

Voorlopige agenda van de commissie Beheer en Verkeer van 13 februari 2008

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Beheer en Verkeer

Datum: woensdag 13 februari 2008
Aanvang: 20:00 uur
Locatie: Oude raadzaal
Voorzitter: J. Vogel
Griffier: G. Kuper

A. A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders

A.2. Vaststelling agenda

[Agenda raadscie Beheer en Verkeer 13 februari 2008](#) (pdf)

[Verslag raadscie. Beheer en Verkeer 13 februari 2008](#) (pdf)

A.3. Conformstukken

[Raadsvoorstel - Aanpassen verordening reinigingsheffingen](#) (pdf)

[Raadsvoorstel - Kredietaanvraag sanering riolering 2008](#) (pdf)

A.4. Rondvraag

B. B. INHOUDELIJK DEEL

B.0. Proces Regiotram

B.1. Kaderrichtlijn Water (collegebrief +adviesnota) Op verzoek van GroenLinks, 1-minuutinterventie

B.2. Raadsvoorstel Evaluatie uitstallingebeleid (op verzoek van de PvdA-fractie, 1-minuutinterventie)

[Raadsvoorstel - Evaluatie uitstallingenbeleid](#) (pdf)

B.3. Raadsvoorstel Bomenstructuurplan (+ Kapprogramma 2008 + Evaluatie Kapbeleid)

[Raadsvoorstel - Evaluatie bomenstructuurplan](#) (pdf)

B.4. Collegebrief Fietsparkeerkelder Grote Markt

B.5. Collegebrief Schoolomgevingen

[Raadsvoorstel - Brief Stand van zaken schoolomgevingen](#) (pdf)

commissie Beheer en Verkeer - woensdag 13 februari 2008

C. C. HUISHOUELIJK DEEL

C.1. Lange-termijnagenda en lijst van moties en toezeggingen

C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

C.3. Vaststelling verslagen vergadering raadscommissie Beheer en Verkeer 16 januari 2008

Agenda raadszie Beheer en Verkeer 13 februari 2008

RAADSCOMMISSIE BEHEER EN VERKEER

Concept-agenda: B&V nr. 12/07
Datum: woensdag 13 februari 2008
Tijd: 20.00-22.30 uur
Plaats: Oude raadzaal
Voorzitter: dhr. J. Vogel
Commissiegriffier: mw. G. Kuper ☎ 367 7639
E-mail: g.kuper@griffie.groningen.nl

A. ALGEMEEN DEEL

- A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders
- A.2. Vaststelling agenda
- A.3. Conformstukken:
 - * Raadsvoorstel Aanpassen verordening reinigingsheffingen
 - * Raadsvoorstel Kredietaanvraag sanering riolering 2008
- A.4. Rondvraag

B. INHOUDELIJK DEEL

- B.1. Kaderrichtlijn Water (collegebrief +adviesnota) Op verzoek van GroenLinks, 1-minuutinterventie
- B.2. Raadsvoorstel Evaluatie uitstallingebeleid (op verzoek van de PvdA-fractie, 1-minuutinterventie)
- B.3. Raadsvoorstel Bomenstructuurplan
(+ Kapprogramma 2008 + Evaluatie Kapbeleid)
- B.4. Collegebrief Fietsparkeerkelder Grote Markt
- B.5. Collegebrief Schoolomgevingen

C. HUISHOUDELIJK DEEL

- C.1. Lange-termijnagenda en lijst van moties en toezeggingen
- C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname
- C.3. Vaststelling verslagen vergadering raadscommissie Beheer en Verkeer 16 januari 2008

Bij commissievergaderingen kunt u gebruik maken van het *spreekrecht* bij de inhoudelijke agendapunten. U krijgt dan drie minuten de gelegenheid de commissieleden te vertellen hoe u over een onderwerp denkt. Voor aanmelding en informatie kunt u terecht bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.

Verslag raadsie. Beheer en Verkeer 13 februari 2008

VERSLAG openbare RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER & VERKEER

BV nr.: 02/08
Datum: 13 februari 2008
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 16.30-19.00 uur

Aanwezig: J. Vogel (voorzitter), A. de Rooij (PvdA), J. Spakman (PvdA), D. Hukema (PvdA), mw. T. Kirienko (SP), M. Marion (SP), J. Seton (CDA), mw. I. Jongman-Mollema (CU), M. Gijsbertsen (GL), B. Dijkhuizen (Stadspartij), J. Schuitemaker (SenS), J. Luhoff (D66), H-P. Klijnsma (GL), D. Jager (VVD), M. Azghoughi (PvdA), mw. K. Dekker (wethouder), mw. J. Visscher (wethouder), D.H. Vrieling (griffier), G. Kuper (commissiegriffier a.i.).

Afwezig: J. Evenhuis (VVD), G. Spieker (Stadspartij).

Overige aanwezigen: W. de Boer (RO/EZ), W. Veldstra (RO/EZ), C. Vissers (RO/EZ).

ALGEMEEN DEEL

A.1. Mededelingen voorzitter en wethouders

Uitnodiging Projectbureau Regiotram 19 februari: vier fracties hebben zich afgemeld. Griffie organiseert met Projectbureau een nieuwe bijeenkomst, bij voorkeur op een woensdagmiddag voorafgaand aan de commissievergadering.

Rapport Luchtqualiteit: rechterlijke uitspraak laat op zich wachten. Wethouder Visscher verwacht de uitspraak in maart en zal dan de commissie nader informeren.

A.2. Vaststelling agenda:

Aan de agenda wordt toegevoegd: Proces Regiotram nav de publicaties in het Dagblad en de brief van het college d.d. 12 februari.

A.3. Conformstukken

Raadsvoorstel Aanpassen verordening reinigingsheffingen: conform naar de raad

Raadsvoorstel Kredietaanvraag sanering riolering 2008: conform naar de raad.

A.4. Rondvraag

Mw Kirienko (SP): In 2004 is bij de vaststelling van de Nota Grondbeleid, onderdeel nieuw beleid besloten dat het college zou komen met een inventarisatie ter voorbereiding van de sanering van de gronden van gemeentelijke diensten. Die is er nog niet: waarom niet?

Dhr Klijnsma (GroenLinks): constateert dat de fietsstalling bij Kardingse geen bewaakte stalling meer is. Wat is de reden?

Dhr Seton (CDA): De indruk bestaat dat de uitval bij openbare verlichting toeneemt. Klopt dit en wat wil het college daar aan gaan doen?

Dhr Spakman (PvdA): Compliment voor het succes van de P+R in Haren.

De fractie heeft klachten gekregen over overlast en vervuiling bij een restaurant in de stad. Wordt dit aangepakt?

Mw Jongman-Mollema (ChristenUnie): De wethouder heeft in de Gezinsbode opmerkingen gemaakt over de plannen voor de weg Groningen-Winsum. Graag daarop een toelichting en wordt de commissie hier op een of andere wijze nog bij betrokken?

Dhr Marion (SP): Er bereiken de fractie klachten over snelheidsovertredingen in de wijk Beijum. Zijn deze klachten ook bekend bij het college?

Dhr Jager (VVD): wijst op tekort aan fietsrekken bij in het uitgaansgebied Poelestraat-Peperstraat. VVD zal er bij de evaluatie stadsfietsen op terug komen.

Wethouder Visscher: De overlast bij het bewuste restaurant is bekend: er is inmiddels al opgetreden door de Milieudienst. Constatie dat de openbare verlichting vaker uitvalt is juist: oorzaak is de

Verslag raadsce. Beheer en Verkeer 13 februari 2008

hoge grondwaterstand. Beheer is in handen van Essent: bij dringende problemen dringt het college aan op onmiddellijk herstel.

Inventarisatie sanering gronden gemeentelijke diensten is complexer dan gedacht: rond de zomervakantie kan de commissie een startnotitie tegemoet zien.

Wethouder Dekker: Publicatie in de Gezinsbode betrof de tracéstudie Groningen-Winsum. Dit is een provinciale aangelegenheid. College is geen voorstander van een nieuwe weg: problematiek zit vooral in de aansluiting op het gemeentelijke wegennet. In het verleden is de raad daarover per brief geïnformeerd.

Voor uitbreiding van het experiment met spitsrekken/rode lopers wordt verwezen naar de betreffende collegebrief: uitbreiding van straatmeubilair (ook fietsrekken) moet wel blijven sporen met de uitgangspunten van 'Ruimte voor Ruimte'.

Snelheidsovertredingen in Beijum: graag nadere uitleg van de SP waar de problemen zich specifiek voordoen.

Stichting WPG heeft een aantal bewaakte fietsstallingen in beheer, waaronder Kardingse. De relatie met de WPG moet in een andere raadscommissie aan de orde worden gesteld. De sluiting houdt waarschijnlijk verband met exploitatie van de stalling en is niet in overleg met het college geweest.

Overigens zal de totale problematiek van deze bewaakte stallingen ook aan de orde komen in de parkeernota. In de tussentijd gaat de portefeuillehouder Sociale Zaken in overleg met de WPG.

Dhr Klijnsma (GroenLinks): dringend verzoek aan het college om te zorgen dat de bewaakte stalling weer open gaat.

INHOUDELIJK DEEL

B.0. Proces Regiotram

Dhr Seton (CDA): Publicaties hebben de fractie verrast en het incident toont te meer de kwetsbaarheid van het proces aan. De CDA fractie dringt aan op zorgvuldigheid bij het proces. Het communicatieplan is een belangrijke leidraad voor het hele proces, het staat voor maart op de LTA: wordt deze termijn gehaald?

Dhr De Rooij (PvdA): sluit zich aan bij de dhr Seton. Zorgvuldigheid bij dit proces is van groot belang: een incident is dan wel erg ongelukkig. De brief van het college heeft echter veel opgehelderd en de excuses zijn aanvaard.

Wethouder Dekker: was zelf ook onaangenaam verrast door de berichtgeving, die de communicatie tussen college en raad doorkruist heeft. De Stuurgroep vond het van belang direct te reageren. De brief heeft de commissie ontvangen. Het projectbureau zal maatregelen nemen die in de toekomst dit soort missers moet voorkomen en zal de zaken beter regisseren. De planning genoemd in de brief staat: de commissie krijgt in maart het communicatieplan, in april start het open planproces met verschillende tracévarianten, waarover zowel GS als college dan nog geen standpunt hebben ingenomen. Na de zomer volgt dan een voorkeursvariant.

Het communicatieplan bevat een strategische component: het is nog de vraag in hoeverre dit onderdeel in de openbaarheid besproken moet worden. Het complete plan is in maart beschikbaar voor de commissie.

B.1. Kaderrichtlijn Water

Dhr Gijsbertsen (GroenLinks): Het ambitieniveau blijft achter, o.a. voor het afkoppelen van regenwater, het saneren van riooloverstorten en het stopzetten van grondwaterwinning. De fractie ziet graag dat voor deze onderdelen de ambitie hoger gesteld worden en dat dit ook in de reactie van het college naar Gedeputeerde Staten wordt opgenomen.

Dhr Hukema (PvdA): de richtlijn is over het geheel een goed verhaal. een paragraaf over water in termen van bedreiging wordt gemist. Zijn de risico's van calamiteiten in kaart te brengen?

Wethouder Visscher: deelt de opvatting van GroenLinks m.b.t. het ambitieniveau. Het ambitieniveau is zeker een onderwerp in de reactie richting GS. Voor een deel kunnen de ambities ook niet hoger gesteld worden, omdat ze afhankelijk zijn van landelijke wetgeving. Op lokaal niveau is de gemeente al verder dan de opgave (saneren overstorten, afkoppelen regenwater, subsidies groene daken). Grondwaterwinning vindt nog maar zeer beperkt plaats: de commissie wordt daarover nog nader geïnformeerd. Afschrift van de brief aan GS gaat naar de commissie.

Verslag raadsclie. Beheer en Verkeer 13 februari 2008

B.2. Evaluatie uitstallingen beleid

Dhr Spakman (PvdA): De wijze waarop het college de ondernemers tegemoet wil komen is een goede zaak. De fractie zet echter vraagtekens bij de precarioheffing: de baten dekken bij lange na niet de kosten (verwijzend naar brief wethouder november 2007): waarom dan deze heffing met administratie e.d. in stand houden?

Dhr Seton (CDA): sluit zich aan bij de PvdA m.b.t. de precarioheffing. Is de vrije ruimte van een halve meter in de praktijk wel bruikbaar voor uitstallingen?

Dhr Jager (VVD): in het overleg met de ondernemers over dit voorstel bleek dat men over het algemeen de ruimte van een halve meter goed bruikbaar acht. Deelt de opvatting van PvdA m.b.t. de precarioheffing.

Wethouder Visscher: de maatvoering voor de vrije ruimte is in overleg met de ondernemers vastgesteld en is in de praktijk overal toe te passen. Afschaffen van de precario voor uitstallingen ligt moeilijk: in totaal is er toch sprake van een opbrengst.

Wethouder Dekker: het is niet goed om ad hoc te snijden in de gemeentelijke belastingsystematiek: de precario heeft niet alleen een kosten-batenaspect, maar er gaat ook een sturende, regulerende werking van uit. De commissie moet dit onderwerp niet te sectoraal benaderen, maar in de context van een bredere discussie over de systematiek.

Voorzitter: voorstel naar discussie-agenda raad: discussiepunt is precarioheffing over de vrije ruimte voor uitstallingen.

B.3. Evaluatie bomenstructuurplan, Klanttevredenheidsonderzoek kapbeleid en Kapprogramma 2008

Dhr Gijsbertsen (GroenLinks): Het klanttevredenheidsonderzoek geeft een paar uitkomsten, welke voor de fractie reden zijn tot bijstelling van het kapbeleid, o.a. het wijziging termijn van de schorsende werking, de opmerking dat de kapprocedure als ondemocratisch wordt ervaren, de ontoereikende communicatie rond aanvragen (m.n. richting omwonenden).

Het verschuiven van budgetten Bomenstructuurplan naar 'grijs' wekt verbazing, zeker gezien de ambities die in het Bomenstructuurplan zijn vastgelegd.

Mw Kirienco (SP): deelt de opvattingen van GroenLinks. Communicatie rond kapaanvragen moet beter: suggestie om omwonende per brief/folder te informeren. Verschuiven van budgetten van groen naar grijs is alleen acceptabel als deze budgetten ingezet worden voor groengerelateerde werken, zoals bestrijden van wortelopdruk. Suggestie om bij andere gemeenten te informeren naar het gebruik van ondergrondse, betonnen containers.

Griffiekosten bij bezwaar zijn een drempel: kan daar geen voorziening voor worden getroffen?

Dhr De Rooij (PvdA): Fractie kan zich vinden in de voorstellen van de evaluatie en het programma. Kan de commissie inzicht krijgen hoe het groen budget wordt ingezet bij grijs?

Bij het klanttevredenheidsonderzoek is er scepsis over de conclusies, in relatie tot de lage respons. Het onderzoek heeft bij de fractie iets van de twijfel over het kapbeleid weggenomen, maar als het college mogelijkheden ziet om het kapbeleid anders vorm te geven, ziet de fractie dat met belangstelling tegemoet.

Mw Jongman-Mollema (ChristenUnie): Voorstel, programma en onderzoek vormen een evenwichtig geheel. De conclusies worden gedeeld. Wel aandacht blijven geven aan de communicatie rond kapaanvragen: daar ligt de crux van een goed kapbeleid.

De fractie zet vraagtekens bij de verschuiving van groen budgetten naar grijs: is dit een versleuteling van het geld op het tekort BORG?

Dhr Seton (CDA): problematiek rond het kapbeleid leeft. De tegenvallende opkomst bij de inspraak op stadsdeelniveau viel tegen. Zaken als kappen van bomen speelt meer op het niveau van de wijk: wellicht dat een volgende keer op dit niveau de inspraak georganiseerd moet worden.

Evenals de ChristenUnie roept de verschuiving van groen geld naar grijs vragen op: is er toch samenhang met een tekort op het BORG?

Het onderzoek moet genuanceerd worden, alleen al vanwege de lage respons.

Doel van het nieuwe kapbeleid was ook het terugdringen van de regeldruk. Is dit niet gelukt. Wellicht dat de vergunningplicht gekoppeld moet worden aan een hogere stamdikte. Overigens vindt de fractie

Verslag raadsclie. Beheer en Verkeer 13 februari 2008

bescherming van bomen belangrijker dan vermindering van regeldruk: verwezen wordt naar de ervaringen o.a. in Enschede.

Er wordt een tegenstrijdigheid geconstateerd m.b.t. de kap bij overlast van bomen.

Dhr Jager (VVD): Deelt de opvatting van het CDA dat bomenproblematiek op het juiste schaalniveau benaderd moet worden, bij voorkeur op wijkniveau.

Verschuiving van budgetten heeft instemming.

Fractie hecht aan een goede procedure bij kapaanvragen voor monumentale bomen, maar heeft de indruk dat hieraan door deze voorstellen getornd wordt. Fractie kondigt eigen notitie aan over het kapbeleid.

Dhr Dijkhuizen (Stadspartij): Verschuiving van 'groen' geld naar 'grijs' werk is een goed idee, zeker als dit geld wordt ingezet voor het bestrijden van boomwortelproblemen. Past is het beleid van 'de vernier betaalt'. Koppelen van de vergunning aan een dikkere stamomvang biedt geen oplossing: ervaringen in Arnhem wijzen dit uit. Fractie deelt de opvattingen van GroenLinks over de wijziging van de termijn van de schorsende werking.

Dhr Schuitemaker (Student & Stad): vindt dat een totaalvisie op het kapbeleid ontbreekt. De uitkomsten van het onderzoek moeten wel genuanceerd worden. Problemen rond kapaanvragen zijn vaak terug te voeren op gebrekkige communicatie. Andere fracties hebben al voorbeelden gegeven van ervaringen in andere gemeenten. Ook Student & Stad geeft het college het advies om met regelmaat te benchmarken met andere gemeenten.

Dhr Luhoff (D66): deelt de opvattingen van o.a. GroenLinks over het onderzoek en van het CDA m.b.t. het schaalniveau voor inspraak. Verschuiving van budgetten is akkoord. Monumentale bomen zijn waardevol: aan de status en bescherming van deze groep bomen mag niet getornd worden.

Wethouder Visscher: Voor enkele jaren terug was het kapbeleid een groot onderwerp. De enquête laat zien dat de zorg is afgenomen. Hoewel de respons bij het onderzoek laag is, moet het onderzoek wel serieus genomen worden. Er is een goed stadsgesprek geweest. Daarnaast is advies ingewonnen bij de Bomenstichting.

Het afschaffen van de schorsende werking stuit bij enkele fracties op bezwaren. Feitelijk wordt de procedure uniform gemaakt met andere vergunningprocedures.

Het college is nog steeds van mening dat het totaalpakket met de voorgestelde wijzigingen de basis is voor een evenwichtig bomenbeleid, waarbij in principe wordt niet wordt gekapt tenzij.

Communicatie is een aandachtspunt: het huis-aan-huisfolderen is gaat echter te ver. Aanvragen worden gepubliceerd in de Stadsberichten en op het internet: dit is voldoende.

Het Bomenstructuurplan is ambitieus, maar bleek ruim binnen de beschikbare middelen te realiseren, o.a. door het meeliften met andere projecten. De vrijval zal worden ingezet voor het bestrijden van boomwortelproblemen. De ondergrondse plantbakken zijn bekend, maar zijn relatief duur en zullen daarom maar incidenteel worden toegepast.

Bij kapaanvragen voor bomen die overlast veroorzaken, is de gemeente zeer kritisch: zaden, pluizen, bladeren en luizen zijn geen directe reden voor kappen.

Aan de status en bescherming van monumentale bomen zal de voorgestelde APVG-wijziging niets veranderen.

Griffiekosten bij bezwaar zijn een gegeven.

Dhr Evenhuis (niet aanwezig) meldt elk jaar dat hij de publicatie van het kapprogramma in de winter ongelukkig vindt: de toestand van de bomen kan dan niet goed ingeschat worden. Met Stadsbeheer zal worden bekeken hoe voor dhr Evenhuis en de inwoners beter inzichtelijk kan worden gemaakt waarom we zieke bomen kappen.

Voorzitter: het raadsvoorstel Evaluatie Bomenstructuurplan gaat als discussiestuk naar de raad.

Discussiepunt is de wijziging van de termijn van de schorsende werking van bezwaar, waarvoor overigens later nog een apart raadsvoorstel moet komen. Griffie komt nog met een agenderingsadvies richting presidium.

B.4. Fietsparkeerkelder Grote Markt (behoefteonderzoek)

Dhr Klijnsma (GroenLinks): Een goede ruime fietsparkeerkelder is noodzakelijk bij een voorziening als het Forum: de mogelijkheid van straatparkeren moet echter ook blijven. Het succes van de

Verslag raadscie. Beheer en Verkeer 13 februari 2008

parkeerkelder is sterk afhankelijk van de locatie van de entree, de inrichting en de toegankelijkheid. Verzoek om daar zorgvuldig naar te kijken.

Mw Jongman-Mollema (ChristenUnie): Ervaringen met het Stadsbalkon leren dat er kritisch gekeken moet worden naar de capaciteit van de nieuwe parkeerkelder. Gebruiksvriendelijkheid is een voorwaarde voor het succes, naast entree is ook het type fietsrek een aandachtspunt.

Dhr Dijkhuizen (Stadspartij): het stadshart vraagt nu al om ruimere stallingsmogelijkheden voor fietsen. Naast de eerder genoemde technische voorwaarden, adviseert de Stadspartij de stalling gratis te maken.

Dhr Schuitemaker (Student & Stad): De inschatting van de behoefte aan stallingsruimte blijft natte vingerwerk. Het aanbod van fietsen is echter groot in de omgeving van de Grote Markt. De fractie adviseert de evaluatie stadsfietsen ook nog naast het onderzoek te leggen. Er wordt nog niets gezegd over de financiën: is daar al een beeld van?

Dhr Seton (CDA): Vraag is in hoeverre een grote voorziening haalbaar is, technisch en financieel. CDA wil graag een beeld krijgen van de kosten, ook in relatie tot de capaciteit van de voorziening. Succes van de voorziening is afhankelijk van de gebruiksvriendelijkheid (entree, rekken, toegankelijkheid). **Dhr Marion (SP):** Wil graag meer inzicht in financiële consequenties.

Dhr Azghoughi (PvdA): wil nog geen uitspraak doen, wil eerst de uitkomsten van het onderzoek (april 2008) afwachten. Wel is duidelijk dat de voorziening een grote capaciteit moet hebben en dat er kritisch gekeken moet worden naar de gebruiksvriendelijkheid. Over eventuele meerkosten wil de fractie nu nog geen uitspraken doen.

Dhr Jager (VVD): verwijst naar de ervaringen met het Stadsbalkon: voldoende capaciteit is voorwaarde voor de nieuwe parkeerkelder. Er is nog geen zicht op de financiële consequenties: fractie wil daarover dan ook nog geen uitspraak doen, alleen dat een OZB-oplossing zoals bij de sportnota voor de fractie geen oplossing is.

Wethouder Dekker: de opmerkingen van de commissie m.b.t. de toegankelijkheid en gebruiksvriendelijkheid wordt door het college gedeeld.

Inschatting van de benodigde capaciteit is een lastige. Het Stadsbalkon heeft dat uitgewezen: de groei aan het aanbod werd daar totaal onverwacht veroorzaakt door aanpassingen in het openbaar vervoersysteem. Het college zal de komende tijd verder onderzoek verrichten, naar ontwikkeling in de behoefte aan stallingsruimte, naar de technische aspecten en de financiële aspecten.

B.5. Stand van zaken schoolomgevingen

Dhr Jager (VVD): goed plan, graag wel zorgvuldige afweging over het toepassen van stopverboden bij scholen: de afstand tot entree van de schoolpleinen moet wel reëel blijven.

Dhr Klijnsma (GroenLinks): goed plan, graag het tempo bij uitvoering vasthouden. GroenLinks wil meer duidelijkheid over het toepassen van stopverboden bij de schoolingang, maar is blij dat inmiddels over het stopverbod in de Wilgenlaan een knoop is doorgemaakt: daarmee wordt een langlopende discussie eindelijk afgerond.

Dhr Schuitemaker (Student & Stad): Plannen en maatregelen hebben instemming. Voor de C-categorie wordt € 10.000,- uitgetrokken: kan daarvoor wel het minimumpakket aan veiligheidsmaatregelen worden georganiseerd of moet als de prioriteit van deze locaties hoger wordt er alsnog meer geld naar toe?

Dhr Azghoughi (PvdA): zijn er al ervaringen met de voorgenomen maatregelen elders in de stad of wordt de voorgestelde maatregelen over een tijd geëvalueerd?

Wethouder Dekker: de omvang en aard van de maatregelen is niet zodanig dat een uitvoerige evaluatie nodig is. Indien een en ander niet functioneert, komen er wel signalen van betrokken ouders/leerkrachten richting college. Vanzelfsprekend wordt de commissie op de hoogte gehouden van de voortgang en de ervaringen. Naar aanleiding van de vraag van Student & Stad: met het minimumbedrag kunnen de meest essentiële maatregelen worden getroffen. Als meer maatregelen nodig zijn, worden daar middelen voor gezocht.

Over de toepassing van stopverboden in schoolomgevingen komt het college binnenkort met een kaderstellende notitie (april/mei).

Verslag raadsclie. Beheer en Verkeer 13 februari 2008

C. HUISHOUDELIJKE DEEL

C.1. Lange termijn agenda en lijst van moties en toezeggingen

De LTA zal naar aanleiding van de gesprekken met beide wethouders worden geactualiseerd.

Regionaal Specifiek Pakket: de grotere onderwerpen in het pakket zullen afzonderlijk worden ingepland. De wethouder zal regulier de commissie op de hoogte houden van de onderhandelingen over het RSP. **Dhr Klijnsma** wijst erop dat in de vorige vergadering de medefinanciering vanuit de Essentaandelen door GroenLinks ter discussie is gesteld en dat de fractie daar zeker nog op terug zal komen.

Contouren parkeernota: de wethouder heeft goede hoop dat dit stuk voor de volgende vergadering kan worden aangeleverd.

Agenderen voor de volgende vergadering:

- Collegebrief over parkeren en het Lokaal Akkoord wordt geagendeerd voor de volgende vergadering (op verzoek van het CDA).
- Tarieven buurtstallingen: stand van zaken voorgenomen verhoging.
- Onderzoek 'Week van de Vooruitgang': agenderen op verzoek van GroenLinks.

Groenstructuurplan: De heer **Gijsbertsen** wijst erop dat dit plan na de participatiefase (in combinatie met de Structuurvisie) opnieuw, ter voorbereiding op de finale besluitvorming door de raad, geagendeerd moet worden voor deze commissie.

C.2. Ingekomen stukken en stukken ter visie

Collegebrief over aanpak fietsongevallen bij kruispunten: in principe ter kennisname, betreft bevoegdheid van het college.

C.3. Verslag 16 januari 2008:

Mw Jongman-Mollema (ChristenUnie) hecht eraan dat haar repliek naar aanleiding van de interruptie van dhr Klijnsma (B.3 Planstudie bruggen Aduard en Dorkwerd) in het verslag wordt opgenomen "**Mw Jongman-Mollema (ChristenUnie)**: relateert de term afstandelijkheid met het voorbeeld dat de ChristenUnie-fractie heeft ook geen standpunt ingenomen over de rondweg bij Peize." Verslag wordt met deze aanvulling vastgesteld.

Voorzitter sluit de vergadering om 10.30 uur

Afspraken/toezeggingen:

- juni/september: inventarisatie sanering gronden gemeentelijke diensten (uitwerking nota Grondbeleid)
- Kaderrichtlijn Water:
 - commissie krijgt afschrift van de collegebrief aan GS.
 - commissie krijgt nog specifieke informatie over grondwaterwinning
- kaderstellende notitie stopverboden bij schoolomgevingen: april/mei

Raadsvoorstel - Aanpassen verordening reinigingsheffingen

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: MD 08.1550765

Registratienummer : GR 08.1555420

Ingekomen op : 24 januari 2008

Onderwerp: Aanpassen verordening reinigingsheffingen.

Groningen, 24 januari 2008

Aan de raad,

In de raadsvergadering van 30 november 2005 is het Afvalbeheerplan 2006-2010 (Nr. 127.) vastgesteld. Onderdeel hiervan is de geleidelijke afbouw van het aantal keren dat het grof vuil gratis wordt opgehaald van vier keer in 2006 naar drie keer in 2007 en uiteindelijk naar twee keer in 2008. Bedoeling hiervan is dat het brengen van grof vuil naar een van beide afvalbrengstations wordt bevorderd. Bij het brengen van grof vuil is circa 75% van het grof vuil te scheiden in herbruikbare deelfracties, terwijl bij het halen van grof vuil met een kraakperswagen nascheiding niet meer mogelijk is.

Met het algemene voorstel voor de tarieven 2008 zijn ook de tarieven voor de reinigingsheffingen vastgesteld. Echter, abusievelijk is het aantal keren gratis halen van grof vuil niet aangepast naar twee keer. Dit aantal is echter, door middel van de begeleidende brief bij de afvalwijzer, inmiddels al wel naar de burgers gecommuniceerd.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. de verordening tot wijziging van de Verordening reinigingsheffingen vast te stellen;
- II. de verordening bekend te maken door plaatsing in het Gemeentebode en publicatie in de Groninger Gezinsbode.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Kredietaanvraag sanering riolering 2008

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: RO 08.1553022

Registratienummer : GR 07.1555419

Ingekomen op : 24 januari 2008

Onderwerp: Kredietaanvraag sanering riolering 2008

Groningen, 24 januari 2008

Aan de raad,

In het Groninger Rioleringsplan (GRP) 2003-2007, vastgesteld door uw raad op 31 maart 2004, is een financiële meerjarenplanning riolering opgenomen met voor elk jaar een indicatief jaarprogramma, dat voor de aanvang van het betreffende jaar zijn definitieve vorm krijgt. Dat GRP is in 2007 afgelopen. Eind 2008 wordt er een geïntegreerd Groninger Rioleringsplan en Waterplan aan uw raad ter besluitvorming voorgelegd.

Hierbij vragen wij uw raad voor het tussenliggende jaar 2008 een krediet voor de sanering van de riolering aan. Voor het programma sanering riolering 2008 is een bedrag benodigd van € 8.574.229,-- exclusief BTW. Dit wordt conform de voorgaande jaren gedekt uit de opbrengst van het rioolrecht. In de primitieve begroting 2008 is een bedrag van € 7 mln. opgenomen voor investeringen in de riolering. Omdat het programma nog niet bekend was, is dit op basis van de investeringen in 2006 en 2007 begroot. Nu het noodzakelijke saneringsprogramma voor de rioleringen nader uitgewerkt is, komen we uit op een benodigd bedrag van € 8.574.229,-- (exclusief BTW). De kapitaallasten die hiermee gemoeid gaan passen binnen het begrote bedrag voor kapitaallasten van de exploitatie riolering 2008. In de bijlage is een overzicht opgenomen van het programma sanering riolering 2008 en een gespecificeerde toelichting gegeven op de exploitatie riolering 2008. De genoemde kapitaallasten van € 4.500.000,-- hebben betrekking op alle verschuldigde nog lopende kapitaalkosten van alle voorgaande jaren.

Raadsvoorstel - Kredietaanvraag sanering riolering 2008

2

Wijziging gemeentebegroting 2008.

Begrotingswijziging 2008						
Betrokken dienst(en)	RO/EZ					
Raadsvoorstel	Kredietverstrekkings sanering riolering 2008					
Incidenteel / Structureel	Incidenteel					
Soort wijziging	Investering					
Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Dotatie - Reserve	Onttrekking + Reserve	Saldo
7.16 Riolering	8.574.229	-	8.574.229			8.574.229
Totaal begrotingswijziging	8.574.229	-	8.574.229	-	-	8.574.229

Wij stellen u voor te besluiten:

- I. een krediet beschikbaar te stellen van € 8.574.229,- (exclusief BTW) ten behoeve van sanering riolering programma 2008;
- II. de gemeentebegroting 2008 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

BIJLAGEN

PROGRAMMA SANERING RIOLERING 2008

Projecten	Werkzaamheden	Lasten
Tracéstudie Waterslag, fase 2	Studie tracé gemaal Selverd - Damsterdiep	100.000
Sanering Hoogkerk, fase 1	Sanering riolering op basis van kwaliteit (inspecties en leeftijd)	1.630.000
Sanering Schildersbuurt, fase 1	Sanering riolering op basis van kwaliteit (inspecties en leeftijd)	2.058.229
Sanering De Hoogte	Sanering riolering op basis van kwaliteit (inspecties en leeftijd)	1.986.000
Sanering Oost Indische Buurt	Sanering riolering op basis van kwaliteit (inspecties en leeftijd)	1.200.000
Relining De Hoogte (+ n.t.b. straten)	Relinen van moerriool (jaarlijks ca. 1,5 km)	750.000
Afkoppelen Oosterparkwijk	Afkoppelen regenwater van riolering en afvoeren via oppervlaktewater	350.000
Afkoppelen n.t.b. straten	Afkoppelen regenwater van riolering en afvoeren via oppervlaktewater	300.000
Werkzaamheden grondwater	Diverse nieuwe werkzaamheden, zoals beleid & advisering, opzet meetnet e.d.	200.000
		8.574.229

Excl. BTW

Toelichting op de exploitatie riolering 2008:

Inkomsten:

Aantal aansluitingen maal het tarief
96.237 * 119,05- : **11.457.000,-**

Raadsvoorstel - Kredietaanvraag sanering riolering 2008

3

<u>Uitgaven:</u>	
Inningskosten	: 665.000,-
Veegkosten goten	: 300.000,-
Kapitaallasten	: 4.500.000,-
Regulier onderhoud	: 3.765.000,-
Toekomst.verv. riolering	: <u>1.202.000,-</u>
<i>Subtotaal</i>	: <i>10.432.000,-</i>
Kolkzuigen	: 629.000,-
BTW compensatie	: 243.000,-
Digitale vastlegging/inspect.	: <u>153.000,-</u>
Uitgaven Totaal	:11.457.000,-

Raadsvoorstel - Evaluatie uitstallingenbeleid

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: RO 07.1448460

Registratienummer : GR 07.1530677

Ingekomen op : 5 december 2007

Onderwerp: Evaluatie uitstallingenbeleid

Groningen, 5 december 2007

Aan de raad,

Inleiding.

Met de vaststelling van Ruimte voor Ruimte heeft de gemeente in de jaren '90 van de vorige eeuw de uitstallingen in de binnenstad niet meer toegestaan. Het uitstallingenbeleid staat niet op zichzelf, maar maakt onderdeel uit van het brede pakket aan maatregelen waarmee we de openbare ruimte in de binnenstad zodanig hebben kunnen inrichten en bruikbaar maken voor de vele en veelsoortige binnenstadsbezoekers, dat die door velen als hoogwaardig en typisch Gronings wordt ervaren. Het is mede hierdoor dat we de titels als de Veiligste Binnenstad en de Beste Binnenstad hebben verworven. Omdat het uitstallingenbeleid onderdeel uitmaakt van dit goed afgewogen en veel resultaat opleverend beleid, dragen we er bij eventuele wijziging of aanpassing zorg voor dat het evenwicht niet verstoord raakt. Wij vinden Ruimte voor Ruimte nog altijd een prima basis voor een goed functionerende en levendige binnenstad. Als zich de noodzaak of wens voordoet om binnen dat kader tot aanpassing te komen, willen we dat dan ook doen met behoud van de uitgangspunten van Ruimte voor Ruimte en de totaalvisie die daaraan ten grondslag ligt.

Per 1 maart 2004 is het uitstallingenbeleid voor een proefperiode aangepast. Buiten het kernwinkelgebied mochten bij wijze van experiment de winkels maximaal 50 centimeter op de stoep winkelwaren of reclame uitstellen. Eind 2004 is dit geëvalueerd. De speciaal samengestelde commissie oordeelde dat het experiment niet als geslaagd kon worden beschouwd:

- de binnenstad is niet sfeervoller geworden, enkele uitzonderingen daargelaten;
- de kwaliteit van het straatbeeld is niet verbeterd, enkele uitzonderingen daargelaten;
- het beleid ten aanzien van de uitstallingen is niet goed handhaafbaar;
- het is onduidelijk in welke mate het ondernemersklimaat door het experiment is veranderd.

Ondanks de teleurstelling werd de proef verlengd tot 31 december 2006 gelet op de

Raadsvoorstel - Evaluatie uitstallingenbeleid

2

positieve uitzonderingen die ook waar zijn genomen. Later is deze verlengd tot 31 december 2007. We zijn daarmee nu aan het moment gekomen van de eindevaluatie. Uw raad heeft daarvoor een aantal criteria vastgesteld:

- 1- minimaal 25% van de ondernemers vraagt een uitstalvergunning aan;
- 2- de overtredingen mogen niet meer dan 10% van de (deelnemende en niet deelnemende) ondernemers betreffen;
- 3- de sfeer in de binnenstad dient verbeterd te zijn;
- 4- de uitstallingen dienen van voldoende kwaliteit te zijn;
- 5- de uitstallingen moeten op positieve wijze iets toevoegen aan het straatbeeld.

Voor de eindevaluatie hebben we, evenals de vorige keer, een extern bureau ingeschakeld.

Dit stond geagendeerd voor uw vergadering van 28 november jl., nr. 6.c.

In overleg met u zal bespreking plaatsvinden op 19 december 2007. Nu is het raadsvoorstel geïmplementeerd met de technische vertaling ervan in precarioverordening en APVG.

Onderzoeksopzet.

De evaluatie is zoveel mogelijk op dezelfde manier uitgevoerd als in 2004. Dat betekent dat er gebruik is gemaakt van cijfers van de gemeente, er een enquête is gehouden onder binnenstadsbezoekers, en dat de uitstallingen door een commissie zijn beoordeeld.

In deze evaluatiecommissie hadden zitting: GCC, bewonersorganisaties binnenstad, een lid van de gemeenteraad, Marketing Groningen, Gehandicaptenadviesraad en een aantal gemeentelijke afdelingen. Een aantal van hen heeft met observatielijsten vastgesteld in welke mate de toegankelijkheid, de veiligheid en de kwaliteit van de uitstallingen voldoen aan de gestelde criteria. Ook de sfeer in de straat is beoordeeld. In totaal zijn 165 uitstallingen beoordeeld en 47 maal de straten.

Conclusies.

1- Minimaal 25% van de ondernemers vraagt een uitstalvergunning aan.

Uit de gegevens blijkt dat dit percentage niet wordt gehaald.

	2004	2007
Aantal deelnemers	71	112
Deelnamepercentage	7%	11%

2- De overtredingen mogen niet meer dan 10% van de (deelnemende en niet deelnemende) ondernemers betreffen.

In 2005 en 2006 zijn zo'n 100 overtredingen geconstateerd, soms door dezelfde ondernemer. In een incidenteel geval is een bestuurlijke sanctie opgelegd. Het grootste deel van de overtredingen betrof het niet juist plaatsen van de uitstallingen. Het percentage (vergunde en niet vergunde) ondernemingen dat de regelgeving overtreedt blijft jaarlijks onder de 10%.

3- De sfeer in de binnenstad dient verbeterd te zijn.

De evaluatiecommissie heeft gemiddeld genomen een neutraal oordeel over de verbetering van de sfeer in de binnenstad door de uitstallingen. Opgemerkt wordt, dat

Raadsvoorstel - Evaluatie uitstallingsbeleid

3

de uitstallingen in beide jaren (2004 en 2007) niet sterk bijdragen tot een langer verblijf in de straat of tot het doen van (extra) bestedingen. De bezoekers van de binnenstad blijken de uitstallingen positief te waarderen. In de Thermometer

Binnenstad is in 2004 en 2006 resp. 54% en 56% van de respondenten (zeer) positief over de uitstallingen.

4- De uitstallingen dienen van voldoende kwaliteit te zijn.

De evaluatiecommissie is over het algemeen positief over de kwaliteit van de uitstallingen en in 2007 enigszins positiever over de degelijkheid en onderhoud van het materiaal van de uitstallingen. De bezoekers geven gemiddeld een 6,8 als rapportcijfer voor de uitstallingen. Overigens blijkt dat de bezoekers van de binnenstad geen duidelijke relatie zien tussen de kwaliteit van de uitstallingen, het straatbeeld (rommelig of geordend) en het doen van extra bestedingen.

5- De uitstallingen moeten op positieve wijze iets toevoegen aan het straatbeeld.

De evaluatiecommissie is neutraal over de aantrekkelijkheid en de uitnodigende indruk van uitstallingen in de straten. Wel geeft zij aan dat het straatbeeld in 2007 ten opzichte van 2004 rommeliger is. De bezoekers komen tot een wat positiever oordeel.

Toegankelijkheid en bereikbaarheid.

Naast vorenstaande criteria zijn ook de bereikbaarheid en toegankelijkheid beoordeeld in de observaties en voorgelegd aan de bezoekers. Hieruit blijkt dat de uitstallingen nagenoeg geen problemen opleveren voor de bereikbaarheid of toegankelijkheid. Ook hebben de uitstallingen nauwelijks nadelige consequenties voor het stallen van fietsen.

Overwegingen.

De resultaten van het onderzoek laten zien dat het eerste criterium (minimaal 25% van de ondernemers vraagt een uitstalvergunning aan) met een deelnamepercentage van 11% niet gehaald is. De deelname is ten opzichte van 2004 wel gestegen, maar de belangstelling valt duidelijk tegen. De meer subjectieve criteria (kwaliteit en sfeer) scoren van neutraal tot positief. In de begeleidingscommissie en in het Binnenstadsmanagement is dan ook een nadere analyse gemaakt van deze subjectieve criteria. Dit leert dat de kwaliteit en de sfeer vooral negatief worden beïnvloed door uitstallingen van reclame. De uitstalling van koopwaar levert over het algemeen een positieve bijdrage aan de sfeer en de kwaliteit. Het zijn juist de zogenaamde klapporden (met reclame-uiting) die de score negatief maken.

De GCC geeft in het Binnenstadsmanagement aan dat de deelname aan het verruimde uitstallingsbeleid inderdaad teleurstellend is en nog niet altijd niet op het gewenste niveau. Daarbij constateert ze dat de uitstallingen geen problemen opleveren en worden gewaardeerd door de bezoekers. De GCC wil dan ook uitstallingen in beperkte mate permanent toestaan.

De GCC en Marketing Groningen stellen zich op het standpunt dat reclame-uitingen moeten worden verboden en dat het uitstallen zich zou moeten beperken tot koopwaar. Beide organisaties zijn van mening, dat ondernemers bereid zijn meer te investeren als uitstallingen (van koopwaar) permanent worden toegestaan.

Raadsvoorstel - Evaluatie uitstallingenbeleid

4

Naast het Binnenstadsmanagement heeft de Gehandicaptenadviesraad het onderzoek bestudeerd. Hun oordeel is positief. Er worden weinig belemmeringen opgeworpen door de uitstallingen. Ze zijn voor visuele gehandicapten zelfs een voordeel (gidslijn). De raad geeft aan van gestalde fietsen en verkeerd geparkeerde auto's veel meer last te hebben in de binnenstad.

Vanuit vorenstaande opvattingen is het dus logisch om het uitstallingenbeleid in de binnenstad buiten het kernwinkelgebied voort te zetten. Het is wel wenselijk om dan alleen nog het uitstellen van koopwaar toe te staan en reclame-uitingen te verbieden. Dit past ook goed in het gemeentelijke voornemen om in de komende jaren een reclamebelasting te gaan invoeren omdat alle reclame-uitingen dan onder hetzelfde regiem vallen.

Afweging en voorstel.

Er is een toenemende druk op de beperkte ruimte in de binnenstad. Dagelijks bezoeken gemiddeld tachtigduizend bezoekers het Stadshart binnen de Diepenring. De binnenstad is een zeer belangrijke trekker van onze ambities in het kader van Structuurvisie, en economische, sociale en duurzame ontwikkeling van de stad. Dit en nieuwe activiteiten van ondernemers, nieuwe voorzieningen (bv. ondergrondse afvalcontainers), grote projecten als de Grote Markt Oostzijde, parkeergarages en de tram betekent de komende jaren een groeiende stroom extra bezoekers. Voor al deze bezoekers zal de binnenstad ruimte moeten bieden en aantrekkelijk zijn. Met Ruimte voor Ruimte hebben we een prima kader geschapen om die openbare ruimte van een hoge kwaliteit te laten zijn en de verschillende functies de "ruimte te geven". Vraag is dan ook of en in hoeverre de uitstallingen iets toevoegen aan het gebruik van de openbare ruimte en de aantrekkelijkheid en kwaliteit van de binnenstad. En zeer zeker zal ook de vraag beantwoord moeten worden of het ruimtebeslag beperkend is voor andere functies. Nu de proefperiode per 31-12-2007 afloopt moeten we tijdig een besluit nemen over voortzetting of beëindiging van het uitstallingenbeleid. Wij zijn van oordeel, dat het ruimtebeslag van de uitstallingen zeer beperkt is en ook nauwelijks een belemmering voor de doorstroming en de toegankelijkheid vormen. We verwachten dat dit in de toekomst ook niet tot knelpunten zal gaan leiden. Vooral het uitstellen van koopwaar levert, ook in de ogen van de binnenstads-bezoekers, een bijdrage aan de aantrekkelijkheid van de binnenstad. De reclame-uitingen doen daar naar ons oordeel, en dat van vele betrokkenen, juist aan af.

Ondanks de tegenvallende deelname van ondernemers tot nu toe, stellen we voor om na afloop van de proefperiode per 31-12-2007 het uitstellen van alleen koopwaar permanent toe te staan en de proef met betrekking tot reclame-uitingen te beëindigen. We verwachten dat een groter aantal ondernemers in dit besluit aanleiding zal vinden deel te gaan nemen aan het uitstallingenbeleid.

Afschaffen vergunningplicht.

De regelgeving voor het uitstellen is vastgelegd in de APVG (artikel 2.1.5.1). Naast de beschrijving van de kwaliteitsregels is geregeld dat het uitstellen vergunningplichtig is. In het licht van vermindering regeldruk leent het uitstallingenbeleid zich er goed voor

Raadsvoorstel - Evaluatie uitstallingenbeleid

5

om de vergunningplicht te versoepelen. Dit kan door de uitstallingen kleiner dan 0,50 meter vanuit de gevel vrij te stellen van een vergunning.

Het voordeel hiervan is dat er de nodige administratieve rompslomp voor ondernemer en gemeente verdwijnt, terwijl we de kwaliteit en handhaving kunnen waarborgen (APVG). Dit betekent dat we na besluitvorming het uitstellen van koopwaren in de binnenstad tot maximaal een 0,50 meter uit de gevel toestaan behalve in het kernwinkelgebied Grote Markt (alle zijden), Herestraat, Guldenstraat, Waagstraat, Vismarkt Noordzijde, Akerkhof Noordzijde, Brugstraat, Astraat tot aan de Westersingel en de Westerkade (winkels Westerhaven). De gemeente handhaaft op basis van de APVG en de AWB (bestuursdwang). In de rest van de stad zijn grotere uitstallingen toegestaan.

Financiën.

In de hele stad waren vorig jaar 205 bedrijven in totaal € 24.000,-- precariobelasting verschuldigd voor een uitstalling. Het gebruik varieerde van 1 tot 7 m². Gezien de geringe opbrengst in vergelijking met de hoeveelheid werk bij de ondernemer en de gemeente stellen wij voor om de eerste m² voor een uitstalling niet meer te belasten. Dat betekent dat ondernemers om niet gebruik kunnen maken van 1 m² openbare ruimte. Het is wenselijk en noodzakelijk (gewoonterecht) om vijfjaarlijks dit gebruik om niet te bevestigen via een brief aan de ondernemer. De derving van inkomsten voor de binnenstad is beperkt. In totaal betaalden 112 ondernemers € 37,50 per jaar (half tarief gedurende experiment) (= € 4.200,--). Daarnaast geldt het ook voor de overige 93 ondernemers * € 80,-- per jaar = € 7.440,-- per jaar.

Het afschaffen van de vergunningplicht voor uitstallingen binnen de Diepenring evenals het vrijstellen van de eerste m² uitstalling van precario heeft gevolgen voor de APVG en de precarioverordening. Om deze redenen zijn twee wijzigingsverordeningen toegevoegd.

Wij stellen u voor te besluiten:

- I. kennis te nemen van de Evaluatie uitstallingenbeleid Groningen 2007;
- II. het uitstellen van koopwaren buiten het kernwinkelgebied toe te staan conform de beschrijving in dit voorstel;
- III. uitstallingen van koopwaren tot 0,50 meter uit de gevel vrij te stellen van een vergunning;
- IV. uitstallingen van koopwaren < 1 m² niet te belasten;
- V. de verordening tot wijziging van de APVG 2005 vast te stellen en bekend te maken door plaatsing in het Gemeentebled en publicatie in de Groninger Gezinsbode;

Raadsvoorstel - Evaluatie uitstallingenbeleid

6

- VI. de verordening tot wijziging van de precariobelasting vast te stellen en bekend te maken door plaatsing in het Gemeenteblad en publicatie in de Groninger Gezinsbode.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

- ontwerp -

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van
(bijlage raadsverslag nr.);

Gelet op artikel 149, van de Gemeentewet;

BESLUIT:

vast te stellen de verordening tot wijziging van de APVG 2005.

Artikel I

De tekst van artikel 2.1.5.1, *tweede* lid onder c van de Algemene Plaatselijke verordening Groningen 2005 komt te luiden:

- c. 1. uitstallingen en aanwijsborden in portieken en ruimte achter de gevellijn (gezien op ca. 1 meter hoog), voor zover deze ruimten geen functie hebben voor het openbare verkeer;
- c. 2. uitstallingen van koopwaren tot 0,50 meter uit de gevel, met uitzondering van de Grote Markt, de Herestraat, de Guldenstraat, de Waagstraat, de noordzijde van de Vismarkt, de noordzijde van het Akerkhof, de Brugstraat, de Astraat (tot de aan de Westersingel) en de Westerkade.

Artikel II

Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2008.

Raadsvoorstel - Evaluatie uitstallingenbeleid

7

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van

De griffier,

De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

- ontwerp -

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van
(bijlage raadsverslag nr.);

Gelet op de artikelen 228 en 229, eerste lid, aanhef en onderdeel a, van de
Gemeentewet;

BESLUIT:

vast te stellen de verordening tot wijziging van de Verordening precariobelasting.

Artikel I

In artikel 9 wordt na het derde lid een vierde lid toegevoegd, luidend als volgt:

Bij de uitstallingen bedoeld in rubriek 5.1 van de bij deze verordening behorende
tarieventabel worden de belasting en rechten niet geheven terzake van de eerste m² van
de uitstallingen.

Artikel II

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2008, met dien
verstande dat de bepalingen die op grond van deze verordening worden gewijzigd
van kracht blijven voor de tijdvakken waarvoor zij hebben gegolden.
2. De datum van ingang van heffing is 1 januari 2008.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van

Raadsvoorstel - Evaluatie uitstallingenbeleid

8

De griffier,

De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Evaluatie bomenstructuurplan

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: RO 07.1462542

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Evaluatie bomenstructuurplan

Groningen,

Aan de raad,

Het bomenstructuurplan "Bladwijzer".

In november 2002 heeft uw raad de eerste fase van het bomenstructuurplan vastgesteld. Deze bestaat uit een systematiek zoals beschreven in de nota "Bladwijzer" en een uitwerking voor stadsdeel Zuid.

Het bomenstructuurplan "Bladwijzer" maakt onderdeel uit van het bomenbeleid van de gemeente Groningen. Dit bomenbeleid is nodig om de bomen en bomenstructuren te realiseren en te behouden. Het bomenstructuurplan geeft richtlijnen voor het onderhoud en het vernieuwen/aanvullen van het huidige straatbomenbestand van de gemeente Groningen. Het plan dient als kader voor uitwerking in gedetailleerde beheer- en herinrichtingsplannen. Tevens formuleert het randvoorwaarden voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen door aan te geven op welke plaatsen straatbomen gewenst zijn en hoeveel in de straatbomen geïnvesteerd moet worden.

Het bomenstructuurplan maakt ook onderdeel uit van het nog door u vast te stellen groenstructuurplan: een kaderstellend totaalplan voor het op elkaar afstemmen van een flink aantal bestaande beleidsnota's, regelingen en afspraken met betrekking tot de groene leefomgeving. Het bomenstructuurplan is een uitwerking van de overkoepelende visie die in het groenstructuurplan wordt omschreven.

Doel van het bomenstructuurplan is het in stand houden en versterken van de straatbomenstructuur door:

- het vastleggen van de essentiële en waardevolle straatbomenstructuur in de stad;
- na te gaan hoe de middelen daarvoor effectiever kunnen worden ingezet.

Inzet is deze vastgestelde boomstructuur te realiseren en de leemtes daarin aan te vullen.

Met de vaststelling van de eerste fase heeft uw raad ingestemd met de uitvoering van een pilotproject voor stadsdeel Zuid. Gedurende 2003 hebben wij diverse bomenstructuurplanprojecten in dit stadsdeel uitgevoerd en daarna geëvalueerd. Uw raad heeft in mei 2004 kennisgenomen van deze evaluatie. In deze evaluatie spreken we van een voorzichtig succes. Voorzichtig omdat in 2003 slechts een klein aantal

Raadsvoorstel - Evaluatie bomenstructuurplan

2

projecten is uitgevoerd. Succes omdat de ervaringen die we toen hebben opgedaan met de uitvoering van de pilot voldeden aan de verwachtingen. In de evaluatie hebben we voorgesteld om door te gaan met de uitvoering van de overige fasen: het realiseren van een bomenstructuurplan voor de gehele stad. We hebben destijds voorgesteld over drie jaar opnieuw te evalueren, wanneer het gehele bomenstructuurplan in uitvoering is. Vervolgens heeft uw raad de volgende twee fasen van het bomenstructuurplan in september 2004 (fase 2: uitwerking voor Centrum, Oude Wijken en Hoogkerk) en in april 2005 (fase 3: uitwerking voor Noordwest en Noorddijk) vastgesteld.

Inmiddels zijn de drie jaar verstreken en is het gehele bomenstructuurplan in uitvoering: tijd om opnieuw het bomenstructuurplan te evalueren en aan u voor te leggen.

De evaluatie.

Uitvoering.

We hebben het bomenstructuurplan sneller kunnen uitvoeren dan we dachten doordat we vaker konden meeliften met projecten zoals project vervoersassen, wijkvernieuwing etc. Vanaf 2004 hebben we in totaal 29 hoofdstructuren en 69 nevenstructuren uitgevoerd. De keuze van de straten die we per jaar hebben uitgevoerd is grotendeels bepaald door de prioriteit. In 2004 hebben we het meest hoofdstructuren uitgevoerd, aangezien de prioriteit daarbij het hoogst was. In de jaren daarop is de prioriteit verschoven naar de nevenstructuren.

Communicatie met bewoners.

Tijdens de besluitvorming rond het bomenstructuurplan, van november 2002 tot april 2005, hebben wij inspraakbijeenkomsten per stadsdeel georganiseerd. In totaal hebben we vijf inspraakbijeenkomsten gehouden. De opkomst bij alle vijf bijeenkomsten was zeer laag. Dit komt waarschijnlijk omdat het bomenstructuurplan per stadsdeel werd gepresenteerd en niet per straat.

Bij de uitvoering van de projecten, dus op straatniveau, hebben we de bewoners opnieuw geïnformeerd over het bomenstructuurplan. Afhankelijk van de mate van ingrijpen hebben we de bewoners uitgenodigd voor een informatiebijeenkomst of hen geïnformeerd per bewonersbrief.

De opkomst bij de informatiebijeenkomsten was vele malen hoger dan bij de inspraakbijeenkomsten. Niet elke bewoner bleek op de hoogte van het bomenstructuurplan. Dit heeft verder niet tot problemen geleid, aangezien de bewoners tijdens de informatiebijeenkomsten nog de gelegenheid hadden om kleine aanpassingen voor hun straat te maken. Hierdoor hebben wij in een straat soms meer bomen aangeplant dan in het bomenstructuurplan stond beschreven of hebben bewoners meebeslist over de soort van nieuw te planten bomen.

Ecologie.

Omdat de ecologische waarde van bomen in de stad van groot belang is, hebben wij de ecologische waarde van de bomen als belangrijke element meegenomen in de afwegingen ten aanzien van het bomenstructuurplan. Bomen bieden nestel-gelegenheid, zijn een voedselbron voor vogels en insecten en geven onderdak aan kleine zoogdieren. De ecologische waarde van een boom is afhankelijk van zijn leeftijd, zijn standplaats en

Raadsvoorstel - Evaluatie bomenstructuurplan

3

de soort. Bomenrijen vormen verbindingswegen tussen leefgebieden van planten, vogels en kleinere dieren in de stad.

Hoewel de ecologische gevolgen van het bomenstructuurplan moeilijk meetbaar zijn, kunnen we op basis van de uitgevoerde projecten aangeven dat:

- bij vier ecologische structuren (Petrus Campersingel, Laan van de Vrede, Driebondsweg en Roderwolderdijk), de bomenstructuur is verbeterd door o.a. groeiplaatsverbetering, aanplant en vervanging van de bomen;
- in het algemeen meer bomen zijn aangeplant dan gekapt. De nieuwe bomen zijn bij aanplant nog jong en hebben daarom in ecologisch opzicht nog niet zoveel waarde. Echter, op langere termijn zal de ecologische waarde toenemen ten opzichte van de huidige situatie.

Financiën.

In het bomenstructuurplan hanteren wij twee investeringsniveaus voor straatbomen: hoog voor bomen in de hoofdstructuur (variërend van € 500,- tot € 4.500,- per boom) en laag voor bomen in de nevenstructuur (variërend van € 250,- tot € 1.250,- per boom). Op basis van deze bedragen hebben wij een globale prognose gemaakt hoeveel het kost om de bomenstructuur in de gehele stad te verbeteren. De werkelijke kosten blijken in de afgelopen jaren lager te zijn uitgevallen.

In onderstaande tabel hebben we de uitgaven in de afgelopen jaren ten behoeve van de bomenstructuur naast elkaar gezet en deze opgesplitst naar hoofd- en neven-structuur.

KOSTEN	2004	2005	2006	2007 (incl. prognose) ¹
HOOFDSTRUCTUUR	€ 214.000	€ 35.000	€ 259.500	€ 24.500
NEVENSTRUCTUUR	€ 134.200	€ 320.000	€ 329.000	€ 248.500
TOTAAL	€ 348.200	€ 355.000	€ 588.500	€ 273.000

Op basis van de oorspronkelijke prognoses waren wij er van uitgegaan dat jaarlijks € 640.000,- nodig zou zijn voor het verbeteren van de bomenstructuur. Deze middelen konden worden gedekt uit de onderhoudsbegroting (productgroep Groen- en Speelvoorzieningen).

Tijdens de uitvoering van het bomenstructuurplan bleek echter bij het merendeel van de straten de financiële consequenties lager uit te vallen dan we bij de vaststelling van het bomenstructuurplan in 2002 hadden begroot. Dit kan worden verklaard doordat we meer konden aansluiten bij andere projecten², niet altijd een gehele straat hoefde te worden aangepakt of doordat er minder geïnvesteerd hoefde te worden in de groeiplaats van de nieuwe bomen doordat er al meer ondergrondse voorzieningen aanwezig waren dan begroot. Ook het aanbestedingsvoordeel bij meerdere projecten heeft er toe geleid dat projecten minder hebben gekost dan van tevoren was geschat. Daarom hebben wij niet het oorspronkelijk geraamde bedrag hoeven te besteden aan

¹ Bij het opstellen van deze nota (november 2007) zijn de projecten voor 2007 nog niet allemaal afgerond. Daarom is een prognose gemaakt van de kosten.

² Meeliftprojecten zijn o.a.: Stationplein, A-weg, Van Iddekingeweg, Terborghlaan, Korreweg (gedeeltelijk), Damsterdiep, Zuiderweg en Laan Corpus den Hoorn.

Raadsvoorstel - Evaluatie bomenstructuurplan

4

bomenstructuurplanprojecten.

In verband met de bezuiniging op de onderhoudsbegroting hebben wij vanaf 2007 een structureel budget van € 350.000,- voor de uitvoering van het bomenstructuur-plan. In de afgelopen jaren hebben we veel projecten kunnen uitvoeren, zodanig dat we denken voor de komende jaren hiervoor minder budget nodig te hebben. Reden hiervoor is dat we het bomenstructuurplan in de afgelopen jaren veel sneller hebben kunnen uitvoeren doordat we zoals gemeld vaker konden aansluiten bij andere projecten. Daarnaast zijn de grotere projecten, meest hoofdstructuur, al uitgevoerd en resteren de kleinere nevenstructuurprojecten. In de nevenstructuur kan meestal met een kleine investering de bomenstructuur worden verbeterd.

Op basis van het bomenstructuurplan zijn de afgelopen jaren zowel maatregelen uitgevoerd om de kwaliteit van de bomenstructuur te verbeteren als maatregelen om de boomwortelschade aan verharding te herstellen. In veel gevallen ging het ook om een combinatie van deze twee maatregelen: bomen werden vervangen waarbij gelijktijdig de boomwortelopdruk van de verharding werd hersteld. Wel was er in het totale pakket sprake van een duidelijk accent op de groene maatregelen; wat leidde tot de verbetering van de vitaliteit van de bomenstructuur. Het budget voor deze maatregelen (groen en grijs) staat, mede gezien het accent op de groene maatregelen, momenteel onder de productgroep Groen- en Speelvoorzieningen.

De kwaliteit van de bomenstructuur is in de laatste jaren sterk verbeterd. Trottoirs daarentegen blijven nog steeds een zorgenkindje. In de brief "beantwoording motie inzake onderhoudskwaliteit openbare ruimte", die wij op 31 augustus 2007 aan u hebben gestuurd, kunt u lezen dat het herstel van trottoirs een probleem is. Binnen de maatregelen in het kader van het bomenstructuurplan komt er dan ook steeds meer accent te liggen op het herstel van schade aan trottoirs, veroorzaakt door boomwortels.

De inspectie van trottoirs in 2007 leidt tot een totaaloppervlak aan boomwortelschades van ongeveer 65.000 m². Afhankelijk van de zwaarte van de benodigde maatregelen kost herstel hiervan tussen de € 20,- en € 25,- per m². In totaal vergt dit in de komende jaren dus een kleine € 1,5 miljoen (65.000 x € 2.250,-). Omdat de schade niet overal urgent is kan het herstel over meerdere jaren worden uitgesmeerd.

Omdat ook uit de Borgschouw blijkt dat de kwaliteit van trottoirs stadsbreed achterblijft is het geen onlogische keuze om een deel van het budget bomenstructuurplan nadrukkelijk te oormerken als grijs geld. Dit is ook niet onlogisch omdat het hier gaat om bestaand (onderhouds)beleid van de openbare ruimte en niet om nieuw beleid. Wij stellen daarom voor om met ingang van 2009 van de € 350.000,- aan bomenstructuurplanbudget € 150.000,- te besteden aan het herstel van boomwortelschade aan trottoirs en dit bedrag uit de productgroep Groen- en Speelvoorzieningen structureel over te hevelen naar de productgroep Wegen. Het resterende bomenstructuurplanbudget van € 200.000,- zal worden besteed aan het verbeteren van de kwaliteit van de bomenstructuur. Voor 2008 is het uitvoeringsprogramma van het bomenstructuurplan al ingevuld. Hierbij is een bedrag van € 105.000,- gereserveerd voor aanpak van boomwortelopdruk in trottoirs. Wij stellen daarom voor om in 2008 € 105.000,- van het bomenstructuurplanbudget uit de productgroep Groen- en Speelvoorzieningen incidenteel over te hevelen naar de

Raadsvoorstel - Evaluatie bomenstructuurplan

5

productgroep Wegen.

Begrotingswijziging 2008						
Betrokken dienst(en)	ROEZ					
Raadsvoorstel	Evaluatie bomenstructuurplan					
Incidenteel / Structureel	Incidenteel					
Soort wijziging	Exploitatie					
Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Dotatie - Reserve	Onttrekking + Reserve	Saldo
7.14 Groen- en speelvoorzieningen	105.000-	-	105.000	-	-	105.000
7.13 Wegen	105.000	-	105.000-	-	-	105.000-
Totalen begrotingswijziging	-	-	-	-	-	-

Begrotingswijziging 2009						
Betrokken dienst(en)	ROEZ					
Raadsvoorstel	Evaluatie bomenstructuurplan					
Incidenteel / Structureel	Structureel					
Soort wijziging	Exploitatie					
Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Dotatie - Reserve	Onttrekking + Reserve	Saldo
7.14 Groen- en speelvoorzieningen	150.000-	-	150.000	-	-	150.000
7.13 Wegen	150.000	-	150.000-	-	-	150.000-
Totalen begrotingswijziging	-	-	-	-	-	-

Conclusie.

Doel van het bomenstructuurplan is het in stand houden en versterken van de straatbomenstructuur door:

- het vastleggen van de essentiële en waardevolle straatbomenstructuur in de stad;
- na te gaan hoe de middelen daarvoor effectiever kunnen worden ingezet.

Inzet is deze vastgestelde boomstructuur te realiseren en de leemtes daarin aan te vullen.

Op basis van vorenstaande gegevens constateren we dat het bomenstructuurplan als succesvol kan worden beschouwd. Door uitvoering van het bomenstructuurplan hebben we een betere bomenstructuur kunnen realiseren in de straten die we hebben aangepakt. Door aan te sluiten bij andere projecten hebben we in de afgelopen drie jaar meer bomenstructuurplanprojecten kunnen uitvoeren dan we in eerste instantie hadden gedacht. Hierdoor hebben we ook minder kosten gemaakt dan gepland. Bovendien verliep de communicatie met bewoners goed, ook omdat bij de uitvoering op straatniveau er nog ruimte was voor een kleine wijziging in het bomenstructuurplan wanneer bewoners daar om vroegen.

De hoofdstructuurprojecten zijn uitgevoerd en we hebben een start gemaakt met de uitvoering van de nevenstructuren. De komende jaren zullen we ons hierop richten. We hebben geconstateerd dat we het bomenstructuurplan veel sneller hebben kunnen uitvoeren en dat er binnen het bomenstructuurplan steeds meer accent komt te liggen op herstel van boomwortelschade aan trottoirs. Bovendien wordt vanuit de Borgschouw het signaal gegeven dat de onderhoudskwaliteit van trottoirs als onvoldoende wordt gekwalificeerd. Wij stellen daarom voor om met ingang van 2009 van de € 350.000,- aan bomenstructuurplanbudget € 150.000,- te besteden aan het herstel van boomwortelschade aan trottoirs en dit bedrag uit de productgroep Groen-

Raadsvoorstel - Evaluatie bomenstructuurplan

6

en Speelvoorzieningen structureel over te hevelen naar de productgroep Wegen. Het resterende bomenstructuurplanbudget van € 200.000,- zal worden besteed aan het verbeteren van de kwaliteit van de bomenstructuur. Voor 2008 is het uitvoeringsprogramma van het bomenstructuurplan al ingevuld. Hierbij is een bedrag van € 105.000,- gereserveerd voor aanpak van boomwortelopdruk in trottoirs. Wij stellen daarom voor om in 2008 € 105.000,- van het bomenstructuur-planbudget uit de productgroep Groen- en Speelvoorzieningen incidenteel over te hevelen naar de productgroep Wegen.

Wij stellen u voor te besluiten:

- I. in te stemmen met de evaluatie van het bomenstructuurplan;
- II. in 2008 € 105.000,- van het bomenstructuurplanbudget 2008 uit de productgroep Groen- en Speelvoorzieningen incidenteel over te hevelen naar de productgroep Wegen;
- III. de gemeentebegroting 2008 dienovereenkomstig te wijzigen;
- IV. in 2009 € 150.000,- van het bomenstructuurplanbudget uit de productgroep Groen- en Speelvoorzieningen structureel over te hevelen naar de productgroep Wegen en het budgettaire effect daarvan mee te nemen in de primitieve begroting 2009.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

Jacq. Wallage.

De secretaris,

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Brief Stand van zaken schoolomgevingen

Bestuursdienst



Telefoon (050) 367 87 27/ J. Stoker
Onderwerp Stand van zaken schoolomgevingen

De leden van de raad van de gemeente
Groningen
te
GRONINGEN

GRIFFIE
reg.nr. GR 08 1570423
ingek. - 1 FEB 2008
class. - 2 07 51
te beh. door: GR
kopie gez. aan: dagmail 1/2

Datum - 1 FEB 2008

Bijlage(n) 1

Ons RO08.1553332

Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief informeren wij u over de stand van zaken met betrekking tot het schoolomgevingenplan. Op 28 november 2006 is dit plan door u vastgesteld. Doel van het plan was om in 2007 vier omgevingen van basisschoollocaties eenduidig en herkenbaar in te richten. Daarnaast wilden we twee relatief verkeersveilige routes door de stad zo kindvriendelijk en aantrekkelijk mogelijk inrichten, waardoor er logische schoolroutes voor de kinderen worden gecreëerd.

Voor de realisering van het schoolomgevingenplan in de komende jaren hanteren we een standaard aanpak per wijk. Het betreft een geïntegreerde procesmatige aanpak met scholen, wijkorganisatie, politie en gemeente. In 2007 hebben we deze aanpak in Hoogkerk gehanteerd. Hierin hebben drie basisscholen geparticipeerd. Dit betreft de Ploeg, de Rehobothschool en de Anne Frankschool. Ook SKSG Ranonkel neemt deel aan het project. Alle scholen maken deel uit van de Vensterschool Hoogkerk.

In de aanpak van de schoolomgevingen staan de volgende onderdelen centraal:

- er wordt contact gelegd met de (verkeerswerkgroep van de) wijkorganisatie, waarbij de plannen worden uiteengezet;
- de scholen, SKSG en politie maken samen met leden van de wijkorganisatie deel uit van de Schoolomgeving-werkgroep;
- bij de scholen wordt een enquête uitgezet met de titel "Veilige route voor uw kind";
- de enquête wordt vervolgens uitgewerkt met als resultaat inzicht in:
 1. Hoe de kinderen naar school gaan (met onderbouwing);
 2. Welke school- thuisroutes worden gebruikt;
 3. Waar zich de knelpunten bevinden op deze routes;
 4. Veiligheid van de schoolingang;
 5. Bereidheid tot bijdrage aan de veilige schoolomgeving door ouders.
- de resultaten van de enquête worden verwerkt in school-thuisroute plannen voor elke school;

Raadsvoorstel - Brief Stand van zaken schoolomgevingen

Volgvel 1

- per school wordt gekeken hoe de directe schoolomgeving verkeersveilig en herkenbaar kan worden ingericht: school, kinderen en ouders worden hierbij betrokken;
- door de wijk worden kindvriendelijke routes aangegeven voor de verbindingen tussen school en huis en school en school (voorzieningen verbonden aan de Vensterschool).

De politie dient capaciteit beschikbaar te stellen voor het uitwerken van het schoolomgevingenplan. De buurtagent neemt deel aan de overleggen met de scholen. Daarnaast is er bij de politie een aanspreekpunt ingesteld waar beleidsmatige onderwerpen worden besproken en keuzes worden voorgelegd.

Deze werkwijze biedt inzicht in de manier waarop kinderen naar school komen: met de auto gebracht, op de fiets en lopend en geeft een compleet beeld van de belangrijkste school-thuis, school-school, school-spathal of zwembad routes. Daarnaast geeft deze werkwijze de mogelijkheid om voor de gehele wijk een samenhangend beeld te krijgen van de door kinderen (en hun ouders) ervaren knelpunten op hun school-thuisroutes.

Met dit inzicht ontstaat de mogelijkheid voor de gehele wijk een samenhangend net van kindvriendelijke routes te realiseren;

Wat hebben we in 2007 gedaan?

In 2007 is gestart met 8 basisscholen en 3 kindvriendelijke routes. Het gaat om de volgende scholen:

1. De Tamarisk, locatie van Ketwich Verschuurlaan;
2. De Ploeg, Zuiderweg;
3. De Pendinghe, Eikenlaan (incl. SKSG kinderopvang);
4. Nassauschool, locatie Graaf Adolfstraat;
5. Rehobothschool in Hoogkerk;
6. Anne Frankschool in Hoogkerk;
7. Borgmanschool (Warmoesstraat en Nieuwe Kijk in 't Jatstraat);
8. Karrepad (Molukkenstraat).

Op grond van verkeersveiligheidssituatie is prioriteit gegeven aan de eerste vier scholen. Naast deze scholen wordt ook met de Rehobothschool en Anne Frankschool in Hoogkerk gestart. Deze scholen zijn onderdeel van het uitvoeringsprogramma, omdat er in Hoogkerk is gekozen voor een wijkgerichte aanpak voor het verbeteren van de verkeersveiligheid rond scholen. Onderdeel hiervan is de aanpak van kindvriendelijke routes. In het totaal worden in Hoogkerk drie kindvriendelijke routes uitgewerkt.

Tot slot wordt de schoolomgeving bij de Borgmanschool (Warmoesstraat en Nieuwe Kijk in 't Jatstraat) en het Karrepad (Molukkenstraat) verbeterd door het aanbrengen van herkenbare elementen, o.a. vrolijk gekleurde paaltjes, wegmarkering en bebording.

Raadsvoorstel - Brief Stand van zaken schoolomgevingen

Volgvel 2

Voor de acht genoemde scholen geldt dat de maatregelen in de zomervakantie van 2008 worden uitgevoerd, om de overlast voor omwonenden en de school zoveel mogelijk te beperken. Een aantal gemakkelijk uitvoerbare maatregelen zijn al in 2007 gerealiseerd.

In 2007 zijn we gestart met gesprekken met acht andere basisscholen voor de aanpak in 2008. Er volgen er begin 2008 nog vier. In het totaal wordt in 2008 de schoolomgeving van 20 basisscholen aangepakt.

In de bijlage staat een inventarisatie van de basisscholen. Hierbij wordt per school tevens aangegeven of relatief veel infrastructurele maatregelen moeten worden genomen of aanpassingen relatief eenvoudig zijn.

Uitkomsten enquête

Naast een overzicht van de school-thuisroutes en de knelpunten is ook aan ouders gevraagd wat zij voor ideeën hebben om de schoolomgeving veiliger te maken. Opvallend is dat bij alle scholen een parkeer- of stopverbod voor de schoolomgeving wordt gesuggereerd. Daarnaast wordt gevraagd meer ruimte te maken voor wachtende ouders op of voor het schoolplein. Ten slotte valt op dat meer ouders dan verwacht bereid zijn om zich in te zetten voor verkeersveiligheid op de scholen, als verkeersbrigadier of verkeersouder.

Conclusies

Inmiddels is ervaring opgedaan met de aanpak van de schoolomgevingen en zijn bij een aantal scholen concrete maatregelen gerealiseerd. We lopen voor op onze oorspronkelijke ambitie voor 2007. We zijn gestart met acht schoolomgevingen in plaats van vier. Daarbij zijn ook nog eens twee kinderopvanglocaties meegenomen. Daarnaast worden er drie in plaats van twee kindvriendelijke routes gerealiseerd. Naast infrastructurele maatregelen wordt door de scholen ook gewerkt aan verkeerseducatie, dit na een periode van relatieve stilstand. Dit enthousiasme leidt ertoe dat steeds meer scholen zich aanmelden voor het Verkeersveiligheidslabel, waarmee continuïteit in de aandacht voor verkeersveiligheid wordt bereikt.

Het het inrichten van kindvriendelijke routes door de wijk kan door een wijkgerichte aanpak vollediger worden gerealiseerd. We streven ernaar dit uiteindelijk voor elke wijk te gaan doen. Door het enthousiasme bij de scholen, kinderen en hun ouders kan het project in kortere tijd worden gerealiseerd. Na 2008 zullen de directe schoolomgeving van 20 basisscholen van de 54 zijn aangepakt en herkenbaar en verkeersveilig(er) zijn ingericht. Het oorspronkelijke plan voorziet in een uitvoeringstermijn van 5 jaar, tot en met 2011. Uiteindelijke realisatie zal naar het nu lijkt 3,5 à 4 jaren in beslag nemen.

Uit de enquêtes van circa 400 ouders blijkt dat ouders graag een stopverbod voor de schoolomgeving willen. Wij komen hier in mei nader bij u op terug.

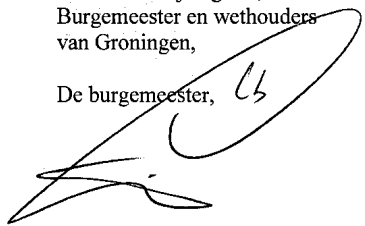
Raadsvoorstel - Brief Stand van zaken schoolomgevingen

Volgvel 3

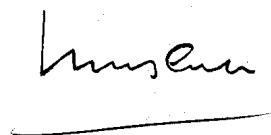
Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom. The signature is written over the text 'De burgemeester,'.

De secretaris,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'K. van der...' with a long horizontal line underneath. The signature is written over the text 'De secretaris,'.

Raadsvoorstel - Brief Stand van zaken schoolomgevingen

Bijlage. Basisscholeninventarisatie en categorisering

Gestart is met vier schoolomgevingen waar veel klachten worden geuit over de verkeerssituatie, en waar het ook in verkeerskundig opzicht dringend is dat de directe schoolomgeving wordt aangepakt. Het gaat dan om de volgende scholen:

1. Vensterschool de Ploeg, Zuiderweg. Een 50 km weg langs de school met een voor kinderen lastige oversteeksituatie.
2. De Tamarisk, van Ketwich Verschuurlaan. Een drukke 50 km weg langs de school.
3. C.B.S. Nassauschool, Gr. Adolfstraat. Een zeer drukke schoolspits, stimuleren van het gebruik maken van twee schoolingangen om verkeersstromen te scheiden.
4. De Pendinghe, Eikenlaan. Een drukke 50 km weg, meerdere functies in de directe schoolomgeving zoals het zwembad, de sporthal en kinderopvang.

De nu volgende categorisering van de 54 basisschoollocaties geeft aan welk budget noodzakelijk is om in de directe schoolomgeving de aanpassingen te realiseren. Het geeft niet een prioritering weer waar maatregelen het meest noodzakelijk zijn. Bij elke school zal een eenduidige, herkenbare inrichting van de directe schoolomgeving de basis vormen. Daarnaast wordt bij elke school gekeken naar maatregelen om het haal- en breng probleem tijdens de schoolspits te verbeteren. In de omschrijving per school worden nog aanvullende maatregelen genoemd. In de zomervakantie van 2008 zullen de meeste van de voorgestelde maatregelen tot uitvoering komen om de overlast voor de school en de schoolomgeving te beperken.

A-categorie

A	Categorie tot € 100.000		Start	Realisatie
1	c.b.s. De Tamarisk	v.K.Verschuurlaan 90	2007	Zomer 2008
2	o.b.s. De Ploeg	Zuiderweg 70/3	2007	Zomer 2008
3	o.b.s. De Starter	Parkweg 128/130	2008	2008

In de categorie tot € 100.000 vallen die schoolomgevingen waar relatief veel infrastructurele verbeteringen in de directe schoolomgeving dienen plaats te vinden. Hier zijn ingrijpender maatregelen noodzakelijk, ook in de school-thuisroutes.

Maatregelen:

1. De Tamarisk:
 - a. Verduidelijken voetgangersoversteekplaatsen van Ketwich Verschuurlaan t.h.v. kruispunt M. Emantslaan;
 - b. Markeren/aanduiden verkeersveilige school-thuis-routes via veilige oversteekplaatsen over v.K. Verschuurlaan;
 - c. Verbeteren verkeersveiligheid route school – gymzaal (Vestdijklaan);
 - d. Optimaliseren verkeersregelingen (op lange termijn).
2. De Ploeg:
 - a. Verruimen wachtruimte halen/brengen door fietsers;
 - b. Kiss & Ride thv in-/uitgang Vensterschool;
 - c. Stopverbod op de Verbetering waardoor oa oversteekplaats Zuiderweg overzichtelijker wordt;
 - d. Gestart met het behalen van het Verkeersveiligheidslabel.
3. De Starter, locatie Parkweg:
 - a. Kiss & Ride mogelijkheid bezien;
 - b. Radarsignalering bij voetgangersoversteek, optimaliseren verkeersregelingen.

Raadsvoorstel - Brief Stand van zaken schoolomgevingen

B-categorie

B	Categorie tot € 50.000		Start	Realisatie
1	Borgman-school	Warmocstraat 18	2007	2007 / 2008
2	c.b.s. Nassauschool	Graaf Adolfstraat 73	2007	Zomer 2008
3	o.b.s. de Beijumkorf	Jaltadaheerd 53		
4	o.b.s. De Driebond	Woldweg 7	2007	Zomer 2008
5	o.b.s. De Pendinghe: 2007	Eikenlaan 288/7	2007	Zomer 2008
6	o.b.s. Karrepad	Molukkenstraat 1	2007	2007 / Zomer 2008

In de categorie tot € 50.000 vallen die basisschoollocaties waar door de aard en ligging van de school meer infrastructurele maatregelen noodzakelijk zijn, maar niet zo ingrijpend als voorgaande categorie. Het gaat dan om de ligging van de school, zoals de Borgmanschool locatie Nieuwe Kijk in't Jatstraat als binnenstadlocatie, of de grote aantallen fietsers over de Korreweg, zoals het geval is bij het Karrepad.

Maatregelen:

1. Borgmanschool, Warmoesstraat:
 - a. Inmiddels zijn een aantal maatregelen gerealiseerd om de verkeersveiligheid voor de schoolgaande kinderen te verbeteren. De oversteekplaats op de Meeuwerderweg is aangepast en het attentieniveau is verhoogd door markering van de oversteekplaats met in het oog springende paaltjes.
 - b. In de zomervakantie van 2008 zullen de zichtlijnen in de Oosterweg worden aangepast waardoor er een verkeersveiligere situatie ontstaat.
 - c. Gestart met het behalen van het Verkeersveiligheidslabel na afronding van het KANS-project in 2007 (Kinderen Anders Naar School).
2. Nassauschool, Gr. Adolfstraat:
 - a. Instellen van een haal/breng circuit om zo auto- en langzaam verkeer te scheiden;
 - b. Realiseren van een kindvriendelijke oversteek van de Prinsesseweg ;
3. De Driebond:
 - a. Hier wordt in samenspraak met de school geschetst aan een kindvriendelijk oversteek van de Borgweg;
 - b. Verbeteren van de wegmarkering;
 - c. Mogelijke aanpassing van de verkeerslichten;
 - d. Starten met behalen Verkeersveiligheidslabel in 2008.
4. De Pendinghe:
 - a. Stopverbod Wilgenlaan thv Wilgenpad;
 - b. Verduidelijken voorrangssituatie kruising Wilgenlaan – Wilgenpad;
 - c. Verbeteren parkeersituatie Wilgenpad
 - d. Markeren/aanduiden verkeersveilige school-thuis-routes via veilige oversteekplaatsen over Eikenlaan (Wilgenpad en Sleedoornpad);
 - e. Verbeteren parkeerterrein Vensterschool (afzonderlijk project);
 - f. Gestart met het behalen van het Verkeersveiligheidslabel.
5. Karrepad, Molukkenstraat:
 - a. De school is in 2007 gestart met het KANS project (Kinderen Anders Naar School);
 - b. Instellen van een haal- en breng circuit om het auto- en langzaam verkeer te scheiden;
 - c. Deels al realisatie door aanleggen Kiss & Ride strook Oosterhamriklaan en markering van de oversteek met in het oog springende paaltjes.

Raadsvoorstel - Brief Stand van zaken schoolomgevingen

C-categorie

C	Categorie tot € 10.000		Start	Realisatie
1	Anne Frankschool	De Sanstraat 13	2007	Zomer 2008
2	Annie M.G.Schmidt-school	J.v.Ruysdaelstraat 73		
3	Annie M.G.Schmidt-school	Radiumstraat 2a		
4	Bisschop Bekkersschool	Capellastraat 9		
5	Bisschop Bekkersschool	Siriusstraat 1	2008	2008
6	Boerhaave-school	Veenweg 1/1		
7	Borgman-school	Agricolastraat 33	2007	Zomer 2008
8	Bredero-school	I.Boudierplantsoen 3-5		
9	c.b.s. De Heerdestee	Bentismaheerd 1		
10	c.b.s. De Hoeksteen	Opaalstraat 30		
11	c.b.s. De Hoeksteen	Siersteenlaan 480/1		
12	c.b.s. De Kleine Wereld	Celebesstraat 35		
13	c.b.s. De Kleine Wereld	Rosensteinlaan 21		
14	c.b.s. De Tamarisk	Canadalaan 2		
15	c.b.s. De Tamarisk	Coendersweg 13		
16	c.b.s. De Wegwijzer	Prunusstraat 74/76	2008	2008
17	c.b.s. Nassauschool	Nassaulaan 5	2007	Zomer 2008
18	De Triangel	Rode Kruislaan 78		
19	Dom Helder Camara	Onnemaheerd 2		
20	Groningse Schoolvereniging	Sweelincklaan 4		
21	Joh Calvijnsschool	Froukemaheerd 1		
22	o.b.s. de Doefmat	Isebrandtsheerd 96		
23	o.b.s. De Driebond	Engelberterweg 38		
24	o.b.s. De Vlint	Siersteenlaan 480		
25	o.b.s. De Vlint	Vuursteenstraat 4-8		
26	o.b.s. Joseph Haydn	Groenensteinlaan 13		
27	o.b.s. Joseph Haydn	J.Haydnlaan 102		
28	o.b.s. Joseph Haydn	Sweelincklaan 2		
29	o.b.s.Catamaran	Vaargeul 117		
30	o.b.s.Karrepad	Oldenbarneveltlaan 6	2007	Zomer 2008
31	o.b.s.Kleihorn	Fultsemaheerd 88		
32	Oosterhoogebrugschool	Madeliefstraat 2		
33	Rehobothschool	Pr Margrietstraat 3	2007	Zomer 2008
34	Siebe Jan Boumaschool	Oliemuldersweg 47		
35	Siebe Jan Boumaschool	Vinkenstraat 1		
36	St. Michaelschool	Butjesstraat 8	2008	Zomer 2008

In de categorie tot € 10.000 vallen die schoollocaties waar een standaardinrichting voor herkenbaarheid van de directe schoolingang makkelijk te realiseren valt. De infrastructurele maatregelen zijn minder ingrijpend en beter inpasbaar in de openbare ruimte.

Raadsvoorstel - Brief Stand van zaken schoolomgevingen

Maatregelen:

1. Anne Frankschool:
 - a. Stopverbod De Sanstraat;
 - b. Markeren/aanduiden verkeersveilige route tussen alternatieve parkeerplaats (bij supermarkt) en school.
2. Bisschop Bekkersschool Siriusstraat: Inmiddels gestart met het behalen van het Verkeersveiligheidslabel.
3. Borgmanschool Agricolastraat:
 - a. Verminderen van de druk op de schoolingang.
4. Nassauschool Nassaulaan:
 - a. Maatregelen zijn inmiddels genomen in 2007 met onder meer een stopverbod voor de school en markering op het wegdek waardoor het schoolplein als het ware doorloopt naar de straat;
 - b. Nog te realiseren: uniformiseren van de schoolomgeving (onder meer markering met in het oog springende paaltjes);
 - c. Het Verkeersveiligheidslabel is behaald in 2007.
5. Karrepad Oldebarneveltlaan:
 - a. Gestart met het KANS-project in 2007;
 - b. Te nemen maatregelen n.n.t.b., realisatie in zomer 2008.
6. Rehobothschool:
 - a. Stopverbod Prinses Margrietstraat;
 - b. Kiss & Ride in Reddingiusweg;
 - c. Verduidelijking voorrangssituatie en verbeteren overzichtelijkheid op kruispunt Prinses Margrietstraat – Reddingiusweg.
7. St. Michaelschool:
 - a. In bezit van Verkeersveiligheidslabel, herijking in 2008;
 - b. Kindvriendelijke school-thuisroutes;
 - c. Overige maatregelen nog nader te bezien.

D-categorie

D	Nieuw/verbouwplannen		Start	Realisatie
1	Boerhaave-school	Semmelweisstraat 8		
2	Borgman-school	Nwe Kijk in't Jatstr. 33	2007	Zomer 2008
4	Borgman-school	Jacobijnerstraat 10	2007	Zomer 2008
5	c.b.s. 't Kompas	Kiel 5/6		
6	De Zaaier	Dierenriemstraat 2a	2008	
7	o.b.s. De Swoaistee	Kiel 7		
8	o.b.s. De Swoaistee	Midscheeps 9		
9	o.b.s. De Tweemaster	Valreep 67 t/m 70		
10	o.b.s. De Vlint	Maresiusstraat 20		

Voor bovenstaande schoollocaties geldt dat er gekeken wordt of binnen bestaande of toekomstige projecten kan worden meegelift in de ontwikkelingen voor aanpassing van de directe schoolomgeving.

Maatregelen:

1. Borgmanschool, Nwe Kijk in't Jatstraat:
 - a. Kindvriendelijk school- thuisroutes;
 - b. Aanpassen directe schoolomgeving, maatregelen n.n.t.b.
2. Borgmanschool, Jacobijnerstraat:
 - a. Kindvriendelijk school- thuisroutes;
 - b. Aanpassen directe schoolomgeving, maatregelen n.n.t.b.