

## Voorlopige agenda van de commissie Beheer en Verkeer van 5 november 2008

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Beheer en Verkeer

Datum: woensdag 5 november 2008  
Aanvang: 16:30 uur  
Locatie: Oude raadzaal  
Voorzitter: H.F.B. van der Heijdt  
Griffier: F. Hijlkema

### A. A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders

A.2. Vaststelling agenda

[Agenda raadsclie. Beheer en Verkeer 5 november 2008.](#) (pdf)

[Verslag raadsclie. Beheer en Verkeer 5 november 2008](#) (pdf)

A.3. Lange-termijnagenda en lijst van moties en toezeggingen

A.4. Conformstukken

[Raadsvoorstel - Verordening tot wijziging Algemene Subsidieverordening gemeente Groningen 2002](#) (pdf)

[Raadsvoorstel - Eindrapportage Waterbodemsanering Stadswateren Groningen](#) (pdf)

A.5. Rondvraag

### B. B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Begroting 2009 (Vestigingsklimaat, onderdeel Verkeer en Vervoer en Leefomgeving)

B.2. Raadsvoorstel: Uitvoeringsprogramma "Stap Op" Fietsmaatregelen 2009-2010 en collegebrief d.d. 24 oktober 2008: Gehonoreerde fietswensen vanuit de stad  
[Raadsvoorstel - Uitvoeringsprogramma "Stap Op! Fietsmaatregelen 2009-2010".](#) (pdf)

B.3. Collegebrief d.d. 16 oktober 2008: Tunnelverkenning Zuidelijke Ringweg

B.4. Collegebrief d.d. 2 oktober 2008: Concept eindbeeld Oostelijke Ringweg

B.5. Collegebrief d.d. 12 september 2008: Stopverbod scholen (op verzoek van de Christen Unie)

**C. C. HUISHOUELIJK DEEL**

**C.1.** Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

**C.2.** Vaststelling verslag vergadering raadscommissie Beheer en Verkeer d.d. 17 september 2008

## Agenda raadsce. Beheer en Verkeer 5 november 2008.

### RAADSCOMMISSIE BEHEER EN VERKEER

**Concept-agenda:** B&V nr. 08/  
**Datum:** woensdag 5 november 2008  
**Tijd:** 16:30-19:00 uur  
**Plaats:** Oude raadzaal  
**Voorzitter:** dhr. H. van der Heijdt  
**Commissiegriffier:** mw. F. Hijlkema ☎ 367 7689  
**E-mail:** f.hijlkema@griffie.groningen.nl

#### AGENDA

##### A. ALGEMEEN DEEL

- A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders
- A.2. Vaststelling agenda
- A.3. Lange-termijnagenda en lijst van moties en toezeggingen
- A.4. Conformstukken:
  - 1. *Raadsvoorstel* Verordening tot wijziging Algemene Subsidieverordening gemeente Groningen 2002
  - Raadsvoorstel* Eindrapportage “Waterbodemsanering Stadswateren Groningen”
- A.5. Rondvraag

##### B. INHOUDELIJK DEEL

- B.1. *Begroting 2009* (Vestigingsklimaat, onderdeel Verkeer en Vervoer en Leefomgeving).
- B.2. *Raadsvoorstel*: Uitvoeringsprogramma “Stap Op” Fietsmaatregelen 2009-2010 en collegebrief d.d. 24 oktober 2008: Gehonoreerde fietswensen vanuit de stad
- B.3. *Collegebrief* d.d. 16 oktober 2008: Tunnelverkenning Zuidelijke Ringweg.
- B.4. *Collegebrief* d.d. 2 oktober 2008: Concept eindbeeld Oostelijke Ringweg
- B.5. *Collegebrief* d.d. 12 september 2008: Stopverbod scholen (op verzoek van de Christen Unie)

##### C. HUISHOUDELIJK DEEL

- C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname
- C.2. Vaststelling verslag vergadering raadscommissie Beheer en Verkeer d.d. 17 september 2008

## Verslag raadsclie. Beheer en Verkeer 5 november 2008

### VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER & VERKEER

BV nr.: 08/11  
Datum: 5 november 2008  
Plaats: oude raadzaal  
Tijd: 16.30-19.00 uur

**Aanwezig:** H. van der Heijdt (voorzitter), J. Spakman (PvdA), D. Hukema (PvdA), A. de Rooij (PvdA), mw. T. Kirienco (SP), J. Evenhuis (VVD), D. Jager (VVD), J. Seton (CDA), mw. I. Jongman-Mollema (CU), M. Gijsbertsen (GL), B. Dijkhuizen (Stadspartij), J.H. Luhoff (D66), H. Miedema (GL), H.P. Kljinsma (GL), D. Sylbing (Student en Stad), mw. K. Dekker (wethouder), mw. J. Visscher (wethouder), D.H. Vrieling (griffier), F. Hijlkema (commissiegriffier).

**Afwezig:** de heren M. Marion (SP), R. Prummel (Stadspartij), M. Azghoughi (PvdA)

#### **Insprekers:**

Bij agendapunt B.2. Fietsplan "Stap op": de heer D. Hakkenes namens voetbalvereniging VVK.  
Bij agendapunt B.3. Collegebrief over Tunnelverkenning Zuidelijke Ringweg: de heer J.W. Lobeek, namens VNO/NCW Noord.

**Overige aanwezigen:** de heer Valkema, bij agendapunt B.2, de heer Adema, bij agendapunt B.3. Mevrouw L. van Nes en de heer J.K. van 't Jagt bij agendapunt B.1.

### ALGEMEEN DEEL

#### A.1. Mededelingen voorzitter en wethouders

**De voorzitter** deelt mede dat er bericht van verhindering is van de heer Prummel van de Stadspartij (hij is op huwelijksreis). De voorzitter feliciteert hem nog van harte met zijn huwelijk.

De heer Dijkhuizen is aanwezig. De heer Marion van de SP is ook verhinderd.

Werkbezoeken: Op 14 december a.s. voor stationsgebieden voor zowel de commissies R&W en B&V.

Op 3 december a.s. naar de afvalscheidingsfabriek. Graag nog opgave bij de commissiegriffier.

Nagekomen stukken, rondgelegd op de tafels:

Brief van de heer Van Daltsen, VVK, bij agendapunt B.2. Stap Op en een uitnodiging van de milieufederatie voor een bijeenkomst op 13 november a.s.

#### **Wethouder Visscher:**

Opruwen gele stenen: Bij de proef opruwactie is de gemeente geconfronteerd met wat technische tegenslagen. Het opruwen is dan ook nog niet klaar. Over een week of drie/vier wordt het opnieuw geprobeerd.

Kermisvoorwaarden: Op verzoek van de kermisexploitanten wordt het geluidsniveau verlaagd en worden de voorwaarden in die zin aangepast.

Afvalscheiding: Groningen heeft er belang bij dat nascheiding niet verboden wordt. Door ingrijpen van de Tweede Kamer is nascheiding nu een toegestane methode. Er zitten nog wel wat haken en ogen aan om dan werkelijk aan alle regels te voldoen. Het college komt binnenkort met een voorstel hoe zij dat in de toekomst denkt aan te gaan pakken.

#### **Wethouder Dekker:**

Spoorse doorsnijdingen: De tweede tranche is aangekondigd op Prinsjesdag. Hiervoor is 141 miljoen beschikbaar. Toekenning en beoordeling van de aanvragen gebeurt op volgorde van binnenkomst. Maximale bijdrage van V&W is 15 miljoen per project. Een project mag nu wel opgenomen zijn in het MIRT. Maximale bijdrage 50% van de kosten. In nauw overleg met het ministerie doen wij een tweede aanvraag. Dat het MIRT nu wel meetelt betekent dat wij voor de Spoorse doorsnijdingen nog maar 10 miljoen kunnen krijgen. De gemeentelijke bijdrage zal dan maximaal 15 miljoen zijn. De gemeente gaat wel door met het hoger beroep. Zij vindt nog steeds dat zij onvoldoende in de gelegenheid is gesteld om de aanvraag aan te vullen.

Stationsgebied: er is een excursie georganiseerd, er wordt veel ambtelijke inzet op gepleegd. Hecht er aan dat er van elke fractie minimaal 1 lid aanwezig is. En als het aantal aanmeldingen zo laag blijft, vraagt ze zich af of het niet op een ander tijdstip georganiseerd moet worden.

## Verslag raadsclie. Beheer en Verkeer 5 november 2008

Route citybus Zaanstraat wordt binnenkort gewijzigd omdat er in de weekenden grote problemen zijn om over de Vismarkt te komen. De bus staat regelmatig stil en daarom wordt op zaterdag de route gewijzigd. Zal medio november ingaan (is geregeld in overleg met Arriva).

*De heer Seton, CDA: de wethouder zegt dat dit in overleg met Arriva is geregeld, maar is het ook overlegd met GCC.*

**Wethouder Dekker:** de cityclub is niet blij met het voorstel, want die wil de Vismarkt graag bereikbaar houden met de citybus. Er zijn andere voorstellen gedaan, bijvoorbeeld een voorstel voor een stoplicht, maar dat neemt een te groot beslag in de openbare ruimte. In het kader van veiligheid kiest de gemeente toch voor deze oplossing.

Parkeernormen: staat op de LTA. De wethouder vraagt wat daarmee wordt bedoeld.

Raadsvoorstel Dorkwerd: het voorstel over de wegversmalling is aan de orde geweest. De commissie heeft gekozen voor een andere variant, waarvan de kosten € 320.000 kost. De wethouder vraagt of zij nu terug moet naar de bewoners of dat de commissie zegt dat is te duur.

*De heer Seton, CDA vraagt naar de onderbouwing van die € 320.000; zonder onderbouwing wil hij nog uitspraak doen, mede omdat het veel hoger is dan de indicatie van het bedrag, die tijdens de vorige vergadering is genoemd.*

**Wethouder Dekker** zegt toe voor de volgende vergadering te komen met de nadere onderbouwing van de cijfers (Dorkwerd). Op agenda commissie december.

Stand van zaken 30-km gebieden: dat wordt een hele klus, er wordt nu geïnventariseerd welke gebieden het goed doen, waar aanpassingen moeten, wat het betekent voor het budget etc. Dat wordt niet eerder dan februari 2009.

Het verdwijnen van de bushalte Boerhavelaan is het gevolg van het feit dat een aantal buslijnen nu langs het Martiniziekenhuis rijdt. Kan wellicht op termijn worden opgelost op het moment dat de afrit bij de Laan Corpus den Hoorn klaar is.

*Mevrouw Kirienko, SP: De vraag met betrekking tot bushalte Boerhavelaan ging over het feit dat de mensen uit de Boerhaveflat ineens verder moeten lopen. Vindt de wethouder het wenselijk dat senioren zoveel verder moeten lopen?*

**Wethouder Dekker:** Op dit moment is er geen oplossing. Op het moment dat de afrit A7/Corpus den Hoorn klaar is, wordt e.e.a. opnieuw bekeken (januari).

Fietsverkeer Julianabrug is besproken met de aannemer. Het veilig begaanbaar houden van de route voor fietsers heeft de aandacht van de aannemer en dat wordt door de gemeente ook in de gaten gehouden.

Motie Verkeerssituatie Waterknoop zijn we hard mee aan de slag. In overleg met de buurtorganisatie. De kosten worden nog onderzocht. Waarschijnlijk kan het geagendeerd worden voor de commissie van januari.

Motie verkeersinfarct binnenstad. De uitwerking was klaar en per ongeluk niet geagendeerd voor B&W; dat wordt nu volgende week.

Motie afdracht ROP parkeerbedrijf is meegenomen in de discussienota parkeerbedrijf.

**De heer Seton, CDA:** overleg met Prorail over verbetering treinverbinding Duitsland. Wat is de stand van zaken? **De wethouder** komt daar nog op terug.

### A.2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### A.3. Lange termijn agenda en lijst van moties en toezeggingen

Zie bij agendapunt A.1.

### A.4. Conformstukken

#### **1 Raadsvoorstel Verordening tot wijziging Algemene Subsidieverordening gemeente Groningen 2002.**

Het voorstel zal als conformstuk voor de raadsvergadering worden geagendeerd.

#### **2. Raadsvoorstel Eindrapportage "Waterbodemsanering Stadswateren Groningen"**

**De heer Klijnsma, Groen Links:** dit is een groot en langdurig project geweest, met veel hobbels en problemen met name in het Helperdiepje. Complimenten aan iedereen want het is nu op een goede

## Verslag raadsclie. Beheer en Verkeer 5 november 2008

manier opgelost, zonder dat het ons het geld gekost heeft wat ons voorgehouden is. Is de financiering voor het baggeren in het Scandinavische havens rond?

**De heer De Rooij, PvdA** heeft dezelfde vraag.

**Wethouder Visscher:** De Scandinavische havens zijn nog niet gebaggerd, ze zijn wel verontreinigd. Volgens de geldende regels en afspraken moet gebaggerd worden voor 2030. Alles is goed bekeken en er is op dit moment geen aanleiding om te baggeren. Er speelt ook nog mee dat het Winschoterdiep ook niet recent is gebaggerd en vanuit dit Winschoterdiep wordt nog baggerslib naar de Scandinavische havens getransporteerd. Dus het beste is de Scandinavische havens te baggeren nadat het Winschoterdiep is gebaggerd. Mocht er aanleiding toe zijn, dan zal worden bekeken of er eerder nog wat moet worden gedaan. De wethouder nodigt iedereen ook uit voor de officiële beëindiging van dit project, dat is op 3 december a.s.

Het raadsvoorstel zal als conformstuk worden geagendeerd voor de raadsvergadering.

### A.5. Rondvraag

**De heer Seton, CDA:** Er is een week geleden een uitspraak gedaan over circussen (gemeente Winschoten). Er mag geen verbodsartikel worden opgenomen in de APV. Hoe zit dit in Groningen; wordt de uitspraak van de rechter meegenomen?

**Opruwen gele steentjes:** De fractie van het CDA krijgt steeds meer klachten van burgers die op de stoep te maken krijgen met gladheid. De vraag is of het college ook dat soort klachten ontvangt en bezig is daaraan iets te doen.

**Treinverbinding Oldenburg-Bremen:** herhaalt vraag die bij LTA is gesteld.

**Wethouder Dekker:** Heeft samen met gedeputeerde Bleeker bestuurlijk overleg gehad met minister Eurlings, staatssecretaris Huizinga en minister Cramer, waarin een aantal maatregelen zijn “binnengefiets” zowel voor de weg als voor het openbaar vervoer. Bijvoorbeeld voor dynamische management-informatie, frequentieverhoging Q-liners richting Zernike. Tijdens de aanvraagprocedure werden we geconfronteerd met het feit dat we 50% zelf moeten betalen. De wethouder zal nog even een overzicht op papier zetten.

Tijdens het gesprek is ook de o.v.-verbinding Amsterdam – Bremen aan de orde gekomen. Daarvan is Groningen – Bremen het zwakste stukje. De provincie start nu een onderzoek naar een stapsgewijze reistijdverbetering etc. In 2009 gaan we bekijken in hoeverre de minister kan worden overtuigd van een inzet hierin.

**Wethouder Visscher:** opruwen gele stenen. Er is een plan van aanpak gemaakt om stenen op te ruwen. We houden de vinger voortdurend de vinger aan de pols. Eerst de geselecteerde plaatsen. De wethouder zal nakijken of de commissie de informatie over de plaatsen al heeft.

**Circussen:** Groningen was niet van plan lokale wetgeving in te voeren, maar landelijke wetgeving op dit gebied af te wachten. De wethouder ziet geen aanleiding om haar beleid aan te passen, maar ziet het eerder als een steuntje in de rug.

### B.1. Begroting 2009 (Vestigingsklimaat, onderdeel Verkeer en Vervoer en onderdeel

#### Leefomgeving)

**De heer Sylbing, S&S:** Vorige week heeft wethouder Dekker aangegeven dat de werkdruk bij RO/EZ en dan vooral bij Verkeer en vervoer zo hoog is dat de beantwoording van moties en brieven vertraging oploopt. En ook in de recente commissie Cultuurverandering is aangegeven dat het bij RO/EZ piept. S&S vraagt aandacht voor het personeel. Niet overvragen, verwacht van wethouder PenO anders oplossingen. We willen graag vaart maken met diverse projecten, die dankzij het niet doorgaan van de ZZL nu kunnen worden opgepakt. Er ligt 1 miljard klaar en we kunnen nu een enorme impuls geven.

De openbare ruimte is het visitekaartje van de stad. Beheer en onderhoud van deze ruimte is dan ook erg belangrijk. In 2006 is besloten tot verlaging van het budget. S&S stemt dan ook van harte in met de voorgestelde maatregelen voor BORG en het oevers en kaden project.

**De heer Evenhuis, VVD:** De VVD is zeer tevreden over de onderdelen van de begroting van deze portefeuillehouders. Hij noemt daarbij het geluidsscherm Hoogkerk en het feit dat de stad schoner is. Er wordt stil asfalt aangelegd, prima. Haalbaarheidsonderzoek energieneutrale school Reitdiep. Hij vraagt wie het bevoegd gezag wordt van de school Reitdiep. Juicht een goede verkenning van het college toe.

## Verslag raadsclie. Beheer en Verkeer 5 november 2008

*De heer De Rooij, PvdA: het college is hier toch nog mee bezig?*

**De heer Evenhuis, VVD:** Heeft opmerkingen gehoord dat de inventarisatie van het college niet wordt vertrouwd. Middelgroot onderhoud oude stadswijken: goede zaak. In 2006 was 80% van de inwoners tevreden over de stand van onderhoud van de stad. Er is nu minder geld gereserveerd. Voor de herinrichting van de Diepenring vraagt de wethouder 2 miljoen voor 2009. Wat gaat de wethouder voor dat geld doen? Voor de fietsenstalling op de Grote Markt is veel geld uitgetrokken, maar de VVD vraagt zich af of het niet verstandig is het geld uit te geven aan vier kleinere fietsenstallingen. Hij verwijst daarbij naar het Stadsbalkon wat te klein is. Graag reactie wethouder daarop.

De VVD vindt de tunnelverkenning Zuidelijke Ringweg een boeiend verhaal en vindt het niet goed dat de wethouder nu in de verkenningen zou worden afgeremd.

**De heer Luhoff, D66:** Wil twee onderwerpen aan de orde stellen. BORG: Eerder is al gevraagd hoe het mogelijk is te bezuinigen op de openbare ruimte en toch het onderhoudsniveau gelijk te houden. Nu wordt er een incidentele oplossing voor extra geld gezocht. Het doel is structureel het onderhoudsniveau op peil te houden, waarom wordt er niet gezocht naar een structurele oplossing. Treinverbinding naar Duitsland: Uit de beantwoording van de moties proeft D66 een soort passiviteit. Er wordt verwezen naar Kabinet en provincie. Is die afwachtende houding wel genoeg om de verbinding te regelen en moeten we hier niet pro-actiever mee omgaan?

*De heer Klijnsma, GL vraagt of D66 de krant niet heeft gelezen; als dat wel het geval was geweest dan had D66 deze passage uit haar bijdragen geschrapt.*

**De heer Luhoff, D66:** het initiatief ligt nu bij anderen en niet bij de gemeente. Moeten wij er als gemeente niet meer energie in gaan steken. In de begroting staat dat de eerste tramlijn voor een gedeelte uit de ZZL gelden betaald zal worden, maar die gelden zouden toch worden gebruikt voor de tweede lijn. Wat betekent het gebruiken van de ZZL gelden voor de tweede lijn. Graag reactie.

**Mevrouw Jongman-Mollema, CU** Veel verkeersonderwerpen hebben we hier al bij de hand gehad. Door het wegvallen van de ZZL worden veel verkeersmaatregelen genomen. Over de tram hebben we het binnenkort ook nog. Vraagt naar het ROP. Daarover heeft de wethouder al gezegd dat dit opgenomen is in de voortgangsrapportage parkeerbedrijf. **Wethouder Dekker:** staat op de lijst van ingekomen stukken. **Mevrouw Jongman-Mollema:** Dan gaan we de collegebrief agenderen voor de volgende commissievergadering. Sluit aan bij D66 voor wat betreft de opmerkingen over BORG; eerst er af, dan erbij (en incidenteel). Er zijn duidelijke kaders voor duurzaamheid; we zijn enthousiast gestart. In de toekomst bekijken wat de effecten zijn en of de doelstellingen gehaald worden.

**De heer Seton, CDA:** beheer en onderhoud. D66 en CU zeggen eerst doen we het er af en dan weer deels er bij. Het CDA plaatst vraagtekens bij de efficiëncyslag van het college met betrekking tot het onderhoud van de openbare ruimte en het feit dat er nu nog steeds een structureel gat is. Kan dat niet structureel worden opgelost? *De heer Klijnsma, GL: het CDA wil alles altijd smart benoemen; als het gaat om uitkeringen wordt steeds gezegd dat naar het geld moet worden gekeken en niet naar wat er bereikt moet worden. Heeft u nu het idee dat er concreet slechtere resultaten behaald worden.*

**De heer Seton, CDA** stelt dat hij niet heeft aangegeven dat hij met een motie zal komen om het gat te dichten; maar het CDA constateert wel een verschil. Het CDA is bereid de uitkomsten van het onderzoek af te wachten. Voor wat betreft de oeverbeschoeiingen blijft het verhaal over de risico's overeind (3,65 miljoen in 2008, in 2009 2 miljoen). Het college stelt dat het fors is, maar is het wel genoeg? Blijft het verhaal van de risico's dan nog steeds overeind staan. Deelt de vraag van de VVD met betrekking tot de Diepenring, is het budget alleen voor planvorming in 2009? Maakt zich zorgen over de Zuidelijke Ringweg. Er is steeds gezegd haast, haast, haast. Zijn wij nog op tijd als de tunnel variant in mei/juni duidelijk is en halen we die termijn? Dit omdat er in mei/juni een afgewogen variant moet liggen.

**De heer Dijkhuizen, Stadspartij** zal nu geen uitgebreide woordvoering doen; dat komt in de raad. Het college wil via het parkeerbeleid sturen op het gebruik van schone voertuigen. Kan het college al zeggen wat voor concrete maatregelen zij daarvoor voor ogen heeft?

**De heer De Rooij, PvdA:** De PvdA is tevreden over dit deel van de begroting. Ziet er uitstekend uit. Maatregelen die we al besproken hebben kan de PvdA uitstekend mee uit de voeten. Het enige punt van zorg is BORG. De PvdA heeft zich deze periode kritisch uitgelaten over de bezuinigingen. Naar aanleiding van de opmerking van de heer Klijnsma, richting de heer Seton stelt hij dat het doel toch niet kan zijn geld uitgeven aan beheer van de openbare ruimte. Het doel is toch het onderhoud van de openbare ruimte.

## Verslag raadsclie. Beheer en Verkeer 5 november 2008

*De heer Seton, CDA, waarom toch extra geld beschikbaar stellen als er niets gebeurt?*

**De heer De Rooij, PvdA** geeft aan dat de heer Seton daarin gelijk heeft. Is erg blij met de voorzichtigheid van het college in de efficiëncyslag. Heeft wel vertrouwen in de efficiëncyslag.

*De heer Seton, CDA vraagt de PvdA een kritische houding vol te houden tot de rapportage in 2009.*

**De heer De Rooij, PvdA:** daar kunt u op rekenen. Wij hebben tegen het college gezegd wij houden u aan uw woord.

**Mevrouw Kirienko, SP** spreekt over een solide begroting, vooral duurzaamheid springt er uit. Deelt de stelling van het college dat waar je ambitie hebt, je grote bedragen beschikbaar moet stellen. Heeft vertrouwen in de 2 miljoen voor BORG, vertrouwen in de plannen rond de A-brug. Verduurzamen van scholen is ook prima. De SP is ook blij met de inzet van communicatie; in het betrekken van inwoners bij Schoon Heel en Veilig. Dit is voor projecten van onder andere Lentekriebels en zelfbeheer van groen cruciaal. Het potentieel is nog niet behaald. Echter, in de begroting 2009 constateert de SP een groot gemis in het duurzaamheidsbeleid, namelijk het te weinig inzetten op het duurzaam produceren van energie binnen de stadsgrenzen. De SP ziet weinig van de oorspronkelijke plannen terug. De motie stimulering zonne-energie wordt nu afgehouden en de SP verwacht een stevig verhaal van het college om hier wel iets aan te doen. Wat betreft de verkeersveiligheid vraagt zij aandacht voor het feit dat er in Groningen 500 verkeersslachtoffers zijn, tegen maximaal 300 in de rest van Nederland.

Waarom is het in Groningen zo moeilijk om de landelijke cijfers te halen? De SP vraagt het college extra inspanningen te doen en wil daar eventueel wel financiële middelen voor beschikbaar stellen.

**De heer Klijnsma, GL** is tevreden met de begroting, complimenten. Erg tevreden over het voorstel geluidsschermen bij Hoogkerk te plaatsen. Is verbaasd over de reacties van de andere fracties over de Diepenring; er zijn immers heldere afspraken gemaakt met het college. Het gaat nu om de vraag: stellen we het geld beschikbaar of niet. Leefomgeving, BORG, haakt aan bij de vraag van de heer Seton. Waarom heeft het college alsnog extra geld nodig als zij denkt dat het efficiënter kan.

GL heeft nog twee kritiekpunten. Duurzaamheid, sluit aan bij de kritiek van de SP wat betreft de motie over zonne-energie en vraagt aandacht voor windenergie. Het antwoord van het college met name op de vraag over zonne-energie vindt hij heel mager. Dringt er bij het college op aan meer initiatieven te nemen. En het tweede kritiekpunt is de uitleg van het college van de motie over de energiescan van daken. De motie wordt maximaal uitgelegd, namelijk voor de hele stad. De motie zou ook uitgevoerd kunnen worden op een andere manier, bijvoorbeeld door de binnenstad goed te bekijken, omdat daar veel bebouwing is en dus de meeste winst te halen is. Zou het college niet op een beperktere manier de motie uit kunnen uitvoeren?

**Wethouder Visscher:** Het niveau van beheer en onderhoud in de stad gaat iedereen aan het hart, iedereen vindt dat belangrijk. Blij met de jaarlijkse BORG schouw, dan wordt bekeken hoe het er voor staat en of het niveau gelijk gebleven is. 89% scoort voldoende. Vanaf 2006 is minder geld beschikbaar voor onderhoud na een 10 jaar durende extra impuls. Daarna ging het structurele bedrag voor het onderhoudsniveau naar beneden, maar het onderhoudsniveau moet er niet minder om worden. Daarom opnieuw geld beschikbaar gesteld in 2007 en 2008. In 2009 doen we dat ook nog en in 2010 nog 1,5 miljoen incidenteel en ook een structureel bedrag. Er zijn efficiency maatregelen getroffen en we proberen het onderhoudsniveau goed te houden. Hoopt niet dat de VVD denkt dat alle middelen nu worden ingezet op het instrument communicatie. Lentekriebels is bijvoorbeeld een hele goede actie waaraan middelen worden besteed. De burgers worden gestimuleerd mee te doen aan het onderhoud en beheer van de openbare ruimte; dat is een vorm van participatie, sociale cohesie en samen bezig zijn met de leefomgeving.

Nu worden de belangrijkste prioriteiten voor oeverbeschoeiing aangepakt. Begin volgend jaar komt er een tussenevaluatie en dan kunnen we dit uitgebreider bespreken.

Opwekken duurzame energie: wij kunnen geen groot park (zoals bij de Eemshaven) aanleggen binnen onze grenzen, maar het aanleggen van enkele windmolens is herhaaldelijk aangekaart bij de provincie. Een eerste prioriteit is preventie van het gebruiken van energie en verder is energiebesparing ook heel belangrijk. Wat betreft de motie zonnepanelen, stelt de wethouder dat zij zich niet op een middel vast wil leggen, maar dat er wel degelijk wordt gekeken of dat bij nieuwe projecten toepasbaar is. Andere vormen van duurzame energie moeten ook worden onderzocht. Tegelijkertijd steekt de gemeente wel extra geld in duurzaamheid en energiebesparing (bijvoorbeeld bij het Forum). De restwarmte van bijvoorbeeld het UMCG kan ook helpen en het stortgas van de Stainkoeln kan bijvoorbeeld ook



## Verslag raadsclie. Beheer en Verkeer 5 november 2008

worden benut. Er komt een groengaslus op Westpoort, dat is ook restwarmte. We willen ons niet alleen toeleggen op zonne-energie.

**De heer Klijnsma, GL:** *snapt dat het college breed inzet op duurzaamheid etc. Alleen het laat onverlet dat de manier waarop het college reageert op deze aangenomen motie wel erg zuinig is. De ontwikkelingen die in Duitsland aan de gang zijn lijken wel voorbij te gaan aan het college. Wees er alert op, zeker bij nieuwbouw.*

**De heer Seton, CDA:** *GL zegt reageer assertiever, kunt u dan kwantificeren hoe het college zou moeten reageren?*

**De heer Klijnsma, GL:** *Door niet alleen met het Forum te schermen, maar ook naar bijvoorbeeld schoolgebouwen te kijken en te bekijken wat voor mogelijkheden er in het buitenland zijn. Heeft met name zorgen bij de houding die het antwoord uitstraalt.*

**Wethouder Visscher** de gemeente heeft zelf het initiatief genomen voor een jaarprogramma duurzaamheid 2009. Daar kunt u nog uitvoerig over spreken, komt over twee weken in het college aan de orde. Er komt een voorstel voor een denktank zonne-energie, want we moeten de zonnepanelen meer lucratief benutten. Er wordt ook gekeken naar andere goede mogelijkheden die voor het oprapen liggen. Dakscans zijn een dure methode om zicht te krijgen op het energieverbruik. Er komt binnenkort een voorstel voor een energiebesparend voorstel voor de bestaande woningvoorraad.

**De heer Evenhuis, VVD** *vraagt nogmaals naar de vermindering van het budget voor het beheer en onderhoud van de openbare ruimte en handhaving van het onderhoudsniveau. Leest de tekst uit de begroting voor.*

**Wethouder Visscher:** De afgelopen 10 jaar is extra geld ingezet voor een inhaalslag voor groot onderhoudsprogramma's van de openbare ruimte en er is behoorlijk ingelopen op dat onderhoud. We werken slimmer samen, efficiëncymaatregelen. Behoud van de kwaliteit van de openbare ruimte is erg belangrijk; de feiten leveren geen reden tot ongerustheid.

**Wethouder Dekker:** Het college is ook tevreden met de begroting, maar het kan natuurlijk altijd beter. Er is nu extra budget om wat te doen (ZZL-gelden) en daardoor kunnen we andere ambities realiseren. Daar zijn we blij mee. Dat brengt wel extra werkdruk met zich mee voor RO/EZ, de afdeling Verkeer (Zuidelijke Ringweg, tram, stationsgebied). Bovendien moet het reguliere programma worden gevolgd. Voor een deel kunnen projecten buiten de deur worden gezet, maar de organisatie moet wel blijven aansturen. Deelt de zorg van S&S. Binnenkort komt er een plan van aanpak in het college en daarna in de commissie en dan zal een aantal zaken geprioriteerd moeten worden. Omdat we niet alles kunnen doen, tenzij extra mensen worden aangetrokken. Maar ergens keert de wal het schip. We kunnen een aantal mooie ambities realiseren en we gaan het komende jaar hard aan de slag.

Verkeersveiligheid: als wij de verkeersveiligheid willen verhogen (van 500 slachtoffers naar het landelijke gemiddelde van 300), zullen wij extra infrastructurele maatregelen moeten nemen. Dan zullen nog meer de snelle en langzame verkeersstromen uit elkaar moeten worden gehaald. Stelt voor in het eerste kwartaal van 2009 verkeersveiligheid te agenderen. Met het huidige beleid kunnen we namelijk het aantal slachtoffers niet naar beneden halen. Blij met waardering voor geluidsscherm Hoogkerk.

Diepenring: vorige week € 250.000 beschikbaar gesteld voor de planvorming en de 2 miljoen is bestemd voor uitvoering van de plannen; mogelijk kunnen we eind volgende jaar een aantal zaken realiseren; daarom is er 2 miljoen in de begroting 2009 vrijgemaakt. Begin volgend jaar komt er een plan van aanpak Diepenring.

**De heer Seton, CDA** *vraagt of de wethouder wel binnen de uitspraak van de in de raad aangenomen motie blijft.*

**Wethouder Dekker** proeft dat de heer Seton denkt dat zij dingen gaat doen die niet zijn afgesproken; dat kan dus niet omdat de raad formeel toestemming moet geven. En verder liggen er een aantal intenties. Begin 2009 komt het college met een plan en de raad heeft allerlei mogelijkheden om te zeggen, tot hier en niet verder. Wat is de meerwaarde van het steeds maar weer bediscussiëren van het onderwerp.

**De heer Evenhuis, VVD:** *Het is legitiem dat de raad hierover spreekt omdat het in de begroting staat.*

**Wethouder Dekker:** Mijn reactie was vooral richting de heer Seton, die nu opnieuw de discussie voert en de discussie moet opnieuw worden gevoerd op het moment dat het plan van aanpak er is.

## Verslag raadsclie. Beheer en Verkeer 5 november 2008

*De heer Seton, CDA: is het met de heer Evenhuis eens dat de raad getriggerd wordt door de tekst in de begroting en hij stelt vast dat het college met varianten komt die verder gaan dan de motie die de raad heeft aangenomen.*

**Wethouder Dekker:** Fietsenstalling; de heer Evenhuis wil de stallingen anders verdelen, bijvoorbeeld op de Vismarkt. De wethouder snapt de overweging om op meerdere plaatsen fietsenstallingen te hebben in de stad. Maar nu hebben we de mogelijkheid een grotere fietsenstalling te maken. Als de gemeente nu had moeten beslissen over het stadsbalkon dan hadden we een groter stadsbalkon gehad. Raadt af nu te kiezen voor een andere locatie. Er moet nu een goede toegankelijke stalling komen.

Tarieven parkeerbedrijf en het ROP: Een paar weken geleden is een motie aangenomen om nog voor de begrotingsraad een notitie met verschillende scenario's aan te leveren over tarieven van het parkeerbedrijf. De gevraagde informatie staat in de voortgangsrapportage parkeerbedrijf.

**De heer De Rooij, PvdA** vraagt of we af kunnen spreken hoe we om moeten gaan met de 2 A-4tjes die de wethouder gaat schrijven over verkeersveiligheid. Kunnen er wat uitgangspunten worden benoemd; bijvoorbeeld wat kan het kosten. **Wethouder Dekker** bevestigt dit.

### **B.2. Raadsvoorstel Uitvoeringsprogramma "Op Stap! Fietsmaatregelen 2009-2010 en collegebrief d.d. 24 oktober 2008: Gehonoreerde fietswensen vanuit de stad.**

**Inspreker: de heer Hakkenes, secretaris van voetbalvereniging VVK**

VVK moet binnenkort verhuizen. Zij worden gelocerd tussen een spoorbaan en de ringweg. Om de verbinding met de wijk te houden wil de club een goede fysieke verbinding met de wijk waar zij vandaan komen, zodat jeugd en andere leden daar gemakkelijk kunnen komen. Er is destijds door de SP gevraagd om een tunnel onder de ringweg. Dat was erg duur. Dus is er gekeken naar een bruggetje. Er zijn diverse gesprekken gevoerd (wethouders, ambtenaren, minister Vogelaar en anderen). Door iedereen werd gezegd; wij gaan kijken of het mogelijk is dit naar voren te schuiven. Maar het is helemaal van de agenda verdwenen. Waar zijn al die inspraakavonden gebleven, waarbij wij niet uitgenodigd zijn en wij vragen ons af waar een jaar lobbyen ons heeft gebracht. Wij willen nog steeds graag weten of de mogelijkheid van een fietsbrug langs de spoorbaan nog open ligt. Veiligheid staat voorop.

**Mevrouw Kirienko, SP** wil ook graag een reactie van de wethouder op deze inspreker. Wij hebben eerder al gepraat over een fietstunnel en wij hebben ons er toen bij neergelegd dat een tunnel duur zou worden. Echter er komt nu in de fietsnota een nieuw fietspad langs het spoor van Selwerd naar Sauwerd toe. Is het niet mogelijk om hiervan af te takken en de lang gekoesterde wens van een fietsverbinding naar VVK in vervulling te laten gaan. Vraagt de wethouder die optie te bekijken.

De SP is blij met deze fietsnota en met de inzet van geld en middelen voor fietsen. Een paar projecten springen er uit, bijvoorbeeld het inlichten van werknemers in de binnenstad over de mogelijkheid om te parkeren in de stallingen. Zou dit kunnen vallen onder een breder mobiliteitsmanagementplan voor de stad? De werkgevers aan te schrijven dat werknemers gaan fietsen. Integraal fietsproject loopt in veel steden heel goed (dat is een project voor het opknappen van fietsen en stallingen etc.).

Fietsparkeren ten zuiden van het station is hoog tijd. Over het algemeen zeer tevreden.

**De heer Klijnsma, Groen Links** Met dit voorstel van het college worden veel wensen van GL uitgevoerd. Veel fietspaden, fietsbruggen etc. worden gerealiseerd. Het wordt misschien moeilijk om nog met nieuwe zaken te komen.

Oplossing fietsparkeren rondom het station: GL is tevreden over de oplossingen van het college, we zitten nog wel met het capaciteitsprobleem aan de voorzijde en de vraag is wanneer komt u met definitief voorstel? GL is tevreden met de openstelling van bewaakte stallingen Paddepoel en Kardingse. Dat geldt ook voor de Oosterpoort. In buurt van de Schouwburg graag nog wat meer stallingen bij plaatsen. Het Hoge der Aa: concludeert dat de raad enkele jaren geleden een ander besluit had moeten nemen voor de inrichting. Over de wachttijdvoorspellers zijn al eerder opmerkingen gemaakt.

Fietsrouteplanner: graag overleg voeren met de provincie, omdat die ook plannen in die richting heeft. Zodat in één keer stedelijke en provinciale fietspaden daarbij worden betrokken.

Richting verhaal inspreker: de discussie is eerder gevoerd. GL vindt een tunnel te kostbaar. In hoeverre is het mogelijk van voor wat betreft de aanleg van het nieuwe fietspad wat er komt, van de andere kant af te beginnen. Dus niet vanaf de ACM brug, maar vanaf daar waar nu het fietspad eindigt

## Verslag raadsclie. Beheer en Verkeer 5 november 2008

vanaf de spoorbrug het stuk tot over de ringweg aanvullen. Dat zou misschien met Vogelaaigeld kunnen.

**De heer Dijkhuizen, Stadspartij:** wat betreft de bereikbaarheid van de velden van VVK sluit de Stadspartij aan bij de eerdere sprekers. Graag reactie wethouder.

Dit college is er in geslaagd de fiets op de kaart te zetten en gaat dat nu ook letterlijk doen met de fietsrouteplanner. Sluit aan bij GL om het met de provincie te doen. Heeft met veel plezier alle reacties van de Stadlers gelezen naar aanleiding van de oproep in de Gezinsbode om met fietsideeën te komen. Hij prijst het college voor de manier waarop daarmee omgegaan is. De Stadspartij vindt dit een schoolvoorbeeld voor participatie. Ook de mensen wiens suggestie niet is overgenomen zullen zich serieus genomen voelen. Eén van de niet overgenomen suggesties is voorlichting over wie nu eigenlijk voorrang heeft op kruisingen met de bordjes "tegelijk groen". Wij begrijpen die roep om duidelijkheid wel. Het college stelt terecht dat iedereen verkeersdeelnemers de regels moeten kennen. Voor wie het niet weet: Rechts heeft voorrang. De Stadspartij vraagt of het mogelijk is bordjes onder de bordjes "tegelijk groen" te hangen, waarop staat "rechts heeft voorrang".

Tot slot: Er wordt € 50.000 uitgetrokken om de fiets te promoten; daarbij moeten we ook denken aan de inwoners van omliggende gemeenten. De heer Dijkhuizen weet zeker dat er meer mensen over de streek te trekken zijn en dat scheelt dan toch weer wat auto's op onze overvolle wegen.

**De heer Seton, CDA:** Complimenten voor de nota en ook complimenten voor hoe omgegaan is met de fietswensen. Met de inhoud kan het CDA ook prima leven. Wachtwoordvoorspellers, prima. Er wordt geen groene golf voor fietsers gerealiseerd omdat auto's dan te lang staan te wachten. Deze wethouder denkt dus wel aan de automobilist. Vraagt naar een reactie op de opmerking van inspreker over de betrokkenheid van VVK bij de plannen (niet uitgenodigd voor inspraakavonden etc.). Is hier iets misgegaan en zo ja wat?

**Mevrouw Jongman-Mollema, CU** vindt het goed dat alle initiatieven opgenomen zijn en beantwoordt zijn. € 50.000 voor promotie van de fiets. De CU snapt dat dit benoemd wordt, maar heeft liever een fietspad, dan promotie. Volgens de CU zit fietsen wel tussen de oren van mensen. Fietsrouteplanner, prima. Sluit aan bij inspreker. Vraagt het college een reactie naar aanleiding van de vraag naar een fietsbrug. Het is inderdaad zo dat kinderen oversteken over de ringweg en dat is erg gevaarlijk. 2,5 ton voor een fietsflat, is dat toereikend, beter nu in één keer goed, dan dat het weer onvoldoende is. Aan de achterkant van het station zijn rekken bijgeplaatst, maar die rekken staan te dicht op elkaar. Als elders weer rekken worden bijgeplaatst, dan graag op de goede afstand. Verder complimenten voor het voorstel.

**De heer Sylbing, S&S:** Groningen moet doen waar ze goed in is. Groningen is voor S&S de Fietsstad van Nederland. Het is immers niet voor niets dat een delegatie uit Leuven hier komt om te kijken hoe het gaat. De fractie juicht de maatregelen van "Stap op" toe en ook de procedure zoals gevolgd om te komen tot deze nota. Fietsendiefstal is erg vervelend en S&S vraagt dan ook om extra inzet voor wat betreft de bestrijding van fietsendiefstal (dus meer dan de € 40.000 die nu beschikbaar wordt gesteld). Zou het college hier een tandje bij kunnen plussen. De extra inzet voor het fietsvriendelijk afstellen van verkeerslichten juicht S&S toe. Fietsparkeerplaatsen zijn hard nodig. S&S is blij met de voorziening die in de Peperstraat wordt gerealiseerd, maar vraagt wel of deze stalling ook open kan zijn op maandag-, dinsdag- en woensdagavond. Blij met de fietsenflat, groot voorstander van.

**De heer Luhoff, D66:** Complimenten voor de nota. Sluit aan bij fracties die al hebben gerefereerd aan de inspreker. Vraagt naar een definitieve oplossing voor het Stadsbalkon.

**De heer De Rooij, PvdA:** uitstekende notitie. Er wordt creatief met een aantal problemen omgegaan. Complimenten voor het participatietraject.

**De heer Jager, VVD:** Deelt ook de complimenten uit; goede onderbouwing van afgewezen wensen. S&S had het net al over de Peperstraat; blij met bewaakte fietsenstalling daar. Voor de openingstijden staan er ook al veel fietsen in dat gebied. Misschien is het mogelijk een alternatief te vinden in het plateau van de Poelestraat (in ieder geval in de winter). Er komen ook veel studenten op de fiets naar Images; daar worden namelijk ook colleges gegeven. Er is veel overlast van skateboarders en dat probleem is ook opgelost als er fietsenklemmen komen. Vraagt naar aanleiding van de inspreker (VVK) om zo snel mogelijk maatregelen te nemen. Kan GL wel volgen om misschien een stuk fietspad naar voren te halen, zodat de mensen van VVK op een fatsoenlijke manier de ringweg kunnen oversteken.

## Verslag raadsclie. Beheer en Verkeer 5 november 2008

**Wethouder Dekker** zal de complimenten overbrengen aan de ambtenaren. Er is veel werk verzet. Stimuleert de medewerkers om vaker op deze manier voorstellen tot stand te brengen (participatie). Is blij dat de commissie zo tevreden is. Naar aanleiding van de vraag van mevrouw Jongman geeft de wethouder aan dat zij van mening is dat er nog winst te behalen is in promotie van de fiets. Bovendien is het een aanbeveling van de fietsersbond, omdat 75% van het autogebruik in de stad plaatsvindt voor afstanden minder dan 7,5 kilometer. Er is nog winst te behalen dus, het levert vervolgens wel wat problemen op waar we al die fietsen moeten stallen. Met simpele maatregelen zoals getroffen bij Zernike kunnen al resultaten worden bereikt (mensen die uit de stad komen, mogen niet meer parkeren bij Zernike). Zij gaat voor een brede mobiliteitsaanpak en wil bekijken in hoeverre je werkgevers kunt verleiden en stimuleren om meer mensen op de fiets te krijgen. € 50.000 is te weinig voor promotie om de grote doelgroep te bereiken.

*Mevrouw Kirienko, SP: Komt er een hernieuwd mobiliteitsmanagementplan?*

**Wethouder Dekker:** Ja, dat kunt u zo interpreteren. Fietsrouteplanner gaan we in samenhang met de provincie doen. Over bordjes met daarop "rechts voorrang" voor die kruisingen waar fietsers gelijk groen hebben zal zij nadenken en op terugkomen. Er moet een eenduidige regel zijn en zij zal de tip bespreken met de deskundigen.

Volgende maand komt er een voorstel voor het Stadsbalkon naar de commissie. Inspreker VVK:

moeilijk punt, maar de wethouder heeft niet de indruk dat er bij de inspraak iets fout is gegaan.

In het fietspad Reitdiep – Starckenborg is nog een ontbrekende schakel, die gaan we repareren. We doen nu niet het hele fietspad. Eerst het deel Reitdiep – Kerklaan, daarna zal de rest worden gedaan. Deze keuze is gemaakt omdat bij nieuwbouwplannen dit fietspad ook genoemd werd als wens en het aantal fietsgebruikers hier het hoogst is. In de mail wordt gesproken over de lengte van het fietspad; ik hoor nu dat het ook om veiligheid gaat. Een fietsbrug verkort niet de fietsroute, omdat je dan ook nogal de hoogte in moet. Het comfort en de kwaliteit van de fietsroute neemt wel toe. Het gaat nu vooral om veiligheid, maar het is de vraag of we het probleem met een fietsbrug op moeten lossen. Zij wil de mogelijkheid bekijken om andersom te beginnen. In het kader van de verkeersveiligheid (als nu wordt gesteld dat kinderen de ringweg oversteken) wil zij wel met VVK om de tafel om het probleem rondom de veiligheid nog eens te bespreken en op te lossen.

*De heer De Rooij, PvdA vraagt naar de termijn waarop dit zal gebeuren, want hij vindt dat het hier wel om een probleem gaat wat opgelost moet worden.*

**Wethouder Dekker:** de sportvelden kunnen bereikt worden, je moet alleen even omrijden. Dat er dus nu een fietsbrug moet worden aangelegd, is nog niet direct duidelijk. Als de commissie het anders wil, dan is dat haar keuze. De wethouder zou dat niet doen.

*De heer De Rooij, PvdA: er is een groep kinderen die zich niet door wijze raad laat tegenhouden en hij vreest voor gevaarlijke situaties.*

**Wethouder Dekker** geeft aan dat niet alle problemen oplosbaar zijn. Dat zien wij ook bij de Helperzoom, mensen steken op een gevaarlijke plaats over om sneller bij de Euroborg te zijn. Zij zal een gesprek met VVK aangaan.

*De heer Klijnsma, Groen Links snapt de afweging van de wethouder om de keus zo te doen, zoals het college heeft gedaan. Hij vraagt naar de termijn waarop het college denkt het fietspad verder af te kunnen maken (nu tot Kerklaan maar straks verder). En in hoeverre biedt geld uit de krachtwijken een mogelijkheid voor de financiering.*

**Wethouder Dekker** geeft aan dat de Raad hierin een eigen verantwoordelijkheid heeft. Als de raad zegt dat aan de noordzijde moet worden begonnen met het fietspad dan doet het college dat. In totaal is er 6 miljoen aan "fietsgelden" beschikbaar; en daar kunnen BDU gelden bij en dat is het. De wethouder denkt niet dat er in de begroting 2010 geld staat voor een fietsbrug. U kunt kiezen uit de voorstellen in de fietsnota. Als de commissie het anders wil, moet ze nu aan de bel trekken.

*De heer De Rooij, PvdA: hier gaat iets fout; VVK gaat op instigatie van de gemeente naar een ander terrein en het probleem van VVK moet opgelost worden.*

**Wethouder Dekker:** De wethouder wil e.e.a. nogmaals bekijken, bespreken en nadenken over wat er gedaan moet worden. Zij weet tegelijkertijd dat er geen geld is voor een fietsbrug. Zij wil best aanvullende maatregelen treffen, maar in deze collegeperiode hebben we daar geen financiële ruimte meer voor. Als de commissie wil dat het anders is, dan moet de commissie zeggen dat aan de andere kant met het fietspad moet worden gestart.

*De heer Jager, VVD: de kosten zullen hoger zijn aan als je aan de andere kant begint.*

## Verslag raadsclie. Beheer en Verkeer 5 november 2008

**Wethouder Dekker:** zal met VVK om de tafel gaan zitten en brengt de commissie schriftelijk op de hoogte (waarschijnlijk na de 10 dagen termijn). Tijdens de raadsvergadering kan dan, op basis van de schriftelijke rapportage, een definitief besluit worden genomen; eventueel een maand later agenderen. Nog drie antwoorden op gestelde vragen: Plateau Poelestraat (voor fietsers) heeft te maken met aanblik van openbare ruimte. Fietsenstallingen in de Peperstraat: aankijken hoe het nu gaat en als het goed gaat verlengen met de maandag-, dinsdag- en woensdagavond. 2,5 ton is voldoende voor het opknappen van de fietsflat. In het plan van aanpak Stationsgebied komen we ook terug op de rekken (zelfde als die voor staan, dus de brede).

De voorzitter: Het voorstel zal als conform stuk op de raadsagenda worden vermeld, met de bemerking dat er eventueel naar aanleiding van de brief van de wethouder nog over gepraat kan worden.

### **B.3. Collegebrief d.d. 16 oktober 2008: Tunnelverkenning Zuidelijke Ringweg**

**Inspreker de heer J.W. Lobeek, namens VNO/NCW Noord, MKB Noord en Transport en Logistiek Nederland:** Spreekt in omdat zij zorgen hebben over de bereikbaarheid van Groningen. Het gaat goed met de noordelijke economie, maar minder met de noordelijke infrastructuur. Er is nu weer een nieuwe variant, die veel duurder is en die voor vertraging zorgt. Waren blij met de oplossing die gekozen was, tot de tunnelvariant aan de orde kwam. Een bedrag van 400 miljoen zoeken voor een tunnel is kansloos. Er moet worden gezocht naar een oplossing die haalbaar en betaalbaar is. Het bedrijfsleven kan niet langer wachten. Er wordt al 10 jaar bekeken wat er moet gebeuren en nog is er niets bereikt. Nog meer vertraging leidt bij het bedrijfsleven tot weerstand en een schadelijke concurrentiepositie. Tolheffing op de Zuidelijke ringweg is onbespreekbaar. Er is voldoende geld voor een goede oplossing. De heer Lobeek doet een dringend beroep op de raadsleden om met voortgang en snelheid tot een voorkeursvariant te komen.

**De heer Luhoff, D66** ziet ook de urgentie van het probleem, er moet snel een oplossing komen voor de Zuidelijke ringweg. Er is nu geld (ZZL). We moeten het snel eens worden met de provincie (voor mei/juni), zodat je gezamenlijk kunt optrekken richting rijk. Er moet voor mei/juni duidelijk zijn wat er gaat gebeuren. Is benieuwd aan welke potjes de wethouder denkt? (Europese subsidies) En wat betekent dit voor andere projecten waar nog subsidie voor moet komen? Tot hoelang gaan we door met zoeken? En tot hoelang gaan we door met het maken van afspraken met de provincie? Op welk moment hebben we die harde afspraken?

**De heer Spakman, PvdA** sluit aan bij de woorden van de heer Luhoff. Het ziet er prachtig uit, maar we moeten realistisch blijven. Er kleven voor- en nadelen aan een tunnelvariant. De kosten zijn hoog; het tekort bedraagt meer dan € 400 miljoen. Wat zijn kostenschattingen waard, uit onderzoek blijkt dat de kostenoverschrijdingen bij tunnels heel hoog zijn (43%). Ook het onderhoud op de investeringen is heel duur (18% tegen 7% bovengronds). De bereikbaarheid moet in orde. Wil graag duidelijkheid over de planstudie naar het voorkeursalternatief in mei/juni. Gaat voor snelle verbetering van de Zuidelijke ringweg. Wanneer is er zekerheid over de dekking van het tekort en waar worden de risico's neergelegd bij overschrijdingen. En als daar niet op korte termijn een oplossing komt, dan is dit geen reële oplossing.

**De heer Klijsma, Groen Links** wil graag reageren richting inspreker. Regeren is vooruitzien en is ook kijken wat je met een grote ingreep in de stad kunt doen. En dan is 10 jaar niet veel. Eerst was het punt: gemeente zoek geld en nu is er geld. Belangen zijn zeer divers. Nieuwe ontwikkelingen bieden nieuwe kansen voor de stad. De leefbaarheid is ook belangrijk. Veel verkeer geeft overlast. Groen Links had een hoger ambitieniveau verwacht van onder andere de PvdA. De oplossingskansen moeten we niet laten lopen, wel naar effecten en kostenontwikkeling kijken. En ook naar ervaringen van anderen kijken. Aan de andere kant: hoe kan het dan dat in Nederland op een aantal andere plaatsen ook onderzoek wordt gedaan naar ondertunneling. Dat zal toch niet alleen op basis zijn van slecht doordachte plannen.

**De heer Spakman, PvdA** vraagt of de heer Klijsma voorbeelden kent waar binnen het budget is gebleven.

**De heer Klijsma, GL:** Bij een aantal vergelijkbare problemen in Nederland, waar heel lang niet over tunnels gesproken, wordt nu wel over tunnels gesproken. Ook alternatieven hebben een aantal negatieve effecten. College: ga zo door.

**De heer Evenhuis, VVD** geeft aan dat er wel voorbeelden zijn, hij noemt Düsseldorf. Heeft met plezier de nota gelezen en als je als Groningen in een situatie zit dat je éénmalig veel geld kunnen

## Verslag raadsclie. Beheer en Verkeer 5 november 2008

binnenhalen, moet je dat niet laten. Nu geen afremmende opmerkingen maken. Tijd speelt geen rol, nu tijd maximaal benutten om optimaal te werken. Stimuleert de wethouder om alle mogelijkheden maximaal uit te zoeken en dan aan de commissie voor te leggen wat de beste mogelijkheid is. Geen voorstander van tolheffing in verband met imagoschade. Niet Groningers moeten dan voor doorgaand verkeer (een stukje ringweg), betalen en eigenlijk ter compensatie van vroegere verkeerd gekozen logistiek.

**De heer Seton, CDA:** het hoogste ambitieniveau wat je kunt hebben is dat er in mei/juni een alternatief klaar ligt. Het CDA verzet zich niet, maar heeft wel vraagtekens die in de richting gaan van de vraagtekens die de PvdA heeft. Vindt het idee van D66 om de verdere gang van zaken goed af te bakken prima en wacht college af. Vindt tolheffing niet wenselijk, maar dat is geen zaak voor de gemeente. Grootste angst die het CDA heeft is dat door al die onderzoeken nog zoveel gedaan moet worden dat het de vraag is of het allemaal op tijd klaar is. Vraagt of mei/juni gehaald wordt.

**Mevrouw Jongman-Mollema, CU:** de voor- en nadelen van een tunnel moeten goed worden afgewogen. Is nog niet overtuigd dat het op deze manier zou moeten. Het gaat om 1 miljard per 7 meter. De leefbaarheid is wel belangrijk; het Sterrebos wordt heel mooi. We willen de westelijke ringweg ook ondertunnelen. Het gaat om veel geld voor een klein stukje stad. En dan hebben we het nog niet over de onderhoudskosten. Daar zal geld voor moeten worden gezocht. De CU is nog niet overtuigd van de haalbaarheid. Is het eens met de opmerking dat een probleem moet worden opgelost. Tolheffing moeten we niet willen.

**De heer Sylbing, S&S:** sluit volledig aan bij de PvdA als het gaat om de risicoafdekking. S&S maakt al jaren een punt van het weerstandsvermogen en als wij een tunnel van een miljard gaan aanleggen, die veel duurder wordt, wordt een groot beroep gedaan op ons weerstandsvermogen. Het gaat om een dure investering. Voor S&S is tolheffing onacceptabel. Tolheffing levert geen tijdwinst of zo op; het gaat om een stuk openbare weg. Vraagt nog naar de bereikbaarheid van de bebouwing onder en boven de tunnel. Wat voor wegen moeten daarvoor worden aangelegd. Dat soort vraagstukken wil S&S bij het college neerleggen.

**Mevrouw Kirienko, SP:** is het eens de conclusie van het rapport over de gewenste lengte van de tunnel. Maar heeft zorg bij de kosten van de tunnel en de lengte van de tunnel. Wil graag een duidelijk go/no go moment. De SP heeft zich al eerder uitgelaten over de kansen die dit project biedt en gaat wel akkoord met verder onderzoek en wenst het college daarbij veel succes.

**De heer Dijkhuizen, Stadspartij:** ziet absoluut de voordelen van een tunnel in, maar een tunnel is onbetaalbaar. Het college mag natuurlijk wel onderzoeken, maar de andere opties mogen niet in gevaar worden gebracht door een onderzoek naar een tunnel. Er moet een duidelijk tijdspad komen.

**Wethouder Dekker:** Ondertunneling van de zuidelijke ringweg is één van de belangrijkste besluiten voor de stad. Het gaat om een infrastructureel project, waarvan de kosten 550 tot 700 miljoen en met alles bij elkaar wel 1 miljard bedragen, met een enorme impact in de stad. Waar we soms terug moeten naar de commissie voor een wegversmalling en inspraak voor fietsers; gaat het er hier om hoe wij de stad willen ontsluiten. Kunnen wij over 30/40 jaar zeggen dat wij het goede besluit hebben genomen. Als we nu praten met de wethouders die destijds hebben gekozen voor het tracé van de westelijke ringweg, zeggen ze nu waarschijnlijk dat ze toch hadden moeten kiezen voor het westelijker gelegen tracé. Dan hadden we nu een hele andere discussie gehad. Hoe willen we dat die stad ontsloten wordt en is het besluit een besluit waarvan we over 40 jaar zeggen, dat we het goede besluit hebben genomen. Tijdens het gesprek met minister Eurlings en Cramer, vorige week, is ook besproken of er sprake is van een taakstellend budget. Toen heeft minister Cramer ook gezegd dat je niet kunt gaan zeggen dat 624 miljoen taakstellend is, omdat het hier om een ontzettend belangrijk infrastructureel werk gaat (het grootste gebiedsontwikkelingstraject voor het noorden in de komende jaren).

Gezamenlijk met provincie is men het eens over de aanpak. De tunnelvariant en de bakvariant worden onderzocht. Als u nu zegt dat moet u niet doen, u moet terug naar gedeputeerde Bleeker en zegt alles moet op snelheid, is de wethouder niet voor. Die is voor een route die rekening houdt met wat er nodig is voor deze stad en tegelijkertijd de meerdere varianten goed uitdiepen. We moeten alles goed onderzoeken en dan maken die paar maanden extra voor het onderzoek niet uit. Er moet een goede afweging worden gemaakt. Het projectplan van het college kan binnenkort ook worden besproken in de eerstvolgende commissievergadering. In dit projectplan zit ook een stappenplan. Op 28 november a.s. is de eerste informatieavond van provincie en gemeente over de vier varianten. De wethouder wil

## Verslag raadsce. Beheer en Verkeer 5 november 2008

een variant die het meeste oplevert voor de stad; het is niet alleen een weg die van A naar B gaat, maar het heeft ook impact op de leefbaarheid etc.

*De heer Luhoff, D66: Het is dus niet zo dat in mei/juni de definitieve voorkeursvariant bekend is, prima.*

**Wethouder Dekker:** het is echt mijn taak om met de meest optimale variant te komen en participatie is heel belangrijk en moet optimaal zijn. Dit is zo'n belangrijk project. Wat we hebben afgesproken is dat er een projectplan in mei/juni is, waarin alle varianten worden opgenomen. Alle varianten moeten nog doorgesproken worden met iedereen. Participatie kan niet als het snel moet.

**Voorzitter:** stappenplan voor commissie december agenderen; het projectplan wordt na de collegevaststelling toegezonden zegt de wethouder toe.

### **B.4. en B.5. Collegebrief d.d. 2 oktober 2008: Concept eindbeeld Oostelijke Ringweg en Collegebrief d.d. 12 september 2008: Stopverbod scholen**

Door tijdgebrek worden deze agendapunten niet behandeld en worden doorgeschoven naar de volgende vergadering.

### **C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname**

Op verzoek van de Christen Unie zal de collegebrief d.d. 3 oktober 2008: Voortgangsrapportage Parkeerbedrijf worden geagendeerd voor de volgende vergadering.

### **C.2. Vaststelling verslag vergadering raadscommissie Beheer en Verkeer van 17 oktober 2008**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

**De voorzitter** sluit de vergadering om 19.00 uur.

#### **Wethouder Dekker:**

Bij agendapunt A.3: LTA:

- De wethouder zegt toe voor wat betreft Dorkwerd met een nieuw voorstel en onderbouwing financiën te komen voor de commissie van december.

Bij agendapunt A.5: Rondvraag:

- De wethouder zegt toe een brief naar de raad te zenden met de uitkomsten van het bestuurlijk overleg met de minister (o.a. treinverbinding naar Duitsland)

Bij agendapunt B.1: Begroting

- De wethouder zegt toe een notitie aan te leveren met uitgangspunten voor het verbeteren van de verkeersveiligheid (terugbrengen aantal slachtoffers), zodat het onderwerp in het eerste kwartaal van 2009 kan worden geagendeerd voor de commissie
- De wethouder komt begin 2009 met een plan van aanpak voor de Diepenring

Bij agendapunt B.2. "Stap Op", fietsmaatregelen 2009-2010:

- De wethouder zegt toe uit te zoeken of het mogelijk is bij bordjes met "alle richtingen groen" een tekst te plaatsen "rechts heeft voorrang"
- De wethouder zegt toe voor de raadsvergadering met een brief te komen over maatregelen om verkeersonveiligheid te verminderen bij noordelijke ringweg (sportvelden VVK)

Bij agendapunt B.3: Tunnelverkenning Zuidelijke Ringweg:

- De wethouder zegt toe het projectplan Zuidelijke Ringweg aan de commissie te verstrekken ter bespreking in de volgende commissievergadering

## Raadsvoorstel - Verordening tot wijziging Algemene Subsidieverordening . . .

### RAADSVOORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: MD 08.1695670

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Verordening tot wijziging Algemene Subsidieverordening gemeente Groningen 2002

Groningen,

Aan de raad,

In dit voorstel wordt aan u een aantal wijzigingen van hoofdstuk 4 Subsidies Milieudienst van de Algemene Subsidieverordening gemeente Groningen 2002 (hierna: ASV) voorgelegd.

De eerste wijziging van de ASV betreft het intrekken van de subsidieregeling voor opvang van en verzorging van zieke en gewonde dieren en/of voor het vervoer van zieke, gewonde of dode dieren. De tweede wijziging betreft het invoegen van een subsidieregeling voor schoonmaakacties. De derde wijziging betreft de wijziging van de subsidieregeling voor oud papier. Tenslotte zijn er hier en daar enkele redactionele wijzigingen.

De subsidie voor opvang van en verzorging van zieke en gewonde dieren en/of voor het vervoer van zieke, gewonde of dode dieren is momenteel vastgelegd in Hoofdstuk 4, Afdeling 1 van de ASV.

De Dierenambulance en Vogelopvang 't Hemelrijk zijn al sinds jaar en dag de enige instanties die op grond van deze afdeling subsidie ontvangen van de gemeente Groningen. Naar aanleiding daarvan is het voorstel om de subsidiëring niet meer langer te baseren op Hoofdstuk 4 van de ASV, maar om te zetten in een begrotingssubsidie ex artikel 4:23, derde lid, sub c van de Algemene wet bestuursrecht. Indien de begroting de subsidieontvanger en het subsidiebedrag vermeldt, spreekt men van een begrotingssubsidie en is er geen wettelijke basis vereist voor subsidiëring.

Het voordeel van subsidiëring buiten de wettelijke basis (de ASV) om is, dat instanties niet ieder jaar een aanvraag hoeven in te dienen en het college geen subsidiebeschikkingen hoeft af te geven. Dit betekent dan ook een administratieve lastenvermindering voor beide partijen.

De subsidieverstrekking aan beide instanties is inmiddels opgenomen in de begroting van 2009. Afdeling 1 Subsidie voor opvang van en verzorging van zieke en gewonde dieren en/of voor het vervoer van zieke, gewonde of dode dieren, kan dan ook komen te vervallen.



## Raadsvoorstel - Verordening tot wijziging Algemene Subsidieverordening . . .

2

De subsidie voor schoonmaakacties (zoals in het kader van LenteKriebels en Zwerfvuiltteams) kent momenteel geen wettelijke basis, deze vorm van subsidie is namelijk niet opgenomen in de huidige ASV. Op grond van artikel 4:23, derde lid van de Algemene wet bestuursrecht kan bij wijze van uitzondering toch rechtmatig subsidie worden verstrekt, indien dit vooruitlopend op nieuwe wet- en regelgeving gebeurt. Voorwaarde is dan wel dat binnen een jaar nadat de subsidie is verstrekt, de nieuwe wet- en regelgeving (dus de nieuwe subsidieregeling) daadwerkelijk in werking moet zijn getreden.

Voor de subsidie voor schoonmaakacties is deze constructie momenteel van toepassing. Vooruitlopend op een nieuwe subsidieregeling wordt er namelijk subsidie verstrekt en zijn er voor dit jaar al een aantal subsidiebeschikkingen verstuurd. Het is dan ook zaak dat de nieuwe ASV met daarin een regeling voor schoonmaakacties daadwerkelijk vanaf januari 2009 in werking treedt.

Aangezien Afdeling 1 Subsidie voor opvang van en verzorging van zieke en gewonde dieren en/of voor het vervoer van zieke, gewonde of dode dieren, kan komen te vervallen, wordt voorgesteld om de subsidieregeling voor schoonmaakacties in te voegen als nieuwe Afdeling 1. De subsidieregeling voor schoonmaakacties wordt zo kort en eenvoudig mogelijk omschreven, om een en ander overzichtelijk en laagdrempelig te houden.

Voorts wordt voorgesteld om in het kader van subsidies voor schoonmaakacties een subsidieplafond (jaarlijks beschikbaar bedrag) vast te stellen. Aangezien het de verwachting is dat dit bedrag jaarlijks niet aanzienlijk zal fluctueren, verdient het aanbeveling om een vast bedrag in de ASV op te nemen, zodat uw raad niet ieder jaar een subsidieplafond hoeft vast te stellen. Het gaat hierbij om een bedrag van € 38.000,-- welk bedrag jaarlijks zal worden geïndexeerd. Voor een financiële toelichting van dit bedrag verwijzen wij u naar bijlage 1 van dit voorstel.

Naast Afdeling 1, worden er ook wijzigingen doorgevoerd in Afdeling 2. Uit de huidige regeling van Afdeling 2 Subsidie oud papier wordt namelijk niet duidelijk hoe de subsidiëring van het inzamelen van oud papier verloopt (van aanvraag tot betaling subsidie).

Er wordt subsidie verstrekt in de vorm van het uitbetalen van een garantieprijs. Zodra de marktprijs lager is dan de garantieprijs krijgen inzamelaars deze garantieprijs uitbetaald als subsidie. De subsidie wordt dan ook niet rechtstreeks als subsidie uitbetaald, maar wordt als garantieprijs uitgekeerd door het papier verwerkend bedrijf, dat het oud papier krijgt aangeboden van de inzamelaars. Dit is niet duidelijk vastgelegd in de huidige ASV en moet dan ook nader worden uitgewerkt.

Het verdient aanbeveling om in Afdeling 2 van de ASV op te nemen dat dit soort specifieke bepalingen door het college worden vastgelegd in nadere regels. Dergelijke bepalingen zijn namelijk vaak vatbaar voor tussentijdse wijzigingen. Elke wijziging zal dan moeten worden voorgelegd aan de raad, wat niet efficiënt werkt. Het voorstel is dan ook om in Afdeling 2 van de ASV te bepalen dat het college nadere regels kan stellen, zodat de raad hierover niet telkens hoeft te besluiten. De nieuwe Afdeling 2 wordt al met al vrij algemeen omschreven en nadere, specifieke bepalingen worden opgenomen in de nadere regels. Daarnaast worden in Afdeling 2 ook nog enkele redactionele wijzigingen

## Raadsvoorstel - Verordening tot wijziging Algemene Subsidieverordening . . .

3

doorgevoerd. Zo worden sommige artikelen samengevoegd, waardoor andere kunnen komen te vervallen.

Ten aanzien van Hoofdstuk 4, Afdeling 5 van de ASV worden eveneens enkele redactionele wijzigingen doorgevoerd. In artikel 1 van deze afdeling wordt namelijk verwezen naar afdeling 6, terwijl afdeling 6 bij een vorige wijziging van de ASV al is komen te vervallen.

Voor het wijzigen van de ASV dient er een Verordening tot wijziging te worden vastgesteld.

Deze verordening tot wijziging dient door de raad te worden vastgesteld. De verordening treft u bij dit voorstel aan. De Nadere regels oud papier behorende bij Hoofdstuk 4, Afdeling 2 van de ASV, dienen door het college te worden vastgesteld en zijn voor de raad ter kennisname.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. de Verordening tot wijziging van de Algemene Subsidieverordening gemeente Groningen 2002 vast te stellen;
- II. de Verordening bekend te maken door plaatsing in het gemeenteblad en publicatie in de Groninger Gezinsbode;
- III. de Nadere regels subsidie oud papier voor kennisgeving aan te nemen.

Burgemeester en wethouders  
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

- ontwerp -

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van  
(bijlage raadsverslag nr. );

gelet op artikel 147 en 149 van de Gemeentewet en de Algemene wet bestuursrecht;

BESLUIT:

## Raadsvoorstel - Verordening tot wijziging Algemene Subsidieverordening . . .

4

vast te stellen de volgende verordening tot wijziging van de Algemene Subsidieverordening gemeente Groningen 2002:

### **Artikel I.**

Afdeling 1 van Hoofdstuk 4 van de Algemene Subsidieverordening komt te vervallen.

### **Artikel II.**

In Hoofdstuk 4 wordt een nieuwe Afdeling 1 ingevoegd, die luidt als volgt:

#### **Afdeling 1 Subsidie schoonmaakacties.**

##### Artikel 1 Toepassing van hoofdstuk 1.

De artikelen 3, 4, 5, 6, 11, 13, 14, eerste, tweede en vierde lid, 15, 16, 23 en 25 van hoofdstuk 1 zijn niet van toepassing op deze afdeling.

##### Artikel 2 Begripsbepalingen.

In aanvulling op het bepaalde in artikel 1 van hoofdstuk 1 van deze verordening wordt voor de toepassing van deze afdeling verstaan onder:

- Ingezetenen: alle natuurlijke personen en rechtspersonen die woonachtig dan wel gevestigd zijn in de gemeente Groningen.
- Openbare ruimte: de gemeenschappelijke, publieke ruimte waaronder in ieder geval wordt verstaan: openbare wegen, openbare wateren en openbaar groen.

##### Artikel 3 Te subsidiëren activiteit.

1. Het college kan subsidie verstrekken voor allerlei schoonmaakacties in het kader van LenteKriebels, zwerfvuilteams of overige incidentele acties.
2. De activiteiten genoemd onder lid 1, dienen geheel of gedeeltelijk in de openbare ruimte plaats te vinden.

## Raadsvoorstel - Verordening tot wijziging Algemene Subsidieverordening . . .

5

### Artikel 4 Subsidievorm.

1. De subsidie in het kader van zwerfvuilteams bedraagt maximaal € 500,- per team per jaar.
2. De subsidie in het kader van LenteKriebels bedraagt maximaal € 250,- per actie.
3. De subsidie in het kader van incidentele acties bedraagt maximaal € 1000,- per actie.
4. De hoogte van de subsidie wordt bepaald door de omvang en het te verwachten effect van de actie.

### Artikel 5 Subsidieplafond.

1. Voor het subsidiëren van de activiteiten als bedoeld in artikel 3 van deze afdeling is jaarlijks een bedrag van totaal € 38.000,- beschikbaar.
2. Ten laste van het onder lid 1 genoemde beschikbare bedrag wordt subsidie overeenkomstig onderstaande volgorde toegekend:
  - a. eerste de subsidie voor zwerfvuilteams en
  - b. voorts de overige subsidies en wel op volgorde van binnenkomst van de aanvraag.
3. Het bedrag genoemd onder lid 1 wordt jaarlijks geïndexeerd.

### Artikel 6 Subsidie-aanvraag.

1. Ingezetenen kunnen subsidie-aanvragen met betrekking tot de activiteiten als bedoeld in artikel 3.
2. Voor de subsidieaanvraag dient gebruik te worden gemaakt van het door het college vastgestelde en beschikbaar gestelde formulier.
3. De subsidie aanvraag dient twee weken voor aanvang van de activiteiten te zijn ontvangen door het college.

### **Artikel III.**

Afdeling 2 van Hoofdstuk 4 van de Algemene Subsidieverordening wordt als volgt gewijzigd:

- A. Artikel 1 komt te vervallen. Er wordt een nieuw artikel 1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

#### Artikel 1 Begripsbepalingen.

In aanvulling op het bepaalde in artikel 1 van hoofdstuk 1 van deze verordening wordt voor de toepassing van deze afdeling verstaan onder:

- Garantieprijs: door het college vastgestelde prijs per kilogram ingezameld oud papier, die aan inzamelaars wordt betaald op het moment dat de marktprijs lager is dan de garantieprijs.
- Marktprijs: prijs die door het papier inzamelend en/of verwerkend bedrijf aan de Milieudienst wordt betaald.

## Raadsvoorstel - Verordening tot wijziging Algemene Subsidieverordening . . .

6

Inzamelaar:	inzamelaar van oud papier die beschikt over een geldige inzamelvergunning ex artikel 11, eerste lid van de Afvalstoffenverordening van de gemeente Groningen
Papier inzamelend en/of papier verwerkend bedrijf:	het bedrijf dat het transport en de inzameling van door inzamelaars aangeleverd oud papier verzorgt, welk bedrijf op dat moment een contract heeft met ARCG
Inzameloverzicht:	een door het papier inzamelend en verwerkend bedrijf verstrekt overzicht van het door de inzamelaar ingezameld papier.

- B.** In artikel 2 wordt "Het college kan subsidie verlenen voor de inzameling van oud papier" vervangen door: Het college kan aan een inzamelaar subsidie verstrekken voor de inzameling van oud papier.
- C.** Artikel 3 komt te vervallen. Er wordt een nieuw artikel 3 ingevoegd, dat luidt als volgt:

### Artikel 3 Subsidievorm.

1. Subsidie wordt verstrekt in de vorm van een garantieprijs: indien de marktprijs op een bepaald moment lager is dan de door het college vastgestelde garantieprijs, wordt de garantieprijs uitgekeerd.
2. Voor het bepalen van de marktprijs wordt uitgegaan van de datum van de weegbon.
3. De garantieprijs, zoals bedoeld in het eerste lid, wordt jaarlijks door het college vastgesteld.

- D.** Artikel 4 komt te vervallen. Er wordt een nieuw artikel 4 ingevoegd, dat luidt als volgt:

### Artikel 4 Subsidie-aanvraag en betaling.

1. In afwijking van het bepaalde in hoofdstuk 1, geldt het door het oud papier inzamelend en/of verwerkend bedrijf verstrekte inzameloverzicht als subsidie-aanvraag.
2. De hoeveelheid ingezameld oud papier wordt bepaald door het papier inzamelend en/of papier verwerkend bedrijf.
3. Het college kan nadere regels stellen met betrekking tot de indiening van de subsidie-aanvraag en de betaling van subsidies.

- E.** Artikel 5 komt te vervallen.

### **Artikel IV.**

Afdeling 5 van Hoofdstuk 4 van de Algemene Subsidieverordening wordt als volgt gewijzigd:

## Raadsvoorstel - Verordening tot wijziging Algemene Subsidieverordening . . .

7

In artikel 1, wordt sub d "Bedrijfsterrein: terrein zoals bedoeld in afdeling 6 (subsidie voor bodemsanering in gebruik zijnde en blijvende bedrijfsterreinen) van deze verordening" vervangen door: Bedrijfsterrein: het perceel waarop een onderneming al dan niet in hoofdzaak haar bedrijfsactiviteiten verricht.

### Artikel V.

Deze verordening treedt in werking op de dag na bekendmaking.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

### Bijlage 1 Financiële toelichting.

In deze bijlage wordt het voorgestelde subsidieplafond van een vast bedrag van € 38.000,-- voor subsidie van schoonmaakacties nader toegelicht.

Het subsidieplafond is gebaseerd op het verwachte aantal schoonmaakacties in 2009 en het maximale subsidiebedrag dat per actie of team beschikbaar is. Ten aanzien van de incidentele acties is moeilijk in te schatten hoeveel acties er jaarlijks te verwachten zijn, maar het totale bedrag aan subsidie voor deze categorie zal, gelet op voorgaande jaren, circa € 5.000,-- zijn.

Actie	Aantal acties/teams	Max. subsidiebedrag per actie/team	Totaal te verwachten subsidiebedrag
LenteKriebels	95	250	23.750
Zwerfvuilteams	18	500	9.000
Incidenteel	-	1.000	5.000
<b>Totaal</b>			<b>37.750</b>

Zoals uit bovenstaande tabel volgt, wordt verwacht dat in totaal circa € 37.750,-- aan subsidie voor schoonmaakacties zal worden aangevraagd. Gebaseerd op deze inschatting wordt voorgesteld om een subsidieplafond vast te stellen op € 38.000,-- (afgerond). Dit bedrag past binnen de jaarlijkse begroting.

Aangezien de verwachting is dat het bedrag van € 38.000,-- jaarlijks niet aanzienlijk zal fluctueren, wordt voorgesteld om dit als vast bedrag op te nemen in de Algemene Subsidie-verordening gemeente Groningen 2002, zodat niet ieder jaar opnieuw een subsidieplafond hoeft te worden vastgesteld. Het bedrag zal jaarlijks worden geïndexeerd door de Milieudienst. De parameter voor de indexering voor jaar t + 1 is de

## Raadsvoorstel - Verordening tot wijziging Algemene Subsidieverordening . . .

8

nominale tariefstijging zoals die wordt gebruikt in de gemeente begroting t + 1.

### **NADERE REGELS SUBSIDIE OUD PAPIER.**

(behorende bij hoofdstuk 4, Afdeling 2 van de Algemene Subsidieverordening gemeente Groningen 2002)

De onderstaande nadere regels geven invulling aan artikel 4, lid 3 van Afdeling 2 van hoofdstuk 4 van de Algemene Subsidieverordening.

#### **Subsidie aanvraag en betaling van de subsidie.**

1. Subsidie kan slechts worden aangevraagd door middel van het overleggen van een inzameloverzicht door het papier inzamelend en/of verwerkend bedrijf, namens de inzamelaar.
2. Een kopie van het inzameloverzicht wordt aan het college verstrekt en dient als basis voor de eventueel te subsidiëren hoeveelheid ingezameld oud papier.
3. De subsidie wordt aan de inzamelaar betaald door het papier inzamelend en/of verwerkend bedrijf.

## Raadsvoorstel - Eindrapportage Waterbodemsanering Stadswateren Groningen

### **RAADSVOORSTEL:**

2008-2009

Ons kenmerk: RO 08.1731139

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Eindrapportage "Waterbodemsanering Stadswateren Groningen"

Groningen,

Aan de raad,

#### **Inleiding.**

In april 2000 heeft uw raad besloten baggerslib uit de stadsgrachten en -kanalen te laten verwijderen.

Vanaf 2001 zijn we samen met andere belanghebbenden bezig geweest met het baggeren van de waterbodems, waarbij deze zijn ontdaan van verontreinigd slib (sanering) en natuurlijke aanwas (onderhoud).

Voor de realisatie van de baggerwerkzaamheden is op 24 september 2001 een convenant getekend tussen de gemeente Groningen, de waterschappen Hunze & Aa's en Noorderzijlvest en de provincie Groningen. Partijen hebben conform het convenant naar rato bijgedragen. Daarnaast is het project van rijkswege ondersteund met Wet Bodem Beschermingsgelden (sanering) en Subsidie-subsidie (onderhoud).

Wij hebben u via managementrapportages in 2002, 2005 en 2007 over de voortgang van het project geïnformeerd.

De projectleiding was in handen van het waterschap Hunze & Aa's.

#### **Samenwerking de succesfactor van het project.**

Het project "Waterbodemsanering Stadswateren Groningen" is succesvol verlopen.

Er is meer gebaggerd met minder regionaal geld. Bijna alle gestelde doelen zijn bereikt.

Daarnaast is in 2005 het werk in de complexe diepenring succesvol afgerond en is in 2006 de van aanwezige explosieven verdachte locatie Helperdiep zonder problemen gesaneerd.

De bestuurlijke en ambtelijke samenwerking tussen de vier convenantpartijen was uitstekend. Het bestuurlijk commitment van 2001 is tot en met de beëindiging van het convenant gebleven.

#### **Resultaten van het project.**

##### *Uitvoering.*

Het doel van het project was het voldoen aan de voorgeschreven onderhoudsprofielen en het verwijderen van de volledige hoeveelheid klasse 3 en 4 baggerspecie (ernstig vervuilde baggerspecie) boven en onder de onderhoudsprofielen. Dit doel is voor het



## Raadsvoorstel - Eindrapportage Waterbodemsanering Stadswateren Groningen

2

grootste deel van de watergangen, zoals genoemd in de beschikking in het kader van de Wet Bodembescherming van Gedeputeerde Staten van 7 april 2000, gehaald. Voor de watergangen Hoendiep en Scandinavische Havens bleek de doelstelling niet haalbaar, omdat de resterende middelen ontoereikend waren.

Alle werkzaamheden die noodzakelijk waren voor het saneren van de waterbodemverontreiniging in de watergangen Diepenring, Verbindingskanaal, Reitdiep (inclusief Balkgat), Oude Winschoterdiep, Eemskanaal, Noorder- Zuider- en Oosterhaven, Oosterhamrikkanaal, 1<sup>e</sup> deel Hoendiep, Eendrachtsskanaal, Helperdiep en Noorderplantsoen, zijn uitgevoerd.

In plaats van de in het convenant beoogde totale hoeveelheid van 360.000 m<sup>3</sup> te verwijderen slib werd circa 500.000 m<sup>3</sup> verwijderd.

Naar aanleiding van de managementrapportage van 2007 hebben wij u per brief van 19 juli 2007 onder andere geïnformeerd over het besluit van het bestuur van het waterschap Hunze & Aa's het convenant te willen beëindigen. De afronding op dat moment betekende dat uitvoering van de locaties Hoendiep en Scandinavische Havens buiten het convenant viel.

Voor de locatie Hoendiep was bij raadsbesluit van 23 mei 2007 al een krediet uitgetrokken.

In genoemde brief hebben wij ook aangegeven een deel van de voorziene vrijval van de gemeentelijke bijdrage te willen inzetten voor het onderhoudsbaggeren van de Scandinavische Havens.

Met het ook voltooiën van deze laatste baggerwerken voldoen we bijna volledig aan de doelstelling uit 2000. Het saneren van de Scandinavische Havens dient nog te worden uitgevoerd.

### *Financiën.*

Het voor de uitvoering van het project beschikbare budget was rond € 26.630.000,--.

Het gemeentelijk financieel aandeel in het project bedroeg € 5.490.000,-- (exclusief het binnen het convenant beschikbare budget Hoendiep van € 500.000,--).

De werkelijke kosten hebben bedragen rond € 22.730.000,--. Er is dus sprake van een resterend budget van rond € 3.740.000,--. Dit zogenaamde regionale geld vloeit terug naar die partijen volgens de verhoudingen binnen het convenant, waarbij rekening wordt gehouden met de niet binnen het convenant uitgevoerde werkzaamheden Hoendiep en Scandinavische Havens.

Dat betekent voor de gemeente Groningen, dat van de begrote gemeentelijke bijdrage van € 5.490.000,-- een bedrag van € 2.776.000,-- wordt terugontvangen.

Voor het onderhoudsbaggeren van de Scandinavische Havens was juli 2007 een budget beschikbaar gesteld van € 2.370.000,--. Van de vrijval is toen € 1.670.000,-- ingezet voor dekking, naast een nog verkregen Subbid-subsidie van € 700.000,--.

De werkelijke kosten van de sanering Hoendiep en onderhoudsbaggeren Scandinavische Havens hebben voor de gemeente € 1.910.000,-- bedragen.

Dit resulteert in een netto teruggaaf van ( € 2.776.000,-- – € 1.910.000,-- – € 500.000,--)

## Raadsvoorstel - Eindrapportage Waterbodemsanering Stadswateren Groningen

3

€ 366.000,--.

Deze vrijval is geen vrij besteedbaar budget. In het kader van het project "Waterbodemsanering Stadswateren Groningen" zijn gedurende de looptijd van het project middelen aangewend ten laste van het gesloten financieringsstelsel riolering. Een deel van het gebaggerde slib is veroorzaakt door overstorten van de riolering in het open water. Vanwege deze directe relatie met de voorziening riolering stellen wij voor de vrijval te storten in deze voorziening en de begroting dienovereenkomstig te wijzigen.

Begrotingswijziging 2008							
Betrokken dienst(en)		RO/EZ					
Naam voorstel		"Waterbodemsanering Stadswateren Groningen"					
Incidenteel / Structureel		Incidenteel					
Soort wijziging		Exploitatie					
Pr.gr.	Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Toevoeging reserve	Onttrekking reserve	Saldo
7.16	Riolering/Waterbodemsanering	366.000-		366.000			366.000
7.16	Riolering (Vz sanering slibdepot)	366.000		366.000-			366.000-
<b>Totalen begrotingswijziging</b>		-	-	-	-	-	-

### Afronding project.

De definitieve afronding van het project en de beëindiging van de bestuurlijke overeenkomst zal in een gezamenlijke verklaring van convenantspartijen worden vastgelegd.

Wij stellen u voor te besluiten:

- I. kennis te nemen van de eindrapportage "Waterbodemsanering Stadswateren Groningen";
- II. de vrijval van € 366.000,-- te storten in de voorziening riolering;
- III. de gemeentebegroting 2008 te wijzigen.

Burgemeester en wethouders  
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

## Raadsvoorstel - Eindrapportage Waterbodemsanering Stadswateren Groningen

4

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

## Raadsvoorstel - Uitvoeringsprogramma "Stap Op! Fietsmaatregelen 2009-2010".

### **RAADSVOORSTEL:**

2008-2009

Ons kenmerk: RO 08.1662982

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Uitvoeringsprogramma "Stap Op! Fietsmaatregelen 2009-2010".

Groningen,

Aan de raad,

### **Inleiding.**

Groningen is de onbetwiste Fietsstad van Nederland. Iedere dag stappen veel inwoners op de fiets, waarmee de fiets het belangrijkste vervoermiddel in de stad is. Inmiddels wordt meer dan de helft van alle verplaatsingen in de stad met de fiets afgelegd. Omdat er zoveel gefietst wordt, beschikt onze stad over veel speciale voorzieningen voor fietsers.

Zo beschikken we bijvoorbeeld over fietspaden en fietsstroken, maar ook over fietsbruggen, fietsvriendelijke verkeerslichten en bewaakte fietsstallingen.

Onze jarenlange inspanningen om de fiets tot een aantrekkelijk vervoermiddel te maken hebben in 2002 geleid tot de toekenning van de fietsprijs van de Fietsersbond: Groningen Fietsstad! Mogelijk worden we in oktober 2008 opnieuw uitgeroepen tot Fietsstad.

Onze stad heeft een lange traditie als het gaat om fietsbeleid. Het beleid heeft zich de afgelopen decennia voornamelijk geconcentreerd op de aanleg van fietsinfrastructuur. De realisatie van fietspaden en fietsstroken stond daarbij centraal. Het fietsbeleid van de gemeente Groningen is beschreven in de Beleidsnota Fietsverkeer 2000, kortweg Fietsnota 2000 genoemd. Deze nota heeft een sterke impuls gegeven aan de uitvoering van fietsmaatregelen en heeft in belangrijke mate bijgedragen aan de toekenning van de fietsprijs van de Fietsersbond.

In 2007 is de nota "Stap Op! Fietsmaatregelen 2007-2010" opgesteld; een nota die voortborduurde op het ingezette beleid uit de Fietsnota 2000. Behalve dat de nota een uitvoeringsprogramma voor de jaren 2007 en 2008 omvatte, gaf het bovendien een doorkijkje naar de jaren 2009 en 2010. Nu is het tijd om het uitvoeringsprogramma voor de jaren 2009 en 2010 nader in te vullen.

### **Fietsmaatregelen 2009-2010.**

In de nota "Stap Op! Fietsmaatregelen 2007-2010" uit 2007 hebben we aangegeven deze collegeperiode opnieuw te willen investeren in de fiets. Ook de komende jaren leggen we een sterk accent op de kwaliteit van fietsvoorzieningen. Er wordt meer ingezet op een fietsvriendelijker afstelling van de verkeerslichten, asfaltering van tegelfietspaden en stallingsvoorzieningen voor fietsers.

## Raadsvoorstel - Uitvoeringsprogramma "Stap Op! Fietsmaatregelen 2009-2010".

2

Deze nota heeft als doel een overzicht te geven van de te nemen maatregelen in 2009 en 2010 en omvat een bijbehorend uitvoeringsprogramma. Bij de uitvoering van maatregelen sluiten we zoveel mogelijk aan bij bestaande programma's, zoals het onderhouds-programma van fietspaden en de revitalisering van bedrijventerreinen. Bij het bepalen van de maatregelen hebben we gekozen voor de volgende onderdelen.

### 1. *Aanleg van nieuwe fietspaden.*

Sinds de verschijning van de Fietsnota 2000 is een aantal fietsinfrastructuur-wensen ontstaan, zoals een fietspad tussen Groningen en Hoogezand, een fietsverbinding langs de Noordelijke Ringweg en een fietspad langs de spoorlijn Groningen - Sauwerd. Deze en nog een aantal andere, voornamelijk kortsluitroutes, zijn opgenomen in het uitvoeringsprogramma.

### 2. *Kwaliteitsverbetering fietsvoorzieningen.*

De komende jaren willen we weer investeren in kwaliteitsverbetering van het fietsnetwerk (asfaltering), het fietsvriendelijker afstellen van de verkeerslichten en fietspromotie. De afgelopen tijd is veel geïnvesteerd in fietsparkeren (Stadsbalkon, Stadsfietsen), maar dat laat onverlet dat we ook de komende tijd blijven investeren in goede stallingsvoorzieningen en het tegengaan van fietsdiefstal.

### 3. *Wensen vanuit de stad.*

De stadjes zijn direct betrokken geweest bij het opstellen van dit programma. Met behulp van een oproep in de Groninger Gezinsbode is hen gevraagd om suggesties en wensen ten aanzien van het fietsbeleid bij ons in te dienen. Vanuit de ruimte nieuw beleid is € 500.000,-- gereserveerd voor de periode 2009-2010.

In de bijlagen 1 tot en met 3 is een uitgebreide toelichting opgenomen van de in het uitvoeringsprogramma 2009-2010 opgenomen projecten. Behalve een nadere toelichting per maatregel is ook aangegeven waarom de betreffende maatregel uitgevoerd wordt. Bovendien zijn per maatregel de kosten opgenomen.

In bijlage 4 zijn de door stadjes aangedragen suggesties en wensen ten aanzien van het fietsbeleid in onze stad opgenomen. Ook is aangegeven of de suggestie of wens door ons is overgenomen in het uitvoeringsprogramma 2009-2010 of niet. De reden voor het niet opnemen is toegelicht. Overigens kan het ook zo zijn dat de aangedragen suggesties en wensen onderdeel zijn van bestaande plannen. Daarnaast wordt een aantal suggesties en wensen de komende tijd door ons nader bestudeerd.

### **Financiering.**

In ons collegeprogramma hebben we in de meerjarenbegroting 2007-2010 vanuit de vrije beleidsruimte € 6.000.000,-- beschikbaar gesteld voor het nemen van fietsmaatregelen in de periode 2007-2010. In de gemeentebegroting van 2007 is daarvan inmiddels € 3.000.000,-- opgenomen. In de gemeentebegroting van 2009 wordt opnieuw € 3.000.000,-- beschikbaar gesteld voor de periode 2009-2010. Aangevuld met de Brede Doeluitkering (BDU) en overige bronnen is er in totaal € 4.700.000,-- beschikbaar voor deze periode. We stellen u nu dan ook voor de middelen voor het programma 2009 en 2010 beschikbaar te stellen. Voor het uitvoeringsprogramma 2009-2010 zijn de volgende kosten geraamd.

## Raadsvoorstel - Uitvoeringsprogramma "Stap Op! Fietsmaatregelen 2009-2010".

3

### Aanleg van nieuwe fietspaden.

Fietspad Aquamarijnstraat, Goudlaan en fietstunnel Friesestraatweg	€	200.000,--
fietspad tussen fietsbrug Reitdiep en Iepenlaan (langs Noordelijke Ringweg)	€	500.000,--
fietspad tussen ACM-fietsbrug en Kerklaan (langs spoorlijn)	€	2.260.000,--
fietspad Hoogezand-Groningen	€	175.000,--
fietspaden Antwerpenweg en Duinkerkenstraat	€	<u>300.000,--</u>
	€	<b>3.435.000,--</b>

### Kwaliteitsverbetering fietsvoorzieningen

#### Asfalteren:

- asfaltering fietspaden noord- en zuidzijde Noordelijke Ringweg	€	0,--
- asfaltering fietstunnel Friesestraatweg en fietspad Electronpad	€	60.000,--
- asfaltering fietspad Celebesstraat	€	20.000,--
- asfaltering fietspad Klaprooslaan	€	15.000,--
- asfaltering en verbreding fietspad in verlengde van de Eelderbaan	€	25.000,--
- asfaltering fietspaden in de centrumzone van Beijum	€	120.000,--
- asfaltering fietspaden tussen Lavendelweg en Pop Dijkemaweg	€	80.000,--
- verbeteren fietsoversteek N361 ter hoogte van het Hemelrijk	€	<u>20.000,--</u>
	€	<b>340.000,--</b>

#### Fietsparkeren:

- verbeteringen aan de fietsflat	€	250.000,--
	€	<b>250.000,--</b>

#### Fietsvriendelijk afstellen van verkeerslichten:

- aanpassing kruispunt Parkweg – Emmaviaduct	€	35.000,--
- aanpassing kruispunt Paterswoldseweg – Leonard Springerlaan	€	10.000,--
- aanpassing kruispunt Petrus Campersingel – Dirk Huizingastraat	€	55.000,--
- plaatsen wachttijdvoorspellers	€	<u>75.000,--</u>

€ **175.000,--**

### Wensen vanuit de stad.

Aanpak fietsdiefstal (AFAC)	€	40.000,--
asfalteren fietspad Boutenspad	€	60.000,--
algemene fietspromotie	€	50.000,--
extra stallingscapaciteit en promotie achterzijde NS-station	€	25.000,--
plaatsen uitschuifbare etagerokken bewaakte stalling V&D	€	30.000,--
eenmalige investeringskosten bewaakte stalling Peperstraat <sup>2</sup>	€	50.000,--
herkenbaarheid binnenstadsstallingen vergroten	€	20.000,--
fietsers apart regelen kruispunt Bedumerweg – Asingastraat	€	60.000,--
fietsrouteplanner	€	<u>45.000,--</u>

<sup>1</sup> De kosten voor de asfaltering van deze fietspaden worden gedekt uit het project Noordzeebrug.

<sup>2</sup> We stellen u voor nu alvast een bedrag voor de investeringskosten voor de bewaakte stalling in de Peperstraat te reserveren. Omdat de structurele beheerkosten betaald dienen te worden uit het Parkeerbedrijf, komen we in de nieuwe parkeernota terug op het besluit de stalling te openen en de dekking van de jaarlijkse beheerkosten.

## Raadsvoorstel - Uitvoeringsprogramma "Stap Op! Fietsmaatregelen 2009-2010".

4

openstelling bewaakte fietsstalling Winkelcentrum Paddepoel	€ 47.500,--
openstelling bewaakte fietsstalling Sportcentrum Kardinge	€ 47.500,--
diversen (op-/afritje Leonard Springerlaan, maatregel Campinglaan, vervanging fietsklemmen Oosterpoort)	€ 25.000,--
	€ 500.000,--
<b>Totale investeringskosten</b>	€ 4.700.000,--

De dekking van deze kosten vindt plaats via de volgende bronnen:

Nieuw beleid 2009	€ 3.000.000,--
BDU	€ 1.450.000,--
Parkeerbedrijf	€ 250.000,--
<b>Totale dekking</b>	€ 4.700.000,--

Voorgesteld wordt nu reeds een krediet beschikbaar te stellen voor de volgende maatregelen:

- kwaliteitsverbetering fietsvoorzieningen	€ 340.000,--
- fietsvriendelijk afstellen van verkeerslichten	€ 175.000,--
- wensen vanuit de stad	€ 500.000,--
<b>Totaal</b>	€ 1.015.000,--

Deze € 1.015.000,-- wordt gedekt uit incidenteel nieuw beleid 2009. In onderstaand overzicht is de begrotingswijziging opgenomen:

Begrotingswijziging 2009							
Betrokken dienst(en)	RO/EZ						
Naam voorstel	Uitvoeringsprogramma "Stap Op! Fietsmaatregelen 2009-2010"						
Incidenteel / Structureel	Incidenteel						
Soort wijziging	Investering						
Tijdsplanning krediet	2009-2010						
Pr.gr.	Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Toevoeging reserve	Onttrekking reserve	Saldo
7.05	RO/EZ: Verkeer & Vervoer (uitvoeringsprogramma)	1.015.000	1.015.000	-	-	-	-
7.05	RO/EZ: Verkeer & Vervoer (plankosten)	375.000	375.000	-	-	-	-
	<b>Totale begrotingswijziging</b>	<b>1.390.000</b>	<b>1.390.000</b>	-	-	-	-

Voor de onderstaande maatregelen volgt een afzonderlijk raadsvoorstel. Hierin wordt ook voorgesteld om de middelen incidenteel nieuw beleid 2009 beschikbaar te stellen.

- Fietspad Aquamarijnstraat, Goudlaan en fietstunnel Friesestraatweg € 200.000,--;
- fietspad tussen fietsbrug Reitdiep en Iepenlaan (langs Noordelijke Ringweg) € 500.000,--;
- fietspad tussen ACM-fietsbrug en Kerklaan (langs spoorlijn) € 2.280.000,--;
- fietspad Hoogezand-Groningen € 175.000,--;
- fietspaden Antwerpenweg en Duinkerkenstraat € 300.000,--.

## Raadsvoorstel - Uitvoeringsprogramma "Stap Op! Fietsmaatregelen 2009-2010".

5

Voorgesteld wordt om voor de eerste vier projecten gezamenlijk een plankostenkrediet beschikbaar te stellen van € 375.000,--. Het plankostenkrediet wordt als volgt onderverdeeld:

- fietspad Aquamarijnstraat, Goudlaan en fietstunnel Friesestraatweg € 23.000,--;
- fietspad tussen fietsbrug Reitdiep en Iepenlaan (langs Noordelijke Ringweg) € 58.000,--;
- fietspad tussen ACM-fietsbrug en Kerklaan (langs spoorlijn) € 274.000,--;
- fietspad Hoogezand-Groningen € 20.000,--.

Tenslotte volgt een afzonderlijk raadsvoorstel voor de verbeteringen aan de fietsflat (€ 250.000,--). Deze kosten komen ten laste van het Parkeerbedrijf.

### **Voorstel.**

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. de nota Uitvoeringsprogramma "Stap Op! Fietsmaatregelen 2009-2010" vast te stellen;
- II. het bijbehorende uitvoeringsprogramma 2009-2010 vast te stellen;
- III. een krediet beschikbaar te stellen van € 1.015.000,-- voor de realisering van een deel van het uitvoeringsprogramma 2009-2010;
- IV. dit krediet te dekken uit incidenteel nieuw beleid 2009, onderdeel Fietsnota;
- V. een plankostenkrediet beschikbaar te stellen van € 375.000,-- voor de planvorming van de fietspaden Aquamarijnstraat, langs de Noordelijke Ringweg, langs de spoorlijn Groningen-Sauwerd en van Hoogezand naar Groningen;
- VI. dit plankostenkrediet te dekken uit incidenteel nieuw beleid 2009, onderdeel Fietsnota;
- VII. de gemeentebegroting 2009 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders  
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.