

Voorlopige agenda van de commissie Beheer en Verkeer van 11 februari 2009

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Beheer en Verkeer

Datum: woensdag 11 februari 2009
Aanvang: 20:00 uur
Locatie: Oude raadszaal
Voorzitter: de heer H. van der Heijdt
Griffier: mevrouw F. Hijlkema

Opening

[Verslag raadscie. Beheer en Verkeer 11 februari 2009](#) (pdf)

A.1. Mededelingen voorzitter en wethouders

A.2. Vaststelling agenda

[Agenda raadscie. Beheer en Verkeer 11 februari 2009](#) (pdf)

A.3. Lange termijn agenda en lijst van moties en toezeggingen

A.4. Conformstukken

[Raadsvoorstel - Plan van aanpak 2009 oeverbescherming fase 3 en A-brug.](#) (pdf)

A.5. Rondvraag

B.1. Collegebrief d.d. 3 december 2008: Warenmarkt en Grote Markt

B.2. Collegebrief d.d. 22 januari 2009: Evaluatie ecologisch beheer 2008 en planning ecologisch beheer 2009

B.3. Collegebrief d.d. 22 januari 2009: Evaluatie boombeheer 2008

B.4. Zuidelijke ringweg

C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

C.2. Vaststelling verslagen vergadering raadscommissie Beheer en Verkeer van 3 december 2008 en 21 januari 2009 en vaststelling verslag besloten vergadering van 7 januari 2009

Sluiting

Verslag raadsce. Beheer en Verkeer 11 februari 2009

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER & VERKEER

BV nr.: 09/03
Datum: 11 februari 2009
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 20.00 – 22.30 uur

Aanwezig: H. van der Heijdt (voorzitter), J. Spakman (PvdA), D. Hukema (PvdA), A. de Rooij (PvdA), M. Azghoughi (PvdA), mw. A. Vos (PvdA), de heren M. Marion (SP), J. Evenhuis (VVD), D. Jager (VVD), mw. I. Jongman-Mollema (CU), J. Seton (CDA), J.P.T. Klijnsma (GL), H. Miedema (GL), J.H. Luhoff (D66), H.P. Klijnsma (GL), D. Sylbing (Student en Stad), R. Prummel (Stadsparij), mw. K. Dekker (wethouder), mw. J. Visscher (wethouder), mw. I. Bolle (plv. griffier), F. Hijlkema (commissiegriffier).

Afwezig met kennisgeving: mw. T. Kirienko (SP)

Insprekers: de heer Maat van de actiegroep Tunnelvariant bij agendapunt B.4 Zuidelijke ringweg

ALGEMEEN DEEL

A.1. Mededelingen voorzitter en wethouders

De voorzitter opent de vergadering en heet een ieder welkom en in het bijzonder de aanwezigen op de publieke tribune.

De voorzitter doet twee mededelingen:

- de bijeenkomst betreffende Monitor Duurzaamste Stad vindt plaats op 24 februari a.s.
- de beklimming van de Martinitoren vindt plaats op 5 maart a.s., aanvang 15.00 uur.

De voorzitter deelt mede dat na de afloop van het openbare gedeelte van deze vergadering een besloten gedeelte plaatsvindt.

Wethouder Visscher:

- De minister van Landbouw en Visserij heeft het verzoek van de Dierenbescherming om handhavend op te treden tegen het duivenbeleid van de gemeente Groningen niet ingewilligd.
- Gele stenen in de binnenstad: het contract met de aannemer is inmiddels ontbonden, er is een nieuwe aannemer gevonden die gevraagd is een offerte uit te brengen; naar verwachting wordt in maart proef gedraaid.
- Alle commissieleden zijn van harte welkom op de Nationale Boomplantdag op 18 maart a.s. Nadere informatie volgt.

Wethouder Dekker:

- Parkeerproblemen winkelcentrum Vinkhuizen: een hoge parkeerdruk geconstateerd; het college stelt voor in overleg met de wijk en de ondernemers een verkeerskundig ontwerper ernaar te laten kijken om eventueel tot een herinrichting van het gebied te komen teneinde de verkeersveiligheid te verbeteren; gezien de instemming van de commissie constateert de wethouder dat de opdracht kan worden verstrekt.
- Parkeerterrein Bornholmstraat: het college is niet van plan de hoogtebeperking op te heffen.
- Kaartautomaat zuidzijde hoofdstation: het staat vast dat de automaat er komt, de datum is nog niet bekend.
- Buslus Beijum: er wordt nu bekeken hoe de buslus autovrij gemaakt kan worden; wij komen daar in mei 2009 op terug.

A.2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Verslag raadsclie. Beheer en Verkeer 11 februari 2009

A.3. Lange termijn agenda en lijst van moties en toezeggingen

Dhr. Spakman, PvdA stelt voor:

- het punt Groenstructuurvisie mee te nemen naar de extra commissievergadering op 18 maart a.s.
- de toezegging van het college met betrekking tot de aanpassing van de voetgangersoversteekplaats Helpman mee te nemen als integraal onderdeel van de verkeersveiligheidsdiscussie die binnenkort volgt.

Dhr. Miedema, GL vraagt zich af of het zinvol is het onderwerp Groenstructuurvisie te behandelen in een gezamenlijke commissievergadering, omdat het risico bestaat dat het onderwerp onvoldoende aandacht krijgt.

De voorzitter zegt toe de voorgestelde wijzigingen te verwerken in de LTA. Voor wat betreft de gezamenlijke commissievergadering op 18 maart is het de bedoeling dat alle betrokken wethouders daarbij aanwezig zijn om integraal de plannen toe te lichten.

A.4. Conformstukken

1. Raadsvoorstel: Plan van aanpak 2009 oeverbescherming fase 3 en A-brug

Dhr. Miedema, GL: De notitie geeft aan dat de kosten te laag waren geraamd, vooral gelet op de stijgende brandstofprijzen. Nu deze prijzen behoorlijk aan het dalen zijn, is de vraag of deze stelling juist is. Tegen de achtergrond van de economische crisis waarbij gesproken wordt over het naar voren halen van investeringen, zou de aanpak van oeverbescherming een goed voorbeeld kunnen zijn. Wat is het standpunt van de wethouder?

Dhr. Hukema, PvdA: Bij de berekening van de kosten van de aanpak van de Oosterhamrikkade worden er twee bedragen vermeld. Graag een toelichting op het verschil van circa 120.000,00 euro. Omdat wij in de toekomst ook het Oosterhamriktracé krijgen, vraag ik mij af of wij niet twee keer dezelfde werkzaamheden gaan doen.

Wethouder Visscher:

In eerste instantie is er gewerkt met het prijspeil 2003 en daarna met het prijspeil 2009. Hoewel de prijzen nu aan het dalen zijn, is de aanbesteding al gedaan. Hiermee is de vraag van dhr. Hukema over het aangetroffen prijsverschil beantwoord. Bij de nog te doen aanbestedingen zullen wij merken of de dalende brandstofprijzen van invloed zijn.

Voor wat betreft het naar voren halen van investeringen beschikken wij nu over het budget voor 2009 en de investeringen daarbinnen voeren wij zo snel mogelijk uit.

Met betrekking tot de vraag van dhr. Hukema over het Oosterhamriktracé zullen wij zeker geen dubbele werkzaamheden verrichten.

Het voorstel zal als conformstuk aan de Raad worden voorgelegd.

A.5. Rondvraag

Dhr. Prummel, Stadspartij: Een groot aantal mensen is bezorgd over de straling. Zou een voorlichtingscampagne van het college om deze ongerustheid weg te nemen niet op zijn plaats zijn?

Dhr. Marion, SP: De fietstoren bij het station vertoont achterstallig onderhoud en levert gevaar op voor de burgers. Is dit bij de wethouder bekend? Wat gaat het college ermee doen?

Dhr. Seton, CDA: Wij zijn bezorgd over de gevolgen van het gebruik van de wachttijdvoorspellers. Het gebruik levert af en toe gevaarlijke situaties op. Misschien wil het college ernaar kijken.

Dhr. Hukema, PvdA: Er ligt een gezonken woonboot aan het oude Winschoterdiep bij de ringweg. Wordt het niet de tijd dat de boot daar weggehaald wordt?

Dhr. Klijnsma, GL: Graag zou ik van de wethouder willen weten hoe het staat met de procedure betreffende "beter bruggen plan".

Wethouder Visscher:

Als er behoefte is aan voorlichting, dan kunnen wij dat organiseren via de GGD. Voor wat betreft de kwestie van de gezonken woonboot, zegt de wethouder toe dat uit te zoeken.

Wethouder Dekker:

Voor wat betreft de wachttijdvoorspellers zegt de wethouder toe zich erin te gaan verdiepen.

Wij willen een kwart miljoen beschikbaar stellen voor het opknappen van de fietsflat. Het geld wordt beschikbaar gesteld bij de behandeling van de Parkeernota in mei. Indien u wenst dat wij dat eerder doen, dan hoor ik dat van u graag.

Ik zou graag door dhr. Marion ingelicht worden over de gevaren die hij heeft geconstateerd.

Verslag raadsclie. Beheer en Verkeer 11 februari 2009

Het "beter bruggen plan" zou respectievelijk op 10 februari in het college van GS en op 1 april in de Statencommissie economie en mobiliteit worden behandeld. Morgen of overmorgen heeft de wethouder een overleg met gedeputeerde Bleker.

Dhr. Spakman, PvdA: Is het mogelijk een afschrift van het antwoord van het college op de brief van de GS over de weg naar Winsum te krijgen?

De voorzitter zegt dit toe.

B.1. Collegebrief d.d. 3 december 2008: Warenmarkt en Grote Markt

Mw. Jongman, CU: het veelvoudige gebruik van "het zou ..." zorgt voor veel verwarring. Wat is de betekenis van het stuk? Op bladzijde 5 staat dat er geen ruimte is voor evenementen terwijl wij onlangs hebben geconstateerd dat er meer evenementen in de binnenstad moeten komen.

Wat wordt bedoeld met "niet functionele bestrating" op de Vismarkt? Hoe weerhoudt zich het voornemen om meer fastfood op de Grote Markt te realiseren met andere plannen van de gemeente op het gebied van gezond leven? Samenvattend: wat betekent dit stuk voor de warenmarkt?

Dhr. Prummel, Stadspartij: Wij vinden het stuk onder de maat. De markt is een belangrijk onderdeel van de economie en het zou niets moeten uitmaken of je een kraam op de markt hebt of een winkel. De markt levert 50 vaste werkplaatsen. Jammer dat de wethouder economie hier niet aanwezig is.

Dhr. De Rooij, PvdA: *Realiseert dhr. Prummel zich dat het college met één mond spreekt en dat de wethouder economie hier op een capabele manier wordt vertegenwoordigd?*

Dhr. Prummel, Stadspartij: Dat is mij bekend, maar wij hebben de marktzaken niet ondergebracht bij de afdeling economie waar de zorg ligt voor andere winkels in de stad. Daar zijn wij niet blij mee.

Dhr. De Rooij, PvdA: *Het gaat hier om een stuk van het college, dus ook de wethouder economie heeft daar kennis van genomen.*

Dhr. Prummel, Stadspartij: De mensen die hun brood op de markt verdienen, willen op dezelfde manier worden behandeld als andere ondernemers. Dan zijn ze onderwerp van een andere commissie. Het stuk mist een aantal onderwerpen welke voor mensen op de markt van belang zijn: betere toiletten, betere sanitaire voorzieningen, betere elektriciteitsvoorziening.

Ze maken zich zorgen over de combinatie van evenementen op de Grote Markt. Ze willen graag dat het college daar alternatieve plekken voor bedenkt.

Bestrating van de Vismarkt is ook een probleem. Er zou geld uitgetrokken moeten worden voor het maken van een vlakke bestrating.

Dhr. Jager, VVD: Hoe staat het met de verplichte aanwezigheid op de marktdagen? Wordt dit nog nageleefd? In het stuk staat er niets over.

Mw. Vos, PvdA: Wij sluiten ons aan bij de woorden van ChristenUnie en bij de VVD. Wij zien graag de vraag "hoe" zo SMART-mogelijk geformuleerd. De combinatie van Wintercity en evenementen is ons ook niet bekend. Wij vragen ons af of iedereen vertegenwoordigd is in de Centrale Vereniging van Ambulante Handel en voor zover niet, hoe deze mensen gehoord worden.

Dhr. Miedema, GL: Wat is de status van het stuk? De problemen met betrekking tot de warenmarkt concentreren zich rondom de Grote Markt. Daar is wel een heroriëntatie voor nodig. Hoe denkt het college hierover?

Wij zijn niet blij met het idee de rijbaan langs de noordzijde van de Grote Markt te laten lopen. Het is een belangrijke fietsroute en die moet open blijven. Wat ons betreft moet het college naar andere oplossingen zoeken. De uitbreiding van de Vismarkt naar de noordelijke rijbaan vinden wij geen goede oplossing.

Dhr. Marion, SP: Complimenten voor het college voor de communicatie met de marktkeopliden. De communicatie is echt verbeterd. Is het mogelijk een financiële bijdrage voor deze groep te regelen voor het uitwerken van hun ideeën?

Ten aanzien van de flexibiliteit en de inrichting van de markt ondervinden de koopmarktlieden veel hinder vanwege het geschuif met hun krammen.

Dhr. Prummel, Stadspartij: *Is het de SP bekend dat deze marktcommissie geen formele status heeft en enkel als klankbordgroep fungeert?*

Dhr. Marion, SP: De werkgroep is de basis voor de participatie en daar zijn wij blij mee. De SP fractie zou graag het college willen vragen de ondernemers te stimuleren het overgebleven voedsel over te dragen aan bijvoorbeeld de Voedselbank.

Verslag raadscie. Beheer en Verkeer 11 februari 2009

Dhr. Luhoff, D66: Ik ben benieuwd of het gelukt is deze visie inderdaad samen met de betrokken partijen op te stellen en hoe het gegaan is. Hoe gaan wij met de visie verder? Blij met de aandacht voor biologische producten. Er staat niets over de tarieven. Graag een reactie van het college.

Dhr. Seton, CDA: Uit het stuk blijkt dat de problemen met name de Grote Markt betreffen. Wij moeten er wel voor zorgen dat wij de marktcoopliden niet gaan marginaliseren. Ik heb wat vragen over de stelling dat wij op de Grote Markt een kopie van de Vismarkt moeten gaan zetten. Ik ben blij dat de communicatie verbeterd is. Wordt het stuk gezamenlijk gedragen?

Dhr. Sylbing, S&S: Moet er niet een soort marktonderzoek plaatsvinden naar de invulling van de Grote Markt?

Wij zijn het niet eens met het idee de noordzijde van de Grote Markt te laten afsluiten voor de fietsers, des te meer omdat het een tijdelijke oplossing betreft.

Het verdwijnen van evenementen van de Grote Markt zoals Wintercity is voor ons onacceptabel.

Wethouder Visscher:

Ik onderschrijf de stelling van dhr. Prummel dat wij een groot belang moeten hechten aan de ambulante handel en de ondernemers die bijna dagelijks onze markt opfleuren, maar ook daar hun brood verdienen.

Om dat belang te onderstrepen hebben wij samen met hen de ontwikkelingsvisie opgesteld. Er is sprake van een zeer goede samenwerking. Wij hebben samen met hen gekeken naar hoe wij de markt kunnen verbeteren. De onderhavige notitie is een vertrekpunt voor het verbeteren van de kwaliteit van de warenmarkt vanuit de wensen en de behoeften van de warenmarkt. Gaande weg gaan wij kijken hoever wij kunnen komen. Wij hebben geconstateerd dat de Vismarkt aan bijna alle wensen voldoet en dat het kwalitatief gezien een goede en drukke markt is. De suggesties voor de verbetering ervan gaan wij samen uitwerken met de vertegenwoordigers van de markt. Wij gaan iedereen betrekken bij dit traject, dus ook niet-leden van de vereniging. Wij hebben geconstateerd dat dit tegelijk gaat met een soort bedreiging voor de markt vanwege de bouwactiviteiten en steeds verder comprimeren van activiteiten in de binnenstad. Enerzijds wordt gepleit voor het belang van de markt voor de stad, anderzijds voor evenementen. Als je de kwaliteit van de markt wilt verbeteren, moet je voor continuïteit voor de marktcoopliden zorgen. Wij moeten ervoor zorgen dat beide belangen in balans blijven. Er zijn 4 werkgroepen ingesteld en er is een projectleider voor het trekken van het geheel aangetrokken. In de werkgroepen worden besproken o.a. regelgeving, de huidige branchering, de opstelling, het aantrekkelijk maken door het aantrekken van bijvoorbeeld kleine evenementen naar de markt. Naar aanleiding van de vraag van de heer Jager: De werkgroep regelgeving houdt tegen het licht welke regels knellen, waar de grens ligt alsook de verplichte aanwezigheid en dat vergunningen niet overdraagbaar zijn etc.

De Voedselbank kan zelf proberen in contact te komen met de handelaren. Voor wat betreft de opmerking van D66 over de tarieven – daar gaan wij naar kijken, ook of wij via tarieven kunnen sturen.

B.2. Collegebrief d.d. 22 januari 2009: Evaluatie ecologisch beheer 2008 en planning ecologisch beheer 2009

Dhr. Miedema, GL: GroenLinks wil wat bredere aandacht voor het ophangen van nestkasten; binnenkort een initiatiefvoorstel. Graag aandacht voor het verhaal over het afvangen van bruine ganzen en het vervangen door witte ganzen. Krijgt de commissie een uitnodiging voor een bijeenkomst in april over de flora en faunawet?

Dhr. De Rooij, PvdA: Er is heel veel gedaan in 2008 en er wordt veel op de rails gezet voor 2009. Onze complimenten ervoor. Wij maken ons zorgen over de implementatie van Flora en Fauna wet. Kunnen wij de bijeenkomst in april bijwonen, zo nee, kunnen wij op een ander moment dieper op deze materie ingaan?

Dhr. Sylbing, S&S: Wij zijn minder positief, omdat het wat wollig en moeilijk toetsbaar is. Voor wat betreft het afvangen van ganzen; dit betekent vergassen, vinden wij het nogal ver gaan.

Dhr. Marion, SP: Wij zijn blij met het stuk. Wij wijzen erop dat de stedelijk ecologisch structuur rondom Helperzoom in de knel komt door de ontwikkelingen rondom het station Europapark e.v. Mijn fractie vraagt om een goed uitgewerkt beheerplan Helperzoom. De proef met de geveltuin is gelukt; eerder is aangegeven dat bij succes, de proef moet worden uitgebreid. Hierover wordt in de tekst niets gezegd.

Verslag raadscie. Beheer en Verkeer 11 februari 2009

Dhr. Luhoff, D66: Ik sluit mij aan bij de PvdA. Willen graag een uitnodiging voor het volgende schaapsscheerdersfeest.

Wethouder Visser:

Goed om te horen dat wij goed op gang zijn met ons ecologisch beheer, niet alleen in de stedelijke ecologische structuur, maar ook in de basisstructuur. Het initiatiefvoorstel van GroenLinks ten aanzien van de nestkasten wacht ik in spanning af.

Flora en Fauna wet: wij doen veel aan scholing van ons personeel. Voor de discussie met het IVN over de interpretatie etc. zal de commissie worden uitgenodigd.

Ik bestrijd de opvatting van de Student & Stad fractie dat er weinig tastbaar is, want wij zijn nu juist aan het monitoren en kunnen dingen aanwijzen. Wij zijn nu erg tastbaar bezig.

Het beheer van Helperzoom is een onderdeel van het beheerplan Kempensberg en Sterrebos.

Het succes van de geveltuinen wordt zo mogelijk voortgezet. Maar ik zal er verder naar kijken.

Voor wat betreft de opmerking van Student en Stad over de ganzen is het goed de populatie te beheersen. Wij huren een specialist in voor het ganzenbeheer die een dierenvriendelijke manier hanteert.

Dhr. Miedema, SP stelt voor met de commissie een aantal ecologisch beheerde plekken in de stad te bezoeken.

De voorzitter stelt voor dit verder in overleg met de wethouder te regelen en hoopt in maart een datumvoorstel voor de excursie te doen.

B.3. Collegebrief d.d. 22 januari 2009: Evaluatie boombeheer 2008

Mw. Jongman, CU: Wat is de verhouding tussen het aantal gemeentelijke en particuliere kapaanvragen? Het lijkt alsof het college de gemeente voortrekt. Voor het overige instemming.

Dhr. Seton, CDA: Een heldere evaluatie. Het aantal monumentale bomen is behoorlijk gestegen. Heeft dat financiële consequenties? Hoewel het subsidiebedrag is verhoogd, is het aantal aanvragen niet gestegen. Moeten wij daar iets meer aan doen? Kunnen wij ons als gemeente voorbereiden op de stijging van het aantal ziektes en zou dat financiële consequenties hebben? Wat wordt gedaan met de meldingen van burens die overlast ondervinden door bomen?

Dhr. Marion, SP: Er staan ongeveer 1200 monumentale bomen bij de particulieren. Is het subsidiebudget van 10.000,00 euro wel voldoende?

Dhr. Miedema, GL: Waarom staat het aantal gekapte bomen niet in het voorstel. Graag daar een overzicht van.

Het uitgangspunt is herplant. Bij de gemeentelijke aanvragen wordt in minder dan de helft van de gevallen een herplantplicht opgelegd, bij particulieren is dit percentage nog lager. Graag een toezegging van de wethouder zich in te spannen om dit percentage te verhogen.

Dhr. De Rooij, PvdA: Uit het verslag maken wij in ieder geval op dat bomen niet uit de stad verdwijnen. Desgevraagd door de heer Miedema deelt de heer De Rooij mede dit ook te kunnen constateren fietsend door de stad.

Wethouder Visser:

Het is absoluut niet het geval dat de gemeente voorgetrokken wordt bij de verlening van kapvergunningen. Bij grote projecten wordt van tevoren – dus alvorens een aanvraag wordt ingediend - bekeken en beoordeeld hoe met bomen moet worden omgegaan. Het aantal monumentale bomen stijgt, maar dat is niet direct te merken in de stijging van de onderhoudskosten.

Wij zitten in een groeimodel voor wat betreft hoe wij met de bomen omgaan. Richting de heer Miedema zeg ik toe dat wij in het volgende evaluatierapport ook het aantal gekapte bomen zullen melden. Er worden ook bomen geplant zonder dat er sprake is van herplant. Dit overzicht krijgt u van ons ook.

Op dit moment wordt er weinig gebruik gemaakt van subsidiemogelijkheden voor het onderhoud van monumentale bomen. Het totale subsidiebudget is thans voldoende. Wij proberen het gebruik te stimuleren door meer aandacht te vestigen op de subsidiemogelijkheden.

Meldingen over overlast door vallende bladeren geven geen aanleiding tot het kappen van bomen. Er moet sprake zijn van ernstige overlast.

Desgevraagd door dhr. Miedema wijst de wethouder er op dat het bij de gemeentelijke aanvragen vaak om uitdunning gaat. Zij belooft te kijken hoe het percentage herplantplicht verhoogd kan worden

Verslag raadsclie. Beheer en Verkeer 11 februari 2009

B.4. Zuidelijke ringweg

Inspreker de heer Maat, namens de actiegroep Tunnelvariant legt uit wie er allemaal betrokken zijn bij de actiegroep. Bij de wijziging van de Zuidelijke ringweg zijn een aantal criteria van belang, te weten: draagvlak, ruimtelijke aspecten, leefbaarheid en kosten en opbrengsten. Houdbaarheid ontbreekt hierbij. Hoewel de onderlinge prioriteit van de varianten nog niet helder is, dreigen nu al varianten af te vallen, waarschijnlijk alleen op basis van financiën.

Pleit voor aandacht voor leefbaarheid (gezondheidsaspecten etc.). Verkeer en leefbaarheid moeten duurzaam in balans zijn. Creëer een win-win situatie. Graag ondertunneling van het traject Europaplein-Vrijheidsplan. De bovengrondse varianten kunnen afvallen; voorkeur voor tunnel. Draagkracht voor overheden, bedrijfsleven en bewoners is van belang; nu al een tunnelvariant laten vallen is niet goed. De commissieleden zullen binnenkort worden uitgenodigd voor een fietstocht langs de Zuidelijke ringweg. Het volledige verhaal van de heer Maat is als bijlage bij dit verslag gevoegd.

Mevrouw Jongman-Mollema, CU: VVD en CU vinden het van belang dit onderwerp nogmaals te agenderen, te meer daar wordt gesproken over het uitsluiten van varianten. En VVD en CU hebben een aantal vragen. Is er al een besluit genomen t.a.v. de Zuidelijke ringwegvarianten en is dit afgestemd met GS. Zijn er meer afspraken gemaakt die van invloed zijn op de varianten. De vraag aan de andere partijen zijn: wat is uw mening over de varianten. Wat is uw mening over de afspraken die tot nu toe gemaakt zijn.

Wethouder Dekker: Na de zomer is er een stuurgroep in het leven geroepen, bestaande uit Stad, provincie en Rijkswaterstaat. Die is aan het werk gegaan. De bedoeling was het probleem van de bereikbaarheid van de stad via de Zuidelijke Ringweg op te lossen. Men wil komen tot een bestuurlijke voorkeursvariant om snel tot een besluit te kunnen komen. Men is gaan werken met een zogenaamde Elverdingvariant. Oorspronkelijk waren er drie varianten en na de zomer zijn toegevoegd de tunnelvariant en de "verdieptelggingvariant". Op 26 februari wordt een besluit genomen over welke varianten door gaan (voor de volgende ronde) en welke varianten afvallen. De leefbaarheid in de stad is van groot belang, als ook de bereikbaarheid van de stad is van belang.

De kosten van de tunnelvariant werden geschat op 1 miljard, na herberekening kwam men op 1,2 miljard. Er zijn nu vijf varianten. Er is ook een bezoek gebracht aan Maastricht, waar ze ook een tunnel aanleggen. Zij doen daar ook aan innovatieve aanbesteding. Eind februari wordt bepaald welke varianten in de consultatieronde gaan. Die ronde vindt plaats in april. Het project is niet alleen een verkeersproject, maar ook een ruimtelijk project. De ruimtelijke effecten van de varianten moeten nog goed in beeld worden gebracht, daarom duurt e.e.a. iets langer. De stuurgroep is dicht bij de uitsluiting, maar als het bedrag 1,2 miljard blijft en er geen aanvullende subsidiemogelijkheden zijn, dan zullen we moeten besluiten dat de duurdere varianten niet kunnen doorgaan. Er moet een bedrag van 600 miljoen worden gevonden. En dat is erg lastig. Er is nog een verkenning naar tolheffing geweest, maar dat blijkt in Den Haag niet haalbaar.

De heer Evenhuis, VVD: De VVD is er niet voor de OZB te verhogen voor de Zuidelijke Ringweg. De VVD is uitdrukkelijk voor een deadline; er kunnen niet zomaar varianten worden weggegooid. De VVD zou het jammer vinden dat de tunnel zomaar uitgesloten wordt. Na de vorige vergadering is hierover door fracties met de VVD gesproken en daarop heeft de VVD diverse mensen geconsulteerd. De Statenfractie van de VVD wil ook geen varianten uitsluiten. De VVD studeert nog verder en er komt eind april een eindoordeel. Een gebrek aan harde feiten over de varianten belemmert een goed onderzoek. De conclusie is dat de VVD voor een deadline is en dat er nu nog geen varianten uitgesloten kunnen worden.

De heer Spakman, PvdA: de weg wordt aangelegd om de bereikbaarheid op orde te houden. Heeft de VVD ook geluisterd naar VNO/NCW die ook wat heeft gezegd over de bereikbaarheid.

De heer Evenhuis, VVD: de VVD is inderdaad benaderd door VNO/NCW en dat heeft de VVD ook meegewogen in haar oordeel.

De heer Seton, CDA: Het CDA begrijpt de beweging van het college dat gekeken moet worden naar haalbare varianten en zo begrijpt het CDA dat de tunnelvariant waarschijnlijk niet haalbaar is vanwege de kosten. Als de 600 miljoen niet kan zonder de OZB te verhogen, dan kan dat niet. Acties moeten niet leiden tot vertraging. De wethouder zei de consultatieronde wat te verschuiven, maar heeft dit ook effect op het tempo van het proces? Het CDA heeft altijd al gezegd dat de tunnelvariant en de verdiepte variant te duur zijn; op dit moment heeft de variant op palen de voorkeur van het CDA

Verslag raadsce. Beheer en Verkeer 11 februari 2009

(compact, mogelijkheden voor groen, afstand tot bebouwing en smal). Doet een oproep aan het college om het tempo goed in de gaten te houden.

De heer Klijsma, GL hoort het CDA bij alle grote projecten praten over participatie en heeft dat woord in dit verhaald niet horen noemen.

De heer Seton, CDA: Participatie kost tijd. Het CDA vindt het halen van de datum heel belangrijk. Hij gaat er van uit dat de wijziging van de tijd van het participatietraject geen invloed heeft op het tijdstip van de keuze voor het uiteindelijke voorkeustraject (in mei).

Mevrouw Jongman-Mollema, CU: De heer Seton geeft aan dat hij voor de inhoud gaat, maar dat hij wel een voorkeur heeft voor de variant op palen.

De heer Seton, CDA Dat is afhankelijk van de financiën en daarom ook ziet hij de verdiepte variant en de tunnelvariant niet meer ziet zitten.

De heer Marion, SP: de SP sluit aan bij de woordvoering van de VVD; de SP sluit op dit moment niets uit. Zijn zich bewust van het feit dat zaken heel duur kunnen zijn.

De heer Spakman, PvdA wil graag aansluiten bij de woorden van de heer Seton over participatie. Participatie is niet afhankelijk van maquettes; ook zonder dat die beschikbaar zijn kan worden gestart met de participatieronde. Belangrijk is dat in mei de bestuurlijke voorkeursvariant er ligt. Er zijn dus twee maanden voor maatschappelijke consultatie.

De heer Klijsma, GL: Over de uitspraak van de heer Spakman dat participatie niet afhankelijk mag zijn van het wel of niet aanwezig zijn van maquettes is hij erg verbaasd. Vindt u niet dat al die mensen in wijken die langs de Zuidelijke Ringweg wonen mogen weten wat de impact van de nieuwe zuidelijke ringweg is.

De heer Spakman, PvdA vindt dat erg belangrijk. Mensen moeten zo veel mogelijk informatie krijgen. Daarom is het van belang dat uitgesloten varianten duidelijk zijn. Voor wat betreft de vraag van CU en VVD naar de voorkeur: Het gaat om de functionaliteit, om de verkeersafwikkeling en om de ruimtelijke kwaliteit. Op dit moment kan de PvdA de varianten niet in die zin beoordelen.

De heer Luhoff, D66: Sluit aan bij de PvdA en CDA. Ook wat zijn fractie betreft is er in mei een voorkeursvariant. In beide processen (proces Elverding en proces zoals in projectplan staat) zitten inconsistenties. Hij kan niet goed beoordelen in hoeverre Elverding nu is overgenomen of niet. Kan het college daar nog eens een antwoord op geven, mag ook schriftelijk. Nu wel alvast aan de consultatieronde beginnen en dan beginnen te zeven, zodat tot een voorkeursvariant gekomen kan worden. Er moet gezorgd worden voor draagvlak. Regio Groningen-Assen heeft al geconcludeerd dat tolheffing geen optie is, laten we dat idee maar direct afserven.

D66 stelt dat de varianten moeten worden gezeefd, zodat er in mei een voorkeursvariant is. De tunnelvariant haalt het waarschijnlijk niet door de kosten. En dan zou de variant op palen een alternatief kunnen zijn.

De heer Sylbing, Student en Stad: sluit aan bij D66. De weg op palen variant is een goede variant, zo ook de parallelstructuur en ook de tunnelvariant wil S&S nog niet uitsluiten. De "verdiepteliggingsvariant" valt wat S&S betreft af. Wat het financiële plaatje betreft moet de wethouder meer in contact treden met Den Haag. Dit is onze compensatie voor de Zuiderzeelijn. Als de ZZL wel door was gegaan, was er ook wel geld uit Den Haag gekomen voor de Zuidelijke Ringweg.

De heer Klijsma, GL: Volgens hem heeft de gemeente er last van dat ze proefkonijn is voor iets wat de commissie Elverding heeft bedacht. Dat moet leiden tot een sneller geheel onder het mom dat de bevolking er eerder bij betrokken wordt. Als er minder voorwerk wordt gedaan, dan kan er minder worden geleverd en op dit moment kan niet worden geleverd wat gevraagd wordt. Daarom is het wel van belang dat er voor de volgende fase aan de mensen duidelijkheid wordt gegeven over de ruimtelijke inpassing, over de financiën, over de leefbaarheid en over de milieueffecten. Het verbaast hem dat drie partijen, die elke keer bij grote projecten over burgerparticipatie praten, het woord tempo zo hoog zetten, dat hij zich afvraagt hoe serieus de burgerparticipatie wordt genomen. Wat leidend moet zijn is dat je je burgers er serieus bij betreft en ook de kans hebt om goed antwoorden te geven.

De heer Spakman, PvdA vraagt of de heer Klijsma tempo dan niet belangrijk vindt en of participatie zich alleen moet beperken tot direct omwonenden. Er zijn veel meer mensen die direct belang hebben bij de Zuidelijke Ringweg.

De heer Klijsma, GL: Natuurlijk zijn er meer belanghebbenden, maar in Martiniplaza waren veel buurtbewoners. De automobilisten zitten een paar minuten op de weg, maar voor de mensen van deze stad zijn de consequenties soms zo groot dat ze hun huis moeten verlaten. Voor een goede keuze wil

Verslag raadsclie. Beheer en Verkeer 11 februari 2009

hij vergelijkbare varianten, die op dezelfde manier beoordeeld zijn. Dat is op dit moment niet het geval en daarom is het nu nog te vroeg om een bepaalde variant alvast af te strepen.

De heer Seton, CDA: zit nu op de lijn van het college. Als burgerparticipatie er toe leidt dat 1 mei niet gehaald wordt, dan wil hij het nu horen.

De heer Klijnsma, GL: Er zijn in Nederland een aantal tunnels in de planning; daar worden andere bedragen genoemd; wat is daar een verklaring voor. In hoeverre biedt een aanbestedingsmodel (Maastricht) de mogelijkheid om tot kostenbesparing te komen.

De heer Prummel, Stadspartij kan zich niet bij een andere partij aansluiten. Het is niet voor niets dat bewoners om een tunnel vragen op deze plaats. De gevolgen van een dergelijk besluit gelden decennia lang. Waarom moeten wij dan zo'n haast maken van sommige fracties, waarom mogen de varianten dan niet worden doorgerekend. We kunnen nu nog geen varianten uitsluiten. Wanneer geïnvesteerd wordt in een tunnel, wordt geïnvesteerd in de leefbaarheid voor duizenden mensen die langs de ringweg wonen.

De heer De Rooij, PvdA: Hoe ziet de Stadspartij de uitspraak van de wethouder dat er een verdubbeling van de OZB moet plaatsvinden om een tunnel aan te leggen. Is de Stadspartij bereid de OZB te verdubbelen.

De heer Prummel, Stadspartij: Het geld kan ook op een andere manier worden verdiend. Er kunnen ook obligaties worden uitgegeven voor het aanleggen van dit grote infrastructurele project. De investering in onze stad is dan van onschatbare waarde; we hebben niet alleen een goede variant voor het verkeer gekozen, maar de binnenstad is ook weer verbonden met het Sterrebos.

Mevrouw Jongman-Mollema, CU: Wat de CU betreft blijven alle varianten open staan, zodat een goed overwogen besluit voor de stad kan worden genomen. Het is ook goed dat we niet zeggen dat het proces oneindig mag duren. De vraag van GL over tunnels die elders goedkoper zijn, wil zij ook graag beantwoord zien.

Wethouder Dekker begrijpt dat een meerderheid vraagt om de tunnelvariant boven tafel te houden. Daar gaat het college zich over buigen. Het gaat om een heel bedrag. Het is een belangrijk onderwerp; het gaat om participatie, om infrastructuur. De participatie zal worden gehaald, maar dat kan niet alleen op papier. Er moet goed zichtbaar worden gemaakt, wat de gevolgen zijn. Daarom wordt de inspraak twee weken opgeschoven. Er is nog veel informatie over de tunnelvarianten en over het subsidieonderzoek. Zij zal deze informatie in hapklare brokken aan de commissie presenteren en wil graag nog in februari met de commissie van gedachten wisselen. Er moet een duurzame variant worden gekozen.

De voorzitter vat samen dat de commissie in februari verder praat. Daarvoor zal de wethouder hapklare brokken aanleveren.

De heer Maat begrijpt dat de langere tunnel voor problemen zorgt (Noord Willemskanaal) en geeft daarom in overweging het Noord Willemskanaal te verleggen. Verder begrijpt hij dat de Minister meerdere varianten bekijkt en dat daarom niet beslist voor één variant moet worden gekozen.

C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

De heer Spakman, PvdA wil graag de collegebrief over de HOV west betrekken bij de discussie over het Stationsgebied op 15 april a.s.

Mevrouw Jongman-Mollema, CU vraagt om agendering van de brief over de N361 voor de volgende vergadering.

C.2. Vaststelling verslagen vergadering raadscommissie Beheer en Verkeer van 3 december 2008 en 21 januari 2009 en vaststelling verslag besloten vergadering van 7 januari 2009

De verslagen van 3 december en 21 januari worden ongewijzigd vastgesteld. Het verslag van de besloten vergadering van 7 januari zal tijdens de volgende vergadering worden vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering.

Voor de toezeggingen zie volgende pagina:

Verslag raadscie. Beheer en Verkeer 11 februari 2009

Wethouder Visscher:

Bij agendapunt A.5: Rondvraag

De wethouder zegt toe de commissie informatie te verstrekken over een gezonken schip in het Oude Winschoterdiep.

Bij agendapunt B.2. Evaluatie ecologisch beheer 2008 en planning ecologisch beheer 2009

De wethouder zegt toe de commissie uit te nodigen voor een bijeenkomst over de flora en faunawet.

De wethouder zegt toe te kijken of er een schepje bovenop kan voor wat betreft de geveltuintjes (staat al op de lijst moties en toezeggingen)

De wethouder zegt toe met een voorstel te komen voor een excursie naar ecologisch beheerde plaatsen in gezelschap van IVN en andere organisaties.

Bij agendapunt B.3. Evaluatie boombeheer 2008:

De wethouder zegt toe dat volgend jaar in de evaluatie ook een overzicht van het aantal gekapte bomen zal worden gegeven.

De wethouder zegt ook toe het aantal geplante bomen in de evaluatie te vermelden.

De wethouder zegt toe nogmaals te bekijken of er een herplantplicht zou moeten/kunnen worden opgelegd voor kleinere bomen.

Wethouder Dekker:

Bij agendapunt A.1. Mededelingen

De wethouder zegt toe een verkeerskundig ontwerper te laten kijken naar het parkeerterrein bij het winkelcentrum Vinkhuizen.

De wethouder zegt toe in mei 2009 terug te komen op de motie buslus Beijum.

Bij agendapunt A.5: Rondvraag

De wethouder zegt toe zich te verdiepen in de wachttijdvoorspellers voor fietsers in relatie tot de voorrang voor bussen (Zonnelaan)

De wethouder zegt toe dat de commissie een afschrift krijgt van de brief van GS aan ons college over de weg naar Winsum (N361).

De wethouder komt terug op de onveiligheid van de fietsflat

Bij agendapunt B.4 Zuidelijke ringweg

De wethouder zegt toe de commissie te informeren over aspecten van de commissie Elverding

De wethouder zegt toe de commissie te informeren over de tunnelvarianten en zal schriftelijk antwoord geven op de vragen en verzoekt om een extra vergadering hierover in februari

Agenda raadsce. Beheer en Verkeer 11 februari 2009

RAADSCOMMISSIE BEHEER EN VERKEER

Concept-agenda: B&V nr. 09/03
Datum: woensdag 11 februari 2009
Tijd: 20.00 – 22.30 uur
Plaats: Oude raadzaal
Voorzitter: dhr. H. van der Heijdt
Commissiegriffier: mw. F. Hijlkema ☎ 367 7689
E-mail: f.hijlkema@griffie.groningen.nl

AGENDA

A. ALGEMEEN DEEL

- A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders
- A.2. Vaststelling agenda
- A.3. Lange-termijnagenda en lijst van moties en toezeggingen
- A.4. Conformstukken:
 - 1. *Raadsvoorstel*: Plan van aanpak 2009 oeverbescherming fase 3 en A-brug
- A.5. Rondvraag

B. INHOUDELIJK DEEL

- B.1. *Collegebrief* d.d. 3 december 2008: Warenmarkt en Grote Markt
- B.2. *Collegebrief* d.d. 22 januari 2009: Evaluatie ecologisch beheer 2008 en planning ecologisch beheer 2009
- B.3. *Collegebrief* d.d. 22 januari 2009: Evaluatie boombeheer 2008
- B.4. Zuidelijke Ringweg

C. HUISHOUDELIJK DEEL

- C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname
- C.2. Vaststelling verslag vergadering raadscommissie Beheer en Verkeer d.d. 3 december 2008 en 21 januari 2009 en vaststelling verslag **besloten** vergadering raadscommissie d.d. 7 januari 2009

Bij commissievergaderingen kunt u gebruik maken van het *spreekrecht* bij de inhoudelijke agendapunten en de rondvraag. U krijgt dan drie minuten de gelegenheid de commissieleden te vertellen hoe u over een onderwerp denkt. Voor aanmelding en informatie kunt u terecht bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.

Raadsvoorstel - Plan van aanpak 2009 oeverbescherming fase 3 en A-brug.

RAADSVOORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: RO 08.1778932

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Plan van aanpak 2009 oeverbescherming fase 3 en A-brug.

Groningen,

Aan de raad,

Inleiding.

In de raadsvergadering van 31 januari 2007 is het voorstel "aanpak onderhoud oeverbeschoeiingen" vastgesteld. Het voorstel was gebaseerd op de rapportage "Risicoanalyse oeverbeschoeiingen gemeente Groningen". Daarin waren de risico's per traject oeverbeschoeiing beschreven en was berekend dat ruim € 10,1 miljoen nodig is voor het opknappen en vernieuwen. Het risico op gevolgschade door uitstel van de aanpak was becijferd op € 3,8 miljoen.

Vervolgens is in 2007 een plan van aanpak voor het jaar 2007 met een doorkijk voor de komende jaren aan uw raad gepresenteerd met een fasering over de jaren 2007 tot en met 2010.

De uitvoering van het programma moet worden gefinancierd uit incidenteel beschikbaar gestelde middelen voor nieuw beleid.

De planning voor fase 3 is gewijzigd ten opzichte van de oorspronkelijke planning uit 2007. Er is voor deze fase in 2009 voor nieuw beleid incidenteel beschikbaar gesteld € 2.000.000,-, waar oorspronkelijk was uitgegaan van € 3.000.000,-. Dat betekent binnen de planning nadere prioritering van de werkzaamheden.

Het plan van aanpak 2009 geeft u inzicht in:

- de voortgang van het programma in de periode tot en met 2008;
- het voorstel voor 2009;
- een doorkijk naar het resterende programma voor na 2009.

De voortgang van het programma fase 1 en 2 in de periode tot en met 2008.

In 2007/2008 zijn grote delen van fase 1 en 2 gerealiseerd of gestart.

Allereerst heeft een inventarisatie en inspectie van de staat van onderhoud van oeverbeschermingen plaatsgevonden. Met deze nieuwe gegevens is de beheermodule van de gemeente Groningen geactualiseerd. Deze actuele stand van zaken is gecombineerd met de risicoanalyse oeverbeschoeiingen van juni 2006, waardoor een geactualiseerd uitvoeringsprogramma is ontstaan. Bij het opstellen van het uitvoeringsprogramma is vastgehouden aan de fasering per jaar en zijn de beoogde investeringen aangepast aan het risicoprofiel. Het programma geeft de mogelijkheid in

Raadsvoorstel - Plan van aanpak 2009 oeverbescherming fase 3 en A-brug.

2

te spelen op de mogelijkheid van "werk met werk".

De oorspronkelijke fasering met ramingen 2007:

Fase	Deellocatie	Investering (prijspeil 2003)
Fase 1: 2007	Spilsluizen	€ 750.000,--
	Winschoterdiep	€ 100.000,--
	Kademuur Der Aa	€ 150.000,--
	<i>Subtotaal</i>	€ 1.000.000,--
Fase 2: 2008	Hoendiep	€ 3.000.000,--
	Voorbereiding kademuren	€ 150.000,--
	<i>Subtotaal</i>	€ 3.150.000,--
Fase 3: 2009	Kademuren	€ 1.500.000,--
	Oude Winschoterdiep	€ 1.500.000,--
	<i>Subtotaal</i>	€ 3.000.000,--
Fase 4: 2010	Oosterhamrikkanaal	€ 850.000,--
	Wilhelminakade	€ 524.000,--
	Hofstede de Grootkade	€ 479.000,--
	Woonschepenhaven	€ 700.000,--
	Eemskanaal	€ 350.000,--
	Winschoterdiep	€ 100.000,--
	<i>Subtotaal</i>	€ 3.003.000,--
(exclusief BTW)	Totaal	€ 10.153.000,--

In het plan van aanpak 2008 is, gegeven het voor 2008 beschikbaar gestelde krediet van € 3,65 miljoen (oorspronkelijk volgens planning € 3,15 miljoen), het uitvoeringsprogramma van 2008 weergegeven. Dit programma betreft de uit te voeren deellocaties in fase 2, aangevuld met de meest risicovolle deellocaties uit fase 3 en 4. De ontwikkeling van de brandstof en staal Prijzen heeft sterke invloed gehad op de kostenontwikkeling in fase 1 en 2.

Voortgang fase 1.

In 2007 zijn de deellocaties van fase 1 gestart.

Spilsluizen: in uitvoering.

De aanbesteding van deellocatie Spilsluizen van medio 2007 heeft niet tot een gunning geleid vanwege hogere inschrijfsommen dan het beschikbare budget. In 2008 heeft een nieuwe aanbesteding plaatsgevonden, die in oktober 2008 tot gunning heeft geleid. De opleverdatum van het werk staat nu gepland voor medio 2009.

Winschoterdiep: afgerond.

Deellocatie Winschoterdiep (fase 1) is afgerond in 2007.

Kademuren Der Aa: verschoven naar 2009.

Deellocatie Kademuren Der Aa is niet uitgevoerd vanwege samenhang met de aanpak van de A-brug. De uitvoeringswerkzaamheden aan de A-brug inclusief de kademuren

Raadsvoorstel - Plan van aanpak 2009 oeverbescherming fase 3 en A-brug.

3

vinden naar verwachting plaats in 2009. De vertraging heeft geen consequenties voor het bestaande risicoprofiel van deze deeloplocatie.

Voortgang fase 2.

Programma volgens raadsbesluit 2008:

Uitvoeringsprogramma fase 2 (2008)	
Eemskanaal (Berlagebrug)	€ 315.000,--
Oude Winschoterdiep (De Linie)	€ 36.000,--
Oude Winschoterdiep (Gideonweg)	€ 550.000,--
Wilhelminakade	€ 370.000,--
Hofstede de Grootkade	€ 330.000,--
Hoendiep	€ 2.026.000,--
Voorbereidingskosten Diepenring	€ 100.000,--
Totaal	€ 3.727.000,--

In 2008 zijn de deeloplocaties van fase 2 gestart.

Eemskanaal.

Het gaat hier om een stuk van 100 meter ingestorte betonnen damwand. Deze wordt vervangen door een nieuwe stalen damwand. Dit werk zal in combinatie met de bouw van de Berlagebrug worden uitgevoerd. Door stagnatie van de realisatie Berlagebrug vindt de uitvoering waarschijnlijk in 2009 plaats. Het budget voor het Eemskanaal is vastgelegd voor de gecombineerde uitvoering van dit project.

Oude Winschoterdiep (1 De Linie): gereed.

Het vervangen van de houten paalbeschoeiing door een stalen damwand met daarop een schanskorfconstructie is gereed.

Oude Winschoterdiep (2 Gideonweg): gereed.

In verband met de geplande reconstructie van de Gideonweg in combinatie met de slechte staat van 600 meter paalbeschoeiing wordt deze geheel vervangen door een stalen damwand met daarop een schanskorfconstructie. In verband met de sterk stijgende kosten voor staal zijn de kosten met € 50.000,-- gestegen. De werkzaamheden zijn op 1 december 2008 opgeleverd.

Wilhelminakade en Hofstede de Grootkade: in uitvoering.

Het is de bedoeling om de bestaande damwand in te korten en een nieuwe beschoeiing er voorlangs aan te brengen. Een nieuwe schanskorf wordt hier bovenop geplaatst om het geheel een afgewerkt uiterlijk te geven. In totaal gaat het om ca. 880 m^l. Er wordt een lichtere constructie toegepast om de overlast voor de bewoners van de woon-schepen te verminderen. Het werk is als één deeloplocatie aanbesteed en wordt daarom in het vervolg ook als één deeloplocatie verantwoord. De uitvoering is begin oktober 2008 gestart. De opleverdatum van het werk is gepland in het voorjaar van 2009.

Raadsvoorstel - Plan van aanpak 2009 oeverbescherming fase 3 en A-brug.

4

Hoendiep: in uitvoering.

Het werk is voorbereid in de vorm van een contract, waarbij de markt gevraagd wordt met oplossingen te komen. De aanbestedingsprocedure is succesvol verlopen. Binnen de beschikbare middelen kunnen nu meer risicovolle delen worden aangepakt dan was verwacht. De uitvoering loopt van oktober 2008 tot en met maart 2009 en derhalve is het bedrag opgesplitst over die jaren. Dit betreft de reeds aanbestede werken. In fase 4 zal het restant van de locatie Hoendiep worden uitgevoerd.

Voorbereiding Diepenring: in voorbereiding.

Het betreft de algemene dekking voor voorbereiding en toezicht.

Financiën fase 1 en 2.

Het beschikbaar gestelde krediet van € 1,0 miljoen voor fase 1 is maximaal ingezet. Het tekort van circa € 237.000,- is gedekt uit vrijgevalle middelen van 2007.

Het beschikbare krediet van € 3,65 miljoen voor fase 2 is volledig bestemd. De daaraan gekoppelde werkzaamheden zijn in gang gezet. De middelen voor de deellocatie Eemskanaal ten bedrage van € 315.000,- zullen vanwege de samenhang met start uitvoering van de Berlagebrug later worden besteed. Het tekort op deellocatie Hoendiep van € 77.000,- wordt gedekt binnen de beschikbare middelen voor 2009.

Voorstel aanpak 2009 fase 3.

In de begroting van het jaar 2009 is € 2,0 miljoen incidenteel gereserveerd uit nieuwe beleidsgelden. Hiermee verschuift het programma oevers en kaden van een risico-gestuurd naar een budget-gestuurd programma. Dat betekent dat binnen het beschikbare budget wordt bepaald welke risicovolle deellocaties uitgevoerd kunnen worden.

Onderstaande tabel geeft het investeringsniveau van deellocaties weer, die niet binnen fase 1 of 2 vallen van het programma en dus nog niet in voorbereiding of uitvoering zijn.

Met de herijking van het investeringsniveau van de resterende deellocaties wordt rekening gehouden met:

- de indexering van 2003 naar loon- en prijspeil 2009 (totaal 16%);
- de actualisatie van de beheermodule van de gemeente Groningen.

Raadsvoorstel - Plan van aanpak 2009 oeverbescherming fase 3 en A-brug.

5

Fasen volgens uitvoeringsprogramma 2006	Deellocatie	Investering (prijspeil 2003)	Herijking (prijspeil 2009)
Fase 2: 2008	Hoendiep restant 2008	€ 600.000,--	€ 850.000,--
Fase 3: 2009	Kademuren (Der Aa)	€ 1.500.000,--	€ 1.800.000,--
	Restant Oude Winschoterdiep	€ 900.000,--	€ 1.100.000,--
Fase 4: 2010	Restant Diepenring	€ 1.000.000,--	€ 1.400.000,--
	Oosterhamrikkanaal	€ 850.000,--	€ 1.000.000,--
	Wooschepenhaven	€ 700.000,--	€ 700.000,--
	Damsterdiep	€ 200.000,--	€ 200.000,--
	Winschoterdiep	€ 100.000,--	Uit restant Oude W'diep
Exclusief BTW	Totaal	€ 5.850.000,--	€ 7.050.000,--

Voorgesteld wordt binnen het beschikbare budget van € 2,0 miljoen de meest risicovolle deellocaties uit bovenstaande tabel in voorbereiding en uitvoering te nemen. De herijking leidt tot de volgende prioritering en het investeringsniveau voor het programma oevers en kaden fase 3.

Fasen volgens herijking risicoprofiel	Deellocatie	Investeringen (prijspeil 2009)
Fase 3: 2009	Hoendiep restant	€ 200.000,--
	Kademuren (Der Aa)	€ 1.800.000,--
Exclusief BTW	Totaal	€ 2.000.000,--

Hoendiep restant.

Het betreft de – in aansluiting op het in fase 2 gestarte werk aan delen van het Hoendiep – aanpak van de constructie bij de ligplaatsen U.T. Delfiaweg.

Der Aa.

Aan de oostelijke kade van de Der Aa zijn enkele delen van de monumentale kademuur in dusdanige staat van verval dat deze zo spoedig mogelijk hersteld dienen te worden. Het gaat hier vooral om de locatie direct ten noordoosten van de A-brug en een gedeelte van de kademuur tussen de Museumbrug en de A-brug.

Werk met werk.

Het werk aan de kademuren Der Aa zal worden gecombineerd met dringend herstel van de landhoofden van de A-brug. De A-brug levert al een aantal jaren ernstige problemen op bij zomerse weers-

Raadsvoorstel - Plan van aanpak 2009 oeverbescherming fase 3 en A-brug.

6

omstandigheden. De brug moet dan met water worden gekoeld om te voorkomen dat het brugdek te veel uitzet en vastloopt. Dit is een ongewenste situatie aangezien dit ongewenste overlast veroorzaakt naar de gebruikers van de brug en directe omgeving. Het probleem zit niet zozeer in de brug maar in de verplaatsing van de landhoofden (kruipende landhoofden).

Naast de aanpak van de landhoofden worden brug en technische installatie grondig gerenoveerd.

Bij het opstellen van het uitvoeringsprogramma voor fase 3 (2009) is rekening gehouden met de financiële en organisatorische inspanning die hiervoor nodig is. Vooral vergunningprocedures, ecologie, afstemming met andere werken, inspelen op ontwikkelingen en spreiding van werkzaamheden vereist flexibiliteit in de planning.

Doorkijk naar het resterende programma na 2009.

Het budgetgestuurde programma en de ontwikkeling van de prijzen leidt tot temporisering van het uitvoeringsprogramma. Het investeringsniveau van de resterende deellocaties ligt op € 5,05 miljoen, zoals weergegeven in de volgende tabel.

Fasen volgens herijking risicoprofiel	Deellocatie	Investering prijspeil 2003	Indexering prijspeil 2009
Fase 4: vanaf 2010	Restant oude Winschoterdiep (OWD)	€ 900.000,--	€ 1.100.000,--
	Restant Hoendiep	€ 400.000,--	€ 650.000,--
	Restant Diepenring: - Lopendediep - Turfsingel - Zuiderhaven - Poelebrug - Turfkade	€ 1.000.000,--	€ 1.400.000,--
	Oosterhamrikkanaal	€ 850.000,--	€ 1.000.000,--
	Woonschepenhaven	€ 700.000,--	€ 700.000,--
	Damsterdiep	€ 200.000,--	€ 200.000,--
	Winschoterdiep	€ 0,--	restant Oude W'diep
Exclusief BTW	Totaal	€ 4.050.000,--	€ 5.050.000,--

Oude Winschoterdiep.

De oeverbescherming van het Oude Winschoterdiep wordt voor een groot deel gevormd door een lichte oeverbeschoeiing. Deze is echter in zodanige staat dat de daarachter aanwezige grond al voor een groot deel is weggespoeld. De kosten voor het herstellen van de oeverbeschoeiing van het Oude Winschoterdiep zijn geraamd op € 1.100.000,--.

Raadsvoorstel - Plan van aanpak 2009 oeverbescherming fase 3 en A-brug.

7

Restant Hoendiep.

Het betreft de aanpak langs het resterende deel van de U.T. Delfiaweg en het deel langs de Vierverlatenweg. De resterende kosten zijn geraamd op € 650.000,--.

Restant Diepenring.

De werkzaamheden bestaan uit het herstellen van schades aan de kademuuren en het treffen van maatregelen ter verlenging van de levensduur van de kades. Het gaat om een lengte van ca. 140 m kademuur.

De kosten voor het herstellen van de kademuuren zijn geraamd op € 1.400.000,--.

Woonschepenhaven.

De kosten voor het herstellen van de beschoeiing van de Woonschepenhaven zijn geraamd op € 700.000,--.

Oosterhamrikkanaal.

Aan de zuidzijde van het Oosterhamrikkanaal tussen het Wielewaalplein en het Van Starckenborghkanaal is de beschoeiing in slechte staat. De oeverbeschoeiing bestaat uit een paalbeschoeiing met daarachter een brede groenstrook. De kosten voor het herstellen van de beschoeiing van de Oosterhamrikkade zijn geraamd op € 1.000.000,--.

Damsterdiep.

Deze deellocatie stond niet in het oorspronkelijk gepresenteerde plan van aanpak. Het betreft de oeverbeschoeiing ter hoogte van Oosterhoogbrug met een verhoogde prioriteit.

Totale investering van € 10,15 miljoen naar € 11,7 miljoen.

Gerelateerd aan de kosten in de oorspronkelijke fasering is er sprake van stijging van de kosten door indexering van € 1,55 miljoen.

Onderstaande tabel geeft de investering per fase weer, uitgaande van uitvoering van de resterende deellocaties in fase 4.

Fasen		Oorspronkelijke fasering investeringen		Indexering investeringen prijspeil 2009	Status
Fase 1: 2007	€	1.000.000,--	€	1.000.000,--	Verplicht
Fase 2: 2008	€	3.150.000,--	€	3.650.000,--	Verplicht
Fase 3: 2009	€	3.000.000,--	€	2.000.000,--	Voorstel
Fase 4: 2010	€	3.003.000,--	€	5.050.000,--	Prognose
Exclusief BTW	€	10.153.000,--	€	11.700.000,--	

Temporisering vraagt om sturing op risico's.

De huidige temporisering van het uitvoeringsprogramma vraagt om het nadrukkelijk sturen van de risico's voor de resterende deellocaties binnen het uitvoeringsprogramma. In 2009 vindt een nadere analyse van de restrisico's plaats.

Raadsvoorstel - Plan van aanpak 2009 oeverbescherming fase 3 en A-brug.

8

Daarnaast vindt een analyse plaats op de bestaande database van alle oevers en kades binnen de gemeente Groningen. Deze analyses kunnen nieuwe deellocaties opleveren om opgenomen te worden in het programma.

Communicatie.

Oevers en kademuren.

Gebruikers van wallenkanten hebben als vermeld in de "Bruikleenovereenkomst groene oevers" een gedoogplicht ten aanzien van het onderhouden of vernieuwen van de oeverbeschoeiingen en zijn verplicht de daarmee belaste personen toegang te verlenen voor het verrichten van de noodzakelijke werkzaamheden.

Bewoners op de betreffende locaties zullen via informatieavonden en bewoners-brieven worden geïnformeerd over de voorgenomen werkzaamheden.

A-brug.

Er zal veel aandacht aan de bereikbaarheid worden besteed. Er zal een communicatieplan voor alle werkzaamheden aan brug, landhoofden, kademuren, weg, riolering en noodbrug worden opgesteld.

Financiën.

In de primitieve begroting 2009 is voor de aanpak landhoofden A-brug € 0,75 miljoen gereserveerd. De renovatie van de A-brug, waarvan de kosten zijn geraamd op € 0,5 miljoen, is gedekt binnen de onderhoudsbegroting van de dienst Ruimtelijke Ordening en Economische Zaken.

Ook zijn de middelen uit incidenteel aanvullend nieuw beleid in de primitieve begroting 2009 ten bedrage van € 2 miljoen opgenomen voor het plan van aanpak oeverbescherming fase 3.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. kennis te nemen van het plan van aanpak oeverbescherming fase 3;
- II. kennis te nemen van de doorkijk naar het resterende programma.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.