

Voorlopige agenda van de commissie Beheer en Verkeer van 15 april 2009

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Beheer en Verkeer

Datum: woensdag 15 april 2009
Aanvang: 20:00 uur
Locatie: Oude raadszaal
Voorzitter: de heer H. van der Heijdt
Griffier: mevrouw F. Hijlkema

- A1. Mededelingen voorzitter en wethouders
 - [Verslag raadsie. Beheer en Verkeer 15 april 2009](#) (pdf)
 - [Gewijzigd verslag raadsie. Beheer en Verkeer 15 april 2009](#) (pdf)
- A2. Vaststelling agenda
 - [Agenda raadsie. Beheer en Verkeer 15 april 2009](#) (pdf)
- A3. Lange termijn agenda en lijst van moties en toezeggingen
- A4. Conformstukken
 - [Raadsvoorstel - Minicontainermanagement](#) (pdf)
- A5. Rondvraag
- B1. Raadsvoorstel: Eindbeeld Oostelijke Ringweg
 - [Raadsvoorstel - Eindbeeld Oostelijke Ringweg](#) (pdf)
- B2. Raadsvoorstel: Borgrapportage 2008
 - [Raadsvoorstel - Borgrapportage 2008](#) (pdf)
- B3. Collegebrief d.d. 13 februari 2009: Staat V
- B4. Collegebrief d.d. 19 februari 2009: Sleutelrapportage periode 3 2008
- B5. Collegebrief d.d. 29 januari 2009: Inrichtingsplan omgeving tunnel Meeuwerderweg
- B6. Brief d.d. 26 maart 2009: Vervanging bruggen bij Aduard en Dorkwerd
 - [Raadsvoorstel - Vervanging bruggen bij Aduard en Dokwerd\(afschrift brief aan PS\)](#) (pdf)
- C1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname
- C2. Vaststelling verslag van de vergaderingen van de raadscommissie Beheer en Verkeer van 11 februari, 24 februari en 4 maart 2009 en van de gezamenlijke vergadering van 18 maart 2009

Sluiting

Verslag raadsclie. Beheer en Verkeer 15 april 2009

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER & VERKEER

BV nr.: 09/05
Datum: 15 april 2009
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 20.00 – 22.30 uur

Aanwezig: H. van der Heijdt (voorzitter), J. Spakman (PvdA), D. Hukema (PvdA), A. de Rooij (PvdA), de heren M. Marion (SP), mw. T. Kirienko (SP), J. Evenhuis (VVD), D. Jager (VVD), mw. I. Jongman-Mollema (CU), J. Seton (CDA), J.P.T. Klijnsma (GL), H. Miedema (GL), J.H. Luhoff (D66), H.P. Klijnsma (GL), mw. R. Krüders (Student en Stad), mw. K. Dekker (wethouder), mw. J. Visscher (wethouder), D. Vrieling (griffier), mw. F. Hijlkema (commissiegriffier).

Afwezig met kennisgeving: mw. A. Vos (PvdA), R. Prummel (Stadspartij),

Insprekers: de heren Arkema, namens werkgroep Beijum Noord en A. Kauffman, namens bewoners Vossemahoord (agendapunt B.1 Oostelijke Ringweg)

De heer Dijkhuis (bij agendapunt B.4 Sleutelrapportages)

De heer Verheij, namens de bewonersorganisatie Reitdiep, Burgerinitiatiefgroep Beter Bruggenplan, Vereniging Dorkwerd e.o. en Dorpsbelangen Oldehove (bij agendapunt B.6 Vervanging bruggen Aduard en Dorkwerd)

Overige aanwezigen: De heren Van Huissteden, Groen, Vissers en Kerkhof.

ALGEMEEN DEEL

A.1. Mededelingen voorzitter en wethouders

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.

- Er is bericht van verhindering van de heer Prummel en mevrouw Vos.
- Hartelijk welkom aan mevrouw Krüders van Student en Stad
- Sleutelrapportages: zijn openbaar
- Tbv de bespreking van agendapunt B.6. is digitaal nog een zienswijze van de bewoners van Ezinge, Feerwerd, Garnwerd, Wierumerschouw, Saaksum en Dan Ham binnen gekomen.

Wethouder Visscher:

- Beroepszaak inzake duivenkwestie: nadat eerder de civiele rechter de gemeente al in het gelijk heeft gesteld, heeft nu de bestuursrechter het beroep ongegrond verklaard
- Gele stenen: na de nodige tegenslagen bij het opruwen, zal de nieuwe aannemer in mei starten met de werkzaamheden
- Zwerfvuil Noorderplantsoen: de gemeente heeft de opruimfrequentie opgevoerd. Bekeken wordt nog hoe de gebruikers van het plantsoen zo ver gekregen kunnen worden er niet zo'n rotzooi van te maken

Wethouder Dekker:

- Verkeerssituatie parkeerterrein winkelcentrum Vinkhuizen
De wethouder zal er voor zorgen dat de leden van de commissie de informatie over de verkeerssituatie zullen ontvangen. Er is met plaatjes inzichtelijk gemaakt hoe e.e.a opgelost kan worden. Er worden elementen geplaatst bij de voetgangersoversteekplaats zodat er fysiek niet meer geparkeerd kan worden.
- Parkeerdruk Gomarusscollege:
De wethouder heeft een goed gesprek gehad. Er is afgesproken dat het terreintje aan de andere kant van de Vondellaan ingericht kan worden als parkeerterrein. Voor het Vondelpad wordt een stopverbod ingesteld. Dit is een tijdelijke oplossing. Een definitieve oplossing zal worden gerealiseerd op het moment dat er aan de sportontwikkeling in die buurt wordt gewerkt. Dan komt het terug bij de commissie.

Verslag raadsce. Beheer en Verkeer 15 april 2009

A.2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Lange termijn agenda en lijst van moties en toezeggingen

De heer Spakman, PvdA:

Op de LTA staat in mei de parkeernota. Gaat dat allemaal lukken?

Op 1 juli is er een extra commissievergadering over de voorkeursvariant Zuidelijke Ringweg. Gaat dat lukken?

De voorzitter geeft aan dat dit een geactualiseerde LTA is. De wethouder geeft aan dat het wat betreft de Parkeernota krap wordt en dat de projectleider van de Stuurgroep Zuidelijke ringweg aangeeft dat de termijn van 1 juli wordt gehaald.

A.4. Conformstukken

Raadsvoorstel: Minicontainermanagement

Het voorstel zal als conformstuk aan de Raad worden voorgelegd.

A.5. Rondvraag

De heer Evenhuis, VVD: heeft de brief over de participatie van de bevolking voor de Zuidelijke Ringweg voor zich. Nu is er voor het participatietraject voor gekozen om naar de Mediacentrale te gaan of naar de website. Er zijn mensen die geen computer kunnen bedienen en er zijn mensen die er niet de deur voor uit willen. Is het niet mogelijk om een mooie advertentie in de dagbladen te plaatsen met bijvoorbeeld een antwoordstrook. Wat denkt de wethouder hiervan?

De heer Luhoff, D66: Gedeputeerde Bleker heeft toegezegd een busalternatief voor de tram uit te werken vóór het eind van het jaar. Wat vindt het college daarvan? En wat betekent dit voor de planning?

De heer Miedema, GL Vorige week stond een artikel in het DvhN over een golfevenement in het Stadspark. Kan de wethouder opheldering geven over dit evenement? Is er vergunning verleend, welk deel van het park wordt hiervoor gebruikt?

De heer Klijsma, GL: Zuidelijke Ringweg: er zijn berichten dat de brief voor de bewoners niet bij de bewoners van De Weijert terecht is gekomen. Hoe zit dat?

De heer Hukema, PvdA Zwerfvuil speeltuintjes Korrewegwijk. Kan daar naar gekeken worden?

De heer De Rooij, PvdA In de Molukkenstraat en de Celebesstraat wordt het huisvuil opgehaald door de milieudienst, maar in beide straten wordt tegen het verkeer in gereden en dat is niet veilig, vooral omdat hier ook scholen staan. Kan er wat aan gedaan worden? Graag reactie wethouder?

De heer Spakman, PvdA Participatie bewoners De Weijert Zuidelijke ringweg: kunnen de commissieleden deze brief ook krijgen?

Wethouder Visscher Golfbaan Stadspark: het gaat om een éénmalig evenement. Het initiatief is goed bekeken ook door de ecooloog. Of er al een vergunning is aangevraagd is de wethouder niet bekend, maar voordat de vergunning is aangevraagd is er al naar gekeken.

De heer Miedema, GL Kunnen we schriftelijk meer informatie krijgen?

Wethouder Visscher Golfbaan: krijgt hierover een brief.

Zwerfvuil kan ook worden gemeld bij het loket beheer en verkeer. Zwerfvuil is een toenemend probleem. Het heeft de aandacht.

Vuilniswagens die achteruit rijden: In sommige gevallen is daar toestemming voor verleend (omdat dat voor het werk handiger is). Op deze specifieke situatie komt de wethouder bij de mededelingen in de volgende commissievergadering terug.

Wethouder Dekker: Busalternatief voor de tram: De wethouder is er van overtuigd dat de vervoersstromen zodanig zijn dat de problemen niet met bussen kunnen worden opgelost. Elke deskundige heeft gezegd dat het mooi is het alternatief op papier te zetten, maar dat de vervoersstromen te groot zijn.

De heer Luhoff, D66 Betekent dat, dat de toezegging van gedeputeerde Bleker geen gevolgen heeft voor het proces?

Verslag raadsclie. Beheer en Verkeer 15 april 2009

Wethouder Dekker Wij hadden al afgesproken dat we een terugvaloptie (alternatief bus) zouden ontwikkelen. Er zal serieus over worden gesproken. In juni wordt over de tracékeuze gesproken in de commissie.

Participatietraject Zuidelijke Ringweg: Er zal een paginagrootte advertentie worden geplaatst. Neemt het advies van de heer Evenhuis mee. Er komt ook nog een goede folder. De brief komt nog naar de raadsleden toe. De vraag over de Weijert is uitgezet.

De heer Jager, VVD: De brief is inmiddels per dagmail aan de raadsleden gezonden.

B.1. Raadsvoorstel: Eindbeeld Oostelijke Ringweg

Inspreker de heer Arkema, namens de werkgroep Sijgersmaweg / Beijum Noord: geconstateerd werd dat er een half klaverblad voor op en afrijden, afslag Beijum Noord, zou worden gemaakt.

Daardoor zouden woningen in de buurt overlast door lawaai en luchtvervuiling en toename verkeersbewegingen ondervinden. Via de inspraakavond is contact gelegd met de projectleiders. De medewerkers van de gemeente en provincie hebben de zaak goed in ogenschouw genomen. Er is in goed overleg een oplossing gekozen. De situatie van de opritten blijft zoals hij is. Daar zijn de bewoners erg blij mee. Hij bedankt langs deze weg de medewerkers van de provincie en de gemeente en ook de wethouder voor hun medewerking. Pleit er voor dat het voorstel van de gedeputeerde gesteund wordt door de gemeenteraad van Groningen. Geeft aan dat de bewoners van Beijum Noord dan tevreden zijn.

Inspreker de heer Kauffman, namens de bewoners van de Vossemaheerd: Zoals u in het inspraakrapport heeft gezien is men op zich wel positief over het ongelijkvloers maken van de ringweg. Maar er zijn nog aantal bezwaren:

- Te weinig aandacht voor geluidshinder
- Door verdere toename van het verkeer is de leefbaarheid ernstig in het geding
- Busbaan: komt deels nog dicht bij de woningen te liggen
- Rotonde veroorzaakt meer geluid en overlast
- Nieuwe fietsverbinding vanuit de Stad richting Ten Boer. Hierdoor vervalt een groenstrook die nu een belangrijke buurtrecreatieve functie vervult.
- Stevige ambities versterking ecologische waarde van het gebied: bewoners zien deze kwaliteit erg achteruit gaan. Graag medewerking aan het beperken van de overlast voor de bewoners van de heerd. Graag de wijk leefbaar houden.

Inmiddels wordt overleg gevoerd met de ambtenaren van de provincie en de gemeente. Voorkomen moet worden dat een besluit van Raad en Staten er voor zorgt dat een oplossing voor de knelpunten niet meer kan worden gerealiseerd. Dringend verzoek om de bewoners de tijd en ruimte te geven om te bekijken hoe de overlast van de ringweg in de toekomst zo veel mogelijk kan worden beperkt.

De heer Hukema, PvdA: Dit plan laat zien dat wanneer het eindbeeld van de ringweg bereikt is, de veiligheid op diverse manieren vergroot wordt. Er is goed geluisterd naar de burgers, maar niet iedereen kun je het naar de zin maken. Dat is een moeilijke zaak. Er zijn punten waar positief op gereageerd is.

De heer Marion, SP wil de wethouder vragen een groot compliment te geven aan de betrokken ambtenaren, die kosten noch moeite hebben gespaard om samen met de bewoners naar alternatieven te kijken. Uiteindelijk heeft dit tot een goed resultaat geleid. Vraagt de wethouder om aandacht te schenken aan de geluidsoverlast bij de afslag Beijum Zuid. En om als alles achter de rug is nog een goede geluidsmeting te doen om te bekijken of de grenzen niet benaderd worden. En mocht dat zo zijn, dan zal er iets aan gedaan moeten worden.

De SP stemt in met de gekozen oplossing voor de weg.

De heer Jager, VVD Ook de complimenten voor het eindbeeld en voor de burgerparticipatie. Begrijpt dat niet alle alternatieven van betrokkenen konden worden ingewilligd en de VVD kan zich dan ook vinden in de argumenten voor dit eindbeeld. Zijn blij dat in goed overleg tot een definitief eindbeeld is gekomen, waarbij zo goed mogelijk aan de wensen en bezwaren is tegemoet gekomen.

Mevrouw Krüders, S&S: Het is goed dat er een pragmatische instelling is gebezigd. Het is goed te horen dat het verkeersveiligheidsaspect is meegewogen. Binnen de ring heeft de fietser voorrang, buiten de ring de auto. Het kan onduidelijk zijn dat er een ring wordt gepasseerd. Graag aandacht

Verslag raadsce. Beheer en Verkeer 15 april 2009

hiervoor. Fietsstructuren: er wordt opgemerkt dat een aantal paden niet als optimaal wordt aangemerkt, graag aandacht.

Erg blij met de uitspraken die gedaan zijn en de aandacht die gegeven wordt aan het gebied Korreweg - Kardinge. Het is goed dat er is gekozen voor hoogwaardig openbaar vervoertraject Kardinge Centrum.

De gereserveerde gelden voor de ringweg zijn tot en met 2010 gereserveerd voor de westelijke, noordelijke ringweg en de oostelijke ringweg. Hoe zit het met de zuidelijke ringweg?

De heer Seton, CDA: Het CDA is ook tevreden over het eindbeeld en ook over de participatie. Er is sprake van een uitvoerige burgerbetrokkenheid.

Opmerkingen:

- College heeft voorkeur voor Haarlemmermeer, maar vaak komen we uit op het halve klaverblad. Die keuzes zijn goed onderbouwd.
- Goed dat er veel aandacht voor groen is.
- De wens voor doorgaand fietspad vanaf de Korreweg naar Kardinge is niet gehonoreerd. Graag aandacht hiervoor; moet niet tussen wal en schip raken.
- Geluidshinder: gaat er van uit dat een verdiepte weg minder geluidsoverlast veroorzaakt. Gaat er van uit dat binnen de normen van de Wet geluidhinder wordt gebleven.
- Rotondes: dat is de maximale variant, er wordt nog gekeken of dat teruggebracht kan worden. Graag serieuze aandacht.
- Vorm van financiering is prima. Zijn benieuwd of het voor de zomer kan lukken.
- Groene golf: graag voor zolang het nodig is nog aandacht voor de groene golf.

Mevrouw Jongman-Mollema, CU Het proces is prima geweest, waardering. Een inspreker gaf aan dat het fietspad in het groengebied komt. Wat zijn daar de gevolgen van en is daar overleg over geweest? Voor het overige instemming met het beeld wat voorligt.

De heer Klijsma, GL: Feliciteert de heer Seton met het feit dat hij nu een permanente groene golf heeft op de oostelijke ringweg. Deelt de complimenten zoals uitgedeeld door de SP voor het hele proces. In reactie op de tweede inspreker: nu stellen we het globale eindbeeld vast en per deelgebied zal straks een uitgewerkt ontwerp aan de orde komen. Gaat er van uit dat de door de spreker ingebrachte punten terug kunnen komen.

Fietspad vanaf Korreweg heeft niet de hoogste prioriteit, maar een fietspad in het verlengde van het Oosterhamriktracé heeft de voorkeur. En ook bijv. een fietspad over het Boterdiep bij de Hornbach.

De heer Luhoff, D66: deelt de complimenten over het participatietraject. Het is goed gegaan. Geluidsoverlast: al snel wordt de dooddoener genoemd: "als geluidsnormen worden overschreden doen we dit of dat". De discussies komen steeds terug. Misschien moeten we wel de toezegging krijgen dat we daar naar blijven kijken. Wie is er het best uitgekomen met de overdracht, provincie of gemeente?

Wethouder Dekker: Dit was een geweldig samenwerkingsproject tussen provincie en gemeente. De complimenten aan de ambtenaren van provincie en gemeente neemt de wethouder in dank in ontvangst. Het is een eindbeeld, op de concrete knooppunten komt men nog terug. Niet iedereen is even goed bediend, maar het proces rondom deze ringweg is heel goed gedaan.

De heer Kauffman heeft drie punten naar voren gebracht: geluidsoverlast, busbaan en fietsstrook.

De doorstroom wat een knelpunt. Ongelijkvloerse maatregelen: bij de één kun je iets regelen en bij de ander lukt het niet. Het klopt dat het verkeer dichter bij de bebouwing komt. Er is echt naar de alternatieven gekeken. Als de bus dan over de oostelijke ring moet, staat dit op gespannen voet met de wens om een goede verbinding naar Beijum. En als we een Haarlemmermeerconstructie zouden hebben, dan hadden we te maken met een doorkruising van één van onze belangrijkste fietsverbindingen (14.000 fietsers per dag). Toen moest wel worden gekozen voor de halve klaverblad constructie. De constructie is wel redelijk royaal getekend. Dat betekent dat er nog wel geprobeerd zal worden te schuiven, ook wat betreft de rotonde. Er zal bekeken worden of het compacter kan. Er zal nog bekeken worden of de geluidsoverlast kan worden beperkt. Wat betreft de fietsstrook Korreweg - Kardinge, in de conceptvisie Kardinge stond deze fietsstrook al; we hebben hier alleen laten zien dat het kan. Er is nog geen geld voor gereserveerd. Als een volgend college dit wel wil, gaat e.e.a. het gewone inspraaktraject in. De fietser heeft geen last van de voorrangssituaties. Er is 454 miljoen

Verslag raadsclie. Beheer en Verkeer 15 april 2009

beschikbaar voor de noordelijke, oostelijke en westelijke ringweg. De zuidelijke ringweg wordt gefinancierd uit de ZZL-gelden.

De heer Arkema: In principe zijn de bewoners niet blij als de ingetekende rotondes bij de afslag Beijum Noord er zullen komen. Het geeft veel koplampverlichting in de huizen. Het mag van de bewoners ook een normale afslag worden.

De heer Kauffman: Het is niet zozeer geluidsoverlast van de busbaan, maar men is bang dat het nieuwe viaduct extra geluidsoverlast met zich mee zal brengen; hoe hoger men rijdt hoe verder het geluid draagt.

Het raadsvoorstel zal als conformstuk naar de Raad van april worden gebracht.

B.2. Raadsvoorstel: Borgrapportage 2008

Mevrouw Jongman-Mollema, CU: Heeft een hele tijd de vrees uitgesproken of het goed komt met BORG. Het ziet er goed uit en het is niet slechter geworden. Er is één maar: de beheersing van onkruid in de verharding en het schoonhouden van de binnenstad; die ambities zijn niet helemaal gehaald. De vraag is: ten koste van wat gaat u hier meer op inzetten? Hoe gaat u dat voor het komende jaar aandacht geven?

De heer De Rooij, PvdA: Sluit voor een groot deel aan bij CU. Maakten zich zorgen over de financiële ambities van het college en de ambitie om het onderhoudsniveau op peil te houden. Maar dat is uitstekend gelukt en de PvdA is zeer tevreden. Complimenten.

De heer Evenhuis, VVD: Wat opviel was de tekst over de slechte situatie van de kades binnen de Diepenring en ook de PvdA fractie heeft daar eerder over gesproken. Vraagt aan de PvdA: wat is nu de stand van zaken? Wanneer worden die kades aangepakt?

De heer Hukema, PvdA: *Dat kunt u beter de wethouder vragen.*

De heer Evenhuis, VVD: Vorig jaar heeft u daarvoor een initiatief ingediend. En daar was de heer Evenhuis nogal van onder de indruk.

De voorzitter stelt dat gekeken zal worden hoe de wethouder er op reageert.

Mevrouw Krüders, S&S: deelt mening CU, er wordt financieel geschoven, waar komt dat geld dan vandaan? Vanaf 2007 is minder geld beschikbaar geweest en het college concludeert dat we met minder geld dezelfde tevredenheid realiseren. Misschien juichen we te vroeg. De echte toets vindt plaats als we de monitor veiligheid en leefomgeving krijgen. Dan kan op basis van cijfers de balans worden opgemaakt. In verband met het feit dat gebruik wordt gemaakt van een gewogen gemiddelde, schetst de rapportage toch wel een scheef beeld. Het aantal onderhoudsmeldingen is met 11% gestegen, voor een klein deel is een verklaring gegeven. Wat is de oorzaak van de andere meldingen? Zorgelijke ontwikkeling t.a.v. resultaten binnenstad: Had niet verwacht dat we met minder bezoekers deze uitkomsten zouden krijgen.

De heer Luhoff, D66: Positief, maar niet zo positief als de PvdA omdat het ambitieniveau al twee jaar lang niet is gehaald. Het kon minder.

De heer Seton, CDA: heeft net als de CU het hart vastgehouden wat er uit zou komen. Zijn positief; het niveau wat we hadden, hebben we vast kunnen houden. Toch een aantal minpuntjes: kwaliteit verhardingen fietspaden en trottoirs, reinheid binnenstad en oeverbeschoeiingen. Eerder wilde de fractie daar al extra op inzetten. Het blijkt ook nodig te zijn. Maar als je ergens iets anders meer doet, dan doe je ergens anders iets minder. Wat gaat het college doen om de extra inzetten elders te compenseren of moet er extra geld bij?

Wethouder Visscher: het mooie van dit systeem is dat je ieder jaar de opname maakt en dat dat meteen vertaald wordt in het programma voor het volgende jaar. Is blij te horen dat de commissie zegt dat het goed gaat met beheer en onderhoud. Het wordt ieder jaar goed in de gaten gehouden. Het gaat niet om 78 losse mensen die nu hebben gekeken, maar het gaat om mensen die systematisch volgens een afgesproken systeem (naar de normen die de raad heeft gesteld) met een scoringslijst door de stad lopen. Tot nu toe kan alles binnen het beschikbare budget. Het ene jaar wordt extra geïnvesteerd op het ene onderdeel (bijvoorbeeld meubilair) en het volgende jaar wordt op een ander onderdeel geïnvesteerd. Tot nu toe zijn er geen budgetten overschreden.

Oevers en kaden: de raad heeft enkele miljoenen beschikbaar gesteld voor groot onderhoud aan de zware oeverbeschoeiingen. Er is nu gestart met de belangrijkste zaken.

Verslag raadsie. Beheer en Verkeer 15 april 2009

De heer Evenhuis, VVD Er worden gedachten geuit in het college over de Diepenring, over het mogelijk veranderen van rijbanen, eventueel meer parkeerplaatsen te creëren. De kades moeten dan ook meegenomen worden, maar niet nadat de Damsterdiepgarage klaar is.

De heer Hukema, PvdA: Dat had te maken met de Steentilstraat; die mocht niet worden aangepakt voordat de Damsterdiepgarage klaar is.

Wethouder Visscher: Een aantal meldingen op stadsbeheer is ook te verklaren door een andere registratiemethode. Bijvoorbeeld ook de meldingen over de verkeersregelalarmsystemen en de straatlantaarns zijn meegenomen.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als conformstuk naar de raadsvergadering kan.

B.3. Collegebrief d.d. 13 februari 2009: Staat V

De heer Marion, SP vraagt naar de stand van zaken fietsbrug ACM. Wat is financieel de stand van zaken op dit moment.

De heer Seton, CDA In aanvulling op de heer Marion, er is nu extra uitstel, maar zijn er ook extra kosten aan verbonden. Parkeergarage Damsterdiep; er staat dat de raad, zodra er meer bekend is, geïnformeerd zal worden. Is er al iets meer bekend of wanneer wordt de raad geïnformeerd.

Mevrouw Jongman-Mollema, CU Dankt het college voor de inzage in de projecten. Wanneer is de opening van de fietsbrug ACM. Parkeergarage Damsterdiep; het lijkt alsof er wel gewerkt wordt, maar langzamer, dat heeft gevolgen voor de binnenstad. Wat is het perspectief voor de nieuwe opleveringsdatum.

De heer Klijsma, GL Zijn vragen zijn gesteld, maar complimenten voor dit overzichtelijke stuk.

De heer Jager, VVD Sluit aan bij de vorige sprekers.

Wethouder Dekker: Over ACM heeft de raad een brief ontvangen. De wet van Murphy is hier echt van toepassing. De kosten zijn voor rekening aannemer. Hoopt dat de brug over een paar weken geopend kan worden. Komt apart terug op het Damsterdiep.

Staat V: U hebt drie miljoen beschikbaar gesteld voor de tram, een groot gedeelte van dit geld is gebruikt om oude plankosten van de tram af te boeken. En er staan nog een tweetal bedragen voor 2009 en 2010 gepland. Binnenkort komt er een nieuwe kredietaanvraag naar de raad in verband met de voorbereiding van de tweede lijn.

Bij grondzaken in Staat P hebben we een reserve grondzaken. Bij de voorbereiding van deze notitie is de vraag gesteld of er ook een reserve verkeerszaken moet worden ingericht. Die vraag legt de wethouder nu even neer (is dat misschien een idee).

De voorzitter stelt voor om dit onderwerp aan de hand van een discussiestuk van de wethouder na de zomervakantieperiode te bespreken.

De heer Seton, CDA Damsterdiep ook na de zomer?

Wethouder Dekker Na de zomer (september) een volledige actualisatie Damsterdiep

B.4. Collegebrief d.d. 19 februari 2009: Sleutelrapportage periode 3 2008

Inspreker de heer Dijkhuis: De Sontbruggen, lage, hoge en trambruggen dienen om Meerstad te ontsluiten en om bedrijventerrein Euvelgunne te ontsluiten. De middelste Euvelgunnebrug in de ring hoeft veel minder open, omdat deze brug hoger is aangelegd. Dit geldt ook voor de Gideonbrug. Met de wetenschap van het vorige zou het raadzaam zijn om de Sontbrug verhoogd aan te leggen. Dit zou ook het verkeer verderop ontlasten. Ook bij de verlaagde Sontbrug vindt op het kruispunt van vaarwegen een ophoping van schepen plaats voordat de brug open is. Voor fietsers is er mogelijk ook een alternatief te vinden. Graag direct een verhoogde Sontbrug aanleggen.

De heer Evenhuis, VVD De heer Dijkhuis heeft in zijn paar minuten zeer veel dingen gezegd. Kan de wethouder deze vragen (eventueel schriftelijk) beantwoorden. Euroborg: in maart 2009 komt de uitslag van het onderzoek naar vergroting Euroborg. Dat onderzoek doe je als je serieus van mening bent dat je de Euroborg wilt vergroten. Is dat zo?

Op de vraag wat dit met verkeerstechnische zaken te maken heeft, wordt gesteld dat de parkeergarage onderdeel is van het project.

Wethouder Dekker: De vragen van de heer Dijkhuis kan zij niet allemaal beantwoorden, maar de heer Dijkhuis heeft wel een punt. Er wordt namelijk uitgegaan van een lage brug, maar bijvoorbeeld de scheepvaart vraagt om een hoge brug. Hier komt de wethouder op terug.

De heer De Rooij, PvdA Wanneer?

Verslag raadsce. Beheer en Verkeer 15 april 2009

Wethouder Dekker Op het moment dat concreet bezig gegaan wordt met de Sontbrug, komt dit aan de orde. Op de Euroborg wil de wethouder nog niet vooruitlopen.

B.5. Collegebrief d.d. 29 januari 2009: Inrichtingsplan omgeving tunnel Meeuwerderweg

De heer Spakman, PvdA is blij met dit inrichtingsplan. Procesmatig is e.e.a. goed verlopen; er komt een opgetild plateau en een dukdalf. Blij met de brief.

De heer Miedema, GL: Ook blij met de tunnel; heeft gemerkt dat er al gebouwd wordt. Het is de vraag hoe lang de tunnel kan blijven staan i.v.m. ontwikkelingen Zuidelijke Ringweg. Bij welke varianten kan de tunnel blijven? Voorrang bij kruising; merkwaardig dat voorrangssituatie verandert. De Meeuwerderweg/Esperantolaan is 50 km weg en waarom moet die weg dan voorrang verlenen aan een 30-km weg.

De heer Jager, VVD sluit zich aan bij de eerste vraag van de heer Miedema.

Mevrouw Jongman-Mollema, CU In grote lijnen kan de CU instemmen met het inrichtingsplan. Maar waarom wordt er nu een tunnel gemaakt, die later weer zou moeten worden afgebroken (i.v.m. Zuidelijke Ringweg). Met de wijsheid van vandaag had de CU een andere keus gemaakt.

Wethouder Dekker Het klopt dat er al bijna begonnen is met de realisatie van de tunnel. Het klopt dat met de aanpassing van de Zuidelijke Ringweg in 2015 de tunnel weer kan verdwijnen. Destijds is aan de inwoners van de Linie een ontsluiting beloofd.

De heer Miedema, GL Is al duidelijk dat bij alle varianten de tunnel moet worden afgebroken?

Wethouder Dekker We proberen de tunnel te behouden, maar bieden geen garantie. Er zal rekening mee gehouden worden. De voorrangsregeling heeft te maken met verkeersveiligheid en daarom wordt de voorrang zo geregeld als hij wordt geregeld.

B.6. Brief d.d. 26 maart 2009: Vervanging bruggen bij Aduard en Dorkwerd

Inspreker de heer Verheij, namens de bewonersorganisatie Reitdiep, Vereniging Dorkwerd en omgeving, Dorpsbelang Oldehove en de burgerinitiatiefgroep "Het Beter Bruggenplan Aduard-Dorkwerd": Op 19 maart is de simulatiestudie interactie weg- en scheepvaartverkeer bruggen Aduard en Dorkwerd gepresenteerd aan de Statenleden. Conclusie is dat al na vijf jaar de capaciteit van de twee voorgestelde beweegbare bruggen samen te kort schiet en het spitsverkeer naar en van de stad niet zal kunnen verstouwen. De bereikbaarheid van Stad en Aduard zal gedurende de resterende 65 jaar van de levensduur van deze bruggen een probleem zijn. De brugopeningen zijn van veel grotere invloed op de files dan het aantal auto's. Inmiddels is duidelijk dat besloten is tot het afblazen van het vervangen van de sluis in Delfzijl (tot 2040). Het college wil als het tegen zit praten over aanvullende maatregelen, de simulatiestudie laat zien dat het zeker tegen zal zitten. Daarom kan nu beter direct een goede oplossing worden gekozen, namelijk het plaatsen van een vaste brug. De vaste brug hoeft geen 160 meter lang te worden, maar 54 meter volstaat en dat scheelt waarschijnlijk 6 miljoen Euro. Er is dan ook geen enkele reden om niet voor het BBP te kiezen. (De volledige inspreektekst is tijdens de vergadering uitgereikt aan de commissieleden).

De heer Klijnsma, GL, PS heeft de behandeling van het voorstel van GS uitgesteld. Het college geeft aan dat hun voorkeur het Beter Bruggenplan was. Hebben de opmerkingen (simulatiestudie etc.) nog aanleiding gegeven aan de Stuurgroep om nog eens bij elkaar te komen? Stelt voor het punt te agenderen voor de volgende raadsvergadering, omdat GL dan een motie in wil dienen. Daarin zal de voorkeur voor het Beter Bruggenplan worden uitgesproken. Roept zijn collega's op om nog eens met hun collega's in PS te gaan praten over de plannen.

De heer Luhoff, D66 Deelt het standpunt van het college over het Beter Bruggenplan. Wil graag de motie ondersteunen. D66 in de Staten is ook voor het Beter Bruggenplan.

De heer Seton, CDA: Het CDA is niet blij met elke brief die vanuit het college naar GS gaat, maar in dit geval wel. Het CDA is voorstander van het BBP. Vanaf het begin heeft het CDA haar Statenfractie proberen te overtuigen van het BBP. Het CDA heeft schriftelijke vragen gesteld n.a.v. de simulatiestudie. Daar komt nog antwoord op van het college. Ondertussen zal het CDA de nieuwe argumenten ook bespreken met de Statenfractie. Zijn wel bereid een motie van GL te steunen.

De heer Evenhuis, VVD: Bij Statenfractie VVD is twijfel ontstaan over standpunt GS. Er zal overleg zijn tussen beide fracties. Daarom steunt de VVD op voorhand nog niet de motie van GL, omdat men nog in overleg is.

De heer Marion, SP Waren voor het BBP en zijn voor het BBP en zullen de motie steunen.

Verslag raadsce. Beheer en Verkeer 15 april 2009

De heer De Rooij, PvdA Bij de vorige behandeling leek het BBP behoorlijk duurder dan de nu gekozen optie. De PvdA had wel bezwaren tegen die kosten. De voordelen van het BBP zien zij wel zitten. Is blij dat de Statenfractie van de PvdA voor de vertraging heeft gezorgd. Zal zijn collega's in de Staten aanspreken op de alternatieven. Wil graag eerst de motie zien, voordat de motie eventueel gesteund wordt. Voordat er een serieuze afweging kan worden gemaakt, zal er een financieel plaatje beschikbaar moeten zijn.

Mevrouw Jongman-Mollema, CU In het verleden vond de CU het een uitgesproken lastige kwestie. Er wordt binnenkort, mede op basis van de antwoorden op de CDA vragen, nogmaals gediscussieerd binnen het CU. Het BBP vond men steeds het betere plan. Zegt niet op voorhand een motie te steunen. **Wethouder Dekker** heeft de gedeputeerde laten weten, dat als het financieel een probleem zou zijn, dat de Stad dan bij wil dragen aan een oplossing. De provincie wil geen hoge brug i.v.m. aantasting landelijk gebied. Voor Zuidhorn en Winsum gelden andere belangen. Winsum vindt dat ze recht heeft op de oude historische route naar de stad. De Stad vindt het BBP het meest logische. Krijgt de handen niet op elkaar voor dit BBP. Binnenkort komt de nieuwe Stuurgroep weer bij elkaar. De discussie van de afgelopen anderhalf jaar kennende, zit de discussie redelijk vast. Een keuze mag niet leiden tot aantasting van Dorkwerd. In de laatste stuurgroepvergadering is gesteld dat er nog eens zou worden gekeken naar een eventuele toename van het verkeer. Daar is ook nog weer overleg over met de gedeputeerde. Eventueel zou dan nog weer gepraat kunnen worden over afsluiting. Het college komt zo snel mogelijk terug op de door het CDA gestelde vragen.

Voorzitter: Aan het eind van de raadsvergadering zal een agendapunt: motie vreemd aan de orde van de dag worden toegevoegd, met daarbij de opmerking dat dit punt als een 1-minuut interventie zal worden behandeld.

C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

Op verzoek van de SP zal de *collegebrief* d.d. 26 maart 2009: Ontwikkelingen Openbaar op de agenda voor de volgende vergadering worden geplaatst.

C.2. Vaststelling verslag van de vergaderingen van de raadscommissie Beheer en Verkeer van 11 februari, 24 februari en 4 maart 2009 en van de gezamenlijke vergadering van 18 maart 2009.

Verslag 11 februari 2009: Op pag. 3: wordt de tekst van de heer Miedema als volgt gewijzigd: "Wij zijn niet blij met het idee de rijbaan langs de Noordzijde van de Grote Markt te gebruiken voor de warenmarkt".

De overige verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

Tot slot geeft wethouder Dekker de stand van zaken met betrekking tot de gunning openbaar vervoer weer.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.45 uur

Wethouder Visscher:

Bij agendapunt A.5. Rondvraag:

De wethouder zegt toe per brief meer informatie te verstrekken over het golfevenement in het Stadspark

De wethouder zegt toe in de vergadering van 13 mei a.s. bij de mededelingen terug te komen op de vraag naar het tegen de richting in (of achteruit) rijden van vrachtwagens van de huisvuilophaaldienst in de Molukkenstraat en Celebesstraat (bij scholen)

Wethouder Dekker:

Bij agendapunt B.3 Staat V:

De wethouder zegt toe in september terug te komen (eventueel vertrouwelijk) op de stand van zaken Damsterdiepgarage (op LTA vermelden)

Bij agendapunt B.4: Sleutelrapportages:

De wethouder zegt toe terug te komen op de problematiek rondom de Sontbrug (verwoord door de inspreker de heer Dijkhuis)

Bij agendapunt Rondvraag (aan het eind van de vergadering) Gunning openbaar vervoer:

De wethouder zegt toe dat de commissieleden een kopie krijgen van de brief die door de gedeputeerden Bats en Bleker aan de Statenleden wordt gezonden.

Gewijzigd verslag raadsclie. Beheer en Verkeer 15 april 2009

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER & VERKEER

BV nr.: 09/05
Datum: 15 april 2009
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 20.00 – 22.30 uur

Aanwezig: H. van der Heijdt (voorzitter), J. Spakman (PvdA), D. Hukema (PvdA), A. de Rooij (PvdA), de heren M. Marion (SP), mw. T. Kirienko (SP), J. Evenhuis (VVD), D. Jager (VVD), mw. I. Jongman-Mollema (CU), J. Seton (CDA), J.P.T. Klijnsma (GL), H. Miedema (GL), J.H. Luhoff (D66), H.P. Klijnsma (GL), mw. R. Krüders (Student en Stad), mw. K. Dekker (wethouder), mw. J. Visscher (wethouder), D. Vrieling (griffier), mw. F. Hijlkema (commissie-griffier).

Afwezig met kennisgeving: mw. A. Vos (PvdA), R. Prummel (Stadspartij),

Insprekers: de heren Arkema, namens werkgroep Beijum Noord en A. Kauffman, namens bewoners Vossemaherd (agendapunt B.1 Oostelijke Ringweg)

De heer Dijkhuis (bij agendapunt B.4 Sleutelrapportages)

De heer Verheij, namens de bewonersorganisatie Reitdiep, Burgerinitiatiefgroep Beter Bruggenplan, Vereniging Dorkwerd e.o. en Dorpsbelangen Oldehove (bij agendapunt B.6 Vervanging bruggen Aduard en Dorkwerd)

Overige aanwezigen: De heren Van Huissteden, Groen, Vissers en Kerkhof.

ALGEMEEN DEEL

A.1. Mededelingen voorzitter en wethouders

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.

- Er is bericht van verhindering van de heer Prummel en mevrouw Vos.
- Hartelijk welkom aan mevrouw Krüders van Student en Stad
- Sleutelrapportages: zijn openbaar
- Tbv de bespreking van agendapunt B.6. is digitaal nog een zienswijze van de bewoners van Ezinge, Feerwerd, Garnwerd, Wierumerschouw, Saaksum en Dan Ham binnen gekomen.

Wethouder Visscher:

- Beroepszaak inzake duivenkwestie: nadat eerder de civiele rechter de gemeente al in het gelijk heeft gesteld, heeft nu de bestuursrechter het beroep ongegrond verklaard
- Gele stenen: na de nodige tegenslagen bij het opruwen, zal de nieuwe aannemer in mei starten met de werkzaamheden
- Zwerfvuil Noorderplantsoen: de gemeente heeft de opruimfrequentie opgevoerd. Bekeken wordt nog hoe de gebruikers van het plantsoen zo ver gekregen kunnen worden er niet zo'n rotzooi van te maken

Wethouder Dekker:

- Verkeerssituatie parkeerterrein winkelcentrum Vinkhuizen
De wethouder zal er voor zorgen dat de leden van de commissie de informatie over de verkeerssituatie zullen ontvangen. Er is met plaatjes inzichtelijk gemaakt hoe e.e.a opgelost kan worden. Er worden elementen geplaatst bij de voetgangersoversteekplaats zodat er fysiek niet meer geparkeerd kan worden.
- Parkeerdruk Gomarusscollege:
De wethouder heeft een goed gesprek gehad. Er is afgesproken dat het terreintje aan de andere kant van de Vondellaan ingericht kan worden als parkeerterrein. Voor het Vondelpad wordt een stopverbod ingesteld. Dit is een tijdelijke oplossing. Een definitieve oplossing zal worden gerealiseerd op het moment dat er aan de sportontwikkeling in die buurt wordt gewerkt. Dan komt het terug bij de commissie.

Gewijzigd verslag raadscie. Beheer en Verkeer 15 april 2009

A.2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Lange termijn agenda en lijst van moties en toezeggingen

De heer Spakman, PvdA:

Op de LTA staat in mei de parkeernota. Gaat dat allemaal lukken?

Op 1 juli is er een extra commissievergadering over de voorkeursvariant Zuidelijke Ringweg. Gaat dat lukken?

De voorzitter geeft aan dat dit een geactualiseerde LTA is. De wethouder geeft aan dat het wat betreft de Parkeernota krap wordt en dat de projectleider van de Stuurgroep Zuidelijke ringweg aangeeft dat de termijn van 1 juli wordt gehaald.

A.4. Conformstukken

Raadsvoorstel: Minicontainermanagement

Het voorstel zal als conformstuk aan de Raad worden voorgelegd.

A.5. Rondvraag

De heer Evenhuis, VVD: heeft de brief over de participatie van de bevolking voor de Zuidelijke Ringweg voor zich. Nu is er voor het participatietraject voor gekozen om naar de Mediacentrale te gaan of naar de website. Er zijn mensen die geen computer kunnen bedienen en er zijn mensen die er niet de deur voor uit willen. Is het niet mogelijk om een mooie advertentie in de dagbladen te plaatsen met bijvoorbeeld een antwoordstrook. Wat denkt de wethouder hiervan?

De heer Luhoff, D66: Gedeputeerde Bleker heeft toegezegd een busalternatief voor de tram uit te werken vóór het eind van het jaar. Wat vindt het college daarvan? En wat betekent dit voor de planning?

De heer Miedema, GL Vorige week stond een artikel in het DvhN over een golfevenement in het Stadspark. Kan de wethouder opheldering geven over dit evenement? Is er vergunning verleend, welk deel van het park wordt hiervoor gebruikt?

De heer Klijsma, GL: Zuidelijke Ringweg: er zijn berichten dat de brief voor de bewoners niet bij de bewoners van De Weijert terecht is gekomen. Hoe zit dat?

De heer Hukema, PvdA Zwerfvuil speeltuintjes Korrewegwijk. Kan daar naar gekeken worden?

De heer De Rooij, PvdA In de Molukkenstraat en de Celebesstraat wordt het huisvuil opgehaald door de milieudienst, maar in beide straten wordt tegen het verkeer in gereden en dat is niet veilig, vooral omdat hier ook scholen staan. Kan er wat aan gedaan worden? Graag reactie wethouder?

De heer Spakman, PvdA Participatie bewoners De Weijert Zuidelijke ringweg: kunnen de commissieleden deze brief ook krijgen?

Wethouder Visscher Golfbaan Stadspark: het gaat om een éénmalig evenement. Het initiatief is goed bekeken ook door de ecooloog. Of er al een vergunning is aangevraagd is de wethouder niet bekend, maar voordat de vergunning is aangevraagd is er al naar gekeken.

De heer Miedema, GL Kunnen we schriftelijk meer informatie krijgen?

Wethouder Visscher Golfbaan: krijgt hierover een brief.

Zwerfvuil kan ook worden gemeld bij het loket beheer en verkeer. Zwerfvuil is een toenemend probleem. Het heeft de aandacht.

Vuilniswagens die achteruit rijden: In sommige gevallen is daar toestemming voor verleend (omdat dat voor het werk handiger is). Op deze specifieke situatie komt de wethouder bij de mededelingen in de volgende commissievergadering terug.

Wethouder Dekker: Busalternatief voor de tram: De wethouder is er van overtuigd dat de vervoersstromen zodanig zijn dat de problemen niet met bussen kunnen worden opgelost. Elke deskundige heeft gezegd dat het mooi is het alternatief op papier te zetten, maar dat de vervoersstromen te groot zijn.

De heer Luhoff, D66 Betekent dat, dat de toezegging van gedeputeerde Bleker geen gevolgen heeft voor het proces?

Gewijzigd verslag raadscie. Beheer en Verkeer 15 april 2009

Wethouder Dekker Wij hadden al afgesproken dat we een terugvaloptie (alternatief bus) zouden ontwikkelen. Er zal serieus over worden gesproken. In juni wordt over de tracékeuze gesproken in de commissie.

Participatietraject Zuidelijke Ringweg: Er zal een paginagrootte advertentie worden geplaatst. Neemt het advies van de heer Evenhuis mee. Er komt ook nog een goede folder. De brief komt nog naar de raadsleden toe. De vraag over de Weijert is uitgezet.

De heer Jager, VVD: De brief is inmiddels per dagmail aan de raadsleden gezonden.

B.1. Raadsvoorstel: Eindbeeld Oostelijke Ringweg

Inspreker de heer Arkema, namens de werkgroep Sijgersmaweg / Beijum Noord: geconstateerd werd dat er een half klaverblad voor op en afrijden, afslag Beijum Noord, zou worden gemaakt.

Daardoor zouden woningen in de buurt overlast door lawaai en luchtvervuiling en toename verkeersbewegingen ondervinden. Via de inspraakavond is contact gelegd met de projectleiders. De medewerkers van de gemeente en provincie hebben de zaak goed in ogenschouw genomen. Er is in goed overleg een oplossing gekozen. De situatie van de opritten blijft zoals hij is. Daar zijn de bewoners erg blij mee. Hij bedankt langs deze weg de medewerkers van de provincie en de gemeente en ook de wethouder voor hun medewerking. Pleit er voor dat het voorstel van de gedeputeerde gesteund wordt door de gemeenteraad van Groningen. Geeft aan dat de bewoners van Beijum Noord dan tevreden zijn.

Inspreker de heer Kauffman, namens de bewoners van de Vossemaheerd: Zoals u in het inspraakrapport heeft gezien is men op zich wel positief over het ongelijkvloers maken van de ringweg. Maar er zijn nog aantal bezwaren:

- Te weinig aandacht voor geluidshinder
- Door verdere toename van het verkeer is de leefbaarheid ernstig in het geding
- Busbaan: komt deels nog dicht bij de woningen te liggen
- Rotonde veroorzaakt meer geluid en overlast
- Nieuwe fietsverbinding vanuit de Stad richting Ten Boer. Hierdoor vervalt een groenstrook die nu een belangrijke buurtrecreatieve functie vervult.
- Stevige ambities versterking ecologische waarde van het gebied: bewoners zien deze kwaliteit erg achteruit gaan. Graag medewerking aan het beperken van de overlast voor de bewoners van de heerd. Graag de wijk leefbaar houden.

Inmiddels wordt overleg gevoerd met de ambtenaren van de provincie en de gemeente. Voorkomen moet worden dat een besluit van Raad en Staten er voor zorgt dat een oplossing voor de knelpunten niet meer kan worden gerealiseerd. Dringend verzoek om de bewoners de tijd en ruimte te geven om te bekijken hoe de overlast van de ringweg in de toekomst zo veel mogelijk kan worden beperkt.

De heer Hukema, PvdA: Dit plan laat zien dat wanneer het eindbeeld van de ringweg bereikt is, de veiligheid op diverse manieren vergroot wordt. Er is goed geluisterd naar de burgers, maar niet iedereen kun je het naar de zin maken. Dat is een moeilijke zaak. Er zijn punten waar positief op gereageerd is.

De heer Marion, SP wil de wethouder vragen een groot compliment te geven aan de betrokken ambtenaren, die kosten noch moeite hebben gespaard om samen met de bewoners naar alternatieven te kijken. Uiteindelijk heeft dit tot een goed resultaat geleid. Vraagt de wethouder om aandacht te schenken aan de geluidsoverlast bij de afslag Beijum Zuid. En om als alles achter de rug is nog een goede geluidsmeting te doen om te bekijken of de grenzen niet benaderd worden. En mocht dat zo zijn, dan zal er iets aan gedaan moeten worden.

De SP stemt in met de gekozen oplossing voor de weg.

De heer Jager, VVD Ook de complimenten voor het eindbeeld en voor de burgerparticipatie. Begrijpt dat niet alle alternatieven van betrokkenen konden worden ingewilligd en de VVD kan zich dan ook vinden in de argumenten voor dit eindbeeld. Is blij dat per deelproject in goed overleg met de omgeving tot een definitief ontwerp wordt gekomen, waarbij zo veel mogelijk aan de wensen en bezwaren van de omgeving zal worden tegemoet gekomen.

Mevrouw Krüders, S&S: Het is goed dat er een pragmatische instelling is gebezigd. Het is goed te horen dat het verkeersveiligheidsaspect is meegewogen. Binnen de ring heeft de fietser voorrang, buiten de ring de auto. Het kan onduidelijk zijn dat er een ring wordt gepasseerd. Graag aandacht

Gewijzigd verslag raadscie. Beheer en Verkeer 15 april 2009

hiervoor. Fietsstructuren: er wordt opgemerkt dat een aantal paden niet als optimaal wordt aangemerkt, graag aandacht.

Erg blij met de uitspraken die gedaan zijn en de aandacht die gegeven wordt aan het gebied Korreweg - Kardinge. Het is goed dat er is gekozen voor hoogwaardig openbaar vervoertraject Kardinge Centrum.

De gereserveerde gelden voor de ringweg zijn tot en met 2010 gereserveerd voor de westelijke, noordelijke ringweg en de oostelijke ringweg. Hoe zit het met de zuidelijke ringweg?

De heer Seton, CDA: Het CDA is ook tevreden over het eindbeeld en ook over de participatie. Er is sprake van een uitvoerige burgerbetrokkenheid.

Opmerkingen:

- College heeft voorkeur voor Haarlemmermeer, maar vaak komen we uit op het halve klaverblad. Die keuzes zijn goed onderbouwd.
- Goed dat er veel aandacht voor groen is.
- De wens voor doorgaand fietspad vanaf de Korreweg naar Kardinge is niet gehonoreerd. Graag aandacht hiervoor; moet niet tussen wal en schip raken.
- Geluidshinder: gaat er van uit dat een verdiepte weg minder geluidsoverlast veroorzaakt. Gaat er van uit dat binnen de normen van de Wet geluidhinder wordt gebleven.
- Rotondes: dat is de maximale variant, er wordt nog gekeken of dat teruggebracht kan worden. Graag serieuze aandacht.
- Vorm van financiering is prima. Zijn benieuwd of het voor de zomer kan lukken.
- Groene golf: graag voor zolang het nodig is nog aandacht voor de groene golf.

Mevrouw Jongman-Mollema, CU Het proces is prima geweest, waardering. Een inspreker gaf aan dat het fietspad in het groengebied komt. Wat zijn daar de gevolgen van en is daar overleg over geweest? Voor het overige instemming met het beeld wat voorligt.

De heer Klijnsma, GL: Feliciteert de heer Seton met het feit dat hij nu een permanente groene golf heeft op de oostelijke ringweg. Deelt de complimenten zoals uitgedeeld door de SP voor het hele proces. In reactie op de tweede inspreker: nu stellen we het globale eindbeeld vast en per deelgebied zal straks een uitgewerkt ontwerp aan de orde komen. Gaat er van uit dat de door de spreker ingebrachte punten terug kunnen komen.

Fietspad vanaf Korreweg heeft niet de hoogste prioriteit, maar een fietspad in het verlengde van het Oosterhamriktracé heeft de voorkeur. En ook bijv. een fietspad over het Boterdiep bij de Hornbach.

De heer Luhoff, D66: deelt de complimenten over het participatietraject. Het is goed gegaan. Geluidsoverlast: al snel wordt de doodoener genoemd: "als geluidsnormen worden overschreden doen we dit of dat". De discussies komen steeds terug. Misschien moeten we wel de toezegging krijgen dat we daar naar blijven kijken. Wie is er het best uitgekomen met de overdracht, provincie of gemeente?

Wethouder Dekker: Dit was een geweldig samenwerkingsproject tussen provincie en gemeente. De complimenten aan de ambtenaren van provincie en gemeente neemt de wethouder in dank in ontvangst. Het is een eindbeeld, op de concrete knooppunten komt men nog terug. Niet iedereen is even goed bediend, maar het proces rondom deze ringweg is heel goed gedaan.

De heer Kauffman heeft drie punten naar voren gebracht: geluidsoverlast, busbaan en fietsstrook.

De doorstroom wat een knelpunt. Ongelijkvloerse maatregelen: bij de één kun je iets regelen en bij de ander lukt het niet. Het klopt dat het verkeer dichter bij de bebouwing komt. Er is echt naar de alternatieven gekeken. Als de bus dan over de oostelijke ring moet, staat dit op gespannen voet met de wens om een goede verbinding naar Beijum. En als we een Haarlemmermeerconstructie zouden hebben, dan hadden we te maken met een doorkruising van één van onze belangrijkste fietsverbindingen (14.000 fietsers per dag). Toen moest wel worden gekozen voor de halve klaverblad constructie. De constructie is wel redelijk royaal getekend. Dat betekent dat er nog wel geprobeerd zal worden te schuiven, ook wat betreft de rotonde. Er zal bekeken worden of het compacter kan. Er zal nog bekeken worden of de geluidsoverlast kan worden beperkt. Wat betreft de fietsstrook Korreweg - Kardinge, in de conceptvisie Kardinge stond deze fietsstrook al; we hebben hier alleen laten zien dat het kan. Er is nog geen geld voor gereserveerd. Als een volgend college dit wel wil, gaat e.e.a. het gewone inspraaktraject in. De fietser heeft geen last van de voorrangssituaties. Er is 454 miljoen

Gewijzigd verslag raadsclie. Beheer en Verkeer 15 april 2009

beschikbaar voor de noordelijke, oostelijke en westelijke ringweg. De zuidelijke ringweg wordt gefinancierd uit de ZZL-gelden.

De heer Arkema: In principe zijn de bewoners niet blij als de ingetekende rotondes bij de afslag Beijum Noord er zullen komen. Het geeft veel koplampverlichting in de huizen. Het mag van de bewoners ook een normale afslag worden.

De heer Kauffman: Het is niet zozeer geluidsoverlast van de busbaan, maar men is bang dat het nieuwe viaduct extra geluidsoverlast met zich mee zal brengen; hoe hoger men rijdt hoe verder het geluid draagt.

Het raadsvoorstel zal als conformstuk naar de Raad van april worden gebracht.

B.2. Raadsvoorstel: Borgrapportage 2008

Mevrouw Jongman-Mollema, CU: Heeft een hele tijd de vrees uitgesproken of het goed komt met BORG. Het ziet er goed uit en het is niet slechter geworden. Er is één maar: de beheersing van onkruid in de verharding en het schoonhouden van de binnenstad; die ambities zijn niet helemaal gehaald. De vraag is: ten koste van wat gaat u hier meer op inzetten? Hoe gaat u dat voor het komende jaar aandacht geven?

De heer De Rooij, PvdA: Sluit voor een groot deel aan bij CU. Maakten zich zorgen over de financiële ambities van het college en de ambitie om het onderhoudsniveau op peil te houden. Maar dat is uitstekend gelukt en de PvdA is zeer tevreden. Complimenten.

De heer Evenhuis, VVD: Wat opviel was de tekst over de slechte situatie van de kades binnen de Diepenring en ook de PvdA fractie heeft daar eerder over gesproken. Vraagt aan de PvdA: wat is nu de stand van zaken? Wanneer worden die kades aangepakt?

De heer Hukema, PvdA: *Dat kunt u beter de wethouder vragen.*

De heer Evenhuis, VVD: Vorig jaar heeft u daarvoor een initiatief ingediend. En daar was de heer Evenhuis nogal van onder de indruk.

De voorzitter stelt dat gekeken zal worden hoe de wethouder er op reageert.

Mevrouw Krüders, S&S: deelt mening CU, er wordt financieel geschoven, waar komt dat geld dan vandaan? Vanaf 2007 is minder geld beschikbaar geweest en het college concludeert dat we met minder geld dezelfde tevredenheid realiseren. Misschien juichen we te vroeg. De echte toets vindt plaats als we de monitor veiligheid en leefomgeving krijgen. Dan kan op basis van cijfers de balans worden opgemaakt. In verband met het feit dat gebruik wordt gemaakt van een gewogen gemiddelde, schetst de rapportage toch wel een scheef beeld. Het aantal onderhoudsmeldingen is met 11% gestegen, voor een klein deel is een verklaring gegeven. Wat is de oorzaak van de andere meldingen? Zorgelijke ontwikkeling t.a.v. resultaten binnenstad: Had niet verwacht dat we met minder bezoekers deze uitkomsten zouden krijgen.

De heer Luhoff, D66: Positief, maar niet zo positief als de PvdA omdat het ambitieniveau al twee jaar lang niet is gehaald. Het kon minder.

De heer Seton, CDA: heeft net als de CU het hart vastgehouden wat er uit zou komen. Zijn positief, het niveau wat we hadden, hebben we vast kunnen houden. Toch een aantal minpuntjes: kwaliteit verhardingen fietspaden en trottoirs, reinheid binnenstad en oeverbeschoeiingen. Eerder wilde de fractie daar al extra op inzetten. Het blijkt ook nodig te zijn. Maar als je ergens iets anders meer doet, dan doe je ergens anders iets minder. Wat gaat het college doen om de extra inzetten elders te compenseren of moet er extra geld bij?

Wethouder Visscher: het mooie van dit systeem is dat je ieder jaar de opname maakt en dat dat meteen vertaald wordt in het programma voor het volgende jaar. Is blij te horen dat de commissie zegt dat het goed gaat met beheer en onderhoud. Het wordt ieder jaar goed in de gaten gehouden. Het gaat niet om 78 losse mensen die nu hebben gekeken, maar het gaat om mensen die systematisch volgens een afgesproken systeem (naar de normen die de raad heeft gesteld) met een scoringslijst door de stad lopen. Tot nu toe kan alles binnen het beschikbare budget. Het ene jaar wordt extra geïnvesteerd op het ene onderdeel (bijvoorbeeld meubilair) en het volgende jaar wordt op een ander onderdeel geïnvesteerd. Tot nu toe zijn er geen budgetten overschreden.

Oevers en kaden: de raad heeft enkele miljoenen beschikbaar gesteld voor groot onderhoud aan de zware oeverbeschoeiingen. Er is nu gestart met de belangrijkste zaken.

Gewijzigd verslag raadsclie. Beheer en Verkeer 15 april 2009

De heer Evenhuis, VVD Er worden gedachten geuit in het college over de Diepenring, over het mogelijk veranderen van rijbanen, eventueel meer parkeerplaatsen te creëren. De kades moeten dan ook meegenomen worden, maar niet nadat de Damsterdiepgarage klaar is.

De heer Hukema, PvdA: Dat had te maken met de Steentilstraat; die mocht niet worden aangepakt voordat de Damsterdiepgarage klaar is.

Wethouder Visscher: Een aantal meldingen op stadsbeheer is ook te verklaren door een andere registratiemethode. Bijvoorbeeld ook de meldingen over de verkeersregelalarmsystemen en de straatlantaarns zijn meegenomen.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als conformstuk naar de raadsvergadering kan.

B.3. Collegebrief d.d. 13 februari 2009: Staat V

De heer Marion, SP vraagt naar de stand van zaken fietsbrug ACM. Wat is financieel de stand van zaken op dit moment.

De heer Seton, CDA In aanvulling op de heer Marion, er is nu extra uitstel, maar zijn er ook extra kosten aan verbonden. Parkeergarage Damsterdiep; er staat dat de raad, zodra er meer bekend is, geïnformeerd zal worden. Is er al iets meer bekend of wanneer wordt de raad geïnformeerd.

Mevrouw Jongman-Mollema, CU Dankt het college voor de inzage in de projecten. Wanneer is de opening van de fietsbrug ACM. Parkeergarage Damsterdiep; het lijkt alsof er wel gewerkt wordt, maar langzamer, dat heeft gevolgen voor de binnenstad. Wat is het perspectief voor de nieuwe opleveringsdatum.

De heer Klijsma, GL Zijn vragen zijn gesteld, maar complimenten voor dit overzichtelijke stuk.

De heer Jager, VVD Sluit aan bij de vorige sprekers.

Wethouder Dekker: Over ACM heeft de raad een brief ontvangen. De wet van Murphy is hier echt van toepassing. De kosten zijn voor rekening aannemer. Hoopt dat de brug over een paar weken geopend kan worden. Komt apart terug op het Damsterdiep.

Staat V: U hebt drie miljoen beschikbaar gesteld voor de tram, een groot gedeelte van dit geld is gebruikt om oude plankosten van de tram af te boeken. En er staan nog een tweetal bedragen voor 2009 en 2010 gepland. Binnenkort komt er een nieuwe kredietaanvraag naar de raad in verband met de voorbereiding van de tweede lijn.

Bij grondzaken in Staat P hebben we een reserve grondzaken. Bij de voorbereiding van deze notitie is de vraag gesteld of er ook een reserve verkeerszaken moet worden ingericht. Die vraag legt de wethouder nu even neer (is dat misschien een idee).

De voorzitter stelt voor om dit onderwerp aan de hand van een discussiestuk van de wethouder na de zomervakantieperiode te bespreken.

De heer Seton, CDA Damsterdiep ook na de zomer?

Wethouder Dekker Na de zomer (september) een volledige actualisatie Damsterdiep

B.4. Collegebrief d.d. 19 februari 2009: Sleutelrapportage periode 3 2008

Inspreker de heer Dijkhuis: De Sontbruggen, lage, hoge en trambruggen dienen om Meerstad te ontsluiten en om bedrijventerrein Euvelgunne te ontsluiten. De middelste Euvelgunnebrug in de ring hoeft veel minder open, omdat deze brug hoger is aangelegd. Dit geldt ook voor de Gideonbrug. Met de wetenschap van het vorige zou het raadzaam zijn om de Sontbrug verhoogd aan te leggen. Dit zou ook het verkeer verderop ontlasten. Ook bij de verlaagde Sontbrug vindt op het kruispunt van vaarwegen een ophoping van schepen plaats voordat de brug open is. Voor fietsers is er mogelijk ook een alternatief te vinden. Graag direct een verhoogde Sontbrug aanleggen.

De heer Evenhuis, VVD De heer Dijkhuis heeft in zijn paar minuten zeer veel dingen gezegd. Kan de wethouder deze vragen (eventueel schriftelijk) beantwoorden. Euroborg: in maart 2009 komt de uitslag van het onderzoek naar vergroting Euroborg. Dat onderzoek doe je als je serieus van mening bent dat je de Euroborg wilt vergroten. Is dat zo?

Op de vraag wat dit met verkeerstechnische zaken te maken heeft, wordt gesteld dat de parkeergarage onderdeel is van het project.

Wethouder Dekker: De vragen van de heer Dijkhuis kan zij niet allemaal beantwoorden, maar de heer Dijkhuis heeft wel een punt. Er wordt namelijk uitgegaan van een lage brug, maar bijvoorbeeld de scheepvaart vraagt om een hoge brug. Hier komt de wethouder op terug.

De heer De Rooij, PvdA Wanneer?

Gewijzigd verslag raadscie. Beheer en Verkeer 15 april 2009

Wethouder Dekker Op het moment dat concreet bezig gegaan wordt met de Sontbrug, komt dit aan de orde. Op de Euroborg wil de wethouder nog niet vooruitlopen.

B.5. Collegebrief d.d. 29 januari 2009: Inrichtingsplan omgeving tunnel Meeuwerderweg

De heer Spakman, PvdA is blij met dit inrichtingsplan. Procesmatig is e.e.a. goed verlopen; er komt een opgetild plateau en een dukdalf. Blij met de brief.

De heer Miedema, GL: Ook blij met de tunnel; heeft gemerkt dat er al gebouwd wordt. Het is de vraag hoe lang de tunnel kan blijven staan i.v.m. ontwikkelingen Zuidelijke Ringweg. Bij welke varianten kan de tunnel blijven? Voorrang bij kruising; merkwaardig dat voorrangssituatie verandert. De Meeuwerderweg/Esperantolaan is 50 km weg en waarom moet die weg dan voorrang verlenen aan een 30-km weg.

De heer Jager, VVD sluit zich aan bij de eerste vraag van de heer Miedema.

Mevrouw Jongman-Mollema, CU In grote lijnen kan de CU instemmen met het inrichtingsplan. Maar waarom wordt er nu een tunnel gemaakt, die later weer zou moeten worden afgebroken (i.v.m. Zuidelijke Ringweg). Met de wijsheid van vandaag had de CU een andere keus gemaakt.

Wethouder Dekker Het klopt dat er al bijna begonnen is met de realisatie van de tunnel. Het klopt dat met de aanpassing van de Zuidelijke Ringweg in 2015 de tunnel weer kan verdwijnen. Destijds is aan de inwoners van de Linie een ontsluiting beloofd.

De heer Miedema, GL Is al duidelijk dat bij alle varianten de tunnel moet worden afgebroken?

Wethouder Dekker We proberen de tunnel te behouden, maar bieden geen garantie. Er zal rekening mee gehouden worden. De voorrangsregeling heeft te maken met verkeersveiligheid en daarom wordt de voorrang zo geregeld als hij wordt geregeld.

B.6. Brief d.d. 26 maart 2009: Vervanging bruggen bij Aduard en Dorkwerd

Inspreker de heer Verheij, namens de bewonersorganisatie Reitdiep, Vereniging Dorkwerd en omgeving, Dorpsbelang Oldehove en de burgerinitiatiefgroep "Het Beter Bruggenplan Aduard-Dorkwerd": Op 19 maart is de simulatiestudie interactie weg- en scheepvaartverkeer bruggen Aduard en Dorkwerd gepresenteerd aan de Statenleden. Conclusie is dat al na vijf jaar de capaciteit van de twee voorgestelde beweegbare bruggen samen te kort schiet en het spitsverkeer naar en van de stad niet zal kunnen verstouwen. De bereikbaarheid van Stad en Aduard zal gedurende de resterende 65 jaar van de levensduur van deze bruggen een probleem zijn. De brugopeningen zijn van veel grotere invloed op de files dan het aantal auto's. Inmiddels is duidelijk dat besloten is tot het afblazen van het vervangen van de sluis in Delfzijl (tot 2040). Het college wil als het tegen zit praten over aanvullende maatregelen, de simulatiestudie laat zien dat het zeker tegen zal zitten. Daarom kan nu beter direct een goede oplossing worden gekozen, namelijk het plaatsen van een vaste brug. De vaste brug hoeft geen 160 meter lang te worden, maar 54 meter volstaat en dat scheelt waarschijnlijk 6 miljoen Euro. Er is dan ook geen enkele reden om niet voor het BBP te kiezen. (De volledige inspreektekst is tijdens de vergadering uitgereikt aan de commissieleden).

De heer Klijnsma, GL, PS heeft de behandeling van het voorstel van GS uitgesteld. Het college geeft aan dat hun voorkeur het Beter Bruggenplan was. Hebben de opmerkingen (simulatiestudie etc.) nog aanleiding gegeven aan de Stuurgroep om nog eens bij elkaar te komen? Stelt voor het punt te agenderen voor de volgende raadsvergadering, omdat GL dan een motie in wil dienen. Daarin zal de voorkeur voor het Beter Bruggenplan worden uitgesproken. Roept zijn collega's op om nog eens met hun collega's in PS te gaan praten over de plannen.

De heer Luhoff, D66 Deelt het standpunt van het college over het Beter Bruggenplan. Wil graag de motie ondersteunen. D66 in de Staten is ook voor het Beter Bruggenplan.

De heer Seton, CDA: Het CDA is niet blij met elke brief die vanuit het college naar GS gaat, maar in dit geval wel. Het CDA is voorstander van het BBP. Vanaf het begin heeft het CDA haar Statenfractie proberen te overtuigen van het BBP. Het CDA heeft schriftelijke vragen gesteld n.a.v. de simulatiestudie. Daar komt nog antwoord op van het college. Ondertussen zal het CDA de nieuwe argumenten ook bespreken met de Statenfractie. Zijn wel bereid een motie van GL te steunen.

De heer Evenhuis, VVD: Bij Statenfractie VVD is twijfel ontstaan over standpunt GS. Er zal overleg zijn tussen beide fracties. Daarom steunt de VVD op voorhand nog niet de motie van GL, omdat men nog in overleg is.

De heer Marion, SP Waren voor het BBP en zijn voor het BBP en zullen de motie steunen.

Gewijzigd verslag raadsce. Beheer en Verkeer 15 april 2009

De heer De Rooij, PvdA Bij de vorige behandeling leek het BBP behoorlijk duurder dan de nu gekozen optie. De PvdA had wel bezwaren tegen die kosten. De voordelen van het BBP zien zij wel zitten. Is blij dat de Statenfractie van de PvdA voor de vertraging heeft gezorgd. Zal zijn collega's in de Staten aanspreken op de alternatieven. Wil graag eerst de motie zien, voordat de motie eventueel gesteund wordt. Voordat er een serieuze afweging kan worden gemaakt, zal er een financieel plaatje beschikbaar moeten zijn.

Mevrouw Jongman-Mollema, CU In het verleden vond de CU het een uitgesproken lastige kwestie. Er wordt binnenkort, mede op basis van de antwoorden op de CDA vragen, nogmaals gediscussieerd binnen het CU. Het BBP vond men steeds het betere plan. Zegt niet op voorhand een motie te steunen. **Wethouder Dekker** heeft de gedeputeerde laten weten, dat als het financieel een probleem zou zijn, dat de Stad dan bij wil dragen aan een oplossing. De provincie wil geen hoge brug i.v.m. aantasting landelijk gebied. Voor Zuidhorn en Winsum gelden andere belangen. Winsum vindt dat ze recht heeft op de oude historische route naar de stad. De Stad vindt het BBP het meest logische. Krijgt de handen niet op elkaar voor dit BBP. Binnenkort komt de nieuwe Stuurgroep weer bij elkaar. De discussie van de afgelopen anderhalf jaar kennende, zit de discussie redelijk vast. Een keuze mag niet leiden tot aantasting van Dorkwerd. In de laatste stuurgroepvergadering is gesteld dat er nog eens zou worden gekeken naar een eventuele toename van het verkeer. Daar is ook nog weer overleg over met de gedeputeerde. Eventueel zou dan nog weer gepraat kunnen worden over afsluiting. Het college komt zo snel mogelijk terug op de door het CDA gestelde vragen.

Voorzitter: Aan het eind van de raadsvergadering zal een agendapunt: motie vreemd aan de orde van de dag worden toegevoegd, met daarbij de opmerking dat dit punt als een 1-minuut interventie zal worden behandeld.

C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

Op verzoek van de SP zal de *collegebrief* d.d. 26 maart 2009: Ontwikkelingen Openbaar op de agenda voor de volgende vergadering worden geplaatst.

C.2. Vaststelling verslag van de vergaderingen van de raadscommissie Beheer en Verkeer van 11 februari, 24 februari en 4 maart 2009 en van de gezamenlijke vergadering van 18 maart 2009.

Verslag 11 februari 2009: Op pag. 3: wordt de tekst van de heer Miedema als volgt gewijzigd: "Wij zijn niet blij met het idee de rijbaan langs de Noordzijde van de Grote Markt te gebruiken voor de warenmarkt".

De overige verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

Tot slot geeft wethouder Dekker de stand van zaken met betrekking tot de gunning openbaar vervoer weer.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.45 uur

Wethouder Visscher:

Bij agendapunt A.5. Rondvraag:

De wethouder zegt toe per brief meer informatie te verstrekken over het golfevenement in het Stadspark

De wethouder zegt toe in de vergadering van 13 mei a.s. bij de mededelingen terug te komen op de vraag naar het tegen de richting in (of achteruit) rijden van vrachtwagens van de huisvuilophaaldienst in de Molukkenstraat en Celebesstraat (bij scholen)

Wethouder Dekker:

Bij agendapunt B.3 Staat V:

De wethouder zegt toe in september terug te komen (eventueel vertrouwelijk) op de stand van zaken Damsterdiepgarage (op LTA vermelden)

Bij agendapunt B.4: Sleutelrapportages:

De wethouder zegt toe terug te komen op de problematiek rondom de Sontbrug (verwoord door de inspreker de heer Dijkhuis)

Bij agendapunt Rondvraag (aan het eind van de vergadering) Gunning openbaar vervoer:

De wethouder zegt toe dat de commissieleden een kopie krijgen van de brief die door de gedeputeerden Bats en Bleker aan de Statenleden wordt gezonden.

Agenda raadsce. Beheer en Verkeer 15 april 2009

RAADSCOMMISSIE BEHEER EN VERKEER

Concept-agenda: B&V nr. 09/05
Datum: woensdag 15 april 2009
Tijd: 20.00 – 22.30 uur
Plaats: Oude raadzaal
Voorzitter: dhr. H. van der Heijdt
Commissiegriffier: mw. F. Hijlkema ☎ 367 7689
E-mail: fhijlkema@griffie.groningen.nl

AGENDA

A. ALGEMEEN DEEL

- A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders
- A.2. Vaststelling agenda
- A.3. Lange-termijnagenda en lijst van moties en toezeggingen
- A.4. Conformstukken:
Raadsvoorstel: Minicontainermanagement
- A.5. Rondvraag

B. INHOUDELIJK DEEL

- B.1. *Raadsvoorstel:* Eindbeeld Oostelijke Ringweg
- B.2. *Raadsvoorstel:* Borgrapportage 2008
- B.3. *Collegebrief* d.d. 13 februari 2009: Staat V
- B.4. *Collegebrief* d.d. 19 februari 2009: Sleutelrapportage periode 3 2008 (wordt ook behandeld in R&W; in B&V alleen de beheer en verkeerpunten)
- B.5. *Collegebrief* d.d. 29 januari 2009: Inrichtingsplan omgeving tunnel Meeuwerderweg
- B.6. *Brief* d.d. 26 maart 2009: Vervanging bruggen bij Aduard en Dorkwerd (afschrift brief aan PS)

C. HUISHOUDELIJK DEEL

- C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname
- C.2. Vaststelling verslag vergadering raadscommissie Beheer en Verkeer d.d. 11 februari, 24 februari en 4 maart 2009

Bij commissievergaderingen kunt u gebruik maken van het *spreekrecht* bij de inhoudelijke agendapunten en de rondvraag. U krijgt dan drie minuten de gelegenheid de commissieleden te vertellen hoe u over een onderwerp denkt. Voor aanmelding en informatie kunt u terecht bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.

Raadsvoorstel - Minicontainermanagement

RAADSVOORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: MD 08.1784592

Registratienummer : GR 09.

Ingekomen op :

Onderwerp: Minicontainermanagement

Groningen,

Aan de raad,

In de tussenevaluatie Afvalbeheerplan 2006-2010 (nr. MD 08.1602695, raadscommissie d.d. 21-05-2008) is aangegeven dat in 2008 onderzoek naar en nadere besluitvorming over het stickeren danwel chippen van minicontainers zou plaatsvinden. Een voorstel daartoe ligt nu voor.

Wenselijkheid minicontainermanagement.

In de gemeente beschikken ruim 34.000 aansluitingen over een/meerdere minicontainers ten behoeve van de inzameling van huishoudelijk afval. Huishoudens die niet voldoende hebben aan de standaard ter beschikking gestelde mini's (1 grijze, 1 groene), kunnen een extra minicontainer aanvragen. Op grond van de Afvalstoffenverordening dient hiervoor een extra vergoeding betaald te worden (in 2008: € 111,- per extra container). Medio 2008 stonden (slechts) 168 aansluitingen bij de Milieudienst c.q. DIA geregistreerd als betalingsplichtig wegens het bezit van een/meerdere extra minicontainers.

In de praktijk blijkt echter een groot aantal aansluitingen te beschikken over een/meer extra minicontainers, waarvoor geen vergoeding wordt betaald. Jaarlijks verstrekt de Milieudienst circa 1.000 nieuwe minicontainers aan bewoners wiens minicontainer is/ zou zijn verdwenen (kosten € 30.000,-/jaar). In veel gevallen komen de verdwenen minicontainers niet meer terug en worden deze door derden gebruikt om kosteloos extra afval aan te bieden. Naast dergelijke illegale mini's zijn er de nodige huishoudens die hun minicontainer op meerdere inzamelrouten aanbieden ter lediging en zodoende extra afval aanbieden.

Dergelijk onbetaald extra aanbod van minicontainers doet zich in alle minicontainerwijken voor, zij het in per wijk verschillende mate. Daarbij lijkt het aanbod groter binnen de inzamelroutes voor restafval dan in de routes voor gft. In 2006 is een proef gedaan met het stickeren van minicontainers in een beperkt aantal straten. Na het stickeren van de legale minicontainers werden illegale containers ingenomen. In sommige straten waren dit er evenveel als er aan legale containers uit zouden moeten

Raadsvoorstel - Minicontainermanagement

2

staan. Ervaringsgegevens uit den lande tonen aan dat in gemeenten die niet beschik-ken over een gedegen minicontainermanagement, 5-10% van alle minicontainers illegale/extra aanbiedingen betreft. De verwachting is dat dit ook voor Groningen opgaat. De kosten die hiermee gemoed gaan zijn geraamd op minimaal € 230.000,- per jaar.

De registratie van uitstaande minicontainers blijkt momenteel niet meer up to date. Daarbij (en mede daardoor) ontbreekt het momenteel aan een adequate mogelijk-heid en middel tot controle op het aanbod van minicontainers. Er is sprake van ongelijk-heid in belastingtechnische behandeling. Zo krijgen bewoners die netjes een extra container aanvragen een extra heffing opgelegd, terwijl bewoners die illegaal over extra minicontainers beschikken en deze aanbieden, geen extra heffing betalen.

Technische realisatie.

Tegen deze achtergrond zijn wij voornemens om het bestaande containerbestand op te schonen en minicontainermanagement op basis van chipherkenning in te voeren. Dit systeem biedt de beste waarborg voor opschoning van het containerbestand alsook dat het containerbestand op de lange termijn adequaat geregistreerd blijft. Daarbij voorkomt het de mogelijkheid tot het illegaal aanbieden van (extra) afval.

Bij implementatie van een dergelijk systeem worden alle huishoudelijke mini-containers voorzien van een chip. De inzamelvoertuigen die de minicontainers ledigen worden voorzien van uitleesapparatuur. Het systeem is vergelijkbaar als de elec-tronische toegangscontrole bij ondergrondse huisvuilcontainers. Na implementatie worden slechts die containers geledigd die door de apparatuur herkend worden als legale minicontainer. Alle illegaal uitstaande minicontainers worden tijdens de implementatie van het systeem ingenomen.

Oneigenlijk onbetaald aanbod van minicontainers wordt hiermee onmogelijk. Ook het stelen van minicontainers wordt zinloos, daar de als gestolen gemelde container (chip) geblokkeerd en/of gekenmerkt kan worden. Gestolen minicontainers die elders in de stad alsnog worden aangeboden, worden met het systeem traceerbaar en kunnen ingenomen worden. Excessen qua aanbodgedrag kunnen worden getraceerd en de betreffende bewoners kunnen zonodig aangesproken/aangeslagen worden op/voor hun gedrag. Bewoners die voorheen kosteloos illegale/extra mini's konden aanbieden, zullen na implementatie van het systeem genoodzaakt zijn om hun afval beter te scheiden dan wel om tegen betaling alsnog een extra, legale mini aan te vragen. Ook kan met deze systemen eenvoudiger het aanbod van bedrijfsafval binnen huis-houdelijke/gecombineerde inzamelroutes inzichtelijk worden gemaakt en zodoende aan de juiste partij worden toegerekend.

Het systeem genereert – vergelijkbaar aan de ondergrondse containers – informatie over het aanbodgedrag per individuele klant (huishouden/bedrijf). Hierdoor kunnen adequaat kostentoe rekeningen en inningen plaatsvinden. Op geaggregeerd niveau bieden de gegevens een gedegen inzicht in het feitelijke aanbodgedrag per route, per wijk, per seizoen en dergelijke. Op basis daarvan kan – wezenlijk beter dan nu het geval is – de operationele bedrijfsvoering worden gemonitord en waar nodig

Raadsvoorstel - Minicontainermanagement

3

geoptimaliseerd. Hierbij kan worden gedacht aan monitoring van de gemiddelde productie per route/dag, arbo-normering (P90), aanbodpercentages en dergelijke als ook aan optimalisatie van inzamelroutes, de wenselijkheid van extra inspanningen/voorzieningen ten behoeve van gescheiden inzameling van herbruikbare deelstromen in bepaalde gebieden van de stad en dergelijke.

Financiële aspecten.

De benodigde investering voor implementatie van het systeem is geraamd op € 604.425,- exclusief btw. Binnen de vastgestelde gemeentebegroting 2009 zijn hiertoe geen middelen gereserveerd.

De noodzakelijke investering leidt tot een stijging van de jaarlijkse kapitaalslasten met € 139.766,- voor inzameling van huishoudelijk afval. Tegelijkertijd zullen als gevolg van het systeem echter besparingen en extra baten optreden, waaronder:

- reductie van verwerkingskosten door het weren van illegaal/extra aangeboden rest- en/of gft-afval en als gevolg van een betere afvalscheiding;
- reductie van vervangingskosten van gestolen/verdwenen mini's;
- extra inkomsten van aansluitingen die – na invoering van chipherkenning – ter vervanging van hun illegale mini alsnog tegen betaling een legale extra mini zullen nemen;
- reductie van inzamelkosten na optimalisatie van inzamelroutes als gevolg van vermindering van het aantal ledigingshandelingen (minder mini's);
- mogelijk extra inkomsten afvalstoffenheffing/overige gemeentelijke heffingen als gevolg van opschoning van het gehele aansluitingenbestand.

Overall is – op basis van ervaringen elders – de verwachting dat implementatie van containermanagement op basis van chipherkenning op alle huishoudelijke rest- en gft-mini's, in Groningen kostenneutraal ingevoerd kan worden.

Bewonersbetrokkenheid.

Wij zijn voornemens om het systeem gefaseerd in 2009 – 2010 in alle minicontainerwijken te implementeren. Daarbij willen wij in de eerste helft van 2009 starten in de wijken Beijum, De Hunze en Van Starckenborch. De keuze om deze wijken als eerste te benaderen is gelegen in de verschillen in structuur. De ervaringen die hier worden opgedaan zullen worden gebruikt voor implementatie en uitrol in de overige wijken en wijkdelen. Mocht na realisatie in de eerste wijken blijken dat de verdere implementatie wezenlijke aanpassing behoeft, dan zullen wij u daarover nader berichten.

In overleg met buurt- en wijkorganisaties zal een implementatieplan worden opgesteld. Daarbij zal de wijze van betrokkenheid van bewoners en de gewenste voorlichting nader worden ingevuld.

Raadsvoorstel - Minicontainermanagement

4

Gelet op het vorenstaande (en onder overlegging van de bijbehorende stukken) stellen wij u derhalve voor te besluiten:

- I. een krediet van € 604.425,-- excl. btw beschikbaar te stellen voor implementatie van containermanagement op basis van chipherkenning in 2009-2010;
- II. de daaruit voortvloeiende kapitaallasten te dekken uit kostenreductie en extra baten;
- III. de gemeentebegroting 2009 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Minicontainermanagement

5

Begrotingswijziging 2009 Invoering containermanagement

Betrokken diensten	Milieudienst
Naam voorstel	Containermanagement
Besluitvorming	
Incidenteel / Structureel	Incidenteel
Soort wijziging	Investeringskrediet
Tijdsplanning krediet	2009 – 2010

Pr.gr.	Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Toevoeging reserve	Onttrekking reserve	Saldo
1	Afval	604.425	604.425	0			0
	Totalen begrotingswijziging	604.425	604.425	0	0	0	0

Inhoudelijke toelichting op de begrotingswijziging

Gefaseerde (2009 – 2010) invoering van minicontainermanagement op basis van chipherkenning. Investering: € 604.425

Toelichting op formatie (omschrijving + aantal + dekking)

Begrotingswijziging 2009 Invoering containermanagement

Betrokken diensten	Milieudienst
Naam voorstel	Containermanagement
Besluitvorming	
Incidenteel / Structureel	Structureel
Soort wijziging	Exploitatie
Tijdsplanning krediet	

Pr.gr.	Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Toevoeging reserve	Onttrekking reserve	Saldo
1	Afval	139.766	139.766	0			0
	Totalen begrotingswijziging	139.766	139.766	0	0	0	0

Inhoudelijke toelichting op de begrotingswijziging

Gefaseerde (2009 – 2010) invoering van minicontainermanagement op basis van chipherkenning. Investering: € 604.425. De lasten bestaan uit kapitaallasten; de baten bestaan enerzijds uit besparingen op uitgaven en anderzijds uit extra baten.

Toelichting op formatie (omschrijving + aantal + dekking)

Minicontainermanagement vergt uitbreiding met 1 fe (opgenomen in Lasten). Dekking uit besparingen op uitgaven en anderzijds uit extra baten.

Raadsvoorstel - Eindbeeld Oostelijke Ringweg

RAADSVORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: RO 09.1837501

Registratienummer : GR 09.

Ingekomen op :

Onderwerp: Eindbeeld Oostelijke Ringweg

Groningen,

Aan de raad,

INLEIDING – EERDERE BESLUITEN

In het voorjaar van 2008 bent u middels een mondelinge toelichting in de raadscommissievergadering van april op de hoogte gebracht van het voornemen een visie voor het eindbeeld van de Oostelijke Ringweg op te stellen.

In het najaar van 2008 hebben wij ingestemd met het concept-eindbeeld voor de Studie Eindbeeld Oostelijke Ringweg Groningen en hebben wij deze vrijgegeven voor de inspraakprocedure. Per brief bent u van de stand van zaken in het najaar 2008 door ons op de hoogte gebracht.

In dit raadsvoorstel blikken wij terug op de inspraakperiode en de inspraakbijeenkomst op 8 december 2008. We geven aan welke conclusies er naar aanleiding van de inspraakreacties zijn getrokken en welke wijzigingen hebben plaatsgevonden in vergelijking met het eerder vastgestelde concept-eindbeeld. Het gaat om één wijziging ten opzichte van het concept-eindbeeld dat eind 2008 is vastgesteld.

In de bijlage treft u de definitieve Studie Eindbeeld Oostelijke Ringweg Groningen inclusief bijlagenrapportage. Hierin vindt u alle informatie, waarnaar in dit raadsvoorstel wordt verwezen.

Wij stellen u voor in te stemmen met het definitieve "Eindbeeld Oostelijke Ringweg Groningen".

BURGERPARTICIPATIE

Er is in de planvorming ruimte geweest voor vroegtijdige en ruime inbreng van omwonenden, bedrijven en andere belanghebbenden.

Er is een klankbordgroep geformeerd waarin wijkraden en bedrijvenverenigingen zijn opgenomen die met regelmaat zijn uitgenodigd om te reageren op onze plannen en om suggesties vanuit hen een plek te geven. De laatste klankbordgroep was op 9 september 2008. Op 9 en 10 april 2008 zijn er twee algemene informatieavonden voor de bewoners van de wijken rondom de Oostelijke Ringweg geweest. Omdat de bedrijven tijdens de klankbordgroepbijeenkomsten maar ook bij de algemene

Raadsvoorstel - Eindbeeld Oostelijke Ringweg

2

informatieavonden beperkt aanwezig waren, is met de ondernemers van bedrijventerrein Noorderhoogebrug en Hornbach op 18 augustus 2008 een extra en aparte bijeenkomst belegd.

Vervolgens zijn op 14 en 15 oktober 2008 twee informatiebijeenkomsten georganiseerd voor de bewoners van de wijken rondom de Oostelijke Ringweg en voor de ondernemers van Noorderhoogebrug en Hornbach. Tijdens deze bijeenkomsten is het concept-eindbeeld gepresenteerd. Wethouder Dekker leidde op 14 oktober de avond en gedeputeerde Bleker op 15 oktober.

Door deze participatie zijn eventuele knelpunten en bezwaren van belanghebbenden vroeg in het proces bekend geworden, zodat er gelegenheid was om deze knelpunten te onderzoeken en, waar mogelijk, op te lossen.

Terugblik inspraakperiode

Van 29 november 2008 tot en met 24 januari 2009 had iedereen vervolgens de gelegenheid op het concept-eindbeeld Oostelijke Ringweg in te spreken. Hiervoor heeft het concept-eindrapport (inclusief bijlagenrapport) ter inzage gelegen in het provinciehuis en bij de Dienst Informatie en Administratie en de dienst RO/EZ van de gemeente Groningen. Daarnaast is op 8 december 2008 een inspraakavond georganiseerd. Alle belanghebbenden hebben de gelegenheid gehad om hun inspraakreactie schriftelijk in te brengen of deze tijdens de inspraakavond mondeling aan te geven. Op verzoek van bewoners hebben tevens diverse extra toelichtende gesprekken plaatsgevonden op het eindbeeld.

In totaal waren er ongeveer 50 personen aanwezig tijdens de inspraakavond. Totaal zijn 45 inspraakreacties ontvangen. Alle reacties zijn verwerkt in de Nota van Reacties en Commentaar. De Nota van Reacties en Commentaar is bijgevoegd. De bewoners van wie de reacties inhoudelijk niet zijn overgenomen, worden hiervan middels de Nota van Reactie en Commentaar op de hoogte gebracht. Daarnaast heeft met de bewoners van Beijum-Zuid op 12 maart jl. een toelichtend gesprek plaatsgevonden over de behandeling van hun suggesties.

Uit de binnengekomen reacties bleek dat het ongelijkvloers maken van de weg op draagvlak kan rekenen. De bezwaren hebben met name betrekking op de impact van de plannen op de luchtkwaliteit, de geluidbelasting en ruimtelijke impact van de oplossingen. Ondanks het feit dat er bezwaren zijn blijven bestaan, kijken wij terug op een vroege en uitvoerige burgerbetrokkenheid die geheel in lijn ligt met onze gemeentelijke participatienota.

HET DEFINITIEVE EINDBEELD

Samengevat ziet het definitieve eindbeeld er nu als volgt uit.

Algemeen wegbeeld

Het huidige wegbeeld wordt gekenmerkt door de lagere ligging van de weg ten opzichte van het maaiveld en de grote hoeveelheid beplanting op de taluds en geluidswallen. Hierdoor wordt de weg ervaren als een groene vallei. In het eindbeeld wordt de weg in het groen en de stedelijke ecologische structuur versterkt.

Raadsvoorstel - Eindbeeld Oostelijke Ringweg

3

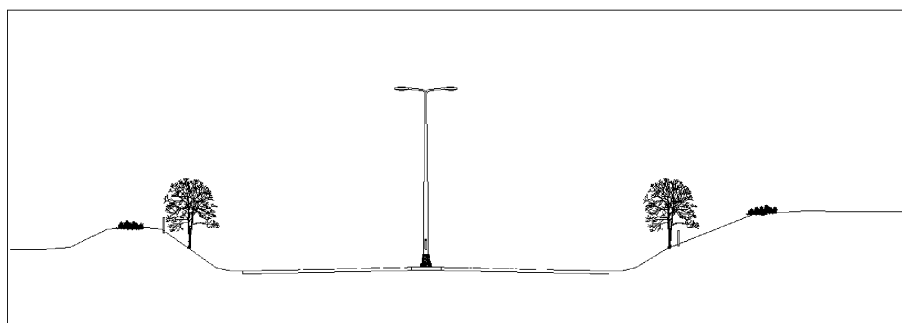
Fietsstructuren

De Oostelijke Ringweg is een barrière tussen Noorddijk en de rest van de stad. Om deze voor fietsen zoveel mogelijk te beperken zijn er diverse mogelijkheden om ongelijkvloers de Oostelijke Ringweg te kruisen. In het eindbeeld versterken we waar mogelijk de fietsverbindingen over de Oostelijke Ringweg. Zowel het Windepad (tussen Ulgersmaborg-Zuid – Karding) als het fietspad tussen Pop Dijkemaweg en Huizingermaar (Ulgersmaborg-Noord – Karding/Beijum) liggen in de huidige situatie niet optimaal in de fietsstructuur. Op het gebied van sociale veiligheid en helderheid qua routing is ook winst te behalen. Deze nieuwe fietsverbinding maakt geen onderdeel uit van het plan, maar in de plannen van de Oostelijke Ringweg is in het ontwerp rekening gehouden met ruimte voor het fietspad. De planning van het fietspad is daarom niet van invloed op de planning van de Oostelijke Ringweg. Het Oosterhamriktracé wordt pas op de lange termijn gerealiseerd.

Weg in het groen

Het huidige beeld van de weg wordt gekenmerkt door de lagere ligging van de weg ten opzichte van het maaiveld en de grote hoeveelheid beplanting op de taluds en geluidswallen. Hierdoor wordt de weg ervaren als een groene vallei. In het eindbeeld is het beeld van de weg in het groen versterkt opgenomen, waarbij ook de stedelijke ecologische hoofdstructuur wordt versterkt door het toepassen van zogenaamde ecoducten. De volgende aspecten versterken "de weg in het groen".

- De weg wordt aan beide zijden begeleid door een bomenrij die op een constante breedte uit de rand van de weg staat. Bij de kruisingen loopt de boomstructuur met de op- en afritten mee tot aan de kruisende weg. Boven aan het talud worden heesters geplant, wat het totaalbeeld van de groene vallei versterkt.
- Ter hoogte van Karding wordt de bomenrij onderbroken om de visuele koppeling te maken met de daar aanwezige ruimtelijke structuur. Bomen komen in deze zone terug in de vorm van groepjes van drie stuks die verspreid door het gebied geplaatst worden. Door deze afwijkende uitstraling komt de confrontatie tussen de Oostelijke Ringweg en Karding goed tot uiting.



Figuur 1: dwarsprofiel Oostelijke Ringweg.

- Na realisatie van de nieuwe fietsstructuren is het in overweging te nemen om de huidige fietsviaducten over de Oostelijke Ringweg om te vormen tot ecoducten.

Raadsvoorstel - Eindbeeld Oostelijke Ringweg

4

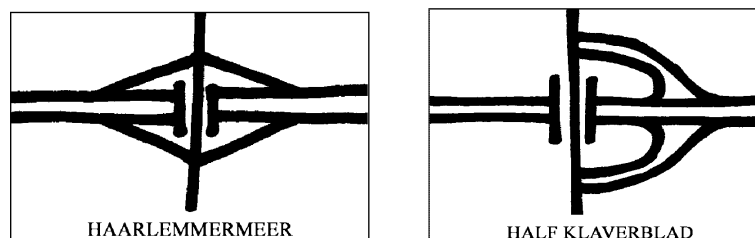
De groene lob, stad in vanaf het buitengebied, via Kardinge naar de weilanden nabij Pop Dijkemaweg/Hunzeboord wordt daarmee versterkt. Voor het fietsviaduct tussen Pop Dijkemaweg en Kardinge gaat het om reeën en kleine zoogdieren en voor het viaduct in het Windepad om kleine zoogdieren (bunzingen, wezels, konijnen etc.). Bij het fietsviaduct in het Windepad is de combinatie met fietsers mogelijk. De aanlanding van de viaducten kan worden heringericht zodat het voor de fauna een aantrekkelijke oversteek wordt. Het veel gebruikte fietsviaduct in de route Stadsweg bij Kluiverboom/Lewenborg kan worden uitgebreid met een zone ten behoeve van een ecoduct, zodat ook deze noodzakelijke ecologische verbinding ontstaat. De omvorming van fietsbruggen tot ecoducten wordt pas gerealiseerd op het moment dat er alternatieve fietsviaducten zijn gerealiseerd.

Naast de inpassing in de groene structuur is de inpassing in de bebouwde stedelijke structuur bekeken. In vergelijking met de groene structuur kwamen er bij de bebouwde structuur weinig inpassingsvraagstukken aan de orde, behoudens de situatie ter hoogte van de Kluiverboom (in relatie tot het Alfa College) en de mogelijke verlegging van de busbaan bij de aansluiting Beijum-Zuid.

Compactheid

De ruimtelijke impact van een aantal oplossingen van de aansluitingen is een expliciet punt van aandacht geweest.

Verkeerskundig kan een aansluiting op twee manieren ongelijkvloers gemaakt worden: door middel van een Haarlemmermeer of door middel van een half klaverblad.



Figuur 2: Haarlemmermeer en half klaverblad.

De Haarlemmermeer heeft over het algemeen de voorkeur, omdat dit de meest compacte oplossing is. Er zijn echter redenen waarom een Haarlemmermeer niet de voorkeur geniet. In een aantal gevallen gaat de voorkeur uit naar een half klaverblad. Dit zijn de gevallen waarin een Haarlemmermeer leidt tot:

- het gelijkvloers kruisen van een vrijliggend fietspad;
- het gelijkvloers kruisen van een busbaan;
- te korte weefvakken tussen twee aansluitingen.

Bij de keuze voor een half klaverblad wordt de oplossing zo compact mogelijk gemaakt door minimale boogstralen voor de bochten in de op- en afritten te hanteren (snelheid van ongeveer 30 km/uur). De oplossingen in het eindbeeld zijn zo compact

Raadsvoorstel - Eindbeeld Oostelijke Ringweg

5

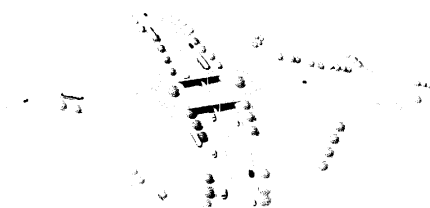
mogelijk ontworpen.

In de opgenomen afbeeldingen zijn rotondes ingetekend als kruispuntvorm voor de aansluiting van toe- en afritten op de onderliggende verkeersstructuur. Dit is om twee redenen gedaan. De afwikkelingscapaciteit is relatief hoog en het ruimtebeslag groot. Daarmee weten we dat er een verkeerskundige oplossing is te bedenken die functioneert en dat het maximale ruimtebeslag inpasbaar is. In de uiteindelijke ontwerpen kan het voorkomen dat toch gekozen wordt voor een minder ruimte innemende oplossing, wanneer dit verkeerskundig opportuun is. In het eindbeeld hebben we op deze manier de maximale ruimtelijke contouren in beeld.

Aansluiting Rijksweg (N360)

De oplossing voor de kruising van de Rijksweg N360 met de Oostelijke Ringweg is ondergebracht in studie wegverbinding Groningen - Delfzijl (N360).

Aansluiting Lewenborg/Ulgersmaborg



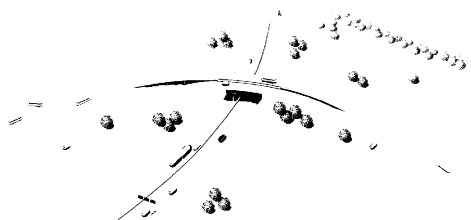
Voor de aansluiting Lewenborg/Ulgersmaborg is het mogelijk om een Haarlemmermeeroplossing te realiseren. De op- en afritten van de Oostelijke Ringweg sluiten aan op de zijwegen op een ovale rotonde die over de Oostelijke Ringweg ligt. Hierdoor ontstaat een zeer compacte oplossing.

Bij de kruising Lewenborg is een aantal personen dat weinig vertrouwen in het eindbeeld heeft. De scepsis is vooral gerelateerd aan het feit dat men weinig geloof heeft in de gehanteerde wettelijke rekenmethodiek voor geluid. Daarnaast heeft men problemen met de Kluiverboom in relatie tot de parkeervoorzieningen van de geplande vmbo. De bezwaren spitsen zich echter niet toe op de kern, namelijk het ongelijkvloers maken van de kruising Oostelijke Ringweg. De inspraakreacties gaven geen aanleiding om het eindbeeld te veranderen.

Raadsvoorstel - Eindbeeld Oostelijke Ringweg

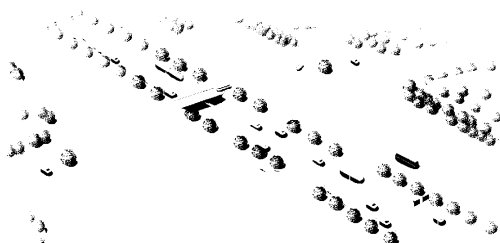
6

Aansluiting Kardinge/Ulgersmaborg



Voor de aansluiting Kardinge/Ulgersmaborg is het niet mogelijk om een Haarlemmermeeroplossing te realiseren, omdat de op- en afritten in dat geval de vrijliggende busbaan van het centrum naar Kardinge gelijkvloers zouden doorkruisen. Daarnaast wordt het weefvak tussen de aansluiting Lewenberg/Ulgersmaborg en de aansluiting Kardinge/Ulgersmaborg te kort op het moment dat gekozen wordt voor een Haarlemmermeeroplossing. Vandaar dat de aansluiting Kardinge/Ulgersmaborg een half klaverbladoplossing wordt.

Aansluiting Beijum-Zuid/De Hunze



Ook voor de aansluiting Beijum-Zuid/De Hunze is het niet mogelijk om een Haarlemmermeeroplossing te realiseren, omdat de op- en afritten in dat geval een druk bereden fietspad (ongeveer 13.000 fietsers/etmaal) zouden doorkruisen. Vandaar dat de aansluiting Beijum-Zuid/De Hunze een half klaverbladoplossing wordt.

Bij een groep bewoners van de Fossemaheerd leven bezwaren tegen de gekozen oplossing, een half klaverblad. Het half klaverblad kost meer ruimte (aan de zuidzijde) dan een Haarlemmermeeraansluiting. Het verkeer op de toe- en afrit rijdt dichters langs de woningen. Ook ligt de laatste 50 meter van de bestaande busbaan tussen Kardinge en Beijum dan dichters bij de bebouwing. De ingetekende rotondes betekenen nog eens extra ruimtebeslag. Men maakt zich zorgen over het uitzicht en het geluid.

De bewoners hebben een aantal alternatieven aangedragen. Zo zouden de bussen gebruik kunnen maken van de Oostelijke Ringweg. Hierdoor wordt de busbaan overbodig. Dit alternatief is afgewezen, omdat de busbaan een succesvolle OV-

Raadsvoorstel - Eindbeeld Oostelijke Ringweg

7

verbinding is. De OV-verbinding maakt onderdeel uit van een hoogwaardige openbaar vervoervoorziening tussen de binnenstad en Beijum. Bussen via de Oostelijke Ringweg laten rijden gaat te veel ten koste van de kwaliteit van de verbinding (omrijden en menging met het drukke verkeer op de ringweg) en de bereikbaarheid van heel Beijum. Aan zowel de kwaliteit als de bereikbaarheid doen wij geen afbreuk.

Ook werd geopperd toch uit te gaan van een Haarlemmermeeraansluiting. Ons uitgangspunt daarbij is dat de belangrijke fietsroute tussen Beijum en de stad, het Heerdenpad, niet gelijkvloers gekruist wordt door autoverkeer en niet wordt verhoogd en/of verplaatst. Uitgaande van het bestaande fietsviaduct zou dit betekenen dat de kruising voor het autoverkeer en het begin/einde van de toe- en afritten op het huidige niveau van de ringweg komen te liggen. De ringweg zelf komt daar nog eens 5,5 à 6 meter onder te liggen.

Dit alternatief is afgewezen omdat de extra kosten (10 à 15 miljoen euro) niet in verhouding staan tot het totale budget voor de hele ringweg (30 miljoen euro). Bovendien levert dit alternatief praktische problemen op: de afstand tussen de toerit van Beijum-Zuid en de afrit van Beijum-Noord is te kort. Er kan niet voldoende ruimte gecreëerd worden voor het kruisen van invoegend verkeer vanuit Beijum-Zuid en uitvoegend verkeer richting Beijum-Noord.

In een aantal gesprekken met de bewoners in maart zijn de verschillende varianten besproken. Daarbij is niet alleen op basis van de hiervoor genoemde argumenten aangegeven dat een half klaverblad de enige oplossing is. Ook is nadrukkelijk gesteld dat het hier om een principeoplossing gaat. De getoonde schets geeft het maximale ruimtebeslag aan. Tijdens de nadere uitwerking moet blijken of bijvoorbeeld de rotondes noodzakelijk zijn. Ook wordt het definitieve tracé van de busbaan en de geluidwerende voorzieningen nader uitgewerkt. Het zoveel mogelijk beperken van de hinder voor de bewoners is daarbij het uitgangspunt. De bewoners worden in een vroeg stadium betrokken bij de nadere uitwerking van de principeoplossing.

Aansluiting Beijum-Noord/De Hunze

De aansluiting Beijum-Noord/De Hunze wordt omgebouwd tot een half klaverblad. Bij een groep bewoners van de Sijgersmaheerd leefden bezwaren tegen het voorgestelde half klaverblad. Om tussen de aansluiting Beijum-Noord en de aansluitingen Groningerweg en de knoop Noordelijke Ringweg - Oostelijke Ringweg voldoende lengte te creëren voor de weefvakken moest de oprit in noordelijke richting "omgeklapt" worden naar het zuiden. Hierdoor neemt de hoeveelheid verkeer langs de huizen met een factor twee toe. Dat extra verkeer is bovendien optrekkend verkeer (veroorzaakt meer geluidhinder dan afremmend verkeer).

De bewoners hebben in een aantal gesprekken alternatieven aangedragen om de door hen verwachte problematiek te voorkomen. Belangrijkste alternatief was het handhaven van de bestaande toerit in noordelijke richting. Tijdens de inspraakavond van 8 december 2008 is toegezegd dit alternatief nader te onderzoeken.

Uit dit onderzoek bleek dat het alternatief weliswaar geen negatieve invloed heeft op de doorstroming, maar wel op de verkeersveiligheid. Het verkeer uit Beijum-Noord richting de Noordelijke Ringweg moest in dit alternatief tweemaal een invoeg-

Raadsvoorstel - Eindbeeld Oostelijke Ringweg

8

beweging maken. Door de geringe lengte van de invoegstrook zouden er verkeersonveilige situaties ontstaan, namelijk stilstaande auto's op de oprit.

Door anders om te gaan met de invoegbewegingen vanuit Beijum en de uitvoegbewegingen naar de Eemshavenweg en de Groningerweg is dit verkeersveiligheidsprobleem opgelost.

In tegenstelling tot het voorstel dat in de inspraak is geweest, kan de bestaande oprit worden gehandhaafd en hoeft achter de Sijgersmaheerd geen oprit aangelegd te worden.

De suggestie van de omwonenden van de aansluiting om de oprit aan de kant van Beijum niet om te klappen wordt overgenomen.



Aansluitingen Groningerweg N361 (links) en Beijum-Noord/De Hunze (rechts).

Aansluiting Groningerweg N361

Deze aansluiting wordt uitgevoerd als half klaverblad, waarbij aan de oostzijde alleen een afrit en aan de westzijde alleen een oprit naar de Oostelijke Ringweg wordt aangelegd. Deze op- en afrit zijn dus alleen te gebruiken door verkeer vanuit en in zuidelijke richting. Verkeer vanuit en in noordelijke richting heeft twee opties. Dit verkeer kan via de aansluiting Beijum-Noord/De Hunze rijden (verkeer van en naar de Eemshavenweg: maximaal 300 mvt/etmaal) of gebruik maken van de aansluiting Noorderhoogbrug/Noordzeeweg (verkeer van en naar de Noordelijke Ringweg).

De ondernemers van bedrijventerrein Noorderhoogbrug maken zich zorgen over de bereikbaarheid van het bedrijventerrein op het moment dat de voorgestelde oplossing is uitgevoerd. In het eindbeeld wordt voorgesteld om de Groningerweg door middel van een halve aansluiting aan te sluiten op de Oostelijke Ringweg, dus alleen voor verkeer in en uit zuidelijke richting. Verkeer van en naar de Eemshavenweg moet via de aansluiting Beijum-Noord rijden om bij de Groningerweg uit te komen. Verkeer van en naar de Noordelijke Ringweg kan gebruik (blijven) maken van de toe- en afrit van Noorderhoogbrug. Door ruimtegebrek is een complete aansluiting onmogelijk. Het merendeel van het verkeer (95%) komt bovendien vanuit het zuiden en rijdt naar het zuiden.

In bijgevoegde eindrapportage is het volledige definitieve eindbeeld verwoord.

Raadsvoorstel - Eindbeeld Oostelijke Ringweg

9

KOSTENRAMING

De totale kosten worden geraamd op € 30 miljoen euro, exclusief BTW en inclusief 8% VAT (prijsspeil 2008). De verdeling over de deelprojecten ziet er als volgt uit:

Deelproject	Kostenraming
Lewenborg/Ulgersmaborg (inclusief wegvak brug Eemskanaal)	€ 9.000.000,--
Kardinge	€ 7.100.000,--
Beijum-Zuid/De Hunze	€ 5.400.000,--
Beijum-Noord/De Hunze en Groningerweg	€ 7.900.000,--
Rijksweg N360	€ 600.000,--
Totaal	€ 30.000.000,--

De Oostelijke Ringweg wordt nu ervaren als een groene corridor. Dit beeld blijft in de toekomst gehandhaafd. De Oostelijke Ringweg wordt een weg in het groen. In deze kostenraming is mede daarom niet alleen budget opgenomen voor verkeerskundige aanpassingen, maar is financieel rekening gehouden met de volgende zaken:

- aanleg van een tien faunapassages;
- aanleg van een wildraaster langs de ringweg;
- ombouw van tweetal fietsviaducten tot gecombineerde eco-fietsviaducten;
- aanleg van een nieuw ecoduct;
- aanleg plas-/draszones;
- doorgaande bomenrij en bossages langs de ringweg.
-

Een nieuw fietspad in een rechte lijn tussen de Korrebrug en Kardinge zit niet in het plan en in de raming. Hierover vindt in het kader van de Visie Kardinge verdere uitwerking plaats. De plannen voor de Oostelijke Ringweg bieden wel inpassingsruimte voor een dergelijk fietspad.

Dekking

Zoals in de voordracht voor de overdracht van de N46 naar de provincie Groningen (voordrachtnummer 32, 31 oktober 2006) is besloten, is voor de reconstructie van de Oostelijke Ringweg totaal € 17,9 miljoen beschikbaar uit de overdrachtsmiddelen van de provincie Groningen.

Bestuurlijk is afgesproken dat gemeente en provincie jaarlijks geld sparen voor de aanpak van de ringweg (jaarlijks samen € 2,67 miljoen, waarvan € 0,9 miljoen door de gemeente). Voorgesteld wordt de overige € 12,1 miljoen te financieren uit de te sparen middelen voor de aanpak van de ringweg Groningen. De gereserveerde middelen voor de aanpak van de ringweg Groningen tot en met 2010 zijn inmiddels bestemd voor de uitgevoerde en geplande projecten aan de Westelijke en Noordelijke Ringweg.

Voor de realisatie van het Eindbeeld Oostelijke Ringweg wordt een beroep gedaan op de jaarschijven 2011-2014. De gemeente Groningen spaart jaarlijks structureel € 381.311,--. Dit wordt aangevuld met eenzelfde bedrag (€ 381.311,--) uit de BDU.

Raadsvoorstel - Eindbeeld Oostelijke Ringweg

10

Vervolg

Na vaststelling van het eindbeeld wordt voor de zomer van 2009 gestart met de gefaseerde uitvoering (gestart wordt met Lewenborg). In deze fasering is rekening gehouden met het wijzigen van bestemmingsplannen. In 2014 wordt de uitvoering afgerond met de realisatie van de aansluitingen Groningerweg en Beijum-Noord.

Per deelproject wordt een inspraakprocedure doorlopen, waarna het uitgewerkte ontwerp van het deelproject ter vaststelling aan u wordt voorgelegd. Het uitgewerkte ontwerp dat dan aan u voorgelegd wordt, past binnen de globale kaders van het nu vast te stellen eindbeeld.

De kaders van het eindbeeld bieden wel ruimte voor uitwerkingen op ontwerpniveau. Hierbij valt te denken aan de exacte locatie van het wegprofiel en de inpassing daarvan in de groene omgeving. Er wordt in deze fase dan ook in goed overleg met de omgeving tot een ontwerp gekomen, waarmee zoveel mogelijk aan de wensen en bezwaren van de omgeving kan worden voldaan.

Per deelproject wordt de gemeenteraad gevraagd het benodigde krediet voor de uitvoering beschikbaar te stellen.

Wij stellen u voor te besluiten:
in te stemmen met het Eindbeeld Oostelijke Ringweg Groningen (inclusief bijlagen-rapportage).

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Borgrapportage 2008

RAADSVOORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: RO 09.1831173

Registratienummer : GR 09.

Ingekomen op :

Onderwerp: Borgrapportage 2008

Groningen,

Aan de raad,

Ieder jaar brengen wij de onderhoudskwaliteit van de openbare ruimte in Groningen in kaart. Met de hulp van bijna 80 inwoners worden alle facetten van de openbare ruimte beoordeeld waarna deze worden vergeleken met de kwaliteitsprofielen die door uw raad zijn vastgesteld. De Borgschouw is daarmee een belangrijk middel voor het verwezenlijken van bewonersparticipatie in het beheer van de stad. Immers door dit bewonersoordeel ontstaat inzicht in hoe de kwaliteit van de openbare ruimte door de bewoners wordt beleefd: welke zaken worden als storend ervaren en aan welke aspecten wordt minder zwaar getild. Op korte termijn worden op basis daarvan accenten en prioriteiten in het dagelijks onderhoud bepaald. Daarnaast bepalen we met de algemene tendensen uit deze bewonersschouw of we de beoogde kwaliteit realiseren of dat we bij moeten sturen in de inzet van gemeentelijke middelen in het onderhoud.

In de bijgevoegde rapportage vindt u de resultaten van de Borgschouw in 2008, een vergelijking met de scores in de jaren daarvoor en een nadere analyse van de resultaten. Deze gegevens bevestigen dat de onderhoudskwaliteit in de afgelopen jaren geleidelijk omhoog is gegaan en sinds 2006 zich op 89% stabiliseert. Daarmee zitten we bijna op het streefpercentage van 90%, gebaseerd op het gegeven dat bij het cyclisch onderhoudsproces altijd ongeveer 10% van de openbare ruimte aan onderhoud toe zal zijn.

In 2008 wordt stadsbreed in 89% van de gevallen voldaan aan de gewenste kwaliteit. Daarmee is de totaalscore gelijk gebleven aan die van 2007.

Een uitsplitsing van het stedelijk gemiddelde in 2008 leidt tot de volgende scores per facet:

- groen: 89%
- meubilair: 93%
- verhardingen: 87%
- oevers: 82%
- schoon: 88%.

Het gewogen gemiddelde van 89% is het resultaat van alle beoordelingen samen,

Raadsvoorstel - Borgrapportage 2008

2

waarbij onderdelen die veel voorkomen natuurlijk ook zwaarder meetellen in het totaal. Naast de schouwresultaten wordt ook nog een aantal andere indicatoren voor de onderhoudskwaliteit in beeld gebracht. Zo zijn voor de verhardingen de resultaten van de technische inspectie in het rapport opgenomen en worden voor het schoonhouden van de stad ook de scores van de professionele schouw gepresenteerd. In verband met seizoensfluctuaties in dit kortcyclische werk wordt hiervoor 4 keer per jaar een meting gedaan. Ook uit deze metingen blijkt een stabilisatie vanaf 2006. Hierbij moet worden opgemerkt dat de ambities ten aanzien van onkruid in de verharding en het schoonhouden van de binnenstad niet helemaal worden gehaald.

Tenslotte wordt de ontwikkeling van de onderhoudsmeldingen gepresenteerd.

Het aantal onderhoudsmeldingen is ten opzichte van 2007 gestegen met 11%.

Voor verlichting en verkeersvoorzieningen wordt dit veroorzaakt door een completere registratie. Bij verharding lijkt dit aan te sluiten bij een lichte daling in de borg-score.

In de milieudienstmeldingen is sprake van een daling, met name ontstaan door minder meldingen over storingen in de ondergrondse containers en containerpasjes.

De schouwresultaten van 2008 zijn voor ons hulpmiddel om te bepalen waar en op welke (zwakkere) onderdelen binnen de onderhoudsprogrammering extra accenten nodig zijn. Voor herstel van de oevers wordt momenteel een (meerjarige) inhaalslag uitgevoerd en aan de verhardingen willen we extra aandacht geven in 2009. Verder zal de beheersing van onkruid in verharding worden geëvalueerd en wordt meer aandacht geschonken aan het schoonaspect van de binnenstad. Voor het ecologisch beheer zal in 2009 een methode worden ontwikkeld waarmee ook dit aspect in de Borgschouw kan worden beoordeeld.

In de afgelopen jaren is - met behulp van de inzet van extra middelen - de onderhoudskwaliteit geleidelijk gestegen naar het niveau dat door uw raad is vastgesteld. Voor het continueren van dit niveau wordt vanaf 2007 volstaan met de inzet van minder middelen in het onderhoud. Wij hebben goede hoop dat deze inzet daadwerkelijk voldoende zal zijn voor het vasthouden van het huidige onderhoudsniveau.

De schouwresultaten van 2008 bevestigen dat de onderhoudskwaliteit nagenoeg overeenkomt met die van 2006 en 2007. Door jaarlijkse monitoring met behulp van de Borgschouw en professionele inspecties, houden we scherp in de gaten of dit ook in de komende jaren zo blijft.

Raadsvoorstel - Borgrapportage 2008

3

Gelet op het vorenstaande en onder overlegging van de bijbehorende stukken stellen wij u daarom voor te besluiten:

- I. kennis te nemen van de Borgrapportage 2008;
- II. het gewenste kwaliteitsniveau van het onderhoud (Borg-kwaliteitsprofielen) in 2009 gelijk te laten aan dat van 2008.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Vervanging bruggen bij Aduard en Dokwerd(afschrift brief aan PS)

Bestuursdienst

Telefoon (050) 367 81 11/ Jan Kerkhof
Onderwerp Vervanging bruggen bij Aduard en Dorkwerd



Aan de leden van Provinciale Staten
van Groningen
Postbus 610
9700 AP GRONINGEN

Datum 26 MRT 2009

Bijlage(n) -

Ons kenmerk RO09.1835702

Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte leden van Provinciale Staten,

Op 1 april 2009 bespreekt u de plannen voor het vervangen van de bruggen over het Van Starckenborghkanaal bij Aduard en Dorkwerd in de Statencommissie Economie en Mobiliteit. Op 22 april staat de vaststelling van de plannen in de Statenvergadering gepland.

De vervanging van de bruggen bij Aduard en Dorkwerd vinden plaats in het kader van de verruiming van de vaarweg Lemmer-Delfzijl. De provincie is de trekker van het project. In de project- en stuurgroep zijn naast de provincie, de gemeente Groningen, Winsum en Zuidhorn vertegenwoordigd.

Wij hebben van begin af aan aandacht gevraagd voor de leefbaarheid in Dorkwerd en de wijk Reitdiep. Voorkomen moet worden dat het oplossen van problemen voor de omliggende gemeenten, leidt tot problemen elders. In de raadscommissie Beheer en Verkeer is meerdere keren gesproken over de vervanging van de bruggen bij Aduard en Dorkwerd. De leden van de commissie hebben zich in de commissie van mei 2008 in meerderheid uitgesproken voor het 'Beter Bruggenplan'.

In de stuurgroep is helaas geen overeenstemming bereikt over een voorkeursalternatief. De stuurgroep is het er over eens dat het leefbaarheidsprobleem in Aduard opgelost moet worden en dat een oplossing ergens anders niet mag leiden tot een significante verhoging van de verkeersdruk. Wij hebben daarbij aangegeven het 'Beter Bruggenplan' inhoudelijk het beste alternatief te vinden. In dit alternatief worden verkeersstromen gebundeld op een heldere en logische verkeersstructuur. Het verkeer heeft een snelle verbinding met de verkeershoofdstructuur (N355). De leefbaarheidsproblemen worden door dit alternatief zowel in Aduard als in Dorkwerd en de wijk Reitdiep optimaal opgelost.

Daarbij hebben we ook aangegeven dat het gekozen alternatief niet mag leiden tot een toename van het verkeer in Dorkwerd en de wijk Reitdiep.

griffie

Raadsvoorstel - Vervanging bruggen bij Aduard en Dokwerd(afschrift brief aan PS)

Volgvel 1

In juni 2008 heeft ons college nogmaals aangegeven het 'Beter Bruggenplan' het beste alternatief te vinden, maar dat we kunnen instemmen met een oplossing waarbij er een beweegbare brug bij Aduard komt (in combinatie met een kwalitatief hoogwaardige rondweg die ongelijkvloers bij Nieuwklap aansluit op de N355). Dit is overeenkomstig de wens van de gemeente Zuidhorn. Hierbij dient de brug bij Dorkwerd echter alleen toegankelijk te zijn voor fiets- en landbouwverkeer. Met deze oplossing wordt de leefbaarheid in zowel Aduard, Dorkwerd als de wijk Reitdiep verbeterd.

Vervolgens is gedurende een lange periode gestudeerd op de alternatieven voor de vervanging van de bruggen. Positief is de ruimte die tijdens het proces is geboden voor overleg met alle belanghebbenden. Daarin past het verlengen van de inspraaktermijn, waardoor een ieder voldoende tijd heeft gehad om te reageren op het voorlopige voorkeursalternatief van het College van Gedeputeerde Staten.

Zoals in de voordracht van het College van Gedeputeerde Staten valt te lezen, blijven wij van mening dat inhoudelijk het 'Beter Bruggenplan', nu het burgeralternatief genoemd, het beste alternatief is. Door een vaste brug aan te leggen, kan het van Starckenborghkanaal zonder oponthoud worden gepasseerd. Zowel Aduard, Dorkwerd als de wijk Reitdiep worden autoluw. De fietsrelatie tussen Aduard/Reitdiep en het buitengebied wordt verbeterd. De brug ligt op een logische plek in het landschap, gekoppeld aan het Aduarderdiep.

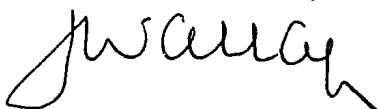
Wij hebben in het stuurgroepoverleg van 23 februari 2009 onze zorg uitgesproken over de eventuele nadelige consequenties van het inspraakalternatief. De stuurgroep heeft positief gereageerd op ons verzoek extra maatregelen te nemen, mocht het inspraakalternatief leiden tot extra verkeer op de Hoogeweg. Dit heeft zich vertaald in een toezegging in de voordracht aan u.

Mocht u besluiten het voorstel van het college van gedeputeerde staten over te nemen, vinden wij het belangrijk dat er vooraf concrete afspraken worden gemaakt over de te nemen extra maatregelen, wanneer blijkt dat het inspraakalternatief nadelige gevolgen heeft voor de leefbaarheid in Dorkwerd en de wijk Reitdiep.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,



de secretaris,

