

Voorlopige agenda van de commissie Beheer en Verkeer van 9 februari 2011

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Beheer en Verkeer

Datum: woensdag 9 februari 2011
Aanvang: 20:00 tot 22.30 uur
Locatie: Nieuwe raadzaal
Voorzitter: mw. A.M.J. Riemersma
Griffier: mevr. F. Hijlkema; (050) 367 76 89
Documenten: [verslag B&V 9 februari gewijzigd](#) (pdf)

A. Algemeen deel

A.1. Opening en mededelingen

A.2. Vaststelling agenda

A.3. Lange-termijnagenda en lijst moties en toezeggingen

A.4. Conformstukken

A.4.1. Raadsvoorstel: Herinrichting Paterswoldseweg noordelijk deel (GR 11.2509188)

[Raadsvoorstel - gr11.2509188](#) (pdf)

A.4.2. Raadsvoorstel: Aanpassing parkeerregelgeving als gevolg van vervallen Zaanstraat als P+R locatie (GR11.2513645)

[Raadsvoorstel - gr11.2513645](#) (pdf)

A.5. Rondvraag

B. Inhoudelijk deel

B.1. Raadsvoorstel: Masterplan Groningen Energieneutraal (GR11.2509710)

[Raadsvoorstel - gr11.2509710](#) (pdf)

B.2. Collegebrief d.d. 7 januari 2011: Evaluatie bewonersgesprekken Kop van Oost (op verzoek van de VVD) (GR 11.2504235)

[Collegebrief - gr11.2504235](#) (pdf)

B.3. Collegebrief d.d. 16 december 2010: Afronding implementatie hondenbeleid (GR10.2487783)

[Collegebrief - gr10.2487783](#) (pdf)

commissie Beheer en Verkeer - woensdag 9 februari 2011

- B.4. Collegebrief d.d. 2 december 2010: Evaluatie ecologisch beheer 2010 en planning ecologisch beheer 2011 (op verzoek van GL)(GR10.2474284)
Raadsvoorstel - gr10.2474284 (pdf)
- B.5. Collegebrief d.d. 16 december 2010: Stand van zaken project Semmelweisstraat (op verzoek van D66) GR10.2487781)
Collegebrief - gr10.2487781 (pdf)

C. Huishoudelijk deel

- C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname
- C.2. Vaststelling verslag van de vergadering van de commissie Beheer en Verkeer d.d. 19 januari 2011
verslag B en V 19 januari (pdf)

Bij commissievergaderingen kunt u gebruik maken van het spreekrecht bij de inhoudelijke agendapunten (inclusief de conformstukken onder A) en de rondvraag. U krijgt dan drie minuten de gelegenheid de commissieleden te vertellen hoe u over een onderwerp denkt. Voor aanmelding en informatie kunt u terecht bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.

verslag B&V 9 februari gewijzigd

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

BV nr.:
Datum: 9 februari 2011
Plaats: Nieuwe raadzaal
Tijd: 20.00 – 23.15 uur

Aanwezig: mw. A.M.J. Riemersma (voorzitter), dhr. A. de Rooij (PvdA), dhr. W. Moes (PvdA), dhr. J. Spakman (PvdA), dhr. M. Blom (VVD), mw. S.A. Koebrugge (VVD), dhr. J. Seton (CDA), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), dhr. V.G.F. Möhlmann (GroenLinks), dhr. J.H. Luhoff (D66), dhr. A.J. Wonink (D66), dhr. H. Rademaker (SP), dhr. J.P. Dijk (SP), mw. I. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. A. Sijbolts (Stadspartij), dhr. B. Coppinga (Stadspartij), dhr. J.P.A. van Rooij (Student en Stad), dhr. G.J. Kelder (PvdD)

De wethouders: mw. C.T. Dekker, mw. J.A. Visscher

Insprekers: dhr. Stokman (Grunneger Bouwer), dhr. Th. van de Cruijs, dhr. J. Niemeijer, dhr. T. Langbroek, dhr. Luten, dhr. W. van der Tuin, mw. L. Pijtersen, dhr. A. Stokman (Vrije honden Groningen), mw. S. van Heerikhuizen, dhr. Willems

Namens de griffie: mw. F. Hijlkema (commissiegriffier)

Afwezig met kennisgeving: -

Verslag: mw. J.H. Keppler (Notuleerservice Nederland)

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Elke fractie heeft zes minuten spreektijd; het college heeft twintig minuten spreektijd.
- Presentatie over twee onderwerpen: Zuidelijke ringweg en Visie gemeentelijk wegensstelsel. Stelt voor dit op dinsdag 22 maart te doen. Commissie gaat akkoord.

Wethouder Visscher:

- Illegaal baggeren: het baggeren is niet gebeurd onder de juiste voorwaarden; PvdD heeft dit aangebracht waarvoor dank; de werkzaamheden worden nu uitgevoerd onder toezicht van een gecertificeerd ecooloog. Biedt excuses aan.
- Leden kunnen zich aansluiten bij lenteacties.

Wethouder Dekker:

- Verkeerssituatie Euroborg: een signaalbord parkeergarage vrij/vol wordt geplaatst, maatregelen werken dus al.
- Komt na evaluatie terug op overige maatregelen.

A.2. Vaststelling agenda

Vastgesteld.

A.3. Langetermijnagenda en lijst van moties en toezeggingen

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Heeft een vraag over de binnengekomen RSP-brief.

De voorzitter:

- Stelt dat dit op de binnengekomen stukken-lijst van de volgende vergadering staat.

A.4. Conformstukken

1. Raadsvoorstel: Herinrichting Paterswoldseweg noordelijk deel
2. Raadsvoorstel: Aanpassing parkeerregelgeving als gevolg van vervallen Zaanstraat als P+R-locatie

Conform.

verslag B&V 9 februari gewijzigd

A.5. Rondvraag

Dhr. Möhlmann (GroenLinks):

- Signaleert dat bij Duo (Sterrebos) iedere avond alle lampen branden.

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Martiniplaza: wil weten of de deksels nu wel of niet als sluitpost worden beschouwd en: wat vindt de provincie?

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Motie betrokkenheid gehandicaptenadviesraad en ouderenraad: zouden binnen drie maanden informatie krijgen maar hebben tot op heden nog niets gehoord.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Vraagt of de arbitrage inzake de Damsterdiepgarage heeft plaatsgevonden.
- Vraagt nogmaals.

Dhr. Moes (PvdA):

- Haddinghestraat: heeft vragen omtrent de regelgeving blindenstoep. Vindt schriftelijke beantwoording goed.

Wethouder Dekker:

- Regiotrip gehandicaptenraad: zorgt voor een antwoord begin volgende week.
- Zuidelijke ringweg: staat nog achter haar woorden, daarbij zijn de deksels een belangrijk onderdeel van de constructie, de bak wordt afgesloten en dit is niet langer onderwerp van discussie.

Wethouder Visscher:

- Verlichting bij Dua: tijdelijk, tijdens de huidige werkzaamheden. Zegt toe relevante verstoringen te melden indien deze zich voordoen.
- Heeft informatie over Hardingenstraat niet paraat. In het kader van de toegankelijke binnenstad is er echter een motie aangenomen: intensief bezig samen met gehandicaptenraad in de openbare ruimte. Zal hierop terugkomen.

B.1. Raadsvoorstel: Masterplan Groningen Energieneutraal

Dhr. Stokman (Grunneger Bouwer):

- Doelstelling Grunneger Bouwer: inwoners eigen energie laten opwekken, individueel en met elkaar, onderlinge samenwerking creëren en daarmee solidariteit en betrokkenheid.
- Ziet het plan van de gemeente als een stap in de goede richting, maar vindt dat de gemeente te weinig naar de inwoners kijkt.
- Ziet een rol weggelegd voor huishoudens als producenten van energie. Benadrukt dat alleen die rol hun gedrag en daarmee hun besparing zal veranderen.
- Pleit ervoor in het plan op te nemen de plannen niet voor eigen gebruik van de gemeente te houden, maar juist te reserveren voor inwoners die niet de mogelijkheid hebben zelf zonnepanelen op hun dak te plaatsen. Inwoners en organisaties zouden een aantal vierkante meters zonnepanelen kunnen leasen/kopen van de gemeente, energie via het openbare net krijgen en in aanmerking komen voor een belastingkorting.

Dhr. Van Rooij (Student en Stad):

- Ondersteunt het plan.
- Wil verder kijken dan CO2-reductie alleen.
- Vindt dat opbrengst ook gemeten kan worden in lokale economie en werkgelegenheid, niet alleen in klimaat.

Dhr. Copinga (Stadspartij):

- Heeft andere visie.
- Vindt dat 'energieneutraal' de vergister in kan.

verslag B&V 9 februari gewijzigd

- Vraagt wat er gebeurt met de twee kolencentrales. Stelt dat Groningen niet onder een stolp ligt.

Dhr. Spakman (PvdA):

- Vindt het een mooi plan dat richting stedelijke energie landschap gaat. Goed voor het aanzien van de stad.
- Is enthousiast over de sturingsfilosofie van het college. Aanjagen, stimuleren, zekerheden bieden: vindt het nuchter maar gedreven.
- Vindt participatie in wind aan de kust logischer dan wind in de stad.
- Warmtedistributie: niet enthousiast over langetermijnwaarde.
- Ziet stimulering kenniseconomie onvoldoende terug in het plan.
- Wil als gemeente groen gas gebruiken, dat binnen de eigen gemeentegrenzen is opgewekt, vraagt wat het college hiervan vindt.
- Is gecharmeerd van de ideeën van de inspreker, nodigt het college uit hierop in te gaan.
- Wil toezegging van de wethouder dat het economische beleid gezwaluwstaart wordt door duurzaam beleid.

Dhr. Möhlmann (GroenLinks):

- Heeft lang gewacht op dit ambitieuze plan dat zeer aansluit bij het uitgangspunt van GroenLinks.
- Zon: een hoge ambitie, gemeente moet een voorbeeldfunctie vervullen; mist een uitwerking van de plaatsing van zonnepanelen in parken; vraagt of proefprojecten overwogen zijn; vindt huisgebonden zonnestroom via de ozb een goed voorstel; vindt dat het de consument gemakkelijk gemaakt moet worden.
- Wind: mist iets over de weerstand van de provincie over windmolens in het landschap; vraagt wat het college aan die weerstand denkt te doen.
- Warmte: vindt het jammer dat hier niets mee gedaan wordt in Meerstad; denkt dat dit door de markt moet worden opgepakt; voorziet dat dit grote investeringen vergt; goed dat de gemeente hier de regie neemt.
- Energiebesparing: stelt voor de ozb te linken aan energielabel; hoe ziet het college dit voor zich met betrekking tot bedrijven? Stelt voor hiertoe de langgekoesterde wens tot een klimaattop te vervullen.
- Financiering: vraagt of er voldoende kapitaal in de markt is; vraagt hoe dit terugverdiend kan worden.
- Noemt het aantrekkelijk dat het plan op eigen grond uitgevoerd kan worden: het moet aantrekkelijk blijven voor bewoners.
- Mist iets over duurzame mobiliteit; vindt dat de gemeente hierin een voorbeeldfunctie heeft.
- Sluit zich aan bij VVD en ChristenUnie.
- Sluit aan bij PvdA wat betreft groen gas.
- Vraagt hoe de gemeente wat dit betreft omgaat met woningcorporaties.
- Wijst op eigen plan 'green building-bonus' om energiebesparing zichtbaar te maken.
- Vraagt of ervaringen gedeeld worden in noordelijke provincie.

Dhr. Dijk (SP):

- Kan zich vinden in het plan en de vier sporen, maar mist groen gas.
- Vindt het jammer maar wel realistisch dat de ambitie van 2025 bijgesteld is.
- Ziet dat de gemeente een stimulerende rol kan spelen in het gebruik en de ontwikkeling van groen gas.

Dhr. Wonink (D66):

- Ziet Groningen als eerste duurzame stad van Nederland wel zitten.
- Vindt het plan een stap in de goede richting.
- Vindt zich in de ideeën van de inspreker.
- Sluit aan bij vorige sprekers wat betreft groen gas.
- Waarschuwt voor overlast bij eventuele bouw voor warmteopslag.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Sluit aan bij Student en Stad en PvdA.

verslag B&V 9 februari gewijzigd

- Wind: vraagt waarom geen samenwerking met provincie wordt gezocht.
- Vindt dat er te weinig aandacht is voor ondernemerschap en missen net als de PvdA de economische component.
- Noemt de milieu-investeringsaftrek als voorbeeld en vraagt of de mogelijkheden met betrekking tot de bestaande stimuleringsmaatregelen voor investeerders via directe subsidies onderzocht zijn.
- Wil ozb juist loskoppelen om indirecte verhoging van de ozb te voorkomen.
- Vreest dat de vier sporen innovaties zullen beperken. Denkt naast de vier sporen aan groen gas, helium. Wil de formulering in het plan open houden om ruimte voor innovatie te laten.

Dhr. Kelder (PvdD):

- Sluit aan bij de spreker, PvdA en GroenLinks.
- Ziet iets in biogas maar waarschuwt voor gas dat van de bio-industrie afkomt (deze veroorzaakt immers broeikasgassen), sluit liever aan op het rioolsysteem of de suikerfabriek.
- Is voor windenergie maar wijst op overlast/gevaren van windmolens voor vogels (aanvliegroutes) en dolfijnen. Benadrukt een ecooloog in te schakelen.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Wil op alle vier de sporen inzetten.
- Wijst op provinciaal omgevingsplan; ziet dat de gemeente wel wil, maar vraagt zich af of het wel mogelijk is, wijst op de noodzaak van medewerking van andere partijen.
- Vraagt of de gemeente gedacht heeft aan een aandeel in het windpark voor de Noord-Hollandse kust.
- Kan zich vinden in het plan en de vier sporen, maar mist groen gas.
- Ziet wat in biogas, de aardgasinfrastructuur ligt er al, en de Suiker Unie.
- Vraagt een verklaring voor de acht ton aan personeelskosten voor acht fte.

Dhr. Seton (CDA):

- Vraagt de heer Möhlmann naar de dekking van de ozb.
- Vraagt waarom de termijn verschoven is naar 2035 (en waarschijnlijk zelfs nog later).
- Stelt dat het lijkt of de biogastabel voorkeuren uitdrukt. Vraagt of er inderdaad voorkeuren zijn. Vindt het jammer dat biogas op een zijspoor raakt.
- Vindt acht ton voor acht fte veel.

Wethouder Dekker:

- Stelt dat de doelstelling 2025 niet gehaald wordt omdat de focus ligt op de vier sporen en omdat het college realistisch wil zijn: er is te weinig geld.
- Stelt dat zowel de politiek als het bedrijfsleven zich inmiddels op duurzaamheid richten, groen gas is dus wel degelijk belangrijk, maar heeft de overheid niet nodig als facilitator of stimulator.
- Vindt dat niet alles op papier gezet hoeft te worden, daarom staat groen gas niet in het plan: het redt zichzelf wel.
- Vindt dat ook de economische reductie (naast CO2-reductie) geen extra aandacht nodig heeft: dit wordt al gedaan bij duurzame mobiliteit.
- Stelt dat de gemeente een voorhoederol kan spelen in de vier sporen. Benadrukt dat het plan nooit de suggestie heeft willen wekken dat *alleen* de vier sporen van belang zijn.
- Zal de vier sporen verder uitwerken.
- Heeft in eerste instantie grotere partijen gezocht om zekerheid te hebben over de effecten, sluit (grotere) bewonerscorporaties niet uit.
- Vindt biogas uit de regio een goede zaak. Waarschuwt voor extra CO2-uitstoot (vervoer) als biogas van buiten de regio gehaald wordt.
- Zegt toe extra schriftelijke informatie te geven over de fte's. Verklaart dat de gemeente de expertise niet in huis heeft.
- Zegt toe de vragen van de heer Möhlmann schriftelijk te beantwoorden.

Als discussiestuk naar raad.

verslag B&V 9 februari gewijzigd

B

verslag B&V 9 februari gewijzigd

B.2. Collegebrief d.d. 7 januari 2011: Evaluatiegesprekken bewoners Kop van Oost

Inspreker dhr. Van de Cruijjs:

- Vindt dat Heymans en de gemeente beide nalatig zijn en naar elkaar blijven wijzen, terwijl de bewoners klem zitten in deze patstelling.
- Stelt dat Heymans een commercieel bedrijf is dat voor de winst gaat; de gemeente had dit kunnen voorkomen.
- Stelt dat de gemeente geen afspraken met Heymans heeft gemaakt, waardoor er nu problemen zijn ontstaan die voorkomen hadden kunnen worden; daarnaast is de informatievoorziening van de gemeente inadequaat.
- Ziet nog ruimte voor een acceptabele tussenoplossing.

Inspreker dhr. Niemeijer:

- Stelt dat hij als bewoner van Kop van Oost een betaalbare ruimte zocht en nu blijkt vast te zitten in onbetaalbare parkeerproblemen.
- Hoopt dat de gemeente hiernaar wil kijken.

Inspreker dhr. Langbroek:

- Stelt dat niet alle bewoners hun recht op een parkeervergunning zwart op wit hadden staan daar dit telefonisch doorgegeven werd.
- Ziet best mogelijkheden en vindt dat de gemeente niet meedenkt.
- Voelt zich niet serieus genomen door wethouder Dekker in zijn persoonlijke gesprek met haar.

Inspreker dhr. Luten:

- Voelt zich niet serieus genomen door wethouder Dekker in zijn persoonlijke gesprek met haar.
- Voelde dat het gesprek louter een formaliteit was; de beslissing was al genomen.
- Werde door wethouder Dekker verwezen naar de ombudsman.

Inspreker dhr. Van der Tuin:

- Werde betiteld als 'schrijnend geval': hij heeft e-mails gehad die de parkeervergunning bevestigden.
- Stelde dat hij binnen twee weken bericht zou krijgen, niets meer hoorde en meerdere malen het initiatief heeft genomen.
- Werde door wethouder Dekker verwezen naar de ombudsvrouw.
- Wijst op de schijn van partijdigheid die de gemeente opwekt.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Ziet teleurgestelde burgers en is benieuwd naar de reactie van de wethouder.
- Vindt dat de gemeente: geen schuld op zich neemt; de projectontwikkelaar en de makelaar de schuld geeft; geen goede informatie geeft; zelfs verkeerd heeft geïnformeerd.
- VVD was voor het houden van individuele gesprekken maar is ontevreden met de uitkomst. Heeft de wethouder hierover niet mogen spreken.
- Stelt dat de wethouder de gang naar de ombudsvrouw op eigen houtje heeft besloten; is tegen dit depolitiseren van het probleem.
- Wenst een oplossing voor de bewoners van de kleinere appartementen van Kop van Oost; het gaat om dertien personen; vraagt wat de kosten zijn voor deze dertien.
- Verduidelijkt dat de site melding maakt van twee eisen voor het verkrijgen van een parkeervergunning. Vindt dat als bewoners zien dat ze aan deze eisen voldoen, ze mogen vertrouwen op het verkrijgen van een vergunning.
- Meldt dat in het raadsvoorstel destijds duidelijk stond dat er problemen zouden kunnen ontstaan bij de kleinere appartementen. Meerdere partijen hebben toen gezegd dat de wethouder hier ruimhartig mee om moest gaan. Vraagt waarom dat niet gebeurd is en waarom de wethouder nu naar de instemming van de raad wijst.
- Stond ten tijde van de mededeling van de wethouder over een eventuele gang naar de ombudsvrouw al niet achter dit idee. Destijds was discussie onmogelijk.

Dhr. Copinga (Stadspartij):

- Ondersteunt VVD: los het probleem van de gedupeerden op.

Dhr. Luhoff (D66):

verslag B&V 9 februari gewijzigd

- Wijst op het ontbreken van duidelijke criteria voor de hardheidsclausules waar de commissie eerder op gewezen heeft. De wethouder wilde hier toen vanuit juridische overwegingen niet aan. Nu blijkt dat door het ontbreken van die criteria de hardheidsclausule niet kan worden toegepast.
- Vindt de informatievoorziening belabberd. Burgers moeten kunnen vertrouwen op informatie van de site.
- Vindt de gang naar de ombudsman een goed idee: wijst op het belang van zorgvuldigheid.
- Wil wel eens in breder verband kijken naar het parkeerbeleid.
- Stelt dat zijn fractie zonder de toezegging van ruimhartigheid misschien wel niet zou hebben ingestemd met het voorstel destijds.
- Wijst op een aantal punten die meegenomen moeten worden in de opdracht aan de ombudsman.

Dhr. De Rooij (PvdA):

- Vindt de beleving van een gesprek subjectief; stelt dat de wethouder de gesprekken vast anders ervaren heeft dan de insprekers. Vindt het wel vreemd dat de gesprekken helemaal niets hebben opgeleverd voor de bewoners.
- Vraagt of er een tijdelijke oplossing te bedenken is: bij het complex is het niet zo druk.
- Noemt de gang naar de ombudsman ongebruikelijk.
- Vindt het juist de bedoeling het proces te depolitiseren.
- Vindt dat in een geval van verwarring ruimhartigheid en coulance op zijn plaats zijn; vindt het vreemd dat niemand in aanmerking is gekomen voor de hardheidsclausule; vreest dat juristen niet zo goed zijn in ruimhartigheid.
- Vraagt de wethouder met een aantal mensen uit de commissie het probleem en de opdracht aan de ombudsman op papier te zetten. Ziet hier wel degelijk een eigen rol voor de commissie.
- Wenst verder te praten tijdens een raadsvergadering over een (tijdelijke) oplossing en over de criteria voor de ombudsman.

Dhr. Dijk (SP):

- Ziet dat de bewoners door gebrekkige informatie op het verkeerde been zijn gezet.
- Dacht dat de wethouder het probleem zou individualiseren.
- Vindt het vreemd dat er geen oplossing is gevonden en vraagt wat de alternatieven zijn.

Dhr. Seton (CDA):

- Had voorheen al geen fiducia in het plan; vindt de hele gang van zaken niet helder en niet positief; wil een oplossing.
- Waarschuwt voor juridische haken en ogen aan de gang naar de ombudsvrouw (bemiddeling of bindend advies, juridisch juist of behoorlijk bestuur).
- Vindt dat controle op (on)behoorlijkheid past bij een ombudsinstituut, vraagt de wethouder dit mee te nemen.
- Stelt voor als commissie met een aantal leden een stuk op te stellen dat de wethouder mee kan nemen in haar opdracht aan de ombudsman.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Ziet geen goede alternatieven en signaleert dat sommige bewoners al geïnvesteerd hebben in een parkeerplaats.
- Ziet aan de andere kant dat er verwarrende informatie is verstrekt; dat zelfs de schrijnende gevallen niet in aanmerking zijn gekomen voor de hardheidsclausule.
- Noemt het een gemiste kans dat de intentie van de motie om in de toekomst informatie helder te formuleren niet is uitgevoerd.

Dhr. Van Rooij (Student en Stad):

- Sluit aan bij CDA, ChristenUnie, D66: verwarring is ontstaan bij de burger.
- Ziet dit niet per se als reden de hardheidsclausule toe te passen. Vindt dat de gemeente wel de hand in eigen boezem mag steken.

Wethouder Dekker:

- Stelt dat de raad destijds heeft ingestemd met het voorstel.

verslag B&V 9 februari gewijzigd

- Vindt dat het college de hardheidsclausule serieus en niet plichtmatig heeft opgepakt.
- Stelt dat niemand een parkeervergunning uit de gesprekken heeft gekregen omdat de argumenten niet anders waren dan die welke de raad destijds ook onvoldoende vond.
- Stelt dat destijds besloten is tot betaald parkeren omdat er voldoende parkeerruimte op eigen terrein zou zijn.
- Stelt dat er altijd individuele uitzonderingen mogelijk zijn, in schrijnende gevallen, niet vanwege een laag inkomen, wel omdat bijvoorbeeld informatie is verstrekt per mail of telefoon waarop vertrouwd mocht worden.
- Verduidelijkt dat ze in geen enkel gesprek iets heeft toegezegd; wel heeft ze geluisterd en begrip getoond.
- Vindt een externe partij als de ombudsman de juiste om te zien of de gemeente behoorlijk heeft gehandeld, niet om te depolitiseren maar om naar het dossier te kijken. Begrijpt niet dat dit als een verrassing komt omdat ze deze overweging al eerder heeft kenbaar gemaakt. Zegt toe de frase 'controle op (on)behoorlijkheid' mee te nemen in de opdracht voor de ombudsman.
- Is voor ruimhartigheid: werkt juridisch juist precedentwerking tegen. In deze gevallen is onvoldoende aangetoond dat de bewoners op een vergunning mochten vertrouwen. Aanvragen is een ding, krijgen is een ander.
- Roept op suggesties te doen voor alternatieven of tijdelijke oplossingen. (Wil dit niet meenemen naar de ombudsvrouw: te verwarrend.)
- Stelt dat het ombudsinstituut onafhankelijk is; dat het college een eigen afweging mag maken over een gang naar de ombudsman; dat de raad haar eigen positie alleen maar onduidelijk maakt door zich hierin te mengen; dat ze elementen die de commissie aandraagt best mee wil nemen in de opdracht.

*De voorzitter stelt in verband met de tijd voor punt B.4. en punt B.5. door te schuiven.
Akkoord.*

B.3. Collegebrief d.d. 16 december 2010: Afronding implementatie hondenbeleid

Inspreker mw. Pijtersen:

- Stelt voor poep in het straatbeeld altijd te verbieden: opruimen.
- Wijst erop dat losrennende honden in parken de sociale veiligheid bevorderen.
- Ziet dat het beleid streng is voor aanlijnen en soepel voor poep. Roept op dit juist om te keren, afvalbakken te faciliteren en loslopen toe te staan.

Inspreker dhr. Stokman (Vrije honden Groningen):

- Benadrukt dat het draagvlak onder hondenbezitters om poep op te ruimen alleen maar minder wordt als er geen enkel goed losloopegebied is.
- Waarschuwt dat het draagvlak helemaal verdwijnt als handhavers zich straks op loslopende honden richten.
- Stelt als Groningse maat voor de prioriteit aan poep te geven en niet aan loslopen, tenzij de overlast duidelijk is.
- Pleit voor vuilnisbakken en losloopegebieden.

Inspreker mw. Van Heerikhuizen:

- Legt uit dat honden willen snuffelen en dat het continu aan de lijn lopen juist conflicten geeft.
- Spreekt de behoefte uit aan grote aaneengesloten losloopegebieden.
- Stelt dat het verplicht opruimen van poep geen enkel probleem is voor de hondenbezitter.
- Stelt voor hondenbezitters te raadplegen bij het zoeken naar de juiste uitloopegebieden.
- Stelt voor profijt te trekken van de ervaringen in gemeenten als Den Haag.

Inspreker dhr. Willems:

- Benadrukt de positieve kanten van vrijlopende honden. Heeft zijn hond alleen positief benaderd/opgevoed en daarmee fout gedrag nooit aangeleerd. Zijn hond loopt altijd los; 90% van zijn sociale contacten doet hij op uit deze loslopende hond; de hond geeft ouderen en kinderen aandacht en plezier.

verslag B&V 9 februari gewijzigd

- Stelt een vrijloopbewijs op de chip van de hond en in zijn paspoort voor als bewijs van goed gedrag na het halen van een examen.

Dhr. Kelder (PvdD):

- Schaart zich achter de insprekers.
- Constateert dat zijn e-mail niet is aangekomen bij de commissieleden.
- Constateert dat er weinig gebeurd is met de input van de Stadgers in de wijkgerichte aanpak. Noemt dit slecht voor het vertrouwen in burgerparticipatie. Is blij dat de gemeente toch opnieuw kijkt.
- Vindt het jammer dat de nadruk nu ligt op loslopende honden terwijl de intentie was iets te doen aan de poep.
- Acht het draagvlak voor de algemene aanlijnplicht te zwak. Vindt dat een eigenaar eigen verantwoordelijkheid moet krijgen.
- Stelt voor dat honden in principe los mogen lopen behalve langs drukke wegen en in ecologisch beschermde gebieden.
- Doet een algemene poeppruimoproep.
- Is niet voor bepopte uitrengieden en hondenpoepbakken met aansluiting op riool.
- Laat een heel goedkoop en biologisch afbreekbaar zakje uit Praag zien; stelt voor dit te faciliteren uit de hondenbelasting.
- Wil de mogelijkheid nogmaals te reageren voor nieuw beleid van kracht wordt.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Stelt dat inwoners die last hebben van de hondensoep vragen om een oplossing.
- Stelt dat het college in keurig overleg met de gemeente beleid heeft gemaakt.
- Is voor het uitbreiden van afvalbakken waar nodig.
- Is niet voor loslopen.
- Stelt voor de antwoorden van de wethouder in de B+V-vergadering van april te horen.

Dhr. Dijk (SP):

- Sluit aan bij mevrouw Jongman.
- Is blij dat hondeneigenaren geen probleem zien in het opruimen van alle poep. Stelt daarom voor een algemene opruimplicht in te voeren.
- Stelt dat er mensen zijn die loslopende honden tussen spelende kinderen niet zien zitten; vindt uitrengplekken een goede oplossing.
- Vraagt het college naar de mogelijkheid van loslooproutes in plaats van veldjes.

Dhr. Van Rooij (Student en Stad):

- Ondersteunt de opruimplicht.
- Vraagt of aanlijnen effectief is tegen poeppoverlast. Wil geen aanlijnplicht doorvoeren over de rug van hondensoep. Is oneigenlijk.

Dhr. Moes (PvdA):

- Stelt dat het gaat om de implementatie van het hondenbeleid. De aanlijnplicht bestond al, dus staat niet ter discussie dat ook de aanlijnplicht ter sprake mag komen.
- Pleit voor seizoensgebonden hondenuitloop/-rengieden. Vindt dat de opruimplicht ook in uitrengieden moet gelden.
- Vindt dat hondenbezitters wel zelf voor een zakje kunnen zorgen, maar wil wel vuilnisbakken faciliteren rondom de uitrengieden.
- Merkt onduidelijkheid over de middenbermen, bijvoorbeeld Nassaulaan (wel) en Prinsesseweg/Zonnelaan (niet). Mag daar nu gepoep worden of niet?
- Verwijst naar de kaart met uitloop/-rengieden en stelt dat honden sowieso niet op speelweides horen, ook niet aangelijnd. Wil geen uitrengieden realiseren naast speelweides.
- Verzoekt om een handhavingsplan.
- Vindt 26 ecologische gebieden wel wat veel als afwijzingsgrond uitrengieden. Verzoekt om toelichting.
- Had ook graag de opvattingen van een representatieve groep van 180.000 niet-hondenbezitters vernomen.

verslag B&V 9 februari gewijzigd

- Had het goed gevonden vanuit het dierenwelzijnperspectief iets te lezen over de aanlijnplicht.
- Wil schriftelijk geïnformeerd worden over de expliciete vragen die nog zijn blijven liggen.
- Hecht er nog aan dit onderwerp terug te laten komen in de commissie.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Is voor een algehele opruimplicht.
- Wil de uitloopgebieden vergroten.; vindt seizoensgebonden uitloopgebieden interessant.
- Vreest dat de hond dient als melkkoe voor de gemeente. Vindt dat de hondenbelasting aan de hondenbezitter toe mag komen in plaats van te verdwijnen in de algemene middelen. Is niet voor een kostprijnsprincipe.

Dhr. Möhlmann (GroenLinks):

- Stelt dat in sommige wijken uitreengebieden onmogelijk zijn.
- Waarschuwt voor het in het riool gooien van de poepzakjes.
- Ziet eind mei graag een nieuw voorstel.

Dhr. Seton (CDA):

- Is blij als eenieder zijn eigen troep opruimt.
- Vindt de bestaande bakken erg smerig.
- Stelt dat aanlijnen een bestaande regel is en vraagt of hierop algemeen gehandhaafd wordt of alleen bij overlast.

Dhr. Blom (VVD):

- Sluit aan bij de Groningse maat van de heer Stokman.
- Ziet mogelijkheden voor meer uitreengebieden: het stuk over de geluidswal in Zuid.

Dhr. Wonink (D66):

- Complimenten: goede informatievoorziening van gemeente, goede inspraakvoorzieningen.
- Hoort ook vanavond goede suggesties.

Wethouder Visscher:

- Brengt de geschiedenis in herinnering en stelt dat het nieuwe hondenbeleid in een afrondende fase zit: de zones worden aangewezen.
- Uitgangspunt beleid: zowel honden als hondenbezitters en anderen (niet-hondenbezitters, andere dieren, planten) moeten zich prettig kunnen voelen in de stad.
- Na zorgvuldig overleg is in 2009 besloten tot de realistische regels: 'hond aan de lijn tenzij' en 'poep opruimen tenzij'.
- Na en met de inbreng van wijkinloopmarkten in de zomer van 2010 (1.100 reacties) is het voorstel aangepast in december 2010 en voorgelegd (600 reacties).
- Raadt aan niet te tornen aan het aanlijngedebod: dit is juist ingesteld om de balans van belangen te waarborgen.
- Zegt toe op zoek te gaan naar nieuwe (eventueel seizoensgebonden) uitgebreide uitreengebieden, bijvoorbeeld in het stadspark.
- Zoekt balans in investering afvalbakken en -leging hiervan en bezuinigingen. Dit zal niet heel erg uitgebreid kunnen worden, wel neemt de wethouder dit mee in het onderzoek naar uitreengebieden in het stadspark.
- Vermoedt dat niet iedereen zoals de sprekers de poep vanzelfsprekend opruimt.
- Ziet niets in een paspoort of uitzonderingspositie voor goede hondenbezitters: acht dit niet zichtbaar voor burgers en oncontroleerbaar (duur).
- Neemt de suggesties mee (uitreengebieden, afvalbakken, seizoensgebonden).
- Stelt dat het beleid op 1 mei van kracht wordt en dat met het informeren van de Stadgers de informatie ook naar de commissie komt.
- Stelt dat er dus geen nieuw voorstel komt maar dat ze wel een aantal expliciete vragen schriftelijk zal beantwoorden.
- Zegt dat het beleid al staat en dat een motie in deze laatste fase voor uitvoering vreemd is.

verslag B&V 9 februari gewijzigd

De agendapunt B.4 en B.5 resp. Collegebrief d.d. 2 december 2010: Evaluatie ecologisch beheer 2010 en planning ecologisch beheer 2011 en Collegebrief d.d. 16 december 2010: Stand van zaken Semmelweisstraat worden in verband met tijdgebrek doorgeschoven naar de volgende vergadering

C.1. Ingekomen stukken

Geen.

C.2. Vaststelling verslagen raadscommissie Beheer en Verkeer van 19 januari 2011

Raadsleden signaleren fouten in (plaats)namen en wensen een meer gedetailleerde verslaglegging. De griffie neemt dit op.

Dhr. Spakman (PvdA):

- Op initiatief van de PvdA stemt de commissie in met werkbezoeken in het kader van groen gas

De voorzitter sluit de vergadering om 23.15 uur.

Raadsvoorstel - gr11.2509188

Bestuursdienst



RAADSVOORSTEL:

2010-2011

Ons kenmerk: RO 11.2502395

Registratienummer : GR 10.

Ingekomen op :

Onderwerp: Herinrichting Paterswoldseweg noordelijk deel

Groningen, **14 JAN 2011**

Aan de raad,

Inleiding.

Het noordelijk deel van de Paterswoldseweg wordt in het zuiden begrensd door de spoorlijn Groningen-Leeuwarden en in het noorden door de Eeldersingel. Van oudsher is de Paterswoldseweg een belangrijke verkeersroute voor het zuiden van de stad. Deze functie is door de ontwikkeling van de Westerhaven alleen maar toegenomen. In het betreffende gebied zijn veel detailhandel- en horecabedrijven gevestigd, die te zamen een cluster vormen met als verzorgingsgebied de omliggende wijken (Zeehelden-, Badstratenbuurt, maar ook de Grunobuurt en Laanhuizen.) Deze winkelvoorziening vormt een belangrijk aspect voor de leefbaarheid van voornoemde wijken.

Verder maakt al lang een tabaksfabriek met bijbehorende kantoren deel uit van dit gebied. En op de hoek Paterswoldseweg/Eendrachtskade bevindt zich een groot kantorencomplex (de Zwarte Doos). Het wonen speelt zich voornamelijk af boven winkels en bedrijven. Het gebied, met al deze functies, wordt zeer intensief gebruikt en is aan een opknapbeurt toe. Dit wordt ook sterk bepleit door de betreffende bewonersorganisaties en de daar gevestigde ondernemers.

In de Stadsdeelvisie van mei 2001 is al gepleit voor het laten verrichten van een onderzoek naar de ontwikkelingsmogelijkheden van dit winkelgebied. Verder is het betreffende winkelgebied opgenomen in het stedelijke programma voor winkelcentra. Het handhaven en verbeteren van de kwaliteit van de openbare ruimte in de stad is ook een belangrijke doelstelling van de gemeente. Dit is onder andere neergelegd in het Beheerplan Openbare Ruimte Groningen (Borg), maar ook in de nota Detailhandel en Leisure in de stad Groningen, dat meer specifiek gericht is op het bij de tijd houden van het huidige winkel- en verblijfsklimaat. Tenslotte wordt dit deel van de Paterswoldseweg genoemd in het bomenstructuurplan. Uitvoering ervan biedt de mogelijkheid de kwaliteit van de Paterswoldseweg aanzienlijk te verbeteren.

Het plan.

Kern van de aanpak is dat door de uitvoering van de maatregelen uit het bomenstructuurplan in combinatie met daaraan gerelateerde kleine aanpassingen en onderhoud aan de openbare ruimte de kwaliteit van het gebied sterk wordt verbeterd.

Groenparagraaf.

In het bomenstructuurplan staat de Paterswoldseweg aangegeven als hoofdstructuur. In voornoemd plan wordt geconcludeerd dat vanwege de huidige kwaliteit het beeld niet voldoet aan een constante bomen hoofdstructuur. Dit leidt tot de volgende aanbeveling:

- aanbrengen bomenstructuur volgens het bomenstructuurplan (*Quercus cerris*);
- één boom met slechte conditie kappen;
- bij de bestaande bomen groeiplaatsverbetering aanbrengen;
- voor te planten bomen een doorgaande plantsleuf maken.

Uit de aanbeveling komt het volgende voorstel naar voren:

- het kappen van één kapvergunningplichtige boom;
- het kappen van twee niet kapvergunningplichtige bomen;
- de herplant van 30 stuks bomen (*Quercus cerris*).

Beheerparagraaf.

Naast bovengenoemde maatregelen uit het bomenstructuurplan wordt een aantal kleine aanpassingen voorgesteld, waarbij gedacht kan worden aan het rechte trekken van een deel van het fietspad aan de westzijde van de weg, het inkorten van een bushalte waarbij granietkeien worden vervangen door asfalt, het realiseren van kliko verzamelplaatsen, het inrichten als parkeerstrook van een uitvoegstrook en los- en laadstrook, het realiseren van nieuwe fietsstallingen en het verbreden van een bestaande parkeerstrook. Verder worden slechte stukken trottoir en inritten herstraat en worden de granietkeien-stroken herlegd.

Fietsparagraaf.

De Paterswoldseweg is een gebiedsontsluitingsweg in de categorie 50 km. De weg heeft een belangrijke verkeersfunctie voor het stedelijke wegennet. De Paterswoldseweg heeft vrijliggende fietspaden. In het kader van de aanpak van de weg wordt aan de westzijde ervan een deel van het fietspad rechtgetrokken. Aan de oostzijde van de weg wordt een aantal fietsstallingsmogelijkheden toegevoegd, vooral ook bij de daar gevestigde horecaondernemingen. In de keienstrook voor de supermarkt wordt het fietsparkeren vervangen door autoparkeren. Op het trottoir daar is voldoende mogelijkheid voor fietsparkeren aanwezig.

Bewonersparticipatie.

In een vroegtijdig stadium is regulier vooroverleg gepleegd met vertegenwoordigers van de bewonersorganisatie uit de aanliggende wijken (Zeehelden- en Badstratenbuurt) en met vertegenwoordigers van de ondernemers, waarbij suggesties zijn gedaan voor het plan. Deze hadden vooral betrekking op het fietsparkeren (meer fietsklemmen) bij de cluster van horecaondernemingen aan de Paterswoldseweg. Ook werd verzocht om een parkeerplaats op te heffen ten noorden van het kruispunt Witte de Withstraat/- Paterswoldseweg waardoor de zichtbaarheid van het fietspad voor afslaand verkeer wordt vergroot. Aan deze verzoeken kunnen wij voldoen. Verder is het plan gedurende vijf weken ter inzage gelegd bij het Gemeentelijk Informatie Centrum (van 9 oktober tot en met 13 november 2009). Hierop is schriftelijk gereageerd door het bestuur van de buurtvereniging Badstratenbuurt. Voornoemd bestuur vraagt om het opheffen van een parkeerplaats aan de noordzijde van de kruising Niemeyerstraat/Paterswoldseweg, vooral om de situatie voor fietsers bij afslaand gemotoriseerd verkeer veiliger te maken.

Raadsvoorstel - gr11.2509188

3

Verder verzoekt het bestuur van de Badstratenbuurt om het recht van oversteken mogelijk te maken naar het tegenoverliggende fietspad (vice versa) vanuit de Van Speykstraat, de Witte de Withstraat en de Eelderstraat. Ook deze verzoeken kunnen in het werk worden gerealiseerd.

Financiën.

De kosten voor de aanpak van het noordelijke deel van de Paterswoldseweg worden door ons geraamd op € 443.000,-- (exclusief BTW). De met dit plan samenhangende kosten van de omzetbelasting zijn berekend op € 58.000,--.

De kosten worden gedekt uit de onderstaande dekkingsbronnen:

Dekking:	€
ISV-III 2011 woon- en winkelklimaat	159.000,--
Bijdrage incidenteel nieuw beleid 2002, winkelcentra (3LM2006)	37.000,--
ISV-1, Stadsdeel zuid (3LG0802)	127.000,--
Stadsbeheer bomenstructuurplan	70.000,--
Stadsdeelbudget zuid vernieuwend beheer (3LG2810)	50.000,--
Totaal	443.000,--

Begrotingswijziging 2011							
Betrokken dienst(en)	RO/EZ						
Naam voorstel	Herinrichting Paterswoldseweg Noordelijk deel						
Incidenteel / Structureel	Incidenteel						
Soort wijziging	Exploitatie						
Dpmr.	Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Toevoeging reserve	Onttrekking reserve	Saldo
8.5	Wonen - overig	197.000	197.000	-	-	-	-
	Totaal begrotingswijziging	197.000	197.000	-	-	-	-

Het betreft een overheveling van de budgetten naar het juiste deelprogramma.

De overige budgetten staan al op het juiste deelprogramma.

Besluit.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. de herinrichtingsplannen voor de Paterswoldseweg noordelijk deel vast te stellen;
- II. de exploitatiebegroting behorende bij de herinrichting van de Paterswoldseweg noordelijk deel vast te stellen;

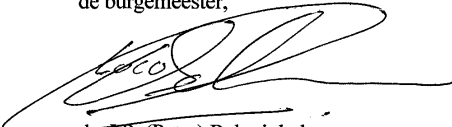
Raadsvoorstel - gr11.2509188

4

- III. een taakstellend uitvoeringsbudget ter beschikking te stellen van € 443.000,-- exclusief BCF egalisereserve, met als dekking de aangegeven middelen in de financiële paragraaf;
- IV. de gemeentebegroting 2011 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

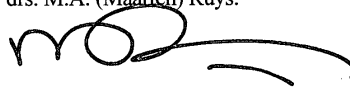
de burgemeester,



dr. J.P. (Peter) Rehwinkel.

de secretaris,

drs. M.A. (Maarten) Ruys.



Raadsvoorstel - gr11.2513645

Bestuursdienst



RAADSVOORSTEL:

2010-2011

Ons kenmerk: RO 10.2487563

Registratienummer : GR 10.

Ingekomen op :

Onderwerp: Aanpassing parkeerregelgeving als gevolg van vervallen Zaanstraat als P+R-locatie.

Groningen, **20 JAN 2011**

Aan de raad,

Inleiding

Met ingang van 1 januari 2011 vervalt de P+R-functie van het parkeerterrein Zaanstraat. Met de totstandkoming van het nieuwe P+R-terrein Hoogkerk, is de P+R-capaciteit van de Zaanstraat niet meer nodig. P+R-gebruikers die opstappen bij het terrein Zaanstraat, hebben ook de gelegenheid om gebruik te maken van de parkeerplaatsen gelegen ten noorden van de Parkweg onder het Emmaviaduct. Het betaald parkeerregime onder dit viaduct is hetzelfde als de tariefstelling op het terrein.

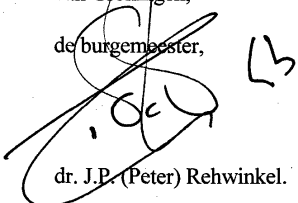
Door het vervallen van de P+R-functie van zowel het terrein als die van de parkeerplaatsen onder het viaduct, ligt het voor de hand om de parkeerplaatsen onder het viaduct bij het betaald parkeren gebied "de Rivierenbuurt" te betrekken. Hierbij dient het parkeertarief gelijk te worden gesteld als die van het betaald parkeren gebied als die van de Rivierenbuurt. Daarvoor dient de tarieventabel behorend bij de Verordening parkeerbelastingen gewijzigd te worden.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. de overgelegde verordening tot wijziging van de Verordening parkeerbelastingen vast te stellen en in werking te laten treden op de dag na die van de bekendmaking;
- II. dit besluit bekend te maken door plaatsing in het gemeenteblad en te publiceren in de Groninger Gezinsbode.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,


dr. J.P. (Peter) Rehwinkel.

de secretaris,


drs. M.A. (Maarten) Ruys.

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN DE GEMEENTE GRONINGEN

Gelet op de Parkeerverordening Gemeente Groningen 1998;

BESLUITEN:

de Nadere regels parkeren op belanghebbenden- en parkeerapparatuurplaatsen te wijzigen.

Artikel I

Artikel 4, de leden 1 tot en met 17, luiden na wijziging

Artikel 4 Oosterpoortbuurt, Hortusbuurt, Herewegbuurt, Rivierenbuurt, Zeehelden- en Badstratenbuurt, Schildersbuurt, Oosterparkbuurt, Grunobuurt en Laanhuizen, Korrewegbuurt, Binnenstad-oost, een deel van de Oranjebuurt, De Linie, de Papiermolen en de Kop van Oost.

1. Aan de houder van een voertuig die aantoonst dat hij in de Oosterpoortbuurt, Hortusbuurt, Herewegbuurt, Rivierenbuurt, Zeehelden- en Badstratenbuurt, Schildersbuurt, Oosterparkbuurt, Grunobuurt en Laanhuizen, Korrewegbuurt, Binnenstad-oost, een deel van de Oranjebuurt, De Linie de Papiermolen of Kop van Oost (uitsluitend Eemskanaal ZZ oneven nummers 5 tot en met 15) als bewoner staat ingeschreven wordt op schriftelijke aanvraag één vergunning verleend voor het desbetreffende gebied.
2. Degene die aantoonst dat hij een beroep of bedrijf uitoefent in één van voornoemde gebieden, met uitzondering van Kop van Oost (uitsluitend Eemskanaal ZZ oneven nummers 5 tot en met 15) wordt op schriftelijke aanvraag één vergunning verleend voor het desbetreffende gebied.
3. Aan degene die een onder lid 2 bedoeld beroep of bedrijf uitoefent worden op schriftelijke aanvraag extra vergunningen verleend onder de volgende voorwaarden:
 - a. de aanvrager dient binnen één jaar na datum verlening extra vergunningen over een door burgemeester en wethouders goedgekeurd vervoerplan te beschikken en
 - b. het aantal aan een bedrijf of beroepsuitoefenaar te verlenen vergunningen mag niet meer bedragen dan 1/5 van het aantal werknemers dat aantoonbaar in dienst is van de in dat gebied gelegen vestiging, minus het aantal parkeerplaatsen waarover het bedrijf feitelijk beschikt en het totaal aantal op grond van dit lid te verlenen vergunningen kan nimmer meer bedragen dan 120% van het totaal aantal parkeerplaatsen in het desbetreffende gebied.
4. Aan een bedrijf dat of de beroepsuitoefenaar die aantoonbaar minder dan 11 werknemers in dienst heeft, wordt vrijstelling verleend van het opstellen van een vervoersplan.
5. De bewoner die staat ingeschreven in één van voornoemde gebieden, wordt op aanvraag een bezoekerskaart verleend voor het desbetreffende gebied. Als bijkomende voorwaarden geldt:
 - a. dat een bezoekerspas nooit het recht geeft om te parkeren op een belanghebbendenplaats en
 - b. dat een maximum geldt van één bezoekerspas per voor bewoning bestemd adres;
 - c. dat een bezoekerspas het recht geeft op 16 uur parkeren per kalenderweek van zondag 00.00 uur tot de volgende zondag 00.00 uur;
 - d. in vervolg op artikel 5 lid c gelden de volgende uitzonderingen:
 - Binnenstad-Oost: bezoekerspas is 22 uur geldig per kalenderweek;
 - Oosterpoortbuurt: bezoekerspas is 22 uur geldig per kalenderweek;
 - Kop van Oost: bezoekerspas is 22 uur geldig per kalenderweek;
 - De Linie: bezoekerspas is 25 uur geldig per kalenderweek.
6. De vergunningen zijn niet geldig voor parkeren:
 - a. van maandag tot en met woensdag en vrijdag van 10.00 - 18.00 uur, donderdag van 10.00 -

Raadsvoorstel - gr11.2513645

- 21.00 uur en zaterdag van 10.00 tot 17.00 uur en gedurende nader aan te wijzen koopavonden tot 21.00 uur in de volgende straten:
Wipstraat, Pijpstraat, Brouwerstraat, Nieuwe Ebbingestraat, Guyotplein, Nieuweweg.
- b. het parkeerterrein aan de Zaanstraat/Spaarnestraat.
- c. Het gebied aan weerszijden van de straat in het deel van de Wilheminakade, dat loopt vanaf de hoek Prinsesseweg tot en met de garage-uitrit van het pand Wilhelminkade 21.
7. Een parkeervergunning ex artikel 3, lid 3 sub d wordt op aanvraag verstrekt aan:
- Huisartsen.
 - Verloskundigen.
 - Kraamverzorgers.
 - Medewerkers thuiszorg.
- De beroepsbeoefenaar dient praktiserend te zijn in de gemeente Groningen.
8. Een parkeervergunning ex artikel 3, lid 3 sub e wordt op aanvraag verstrekt aan:
- Storingsmonteurs.
- De beroepsbeoefenaar komt onder voorwaarden in aanmerking voor een vergunning. De aanvraag moet vergezeld gaan van een schriftelijke verklaring van het bedrijf waarvoor de beroepsbeoefenaar werkzaam is. Uit deze schriftelijke verklaring moet blijken dat de onderhavige vergunning noodzakelijk is voor een goede uitoefening van het beroep.
9. Een parkeervergunning ex artikel 3, lid 3 sub f wordt op aanvraag verstrekt aan:
- Huisartsen.
- De beroepsbeoefenaar komt onder voorwaarden in aanmerking voor een vergunning. De volgende voorwaarden worden gesteld:
- De arts dient praktiserend te zijn in de gemeente.
 - Bij een gezamenlijke praktijk (meerdere artsen voeren één praktijk) wordt slechts 1 voorziening aangebracht.
 - Indien er parkeermogelijkheden op eigen terrein zijn, dan worden op de openbare weg geen voorzieningen aangebracht.
 - Schippers.
De beroepsbeoefenaar komt onder voorwaarden in aanmerking voor een vergunning. De volgende voorwaarden worden gesteld:
- Aanvrager dient te beschikken over een postadres binnen de gemeente Groningen.
 - Aanvrager dient te beschikken over een meetbrief.
 - Aanvrager dient te zijn ingeschreven bij de Kamer van Koophandel.
- De vergunning is geldig voor het parkeren aan de Oosterhaven en in het gebied Kop van Oost.
10. Een parkeervergunning ex artikel 3, lid 3 sub g, ten behoeve van een particulier wordt op aanvraag verstrekt aan:
- Houder van een geldige gehandicaptenparkeerkaart (bestuurder).
De aanvrager komt onder voorwaarden in aanmerking voor een vergunning. De volgende voorwaarden worden gesteld:
- Een gehandicaptenparkeerplaats wordt niet toegekend alvorens een Geneeskundig onderzoek heeft plaatsgehad met betrekking tot de handicap van de aanvrager. Voornoemd geneeskundig onderzoek wordt verricht door de Gemeentelijke Gezondheidsdienst danwel - bij externe advisering - door een vanwege het gemeentelijk gezag aangewezen deskundige als bedoeld in artikel 7 van de Wet voorzieningen gehandicapten.
 - Indien aan de behoefte aan parkeergelegenheid van aanvrager op geen andere wijze dan door middel van een parkeerplaats aan de openbare weg kan worden voorzien en indien de betrokkene evenmin over een eigen parkeergelegenheid beschikt.
 - Binnen de afstand die de aanvrager vanaf zijn/haar woning zonder ernstige bezwaren te voet kan afleggen in de regel geen parkeerruimte beschikbaar is.
 - De aanvrager dient ingeschreven te zijn als inwoner van de gemeente Groningen.
Een parkeervergunning ex artikel 3, lid 3 sub g, ten behoeve van een bedrijf wordt op aanvraag aan de werkgever verstrekt indien:
 - De werkgever op geen enkele andere wijze kan voldoen aan het voorzien in parkeergelegenheid ten behoeve van de desbetreffende medewerker.
 - Desbetreffende werknemer een contract heeft voor minimaal 1 jaar bij het bedrijf welke de

Raadsvoorstel - gr11.2513645

-
- aanvraag heeft ingediend.
- Werknemer is in bezit van GPK bestuurder
- De plaats wordt voor 1 jaar toegekend. Na 1 jaar dient aanvraag opnieuw te worden ingediend door werkgever.
11. Een parkeervergunning ex artikel 3, lid 3 sub d en f wordt op aanvraag verstrekt aan:
 - Aanbieders van autodate.

De vergunning is geldig voor het parkeren in de gehele gemeente en op de hiertoe aangewezen autodateplaatsen.
 12. Een tijdelijke parkeervergunning ex artikel 3, lid 3 sub h wordt op aanvraag verstrekt aan:
 - Een bewoner woonachtig in vorengenoemde gebieden die ten tijde van de Vergunningverlening beschikt over een motorvoertuig krachtens een schriftelijk bedrijfsmatig aangegane huurovereenkomst.

De vergunning is geldig voor het parkeren op parkeerapparatuurplaatsen in de wijk waarin de aanvrager ingeschreven staat.

 - Een bewoner woonachtig in vorengenoemde gebieden ten behoeve van zijn bezoek.

De vergunning is geldig voor het parkeren op parkeerapparatuurplaatsen in de wijk waarin de aanvrager ingeschreven staat.
 13. Een dagparkeervergunning (ex artikel 3 lid 3, sub i van de Parkeerverordening) wordt op aanvraag verstrekt aan bedrijven die ten behoeve van werkzaamheden het voertuig in de directe nabijheid van het werk moeten parkeren, maar niet in aanmerking komen voor een ontheffing op het inrij- en parkeerverbod.
 14. Een dagparkeervergunning (ex artikel 3 lid 3, sub j van de Parkeerverordening) wordt op aanvraag verstrekt aan bedrijven die ten behoeve van werkzaamheden het voertuig in de directe nabijheid van het werk moeten parkeren.
 15. Een tijdelijke vergunning (ex artikel 3 lid 3 sub k van de parkeerverordening) wordt op aanvraag verstrekt aan bewoners van schilwijken die op eigen naam een auto huren bij een erkend autoverhuurbedrijf.
 16. Een tijdelijke vergunning (ex artikel 3 lid 3 sub l van de parkeerverordening) wordt op aanvraag verstrekt aan bewoners van de binnenstad die op eigen naam een auto huren bij een erkend autoverhuurbedrijf.
 17. De houder die is ingeschreven in Binnenstad-Oost en beschikt over een stallingabonnement voor een buurtstalling komt niet in aanmerking voor een parkeervergunning voor bewoners.

Artikel II

Dit besluit treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking.

Raadsvoorstel - gr11.2513645

LAC

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van
(bijlage raadsverslag nr.);

gelet op artikel 225 van de Gemeentewet;

BESLUIT:

vast te stellen de verordening tot wijziging van de Verordening parkeerbelastingen.

Artikel I

Artikel 10 van onderdeel I van de tarieventabel als bedoeld in artikel 5 van de Verordening parkeerbelastingen luidt na wijziging als volgt:

10. Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met zondag van 08.00 uur tot 22.00 uur op het parkeerterrein aan de Zaanstraat:
€ 2,40 voor de eerste vier uur, daarna voor het vijfde uur € 1,40. Bij een parkeerduur van zes uur of meer geldt een dagtarief van € 13,00

Artikel II

Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking, met dien verstande dat de bepalingen die op grond van deze verordening worden gewijzigd van kracht blijven voor de tijdvakken waarvoor zij hebben gegolden.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van

De griffier, De voorzitter,

L.A.M. Aarden. Dr. J.P. (Peter) Rehwinkel.

DUPLAGE

Groninger Gezinsbode – Verplichte mededelingen

ROEZ

Plaatsing:

Balkje: Bekendmaking

Aanpassing Nadere regels parkeren op belanghebbenden- en parkeerapparatuurplaatsen en de Verordening parkeerbelastingen

Het college van Burgemeester en Wethouders van Groningen maakt bekend:

dat hij in zijn vergadering *van datum, besluitnummer*, besloten heeft om de aanpassing van de Nadere regels parkeren op belanghebbenden- en parkeerapparatuurplaatsen, vast te stellen

De raad van de gemeente Groningen maakt bekend:

dat hij in zijn vergadering *van datum, besluitnummer*, de wijzigingsverordening van de Verordening parkeerbelastingen heeft vastgesteld.

Door deze besluiten vervalt de P&R functie van de parkeerplaats gelegen ten noorden van de Parkweg onder het Emmaviaduct, en kan met gebruik van een parkeervergunning hier geparkeerd worden. Het tarief is € 1,50 voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met woensdag, vrijdag en zaterdag van 09.00 uur – tot 18.00 uur (tot 21.00 uur op nader aan te wijzen koopavonden) en donderdag van 09.00 uur tot 21.00 uur..

De genoemde besluiten zijn bekendgemaakt door plaatsing in het Gemeenteblad met respectievelijk de nummers (Nadere regels parkeren op belanghebbenden- en parkeerapparatuurplaatsen) en (Verordening parkeerbelastingen).

Alle besluiten treden in werking op de dag na die van de bekendmaking.

Deze besluiten liggen vanaf vandaag voor iedereen ter inzage en zijn kosteloos verkrijgbaar bij het Gemeentelijk Informatie Centrum (GIC), Kreupelstraat 1 (De Prefectenhof) te Groningen: open maandag van 13.00-16.00 uur, dinsdag tot en met vrijdag van 9.00-16.00 uur, op donderdag ook van 18.00-20.00 uur.

Groningen 2011

Raadsvoorstel - gr11.2509710

Bestuursdienst



RAADSVOORSTEL:

2010-2011

Ons kenmerk: MD 11.2503204

Registratienummer : GR 10.

Ingekomen op :

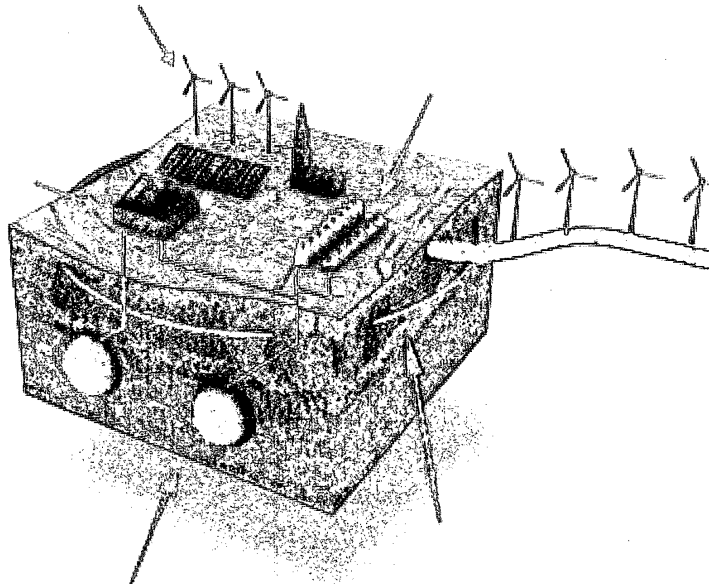
Onderwerp: Masterplan Groningen Energieneutraal

Groningen, **14 JAN 2011**

Aan de raad,

Masterplan Groningen Energieneutraal

Versie 6 januari 2011



SE.4.C

Lokale ambities harder nodig dan ooit...

Nu klimaatverandering nationaal minder hoog op de politieke agenda staat, is het belang van actief en slagvaardig klimaatbeleid door gemeenten alleen maar toegenomen. Groningen maakt zich hier al jaren hard voor. De gemeente is ervan doordrongen dat stappen op het gebied van energiebesparing en duurzame energie niet alleen voor het klimaat van belang zijn. Samenwerking met de eersteklas kennisinstellingen en ambitieuze woningcorporaties en bedrijven in Groningen biedt ook uitzicht op meer werk en versterking van de lokale kennis-economie.

Met vorenstaande op haar netvlies is de Gemeente Groningen in 2006 gestart met een breed programma voor duurzaamheid met de ambitie om in 2025 energieneutraal te zijn, dat wil zeggen alle gebruikte energie moet in dat jaar CO₂-neutraal geproduceerd zijn.

...maar huidige tempo is traag.

Sinds de start in 2006 zijn goede duurzame fundamenten gelegd. Maar het is ook duidelijk dat het huidige tempo van verduurzaming te laag is en er veel kansen blijven liggen. Waarom is dat zo?

De grootste bottlenecks zijn financiering en administratieve rompslomp. Hoewel interesse voor duurzame projecten bij private investeerders groot en groeiende is, is er door deze twee factoren vaak net te weinig zekerheid op rendement om de sprong te wagen. Zonder private financiering komen veel duurzame projecten echter niet van de grond. De overheid heeft niet de kunde en het geld om het alleen te doen en maakt landelijk bovendien een terugtrekkende beweging.

Tegelijkertijd neemt het draagvlak voor duurzaamheid in de samenleving en de vraag van consumenten naar duurzame diensten alleen maar toe. Wat daarbij helpt is dat duurzaamheid niet alleen meer met milieu wordt geassocieerd maar ook met innovatie en nieuwe en betere producten die kosten besparen. Ook op het gebied van duurzame energie is de honger groot, maar het moet wel makkelijk en betaalbaar zijn.

Rol gemeente: aanjagen en faciliteren.

Hoe kan de gemeente Groningen beter inhaken op vorenstaande ontwikkelingen? De gemeente is bij uitstek geschikt om een rol te spelen bij het over de streep te trekken van marktpartijen. Dit door voldoende zekerheden die de markt vraagt te bieden en zo een stroom aan private investeringen los te maken. Ook bij het onder de aandacht brengen van duurzame mogelijkheden bij haar burgers is de gemeente cruciaal.

De gemeente kan vorenstaande volbrengen door inzet aan een variëteit van instrumenten: innovatieve financierings- en organisatieconstructies, het pro-actief bij elkaar brengen van publieke en private partners, gerichte inzet van beleid en regelgeving, het effenen van paden naar vergunningen en marketing van duurzame producten en diensten naar inwoners van Groningen.

De gemeente moet tegelijkertijd zelf het goede voorbeeld geven door als organisatie naar klimaatneutraliteit te streven. Zo moet de gemeente als eerste haar eigen gebouwen grondig onder handen nemen. Ook daar kunnen innovatieve financieringsconstructies en centrale regie de verduurzaming versnellen.

Beleid is het meest effectief als de gemeente haar grenzen kent. De totale investeringen om Groningen substantieel te verduurzamen lopen in de miljarden. Zonder privaat geld zijn die investeringen niet op te brengen. De gemeente genereert de meeste impact in

Raadsvoorstel - gr11.2509710

3

een rol die de stroom private financiering aanjaagt en faciliteert. En zo ook mede de spelregels te bepalen van de publiekprivate samenwerkingen die hieruit voortkomen.

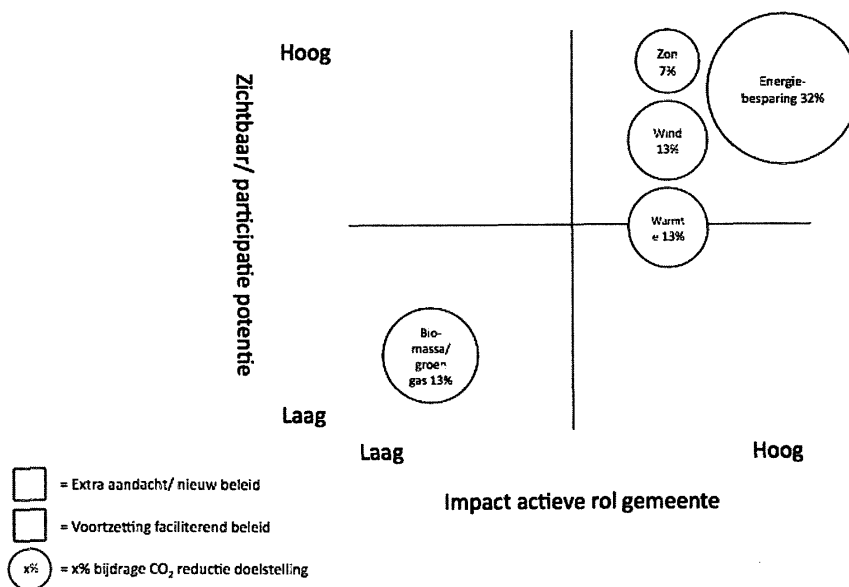
Bijstelling doelstelling Groningen.

Het is goed om de lat hoog te leggen. Dit laatste is het geval met de huidige doelstelling van Groningen. Energieneutraliteit in 2025 kan niet gehaald worden zonder onrealistisch hoge publieke investeringen. Het voorstel is dan ook om de doelstelling voor 2025 te halveren (50% CO₂-reductie) en in te zetten op energieneutraliteit van Groningen in 2035.

Strategie gemeente Groningen vanaf 2011.

Ook de bijgestelde doelstelling zal niet zonder slag of stoot worden gehaald. Versnelling ten opzichte van het huidige tempo van verduurzaming is onmisbaar. Die versnelling kan worden bereikt door meer focus aan te brengen en het beleid te concentreren op duurzame sporen waar de gemeente een grote toegevoegde waarde heeft, waar de potentie voor bewoners om te participeren hoog is en waar een grote impact op CO₂-reductie behaald kan worden. Deze vier sporen zijn zon, wind, warmte en energiebesparing.

Impact geselecteerde sporen.

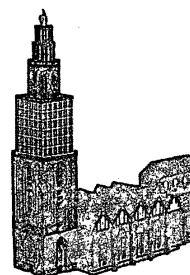


Voorstel is dat de gemeente via innovatieve financierings- en organisatieconcepten een tijdelijke, extra impuls geeft aan deze vier sporen totdat de markt het oppakt. Om te beginnen zullen de meest veelbelovende bouwstenen binnen elk spoor worden opgepakt. Nadat de eerste resultaten zijn geëvalueerd, zal aan de hand van de laatste inzichten de volgende stappen worden ondernomen. In de rest van het document wordt in meer detail op elk spoor en de eerst voorgestelde stappen ingegaan.

Zon: energie voor een schijntje.

Hoe ziet de stad eruit in 2025?

Er ligt voor 150 Megawatt aan energie op daken en parken, goed voor elektriciteitsgebruik van 38.000 huishoudens. Met een bijdrage van 11%, ofwel een jaarlijkse reductie van 78 kton CO₂, lijkt de bijdrage van zon aan de doelstelling beperkt. Het belang zit hem vooral in de sterke icoonfunctie. Zon is hot en schoon en iedereen kan participeren en profiteren.



Strategie.

Rond het jaar 2015 zal een kilowatt uit een zonnepaneel goedkoper zijn dan stroom uit het net. Maar ook dan moeten bewoners en bedrijven verleid worden om zonnepanelen aan te schaffen. Dit kan door innovatieve financiering die voorkomt dat een forse startinvestering gemaakt wordt zonder dat direct de vruchten geplukt worden. De gemeente Groningen kan bij uitstek een proactieve rol spelen om laagdrempelige innovatieve concepten te introduceren bij particulieren, corporaties en bedrijven en zo de weg naar private financiering (zo'n 300 miljoen euro) voor zonnepanelen te openen. De gemeente kan nu de fundamenten leggen, en de stad gereed maken voor verwachte uitrol in 2015. Maar eerst: zelf het goede voorbeeld geven.

Hoogtepunten van de initiatieven tussen 2011 en 2015:

- De gemeente koopt de stroom van 10 MW zonnepanelen die een marktpartij op het dak van geschikte gemeentebouwen plaatst (37 miljoen euro investering door een marktpartij). Daarbij kan op de energierekening (nu 9 miljoen euro per jaar!) bespaard worden zonder te investeren.
- De gemeente is een pionier met de introductie van "Huisgebonden Zonnestroom via OZB (via gemeentelijke belasting)", een succesvolle formule in Amerika. De gemeente is een doorgedrukt voor leasebetalingen (feitelijk "huur" voor het zonnepaneel) zonder risico op zich te nemen. Hierdoor wordt een zonnepaneel aan huis gebonden, en gaat de verplichting na verkoop over op de volgende huiseigenaar. Deze zal weinig bezwaar hebben: de besparing op de energierekening is hoger dan de huurbetaling zelf!
- De gemeente host een online tool ("zonline") waar met één druk op de knop een zonnepaneel aangeschaft of geleased kan worden. Mogelijk in combinatie met een spraakmakende publiekscampagne ("zonnepanelen programma")
- De gemeente steunt een proefproject waar woningcorporaties investeren in zonnepanelen, en "zelfleveren" aan bewoners. Slimme meters berekenen precies hoeveel zonnepaneel per huishouden afgerekend moet worden. Dat scheelt in de portemonnee!

Raadsvoorstel - gr11.2509710

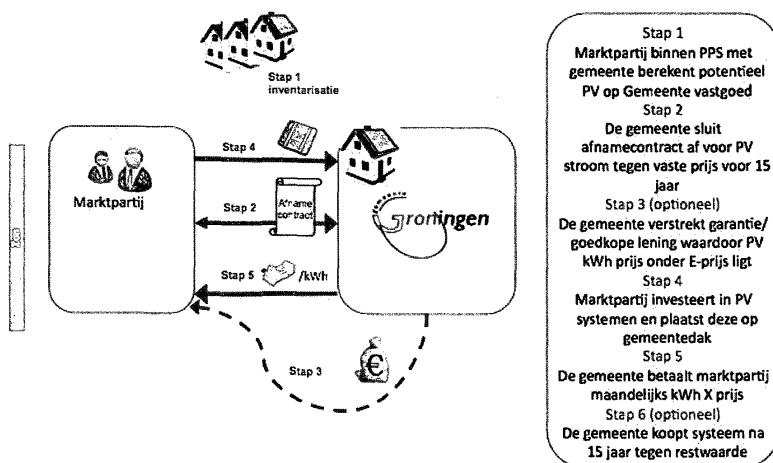
5

Volgende stap:

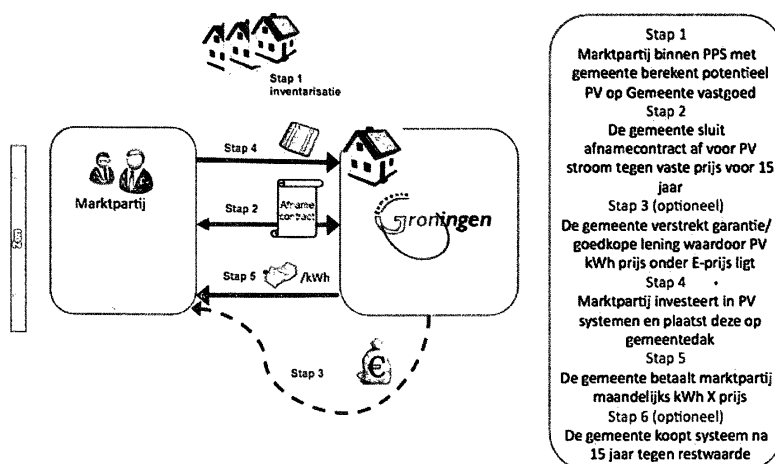
Vorenstaande initiatieven verder uitwerken, waarbij afwegingen, randvoorwaarden voor succes, risico's stapsgewijs worden uitgewerkt op basis waarvan de gemeente kan bepalen om al dan niet een volledig businessplan uit te werken en/of juridische vraagstukken uit te zetten.

	Afnamecontract zonnestroom gemeente vastgoed	Huisgebonden PV via gemeente inning	Zonline	Zelflevering aan corporaties
Output:	Evaluatie vastgoedportfolio Financiële haalbaarheid getoetst	Administratieve lasten en risico's gemeente Juridische vraagstukken Economisch model	Financiële haalbaarheid en risico's introductie in Groningen	Haalbaarheidsstudie proefproject op 1 locatie met integrale woonlasten
Timing	Q1 2011	Q1 2011	Q2 2011	Q2 2011

Financieringsconstructie: Afnamecontract zonnestroom op gemeentedaken



**Financieringsconstructie:
Afnamecontract zonnestroom op gemeentedaken**



PPS = publiekprivate samenwerking; PV = photovoltaïsche panelen; grid parity = concurrerend met "grijze" stroom uit het net

Wind: breng de wind naar de Stad.

Hoe ziet de stad eruit in 2025?

Er staan voor 50 Megawatt aan energiewindturbines rondom de stad. De gemeente participeert voor 20 Megawatt in projecten in de provincie. Gezamenlijk is dit goed voor het elektriciteitsverbruik van 40.000 huishoudens. De bijdrage aan de doelstelling bedraagt 16%, ofwel een jaarlijkse reductie van 112 kton CO₂. De gemeente heeft windprojecten ontwikkeld in de Eemskanaalzone, Meerstad, en rond de Stainkoeln middels een participatiefonds. Door de projecten weer uit te zetten bij inwoners genieten die zowel de groene stroom als de rendementen uit windprojecten. Met deze innovatieve insteek heeft de gemeente publieke steun verzekerd en zo de weg vrijgemaakt om met windenergie grote stappen te zetten naar een CO₂-neutraal Groningen.

Strategie.

Wind biedt mogelijkheid vóór 2020 meters te maken. Wind op land wordt belangrijker door het wegvallen van subsidies voor wind op zee. Met windturbines nabij de stad genereert Groningen nieuwe windcapaciteit buiten wat nu op provinciaal niveau is ingepland en levert daarmee dus een energieprestatie met hoge toegevoegde waarde.

Windenergie moet een ontwikkeling voor de gemeenschap worden anders blijft draagvlak uit. De gemeente kan hieraan bijdragen door projecten rondom de stad op een verantwoorde manier te ontwikkelen, bij projecten in de provincie aan te schuiven waar het meerwaarde biedt, en door publieke steun te vergroten middels oprichting van een coöperatie (groene stroom) en een participatiefonds (groene investering). Proefproject: Eemskanaal-Meerstad.

Hoogtepunten van de initiatieven tussen 2011 en 2015:

- De gemeente participeert in windprojecten op enkele geschikte locaties in en om Groningen en eventueel op windprojecten in de regio.
- De gemeente zet een participatiefonds op waarin Gemeente en omwonenden deelnemen.
- De gemeente zet een coöperatie op om groene stroom uit windprojecten bij bewoners uit te zetten en zo betrokkenheid en draagvlak verder te versterken.
- De gemeente ontwikkelt concept voor Suikerunieterrein. Onderdeel daarvan is een innovatief testproject: combinatie van wind-, zonne-energie en andere vormen van duurzame energie.

Volgende stap:

Vorenstaande initiatieven verder uitwerken, waarbij afwegingen, randvoorwaarden voor succes, risico's stapsgewijs worden uitgewerkt op basis waarvan de gemeente kan bepalen om al dan niet een volledig businessplan uit te werken en/of juridische vraagstukken uit te zetten.

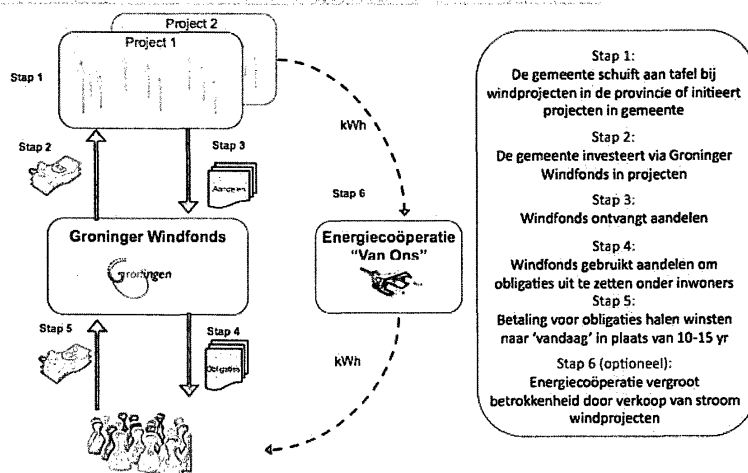


Raadsvoorstel - gr11.2509710

8

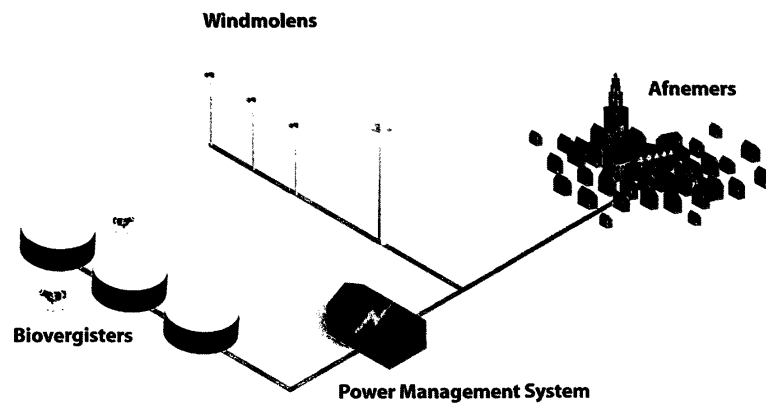
	Verkenning Projecten Eemskanaalzone en Meerstad	Innovatief project op Suikerrietsterrein	Verkenning Participatie Fonds	Verkenning Coöperatie
Output:	Planologische en financiële haalbaarheid Risicoanalyse Vervolgstappen	Haalbaarheidsstudie proefproject Marktverkenning Risicoanalyse	Marktverkenning opties & partners Juridische vraagstukken Economisch model	Marktverkenning Organisatiemode Risicoanalyse
Timing	Q1 2011	Q2 2011	Q2 2011	Q3 2011

Financieringsconstructie: Participatiefonds Wind

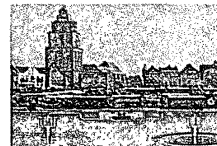


Step 1:
De gemeente schuift aan tafel bij windprojecten in de provincie of initieert projecten in gemeente
Step 2:
De gemeente investeert via Groninger Windfonds in projecten
Step 3:
Windfonds ontvangt aandelen
Step 4:
Windfonds gebruikt aandelen om obligaties uit te zetten onder inwoners
Step 5:
Betaling voor obligaties halen winsten naar 'vandaag' in plaats van 10-15 yr
Step 6 (optioneel):
Energiecoöperatie vergroot betrokkenheid door verkoop van stroom windprojecten

Bio/Wind-combinatiesysteem



Warmte: heet onder de voeten.



Hoe ziet de stad eruit in 2025?

Een netwerk van middelgrote warmtenetten slingert onder de stad door. Dit netwerk levert warmte en koeling aan ruim 40.000 woonequivalenten. Een diversiteit aan bronnen – restwarmte, biogas en vooral geothermie – gecombineerd met ondergrondse opslag zorgt er voor dat geen druppel warmte verloren gaat. Een bijdrage van 15%, ofwel een reductie van 102 kton CO₂ per jaar, bewijst dat duurzame warmte naast groene stroom en energiebesparing een volwaardige partner is bij terugdringing van CO₂-uitstoot.

Strategie.

Groningen heeft goede kaarten voor duurzame warmte: onbenutte restwarmte, eigen biogas en geschiktheid voor aardwarmte. De aanleg van warmtenetten vergt grote investeringen. Hier speelt een kip en ei-probleem. Investeerders willen dat al voor de aanleg voldoende warmteafzet gegarandeerd is. Maar potentiële afnemers overwegen pas aansluiting als het zeker is dat het warmtenet er komt. Netten van voldoende omvang zijn ook voorwaarde voor grootschalige uitrol van geothermie, op termijn de belangrijkste warmtebron.

De gemeente speelt een cruciale rol bij het overbruggen van deze tegenstellingen. Aan de ene kant door aanleg van netten slim in te plannen met andere grondwerkzaamheden zoals riolering en eventueel een stukje mee te investeren. Aan de andere kant door warmteafzet pro-actief te bevorderen, bijvoorbeeld door garanties, door investeerders en afnemers samen te brengen of het afdwingen via bouwbeleid en wetgeving van aansluiting op een warmtenet. Door sterke centrale regie en een aanjagende rol stelt de gemeente de schaalgrootte zeker die nodig is om haar duurzame warmteambities te verwezelijken.

Hoogtepunten van de initiatieven tussen 2011 en 2015:

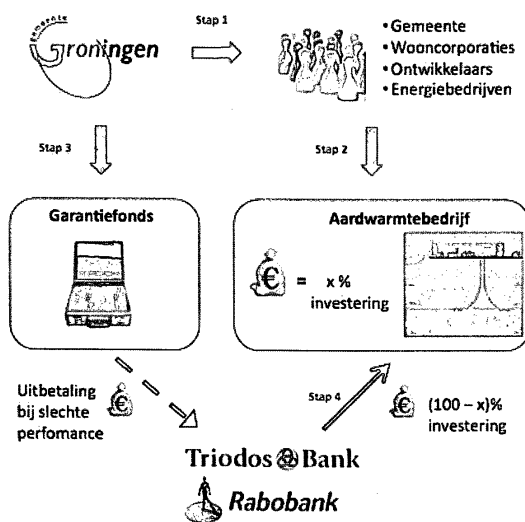
- De gemeente neemt het voortouw bij de opzet van samenwerkingsverband/joint venture rond het plan van Essent om restwarmte van houtvergassingsinstallatie van drukkerij Lijnco aan twee bestaande warmtenetten te leveren, dit als eerste stap naar het eerste middelgrote net van Groningen (4000 woningen). Testcase voor ontwikkeling van warmtebeleid en mogelijke vormen van publiekprivate samenwerking.
- De gemeente ontwikkelt gebiedsgericht beleid voor warmtekoedeopslag (WKO) om vraag en aanbod op bedrijfsterreinen goed op elkaar af te stemmen en vergunningsverlening door de provincie te kunnen ondersteunen. Willekeur bij vergunningsverlening leidt nu tot onderbenutting WKO-capaciteit. Testcase: Westpoort.
- De gemeente neemt het voortouw bij de ontwikkeling van de eerste aardwarmtebron waaronder vinden van locatie waar geschiktheid geothermie en realiseerbare afzet samenvallen, het bij elkaar brengen van partijen, onderzoeken van financieringsopties en afzetgarantiefonds gemeente. Doel: snel ervaring opdoen met geothermie.

Volgende stap:

Vorenstaande initiatieven verder uitwerken, waarbij afwegingen, randvoorwaarden voor succes, risico's stapsgewijs worden uitgewerkt op basis waarvan de gemeente kan bepalen om al dan niet een volledig businessplan uit te werken en/of juridische vraagstukken uit te zetten.

	Verkenning joint venture eerste middelgroot warmtenet	Verkenning opzet gebiedsgericht WKO-beleid	Verkenning ontwikkeling eerste aardwarmtebron
Ouput	Haalbaarheid/knelpunten Opties samenwerkings- en financieringsstructuur Aanzet warmtebeleid	Aanzet WKO-beleid, organisatie, kosten Aanzet stappenplan voor Westpoort	Haalbaarheid/knelpunten Locatie/afzet-opties Kosten & risico's garantiefonds
Timing	Q1/Q2 2011	Q1/Q2 2011	Q2/Q3 2011

**Financieringsconstructie:
Garantiefonds geothermie**



Stap 1:
Groningen brengt cruciale partijen bij elkaar voor rendabele exploitatie geothermische bron

Stap 2:
Bij positieve business case opzet aardwarmebedrijf. Eigen vermogen bijdragen partners dekt $x\%$ financiering aanleg net en bron

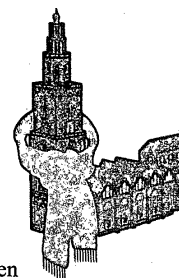
Stap 3:
Gemeente start garantiefonds voor externe financiers dat risico dekt van lager dan begrote warmteafzet (bovengronds risico)

Stap 4:
Commerciële banken met duurzame inslag lenen ontbrekende bedrag voor aanleg warmtenet en bron

Energiebesparing: mes in het verbruik!

Hoe ziet de stad eruit in 2025?

37% van de doelstelling (262 kton CO₂/jaar) wordt gehaald door energiebesparing. De gehele woningvoorraad van wooncorporaties is aangepast en heeft fors lagere energierekeningen. Aansluitend op initiatieven uit de Provincie, jaagt een nieuw programma grote labelsprongen aan bij 20.000 particuliere huizen. Alle gemeentegebouwen hebben, kostenneutraal, een sprong gemaakt naar label C of hoger dankzij een centrale aanpak binnen een aparte energiebesparingsorganisatie. Bijna de helft van de besparingsdoelstelling is behaald doordat alle grote bedrijven en het MKB-maatregelen hebben uitgevoerd die zich binnen 5 jaar terugverdienen.



Strategie.

Op korte termijn kunnen de meeste meters gemaakt worden bij bedrijven en gemeentelijke gebouwen (gecombineerd 65% van de energiebesparingsdoelstelling). Een fonds om het MKB over de streep te trekken om te investeren in energiebesparing is kritiek. Verder kan een kwart van de besparingsdoelstelling bij particuliere huizen gerealiseerd door een laagdrempelig stappenplan gecombineerd met een financieringsmodel met beperkt risico.

Verduurzaming van de gebouwenvoorraad van de gemeente zelf versnelt dankzij centrale regie en uitvoering van duurzame maatregelen binnen een speciaal daarvoor opgerichte organisatie; dit gecombineerd met een revolving fonds. Bij de particuliere woningvoorraad is energiebesparing lastig maar niet onmogelijk. Aansluiten bij provinciale programma's en benutten van subsidiemogelijkheden is een logisch vertrekpunt voor een nieuw programma. Samengevat, naast het goede voorbeeld geven zal de Gemeente door stimuleren, coördineren, faciliteren, maar ook dwang waar nodig, grote stappen maken tegen relatief lage kosten.

Hoogtepunten van de initiatieven tussen 2011 en 2015:

- De gemeente zet een Energiebesparingsbedrijf en revolving fonds op in de vorm van een innovatieve Energy Saving Company (ESCO). In eerste instantie lopen alle investeringen in besparende maatregelen bij Gemeentevastgoed via deze ESCO ("voor de gemeente, door de gemeente"). Een deel van de besparingen vloeit terug naar de ESCO en kan opnieuw worden geïnvesteerd.
- De gemeente introduceert een MKB fonds die met Gemeentegaranties commerciële leningen aan bedrijven verstrekt voor investering in besparingsmaatregelen
- Het succesvolle "Supermarktmodel" waarin afspraken tussen de gemeente en bedrijven met dreiging van dwang worden vastgelegd, wordt uitgerold naar andere sectoren.
- Een nieuw, laagdrempelig en eenvoudig programma voor particulieren, gebaseerd op successen geboekt in andere gemeenten, maakt gebruik van provinciale subsidie. Het motto: in 3 stappen, 30% besparen binnen 30 dagen.

Raadsvoorstel - gr11.2509710

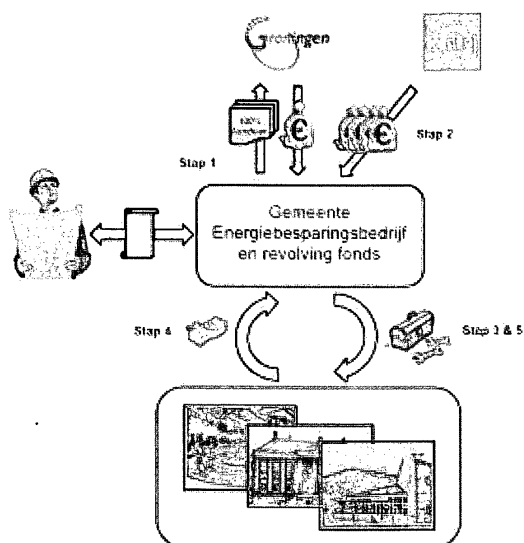
13

Volgende stap:

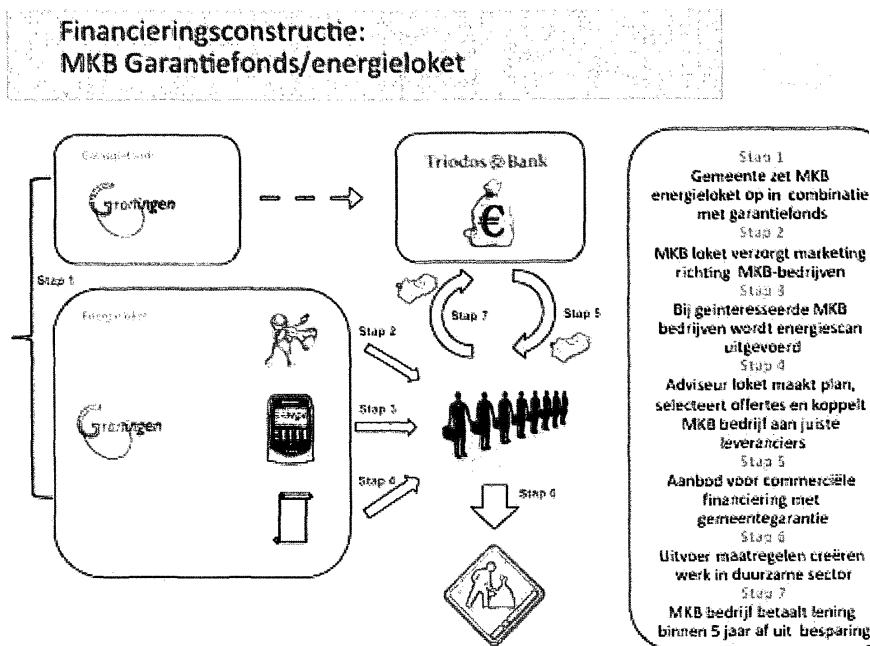
Initiatieven stapsgewijs uitwerken op basis waarvan de gemeente kan bepalen al dan niet een volledig businessplan uit te werken.

	MKB-fonds	ESCO	Programma particulieren	Bedrijven
Output:	Evaluatie opties MKB-fondsen Advies over mogelijke structuur en partners	Workshop gebouwbeheerders Evaluatie portfolio Overzicht juridische vraagstukken Advies structuur en omvang	Evaluatie opties programma en integratie plannen Provincie Scoping subsidie mogelijkheden Advies structuur	In kaart brengen bronnen Evaluatie effectivite instrumentarium Advies uitrol "Supermarktmodel"
Timing	Q1 2011	Q1/Q2 2011	Q4 2011	Q3 2011

**Financieringsconstructie:
Energiebesparingsbedrijf (ESCO) en revolving-fonds**



- Stap 1:**
Gemeente zet ESCO op, stort eigen vermogen en sluit managementcontract met marktpartij voor bedrijfsmatige aanpak.
- Stap 2:**
Met gemeente als 100% aandeelhouder kan ESCO lening met lage rente afsluiten die budget verveelvoudigt.
- Stap 3:**
ESCO verzorgt financiering, planning, uitvoer en onderhoud van duurzame maatregelen in publieke gebouwen
- Stap 4:**
Gebouwbeheerders betalen investering en diensten terug met deel uitgespaarde energiekosten
- Stap 5:**
Inkomsten ESCO geheel geïnvesteerd in verduurzaming andere gebouwen
- Stap 5 (optie):**
Financiering eigen vermogen ESCO via sale & leaseback van 1 gemeentepand



Budget en verzoek instemming gemeenteraad.

Zoals dit document eerder aanstipte, wordt een strategie voorgesteld waarin de gemeente Groningen zich concentreert op een aanjagende rol. Zo wendt de gemeente haar beperkt beschikbare middelen en mankracht aan om de juiste financiële en organisatorische omgeving te creëren die duurzame projecten structureel haalbaar maakt. Dat kan meer voorbereiding kosten dan het geven van subsidie aan een individueel project, maar het heeft een veel grotere vliegwielerwerking omdat het ook medewerking en geld uit de markt losmaakt. En dat is nodig om de doelstellingen te halen: de gemeente kan het niet alleen.

Natuurlijk kost aanjagen ook geld. De volgende tabel geeft echter aan dat de gemeente met een relatief kleine financiële bijdrage en een sterk faciliterende rol veel externe financiering in gang kan zetten die nodig is voor versnelling in sporen zon, wind, warmte en energiebesparing. De tabel geeft een eerste inschatting. De totaalkosten worden geschat op 20 miljoen voor de periode van 2011-2015. Voor 2011 is ruim € 600.000 begroot voor ontwikkelkosten en € 800.000 voor de inzet van 8 fte. Dit wordt gedekt uit de € 1,5 miljoen die voor 2011 beschikbaar is gesteld.

Raadsvoorstel - gr11.2509710

16

Traject	Besparing 2025 (kton CO2/jr)	Aandeel in doelstelling %	Gemeente ontwikkel Kosten (€) 2011 excl. juridisch	Gemeente ontwikkel kosten (€) tot 2015	Gemeente investering (€) tot 2015	FTE/ jaar	Externe funding (€) 2015
Zon	78	11%	100	1 m	6m	2 FTE	37m
Wind	113	16%	100	1,4m	6,6m	2 FTE	38m
Warmte	105	15%	100	1 m	2-9m	2 FTE	45- 52m
Energie-besparing	262	37%	125	950k	2m	2 FTE	16m
Biomassa	146	21%		0	0	0	XX
Programma ontwikkeling/ coördinatie			200				
Totaal 2025	704	100%					136-143m
Totaal 2010-2015	128	+/-20%		4,35m	16m+		
Per jaar			625k (2011)	870k		8 FTE	

De nadruk van veel uitgaven die worden voorgesteld, liggen in de prilste fase van projecten, zoals haalbaarheidsstudies, het ontwikkelen van businesscase met partners, onderzoek naar juridische haken en ogen. Verder vergt de coördinatie, monitoring, bijsturing en rapportage over de voortgang van het totale programma Groningen Energieneutraal voortdurende aandacht. Daadwerkelijke investeringen door de gemeente blijven beperkt tot het hoognodige en worden grotendeels opgepakt door private partners in publiekprivate samenwerkingen.

Begrotingswijziging 2011 Masterplan Groningen Energieneutraal

Betrokken dienst(en)	BSD en MD
Naam voorstel	Masterplan Groningen Energieneutraal
Besluitvorming (orgaan + datum + nummer)	Raad 26 januari 2011
Incidenteel / Structureel	incidenteel
Soort wijziging	Exploitatie
Tijdsplanning krediet	2011

Nr.	Financiële begrotingswijziging Naam deelprogramma	Bedragen x 1.000 euro			Toevoeging reserve	Onttrekking reserve	Sal
		Lasten	Baten	Saldo			
13.1	College, Raad en overig	-1.500		1.500			1.5
8.2	Nieuwbouw	1.500		-1.500			-1.5
				0			
TOTALEN BEGROTINGSWIJZIGING		0	0	0	0	0	

Inhoudelijk toelichting op de begrotingswijziging

Betreft begrotingswijziging 2011 overheveling gelden van Bestuursdienst naar Milieudienst inzake Masterplan Groningen Energieneutraal.

Raadsvoorstel - gr11.2509710

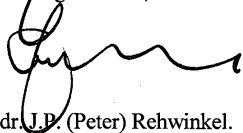
17

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. de inzet voor de vier sporen zon, wind, warmte en energiebesparing te onderschrijven;
- II. in te stemmen met de genoemde activiteiten en deze door het college verder te laten uitwerken;
- III. de in de gemeentebegroting 2011 opgenomen 1,5 miljoen euro voor duurzaamheid over te hevelen van de BD (Programma Overig, deelprogramma College, raad en overig) naar de MD (Programma Wonen, deelprogramma Nieuwbouw);
- IV. de gemeentebegroting 2011 dienovereenkomstig te wijzigen.

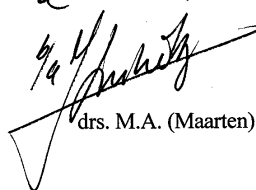
Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,



dr. J.P. (Peter) Rehwinkel.

de secretaris,



drs. M.A. (Maarten) Ruys.

Collegebrief - gr11.2504235

.
. .

Bestuursdienst

Telefoon (050) 3678304/ M.S. Meijer
Onderwerp Evaluatie bewonersgesprekken Kop van Oost



de leden van de raad van de gemeente
Groningen
te
GRONINGEN

Datum **7 JAN 2011**

Bijlage(n) -

Ons kenmerk RO10.2487832

Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte dames en heren,

Op 29 september jl. heeft uw raad ingestemd met het voorstel "Invoering betaald parkeren Kop van Oost". De maatregelen uit het voorstel zijn inmiddels geëffectueerd en sinds 15 november jl. is het betaald-parkerenregime van kracht.

Tijdens de behandeling van het voorstel heeft uw raad aandacht gevraagd voor de zogenoemde "schrijnende gevallen". Wij hebben daarop toegezegd het gesprek aan te gaan met bewoners die ons daar om vragen en die persoonlijke situaties dan individueel te beoordelen. Met deze brief doen wij u verslag van de uitkomsten van de gesprekken (1). Daarnaast gaan we in op de afhandeling van uw motie aangaande de informatievoorziening over het parkeervergunningenbeleid (2). Tot slot leggen we u, op uw verzoek, de situatie uit omtrent een abusievelijk verstrekte parkeervergunning aan een bewoner van de Kop van Oost (3).

1. Gesprekken bewoners Kop van Oost

Aantal gesprekken

De verzoeken van bewoners hebben geleid tot veertien individuele gesprekken. Negen gesprekken hebben inmiddels plaatsgevonden. Vijf gesprekken zijn gepland voor begin januari 2011. De resultaten die wij in deze brief beschrijven zijn alleen gebaseerd op de al gehouden gesprekken.

Verloop van de gesprekken

Doel van de gesprekken is primair om te achterhalen of bewoners door gemeente fout geïnformeerd zijn, tijdens het aankoopproces van de woning. Bewoners hebben daarom de gelegenheid gekregen de persoonlijke situatie toe te lichten. Voor de meeste bewoners geldt dat zij een parkeervergunning vragen, omdat ze niet over een eigen plaats in de gebouwde parkeervoorziening kunnen beschikken. De hoogte van het aankoopbedrag van een parkeerplaats (€ 20.000) is daarvoor een belangrijk argument. Ook is de kwaliteit van informatievoorziening over de parkeersituatie, door project-ontwikkelaar, makelaars en soms ook gemeente diverse keren aangehaald.

.
. .



Meerdere bewoners hebben aangegeven zakelijk of voor woon-werkverkeer over een auto te moeten beschikken. Tot slot is regelmatig gevraagd naar alternatieve parkeermogelijkheden.

Resultaten

Er zijn geen situaties naar voren gekomen, die hebben geleid tot een toezegging aan individuele bewoners. Geschetste ontevredenheid over informatievoorziening tijdens het verkoopproces is veelal terug te voeren op de zaak tussen bewoner en projectontwikkelaar/makelaar. Foutieve of verwarrende informatie, verstrekt door gemeente, is ons niet aangetoond.

De wens voor een brede uitgifte van vergunningen was in de gesprekken sterk aanwezig. Wij zien echter nog steeds de juridische bezwaren en fysieke ruimteproblemen, die wij eerder al aan u hebben toegelicht tijdens de behandeling van het voorstel door uw raad op 29 september jl. Alle door bewoners aangedragen argumenten voor de uitgifte van een parkeervergunning, leiden tot een precedentwerking. Overigens heeft zich nu ook opnieuw een bewoner (schriftelijk) gemeld, met de expliciete vraag om juist niet over te gaan tot uitgifte van parkeervergunningen, omdat zij zelf nu geïnvesteerd hebben in de aankoop van een parkeerplaats.

In de gesprekken hebben we aangegeven welke alternatieven mogelijk zijn, voor bewoners van de Kop van Oost:

1. Het Sontplein:
Bewoners kunnen een abonnement nemen op het Sontplein. Wij hebben initiatief genomen tot overleg met de parkeeraanbieder Aprisco en daarmee besproken dat een tarief van € 50 per maand voor bewoners mogelijk is;
2. Buurtstalling Nieuwstraat:
Dit is een gemeentelijke stalling op loopafstand van de Kop van Oost (600m). Kosten zijn nu nog € 46 per maand, toenemend naar € 70 in 2015. Per direct zijn er plaatsen beschikbaar;
3. P+R Europapark:
Op 2 km afstand van de Kop van Oost (fietsbaar) kan gratis geparkeerd worden. Het terrein is er primair niet voor bedoeld, maar voorlopig wel als zodanig te gebruiken. Bewoners zien dit zelf niet als realistisch alternatief.

Het initiatief om van deze alternatieven gebruik te maken ligt bij de bewoners zelf.

Conclusie uit de gesprekken

In de gevoerde gesprekken zijn ons geen argumenten en situaties voorgelegd, waardoor wij menen het afgesproken beleid te moeten wijzigen. Wij zijn daarom niet overgegaan tot het toepassen van een hardheidsclausule (het instemmen met uitzonderingen op de regel) en de verstrekking van vergunningen.



Het eerdere uitgangspunt van gelijke behandeling van alle bewoners, is in de gesprekken en reacties opnieuw bevestigd.

Ook blijkt uit het hele proces Invoering betaald parkeren Kop van Oost en deze gesprekken, dat de relatie tussen nieuwbouwprojecten en een parkeerregime al in de planontwikkelingsfase gelegd moet worden. Daar waar sprake is van parkeren op eigen terrein, is dan wenselijk vast te leggen dat geen parkeervergunning wordt uitgegeven, bijvoorbeeld door dat op te nemen in koop- of huurcontracten. De mogelijkheden hiervoor gaan we onderzoeken.

2. Motie: informatievoorziening gemeentesite met betrekking tot parkeervergunningenbeleid

De door uw raad aangenomen motie om de gemeentesite aan te passen met heldere informatie over het parkeerregime bij nieuwbouwprojecten hebben wij inmiddels uitgevoerd. De nieuwe gegevens zijn te vinden op:

<http://gemeente.groningen.nl/auto/parkeervergunning-aanvragen>.

3. Vergunning Kadewoning Eemskanaal ZZ

Tijdens de raadsbehandeling op 29 september jl. van het voorstel "Invoering betaald parkeren Kop van Oost", heeft uw raad gevraagd naar een mogelijk verleende vergunning aan een bewoner van Kop van Oost aan de Eemskanaal ZZ.

Uit de analyse van de situatie is gebleken dat er ten onrechte een parkeervergunning is verstrekt. De vergunning is geldig voor het naastgelegen gebied Oosterpoort (en dus niet voor de Kop van Oost) en is afgegeven in april 2010, toen er nog geen betaald-parkerenregime gold in de Kop van Oost. De bestaande woningen aan de Eemskanaal ZZ nrs. 5 t/m 15 hoorden toen nog bij het gebied Oosterpoort (betaald gebied) en de nieuwe woningen (nrs. 17 en hoger) vielen nog niet onder een betaalregime. Door deze overgangssituatie is de verwarring ontstaan en werd de vergunning abusievelijk verstrekt.

Wij hebben er voor gekozen de vergunning nu niet in te trekken. Juridisch gezien zijn er mogelijkheden een vergunning weer in te trekken, maar het risico op een bezwaarprocedure met een onzekere afloop vinden wij in deze situatie groot. Het gaat hier om een uitzonderlijke situatie die eindig is, omdat de afgegeven vergunning afloopt per 31 december 2011. De vergunning wordt daarna niet meer verlengd. Wij achten het nu niet nodig aanvullende maatregelen te treffen en de procedures voor vergunningenuitgifte verder aan te scherpen.

Collegebrief - gr11.2504235

Volgvel 3



Communicatie naar bewoners

Deze brief is voor de volledigheid en ter informatie ook verstuurd naar de bewoners van de Kop van Oost, waarmee wij de gesprekken over het parkeerregime hebben gehouden.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Collegebrief - gr10.2487783

Bestuursdienst
Volgvel 0



Telefoon (050) 367 89 10/P. van der Kooi
Onderwerp Afronding implementatie hondenbeleid

De leden van de raad van de gemeente
Groningen
te
GRONINGEN

Datum **1 6 DEC 2010**

Bijlage(n) div.

Ons kenmerk RO10.2480558

Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte heer/mevrouw,

Op 28 december 2009 bent u door ons geïnformeerd over de implementatie van het hondenbeleid en het hondenuitlaatplan voor de proefwijken Korrewegwijk en de Hoogte. Vanaf januari 2010 is het binnen de hele gemeente verplicht dat hondenbezitters een hulpmiddel (een schepje of plastic zakje) bij zich hebben dat dient tot het opruimen van hondenuitwerpselen.

Het doel van het nieuwe hondenbeleid is drieledig:

1. betere communicatie met bewoners over de spelregels;
2. meer uitlaat- en uitreengebieden;
3. meer aandacht voor handhaving.

Met deze brief informeren wij u over de afronding van de implementatie van het hondenbeleid. Bij deze implementatie was bewonersparticipatie een belangrijk onderdeel.

Bewonersparticipatie

In de proefwijken Korrewegwijk en De Hoogte zijn wij in april 2010 begonnen met het invoeren van het nieuwe hondenbeleid. De gegevens uit deze twee wijken worden gebruikt bij het uitvoeren van het hondenbeleid in de rest van de stad. Om de mening te horen van zoveel mogelijk bewoners zijn er in mei en juni 2010 zeven wijkmarkten gehouden nabij winkelcentra. Iedereen kon hier aangeven wat bijvoorbeeld gewenste locaties zijn om te gebruiken als hondenuitlaat- en hondenuitreng gebied. Via een brief zijn door ons de bewonersorganisaties en de 7.000 hondenbezitters van de stad op deze mogelijkheid geattendeerd. Ook is er geadverteerd in de Groninger Gezinsbode.

Collegebrief - gr10.2487783

Volgvel 1

Iedereen kon tijdens de wijkmarkten op wijkplattegronden en formulieren zijn mening geven. Dit was ook mogelijk via www.mijnwijk.groningen.nl.

Na de wijkmarkten zijn er ongeveer 1.000 reacties binnengekomen, 600 via de wijkmarkten zelf en 400 via www.mijnwijk.groningen.nl. Dit hoge aantal geeft de betrokkenheid van de Stadgers bij hun leefomgeving goed weer. Op basis van de reacties zijn nieuwe locaties gekozen als hondenuitlaat- en uitreng gebied. Een belangrijke verandering ten opzichte van de eerste ideeën is dat er nu meer uitlaat- en uitrengvelden in ecologisch beheerde gebieden worden voorgesteld. Dit is gedaan omdat veel hondenbezitters hebben aangegeven al sinds jaren in deze gebieden hun honden uit te laten. Alleen bij de meest kwetsbare groengebieden blijft het aanlijngebod gelden. Niet alle wensen zijn overigens door ons verwerkt in de nieuwe voorstellen. Dit heeft te maken met de aanwezigheid van bijvoorbeeld een school, een speelveld of een drukke weg. Of met flora en fauna: verstoring door honden en verrijking van de grond door hondenpoep hebben soms een nadelige invloed op de gewenste soortenrijkdom.

De uitkomsten van het traject zijn door ons vertaald in voorstellen en worden door ons naar bewoners gestuurd. Alle hondenbezitters, bewonersorganisaties en verder iedereen die heeft gereageerd, ontvangen in januari 2011 een brief met de definitieve voorstellen en een toelichting op de aangedragen suggesties (zie bijlage 1). Een ieder kan hierna nog gedurende drie weken reageren. Vanaf begin maart 2011 worden alle nieuwe hondenvelden ingericht.

Zoals gezegd is het doel van het nieuwe hondenbeleid drieledig: betere communicatie met bewoners over de spelregels, meer uitlaat- en uitrenggebieden en meer aandacht voor handhaving.

1. Communicatie naar bewoners

Het versturen van de definitieve voorstellen naar de bewoners in januari 2011 wordt op verschillende manieren uitgevoerd (zie bijlage 2). Ook zal de informatie per wijk gegroepeerd terug te vinden zijn op www.mijnwijk.groningen.nl. Via advertenties in de Groninger Gezinsbode worden alle andere belangstellenden hierop geattendeerd. Daarnaast ontvangen wijkkranten en wijkwebsites de kaarten (gegroepeerd per wijk) met daarbij de eerder genoemde toelichting. Vanaf maart 2011 wordt door ons bekeken in hoeverre er nog specifieke mediamomenten wenselijk zijn.

2. Vaststellen van hondenuitlaat- en uitrenggebieden (aanwijzingsbesluit)

Na de reactietermijn stellen wij het aanwijzingsbesluit hondengebieden in februari 2011 vast. Behalve zwaarwegende redenen is het niet de bedoeling de voorgestelde gebieden nog te wijzigen. De wijkplattegronden zijn immers al tot stand gekomen met de inbreng van bewoners. Nadat het aanwijzingsbesluit is genomen worden de hondengebieden in de APVG opgenomen en vanaf maart 2011 ingericht. Om alle

Collegebrief - gr10.2487783

Volgvel 2

Stadters op de hoogte te stellen van de spelregels worden ook hiervoor vanaf maart 2011 verschillende communicatiemiddelen ingezet.

3. Handhaving

In de proefwijken Korrewegwijk en De Hoogte is in april 2010 begonnen met het uitvoeren van het nieuwe hondenbeleid. De handhaving volgde op een periode van voorlichting door stadswachten en milieuwachten. Vanaf maart 2011 wordt er op dezelfde manier gehandhaafd in de hele stad. Er is daarbij door ons gekeken of er een bundeling van wijken mogelijk is, vergelijkbaar qua grootte en intensiteit met de proefwijken. Het resultaat is een totaal van zeventien gebieden. Zo is gewaarborgd dat alle zeventien gebieden gedurende één dagdeel per vier weken worden gecontroleerd op hondenoverlast. Uitgangspunt hierbij is dat er binnen de bestaande handhavingscapaciteit kan worden geschoven tussen gebieden als dat nodig is.

Monitoring

Om de effecten van het nieuwe beleid objectief vast te stellen wordt er met behulp van steekproeven in alle wijken viermaal per jaar gemeten. Daarnaast wordt er gericht gemeten in de Korrewegwijk, De Hoogte en de Oosterparkwijk (referentiewijk). Deze laatste metingen worden tien keer per jaar uitgevoerd. Op dit moment zijn al drie meetrondes uitgevoerd over de hele stad en zeven in de Korrewegwijk en De Hoogte. De resultaten in alle wijken laten tot nu toe zien dat de hoeveelheid hondenpoep licht afneemt. Vooral de resultaten van hondenpoep op gazon laten duidelijk een verbetering zien. Op de verharding komt slechts incidenteel hondenpoep voor. In de proefwijken is duidelijk zichtbaar dat de gebieden waar een opruimplicht geldt schoner zijn dan de uitren- en uitlaatgebieden.

Financiën

Voor het jaar 2010 is in het kader van het project Schoon, Heel, Veilig totaal 166.000 euro beschikbaar voor het hondenbeleid. Dit geld is bestemd voor externe begeleiding, wijkmarkten, communicatie, markering hondengebieden en monitoring. De kosten voor 2010 worden gedekt uit dit budget. Met ingang van 2011 worden de jaarlijkse kosten gedekt uit de onderhoudsbegroting.

Vervolgstappen en implementatie

Aanvankelijk was het inrichten van de nieuwe hondenvelden gepland vanaf 1 januari 2011. Het verwerken van de vele reacties heeft echter veel tijd in beslag genomen. Hierdoor is de geplande start verschoven naar begin maart. Via www.mijnwijk.groningen.nl zijn alle wijken inmiddels door ons geïnformeerd over deze vertraging. Ook hebben alle bewonersorganisaties een bericht ontvangen. De bewoners ontvangen de definitieve voorstellen in januari 2011. Na het verstrijken van de reactietermijn wordt in februari 2011 het aanwijzingsbesluit genomen. Begin

Collegebrief - gr10.2487783

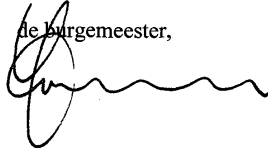
Volgvel 3

maart 2011 worden de nieuwe hondengebieden ingericht, de bewoners geïnformeerd, en wordt er gestart met handhaving.

Wij vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,



de secretaris,



Collegebrief - gr10.2487783

BIJLAGE ①



Bezoekadres
wijkpost Noordwest

Postadres
Postbus 7081
9701 JB Groningen

Afdeling Stedelijk Beheer

Aan alle hondenbezitters,
bewonersorganisaties en andere bewoners van
Groningen die een reactie hebben gegeven op
het voorgestelde nieuwe hondenbeleid.

Datum	16 december 2010	Bijlage(n)	1	Kenmerk	RO10.2467700
Informatie	P. van der Kooi	Tel. (050)	050-3678910	Fax (050)	571 67 11
Onderwerp	Voorstel honden uitlaat- en uitreengebieden				

Geachte [op naam],

Vanaf maart 2011 wordt overal in de stad het nieuwe hondenbeleid ingevoerd. Wat dit inhoudt leest u in deze brief. In de toelichting leest u hoe het voorstel voor nieuwe uitlaat- en uitreengebieden tot stand is gekomen.

In het kort gaat het om de volgende spelregels: overal in de stad zijn honden aangelijnd, behalve in de daarvoor speciaal aangewezen uitreengebieden. Verder geldt overal in de stad een opruimplicht voor hondenpoep, behalve in de aangewezen uitlaat- en uitreengebieden. Ook in de goot, naast een trottoir, mag hondenpoep blijven liggen. Iedereen die met een hond wandelt, moet een opruimmiddel bij zich hebben.

U hebt van de gemeente in het voorjaar van 2010 een uitnodiging gekregen om uw suggesties aan te leveren voor de meest geschikte plekken in uw wijk voor uitlaat- en uitreengebieden voor de hond. Ook was het mogelijk om andere opmerkingen over hondenbeleid door te geven. Veel hondenbezitters hebben tijdens de wijkmarkten en via www.mijnwijk.groningen.nl laten weten waar zij deze uitlaat- en uitreengebieden voor de hond het liefst zouden zien. Er zijn ongeveer 1.000 reacties binnengekomen.

Op basis van al deze reacties zijn de plannen voor hondenuitlaat- en uitreengebieden verder uitgewerkt. Op www.mijnwijk.groningen.nl ziet u hoe deze gebieden in uw wijk zijn ingepast. De plannen zijn gemaakt op basis van de ingestuurde wensen. Niet alle voorstellen konden worden verwerkt in de plannen. Dat heeft te maken met de aanwezigheid van een school, een speelveld of een drukke weg. Of met het groen en de dieren. Verstoring door honden en verrijking van de grond door hondenpoep hebben soms een nadelige invloed op de gewenste planten en dieren die de gemeente hier graag ziet. Op basis van zorgvuldige afweging zijn wij tot deze indeling gekomen.

Collegebrief - gr10.2487783



In enkele wijken was het niet mogelijk om geschikte gebieden aan te wijzen. Komt u in uw wijk geen hondenuitlaat- of uitrengedebied tegen? Kijkt u dan op de kaart van een van de naastgelegen wijken voor de dichtstbijzijnde hondenuitlaat- of uitrengedebieden.

Wat gebeurt er nu verder? Mocht u in de voorstellen voor de nieuwe uitlaat- en uitrengedebieden onoverkomelijke knelpunten tegenkomen, dan kunt u reageren. Dit kan tot 15 januari 2011, via www.mijnwijk.groningen.nl of telefonisch via het loket Beheer en Verkeer, t. (050) 3 6 7 8 9 10, optie 2. Zo mogelijk verwerken wij deze reacties in de voorstellen voor de nieuwe hondenuitlaat- en uitrengedebieden waarna deze in februari 2011 aan het College van Burgemeester en Wethouders worden voorgelegd.

Na goedkeuring van de plannen plaatsen we vanaf maart 2011 in alle wijken de aanduidingspaaltjes bij de nieuwe uitlaat- en uitrengedebieden. Alle hondenbezitters ontvangen dan nog een folder in de bus met de spelregels voor het uitlaten van honden bij u in de buurt. Andere belangstellenden kunnen deze folder vanaf maart 2011 downloaden op www.mijnwijk.groningen.nl

Als u de website niet kunt openen belt u dan met het loket Beheer en Verkeer, tel. (050) 3 6 7 8 9 10, optie 2. U krijgt dan een wijkplattegrond per post toegestuurd.

Met vriendelijke groet,
de burgemeester van Groningen,
namens deze,
de algemeen directeur van de dienst Ruimtelijke Ordening en Economische Zaken
namens deze,

P. Groen
hoofd afdeling Stedelijke Beheer

BIJLAGE: toelichting

Collegebrief - gr10.2487783



Opsteller : Peter van der Kooi
Afdeling : Stedelijk Beheer
Telefoon : 06-25024371
Datum : 10-12-2010
N.a.v. brief d.d. : n.v.t.
Kenmerk :
Geadresseerde :
Aan alle hondenbezitters, bewonersorganisaties en andere
bewoners van Groningen die een reactie hebben gegeven op
het voorgestelde nieuwe hondenbeleid.
Onderwerp : Voorstel honden uitlaat- en uitreengebieden
Bijlagen (aantal) : 1
Overleg gepleegd met : md, fia, wbh, comm.
Bestandsnaam : honden brief aan bewoners dec-jan.doc
Kopieën naar : DIV/steller
Inliggend P&A nummer : _____ (In te vullen door Tekstverwerking)

Paraaf voor akkoord

Naam	Paraaf	Datum
Peter Groen	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

TOELICHTING OP REACTIES VAN BEWONERS

Hoofdpijnen nieuw hondenbeleid

Om te zorgen dat iedereen prettig gebruik kan maken van parken, groenstroken en andere openbare ruimte worden de spelregels bij het uitlaten van honden vanaf maart 2011 gecontroleerd. Het gaat dan om de opruimplicht voor hondenpoep en de regel dat iedereen die met een hond wandelt een opruimmiddel bij zich heeft. Ook is de hond overal in de stad aangelijnd. Alleen in speciaal aangewezen uitreengebieden mag de hond los.

In de hele stad geldt een opruimplicht voor hondenpoep, behalve in de aangewezen hondenuitreengebieden en –uitlaatgebieden. Ook in de goot, naast een trottoir, mag hondenpoep blijven liggen. Bovendien is de hond overal in de stad aangelijnd. Om honden onbelemmerd te laten rennen en spelen heeft de gemeente samen met inwoners en bewonersorganisaties plekken uitgekozen waar dat kan en mag. In de Korrewegwijk en De Hoogte is al ervaring opgedaan met deze regels. In samenspraak met bewoners zijn in die wijken al nieuwe hondenuitlaat- en uitreengebieden aangewezen.

Vervolgens is aan alle andere hondenbezitters en bewonersorganisaties in de stad gevraagd of ze hun mening wilden geven over de door de gemeente voorgestelde uitlaat- en uitreengebieden voor honden in hun wijk. Veel bewoners hebben in het voorjaar 2010 tijdens wijkmarkten en via www.mijnwijk.groningen.nl laten weten waar zij dit soort voorzieningen voor de hond het liefst zouden zien.

Op basis van de ruim 1.000 reacties zijn de plannen voor hondenuitlaat- en uitreengebieden verder ingevuld. Op www.mijnwijk.groningen.nl kunt u op de wijkkaarten zien hoe deze gebieden in uw wijk zijn ingepast. Deze plannen zijn gemaakt op basis van de ingestuurde wensen. Naast suggesties voor de beste plekken om de hond uit te laten kwamen er veel algemene opmerkingen binnen. Over bijvoorbeeld afvalbakken en hondenbelasting. Of deze suggesties en aanvullingen kunnen worden verwerkt in het nieuwe hondenbeleid leest u in onderstaande toelichting bij de plannen.

Aankondiging inloopmarkten

De zeven inloopmarkten over hondenbeleid werden aangekondigd in advertenties in de Groninger Gezinsbode en op www.mijnwijk.groningen.nl. Alle hondenbezitters in de stad hebben een uitnodiging in de bus ontvangen om te reageren op de nieuwe uitlaat- en uitreengebieden voor honden. Dit kon op de inloopmarkten met het invullen van een reactieformulier. Ook was het mogelijk om via www.mijnwijk.groningen.nl reacties aan te leveren. De bewonersorganisaties werden eveneens uitgenodigd om hun opmerkingen en suggesties door te geven.

Resultaten

De suggesties en opmerkingen zijn waar mogelijk verwerkt in de nieuwe plannen. Deze worden gepubliceerd op www.mijnwijk.groningen.nl. Bovendien ontvangen alle hondenbezitters, bewonersorganisaties en andere bewoners van Groningen die suggesties en opmerkingen hebben aangeleverd een reactie.

Waarom aanpak hondenpoep?

Al jaren staat hondenpoep bovenaan in de lijst met ergernissen op straat. Ook tijdens de wijkstemdag in de Korrewegwijk kreeg een plan om hondenpoep aan te pakken veel stemmen. Niemand trapt graag in hondenpoep en bovendien is het ongezond: uitwerpselen van honden bevatten soms parasieten zoals wormen die ziekten kunnen overbrengen.

Collegebrief - gr10.2487783

Verstoring ecologie

Hondenpoep heeft invloed op de ecologie, de poep bemest de bodem. Dat klinkt ideaal, maar op sommige plekken is het beter voor planten en dieren als de grond schraal blijft. Door de mest worden bepaalde planten verdreven door snelgroeïende soorten. Daarnaast verstoren honden in het voorjaar broedende vogels en kunnen kleine zoogdieren (mollen, egels) schrikken en op de vlucht slaan waardoor ze hun ouders kwijt raken en sterven.

Regels bij het uitlaten van honden

- Overall geldt in Groningen een opruimplicht, behalve in de uitreengebieden en de uitlaatzones en in de goot van de rijbaan, naast een verhoogd trottoir.
- Overall geldt een aanlijnplicht, behalve in de uitreengebieden
- Personen die de hond uitlaten hebben altijd een opruimmiddel bij zich
- Honden zijn niet toegestaan op speelvelden, sportvelden, speelplekken, begraafplaatsen en op het strand

Aanlijnen

In de gemeente Groningen moeten honden in de bebouwde kom zijn aangeliend, tenzij is aangegeven dat de hond los mag lopen.

Opruimen

In een hondenuitreengebied mogen honden rennen en spelen. Hondenpoep mag hier blijven liggen. In uitlaatzones is de hond aangeliend. Ook hier mag hondenpoep blijven liggen. En in de goot van de rijbaan, naast een verhoogd trottoir. Natuurlijk mag de hond ook buiten de uitlaatgebieden en uitreengebieden poepen, alleen moet het hier opgeruimd worden.

Hondenbezitters zijn verplicht steeds een opruimmiddel mee te nemen als men met de hond wandelt. Ook als er al een zakje met uitwerpselen is weggegooid in een afvalbak, moet men bij een controle een reservezakje laten zien. Men dient dus steeds voldoende zakjes mee te nemen. Het gebruik van een schepje mag ook.

Is het mogelijk om op bepaalde tijden honden wél los te laten lopen?

Om hondenbeleid met zo weinig mogelijk regels te formuleren zijn er geen loslooptijden. Buiten de uitreengebieden moet de hond aan de lijn.

Waarom zijn niet alle uitlaat- en uitreengebieden die zijn voorgesteld door bewoners in de kaarten opgenomen?

De locaties van de uitlaat- en uitreengebieden zijn vastgesteld op basis van verschillende uitgangspunten. Zo is er gekeken naar ecologie, speelplekken, verkeersveiligheid, scholen en de afmetingen van alle voorgestelde locaties. Alle voorstellen uit de inloopmarkten en de reacties afkomstig van www.mijnwijk.groningen.nl zijn door de gemeente getoetst. Als de locatie aan alle voorwaarden voldeed is deze op de kaart ingetekend. Als dit niet het geval is dan is de reden daarvan aangegeven in de meegestuurde tabel (NB niet bijgevoegd).

Uitreengebieden zijn niet veilig

Bij het aanwijzen van de uitreengebieden is ook gekeken naar de verkeersveiligheid. Het uitgangspunt van de gemeente is dat een loslopende hond steeds onder appel staat van zijn of haar baasje, waardoor omheiningen, heggen of andere oplossingen overbodig zijn.

Er staat nergens dat hondenpoep moet worden opgeruimd of dat de hond moet worden aangeliend

Om te voorkomen dat de stad vol komt te staan met borden is er voor gekozen om alleen aan te geven waar de hond wél los mag lopen en waar de poep wél mag blijven liggen. Op alle andere plekken moet de hond aan de lijn en poep worden opgeruimd. Een uitzondering is dat hondenpoep ook in de goot mag blijven liggen, naast een verhoogd trottoir. Dit wordt niet met bordjes aangegeven. Wel staat dit in een folder met spelregels die alle hondenbezitters op termijn thuisgestuurd krijgen.

Collegebrief - gr10.2487783

Is het geen idee om hondentoiletten aan te leggen?

Hier is niet voor gekozen in verband met de hoge kosten voor aanleg en onderhoud.

Wat wordt er gedaan met de hondenbelasting?

Iedereen met een hond is verplicht om hondenbelasting te betalen. De opbrengst ervan wordt, net als die uit andere gemeentelijke belastingen, bestemd voor algemene uitgaven. De gemeente stelt de tarieven vast voor de hondenbelasting en deze kunnen dus per gemeente verschillen. In Groningen zijn de tarieven voor 2010 vastgesteld op:

- € 90,96 voor één hond
- € 226, 08 voor twee honden
- € 180,- voor elke volgende hond

Waarom is er geen kattenbelasting of belasting voor andere huisdieren?

De Gemeentewet geeft een opsomming van de belastingen en rechten die een gemeente mag heffen. Het heffen van een belasting over andere dieren dan honden is niet toegestaan.

Voorzieningen

Komen er extra afvalbakken? Nee, er komen geen speciale afvalbakken op straat. Voor het opruimen van hondenpoep kunt u gebruik maken van de aanwezige afvalbakken. Ook kunt u met een schepje de hondenpoep in de goot deponeren, naast een verhoogd trottoir.

Wat is een opruimmiddel?

Schepjes en zakjes worden beschouwd als opruimmiddelen. In dierenwinkels zijn speciale hondenpoepzakjes te koop. U kunt ook gewoon boterhamzakjes of diepvrieszakjes gebruiken.

Handhaving

Veel hondenbezitters ruimen de poep van hun hond al op. Maar nog niet iedereen doet dat. Daarom zijn er nieuwe regels gemaakt voor het uitlaten van honden. Om de naleving ervan te bevorderen wordt gericht gecontroleerd.

Wanneer boetes?

Er wordt gecontroleerd op naleving van deze regels. Niet naleven ervan kan u een boete opleveren. De boetes zijn in 2010:

- niet aanlijnen € 60,=
- geen opruimmiddel: € 60, =
- hond in verboden gebied € 90,=
- hondenpoep niet opruimen € 90,=

Overlast door katten- en paardenpoep

Voor overlast door katten- en paardenpoep heeft de gemeente geen regels om daar tegen op te treden.

Krijg ik ontheffing voor de aanlijnplicht als ik een cursus heb gevolgd?

Sommige hondenbezitters volgen een cursus met hun hond. De hond wordt getraind in gehoorzaamheid en is beter in staat commando's van het baasje uit te voeren. Een cursus volgen is niet verplicht, iedereen doet dit op eigen initiatief. De gemeente geeft geen ontheffing van de aanlijnplicht voor baasjes en honden die een cursus hebben gevolgd. Een dergelijke vorm van certificering en het handhaven via regels in de APVG leiden tot te hoge kosten.

Hondenpoep in uitlaat- en uitrengebieden

In de aangewezen gebieden voor uitlaten en uitrennen, ligt een grotere concentratie hondenpoep dan voorheen. Bij het aanwijzen van deze gebieden is daar rekening mee gehouden: de gebieden zijn ingepast op plekken waar ze het minste overlast veroorzaken. Over het algemeen is hondenpoep na twee weken weg: opgegeten door kraaien en insecten of weggespoeld door de regen.

Collegebrief - gr10.2487783

Geleidehonden

De opruimplicht voor hondenpoep geldt niet voor de eigenaar of houder die vanwege een handicap gebruik maakt van een geleidehond.

Overlast in de openbare ruimte

Alle binnengekomen opmerkingen over overlast op straat (zwerfvuil, overhangend groen) zijn doorgegeven aan de desbetreffende stadsdeelbeheerder. Voor dit soort meldingen kunnen bewoners bellen met het Loker Beheer en Verkeer, tel. (050) 367 89 10. Ook kunnen meldingen online worden gedaan. Het adres van het digitale loket van de gemeente luidt: www.eLoket.groningen.nl

Collegebrief - gr10.2487783

BIJLAGE 2 COMMUNICATIE

Brief en email

Het versturen van de definitieve voorstellen in december 2010 wordt op de volgende manier uitgevoerd:

- alle hondenbezitters in de stad krijgen een brief (bijlage 1) met daarin een verwijzing naar de pagina op internet (www.mijnwijk.groningen.nl) waar een wijkplattegrond te vinden is met daarop de beoogde locaties. In de brief is eveneens opgenomen hoe belangstellenden een wijkplattegrond op papier thuisgestuurd kunnen krijgen.
- bezoekers van de wijkmarkten die hun postadres hebben achtergelaten krijgen een brief met daarbij een wijkplattegrond met de hondenuitlaat- en uitreengebieden
- bezoekers van de wijkmarkten die een e-mail adres hebben achtergelaten en de bewonersorganisaties ontvangen een e-mail met daarin een verwijzing naar www.mijnwijk.groningen.nl waar de informatie over uitlaat- en uitreengebieden te vinden is.

Advertentie

De definitieve voorstellen zijn per wijk gegroepeerd ook terug te vinden op www.mijnwijk.groningen.nl. Via advertenties in de Groninger Gezinsbode worden alle andere belangstellenden hierop geattendeerd. Daarnaast ontvangen alle wijkkranten en wijkwebsites de kaarten (gegroepeerd per wijk) met daarbij de eerder genoemde toelichting (bijlage 1).

Communicatiemiddelen

Nadat het college in februari 2011 het aanwijzingsbesluit heeft genomen over de nieuwe uitren- en uitlaatgebieden worden deze vanaf maart 2011 ingericht. Om alle Stadgers (hondeneigenaren, niet-hondenbezitters, bewonersorganisaties en andere doelgroepen) op de hoogte te stellen van de nieuwe regels worden verschillende communicatiemiddelen ingezet.

Omdat het uitlaten van honden wijkgebonden is wordt bij de communicatie over de nieuwe regels ook vooral ingezet op wijkkanalen: wijkkranten, wijkwebsites en www.mijnwijk.groningen.nl. Maar ook prikboarden in supermarkten, buurthuizen en andere plekken in de wijk waar veel mensen samenkomen worden benut.

Hondeneigenaren, bewonersorganisaties en belangenorganisaties (o.a. Dierenbescherming) krijgen in maart 2011 een brief en een folder met de definitieve uitlaat- en uitreengebieden in de wijken plus de nieuwe spelregels en de boetes bij overtreding ervan.

Op wijkniveau

- Stadswachten en milieuwachten spreken hondeneigenaren aan over dit onderwerp en delen folders uit met daarin de spelregels en een kaart met de hondenuitlaat- en uitreengebieden
- advertenties/redactionele artikelen in wijkkranten
- advertenties/redactionele artikelen op wijkwebsites
- informatie over de spelregels op www.mijnwijk.groningen.nl, overzichtelijk gerubriceerd per wijk
- posters en folders met informatie op drukbezochte locaties (supermarkten, buurthuizen, buurtrestaurants, dierenspecialzaken, praktijk dierenarts, kinderdagverblijven, scholen, etc.)
- brief aan hondeneigenaren met opsomming spelregels en kosten bij overtreding

Stadsbreed

- advertentieserie Stadsberichten
- gedurende de eerste weken van maart de spelregels: gemeenteclipje op Oog TV. Hierin worden de voordelen van de spelregels stadsbreed onder de aandacht gebracht: speelvelden die gebruikt kunnen worden zonder ze eerst te inspecteren op hondenpoep en geen hondenpoep meer aan schoenzolen, buggy's en rollators.

Raadsvoorstel - gr10.2474284

.
. .
Bestuursdienst



Telefoon (050) 3678581/ Mark Ronda
Onderwerp Evaluatie ecologisch beheer 2010
en planning ecologisch beheer 2011

Leden van de raad van de gemeente
Groningen
te
GRONINGEN

Datum - 2 DEC 2010

Bijlage(n) 1

Ons kenmerk RO 10.2436150

Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte mevrouw, heer,

In ons collegeprogramma 2010-2014 "Groningen progressief met energie, stad voor iedereen" neemt ecologie een prominente plek in. Belangrijke doelstellingen zijn het oplossen van knelpunten in de Stedelijke Ecologische structuur, een toename van het aandeel ecologisch beheerde groen en burgerparticipatie bij het beheer van het groen. De doelstellingen op het gebied van natuur en water hebt u verder vastgelegd in de groenstructuurvisie "Groene Pepers" en het "Groninger water- en rioleringsplan". Onze doelstelling in 2008 was om 100% van de SES ecologisch te beheren. We zitten nu op 90%. Ondanks dit verschil kunnen we spreken van een succesvolle uitvoering van het ecologische beheer binnen de SES. Voor de gebieden die nu nog niet ecologisch beheerd worden geldt over het algemeen dat er of ruimtelijk gezien geen mogelijkheden zijn of dat een ecologische inrichting niet te verenigen is met de ruimtelijke visie op een gebied. De aangekondigde bezuiniging voor de dienst ROEZ (directie Stadsbeheer) zal ook de ecologiegelden treffen. Dit betekent dat in de meeste gebieden de versterking of het behoud van de ecologische kwaliteit onder druk komt te staan. Door een zorgvuldige inzet van de beschikbare middelen zullen we trachten de negatieve consequenties voor de stedelijke natuur en de daaraan gerelateerde biodiversiteit zoveel mogelijk te beperken.

Afgelopen jaar bent u geïnformeerd middels de notitie "Evaluatie ecologisch beheer 2009 en planning 2010". Ook dit jaar willen wij u informeren over de ontwikkelingen van ecologie en water bij Stadsbeheer middels de notitie "Evaluatie ecologisch beheer 2010 en planning 2011". Dit jaar krijgt u de evaluatie en planning ecologie nog in december, vanaf 2011 zal dat in februari zijn. Doordat evaluatie en planning ecologie in december bij u in de raad moet liggen moet het stuk al in oktober in procedure worden gezet. Hierdoor mist de evaluatie een belangrijke periode waarin veel projecten en beheer worden uitgevoerd. Logischerwijs zou het stuk aan het einde van het kalenderjaar aangeleverd worden, zodat het in februari bij u kan liggen.

SE.4.C

Raadsvoorstel - gr10.2474284

Volgvel 1

Evaluatie 2010

Afgelopen jaar is, door de diverse projecten en verdere aanpassingen in het beheer, ecologische winst geboekt. Vooral de volgende onderdelen hebben daar aan bijgedragen.

- Het vertalen van het doelsoortenbeleid naar beheerplannen;
- De uitvoering van een monitoring van flora en fauna in een aantal gebieden in de Stedelijke Ecologisch Structuur;
- Verdere aanpassingen aan het bermbeheer;
- Het opstellen van participatiebeleid en de uitvoering van participatieprojecten;
- Afspraken met de waterbeheerders over functiegericht waterbeheer;
- Een stadswaterecoscan waarin onderzoek is gedaan naar de kwaliteit van een aantal stadswateren;
- Communicatie richting Stadgers over de ecologische veranderingen in hun leefomgeving.

Planning 2011

In de nota 'Evaluatie ecologisch beheer 2010 en planning 2011' zijn de doelstellingen voor 2011 geconcretiseerd. Het gaat hierbij zowel om projecten als om de verdere aanscherping van het ecologisch beheer. Net als voor 2010 geldt dat het doelsoortenbeleid als leidraad wordt gebruikt.

Belangrijke onderdelen uit deze planning zijn onder andere:

- Het (her)schrijven van ecologische beheerplannen, afgestemd op het doelsoortenbeleid;
- Onderzoek naar (goedkopere) alternatieven voor de afvoer van berm- en slootballast;
- Een vervolg op de communicatiereeks in de Gezinsbode richting de Stadgers over het ecologisch beheer;
- Monitoring van de flora en fauna in de Stedelijke Ecologische Structuur;
- Functiegericht waterbeheer in samenwerking met de beherende instanties;
- Diverse projecten ter versterking van de Stedelijke Ecologische Structuur;
- Het project "Water in het Stadspark" waarbij de mogelijkheden voor de tijdelijk opvang van regenwater worden onderzocht en uitgevoerd;
- Onderzoek naar de mogelijkheden voor verbetering van de ecologische kwaliteit van het groen in park Selwerd.

Voor de gehele inhoud van de evaluatie 2010 en planning 2011 verwijzen wij u naar de bijlage.

Raadsvoorstel - gr10.2474284

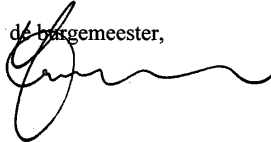
Volgvel 2

Financiën

De kosten van de bovenstaande maatregelen en projecten worden gedekt uit de reguliere onderhoudsbudgetten en het Programma Stadsbeheer.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,



de secretaris,



BIJLAGE

Evaluatie ecologisch beheer 2010 en planning 2011

De gemeente Groningen heeft een Stedelijke Ecologische Structuur (SES). De SES bestaat uit een aantal kerngebieden die met elkaar worden verbonden door ecologische verbindingzones. Het doelsoortenbeleid wordt als richtinggevend kader gebruikt. Dit beleid geeft invulling aan de noodzakelijke concretisering door middel van beheerplannen. Daarin kunnen ecologische maatregelen worden beschreven die nodig zijn om de natuurlijke omgeving van de doelsoort te realiseren. Doordat het beheer van ecologische gebieden en verbindingzones vaak maatwerk is wordt meestal gebruik gemaakt van gespecialiseerde aannemers en bedrijven. Onze doelstelling in 2008 was om 100% van de SES ecologisch te beheren. We zitten nu op 90%. Ondanks dit verschil kunnen we spreken van een succesvolle uitvoering van het ecologische beheer binnen de SES. Voor de gebieden die nu nog niet ecologisch beheerd worden geldt over het algemeen dat er of ruimtelijk gezien geen mogelijkheden zijn of dat een ecologische inrichting niet te verenigen is met de ruimtelijke visie op een gebied. De aangekondigde bezuiniging voor de dienst ROEZ (directie Stadsbeheer) zal ook de ecologiegedelen treffen. Dit betekent dat in de meeste gebieden de versterking of het behoud van de ecologische kwaliteit onder druk komt te staan. Door een zorgvuldige inzet van de beschikbare middelen zullen we trachten de negatieve consequenties voor de stedelijke natuur en de daaraan gerelateerde biodiversiteit zoveel mogelijk te beperken.

In deze notitie worden de resultaten van het ecologisch beleid en het beheer over 2010 en onze plannen voor dit werkterrein in 2011 concreet toegelicht. Welke projecten hebben we het afgelopen jaar uitgevoerd, met welke projecten gaan we in 2011 aan de slag en hoe ziet het bijbehorende tijdspad eruit? Omdat een aantal ambities vanuit water sterke raakvlakken hebben met ecologie, zijn deze ook opgenomen in de notitie. In de evaluatie is in cursief aangegeven hoe deze onderwerpen voor 2010 op de planning stonden. Daaronder is aangegeven wat de bereikte resultaten zijn.

Evaluatie ecologisch beheer 2010

1. Beleid

Beheerplannen

Voor alle kerngebieden binnen de SES moeten de regulier beheerplannen worden aangepast tot ecologische beheerplannen. Voor een aantal gebieden zal een nieuw beheerplan geschreven moeten worden. Het belangrijkste kader voor deze ecologische plannen is het doelsoortenbeleid. De gegevens over beheer en inrichting die tijdens de monitoring zijn verzameld, vormen een belangrijke input voor de beheerplannen. In 2010 worden voor de Boterdiepstrook, Westrand Hoogkerk, Zuidwending en Spakenpad ecologische beheerplannen geschreven of aangepast.

Voor de Westrand Hoogkerk is een beheerplan geschreven, de beheerplannen voor de overige gebieden zullen eind 2010 of uiterlijk begin 2011 worden afgerond.

Actief geveltuinenbeleid

Naar aanleiding van het geveltuinenproject Verlengde Grachtstraat wordt in 2010 een meer actief geveltuinenbeleid gevolgd. Hierbij zal wanneer mogelijk worden aangehaakt bij het grootschalig onderhoud aan de verharding. Bij dit onderhoud kunnen zonder extra meerkosten de geveltuinen worden aangelegd. Ook zal de betrokkenheid van bewoners door betere communicatie verbeteren. Afhankelijk van het aantal aanvragen en de mogelijkheden om bij groot onderhoud mee te liften, is de verwachting dat er 30 tot 40 nieuwe geveltuinen zullen worden aangelegd.

Het geveltuinenbeleid is in 2010 goed van de grond gekomen in het kader van een meer actieve inzet op groenparticipatie. Door de aanstelling van een coördinator groenparticipatie zijn dit jaar een groot aantal initiatieven uitgevoerd. In meer dan 20 straten zijn één of meerdere geveltuinen aangelegd. Voorbeelden hiervan zijn het Abel Tasmanplein, de Fongersplaats en de Westerhaven. Voor meer

Raadsvoorstel - gr10.2474284

informatie over geveltuinen verwijzen wij naar de beleidsnota groenparticipatie die in oktober 2010 door het college is vastgesteld.

Waterbeleid

De centrale waterambitie in Groningen is het streven naar een duurzaam stedelijk watersysteem. Duurzaam waterbeheer is het winnen, gebruiken en terugbrengen van water uit en aan het milieu. Het gebruik van het water moet daarbij worden afgestemd op de kwaliteit. De kwaliteit van het water mag bij teruggave aan de natuur niet aangetast zijn. Het watergebruik moet zo laag mogelijk zijn en de periode waarin het water wordt gebruikt zo groot mogelijk. Verder moeten de natuurlijke omstandigheden worden gehandhaafd en liefst verbeterd.

In 2010 hebben we met onze waterpartners op uitvoeringsniveau afspraken gemaakt over functiegericht beheer en onderhoud. In het najaar van 2010 worden in een aantal sessies de beheerprotocollen geïntroduceerd bij de betrokken onderhoudsmedewerkers. Dit houdt concreet in dat wordt uitgelegd hoe de medewerkers het onderhoud voor de verschillende waterfuncties moeten uitvoeren.

2. Beheer

Bermbeheer

In 2010 zal een vervolg worden gegeven aan het verbeterde ecologische maaibeheer. De aangebrachte differentiatie in beheer, namelijk grootschalig, kleinschalig en gefaseerd zal worden gehandhaafd. Wel streven we naar een afname van de uitvoeringskosten en storkosten van het maaisel (dat vrijkomt bij maaien en wordt afgevoerd). Het terugbrengen van de uitvoeringskosten zal worden gerealiseerd door een deel van het bermbeheer in eigen beheer uit te voeren. Door kritisch te kijken naar het aantal maaibeurten, het tijdstip en de oppervlakte te maaien ecologisch grasland kunnen de storkosten worden teruggebracht.

Het ecologisch bermbeheer is op bovenstaande wijze uitgevoerd. De effecten van het ecologisch maaibeheer worden op steeds meer plaatsen zichtbaar. De aanwezigheid van orchideeën en vlinders in steeds meer graslanden en bermen is hiervoor een duidelijk signaal. De storkosten blijven een punt van zorg. Door minder te maaien worden wel de storkosten verlaagd, maar dit gaat ten koste van de ecologische ontwikkeling en kwaliteit van de vegetatie en biodiversiteit. We zijn op zoek naar alternatieve manieren van de verwerking van berm- en slootballast, zoals vergisten, om tot een reductie van de storkosten te komen.

Schaapskudde

Het beheer met schapen zal in 2010 worden voortgezet. De start van het schapenseizoen zal eind maart begin april zijn. De schapen blijven tot eind oktober. De resultaten van het vegetatieonderzoek in 2009 zullen worden meegenomen in een verder verbetering van de inzet van de schapen.

Overige activiteiten rond de schaapskudde:

- *Net als afgelopen jaar kunnen scholen en kinderdagverblijven zich in 2010 aanmelden voor een educatief bezoek aan de schaapskudde.*
- *De schaapscheerderdag zal weer in het Noorderplantsoen worden gehouden. Tijdens deze dag worden de schapen geschoren en zijn kraampjes met streekproducten aanwezig.*

Het begrazingsseizoen is goed verlopen, vele Stadjes hebben de rondtrekkende kudde weer positief gewaardeerd. Ook op internet wordt herder Bauke en zijn schaapskudde door nu al bijna 300 mensen via twitter (<http://twitter.com/StadskuddeGrunn>) gevolgd. Door de bermen twee of drie keer te begrazen wordt de verschraling van de bermen verder doorgezet. Uit het onderzoek dat de afgelopen twee jaar is uitgevoerd, blijkt dat zowel de massa vegetatie als storingssoorten* zoals distel, zuring en brandnetel op een aantal plekken afnemen. Op smallere delen zoals de bermen langs het Reitdiep is een lichte toename te zien van distels. Dit wordt waarschijnlijk veroorzaakt door te veel schapen op een kleine oppervlakte en hiermee een te hoge betreding en verstoring van de berm. In 2011 wordt

Raadsvoorstel - gr10.2474284

hiervoor een oplossing gezocht. Doordat scholen en kinderdagverblijven vanaf dit jaar zelf moeten betalen voor een excursie is de belangstelling hiervoor afgenomen. Wel blijven veel scholen, kinderdagverblijven en Stadlers de kudde spontaan bezoeken. De schaapscheerdersdag in het Noorderplantsoen was weer een succes; er zijn veel bezoekers op afgekomen. Ook de kraampjes met streekproducten en informatie over het gemeentelijk groenbeleid zijn goed bezocht.

* Deze soorten zijn een indicatie voor voedselrijke verstoorde gronden. Wanneer deze in minder mate worden aangetroffen, geeft dit aan dat de berm zich positief ontwikkeld.

Ecoscan kapprogramma

Tijdens de ecoscan wordt gekeken of een boom of onderdeel daarvan kan blijven staan en/of liggen. Hierdoor zal de hoeveelheid dood hout in de stad toenemen. Veel (doel)soorten profiteren hiervan. Voorbeelden zijn o.a. egel, kleine en grote bonte specht, groene specht, grootoorvleermuis en ruige dwergvleermuis. Door de aanschaf van een endoscoop (zeer kleine camera) kan bij een eventuele kap van bomen beter worden nagegaan of er vleermuizen aanwezig zijn.

Ook dit jaar zijn tientallen bomen als staand of liggend dood hout achtergebleven in het groen. Wanneer stammen niet op een locatie achter kon blijven, is er waar mogelijk een alternatieve plek voor gezocht.

3. Projecten

Zwaluwvriendelijke wijk Reitdiep

In samenwerking met de bewoners van de wijk Reitdiep zal nestgelegenheid worden bevestigd aan de huizen in deze wijk. Ook zal vlakbij de huizen een zwaluwtil worden geplaatst. Door een deel van de natuurlijk aanwezige laagte in de omgeving van de til verder af te schrapen, zal open klei beschikbaar zijn als bouw materiaal voor nieuwe nesten. Door de schaapskudde drie maal per jaar over deze zone te laten lopen wordt onderzocht of het mogelijk is deze stukken "open" te houden.

Door de speciale constructie van de huizen moest er een aparte nestkast voor worden ontwikkeld. Het is daarom niet gelukt dit voorjaar de kasten op te hangen, deze winter zullen een aantal kasten alsnog aan de huizen worden bevestigd. De zwaluwtil zal dit najaar worden geplaatst, ook in de Boterdiepstrook zal een zwaluwtil geplaatst worden.

Vervangen vleermuiskasten

In 2006 zijn in 15 gebieden in de stad in het totaal 200 vleermuiskasten opgehangen. Van een deel van de kasten is bekend dat ze door vleermuizen worden gebruikt. In het Sterrebos, Coenderborg en het Stadspark zijn vleermuizen in de kasten aangetroffen. Toch zijn in deze gebieden een deel van de houten kasten uit de boom gevallen of door spechten gekraakt. Deze kasten zullen daarom worden vervangen door houtbetonkasten die beter opgehangen kunnen worden en niet door spechten worden vernield.

De vleermuiskasten die waren verdwenen of niet meer functioneerden zijn dit najaar vervangen. Omdat de houten kasten vaak door spechten worden beschadigd, gebruiken we hiervoor alleen nog houtbeton exemplaren.

Dunning Sterrebos

Het Sterrebos is volgens de Groenstructuurvisie één van de kroonjuwelen van de stad. Om dit kroonjuweel voor de toekomst veilig te stellen moet er beheer worden uitgevoerd. Dit beheer staat beschreven in het beheerplan van het Sterrebos en is door Stadsbeheer voor de komende 5 jaren vertaald in een uitvoeringsplan.

Dit jaar zal voor het eerst grootschalig onderhoud plaatsvinden, waarbij ook grote esdoorns uit het Sterrebos zullen worden gekapt. Het kappen van grote bomen kan bij omwonenden gevoelig liggen. Dit wordt nog eens versterkt door ruimtelijke ontwikkelingen rond de Kempkensberg en de Zuidelijke

Raadsvoorstel - gr10.2474284

ringweg. Om omwonenden de noodzaak van dit groot onderhoud uit te leggen zullen inloopavonden worden georganiseerd en wanneer wenselijk een excursie door het Sterrebos

De geplande kap van bomen in het Sterrebos is uitgesteld. De voorbereiding vergt meer tijd dan verwacht. De planning is dat de dunning in 2011 zal worden uitgevoerd. Wel zullen in 2010 in het Sterrebos een aantal andere maatregelen worden genomen om de kwaliteit te versterken. Zo gaan we dit najaar het eiland in de vijver en een aantal plantvakken aanpakken.

Ecologie in projecten Programma Stadsbeheer 2010

Tijdens de monitoring wordt gekeken of de verschillende gebieden voldoen aan de criteria die de doelsoorten stellen aan hun omgeving. Aanbevelingen voor beheer worden verwerkt in beheerplannen. De aanbevelingen ten aanzien van groen worden wanneer mogelijk geborgd in (reguliere) groenprojecten van het Programma Stadsbeheer 2010.

In het project de Groene Long in Beijum zijn de aanbeveling ten aanzien van de ecologische inrichting meegenomen in een herinrichtingsplan. In de komende jaren wordt dit park fasegewijs aangepakt. Ecologische verbeteringen zouden verder ook aan regulier projecten worden gekoppeld. In de praktijk blijkt dit niet te werken omdat vrijwel alle projecten buiten de SES worden uitgevoerd. In 2011 worden er weer specifieke ecologieprojecten op de lijst gezet.

Helofytenfilters

Aanleg van natuurvriendelijke oevers is net als het onderling verbinden van vijvers een maatregel waarmee de ecologische kwaliteit van vijvers kan worden verbeterd. Voor een aantal vijvers in de stad zijn deze maatregelen niet mogelijk; dit geldt onder andere voor de Floresvijver. Om deze reden starten we in 2010 in de Floresvijver een proef met een drijvend helofytenfilter. Dit helofytenfilter zuivert het vijverwater op een natuurlijke wijze en zorgt zo voor een vermindering van voedingstoffen.

Het rioolstelsel aan de Helperzoom wordt door de aanleg van een persleiding door het waterschap Hunze en Aa's ontlast. Hierdoor is er een aantal overstorten aan de Helperzoom buiten werking gesteld. Het overstort op het eind van de Helperzoom blijft wel functioneren. Daarom wordt dit overstort voorzien van een helofytenfilter om de waterkwaliteit rondom het Esserveld te verbeteren. Het betreft nu stilstaand water met een geringe diepte. Met de voorbereiding van het helofytenfilter met retourbemaling, zodat er stroming om het Esserveld op gaat treden, is begonnen. De watergang wordt eind november / begin december uitgebaggerd. De werkzaamheden m.b.t. de persleiding door het Waterschap zijn eind december 2009 gereed. Om het ongemak en de overlast voor de omgeving te beperken wordt de aanleg van het helofytenfilter hierna ter hand genomen. De planning is dat in de eerste maanden van 2010 met de werkzaamheden van het helofytenfilter begonnen wordt.

De baggerwerkzaamheden in de watergang rondom het Esserveld zijn in 2010 uitgevoerd. Er is gestart met de voorbereiding voor de aanleg van een helofytenfilter. Tijdens deze voorbereiding is geconstateerd dat het verstandig is meer gegevens te verzamelen over factoren die van invloed zijn op de waterkwaliteit. Om deze reden wordt gedurende het jaar 2010 op een aantal parameters gemonitord. Vervolgens starten we in 2011 met de aanleg van het filter. In de Floresvijver is een drijvend helofytenfilter geplaatst die de waterkwaliteit moet verbeteren.

4. Communicatie & Participatie

"Waterbewuszijn"-campagne

In november starten we met een "waterbewuszijn"-campagne. In deze campagne worden vier waterthema's (oppervlaktewater, rioolwater, regenwater en grondwater) verder uitgewerkt. Het is de bedoeling dat we hiervoor verschillende media inzetten. In ieder geval zal er via de lokale tv aandacht worden besteed aan de inrichting van tuinen. In het vroege voorjaar wordt een 'watermarkt' gehouden waar mensen praktische tips kunnen krijgen over de omgang met water.

Raadsvoorstel - gr10.2474284

In het voorjaar van 2010 is met het tv programma 'de Tuinruimers' speciale aandacht gevestigd op het watervriendelijk inrichten van tuinen.

In het najaar van 2010 is gestart met de tv serie 'Plons' op Oog tv. De serie behandelt in tien afleveringen diverse waterthema's. Daarnaast start in november 2010 de campagne 'goed rioolgebruik' waarbij wordt aangehaakt aan een landelijk lopende campagne. Als opening wordt in november gedurende drie weken een tentoonstelling over het riool getoond in de hal van de dienst ROEZ aan het Zuiderdiep.

Raadsvoorstel - gr10.2474284

Meld een huismus

De publieksactie die in 2009 is uitgevoerd rond de verschillende zwaluwsoorten, wordt in 2010 gericht op de huismus. Op basis van de inventarisaties, die ook door natuurorganisaties worden ondersteund, zal een activiteitenkaart worden gemaakt. Verder zal worden nagegaan welke acties ondernomen kunnen worden ter ondersteuning van de huismus.

De actie is uitgevoerd in samenwerking met de Natuur- en Milieufederatie en de stadsvogelwerkgroep van Avifauna. Er zijn meer dan 300 meldingen binnengekomen. Deze zijn digitaal verwerkt en op kaart gezet. Er wordt door de stadsvogelspecialisten van Avifauna nog naar de resultaten gekeken. Bijna 50 mensen hebben gebruik gemaakt van de subsidie voor een mussennestkast, daarnaast zijn er op twee plaatsen vogelvides geplaatst. Zes voedertafels zijn aangeboden aan verzorgingshuizen. De actie wordt aan het einde van het jaar afgesloten met de plaatsing van een kunstwerk in de Mussengang.

Communicatie reeks Gezinsbode over ecologie, groen en water

Wij willen de duurzaamste stad van Nederland worden. Daarom kiezen wij ervoor om de communicatiereeks breder in te steken dan alleen ecologische onderwerpen. Ook een onderwerp als duurzaam watergebruik komt aan de orde. Naast voorlichting is het accent verschoven naar "wat kan de burger doen".

De communicatiereeks is gestart. In de Gezinsbode zijn voor ecologie de volgende onderwerpen aan bod gekomen; "Dood hout" over de functie van dood hout in de natuur, "Wat vliegt daar?" over vogels en vleermuizen in de stad, "Ecologisch maaibeheer" over het nut van ecologisch maaien, "Faunapassages", ecologisch oevers en een artikel over Geveltuinen. Naast deze onderwerpen zijn ook meer algemene groenonderwerpen aan bod gekomen zoals overhangend groen. Belangrijk terugkerend thema in de artikelen is: "Wat doet de gemeente en wat kunt u doen", waarbij de burger wordt opgeroepen actief mee te helpen met het beheer en inrichting van de (ecologische) ruimte. De serie is in de vorm van een column van de stadsecoloog ook verschenen in de Regiokrant. Met betrekking tot water is aandacht besteed aan groene daken, regenwater en natuurvriendelijke oevers.

Website

In 2009 is de opzet voor een groene website voor Groningen gemaakt. In 2010 zal de website verder 'gevuld' worden met onder andere onderwerpen over doelsoortenbeleid, kapprogramma, monumentale bomen, groengebieden, beheer en groene daken. In dit jaar zal de site ook online worden gezet.

De website ecologie is voor het grootste gedeelte gevuld en staat inmiddels als prepublicatie klaar op de site. Eind oktober schakelt de gemeente over op een nieuwe website, de groene pagina's komen vanaf dat moment ook online. Iedereen kan dan de informatie bekijken.

Participatie groenonderhoud

Ook dit jaar zal in samenwerking met een aantal scholen en bewoners gesnoeid worden in groengebieden en zullen op verschillen de plaatsen bloembollen worden geplant.

Eén van de ambities in het Collegeprogramma is om bewoners te laten participeren en meer zeggenschap te geven over hun directe woonomgeving. Naast een aantal concrete projecten bij de Bekenkampschool, het Augustinuscollege, vrijwilligers in Beijum, is er ook de beleidsnota groenparticipatie opgesteld. Deze nota is in oktober vastgesteld en geeft duidelijke handvatten voor participatie. Daarnaast is er een coördinator groenparticipatie aangesteld die ook zorgt voor een positieve impuls aan de participatie in het groen.

De eetbare stad

Bij dit project wordt in samenwerking met bewonersorganisatie en scholen gekeken of er meer eetbaar groen in de vorm van fruitbomen en kleinfruit in het openbaar groen en op schoolterreinen kan worden aangeplant. Belangrijke partner bij dit project is de Milieufederatie die zorgt voor een aantal initiatieven. Dit project is in 2009 gestart en zal in 2010 verder worden geconcretiseerd. In totaal

Raadsvoorstel - gr10.2474284

zullen in ieder geval 40 fruitbomen op verschillende locaties in het openbare groen worden geplant. Hierbij zullen vooral streekeigen soorten worden aangeplant. Al het eetbare groen in de stad zal in kaart worden gebracht en in een aantal wijken zal een "snoeproute" worden ontwikkeld. Tijdens de boomfeestdag zullen dit jaar 20 fruitbomen worden geplant in het groengebied langs de Stuurboordswal bij Drielanden.

In het recreatiegebied Kardinge wordt met medewerking van Natuurmonumenten een plan van bewoners van Beijum gerealiseerd: de boomgaard van de Uilenborg wordt hersteld en uitgebreid en aan de rand van de wijk wordt een pluktuin aangelegd. De aanplant zal in november beginnen. Op de Stuurboordswal worden plannen uitgewerkt voor de aanleg van een fruitboomlaan. Dit najaar zullen de eerst fruitbomen worden geplant. Met het planten van deze fruitbomen wordt aan de doelstelling van 40 fruitbomen voldaan. Naast dit project hebben de bewoners van de Resedastraat met medewerking van Stadsbeheer een moestuin aangelegd in het gemeenteplantsoen in hun straat. Op diverse schoollocaties (onder andere bij de Vrije School in de Merwedestraat) zijn fruitbomen aangeplant. Ook in de toekomstige groene buitenruimte rond de VMBO-school aan de Golfslag worden fruitbomen gebruikt.

5. Opleiding

Opleiding Centrale eenheid

De Centrale eenheid (uitvoerend team van afdeling Wijkbeheer) zal een steeds belangrijkere rol gaan spelen bij de uitvoering van het ecologische beheer. Om te zorgen dat er voldoende kennis aanwezig is, is in 2009 een ecologische cursus gestart waaraan een aantal medewerkers van de Centrale eenheid deelnemen. In 2010 zal deze cursus worden afgerond.

De cursus is afgerond en de kennis wordt zoveel mogelijk in praktijk gebracht.

Begeleiding snoeien ecologisch hovenier

Bij de praktische uitvoering van het snoeiprogramma, dat door de DSW wordt uitgevoerd, zal ondersteuning worden gegeven door ecologische hoveniers. Zij werken mee en geven gedurende de werkzaamheden aanwijzingen over de keuze bij het snoeien van beplanting. Op deze wijze wordt direct een impuls gegeven aan de kwaliteit van het snoeien.

Door de ondersteuning van de ecologische hoveniers heeft een zichtbare verbeteringslag plaats gevonden in de resultaten van het snoeiprogramma. Door wisselende samenstelling van de snoeiploegen blijft het lastig om de kwaliteit van het snoeien op een goed niveau te krijgen en te houden. Ondersteuning blijft daarom ook in de toekomst noodzakelijk en wordt ook in 2011 gecontinueerd.

6. Monitoring

EcSCAN stadswateren

In 2005 is een ecSCAN uitgevoerd voor de stadswateren. In de daarop volgende jaren zijn er in het stedelijk watersysteem diverse aanpassingen gedaan. De ecSCAN wordt herhaald in 2010. Met de ecSCAN kan worden beoordeeld in hoeverre deze aanpassingen hebben geleid tot veranderingen/verbeteringen. Voor de stadswateren die onderdeel uitmaken van de Stedelijke Ecologische Structuur (SES) wordt de ecSCAN intensiever uitgevoerd.

In juli en augustus 2010 is het veldwerk uitgevoerd voor de ecSCAN. De definitieve resultaten worden in december 2010 gerapporteerd en dienen als basis voor het maatregelenprogramma 2011 en verder,

Raadsvoorstel - gr10.2474284

Monitoring SES

Om een goed beeld te krijgen van de Flora en fauna in de gebieden die binnen de Stedelijke Ecologisch Structuur (SES) vallen moet er een monitoring worden uitgevoerd. Met deze gegevens kan het beheer zonodig worden aangepast of bijgestuurd. Ook vanuit het wettelijke kader is de gemeente verplicht informatie te hebben over de aanwezigheid van (beschermde) soorten. In vijf jaar tijd moeten alle gebieden in de SES zijn gemonitord.

In 2010 zullen de volgende gebieden van de SES volgens de vastgestelde systematiek worden gemonitord:

<i>Wijk</i>	<i>Gebied</i>	<i>Type gebied</i>
<i>Noord</i>	<i>Eelderbaan</i>	<i>Kerngebied</i>
	<i>Hoogeweg</i>	<i>Verbinding</i>
	<i>Boterdiepstrook</i>	<i>Kerngebied</i>
	<i>Groene Long</i>	<i>Kerngebied</i>
	<i>Oostelijke ringweg</i>	<i>Verbinding</i>
	<i>Spakenpad</i>	<i>Verbinding</i>
<i>West</i>	<i>Zuidwending</i>	<i>verbinding</i>
	<i>A7 zuidzijde</i>	<i>Verbinding</i>
	<i>Kranenburg N + O</i>	<i>Verbinding</i>
	<i>Roderwolderdijk – Rozenburglaan</i>	<i>Verbinding</i>
<i>Oost</i>	<i>Westrand Hoogkerk</i>	<i>Kerngebied</i>
	<i>Hunzezone</i>	<i>Verbinding</i>
	<i>Driebond – Euvelgunne</i>	<i>Verbinding</i>
<i>Centrum</i>	<i>Duinkerkestraat</i>	<i>Verbinding</i>
	<i>Noorderplantsoen</i>	<i>Kerngebied</i>
	<i>Oude hortus</i>	<i>Verbinding</i>
	<i>Pioenpark</i>	<i>Verbinding</i>
	<i>Oostersluis</i>	<i>Verbinding</i>

Bovenstaande gebieden zijn gemonitord; de rapportage is na de zomer geleverd. De aanbevelingen ten aanzien van het beheer zullen in de beheerplannen worden verwerkt. De aanbevelingen ten aanzien van de inrichting zullen waar mogelijk in het Programma Stadsbeheer worden meegenomen. Daarnaast zijn er aanbevelingen gedaan, die betrekking hebben op een meer adequate keuze van de doelsoorten. Deze wijzigingen zullen de komende jaren verzameld worden en bij de vijfjaarlijkse aanpassing van het doelsoortenbeleid worden meegenomen.

Abonnement NDFF

Om de gegevens die tijdens de diverse monitoringen en onderzoek worden verzameld te borgen, wordt een abonnement bij de nieuwe Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) afgesloten. Dit systeem kan niet alleen de eigen verzamelde data verwerken, maar geeft ook inzicht in eerder verzamelde data van natuurorganisaties en ander overheden. Hierdoor wordt de toepasbaarheid bij de ruimtelijke planvorming en de uitvoering van het beheer sterk verbeterd ten opzichte van het huidige abonnement bij het Natuurloket.

Het abonnement is dit najaar afgesloten. In verband met de invoering van de Omgevingsvergunning per oktober is de druk op de informatievoorziening sterk toegenomen. Ook gegevens voor de ontheffingen voor de Flora en Faunawet en de Ecoscans moeten door de gemeente worden verstrekt. De financiering van het systeem (€18.000 per jaar) zal evenredig worden verdeeld over de gebruikers die naar verwachting het meeste gebruik gaan maken van het systeem, namelijk Stadsbeheer, Ingenieursbureau Gemeente Groningen (IGG), het Loket Bouwen en Wonen en de afdeling Beleid.

Raadsvoorstel - gr10.2474284

Planning 2011

1. Beleid

Beheerplannen

Voor alle kerngebieden binnen de SES worden de huidige beheerplannen aangepast tot ecologische beheerplannen. Voor een aantal gebieden zal een nieuw beheerplan geschreven moeten worden. Het belangrijkste kader voor deze ecologische plannen is het doelsoortenbeleid. De gegevens over beheer en inrichting die tijdens de monitoring zijn verzameld zijn een belangrijke input voor de beheerplannen. In 2011 wordt voor de Rabenhauptlokatie aan de Hereweg een ecologisch beheerplan geschreven. Voor het Noorderplantsoen worden doelsoorten ingepast in het bestaande beheerplan.

Waterbeleid

Het streven naar een duurzaam stedelijk watersysteem krijgt verder vorm door het aanleggen van natuurvriendelijke oevers en het verbinden van vijvers onderling. We zullen hierbij gebruik maken van de uitkomsten van de ecoscan/stadswaterscan. Projecten op dit gebied worden met name in Groningen-Zuid en Lewenborg uitgevoerd in 2011.

Afvalstromen

De oppervlakte ecologisch beheerd grasland en sloten neemt jaarlijks toe en daarmee ook de kosten van afvoer en storten van het maaisel. Om de kosten binnen de perken te houden moet worden onderzocht of er goedkopere alternatieven zijn voor de verwerking van de vrijkomende afvalstromen. Daarbij moet worden gekeken wat de technische haalbaarheid van deze plannen is, maar ook de wettelijke mogelijkheden voor hergebruik, compostering of vergisting.

2. Beheer

Bermbeheer

De kwaliteit van het ecologisch bermbeheer staat onder druk door de hoge stortkosten en de geplande bezuinigingen. Dit betekent ook dat een aantal eerder vastgestelde doelstellingen onder druk staan, zoals de ambitie om de biodiversiteit van het stedelijk gebied te versterken door middel van de uitwerking van het doelsoortenbeleid met behulp van meer ecologisch beheer.

Door een zorgvuldige inzet van de beschikbare middelen zullen we trachten de negatieve consequenties voor de stedelijke natuur en de daaraan gerelateerde biodiversiteit zoveel mogelijk te beperken. De volgende maatregelen worden voorgesteld.

- De berm wordt braak gelegd. Dit betekent dat de berm voor het grootste deel niet meer wordt gemaaid. Alleen langs weg, fiets- of voetpad wordt een strook van een meter gemaaid. Gevolg is dat de berm verruigt, storingssoorten zullen toenemen en op langere termijn zal er opslag van bomen in de berm gaan groeien;
- De maaifrequentie terugbrengen. Dit betekent dat bermen in plaats van twee keer, nog maar één keer gemaaid worden. Gevolg is een vertraging in de ecologische ontwikkeling en achteruitgang van de natuurkwaliteit van de berm.

Schaapskudde

Het beheer met schapen zal in 2011 worden voortgezet. De start van het schapenseizoen zal eind maart begin april zijn. De schapen blijven tot eind oktober. De resultaten van het vegetatieonderzoek in 2009 en 2010 zullen worden meegenomen in een verdere verbetering van de inzet van de schapen.

Overige activiteiten rond de schaapskudde:

- Net als afgelopen jaar kunnen scholen en kinderdagverblijven zich in 2011 aanmelden voor een educatief bezoek aan de schaapskudde;
- De schaapscheerderdag zal weer in het Noorderplantsoen worden gehouden. Tijdens deze dag worden de schapen geschoren en zijn kraampjes met streekproducten aanwezig.

Raadsvoorstel - gr10.2474284

Ecoscan kapprogramma

Tijdens de ecoscan wordt gekeken of een boom of onderdeel daarvan kan blijven staan en/of liggen. Hierdoor zal de hoeveelheid dood hout in de stad toenemen. Veel (doel)soorten profiteren hiervan. Voorbeelden zijn o.a. egel, kleine en grote bonte specht, groene specht, grootoorvleermuis en ruige dwergvleermuis. Door de aanschaf van een endoscoop (zeer kleine camera) kan bij een eventuele kap van bomen vooraf beter worden nagegaan of er vleermuizen aanwezig zijn in holtes en spleten.

3. Projecten

Braakliggende terreinen

De regeling 'Tijdelijke natuur' van het voormalig ministerie van LNV maakt het sinds 2010 mogelijk om gebieden, die korte of langere tijd braakliggen in te zaaien met natuurlijke soorten, waardoor de natuurwaarde van deze gebieden aanzienlijk hoger is dan bij het gebruikelijke maaibeheer. De voor- en nadelen van deze aanpak zullen in samenwerking met diverse beheerders worden uitgewerkt en op een aantal plaatsen zullen bij wijze van proef gebieden worden ingezaaid.

Dunning Sterrebos

Het Sterrebos is volgens de Groenstructuurvisie één van de kroonjuwelen van de stad. Om dit kroonjuweel voor de toekomst veilig te stellen moet er beheer worden uitgevoerd. Dit beheer staat beschreven in het beheerplan van het Sterrebos en is door Stadsbeheer voor de komende 5 jaren vertaald in een uitvoeringsplan. In 2011 zal het grootschalig onderhoud verder worden opgepakt, waarbij ook grote esdoorns uit het Sterrebos zullen worden gekapt. Het kappen van grote bomen kan bij omwonenden gevoelig liggen. Dit wordt nog eens versterkt door ruimtelijke ontwikkelingen rond de Kempkensberg en de Zuidelijke ringweg. Om omwonenden de noodzaak van dit groot onderhoud uit te leggen, worden inloopavonden georganiseerd. Deze informatie zal ondersteund worden met een excursie voor de bewoners door het Sterrebos.

Ecologie in projecten Programma Stadsbeheer 2011

Tijdens de monitoring wordt gekeken of de verschillende gebieden voldoen aan de criteria die de doelsoorten stellen aan hun omgeving. Aanbevelingen voor beheer worden verwerkt in beheerplannen. De aanbevelingen ten aanzien van de inrichting van groen worden opgenomen in het programma Stadsbeheer.

Vegetatie onderzoek ecologisch maaien

De afgelopen 5 jaar is het maaibeheer ingrijpend veranderd. Steeds meer bermen worden ecologisch gemaaid. Afhankelijk van de schaal, kwetsbaarheid en doelstellingen worden kleinschalige of grotere machines ingezet. De eerste aanwijzingen dat het beheer zijn vruchten begint af te werpen lijkt zichtbaar te worden door een toename van zeldzame soorten in de graslanden als ook een toename van vlinders. Door dit onderzoek wordt geprobeerd aan te tonen of en welke relatie er ligt tussen de uitvoering van het ecologische beheer en de ontwikkeling van de stadsnatuur. Door het in beeld brengen van deze relatie kunnen eventuele negatieve effecten van verandering in het beheer goed worden aangetoond.

Water Stadspark

In 2011 wordt een plan uitgewerkt waarin oplossingen worden gezocht voor de stedelijke wateropgave* ten aanzien van de waterkwantiteit en problemen rond peilbeheer in het stadspark. Voor de waterkwaliteit worden de vastgestelde ambitieniveaus uit het waterplan nagestreefd. Bij de uitwerking wordt gebruik gemaakt van het beheerplan voor het stadspark.

* De maatregelen die getroffen moeten worden om in het bebouwde gebied de kans op wateroverlast zo veel mogelijk te beperken, wordt de stedelijke wateropgave genoemd.

Park Selwerd

Groenlinks heeft een initiatief voorstel ingediend met hierin het voorstel om Park Selwerd een ecologische impuls te geven. Het voorstel wordt raadsbreed gesteund. Het komende half jaar, zullen

Raadsvoorstel - gr10.2474284

we in overleg met omwonenden en gebruikers van het park kijken wat hiervoor de mogelijkheden zijn. In april zullen we de raad hierover informeren.

4. Communicatie & Participatie

“Waterbewustzijn”-campagne

De waterbewustzijn-campagne wordt vervolgd. De tv serie “Plons” heeft in ieder geval vijf afleveringen in 2011. Daarnaast zal er elke maand een uiting zijn op het gebied van water, dit kan zijn in de vorm van een artikel in de krant, een bijeenkomst etc.

Publieks Meldactie

In samenwerking met de Natuur- en Milieufederatie wordt een publieksactie voorbereid, waarbij de bewoners van de stad kunnen melden wat hun favoriete boom is. De verkiezing een vervolg op de acties “Meld een huiszwaluw” (2009) en “Meld een huismus” (2010). Rondom deze ‘verkiezing’ zullen diverse communicatieactiviteiten het grote belang van bomen voor het stedelijk gebied onderstrepen. Mogelijk zal er een boekje over de meest favoriete Groningse bomen worden gemaakt.

Communicatiereeks Gezinsbode over ecologie, groen en water

Wij willen de duurzaamste stad van Nederland worden. Daarom kiezen wij ervoor om de communicatiereeks breder in te steken dan alleen ecologische onderwerpen. Ook een onderwerp als duurzaam watergebruik komt aan de orde. Naast voorlichting is het accent verschoven naar “wat kan de burger doen”. De communicatiereeks die in 2010 is ingezet zal doorlopen in 2011.

Participatie groenonderhoud

Vanaf 2010 is een coördinator groenparticipatie aangesteld bij de directie Stadsbeheer. De coördinator behandelt de verzoeken voor participatie, toetst deze aan de voorwaarden, coördineert de uitvoering van de projecten en ziet toe op handhaving van de voorwaarden. Ook in 2011 zal de coördinator diverse initiatieven van bewoners begeleiden.

De eetbare stad

Omdat Groningen in 2011 Hoofdstad van de Smaak zal zijn, wordt er in het kader van de groenparticipatie veel aandacht besteed aan het verbouwen van voedsel in de stad. Hiervoor zullen mogelijk ook (tijdelijk) braakliggende locaties worden gebruikt. De actieve medewerking van bewonersorganisaties en werkgroepen als Transition Towns is hierbij van groot belang. In het kader van de Regio Groningen-Assen zal een regionale voedselvisie worden uitgewerkt, waarin ook het belang van kleinschalige voedselproductie binnen de stedelijke gebieden aan de orde komt.

5. Opleiding

Begeleiding snoeien ecologisch hovenier

Bij de praktische uitvoering van het snoeiprogramma, dat door de DSW wordt uitgevoerd, zal ondersteuning worden gegeven door ecologische hoveniers. Zij werken mee en geven gedurende de werkzaamheden aanwijzingen over de keuze bij het snoeien van beplanting. Op deze wijze wordt direct een impuls gegeven aan de verbetering van de kwaliteit van het snoeien.

6. Monitoring

Monitoring SES

Om een goed beeld te krijgen van de Flora en fauna in de gebieden die binnen de Stedelijke Ecologisch Structuur (SES) vallen wordt er een monitoring uitgevoerd. Met de gegevens van dit onderzoek kan het beheer zonnig worden aangepast of bijgestuurd. Ook vanuit het wettelijke kader is de gemeente sinds oktober 2010 verplicht informatie te verstrekken over de aanwezigheid van (beschermde) soorten. In vijf jaar tijd moeten alle gebieden in de SES zijn gemonitord.

Raadsvoorstel - gr10.2474284

In 2011 zullen de volgende gebieden van de SES volgens de vastgestelde systematiek worden gemonitord:

Wijk	Gebied	Type gebied
Zuid	Helperdiepje	Verbinding
	Rabenhaupt	Kerngebied
	Papiermolen	Verbinding
Oost	Zuiderbegraafplaats	Kerngebied
	Euvelgunne	Verbinding
Centrum	Noorderplantsoen	Kerngebied
	Oude hortus	Steppingstone
	Wilhelminakade	Verbinding
	Molukkenplantsoen	Kerngebied
	Oosterhammerikkanaal	Verbinding
	Martinierkhof	Verbinding
	Prinschoftuin	Steppingstone
	Nieuwekerk	Verbinding
	Pioenpark	Verbinding
	Damsterdiep	Verbinding
	Roostensteinlaan	Verbinding
	Singels	Verbinding
	Spoorzone zuid	Verbinding

Monitoring gevolgen braakleggen

Vanaf 2011 is er minder geld zijn voor het onderhoud van het groen in de stad. Eén van de maatregelen die doorgevoerd gaat worden, is een braaklegregeling in grotere groengebieden. Deze regeling houdt in dat het beheer van groen in een aantal gebieden in de stad niet meer wordt uitgevoerd. Voor de ecologische bermen die nu 1 of 2 keer gemaaid worden, betekent dit een achteruitgang van de ecologische kwaliteit. De verwachting is dat de bermen verruigen en dominante storingssoorten het over gaan nemen van soorten die gebaat zijn bij maaien en hooien. Toch zijn er ook kansen. Veel graslanden worden beheerd als gazon waarbij wekelijks wordt gemaaid. In dit onderzoek wordt gekeken hoe de braakgelegde gazons zich ontwikkelen en welke kansen dit biedt voor de ecologie.

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFP)

In 2010 is er een abonnement afgesloten op de NDFP. In dit systeem worden gegevens over flora en fauna van verschillende organisaties opgeslagen en inzichtelijk gemaakt. De gegevens die de afgelopen jaren zijn verzameld bij de gemeentelijke monitoring zullen dit jaar worden ingevoerd. Vanaf 2011 zijn dan alle gegevens over planten en dieren die beschikbaar zijn inzichtelijk voor de gemeente.

Collegebrief - gr10.2487781

.
. .
.

Bestuursdienst

Telefoon (050) 367 83 31/ I. Bolhuis
Onderwerp Stand van zaken project Semmelweisstraat



De leden van de raad van de gemeente
Groningen
te
GRONINGEN

Datum **16 DEC 2010**

Bijlage(n) -

Ons kenmerk RO 10.2468388

Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte mevrouw/heer,

De afgelopen jaren zijn voor het project Semmelweisstraat zeer spannend geweest. Het is een project van woningbouwvereniging Nijestee, bestaand uit drie nieuwbouwblokken voor een aantal reeds aan de Semmelweisstraat gevestigde voorzieningen (school, multifunctioneel centrum, kinderopvang e.d.) met daarboven appartementen. Na het uitbreken van de kredietcrisis heeft Nijestee het project begin 2009 stilgelegd en is uiteindelijk een herontwikkeling van de locatie gestart.

Vanwege het grote belang van dit project voor dit deel van de stad, met de vele voorzieningen die erbij betrokken zijn, hebben wij als college in 2009 besloten het project op te nemen in de maatregelen om woningbouwprojecten versneld te ontwikkelen. Het gaat om een maximale bijdrage van € 1,8 miljoen aan de bouw van de voorzieningen. Uw raad heeft over alle maatregelen in de stad destijds een uitgebreide brief ontvangen. Het formele besluit over de Semmelweisstraat zal nu op korte termijn, samen met de kredietaanvraag, aan u voorgelegd worden.

Door de financiële bijdrage aan het project heeft het programma voor de voorzieningen geen aanpassingen hoeven ondergaan. Wel heeft Nijestee de bouwplannen drastisch moeten aanpassen en vereenvoudigen met een kleiner aantal appartementen. Meest in het oog springende wijziging is het uit de plannen halen van een parkeerkelder onder de drie gebouwen. Fase 1 met school en gymzaal blijft bovengronds ongewijzigd, maar in fase 2 en 3 is nu respectievelijk in parkeren op verdieping en op maaiveld in het bouwblok voorzien. Ook zijn die twee bouwblokken technisch vereenvoudigd ten opzichte van de eerdere plannen.

Voor het parkeren is in de nieuwe plannen voor elk appartement voorzien in een parkeerplaats. Grotendeels is op de locatie ruimte voor de rest van het parkeren voor de school (kiss & ride), het multifunctioneel centrum, en andere bezoekers. Er is echter voor 31 parkeerplaatsen die volgens de parkeernormen nodig zijn op de locatie geen plaats. Dit heeft te maken met het ruimtebeslag dat op de locatie ligt, met een schoolplein, kiss & ride-plaatsen, groen, bomen, etc.

.
. .
.

SE.4.C

Collegebrief - gr10.2487781

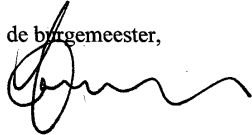
Volgvel 1

Vanwege het belang van het project en de uitkomsten van parkeeronderzoek hebben wij voor deze 31 plaatsen een ontheffing verleend voor het parkeren in de openbare ruimte. Er is namelijk uit een parkeeronderzoek gebleken dat hiervoor in de buurt voldoende ruimte is. Dit parkeeronderzoek is op stedelijk niveau gedaan door Oranjewoud in 2009.

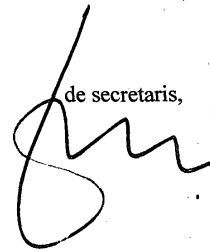
Met deze maatregelen is het Nijestee gelukt het plan te herontwikkelen. De aanbesteding van fase 1 is inmiddels achter de rug en men gaat er vanuit dat de bouw nog voor het einde van het jaar kan starten.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,



de secretaris,



verslag B en V 19 januari

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

BV nr.:
Datum: 19 januari 2011
Plaats: Nieuwe raadzaal
Tijd: 16.30 – 19.10 uur

Aanwezig: mw. A.M.J. Riemersma (voorzitter), dhr. A. de Rooij (PvdA), dhr. W. Moes (PvdA), dhr. J. Spakman (PvdA), dhr. J. Evenhuis (VVD), mw. S.A. Koebrugge (VVD), dhr. J.M. van Keulen (VVD), dhr. R. Bolle (CDA), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), dhr. V.G.F. Möhlmann (GroenLinks), dhr. J. Luhoff (D66), dhr. A.J. Wonink (D66), dhr. J.P. Dijk (SP), mw. I. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. G.J.D. Offerman (Stads partij), dhr. R.J. Prummel (Stads partij), dhr. J.P.A. van Rooij (Student en Stad), mw. Grijpstra (PvdD)

De wethouders: mw. C.T. Dekker, dhr. F. de Vries, mw. J.A. Visscher

Insprekers: dhr. E. van Eijbergen (FNV Bondgenoten), dhr. H. van der Veen

Namens de griffie: mw. F. Hijlkema (commissiegriffier)

Afwezig met kennisgeving: dhr. J. Seton (CDA)

Verslag: mw. J.H. Keppler (Notuleerservice Nederland)

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- De heer Seton (CDA) is verhinderd en wordt vervangen door de heer Bolle. Ook de heer Wonink (D66) wordt welkom geheten door de voorzitter.
- 20 Januari: presentatie Aanvalsplan Duurzaamheid.
- 1 Februari: bijeenkomst ontwikkelmodellen Stationsgebied.
- 10-11 Maart: excursie naar Maastricht.
- Agendapunt B5: Stadsstrand Euroborg, wethouder De Vries zal aanschuiven.
- Agendapunt B4: bijlage 4 wordt vervangen door de nu uit te delen bijlage 5.
- Elke fractie heeft acht minuten spreektijd; het college heeft dertig minuten spreektijd.

Wethouder Dekker:

- 25 Januari: zuidelijke ringweg.
- Niet bereid tot het invoeren van een slagboomvertraging door middel van een detectiesysteem.
- Dimmer op felle verlichting.
- Excuses aan bewoners en de raad vanwege het verzuimen bewoners te informeren over de bouw van een fietsenstalling. De opening is uitgesteld in afwachting van bezwaarschriftprocedures.
- Kop van Oost: De brief wordt pas na vrijdag beantwoord. De wethouder overweegt het inschakelen van de ombudsinstantie.
- Mosquito's bij de Nassauschool worden pas weggehaald na een officiële brief, deze weg moet voldoende zijn. Eventuele overlast is een zorg voor de school zelf.
- Afvalscheiding gebeurt via nascheiding. Ze pleit voor statiegeldinvoering. Ze ondervindt nog onvoldoende steun vanuit de VNG, nog dit jaar komt het punt op de agenda. Wel ondervindt ze een steuntje in de rug van VROM, de afvalindustrie cijfers over bronscheiding kloppen niet.

A.2. Vaststelling agenda

Agendapunt A.4.3 Raadsvoorstel: Begrotingswijziging voor uitvoering fase 2 van het project Grondig is na overleg tussen de beide voorzitters geagendeerd in deze vergadering in plaats van in een vergadering van R&W.

Agendapunt B.2 wordt na het arriveren van de inspreker behandeld.

Hondenpoepbeleid: voor de volgende vergadering geagendeerd.

De agenda wordt met inachtneming van het bovenstaande vastgesteld.

A.3. Langetermijnagenda en lijst van moties en toezeggingen

verslag B en V 19 januari

Wethouder Visscher:

- Sinds een maand is biogas aangesloten, levert ook groen gas (3 miljoen kuub per jaar, voor circa tweeduizend woningen).
- Afvalbakken Noorderplantsoen. In maart verwacht zij antwoord over het gras.
- Verlichting.

Wethouder Dekker:

- De motie Reclame op parkeerbonnen wordt in de raad behandeld.

A.4. Conformstukken

1. Raadsvoorstel: Fietsenstallingen Winkelcentrum Paddepoel en Sportcentrum

Kardinges

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- In dubio vanwege de kosten van de fietsenstallingen.
- Wil een update over de bezettingsgraad van overige fietsenstallingen.
- Vraagt of de stallingen verplaatst kunnen worden.

Dhr. Van Rooij (Student en Stad):

- Ziet de bezettingsgraad ook graag hoger.
- Wil meer bekendheid aan de fietsenstallingen geven. Vraagt of het college daarmee aan de slag gaat.

Dhr. Bolle (CDA):

- Stelt de geringe bezettingsgraad tegenover het parkeerbeleid. Vraagt of er alternatieven zijn.
- Wil de fietsenstalling promoten.
- Vraagt of het mogelijk is de fietsenstalling open te houden zonder bewaking.

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Stelt dat de bezettingsgraad bij evenementen hoog is en doordeweeks lager.
- Stelt voor in ieder geval de rekken en overkappingen op te knappen.

Wethouder Dekker:

- Concludeert dat de ene partij meer wil en de andere juist minder.
- Brengt in herinnering dat de raad het eerdere voorstel om de zaak fietsenstallingen te laten liggen niet accepteerde en nu weer klaagt dat de zaak te duur is. Vindt de raad wisselvallig.
- Wijst erop dat het bedrag van 100.000 euro geldt voor beide stallingen: dus 50.000 euro per fietsenstalling.
- Wijst erop dat de raad eerder besloot een bewaakte stalling aan te bieden.
- Adviseert de raad in het kader van continuïteit van beleid het voorstel van het college over te nemen. Dringt aan nu te handelen in plaats van de zaak nog langer te onderzoeken.

2. Raadsvoorstel: Aanvullend krediet hov-as West 3^e fase

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Heeft het gevoel dat de inspraak in het geding komt.
- Vraagt of het lukt de netto BDU binnen te krijgen.

Dhr. Bolle (CDA):

- Wil graag schriftelijke bevestiging van subsidiecriteria en 12 miljoen euro als taakstellend bedrag.

Mw. Grijpstra (Partij voor de Dieren):

- Vindt het niet kunnen dat subsidie teruggetrokken wordt zo kort voor de uitvoering.
- Vraagt wat de wethouder doet om herhaling te voorkomen.

Wethouder Dekker:

- Is het eens met mevrouw Grijpstra.
- Ziet de oplossing in goede communicatie.

verslag B en V 19 januari

- Begrijpt de zorgen van de raad; vindt evenwel dat er vertrouwd moet worden op afspraken met BDU.
- Blijft daarnaast bezig met buurtparticipatie.
- Zegt dat er grond nodig is van ProRail: komt binnenkort met een kredietaanvraag bij de raad.

De heer Zaal, ambtenaar:

- In antwoord op de vraag van de heer Bolle: voor 1 januari 2013 moet dit uitgevoerd zijn.

3. Raadsvoorstel: Begrotingswijziging voor uitvoering fase 2 van het project Grondig

Dhr. Spakman (PvdA):

- Verduidelijkt dat het hier geen informerende brief betreft maar een raadsvoorstel.

Wethouder Dekker:

- Is het eens met de heer Spakman.

A.5. Rondvraag

Dhr. Moes (PvdD):

- Acht de A-brug onveilig vanwege het tweerichtingsverkeer. Vraagt naar de mening van de wethouder.

Dhr. Spakman (PvdA):

- Afvalwater woonschepen: het werk is stilgelegd. Vraagt of de einddatum van 1 juni 2011 nog haalbaar is.

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Vraagt wanneer de raad te horen krijgt of er geld beschikbaar is om een structurele verbetering aan te brengen.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Brief bewoners Kop van Oost: vraagt naar het fietsparkeren. Vraagt of er nog overleg volgt met de bewoners. Vraagt of er gedacht wordt aan parkeerplaatsen voor gehandicapten naast de plint.

Wethouder Visscher:

- Stelt dat de datum voor het afvalwaterproject 1 juni 2011 nog altijd staat.

Wethouder Dekker:

- A-brug: Stelt dat er inderdaad knelpunten zijn, maar acht deze onvoldoende om maatregelen te treffen. Begrijpt dat de raad zorgen heeft. Zal hier later op terugkomen.
- Esperantoweg: Stelt dat extra lijnen een andere organisatie vergen. Wil onderzoeken hoe dit probleem aangepakt kan worden; ziet afsluiting niet als enige oplossing.
- Kop van Oost: Stelt dat er geen persoonlijk overleg is toegezegd. Wel is toegezegd fietsenrekken te plaatsen die passen bij de omgeving. Verduidelijkt dat deze nog niet geplaatst zijn vanwege vorst in de grond. Plaatsing gebeurt zo snel mogelijk.
- Gehandicaptenparkeren: Verduidelijkt dat, ingangbaar het beleid openbare ruimte, bewoners gewoon een aanvraag voor een plaats kunnen indienen – ook naast een plint.

B.1. Verslag hoorzitting regelgeving binnenstad

Dhr. Van Keulen (VVD):

- Wil weten wie wat wanneer kan verwachten.

Dhr. De Rooij (PvdA):

- Het is goede begroting. Het ov-bureau doet uitstekend werk. Er komen bij de PvdA weinig klachten binnen over het ov-bureau.

Mw. Grijpstra (PvdD):

- Spreekt haar zorg uit over conflicten met bewoners.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Wenst een algemene reactie.

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Stelt dat ambtenaren stug en weinig dienstbaar worden gevonden. Vraagt wat het college daarvan vindt en daaraan doet.

verslag B en V 19 januari

Dhr. Wonink (D66):

- Pleit voor regeldrukvermindering.
- Vraagt het college beter te communiceren; de vindbaarheid van regels te verbeteren; e-techniek te gebruiken in de communicatie. Pleit voor een digitaal portaal waarin de burger na kan gaan welke regelgeving er eigenlijk bestaat en waar hij direct aan kan geven welke regelgeving hij onnodig en onzinnig acht.

Dhr. Moes (PvdA):

- Vindt dat je eerst moet weten welke regels er zijn voor je ze als onzinnig betitelt. Vraagt zich af of het D66 gaat om de hoeveelheid regels of om de handhaving.

Dhr. Van Rooij (Student en Stad):

- Is geschrokken.
- Ziet wel wat in het creëren van een terras: interessant voor horeca en watergangers.

Dhr. Möhlmann (GroenLinks):

- Sluit zich aan bij VVD en ChristenUnie.
- Vraagt naar de mening van het college.

Dhr. Bolle (CDA):

- Sluit zich aan bij de VVD, ChristenUnie en GroenLinks.

Dhr. Dijk (SP):

- Sluit zich aan bij de VVD, ChristenUnie en GroenLinks.

Wethouder Dekker:

- Conclusie hoorzitting: in de binnenstad kun je niet leven zonder regels.
- Wil pragmatisch zijn en niet twee jaar evalueren. Knelpuntenlijst maken, kadernotitie bespreken met raad, de stad ingaan. Denkt dat dit een half tot driekwart jaar vergt.
- Hoorzitting suggereert dat ROEZ intimiderend gedrag vertoonde. Ziet dat dit genuanceerder ligt.
- Wil goed omgaan met de bewoners. Vindt dat de stad goed toegankelijk moet zijn voor blinden/slechtzienden.
- Stelt dat dit een kwestie is van keuzes maken en handhaven.

Dhr. Van Keulen (VVD):

- Wil uitzoeken of de intimidatieverhalen op waarheid berusten.

Dhr. De Rooij (PvdA):

- Gaat ervan uit dat alles wat hier gezegd wordt klopt.

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Vindt dat de intimidatiebeschuldiging in het openbaar weerlegd moet worden. Stelt je voor dat de wethouder een brief stuurt en uitlegt dat het wel meevalt.

Wethouder Dekker:

- Maakt bezwaar. Herhaalt haar woorden: 'het ligt *genuanceerder*'. Gaat ervan uit dat de raad vertrouwt op het woord van het college.

De voorzitter:

- Stelt dat deze vergadering openbaar is.
- Wil afronden: Vat samen dat de wethouder een kadernotitie maakt voor raad, een tijdstabel voorstelt, de excursie naar Maastricht gebruikt om dit onderwerp te bespreken. Vraagt of de heer Prummel tevreden is.

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Is niet tevreden en wenst dit onderwerp in de raad te bespreken.

B.3. Collegebrief d.d. 18 november 2010: Motie Bruisende Binnenstad

Dhr. Van Rooij (Student en Stad):

verslag B en V 19 januari

- Ziet dat het college slechts iets meer dan de helft van het geadviseerde bedrag ter beschikking stelt. Vraagt waarom het college het advies van marketing Groningen niet volgt.
- Vraagt wat de gevolgen van deze beslissing zullen zijn voor de bijdragen van de cofinancierders.
- Wil de doelgroep de komende jaren verbreden.
- Vraagt of de verdeling 70%-30% opdrachtverstrekking respectievelijk subsidiëren een goede is. Ziet liever een groter deel gesubsidieerd.

Dhr. Offerman (Stadspartij):

- Ziet wat in structurele activiteiten zoals de landenweken en een kerstmarkt volgens het Duitse model.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Sluit zich aan bij de heer Van Rooij.
- Vraagt zich af hoe de keuzes gemaakt zullen worden nu er minder budget is.
- Begrijpt niet waarom uit het ondernemersfonds geput zou moeten worden: niet iedere ondernemer is gesitueerd in de binnenstad.

Dhr. Bolle (CDA):

- Vraagt waarom er geen 5 ton per jaar aan besteed kan worden.

Mw. Grijpstra (PvdD):

- Vraagt naar de bouwputten. Lastig tijdens festiviteiten en calamiteiten.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Vindt de landenweken ook een goed idee.
- Legt zich moeiteloos neer bij het kleinere budget.

Dhr. Möhlmann (GroenLinks):

- Wijst op het belang de stad aantrekkelijk te houden, ook tijdens verbouwing.
- Wil naast alle bruisende dingen ook kennis, duurzaamheid, amateurkunst tentoonspreiden.

Dhr. Moes (PvdA):

- Snapt dat we van vijftig naar veertig evenementen gaan.
- Is voor het betrekken van bewoners in de projectorganisatie.
- Vraagt zich hoe groot de kans is dat private partijen betalen. Ziet de verdeelsleutel liever op 60-40 liggen. Vindt dat je door middel van een programmabeschrijving voldoende kunt sturen.

Dhr. Wonink (D66):

- Vindt de plannen te topdown. Wil de mensen vragen wat ze willen.

Dhr. Dijk (SP):

Vindt de verdeling 70-30 prima: zo kun je inhoudelijk flexibeler sturen.

Wethouder Dekker:

- Is dol op kerstmarkten, maar denkt dat de Noord-Duitse traditie niet zomaar over te nemen is.
- Het basisevenementenprogramma ligt klaar. Er is nu eenmaal maar 3 ton ter beschikking: het geld is op.
- Vertrouwt op een verdeling van 70-30. Wijst erop dat de gemeente niet zelf het evenementenprogramma samenstelt, maar het wel ter accordering voorgelegd krijgt.
- Vindt het juist voor de hand liggend dat het ondernemersfonds als mogelijke subsidiënt naar voren gebracht wordt. Zegt dat het ondernemersfonds uiteindelijk zelf bepaalt of het meebetaalt.

B.4. Raadsvoorstel: Stimuleren van het watertoerisme in de gemeente Groningen

Dhr. Spakman (PvdA):

- Is op hoofdlijnen tevreden.
- Vraagt waarom het probleem van de bedieningstijden van de bruggen niet opgelost wordt.
- Ziet de Waterkant naast het Duist ook graag vertaald in het Engels.
- Wijst op de mogelijkheid van contact via kanaal 9 van de marifoon.
- Stoort zich aan de opmerking dat men in het geval van sobere voorzieningen maar naar een café moet gaan.

verslag B en V 19 januari

- Aanleg Oost-Hammingkanaal is niet onderzocht: graag een reactie.

Dhr. Offerman (Stads partij):

- Wijst erop dat de tram over de brug gaat. De tram moet op tijd kunnen rijden en mag geen last hebben van openstaande bruggen.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Maakt zijn complimenten.
- Drukt op het hart de positieve reacties niet verloren te laten gaan.
- Vraagt of de Herenbrug hoger kan.
- Stelt dat het in het belang van het verbeterde imago van Groningen is de problemen van de burgers op te lossen – op en boven het water.
- Is voor een facelift van havenzijde-oost.

Mw. Grijpstra (PvdD):

- Pleit ervoor toerisme niet ten koste van dieren en natuur te laten gaan.
- Stelt dat we best even kunnen wachten: watersport is immers een onthaastende bezigheid.

Dhr. Möhlmann (GroenLinks):

- Is verheugd.

Dhr. Wonink (D66):

- Is verheugd.
- Vraagt of verlichting ook haalbaar is. Daar was in De Natte Stad sprake van.
- Mist een bredere visie: Friesland, Drenthe, Noord-Nederland.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Spreekt haar waardering uit.
- Vraagt wat brugbediening zonder personeel inhoudt.

Wethouder Visscher:

- Zegt dat het plan in goede samenspraak tot stand is gebracht. Natuurlijk kan het altijd beter met meer geld.
- Er is te weinig geld om de binnenstad aan te sluiten op de provincie. Bediening van de bruggen op afstand is onmogelijk in de binnenstad, dit zal met menskracht moeten gebeuren.
- Tramvoorstellen worden nader uitgewerkt.
- Zuidzijde Oosterhaven: is geschikt gemaakt voor passanten maar het is geen lighaven, er zijn slechts aanmeerplaatsen.
- Bomenbeheer: bomen zullen niet zomaar gekapt worden.
- Bredere visie: wordt naar gekeken.

Wethouder De Vries:

- Ontwikkeling Meerstad in Slochterdiep: de vaarroutes worden geoptimaliseerd. De raad wordt op de hoogte gehouden zodra zich ontwikkelingen voordoen.

Het voorstel gaat conform naar de raad.

B.5. Collegebrief d.d. 10 december 2010: Stadsstrand Euroborg

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Zegt dat op deze plaats andere regels gelden dan op andere plaatsen wat betreft het evenementenbeleid.
- Zegt dat er een hoop klachten zijn geweest, en wel op het moment dat de boxen op het schip stonden.
- Vindt dat de stad in ieder geval eens per jaar een plaats moet kunnen bieden aan een dergelijk evenement.

Dhr. Moes (PvdA):

- Sluit zich aan.
- Vraagt of, nu een afwijking naar beneden mogelijk is, er straks ook een afwijking naar boven mogelijk is. Vraagt of afwijken van de nota niet te zwaar geschat is. Vraagt of er andere middelen zijn.

verslag B en V 19 januari

- Neemt aan dat er in de praktijk wat verandert: andere boxen, kennismaking met de buurt. Wil liever in deze lijn doorgaan en afspraken maken met de exploitant.

Mw. Grijpstra (PvdD):

- Wijst op het broedseizoen en op afspraken over geluidsoverlast.

Dhr. Van Rooij (Student en Stad):

- Sluit zich aan bij de heer Gijsbertsen en de heer Moes.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Idem.

Dhr. Wonink (D66):

- Idem.

Dhr. Dijk (SP):

- Vraagt of er overleg is geweest en zo ja, wat de uitkomst daarvan is.

Wethouder De Vries:

- Stelt dat er gebalanceerd wordt tussen regels en maatwerk. Samen met de ondernemer wordt iets tijdelijks gecreëerd. Het tijdelijke karakter zorgt er ook voor dat er geen precedentwerking optreedt.
- Er volgt een gesprek over contractverlenging voor een periode van drie jaar.

Wethouder Visscher:

- De raad zal volgende maand een voorstel van criteria ontvangen.

B.6. Collegebrief d.d. 24 december 2010: Kennisgeving Zuidelijke Ringweg

Dhr. Van der Veen:

- Ziet geen verduidelijking en heeft geen vertrouwen. Percentages worden afgerond, het rapport is er nog niet, de term 'motorvoertuigen' is niet uitgesplitst.
- Beveelt aan de berekeningen te laten toetsen door de cie-MER. Heeft slechte ervaringen met berekeningen in verkeersvoorstellen.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Is bang voor vertraging.
- Vraagt of het Rijk de reactie van de gemeente overneemt.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Ziet een financieel gat.
- Vraagt hoe de raad nog betrokken wordt in het besluitvormingsproces.
- Vindt de deksels nog altijd de beste oplossing.

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Pleit voor aandacht voor leefbaarheid in het ringwegtracé door de stad.
- Wenst net als mevrouw Jongman een route-tijdtabel.

Dhr. Dijk (SP):

- Sluit zich aan bij mevrouw Jongman.
- Vraagt wanneer de bewoners weer eens geïnformeerd worden.

Dhr. Spakman (PvdA):

- Vindt zorgvuldigheid van net zoveel belang als snelheid.
- Maakt zich zorgen over het budget: wil niet inleveren op milieu.
- Wijst erop niet te rekenen met verouderde techniek maar uit te gaan van het jaar 2020.

Mw. Grijpstra (PvdD):

- Sluit zich aan bij de PvdA.
- Wijst op weidevogels, vraagt of er beschermde soorten voorkomen.

Dhr. Luhoff (D66):

- Wil snel aan de slag.
- Ziet graag een route-tijdtabel.

Wethouder Dekker:

- Infoavond bewoners: volgt komende week.

verslag B en V 19 januari

- Route-tijdtabel: komt eraan.
- Ambitie/budget: bezuinigingsopties met behoud van drie deksels.
- Toetsing Flora- en faunawet: natuurlijk.
- Meetpunten/Nieuwe techniek: neemt ze mee en komt ze op terug.

B.2. Collegebrief d.d. 28 oktober 2010: Evaluatie aanbesteding openbaar vervoer

Dhr. Van Eijbergen (FNV Bondgenoten):

- Motie Staten van Groningen. Uitbesteden of zelf uitvoeren: goed onderzoeken.
- Vraagt steun voor hetgeen in de Staten is afgesproken.

Dhr. Dijk (SP):

- Stelt dat openbare aanbesteding meer geld kost en minder vervoer geeft.
- Wijst erop dat marktwerking ten koste gaat van het personeel én de reizigers.
- Wijst erop dat het personeel in onzekerheid verkeert door de aanbesteding.
- Wijst op kapitaalvernietiging (bussen).
- Ziet het liefst dat de provincie een eigen ov-bedrijf opricht.
- Vraagt of er tussenvormen of alternatieven te bedenken zijn.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Is tevreden over het ov-bureau.
- Wil rekening houden met het personeel.
- Voelt wel voor openbare aanbesteding.
- Wil weten hoe het zit met de sprinters in de winter.

Dhr. De Rooij (PvdA):

- Is tevreden over het ov-bureau.
- Vraagt hoe de wethouder de krapte in het budget oplost.

Dhr. Luhoff (D66):

- Denkt dat marktwerking werkt. De prikkel heeft effect, alhoewel er minder winst bleek te zijn dan ingeboekt was.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Vindt de sociale aspecten van belang. Vraagt of die meegenomen worden en wat dat zou betekenen.
- Wil dat politieke sensitiviteit benoemd wordt.

Dhr. Van Rooij (Student en Stad):

- Vindt het jammer dat het politieke proces zo'n grote rol speelt. Wenst dit in de toekomst te voorkomen. Vraagt hoe.

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Is niet bij voorbaat voorstander van aanbesteding.
- Sluit zich bij de SP aan en bij de spreker.
- Drukt op het hart te zorgen dat raden en Staten goed betrokken zijn.

Wethouder Dekker:

- Verduidelijkt dat aanbesteding verplicht is.
- Stelt dat de conclusies van het evaluatierapport luiden: verbeterde prijs-kwaliteitverhouding, mooiere bussen. Dat duidt niet op kapitaalvernietiging.
- Vraagt zich af in hoeverre de overheid verantwoordelijk is voor het sociale aspect. Er zitten nieuwe mensen op nieuwe plekken: de werkgelegenheid is overeind gebleven.
- Zegt dat verzuimd is een nota van uitgangspunten te maken. Voortaan wordt dit tevoren gedaan.
- Dacht dat aanbesteding goedkoper zou zijn – niet dus. Kijken naar optimalisatie/maximalisatie/efficiënter met geld omgaan.
- Wil zich richten op een goed inhoudelijk ov.
- Zegt dat Sprinters onder treinvervoer vallen en daarmee onder de provincie.
- Wijst erop dat in dit soort processen vaak halverwege aanpassingen gedaan moeten worden, niet alles is tevoren in te calculeren.

verslag B en V 19 januari

C.1. Ingekomen stukken

Agendering hondenbeleid door Partij voor de Dieren en GroenLinks.

C.2. Vaststelling verslagen raadscommissie Beheer en Verkeer van 8 december 2010

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 19.10 uur.