

Voorlopige agenda van de commissie Beheer en Verkeer van 18 mei 2011

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Beheer en Verkeer

Datum: woensdag 18 mei 2011
Aanvang: 16:30 tot 19.00 uur
Locatie: Nieuwe raadzaal
Voorzitter: mw. A.M.J. Riemersma
Griffier: J. Dekker, (050) 367 76 89


A. Algemeen deel

- A1. Opening en mededelingen
- A2. Vaststelling agenda
- A3. Lange-termijnagenda en lijst moties en toezeggingen
- A4. Conformstukken
- A5. Rondvraag

B. Inhoudelijk deel

- B1. Staat V ☎ gr11.2569595
(collegebrief 23 maart 2011)
Collegebrief - Staat V.gr11.2569505 (pdf)
- B2. Vragen bij de beantwoording van de vragen van de Stadspartij 2011 nr. 21, onderwerp voortgang RSP/REP (Regio Specifiek Pakket/Regionaal Economisch Programma)
(op verzoek van de Stadspartij, met bespreekpunten)
Vraag aan het College - Stadspartijvragen n.a.v. vragen en antwoorden RSP-REP (pdf)
- B3. Leefbaarheid Noorderplantsoen ☎ gr11.2543648
(collegebrief 3 maart 2011:
op verzoek van de PvdA, met bespreekpunten)
Collegebrief inzake leefbaarheid Noorderplantsoen (pdf)
- B4. Schriftelijke reacties van fracties op nota Duurzame Mobiliteit + mail commissielid Jongman (CU) d.d. 19-04-2011

commissie Beheer en Verkeer - woensdag 18 mei 2011

- B5. Evenementenprogramma Binnenstad Groningen 2011-2012  gr11.2556134
(collegebrief 10 maart 2011:
op verzoek van de PvdA, met bespreekpunten)
**Collegebrief inzake evenementenprogramma
binnenstad 2011-2012** (pdf)

C. Huishoudelijk deel

- C1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname
- C2. Vaststelling verslag wo 13/4
(+ deel besloten vergadering apart)
11-04-13 B&V-verslag 13 april (pdf)

Bij commissievergaderingen kunt u gebruik maken van het spreekrecht bij de inhoudelijke agendapunten (inclusief de conformstukken onder A) en de rondvraag. U krijgt dan drie minuten de gelegenheid de commissieleden te vertellen hoe u over een onderwerp denkt. Voor aanmelding en informatie kunt u terecht bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.

Collegebrief - Staat V.gr11.2569505

Bestuursdienst

Telefoon (050) 3678352/ E. Kruizinga
Onderwerp Staat V



Aan de leden van de raad van de Gemeente
Groningen
te
GRONINGEN

Datum **23 MRT 2011**

Bijlage(n) 1

Ons RO11.2537799

Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Bijgaand doen wij u toekomen de staat V met peildatum 31 december 2010. De staat V is een rapportage over de stand van zaken van alle in uitvoering zijnde Verkeer en Vervoer projecten.

In deze brief geven wij de belangrijkste aandachtspunten weer.

- Ten aanzien van het project *fietsbrug Plataanlaan* (€ 2,8 miljoen) is te melden dat inmiddels is begonnen met de aanleg van de brug en het fietspad en is het streven deze aan het eind van 2011 op te leveren.
- Op 13 januari 2011 is het *Transferium Hoogkerk* (€ 15,2 miljoen) in gebruik genomen en kunnen vele automobilisten hun auto parkeren en met de bus de stad in. Om via de A7 een verbinding van het centrum met het Transferium te maken is het noodzakelijk dat er een bus op- en afrit naar en van de A7 loopt. De realisatie staat vooralsnog gepland in 2011 en 2012.
- Inzake het project *Tram in stad en regio* (€ 8,2 miljoen) zijn de tracés van beide tramlijnen inmiddels vastgesteld. Tevens is er op 17 februari 2010 een verwervingskrediet vastgesteld van € 4,4. Opgeteld maakt dat een totaal van € 12,6 miljoen aan krediet. In de Staat V wordt gerapporteerd over € 8,2 miljoen. De € 4,4 miljoen als verwervingskrediet komt terug in de rapportage over het grondbezit. Na besluitvorming van Provinciale Staten is de aanbesteding gepubliceerd. Inschrijvingen kunnen tot uiterlijk 3 maart 2011 worden ingediend. De werkelijke uitgaven bedragen per 31 december 2010 € 7,9 miljoen en blijven daarmee binnen het gestelde krediet.
- Voor het eerst in de Staat V is het project *P+R Zernike* (€ 0,4 miljoen). Dit project bevindt zich in de verkenningsfase en is opgezet om aan de noordwestkant van de stad een P+R voorziening te creëren.

Collegebrief - Staat V.gr11.2569505

Volgvel 1

- Eind december 2010 heeft de officiële opening plaatsgevonden voor het *Berlagetracé* (€ 24,0 miljoen). De afrondingswerkzaamheden zullen in hoofdzaak in het voorjaar van 2011 worden uitgevoerd.
- Het project inzake de aanleg van de *Sontbrug* (€ 1,2 miljoen) bevindt zich in de fase om te komen tot een eerste voorlopig ontwerp. In deze fase worden verkenningen gedaan naar de gewenste hoogte van de brug en de gevolgen hiervan (zowel ruimtelijk als financieel). De verwachting is dat de studies in de tweede helft van 2011 zullen leiden tot een definitief ontwerp.
- De verlengde verkenning *Zuidelijke Ringweg Groningen* (€ 1,4 miljoen) heeft in juli 2009 geresulteerd in een bestuurlijk voorkeursalternatief. Dit voorkeursalternatief is vastgelegd in een bestuursovereenkomst met de minister van Verkeer en Waterstaat, waarmee de planstudie is gestart. De werkelijke uitgaven bedragen per 31 december 2010 € 1.163.000 en blijven daarmee binnen het gestelde krediet.
- Diverse onderdelen van de *Zuidelijke Ringweg Langmanmaatregelen* (€ 34,7 miljoen) zijn opgestart en tot uitvoering gekomen. Als gevolg van de vrijval afdracht BTW-compensatiefonds en een wijziging in de uitvoering van de planning wordt een positief resultaat verwacht van ongeveer € 4,6 miljoen op eindwaarde. Het project wordt geëvalueerd met Rijkswaterstaat. Binnenkort wordt een nota met voorgestelde maatregelen aan u ter besluitvorming voorgelegd. Na besluitvorming wordt de herziene exploitatiebegroting opgesteld die in het tweede kwartaal van 2011 aan u gepresenteerd wordt.
- De *Oostelijke Ringweg* (€ 4,2 miljoen) is dit jaar voor het eerst in de Staat V. De oostelijke ringweg wordt aangelegd als een (stads)stroomweg met ongelijkvloerse kruisingen en een max. snelheid van 70 km/u. De gemeente draagt bij in deze ontwikkeling die geheel door de provincie wordt uitgevoerd. Daarnaast worden er interne plankosten gemaakt ter begeleiding van het project.
- De bouw van de *parkeergarage Damsterdiep* (€ 35,3 miljoen) vordert inmiddels zienderogen. Het 1e en het 2e compartiment zijn qua ruwbouw vrijwel afgerond. In het derde compartiment is de opbouw van de dekken gaande. Uitgangspunt is bouwkundige oplevering van de garage medio 2011. Afbouw tot de opening vergt dan nog circa 3 maanden. Nijestee is dan bezig met de afbouw van zijn hoofdkantoor, dat naar verwachting medio 2012 in gebruik genomen kan worden. Het inrichtingsplan voor het plein is gereed. De aanleg start in maart 2011 en vindt plaats in fasen.

Collegebrief - Staat V.gr11.2569505

Volgvel 2

Als nasleep van de opgelopen vertraging loopt er een arbitragezaak waarin zowel de aannemer een claim heeft ingediend bij de Gemeente Groningen en de Gemeente Groningen een claim heeft ingediend bij de aannemer.

- Eén van de projecten in het kader van de verkeersveiligheid betreft de *Aanpak schoolomgeving 2007 - 2010 (€ 1,5 miljoen)*. De scholen zijn enthousiast over het project. In de plannen worden de kindvriendelijke routes meegenomen. Inmiddels hebben we voor 21 scholen maatregelen gerealiseerd. In het voorjaar van 2011 worden 8 schoolomgevingen heringericht. De resterende scholen worden in de loop van 2011 aangepakt.

Per 31 december 2010 bedraagt het *benodigde weerstandsvermogen* voor de verkeer- en vervoersprojecten (excl. parkeergarages en Langman-maatregelen) in totaal € 6,2 miljoen (2009 € 6,2 miljoen). Bij het Berlagetracé is conform voorgaand jaar naast de reguliere 10% een bedrag meegenomen voor specifieke risico's (o.a. subsidies) van € 2,0 miljoen (cf. de herziene grondexploitatie).

In de aan uw Raad voorgelegde nota Weerstandsvermogen wordt verder ingegaan op de noodzaak omtrent het instellen van een afzonderlijke reserve. Conclusie is dat dit niet noodzakelijk is.

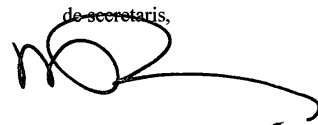
Met ingang van 2011 zal er in de Staat V een overzicht worden opgenomen, waarin in één oogopslag de stand van zaken met betrekking tot onder andere de planning en de financiën zichtbaar zal zijn.

Met vriendelijke groet,
burgemeester/en wethouders van Groningen,

de burgemeester,



de secretaris,



Vraag aan het College - Stadspartijvragen n.a.v. vragen en antwoorden RSP-REP

Raadscommissie Beheer en Verkeer

Vragen bij de beantwoording van de vragen van de Stadspartij 2011 nr.21 (binnengekomen 11 maart 2011). Dit ten behoeve van de raadscommissie beheer en Verkeer van mei 2011.

Vragen van Stadspartij aan wethouder Dekker:

Het raadsvoorstel over het RSP convenant uit 2008 spreekt over een bedrag van 1.194 miljoen euro.

Destijds was er reeds sprake van een overcommittering van circa 100 miljoen.

Dit moet, zoals blijkt worden opgelost in het Regionaal Mobiliteitsfonds. De provincie levert 50 miljoen en de overige 50 miljoen moet uit het Regionaal mobiliteitsfonds (Gronings deel) komen.

Waarom kunnen deze 50 miljoen niet aan specifieke projecten uit het Regionaal Mobiliteitsfonds worden toegewezen? Dit begrijpt de Stadspartij niet. Daar moeten juist ernstig prioriteiten worden gesteld. Kunt u het nog eens uitleggen?

Het totaal begrote bedrag voor het Regionaal Mobiliteitsfonds bedraagt volgens de tabel 1.492 miljoen euro. Er was bij de start reeds sprake van een overcommittering van 500 miljoen euro.

Het Groningse deel van de overcommittering bedroeg toen 243 miljoen euro.

Ten aanzien van het project 'Bereikbaarheid gebiedsontwikkeling centrale Zone Groningen' (193 miljoen) is later (in februari 2009) als onderdeel van de afspraken over regionaal besloten om 163 miljoen euro hiervan in te zetten op de overcommittering van het RSP.

De Stadspartij wil graag weten wie dit besloten heeft en of de gemeenteraad en de provinciale Staten hiermee hebben ingestemd en wanneer dit precies besloten is? Gaarne alle processtappen noemen. De Stadspartij wijst erop dat het Stationsgebied, deel van de centrale zone, als dynamo door de gemeenteraad is aangewezen. Hierop geldt en ambitie inleveren lijkt de Stadspartij in strijd met het door de gemeenteraad vastgestelde beleid.

De overcommittering van het Groningse deel RSP bedraagt thans 50 en 80 miljoen euro en dat is dus in totaal 130 miljoen euro. Toewijzing aan specifieke projecten is volgens u weer niet aan de orde, omdat het over een overcommittering op het gehele pakket gaat. Dit staat volgens de Stadspartij haaks op de door u genoemde heroverweging binnen het RSP. Dat is toch binnen de pakketten prioriteiten stellen? Kunt u precies uitleggen waar u naar toe wilt en wat er nu moet gebeuren? Wat wordt van de gemeenteraad verwacht?

U zegt dat de additionele investering van 20 miljoen voor aanpassing van het stationsgebied voor de tram in het stationsgebied niet binnen de scope van de regiotram valt. Bedoelt u de financiële scope van de regiotram? Zit deze aanpassing van het Stationsgebied wel of niet in de onderhandeling over de mogelijke aanbesteding door marktpartijen? Zit deze 20 miljoen euro in het totaalbedrag voor de tram in Groningen (307 miljoen euro)?

De resterende 10 miljoen van de 30 miljoen die over is voor het stationsgebied (centrale zone na afrek ingeleverde 163 miljoen) wordt gebruikt om eventuele risico's voor de tram af te dekken. Zitten deze 10 miljoen ook in de 307 miljoen voor de tram? De Stadspartij ziet, dat de provincie en de gemeente voor deze 10 miljoen garant staan.

Vraag aan het College - Stadspartijvragen n.a.v. vragen en antwoorden RSP-REP

Bij vraag 4 blijkt, dat het veranderen van de spoorwegovergangen bij twee verschillende projecten hoort en u nog niet kunt zeggen bij welke. Wanneer kan de gemeenteraad het antwoord op deze vraag tegemoet zien?

Vragen bij de beantwoording van de vragen van de Stadspartij 2011 nr.29 (binnengekomen 23 maart 2011).

Zoals bekend is een blijvende autoverbinding tussen Helpman en de Oosterpoort een van de speerpunten van de Stadspartij.

De Stadspartij vindt het daarom ronduit merkwaardig, dat de aangekondigde verkenning naar deze verbinding in het provinciale MIT, dat door provinciale Staten is vastgesteld, zomaar verdwijnt in een put vol grote projecten. En daarmee het gereserveerde bedrag van 20 miljoen euro verdwijnt.

Wie heeft dit besloten en waar is deze besluitvorming terug te vinden? Wilt u het proces van deze besluitvorming met de bijbehorende stukken exact beschrijven svp? Is de 20 miljoen voor de verbinding Helpman-Oosterpoort zichtbaar terug te vinden in de stukken en de besluitvorming? Zijn de gemeenteraad en de Provinciale Staten expliciet gekend in deze beslissing?

Naar mening van de Stadspartij kan er heel namelijk heel goed ergens anders een verbinding worden gerealiseerd en is de verkenning wel degelijk noodzakelijk.

Vraag aan het College - Stadspartijvragen n.a.v. vragen en antwoorden RSP-REP

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2011 – Nr. 21.

VRAGEN van de Stadspartij Groningen van de heer G.J.D. Offerman betreffende voortgang Regio Specifiek Pakket/Regionaal Economisch Programm (RSP/REP). (Binnengekomen: 11 maart 2011)

Geacht college,

U heeft de gemeenteraad per brief van 4 februari 2011 over de voortgang van het RSP/REP geïnformeerd.

De laatste bladzijde van deze brief van 4 februari aan de gemeenteraadsleden is het meest interessant. “Tot slot ligt er een overtekening op het RSP. Voor 100 miljoen op de concrete mobiliteitsprojecten en voor 500 miljoen op het regionaal mobiliteitsfonds”.... “Wij menen dat heroverweging van enkele RSP projecten dan nodig is. Gezien de looptijd van het RSP tot 2020 kan daar niet te lang mee gewacht worden.”

Voor veel van de beoogde projecten moeten volgens uw brief nog plannen worden gemaakt. Met andere woorden, er lijkt weinig schot te zitten in de uitvoering van al deze plannen. Maar dit biedt ook kansen. Nu nog kunnen er prioriteiten worden gesteld en projecten worden opgeschort, uitgesteld of afgeblazen. De Stadspartij bestrijdt de opmerking op blz.1 in de brief van 4 februari 2011: “Voor het Groninger Forum geldt, dat daarmee een belangrijke impuls gegeven wordt aan de kwaliteit van de binnenstad”. Dit is na jaren discussie nog steeds niet aangetoond en zal en kan ook niet worden bewezen. Advies van de Stadspartij: het Forum afblazen en op korte termijn een aanpak voor een snelle historische reconstructie van de Grote Markt formuleren. Hierdoor gaat zo weinig mogelijk van het reeds uitgegeven geld verloren.

Opvallend zijn de grote tekorten, die nu al zijn vast te stellen. De ambities zullen moeten worden bijgesteld. Geld groeit niet aan de bomen en is ook niet meer bij het Rijk te halen. Het niet laten doorgaan van het Forum, hetgeen voor 35 miljoen euro is in te boeken, is maar een druppel op de gloeiende plaat van de voorspelde huizenhoge tekorten van het RSP (circa 600 miljoen euro tekort). Tegenvallers in de uitvoering, zullen zonder twijfel nog gaan optreden.

Vraag aan het College - Stadspartijvragen n.a.v. vragen en antwoorden RSP-REP

2

In uw brief maakt u onderscheidt tussen projecten.

De bereikbaarheidsprojecten vallen uiteen in:

1. Concrete bereikbaarheidsprojecten;
2. Regionaal mobiliteitsfonds;
3. Motie Koopmans.

Kunt u uitleggen waar de door u genoemde overtekening van 600 miljoen euro nu precies zit? De raad heeft deze kennis nodig om prioriteiten te kunnen stellen. De Stadspartij stelt hierover de volgende vragen:

1. Welke tekorten treden waar precies op bij de concrete bereikbaarheidsprojecten?
2. Welke tekorten treden bij welke projecten op uit het regionaal mobiliteitsfonds?
3. Kunt u nog eens precies uitleggen, hoe het nu zit met de financiën rond het Stationsgebied?
4. Uit welk project worden het ongelijkvloers maken, dan wel afsluiten van spoorwegovergangen aan de westkant van de stad betaald?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 29 maart 2011.

Vraag 1.

In het raadsvoorstel over het Convenant RSP van april 2008 bent u geïnformeerd over de overcommittering binnen het RSP en wijze waarop de regio daarmee omgaat.

In het convenant RSP (getekend 23 juni 2008) zijn de volgende projecten opgenomen binnen de "Concrete Bereikbaarheidsprojecten" voor heel Noord Nederland:

A7 Zuidelijke Ringweg	€ 424 miljoen ¹
Bereikbaarheid Leeuwarden	€ 222 miljoen
Bereikbaarheid Assen (Florijnas)	€ 222 miljoen
N50 Ramspol-Ens	€ 26 miljoen
Openbaar Vervoer	€ 300 miljoen ²
Totaal	€ 1.194 miljoen

Het Rijk is formeel verantwoordelijk voor de uitvoering van de Concrete Bereikbaarheidsprojecten. In het convenant wordt voor deze projecten door het Rijk 1 miljard euro en door de regio 100 miljoen euro beschikbaar gesteld. In totaal 1,1 miljard euro. Daarmee zat er dus in het convenant een overcommittering van een circa 100 miljoen euro. Destijds in de onderhandelingen met het Rijk is door de regio (in eerste lijn de provincies) aangegeven met versoberingen, slimmere aanbestedingsvormen e.d. de overcommittering op te lossen. Het Rijk ging hiermee akkoord onder de voorwaarde dat wanneer dit niet lukt, het tekort wordt opgelost door het Regionaal Mobiliteitsfonds. Van de 100 miljoen euro overcommittering moest

¹ Voor de A7 Zuidelijke Ringweg is naast het RSP ook 200 miljoen euro beschikbaar vanuit het MIRT.

² Binnen het onderdeel Openbaar Vervoer valt o.a. de frequentieverhoging Groningen – Leeuwarden, reactivering spoorlijn Veendam, nieuwe transferia e.d.

Vraag aan het College - Stadspartijvragen n.a.v. vragen en antwoorden RSP-REP

3

binnen de provincie Groningen 50 miljoen euro worden opgelost. De afgelopen periode is duidelijk geworden dat forse kostenreducties op de projecten niet aan de orde zijn. Zo lag er de wens om een versobering toe te passen op de Zuidelijke Ringweg van 50 miljoen euro. Dit is gezien de complexiteit van dit project en het belang voor de stedelijke omgeving nu van de baan. Daarom verwachten wij dus nu dat een aanzienlijk deel van de overcommittering op de Concrete Bereikbaarheidsprojecten vanuit het Regionaal Mobiliteitsfonds moet worden aangevuld.

Het toewijzen van tekorten aan specifieke projecten is dus niet aan de orde omdat het gaat om een overcommittering op het gehele pakket.

Vraag 2.

In het convenant RSP zelf staat geen lijst met de projecten in het Regionaal Mobiliteitsfonds. De verdeling van de middelen uit het mobiliteitsfonds laat het Rijk geheel aan de regio. Destijds is door de regio gekozen om de volgende projecten op te voeren:

Bereikbaarheid gebiedsontwikkeling Emmen-Centrum	€ 60 miljoen
Spoorlijn Zwolle-Coevorden/Emmen	€ 69 miljoen
Bereikbaarheid gebiedsontwikkeling Heerenveen	€ 64 miljoen
Bereikbaarheid gebiedsontwikkeling Centrale Zone Groningen	€ 193 miljoen
Bereikbaarheid Lauwersmeergebied	€ 51 miljoen
Bereikbaarheid Veenkoloniën	€ 46 miljoen
Spoorlijn Groningen Heerenveen	€ 577 miljoen
A7-knooppunt Joure	€ 92 miljoen
Traverse N31 en gebiedsontwikkeling Harlingen	€ 188 miljoen
Gebiedsontwikkeling NO-Friesland/centrale As	€ 40 miljoen
Kolibri overig	€ 112 miljoen
Totaal	€ 1.492 miljoen

In het convenant wordt voor deze projecten door het Rijk 500 miljoen euro en door de regio 470 miljoen euro beschikbaar gesteld. In totaal 970 miljoen euro. Daarmee lag er dus vanaf de vorming van het Regionaal Mobiliteitsfonds een overcommittering van circa 500 miljoen euro. Ook voor het Regionaal Mobiliteitsfonds geldt dat er een taakstelling ligt om de kosten te drukken. De genoemde bedragen van de overcommittering in onze brief van 5 februari 2011 gelden voor heel Noord Nederland en dus niet alleen voor de provincie Groningen.

Het Groningse deel van de overcommittering van 500 miljoen euro bedroeg destijds 243 miljoen euro. Ten aanzien van het project "Bereikbaarheid gebiedsontwikkeling Centrale Zone Groningen" (193 miljoen euro) is later (februari 2009) als onderdeel van de afspraken over Regiorail, besloten om 163 miljoen euro hiervan in te zetten op de overcommittering van het RSP. Hiermee hebben wij een forse bijdrage geleverd aan het oplossen van de overcommittering. De overcommittering op het Groningse deel binnen het Regionaal Mobiliteitsfonds bedraagt daarmee 80 miljoen euro, maar omdat we nu voorzien dat er 50 miljoen euro overgeheveld moet worden naar de Concrete Bereikbaarheidsprojecten is de overcommittering op het Groningse deel op dit moment 130 miljoen euro.

Ook hier geldt dat het toewijzen van tekorten aan specifieke projecten niet aan de orde is omdat het gaat om een overcommittering op het gehele pakket

Vraag aan het College - Stadspartijvragen n.a.v. vragen en antwoorden RSP-REP

4

Voor het oplossen van de overcommitting kunnen wij het Rijk niet aankijken. Het is een verantwoordelijkheid van de regio en ieder provincie heeft de taak het eigen aandeel op te lossen. In het raadsvoorstel over het Convenant RSP (gemeenteraad van 23 april 2008) bent u geïnformeerd over de overcommitting die zit op het RSP. Omdat er sinds de ondertekening van het convenant bijna geen projecten zijn die aan de taakstelling voldoen, hebben wij gemeend u in de slotlinea van onze brief van 5 februari 2011 mee te geven dat heroverweging binnen het RSP in de toekomst aan de orde is.

Vraag 3.

Van origine stond dit project voor 193 miljoen euro (Centrale Zone Groningen) in de boeken. In februari 2009 is besloten om 163 miljoen euro hiervan in te zetten op de overcommitting van het RSP (zie ook vraag 2). Er resteert dan nog 30 miljoen euro.

Bij de investeringen die we nu voorzien op het station gaat het om de inpassing van de tram in het stationsgebied. Dit vraagt niet alleen railtechnische maatregelen maar ook investeringen voor het functioneren van het vervoersknooppunt als geheel. Wij ramen deze additionele investeringen (niet binnen de scope van de RegioTram) op maximaal 20 miljoen euro.

De dekking van deze 20 miljoen euro vindt plaats uit de resterende 30 miljoen euro van de middelen voor de Centrale Zone Groningen. De resterende 10 miljoen euro wordt gereserveerd voor het afdekken van een mogelijk risico in de bijdrage van de markt van 25 miljoen euro en/of de bijdrage van de regio van 5 miljoen euro. Mochten er nog meer aanvullende middelen nodig zijn omdat de bijdrage van de markt en/of de regio niet gerealiseerd wordt, dan staan gemeente en provincie garant voor maximaal 10 miljoen euro.

Vraag 4.

Het eventueel ongelijkvloers maken van spoorovergangen is het gevolg van extra treinen door de projecten frequentieverhoging Groningen - Leeuwarden en/of spoorlijn Groningen - Heerenveen. Het aanpassen van overwegen (inclusief een goede inpassing in de stad) is onderdeel van beide spoorprojecten en zo ook de kosten. Nog onduidelijk is welke maatregelen genomen moeten worden bij de overwegen en welke maatregelen aan welk project worden toegerekend. Dit wordt duidelijk bij de verdere uitwerking van beide spoorprojecten.

Collegedebrief inzake leefbaarheid Noorderplantsoen

.
. .
.

Bestuursdienst

Telefoon (050) 367 85 12/ J. Koops van't Jagt
Onderwerp Leefbaarheid Noorderplantsoen



De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Datum - 3 MRT 2011

Bijlage(n) 1

Ons kenmerk RO11.2523039

Uw brief van -

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

In onze brief van 8 oktober 2009 (kenmerk RO09.2046809), hebben wij u geïnformeerd over de maatregelen die wij in gang hebben gezet om het Noorderplantsoen aantrekkelijk te houden. Aanleiding hiervoor was de overlast die – vooral op mooie zomerse dagen – ontstond door het toegenomen recreatieve gebruik van het plantsoen. Inmiddels zijn de genomen maatregelen geëvalueerd en hebben we op 8 februari 2011 gesproken met de omwonenden van het Noorderplantsoen over hun ervaringen in de afgelopen periode. Daarbij is ook gediscussieerd over verdere mogelijkheden om de leefbaarheid in het Noorderplantsoen te bevorderen. Tot op heden hebben we vooral ingezet op extra onderhoudsmaatregelen en voorzieningen en dat heeft de nodige resultaten gehad. Om de kosten van extra gemeentelijke inzet binnen de perken te houden, willen we ons daarnaast gaan richten op het stimuleren van de eigen verantwoordelijkheid van bezoekers. Met deze brief willen wij u informeren over de effecten van de genomen maatregelen en de inzet die wij de komende tijd willen plegen voor verdere verbeteringen.

Genomen maatregelen en effecten.

In 2009 en 2010 hebben wij een aantal acties ondernomen om de overlast in het Noorderplantsoen te beperken. Zo is het aantal prullenbakken in de zomer uitgebreid en worden deze op alle werkdagen en – bij mooi weer – ook in de weekenden geleegd. Ook het zwerfafval buiten de prullenbakken wordt sindsdien met dezelfde frequentie opgeruimd. Verder hebben we een glasbak en een aantal mobiele toiletten in het hoogseizoen geplaatst. Tenslotte hebben we de handhaving uitgebreid met 4 extra rondes – zowel overdag als 's avonds – in mooie zomerse weekenden.

De extra prullenbakken en schoonmaakmaatregelen hebben ertoe geleid dat de overlast van afval in het park beduidend minder is geworden. Ons oorspronkelijke voornemen om daarnaast ook nog ondergrondse bakken in het Noorderplantsoen te plaatsen, hebben wij opnieuw overwogen. Wij zijn tot de conclusie gekomen dat het plaatsen van ondergrondse afvalbakken in het Noorderplantsoen niet functioneel is. De grotere loopafstand naar een dergelijke voorziening zal voor de meeste bezoekers

.
. .
.

SE.4.C

Collegiebrief inzake leefbaarheid Noorderplantsoen

Volgvel 1

namelijk een te grote drempel zijn. Daar komt bij dat het hier gaat om een permanente voorziening die buiten de zomer geen functie zou hebben.

Het gebruik van de glasbak viel tegen; er werd nog veel glas in andere prullenbakken aangetroffen terwijl de hoeveelheid glas in de glasbak beperkt bleef. Omdat wij milieubewust gedrag onder de bezoekers willen stimuleren, willen wij toch deze vorm van afvalscheiding in het Noorderplantsoen blijven faciliteren.

De ervaringen met de toiletten waren niet positief; hoewel de toiletten dagelijks werden schoongemaakt en voor de nacht op slot gingen, werden deze regelmatig besmeurd en als afwerkplek en voor drugsgebruik gebruikt. De toiletten nodigden daardoor niet uit tot het bedoelde gebruik en hebben vermoedelijk niet bijgedragen tot een afname van het wildplassen.

Door de uitbreiding van de inzet van stadswachten in de weekenden (zowel overdag als 's avonds), sluit de handhaving nu beter aan op het wisselende gebruik van het park.

Overleg met bewoners.

Op 8 februari hebben wij met de omwonenden van het Noorderplantsoen, de wijkorganisaties van de aangrenzende wijken en de parkcommissie gesproken over de effecten van de extra maatregelen in de afgelopen anderhalf jaar. Over het algemeen werd door de bewoners bevestigd dat de maatregelen duidelijk een positief effect hebben gehad op de situatie in het plantsoen. Daarnaast werd geopperd dat meer flexibiliteit in de tijdstippen van schoonmaak en handhaving nog tot verdere verbetering zou kunnen leiden. Ook werd gewezen op het feit dat de aanwezigheid van schoonmakers in het plantsoen een gunstige invloed heeft op het gedrag van bezoekers.

Toekomstige maatregelen.

Een belangrijk deel van de korte termijn acties heeft haar waarde bewezen en willen wij dan ook voortzetten in de komende jaren. Dat geldt zowel voor de schoonmaakmaatregelen als voor de extra handhavingsinzet. Daarbij zal worden gezocht naar mogelijkheden om deze inzet op mooie zomerse dagen meer naar de avond te verplaatsen. Ook de mogelijkheid om glas gescheiden te kunnen aanbieden willen we blijven faciliteren.

Toiletten.

Vanwege de slechte ervaringen met de toiletten willen wij daar niet in dezelfde vorm mee doorgaan. Tijdens de bewonersavond op 8 februari jl. is de overlast van wildplassen niet meer aan de orde gesteld, wellicht een signaal dat deze problematiek minder ernstig is dan eerst werd gedacht. Wij willen ons dan ook beraden op andere maatregelen in dit verband. In ieder geval zullen wij het oude urinoir in het plantsoen gaan opknappen.

Collegiebrief inzake leefbaarheid Noorderplantsoen

Volgvel 2

Milieubewust gedrag.

Voor een goed gebruik van het Noorderplantsoen waarbij de overlast tot een minimum beperkt blijft, is het belangrijk dat we voldoende voorzieningen en onderhoudsmaatregelen treffen. Met de huidige voorzieningen en maatregelen, mogelijk met een accentverschuiving naar de avond, wordt daarin voorzien. Daarnaast ligt er een belangrijke verantwoordelijkheid bij de bezoekers zelf: milieubewust gedrag met respect voor de andere bezoekers, omwonenden en het park zelf. Op de lange termijn is meer te winnen met een positieve stimulans van dit – eigenlijk vanzelfsprekende – gedrag, dan met het steeds verder uitbreiden van voorzieningen en maatregelen door de gemeente. Wij willen de komende tijd dan ook inzetten op het gedrag van bezoekers in het Noorderplantsoen. Door het markeren van de bijzondere status van het plantsoen, de recreatiemogelijkheden daarin en met duidelijke verwijzingen naar de voorzieningen, doen we een beroep op de eigen verantwoordelijkheid van alle bezoekers. Deze ontwikkeling wordt ondersteund door een jaarlijkse campagne met campagneborden en korte acties in het park. In deze acties zal ook aandacht worden besteed het positief belonen van goed gedrag. De kosten van deze aanvullende maatregelen zullen worden gedekt uit de incidentele extra beleidsmiddelen die in de jaren 2011 tot en met 2014 beschikbaar zijn voor het onderhoud van de stad.

Honden.

Een belangrijke bron van ergernis zijn de loslopende honden in het plantsoen. Met de implementatie van het nieuwe hondenbeleid in het komende voorjaar, verwachten wij dat hierin – ook in het Noorderplantsoen – verbetering zal optreden. Door de aanwijzing van uitrenvelden én een striktere handhaving van de regels hebben wij goede hoop dat de overlast in het plantsoen zal afnemen.

Handhaving.

Een beperkt deel van de bezoekers zal niet gevoelig zijn voor een positieve stimulans van milieubewust gedrag in het park. Het zal dan ook incidenteel nodig zijn om handhavend op te treden tegen mensen die overlast veroorzaken. Het drinken van een wijntje of biertje, het stoken van een kleine barbecue of het spelen van muziek behoort tot de charmes van het park en willen we in principe gedogen, mits er geen overlast door ontstaat. Is dat echter wel het geval, dan zullen de betrokken bezoekers daarop worden aangesproken. De huidige inzet van handhavingscapaciteit, op werkdagen én in mooie zomerse weekenden is naar onze mening voldoende om overlast te voorkomen en zonodig te corrigeren. Incidenteel zal een gerichte handhaving na middernacht worden gepleegd.

Gazonherstel.

Als gevolg van Noorderzon ontstaat ieder jaar schade aan de gazons. Het herstel van deze schade door nieuw gras in te zaaien is goed mogelijk maar kan afhankelijk van het weer lange tijd vergen. Bij wijze van proef hebben we in 2010 de ergste schades met graszoden hersteld; een snellere methode die echter ook aanzienlijk duurder is en waarvoor binnen de onderhoudsbegroting van Noorderplantsoen geen structurele

Collegiebrief inzake leefbaarheid Noorderplantsoen

Volgvel 3

dekking is. Wij zullen dit aspect betrekken bij de evaluatie van Noorderzon en nagaan of het mogelijk is deze meerkosten onder te brengen in de exploitatie van Noorderzon.

Beeldkwaliteit voorzieningen.

In de afgelopen periode zijn regelmatig suggesties gedaan over extra voorzieningen in het Noorderplantsoen. De huidige visie op het Noorderplantsoen voorziet echter niet in een toetsingskader waar voorzieningen in dit park aan zouden moeten voldoen. Om in die leemte te voorzien en de kwaliteit van het park ook in dat opzicht te kunnen bewaken, hebben wij gedefinieerd welke uitgangspunten gelden voor voorzieningen in het park. Algemeen uitgangspunt daarbij is dat de belangrijkste kwaliteit van het plantsoen bestaat uit het natuurlijke karakter. We willen dan ook streven naar een beperkt aantal voorzieningen, die een hoogwaardige uitstraling hebben en die qua vormgeving en materialisatie passen bij de natuurlijke omgeving. Verder willen we het aantal voorzieningen zoveel mogelijk afstemmen op het seizoengebruik. Voorzieningen die alleen in de zomer een functie hebben, worden gedurende de wintermaanden verwijderd.

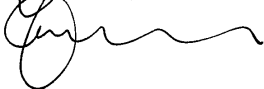
Wij beschouwen het veelzijdige gebruik van het Noorderplantsoen als een belangrijke waarde van dit mooie park. Wij zijn ons er van bewust dat dit echter ook vraagt om extra zorg voor de kwaliteit van het plantsoen, zowel van onze kant als bij de bezoekers.

Door voldoende voorzieningen en onderhoudsmaatregelen, gecombineerd met een positieve stimulans van milieubewust gedrag en waarmodig handhavend optreden, verwachten wij de leefbaarheid van het Noorderplantsoen de komende tijd op peil te kunnen houden.

Wij vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel



de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys



Collegiebrief inzake leefbaarheid Noorderplantsoen

BIJLAGE

Notuleerservice Mooi Werk

Verslag van: Bewonersavond Noorderplantsoen 8 februari 2011
Datum: 8-2-2011
Tijd: 19.45-22.15 uur
Plaats: het Kasteel, Melkweg 1
Notulist: Lydia Langerwerf (Notuleerservice Mooi Werk)

1. Welkom en introductie door wethouder J. Visscher

De wethouder, mw. Visscher, opent de avond om 20.00 en heet alle aanwezigen van harte welkom. Ze licht toe dat de avond een vervolg is op een eerdere bijeenkomst twee jaar geleden, waarbij de nadelige neveneffecten van de toegenomen populariteit van het Noorderplantsoen werden besproken. Inmiddels zijn er een aantal maatregelen genomen, maar blijkt dat er ook moet worden nagedacht over het gedrag van de gebruikers en bezoekers van het plantsoen. Wat zijn betaalbare en aansprekende manieren om de gebruiker aan te spreken op zijn/haar gedrag? Nadat mw. Visscher Joke Erenstein, stadsdeelbeheerder van het Noorderplantsoen, en Steven Weersing van Communicatiebureau Statement heeft voorgesteld, wordt de film 'Een kijkje achter de schermen' bekeken.

2. Film: 'Een kijkje achter de schermen' Bureau Statement

In de film komen Erik Hofman, Richard Oosterloo, Fred Halsema en Jasper Schweigman van de gemeente en Jorien Bakker van de bewonersorganisatie Noorderplantsoenbuurt aan het woord om te vertellen over de maatregelen die nu al in het Noorderplantsoen genomen worden om overlast tegen te gaan.

3. Presentatie over het beleid door wethouder J. Visscher

Mw. Visscher vat samen welke maatregelen genomen zijn. Dit zijn onder andere: extra schoonmaken, extra capaciteit afvalbakken, tijdelijke toiletten, extra glasbak, stadswachten die meer routes lopen. Er wordt nog gedacht aan het plaatsen van een permanente toiletvoorziening, in combinatie met een kiosk. Belangrijkste is echter dat ook het gedrag van mensen wordt aangepakt. Hiervoor heeft de gemeente Bureau Statement ingeschakeld om met een aantal suggesties te komen.

4. Presentatie gedragsverandering door Bureau Statement

Steven Weersing licht met een powerpoint-presentatie toe welke suggesties Bureau Statement bedacht heeft om op een positieve manier aan gedragsverandering bij te dragen. Centraal staat daarbij de slogan 'Van voorzieningen naar eigen verantwoordelijkheid'. Er zijn 6 strategische keuzes bedacht om een veilig, sociaal en schoon Noorderplantsoen te bereiken dat een actieve rol speelt in het leven van de Groningers:

- 1) Van voorzieningen naar eigen verantwoordelijkheid. Omdat de behoefte aan voorzieningen zowel onuitputtelijk als duur en persoonlijk is moet de gemeente meer nadruk leggen op de eigen verantwoordelijkheid van Plantsoengebruikers.
- 2) Geef het gebied een duidelijke status. Een duidelijke status die de scheiding tussen park en stad benadrukt, maakt bezoekers bewust dat ze in een bijzonder gebied zijn met speciale regels. Er zou gekozen kunnen worden voor de status als 'Stadstuin' of 'Stadsgroen' en deze status zou door middel van borden bij de toegangswegen tot het plantsoen kunnen worden gecommuniceerd.
- 3) Richt acties op een rendabele doelgroep. Grofweg kunnen Noorderplantsoengebruikers worden opgedeeld in drie groepen: degenen die zich al heel netjes

Collegiebrief inzake leefbaarheid Noorderplantsoen

BIJLAGE

Notuleerservice Mooi Werk

- gedragen en zouden kunnen worden ingezet als ambassadeurs; degenen die overlast veroorzaken, maar zich daar niet altijd van bewust zijn; en bewuste overlastveroorzakers. Handhaving moet gericht zijn op de groep van bewuste overlastveroorzakers, maar de grote middengroep, die wel overlast veroorzaakt, maar niet per se van kwade wil is, kan ook op andere manieren worden aangesproken.
- 4) Ga uit van logisch gewenst gedrag. De Algemeen Plaatselijke Verordening hoeft niet ter discussie te staan en kan als bekend worden verondersteld. Er hoeven dan ook geen waslijsten met verboden in het park worden opgehangen. Eventuele bijzondere regels moeten wel gecommuniceerd worden.
 - 5) Tone of Voice. Het is belangrijk dat er op een positieve, gastvrije en attente wijze met bezoekers van het Noorderplantsoen gesproken wordt.
 - 6) Communiceer over de voorzieningen. Mensen zijn bereid om regels te volgen als ze de investering kunnen inschatten die daarvoor nodig is, bijvoorbeeld 'toilet 100 meter naar links'. Ook kunnen er borden worden geplaatst waar mensen kunnen zien waar ze zijn en waar ze naar toe kunnen, zoals bijvoorbeeld in een dierentuin of in de Efteling veel gedaan wordt.

Naast strategische keuzes moet er ook een slimme, ondersteunende campagne komen. Die kan bestaan uit de volgende onderdelen:

- 1) Vaste borden (markeringsborden en informatiezuilen) in het gebied.
- 2) Tijdelijke borden en zuilen in het gebied en in de stad.
- 3) Een guerrilla-actie of officiële opening.
- 4) Activiteiten en acties die aanhaken bij bestaande evenementen.
- 5) Een mediacampagne die gebruik maakt van moderne communicatiemiddelen.

Voor de mediacampagne kan er gebruik worden gemaakt van een creatief concept. Zo zou het Noorderplantsoen kunnen worden neergezet als 'de tuin van alle stadgers' of kan er worden aangehaakt bij de interesse in klimaatneutraal genieten. Denk daarbij aan leuzen als 'Joyce laat hier alleen haar stress achter' of 'Max laat hier alleen zijn energie achter'.

5. Reactie / consultatie omwonenden

Vlak voor de pauze peilt mw. Visscher de reactie van de jongste, schoolgaande aanwezigen. Voor hen is het vooral belangrijk dat ze in het Noorderplantsoen leuk kunnen voetballen. De grasschade na Noorderzon maakt dat moeilijk. Mw. Erenstein geeft aan dat het herstel van het gras er inderdaad toe heeft geleid dat het gras tijdelijk niet gebruikt kon worden. Dit jaar is daarom een proef gedaan met graszoden om het herstel te versnellen. Deze proef is geslaagd.

Na de pauze neemt mw. Bakker het woord. Zij spreekt haar waardering uit voor de positieve benadering van de campagne. Het is haar wel opgevallen dat de campagne veel gebruik maakt van borden, terwijl er eerder werd aangegeven dat er niet teveel borden mochten komen. Dhr. Weersing verduidelijkt dat hij inderdaad van de verbodsborden af wil. De positieve benadering moet daarvoor in de plaats komen. Ook is het van belang dat het uiterlijk van de borden en de hoeveelheid aansluiten bij het karakter van het park, maar helemaal zonder borden gaat het niet.

Een anonieme aanwezige merkt op dat zij graag door het bureau wil worden uitgenodigd om haar uitgebreide visie te geven. Zij vindt het gebruik van het woord 'stad' in 'stadstuin' of 'stadsgroen' misplaatst en roept op om in de beleving terug naar de oorspronkelijke bedoeling van het Noorderplantsoen te gaan. Ook ergert zij zich aan het gebruik van voetpaden door fietsers en auto's en stelt zij vraagtekens bij zowel de maat van de afvalbakken als de tijdstippen van de ophaalrondes. Mw. Visscher erkent dat er altijd een balans gevonden moet worden tussen het natuurlijke karakter en de stedelijke functie van

Collegiebrief inzake leefbaarheid Noorderplantsoen

Notuleerservice Mooi Werk

een stadspark. Dhr. Oosterloo (Milieudienst) legt uit waarom de ophaalrondes om 10.00 uur en om 15.00 uur plaatsvinden. Voorheen was er alleen 's ochtends een ophaalronde, nu is er een ronde bijgekomen om voor extra capaciteit te zorgen. Het klopt wel dat het merendeel van de mensen arriveren na 15.00 uur.

Vanuit de zaal is er veel bijval op de kritiek op de afvalcapaciteit. Het valt velen op dat de meeste bezoekers helemaal niet onwillig zijn om hun afval in de afvalbakken te deponeren, maar dat er veel afval in de buurt van de bakken zwerft als die vol zijn. Is het geen optie om ondergrondse afvalcontainers te plaatsen zodat dit minder vaak voorkomt?

Dhr. Oosterloo erkent dat de capaciteit op een paar hele drukke dagen inderdaad onvoldoende is. Het nadeel van ondergrondse capaciteit is dat er dan rekening moet worden gehouden met boomwortels en kabels. Dit is dus wel een optie, maar of het ook daadwerkelijk mogelijk zal zijn kan hij nog niet zeggen. Ook benadrukt hij dat het toevoegen van capaciteit weinig lijkt te helpen.

Een andere spreker merkt op dat 'stadsgroen' een aantrekkelijke term is en dat het communiceren ter plaatse een sterk middel is. Een algemene campagne gaat waarschijnlijk aan de neuzen van veel (eerstejaars) voorbij. Wellicht kunnen de kosten daarvoor beter ingezet worden voor een extra ophaalronde op warme zomeravonden. Het schoonmaken zelf kan ook onderdeel van de campagne worden. Mensen zijn minder geneigd rommel achter te laten als ze zien dat er schoonmakers bezig zijn.

Dhr. Post suggereert dat het aanleggen van barbecueplekken aan de randen van de stad een goede manier is om ervoor te zorgen dat mensen na 21.00 niet meer in het Noorderplantsoen barbecue-en. Mw. Visscher reageert dat het niet de bedoeling van de gemeente is om bezoekers na 21.00 uit het park te verjagen. Gebruik van waxinelichtjes en gesloten barbecues moet blijven kunnen. Dat geldt uiteraard niet voor het stoken van vuurtjes en dergelijke.

Dhr. Reneman spreekt zijn waardering uit voor de informatieborden en media-uitingen in het park zelf, maar denkt dat advertenties in de Gezinsbode en de kleinere bordjes met 'stadsgroen' of 'stadstuin' weinig effectief zijn.

Mw. Van der Weide merkt op dat er bij het denken over gedragsverandering ook het bestaande gedrag niet vergeten moet worden. In haar ervaring nodigt de aanwezigheid van rommel ook tot het achterlaten van meer rommel uit. Om die reden zou het goed zijn als er ook 's avonds opgeruimd werd en dat de bezoekers dit ook zien.

Mw. Bakker geeft aan dat het inschakelen van eerstejaars studenten bij een grote opruimactie een goed idee is. Bij R.K.S.V. Albertus Magnus is dit al onderdeel van de ontgroening, maar wellicht kan dat uitgebreid worden. Ook denkt zij dat Groningen een voorbeeld kan nemen aan New York. Doordat er in Central Park 24 uur per dag prikkers aanwezig zijn, haalt vrijwel niemand het in zijn hoofd om afval te laten liggen.

Mw. Willemsen pleit ervoor om in plaats van 'stadsgroen' of 'stadstuin', het Noorderplantsoen als merknaam te blijven gebruiken. Zij miste in de presentatie de aanwezigheid van verschillende leeftijdsgroepen in het park. Acties lijken vooral gericht op de jeugd, maar de ouderen kunnen heel goed als ambassadeurs ingeschakeld worden.

Mw. Veenstra complimenteert de gemeente voor de intensivering van de vuilnisopruiming sinds juni 2009. De geluidsoverlast is echter in veel mindere mate aangepakt. Zij heeft hier net als veel direct omwonenden erg veel last van, maar hoewel zij hierover een klacht heeft ingediend bij de gemeente is ze nog nooit voor een bijeenkomst uitgenodigd. Ze wil dan ook graag meer betrokken worden. Het gaat haar vooral om de geluidsoverlast 's nachts. De politie patrouilleert wel, maar ze blijven maar kort en komen bovendien niet vaak hun auto uit. Mw. Visscher biedt haar excuses aan voor het ontbreken van de uitnodigingen. Wellicht kan de organisatie van een klankbordgroep een begin zijn in het aanpakken van de geluidsoverlast.

Vanuit de zaal wordt opgemerkt dat het inzetten van stadswachten en agenten te Segway een idee is. Ook zou het goed zijn als er meer stadswachten kwamen met de bevoegdheid

Collegedebat inzake leefbaarheid Noorderplantsoen

Notuleerservice Mooi Werk

om bekeuringen uit te schrijven. Tenslotte betwijfelen een aantal aanwezigen of het maximum aantal bezoekers aan Noorderzon niet overschreden wordt. Mw Visscher geeft aan dat er aan al deze punten gewerkt wordt. Er worden al stadswachten ingezet en er komen ook stadswachten met bekeuringsbevoegdheid en aan de Noorderzonorganisatie is een aantal keer 'nee' verkocht om de bezoekersaantal binnen de perken te houden.

Steven Weersing merkt op dat hij goed begrepen heeft dat het karakter van het Noorderplantsoen bewaard moet blijven. Hij oppert een 'Stilteconcert' als mogelijk campagnemiddel.

Dhr. Kramer geeft aan dat hij het gebruik van verbodsborden niet negatief vindt. Omdat stadswachten mensen zullen moeten bekeuren die verboden overtreden, zullen die verboden ook duidelijk moeten zijn. Een andere aanwezige vult aan dat wat hem betreft alleen het aanpakken van overlast centraal moet staan. Het 'normale' gedrag moet niet aangepakt worden. Voorbeeld: een rosétje drinken mag, een waar drankgelag aanrichten niet. Het valt niet uit te leggen dat er 's middags mensen worden aangesproken op het drinken van een wijntje of een biertje, terwijl de studenten 's nachts gewoon hun gang kunnen gaan.

Het valt veel aanwezigen op dat de problemen weliswaar groot zijn, maar wel beperkt zijn tot een betrekkelijk kleine periode, op specifieke plekken en specifieke tijdstippen.

Een volgende spreker merkt op dat er ook veel minderjarigen in het park drinken omdat ze in de horeca geweerd worden. Hierbij vinden vaak ernstige incidenten plaats. Ook merkt zij op dat de borden 'stadstuin' en 'stadsgroen' zoals nu voorgesteld teveel het karakter van een feest uitdragen. Bij de gebruikte pictogrammen moet ook aandacht worden besteed aan de activiteiten van senioren.

Dhr. Hofstra mist nog het voorstel van een kiosk met toiletvoorziening. Kan hier geen exploitant voor gevonden worden? Hij stelt voor dat de eigenaar van de snackbar hiervoor benaderd kan worden. Ook vindt hij dat de eigenaar van *Jantje zag eens Pruimen* hangen behalve het recht om in het Noorderplantsoen een horecagelegenheid uit te baten ook plichten heeft.

Een andere aanwezige vindt dat de balans zoek is bij de organisatie van Noorderzon. Het is een mooi evenement, maar zij betwijfelt of de 10 dagen festival opwegen tegen de 8 maanden die nodig zijn om het gras te laten herstellen.

Bij wijze van conclusie geeft Dhr. Weersing aan dat de campagne genuanceerd zal moeten worden om recht te doen aan het karakter van het Noorderplantsoen. Mw. Erenstein geeft aan dat zij vooral meeneemt dat de problemen zich beperken tot vooral de warme zomeravonden. Hier kan gericht op worden ingespeeld.

6. Sluiting

Mw. Visscher bedankt alle aanwezigen en geeft aan dat er in het najaar weer een bijeenkomst zal worden georganiseerd. Zij sluit de avond om 22.10 uur.

Collegedebrief inzake evenementenprogramma binnenstad 2011-2012

Bezoekersdienst



Bezoekadres
Waagstraat 1

Postadres
Postbus 20001
9700 PB Groningen

In uw antwoord
graag datum en
kenmerk vermelden

Wij zijn met het
openbaar vervoer
bereikbaar,
buslijnen
1, 2, 3, 5, 6, 11, 13, 16

Informatie over
vertrektijden krijgt u
via telefoon 0900-92 92

Telefoon (06) 502 602 05/ M. de Gier/R.Torenbosch
Onderwerp Evenementenprogramma Binnenstad
Groningen 2011-2012

De leden van de raad van de gemeente
Groningen
te
GRONINGEN

Datum **10 MRT 2011**

Bijlage(n) 1

Ons kenmerk RO11.2530858

Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Bijgaand treft u aan het Evenementenprogramma Binnenstad 2011-2012. Een programma waar uw raad in uw vergadering van 1 juli 2010 via de motie 'Bruisende Binnenstad' om heeft gevraagd. In die motie verzocht u ons college om met een plan te komen om de aantrekkelijkheid van de binnenstad ten tijde van de bouwwerkzaamheden te waarborgen. Op 18 november 2010 hebben wij u per brief geïnformeerd over het advies van Marketing Groningen¹ en ons besluit om in te stemmen de daarin voorgestelde uitgangspunten, criteria en organisatieopzet. Daarnaast hebben wij aan uw raad toegezegd dat we begin 2011 met een evenementenprogramma 2011 zullen komen en besloten een jaarlijks bedrag van € 300.000 voor 2011 en 2012 beschikbaar te stellen voor dit programma. Bij het programma 2011 wordt, conform wat wij in uw raadscommissie van 19 januari 2011 hebben besproken, 150.000 euro van het zogenaamde Impulsbudget binnenstad ook in 2011 ingezet. Daarnaast is voor 2011 ook 40.000 euro beschikbaar vanuit het stadsdeelbudget binnenstad.

Het evenementenprogramma binnenstad 2011-2012 is divers en daarmee interessant voor verschillende doelgroepen: zowel voor bewoners als voor bezoekers van de stad. Er wordt aandacht besteed aan zowel laagdrempelige als 'high-brow' evenementen; nieuw en bestaand; aan zowel structurele als incidentele initiatieven. Zo willen wij naar een structureel winterprogramma die zich richt op de de stadjer en bezoekers met kinderen. Ook willen wij toe naar een structureel zomerprogramma. Het programma richt zich daarnaast ook expliciet op gastvrijheid in de binnenstad. Een voorbeeld van dit laatste element is de voorgestelde 'VIP-behandeling' voor bezoekers aan de binnenstad. Voor verdere concrete ideeën over het programma verwijzen we u naar de bijlage.

¹ Marketing Groningen: 'Evenementen Binnenstad 2011-2014'

Collegiebrief inzake evenementenprogramma binnenstad 2011-2012

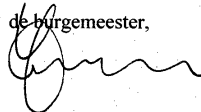
Volgvel

Zoals in het evenementenprogramma binnenstad 2011-2012 ziet zullen wij 70% van het budget gebruiken om proactief te sturen op evenementen in de vorm van opdrachten. Voornaamste reden hiervoor is om evenwicht in inhoud en tijd te kunnen garanderen. Daarnaast zal 30% van het budget gebruikt worden om goede ideeën van derden en bestaande evenementen te stimuleren.

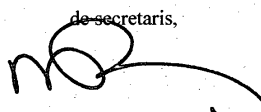
Wij zullen uw raad jaarlijks rapporteren over de voortgang en resultaten van het evenementenprogramma binnenstad.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,



de secretaris,



11-04-13 B&V-verslag 13 april

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

BV nr.:
Datum: 13 april 2011
Plaats: Nieuwe raadzaal
Tijd: 20.00 - 22.45 uur

Aanwezig: mw. A.M.J. Riemersma (voorzitter), dhr. A. de Rooij (PvdA), dhr. W. Moes (PvdA), dhr. J. Evenhuis (VVD), mw. S.A. Koebrugge (VVD), dhr. J. Seton (CDA), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), dhr. J.H. Luhoff (D66), dhr. A.J. Wonink (D66), mw. H. Rademaker (SP), dhr. J.P. Dijk (SP), mw. I. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. G.J.D. Offerman (Stadspartij), dhr. R. Prummel (Stadspartij), dhr. J.P.A. van Rooij (Student & Stad), dhr. G.J. Kelder (PvdD)

De wethouders: mw. C.T. Dekker, mw. J.A. Visscher

Insprekers: de heer Anninga en de heer Kamminga

Namens de griffie: dhr. J. Dekker (commissiegriffier)

Afwezig met kennisgeving:

Verslag: mevrouw N. Bottenbley (Notuleerservice Nederland)

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Er is een werkbezoek aan het havenkantoor op 17 mei en 24 mei. Men kan zich opgeven bij de griffier. Er kunnen ook onderwerpen worden aangedragen.
- Er is een nieuwe commissiegriffier, de heer John Dekker

Mededelingen college

Wethouder Visscher

- Er is een top aantal aanmeldingen voor de Lentekriebels.

Wethouder Dekker

- Heeft aan het eind van de vergadering een vertrouwelijke mededeling te doen.
- De gemeente heeft twee appartementen aan de Eikenlaan gekocht voor het tracé tram.
- De betrokkenheid van de gehandicaptenraad is gehonoreerd. Ze worden uitgenodigd
- Er is een gesprek geweest met Bewonersorganisatie Beijum -BOB- over de onveiligheid bij de Gerrit Krolbrug voor fietsers. Mogelijke maatregelen worden uitgezocht.

A.2. Vaststelling agenda

De voorzitter

- Deelt mee dat er aan de agenda een brief is toegevoegd over het hondenbeleid. Het beleid wordt per 1 mei ingevoerd.

Dhr. Kelder (PvdD)

- Wil dit stuk in de raad bespreken omdat zijn partij een motie wil indienen. Hiertoe wordt besloten: het stuk wordt voor de raad geagendeerd.

Wethouder Visscher

- Stelt vast dat de raad een besluit genomen heeft en ze hoopt dat er niet te veel wijzigingen in komen.

A.3. Langetermijnagenda en lijst moties en toezeggingen

Dhr. Seton (CDA)

- Vraagt of de resultaten van het onderzoek naar de geluidsoverlast op de A7 bij de commissie terugkomen.

Dhr. Moes (PvdA)

- Mist al een tijdje de stand van zaken aan de Lodewijkstraat.

Wethouder Dekker

11-04-13 B&V-verslag 13 april

- De brief van de bewonersvereniging van de Lodewijkstraat is volgens haar beantwoord en er is een afschrift naar de raad gegaan.
- Ten aanzien van de A7. Er zijn metingen gedaan en de uitkomsten zijn gedeeld met de bewoners. De uitkomst was dat er eigenlijk geen reden is om extra maatregelen te treffen, dus ook geen snelheidsverlaging. Het rapport wordt nog eens bekeken met de bewoners, eventueel komt er een second opinion.

A.4. Conformstukken

- a. **Aanpassingen in hoofdstuk 4 van de Algemene subsidieverordening (Asv) (raadsvoorstel 3 maart 2011)**
- b. **Aanvullend krediet riolering Grunobuurt (raadsvoorstel 10 maart 2011)**
- c. **Afsluiting programma's sanering riolering 2007 en 2008**
- d. **Beantwoording vragen over hondenbeleid (collegebrief 29 maart 2011)**

Alle bovenstaande conformstukken gaan conform naar de raad.

A.5. Rondvraag

Dhr. Luhoff (D66)

- Heeft in de commissie Onderwijs en Welzijn gevraagd naar de verkeersveiligheid bij Gravenburg. De toename van de overlast ten opzichte van vijf jaar geleden zou komen doordat er meer mensen zijn komen wonen. D66, CDA en VVD denken aan een andere oorzaak: er was een bouwweg aangelegd die nu niet wordt gebruikt.

Dhr. Prummel (Stadspartij)

- In wijk het Zuid wordt het bord 'Verboden voor honden' bij de sportvelden steeds weggehaald door bewoners.
- Het gaat slecht met de markt op de Grote markt. Moet de evaluatie niet versneld worden gehouden?
- Moet de snelheidsdisplay aan de Helperzoom niet af en toe worden verplaatst? Wanneer gebeurt dat?

Dhr. Van Rooij (Student & Stad)

- In het Noorderplantsoen worden de grote vuilnisbakken niet geleidigd. Waarom is dat?

Mw. Koeburkke (VVD)

- Wijst op applicaties op smartphones waarmee de burgers kunnen melden dat er ergens afval ligt zodat daar meteen op gereageerd kan worden. Ze vraagt of de wethouder hier al mee bezig is en of er een beloningssysteem aan gekoppeld kan worden.

Wethouder Dekker

- De gemeente probeert de overlast aan de Maresiusstraat goed te managen en denkt dat de huidige keuze de beste is. Men wil zo snel mogelijk de bouw realiseren en iedereen kan zich vinden in de huidige oplossing.
- Is er geen voorstander van om de meters aan de Helperzoom af en toe te verplaatsen. Daar zijn kosten mee gemoeid. Als de Stadspartij dit wil, moeten ze een motie indienen.

Wethouder Visscher

- Met het nieuwe hondenbeleid mag een hond nergens loslopen behalve waar dat aangegeven is. De bordjes zijn straks overbodig.
- Het is een goed idee om de markt op de Grote Markt te evalueren. Er wordt eerst overlegd met de centrale vereniging van ambulante handel. In de volgende commissievergadering komt er een voorstel.
- Weet niet waarom de ene prullenbak wel en de andere niet wordt geleidigd in het plantsoen. Wordt uitgezocht.
- Op de vraag over de toepassing van de smartphones komt een schriftelijke reactie.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Borgrapportage 2010 en voorstel borgniveaus voor 2011 (raadsvoorstel 10 maart 2011)

Dhr. Van Rooij (Student & Stad)

- Begrijpt de reden voor naar beneden bijstellen van de kwaliteitsniveaus voor het facet groen.

11-04-13 B&V-verslag 13 april

- Door de plannen is de score voor de beplanting laag, en het gewogen gemiddelde ondermaats. Student & Stad vindt het te gemakkelijk om om deze reden de ambitie naar beneden bij te stellen.
- Geeft geen goedkeuring voor inzetten op kort cyclisch onderhoud voordat duidelijk is hoe dit zich verhoudt tot het groot cyclisch onderhoud.

Dhr. De Rooij (PvdA)

- Is positief over de plannen.
- Heeft een paar vragen over de besparing op het lang cyclisch onderhoud.
 - Denkt het college dat het op de lange duur hier de vruchten van gaat plukken?
 - Hoe zit het met de veiligheid van de wegen als er gekozen wordt voor lang cyclisch onderhoud?
 - Hoe zit het bij de borg met het schoonhouden van de recreatiegebieden?

Dhr. Seton (CDA)

- Vindt het knap dat de norm voor 2010 toch gehaald is.
- Heeft een paar vragen :
 - Er staat dat het ambitieniveau van de binnenstad wordt aangepast van zeer goed naar goed. Hij herkent dit niet als het voorstel dat CDA en Student & Stad in gedachten hadden met hun motie.
 - Is het niet beter om eerst de risico's in kaart te brengen van het uitstellen van het lang cyclisch onderhoud?
 - Waar gaan we het meest last van krijgen als we lang cyclisch voor ons uitschuiven? Kortom: graag een overzicht van de effecten van de bezuinigingen.
 - Wegbeheer. Er zijn veel witte strepen in de stad die vervagen terwijl de plekken nog niet zijn opgevuld. Spreker wil een overzicht van hoe het opvullen gaat verlopen. Er zijn ook plekken die niet zijn gemarkeerd en die slecht zijn. Hij ziet graag de risico's in beeld gebracht.

Mw. Jongman (ChristenUnie)

- Het valt haar mee wat de score is ondanks dat er minder geld beschikbaar is.
- Heeft dezelfde vraag als de PvdA en het CDA, namelijk wat op termijn de effecten zijn als er niet meer kort cyclisch wordt onderhouden.
- De ChristenUnie heeft vragen gesteld over de verlichting en antwoorden gekregen. Spreekster denkt dat er veel meer meldingen moeten zijn geweest. Ze wacht het voorstel van het college af.
- Vraagt zich af of de kwalificatie van zeer goed naar goed, niet een verkapte bezuiniging is.

Dhr. Wonink (D66)

- Is tevreden over de manier waarop de kwaliteit van de openbare ruimte gemeten wordt en over de resultaten.
- Maakt zich zorgen over de voorgenomen bezuiniging. Is dit de ondergrens, zo niet wat is dan wel de ondergrens?
- Wanneer wordt het uitstel van lang cyclisch beheer zichtbaar? Wanneer moeten we daar de rekening over gaan betalen?
- Maakt zich zorgen over de veiligheid.
- Uit onderzoek van de Universiteit Tilburg blijkt dat troep op straat mensen aanzet tot denken in stereotypen.

Dhr. Offerman (Stadspartij)

- Compliment aan het college voor de behaalde resultaten.
- De Stadspartij is tegen het bijstellen van ambities. Ze zullen met een motie komen om de burgerbetrokkenheid te vergroten.

Dhr. Evenhuis (VVD)

- Vindt het een zeer goed verslag.
- Heeft een paar opmerkingen:
 - Het niveau van het opschonen van de binnenstad neemt niet toe. Hij betreurt dat. Er ligt veel zwerfvuil in de stad. Kan het college uitleggen hoe dat komt?
 - Hoe komt het dat de ecologie ook lager scoort? In welke mate neemt de pluriformiteit in soorten van planten en dieren door dit beleid toe?

11-04-13 B&V-verslag 13 april

- Participatie van de burgers: Er hebben 104 mensen hieraan meegedaan. Spreker wil weten of dat een vaste groep is of dat er spreiding is in de populatie. Hij vindt 104 niet erg veel.

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks)

- Is het eens met mevrouw Jongman. Het onderhoudsniveau in Groningen is goed.
- Vraagt of de raad de in het vooruitzicht gestelde bezuinigingen gepresenteerd krijgt.
- Is de bijstelling van de kwaliteitseis van de binnenstad van zeer goed naar goed een bezuiniging?
- Ecologie scoort laag. Vindt de schouw wel op een goede manier plaats? Spreker is niet gerust over de cijfers.

Dhr. Kelder (PvdD)

- Sluit zich aan bij de waardering die eerdere sprekers hebben geuit.
- Heeft een vraag over de doelstellingen 2011 op bladzijde 2: continuering extra aanpak onkruid op de verharding. Volgens hem is het nadelig voor sommige planten en ook voor bijen dat er zo snel gemaaid wordt. Spreker heeft aan een ambtenaar gevraagd of het groen slecht is voor de verharding en dat bleek niet het geval. Spreker vraagt het college om bij wijze van proef eens een stukje ongemoeid te laten om te testen wat er gebeurt.
- De situatie rondom hondenpoep toont een hoge score. Als er zo goed wordt gescoord, waar is al de ophef dan over?

Mw. Rademaker (SP)

- Is tevreden over de resultaten uit de borgrapportage en kan zich vinden in de voorstellen voor de borgniveau's.
- Wist niet dat er een digitale meldingenkaart was op de website. Die ziet er erg gebruikersvriendelijk uit. Spreekster vindt het belangrijk dat burgers meldingen kunnen doen, maar vindt wel dat ze terug moeten horen wat er met hun melding is gebeurd.

Wethouder Visscher

- Wijst erop dat de financiële situatie noopt tot bezuinigingen. Het college probeert om het zo pijnloos mogelijk te doen.
- Er is geprobeerd om de beleving van de Stadgers als uitgangspunt te nemen en daarom is het voorstel om door te gaan met het kort cyclisch onderhoud. De vraag of dit geen duurkoop is, is een terechte vraag. Bezuinigingen hebben altijd wel effect. Het college probeert het zo zorgvuldig mogelijk in beeld te brengen en heeft op dit moment geen aanwijzing van onveilige of onverantwoorde situaties. Medio dit jaar hoopt de wethouder te rapporteren over de stand van zaken van het groot onderhoud, de verlichting, bruggen, kruipende landhoofden, oeverbeschoeiing enzovoort.
- De wethouder verwijst naar het citaat uit het wetenschappelijk blad: als het er netjes uitziet, kan dat positief gedrag tot gevolg hebben (en omgekeerd). Dit is een van de drijfveren om de stad netjes en schoon te houden.
- Zwerfvuil binnenstad. De beoordeling is goed, maar daarvoor moet er wel meer worden opgeraapt. Mensen gooien steeds meer op straat. Dit heeft ook te maken met toename van wegwerpverpakkingen. Ze pleit al jaren voor statiegeld.
- Ecologie blijft een lastig punt in de borgschouw. Het ecologisch beleid wordt gemonitord met deskundigen. Burgerschouwers kijken anders dan deskundigen.
- Het aantal schouwers is hoog. Het zijn er nu genoeg; er is niet meer grond te schouwen.
- Meer groen in de verharding (onder andere om bijen en planten meer te laten gedijen) is geen optie; er wordt al wel wat verruimd maar niet in de verharding.

Dhr. Prummel (Stadspartij)

- Stelt voor dat biologiestudenten meedoen met een ecologische schouw. Deze suggestie wordt meegenomen.

Wethouder Visscher

- Hondenpoep. Er wordt geschouwd vanaf de verharding. Het hondenpoepprobleem doet zich voor in groene gebieden en op speelvelden. Volgend jaar wordt er ook beter geschouwd in het groen.

11-04-13 B&V-verslag 13 april

- De maatregel voor het groen in de binnenstad is geen verkapte bezuiniging. Waar grote bomen goed gedijen, heb je nooit een mooi gazon, het gras lijdt onder de bomen. Daarom is deze keus gemaakt, het is een praktisch ingegeven voorstel.

Dhr. Seton (CDA)

- Vraagt aandacht voor de voorstellen die het college zou doen over het kwaliteitsniveau. Er is nu één voorstel en straks bij de begrotingsvoorstellen komt de inventarisatie van het groot onderhoud. Vraag: is de inventarisatie goed genoeg om de andere afweging te kunnen maken?
- Er is nog niet gereageerd op de wegen, de witte strepen en gaten die niet gemarkeerd zijn.

Dhr. De Rooij (PvdA)

- Wijst op zijn vraag over de recreatiegebieden.

Dhr. Van Rooij (Student & Stad)

- Wijst erop dat zijn vraag de beplanting betrof en niet het gras en de bomen.

Wethouder Dekker

- De winterschade zal in het voorjaar gerepareerd worden. Ook voor de gaten komt er aandacht.
- Streeft ernaar dat de informatie voldoende is om een goed oordeel te kunnen vellen. Met de inventarisatie is men nu bezig. De uitkomsten komen dit jaar.
- Als de beplanting laag scoort, dan moet daar wat aan gedaan worden. De wethouder stelt de heer Van Rooij voor om met de deskundige hier verder over te praten.
- Er wordt geen borgschouw gehouden in de recreatiegebieden. Ze worden wel onderhouden.

Er wordt besloten dat dit stuk als discussiestuk naar de raad gaat.

B2. Station Europapark: fietsroute Helperzoom en fietsenkelder

Bij dit punt heeft zich een inspreker gemeld, namelijk de heer Anninga, die spreekt namens het inspraakcomité Helperzoom.

- Hij kan zich vinden in de fietsroute Helperzoom en de aanleg van de ondergrondse fietskelder.
- Twee kanttekeningen:
 - Het voorstel van het college om de RO/EZ te mandateren om de verkeerssituatie aan te passen lijkt voorbarig. Hij stelt voor om eerst de veiligheidssituatie te monitoren en dan te kijken of er eventuele aanpassingen nodig zijn.
 - Het inspraakcomité wil betrokken blijven bij de inrichting en realisatie van het station Europapark en omgeving, bijvoorbeeld de geluidsschermen, lichtvoorzieningen, invulling groen, enzovoort.

Dhr. Moes (PvdA)

- Heeft het aanpassen van de fietsroute gelezen als een voorstel van de gemeente, maar gaat ervan uit dat er naar de bewoners geluisterd gaat worden. Pas als er aanleiding toe is, kan zijns inziens de fietsroute aangepast worden.
- Vindt het goed dat er geanticipeerd wordt op de frictie die er gaat ontstaan door de nieuwbouw van SOZAWE.

Dhr. Dijk (SP)

- De NS heeft van het Rijk de verantwoordelijkheid gekregen om voor een goede fietsenstalling te zorgen en die taak is aan de gemeente gedelegeerd. Wat is de reden dat de gemeente de bemensing moet betalen?

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks)

- Ziet ten aanzien van de groencompensatie geen goede verhouding bij de struiken. Er verdwijnt meer dan dat er voor terugkomt. Er was hier een motie over aangenomen. Hoe wordt daarmee omgegaan?
- Kan de verbinding voor fietsers naar de Boumaboulevard wat rechtstreeks worden gelegd?

Mw. Jongman (ChristenUnie)

- Is blij dat het gelukt is met de fietstunnel. Complimenten voor college en bewoners dat zij er samen uitgekomen zijn.
- Het bewonerscomité heeft gevraagd betrokken te willen blijven. Kan de wethouder daarop reageren?
- De fietsenstalling moet fulltime bemenst worden omdat er geen alternatief is in de buitenlucht. Betekent dat dat fietsen niet meer in de buitenlucht gestald kunnen worden? Wordt dat verboden of komt er wel een voorziening?

11-04-13 B&V-verslag 13 april

Dhr. Kelder (PvdD)

- Is verbaasd over de hoge beheerskosten.
- Blijft het betreuren dat van bestaande bomen de ecologische waarde verloren gaat. Dit is nadelig voor vogels en boombdieren. Spreker vraagt of de wethouder hier iets aan denkt te kunnen doen.

Mw. Koebrugge (VVD)

- Sluit zich aan bij PvdA en CU.
- Verbaast zich ook over het feit dat de gemeente opdraait voor de kosten van de bemensing van de fietsenstalling.
- Vraagt waarom er gekozen is voor een luie trap met fietsgoot in plaats van een stalling waar je zo doorheen kunt fietsen en die dus toegankelijker is.

Dhr. Luhoff (D66)

- Geeft ook complimenten.
- Wacht de interpretatie van het college over verkeerskundige aanpassingen af.

Dhr. Offerman (Stadspartij)

- Sluit zich aan bij de andere partijen en nodigt buurtcomité Helperzoom uit voor de discussie over de verbinding van Helpman-Ooosterpoort met de auto.

Dhr. Seton (CDA)

- Heeft vragen over de 15.000 euro per maand.
- Ten aanzien van de besluitvorming wacht hij de reactie van het college af.

Dhr. Van Rooij (Student & Stad)

- Is blij met stalling, maar vindt dat als er in de toekomst te weinig plek is, ook bovengronds stallen mogelijk moet zijn.

Wethouder Dekker

- Dank voor de complimenten. Het is een goed proces geweest van anderhalf jaar.
- Er komt een nieuwe projectleider.
- De wethouder weet niet precies hoe het zit met de bomen en struiken. Ze komt in de raad hier nader op terug.
- Verkeersveiligheid. Het college denkt dat uitbuigen nodig is. De buurt ziet het probleem nog niet. Daarom doet het college het vooralsnog niet maar men vindt eigenlijk wel dat het al zou moeten. Op het moment dat de verkeersonveilige situatie ontstaat, zal het college weer contact zoeken met de buurt. Maar als men er dan niet uitkomt zal het college wel de maatregelen gaan treffen. Vandaar de mandateringsvraag.

Dhr. Prummel (Stadspartij)

- Vraagt of de raad daar dan niet in gekend wordt.

Wethouder Dekker

- Er is nu al ruimte gemaakt voor deze uitgave. De wethouder wil nu al gemandateerd worden om te zijner tijd de aanpassing te doen. De positie van de raad wordt hiermee niet aangetast.
- De fietsenstalling kost 15.000 euro per maand. Er is een aantal mensen nodig, ook 's avonds. Er staat in het raadsvoorstel dat dit ten laste komt van het parkeerbedrijf. Maar daar is nu twijfel over. Het college zoekt naar alternatieve dekkingsmogelijkheden.
- De NS heeft toestemming gegeven voor het station onder de voorwaarde van een goede fietsenstalling.
- Zegt toe dat de buurt betrokken blijft bij de komende ontwikkelingen.

Projectleider

- De ecologische zone wordt inderdaad lang onderbroken. Er wordt geprobeerd deze zo snel mogelijk te herstellen.

Wethouder Dekker

- Ten aanzien van de toegankelijkheid van de fietsenstalling. Je kunt de fietsenstalling van alle kanten in fietsen. Aan de oostzijde van de stalling moet je met een trap omhoog. Dit heeft te maken met de hoogte. Een rechtstreekse verbinding kan, maar dan krijg je te maken met een heel steile helling met het risico op gevaarlijke situaties.
- Bij de volgende voortgangsrapportage komt het college terug op de financiering van de fietsenstalling.

Het stuk kan conform naar de raad.

11-04-13 B&V-verslag 13 april

B.3. Schetsontwerp Sontwegtracé

Dhr. Offerman

(Stadspartij)

- Wil dit project herprioriteren.
- Hij noemt verschillende genoemde kosten die hij niet zo zinvol vindt. Hij wil hier later en op een andere manier op terugkomen.

Dhr. Seton (CDA)

- Ten aanzien van Schuttevaer. Spreker had gedacht dat dit al eerder in het proces aan de orde was geweest.
- Het gaat om een behoorlijke investering met nog veel onzekerheden. Het college vraagt de raad nu al om besluiten te nemen over de dekking. Hij ziet dit als een risico.
- Er is een fietsbrug gepland bij IKEA. Is daar behoefte aan? Volgens hem kunnen fietsers via de bestaande routes vrij goed op het tracé komen.

Mw. Koebrugge (VVD)

- Wil de toezegging van de wethouder dat op het moment dat er extra geld bij moet, de raad dat goed gespecificeerd krijgt.

Mw. Jongman (ChristenUnie)

- Had eerder de wens uitgesproken voor een hogere brug. Die blijkt duurder en steiler. Het wordt dus een brug met lagere hoogte. Dat zij zo.
- Heeft vraagtekens bij de risico's. Ze vindt het geld wel een risico.

Dhr. Kelder (PvdD)

- Pleit ervoor dat de compensatie van de ecologische zones niet afhankelijk is van toekomstige subsidiestromen.
- Groen en kunst worden op één hoop gegooid. Spreker ziet graag een specificatie ervan.

Dhr. Van Rooij (Student & Stad)

- Sluit zich aan bij de woorden van de heer Seton.
- Vraagt of hiermee voor de toekomst wordt uitgesloten dat je met de tram naar Meerstad via de Sontbrug kunt gaan. Dat zou hij betreuren.

Dhr. Moes (PvdA)

- Kan zich vinden in de hoogte van de brug.
- Sluit zich aan bij de vraag over het fietsen.
- Heeft een vraag over de hoofdverkeersstroom. Wordt het een noord-zuid- of oost-westverbinding?
- Is overtuigd van de noodzaak van de verbinding richting Meerstad.

Mw. Rademaker(SP)

- Het gaat om een grote investering. Er zijn nog veel onzekerheden.
- Spreekster vraagt of de 5 miljoen uit de risicobuffer 2014 nodig is voor cofinanciering. Zo niet, dan wil ze het college de opdracht geven om te kijken of het niet voor 5 miljoen euro minder kan.

Dhr. Luhoff (D66)

- Vindt het een goed voorstel. Adviseert het college om door te gaan met de planontwikkeling. Voor nu is hij akkoord.

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks)

- Het plan ziet er goed uit.
- In de bijlage wordt uitgebreider ingegaan op de zorgvuldige inpassingen. In de hoofdtekst ziet hij dat minder.
- Spreker is verbaasd over de stoplichten bij de Berlagebrug. Waarom geen rotondes?
- De loopbrug naar IKEA was een belangrijke verbinding naar Meerstad. Spreker vraagt of er problemen mee zijn.

Wethouder Dekker

- Vanuit budgettaire overwegingen is gekozen voor de lage variant van de brug. Daardoor is de brug ook makkelijk door fietsers te passeren. Het college gaat nog een simulatie doen.

11-04-13 B&V-verslag 13 april

- Geld is inderdaad een zorg bij dit plan. Het is zaak om voortgang te maken met de brug. De gemeente heeft een dekking ervoor uit subsidies. Verder zit er een buffer in uit de meerjarenbegroting die deels voor de Sontbrug wordt ingezet. Het is belangrijk dat er in het najaar duidelijkheid is zodat de subsidies niet worden misgelopen.
- Ecologische zone. Deze moet een op een gecompenseerd worden.
- Er komt geen tweede brug. Wel kan er op termijn een extra haakje gemaakt worden via Lewenborg dat de aansluiting wordt voor Meerstad.
- Over de fietsbrug wordt vandaag niet besloten.
- Kruispunten kunnen geen rotondes zijn, want het openbaar vervoer moet in de voorrang geplaatst kunnen worden.
- Groen en cultuur kunnen straks in het definitief ontwerp apart vermeld worden.
- De wethouder zegt schriftelijke beantwoording toe van de vraag over de noord-zuid- en oost-westverbinding.

Dit stuk gaat als discussiestuk naar de raad.

De voorzitter

- Punt van orde: Agendapunt B6 kan naar mei doorschuiven. Na discussie wordt besloten te proberen B4 en B5 nog te behandelen.

B.4. Plan Beter ov in Stad en Ommeland

Het plan is geagendeerd door de Stadspartij. De partij heeft vragen over dit plan ingediend.

Dhr. Kamminga

- Is inspreker namens Burgerinitiatief Groningen. Deze organisatie pleit voor goed openbaar vervoer als reëel alternatief voor de auto. De organisatie pleit verder voor een leefbare en duurzame leefomgeving en zorgvuldige besteding van publieke middelen.
- De organisatie heeft de regiotramplannen bestudeerd en vindt dat die niet bijdragen aan de bovengenoemde doelstellingen. Ze zijn eerder een verslechtering dan een verbetering.
- Daarom heeft de organisatie een alternatief ontwikkeld dat veel minder geld kost en minder risico's heeft.
- Ten aanzien van de kosten en risico regiotram wijst inspreker op twee zaken:
 - In de exploitatieraming wordt de autonome groei van de reizigersopbrengsten ten onrechte meegeteld als groei veroorzaakt door de tram. Zonder deze inkomsten zou de tram niet goedkoper zijn dan de exploitatie per jaar, maar duurder.
 - Het college gaat te makkelijk om met overdracht van risico's aan marktpartijen. De absolute overdracht van risico's is juridisch niet mogelijk.

Dhr. Offerman (Stadspartij)

Vindt het een interessant verhaal en heeft een aantal vragen;

- Klopt het dat het busvervoer over de Grote Markt is afgenomen?
- Is de toename van het spoorvervoer uit het oosten het gevolg van opheffen van buslijnen?
- Is er wel zoveel nieuw vervoer uit het oosten, zo ja, hoeveel dan?
- Klopt het uitgangspunt van alle plannen nog dat er tussen 2004 en 2020 een toename is van mobiliteit rond Groningen van 40%?
- Zal het ov-gebruik verdubbelen op basis van bovengenoemde groei?
- Is het college bereid om een contra-expertise te laten doen door een andere consultant?
- Is het college het eens met de Stadspartij dat het onlogisch lijkt om doorgaand verkeer te dwingen met een tram door de binnenstad te reizen?
- Nu Suiker Unie als studentenwoongebied in beeld komt, is plan B dan niet veel handiger en logischer?
- Is het juist dat plan B de regio onmiddellijk bedient en dat het maar de vraag is of de tram wel de regio in zal rijden?
- Hoe verhouden zich de tramplannen tot het busvervoer op de Diepering?

Dhr. Evenhuis (VVD)

- Vraagt wat de Stadspartij met deze discussie wil bereiken.

11-04-13 B&V-verslag 13 april

- Vindt het een interessant plan. De snelheid van reizen heeft hoge prioriteit, de prijs is laag, maar het is een typische studentenlijn.
- Hij vindt het een zeer gedetailleerd plan en heeft respect voor de opstellers.

Dhr. De Rooij (PvdA)

- Vindt het plan gedegen.
- Heeft te weinig tijd om er hier op in te gaan en wil om een ander moment met de heer Kamminga van gedachten wisselen.

Dhr. Luhoff (D66)

- Dank aan de heer Kamminga voor het uitgebreide, degelijke stuk.
- Ten aanzien van de vervoerswaardenstudies wil hij weten om de hoeveel tijd deze worden herzien.
- Er is een duidelijke rol voor de marktpartijen. De risico's moeten daar liggen.

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks)

- Bedankt de heer Kamminga. Hij wil met hem van gedachten gaan wisselen.

Mw. Jongman (ChristenUnie)

- Heeft respect voor het plan.
- Vindt het te laat hiervoor: het denken over de tram is al eerder gestart.
- Spreekster vraagt het college hierop te reageren en ook in te gaan op de ontwikkeling van het openbaar vervoer.
- Een aantal aannames kloppen volgens spreekster niet.

Mw. Rademaker (SP)

- Dankt de opstellers voor het stuk.
- Kan zich deels aansluiten bij de woorden van mevrouw Jongman.
- Er is al langer discussie over het openbaar vervoer in Stad en Ommeland en er is nu voor de tram gekozen.
- De opstellers hebben recht op een reactie van het college.
- Spreekster wil een antwoord op de berekening van de reizigersopbrengsten en het overdragen van de risico's.

Dhr. Seton (CDA)

- Is blij met het plan.
- Vraagt hoe vaak de cijfers over groei van de reizigersaantallen gezien worden en of ze nog kloppen.
- Er wordt kritiek geleverd op het structurerend effect van de tram. Is dat terecht of niet?
- Jammer dat de tram het UMCG niet gaat helpen.
- Is dit plan inderdaad goedkoper dan de regiotram?
- Verwacht een gedegen reactie van het college op het voorstel.

Dhr. Van Rooij (Student & Stad)

- Vindt het ook een positief, nauwgezet plan.
- Voor hem blijven de voordelen van de tram staan.
- Wil graag een keer met de heer Kamminga van gedachten wisselen.

Dhr. Kelder (PvdD)

- Is onder de indruk van het gedegen plan.
- Vraagt het college ernaar te kijken en het als een alternatief te beschouwen.

Wethouder Dekker

- Begrijpt dat de Stadspartij nog heel graag hierover wil spreken. Haar reactie zal in hoofdlijnen zijn dat de gemeente een proces van tien jaar achter de rug heeft (met instemming van de meerderheid van de raad) waarbij er in 2007 keuzes gemaakt zijn en er eind 2010 met aanbesteding gestart is. Naar haar mening is de Stadspartij te laat met deze discussie.
- De grootste risico's van projecten zijn vaak de bestuurders zelf en de politieke context waarin projecten plaatsvinden. Zij probeert de fouten van de Noord/Zuidlijn te vermijden en wil een consistente overheid zijn.
- Het plan van de heer Kamminga is geen oplossing voor de stad. Het faciliteert niet de binnenstad en het UMCG. Het is een studentenlijn. Het lijkt veel op een eerder plan, de Westrandtracé, dat de raad destijds nadrukkelijk heeft afgewezen.

11-04-13 B&V-verslag 13 april

- Zegt een brief toe waarin ze specifiek zal reageren op het voorstel van de heer Kamminga.

B.5. Staat V

Dit punt wordt alsnog doorgeschoven naar de volgende vergadering.

B.6. Vervolg nota Duurzame mobiliteit

Er wordt besloten dat op dit punt schriftelijk wordt gereageerd.

HUISHOUELIJK DEEL

C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks)

- Had gevraagd om de brief van de bewonersvereniging Beijum over de Gerrit Krolbrug op de agenda te zetten, maar wil nu eerst een reactie van het college afwachten.

Dhr. Moes (PvdA)

- Wil de collegebrief over het Noorderplantsoen agenderen.
- Vraagt of er meer mensen zijn die behoefte hebben om het evenementenprogramma Binnenstad te agenderen.

Het evenementenprogramma Binnenstad wordt geagendeerd.

Dhr. Kelder (PvdD)

- Had schriftelijk het verzoek ingediend om de brief over verlenging fairtradegemeente te agenderen.

C.2. Vaststelling verslag 16 maart 2011

Er zijn geen opmerkingen.