

## Voorlopige agenda van de commissie Beheer en Verkeer van 10 oktober 2012

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Beheer en Verkeer

Datum: woensdag 10 oktober 2012  
Aanvang: 16:30 uur  
Locatie: Oude raadzaal  
Voorzitter: dhr. J.P.A. van Rooij  
Griffier: dhr. W.T. Meijer; (050) 3677726; wolbert.meijer@groningen.nl

Opening

[Bijlage - Uitnodigingsbrief](#) (pdf)

### A Algemeen deel

- A1. Opening en mededelingen
- A2. Vaststelling agenda
- A3. Lange-termijnagenda en lijst toezeggingen, initiatiefvoorstellen en moties
  - [Bijlage - LTA](#) (pdf)
  - [Bijlage - TIM-lijst](#) (pdf)
- A4. Rondvraag

### B Inhoudelijk deel

- B1. Stand van zaken RSP  
(collegebrief 21 september 2012)  
[Collegebrief - Stand van zaken RSP](#) (pdf)
- B2. Meerjarenprognose Parkeerbedrijf 2012  
(collegebrief 27 september 2012)  
[Collegebrief - Aanbiedingsbrief - MJP 2012 Parkeerbedrijf](#) (pdf)
- B3. Bezuiniging op bemensing fietsenstallingen  
(brief Fietsersbond 12 september 2012)  
[Ingekomen stukken - Fietsersbond - bemensing fietsenstallingen](#) (pdf)  
[Bijlage - Bespreekpunten Stadspartij bij fietsenstallingen](#) (pdf)

## C Huishoudelijk deel

- C1. Ingekomen stukken
  - Ingekomen stukken** (pdf)
- C2. Vaststelling verslagen 4 en 19 september jl
  - Verslag 4 september** (pdf)
  - Verslag 19 september** (pdf)
- . Sluiting

Bij commissievergaderingen kunt u gebruik maken van het spreekrecht bij de inhoudelijke agendapunten (inclusief de conformstukken onder A) en de rondvraag. U krijgt dan drie minuten de gelegenheid de commissieleden te vertellen hoe u over een onderwerp denkt. Voor aanmelding en informatie kunt u terecht bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.

## Bijlage - Uitnodigingsbrief

Onderwerp Uitnodiging commissievergadering 10 oktober a.s.

Leden raadscommissie B&V

Telefoon (050) 367 77 26	Bijlage(n)	Ons kenmerk
Datum 27 sept 2012	Uw brief van	Uw kenmerk

Geachte commissieleden,

Namens uw plaatsvervangend voorzitter, de heer J.P.A. van Rooij, nodig ik u uit voor de vergadering van de raadscommissie Beheer en Verkeer op woensdag 10 oktober 2012 om 16.30 uur in de Oude Raadzaal op het Stadhuis.

### **LTA**

De agenda voor deze vergadering is beperkt. Veel stukken die voor deze maand op de lange termijnagenda stonden hebben de planning niet gehaald. Ik verwacht daarover nog LTA-brieven van de respectieve portefeuillehouders die ik na ontvangst onder punt A3 zal hangen.

### **RSP**

De brief over de stand van zaken m.b.t. het Regio Specifiek Pakket is op zich informatief van aard en had daarom (vooralsnog) op de tkn-lijst geplaatst kunnen worden. Gezien de politieke gevoeligheid rond dit dossier verwachtten wij echter dat dan alsnog om agendering zou zijn gevraagd. Omdat er nu ruimte op de agenda is en dat in november en december maar de vraag is, hebben we nu alvast maar voor agendering gekozen.

### **Parkeerbedrijf**

Op de valreep voor de 'verzending' ontvingen we nog de Meerjarenprognose van het Parkeerbedrijf. Besloten is deze ondanks het verstrijken van de deadline toe te voegen aan de agenda om de druk op de agenda's van november en december te verlichten. Op zich gaat het om een collegebrief, maar de situatie van het Parkeerbedrijf is de afgelopen tijd politiek een punt van zorg geweest, vandaar dat agendering gewenst leek.

## Bijlage - Uitnodigingsbrief

Bladzijde 2 van 2  
Onderwerp



Op de brief staat **geheimhouding**, maar deze geldt alleen voor (delen van) de bijlagen (zie eerste alinea van de brief). Deze bijlagen staan daarom ook niet op de site, maar treft u aan in de visiekast. De bespreking kan in openbaarheid plaatsvinden als u zich beperkt tot de openbare stukken. Wenst u te spreken over de delen waarover geheimhouding is opgelegd, dan dient dat in een besloten (deel van een) vergadering plaats te vinden.

### **Fietsenstallingen**

De ingekomen brief van de Fietsersbond over de bezuiniging op de bemensing van de fietsenstallingen is geagendeerd op verzoek van de Stadspartij. Bespreekpunten zijn bijgevoegd.

### **Brief tramcommissie**

Tijdens de vorige commissievergadering hebt u besloten om de brief van de tramcommissie door te schuiven naar de volgende vergadering. U zult het echter met ons eens zijn dat bespreking op dit moment niet opportuun is.

### **Extra vergadering november**

Zoals gezegd lijken de agenda's voor november en december nu al behoorlijk dicht te slibben. Uiteraard zal moeten worden gezien of er zaken doorgeschoven kunnen worden naar begin volgend jaar. Maar desondanks lijkt het beleggen van een extra vergadering in november onontkoombaar. Wij hebben daarvoor dinsdagavond 20 november vanaf 20.00 uur gereserveerd.

### **Ingekomen stukken**

Om dezelfde reden willen we u vragen terughoudend te zijn met extra agenderingen voor de komende maanden. Als de ingekomen brieven onder C1 aanleiding geven tot vragen aan het college, dan kunt u deze vragen misschien beter direct stellen (als het korte vragen zijn) of kiezen voor het middel van schriftelijke vragen.

Met vriendelijke groet, namens de plv. voorzitter,

Wolbert Meijer  
Commissiegriffier

## Bijlage - LTA

LANGE-TERMIJNAGENDA RAAD ( <i>nieuwe onderwerpen in blauw</i> )		per 27 september 2012				
nr	dd	cie	onderwerp	portefeuille	dienst	opmerkingen
2	19-sep-12	B&V	Regionale voedselvisie (incl. moties 'Vleesconsumptie' en Meatfree Monday)	Visscher		
17	3-okt-12	R&W/B&V	Ontwikkelvisie Stationsgebied incl. ontwikkelingsstrategie en inclusief reactie op motie fietstoegang traverse voortgangsrapportage RSP-projecten	De Vries	RO/EZ	behandeling in R&W of B&V in november 2012
18	10-okt-12	B&V	Oostelijke Ringweg: concept bestemmingsplan Beijum Noord	Dekker	RO/EZ	
19	10-okt-12	B&V	Info concretisering beleidsregels terrassen + handhaving	Dekker		
20	10-okt-12	B&V	Stand van zaken ontwikkelingen warenmarkt	Visscher	MD	i.c.m. visie Grote Markt
21	10-okt-12	B&V	Parkeerplan Oranjebuurt en Noorderplantsoenbuurt	Dekker	RO/EZ	
22	10-okt-12	B&V	VGR Wonen op het water/diepenring Noorderhaven	Visscher	RO/EZ	
23	10-okt-12	B&V	Nieuwe nota beleidsregels gehandicaptenparkeren	Dekker	RO/EZ	
24	10-okt-12	B&V	Onderzoek begraafplaats Noorddijk	Visscher		
25	10-okt-12	B&V	Discussie over citybussen op Kwirkenplein (i.k.v. RegioTram Grote Markt)	Dekker		
50			Begroting 2013: * nadere info over oplossen tekort lederz * info over voortgang motie 'Kansen voor talent' * voorstel n.a.v. motie 'bezuiniging WMO' * onderzoek n.a.v. motie Verlaging woonlasten 2013 / afvalst.heffing * betrekken motie RegioTram * nadere info fietsobstakels n.a.v. motie			
61	7-nov-12	F&V/W&I/ O&W/P&W/B&V	Sontwegbrug: vastst. def. ontwerp en second opinion	Dekker	BD	
62	21-nov-12	B&V	Meerjarprognose parkeerbedrijf incl. uitwerking pluspakket	Dekker	RO/EZ	
63	21-nov-12	B&V	Boomeffectanalyse Groningerweg/Beijum-Noord	Dekker	RO/EZ	
64	21-nov-12	B&V	Raadsvoorstel op basis van plan en prijs geselecteerde inschrijver RegioTram en vrijgeven krediet definitieve gunning	Dekker	RO/EZ	
65	21-nov-12	B&V	Notitie stimulering schone auto's			aangekondigd in collegebrief afhandeling vragen raadsie's rekening 2011 (29-5-2012)
66	21-nov-12	B&V	Notitie laadpunten elektrische auto's			aangekondigd in collegebrief afhandeling vragen raadsie's rekening 2011 (29-5-2012)
67	21-nov-12	B&V	Uitwerking maatregelen rapport Perspectief op garageparkeren (Sellsius)			aangekondigd in collegebrief afhandeling vragen raadsie's rekening 2011 (29-5-2012)
68	21-nov-12	B&V	stand van zaken onderzoek uitbreiding fietsflat stationsgebied	Dekker	RO/EZ	
69	21-nov-12	B&V	<u>Aansluiting stedelijk netwerk op Zuidelijke ringweg</u>	Dekker	RO/EZ	

## Bijlage - LTA

nr	dd	cie	onderwerp	portefeuille	dienst	opmerkingen
92	12-dec-12	B&V	Basipakket verkeersmanagement (incl. vernieuwing PRIS)	Dekker	RO/EZ	
93	12-dec-12	B&V	Afronding i.k.v. initiatiefvoorstel Park Selwerd	Visscher		
94	12-dec-12	B&V	Info over vervolgstappen n.a.v. motie Windmolens	Dekker		
95	12-dec-12	B&V	Onderzoek hondenvak	Visscher		
96	12-dec-12	B&V	Onderzoek van hondenvak naar energie	Visscher		
97	12-dec-12	B&V	Eerste verkenning n.a.v. motie Groene Stroom 24/7	Dekker		
98	12-dec-12	B&V	Dynamisch VerkeersManagement (DVM): plan van aanpak	Dekker	RO/EZ	
99	12-dec-12	B&V	Startnotitie Water- en rioleringsplan 2014-2018	Visscher	RO/EZ	
100	12-dec-12	B&V	Voortgang proef geluidsnormen bastonen	Visscher	MD	
101	12-dec-12	B&V	Voorontwerp actieplan Geluid op de kaart	Dekker		
102	12-dec-12	B&V	Vervolgvoorstel busdoorstroming Europaweg	Dekker	RO/EZ	
103	12-dec-12	B&V	Visualisering en update toekomst Grote Markt, met extra aandacht communicatieparagraaf	Dekker	RO/EZ	
104	12-dec-12	B&V / R&W	OTB/MER Zuidelijke Ringweg	Dekker		
111	1-jan-13	B&V	Discussienotitie koerswijziging parkeernormen	Dekker	RO/EZ	
112	1-jan-13	B&V	Jaarverslag Parkeerbedrijf 2012 (inc. Motie Parkeerimpuls garages)	Dekker		
113	1-jan-13	B&V	Parkeerplan Oosterpark/Korrewegwijk	Dekker	RO/EZ	
114	1-jan-13	B&V	definitief bestemmingsplan Beijum Noord (Oostelijke ringweg)	Dekker	RO/EZ	
115	1-jan-13	B&V	Onderzoek stadsdistributie	Dekker	RO/EZ	raadsbesluit 18/7/12
116	1-jan-13	B&V	Regionale vervoersautoriteit	Dekker	RO/EZ	
117	1-jan-13	B&V	Evaluatie Damsterdiepgarage incl. notitie risicoafbakening bij parkeergarages	Dekker	RO/EZ	
118	1-jan-13	B&V	Strategische visie groene grondstoffen	Visscher	RO/EZ	
128	1-mrt-13	R&W	TB Zuidelijke Ringweg	Dekker		
138	1-apr-13	B&V	Boomeffectanalyse Meedenpad	Dekker	RO/EZ	
140	1-mei-13	B&V	Vaststelling actieplan Geluid op de kaart	Dekker		
141	1-jun-13	B&V	Afsluiting project Westrand	Visscher	RO/EZ	
144	1-jan-14	B&V	Geactualiseerd kader terrassen i.k.v. Ruimte voor de binnenstad	Dekker		
145	PM	B&V	Beantwoording motie Meatfree Monday	Visscher	RO/EZ	afhankelijk van reorganisatie catering

## Bijlage - TIM-lijst

### Lijst toezeggingen, initiatiefvoorstellen en moties Raadscommissie Beheer en Verkeer 10 oktoberl 2012

#### Toezeggingen

Nr	Datum Collegelid Dienst	Agendapunt	Verzoek van	Toezeggingen	Opmerkingen
1.	13-04-11 Visscher (MD)	A5: Rondvraag	Stadspartij	<ul style="list-style-type: none"> <li>De wethouder zegt v.w.b. de vraag om de evaluatie van de warenmarkt versnellen toe in overleg met de Vereniging voor Ambulante Handel (VvAH) te gaan over het moment waarop dit kan. Wordt in de eerstvolgende commissievergadering op teruggekomen (18/5).</li> </ul>	Mededeling weth. 18/5: VvAH beraadt zich op versnellingsvoorstel. Collegebrief 15/12/11: uitstel, zie LTA
2.	13-04-11 Dekker (RO/EZ)	B2: Station Europapark	GroenLinks	<ul style="list-style-type: none"> <li>De wethouder zegt toe eerst met het inspraakcomité te zullen overleggen over de door te voeren voorgenomen (en gemandateerde) maatregelen (grotere opstelstrook + snelheidsremming) mocht de verkeerssituatie bij de Helperzoom op termijn onveilig worden;</li> <li>De wethouder zegt toe dat het comité ook in de toekomst betrokken blijft bij de planvorming rondom de inrichting van de omgeving van het station (incl. geluidsscherm);</li> </ul>	
3.	21-09-11 Dekker (RO/EZ)	B2, VO tracédelen 3 en 4 incl. in- spraakrapport en aanpassingen tracé- delen 1 en 2		<ul style="list-style-type: none"> <li>Wethouder Dekker zegt n.a.v. een vraag van inspreker Koeije toe dat zodra er verder nagedacht zal gaan worden over de auto-omsluiting over de Oosterhamrikade of over de busbaan zijn suggestie van een 'afsluitbare dam' mee te zullen nemen in de afweging.</li> </ul>	
4.	08-02-12 Visscher (MD)	Dierenwelzijn	PvdD	<ul style="list-style-type: none"> <li>Informatie op de website m.b.t. visvergunning wordt aangepast/uitgebreid</li> </ul>	Vraag: is dit inmiddels gebeurd? Afgehandeld?
5.	15-02-12 Dekker (RO/EZ)	Fietspad G.Markt		<ul style="list-style-type: none"> <li>M.b.t. fietspad Grote Markt staat alleen vast dat hij niet langs de oostzijde komt, verder is elke optie nog bespreekbaar in het kader van de nieuwe plannen m.b.t. de Grote Markt</li> </ul>	
6.	14-03-12 Visscher (MD)	Rondvraag	GL	<ul style="list-style-type: none"> <li>Komt terug op klachten marktloopliu inzake communicatie rond evenement Radio 538 / Warchild</li> </ul>	

## Bijlage - TIM-lijst

7.	23-05-12 Dekker (RO/EZ)	Rekening	CU	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Indicatoren: komt zo mogelijk bij begroting terug (DRIS + reistijden ring)</li> </ul>		
8.	23-05-12 Visscher (RO/EZ)	Rekening	CU	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Komt alsnog met cijfers nascheiding kunststof</li> </ul>		<i>Brief afhandeling vragen 29/05: informatie volgt in cite. B&amp;v van juli</i>
9.	23-05-12 Visscher (RO/EZ)	Rekening	PvdA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doelstelling huishoudelijk afval / nuttige toepassing daarvan &gt; wat we nu bereikt hebben zou wel ongeveer maximale zijn (53 %); toch lijkt doelstelling 60% 2015 helemaal niet overdreven &gt; college kijkt hier nog een keer naar, raad hoort hiervan</li> </ul>		<i>Brief afhandeling vragen 29/05: voorstel om hierop terug te komen bij bespreking monitor Reiniging (juli) Vraag: is hier in (brief bij) Monitor reiniging (zie tkn-lijst) voldoende op ingegaan? Afgehandeld?</i>
10.	18-07-12 R Dekker (RO/EZ)	Bestemmingsplan Regiotram	CDA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• een discussie over citybussen op het Kwinkensplein kan in het najaar gevoerd worden, vaststelling bestemmingsplan staat dit niet in de weg (wel beperkingen bij het naderen van het tramtracé)</li> </ul>		<i>Najaar 2012</i>
11.	04-09-12 Dekker (RO/EZ)	Mededelingen	GL	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zal raad mededeling doen als eind september bekend wordt of er w.b. Regio Tram bieding is binnen plafondprijs, en komt ook terug op nog openstaande discussiepunten van vlak voor de zomer</li> </ul>		<i>Eind september 2012</i>
12.	04-09-12 Dekker (RO/EZ)	Eemsgolaan		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Komt volgende vergadering met memo over welke maatregelen m.b.t. verkeersknelpunten de komende jaren nog worden verwacht (<i>NB: op 19 sept. belooft wethouder dat genoemd memo al op 25 sept. komt</i>)</li> </ul>		<i>25 september</i>
13.	19-09-12 Dekker (RO/EZ)	Mededelingen		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Komt met brief over tijdpad Regio Tram komende maanden</li> </ul>		
14.	19-09-12 Dekker (RO/EZ)	Rondvraag	VVD	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Komt schriftelijk terug op vraag VVD inzake autodelen n.a.v. mail burger</li> </ul>		
15.	19-09-12 Visscher (RO/EZ)	Kinderkermis	CU	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mochten er problemen zijn met Parkeergarage Ossemarkt in relatie tot kermis, dan zal college daar schriftelijk over informeren</li> </ul>		



## Bijlage - TIM-lijst

### Initiatiefvoorstellen (v.a. 2009)

Nr.	Datum collegeid dienst	Indiener(s)	Titel en dictum	Opmerkingen
1.	2010-10-20 Visscher (RO/EZ)	GL	<p><b>Park Selwerd</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>in te stemmen met de herinrichting van het park Selwerd volgens bovengenoemde lijn</li> <li>het park Selwerd op te nemen in het eerstvolgende programma ecologisch beheer</li> <li>te onderzoeken of er budget beschikbaar gesteld kan worden, bijv. uit het budget voor de SES-gebieden</li> <li>een voorstel uit te werken in overleg met de bewoners binnen zes maanden dit voorstel voor de herinrichting van park Selwerd voor te leggen aan de raad, met inachtneming van het bovenstaande</li> </ol>	<p><i>schriftelijke reactie college:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>(preadvies 15/10/10)</i></li> <li><i>voorgang 10/03/11 en 13/10/11</i></li> </ul> <p><i>bespreking in commissie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>??</li> </ul> <p><i>Conclusie: uitvoering nog gaande, afronding eind 2012?</i></p>
2.	2011-12-21 Visscher (MD)	PvdD	<p><b>Einde gratis draagtas</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>een onderzoek te verrichten naar de mogelijkheden om het gebruik van wegwerp draagtasjes in de gemeente terug te dringen en de uitkomsten van dit onderzoek voor te leggen aan de raad</li> </ol>	<p><i>schriftelijke reactie college:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>tussenrapportage &gt; collegebrief 21/6/12</i></li> </ul> <p><i>bespreking in commissie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>??</li> </ul> <p><i>Conclusie: nog niet afgehandeld</i></p>

## Bijlage - TIM-lijst

### Moties

Nr	Datum Collegelid dienst	Agendapunt / onderwerp	Indiener(s)	Moties	Opmerkingen
1.	11-11-09 Dekker (MD)	Begroting		<p>Motie: <b>Klimaatop</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>binnen een half jaar een klimaatop te organiseren voor ondernemers waardoor de gemeente beter inzicht krijgt in wat er speelt, en waar ondernemers afspraken kunnen maken over samenwerking.</li> </ul>	<p>Cie. 18/1/12: wethouder treedt in overleg met indieners</p> <p>Motiebrief 4/6/12: congres medio 2013</p> <p>Motiebrief 4/6/12: eind 2012 beeld van vervolgstappen</p>
2.	11-11-09 Dekker (MD)	Begroting		<p>Motie: <b>Windmolens</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>de mogelijkheden te onderzoeken om, ondanks de tegenwerking vanuit de Provincie Groningen, hoge windmolens te plaatsen binnen de grenzen van de gemeente Groningen. Hierbij dient gekeken te worden naar zowel de plaatsing van 3 windmolens op de Milieuboulevard, mogelijke andere locaties binnen de gemeentegrenzen als naar de mogelijkheden om in samenwerking met omliggende gemeenten een groot windpark van 100 MW of meer te ontwikkelen</li> </ul>	
3.	24-11-10 Visscher	Begroting	PvdD	<p>Motie: <b>Vleesconsumptie</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>in de hierboven besproken voedselvisie niet alleen aandacht te besteden aan de gevolgen van het landbouwbeleid voor ons eigen land, maar ook een hoofdstuk te wijden aan de mondiale gevolgen van de vleesconsumptie</li> </ul>	<p>Uit collegebrief 9-12-10: regionale voedselvisie wordt begin 2011 opgesteld. Naast beide provincies worden ook gemeenten uit regio daarbij betrokken. College zal zich ervoor inspannen in voedselvisie aandacht te besteden aan negatieve consequenties van massale vleesconsumptie op mondiale schaal.</p> <p>Cie. 16/5/12: motie zal verwerkt worden in def. voedselvisie</p>

## Bijlage - TIM-lijst

4.	29-06-11 Visscher (RO/EZ)	Voorjaarsdebat 2011	PvdD	<p><b>Motie: "Meatfree Monday"</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Een voorstel voor de Groningse Meatfree Monday-campagne voor te leggen aan de gemeenteraad.</li> </ul>	<p><i>Motiebrief 7 oktober: onderzoek is gaande, wvrschl. dit jaar voorstel van werkgroep Stadsvoedsel</i></p> <p><i>Afhankelijk van reorganisatie catering, zie LTA</i></p> <p><i>Motiebrief 4/6/12: voorstel werkgroep dit najaar</i></p> <p><i>Zie ook sleutelrapportage mei-angustus</i></p> <p><i>Toezegging weth. De Vries in R&amp;W 4/7: reactie komt in oktober '12</i></p>
5.	20-07-11 Dekker (RO/EZ)	Voorkeursalter-natief Stations-gebied	Allen minus CDA	<p><b>Motie: "Fietstoegang traverse"</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>de toegankelijkheid van het fietsverkeer van de stationstraverse nog niet uit te sluiten;</li> <li>de mogelijkheden van de doorgaande fietsverbinding over de traverse nader te onderzoeken en de raad over de resultaten te informeren.</li> </ul>	
6.	28-03-12 Dekker (RO/EZ)	Parkeren met Perspectief	PvdA, SP, CU, GL, S&S, PvdD	<p><b>Motie Parkeerimpuls garages</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Actief werk te maken van acquisitie van (collectieve) huurovereenkomsten voor het parkeren in parkeergarages door buurtbewoners</li> <li>Dit te ondersteunen door bij wijze van experiment het prijsverschil tussen straatparkeren en garage-parkeren te verkleinen en het parkeren op straat in de nabijheid van de garages relatief minder aantrekkelijk te maken</li> <li>De raad over de resultaten te informeren bij het jaarverslag parkeerbedrijf 2012</li> </ul>	
7.	30-05-12 Dekker (RO/EZ)	Rekening	PvdA, CU, SP, D66	<p><b>Motie Wachtijdvoorspellers</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Een structurele en duurzame oplossing te vinden waarbij uiterlijk 1 januari 2013 alle wachtijdvoorspellers zodanig zijn afgesteld dat ze, tussen het eerste rood en het eerste groen dat fietsers krijgen gelijkmatig teruglopen</li> <li>De raad uiterlijk 1 februari 2013 over de stand van zaken te informeren</li> </ul>	<p><i>1 februari 2013</i></p> <p><i>toezegging in raad: na de zomer '12 stand van zaken</i></p>
8.	30-05-12 Visscher (MD)	Evaluatie hondenbeleid	PvdA	<p><b>Motie Onderzoek hondenpark</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Onderzoek te doen naar de mogelijkheden voor het realiseren van een hondenpark</li> <li>De raad uiterlijk 1 december 2012 over de resultaten van het onderzoek te informeren</li> </ul>	<p><i>1 december 2012</i></p>

## Bijlage - TIM-lijst

9.	30-05-12 Visser (MD)	Evaluatie hondenbeleid	PvdA, GL	<p>Motie Van hondenpoep naar energie</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• onderzoek te doen naar de mogelijkheid en wenselijkheid om hondenpoep via het riool te laten verwerken en daarbij alle voor- en nadelen in kaart te brengen</li> <li>• bij het onderzoek de mogelijkheden voor het opwekken van energie mee te nemen</li> <li>• bij het onderzoek rekening te houden met de mogelijkheid van een gebiedsspecifieke introductie van een dergelijk systeem</li> <li>• de raad uiterlijk 1 december 2012 over de resultaten van het onderzoek te informeren</li> </ul>	1 december 2012
10.	27-06-12 Dekker (RO/EZ)	Voorjaarsbrief	PvdA, GL, PvdD, S&S, CU, D66	<p>Motie Groene Stroom 24/7 – experiment opslag lokaal opgewekte zonnestroom</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• in overleg te treden met partijen als Grunneger Power, KEMA, Energy Academy Europe en Energy Valley over de haalbaarheid van een experiment dat tot doel heeft lokaal opgewekte zonnestroom op te slaan en de opgeslagen energie op piekmomenten weer in te zetten</li> <li>• Hiervoor zo nodig 3 a 4 hectare grond ter beschikking te stellen waarop zonnepanelen geplaatst kunnen worden)</li> <li>• De raad uiterlijk 31 december 2012 over de voortgang te informeren</li> </ul>	Uiterlijk 31 december 2012 <i>Brief moties 20/7/12:</i> <i>college legt in december eerste verkenning voor.</i>
11.	27-06-12 Dekker (RO/EZ)	Voorjaarsbrief	CDA, VVD	<p>Motie Regiotram</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dat bij de huidige stand van de gemeentelijke financiën de Regiotram niet door kan gaan</li> </ul>	<i>Brief moties 20/7/12: wordt betrokken bij begroting 2013</i>
12.	27-06-12 Dekker (RO/EZ)	Voorjaarsbrief	CU	<p>Motie Fietsopstakels</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de raad inzicht te geven in de oplossingsrichtingen van de problematiek van de fietsopstakels en advies te geven over een straf- dan wel bestuursrechtelijke handhaving</li> </ul>	<i>Brief moties 20/7/12: nadere informatie in november</i>

## Collegebrief - Stand van zaken RSP

.  
. .  
Bestuursdienst



Onderwerp Stand van zaken RSP

Steller Eric van Huissteden

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon (050)367 8759 Bijlage(n) - Ons kenmerk RO 12.3191872  
Datum **21 SEP 2012** Uw brief - Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

In februari 2011 hebben wij u voor het laatst geïnformeerd over het gehele Regio Specifiek Pakket (RSP). Met deze brief informeren wij u over de recente stand van zaken rond het RSP.

### 1. Regio Specifiek Pakket (RSP)

Het RSP convenant is gesloten op 23 juni 2008 en richt zich op versterking van de ruimtelijk - economische structuur en het verbeteren van de bereikbaarheid van Noord Nederland. Het RSP bestaat uit twee onderdelen:

- 1) Verbeteren economische structuur door het Ruimtelijk Economisch Programma (REP)
- 2) Verbeteren bereikbaarheid door:
  - a) Concrete bereikbaarheidsprojecten;
  - b) Regionaal mobiliteitsfonds (RMF);
  - c) Motie Koopmans middelen.

### 2. Ruimtelijk Economisch Programma (REP)

Het REP bestaat uit een centraal en een regionaal deel.

Het REP centraal wordt volledig gefinancierd door het rijk en valt onder de verantwoordelijkheid van het rijk. Voor Groningen is 63 miljoen euro (42% van het totale REP centraal budget). Het REP centraal focust zich op kenniseconomie in de sectoren energie, watertechnologie, sensortechnologie en life sciences.

Het REP regionaal wordt gezamenlijk gefinancierd door rijk en regio en valt onder de verantwoordelijkheid van de regio. REP regionaal in Groningen bedraagt 92 miljoen euro en is als volgt opgebouwd:

Co-financiering provincie Groningen	29,4
Co-financiering gemeente Groningen	9,6
Rijksbijdrage	53,0
<b>Totaal REP regio Groningen</b>	<b>92,0</b>

## Collegebrief - Stand van zaken RSP

Volgvel 1

Het REP regionaal richt zich naast kenniseconomie ook op agribusiness, chemie, toerisme en metaal en projecten die flankerend en voorwaardenscheppend zijn voor onze economie (MKB algemeen, arbeidspotentieel, specifieke vestigingslocaties, woon- en leefklimaat).

Overzicht REP Projecten tot nu toe (in miljoen euro):

Projectnaam	REP regio	REP centraal
Edgar		10,0
Energy academy *		12,0
Eriba	4,0	4,0
Lifelines	13,0	13,0
Programma Arbeidsmarkt	3,0	
Grote Markt-Forum	35,0	
Versterking Techniek in de provincie	2,5	
Energy Valley 4	1,6	
Havenkwartier TRI3 Blauwestad	0,6	
Uitvoeringskosten REP	0,6	
Nog te verdelen	31,7	24,0
<b>Totaal budget voor Groningen</b>	<b>92,0</b>	<b>63,0</b>

\* = in aanvraag

De REP projecten binnen provincie Groningen die zich voornamelijk afspelen binnen onze gemeente zijn de drie gehonoreerde kenniseconomie projecten. Het betreft Lifelines, ERIBA en EDGAR. Deze zijn van strategisch belang voor de economische ontwikkeling van de stad en passen binnen de ambities van het Akkoord van Groningen en het economisch beleid G-kracht. Lifelines en ERIBA zijn de motoren achter de ontwikkeling van de Healthy Ageing Campus. EDGAR is een grootschalig energie onderzoeksprogramma van o.a. RUG, Gasunie, Gasterra en Hanzehogeschool. De komende periode wordt daaraan toegevoegd de Energy Academy Europe (EAE). Een nieuw topinstituut waar energieonderwijs, -onderzoek en -innovatie samenkomen. De EAE staat open voor alle mensen, organisaties en bedrijven die mee willen werken aan een betrouwbare, duurzame en betaalbare energievoorziening. Tot slot is ook de bijdrage aan het Groninger Forum van 35 miljoen euro, afkomstig uit REP regionaal, in 2011 definitief beschikt.

### 3. Bereikbaarheidsprojecten

De RSP projecten voor bereikbaarheid zijn onderverdeeld in drie onderdelen.

- De concrete bereikbaarheidsprojecten. Deze vallen rechtstreeks onder verantwoordelijkheid van het rijk. Hiervoor is 1,1 miljard beschikbaar. Het rijk draagt daar 1 miljard van bij, de regio 100 miljoen. Hiervan wordt € 668 miljoen besteed aan projecten die van invloed zijn op de stad en haar directe omgeving (zie ook hierna).
- Het Regionaal MobiliteitsFonds (RMF). Hiervoor is de regio verantwoordelijk. Het rijk draagt € 500 miljoen bij aan dit fonds, de regio € 470 miljoen.
- De motie Koopmansmiddelen. Doel van deze motie is versnelling en verbetering van de treinverbindingen tussen de Randstad en Noord Nederland. Voor € 160 miljoen

## Collegedebrief - Stand van zaken RSP

Volgvel 2

zijn deze middelen onder het RSP gebracht. Deze middelen worden door het rijk gedekt en het rijk is ook eindverantwoordelijk voor de besteding.

Hieronder gaan we nader in op de projecten die onder deze verdeling vallen.

### **Ad A. Concrete bereikbaarheidsprojecten**

De concrete bereikbaarheidsprojecten die direct van invloed zijn op de stad en haar directe omgeving, zijn:

1. Zuidelijke Ringweg - 624 miljoen (424 miljoen RSP + 200 miljoen MIRT);
2. Extra Sneltrain Groningen – Leeuwarden - 120 miljoen;
3. Reactivering spoorlijn Groningen – Veendam - 29 miljoen;
4. Doorkoppeling Regionale Treindiensten Hoofdstation - 18 miljoen;
5. Infrastructuur Qliners en HOV bus en transferia en busstations - 77 miljoen.

#### 1. Zuidelijke Ringweg

In onze brief van 29 juni 2012 (RO 12.3151229) hebben wij u gedetailleerd geïnformeerd over de uitwerking van het Voorlopig Ontwerp. Momenteel wordt het Milieueffectrapport (MER) opgesteld. In december 2012 ligt in de planning dat de minister het Ontwerp Tracébesluit/MER vaststelt en waarna de inspraak start. De inzet is om medio 2013 het Tracébesluit vast te stellen zodat in 2015 de realisatie van dit majeure project kan beginnen.

#### 2. Extra Sneltrain Groningen - Leeuwarden

De treinen tussen Groningen en Leeuwarden zitten in de spits overvol. Met een extra sneltrain wordt dat probleem verholpen. De afgelopen periode is bepaald welke maatregelen noodzakelijk zijn om de extra sneltrain te rijden. Binnen dat maatregelenpakket is direct van invloed op de gemeente Groningen een spoorverdubbeling tussen Zuidhorn en Hoogkerk, snelheidsverhogende maatregelen op het traject tussen Grijpskerk en de boog nabij Hoogkerk en eventueel noodzakelijke geluidmaatregelen.

De combinatie van extra treinen op de spoorwegovergang Paterswoldseweg en de doortrekking van de busbaan Koeriersterweg naar het Emmaviaduct kan alleen worden gerealiseerd wanneer de Paterswoldseweg ongelijkvloers het spoor en de busbaan kruist. Deze opgave wordt als deelproject onder de vlag van het project Extra Sneltrain Groningen – Leeuwarden opgepakt.

Eind 2012 publiceert de minister van Infrastructuur en Mobiliteit de nota van reikwijdte en details van de MER. In het najaar 2013 is de publicatie van de Ontwerp Tracébesluit/MER gepland en medio 2014 de definitieve publicatie van het Tracébesluit. Na een bouwperiode van ruim 2 jaar is het de bedoeling dat in 2017 de extra sneltrain rijdt. Het bevoegd gezag voor dit project is het Rijk. Maar het opdrachtgeverschap is gedelegeerd aan de provincies Groningen en Friesland. De gemeente Groningen heeft zitting in de stuurgroep van dit project.

## Collegedebrief - Stand van zaken RSP

Volgvel 3

### 3. Reactivering van de spoorlijn Groningen - Veendam

De infrastructurele maatregelen zijn door ProRail in opdracht van de provincie afgerond. Sinds mei 2011 rijdt er elk half uur treinen tussen Groningen en Veendam.

### 4. Doorkoppeling regionale treindiensten

Dit project is nu opgenomen binnen het integrale project Knoop Groningen. Zie de beschrijving van de Knoop Groningen onder RMF later in deze brief.

### 5. Infrastructuur Qliners HOV bus / transferia en busstations

Door maatregelen als nieuwe busbanen, het realiseren en verbeteren van de transferia en P+R is er nog winst te halen in het gebruik van OV en P+R. Formeel valt dit budget onder regie van het ministerie van Infrastructuur en Milieu. Het ministerie heeft voor dit project aangegeven dat de regio het zelf verder mag invullen.

In het Convenant RSP is een budget opgenomen van in totaal € 77 mln. (prijsspeel 2007). Het budget is opgebouwd uit: € 46 mln. voor Transferia en busstations, € 16 mln. Infrastructuur Qliners en € 15 mln. Infrastructuur HOV-bus. Voor gemeenten in de regio geldt dat vanuit RSP Infrastructuur Qliners HOV bus / transferia en busstations de maximale bijdrage 50% kan zijn. Zo wordt een deel van de regionale cofinanciering van de regio in het RSP georganiseerd. Gemeente Groningen hoeft niet te cofinancieren omdat wij op pakketniveau 80 miljoen euro bijdragen.

Provinciale Staten heeft in april 2011 een gelimiteerde lijst en toetsingskader vastgesteld van projecten die aanmerking komen voor RSP Infrastructuur Qliners HOV bus / transferia en busstations. In dat besluit machtigt Provinciale Staten Gedeputeerde Staten om uitwerkings- en realisatiebesluiten te nemen. Het gaat dan om het al dan niet definitief honoreren van aanvragen. Het Portefeuillehouders Overleg Verkeer en Vervoer (POVV) van de regio Groningen Assen geeft een advies op de aanvragen. Wij hanteren voorsnog de volgende inzet om te dekken uit dit budget:

P+R Zernike	4,00
P+R Driebond	1,80
P+R Kardinge	6,50
P+R Haren	3,00
Kwaliteitsmaatregelen P+R	1,20
Bustoe- en afrit Transferium Hoogkerk A7	1,00
HOV as West 3de fase	4,98
HOV as: Eemskanaalzone*	18,00
Busdoorstroming Europaweg*	2,50
Totaal:	42,98

\* De HOV as Eemkanaalzone en de busdoorstroming Europaweg zijn inmiddels beschikt en is de bijdrage vanuit RSP zeker gesteld.



## Collegebrief - Stand van zaken RSP

Volgvel 4

### **Ad B: Regionaal Mobiliteitsfonds**

De projecten uit het Regionaal Mobiliteitsfonds die direct van invloed zijn op de stad en haar directe omgeving, zijn:

1. Stationsgebied Groningen – 30 miljoen;
2. Bereikbaarheid Lauwersmeergebied - 51 miljoen;
3. Bereikbaarheid Veenkolonien - 46 miljoen;
4. Spoorverbinding Groningen Heerenveen – 260 miljoen Gronings aandeel, totaal 577 miljoen;
5. Regiotram – Kolibri - 115 miljoen.

#### 1. Stationsgebied Groningen

Het stationsgebied Groningen is een belangrijke aanjager voor stedelijke ontwikkeling. Tegelijkertijd neemt door de spoorambities het aantal trein- en trambewegingen en van reizigers toe. Wil het gebied zich nu en in de toekomst ontwikkelen tot dé vestigingslocatie van het Noorden, dan moeten de ruimtelijke voorwaarden en verkeersvoorwaarden hand in hand oplopen. Ondanks dat op korte termijn er geen concrete ruimtelijke ontwikkelingen rond het station worden gerealiseerd is, in nauwe samenwerking met de overige betrokken partijen, een gebiedsvisie opgesteld. Deze visie geeft juist inzicht in de samenhang met spoortechnische en transferontwikkelingen binnen het station op korte termijn en de verschillende mogelijkheden om het stationsgebied op lange termijn te ontwikkelen.

ProRail heeft de afgelopen periode onder de titel Knoop Groningen een integrale alternatievenstudie uitgevoerd naar de transfer, de spoorconfiguratie en het opstellen. Op 20 juni 2012 bent u met een presentatie over de uitkomsten bijgepraat. In hoofdlijn komt het erop neer dat de doorkoppeling van de treinen van Nieuweschans/Leer naar Roodeschool en van Veendam naar Delfzijl, een dienstregelingknoop met ieder kwartier treinen in alle richtingen wordt gerealiseerd en in de plannen wordt spoor 1b (deels) vrijgespeeld voor de regiotram. Het uit de studie naar voren gekomen voorkeursalternatief faciliteert deze wensen en biedt voor de meest regionale treindiensten een gelijkvloerse transfer. De alternatieve studie heeft ook opgeleverd dat de opstelsporen bij het stationsgebied niet meer toereikend zijn voor de toekomst. De meest voor de hand liggende locatie is om ter hoogte van de splitsing van het spoor naar Hoogezand en het spoor naar Haren een alternatief opstelrein te maken. Voor de ligging van de ongelijkvloerse transfer geldt dat er nog meerdere opties open zijn. De doortrek van de sneltrein van Leeuwarden, op het Hoofdstation, naar Assen is komen te vervallen. Hiervoor in de plaats is nu de inzet om een pendeltrein te rijden tussen Groningen en Assen.

Door zowel de gebiedsvisie als de knoop Groningen, onder de stuurgroep Stationsgebied te brengen, borgen we dat beide onderdelen in maximale afstemming zich ontwikkelen.

Van origine (juni 2008) stond in dit project voor 193 miljoen euro (Centrale Zone Groningen) in de boeken. Het ging daarbij om een grootschalige metamorfose van het

## Collegedebrief - Stand van zaken RSP

Volgvel 5

stationsgebied. In februari 2009 is besloten om 163 miljoen euro hiervan in te zetten op de overcommittering van het RSP. Er resteerde zo nog 30 miljoen euro voor het stationsgebied.

We hebben met de provincie in september 2010, in het kader van de regiotram, afgesproken om deze resterende 30 miljoen Stationgebied in te zetten om de inpassing van de tram in het stationsgebied te bekostigen. Het gaat dan niet over de railtechnische maatregelen maar om investeringen voor het functioneren van het vervoersknooppunt als geheel. Dit zijn additionele investeringen die niet binnen de scope liggen van de RegioTram in het station. We zijn uitgegaan van een investering van maximaal 20 miljoen euro. De resterende 10 miljoen euro is gereserveerd voor het afdekken van een mogelijk risico in de bijdrage van de markt van 25 miljoen euro aan de Regiotram. Mochten er nog meer aanvullende middelen nodig zijn omdat de bijdrage van de markt niet gerealiseerd wordt, dan staan gemeente en provincie garant voor maximaal 10 miljoen euro.

De optelsom van RSP budgetten en de afspraken in het kader van Raamwerk RegioRail/RegioTram Eerste fase maken dat er circa 149 miljoen euro beschikbaar is voor het realiseren van de Knoop Groningen:

Doorkoppeling en upgrade HS	18 miljoen euro	(Concrete bereikbaarheidsprojecten)
Restant Veendam voor viersporigheid Europapark	11 miljoen euro	(Concrete bereikbaarheidsprojecten)
Overwegveiligheid	20 miljoen euro	(RSP motie Koopmans)
Viersporigheid Europapark	16 miljoen euro	(RSP motie Koopmans)
Restant motie Koopmans	2 miljoen euro	(RSP motie Koopmans)
Afspraken RegioTram stationsgebied Groningen	20 miljoen euro	(RMF Stationsgebied)
Afspraken Raamwerk RegioRail HS	62 miljoen euro	
Totaal	149 miljoen euro	

De planning is om komend voorjaar een beslissing te nemen over de voorkeursvariant en medio 2013 een uitvoeringsbeslissing te nemen. Op basis van de alternatievenstudie hebben ProRail en betrokken partijen geconcludeerd dat naar verwachting het budget toereikend is om de gewenste treinproducten, een bijbehorende transfer en een uitgeplaatst opstelrein te realiseren.

### 2. Bereikbaarheid Lauwersmeersgebied (N361)

De provincie Groningen had ten tijde van het sluiten van het RSP convenant het voornemen een volledig nieuwe wegverbinding te realiseren tussen Mensingeweer en Groningen. Binnen het RMF was er 51 miljoen (prijspeil 2007) gereserveerd voor dit project. Wij waren geen voorstander van dit plan omdat het onherstelbare schade zou doen aan de Koningslaagte. Begin 2011 bleek ook binnen de gemeente Winsum het draagvlak te klein.

De provincie heeft vervolgens afgezien van de verdere uitwerking. Het onbetwiste onderdeel uit het plan, een nieuw tracé nabij Mensingeweer en Ranum, wordt wel

## Collegelief - Stand van zaken RSP

Volgvel 6

gerealiseerd. Eind 2011 is een realisatiebeslissing genomen door Provinciale Staten waarbij vanuit het RMF 11 miljoen euro wordt ingezet. De resterende middelen wil de provincie besteden om knelpunten van de verkeersveiligheid in het bestaande tracé N361 aan te pakken (circa 9 miljoen) en een fietsroute Plus Groningen - Winsum (circa 4 miljoen) te realiseren. Ook is door de provincie circa 15 miljoen euro voorzien om te investeren in de gebiedsontwikkeling Lauwersoog. En mogelijk dat een deel wordt ingezet voor de verkeersproblematiek rondom Bedum. Tot slot staat in het coalitieakkoord van Gedeputeerde Staten dat nog resterende middelen worden ingezet voor de aansluiting N33 tot Appingedam. Met een brief op 13 oktober 2011 (RO 11.2712045) hebben wij u destijds hierover geïnformeerd.

### 3. Bereikbaarheid Veenkoloniën

Het betreft de reactivering van de spoorlijn Veendam - Stadskanaal waarmee een hoogwaardige Openbaar Vervoerverbinding tussen Stadskanaal en Groningen kan worden geboden die bijdraagt aan de regionale ontwikkeling en ontsluiting van Oost-Groningen. De haalbaarheid wordt momenteel door de provincie Groningen onderzocht.

### 4. Spoorverbinding Heerenveen - Groningen

In het Breed Bestuurlijk Overleg over de spoorlijn Groningen- Heerenveen van 25 mei 2012, waarin ook de gemeente Groningen zitting heeft, is bij meerderheid besloten af te zien van verdere uitwerking van dit project. Het financiële gat tussen de raming en het budget is te groot om erop te vertrouwen dat de markt dit kan dichten. Bovendien was er geen dekking voor de jaarlijkse exploitatie-, beheer- en onderhoudslasten bij de provincies zonder dat het ten koste ging van de exploitatie van andere openbaar vervoersvoorzieningen. Met het sombere financiële perspectief voor de komende periode is het onverantwoord dit project door te zetten. Op 18 juli 2012 hebben de Staten van Friesland al besloten te stoppen met dit project. Op 4 september hebben wij met u hierover gesproken (RO 12.3117943). En op 5 september 2012 heeft de Statencommissie Mobiliteit en Energie van provincie Groningen dit project behandeld. De Statencommissie heeft aangegeven het stopzetten van dit project in een breder perspectief te willen zien en heeft het als discussiestuk geagendeerd voor de Statenvergadering van 26 september.

Het budget voor Groningen Heerenveen is 577 miljoen euro. Het Groningse aandeel is daarvan 260 miljoen euro en het Friese aandeel 317 miljoen euro. Bij schrappen van de spoorlijn Groningen - Heerenveen valt 260 miljoen euro vrij binnen Groningen. Formeel ligt de zeggenschap over de inzet van deze vrijval bij het SNN. De bevoegdheid voor wijzigingen in het uitvoeringsprogramma is neergelegd bij de bestuurscommissie SOM waarin de stad vertegenwoordigd is. Het is nu aan de provincie en stad Groningen, als Groningse partners binnen het RSP, om bestuurlijke afspraken te maken over de inzet ervan.

## Collegedebat - Stand van zaken RSP

Volgvel 7

### 5. RegioTram - Kolibri

Wij hebben u regelmatig op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen binnen dit project. Recent hebben wij u geïnformeerd over de stand van zaken rond de dialoofase van de aanbesteding en optimalisaties die daarin zijn gemaakt (RO12.3173251). Op 24 september 2012 diene de twee consortia hun inschrijvingen in. Op 30 oktober 2012 wordt in het college van Gedeputeerde Staten en ons college de geselecteerde inschrijver aangewezen waarna deze keuze aan Provinciale Staten en u wordt voorgelegd. Op basis van de geactualiseerde businesscase hebben wij er vertrouwen in dat binnen de gestelde plafondprijs een goed aanbod van consortia mogelijk is.

### **Ad c: Motie Koopmans**

Bij de behandeling van het Programma Hoofdfrequent Spoorvervoer door de Tweede Kamer in december 2007 is de motie Koopmans aangenomen. Door deze motie is € 160 miljoen euro beschikbaar gekomen voor maatregelen op het noordelijke spoornet. Later is daar nog een bestaand budget voor wachsporen nabij Beilen aan toegevoegd (€ 5 miljoen). De motie is onder gebracht in het RSP.

Doel van de motie is intensivering van de treindienst en verbetering van rijtijden tussen Noord-Nederland en de Randstad. Voor ons geldt dat de motie Koopmans ervoor zorgt dat de rijtijd op tussen Zwolle en Groningen verminderd en daardoor een goede overstapknoop tussen landelijke treinen en regionalen treinen gerealiseerd wordt. Projecten zoals de boogverruiming Hoogeveen maken hogere snelheden mogelijk. Maar ook kortere opvolgtijden tussen vertrekkende treinen vanuit Zwolle zijn relevant voor kortere reistijden naar de Randstad.

De uitvoering van de motie Koopmans valt onder de vlag van het (spoor)Programma Noord Nederland. In dit programma zijn onder aanvoering van ProRail alle spoorambities in Noord Nederland opgenomen en bewaakt Noord Nederland samen met ProRail de integraliteit tussen alle projecten. Gemeente Groningen is betrokken bij deze processen. Het gezamenlijke streven is het hoogste rendement te halen in reistijdwinst ten opzichte van het beschikbare budget. Het grootste deel van het programma bevindt zich nog in de studie fase daarmee is de vulling van het programma op onderdelen nog dynamisch.

## Collegebrief - Stand van zaken RSP

Volgvel 8

De meest recente stand van zaken is de volgende verdeling van middelen (in miljoen euro):

	Kosten	Dekking
Zwolle Spoor (oost en westzijde aanpassingen)	46,0	in uitvoering
Vorbereiden viersporig Europapark	4,0	in uitvoering
Onderdoorgang Wolvega	10,5	richting aanbesteding
Boogverruiming Hoozevee	33,0	in studie
Viersporigheid losplaats Groningen	32,0	in studie
Seinoptimalistie Zwolle Meppel	12,0	in studie
Overwegveiligheid Friesland	6,5	in studie
Nog toe te kennen	21,0	
Wachspoor Beilen		5,0
Motie Koopmans		160,0
Totaal	165,0	165,0

De bovenste 3 projecten zijn bestuurlijk vastgesteld en door de minister overgenomen. Daarbij geldt dat door de perikelen bij de uitvoering van station Zwolle en de heroverwegingen die daar nu plaatsvinden, ook maken dat vanuit het Noorden kritisch wordt gekeken naar de besteding van de middelen die vanuit de motie Koopmans zijn toegekend aan Zwolle Spoor.

#### 4. Cofinanciering gemeente Groningen

Bij de totstandkoming van het convenant RSP heeft de gemeente Groningen zich garant gesteld voor een cofinancieringsbijdrage ter grootte van 80 miljoen euro (prijspeil 2007).

In september 2010 zijn in het kader van de financiële afspraken met Gedeputeerde Staten over Forum/Grote Markt nadere afspraken gemaakt over de betaling van deze cofinancieringsbijdrage. Wij hebben met Gedeputeerde Staten een budgettair neutraal financieringsschema afgesproken.

Conform de uitgangspunten van het convenant RSP worden de beschikbare middelen, en dus ook de bijdrage van de gemeente Groningen, jaarlijks verhoogd volgens de iboi-indexering.

#### 5. Overcommittering

Bij de ondertekening van RSP in juni 2008 zat er 600 miljoen euro overcommittering op het gehele pakket voor Noord Nederland. Destijds was de inzet de overcommittering weg te werken door het versoberingen, het niet uitvoeren van projecten of aanvullende (regionale) bijdragen. Op veel projecten is nu duidelijk dat verdere versoberingen lastig zijn te behalen en gezien het sombere financiële perspectief van de overheidsfinanciën is het vinden van aanvullende middelen geen optie meer.

## Collegebrief - Stand van zaken RSP

Volgvel 9

Iedere provincie staat aan de lat voor een eigen deel. Voor ons is dus alleen het aandeel binnen de provincie Groningen relevant. Deze was 293 miljoen euro ten tijden van het sluiten van het convenant (juni 2008):

Concrete bereikbaarheidsprojecten	50 miljoen
<u>RMF</u>	<u>243 miljoen</u>
Totaal	293 miljoen

*Opmerking: Alle bedragen zijn prijspeil 2007 (moment ondertekening convenant RSP). De bedragen nu liggen hoger (conform IBOI).*

Bij de afspraken over de Regiotram met de provincie in februari 2009 is onze claim binnen het RMF op Bereikbaarheid gebiedsontwikkeling Centrale Zone (stationsgebied) van 193 miljoen euro teruggebracht naar 30 miljoen euro.

De overcommittering ziet na deze afspraken als volgt uit:

Concrete bereikbaarheidsprojecten	50 miljoen
<u>RMF</u>	<u>80 miljoen</u>
Totaal	130 miljoen

Met het terugbrengen van het budget voor het stationsgebied heeft de gemeente Groningen haar verantwoordelijk in het oplossen van de oorspronkelijke overcommittering genomen.

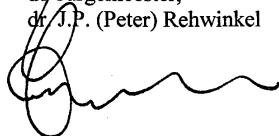
### 6. Tot slot

Bovenstaande alinea's illustreren dat het RSP de aanjager is voor grootschalige investeringen in en nabij de stad. Bijna alle grote infrastructuur- en economieversterkende projecten zijn alleen mogelijk vanwege de geldinjectie vanuit het RSP. Ons is er alles aangelegen om deze RSP ambities te realiseren en alles voor de deadline van 2020 in uitvoering te hebben.

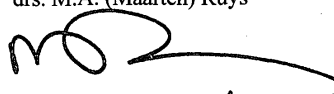
Wij vertrouwen erop u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd over de stand van zaken rond het RSP.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,  
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel



de secretaris,  
drs. M.A. (Maarten) Ruys



# Collegebrief - Aanbiedingsbrief - MJP 2012 Parkeerbedrijf

Bestuursdienst



Afdeling Juridische Zaken, Parkeren en Vastgoed  
Steller J. Visser  
Onderwerp Aanbiedingsbrief - MJP 2012 Parkeerbedrijf

## Geheimhouding ex. artikel 25 Gemeentewet

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 8848      Bijlage(n) 4      Ons kenmerk RO12.3173544  
Datum **27 SEP 2012**      Uw brief van -      Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

### 1. Inleiding

Omdat openbaarmaking van de informatie in de diverse bijlagen schade kunnen toebrengen aan de economische en financiële belangen van de gemeente, worden (gedeelten van) deze bijlagen u conform artikel 25, lid 2 Gemeentewet onder oplegging van de geheimhoudingsplicht overgelegd.

Het betreft hier de volgende onderdelen: van de Meerjarenprognose Parkeerbedrijf de hoofdstukken 3.5, 4 en 5 en de beide bijlagen. Als laatste betreft het ook nog de brief van Ernst & Young inzake de inschatting weerstandsvermogen Parkeerbedrijf. Wij stellen u voor om gelet op artikel 25, lid 3 Gemeentewet de door ons voorlopig opgelegde geheimhoudingsplicht te bekrachtigen in de eerstvolgende raadsvergadering.

Bijgevoegd treft u de Meerjarenprognose Parkeerbedrijf 2012 aan. In de prognose zijn de maatregelen verwerkt uit de nota 'Parkeren met Perspectief' die u op 28 maart 2012 heeft vastgesteld. Uit de meerjarenprognose blijkt dat het halen van de doelstelling uit Parkeren met Perspectief mogelijk is, namelijk; het Parkeerbedrijf weer financieel gezond krijgen en de tekorten in een periode van 5 jaar wegwerken.

Toch dient gewaakt te worden voor al te optimistische verwachtingen. Risico's zoals achterblijvende bezettingsgraad van parkeergarages (o.a. Damsterdiepgarage), renteontwikkeling, macro-economische ontwikkelingen, parkeeromzet in relatie tot grote infrastructurele projecten en de beoogde jaarlijkse bijdrage van het OV Bureau, kunnen een impact hebben op de exploitatie van het Parkeerbedrijf.



0

SE 4 C

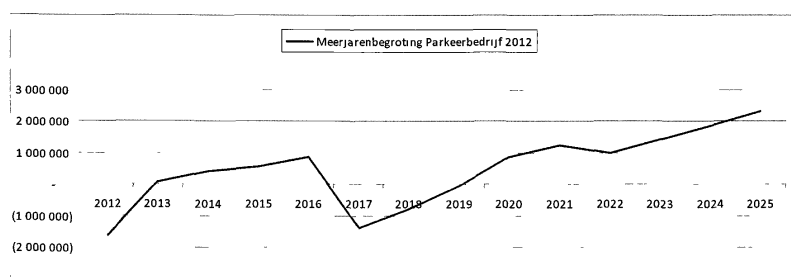
## Collegedebat - Aanbiedingsbrief - MJP 2012 Parkeerbedrijf

De belangrijkste onderdelen uit de meerjarenprognose worden onderstaand toegelicht. Gestart wordt met de resultaatsprognose voor de periode 2012-2025. Opvolgend wordt ingegaan op de belangrijkste onderliggende aannames, risico's en gevoeligheden die ten grondslag liggen aan de meerjarenprognose.

Daarna komt het weerstandsvermogen aan de orde en worden de bevindingen van de RebelGroup toegelicht, die op ons verzoek een second opinion heeft gegeven op de meerjarenprognose.

Tevens hebben wij Ernst & Young gevraagd een inschatting te geven van het benodigde weerstandsvermogen van het Parkeerbedrijf. Afsluitend informeren wij u nog over de concrete voortgang van de maatregelen uit Parkeren met Perspectief.

### 2. Meerjarenprognose resultaten Parkeerbedrijf



De resultaatsprognose van het Parkeerbedrijf maakt zichtbaar dat in 2012 nog sprake is van een tekort en dat vanaf 2013 een positief resultaat wordt verwacht. Het verwachte tekort voor 2012 bedraagt € 1,6 miljoen euro. Voor 2013 gaan wij vooralsnog uit van een positief resultaat van ca. € 50.000. Belangrijkste risico's hierbij zijn de beoogde bijdrage van het OV-bureau (€ 500.000) en de beoogde omzet van de Damsterdiepgarage (€ 1.1 miljoen).

Het resultaat laat een duidelijke daling zien in 2017. Dit wordt veroorzaakt door de aanloopverliezen bij de opening van de parkeergarage van het Forum. Ten aanzien van het Forum is - in lijn met het raadsbesluit van 23 juni 2010 "Ontwikkeling oostzijde Grote Markt" - in de meerjarenprognose rekening gehouden met een jaarlijkse storting van circa € 700.000, ter vorming van een reserve van in totaal € 6,2 miljoen euro. Deze reserve wordt gevormd ter afdekking van het bezettingsrisico van de parkeergarage Forum. De jaarlijkse storting vindt plaats tot en met 2019 (dan is de reserve gevormd) en eindigt daarna. Uitvoering van het huidige beleidskader zou betekenen dat het Parkeerbedrijf vanaf 2020 weer de concern bijdrage zou moeten afdragen. Gezien de financiële situatie van het Parkeerbedrijf is ervoor gekozen om de € 700.000 in de



## Collegebrief - Aanbiedingsbrief - MJP 2012 Parkeerbedrijf

exploitatie van het Parkeerbedrijf te laten. Dit sluit aan bij de aanbeveling van de Rekenkamercommissie van juni 2008 om de afdracht mogelijk te heroverwegen indien het verwachte resultaat van het Parkeerbedrijf of de reserve parkeren hier aanleiding voor geven.

Voor de Boterdiepgarage heeft uw raad besloten dat het exploitatierisico voor 10 jaar (2012 t/m 2021) terug gaat naar de grondexploitatie CiBoGa. Het risico op het tekort op de grondexploitatie vangen wij deels op vanuit de reserve Grondzaken en deels uit resultaat van het Parkeerbedrijf. De dotatie vanuit het resultaat van het Parkeerbedrijf is daarbij echter resultaatsafhankelijk en gemaximeerd op € 4,25 miljoen. Omdat de bijdrage resultaatsafhankelijk is en alleen plaatsvindt bij een positief resultaat in het Parkeerbedrijf, is de bijdrage niet als zodanig verwerkt in de meerjarenprognose.

De verwachte onderhoudskosten voor de parkeergarages zijn voor de periode 2012 - 2025 geïnventariseerd en meegenomen in de meerjarenprognose. De onderhoudslasten zijn hierbij vertaald naar een gemiddelde onderhoudslast per jaar. Om te voorkomen dat het aan te houden onderhoudsbudget beïnvloed wordt door het jaarlijkse resultaat, achten wij het wenselijk om een onderhoudsfonds te vormen. Hierdoor kan het begrotingsbeheer voor onderhoudslasten adequaat worden vormgegeven en wordt recht gedaan aan het grillige verloop van onderhoudsuitgaven.

Voor de volledigheid melden wij u nog dat de in Begrotingsakkoord 2013 (Lenteakkoord) voorziene stijging van het algemene BTW-tarief van 19% naar 21% nog niet is verwerkt in de meerjarenprognose. Het voorstel heeft als beoogde invoeringsdatum 1 oktober 2012 en is inmiddels aangenomen door de 2e Kamer, maar nog niet de 1e Kamer. Indien de wetswijziging doorgang vindt is het van belang de gemeentelijke tariefstelling hier op aan te passen en aldus de tarieven van de gemeentelijke parkeergarages te verhogen. Een natuurlijke moment hiervoor is 1 januari 2013 in combinatie met de reguliere tariefsverhoging. Wij zullen u hierover nader informeren.

### **3. Belangrijkste risico's en sturingsmogelijkheden Parkeerbedrijf**

Onderstaand benoemen wij de meest in het oog springende risico's voor het Parkeerbedrijf. In de meerjarenprognose wordt per productgroep meer uitgebreid ingegaan op de risico's.

Belangrijkste 7 risico's:

1. Achterblijven bezetting parkeergarages en straatparkeren  
*Het betreft hier vooral Forum, Euroborg, Damsterdiep en Boterdiep. Deze gevoeligheid blijkt onder andere uit de recente – in de meerjarenprognose verwerkte- bijstelling van de resultaatsprognose van het Damsterdiep voor 2012 (van € 0,6 naar € 0,3 miljoen)*

## Collegebrief - Aanbiedingsbrief - MJP 2012 Parkeerbedrijf

2. Renteontwikkeling (ROP)  
*In de meerjarenprognose wordt gerekend met 3,8% vanaf 2014, hetgeen vanuit historisch perspectief laag is*
3. Omzet straat- en garageparkeren in relatie tot grote infrastructurele projecten  
*Mogelijk terugloop parkeeropbrengsten door verminderde bereikbaarheid als gevolg van o.a. Regiotram en Zuidelijke Ringweg*
4. Beoogde bijdrage OV Bureau (€ 500.000,- jaarlijks)  
*Nadere afspraken moeten nog worden gemaakt met het OV Bureau. Gezien de omvang van de beoogde bijdrage vormt dit een risico voor de meerjarenprognose*
5. Effecten beleidsontwikkelingen met negatieve invloed op het resultaat  
*Beleidsmatig wordt gestuurd op intensiever gebruik en uitbreiding van P&R terreinen. Dit kan een substantieel effect hebben op het financiële resultaat van straat- en garageparkeren*
6. Achterblijvende omzet straatparkeren  
*De omzet van het straatparkeren bestaat uit 3 grote blokken vergunningen/ontheffingen, boetes en parkeerautomaten. Het is onzeker of Stadtoezicht de beoogde inhaalslag bij het parkeertoezicht de komende jaren kan realiseren. Ook de omzet uit de parkeerautomaten kan beïnvloed worden door verschillende factoren (daling betalingsbereidheid, impact infrastructurele projecten en inbraak.*
7. Specifieke vastgoedrisico's  
*De vastgoedportefeuille van het Parkeerbedrijf breidt de komende jaren uit van 140 miljoen naar 200 miljoen. De grotere omvang van de vastgoedportefeuille vergroot ook de (regulier) aan vastgoed gelieerde risico's, zoals onderhoud en renovatie, beheer, contractrisico's en aansprakelijkheidsrisico's.*

De belangrijkste sturingsmaatregelen om de risico's te beheersen zijn: sturing via beleid (fietsbeleid, P&R beleid, parkeerbeleid, vervoersmanagement); tariefstelling van de verschillende productgroepen; scherp toezicht op straatparkeren; adequate bedrijfsvoering; effectief vastgoedbeheer en inzet van PR & Marketing instrumenten.

Ten behoeve van een adequate bedrijfsvoering en risicobeheersing is actueel zicht op de bedrijfsresultaten voorwaardelijk. Het management informatiesysteem (wordt op dit moment in gebruik genomen) van het Parkeerbedrijf is in dit kader van groot belang. Dit systeem ontsluit alle informatie uit de parkeergarages, parkeermeters, handhaafapparatuur en het vergunningensysteem, zodat de ontwikkelingen binnen de verschillende productgroepen (parkeergarages, straatparkeren, P+R-terreinen, fietsparkeren en buurtstallingen) vroegtijdig zichtbaar zijn en wij waar nodig tijdig kunnen ingrijpen.

Een belangrijk ander risicobeheersingselement is de tijdige doorvertaling van beleids- en uitvoeringskeuzes op het resultaat van het Parkeerbedrijf. Om dit concreet handen en voeten te geven zullen wij bij toekomstige beleids- en uitvoeringskeuzes telkens het

## Collegebrief - Aanbiedingsbrief - MJP 2012 Parkeerbedrijf

(financiële) effect op het resultaat van het Parkeerbedrijf zichtbaar willen hebben. College en gemeenteraad kunnen zodoende een integrale afweging te maken.

### **4. Gevoeligheidsanalyse resultaat parkeergarages**

Nieuw element in de Meerjarenprognose Parkeerbedrijf is een gevoeligheidsanalyse ten aanzien van de parameters bezettingsgraad, tariefstelling en rente (ROP). De gevoeligheidsanalyse heeft nog een relatief grof karakter en zal verder worden uitgebreid en gedetailleerd voor de meerjarenprognose 2013. De relatief grove benaderingswijze brengt grote bandbreedtes in het resultaat met zich mee, met name verderop in de tijd. In werkelijkheid zullen rente, tariefsontwikkeling en de bezettingsgraad aan fluctuatie onderhevig, hetgeen een genuanceerder beeld oplevert.

#### *Gevoeligheidsanalyse Rente (ROP)*

Met een huidige activaportefeuille ter waarde van € 140 miljoen, oplopend naar circa € 200 miljoen in 2017, is het Parkeerbedrijf gevoelig voor renteschommelingen. Voor het Parkeerbedrijf geldt de ROP. Dit is de rentestelling die voortvloeit uit de integrale financiering van de gemeente Groningen, uitgedrukt in een rente omslagpercentage (ROP). Voor 2013 is gerekend met een ROP van 3,35% en vanaf 2014 is een ROP van 3,8% aangehouden. Een toe- of afname van 0,5% van het rentepercentage heeft een jaarlijks financieel effect van circa € 500.000,- (heden) oplopend naar € 800.000 in 2025.

#### *Gevoeligheidsanalyse Ontwikkeling tarief*

In de meerjarenprognose van het Parkeerbedrijf is een jaarlijkse tariefsgroei opgenomen van 2%. Dit geldt voor alle productgroepen. Een toe- of afname van 1% van de tariefsontwikkeling heeft een jaarlijks financieel effect van circa € 300.000 (heden), oplopend naar circa € 3.500.000 in 2025. Dit sterke effect wordt veroorzaakt doordat de tariefaanpassing structureel is doorgerekend voor de gehele looptijd.

#### *Gevoeligheidsanalyse Bezettingsgraad*

Tot slot hebben wij de gevoeligheid voor de bezettingsgraad in beeld gebracht voor de 6 door de gemeente geëxploiteerde garages. Hieruit blijkt dat een stijging of daling van de bezettingsgraad met 5% een jaarlijks effect heeft van circa € 1,4 miljoen in 2013, oplopend naar € 2 miljoen in 2017 en € 3 miljoen in 2025.

Hierbij wordt voor de volledigheid opgemerkt dat het een absolute aanpassing van de bezettingsgraad betreft. Ter illustratie: een parkeergarage met een bezettingspercentage van 30% wordt daarmee teruggebracht naar 25%, waarmee feitelijk de omzet met ruim 15% wordt teruggebracht.

### **5. Second opinion RebelGroup meerjarenprognose**

Wij hebben de RebelGroup gevraagd om een globale toets te verrichten op de meerjarenprognose. De rapportage treft u aan als bijlage. De RebelGroup concludeert

## Collegebrief - Aanbiedingsbrief - MJP 2012 Parkeerbedrijf

dat de meerjarenprognose voor het Parkeerbedrijf met zorg is opgesteld en de gehanteerde aannames over het algemeen goed zijn onderbouwd.

De aangehouden rente over de periode 2014 tot 2025 beoordeelt de RebelGroup conservatief. Deze zou naar het oordeel van de RebelGroup voor de periode 2014-2016 naar beneden kunnen worden bijgesteld. Vooral nog achten wij het verstandig om de huidige renteaanname te behouden.

Voor wat betreft kosten van exploitatie en onderhoud merkt RebelGroup op dat de aangehouden exploitatielasten voor parkeergarage Forum aan de lage kant zijn. Wij delen deze bevinding en hebben dit in de voorliggende meerjarenprognose inmiddels aangepast.

De RebelGroup constateert verder dat de huidig gehanteerde gemeentelijke systematiek (afschrijvingstermijn 50 jaar en 25% restwaarde) voor parkeergarages niet per definitie onrealistisch is, maar wel ongebruikelijk. De RebelGroup adviseert een conservatiever uitgangspunt te kiezen of anders het risico op tegenvallers een plek te geven in het weerstandsvermogen.

Aangaande de beoogde omzetting van de Casinogarage naar een doelgroepengarage adviseert de Rebelgroup om op korte termijn in overleg te treden met het Casino om duidelijkheid te krijgen over de haalbaarheid en gevolgen hiervan. Ook ten aanzien van de Centrumgarage adviseert de RebelGroup om zo spoedig mogelijk zicht te krijgen op het effect van omzetting naar een doelgroepengarage (nu nog als pm verwerkt in de meerjarenprognose). Deze aanbevelingen worden opgevolgd en de resultaten worden verwerkt in de meerjarenprognose 2013.

### **6. Weerstandsvermogen**

In de gemeenterekening 2011 is het benodigde weerstandsvermogen (structureel) voor het Parkeerbedrijf bepaald op circa € 1,5 miljoen. Wij hebben Ernst & Young gevraagd een inschatting te geven van het benodigde weerstandsvermogen van het Parkeerbedrijf. Ernst & Young heeft op basis van onze risicoanalyses en de bijbehorende gevoeligheidsanalyses een inschatting gemaakt.

Volgens de berekeningen van Ernst & Young is eind 2013 een weerstandsvermogen van ongeveer € 2 tot € 3 miljoen benodigd oplopend tot € 3 tot € 5 miljoen eind 2016. Ernst & Young gaat er echter van uit dat de waarschijnlijkheid van optreden van de risico's rond de 50% ligt, hetgeen ons inziens realistisch is. Eind 2013 zou dan een weerstandsvermogen benodigd zijn van € 2,1 miljoen oplopend tot € 3,5 miljoen eind 2016. Indien deze berekening wordt doorgetrokken naar 2025 blijkt dat het weerstandsvermogen moet groeien naar ruwweg € 5 tot 10 miljoen.

Wij zullen bij de voorbereiding van het meerjarenperspectief 2013 het benodigde weerstandsvermogen opnieuw berekenen en de suggesties en bevindingen van de Rebelgroup en Ernst & Young meenemen.

## Collegebrief - Aanbiedingsbrief - MJP 2012 Parkeerbedrijf

Tevens zijn wij voornemens om de toename van het benodigde weerstandsvermogen (tijdelijk) te dekken uit de opbouw van de voorziening inzake het bezettingsrisico van de parkeergarage Forum. Wij zullen u op een later moment een raadsvoorstel hierover voorleggen.

### 7. Voortgang Parkeren met Perspectief

In Parkeren met Perspectief is een pakket maatregelen vastgesteld, met het oogmerk de tekorten in het Parkeerbedrijf in een periode van 5 jaar structureel weg te werken. De geformuleerde maatregelen zijn inmiddels voor het overgrote deel geëffectueerd, dan wel concreet in voorbereiding.

In bijlage 1 is per maatregel aangegeven wat de voortgang is. Een belangrijk openstaand punt is nog de beoogde jaarlijkse bijdrage ad.

€ 500.000,- van het OV Bureau. Wij zullen op dit punt in overleg treden met het OV-Bureau, met het oogmerk voor het einde van dit jaar tot een heldere afspraak te komen.

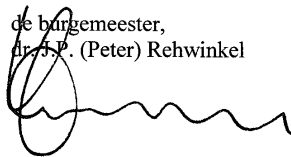
Naast de voortgang van het maatregelenpakket uit Parkeren met Perspectief is tevens sprake van enkele bijzondere thema's. Allereerst de 'Motie Parkeerimpuls'. Deze motie is door de raad aangenomen op 28 maart 2012 en de opties en keuzes voor uitvoering worden op dit moment uitgewerkt.

Gezien de complexiteit van het vraagstuk en de mogelijke impact op de omgeving, achten wij het raadzaam om in een informele sessie met de raadscommissie of een afvaardiging daarvan de uitvoeringsopties van de motie nader te bespreken. Hiertoe zullen wij in overleg treden met de griffie.

Een ander lopend thema is het PR & Marketingplan dat adviesbureau Sellsius in navolging van de raadsvergadering van 28 maart jl. heeft opgesteld. Wij zullen het plan ter behandeling aanbieden voor uw vergadering van november.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,  
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel



de secretaris,  
drs. M.A. (Maarten) Ruys



## Ingekomen stukken - Fietzersbond - bemensing fietsenstallingen



Aan de leden van de gemeenteraad van Groningen

betreft: bezuiniging op bemensing fietsenstallingen

Groningen, 12 september 2012

Dames en heren,

Vóór de zomervakantie heeft het College u een brief gestuurd over de maatregelen om het Parkeerbedrijf weer financieel gezond te maken. Goed voor het parkeerbedrijf. Maar niet goed voor het fietsklimaat in Groningen!

Toen ik na mijn zomervakantie op het station van Groningen uitstapte, realiseerde ik me weer eens hoe fijn het is dat er bij het station zo'n goede bemensing van de openbare fietsenstalling is. Dit is toch eigenlijk wel HET "fiets-visitekaartje" van de stad. Wat geeft het een vertrouwd gevoel dat er altijd mensen aanwezig zijn die de boel hier in de gaten houden, die zorgen dat de huisregels worden nageleefd, dat er geen chaos van schiefgeparkeerde fietsen ontstaat, dat je je er op alle momenten veilig voelt. Ja, die mensen zorgen eigenlijk voor een soort veilig huiskamergevoel. Een warm welkom dus. En dat is niet alleen voor de reiziger die per fiets naar huis of bestemming gaat, maar ook voor de niet-fietsende reiziger, die nu niet hoeft te struikelen over stordig geparkeerde fietsen.

Maar juist nu dit alles zo goed loopt, dreigt dat weer te verdwijnen. En niet alleen een verschraling van de bemensing bij het station, ook in de andere openbare stallingen in de stad. Het goede gevoel bij de fietsenstallingen zal er niet meer zijn.

De Fietzersbond Afdeling Groningen vindt deze bezuinigingen op fietsvoorzieningen een **onzalige maatregel**. Bezuinigingen bij het parkeerbedrijf: begrijpelijk. Maar mag dat dan misschien door te bezuinigen op voorzieningen voor de auto?  
En daarnaast: is het wel een echte bezuiniging als hierdoor mensen die niet zo stevig in de arbeidsmarkt staan, hun werk gaan verliezen? Dat is ook niet erg sociaal.  
Groningen Groen en Sociaal?

Dames en heren raadsleden, wij verzoeken u om deze maatregel te herroepen, en de opdracht die u ooit aan het college hebt gegeven om op deze manier te bezuinigen, ongedaan te maken; agendeert u het alstublieft op uw eerstvolgende vergadering!

Wij hopen wederom op wijze besluiten.

Met vriendelijke groet,  
Namens de Fietzersbond,

Anneloes Groenewolt  
voorzitter Afdeling Groningen

## Ingekomen stukken - Fietsersbond - bemensing fietsenstallingen

## **Bijlage - Bespreekpunten Stadspartij bij fietsenstallingen**

### **Bespreekpunten Stadspartij bij “Bezuinigingen bemensing fietsenstallingen”**

**Zijn de fietsenstallingen ook bij mindere bemanning even publieksvriendelijk en veilig?**

**Zijn er geen afspraken met de Raad geschonden? Beloofd was dat de fietsenkelder onder het Hoofdstation steeds bemand zou zijn.**



## Ingekomen stukken

### Lijst ingekomen stukken

Raadscommissie Beheer en Verkeer 10 oktober 2012

#### COLLEGE BRIEVEN (te vinden in het Raads Informatie Systeem)

Nr.	Datum	Onderwerp	Advies	Opmerking
1.	6 sep. 2012	Voortgang project veilige schoolomgeving	v.k.a.	
2.	20 sep. 2012	Ontheffingsverzoek parkeernorm Zaagmuldersweg 530	v.k.a.	
3.	20 sep. 2012	Aanwijzingsbesluit Pilot loslooproute honden	v.k.a.	
4.	21 sep. 2012	Stand van zaken RSP	op agenda	
5.	21 sep. 2012	Reactie op uw vragen m.b.t. GR RegioTram	v.k.a.	
6.	25 sep. 2012	Kleine verkeersmaatregelen + informatie	v.k.a.	
7.				
8.				
9.				

#### OVERIGE INGEKOMEN STUKKEN (in visiekast)

Nr.	Datum	Afzender en onderwerp	Advies	Opmerking
1.	10 sep. 2012	Burger mbt opruimplicht hondenpoep	v.k.a.	
2.	12 sep. 2012	Fietsersbond mbt bezuiniging op bemensing fietsenstallingen	op agenda	
3.	13 sep. 2012	Wijkraad Laanhuizen mbt ondertunneling spoorwegovergang Paterswoldseweg	v.k.a.	
4.	16 sep. 2012	St. Leefomgeving Zuidelijke Ringweg Groningen e.a., afschrift open brief aan college	v.k.a.	
5.	21 sep. 2012	Tramcommissie Zonnelaan mbt geluidsnorm regiotram	v.k.a.	
6.	27 sep. 2012	Bewoners Planetenlaan mbt omdraaien rijrichting naar parkeerplaats jongerenflat begin Planetenlaan (met handtekeningenlijsten)	v.k.a.	

## Verslag 4 september

### VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

Datum: 4 september 2012  
Plaats: Oude raadzaal  
Tijd: 19.00 - 21.50 uur

**Aanwezig:** dhr. J.M. van Keulen (voorzitter), dhr. A. de Rooij (PvdA), dhr. J. Spakman (PvdA), dhr. W. Moes (PvdA), dhr. J. Evenhuis (VVD), mw. S.A. Koebrugge (VVD), dhr. J.H. Luhoff (D66), mw. G.E.J. Copini- van der Meulen (D66), dhr. J. Seton (CDA), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), dhr. K.S.N. van der Veen (GroenLinks), dhr. J.P. Dijk (SP), mw. I. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. R.P. Prummel (Stadspartij), dhr. B. Coppinga (Stadspartij), dhr. J.B. Houwing (Student & Stad), mw. K. de Wrede (PvdD)

**De wethouders:** mw. C.T. Dekker, mw. J. Visscher

**Namens de griffie:** dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier)

**Afwezig m.k.:** mw. H. Rademaker (voorzitter), dhr. E. Eikenaar (SP)

**Verslag:** dhr. Z. Jeuring (Notuleerservice Nederland)

**Insprekers:**

dhr. Menger bij agendapunt B1, Besluitvorming spoorlijn Groningen-Heerenveen;

mw. Zieleman bij agendapunt B3, Verkeersmaatregelen Eemsgolaan;

dhr. Snip bij agendapunt B6, Toekomst Grote Markt.

---

#### A1. Opening en mededelingen

**De voorzitter:**

- Opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.
- Rondgelegd: inspraakreactie dhr. Menger bij B1.

**Wethouder Dekker:**

- Invulling Klimaatop: aangesloten wordt bij een symposium bij het Nederlands Debat Instituut in opdracht van het Europees Parlement. Datum: 8 november 2012.

#### A2. Vaststelling agenda

*De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.*

#### Inhoudelijk deel

##### B1. Besluitvorming Spoorlijn Groningen-Heerenveen

(raadsvoorstel 7 juni 2012)

**Inspreker dhr. Menger** maakt verschillende opmerkingen over het raadsvoorstel. Spreker is niet tevreden over de manier waarop verschillende betrokkenen hebben gehandeld.

**Dhr. De Rooij (PvdA):**

- Vindt het afblazen van de spoorlijn jammer maar begrijpelijk, de middelen ontbreken. Het is een wijs besluit.
- Waar wordt beslist over de besteding van de vrijgekomen middelen? Spreker heeft een voorkeur voor een overleg in regionaal verband. Wat vindt het college? Het ligt voor de hand het geld opnieuw in openbaar vervoer te steken.

**Mw. Jongman (ChristenUnie):**

- Begrijpt het besluit en kan zich erin vinden. Een betere en snellere bereikbaarheid van het Noorden blijft een politieke wens.
- Wat gebeurt er met het overgebleven budget? Hiervoor is goed overleg nodig.

**Dhr. Evenhuis (VVD):**

- Vindt het besluit erg jammer. Groningen dreigt in een isolement te geraken, de bereikbaarheid is er niet mee geholpen. De stad lijkt koploper bij het afblazen van de spoorlijn.
- Wat gebeurt er met de gemeente Leek?
- De VVD vindt dat opnieuw moet worden gelobbyd voor de spoorlijn.

## Verslag 4 september

### **Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- Is erg teleurgesteld, het is een gemiste kans. Groningen heeft bij het RSP de verkeerde prioriteiten gesteld, spreker noemt de tram.
- De exploitatieberekening is een momentopname, de lijn zou voor extra groei zorgen.

### **Dhr. Seton (CDA):**

- Stemt met spijt in met het voorstel van het college.
- Eens met de vraag van de PvdA over de besteding van de vrijkomende gelden.

### **Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- Is eveneens teleurgesteld en kan zich vinden in het voorstel.
- Goed bekeken moet worden of het openbaar vervoer in het Noorden kan worden verbeterd met de inzet van het overblijvende geld.

### **Dhr. Dijk (SP):**

- Is ook teleurgesteld, het voorstel ziet er echter realistisch uit.
- Eens met de vragen over de besteding van de overgebleven gelden.

### **Mw. De Wrede (PvdD):**

- Bedankt de inspreker. Jammer dat de spoorlijn niet doorgaat, het is een zware beslissing. Wat is buiten de financiële reden de motivatie om de verbinding te laten vallen? Is de tram de mogelijke achterliggende reden?
- Eens met de vraag van de PvdA dat het geld bij voorkeur naar openbaar vervoer moet gaan.

### **Dhr. Houwing (Student&Stad):**

- Vindt het besluit jammer maar begrijpelijk. Wat wordt verstaan onder de wens om de spoorlijn in de toekomst alsnog te realiseren?
- Eens met de vragen over de besteding van de overgebleven gelden.

### **Dhr. Luhoff (D66):**

- Vindt het jammer maar begrijpelijk en kan zich vinden in de opstelling van het college.
- De besteding van de overgebleven gelden: de breed gedragen agenda moet uitgangspunt zijn. Wat is de precieze rol van de stad?

### **Wethouder Dekker:**

- Schetst de geschiedenis en legt uit wat de versoberde versie van de lijn inhoudt. Uiteindelijk bleek een tekort bij de investering van 100 miljoen euro en bij de exploitatie van 6 miljoen euro per jaar. Geen van de overheden wil dat voor haar rekening nemen.
- De wethouder vindt het ook een gemiste kans, het is een vervelend besluit.
- De overblijvende middelen: de overcommittering wordt er eerst afgehaald. Aan Groningse zijde blijft dan 140 miljoen euro van 270 miljoen euro over.
- Besluitvorming: officieel gebeurt dit in de bestuurscommissie van het SNN. Een andere goede mogelijkheid is dat Friesland en Groningen afzonderlijk besluiten. GS wil alleen openbaar vervoer, het college wil zo veel mogelijk openbaar vervoer. Het geld is voor de westzijde van de stad en meerdere projecten komen dan in aanmerking. De bereikbaarheidsproblemen staan voorop en andere maatregelen dan openbaar vervoer blijven mogelijk.
- Alle partners moeten samenwerken, ook de gemeenten binnen de regio Groningen-Assen.

*Het voorstel gaat als stuk met 1 minuutinterventie naar de raad van 26 september 2012.*

## **B2. Sleutelprojectenrapportage januari t/m april 2012**

+

**Meerjaren Uitvoeringsprogramma Structuurvisie 2012-2015; voortgang voorjaar 2012**  
(collegebrieven 14 en 21 juni 2012)

### **Dhr. Spakman (PvdA):**

- Is blij met de nieuwe verkeersberekeningen. Klopt het dat er minder tijd is voor het indienen van zienswijzen en is het college het ermee eens dat dit een risico is? De fractie gaat goed naar de afrit Europaweg P3 kijken.
- Geeft complimenten voor de zorgvuldige organisatie van het project Regiotram.
- Parkeergarage Damsterdiep: dit kan van de lijst worden afgevoerd.

### **Mw. Jongman (ChristenUnie):**

- Stationsgebied: Heeft het college wel de ambitie om tot het uiterste te gaan?

## Verslag 4 september

- ZRG: Maaslaan en Waterloolaan blijven knelpunten.
- Regiotram: spreekster is benieuwd naar het vervolg.

### **Dhr. Prummel (Stads partij):**

- De ZRG ligt goed op schema.
- Hoofdstation: het doortrekken van regionale lijnen komt in gevaar vanwege de functie kopstation voor enkele van die lijnen.

### **Mw. De Wrede(PvdD):**

- Hoe is de stand van zaken bij de uitvoering van de motie over de fietstraverse bij het station?

### **Dhr. Houwing (Student&Stad):**

- Is blij met het functioneren van het dynamisch verkeersmanagement.

### **Wethouder Dekker:**

- ZRG: er is voldoende tijd voor participatie, de communicatie met de buurt verloopt goed. De Crisis- en herstelwet wordt verlengd; zo ontstaat mogelijk wat extra tijd.
- Regiotram: de raad ontvangt na eind september 2012 informatie over de biedingen.
- Stationsgebied: de motie Fietstraverse wordt meegenomen in de discussie. Medio november 2012 ontvangt de commissie nadere informatie.

### **De voorzitter:**

- Stelt vast dat de commissie instemt om de parkeergarage Damsterdiep van de lijst met sleutelprojecten af te voeren.

### **B3. Verkeersmaatregelen Eemsgolaan**

(brief Vereniging Wijkopbouw Hoogkerk/ Buurtcommissie Buitenhof 28 april 2012)

**Inspreker mw. Zieleman** spreekt in namens de VWH/Buurtcommissie. De bewoners van de Eemsgolaan ervaren de straat als onveilig. In uitgebreid overleg met de gemeente is een haalbaar maatregelenpakket opgesteld. Na anderhalf jaar zegt de gemeente de maatregelen vanwege de kosten niet te willen uitvoeren. De bewoners vragen de steun van de commissie voor het maatregelenpakket.

### **Mw. Koebbrugge (VVD):**

- Vindt de ontstane situatie en het feit dat er geen middelen zijn onbegrijpelijk.
- Hoeveel kosten heeft de gemeente tot nu toe gemaakt?
- Wat vinden de andere fracties: in hoeverre moet het college prioriteit geven aan verkeersveiligheid, speciaal aan die van de Eemsgolaan? Hoe staat het met het verwachtingsmanagement en de burgerparticipatie in deze situatie?
- Steunen de andere fracties de wens van de VVD en de CU om in ieder geval een deel van het maatregelenpakket uit te voeren?

### **Mw. Jongman (ChristenUnie):**

- Vraagt de andere fracties het geheel goed tot zich te nemen. Zijn zij het ermee eens dat op de punten verwachtingsmanagement en burgerparticipatie de uitkomst erg mager is?

### **Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- Verwachtingen: hoe zit het met de aanvankelijke toezeggingen van de gemeente?
- De Eemsgolaan is een wijkontsluitingsweg en daarom vindt monitoring plaats. Bewoners verwachten maatregelen. Hoe staat het college hierin?
- Hoe veilig/onveilig is de situatie volgens het college? Hoe is dit in relatie tot andere plekken?

### **Dhr. Prummel (Stads partij):**

- De raad heeft te weinig geld beschikbaar gesteld voor verkeersveiligheid in wijken.
- Verkeersveiligheid wijken: staat de Eemsgolaan bovenaan?

### **Dhr. Seton (CDA):**

- Plaatst vraagtekens bij het proces. Wat vindt het college ervan?
- De maatregelen: wil het college niet of kan het technisch gezien niet? Spreker noemt het wandelpad achterlangs en de handhaving door de politie.
- Er is een spanning tussen de behoefte aan 50 km-wegen en de wensen van bewoners. Hoe staat het college hierin?

### **Dhr. Dijk (SP):**

- Is het eens met de opmerking van dhr. Gijsbertsen over participatie.

## Verslag 4 september

- Vindt het college wel dat er maatregelen nodig zijn om de verkeersveiligheid aan de Eemsgolaan te verbeteren?

### **Mw. De Wrede (PvdD):**

- Steunt het verzoek van de VVD en CU om iets te doen aan deze onveilige situatie.

### **Dhr. Luhoff (D66):**

- Vindt burgerparticipatie en verkeersveiligheid van groot belang.
- Is het eens met de opmerking van dhr. Gijsbertsen over verwachtingsmanagement. Een brief is een verkeerd communicatiemiddel, burgerparticipatie is een gezamenlijk proces.
- Vindt het college ook dat de situatie verkeersonveilig is?

### **Dhr. Houwing (Student&Stad):**

- Is het eens met de opmerkingen over verwachtingsmanagement.
- Zijn de middelen voor verkeersveiligheid wel voldoende om dit soort problemen aan te pakken? Hoe hoog staat de Eemsgolaan op de lijst met prioriteiten?

### **Dhr. Moes (PvdA):**

- Is er wel een probleem met te hard rijden en/of het vrachtverkeer? Zo ja, is een passend maatregelenpakket samengesteld? Zo ja, kost dat pakket 35.000 euro?
- Is de reden om de maatregelen niet uit te voeren een budgettaire?
- Als deze vragen met ja worden beantwoord, kan spreker zich voorstellen dat er dit jaar geen geld is maar dat het college het in 2013 nog eens wil bekijken.

### **Wethouder Dekker:**

- Het budget voor kleine verkeersmaatregelen gaat snel op, er zijn veel verzoeken en keuzes zijn nodig. Het overleg kost ook het nodige geld.
- Het klopt dat er anderhalf jaar overleg is geweest. Gemeente en bewoners zijn het eens over de knelpunten en de maatregelen. De maatregelen kosten 55.000 euro.
- De wethouder moet afwegingen maken. In 2011 en 2012 zijn andere acute maatregelen getroffen waaronder Zernike en de Gerrit Krolbrug.
- Feitelijk is de onveiligheid aan de Eemsgolaan niet groot. De afgelopen tien jaar waren er twee geregistreerde ongevallen. Er zijn klachten maar acuut ingrijpen is niet aan de orde. De wethouder moet afwegingen maken.
- De wethouder erkent dat het vreemd is om pas na anderhalf jaar overleg tot de conclusie te komen dat er geen geld is. Er is afgesproken dat de gemeentelijke organisatie het college eerder informeert.
- In de raad is afgesproken de gelden vooral te richten op verblijfsgebieden en 30 km-gebieden.
- De wethouder zegt toe bereid te zijn om naar het budget 2013 te kijken. Er liggen echter al nieuwe aanvragen. Zij wil geen verwachtingen wekken en is niet echt positief.
- De wethouder zegt toe de commissie voor de volgende keer een memo te sturen met een overzicht van de maatregelen die de komende twee jaar worden verwacht. Flexibiliteit is belangrijk.

*De brief gaat als stuk met 1 minuutinterventie naar de raad van 26 september 2012.*

## **B4. Evaluatie ecologisch beheer**

(collegebrief 23 februari 2012)

+

### **Benutting biomassaströmen uit gemeentelijk groenbeheer**

(collegebrief 24 mei 2012)

### **Dhr. Van der Veen (GroenLinks):**

- Loopt ecologisch groenbeheer vertraging op vanwege rijksbezuinigingen?
- Kan de raad bij brief worden geïnformeerd over het benutten van tijdelijk braakliggende terreinen?
- Is blij met het onderzoek benutting biomassa. Hoe kan het dat functies en rollen van de gemeente een belemmering vormen? Het college hoeft niet te wachten op de strategische visie Groene grondstoffen.
- Spreker verzoekt een voorstel naar de raad te sturen hoe de gemeente met biovergisting aan de slag kan.

## Verslag 4 september

- Wat is de stand van zaken bij park Selwerd?

### **Mw. De Wrede (PvdD):**

- Geeft complimenten over hoe de gemeente omgaat met de flora en fauna en hoe het ontsnipperingsproject is afgerond.
- De aandacht voor stadsnatuur is prima. Het bespreekpunt aanbesteding beheer sloten en vijvers kan worden afgevoerd, wel graag de beheercode in het bestek opnemen.
- Is een publicatiereeks in de Gezinsbode over het eten van vlees mogelijk?
- Hoe staat het met het inzaaien van mengsels op bedrijventerreinen?
- Kunnen de bezuinigingen op ecologisch beheer anders vorm krijgen?
- Is blij met het onderzoek over biomassa maar is niet voor de optie planten en kappen van bomen. Als de gemeente dit toch doet, dan graag in fasen kappen.
- Is het eens met het niet oppakken van de optie covergisting van mest.

### **Dhr. De Rooij (PvdA):**

- Is tevreden over het beleid en de resultaten.
- Biomassa: de fractie is niet voor aparte teelten.

### **Dhr. Seton (CDA):**

- Vindt de optie stadslandbouw interessant.
- Kunnen stadsimkers in het beleid worden opgenomen?

### **Mw. Copini (D66):**

- Is het eens met de besprekpunten van GroenLinks.
- Geeft complimenten voor de aandacht voor educatie en participatie.
- Is het college bereid het kweken in leegstaande gebouwen te faciliteren?
- Benutting biomassastromen: wat gaat de wethouder doen met marktpartijen, vooral in verband met experimenten?

### **Dhr. Dijk (SP):**

- Is tevreden met de resultaten van het beleid.
- Is het eens met de vraag van GroenLinks over braakliggende terreinen.

### **Wethouder Visscher:**

- Bezuinigingen van Rijk en Provincie zijn nog onduidelijk. De gemeente gaat het ecologisch beheer voortzetten, de aanpak en de monitoring blijven overeind.
- Het groen in de stad wordt gekoesterd en verder verbeterd.
- De samenwerking met waterschappen gaat steeds beter en de waterkwaliteit verbetert.
- Op braakliggende terreinen gebeurt al het nodige.
- Het college komt met een voedselvisie naar de raad. De gemeente wil initiatieven positief benaderen.
- Het jaar van de bij: er is veel belangstelling voor de verkiezing milieuvriendelijkste tuin. De stad doet in 2013 mee aan de Entente Florale. De raad ontvangt een voorstel ontsnippering Ecologische Hoofdstructuur.
- De stad doet deskundig ecologisch beheer volgens de beheercode Gedrag. De gemeente kiest aannemers die er verstand van hebben en er is samenwerking met de waterschappen.
- Biovergisting is niet eenvoudig, er is deskundigheid voor nodig. De gemeente bekijkt samen met marktpartijen en andere partners wat mogelijk is. Hout is interessant maar wordt voor dit doel niet speciaal geteeld.
- De stad heeft veertig bijenvolken geadopteerd.
- De strategische visie Groene Grondstoffen komt over maximaal een half jaar naar de raad.
- Publicaties in de Gezinsbode: er komt een serie over watergebruik en ecologie in relatie tot voedsel en stadslandbouw.
- Park Selwerd: het gezamenlijke plan met de bewoners wordt in het najaar 2012 gerealiseerd.
- De wethouder stelt voor om samen met de natuur- en milieuorganisaties voorjaar 2013 park Selwerd te bezoeken.

## Verslag 4 september

### **B5. Ontwikkeling kastanjeziekte + Rapport second opinion kastanjeziekte**

(collegebrieven 2 mei, 28 juni en 10 augustus 2012)

#### **Dhr. Van der Veen (GroenLinks):**

- Is bezorgd dat de ziekte zich lijkt uit te breiden en dat de gemeente er weinig grip op heeft.
- Is het eens met de zorgvuldige en terughoudende manier van beheren.
- Worden extra maatregelen getroffen voor kastanjabomen die nog niet ziek zijn?
- Copijn adviseerde een beter beeld te maken van de aantastingen. Gebeurt dit en kan de raad dit ontvangen?
- Is er na de kap van bomen sprake van herplant, direct of te zijner tijd? Worden het kastanjabomen of andere? Is er een meerjarenbeleid bomen?
- Wordt de essenziekte onderzocht? Is de ziekte al in de gemeente gesignaleerd?

#### **Mw. Copini (D66):**

- Wil het liefst kap voorkomen. Zijn de huidige controles voldoende?
- Kan een nieuwe boom worden geplant als er nog zieke bomen staan?

#### **Dhr. Copinga (Stadspartij):**

- Stelt voor alle kastanjabomen te kappen en te vervangen door snelgroeiende populieren.

#### **Dhr. Evenhuis (VVD):**

- Geeft de wethouder complimenten voor de gedegen en terughoudende aanpak.
- Is er overleg met andere steden met veel kastanjabomen? Spreker stelt voor samen met die steden een fonds te vormen om de kastanjeziekte aan te pakken.

#### **Dhr. Moes (PvdA):**

- Is het eens met dhr. Evenhuis: de wethouder heeft een terughoudende en onderbouwde aanpak.
- Stelt voor een bomenvitaliteitsplan op te stellen, dit om ad-hocbeleid te voorkomen. Is er geld voor een dergelijk plan?

#### **Dhr. Dijk (SP):**

- Is tevreden over de zorgvuldige aanpak.
- Is bezorgd over de bomenziektes in Nederland. Werkt de gemeente samen met andere gemeenten en organisaties?

#### **Dhr. Seton (CDA):**

- Is geschrokken van het verloop van de ziekte.
- Het college heeft een goede aanpak. Zou goede monitoring hebben geholpen, of overkomt dit alles de gemeente?
- Spreker vindt het idee van de PvdA voor een plan wat zwaar, maar wil wel bekijken welke bomen over twintig jaar nodig zijn.

#### **Mw. Jongman (ChristenUnie):**

- Vindt de aanpak van het college goed, alle fracties denken er hetzelfde over.
- Vraagt zich af of er wel een boombeplantingsplan moet komen.

#### **Mw. De Wrede (PvdD):**

- Is het eens met de woordvoering van GroenLinks en de SP.

#### **Wethouder Visscher:**

- Binnen de gemeente zijn vier boomziektes actueel.
- Er is veel overleg met andere gemeenten en partijen. Met buurgemeenten wordt samengewerkt zoals met de gemeente Bedum bij een onderzoek naar een medicijn. De WUR is betrokken.
- Met de Iepenwacht wordt nauw samengewerkt.
- De gemeente heeft een planmatige aanpak. Het jaarlijkse bomenbeheerplan komt naar de raad. Het bomenstructuurplan gaat over het ruimtelijk aanzicht en wordt de komende tijd vernieuwd.
- De gemeente doet aan herplant maar dit is voor kastanjes even stopgezet omdat ook jonge bomen waren aangetast.
- Het is te vroeg om te concluderen dat alle kastanjes moeten worden gekapt. De wethouder hoopt op een remedie.
- Met essen gaat het vrij goed. Andere soorten hebben de aandacht; zie het vervangen van beuken door linden aan de Concourslaan.

## Verslag 4 september

- De opmerking van dhr. Coppinga: doel van de gemeente is niet houtteelt voor brandstof. Waar boombeleid kan worden gecombineerd met biomassa als groene energie, gebeurt dit.

### **B6. Toekomst Grote Markt**

(collegebrief 8 juni 2012)

**Inspreker dhr. Snip (voorzitter CVAH)** spreekt in namens de marktkeoplui, en zegt de indruk te hebben dat de markt ondergeschoven dreigt te worden. De CVAH wil graag in overleg met de gemeente over de toekomstvisie. Het gaat om 160 marktkeoplui, 600 mensen personeel en een omzet van 40 miljoen euro. Spreker wijst op de nadelen van lege pleinen.

#### **Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- Betreurt de onrust onder de marktkeoplui. Zijn afspraken uit het verleden geschonden? Hoe wil het college in de toekomst met de ambulante handel omgaan? De keuze van het college is niet vrijblijvend, zelfs de stadsadvocaat is ingeschakeld.
- Deelt het college de visie van de Stadspartij dat keoplui rechten hebben opgebouwd vanwege investeringen op de plaats die door de gemeente is uitgezocht?

#### **Dhr. Evenhuis (VVD):**

- Vindt het goed dat dit punt is geagendeerd, er is snel en goed overleg nodig over een alternatieve plek.

#### **Dhr. Luhoff (D66):**

- Is geschrokken over uitspraken van het college in het stuk over de visie, vooral wat betreft communicatie. De tekst daarover is erg summier.
- Hoopt dat eerst goed overleg met de stad plaatsvindt voordat de definitieve toekomstvisie er is.

#### **Dhr. Dijk (SP):**

- Is het eens met de opmerkingen over de waarde van de markt. Er zijn goede alternatieven nodig. De Grote Markt is niet alleen voor evenementen.

#### **Dhr. De Rooij (PvdA):**

- Vindt dat de markt van groot belang is voor de stad maar is wel bezorgd over de lege plekken. Op de Grote Markt gaat het ook over taxi's en openbaar vervoer.
- De raad moet verantwoordelijk zijn voor de afwikkeling van de plannen.
- De markt voor streekproducten kan beter op de Grote Markt en de Vismarkt.
- Spreker roept het college op een goede communicatie met de ambulante handel op te zetten. De notitie van het college is niet helder op dat punt. Als de meerderheid van de commissie dit vindt, moet het college zich dit aantrekken.
- Hij roept tevens de ambulante handel op onderling goed met elkaar te communiceren.
- Een samenhangende visie is nodig.

#### **Dhr. Van der Veen (GroenLinks):**

- Vraagt hoe het overleg met de marktkeoplui gaat verlopen.
- Er is een gesprek met de hele stad nodig, ook over andere pleinen.

#### **Mw. Jongman (ChristenUnie):**

- Vindt de markt belangrijk en verzoekt het college de ambulante handel te laten meepraten.

#### **Mw. De Wrede (PvdD):**

- Pleit voor het voortbestaan van de ambulante handel op de Grote Markt.
- De tekst van het stuk is niet altijd even vriendelijk voor de ambulante handel.

#### **Dhr. Houwing (Student&Stad):**

- Is het eens met de oproep aan het college om te gaan praten met de ambulante handel.
- Invulling Grote Markt: de fractie is voor reuring en voor de Grote Markt als verblijfsplein.
- De ambulante handel kan bij voorkeur op de Vismarkt.

#### **Dhr. Seton (CDA):**

- Is het eens met de opmerking van de PvdA over participatie. De voordelen van de markt zijn duidelijk.
- De stadsadvocaat geeft een advies over de juridische consequenties. Is dat van invloed op de afweging van het college? Maakt het college de afweging samen met de raad?



## Verslag 4 september

### **Wethouder Dekker:**

- Is verbaasd dat de fracties een punt maken van de communicatie en participatie. De communicatie verloopt goed en de participatie moet eigenlijk nog beginnen.
- Het college heeft een toekomstvisie en een denkrichting geformuleerd en wil daarover met de raad en alle betrokkenen overleggen. Er wordt geanticipeerd op ontwikkelingen die over vijf tot zeven jaar in de stad plaatsvinden. De wethouder is het oneens met D66 om eerst naar de stad te gaan en dan pas een visie op te stellen.
- De ambulante handel en zijn vertegenwoordigers zijn als eerste geïnformeerd over de keuze van het college. Er is een klankbordgroep ingesteld. Het college informeert en consulteert wel degelijk zorgvuldig.
- De Grote Markt gaat wezenlijk veranderen en krijgt een nieuwe functie. Het college vindt dat de ambulante handel niet per se op de Grote Markt hoeft te blijven.
- De wethouder zegt toe in november 2012 een memo naar de commissie te sturen waarin meer op de inhoud wordt ingegaan. De wens van de commissie om meer op het communicatieproces in te gaan, wordt gehonoreerd.

### **B7. Uitspraak arbitrage Damsterdiep parkeergarage**

(collegebrief 31 mei 2012)

Dhr. Prummel (Stadspartij) verlaat bij dit agendapunt de vergadering.

### **Wethouder Dekker:**

- Heeft een punt van orde: de vragen van de Stadspartij komen bij de evaluatie aan de orde. De wethouder stelt voor de evaluatie af te wachten voordat het college een mening geeft over de vragen van de Stadspartij. De evaluatie komt eind december 2012 of begin januari 2013 naar de raad.

### **Dhr. Copinga (Stadspartij):**

- Gaat akkoord met het voorstel van de wethouder eerst de evaluatie af te wachten.

### **De voorzitter:**

- Concludeert dat het agendapunt hiermee kan worden afgesloten.

**De voorzitter** bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 21.50 uur.

## Verslag 19 september

### VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

Datum: 19 september 2012  
Plaats: Nieuwe raadzaal  
Tijd: 20.00 - 22.25 uur

**Aanwezig:** dhr. J.M. van Keulen (voorzitter), dhr. A. de Rooij (PvdA), dhr. W. Moes (PvdA), dhr. J. Evenhuis (VVD), mw. S.A. Koebrugge (VVD), dhr. J.H. Luhoff (D66), mw. C.E.J. Copini-van der Meulen(D66), dhr. K.S.N. van der Veen (GroenLinks), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), dhr. R.P. Prummel (Stadspartij), dhr. J.P. Dijk (SP), dhr. M. Verhoef (ChristenUnie), dhr. J.B.. Houwing (Student & Stad), mw. K. de Wrede (PvdD)

**De wethouders:** mw. C.T. Dekker, mw. J.A. Visscher (vanaf 21.00 uur)

**Namens de griffie:** dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier)

**Afwezig m.k.:** mw. H. Rademaker (voorzitter), dhr. J. Spakman (PvdA), dhr. J. Seton (CDA), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. G.J.D. Offerman (Stadspartij), dhr. G.J. Kelder (PvdD)

**Verslag:** dhr. Z. Jeuring (Notuleerservice Nederland)

**Insprekers:**

Dhr. Myles bij agendapunt A5; mw. Kiki bij agendapunt B1 en tevens namens dhr. Oostland bij agendapunt B1; mw. Krouwel bij agendapunt B1; mw. Brummelhuis bij agendapunt B2; dhr. Glastra bij agendapunt B2; dhr. Van der Veen bij agendapunten B1 en B2; dhr. Menger bij agendapunt B2.

---

#### A1. Opening en mededelingen

**De voorzitter**

- Opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.
- Rondgelegd: inspraakreactie dhr. Menger bij B2 en een brief van de Tramcommissie.
- Stelt vast dat de commissie en de wethouder ermee instemmen de geheimhouding op 'planschade Holland Casino' op te heffen.

**Wethouder Dekker** over de Regiotram:

- Op 24 september 2012 dienen de gegadigden hun dialoogproducten in.
- Op 28 september 2012 volgen hun financiële biedingen.
- Rond 5 oktober 2012 kan het college op basis van de dan beschikbare informatie onder voorbehoud van een definitieve beoordeling de raad meedelen of er ten minste één geldige bieding onder de plafondprijs kan worden verwacht.
- Op 30 oktober 2012 beslissen de colleges van de gemeente en de provincie Groningen de aanwijzing van de geselecteerde inschrijver.
- De raad zal op 30 oktober 2012 om 15.00 uur worden geïnformeerd over de uitkomst van beide collegebesprekingen.
- De wethouder stuurt een brief waarin de data zijn opgenomen.

**De voorzitter:**

- Stelt vast dat de commissie instemt met het verzoek van wethouder Dekker om aanstaande dinsdagmiddag een brief te sturen ten behoeve van het agendapunt Eemsgolaan op de raadsvergadering van 26 september 2012.

#### A2. Vaststelling agenda

**De voorzitter:**

- Bij B1 kunnen de bij de ingekomen stukken vermelde collegebrieven over de tram worden betrokken.
- Stelt vast dat de commissie de brief van de Tramcommissie voor de volgende vergadering wenst te bespreken.
- Op verzoek van de Stadspartij gaat het conformstuk naar het inhoudelijk deel, en wordt B4.

*De agenda wordt hiermee gewijzigd vastgesteld.*

## Verslag 19 september

### **A3. Langetermijnagenda en lijst toezeggingen, initiatiefvoorstellen en moties**

**De voorzitter** stelt vast dat de commissie instemt met het doorvoeren van de volgende in overleg met de wethouders besproken wijzigingen:

- Conceptbestemmingsplan Oostelijke Ringweg: het komt deze maand, kan op tkn-lijst volgende commissie, definitieve versie komt in januari 2013.
- Sontwegbrug: komt eind september en in november 2012 op de agenda van de commissie.
- Veilige schoolomgeving: is al ontvangen en komt op tkn-lijst volgende commissie.
- Basispakket verkeersmanagement: komt in november, in december 2012 op de agenda.
- Pluspakket parkeren + meerjarenprognose parkeerbedrijf: zou deze maand komen maar is aangehouden door het college en kan pas in november 2012 op de agenda.
- Discussienotitie parkeernormen: zou volgens brief eind oktober komen, volgens de wethouder is bespreking naar verwachting pas in eerste kwartaal 2013 mogelijk.

#### **Dhr. Moes (PvdA):**

- Verwijst naar Ita nr. 45, parkeerplan Oranjebuurt en Noorderplantsoenbuurt, en neemt aan dat het voor vandaag geagendeerde conformstuk niet over deze buurten gaat.

#### **Wethouder Dekker:**

- Antwoordt dat dit klopt, het parkeerplan voor beide buurten komt later.

**De voorzitter** vervolgt de opsomming:

- Regionale vervoersautoriteit: voor het eerste kwartaal 2013 op de Ita.
- Aansluiting stedelijk netwerk op Zuidelijke Ringweg: komt in oktober 2012, voor november op de agenda.
- Evaluatie Damsterdiepgarage: komt in januari 2013, voor februari op de agenda.
- Discussie over toekomst Grote Markt wordt voor december 2012 aan Ita toegevoegd.
- Afvoeren toezeggingen: de nummers 4, 6, 8, 10, 12, 16, 17, 20, 25 alsmede initiatiefvoorstel 7 en motie 10 worden afgevoerd.
- In november komt een aparte vergadering over de kredietverlening Regiotram.

**Wethouder Dekker** zegt toe het bovenstaande in een brief samen te vatten.

### **A4. Conformstukken**

#### **a. Uitbreiding betaald en vergunningparkeren 1<sup>e</sup> fase Oranjebuurt, Noorderplantsoenbuurt, Helperplein en Corpus den Hoorn-Zuid**

(raadsvoorstel 16 augustus 2012)

Verplaatst naar het inhoudelijk deel als B4.

### **A5. Rondvraag**

**Inspreker dhr. Myles** namens de band Rapalje spreekt in over het door de band te organiseren festival in 2013 in het Stadspark. De vergunning is verstrekt. Het punt is dat alle evenementen voor 2013 pas in januari 2013 door de raad worden 'vastgesteld'. De band heeft nu graag duidelijkheid in verband met het aangaan van verplichtingen. Kan die duidelijkheid al worden verkregen?

#### **Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- Begrijpt dat de vergunning al is verleend. Blijft over dat de raad in januari 2013 over de evenementenkalender spreekt. Dat kan toch geen belemmering vormen.

#### **Wethouder Dekker:**

- Geeft aan dat dhr. Myles contact kan opnemen met haar bestuursadviseur.

#### **Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- Krijgt de stad zoals beloofd voor eind 2012 acht laadpunten voor elektrische auto's?

#### **Mw. Koebrugge (VVD):**

- Legt uit dat autodelen wat betreft parkeren duurder is dan als elk van de twee personen een eigen auto heeft. Kan er een eis komen dat elke autodeler in de wijk woont waar de parkeervergunning wordt aangevraagd?

#### **Wethouder Dekker:**

- Autodelen: de wethouder reageert schriftelijk.
- Elektrische laadpunten: zoals in de Ita staat vermeld, ontvangt de commissie in oktober of november een notitie.

## Verslag 19 september

### Inhoudelijk deel

#### **B1. Voorbereiding treffen gemeenschappelijke regeling Regiotram**

(raadsvoorstel 6 juli 2012 en collegebrieven 19 en 20 juli)

**Inspreker mw. Kiki** spreekt namens zichzelf en merkt op dat het consortium de toegankelijkheid voor de hulpdiensten moet bekijken. Er zijn problemen in de Oosterstraat en de Gelkingestraat. Verder is de gezondheid niet meegewogen bij de tram, zie rapporten van Arcadis en van de WUR over magnetische velden. Veiligheid hoort bij het college en bomen moeten een effectanalyse krijgen.

**Inspreker dhr. Van der Veen** zegt dat in het jaarverslag staat dat er een hybride elektrische tram komt. Omdat niet overal bovenleidingen komen, zal er uiteindelijk een dieseltram komen. Dat is slecht voor de gezondheid. Arriva is beter dan de NS.

**Inspreker mw. Krouwel** van Burgerinitiatief noemt verschillende redenen waarom zij tegen de tram is.

**Inspreker mw. Kiki** spreekt in namens **dhr. Oostland**, hij heeft een bedrijf aan de Oosterstraat. Hij is bezorgd over de inpasbaarheid. Een ander punt is dat huurders hun pand verlaten en dat makelaars zeggen dat panden niet worden verhuurd vanwege de tram. Elke ondernemer moet bereikbaar zijn. De consortia zijn er verantwoordelijk voor evenals voor de compensatie, en dat vindt de heer Oostland fout.

#### **Dhr. De Rooij (PvdA):**

- Vindt het een goed voorstel, en gaat akkoord met de keuze voor de variant met bestuurders.

#### **Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- Vindt een slecht voorstel, besturen op afstand is minder democratisch. De raad moet invloed houden.

#### **Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Is voor het voorstel, het toont de gezamenlijke verantwoordelijkheid van provincie en gemeente.
- Onduidelijk is hoe de raad op de hoogte wordt gehouden. Dit moet proactief gebeuren.

#### **Dhr. Dijk (SP):**

- Is het eens met de ChristenUnie en de PvdA.

#### **Dhr. Houwing (Student en Stad):**

- Stemt in met het voorstel. De aanbesteding verloopt goed.
- Het raadsvoorstel spreekt over wijzigingen in financiële kaders. Wanneer komt dat naar de raad? Heeft de raad invloed?
- Heeft de raad nog invloed op de definitieve risicoverdeling tussen provincie en gemeente?

#### **Dhr. Luhoff (D66):**

- Vindt het een goed voorstel.
- Sommige teksten zijn nog niet definitief en een bijlage ontbreekt, hoe moet de raad daarmee omgaan? Volgens het college is de oprichting van een openbaar lichaam nodig vóór het sluiten van de DBFMO-overeenkomst. Volgens spreker kan dat ook later, op het moment dat de raad besluit over het krediet of over een definitief akkoord. Waarom kan het niet in een keer?

#### **Dhr. Evenhuis (VVD):**

- Merkt op dat de risicoverdeling tussen gemeente en provincie anders is dan de verdeling van het aantal zetels in het algemeen bestuur.
- Het is beter drie adviseurs een bindend advies te laten geven dan slechts één.
- Is invloed van het publiek te garanderen?
- Welk budget en hoeveel personeelsleden krijgt het openbaar lichaam?

#### **Mw. De Wrede (PvdD):**

- Stemt in met het raadsvoorstel.
- Regiotram: gaan de voorverkenningen alleen over de tram of ook over de trein?
- Indien de regiotram niet doorgaat, wil het college die gelden inzetten voor een spoorlijn Heerenveen-Groningen?

#### **Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- Stelt voor vooraf afspraken te maken over de informatievoorziening aan de raad.
- Beslist de gemeente of het openbaar lichaam als eerste over het doorrijden in de regio? Wat is de rol van de raad?

## Verslag 19 september

- De huidige business case ziet er goed uit.

### **Wethouder Dekker:**

- De GR is nodig, de regiotram is een gezamenlijk project van stad en provincie. Indien de stad de enige opdrachtgever zou zijn, is zij verantwoordelijk voor de juridische en financiële aspecten.
- De samenstelling van het ab: De raad kan de wethouder aanspreken. Dat kan niet als er raadsleden in het bestuur zitten. De wethouder informeert de raad binnen de afgesproken kaders. Zij stelt eenzelfde manier van werken voor als bij het ov-bureau.
- De invloed van het publiek loopt via de raad.
- Regiotram: de voorverkenning gaat over zowel de bus, de trein als de tram.
- Een eventuele spoorlijn Heerenveen-Groningen lost het bereikbaarheidsprobleem van de binnenstad en de grote kennisinstellingen niet op.
- De vraag van D66: Een principebesluit van de raad over het oprichten van een gemeenschappelijke regeling is nu nodig omdat er een opdrachtgever moet zijn die op 30 oktober 2012 de gunning realiseert. De wethouder komt voor de raadsvergadering terug op het verzoek om de definitieve tekst en de nu nog ontbrekende bijlage aan de raad voor te leggen op het moment dat een definitief go/no go wordt gegeven.
- De wethouder neemt de suggestie van de heer Evenhuis mee om drie adviseurs in plaats van één adviseur een bindend advies te laten geven. Een eventuele reactie van de wethouder komt dinsdag voor de raadsvergadering.

*Het voorstel gaat als discussiestuk naar de raad van 26 september 2012.*

### **B2. Ontwerp Zuidelijke Ringweg**

(collegebrief 29 juni 2012)

**Inspreker dhr. Menger** vindt dat een aantal wezenlijke tekeningen ontbreekt. Zo krijgt de raad geen goed inzicht in de ruimtelijke kwaliteit van enkele wijken. Het geld: er is nog 4 miljard euro aan Langmangelden niet uitbetaald, en ProRail zou bepaalde posten moeten betalen.

**Inspreker mw. Brummeluis (bewonerscommissie ZRW De Wijert)** maakt zich zorgen over het gebrek aan veilige fietsroutes in de wijk. Het aantal auto's neemt drastisch toe, waaronder het sluipverkeer. De problematiek wordt naar de wijken in het zuiden verplaatst.

**Inspreker dhr. Van der Veen** vindt dat de A7 geheel in een tunnel moet. Deze optie is niet goed doorgerekend. De milieunormen worden nu al overschreden. Een weg zoals de ZRG hoort niet door de stad te gaan, zie de situatie bij het Kleinpolderplein.

**Inspreker dhr. Glasstra (Rivierenbuurt en Initiatiefgroep Fijnstof en Lawaai)** zegt dat er veel auto's door bepaalde straten zullen gaan, bijvoorbeeld de verbinding Maaslaan-Waterloolaan. Het huidige concept voor de ZRG klopt niet, zo verdwijnen er te veel afritten. Spreker wil in gesprek met de raad een nieuw concept opstellen.

### **Dhr. Houwing (Student en Stad):**

- Vindt dat de knelpunten voldoende zijn aangepakt. Het is wel jammer dat de Vondellaan niet wordt aangesloten op de A28, maar de keuze is onvermijdelijk.
- Is het eens met de argumenten voor een Helperzoomtunnel.
- Kan zich vinden in de oplossing voor de Maaslaan, de veiligheid is voldoende gewaarborgd.
- De optimalisaties: veiligheid en functionaliteit zijn belangrijk.
- Rangorde optimalisaties: 1. Esperantotunnel voor fietsen; 2. volledige aansluiting op de Europaweg; 3. herstel Winschoterdiep, de 80 cm-variant.

### **Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- Vindt dat de cijfers over het aantal verkeersbewegingen op het onderliggend wegennet lijken mee te vallen. Het gaat echter om de verdeling over de wijken en de straten.
- Verzoekt het kaartje met de gevolgen van de intensiteiten toe te sturen.
- Constateert drie centrale knelpunten: Helperbrink, Vondellaan en Maaslaan.
- Helperbrink: welke opties zijn er voor de locatie van de Helperzoomtunnel? Wanneer ontvangt de raad informatie en vindt nog discussie in de raad plaats?
- Maaslaan: Wat doet het college aan te veel verkeersbewegingen? Is overkapping reëel? Wat kost het?

## Verslag 19 september

- Optimalisaties: Vooraf de opmerking dat de optimalisaties belangrijker lijken dan het aanpakken van de knelpunten. Volgens GroenLinks kan het geld voor de optimalisaties beter naar het oplossen van knelpunten gaan, bijvoorbeeld een vrijliggend fietspad aan de Helperbrink.
- Rangorde optimalisaties: 1. fietsverbinding Esperantotunnel; 2. Winschoterdiep; 3. aansluiting Europaweg.
- Is benieuwd naar de gezondheidseffectmetingen en de MER.

### **Dhr. Dijk (SP):**

- Vindt het ontwerp goed maar er zijn nog knelpunten. Maaslaan is het grootste. Is die situatie te verbeteren, bijvoorbeeld met een overkapping?
- Vindt de keuze bij de Waterloolaan begrijpelijk.
- Begrijpt de keuze voor een Helperzoomtunnel, wel zijn maatregelen voor de verkeersveiligheid nodig.
- Rangorde optimalisaties: 1. fietsverbinding Esperantotunnel; 2. aansluiting Europaweg; 3. Winschoterdiep.
- Verzoekt de MER met omwonenden te bespreken, liefst schriftelijk.

### **Dhr. Luhoff (D66):**

- Vindt dat de plannen er goed uit zien.
- Komen de kosten van wenselijke maar niet noodzakelijke aanpassingen in wijken en straten ten laste van het project? Eens met de vraag van GroenLinks hierover.
- Het infocentrum moet zo spoedig mogelijk open om met inwoners over alternatieve oplossingen te spreken.

### **Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- Is het eens met D66 en GroenLinks om over de optimalisaties te spreken, het onderliggend wegennet moet goed worden bekeken.
- De Oosterpoort moet aan twee kanten worden ontsloten en daarom is een tunnel aan de zuidkant van Groningen nodig. De plaats ervan kan nader worden bekeken.
- De fractie ziet de technische bezwaren van een tunnel bij de Esperantoweg niet.
- Overkappingen kunnen misschien uit aanbestedingsvoordelen worden betaald.
- Omwonenden van de ZRG willen meer aandacht voor de gezondheidseffecten, nu en in de toekomst. Spreker vindt dat het college dit moet honoreren.

### **Dhr. Moes (PvdA):**

- Geeft complimenten aan de wethouder voor haar inspanningen in de stuurgroep. Er is nog werk te doen.
- Is het eens met de voorgestelde oplossingen: geen oprit A28 bij de Vondellaan, wel een Helperzoomtunnel en de ontsluiting via de Waterloolaan.
- Een tunnel in het verlengde van de Helperbrink ligt voor de hand maar kan sluipverkeer uitlokken, zie de inbreng van de inspreker. Is deze logische oplossing wel een goede? Tevens vergt de bescherming van de bijzondere fauna in park Groenestein extra aandacht. Ook zijn er drukke scholen aan de Helperbrink en de Van Iddekingeweg.
- De Helperzoomtunnel is akkoord, spreker is verbaasd dat die binnen het budget past.
- Eens met het college dat de Maaslaan extra aandacht vraagt, mogelijk door fysieke aanpassingen in overleg met de buurt.
- Optimalisaties: Allereerst kan in overleg met werkgevers de mobiliteit worden teruggedrongen door afspraken over bijvoorbeeld flexibele werktijden.
- Rangorde optimalisaties: 1. Esperantotunnel, de luxe uitvoering; 2. de bevaarbare watervariant Winschoterdiep; 3. aansluiting Europaweg. Bij dit laatste eerst de vraag beantwoorden of dit een positieve of een negatieve optimalisatie is.

### **Dhr. Evenhuis (VVD):**

- Tienduizend auto's in een woonstraat is erg veel, het college moet goed luisteren naar de insprekers.
- De optimalisaties zijn goed, graag maximaal uitvoeren met een Esperantotunnel ook voor auto's. De fractie stelt geen prioriteiten.

## Verslag 19 september

- Veel auto's worden van de ZRG afgeduwd en rijden meer in omliggende wijken, waardoor bewoners er schade van ondervinden. Spreker verzoekt de wethouder op te komen voor deze bewoners.
- Een overkapping bij de Maaslaan heeft de voorkeur. Extra budgetten moeten worden gezocht.
- Is er onderzoek geweest naar de variant om de nieuwe ZRG niet door te laten gaan? Zo ja, wat waren de uitkomsten?

### **Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Is het eens met de insprekers: leefbaarheid en veiligheid in wijken zijn belangrijk.
- Is blij dat het college overlegt met platforms.
- Heeft grote zorg over de grote verkeerstoename aan de Waterloolaan en de Vondellaan. Het is goed dat het college de zorg deelt en oplossingen zoekt.
- Kan zich vinden in de ontsluiting via de Waterloolaan in plaats van door het Sterrebos.
- Genoemde problemen worden slechts ten dele opgelost met de aansluiting Vondellaan op de A28 en met de aanleg van de Helperzoomtunnel. Op andere plekken neemt de verkeersdruk toe.
- De Maaslaan is een grote zorg: de verkeerstoename is onaanvaardbaar, overkapping is interessant om te onderzoeken.
- Hoe staat het met de fietsverbinding op de Vondellaan?
- Rangorde optimalisaties: 1. Esperantotunnel; 2. aansluiting Europaweg; 3. Winschoterdiep.
- Is benieuwd naar de gezondheidsmetingen en de MER in relatie tot de nieuwe uitwerkingen.

### **Mw. De Wrede (PvdD):**

- Er zijn nog open einden. Is blij met ontsluiting via Waterloolaan.
- Maaslaan: graag grote bomen handhaven.
- Stichting Leefomgeving ZRG: er is veel zorg en men heeft een goede brief geschreven.
- Fijnstof moet worden gemeten, het is goed dat het op de agenda van de stuurgroep staat.
- Is tegen het brengen van de ZRG onder de Crisis- en herstelwet.
- Optimalisaties: Eens met GroenLinks dat optimalisaties niet heilig zijn. Goede afweging is nodig want milieueffecten vallen bijvoorbeeld buiten het project. Voor de fractie is de veiligheid van fietsers van groot belang.

### **Wethouder Dekker:**

- Er is groot draagvlak ontstaan voor delen van het plan, toch zijn er mensen die aangeven schade te zullen ondervinden. De keuzes leiden ertoe dat mensen zeggen dat het woon- en leefklimaat verandert.
- Het project is goed voor de bereikbaarheid en voor de doorstroming van het verkeer. Op onderdelen levert de ZRG een bijdrage aan de ruimtelijke kwaliteit.
- De wethouder heeft al anderhalf jaar geleden gezegd zorgen te hebben over de effecten op het onderliggend wegennet. De PvdA vroeg daar steeds aandacht voor.
- De wethouder vindt die effecten 'grosso modo' verdedigbaar, toch zijn er knelpunten.
- De Waterloolaan was een groot knelpunt, de verkeersintensiteit is het afgelopen jaar flink naar beneden gebracht.
- De Maaslaan was en is nog steeds een groot knelpunt. Een verkeersintensiteit van meer dan tienduizend voertuigen is onacceptabel. De knelpunten moeten nog worden opgelost. Er is meer nodig dan bewegwijzering. Keuzes bij de Maaslaan zijn de richting op de Waterloolaan en de afslag bij het Emmaviaduct er uithalen.
- Fysieke maatregelen aan de parallelle Maaslaan: Daarvan was nooit sprake. De overkapping ging over de A7 zelf. In het vierde kwartaal 2012 ontvangt de raad het onderzoek naar overkapping Maaslaan.
- De optimalisaties: De wethouder vindt het jammer dat het Winschoterdiep zo laag scoort. Het kan later niet meer. Gesprekken over de optimalisaties komen, de afweging volgt later. De wethouder blijft op zoek naar geld om alle optimalisaties te kunnen uitvoeren.
- De inwoners hebben het idee voor de kleurplaat met verkeersintensiteiten enthousiast ontvangen.
- Is blij met het brede draagvlak voor de zuidelijke ontsluiting van de Oosterpoort.

## Verslag 19 september

- De MER komt rond de jaarwisseling naar de raad. Bewoners en ondernemers worden betrokken.
- Een Esperantotunnel voor auto's is afgewezen, deze trekt extra verkeer aan met een groot effect op de Waterloolaan. Een ander probleem is de stedenbouwkundige inpassing vanwege het spoor.
- Communicatie: Er is een website, er zijn vier infoavonden geweest, de projectorganisatie is altijd beschikbaar.
- De wethouder overlegt binnen de stuurgroep Bereikbaarheid met werkgevers over het terugdringen van automobilititeit. Een brief daarover volgt.
- De wethouder komt bij de begroting 2013 terug op mogelijke bezuinigingen bij de ZRG.

### **B3. Evaluatie Kinderkermis Ossenmarkt-Guyotplein**

(collegebrief 23 augustus 2012)

#### **Mw. Copini (D66):**

- Kinderen en exploitanten waren positief over de kinderkermis. Locatie en opzet kunnen worden bediscussieerd.
- De vraag aan de wethouder is of het niet te vroeg is om de kinderkermis op het Guyotplein te stoppen. De bezoekersaantallen gaan vooral over de Ossenmarkt, de kosten kunnen worden beperkt door gesloten financiering. Wat vinden andere fracties?
- D66 was teleurgesteld over het aanbod aan cultureel-educatieve activiteiten tijdens de pilot. Heeft de wethouder zich voldoende ingespannen en staat hij open voor particuliere initiatieven?
- Is het Damsterplein een echt alternatief?
- Een goede tussenoplossing is een kinderkermis met kleine, lichte, nostalgische attracties op de Ossenmarkt met ruimte voor particuliere initiatieven.

#### **Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- Is het eens met D66. De kinderkermis mag nog een kans krijgen, het is een goed initiatief.

#### **Dhr. Houwing (Student en Stad):**

- Is het grotendeels eens met de conclusie van het college. Het is niet te vroeg om te stoppen met de kinderkermis.
- Gesloten financiering is ongewenst.
- Is het eens met het laatste bespreekpunt van D66: komt er een ontwikkelingsvisie Ossenmarkt?

#### **Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Is het eens met de vragen van D66, waarom na één keer stoppen?
- Verplaatsen naar het Damsterdiep lijkt op verplaatsen van het probleem. Zijn omwonenden betrokken?
- Wat zijn de bevindingen van de eerste augustuskermis op het Damsterplein?
- Is geschrokken van scheurtjes in de parkeergarage Ossenmarkt. Kan de parkeergarage tegelijk een tram en een kermis dragen?

#### **Dhr. Dijk (SP) en mw. De Wrede (PvdD):**

- Zijn het beiden eens met Student en Stad.

#### **Wethouder Visscher:**

- Vond het een goed initiatief, maar de kinderkermis kost te veel en levert te weinig op.
- De kermis op het Damsterplein in augustus trok meer mensen dan die op de Ossenmarkt.
- De gemeente heeft zich erg ingespannen voor de kinderkermis, voor het cultureel-educatieve programma zijn verschillende partijen benaderd.
- De gemeente moet binnen de begroting voor kermissen blijven. Binnen het programma blijft de gemeente zijn best doen: er is al een speciaal programma voor kinderen met een handicap en er is ruimte voor particulier initiatief.
- Er komt geen visie Ossenmarkt, zie de evaluatie evenementen.
- Scheurtjes parkeergarage Ossenmarkt: Er is geen relatie met de kinderkermis gebleken. Als dit wel zo is, stuurt de wethouder een brief.



## Verslag 19 september

- Het programma 2013 komt rond de jaarwisseling, na de evaluatie van de kinderkermiss en die komt in november 2012.

### **B4. Uitbreiding betaald en vergunningparkeren 1<sup>e</sup> fase Oranjebuurt, Noorderplantsoenbuurt, Helperplein en Corpus den Hoorn-Zuid**

(raadsvoorstel 16 augustus 2012)

#### **Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- Vindt een blauwe zone beter dan betaald parkeren. Op het Helperplein zijn altijd plekken te vinden. Betaald parkeren pas invoeren als bewoners erom vragen.

#### **Dhr. Dijk (SP):**

- Is het eens dat betaald parkeren kan worden ingevoerd als bewoners erom vragen.
- Hoe kan het dat bewoners volgens de krant het tegendeel beweren?

#### **Mw. Koebrugge (VVD):**

- Zegt dat in 2010 veel weerstand bestond tegen betaald parkeren aan onder andere het Helperplein. De weerstand bestaat volgens de krant nog steeds.
- Een blauwe zone aan het Helperplein is een goed alternatief.
- Is betaald parkeren een bevoegdheid van het college? Wanneer en hoe is besloten dat op deze plekken betaald parkeren wordt ingevoerd?

#### **Dhr. Luhoff (D66):**

- Vraagt net als de VVD waar de raad mee instemt. De aanleg van een ontsluitingsweg is prima.
- Draagvlak: graag duidelijkheid van het college.

#### **Wethouder Dekker:**

- Op het Helperplein is het van donderdag tot en met zaterdag een groot probleem een parkeerplek te vinden.
- Uit gesprekken met ondernemers blijkt draagvlak. Vandaag is een informatiebijeenkomst met bewoners. Inwoners aan de Van Royenlaan zijn bang voor de effecten. Toch is betaald parkeren de enige oplossing.
- Draagvlak is nodig, uiteindelijk weegt de raad definitief af.
- Een blauwe zone is geen alternatief. De reden: de minister van Binnenlandse Zaken wil een effectieve inzet van de politie.
- Op basis van de infobijeenkomst met bewoners komt de wethouder in november of december 2012 met een plan dat met de buurt wordt besproken. Het plan wordt aan de raad voorgelegd voor wensen en bedenkingen.
- Betaald parkeren is een collegebevoegdheid. De wethouder stuurt samen met de ombudsvrouw een informatieve brief hierover.

*Het voorstel gaat als 1-minuutinterventiestuk naar de raad van 26 september 2012*

### **C1. Ingekomen stukken**

Op verzoek van de Stadspartij wordt de burgerbrief over snelheid Ankemaheerd geagendeerd. De fractie levert uiterlijk volgende week dinsdag bespreekpunten.

### **C2. Vaststelling verslagen 11 en 16 juli 2012**

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

### **Sluiting**

**De voorzitter** sluit de vergadering om 22.25 uur.