

Voorlopige agenda van de commissie Beheer en Verkeer van 13 februari 2013

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Beheer en Verkeer

Datum: woensdag 13 februari 2013
Aanvang: 20:00 uur
Locatie: Oude raadzaal
Voorzitter: dhr. J.P.A. van Rooij
Griffier: dhr. W.T. Meijer; (050) 3677726; wolbert.meijer@groningen.nl

Opening

Bijlage - Uitnodigingsbrief (pdf)

A ALGEMEEN DEEL

A1. Opening en mededelingen

A2. Vaststelling agenda

A3. Afspraken en planning

Bijlage - Besluitenlijst 16 januari (pdf)

Bijlage - LTA (pdf)

Bijlage - IM lijst afgehandeld (pdf)

Bijlage - IM lijst niet afgehandeld (pdf)

Bijlage - Wijzigingen LTA raadscommissie Beheer Verkeer (pdf)

Bijlage - Langetermijn agenda (pdf)

A4. Rondvraag

B INHOUDELIJK DEEL

B1. BORG-rapportage 2012

(raadsvoorstel 24 januari 2013)

Raadsvoorstel - BORG-rapportage 2012 (pdf)

B2. Meerjarenprogramma Verkeer en Vervoer 2013-2016 ☎ GR13.3492083

(raadsvoorstel 30 januari 2013)

**Raadsvoorstel - Meerjarenprogramma Verkeer
en Vervoer 2013-2016** (pdf)

commissie Beheer en Verkeer - woensdag 13 februari 2013

- B3.** Motie parkeerimpuls
(presentatie tijdens werksessie 30 januari 2013)
[Bijlage - Presentatie over motie parkeerimpuls](#) (pdf)
[Motie Parkeerimpuls garages](#) (pdf)
- B4.** Beantwoording motie fietstoegang traverse stationsgebied  GR13.3492119
(collegebrief 30 januari 2013)
[Collegebrief - Beantwoording motie fietstoegang traverse stationsgebied](#) (pdf)
[Motie Fietstoegang traverse](#) (pdf)

C HUISHOUELIJK DEEL

- C1.** Ingekomen stukken
[Ingekomen stukken](#) (pdf)
- C2.** Vaststelling verslag 16 januari 2013
[Verslag 16 januari](#) (pdf)
- . Sluiting

Bij commissievergaderingen kunt u gebruik maken van het spreekrecht bij de inhoudelijke agendapunten (inclusief de conformstukken onder A) en de rondvraag. U krijgt dan drie minuten de gelegenheid de commissieleden te vertellen hoe u over een onderwerp denkt. Voor aanmelding en informatie kunt u terecht bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.

Bijlage - Uitnodigingsbrief

Onderwerp Uitnodiging commissievergadering 13 februari a.s.

Leden raadscommissie B&V

Telefoon (050) 367 77 26	Bijlage(n)	Ons kenmerk
Datum 1 febr 2013	Uw brief van	Uw kenmerk

Geachte commissieleden,

Namens uw plaatsvervangend voorzitter, de heer J.P.A. van Rooij, nodig ik u uit voor de vergadering van de raadscommissie Beheer en Verkeer op woensdag 13 februari 2013 om 20.00 uur in de Oude Raadzaal op het Stadhuis.

Afspraken en planning

Besluitenlijst

- De twee toezeggingen hierop zijn tot op heden nog niet gehonoreerd

LTA

- Voor 2013-51, 2013-72, 2013-85, 2013-88 en 2013-95 ligt het primaat bij een andere commissie. Stadstoezicht komt in de commissie F&V van 6 februari aan de orde, Oostelijke Ringweg in de commissie R&W op dezelfde dag.
- De items 2013-221, 2013-89 en 2013-91 vallen alle onder agendapunt B2.

IM-lijst

- 2011-09 zie tkn-lijst (hiermee afgehandeld?)
- 2011-53 op agenda (daarna afgehandeld?)
- 2012-16 op agenda (daarna afgehandeld?)
- 2012-28, -29 en -74 afgehandeld met brief 22 november
- 2012-66 verwerkt in handhavingsprogramma (F&V 6 febr.), daarmee afgeh.?

BORG-rapportage

De BORG-rapportage laat over het algemeen een positief beeld zien, en het voorstel is voor hetzelfde niveau te gaan als vorig jaar. We hebben overwogen om het stuk op de conformlijst te zetten, maar de ervaring leert dat de commissie hier toch wel graag even over wil spreken, en gezien de rest van de agenda is daar ook ruimte voor.

Bijlage - Uitnodigingsbrief

Bladzijde
Onderwerp

2 van 2



Meerjarenprogramma Verkeer en Vervoer

Naar dit stuk is door u al geruime tijd uitgekeken, m.n. ook vanwege de verwerking van het fietspad De Verbetering. De wethouder heeft in het LTA-overleg met de voorzitter aangegeven dat hij dit programma in het vervolg eerder wil aanleveren, hij wil het voor de jaarwisseling in de commissie besproken hebben.

Motie Parkeerimpuls garages

Op 22 januari jl. hebt u als commissie een werksessie gehad over het parkeerbeleid en het parkeerbedrijf. Tijdens deze sessie is afgesproken dat de toen gegeven presentatie geagendeerd zou worden voor de eerstvolgende commissievergadering, m.n. om verder te praten over de uitwerking van de motie Parkeerimpuls garages. De gegeven presentatie en de genoemde motie zijn bijgevoegd.

Motie Fietstoegang traverse stationsgebied

Normaliter worden collegebrieven in eerste instantie op de tkn-lijst geplaatst. In dit geval zijn we van dit gebruik afgeweken, omdat het hier gaat om een politiek beladen item waar al vaak over is gesproken. Nu het college definitief zegt de beoogde doorgaande fietsverbinding niet te zullen opnemen in het programma van eisen, leek het ons goed dat u daar nog even met de wethouder over van gedachten kunt wisselen.

Met vriendelijke groet, namens de plv. voorzitter,

Wolbert Meijer
Commissiegriffier

Bijlage - Besluitenlijst 16 januari

BESLUITENLIJST RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

Datum: 16 jan 2013
Plaats: Oude Raadzaal
Tijd: 16.30 – 19.20 uur

1. AGENDAPUNTEN VOOR DE RAAD

- Raadsvoorstel Wijzigingen legesverordening voor het heffen van leges voor de aanvraag van een gehandicaptenparkeerkaart en een gehandicaptenparkeerplaats op kenteken
 - Als 1-minuutinterventie naar de raad van 30 januari a.s.
 - Belangrijkste besprekspunt: kan er worden gedifferentieerd tussen wel en niet chronisch gehandicapten?
 - Er komt nog briefje van wethouder over bovengenoemd onderwerp, mogelijkheden en onmogelijkheden
 - Tekst verordening wordt nog aangepast, bedragen zijn per abuis omgedraaid
- Raadsvoorstel Invoeren betaald parkeren tijdelijk P+R terrein nabij station Europapark
 - Conform naar de raad van 30 januari a.s.
- Raadsvoorstel Uitbreiding P+R Haren, 1^e fase
 - Conform naar de raad van 30 januari a.s.
- Beantwoording schriftelijke vragen Stadspartij over Geluidsoverlast evenementen
 - Als 1-minuutinterventie naar de raad van 30 januari a.s.
 - Belangrijkste besprekspunt: moet er een evaluatie van Feesten in Balans / geluidsnormen komen?

2. TOEZEGGINGEN

- Wethouder Seton
 - Komt n.a.v. kwestie 'vergunning kastanjeman Noorderplantsoen' schriftelijk terug op achterliggend beleid en gang van zaken, en het vervreemdende effect richting burgers met schijn van willekeur > hoe kan dat anders in kader van cultuurverandering?
 - Komt nog voor volgende vergadering met briefje over openstaande PM-punten

3. LTA, MOTIES/TOEZEGGINGEN, INGEKOMEN STUKKEN

- Besluitenlijst vorige vergadering
 - Commissie duurzaamheidszaken > april
 - Brief over suggestie duurzame verlichting (met sensoren) > vóór bovengenoemde duurzaamheidscommissie
 - Stuk over Parkeerbedrijf (incl. kwestie bewonersparkeren i.r.t. parkeergarages) > 2^e kwartaal
 - Nieuwe brief over gebruik busbaan door verloskundigen (met nadruk op vraag op welke wijze en onder welke voorwaarden dit wél gerealiseerd kan worden) > 2^e kwartaal
 - Wethouder houdt commissie op de hoogte over voortgang gesprekken met bewoners en ondernemers over kwestie 30-kilometerzone Engelbert/Middelbert > PM
- LTA
 - Meerjarenprogramma Verkeer en Vervoer > februari a.s. (incl. fietspad Hoogkerk)
 - Herziening beleid Drafbaan > maart a.s.
 - Nieuw pakket aanpak bereikbaarheidsprobleem (= integrale verkeers- en vervoersvisie) > 2^e kwartaal
 - Rondgestuurde mail met wijzigingen, o.a. naar aanleiding van LTA-brieven, kan worden verwerkt
- IM-lijst + Ingekomen stukken
 - Geen op-/aanmerkingen

Bijlage - Besluitenlijst 16 januari

4. VERSLAG(EN)

- Verslag 12 december jl. conform vastgesteld

5. VERGADERINGEN, WERKBEZOEKEN E.D.

- 22 januari 20.00 uur: presentatie Parkeerbedrijf (locatie volgt)
- 29 januari 20.00 uur: presentatie Geothermie, Biogas en zonnedaken (oude raadzaal)
- 12 februari 20.30 uur: presentatie Zuidelijke Ringweg (oude raadzaal)
- 13 februari 10.00 uur: presentatie Kabelbaan / Flyover (oude raadzaal)
- 26 maart 20.00 uur: workshopbijeenkomst ter voorbereiding op nieuw rioleringsplan

6. AFSPRAKEN

- Commissievergadering in april (in principe niet extra) zal speciaal gewijd worden aan duurzaamheidszaken (worden opgespaard)

Bijlage - LTA

Lange Termijn Agenda per 31-01-2013.xls

maand/ kwartaal	nummer	cie	onderwerp	vorm document	vraag voor raad	portefeuille	progr	opmerkingen
PM	2013-220	B&V	Weth. Houdt commissie op de hoogte over voortgang gesprekken met bewoners en ondernemers over kwestie 30-km zone Engelbert/Middelbert.	brief	kennis nemen	v. Keulen	7	Toezegging 12-12-12
PM	2012-2	B&V	Zodra er verder nagedacht wordt over auto-ontsluiting over Oosterhamrikade of busbaan wordt suggestie 'afsluitbare dam' meegenomen in afweging	pm	pm	v. Keulen	7	Toezegging 21-09-2012
PM	2012-3	B&V	Bomenstructuurplan	voorstel	besluiten	Seton	9	Bij evaluatie boombeheer (maart 2013) doet college voorstel hoe raad hierbij te betrekken (LTA-raad weth. Seton 21-12-12). In motiebrief begroting geeft oude college nieuwe college in overweging raad te informeren over ontwikkeling 7 bereikbaarheidsthermometer in afwachting van financiering
PM	2012-5	B&V	College komt terug op indicatoren DRIS en reistijden ring	brief	kennis nemen	v. Keulen	7	
PM	2012-6	B&V	Dynamisch VerkeersManagement (DVM): plan van aanpak (incl. vernieuwing PRIS)	brief	kennis nemen	v. Keulen	7	
PM	2012-7	B&V	Regionale vervoersautoriteit	brief	kennis nemen	v. Keulen	7	nieuwe oriëntatie nodig
PM	2012-9	B&V	Kadernota Evenementenbeleid	voorstel	besluiten	Vijscher	6	nota Feesten in balans nog erg recent; in 2013 bezien of er aanleiding is de nota na vier jaar te herzien
PM	2012-11	B&V	De raad (scommissie) krijgt nadere info. m.b.t. vergroening van de Euroborg.	brief	kennis nemen	Seton	9	Toezegging 1-2-2012
PM	2012-12	B&V	Weth. Informeert raad als er zich aanbestedingsvoorstel voordoet mbt Sontwegbrug (zal dan worden ingezet voor duurzaamheids-aspecten)	brief	kennis nemen	v. Keulen	7	
16-jan-13	2013-47	B&V	Parkeerplan Oranjebuurt en Noorderplantsoenbuurt	brief	wensen en bedenkingen	v. Keulen	7	
16-jan-13	2013-51	B&V	definitief bestemmingsplan Beijum Noord (Oostelijke ringweg)	voorstel	besluiten	Schaaf / v. Keulen	7	
16-feb-13	2013-72	B&V	Handhavingprogramma Stadstoetsicht 2013	brief	kennis nemen	Rehwinkel	9	zie LTA-brief 12-10-2012

Legenda:
rode tekst + vet = strategische agenda / raadsbehandelplan
geel aancering = belangrijke politieke beleidsstukken
 bv kadernota's

Bijlage - LTA

Lange Termijn Agenda per 31-01-2013.xls

J

maand/ kwartaal	nummer	cie	onderwerp	vorm document	vraag voor raad	portefeuille	progr	opmerkingen
6-feb-13	2013-85	R&W/ B&V	VGR Wonen op het water/diepenring Noorderhaven	brief	kennis nemen	v. der Schaaf	8	
6-feb-13	2013-88	R&W/ B&V	Ontwikkelvisie Stationsgebied incl. ontwikkelingsstrategie en inclusief reactie op motie fietstoegang traverse	voorstel	besluiten	Schaaf / v. Keulen	7	Nieuwe oriëntatie nodig na wegvallen tram
13-feb-13	2013-221	B&V	Meerjarenprogramma Verkeer en Vervoer	voorstel	besluiten	v. Keulen	7	Incl. fietspad Johan v. Zwedenlaan Hoogkerk, Toezegging 12-12-12
13-feb-13	2013-48	B&V	Beantwoording motie Meatfree Monday	brief	kennis nemen	Seton	9	LTA-brief weth. Seton 21-12-12
13-feb-13	2013-53	B&V	Uitwerking motie vleesconsumptie	brief	kennis nemen	Seton	9	LTA-brief weth. Seton 21-12-12
13-feb-13	2013-54	B&V	Uitwerking motie einde gratis draagtas	brief	kennis nemen	Seton	9	LTA-brief weth. Seton 21-12-12
13-feb-13	2013-89	B&V	Nadere informatie over situatie fietsparkeren hoofdstation	brief	kennis nemen	v. Keulen	7	Toezegging collegebrief 13-11-12 over begrotingscommissies
13-feb-13	2013-91	B&V	Informatie over voortgang integrale verkeers- en vervoersvisie	brief	kennis nemen	v. Keulen	7	Toezegging collegebrief 13-11-12 over begrotingscommissies
13-feb-13	2013-95	F&V/ B&V	Informatie en oplossingsrichtingen knelpunt Stadstoerzicht (financiën)	brief	kennis nemen	Visscher	9	Toezegging collegebrief 13-11-12 over begrotingscommissies
13-feb-13	2013-96	B&V	Uitvoeringsprogramma Voedselvisie	brief	kennis nemen	Seton	9	Toezegging collegebrief 13-11-12 over begrotingscommissies
13-feb-13	2013-97	B&V	Terugkoppeling gesprekken over hondenlooslooperoutes	brief	kennis nemen	Seton	9	Toezegging in LTA-gesprek met
13-mrt-13	2013-222	B&V	Herziening beleid Draftbaan	voorstel	besluiten	Visscher	6	vz nov. '12
13-mrt-13	2013-223	B&V	Evaluatie boombeheer	brief	kennis nemen	Seton	9	LTA-brief weth. Seton 21-12-12
13-mrt-13	2012-8	B&V	College komt met info. Stand van zaken regeling met rijk over gebruik OZB voor zonnepanelen (zgn. Green Deal)	brief	kennis nemen	Seton	9	LTA-brief weth. Seton 21-12-12
13-mrt-13	2013-49	B&V	Onderzoek begraafplaats Noorddijk	brief	kennis nemen	Seton	9	LTA-brief weth. Seton 21-12-12
13-mrt-13	2013-50	B&V	Voortgang proef geluidsnormen bastonen	brief	kennis nemen	Visscher	6	LTA-brief weth. Visscher 21-12-12
13-mrt-13	2013-55	B&V	Voorstel warmte/koude opslag	brief	kennis nemen	Seton	9	LTA-brief weth. Seton 21-12-12
13-mrt-13	2013-90	B&V	Voorontwerp actieplan Geluid op de kaart	brief	kennis nemen	Seton	7	LTA-brief weth. Seton 21-12-12

Legenda:
rode tekst + vet = strategische agenda / raadsbehandelplan
geel achtergrond = belangrijke politieke beleidsstukken
 bv kadernota's

Bijlage - LTA

Lange Termijn Agenda per 31-01-2013.xls

J

maand/ kwartaal	nummer	cie	onderwerp	vorm document	vraag voor raad	portefeuille	progr	opmerkingen
13-mrt-13	2013-92	B&V	Stand van zaken ontwikkelingen warenmarkt	brief	kennis nemen	Visscher	2	LTA-brief weth. Visscher 21-12-12
13-mrt-13	2013-113	B&V	Onderzoek stadsdistributie	brief	wensen en bedenkingen	v. Keulen	2	raadsbesluit 18/7/12
13-mrt-13	2013-114	B&V	Parkeerplan Oosterpark/Korrewegwijk	brief	wensen en bedenkingen	v. Keulen	7	
13-mrt-13	2013-115	B&V	Informatie over stand van zaken gevolgen rijksbeleid OV- studentenkaart	brief	kennis nemen	v. Keulen	7	Toezegging collegebrief 13-11- 12 over begrotingscommissies
13-mrt-13	2013-116	B&V	Nadere informatie over consequenties verruiging	brief	kennis nemen	Seton	9	Toezegging collegebrief 13-11- 12 over begrotingscommissies
13-mrt-13	2013-117	B&V	Afronding i.k.v. initiatiefvoorstel Park Selwerd	brief	kennis nemen	Seton	9	Bij evaluatie ecologisch beheer.
13-mrt-13	2013-118	B&V	Onderzoek n.a.v. motie Centrale inkoop duurzame energie	brief	kennis nemen	Seton	2	toezegging motiebrief 30-11-'12
13-mrt-13	2013-119	B&V	Raadsvoorstel Energy Service Company (ESco)	voorstel	besluiten	Seton	2	Aangekondigd in brief 16-11- 2012
1e kw. '13	2013-121	alle	uitwerking LTA 2e kwartaal 2013 per maand			voorzitters en port.h.		
2e kw '13	2013-224	B&V	Evaluatie meldingen evenementen	brief	kennis nemen	Visscher	6	LTA-brief weth. Visscher 21-12-12
2e kw '13	2013-225	B&V	Weth. komt terug op suggestie duurzame verlichting (met sensoren)	brief	kennis nemen	Seton	9	komt voor speciale duurzaamheidscommissie in april, toezegging 16-1-13.
2e kw '13	2013-226	B&V	In april commissievergadering reserveren voor duurzaamheidszaken	n.v.t.	n.v.t.	Seton	9	
2e kw '13	2013-227	B&V	Parkeerbedrijf incl. kwestie bewondersparkeren i.r.t. parkeergarages	brief	wensen en bedenkingen	v. Keulen	7	Toezegging 12-12-12 en 16-1-13
2e kw '13	2013-228	B&V	Gebruik busbaan door verloskundigen, met nadruk op vraag op welke wijze en onder welke voorwaarden dit wél gerealiseerd kan worden	brief	kennis nemen	v. Keulen	7	Toezegging 12-12-12 en 16-1-13
2e kw '13	2013-229	B&V	Nieuw pakket aanpak bereikbaarheidsprobleem / integrale verkeers- en vervoersvisie	voorstel	besluiten	v. Keulen	7	
2e kw '13	2012-40	B&V	Info over vervolgstappen n.a.v. motie Windmolens	brief	kennis nemen	Seton	2	LTA-brief weth. Seton 21-12-12

Legenda:
rode tekst + vet = strategische agenda /
rode tekst = raadsbehandelplan
 geen afdeling = belangrijke politieke beleidsstukken
 bv kadernota's

Bijlage - LTA

Lange Termijn Agenda per 31-01-2013.xls

J

maand/ kwartaal	nummer	cie	onderwerp	vorm document	vraag voor raad	portefeuille	progr	opmerkingen
2e kw '13	2012-41	B&V	Eerste verkenning n.a.v. motie Groene Stroom 24/7	brief	kennis nemen	Seton		LTA-brief weth. Seton 21-12-12: betrekken bij strategische visie groene grondstoffen.
2e kw '13	2013-52	B&V	Strategische visie groene grondstoffen	voorstel	besluiten	Seton	2	LTA-brief weth. Seton 21-12-12
2e kw '13	2013-94	B&V	Standplaatsenbeleid	brief	kennis nemen	Visscher	2	LTA-brief weth. Visscher 21-12-12
2e kw '13	2013-122	B&V	Beleidskader terrassen	voorstel	besluiten	v. Keulen	2	Aangekondigd in brief 23-11-12
2e kw '13	2013-123	B&V	College komt schriftelijk terug op vraag VVD inzake autodelen n.a.v. e-mail burger	brief	kennis nemen	v. Keulen	7	Toezegging 19-09-2012
2e kw '13	2013-124	B&V	Jaarverslag Parkeerbedrijf 2012 (inc. Motie Parkeerimpuls garages) + cijfers meerjareprognose	brief	kennis nemen	v. Keulen	7	
2e kw '13	2013-125	B&V	Evaluatie Damsterdiepgarage incl. notitie risicoafbakening bij parkeergarages	brief	kennis nemen	v. Keulen	7	
2e kw '13	2013-126	B&V	Evaluatie tramtraject info over vervangingsinvesteringen en onderhoudswerkzaamheden Woonschepenhaven (n.a.v. motie 19/12/12)	brief	kennis nemen	Seton	9	
2e kw '13	2013-127	B&V	Visualisering en update toekomst Grote Markt, met extra aandacht communicatieparagraaf	brief	kennis nemen	v. Keulen	2	door wegvallen tram nieuwe situatie, herbezinning nodig
2e kw '13	2013-128	B&V	Discussienotitie koerswijziging parkeernormen	brief	wensen en bedenkingen	v. Keulen	7	
2e kw '13	2013-129	B&V	Boomeffectanalyse Meedenpad	brief	kennis nemen	Seton	9	Toezegging in LTA-overleg met vz. Nov.'12/ hierin wordt meegenomen de evaluatie van de inspectie circus Belly Wien
2e kw '13	2013-130	B&V	Stand van zaken dierenwelzijn	brief	kennis nemen	Seton	9	Toezegging collegebrief 13-11- 12 over begrotingscommissies
2e kw '13	2013-131	B&V	Bevindingen aula Selwerderhof	brief	kennis nemen	Seton	9	Toezegging collegebrief 13-11- 12 over begrotingscommissies
2e kw '13	2013-132	B&V	Nadere informatie waterhuishouding Oosterpark Notitie schone auto's en duurzame mobiliteit. Incl. verduurzaming gemeentelijk wagenpark en elektrische oplaadpunten in parkeergarages.	brief	kennis nemen	Seton	9	Toezegging collegebrief 13-11- 12 over begrotingscommissies
2e kw '13	2013-133	B&V	Vaststelling actieplan Geluid op de kaart	brief	wensen en bedenkingen	Seton	9	Toezegging collegebrief 13-11- 12 over begrotingscommissies
2e kw '13	2013-134	B&V		brief	wensen en bedenkingen	Seton	7	LTA-brief weth. Seton 21-12-12

Legenda:
rode tekst + vet = strategische agenda /
raadsbehandelplan
geel acering = belangrijke politieke beleidsstukken
 bv kadernoties

Bijlage - LTA

Lange Termijn Agenda per 31-01-2013.xls

J

maand/ kwartaal	nummer	cie	onderwerp	vorm document	vraag voor raad	portefeuille	progr	opmerkingen
2e kw. '13	2013-135	B&V	Afsluiting project Westrand	brief	kennis nemen	Seton	9	
2e kw. '13	2013-136	B&V/ R&W	OTB/MER Zuidelijke Ringweg	brief	wensen en bedenkingen	vd Schaaf/ vKeulen	7	
2e kw. '13	2013-192	alle	uitwerking LTA 3e kwartaal 2013 per maand			voorzitters en port.h.		
3e kw '13	2013-193	B&V	Beleidsplan warmte koude opslag	voorstel	besluiten	Seton	9	13-11 - Toezegging collegebrief 12 over begrotingscommissies
3e kw '13	2013-197	alle	uitwerking LTA 4e kwartaal 2013 per maand			voorzitters en port.h.		
4e kw. '13	2012-10	B&V	Kadernota Rioleringsplan	voorstel	besluiten	Seton	9	nieuw plan moet in werking treden in 2014, voorbereidende werkzaamheden starten in 2012, nota moet in 2013 worden vastgesteld
4e kw. '13	2013-198	B&V/ R&W	TB Zuidelijke Ringweg	brief	wensen en bedenkingen	vd Schaaf/ vKeulen	8	
4e kw. '13	2013-202	alle	uitwerking LTA 1e kwartaal 2014 per maand			voorzitters en port.h.		
1e kw. '14	2014-1	B&V	Geactualiseerd kader terrassen ikv Ruimte voor binnenstad	voorstel	besluiten	v. Keulen	2	
1e kw. '14	2014-3	alle	uitwerking LTA 2e kwartaal 2014 per maand			voorzitters en port.h.		

Legenda:
 rode tekst + vet = strategische agenda /
 raadsbehandelplan
 geel arcering = belangrijke politieke beleidsstukken
 bv kadernota's

Bijlage - IM lijst afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Mnd Nr	Indieners	Titel	Dictum verzoekt het college:	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt / Thema	Porte- feuille houder
2009- 01	11 GL	Klimaatlop	1. binnen een half jaar een klimaatlop te organiseren voor ondernemers waardoor de gemeente beter inzicht krijgt in wat er speelt, en waar ondernemers afspraken kunnen maken over samenwerking.	B&V	Motiebrief 11/10/12 klimaat Symposium 8 november 2012	Afgehandeld	motie	Begroting	v. Keulen
2011- 05	11 D66	Kinderkermis Ossenmarkt – Guyotplein	1. te onderzoeken in hoeverre het haalbaar is om tijdens de Meikermis naast het kinderkermis op de Grote Markt ook extra kinderattracties te plaatsen op de Ossenmarkt als aanvulling op de huidige familiekermis, en deze kermis uit te breiden met het Guyotplein, met speciale aandacht voor de financiële en veiligheidsaspecten 2. in het kader van dit onderzoek tijdens de Meikermis 2012 bij wijze van pilot, het Guyotplein bij de kermis Ossenmarkt te betrekken als locatie voor kleine (traditionele) attracties en bijpassende culturele activiteiten 3. de uitkomsten van hierboven genoemd onderzoek en pilot aan de raad aan te bieden voor de behandeling van de begroting 2013, inclusief een voorstel over het al dan niet definitief maken van de opzet met extra kinderattracties op de Ossenmarkt-Guyotplein	B&V	sep-12	Afgehandeld	Initiatief voorstel		Viasscher
2011- 69	11 Stadspartij	Experimenteren met parkeertarieven		B&V		Afgehandeld	motie	Begroting	v. Keulen
2011- 73	11 D66, GL, PvdA, SP	Bereikbaarheids plan		B&V		Afgehandeld	motie	Begroting	v. Keulen
2011- 74	11 D66, CU, GL, PvdA	Extra impulsen voor Groen Gas uit afval	1. een plan op te stellen, i.s.m. Energy Valley, om zoveel mogelijk GFT-afval en andere organische afvalstromen aan te bieden aan Attero en de SuikerUnie om hieruit groen gas te winnen en dit vervolgens aan te bieden aan de gebruikers in de gemeente Groningen 2. hierbij berekenen welke kostenbesparing dit voor gebruikers op kan leveren 3. onderzoeken in hoeverre lokaal duurzaam energiebedrijf partner kan zijn 4. vóór 1 mei plan bij raad	B&V	Voor 1 mei 2012 Brief moties 1/12: in mei 2012 komt inventarisatiestudie naar beschikbaarheid groene grondstoffen en verwerkingsmethode 4/9 op agenda	Afgehandeld	motie	Begroting	Seton
2011- 80	11 GL, CDA, CU, SP, PvdD, D66, Stadspartij, PvdA	Meer groen in de Nieuwe Ebbingestraat	1. in overleg met ondernemers en betrokkenen een onderzoek doen naar mogelijkheden voor toevoegen van groen aan Nwe Ebbingestraat en de raad hierover te rapporteren in mei 2012	B&V	Motiebrief 4/6/12: in juni volgt brief	Afgehandeld	motie	Begroting	Seton
2011- 84	11 PvdD, CDA, CU	Warme Stad		B&V		Afgehandeld	motie	Begroting	Seton

Bijlage - IM lijst afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	Mind	Indieners	Titel	Dictum verzoekt het college:	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt / Thema	Porte- feuille houder
2011- 91	12	S&S, GL	Fietsenstallingen Werkmanbrug	1. een voorstel tot uitbreiding fietsenstallingen mbt locatie Werkmanbrug en kade hieromheen uit te werken en in februari voor te leggen aan raad	B&V	Cie.16/5: kan in cie. juli worden besproken	Afgehandeld	motie	Fiets- parkeren Stations- gebied	v. Keulen
2012- 01	1	PvdA, CU, CDA, S&S, VVD, Stadsparij	Van urn tot graf	1. een onderzoek uit te voeren naar de mogelijkheid een direct verbindingsspad te maken tussen het crematorium en de begraafplaats Selwerdthof voor voetgangers, fietsers en incidenteel gemotoriseerd verkeer (rouwauto's, catering) en de uitkomsten van het onderzoek voor het zomerreces aan de raad voor te leggen	B&V	jul-12	Afgehandeld	motie	Begraven	v. Keulen
2012- 01	4	Stadspartij	Proef met snelheidsdisplays - deel 2	1. om nog een aantal snelheidsdisplays aan te schaffen en deze door de verkeersdeskundigen van de gemeente Groningen op aanbevelenswaardige locaties te plaatsen en deze displays met enige regelmaat te verplaatsen.	B&V		Afgehandeld	Initiatief voorstel		v. Keulen
2012- 13	3	PvdA, SP, CDA, CU	Onderhoud spedtoestellen	1. te onderzoeken of het inschakelen van iederz positief kan bijdragen aan het onderhoud van speeltoestellen in de openbare ruimte	B&V	Beantwoord in brief 22/5	Afgehandeld	motie	MJP vervangingsin v.	Vischer
2012- 32	6	SP,PvdA, GL	Tarieven Openbaar Vervoer	1. het OV-bureau te vragen in de begroting voor 2013 ruimte te zoeken om (een deel van) de voorgestelde korting op de tarieven voor ouderen en jongeren ongedaan te maken (bedoeld zal zijn: "de voorgestelde bezuinigingen op de korting.")	B&V		Afgehandeld	motie	OV-bureau	v. Keulen
2012- 39	6	CDA, VVD	Regiotram	1. dat bij de huidige stand van de gemeentelijke financiën de Regiotram niet door kan gaan	B&V		Afgehandeld	motie	Voorjaars- brief	v. Keulen
2012- 48	6	CU	Fietsstakels	1. de raad inzicht te geven in de oplossingsrichtingen van de problematiek van de fietsopstakels en advies te geven over een straf- dan wel bestuursrechtelijke handhaving voor de begroting van 2013 geld te reserveren voor verkeersmaatregelen aan de Eemsgolaan.	B&V	Beantwoord in brief 22 nov 2012	Afgehandeld	motie	Voorjaars- brief	v. Keulen
2012- 53	9	VVD, CU	Verkeersveiligheid Eemsgolaan	voor de begroting van 2013 geld te reserveren voor verkeersmaatregelen aan de Eemsgolaan.	B&V		Afgehandeld	motie	Brf. Vereniging Wijkopbouw Hoogkerk	v. Keulen
2012- 57	10	SP, D66	Stoppen lopende aanbesteding RegioTram binnen één maand	de lopende aanbesteding van de RegioTram in overleg met de Provincie zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen één maand stop te zetten.	B&V		Afgehandeld	motie	Voorstellen tot besluit stopzetten lopende aanbesteding RegioTram	v. Keulen
2012- 59	11	PvdA	Schone taxi's voor collegeleden	bij dienstreizen per taxi gebruik te maken van voertuigen die voldoen aan de dezelfde eisen die gesteld worden aan het eigen wagenpark en die dus rijden op schone brandstoffen zoals bijvoorbeeld aardgas en elektriciteit en minimale uitstoot hebben (EVV).	B&V	afgehandeld d.m.v. motiebrief 30/11	Afgehandeld	motie	Gemeenebeg roting 2013	Saton

Bijlage - IM lijst afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	Mnd	Indieners	Titel	Dictum	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt / Thema	Porte- feuille houder
				verzoekt het college:						
2012- 67		11 CDA, PvdA, S&S	Effecten Zuidelijke ringweg op onderliggend wegennet	de effecten van de verschillende varianten voor het wegnennet rond de ringweg te onderzoeken en de burgers daarbij te betrekken en de raad daarover begin 2013 te berichten.	B&V	begin 2013	Afgehandeld	motie	Gemeentebeg roting 2013	v. Keulen

Bijlage - IM lijst niet afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	Mnd	Indieners	Titel	Dictum verzoekt het college:	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Algehandeld	Soort	Agenda-punt / Thema	Porte- feuille houder
2009- 02	11	GL	Windmolens	1. mogelijkheden onderzoeken om, ondanks tegenwerking Provincie Groningen, hoge windmolens te plaatsen binnen grenzen van gemeente Groningen. Hierbij kijken naar zowel plaatsing van 3 windmolens op Milleuboulevard, mogelijke andere locaties binnen gemeentegrenzen als naar mogelijkheden om in samenwerking met omliggende gemeenten een groot windpark van 100 MW of meer te ontwikkelen	B&V	Motiebrief 4/6/12: eind 2012 beeld van vervolgstappen		motie	Begroting	Seton
2010- 01	10	GL	Park Selwerd	1. in te stemmen met de herinrichting van het park Selwerd volgens bovengenoemde lijn 2. het park Selwerd op te nemen in het eerstvolgende programma ecologisch beheer 3. te onderzoeken of er budget beschikbaar gesteld kan worden, bijv. uit het budget voor de SES-gebieden 4. een voorstel uit te werken in overleg met de bewoners binnen zes maanden dit voorstel voor de herinrichting van park Selwerd voor te leggen aan de raad, met inachtneming van het bovenstaande	B&V	LTA-brief 19-10-12: rapportage wordt meegenomen bij evaluatie ecologisch beheer maart 2013		Initiatief voorstel		Seton
2010- 02	11	PvdD	Vleesconsumptie	1. in de hierboven besproken voedselvisie niet alleen aandacht te besteden aan de gevolgen van het landbouwbeleid voor ons eigen land, maar ook een hoofdstuk te wijden aan de mondiale gevolgen van de vleesconsumptie	B&V	LTA-brief 19-10-12: wordt meegenomen bij uitvoering voedselvisie, info voor eind 2012		motie	Begroting	Seton
2011- 09	12	PvdD	Einde gratis draagtas	1. een onderzoek te verrichten naar de mogelijkheden om het verbruik van wegwerp draagtassen in de gemeente terug te brengen en de uitkomsten van dit onderzoek voor te leggen aan de raad	B&V	LTA-brief 19-10-12: eind 2012 krijgt raad uitkomsten onderzoek		Initiatief voorstel		Visser
2011- 44	6	PvdD	Meatfree Monday	1. Een voorstel voor de Groningse Meatfree Monday-campagne voor te leggen aan de gemeenteraad.	B&V	LTA-brief 19-10-12: wordt meegenomen bij uitvoering voedselvisie, info voor eind 2012		motie	Voorjaars- brief	Seton
2011- 53	7	Allen minus CDA	Fietstoegang traverse	1. de toegankelijkheid van het fietsverkeer van de stationstraverse nog niet uit te sluiten; 2. de mogelijkheden van de doorgaande fietsverbinding over de traverse nader te onderzoeken en de raad over de resultaten te informeren.	B&V	Zie ook sleutelrapportage mei-augustus. Toezegging welth. De Vries in R&W 4/7; reactie komt in oktober '12		motie	Stations- gebied	v. Keulen
2012- 08	2	CDA, SP	Verloskundigen bij snel over busbaan	1. bij de uitwerking van de kadernota 'Samen gezond in Stad' de mogelijkheid voor verloskundigen op bij spoed de busbaan te gebruiken mee te nemen	B&V	Collegebrief 14 juni 2012 wordt geagendeerd voor cie. O&W 5 sept.		motie	Samen gezond	Visser

Bijlage - IM lijst niet afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Mnd Nr	Mnd	Indieners	Titel	Dictum verzoekt het college:	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Algehandeld	Soort	Agenda-punt / Thema	Porte- feuille houder
2012- 11	2	CU	Uitbreiding statiegeldregeling	1. een dringend beroep te doen op de regering om al het mogelijke te doen om een uitbreiding van het statiegeldsysteem met kleine plastic flesjes en blikjes mogelijk te maken, en het college te verzoeken deze motie te zenden aan de regering, met afschriften aan de 2 ^e en 1 ^e Kamer der Staten-Generaal	B&V			motie	Vreemd aan de orde	Seton
2012- 16	3	PvdA, SP, CU, GL, S&S, PvdD	Parkeerimpuls garages	1. Actief werk te maken van acquisitie van (collectieve) huurovereenkomsten voor het parkeren in parkeergarages door buurtbewoners 2. Dit te ondersteunen door bij wijze van experiment het prijsverschil tussen straatparkeren en garage-parkeren te verkleinen en het parkeren op straat in de nabijheid van de garages relatief minder aantrekkelijk te maken 3. De raad over de resultaten te informeren bij het jaarverslag parkeerbedrijf 2012	B&V			motie	Parkeren met Perspectief	v. Keulen
2012- 19	5	PvdA, CU, SP, D66	Wachttijd-voorspellers	1. Een structurele en duurzame oplossing te vinden waarbij uiterlijk 1 januari 2013 alle wachttijdvoorspellers zodanig zijn afgesteld dat ze, tussen het eerste rood en het eerste groen dat fietsers krijgen gelijkmatig tengelopen 2. De raad uiterlijk 1 februari 2013 over de stand van zaken te informeren	B&V	1-2-2013 toezegging in raad: na de zomer '12 stand van zaken		motie	Rekening	v. Keulen
2012- 28	5	PvdA	Onderzoek hondenpark	1. Onderzoek te doen naar de mogelijkheden voor het realiseren van een hondenpark; 2. de raad uiterlijk 1 december 2012 over de resultaten van het onderzoek te informeren	B&V	Algehandeld d.m.v. brief 22/11/12 cie. wenst bespreking		motie	Evaluatie hondenbel.	Seton
2012- 29	5	PvdA, GL	Van hondenpoep naar energie	1. Onderzoek te doen naar de mogelijkheid en wenselijkheid om hondenpoep via het riool te laten verwerken en daarbij alle voor- en nadelen in kaart te brengen 2. bij het onderzoek de mogelijkheden voor het opwekken van energie mee te nemen 3. bij het onderzoek rekening te houden met de mogelijkheid van een gebiedsspecifieke introductie van een dergelijk systeem 4. de raad uiterlijk 1 december 2012 over de resultaten van het onderzoek te informeren	B&V	Algehandeld d.m.v. brief 22/11/12 cie. wenst bespreking		motie	Evaluatie hondenbel.	Seton
2012- 38	6	PvdA, GL, PvdD, S&S, CU, D66	Groene Stroom 24/7 – experiment opslag lokaal opgewekte zonnestroom	1. in overleg te treden met partijen als Gruninger Power, KEMA, Energy Academy Europe en Energy Valley over de haalbaarheid van een experiment dat tot doel heeft lokaal opgewekte zonnestroom op te slaan en de opgeslagen energie op piekmomenten weer in te zetten; 2. hiervoor zo nodig 3 a 4 hectare grond ter beschikking te stellen waarop zonnepanelen geplaatst kunnen worden; 3. de raad uiterlijk 31 december 2012 over de voortgang te informeren	B&V	Uiterlijk 31 december 2012. Motiebrief 11/10/12 overgedragen aan nieuw college		motie	Voorjaars- brief	Seton
2012- 54	9	S&S, Stadspartij	Prioritering budget kleine verkeers- maatregelen	een systematisch te onderzoeken waarmee een prioritering kan worden gemaakt voor maatregelen binnen het budget kleine verkeersmaatregelen.	B&V			motie	Brf. Vereniging Wijkgebouw Hoogkerk	v. Keulen

Bijlage - IM lijst niet afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	Mind	Indieners	Titel	Dictum verzoekt het college:	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Algehandeld	Soort	Agenda-punt / Thema	Porte- feuille houder
2012- 60		11 PvdA, D66	Centrale inkoop duurzame energie	1. te onderzoeken welke (financiële) voordelen te behalen zijn met een volledig gecentraliseerde inkoop van energie voor gemeentelijke gebouwen; 2. te onderzoeken of er (financiële) nadelen kleven aan de inkoop van energie die afkomstig is uit duurzame energiebronnen; 3. te onderzoeken welke kansen de inkoop van duurzame energie bij lokale not-for-profitinstellingen biedt voor de betrokkenheid van burgers en instellingen bij het lokaal duurzaamheidsbeleid en welke mogelijke belemmeringen er zijn (m.n. in wet- en regelgeving); 4. de raad hierover uiterlijk 1 maart 2013 te informeren.	B&V	uiterlijk 1 maart 2013		<i>motie</i>	Gemeentebeg roting 2013	Seton
2012- 66		11 CDA, Stadspartij	Struikelfietsen	in aanloop naar het treffen van verdere maatregelen het foutparkeren van struikelfietsen op blindegeleidpaden streng te gaan handhaven.	B&V	Motiebrief 30/11: wordt betrokken bij Handhavingsprogr '13 (febr. 13)		<i>motie</i>	Gemeentebeg roting 2013	v. Keulen
2012- 68		11 CDA, GL, PvdD	Elektrische laadpalen	1. om in samenwerking met diverse expertisecentra elektrische laadpunten te installeren in de parkeergarages van het Parkeerbedrijf en P&R-terreinen; 2. de installatie van elektrische laadpalen in commerciële garages te stimuleren.	B&V	Motiebrief 30/11: wordt meegenomen in notitie Schone Mobiliteit (met 2013)		<i>motie</i>	Gemeentebeg roting 2013	Seton
2012- 69		11 CU, PvdA	Tegelijk groen	om duidelijkheid te geven over de voorrangregels bij tegelijk groen voor fietsers en deze duidelijk te communiceren aan de fietsers.	B&V	Motiebrief 30/11: in januari 2013 nadere info		<i>motie</i>	Gemeentebeg roting 2013	v. Keulen
2012- 70		11 CU, PvdA, GL	Fietspad Peizerweg- Johan van Zwedenlaan	om in de eerstvolgende commissie Beheer & Verkeer te rapporteren over de kosten van de aanleg van een fietspad Peizerweg-Johan van Zwedenlaan en mogelijkheden voor dekking van dit bedrag voor te leggen aan de raad.	B&V	cie B&V 12/12/12: uitwerking volgt in MJP V&V in januari		<i>motie</i>	Gemeentebeg roting 2013	v. Keulen
2012- 74		11 PvdD	Poepcontainers	meer afvalbakken te plaatsen bij plekken waar honden worden uitgelaten.	B&V	Afgehandeld d.m.v. brief 22/11 / cie/ wenst bespreking		<i>motie</i>	Gemeentebeg roting 2013	Seton

Bijlage - IM lijst niet afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	Mind	Indieners	Titel	Dictum	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt / Thema	Porte- feuille houder
verzoekt het college:										
2012- 82	12	PvdA en Stadspartij	Leefbaarheid Woonschepenhaven	De raad uiterlijk 1 mei te informeren welke vervangingsinvesteringen en onderhoudswerkzaamheden voor de Woonschepenhaven mogelijk niet uitgevoerd worden en daarbij een onderscheid maken tussen wenselijke en noodzakelijke werkzaamheden. In ieder geval de noodzakelijke werkzaamheden voor de Woonschepenhaven die niet gerealiseerd worden in de integrale aanpak, alsnog te betrekken bij het totaal van de afwegingen in het meerjarenpplan 2012-2016.	B&V	uiterlijk 1 mei 2013		<i>motie</i>	Krediet- aanvraag 2013 vervangings- investeringen en aanvullen langcyclisch onderhoud openbare ruimte.	Seton
2012- 83	12	PvdA	Doe mee met straatverlichting oké	1. middels een goed getimede voorlichtingscampagne inwoners van Groningen op te roepen actief bij te dragen aan de sociale veiligheid in de stad en storingen aan straatverlichting te melden bij de gemeente Groningen; 2. hetzelfde te doen richting professionals die in dienst zijn van de overheid en die in de avond en nacht werkzaamheden verrichten in de openbare ruimte.	B&V			<i>motie</i>	Krediet- aanvraag 2013 vervangings- investeringen en aanvullen langcyclisch onderhoud openbare ruimte.	Seton
2013- 7	1	GL, PvdD, CU en PvdA	Motie Energietandenschappen	om voor de zomer aan de raad voor te leggen wat de mogelijkheden zijn voor het aanleggen van energielandschappen op de bij de gemeente in bezit zijnde gronden.	B&V			<i>motie</i>	Resultaten herziening grondexploita- ties.	

Bijlage - Wijzigingen LTA raadscommissie Beheer Verkeer

.
. .
Bestuursdienst



Onderwerp **Wijzigingen LTA raadscommissie Beheer & Verkeer**

Steller **Ingrid Bolhuis**

Aan de leden van de raad van de gemeente Groningen
Te Groningen

Telefoon (050) 367 89 Bijlage(n) - Ons kenmerk RO13.3493969
Datum **- 7 FEB 2013** Uw brief - Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Met deze brief informeren wij u over een aantal wijzigingen in de lange termijn agenda van de raad.

Integraal verkeer- en vervoerplan

Er wordt momenteel in regioverband hard gewerkt aan de opgave op het gebied van bereikbaarheid voor de gehele regio. Eerste stap daarin is het actualiseren van de regionale netwerkanalyse van 2006. Uit de probleemanalyse in de netwerkanalyse zal een nieuwe bereikbaarheidsstrategie volgen, met als uiteindelijk doel een breed gedragen oplossing voor de bereikbaarheid van de stedelijke regio. Een visie op hoofdlijnen vanuit de regio zal nog voor de zomer gereed zijn, volgend uit de netwerkanalyse. Vervolgens zal dit na de zomer 2013 verder moeten worden uitgewerkt naar een integraal verkeer- en vervoerplan. In het Meerjarenprogramma Verkeer en Vervoer 2013-2016 dat in februari in uw raad wordt besproken, is dit ook op deze manier verwerkt.

Vanuit de Regio Groningen - Assen worden raden en staten betrokken bij de actualisatie van de netwerkanalyse. Er zal een gezamenlijke bijeenkomst worden belegd in april 2013 om hierover van gedachten te wisselen. Overigens zal ook de actualisatie van de Regiovisie in deze bijeenkomst aan bod komen. De exacte datum van de bijeenkomst in april wordt nog bekend gemaakt.

Stadsdistributie

Op 18 april 2012 heeft er een expertmeeting met de Raadscommissie Beheer en Verkeer plaatsgevonden over het thema stadsdistributie. Deze meeting is door de Raadscommissie georganiseerd naar aanleiding van de bespreking van een door GroenLinks opgestelde discussienota getiteld 'centrale en schone stadsdistributie'. Naar aanleiding van deze expertmeeting heeft u ons op 18 juli 2012 verzocht onderzoek te doen naar en visie te formuleren op de mogelijkheden om te komen tot

Bijlage - Wijzigingen LTA raadscommissie Beheer Verkeer

Volgvel 1



aanscherping dan wel aanpassing van het huidige beleid ten aanzien van stedelijke distributie.

Om aan uw verzoek op een zo goed mogelijke wijze tegemoet te kunnen komen zijn wij in september 2012 besprekingen gestart met het op dit terrein ervaren bureau Buck Consultants. In nauwe samenspraak en met inzet van de binnenstadsondernemers (GCC), Kamer van Koophandel, de vervoerders- en verladersorganisatie EVO, Transport en logistiek Nederland (TLN) en Connekt zijn we gestart met het opstellen van een bevoorradingsprofiel. Afgezien van Connekt maken deze partijen deel uit van de commissie van advies inzake bevoorradingsaangelegenheden en denken we samen na over de rol die deze commissie in het vervolg gaat vervullen.

Na de startbijeenkomst met deze partijen op 22 november 2012 zijn we met het opstellen van enquêtes en met het verzamelen van gegevens aan de slag gegaan. Wij verwachten eind februari 2013 het eindrapport met bevoorradingsagenda gereed te hebben, en zullen u vervolgens in de Raad van mei 2013 over de uitkomsten hiervan informeren.

Betaald parkeren Oranjebuurt/Noorderplantsoen

De afgelopen periode zijn we met de werkgroep tot een afronding gekomen van de analyse van autobezit, -herkomst en beschikbare parkeerplaatsen in de wijk. Dit was een intensief traject en heeft langer geduurd dan voorzien. We hebben inmiddels overeenstemming over de benodigde gegevens en werken nu gezamenlijk aan een voorstel, dat voor draagvlakpeiling geschikt is en binnen het beleid van de gemeente past. Voordat we het plan ter vaststelling aan het college kunnen voorleggen zal - door middel van een Algemene Ledenvergadering van de buurt - het draagvlak worden gepeild. Dit is een wezenlijk onderdeel van het parkeerplan en daarmee ook voor de besluitvorming. Het bestuur van de buurtvereniging Oranjebuurt heeft inmiddels schriftelijk laten weten dat zij, zonder nadere voorwaarden, kunnen instemmen met het invoeren van betaald- en vergunningparkeren.

In de maand februari/maart willen wij het parkeerplan aan het college ter besluitvorming voorleggen. Na het collegebesluit zal het plan ter inzage worden gelegd. De raad kan dan in maart/april worden gevraagd wensen en bedenkingen te uiten op het plan. Na de ter inzage termijn en eventuele wensen en bedenkingen van de raad, kan het college het nieuwe parkeerregime in werking laten treden.

Betaald parkeren Oosterpark en Korrewegwijk

Wij hebben u toegezegd u in maart 2013 een parkeerplan voor de Oosterpark- en Korrewegwijk ter bespreking voor te leggen. Zo ver zijn we echter nog niet. Het proces om te komen tot een besluit willen wij graag met bewoners vorm en invulling geven, conform het besluit van uw raad. Op korte termijn herstarten we de gesprekken met de bewonersorganisatie. Wij stellen u voor in mei per brief te informeren over de voortgang en de planning.

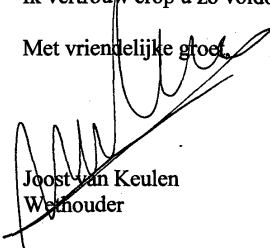
Bijlage - Wijzigingen LTA raadscommissie Beheer Verkeer

Volgvel 2



Ik vertrouw erop u zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,


Joost van Keulen
Wethouder

Bijlage - Langetermijn agenda

Bestuursdienst



Bezoekadres
Waagstraat 1

Postadres
Postbus 20001
9700 PB Groningen

In uw antwoord
graag datum en
kenmerk vermelden

Wij zijn met het
openbaar vervoer
bereikbaar,
bustijnen
1, 2, 3, 5, 6, 11, 13, 16

Informatie over
vertrektijden krijgt u
via telefoon 0900-92 92

Afdeling Bestuursadvisering
Onderwerp Langetermijn agenda

De leden van de commissie Beheer en Verkeer
De heer, mevrouw

Groningen

Telefoon (050) 367 76 16 Bijlage(n)

Ons kenmerk BD 12.3518051

Datum 11-02-2013 Uw brief van
13 FEB 2013

Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Zoals toegezegd in de commissie Beheer en Verkeer van 16 januari 2013 zou ik komen met een brief over de openstaande PM-punten. Daarnaast wil ik u informeren dat een aantal voorstellen enige vertraging hebben opgelopen. Als laatste wil ik u nog wijzen op de afspraak die is gemaakt m.b.t. de voorstellen over Duurzaamheid op de LTA in relatie tot de commissie van 10 april die alleen over Duurzaamheid zal gaan.

Op de LTA van de raad onder PM

Bomenstructuurplan

In de vorige LTA brief schreef ik "Op dit moment wordt aan de planning gewerkt. Ik zal u bij de "evaluatie boombeheer", in maart 2013, een voorstel doen hoe uw raad bij het bomenstructuurplan te betrekken. In de commissie van maart kan ik u dus meer vertellen over de planning van het Bomenstructuurplan.

Vergroening van de Euroborg

Dit zal aan de orde komen tijdens de Duurzaamheidscommissie van 10 april 2013.

Vergunning kastanje man Noorderplantsoen

Het college heeft inmiddels goedkeuring gegeven aan de aan u toegezegde brief. Deze brief is naar u onderweg.

Niet gehaalde termijnen en voorstel nieuwe datum

Het college heeft goedkeuring gegeven aan het uitvoeringsprogramma Voedselvisie. Deze is onderweg naar u. Over de moties Meatfree Monday en

Bijlage - Langetermijn agenda

Bladzijde 2 van 2
Onderwerp Langetermijn agenda



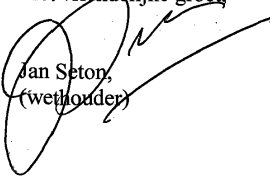
Vleesconsumptie is nog niet besloten deze zullen deze maand doch uiterlijk begin volgende maand naar de raadscommissie worden gestuurd.

Naar de commissie van 10 april

Alle stukken die op de LTA staan voor maart m.b.t. Duurzaamheid zullen in de aparte Duurzaamheidscommissie in april aan de orde komen.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,


Jan Seton,
(wethouder)

Raadsvoorstel - BORG-rapportage 2012

Raadsvoorstel



Datum raadsvergadering

Raadscommissie

Datum raadscommissie

Bijlagen

BORG-rapportage 2012

Registratienr. RO 12.3408408

Datum B&W besluit 22 januari 2013

Portefeuillehouder Jan Seton

Steller N.R. Abramjan

Telefoon (050) 367 85 53

E-mail n.abramjan@groningen.nl

Onderwerp

BORG-rapportage 2012

Concept raadsbesluit

De raad besluit:

- I. kennis te nemen van de BORG-rapportage 2012;
- II. het gewenste BORG-kwaliteitsniveau voor 2013 gelijk te laten aan dat van 2012.

Raadsvoorstel - BORG-rapportage 2012

2

(Publieks-)samenvatting

Net als in voorgaande jaren hebben Stadjes ook in 2012 het onderhoud van de stad met de zogenaamde BORG-schouw (Beheer Openbare Ruimte Groningen) beoordeeld. Uit de resultaten van deze schouw is gebleken dat het onderhoud van de stad in 2012 voldoet aan de doelstellingen van het gemeentebestuur. De score is in 2012 met 2% gestegen ten opzichte van 2011 en voldoet, met 91%, aan het door u vastgestelde kwaliteitsprofiel. Goed onderhoud is essentieel voor een prettige leefomgeving. Daarom vinden we het belangrijk het bereikte onderhoudsniveau zoveel mogelijk vast te houden. Wij stellen u daarom voor het kwaliteitsniveau voor het onderhoud in 2013 gelijk te laten aan dat van 2012.

Om ook in 2013 goede resultaten te bereiken, geven we extra aandacht aan kleinschalige aanpak in Noorddijk en aan het schoonhouden van het kernwinkelgebied in de binnenstad. Naast het reguliere onderhoud in de stad continueren wij in 2013 de vervanging van versleten voorzieningen, zoals verouderde elektriciteitskabels voor straatverlichting.

Inleiding

Sinds 2001 voeren we het beheer van de gemeentelijke openbare infrastructuur uit volgens de BORG-systematiek (Beheerplan Openbare Ruimte Groningen). Volgens een van tevoren vastgesteld kwaliteitsprofiel bepalen we met deze systematiek de inzet in het onderhoud. Daarnaast vindt er ieder jaar een BORG-schouw plaats, waarbij burgers toetsen in hoeverre wordt voldaan aan dit kwaliteitsprofiel. Jaarlijks presenteren wij aan u de resultaten van de BORG-schouw.

Op basis van de schouw worden voor het jaar daarop nieuwe accenten in het onderhoud bepaald. Uit de schouwresultaten over meerdere jaren worden ook de ontwikkelingen in de onderhoudskwaliteit zichtbaar. In de jaarlijkse BORG-rapportage doen wij verslag over de gerealiseerde kwaliteit in het beheer en onderhoud van de stad en stellen we het kwaliteitsprofiel en de doelen voor het volgende jaar voor.

Op basis van de schouwresultaten willen we in 2013 extra accent leggen op kleinschalige aanpak van groen en verhardingen in het stadsdeel Noorddijk. In de binnenstad willen we extra aandacht geven aan het schoonhouden van het kernwinkelgebied. Daarbij besteden wij extra aandacht aan onkruid op plaatsen waar weinig wordt gelopen en de aanpak van graffiti. Deze inzet financieren wij met middelen vanuit het incidenteel budget voor dagelijks onderhoud. Hierdoor wordt het onderhoud elders in de stad niet minder. Deze middelen zijn nog in 2013 en 2014 beschikbaar. Wanneer dit niet gecontinueerd wordt, leidt dit tot minder mogelijkheden voor het op peil houden van dagelijks onderhoud. Op lange termijn leidt dit tot afname van de kwaliteit van het onderhoud en lagere BORG-scores in de toekomst.

In 2012 is de score met 2% omhoog gegaan. Met een score van 91% voldoet de kwaliteit van het onderhoud aan het vastgestelde kwaliteitsniveau. Op grond hiervan én gezien de ontwikkeling van de BORG-scores in de afgelopen jaren, achten wij het realistisch om voor 2013 dezelfde kwaliteitsdoelstellingen aan te houden als in 2012.

Beoogd resultaat

Dit voorstel is bedoeld om u kennis te laten nemen van de resultaten van de BORG-schouw 2012 en om u te laten besluiten over de gewenste onderhoudskwaliteit in 2013.

Kader

Vanaf 2001 wordt de gewenste onderhoudskwaliteit in het kader van de BORG-systematiek jaarlijks door u vastgesteld. Met de jaarlijkse BORG-rapportage wordt u breed geïnformeerd over de ontwikkeling van de onderhoudsstaat van de stad in relatie tot de door uw geformuleerde doelstellingen. De rapportage biedt daarmee input voor u om te bepalen of het wenselijk is de inzet in het onderhoud danwel de kwaliteitsdoelstellingen bij te stellen.

Raadsvoorstel - BORG-rapportage 2012

3

Argumenten/afwegingen

Op basis van de schouwresultaten willen we in 2013 extra accent leggen op kleinschalige aanpak van groen en verhardingen in het stadsdeel Noorddijk. In de binnenstad willen we extra aandacht geven aan het schoonhouden van het kernwinkelgebied. Daarbij besteden wij extra aandacht aan onkruid op plaatsen waar weinig wordt gelopen en aanpak van graffiti.

In 2012 is de score met 2% omhoog gegaan en voldoet, met 91%, aan het door u vastgesteld kwaliteitsniveau.

Gezien het belang van een goed onderhouden leefomgeving, de ontwikkeling van de BORG-scores in de afgelopen jaren én het feit dat er voldoende middelen beschikbaar zijn voor aanvullend lang cyclisch onderhoud en vervangingen, vinden wij het wenselijk en realistisch om de kwaliteitsdoelstellingen voor het onderhoud te handhaven.

Maatschappelijk draagvlak/participatie

De BORG-schouw is een belangrijk middel voor het realiseren van bewonersparticipatie in het beheer van de stad. Door dit bewonersoordeel ontstaat inzicht in de totale kwaliteit van de openbare ruimte. Grotendeels wordt de BORG-schouw uitgevoerd door inwoners van de stad. In 2012 hebben 118 schouwers deelgenomen aan de BORG-schouw, waaronder 108 Stadlers en 10 medewerkers van Stadsbeheer.

Op 27 november 2012 zijn de resultaten van de BORG-schouw gepresenteerd (en geëvalueerd) aan de schouwers. De bijeenkomst is goed verlopen.

Financiële consequenties

Dit voorstel heeft geen financiële consequenties.

Realisering en evaluatie

Om de BORG-doelstelling in 2013 te kunnen realiseren, zal de onderhoudsinzet worden gecontinueerd. Daarbij zal extra accent worden gelegd op het onderhoud van groen en verhardingen in Noorddijk en het facet *schoon* in kernwinkelgebied in de binnenstad.

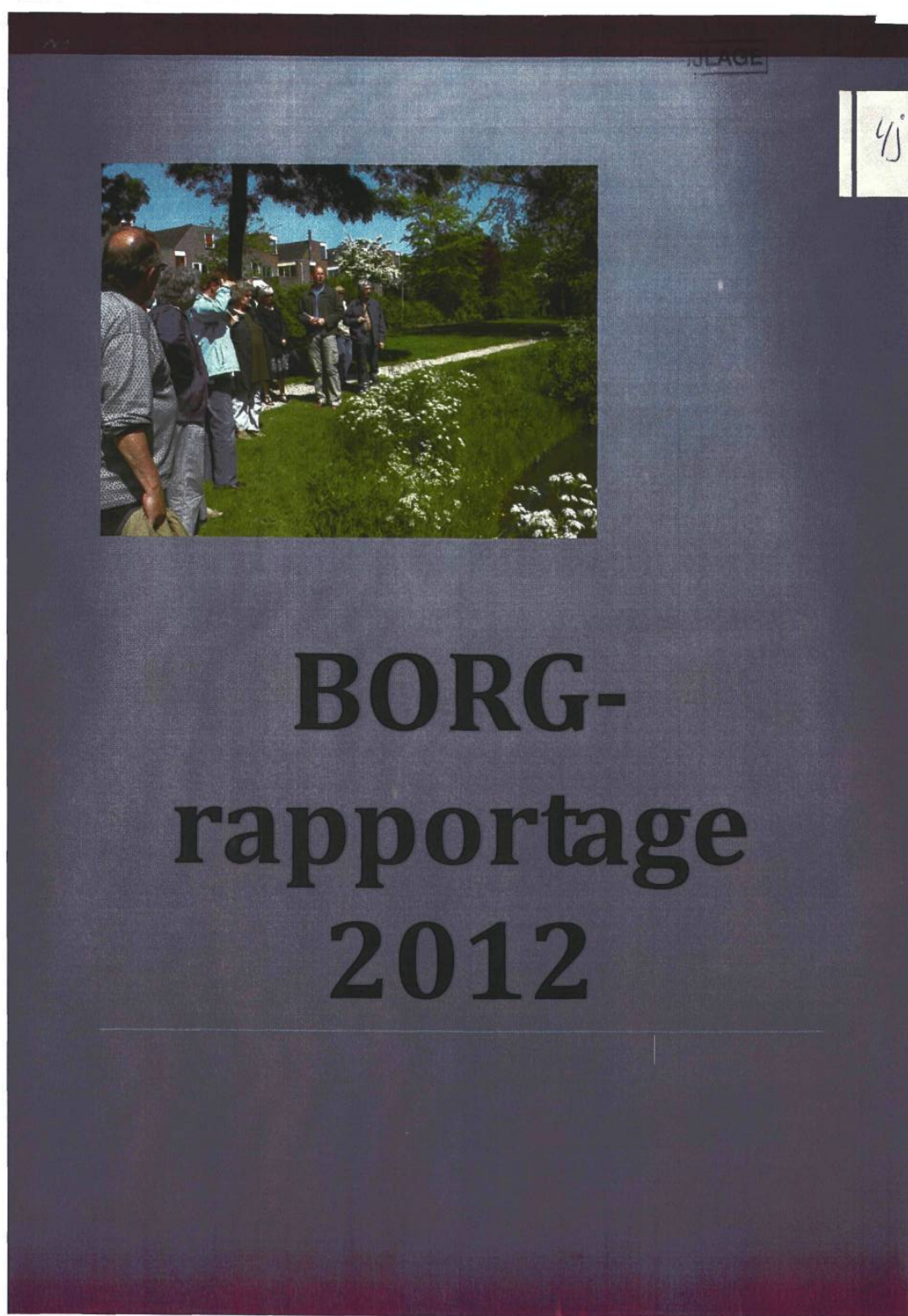
Uit de BORG-schouwen van de komende jaren zal blijken hoe de daadwerkelijke kwaliteitsontwikkeling in het onderhoud zich verhoudt tot de vastgestelde doelstellingen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,


de burgemeester,
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel


de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys

C.S



SAMENVATTING

Sinds 2001 wordt het beheer van de gemeentelijke openbare infrastructuur volgens de BORG-systematiek (Beheerplan Openbare Ruimte Groningen) uitgevoerd. Daarbij wordt volgens een van tevoren vastgestelde kwaliteitsprofiel de inzet in het onderhoud bepaald. Ieder jaar vindt vervolgens een BORG-schouw plaats, waarbij voornamelijk burgers toetsen in hoeverre wordt voldaan aan dit kwaliteitsprofiel.

Uit de schouwresultaten van de afgelopen jaren blijkt dat de onderhoudskwaliteit van 2002 (78%) tot 2006 (90%) geleidelijk omhoog is gegaan en in de jaren daarna licht is gedaald tot 88% in 2009. In 2010 en 2011 is de score 89%. Dit jaar zien wij een stijging van 2%. De score in 2012 is 91%.

Over het algemeen kunnen we tevreden zijn als 90% op of boven de gestelde ambitie scoort. Met een score van 91% wordt in 2012 zeker voldaan aan het vastgestelde kwaliteitsprofiel. Een uitsplitsing van het stedelijk gemiddelde in 2012 leidt tot de volgende scores per facet:

o <i>groen</i>	90%
o <i>meubilair</i>	93%
o <i>oevers</i>	91%
o <i>schoon</i>	90%
o <i>verhardingen</i>	89%

Voor groen, schoon, meubilair en verhardingen zien we een lichte stijging (1%) ten opzichte van de schouw in 2011. Bij het facet oevers constateren we een stijging van 2%.

Voor het schoonhouden van de stad worden naast de BORG-schouw ook de scores van de professionele inspectie gepresenteerd. Hieruit blijkt dat de kwaliteit van dit facet over de afgelopen jaren stabiel is.

In 2011 is het hondenbeleid geïmplementeerd en is een speciale monitor ontwikkeld om een beter beeld te krijgen van de hondenpoepoverlast en de effecten van de nieuwe aanpak. De resultaten daarvan hebben wij apart aangegeven. Over het geheel genomen geven deze resultaten een gunstig beeld. Daarom hebben wij besloten om hondenpoepoverlast niet meer apart te monitoren maar onderdeel te laten uitmaken van het aspect schoon.

Het aantal meldingen is ten opzichte van 2011 gestegen met 2%. De grootste stijging is te zien in de meldingen over riolering. In 2011 kregen wij nog veel meldingen over verlichting door storingen in verouderde elektriciteitskabels. Inmiddels hebben wij daarvan circa 40 km vervangen. Het resultaat daarvan is te zien in de afname van het aantal meldingen over verlichting in 2012 (- 4%).

Naast het reguliere onderhoud zijn we in 2012 ook begonnen met de uitvoering van een meerjarig programma vervangingen en aanvullend lang cyclisch onderhoud. Dit is nodig omdat diverse voorzieningen aan het eind van hun levensduur zijn gekomen en omdat het reguliere onderhoudsprogramma niet toereikend bleek.

Op basis van de schouwresultaten formuleren we ieder jaar doelstellingen om de zwakkere onderdelen te verbeteren. In 2013 gaan wij door met kleinschalige aanpak van groen en verhardingen in Noorddijk en besteden wij extra aandacht aan het facet *schoon* in het kernwinkelgebied in de binnenstad.

Raadsvoorstel - BORG-rapportage 2012

1. INLEIDING

Sinds 2001 voeren we het beheer van de gemeentelijke openbare infrastructuur uit volgens de BORG-systematiek (Beheerplan Openbare Ruimte Groningen). Volgens een van tevoren vastgesteld kwaliteitsprofiel bepalen we bij deze systematiek de inzet in het onderhoud. Daarnaast vindt ieder jaar een BORG-schouw plaats, waarbij burgers toetsen in hoeverre wordt voldaan aan dit kwaliteitsprofiel. In 2012 hebben 118 deelnemers meegedaan aan deze schouw (108 burgers en 10 medewerkers van Stadsbeheer). Op basis van de schouw worden voor het jaar daarop nieuwe accenten in het onderhoud bepaald. Uit de schouwresultaten over meerdere jaren worden ook de ontwikkelingen in de onderhoudskwaliteit zichtbaar. In de jaarlijkse BORG-rapportage doen wij verslag van de gerealiseerde kwaliteit in het beheer en onderhoud van de stad en stellen we het kwaliteitsprofiel en de doelen voor het volgende jaar voor.

De BORG-schouw is een van de belangrijkste vormen van burgerparticipatie in het onderhoud van de stad. Dit zien wij ook terug in de grote opkomst bij de evaluatie van de BORG-schouw 2012, waar wij de resultaten van de schouw aan Stadjes hebben gepresenteerd. Tijdens deze constructieve en interactieve bijeenkomst, die in een goede sfeer verliep, hebben de schouwers de resultaten van de schouw besproken en ideeën aangedragen ter verbetering van de kwaliteit van het onderhoud. De schouwresultaten zijn besproken zowel in grote lijnen als – meer in detail – op stadsdeelniveau. De schouwers zijn tevreden over de manier waarop zij kunnen participeren in het beheerbeleid. Het verslag van deze bijeenkomst is opgenomen in bijlage 3.

Uit de schouwresultaten van de afgelopen jaren blijkt dat de onderhoudskwaliteit van 2002 (78%) tot 2006 (90%) geleidelijk omhoog is gegaan en in de jaren daarna licht is gedaald tot 88% in 2009. In 2010 en 2011 is de score 89%. In 2012 is de score met 2% omhoog gegaan.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 gaan we eerst kort in op de BORG-systematiek. Een uitgebreide beschrijving van de systematiek is opgenomen in bijlage 1. In hoofdstuk 3 presenteren wij de resultaten van de BORG-schouw 2012 en de analyse ervan. In hoofdstuk 4 beschrijven we de aantallen meldingen over het onderhoud van de openbare ruimte. In hoofdstuk 5 beschrijven wij de doelstellingen en het vast te stellen kwaliteitsniveau voor 2013.

2. BORG

BORG is een systematiek waarmee voor beheer een effectieve inzet van middelen wordt gewaarborgd. Hiervoor zijn de gewenste kwaliteitsniveaus (zeer goed, goed, voldoende en matig) vastgesteld. Hierna wordt een korte beschrijving van de systematiek gegeven. In bijlage 1 is een uitgebreide beschrijving opgenomen.

De kenmerken van BORG zijn:

- *kwaliteitsprofiel*, vastgesteld door de gemeenteraad (bijlage 2). In het kwaliteitsprofiel wordt onderscheid gemaakt in de facetten van de openbare ruimte (rijwegen, beplanting enz.), de functie van het gebied (woonwijk, bedrijventerrein enz.) waarin die onderdelen zich bevinden en het beoogde onderhoudsniveau;
- *de BORG-schouw* die de werkelijkheid toetst aan het afgesproken kwaliteitsniveau. Deze schouw vindt plaats rond juni en wordt grotendeels uitgevoerd door burgers.

Daarnaast worden voor de facetten schoon, hondenpoep en verhardingen ook nog professionele metingen uitgevoerd. Alleen afgaan op de jaarlijkse BORG-schouw zou voor deze facetten een te eenzijdig beeld van de kwaliteit opleveren. In deze rapportage informeren wij u over de resultaten van de BORG-schouw én de professionele metingen voor de facetten schoon, hondenpoep en verhardingen;

- *het programma stadsbeheer* met daarin de onderhoudsprojecten die het komende jaar zullen worden uitgevoerd. Dit programma is gebaseerd op de jaarlijkse schouw- en inspectieresultaten.

3. BEOORDELING KWALITEIT VAN HET ONDERHOUD IN 2012

Ieder jaar wordt beoordeeld of de gewenste kwaliteit van het onderhoud, zoals vastgelegd door de raad, wordt gehaald. Dit wordt op 3 manieren in beeld gebracht.

1. Technische inspecties door specialisten op het gebied van wegen, bomen en speelplekken;
2. Jaarlijks 4 professionele metingen van het facet schoon. Vanwege seizoensinvloeden keuze voor een kwartaalmeting op 140 locaties in de stad. Met ingang van 2011 monitoren we daarnaast ook de mate waarin hondenpoep in de openbare ruimte wordt aangetroffen;
3. Een BORG-schouw voor alle heel- en schoonfacetten in de openbare ruimte in de periode mei tot en met juli.

In deze schouw wordt getoetst of de vastgestelde kwaliteitsdoelen op de verschillende facetten daadwerkelijk zijn gehaald.

Bewonersparticipatie

Ook in 2012 werd de BORG-schouw grotendeels uitgevoerd door burgers. Van de 118 schouwers waren 108 burgers van onze stad en 10 medewerkers van Stadsbeheer. De schouw vond plaats in 99 (deel)buurten. De BORG-schouw is een belangrijk middel voor het realiseren van bewonersparticipatie in het beheer van de stad.

Op basis van de trends uit de schouwresultaten worden namelijk accenten en prioriteiten in het onderhoud bepaald. Daarnaast wordt met de algemene tendensen uit deze bewonersschouw bepaald of we de beoogde kwaliteit realiseren. Grotere afwijkingen kunnen aanleiding zijn om bij te sturen in de inzet van gemeentelijke middelen in het onderhoud.

Bijzonderheden - Ecologie

Vanaf 2009 wordt bij de BORG-schouw ook het facet ecologie meegenomen.

Wij ervaren dat 'kwaliteit' in ecologie iets heel anders inhoudt dan bij de andere facetten. Daarmee is de beoordeling van ecologie een beetje een 'vreemde eend in de bijt' in de BORG-schouw. Gaat het bij de andere facetten over netheid en verzorging, bij ecologie gaat het veel meer om de verscheidenheid van planten en dieren die in een bepaald gebied voorkomen. Ook in 2012 wordt, met een score van 92%, voldaan aan het vastgestelde kwaliteitsprofiel.

Om een goed beeld te krijgen van de planten en dieren in de gebieden die binnen de Stedelijke Ecologisch Structuur (SES) vallen, wordt er een monitoring uitgevoerd. Het gaat hierbij niet alleen om zeldzame of beschermde soorten, maar ook om doelsoorten. Dit zijn soorten die wij in verschillende gebieden nastreven. Met de gegevens van de monitoring kan de inrichting en het beheer zo nodig worden aangepast of bijgesteld. In zes jaar tijd (cyclisch proces) moeten alle gebieden in de SES zijn gemonitord.

Raadsvoorstel - BORG-rapportage 2012

3.1 BEHAALDE RESULTATEN

In onderstaande tabel is weergegeven hoe de verschillende facetten en de onderdelen daarvan in 2012 hebben gescoord. Van ieder facet is aangegeven welk deel voldeed aan de gestelde kwaliteitsdoelen. Ter vergelijking zijn in de tweede kolom de scores uit 2011 vermeld.

FACET/ onderdeel	% voldoet aan de kwaliteitsambitie	
	2012	2011
TOTALE STAD (gewogen gemiddelde) (exclusief ecologie)	91	89
Verharding (gewogen gemiddelde)	89	88
<i>Rijbaan</i>	90	90
<i>Trottoir</i>	88	86
<i>Fietspad</i>	89	86
<i>Wegmarkering</i>	90	88
Groen (gewogen gemiddelde)	90	89
<i>Beplanting</i>	87	87
<i>Gras</i>	90	87
<i>Bomen</i>	93	93
Meubilair (gewogen gemiddelde)	93	92
<i>Speelvoorzieningen</i>	94	93
<i>Wijkobjecten</i>	87	88
<i>Verlichting</i>	96	95
<i>Straatmeubilair</i>	90	88
<i>Bebording</i>	93	90
Oever (gewogen gemiddelde)	91	89
<i>Zware oeverbescherming</i>	92	84
<i>Oever</i>	92	90
Schoon (gewogen gemiddelde)	90	89
<i>Onkruid in verharding</i>	79	82
<i>Zwerfvuil op verharding</i>	92	92
<i>Zwerfvuil in groen</i>	90	90
<i>Drijfvuil</i>	90	90
<i>Graffiti</i>	94	93
<i>Hondenpoep</i>	94	95
Ecologie (gewogen gemiddelde) (onderdeel van het facet groen)	92	95
<i>Natuurlijk gras</i>	92	99
<i>Natuurlijke beplanting</i>	93	93
<i>Natuurlijk spelen</i>	92	83
<i>Natuurlijke oevers</i>	89	94

In het algemeen kunnen we tevreden zijn als 90% op of boven de gestelde kwaliteitsambitie scoort. Omdat onderhoud een cyclisch proces is, zullen er altijd onderdelen zijn die niet voldoen en die in een volgende onderhoudsronde aan de beurt komen.

Raadsvoorstel - BORG-rapportage 2012

3.2 SCHOUWRESULTATEN PER FACET

Op basis van de schouwresultaten formuleren we ieder jaar doelstellingen om de zwakkere onderdelen te verbeteren. Voor 2012 hadden wij de volgende doelstellingen geformuleerd:

- extra inzet op reparaties van groen en verhardingen in het stadsdeel Noorddijk;
- extra aandacht aan het schoonhouden van het kernwinkelgebied en de zogenaamde hotspots (plaatsen met extra vervuiling);
- onderzoeken of het thermisch bestrijden van onkruiden in de verharding betere resultaten kan opleveren en
- beginnen met vervanging van versleten voorzieningen (kabels openbare verlichting, kademuren, houten bruggen en asfaltconstructies) en een aanvullend programma lang cyclisch onderhoud (aan een aantal klinkerwegen en een kademuur).

De schouwresultaten van 2012 laten zien of en in hoeverre wij deze doelstellingen hebben gehaald.

* Verharding

Verharding voldoet in 89% van de waarnemingen aan de gewenste kwaliteit en is daarmee ten opzichte van het voorgaande jaar opnieuw met 1% gestegen. De stijging doet zich voor in alle onderdelen van dit facet, behalve rijbanen. In het algemeen geldt dat met deze score op verharding de kwaliteitsstijging van vorig jaar zich heeft doorgezet.

Naast de burgerschouw wordt bij de verharding op een aantal aspecten ook een professionele inspectie gedaan. Deze inspectiecijfers maken geen onderdeel uit van de BORG-scores maar bieden een goede mogelijkheid tot vergelijking. Om de kwaliteitsontwikkeling goed in beeld te houden, presenteren wij hieronder – ter vergelijking met de borgscores op de vorige pagina – óók de resultaten van de professionele inspectie in 2012. Het gaat hier om de score “voldoende”, onderscheiden naar asfalt en elementenverharding (tegels, klinkers).

Resultaten professionele inspectie verhardingen 2012

	Asfalt	Elementen
	% voldoende of hoger	% voldoende of hoger
Rijbanen	95	83
Fietspaden	96	93
Trottoirs	95	86
Totaal	96 (gewogen gemiddelde)	83 (gewogen gemiddelde)

Uit deze professionele inspectie blijkt dat de kwaliteit van de elementenverharding in het afgelopen jaar licht is gestegen (+ 1%). De professionele beoordeling van asfaltverharding is het afgelopen jaar nagenoeg gelijk gebleven. Wel zien wij een verbetering van de kwaliteit van de asfalttrottoirs (+ 11%) en fietspaden (+ 2%).

De professionele inspectie van verharding geeft een ander beeld van de kwaliteitsontwikkeling dan de BORG-schouw. Dit komt waarschijnlijk doordat bij de professionele inspectie gedetailleerder wordt beoordeeld, waardoor kwaliteitsverlagingen eerder worden opgemerkt.

Wij zullen in de komende jaren de ingezette lijn in het onderhoud verder doorzetten en het kleinschalig onderhoud aan elementenverharding een wezenlijk deel laten uitmaken van het

Raadsvoorstel - BORG-rapportage 2012

onderhoudsprogramma verhardingen. Daarmee kan door de jaren een gelijkmatiger kwaliteit worden bereikt.

*** Groen**

De score voor *groen* is ook dit jaar met 1% gestegen en komt nu uit op een score van 90 %. Deze stijging wordt onder andere veroorzaakt door een hogere score op onderdelen 'natuurlijke beplantingen' en 'bomen'.

In 2011 heeft de raad besloten tot een lagere kwaliteitsambitie voor het groen in de binnenstad (winkelgebied). Van 'zeer goed' naar 'goed' en daarmee gelijk aan de overige facetten in de binnenstad. Reden hiervoor is het feit dat door intensieve betreding en schaduwdruk de ambitie 'zeer goed' niet realistisch is. Uit de schouw van 2012 blijkt dat we nu in de meeste gevallen de (bijgestelde) BORG-doelstelling voor groen in de binnenstad (winkelgebied) realiseren. Gezien de hoge gebruiksdruk op met name het gras lijkt dit het maximaal haalbare te zijn.

Opmerkelijk is de score voor het onderdeel *gras* in 2012. De toegepaste verruigging heeft niet geleid tot een lagere waardering van dit onderdeel. De score is met 3% omhoog gegaan ten opzichte van 2011.

Ook in 2012 hebben de schouwers het *ecologische* groen beoordeeld. Het gaat daarbij om de onderdelen: natuurlijk gras, natuurlijke beplanting, natuurlijk spelen en natuurlijke oevers. Om de schouwers beter in staat te stellen de ecologische gebieden goed te beoordelen, hebben wij het kaartmateriaal voor de schouw verder verbeterd. Dit heeft geleid tot een realistischer waardering van de kwaliteit van de ecologische gebieden. Het stedelijk gemiddelde komt in 2012 uit op 92% en voldoet daarmee aan het kwaliteitsprofiel.

*** Meubilair**

De score voor *meubilair* is met 1% gestegen. De gecontinueerde gerichte inzet op straatmeubilair lijkt daarmee effect te hebben.

*** Oevers**

In de BORG-rapportage van 2011 gaven wij aan dat bij het facet *oevers* de kwaliteit zich, na de forse stijging in 2010, gestabiliseerd heeft op een score van 89%. Dit jaar zien wij weer een stijging, namelijk naar 91%.

*** Schoon**

Bij *schoon* voldoet ongeveer 90% en is sprake van een lichte stijging (+1%) ten opzichte van 2011. De bewoners beoordelen de onkruiden in de verharding (79%) gemiddeld onder de ambitie. De trend van de afgelopen jaren laat zien dat deze resultaten al langer onder druk staan.

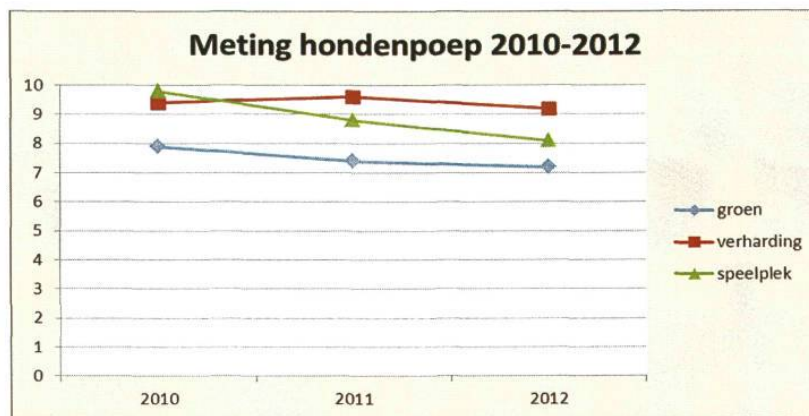
De onkruiden in de verharding blijken, zowel in de BORG-schouw als in de professionele schouw, het meest kritische en bepalende aspect in het groeiseizoen te zijn.

Ook dit jaar is de score op het onderwerp hondenpoep boven de gestelde ambitie (94%). Hierbij moet worden opgemerkt dat het schouwen veel vanaf de verharding plaatsvindt waardoor hondenpoep op bijvoorbeeld speelveldjes vaak niet wordt opgemerkt. Om hondenpoep objectief te meten hebben wij sinds 2010 op vier momenten in het jaar op 75 locaties, waar de opruimplicht geldt, een aanvullende schouw gedaan. Deze schouw is vergelijkbaar met de kwartaalmeting van de overige schoonfacetten (zie 3.4). In 2012 hebben wij deze schouw op drie momenten gedaan.

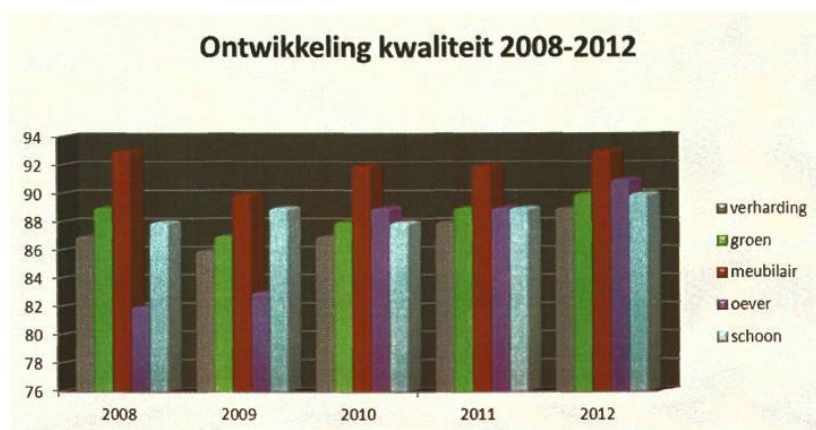
Raadsvoorstel - BORG-rapportage 2012

In onderstaande grafiek is te zien hoe de kwaliteit op dit aspect zich in de afgelopen jaren heeft ontwikkeld. De kwaliteit is daarbij uitgedrukt in een cijfer waarbij een hoog cijfer (bijvoorbeeld een 10 als er geen hondenpoep is aangetroffen en een 8 als dat één keer het geval was) betekent dat er nauwelijks hondenpoep is aangetroffen. De resultaten van deze aanvullende schouw zijn positief. In groen en op speelplekken weliswaar meer, maar ook daar is de score voldoende.

Aangezien de resultaten van deze aanvullende schouw over het geheel genomen stabiel zijn en een positief beeld geven, hebben wij besloten om geen aparte monitoring meer te doen. Het onderdeel hondenpoep wordt geschouwd binnen het facet *schoon*.



In de volgende grafiek hebben wij in beeld gebracht hoe de BORG-scores van de verschillende onderhoudsfacetten zich in de loop van de afgelopen 5 jaar hebben ontwikkeld.



Raadsvoorstel - BORG-rapportage 2012

3.3 SCHOUWRESULTATEN PER STADSDEEL

Hieronder wordt per stadsdeel ingegaan op de resultaten van de BORG-schouw. We gaan voor ieder stadsdeel afzonderlijk kort in op de bijzonderheden. In onderstaande tabel ziet u een overzicht van de schouwscores per stadsdeel. De lagere scores zijn in rood aangegeven.

Schouwresultaten per stadsdeel.

	Ecologie	Groen	Meubilair	Oever	Schoon	Verharding	Totaal
Binnenstad	100 %	91 %	92 %	94 %	76 %	87 %	84 %
Noorddijk	87 %	84 %	90 %	85 %	87 %	87 %	87 %
Noordwest	95 %	94 %	97 %	98 %	96 %	94 %	96 %
Oude Wijken	94 %	92 %	92 %	92 %	89 %	88 %	90 %
Zuid	95 %	95 %	96 %	92 %	93 %	90 %	93 %
Totaal Stedelijk	92 %	90 %	93 %	91 %	90 %	89 %	91 %

Binnenstad

Score: 84%

De gemiddelde score voor de Binnenstad ligt onder het stedelijk gemiddelde en is met 84 % wel 2 % lager dan vorig jaar. In de drukke binnenstad is het onderhouden en beheren vaak lastig waardoor niet op elk moment de norm kan worden gehaald. Dit heeft met name effect op de scores bij schoon.

Dit wordt veroorzaakt door enerzijds onkruid in verharding en anderzijds een toename van bezoekers, evenementen en (fiets)parkeren. Dit blijft een belangrijk aandachtspunt voor de Binnenstad.

Oude wijken

Score: 90%

De score voor de Oude wijken is met 1 % gedaald, maar voldoet nog steeds aan het gewenste niveau.¹ Alleen de onderdelen schoon en verharding liggen onder de doelstelling. Dit wordt veroorzaakt door een lage waardering op het onderdeel 'onkruid op verharding', zwerfvuil en hondenpoep. Vooral in het Noorderplantsoen en op een aantal speelplekken blijft hondenpoep een aandachtspunt. In juli 2012 is het hondenbeleid op een aantal punten gewijzigd.

Onderdeel daarvan is de invoering van de algemene opruimplicht. Bezitters van honden zijn tegenwoordig verplicht om hondenpoep van hun honden op te ruimen. Wij verwachten dat deze wijziging tot een hogere score voor dit onderdeel gaat leiden in de BORG-schouw van 2013.

Zuid

Score: 93%

Ook stadsdeel Zuid voldoet aan de BORG-doelstelling. Dit jaar werden met name de onderdelen 'graffiti', 'hondenpoep' en 'speelvoorzieningen' hoog gewaardeerd. Aan de eerste twee onderdelen is in 2012 veel aandacht aan besteed.

Noordwest (incl. Hoogkerk).

Score: 96%

Noordwest scoort ook dit jaar goed op alle onderdelen en is dit jaar met 4% gestegen ten opzichte van 2011.

¹ Met de term 'gewenste niveau' bedoelen we dat de score 90% is of meer van het vastgestelde kwaliteitsniveau voor het betreffende facet.

Raadsvoorstel - BORG-rapportage 2012

Noorddijk

Score: 87%

Noorddijk scoort met 87 % weliswaar 1 % hoger dan in 2011, maar blijft onder het gewenste niveau.

In 2012 hebben wij ruim €300.000,- ingezet op kleinschalige aanpak van groen en verhardingen in Noorddijk. De resultaten daarvan zijn pas in de BORG-scores van 2013 zichtbaar.

3.4 KWARTAALMETINGEN SCHOONASPECT

In tegenstelling tot de overige facetten is schoonmaken een kortcyclische klus, waarbij de kwaliteit door de seizoenen (sterk) kan variëren. Om die reden is het nodig om dit kortcyclische werk vaker te schouwen. Dit gebeurt op basis van steekproeven 4 keer per jaar waardoor rekening wordt gehouden met de seizoensinvloeden. Dit laatste is voor het facet schoon een belangrijke toegevoegde waarde, zodat we beide schouwsystematieken naast elkaar blijven gebruiken. In onderstaande grafieken is de kwartaalinformatie uit de professionele schouw en de burgerschouw weergegeven.

3.4.1 Onkruiden in de verharding

De schouwresultaten op hoofdlijnen zijn zichtbaar gemaakt in de onderstaande grafiek.

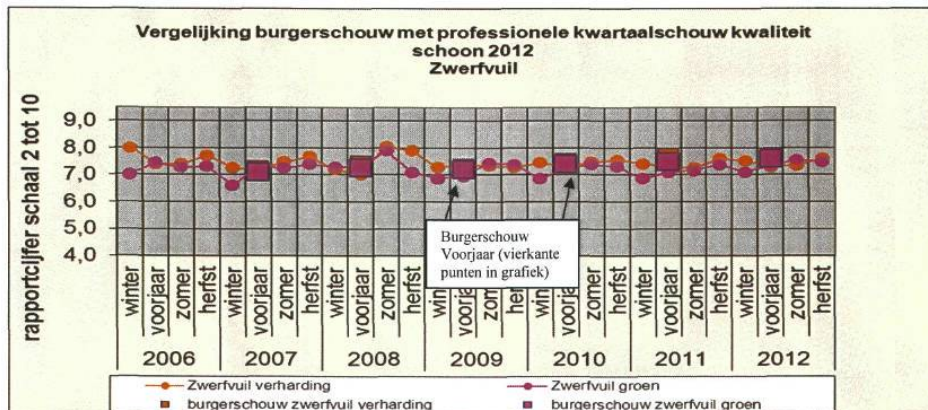


In de grafiek over onkruiden in de verharding is zichtbaar dat de burgers bij de beoordeling de kwaliteit nagenoeg gelijk waarden als de professionele schouwers (Oranjewoud/opzichters). De kwaliteit op stedelijk niveau fluctueert door het jaar heen tussen 6 en 8. De trend van de kwartaalmetingen is vanaf 2010 redelijk stabiel. Vooral het natte voorjaar/voorzomer is oorzaak van extra (her)groei van de onkruiden. Dit heeft een nadelig effect op de gemiddelde kwaliteit van dat moment. In de burgerschouw (mei/juni) zien we daardoor mogelijk een iets lager resultaat dan het voorgaande jaar.

Raadsvoorstel - BORG-rapportage 2012

3.4.2 Zwerfafval grijs en groen

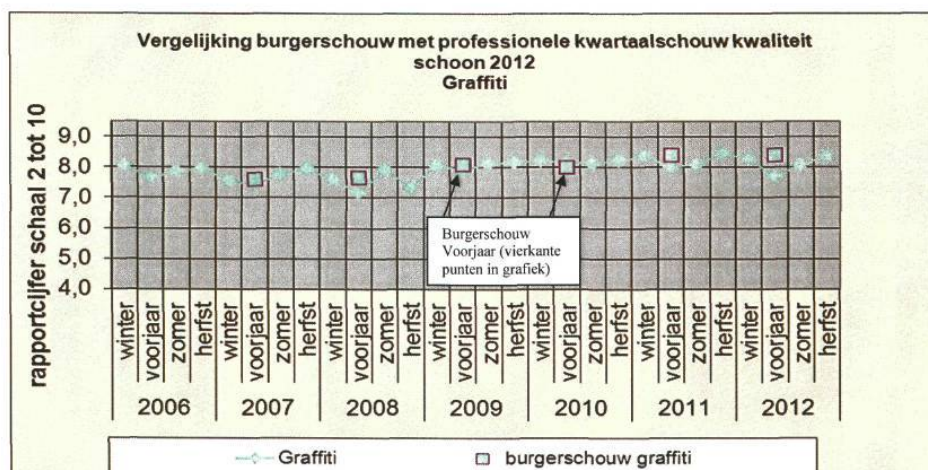
De schouwresultaten van het zwerfafval op hoofdlijnen zijn zichtbaar gemaakt in de onderstaande grafiek.



In de grafiek over zwerfafval verharding en groen is zichtbaar dat de burgers de kwaliteit nagenoeg gelijk beleven als de professionele schouwers. De kwaliteitslijnen zitten in dezelfde range (7 – 7,5). De trend op stedelijk niveau is over de afgelopen jaren stabiel.

3.1.3 Graffiti en beplakking

In onderstaande grafiek presenteren wij de schouwresultaten van het onderdeel 'graffiti' op hoofdlijnen.



In de grafiek over graffiti en wildplakken is zichtbaar dat de burgers bij de beoordeling van de technische kwaliteit deze nagenoeg gelijk beleven als de professionele schouwers. De gemeente heeft over de volle breedte van bekladding door graffiti en wildplakken geen integraal beleid op het schoonmaken: ieder draagt zorg voor het schoonhouden van 'de eigen spullen'. Met de vorming van de directie Stadsbeheer komt dit in één organisatie. De gemeente treedt proactief op bij aanstootgevende uitingen. De trend is stabiel en de kwaliteit op stedelijk niveau is de laatste jaren rondom een 8.

4. MELDINGEN OPENBARE RUIMTE

Meldingen van bewoners en bedrijven zijn een belangrijk hulpmiddel om op de hoogte te zijn van gebreken in de openbare ruimte en zo de noodzakelijke reparaties te kunnen uitvoeren. In een stad met meer dan 190.000 inwoners kunnen wij immers onmogelijk alles zelf voortdurend in de gaten houden. Bewoners kunnen hun meldingen zowel telefonisch als (24 uur per dag) digitaal doen. Alle meldingen komen centraal binnen bij het Loket Beheer en Verkeer en worden van daaruit doorgespeeld naar de betreffende afdeling voor afhandeling.

De ontwikkeling van het aantal meldingen heeft – in tegenstelling tot wat men wellicht zou verwachten – vaak geen directe relatie met de onderhoudstoestand. Zo is bijvoorbeeld de verbeterde bereikbaarheid (digitaal en via Meldstad) van de gemeente van grote invloed op het aantal meldingen. Ook kan één enkel incident of extreme weersituatie leiden tot een groot aantal meldingen.

In onderstaande tabel ziet u een weergave van de ontwikkeling over de afgelopen jaren van het aantal meldingen in de verschillende categorieën van de openbare ruimte.

Aantallen meldingen per categorie 2009-2012 (bijgewerkt tot 15 november)

Categorie	2009	2010	2011	2012	Resultaten t.o.v. 2011 (%)
Bomen	530	678	843	717	-15%
Bruggen, viaducten en water	101	104	128	105	-18%
Diversen	425	475	318	468	47%
Groen	1.102	1.302	1.557	1.760	13%
Openbare afvalstromen	1.771	1.833	2.048	2.111	3%
Riolering	487	593	509	656	29%
Speelplekken en toestellen	201	180	224	168	-25%
Straatverlichting/verkeerslichten	1.867	1.927	2.273	2.177	-4%
Verkeersvoorzieningen	222	339	550	585	6%
Wegen	2.395	2.452	2.652	2.548	-4%
Totaal	9.101	9883	11.102	11.295	2%

Uit de bovenstaande tabel concluderen wij dat het totale aantal meldingen in 2012 licht is gestegen (2%).

Bij de categorieën diversen, groen, riolering en verkeersvoorzieningen is een stijging in meldingen te constateren. De extra meldingen bij groen gaan veelal over te lang gras en zijn gerelateerd aan de ingevoerde verruiging van het groen en het hondenbeleid.

De grootste stijging is te zien in de meldingen over riolering. Bij riolering zijn er meer verstopte straatkolken geregistreerd. De voornaamste dalingen zijn in de categorieën bomen, bruggen, water en viaducten (minder storingen in bruggen en gemalen) en speeltoestellen.

Raadsvoorstel - BORG-rapportage 2012

In 2011 hebben wij veel meldingen ontvangen over verlichting onder andere wegens storingen in verouderde elektriciteitskabels. In 2012 hebben wij de eerste circa 40 km van de verouderde kabels vervangen. Dit resulteerde in de afname van het aantal meldingen in 2012 (- 4%).

In de tabel hieronder is een verdeling van de meldingen over de verschillende stadsdelen weergegeven.

Aantal meldingen per stadsdeel in 2012

Stadsdeel	2012	%
Centrum	720	6%
Oude Wijken	2170	19%
Hoogkerk	609	5%
Noorddijk	2.880	25%
Noordwest	1.286	11%
Ten Boer	462	4%
Zuid	2.908	26%
Algemeen	260	2%
Totaal	11.295	100%

Uit deze tabel is te zien dat het aantal klachten in de grootste stadsdelen Noorddijk en Zuid het grootst is. Toch speelt de stijging van het aantal meldingen in de hele stad en niet is verbonden aan achterblijvend onderhoud in bijvoorbeeld een bepaald stadsdeel. De stadsdelen waar het aantal meldingen het meest stijgt, laten in de BORG-schouw juist een verbeterde kwaliteitsscore zien.

5. KWALITEITSNIVEAU EN DOELSTELLINGEN 2013

Uit de schouwresultaten van de afgelopen jaren blijkt dat de onderhoudskwaliteit tot 2006 geleidelijk omhoog is gegaan. In de jaren daarna was steeds minder geld voor onderhoud beschikbaar waardoor in toenemende mate lang cyclisch onderhoud moest worden uitgesteld. Door wel het kortcyclisch onderhoud op peil te houden, bleef de daling van de BORG-score toen tot 1 a 2% beperkt. Op langere termijn zal uitstel van lang cyclisch onderhoud echter onvermijdelijk leiden tot kwaliteitsafname en dus een lagere BORG-score.

Daarnaast is een aantal voorzieningen in de openbare ruimte aan het einde van de levensduur gekomen, waardoor vervangingsinvesteringen noodzakelijk worden. Om in de komende jaren aanvullend lang cyclisch onderhoud én de noodzakelijke vervangingsinvesteringen te kunnen plegen, is de onderhoudsbegroting met ingang van 2012 structureel verhoogd met 1,335 miljoen euro. Hiermee kunnen in de komende vijf jaar de meest noodzakelijke werkzaamheden worden uitgevoerd. Om de onderhoudskwaliteit in de periode daarna ook op peil te kunnen houden, zal tegen die tijd opnieuw aanvullende dekking nodig zijn.

Op grond van de nu beschikbare middelen én gezien de ontwikkeling van de BORG-scores in de afgelopen jaren, vinden wij het realistisch om voor 2013 dezelfde kwaliteitsdoelstellingen aan te houden als in 2012. In bijlage 2 zijn de gewenste kwaliteitsniveaus per structurelement in een matrix weergegeven.

Raadsvoorstel - BORG-rapportage 2012

Op basis van de schouwresultaten hebben wij doelstellingen geformuleerd om de mindere onderdelen met inzet van incidentele middelen te verbeteren. Voor 2013 gaat het om het volgende:

1. Verbeteren van de kwaliteit van de facetten *groen* en *verharding* in Noorddijk.
acties/maatregelen
 - *kleinschalige aanpak van groen en verharding*
2. Verbeteren van de kwaliteit van het facet *schoon* in het kernwinkelgebied.
acties/maatregelen
 - *wij gaan intensiever monitoren, analyseren en waar mogelijk optimaliseren van de aanpak schoonmaak;*
 - *samen met andere partijen gaan wij de mogelijkheden verkennen om de dynamiek te beïnvloeden (waardoor vuil kan worden voorkomen of eenvoudiger op te ruimen is). Hierbij denken wij aan handhaving venstertijden, handhaving hinderlijk gestalde fietsen, schoonmaken tijdens evenementen. Waar mogelijk worden deze maatregelen geïmplementeerd.*
 - *wij gaan extra aanpak van graffiti met nadruk op straatmeubilair continueren. Hierin gaan wij samenwerken met onder andere Groninger City Club (GCC).*
 - *wij besteden extra aandacht aan de handmatige aanpak van onkruid op plekken waar weinig gelopen wordt: rondom straatmeubilair, langs velden, bij fietsenrekken etc.*

Voorstel kwaliteitsniveau 2013

Vorgesteld wordt het gewenste BORG-kwaliteitsniveau voor 2013 gelijk te laten aan dat van 2012.

Raadsvoorstel - BORG-rapportage 2012

Bijlage 1

Beschrijving van de systematiek en onderdelen van BORG (Beheerplan Openbare Ruimte Groningen).

Borgsystematiek

BORG staat voor Beheerplan openbare ruimte Groningen. In dit beheerplan is vastgelegd met welke kwaliteit we de openbare ruimte van de stad willen onderhouden, hoe we dit toetsen en hoe we tot een onderhoudsprogramma komen. Hiervoor is een systeem ontwikkeld, de zogeheten BORG-systematiek.

De BORG-systematiek bevat twee belangrijke aspecten: het gewenste kwaliteitsniveau en de jaarlijkse schouw.

Procesmatig werkt dit als volgt:

Beheerplan Openbare Ruimte Groningen	BORG-Systematiek	1.	Het gewenste kwaliteitsniveau staat vast (raadsbesluit).
		2.	De werkelijkheid wordt hieraan getoetst door middel van een schouw; de zogeheten BORG-schouw.
	Opstellen en Uitvoeren Onderhouds-Programma	3.	De schouwresultaten worden naast het kwaliteitsniveau gelegd.
		4.	De schouwresultaten worden geanalyseerd en gerapporteerd.
		5.	De analyse wordt gebruikt bij de opstelling van de onderhoudsprogramma's voor het volgende jaar.
		6.	Het onderhoudsprogramma wordt uitgevoerd, inmiddels zijn we een jaar verder en wordt de volgende schouw uitgevoerd.

Deze notitie is de afronding van stap 4.

Kwaliteitsniveau

Sinds 2001 hanteert de gemeente Groningen een systematiek die inzichtelijk maakt welke kwaliteit in de openbare ruimte wordt nagestreefd. Om deze kwaliteit meetbaar te maken zijn er 4 verschillende kwaliteitsniveau's vastgesteld te weten: matig, voldoende, goed en zeer goed.

In de stad is er een grote verscheidenheid aan openbare ruimte. Zo zijn er trottoirs, groenvoorzieningen, speelplekken, verkeersborden, bruggen, etc. Al met al zijn er 21 onderdelen benoemd die ondergebracht zijn in 8 facetten.

Voorbeeld: de onderdelen rijbanen, trottoirs, en fietspaden vormen samen het facet verharding.

Ook op functies is er onderscheid te maken: woonwijken, winkelcentra, bedrijventerreinen etc. Er worden 6 functies onderscheiden.

De kwaliteit van de openbare ruimte is afhankelijk gemaakt van deze twee factoren; over wat voor element hebben we het en wat is de functie van het gebied?

voorbeelden:

- de bruggen in de woonwijken worden op het niveau 'voldoende' onderhouden.
- de verharding in de binnenstad wordt op het niveau 'goed' onderhouden.

Het gehele overzicht staat in bijlage 2. Deze matrix is in 2001 vastgesteld door de raad en daarna nog enkele keren als gevolg van bezuinigingen of amendementen in geringe mate gewijzigd.

Hiermee is een instrument ontstaan dat voor wat betreft de openbare ruimte:

- de kwaliteit eenduidig vastlegt;
- aangeeft welke kwaliteit de burgers waar mogen verwachten;
- (politieke) sturingsmogelijkheden geeft aan de kwaliteit.

Het kiezen voor een hogere kwaliteit brengt vanzelfsprekend ook hogere kosten met zich mee om deze keuze waar te maken.

BORG-schouw

Om te toetsen in hoeverre aan de kwaliteit wordt voldaan wordt er geschouwd. De bestaande kwaliteit wordt dan vergeleken met de kwaliteit die er volgens de afspraak zou moeten zijn, het vastgestelde kwaliteitsniveau.

Door het samenvoegen van alle waarnemingen van één facet binnen één stadsdeel kunnen we procentueel het resultaat laten zien. Dit kan natuurlijk ook voor de hele stad.

De BORG-schouw wordt grotendeels (ca 90 %) uitgevoerd door burgers van de stad. Na een (opfris)instructie wordt de schouw in ongeveer 70 % van alle wijken uitgevoerd. In het jaar daarna wordt opnieuw 70 % geschouwd waardoor een overlap ontstaat van ongeveer 20 %.

De resultaten worden gebruikt voor beleidsvorming en het onderhoudsprogramma van volgende jaren. Hierdoor neemt de invloed van de burger op de onderhoudstoestand van de stad toe, uiteraard binnen de kwalitatieve randvoorwaarden (kwaliteitsniveaus) die door de Raad zijn vastgesteld.

Tijdens de schouw wordt in de verschillende functionele gebieden van de stad (woonwijken, winkelcentra enz) beoordeeld welk onderhoudsniveau de verschillende facetten hebben. De resultaten daarvan worden vergeleken met het kwaliteitsniveau dat in die gebieden wordt nagestreefd.

Raadsvoorstel - BORG-rapportage 2012

Bilage 2

Beheermatrix versie 2012	Hoofd structuur	Binnenstad		Woonwijken		Bedrijven terreinen	Stedelijke en bovenstedelijke voorzieningen	Grote groen- en recreatiegebieden	
		voetgangers / winkelgebieden	overige	ontmoetingsplaatsen (wijk-, buurt-, winkel- en bejaardencentra, kerken, sporthallen, centrale speelv.	overige			stedelijke parken en recreatieve voorzieningen (De Held, Stgew.park Noordlijk, Dwarsdijksterb	Noorderplant soen
onderdeel	Verharding								
	Verlichting								
	Straatmeubilair en bebording								
	Groen								
	Bomen								
	Speelvoorzieningen								
	Kunstwerken c.a.								
	Schoonmaken c.a.								
	Ecologie								
		zeer goed	goed	voldoende	matig				

Raadsvoorstel - BORG-rapportage 2012

Bijlage 3

Borgschouw 2012

Kort verslag evaluatie 27-11-2012

De bijeenkomst is prima verlopen. Aanwezig waren circa 50 schouwers, wethouder Jan Seton en een aantal medewerkers van Stadsbeheer en de Milieudienst.

De bijeenkomst bestond uit drie hoofddelen:

1. Algemene informatie over de schouw, de stedelijke resultaten en de ontwikkelingen in het beheer (zie de bijgevoegde presentatie)
2. Kennismaking met de wethouder.
3. Inhoudelijke bespreking van de schouwresultaten in (stadsdeel)groepjes.

De bijeenkomst werd afgesloten met een terugkoppeling uit de stadsdeelgesprekken. Hierbij werden een aantal vragen gesteld en opmerkingen gemaakt die we hieronder, met de reactie hierop, weergeven.

Algemeen

1. Gladheidsbestrijding. De gladheidsbestrijding op de hoofdradialen (verkeersaders) is goed geregeld. Anders is het op de overige locaties. Vooral de situatie rondom zorgcentra, scholen, winkelgebieden en dergelijke is voor verbetering vatbaar. Is er een mogelijkheid betreffende instellingen te faciliteren met bijvoorbeeld handstrooiers om hun eigen locatie sneeuw en ijsvrij te houden?

Reactie:

Bij de gladheidsbestrijding wordt de volledige gemeentelijke capaciteit 7 dagen per week en 24 uur per dag ingezet. Hierbij ligt de prioriteit bij de verkeersaders. Als door de week en tijdens daguren de hoofdstructuur goed begaanbaar is worden de overige gebieden geholpen. De prioriteit ligt dan bij de wijkwinkelcentra, zorginstellingen, scholen en dergelijke. De optie om zorginstellingen en scholen te faciliteren is al overgenomen. Jaarlijks krijgen ze een brief om mee te doen in het licht van participatie (Winterkriebels). Zie ook de gemeentelijke website gemeente.groningen.nl/gladheid

2. Hondenpoepbeleid. Er zijn verschillende locaties waar we de hondenpoepzakjes niet kwijt kunnen.

Reactie:

We hebben naar aanleiding van het hondenpoepbeleid de aanwezige afvalbakken, waar dit mogelijk was, herplaatst. Dit opdat men niet te lang met het zakje hoeft te lopen. Voorlopig is de uitbreiding van het aantal afvalbakken om budgettaire redenen niet mogelijk. In 2013 gaan we de maatregelen, die we naar aanleiding van het hondenpoepbeleid hebben genomen, evalueren. Hierbij nemen we de afvalproblematiek mee. Probleemlocaties kunt u melden bij Stadsbeheer.

3. Vrijwilligerswerk. Wanneer burgers mee willen helpen bij het onderhoud, bijvoorbeeld zwerfvuil ruimen of onkruid verwijderen. Kan de gemeente dan voor de benodigde spullen zorgen?

Reactie:

Wij zijn altijd blij met burgers die mee willen helpen en stellen hiervoor graag handgereedschap en opruimmiddelen ter beschikking. Het beste is om hiervoor contact op te nemen met de wijkposten.

4. Schouwformulieren. Kunnen we de schouwformulieren ook digitaal toegestuurd krijgen?
Reactie:
Ja, u kunt dit aangeven bij Leen Criens (leen.criens@ groningen.nl).
5. Vervuiling ondergrondse afvalcontainers. De afvalcontainers worden veelvuldig beplakt met posters. Is hier iets aan te doen?
Reactie:
We maken de containers regelmatig schoon. Hiervoor is één van onze medewerkers fulltime belast. Juridisch gezien hebben we alleen de mogelijkheid voor het opleggen van sancties bij het 'betrappen op heterdaad'. De kans dat dit gebeurd is erg klein. Ook hebben wij geen juridische mogelijkheden om de opdrachtgevers te vervolgen. Het onmogelijk maken van plakken door het aanbrengen van strippen wordt niet overwogen. Wel wordt gekeken naar het, door een commercieel bedrijf, aanbrengen van frames waarop dan op een nette manier kan worden geplakt (vergelijkbaar met de frames op Nutskasten).

Stadsdeel Noorddijk

1. Groenonderhoud. Het groenonderhoud blijft een zorgpunt. De scores blijven achter bij het stedelijk gemiddelde.
Reactie:
Vorig jaar hebben we € 300.000,- extra beschikbaar gesteld voor 'klein leed' in Beijum. Dit naar aanleiding van de schouwresultaten. Ook in 2013 stellen we een extra budget van € 250.000,- beschikbaar voor stadsdeel Noorddijk.
2. Overhangend groen. In het stadsdeel hebben we veel last van overhangend groen. Kan hier iets aan gedaan worden?
Reactie:
Overhangend groen is een punt van voortdurende aandacht. Helaas is door verminderde subsidies vanuit het rijk de inzet van stadswachten op dit punt niet meer mogelijk. Vanuit de wijkpost proberen we nu de "gevoeligste" locaties goed in de gaten te houden. Omdat we niet alles kunnen overzien zijn we blij met meldingen van bewoners. Wij reageren zo adequaat mogelijk op deze meldingen.
3. Onkruid op verharding. De verruiging van de gazons heeft een negatief effect. Dit is de verspreiding van zaden, waardoor er meer onkruidgroei ontstaat op de verharding.
Reactie:
Het klopt dat er in de directe nabijheid van gebieden die verruigen en minder gemaaid worden meer onkruidgroei ontstaat. Dit is bekend. Wij noemen dat zaaddruk. Onze inzet blijft om dat in de reguliere borstelrondes zoveel mogelijk te beperken.
4. Planning borstelroutes. Kan de planning van de borstelroutes in Beijum vroegtijdig bekend gemaakt worden? De bewonersorganisatie wil dan voorafgaand aan het borstelen een huis-aan-huisflyer bezorgen. Dit om ervoor te zorgen dat er geen geparkeerde auto's het borstelen verhinderen.
Reactie:
De voortgang van het borstelen in een wijk is sterk afhankelijk van de weers- en seizoensinvloeden -- hoeveel werk ligt er en wanneer, is het een droge periode of een natte? Wanneer het bijvoorbeeld in een week veel regent kunnen de werkzaamheden sterk vertragen. Daarnaast speelt ook de beschikbare capaciteit in het stadsdeel een rol (mens en materieel). Deze kan door ziekte of defecten beperkter zijn dan gewenst. De werkelijke uitvoering van het werk kan hierdoor sterk verschillen met de theoretische planning. We kiezen er daarom niet voor om vooraf een planning te geven.

Stadsdeel Noordwest

1. Algemene score. Het onderhoud in het stadsdeel scoort bijzonder hoog.
Reactie:
De 'rechttoe-rechtaan straten' zijn prima te onderhouden. We zien dat de inzet in Noordwest ruim voldoende is. We gaan hier dan ook onverminderd mee door.
2. Beoordelen asfalt. Soms is het lastig om asfalt te waarderen als slechts een deel van de straat opnieuw is geasfalteerd. Hierdoor ontstaat een lappendeken.
Reactie:
We zullen hier tijdens de instructiebijeenkomsten in het voorjaar extra aandacht besteden.
3. Breekgaten Nutsbedrijven. Hoe zit het met afstemming werkzaamheden nutsbedrijven en gemeente bij groot onderhoud?
Reactie:
Elk jaar stemmen we alle groot onderhoudsprojecten met de Nutsbedrijven af.
4. Paaltjes hondenuitlaatgebieden. Het was storend dat bij de invoering van het nieuwe hondenbeleid er op eens vele paaltjes stonden en dat die na het intrekken van de uitlaatzones weer verdwenen.
Reactie:
Het plaatsen en later weer weghalen van paaltjes heeft te maken met de keus van het college de uitlaatzones niet meer te gebruiken. In 2013 gaan we de maatregelen, die we naar aanleiding van het hondenpoepbeleid hebben genomen, evalueren. Dit punt nemen we hierin mee.
5. Overlast hondenpoep. Er ligt minder hondenpoep. Maar op de paden langs de vijver van de Anna Blamanstraat lopen ook een paar maal per jaar de schapen. De schapenpoep blijft liggen met als gevolg dat sommige hondenbezitters de hondenpoep niet opruimen terwijl dat wel moet.
Reactie:
Met het inzetten van het nieuwe hondenbeleid wordt ook geappelleerd aan het gedrag van de hondenbezitters. Wanneer we constateren dat hondenbezitters zich niet houden aan de spelregels spreken we hen hierop aan. Verder willen we komend jaar kijken of aanvullende (opruim)maatregelen, met betrekking tot de vervuiling door de schapen, noodzakelijk is.
6. Gevaarlijke situatie. De fietsoversteek Pleiadenlaan/Jaagpad wordt als gevaarlijk ervaren. Er zijn ook al ongelukken gebeurd.
Reactie:
We hebben de opmerking naar onze afdeling Verkeer gestuurd → Een check in het verkeersongevallenregistratiesysteem levert zeven ongevallen op. Allen zonder slachtoffers. De schade is niet bekend. Het laatst geregistreerde ongeval dateert van juli 2009. De oversteek is bekend. Het is er altijd druk vanwege de Pleiadenlaan die daar aansluit op de ringweg. Er is veel verkeer, zowel auto's als fietsers. Het kan zijn dat het door de drukte soms lastig is om over te steken maar dat maakt deze oversteek nog niet per definitie onveilig. Juist omdat dit kruispunt erg druk is, gaan mensen beter opletten. Wij zien geen aanleiding om aanpassingen te overwegen.

Stadsdeel Zuid

1. Algemene score. De scores van het Stadsdeel zijn over het algemeen conform de vastgestelde norm.
Reactie:

Prima resultaat, we trachten dit vast te houden en op onderdelen nog te verbeteren. De organisatorische samenvoeging van de onderdelen 'Schoon' en 'Heel' in het nieuwe Stadsbeheer zal hier aan bijdragen.

2. Groen en ecologie. De schouwresultaten van Groen en Ecologie zijn ten opzichte van vorig jaar verbeterd. Dit ligt voornamelijk is de manier hoe we naar de ecologisch beheerde gebieden en de natuurlijke oevers kijken. De instructies hierover hebben resultaat gehad.

Reactie:

We hebben tijdens de instructies in het voorjaar inderdaad meer aandacht geschonken aan de manier van beoordelen van deze facetten. Dit willen we in 2013 continueren.

3. Maaibeleid. Door de veranderingen in het maaibeleid ontstaat op sommige plekken bijzondere vegetatie. Vooral rondom vijvers zien we mooie resultaten.

Reactie:

Ons ecologisch beheerbeleid heeft op verschillende plekken positief resultaat, waardoor er een grote mate van biodiversiteit in de stad ontstaat. Het is mooi wanneer dit door de bewoners wordt gewaardeerd.

4. Rietkragen rond vijvers. Op sommige plekken rond de vijvers is het riet te hoog, waardoor we het zicht op de vijvers verliezen.

Reactie:

Waar dit het ecologisch beheer niet stoort gaan we het riet kort houden.

5. Haperende straatverlichting. Er zijn regelmatig problemen met de straatverlichting.

Reactie:

We hebben te maken met oude en versleten kabels, waardoor er regelmatig kabelbreuk optreedt. Deze kabels zijn we nu aan het vervangen. Deze vervangingsoperatie duurt echter een aantal jaar. In de tussentijd zorgen we ervoor dat meldingen over kapotte verlichting binnen twee weken wordt opgelost.

Stadsdeel Binnenstad

1. Schoonfacetten. Dit jaar blijkt vooral de binnenstad onderuit te zakken op het gebied van de schoonfacetten.

Reactie:

Het intensieve gebruik van de openbare ruimte in de binnenstad maakt het lastig om het vereiste Borgniveau te halen. Het machinaal vegen en borstelen is vaak niet mogelijk door fiets- en auto parkeren. De inzet van het huiskamerteam lost de meeste problemen op, maar is nog niet voldoende. Wij stellen voor 2013 een extra budget van € 50.000,- beschikbaar. Ook vervuiling door graffiti in de binnenstad willen we aanpakken, hiervoor is € 20.000,- gereserveerd.

Stadsdeel Oude Wijken

1. Gazons Noorderplantsoen. Het gras in het Noorderplantsoen voldoet niet aan de gestelde eisen.

Reactie:

De gazons hebben veel te lijden door:

- het gebruik als speelveld voor honden, waardoor gaten ontstaan;
- het gebruik bij evenementen (noorderzon);
- de groeiomstandigheden (vooral onder grote bomen is dit een probleem).

Elk jaar treffen we maatregelen om enerzijds schade te voorkomen (beschermende maatregelen bij evenementen, gedragscampagnes en dergelijke) en anderzijds om ontstane schade zo snel mogelijk te herstellen. In 2012 is bijvoorbeeld het gazon bij de grote speelplek helemaal opnieuw belegd met graszoden. We willen in 2013 kijken of

Raadsvoorstel - BORG-rapportage 2012

we het blad in het najaar sneller van de gazons kunnen verwijderen om verstikking van het gras te voorkomen. Met deze maatregelen zijn we aan de grens van onze mogelijkheden gekomen en zullen we enige schade na het gebruikseizoen moeten accepteren.

2. Onkruid in verharding. Onkruid in verharding is een probleem.

Reactie:

Door de slechte bereikbaarheid door parkeren en ander gebruik van de openbare ruimte kunnen we er niet goed genoeg bij komen. Aan verzoeken om parkeerplaatsen vrij te houden voor het borstelen wordt vaak geen gehoor gegeven. Dit komt mede door de vele forensen die hun auto in de wijken parkeren. Een echte oplossing voor het probleem is er vooralsnog niet.

Ruimtelijke Ordening en Economische Zaken



Groningen, 2013

Burgers beoordelen stad in BORG-schouw

Goed cijfer voor onderhoud van de stad

De buitenboel van onze stad ligt er prima bij. Dit blijkt uit het BORG-onderzoek naar het onderhoud van de openbare ruimte. Ruim 100 betrokken Stadjs kijken ieder jaar hoe het is gesteld met het onderhoud van onze stad. Het onderhoud van 2012 komt met een gemiddelde score van 91% uit boven de streefscore van 90%, die de gemeenteraad heeft vastgesteld. Gemiddeld voldoet dus 91% van de bekeken onderdelen buiten aan de daarvoor vastgestelde normen. Naast het reguliere onderhoud wordt dit jaar de ingezette vervanging van versleten voorzieningen zoals kabels voor straatverlichting, kademuren en asfaltwegen voortgezet.

Al meer dan tien jaar beoordeelt een vrij constante groep van meer dan 100 Stadjs het onderhoud van de openbare ruimte tijdens een BORG-schouw (Beheer Openbare Ruimte Groningen). Zonder de inzet en betrokkenheid van deze grote groep vrijwilligers is het niet mogelijk om het onderhoud op deze intensieve manier te beoordelen. Deelnemers aan deze BORG-schouw beoordelen het groen, straatmeubilair, oevers, speeltoestellen, wegen en straat- en verkeersverlichting in hun buurt. Dit doen ze op basis van door de gemeenteraad vastgelegde kwaliteitsnormen. Ook kijken de schouwers naar hondenpoep, wildplakken, graffiti en fietswrakken, kortom of het schoon is in de wijk. Zoals ieder jaar werden de resultaten van de BORG-schouw in het najaar aan de deelnemers gepresenteerd. BORG-deelnemers gaven toen aan tevreden te zijn over de resultaten van 2012 en over de manier waarop Stadjs bij het beheerbeleid worden betrokken.

Uit de schouwresultaten van afgelopen jaren blijkt dat de onderhoudskwaliteit van 2002 (78%) tot 2006 (90%) geleidelijk steeg. De jaren daarna daalde deze licht tot 88% in 2009. In 2010 en 2011 was de score 89%, in 2012 scoorde het onderhoud 91%. Onderhoud is een cyclisch proces, daarom zijn er voortdurend onderdelen die niet voldoen aan de gestelde norm en die in een volgende onderhoudsronde aangepakt worden.

Voortvloeiend uit de beoordeling van vorig jaar is er in 2013 aandacht voor het verbeteren van groen en verharding in Noordijk. Daarnaast wordt dit jaar extra ingezet op een schone binnenstad door meer te letten op bijvoorbeeld graffiti en onkruid. Ook wordt in 2013 verder gewerkt aan het vervangen van versleten voorzieningen, zoals verouderde elektriciteitskabels voor straatverlichting.

Het aantal meldingen over de openbare ruimte dat bij de gemeente binnenkwam steeg ten opzichte van 2011 met 2%. Deze stijging tekent zich onder andere af in het aantal meldingen over riolering, bijvoorbeeld over verstopte kolken. De meldingen over verlichting, door storingen in verouderde elektriciteitskabels, nam met 4% af, vergeleken met 2011. Deze afname hangt samen met de vervanging van ruim 40 km. elektriciteitskabel. <<<<

Voor de redactie, niet voor publicatie:

Voor meer informatie kunt u contact opnemen de afdeling communicatie van Stadsbeheer, tel. (050) 367 1156.

Raadsvoorstel - Meerjarenprogramma Verkeer en Vervoer 2013-2016

Raadsvoorstel



Datum raadsvergadering	27 februari 2013
Raadscommissie	13 februari 2013
Datum raadscommissie	13 februari 2013
Bijlagen	1

Registratienr.	RO 13.3462236
Datum B&W besluit	29 januari 2013
Portefeuillehouder	Van Keulen
Steller	Ingrid Bolhuis
Telefoon	0652563982
E-mail	in-grid.bolhuis@groningen.nl

Onderwerp

Meerjarenprogramma Verkeer en Vervoer 2013-2016

Concept raadsbesluit

De raad besluit:

- I. het meerjarenprogramma Verkeer en Vervoer 2013-2016 vast te stellen;
- II. het effect op het weerstandsvermogen van mogelijke financiële risico's rond de projecten die zijn genoemd in paragraaf 3.2 te betrekken bij de besluitvorming over de rekening 2012.

Raadsvoorstel - Meerjarenprogramma Verkeer en Vervoer 2013-2016

2

(Publieks-)samenvatting

Het meerjarenprogramma Verkeer en Vervoer ziet er dit jaar anders uit dan anders. Belangrijkste opgave is om samen met onze partners in de regio – overheden en grote werkgevers(-organisaties) – te komen tot een breed gedragen integrale oplossing voor de bereikbaarheid van de stedelijke regio. Want een goede bereikbaarheid is essentieel voor het sociaal-economisch functioneren van stad en regio. Intussen gaan we door met de maatregelen die op korte termijn uitgevoerd moeten worden. Dat betreft vooral projecten die de bereikbaarheid van de stad moeten garanderen tijdens de verbouwing van de Zuidelijke Ringweg. Dit is een overgangsprogramma op weg naar een samen met de regio te ontwikkelen integraal verkeer- en vervoerplan. De eerste resultaten van het overleg met de regio over dat plan verwachten we dit jaar.

Inleiding

Met het meerjarenprogramma Verkeer en Vervoer geven we jaarlijks inzicht in de lopende en te verwachten projecten en in de financiering daarvan. Belangrijk in dat programma is dat we samen met onze partners in de regio werken aan een integraal verkeer- en vervoerplan als antwoord op de regionale bereikbaarheidsopgave. Eerste stap daarin is het actualiseren van de regionale netwerkanalyse van 2006. Uit de probleemanalyse in de netwerkanalyse zal een nieuwe bereikbaarheidsstrategie volgen, met als uiteindelijk doel een breed gedragen oplossing voor de bereikbaarheid van de stedelijke regio. Een visie op hoofdlijnen vanuit de regio zal nog voor de zomer gereed zijn, volgend uit de netwerkanalyse. Vervolgens zal dit na de zomer 2013 verder moeten worden uitgewerkt naar een integraal verkeer- en vervoerplan.

Vanuit de Regio Groningen - Assen worden raden en staten betrokken bij de actualisatie van de netwerkanalyse. Er zal een gezamenlijke bijeenkomst worden belegd in april om hierover van gedachten te wisselen. Overigens zal ook de actualisatie van de Regiovisie in deze bijeenkomst aan bod komen. De exacte datum van de bijeenkomst wordt nog bekend gemaakt.

Beoogd resultaat

Een door de raad vastgesteld meerjarenprogramma Verkeer en Vervoer 2013-2016 en steun voor de daarin voorgestelde aanpak.

Kader

De belangrijkste kaders zijn het coalitieakkoord, de nota Duurzame Mobiliteit en de nota Parkeren in stad: duurzaam bereikbaar 2010-2020.

Argumenten/afwegingen

In verband met het niet doorgaan van de RegioTram en de noodzaak tot bezuinigen is een aantal projecten geschrapt en staan andere projecten voorlopig tussen haakjes. In het meerjarenprogramma schetsen we een aanpak voor de korte en middellange termijn.

Bij de korte termijn hoort ook dat we er in geslaagd zijn om dekking te vinden voor de aanleg van het fietspad De Verbetering, conform de wens van uw raad.

Voor nadere toelichtingen verwijzen we naar het bijgevoegde meerjarenprogramma 2013-2016.

Het meerjarenprogramma Verkeer en Vervoer omvat vele projecten. Per project is er overleg met bewoners en andere betrokken partijen over aanleiding, doel en gevolgen van voorgestelde maatregelen. Communicatie over het meerjarenprogramma zelf vindt niet plaats.

Over de wijze waarop we bewoners en overige partijen in de stad en de regio kunnen betrekken bij de totstandkoming van het integrale verkeer- en vervoerplan komen wij nog terug bij uw raad.

Raadsvoorstel - Meerjarenprogramma Verkeer en Vervoer 2013-2016

3

Financiële consequenties

Voor 2013 en 2014 zijn er geen concrete knelpunten meer. Voor de jaren daarna moeten we nog aanvullende dekking vinden voor het Herewegviaduct. Ook zijn er enkele risico's, genoemd in paragraaf 3.2 van het meerjarenprogramma. We stellen voor de effecten van deze risico's op het weerstandsvermogen te betrekken bij de voorbereiding van de rekening 2012.

Realisering en evaluatie

In de bijlage bij het meerjarenprogramma staat een overzicht van alle projecten, gekoppeld aan tijd en geld. Ook staan daar de projecten die in 2012 zijn afgerond.
In het meerjarenprogramma 2014-2017 gaan we in op de voortgang van de verschillende projecten.

MEERJARENPROGRAMMA VERKEER EN VERVOER 2013-2016

Het meerjarenprogramma Verkeer en Vervoer ziet er dit jaar anders uit dan anders. Onze belangrijkste opgave is om samen met onze partners in de regio – overheden en grote werkgevers(organisaties) – te komen tot een breed gedragen integrale oplossing voor de bereikbaarheid van de stedelijke regio. Want een goede bereikbaarheid is essentieel voor het sociaal-economisch functioneren van stad en regio.

Intussen gaan we door met de maatregelen die op korte termijn uitgevoerd moeten worden. Dat betreft vooral projecten die de bereikbaarheid van de stad moeten garanderen tijdens de verbouwing van de Zuidelijke Ringweg. Maar we zijn er ook in geslaagd middelen te vinden voor de aanleg van het fietspad De Verbetering, conform de wens van de raad.

Dit is een overgangsprogramma op weg naar een samen met de regio te ontwikkelen integraal verkeer- en vervoerplan. De eerste resultaten van het overleg met de regio over dat plan verwachten we dit jaar.

Inhoudsopgave

1. Inleiding: meerjarenprogramma anders dan anders
2. Werken aan een nieuw integraal verkeer- en vervoerplan (IVVP)
3. Doorgaan met wat moet en kan
 - 3.1 Groningen Bereikbaar!
 - 3.2 Projecten in hoofdlijnen
 - 3.3 Parkeren
4. Financiële kaders
5. Overzicht projecten gekoppeld aan tijd en geld

Bijlage: Overzicht projecten gekoppeld aan tijd en geld.

Raadsvoorstel - Meerjarenprogramma Verkeer en Vervoer 2013-2016

4

1. Inleiding: Meerjarenprogramma anders dan anders

Het meerjarenprogramma Verkeer en Vervoer ziet er dit jaar anders uit dan anders. Het is een investeringsagenda voor de periode 2013-2016, maar met minder projecten dan u gewend bent en ook met minder middelen: zowel eigen middelen als bijdragen uit de BDU en het RSP.

De belangrijkste reden daarvoor is het niet doorgaan van de RegioTram. Omdat de RegioTram een belangrijke pijler was voor de bereikbaarheidsaanpak van de stedelijke regio, staan ook maatregelen die daar rechtstreeks aan gekoppeld waren (zoals een aantal P+R-projecten) voorlopig tussen haakjes. Daarnaast is in de begroting 2013 nog een aantal maatregelen geschrapt vanwege de noodzaak tot bezuinigen. Dat laatste betekent bovendien dat er op korte termijn niet of nauwelijks geld is voor nieuw beleid. Pas vanaf 2015 zijn er – zoals het er nu uitziet – weer middelen beschikbaar voor grotere investeringen.

Vanwege deze drie redenen is de invulling van het programma voor met name de wat langere termijn nu nog onbekend. Het is daarmee een overgangsprogramma ter overbrugging van de komende twee jaar.

Opgave 2013-2014

Onze opgave voor deze collegeperiode is daarmee driedelig:

- Goede bereikbaarheid is essentieel voor een aantrekkelijke en sociaal-economisch goed functionerende stedelijke regio met sterke dynamo's. We gaan daarom met onze partners in de regio – overheden en grote werkgevers(organisaties) – aan de slag om samen een nieuwe oplossing te ontwikkelen voor de bereikbaarheid van de stedelijke regio: een nieuw integraal verkeer- en vervoerplan. Dat moet uiteindelijk leiden tot een gezamenlijke meerjaren-investeringsagenda.
- Intussen gaan we door met die maatregelen die op korte termijn uitgevoerd moeten worden. Dat betreft vooral projecten die de bereikbaarheid van de stad moeten garanderen tijdens de komende verbouwing van de Zuidelijke Ringweg. Maatregelen die mogelijk niet passen in het nieuwe integrale verkeer- en vervoerplan zetten we voorlopig in de ijskast.
- Daarnaast gaan we door met enkele reguliere projecten (vaak in de wijken), zoals 30 km/u gebieden, toegankelijke haltes, verkeerseducatie en kleine verkeersmaatregelen.

Hieronder lichten we deze onderdelen kort toe. Daarna gaan we kort in op de financiële kaders voor dit meerjarenprogramma. In de bijlage vindt u een overzicht van alle projecten voor zover we die nu kunnen benoemen, gekoppeld aan de daarvoor beschikbare middelen.

2. Werken aan een nieuw integraal verkeer- en vervoerplan (IVVP)

We wonen, werken en recreëren steeds meer in een stedelijke regio. De verkeersbewegingen die daarbij horen, storen zich niet aan gemeente- of provinciegrenzen. Veel mensen uit de regio werken in de stad en zijn ook voor voorzieningen aangewezen op de stad. Omgekeerd zijn er ook Stadlers die in de regio werken en/of recreëren. De bereikbaarheidsopgave is daarmee een regionale opgave. Daarom willen we het nieuwe integrale verkeer- en vervoerplan ook samen ontwikkelen met onze verschillende hierboven genoemde strategische partners in de regio. Om die invalshoek te onderstrepen, hebben wij eind vorig jaar aangeboden om de door de regio gemaakte plankosten voor de RegioTram te compenseren.

De bereikbaarheidsopgave is ook een integrale opgave. In het nieuwe integrale verkeer- en vervoerplan staat daarom bovenal de bereikbaarheid centraal (van de stad, een dynamo, een voorziening, enz.), niet een bepaalde modaliteit. Het gaat over autoverkeer, openbaar vervoer en de fiets (en uiteraard de voetganger) – maar ook nieuwe alternatieve vervoerswijzen zoals een kabelbaan/fly-over kunnen onderdeel zijn van de bereikbaarheidsoplossing.

In het nieuwe integrale verkeer- en vervoerplan zal het gaan om infrastructurele maatregelen, met daarnaast resp. in combinatie met het beter benutten van de bestaande verkeersruimte: met behulp van vervoersmanagement (zoals het spreiden van de spits) en dynamisch verkeersmanagement.

Parkeren moet eveneens een integraal onderdeel zijn van het IVVP: in garages, op straat en op P&R-terreinen. In het kader van de ontwikkeling van het nieuwe integrale verkeer- en vervoer-plan zullen wij daarom de parkeerbalans herijken. Naast het verbeteren van de bereikbaarheid is één van de randvoorwaarden bij die herijking dat het Parkeerbedrijf tot een houdbaar en kostendekkend meerjarenperspectief komt. We komen daar op terug in paragraaf 3.3.

Netwerkanalyse en scenario's

Inmiddels zijn we in regionaal verband gestart met het maken van een nieuwe netwerkanalyse. De resultaten daarvan zullen een belangrijk vertrekpunt zijn voor het nieuw te ontwikkelen IVVP voor de stedelijke regio. De resultaten van de netwerkanalyse komen in het voorjaar van 2013 beschikbaar. Daarin zullen ook de actuele verwachtingen op het gebied van woningbouw en bedrijventerreinen in de regio verwerkt zijn.

De resultaten van de netwerkanalyse moeten vervolgens vertaald worden in meerdere scenario's of varianten voor oplossingen. Dit zijn overigens deels parallelle processen: op basis van tussenstanden van de analyse denken we ook al door over oplossingen. Wat ons betreft is belangrijk dat oplossingsvarianten de ruimte bieden om flexibel in te spelen op toekomstige ontwikkelingen (ingroei-modellen), zowel wat betreft capaciteit als de daarvoor benodigde investeringen. Ze moeten ook een antwoord bieden op het gegeven dat de OV-exploitatie onder druk staat, nu en op langere termijn. Het uiteindelijke doel is een breed gedragen oplossing voor de bereikbaarheid van de stedelijke regio, die is vertaald in een concrete regionale meerjareninvesteringsagenda. Daarvoor zullen we uiteraard ook zelf voldoende middelen vrij moeten maken.

Betrokkenheid raad

Met uw raad willen wij gedurende dit proces regelmatig van gedachten wisselen, niet alleen tijdens de reguliere raadscommissies, maar wat ons betreft ook in andere settings. Zo is er in april een gezamenlijke sessie over de netwerkanalyse gepland met raden en staten.

De eerste resultaten van het overleg met de regio over het nieuwe integrale verkeer- en vervoersplan zullen we vertalen in het meerjarenprogramma 2014-2017.

3. Doorgaan met wat moet en kan

Gedurende de gezamenlijke ontwikkeling van het nieuwe integrale verkeer- en vervoerplan werken we gewoon door. Veel maatregelen kunnen niet wachten, en dat hoeft ook niet.

Daar moeten we juist een tandje bij zetten. Dat betreft projecten die hoe dan ook onderdeel zullen zijn van het nieuwe integrale verkeer- en vervoerplan, zoals de ombouw van de Zuidelijke Ringweg, de spoorse projecten rond de knoop Groningen, de aanleg van het Sontwegtracé, de uitbreiding van P&R Haren, het afmaken van de HOV-as West, verbetering van de doorstroming bij de Boerhaaverotonde en de aanleg van op- en afritten bij de P&R Hoogkerk. We blijven ook werken aan het verbeteren van het evenwicht tussen baten en lasten van het Parkeerbedrijf (zie paragraaf 3.3).

Een deel van deze maatregelen zal bovendien nodig zijn om de stedelijke regio ook tijdens de verbouwing van de Zuidelijke Ringweg bereikbaar te houden. Dat betekent dat die projecten op tijd klaar moeten zijn. Dat vraagt een strakke planning en sturing. Mede daarvoor is de samenwerkingsorganisatie Groningen Bereikbaar! opgericht.

3.1 Groningen Bereikbaar!

Groningen Bereikbaar! is een samenwerkingsorganisatie van de beheerders van weg en spoor (Rijk, provincie, gemeente en ProRail), de regio Groningen-Assen en werkgevers. Het doel van Groningen Bereikbaar! is het bereikbaar houden van de stad en haar directe omgeving tijdens de uitvoering van diverse grote projecten in de periode van nu tot 2020. Het gaat om coördinatie (afstemming van maatregelen), communicatie en begeleidende (tijdelijke) maatregelen in de sfeer van – bijvoorbeeld – extra bussen, informatieborden en vervoersmanagement.

Raadsvoorstel - Meerjarenprogramma Verkeer en Vervoer 2013-2016

6

De samenwerkingsorganisatie is gestart in 2012 en loopt tot en met 2020. De totale kosten gedurende deze periode bedragen 10 miljoen euro. De stad moet daar 1 miljoen euro aan bijdragen, vóór 2015. We stellen voor deze kosten te dekken uit eigen middelen, die vrijvallen door het financieren van een deel van de kosten van de Sontwegverbinding met BDU-geld. Dat BDU-geld was vrijgevalen omdat we bij de begroting 2013 een aantal projecten hebben moeten afblazen in verband met de noodzaak tot bezuinigen.

Binnenkort zullen wij u hierover een raadsvoorstel voorleggen.

3.2 Projecten 2013-2016 in hoofdlijnen

Hieronder beschrijven we de belangrijkste projecten voor de komende jaren in hoofdlijnen. In de bijlage staat overzicht van alle projecten gekoppeld aan tijd en geld. Daar vindt u ook een overzicht van BDU-projecten.

Aanpak Zuidelijke Ringweg

De verbouwing van de Zuidelijke Ringweg is met afstand het belangrijkste infrastructuurproject van de stedelijke regio. De uitvoering start in 2015, maar we zijn er nu al mee bezig: in de vorm van discussies met bewoners en andere belanghebbenden over het huidige ontwerp en de gevolgen daarvan, maar ook in de vorm van infrastructurele maatregelen die voor de start van de verbouwing klaar moeten zijn. Tijdens de verbouwing moet de verkoop immers gewoon door kunnen gaan. Wij zullen er de komende tijd alles aan doen om in de discussies met belanghebbenden te komen tot een oplossing die kan rekenen op een breed draagvlak.

Projecten voor goede omrijroutes en vervoersalternatieven

Met een groot aantal projecten maken we adequate omrijroutes mogelijk en bieden we snelle en betrouwbare vervoersalternatieven tijdens de verbouwing van de Zuidelijke Ringweg. De meeste daarvan zijn bekend en gedekt en liggen op schema: het ongelijkvloers maken van de Oostelijke Ringweg, de aanpak van de Noordzeebrug/Bedumerweg, aanleg van de Sontwegverbinding, het verbeteren van de bus-doorstroming op de Europaweg en de uitbreiding van P+R Haren. Hieronder lichten we alleen die projecten toe waar sprake is van bijzonderheden.

1. Dynamisch Verkeersmanagement (DVM)

Het afgelopen jaar is de eerste fase van de invoering van dynamisch verkeersmanagement ingevoerd in de vorm van het zogenaamde 'pakket 13'. Daarin is onder andere geïnvesteerd in dynamische borden langs de A28 en de A7 en in een koppeling tussen de verkeerslichten bij het Julianaplein en het Europaplein.

De vervolgstap betreft dynamische verkeers- en parkeerbegeleiding, om automobilisten beter naar hun juiste bestemming te verwijzen. Onze partners trekken hiervoor 11 miljoen euro uit. Van ons wordt een bijdrage van 3 miljoen euro verwacht. Wij stellen voor dit investerings-bedrag ten laste te brengen van het RSP. Wij zijn hierover in overleg met de provincie.

Voor de beheerkosten is vooralsnog geen dekking beschikbaar.

De aansturing van dit project wordt gecoördineerd door Groningen Bereikbaar!.

2. Aanleg Helperzoomtunnel

Dit is een nieuw project in het meerjarenprogramma. Aanleg van deze tunnel is nodig als onderdeel van de aanpak Zuidelijke Ringweg en wordt daar ook uit gefinancierd. De tunnel is ook noodzakelijk omdat de Esperantokruising binnen enkele jaren moet verdwijnen als gevolg van de intensivering op de spoorlijn Groningen-Assen (viersporigheid). De exacte plek van de tunnel is nog niet bekend. Daarover zijn we in gesprek met de bewoners en andere betrokkenen. Belangrijk punt in deze gesprekken is het voorkomen van sluipverkeer door de wijk.

3. Vervanging Herewegviaduct

Het is niet mogelijk dit viaduct voor 2015 te vervangen en dat hoeft ook niet. Aanleg kan zo nodig tijdens de aanpak van de Zuidelijke Ringweg, in combinatie met het werk aan de sporen,

maar dat vergt wel een goede afstemming. De huidige kostenraming sluit op 25 à 30 miljoen euro. In de begroting 2013 is aanvullend 10 miljoen euro gereserveerd, naast de 10 miljoen die eerder al was geregeld. Dat betekent dat we elders nog 5 à 10 miljoen euro moeten vinden; daarover zullen we o.a. in gesprek gaan met ProRail. Vooruitlopend hierop vragen we ProRail een plan van aanpak te maken voor de vervanging van dit viaduct.

4. Tunnel Paterswoldseweg

De tunnel Paterswoldseweg wordt door ProRail uitgewerkt als deelproject van de Extra Sneltrain Groningen-Leeuwarden. Aandachtspunten voor de gemeente zijn een zorgvuldige ruimtelijke inpassing, goede afstemming op het stedelijke wegennet en goed overleg met de bewoners en andere betrokkenen.

5. Afronding HOV-as West

Er staat een grote tijdsdruk op de afronding van de HOV-as West. De huidige busroute via de Paterswoldseweg en de Parkweg kost extra rijtijd (meerkosten circa drie ton per jaar) en veroorzaakt verkeersonveilige situaties bij de Parkweg. De afronding van de HOV-as heeft gewacht op de studie naar de verkeersveiligheid bij de spoorwegovergang Paterswoldseweg. De komst van een extra sneltrein Groningen-Leeuwarden maakt een combinatie van een overgang en een HOV-as op die plek vanuit verkeersveiligheidsoogpunt onmogelijk. De HOV-as West is de belangrijkste route om tijdens de Aanpak Ring Zuid een alternatief te bieden voor verkeer uit het westen. We zullen dan ook alles op alles moeten zetten om deze route gereed te hebben voor de verkeershinder van de bouw begint.

6. Aanleg bus op-/afrit bij P+R Hoogkerk

Het oorspronkelijke ontwerp voor deze op-/afrit is financieel gedekt met bijdragen uit de grondexploitatie P+R Hoogkerk, de BDU en RSP. Inmiddels is Rijkswaterstaat gekomen met aanvullende eisen in verband met de verkeersveiligheid. We zijn in overleg met Rijkswaterstaat om te komen tot een toekomstvast en veilig ontwerp dat past binnen de beschikbare middelen. Rijkswaterstaat stemt dit af met de beoogde maatregelen die onderdeel zijn van de Aanpak Ring Zuid.

7. Vervangen Boerhaaverotonde door Boerhaavekruising

Het was de bedoeling de Boerhaaverotonde uit te breiden met een 'vrije rechtsaffer' richting Martiniziekenhuis. Uit een simulatie is gebleken dat deze oplossing niet werkt. De rotonde moet daarom worden vervangen door een met verkeerslichten geregelde kruising. Vooralsnog gaan we er van uit dat we de kosten daarvan kunnen dekken met de al beschikbare middelen (restant Langman-geld), aangevuld met vrijgevallen BDU. Hierover gaan we in overleg met de provincie. Te zijner tijd ontvangt u daarover een raadsvoorstel.

8. Eventuele aanvullende maatregelen

Naast deze projecten zijn mogelijk nog aanvullende maatregelen nodig. We denken voor de tijdelijke situatie onder andere aan een verdere verbetering van de doorstroming op de Laan Corpus den Hoorn/A28 (op grond van dezelfde simulatie als genoemd bij het project Boerhaavekruising), de doorstroming op de Van Ketwich Verschuurlaan en de aanleg van tijdelijke P+R voorzieningen bij Driebond en Hoogkerk. Het tijdelijke gebruik van het Oosterhamriktracé door autoverkeer zou ook een optie kunnen zijn als omrijroute tijdens de verbouwing van de Zuidelijke Ringweg. Deze optie zullen wij afzonderlijk met u bespreken na gereedkoming van de studie naar de bereikbaarheid van het UMCG dit voorjaar. Daarbij willen we ook de betrokkenen bij het Routekaart-proces voor de Oosterhamrikzone betrekken. Het eventueel permanent combineren van openbaar vervoer en autoverkeer op het Oosterhamriktracé en de vraag hoe dat ontwerptechnisch het beste vorm zou kunnen krijgen, komt pas aan de orde in het kader van de discussies die we zullen krijgen over het nieuwe integrale verkeer- en vervoerplan. Daarbij zullen we ook de discussie over de

Raadsvoorstel - Meerjarenprogramma Verkeer en Vervoer 2013-2016

8

vervanging van de Gerrit Krol-brug betrekken.

De noodzaak van deze en/of eventuele andere aanvullende maatregelen zullen we bespreken met onze samenwerkingspartners in Groningen Bereikbaar! en uiteraard ook met uw raad.

Projecten rond de Spoorknoop Groningen

Inzet van provincie en gemeente Groningen is om de bereikbaarheid per spoor te verbeteren. In dat kader gaan er meer treinen rijden richting Leeuwarden en Assen en gaan de treinen vanuit Delfzijl/Roodeschol doorrijden naar Veendam/Nieuweschans. We willen ook de overstap-mogelijkheden tussen regionale en landelijke treinen sterk verbeteren. Dat kan veel tijdswinst opleveren voor reizigers.

Om dit te bereiken moeten de sporenlay-out in het station zelf en de toeleidende sporen naar het station worden aangepast. Zo komt er een vierde spoor bij het Europapark en wordt het emplacement bij het station uitgeplaatst.

De extra treinen zetten de veiligheid op de spoorwegovergang Esperantoweg nog meer onder druk. Deze kan daarom niet gelijkvloers blijven. Door de komst van de fietstunnel onder het station Europapark en de toekomstige Helperzoomtunnel (zie hierboven) zijn er alternatieven beschikbaar. We zijn nog in overleg met ProRail over het moment van afsluiting van de Esperanto-overgang. Het afblazen van de RegioTram is op dit moment geen aanleiding om de plannen voor de Knoop Groningen te herzien. De noodzakelijke maatregelen komen immers vooral voort uit de spoorambities. ProRail gaat daarom verder met de uitwerking van nu gekozen varianten.

Tot slot is recent bestuurlijk afgesproken om de planuitwerking van de vervanging van het Herewegviaduct ook onder het project Knoop Groningen op te pakken.

Fietsprojecten

Twee projecten op de lijst verdienen een aparte toelichting: het fietspad De Verbetering en een voorstel voor uitbreiding van de stallingscapaciteit bij het Hoofdstation.

Aanleg fietspad De Verbetering (Hoogkerk).

Op 14 november 2012 heeft uw raad een motie aangenomen waarin het college gevraagd wordt dekking te vinden voor de aanleg van het fietspad De Verbetering. De totale kosten daarvan bedragen €570.000. We hebben de middelen daarvoor gevonden door een verschuiving in de inzet van middelen. We financieren €360.000 met eigen geld, dat vrijvalt door het financieren van een deel van de kosten van de Sontwegverbinding met BDU-geld.

Het resterende bedrag (€210.000) komt uit BDU-geld dat is vrijgefallen omdat we bij de begroting 2013 een aantal projecten hebben moeten afblazen in verband met de noodzaak tot bezuinigen. Binnenkort zullen wij u daarover een raadsvoorstel voorleggen.

Beter Benutten – uitbreiding fietsparkeermogelijkheden

De laatste jaren blijft het fietsgebruik stijgen. Niet alleen in de stad Groningen, maar ook regionaal. Om die reden zet de Regio Groningen-Assen in het kader van het landelijke programma Beter Benutten in op de realisatie van voldoende, kwalitatief hoogwaardige stallingsvoorzieningen bij treinstations, belangrijke bushaltes en P+R-terreinen.

In de stad gaat het om de volgende maatregelen:

- Hoofdstation Groningen: 1.000 extra stallingsplaatsen;
- P+R Hoogkerk: 40 overdekte stallingsplaatsen, 6 fietskluizen en 4 fietskluizen met OV-fiets;
- P+R P3/Europapark: aanleg 40 overdekte stallingsplaatsen en 10 fietskluizen;
- P+R Haren: 100 overdekte stallingsplaatsen, 14 fietskluizen en 6 fietskluizen met OV-fiets;
- Bushalte A7/Laan Corpus den Hoorn: aanleg 20 overdekte stallingsplaatsen;
- Bushalte A28/Van Ketwich Verschuurlaan: aanleg 100 overdekte stallingsplaatsen;
- Bushalte Europaweg/Griffeweg: aanleg 40 overdekte stallingsplaatsen.

Raadsvoorstel - Meerjarenprogramma Verkeer en Vervoer 2013-2016

9

In totaal gaat het om een investering van € 1,6 miljoen (excl. BTW) in de Regio Groningen-Assen, waarvan ruim 1 miljoen bestemd is voor maatregelen in de stad. Van die 1 miljoen moeten we zelf 2 ton bijdragen. Dit willen we financieren met het positieve resultaat van de nacalculatie van het project ACM-fietsbrug (2009) waarvan nog €150.000,- resteert en dat eerder was toegekend aan het project fietsparkeren (raadsvoorstel RO09.2079975). Voor het resterende bedrag van € 50.000,- verwachten wij een bijdrage van ProRail. We zullen u hiervoor binnenkort een afzonderlijk raadsvoorstel voorleggen.

Naast deze twee fietsprojecten gaan we door met de aanleg van de fietsenstalling onder het Forum en het project Fietsparkeren in oude (studenten)wijken. De aanleg van een fiets-verbinding tussen de Antwerpenweg en het Europapark en de fietsverbinding Bessemoerstrook willen we in 2013 klaar hebben.

Overige projecten

In 2013 ronden we de uitvoering van de met uw raad afgesproken 30 km/uur gebieden af. Het project Veilige Schoolomgevingen is in 2012 afgerond. De uitvoering van het project Toegankelijke haltes loopt nog tot en met 2014, evenals het project Dynamisch Reizigers Informatiesysteem (DRIS). Het project Verkeerseducatie is tot en met 2014 gedekt.

3.3 Parkeren

Zoals hierboven is vermeld (paragraaf 2), is wat betreft het parkeren de herijking van de parkeerbalans in het kader van de ontwikkeling van het integrale verkeer- en vervoerplan de belangrijkste opgave in deze collegeperiode. Het gaat om het vinden van een beleidsmatig en financieel werkbaar evenwicht tussen het parkeren op P&R-terreinen, in garages en op straat.

Dit betreft veel zaken tegelijk, die bovendien onderling samenhangen. Denk bijvoorbeeld aan keuzes over het aantal straatparkeerplaatsen en de tarifiering daarvan. Of over het aantal nog aan te leggen P+R terreinen (plus locatie, omvang en beprijzing). En over de toekomstige functie van de Casinogarage en de Haddingestraatgarage. Bij dat laatste kunnen we bovendien ook denken aan mogelijkheden voor bewaakt stallen van fietsen. Onlangs hebben wij een eerste discussie met u gehad over deze complexe materie.

Naast het verbeteren van de bereikbaarheid is één van de randvoorwaarden bij de herijking van de parkeerbalans dat het Parkeerbedrijf tot een houdbaar en kostendekkend meerjaren- perspectief komt.

Het fietsparkeren is nu een stevige kostenpost in het Parkeerbedrijf waar geen inkomsten tegenover staan. Daar willen we verandering in brengen. We gaan daarom in 2013 op zoek naar een praktisch werkbaar vorm van betaald fietsparkeren. Dat wil zeggen een systeem waarin substantiële inkomsten worden gegenereerd, fietsers gebruik maken van de stallingen (en hun fiets niet in de openbare ruimte plaatsen), terwijl tegelijkertijd de kosten van het systeem nihil zijn. Dat is geen gemakkelijk opgave.

Ook de P&R-voorzieningen en de exploitatie daarvan kosten veel geld. We willen samen met het OV-bureau onderzoek doen naar de mogelijkheden en eventuele opbrengsten van meer differentiatie in de tarieven voor het parkeren op P&R-terreinen. Dit nemen we mee in het werk aan het nieuwe integrale verkeer- en vervoerplan.

4. Financiële kaders

De belangrijkste financieringsbronnen voor de uitvoering van verkeer- en vervoerprojecten zijn eigen gemeentelijke middelen, BDU-geld en RSP-geld. Daarnaast kunnen we denken aan bijdragen van andere overheden, met name de regio en de provincie.

Gemeentelijke middelen

De eigen middelen zijn zoals bekend uiterst beperkt, voornamelijk vanwege de effecten van de economische crisis en de daarmee verbonden noodzaak tot bezuinigen.

Raadsvoorstel - Meerjarenprogramma Verkeer en Vervoer 2013-2016

10

In de aanbiedingsbrief bij de begroting 2013 hebben we uiteengezet dat we het gemeentelijke geld dat was gereserveerd voor de RegioTram voor een groot deel moeten inzetten voor andere doelen. Pas vanaf 2015 komt een bedrag van 30 miljoen euro beschikbaar; het nieuwe college en de nieuwe raad kunnen besluiten over de inzet daarvan. Eén van de in de begroting 2013 genoemde opties voor dit geld is de financiering van het stedelijke aandeel in de regionale bereikbaarheidsopgave, waar we nu aan werken met onze partners in de regio.

In de begroting 2013 is een bedrag van 10 miljoen euro gereserveerd voor de vervanging van het Herewegviaduct, naast de al gereserveerde 10 miljoen. Gezien de huidige kostenraming (25 tot 30 miljoen) betekent dit dat we nog 5 à 10 miljoen euro moeten vinden voor dit project. We gaan hierover ook in overleg met ProRail als betrokken partij.

BDU

In 2013 is er €3.567.000 BDU gereserveerd voor projecten in de stad. Over de BDU in de jaren daarna willen we te zijner tijd in gesprek met de provincie. Voorlopig stellen we de inhoudelijke samenwerking aan een breed gedragen integrale bereikbaarheidsoplossing voor de stedelijke regio centraal.

Overigens moeten we na 2013 sowieso rekening houden met een lager bedrag aan BDU als gevolg van de doorwerking van rijksbezuinigingen.

Naast het reguliere BDU-bedrag van €3.567.000 voor 2013 is er dit jaar ook nog in totaal €4.538.000 aan eerder toegekend BDU-geld vrijgevallen, omdat wij in de begroting 2013 enkele projecten hebben geschrapt.

We zijn met de provincie in overleg over een voorstel voor de (her)bestemming van de BDU 2013 en de BDU-vrijval voor een aantal projecten die zijn genoemd paragraaf 3.2. Dat betreft onder andere de HOV-as West, de uitbreiding van P+R Haren en de verbetering van de bus-doorstroming op de Europaweg. Ook willen we BDU-geld inzetten voor de Sontwegverbinding, om zo eigen middelen vrij te spelen voor Groningen Bereikbaar! en het fietspad De Verbetering. In het schema in de bijlage kunt u zien welke projecten we willen financieren met het op dit moment beschikbare BDU-geld. Dit geld is dan niet meer beschikbaar voor andere prioriteiten.

RSP-geld

Voor een groot aantal projecten is RSP-geld beschikbaar. Naast de Zuidelijke Ringweg (424 miljoen RSP en 200 miljoen MIRT) gaat het om de spoorknoop Groningen (149 miljoen, inclusief doorkoppeling regionale lijnen en 4-sporigheid Europapark), de lijn Groningen-Leeuwarden (120 miljoen) en 77 miljoen voor diverse HOV-projecten (infrastructuur en P+R), waaronder de Sontwegverbinding en de busdoorstroming Europaweg.

Doordat de projecten Groningen-Heerenveen en RegioTram zijn gestopt, is er een aanzienlijk bedrag aan RSP-geld vrijgevallen, ook na aftrek van de eerdere overcommittering. Te zijner tijd willen we met de provincie en de regio in gesprek over inzet van een deel van die vrijval voor projecten in het kader van het integrale verkeer- en vervoerplan voor de stedelijke regio.

Eigen middelen provincie en regio

Ook over de eventuele inzet van eigen bijdragen van de provincie en de regio aan dat IVVP willen we te zijner tijd met hen in gesprek. Maar net als bij het BDU-geld staat voor ons nu eerst het samenwerken aan een breed gedragen oplossing voor de regionale bereikbaarheids-opgave voorop. Pas daarna is de vertaling daarvan in een gezamenlijke investeringsagenda aan de orde.

5. Overzicht projecten 2013-2016

In de bijlage vindt u een overzicht van alle projecten voor de periode 2013-2016 voor zover die nu bekend zijn. Daarbij staan ook enkele studieprojecten. In het schema hebben we verder de projecten vermeld die in 2012 zijn afgerond en de projecten die in de begroting 2013 zijn geschrapt. In het

Raadsvoorstel - Meerjarenprogramma Verkeer en Vervoer 2013-2016

11

overzicht kunt u ook lezen welke projecten we willen financieren met op dit moment nog beschikbare BDU-middelen. Daarover zijn we overigens nog in overleg met de provincie.

VOORSTEL

De raad besluit:

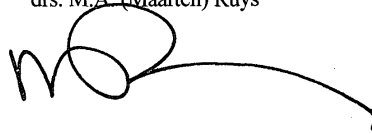
- I. het meerjarenprogramma Verkeer en Vervoer 2013-2016 vast te stellen;
- II. het effect op het weerstandsvermogen van mogelijke financiële risico's rond de projecten die zijn genoemd in paragraaf 3.2 te betrekken bij de besluitvorming over de rekening 2012.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel



de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys



6j
BIJLAGE

60

Motie Parkeerimpuls

Overwegende:

- Parkeerdruk
- Ruimtelijke kwaliteit openbare ruimte
- Geld verdienen

Opdracht:

1. **Acquisitie onder bewoners** gericht op afname abonnementen (coll. huurovereenkomsten)
2. Ondersteunen door (experiment):
 - a) **Prijsverschil** tussen straat- en garages te **verkleinen**
 - b) **Parkeren op straat** in de nabij garages **minder aantrekkelijk** te maken

Motie Parkeerimpuls

1. Buurtbewoners financieel interessante doelgroep?
2. Tegemoet komen bewoners CiBoGa?
3. Een ander parkeerregime?



stad.

Motie Parkeerimpuls

Vraag 1: Buurtbewoners fin. interessante doelgroep?

- Prijsverschil vergunningen vs abonnementen:
 - Vergunning 60 euro (binnenstad 200 euro)
 - Abonnement 1.300 euro (buurtstalling 675 euro)
- Tarief vergunning in de buurt brengen van tarief garages is onevenredige prijsstijging
- Zelfs na een forse daling van tarief garages is prijsverschil te groot

Motie Parkeerimpuls

Vraag 2: Tegemoet komen bewoners CiBoGa?

- Precedentwerking (vergelijkbare situaties: Kop van Oost, Grunobuurt, Stoker en Brander, etc.)
- Omzetsderving CiBoGa bij gelijkblijvend aantal abonneementen en maandtarief van 75 euro is € 40.000 per jaar. Verwachting geringe toename abonneementen.

Motie Parkeerimpuls

Vraag 3: Een ander parkeerregime?

Onderdelen parkeerregime binnenstad naar schilwijken:

- Kort parkeren aanscherpen
- Hogere tarieven straatparkeren
- Regime tot 's avonds laat
- Geen bezoekerskaarten voor bewoners
- Inperking uitgifte vergunningen bedrijven



stad

Motie Parkeerimpuls

Vraag 3: Een ander parkeerregime?

Mogelijke effecten

- Verlichting parkeerdruk/ruimtelijke kwaliteit/leefbaarheid?
- Bezoekers- en werknemersparkeren van straat meer naar de garages, gunstig financieel effect?

Waar ten uitvoerbrenge?

- Omgeving Boterdiepgarage
- Binnenstad Oost/Hortusbuurt

Motie Parkeerimpuls garages

1710

PvdD

Student en Stad

ChristenUnie

GROENLINKS
ZIN IN DE TOEKOMST

SP

Griffie PvdA
GRONINGEN

reg.nr. GR/2.3029822
ingek. 29 MRT 2012
class. -207.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

MOTIE parkeerimpuls garages

De gemeenteraad van Groningen, in vergadering bijeen op woensdag 28 maart 2012, besprekende de vaststellingsnota "Parkeren met Perspectief"

Overwegende dat

- Het parkeerbedrijf te maken heeft met financiële verliezen die voor een belangrijk deel worden veroorzaakt door tegenvallers bij de exploitatie van de parkeergarages
- Een aantal parkeergarages (Circus, Boterdiep, Damsterdiep) een (erg) lage bezettingsgraad kent, terwijl tegelijkertijd in de directe omgeving van de garages veel op maaiveld kan worden geparkeerd en ook wordt geparkeerd (zie bijvoorbeeld middenstrook Boterdiep)
- Het parkeerbeleid ondermeer tot doel heeft de kwaliteit van de openbare ruimte te verbeteren door het parkeren 'onder de grond' te stimuleren
- Een kleiner prijsverschil tussen straatparkeren en garage-parkeren bijdraagt aan een betere benutting van de parkeergarages, maar dat onvoldoende zicht bestaat op de prijselasticiteit

Spreekt uit dat

- De benuttinggraad van parkeergarages snel dient te verbeteren
- Attractieve (collectieve) huurafspraken tussen buurtbewoners, ondernemers en het parkeerbedrijf over parkeren in de garages als instrument onvoldoende wordt benut
- Een kleiner prijsverschil is gewenst tussen het straatparkeren en het garage-parkeren

En verzoekt het college

- Actief werk te maken van acquisitie van (collectieve) huurovereenkomsten voor het parkeren in parkeergarages door buurtbewoners
- Dit te ondersteunen door bij wijze van experiment het prijsverschil tussen straatparkeren en garage-parkeren te verkleinen en het parkeren op straat in de nabijheid van de garages relatief minder aantrekkelijk te maken
- De raad over de resultaten te informeren bij het jaarverslag parkeerbedrijf 2012.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties van

De PvdA,

J. Spakman

de SP,

J. Dijk

de CU,

I. Jongman-Mollema

GroenLinks,

M. Gijbertsen

PvdD

91. Kelder

Student en Stad

J. van Rooij

J. van Rooij

aangenomen

Collegebrief - Beantwoording motie fietstoegang traverse stationsgebied

Bestuursdienst
Onderwerp Beantwoording motie fietstoegang traverse stationsgebied



Steller G. Lieferring

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 8728

Bijlage(n) 1

Ons kenmerk RO 13.3448893

Datum 30 JAN 2013

Uw brief -

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Inleiding

Op 20 juli 2011 is de rapportage voorkeursalternatief Stationsgebied door uw raad vastgesteld. We hebben u een uitwerking in de vorm van een ontwikkelstrategie in het vooruitzicht gesteld.

Deze strategie is enige tijd geleden afgerond. We hebben deze in een gecombineerde raadscommissie van 20 juni 2012 aan u gepresenteerd. De vervolgstap, het voorleggen van het voorstel aan uw raad, is aangehouden. De besluitvorming rond de RegioTram en de bestuurswisseling vormden daartoe de directe aanleiding. Op dit moment worden de plannen voor zowel de Knoop Groningen als de ontwikkelstrategie door de betrokken partijen getoetst op hun gevoeligheid voor alternatieve OV-systemen. De uitkomst daarvan zullen wij, tegelijkertijd met de ontwikkelstrategie, aan u voorleggen.

Vooruitlopend daarop willen we u onze bevindingen, betreffende de motie die u op 20 juli 2012 bij de vaststelling van het voorkeursalternatief heeft aangenomen, niet onthouden.

Motie fietstoegang traverse

In de motie heeft u ons verzocht de toegankelijkheid voor het fietsverkeer van de stationstraverse nog niet uit te sluiten. Ook heeft u gevraagd de mogelijkheden van een doorgaande fietsverbinding over de traverse nader te onderzoeken.

We hebben de mogelijkheden van een fietsverbinding nogmaals tegen het licht gehouden. Ook nu komen we tot de conclusie, dat een doorgaande fietsverbinding via een traverse over de sporen, niet in te passen is aan de noordzijde van het station. Dat geldt ook voor ingrepen met behulp van een wokkel of tapis roulant. Een tapis roulant betekent bovendien dat er moet worden afgestapt. Dergelijke voorzieningen zijn slechts tegen hoge kosten te realiseren. Daarbij moet worden bedacht, dat de meerwaarde van een dergelijke doorgaande route voor de zuidelijke woonwijken in relatie tot de beschikbare alternatieven (Hereweg/Emmaviaduct) relatief is. Een dergelijke route is naar onze mening zelfs af te raden vanwege de hogere druk die deze zal opleveren op de Werkmanbrug.

Collegebrief - Beantwoording motie fietstoegang traverse stationsgebied

Een andere optie is de aanleg van een fietstunnel die aansluit op de fietsroute onder het stadsbalkon. Deze fietstunnel wordt echter erg lang en is daardoor sociale onveilig. Een combinatie van de fietstunnel met de tunnelvariant voor de reizigerstransfer kan dit nadeel verminderen (model Hilversum). Bij de aanleg van een ondergrondse transfer leidt dit tot meerkosten die voor rekening van de gemeente komen. Dit is dan een voorinvestering. Daarvoor zijn er nu nog te veel onzekerheden. Wordt de fietstunnel op langere termijn doorgetrokken naar de zuidzijde? Wat wordt de keuze voor het maaiveld voor de ontwikkeling aan de zuidzijde? In alle gevallen is een tunnel niet voor de hand liggend als aan de zuidzijde uiteindelijk gekozen wordt voor een nieuw maaiveld op +1 niveau. De "ondergrondse" route van de tunnel wordt dan immers nog langer, de te overbruggen hoogte groter.

Indien de keuze valt op de transfer tegenover de stationshal met een later afzonderlijk aan te leggen schuine interwijkverbinding "rechts", is altijd nog te overwegen of een doorgaande fietsverbinding zinvol is. In samenhang met verplaatsing van het busstation en eventuele ingrepen aan het Hunzehuys ontstaat meer ruimte en wellicht andere perspectieven voor de ruimtelijke inpassing van bv. een tapis roulant.

Onze conclusie is, dat van een doorgaande fietsverbinding in dit stadium moet worden afgezien. Deze eis wordt dan ook door ons niet ingebracht in het programma van eisen van ProRail voor de transfer.

We hebben een meer uitgebreide onderbouwing van deze conclusie opgenomen in de bijlage bij deze brief.

Ontwikkelstrategie

In december heeft uw raad besloten om een Begeleidingscommissie Stationsgebied in te stellen. Met deze begeleidingscommissie stemmen we binnenkort graag af hoe we het vervolgtraject inhoud en vorm gaan geven. Naar verwachting kunnen we u de ontwikkelstrategie in mei aanbieden voor besluitvorming.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel



de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys



Collegebrief - Beantwoording motie fietstoegang traverse stationsgebied

BIJLAGE

Bijlage: beantwoording motie fietstoegang traverse 20 juli 2011

- Aanleiding

Op 20 juli 2011 is de rapportage voorkeursalternatief Stationsgebied door uw raad vastgesteld. Daarbij is een motie aangenomen waarin het college ten eerste is verzocht de toegankelijkheid voor het fietsverkeer van de stationstraverse nog niet uit te sluiten. En ten tweede de mogelijkheden van een doorgaande fietsverbinding over de traverse nader te onderzoeken.

- Voorstudie

Voordat onder leiding van bureaucombinatie Movares/De Zwarte Hond gestart is met het maken van een visie voor het gebied, is een aantal voorstudies verricht. In 2009 is in opdracht van de betrokken partijen (Provincie, NS Poort, ProRail, Gemeente) een eerste ruimtelijk functionele verkenning verricht. Resultaat daarvan was een zoekgebied voor een toekomstige passage (tunnel dan wel traverse) als hart van de vervoersknoop. In die verkenning is o.a. onderzocht wat de mogelijkheden zijn om een interwijkfunctie voor voetgangers te combineren met een interwijkfunctie voor fietsers.

Op basis van expert judgement is verder gekeken naar de ligging en de functionaliteit van de passage, de inpassing van het openbaar vervoer en de effecten daarvan op voetgangersstromen, fietsroutes en busverkeer en de locatie van de stationsvoorzieningen (winkels etc). Destijds is geconcludeerd dat bij een keuze voor een interwijkfunctie voor de fiets aangepaste stijgpunten noodzakelijk zijn. Het leek niet mogelijk een voor fietsers acceptabele hellingbaan in te passen.

De studie gaf ook aan dat een secundaire tunnel met beperkte breedte denkbaar is in het verlengde van de monumentale stationshal. Die zou dan aangesloten kunnen worden op het lage fietsniveau van het Stadsbalkon en eventuele grootschalige parkeervoorzieningen (op termijn) aan de zuidzijde.

- Voorkeursalternatief

Op basis van de voorstudie uit 2009 is bestuurlijk de voorkeur gegeven aan een traverse boven een tunnel. Dit is verwoord in de ontwerp-opgave. Hierover is uw raad per brief d.d. 24 juni 2010 geïnformeerd. Citaat brief: *"Wij hebben in verband met de kosten en de mogelijkheden voor uitbreiding gekozen voor een spoorpassage in de vorm van een passerelle en niet voor een tunnel. In de ontwerp-opgave laten we onderzoeken of een fietsverbinding hierover tot de mogelijkheden behoort."*

Het voorkeursalternatief gaat dan ook uit van een traverse die zowel de toegang tot de sporen organiseert als ook de functie van interwijkverbinding in zich heeft.

Movares/De Zwarte Hond kwam in haar onderzoek tot dezelfde conclusie als de voorstudie uit 2009: *"Het model gaat niet uit van een fietsverbinding over het station. Het te overwinnen hoogteverschil is niet inpasbaar in de directe relatie (gestrekte ligging toerit) met de binnenstad. Het inpassen hiervan heeft daarbij een ongewenste impact op de ruimtelijke kwaliteit. Bijkomend punt is de extra benodigde breedte van de traverse indien fietsers hier eveneens gebruik van maken en de relatie met kruisende voetgangersstromen richting perrons. Voor een ondertunneling van de fietsverbinding is minder lengte nodig, echter de beschikbare afstand is nog altijd onvoldoende voor een kwalitatief goede verbinding, net als de tunnel zelf. De meerwaarde van een dergelijke verbinding ten opzichte van de huidige routes over het Emmaviaduct en de Hereweg is daardoor niet tot nauwelijks aanwezig."* (citaat Rapportage Voorkeursalternatief, juli 2011)

- Nader onderzoek

Door de samenwerkende partijen is naar aanleiding van de motie nogmaals gekeken naar de fysieke en technische mogelijkheden van een fietsverbinding over de traverse.

Als algemeen gangbaar hellingspercentage van een hellingbaan voor fietsers wordt 2,5% aangehouden. Het maximaal toepasbare hellingspercentage voor fietsers is 4%. Dit betekent dat bij een hellingspercentage steiler dan 4% een alternatief voor de hellingbaan in de vorm van (rol)trap en/of tapis roulant en lift vereist is. Wanneer het te overbruggen hoogteverschil groter is dan 5 meter is tevens een horizontaal gedeelte gewenst (bron: ASVV).

De focus ligt vooral op de noordkant van het stationsgebied, omdat daar de ruimte beperkter en het aantal potentiële conflictsituaties (bus, alternatief ov-systeem voor de tram, auto etc.) het hoogst is.

In een aantal verbeeldingen is weergegeven wat het effect is op de omgeving (ruimtebeslag) indien een befietsbare verbinding wordt aangelegd. In figuur 1 is de mogelijkheid weergegeven voor de inpassing van de helling bij een tunnel.

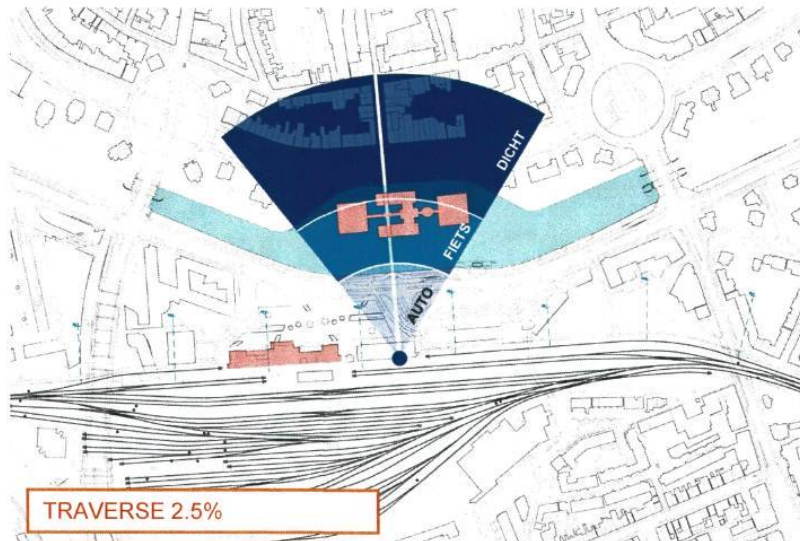


Figuur 1: primaire tunnel (niet aansluitend op Stadsbalkon)

Conclusie is dat een verbinding in dat geval alleen is aan te leggen als gekozen wordt voor een zeer steile helling (rond 5%). Een dergelijk helling is echter niet of nauwelijks te fietsen (vergelijk het huidige Emmaviaduct: 2,5%). Een acceptabele helling geeft onmiddellijk een conflict met de Stationsweg en het Verbindingskanaal. Deze vereist minimaal ondertunneling van de Stationsweg (zie onderstaande fotomontage) en ook dan nog is de helling steil (ongeveer 4%).



In het geval van een traverse (passage over de sporen heen) is de inpasbaarheid aan de noordkant ook problematisch. In onderstaande figuur 2 is uitgegaan van een gangbaar hellingspercentage van 2,5% (vergelijkbaar met Herewegviaduct). De fiets moet van grote hoogte naar beneden worden gebracht omdat de traverse ruim 7 meter boven de sporen ligt. In de zone dicht bij het station vraagt het een oplossing voor het kruisende (auto)verkeer. Mogelijk is hier sprake van een hoogtebeperking. De fiets komt uiteindelijk weer beneden in de zone tussen Groninger Museum en Gedempte Zuiderdiep. Dat betekent dat daar een obstakel ontstaat waar je niet onderdoor kan als fietser/automobilist.



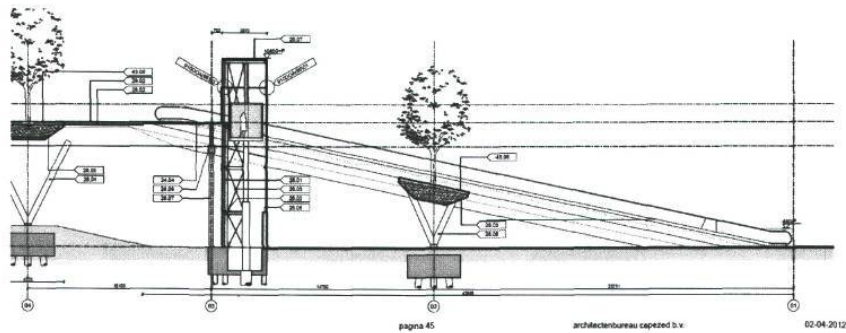
Figuur 2: situatie bij traverse en hellingspercentage van 2,5%.

In onderstaande fotomontage een verbeelding van de situatie.



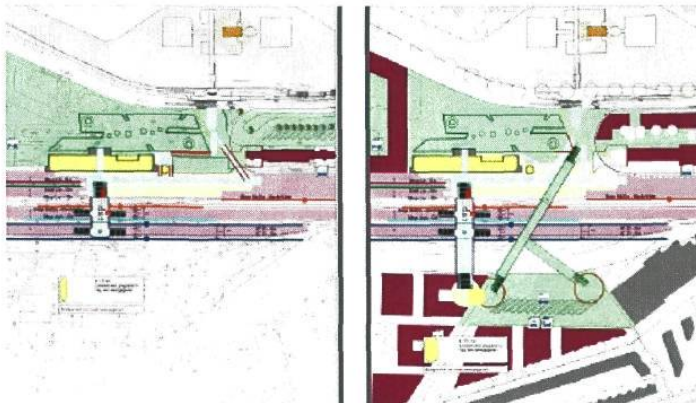
Een alternatief aan de noordzijde zou een wokkel (continu draaiende klim/afdalings) of tapis roulant (vlakke rolband) kunnen zijn. Beide zouden in conflict komen met de westvleugel van het Hunzehuys. De benodigde lengte (horizontale projectie) van een tapis roulant is ruim 40 meter (zie onderstaand figuur Rabobrug Utrecht). Dit zorgt voor inbreuk op loopstromen en de wens een goed verblijfsplein en ontvangstdomein te maken.

Collegebrief - Beantwoording motie fietstoegang traverse stationsgebied

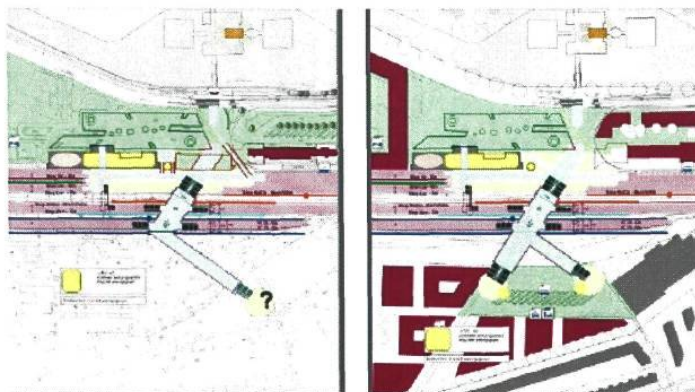


- Relatie alternatievenstudie ProRail

Het resultaat vanuit de Alternatievenstudie Knoop Groningen, waarover de raad in juni 2012 is geïnformeerd, heeft ervoor gezorgd dat er nog sprake is van twee varianten voor de passage. De ligging van de traverse (nog steeds uitgangspunt) is zowel schuin (rechts) als recht in het hart van het monumentale stationsgebouw (links) mogelijk.



links 2018/2030



rechts 2018/2030

Collegebrief - Beantwoording motie fietstoegang traverse stationsgebied

In een variant waar de treintransfer links komt te liggen, is een fietsverbinding op korte termijn (2018) erg moeilijk te realiseren. De fietsverbinding komt in de vorm van een traverse in conflict met de stationsdomeinen (ontwerpeisen ProRail) en is daardoor niet mogelijk. Ook in een variant rechts is (zoals hierboven al beschreven) de ruimtelijke inpasbaarheid een groot vraagstuk.

Bij beide varianten is een secundaire fietstunnel met aansluiting op het Stadsbalkon een optie. Bij de variant links in de vorm van een tunnel, is een combinatie mogelijk ('model Hilversum') met een gescheiden fietstunnel.

De variant links biedt ook de vrijheid om op lange termijn een aparte interwijkverbinding aan te leggen voor voetgangers en fietsers. Vergelijkbaar met de Rabobrug te Utrecht (zie impressies).



Impressies Rabobrug Utrecht

- *Samenvatting van de bevindingen*

- Aan de zuidzijde is wellicht ruimte om op relatief eenvoudige wijze de traverse op te fietsen, indien op termijn gekozen wordt voor een verhoogd maaiveld (zie beslisboom ontwikkelstrategie stationsgebied).
- Aan de noordzijde is hoe dan ook te weinig ruimte voor inpassing van een goed befietsbare helling, omdat je uitkomt voorbij de Ubbo Emmiusseingel.
- Aan de noordzijde lijkt een tunnelaansluiting op het Stadsbalkon de enige optie voor een comfortabele, doorgaande en befietsbare fietsverbinding.
- Als hier voor gekozen wordt heeft dit gevolgen voor de nog te maken keuzes aan de zuidzijde (zie beslisboom ontwikkelstrategie).
- Andere opties aan de noordzijde zijn een wokkel of tapis roulant, maar deze voldoen niet aan de beoogde kwaliteit voor een doorgaande fietser.
- Groningen kent in vergelijking met andere steden al een relatief fijnmazig fietsnetwerk. Op korte afstand bieden Herewegviaduct en Emmaviaduct een route naar de binnenstad. Bij een fietsroute over het station zal de druk op de Werkmanbrug juist verder toenemen.
- Perrons worden door ProRail via de aan te leggen traverse altijd bereikbaar gemaakt voor de fiets m.b.v. een lift.
- Het voorkeursalternatief Stationsgebied gaat ervan uit dat in de toekomst voldoende ruimte is aan de zuidzijde om ook daar een nieuwe parkeervoorziening voor fietsers aan te leggen. De bereikbaarheid van het station voor fietsers uit het zuiden wordt van daaruit even goed als vanuit het Stadsbalkon.
- Een oplossing in de vorm van een tunnel, die ondergronds aansluit op het Stadsbalkon, is denkbaar, maar tegen extra en hoge kosten die momenteel niet gedekt zijn.
- Vraag is wel wat de belevingskwaliteit is en welk gevoel van veiligheid een dergelijke tunnel oproept, gezien de benodigde lengte (minimaal 120 meter; vergelijk lengte voetbalveld).
- De verdere verdieping van de resultaten uit de Alternatievenstudie van ProRail moet aanknopingspunten gaan bieden of, hoe en op welke termijn de interwijkverbinding realiseerbaar is.

Collegebrief - Beantwoording motie fietstoegang traverse stationsgebied

- ProRail zal hoe dan ook niet toestaan dat (doorgaande) fietsers zich mengen met voetgangers/reizigers op de traverse. Een fietsverbinding moet dus altijd gescheiden worden uitgevoerd.

- Aanbevelingen voor het vervolg

In het voorgaande traject is op verschillende momenten en door verschillende onderzoekers de conclusie getrokken, dat een doorgaande fietsverbinding via een traverse over de sporen niet in te passen is.

Een andere optie is de aanleg van een fietstunnel die aansluit op de fietsroute onder het stadsbalkon. Deze fietstunnel wordt echter erg lang en is daardoor sociale onveilig. Een combinatie van de fietstunnel met de tunnelvariant voor de reizigerstransfer kan dit nadeel verminderen (model Hilversum). Bij de aanleg van een ondergrondse transfer leidt dit tot meerkosten die voor rekening van de gemeente komen. Dit is dan een voorinvestering. Daarvoor zijn er nu nog te veel onzekerheden. Wordt de fietstunnel op langere termijn doorgetrokken naar de zuidzijde? Wat wordt de keuze voor het maaiveld voor de ontwikkeling aan de zuidzijde? In alle gevallen is een tunnel niet voor de hand liggend als aan de zuidzijde uiteindelijk gekozen wordt voor een nieuw maaiveld op +1 niveau. De "ondergrondse" route van de tunnel wordt dan immers nog langer, de te overbruggen hoogte groter.

Indien de keuze valt op de linkertransfer met een later afzonderlijk aan te leggen interwijkverbinding "rechts" is altijd nog te overwegen of een doorgaande fietsverbinding zinvol is. In samenhang met verplaatsing van het busstation en eventuele ingrepen aan het Hunzehuys ontstaan wellicht dan andere perspectieven voor de ruimtelijke inpassing van bv. een tapis roulant.

Onze conclusie is, dat van een doorgaande fietsverbinding in dit stadium moet worden afgezien. Deze eis wordt dan ook door ons niet ingebracht in het programma van eisen van ProRail voor de transfer.

Motie Fietstoegang traverse

GRIFFIE
reg.nr. <i>GR11.2705209</i>
Ingek. <i>- 2 AUG. 2011</i>
class. <i>- 2011</i>
te beh. door: <i>GR</i>
kopie gez. aan:

Raad 20 juli 2011
Amvand minn CWA

Motie 11



GROENLINKS
ZIN IN DE TOEKOMST



**STUDENT
EN
STAD**

Motie fietstoegang traverse

De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 20 juli 2011, besprekende het voorkeursalternatief Stationsgebied,

Constaterende

- ^ dat de traverse over het spoor een functie wordt toegeschreven van interwijkverbinding;
- ^ dat een voor fietsen geschikte interwijkverbinding door meerdere partijen wenselijk wordt geacht;

Overwegende

- ^ dat een befietsbare traverse de barrièrewerking van het spoor verkleint en dat die een nieuwe verkeersas creëert tussen het centrum en de Rivierenbuurt;
- ^ dat tot nu toe slechts in algemene termen over de geschiktheid van de traverse voor het fietsverkeer is gesproken;
- ^ dat de toelichting over de mogelijkheden van een fietsverbinding in het raadsvoorstel Verkeersalternatief Stationsgebied en het bijbehorende rapportage nog niet overtuigend is;

Verzoekt het college

- ^ de toegankelijkheid voor het fietsverkeer van de stationstraverse nog niet uit te sluiten;
- ^ de mogelijkheden van de doorgaande fietsverbinding over de traverse nader te onderzoeken en de raad over de resultaten te informeren;

en gaat over tot de orde van de dag.


Benni Leemhuis
GroenLinks


Gerjan Kelder
Partij vd Dieren


Anna Riemersma
Stadspartij


Rebecca Krüders
Student en Stad

Ingekomen stukken

Lijst ingekomen stukken

Raadscommissie Beheer en Verkeer 13 februari 2013

COLLEGEBRIEVEN (te vinden in het Raads Informatie Systeem)

Nr.	Datum	Onderwerp	Advies	Opmerking
1.	16 jan 2013	Aanpassing jaarresultaat OV Bureau 2011	v.k.a.	
2.	18 jan 2013	Resultaten najaarsinspectie kastanjeziekte	v.k.a.	
3.	18 jan 2013	Groengevolgen reconstructie Sontweg, tussen Europaweg en Sontplein	v.k.a.	
4.	24 jan 2013	Beleidsregels Bouwhinder	v.k.a.	
5.	29 jan 2013	Terugdringen verbruik wegwerp draagtasjes	v.k.a.	LTA-item n.a.v. initiatief- voorstel
6.	30 jan 2013	Beantwoording motie fietstoegang traverse stationsgebied	Op agenda	LTA-item n.a.v. motie
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				

OVERIGE INGEKOMEN STUKKEN (Op RIS achter inlog 'geheime en privacygevoelige stukken' (en in visiekast))

Nr.	Datum	Afzender en onderwerp	Advies	Opmerking
1.	12 jan 2013	Afschrift brief burger aan commissie Mobiliteit en Energie Provincie Groningen inz. Spoorlijn Veendam – Stadskanaal	v.k.a.	
2.	23 jan 2013	Brief burgers inz. geluidsoverlast evenementen Stadspark	v.k.a.	
3.				
4.				

Verslag 16 januari

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

Datum: 16 januari 2013
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 16.30 - 19.20 uur

Aanwezig: dhr. J.P.A. van Rooij (voorzitter), dhr. J. Spakman (PvdA), dhr. W. Moes (PvdA), dhr. D. Hukema (PvdA), dhr. J. Evenhuis (VVD), dhr. R.A. Koops (VVD), mw. A. Kuik (CDA), dhr. K.S.N. van der Veen (GroenLinks), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), dhr. J.P. Dijk (SP), mw. N.G.J. Temmink (SP), dhr. J.H. Luhoff (D66), mw. C.E.J. Copini-van der Meulen (D66), dhr. R.P. Prummel (Stadspartij), dhr. G.J.D. Offerman (Stadspartij), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), mw. S. Klein Schaarsberg (Student & Stad), mw. M. Wilschut (PvdD)

De wethouders: dhr. J.M. van Keulen, dhr. J. Seton

Namens de griffie: dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier)

Verslag: dhr. Z. Jeurig (Notuleerservice Nederland)

Insprekers:

dhr. Jonker en mw. De Jonge bij agendapunt A4.a;

mw. Van Gelder en dhr. Harkema bij agendapunt B4;

dhr. Menger, dhr. Dijkstra, dhr. Van der Veen en dhr. Glastra bij agendapunt B3.

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter

- Opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom, met een speciaal welkom voor mw. Klein Schaarsberg die voor het eerst woordvoerder is namens Student&Stad.
- Wethouder Visscher is verhinderd en wordt vervangen door wethouder Seton.
- Dinsdag 22 januari 2013 om 20.00 uur: presentatie Parkeerbedrijf (locatie volgt).
- Dinsdag 29 januari 2013 om 20.00 uur: presentatie Geothermie, Biogas en zonnedaken (oude raadzaal).
- Dinsdag 12 februari 2013 om 20.30 uur: presentatie Zuidelijke Ringweg (oude raadzaal).
- Woensdag 13 februari om 10.00 uur: presentatie Kabelbaan/Fly-over (oude raadzaal).

Wethouder Seton:

- Klok Der Aa-kerk: De klok moet worden gerepareerd.
- Klok station: De klok is gerepareerd en al voor de kerst teruggeplaatst.
- Groninger Riolerings- en Waterplan 2014-2018: De wethouder stelt voor op 26 maart 2013 een workshop te houden met de commissie.
- Grunneger Power: Vanwege het faillissement van een leverancier heeft de gemeente een overbruggingskrediet van 100.000 euro beschikbaar gesteld met de voorwaarde dat het geen ophoging is van de al toegezegde lening. De raad ontvangt een brief met uitleg en met de vraag hier alsnog mee in te stemmen.

De voorzitter:

- Stelt vast dat de commissie instemt met een workshop over het Riolerings- en Waterplan op 26 maart 2013.

A2. Vaststelling agenda

De voorzitter:

- Stelt vast dat de commissie ermee instemt om agendapunt B5, hondenpoepzaken, van de agenda af te voeren en agendapunt B4, geluidsoverlast evenementen, als eerste te behandelen.

De agenda wordt hiermee gewijzigd vastgesteld.

A3. Afspraken en planning

De voorzitter:

- Stelt vast dat de commissie instemt met een vergadering over duurzaamheidsonderwerpen in april 2013.

Verslag 16 januari

Besluitenlijst vorige vergadering:

Wethouder Seton:

- Brief over duurzame verlichting/sensoren: De brief komt voor de vergadering over duurzaamheid in april 2013 en het onderwerp kan dan worden besproken.

Wethouder Van Keulen:

- Het stuk over het parkeerbedrijf inclusief de kwestie bewonersparkeren in relatie tot parkeergarages: De wethouder stelt voor met de commissie te overleggen wanneer dit stuk er moet komen. Eerst komen de presentatie Parkeerbedrijf en het jaarverslag.
- De nieuwe brief over 'busbaan verloskundigen': Overleg en afstemming vergen enige tijd.
- Toezegging Engelbert/Middelbert: Dit kan op de pm-lijst blijven. Naar aanleiding van de vorige vergadering: de wethouder heeft geconcludeerd dat er geen acuut onveilige situatie is.

LTA:

De voorzitter:

- Stelt vast dat de commissie instemt met het voorstel lta-wijzigingen.

Wethouder Seton:

- Is bezig een aantal pm-punten over duurzaamheid op datum te zetten.

IM-lijst:

Geen opmerkingen.

A4. Conformstukken

a. Wijziging Legesverordening voor het heffen van leges voor de aanvraag van een gehandicaptenparkeerkaart en een gehandicaptenparkeerplaats op kenteken

(raadsvoorstel 14 december 2012)

Inspreker dhr. Jonker (WMO Platform) wijst op het systeem van herkeuringen bij chronisch zieken. Waarom moet in dergelijke gevallen een herkeuring plaatsvinden en waarom moet er voor worden betaald? Spreker legt uit wat het hebben van een handicap aan kosten met zich meebrengt. Gehandicapten moeten op een normale manier en tegen normale kosten mee kunnen doen aan de maatschappij. Het invoeren van de extra leges helpt hier niet aan mee.

Inspreekster mw. De Jonge (Gehandicaptenraad) vindt deze verordening beter dan de vorige. Het pijnpunt is de betaling van 65 euro bij verlenging van de gehandicaptenparkeerkaart. Een herkeuring is bij een blijvende beperking niet uit te leggen. Om actief te blijven hebben gehandicapten vele bewijzen op papier nodig. Dit betekent ook een stapeling van kosten.

Dhr. Moes (PvdA):

- Vindt deze verordening beter dan de vorige. Nog twee vragen.
- Waarom moeten mensen een blijvende beperking worden herkeurd? Kan het college voor de raadsvergadering een wijziging in de verordening aanbrengen zodat deze mensen worden uitgezonderd?
- Is iets te zeggen over aansluiting bij de SHVP?

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Is voor zo laag mogelijke leges, eigenlijk zouden die nul moeten zijn.
- Eens met de PvdA wat betreft de onnodige herkeuring.

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Sluit zich aan bij de vraag over de herkeuring. Zijn echt kosten verbonden aan verlenging? Als het keuringsproces goedkoper kan, moet dit voor de raadsbehandeling duidelijk worden.

Dhr. Dijk (SP):

- Vindt het voorstel beter dan het vorige. Eens met de vraag van de PvdA over de herkeuring.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Is het eens met de vraag over de herkeuring. Het stuk is beter dan de vorige keer.
- De herkeuring is voor mensen met een blijvende handicap eenvoudiger en daardoor goedkoper. Lagere leges zijn voor die groep dan terecht.

Mw. Kuik (CDA):

- Is het eens met de vraag over de herkeuring.
- Verzoekt de verordening na te kijken, de bedragen lijken te zijn omgedraaid.

Wethouder Van Keulen:

- Zegt dat het klopt dat bedragen zijn omgedraaid, onder andere op bladzijde 5.
- Het SHVP: de gemeente is bezig om zich aan te melden.

Verslag 16 januari

- De vraag waarom elke vijf jaar een verlenging met bijbehorende leges is begrijpelijk. De reden is dat het een Europese gehandicaptenparkeerkaart is en dat het Europese regels zijn. De kosten voor de gemeente zijn per verlenging 65 euro. De hoogte kan worden betrokken bij de discussie over de kostendekkendheid en de leges dit voorjaar. Voor deze bedragen is bijzondere bijstand beschikbaar.
- De gemeente weet niet of een handicap chronisch is of niet. Daarom kan geen langdurende parkeervergunning worden verstrekt. Een herkeuring blijft noodzakelijk.
- De wethouder weet niet of keuringsartsen kunnen aangeven dat een keuring bij mensen met een blijvende handicap goedkoper is. Als het proces efficiënter kan, is verlaging van de leges mogelijk. Dit kan echter niet op korte termijn en zeker niet voor de raadsbehandeling. De wethouder is bereid in een brief toe te lichten hoe het proces verbeterd kan worden. Ondertussen moeten de kosten wel in rekening worden gebracht.
- De wethouder stuurt voor de raadsvergadering een brief met informatie over de mogelijkheid om tarieven voor mensen met een blijvende handicap lager te stellen. De taakstelling voor bezuiniging moet hierbij wel in de gaten worden gehouden.

Het voorstel gaat als 1-minuutinterventiestuk naar de raad van 30 januari 2013.

b. Invoeren betaald parkeren tijdelijk P+R terrein nabij station Europapark (raadsvoorstel 20 december 2012)

Het stuk gaat als conformstuk naar de raad van 30 januari 2013.

A5. Rondvraag

Dhr. Moes (PvdA):

- Waarom verleent de gemeente geen vergunning voor het verkopen van gepofte kastanjes in het Noorderplantsoen? Hoe ziet het vergunningenbeleid eruit en aan welke norm is getoetst? Hoe moet dit worden gezien in het kader van cultuurverandering en de relatie gemeente-inwoners?

Dhr. Spakman (PvdA):

- Komt de tegenvaller bij het ov-bureau naar rato bij de gemeente Groningen terecht?

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Fietspad Peizerweg-Johan van Zwedenlaan: wanneer hoort de commissie iets?

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Tegenvaller ov-bureau: Het weerstandsvermogen vangt het op. Wat zijn de consequenties voor de wat langere termijn?

Wethouder Seton:

- De kastanjeman in het Noorderplantsoen: Er is getoetst aan de standplaatsenvergunning. De aanvraag is afgewezen op grond van bestaand beleid. De wethouder vindt het gewenst deze activiteit toe te staan, juist in de winter. Op basis van 'venten' kan de ondernemer aan het werk, hij voldoet aan de nadere regels. Het standplaatsenbeleid komt binnenkort aan de orde. De wethouder stuurt een brief waarin op het aspect cultuurverandering wordt ingegaan.

Wethouder Van Keulen:

- Fietspad Hoogkerk: De wethouder heeft de vorige keer toegezegd er bij het meerjarenprogramma Verkeer en Vervoer op terug te komen. Dit komt in februari 2013 in de commissie.
- Tegenvaller ov-bureau: Het gaat over 2011 en de verwachting is dat deze tegenvaller kan worden opgevangen met het resultaat 2012. Er zijn dus geen gevolgen voor de gemeente. Wel wordt het weerstandsvermogen over 2012 minder snel opgebouwd.

Inhoudelijk deel

B4. Geluidsoverlast evenementen

(antwoorden op schriftelijke vragen Stadspartij 6 november 2012) op verzoek van de Stadspartij **Inspreker mw. Van Gelder** vindt de 85 dB-norm voor muzikale activiteiten erg hoog. Spreker woont aan de Hoge der A en ondervond veel overlast van de WinterWelVaart van afgelopen december. De overlast ontstond door de toegevoegde activiteiten. Spreker verzoekt bij het afgeven van vergunningen rekening te houden met omwonenden en de lokale situatie. Voorkom dat geluidinstallaties dicht bij woningen komen te staan. Laat bewoners vergunningen inzien.

Verslag 16 januari

Inspreker dhr. Harkema woont in de Grunobuurt en is actief in de wijkraad. De wijkraad wil iets doen aan de geluidsoverlast bij evenementen op de drafbaan in het Stadspark. In 2012 was er veel overlast van een dance-event, vooral vanwege de bastonen. De frequentie van de evenementen tezamen met het geluid veroorzaakt de overlast. Naast omwonenden moet rekening worden gehouden met andere recreatieve gebruikers van het park. Het park heeft een ecologische functie, hoe ervaren de dieren dit alles? Spreker is niet gerust op het beleid van de gemeente om meer evenementen op de drafbaan toe te staan. Past dit in Feesten in balans?

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Is het met de insprekers eens: Wat vindt de raad van dit beleid? De fractie ontvangt veel klachten over geluidsoverlast bij evenementen, vooral in het Stadspark.
- Zien de andere fracties net als de Stadspartij de noodzaak om de nota Feesten in balans nu te gaan evalueren? De hogere tonen zouden meer kunnen worden toegestaan terwijl de lage tonen aan een strengere norm moeten voldoen.
- Zijn de andere fracties er ook van overtuigd dat de verruiming van de geluidsnorm in het geval van het Stadspark een negatief effect heeft opgeleverd? Vinden de andere fracties ook dat de nota op dit punt moet worden aangepast?
- Bij dance-events moet een limiet worden gesteld aan het aantal uren met geluidhinder. De fractie vraagt vooral aandacht voor de bastonen. Moet de activiteit wel in de buitenlucht?

Mw. Kuik (CDA):

- Is blij dat de Stadspartij nu wel aanleiding ziet de geluidsnormen aan te scherpen. De fractie sluit zich aan bij de vragen van de Stadspartij. Er zijn veel klachten over evenementen in het Stadspark. Wat vinden andere fracties ervan om nog eens naar de beleidsnota te kijken?

Mw. Klein Schaarsberg (Student&Stad):

- Vindt dat een stad als Groningen evenementen nodig heeft. Rekening moet worden gehouden met de belangen van de inwoners. Het beleid is goed en duidelijk. Evenementen zijn van belang voor de stad, enkele keren per jaar overlast is acceptabel.
- De organisatoren van evenementen houden zich aan de regels. De fractie staat nog steeds achter de huidige geluidsnorm zoals door de raad vastgesteld.
- Spreker vindt het goed dat de raad zich nog kan uitspreken over evenementenbeleid in relatie tot de drafbaan.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Vraagt het college te reageren op de inbreng van de inspreker: bewoners laten inspreken en grenzen stellen aan de duur van het geluid.
- De fractie was bij het vaststellen van de beleidsnota voor invoering van strengere geluidsnormen en steunt de inbreng van de Stadspartij.
- Spreker zal een inbreng leveren bij de visie voor de drafbaan. Een evaluatie die eerder plaatsvindt, zou goed zijn.

Mw. Temmink (SP):

- Sluit zich aan bij de woordvoering van het CDA en de ChristenUnie. Spreker is blij dat de Stadspartij tot het inzicht is gekomen dat sommige normen te hoog zijn.
- De fractie wacht de visie over de drafbaan af, er is geen noodzaak de beleidsnota te evalueren.

Mw. Copini (D66):

- Vraagt zich af welk probleem wordt opgelost als de geluidsnorm wordt verlaagd. Het draagt in ieder geval niet bij aan de ambitie van een bruisende stad.
- Bewoners wijzen op de duur en de locatie van het evenement en de handhaving. De gemeente moet hierover goed overleggen met organisatoren en bewoners.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Ontvangt geen klachten maar is wel gevoelig voor de scherpe kanten van het geluidbeleid. De duur en de locatie spelen hierin mee. Een evaluatie is niet nodig.

Dhr. Van der Veen (GroenLinks):

- Kan zich vinden in de bespreekpunten van de Stadspartij.
- Is net als de Stadspartij voor een evaluatie van de nota Feesten in balans 2, samen met de brief over de drafbaan en de resultaten van de proef met de speciale norm voor bastonen. De evaluatie kan uitwijzen of lagere geluidsnormen nodig zijn.
- De communicatie over evenementen kan beter, bijvoorbeeld door samenwerking met Marketing Groningen.

Verslag 16 januari

Mw. Wilschut (PvdD):

- Geluidnormen moeten algemeen geldend zijn. Problemen zijn de duur en de locatie. De fractie is voor een evaluatie van de nota.
- Heldere communicatie over de te verwachten overlast kan begrip kweken. Dit kan beter.
- De fractie is benieuwd naar de visie voor de drafbaan.
- De klachtentelefoon: Spreker hoopt op betere registratie en bereikbaarheid.
- Graag aandacht voor de overlast voor dieren.

Dhr. Moes (PvdA):

- De taak van de gemeente is te blijven nadenken hoe de overlast kan worden beperkt. De db-normen hoeven niet te worden gewijzigd.
- Communicatie met bewoners kan beter, vooral vanuit de organisatoren. Kan dit als vergunningsvoorwaarde worden opgenomen?
- Een ander verbeterpunt is de interactie tijdens evenementen tussen de klachtentelefoon, de politie en de organisatoren. De db-norm hoeft niet te worden gehaald.
- De drafbaan is een specifiek onderwerp en past niet in Feesten in balans. De klachten gaan vooral over de lage bastonen. Kan de norm daarvoor ook op de drafbaan van toepassing zijn?
- De fractie is niet voor een evaluatie van de nota op dit moment.

Wethouder Seton:

- Het college gaat uit van het door de raad vastgestelde beleid.
- Maakt enkele nuancerende opmerkingen over wat de gemeente kan doen en welke effecten dit kan hebben. Met de geluidnorm voor bastonen worden alleen excessen aangepakt, de overlast blijft ook bij een lagere norm bestaan.
- Het college praat in februari over de visie voor de drafbaan. Een evaluatie van de beleidsnota kan op een dergelijke termijn niet gereed zijn en een koppeling van beide is onmogelijk.
- Naar aanleiding van de klachten over WinterWelVaart: Aan de duur en aan onnodig geluid kan iets worden gedaan. Het beter informeren van bewoners is een goed punt. De overlast van het evenement wordt er echter niet mee weggenomen. Alleen de raad kan besluiten het beleid te veranderen. Als dat het geval is, heeft een evaluatie zin.
- De dieren in het Stadspark: De wethouder heeft geen gegevens over dergelijke overlast. In de visie drafbaan wordt er op ingegaan.
- De klachten: Alleen bij een beleidswijziging kan hier iets aan worden gedaan.
- Misschien kan iets worden gedaan aan de duur van evenementen.
- De handhaving bij evenementen gebeurt op een uitstekende manier. Ook tijdens evenementen vindt handhaving plaats.
- Communicatie is onderdeel van de vergunning. De wethouder gaat na of dit consequent wordt doorgevoerd.
- De drafbaan: Er is een relatie met de discussie over de geluidsnorm voor bastonen uit Feesten in balans. De visie drafbaan gaat erop in.

Het stuk gaat als 1-minuutinterventiestuk naar de raad van 30 januari 2013.

B1. Uitbreiding P+R Haren, 1^e fase

(raadsvoorstel 30 november 2012)

Dhr. Hukema (PvdA):

- Is positief over de uitbreiding en over de samenwerking met de gemeente Haren.
- De subsidierisico's: Hoe vangt het college het niet doorgaan van een subsidie op?
- Is gedacht aan een andere constructie om over de gronden te kunnen beschikken?
- Gaan de bussen frequenter rijden?
- Gelden voor de tweede fase dezelfde voorwaarden?

Dhr. Koops (VVD):

- Is positief over het voorstel en de samenwerking met Haren en sluit zich aan bij de vraag van de PvdA over de financiering.

Dhr. Dijk (SP):

- De subsidierisico's: Wat gebeurt als een subsidie niet doorgaat? Wordt gefaseerd uitgevoerd of komen er minder plekken?

Verslag 16 januari

Mw. Wilschut (PvdD):

- Wat vinden het college en de andere fracties van de suggestie om fietsgebruik vanaf de P+R mogelijk te maken?
- Eens met de vraag of er meer bussen komen en of dit met het ov-bureau is besproken.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Deze P+R is een succes maar deze oplossing gaat over een deel van het probleem. P+R Zernike is zonder discussie afgevoerd. Waarom wordt over deze P+R besloten terwijl er nog geen integrale visie Verkeer en Vervoer is?
- De dekking bevat nog enkele open einden. Spreker wijst op het RSP en de BDU. Hoe kijkt het college tegen de risico's aan en wat wordt gedaan als iets niet doorgaat?

Dhr. Luhoff (D66):

- Is het eens met de vraag over subsidierisico's.
- De ombouw van de Zuidelijke Ringweg vraagt om nog meer maatregelen. Zijn er voor het verkeer vanuit het zuiden meer mogelijkheden?
- Het voorstel gaat niet in op de financiële gevolgen van uitbreidingen bij P+R voor het parkeerbedrijf. Kan de wethouder er iets over zeggen?

Mw. Klein Schaarsberg (Student&Stad):

- Is positief over het voorstel en over het P+R-beleid en wil graag nog eens praten over de beslissing P+R Zernike te laten vallen.
- De afspraken met de gemeente Haren zijn niet eenvoudig. Is duidelijk hoe bestuurlijke bevoegdheden worden verdeeld? Is het kopen van de grond de beste manier?
- De subsidierisico's: Wat zijn de consequenties als de raad instemt met het voorstel?
- Waarom betaalt het college meer voor de grond dan de objectief vastgestelde waarde? Is er al een toezegging van de provincie?
- Graag uitleg waarom de plan- en realisatiekosten sinds mei 2012 250.000 euro zijn gestegen.
- De 1,25 miljoen euro: Is de inkomensderving niet wat aan de hoge kant?

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Steunt het voorstel maar vraagt waarom er nu over wordt besloten. Nog niet alles is duidelijk en er komt nog een integrale visie.

Mw. Kuik (CDA):

- Is blij met het voorstel en denkt dat het nu nodig is om het tijdig te realiseren.
- Sluit zich aan bij de vragen van D66 en de vraag van de PvdA over het aantal bussen.

Dhr. Offerman (Stadspartij):

- Staat achter het collegevoorstel.

Wethouder Van Keulen:

- Is blij met de gekozen oplossing en met de samenwerking met de gemeente Haren.
- Dit voorstel is de eerste stap, er komt nog een raadsvoorstel. Voor de zomer komt een voorstel naar de raad over de inrichting. Fietsen worden daarin meegenomen.
- Subsidierisico's: De provincie is nauw betrokken bij de bestuurlijke afspraken.
- De quick-winsubsidie: Voor 31 december 2013 wordt een deelproject uitgevoerd.
- In een volgende fase wordt gekeken naar uitbreiding van het aantal bussen, in overleg met het ov-bureau.
- Er zijn te weinig financiële middelen om het aantal plaatsen in een keer met duizend uit te breiden.
- Relatie P+R en parkeerbedrijf: Gezien de behoefte is de uitbreiding noodzakelijk.
- Deze uitbreiding is een no-regretmaatregel, er hoeft niet te worden gewacht op de integrale visie.
- De bestuurlijke afspraken: de stad koopt de grond van de gemeente Haren tegen de objectief getaxeerde kosten. De gemeente Haren neemt de gronden na aanleg om niet terug.
- Een erfpachtconstructie ligt niet voor de hand in verband met het niet mogelijk zijn van btw-compensatie.
- De uitgebreide P+R en het busvervoer worden meegenomen bij de ombouw ZRG.
- De inkomensderving die mw. Klein Schaarsberg veronderstelt, heeft betrekking op de gemeente Haren. Groningen betaalt voor de grond precies dat bedrag.
- De wethouder hoopt dat de uitbreiding medio 2014 is gerealiseerd.

Het stuk gaat als conformstuk naar de raad van 30 januari 2013.

Verslag 16 januari

B2. Stopzetten aanbestedingsprocedure en project Regio Tram

(collegebrief 11 december 2012) op verzoek van GroenLinks

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Welke mogelijkheden worden nu afgesneden en waarom gebeurt dit? Wat verdwijnt aan kennis bij het stopzetten van de aanbesteding?
- De financiële afwikkeling: Spreker ontvangt graag informatie over de indirecte effecten, bijvoorbeeld extra kosten voor beheer.
- Uit de collegebrief blijkt dat het college de plankosten van de regio voor zijn rekening wil nemen, anders dan in de begroting was aangegeven. Waarom gebeurt dit en waarom was dit in november nog niet bekend?
- Wat is de huidige stand van zaken bij de kostenverdeling tussen de provincie en de gemeente en bij de gesprekken over de toekomst van het openbaar vervoer?

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Sluit zich aan bij de vragen van GroenLinks. Spreker verneemt graag wat het alternatief is voor een neveneffect zoals nieuwe riolering en nieuw wegdek op de route van de tram.
- Wat is voor de gemeente de compensatie die een maand later werd toegezegd? Zijn er op dit gebied nog meer zaken te verwachten? Wanneer is het overzicht compleet wat betreft de financiële consequenties van het niet doorgaan van de tram voor de stad?

Dhr. Prummel(Stadspartij):

- Met het stopzetten van de tram is een compleet nieuw beleid nodig, vooral met het oog op het oplossen van de autoproblemen rond de stad.
- De inhoudelijke en financiële consequenties van het stopzetten moeten nog duidelijk worden.
- De manier waarop de financiële afwikkeling plaatsvindt, is correct.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Heeft kennisgenomen van de vragen van GroenLinks.
- Hoopt dat de financiële afwikkeling richting de regio, de provincie en de gemeenteraad correct zal gebeuren.

Dhr. Spakman (PvdA):

- Had de brief van het college liever niet gehad. De fractie is het oneens met de opvatting dat het stoppen met de RegioTram meer oplevert dan dat het kost.
- De brief bevat desondanks goede informatie. Er staat in onder welke voorwaarden een nieuwe aanbesteding zal moeten worden gestart. Heeft het college een planning die aangeeft wanneer duidelijk is wat het alternatieve systeem wordt?
- Spreker is het eens met de vraag over de gelden die naar de regio gaan. Waarom staat dat niet in de brief? Duidelijk is dat het stoppen met de tram meer kost dan in september werd gedacht.

Dhr. Luhoff (D66):

- Vindt het een goede en correcte brief en hoopt dat op korte termijn resultaten bekend worden uit de gesprekken over een alternatief voor de bereikbaarheidsproblemen. Het eerste gebaar richting regio is een goede start.

Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):

- Is steeds voorstander van de tram geweest en maakt zich nog steeds zorgen over de mobiliteitsproblemen. Er moet snel een oplossing komen.

Dhr. Dijk (SP):

- Vindt dat de brief goede informatie bevat en helder aangeeft wanneer de raad wordt geïnformeerd.
- Naar aanleiding van de vraag van dhr. Spakman over een planning: is het maken van een planning wel mogelijk?

Mw. Wilschut (PvdD):

- Neemt aan dat met het verdwijnen van de ov-studentenkaart het vervoer in de stad er anders kan komen uit te zien.
- Wat gebeurt met het onderhoud dat tegelijk met de aanleg van de tram zou worden uitgevoerd? En wat met de eraan gekoppelde ecologische projecten? De fractie ontvangt graag een overzicht van de ecologische projecten waarvoor een andere dekking nodig is.

Wethouder Van Keulen:

- Zegt dat de brief de uitvoering is van de door de raad aangenomen motie.

Verslag 16 januari

- Een belangrijke vraag voor het college was hoe de opgedane kennis van de afgelopen jaren kan worden geborgd zonder dat de gemeente risico's loopt en zonder dat wellicht onhaalbare wensdromen blijven bestaan.
- In het overleg met provincie en trambureau was de centrale vraag in hoeverre er binnen de aanbesteding mogelijkheden zijn tot aanpassingen waardoor de tram mogelijk alsnog zou kunnen worden gerealiseerd, bijvoorbeeld met vertraging, op een goedkopere manier, via andere routes of met andere trams. Het blijkt dat binnen de toenmalige aanbesteding die mogelijkheden te beperkt waren. De enige conclusie is dat de aanbesteding stopt.
- De kennis en de kunde zijn bijna geheel gedigitaliseerd en blijven bij de provincie en de gemeente.
- Het onderhoud: De consortia zouden hieraan meebetalen. De gemeentelijke bijdrage aan de consortia vloeit terug zodat het beheerbudget gelijk blijft.
- Na de begrotingsbehandeling is het college zich goed bewust geworden van hoe belangrijk samenwerking met de regio is om het bereikbaarheidsprobleem op te lossen. Vandaar de 10 miljoen euro aan compensatie. Dit was niet aan de orde bij de begroting omdat het college dit juridisch niet hoefde te doen. De 10 miljoen staat in de begroting binnen het weerstandsvermogen gereserveerd.
- Over de vraag wanneer er een alternatieve oplossing komt: De stad en de regio stellen op dit moment een nieuwe netwerkanalyse op. De wethouder streeft ernaar voor de zomer een nieuw pakket aan de raad aan te bieden en is bereid dit voorjaar met de raad over mogelijke oplossingen te spreken. Dit laatste alleen als het overleg met de regio dit toelaat.

B3. Voortgang aanpak Ring Zuid

(collegebrief 14 december 2012)

Inspreker dhr. Menger spreekt in onder de titel 'Het mysterie van de verdwenen 4800 voertuigen?' De 4800 voertuigen is de capaciteit van 2 rijbanen op rijkswegen. Van de ooit bedachte 10 rijbanen zijn er 8 overgebleven. Spreker wijst op het probleem dat de verkeersintensiteit op de Zuidelijke Ring blijft stijgen. De straten in het zuiden van de stad raken verstopt omdat de Ring te weinig capaciteit heeft. Spreker stelt voor de Tweede Kamercommissie uit te nodigen voordat de Zuidelijke Ringweg in het parlement wordt behandeld.

Inspreker dhr. Dijkstra spreekt in namens de commissie Ring Zuid van bewonersvereniging De Wijert. Spreker is blij dat het overleg met bewoners wordt geïntensiveerd. Er is regelmatig overleg met het bureau Aanpak Zuidelijke Ring. Er zijn verschillende avonden belegd maar de status ervan is niet altijd duidelijk. De commissie Ring Zuid gaat ervan uit dat wat wordt besproken nog kan worden gewijzigd. Spreker roept de raadsleden op ervoor te zorgen dat functie, rol en doel van de verschillende overlegvormen worden vastgelegd en dit onderdeel te laten worden van de voorgestelde aanpassing van de inspraak- en participatieverordening. Verder roept spreker de raadsleden op het college een samenhangende presentatie van alle verkeersprojecten te laten opstellen. Het college moet daarbij luisteren naar de bewoners. Er is nu onvoldoende draagkracht voor de huidige plannen.

Inspreker dhr. Van der Veen gaat in op het convenant RSP en op de rollen van Rijk en regio in verband met de financiën en het niet doorgaan van projecten. Binnen het RSP kan met middelen worden geschoven en dus is de bewering dat haast gemaakt moet worden onjuist. In het ontwerp wordt geknoeid met verkeerscijfers door ze niet te openbaren, wat in strijd is met het Verdrag van Aarhus. Spreker wijst op enkele onderzoeken in de periode voor de toewijzing van Langman-gelden. De voorgestelde aanpassingen aan de A7 betekenen volgens jurisprudentie het aanleggen van een nieuwe weg, met alle consequenties van dien.

Inspreker dhr. Glastra spreekt in namens alle wijken aan de Zuidelijke Ringweg, de Initiatiegroep fijnstof en lawaai en Stichting Leefomgeving Zuidelijke Ringweg Groningen. Spreker wijst erop dat het besluit uit 2009 om een hoofdbaan met een parallelstructuur aan te leggen, helemaal is verdwenen. Nu wordt voorgesteld de parallelstructuur in de wijken aan te leggen. Spreker is daar tegen vanwege de grote nadelen voor de bewoners. Het is erg slecht het verkeer met bestemming stad door de wijken te laten gaan want 80% van het verkeer op de Ring Zuid heeft de bestemming stad. Spreker wijst op de aan de raad gestuurde brief. De raad moet beseffen dat wordt afgeweken van het besluit uit 2009.

Mw. Kuik (CDA):

- Heeft uitgebreidere gegevens nodig dan in de brief van 14 december 2012 worden vermeld. Kan de raad dit in februari ontvangen?

Verslag 16 januari

- Maakt zich zorgen over de gevolgen voor de Maaslaan en de Vondellaan. Welke maatregelen zijn mogelijk op het gebied van veiligheid en leefbaarheid?
- Veel bewoners hebben zorgen over de Helperzoomtunnel. Het is goed dat de verschillende varianten worden doorgerekend. Is voldoende mogelijkheid voor participatie als in het eerste kwartaal van 2013 al moet worden besloten over deze tunnel?

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Is het eens met mw. Kuik dat nog helder moet worden wat achter de verkeersprognoses zit.
- Klopt het dat alleen de gezondheidseffecten van de Ringweg worden onderzocht? Spreker wil dat dit ook wordt onderzocht voor een aantal knelpunten in de stad.
- Spreker is er voor dat in de workshop ook de variant zonder Helperzoomtunnel wordt besproken.
- Waarom start het college al in februari 2013 met de communicatie terwijl de MER later verschijnt?

Dhr. Dijk (SP):

- Is het als GroenLinks voor een onderzoek naar de milieu- en gezondheidseffecten in de wijken. In hoeverre is dit mogelijk?
- De Helperzoomtunnel: Krijgt de commissie verkeersprognoses als deze tunnel niet bij de Helperbrink wordt aangelegd? Komt dit in de workshops aan de orde?

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Vindt de collegebrief niet erg specifiek wat de informatie betreft. Nog steeds is onduidelijk wat de gevolgen zijn van de afwikkeling van het verkeer via de wijken.
- De Helperzoomtunnel: Deze zou zo dicht mogelijk bij de oude oversteekplaats moeten komen.
- Knooppunt Vondellaan moet concreter worden ingevuld voor behandeling in de commissie.
- Bewoners zitten met veel vragen. Hoe gaat de Ringweg zich verhouden tot het stationsgebied? Hoe gaan busverbindingen lopen? Fietsverkeer vanuit De Wijert vergt aandacht evenals de deksels in de tunnel. De raad moet hier flink mee bezig.
- Kan het college reageren op de vraag van de inspreker over de status van overleggen?
- Klopt het dat 80% van het verkeer op de Ring Zuid bestemming stad heeft? Zo ja, wat is het effect op de stad?
- Kan het college het punt weerleggen dat wordt afgeweken van het besluit in 2009?
- Spreker is het eens met GroenLinks om de gezondheidseffecten in de wijken zelf te gaan onderzoeken.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- In de inspraak in het verleden hebben de meeste bewoners gekozen voor een verdiepte ligging van de Ring Zuid. De VVD koos er eveneens voor.
- Spreker kan zich vinden in de opmerkingen van mw. Jongman over de Helperzoomtunnel.
- De fractie vindt de teksten in de brief over participatie van bewoners prima. De partij organiseert bijeenkomsten om de mening van bewoners te horen.
- De collegebrief ziet er goed uit.

Dhr. Luhoff (D66):

- Hoopt dat de workshops naast raadsleden ook met bewoners en andere betrokkenen worden gehouden.
- Na een matige start ziet het participatieproces er inmiddels goed uit.

Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):

- Hoopt dat de onrust bij de bewoners is weggenomen voordat het OTB er komt.
- Hoopt verder dat er ook voor de andere projecten goede voorstellen komen en wel voordat het OTB er is.

Dhr. Spakman (PvdA):

- Het kaartje met verkeersintensiteiten laat zien dat er verschuivingen in het verkeer zijn, sommige straten worden drukker en andere rustiger. De les hieruit is dat elke oplossing nadelen heeft. De nadelen moeten worden geminimaliseerd en het is goed als de oplossing daarna wordt geaccepteerd.

Mw. Wilschut (PvdD):

- Is het eens met de opmerkingen over het goed functioneren van de bewonersparticipatie. De brief is positief op dit punt.
- De leefbaarheid in de omliggende straten mag niet in het geding komen.

Verslag 16 januari

- Spreker is het eens met de PvdA dat het zoeken van een balans moeilijk is.
- Naast de bereikbaarheid van de stad vergt ook de bereikbaarheid in de stad een afweging.

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Is het eens met de fracties die vragen de Kamminga-variant te laten onderzoeken.

Wethouder Van Keulen:

- Het klopt dat de brief procesmatig is. Het proces is ingewikkeld en dynamisch.
- Op dit moment wordt gewerkt aan het OTB en aan de ontwerp-inrichtingsplannen voor het onderliggend wegennet.
- Het huidige overleg met de bewoners is informeel, de status is onduidelijk. De status vastleggen is niet goed, dit leidt tot bureaucratie.
- De insteek van de gesprekken is het horen van de bewoners om tot oplossingen voor deelproblemen te komen. Daarom zijn er overleggen per deelgebied. Leefbaarheid en veiligheid zijn belangrijke aspecten. De gemeente legt uit welke fysieke en financiële grenzen er zijn.
- De wethouder is blij met de inspraakreactie die dhr. Dijkstra zojuist gaf.
- Met het vaststellen van het OTB worden tegelijkertijd de ontwerp-inrichtingsplannen vastgesteld. Daarna volgt de formele inspraak.
- De alternatieven voor de Helperzoomtunnel: Het plan Kamminga en het alternatief van de Stichting Leefomgeving worden door het projectbureau doorgerekend op verkeersaspecten.
- Er is spanning tussen zorgvuldigheid en de vaart in het proces houden. Zorgvuldige besluiten staan voorop. De wethouder verwacht niet dat besluiten uitgesteld moeten worden vanwege extra zoekwerk.
- De MER levert de gegevens voor de gezondheidseffectscreening. De rapportages over de gezondheidseffecten gaan naast de ring ook over de wijken. Dit werkt door naar de ontwerp-inrichtingsplannen. De gegevens over de wijken gaan ook naar de raad.
- Naar aanleiding van vragen van dhr. Gijsbertsen: Het klopt dat overleg met bewoners plaatsvindt terwijl de gegevens van de MER nog niet beschikbaar zijn en het klopt dat dit een spanning oplevert. De wethouder wil de bewoners meenemen in het proces. De wethouder neemt het verzoek mee om cijfers op te stellen over de huidige verkeersstromen op de verschillende locaties, zodat mensen kunnen vergelijken.

B5. Moties Van hondenpoep naar energie, Hondenpark en Poepcontainers

(collegebrief 22 november 2012) op verzoek van PvdA en GroenLinks

Dit punt is van de agenda afgevoerd.

C1. Ingekomen stukken

Geen opmerkingen.

C2. Vaststelling verslag 12 december 2012

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 19.20 uur.