

Agenda van de openbare expertmeeting van 1 december 2015

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de expertmeeting sport

Datum: dinsdag 1 december 2015
Aanvang: 20:00 uur
Locatie: nieuwe raadzaal
Voorzitter: mevr. S.A. Koebrugge
Griffier: mevr. G.H. Mulder

Opening

Bijlage - UITNODIGING (pdf)

A Algemeen deel

Presentaties

- werkgroep 1: Eigendomsverhoudingen opstellen
- werkgroep 2: Investeren in de sport, efficiency-mogelijkheden en zeggenschap MVOP (meerjaren vervangingsinvesteringen en onderhoudsplanning)
- werkgroep 3: Accommodaties en dienstverlening
- werkgroep 4: Vitaliteit van verenigingen
- werkgroep 5: Breedtesport in relatie tot topsport

pauze

- werkgroep 0: Financiën

Bijlage - Sportkoepel presentatie expertmeeting+WG5 1 dec 2015 0 1 (pdf)

Sluiting

01 12 2015 verslag expert meeting sport (pdf)

Bijlage - UITNODIGING

UITNODIGING

EXPERTMEETING SPORT dinsdag 1 december 2015

Plaats: nieuwe raadzaal, stadhuis.
Tijd: 20.00 – 22.30 uur.
Voorzitter: Sabine Koebrugge.

Groningen, 5 november 2015.

Geachte besturen van de sportverenigingen in Groningen,

Na de hoorzitting sport in januari van dit jaar is er veel gebeurd op het (bestuurlijk) terrein van de sport in Groningen.

Veel verenigingen hebben zich inmiddels bij de Sportkoepel aangesloten. Deze heeft zes werkgroepen gevormd die zich met een bepaald thema bezighouden. Elke werkgroep bestaat uit 3 sportbestuurders en 1 of 2 ambtenaren van de gemeente waarvan minimaal 1 expert is op het thema van de betreffende werkgroep.

Op 1 december zal de Sportkoepel haar conclusies en adviezen presenteren tijdens een expertmeeting. De ideeën en voorstellen van de zes werkgroepen vormen input voor een discussie over gewenste beleidswijzigingen, wat moet leiden tot een door de sport gedragen sportbeleid voor de stad Groningen.

Opzet van de avond:

De zes werkgroepen van de Sportkoepel presenteren hun conclusies en adviezen:

- Thema 1: Eigendomsverhoudingen opstellen
- Thema 2: Investeren in de sport, efficiency-mogelijkheden en zeggenschap MVOP (meerjaren vervangingsinvesteringen en onderhoudsplanning)
- Thema 3: Accommodaties en dienstverlening
- Thema 4: Vitaliteit van verenigingen
- Thema 5: Breedtesport in relatie tot topsport
- Pauze*
- Thema 0: Financiën

De voorzitters van de verschillende werkgroepen zullen in ca. 15 minuten hun ideeën en voorstellen toelichten. Na de eerste 5 thema's zal er een korte pauze worden gehouden, waarna het thema financiën aan de orde zal komen. Aangezien financiën te maken heeft met alle thema's, komt dit als laatste aan bod. Hierbij worden 2 onderwerpen besproken: 'financiën algemeen' en 'gelijk speelveld'.

Hierna is er gelegenheid om te reageren vanuit de zaal en vanaf de publieke tribune.

U wordt van harte uitgenodigd deze expertmeeting bij te wonen op dinsdag 1 december a.s. vanaf 20.00 uur in de nieuwe raadzaal van het Stadhuis.

Bijlage - UITNODIGING

- 2 -

Wilt u zich a.u.b. even aanmelden via mailadres: greet.mulder@ groningen.nl

Ook eventuele vragen over de expertmeeting kunt u via dit mailadres stellen.

Indien u niet aanwezig kunt zijn: de bijeenkomst wordt live uitgezonden via de website van de gemeente (<http://gemeente.groningen.nl/gemeenteraad>)

Bovendien zal er een beknopt verslag van de avond worden gemaakt die ook op de website wordt gepubliceerd.

Met vriendelijke sportgroeten,
de begeleidingscommissie sport,
Jasper Honkoop, Wieke Paulusma, Bea Enting, Amrut Sijbolts, René Bolle.

WERKGROEP 1

Eigendomssituatie opstallen

SAMENSTELLING WERKGROEP

- Paul ten Dam – gemeente Groningen
- Jelle Zwart – gemeente Groningen
- Ad Molenaar – sportkoepel
- Robert ten Berge – sv Lycurgus

OPDRACHT

- Inventariseer bij welke verenigingen onduidelijkheid t.a.v. het clubgebouw en andere opstallen bestaat.
- Wat zijn de oplossingsmogelijkheden voor de onduidelijkheid en in hoeverre kan het vestigen van een zekerheidsrecht hier aan bijdragen?
- Formuleer een advies aangaande welk zakelijk recht voldoende duidelijkheid schept over de gebruikssituatie van de opstallen in het bijzonder het clubgebouw en tevens de mogelijkheid biedt aan de vereniging om zelf bij de bank een hypotheek verstrekt te krijgen. Geef aan welke rol de gemeente hier in zou moeten spelen.

AFBAKENING

Wel:

- Verenigingsaccommodaties
- Kleedkamers

Niet:

- Sportaccommodaties (hallen, velden, zwembaden etc.)
- (Huur)vergoedingen en andere al dan niet doorberekende kosten

FEITELIJKE SITUATIE

- Gebouwen op grond van de gemeente Groningen, zoals:
 - Clubgebouwen
 - Kleedkamers
 - Dug-outs
 - Tribunes
- Gebouwd door sportverenigingen of de gemeente
- Natrekking
- Economisch vs. juridisch eigendom
- De verenigingen gedragen zich als eigenaar

OPSTALRECHT

- Zekerheidsrecht voor zelfgebouwde verenigingsaccommodaties
- Voordelen voor de vereniging:
 - de opstal kan worden opgenomen op de balans
 - er kan in principe hypotheek op gevestigd worden
- Wordt door middel van een notariële akte ingeschreven bij het kadaster.
- Degene met het opstalrecht wordt voor de loop van de overeenkomst eigenaar van de opstal, maar niet van de grond.

VOORWAARDEN

Voorwaarden met betrekking tot:

- Duur van het opstalrecht
- Overdracht van het opstalrecht
- Eisen ten aanzien van veiligheid en staat van het gebouw
- Bij ver- en nieuwbouw: Het clubgebouw moet qua omvang, functie en uiterlijk passen op het sportpark
- Vergoeding in geval van beëindiging van het opstalrecht
- In principe zou een club die een clubgebouw van de gemeente huurt het ook kunnen overnemen. Dit wordt in een later stadium onderzocht

FINANCIERBAARHEID

Doordat verenigingen nu zekerheid hebben ten aanzien van hun accommodaties zullen zij in de toekomst willen investeren:

- De gemeente is bereid om borg te staan
- Investeringsregeling zal alsdan worden afgeschaft.
- Eenduidige voorwaarden voor financiering
- Vereniging moet ook eigen kapitaal inbrengen
- Verenigingen dienen gelden te reserveren voor ver- en nieuwbouw

WERKGROEP 2

Investeren in de sport
Onderhoud en Efficiëntie

OPDRACHT AAN WERKGROEP

1. Investeren in de sport: waarom en hoe?
2. Hoe moeten we onderhoud en vervanging samen met de verenigingen vormgeven?
3. Welke efficiëncymogelijkheden zien jullie en hoe kunnen we die realiseren?
4. Hoe verder met basis op orde?
5. Welke investeringsbehoeften zijn er en kan daarin ook co-financiering plaatsvinden?

INVESTEREN: WAAROM?

- Sporten – en dan met name georganiseerd sporten - heeft een groot aantal baten:
 - langer leven en langer gezond
 - betere sociale cohesie
 - aanleren van noodzakelijke en nuttige sociale vaardigheden
 - toegang tot nieuwe netwerken en daarmee meer kans op werk
 - opdoen van ervaring die kan helpen bij het vinden van een baan
 - rechtstreekse nieuwe banen
 - sporten is leuk
- Er is meer geld nodig voor sport:
 - er zijn steeds meer stadjes die sporten
 - stadjes sporten steeds langer
 - innovatie is nodig en kost geld

ONDERHOUD EN VERVANGING: HOE?

- Twee keer per jaar het programma bespreken
- Bepaal wat werkelijk vervangen moet worden; geld dat daardoor vrijvalt, wordt door de vereniging bestemd voor andere investeringen in de accommodatie

EFFICIENCY

- De gemeente pleegt regulier onderhoud
- Kijk wat leden en sponsoren kunnen doen
- Geld dat daardoor bespaard wordt, kunnen verenigingen op andere wijze investeren in hun sport of accommodatie
- Premie op creatieve oplossingen
- Volgens kwaliteitsnormen

BASIS OP ORDE

- Onderhoud en vervanging: over gehad
- Accommodaties: gelijk speelveld alle clubs

GELIJK SPEELVELD CLUBGEBOUWEN

- De gemeente maakt het volgende mogelijk voor vitale verenigingen:
 - recht van opstal met borgstelling (zie werkgroep 1) òf
 - gemeente investeert en club huurt voor kostprijs
 - in overleg wordt het onderhoud onder gebracht onder een raamcontract ivm de onderhandelingsmacht van de gemeente naar de markt

INVESTERINGSBEHOEFTE

- Ga alle sportclubs af en vraag hun wat ze willen en wat ze zelf kunnen bijdragen (co-financiering)
 - Zowel volumegroei als technische groei als sportieve groei
- Stel de status van het onderzoek uit 2012 bij op basis van de actualiteit en de ontwikkelingen van de afgelopen 4 jaar
- Maak een financieringsloket dat financieringsvragen kan uitzetten naar goed geïnfomeerde marktpartijen en laat deze zoeken naar fondsen, subsidies en andere financiers

WERKGROEP 3

Accommodaties en dienstverlening

ADVIEZEN OPTIMALE BEZETTING

- Accommodatie-overleg
- De Accommodatienota als volgt te amenderen:
Verenigingen in een voorrangpositie te brengen boven particuliere huurders
- Sporthallen zo min mogelijk - want onvoordelig - in delen te verhuren
- Planningsoverzichten per accommodatie online te zetten
- Topdrukte op zaterdag te kanaliseren

ADVIEZEN VERBETERING COMMUNICATIE

- Vaste contactpersoon tussen vereniging en gemeente
- Bespreek de uitkomst van klanttevredenheidsonderzoeken gebruik van een bepaald soort accommodatie met de verenigingen, voor resultaten te communiceren

ADVIEZEN BEHEER EN ONDERHOUD

- Indien accommodatie in hoofdzaak verhuurd aan één gebruiker, mogelijkheid tegen een vergoeding het beheer en de schoonmaak te doen
- Stimuleer dat gebruikers elkaar aanspreken bij geconstateerde vernielingen en vervuiling
- Verdeel gebruikers zwembaden naar de benodigde temperatuur badwater
- Verlaag in sporthallen en gymnastiekzalen de temperatuur met één graad.

WERKGROEP 4

De Vitale Vereniging

WAT IS EEN VITALE VERENIGING?

Een vitale vereniging is een vereniging waar mensen graag sporten, die organisatorisch en financieel de zaken goed op orde heeft, over voldoende vrijwilligers beschikt en aan de vereiste juridische voorwaarden voldoet.

RANDVOORWAARDEN

Om er voor te zorgen dat verenigingen vitaal blijven moet voldaan zijn aan een aantal basisvoorwaarden:

- Er moet voldoende bestuurskracht zijn
- De vereniging moet financieel gezond kunnen blijven
- Er dient voor verenigingen een gelijk speelveld te bestaan
- Er dienen voldoende vrijwilligers te zijn en blijven

ONTWIKKELINGEN, VAN INVLOED OP VITALITEIT

- Veranderende doelgroepen
- Veranderende vraag
- Vrijwilligerssituatie
- Financiën

ADVIEZEN AAN VERENIGINGEN

- Handel toekomstgericht.
- Heroverweeg het aanbod van de vereniging, speel in op de vraag
- Onderzoek mogelijkheden binnen het sociale domein.
- Zoek samenwerking met ander verenigingen.
- Voer een actief vrijwilligers beleid

ADVIEZEN AAN GEMEENTE 1

- Zet in op versterking van het bestuur van een vereniging.
- Wees uiterst terughoudend met tariefverhogingen en bezuinigingen
- Zorg ervoor dat sport betaalbaar blijft. Verhoging van tarieven helpt daarbij niet.
- Activeer mensen met afstand tot de arbeidsmarkt om vrijwilligerswerk met behoud van uitkering te doen bij sportverenigingen en slecht drempels die dat bemoeilijken

KANSEN

- Healthy Ageing
- Bslim
- Schoolsportvereniging
- WIJ-teams

ADVIEZEN AAN GEMEENTE M.B.T. SOCIALE DOMEIN

- Vervul ondersteunende rol vooral in de opstartfase van extra maatschappelijke activiteiten: subsidie, terugdringen regelgeving, menskracht bijvoorbeeld via Wij teams, Bslim
- Verleen subsidie voor de activiteiten die een vereniging binnen het sociale domein uitvoert en niet op basis van een predicaat als 'moderne vereniging, open vereniging

WERKGROEP 4

- Wieneke Perk Oosterparkers/Sportkoepel
- Rinske Hokwerda Gemeente Groningen
- Menno Hartsema De Watervrienden
- Jan Rake Gemeente Groningen
- Rob Bakker Gemeente Groningen
- Ad Molenaar Sportkoepel

WERKGROEP 5

Breedtesport i.r.t. Topsport

TOPSPORT VERSUS BREEDTESPORT?

'Tafeltennis in Groningen sterft uit als we nu niet ingrijpen'

'Invester in breedtesport'

De oplossing is volgens de mannen simpel: er moet meer geïnvesteerd worden in breedtesport zodat tafeltennis weer aantrekkelijk wordt voor iedereen.

Fokkens: 'Natuurlijk moet je topsport niet vergeten, maar het meeste geld gaat daar wel naar toe. Die investering heeft de verenigingen geen nieuwe leden gebracht, dus waarom zoveel geld daar blijven inpompen? We hebben weer een goede basis nodig. Als de basis niet goed is, dan is er ook geen toekomst.'



Gerard Kemkers: 'Voetbal geen topsport'

DVHN | Gepubliceerd op 13 november 2015, 18:56



Vraagstelling

1. Wat is topsport – wat is breedtesport, wat is een topsport-versus breedtesportorganisatie?
2. Hoe zijn de Groninger sportverenigingen in te delen ?
3. Hoe kunnen beide soorten 'sport'organisaties elkaar versterken ?
4. Hoe kan de gemeente onbetaalde topsport is 'gemengde verenigingen' versterken?
5. En welk rol kunnen de gemeente en professionele organisaties als Huis voor de Sport, NOC*NSF e.a. voor amateurverenigingen betekenen voor talentontwikkeling?

© 2015 Sportkoepel Groningen

31

INHOUD

- Definitie Topsport – Breedtesport
- Categorisering Groninger verenigingen
- Topsport & talentontwikkeling:
 - Beleid in uitvoering
 - Organisatie
- Breedtesport en talentontwikkeling
- Extra ondersteuning

DEFINITIE TOPSPORT - BREEDTESPORT

- 6 – buitencategorie
 - Internationaal / Olympisch niveau NOC*NSF
 - Betaalde commerciële sport (Donar, FC Groningen)
- 5 – amateur**top**sport (Nic/Alfa, Lycurgus, TriVia, ...)
- 4 t/m 2 – amateursport, competitief
- 1 – puur recreatief

Breedtesport

Categorie	E-2017 Inhoud van de Nederlandse sportfederatie	E-2017 Recreatief of competitief	E-2017 Aanbod	E-2017 Opstelling	E-2017 Identificatie	E-2017 Doel van de sport
1	loos	aanvullend / open	laag	geen sport en training	geen sport en training	aanvullend / open
2	loos + beperkt regionaal	aanvullend / open	beperkt	aanvullend / open	aanvullend / open	aanvullend / open
3	regionaal	aanvullend / open	matig	aanvullend / open	aanvullend / open	aanvullend / open
4	regionaal + beperkt nationaal	aanvullend / open	normaal	aanvullend / open	aanvullend / open	aanvullend / open
5	aanvullend	aanvullend / open	hoog	aanvullend / open	aanvullend / open	aanvullend / open

Aanbeveling: laat sportlandschap categoriseren, met nadruk op categorie 4, 5, 6.

BELEID GRONINGEN

- SPORT-begroting : Globaal: € 21 mio voor sportieve infrastructuur, € 1,5 mio voor beleid
- Topsport cq. Commerciële sport behoeft geen ondersteuning
- Maar toch:
- En dat in vergelijking met ondersteuning Talentontwikkeling

FC Groningen Exploitatie Euroborg	€ 316.000
FC Groningen Skybox (saldo na verhuur)	€ 139.000
Donar subsidie Martiniplaza	€ 44.000
Totaal	€ 499.000

Uitwisseling van kennis en ervaringen	€ 10.000
Extra accommodatiesubsidie voor talenten	€ 65.000
Talent-topsportevenementen	€ 50.000
Totaal	€ 125.000

Extra ruimte voor breedtesport?!

Stelling: geef geld aan sport & beweging i.p.v. sportbeleving

TALENTONTWIKKELING GRONINGEN

- Sluit aan bij structuur NOC*NSF: NTC 's – CTO 's – RTC 's *
- Doelstelling: 10 % meer sporttalenten met talentstatus, 10 % meer sporttalenten naar een NTC, CTO of nationaal team.
- Ondersteuning max. 7 RTC 's: accommodatiesubsidie, combinatiefuncties, materiaal (m.u.v. Voetbal)



Wel enkele kritische kanttekeningen:

- Grote diversiteit in RTC's, versnippering alsnog op de loer, aanbod vergelijkbaar met 'gewone' verenigingen
- Bonden bepalen ontwikkeling, effect op breedtesport Groningen?
- Individu kan nog buiten de boot vallen

Aanbeveling: organiseer bijeenkomst met TopsportNoord, gemeente en 'breedtesport' om laatste ontwikkelingen en effect op breedtesport te bespreken

Aanbeveling: onderzoek financiële ondersteuning individuele talenten

BREEDTESPORT EN TALENTONTWIKKELING

- Breedtesportverenigingen vormen een belangrijke aanvulling op de specifieke talentorganisaties en zijn het voorportaal van talentontwikkeling
- Vereist:
 - Enthousiaste jonge sporters
 - Goede trainingsfaciliteiten en ondersteuning
 - Goede organisatie van de sport
- Bonden doen (soms) veel, maar extra ondersteuning gewenst:
 - Vanuit andere (sport)organisaties
 - Op diverse gebieden

Aanbeveling: organiseer als gemeente naast de clinics op basisscholen, ook dergelijke clinics bij breedtesportverenigingen

EXTRA ONDERSTEUNING

- Versterken geschoold kader binnen de verenigingen vanuit RTC 's en topsport/professionele organisaties door kennisuitwisseling via mini-seminars, gasttrainingen, etc.
- Gezamenlijke clinics t.a.v. trainings- en coaching vaardigheden.
- Kennisdeling vanuit andere verenigingen uit categorie 4 en 5 die goed scoren op bepaalde aspecten, goede ervaringen.
- Advies- en ondersteuning bij nieuwe wet & regelgeving, beleid.
- Kennisuitwisseling, bijv. vanuit Sport Science

Aanbeveling: Stuur als gemeente aan op meer samenwerking tussen topsportorganisaties, RTC 's en breedtesportverenigingen waar (startende) talentontwikkeling plaatsvindt. Laat HvdS en/of TopsportNoord hier een coördinerende rol in spelen.

Aanbeveling: Inventariseer overige knelpunten en oplossingen bij de sportverenigingen (categorie 4 en 5)

Aanbeveling: Maak meer reclame voor Sportplein als toegangskanaal

SAMENVATTING

- Topsport en talentontwikkeling wordt steeds verder geprofessionaliseerd
- Maar breedtesportverenigingen bieden door hun brede basis de noodzakelijke continuïteit in sporten en talentontwikkeling.
- Zijn kunnen extra ondersteuning gebruiken: in faciliteiten en kennis / kunde
- Extra ondersteuning kan geleverd worden door professionele sportorganisaties via clinics, etc. Maar ook collegaverenigingen kunnen elkaar beter ondersteunen
- De gemeente kan daarin helpen door tegenprestaties te eisen van de 'gesubsidieerde' RTC's, combinatiefunctionarissen en buitencategorie organisaties / sporters
- De gemeente kan daarin helpen door als opdrachtgever ook organisaties als Huis voor de Sport hierin gerichte opdrachten te geven
- Budget dat nu naar de 'buitencategorie' gaat, kan toegewend worden aan de breedtesportverenigingen

WERKGROEP 0: FINANCIËN

- details begroting 2016 betreffende sport
- voorstellen verbeteringen / tariefstructuur

OPDELING CIJFERS

- De opdeling van cijfers in de begroting is weinig zeggend en is ook niet toegelicht.
- Een meer zinvolle opdeling is (bedragen x € 1000)

	Lasten	Baten	Saldo
Sportieve infrastructuur	19.865	7.706	12.159
Beleidsuitgaven	2.324	-	2.324
Totaal	22.189	7.706	14.483

SPORTIEVE INFRASTRUCTUUR – 1

- De zwembaden

	Lasten	Baten	Saldo
De Parrel	-402	332	-70
Helperzwembad	-486	495	9
Papiermolen	-178	279	101
Algemeen	-2708	1194	-1514
Subtotaal	-3774	2300	-1474
Subsidie Zwembad Hoogkerk	-114	0	-114
Totaal zwembaden	-3888	2300	-1588

- Geen verder inzicht verkregen. Inzicht per bad minimale vereiste

SPORTIEVE INFRASTRUCTUUR – 2

	Lasten	Baten	Saldo
Kardinge			
400m baan	-8	902	894
SPC	-5786	158	-5628
IJshal	0	216	216
Totaal Kardinge	-5794	1276	-4518
Gymlokalen	-1210	1115	-95
Sporthallen	-1628	1174	-454

NB voor Gymlokalen en Sporthallen geldt:

- Geen verder inzicht. Dit niveau van inzicht ook pas gekregen na aanvullende acties.

SPORTIEVE INFRASTRUCTUUR – 3

- Sportparken

	Lasten	Baten	Saldo
Sportparken	-5719	1390	-4329

- Betreffende gymlokalen, sporthallen en sportparken:

	Lasten	Baten	Saldo
Basis en jeugd subsidies	-1088	0	-1088
Overige (toe te rekenen)	-131	105	-26
Totaal	-1219	105	-1114

- Subsidies = negatieve huur.
- Voor ons onbegrijpelijk dat subsidiebedrag niet wordt gezien in samenhang met huurinkomsten,
- Verder: verlaging plafond bij invoering niet acceptabel

SPORTIEVE INFRASTRUCTUUR – 4

- Overige posten

	Lasten	Baten	Saldo
Multifunctionele en welzijnsaccommodaties:	-342	106	-236
Diversen	-65	240	175

- O.i. horen multifunctionele en welzijnsaccommodaties niet op de sportbegroting
- Diversen:

SPORTIEVE INFRASTRUCTUUR – SAMENVATTING

	Lasten	Baten	Saldo
Zwembaden	-3888	2300	-1588
Kardinge	-5794	1276	-4518
Gymlokalen	-1210	1115	-95
Sporthallen	-1628	1174	-454
Sportparken	-5719	1390	-4329
Gymlokalen/hallen/parken	-1219	105	-1114
Multifunctionele en welzijnsaccommodaties	-342	106	-236
Diversen	-65	240	175
Totaal	-19865	7706	-12159

ENIGE CONCLUSIES CIJFERS SPORTIEVE INFRASTRUCTUUR – 1

1. De beschikbare cijfers zijn totaal ongeschikt voor managementdoeleinden.
2. Er zal dus gemanaged worden op basis van subsystemen op een aantal plekken in de organisatie (inefficiëntie dus)
3. Wij zijn dus niet in staat op welke wijze dan ook een oordeel te geven over het huidige financiële kader en kunnen dus bij gebrek aan relevante informatie vooralsnog geen adviezen geven voor besparingen, tariefsystemen etc.
4. Dit aspect wordt vanuit de gemeentelijke organisatie ook erkend. Men is thans bezig betere managementsystemen op te zetten waarbij inzicht per complex, zwembad etc. zal ontstaan. Na implementatie hiervan zal nader overleg plaatsvinden.
5. Verder is afgesproken dat we voor de lange termijn ons gezamenlijk zullen oriënteren omtrent tariefsystemen die elders bestaan, alsmede de relatieve positie van sportuitgaven in de gemeentebegroting t.o.v. andere beleidsterreinen en specifiek uitgaven voor cultuur.

ENIGE CONCLUSIES CIJFERS SPORTIEVE INFRASTRUCTUUR – 2

De volgende aanvullende informatie is o.i. nog relevant:

- Het totale kostenniveau vallend onder WSR / sportieve infrastructuur is ca €19.000.000.
- Globaal valt dit bedrag uiteen in 3 groepen:

– Kapitaallasten	ca €5.800.000	31%
– Personeel gerelateerde lasten	ca €7.500.000	39%
– Overige	ca€5.700.000	30%
- Hoewel we op geen enkele manier hebben beschikt over aanvullende informatie hebben we de stellige indruk dat de personeelscomponent te fors is. We adviseren dan ook, alvorens de clubs te belasten met nog verdere lastenverzwaringen, eerst na te gaan welke besparingsmogelijkheden er zijn binnen het bestaande uitgabenpatroon. Een efficiënter werkende organisatie, ondersteunt door een informatiesysteem van deze tijd, moet naar onze stellige indruk goedkoper kunnen werken.
- Verder gaarne inzicht in de samenstelling en het verloop in de tijd van de kapitaallasten.

BELEIDSUITGAVEN – 1

	Lasten	Baten	Saldo
Sportieve infrastructuur	19865	7706	12159
Beleidsuitgaven	2324	0	2324
Totaal	22189	7706	14483

Beleidssterreinen (onze indeling):

1. Topsport (FC Groningen en Donar)
 - Subsidie Martiniplaza (Donar) 44
 - Uitwisseling kennis en ervaring 10
 - Skybox FC Groningen (deel drukkend op sport) 49
 - Exploitatie Euroborg 316
 - **Totaal 419**

BELEIDSUITGAVEN - 2

2. Algemeen beleid:	
- Sport stimuleringsprijs	10
- Mulieronderzoek	6
- HIS parkvisie 4 jaar	10
- Ieder kind sporttalent	10
- Sportontwikkeling algemeen	22
- Onttrekking reserve RM sportstimulering	-25
- Projectstimulering overig	<u>9</u>
- Totaal	42
3. Talentontwikkeling topsport:	
- Accommodatiesubsidie talenten	66
- Topsportevenementen talenten	<u>50</u>
- Totaal	116

BELEIDSUITGAVEN – 3

4. Onderwijs en jeugdwerk:	
– Projectstimulering B slim	33
– Comb. Functies rijksgeïdentificeerde talentontwikkeling	60
– Comb. Functies rijksgeïdentificeerde B slim	426
– Comb. Functies cofinanciering gemeente	74
– Comb. Functies jeugd jongeren B slim	308
– Comb. Functies cofinanciering scholen	102
– Comb. Functionaris cultuur	-34
– Bijdrage andere afdelingen Nieuwe lokaal akkoord	-34
– Bijdrage hulpverleningsdienst bewegende kinderen	-10
– Bijdrage hulpverleningsdienst verenigingscoaches	<u>-30</u>
– Totaal	895

BELEIDSUITGAVEN – 4

5. Huis voor de Sport	
– Verenigingsondersteuning	55
– Project Sporthopper	10
– Project B slim	<u>84</u>
– Totaal	149
6. Openbare ruimte	
– Meerschap Paterswolde	438
– Recreatiegebied Kardinge	336
– Overhead openbare ruimte	-121
– Onttrekking reserve servicegebouw Kardingeplas	<u>-22</u>
– Totaal	631

BELEIDSUITGAVEN – 5

7. Breedtesportclubs	
– Investeringssubsidie (1/3 regeling)	59
– Stimulering verenigingen	11
– Structuur sportverenigingen	<u>2</u>
– Totaal	72

SAMENVATTING BELEIDSUITGAVEN

1.	Topsport	419
2.	Algemeen beleid	42
3.	Talentontwikkeling topsport	116
4.	Onderwijs en jeugdwerk	895
5.	Huis voor de Sport	149
6.	Openbare ruimte	631
7.	Breedtesportclubs	<u>72</u>
8.	Totaal	2.324

KANTTEKENINGEN BELEIDSUITGAVEN

- Nauwelijks aandacht voor zaken bij breedtesportclubs
- Sterk accent op topsport en onderwijs gerelateerde zaken
- In totaal ca 1 miljoen euro in sportbegroting voor zaken die geen sport raken
- Geen enkel bedrag o.i.d. voor aanpak ongelijkheid behandeling sportclubs

ALGEMENE CONCLUSIE

- Opdracht om inzicht te geven in sportbegroting is niet uitvoerbaar en dus ook niet advisering omtrent verbeteringen etc.
- Aanpak loopt om dit t.z.t. wel mogelijk te maken
- Tot die tijd is het onredelijk sportclubs te confronteren met kostenverhogingen. Er is vermoedelijk substantieel geld te halen in efficiencymaatregelen binnen de gemeentelijke organisatie.

GELIJK SPEELVELD

- Het is heel duidelijk geworden dat er binnen de gemeente grote verschillen bestaan over de wijze waarop kosten van sportaccommodaties worden doorberekend aan / betaald door de clubs dan wel de gemeente.
- Dit heeft tot gevolg dat het beleid van de gemeente een forse rol heeft gehad / kan hebben op de exploitatielasten van de verenigingen.
- En zijn allerlei voorbeelden van bepaalde kosten die de gemeente bij een club betaald waar andere clubs zelf voor de kosten opdraaien.
- In de beschikbare tijd is het niet gelukt de huidige situatie goed in kaart te krijgen, laat staan te komen tot aanbevelingen om de ongewenste ongelijkheid te beëindigen.
- Afsproken is dat de financiële werkgroep Gemeente /Sportkoepel de komende tijd zal trachten te komen tot een “nulmeting”, waarbij de inzet met name zal moeten komen van de gemeentezijde.

01 12 2015 verslag expert meeting sport

VERSLAG Expert Meeting Sport

Datum: 1 december 2015
Plaats: nieuwe raadzaal
Tijd: 20.00 – 22.15 uur

Aanwezig: mevrouw S.A. Koebrugge (voorzitter, VVD), mevrouw W. Paulusma, (D66), de heer D. Brandenburg (SP), mevrouw B. Enting, de heer D.J. van der Meide (PvdA), mevrouw G. Chakor (GroenLinks), de heer J.R. Honkoop (VVD), de heer A. Sijbolts (Stadspartij), de heer M. Bolle (CDA), mevrouw I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), de heer W. Sneltling (Student en Stad)

Namens de griffie: mevrouw G.H. Mulder (raadsadviseur)

Insprekers: de heer G.J. Huiskes, de heer M. Hartsema

Verslag: mevrouw A.M. Dunk

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 20.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.

De heer B. Reudink (Sportkoepel):

- Legt uit wat de achtergrond is van deze expertmeeting. De sportkoepel is gevormd in november 2014, naar aanleiding van de tariefsverhogingen in de sport. Bij de sportkoepel zijn 75 verenigingen aangesloten. De afgelopen tijd is een aantal thema's uitgewerkt in werkgroepen. Elke werkgroep bestaat uit vijf personen, van wie drie uit de sport en twee van de gemeente. De conceptrapportages zijn besproken in de stuurgroep met de leiding van de gemeente en het bestuur van de sportkoepel. Voor wat betreft de inhoudelijke thema's zitten gemeente en sportkoepel op een lijn. Alleen de werkgroep Financiën heeft nog geen definitief rapport.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Presentaties werkgroepen

Werkgroep 1: Eigendomsverhoudingen opstallen

De heer Ten Berge:

- Legt uit wat de opdracht was van deze werkgroep: inventariseren bij welke verenigingen de eigendomssituatie van clubgebouw en andere opstallen een issue is; oplossingsmogelijkheden om de eigendomssituatie duidelijk te krijgen en advies formuleren.
- Geeft aan dat de grond van de gemeente is en de opstallen gefinancierd door de verenigingen. Hoe kan daar enige zekerheid aan worden gegeven voor de verenigingen? Juridisch eigendom van de accommodaties is van de gemeente, maar economisch eigendom ligt bij de verenigingen.
- Stelt voor opstalrecht te vestigen voor de verenigingen, vastgelegd bij het kadaster. Dan hebben de verenigingen een bepaalde mate van zekerheid, kunnen bijvoorbeeld bij een bank lenen om te verbouwen. Verenigingen moeten dan wel aan voorwaarden voldoen. Sommige doen dit al, andere niet.
- Denkt dat verenigingen hierdoor meer zullen investeren in verbouwen en nieuwbouw. Gemeente zal borg staan, samen met het waarborgfonds. Voorwaarden aan opstalrecht: eigen middelen inbrengen, ca. 25% waarvoor de gemeente niet borg staat.

Werkgroep 2: Investeren in de sport, efficiency-mogelijkheden en zeggenschap MVOP (meerjaren-vervangingsinvesteringen en onderhoudsplanning)

De heer H. Wienen:

01 12 2015 verslag expert meeting sport

- Zegt dat de werkgroep heeft onderzocht welke efficiëncymogelijkheden er zijn in de manier waarop de gemeente de verenigingen faciliteert, rondom onderhoud en investeringen voor vervangingen van accommodaties. De vraag was ook wat de gemeente kan, waar de verenigingen kunnen helpen en waar het efficiënter kan. Waarom investeren en hoe? Hoe kan investeren meerwaarde opleveren? Misschien is ook technologische vernieuwing nodig.
- Geeft aan dat investeren in de sport belangrijk is. Sport is goed voor de gezondheid, het is leuk, het is goed voor de sociale vaardigheden en het schept nieuwe banen. Er zijn steeds meer Stadlers die sporten. Innovatie is nodig en kost geld.
- Zegt over onderhoud en vervanging dat de WSR dit doet met een meerjarenprogramma. Als een accommodatie afgeschreven is, komt er een nieuwe, of dat nu nodig is of niet. Geld kan soms beter worden besteed. Stimuleer de sportclubs om mee te denken en te helpen. Investeer wel het geld dat daarmee bespaard wordt op een andere manier in de accommodaties.
- Stelt recht van opstal voor accommodaties. Alternatief is dat de gemeente bouwt en de vereniging huurt tegen kostprijs. Wat minder grote sporten kunnen dan toch een accommodatie gebruiken. Gemeente kan als grote partner de markt tegen mooie tarieven onderhoudscontracten afsluiten. Gemeente kan dit openstellen voor verenigingen.
- Zegt dat de werkgroep de investeringsbehoefte niet heeft uitgezocht; dit is eerder een taak voor de gemeente. Adviseert het onderzoek uit 2012 te actualiseren.
- Merkt op dat er legio subsidiemogelijkheden zijn waar sporters niet zo veel van weten, maar commerciële bureaus wel. Adviseert een loket in te richten waar verenigingen met financieringsvraag bij terecht kunnen.

De heer Bolle (CDA):

- Vraagt hoe erop werd gereageerd dat de efficiency ten goede van de clubs zou moeten komen in plaats van de algemene middelen.

De heer Wienen:

- Antwoord dat er positief op wordt gereageerd door de sportclubs en de WSR.

Mevrouw Jongman (ChristenUnie):

- Vraagt of dit clubgebonden of locatiegebonden is.

De heer Wienen:

- Zegt dat het soms locatiegebonden is. Adviseert het over te laten aan de clubs.

Werkgroep 3: Accommodaties en dienstverlening

De heer G.P. de Vries:

- Geeft aan dat de werkgroep heeft gekeken naar de mogelijkheden om accommodaties beter te benutten door een optimale bezetting, het verbeteren van de communicatie tussen gemeente en sportverenigingen en naar beheer en onderhoud van de accommodaties.
- Stelt dat het goed zou zijn als er per accommodatie een overleg zou komen. Is al het geval op sommige sportparken. De accommodatienota zou aangepast moeten worden. Op avonden waarop veel mensen in een gebouw willen, blokkeren individuele huurders soms verenigingen. Advies is om sporthallen zo min mogelijk in delen te verhuren en een planningsoverzicht per accommodatie online zetten. Nu is het ingewikkeld uitzoeken waar nog iets gehuurd kan worden.
- In de communicatie tussen gebruiker en gemeente is er behoefte aan een vaste contactpersoon. Een soort ondernemersloket. Advies is een sportloket in te richten, waar verenigingen terecht kunnen met vragen over investeren, enz.
- Zegt dat de gemeente klanttevredenheidsonderzoeken heeft gedaan. Deze zijn soms zonder wederhoor naar buiten gebracht. Daar wordt beleid op gemaakt, maar ze zijn niet altijd representatief. Beleid maken meer in samenspraak met gebruikers.
- Zegt dat schoonmaak en beheer nu voornamelijk door de gemeente gebeurt. Bij veel accommodaties maakt maar een enkele vereniging er gebruik van. Schoonmaak en beheer kan de vereniging dan zelf doen, dit is kostenbesparend.
- Zegt dat bij vernieling en vervuiling de constatering gedaan moet worden door een ambtenaar van de gemeente. Beter is dit over te laten aan de gebruikers. Bij constatering melden aan de gemeente, dan is altijd te achterhalen wie de laatste verantwoordelijke was.

01 12 2015 verslag expert meeting sport

- Adviseert de gebruikers van zwembaden te verdelen naar de benodigde temperatuur van het badwater.
- Denkt dat de temperatuur in sporthallen en gymzalen wel wat omlaag kan.

De heer Bolle (CDA):

- Vraagt of er geen ruimte verloren gaat als sporthallen zo weinig mogelijk in delen worden verhuurd.

De heer De Vries:

- Zegt dat sommige verenigingen nu op verschillende plekken ruimtes moeten huren. Laat ze bij elkaar huren, de hele sporthal. Sommige clubs hebben aan een deel genoeg. Zet die dan bij elkaar.

Mevrouw Jongman (ChristenUnie):

- Vraagt hoe het voorkomt dat particuliere huurders verenigingen blokkeren.

De heer De Vries:

- Antwoordt dat de oudste gebruiker de meeste rechten heeft. Overdag prioriteit aan scholen, dan Bslim, enz. Dan zouden verenigingen aan de beurt moeten zijn en dan particulieren.

Mevrouw Paulusma (D66):

- Vraagt of geconstateerde vernieling en vervuiling consequenties zouden moeten hebben.

De heer De Vries:

- Zegt dat de laatste club die gebruik heeft gemaakt, verantwoordelijk is. Als gebruiker in gebreke is gebleven, moet de verantwoordelijke betalen.

De heer Snelting:

- Vraagt of verenigingen behoefte hebben aan meer inzicht in planning.

De heer De Vries:

- Antwoordt dat dit inderdaad zo is.

Mevrouw Chakor (GroenLinks):

- Vraagt hoe het contact met de gemeente nu verloopt. Door wie moet een sportloket gebruikt worden?

De heer De Vries:

- Antwoordt dat het door de verenigingen gebruikt zou worden, misschien wel breder, maar niet gelijk. Nu doet een vereniging bijvoorbeeld een aanvraag voor het aanleggen van veldverlichting bij de gemeente. De gemeente vereist een vergunning voor verbouwing; dit blijkt heel ingewikkeld te zijn en de vereniging wordt van het kastje naar de muur gestuurd. Een loket bij de gemeente zou beter zijn.

Werkgroep 4: Vitaliteit van verenigingen

De heer A. Molenaar:

- Zegt dat een vitale vereniging een vereniging is waar mensen graag sporten, die organisatorisch en financieel de zaken goed op orde heeft, over voldoende vrijwilligers beschikt en aan de vereiste juridische voorwaarden voldoet. Om ze vitaal te houden, zijn de randvoorwaarden: voldoende bestuurskracht, financieel gezond blijven, gelijk speelveld voor verenigingen. Regelgeving en tarifiering voor verschillende verenigingen op hetzelfde niveau. Voldoende vrijwilligers zijn noodzakelijk.
- Noemt een aantal ontwikkelingen die gaande zijn. Er is sprake van veranderende doelgroepen, een veranderende vraag. Het aanbod past niet meer bij wat groepen of individuen vragen. De vrijwilligerssituatie is veranderd als gevolg van de individualisering en de 24-uurs economie. De regelgeving is strenger geworden. Door deze ontwikkelingen staan verenigingen onder druk.
- Adviseert de verenigingen toekomstgericht te handelen. Maak een langetermijnvisie en speel in op de vraag.
- Adviseert ook de mogelijkheden binnen het sociale domein te onderzoeken en samenwerking te zoeken met andere verenigingen. Bijvoorbeeld een stichtingsbestuur voor meerdere verenigingen. Voer een actief vrijwilligersbeleid.
- Zegt dat een vereniging die niet vitaal is, een beroep zou moeten kunnen doen op professionele organisaties, zoals een sportbond, het Huis voor de Sport of de gemeente.

01 12 2015 verslag expert meeting sport

- Adviseert de gemeente ervoor te zorgen dat sport betaalbaar blijft en mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt te activeren om vrijwilligerswerk met behoud van uitkering te doen bij sportverenigingen.
- Noemt als kansen de healthy ageing, Bslim, de schoolsportvereniging en WIJ-teams.
- Adviseert de gemeente met betrekking tot het sociale domein, verenigingen vooral te ondersteunen in de opstartfase. Deze subsidie moet dan niet uit de sportbegroting worden gehaald, maar uit de subsidie van het terrein waarop de vereniging zich beweegt.
- Vertelt dat op Kardinge een bijeenkomst is georganiseerd in juni met deze werkgroep en de sportverenigingen daar. Hieruit is een loopgroep voortgevloeid voor mensen uit de wijk Beijum die in een geïsoleerde positie zitten. Bewegen en nieuwe contacten opdoen. Einddoel kan zijn gezamenlijk de vier mijl te gaan lopen in 2016. Verder is in overleg met het WIJ-team Beijum besproken of de verenigingen een rol kunnen spelen in het terugbrengen van vandalisme in de wijk. Wat sterk leeft bij vereniging is het idee om met kleinschalige projecten te beginnen.
- Wil met vitaliteit samenhangende thema's aan de orde stellen met verenigingen: de gezonde kantine en een veiliger sportklimaat.
- Zegt dat als een bestuur er uiteindelijk niet in slaagt de vereniging levensvatbaar te maken, het de vraag is of voortbestaan gerechtvaardigd is. Advies is samenwerking zoeken met andere partijen of opheffen.

De heer Bolle (CDA):

- Vraagt hoe de gemeente een bestuur van een vereniging zou kunnen versterken.

De heer A. Molenaar:

- Antwoordt dat dit via het Huis van de Sport kan. Dit gaat in de toekomst meer vraaggericht werken.

Mevrouw Paulusma (D66):

- Merkt op dat niet vitale vereniging advies kunnen inwinnen bij de gemeente, maar ook bij andere vitale verenigingen. Vraagt wat het antwoord van de werkgroep zelf is op de door hen gestelde vraag over het bestaansrecht van niet levensvatbare verenigingen.

De heer A. Molenaar:

- Antwoordt dat veel verenigingen op de lijst al niet meer bestaan. Niet levensvatbare verenigingen zouden moeten fuseren of zich moeten opheffen.

De heer B. Reudink (Sportkoepel):

- Is het eens met mevrouw Paulusma dat verenigingen ook elkaar moeten kunnen ondersteunen. Dit zou niet alleen binnen de sport, maar ook erbuiten kunnen gebeuren.

De heer Honkoop (VVD):

- Vraagt wat voor vervolg de werkgroep wil geven aan het sociale domein.

De heer A. Molenaar:

- Is ook secretaris van de federatie van Groninger amateurvoetbalverenigingen. Op de volgende algemene vergadering staat het onderwerp 'samenwerking' op de agenda. De werkgroep gaat met verenigingen aan de gang om die thema's aan de orde te stellen.

Mevrouw Enting (PvdA):

- Vraagt of de werkgroep ook samenwerking zoekt met scholen of andere organisaties in de wijken.

De heer A. Molenaar:

- Antwoordt dat de verenigingen dit zouden moeten doen. Dat is wel de bedoeling.

De heer B. Reudink (Sportkoepel):

- Legt uit dat onze maatschappij er voordeel aan heeft als er zoveel mogelijk vitale verenigingen zijn. Daarmee is er meer impact in het sociale domein.

Werkgroep 5: Breedtesport in relatie tot topsport

Mevrouw In 't Veldt:

- Zegt dat het onderscheid niet altijd duidelijk is tussen topsport en breedtesport. De werkgroep heeft onderzocht hoe de Groninger sportverenigingen over de categorieën zijn verdeeld, hoe ze ondersteund worden en hoe de onbetaalde topsport beter kan worden ondersteund.

01 12 2015 verslag expert meeting sport

- Zegt dat de werkgroep heeft gekeken naar topsport en talentontwikkeling en breedtesport en talentontwikkeling en wat de gemeente daaraan doet.
- Geeft aan dat de werkgroep een matrix heeft gebruikt met zes categorieën, waarvan de 'buitencategorie' de topsport en de betaalde sport omvat en de andere categorieën de breedtesport. De criteria omvatten ambitieniveau, prestatieniveau en organisatieniveau.
- Doet de aanbeveling het sportklimaat te laten categoriseren als afstudeeropdracht.
- Zegt dat de gemeente Groningen globaal 21 miljoen euro vrijmaakt voor sportieve infrastructuur en 1,5 miljoen euro voor beleid. Topsport en commerciële sport hebben geen behoefte aan ondersteuning, maar toch staat er ongeveer een half miljoen euro in de sportbegroting voor FC Groningen en Donar. De werkgroep denkt dat dit bedrag misschien naar de breedtesport kan worden overgeheveld.
- Doet de aanbeveling geld te geven aan sport en beweging in plaats van aan sportbeleving. Onderzoeken laten zien dat het bijwonen van sportevenementen alleen een kortetermijneffect heeft op het zelf gaan sporten.
- Zegt dat de doelstelling van de gemeente Groningen is dat er 10% meer sporttalenten bijkomen en 10% meer sporttalenten doorgroeien. Groningen ondersteunt hiertoe de RTC's, maar er is een grote diversiteit in de RTC's en de selectiecriteria zijn heel divers. Beveelt aan een bijeenkomst te organiseren met Topsport NOORD en de breedtesport over wat het effect van alle ontwikkelingen is op de breedtesport.
- Beveelt de gemeente aan naast de clinics op basisscholen ook dergelijke clinics bij breedtesportverenigingen te organiseren. Daarnaast zou de gemeente meer aan moeten sturen op samenwerking tussen topsportorganisaties, RTC's en breedtesportverenigingen.

Mevrouw Enting (PvdA):

- Vraagt of er bij clinics op basisscholen niet meteen een link wordt gelegd naar de sportverenigingen.

Mevrouw In 't Veldt:

- Antwoordt dat er geld naar RTC's gaat, die professionele trainers in huis hebben. Die zouden clinics kunnen geven bij sportverenigingen om de trainers te ondersteunen en de kinderen te enthousiasmeren. Het gaat erom de kinderen enthousiast te houden.

Pauze

Werkgroep 0: Financiën

De heer Buitenhuis:

- Zegt dat de werkgroep Financiën aan het werk is gezet om te kijken naar de begroting voor sport en te komen tot voorstellen voor verbeteringen en te kijken naar de tariefstructuren. De totale begroting voor sport is ongeveer 14,4 miljoen op een gemeentebegroting van 1 miljard euro. De kosten en inkomsten per sportcluster zijn niet te achterhalen; dit geldt zowel voor de zwembaden, gymlokalen als de sporthallen. De werkgroep kan daarom geen aanbevelingen doen.
- Zegt dat de sportkoepel niet begrijpt dat de gemeente subsidies geeft als percentage van de inkomsten, maar dit niet in samenhang bekijkt. Als de subsidies toenemen maar ook de inkomsten, wordt de gemeente er per saldo beter van, maar moeten de verenigingen vervolgens subsidie inleveren. Dat is voor de sportclubs onbegrijpelijk.
- Zegt dat de zogenaamde subsidies in het eerste jaar teveel zijn uitgekeerd. In het tweede jaar is dat verrekend en is de verenigingen het jaar daarna 700.000 subsidie onthouden. Dit is naar de algemene middelen gegaan.
- Geeft aan dat multifunctionele en welzijnsaccommodatiehoren niet op sportbegroting horen.
- Benadrukt dat met deze cijfers niet gemanaged kan worden. De gemeente zou een efficiencyslag kunnen maken door de administratie bedrijfsmatiger aan te pakken. Wel is duidelijk dat binnen de Werkmaatschappij voor Sport en Recreatie men bezig is de begroting en de jaarrekening voor 2016 zodanig in te regelen dat er wel inzicht verkregen kan worden per sportpark en per zwembad. In de loop van 2016 kan de relevante informatie verwacht worden die nodig is om tot zinvolle aanbevelingen te komen.

01 12 2015 verslag expert meeting sport

- Zegt dat de stuurgroep gaat kijken naar andere gemeentes en gaat vergelijken hoe de uitgaven aan sport daar zijn.
- Merkt op dat uit de cijfers wel blijkt dat bijna 40% van de sportbegroting naar personeelskosten gaat. Dat is wel veel en zou efficiënter moeten kunnen. Ook de afschrijvingen op de kaptaallasten zijn hoog, maar die houden uiteindelijk op.
- Zegt dat van de beleidsuitgaven van 2,3 miljoen euro slechts 72.000 euro direct naar de breedtesport gaat. Er ligt een sterk accent op topsport en onderwijs gerelateerde zaken.
- Concludeert dat er een behoorlijke ongelijkheid bestaat binnen de Groningse sportverenigingen en dat er in de begroting geen geld is gereserveerd om daar wat aan te doen.

De heer Bolle (CDA):

- Vraagt of deze stevige conclusie wordt gedeeld door alle deelnemers van deze werkgroep. Vraagt waarom er minder personeel nodig zou zijn.

De heer Buitenhuis:

- Antwoordt dat de conclusie door de leden van de werkgroep wordt gedeeld. De sportkoepel heeft goed in beeld wat er nodig is. De indruk bestaat dat er een onevenredig hoog gedeelte zit in personeel.

De heer Honkoop (VV):

- Vraagt hoe snel er meer informatie op tafel kan liggen. Zegt dat er een vergelijking met cultuur gemaakt die niet helemaal duidelijk was.

De heer Buitenhuis:

- Antwoordt dat dit in de loop van 2016 gaat gebeuren. Zegt dat in Groningen veel geld wordt besteed aan cultuur en weinig aan sport. Dat is het gevoel dat onder sportmensen leeft. De werkgroep wil weleens onderzoeken of dat klopt.

Mevrouw Paulusma (D66):

- Noemt het kwalijk dat de spreker benoemt dat de sportkoepel 'bestolen' is van subsidie. Vraagt of verenigingen onderling wel eens spreken over of de ene vereniging wordt bevoordeeld ten opzichte van de andere.

De heer Buitenhuis:

- Zegt dat dit zeker gebeurt, en dat het te maken heeft met historische gronden. Het is wel te begrijpen, maar daarom is het nog niet juist.

Vragen van de publieke tribune

De heer Huiskes (tafeltennisvereniging Vinkhuizen):

- Vraagt aan werkgroep 3, naar aanleiding van het advies om de temperatuur in de gymzalen te verlagen, of ze wel weet hoe koud het daar is. Weet de werkgroep hoe de zalen erbij liggen? Ze kunnen volgens de gebruikers veel duurzamer als ze worden geïsoleerd.
- Zegt over Bslim en andere ondersteuning voor sportprojecten, dat daar bijna 900.000 euro naartoe gaat. Door deze projecten worden gratis activiteiten aangeboden naschooltijd. Realiseert de gemeente zich wel dat dit ook concurrerend is voor de verenigingen?

De heer Hartsema (zwemvereniging de Watervrienden):

- Zegt dat hij moeite heeft met het verhaal van de laatste werkgroep. Die gaf aan weinig te weten, maar vond er vervolgens toch iets van.
- Zegt dat de sportverenigingen het uiteindelijk doen voor de leden. Die moeten betaalbaar kunnen sporten. Belangrijker vragen zijn: wat willen wij als gemeente uitgeven aan sport? Is 22 miljoen euro een goed bedrag?

Werkgroep 3

De heer de Vries:

- Zegt dat het verlagen van de temperatuur in sportaccommodaties nog geen wet is, maar een aanbeveling. Of het kan, hangt af van de sporthal. Dit laat onverlet dat misschien veel te besparen is op energie.

01 12 2015 verslag expert meeting sport

Werkgroep 0

De heer Buienhuis:

- Zegt dat hij misschien iets te stellig was door de tijdsdruk. In de werkgroep is er genuanceerder gesproken, maar men is wel teleurgesteld geraakt doordat er niet inhoudelijk gediscussieerd kon worden. Wel is er gedurende het proces kennis opgedaan.

De voorzitter:

- Geeft aan dat het vervolg zal zijn bij de commissie Onderwijs en Welzijn op 6 januari 2016.

Sportkoepel

De heer Reudink:

- Zegt dat de samenwerking met de gemeente uniek was. Er is in werkgroepen geprobeerd om samen te maken, waarvan straks in de sportprogramma's veel terug te zien zal zijn. Daar is de sportkoepel heel content mee. De sportkoepel maakt zich er sterk voor dat zoveel mogelijk burgers kunnen sporten binnen de verenigingen.

De voorzitter:

- Dankt de aanwezigen voor de tijd en sluit de vergadering om 22.14 uur.