

Voorlopige agenda van de commissie Financiën en Veiligheid van 24 mei 2006

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Financiën en Veiligheid

Datum: woensdag 24 mei 2006
Aanvang: 16:30 uur
Locatie: Oude raadzaal
Voorzitter: J.A. Marion
Griffier: M. Kest

A. A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Mededelingen voorzitter / portefeuillehouders

A.2. Vaststelling agenda

[Agenda raadsce Financiën en Veiligheid 24 mei 2006](#) (pdf)

[Verslag raadsce. Financiën en Veiligheid 24 mei 2006](#) (pdf)

A.3. Rondvraag

Conformstukken

[Raadsvoorstel - Bekostiging omzetting ID-banen](#) (pdf)

[Raadsvoorstel - Besteding budget volksfeesten 2006](#) (pdf)

B. B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Gemeenterekening 2005

16:30-17:45: bespreking Gemeenterekening 2005, financiële en organisatorische aspecten en paragrafen, raadsvoorstel bij de rekening, incl. bestemming rekeningresultaat, accountantsverslag Ernst&Young

17:45-18:30: bespreking programma's Gezondheid, Leefomgeving, Sport en cultuur, Duurzame ontwikkeling en paragraaf Stad en Stadhuis

18:30-19:15: pauze

19:15-20:00: bespreking programma's Onderwijs en Welzijn en Integratie

20:00-20:45: bespreking programma's Werk&Inkomen, Vestigingsklimaat en Woonklimaat

C. C. HUISHOUELIJK DEEL

C.1. Vaststelling lijst moties en toezeggingen

C.2. Lijst van ingekomen stukken en stukken ter kennisname

C.3. Vaststelling verslag d.d. 19 april 2006

Agenda raadsce Financiën en Veiligheid 24 mei 2006

RAADSCOMMISSIE Financiën en Veiligheid

Concept-agenda: F&V nr. 06/04
Datum: 24 mei 2006
Tijd: 16:30-21:30 uur
Plaats: Oude raadzaal
Voorzitter: Dhr. J.A. Marion
Commissiegriffier: M. Kest ☎ 367 7726
E-mail: martijn.kest@griffie.groningen.nl

A. ALGEMEEN DEEL

- A.1 Mededelingen voorzitter / portefeuillehouders
- A.2 Vaststelling agenda
- A.3 Rondvraag
Conformstukken
 - Raadsvoorstel *Bekostiging omgezette ID-banen*
 - Raadsvoorstel inzake *besteding budget 2006 Volksfeesten*

B. INHOUDELIJK DEEL

- B.1. **16:30-17:45:** bespreking Gemeenterekening 2005, financiële en organisatorische aspecten en paragrafen, raadsvoorstel bij de rekening, incl. bestemming rekeningresultaat, accountantsverslag Ernst&Young
17:45-18:30: bespreking programma's Gezondheid, Leefomgeving, Sport en cultuur, Duurzame ontwikkeling en paragraaf Stad en Stadhuis
18:30-19:15: pauze
19:15-20:00: bespreking programma's Onderwijs en Welzijn en Integratie
20:00-20:45: bespreking programma's Werk&Inkomen, Vestigingsklimaat en Woonklimaat

C. HUISHOUDELIJK DEEL

- C.1 Vaststelling lijst moties en toezeggingen
- C.2 Lijst van ingekomen stukken en stukken ter kennisname
- C.3 Vaststelling verslag d.d. 19 april 2006

Verslag raadsclie. Financiën en Veiligheid 24 mei 2006

GRIFFIE



VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID – Rekening 2005

FV nr.: 06/04
Datum: 24 mei 2006
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 16:30 – 21:30 uur

Aanwezig:

Dhr. M. Marion (voorzitter), dhr. M. Baldew (PvdA), mw. J. Kinds (PvdA), dhr. A. Prins (PvdA), mw. F. Slors (PvdA), dhr. R. Kouwenhoven (VVD), mw. B. de Boer (VVD), dhr. G. Spieker (Stadspartij), dhr. B. Koops (CDA), dhr. D. de Jong (ChristenUnie), mw. R. van Gijlswijk (SP), dhr. D. de Haan (GL), mw. L. Voortman (GL), dhr. F. Van Leeuwen (Student en Stad), mw. H. Rademaker (SP), dhr. E. van der Wilt (D66), wethouder K. Dekker, burgemeester Jacq. Wallage, wethouder J. Visscher, wethouder J. Van Schie, wethouder F. De Vries, wethouder P. Verschuren, wethouder J. Dijkstra, dhr. D. Vrieling (griffier), dhr. M. Kest (commissiegriffier)

A.1. Opening/Mededelingen

A.2. Vaststelling agenda

Het conformstuk *Volksfeesten* wordt geagendeerd voor de commissievergadering van 21 juni.

A.3. Rondvraag

De nota *Bekostiging omgezette ID-banen* gaat conform naar de raad van 31 mei.

B.1 Gemeenterekening 2005

Deel 1: over financiële en organisatorische aspecten en paragrafen van de gemeenterekening en het raadsvoorstel bij de rekening incl. bestemming rekeningresultaat, accountantsverslagen Ernst & Young

De **PvdA** stelt een serie vragen aan het college.

Het **CDA** is tevreden met het positief resultaat maar waarschuwt voor het feit dat de gemeente dat niet zelf in de hand heeft gehad. De Rijksuitkeringen waren hoger dan begroot. Opvallend is dat 100 mln. minder lasten zijn uitgegeven dan begroot.

GroenLinks vraagt naar de niet-bestede middelen bijzondere bijstand. Er is niet voor het gehele bedrag een bestemmingsvoorstel opgenomen in het raadsvoorstel. Wil het college deze middelen laten terugvloeden naar het concernresultaat?

De **VVD** vraagt waarom de bezuinigingen en de taakstelling op het aantal formatieplaatsen niet gehaald zijn. Waarom wordt het budget om dat te bespoedigen niet gebruikt? De fractie kondigt een motie aan ten aanzien van de taakstelling op inkoop. De schotten tussen de verschillende diensten belemmeren de mobiliteit van het personeel.

D66 heeft ook zorgen over de voortgang bezuinigingen en stelt het college een serie vragen.

De **Stadspartij** zegt dat uit het overzicht van de totale lasten een verschil blijkt van 100 mln. met de begroting.

Dat vindt de fractie een onvoorstelbaar hoog bedrag en het is onvoldoende verklaard.

De **SP** merkt op dat op een aantal punten de rekening onvoldoende verklaart waarom bepaalde doelen uit de begroting niet gehaald zijn.

Student en Stad vindt dat het weerstandsvermogen zodanig moet worden aangevuld dat ook als alle calamiteiten zich gelijktijdig voordoen, die gedekt kunnen worden. De fractie deelt de zorgen van de Stadspartij over de hoogte van de woonlasten.

De **ChristenUnie** vindt dat in de rekening onvoldoende harde gegevens staan ten aanzien van bereikte resultaten. Ook de ChristenUnie wil de reserve verhogen. De woonlasten moeten zo laag mogelijk zijn.

Verslag raadsie. Financiën en Veiligheid 24 mei 2006

Wethouder **Dekker** is het eens met de commissie dat de meetbaarheid altijd beter kan, maar we zijn al ver. Het feit dat er de afgelopen jaren steeds miljoenen overblijven, ligt niet aan een slechte begroting. De rekeningresultaten zijn vaak incidenteel.

Dhr. Baldew merkt op dat bijna 6 mln. uit de algemene uitkering die vrijviel, structureel is.

Wethouder **Dekker** zegt dat het grootste deel incidenteel is. We moeten op grond van dit resultaat niet alles willen ramen; daarvan wordt het begrotingsproces minder transparant. De wethouder maakt zich zorgen over DSW. Ze is niet ontevreden over de voortgang bezuinigingen. Het college wil in het weerstandsvermogen niet alle risico's afdekken. Het budget flankerend beleid wordt zo spaarzaam mogelijk ingezet om de taakstelling op de formatie te halen. Uit de pardonregeling zullen geen juridische claims volgen.

Deel 2: over de programma's Gezondheid, Leefomgeving, Sport en Cultuur, Duurzame ontwikkeling en paragraaf Stad en Stadhuis

De **PvdA** heeft zorgen over de toename van het drankgebruik van jongeren en de zwaarte daarvan. De fractie wil dit binnenkort agenderen. De aanpak ten aanzien van de 24-uursopvang voor mensen in psychische en sociale nood moet meer bekendheid krijgen.

De **SP** vindt het resultaat van de maatschappelijke opvang interessanter dan het beroep erop. Daarover meldt de rekening niets. Er wordt op verschillende punten niet verklaard waarom een doelstelling niet is gehaald of waarom beschikbaar geld niet is uitgegeven. Hoe komt dat?

Het **CDA** vraagt of er opnieuw extra geld wordt ingezet op BORG. De fractie heeft zorg over de beschoeiingen. **Student en Stad** deelt de zorgen over het BORG-systeem en het groot onderhoud aan de stad. Kleinschalige kunst komt onvoldoende in de rekening naar voren. Er moet een structurele oplossing voor de begrotingsproblematiek van het Groninger Museum komen. De cultuur in Groningen moet zijn eigen broek op kunnen houden. De raad moet tijdig worden geïnformeerd over de gevolgen van eventuele stopzetting van de bijdrage van Essent in OOG.

De **Stadspartij** stelt ook vragen over het tekort bij het Groninger Museum. De fractie begint het een bodemloze put te vinden waar iets aan gedaan moet worden. De fractie heeft zorg over het voortbestaan van New Attraction en wil dat het probleem wordt opgelost.

De **ChristenUnie** wil dat de problematiek rondom sport snel en structureel wordt opgelost. Er moet nu geld worden gereserveerd voor kades en beschoeiingen. De doorgaande fietsverbindingen moeten verbeterd worden. Het college moet t.a.v. Stad en Stadhuis niet investeren in onderzoek maar in cultuurverandering.

GroenLinks vraagt of het mogelijk is om een garantie te geven zodat New Attraction door kan gaan. Er missen gegevens over Kardinge en zwembaden. De resultaten t.a.v. duurzame ontwikkeling vallen tegen.

Wethouder **Visscher** zegt dat er hard wordt gewerkt om datgene wat vorig jaar wegens technische redenen in het beheer niet tot stand is gebracht, dit jaar te realiseren. Ze wil nu niet vooruitlopen op discussies over hoe het budget in 2007 wordt ingezet. Dat geldt ook voor de oeverbeschoeiingen. Ten aanzien van zorg zegt de wethouder dat de problemen wel worden opgelost, maar dat de registratie ervan onvoldoende is. Het college zal t.a.v. maatschappelijke opvang een volgende stap zetten en letten op de resultaten ervan. Het college hoopt de druk op de opvang i.h.k.v. huishelijk geweld omlaag te brengen.

Wethouder **Dijkstra** zegt dat het college contact heeft met het Groninger Museum over de tekorten en de te ondernemen acties. De collegebrief hierover kan in de raad besproken worden. Het college is van plan vanaf 2008 de bijdrage aan het museum structureel te verhogen. Het college heeft in maart 2006 Essent geschreven over de bijdrage aan OOG. Essent heeft daarop nog niet gereageerd. Er staat nog steeds een bedrag uit van € 182.000,-. Het college is ontstemd over het wegduiken door Essent. De raad wordt op de hoogte gehouden. Het zou jammer zijn als New Attraction niet door kan gaan. Het college is laat geïnformeerd over de problemen maar zoekt naar een oplossing. Die zal niet zo hoog zijn als gevraagd. New Attraction heeft inmiddels ook van een aantal andere partijen geld toegezegd gekregen. Vóór volgende week woensdag zal het college met informatie komen over of en hoe de gemeente bijspringt.

Wethouder **Van Schie** zegt dat het geld voor sportcoördinatie, dat in 2005 niet is besteed, in 2006 besteed zal worden. Na de zomer zal de raad een update Sport in Beeld ontvangen met voorstellen voor oplossingen voor problemen in de sport.

Wethouder **Dekker** merkt op dat de telefonische en schriftelijke bereikbaarheid bij de gemeente sterk is verbeterd. Het college werkt ook aan een cultuurverandering in deze en komt hier bij de begroting op terug.

Deel 3: over de programma's Onderwijs en Welzijn, Integratie

De **SP** heeft zorgen over de druk op de MJD en vraagt of de gemeente de MJD voldoende faciliteert.

Verslag raadsce. Financiën en Veiligheid 24 mei 2006

De **PvdA** deelt deze zorgen en vraagt of de hulpverlening niet in de knel komt. Ook heeft de fractie zorgen over onderhoud van gebouwen van het openbaar onderwijs. Had dit niet in de bestemming van het rekeningresultaat ondervangen moeten worden?

Het **CDA** vraagt daar ook aandacht voor. De fractie vraagt het college te komen met specifieke maatregelen om allochtone mensen te helpen werk te krijgen.

De **VVD** sluit zich daarbij aan, zo ook bij het onderhoud aan scholen.

Student en Stad ziet dat er te weinig interne controle is op de bedrijfsvoering, gezien het aantal code-3 overschrijdingen. Het bestrijden van taalachterstanden is ook bij ouders belangrijk.

De **Stadspartij** heeft ook zorgen over de MJD. De fractie is geen voorstander van integratie door middel van projecten voor één enkele bevolkingsgroep.

D66 deelt de zorg over het MJD. De fractie vraagt hoe de ontwikkelingen bij de kleinere vrijwilligersorganisaties zijn. Zit er een stijgende lijn in? Wat gebeurt er met de 35% kinderen die niet via de Vensterschool worden bediend door de infrastructuur van het integraal jeugdbeleid? De fractie is geen voorstander van allerlei verschillende onderwijsprojecten t.a.v. integratie.

GroenLinks vraagt of er mensen in de knel komen door de druk op het MJD. Is, nu de aandacht voor huiselijk geweld is toegenomen, het aantal opvangplaatsen nog voldoende?

Wethouder **Van Schie** zegt dat de MJD een grote organisatie aan het worden is. Dat vraagt extra aandacht van beide kanten in het relatiebeheer. Zowel de MJD en onderwijshuisvesting kunnen nader in de raadscommissie besproken worden. Er ligt een plan van aanpak van het achterstallig onderhoud, het college vindt de situatie niet zo ernstig dat het daar nu extra middelen voor wil inzetten, maar zal de situatie nauwkeurig volgen. Er wordt per 2006 extra formatie ingezet in het preventief jeugdbeleid. Bij de begroting 2007 wordt besproken of dit voldoende is. De wethouder komt schriftelijk terug op de vraag over de vrijwilligersorganisaties. Afgelopen winter zijn we gestart met het experiment *Too cool for school* waarin op zondag een extra programma op school te volgen is. Daarnaast is er een particulier initiatief van de Stichting Weekendschool en het college bekijkt of hun aanpak kan aansluiten op dat van de gemeente.

Wethouder **Verschuren** zegt dat het college het een speerpunt vindt om het bedrijfsleven te benaderen om meer allochtonen in dienst te nemen. Er wordt gewerkt aan een brede allochtonenmonitor. Het college verplicht en stimuleert ouders om taallessen te nemen als dat nodig is. Het college deelt de opmerking van de Stadspartij over integratie, maar voorlopig zijn projecten gericht op specifieke doelgroepen gewoon nodig.

Wethouder **Visscher** zegt dat er nu geen signalen zijn dat de druk op opvangplaatsen voor slachtoffers van huiselijk geweld te groot wordt, mede door uitbreiding van de ambulante zorg. De MJD zou eerder moeten kunnen doorverwijzen naar gespecialiseerde zorg. Het college is in gesprek met deze instellingen om de druk op de MJD te verminderen.

Blok 4: over de programma's Werk en Inkomen, Vestigingsklimaat en Woonklimaat

De **PvdA** vindt de vertraging in de woningbouw ernstig. De vertrouwde partners die wel bouwen (corporaties) moeten meer ruimte krijgen om aan de slag te gaan. De gedane toezeggingen t.a.v. gehandicaptenwoningen in CiBoGa moeten worden nagekomen. De rekening is onvoldoende duidelijk over de kosten van reïntegratie. De PvdA heeft zorgen over DSW.

De **ChristenUnie** vindt de cijfers ten aanzien van het vestigingsklimaat onduidelijk. De nieuwbouw in 2005 is een zware teleurstelling en geeft zorgen voor de toekomst. Er zal ook aan de randen moeten worden uitgebreid. Er zijn veel te weinig woningen in de sociale woningbouw opgeleverd. We houden een miljoen op de bijzondere bijstand over terwijl er steeds meer gebruik wordt gemaakt van voedselbanken. Dat valt niet met elkaar te rijmen. Het blijkt dat er minder geld in de bijzondere bijstand wordt gestoken terwijl de problematiek niet minder wordt.

De **SP** valt de overschotten op de bijstand op. De premies op uitstroom mogen omhoog. De SP mist in de rekening een bedrag van 1,2 mln. euro dat over moet zijn van het bedrag dat vorig jaar beschikbaar is gesteld voor eenmalige premies aan de doelgroep chronisch zieken, ouderen en gehandicapten.

De **VVD** zegt dat in de studentenhuysvesting te weinig is gebeurd. De woonlasten moeten niet te hoog worden. In het kader van projectmatig opdrachtgeverschap wil de VVD dat het succesvolle project De Linie wordt geëvalueerd en denkt erover daar volgende week een motie over in te dienen. De VVD vindt dat opdrachten bij inkoopprocedures in eerste plaats aan DSW moeten worden gegund.

GroenLinks vraagt zich af of de 100.000 die bij de begroting beschikbaar is gesteld voor preventief budgetbeheer voldoende is. Bij de begroting 2007 moet hier meer structureel geld voor worden vrijgemaakt. De onbestede middelen bijzondere bijstand moeten niet terugvloeden naar het concernresultaat. De fractie vindt dat de abonnementskosten voor de buurtstallingen omhoog moeten om het onderhoud op peil te brengen.

Student en Stad stelt een serie vragen aan het college. De fractie vindt het percentage afwijzingen bij aanvraag van een bijstandsuitkering hoog.

Verslag raadsce. Financiën en Veiligheid 24 mei 2006

Het CDA deelt die mening. De afwerking van de wijkvernieuwing heeft aandacht nodig. DSW is een van de grootste pijnpunten in de rekening. Deze problematiek moet uit de risicoparagraaf. Volgens het CDA is er voldoende grond voor vestiging van bedrijven. Het CDA vindt dat er 100.000 euro extra voor budgetbeheer gerealiseerd moet worden.

D66 sluit zich aan bij eerdere vragen over DSW, woningbouw en projectmatig particulier opdrachtgeverschap. De Stadspartij vraagt naar de oorzaak van het te lage aantal nieuwe reïntegratietrajecten.

Wethouder **Dijkstra** zal de raad schriftelijk informeren over Golden Raand. De contacten met China zijn actief en goed. Het Bedrijvenloket krijgt een plaats in het centrum van de stad (in het pand van RO/EZ). De front- en backoffice zullen daardoor nauwer gaan samenwerken. Dit jaar moeten verdere stappen worden gezet in het Akkoord van Groningen. Dit college zal nauwe samenwerking tussen CWI en SoZaWe stimuleren. Ten aanzien van grond voor bedrijven geldt dat vrijwel alle locaties in de stad zijn uitgegeven. Het college hoopt op een snelle ontwikkeling van Westpoort.

Wethouder **De Vries** deelt het pessimisme van de ChristenUnie t.a.v. de woningproductie niet.

Studentenhuisvesting loopt eigenlijk heel aardig; veel studenten kiezen, los van de huisvestingsmogelijkheden in Groningen, ervoor om iets langer bij hun ouders te wonen. De wethouder komt in de commissie terug op *Wonen boven winkels*. Bij afronding van het project De Linie zal geëvalueerd worden welke lessen we daaruit kunnen leren. De wethouder weet niet of de toezeggingen met betrekking tot gehandicaptenwoningen in de plannen van CiBoGa nu nog in de plannen staan; hij gaat het na.

Wethouder **Verschuren** vindt, met de commissie, dat DSW nadrukkelijker in de rekening had moeten voorkomen. SoZaWe zal vanaf nu beter begroten. Het inbesteden bij DSW gaat goed, zo nu en dan kan DSW opdrachten niet aannemen omdat ze de capaciteit er niet voor heeft. Het college zal DSW uit de risicoparagraaf halen, daar zijn in het collegeprogramma afspraken over gemaakt die de raad zullen worden voorgelegd; DSW werkt goed maar vanuit het Rijk ziet het er niet naar uit dat het veel beter zal gaan. Dan kun je daar beter duidelijk over zijn dan het ieder jaar als risico en tegenvaller te boeken. De effectrapportages over reïntegratie zal de raad blijvend ontvangen. Het 'samenwonen' van CWI en SoZaWe in één gebouw is meer dan een cosmetische operatie; het zal leiden tot een betere samenwerking. Er is inderdaad fors te weinig uitgegeven op de bijzondere bijstand; vóór de zomer ontvangt de raad een voorstel om een aantal bezuinigingsvoorstellen op de bijzondere bijstand uit het verleden terug te draaien. De inzet van het college is om niets over te houden dit jaar. De wethouder zegt toe de ruimte die er is ook daadwerkelijk te gebruiken. De wethouder ziet de opmerking van GroenLinks over terugvloeiing van middelen bijzondere bijstand als een aanmoediging om bij de begroting te kijken of er een verruiming in de bijzondere bijstand kan plaatsvinden. Maar hij kan niet garanderen dat dat mogelijk is. We moeten af van de onderbesteding maar we moeten ook geen grote risico's lopen. Over de 1,2 mln. waar de SP het over heeft zal de raad een notitie krijgen over de evaluatie van deze regeling. Wat de wethouder betreft gaat die vergezeld van een bestedingsvoorstel voor de toekomst. De 100.000 voor het preventief budgetbeheer moet nu eerst maar eens worden ingezet op grond van structurele voorstellen, vóór er besloten wordt over nog eens een ton incidenteel.

Wethouder **Dekker** zal bij de begroting 2007 terugkomen op de abonnementsprijzen voor buurtstallingen. De tegenvallende resultaten van DSW worden met name veroorzaakt door een tegenvallende netto-omzet.

C.1. Lijst van moties en toezeggingen

Is vastgesteld.

C.2. Lijst van ingekomen stukken en stukken voor kennisname

Is vastgesteld.

C.3. Vaststelling van het verslag van 19 april 2005

Het verslag wordt vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 22:45 uur.

Raadsvoorstel - Bekostiging omzetting ID-banen

COMMISSIE FINANCIËN & VEILIGHEID

griffier van de raadscommissie
martijn.kest@griffie.groningen.nl
tel 050-367 77689

VERGADERSTUK

vergaderdatum: 24 mei 2006

onderwerp: Bekostiging omzetting ID-banen

April 2006

Aan de Raad,

Achtergrond

In het jaar 2003 zijn de wetten en regelingen zoals de Abw, WIW en ID vervangen door de Wet Werk en Bijstand, met als ingangsdatum 1 januari 2004. De daaruit voortvloeiende bezuinigingen op gesubsidieerde banen en de grotere nadruk op uitstroom naar regulier werk, hebben tot gevolg gehad dat de gesubsidieerde banen niet konden worden voortgezet. De gemeente Groningen heeft vervolgens in de nota 'Naar een effectief reïntegratiebeleid' (2003) de kaders bepaald voor de toekomst van de gesubsidieerde arbeid in Groningen:

- Van de 1725 ID-banen, verdeeld over 11 sectoren, worden 200 omgezet in regulier werk, een deel wordt omgebouwd tot reïntegratiebanen (925), een deel zal worden aangewezen als 'maatschappelijk nuttige' banen (500) en 100 banen zullen door natuurlijk verloop komen te vervallen.
- De gemeente doet als organisatie geen beroep op de 500 'maatschappelijk nuttige' banen.
- De gemeente neemt een nader te bepalen deel van de 'witten' banen voor haar rekening, d.w.z. 'omzetting in reguliere banen'.

Het laatst genoemde voornemen is in december 2004 gerealiseerd door 22 ID-banen structureel om te zetten in reguliere banen en 19 ID-banen in reïntegratiebanen.

De omzetting van de ID-banen in reguliere banen impliceert een aanstelling volgens de CAO van de gemeente Groningen. Dit is gepaard gegaan met beschrijving en waardering van de functies. In het najaar 2005 is dit proces afgerond en zijn de declarabele kosten over de jaren 2004 en verder, duidelijk geworden. De afwikkeling van de financiering en betaling is de directe aanleiding om het onderhavige besluit aan uw raad voor te leggen.

Kosten van de 'omgezette ID-banen'

De kosten van de 41 omgezette ID-banen lopen jaarlijks op omdat de rijkssubsidies jaarlijks afnemen tot nihil per 1 januari 2006. Voor het jaar 2004 bedragen de kosten € 259.232, voor 2005 € 369.522 en voor 2006 en verder € 494.737.

Financiering

Raadsvoorstel - Bekostiging omzetting ID-banen

Uw Raad heeft op 12-11-2003 bij de Begrotingsbehandeling 2004 ingestemd met toekenning van € 200.000 uit middelen voor incidenteel Nieuw Beleid 2004 voor de kosten van gesubsidieerde arbeid. De genoemde middelen zijn voor dit doel opgenomen in de AER (stelpost verplichtingen ten laste van de AER). Tevens heeft uw Raad bij de begroting 2005 ingestemd met toekenning van € 275.000 uit middelen voor incidenteel Nieuw Beleid 2005, eveneens voor de kosten van gesubsidieerde arbeid. Vanaf 1-1-2006 is € 400.000 structureel nieuw beleid beschikbaar in de gemeentebegroting.

Bovenstaande middelen voor nieuw beleid zijn niet toereikend voor de dekking van alle kosten. Ten tijde van de besluitvorming (12-11-2003) is daarom door ons college voorgesteld de geraamde tekorten voor de jaren 2004 en 2005 uit het budget Lokale Beloningsruimte te financieren. Per 31-12-2005 bedraagt dit begrote tekort over beide jaren € 154.000. De leden van het Georganiseerd Overleg hebben ingestemd met aanwending van het budget Lokale Beloningsruimte voor dit doel. Het voorstel is om het structurele begrote tekort dat per 1-1-2006 en verder ontstaat, te financieren uit de verlaging van de voeding van het Stimuleringsfonds Inzetbaarheid. Dit tekort bedraagt € 94.737.

Afwikkeling betalingen

Wij hebben hiervoor toegelicht dat de werkelijke kosten van de omgezette ID-banen eerst duidelijk zouden zijn na waardering van de functies waarop voormalige ID-medewerkers zijn geplaatst. De waarderingsresultaten waren in december 2005 bekend.

Overzicht van de kosten en de financiering

Kosten 2004	:	259.232	41 omgezette ID-banen
Dekking 2004	:	200.000	incidenteel nieuw beleid 2004
Dekking 2004	:	59.232	Lokale Beloningsruimte
Kosten 2005	:	369.522	41 omgezette ID-banen
Dekking 2005	:	275.000	incidenteel nieuw beleid 2005
Dekking 2005	:	94.522	Lokale Beloningsruimte
Kosten 2006 e.v.	:	494.737	41 omgezette ID-banen
Dekking 2006 e.v.	:	400.000	structureel nieuw beleid 2006 e.v.
Dekking 2006 e.v.	:	94.737	voorziening Stimuleringsfonds Inzetbaarheid

Toelichting op het budget Lokale Beloningsruimte en het Stimuleringsfonds Inzetbaarheid

Aanvullend op in centrale akkoorden afgesloten arbeidsvoorwaardenpakketten worden ook op lokaal niveau onderdelen van de arbeidsvoorwaarden bij de gemeente Groningen tussen werkgever en werknemer ingevuld. De besteding wordt afgestemd in het Georganiseerd Overleg. Zo wordt de werkgeversbijdrage voor de aanschaf van PC's voor niet zakelijk gebruik en de aanvullende financiering van regulier gemaakte ID-banen hiervan betaald.

Het Stimuleringsfonds Inzetbaarheid is een voorziening waaruit concernbrede projecten worden bekostigd ter bevordering van vrijwillige mobiliteit van personeel, ter oplossing van personele knelpunten door verplaatsing van personeel binnen of buiten de organisatie en ter bekostiging van ondersteunende instrumenten zoals het Mobiliteitsbureau. De jaarlijkse voeding van de voorziening bedraagt na verlaging met € 94.737 nog € 586.263 per jaar.

Raadsbesluit

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. De kosten van de regulier gemaakte banen over de jaren 2004 en 2005 te dekken uit de daarvoor bestemde middelen incidenteel nieuw beleid 2004 (€ 200.000) en 2005 (€ 275.000), aangevuld met € 154.000 uit de Lokale Beloningsruimte;

Raadsvoorstel - Bekostiging omzetting ID-banen

- II. De kosten voor 2006 en verder te dekken uit daarvoor bestemde middelen structureel nieuw beleid 2006 (€ 400.000), aangevuld met € 94.737 uit de post Stimuleringsfonds Inzetbaarheid;
- III. De gemeentebegroting 2006 dienovereenkomstig aan te passen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen

De burgemeester,

De secretaris,

Raadsvoorstel - Besteding budget volksfeesten 2006

COMMISSIE FINANCIËN & VEILIGHEID

griffier van de raadscommissie
martijn.kest@griffie.groningen.nl
tel 050-367 77689

VERGADERSTUK

vergaderdatum: 24 mei 2006
onderwerp: Besteding budget volksfeesten 2006

Nota Organisatie en programmering volksfeesten en besteding budget 2006

Bij de begrotingsbehandeling 2006 op 9 november jl. heeft de raad voor de periode 2006-2008 jaarlijks een bedrag van € 50.000 gereserveerd voor de volksfeesten. Dat extra bedrag was nodig om de financiële knelpunten veroorzaakt door teruglopende pachtopbrengsten van de kermis op te lossen. Het budget volksfeesten is inmiddels opgelopen tot een bedrag van in totaal € 100.000 (waarvan € 50.000 structureel en € 50.000 incidenteel voor de jaren 2006-2008). Met dat beroep op overheidsmiddelen wordt de vraag naar wat de stad ervoor terug krijgt, steeds dringender, en groeit ook de "overheidsbemoeienis". In principe streven alle partijen naar een goed evenwicht tussen het vrijwilligerskarakter van de feesten en een professionele aanpak. Dat traject vergt wel iets meer tijd dan we hadden voorzien. Daar komt bij dat de discussie over programmering van de Binnenstad inmiddels op veel meer fronten wordt gevoerd en daarmee wordt ook de discussie over de volksfeesten op een ander niveau getild.

We maken bij volksfeesten een onderscheid tussen de meer folkloristische feesten (koninginnedag, 28 augustus, Sint Maarten, Sinterklaas) en de herdenking en viering van bevrijding en vrijheid op 4 en 5 mei. Bij de folkloristische feesten gaat de discussie vooral over de vorm en aantrekkelijkheid als volksfeest en de beste organisatorische vorm daarvoor te vinden. Bij de viering van 5 mei staat de inhoud centraal. De inhoud is de afgelopen jaren duidelijker ingevuld. Het gaat erom deze lijn nu ook organisatorisch uit te werken.

In deze nota stellen we voor te kiezen uit drie opties voor de iets langere termijn en stellen we de besteding van de middelen in 2006 vast, een jaar dat we als overgangsjaar beschouwen.

I. Toekomst: organisatie en programmering volksfeesten

1. Knelpunten Oranjevereniging, KVVV en Gemeentelijk 5 mei Comité.

Zowel de Oranjevereniging als de Koninklijke Vereniging Voor Volksvermaken (KVVV) komen

Raadsvoorstel - Besteding budget volksfeesten 2006

problemen tegen die samenhangen met de organisatiestructuur (verenigingsstructuur), met de (kosten van) infrastructuur en met kwaliteit en planning van programmering en locatieproblemen. Voor de huidige financiële problemen hebben wij nu middelen gereserveerd. Een van de voorwaarden die we stellen aan deze extra middelen is ook het binnenhalen van extra sponsoring door de KVVV en de Oranjevereniging. Voor eventuele nieuwe ambities hebben wij geen middelen gereserveerd. Voor het Gemeentelijk 5 mei Comité geldt dat hun rol en taak bij de viering van 5 mei, die vooral gericht is op de traditionele aspecten daarvan, zestig jaar na dato steeds bescheidener wordt. De nadruk bij de viering van 5 mei ligt er vooral op om grote groepen kinderen, jongeren en volwassenen die de oorlog niet hebben meegemaakt, te blijven betrekken bij de discussie over vrijheid. Dat vereist een aparte aanpak.

Algemene Oranjevereniging Oranje Nassau

De huidige programmering op de Grote Markt op Koninginnedag laat te wensen over. De vereniging zoekt naar mogelijkheden om – naast het huidige subsidiebedrag van € 40.000 - meer geld uit de markt te genereren, met name om het feest in de binnenstad (Grote Markt, Vismarkt en Waagplein) meer Schwung te geven. In de relatie met de horeca liggen nog onbenutte kansen voor sponsorcontracten. De Oranjevereniging heeft, na de viering van Koninginnedag 2004 met het bezoek van de koningin, de ambitie om een eigentijdse, bruisende koninginnedag neer te zetten, die ook publiek uit de rest van Noord Nederland trekt. Daarvoor is een professionele organisatie onontbeerlijk. De schaal van de organisatie en het netwerk van de Oranjevereniging is te klein om zo'n evenement zelfstandig van de grond te tillen. De banden met het bedrijfsleven leiden vooralsnog niet tot een substantiële bijdrage aan de festiviteiten. Dat betekent dat een betere programmering niet echt van de grond komt. Overigens ziet ook Marketing Groningen, naar aanleiding van de viering van koninginnedag in 2004 met het bezoek van de koningin, de potentie om van koninginnedag in Groningen een noordelijk alternatief voor viering in de randstad te maken.

Koninklijke Vereniging Voor Volksvermaken (KVVV)

De KVVV wil van 28 augustus een feest maken waarin de historische aspecten van 28 augustus sterker naar voren komen. In Groningen verwatert de traditie enigszins onder invloed van de moderne tijd. Het is niet meer een vrije dag voor alle Groningers, zoals dat vroeger wel het geval was. De viering van 28 augustus is de laatste jaren verspreid geraakt over binnenstad en Stadspark. Met de verplaatsing van het vuurwerk naar het Stadspark na de vuurwerkcramp in Enschede werd het logisch om op die plek ook evenementen voorafgaand aan het vuurwerk te organiseren. Daar komen veel mensen op af. In de binnenstad zijn als vanouds de kermis, spelactiviteiten en, behalve het afgelopen jaar, een concert van het NNO. Voor elk wat wils dus, maar verspreid over een groot gebied, en dus met weinig focus. Echt body krijgt 28 augustus daardoor niet.

De KVVV heeft traditioneel sterke banden met het bedrijfsleven en zoekt actief naar sponsors. Met de grote tekorten van de afgelopen jaren vanwege de teruglopende inkomsten uit de pachtopbrengst van de kermis, zoekt de KVVV naar grotere sponsorbijdragen. Dat is een arbeidsintensief karwei. Een belangrijke sponsor, het Holland Casino, heeft zich vorig jaar teruggetrokken.

Het bestuur van de KVVV ervaart de organisatie en uitvoering van de activiteiten in toenemende mate als een belastende en oneigenlijke taak. De KVVV ziet het als haar taak te besturen, sponsors aan te trekken en het kader voor het programma op hoofdlijnen te bepalen. Professionele ondersteuning voor de organisatie en de invulling van de programmering ontbreekt echter en dus moeten de leden van de KVVV toch veel zelf doen. Overigens houdt ook de KVVV vast aan zijn verenigingsstructuur.

Soms is programmeren van de binnenstad een probleem in verband met de afspraken over de warenmarkt. Omdat de volksfeesten aan vaste data, en dus niet aan vaste dagen in de week zijn gebonden, is het lastig om structurele afspraken te maken. De warenmarkt gaat meestal voor, behalve als er kermis is.

Gemeentelijk 5 mei Comité

Het Gemeentelijk 5 mei Comité organiseerde tot 2004 elk jaar op 5 mei een lezing in de

Raadsvoorstel - Besteding budget volksfeesten 2006

Martinikerk of elders, het planten van een boom in het Bevrijdingsbos, een activiteit voor ouderen die de oorlog hebben meegemaakt, feestelijkheden voor volwassenen en lessen voor kinderen op de basisschool. De kosten van dit programma stegen en er was overlap met het programma van de *Stichting Vier 5 mei*, die haar programma in het kader van het Bevrijdingsfestival vooral op jongeren richtte, maar ook de inmiddels volwassen geworden jeugd bleef bedienen met het festival en aanverwante activiteiten. Ook daar droegen we als gemeente financieel aan bij. Met de vraag van beide partijen om meer middelen, werd het noodzakelijk de overlap in de programma's weg te snijden, en als organisaties meer samen op te trekken. In 2004 werden alle feestelijke activiteiten van zowel de *Stichting Vier 5 mei* als van het Gemeentelijk Comité in het kader van de nationale viering van 5 mei in het Stadspark gebundeld. In 2005 werd dat beleid in het kader van zestig jaar bevrijding gecontinueerd. Het Gemeentelijk Comité organiseerde in het lustrumjaar 2005 de ontvangst van de Canadese veteranen. De samenwerking in het Stadspark tussen beide partijen gaat niet van harte. Daarvoor zijn de historische en culturele verschillen te groot. De leden van het Gemeentelijk Comité willen graag hun werkzaamheden blijven voortzetten en vooral in de lustrumjaren een feestelijk programma in relatie tot de bevrijding vieren.

2. Voorstel volksfeesten nieuwe stijl

Zoals we eerder al aangeven, ontbreekt in Groningen een kaderstellend evenementenbeleid. Vast staat wel dat koninginnedag en 28 augustus daarin een plek horen te hebben. We geven met dit voorstel een schot voor de boeg voor dat beleid.

We hebben met de betrokken organisaties uitvoerig van gedachten gewisseld over de ambities, knelpunten en mogelijke oplossingen. Uit de knelpunten blijkt dat de traditionele verenigingen onvoldoende zijn toegerust om de vernieuwing gestalte te geven. Het verenigings- en vrijwilligerskarakter van organisaties verhoudt zich niet altijd met de complexiteit van de materie, die een professionele aanpak (tijd/geld/ondersteuning) vereist. Tegelijkertijd zijn vrijwilligers juist heel belangrijk. Zonder vrijwillige inzet zijn deze feesten vooral een consumptieve activiteit. Het gaat erom de balans tussen professionele/betaalde inzet en vrijwilligers goed te kiezen.

Prestatieafspraken waren in het verleden niet vanzelfsprekend, maar worden met het beroep op subsidiemiddelen en de verzakelijking van de verhoudingen steeds belangrijker. Belangrijk in dit verband is welke ambitie wij zelf hebben voor de verschillende feesten en welke keuzes we willen maken. Die keuze moet worden gemaakt in het kader van evenementenbeleid.

We leggen verschillende varianten voor, die uit de discussie met het veld naar voren zijn gekomen. Deze varianten hebben verschillende inhoudelijke, organisatorische en financiële consequenties. Het is stof voor de discussie over evenementenbeleid.

1. Koninklijke Vereniging Voor Volksvermaken aanspreekpunt voor Koninginnedag en 28 augustus.

Deze optie heeft als vertrekpunt het organisatorisch model voor de volksfeesten. De KVVV treedt op als overkoepelend bestuur en subsidieontvanger voor zowel de activiteiten op koninginnedag als die op 28 augustus. Ook voor de activiteiten in het Bevrijdingsbos en bijzondere activiteiten op 5 mei in lustrumjaren treedt de KVVV als bestuurder op. De KVVV kan professionele ondersteuning inhuren en stelt werkgroepen in waarin vrijwilligers/verenigingsleden op uitvoeringsniveau betrokken zijn bij de feesten. De leden van zowel de Oranjevereniging als het Gemeentelijk Comité hebben zitting in deze werkgroepen onder het bestuur van de KVVV. De verwachting is dat dit leidt tot interne prioriteitstelling en een betere inhoudelijke afstemming, en dat daarmee de aantrekkelijkheid voor sponsoring wordt vergroot. Het bedrag van in totaal € 100.000 dat de gemeente jaarlijks vanuit het budget volksfeesten beschikbaar heeft, zou door de markt verdubbeld moeten worden. In deze optie ligt het meer voor de hand dat de KVVV zelf met een voorstel komt voor de invulling van de volksfeesten. Intern zal dan moeten worden afgewogen welke koers met Koninginnedag en 28 augustus wordt gevaren. De KVVV is in deze optie gesprekspartner voor de discussie over het evenementenbeleid en verantwoordelijk voor de

Raadsvoorstel - Besteding budget volksfeesten 2006

afstemming met het te ontwikkelen evenementenbeleid. Ook hier is dus sprake van een groeimodel, waarbij de keuze voor de inhoud vooralsnog echter meer open wordt gehouden. De KVVV is er op dit moment nog niet van overtuigd dat zij uit de markt voldoende middelen bij elkaar kunnen krijgen om een levensvatbaar plan te maken voor zowel koninginndag als 28 augustus.

2. *Er gaat niets boven Koninginndag in Groningen.*

Deze variant betekent een inhoudelijke en organisatorische koerswijziging ten opzichte van de huidige situatie. Er is ook meer geld voor nodig dan in de huidige situatie. Koninginndag wordt groots aangepakt en trekt Stadgers en bezoekers uit het hele noorden. Koninginndag zou een bijzonder feest moeten zijn waarmee Groningen een visitekaartje afgeeft dat past bij het imago van Groningen. Koninginndag 2004 had vanwege het bezoek van de koninklijke familie, een enorme uitstraling en leidde tot de gedachte dat koninginndag in Groningen zich - met een goede organisatie, programmering en voldoende middelen - leent om het alternatief te worden voor viering in Amsterdam, waar nu vele feestvierders, ook uit deze regio, naar toe trekken. De binnenstad zou hiervoor de aangewezen locatie zijn. Gunstige voorwaarden voor een dergelijke ontwikkeling zijn dat Groningen een studentenstad is met een jonge talentvolle populatie die een dergelijk feest extra potentie en uitstraling kan geven; de excentrische ligging van Groningen ten opzichte van het westen en het feit dat koninginndag voor zeer veel mensen een vrije dag is. Zoals gezegd: een voorwaarde is dat de optie *Er gaat niets boven koninginndag in Groningen* past bij het imago van de stad en zich dus voegt in een te ontwikkelen city marketing beleid en een daarvan afgeleid evenementenbeleid. Marketing Groningen is een voorstander van deze optie en ziet mogelijkheden voor promotie in het kader van city marketing. In deze optie zouden de (binnenstads)ondernemers Koninginndag omarmen en daar blij van moeten geven door het feest royaal te sponsoren. Een dergelijk feest zou minimaal € 200.000 kosten. Op dit moment is er uit gemeentelijke middelen voor Koninginndag een bedrag van € 40.000 beschikbaar op een totaal van € 100.000 uit het budget volksfeesten (€ 50.000 structureel en € 50.000 incidenteel voor de periode 2006-2008). Dat zou betekenen dat er uit gemeentelijke middelen een bedrag van maximaal € 80.000 extra nodig is. Gemeente en bedrijfsleven zouden elk een gelijk deel moeten bijdragen in de kosten. Een mogelijkheid zou kunnen zijn om een aantal activiteiten die nu op een ander tijdstip plaatsvinden, maar goed zouden passen bij Koninginndag (zoals het programma van Swingin' Groningen) de sfeer, te bundelen op koninginndag. Deze optie zou gefaseerd kunnen worden ontwikkeld, en moeten toegroeien naar een bepaalde omvang en kwaliteit. Voor de programmering van een dergelijk feest zou een organisatorisch kader ontwikkeld moeten worden: in projectvorm toegroeien naar een passende vorm. De *Oranjevereniging* wordt in deze optie onderdeel van deze organisatievorm. Bij de keuze voor deze optie ligt het voor de hand dat de viering van 28 augustus kleinschalig wordt gevierd. De KVVV blijft 28 augustus organiseren met de binnen het budget volksfeesten beschikbare middelen

3. *Comité Groninger Feesten*

Deze optie schetst het perspectief van de Oranjevereniging, het Gemeentelijk 5 mei Comité en de Groninger City Club, die pleiten voor behoud van autonomie van elke vereniging. De organisaties willen ook de KVVV in dit model betrekken. Er wordt een overkoepelend comité opgericht met een onafhankelijk voorzitter en een centraal secretariaat voor administratieve taken. Dit comité toetst, coördineert en stemt alle aanvragen af. Marketing Groningen, gemeente en provincie zijn in dit comité vertegenwoordigd. De organisaties zorgen zelf voor hun eigen sponsorcontracten. In deze variant heeft de inzet van vrijwilligers grote prioriteit omdat de activiteiten anders onbetaalbaar dreigen te worden. Deze variant heeft met de vorige gemeen dat de organisaties zelf de inhoudelijke keuzes maken voor de toekomst van de volksfeesten. Door de nadruk te leggen op de autonomie voor elke vereniging zijn er in deze variant vooralsnog geen grote inhoudelijke koerswijzigingen te verwachten. Ook in deze variant zal aansluiting worden gezocht bij een te ontwikkelen evenementenbeleid.

Raadsvoorstel - Besteding budget volksfeesten 2006

Wij stellen voor in afwachting van de uitwerking van citymarketing en evenementenbeleid te kiezen voor optie 1. Wij denken dat de KVVV de bestuurlijke kwaliteit heeft om de gewenste bundeling tot stand te brengen, en de meest voor de hand liggende partner is om de contacten met het bedrijfsleven te intensiveren.

Positie van het Gemeentelijk 5 mei Comité

Zestig jaar na de Bevrijding willen we de activiteiten op 5 mei zoveel mogelijk concentreren in het Stadspark en het Bevrijdingsbos. In het Stadspark is het bevrijdingsfestival, met de focus op het heden en de toekomst, voor iedereen. In het Bevrijdingsbos eren we de Canadese bevrijders met een ceremoniële bijeenkomst. Op de Grote Markt brandt op 5 mei de bevrijdingsvlam als symbool voor vrijheid en bevrijding. We heffen het Gemeentelijk 5 mei Comité als zodanig op en vragen de Stichting Bevrijdingsbos en de Stichting Vier 5 mei de activiteiten waar de gemeente qualitate qua bij betrokken is, te (blijven) organiseren.

Raadsvoorstel - Besteding budget volksfeesten 2006

II. Besteding budget volksfeesten 2006

Koninginnedag

De Algemene Oranjevereniging Oranje Nassau organiseert Koninginnedag 2006, met een Oranjeconcert, en de traditionele programmering van activiteiten in de binnenstad en in de wijken. Daarvoor reserveren we in 2006, net als in 2005, een bedrag van maximaal € 20.000 uit het budget volksfeesten. Daarnaast krijgt de Oranjevereniging een bedrag van maximaal € 20.420 uit de pachtopbrengst van de 28 augustuskermis 2006.

5 mei

De laatste twee jaar zijn, afgezien van de lustrumactiviteiten voor de viering van 60 jaar bevrijding, de activiteiten op 5 mei zoveel mogelijk geconcentreerd in het Stadspark, voor een bredere doelgroep en met een meer aandacht voor inhoudelijke activiteiten in het voortraject op scholen. Op die ingeslagen weg gaan we dit jaar verder. Wij stellen voor aan de Stichting Vier 5 mei een bedrag van € 20.000 uit het budget volksfeesten toe te kennen om de programmering en de infrastructuur voor verbreding van de doelgroep (naar andere leeftijdsgroepen en muzikale voorkeuren) voor de viering in het Stadspark ook dit jaar te kunnen continueren. Dit bedrag werd ook in 2005 uit het budget volksfeesten toegekend, waarvan toen een bedrag van € 10.000 rechtstreeks en een bedrag van € 8.000 via de samenwerking met het Gemeentelijk Comité werd ingezet. Dit jaar zal de Stichting Vier 5 mei de totale programmering voor zijn rekening nemen. Een nieuw element is de plaatsing van het bevrijdingsvuur op de Grote Markt, dat zo de binnenstad symbolisch met het festivalterrein verbindt. Voor de overige, meer ceremoniële activiteiten ter viering van 5 mei: het planten van een boom in het Bevrijdingsbos en de viering voor ouderen in 2006 stellen we een bedrag van maximaal € 10.000 beschikbaar uit de bijdrage van de Milieudienst.

28 augustus, Sint Maarten, en Sinterklaas

De KVVV heeft er het meeste last van dat de pachtopbrengst van de kermis is teruggelopen. De 75% netto pachtopbrengst voor de KVVV is teruggelopen van € 74.874 in 2002, € 45.117 in 2004, naar € 36.739 in 2005. Daarbij liepen de kosten voor het vuurwerk op. Alles bij elkaar was er in 2005 een bres geslagen in de begroting van de KVVV voor een bedrag van -€ 60.000 dat wij uit het budget volksfeesten en een extra incidenteel budget 2005 hebben gedekt. De verwachting is dat de netto pachtopbrengst voor 2006 gelijk is aan die van 2005. In 2005 kon het NNO concert niet doorgaan, vanwege tegenvallende sponsorbijdragen. Dat willen we voorkomen in 2006. Wij stellen voor in 2006 maximaal een bedrag van € 60.000 incidenteel te reserveren uit het budget volksfeesten + € 10.420 uit de bijdrage Milieudienst.

Financiële paragraaf

Samenvattend geeft dit voor 2006 het volgende financiële beeld:

Evenement	Uitvoering	Gemeentelijke bijdrage	Budget volksfeesten	25% netto pachtopbrengst & subsidie MD	75% netto pachtopbrengst	cultuurnota 2005-2008
Koninginnedag	Alg Oranjevereniging	40.420	20.000	20.420		
5-mei	Oranje Nassau Stichting Vier 5 mei	67.700	20.000			47.700
Bevrijdingsbos	Gemeentelijk Comité/ St. Bevrijdingsbos	10.000		10.000		
Bommen Berend	Koninklijke Vereeniging Voor Volksvermaken	106.420	60.000	10.420	36.000	
		224.540	100.000	40.840	36.000	47.700

Raadsvoorstel - Besteding budget volksfeesten 2006

Gelet op het voorgaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. in de discussie over de toekomst van de volksfeesten te kiezen voor optie 1 en die optie als gegeven mee te nemen in een te ontwikkelen evenementenbeleid;
- II. uit het budget volksfeesten 2006 (in totaal € 100.000):
 - a. een bedrag van € 20.000,-- te reserveren voor de Algemene Oranjevereniging Oranje Nassau voor het organiseren van koninginndag;
 - b. een bedrag van € 20.000,-- voor de Stichting Vier 5 mei te reserveren voor infrastructuur en programmering voor een bredere doelgroep op het Bevrijdingsfestival in het Stadspark;
 - c. een bedrag van € 60.000,-- te reserveren voor de Koninklijke Vereeniging Voor Volksvermaken voor het organiseren van de festiviteiten op 28 augustus;
- III. het budget volksfeesten met een bedrag van € 50.000 op te hogen uit de bij de begroting 2006 geormerkte middelen nieuw beleid volksfeesten;
- IV. het resterende bedrag van € 100.000 voor de periode 2007-2008 beschikbaar te stellen aan de dienst OCSW om in hoofdlijnen hetzelfde beleid te kunnen uitvoeren;
- V. de gemeentebegroting 2006 dienovereenkomstig te wijzigen..

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,