

Voorlopige agenda van de commissie Financiën en Veiligheid van 16 mei 2007

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Financiën en Veiligheid

Datum: woensdag 16 mei 2007
Aanvang: 20:00 uur
Locatie: Oude raadzaal
Voorzitter: J.A. Marion
Griffier: W.T. Meijer

A. A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders

A.2. Vaststelling agenda

[Agenda raadscie. Financiën en Veiligheid 16 mei 2007](#) (pdf)

[Verslag raadscie.Financiën en Veiligheid](#) (pdf)

A.3. Conformstukken

[Raadsvoorstel - Wijziging Verordening rioolrechten 2005](#) (pdf)

[Raadsvoorstel - Informatiebeveiliging](#) (pdf)

A.4. Rondvraag

B. B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Raadsvoorstel Voortgangsrapportage Akkoord van Groningen

[Raadsvoorstel - Voortgangsrapportage Akkoord van Groningen](#) (pdf)

B.2. Uitgaan van Veiligheid

B.3. Collegebrief d.d.19 april met het Jaarverslag Oud en Nieuw
(1-minuutinterventie) Op verzoek van het CDA

B.4. Collegebrief d.d. 4 april inzake Evaluatie klantenpanels politie
(1-minuutinterventie) Op verzoek van het CDA

B.5. Collegebrief d.d. 30 maart inzake Voortgangsrapportage Huisvestingsbeheer en -beleid

(1-minuutinterventie) Op verzoek van de ChristenUnie

B.6. Jaarverslag Rekenkamercommissie 2006 en het onderzoeksprogramma 2007

C. C. HUISHOUELIJK DEEL

C.1. Vaststelling LTA en lijst moties en toezeggingen

C.2. Lijst van ingekomen stukken en stukken ter kennisname

C.3. Vaststelling verslag d.d. 11 april 2007

Agenda raadsce. Financiën en Veiligheid 16 mei 2007

RAADSCOMMISSIE Financiën en Veiligheid

Concept-agenda: F&V nr. 07/04
Datum: 16 mei 2007
Tijd: 20:00-22:30 uur
Plaats: Oude raadzaal
Voorzitter: Dhr. J.A. Marion
Commissiegriffier: W. Meijer ☎ 367 7726
E-mail: wolbert.meijer@griffie.groningen.nl

A. ALGEMEEN DEEL

- A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders
- A.2. Vaststelling agenda
- A.3. Conformstukken
 - Raadsvoorstel Wijziging verordening rioolrechten
 - Raadsvoorstel Informatiebeveiliging
- A.4. Rondvraag

B. INHOUDELIJK DEEL

- B.1. Raadsvoorstel *Voortgangsrapportage Akkoord van Groningen*
- B.2. Uitgaan van Veiligheid
- B.3. Collegebrief d.d.19 april met het Jaarverslag Oud en Nieuw (1-minuutinterventie) *Op verzoek van het CDA*
- B.4. Collegebrief d.d. 4 april inzake *Evaluatie klantenpanels politie (1-minuutinterventie) Op verzoek van het CDA*
- B.5. Collegebrief d.d. 30 maart inzake *Voortgangsrapportage Huisvestingsbeheer en -beleid (1-minuutinterventie) Op verzoek van de ChristenUnie*
- B.6. Jaarverslag Rekenkamercommissie 2006 en het onderzoeksprogramma 2007

C. HUISHOUDELIJK DEEL

- C.1. Vaststelling LTA en lijst moties en toezeggingen
- C.2. Lijst van ingekomen stukken en stukken ter kennisname
- C.3. Vaststelling verslag d.d. 11 april 2007

Verslag raadscommissie Financiën en Veiligheid

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

FV nr.: 07/04
Datum: 16 mei 2007
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 20.00 – 22.30 uur

Aanwezig: J.A. Marion (voorzitter), B. Baldew (PvdA), J. Kinds (PvdA), B. Oost (PvdA), R.F. Slors (PvdA), H. Rademaker (SP), A.B.M. Schlebusch (SP), B.G. de Boer (VVD), D. de Haan (GL), L.G.J. Voortman (GL), J. Seton (CDA), P.J.R. van der Wilt (D66), F. van Leeuwen (S&S), C.T. Dekker (wethouder), J.J. Dijkstra (wethouder), Jacq. Wallage (burgemeester), I. Bolle (loco-griffier), W.Th. Meijer (commissiegriffier)

A.1. Opening/Mededelingen

De voorzitter heet iedereen welkom, en introduceert de nieuwe commissiegriffier. Speciaal welkom voor wethouder Dijkstra in deze voor hem vreemde commissie.
Er zijn geen mededelingen.

A.2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Conformstukken

De raadsvoorstellen *Wijziging verordening rioolrechten* en *Informatiebeveiliging* gaan beide conform naar de raad.

A.4. Rondvraag

Voortman (GL)

1. vraagt naar de stand van zaken m.b.t *Open Source*, en verzoekt vanaf heden regelmatig op de hoogte gehouden te worden conform de afspraken die vorig jaar zijn gemaakt
2. vraagt de Gemeente Groningen aan te melden voor de *Milleniumgemeente Campagne* van VNG International
3. vraagt naar het standpunt inzake een aparte *Programmaraad* voor de Stad Groningen (Burgemeester zou hier volgens de pers voorstander van zijn, maar blijkens een brief bij de ter kennisname stukken acht het college dit onmogelijk)

De Boer (VVD) sluit zich aan bij de vraag over *Open Source*.

Wethouder Dekker zegt toe dat er bij de volgende commissievergadering een update is over de voortgang van *Open Source*.

De Burgemeester

1. meldt dat de uitnodiging om Milleniumgemeente te worden net binnen is en dat deze in het college zal worden besproken. Hij gaat er vanuit dat zowel college als raad hier positief tegenover staan. Wel zal moeten worden bezien wat er in deze dan van de gemeente verwacht wordt en of dat inpasbaar is in de huidige activiteiten
2. zegt dat het college wel een aparte programmaraad wil, maar dat het niet simpel is; bekeken wordt in hoeverre een en ander mogelijk is.

B.1. Raadsvoorstel Voortgangsrapportage Akkoord van Groningen

Verslag raadscommissie Financiën en Veiligheid

Eerste termijn:

Voortman (GL): Is de subsidie van het Ministerie van Economische Zaken voor het project *Life Sciences* al binnen?

Van Leeuwen (S&S):

1. Waarom is ervoor gekozen om het voorzitterschap van de *Energy Taskforce* toe te wijzen aan de Milieudienst?
2. Gaan de resultaten de goede kant op, is het college daar tevreden over?

Oost (PvdA):

1. Zijn er ook andere partners betrokken bij het *ondernemerschap vanuit onderwijssituaties*?
2. Kun je als gemeente wel erg betrokken zijn bij een telecommunicatieinfrastructuur als *Draadloos Groningen*?
3. Is het niet verstandig om een second opinion te vragen van Agentschap Telecom m.b.t. het voorstel inz. *Draadloos Groningen*?

De Boer (VVD): Wat heeft de *reis naar Hamburg*, waarbij ook ondernemers uit het Ebbingekwartier aanwezig waren, concreet opgeleverd?

Van der Wilt (D66): Hoe ziet het tijdspad eruit met betrekking tot *Draadloos Groningen*, gezien de opmerking dat de toegevoegde waarde van het project zit in de snelheid van de realisatie?

Wethouder Dijkstra:

1. De *subsidie vanuit EZ* is bijna rond, binnenkort volgt nadere informatie.
2. Met betrekking tot andere partners rond het *ondernemerschap*, daar ligt een relatie met TCN, waarin ook de Hanzehogeschool participeert; de suggestie om te kijken naar wat er in dezen binnen de ROC's (bijv. Noorderpoortcollege) gebeurt, wordt meegenomen.
3. Er is een verslag over de reis naar Hamburg en het heeft zeker wat opgeleverd; toegezegd wordt dat het verslag aan de raad zal worden toegezonden.

De Burgemeester:

1. Voor aansturing van de Energy Taskforce door de Milieudienst is gekozen omdat daar de meeste expertise zit; de andere partners houden wel in de gaten dat er niet alleen vanuit de duurzaamheidsidee gewerkt wordt.
2. Er moet inzake *Draadloos Groningen* inderdaad serieus gekeken worden naar de precieze gemeentelijke rol.
3. Er zal zeker contact worden onderhouden met Agentschap Telecom, niet zozeer als second opinion, maar er zal wel goed gekeken worden naar het bedrijfsplan.
4. Snelheid is inderdaad belangrijk. Dit jaar wordt de pilot opgestart, dan wordt ook het bedrijfsplan klaar gemaakt voor het geheel, de hoop is dat dan eind van dit jaar de definitieve besluitvorming kan plaatsvinden, zodat men volgend jaar aan de slag kan. Als het veel langer duurt, moet goed worden gekeken of nieuwe technologie de zaak niet inhaalt.

Tweede termijn:

Schlebusch (SP) heeft moeite met het feit dat er zoveel geld is gaan zitten in de nieuwe *slogan* 'Er gaat niets boven Groningen, City of Talent'. **Van Leeuwen (S&S)** is het hier niet mee eens: dergelijke campagnes zijn juist hard nodig om jezelf op de kaart te zetten en subsidies vanuit Den Haag binnen te slepen. Dit punt wordt door de **Burgemeester** onderstreept: Groningen heeft in den lande ten onrechte nog te weinig het imago van kennisstad.

Van der Wilt (D66) heeft – kritisch over de *voortgang* – het Akkoord wel eens een praatclubje genoemd, en is blij dat nu blijkt dat het een doelclub aan het worden is.

De Boer (VVD) vindt het onderdeel '*creatieve stad*' wat onderbedeeld, er wordt te weinig geld voor vrijgemaakt en er lijkt ook niet veel te gebeuren. Er is sprake geweest van het creatieve kwartier (Ebbingekwartier) en van de vestiging van een culturele tak van de Hanzehogeschool, maar daar hoor

Verslag raadscommissie Financiën en Veiligheid

je niet zoveel van. Er zouden ook wel meer concrete projecten van de kant van de wethouder mogen worden aangedragen. **Oost** (PvdA) is het hiermee eens, evenals **Seton** (CDA). **Voortman** (GL) maakt zich hier niet zo druk over, het geheel begint nu echt van de grond te komen en samenhang te krijgen, dan zullen er vanzelf ook wel concretere plannen komen met betrekking tot de creatieve stad. **Van Leeuwen** (S&S) veronderstelt dat het genoemde bedrag niet het enige bedrag is dat bestemd wordt voor de creatieve stad, het is alleen het deel dat vanuit het Akkoord hierheen gaat. **Wethouder Dijkstra** bevestigt dat. Hij heeft het over een startbudget, dat min of meer dient als erkenning van het belang. Hij is het er verder mee eens dat veel projecten nog concreet vorm moeten krijgen. Er is een locatieonderzoek gaande in opdracht van de Hanzehogeschool naar de mogelijkheden met betrekking tot clustering in het Ebbingekwartier, dit wordt voor de zomer afgerond. Verder zal er worden gekeken naar een structuurvisie/deelplan voor dat gebied, waarin ook nagegaan wordt hoe je daar de kleuring als creatieve stadszone kunt realiseren.

Oost (PvdA) maakt zich zorgen over *Draadloos Groningen*. Er gaat veel geld in zitten, en het is niet duidelijk waar het nu eigenlijk over gaat, wat we ermee willen. Gaat de techniek ons niet inhalen? Moeten we dit wel willen? **Van Leeuwen** (S&S) is ook benieuwd naar de toepassingen, maar denkt dat de mogelijkheden verder gaan dan gedacht. **Seton** (CDA) vindt dat we nog even moeten doorzetten, ondanks dat de tijd dringt. De **Burgemeester** meldt dat er een verkenning is gemaakt m.b.t. gebruiksmogelijkheden, deze kan vertrouwelijk aan de raad worden toegezonden. Deze verkenning geeft een uitermate positief beeld, er zijn diverse partijen zwaar geïnteresseerd en willen ook (financieel) meedoen.

Het voorstel gaat conform naar de raad.

B.2. Rapport Uitgaan van veiligheid

Bij dit agendapunt wordt de Burgemeester bijgestaan door mevr. H.J. Blaauw van de Bestuursdienst.

Allereerst wordt het woord gegeven aan een inspreker op de publieke tribune, de heer **Nima Ghayour**. Hij vraagt aandacht voor *het toelatingsbeleid in de Groninger horeca*, dat veel te wensen overlaat. Hoewel het volgens het onderhavige rapport het wel mee zou vallen met het selectieve deurbeleid, zitten er zeker nog een aantal 'rotte appels' tussen. Deze ondernemingen passen de huisregels (collegekaart, geen sportschoenen) alleen toe op mensen die ze niet binnen willen hebben (i.c. allochtonen). Hij onderstreept dit met eigen ervaringen. Hij nodigt de commissieleden uit om een avond mee te gaan en het zelf te zien. Verzoek om dit probleem serieus te nemen en naar oplossingen te zoeken.

De **Burgemeester** informeert over de stand van zaken met betrekking tot het *convenant* met de horeca-ondernemers. Er is in beginsel overeenstemming, op dit moment wordt gepeild hoeveel ondernemers mee willen doen. De overeenstemming behelst

1. de invoering van een collectief lokaal verbod als men zich op een bepaalde plaats misgaat.
2. de wenselijkheid van eenstemmigheid inzake criteria rond het toelatingsbeleid en die dan zichtbaar maken naar buiten, zodat ze algemeen ongeacht huidskleur o.i.d. worden toegepast
3. de instelling van een panel deurbeleid, waar men kan klagen als regels en afspraken niet worden nageleefd

Helaas kon geen overeenstemming worden bereikt over piekuren.

De Burgemeester zegt toe dat de tekst van het convenant zal worden toegezonden, zodra duidelijk is hoeveel ondernemers er aan mee willen doen, en is bereid er dan nogmaals over te komen praten. **Rademaker** (SP) vindt de voorbeelden van de inspreker m.b.t. *selectief deurbeleid* belangrijk en vraagt met betrekking tot het *panel* hoe ervoor gezorgd kan worden dat er meer situaties als die van de inspreker worden gemeld, en wat er dan voor sancties zijn. Ook **Van der Wilt** (D66), **Seton** (CDA) en **De Boer** (VVD) vragen hiernaar. Seton heeft het over een vorm van zelfbinding die ook nadelige kanten heeft. **Kinds** (PvdA) vraagt hoe er wordt teruggekoppeld naar de klager. **De Haan** (GL) vindt dat het selectief deurbeleid moet worden aangepakt, ongeacht de vraag hoe vaak het voorkomt. **Van der Wilt** (D66) herkent de ervaringen van de inspreker inzake het deurbeleid: de huisregels worden

Verslag raadscommissie Financiën en Veiligheid

vaak gebruikt tegen mensen met andere huidskleur; hij verzoekt de Burgemeester om te kijken of het onderzoek in dezen regelmatig kan worden herhaald; verder gaat hij graag in op de uitnodiging van de inspreker om een keer mee te gaan.

Kinds (PvdA) vraagt wat er gedaan wordt met de aanbeveling uit het rapport inzake directe *aangifte*. **Seton** (CDA) sluit zich hierbij aan, en vraagt ook naar de mogelijkheden van aangifte via internet.

Kinds (PvdA) vraagt aandacht voor het feit dat voorafgaand aan *schoolfeesten* zonder drank jongelui massaal drank inslaan bij de supermarkt, om dan flink 'ingedronken' aan het feest te beginnen; ze doet de suggestie dat de politie in zulke situaties eens gaat posten bij de desbetreffende supermarkten. Ook **Seton** (CDA) kent dergelijke situaties.

De Haan (GL) vindt het, mede gezien de geweldsproblematiek met een sterke relatie tot het alcoholgebruik, erg jammer dat er geen overeenstemming is bereikt inzake de *piekuren*. **Van der Wilt** (D66) beseft dat dit een lastig punt is, het gaat hier om de broodwinning van de horeca-ondernemers; hij vraagt echter aan burgemeester om vooral aandacht te blijven vragen voor het veiligheidsaspect, want dat baart D66 zorgen. **Seton** (CDA) deelt de zorgen over de piekuren. **De Boer** (VVD) heeft haar vragen bij de effectiviteit van het afschaffen van de piekuren en vraagt of er gaan andere mogelijkheden zijn om te voorkomen dat men zoveel drinkt. **Van Leeuwen** (S&S) vindt de piekuren een zaak van het individu waar de overheid zich niet te zeer mee moet willen bemoeien.

En verder

- vindt **Kinds** (PvdA) dat er meer openbare toiletten moeten komen in het centrum en vraagt wat het college daaraan gaat doen.
- pleit **Seton** (CDA) inzake de toename van agressie onder jongeren voor z.s.m. ingrijpen, omdat je anders al snel te laat bent.
- vraagt **De Boer** (VVD) of er in het convenant ook iets wordt opgenomen over de camera's, bijvoorbeeld hoe lang de gegevens bewaard blijven.
- en pleit **De Boer** (VVD) en **Van Leeuwen** (S&S) voor meer (zichtbaar) blauw op straat 's nachts.

De Burgemeester

- benadrukt dat we er goed voorstaan, het onveiligheidsgevoel is drastisch gedaald.
- vindt zichtbare politie op straat cruciaal, we moeten er alert op zijn dat dat niet afneemt.
- meldt dat aangifte via internet alleen kan bij een onbekende dader.
- wil wel kijken naar de mogelijkheden van aangifte op locatie.
- acht het positief dat discriminatie nu in het convenant wordt geregeld.
- geeft aan dat het na aangifte bij het panel er allereerst op aan komt dat de individuele ondernemer wordt aangesproken, het is inderdaad een vorm van zelfbinding, maar uiteindelijk zal hij niet aarzelen om ook het instrument van het intrekken van de vergunning te hanteren; bij vaststelling van discriminatie volgt ook strafrechtelijke vervolging.
- zegt dat het doen van aangifte bij het panel zal worden gestimuleerd, er zal daadwerkelijk reclame voor worden gemaakt.
- meldt dat er ook teruggekoppeld wordt naar de klager.
- erkent dat het beeld inzake schoolfeesten zorgelijker is dan gedacht; hij wil ondernemers hierop aan spreken, en ook laten controleren, o.a. bij supermarkten.
- vertelt dat de weigering van de horeca om een regeling te treffen met betrekking tot de piekuren o.m. te maken heeft met de concurrentie die er is met studentensociëteiten.
- zegt dat de behoefte aan meer openbare toiletten niet uit onderzoek is gebleken, er zullen alleen meer uriliften worden geplaatst.
- zegt toe het onderzoek met de mystery guests op termijn te herhalen.
- meldt dat de camera's buiten de discussie over het convenant blijven, de indruk is dat dat goed loopt.

B.3. Collegebrief met jaarverslag Oud en Nieuw

Verslag raadscie.Financiën en Veiligheid

De brief is geagendeerd op verzoek van de CDA-fractie. **Seton** (CDA) constateert een vrij zonnige berichtgeving, en vraagt of na te gaan is in hoeverre dit het gevolg is van beleid dat vorig jaar is afgesproken. De vernieling van straatmeubilair, verkeersborden e.d. was wel op onderdelen ernstiger dan vorig jaar; het aantal vernielde abri's zou meevallen, maar er staat bij dat exacte opgave in later stadium komt van eigenaren, en de vraag is in hoeverre het beeld nu compleet is. Verder de vraag of er nog extra maatregelen mogelijk zijn om vernielingen aan straatmeubilair tegen te gaan. Tenslotte wordt geïnformeerd of er ook aanhoudingen zijn verricht en of het daarbij gelukt is om aangerichte schade te verhalen op de daders.

De **Burgemeester** stelt dat het beeld behoorlijk positief is. M.n. de asfaltschade valt mee, en daaruit valt af te leiden dat het vuurbeleid effectief is. Het vernielen van verkeersborden door vuurwerk lijkt een nieuwe cultuur, daar is moeilijk iets aan te doen. Het aantal vernielde abri's is drastisch gedaald, maar het moeilijk te zeggen of dat het resultaat is van beleid. Er zijn twee verdachten aangehouden, er wordt een gerechtelijke procedure gestart om de schade op hen te verhalen.

B.4. Collegebrief inzake evaluatie klantenpanels politie

De brief is geagendeerd op verzoek van de fracties van ChristenUnie en CDA. **Seton** (CDA) vraagt waarom destijds gekozen is voor de vorm van een enquête (waarop naar nu blijkt de respons erg laag is) en niet voor een echt panel waarin 'face to face' van gedachten wordt gewisseld. Er wordt nu gekozen voor een andere vorm, en de vraag is welke vormen dan in beeld zijn. Tenslotte de vraag wanneer het onderzoek zal worden afgerond.

Slors (PvdA) constateert dat er nog altijd wordt geklaagd over de afwezigheid van de wijkagent in de buurt. Dit brengt haar tot de vraag wat er gedaan wordt met signalen die o.a. via een klantenpanel binnenkomen.

De **Burgemeester** zegt dat de politie op allerlei niveaus veel en intensieve contacten onderhoudt met organisaties en heeft de indruk dat er een scherp beeld is van wat er speelt en leeft. Een klantenpanel voegt daar niet al te veel aan toe. Wel is er een vorm denkbaar waarin het niet gaat om informatie-uitwisseling, maar om beoordeling: een soort klankbordgroep die scherp toeziet op hoe het loopt. Hij zegt toe voor de zomer te komen met nadere informatie over andere vormen waaraan gedacht wordt. Met betrekking tot de aanwezigheid van buurtagenten in de wijk heeft hij de indruk dat dat op enkele gevallen na heel goed gaat, maar dat het verwachtingspatroon bij organisaties wel eens te hoog ligt. Het is niet de bedoeling dat buurtagenten allerlei vergaderingen en bijeenkomsten bijwonen, maar de politie is zeer gespits op de aanwezigheid op straat.

Seton (CDA) vraagt waarom er nog een vervolgonderzoek komt als er al voldoende intensieve contacten zijn. De **Burgemeester** zegt dat het toch goed is om na te gaan of er nog andere methoden zijn om de informatie-uitwisseling te verbeteren. Bovendien vindt hij het interessant om de kritische variant nader te bekijken.

Slors (PvdA) krijgt van bewonersorganisaties te horen dat de wijkagent er is op het spreekuur en als je hem belt, maar minder op straat. Men is over het algemeen goed te spreken over de persoon van de agent, maar minder over zijn aanwezigheid. Verder vraagt ze wat er gedaan wordt met de informatie die verkregen wordt tijdens gesprekken met organisaties. De **Burgemeester** merkt tijdens zijn bezoeken aan de basiseenheden dat men mede door dit soort gesprekken erg goed op de hoogte is van wat er leeft. Wat betreft de presentie van de wijkagent merkt hij op, dat er ook sprake is van een stukje psychologie: de wijkagenten willen niet graag weg uit hun buurt en ventileren daarom voortdurend dat ze wel meer zouden willen doen als ze hen maar niet steeds voor dit of dat uit hun buurt weg zouden halen; daarmee wordt onbedoeld de indruk gewekt dat ze er veel te weinig zijn.

B.5. Collegebrief inzake Voortgangsrapportage Huisvestingsbeheer en –beleid

Verslag raadsce.Financiën en Veiligheid

Deze brief is geagendeerd op verzoek van de ChristenUnie-fractie. De woordvoering van **De Jong** (CU) wordt voorgelezen door Seton. De tussenrapportage is teleurstellend: de implementatie van het systeem FMIS is gevorderd maar nog niet afgerond, terwijl in een breed gesteunde motie uit mei vorig jaar gevraagd werd dat te doen voor 1 januari 2007. De koppelingen in het systeem zijn gestart, dus nog niet afgerond. Er is nog steeds geen gemeentebrede systematiek, terwijl de DIA toch verantwoordelijk is voor het gehele beheer. De aan OCSW gerelateerde sportinstellingen worden pas in de loop van dit jaar in het systeem opgenomen, dat is tegen de afspraak. Verder is er blijkbaar onvoldoende budget voor dit belangrijke thema, gezien het feit dat er enkele malen gesproken wordt over een financieringsprobleem. Er is geen centraal inzicht in ruimtegebruik, en daarom wordt door het college geen prioriteit gegeven, omdat geen uitbreidingen/ruimtemutaties in voorbereiding zijn; dit lijkt onjuist, voor de dienst Sozawe wordt immers nagedacht over toekomstige ruimtebehoefte. Het lijkt erop dat de prioriteit die door de raad wordt gegeven aan goed huisvestingsbeleid en –beheer minder door college wordt gedeeld. Wat is daarvan de reden? **Seton** (CDA) sluit zich hierbij aan.

Baldew (PvdA) vraagt wanneer het college een totaaloverzicht kan geven van de kwaliteit van de huisvesting in relatie tot de staat van onderhoud en de kosten hiervan in meerjarenperspectief; graag voor begrotingsbehandeling 2008, maar is dat haalbaar? zo niet, wanneer dan wel? Verder is het college blijkens de voortgangsrapportage op een aantal punten ontevreden: welke punten zijn dat? Hoe kan het dat de kwaliteit van de invoering in FMIS bij enkele diensten te wensen over laat, en wanneer zal invoering wel aan kwaliteitseisen voldoen? Waarom is er voor OCSW nog geen standaard voor de conditiemethodiek geformuleerd, waarom is er voor de meerjarenonderhouds-inspectie nog geen planning, en waarom is er ook voor EPA U (Energie Prestatie Advies – Utiliteit) nog geen planning, gaat college de wettelijke verplichte certificaten voor EPA U wel halen, en krijgen we anders ook te maken met een boete? Tenslotte is er op pagina 6 sprake van een toetsing van de effectiviteit van de concerninkopen; moet dat geen efficiëntie zijn; het bestaansrecht voor concerninkopen staat toch niet ter discussie?

Schlebusch (SP) merkt op dat er gesproken wordt over specifieke aandacht die uitgaat naar de DSW. Er moet niet alleen sprake zijn van aandacht, moet gewoon echt gebeuren, de DSW moet werk krijgen.

Wethouder Dekker stelt dat het eigenlijk heel goed gaat, maar dat de brief de dingen die nog niet helemaal goed gaan wat erg sterk neerzet, waardoor alle aandacht daarnaar uitgaat. Over de genoemde motie is in september 2006 al een brief geschreven, dat alles zou worden ondergebracht in FMIS, maar dat dit voor een aantal sport- en welzijnsaccommodaties niet op tijd zou lukken. Een meerjarig onderhoudsplan zou nu al wel kunnen worden gepresenteerd, maar dan alleen voor de gebouwen die al in FMIS zitten (en dat is het overgrote deel). Er is op concernniveau een goed overzicht over onderhoudssituatie van de gebouwen. Dat men nog niet tevreden is over een aantal punten, heeft te maken de wens tot verdere optimalisering (m.n. OCSW) en uniformering. Dat er onvoldoende budget zou zijn geldt in elk geval niet voor wat we nu doen, maar er kan op termijn sprake van worden, m.n. met betrekking tot het onderhoud. Aan de andere kant zijn er ook voordelen te behalen uit concernbreed aanbesteden en concernbreed onderhoud. Dat er geen centraal inzicht is in het ruimtegebruik is een kwestie van focussen; het college heeft ervoor gekozen nu eerst de invoering in FMIS te complementeren, actualiseren en uniformeren. Bij Sozawe is men wel op zoek naar andere huisvesting, maar dat gaat dan niet om enkele afdeling, maar om de hele dienst. Daarvoor is dat totaaloverzicht van alle diensten niet direct relevant. De laatste objecten zullen medio 2007 (juni/juli) in FMIS worden ingevoerd. Met betrekking tot EPA U valt te melden dat dit is opgepakt door MD en niet direct onder de concernverantwoordelijkheid valt, al participeert de DIA er wel in. Wethouder Dekker betwijfelt of de termijn zal worden gehaald, maar komt er in volgende commissie op terug, zij zal dan ook ingaan op vraag naar eventuele boetes. De specifieke aandacht voor DSW behelst nadrukkelijk ook de inzet om een minimaal aantal DSW-ers bij de projecten aan te nemen.

B.6. Jaarverslag Rekenkamercommissie 2006 en onderzoeksprogramma 2007

Voortman (GL) en P. Kommerij (griffie) vertegenwoordigen de Rekenkamercommissie.

Verslag raadscommissie Financiën en Veiligheid

Kinds (PvdA) vraagt wanneer de raad de resultaten van het onderzoek DSW Stadspark en het onderzoek Programmabegroting tegemoet kan zien. De bevindingen uit het laatste onderzoek wil haar fractie graag meenemen voor de nieuwe cyclus. Ze legt de vinger bij de reactie van het college op brief RKC over benchmarkonderzoeken, namelijk dat benchmarkonderzoeken niet worden gevolgd door actieplannen en evaluaties; ze vindt dit onbegrijpelijk, hoe wil je dan als college de doelmatigheid en doeltreffendheid van je organisatie verbeteren. Ze is content met het jaarplan 2007, en vraagt wanneer de onderzoeksrapporten te verwachten zijn. De rekenkamercommissie constateert dat er weinig terecht is gekomen van de afspraak dat het college in haar voortgangsrapportage zou melden hoe er invulling is gegeven aan de door de raad overgenomen aanbevelingen. Wat denkt de RKC daar nog aan te kunnen doen, of heeft zij een advies aan de Raad om hier wat aan te doen?

De Boer (VVD) wil de RKC graag complimenteren met rapport. **Schlebusch** (SP) sluit daarbij aan, evenals bij de vraag van Kinds hoe je ervoor kunt zorgen dat er iets met de aanbevelingen wordt gedaan.

Voortman (RKC) heeft ervoor gekozen de opmerking van het college inzake het niet altijd laten volgen benchmarkonderzoeken door actieplannen en evaluaties even te laten rusten, fracties kunnen dat altijd zelf oppakken, geldt ook voor follow-up van aanbevelingen, RKC kan wel voorzet geven. Onderzoek programmabegroting volop mee bezig, bij behandeling voorjaarsnota algemene brief, bij begroting in functionele cie's per programma opzet. DSW – zou in april worden aangeleverd, ligt echter nog voor bestuurlijke hoor en wederhoor bij college, planning is dat het op 5 juni naar raad gestuurd zal worden, op 6 juni presentatie aan pers, behandeling in raad op 20 of 27 juni, maar dat is aan de raad zelf.

Kinds (PvdA) zou voorzet RKC op prijs stellen.

Wethouder Dekker is het niet eens met de suggestie in het jaarverslag dat het college te vrijblijvend omgaat met benchmarks. Men is er juist op instigatie van de rekenkamercommissie heel serieus mee bezig, alle benchmarks worden nu centraal bijgehouden door de DIA en zijn ook digitaal voor de diensten beschikbaar, en ze zijn een uitstekend middel om je eigen functioneren als organisatie tegen het licht te houden en zo nodig te verbeteren, maar ze zijn niet heilig. Soms worden benchmarkonderzoeken gevolgd door aanbevelingen, soms ook niet, en dus is er ook niet altijd sprake van aanpassing van beleid.

In hoeverre het college verslag doet van wat er gedaan wordt met de aanbevelingen van de rekenkamercommissie zal de wethouder laten nagaan. Zeker een aantal aanbevelingen komen echter regelmatig terug. **Voortman** (RKC) ziet het overzicht van de wethouder met belangstelling tegemoet en zal daar vervolgens weer op reageren. **Kinds** (PvdA) vraagt wanneer dit overzicht komt, maar daar wil de wethouder geen toezegging over doen. **Voortman** (RKC) wil proberen met een dergelijk overzicht voor de zomer te komen.

C.1. Vaststelling LTA en lijst van moties en toezeggingen

Baldew (PvdA) vraagt naar de toezegging van Wethouder Dekker om schriftelijk terug te komen op de vraag van de PvdA over het onderzoek onkostenvergoeding. Volgens **Wethouder Dekker** is daar in februari een brief over gestuurd, er zal een kopietje worden nagestuurd.

Wethouder Dekker zegt dat de motie duurzaam inkopen al meegenomen is in de brief over duurzaam inkopen. De motie financiering openbaar vervoer is ook al uitgevoerd, betreft brief aan kabinet hierover, is afschrift van verzonden. Ook hiervan volgen kopietjes.

De LTA en lijst van moties en toezeggingen worden vastgesteld.

C.2. Lijst van ingekomen stukken en stukken voor kennisname

Verslag raadscommissie Financiën en Veiligheid

Kinds (PvdA) vraagt om de voortgangsrapportage bezuinigingen voor de volgende vergadering daadwerkelijk te agenderen.

De lijst wordt vastgesteld.

C.3. Vaststelling van het verslag van 11 april 2007

Het verslag wordt vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering.

Toezeggingen:

De Burgemeester

- het convenant met de horecaondernemers wordt ter kennisname toegezonden, zodra duidelijk is hoeveel ondernemers er aan mee willen doen.
- de verkenning met betrekking tot de gebruiksmogelijkheden van Draadloos zal vertrouwelijk worden toegezonden.
- het onderzoek met de mystery gasts zal op termijn worden herhaald.
- voor de zomer brief met mogelijke alternatieven voor klantenpanel politie.

Wethouder Dekker

- volgende commissievergadering update over Open Source.
- in de volgende commissie duidelijkheid over het al dan niet halen van de termijn van EPA U en mogelijk daaraan gekoppelde boetes.
- er zal worden geïnventariseerd (in hoeverre er gerapporteerd is/wordt over) wat er gedaan wordt met de aanbevelingen van de rekenkamercommissie.
- er komen kopietjes van eerder verzonden brieven inzake het onderzoek onkostenvergoeding, de motie duurzaam inkopen en de motie financiering openbaar vervoer.

Wethouder Dijkstra

- verslag van reis naar Hamburg wordt toegezonden.

Raadsvoorstel - Wijziging Verordening riolrechten 2005

RAADSVOORSTEL:

2006-2007

Ons kenmerk: RO 07.1385283

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Wijziging Verordening riolrechten 2005

Groningen,

Aan de raad,

Inleiding.

Op 31 januari 2007 heeft uw raad ingestemd met het initiatiefvoorstel "nadere regels rond heffing en invordering riolrechten" van GroenLinks. Hierin is verwoord om in de Verordening riolrechten nadere regels te geven met betrekking tot de heffing en invordering van riolrechten, waardoor eigenaren van woonschepen waarvoor aansluiting op de riolering problematisch is, dezelfde keuze wordt voorgelegd als aan eigenaren van woningen in het buitengebied.

De eigenaren van woningen in het buitengebied hebben de keuze voorgelegd gekregen om te kiezen tussen het zelf aanbrengen van een gecertificeerde IBA (Individuele Behandeling Afvalwater), waarbij geen rioolheffing is verschuldigd of te kiezen voor een gemeentelijke IBA. In dit geval brengt de gemeente wel rioolheffing in rekening.

Inhoud.

In de begripsomschrijving in de Verordening riolrechten gaat worden vermeld dat een IBA onder de definitie van gemeentelijke riolering valt en zodoende ook in de riolrechten betrokken wordt, als er aan de volgende voorwaarde is voldaan: de IBA moet zijn geplaatst door of vanwege de gemeente.

Als niet aan deze voorwaarde voldaan is, valt de IBA niet onder de definitie van gemeentelijke riolering en wordt er geen rioolheffing geheven.

De wijziging heeft een terugwerkende kracht tot 1 januari 2007.

Raadsvoorstel - Wijziging Verordening rioolrechten 2005

2

Wij stellen u voor te besluiten:
de verordening tot wijziging van de Verordening rioolrechten vast te stellen en bekend te maken door plaatsing in het gemeentebblad en publicatie in de Groninger Gezinsbode.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Wijziging Verordening rioolrechten 2005

3

- Ontwerp -

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van
(bijlage raadsverslag nr.);

Gelet op artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdeel a, van de Gemeentewet;

BESLUIT:

vast te stellen de verordening tot wijziging van de Verordening rioolrechten.

Artikel I.

Artikel 1 luidt na wijziging als volgt:

Voor de toepassing van deze verordening wordt:

- a. onder eigendom verstaan een roerende of een onroerende zaak;
- b. onder gemeentelijke riolering mede begrepen:
 - het voor de openbare dienst bestemde gemeentewater;
 - Individuele Behandelingsinstallaties van Afvalwater (IBA's) die zijn geplaatst door of vanwege de gemeente.

Artikel II.

Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking en werkt terug tot 1 januari 2007.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van

De voorzitter

De griffier,

Jacq. Wallage.

D.H. Vrieling.

Raadsvoorstel - Informatiebeveiliging

RAADSVORSTEL:

2006-2007

Ons kenmerk: BD 07.1381493

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Informatiebeveiliging.

Groningen,

Aan de raad,

Als gemeente hebben wij een schat aan gegevens en informatie in huis, zowel in onze computersystemen als op papier. Dat zijn gegevens over burgers en bedrijven, informatie over onze bedrijfsvoering, plannen voor de stad, etc. Gegevens en informatie die soms vertrouwelijk is en waar derden heel wat voor over hebben om erover te kunnen beschikken. Tegelijkertijd hebben wij als overheidsorgaan de verplichting tot openbaarheid. Onze burgers verwachten terecht van ons dat hun gegevens bij ons in veilige handen zijn. Daarom vinden wij de beveiliging van onze informatie van groot belang. Dat is niet alleen een kwestie van techniek. Natuurlijk moet de techniek op orde zijn. Door het nemen van maatregelen op technisch gebied wordt de beveiliging enorm vergroot. Maar informatiebeveiliging is zo sterk als de zwakste schakel. Kijken we naar beveiligingsincidenten – situaties waarin schade werd geleden omdat de beveiliging niet op orde was – dan is niet zelden menselijk falen de oorzaak: een computer die aan de straat wordt gezet zonder de gegevens die erop staan afdoende te verwijderen; een geheugenstick met vertrouwelijke informatie die in een huurauto is blijven liggen. Het nemen van technische maatregelen alleen is dus niet voldoende. Van even groot belang zijn het bewustzijn van management en medewerkers, goede procedures en controle op de naleving ervan, de fysieke beveiliging van gebouwen, etc.

Het belang van informatiebeveiliging neemt bovendien om verschillende redenen toe. Binnen Stad en Stadhuis zijn we druk bezig onze dienstverlening ook elektronisch aan te bieden. Dat doen we omdat we daarmee een hogere servicegraad kunnen aanbieden aan onze burgers en tevens een hogere efficiency kunnen bereiken. Maar we worden door deze ontwikkelingen wel steeds afhankelijker van een betrouwbare werking van ICT. En juist omdat we internet als communicatie-medium gebruiken, staan we bovendien in toenemende mate bloot aan allerlei bedreigingen die samenhangen met gebreken in de beveiliging van informatie-systemen. De snel voortschrijdende technologische ontwikkelingen en de onbegrensde omgeving, waarin de bedreigingen zich kunnen manifesteren, spelen hierbij een belangrijke rol. Dat is geen reden om dan maar af te zien van elektronische dienstverlening en communicatie, maar wel om extra te investeren in informatiebeveiliging.

Raadsvoorstel - Informatiebeveiliging

2

Een aantal van onze processen vereist een hoge beschikbaarheid, foutloze informatie en bovendien kunnen de bedrijfsbelangen ernstig geschaad worden, als ongeautoriseerden toegang krijgen tot de informatie in en rond deze processen. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om de Meldkamer, het verstrekken van uitkeringen, de gemeentelijke basisadministratie, het innen van belastingen, het loket Burgerzaken en het eLoket. De betrouwbaarheid en continuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking is in belangrijke mate afhankelijk van maatregelen op het gebied van informatiebeveiliging. De accountant is verplicht om als onderdeel van de jaarrekeningcontrole te rapporteren over de betrouwbaarheid en de continuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking.

Ook in wet- en regelgeving komt steeds meer aandacht voor informatiebeveiliging. Zo stelt de Wet Bescherming Persoonsgegevens normen voor een behoorlijke en zorgvuldige verwerking van persoonsgegevens (bijvoorbeeld gegevens van burgers). De wet vereist dat wij passende organisatorische en technische maatregelen treffen om persoonsgegevens te beveiligen tegen verlies of enige vorm van onrechtmatige verwerking.

Het niet op orde hebben van onze informatiebeveiliging kan grote gevolgen hebben:

- financiële schade (bijvoorbeeld herstelkosten, maar financiële schade die ontstaat als een wijziging van een bestemmingsplan vroegtijdig openbaar wordt);
- imagoschade (gevolg van het niet-beschikbaar, niet integer dan wel niet-vertrouwelijk zijn van informatie);
- juridische schade (aansprakelijkheid/rechtmatigheid).

We zijn van mening dat onze informatiebeveiliging op een aantal punten kan verbeteren. Deze mening is bevestigd door een aantal tests die we hebben laten uitvoeren. Deze zogenaamde nulmeting bestond uit een test van de beveiliging van het eLoket en het concernnetwerk alsmede een test van de getroffen fysieke en organisatorische beveiligingsmaatregelen. Uit deze tests is gebleken dat de informatiebeveiliging ook daadwerkelijk verbetering behoeft. Ook onze accountant heeft ons meermalen gewezen op de noodzaak tot het hebben van een adequaat informatiebeveiligingsbeleid en een goede calamiteitenplanning.

Tegelijkertijd willen we echter een open en transparante organisatie zijn. We willen onze informatiebeveiliging goed op orde hebben zonder daarmee een onneembare vesting voor onze burgers te worden.

Voorstel.

Uitgangspunt is dat onze werkprocessen en informatie voldoende beveiligd moeten zijn. Dat betekent dat onze informatie aan de volgende eigenschappen moet voldoen:

- **beschikbaarheid:** het waarborgen dat geautoriseerde gebruikers op de juiste momenten tijdig toegang hebben tot informatie en aanverwante bedrijfs-middelen;
- **integriteit:** het waarborgen van de juistheid en volledigheid van informatie;
- **vertrouwelijkheid:** het waarborgen dat de informatie alleen toegankelijk is voor degenen die hiertoe geautoriseerd zijn.

Om dit te bereiken stellen we voor een integraal beleidskader te hanteren (zie bijlage I). Eén van de uitgangspunten van dit kader is dat we als basis de Code voor

Raadsvoorstel - Informatiebeveiliging

3

Informatiebeveiliging nemen. De Code voor Informatiebeveiliging is een breed geaccepteerde internationale standaard voor het ontwikkelen, implementeren, onderhouden en continu verbeteren van (het niveau van) informatiebeveiliging en omvat praktische maatregelen en richtlijnen. De Code voor Informatiebeveiliging wordt ook binnen andere vergelijkbare gemeenten veelvuldig toegepast. Om de verbetering van onze informatiebeveiliging verder vorm te geven stellen we voor om aan de hand van een "gezond verstand" scenario maatregelen te treffen. Dat wil zeggen: openheid waar het kan, grondige beveiliging waar het moet. In de praktijk betekent "gezond verstand" dat we een keuze maken, welke maatregelen uit de Code voor Informatiebeveiliging voor de gemeente Groningen relevant zijn. Dit pakket bestaat uit drie delen. Het 1^o deel is het minimum pakket, waar alle diensten en onderdelen van de gemeente aan moeten voldoen. Het 2^o deel is het pakket maatregelen die de Centrale ICT Organisatie (CIO) moet nemen. Het 3^o deel bevat aanvullende maatregelen die alleen voor sommige diensten van belang zijn. Op basis van risicoanalyses per dienst wordt bepaald, welke van deze aanvullende maatregelen voor die dienst noodzakelijk zijn. Dit kan bijvoorbeeld zijn omdat die wettelijk zijn voorgeschreven of voor een bepaald werkproces noodzakelijk zijn.

We hebben o.a. de volgende maatregelen in ons pakket opgenomen:

Algemene informatiebeveiligingsmaatregelen.

- Het jaarlijks uitvoeren van risicoanalyses, het opstellen van een beveiligingsplan en het testen van o.a. de beveiliging van het netwerk en de gebouwen.
- Continuïteitsmanagement op dienst- en concernniveau.
- Control op de naleving van de maatregelen.

Personele informatiebeveiligingsmaatregelen.

- Diverse richtlijnen voor indiensttreding van personeel (o.a. vaststelling identiteit, echtheid van diploma's, verklaring van goed gedrag, ambtseed), tijdens het dienstverband (o.a. communicatie over informatiebeveiliging) en bij beëindiging van het dienstverband (o.a. het innemen van bedrijfsmiddelen, toegangsrechten deregistreren).

Gebouwgebonden informatiebeveiligingsmaatregelen.

- Indeling van alle ruimten van gebouwen van de gemeente in een zonecategorie, waarmee het bijbehorende beveiligingsniveau is vastgelegd. Zonecategorieën zijn: publieksruimten, dienstruimten en beveiligde ruimten.
- Adequate toegangscontrole en bezoekersprocedure.

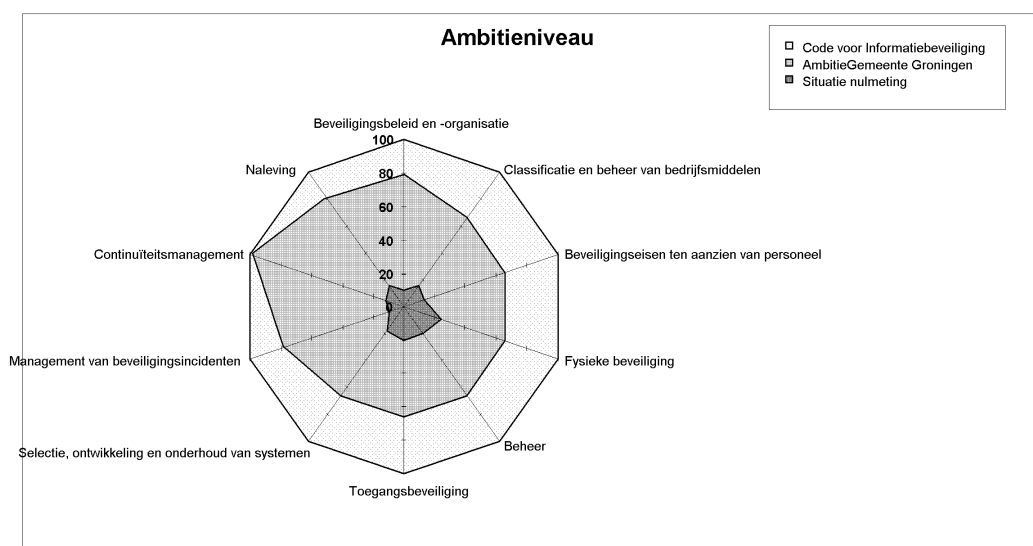
Raadsvoorstel - Informatiebeveiliging

4

ICT gerelateerde informatiebeveiligingsmaatregelen.

- Er dienen formele procedures en beleid te zijn voor o.a. de installatie van bedrijfsmiddelen, het beheer en de bediening van alle informatiesystemen, wijzigingen in informatiesystemen en de IT-infrastructuur, aanvraag en beheer van toegang en autorisaties, het testen, acceptatie en in gebruikname van nieuwe systemen en wijzigingen van bestaande systemen en het omgaan met testgegevens.
- Inventarisatie en classificatie van alle informatiesystemen en informatie.
- Voorzieningen ter beveiliging van gevoelige informatie tijdens vervoer.
- Normen voor toegang tot en autorisaties van de technische infrastructuur van de CIO en informatiesystemen.

Wanneer we de complete Code voor Informatiebeveiliging afzetten tegen het ambitieniveau (ons "gezond verstand" scenario) en tegen de situatie, zoals die uit de nulmeting naar voren komt, dan krijgen we grofweg het volgende beeld.



Sinds de nulmeting hebben we overigens al de nodige activiteiten op het gebied van informatiebeveiliging uitgevoerd, zodat bovenstaand beeld in feite al verbeterd is.

Ook hebben we onze accountant Ernst & Young gevraagd een mening te geven over het beleidskader en de maatregelen. De accountant is van mening dat het een goede aanzet is tot een adequate informatiebeveiliging en pleit voor een spoedige verdere implementatie van de maatregelen. Daarnaast doet E&Y een aantal zinvolle suggesties die we in het vervolgtraject zullen meenemen.

Uitvoering.

Raadsvoorstel - Informatiebeveiliging

5

Informatiebeveiliging is niet nieuw voor de gemeente Groningen. Om de risico's te beheersen zijn in het verleden reeds diverse maatregelen getroffen. Echter, de maatregelen zijn onvoldoende en worden vanuit de verschillende diensten onafhankelijk van elkaar opgepakt. Een integrale benadering ontbreekt. De beveiliging van werkprocessen en informatie is een verantwoordelijkheid van de lijn. Omdat een aantal verbeteringen noodzakelijk is, zal voor het op orde brengen van de beveiliging van werkprocessen en informatie een concernbreed project ingericht worden. Gedurende het project zullen de diensten ondersteund worden, maar uiteraard moeten zij ook zelf het nodige werk verrichten. We verwachten dat het project ca. 2 jaar duurt (tot eind 2008). Op dat moment moet de basis op orde zijn. Na afronding van het project wordt het niveau van de informatiebeveiliging geborgd in de lijn en worden eventuele extra's, waar later voor gekozen kan worden, geïmplementeerd.

Financiële paragraaf.

Bij de uitvoering van het project is extra capaciteit nodig. Deze capaciteit wordt ingezet om het beleid en de procedures op orde te brengen, informatiebeveiliging over de diensten heen te coördineren, de maatregelen van de verschillende diensten op elkaar af te stemmen, control vorm te geven, materiaal en tools voor diensten te ontwikkelen voor die aspecten die voor alle diensten gelijk zijn (bv. bewustzijn, communicatie, formats). Daarnaast zijn er bij de diensten veel vragen en is er behoefte aan specifieke ondersteuning.

Aangezien de tests niet uitputtend zijn geweest en we de vorderingen van de diensten willen monitoren, wordt in de projectfase rekening gehouden met kosten voor het uitvoeren van nog een aantal beveiligingstests. Medewerkers zijn zich onvoldoende bewust van (de risico's op het gebied van) informatiebeveiliging, zodat bovendien een investering in communicatie en het vergroten van het bewustzijn noodzakelijk is. Tenslotte verwachten we nog geld nodig te hebben voor extra investeringen in de techniek.

Momenteel werken we aan een aantal projecten die de samenhang in de informatiehuishouding vergroten. We willen het aspect van de informatiebeveiliging sterker in deze projecten verankeren, wat extra kosten met zich mee brengt.

We gaan ervan uit dat de maatregelen die de CIO moet treffen in het kader van informatiebeveiliging, die voortvloeien uit de kaders, bekostigd kunnen worden door de CIO zelf en dat dit niet leidt tot kostenverhoging bij de diensten. Indien dit niet het geval is, zullen wij in een later stadium een voorstel aan u voorleggen.

Samengevat verwachten wij in de projectfase de volgende financiële middelen nodig te hebben.

Raadsvoorstel - Informatiebeveiliging

6

Omschrijving	2007	2008
Extra capaciteit voor o.a. projectleiding en coördinatie; ontwikkelen beleid, procedures en richtlijnen; ontwikkelen materiaal en tools; ondersteunen diensten bij risicoanalyses en implementatie; control	140.000	140.000
Uitvoeren jaarlijkse (technische) beveiligingstesten, o.a. inbraak kloket; applicatietest webapplicatie; test beveiliging concernnetwerk; inventarisatie en testen beveiliging internetkoppelingen; fysieke inbraaktest.	90.000	90.000
Communicatie / bewustzijn e.d.	15.000	15.000
Investerings in technische beveiligingsmaatregelen / licentiekosten (bv. monitoren software, firewall e.d.)	50.000	50.000
Versterking informatiebeveiliging in lopende informatieprojecten	90.000	90.000
Totaal	385.000	385.000

Bij de begroting 2007 is € 385.000,-- nieuw beleid structureel gereserveerd voor informatiebeveiliging. Wij stellen voor om de gereserveerde middelen voor nieuw beleid 2007 a € 385.000,-- structureel beschikbaar te stellen en toe te voegen aan het programma Bedrijfsvoering en Organisatie Ontwikkeling / Stad en Stadhuis, conform de volgende begrotingswijziging.

	Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	- Reserve	+ Reserve	Saldo
9.0 3	Concernstelposten	-385		385			385
9.0 1	Bestuursdienst	385		-385			-385
	Totale begrotingswijziging	0		0	0	0	0

Als het project eind 2008 afgerond is, dan kunnen de inspanningen verminderen. Eind 2008 zullen wij een definitief voorstel doen voor de benodigde structurele middelen met ingang van 2009.

Bijlage.

– Bijlage I: Informatiebeveiliging: de kaders d.d. 6 maart 2007.

Raadsvoorstel - Informatiebeveiliging

7

Wij stellen u voor te besluiten:

- I. de kaders en aanpak voor "Informatiebeveiliging" vast te stellen;
- II. een structurele bijdrage van € 385.000,-- beschikbaar te stellen en toe te voegen aan het programma Bedrijfsvoering en Organisatie Ontwikkeling/Stad en Stadhuis;
- III. dit bedrag te dekken uit de gereserveerde middelen voor nieuw beleid 2007;
- IV. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Voortgangsrapportage Akkoord van Groningen

RAADSVOORSTEL:

2006-2007

Ons kenmerk: BD 07.1388638

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Voortgangsrapportage Akkoord van Groningen

Groningen,

Aan de raad,

1. Inleiding.

In deze nota informeren wij u over de stand van zaken rond Het Akkoord van Groningen. We zullen beginnen met een korte terugblik. Waarom deden we het ook alweer? Vervolgens zullen we in gaan op de diverse Akkoordtrajecten. Omdat Het Akkoord zich over een breed terrein uitstrekt, zullen dit overwegend rapportages op hoofdlijnen betreffen. Naast een terugblik zal in deze nota de ambitie voor het komend jaar worden verwoord met daaraan gekoppeld een bestedingsvoorstel voor de Kennisontwikkeling (€ 500.000,-), zoals door uw raad met nieuw beleid voor 2007 beschikbaar is gesteld.

2. Hoe het begon.

Begin 2004 hebben de colleges van de gemeente, de Rijksuniversiteit Groningen en de Hanzehogeschool een gezamenlijk Akkoord onderschreven. Doel van dit zogenaamde *Akkoord van Groningen* (AvG) was het stimuleren van Groningen als Kennisstad. Uw raad heeft dit Akkoord van Groningen destijds ook ontvangen. Zowel de kennisinstellingen als de gemeente Groningen erkenden daarmee dat de groei van de Kenniseconomie in de stad voor iedere partij van groot belang is en dat géén van de partijen afzonderlijk in staat zou zijn dat zelf te verwezenlijken. Er werd een grote mate van wederzijdse afhankelijkheid geconstateerd om de kenniseconomie in Groningen op niveau te houden en door te ontwikkelen. Hoewel dat inmiddels als bijzonder vanzelfsprekend klinkt, was het dat tot die tijd eigenlijk niet. De instellingen en de gemeente zagen elkaar tot dan toe één tot twee keer per jaar en bespraken dan meestal adhoc kwesties. Vaak wisten we over-en-weer niet of nauwelijks van elkaar, welke strategische kwesties ons bezig hielden; laat staan, dat er sprake was van een gezamenlijke strategische aanpak op een aantal dossiers. Met de komst van Het Akkoord van Groningen moest dat allemaal gaan veranderen. Dat zo iets tijd kost, hoeft geen betoog. Na een half jaar was duidelijk dat Het AvG in de praktijk zich vooral zou richten op:

- Het uitbouwen en versterken van de speerpunten ICT, Energie, Life Science/Nano en Creatieve Stad/Cultuur.

Raadsvoorstel - Voortgangsrapportage Akkoord van Groningen

2

- Het verbeteren van het imago en de beeldvorming in de rest van Nederland én in het buitenland van Groningen als Kennisstad.
- Het veel meer gezamenlijk optrekken naar Den Haag en Brussel waar het gaat om profilering, positionering en subsidieverwerving; met andere woorden; gezamenlijke lobbyactiviteiten.

Veel tijd en energie is in de eerste maanden geïnvesteerd in het vinden van een vorm, waarin Het Akkoord uitwerking kon krijgen. Vervolgens bleek dat we niet alleen op strategievorming maar ook in veel kleinere, lopende zaken een beroep op elkaar konden doen.

3. Het Akkoord nu.

Inmiddels kent Het AvG een stevige basis en een goede werkstructuur. De kern van Het AvG vormt de stuurgroep waarin de voorzitters van de colleges zitting hebben. Sinds september 2006 neemt daarbij, naast de bestuursvoorzitter van de RUG, HG en de gemeente, neemt ook de voorzitter van de Raad van Bestuur van het UMCG deel aan Het Akkoord. De stuurgroep, voorgezeten door de burgemeester, komt eens in de vier tot zes weken bijeen en neemt dan alle lopende zaken door. Door initiëren, stimuleren of faciliteren van Het AvG zijn in de speerpuntsectoren gezamenlijke acties tot stand gekomen: soms in de vorm van een groot project (ICT: Draadloos), soms in de vorm van een gezamenlijke Taskforce (Energie). Het AvG creëert de randvoorwaarden en vanuit de organisaties en de sectoren ontstaan initiatieven die beschouwd kunnen worden als zelfstandige clusters van Het Akkoord. Deze clusters hebben het grote voordeel dat ook andere strategische partners dan de eerste Akkoordpartners daarin deel (kunnen) nemen. Afhankelijk van de omvang, de stevigheid en de bestuurlijke inbedding zijn de clusters meer of minder nauw verbonden met Het Akkoord. Het streven van Het Akkoord is om de clusters zoveel mogelijk zelfstandig te laten worden, zodat deze samenwerkingsinitiatieven "in de lijn" kunnen opereren in de vorm en met de partners die voor dat onderwerp relevant zijn. Een mooi voorbeeld daarvan is de Stuurgroep Studentenhuisvesting. Dit is een Akkoordprojectorganisatie met naast de Akkoordpartners óók de woningbouwcorporaties en de studentenvakbonden erbij. De projectorganisatie Studentenhuisvesting functioneert volledig geïntegreerd in de lijn met een eigen ambtelijke werkgroep en een eigen bestuurlijke inbedding. In de stuurgroep van Het AvG is het, in tegenstelling tot de allereerste vergaderingen, niet of nauwelijks meer een thema. Zover is het met de meeste andere onderwerpen (nog) niet, maar dat valt binnen een paar jaar niet uit te sluiten. Overigens is het uiteraard zo dat ook die onderwerpen, die (nog) niet een dergelijke sectorale verankering kennen, altijd op enigerlei wijze terug zullen keren in de raad voor definitieve besluitvorming.

Om een beeld te krijgen van de belangrijkste clusters rond Het AvG, gerelateerd aan de geformuleerde speerpunten (ICT, Energie, Life Science/Nano, Creatieve Stad/Cultuur) lopen we ze hierna bij langs.

Het AvG werkt niet met een gezamenlijk Akkoordbudget. Iedere Akkoordpartner heeft een ambtelijk coördinator aangesteld en stelt capaciteit beschikbaar voor participatie in de diverse Akkoordprojecten. Organisatie en coördinatie gebeurt grotendeels bij het gemeentelijk projectbureau. Financiering van projecten wordt steeds afzonderlijk geregeld. In de regel worden de kosten evenredig verdeeld. In 2006 heeft

Raadsvoorstel - Voortgangsrapportage Akkoord van Groningen

3

uw raad bij de begroting 2007 besloten € 500.000,-- incidenteel te reserveren voor kennisontwikkeling. In dit voorstel doen wij een voorstel voor de besteding daarvan.

3.1 ICT/Draadloos.

Bij een themabijeenkomst van alle strategische partners van Het AvG in december 2005 werd door de RUG het initiatief gelanceerd voor een draadloos netwerk in de stad Groningen. Een draadloos netwerk is een nieuwe infrastructurele ICT-voorziening of faciliteit voor burgers, bedrijven en overheden. Een draadloos netwerk is een *aanvulling* op een glasvezelnet. Het zal nooit glasvezel gaan vervangen of dezelfde functie(s) krijgen. Een draadloos netwerk, gecombineerd met glasvezel, maakt dat er meer flexibele mogelijkheden zijn om gebruik te maken van ICT-data-verkeer. In openbare (buiten)ruimtes of vanuit een mobiele situatie, denk aan (vracht)auto's. De techniek en de gebruiksmogelijkheden zijn dus wezenlijk anders dan die van glasvezel en vormen een toevoeging en geen vervanging van de city-ring.

Het initiatief werd warm onthaald en omarmd als een Akkoordproject. Daarvoor zijn de volgende argumenten legitiem:

- Een draadloos netwerk over de hele stad is een unieke toepassing die voor onderwijs, onderzoek en innovatie nieuwe kansen biedt.
- Ook voor bedrijven die draadloze toepassingen (willen) ontwikkelen en uittesten is een dergelijke unieke (test)omgeving interessant. Als gemeente hebben we belang bij het faciliteren van deze mogelijkheid. Het verbetert het ondernemersklimaat voor de stad: een duidelijk en sterk economisch argument.
- Voor het werven en behouden van studenten voor zowel RUG als HG is een draadloos netwerk een interessant item. Een unieke gadget en goed voor het imago voor stad en onderwijsinstellingen hier. Niet alleen onder studenten maar ook bij bedrijfsleven en bestuurders/beslissers in Den Haag draagt een dergelijk project bij aan de beeldvorming over de stad als kenniseconomie.
- Tot slot zijn er ook kansen voor de eigen dienstverlening en bedrijfsvoering van de gemeente. Door een draadloos netwerk is het mogelijk daarin óf goedkoper óf kwalitatief beter te opereren. Bovendien valt een draadloos netwerk goed te combineren met politieke ambities als energie zuinige maatregelen in de stad.

De Akkoordpartners hebben na een eerste haalbaarheidsverkenning door TNO een voorbereidingskrediet beschikbaar gesteld om het concept verder te ontwikkelen en te kijken wat de mogelijkheden binnen welke termijn zijn. Momenteel is een projectgroep, onder leiding van het Rekencentrum van de RUG, bezig het project verder uit te werken. Er wordt gekeken naar de toepassingen die van het netwerk gebruik gaan maken (en die voor een deel ook de technische specificaties van het netwerk bepalen) en naar mogelijke partners. Daarbij wordt aandacht besteed aan twee aspecten: de economische haalbaarheid en de technische aspecten van het project. Wat dat laatste aspect (technische aspecten) betreft wordt een pilot uitgevoerd, waarvan de technische voorbereidingen reeds zijn gestart. Het betreft een korte pilot, waarvan de resultaten in augustus/september 2007 beschikbaar zullen komen.

Een serieuze partner in het project is inmiddels de politie Groningen. De politie

Raadsvoorstel - Voortgangsrapportage Akkoord van Groningen

4

Groningen liep zelf al rond met plannen voor een dergelijk netwerk, maar is nu aangesloten bij het project van Het AvG. Momenteel onderzoeken zij de mogelijkheden om toepassingen te ontwikkelen die landelijk als pilot kunnen dienen. Gesprekken met het ministerie BZK zijn daarover gaande. Overigens is dit illustratief voor de werkwijze van Het AvG. In de kern zijn het de gemeente en de drie instellingen, maar in de uitwerking in programma's of projecten worden ook alle andere, *voor dat deel relevante*, strategische partners, zowel publiek als privaat, betrokken. Dat de betrokkenheid groot is, bleek uit de conferentie die Het AvG over dit onderwerp in januari 2007 organiseerde. Waar aanvankelijk werd uitgegaan van een doelgroep van ongeveer 60 mensen waren er uiteindelijk 175 mensen aanwezig uit alle hoeken van de stad Groningen. Bedrijfsleven, onderwijs, overheid, zorginstellingen waren allemaal vertegenwoordigd.

De aanleiding of dragende reden om een draadloos netwerk te initiëren is dus niet om er als gemeente direct mee te werken. Het is in de eerste plaats een facilititeit vergelijkbaar met het aanleggen van een bedrijventerrein. Maar als het netwerk eenmaal zou worden gebouwd, is het wel logisch om te kijken wat we er als gemeente aan zouden kunnen hebben. Wat voegt een draadloos netwerk eventueel toe aan diensten die wij verlenen, aan taken die wij uitvoeren of aan ambities die wij hebben? Om daar een goed beeld van te krijgen is een heel ruime, open inventarisatie gestart. In alle sectoren is met medewerkers uit die sectoren heel nauwkeurig gekeken naar waar een draadloos netwerk iets toevoegt. Dat kan zijn doordat het een *goedkoper* alternatief is dan andere communicatiekanalen, dat kan zijn omdat de *kwaliteit kan verbeteren* of omdat het *nieuwe mogelijkheden* biedt. Er zullen een paar gemeentelijke toepassingen worden geselecteerd die als eerste van het draadloos netwerk gebruik gaan maken.

Een groot deel van de toegevoegde waarde van het totale project zit in de *snelheid van de realisatie*. We gaan er vanuit dat niet zozeer de techniek op zich baanbrekend of innovatief is, maar vooral de brede toepassing daarvan. Over vijf jaar zal een draadloze infrastructuur binnen Nederland en Europa veel voorkomen. We hopen dat daar dan veel naar Gronings model tussen zit. Omwille van die snelheid is er een strakke planning gemaakt. *Vóór* de zomer wil de projectgroep Draadloos onder leiding van het Rekencentrum van de RUG met een Bedrijfsplan komen: wat willen we implementeren, wat is de beste manier, wat kost het en wat krijgen we daarvoor. Op basis daarvan kan definitieve besluitvorming gaan plaatsvinden.

Door gezamenlijk dergelijke projecten te draaien zijn de lijnen tussen de betrokken organisaties kort en worden ook elders, daar waar die kansen zich voordoen, quick-wins in de samenwerking gemaakt. Er is bovendien een nauwe samenwerking met het ICT-platform Noord-Nederland en er worden relaties onderhouden met ICT-initiatieven in Oldenburg en Bremen.

Voorstel besteding Kennisontwikkeling: € 150.000,-.

Zowel de RUG als de HG hebben € 67.000,- beschikbaar gesteld voor de projectorganisatie van Fase 2. Het totale voorbereidingskrediet, waarmee de projectgroep Draadloos werkt, is daarmee op € 200.000,- gezet. Beide kennisinstellingen maken daarnaast extra kosten binnen de eigen organisatie. Bij de RUG (die

Raadsvoorstel - Voortgangsrapportage Akkoord van Groningen

5

de projectleiding levert) ligt dat hoger dan bij HG en gemeente. Maar ook als gemeente hebben we extra middelen begroot om de eigen gemeentelijke inbreng en wensen te kunnen realiseren. Daarmee komt de gemeentelijke besteding voor draadloos er als volgt uit te zien:

Projectorganisatie fase 2	€ 67.000,--
Gemeentelijke externe advisering	€ 50.000,--
Onvoorzien	<u>€ 33.000,--</u>
Totaal:	€ 150.000,--

Voor dit bedrag wordt een uitgebreid Bedrijfsplan gemaakt, deels gebaseerd op de ervaringen uit de pilot. In dit Bedrijfsplan worden de diverse financieringsmogelijkheden, de organisatorische en juridische opties en de toepassingsmogelijkheden opgenomen. Ook techniekeuzes, veiligheidsoverwegingen en subsidiekansen worden meegenomen. De technische voorbereidingen van de pilot zijn reeds gestart. Op basis daarvan kan een definitief besluit worden genomen. Uiteraard komt deze besluitvorming terug in uw raad.

3.2 Energie Taskforce.

Energie en duurzaamheid is een speerpunt in Het Akkoord van Groningen en de Akkoordpartners investeren daar elk stevig in. De Hanzehogeschool heeft het Energie Kenniscentrum opgericht en twee lectoren aangesteld met financiële steun van de Gasunie en TNO. Een derde lector wordt in 2007 samen met ECN (het nationaal expertise centrum Energie in Petten) geworven. Het onderzoeksprogramma Energietransitie wordt uitgevoerd en er worden nieuwe onderwijsprogramma's ontwikkeld.

De RUG heeft met financiële steun van de Gasunie vier nieuwe hoogleraren aangesteld en het Energy Delta Research Centre (EDReC) opgericht. Hanze-hogeschool en RUG maken beiden deel uit van GrASp, het nationale Gas Research and Sustainability Program. De gemeente heeft in het nieuwe collegeprogramma de ambitie uitgesproken om de stad Groningen energiestad nummer 1 te maken in Nederland. Een aantal grootschalige projecten (Meerstad, Westpoort) staat op stapel; andere energieprojecten in de (gebouwde) omgeving en de transportsector zijn in uitvoering.

Zoals gezegd, is energie binnen Het Akkoord van Groningen tot één van de vier speerpunten benoemd. Tot dusver waren hier in Akkoordverband nog geen handen en voeten aan gegeven. Met de oprichting van Energie Taskforce, in het najaar van 2006, moet dat gaan veranderen. De Energie Taskforce wil vanuit het Akkoord de energie- en duurzaamheidsambitie van Groningen realiseren. De Energie Taskforce bestaat momenteel uit vertegenwoordigers van de gemeente, Hanzehogeschool, Rijksuniversiteit Groningen, Gasunie, TNO en Energy Valley.

Naast de Akkoordpartners zijn dus ook hier andere strategische partners betrokken. Gasunie, TNO en Energy Valley bieden op dit terrein de noodzakelijke kennis en netwerken en zijn al actief bij de Universiteit en Hanzehogeschool, zowel financieel als met kennisoverdracht, en participatie in projecten. Met de samenwerking in deze Taskforce bereiken we meer dan elke (Akkoord)partner afzonderlijk. Iedere instelling

Raadsvoorstel - Voortgangsrapportage Akkoord van Groningen

6

behoudt vanzelfsprekend wel de eigen (beleids)verantwoordelijkheid.

De doelstellingen van de Taskforce passen binnen het Werkplan van Energy Valley en zijn eigenlijk een uitwerking van dat plan voor de stad. Uitgaande van het Werkplan van Energy Valley stelt de Taskforce zich de vraag wat dat voor de stad betekent en hoe wij gezamenlijk een bijdrage kunnen leveren aan de doelstellingen van Energy Valley. De stad heeft en houdt daarin uiteraard een eigen verantwoordelijkheid. Energy Valley faciliteert, adviseert en ondersteunt de Taskforce waar mogelijk.

De Energie Taskforce wordt voorgezeten en geleid door de Milieudienst van de gemeente Groningen. Daarnaast heeft ook de afdeling EZ zitting in de Taskforce en de vertegenwoordiger van Het Akkoord van de Bestuursdienst. Voor de Milieudienst is de Taskforce integraal onderdeel van de Duurzaamheidsagenda. Het staat er dus niet náást, maar is er onderdeel van. Dat betekent dat additionele middelen uit het Kennisfonds hier vooralsnog niet aan de orde zijn. Op termijn, wanneer er additionele, gezamenlijke projecten worden gestart, kan dat anders komen te liggen.

Voorstel beslag kennisontwikkeling: niet van toepassing.

3.3 Life Science.

Het UMCG en de RUG hebben het project Business Generator geïnitieerd om het Groningse life science cluster verder uit te bouwen. Het project is gericht op kennisexploitatie door het stimuleren van technostarters in de life sciences.

De Business Generator leidt hiermee tot het versterken van de kennis- en innovatiepositie van Groningen, het versterken van de economische structuur en het tegengaan van brain drain. Reden van het project is dat de Groningse life science kennis van hoog niveau is en daardoor een hoge potentie heeft voor het ontstaan van nieuwe bedrijven. Echter, het starten van bedrijven uit life sciences kennisgebieden zoals farmacie, (micro)biologie, medische wetenschappen en scheikunde is kostbaar en heeft een lang aanlooptraject. De Business Generator levert een professionele structuur gericht op het gestructureerd opsporen van commercieel interessante kennis, het ondersteunen bij het opstellen van businessplannen en octrooieren, het coachen van de bedrijven en het aanbieden van een preseed faciliteit. Vanuit het project kan zowel het starten van nieuwe bedrijven als het koppelen van nieuwe kennis aan bestaande bedrijven worden gestimuleerd.

De kracht van het initiatief is gelegen in het feit dat het de krachten bundelt van kennisinstellingen, ervaren life sciences ondernemers en de financiële sector. Verder heeft het project ook focus door de gerichtheid op life sciences als massa. Betrokken bij het project is een groot aantal onderzoeksinstituten, waarmee in totaal circa duizend onderzoekers, promovendi, wetenschappelijke staf verbonden is. Betrokken instituten zijn onder andere het Groningen Biomolecular Sciences and Biotechnology Institute, Groningen University Institute for Drug Exploration en BioMaDe. Voor het project is een directeur aangetrokken met commerciële ervaring en die ook de taal van de wetenschap spreekt.

De Business Generator heeft in eerste aanleg een looptijd van vier jaren. Op een totale begroting van ruim € 5 miljoen is een bijdrage aangevraagd van het ministerie van EZ

Raadsvoorstel - Voortgangsrapportage Akkoord van Groningen

7

van circa € 2,5 miljoen. Het project wordt verder financieel en inhoudelijk ondersteund door de Rabobank met een bijdrage van € 1 miljoen. Gemeente, NOM en provincie hebben een gezamenlijke bijdrage van € 500.000,- toegezegd. Daarvan komt € 200.000,- voor rekening van de gemeente. De helft wordt gefinancierd uit het EBP 2006, de andere € 100.000,- stellen we voor te dekken uit kennisontwikkeling. De RUG en het UMCG staan voor de resterende financiering van circa € 1,5 miljoen. Meer informatie over dit project is voor u ter inzage gelegd.

Voorstel besteding kennisontwikkeling: € 100.000,- (naast een bijdrage van € 100.000,- uit EBP 2006).

3.4 Kenniscampagne: Groningen, City of Talent.

Al vanaf het begin is in Akkoordverband geconstateerd dat de Kennis & Innovatie ontwikkelingen in de stad onvoldoende worden uitgedragen naar de rest van het land en internationaal, terwijl juist vanuit onze Akkoord-doelstellingen er behoefte is aan een betere marketing van Groningen als kennisstad. Momenteel is Groningen op de toeristische markt goed bekend. Heel Nederland kent de slogan "*Er gaat niets boven Groningen*" en overal heeft men wel een globaal beeld van Groningen als "studentenstad", met "cultuur" en "uitgaan". Het beeld van de studentenstad is daarbij vooral nauw verbonden met de openingstijden van de horeca. Maar Groningen is meer!

3.4.1 Groningen, City of Talent!

Dat studentenstad óók betekent dat Groningen een kennisstad is, waar onderzoek, innovatie en ondernemerschap een belangrijke rol spelen, is onvoldoende bekend. Het is geen associatie waar de gemiddelde Nederlander aan denkt, wanneer die aan Groningen denkt. Dit is in tegenstelling tot bijvoorbeeld Eindhoven, Twente of Delft die deze associatie wél oproepen, terwijl wij inhoudelijk op veel fronten niet onderdoen voor deze steden.

Het feit dat wij niet het imago van kennisstad hebben, begint ons op te breken. Steeds meer subsidiestromen komen rechtstreeks vanuit Den Haag of Brussel (in plaats van via SNN), waardoor het steeds belangrijker wordt daar goed "op de kaart" te staan. Maar ook voor wetenschappelijke onderzoekers, briljante studenten, of innovatieve bedrijven is de beeldvorming belangrijk. Men moet het gevoel hebben dat het in Groningen wel gebeurt. Met de toeristische campagne "*Er gaat niets boven Groningen*" wordt deze doelgroep onvoldoende en niet adequaat bereikt. Bovendien is deze campagne niet geschikt voor internationaal gebruik. ("*Nothing Tops Holland*" klinkt niet echt lekker en legt bovendien geen direct verband met Groningen.) Daarom is begin dit jaar de kapstok "*Groningen, City of Talent*" ontwikkeld.

De inzet is wél zo dicht mogelijk aan te sluiten bij de campagne "*Er gaat niets boven Groningen*". Zoals gezegd, is deze nationaal zo bekend dat het effectief is om op dat succes waar mogelijk "mee te liften". Huisstijl, logo's e.d. moeten dezelfde herkenbaarheid hebben. Nationaal is het denkbaar om in specifieke gevallen gewoon met een toevoeging te werken: *Er gaat niets boven Groningen, City of Talent!*

Inmiddels heeft Marketing Groningen in opdracht van Het AvG een campagne aanpak gepresenteerd. Deze aanpak voorziet in een fasering oplopend van de basis op orde tot aan grootschalige en terugkerende campagne-evenementen. In de stuurgroep AvG

Raadsvoorstel - Voortgangsrapportage Akkoord van Groningen

8

hebben de partners zich bereid verklaard om gezamenlijk voor fase 1 te gaan met de uitdrukkelijke intentie de volgende fases ook in te gaan, maar op basis van een meer uitgewerkt voorstel. Fase 1 bestaat uit het ontwerpen van een campagnestramien, het doorvoeren van deze stijl in website(s) en ander presentatiemateriaal, het uitwerken van een arbeidsmarkt- en studentwervingscampagne en het genereren van - al dan niet free - publiciteit.

Een nieuwe marketingcampagne zet je niet op voor één jaar. Dat is zinloos: immers marketing moet het hebben van de kracht van de herhaling en de lange adem. Alle Akkoordpartners zijn zich daarvan goed bewust. Ook volgend jaar zal er dus opnieuw budget beschikbaar moeten komen, al was het maar om de ontwikkelde producten in de lucht te kunnen houden (website e.d.). Voor het gemeentelijke deel stellen wij voor alvast voor 2008 en 2009 jaarlijks € 25.000,- te reserveren, zodat in ieder geval de voortgang van de basis niet in gevaar komt. Dit geldt overigens onder het voorbehoud, dat ook dan de Akkoordpartners deze bijdrage (minimaal) leveren.

Naast deze fase 1, de basis op orde, stellen we voor één campagne-activiteit op korte termijn te ontwikkelen. De basis moet op orde zijn, maar dat is op zichzelf niet meteen zichtbaar of inspirerend. We willen een activiteit ontwikkelen waarbij we nog dit jaar zichtbaar worden in, in ieder geval, één of meerdere NOA-steden.

3.4.2 Groningen zichtbaar in het buitenland.

Groningen hecht veel belang aan de Noordelijke OntwikkelingsAs (zie ook par. 3.6). De stad zoekt manieren om daar langdurige relaties aan te knopen en moet zich om die reden in deze, in het NOA-gebied gelegen, steden presenteren. Een actie in het kader van de kenniscampagne is daarbij een zeer bruikbaar instrument.

We kunnen er veel doelgroepen in verenigen, waardoor het voor meer partijen interessant wordt te participeren. Het is een instrument in de studentenwerving, maar ook voor toeristische marketing, werving op de arbeidsmarkt, congressmarketing en acquisitie voor het bedrijfsleven.

Wat dit laatste punt betreft heeft Marketing Groningen inmiddels aangegeven graag te willen participeren vanuit toeristisch oogpunt en daarvoor ook budget beschikbaar te stellen. Met andere partijen is nog niet concreet gesproken over - financiële - participatie, maar de inschatting is dat veel partijen mee zullen willen liften met dit idee, en dus ook een deel van de kosten kunnen gaan dragen.

Voorstel besteding kennisonwikkeling: € 200.000,-.

Begroot fase 1: € 175.000,-

Dekkingsvoorstel:

Gemeente: € 75.000,-

Provincie € 25.000,-

HG € 25.000,-

RUG € 25.000,-

UMCG € 25.000,-

Groningen zichtbaar in NOA.

Een uitgewerkte begroting voor dit onderdeel is nog niet beschikbaar. We stellen u

Raadsvoorstel - Voortgangsrapportage Akkoord van Groningen

9

voor in te stemmen met een verdere uitwerking van de concepten. In afwachting van definitieve besluitvorming daarvoor alvast € 75.000,- te reserveren. Hetzelfde bedrag wordt intussen bij Marketing Groningen gereserveerd voor deze activiteit.

Samengevat bijdrage vanuit kennisontwikkeling 2007:

Fase 1; de basis	€ 75.000,-
Reservering 2008-2009 voor basis	€ 50.000,-
Reservering Groningen zichtbaar	€ 75.000,-
Totaal	€ 200.000,-

3.5 Creatieve Stad/Culturele voorzieningen.

Bij de vaststelling van Het Akkoord in 2004 hebben de partners nadrukkelijk erkend dat de culturele sector van belang is voor de stedelijke economie. De aanwezigheid van een alomvattende culturele infrastructuur is een belangrijke factor in de beslissing van individuen en bedrijven om zich in een bepaalde plaats te vestigen. Onderzoek van instituut Nyfer heeft uitgewezen dat het leefklimaat van doorslaggevende betekenis is bij de keuze van bedrijven en personen voor een bepaalde stad.

De creatieve industrie is in toenemende mate van belang voor de levendigheid en economische bloei van een stad. Creatieve industrie zorgt voor vernieuwing in de economische producten, die zich steeds meer moeten onderscheiden door vernuft en design. Creativiteit is daarmee ook een economisch kapitaal.

Reden voor de Akkoordpartners destijds om deze sector naast de kennisintensieve sectoren nadrukkelijk óók op te nemen in Het Akkoord. Het is de bedoeling dit jaar verdere invulling te geven aan dit speerpunt.

Voorstel beslag kennisontwikkeling: € 25.000,-.

Onder voorbehoud van gerichte bestedingsvoorstellen voorlopig te reserveren voor het speerpunt Creatieve Stad.

3.6 Internationalisering.

Begin 2006 zijn de voltallige colleges van de Akkoordpartners bij elkaar geweest om te praten over internationalisering. In deze bijeenkomst hebben alle drie organisaties een presentatie gehouden van de internationale contacten en de ambities die ze hebben op dat terrein. Zo werd zichtbaar dat alle drie organisaties veel contacten hebben in verschillende werelddelen en landen en met verschillende doelen en resultaten. Een overlap was er nauwelijks en over het algemeen toevallig tot stand gekomen.

De conclusie van die middag was dat er gekeken zou moeten worden naar mogelijkheden om elkaar in de internationale contacten te versterken en naar de mogelijkheden om in de toekomst meer focus in het palet van die buitenlandse contacten te krijgen. De gedachte daarbij was dat iedereen meer heeft aan een aantal sterke, duurzame en strategische contacten dan aan heel veel versnipperde, incidentele en dunne contacten.

Raadsvoorstel - Voortgangsrapportage Akkoord van Groningen

10

Besloten werd om te komen tot een voorstel aan de stuurgroep Akkoord van Groningen, waarin aangegeven zou worden welke steden, voor de Akkoordpartners gezamenlijk, interessant kunnen zijn. De focus zou daarbij in de eerste fase op de Noordelijke OntwikkelingsAs (NOA) moeten liggen. Inmiddels is er een grootscheepse inventarisatie gehouden van de bestaande contacten binnen het NOA gebied van alle Akkoordpartners (inclusief het UMCG). Deze rapportage bestaat uit een profielschets van twaalf verschillende steden in het NOA-gebied, waarmee meer of minder actief contact is en/of die om verschillende redenen mogelijk interessant zijn om mee samen te werken. Daaraan zijn alle bestaande contacten en relaties gekoppeld. In dit voorjaar zal het leiden tot een advies aan de stuurgroep AvG om twee of drie steden aan te merken als gezamenlijke strategische partners. Met deze steden zouden we in AvG-verband een duurzame relatie moeten opbouwen die het in de toekomst ook mogelijk maakt snel(ler) in te spelen op Europese subsidies. Maar ook aspecten als studentenwerving, kennisuitwisseling en economische perspectieven spelen een rol. Het is niet de bedoeling allerlei lopende projecten of contacten daarmee af te stoten, maar wel het aanbrengen van focus en bundeling van krachten. Overigens zijn ook binnen de Regiovisie, de provincie en SNN-verband allerlei acties gaande, gericht op de versterking van NOA. Daarover vindt regelmatig afstemming plaats.

Voorstel beslag kennisontwikkeling: € 25.000,--.

Wanneer voor de zomer van 2007 een advies naar de diverse colleges en de stuurgroep AvG gaat, zal daar ook een Plan van Aanpak gepresenteerd worden, waarin wordt aangegeven hoe de relaties vorm moeten krijgen. Voor een deel zullen we hier meelopen met het EBP, voor een deel zal additionele financiering nodig zijn. Om hier alvast op te anticiperen wordt voorgesteld hiervoor € 25.000,-- te reserveren, in afwachting van een Plan van Aanpak inclusief begroting.

3.7 Overig

Naast de grote strategische speerpunten houdt het AvG zich ook met uiteenlopende andere onderwerpen bezig. De stuurgroep, bestaande uit de collegevoorzitters van de Akkoordpartners, vergaderen eens in de vier tot zes weken. De ambtelijke vertegenwoordigers zelfs twee-wekelijks. Vanzelfsprekend komen dan allerlei onderwerpen aan bod, waarbij samenwerking kansen biedt.

We geven hiervan een kort, illustratief overzicht.

Vanaf het begin is veel energie gestoken in het veel meer gezamenlijk optrekken richting Den Haag. Er is sprake van **afstemming van lobbyactiviteiten**. Zowel op afzonderlijke projecten en subsidietrajecten als meer in zijn algemeenheid. Bezoeken van Haagse politici aan één van de instellingen kregen zo vaak als mogelijk óók een Akkoordtintje, waarbij alle partners vertegenwoordigd waren. Reacties op Miljoenennota werden in een gezamenlijke Akkoordbrief verwoord. Alle leden van het nieuwe kabinet hebben onlangs een felicitatiebrief en een bloemetje van Het AvG ontvangen. Op projectbasis werd per keer gekeken welke (gezamenlijke) acties in

Raadsvoorstel - Voortgangsrapportage Akkoord van Groningen

11

lobbysferen zinvol geacht werden. Tot dusver gebeurde dit steeds op adhoc basis. Het voornemen is daaraan vanaf dit jaar een meer gestructureerde vorm te geven.

De **studentenhuisvesting** werd al even genoemd. In principe is dit in zijn totaliteit belegd in een eigen, ook bestuurlijke, structuur. Maar Het AvG volgt op grote afstand de ontwikkelingen. Anders ligt dat bij **Ondernemerschap**. Daar heeft Het AvG initiatief genomen om dat verder te ontwikkelen. Vooral ondernemerschap vanuit een onderwijsomgeving moet verder worden gestimuleerd. Het primaat van dit onderdeel ligt bij de Hanzehogeschool, maar dit zal resulteren in voorstellen in Akkoordverband. Het AvG heeft contacten met het **Instituut Sociale Wetenschappen**. Dit is een landelijk kennisinstituut gelieerd aan de RUG en richt zich op de (ontwikkeling van) sociale identiteiten. Het instituut zit in een startfase en wordt van harte ondersteund door Het AvG, niet alleen om nationaal en internationaal een positie te verwerven maar ook om te kijken hoe we binnen Het AvG kennis van het instituut kunnen benutten. In Het AvG zijn ook de ontwikkelingen in en van het Kunstvakonderwijs onderwerp van gesprek.

Naast de vele themabijeenkomsten rond de speerpunten organiseert Het AvG ook **strategische netwerkbijeenkomsten**. Twee keer per jaar nodigen de Akkoordpartners al hun strategische partners in de stad uit voor een bijeenkomst. Het gaat daarbij om zo'n dertig belangrijke stake-holders; de grootste werkgevers in de stad of instellingen die anderszins beeldbepalend voor de (kennis)economie van Groningen: zowel overheden (o.a. rijksdiensten als IBG, provincie, gemeente Assen), kennisinstellingen (óók ROC's) als bedrijven (o.a. Gasunie, Essent, Banken, KvK, VNO, MKB). Deze bijeenkomsten worden vaak benut om een relevant of actueel thema te bespreken maar kennen ook een informeel karakter en zijn ook bedoeld als relatiebeheer. Alleen al gezien de consequent hoge opkomst van alle genodigde bestuurders en directeurs worden deze bijeenkomsten door onze partners gewaardeerd.

Hiermee zijn niet alle onderwerpen die binnen Het AvG aan de orde komen, uitputtend behandeld. Maar het voorgaande geeft wel een beeld van het soort activiteiten en onderwerpen, waarmee Het AvG zich bezig houdt.

4. Fonds kennisontwikkeling samengevat.
Het Akkoord van Groningen heeft de afgelopen twee jaar een gestage ontwikkeling doorgemaakt van relatieopbouw naar het gezamenlijk in gang zetten van projecten. Alle benoemde speerpunten worden intussen in meer of mindere mate voorzien van een gezamenlijke agenda en concrete projecten.

Beschikbaar gesteld Nieuw Beleid 2007 voor het Kennisfonds: € 500.000,--.

Raadsvoorstel - Voortgangsrapportage Akkoord van Groningen

12

Voorstel voor besteding:

Project	Status	Bedrag
Draadloos Groningen	Er is een concreet plan, onderbouwde begroting en is onderdeel van co-financiering.	€ 150.000,--
Kenniscampagne	Er is een concreet plan, onderbouwde begroting en is onderdeel van co-financiering. Onder voorbehoud definitieve uitwerking Groningen Zichtbaar	€ 125.000,-- € 75.000,--
Life Science	Er is een concreet plan, onderbouwde begroting en is onderdeel van co-financiering.	€ 100.000,--
Creatieve Stad	Nader voorstel wordt in 2007 verwacht.	€ 25.000,--
NOA	Nader voorstel wordt in 2007 verwacht.	€ 25.000,--
Totaal		€ 500.000,--

De begrotingswijziging ten behoeve van dekking en inzet € 500.000,-- kennisontwikkeling ziet er als volgt uit:

Betrokken dienst(en)	: RO/EZ & BSD					
Naam voorstel	: Kennisontwikkeling					
Besluitvorming (orgaan + datum + nummer)	: Raad					
Incidenteel/Structureel	: Incidenteel					
Soort wijziging	: Exploitatie					
				Dotatie	Onttrekking	
Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	- Reserve	+ Reserve	Saldo
7.12 EBP [Onttrekking reserve FED]	0	0	0		500.000	500.000
9.03 BSD: Concernstelposten (inc. nw. beleid 2007)	500.000		-500.000			-500.000
			0			0
7.12 EBP [Business Generator]	100.000		-100.000			-100.000
9.03 BSD: Concernstelposten (kennisontwikkeling)	400.000		-400.000			-400.000
9.03 BSD: Concernstelposten (inc. nw. beleid 2007)	-500.000		500.000			500.000
Totale begrotingswijziging	500.000	0	-500.000	0	500.000	0

5. Projectbureau.

Bestuurlijk wordt Het Akkoord binnen de gemeente gecoördineerd door de burgemeester. De uitvoering ligt grotendeels bij de staande organisatie (diverse diensten) en wordt gecoördineerd door het projectbureau bij de Bestuursdienst. Dit bureau bestaat uit een projectleider, een projectsecretaris en een communicatiemedewerker. Het projectbureau heeft de volgende taken:

- de contacten met de Akkoordpartners te onderhouden. Als schakel tussen de verschillende organisaties te functioneren;
- de communicatie in- en extern over Akkoord (gerelateerde) onderwerpen te verzorgen;
- de uitvoering binnen de gemeente te coördineren;
- initiatieven te nemen of te stimuleren en deze te faciliteren;

Raadsvoorstel - Voortgangsrapportage Akkoord van Groningen

13

- voorbereiding van de stuurgroepvergaderingen;
- organiseren van diverse strategische netwerkbijeenkomsten;
- ondersteunen van de diverse projectgroepen (Draadloos, Energie Taskforce, NOA, lobby, etc.);
- de projectleider vertegenwoordigt de gemeente in het wekelijks ambtelijk Akkoordoverleg.

Omdat het grootste deel van de uitvoering uiteindelijk moet landen in het staande beleid, worden alle diensten betrokken. In de eerste plaats gaat het om RO/EZ, met name de afdeling Economische Zaken, aangezien een groot deel van de Akkoordambitie ligt besloten in het EBP. Maar ook OCSW, SOZAWE en de Milieudienst hebben met de ambities van Het Akkoord te maken. Agenda's voor de stuurgroep van Het Akkoord van Groningen gaan altijd langs het AMT. De betrokkenheid van diensten is steeds zeer verschillend in intensiteit en belang, hetgeen een brede projectgroep van alle betrokkenen bemoeilijkt. De afgelopen jaren is vooral gewerkt met bilaterale contacten. Om toch iedereen geregeld te informeren over het reilen en zeilen van Het Akkoord is vorig jaar begonnen met een interne, elektronische Nieuwsbrief.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. kennis te nemen van de voortgangsrapportage van Het Akkoord van Groningen;
- II. de gereserveerde middelen € 500.000,-- uit de begroting 2007 voor kennisontwikkeling beschikbaar te stellen;
- III. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.