

Voorlopige agenda van de commissie Financiën en Veiligheid van 13 februari 2008

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Financiën en Veiligheid

Datum: woensdag 13 februari 2008
Aanvang: 16:30 uur
Locatie: Oude raadzaal
Voorzitter: J.A. Marion
Griffier: W.T. Meijer

A. A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders

A.2. Vaststelling agenda

[Agenda raadscie. Financiën en Veiligheid 13 februari 2008](#) (pdf)

[Verslag raadscie. Financiën en Veiligheid 13 februari 2008.](#) (pdf)

A.3. Conformstukken

[Raadsvoorstel - Overdracht wijkpost Korreweg ten behoeve van capaciteitsuitbreiding Vensterschool Koorenspoor](#) (pdf)

[Raadsvoorstel - Opdrachtverlening aan accountant inzake controle jaarrekening.](#) (pdf)

[Raadsvoorstel - Begroting 2008 Groninger Archieven](#) (pdf)

A.4. Rondvraag

B. B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Raadsvoorstel Contouren Gemeenschappelijke Regeling Meerstad

[Raadsvoorstel - Contouren GR-Meerstad](#) (pdf)

C. C. HUISHOUELIJK DEEL

C.1. Vaststelling LTA en lijst moties en toezeggingen

C.2. Lijst van ingekomen stukken

C.3. Vaststelling verslag d.d 16 januari 2008

Agenda raadscie. Financiën en Veiligheid 13 februari 2008

RAADSCOMMISSIE Financiën en Veiligheid

Concept-agenda: F&V nr. 08/02
Datum: 13 februari 2008
Tijd: 16.30-17.30 uur
Plaats: Oude raadzaal
Voorzitter: J.A. Marion
Commissiegriffier: Wolbert Meijer ☎ 367 7726
E-mail: w.meijer@griffie.groningen.nl

A. ALGEMEEN DEEL

- A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders
- A.2. Vaststelling agenda
- A.3. Conformstukken
 - Raadsvoorstel Overdracht wijkpost Korreweg ten behoeve van capaciteitsuitbreiding Vensterschool Koorenspoor
 - Raadsvoorstel Opdrachtverlening aan accountant inzake controle jaarrekening
 - Raadsvoorstel Begroting 2008 Groninger Archieven
- A.3. Rondvraag

B. INHOUDELIJK DEEL

- B.1. Raadsvoorstel Contouren Gemeenschappelijke Regeling Meerstad

C. HUISHOUDELIJK DEEL

- C.1. Vaststelling LTA en lijst moties en toezeggingen
- C.2. Lijst van ingekomen stukken
- C.3. Vaststelling verslag d.d 16 januari 2008

Bij commissievergaderingen kunt u gebruik maken van het *spreekrecht* bij de inhoudelijke agendapunten. U krijgt dan drie minuten de gelegenheid de commissieleden te vertellen hoe u over een onderwerp denkt. Voor aanmelding en informatie kunt u terecht bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.

Verslag raadsce. Financiën en Veiligheid 13 februari 2008.

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

FV nr.: 08/02
Datum: 13 feb. 08
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 16.30 – 17.30 uur

Aanwezig: J.A. Marion (voorzitter), J. Kinds (PvdA), B. Oost (PvdA), H. Rademaker (SP), A.B.M. Schlebusch (SP), B.G. de Boer (VVD), D. de Haan (GL), M.T. Gijsbertsen (GL), J. Seton (CDA), B.H. Koops (CDA), D. de Jong (CU), P.J.R. van der Wilt (D66), G.J. Spieker (Stadspartij), F. van Leeuwen (S&S), Jacq. Wallage (burgemeester), C.T. Dekker (wethouder), F. de Vries (wethouder), D.H. Vrieling (griffier), W.Th. Meijer (cie.griffier)

A.1. Opening/Mededelingen

De voorzitter:

- Heet bijzonder welkom de heer Gijsbertsen (GL) die het vertrokken raadslid Voortman in de commissie gaat vervangen. Ook een speciaal woord van welkom voor wethouder De Vries.
- Deelt mee dat het fractievoorzittersoverleg voorstelt om De Jong (CU) te benoemen in het auditcomité ter vervanging van het vertrokken raadslid Voortman (GL).
De commissie gaat akkoord.

Wethouder Dekker:

- Meldt dat ze voor de rapportage over Open Source de hulp heeft ingeroepen van Remco Kouwenhoven. Die wil dit op de zgn. Wiki-manier gaan doen, dus via een webapplicatie waarmee je gezamenlijk tot een product kunt komen. De griffie zal hierbij ondersteunen en enkele raadsleden benaderen om hierin mee te denken.

A.2. Vaststelling agenda

De voorzitter:

- Stelt voor de Contouren GR Meerstad niet als een raadsvoorstel te beschouwen maar als een discussienotitie ter voorbereiding van het definitieve voorstel voor een tijdelijke GR.
De commissie is akkoord.
- Vraagt of de in de aanbestedingsbrief voorgestelde alternatieve verdeling van spreektijden i.v.m. de kortere vergaderduur akkoord is.
De commissie is akkoord.

A.3. Conformstukken

De raadsvoorstellen Overdracht wijkpost Korreweg ten behoeve van capaciteitsuitbreiding Vensterschool Koorenspeer, Opdrachtverlening aan accountant inzake controle jaarrekening en Begroting 2008 Groninger Archieven gaan door naar de conformlijst van de raadsvergadering van 20 februari a.s.

A.4. Rondvraag

De Jong (CU)

- Stichting Groningen-Moermansk deed interessant voorstel over LOGO East II. Verzoek om na te gaan of gemeente daarin kan participeren.
- 114.000 Euro noodhulp zou zoek zijn of in elk geval niet uitgekeerd. Graag informatie van college.

De burgemeester

Verslag raadsce. Financiën en Veiligheid 13 februari 2008.

- LOGO East biedt hoogst waarschijnlijk interessante mogelijkheden, worden in overleg met de VNG goed verkend. Zodra daar meer over te melden is, zal hij daarover informeren.
- Deelt mee dat Kinderziekenhuis UMCG uitstekend contact heeft gelegd met Kinderziekenhuis in Moermansk. Gedachte is dat specialisten Groningen collega's Moermansk gaan bijstaan (informatie, kennisuitwisseling); consulaat in Petersburg is bereid te participeren in de kosten.

Wethouder Dekker

- Het genoemde bedrag is wel uitgegeven. Wethouder Verschuren zal de commissie Werk en Inkomen daar nader over informeren.

B.1. Contouren Gemeenschappelijke Regeling Meerstad

Van der Wilt (D66)

- Fractie is schoorvoetend akkoord gegaan met instellen GR, vindt het eigenlijk tweede keus, liever grenscorrectie.
- Over het algemeen positief over contourennota, omdat het een zware GR wordt met stevige overhevelen van bevoegdheden. Bij deze grote ontwikkeling met verschillende dimensies hoort een sterk bestuur.
- Bij verdeling in bestuur gaat men wel erg voor de goede sfeer tussen de beide gemeentes en let veel minder op waar de inwoners van Meerstad straks terecht moeten. Waarom gekozen voor 50/50 verdeling voor Algemeen Bestuur (voor Dagelijks Bestuur goed voorstelbaar vanuit oogpunt van gemeenschappelijk optrekken)?
- Met betrekking tot de bewonerscommissie wordt gekozen voor een lichte variant: alleen advisering. Juist in een GR waarin democratie minder gewaarborgd is dan in een gemeenteraad lijkt het goed om een gedeelte van de besliskracht terug te leggen bij de inwoners. Waarom kiest college daar niet voor? Gaat niet alleen om draagvlak maar ook om de inrichting waarbij bewoners grotere rol zouden moeten kunnen spelen.

Seton (CDA)

- Akkoord met stevige GR.
- Niet zoveel moeite met 50/50 verdeling in AB. Grond = 80:20 t.g.v. Slochteren. Inwoners = 1:12 t.g.v. Groningen. Risico's = 70:30 t.l.v. Groningen. Zou per saldo leiden tot meerderheid voor Groningen, maar dat zou van Slochteren een bijwagen maken, omdat Groningen altijd beslissingen door zou kunnen drukken. Zou ertoe kunnen leiden dat Slochteren de hakken in het zand gaat zetten wat enorme procedures en dus vertraging met zich mee kan brengen, kunnen we ons niet veroorloven.
- 14 raadsleden (2 x 7) in AB is te veel. Betekent voor Slochteren bijna de helft van alle raadsleden. Ook teveel als je kijkt naar kosten, vergaderen etc. Kwaliteit zit niet in het aantal raadsleden, maar in het feit dat je goed vertegenwoordigd bent.
- Eens met de gekozen vorm van bewonersparticipatie.
- Graag meer duidelijkheid over de horizon van deze tijdelijke GR.

Spijker (Stads partij)

- 50/50 verdeling kan leiden tot patstelling. Je zit er immers toch vooral als raadslid van Groningen, t.b.v. de belangen van Groningen. Betekent dat arbitragecommissie geregeld aan de bak zal moeten.
- Nota houdt wel heel erg rekening met porseleinkast Slochteren. Ook rekening houden met problemen waar stad mee te maken krijgt: veel inwoners betekent ook veel wensen, kosten, problemen.
- We willen minder bureaucratie, maar zijn we nu die bureaucratie niet aan het optuigen: twee gemeenteraden, Meerstad, AB, DB, arbitragecommissie, bureau Meerstad...?
- Motie in de Raad aangenomen om deur open te houden voor grenscorrectie o.i.d. als het niet goed gaat.
- Graag meer inbreng voor nieuwe inwoners regelen.
- Moeite met besluitvormingsproces: straks in één keer een heleboel besluiten tegelijk, liever faseren, per onderwerp bespreken.

Van Leeuwen (S&S)

Verslag raadsce. Financiën en Veiligheid 13 februari 2008.

- 50/50 verdeling DB akkoord, liever niet bij AB, alleen al omdat je dan op even aantal leden uitkomt en er dus patstelling dreigt. Liever kijken naar omvang van beide gemeenteraden. Uiteraard gevaar dat Slochteren dan wat ondersneeuwt, maar aan de andere kant doet Groningen ook wel de grootste investeringen.
- Gesproken over eerlijke verdeling baten/lasten. Wordt hele kluit om dat in de praktijk vorm te geven.
- Vreemd om in deze bijzondere situatie (zwakke democratische basis) voor een zwakke vorm van participatie te kiezen. Liever maximale variant kiezen: belangencommissie.

Oost (PvdA)

- Qua taken en bevoegdheden is de notitie conform wat is besloten. Jammer dat WGR-plus wat kort door de bocht is afgewezen.
- Qua verhoudingen heeft Slochteren ons enigszins in de tang, omdat het grootste deel van het gebied bij Slochteren hoort. Daarom doet 50/50 constructie wel recht aan verhoudingen.
- Klopt het dat DB-leden ook lid zijn van het AB? Dan gaat het niet om 14 maar om 18 AB-leden.
- Het is de vraag of raadsleden namens hun gemeente in de GR zitten, of dat er in feite sprake is van een (nieuwe) gemeenteraad van Meerstad (zo zien sommigen in Slochteren het).
- Participatie is juridisch moeilijk te regelen, omdat je (zeker aan het begin) niet weet wie de toekomstige bewoners van Meerstad zijn. Laat college hier nog eens goed naar kijken.
- Zou graag zien dat college de commissie op weg naar eindvoorstel d.m.v. wat 'hapklare brokken' meeneemt (bijv. financiën, participatie)

Schlebusch (SP)

- Maximale overdracht van taken en bevoegdheden zou moeten, maar luisterend naar de vergadering lijkt het erop dat we er nog niet rijp voor zijn. Nog veel koudwatervrees. Als je je tegen alles wat mis kan gaan wilt indekken, krijg je een enorme bureaucratie.
- 50/50 verdeling is prima; als je iets gezamenlijk wilt doen, moet je wat loskomen van je eigen gemeente; gewoon samen een mooi project van maken.
- Meerstad is een unieke kans om te laten zien hoe je bewoners erbij kunt betrekken. Hangt niet af van welke vorm je kiest (advies- of belangencommissie). Inspraak en klachtenafhandeling goed regelen.

De Boer (VVD)

- GR is tweede keus, liever grenscorrectie. Hoe zit het met de motie die hierover is aangenomen?
- Maximale overheveling van taken en bevoegdheden: wel voorbarig om dat nu zo algemeen te zeggen, beter per taak en bevoegdheid bekijken.
- 50/50: geen stem geeft zo de doorslag; ook onduidelijk wat bij investeringen de doorslag geeft, die van de plaatselijke raad, die het geld beschikbaar moet stellen óf die van het AB, die de investering gaat doen.
- Technische vraag: ben je persoonlijk lid van het AB of uit hoofde van je raadslidmaatschap? Oftewel: als je uit de raad stapt, blijf je dan nog wel lid van het AB?
- Klopt het dat er landelijk wetgeving aankomt waardoor het niet langer mogelijk wordt dat raadsleden zitting nemen in het AB van een GR? Zo ja, wordt daar ook rekening mee gehouden?
- Gebruik maken van de beschikbare mogelijkheden binnen de organisatie, geen nieuwe organisatie optuigen, zeker geen extra mensen aannemen.
- Bewonersbetrokkenheid: met name aandacht voor toekomstige bewoners; maar ook rekening houden met de huidige bewoners, zoals in Klein-Harkstede.

De Jong (CU)

- Aansluiting bij suggestie van Oost om takenpakket eerst maar eens nader uit te werken en beetje bij beetje daar met elkaar over van gedachten te wisselen. Bijv. of Meerstad eigen APV krijgt.
- Geen goede argumentatie te vinden waarom WGR-plus hier niet zou kunnen. Het is wel de vraag of de WGR-plus meerwaarde heeft.

Verslag raadsce. Financiën en Veiligheid 13 februari 2008.

- Grenscorrecties moeten in de toekomst mogelijk blijven. Komt in dit stuk niet terug. Wel goed om daar een uitspraak over te doen.
 - Participatie: we weten nog niet wie er gaan wonen; de mensen die er nu wonen moeten niet gaan bepalen hoe het er in de toekomst uit gaat zien voor die 30.000 andere mensen die er komen te wonen. Adviescommissie is dus heel verstandig.
 - 50/50 lijkt enige mogelijkheid, maar voor definitieve beslissing graag meer informatie.
- Dringende oproep aan college om commissie de komende maanden beetje bij beetje mee ten nemen in het proces.

De Haan (GL)

- Slochteren kan niet zonder Groningen, maar Groningen ook niet zonder Slochteren. Gaat voor groot deel over grondgebied van Slochteren, waar zij dus ook over gaan. GR is de mogelijkheid voor Groningen om ook mee te kunnen beslissen over dat deel van Meerstad dat op het grondgebied van Slochteren ligt. Om dat goed te kunnen doen ook maximale overdracht van taken, want als wij dat niet doen, doet Slochteren het ook niet.
- Alleen 50/50 verdeling geeft beide partijen vertrouwen in de toekomst. Verhouding t.g.v. Groningen is vragen om de hakken in het zand bij Slochteren. Voor ons is het een grote ontwikkeling, voor Slochteren een megagrote ontwikkeling; op het moment dat zij zich daarin bedreigd voelen, hebben wij een probleem.
- Pijnpunt voor de fractie: het feit dat het gaat om een tijdelijke regeling; als een deelplan klaar is, is het gelijk afscheid nemen. Daarom ook in de GR snel een uitspraak doen over hoe grenscorrectie eruit moet komen te zien. Maar hoe die ook uitvalt, de GR blijft nodig, want wat in elk geval niet gebeurt is dat Meerstad in zijn geheel bij Groningen gaat horen.
- Je zit in AB niet alleen als vertegenwoordiger van gemeente, maar ook vanuit fractiebelang.
- Aanwezigheid van AB-leden is hard punt, gaat om gekozen volksvertegenwoordigers, zonder AB heb je democratisch gat.
- Worstelt nog met bewonersparticipatie. Inbreng De Jong terecht, maar Schlebusch had ook een aansprekend verhaal. Voor- en nadelen nog maar eens goed op een rij zetten.

De burgemeester

- Stemverhoudingen: Nu al sprake van DB *avant la lettre*; feit dat je daar gelijkwaardig om tafel zit, helpt geweldig. Misverstand m.b.t. financiële risicoverdeling: die zit nl. in de grondexploitatie die in participatiemaatschappij zit. GR gaat over voorzieningen; als je daar andere verhoudingen dan 50/50 op los laat, krijg je eindeloos gedoe. Pas op dat je in een krachtmeting van aantallen terecht komt. Als je elkaar nodig hebt omdat je investeert in voorzieningen op andermans grondgebied moet je zorgen voor een bestuursvorm waarbij aantallen geen rol spelen, maar uitgaat van gezamenlijkheid.
- We moeten zoeken naar interessante vergaande vormen van participatie voor nieuwe bewoners van Meerstad. De (advies)commissie is daar niet het geëigende middel voor (wel voor huidige bewoners). Zoeken naar nieuwe methoden. Toezegging dat college op dat terrein een zeer open verkenning zal plegen. Geeft wel z'n eigen problemen. Voor Groningen gaat het om slechts een beperkt deel van de inwoners waarvoor je een speciale regeling treft, voor Slochteren echter om een zeer groot deel van de gemeente.
- Tijdelijkheid van GR was destijds stevige randvoorwaarde. In definitieve raadsvoorstel zal nader worden ingegaan op de aard van die tijdelijkheid.
- Aantal raadsleden: naarmate de GR zwaarder wordt is een steviger vertegenwoordiging van de raad wenselijk (je draagt toch behoorlijk wat verantwoordelijkheden van de raad over).
- Raadsleden zitten niet in een GR namens hun fractie maar namens de raad van Groningen, en moeten aan die raad rapporteren; dan kan die raad beoordelen of ze zich goed vertegenwoordigd voelt.
- Het klopt dat een GR (voorlopig nog) monistisch is en het DB dus lid is van het AB.
- Op het onderwerp 'eventuele grenscorrectie' rust geen taboe, kan altijd aan de orde komen als men dat in de GR nodig vindt. Belast het proces echter zo min mogelijk met dat debat.
- College wil graag dat er 1 januari a.s. fysiek gestart kan worden met de GR. Colleges nu al intensief met elkaar in gesprek, vraagt om controle door een AB.

Verslag raadsce. Financiën en Veiligheid 13 februari 2008.

- Toezegging: voor de zomer tussenrapportage over verdere stappen; dan ook verduidelijking t.a.v. de WGR-plus. Op verzoek van De Boer wordt dan ook meegenomen de vraag over de landelijke ontwikkelingen m.b.t. de wetgeving rond GR-en.

C.1. Vaststelling LTA en lijst van moties en toezeggingen

De Jong (CU)

- Destijds motie aangenomen over nominale percentages. Brief over ontvangen van wethouder Dekker, graag agenderen voor volgende F&V. CU levert tijdig stuk aan met gesprekspunten.

C.2. Lijst van ingekomen stukken en stukken ter kennisname

De Jong (CU)

- Verzoek om enquête over prostitutie (brief 2) als college in te vullen en antwoorden ook ter kennis te brengen aan de raad.
- Huisvestingbeheer en –beleid hoeft niet meer te worden geagendeerd.

C.3. Vaststelling van het verslag van 16 januari 2008

Geen opmerkingen

Toezeggingen

Burgemeester:

- Zodra er meer te melden is over de mogelijkheden van LOGO East t.b.v. Groningen-Moermansk zal hij daarover informeren.
- Er zal rond de GR Meerstad een open verkenning plaatsvinden m.b.t. de mogelijkheden van participatie voor toekomstige inwoners.
- Er zal voor de zomer een tussenrapportage komen inzake de stand van zaken van de GR Meerstad; daarin zal ook nader worden ingegaan op de voors en tegens van een WGR-plus.

Raadsvoorstel - Overdracht wijkpost Korreweg ten behoeve van . . .

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: OS 07.1515715

Registratienummer : GR 07.1555409

Ingekomen op : 24 januari 2008

Onderwerp: Overdracht wijkpost Korreweg ten behoeve van capaciteitsuitbreiding
Vensterschool Koorenspoor

Groningen, 24 januari 2008

Aan de raad,

Beleidslijn.

In de Vensterschool Koorenspoor (Korrewegwijk, De Hoogte) participeren een aantal basisscholen, peuterspeelzalen en andere sociaal-culturele voorzieningen. Op de huisvesting was het nodige aan te merken: de voorzieningen waren zeer gespreid over de wijk, de huisvestingscondities vaak matig. Om te komen tot verbetering van de huisvesting en rekening houdend met de aard van de wijk, is indertijd (2001) als beleidslijn gekozen om op meer plaatsen in de wijk in/bij bestaande accommodaties functies te clusteren ("gespreide concentratie"). Deze beleidslijn heeft in het licht van de krachtwijken niets aan actualiteit ingeboet.

Diverse stappen op de weg van "gespreide concentratie".

Mogelijkheden deden zich het eerst voor aan de Molukkenstraat in de nieuwbouw ten behoeve van openbare basisschool Het Karrepad, participant in de Vensterschool. In het licht van de bovengenoemde beleidslijn is in dit nieuwbouwproject ook meegenomen de huisvesting van een peuterspeelzaal en kinderopvang. Deze nieuwbouw is in 2005 betrokken.

Door het betrekken van bovengenoemde nieuwbouw ontstond elders in de wijk ruimte en kon ook op andere plaatsen de huisvesting worden verbeterd. Zo zijn J.C. Kapteynlaan 13 en de Bilitonstraat 78 in 2005/2006 geschikt gemaakt voor andere bewoning (respectievelijk Rebound en peuterspeelzaal, spel- en opvoed-winkel, consultatiebureau).

Het paste verder uitstekend in bovengenoemde beleidslijn om in het kader van de nieuwe huisvesting van wijkposten te besluiten de wijkpost Korreweg over te dragen van Stadsbeheer aan OCSW. In 2004 is deze interne overdracht bekrachtigd (27 oktober 2004, nr. 19). Door namelijk het gebouw van de wijkpost bij de Vensterschool te betrekken konden, zonder extra beslag op het Molukkenpark, meer voorzieningen bij o.b.s. Het Karrepad worden geclusterd. Deze voorzieningen

Raadsvoorstel - Overdracht wijkpost Korreweg ten behoeve van ...

2

zouden o.a. twee lokalen voor de school omvatten. De overdracht is vertraagd: de nieuwe huisvesting van de wijkposten kostte meer tijd. Door de vertraging dreigt wel al enige tijd voor Het Karrepad ruimtetekort.

De afronding van de operatie die mogelijk werd door de nieuwbouw aan de Molukkenstraat wordt gevormd door de verkoop van het OCSW-pand Sumatralaan 18, dat ook als gevolg van die nieuwbouw huurders kwijt geraakt was.

Recente ontwikkelingen.

Het pand Sumatralaan 18 is onlangs aan de woningcorporatie De Huismeesters verkocht. Woningbouwcorporatie De Huismeesters bleek geïnteresseerd om er een woonfunctie te ontwikkelen, passend in de wijkvernieuwing. Inmiddels is ook duidelijk dat de wijkpost per 1 februari/1 maart 2008 ontruimd zal worden. Naast o.b.s. Het Karrepad hebben kinderopvangorganisaties SKSG en Jettepet (ook partners in de Vensterschool Koorenspeer) aangegeven huisvesting in de wijkpost te overwegen. Gegeven de sterke relatie tussen het afstoten van de Sumatralaan en de ingebruik-name van de wijkpost ten behoeve van de Vensterschool, willen we de opbrengst van de Sumatralaan inzetten als dekking voor de overdrachtssom van de wijkpost.

Financiële paragraaf.

De opbrengst van de verkoop van de Sumatralaan bedraagt € 400.000,-- . Voor de overdracht van de wijkpost is indertijd een compensatie van € 394.000,-- afgesproken. De opbrengst dekt dus de overdrachtssom. Conform het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) wordt voorgesteld om de verkoopopbrengst de doteren aan een bestemmingsreserve. De jaarlijkse kapitaallasten die voortkomen uit de overdracht van de wijkpost kunnen hieruit gedekt worden, nadat uw raad een krediet heeft uitgetrokken voor de overdracht.

De structurele lasten van de investering van € 400.000,-- bedragen voor het eerste jaar € 25.000,-- en nemen daarna ten gevolge van een dalende boekwaarde af.

Begrotingswijziging produktgroepniveau:

	Lasten	Baten	Saldo	Dotatie Reserve	Onttrekking Reserve	Saldo
6.05 Vensterscholen	0	400	400	-400	0	0
6.05 Vensterscholen	25	0	-25	0	25	0

Samenvattend stellen wij u voor, onder verwijzing naar de op deze aangelegenheid betrekking hebbende stukken, te besluiten:

- I. een krediet beschikbaar te stellen van € 400.000,-- voor de overdrachtssom van de wijkpost Korreweg van Stadsbeheer aan de dienst OCSW;
- II. de opbrengst van de verkoop van de Sumatralaan 18 (€ 400.000,--) te storten in een nieuw in te stellen bestemmingsreserve voor "wijkpost ten behoeve van Vensterschool Koorenspeer";

Raadsvoorstel - Overdracht wijkpost Korreweg ten behoeve van ...

3

- III. de jaarlijkse kapitaallasten te onttrekken aan deze bestemmingsreserve;
- IV. de gemeentebegroting 2008 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Oprichtverlening aan accountant inzake controle jaarrekening.

2007-2008.
Bijlage raadsverslag.
Nummer GR 08.

Oprichtverlening aan accountant inzake controle jaarrekening.

Groningen, 31 januari 2008.

Aan de raad,

Voorafgaand aan de controle van de jaarrekening door de accountant heeft de raad, als opdrachtgever van de accountant, de mogelijkheid om nadere richtlijnen mee te geven voor de wijze waarop de accountant de controle dient uit te voeren. Uiteraard weet de accountant al voor een groot deel wat hem te doen staat. Op een aantal onderdelen kan de raad nadere specificaties aangeven en daarmee de controle op onderdelen beter sturen. Net als vorig jaar is er een brief opgesteld, waarin de raad invulling geeft aan die nadere specificaties. Deze brief aan de accountant, die u hierbij aantreft, is opgesteld in overleg met het audit committee. Het college van B&W heeft hiervoor het normenkader aangeleverd, met daarin de relevante wet- en regelgeving waarop door de accountant getoetst gaat worden. Dit normenkader is door het college van B&W vastgesteld op 18 december 2007 en vervolgens ter kennis gebracht van de raad.

Bij het opstellen van de brief is het uitgangspunt steeds geweest om de technische uitwerking van de controle zoveel mogelijk te laten waar die hoort, namelijk bij de accountant en de ambtelijke organisatie, en de raad de gelegenheid te geven om accenten in de controle te laten aangeven, die bij de bespreking van de jaarrekening en de controle daarop straks in mei input kunnen zijn voor het politieke debat.

In november 2007 heeft de raadscommissie financiën en veiligheid het dienstverleningsplan van de accountant besproken, met daarbij enkele opmerkingen van het audit committee. De bedoeling van dit dienstverleningsplan is om de raad duidelijk te maken wat hij in het betreffende controlejaar van de accountant mag verwachten en wat niet. Het plan geeft meer inzicht in de werkzaamheden van de accountant ter ondersteuning van de controlerende taak van de raad. Op dit moment is hierin de oprichtverlening voor de controle op de jaarrekening nog niet opgenomen, dit zal vanaf volgend jaar wel het geval zijn. Dan stelt de raad aan het begin van het controlejaar in september, dus wanneer de accountant start met de interim controle, het dienstverleningsplan vast en weet de raad wat hij van de accountant mag verwachten tot en met het controlerapport bij de jaarrekening, dat de raad in mei ontvangt.

Het audit committee ziet geen aanleiding om andere uitgangspunten dan de afgelopen jaren te hanteren. Dat betekent dat we voorstellen om voor de goedkeuringstolerantie een percentage van 1% te hanteren. Dit betekent dat het totaal aan fouten in de jaarrekening niet boven een bedrag van € 8.000.000, - mag uitkomen (dat is dus 1% van de totale uitgaven van de gemeente in 2006 zoals vastgesteld bij de begroting), anders wordt de goedkeurende strekking van de accountantsverklaring aangetast. Overigens is deze 1% een wettelijk minimum, wat

Raadsvoorstel - Opdrachtverlening aan accountant inzake controle jaarrekening.

betekent dat de raad dit percentage wel kan verlagen en dus de controle scherper kan maken, maar niet kan verhogen. Daarnaast wordt in de brief aangegeven dat onzekerheden in de jaarrekeningcontrole niet meer dan 3% van de totale uitgaven mogen bedragen, omdat anders de goedkeurende strekking van de accountantscontrole in gevaar komt.

Verder is er nog de rapporteringstolerantie, deze betreft het minimumbedrag van elke geconstateerde fout waarover de accountant moet rapporteren. Het voorstel van het audit comité is om hierbij een bedrag van € 500.000,- te hanteren. Dat betekent dat elke geconstateerde fout van € 500.000,- of meer gerapporteerd wordt door de accountant. Deze percentages en het bedrag van € 500.000 euro zijn dezelfde als vorig jaar.

Ook over het begrotingscriterium dient de raad een uitspraak te doen, zodat de accountant weet welke richtlijnen hiervoor gehanteerd worden. In de raad van 21 december 2005 heeft de raad de vervolgnote begrotingsoverschrijdingen vastgesteld, waarmee het volgende begrotingscriterium is vastgelegd: begrotingsoverschrijdingen boven de 500.000 euro moeten bij de rekening van een toelichting worden voorzien. Afwijkingen bij investeringen en afwijkingen op de productgroepen boven de 250.000 euro moeten ook van een toelichting worden voorzien. Dit begrotingscriterium is overgenomen in de conceptbrief aan de accountant.

Zoals elk jaar kan de raad extra onderwerpen of aandachtsgebieden aan de accountant meegeven. In de vergadering van 21 november 2007 van de raadscommissie Financiën en Veiligheid zijn (onder andere) de volgende onderwerpen genoemd: rechtmatigheidsaspecten bij het verstrekken van subsidies (gemaakte afspraken en termijnen) en de uitvoering van inkoop en aanbesteding volgens de geldende regels. Voorgesteld wordt om deze extra onderwerpen aan de accountant mee te geven. Nader overleg met de accountant heeft geleid tot de constatering dat ze bij hun controle sowieso aandacht aan deze onderwerpen besteden. Om voor de raad inzichtelijker te maken wat de controle op deze onderwerpen betekent, zal de accountant in zijn rapportage nader ingaan op de werkzaamheden voor de controle op deze onderwerpen en op het resultaat ervan. Dit zal niet tot extra kosten leiden.

Raadsvoorstel - Opdrachtverlening aan accountant inzake controle jaarrekening.

Het audit committee stelt u voor te besluiten:

- I. de goedkeuringstolerantie bij de controle van de jaarrekening te stellen op 1% van de totale uitgaven van de gemeente in 2007 zoals vastgesteld bij de begroting;
- II. dat onzekerheden in de jaarrekeningcontrole maximaal 3% van de totale uitgaven mogen bedragen, om de goedkeurende strekking van de accountantscontrole niet aan te tasten;
- III. de rapporteringstolerantie bij de jaarrekeningcontrole te stellen op € 500.000,-
- IV. voor wat betreft de controle op het begrotingscriterium vast te stellen dat begrotingsoverschrijdingen van 500.000 euro of meer van een toelichting worden voorzien en dat afwijkingen op productgroepen en bij investeringen boven de 250.000 euro ook van een toelichting worden voorzien;
- V. de accountant te verzoeken bij de rechtmatigheidscontrole van de jaarrekening extra aandacht te schenken aan de rechtmatigheidsaspecten bij het verstrekken van subsidies (gemaakte afspraken en termijnen) en de uitvoering van inkoop en aanbesteding volgens de geldende regels;
- VI. bijgaande brief aan de accountant vast te stellen.

Namens het audit committee,

D.H. Vrieling,
Griffier.

Bijlagen:

- conceptbrief met opdrachtverlening aan de accountant;
- door het college van B&W vastgestelde normenkader 2007;

Raadsvoorstel - Begroting 2008 Groninger Archieven

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: DI 08.1553038

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Begroting 2008 Groninger Archieven

Groningen,

Aan de raad,

1. Inleiding.

Samen met het Rijk neemt de gemeente Groningen deel in de gemeenschappelijke regeling Regionaal Historisch Centrum "Groninger Archieven". Deze regeling bepaalt in artikel 19, lid 1 dat het dagelijks bestuur jaarlijks een ontwerpbegroting en een toelichting opstelt voor het volgende kalenderjaar.

De gemeente Groningen dient met de begroting in te stemmen.

Deze besluitnota behandelt de begroting 2008. De begroting ligt in de lijn met de meerjarenbegroting en het beleidsplan 2005–2008. Inmiddels is het nieuwe beleidsplan 2009-2012 en de meerjarenbegroting ontvangen. Evenzo zullen deze stukken, zoals beschreven in artikel 18 lid 3, vastgesteld worden door uw raad.

Zoals in de begroting 2008 is aangegeven, zal de gemeentelijke bijdrage voor 2008 een bedrag van 1.818.076 euro omvatten. De bijdrage afkomstig van het Rijk bedraagt 2.614.193 euro.

Voor het depotgebouw in Hoogkerk is de gemeentelijke bijdrage 60.900 euro en van het Rijk 101.500 euro. De totale bijdragen voor de begroting 2008 van de Groninger Archieven zijn derhalve 4.594.669 euro.

2. Begrotingsproces en nominale compensatie.

De kostenstijgingen waarmee de Groninger Archieven in de afgelopen jaren geconfronteerd zijn, houden geen gelijke tred met de stijging van de bijdragen van de deelnemende partijen (Rijk en gemeente Groningen), hetgeen de exploitatie van de Groninger Archieven onder druk zet. Voor 2008 is dit vooreerst opgelost.

De door de Groninger Archieven begrote bijdrage van de gemeente voor 2008 is 1.818.000 euro, plus nog 60.900 euro als gemeentelijke bijdrage in het depotgebouw in Hoogkerk. Samen wordt dat 1.879.000 euro. Dit is 45.000 euro meer dan de vastgestelde bijdrage in 2007, een stijging van 2,5%. Dat is een stijging van 1,5% als

Raadsvoorstel - Begroting 2008 Groninger Archieven

2

compensatie voor gestegen prijzen in 2008 en 1% als aanvullende compensatie over 2007.

Met de Groninger Archieven is afgesproken in de komende periode een structureel passende oplossing te vinden voor het vraagstuk van de nominale ontwikkeling.

3. Begroting 2008.

De Groninger Archieven hebben de begroting voor 2008 aangeleverd. De belangrijkste ontwikkelingen zijn:

Digitalisering GA.

De kosten van ICT zullen de komende jaren snel toenemen. Digitalisering is een speerpunt van het Rijksbeleid en van het eigen beleid. Daarnaast moet aandacht besteed worden aan het beheer van de databestanden. Het Rijk zal naar alle waarschijnlijkheid binnen één of twee jaar de bijdrage voor digitalisering verhogen met 50.000 euro. Er wordt bekeken of dit bedrag (gedeeltelijk) tevens voor de opslag en beheer van de gegevens kan worden gebruikt. Zonder een goede opslagvoorziening is een verdere ontwikkeling van de digitalisering problematisch. In verband met de facilitering van de back-up is er vanaf 2008 circa 30.000 euro begroot.

Huisvesting.

De stijging van de huren wordt veroorzaakt door de indexering. In het kader van het meerjarenonderhoudsplan van het kantorencomplex Cascade, wordt met ingang van 2007 een voorziening van 30.000 euro per jaar getroffen. De investeringsbijdrage van het RHC voor het MOP wordt begroot op 121.000 euro. Bij de Rijksgebouwen Dienst is door het RHC de vraag neergelegd voor declaratie uit het spaardeel van de huur en/of de Technische Voorzieningenpot. Mocht het RHC hiervoor in aanmerking komen, dan valt de voorziening terug in de exploitatie.

Zakelijke dienstverlening.

De Groninger Archieven genereren financiële middelen door middel van zakelijke dienstverlening. Hiermee kan de organisatie het huidige aantal activiteiten vergroten. Bestaande initiatieven op dit gebied zijn:

- scannen van bouwdoSSIERS van de dienst RO/EZ. Digitalisering vermindert de noodzaak van kostbare opslagruimte;
- digitaliseren van openbare akten van de Burgerlijke Stand. Dit is een samenwerkingsverband met gemeenten in de provincie Groningen.

De doelstelling voor de zakelijke dienstverlening in 2008 is conservatief begroot. De doelstelling voor de komende jaren is een lichte stijging van de publieksinkomsten en een sterke stijging uit commerciële opdrachten.

Projectkosten.

De lopende projecten, zoals de ontwikkeling van de website, enkele educatieve projecten en het project www.allegroningers.nl, worden de komende jaren voor een belangrijk deel uit de bestemmingsreserve gefinancierd.

Raadsvoorstel - Begroting 2008 Groninger Archieven

3

Afschrijvingen op materiele vaste activa.

Ondanks de investering in 2007 van 670.000 euro (voornamelijk depot Hoogkerk) zijn de afschrijvingen in 2008 begroot op het niveau van 2006. Dit wordt veroorzaakt doordat een aantal investeringen in het verleden inmiddels zijn afgeschreven (o.a. meubilair en ICT soft- & hardware).

De begroting 2008 is gebaseerd op een aantal algemene uitgangspunten zoals indexering van de bijdragen van Rijk en gemeente, loonindexering en prijsindexering. De begroting 2008 is bij dit raadsvoorstel gevoegd.

	Begroting 2007	Begroting 2008
x 1.000,-- euro		
Baten:		
Gemeente Groningen	1.774	1.879
Rijk	2.580	2.716
Overig	369	327
Onttrekking aan reserves	0	25
Totaal baten	4.722	4.947
Lasten:		
Personeel	1.935	1.936
Directe materiële kosten	64	67
Projecten	85	263
Huisvesting	2.064	2.144
Organisatie/overhead	258	286
Kapitaallasten	317	221
Overig	0	30
Totaal lasten	4.722	4.947
Resultaat	0	0

4. Risico's.

De lonen, salarissen en sociale lasten zijn in de begroting 2008 van de Groninger Archieven verhoogd met 1%. De geraamde loonkosten zijn daarmee exclusief de effecten van de nog vast te stellen CAO. In de loop van het jaar zal een begrotingswijziging plaatsvinden als de CAO wordt vastgesteld.

Gelet op vorenstaande stellen wij u voor in te stemmen met de begroting 2008 van de Groninger Archieven.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Contouren GR-Meerstad

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk:

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Contouren GR-Meerstad

Groningen,

Aan de raad,

In uw vergadering van 27 september 2007 in Slochteren en 31 oktober 2007 in Groningen heeft u besloten om in te stemmen met ons voornemen tot een uitwerking van een Gemeenschappelijke Regeling Meerstad (*GR-Meerstad*). In dit voorstel hebben wij u toegezegd om "met een uitwerkingsvoorstel te komen" en daarbij de door u gestelde vragen en aandachtspunten te betrekken.

Het gaat hierbij om de volgende, in het vorige raadsvoorstel vermelde, vragen:

1. Welke *taken en bevoegdheden* willen we de GR verstrekken? Wat impliceert een takenpakket gebaseerd op ontwikkeling, inrichting en realisatie van Meerstad? Welke taken zouden dan nog anderszins moeten worden afgestemd? En hoe zou dat gestalte moeten krijgen? Wat zijn de financiële consequenties? Wanneer eindigen de taken van de GR en hoe worden deze vervolgens door een van de betrokken gemeenten opgepakt?
2. Welke *verhoudingen* gelden er binnen een GR? Deze kent een vorm analoog aan die van een gemeente: een voorzitter, een DB en een AB. Hoe worden deze gevuld? En wat is het aandeel van beide gemeenten hierin?
3. De *organisatie* van de *GR-Meerstad*. Hoe en tegen welke voorwaarden kan een beroep worden gedaan op een ambtelijk apparaat?
4. Hoe en met welke bevoegdheden kan een *bewonerscommissie* ("territoriale commissie") worden ingericht?
 - a. Daar kan vanuit de behandeling in de raden aan toe worden gevoegd;
5. *de inkomsten en uitgaven*, zowel op de korte als de lange termijn.

In de vrij korte tijd tussen het groene licht vanuit de gemeenteraden en de totstandkoming van dit voorstel zijn we er in geslaagd om op deze punten op hoofdlijnen een antwoord te geven; de opstelsom daarvan maakt de contouren, de "denkrichting", van een *GR-Meerstad* zichtbaar. Voordat wij tot een verdere uitwerking komen, willen wij graag uw zienswijze hierop vernemen.

Raadsvoorstel - Contouren GR-Meerstad

2

Uitwerkingsvoorstel.

Ons uitwerkingsvoorstel is dat we op basis van deze contouren tot een nadere invulling willen komen.

Dit vergt vooral op cruciale punten als financiën en organisatie nog een verdere uitwerking. Wij denken in het najaar 2008 het beeld compleet te hebben; *GR-Meerstad* kan dan vanaf 1 januari 2009 opereren. Naast een financieel en organisatorisch beeld ligt er dan een juridisch document dat aan de *GR-Meerstad* (de overdracht van taken) ten grondslag zal komen te liggen. Wij denken dat uw raad met deze voorstellen in 2008 tot een afgewogen, finaal, besluit kan komen over de inrichting van een *GR-Meerstad*. Deze zou dan per 1 januari 2009 in werking kunnen treden.

Dit voorstel op hoofdlijnen is opgebouwd rond de benoemde kernpunten van de GR: taken en bevoegdheden, verhoudingen, organisatie en bewonersbetrokkenheid. Wij gaan deze punten successievelijk bij langs.

1. Taken en bevoegdheden.

Ons vertrekpunt is, zoals in het vorige desbetreffende raadsvoorstel staat omschreven, om de *GR-Meerstad* met een openbaar lichaam (en dus als zelfstandig rechtspersoon), te concentreren op de ontwikkeling, inrichting en realisatie van Meerstad.

a. Context: publiek private samenwerking.

Om deze taken en bevoegdheden nader te kunnen duiden willen wij eerst de context schetsen waarin een toekomstige *GR-Meerstad* opereert. Meerstad wordt gerealiseerd via een publiekprivate constructie. Dit betekent dat naast een aantal overheidsorganisaties (de gemeenten Slochteren en Groningen maar ook de provincie, het waterschap, Staatsbosbeheer en Bureau Beheer Landbouw-gronden) een aantal private investeerders de gezamenlijke dragers zijn van het project Meerstad. De uitvoerder van dit geheel is het *Bureau Meerstad*. *Bureau Meerstad* is de onderneming die het project Meerstad van de grond trekt en daarmee verantwoordelijk is voor het opstellen van deelplannen, grondexploitatie, programma's van eisen voor bijvoorbeeld de infrastructuur en het bouw- c.q. woonrijp maken. Het *Bureau Meerstad* werkt binnen de kaders van het Masterplan Meerstad, de Samenwerkingsovereenkomst Meerstad (SOK) en de Grondexploitatie (GREX). Deze kaders worden met het instellen van een *GR-Meerstad* niet veranderd. Weliswaar verandert een *GR-Meerstad* de publiekprivate constructie niet, maar kan het deze wel versterken. Veel zaken binnen een publiekprivate constructie vallen of staan met een eenduidige gemeentelijke regie. Via een GR kan meer eenduidigheid worden gecreëerd dan in een situatie waarin twee gemeenten, hoe goed de afstemming ook is, afzonderlijk regie voeren.¹

¹ AT Osborne, *Spelregels voor geslaagde samenwerking. publiekprivate samenwerking bij gebiedsontwikkeling: contractering als proces* (2006)

Raadsvoorstel - Contouren GR-Meerstad

3

b. GR-Meerstad: alleen gemeentelijke verantwoordelijkheden.

Bij de *GR-Meerstad* gaat het alleen om taken die *exclusief* toebehoren aan de gemeentelijke overheid. Via de *GR-Meerstad* kunnen Groningen en Slochteren als één gezamenlijke lokale overheid optreden (door middel van een gezamenlijk programma van eisen). Het doel is om hiermee meer samenhang te creëren; niet alleen in het optreden van beide gemeenten maar ook naar de vormgeving van Meerstad zelf. Ons doel is om Meerstad zo vorm te geven dat er niet te zien valt dat er een gemeentegrens door het plangebied loopt. Wanneer we in deze lijn door-redeneren dan moet de GR, om de bedoelde samenhang te realiseren, ook de benodigde instrumenten in handen hebben. Een GR moet daadkrachtig kunnen opereren en daar hoort ook een aantal verantwoordelijkheden bij (die nu nog in handen zijn van beide gemeentebesturen). De overdracht van een aantal essentiële bevoegden is mede gezien de zwaarte van de taken nodig. We zijn er dan ook voor om tot een maximale toedeling van taken aan de GR te komen.

c. Takenpakket: maximale overdracht.

Die maximale overdracht van taken willen we tot uiting brengen in het volgende voorgestelde takenpakket (op hoofdlijnen):

- besluitvorming voor wat betreft de publiekrechtelijke taken (voor zover deze bij de gemeentelijke overheid zijn ondergebracht);
- beleid en opdrachtgeverschap op het gebied van landschap, ruimtelijke inrichting en milieu (duurzaamheid), dit vloeit voort uit en moet passen in de wet op de ruimtelijke ordening, de woningwet en de wegenwet;²
- de inrichting van het beheer, en het tijdelijke beheer op weg naar de overname door de gemeenten;
- beleid en opdrachtgeverschap op het gebied van de publieke voorzieningen (onderwijs, cultuur, sport, welzijn en recreatie).

De nadruk komt daarbij te liggen op de ontwikkeling en inrichting; zodra de realisatie (c.q. oplevering) een feit is, is het de bedoeling de zaken over te hevelen naar de gemeente waarbinnen het is gelegen. Die wordt dan verantwoordelijk voor beheer en exploitatie. De overdracht vindt na de realisering van een deelplan plaats. De *GR-Meerstad* is daarmee tijdelijk van aard.

Deze taakomschrijving leent zich voor een verdere invulling en detaillering; het gaat hier om een richting. Onderwerpen die in elk geval in de GR aan de orde komen zijn de ruimtelijke inrichting in de deelplannen, duurzaamheidsambities, detailhandel maar ook de te hanteren bouwverordeningen en afvalinzameling. Dit is nog geen uitputtende opsomming. Het is onze intentie dit de komende tijd verder te verfijnen. Overigens kunnen de taken van *GR-Meerstad*, mocht dit noodzakelijk zijn, ook gaandeweg worden aangepast. Een nadere afstemming met het *Bureau Meerstad* is eveneens noodzakelijk.

² Voor een bestemmingsplan is er vanuit de Wet RO geen mogelijkheid om de vaststelling daarvan aan de GR over te dragen. Hiermee zou een belangrijk instrument voor een samenhangend beleid wegvallen. Een mogelijke oplossing zou kunnen zijn dat wordt afgesproken dat een concept bestemmingsplan in de GR wordt vastgesteld. En in het verlengde daarvan dat de raden het concept bestemmingsplan van de GR overnemen. De facto betreft het dan alleen een formeel besluit door de raad.

Raadsvoorstel - Contouren GR-Meerstad

4

d. Consequenties: GR leidend.

De consequentie van de voorgestelde overdracht van taken en bevoegdheden is dat in vele gevallen waar nu de afzonderlijke gemeenteraden beslissen, zal dit in de toekomst het algemeen bestuur van de GR zijn. Om een indruk te geven van de (praktische) consequenties geven we de volgende voorbeelden weer. In de huidige situatie wordt de vrijstellingsprocedure ex artikel 19 lid 2 WRO voor Deelplan 1 in beide gemeenteraden besproken en het definitieve besluit wordt door het college van Burgemeester en Wethouders van Slochteren genomen. In de nieuwe situatie vindt zowel de bespreking als de besluitvorming in de *GR-Meerstad* plaats. Een andere consequentie is dat in de huidige situatie voor de inrichting en realisatie van publieke voorzieningen (bijvoorbeeld scholen en sportparken), langs lijnen van de gemeentegrens loopt (er zijn ook twee voorzieningensvisies opgesteld). In de nieuwe situatie is niet één gemeente verantwoordelijk voor het eigen deelgebied, maar de *GR-Meerstad* voor het totaal van het Meerstad gebied.

e. WGR plus: niet geëigend voor Meerstad.

Uw raad heeft gevraagd om vormgeving via een "GR plus" variant in de overwegingen te betrekken. Ons voorstel is om, in het geval van Meerstad, niet met een GR plus model te werken. Dit is vooral bedoeld voor de voormalige "kaderwetgebieden"; doorgaans een grote stad plus de gehele naastgelegen regio (vergelijkbaar met het gebied van regiovisie Groningen-Assen). Hierin wordt niet alleen de ontwikkeling en inrichting van een bepaald gebied (zoals Meerstad) afgestemd, maar de *totale* ruimtelijke planning. In feite wordt daarmee een bestuurslaag gecreëerd; tussen de provincie en de gemeente in. Wij denken dat een verregaande overdracht van gemeentelijke bevoegdheden toereikend is. Het extra instrumentarium dat de "plus" in deze GR variant oplevert, zoals het opstellen van een regionaal-economische ontwikkelingsstrategie, heeft geen meerwaarde voor wat we met de ontwikkeling van een gebied als Meerstad als gemeenten beogen.

Dit sluit aan bij het kamerstuk over de WGR plus³ waarin wordt gesteld dat: "De *gewone* WGR is vooral bedoeld voor uitvoering van gemeentelijke taken. Daarmee is het ter beoordeling van elke gemeente afzonderlijk of en op welke terreinen men wil samenwerken. Daarbij zijn in principe dus ook alleen door de gemeenten ingebrachte bevoegdheden en middelen aan de orde". Verder: "De WGR-plus is een bijzonder instrument, omdat het in zekere zin een inperking van de beleidsruimte van de afzonderlijke gemeenten met zich brengt. Dat betekent dat dit instrument spaarzaam moet worden gebruikt. Alleen een dwingend inhoudelijk belang kan de inzet van dit instrument in een beperkt aantal gevallen rechtvaardigen." De consequentie hiervan is dat we bij een keuze van een WGR-plus in meerdere opzichten nog een zware, bestuurlijke, weg zouden moeten gaan.

2. Bestuurlijk verhoudingen.

Wij streven naar een *GR-Meerstad* die slagvaardig is en zo goed mogelijk democratisch geëigend wordt. Vaak wordt een getrapte vertegenwoordiging

³ Kamer stuk 28 756 Uitbreiding van de Wet gemeenschappelijke regelingen (WGR-plus) d.d. 20 december 2002

Raadsvoorstel - Contouren GR-Meerstad

5

(doordat raden en colleges vertegenwoordigers afvaardigen) binnen een GR als minder democratisch beschouwd. Wij zien in dit opzicht ook een duidelijke meerwaarde van een *GR-Meerstad*. Volgens ons biedt de GR een duidelijke kans om de gezamenlijkheid en betrokkenheid bij het Meerstad project te vergroten. De raadsleden die zitting nemen in het algemeen bestuur worden vanuit hun functie nog nadrukkelijker betrokken bij de ontwikkeling van Meerstad. Binnen de GR vormt het immers geen deelonderwerp, zoals in de raad(-scommissie) maar het hoofdonderwerp. Daarbij is ook nog eens sprake van een nadere interactie tussen de raads- en collegeleden van Slochteren en Groningen. Onze verwachting is dat het een grotere (bestuurlijke) focus op het project Meerstad met zich mee kan brengen. Dit zal de democratische legitimatie uiteindelijk ten goede komen.

a. Informatievoorziening raden waarborgen.

Wij willen overigens goede waarborgen inbouwen dat de informatievoorziening vanuit de GR richting beide raden op een zo goed mogelijke manier gebeurt. Wij willen nader met u in gesprek over de beste manier waarop dit kan gebeuren.

b. Praktische vertaling: gelijkwaardige verhoudingen.

Met als uitgangspunt een model dat gericht is op overeenstemming, zijn wij op zoek gegaan naar criteria op basis waarvan een onderlinge verdeling tussen Slochteren en Groningen binnen het Algemeen Bestuur en Dagelijks Bestuur kan worden aangebracht. Daarbij hebben we de volgende aspecten overwogen. Een criterium op basis van grondgebied (80% Slochteren, 20% Groningen) of inwoneraantal (1:12), of de mogelijke financiële inbreng in de GR levert zeer scheve verhoudingen op. Daarenboven zijn beide colleges van mening dat in de gemeenschappelijke regeling de factor gezamenlijkheid voorop dient te staan. We hebben immers uitgesproken dat we Meerstad als een gezamenlijke opgave zien en daar horen ook gelijkwaardige verhoudingen bij. Vandaar dat wij voorstellen om de samenstelling van zowel het Algemeen Bestuur als het Dagelijks Bestuur te baseren op een 50/50 verhouding. Wanneer we hier een praktische vertaling aan geven dan stellen we voor een Algemeen Bestuur van veertien raadsleden samen te stellen: zeven raadsleden uit Slochteren en zeven raadsleden uit Groningen. Het Dagelijks Bestuur willen we uit vier leden van beide colleges laten bestaan: twee collegeleden uit Slochteren en twee uit Groningen. We realiseren ons dat een voorstel over het aantal te benoemen bestuursleden altijd arbitrair is. Het aantal van veertien AB-leden en vier DB-leden is ingegeven door de overweging dat met zeven raadsleden en twee collegeleden vanuit beide gemeenten een redelijk brede weerspiegeling van de gemeenteraad en colleges wordt bereikt en dat tegelijkertijd het bestuur werkbaar en daadkrachtig kan opereren.

c. Geschillen: primair via een arbitragecommissie.

Mocht het onverhoopt zo zijn dat de besluitvorming in de GR leidt tot ernstige geschillen dan willen wij een arbitragecommissie instellen waar onverhoopt een beroep op kan worden gedaan. In laatste instantie speelt het College van Gedeputeerde Staten (volgens artikel 28 van de GR wettekst) een bemiddelende en sturende rol. Ook willen we bindende afspraken maken over eventuele uittreding. Wij zijn echter van mening dat mogelijke geschillen op bovenstaande wijze zoveel mogelijk worden voorkomen en dat een dergelijke inrichting bijdraagt aan de creatie van een democratische, slagvaardige en gelijkwaardige *GR-Meerstad*.

Raadsvoorstel - Contouren GR-Meerstad

6

3. GR- Organisatie.

De effectiviteit van de *GR-Meerstad* valt of staat in belangrijke mate met een goede operationele organisatie. Ons voorstel is om het komend half jaar te gebruiken om te bezien hoe we de GR-organisatie zo goed mogelijk vorm kunnen geven. Wij willen dit invullen door middel van een beperkt kernteam onder leiding van een directeur. Wij willen zoveel mogelijk dubbelingen (tussen beide gemeenten) voorkomen, de kernexpertise (via een beperkt team) op de taakgebieden in huis halen, en zoveel mogelijk gebruik maken van de bestaande ambtelijke organisaties in beide gemeenten. Ook hier geldt: deskundig, slagvaardig en met zo min mogelijk bureaucratie.

4. Bewonersbetrokkenheid.

Een zich ontwikkelend Meerstad met een daarbij behorende voortdurende instroom van nieuwe mensen vergt van de gemeentelijke kant een blijvende investering in de betrokkenheid van Meerstadgers. Wij willen dat mensen zich betrokken voelen bij hun nieuwe omgeving en daar hoort ook bij dat de inbreng van de (nieuwe) Meerstadgers een duidelijke stem krijgt, ook bij de verdere inrichting van het gebied. Het leggen van verbindingen is hierin essentieel.

De keuze vanuit de wettekst is die tussen een adviescommissie en een "belangencommissie". Voor de laatste variant is zelfs de mogelijkheid om bepaalde taken daarnaar over te hevelen. Gezien de aard van de gemeenschappelijke regeling en het belang van bewoners: niet zozeer taken overnemen, maar betrokkenheid bij de inrichting van "hun" gebied, ligt een opzet van een adviescommissie meer voor de hand. Wellicht kan, in nader te bepalen vorm, aansluiting gezocht worden bij de al bestaande bewoners klankbordgroep die betrokken is bij *Bureau Meerstad*. Voor het klachtrecht c.q. ombudsfunctie zullen we ook de benodigde voorzieningen moeten treffen.

Daarnaast willen we, in lijn met de voorzieningenvisie, een specifieke website hiervoor inrichten. Dit versterkt de onderlinge betrokkenheid (eerste contacten kunnen zo gemakkelijker worden gelegd) en ook de interactie tussen de GR en de (nieuwe) Meerstadgers kan zo gemakkelijker plaatsvinden.

5. Financiën.

Een belangrijk fundament voor het aangaan van een GR-Meerstad zijn solide afspraken over de financiën. Het vertrekpunt daarbij is een raming van de totale kosten die de taken, zoals onder a vermeld, met zich mee brengen. Op basis daarvan willen wij een verdeelsleutel ontwikkelen voor zowel de investeringen (inclusief rentelasten) als de opbrengsten (in de vorm van bijdragen van beide gemeenten). Het is de doelstelling, voor zowel de realisatie als het beheer, om de investeringen, de opbrengsten en risico's in evenwicht te brengen, en daarmee ook de lusten en de lasten voor de betrokken gemeenten, zowel in de realisatie als de beheersfase. In het najaar van 2008 willen wij een begrotingsvoorstel, met daarin een verdeelsleutel voor de investeringen én de opbrengsten, aan u voorleggen.

De begroting wordt gevormd door enerzijds de lasten die voorvloeien uit de, onder a

Raadsvoorstel - Contouren GR-Meerstad

7

genoemde, taken van de GR. Dit betreft vooral investeringen in de ontwikkeling en inrichting van de publieke voorzieningen. Exploitatie, beheer en onderhoud behoort niet tot taken van de GR maar tot de taken van de gemeente waarbinnen dit wordt gerealiseerd. De beide gemeenten dienen in de eigen begroting ruimte te maken voor de financiering van beide onderdelen.

Wij merken hierbij op, dat de indicatieve begroting van de GR over een periode van ongeveer twintig jaar gaat en op deze lange termijn niet in alles kan worden voorzien. Deze begroting is dus een startpunt en wordt dan via besluitvorming in de GR in de loop der jaren aangepast.

Wanneer investeringen eerder aan de orde komen dan de opbrengsten, zal de GR, via een van de betrokken gemeenten, leningen moeten aantrekken voor de investeringen. Uitgangspunt is vooreerst dat het aantrekken van een lening gebeurt door de gemeente waar de investering plaats vindt.

Het is de vraag of we in het geval van Meerstad uit moeten gaan van "standaardvoorzieningen." Liggen onze ambities hoger, dan ligt het prijskaartje ook navenant hoger. Hierbij zal ook rekening moeten worden gehouden met de toekomstige exploitatie en beheersfase, die weliswaar buiten het bestek van de GR vallen, maar die wel reëel op de desbetreffende gemeente afkomen.

De optelsom van bovengenoemde punten maakt het opstellen van een begroting weliswaar gecompliceerd, maar niet onmogelijk. De komende tijd zullen we echter enkele slagen moeten maken om het financiële beeld compleet te krijgen. Overigens zal dit waarschijnlijk inhouden dat belangrijke politieke keuzes over prioriteiten, ambities en de financiering, in GR verband zelf moeten worden gemaakt. Maar daarmee is de cirkel rond en komen we uit bij de bestaansgrond van de *GR-Meerstad*.

Vervolg.

Wij zijn er van overtuigd dat we aan de hand van bovenstaande contouren de *GR-Meerstad* op een deugdelijke en degelijke manier verder in kunnen vullen. Zo kunnen wij als gezamenlijke gemeentelijke organisaties onze publieke verantwoordelijkheden op een transparante manier waarmaken. Wij denken hiermee eveneens een goed platform te bieden voor nadere discussie en besluitvorming over de inrichting van Meerstad. Graag betrekken we uw opvattingen bij de verdere uitwerking van de *GR-Meerstad*. Onze inzet is om daarmee eveneens meer betrokkenheid in en vanuit het gebied te genereren. Daarnaast zal de *GR-Meerstad* een belangrijke rol vervullen in de realisering van de benodigde publieke voorzieningen in een gebied zo'n 25.000 toekomstige Meerstad'ers. Zoals gezegd willen we in lijn met de geschetste contouren een verdere uitwerking maken in de vorm van een juridisch document die aan de *GR-Meerstad* (c.q. de overdracht van taken) ten grondslag moet liggen. Daartoe zullen we eveneens op punten van financiën en organisatie met nadere voorstellen komen. Deze voorstellen zullen we gebundeld ter besluitvorming voorleggen. Wij gaan er vanuit dat u daarmee in het najaar 2008 een afgewogen en *total* besluit over de *GR-Meerstad* kunt nemen.

Raadsvoorstel - Contouren GR-Meerstad

8

Wij stellen u voor te besluiten:

- I. in te stemmen met de contouren van de *GR Meerstad*;
- II. het college de opdracht te geven om in het najaar van 2008 met een definitief voorstel voor een tijdelijke *GR-Meerstad* te komen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.