

Voorlopige agenda van de commissie Financiën en Veiligheid van 19 november 2008

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Financiën en Veiligheid

Datum: woensdag 19 november 2008
Aanvang: 16:30 uur
Locatie: Oude raadzaal
Voorzitter: J.A. Marion
Griffier: W.T. Meijer

A. A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Mededelingen

A.2. Vaststelling agenda

Agenda raadsie Financiën en Veiligheid 19 november 2008 (pdf)

Verslag raadsie. Financiën en Veiligheid 19 november 2008 (pdf)

A.3. Vaststelling LTA en lijst moties en toezeggingen

A.4. Conformstukken

Raadsvoorstel - Vaststelling Telecommunicatieverordening 2008 gemeente Groningen (pdf)

Raadsvoorstel - Brandbeveiligingsverordening (pdf)

Raadsvoorstel - Wijziging APVG verblijfsontzeggingen (pdf)

Raadsvoorstel - Belastingtarieven 2008 (pdf)

A.5. Rondvraag

B. B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Raadsvoorstel Draadloos Groningen

Raadsvoorstel - Draadloos Groningen. (pdf)

B.2. Beantwoording vragen art 38 RvO van het CDA betreffende groei geweldsmisdrijven (op verzoek van het CDA, bespreekpunten z.o.z.)

-1-minuutinterventie

B.3. Collegebrief Voortgangsrapportage in Wiki-vorm (OSOSS)

-1-minuutinterventie

Raadsvoorstel - Wiki-vorm (OSOSS) (pdf)

commissie Financiën en Veiligheid - woensdag 19 november 2008

B.4. Collegebrief Onderzoeksplan doeltreffendheid en doelmatigheid 2009
-1-minuutinterventie

B.5. Collegebrief Termijn indiening kwijtscheldingsverzoeken
(op verzoek van de SP, bespreekpunten z.o.z.)
-1-minuutinterventie

C. C. HUISHOUELIJK DEEL

C.1. Lijst van ingekomen stukken

C.2. Vaststelling verslagen 15 oktober en 6 november jl.

Agenda raadsie Financiën en Veiligheid 19 november 2008

RAADSCOMMISSIE Financiën en Veiligheid

Concept-agenda: F&V nr. 12/08
Datum: 19 november 2008
Tijd: 16.30-19.00 uur
Plaats: Oude raadzaal
Voorzitter: J.A. Marion
Commissiegriffier: Wolbert Meijer ☎ 367 7726
E-mail: w.meijer@griffie.groningen.nl

A. ALGEMEEN DEEL

- A.1. Mededelingen
- A.2. Vaststelling agenda
- A.3. Vaststelling LTA en lijst moties en toezeggingen
- A.4. Conformstukken
 - Raadsvoorstel Vaststelling Telecommunicatieverordening 2008 gemeente Groningen
 - Raadsvoorstel Brandbeveiligingsverordening

 - Raadsvoorstel Wijziging APVG verblijfsontzeggingen
 - Raadsvoorstel Belastingtarieven 2008
- A.5. Rondvraag

B. INHOUDELIJK DEEL

- B.1. Raadsvoorstel Draadloos Groningen
- B.2. Beantwoording vragen art 38 RvO van het CDA betreffende groei geweldsmisdrijven (op verzoek van het CDA, besprekpunten z.o.z.)
 - *1-minuutinterventie*
- B.3. Collegebrief Voortgangsrapportage in Wiki-vorm (OSOSS)
 - *1-minuutinterventie*
- B.4. Collegebrief Onderzoeksplan doeltreffendheid en doelmatigheid 2009
 - *1-minuutinterventie*
- B.5. Collegebrief Termijn indiening kwijtscheldingsverzoeken (op verzoek van de SP, besprekpunten z.o.z.)
 - *1-minuutinterventie*

C. HUISHOUDELIJK DEEL

- C.1. Lijst van ingekomen stukken
- C.2. Vaststelling verslagen 15 oktober en 6 november jl.

Bij commissievergaderingen kunt u gebruik maken van het spreekrecht bij de inhoudelijke agendapunten en de rondvraag. U krijgt dan drie minuten de gelegenheid de raadsleden te vertellen hoe u over een onderwerp denkt. Voor aanmelding en informatie kunt u terecht bij de commissiegriffier.

Agenda raadsie Financiën en Veiligheid 19 november 2008

BESPREEKPUNTEN

Groei geweldsmisdrijven (CDA)

1. Het laat zich gelukkig aanzien dat 2007 met betrekking tot geweldsmisdrijven een piekjaar is geweest. Welke ontwikkelingen en/of maatregelen hebben ervoor gezorgd dat 2008 naar verwachting een beter beeld zal laten zien?
2. Het college stelt dat Groningen het ten opzichte van andere grote steden niet slecht doet. Uit de onlangs verschenen Veiligheidsindex 2007 (Binnenlands Bestuur) blijkt echter dat Groningen het in 2007 op het gebied van "Geweld" slechter doet dan in 2006, maar in dat jaar ook een tendens laat zien die negatiever is dan in andere grote steden. Hoe is dit te verklaren?
3. De burgemeester werkt aan nieuwe initiatieven om de stad veiliger te maken, waaronder het waveteam. Kan de burgemeester deze nieuwe initiatieven toelichten? In welke richting wordt gedacht?

Kwijtscheldingsverzoeken (SP)

Hét bespreekpunt is:

Wat mag (in)efficiency kosten?

Het gaat daarbij om de brief van het College dd 3 oktober 2008 waarin de gemeente zegt in de uitspraak van de ombudsman geen aanleiding te zien zijn beleidsvoorstel in te trekken.

De ombudsman vindt dat de gemeente best een termijn in mag stellen voor het indienen van een kwijtscheldingsverzoek (in dit geval drie maanden) om zo zaken efficiënter te kunnen afhandelen, maar vindt het onbehoorlijk bestuur om alleen op het niet naleven van de drie maanden termijn verzoeken niet meer in behandeling te nemen. Dat laatste ondersteunen wij en daarover willen wij met de andere fracties en het college van gedachten wisselen.

Verslag raadsclie. Financiën en Veiligheid 19 november 2008

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

FV nr.: 08/12
Datum: 19 november 2008
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 16.30-18.15 uur

Aanwezig: B.G. de Boer (plv. voorzitter), R.F. Slors (PvdA), B. Oost (PvdA), H. Rademaker (SP), A.B.M. Schlebusch (SP), J.M. van Keulen (VVD), D. de Haan (GL), M.T. Gijsbertsen (GL), B.H. Koops (CDA), J. Seton (CDA), D. de Jong (CU), P.J.R. van der Wilt (D66), S.T. Antuma (S&S), Jacq. Wallage (burgemeester), C.T. Dekker (wethouder), D.H. Vrieling (griffier), W.Th. Meijer (sic.griffier)
M.k.a.: G.J. Spieker (St.P.)

A.1. Mededelingen

Voorzitter:

- Er is contact met griffie Slochteren over gezamenlijke informatieve commissie over GR Meerstad (afgesproken in fractievoorzittersoverleg). Voorlopige datum 2 december.

Burgemeester:

- Er wordt door partners Akkoord van Groningen gewerkt aan zgn. Akkoord 2.0 voor komende vier jaar, als e.e.a. rond is wordt dit ook aan de raad voorgelegd. Kan op LTA.
- GR Meerstad zou in commissie van 10 december aan de orde komen, college moet echter nog nader kijken naar financiële systematiek, daarmee wordt deze commissie niet meer gehaald.
Oost (PvdA): Al eerder gevraagd om GR in hapklare brokken aan te leveren. Juridische vormgeving lijkt nu grotendeels gereed, kunnen we die niet alvast behandelen vooruitlopend op de financiële kant.
Burgemeester: Zou ik nooit doen, het één heeft altijd met het ander te maken. Maar raad kan het krijgen zoals men het hebben wil.
Schlebusch (SP): Vorige keer al met elkaar afgesproken dat we toch liever voor het complete plaatje gingen i.p.v. hapklare brokken.
- Raad van State heeft hoger beroep van vm. eigenaar van vm. café De Nieuwe Unie (door burgemeester gesloten wegens drugshandel) afgewezen.

Wethouder Dekker:

- Intern controleplan (LTA december) is vertraagd door alle energie die gestopt is in plan van aanpak begrotingsbeheer. Komt nu in januari.
- Graag toevoegen aan LTA normenkader voor accountantscontrole en jaarplanning 2009 (januari).
- Rapportage werkstageplekken komt voor commissie in december.
- Tussenstand rechtmatigheid: in vorige commissie gezegd dat onzekerheid 1,4 bedroeg, moest zijn 1,9.

A.2. Vaststelling agenda

Conform.

A.3. Vaststelling LTA en lijst moties en toezeggingen

Koops (CDA):

- Moet plan van aanpak voortgangsrapportages niet naar voren geschoven worden?
Wethouder Dekker: We hebben afgesproken dat we komen met 3^e tussenrapportage, mogelijk komen we op basis van wat dan boven tafel komt nog tot aantal wijzigingen, voorstel om hele onderwerp in januari te behandelen.

Verslag raadsce. Financiën en Veiligheid 19 november 2008

Gijsbertsen (GL):

- Collegebrief Fair Trade Stad (onder p.m. onderwerpen) graag in december als 1-minuutinterventie op de agenda.

Slors (PvdA):

- Hoe staat het met de toezegging over de effecten van het werken met de beleidsuitgangspunten inkoopbeleid?
Wethouder Dekker: Is verwerkt in nota Inkoopjaarplan, die u aantal weken geleden is toegezonden.

A.4. Conformstukken

De raadsvoorstellen Vaststelling Telecommunicatieverordening 2008 gemeente Groningen, Brandveiligheidsverordening en Wijziging APVG verblijfsontzeggingen passeren zonder bespreking.

M.b.t. het raadsvoorstel Belastingtarieven 2008 worden de volgende opmerkingen gemaakt:*

De Jong (CU):

- Blij dat college na vele jaren er toch van overtuigd is dat onze bouwleges wel erg hoog uitvallen, en dit jaar niet verhoogt; kan misschien nog wel een paar keer...

Van Keulen (VVD):

- Bij begrotingsbehandeling aangegeven waar partij wel en niet mee eens is.

Koops (CDA):

- In nota wordt concernbrede tariefdoorlichting aangekondigd; verzoek om daarin mee te nemen de 80/20-regel m.b.t. nominale compensatie alsmede de verschillen tussen één- en achtpersoonshuishoudens m.b.t. de afvalstoffenheffing (eenpersoonshuishoudens betalen veel meer dan 1/8 van wat achtpersoonshuishoudens betalen).

Wethouder Dekker:

- 80/20-regel willen we wel meenemen in doorlichting
- afvalstoffenheffing: heeft te maken met discussie over Diftar (betalen per kilo), is wethouder voor, raad niet; het alternatief is dat je voor alle huishoudens in elk geval een bepaald basisbedrag voor de kosten moet doorberekenen.

Koops (CDA): Toch graag bij de doorlichting betrekken.

De vier raadsvoorstellen kunnen als conformstuk naar de raad van 26 november a.s.

A.5. Rondvraag

Rademaker (SP)

- Is er al meer duidelijkheid over het Netwerk Mensenhandel?
Burgemeester: Nee, wel in de driehoek gesproken over de vraag hoe om te gaan met feit dat er tenminste drie aandeelhouders zijn die moeten meehelpen dit te financieren (stad, provincie en wellicht politie); er wordt gekeken of men samen de schouders er onder kan zetten; bij burgemeester is er bereidheid, probeert die ook bij anderen te bewerken. Zodra er licht in de tunnel is zal hij het melden.

Gijsbertsen (GL)

- Wie paspoort of ID-kaart is verloren moet extra kosten betalen bovenop leges – relatief groot bedrag, wordt als onrechtvaardig ervaren. Kan dat ook anders?
Wethouder Dekker: Uitgangspunt is kostendekkendheid, moeten hier allerlei extra handelingen worden verricht.

De Jong (CU)

- Wat wordt er gedaan om overlast Steentilstraat te voorkomen? Is er relatie met koffieshops?
Burgemeester: Hierover hebt u brief ontvangen. Voor zover overlast valt te relateren aan koffieshops zijn exploitanten gewaarschuwd. Men doet z'n best om boel onder controle te krijgen, politie zit er bovenop.

Verslag raadsce. Financiën en Veiligheid 19 november 2008

B.1. Raadsvoorstel Draadloos Groningen

Antuma (S&S)

- Vanaf begin enthousiast over plannen, resultaten van pilot hebben in mening gesterkt.
- Duidelijk dat je middel heel erg breed moet inzetten, hoe meer toepassingen hoe rendabeler.
- Vanuit gebruikers worden kritische kanttekeningen geplaatst bij bereikbaarheid, goed naar kijken bij verdere uitwerking.
- Eens met besluitpunten, ook bestek zag er prima uit.

Van der Wilt (D66)

- Zorgen omdat het allemaal wel erg lang duurt, terwijl ontwikkelingen op breedbandgebied niet stilstaan. Voortmaken, wil je straks niet achter ontwikkelingen aanlopen.
- Nieuwsgierig naar vijf afnemers die gevonden moeten worden voor elk 0,2 miljoen.

Gijsbertsen (GL)

- Mooi progressief plan, nu de uitvoering nog.
- Moet gemeente niet vooraf doelstelling formuleren voor wie de afnemers zouden moeten zijn?
- Bereikbaarheid binnenshuis zou problematisch zijn; goed bekijken wat voordeel is van deze variant; andere steden kiezen voor glasvezelnetwerk voor hele stad; mogelijkheden van draadloos zijn weer andere; is het niet beter om draadloos alleen voor binnenstad te doen, waarom voor hele stad?
- Wat is haalbaarheid van de doelstellingen rond videobeelden?

Oost (PvdA)

- Onderscheidend vermogen zit niet in techniek, maar in toepassingsmogelijkheden.
- Eén van de criteria in het bestek is de toekomstvastheid. Zou goed zijn hieraan meer gewicht toe te kennen.
- Al eerder gevraagd om te kijken naar mogelijkheden van aansluiting van minima. Is niet uitgesloten, maar graag wat terugkoppeling hierover.
- Naar toekomst toe experimenten met nieuwe technieken.
- Zorgen over positie van Akkoord-partners hierin in relatie tot onze eigen positie m.b.t. garantiestelling.
- Wordt wat heen gewalst over ruimtelijke inpassing; gaf bij uitrol GSM-netwerk heel veel problemen.

Koops (CDA)

- In januari gewezen op risico's die gemeente zou lopen als ze er voor vier jaar in zou stappen. Komt nu niet meer terug, is dat teruggenomen? Als in loop van tijd provider wegvalt, hebben we te maken met curator, en dat is slechte onderhandelingspositie.

Van Keulen (VVD)

- Blij met keuze voor niet-openbare aanbesteding, daarmee is aanbesteding ultieme test voor levensvatbaarheid.
- Blij met het voor het eerst noemen van minima.

Schlebusch (SP)

- Blij dat er ook gekeken wordt naar andere organisaties die ook met iets dergelijks bezig zijn (niet alle wielen zelf uitvinden).
- Niet beperken, doelgroep is toch 'de Groningers' / de stad?

Burgemeester

- Duurt het lang? Gaat om behoorlijk ingewikkeld project, beter goed beslagen ten ijs komen dan alleen maar op tempo letten.
- Klopt dat we door manier van werken testen of onze uitgangspunten kloppen: marktpartijen moeten zelf besluiten of ze erin stappen.
- Bereikbaarheid en bedrijfszekerheid vormen onderdeel van aanbestedingsprocedure.
- Gaat inderdaad om gebruiksmogelijkheden van draadloos; minder relevant of er voor het communiceren online nog weer andere technieken komen; in pilot was mooi voorbeeld dat beelden van openbare orde probleem vanuit auto direct naar meldkamer kunnen worden gezonden; zo kan brandweer online plattegrond checken van waar ze naar toerijden.

Verslag raadsce. Financiën en Veiligheid 19 november 2008

- Vijf klanten nodig: gedachte is dat wat we zelf doen met partijen uitlokt dat anderen mee willen doen. Nu al behoorlijk wat externe contacten, waarvan twee zeer veel belovend zijn. Wel onderscheid maken tussen klanten die netwerk willen gebruiken voor hun doeleinden en provider die daar in stapt en aanbiedingen doet.
- Doelgroepen: voor elke doelgroep die mee wil doen moet je partij hebben die contributie betaalt (bijv. gemeente Groningen voor minima, is politieke keus, los van rol gemeente als instigerende partij in Draadloos).
- Toekomstvastheid is belangrijk punt, kunnen inschrijvers op scoren.
Oost (PvdA): Zou het aantal punten dat je daarvoor krijgt niet omhoog moeten?
Burgemeester: Puntentelling is gebaseerd op externe adviezen. Toekomstvastheid is ook voor investeerders zelf belangrijk. Als hier sprake is van echt probleem, dan komen er geen inschrijvingen en hebben we mislukte aanbesteding.
- Ruimtelijke inpassing: gaat om heel kleinschalige voorziening; afgesproken dat al het onroerend goed van de vier partijen kan gebruikt worden om kleine antennes op te zetten.
- Vier jaar en risico's bij omvallen van investeerder: wij zijn niet beheerder van het net; als wij heel veel mogelijkheden zien en de beheerder valt weg, dan komt er wel een ander, want dan is er kennelijke marktwaarde
- Voor wie doen we het: voor 'de Groningers', maar dan wel met een tussenschakel, nl. organisaties die voor hen die diensten wil gaan organiseren, dus niet voor iedere individuele Groninger.
- Binnenshuis? Draadloos is bedoeld als openluchtvoorziening, kan ook binnenshuis maar dan heb je aanvullende voorziening nodig, moet technisch goed leverbaar zijn, in aanbestedingsvoorwaarden wordt leverancier geprikkeld om dat te leveren; blijft echter afzonderlijke handeling.

Raadsvoorstel gaat als conformstuk naar Raad van 26 november a.s.

B.2. Beantwoording vragen art 38 RvO van het CDA betreffende groei geweldsmisdrijven

Seton (CDA)

- Al langer hierover met burgemeester in gesprek. Deze zomer vragen over gesteld, antwoord kwam erop neer dat 2007 om onduidelijke redenen een piekjaar is geweest, maar dat Groningen het niet slecht doet in vergelijking met andere grote steden, en dat er nieuwe initiatieven in de pen zitten. Ondertussen ook cijfers uit onderzoek Binnenlands Bestuur, ook daaruit blijkt dat 2007 piekjaar was, maar tegelijk dat Groningen het t.o.v. andere grote steden niet altijd heel goed doet. Hoe verhoudt zich één en ander?
- Drie vragen:
 1. waaraan ligt het dat het in 2008 beter ging, wat zijn succesfactoren?
 2. verhouding tussen beide cijfers?
 3. wat is nieuwe richting die burgemeester in wil slaan (waveteam etc.)?

Burgemeester

- Cijfers per delict gebruiken om over langere termijn te kijken of er sprake is van werkelijke trend. Oppassen om bij fluctuaties gelijk allerlei conclusies te trekken.
- Het is waar dat we in vergelijking met andere steden niet op ieder onderdeel koploper zijn in positieve zin. Aan de andere kant is het mooi dat we als 8^e stad van het land pas op de 24^e plaats staan wat betreft onveiligheid. Natuurlijk naar mindere onderdelen goed kijken, maar dit hoofdcijfer moet je wel zwaar wegen.
- Voor sommige delicten (bijv. straatroof) kun je wel een organisatorisch, maar geen preventief antwoord geven. Je kunt niet meer dan je instrumenten heel gericht inzetten. Eén van de nieuwe instrumenten is waveteam; team samengesteld uit voetposten (zowel in uniform als in burger), surveillanceauto's en bikers; zo kun je heel gericht overlast bestrijden. Daarnaast regiobreed besloten om deel van extra capaciteit niet toe te rekenen aan basiseenheden, maar centraal beschikbaar te houden (= flexteam), om zo additioneel capaciteit in te kunnen zetten (nu o.a. in A-kwartier en Beijum), betekent meer blauw op straat, heeft preventieve werking.

Verslag raadsclie. Financiën en Veiligheid 19 november 2008

Rademaker (SP)

- Laatstetijd veel aandacht voor geweld tegen politie zelf. Zit daar ook stijgende lijn in?

Burgemeester

- Zeker aanzienlijke stijging van bedreigingen politiemensen. Beleid: ieder incident moet gemeld en in het systeem gebracht worden, gevolgd door proces verbaal en vervolging. Zero tolerance! Gelukkig accepteren agenten ook steeds minder beledigingen e.d., leidt tot zekere opwaartse druk in de cijfers.

Tot slot stelt de burgemeester de nieuwe fungerend korpschef Monique Pennings aan de commissie voor. De voorzitter heet haar welkom.

B.3. Collegebrief Voortgangsrapportage in Wiki-vorm

Van der Wilt (D66)

- Herinnert aan openstaande vraag op lijst van toezeggingen, of organisatie zelf ook met wiki gaat werken.
- Hoe gaat het verder met de wiki?
- Inhoud: fractie altijd groot voorstander geweest van Open Source, maar waar het uiteindelijk om draait zijn de Open Standaarden, omdat je daar de echte inwisselbaarheid hebt van informatie en documenten. Is dat ook een koers die nu veel meer gevaren wordt dan Open Source?

De Jong (CU)

- Er staat dat er gestart is met het testen van Open Office als vervanger van Microsoft Office, testen zullen komende jaren geïntensiveerd worden, wat er toe moet leiden dat er in 2009 kan worden overgestapt op besturingssysteemafhankelijke standaardwerkplek. Hoe zit dit: aantal jaren testen en toch in 2009 overstappen?

Antuma (S&S)

- Positief over voortgangsrapportage. Punt van zorg: verkokerde manier waarop we hiermee omgaan, als we het hebben over computers voor de minima is open office ineens onbespreekbaar.
- Kerngroep grote open gemeente. Was even rustig, maar wordt gelukkig nu weer voortvarend opgepakt, zodat niet iedereen wiel zelf hoeft uit te vinden.

Schlebusch (SP)

- In nieuw toegevoegde informatie staat dat problemen deels niet technisch zijn maar op organisatorische vlak liggen. In mei/juni moeten we al beslissen of we verder gaan met Microsoft, geen hoogte van te krijgen hoever men er nu mee is, als je nu nog in beeld moet krijgen waar organisatorische problemen liggen...

Slors (PvdA)

- Al in testgroep gevraagd of het mogelijk is om voortgang t.o.v. planning in wiki op te nemen. Niet alleen wat er gebeurt, maar ook hoe het gaat in verhouding tot de voornemens. Liggen we op schema? In begeleidende brief staat dat dit binnenkort opgenomen wordt, waar vraag is: wanneer?

Wethouder Dekker

- Wiki werkt kennelijk verwarrend, zeker in combinatie met papier. Sprekers verwijzen naar informatie uit januari 2008. Het gaat nu om wat staat onder de kopjes 'Nieuw toegevoegde informatie...'. Als je de wiki opent moet je – om actuele informatie te vinden - van boven naar beneden lezen, en niet ergens halverwege beginnen.
- Mooie van wiki is dat je gemakkelijk informatie kunt toevoegen en als raadslid steeds van actuele informatie op de hoogte kan blijven, terwijl je ook de historie kunt checken door naar beneden te scrollen.
- Hoe ver moet je met informatie gaan? Het leveren van informatie roept altijd weer extra informatievragen op. Zorgen over voortgang melden, maar liever niet allemaal tegelijk, want dan blijven we bezig.

Verslag raadsce. Financiën en Veiligheid 19 november 2008

- Wiki inzetten voor project? Prima, maar advies is om dan te kiezen voor project dat nog moet starten of onlangs gestart is, want het blijkt heel ingewikkeld om allerlei oude informatie op adequate manier in zo'n wiki onder te brengen. Stelt voor om volgende keer met één of meer geschikte projecten te komen, waaruit commissie dan keuze kan maken.
- Open Standaarden: zitten momenteel gewoon in ons inkoopbeleid.
- Gebruik door organisatie: risico groot dat raadsleden via wiki allemaal technische vragen gaan stellen, waar organisatie dan op moet gaan reageren (met hier en daar ook weer de noodzaak van een politieke toets); raad moet sturen op hoofdlijnen en niet op technische details; bedoeling is dat raad voortgang én historisch dossier bij de hand heeft. Medewerkers kunnen via wiki samen een document maken, maar raadsleden en medewerkers niet (verschillende verantwoordelijkheden). Af en toe een vraag moet kunnen, maar laat dat uitzondering blijven. Op dit moment werkt organisatie er overigens nog niet mee. Is nu nog in proeffase.
- Verkokering: er wordt concernbreed toegewerkt naar bedrijfsvoering waarin niet per dienst, maar vanuit het concern de regels worden gesteld, waarbinnen natuurlijk altijd een dienstspecifieke aanpak nodig kan blijken en dan ook mogelijk is.

B.4. Collegebrief Onderzoeksplan doeltreffendheid en doelmatigheid 2009

Schlebusch (SP)

- Kan zich over het algemeen vinden in de voorstellen, gaat om onderzoeken waar raad ook om gevraagd heeft.
- Onderzoeksplan 2008: onderzoek op basis van stadsmonitor moet nog geprikt worden, dan maar beter schrappen.

De Jong (CU)

- Kan zich er ook wel in vinden, niet alles even spannend.
- Vraagt zich af wat er in de rapportage van eind 2008 over het onderzoek naar het nieuw beleidsgeld Stadspark komt te staan; er staat dat de voortgang volgens planning is, maar er lijkt tot nu toe in het Stadspark nog helemaal niets te zijn gebeurd.
- Evaluatie Intense Stad moet in december echt rond zijn, we zijn al jaar achter op schema.

Koops (CDA)

- Sluit zich aan bij SP.

Gijssbertsen (GL)

- Misschien nog eens kijken naar een doeltreffendheidsonderzoek 'allochtonen uit de bijstand'.

Oost (PvdA)

- Wettelijke verplichting om onderzoeksplan voor 1 november aan te leveren, nu aantal dagen te laat.

Wethouder Dekker

- Is al insteek van college om alleen te onderzoeken wat nuttig en gewenst is, geen onderzoeken waar niemand op zit te wachten.
- Eens met schrappen onderzoek Stadsmonitor.
- Onduidelijkheid over stand van zaken Stadsparkrapportage.

B.5. Collegebrief Termijn indiening kwijtscheldingsverzoeken

Schlebusch (SP)

- Nationale Ombudsman heeft het binden van kwijtscheldingsverzoeken aan fatale termijn als onbehoorlijk beoordeeld. Niet in lijn met invorderingsbesluit.
- Er is sprake van rechtsongelijkheid als je wel fatale termijn stelt, maar daarnaast in individuele gevallen daar coulance mee wilt omgaan.
- Pleidooi voor afschaffen fatale termijn, hooguit zeggen: gelieve binnen drie maanden in te dienen.

Wethouder Dekker

- Gaat wel om uitspraken van landelijke Ombudsman, niet van onze eigen.

Verslag raadsclie. Financiën en Veiligheid 19 november 2008

- Fatale termijn geïntroduceerd omdat drie maanden meer dan genoeg moet zijn. Werden geconfronteerd met mensen die aanmaning kregen of zelfs de deurwaarder op de stoep en dan nog een kwijtscheldingsverzoek indienden. Dan zijn er dus al heel veel extra kosten gemaakt. Vorig jaar nog meer dan 1000 kwijtscheldingsverzoeken ingediend na bezorging dwangbevel.
- Geen rechtsongelijkheid als je in bijzondere situaties (waarbij iedereen met gezond verstand zegt dat er sprake was van overmacht) je coulant opstelt. Maar heel vaak sprake van slordigheid, en daar kun je niet eindeloos in meegaan. Gaat ook alleen maar om nieuwe groepen, wie eenmaal in kwijtscheldingsregeling zit, krijgt hem automatisch.
Schlebusch (SP): Gaat om in behandeling nemen, niet bij voorbaat om alsnog toekennen. Het is volgens de Ombudsman onbehoorlijk bestuur als je niet eens meer in behandeling neemt en beziet of er reden was om niet binnen de termijn te reageren.
Wethouder Dekker: Niet met Ombudsman eens, drie maanden is heel redelijke termijn.
Schlebusch (SP): Ombudsman voorziet juridische problemen als gemeente hier met eigen regelgeving komt waarin niet door de wet wordt voorzien.

Slors (PvdA)

- Aan de ene kant doen we ons uiterste best om mensen in beeld te krijgen die niet weten wat hun rechten zijn, en dan zeggen we aan de andere kant: als dat niet binnen drie maanden lukt, is het voorbij.
- Voor handhaven van termijn én van hardheidsclausule. Betekent wel dat wat na verstrijken van termijn nog binnenkomt niet automatisch prullenmand ingaat, maar dat er in ieder geval nog naar gekeken wordt.

De Jong (CU)

- Steunt wethouder volledig.

Koops (CDA)

- Sluit zich aan bij SP. Niet juist om alleen op grond van verstrijken van termijn geen kwijtschelding te verlenen. Voorziet allerlei procedures nu nationale Ombudsman deze uitspraak heeft gedaan. Termijn prima, maar niet fataal.

Van Keulen (VVD)

- Is het eens met de wethouder.

Gijsbertsen (GL)

- We doen meer dan genoeg om mensen op rechten te wijzen, op een gegeven moment moet je ook een grens stellen. Termijn van drie maanden heel reëel. Ook de hardheidsclausule handhaven.

Wethouder Dekker

- Als je alles wat na de termijn binnenkomt nog in behandeling neemt, heb je geen fatale termijn meer. Alleen als uit de brief blijkt dat er iets bijzonders aan de hand is, halen we hem eruit en kijken of er iets moet gebeuren.

C.1. Lijst van ingekomen stukken

Geen opmerkingen

C.2. Vaststelling verslagen 15 oktober en 6 november jl.

Verslagen zijn alleen nog digitaal verspreid, vaststelling daarom uitgesteld naar volgende vergadering.

Toezeggingen

Burgemeester:

- Zodra er helderheid is over toekomst / financiering Netwerk Mensenhandel volgt informatie

Wethouder Dekker

- Komt met brief over criteria voor een nieuw onderwerp voor de wiki methoden en 3 mogelijke projecten komen

Raadsvoorstel - Vaststelling Telecommunicatieverordening 2008 gemeente . . .

RAADSVOORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: RO 08.1683698

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Vaststelling Telecommunicatieverordening 2008 gemeente Groningen

Groningen,

Aan de raad,

Inleiding.

Per 1 februari 2007 is hoofdstuk vijf van de Telecommunicatiewet (hierna: wet) gewijzigd. Hierin staan regels over de aanleg, instandhouding en opruiming van kabels ten behoeve van openbare elektronische telecommunicatienetwerken (hierna: telecomkabels). De wetswijziging heeft gevolgen voor de Telecommunicatieverordening van gemeenten. De bestaande Telecommunicatieverordening gemeente Groningen voldoet niet langer aan de eisen van de nieuwe Telecommunicatiewet. Daarom is er een nieuwe Telecommunicatieverordening opgesteld. Daarbij hebben wij gebruik gemaakt van de nieuwe modelverordening van de VNG. In het kader van het strategisch thema Vermindering regelgeving en toezicht van de VNG is de modelverordening getoetst op de mogelijkheden tot deregulering en daarop aangepast.

Hierna gaan wij in op de belangrijkste aangelegenheden betreffende de nieuwe Telecommunicatieverordening.

Achtergrond wet.

De gemeente moet telecomkabels in de grond die zij beheert, gedogen. Als beheerder van openbare grond heeft de gemeente een coördinerende taak wat betreft graafwerkzaamheden voor de aanleg, instandhouding en opruiming van telecomkabels (hierna: graafwerkzaamheden). Immers, deze werkzaamheden dragen een veiligheidsrisico met zich mee en kunnen overlast geven voor omwonenden en in de buurt gelegen bedrijven. Ook kunnen de werkzaamheden effect hebben op de verkeerssituatie. Om invulling te kunnen geven aan de coördinerende taak van de gemeente schrijft de wet voor dat de gemeenteraad een verordening vaststelt, waarin algemene regels worden opgenomen met betrekking tot graafwerkzaamheden. De wet biedt daarnaast de mogelijkheid voor het college om specifieke voorwaarden te stellen in het instemmingsbesluit, dat wordt afgegeven na een melding van graafwerkzaamheden.

Verordening.

De wet schrijft voor dat de gemeente in een verordening regels opstelt voor het tijdstip van melding van graafwerkzaamheden, de wijze van uitvoering ervan en de

Raadsvoorstel - Vaststelling Telecommunicatieverordening 2008 gemeente . . .

2

meldingsgegevens die daarbij nodig zijn. Met de wetwijziging dienen in de verordening tevens regels te worden opgesteld ter bevordering van het medegebruik van telecommunicatiekabels (bijvoorbeeld mantelbuizen), evenals regels over de afstemming van voorgenomen werkzaamheden met beheerders van overige in de grond aanwezige werken, bijvoorbeeld nutsleidingen. Ook nieuw in de wet is de plicht om in de verordening een aparte procedure op te nemen voor spoedeisende werkzaamheden. Daarnaast dient sinds de inwerkingtreding van de wetwijziging in de verordening onderscheid gemaakt te worden tussen werkzaamheden van al dan niet ingrijpende aard.

Werkzaamheden van al dan niet ingrijpende aard en medegebruik.

De wet schrijft voor dat in de verordening onderscheid wordt gemaakt tussen werkzaamheden van ingrijpende en niet ingrijpende aard. In het tweede artikel van de verordening staan in lid 4 voorschriften die gelden voor werkzaamheden van niet ingrijpende aard. Aan het bevorderen van medegebruik wordt in artikel 10 van de verordening invulling gegeven. Het college kan in het instemmingsbesluit bijvoorbeeld opdracht geven tot het verplicht benutten van de bestaande capaciteit in al aanwezige mantelbuizen.

Instemmingsbesluit.

Als de indiener van een melding voor graafwerkzaamheden ten behoeve van een openbaar elektronisch communicatienetwerk voldoet aan de gestelde eisen in de verordening, geeft het college een instemmingsbesluit. De geldigheid hiervan is maximaal 12 maanden, maar kan in redelijkheid worden aangepast. Ook kan het college om redenen van openbare orde, veiligheid, overlast of bereikbaarheid voorschriften opnemen in het instemmingsbesluit. Deze voorschriften waren vóór de wetwijziging gebonden aan eisen aangaande het tijdstip en de wijze van uitvoering van de graafwerkzaamheden. De wet biedt na de wijziging per 1 februari 2007 meer ruimte voor de beheerder van de openbare grond. In het instemmingsbesluit kunnen de voorschriften nu ook betrekking hebben op de plaats van de werkzaamheden, het bevorderen van medegebruik en de afstemming van voorgenomen werkzaamheden met beheerders van overige in de grond aanwezige werken. Van deze bevoegdheden wordt waar nodig gebruik gemaakt. Als voorbeeld noemen wij de Westerhaven. KPN kwam met een verzoek om een nieuwe kabel te mogen leggen dwars door het rode stenengebied. In overleg is daarna het tracé dusdanig gewijzigd dat de rode bestrating onaangetast bleef.

Spoedeisende werkzaamheden.

Indien sprake is van ernstige belemmeringen of storingen in de communicatie van het telecommunicatienetwerk, geldt een vereenvoudigde procedure. In dat geval vervalt de procedure van het instemmingsbesluit en volstaat een melding vooraf aan de burgemeester of aan de daartoe aangewezen ambtenaar. De wet schrijft niet voor dat dit schriftelijk moet gebeuren. Dit betekent dat een mondelinge melding vooraf volstaat. Indien verstoring van de openbare orde, dan wel gevaar voorzien wordt, kan de burgemeester of de daartoe aangewezen ambtenaar alsnog de graafwerkzaamheden verbieden.

Ongebruikte kabels en mantelbuizen.

Raadsvoorstel - Vaststelling Telecommunicatieverordening 2008 gemeente . . .

3

De oneindige gedoogplicht voor niet in gebruik zijnde telecomkabels is met de wetswijziging per 1 februari 2007 vervallen. Als een kabel of mantelbuis langer dan 10 jaar aaneengesloten niet in gebruik is geweest ten behoeve van een openbaar elektronisch communicatienetwerk, kan de gemeente verlangen dat de aanbieder van een telecommunicatienetwerk deze verwijdert op eigen kosten. Daarnaast biedt de wetgever de mogelijkheid precario te heffen van kabels en mantelbuizen, die langer dan 10 jaar niet in gebruik zijn geweest.

Daarom is in de verordening opgenomen dat de aanbieder van een telecommunicatienetwerk het college op de hoogte stelt van wijzigingen in de eigendom, exploitatie of beheer van de kabel of ondersteuningswerk.

Uitvoeringsbepalingen.

In artikel 7, lid 4, van de verordening verleent de raad het college van burgemeester en wethouders de bevoegdheid tot het stellen van nadere uitvoeringsbepalingen ten aanzien van de melding van werkzaamheden, technische bepalingen en verkeersmaatregelen. Het gaat hier om administratieve en praktisch technische uitvoeringszaken. Deze uitvoeringsbepalingen zullen op dezelfde dag in werking treden als de Telecommunicatieverordening 2008 gemeente Groningen.

Informatie en communicatie.

Omdat graafwerkzaamheden een effect kunnen hebben op de omgeving, wordt van de opdrachtgevende aanbieder van het telecommunicatienetwerk verlangd dat hij/zij omwonenden en omliggende bedrijven schriftelijk op de hoogte stelt van de werkzaamheden. Dit is nu expliciet in de verordening opgenomen.

Voorstel.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. de Telecommunicatieverordening 2008 gemeente Groningen vast te stellen;
- II. dit besluit bekend te maken door plaatsing in het gemeenteblad en te publiceren in de Groninger Gezinsbode;
- III. de Telecommunicatieverordening gemeente Groningen, vastgesteld bij raadsbesluit van 26 januari 2000, nr. 5g, in te trekken op de dag dat de Telecommunicatieverordening 2008 gemeente Groningen in werking is getreden.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Brandbeveiligingsverordening

RAADSVOORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: HV 08.1739093

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Brandbeveiligingsverordening

Groningen,

Aan de raad,

Inleiding.

Op 1 november 2008 zal het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken (Gebruiksbesluit) in werking treden. Met dit Gebruiksbesluit komen er landelijk eenduidige regels voor het brandveilig gebruik van gebouwen. Het Besluit stelt brandveiligheidseisen die voor iedereen in elke gemeente gelijk zijn. Daarmee komt een eind aan (onnodige) verschillen tussen plaatselijke bouwverordeningen. Eenduidige landelijk geldende voorschriften bieden de gebruiker en het bedrijfsleven meer rechtszekerheid en rechts-gelijkheid. Bovendien wordt in dit besluit recht gedaan aan de al jaren bestaande wens tot reductie van het aantal gebruiksvergunningplichtige gevallen te komen.

Aanpassing Brandbeveiligingsverordening.

In verband met het Gebruiksbesluit moet de gemeente de Brandbeveiligingsverordening aanpassen. Deze verordening verwijst namelijk naar artikelen en bijlagen van de Bouwverordening die, wanneer de Bouwverordening zal worden gewijzigd (de model-bouwverordening is nog niet gereed), zullen komen te vervallen. Verwijzingen naar artikelen in de Bouwverordening worden vervangen door verwijzingen naar artikelen in het Gebruiksbesluit. De VNG heeft een model-brandbeveiligingsverordening ontwikkeld en adviseert de oude brandbeveiligingsverordening geheel in te trekken en een nieuwe brandbeveiligingsverordening vast te stellen. De brandweer onderschrijft het advies van de VNG.

Op grond van het vorenstaande stellen wij u voor de Brandbeveiligingsverordening vast te stellen.

Besluitvorming.

Een nieuwe, herziene, Brandbeveiligingsverordening moet worden vastgesteld door de gemeenteraad. Voor u ligt het raadsvoorstel tot vaststelling van de Brandbeveiligingsverordening van de gemeente Groningen.

Raadsvoorstel - Brandbeveiligingsverordening

2

Gelet op het vorenstaande en onder overlegging van de bijbehorende stukken stellen wij u voor te besluiten:

- I. de Brandbeveiligingsverordening vast te stellen;
- II. dit besluit bekend te maken door plaatsing in het gemeenteblad en te publiceren in de Groninger Gezinsbode en/of op het Gé-net.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

- ontwerp -

Brandbeveiligingsverordening

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van
(bijlage raadsverslag nr.);

Gelet op artikel 12 van de Brandweerwet 1985;

Overwegende dat het verplicht is een verordening vast te stellen omtrent het voorkomen, beperken en bestrijden van brand, het beperken van brandgevaar en het voorkomen en beperken van ongevallen bij brand en al hetgeen daarmee verband houdt, voor zover daarin niet bij of krachtens de Woningwet of enige andere wet is voorzien;

BESLUIT:

vast te stellen de Brandbeveiligingsverordening.

Brandbeveiligingsverordening

Paragraaf 1 Algemeen

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

Raadsvoorstel - Brandbeveiligingsverordening

3

- a. een inrichting: een voor mensen toegankelijke ruimtelijk begrensde plaats voor zover die geen bouwwerk is;
- b. bouwwerk: elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct hetzij indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren.

Paragraaf 2 Gebruiksvergunning

Artikel 2 Verbodsbepaling

- 1) Het is verboden zonder of in afwijking van een door het college verleende gebruiksvergunning een inrichting in gebruik te hebben of te houden, voor zover daarin:
 - a) meer dan 50 personen tegelijk aanwezig zullen zijn;
 - b) aan meer dan 10 personen bedrijfsmatig of in het kader van verzorging nachtverblijf zal worden verschaft;
 - c) aan meer dan 10 personen jonger dan 12 jaar, of aan meer dan 10 lichamenlijk of geestelijk gehandicapte personen dagverblijf zal worden verschaft.
- 2) Het college kan aan de gebruiksvergunning voorwaarden verbinden in het belang van het voorkomen, beperken en bestrijden van brand, het beperken van brandgevaar en het voorkomen en beperken van ongevallen bij brand en al hetgeen daarmee verband houdt.
- 3) Het college kan aan de gebruiksvergunning nieuwe voorwaarden verbinden en gestelde voorwaarden wijzigen of intrekken, indien het belang waarvoor de gebruiksvergunning is verleend dit vereist op grond van een verandering van inzichten of verandering van de omstandigheden gelegen buiten de inrichting, opgetreden na het verlenen van de gebruiksvergunning.

Artikel 3 Weigeringsgronden

Het college weigert een gebruiksvergunning, indien de in de aanvraag vermelde wijze van gebruik van de inrichting niet brandveilig is en de gewenste brandveiligheid door het stellen van voorschriften ook niet kan worden bereikt.

Paragraaf 3 Het voorkomen van brand en het beperken van brand en brandgevaar

Artikel 4 Gebruikseisen

De eisen gesteld aan het brandveilig gebruik van bouwwerken in de paragrafen 2.1, 2.2 en 2.3 van het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken (Stb. 2008, 327) zijn analoog van toepassing.

Paragraaf 4 Het bestrijden van brand en het voorkomen en beperken van ongevallen bij brand

Artikel 5 Brandveiligheidsvoorzieningen

De eisen gesteld aan het brandveilig gebruik van bouwwerken in de paragrafen 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8 en 2.9 van het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken (Stb. 2008, 327) zijn analoog van toepassing.

Raadsvoorstel - Brandbeveiligingsverordening

4

Artikel 6 Melden van brand en broei

Ieder die brand of broei ontdekt of deze vermoedt, is verplicht dit onmiddellijk aan de brandweer te melden.

Artikel 7 Bossen, heidevelden, venen

De eigenaar van een aaneengesloten of vrijwel aaneengesloten opstand die voor meer dan de helft bestaat uit naaldhout, een heideveld, een veen of een ander terrein, dat met brandbare gewassen is begroeid, is verplicht de voorschriften op te volgen, die het college geeft tot het voorkomen van brand en het beperken van de gevolgen van brand.

Raadsvoorstel - Brandbeveiligingsverordening

5

Paragraaf 5 Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 8

Het toezicht op de naleving van de bepalingen van deze verordening wordt opgedragen aan ambtenaren van de brandweer en daartoe door het college aangewezen ambtenaren.

Artikel 9 Intrekking oude regeling

De brandbeveiligingsverordening van 29 september 1993 (Raadsbesluit nr. 16) wordt ingetrokken.

Artikel 10 Overgangsrecht

1. Vergunningen die zijn verleend onder werking van de brandbeveiligingsverordening van 29 september 1993 en die van kracht zijn op het moment van inwerkingtreding van deze verordening worden aangemerkt als vergunning krachtens deze verordening.
2. Indien vóór het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening een aanvraag om vergunning op grond van de brandbeveiligingsverordening van 29 september 1993 is ingediend waarop nog niet is beslist, wordt daarop deze verordening toegepast.
3. Op bezwaarschriften gericht tegen een beschikking op een aanvraag om vergunning krachtens de brandbeveiligingsverordening van 29 september 1993 wordt beslist met toepassing van deze verordening.

Artikel 11 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op de dag na die van bekendmaking en werkt terug tot de dag van inwerkingtreding van het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken indien en voor zover dat Besluit op een eerder tijdstip in werking treedt.

Artikel 12 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als Brandbeveiligingsverordening.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Toelichting op de brandbeveiligingsverordening

Algemeen

De wetgever geeft in de Brandweernet 1985 de raad de opdracht bij verordening regels vast te stellen omtrent het voorkomen, beperken en bestrijden van brand, het beperken van brandgevaar en het voorkomen en beperken van ongevallen bij brand en al hetgeen daarmee verband houdt, voor zover daarin niet bij of krachtens de Woningwet of enige

Raadsvoorstel - Brandbeveiligingsverordening

6

andere wet is voorzien. De wetgever heeft ook de titel van de verordening bepaald: brandbeveiligingsverordening.

De brandbeveiligingsverordening mag niet regelen 'voor zover daarin bij of krachtens de Woningwet of enige andere wet is voorzien'. Hierop moet bij het stellen van regels nauwlettend worden toegezien. Feitelijk moet de gemeente zich telkens weer afvragen in hoeverre een wet voorziet of mede (indirect) voorziet in de brandveiligheid die in de Brandweerwet 1985 als opdacht aan het college is opgedragen. Als dit het geval is gaat die wet als juridische basis voor op de Brandweerwet 1985. Het kan ook zijn dat de gemeente niet bevoegd is om eisen te stellen. Een bekend voorbeeld is een bedrijfshulpverleningsorganisatie die tot doel heeft werknemers te beschermen tegen gevaren, waaronder brandgevaar. Dit is een aangelegenheid die regeling vindt in de Arbeidsomstandighedenwet. Het rijk is hier het bevoegd gezag. De gemeente kan daarom geen eisen stellen aan een organisatie die tot doel heeft in de (brand)veiligheid van werknemers te voorzien. Gemeenten zijn in dit geval afhankelijk van anderen of en in hoeverre zaken goed zijn geregeld. Met andere woorden: de brandbeveiligingsverordening is een vangnet voor brandveiligheidsvoorzieningen die noodzakelijk zijn maar waarvoor geen wettelijke basis voorhanden is. Voordat een gemeente op basis van de brandbeveiligingsverordening eisen kan stellen moet er onderzoek plaatsvinden naar wetgeving die mogelijk van toepassing zou kunnen zijn en van rechtswege voorrang heeft. In de dagelijkse praktijk zijn er natuurlijk een aantal standaard gevallen waarbij van tevoren duidelijk is hoe zaken liggen.

De brandbeveiligingsverordening is een vangnet, een restregelgeving, zij regelt de brandveiligheid die niet op een andere manier wettelijk is geregeld. Dit is weliswaar een beperking, maar wel van een open bron. Bij het gebruiksvergunningensysteem van de brandbeveiligingsverordening gaat het namelijk om '*niet-bouwwerken*'. Het kan gaan om bijvoorbeeld een omheind weiland of een los met de wal verbonden drijvend hotel of discotheek. De omschrijving in de Brandweerwet 1985 zelf kent een beperking van doel, n.l. brandveiligheid, maar behoudens door andere wetgeving, geen beperking van object, de omschrijving is van toepassing op de gehele omgeving.

Voor zo'n object is het vanwege het feit dat niet van tevoren duidelijk is waarom het gaat, moeilijk concrete regels te maken. Veel objecten lijken evenwel op bekende zaken. Analooq daaraan kunnen eisen worden gesteld, afhankelijk van een specifieke situatie. Als voorbeeld dient een bouwwerk dat op de grond staat. Hiervoor is in elk geval het Bouwbesluit, het Gebruiksbesluit en de bouwverordening ex de Woningwet van toepassing. Door de definitie van het begrip bouwwerk in de bouwverordening en de toepassing ervan in het Bouwbesluit en het Gebruiksbesluit, dat is gekozen naar aanleiding van de definitie van het begrip bouwen in de Woningwet, is een constructie die drijft op het water meestal geen bouwwerk in de zin van de Woningwet en afgeleide regelgeving. Voor een met de grond verbonden object is de Woningwet het juridisch kader, voor hetzelfde object dat drijft is de brandbeveiligingsverordening het juridisch kader (voor de brandveiligheid). Een ander voorbeeld: een tent die langdurig op dezelfde plaats staat kan een bouwwerk zijn (Woningwet van toepassing), terwijl diezelfde tent tijdens een kortdurende periode een '*niet-bouwwerk*' is, waarvoor op grond van de brandbeveiligingsverordening eisen moeten worden gesteld.

Over de lastige vraag: wanneer is een object een bouwwerk volgt hieronder, mede aan de hand van staande jurisprudentie, een uitgebreide toelichting

Raadsvoorstel - Brandbeveiligingsverordening

7

Het spreekt voor zich dat gemeenten bij de uitvoering van de brandbeveiligingsverordening de nodige zorg moeten betrachten, vooral omdat de regels van de brandbeveiligingsverordening met hun algemene omschrijving van geval tot geval in concrete eisen moeten worden omgezet.

Bouwwerk of geen bouwwerk

De Woningwet heeft een grote invloed op de reikwijdte van de brandbeveiligingsverordening, deze wet bevat de wettelijke grondslag voor voorschriften betreffende het oprichten en veranderen van bouwwerken (zoals gebouwen), de technische staat van bestaande bouwwerken en standplaatsen en het gebruik van bouwwerken. De beperking als gevolg van het bepaalde in de Woningwet laat zich het best omschrijven door de definities van de begrippen.

1. bouwen: het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een standplaats;
2. gebouw: elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke overdekte geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;
3. standplaats: een kavel, bestemd voor het plaatsen van een woonwagen, waarop voorzieningen aanwezig zijn die op het leidingnet van de openbare nutsbedrijven, andere instellingen of van gemeenten kunnen worden aangesloten.

Bouwwerk

Een definitie van het begrip bouwwerk geeft de Woningwet niet, de VNG houdt in de model bouwverordening een in de jurisprudentie aanvaarde definitie aan:

- *bouwwerk*: elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct hetzij indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren.

Aan de hand van de vier elementen van de definitie van het begrip bouwwerk

- 1) constructie,
- 2) van enige omvang,
- 3) met de grond verbonden,
- 4) bedoeld om ter plaatse te functioneren

wordt bepaald op een object een bouwwerk is of niet.

Over het begrip bouwwerk bestaat een uitgebreide jurisprudentie, het is niet zonder meer duidelijk wanneer aan de vier voorwaarden wordt voldaan om tot de conclusie te komen dat een object een bouwwerk is. Een uitgebreide opsomming van jurisprudentie kunt u vinden in de toelichting op de Model-bouwverordening van de 'Standaardregelingen in de bouw' (Sdu uitgevers bv, Den Haag).

Gebruiksvergunning

De brandbeveiligingsverordening kent een gebruiksvergunningstelsel voor die situaties die uit een oogpunt van brandveiligheid meer dan gebruikelijke aandacht behoeven.

Gezien de zo grote verscheidenheid aan situaties is er niet voor gekozen een meldingsplicht i.p.v. vergunningsplicht in te stellen omdat tussen die situaties dan bij voorbaat onderscheid

Raadsvoorstel - Brandbeveiligingsverordening

8

gemaakt moet worden. Daarnaast staan in de brandbeveiligingsverordening gebruiksvoorwaarden waaraan altijd moet worden voldaan.

Voor het stellen van eisen via een vergunning of via de directe werking van de verordening is het nodig dat de situatie waarop de vergunning of eisen van toepassing is, is afgebakend: een ruimtelijk begrensde plaats, voor zover die geen bouwwerk is. Kortheidshalve is gekozen voor één woord: inrichting.

Het is duidelijk dat voor een zo grote verscheidenheid aan situaties het niet goed mogelijk is concrete eisen te stellen. Om dezelfde reden is het aanvragen van een vergunning vormvrij.

Het Bouwbesluit en het Gebruiksbesluit geven richtlijnen voor de te stellen voorwaarden. Langs die lijnen (analoog) moet met verstand van zaken worden gehandeld.

Aan een los aangemeerde drijvende hotelboot bijvoorbeeld kunt u dezelfde brandveiligheidseisen stellen als aan een vast met de wal verbonden drijvende hotelboot (bouwwerk in de zin van de bouwverordening en de Woningwet). Voor de goede orde voor de laatstgenoemde 'boot' kunt u eisen stellen aan energiezuinigheid etc. op grond van het Bouwbesluit. Aan de eerstgenoemde 'boot' kan dit niet omdat deze immers geen bouwwerk is in de zin van de bouwverordening en de Woningwet.

Toezicht op de naleving

In artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) wordt aangegeven dat onder toezichthouder wordt verstaan: een natuurlijk persoon, die bij of krachtens een wettelijk voorschrift is belast met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens enig wettelijk voorschrift. Een persoon die aangewezen is als toezichthouder beschikt in beginsel over alle in afdeling 5.2 van de Awb opgenomen bevoegdheden. Op grond van artikel 5:14 van de Awb kunnen deze bevoegdheden bij verordening of bij besluit van het college worden beperkt. In dit verband is tevens artikel 5:16a van de Awb van belang. Hierin staat beschreven dat een toezichthouder bevoegd is van personen inzage te vorderen van een identiteitsbewijs als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht. Het college wijst in verband met het bepaalde in artikel 1, lid 6 van de Brandweerwet 1985 in elk geval de brandweer aan als gemeentelijke dienst belast met het toezicht op de naleving van de brandbeveiligingsverordening. Tevens kunnen ook andere personen met het toezicht op de naleving worden belast, zoals ambtenaren van het bouw- en woningtoezicht en de regionale brandweer. Aanwijzing betekent niet dat zij tevens opsporingbevoegd zijn.

Een bepaling over buitengewone opsporingsambtenaren is overbodig en in strijd met Aanwijzing 92 van de Aanwijzingen voor de decentrale regelgeving. Immers, in artikel 142, eerste lid, aanhef en onder c, van het Wetboek van Strafvordering, is onder meer bepaald dat met de opsporing van strafbare feiten als buitengewoon opsporingsambtenaar zijn belast de personen die bij verordeningen zijn belast met het toezicht op de naleving daarvan, een en ander voor zover het die feiten betreft en de personen zijn beëdigd. Aangezien buitengewone opsporingsambtenaren hun aanwijzing aan het Wetboek van Strafvordering ontleen, is een nadere regeling niet nodig. De aanwijzing als toezichthouder is de grondslag voor de aanwijzing als buitengewoon opsporingsambtenaar. De opsporingsbevoegdheid van de buitengewone opsporingsambtenaren beperkt zich tot die zaken waarvoor zij toezichthouder zijn. Zij

Raadsvoorstel - Brandbeveiligingsverordening

9

dienen op grond van het Besluit buitengewoon opsporingsambtenaar aan eisen van vakbekwaamheid en betrouwbaarheid te voldoen en te zijn beëdigd door de procureur-generaal.

Raadsvoorstel - Brandbeveiligingsverordening

10

Strafbepaling

Op overtreding van de regels van deze verordening kan op grond van artikel 23 van de Brandweerwet 1985 als straf worden gesteld hechtenis van ten hoogste een jaar of geldboete van de derde categorie.

Raadsvoorstel - Wijziging APVG verblijfsontzeggingen

RAADSVOORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: BD 08.1746348

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Wijziging APVG verblijfsontzeggingen

Groningen,

Aan de raad,

Bijgaand treft u een voorstel tot wijziging van de APVG inzake verblijfsontzeggingen aan. In dit voorstel zal worden uitgelegd waarom artikel 2.1.1.3 APVG gewijzigd dient te worden.

Inleiding en praktijk.

De politie constateert regelmatig overlastgevende overtredingen in de stad Groningen. Bij het vermoeden dat de overlast zich zal herhalen, kan de politie namens de burgemeester een verblijfsontzegging opleggen.

In Groningen wordt veelvuldig gewerkt met verblijfsontzeggingen. Tot aan 1 oktober 2008 zijn in 2008 in de binnenstad 176 ontzeggingen uitgereikt; in totaal hebben drie mensen de verblijfsontzegging overtreden. Meestal wordt een ontzegging van 8 uur toegepast. Nadat de ontzegging is uitgereikt, krijgt de persoon aan wie de ontzegging is uitgereikt het verzoek te vertrekken. Als deze persoon weigert te vertrekken, geeft de agent het bevel dat de persoon zich dient te verwijderen. Wordt dit bevel genegeerd, dan wordt dit opgevat als een overtreding van artikel 184, eerste lid, Wetboek van Strafrecht. De politie gaf dit bevel op grond van artikel 2 Politiewet.

Aanleiding tot wijziging.

Op 29 januari 2008 heeft de Hoge Raad een arrest gewezen dat betrekking heeft op de zinsnede "een bevel of een vordering, krachtens wettelijk voorschrift gedaan" in artikel 184, eerste lid, Wetboek van Strafrecht (Sr). Kern van het arrest is de overweging dat artikel 2 Politiewet 1993 een algemene taakomschrijving voor de politie bevat en niet kan worden aangemerkt als een wettelijk voorschrift op basis waarvan vorderingen of bevelen kunnen worden gegeven, waaraan op straffe van overtreding van artikel 184, eerste lid, Sr moet worden voldaan.

Het Openbaar Ministerie heeft aangegeven, gezien dit arrest, van oordeel te zijn dat de huidige praktijk niet langer volgehouden kan worden. Voor het geven van het bevel is een wettelijke bevoegdheid nodig.

De gemeente is met het Openbaar Ministerie van oordeel dat artikel 2 Politiewet niet kan worden aangemerkt als een wettelijk voorschrift op basis waarvan een ambtelijk bevel kan worden gegeven.

Raadsvoorstel - Wijziging APVG verblijfsontzeggingen

2

Ongewenste effecten.

Doordat er onduidelijkheid was over de uitleg van het arrest en de gevolgen hiervan voor de Groningse praktijk is er bij de politie verwarring ontstaan over het toepassen van de verblijfsontzeggingen en de handhaving hiervan. De politie heeft aangedrongen op een duidelijke instructie die zowel door het OM als de gemeente gedragen wordt.

Voorgestelde oplossing.

De politie kan verblijfsontzeggingen uit blijven reiken. De gemeente zal op verzoek van het Openbaar Ministerie, een extra lid toevoegen aan artikel 2.1.1.3 APVG. In dit extra lid zal expliciet worden opgenomen dat een ieder, aan wie een verblijfsontzegging is opgelegd, verplicht is zich, op een daartoe strekkend bevel van de politie, te verwijderen van de gebieden zoals vermeld in de verblijfsontzegging. Door de toevoeging van dit lid aan het artikel is er een wettelijk voorschrift op basis waarvan de politie het bevel tot verwijdering mag geven.

Wij stellen u voor te besluiten:

- I. artikel 2.1.1.3 APVG te wijzigen in de vorm van een nieuw tweede lid;
- II. dit besluit bekend te maken door plaatsing in het gemeenteblad en publicatie in de Groninger Gezinsbode.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Belastingtarieven 2008

RAADSVOORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: DI 08.1734759

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Belastingtarieven 2008

Groningen,

Aan de raad,

Jaarlijks doen we u rond deze tijd het voorstel de belastingtarieven voor het volgende jaar vast te stellen. In de begroting is weliswaar bepaald met welk percentage de tarieven gaan stijgen, maar de tarieven zijn pas rechtsgeldig als ze zijn vastgelegd in de belastingverordeningen. Hiervoor is een besluit van uw raad nodig.

In de begroting zijn we voor de belastingen (OZB, hondenbelasting en precario-belasting) uitgegaan van een stijging van 5,2%. De leges en andere tarieven (begrafenisrechten en havengeld) gaan in principe met 5,4% omhoog. Deze verhoging bestaat uit de algemene tariefstijging (5,1%) en de nacalculaties over 2007 (+0,8%) en 2008 (- 0,5%). In enkele gevallen wijken we af van deze lijn. Deze gevallen lichten we hierna toe.

Reinigingsheffingen.

Afvalstoffenheffing.

De afvalstoffenheffing wordt in rekening gebracht voor de inzameling en verwerking van huishoudelijk afval. Evenals bij de rioolrechten is het uitgangspunt bij de afvalstoffenheffing volledige kostendekking. De volledige kostendekking wordt gerealiseerd bij een tariefverhoging van 4,6%.

Voor 2009 worden de volgende tarieven voorgesteld:

- voor percelen met één bewoner	€ 310,32
- voor percelen met twee bewoners	€ 331,32
- voor percelen met drie tot en met zeven bewoners	€ 352,32
- voor percelen met acht en meer bewoners	€ 469,32

extra grijze of groene minicontainer 240 liter € 117,00

Huishoudens die in aanmerking komen voor kwijtschelding betalen 43% van het tarief. Huishoudens die vijf jaar of langer op het sociale minimum zitten, betalen geen afvalstoffenheffing.

Raadsvoorstel - Belastingtarieven 2008

2

Reinigingsrechten.

De reinigingsrechten worden geheven voor de inzameling en verwerking van bedrijfsafval. Het tarief is volledig kostendekkend. Er is dan ook geen aanleiding het tarief voor 2009 te indexeren. Dit betekent dat het tarief op het niveau van 2008 kan blijven, te weten € 293,25 (exclusief BTW).

Marktgeld.

Het uitgangspunt van volledige kostendekking betekent voor het marktgeldtarief een verhoging van van € 0,74 naar € 0,86 per verhuurde m². De verhoging van € 0,12 (16,2%) bestaat uit € 0,04 nominale compensatie en € 0,08 voor elektriciteit.

Naast het tarief van € 0,86 per verhuurde m² wordt een bedrag van € 0,10 per verhuurde m² berekend voor reclamegelden. De berekende reclamegelden worden overgemaakt naar de Stichting Marktactiviteiten Groningen voor gezamenlijke reclamecampagnes.

Parkeerbelasting.

Met ingang van 2009 wordt het tarief dat maximaal in rekening gebracht mag worden voor het rood staan bij een parkeermeter of -automaat verhoogd van € 49,- naar € 50,-. Wij stellen u voor deze verhoging van het maximumtarief te volgen en het tarief van de zogenaamde naheffingsaanslag parkeerbelasting voor 2009 vast te stellen op € 50,-.

Bouwleges.

Bij de bespreking van de Voorjaarsbrief hebben we aangegeven in de begroting 2009 terug te zullen komen op de bouwleges. Voor de bouwleges streven we volledige kostendekking op begrotingsbasis na. De afgelopen jaren hadden we achteraf te maken met hogere opbrengsten dan begroot. Dit is voor een belangrijk deel te verklaren door projecten met grote bouwvolumes.

Bij de raming voor de begroting 2009 is onderscheid gemaakt tussen bouwvergunningaanvragen met legesopbrengsten lager dan € 2 ton en bouwvergunningaanvragen met legesopbrengsten daarboven. Voor de eerste categorie blijft de opbrengstprognose gebaseerd op een 5-jaarsgemiddelde over de totale legesontvangsten. Voor de laatste categorie zijn de grote projecten op een rijtje gezet die naar verwachting in 2009 tot legesbetalingen leiden. Deze nieuwe werkwijze zal jaarlijks worden geëvalueerd. De werkelijke opbrengsten kunnen met een optimale prognose methode echter altijd nog afwijken. Er kunnen mutaties in onderhavige projecten plaatsvinden en vertragingen en marktontwikkelingen kunnen het beeld sterk beïnvloeden.

De huidige tarieven leiden op begrotingsbasis tot volledige kostendekking. We stellen daarom voor om voor 2009 de nominale compensatie achterwege te laten. Komend jaar willen we bij de concernbrede tariefdoorlichting ook de tariefstructuur van de bouwleges tegen het licht houden.

Raadsvoorstel - Belastingtarieven 2008

3

Leges spoedaanvraag rijbewijzen.

Per 1 augustus 2008 heeft de Dienst Wegverkeer (RDW) het spoedtarief voor rijbewijzen verlaagd van € 40,- naar € 30,-. De RDW heeft gemeenten hierover pas in juli geïnformeerd. Wij passen het verlaagde spoedtarief al wel sinds 1 augustus toe maar de Legesverordening moet nog in overeenstemming gebracht worden met deze praktijk. De verlaging van het spoedtarief heeft geen financiële consequenties. De opbrengst van het spoedadvies moet worden afgedragen aan de RDW.

Logiesbelasting.

Op deze belasting is geen tariefverhoging toegepast. Het tarief van de logiesbelasting wordt iedere drie jaar aangepast aan de loon- en prijsontwikkelingen.

Onroerende-zaakbelasting (OZB) en rioolrechten.

In december komen we met voorstellen voor de OZB-tarieven en de rioolrechten.

In de begroting 2009 is aangegeven dat de OZB-opbrengst met 5,2% stijgt. Wat het effect op de tarieven van de OZB is kan pas worden vastgesteld als de taxaties zijn afgerond. Het tarief wordt namelijk bepaald door de te realiseren OZB-opbrengst voor 2009 en de waardeontwikkeling van de woningen en bedrijven in de stad. Om een juiste tariefberekening te kunnen maken, moet het taxatiewerk zoveel mogelijk afgerond zijn. In december kunnen we een betrouwbare prognose van de waardeontwikkeling maken en dan komen we ook met het voorstel voor de OZB-tarieven 2009.

In december leggen we u ook het Groninger Water en Rioleringsplan (GRWP) 2009-2013 aan u voor. Daaraan gekoppeld is een nieuwe "Verordening rioolheffing". Ons voorstel voor het tarief van de rioolrechten voor 2009 zullen we in deze verordening opnemen.

Voorstel.

Wij stellen voor om te besluiten om:

- I. de tarieven van de afvalstoffenheffing met 4,6% te verhogen;
- II. het tarief van de reinigingsrechten niet te verhogen;
- III. het tarief van het marktgeld met 16,2% (€0,12) te verhogen;
- IV. het tarief van de naheffingsaanslag parkeerbelasting met 2% te verhogen;
- V. het tarief van de bouwleges niet te verhogen;
- VI. het legestartief voor spoedaanvragen van rijbewijzen met 25% te verlagen;
- VII. het tarief van de logiesbelasting niet te verhogen;
- VIII. de tarieven van de hondenbelasting en de precariobelasting met 5,2% te verhogen;
- IX. de tarieven van de leges, de begrafenisrechten, het havengeld en de parkeervergunningen met 5,4% te verhogen;

Raadsvoorstel - Belastingtarieven 2008

4

- X. de in ontwerp overgelegde (wijzigings)verordeningen vast te stellen;
- XI. de (wijzigings)verordeningen bekend te maken door plaatsing in het gemeenteblad en publicatie in de Groninger Gezinsbode.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Draadloos Groningen.

RAADSVOORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: BD 08.1748322

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Draadloos Groningen.

Groningen,

Aan de raad,

Op 17 maart 2008 is de stichting Draadloos Groningen opgericht. De gemeente Groningen was samen met Rijksuniversiteit Groningen (RUG) en Hanzehogeschool Groningen (HHG) oprichter. Wij hebben besloten de stichting mee op te richten na consultatie van uw raad. De stichting Draadloos Groningen heeft tot doel een open draadloos netwerk in Groningen te realiseren.

De ambitie om een draadloos netwerk in Groningen te realiseren kwam voort uit het Akkoord van Groningen (AvG). De aanleg van een draadloos netwerk in Groningen wordt door de partners van groot belang geacht, omdat:

- een draadloos netwerk een belangrijke innovatieve infrastructuur biedt voor met name RUG en HHG;
- een stadsdekkend draadloos netwerk een uitstekende testomgeving biedt voor de ontwikkeling van draadloze techniek en mobiele (consumenten) toepassingen. Toepassingen die voor een deel al ontwikkeld worden door studenten en medewerkers van RUG en HHG;
- een draadloos netwerk, waar het gaat om de ontwikkeling van nieuwe toepassingen, kansen biedt voor een economische *spin off* (startende bedrijven);
- een stadsdekkend draadloos netwerk mogelijkheden biedt voor mobiele toepassingen voor gemeentelijke taken, waardoor de bedrijfsvoering kan worden verbeterd en waar mogelijkheden zijn om vernieuwende toepassingen in het publieke domein te ontwikkelen;
- een stadsdekkend netwerk de wervingskracht van Groningen (Groningen IT-stad) illustreert en de stad aantrekkelijker maakt voor bezoekers en toeristen.

Een stadsdekkend draadloos netwerk is een innovatieve infrastructuur, die in deze omvang nog nergens in Nederland is aangelegd. Daarmee is realisering niet vanzelfsprekend. De markt voorziet nog niet zelf in zo'n infrastructuur, omdat voor zo'n breed toegankelijk, open en breedbandig netwerk nog onvoldoende rendabele

Raadsvoorstel - Draadloos Groningen.

2

toepassingen voorhanden zijn. Daarom hebben de drie partijen gezamenlijk initiatief genomen, waarbij voor de gemeente de (toekomstige) praktische mogelijkheden én de waarde van de infrastructuur voor de kennisinstellingen doorslaggevend zijn geweest. De drie partijen (RUG, HHG en gemeente) hebben zich in de stichting Draadloos verbonden om door middel van Europese aanbesteding een marktpartij te selecteren, die risicodragend investeert en het netwerk aanlegt, beheert en exploiteert. Over dat netwerk zullen diensten worden aangeboden, die na een aanlooperperiode een rendabele exploitatie mogelijk moeten maken. De drie partijen zijn de *Anchor Tenants* die de marktpartij een (tijdelijke) omzetgarantie bieden. De omzetgarantie moet marktpartijen verleiden om te investeren. De stichting Draadloos werft daarnaast partijen (afnemers) die willen participeren. De ambitie was om vijf afnemers te werven; op dit moment hebben drie partijen in beginsel medewerking toegezegd (voor elk 200 duizend euro). In totaal is op basis van de toezeggingen een budget van netto 3 miljoen euro beschikbaar voor een omzetgarantie in een periode van drie jaar.

De proef.

Onder de vlag van het Akkoord van Groningen is op 3 oktober 2007 een proef gestart met een (klein) draadloos netwerk in de binnenstad. De proef is ondergebracht bij de stichting Draadloos Groningen en afgesloten in september 2008 met een eindverslag. Onderdeel van de proef waren metingen om te bepalen wat de invloed van een draadloos netwerk is op de elektromagnetische veldsterkte. Dat onderzoek is uitgevoerd door het Agentschap Telecom.

Wij hebben voor u ter inzage gelegd *Het eindverslag proef Draadloos Groningen*, stichting Draadloos Groningen, september 2008 en de *Rapportage EMF Onderzoek Agentschap Telecom*, stichting Draadloos Groningen op basis van rapportages over toegepast spectrumonderzoek door het Agentschap Telecom, Amersfoort. Het eindverslag is ook te raadplegen op de website van de stichting Draadloos Groningen (www.draadloosgroningen.nl).

Het doel van de proef met een draadloos netwerk was tweeledig:

1. *doe ervaringen op, met name op het gebied van toepassingsmogelijkheden, die kunnen worden gebruikt in de aanbesteding van een definitief netwerk;*
2. *bemut (alle) publicitaire mogelijkheden die zo'n proef biedt om potentiële gebruikers en dienstleveranciers te interesseren.*

De proef bestond uit een tijdelijk opgezet netwerk in het noordoostelijk kwadrant van de binnenstad, met later – op verzoek van de politie – een uitbreiding in Oosterstraat en Rademarkt. Er zijn drie subnetten ingericht:

- een openbaar zichtbaar netwerk met inlogmogelijkheden,
- een meer verborgen netwerk voor specifieke gebruikers, en
- een niet openlijk zichtbaar netwerk voor proeven van de Regiopolitie.

In de proef is een aantal toepassingen getest zoals bijvoorbeeld: internettoegang, *Voice over IP* (telefonie over internet), draadloze beeld- en audioverslagen, internetcamera's en encryptie. Tijdens de proef kon een groep studenten en medewerkers van de Hanzehogeschool Groningen (HHG) en de Rijksuniversiteit Groningen (RUG) gratis van het proefnetwerk gebruik maken. Verder is een aantal testaccounts uitgereikt

Raadsvoorstel - Draadloos Groningen.

3

aan patiënten in het UMCG en aan bezoekende artiesten in het Grand Theatre. Tijdens het Eurosonic festival is het netwerk opengesteld voor bezoekers en journalisten. Als onderdeel van het programma "*Slimmer Veilig*" van de Regiopolitie Groningen zijn in de proef diverse draadloze toepassingen getest.

In de eindrapportage stelt de stichting Draadloos dat uit de proef is gebleken dat een draadloos netwerk door de breedbandigheid (meer dataverkeer over het netwerk dan bij telefonie) dus een betere kwaliteit (in termen van bandbreedte) biedt dan de al beschikbare UMTS- en GPRS-netwerken. Uit de proef blijkt ook dat internettoegang eenvoudig is te realiseren, hoewel internettoegang in binnenruimten vaak extra maatregelen vraagt. Voor internettoegang is overigens ook een abonnement vereist bij een internetprovider. In beginsel kan het netwerk technisch opengesteld worden voor specifieke doelgroepen (bijvoorbeeld alle studenten, alle medewerkers, minima, alle Groningers); concrete voorstellen daartoe zullen door de stichting Draadloos Groningen worden ontwikkeld in overleg met de toekomstige netwerkleverancier.

Draadloos Groningen en elektromagnetische velden.

In de proef is door het Agentschap Telecom op basis van een aantal metingen onderzocht of het draadloos netwerk een opwaarts effect had op de elektromagnetische veldsterkte (straling). Op de veelgebruikte 2,5 Ghz frequentie (ook voor thuisnetwerken) is niet of nauwelijks toename gemeten van de veldsterkte. Het verschil met en zonder netwerk was zo klein, dat geen sprake was van een significant effect. Alle tijdens de proef gemeten waarden liggen zeer ver onder de maximaal veilig geachte waarde. De maximaal veilige waarde ligt rond de 61 V/m; de gemeten waarden liggen op ordegrootte van 1/10.000ste van die veilige waarde.

Gebruik.

Met realisering van een stadsdekkend draadloos netwerk wordt toegang gemaakt tot de *IP* netwerken van de drie partners en andere afnemers, zodat via het netwerk toepassingen van de partners en afnemers draadloos kunnen worden gebruikt. Op basis van een verkennend onderzoek is samen met gemeentelijke diensten een veelheid van mogelijkheden geïnventariseerd. Diensten die technisch al zouden kunnen worden toegepast, hebben bijvoorbeeld betrekking op locatie-onafhankelijke verbindingen voor nomadische werkplekken (bijvoorbeeld handhaving), mobiele werkplekken (in auto's), telemetrie (bijv. verkeersregelsystemen, aflezen van ondergrondse containers of energiemeters) en tijdelijk cameratoezicht.

De stichting Draadloos zal met de dienst Sociale Zaken en Werkgelegenheid contact opnemen om de specificaties (*wifi enabled*) van *pc's* voor *minima* af te stemmen, zodat die eisen zo mogelijk al in het aanbestedingstraject voor die *pc's* kunnen worden meegenomen.

RUG en HHG willen het netwerk concreet beschikbaar stellen aan alle studenten en medewerkers in de stad, zodat die studenten en medewerkers verbinding kunnen maken met de *IP*-netwerken en systemen van HHG en RUG. Daarmee is er in potentie nu al een concrete structurele toepassing voor het netwerk. Beide instellingen

Raadsvoorstel - Draadloos Groningen.

4

ontwikkelen steeds meer opleidingssystemen die zijn gebaseerd op computergebruik en breedbandverbindingen. Verder is met name de HHG - in het kader van een speciaal daartoe ingesteld lectoraat - zeer actief in het ontwikkelen van innovatieve toepassingen die een draadloos netwerk vereisen. Tijdens een van de bijeenkomsten in het kader van het Akkoord van Groningen heeft de betreffende lector een overzicht gegeven van de 20 meest kansrijke ontwikkelingen.

De inzet is dat een (klein) aantal van die initiatieven tot concrete toepassingen leiden en mogelijk zelfs tot startende ondernemingen (*spin off*).

Met uitzondering van het contact tussen draadloos netwerk en de *IP* netwerken van de drie partners, moeten veel van de concrete toepassingen overigens nog worden geoperationaliseerd en getest. Het draadloos netwerk biedt hiervoor de benodigde testomgeving.

De aanbesteding.

In aanleg was het de bedoeling dat de Akkoordpartners gezamenlijk een draadloos netwerk zouden (doen) aanleggen. De stuurgroep Akkoord van Groningen en het stichtingsbestuur hebben echter vastgesteld dat met name het beheer en de exploitatie van zo'n netwerk geen kerntaak voor publieke organisaties is. Vooral ook omdat het budget van 3 miljoen euro niet voldoende zal zijn om het netwerk aan te leggen. Naar verwachting zal het totale investeringsbedrag 8 - 10 miljoen euro bedragen. In de aanbesteding zoekt de stichting Draadloos een partij die *de realisatie, alsmede het technische en operationeel management van het Netwerk op zich neemt*. De stichting Draadloos Groningen (SDG) zoekt dus in opdracht van gemeente, HHG en RUG een marktpartij die de aanleg, het beheer en de exploitatie van het draadloos netwerk in Groningen (risicodragend) wil voeren. Daartoe is een niet-openbare Europese aanbesteding gestart. De aanbestedingsprocedure is daarmee ook de ultieme test voor de bedrijfseconomische levensvatbaarheid van het draadloos netwerk zoals dat is gedacht.

Op 1 juli 2008 is de oproep tot mededinging gepubliceerd. De gegadigden moesten voldoen aan een groot aantal eisen (bewezen ervaring, financiële soliditeit, referenties, omvang etc.). Op 16 september 2008 is het resultaat van de oproep aan gegadigden meegedeeld en met 3 (drie) partijen wordt een niet-openbare, meervoudige aanbesteding gestart door het verzenden van een *Uitnodiging tot inschrijving* aan de drie geselecteerde partijen.

De stichting Draadloos Groningen heeft het bestek opgesteld met externe deskundigheid en in nauw overleg met de organisaties van de drie oprichters. Ook de Regiopolitie heeft meegewerkt aan de totstandkoming van het bestek. In de voorbereiding heeft van de zijde van de gemeente een aantal eisen (wensen) centraal gestaan:

- het draadloos netwerk zou stadsdekkend moeten zijn
- het netwerk zou in een redelijk korte tijd moeten worden aangelegd
- het netwerk zou hoge kwaliteit moeten bieden in termen van beschikbaarheid, bandbreedte en prestaties.

Raadsvoorstel - Draadloos Groningen.

5

Gelet op het niet-openbare karakter van de aanbesteding is het bestek niet openbaar gepubliceerd, maar de Uitnodiging tot inschrijving "Groningen Wireless Network" (het bestek) ligt voor u vertrouwelijk ter inzage.

Ontwikkelingen.

De stichting Draadloos Groningen en de stuurgroep Akkoord van Groningen (als Raad van Toezicht) hebben recent gesproken met vertegenwoordigers van de stichting Nederland Breedbandland (NBL); hét nationale, onafhankelijk platform dat partijen stimuleert en helpt om beter gebruik te maken van breedband. Het NBL is een publiek-private samenwerking tussen aanbieders van breedbanddiensten en de rijksoverheid (www.nederlandbreedbandland.nl). NBL reageerde zeer positief op het initiatief een draadloos netwerk in Groningen te realiseren. Zij benadrukten dat het succes van een draadloos netwerk vooral afhangt van een zinvolle exploitatie en dus van relevante toepassingen op dat netwerk. In dat kader heeft de stichting Draadloos Groningen aan de stichting NBL gevraagd een voorstel te ontwikkelen om het Midden- en Kleinbedrijf (MKB) in de stad te betrekken bij dit initiatief. Inmiddels heeft het bestuur van de stichting Draadloos ingestemd met een door NBL voorgestelde aanpak, zodat nog dit jaar met het midden- en kleinbedrijf in Groningen zal worden overlegd over de implementatie van concrete toepassingen.

Financiën.

De drie participanten hebben elk 1,0 miljoen euro toegezegd. Er wordt gezocht naar 5 afnemers die zich voor 0,2 miljoen euro willen binden. Van drie partijen worden concrete toezeggingen ingewacht. Op dit moment kan er, na aftrek van de exploitatielasten van de stichting Draadloos zelf, netto 3 miljoen euro aan diensten bij een netwerk leverancier worden ingekocht. De gemeentelijke bijdrage is beschikbaar gekomen in de begroting 2008 in het kader van de besteding van de middelen in het kader van de stadsmeierrechten. De middelen zijn gereserveerd in de reserve stadsmeierrechten.

De stichting Draadloos is voornemens om op 21 november 2008 de Uitnodiging tot inschrijving te publiceren (i.c. in het kader van de onderhandse aanbestedingen aan de drie geselecteerde bedrijven toe te zenden). De inschrijvingen worden dan geopend op 12 januari 2009. Daarna start de beoordeling van de inschrijvingen door een panel van deskundigen. In februari 2008 neemt het stichtingsbestuur een besluit, na consultatie van de Raad van Toezicht. De formele verplichting voor de gemeente Groningen en de andere partners ontstaat dus pas op het moment dat het contract met een aanbieder wordt gesloten. Dat is dus naar verwachting na februari 2009. De besluitvorming over het contract ligt bij de stichting Draadloos Groningen, na consultatie van de partners.

Voorstel.

De aanleg van een open, draadloos netwerk in de stad Groningen is naar ons oordeel een innovatieve ontwikkeling van formaat, waarvan het belang voor Rijksuniversiteit Groningen en Hanzehogeschool Groningen niet moet worden onderschat. De wervingskracht van Groningen IT-stad wordt daardoor vergroot en ook voor de gemeentelijke organisatie liggen er serieuze mogelijkheden in het verschiet.

Raadsvoorstel - Draadloos Groningen.

6

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. 1,0 miljoen euro beschikbaar te stellen voor het realiseren van een stadsdekkend draadloos netwerk in Groningen ten laste van daartoe in de reserve stadsmeierrechten gereserveerde middelen;
- II. de gemeentebegroting 2009 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Wiki-vorm (OSOSS)

0: Aanvullingen en/of wijzigingen op de Hoofdpagina:

Er zijn geen wijzigingen en/of aanvullingen

Voorgaande Wiki pagina Hoofdpagina:

Hoofdpagina

Voortgang Open Standaarden en Open Source Software (OSOSS)

Inhoud

[verbergen]

- [1 Het doel en de werkwijze van deze wiki](#)
- [2 Chronologie](#)
- [3 Open Standaarden](#)
- [4 Open Source](#)
- [5 De samenwerking met anderen](#)
- [6 De kerngroep 'Open Gemeenten'](#)
- [7 Ontwikkelingen rond NOiV \(Nederland Open in Verbinding\)](#)
- [8 De voortgang van het project/wat zijn we aan het doen](#)

- [9 Financiële informatie/rapportage](#)

🔗 [Het doel en de werkwijze van deze wiki](#)

Op deze pagina vindt u meer informatie over het doel, de werkwijze en de spelregels mbt deze Wiki voor de voortgangsrapportage betreffende de invoering van Open Standaarden en Open Source Software (OSOSS) bij de gemeente Groningen.

Chronologie

Op deze pagina vindt u de chronologie van Open Standaarden en Open Source Software, inclusief (een aantal eerste) verwijzingen naar de besluitvorming.

Open Standaarden

Op deze pagina vindt u informatie over wat er gebeurt op het gebied van Open Standaarden.

Open Source

Op deze pagina vindt u informatie over wat Open Source is, wat de ontwikkelingen zijn, en wat wij op dit gebied doen.

De samenwerking met anderen

Raadsvoorstel - Wiki-vorm (OSOSS)

Op deze pagina vindt u informatie over welke samenwerkingsvormen wij gezocht hebben en wat deze opgeleverd heeft/op kan leveren.

De kerngroep 'Open Gemeenten'

Op deze pagina vindt u meer informatie over de Kerngroep 'Open Gemeenten' (waar Groningen deel van uitmaakt / mede-oprichter van is). U vindt o.a. informatie over haar doelstellingen, activiteiten, resultaten en het Manifest 'Open overheidsorganisaties'.

Ontwikkelingen rond NOiV (Nederland Open in Verbinding)

Op deze pagina vindt u informatie rond **Nederland Open in Verbinding**, en de relatie met de Gemeente Groningen.

De voortgang van het project/wat zijn we aan het doen

Op deze pagina vindt u informatie over wat we aan het doen zijn op het gebied van OSOSS, en wat de plannen op dit gebied zijn (voor zover die niet op de voorgaande pagina's al besproken is).

Financiële informatie/rapportage

Op deze pagina vindt u een overzicht van de financiën rond de invoering OSOSS.

Raadsvoorstel - Wiki-vorm (OSOSS)

1: Aanvullingen en/of wijzigingen op het doel/werkwijze:

Dit hoofdstuk is -in tegenstelling tot de overige hoofdstukken die alleen aangevuld zijn- deels herschreven, uw wordt aangeraden het geheel opnieuw door te lezen.

Doel van de Wiki

Van Voortgangsrapportage

Ga naar: [navigatie](#), [zoeken](#)

Inhoud

[[verbergen](#)]

- [1 Doel](#)
- [2 Werkwijze](#)
- [3 De spelregels](#)
- [4 Opmerkingen bij de Wiki](#)

- [5 Vragen over deze Wiki](#)

🔗 Doel

Het belangrijkste doel van deze Wiki is te komen tot een betere/volledigere en up-to-date informatievoorziening aan de raad(scommissie).

Raadsleden moeten snel een eenvoudig de historie en de voortgang van, de invoering van OSOSS bij de gemeente kunnen raadplegen zonder in een dik papieren dossier te moeten duiken.

Daarnaast is het doel de inhoud van de voortgangsrapportage (op basis van de vragen van de raadsleden, dus interactief) op een zodanige wijze aan te vullen/aan te passen dat deze (voordat deze formeel aan de raadsleden aangeboden wordt) aan de verwachting van de raadsleden voldoet.

Daarnaast kan deze Wiki de medewerkers van de gemeente die betrokken zijn bij het OSOSS-project ondersteunen bij het opstellen van de voortgangsrapportages. Dit omdat zij mbv deze Wiki enerzijds gezamenlijk aan de VGR kunnen schrijven en anderzijds deze Wiki kunnen gebruiken als 'collectief geheugen' voor wat er gespeeld heeft, zodat er zoveel mogelijk informatie in deze Wiki opgeslagen wordt.

Werkwijze:

Over de werkwijze zijn de volgende afspraken gemaakt:

Raadsvoorstel - Wiki-vorm (OSOSS)

- De tekst van de voortgangsrapportage gaat op de gebruikelijke wijze door de besluitvorming voordat deze aan de Raad aangeboden wordt.
- Nadat de inhoud van / aanpassingen aan de Wiki door het college vastgesteld zijn krijgen de leden van de raadscommissie (ten minste) één week de tijd technische vragen op de Wiki te stellen.
- Deze vragen worden (als het technische vragen zijn) op de Wiki beantwoord.
- Ten minste 10 dagen voor de vergadering van de raadscommissie wordt de Wiki voor het stellen van vragen gesloten en wordt de inhoud ervan op papier conform de normale procedure aan de raadsleden verstrekt.
- Tot een dag voor de vergadering van de raadscommissie kunnen openstaande vragen op de Wiki beantwoord worden.
- Na behandeling van de voortgangsrapportage door de raad (op welke wijze dan ook) wordt de tekst van de Wiki conform bijgewerkt.

De spelregels

Er zijn een paar simpele spelregels die in acht genomen moeten worden om de Wiki met succes in te kunnen zetten:

- De toegang tot de Wiki is strikt persoonlijk! (en al uw activiteiten, incl het ongedaan maken ervan, worden gelogd!)

- Het is niet toegestaan teksten op de hoofdpagina's aan te passen; uw op- / aanmerkingen kunt u maken op de overlegpagina (wel eerst (weer) inloggen op de Wiki!)

- Op de overlegpagina is het niet de bedoeling dat u teksten van anderen aanpast; schrijf uw op-/aanmerkingen er **onder** (reageren op elkaars reacties mag dus, als dit maar ordelijk/leesbaar gebeurt).

- Om duidelijk te maken dat het uw bijdrage is klikt u na uw tekst op dit icoontje bovenaan de pagina: uw 'handtekening' wordt dan in deze vorm toegevoegd: --[Jos.bots](#) 27 jun 2008 21:43 (CEST)

- denkt u er ook om dat u, als u tevreden bent met uw bijdrage, u de pagina op moet slaan! (ook als u de pagina ter controle bekeken heeft!)

- Tenslotte (ten overvloede) zullen uw bijdragen moeten voldoen aan de eisen die de wet, en het goed fatsoen er, aan stellen.

een **voorbeeld** van hoe een 'discussie' er uit kan gaan zien:

horen we op deze manier te schrijven? --[Jos.bots](#) 28 jun 2008 00:05 (CEST)

volgens mij wel --[Remco](#) 28 jun 2008 10:12 (CEST)

ok doen we het zo! --[Jos.bots](#) 28 jun 2008 12:51 (CEST)

Opmerkingen bij de Wiki

Raadsvoorstel - Wiki-vorm (OSOSS)

- Let u er op dat u de meest recente informatie **bovenaan!** de pagina's vindt, en u voor een volledig overzicht de pagina's dus van 'onderen-naar-boven' moet lezen. Dit maakt dat u daarna alleen nog maar het bovenste deel van de pagina hoeft te lezen om weer 'bij' te zijn over het onderwerp.

- via de link 'recente wijzigingen' kunt u snel zien wat er op de Wiki/commentaarpagina's aangepast is; u hoeft dus niet alle pagina's bij langs om van de wijzigingen op de hoogte te zijn.

- U uw vragen / opmerkingen over de Wiki zelf kwijt kunt op de *overleg*-pagina die bij de betreffende pagina hoort.

Vragen over deze Wiki

Op de 'overleg'-pagina kunt u uw vragen over de werking e.d. van de Wiki kwijt.

Raadsvoorstel - Wiki-vorm (OSOSS)

2: Aanvullingen en/of wijzigingen op de Chronologie:

In de raadscommissievergadering van 20 augustus meldt dhr Antuma het succesvol afronden van de proef met de Wiki. (nb: de link naar het originele verslagen in het RIS wordt in de Wiki toegevoegd).

Op 10 september werd de inzet van een Wiki tbt voortgangsrapportages in de raadscommissie besproken. Conclusie: Het lijkt hiervoor een zinvol instrument, maar het mag de politieke verantwoordelijkheid niet overnemen.

Voorgaande Wiki pagina Chronologie:

Chronologie

Inhoud

[[verbergen](#)]

- [1 Introductie](#)
- [2 2008](#)
- [3 2007](#)
- [4 2006](#)
- [5 2005](#)
- [6 2004](#)

- [7 2003](#)

☞ **Introductie**

Deze pagina bevat in -chronologische volgorde- (nieuwste item boven aan de pagina!) de zaken rond de besluitvorming betreffende OSOSS bij de gemeente Groningen.

Er wordt via links (in de vorm van 'zie...') zoveel mogelijk verwezen naar onderliggende stukken in bv. het RIS (alleen in 2008, in afwachting of hier behoefte aan is).

2008

Op **16 april 2008** komt de collegebrief ([zie pagina 1 van de brief](#), [pagina 2](#) en [pagina 3](#)) in de raadscommissievergadering (die grotendeels in het kader staat van de brand in de Euroborg) nog aan de orde. Hierbij wordt de inhoud van de Wiki op hoofdlijnen vastgesteld, en wordt de

Raadsvoorstel - Wiki-vorm (OSOSS)

wethouder gevraagd om in de herfst verder over het onderwerp te spreken. (Zie de eerste pagina van het verslag en de tweede pagina)

In de raadscommissievergadering van **13 februari 2008** meldt de wethouder dat zij de hulp van dhr Kouwenhoven ingeroepen heeft voor het opstellen van een nieuwe VGR. Dit willen ze doen mbv. een Wiki. Bij de opzet hiervan zullen de griffie en raadsleden betrokken worden. (zie het verslag)

Voor de raadscommissievergadering Financiën en Veiligheid van **16 januari 2008** is een nieuwe voortgangsrapportage als discussiestuk geagendeerd.

De agenda wordt bij aanvang van de vergadering aangepast: het agendapunt OSOSS wordt als 1-minuutinterventie geagendeerd (de raadscie gaat hiermee akkoord (zie verslag)).

Er is een inspreker die oa. vraagt waarom vragen die n.a.v. eerder VGR's gesteld zijn niet beantwoord zijn (zie verslag).

De opmerkingen van de commissie bij de VGR zijn als volgt samen te vatten:

- zoek samenwerking met anderen/niet het wiel zelf uitvinden
- houdt het tempo er in/er lijkt weinig voortgang te zijn/anderen zijn veel verder/omzetten van sjablonen hoeft niet zoveel tijd te kost
- open standaarden zijn belangrijker dan open source
- door de snelle aangroei van de reserve lijkt het er op dat het college geld aan het sparen is voor het opnieuw afsluiten van een contract met Microsoft. (zie verslag deel 1 en

De wethouder probeert uit te leggen dat er geen sprake is van vertraging; zei snapt ook niet waar dit beeld vandaan komt. Open Standaarden zijn al geborgd.

De wethouder concludeert dat de voortgangsrapportage blijkbaar niet voldoet en neemt deze terug.

2007

De raad besluit over de voortgangsrapportage in haar vergadering van **20 juni 2007** conform de adviezen van het college.

Raadsvoorstel - Wiki-vorm (OSOSS)

In de raadscommissievergadering Financiën en Veiligheid van **13 juni 2007** wordt bij de rondvraag gevraagd of de vragen die er van OSGroningen binnengekomen zijn over de voortgangsbrief schriftelijk kunnen worden beantwoord.

De wethouder geeft aan deze liever tzt mee te willen nemen in het debat en dan mondeling te willen beantwoorden.

{brief van het college aan de raad over voortgang mist nog, evenals de vragen die door OSGroningen gesteld zijn en die als ingekomen stuk bij de raadsie agenda zaten}

In de raadscommissievergadering Financiën en Veiligheid van **16 mei 2007** wordt bij de rondvraag gevraagd om een voortgangsrapportage.

De wethouder zegt deze toe.

2006

In de raadscommissievergadering Financiën en Veiligheid van **12 juli 2006** wordt bij de rondvraag door een raadslid de opmerking gemaakt 'blij verrast' te zijn dat de gemeente het Manifest van de Open Gemeenten heeft onderschreven ([Bekijk het Manifest](#))

12 oktober 2006 weer vragen over stemcomputers tekst aanpassen

In de raadsvergadering van **19 juli 2006** wordt het voorstel conform aangenomen.

In de raadscommissievergadering Financiën en Veiligheid van **12 juli 2006** komt het aangepaste voorstel Open Source en Microsoft aan de orde.

De raadsie kan hier nu wel mee instemmen en vraagt de wethouder de commissie op de hoogte te houden van de voortgang en de planning.

De wethouder zegt toe dat dit in de voortgangsrapportages aan de orde zal komen en dat het college een plan van aanpak op zal stellen.

Het voorstel gaat conform naar de raad.

Raadsvoorstel - Wiki-vorm (OSOSS)

In de raadscommissievergadering Financiën en Veiligheid van **21 juni 2006** komt het voorstel Open Source en Microsoft aan de orde.

Het college stelt voor (hoewel zij in eerste instantie ook voor het stopzetten van het Office-deel was) het contract met Microsoft in de volle breedte te verlengen. Het grootste deel van de raadscommissie is het hier niet mee eens, en stelt dat met het instellen van een voorziening waarmee later eventuele kosten voor Microsoft-licenties afgedekt kunnen worden, het contract stopgezet kan worden.

De wethouder neemt het voorstel terug om het opnieuw met het college te bespreken.

2005

In de raadscommissievergadering Financiën en Veiligheid van **13 juli 2005** is de aangepast voortgangsrapportage besproken.

De raadscommissie is nu overwegend positief over de voortgang, hoewel er geen andere aanpak in staat (de VGR is alleen herschreven).

In de raadscommissievergadering Financiën en Veiligheid van **18 mei 2005** is de voortgang van de invoering van OSOSS besproken.

Tijdens de bespreking geven de fracties aan dat zij graag willen zien dat de gemeente meer ambitie toont. De wethouder geeft aan dat de raad vorig jaar opzettelijk gekozen heeft voor een behoedzame strategie: de dingen die draaien moeten wel blijven draaien.

Afgesproken wordt dat de wethouder met een aangepaste notitie komt.

2004

Vragen art 38 over stemcomputers. Hoewel dit raakvlakken heeft met open standaarden en open source laten we deze vraag hier verder buiten beschouwing.

Op **28 april 2004** besluit de raad in te stemmen met de door het college voorgestelde strategieën. Dit houdt in dat er:

Raadsvoorstel - Wiki-vorm (OSOSS)

- kennis en ervaring opgedaan gaat worden met OSOSS op operationeel niveau (de zog servers)
- er ook op strategisch niveau verder gegaan wordt met het volgen van de ontwikkelingen.

In de raadscommissievergadering Financiën en Veiligheid van **14 april 2004** is de kosten/batenanalyse behandeld.

Het college stelt dan dat zij vindt dat, hoewel de kosten/batenanalyse negatief uitpakt, en op basis daarvan er verder geen middelen meer in de invoering van OSOSS gestoken zouden mogen worden er, gezien de snelle ontwikkelingen rond dit onderwerp, een pro-actieve houding gepast is. Letterlijk stelt zij dat het college niet langer wil kijken **of**, maar **hoe** OSOSS ingevoerd kan worden.

Het meest zwaarstwegend commentaar van de raadscommissie is het in de nota genoemde feit dat de VNG het niet langer nodig vindt gemeenten te (laten) ondersteunen bij de invoering van OSOSS.

De nota wordt voorgelegd aan de raad.

In de raadscommissievergadering Financiën en Veiligheid van **17 maart 2004** werd nav het verslag van de vorige raadscommissie wederom gevraagd of de nota voor de vergadering van april geagendeerd wordt. De wethouder antwoordt dat ze dit per brief al heeft laten weten.

In de raadscommissievergadering Financiën en Veiligheid van **11 februari 2004** werd gevraagd waarom de de nota over Open Source die al een jaar op de LTA staat nu toch nog een maand te laat komt. De wethouder antwoordt hierop dat dit komt door een communicatiestoornis.

2003

In de raadscommissievergadering Financiën en Veiligheid van **19 november 2003** komt een eerste voortgangsrapportage aan de orde. Geconstateerd wordt dat het aardig op stoom ligt. Toegezegd wordt dat de kosten/batenanalyse voor maart 2004 op de LTA komt.

In de raadsvergadering van **23 april 2003** zijn de initiatiefvoorstellen besproken.

Raadsvoorstel - Wiki-vorm (OSOSS)

Op hoofdlijnen werd het volgende besloten: (bron:
<http://www.remcokouwenhoven.nl/weblog/raadsbesluit-open-source.html>)

De gemeenteraad verzoekt het college:

1 onderzoek te (laten) doen naar de mogelijkheden om de computers van de gemeente in de toekomst te voorzien van open source software en open standaarden;

2 een kosten en batenanalyse van een dergelijk plan te maken;

3 binnen een jaar een voorstel aan de raad te presenteren waarin een dergelijk plan in fasen verwezenlijkt kan worden;

4 om in VNG-verband of in combinatie met andere gemeenten (b.v. de G-25) een 'standaard voor Nederlandse gemeenten' te ontwikkelen;

5 bij openbare aanbestedingen van software de voorkeur te geven aan aanbieders die werken volgens het 'open source'-principe.

Met daarbij de aantekening van het CDA dat punt 3 alleen hoeft als de kosten/batenanalyse positief uitvalt.

Op **17 april 2003** stuurt het college als antwoord op de initiatiefvoorstellen de raad een brief. Het college stelt voor de ontwikkelingen rond OSOSS actief te monitoren en met de raad in het raadsdebat hierover van gedachten te wisselen.

Afgesproken wordt dat bij initiatiefvoorstellen in één keer beantwoord zullen worden.

14 maart 2003 ontvangt de gemeente een tweede initiatiefvoorstel. Dit keer van Groenlinks, VVD en PVDA met als onderwerp: 'initiatiefvoorstel open software'

5 maart 2003 ontvangt de gemeente het initiatiefvoorstel van de SP met als onderwerp: 'Gebruik van software met vrije broncode op gemeentelijke computers'.

Raadsvoorstel - Wiki-vorm (OSOSS)

3: Nieuw toegevoegde informatie over Open Standaarden:

Handboek ICT-standaarden gemeente Groningen:

In Juli 2008 heeft het AMT het handboek ICT-standaarden Gemeente Groningen vastgesteld. In dit handboek staat beschreven welke standaarden er gehanteerd worden (of gaan worden) voor ICT-toepassingen. In het handboek wordt uitgebreid ingegaan op de eis van Open Standaarden (volgens het "comply-or-explain and commit"-principe, waarbij er dus gebruik gemaakt moet worden van een Open Standaard, of er erg goede redenen moeten zijn dit niet te doen (en dit dus uit te kunnen leggen) en als het later kan alsnog voor een Open Standaard te kiezen). Het handboek is ook leidend voor (Europese) aanbestedingen. Het naleven van de standaarden is in de organisatie geborgd door de manier waarop wijzigingen in de ict-omgeving doorgevoerd worden.

Om de Open Standaarden verder te promoten heeft de staatssecretaris oud gemeentesecretaris van Amsterdam Erik Gerritsen (voor in ieder geval één jaar) aangesteld als 'ambassadeur' Open Standaarden. (zie: http://www.cz.nl/Actueel/Pers_en_nieuwsberichten/Nieuwsberichten_2008/September_2008/Erik_Gerritsen_ambassadeur_open_source_en_open_standaarden)

Ook heeft het programma NOiV het Open Standaardendeel van OSOSS weer opgepakt. Daarbij vraagt zij bv de 'kerngroep Open Gemeenten' mee te denken over de invulling hiervan (zie verder de sectie NOiV). (in de wiki-versie zal een interne verwijzing naar deze pagina opgenomen worden)

Daarnaast is het open ODF-bestandsformaat, voor het uitwisselen van Kantoorautomatiseringsbestanden - zoals tekstbestanden en rekenbladen - , per april 2008 verplicht gesteld voor de ministeries en wordt deze per 1-1-2009 verplicht voor overige overheden zoals de gemeenten. De gemeente Groningen zal zich, als voorstander van het gebruik van OSOSS ook committeren aan deze verplichting en het gebruik ervan (zie verder de sectie 'voortgang') (in de wiki-versie zal een interne verwijzing naar deze pagina opgenomen worden)

Een gunstige ontwikkeling is dat het rijk ODF niet alleen als uitwisselingsstandaard gaat afdwingen maar overheden ook gaat ondersteunen bij het bekend maken van het gebruik ervan. Dat blijkt uit het antwoord van staatssecretaris Frank Heemskerk van Economische Zaken, mede namens Ank Bijleveld (staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties), op vragen zoals die op 16 september zijn gesteld door SP-Kamerlid Arda Gerken. 'Dit najaar start een op invoering van ODF (OpenDocument Format) gerichte actie, overheidbreed, waarin veel aandacht zal worden gegeven aan de bekendheid van ODF bij ambtenaren'. (zie: <http://ososs.nl/node/65432>).

Voorgaande Wiki pagina Open Standaarden:

Open Standaarden

Raadsvoorstel - Wiki-vorm (OSOSS)

Inhoud

[verbergen]

- [1 2008](#)
- [2 2007](#)
- [3 2006](#)
- [4 2005](#)
- [5 2004](#)

- [6 2003](#)

🔗 2008

Borging ‘Open Standaarden’

Zoals in een eerdere rapportage (zie 2006 hier onder) is gemeld zijn de werkzaamheden rond Open Standaarden intussen landelijk belegd bij de GBO (Gemeenschappelijke Beheer Organisatie, klik voor hun website: [hier](#)).

Naar verluidt komt deze organisatie op korte termijn met een zg. ‘Interoperabiliteitsraamwerk’ waarin de standaarden worden vastgelegd. Bij bv. (Europese) aanbestedingen kan de gemeente eisen dat een toepassing aan hetgeen er in dit raamwerk beschreven wordt moet voldoen.

2007

Binnen de gemeente maken we gebruik van een groot aantal **sjablonen**.

Dit zijn bestanden die volgens een standaard format automatisch worden aangemaakt.

Het gaat hier bijvoorbeeld om een format voor een brief of een raadsvoorstel.

Deze sjablonen zijn nu gekoppeld aan Microsoft Word.

We onderzoeken nu of er programmatuur is waarbij de sjablonen door meerdere tekstverwerkingsprogramma’s (zoals Open Office) gebruikt kunnen laten worden.

Voor de migratie van de huidige (merendeels gesloten) werkplek naar een ‘Open’ werkplek ingezet wordt. Dit wil zeggen dat er gezocht wordt naar een gebruikersvriendelijke, en beheersbare, oplossing die de formulieren beheert en ze, op basis van Open Standaarden, koppelt met (Open) tekstverwerkers.

Bestandsformaat:

Een moeilijk punt blijft de adoptie van het (Open) ODF-bestandsformaat als standaard bij de Nederlandse overheid.

Raadsvoorstel - Wiki-vorm (OSOSS)

ODF is een Open Standaard voor de opslag van documenten dat, in tegenstelling tot het gesloten DOC-formaat van Microsoft, wel door iedere leverancier gebruikt kan worden.

Het samenwerkingsverband “open overheidsorganisaties” zal er bij de ministeries van BZK en EZ op aan blijven dringen dit (‘open’) bestandsformaat tot standaard bij de communicatie / informatie-uitwisseling met de burgers, en de overheidsorganisaties onderling, te maken.

2006

Het programma OSOSS van de ICTU, waarmee wij in het verleden samengewerkt hebben, bestaat (conform de planning) in haar originele vorm niet meer. Het deel dat zich bezig hield met de Open Standaarden is ondergebracht bij de Gemeenschappelijke Beheer Organisatie (GBO; klik voor hun website: [hier](#)) van de ICTU. Dat geeft de volwassenheid van dit deel van het project aan: de ICTU beschouwt het zover afgerond dat het verder beheerd kan worden. Het Open Source deel van het programma wordt (zeker) nog twee jaar voortgezet, maar richt zich vooral op de ministeries en geeft de decentrale overheden geen inhoudelijk advies meer. Sinds kort is er weer één persoon van het programma OSOSS actief op het gebied van de gemeenten om inzichtelijk te maken wat hun behoeften zijn.

2005

Zoals met u afgesproken nemen we bij Europese aanbestedingen het wel of niet voldoen aan OSOSS-criteria mee als wegingsfactor (het gebruik van Open Standaarden is hierbij een minimum eis, het leveren onder Open Source-licentievoorzwaarden een wegingsfactor). Bij de Europese aanbesteding van een vervangend systeem voor het huidige post- en archiefsysteem (P&A+) is OSOSS dus ook als gunningcriterium opgenomen. Uit een eerste analyse van de zes uitgebrachte inschrijvingen blijkt dat deze allemaal één of meerdere openstandaarden ondersteunen. Geen van de leveranciers is echter bereid haar toepassing onder Open Source-licentievoorzwaarden uit te leveren.

2004

De effecten van de OSOSS-ontwikkelingen op gevestigde leveranciers van gesloten software worden merkbaar. Het ‘open’ maken van hun software, waardoor de gegevens en informatie buiten hun eigen toepassing b.v. verder verwerkt kan worden, is meer bespreekbaar dan een paar jaar geleden

Hoewel wij steeds spreken over OSOSS, dus zowel Open Standaarden als Open Source Software, gaat het bij de uitgewerkte strategieën met name over de invoering van Open Source Software. De invoering van Open Standaarden is een proces dat binnen de organisatie als in gang gezet is.

2003

Op het gebied van open standaarden wordt, in het verlengde van eerder ingezette ontwikkelingen, vooral gekeken op welke wijze gegevens (en informatie) uit de bestaande procesapplicaties in een gestandaardiseerd formaat geëxtraheerd kunnen worden, zodat deze buiten deze applicaties verder verwerkt en verrijkt kunnen worden. Hiervoor is het nodig dat

Raadsvoorstel - Wiki-vorm (OSOSS)

de leverancier van de applicatie zijn toepassing geschikt maakt om de gegevens hieraan te onttrekken.

Momenteel wordt op VNG-niveau overleg met o.a. de leveranciers gepleegd om tot een standaard (een zogenaamd Gemeenschappelijk Functioneel Ontwerp) voor deze uitwisseling te komen. De wijze waarop de gemeente Groningen de gegevens aan de applicaties onttrekt, en vervolgens verder verwerkt, voldoet al aan de eisen die in het concept GFO gesteld worden.

Raadsvoorstel - Wiki-vorm (OSOSS)

4: Nieuw toegevoegde informatie over Open Source Software:

Bij het vaststellen van de gemeentelijke ICT-standaarden die gebruikt worden bij inkoop en aanbesteding van software heeft Open Source Software een prominente rol gekregen.

Daarnaast heeft de aanbesteding voor het ContentManagementSysteem (CMS, waarmee de website van de gemeente opgebouwd en gevuld wordt) geleid tot de selectie van een Open Source toepassing (Plone). Het streven is deze toepassing ook in te gaan zetten voor de overige 'sites' die de gemeente in beheer heeft, zoals bv het gemeentelijk intranet.

Voor de geografische informatie (kaartmateriaal) die er op de gemeentelijke website voorhanden is wordt gestandaardiseerd op OpenLayers; een Open Source-toepassing waarmee kaartmateriaal bekeken kan worden. Nieuwe kaarten zullen op de internetsite op basis van OpenLayers beschikbaar gesteld worden, en bestaande kaarten zullen (op natuurlijke momenten) overzet worden naar OpenLayers. Als deze 'migratie' afgerond is dan maakt vrijwel de hele gemeentelijke website (op bv het onderliggende / er aan gelinkte RIS na) gebruik van Open Source software.

Op het gebied van het beheer van de computers (en dan met name het netwerk en de 'servers') wordt steeds meer gebruik gemaakt van Open Source toepassingen en daar zien we het businessmodel van leveranciers ook veranderen: zo maakt de gemeente gebruik van een hulpmiddel dat de beveiliging van het gemeentelijk netwerk controleert (NESSUS). Dit hulpmiddel is Open Source en gratis te verkrijgen. Voor de (regelmatig bijgewerkte) 'kennismodules' van het pakket moet echter een abonnement afgesloten worden.

Over de inzet van deze Open Source Wiki kunnen we kort zijn: het programma is Open Source, en de proef is de zomer van dit jaar is dusdanig succesvol gebleken dat er eerst (voor deze voortgangsrapportage) mee doorgegaan wordt.

Voorgaande Wiki pagina over Open Source Software:

Open Source

2004

Mede gezien de ondersteuning die wij van het Programma OSOSS kunnen krijgen stellen wij voor de (in het raadsvoorstel voorgestelde) strategieën 3 en 4 te combineren.

Daarbij gaan wij met het Programma OSOSS samen verder werken aan een plan van aanpak om op termijn strategie 2 (of een strategie in die richting) zo veel mogelijk te kunnen gaan volgen.

De uitkomsten van de invoering van OSOSS op de centrale computers zullen wij gaan gebruiken om de kosten daarvan tot een acceptabel niveau terug te brengen en de risico's beheersbaar te maken.

Raadsvoorstel - Wiki-vorm (OSOSS)

Na de behandeling van de nota in uw raadsvergadering van vorig jaar is er veel gebeurd, en er gebeurt nog steeds veel. Een aantal grote fabrikanten van computers (o.a IBM en Hewlett Packard) heeft het OSOSS-besturingssysteem Linux omarmd.

Zij kunnen hun grote computers voor centrale verwerking (zogenaamde servers) desgewenst op een eigen versie van Linux laten draaien.

Ook een van de grootste leveranciers op het gebied van netwerkoplossingen Novell heeft een groot deel van haar producten geschikt gemaakt om op Linux te draaien. De gemeente Groningen maakt voor het overgrote deel van haar netwerkbesturing en beheerssoftware gebruik van producten van Novell.

Nu grote leveranciers het OSOSS-besturingssysteem Linux op centrale computers omarmen lijkt één van de barrières die wij vorig jaar zagen te zijn geslecht. Nu ook Novell zich op de Linux-markt aan het begeven is, lijkt het niet ondenkbeeldig dat op niet al te lange termijn er een strijd los zal barsten wie de beste beheerssoftware voor de OSOSS-werkplekken van de gebruikers heeft (of gaat maken). Als dit gebeurt, is ook de tweede barrière geslecht.

2003

Op het gebied van open source software/linux lopen een aantal activiteiten, die parallel van elkaar uitgevoerd worden.

Allereerst wordt intern door de CIO (i.o.) geïnventariseerd welke applicaties er binnen de gemeentelijke organisatie gebruikt worden. Voor de migratie naar open source software wordt bij deze inventarisatie aan de diensten per applicatie een aantal extra vragen gesteld. De antwoorden op deze vragen moeten het mogelijk maken tot een kosten/baten analyse voor de migratie c.q. vervanging van die applicatie te komen.

Daarnaast wordt door een werkgroep gekeken naar een logische opdeling van de huidige toepassingen, zodat deze voor wat betreft de migratie ingedeeld kunnen worden naar b.v. haalbaarheid, kwetsbaarheid, verspreidingsgraad, kosten/baten e.d. Het doel hiervan is te komen tot een plan van aanpak waarbij gefaseerd getracht wordt zo snel mogelijk de toepassingen waar de meeste 'winst' te halen is te migreren naar Linux en/of open source zonder dat de bedrijfsvoering in gevaar komt.

Op een aantal plaatsen zijn ondertussen op Linux draaiende toepassingen in gebruik en wordt ervaring met het gebruik van Linux opgedaan.

5: Nieuw toegevoegde informatie over samenwerking:

Veel van de samenwerkingsvormen lopen via de Kerngroep 'Open Gemeenten' en het NOiV. In de hoofdstukken daarover meer informatie.

Daarnaast zijn we (weer) in gesprek met de RUG en wordt er met de provincie een breed samenwerkingsverband opgezet (niet alleen op het gebied van OSOSS).

Waar we met het zoeken naar samenwerking (buiten de kerngroep) vaak tegen aan lopen is dat wij tot de koplopers behoren en we veel kunnen brengen maar slecht weinig er voor terug krijgen.

Naast de 'interne' focus heeft de gemeente ook oog voor de ontwikkelingen op het gebied van OSOSS in de regio. Dit blijkt oa uit het feit dat de gemeente, samen met provincie en anderen sponsor is van het congres nn-open (<http://congres.nn-open.nl/>) dat op 27 november gehouden wordt. Het voert in het kader van deze voortgangsrapportage, die vooral gaat om de ontwikkelingen die voor de invoering bij de gemeente zelf van belang zijn te ver om hier dieper op in te gaan, laat wel zien dat de gemeente samenwerking zoekt en regionale ontwikkelingen stimuleert)

Voorgaande Wiki pagina over samenwerking met anderen:

Samenwerking met anderen

Inhoud

[[verbergen](#)]

- [1 2008](#)
- [2 2006](#)
- [3 2004](#)

- [4 2003](#)

2008

Wij proberen in gesprek te komen met de stad München, die volgens publicaties van enkele jaren geleden zelf een toepassing voor het beheer van sjablonen aan het bouwen is.

De afgelopen periode is aandacht besteed aan het opzetten van samenwerkingsverbanden.

In eerste instantie op het gebied van strategie maar later ook concreet bij het onderzoek naar Open Office en een Open Source werkplek.

Door de ontwikkelingen in de techniek en samenwerking is het project aan het versnellen.

Raadsvoorstel - Wiki-vorm (OSOSS)

Desalniettemin blijft ons streven de overgang naar OSOSS op 'natuurlijke momenten' in te voeren, bijvoorbeeld als de huidige toepassing functioneel niet meer voldoet of niet meer ondersteund wordt door de leverancier.

Op deze manier trachten wij de haalbaarheid van de invoering te vergroten en zien wij kansen de invoering van OSOSS binnen onze organisatie tot een succes te maken.

De samenwerking met o.a. Open.Amsterdam zou er toe kunnen leiden dat wij eerder dan geraamd (deels) over zouden kunnen stappen op een (grotendeels) 'Open' werkplek.

Samenwerkingsverbanden:

De kerngroep Open Overheidsorganisaties heeft zich eind november beraden over haar rol, en de toekomst van de groep. De conclusie was dat het prematuur is om datgene, wat de groep nu bereikt heeft, bij bestaande gremia onder te brengen. Daarvoor zal nog meer aan bewustwording, samenwerking en kennisborging gewerkt moeten worden.

Uit de strategiegroep zijn twee concrete samenwerkingsverbanden tot stand gekomen. Deze zullen komende maanden verder vormgegeven worden. Het gaat hierbij om:

De samenwerking met Open.Amsterdam

Dit is het OSOSS-project van de gemeente Amsterdam. De aanpak van Amsterdam wijkt af van die van Groningen. De Gemeente Groningen heeft ervoor gekozen naar een besturingssysteem-onafhankelijke werkplek toe te werken (hierbij wordt software gebruikt die niet op slechts één besturingssysteem werkt). De vervolgstap is een Open Source besturingssysteem (bijvoorbeeld Linux) in te voeren.

Open.Amsterdam heeft er voor gekozen eerst een werkplek te bouwen gebaseerd op een Open Source besturingssysteem. Nu wordt gewerkt aan het beschikbaar stellen van de software op deze werkplek.

Door het verschil in aanpak ontstaat bij deze samenwerking een win-win-situatie waarbij wij elkaar kunnen versterken en de Gemeente Groningen gebruik kan maken van de kennis en ervaring die de gemeente Amsterdam opdoet met het invoeren van hun Open Source werkplek (en visa versa).

Samenwerking bij het invoeren van Open Office

Eind november hebben de gemeenten Den Haag, Amsterdam en Groningen afgesproken samen op te trekken bij het onderzoek naar (en de invoering van) Open Office. Hoewel deze samenwerking bij het opstellen van deze nota nog verder vormgegeven moet worden verwachten wij ook hier elkaar te kunnen versterken.

Raadsvoorstel - Wiki-vorm (OSOSS)

Naast de bovengenoemde samenwerking worden verkennende gesprekken gevoerd met onder andere de drie noordelijke provincies en DTO (defensie telematica organisatie).

2006

Er blijkt dat er slechts enkele andere overheidsorganisaties (zoals de gemeente Haarlem, de Belastingdienst en het ministerie van defensie) zijn die actief met de invoering van Open Source software bezig zijn. Met een aantal hiervan zijn wij in gesprek om te kijken op welke manier we eventueel in de toekomst kunnen samenwerken.

2004

Een minder positieve ontwikkeling is dat de VNG onlangs besloten heeft haar eigen activiteiten op het gebied van OSOSS binnenkort stop te zetten (er zijn nog wel initiatieven zoals het Egem die dit doen). Voor samenwerking met andere gemeenten kunnen wij derhalve geen gebruik meer van de VNG zelf maken.

2003

Naast de interne oriëntatie loopt een externe oriëntatie.

Hierbij wordt actief contact gezocht met andere grotere gemeenten om enerzijds te kijken of zij ook plannen hebben om naar open source te migreren dan wel of zij de voordelen van dergelijke software mede onderschrijven.

De doelstelling van dit contact is tweeledig: enerzijds kunnen we als gemeenten bij dergelijke trajecten van elkaar leren en hoeft het wiel niet meerdere keren uitgevonden te worden.

Anderzijds kunnen we door onze krachten als (grote) gemeenten te bundelen pas echt een signaal aan onze leveranciers afgeven dat wij het met open source en open standaarden serieus nemen.

In dit verband wordt dan ook niet alleen actief contact met andere gemeenten gezocht, maar wordt waar mogelijk ook gebruik van organisaties (zoals o.a. de VNG (100.000+), de ICTU, EGEM en de Europese Unie) gemaakt.

Een belangrijk contact op dat gebied is die met de ICTU, deze biedt namelijk de mogelijkheid om bij een geschikt pilotproject gebruik te maken van een fors aantal dagen ondersteuning. Bij het plan van aanpak zal met deze mogelijkheid (en de eisen die hierbij aan een project gesteld worden) dan ook mede rekening gehouden worden.

Voor wat betreft het contact met kleinere gemeenten (b.v. via de VIAG) of leveranciers wordt in deze fase terughoudendheid betracht.

Voor het contact met de kleinere gemeenten wordt deze terughoudendheid ingegeven door het feit dat de ICT-infrastructuur, en daarmee de complexiteit van een migratie naar een ander

Raadsvoorstel - Wiki-vorm (OSOSS)

besturingssysteem, van een grotere gemeente niet vergelijkbaar is met die van een kleine gemeente.

In een later stadium, als de CIO de gelegenheid gehad heeft een stabiele, uniforme, ICT-omgeving te creëren, kan gekeken worden in hoeverre samenwerking met kleinere gemeenten wel zinvol is. Met contacten met leveranciers, en dan met name de leveranciers op het gebied van Linux en open source-toepassingen, wordt op dit moment nu terughoudend omgegaan omdat het in deze fase primair van belang is strategische keuzes op het gebied van open source en open standaarden te maken. Vervolgens moeten deze keuzes vertaald worden naar een plan van aanpak, en pas daarna kan gekeken worden of deze vertaald kunnen worden in een implementatieplan. In deze fasen zal wel actief contact gezocht worden met potentiële leveranciers.

Een minder positieve ontwikkeling is dat de VNG onlangs besloten heeft haar eigen activiteiten op het gebied van OSOSS binnenkort stop te zetten (er zijn nog wel initiatieven zoals het Egem die dit doen). Voor samenwerking met andere gemeenten kunnen wij derhalve geen gebruik meer van de VNG zelf maken.

Raadsvoorstel - Wiki-vorm (OSOSS)

6: Nieuw toegevoegde informatie over de kerngroep:

De kerngroep Grote Open Gemeenten begint steeds meer vorm te krijgen. Naast dat het NOiV aanschuift bij de periodieke vergaderingen neemt hieraan ook het ministerie van binnenlandse zaken deel waardoor we korte lijntjes met de staatssecretaris krijgen. Een eerste actie waarvoor we hiervan gebruik gaan maken is het benaderen van onze top-10 van leveranciers: een deel van de kerngroep-deelnemers is bezig haar applicatieportfolio te vergelijken om tot een 'top-10' van leveranciers te komen. De staatssecretaris wordt gevraagd deze aan te schrijven over het OSOSS-beleid dat het bedrijf hanteert (en deze er vervolgens ook aan te houden). Om de andere leveranciers te prikkelen zullen we een persbericht doen uitgaan.

In het voorjaar van 2009 willen we ism het programma NOiV een soort congres organiseren voor de overheidsinstanties die het Manifest 'Open overheidsorganisaties' onderschreven hebben. Daarbij willen we zo veel mogelijk wethouders of andere verantwoordelijken het manifest laten ondertekenen om zo nogmaals een duidelijk signaal aan de leveranciers en collega overheden af te geven (het manifest is, zonder verdere 'promotie' ondertussen door ca 65 overheidsorganisaties onderschreven, (zie: http://www.ososs.nl/feedback/manifest_open_overheidsorg) om een indruk te krijgen welke organisaties dit zijn (niet bijgewerkte versie!)

Zoals in het hoofdstuk 'samenwerking' (op de Wiki versie zal een interne verwijzing worden toegevoegd) al werd genoemd maken we als leden van de kerngroep dankbaar gebruik van elkaars werk. Zo heeft de gemeente Den Haag een business-case opgesteld voor de vervanging van hun huidige office-suite door MS-office-2007 vs de vervanging door OpenOffice.. Hun business-case bevestigt het beeld dat wij in 2006 hadden, nl dat het vervangen van MS-Office door Open Office ook qua kosten geen slechte keuze is.

Voorgaande Wiki pagina over kerngroep Open gemeenten:

De kerngroep

2008

Manifest Open Overheidsorganisaties

Het manifest 'Open overheidsorganisaties', dat wij als deelnemer van de samenwerkende groep Grote Open Gemeenten vorig jaar mede hebben opgesteld, is in november 2007 door de 50ste overheidsorganisatie onderschreven.

Ook op het jaarlijkse OSOSS-symposium van afgelopen december heeft het manifest weer de nodige aandacht gekregen.

Als vervolgstap hebben de wethouders van de groep Grote Open Gemeenten een brief naar de staatssecretarissen van BZK en EZ gestuurd waarin aangedrongen wordt overheidsinstanties - blijvend - te ondersteunen bij de invoering van OSOSS. Hierbij wordt onder andere gedacht aan een Kenniscentrum voor Overheidsorganisaties.

Raadsvoorstel - Wiki-vorm (OSOSS)

Naar aanleiding van de publiciteit rond het manifest hebben verschillende leveranciers verzocht het manifest mede te mogen onderschrijven.

De groep acht deze vermenging van vraag en aanbod niet wenselijk. Het manifest heeft ook niet als doel een 'OSOSS-keurmerk' voor software, of leveranciers, in te voeren. Wel nodigt de groep leveranciers uit om over kernwaarden die verwoord zijn in het manifest de dialoog aan te gaan.

De eerste leveranciers zijn op deze uitnodiging ingegaan .

Ontwikkelingen op Rijksniveau

Woensdag 21 maart 2007 heeft de Tweede Kamer een overleg met de staatssecretaris van Economische Zaken gehad over de motie-Vendrik en de voortgang van de uitvoering daarvan. In het verlengde hiervan is ook aanpak van de Gemeente Groningen aan de orde gekomen.

Naar aanleiding hiervan is er deze zomer op beleidsmatigniveau overleg geweest tussen het ministerie van BZK en de Gemeente Groningen. De resultaten van dit overleg zijn terug te vinden in de rijksnota 'Nederland open in verbinding' .

Voor overheidsorganisaties zijn de volgende drie beleidsaccenten uit de nota van belang, wij citeren:

Voor brede toepassing van open standaarden wordt het "comply-or-explain and commit" principe ingevoerd bij opdrachten van Rijksdiensten vanaf april 2008 en vanaf december 2008 voor de overige overheden en instellingen. Daarvoor wordt een basislijst (januari2008) en een interoperabiliteitsraamwerk (basisversie juni 2008) door het College Standaardisatie opgesteld met richtinggevende keuzes voor interoperabiliteit en de ontwikkeling en het gebruik van standaarden.

Implementatiestrategieën voor de aanbesteding, inkoop en het gebruik van open source software worden gerealiseerd door alle ministeries (januari 2009) en door mede-overheden en instellingen in semi-publieke sectoren (onderwijs, zorg, sociale zekerheid) in januari 2010.

De open standaard ODF wordt stapsgewijs ingevoerd voor het lezen, schrijven, uitwisselen, publiceren en ontvangen van documenten (uiterlijk januari 2009 door alle ministeries en mede-overheden ondersteund) op weg naar grootschalig gebruik van "open document formats" voor overheidstoepassingen.

Hiermee wordt het werken aan (en met) open standaarden en Open Source Software geen vrijblijvendheid meer voor overheidsorganisaties. Verwacht mag worden dat dit als een vliegwiel zal gaan werken.

2007

Manifest

Eind vorig jaar hebben wij als één van de initiatiefnemers van het samenwerkingsverband "open overheidsorganisaties", het manifest van de 'open overheidsorganisaties' mede opgesteld en onderschreven. Doel van dit manifest is een duidelijk signaal naar (potentiële)

Raadsvoorstel - Wiki-vorm (OSOSS)

ICT-leveranciers af te geven, hoe wij denken over de 'openheid' van software. Dit manifest is in Nederland ondertussen onderschreven door circa 45 organisaties, en is daarnaast door andere landen overgenomen en in vijf talen vertaald.

Door het samenwerkingsverband "open overheidsorganisaties" zal nu een verfijningslag plaats gaan vinden die in het teken staat van het motto 'van denken naar doen'. Hierbij zal een verdieping plaatsvinden van het strategisch denken (wat de groep tot nu toe gedaan heeft, en blijft doen) naar het van daaruit verder vormgeven van beleid en het opstarten van concrete acties.

Communicatie

Om de communicatie binnen het samenwerkingsverband "open overheidsorganisaties" te bevorderen, en de groep in haar werkzaamheden te faciliteren, hebben wij een website (een zogenaamde Community, OSOSS.Groningen.nl) aan de deelnemers van de groep beschikbaar gesteld. Op het openbare deel van de site zullen de eindproducten van de werkgroep zo veel mogelijk met derden gedeeld worden.

Raadsvoorstel - Wiki-vorm (OSOSS)

7: Nieuw toegevoegde informatie over NOiV:

Het programma NOiV (genoemd naar het actieplan Nederland Open in Verbinding van staatssecretaris van Heemskerk, zie: www.noiv.nl), en de opvolger van het programma OSOSS, begint vorm te krijgen: de organisatie is bemenst en lijkt op stoom te komen.

Positieve ontwikkeling is dat andere overheden dan de rijksoverheid ook weer nadrukkelijk in beeld zijn (uit het actieplan: “De doelstellingen van dit actieplan zijn van toepassing op de rijksoverheid, de mede-overheden en de (semi-) publieke sector”), en zij ook aansluiting zoekt bij ‘de werkvloer’ (uit de ivorentoren).

Daarnaast blijkt dat NOiV duidelijk een visie lijkt te hebben waar we met OSOSS naar toe moeten (zo ziet de programmamanager Ineke Schop de invoering van ODF als een eerste stap van ‘Open documentuitwisseling’ naar ‘Open informatieuitwisseling’)

NOiV wil volgend jaar komen met een OSOSS-implementatie-strategie voor gemeenten, waardoor deze niet ieder een eigen strategie op hoeven te stellen.

Voorgaande Wiki pagina over NOiV:

NOiV

2007

Richtlijnen voor aanbesteding

Vanuit het programma OSOSS, dat overheidsorganisaties ondersteunt bij de invoering van OSOSS, wordt gewerkt aan het bijstellen van de richtlijnen die van toepassing zijn op de aanbesteding en inkoop van software en softwarediensten zodanig dat zowel de makers als de ondersteuners van OSOSS (op legale wijze) een grotere kans krijgen op opdrachten bij de overheid. Het programma OSOSS heeft er hierbij voor gekozen deze materie naar drie gezichtspunten inzichtelijk te maken: - vanuit de juridische functie; - de inkoop functie; - en het informatiemanagement.

Wij verwachten dat deze richtlijnen dit najaar beschikbaar komen en dan eenvoudig ‘vertaald’ kunnen worden tot beleidskaders voor de Gemeente Groningen. Hierdoor wordt binnen onze organisatie een (juridische) basis gelegd voor het invoeren van zoveel mogelijk ‘Open’ toepassingen. Uitgangspunt bij de selectie van software blijft echter wel, dat we de juiste/meest passende toepassingen voor het betreffende bedrijfsproces selecteren, en we de bedrijfsvoering niet in gevaar brengen.

bestandsformaat

Een moeilijk punt blijft de adoptie van het (Open) ODF-bestandsformaat als standaard bij de Nederlandse overheid. ODF is een Open Standaard voor de opslag van documenten (dat, in

Raadsvoorstel - Wiki-vorm (OSOSS)

tegenstelling tot het gesloten DOC-formaat van Microsoft, wel door iedere leverancier gebruikt kan worden.

Het samenwerkingsverband “open overheidsorganisaties” zal er bij de ministeries van BZK en EZ op aan blijven dringen dit (‘open’) bestandsformaat tot standaard bij de communicatie / informatie-uitwisseling met de burgers, en de overheidsorganisaties onderling, te maken.

2006

Het programma OSOSS van de ICTU, waarmee wij in het verleden samengewerkt hebben, bestaat (conform de planning) in haar originele vorm niet meer. Het deel dat zich bezig hield met de Open Standaarden is ondergebracht bij de Gemeenschappelijke BeheerOrganisatie (GBO) van de ICTU.

Dat geeft de volwassenheid van dit deel van het project aan: de ICTU beschouwt het zover afgerond dat het verder beheerd kan worden.

Het Open Source deel van het programma wordt (zeker) nog twee jaar voortgezet, maar richt zich vooral op de ministeries en geeft de decentrale overheden geen inhoudelijk advies meer. Sinds kort is er weer één persoon van het programma OSOSS actief op het gebied van de gemeenten om inzichtelijk te maken wat hun behoeften zijn.

2004

Het afgelopen jaar hebben zich een aantal in- en externe ontwikkelingen voorgedaan waardoor de mogelijkheden voor de invoering van OSOSS binnen de Gemeente Groningen in een heel ander daglicht is komen te staan.

Het leek ons dan ook niet gepast u eerst, op basis van de initiatiefvoorstellen van vorig jaar, een kosten-/baten-analyse voor een complete overgang van alle toepassingen naar OSOSS voor te leggen, en pas bij een positieve uitkomst tot het maken van een plan van aanpak over te gaan.

Omdat wij in verhouding tot vorig jaar nu beduidend meer kansen, en minder bedreiging (c.q. meer voor-, en minder nadelen), voor OSOSS zien, hebben wij een aantal strategieën opgesteld en daarvoor een zeer globale kosten-/baten-analyse en risicoweging gemaakt.

De gedachte hierachter is dat we met u niet willen kijken of we OSOSS in kunnen/moeten gaan voeren, maar meer te kijken hoe dit het beste kan. Dit wil zeggen dat we willen kijken waar kan het, op welke manier, in welk tempo het kan, en wat de kosten/baten en risico's daarbij globaal zijn.

Het programma OSOSS, dat op landelijk niveau de overheid ondersteunt bij de invoering van OSOSS, zal ons hier verder bij ondersteunen.

Mede gezien de ondersteuning die wij van het Programma OSOSS kunnen krijgen stellen wij voor de strategieën 3 en 4 te combineren. Daarbij gaan wij met het Programma OSOSS samen verder werken aan een plan van aanpak om op termijn strategie 2 (of een strategie in die richting) zo veel mogelijk te kunnen gaan volgen

Raadsvoorstel - Wiki-vorm (OSOSS)

2de VGR:

Een andere belangrijke ontwikkeling is dat de Gemeente Groningen een samenwerkingsverband is aangegaan met het programma OSOSS van de stichting ICTU. De ICTU is een initiatief van het Ministerie van BinnenlandseZaken en het Ministerie van EconomischeZaken en heeft als doel ICT-ontwikkelingen bij de overheid te stimuleren en ondersteunen. Het samenwerkingsverband met het programma OSOSS houdt o.a. in dat zij ons ondersteunen bij de aanpak van een mogelijke invoering van OSOSS.

De samenwerking met het Programma OSOSS maakt dat wij de (on-)mogelijkheden van OSOSS op een objectieve wijze in kaart kunnen brengen, zonder dat wij het wiel opnieuw uit hoeven te vinden.

Raadsvoorstel - Wiki-vorm (OSOSS)

8: Nieuw toegevoegde informatie over de voortgang:

Voor wat betreft de planning van de invoering van OSOSS onderkennen wij een aantal aandachtspunten:

1: de invoering van de Open Standaard ODF voor de uitwisseling van documenten per 1-1-2009. De zaken waar wij op dit gebied tegen aan lopen zijn maar ten dele op technisch gebied (we weten welke oplossingen er zijn en wat hun beperkingen/consequenties zijn) maar liggen vooral op organisatorisch gebied: op welke plaatsen doet het zich voor en in welke mate. We gaan er vanuit dat we in staat zijn ODF uiterlijk 1-1-2009 te kunnen -en gaan- ondersteunen (bij de invoering van OpenOffice zal ODF tot gemeentelijke standaard verheven worden, waar dat geurende de invoering zal gebeuren valt in dit stadium nog niet aan te geven).

2: het ontwikkelen van een instrument waarmee de voortgang van het project eenvoudiger inzichtelijk gemaakt kan worden (b.v. in de vorm van thermometers of andere visuele hulpmiddelen), planning eerst helft 2009 (voor de volgende update van de Wiki).

3: onderzoek naar en besluitvorming over het al-dan-niet verlengen van het contract met Microsoft voor Windows. Dit besluit moet voor eind juni 2009 genomen zijn.

4: de eerste aanpassingen aan de huidige (op MS-producten gebaseerde) standaard werkplek, waarbij b.v. FireFox de standaard browser wordt (nog geen volledige vervanger in de eerste fase). Planning: eerste (test-gebruikers) zijn over, voor de zomer van 2009 moet FireFox voor iedereen de standaard browser zijn. Internet Explorer wordt alleen gebruikt waar een toepassing nog niet met FireFox kan werken. Zie ook hoe wij met de Kerngroep de leveranciers onderdruk aan het zetten zijn (interne verwijzing wordt in de wiki versie toegevoegd)

5: verdere testen (met de nieuwe versie van) Open Office en de (gefaseerde) invoering/uitrol ervan tot begin 2010 (OO wordt op dit moment al op verzoek beschikbaar gesteld). Het precieze tempo waarin Open Office ingevoerd kan worden is mede afhankelijk van in hoeverre de leveranciers OO gaan ondersteunen / hoeveel we hier zelf aan aanmoeten (laten) passen.

Daarna kan verder gewerkt worden aan het besturingssysteem-onafhankelijk maken van de werkplek en uiteindelijk een overgang naar een werkplek die gebaseerd is op een OSOSS-besturingssysteem.

Het onderzoek naar de sjablonen, met name het onderbrengen in een aparte toepassing, is uit het project gehaald (en naar een hoger niveau dan alleen de invoering van bv OpenOffice getrokken) omdat bleek dat het hier niet alleen ging om het toepassen op kantoorautomatiseringstoepassingen, maar dat ook steeds meer 'andere' toepassingen hieraan gekoppeld kunnen worden. We streven nog steeds om voor de invoering van OpenOffice een passende toepassing gevonden te hebben. Als dit niet zo is dan is het omzetten van de bestaande sjablonen nog altijd een optie.

Voorgaande Wiki pagina over de voortgang:

Voortgang/wat zijn we aan het doen

Inhoud

[[verbergen](#)]

- [1 2008](#)
- [2 2007](#)
- [3 2006](#)
- [4 2005](#)

- [5 2004](#)

2008

De voortgang van het project

Het onderzoek Open Source heeft zich, conform de planning, het afgelopen halfjaar gericht op het zoeken naar een tekstverwerker en besturingssysteem onafhankelijke oplossing voor de sjablonen. Daarnaast is onderzocht op welke wijze de huidige standaard werkplek aangepast moet worden om deze besturingssysteem-onafhankelijk te maken.

Gestart is met het testen van OpenOffice.Org als vervanger voor het huidige Microsoft Office. Deze testen zullen de komende jaren geïntensiveerd worden, wat er toe moet leiden dat we in 2009 over kunnen stappen op een besturingssysteem-onafhankelijke standaard-werkplek.

Het in onze brief van 1 juni 2007 genoemde onderzoek naar een tekstverwerker- en besturingssysteem-onafhankelijke oplossing voor onze (Word) sjablonen vordert, maar heeft nog niet geleid tot het selecteren van een toepassing die tekstverwerker- en besturingssysteem-onafhankelijk is. Enerzijds komt dit door de hoeveelheid en complexiteit van onze sjablonen, anderzijds doordat geschikte toepassingen op dit gebied moeilijk zijn te vinden. Onderzocht wordt of door middel van een onderhandse aanbesteding meer mogelijke toepassingen/leveranciers kunnen worden ingezet.

Het uitblijven van het vinden van een geschikte toepassing heeft qua doorlooptijd geen gevolgen voor het project, omdat wij pas eind 2009 verwachten te kunnen beginnen met de implementatie van Open Source. Als wij geen geschikte toepassing kunnen vinden, zullen naar verwachting de migratie- en beheerskosten voor de overgang naar OpenOffice.Org wel hoger uitvallen dan als het wel lukt een passende toepassing te vinden, omdat we de sjablonen dan om moeten (laten) bouwen en mogelijk twee versies bij moeten houden, dan wel twee tekstverwerkers (voor delen van de gebruikers) moeten ondersteunen. Verbetering informatievoorziening naar de raad

Naar aanleiding van de bespreking van een eerdere versie van deze voortgangsrapportage is er met externe ondersteuning gekeken of er mogelijkheden zijn om te komen tot een verbetering van de informatie-uitwisseling tussen ons college en uw raad.

Raadsvoorstel - Wiki-vorm (OSOSS)

Het was te kortdage om u voor de raadscommissievergadering al te informeren over de mogelijkheden die wij op dit gebied zien. Er wordt gekeken naar de mogelijkheid u door middel van internet technologie beter te kunnen informeren over dit soort langlopende projecten, en daarmee de samenhang in de rapportages beter te bewaken

2007

Naar een besturingssysteem onafhankelijke werkplek

We hebben inmiddels een aantal stappen gezet om te komen tot een besturingssysteem onafhankelijke werkplek. We lichten deze hieronder toe.

harmoniseren van het aantal applicaties

Binnen de gemeente worden een groot aantal applicaties gebruikt. Momenteel brengen we in kaart welke software-toepassingen er in gebruik zijn en welke processen/producten ermee ondersteund worden. Uit de eerste fase van het project is duidelijk geworden dat wij ruim 500 (bedrijfskritische) applicaties in gebruik hebben die de (ruim 1000) producten die de gemeente levert ondersteunen.

In oktober/november moet duidelijk zijn welke toepassingen er zijn, welke gegevens deze gebruiken en op welke wijze toepassingen aan elkaar gekoppeld zijn (b.v. een toepassing die van Word gebruik maakt). Daarna kan er in het project gekeken worden of er dubbelingen in zitten en of het daarbij mogelijk is één toepassing tot standaard te verheffen.

Deze sanering is om twee redenen van belang voor het project OSOSS: ten eerste, hoe minder toepassingen we in gebruik hebben hoe minder vervangende toepassingen (of technische oplossingen) er nodig zijn. Ten tweede kan het zijn dat er bij de overgang naar een nieuwe standaard toepassing al een Open Source-toepassing ingevoerd kan worden. De inzage in de koppelingen met de office-toepassing is van belang voor het onderzoek naar de invoering van Open Office.

Aanpassen sjablonen / voorgedefinieerde formulieren

Binnen de gemeente maken we gebruik van een groot aantal sjablonen. Dit zijn bestanden die volgens een standaard format automatisch worden aangemaakt. Het gaat hier bijvoorbeeld om een format voor een brief of een raadsvoorstel. Deze sjablonen zijn nu gekoppeld aan Microsoft Word. We onderzoeken nu of er programmatuur is waarbij de sjablonen door meerdere tekstverwerkingsprogramma's (zoals Open Office) gebruikt kunnen laten worden. Voor de migratie van de huidige (merendeels gesloten) werkplek naar een 'Open' werkplek ingezet wordt. Dit wil zeggen dat er gezocht wordt naar een gebruikersvriendelijke, en beheersbare, oplossing die de formulieren beheert en ze, op basis van Open Standaarden, koppelt met (Open) tekstverwerkers.

2006

De gemeente Groningen werkt al enkele jaren aan de invoering van Open Standaarden en Open Source Software (OSOSS). Dit gebeurt op nadrukkelijk verzoek van uw raad omdat zij de monopoly van de grote software leveranciers wil doorbreken en voor aanpassingen aan de

Raadsvoorstel - Wiki-vorm (OSOSS)

programmatuur minder afhankelijk van hen wil zijn. Inmiddels hebben veel systeembeheerders kennis en ervaring met OSOSS (en dan expliciet met Linux) op de centrale computers opgedaan.

Begin oktober 2005 heeft het college ingestemd met een voorstel om met deze kennis en ervaring een vervolg onderzoek te starten naar de haalbaarheid van (zoveel mogelijk) OSOSS op de werkplekken.

Tegelijkertijd zijn er onderhandelingen gestart met Microsoft over het huidige contract met de gemeente Groningen. Dit contract loopt per 31 juni 2006 af en kan (zonder nieuwe aanbestedingsprocedure) nog één keer voor drie jaar verlengd worden.

Het onderzoek

Het onderzoek dat eind maart afgerond is, werd uitgevoerd door medewerkers van de CIO, aangevuld met een externe adviseur van de Open Source Adviesgroep en een kwaliteitsborger van Capgemini. In het onderzoek is gekeken hoever we kunnen gaan met het vervangen van de software die alle medewerkers van de gemeente gebruiken. Daarnaast is de afdeling belastingen van de DIA doorgelicht voor de afdelingsspecifieke toepassingen, om zo een representatief beeld van de totale organisatie te schetsen. Verder is gekeken naar de software die beschikbaar is om deze werkplekken te beheren.

Uit het onderzoek blijkt dat een overgang naar een volledig op OSOSS gebaseerde werkplek op korte en middellange termijn niet haalbaar is. We kunnen er wél naar toe werken door op de werkplek (steeds meer) software te installeren die zowel op Windows als Linux kan draaien. Dan kan later makkelijker helemaal overgestapt worden op Linux. Daarvoor kunnen we bijvoorbeeld in kaart brengen welke toepassingen er precies zijn en welke onderlinge verbanden hier tussen bestaan. Ook moeten de eisen die gesteld worden bij een aanbesteding worden aangescherpt om zo bij de aanschaf van nieuwe toepassingen te waarborgen dat deze zelf zoveel mogelijk Open Source zijn en dat deze ook op het Linux-platform kunnen draaien.

Naast het onderzoek van de CIO is een externe oriëntatie uitgevoerd. Bij presentaties van Microsoft (Windows-leverancier) en Novell (Linux-leverancier) vielen twee dingen op: de producten van Microsoft worden steeds geavanceerder en dus ook complexer. Dat vraagt dus veel aanpassing van onze medewerkers. Novell is met zijn Linux-werkplek en beheerssoftware een heel eind op de goede weg, maar geeft zelf aan complexere werkplekken nog niet te kunnen bedienen.

Conclusies/aanbevelingen

De overgang naar een Linux werkplek is nog niet opportuun, het verder werken aan de introductie van een besturingssysteem-onafhankelijke-werkplek lijkt een goede stap in die richting. Gezien de hoge kosten van het Office-deel van het contract met Microsoft en de mogelijkheden die wij zien om tot een besturingssysteem-onafhankelijke-werkplek te komen is het aantrekkelijk het contract met Microsoft voor het Office-deel niet te verlengen. Het geld dat daarmee vrij zou vallen kan gebruikt worden om enerzijds een financiële buffer op te bouwen voor het geval we later toch nieuwe licenties moeten verwerven en anderzijds om een migratieteam te formeren (en equiperen). Het werk van dit team moet ondersteund worden door beleid dat de invoering van een dergelijke werkplek mogelijk maakt. Als de gemeente

Raadsvoorstel - Wiki-vorm (OSOSS)

actief om wil gaan met OSOSS zal zij ook (waar zinvol) haar eigen software in Open Source aan anderen beschikbaar moeten stellen.

2005

Om een goede basis voor de operationele aanpak te leggen is, conform het voorstel van vorig jaar, door een viertal beheerders een training gevolgd op het gebied van OSOSS-toepassingen (en dan vooral gericht op het besturingssysteem Linux).

De opgedane kennis is met name toegepast in een testomgeving, en in de omgeving van de E-loketten, die begin dit jaar op de website beschikbaar zijn gekomen. Bij de invoering van de E-loketten werd gelijk duidelijk dat OSOSS niet per definitie gratis is: een aantal onderdelen moest speciaal voor de Gemeente Groningen gemaakt worden, en voor sommige onderdelen moest een onderhoudscontract afgesloten worden. Dit was nodig om de continuïteit te kunnen garanderen.

Binnen de gemeente wordt druk gewerkt aan de verdere inrichting van de CIO. Als gevolg daarvan zullen o.a. de acht losse dienstnetwerken opgaan in één gemeentelijk netwerk. Hierbij wordt onderzocht in hoeverre bestaande toepassingen vervangen kunnen worden door OSOSS-varianten. Hierbij lopen wij tegen het probleem aan dat een aantal toepassingen weliswaar als OSOSS-toepassing beschikbaar is, maar dat de functionaliteit niet vergelijkbaar is met die van de (closed source software) die wij nu in gebruik hebben. Deze verschillen zijn soms zelfs zo groot dat die d.m.v. maatwerk, of de inzet van extra personeel niet op een reële wijze op te vangen zijn.

Uit berichtgeving in de pers lijkt nu en dan dat grote steden overgaan tot een integrale toepassing van OSOSS. In de praktijk blijkt dit vaak niet te kloppen. Vrijwel alle grotere ICT-omgevingen houden een 'hybride' omgeving in stand, waarbij open en gesloten toepassingen naast elkaar gebruikt worden. Hier is niets op tegen, mits de beheerslasten niet te hoog oplopen en de besparingen op de licentiekosten hoog genoeg zijn. De invoering van OSOSS binnen de gemeentelijke organisatie is meer een kwestie van (immateriële) kosten en baten dan van 'alles of niets'. Ook worden in de pers de initiatieven van organisaties die overgaan naar OSOSS breed uitgemeten, terwijl besluiten om dit (nog) niet te doen hooguit in de marges vermeld worden.

Zoals met u afgesproken nemen we bij Europese aanbestedingen het wel of niet voldoen aan OSOSS-criteria mee als wegingsfactor. Bij de Europese aanbesteding van een vervangend systeem voor het huidige post- en archiefsysteem (P&A+) is OSOSS dus ook als gunningcriterium opgenomen. Uit een eerste analyse van de zes uitgebrachte inschrijvingen blijkt dat deze allemaal één of meerdere openstandaarden ondersteunen. Geen van de leveranciers is echter bereid haar toepassing onder Open Source-licentievoorwaarden uit te leveren.

2004

Het afgelopen jaar hebben zich een aantal in- en externe ontwikkelingen voorgedaan waardoor de mogelijkheden voor de invoering van OSOSS binnen de Gemeente Groningen in een heel ander daglicht is komen te staan. Het leek ons dan ook niet gepast u eerst, op basis van de initiatiefvoorstellen van vorig jaar, een kosten-/baten-analyse voor een complete

Raadsvoorstel - Wiki-vorm (OSOSS)

overgang van alle toepassingen naar OSOSS voor te leggen, en pas bij een positieve uitkomst tot het maken van een plan van aanpak over te gaan. Omdat wij in verhouding tot vorig jaar nu beduidend meer kansen, en minder bedreiging (c.q. meer voor-, en minder nadelen), voor OSOSS zien, hebben wij een aantal strategieën opgesteld en daarvoor een zeer globale kosten-/baten-analyse en risicoweging gemaakt. De gedachte hierachter is dat we met u niet willen kijken of we OSOSS in kunnen/moeten gaan voeren, maar meer te kijken hoe dit het beste kan. Dit wil zeggen dat we willen kijken waar kan het, op welke manier, in welk tempo het kan, en wat de kosten/baten en risico's daarbij globaal zijn.

In de ten opzichte van vorig jaar sterk gewijzigde context willen wij u vier mogelijke strategieën voorleggen die betrekking hebben op het beantwoorden van de vraag hoe (in hoeverre, langs welke weg) we OSOSS in kunnen voeren. Een mogelijke vijfde strategie, namelijk de OSOSS-ontwikkelingen negeren, achten wij dusdanig achterhaald dat wij deze verder niet in de overwegingen meenemen.

De vier strategieën die we onderkennen zijn:

- 1 De totale 'Big-bang', d.w.z. op alle terreinen wordt OSOSS ingevoerd, waardoor we volkomen onafhankelijk van leveranciers worden.
- 2 Zoveel mogelijk OSOSS op de werkplekken invoeren.
- 3 Vanuit de centrale computers beginnen OSOSS in te voeren, waardoor er kennis en ervaring opgedaan wordt om op een later moment over te gaan op (of in de richting van) strategie 2.
- 4 Alleen de haalbaarheid/mogelijkheden blijven onderzoeken, en aansluiting bij anderen proberen te zoeken (pro-actief), om later voor een van de andere strategieën te (kunnen) kiezen.

Als college vinden wij, mede gezien de ontwikkelingen van het afgelopen jaar, dat we een pro-actieve houding ten opzichte van OSOSS aan moeten nemen. De continuïteit van de bedrijfsvoering dient echter wel, en tegen redelijke kosten, te allen tijde gewaarborgd te blijven. Hiermee valt strategie 1, en (op dit moment ook) strategie 2 af.

Zowel strategie 3 als 4 lijken wel haalbaar. Hoewel de uitkomst van beide onzeker is lijkt het risico zich te beperken tot het geld dat er initieel in gestoken wordt.

Mede gezien de ondersteuning die wij van het Programma OSOSS kunnen krijgen stellen wij voor de strategieën 3 en 4 te combineren.

Interne ontwikkelingen: De nieuwe standaard werkplek/CIO-vorming:

Er zijn ook twee interne ontwikkelingen die van invloed zijn op de haalbaarheid van de invoering van OSOSS.

Concernbreed wordt een nieuwe standaard werkplek (op basis van Windows/XP en Office/XP) ingevoerd. Dit project moet eind dit jaar afgerond zijn. Dan beschikken (vrijwel) alle medewerkers over een werkplek die op dezelfde wijze opgebouwd/ingericht is. De invoering van deze nieuwe standaard werkplek is o.a. nodig omdat al enige tijd niet meer gegarandeerd wordt dat in gebruik zijnde toepassingen op onze huidige standaard werkplek

Raadsvoorstel - Wiki-vorm (OSOSS)

goed zullen functioneren. Ook kunnen nieuwe pc's niet altijd goed werken met de versie van Windows die tot nu toe als standaard gehanteerd werd.

Een tweede belangrijke ontwikkeling is dat begin dit jaar de CIO tot stand gekomen is. Dit betekent dat alle uitvoerende beheeractiviteiten op ICT-gebied nu centraal belegd zijn. Tot voor de CIO-vorming had iedere dienst zelf een ICT-afdeling. Hierdoor kon de opbouw en inrichting van de werkplek van medewerkers (hoewel deze gebaseerd waren op de standaarden) onderling verschillen.

Door de vorming van de CIO, en de invoering van de nieuwe standaard werkplek, is voor (het onderzoek naar) de invoering van OSOSS aan een aantal belangrijke voorwaarden voldaan:

- de medewerkers die bij de CIO instromen zijn over het algemeen generalisten. Het moeten wisselen van de ene naar de andere omgeving is hen niet vreemd. Er mag dan ook verwacht worden dat zij minder moeite hebben met een eventuele overgang naar OSOSS dan medewerkers bij een ICT-organisatie met een vergaande vorm van specialisatie.

- bij de invoering van de nieuwe standaard werkplek wordt geïnventariseerd welke toepassingen er in gebruik zijn. De schatting van meer dan 1000 toepassingen die wij vorig jaar maakten lijkt nog steeds reëel. In het kader van het onderzoek naar OSOSS is de scope van de inventarisatie verbreed en worden zaken meegenomen die hiervoor van belang kunnen zijn.

- de invoering van de nieuwe standaard werkplek heeft tot gevolg dat een (groot) aantal toepassingen die weinig gebruikt worden, of het bedrijfsproces maar op beperkte wijze ondersteunen, niet meer vervangen worden. Voor een overgang naar OSOSS betekent dit dat er voor minder toepassingen een OSOSS-variant gezocht of gemaakt hoeft te worden.

Om deze kansen te benutten moet de CIO echter eerst wel de kans krijgen zich te stabiliseren. De CIO is nog maar net van start gegaan, en beschikt nog niet over één gezamenlijke huisvesting. De overgang van de taken en medewerkers van de diensten naar de CIO (de zogenaamde transitie) zal naar verwachting nog zeker tot eind dit jaar duren.

Raadsvoorstel - Wiki-vorm (OSOSS)

9: Nieuw toegevoegde informatie over de financiën:

Hoewel de hoogte van de reserve niet afwijkt van eerdere rapportages is de wijze waarop die in het verleden opgebouwd is in de vorige voortgangsrapportage niet juist weergegeven. De opbouw heeft als volgt plaatsgevonden:

(nog tabel van maken in de Wiki)

saldo per 1-1-2008: 330.000

jaarlijkse storting: 170.000

bestemmingsvoorstel uit 2007 312.000

eind saldo voor 2008: 812.000

Over 2008 verwachten wij beduidend minder vrijval over de € 160.000 projectbudget omdat er ten laste van het dit budget duidelijk meer uitgaven gedaan zijn.

De reserve is met name in het leven geroepen om bij het onverhoopt niet (snel genoeg) in kunnen voeren een alternatieve toepassing voor MS-Office weer nieuwe licenties te kunnen verwerven. Voor alsnog gaan wij ervan uit dat wij een groot deel van de huidig in gebruik zijnde licenties MS-Office zullen vervangen door OpenOffice. Het bedrag wat dan uit de reserve vrijvalt zou (in overleg met uw raad) gebruikt kunnen worden voor de invoering hiervan (b.v. voor omscholing en het omzetten van de sjablonen).

Medio 2009 zullen de financiën rond het project weer ter discussie staan omdat dan een besluit over het al-dan-niet verlengen van het contract met MicroSoft voor Windows genomen moet worden (kosten € 135.000, - (S)).

Voorgaande Wiki pagina over de financiën:

Financiën

Inhoud

[[verbergen](#)]

- [1 status reserve](#)
- [2 2008](#)
- [3 2006](#)
- [4 2005](#)

- [5 2004](#)

status reserve

Raadsvoorstel - Wiki-vorm (OSOSS)

2008

Conform afspraak met uw raadscommissie Financiën en Veiligheid is in 2006 een financiële reserve ingesteld voor het geval er in de toekomst weer (deels) Microsoftlicenties verworven zullen moeten worden. Conform afspraak rapporteren wij u over de hoogte hiervan.

Het saldo van de reserve en de (verwachte) mutaties ultimo 2007 leiden tot het volgende beeld:

Toevoeging 2006 € 170.000

Bestemmingsvoorstel 2006 € 160.000

Toevoeging 2007 € 170.000

Saldo ultimo 2007 € 500.000

Raming bestemmingsvoorstel 2007 € 125.000

Saldo medio 2008 (ca) € 625.000

De hoogte van de reserve bedraagt ultimo 2007 € 500.000.

Naar verwachting zal er met een bestemmingsvoorstel bij de rekening 2007 tenminste € 125.000 aan de reserve worden toegevoegd.

Hiermee beschikken wij over de helft van de middelen die wij denken nodig te hebben voor het geval wij onverhoopt opnieuw voor al onze werkplekken Microsoft-Office licenties moeten verwerven.

Een opmerking bij de snelle opbouw van de reserve is hier op zijn plaats: Tot nu toe is het beslag op het budget voor het project minimaal geweest (compensatie uren en externe kwaliteitsborging) door de eerder genoemde samenwerking en omdat er vooral bestaande middelen ingezet werden (beschikbare projectleiders-, beleidsmedewerkers- en R&D-capaciteit).

Daarnaast moest voor het project in kaart gebracht worden welke software de gemeente in gebruik heeft en op welke wijze deze koppelt met andere (met name kantoorautomatiseringstoepassingen). Deze inventarisatie, die de basis vormt voor het verdere onderzoek, was al in gang gezet voor het project OSOSS startte. Het is dan ook buiten de scope van het project uitgevoerd (de kosten hiervan drukken derhalve dus ook niet op het project).

Des te verder het project vordert, des te meer middelen er benodigd zijn. De verwachting is dan ook dat de reserve de komende jaren minder hard aan zal groeien c.q. wij u op termijn zullen vragen middelen aan deze reserve te mogen onttrekken om de migratie in gang te kunnen zetten.

Raadsvoorstel - Wiki-vorm (OSOSS)

2006

Voorstel contract Microsoft

Gezien de ontwikkelingen om ons heen, en de discussie in de vergadering van uw raadscommissie Financiën en Veiligheid van woensdag 21 juni j.l., stellen wij voor te kiezen voor optie 3, waarbij het contract met Microsoft voor het Windows-deel verlengd wordt, maar voor het Office-deel stopgezet wordt. We gaan een migratie-team vormen die met de voorbereidingen van de invoering van een 'besturingsysteem onafhankelijke werkplek' aan de slag gaat. Met de vrijval op de licentiegelden bouwen we een financiële buffer op zodat we, als we later toch een nieuw contract af moeten sluiten, de extra kosten die dit met zich meebrengt kunnen dekken.

Voor het Microsoftcontract is initieel in het meerjarenbeeld rekening gehouden met € 1.171.000,-. Hierop zijn in het verleden de volgende correctie uitgevoerd (vrijval die structureel terug gevloeid is naar het concern):

- correctie definitief contractbedrag € 72.095
- correctie BTW € 175.456
- dienstbijdrage aan extra licenties € 175.000
- al ingeboekt bezuiniging op eventueel nieuw contract(opgenomen in het meerjarenbeeld 2007) € 365.000

Totaal: € 787.550

Op dit moment is in het meerjaren beeld dus nog € 383.450 structureel beschikbaar. Hiernaast dragen de diensten nog € 81.550 bij uit hun bedrijfsvoeringsbudgetten.

Totaal is € 465.000 beschikbaar, waarvan € 135.000 nodig is voor het verlengen van het contract voor Windows.

De overige € 330.000 zijn niet meer nodig voor de verlenging van het contract.

Hiervan heeft € 248.450 betrekking op het meerjarenbeeld en zou dus in het meerjarenbeeld moeten vrijvallen. Wij stellen echter voor dit geld aan te wenden voor het migratieteam en de opbouw van een reserve 'Microsoftlicenties'.

Van de resterende € 81.550 die via de bedrijfsvoeringsbudgetten van de diensten beschikbaar zijn gekomen de komende jaren de helft toe te voegen aan de reserve 'Microsoftlicenties' en de andere helft binnen de dienstbegroting vrij te laten vallen.

Raadsvoorstel - Wiki-vorm (OSOSS)

Voor de migratie worden de kosten geraamd op (gemiddeld) € 160.000,- per jaar. Voor het opbouwen van de reserve 'Microsoftlicenties' wordt vooralsnog de € 170.000,- geraamd. In totaal is jaarlijks dan € 330.000,- nodig. Deze kosten worden gedekt uit de vrijval in het meerjarenbeeld (€ 248.450 en het programma Bedrijfsvoering (€ 81.550).

2005

In het voorstel dat wij u vorig jaar voorgelegd hebben gingen wij er van uit dat er voor de eerste jaarschijf € 379.000,- nodig zou zijn. Omdat een deel van de werkzaamheden in 2005 uitgevoerd worden, bleek echter dat we een deel van de personeelslasten omlaag konden brengen. Dit is een van de eerste inverdieneffecten van de CIO. In het ICT-programma hebben we daarom € 286.000,- gereserveerd voor het project. Hiervan is tot nu toe € 243.000,- uitgegeven (dan wel zijn hier verplichtingen voor aangegaan).

2004

bij de kosten-/batenanalyse van 2004 werden de kosten en baten van het invoeren van OSOSS als volgt ingeschat:

Kosten:

Kosten jaarschijf 2004/2005 (mei'04/april'05):

Voor strategie 4: € 50.000 Voor strategie 3: € 379.000

Kosten per volgende jaarschijf (indien/zolang nodig):

Voor strategie 4: € 50.000 Voor strategie 3: € 329.000

Baten:

Zijn afhankelijk van wanneer, welk, resultaat bereikt wordt. Het contract met Microsoft loopt tot medio 2006. De kosten hiervan kunnen (zoals contractueel vastgelegd is) tussentijds alleen omhoog bijgesteld worden. Vanaf 2006 is er in het meerjarenbeeld rekening gehouden met structureel € 980.000,- voor de Microsoftlicenties. Het streven is deze kosten zo ver mogelijk omlaag te brengen.

Dekking:

Wij stellen voor de dekking van de kosten voor de jaarschijf 2004/2005 mee te wegen bij de bestemming van het rekeningresultaat 2003.