

Voorlopige agenda van de commissie Financiën en Veiligheid van 8 april 2009

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Financiën en Veiligheid

Datum: woensdag 8 april 2009
Aanvang: 20:00 uur
Locatie: Oude raadszaal
Voorzitter: de heer J.A. Marion
Griffier: de heer W. Meijer

Opening

Verslag raadsie. Financiën en Veiligheid 8 april 2009 (pdf)

A1. Mededelingen

A2. Vaststelling agenda

Agenda raadsie. Financiën en Veiligheid 8 april 2009 (pdf)

A3. Vaststelling LTA en lijst moties en toezeggingen

A4. Conformstuk

Raadsvoorstel - Wijziging Legesverordening in verband met Brandveiligingsverordening (pdf)

A5. Rondvraag

B1. Raadsvoorstel Verordening beperking drankverstrekking

Raadsvoorstel - Verordening beperking drankverstrekking (pdf)

B2. Brief burgemeester Beleidsbrief politie

Raadsvoorstel - Beleidsbrief politie (pdf)

B3. Collegebrief Gevolgen en maatregelen kredietcrisis

B4. Collegebrief Jaarwisseling 2008-2009

B5. Collegebrief Tussentijdse stand van zaken tijdelijke rookvoorzieningen

B6. Collegebrief OZB Bruilweering

C1. Lijst van ingekomen stukken

C2. Vaststelling verslag 11 maart jl

Sluiting

Verslag raadsclie. Financiën en Veiligheid 8 april 2009

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

FV nr.: 09/03
Datum: 8 april 2009
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 20.00 – 22.30 uur

Aanwezig: J.A. Marion (voorzitter), B. Baldew (PvdA), A. de Rooij (PvdA), B. Oost (PvdA), S.W. Telgt (PvdA), L.R. van Gijlswijk (SP), H. Rademaker (SP), B.G. de Boer (VVD), M.T. Gijsbertsen (GL), D. de Haan (GL), B.H. Koops (CDA), H. Koops (CDA), J. Seton (CDA), D. de Jong (CU), P.J.R. van der Wilt (D66), R.P. Prummel (St.P.), S.T. Antuma (S&S), Jacq. Wallage (burgemeester), C.T. Dekker (wethouder), D.H. Vrieling (griffier), W.Th. Meijer (cie.griffier)

A.1. Mededelingen

Voorzitter:

- Wethouder Dekker komt later, evt. behandelen we eerst punten van de burgemeester
- Werkbezoek aan politie moest worden afgelast, nu z.s.m. na de zomer.
- Rondgedeeld: aanvulling op beleidsbrief politie; achtergrondinformatie bij raadsvoorstel over verordening drankverstrekking; voorstel m.b.t. LTA mei/juni

Burgemeester:

- Commissie heeft concepttekst Akkoord van Groningen toegezonden gekregen, maar niet geagendeerd, betekent wel dat college nu wel gewoon verder gaat, evt. rechtstreeks opmerkingen kenbaar maken, over aantal weken definitieve tekst
- Op Koninginnedag stallingverbod voor fietsen afgekondigd in bepaalde straten, i.v.m. enorme hoeveelheid mensen; politie moet er nog wel bij kunnen.
De Boer (VVD): Ook overleg gepleegd met GCC / betrokken ondernemers?
Burgemeester: Nee, want we zouden het toch wel doen, ongeacht van wat zij vinden. Zullen betrokken ondernemers ook heel goed begrijpen, ook hun veiligheid in geding.
De Haan (GL): Om welke straten gaat het?
Burgemeester: Poelestraat, Peperstraat, Grote Kromme Elleboog, Kleine Kromme Elleboog, Uurwerkersgang en Turftorenstraat.
- Toekomst financiering ketenaanpak Mensenhandel nog niet afgerond, we zitten er wel achteraan
- In Dagblad storende fout m.b.t. prostitutiegebied, alsof resultaten onderzoek Intraval ook meteen collegestandpunt zijn, moet allemaal nog besproken worden, college heeft hierin nog geen enkele actie ondernomen, kent onderzoek nog niet eens.
Rademaker (SP): Wanneer kunnen we e.e.a. dan verwachten?
Burgemeester: Onderzoek zal wel een dezer dagen komen, dan zal dienst nog wel paar maanden nodig hebben, gaat toch om vrij ingrijpend onderwerp; voor de zomer moet commissie wel iets ontvangen hebben.

A.2. Vaststelling agenda

SP haalt agendapunt B.6 (OZB Bruilweering) van de agenda.

A.3. Vaststelling LTA en lijst moties en toezeggingen

Voorzitter

- In voorstel LTA mei/juni nog niet verwerkt: regeldrukvermindering (commissie mei) en aanbesteding nieuwe accountant (conformstuk commissie juni)

Rademaker (SP)

Verslag raadsie. Financiën en Veiligheid 8 april 2009

- In februari initiatiefvoorstel aangenomen over aanbesteden. Toegezegd dat voor de zomer onderzoek zou worden gedaan en stand van zaken zou worden gegeven over wat wordt aanbesteed en wat gesubsidieerd gaat worden, en zouden we het er ook over hebben.
Voorzitter: We zullen het bespreken met de wethouder. Gezien druk op agenda zal het voorstel zijn om het toch in september te behandelen.

Van Gijlswijk (SP)

- Systematiek nominale compensatie moet in verband met voorbereiding begroting niet later dan september/oktober.

Seton (CDA)

- Eind januari brief gehad over hoe het staat met 30 miljoen die we samen met provincie hadden te vorderen van IJsland. 10 miljoen van Landsbanki was nog niet helder. Graag info over stand van zaken, graag op LTA.

De Jong (CU)

- Loket Hoogkerk geregeld uitgesteld, nu voor juni gepland, dan móet het er ook echt zijn!

Antuma (S&S)

- Aanbevelingen Rekenkamercommissie Lokale lasten graag op LTA.

A.4. Conformstuk

Raadsvoorstel Wijziging Legesverordening in verband met brandveiligheidsverordening gaat conform naar Raad van 22 april a.s.

A.5. Rondvraag

Rademaker (SP)

- Groningen heeft van programma 'Hoe gastvrij is Nederland?' (BNN) goud gekregen, burgemeester kreeg mooi bordje, werd opgehangen in zijn kamer, maar blijkt er nu niet meer te hangen. Waar is het gebleven? Graag ophangen in de openbaarheid.

Burgemeester

- Zal ervoor zorgen dat het ergens in Stadhuis een plekje krijgt.

B.1. Raadsvoorstel Verordening beperking drankverstrekking

Van Gijlswijk (SP)

- We moeten inderdaad excessen tegengaan, maar er ondertussen geen gewoonte van maken om leuk feestje als overheid te gaan verpesten door allerlei verboden in het leven te gaan roepen. Ook beseffen dat we niet alles kunnen voorkomen.
- Over het algemeen gaat het goed met de afspraak om alcohol buiten in plastic te schenken, maar begrijpelijk dat de enkeling die niet meedoet in het gareel moet worden gedwongen. Maar nu krijgen alle horecaondernemingen die verplichting, terwijl ze niet allemaal vergunning krijgen om buiten te tappen. Geeft onzekerheid of ze nog wel klanten krijgen, omdat bier/rosé in plastic nu niet zo aantrekkelijk is.
- Met verbod krijg je rotzooi niet van straat, in plaats van glas en blik nu plastic. Zorg gewoon voor grote hoeveelheid afvalbakken. Organiseer verder i.o.m. ondernemers en organisatie van het feest een soort statiegeldregeling: wie bepaalde hoeveelheid aanbrengt krijgt muntje voor consumptie o.i.d.
Seton (CDA): U doet net alsof het gaat om de rommel. Het punt is de veiligheid! En juist de aanwezigheid van blik en glas kan feestje verpesten.
Van Gijlswijk (SP): Ik heb ook gezegd dat we excessen moeten voorkomen.
- Verbod op verkoop van alcohol door supermarkten e.d. is geen goed middel. Vergeleken met vorig jaar is er duidelijk iets veranderd: er wordt strenger gecontroleerd bij supermarkten op verkoop van alcohol aan minderjarigen. Heeft college geen vertrouwen in die brancheafpraak?
- Bestaat er geen risico dat ondernemers zgn. nadeelcompensatie gaan claimen op grond van onrechtmatige overheidsdaad?

Verslag raadsclie. Financiën en Veiligheid 8 april 2009

- Voorstel tot bevoegdheid om algehele drooglegging af te kondigen in fractie van SP onthaald als 'bezopen voorstel'. Niet duidelijk welke criteria hiervoor gelden en welk probleem we ermee moeten oplossen. Eerst maar eens verbod op glas en blik, evalueren na grote feest en dan maar verder kijken.
- In aanvullende informatie geeft burgemeester aan dat verbod zou moeten gelden tot 30 april 24.00 uur. Maar feest gaat echt langer door, beter is het om daar 1 mei 9.00 uur van te maken.
- Wat is de uitkomst van overleg met horeca gisteren?

De Boer (VVD)

- Doelstelling is duidelijk: voorkomen van glasscherven op straat. Daarom bevoegdheid tot algehele drooglegging eruit halen. Burgemeester heeft altijd de bevoegdheid om sowieso noodverordening af te kondigen.
- Moet toch wel mogelijk zijn voor restaurants e.d. om binnen wel gewoon alcohol in glas te schenken?

Antuma (S&S)

- Timing zo vlak voor Koninginnedag nogal ongelukkig. Vorige Koninginnedag al zolang geleden, waarom dan nu pas dit voorstel? Waarom alleen gebaseerd op geluiden vanuit de politie en geen breder overleg gevoerd?
- Drooglegging inderdaad bezopen. Ook niet overtuigd van noodzaak om verkoop van blik en glas in supermarkten aan banden te leggen. Utopie om te denken dat glas dan ineens verdwenen zal zijn, hordes mensen komen van buiten naar binnenstad en nemen eigen glas mee. Neveneffect is dat mensen die op eigen dakterras rosétje willen drinken die aankoop niet meer op de 29^{ste} of 30^{ste} kunnen doen. Probleem bij de bron aanpakken: toezicht houden door politie dat er niet teveel glas op straat wordt rondgesjouwd (contra jongeren die zich met bierkratjes in feestgedruis mengen). Geen verzet tegen verbod op glas/blik door horeca.
- Van Koninginnedag leuk volksfeest maken, jezelf niet op kaart zetten als zure stad.

De Rooij (PvdA)

- Gezien ervaringen vorig jaar is duidelijk dat er iets moet gebeuren. Ouders moeten kinderen met gerust hard stad in kunnen sturen, veiligheid is in geding.
- Wel vragen: Wat voegt dit toe aan de bevoegdheid die de burgemeester toch al heeft? Waarom beperkt college zich door winkel- en horecavoorzieningen, waarom geen sportkantines e.d.? Lijkt alsof verordening sec voor de binnenstad geschreven is, maar als je toch verordening maakt, kun je die beter ook gebruiken om evt. problemen in Lewenborg of Vinkhuizen te voorkomen. Wat zou gevolg van ingrijpen in binnenstad kunnen zijn voor schilwijken: gaan mensen met erg veel dorst dan daar problemen veroorzaken?

Seton (CDA)

- Eerste twee stappen kunnen wij goed volgen, gezien ernst van de situatie. Bij derde stap verspringt de doelstelling van voorkomen van glas naar tegengaan drankmisbruik. Vierde stap gaat helemaal ver, wekt indruk van 'we zijn nu toch bezig'.

Gijsbertsen (GL)

- Beperking van glas goed voorstelbaar. Algeheel drankverbod nogal draconisch; wat is toegevoegde waarde t.o.v. bevoegdheid die burgemeester toch al heeft.
- Hoe zit het met toezegging dat gekkeken wordt naar mogelijkheid harde bekertjes ipv plastic?

Van der Wilt (D66)

- Sluit aan bij vragen van GroenLinks.
 - Waarom geen onderscheid gemaakt tussen blik en glas? Glas toch veel gevaarlijker dan blik? Bij TT Assen bijv. wordt glas verboden, maar blik toegestaan.
- Van Gijlswijk (SP):** Blik kun je kapot maken en dan is het een gevaarlijk wapen.
Van der Wilt (D66): Is toch meer voor nodig dan bij glas...

Prummel (St.P.)

- Er valt wel iets voor te zeggen om verwondingen door glas bij zo'n drukke gelegenheid te helpen voorkomen.
- Vreemde zaak dat raad bijna unaniem niet bij verordening een bevoegdheid wil regelen die burgemeester sowieso al heeft. Juist chique om dit via verordening te regelen.

De Jong (CU)

Verslag raadsclie. Financiën en Veiligheid 8 april 2009

- Veiligheid belangrijker dan vrij gebruik van alcohol. Onzin dat er geen feestje gehouden kan worden zonder alcohol.
- Eens met voorstel om glas te vervangen door plastic. Dan wel zorgen voor voldoende afvalbakken, zodat we niet door het plastic hoeven te waden de volgende ochtend.

Burgemeester

- Erkent 'schuld' m.b.t. procedure. Na Koninginnedag vorig jaar mondeling geïnformeerd over gang van zaken. Signaal was toen: het was heel erg druk maar het is gelukkig goed gegaan, geen bijzondere openbare orde problemen. Daar toen bij gelaten, had beter schriftelijk verslag kunnen vragen met details. Die details kwamen nu veel later bij gesprek met politiemensen die op die avond dienst hadden (regulier werkbezoek). Al vragend kwamen nieuwe dingen boven tafel. Toen gevraagd om uitgebreid verslag. Naar aanleiding daarvan indruk gerezen dat we echt geluk gehad hebben, dat in hoeveelheid glas op straat niet meer mensen zich verwond hebben. Daarom ervoor gekozen om onnodig glas op straat te voorkomen, is gewoon veel te link, geldt ook voor blik, kan ook tot gevaarlijke verwondingen leiden.
Antuma (S&S): Eén van de bewuste foto's is genomen naast afvalbak, toont aan dat er vooral behoefte is aan meer afvalbakken.
Burgemeester: In dezen treedt u toch een beetje meer op namens Student dan namens Stad. U bagatelliseert vraagstuk dat hier speelt, nl. verwondingen die nacht zijn voor overgrote deel verwondingen door glas. We hebben gezamenlijke verantwoordelijkheid om ervoor te zorgen dat er als het enigszins kan geen glas is.
- Zeer positief dat overleg met horeca heeft opgeleverd dat buiten in plastic wordt geschonken. Wordt vrij breed ondersteund, niet nodig om horeca formeel te pinnen op dat gebruik van plastic. Wat binnen betreft: buiten móet in plastic, binnen mag in glas mits toezicht bij de deur. Moet horeca zelf op toezien. Vertrouw in dit opzicht in overleg dat we met horeca hebben gevoerd. Daar slaat deze discussie dan ook niet op.
Van Gijlswijk (SP): Is het gezien de enorme drukte op zo'n dag wel realistisch om uit te gaan van toezicht bij de deur? Beter om af te spreken dat in kroegen en café's binnen ook in plastic wordt geschonken.
Burgemeester: Als er iets is dat goed loopt in deze stad is dat we de officiële horeca achter het beleid hebben dat we in deze stad voeren. Geen aanwijzing dat daar het probleem zit. Dit voorstel is ook resultaat van overleg met de horeca. Ondernemers hebben toezicht bij de deur voor hun rekening genomen.
- Het probleem is dat men op zulke momenten op bepaalde plekken zulke hoeveelheden drank kan inslaan in blik of glas, die in hoofdzaak de oorzaak zijn van de enorme berg glas op straat. Tegen die achtergrond dit voorstel.
- Er moet toch opgetreden worden tegen verkoop van alcohol aan minderjarigen? Ja, door VWA. Maar het is onze verantwoordelijkheid om glas op straat te voorkomen.
- Algehele drooglegging? Was inderdaad een zaak van 'ook gelijk even meenemen'. Vraag was: wat moet je doen bij bijv. een kampioensfeest en je eigenlijk geen drank wilt? Antwoord: noodverordening. Maar daarvan geldt: zoiets doe je in het zicht van ongeregelheden, is behoorlijk ingrijpende, escalerende maatregel. Als je al van tevoren weet dat er iets aankomt en dat je iets wilt regelen, moet je dat eigenlijk niet op die manier willen regelen, maar is huidige voorstel de koninklijke weg. Als raad dat niet in deze context wil vastleggen, heeft raad een punt, want daar gaat het nu niet om. Daarom dit onderdeel nu uit dit voorstel.
- Mogelijke schadeclaims? Supermarkten met breed assortiment hoeven geen pijn in de buik te krijgen als ze paar kratten bier niet verkopen. Misschien kleine ondernemer/slijterij – dat moet dan maar, zie geen andere mogelijkheid.
- Voorstel om 30 april 24.00 te veranderen in 1 mei 09.00 lijkt inderdaad beter, wordt bezien.
Antuma (S&S): Wat te doen als vanuit schilwijken kratten worden aangesleept?
Burgemeester: Kun je niet helemaal voorkomen, kan politie gewoon tegen optreden.
- Sportkantines e.d. niet genoemd omdat we het nu over de binnenstad hebben.

Raadsvoorstel kan – na toegezegde wijziging – conform naar de Raad van 22 april a.s.

Verslag raadsclie. Financiën en Veiligheid 8 april 2009

B.2. Brief burgemeester Beleidsbrief politie

Prummel (St.P.)

- Lof voor politie, juiste prioriteiten.
- Hoe zit het met het beloofde verhalen van schade van vandalisme en graffiti op de daders?

De Jong (CU)

- We zien wel waar de prioriteiten liggen, maar niet waar ze vanaf worden gehaald.
- Er wordt gezegd dat er 'veel inzet zal worden gepleegd op...'; maar 'veel inzet' is niet meetbaar, graag duidelijk maken wat die inzet is.
- Onlangs artikelenserie over Bulgaarse prostituees, veel om te doen in onze prostitutiebuurten, wordt hier echter beleidsmatig niet beschreven als iets wat echte prioriteit heeft, terwijl burgemeester steeds zegt: 'daar zitten we bovenop'.

Telgt (PvdA)

- Veel opzetjes, weinig uitwerkingen, weinig SMART.
- Zijn de genoemde prioriteiten ook die van het OM en evt. andere ketenpartners?
- Wordt op dit moment aan alle slachtoffers slachtofferhulp aangeboden?
- Wat is de reden dat we nog niet operationeel zijn m.b.t. wet huisverbod?
- Wat gebeurt er als er niet binnen uur hulpverlening is voor gezin en er dus geen huisverbod kan worden opgelegd?
- Tijdens wijkbezoeken van de fractie wordt vaak gezegd dat wijkagent niet meer zichtbaar is, men weet niet meer wie dat is, daardoor neemt onrust en onveilig gevoel toe. Herkent politie dit beeld en wat gaat men eraan doen om dit beeld weg te nemen?

Antuma (S&S)

- Zichtbaarheid wijkagent was ook belangrijk punt in Stadsdeelgesprekken 5 juni.
- In gesprekken met organisatoren van evenementen wordt vaak gehoord dat rol politie wat tegenvalt, heeft de neiging zaken over de schutting te gooien, wil weinig doen, daardoor hoge kosten voor inhuren beveiligers etc. terwijl politie hier zegt dat het hoort bij de kerntaken van de politie.

H. Koops (CDA)

- In hoofdlijnen blij met beleid van politie
- Aansluiting bij vragen Telgt inz. huiselijk geweld.
- Bij uitgaan bleek grote groep 13/14-jarigen op de been, risico's voor die groep m.b.t. geweld en vernieling groot; graag handhaving op dit punt
- Districtchef zegt in Dagblad voorstander te zijn van meer camera's, CDA mee eens, hoe kijkt burgemeester hiertegen aan?
- Veelplegeraanpak succesvol, toch neemt criminaliteit weer toe, blijkt groep onder veelplegers te zitten ('meerplegers'), hoe kan deze groep worden aangepakt?
- Er wordt gesproken over 'veranderd beleid rondom koffieshops en aanverwante lijnen' – wat wordt hier concreet mee bedoeld? Verder is er sprake van speciale 'hennepdagen' eens in de zes weken – hopelijk toch ook wel aandacht voor in andere weken?
- Is er voldoende budget voor preventie inbraak in bijv. studentenwoningen?

Rademaker (SP)

- We moeten politie niet belasten met het schrijven van mooie SMARTe beleidsplannen e.d.
- Mensenhandel gemist, terwijl mw. Pennings dat belangrijk onderwerp vond
- Zijn er m.b.t. Huisverbod meer uren beschikbaar voor officier van justitie, zodat deze tijdig aanwezig kan zijn?
- Zorgen over geweld richting overheids personeel, goed dat daar veel aandacht voor is.
- Waarom hebben we het nooit over het werk van Veiligheidszorg, zouden we dat niet moeten gaan doen in kader van handhaving?

De Boer (VVD)

- Mist 'veilige scholen'; onderdeel 'veilige wijken' blijft een beetje algemeen.
- Sluit aan bij vragen over zichtbaarheid van de wijkagenten. Is er hier ook sprake van toenemende bureaucratisering?

Verslag raadsclie. Financiën en Veiligheid 8 april 2009

- Gaat politie ook iets doen aan studentenoverlast?
Drummel (St.P.): Wat wordt er m.b.t. prioriteiten bereikt met 'meer blauw op straat'?
De Boer (VVD): Gaat preventieve werking vanuit, politie is er sneller bij.
Antuma (S&S): M.b.t. studentenoverlast is er de studentencontactfunctionaris; er wordt gedacht aan terugbrengen naar 1 persoon, terwijl aanpak goed werkt; vindt u ook niet dat dat beter op 2 zou kunnen blijven?
De Boer (VVD): Zeker, maar als er 's nachts overlast is door studenten zou ook bijv. buurtagent langs moeten gaan.

De Haan (GL)

- Eens met 'geweld op straat' als eerste prioriteit, speciaal geweld tegen overheidspersoneel.
- Niet eens met CDA m.b.t. uitbreiding camera's, afdoende bewezen dat die niet preventief werken, alleen handig bij opsporing.
- Sluit aan bij vragen over huiselijk geweld
- Wat wordt bedoeld met stelling dat aanpak veelplegers succesvol is? Betekent dat alleen dat groot deel achter de tralies zit, of ook dat inzet op resocialisatie werkt?
- Aansluiting bij zorg over mensenhandel.

Burgemeester

- Altijd bevordert dat beleidsbrief politie zo sober mogelijk bleef, om reden die Rademaker heeft genoemd. Daarmee is gegeven dat het ook wat globaal blijft.
- Stad is afgelopen jaren beduidend veiliger geworden in relatie tot andere steden. Is in stad als Groningen met groot uitgaansleven een behoorlijke prestatie.
- Verhaal halen bij schade etc. is absoluut de policy.
- Prioriteiten stellen betekent inderdaad ook andere zaken minder aandacht geven; voorbeeld: politie bij evenementen, zie woordvoering Antuma; zal verzoek overbrengen om naast de prioriteiten ook de posterioriteiten van een lijstje te voorzien.
- Feit dat prostitutie/mensenhandel niet genoemd wordt betekent dat het voor dit district in capaciteit gesproken geen zware inzet vraagt; regiopolitie Groningen als geheel heeft forse investering gedaan in gespecialiseerde teams.
- Inderdaad niet alles even SMART. Zal kijken of deel van concrete targets uit grote beleidsplan regiopolitie ook in deze beleidsbrief kan worden opgenomen.
- Prioriteiten politie zijn ook prioriteiten OM, worden in driehoek vastgesteld, is volledige overeenstemming over.
- Huisverbod is in de stad van kracht zoals bedoeld, dus met onmiddellijke inzet van de hulpverlening. Aanvankelijk geprobeerd om voor hele regio gezamenlijke aanpak te krijgen, na paar maanden bleek dat voor paar gemeenten in provincie lastig te organiseren, daarom nu voor stad alvast ingevoerd.
- Buurtagenten vorig jaar ook besproken, toen uitvoerig onderzoek gedaan naar uren en beschikbaarheid buurtagenten, schriftelijke info over verstrekt waarna discussie is geparkeerd. Buurtagenten worden bijv. ook ingezet voor ME. Buurtagent ook gewoon op zoek naar strafbare feiten, moet ook gewoon optreden, proces-verbalen uitschrijven, onderzoek doen; is niet de oude veldwachter die door de buurt loopt, daar hebben we de capaciteit niet voor. Wat wel belangrijk is: kennen en gekend worden. Als er niet voldoende contact is tussen buurtorganisaties en buurtagent wordt er actie ondernomen.
- Over het algemeen geen voorstander van uitbreiden van aantal camera's. In binnenstad redelijk sluitend systeem. Wel degelijk ook preventief. Kan wel zijn dat we in toekomst in incidentele situaties adhoc tijdelijk cameratoezicht willen regelen.
- We hebben sluitend systeem m.b.t. 'koninklijk goedgekeurde' veelplegers; succes is in dat verband m.n. dat zeer groot deel uit circulatie wordt genomen, eens met stelling dat daarmee verhaal niet af is. Het uit de gevangenis komen gaat nu absoluut gepaard met flankerend beleid. Probleem zijn de niet officiële veelplegers, waar systeem van korte mandekking niet voor geldt. Inzet is om daar meer aan te doen.
- Woninginbraken: toen we merkten dat cijfers gingen stijgen hebben we meteen alle knowhow om tafel gezet; actie met strips en voorlichting m.n. in studentenwijken zal zeker succes hebben. Graag met elkaar motto verspreiden: als je deur uitgaat, doe je deur op slot!

Verslag raadsclie. Financiën en Veiligheid 8 april 2009

- Hennepdagen: als men daar buitenom struikelt over plantjes zal men ingrijpen, maar het georganiseerd op signalen afgaan doen we geconcentreerd. Capaciteit die daarvoor nodig is (bijv. vrachtauto's) niet altijd adhoc beschikbaar. Deze dagen belangrijk i.v.m. brandgevaar.
- Behandeling activiteiten Veiligheidszorg in commissie is uiteraard prima, kwestie van agenderen. Het instellen van een vakdirectie Stadtoezicht zal sowieso leiden dat e.e.a. integraal via plannen van B&W aan raad worden voorgelegd.
- Aantal meldingen studentenoverlast neemt iets af. Met name inzet op buurtbemiddeling. Bij ernstige overlast treedt politie wel degelijk op en neemt evt. geluidsinstallaties in beslag. Aantal studentencontactfunctionarissen wordt niet teruggebracht.
- Er waren aanwijzingen dat niet in alle gevallen slachtofferhulp werd aangeboden, inmiddels is daar actie op ondernomen: ieder die werkt met slachtoffers moet slachtofferhulp aanbieden.

B.4. Collegebrief Jaarwisseling 2008-2009

Seton (CDA)

- Verwijst naar vooraf schriftelijk gestelde vragen
- Hebben we met huidige maatregelen voldoende pakket om ook in volgende jaren mee toe te kunnen?

Burgemeester

- Maatregelen niet zoveel anders dan andere jaren.
- Wel cameratoezicht voor opsporingsdoeleinden. Willen we graag blijven doen. Als het aan de preventieve kant niet lukt, moet je ervoor zorgen dat je daders pakt.
- Hotspotbenadering: ranglijst van risicoplekken op basis van ervaringen afgelopen jaren. Signalen daarvandaan leidden bij voorrang tot inzet. Aanbevelenswaard voor de toekomst. Heeft escalatie op aantal plekken voorkomen.
- Steun van KLPD.
- Je blijft zitten met de vraag of je via ouders e.d. toch iets preventiefs kunt doen m.b.t. onnodige vernielingen etc. Probleem is dat je jeugd niet aan touwtje hebt als ouders of school.
- Je kunt moeilijk bewijzen dat voetbaltoernooi en bijeenkomst in Martiniplaza vernielingen hebben voorkomen, maar je durft ook niet te zeggen: laat het dan ook maar...

De Jong (CU): In het stuk staat dat Martiniplaza tegenviel en dat u het wilt heroverwegen...

Burgemeester: Niet vervangen door niks, misschien wel andere opzet, decentraler bijv., al wordt daar heel verschillend over gedacht, politie is wat huiverig voor feesten in eigen buurt, brengt jongeren ook weer in eigen buurt op straat naderhand

B.5. Collegebrief Tussentijdse stand van zaken tijdelijke rookvoorzieningen

Prummel (St.P.)

- Aanneمة dat er geen overlast zou zijn van buitenstaande rokers verbaasde ons. Ons bereikten wel degelijk klachten hierover. Moet hier geen onderzoek naar gedaan worden?

Burgemeester

- Brief gaat uit van gemiddelde indruk van politie, en die is goed. Gedoe in incidentele situaties niet uit te sluiten. Laat men vooral klachten blijven indienen bij Meldpunt Overlast, die signalen leiden onherroepelijk tot gerichte actie. Als het serieuze klacht is en blijft, komt horecaondernemer op zeker moment burgemeester tegen.

De Jong (CU): We zouden een wat handiger telefoonnummer kiezen voor Meldpunt Overlast, is nog steeds niet het geval.

Burgemeester: Nieuw nummer tussen de oren krijgen is lastiger dan het oude handhaven; hoe raar het nummer ook is, het is redelijk goed bekend.

B.3. Collegebrief Gevolgen en maatregelen kredietcrisis

De Boer (VVD)

- Staan aantal goede maatregelen in de brief, vraag is of je niet nog meer kunt doen.

Verslag raadsclie. Financiën en Veiligheid 8 april 2009

- Kijken naar overheidsaanbestedingen, minder stringent eisen stellen waardoor je plaatselijke MKB kunt stimuleren.
- Niet eens met idee om bij dalende huizenprijzen tarieven OZB omhoog te trekken om zelfde 'omzet' te kunnen blijven halen.
De Jong (CU): Is toch techniek die wel al heel lang toepassen? Toen prijzen erg omhoog schoten hebben we tarieven verlaagd, dan is andersom ook logisch...
De Boer (VVD): Legt u het dan maar uit aan de mensen...
- Iedereen moet de broekriem aanhalen, dan gemeente ook. Dus ook goed naar onszelf kijken. Vraagt om bezuinigingen. Wellicht zijn er taken waar we minder aan zouden kunnen doen of die we zelfs zouden kunnen afstoten.
Van Gijlswijk (SP): Als we allemaal de broekriem moeten aanhalen, moeten we ook de raadsvergoeding verlagen. En verder graag een concreet lijstje van de VVD waar we op moeten gaan bezuinigen.
De Boer (VVD): Raadsvergoeding verlagen zet weinig zoden aan de dijk. Verder moeten we kerntakendiscussie gaan voeren.
- Naar de bouwleges kijken, snellere factuurbetaling, naar voren halen van onderhoud etc, acquisitie van bedrijven, versneld aanleggen van kabelbaan
Antuma (S&S): Hoe rijmt u versneld aanleggen van kabelbaan en aanhalen van broekriem?
De Boer (VVD): Ik denk dat bedrijfsleven bereid is daar ruim in te investeren, hoeft ons nauwelijks iets te kosten.

Baldew (PvdA)

- College heeft bij analyse nog geen rekening gehouden met aanvullende maatregelen van kabinet. Wat betekenen deze voor onze meerjarenbegroting en wat voor effect gaat hiervan uit naar de WWB? En werken deze ook door in de maatregelen die college voorstelt? Kabinet stelt voor geen lokale lastenverhoging door te voeren, hoe gaat college dan om met evt. inkomstenderving daardoor?
- We missen in analyse de impact van de maatregelen op werkgelegenheid / terugdringen werkloosheid; wat leveren de maatregelen concreet op?
- Te weinig gekeken naar mogelijkheden om kostenstructuur van gemeente omlaag te brengen.
- Hoe gaan we om met risicomanagement?

B. Koops (CDA)

- Aansluiting bij PvdA
- Inkomstenkant: Hoe zeker is het dat uitkering uit gemeentefonds gelijk blijft? Merkwaardig dat t.a.v. OZB gesproken wordt over *eventuele* waardedaling van onroerend goed, want die waardedaling staat als paal boven water, kun je nu al wel uitrekenen wat dat ongeveer voor gemeente gaat betekenen. Idem m.b.t. volumeuitbreiding. Die gegevens heb je wel nodig om iets te kunnen zeggen over compensatie van die waardedaling. Daarnaast gaan de inkomsten uit bouwleges natuurlijk giga naar beneden.
- Uitgavenkant: stimuleren op korte termijn heeft werkloosheid op lange termijn tot gevolg, zegt college, maar in welke mate dan, wat zijn precies die consequenties – moet je weten om keuzes te kunnen maken. Kan UWV-werkbedrijf iets zeggen over stijging werkloosheid in onze stad en stijging bijstandsvolume?
- Opvallend: uitstellen van reclamebelasting; wordt verder niet onderbouwd, wordt daar nog aandacht aan besteed?

Van Gijlswijk (SP)

- Komende jaar wordt het echt kiezen voor de gemeenteraad. Voor ons staat voorop de solidariteit nu en in de toekomst, dat betekent: echt delen en voorzieningen in stand houden.
- Is er n.a.v. nieuwe maatregelen kabinet aanleiding om brief aan te passen? Verder heeft op 1 april VNG haar plan besproken met kabinet, o.a. over niet tornen aan accres voor gemeenten. Kan college een kleine update geven?

Prummel (St.P.)

- Meer en met voorrang huizen isoleren in de stad: verlaagt energierekening voor mensen thuis en maakt stad energie-effectiever, en het levert veel banen op zonder wegleffect naar buitenland (zoals bij grote projecten).

Verslag raadsclie. Financiën en Veiligheid 8 april 2009

- Meer onderhoud van parken, levert banen op voor mensen die zijn aangewezen op de 'eenvoudiger plekken' in onze arbeidsmarkt, kan vrij gemakkelijk en snel worden uitgevoerd, niet al te kostbaar. We kunnen ook heel goed extra huiskamerteam voor binnenstad gebruiken.
De Rooij (PvdA): Pleit u voor herinvoering van werkverschaffing?
Prummel (St.P.): Zijn gewoon heel degelijke, respectabele banen.
De Rooij (PvdA): Doet toch wel denken aan de werkverschaffing, bijv. bij de aanleg van het Vondelpark.
Prummel (St.P.): Mooi en nuttig werk, hoeft geen stigma op te rusten.
De Jong (CU): Dan zullen het regulier gefinancierde banen moeten zijn – waar gaan we dat uit betalen?
Prummel (St.P.): We geven veel geld uit aan één project waarvan al is voorgerekend dat het economisch niet interessant is, nl. het Forum; geen behoefte aan in bedrijfsleven, geen investeerders van buitenaf. Laten we afzien van dit belachelijke project waar steeds minder mensen in geloven en dat geld inzetten voor banen.
De Rooij (PvdA): Graag kwantificering: hoeveel parkwerkers gewenst, in welke salarisschaal etc. Als u dat levert, kunnen we serieus praten over welk onderwerp ook, incl. Forum.
Prummel (St.P.): Ik neem deze uitdaging graag aan.
- Er wordt voor Wonen boven Winkels geen geld meer uitgetrokken. Is project geslaagd en dus niet meer nodig, óf mislukt? Graag evaluatie door college.
De Jong (CU): Hebben we een half jaar geleden over gesproken, besloten dat we daar geen energie meer in gaan steken, als er toevallig nog iets langs komt kijken we er nog eens naar, maar verder is het dus mislukt.
Prummel (St.P.): Waarvan akte.

Antuma (S&S)

- Benieuwd naar onderhandelingsresultaat VNG-kabinet. Eens met voorstel, te hopen dat het wordt aangenomen, geeft aan gemeenten wat zekerheid in onzekere tijden.
- Overtuigd door opmerkingen De Jong inzake OZB.
- Met betrekking tot toepassen inflatiecorrectie: we moeten ook zelf de broekriem aanhalen, wordt misschien tijd om te kijken of we dat op andere manieren kunnen dekken door her en der wat te gaan schrapen.

De Haan (GL)

- Heel goede brief van college.
- Als er echt massaontslagen gaan komen, is het zaak om sociaal beleid overeind te houden en ervoor te zorgen dat uitkeringen nog betaald kunnen worden
- Eens met Prummel: meer isolatie van bestaande woningen, goede maatregel als woningbouw inzakt.
- In brief mist aandacht voor onderwijs en scholing; staat wel dat we 'iets gaan doen' met Hanzehogeschool en Universiteit, maar graag iets concreter.

De Jong (CU)

- Nu nog erg onzeker, hopelijk bij voorjaarsdebat iets meer duidelijkheid, met mogelijkheid tot algemene beschouwing.
- Niet ondenkbaar dat we opnieuw moeten kijken naar uitgavenpatroon.
- Wat gestoord aan uitgangspunt: 'wat niets kost of door naar voren halen kan worden gerealiseerd is beter dan waarvoor extra geld nodig is'. Wat schieten we daar nu mee op? Wat geen geld kost zorgt er ook niet voor dat economie echt weer op gang komt. En wat naar voren gehaald kan worden kan op langere termijn juist nadelig zijn.
- Onderwijshuisvesting had allang op orde moeten zijn, is achterstallig werk. Vreemd dat er nu door het vier maanden naar voren te halen extra geld uit AER moet kosten. Zou nu goedkoper moeten kunnen dan half jaar geleden...
- We kunnen wel grote broek aantrekken door te zeggen dat sociale structuur niet aangetast mag worden. Er valt gewoon straks niet aan te ontkomen om daar toch nog eens heel kritisch naar te kijken. Als we nu al zeggen dat we twee tot tien miljoen extra WWB nodig hebben – en dat zijn de reguliere uitkeringen waar we echt niet aan willen tornen – betekent dat dat een aantal andere voorzieningen nog wel eens stevig ter discussie zouden moeten komen.

Verslag raadsclie. Financiën en Veiligheid 8 april 2009

- Redelijk uitgangspunt om OZB op huidige niveau te willen houden.

Wethouder Dekker

- Invloed gemeente in dezen is heel marginaal. Wat in deze brief beschreven is met misschien nog een aantal concrete maatregelen bij voorjaarsnota is het wel zo ongeveer.
- Extra zorg voor kwetsbaren is juist in tijden van kritisch van groot belang.
- Van belang om vertrouwen uit te stralen. Waar sommige partijen terughoudend zijn met investeren moeten wij ervoor zorgen dat datgene wat we met elkaar hebben afgesproken ook gerealiseerd wordt. We doen al heel veel, kijk naar onze meerjarenbegroting. Elk jaar weer voor tientallen miljoenen aan investeringen. Zorgen dat projecten op gebied van bijv. duurzaamheid nu ook gerealiseerd gaan worden. Als we dat voor elkaar krijgen mogen we onze handen dichtknippen.
- OZB en bouwleges is niet ons probleem, anders zouden we dat met liefde oplossen. Het probleem is of met toenemende werkloosheid etc. onze uitkeringen nog kunnen financieren. Nieuw meerjarenbeeld ziet er niet mooi uit.
- Bezuinigingen zijn we allang mee bezig, en hebben we afgelopen jaren ook al heel veel gedaan. Voortdurend bezig met het maken van efficiëncyslag. We moeten af van beeld dat gemeente Groningen hier niet naar kijkt; we zullen er wel weer opnieuw naar moeten kijken.
- Update komt, maar niet voor 22 april. Straks voorjaarsbrief met geactualiseerd meerjarenbeeld, dan kunnen we ook praten over consequenties. Akkoord Kabinet nog steeds beetje vaag, heeft nog niet veel concrete dingen opgeleverd. Nu als VNG om tafel over consequenties, omgaan met accres. Linksom of rechtsom, we hebben straks tekort op meerjarenbeeld m.i.v. 2010.
- Anderhalf jaar geleden gesproken over reclamebelasting. Aantal partijen wilden eerst kijken in hoeverre er dan ook mee gestuurd kon worden. Zijn we nog steeds wel naar aan het kijken, maar op dit moment, nu allerlei ondernemers in de binnenstad het zwaar hebben, leek het niet gepast daar nu mee te komen.
- Aantal technische vragen kunnen we nu nog niet beantwoorden, maar hopen daar bij voorjaarsbrief op terug te komen.
- Ook college heeft bij voorbereiding begroting gedacht aan onderhoud- en beheerachtige voorstellen, omdat dat direct bepaalde werkgelegenheid genereert.

In plaats van de voorgenomen bespreking van deze brief in de Raad van 22 april wordt besloten er bij de bespreking van de Voorjaarsbrief in juni op terug te komen, omdat er dan meer informatie beschikbaar zal zijn.

B.6. Collegebrief OZB Bruilweering

Vervalt

C.1. Lijst van ingekomen stukken

Conform

C.2. Vaststelling verslag 11 maart jl.

Van Gijlswijk (SP)

- Bij A.4 inzake Bruilweering heb ik niet gesproken over 'rechtsgelijkheid' maar 'rechtszekerheid'.
Met die wijziging vastgesteld.

Toezeggingen

Burgemeester

- Zal ervoor zorgen dat bordje 'Gastvrij Nederland' ergens in Stadhuis een plekje krijgt.
- Zal politie verzoeken om naast prioriteiten ook posterioriteiten van een lijstje te voorzien

Agenda raadsce. Financiën en Veiligheid 8 april 2009

RAADSCOMMISSIE Financiën en Veiligheid

Concept-agenda: F&V nr. 09/04
Datum: 8 april 2009
Tijd: 20.00 – 22.30 uur
Plaats: Oude raadzaal
Voorzitter: J.A. Marion
Commissiegriffier: Wolbert Meijer ☎ 367 7726
E-mail: w.meijer@griffie.groningen.nl

A. ALGEMEEN DEEL

- A.1. Mededelingen
- A.2. Vaststelling agenda
- A.3. Vaststelling LTA en lijst moties en toezeggingen
- A.4. Conformstukken
 - Raadsvoorstel Wijziging Legesverordening in verband met Brandbeveiligingsverordening
- A.5. Rondvraag

B. INHOUDELIJK DEEL

- B.1. Raadsvoorstel Verordening beperking drankverstrekking
- B.2. Brief burgemeester Beleidsbrief politie
- B.3. Collegebrief Gevolgen en maatregelen kredietcrisis
- B.4. Collegebrief Jaarwisseling 2008-2009 (op verzoek van CDA)
 - *1-minuutinterventie (bespreekpunten z.o.z.)*
- B.5. Collegebrief Tussentijdse stand van zaken tijdelijke rookvoorzieningen (op verzoek van Stadspartij)
 - *1-minuutinterventie (bespreekpunten z.o.z.)*
- B.6. Collegebrief OZB Bruilweering (op verzoek van SP)
 - *1-minuutinterventie*

C. HUISHOUDELIJK DEEL

- C.1. Lijst van ingekomen stukken
- C.2. Vaststelling verslag 11 maart 2009

Bij commissievergaderingen kunt u gebruik maken van het spreekrecht bij de inhoudelijke agendapunten en de rondvraag. U krijgt dan drie minuten de gelegenheid de raadsleden te vertellen hoe u over een onderwerp denkt. Voor aanmelding en informatie kunt u terecht bij de commissiegriffier.

Agenda raadsce. Financiën en Veiligheid 8 april 2009

BESPREEKPUNTEN 1-MINUUTINTERVENTIES

Jaarwisseling 2008-2009 (CDA)

1. in hoeverre zijn de maatregelen voor de jaarwisseling 2008-2009 anders geweest dan die van 2007/2008?
2. kan de burgemeester aangeven in hoeverre juist deze wijzigingen hebben geleid tot een beter resultaat, of zijn er nog andere oorzaken aan te geven?
3. in hoeverre zijn de maatregelen van de afgelopen jaarwisseling geschikt om bij de komende jaarwisseling opnieuw te gebruiken?

Tussentijdse Stand van zaken tijdelijke rookvoorzieningen (Stadspartij)

- De aanname als zou er geen geluidsoverlast zijn van buitenstaande rokers. Ons bereikten wel degelijk klachten! We vragen ons af of er geen gedegen onderzoek nodig is.

OZB Bruilweering (SP)

Raadsvoorstel - Wijziging Legesverordening in verband met . . .

RAADSVOORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: HV 09.1848917

Registratienummer : GR 09.

Ingekomen op :

Onderwerp: Wijziging Legesverordening in verband met Brandveiligingsverordening

Groningen,

Aan de raad,

Inleiding.

Voor gebruiksvergunningen op grond van de Brandveiligingsverordening worden leges geheven. Naar aanleiding van de inwerkingtreding van het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken (hierna: Gebruiksbesluit) op 1 november 2008 is de Brandveiligingsverordening aangepast. Daarom moet ook de Legesverordening worden gewijzigd en wel hoofdstuk 6, Brandbeveiliging.

Aanpassing Legesverordening.

De verwijzingen naar een artikel in de Brandveiligingsverordening moeten worden vernummerd (artikel 2.1.1 wordt 2.1). Ook zijn in de gewijzigde Brandveiligingsverordening twee criteria, op grond waarvan een gebruiksvergunning was vereist, komen te vervallen, te weten:

1. de bedrijfsmatige opslag van stoffen als bedoeld in de Regeling Bouwbesluit brandveiligheid;
2. de huisvesting van personen in het kader van de Wet op de bejaardenoorden.

De vermelding dat leges worden geheven voor het afgeven van de aan deze criteria gekoppelde gebruiksvergunningen komt dus in de Legesverordening ook te vervallen. Genoemde aanpassingen zijn redactionele wijzigingen ten gevolge van wijzigingen in de landelijke regelgeving (Gebruiksbesluit).

Er zijn geen financiële gevolgen verbonden aan deze aanpassingen, omdat van de twee vervallen soorten gebruiksvergunningen al geen gebruik (meer) werd gemaakt.

Besluitvorming.

Een aanpassing in de Legesverordening moet worden vastgesteld door de gemeenteraad. De wijziging moet met terugwerkende kracht in werking treden op de datum van inwerkingtreding van de Brandveiligingsverordening, te weten 1 januari 2009.

Raadsvoorstel - Wijziging Legesverordening in verband met . . .

2

Op grond van het vorenstaande stellen wij u voor de Legesverordening per die datum te wijzigen.

Op grond van het vorenstaande en onder overlegging van de op deze aangelegenheid betrekking hebbenden stukken stellen wij u voor te besluiten:

- I. de in ontwerp overgelegde Verordening tot wijziging van de Legesverordening vast te stellen:
- II. de Verordening tot wijziging van de Legesverordening bekend te maken door plaatsing in het gemeenteblad en publicatie in de Groninger Gezinsbode.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Verordening beperking drankverstrekking

RAADSVOORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: BD 09.1851641

Registratienummer : GR 09.

Ingekomen op :

Onderwerp: Verordening beperking drankverstrekking

Groningen,

Aan de raad,

Bijgaand vindt u een voorstel om de verordening beperking drankverstrekking vast te stellen.

Hierna wordt uitgelegd waarom deze verordening gewenst is.

Toelichting.

In Groningen zijn elk jaar meerdere grootschalige evenementen. Tijdens deze bijzondere gelegenheden zijn zeer veel mensen in een beperkt gebied aanwezig op straat. Dan gaat het bijvoorbeeld om de overvolle Grote Markt en omliggend gebied tijdens Koninginnedag en -nacht.

Als negatief neveneffect constateren gemeentelijke diensten en de politie de afgelopen jaren een toename van grote hoeveelheden (kapot) glas en blikjes e.d. op straat. Wij vinden dat met name ongewenst voor de veiligheid van de bezoekers van deze evenementen, maar ook voor de medewerkers van politie en hulpverlenende diensten. Het komt de laatste jaren steeds vaker voor dat mensen gewond raken door glasscherven. Daarnaast komt het voor dat glaswerk, blik, etc. op een "verkeerde" manier wordt gebruikt in geval van uit de hand gelopen ruzies. Ook het aantal dagen dat nodig is om het glaswerk, blikjes, etc. op te ruimen en de kosten van het opruimen maken veel glas en blik op straat ongewenst.

Om glas/blik op straat tijdens bijzondere gelegenheden te beperken schenken horecaondernemers hun alcohol veelal in plastic. Het gaat hier om een gebruik. Er is geen wettelijke verplichting tot het schenken van alcohol in plastic in de gemeente Groningen. Het gebruik wordt over het algemeen goed nageleefd. Deze verordening kan, indien nodig, voorzien in een juridische grondslag om het schenken van alcohol in plastic door de horecaondernemer verplicht op te kunnen leggen.

De ervaring leert dat alcoholhoudende dranken in glas en blik veelal afkomstig zijn uit omliggende supermarkten, slijterijen, avond- en nachtwinkels, snackbars, etc. Bezoekers van het evenement doen eerst "boodschappen", waarna ze de gekochte

Raadsvoorstel - Verordening beperking drankverstrekking

2

drank nuttigen in de binnenstad.

Om de beschikbaarheid van alcohol in glas/blik in te perken wordt met deze verordening de mogelijkheid geïntroduceerd om gedurende dergelijke evenementen een verbod tot verkoop van alcohol in de nader omschreven verpakkingsmaterialen in te stellen voor de supermarkten, slijterijen, avond- en nachtwinkels, snackbars, etc. Dit verbod geldt voor een door de burgemeester aangewezen gebied en tijdspanne, waarbij proportionaliteit en subsidiariteit van de maatregel niet uit het oog mogen worden verloren. Het gebied, waarvoor het verbod geldt, moet een duidelijke relatie met het evenement hebben en de tijdsduur van het verbod mag niet langer zijn dan nodig.

In plaats van een glas-/blikverbod kan ook worden gedacht aan een verkoopverbod van alcohol (door slijtersbedrijven en winkels) tijdens grote evenementen. Wanneer de situatie daarom vraagt, kan een verkoopverbod van alle (dus tevens glas) alcohol worden afgekondigd.

Tot slot introduceren we de mogelijkheid om een algeheel drankverbod in te voeren. Dat wil zeggen: een verkoopverbod voor zowel winkels en slijterijen als voor de horeca. Deze meest verstrekkende maatregel betekent feitelijk een algehele "drooglegging" en zal slechts in zeer uitzonderlijke gevallen kunnen worden toegepast. De motieven als genoemd in artikel 5, lid 1 dienen dringend te vorderen dat een dergelijk algeheel drankverbod wordt gegeven.

Artikel 23 van de Drank- en Horecawet en artikel 172 van de Gemeentewet vormen het kader voor de gemeenteraad en de burgemeester om deze verordening vast te stellen.

De in deze verordening genoemde belangen van veiligheid, openbare orde, zedelijkheid en volksgezondheid, vallen onder de strekking van de Drank- en Horecawet en de Gemeentewet.

Op grond van het vorenstaande en onder overlegging van de op deze aangelegenheid betrekking hebbende stukken stellen wij u voor te besluiten:

- I. de in ontwerp overgelegde verordening beperking drankverstrekking vast te stellen;
- II. de verordening beperking drankverstrekking bekend te maken door plaatsing in het gemeenteblad en publicatie in de Groninger Gezinsbode.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Beleidsbrief politie

Afdeling Strategie en Ontwikkeling
Onderwerp Beleidsbrief politie



drs. Jacq. Wallage
Burgemeester

Bezoekadres
Stadhuis
Grote Markt 1

Postadres
Postbus 20001
9700 PB Groningen
Telefoon (050) 367 76 02
Telefax (050) 367 77 51
e-mail: benw@
benw.groningen.nl

Aan de leden van de raadscommissie F&V

GRIFFIE
reg.nr. grog. 1842055
ingek. 26 FEB 2009
class. -20751
te beh. door: gr
kopie gez. aan:

Telefoon (050) 367 78 05 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk BD09.1838523

Datum 23-02-2009 Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

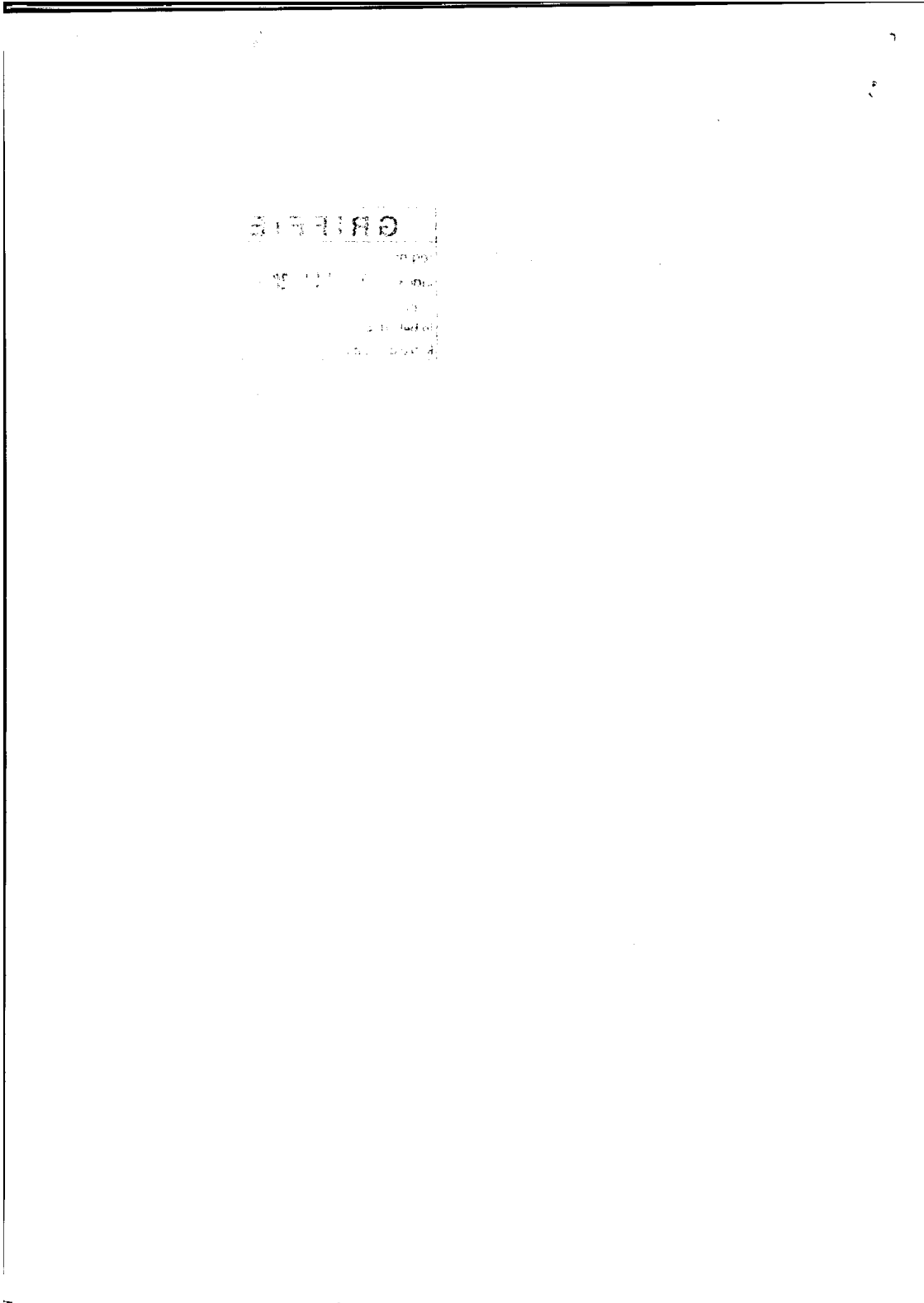
Bijgaand treft u de beleidsbrief 2009 van de politie aan.
In de raadscommissie van 8 april 2009 wil ik hierover graag met u van
gedachten wisselen. Tijdens de raadscommissie wordt de beleidsbrief nader
toegelicht door de districtschef.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben,

Met vriendelijke groet,

drs. Jacq. Wallage,
burgemeester van Groningen.

Raadsvoorstel - Beleidsbrief politie



Raadsvoorstel - Beleidsbrief politie

Postbus 588
9700 AN Groningen

Bezoekadres

- Burgemeester Gemeente Groningen
Dhr. drs. J. Wallage
Postbus 20001
9700 PB Groningen

Korpsonderdeel District Groningen/ Haren

Behandeld door J.M. Pennings
Doorkiesnummer 050- 587 48 92
Ons kenmerk G08.017683
Uw kenmerk
Datum 5 december 2008
Onderwerp Beleidsbrief 2009
Bijlagen

Geachte heer Wallage,

In deze beleidsbrief, die ik u jaarlijks aanbied, ga ik in op de prioriteiten en hoofdthema's waar de politie in de gemeente Groningen in 2009 mee aan de slag gaat. De keuze voor de prioriteiten is tot stand gekomen op basis van landelijke prioriteiten, de wensen van de raadscommissie Financiën en Veiligheid, resultaatsafspraken en het meerjarenbeleidsplan van regiopolitie Groningen. Ook de lokale veiligheidsbeelden die gemaakt zijn door de basiseenheden van de politie zijn belangrijke input geweest.

Waakzaam en dienstbaar zijn de kernwaarden in de uitvoering van ons werk. We willen dat iedere burger, bestuurder, (keten)partner, gevraagd naar zijn of haar ervaringen of prestaties van de Groningse politie, deze kwalificeert als 'goud': Gronings voor GOED. Dat betekent dat al onze inspanningen gericht zijn op het vergroten van de veiligheid in het district.

Wij hechten veel waarde aan een goede samenwerking met partners om veiligheidsproblemen op te lossen. We denken dat een gezamenlijke, programmatische aanpak de meeste kans biedt op resultaat. De politie wil een betrouwbare partner zijn bij de integrale aanpak van veiligheidsproblemen onder de regie van de gemeente. We zien het onder andere als onze taak om continu goed in beeld te brengen welke problemen er spelen. Daartoe maken we maandelijks wijkscans en produceren we jaarlijks een lokaal veiligheidsbeeld op stadsdeelniveau.

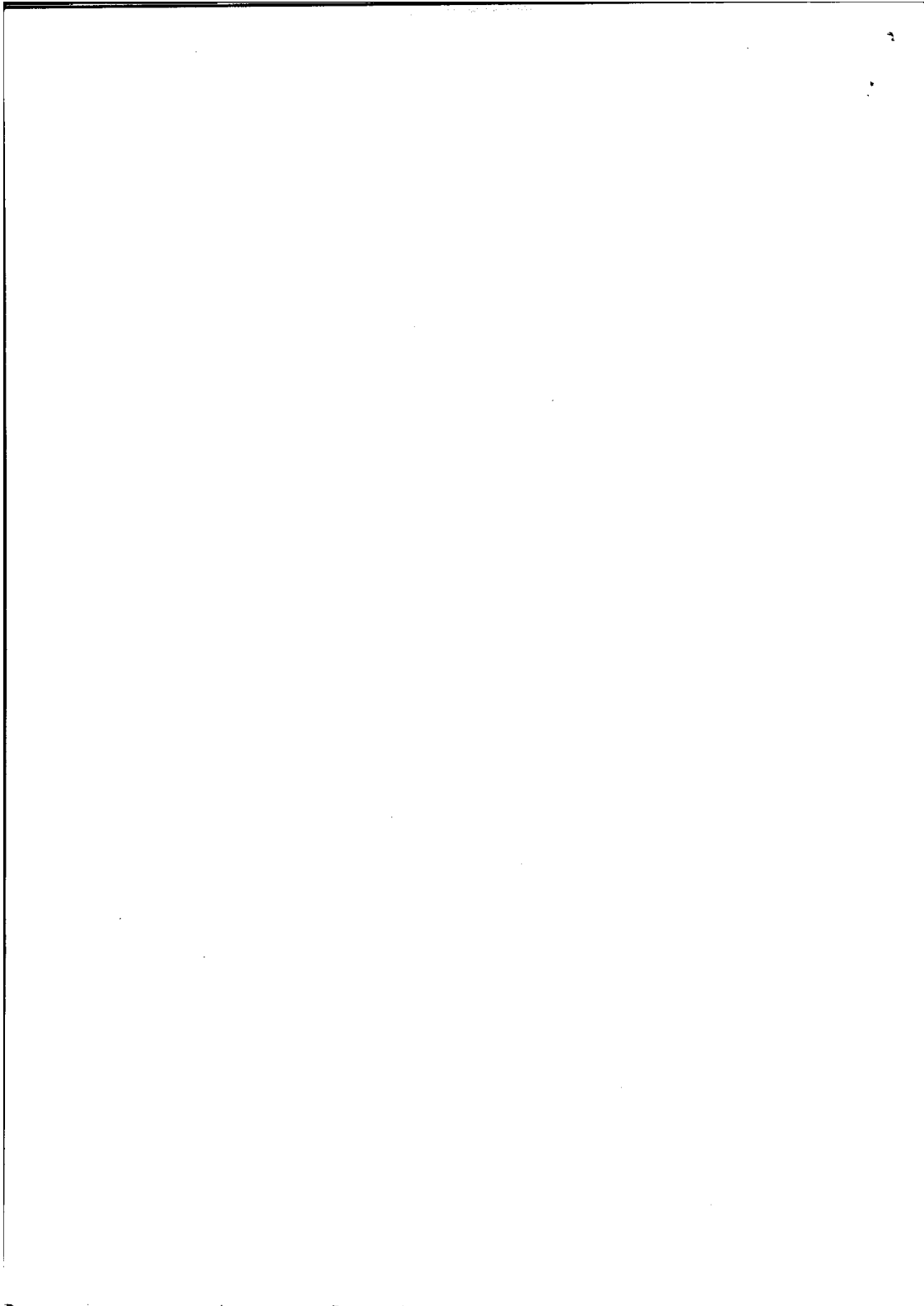
PRIORITEITEN

In 2008 hebben we voor de juiste focus gekozen, welke we in 2009 voortzetten, waarbij wel andere accenten worden gelegd binnen de prioriteiten. De prioriteiten voor het district Groningen/Haren zijn:

- Geweld
- Veelplegers
- Jeugd
- Veilige wijken

Gelieve bij beantwoording van deze brief bovenstaand kenmerk en datum te vermelden.

Raadsvoorstel - Beleidsbrief politie



Raadsvoorstel - Beleidsbrief politie

Geweld

Wij vinden geweldsdelicten en aantastingen van de lichamelijke integriteit onaanvaardbaar. Ondanks het feit dat het aantal geweldsdelicten zich in 2008 heeft gestabiliseerd, heeft het voorkomen en aanpakken van deze delicten de hoogste prioriteit.

Geweld

Het district blijft in 2009 werken aan de volgende ambities:

- *Toezicht:* in het uitgaansgebied blijft geweld onverminderd een prioriteit. Het toezicht krijgt vorm door de toepassing van cameratoezicht, de inzet van voetposten, het overlastteam en door persoongerichte aanpak in de vorm van gebiedsontzeggingen.
- *Opsporing:* we willen dat de pakkans van daders van geweldsdelicten stijgt. Er was in 2008 een daling te zien in het aantal auto-inbraken. Het inzetten van de lokauto was een goed middel. In 2009 zullen wij hiermee doorgaan. Een stijging was te zien bij het aantal overvallen, daar besteden we in 2009 extra aandacht aan door middel van analyse en extra capaciteitsinzet.
- *Nazorg:* slachtoffers van geweldsdelicten krijgen meer aandacht, o.a. door slachtoffers vaker door te verwijzen naar bureau Slachtofferhulp.
- *Netwerken:* We leveren een actieve bijdrage in netwerken om geweldsdelicten te voorkomen. We geven actief signalen door en adviseren over interventiestrategieën. In de samenwerking sturen we aan op het vastleggen van samenwerkingsafspraken (convenanten). Het realiseren van een intensieve ketensamenwerking met een snelle themagerichte aanpak van uitgaansgeweld, kan een bijdrage leveren om het aantal geweldsincidenten te verkleinen. Het integrale project van de gemeente Groningen, het Openbaar Ministerie en de Regiopolitie zal kunnen bijdragen tot het veilighouden van de binnenstad tijdens horecatijden en evenementen. Andere voorbeelden zijn: het horecaconvenant, cameratoezicht en veelplegers.

Een geweldsdelict krijgt in onze opvatting een extra dimensie als het werknemers met een publieke taak betreft. Specifieke aandacht gaat daarom uit naar geweld tegen overheidspersoneel.

Huiselijk geweld

In 2009 treedt, landelijk, de wet op het tijdelijk huisverbod in werking. In de provincie Groningen zal het huisverbod in werking treden als de organisatie van de hulpverlening gereed is. Dit vergt van alle partners, ook van de politie, veel inspanning. Een Hulpofficier van Justitie (HOvJ) kan bij een (dreigende) situatie van huiselijk geweld een huisverbod opleggen. De HOvJ gaat bij een melding van huiselijk geweld ter plaatse, gaat met de betrokkenen en in gesprek en bepaalt aan de hand van een checklist of een huisverbod uitgereikt kan worden. Voor de veiligheid van het gezin reiken wij alleen een huisverbod uit als er ook binnen een uur hulpverlening beschikbaar is voor het gezin. Anders creëren we een onveilige situatie. Uit de pilot is gebleken het uitreiken van een huisverbod veel tijd vraagt aan de HOvJ, gemiddeld vier uur per casus.

Discriminatie

Met het OM, gemeenten en het Anti-Discriminatiemeldpunt is een plan van aanpak gemaakt voor de aanpak van discriminatie. In 2009 worden de buurt- en jeugdagenten opgeleid, de focus ligt op bewustwording en het gebruik van strafrecht bij discriminatie.

Raadsvoorstel - Beleidsbrief politie

Veelplegers

Veelplegers hebben een enorme impact op hun omgeving. Hun voortdurend crimineel gedrag veroorzaakt grote onrust in de buurt. We blijven ons in 2009 daarom continue inzetten op een gestructureerde aanpak van veelplegers. De huidige aanpak van de groep 130 zeer actieve veelplegers is succesvol. Als de capaciteit van de Reclassering en VNN het toelaat zal het aantal veelplegers, die onder deze aanpak vallen, toenemen. Er moet gestreefd worden naar een flexibelere aanpak.

We besteden, met partners, aandacht aan maatregelen ter preventie van typische veelplegerdelicten (bv: waarschuwingsstickers op auto's met zichtbare "buit", "mystery guests" die zwakke plekken op bedrijventerreinen blootleggen). Specifieke aandacht gaat uit naar preventieve maatregelen, gericht op het verminderen van het aantal fietsendiefstallen.

Momenteel neemt ongeveer 60% van deze 130 veelplegers niet actief deel aan de maatschappij, wat wil zeggen dat ze gedetineerd zijn of zijn opgenomen in de hulpverlening. Voor elk van de zeer actieve veelplegers is een ketenbreed plan van aanpak afgesproken. Indien noodzakelijk worden deze plannen aangepast tijdens het maandelijkse casusoverleg.

De gemeente Groningen streeft ernaar om zoveel mogelijk veelplegers die uit detentie komen op enigerlei wijze ondersteuning te bieden (uitkering, schuldhulpverlening, onderdak, etc.).

In de nazorg is Verslavingszorg Noord Nederland (VNN) hét aanspreekpunt zowel op individueel niveau als organisatorisch. VNN zorgt ook voor de afstemming met de reclassering. Het gaat bij de nazorg voor de grootste groep (minimaal) om een dak boven het hoofd en een financieel voorschot.

De gemeente Groningen heeft de ambitie om alle jeugdige veelplegers een traject aan te bieden, gericht op resocialisatie en nazorg. Hierbij staan terugkeer naar school of werk en naar de samenleving voorop staan.

Voor de aanpak van de lokale veelplegers is een integrale aanpak vereist. De politie heeft al een contactpersoon aangesteld, die zich vanuit het werkterrein van de politie bezig gaat houden met de problematiek.

De aanpak wordt gepositioneerd binnen het Veiligheidshuis.

Jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit

Met het grootste deel van de Groningse jongeren gaat het goed. Over een minderheid hebben we zorgen. Samen met partners proberen we jongeren waar het niet goed mee gaat, weer op het goede pad te brengen. De instrumenten die de politie kan inzetten, kunnen ertoe bijdragen dat een jongere zijn of haar gedrag betert. Bij jongeren is het politieoptreden daarom primair gericht op gedragsverandering. Een gezamenlijke aanpak met hulpverlening, zorg en handhaving levert vaak het beste resultaat. Dat vergt samenwerking in een netwerkverband.¹ Als politie zijn wij bereid om ten aanzien van jeugd een zeker gezag te aanvaarden van een derde partij die regie voert op de samenwerking.

Uit onderzoek² blijkt dat jongeren vaak in groepen hun delicten plegen. Daarnaast zien we dat de jongeren meer en veelvuldiger alcohol gebruiken. Ook wordt er eerder gebruik gemaakt van genotsmiddelen. Een ontwikkeling die dit bevordert, is het indrinken voordat jongeren op stap gaan. In het district zien we een toename van de

¹ Met de komst van de gemeentelijke Centra voor Jeugd en Gezin ontwikkelt de netwerkstructuur zich. De politie (her)positioneert in deze ontwikkeling de samenwerking met Bureau Jeugdzorg en de plaatselijke zorgstructuur.

² Criminaliteitsanalyse Jeugd 2006, regiopolitie Groningen, Hielke Praamstra, 2007

Raadsvoorstel - Beleidsbrief politie

overlast door jeugd. Tegelijk zien we ook dat we meer jeugdige verdachten in de leeftijdscategorie 12 tot 17 jaar hebben aangehouden.

In 2009 gaat het district met de volgende punten aan de slag:

- *Toezicht*: de politie blijft frequent toezicht houden op de overlastplekken. Jeugdgroepen worden in kaart gebracht volgens de shortlistmethodiek van Beke en Ferwerda (onderscheid in hinderlijke, overlastgevende en criminele groepen). Op deze drie groepen zal maatwerk worden toegepast. Dit betekent dat die groep die aandacht krijgt die zij nodig heeft. We delen onze kennis structureel met onze partners.
- *Opsporing*: De lokale veiligheidsbeelden laten een stijging zien van het aantal aangehouden jeugdige verdachten. De jeugdige verdachten worden binnen 30 dagen aangebracht bij het OM. Het casusoverleg vindt plaats in het Veiligheids-huis.
- *Netwerken*: de jeugdagenten participeren in Zorgadviesteams (ZAT, hiervoor is onlangs een convenant getekend door allerlei partners). Aansluitend op eigen veiligheidsplannen van scholen, leggen we vanaf het schooljaar 2008/2009 concreet vast welke bijdrage scholen van de politie kan verwachten.

Veilige wijken

Overlast wordt door de burger als één van de belangrijkste buurtproblemen ervaren. Aanpak hiervan heeft prioriteit. Onze buurtagenten zijn de ogen en oren van de wijk. Door middel van analyses en een professionele buurtscan en wordt samen met partners onder regie van de gemeente aan problemen gewerkt. Ook maatschappelijke instellingen zoals het bedrijfsleven, branche- en belangenorganisaties, en onderwijsinstellingen zullen nadrukkelijk betrokken worden in de aanpak van onveiligheid.

Een voorbeeld hiervan zijn de twee prachtwijken, Indische buurt en de Hoogte. Begin 2007 is met de gemeente een beginnotitie opgesteld met betrekking tot de aanpak van de veiligheidsproblematiek in deze wijken. In hoofdlijnen is deze voor ons nog steeds richtinggevend. Begin 2009 gaan we onder regie van de gemeente, aan de hand van de buurtscan, van start met de aanpak van de lokale veelplegers en de verloedering van een aantal straten in deze wijken.

Het veranderd beleid rondom coffeeshops en aanverwante lijnen (growshops, kwekers) heeft onze aandacht. We zullen nadrukkelijk hierop inzoomen en waar nodig interveniëren. Daarnaast zijn er om de zes weken districtelijke hennepdagen waar illegale kwekerijen opgerold worden.

Binnen de politie willen wij komen tot nieuw evenementenbeleid. De politie is als één van de integrale partners bij evenementen altijd in belangrijke mate aanwezig om "Waakzaam en Dienstbaar" te zijn. Veiligheid bij evenementen is een groot goed. De politie keert hierin terug naar haar kerntaak Openbare Orde en Veiligheid. Dit betekent goed voorbereid en proactief. De inzet van politie zal hierdoor worden gereduceerd. De nieuwe werkwijze tijdens voetbalwedstrijden kan hierbij als uitgangspunt dienen.

In 2009 werkt het district aan:

- *Toezicht*: In 2009 hebben wij in het kader van openbare orde en veiligheid ons Wave-team. Wave staat voor Waakzaam en Actief op Veiligheid en Ellende. Op basis van signalen van de buurtagent kan het overlastteam gericht worden ingezet in woonwijken. Het team bestaat uit negen medewerkers die op mountainbi-

Raadsvoorstel - Beleidsbrief politie

kes hun werkzaamheden verrichten. De projecten subjectieve verkeersveiligheid, de veilige schoolroutes en de veilige schoolomgeving zullen in het jaar 2009 aandacht krijgen. Daarnaast zal, samen met de betrokken partners, de doorstroom van het verkeer in de stad Groningen nader worden bekeken.

- *Opsporing:* Er was in 2008 een stijging te zien in het aantal woninginbraken. Wij maken een analyse van deze stijging en gaan gericht, met extra capaciteit, hierop investeren. Ook zorgen wij ervoor dat bij alle gevallen van woninginbraak sporenonderzoek gedaan wordt, een inbraakmap wordt uitgedeeld, herbezoek wordt gehouden etc. Er is een forse reductie te behalen als het lukt om studentenwoningen beter te laten beveiligen en hun bewoners tot een meer bewust gedrag te stimuleren. De studentencontactfunctionarissen laten preventieve artikelen plaatsen in studentenkranten, verenigingsbladen en websites van verenigingen. De gemeente Groningen zal in de binnenstad fysieke maatregelen nemen om het aantal woninginbraken terug te brengen.
De politie gaat investeren op routes waar veel overlast wordt ervaren, waardoor de pakkans van daders van die vormen van criminaliteit wordt vergroot.
- *Netwerken:* Buurtagenten participeren in relevante netwerken, komen nadrukkelijk in positie waarbij ze zichtbaar zijn in de wijk. De politie levert een actieve bijdrage aan het project buurtbemiddeling.
- *Beleid:* In het korps is een werkgroep aangesteld om de beleidscyclus van het korps te vereenvoudigen. Vooruitlopend hierop heeft het district Groningen/Haren de beleidscyclus zodanig heringericht, dat er meer ruimte is voor de aanpak van lokale problemen. We willen toe naar een situatie waarin op basis van een gezamenlijk beeld van de veiligheidsproblemen in een buurt of gemeente, een gezamenlijke, programmatische aanpak wordt bedacht en uitgevoerd. Elke maand houdt de buurtagent de wijkscan up to date. Dit is indirect inbreng voor het gemeentelijke veiligheidsbeeld en de activiteiten in de jaarwerkplannen.

Tot slot

In 2009 gaat de Nederlandse Politie over op één landelijk uniform informatie- en planningssysteem. Naast technische aanpassingen gaat dit gepaard met aanzienlijke opleidings- en invoeringsinspanningen. Voor de regiopolitie Groningen heeft een deel al plaatsgevonden in 2008, ook in 2009 zullen nog opleidingen plaatsvinden. Deze inspanningen kunnen mogelijk van invloed zijn op de primaire resultaten.

Ook in 2009 verheugen wij ons op een goede samenwerking met de gemeente en andere netwerkpartners. Wij gaan voor Gronings Goud!

Met vriendelijke groet,

J.M. Pennings
Chef district Groningen/ Haren