

## Voorlopige agenda van de commissie Financiën en Veiligheid van 13 januari 2010

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Financiën en Veiligheid

Datum: woensdag 13 januari 2010  
Aanvang: 16:30 uur  
Locatie: Oude raadzaal  
Voorzitter: J.A. Marion  
Griffier: W.T. Meijer  
Documenten: [Concept verslag commissie F&V 13 januari 2010](#) (pdf)

[FVverslag 13 januari](#) (pdf)

### Algemeen deel

- A1. Mededelingen
- A2. Vaststelling agenda
- A3. Vaststelling LTA en lijst moties en toezeggingen
- A4. Conformstukken

Stedenbeleid

[Raadsvoorstel - 10 december](#) (pdf)

### Inhoudelijk deel

- B1. Lex Silentio Positivo  
[Raadsvoorstel - 19 november](#) (pdf)
- B2. Voortgangsrapportage OSOSS 2009  
[Collegebrieven - 19 november](#) (pdf)

### Huishoudelijk deel

- C1. Lijst van ingekomen stukken
- C2. Vaststelling verslag 14 oktober, 18 november en 2 december

# Concept verslag commissie F&V 13 januari 2010

## VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

FV: F&V nr. 10/01  
Datum: 13 januari 2010  
Plaats: Oude raadzaal  
Tijd: 16.30 – 18.10 uur

**Aanwezig:** dhr. J.A. Marion (voorzitter), dhr. B. Oost (PvdA), dhr. S.W. Telgt (PvdA), mw. L.R. van Gijlswijk (SP), mw. H. Rademaker (SP), dhr. B.H. Koops (CDA), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), dhr. D. de Haan (GroenLinks), mw. B.G. de Boer (VVD), dhr. S.S. Huisman (ChristenUnie), P.J.R. van der Wilt (D66), dhr. R. Liefers (Student en Stad).

**Namens de griffie:** mw. I. Bolle (plv. griffier), dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier).

**De burgemeester** dhr. J.P. Rehwinkel en **de wethouder** mw. C.T. Dekker.

**Verslag:** dhr. Z. Jeuring (Notuleerservice Nederland).

---

### A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders

#### De voorzitter:

- De presentatie van de voortgangsrapportage door de AD's gaat niet door, aldus een besluit van het fractievoorzitteroverleg.
- Op 26 februari vindt een extra commissievergadering plaats over P&O-zaken.

#### De burgemeester

- beantwoordt eerdere vragen van mw. De Boer en dhr. Prummel:
- De winkeltelefoon: anders dan in Leeuwarden en Enschede heeft Groningen gekozen voor een systeem waarbij beveiligers of ondernemers zelf rechtstreeks met de meldkamer of met buurtagenten kunnen bellen. Het is een vergelijkbaar of zelfs een beter systeem.
  - Digitaliseren van het Gulden Boek: binnenkort verschijnen de namen van ereburgers en van huldeblijken op de website.
  - Parkeerboetes DSW-medewerkers: er is geen probleem want alle auto's van de bloemisterij hebben ontheffing. Bekeuringen kunnen bij de directie worden gemeld en dit is de laatste tijd niet gebeurd. Bovendien bestaan venstertijden waarop geen ontheffing nodig is.

#### Wethouder Dekker

- reageert:
- Het is niet elegant zoals wordt omgegaan met de presentaties van de AD's.
  - Loket Lewenborg: vanwege de verbouwing van Het Dok zal het loket niet op 1 mei maar op 1 september 2010 worden geopend.
  - Ondernemersfonds: het voorstel komt in februari naar de raad, er vindt nog een gesprek met ondernemers plaats.
  - Uitvoeringsplan visie publieke dienstverlening: de wethouder werkt nog aan het plan, het komt een maand later naar de raad.
  - De Tarievennota: de nota komt pas in februari naar de raad omdat de toerekening van kosten aan de afvalstoffenheffing nog nader wordt onderzocht.

### A.2. Vaststelling agenda

*De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.*

### A.3. Vaststelling LTA en lijst van moties en toezeggingen

#### Dhr. Koops (CDA):

- Het Ondernemersfonds: december 2009 moet worden veranderd in maart 2010.
- Punt 7 onder openstaande toezeggingen kan vervallen.

#### Mw. Rademaker (SP):

- De fractie ziet graag dat de notitie Aanbesteding diensten in februari naar de raad komt.

#### Mw. Van Gijlswijk (SP):

- In het overzicht ontbreekt de toezegging van de burgemeester om met Enexis in overleg te treden over de gaslekken.

#### Wethouder Dekker

- antwoordt:
- De notitie Aanbesteding diensten komt in februari 2010 naar de raad.

## Concept verslag commissie F&V 13 januari 2010

*Met inachtneming van het bovenstaande wordt de lijst gewijzigd vastgesteld.*

### A.4. Conformstukken

#### Stedenbeleid

**Dhr. Koops (CDA):**

- Wat gebeurt er met het resultaat van 124.000 euro aan het eind van 2009?
- Waarom is de Stadspartij niet met voorstellen gekomen gezien de eerdere opmerkingen?

**Dhr. Prummel** antwoordt:

- Na nadere studie is de Stadspartij het eens met het standpunt van het college.

**Wethouder Dekker** reageert:

- De vraag van dhr. Koops over de 124.000 euro uit 2009 wordt nog beantwoord.

*Het raadsvoorstel gaat als conformstuk naar de raad van 27 januari 2010.*

### A.5. Rondvraag

**Dhr Koops (CDA):**

- Naar aanleiding van het interview met dhr. Van Twist van het museum in de Gezinsbode: onder welke voorwaarden gaat het college akkoord met de verbouwing?

**Wethouder Dekker** antwoordt:

- Dit punt hoort in de commissie voor cultuur. De raad heeft al een brief ontvangen en het college komt met een definitief standpunt naar de raad.

**Mw. Rademaker (SP):**

- Over de vakdirectie Stadstoezicht: heeft de burgemeester al een gesprek gehad met Veiligheidszorg en zo ja, met welk resultaat? Wanneer wordt de raad geïnformeerd?

**De burgemeester** antwoordt:

- Er heeft al een gesprek plaatsgevonden. In een brief heeft Veiligheidszorg de voorwaarden aangegeven waaronder men wil meewerken aan de vakdirectie Stadstoezicht. Het gesprek wordt vervolgd. De burgemeester hoopt de raad binnen één of twee maanden nader te kunnen informeren.

**Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- Hoe is 'Oud-Nieuw' verlopen en hoe is gereageerd op het aanbod aan activiteiten? Wordt de raad nog nader geïnformeerd?

**De burgemeester** antwoordt:

- Een brief met de voorlopige bevindingen is onderweg. De burgemeester gaat kort in op de bevindingen. De conclusie is: het is goed gegaan.

**Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- De vakdirectie Stadstoezicht, naar aanleiding van de vraag van de mw. Rademaker: is er al sprake van overeenstemming met Veiligheidszorg?

**De burgemeester** antwoordt:

- Vanuit de gemeente en Veiligheidszorg bestaat de bereidheid om tot overeenstemming te komen.

### B.1. Raadsvoorstel Lex Silentio Positivo

**Mw. De Boer (VVD)** merkt op:

- De fractie geeft het college complimenten, de VVD is tevreden over de manier waarop deze wet wordt uitgevoerd. De burgers zien dat de gemeente zich aan de termijnen houdt.
- De LSP zou ook op de huisvestingsverordening van toepassing moeten zijn. Er moet goed worden gekeken in welke gevallen de wet van toepassing is bij evenementen.

**Dhr. Van der Wilt (D66):**

- D66 is positief over de LSP maar is teleurgesteld over de marginale manier waarop de uitvoering plaatsvindt. Het grote aantal uitzonderingen is vreemd.
- De wet is een stok achter de deur om als gemeente goed werk te leveren en aan de termijnen te voldoen.

## Concept verslag commissie F&V 13 januari 2010

- De fractie stemt ermee in de wet niet toe te passen bij de huisvestingsverordening en zaken van openbare orde. Peuterspeelzaalwerk en enkele andere vaak aangevoerde onderwerpen zoals de horecaverunning, de vergunning seksinrichtingen en de vergunning snuffelmarkt kunnen wel onder de wet vallen.

### **Mw. Rademaker (SP):**

- De fractie gaat akkoord met het raadsvoorstel en wijst naar aanleiding van de opmerking van de heer Van der Wilt op de wet Dwangsom bij niet tijdig beslissen door de overheid.
- De fractie stemt ermee in de huisvestingsverordening niet onder de LSP te laten vallen.

### **Dhr. Oost (PvdA):**

- De fractie gaat akkoord met het principe om de overheid te dwingen aan de termijnen bij vergunningverlening te voldoen. Het definitieve besluit komt nog.
- Belangrijk punt vindt de fractie de rechtsbescherming van andere betrokkenen dan de aanvrager van de vergunning. Hoe wordt met hun bezwaren omgegaan? Punt is ook dat de aanvragen niet van tevoren worden gepubliceerd. Zoals al eerder gezegd heeft de fractie een voorkeur voor een systeem van meldingen en algemene regels, boven het zoveel mogelijk regelingen onder de LSP laten vallen. Bij de LSP blijft de administratieve rompslomp bestaan.

### **Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- De centrale vraag is wat de gemeente doet als de termijnen bij vergunningverlening worden overschreden. De gemeentelijke doelen staan voorop waarbij de uitvoering gebeurt met de hoogst mogelijke vorm van dienstverlening.
- Het is billijk dat het college in verband met de LSP keuzes maakt en zegt bij bepaalde onderwerpen de vergunningverlening volgens de AWB te willen doen.
- De wet Dwangsom is goed en nodig om de termijnen te halen.

### **Dhr. Koops (CDA):**

- De fractie is het eens met de opmerking van dhr. Gijsbertsen dat de volgorde der dingen belangrijk is.
- De fractie stemt in met het raadsvoorstel en is het ermee eens tot 1 januari 2012 van de LSP af te wijken.

### **Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- De LSP moet op zoveel mogelijk regelingen en verordeningen worden toegepast. Het college doet het juist andersom en maakt veel uitzonderingen op de strekking van de wet.
- De Stadspartij is het toch met veel voorstellen eens zoals die ten aanzien van de huisvestingsverordening, de seksinrichtingen en het peuterspeelzaalwerk.
- De LSP kan worden toegepast bij de kansspelverordening, de afvalstoffenheffing, bepaalde delen van de bouwverordening, kleinere evenementen en de exploitatievergunning horeca.
- In de zomermaanden moeten geen publicaties in verband met vergunningverlening worden gedaan.

### **Dhr. Huisman (ChristenUnie):**

- De fractie gaat ervan uit dat het college het principe 'dwingende redenen van algemeen belang' consistent toepast en dat helder is waarom de LSP niet wordt toegepast.
- De fractie stemt in de LSP niet toe te passen bij de kansspelverordening en bij seksinrichtingen.

### **Dhr. Liefers (Student en Stad):**

- Inwoners moeten worden betrokken bij de overschrijding van termijnen bij vergunningverlening. De fractie gaat akkoord met het voorstel.

### **De burgemeester reageert:**

- Het college vindt het van belang overschrijding van beslistermijnen zoveel mogelijk te voorkomen. Er zijn twee instrumenten voor tijdige dienstverlening: de LSP en de wet Dwangsom.
- De komende twee jaar wordt onderzocht waar de LSP wordt toegepast. Dat wordt zorgvuldig gedaan. De gemeente volgt de VNG-aanpak, behalve op het punt van de huisvestingsverordening.
- De in het raadsvoorstel genoemde verordeningen en vergunningen vallen onder de Europese Dienstenrichtlijn. De burgemeester zegt toe breed te zullen onderzoeken en te bekijken of ook

## Concept verslag commissie F&V 13 januari 2010

andere verordeningen en vergunningen onder de LSP kunnen vallen. Er moet zorgvuldig naar het algemeen belang worden gekeken. Bij de beoordeling komt een goede motivatie.

- Een van rechtswege verleende vergunning moet door de gemeente worden gepubliceerd. Belanghebbenden hebben zes weken de tijd bezwaar te maken.
- De termijn van zes weken terinzagelegging is gebaseerd op de AWB. Publiceren in de zomermaanden is geen probleem omdat de termijn van zes weken lang genoeg is.

### **Dhr. Van der Wilt:**

- De fractie is tevreden over de uitleg van de burgemeester en stemt in met het voorstel. De raad moet wel bij de inhoudelijke argumenten worden betrokken.

*Het raadsvoorstel gaat als conformstuk naar de raad van 27 januari 2010.*

### **B.2. Voortgangsrapportage OSOSS 2009**

#### **Dhr. Van der Wilt:**

- De fractie stelt voor dit onderwerp te integreren met het RIS. De nadruk kan daarbij liggen op het project On line dossiervorming omdat tussen beide veel relaties bestaan.
- De voorgestelde route is akkoord, inclusief het gebruik van de Fietsnota als startpunt. Er kan gewerkt worden met de website vanuit het stadhuisproject.

#### **Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- De Voortgangsrapportage geeft een goed beeld van de ontwikkelingen van de afgelopen jaren en van de problemen bij de invoering.
- De fractie vraagt de wethouder wat zij gaat doen met de conclusies van het adviesbureau.
- De open standaard in de praktijk: het college wijst hierbij naar het GBA. In de bijlage wordt over 'de markt' gesproken. Volgens de SP is er geen sprake van een markt, er zijn slechts monopolieposities. Wat is de mening van de wethouder?
- De fractie laat binnen een week weten of er een motie zal worden ingediend en of het stuk dus moet worden geagendeerd.

#### **Dhr. Telgt (PvdA):**

- Akkoord dat per 1 januari 2009 het bestandsformaat ODF is ingevoerd. Nu moet het ook voor inwoners worden ingevoerd.
- De keuze in 2012 is of met Microsoft wordt verder gegaan of dat een goedkoper alternatief wordt gekozen. Dat gebeurt op basis van kwaliteit en prijs.
- De fractie is het eens met dhr. Huisman dat wiki met het RIS moet worden gecombineerd.

#### **Dhr. Liefers (Student en Stad):**

- Bij medewerkers is open software nog wat onbekend en daar moeten belemmeringen worden weggenomen. Workshops zijn prima.
- Pink Rode: er moet van een open standaard worden uitgegaan en als dat niet kan, houdt het op. Bij het GBA moeten grote gemeenten samen optrekken.
- On line dossiervorming is prima maar het moet nog van de grond komen. Het Stationsgebied kan als voorbeeld dienen.

#### **Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- De fractie kan zich in de opzet vinden en als proef de Fietsnota te nemen.
- Hoe verhoudt de gekozen methode zich tot de Archiefwet?

#### **Dhr. Huisman (ChristenUnie):**

- De fractie heeft vertrouwen in de aanpak en is verbaasd dat de raad over zoveel details wordt geïnformeerd.
- Het uitgangspunt van de fractie is dat het personeel ermee om moet kunnen gaan.
- De opmerkingen van het adviesbureau kunnen als waarschuwingen worden gezien.
- De aanbeveling om een workshop te houden is prima.

#### **Mw. De Boer (VVD):**

- De fractie is voor de open standaard en laat de uitvoering over aan het personeel.

#### **Dhr. Koops (CDA):**

- De fractie vindt dat voorop moet staan dat het systeem draait.

## Concept verslag commissie F&V 13 januari 2010

### **Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- De fractie is voor de open standaard en sluit aan bij de opmerking van de SP over 'de markt'.
- Pink Roccade en de GBA: de fractie is het eens met de opmerking van Student en Stad om als groep gemeenten het punt aan te kaarten bij het bedrijf.
- Klopt het dat Groningen en ook Nederland Europees gezien achterlopen?
- De fractie is het eens met de opmerking van dhr. Huisman over het rapport van het adviesbureau. Er ontbreekt een reactie van het college op de aanbevelingen.

### **Wethouder Dekker** reageert:

- Het klopt dat er in de commissie vaak veel details aan de orde komen. Het voorstel had betrekking op de open standaard, en daar gaat het om. Er komt een pilot.
- Er is voortgang op dit dossier. De bedrijfsvoering moet wel door kunnen gaan.
- Pink Roccade: er zijn gesprekken gaande. Om de voortgang niet in gevaar te brengen, heeft Groningen het geslikt. Er is inderdaad sprake van verkapte monopolieposities. De situatie is door een klein aantal gemeenten niet te veranderen. Het bedrijf moet het belang ervan inzien.
- Voor de volgende bijeenkomst ontvangt de commissie een brief over het project On line dossiervorming en de proef aan de hand van de Fietsnota.

*De fractie SP laat binnen een week weten of een motie wordt ingediend en dat het stuk dus zal worden geagendeerd.*

### **C.1. Lijst van ingekomen stukken**

#### **Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- Brief Oikocredit: de fractie ontvangt graag de reactie van het college.

#### **Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- De brief van de CdK over integriteit wordt voor kennisgeving aangenomen.

### **C.2. Vaststelling verslagen van 14 oktober, 18 november en 2 december 2009**

*De verslagen van 14 oktober, 18 november en 2 december 2009 worden ongewijzigd vastgesteld.*

### **Toezeggingen**

#### **De burgemeester:**

Bij agendapunt B.1. Raadsvoorstel Lex Silentio Positivo:

Bij het onderzoeken van de onderwerpen die onder de LSP kunnen vallen, gaat het college breed te werk door te bekijken of ook andere verordeningen en vergunningen dan die volgens de dienstenrichtlijn, onder de LSP kunnen vallen.

#### **Wethouder Dekker**

Bij agendapunt A.3. LTA en lijst openstaande moties en toezeggingen:

De notitie Aanbesteding diensten komt in februari 2010 naar de raad.

Bij agendapunt A.4. Conformstukken:

De raad ontvangt informatie over de besteding van het resultaat 2009 van de gemeentelijke taken op het gebied van het stedenbeleid, een bedrag van 124.000 euro.

**De voorzitter** sluit de vergadering om 18.10 uur.

# FVverslag 13 januari

## VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

FV: F&V nr. 10/01  
Datum: 13 januari 2010  
Plaats: Oude raadzaal  
Tijd: 16.30 – 18.10 uur

**Aanwezig:** dhr. J.A. Marion (voorzitter), dhr. B. Oost (PvdA), dhr. S.W. Telgt (PvdA), mw. L.R. van Gijlswijk (SP), mw. H. Rademaker (SP), dhr. B.H. Koops (CDA), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), dhr. D. de Haan (GroenLinks), mw. B.G. de Boer (VVD), dhr. S.S. Huisman (ChristenUnie), P.J.R. van der Wilt (D66), dhr. R. Liefers (Student en Stad).

**Namens de griffie:** mw. I. Bolle (plv. griffier), dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier).

**De burgemeester** dhr. J.P. Rehwinkel en **de wethouder** mw. C.T. Dekker.

**Verslag:** dhr. Z. Jeuring (Notuleerservice Nederland).

---

### A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders

#### De voorzitter:

- De presentatie van de voortgangsrapportage door de AD's gaat niet door, aldus een besluit van het fractievoorzitteroverleg.
- Op 26 februari vindt een extra commissievergadering plaats over P&O-zaken.

#### De burgemeester

- beantwoordt eerdere vragen van mw. De Boer en dhr. Prummel:
- De winkeltelefoon: anders dan in Leeuwarden en Enschede heeft Groningen gekozen voor een systeem waarbij beveiligers of ondernemers zelf rechtstreeks met de meldkamer of met buurtagenten kunnen bellen. Het is een vergelijkbaar of zelfs een beter systeem.
  - Digitaliseren van het Gulden Boek: binnenkort verschijnen de namen van ereburgers en van huldeblijken op de website.
  - Parkeerboetes DSW-medewerkers: er is geen probleem want alle auto's van de bloemisterij hebben ontheffing. Bekeuringen kunnen bij de directie worden gemeld en dit is de laatste tijd niet gebeurd. Bovendien bestaan venstertijden waarop geen ontheffing nodig is.

#### Wethouder Dekker

- reageert:
- Het is niet elegant zoals wordt omgegaan met de presentaties van de AD's.
  - Loket Lewenborg: vanwege de verbouwing van Het Dok zal het loket niet op 1 mei maar op 1 september 2010 worden geopend.
  - Ondernemersfonds: het voorstel komt in februari naar de raad, er vindt nog een gesprek met ondernemers plaats.
  - Uitvoeringsplan visie publieke dienstverlening: de wethouder werkt nog aan het plan, het komt een maand later naar de raad.
  - De Tarievennota: de nota komt pas in februari naar de raad omdat de toerekening van kosten aan de afvalstoffenheffing nog nader wordt onderzocht.

### A.2. Vaststelling agenda

*De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.*

### A.3. Vaststelling LTA en lijst van moties en toezeggingen

#### Dhr. Koops (CDA):

- Het Ondernemersfonds: december 2009 moet worden veranderd in maart 2010.
- Punt 7 onder openstaande toezeggingen kan vervallen.

#### Mw. Rademaker (SP):

- De fractie ziet graag dat de notitie Aanbesteding diensten in februari naar de raad komt.

#### Mw. Van Gijlswijk (SP):

- In het overzicht ontbreekt de toezegging van de burgemeester om met Enexis in overleg te treden over de gaslekken.

#### Wethouder Dekker

- antwoordt:
- De notitie Aanbesteding diensten komt in februari 2010 naar de raad.

## FVverslag 13 januari

*Met inachtneming van het bovenstaande wordt de lijst gewijzigd vastgesteld.*

### A.4. Conformstukken

#### Stedenbeleid

**Dhr. Koops (CDA):**

- Wat gebeurt er met het resultaat van 124.000 euro aan het eind van 2009?
- Waarom is de Stadspartij niet met voorstellen gekomen gezien de eerdere opmerkingen?

**Dhr. Prummel** antwoordt:

- Na nadere studie is de Stadspartij het eens met het standpunt van het college.

**Wethouder Dekker** reageert:

- De vraag van dhr. Koops over de 124.000 euro uit 2009 wordt nog beantwoord.

*Het raadsvoorstel gaat als conformstuk naar de raad van 27 januari 2010.*

### A.5. Rondvraag

**Dhr Koops (CDA):**

- Naar aanleiding van het interview met dhr. Van Twist van het museum in de Gezinsbode: onder welke voorwaarden gaat het college akkoord met de verbouwing?

**Wethouder Dekker** antwoordt:

- Dit punt hoort in de commissie voor cultuur. De raad heeft al een brief ontvangen en het college komt met een definitief standpunt naar de raad.

**Mw. Rademaker (SP):**

- Over de vakdirectie Stadstoezicht: heeft de burgemeester al een gesprek gehad met Veiligheidszorg en zo ja, met welk resultaat? Wanneer wordt de raad geïnformeerd?

**De burgemeester** antwoordt:

- Er heeft al een gesprek plaatsgevonden. In een brief heeft Veiligheidszorg de voorwaarden aangegeven waaronder men wil meewerken aan de vakdirectie Stadstoezicht. Het gesprek wordt vervolgd. De burgemeester hoopt de raad binnen één of twee maanden nader te kunnen informeren.

**Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- Hoe is 'Oud-Nieuw' verlopen en hoe is gereageerd op het aanbod aan activiteiten? Wordt de raad nog nader geïnformeerd?

**De burgemeester** antwoordt:

- Een brief met de voorlopige bevindingen is onderweg. De burgemeester gaat kort in op de bevindingen. De conclusie is: het is goed gegaan.

**Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- De vakdirectie Stadstoezicht, naar aanleiding van de vraag van de mw. Rademaker: is er al sprake van overeenstemming met Veiligheidszorg?

**De burgemeester** antwoordt:

- Vanuit de gemeente en Veiligheidszorg bestaat de bereidheid om tot overeenstemming te komen.

### B.1. Raadsvoorstel Lex Silentio Positivo

**Mw. De Boer (VVD)** merkt op:

- De fractie geeft het college complimenten, de VVD is tevreden over de manier waarop deze wet wordt uitgevoerd. De burgers zien dat de gemeente zich aan de termijnen houdt.
- De LSP zou ook op de huisvestingsverordening van toepassing moeten zijn. Er moet goed worden gekeken in welke gevallen de wet van toepassing is bij evenementen.

**Dhr. Van der Wilt (D66):**

- D66 is positief over de LSP maar is teleurgesteld over de marginale manier waarop de uitvoering plaatsvindt. Het grote aantal uitzonderingen is vreemd.
- De wet is een stok achter de deur om als gemeente goed werk te leveren en aan de termijnen te voldoen.



## FVverslag 13 januari

- De fractie stemt ermee in de wet niet toe te passen bij de huisvestingsverordening en zaken van openbare orde. Peuterspeelzaalwerk en enkele andere vaak aangevoerde onderwerpen zoals de horecaverunning, de vergunning seksinrichtingen en de vergunning snuffelmarkt kunnen wel onder de wet vallen.

### **Mw. Rademaker (SP):**

- De fractie gaat akkoord met het raadsvoorstel en wijst naar aanleiding van de opmerking van de heer Van Wilt op de wet Dwangsom bij niet tijdig beslissen door de overheid.
- De fractie stemt ermee in de huisvestingsverordening niet onder de LSP te laten vallen.

### **Dhr. Oost (PvdA):**

- De fractie gaat akkoord met het principe om de overheid te dwingen aan de termijnen bij vergunningverlening te voldoen. Het definitieve besluit komt nog.
- Belangrijk punt vindt de fractie de rechtsbescherming van andere betrokkenen dan de aanvrager van de vergunning. Hoe wordt met hun bezwaren omgegaan? Punt is ook dat de aanvragen niet van tevoren worden gepubliceerd. Zoals al eerder gezegd heeft de fractie een voorkeur voor een systeem van meldingen en algemene regels, boven het zoveel mogelijk regelingen onder de LSP laten vallen. Bij de LSP blijft de administratieve rompslomp bestaan.

### **Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- De centrale vraag is wat de gemeente doet als de termijnen bij vergunningverlening worden overschreden. De gemeentelijke doelen staan voorop waarbij de uitvoering gebeurt met de hoogst mogelijke vorm van dienstverlening.
- Het is billijk dat het college in verband met de LSP keuzes maakt en zegt bij bepaalde onderwerpen de vergunningverlening volgens de AWB te willen doen.
- De wet Dwangsom is goed en nodig om de termijnen te halen.

### **Dhr. Koops (CDA):**

- De fractie is het eens met de opmerking van dhr. Gijsbertsen dat de volgorde der dingen belangrijk is.
- De fractie stemt in met het raadsvoorstel en is het ermee eens tot 1 januari 2012 van de LSP af te wijken.

### **Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- De LSP moet op zoveel mogelijk regelingen en verordeningen worden toegepast. Het college doet het juist andersom en maakt veel uitzonderingen op de strekking van de wet.
- De Stadspartij is het toch met veel voorstellen eens zoals die ten aanzien van de huisvestingsverordening, de seksinrichtingen en het peuterspeelzaalwerk.
- De LSP kan worden toegepast bij de kansspelverordening, de afvalstoffenheffing, bepaalde delen van de bouwverordening, kleinere evenementen en de exploitatievergunning horeca.
- In de zomermaanden moeten geen publicaties in verband met vergunningverlening worden gedaan.

### **Dhr. Huisman (ChristenUnie):**

- De fractie gaat ervan uit dat het college het principe 'dwingende redenen van algemeen belang' consistent toepast en dat helder is waarom de LSP niet wordt toegepast.
- De fractie stemt in de LSP niet toe te passen bij de kansspelverordening en bij seksinrichtingen.

### **Dhr. Liefers (Student en Stad):**

- Inwoners moeten worden betrokken bij de overschrijding van termijnen bij vergunningverlening. De fractie gaat akkoord met het voorstel.

### **De burgemeester reageert:**

- Het college vindt het van belang overschrijding van beslistermijnen zoveel mogelijk te voorkomen. Er zijn twee instrumenten voor tijdige dienstverlening: de LSP en de wet Dwangsom.
- De komende twee jaar wordt onderzocht waar de LSP wordt toegepast. Dat wordt zorgvuldig gedaan. De gemeente volgt de VNG-aanpak, behalve op het punt van de huisvestingsverordening.
- De in het raadsvoorstel genoemde verordeningen en vergunningen vallen onder de Europese Dienstenrichtlijn. De burgemeester zegt toe breed te zullen onderzoeken en te bekijken of ook

## FVverslag 13 januari

andere verordeningen en vergunningen onder de LSP kunnen vallen. Er moet zorgvuldig naar het algemeen belang worden gekeken. Bij de beoordeling komt een goede motivatie.

- Een van rechtswege verleende vergunning moet door de gemeente worden gepubliceerd. Belanghebbenden hebben zes weken de tijd bezwaar te maken.
- De termijn van zes weken terinzagelegging is gebaseerd op de AWB. Publiceren in de zomermaanden is geen probleem omdat de termijn van zes weken lang genoeg is.

### **Dhr. Van der Wilt:**

- De fractie is tevreden over de uitleg van de burgemeester en stemt in met het voorstel. De raad moet wel bij de inhoudelijke argumenten worden betrokken.

*Het raadsvoorstel gaat als conformstuk naar de raad van 27 januari 2010.*

### **B.2. Voortgangsrapportage OSOSS 2009**

#### **Dhr. Van der Wilt:**

- De fractie stelt voor dit onderwerp te integreren met het RIS. De nadruk kan daarbij liggen op het project On line dossiervorming omdat tussen beide veel relaties bestaan.
- De voorgestelde route is akkoord, inclusief het gebruik van de Fietsnota als startpunt. Er kan gewerkt worden met de website vanuit het stadhuisproject.

#### **Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- De Voortgangsrapportage geeft een goed beeld van de ontwikkelingen van de afgelopen jaren en van de problemen bij de invoering.
- De fractie vraagt de wethouder wat zij gaat doen met de conclusies van het adviesbureau.
- De open standaard in de praktijk: het college wijst hierbij naar het GBA. In de bijlage wordt over 'de markt' gesproken. Volgens de SP is er geen sprake van een markt, er zijn slechts monopolieposities. Wat is de mening van de wethouder?
- De fractie laat binnen een week weten of er een motie zal worden ingediend en of het stuk dus moet worden geagendeerd.

#### **Dhr. Telgt (PvdA):**

- Akkoord dat per 1 januari 2009 het bestandsformaat ODF is ingevoerd. Nu moet het ook voor inwoners worden ingevoerd.
- De keuze in 2012 is of met Microsoft wordt verder gegaan of dat een goedkoper alternatief wordt gekozen. Dat gebeurt op basis van kwaliteit en prijs.
- De fractie is het eens met dhr. Huisman dat wiki met het RIS moet worden gecombineerd.

#### **Dhr. Liefers (Student en Stad):**

- Bij medewerkers is open software nog wat onbekend en daar moeten belemmeringen worden weggenomen. Workshops zijn prima.
- Pink Rode: er moet van een open standaard worden uitgegaan en als dat niet kan, houdt het op. Bij het GBA moeten grote gemeenten samen optrekken.
- On line dossiervorming is prima maar het moet nog van de grond komen. Het Stationsgebied kan als voorbeeld dienen.

#### **Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- De fractie kan zich in de opzet vinden en als proef de Fietsnota te nemen.
- Hoe verhoudt de gekozen methode zich tot de Archiefwet?

#### **Dhr. Huisman (ChristenUnie):**

- De fractie heeft vertrouwen in de aanpak en is verbaasd dat de raad over zoveel details wordt geïnformeerd.
- Het uitgangspunt van de fractie is dat het personeel ermee om moet kunnen gaan.
- De opmerkingen van het adviesbureau kunnen als waarschuwingen worden gezien.
- De aanbeveling om een workshop te houden is prima.

#### **Mw. De Boer (VVD):**

- De fractie is voor de open standaard en laat de uitvoering over aan het personeel.

#### **Dhr. Koops (CDA):**

- De fractie vindt dat voorop moet staan dat het systeem draait.

## FVverslag 13 januari

### **Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- De fractie is voor de open standaard en sluit aan bij de opmerking van de SP over 'de markt'.
- Pink Roccade en de GBA: de fractie is het eens met de opmerking van Student en Stad om als groep gemeenten het punt aan te kaarten bij het bedrijf.
- Klopt het dat Groningen en ook Nederland Europees gezien achterlopen?
- De fractie is het eens met de opmerking van dhr. Huisman over het rapport van het adviesbureau. Er ontbreekt een reactie van het college op de aanbevelingen.

### **Wethouder Dekker** reageert:

- Het klopt dat er in de commissie vaak veel details aan de orde komen. Het voorstel had betrekking op de open standaard, en daar gaat het om. Er komt een pilot.
- Er is voortgang op dit dossier. De bedrijfsvoering moet wel door kunnen gaan.
- Pink Roccade: er zijn gesprekken gaande. Om de voortgang niet in gevaar te brengen, heeft Groningen het geslikt. Er is inderdaad sprake van verkapte monopolieposities. De situatie is door een klein aantal gemeenten niet te veranderen. Het bedrijf moet het belang ervan inzien.
- Voor de volgende bijeenkomst ontvangt de commissie een brief over het project On line dossiervorming en de proef aan de hand van de Fietsnota.

*De fractie SP laat binnen een week weten of een motie wordt ingediend en dat het stuk dus zal worden geagendeerd.*

### **C.1. Lijst van ingekomen stukken**

#### **Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- Brief Oikocredit: de fractie ontvangt graag de reactie van het college.

#### **Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- De brief van de CdK over integriteit wordt voor kennisgeving aangenomen.

### **C.2. Vaststelling verslagen van 14 oktober, 18 november en 2 december 2009**

*De verslagen van 14 oktober, 18 november en 2 december 2009 worden ongewijzigd vastgesteld.*

### **Toezeggingen**

#### **De burgemeester:**

Bij agendapunt B.1. Raadsvoorstel Lex Silentio Positivo:

Bij het onderzoeken van de onderwerpen die onder de LSP kunnen vallen, gaat het college breed te werk door te bekijken of ook andere verordeningen en vergunningen dan die volgens de dienstenrichtlijn, onder de LSP kunnen vallen.

#### **Wethouder Dekker**

Bij agendapunt A.3. LTA en lijst openstaande moties en toezeggingen:

De notitie Aanbesteding diensten komt in februari 2010 naar de raad.

Bij agendapunt A.4. Conformstukken:

De raad ontvangt informatie over de besteding van het resultaat 2009 van de gemeentelijke taken op het gebied van het stedenbeleid, een bedrag van 124.000 euro.

**De voorzitter** sluit de vergadering om 18.10 uur.

## Raadsvoorstel - 10 december

### **RAADSVOORSTEL:**

2009-2010

Ons kenmerk: BD 09.2097876

Registratienummer : GR 09.

Ingekomen op :

Onderwerp: Stedenbeleid

Groningen,

Aan de raad,

#### **Inleiding.**

Met ingang van 1 januari 2010 is een nieuwe ronde van het stedenbeleid van start gegaan. Daarvoor is een aantal verantwoordelijkheden naar 32 steden gedecentraliseerd.

Op 6 oktober 2009 heeft ons college daartoe een uitvoeringsnota vastgesteld waarin ook een aantal taken en verantwoordelijkheden, per gemeentelijke dienst, zijn vastgelegd.

Dit voorstel behelst een nadere concretisering van deze uitvoeringsnota. Het gaat daarbij vooral in op de taken die de gemeentelijke diensten kunnen vervullen, en wat daarvoor (ook in financiële zin) nodig is om dit te kunnen doen.

#### **Voorstel.**

In de nota decentralisering stedenbeleid zijn voor de periode 2010-2014 de taken en verantwoordelijkheden binnen de gemeente als volgt belegd:

BD

- financiële vormgeving van de overheveling vanuit het gemeentefonds en aansluiting bij de begroting en rekening;
- monitoring van het stedenbeleid (2010-2014);
- in samenspraak met OCSW en SDC vormgeven van het veiligheidsbeleid;
- deelname landelijke netwerken van de grootste 32 steden (G32) en het stedelijk kennisinstituut NICIS.

RO/EZ

- ontwikkeling van het meerjarenontwikkelplan voor het Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing (ISV) III;
- op punten van bodem nadere afspraken met de Milieudienst;
- ondersteuning portefeuillehouder G32 onderdeel fysiek.

## Raadsvoorstel - 10 december

2

OCSW

- vormgeving beleid en afspraken bij onderdelen van de voormalige regeling Sociale Integratie en Veiligheid (SIV);
- op punten van vooral gezondheid en participatie nadere afspraken met respectievelijk de HVD en SOZAWE;
- ondersteuning portefeuillehouder(s) G27 (32) onderdeel sociaal.

### **Programma's diensten leidend.**

Het nieuwe stedenbeleid betekent een integratie in de gemeentelijke begroting. De gelden voor het stedenbeleid komen voornamelijk via decentralisatie-uitkeringen via het gemeentefonds binnen en vormen een onderdeel van de begrotingscyclus. De keuzes hierbinnen worden uiteindelijk door uw raad bepaald. Dit is een trendwijziging ten opzichte van de oude situatie waarin de verantwoording uiteindelijk richting het Rijk ging.

De verantwoordelijkheden worden zoveel mogelijk binnen de gemeentelijke diensten belegd. Daarvoor worden bestemmingsafspraken gemaakt. Deze zijn gerelateerd aan de programma's in de gemeentelijke begroting. Dit betekent dat bovenstaande taken en activiteiten die daaruit voortvloeien, zoveel mogelijk op reguliere wijze binnen de afzonderlijke diensten kunnen worden ondergebracht.

### **Overkoepelende taken.**

Tot nu toe werd jaarlijks door de betrokken diensten een bedrag overgemaakt voor de coördinatie van het stedenbeleid (Bestuursdienst). In totaal ging het om 225 duizend euro per jaar. Omdat de programmasturing op het totaal van het stedenbeleid vervalt, stellen wij voor de personeelskosten voor de coördinator te schrappen.

Niettemin stellen wij wel voor dat de Bestuursdienst op een specifiek aantal punten actief blijft: op taken die niet op voorhand aan een of meerdere diensten zijn toe te delen. Dit zijn:

- advisering over algemene thema's binnen het stedenbeleid, bijvoorbeeld ten behoeve van de begroting, onderzoeksvorstellen of toekomstige stedelijke ontwikkeling in de volle breedte. Dit geldt bijvoorbeeld voor een thema als krimp. Maar het Rijk heeft voor het stedenbeleid nadrukkelijk de ruimte opengelaten om andere interdisciplinaire thema's op te pakken;
- contacten voor kennisontwikkeling en lobby in G32 en kennisinstituut NICIS-verband; met behulp van deze informatie en contacten zal worden bijgedragen aan visievorming op concernniveau;
- de monitoring van de resultaten van het geheel, dit blijft een verplichting van het Rijk.

Het blijft vooral op rijksniveau nodig dat het stedenbeleid onder de aandacht blijft. De stad Groningen ontvangt meer dan evenredig gelden uit het stedenbeleid en daarmee

## Raadsvoorstel - 10 december

3

is het belang van een landelijke lobby evident. Dit rechtvaardigt eens te meer een actieve deelname in de G32 (was 27). Vanuit die optiek stellen wij voor het lidmaatschapsgeld van de G32 en het daaraan gerelateerde kennisinstituut NICIS te continueren. Dit is bij alle steden van de G32 het geval.

De monitoring willen wij zoveel mogelijk integreren in het begrotingsproces. Daarvoor wordt een inhoudelijke aansluiting gezocht bij de nieuwe opzet van de Bestuurlijke Informatie Voorziening (BIV). Dit heeft op korte termijn vooral gevolgen voor de opzet van de Stadsmonitor. De opzet is om deze nog meer toe te spitsen op signalering van ontwikkelingen in de Stad, waarop via de voorjaarsbrief en begroting kan worden geanticipeerd. Gezien de relatief korte termijn waarop de wijzigingen worden doorgevoerd, stellen wij voor om dit via een groeimodel vorm te gaan geven. Het streven is om de inzichtelijkheid van de cijfers hiermee te vergroten.

Voor de Leefbaarheid- en Veiligheidsmonitor (L&V-monitor) is een langere termijn nodig om wijzigingen door te voeren. Deze staat immers voor 2011 gepland. Voor de L&V-monitor stellen wij voor om in het najaar 2010 met een gewijzigde opzet te komen. In de financiële toelichting hebben we voor de L&V-monitor een bedrag opgenomen voor de voorbereidende kosten in 2010.

Wij stellen daarom voor, teneinde de continuïteit van de activiteiten rondom de Stadmonitor, het statistisch jaarboek en de L&V-monitor te waarborgen, dit voor 2010 incidenteel te financieren. In dat jaar wordt een voorstel uitgewerkt voor 2011 en de volgende jaren.

### **Financiële toelichting.**

De kosten voor het lidmaatschap van de G32 en het daaraan gerelateerde kennisinstituut NICIS worden per inwoner omgeslagen.

Voor het lidmaatschap van de G32 bedraagt dit €0,235 per inwoner. Voor 2009 bedraagt dit een bedrag van €43.400,-. Voor 2010 wordt dit bepaald door het inwoneraantal op 1 januari 2010. Wij schatten dat €45.000,- toereikend is.

De kosten voor een basisafname van het NICIS zijn €0,13 per inwoner. Dit is voor Groningen een bedrag van €25.000,- (afgerond). De kosten van de G32 en het NICIS vloeien voort uit een continuïteit van het lidmaatschap van de landelijke verbanden in het stedenbeleid.

De kosten van de Stadsmonitor en het statistisch jaarboek bedragen respectievelijk €30.000,- en €20.000,-. Dit is gebaseerd op de kosten van 2009. De voorbereidende kosten voor de L&V-monitor bedragen €75.000,-.

Wij stellen voor om voor 2010 een bedrag van €195.000,- beschikbaar te stellen voor de overkoepelende taken van het stedenbeleid. Dit kan worden gedekt uit die gelden voor het stedenbeleid die grotendeels aan het gemeentefonds worden toegevoegd. Voor 2011 en de volgende jaren zal een nieuw voorstel worden uitgewerkt, inclusief dekking.

## Raadsvoorstel - 10 december

4

Dit kan via de volgende begrotingswijziging:

Begrotingswijziging 2010 Stedenbeleid 2010-2014						
Betrokken dienst(en)	BSD					
Naam voorstel	Stedenbeleid 2010-2014					
Besluitvorming (orgaan + datum + nummer)	Raad					
Incidenteel / Structureel	I					
Soort wijziging	Exploitatie					
Tijdsplanning krediet	N.v.t.					

  

Pr.gr.	Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Toevoeging reserve	Onttrekking reserve	Saldo
9.01	Bestuursdienst	195		-195			-195
9.04	Gemeentefonds		195	195			195
	<b>Totale begrotingswijziging</b>	<b>195</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Wij stellen u voor te besluiten:

- I. voor 2010 een bedrag van €195.000,-- beschikbaar te stellen voor de overkoepelende taken van het stedenbeleid;
- II. dit budget te dekken uit de gelden die het Rijk voor het stedenbeleid (via het gemeentefonds) ter beschikking stelt;
- III. de gemeentebegroting 2010 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders  
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Dr. J.P. (Peter) Rehwinkel.

H.P. Bakker.

## Raadsvoorstel - 19 november

### **RAADSVOORSTEL:**

2009-2010

Ons kenmerk: BD 09.2089563

Registratienummer : GR 09.

Ingekomen op :

Onderwerp: Lex Silencio Positivo

Groningen,

Aan de raad,

Met de invoering van de Europese Dienstenrichtlijn (Richtlijn 2006/123/EG) en de Dienstenwet (in behandeling bij de Eerste Kamer, waarschijnlijk in werking per 28 december 2009) wordt gestreefd naar het zoveel mogelijk wegnemen van belemmeringen voor grensoverschrijdende dienstverleners.

De gemeente heeft begin 2009 al haar regelgeving gescreend in het kader van de Dienstenrichtlijn. Uit deze screening is duidelijk geworden welke regelgeving onder de reikwijdte van de Dienstenrichtlijn valt. Op deze gescreende regelgeving moet nog een aanvullende doorlichting plaatsvinden. Deze aanvullende doorlichting houdt in dat voornamelijk vergunningstelsels en -procedures o.a. nog moeten worden getoetst aan de Lex Silencio Positivo.

#### **Lex Silencio Positivo.**

De Lex Silencio Positivo houdt in dat een vergunning wordt geacht te zijn verleend bij het uitblijven van een antwoord binnen een gestelde termijn door het bevoegde bestuursorgaan op een aanvraag van een vergunning. Dit wordt ook wel het van rechtswege (ofwel het na verloop van de beslistermijn automatisch) verlenen van vergunningen genoemd.

De regeling van de Lex Silencio Positivo wordt via de Dienstenwet in de nieuwe paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) opgenomen. Voor vergunningstelsels die onder de reikwijdte van de dienstenrichtlijn vallen, geldt de Lex Silencio Positivo in beginsel automatisch, tenzij in de regelgeving (bij wettelijk voorschrift) expliciet staat aangegeven dat er dwingende redenen van algemeen belang gelden en dat de Lex Silencio Positivo in dat geval **niet** van toepassing is.

#### **VNG.**

De VNG is in haar ledenbrief van 4 september 2009 inhoudelijk ingegaan voor welke vergunningstelsels die onder de reikwijdte van de Dienstenrichtlijn vallen de Lex Silencio Positivo van toepassing is.

De VNG heeft haar modelverordeningen in het kader van de Dienstenrichtlijn



## Raadsvoorstel - 19 november

2

gescreend en komt tot de conclusie dat de Lex Silencio Positivo op het gros van de verordeningen niet van toepassing is omdat specifieke belangen in het geding zijn.

De gescreende VNG verordeningen in het kader van de Dienstenrichtlijn zijn: de Huisvestingsverordening, verordening kwaliteitsregels Peuterspeelzaalwerk, Brandbeveiligingsverordening, Kansspelverordening (Speelautomatenhallenverordening), Afvalstoffenverordening, Bouwverordening en de navolgende vergunningen uit de APVG 2009: de ontheffing van het verbod optreden als straatartiest, evenementen, exploitatievergunning horeca, ontheffing van het verbod tot recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen, exploitatievergunning speelgelegenheid, vergunning seksinrichting en de vergunning voor de organisatie van een snuffelmarkt.

De VNG heeft de Lex Silencio Positivo alleen toegepast op haar model van de Huisvestingsverordening en op de vergunning voor de organisatie van een snuffelmarkt. Op de overige vorengenoemde verordeningen heeft de VNG de Lex Silencio Positivo niet toegepast. De vraag is of het voor de gemeente Groningen wenselijk is dat de Lex Silencio Positivo wel toegepast wordt, of dat we enige terughoudendheid betrachten.

In de Huisvestingsverordening worden onder meer zaken geregeld omtrent de woningvoorraad. De vergunningen welke vanuit de huisvestingsverordening worden verstrekt zijn de woningonttrekkingsvergunning en de splitsingsvergunning. De Lex Silencio Positivo op deze vergunningen toepassen betekent dat een vergunning op een kamerverhuurpand van rechtswege verstrekt kan worden. Gezien de huidige problematiek omtrent kamerverhuur stellen wij dan ook voor om de Lex Silencio Positivo niet toe te passen op grond van belangen van derden.

Blijft over de invoering van een Lex Silencio Positivo voor de vergunning voor de organisatie van een snuffelmarkt. De vraag is of er voor deze vergunning een Lex Silencio Positivo moet worden ingevoerd. De Milieudienst heeft aangegeven dat deze vergunning nagenoeg nooit wordt aangevraagd. De meerwaarde om de Lex Silencio Positivo op deze vergunning toe te passen is dan ook nihil. We stellen dan ook voor om de Lex Silencio Positivo niet toe te passen.

### **Overgangsregime.**

Dit overgangsregime is ingesteld om de inspanning van de invoering van de Lex Silencio Positivo te beperken.

Het overgangsregime houdt in dat er tot uiterlijk 31 december 2011 de mogelijkheid bestaat om af te wijken van de Lex Silencio Positivo. Per 1 januari 2012 is de gemeente verplicht om in haar verordeningen expliciet op te nemen of de Lex Silencio Positivo toegepast wordt. Vooralsnog wordt voorgesteld om de lijn van het overgangsregime te volgen en dus af te wijken van de Lex Silencio Positivo, en medio 2011 de betreffende verordeningen aan te passen overeenkomstig de Dienstenrichtlijn.

### **Verordeningen.**

In de hierna volgende verordeningen wordt uitgelegd waarom de Lex Silencio

## Raadsvoorstel - 19 november

3

Positivo vooralsnog niet van toepassing is.

### Huisvestingsverordening.

Op grond van de Huisvestingsverordening kan een woningonttrekkingvergunning en splitsingsvergunning worden verleend. Gezien de huidige problematiek omtrent kamerverhuur wordt voorgesteld de Lex Silencio Positivo vooralsnog niet van toepassing te verklaren op grond van belangen van derden.

### Verordening kwaliteitsregels Peuterspeelzaalwerk.

Gezien de belangen die in het geding zijn, met name die van kinderen, is er reden om af te zien van een Lex Silencio Positivo.

### Brandbeveiligingsverordening.

De bestaande (model)verordening wordt op afzienbare termijn vervangen vanwege de nieuwe Wet op de veiligheidsregio's. Er is geen aanleiding de bestaande verordening tussentijds inhoudelijk aan te passen. Wel zal de aanvullende doorlichting in de nieuwe verordening worden meegenomen.

Gezien het maatschappelijk belang van brandveiligheid lijkt een Lex Silencio Positivo hier overigens niet wenselijk.

### Kansspelverordening.

Een Lex Silencio Positivo lijkt hier niet wenselijk om dwingende redenen van algemeen belang, zoals de openbare orde.

### Afvalstoffenverordening.

Een Lex Silencio Positivo lijkt hier niet wenselijk om dwingende redenen van algemeen belang, zoals de openbare orde.

### Bouwverordening.

Vanwege diverse wijzigingen van wet- en regelgeving zullen de meeste bepalingen die onder de werking van de Dienstenrichtlijn vallen verdwijnen. Er is dan ook geen aanleiding om in de 13<sup>e</sup> serie van wijzigingen van de model Bouwverordening aanpassingen aan de Dienstenrichtlijn door te voeren. Mocht er nog een 14<sup>e</sup> serie van wijzigingen komen, dan zal die gelegenheid bieden om de op dat moment noodzakelijke aanpassingen te doen.

### APVG 2009.

#### Ontheffing van het verbod optreden als straatartiest.

Het aanwijzen van een gebied waar het verboden is als straatartiest op te treden zal doorgaans op initiatief van het college zelf gebeuren, en niet op aanvraag.

### Evenementen.

Kleine evenementen zijn vanaf 1 januari 2010 vergunningsvrij. Voor grote evenementen is een Lex Silencio Positivo niet wenselijk om dwingende redenen van algemeen belang, zoals de openbare orde.

## Raadsvoorstel - 19 november

4

### Exploitatievergunning horeca.

Deze vergunning richt zich met name op bescherming van de openbare orde. Een Lex Silencio Positivo lijkt dan ook niet wenselijk om dwingende redenen van algemeen belang.

### Ontheffing van het verbod tot recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen.

Dit artikel dient met name de bescherming van natuur en milieu. Het zou hoogst onwenselijk zijn als er een vergunning van rechtswege zou ontstaan die toestaat dat in een kwetsbaar natuurgebied gekampeerd wordt. Een Lex Silencio Positivo is dan ook niet wenselijk.

### Exploitatievergunning speelgelegenheid.

Een Lex Silencio Positivo lijkt hier niet wenselijk om dwingende redenen van algemeen belang, zoals de openbare orde.

### Vergunning seksinrichting.

Een Lex Silencio Positivo lijkt hier niet wenselijk om dwingende redenen van algemeen belang, zoals de openbare orde en volksgezondheid.

### Vergunning voor de organisatie van een snuffelmarkt.

Wij stellen voor de Lex Silencio Positivo hier niet toe te passen, omdat zo'n vergunning bijna nooit wordt aangevraagd.

Wij stellen u voor te besluiten:

de Lex Silencio Positivo in het kader van de Dienstenrichtlijn vooralsnog **niet** van toepassing te verklaren op:

- a. de Huisvestingsverordening;
- b. de verordening kwaliteitsregels Peuterspeelzaalwerk;
- c. de Brandbeveiligingsverordening;
- d. de Kansspelverordening;
- e. de Afvalstoffenverordening;
- f. de Bouwverordening;
- g. de in de besluitnota genoemde vergunningen uit de APVG 2009.

Burgemeester en wethouders  
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Dr. J.P. (Peter) Rehwinkel.

H.P. Bakker.

## Collegebrieven - 19 november

Bestuursdienst



Afdeling Directie Middelen  
Onderwerp voortgangsrapportage OSOSS 2009

Bezoekadres  
Waagstraat 1

Postadres  
Postbus 20001  
9700 PB Groningen

Wij zijn met het openbaar vervoer bereikbaar, buslijnen 1, 2, 3, 5, 6, 11, 13, 16

Informatie over vertrektijden krijgt u via 0900-92 92

In uw antwoord graag datum en kenmerk vermelden.

E-mailadres  
bestuursdienst@bsd.groningen.nl

Website  
www.groningen.nl

de leden van de Raad van de gemeente Groningen te GRONINGEN

Telefoon (050) 367692 Bijlage(n) 1 Ons kenmerk BD 09.2088923

Datum 19 NOV 2009 Uw brief van Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

De voortgangsrapportage Open Standaarden en Open Source Software (OSOSS) hebben wij in 2008 in de vorm van een wiki gepresenteerd. Deze wiki is in uw raadscommissievergadering van 19 november 2008 inhoudelijk en qua vorm besproken. Hierbij bieden wij u de voortgangsrapportage 2009 schriftelijk aan.

De voortgangsrapportage 2008, waarbij gebruik is gemaakt van de wiki-vorm, heeft ons de kans geboden ervaring op te doen met deze nieuwe werkvorm. De documenten die voor de wiki relevant waren, konden direct online gezet worden; dossieropbouw gaat als het ware vanzelf in een wiki-omgeving. 'Links' maakten het mogelijk op elke gewenste plek te verwijzen naar relevante stukken. In de context waarin deze wiki is opgezet, het verkeer tussen college en raad, zijn niet alle functionaliteiten gebruikt (denk bijvoorbeeld aan het redigeren van teksten). Wel nuttig bleek de mogelijkheid die raadsleden hadden om technische vragen te stellen via de wiki.

Naar aanleiding van deze ervaringen is op verzoek van uw Raadscommissie F&V zonderzocht of de wiki die voor OSOSS is ingezet, ook kon worden gebruikt voor andere dossiers, zoals de 'Tram' of het 'Forum'. Na evaluatie bleek het toch raadzaam te zijn om voor een andere technische oplossing te kiezen: met name omdat het recent aangeschafte CMS (het systeem waarmee onze internetomgeving wordt ingericht en beheerd, gebaseerd op Open Source) ook wiki functionaliteit biedt en het daardoor ook eenvoudiger is om interne bronnen (o.a. documenten uit Hummingbird) als het ware online aan het dossier te hangen. Omdat er in strikte zin dan ook geen sprake meer is van een wiki, wordt sindsdien de term "online dossier" gehanteerd.

Op basis van de evaluatie van de wiki is inmiddels het project 'Online Dossier' gestart. Uw raad is hierover in maart 2009 geïnformeerd. De

## Collegebrieven - 19 november

Bladzijde 2 van 2  
Onderwerp Voortgangsrapportage OSOSS 2009



volgende voortgangsrapportage wordt naar verwachting op deze nieuwe online wijze aangeboden.

In de bijlage bij deze raadsbrief treft u de voortgangsrapportage OSOSS 2009 aan. De rapportage geeft inzicht in het huidige gebruik van open source-applicaties binnen de gemeentelijke organisatie. In de rapportage wordt met name aandacht besteed aan:

- ODF, een wettelijk voorgeschreven formaat voor documenten om met burgers te communiceren,
- Thermometer, een ranking op het gebied van OSOSS uitgevoerd door Nederland Open In Verbinding,
- Platform onafhankelijke werkplek, een status update,
- Open Office, er is een impactanalyse uitgevoerd met betrekking tot Open Office. Eén van de aanbevelingen, het uitvoeren van een pilot, wordt nog dit jaar opgestart binnen de gemeente Ten Boer,
- Open standaarden in de praktijk, een overzicht van de bedrijfsmatige consequenties die het gevolg zijn van een stringente interpretatie van het raadsbesluit met betrekking tot OSOSS,
- Het huidige gebruik van OSOSS binnen de gemeente Groningen, een overzicht van de voorzieningen die op dit moment binnen de gemeentelijke ICT infrastructuur worden ingezet en die gebaseerd zijn op OSOSS.

We vertrouwen erop u met deze voortgangsrapportage voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
Burgemeester en wethouders  
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

## Collegebrieven - 19 november

BD092088923, bijlage 1 bij Raadsbrief voortgangsrapportage Ososs 2009

**BIJLAGE**

### Voortgangsrapportage OSOSS 2009

#### 1. ODF

Vanaf 1 januari 2009 moet de overheid in staat zijn met haar burgers te communiceren op basis van de open standaard op gebied van documenten, het zgn. Open Document Format (ODF) (zie ook <http://www.ez.nl/content.jsp?objectid=153180>)

Per 1 januari 2009 is bij de CIO de volgende procedure van kracht, als het gaat om het voldoen aan de wettelijke plicht rond het bestandsformaat ODF: documenten kunnen worden aangeleverd aan de servicedesk, waarna ze worden omgezet in ODF. Van deze mogelijkheid is sinds 1 januari 2009 slechts sporadisch gebruik gemaakt. Daarom is besloten om voorlopig geen inspanningen te doen om een zogenaamde *ODF plugin*, waarmee gebruikers zelf documenten kunnen omzetten vanuit ODF naar Word, toe te voegen aan de gemeentelijke standaardwerkplek. Overigens wordt Open Office op verzoek beschikbaar gesteld aan medewerkers, waarmee documenten in ODF-formaat probleemloos kunnen worden geopend.

#### 2. Thermometer

Dit jaar is er voor het eerst een OSOSS-ranking uitgevoerd door Nederland Open In Verbinding (NOIV). Deze ranking meet hoever overheidsinstanties zijn in het toepassen van Open Standaarden en Open Source producten.

Deze ranking heeft uitgewezen dat de Gemeente Groningen op de tweede plaats staat (achter het ministerie van Economische Zaken). Groningen is bovendien lijstaanvoerder voor wat betreft gemeenten. Vragen uit de (locale) media noopten tot nader onderzoek naar het waarheidsgehalte van deze hoge klassering. Dit onderzoek heeft uitgewezen dat wij onze hoge positie vooral te danken hebben aan het feit dat een groot aantal gemeenten niet heeft deelgenomen aan de ranking (waaronder een erkende voorloper als de gemeente Heerenveen).

De lijst is overigens tot stand gekomen op basis van een door de gemeenten zelf in te vullen checklist. Op de onderzoeksmethodiek is het nodige af te dingen: de vragen hadden vooral betrekking op beleid; niet zozeer op concrete resultaten.

Ten aanzien van een interne thermometer is al wel onderzoek gedaan, maar dit heeft nog niet geleid tot een concrete invulling. Gedacht wordt aan de verbinding met de gemeentelijke applicatieportfolio: welk percentage van de gemeentelijke applicaties is open source? Maar om een zinvolle vergelijking te kunnen maken, is het noodzakelijk dat de portfolio opgeruimd is. En daarvan is op dit moment nog geen sprake (ook al worden hiervoor goede stappen gezet). De verwachting is dat er eind 2010 wel een beeld is te geven van de verhouding tussen open en closed source software in het gemeentelijke applicatielandschap.

#### 3. Naar een platformafhankelijke werkplek

Er moet nog gestart worden met de projectfase waarbij een platformafhankelijk, op Open Source gebaseerd besturingssysteem (OSGB) voor op de gemeentelijke werkplek, zal worden onderzocht, getest en ingevoerd. Omdat de goede werking van het besturingssysteem noodzakelijk is voor *alle* toepassingen op de werkplek, is de vervanging daarvan aanzienlijk risicovoller, dan de vervanging van een enkele toepassing.

## Collegebrieven - 19 november

BD092088923, bijlage 1 bij Raadsbrief voortgangsrapportage Ososs 2009

De eerste fase van de ontwikkeling van een op OSGB werkplek, waarbij op open source gebaseerde applicaties worden ingevoerd, is nog niet afgerond. Dit betekent dus, dat we nog niet in staat zijn om op verantwoorde wijze een op OSGB te kunnen hanteren. De risico's voor de continuïteit van de bedrijfsvoering zijn nog te groot. In de originele projectplanning is dit ook als sluitstuk van een OSOSS gebaseerde werkplek gezien.

Een overzicht van de globale planning is opgenomen in de bijlage van de voortgangsrapportage aan de raad van 20 december 2007 (BD 07.1546295). Uit deze planning blijkt dat de mogelijke invoering van gemeentelijke werkplekken met een op OSGB niet eerder wordt voorzien dan in 2013. In 2010 zal hier nader onderzoek naar moeten worden uitgevoerd.

### *Verlenging MS contract*

Het contract met Microsoft over het besturingssysteem Windows liep af op 30 juni 2009. Daarmee stonden we voor de keuze om dit contract al dan niet te verlengen. Omdat de overstap naar een ander besturingssysteem op de gemeentelijke werkplekken niet op korte of middellange termijn op een verantwoorde manier mogelijk was, is in de Gemeenteraad van 19 juli 2009 besloten om het contract te verlengen tot 30 juni 2012. Dit sluit aan bij de oorspronkelijke planning.

#### **4. Firefox standaardbrowser**

Vanwege de ontwikkelingen rond Open Office, is de implementatie van Firefox als vervanger van de Internet Explorer, tijdelijk *on hold* gezet. Eén van de aanbevelingen uit het onderzoek heeft echter betrekking op dit onderwerp en zal dus in de herstart van het project worden meegenomen.

#### **5. Open Office**

Tijdens de bespreking in de stuurgroep BOSS van de Raadsbrief Voortgang OSOSS 2008 op 27 november 2008, is gevraagd naar de impact van de invoering van Open Office, zowel financieel als organisatorisch. In de stuurgroepvergadering BOSS van januari 2009, is kennis genomen van een impactanalyse, waarop besloten is dat de invoering van Open Office op 1 januari 2010 in elk geval geen beslag zou krijgen.

Deze impactanalyse is opgesteld op basis van een inschatting van een aantal deskundigen. De analyse is hier en daar wat kort door de bocht, waar het de diverse posten betreft. Daarom moet aan de cijfers niet al te veel waarde worden gehecht. De analyse geeft wél een goed beeld van de belangrijkste knelpunten:

- De aanschaf platformonafhankelijke sjablonengenerator (nu worden praktisch alle gemeentelijke sjablonen via een zelf ontwikkelde sjablonengenerator aangestuurd);
- Het ombouwen van sjablonen (schatting: 2000, er zou natuurlijk tijdens dit proces een aantal sjablonen kunnen worden opgeschoond, maar dan blijven er toch 1000 tot 1500 over);

## Collegebrieven - 19 november

BD092088923, bijlage 1 bij Raadsbrief voortgangsrapportage Ososs 2009

- Het ombouwen van koppelingen met backofficesystemen (schatting: 50);
- Het ombouwen van zelfbouwapplicaties in MSAccess en MSExcel (schatting: 60).

Als overige kostenposten werden aangemerkt: opleidingen en projectmanagement. In het document is wel een aanzet gegeven tot het beschrijven van meerdere scenario's, zoals gefaseerd overgaan (eerst alleen Word), maar deze zijn niet verder uitgewerkt.

Om meer zicht te krijgen op de huidige stand van zaken rond Open Office in de Gemeente Groningen, met daarbij een blik op een mogelijk vervolg, is het adviesbureau OSA (gespecialiseerd in OSOSS zaken), gevraagd om een analyse uit te voeren. Dit heeft geresulteerd in een rapport waarin onverbloemd wordt weergegeven dat dit een traject is gebleken van hollen en stilstaan. De oorzaken die hiervoor genoemd worden, zijn:

- Geen duidelijke probleemeigenaar;
- Weinig inzicht in kosten/baten;
- De operationele, sturende en strategische niveaus begrijpen elkaar onvoldoende.

De belangrijkste aanbevelingen uit dit rapport zijn:

- Organiseer een workshop en maak een actieplan;
- Stel OO naar behoefte beschikbaar;
- Voer een pilot uit om de impact te bepalen en een kosten/batenanalyse uit te voeren (hiermee kan tevens de eerder uitgevoerde kosten/batenanalyse worden getoetst);
- standaardiseer en formaliseer de oriëntatie op open source ontwikkelingen, zowel met betrekking tot de leveranciers van OSOSS en hun producten, als wel met betrekking tot de ontwikkelingen bij andere gemeenten op dit gebied.

De rapportage is medio juli opgeleverd. In oktober wordt deze ter vaststelling aangeboden aan de Stuurgroep Boss. Tegelijkertijd wordt gestart met het concretiseren van de aanbevelingen. De gemeente Ten Boer heeft zich bereid verklaard om de pilot binnen haar poorten uit te voeren. Het is de bedoeling om nog in 2009 te starten met de pilot, zodat in januari de resultaten kunnen worden beoordeeld en een goede kosten/batenanalyse kan worden gemaakt.

### 6. **Open standaarden in de praktijk (OAS/Sap Netweaver)**

De aanbesteding voor het Nieuw Financieel Systeem (NFS) heeft vertraging opgelopen, doordat alle leveranciers die een offerte uit wilden brengen, af zijn gevallen omdat ze niet aan onze (Open) standaard voor applicatieservers konden voldoen. Door allen werd OAS (Oracle Application Server) aangeboden, terwijl wij Jboss prefereren. Dit had tot gevolg dat de technische standaarden in de volgende aanbestedingsronde niet meer golden als knock-out criterium, maar als zware wens. Dit was een pragmatische oplossing, om de voortgang van de aanbesteding niet te frustreren. Deze oplossing deed echter wel afbreuk aan de ambitie van de gemeente Groningen om Open Standaarden te hanteren.



## Collegebrieven - 19 november

BD092088923, bijlage 1 bij Raadsbrief voortgangsrapportage Ososs 2009

Naast de hierboven beschreven problematiek rond OAS bleek er ook een knelpunt te zijn op het gebied van de gemeentelijke standaard voor applicatieservers. Tijdens gesprekken met Pink Roccade over de Gegevensmakelaar (tbv de Basisregistraties) werd duidelijk dat Pink de software voor gegevensuitwisseling met landelijke voorzieningen bouwt op het platform SAP Netweaver. Daarnaast werd duidelijk dat aanstaande upgrades van gemeentelijke Pink-applicaties (GBA en Onderwijs) ook gebruik gaan maken van SAP netweaver.

De conclusie van bovenstaand luidt dat we als gemeenten OSOSS wel kunnen willen, maar dat de markt daar bepaald nog niet klaar voor is, of klaar voor wenst te zijn. Het blijft dan ook zaak om de markt scherp in de gaten te houden en ze te wijzen op het nemen van hun verantwoordelijkheid. (dit was mede de aanleiding voor het door de gemeente Groningen ondertekende manifest 'Open Overheidsorganisaties' van 2008). Aan de andere kant moet hier ook pragmatisch mee om worden gegaan, als er echt geen alternatieven zijn, zal er, welliswaar onder protest gekozen moeten worden voor de best denkbare oplossing.

De gemeentelijke I-architect zal binnenkort een notitie opleveren waarin bovenstaande problematiek wordt omschreven. Hij zal adviseren om genoemde platforms niet toe te voegen aan de gemeentelijke standaarden, maar ze wel te gedogen. Daarnaast zal hij ingaan op de consequenties ervan voor de CIO qua beheer e.d.

### 7. **Het huidige gebruik van Open standaarden en Open Source**

Open standaarden passen we vooral toe in aanbestedingstrajecten zoals recentelijk de aanbesteding voor het nieuwe financiële systeem en eerder in de aanbesteding van het CMS. De gemeentelijke ICT standaarden zijn grotendeels gebaseerd op wereldwijde en landelijke open standaarden.

Open Source producten vinden steeds meer hun weg in het gemeentelijke applicatielandschap; hieronder een lang niet volledige opsomming:

- De gemeentelijke midoffice bestaat uit een aantal open source producten, nl. Mule/JPBM als transactieplatform/generieke workflow, Plone als het gemeentelijke CMS en ook het huidige eLoket bestaat uit open source toepassingen geleverd door Emaxx. Voor de nabije toekomst wordt ook de implementatie van de beveiligingsarchitectuur voorzien op basis van open sourceproducten en ook voor het zakenmagazijn is een open sourceproduct gevonden.
- Binnen de CIO worden de nodige open source producten als systeemsoftware ingezet:
- Linux wordt standaard gebruikt als besturingssysteem voor servers
- De OS database MySQL wordt ingezet bij het CMS van de HVD en voor de midoffice
- Ter ondersteuning van de Internetversie van de BVG fungeren de OS-producten Mapserver en Open Layers
- Webservers worden door de CIO standaard voorzien van Apache-software
- Voor de middlewarecomponenten worden veelal de OS-oplossingen JBOSS en Tomcat gebruikt

## Collegebrieven - 19 november

BD092088923, bijlage 1 bij Raadsbrief voortgangsrapportage Ososs 2009

- Voor het vergaren van informatie over bezoekersaantallen op gemeentelijke websites (o.a. eLoket, Hoogkerksite wordt het OS-product AW-Stats gebruikt
- Nagios wordt binnen de CIO als monitoringtool voor servers en mogelijk ook services gebruikt.