

Voorlopige agenda van de commissie Financiën en Veiligheid van 14 april 2010

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Financiën en Veiligheid

Datum: woensdag 14 april 2010
Aanvang: 13:00 uur tot 15.00 uur
Locatie: Oude raadzaal
Voorzitter: ?
Griffier: W.T. Meijer; (050) 367 77 26
Documenten: **FVverslag 14 april** (pdf)

A. Algemeen deel

A.1. Opening en mededelingen

A.2. Vaststelling agenda

A.3. Lange-termijnagenda en lijst moties en toezeggingen

A.4. Conformstukken

A.5. Rondvraag

B. Inhoudelijk deel

B.1. Collegebrief d.d. 25 februari 2010: Rapportage onderzoek kostendekkendheid publiek- en privaatrechtelijke lasten en hierbij te betrekken het "Onderzoek lokale lasten" van de Rekenkamercommissie
Collegebrief - Rapportage onderzoek kostendekkendheid publiek-en privaatrechterlijke Gr10.2188390 (pdf)

C. Huishoudelijk deel

C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

C.2. Vaststelling verslagen van de vergaderingen van 26 januari en 3 februari 2010
Verslag - Notulen 3 februari 2010 (pdf)
Verslag - Notulen 26 januari 2010 (pdf)

commissie Financiën en Veiligheid - woensdag 14 april 2010

Bij commissievergaderingen kunt u gebruik maken van het spreekrecht bij de inhoudelijke agendapunten (inclusief de conformstukken onder A) en de rondvraag. U krijgt dan drie minuten de gelegenheid de commissieleden te vertellen hoe u over een onderwerp denkt. Voor aanmelding en informatie kunt u terecht bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.

FVverslag 14 april

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

FV: F&V nr. 10/04
Datum: 14 april 2010
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 13.00 – 15.00 uur

Aanwezig: dhr. J. Spakman (voorzitter), dhr. B. Baldew (PvdA), dhr. R.O. Martens (PvdA), mw. C.E. Bloemhoff (PvdA), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), dhr. W.B. Leemhuis (GroenLinks), mw. H. Rademaker (SP), dhr. J.M. van Keulen (VVD), dhr. D. Jager (VVD), dhr. J. Seton (CDA), dhr. P.S. de Rook (D66), dhr. T. Schroor (D66), dhr. R.P. Prummel (Stadspartij), dhr. A. Sijbolts (Stadspartij), mw. I.M. Jongman (ChristenUnie), dhr. R. Liefers (Student en Stad), mw. K. de Wrede (PvdD).

Namens de griffie: mw. I. Bolle (plv. griffier), dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier).

De wethouder: mw. C.T. Dekker.

Verslag: dhr. Z. Jeuring (Notuleerservice Nederland).

A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders

De voorzitter:

- Stelt vast dat de raad ermee instemt om volgende maand bij de commissie Cultuurverandering het jaarverslag van de ombudsman te bespreken.

Wethouder Dekker:

- Het college heeft kennis genomen van de beslissing van de commissie om twee keer per drie maanden te vergaderen. Het college stuurt de stukken op tijd naar de commissie. Het is aan de commissie om te bepalen wanneer die worden besproken. Het college had liever gezien dat eens per maand wordt vergaderd, mede in verband met de komende bezuinigingen.

Dhr. Van Keulen (VVD) en mw. Jongman (CU):

- In voorkomende gevallen kan een extra vergadering worden belegd.

A.2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Vaststelling LTA en lijst van moties en toezeggingen

Ongewijzigd vastgesteld.

A.4. Conformstukken

Er zijn geen conformstukken.

A.5. Rondvraag

Mw. Rademaker (SP):

- De evaluatie van Koninginnedag 2009 is veel te laat verschenen. De fractie wil graag een snellere evaluatie en een eerdere voorbereiding. De voorgestelde vaste looproutes zijn een zorgpunt. De andere voorstellen in de collegebrief zijn akkoord.

Dhr. Jager (VVD):

- De fractie sluit zich aan bij de opmerkingen van de SP over de evaluatie. Ondernemers en organisatoren hebben vergunningen moeten aanvragen op een moment dat over onvoldoende informatie werd beschikt. Als voorbeeld: de stillegging van 18.00 tot 20.00 uur.

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- De fractie heeft er problemen mee als bij het aanvragen van bouwvergunningen geen namen van initiatiefnemers op de website van Groningen worden geplaatst. Dit geldt vooral bij de verbouw van studentenhuizen.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

FVverslag 14 april

- Bouwvergunningaanvragen: het vermelden van persoonsgegevens op de website is stopgezet. Waarom is dit gebeurd? Zie de uitspraak van het CBP uit 2005. Is het mogelijk dit punt in breder verband te bekijken?

Wethouder Dekker reageert:

- De vragen van de heren Prummel en Leemhuis: de wethouder adviseert de vragen vanavond opnieuw te stellen in de commissie Ruimte en Wonen, aan de eerstverantwoordelijke portefeuillehouder wethouder De Vries. De eisen van de wet spelen een rol.
- Over Koninginnedag: de collegebrief lag op 11 februari 2010 al bij de griffie. Dat was wel later dan toegezegd. Dit jaar wordt de evaluatie voor de zomer verricht. Wat onvrede bij ondernemers betreft: er is goed overleg via het horecaoverleg. Alleen het maken van looproutes en de stillegging van 18.00 tot 20.00 uur zijn nieuwe maatregelen die in de evaluatie kunnen worden geanalyseerd.

B.1. Collegebrief d.d. 25 februari 2010: rapportage onderzoek kostendekkendheid publiek- en privaatrechtelijke lasten

Dhr. Baldew (PvdA):

- Waarom wordt niet altijd aan de drie basisvoorwaarden transparantie, oorzakelijkheid en rechtmatigheid voldaan?
- Kostentoe rekening: de fractie ziet graag een onderbouwing van de belangrijkste tarieven bij de begroting 2011.
- De kostendekkendheid: de analyse van het college wordt afgewacht en er wordt bij het voorjaarsdebat op teruggekomen.
- Hoe groot zijn volgens het college de fiscale risico's op grond van de conclusies van de onderzoekers?
- Afvalstoffenheffing: bestaan er nog risico's op het gebied van kwijschelding?
- Privaatrechtelijke tarieven: mag de gemeente oneigenlijk concurreren met marktpartijen?

Dhr. Gijsbertsen (GL):

- De belangrijkste conclusie is het gebrek aan transparantie op een aantal punten. De fractie is het eens met het college dat dit als eerste moet worden aangepakt.
- Kostendekkendheid: nader onderzoek is nodig om dit te verbeteren. Een criterium voor de mate van kostendekkendheid is in veel gevallen nodig.
- Begraafrechten: er is een groot gat en de brief van het college wordt afgewacht.
- Compensabele btw: spreker ziet graag een reactie van het college.
- Kostendekkendheid leges in totaliteit: dit wordt moeilijk door de wettelijke maximumtarieven. Hoe ziet het college dit?

Mw. Rademaker (SP):

- De fractie is het eens met zoveel mogelijk 100% kostendekkendheid. Soms kan dit echter niet. Als voorbeeld noemt ze het zwembadkaartje.
- Afvalstoffenheffing: hoe lang hebben de inwoners al te veel betaald? Waarom stort het college het te veel betaalde naar de egaliseringsreserve?
- Transparantie: waarom heeft de gemeente niet één systeem voor alle diensten?

Mw. De Wrede (PvdD):

- Er ontbreekt een overzicht van kosten en opbrengsten leges Wet op de dierenbescherming. Zijn er de afgelopen jaren geen aanvragen voor artikel 3.7 binnengekomen?

Dhr. Liefers (Student en Stad):

- De conclusies kunnen worden meegenomen in het nieuwe systeem. Wat gebeurt er op het gebied van transparantie tot het moment van invoering?

Mw. Jongman (CU):

- Transparantie en systemen: wat gaat het college doen aan de onduidelijkheid over met elkaar verbonden kosten en opbrengsten en aan handhaving en toezicht?
- Rioolheffing: hoe worden de nieuwe tarieven bepaald?
- Kostendekkendheid: volgens de CU hoeft niet alles kostendekkend te zijn zoals de begraafrechten. De inwoners moeten goed inzicht hebben. De fractie komt erop terug.

FVverslag 14 april

Dhr. Seton (CDA):

- Er is zeker behoefte aan een financieel systeem waar kosten en opbrengsten aan elkaar zijn gekoppeld. Kostendekkendheid en kostentoerekening moeten nog nader worden uitgewerkt.
- Rijbewijs: hoe gaat het college om met een door Den Haag voorgeschreven maximumtarief? Is hierover bij de voorjaarsnota meer bekend?
- Begraafrechten: hier kan worden volstaan met een lagere kostendekkendheid dan 100%.
- Efficiency: dit kan worden gemeten aan de hand van een benchmark.

Dhr. Schroor (D66):

- Het gebrek aan transparantie moet worden opgelost.
- Afvalstoffenheffing: waarom wordt het te veel geïnde bedrag niet aan de inwoners terugbetaald via de afvalstoffenheffing 2011?

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- De fractie is blij dat het college de conclusies van het onderzoek onderschrijft en maatregelen gaat nemen. Bij RO/EZ kan de transparantie worden verbeterd.
- Afvalstoffenheffing: de verlaging van de heffing 2011 is akkoord en het in 2009 te veel geïnde moet daarop in mindering worden gebracht. De fractie komt bij de begroting 2011 terug op het voorstel voor de tarieven voor eenpersoonshuishoudens.
- Transparantie: graag de onderbouwing van alle tarieven opnemen in de begroting 2011.

Dhr. Van Keulen (VVD):

- Het sturen op de mate van kostendekkendheid haalt de prikkel weg om het zo goedkoop en efficiënt mogelijk te doen. De fractie wil discussiëren over dit punt.
- Afvalstoffenheffing: waarom wordt het te veel geïnde in de reserve gestort?
- Het begrip 'complexe Excelsheten' mag niet in rapporten van externen voorkomen.

Wethouder Dekker:

- De doorrekening van alle tarieven was een grote klus. Het is extern uitbesteed maar de organisatie heeft het nodige zelf ingebracht.
- De transparantie en de kostentoerekening zijn goed. Het klopt dat het beter kan. Met het invoeren van het financiële systeem wordt een en ander verbeterd.
- Afvalstoffenheffing: slechts 180.000 euro van de 22 miljoen euro wordt niet goed toegerekend. Dit moet uiteraard beter, maar het totaalresultaat is niet slecht. De gemeente volgt het arrest van Amsterdam, de kostentoerekening wordt gecorrigeerd. Het te veel betaalde bedrag komt bij de burger terug door met de opgebouwde reserve de tarieven aan te passen. Voor een deel wordt het op het rioolrecht verhaald. Hierop komt het college terug.
- Kostendekkendheid: bij de publiekrechtelijke tarieven mag het niet boven de 100% komen. Het college komt bij de begroting met voorstellen voor de privaatrechtelijke tarieven zoals de begrafenisrechten.
- Een benchmark kost veel energie. De vergelijkbaarheid laat soms te wensen over. De wethouder maakt liever met een beperkt aantal gemeenten afspraken om te vergelijken.
- De maximumprijs voor rijbewijzen: het college komt er bij de begroting nader op terug.
- Oneigenlijke concurrentie bij werken voor derden: de milieudienst kan een tarief bepalen en daarop verdienen. Werken in de markt betekenen kwaliteit en een concurrerend tarief. De gemeente gaat niet beneden de kostprijs zitten.
- Fiscaal risico: de wethouder vindt dit risico nauwelijks aanwezig. De kostendekkendheid is goed, de kostentoerekening moet beter. De afvalstoffenheffing wordt gerepareerd.
- Tariefstelling en efficiënt werken: de gemeente wil de kosten van de organisatie inzichtelijk maken en daarvan de toerekening helder hebben.
- De vraag van mw. De Wrede kan in een onderling overleg met de afdeling worden besproken.

C.1. Lijst van ingekomen stukken en stukken ter kennisname

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

C.2. Vaststelling verslagen van 26 januari en 3 februari 2010

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

FVverslag 14 april

De voorzitter sluit de vergadering om 14.55 uur.

Collegebrief - Rapportage onderzoek kostendekkendheid publiek-en . . .

Bestuursdienst



Afdeling **Financiën**
Onderwerp **Rapportage onderzoek kostendekkendheid publiek-
en privaatrechtelijke tarieven**

Bezoekadres
Waagstraat 1

Postadres
Postbus 20001
9700 PB Groningen

Wij zijn met het openbaar vervoer
bereikbaar, buslijnen 1, 2, 3, 5, 6,
11, 13, 16

Informatie over vertrektijden krijgt
u via 0900-92 92

In uw antwoord graag datum en
kenmerk vermelden.

E-mailadres
bestuursdienst@bsd.Groningen.nl

Website
www.groningen.nl

Telefoon (050) 367 76 86 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk BD 09.2118638

Datum **25 FEB 2010** Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Inleiding

Het afgelopen jaar hebben de lokale lasten een aantal keren op de agenda gestaan. In maart 2009 hebben we het onderzoek lokale lasten van de Rekenkamercommissie met u besproken. Naar aanleiding van de rapportage van de Rekenkamercommissie hebben we u in juni 2009 een brief gestuurd over de mogelijkheden om de gemeentelijke belastingen in te zetten als sturingsinstrument. Tenslotte hebben we u in november 2009 een brief gestuurd waarin we de methode van berekening van de nominale loon- en prijsontwikkelingen toelichten. In die brief zijn we ook ingegaan op de consequenties van alternatieve berekeningsmethoden.

In de rapportage van de Rekenkamercommissie wordt gerefereerd aan het onderzoek naar de kostendekkendheid van de gemeentelijke tarieven uit 2004/2005 en de uitgangspunten van het tarievenbeleid die destijds vastgesteld zijn. Medio 2009 hebben wij Deloitte gevraagd een nieuw onderzoek naar de kostendekkendheid van onze tarieven uit te voeren en de conclusies aan ons te rapporteren. Dat is ook conform artikel 8, derde lid, van de Financiële verordening. Een dergelijk vierjaarlijks onderzoek vinden wij belangrijk omdat we dan onderbouwd kunnen toetsen of de wijze van kostentoekening en tariefbepaling nog actueel is en of aanpassingen noodzakelijk zijn.

De rapportage van Deloitte doen we u hierbij toekomen.

Het onderzoek betreft zowel de publiek- als de privaatrechtelijke tarieven. Onder publiekrechtelijke tarieven vallen:

- Belastingen: dit zijn onder meer de onroerende-zaakbelasting en de hondenbelasting. De opbrengst van de belastingen zijn vrij besteedbaar. De belastingen zijn niet meegenomen in het onderzoek.

Collegebrief - Rapportage onderzoek kostendekkendheid publiek-en ...

Bladzijde
Onderwerp

2 van 4
Rapportage onderzoek kostendekkendheid
publiek- en privaatrechtelijke tarieven



- Rechten/heffingen: hieronder vallen onder meer de afvalstoffenheffing, rioolheffing en leges. De opbrengst van de rechten en heffingen zijn niet vrij besteedbaar. Hier geldt een wettelijke norm van maximaal 100% kostendekkendheid. De rechten/heffingen zijn wel door Deloitte onderzocht.

Privaatrechtelijke tarieven zijn alle tarieven die niet zijn vastgelegd in een leges- of belastingverordening. Een kostendekkendheid van meer dan 100% is hier wel toegestaan. In Groningen maken we onderscheid tussen algemene tarieven die vooraf zijn bepaald en die gelden voor iedere afnemer, en commerciële tarieven. Bij de laatste opereert de gemeente als marktpartij in een concurrerende omgeving. Ook de privaatrechtelijke tarieven zijn in het onderzoek betrokken.

Conclusies over de kostentoerekening

Aan de privaatrechtelijke tarieven worden vanuit de wet en rechtspraak geen eisen gesteld. Bij de publiekrechtelijke tarieven ligt dat anders. Deze tarieven worden vaak eenzijdig door de overheid vastgesteld zonder dat de burger die kan ontwijken. Om die reden is aan de vaststelling ervan een aantal voorwaarden verbonden. Deloitte heeft onderzocht of aan die voorwaarden voldaan wordt.

- In de eerste plaats moet de kostentoerekening bij de publiekrechtelijke tarieven transparant zijn. De onderbouwing van de geraamde opbrengsten moet op een heldere eenduidige en efficiënte manier inzichtelijk gemaakt kunnen worden. De onderzoekers concluderen dat niet in alle gevallen duidelijk is, welke opbrengsten en kosten met elkaar verbonden zijn.
- Een tweede voorwaarde waaraan de kostentoerekening moet voldoen, is dat er geen kostenposten toegerekend worden die niet toegerekend mogen worden. De kosten van beleidsvoorbereiding, handhaving en toezicht, bezwaar en beroep mogen bijvoorbeeld niet worden doorberekend in het tarief. De onderzoekers zijn deze kostenposten weliswaar niet expliciet tegengekomen in de onderbouwing van de tarieven. Maar aan de andere geeft Deloitte aan dat ook niet altijd duidelijk is waar deze kosten wel zijn verantwoord.

Deloitte heeft o.a. de toerekening van een deel van de kosten van straatreiniging aan de afvalstoffenheffing tegen het licht gehouden. Naar aanleiding van de bevindingen van Deloitte hebben wij getoetst of de kostentoerekening op dit punt nog volledig actueel is. Onze conclusie is dat dit niet in alle opzichten het geval is. We hebben daarom een hernieuwde kostentoerekening gemaakt.

Collegebrief - Rapportage onderzoek kostendekkendheid publiek-en ...

Bladzijde
Onderwerp

3 van 4
Rapportage onderzoek kostendekkendheid
publiek- en privaatrechtelijke tarieven



Het financiële effect daarvan is dat ten opzichte van de nu aan de afvalstoffenheffing toegerekende kosten een bedrag van € 180.000 (€ 2,25 per aansluiting) niet meer kan worden toegerekend. Daar staat tegenover dat er nog een bedrag van circa € 80.000 aan veegkosten aan de rioolheffing toegerekend kan worden (€ 0,75 per aansluiting). Per saldo is dus ca. € 100.000 aan kosten van straatreiniging niet meer te verhalen via een heffing.

Bij de begroting 2011 zullen wij u voorstellen de afvalstoffenheffing per 2011 met € 2,25 te verlagen. De in 2010 teveel in rekening gebrachte afvalstoffenheffing willen we toevoegen aan de egaliseringsreserve. Verder willen we u voorstellen het bedrag aan niet toegerekende veegkosten van circa € 80.000 te betrekken bij de tariefberekening van de rioolheffing voor 2011.

In het Groninger Water- en Rioleringsplan (GWRP) is aangegeven dat de rioolheffing tot en met 2013 jaarlijks maximaal € 2,60 omhoog kan. Of dat ook nodig is, is pas later in een jaar vast te stellen (zo moeten de diverse rioolwerkzaamheden nog bepaald en aanbesteed worden en zijn diverse belangrijke parameters, zoals rentetarief, tariefindex, aantal aansluitingen, kapitaallasten etc. nog niet bekend). In december 2009 heeft uw raad besloten dat het tarief voor 2010 helemaal niet hoeft te stijgen.

Als de circa € 80.000 veegkosten jaarlijks uit de rioolheffing worden betaald, zal de rioolheffing éénmalig met € 0,75 moeten stijgen, onafhankelijk van de jaarlijkse maximale stijging van € 2,60 uit het GWRP.

Concluderend kunnen we jaarlijks voor € 180.000 minder aan de afvalstoffenheffing toerekenen en jaarlijks circa € 80.000 meer toerekenen aan de rioolheffing. Het structurele nadeel komt daarmee op € 100.000. Hiervoor zullen we in de begroting 2011 een structurele oplossing zoeken. Omdat de rioolheffing pas met ingang van 2011 verhoogd kan worden ontstaat in 2010 een incidenteel nadeel van € 180.000. We stellen voor dit ten laste van de bedrijfsreserve van de Milieudienst te brengen.

- Een laatste eis waaraan de kostentoerekening moet voldoen, is dat de opbrengsten de kosten niet overschrijden. De publiekrechtelijke tarieven mogen maximaal honderd procent kostendekkend zijn. De onderzoekers concluderen dat dit wettelijk toegestane maximum op geen enkel onderdeel overschreden wordt, maar voegen daar wel aan toe dat, gelet op de bevindingen zoals die hiervoor zijn weergegeven, op dit punt geen sluitende conclusies zijn te trekken.

Wij onderschrijven de hiervoor vermelde conclusies van Deloitte over de kostentoerekening en gaan ook maatregelen nemen om die te verbeteren.

Collegebrief - Rapportage onderzoek kostendekkendheid publiek-en ...

Bladzijde
Onderwerp

4 van 4
Rapportage onderzoek kostendekkendheid
publiek- en privaatrechtelijke tarieven



Deloitte doet de aanbeveling om de implementatie van een het nieuwe financiële systeem (FIS) aan te grijpen om een aantal maatregelen door te voeren waarmee de transparantie van de kostentoerekening wordt vergroot. Vooruitlopend daarop willen wij in de begroting 2011 al overzichten opnemen van de onderbouwing van de belangrijkste gemeentelijke tarieven (afvalstoffenheffing, rioolheffing en bouwleges). Dit willen wij doen aan de hand van de een handreiking die is opgesteld in opdracht van het ministerie van BZK.

Deze handreiking is gebaseerd op de actuele wet- en regelgeving, jurisprudentie en inzichten. De handreiking is eind 2009 volledig herzien en begin 2010 gepubliceerd.

Tarievenbeleid

In de rapportage is voor zowel de publiekrechtelijke tarieven (blz. 6) als de privaatrechtelijke tarieven (blz. 15) de mate van kostendekkendheid weergegeven. In 2004/2005 heeft uw raad de uitgangspunten voor het Groningse tarievenbeleid vastgesteld.

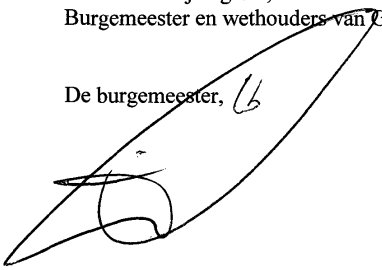
Uitgangspunt is dat de gebruikers een volledig kostendekkend tarief voor onze producten en diensten betalen. Op dit uitgangspunt kan in de volgende gevallen een uitzondering worden gemaakt:

- indien de toegankelijkheid tot een voorziening of marktwerking daartoe aanleiding geeft, kan een nader te bepalen lager tarief worden vastgesteld;
- indien het handhaven van de openbare orde en veiligheid dat wenselijk maakt, kan een nader te bepalen lager tarief worden vastgesteld.

Volgens de rapportage is de dekkingsgraad van enkele tarieven lager dan honderd procent terwijl volledige kostendekking wel het uitgangspunt is. Uit een nadere analyse zal nog moeten blijken of er aanleiding is het tarievenbeleid te herijken en/of voorstellen te doen die leiden tot verbetering van de kostendekkendheid. Eventuele voorstellen leggen we bij het Voorjaarsdebat aan u voor.

We vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Groningen,

De burgemeester, 

 de secretaris,

Verslag - Notulen 3 februari 2010

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

FV: F&V nr. 10/03
Datum: 3 februari 2010
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 20.00 – 22.20 uur

Aanwezig: dhr. J.A. Marion (voorzitter), dhr. B. Oost (PvdA), dhr. S.W. Telgt (PvdA), mw. L.R. van Gijlswijk (SP), mw. H. Rademaker (SP), dhr. J. Seton (CDA), dhr. D. de Haan (GroenLinks), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), dhr. J.M. van Keulen (VVD), dhr. P.J.R. van der Wilt (D66), dhr. S.S. Huisman (ChristenUnie), dhr. S.T. Antuma (Student en Stad).

Namens de griffie: mw. I. Bolle (plv. griffier), dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier).

De burgemeester dhr. J.P. Rehwinkel en **de wethouder** mw. C.T. Dekker.

Verder aanwezig: dhr. Dros (korpschef), mw. Pennings (districtschef).

Afwezig m. k.: dhr. R.P. Prummel (Stadspartij), mw. B.G. de Boer (VVD).

Verslag: dhr. Z. Jeuring (Notuleerservice Nederland).

Inspreker bij agendapunt B.1. 'De agent aan het woord': dhr. Kamps op persoonlijke titel.

A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders

De voorzitter:

- Agendapunt B.1.: de commissie heeft antwoorden op vragen van de SP ontvangen.

De burgemeester

- antwoordt op een eerdere vraag van mw. Van Gijlswijk:
- Contact met dhr. Elzenga van Enexis over gaslekken: er is sprake van minder gaslekages. Enexis is bezig met het saneren van huisaansluitingen.

Wethouder Dekker:

- Agendering weerstandsvermogen: afspraak is dit bij de begrotingsbehandeling te doen.

A.2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Vaststelling LTA en lijst van moties en toezeggingen

Dhr. De Haan (GroenLinks):

- Motie inkomsten reclameobjecten is al lang uitgevoerd en kan van de lijst.

Verder ongewijzigd vastgesteld.

A.4. Conformstukken

Raadsvoorstel Verkiezingen

Dhr. Van der Wilt (D66):

- Aan twee verzoeken is voldaan: toegankelijkheid stemlokalen en verkiezingstaxi's.

Het raadsvoorstel gaat als conformstuk naar de raad van 17 februari 2010.

A.5. Rondvraag

Dhr. Van der Wilt (D66):

- Moesstraat en de inplaatsing van delinquenten: het informeren van bewoners verliep niet goed. Heeft het college gebruikgemaakt van de operatie 'achtertuin' en wat zijn de vervolgstappen?

De burgemeester

- antwoordt: Het college heeft verantwoordelijkheid en constateert dat het anders had gekund. Er is een vervolgbijeenkomst gepland. Wethouder Visscher is er druk mee bezig.

Wethouder Dekker

- voegt toe: Over de operatie 'achtertuin': voor de Moesstraat is deze aanpak goed bruikbaar. Wethouder Visscher is hiermee al aan de slag.

B.1. 'De agent aan het woord' – uitkomsten van een enquête onder Groningse politieagenten (onderzoek van de SP-fractie)

Verslag - Notulen 3 februari 2010

Mw. Van Gijlswijk (SP) gaat in op de resultaten van het onderzoek van de SP onder agenten:

- De enquête is gehouden onder 288 agenten uit de stad Groningen.
- De resultaten zijn alarmerend. Een debat is nodig.
- De rijksbezuinigingen brengen de veiligheid nog verder omlaag. De SP wil samen met andere partijen optrekken tegen de bezuinigingen.
- De SP is blij dat de burgemeester en de korpsleiding de signalen serieus nemen.
- Onderzoeken van de politie zelf worden door agenten vaak anders ingevuld.

Dhr. Van Keulen (VVD):

- Het onderzoek en de resultaten zijn nauwelijks de moeite waard om erover te praten. De gestelde vragen zijn bij de fracties niet bekend.

Dhr. De Haan (GroenLinks):

- De burgemeester gaat ervan uit dat de enquête onder provinciale agenten is gehouden.

Dhr. Seton (CDA):

- Wil serieus op de resultaten ingaan, maar ook op het aspect representativiteit.

Mw. Van Gijlswijk (SP) gaat in op de bevindingen uit het onderzoek:

- Politie in wijk en buurt: de gehele raad wil dit graag. Het college beantwoordt vragen hierover niet altijd even duidelijk. Graag een nadere reactie van het college. Kan Groningen eigen middelen inzetten?
- De kloof tussen leidinggevend en de werkvloer is een punt van aandacht.
- Wordt door medewerkers altijd aangifte gedaan van bedreiging en mishandeling? Zo niet, is het mogelijk dat de werkgever de aangifte doet?
- Er is een voorstel van de SP over openbare orde en veiligheid en informatie aan het publiek. Wil het college op dit voorstel terugkomen?
- Graag nog een antwoord op de vraag over de toelage voor de korpschef.
- Internationale uitwisseling van kennis: wat is hiervan de meerwaarde en horen de kosten niet te worden gedragen door het ministerie?
- Vreemd dat de gevolgen van de rijksbezuiniging voor de formatie nog niet kunnen worden aangegeven. Klopt het wat de burgemeester zegt dat blauw echt zal worden ontzien?
- Zijn de andere fracties bereid een manifest tegen de rijksbezuinigingen te ondertekenen?

Dhr. Seton (CDA):

- Heeft waardering voor het initiatief om dit onderzoek te doen. Het CDA wil de representativiteit bekijken. Feit is dat 16% van de Groningse agenten heeft meegedaan aan het onderzoek.
- De agenten in de wijk: ook het CDA is daar bezorgd over. Politieposten in de wijk zijn financieel niet haalbaar. De inzet van eigen middelen van de stad is een discussie waard.
- Complimenten voor de brief van het college.
- Reactie op de vragen van de SP: het CDA is niet voor de rijksbezuinigingen en wil graag meer weten over de ondertekenaars en het doel van het manifest.

Dhr. Van der Wilt (D66):

- Is het eens met de vraag van dhr. Seton over de representativiteit.
- Werkdruk wordt erkend als probleem. De politiek kan soms keuzes bij de inzet van de politie maken.
- D66 ziet geen aanleiding een manifest te tekenen. Discussie is mogelijk over de Groningse inzet en waar accenten moeten worden gelegd.

Dhr. Telgt (PvdA):

- Is het eens met de vraag van het CDA over de representativiteit. De raad had het volledige onderzoek inclusief de vragen moeten krijgen.
- De PvdA wil al heel lang meer buurtagenten. Dat is een Groningse discussie.
- Rijksbezuinigingen bestrijden is prima en een manifest ondertekenen is nog niet aan de orde.

Dhr. De Haan (GroenLinks):

- De fractie heeft de vragenlijsten op internet opgezocht.
- De fractie herkent de belangrijkste klacht: het administratieve werk is te omvangrijk. De politieke bemoeienis leidt vaak tot meer regels, vooral vanuit Den Haag.

Verslag - Notulen 3 februari 2010

- De prioriteiten van de raad zijn al jaren dezelfde.
- Agenten in de buurt: het is opvallend dat sommige korpsen dat voor 100% hebben. Dit is een goed thema voor de nieuwe raad.
- Quota: gelukkig is dat niet populair.
- Bezuinigingen: GroenLinks is tegen en wil ook in Groningen meedoen aan het verzet.

Dhr. Van Keulen (VVD):

- Veiligheid is belangrijk voor de VVD. De fractie is het eens met de woorden van dhr. Seton, dhr. Telgt en dhr. Van der Wilt. Men moet altijd kijken hoe de inzet kan worden verbeterd. In hoeverre kan de raad hier invloed op hebben? Kan de burgemeester aangeven waar de raad wel en niet over gaat?

Dhr. Antuma (Student en Stad):

- De opmerkingen over representativiteit zijn vreemd: elke klacht is er een teveel.
- De agent in de buurt: het signaal is duidelijk. De fractie vindt dit belangrijk. Het is een wens van de inwoners. Als klopt wat de spreker zegt, is dit een punt van zorg.
- Beloningen: er moet transparantie zijn.
- Bezuinigingen: het is voor de fractie een Groningse discussie.

Dhr. Huisman (ChristenUnie):

- Over representativiteit: na elk onderzoek vinden debatten plaats, los van de deelname.
- De uitkomsten van het onderzoek zijn zorgelijk, maar de conclusies zijn niet verrassend.
- Lokaal kunnen prioriteiten worden gesteld, maar veel zaken spelen landelijk. Een discussie in de nieuwe raad is nodig.
- Het zou goed zijn werkbezoeken voor raadsleden verplicht te stellen.
- Het is goed als de leiding meer op de werkvloer aanwezig is.
- Wat betreft de vragen van de SP over de bezuinigingen: er wordt contact opgenomen met de TK-fractie. Een manifest wordt niet gesteund.

De burgemeester:

- Het college wil elk signaal serieus nemen en heeft dat gedaan.
- Over de spreker en het weigeren van klachten over de politie: elke klacht komt bij de korpsbeheerder en wordt serieus behandeld. Er zijn voorbeelden van onderzoek zonder dat er een klacht of een aangifte is.
- Iedereen heeft de pet van de agent op: iedereen wil dat de agent in de buurt aanwezig is, iedereen wil geen bezuinigingen.
- Politie wel of niet volledig in de buurt: Groningen presteert landelijk het beste, zo blijkt uit onderzoek, en wil de beschikbaarheid en inzetbaarheid nog verder verbeteren.
- Het is staand beleid dat altijd aangifte wordt gedaan bij bedreiging of mishandeling van agenten. Zie de gebeurtenissen bij Oud en Nieuw.
- De toelage van de korpschef is door de vorige burgemeester toegekend. De burgemeester is vooralsnog van mening dat de toelage zorgvuldig en redelijk is. Er loopt een landelijk onderzoek en de resultaten daarvan worden afgewacht.
- Via de WOB-route wordt vooral technische informatie verstrekt over de vragen van de SP. Andere informatie werd zo snel mogelijk verstrekt.
- Rijksbezuinigingen: Groningen wil met de eigen aanpak doorgaan, inclusief zo veel mogelijk blauw op straat. Zie de oudejaarstoespraak van de korpschef. Groningen wil de inzet voor noodhulp, terugdringen geweld en het opsporen van ernstige misdrijven overeind houden.
- Is het ermee eens dat de regel- en organisatiedruk erg groot is geworden en dat de bureaucratie moet worden teruggedrongen. Nederland schiet op verschillende terreinen door.
- Veiligheidsniveaus: bij het nieuw integraal veiligheidsbeleid wordt erover gesproken.
- Kosten van internationale samenwerking: het is landelijke prioriteit, met lokale accenten.
- Het werken vanuit buurtpanden: het gebeurt zo nu en dan, zie het Oosterpark.

Dhr. Dros (korpschef):

- Buurtagenten: uit landelijk onderzoek blijkt dat de wijkagent te weinig in de wijk is. Het Groningse korps is relatief gezien een van de beste wat betreft de beschikbaarheid van de

Verslag - Notulen 3 februari 2010

buurtagent in de wijk. Er is steeds een gevecht om de prioriteiten. Er bestaat geen verschil in opvatting over het belang van de buurtagent.

- De korpschef herkent de signalen uit het onderzoek. Het medewerkers tevredenheidonderzoek onder het personeel is anoniem.
- Leiding-werkvloer: de Groningse politie heeft de discussie en het debat georganiseerd.
- Geweld tegen agenten en hulpverleners: een ernstig en onacceptabel probleem. De korpsleiding reageert erop. De korpschef roept de politiek op de discussie te voeren aan de voorkant.
- Over de inspreker: het onderzoek van OBCM was broddelwerk.

B.2. Jaarwisseling 2009-2010 (collegebrief 14 januari 2010)

Dhr. Van Keulen (VVD):

- De activiteiten samen met de horeca zijn goed verlopen.

Dhr. Seton (CDA):

- Een relatief rustige jaarwisseling, een goed resultaat. De samenwerkende partijen zorgen voor een goede organisatie. De organisatie staat goed overeind. Er waren wel meer meldingen.
- Er is meer politie en minder KPLD ingezet: is dat toeval of is het beleid?
- Snelrecht: wat waren de uitkomsten?
- Schade verhalen: gebeurt dit?

Dhr. Huisman (ChristenUnie):

- Hard aanpakken van mensen die hulpverleners bejegenen.
- Waarom is minder KLPD ingezet?

Dhr. Antuma (Student en Stad):

- Is het eens met de eerste opmerking van de dhr. Huisman.
- De fractie is tevreden over de aanpak bij de jaarwisseling.

Dhr. Telgt (PvdA):

- Complimenten voor de goede gang van zaken. Het is prima dat nieuwe activiteiten zijn gedaan.

Dhr. De Haan (GroenLinks):

- Er is altijd veel inzet nodig om het 'relatief rustig' te houden.
- Martiniplaza wordt niet gemist. Hij is blij dat de horeca het overneemt.

Mw. Rademaker (SP):

- Camera's en hotspots: zijn dat andere plekken dan waar camera's normaal hangen?
- Klachten over de ME: wat is hiermee gedaan?
- De entreprijs bij de horeca was soms 50 euro. Bestond hierover een afspraak?

De burgemeester reageert:

- De organisatie staat inderdaad goed en geeft vertrouwen.
- Het hebben van meerdere activiteiten in de binnenstad is prima verlopen.
- Entreprijzen: voor de doelgroepfeesten was de afspraak maximaal 15 euro.
- Inzet KLPD: de gemeente is afhankelijk van wat wordt aangeboden.
- Schade verhalen gebeurt alleen bij daders die hebben bekend.
- Snelrecht: dit liep tot 14 januari. In negen van de tien gevallen vond veroordeling plaats.
- Verhalen van schade: dat gebeurt bij daders die hebben bekend.
- Cameratoezicht: naast de vaste camera's zijn in de binnenstad mobiele camera's gebruikt.
- De minister wijst op het gebruikmaken van de preventieve dwangsom.
- Aangifte tegen de ME: er was één aangifte, het intern onderzoek is bijna afgerond.

Mw. Pennings (districtschef):

- Uitgelegd wordt waarom bij de charge van de ME in Beijum slechts één aanhouding plaatsvond.
- Is het eens met de opmerkingen over 'relatief rustig': de agenten moesten flink aan de bak.
- Het grotere aantal meldingen: dit komt door de invoering van een nieuw systeem.

B.3. Revitalisering Prefectenhof (raadsvoorstel 28 december 2009)

Verslag - Notulen 3 februari 2010

Dhr. Oost (PvdA):

- Het is opvallend dat opnieuw renovatie wordt voorgesteld, want er is pas een verbouwing geweest.
- Het is te incidenteel op de DIA gericht. Het moet voor de organisatie als totaliteit. De nieuwe manier van werken is aan de orde.
- Vraagtekens kunnen worden geplaatst bij de bezetting van werkplekken.
- De fractie verzoekt het onderwerp op de discussielijst te plaatsen.

Dhr. Van der Wilt (D66):

- Het nieuwe werken: de fractie is er al lang een voorstander van.
- Duurzaamheid: ondanks de investeringen blijft de score erg laag. Kan dat beter en wat kost dat?

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Duurzaamheid: label G is laag, maar E of D ook. Kan het niet beter en wat zijn de kosten?
- De werkbezettingsgraad is 50%. Er kan dus het nodige gebeuren.
- Steunt de of het voorliggende plan?

Dhr. Antuma (Student en Stad):

- De fractie gaat akkoord.
- Het energielabel: dit past niet bij Groningen en bij gemeentelijke gebouwen.
- Het nieuwe werken: de fractie kan zich erin vinden het hier in te voeren.

Dhr. Huisman (ChristenUnie):

- Gaat akkoord met het voorstel.
- Het nieuwe en flexibele werken is goed. Is flexibilisering geen beleid voor alle diensten?
- Energielabel: label D is ook te laag. Het past niet bij het streven naar duurzaamste stad.

Wethouder Dekker reageert:

- Waarom geen aanpak via integrale huisvesting: dat is een punt en komt terug bij de bezuinigingsvoorstellen. Efficiënter gebruikmaken van kantoorruimte is aan de orde.
- Energielabel: dit is een kwetsbaar punt van de notitie. Label A is haalbaar, tegen hoge kosten.
- De raad ontvangt voor 17 februari inzicht in kosten en terugverdientijd van andere labels.
- Uiteraard is met de or overleg gepleegd.

Het voorstel gaat als besprekstuk naar de raad van 17 februari 2010.

C.1. Lijst van ingekomen stukken

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

C.2. Vaststelling verslag van 13 januari 2010

Het verslag van 13 januari 2010 wordt ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter bedankt de griffie en de commissie voor de inzet en de goede samenwerking.

Dhr. Seton (CDA) bedankt dhr. Marion voor het werk als voorzitter van deze commissie.

Toezeggingen

Wethouder Dekker

Bij agendapunt B.3. Revitalisering Prefectenhof:

De raad ontvangt voor 17 februari inzicht in kosten en terugverdientijd van de energielabels.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.20 uur.

Verslag - Notulen 26 januari 2010

VERSLAG EXTRA RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

WI: F&V nr. 10/02
Datum: 26 januari 2010
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 20.00 – 21.50 uur

Aanwezig: dhr. J.A. Marion (voorzitter), dhr. B. Baldew (PvdA), mw. L.R. van Gijlswijk (SP), mw. H. Rademaker (SP), dhr. B.H. Koops (CDA), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), dhr. D. de Haan (GroenLinks), dhr. J.M. van Keulen (VVD), dhr. S.S. Huisman (ChristenUnie), dhr. S.T. Antuma (Student en Stad).

Namens de griffie: dhr. D.H. Vrieling (griffier), dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier).

Wethouder mw. C.T. Dekker.

Tevens aanwezig: mw. Y. Verhagen, dhr. G. Johanns.

Verslag: dhr. Z. Jeuring (Notuleerservice Nederland).

A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders

Er zijn geen mededelingen.

A.2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

B.1. Jaarlijkse bespreking zaken met betrekking tot Personeel en Organisatie

Met onder meer:

- Rapport Rekenkamercommissie ‘Onderzoek personeelsontwikkeling’.
- Collegebrief ‘Groeiprogramma’ d.d. 07-01-10.
- Collegebrief ‘Benchmark personeel 2009’ d.d. 13-01-10.

Mw. Verhagen verzorgt een presentatie ‘Personeel in balans’, de P&O-strategie gemeente Groningen 2010-2014.

Na de presentatie worden vragen gesteld en opmerkingen gemaakt.

Dhr. Van Keulen (VVD):

- Wordt bij de bezuinigingen aandacht besteed aan efficiency?
- Externe inhuur en uitbesteden: dit is een prima manier om efficiënt te werken. De gemeente kan wel degelijk goed sturen, er is sprake van afrekenbaarheid. De VVD wil deze discussie graag in het voorjaar voeren.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Wijkgericht werken: taken moeten bij elkaar worden gebracht om bewoners beter te bedienen.
- Reactie college op Rekenkameronderzoek is teleurstellend, er wordt niet ingegaan op alle aanbevelingen.
- Inhuur van externen: bij elke dienst dezelfde afspraak, beter begroten. Is het instellen van een norm of een beleidskader mogelijk zoals de Rekenkamer in de bijlage voorstelt?

Dhr. Koops (CDA):

- De fractie feliciteert het college met de voortgang. Er zijn goede resultaten op de gebieden imago stad, loopbaancentrum en scholing en opleiding.
- Hoe staat het met POP's en wat is talentmanagement meer dan MD?
- Rekenkamerrapport: de reactie van het college stemt tot tevredenheid.
- Inhuur derden: het CDA is niet voor een norm, dat is te statisch. Toetsen gaat prima.
- De bezuinigingstaakstellingen 2004-2007 zijn volledig gehaald. Compliment voor het college.
- De benchmark is veel te smal om daarmee een kerntakendiscussie te starten. Klopt het dat het college dit voorjaar terugkomt op de benchmark?
- EMIS blijkt niet overal ingevoerd, hoe zit dat? EMIS is complex.

Verslag - Notulen 26 januari 2010

Dhr. Huisman (ChristenUnie):

- Het Rekenkameronderzoek is prima en goed leesbaar.
- Er kan efficiënter worden gewerkt door verspillingen in het werkproces op te sporen. Welke verspillingen wil de gemeente aanpakken om de diensten te verbeteren?
- Benchmark: Groningen hoeft geen defensieve houding aan te nemen. De stad heeft een goede dienstverlening en kan daar gewoon trots op zijn. Zie bijvoorbeeld de resultaten bij de Groninger kredietbank.

Dhr. Baldew (PvdA):

- De presentatie, de bestuurlijke reactie en het rapport van de Rekenkamer zien er goed uit.
- De benchmark: eens met het CDA dat de benchmark te smal is voor een kerntakendiscussie.
- Waarom kan de gemeente mbo'ers niet meer stageplekken aanbieden? De stad heeft een voorbeeldtaak, de norm ligt laag. Eventueel kan er later over worden gesproken.
- De stad groeit en de regio eromheen krimpt: de fractie verzoekt deze trend in het personeelsbeleid op te nemen.
- Capaciteit SoZaWe: het schijnt dat bij een uitstroom van 125 bijstandsgerechtigden er 1 fte afgaat en dat er bij 30 nieuwe cliënten 1 consultant wordt toegevoegd. Hoe zit dit?

Dhr. Antuma (Student en Stad):

- Procedure inhuur externen: deze is geüniformeerd, dat is prima.
- Flexibele talentpool: goed benutten kan de inhuur van derden verminderen.
- Benchmark: het college reageerde erg defensief op de uitkomsten van het onderzoek. Hoe gaat het college er verder mee?
- De fractie is blij met de post voor opleidingen: 2,2% van de loonsom.
- De resultaten van het verandertraject moeten worden vastgehouden en in het personeelsbeleid en de organisatie worden ingebed.

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Eens met de opmerking van de SP over wijkgericht werken. Het college werkt er al aan.
- De benchmark levert niet veel nieuwe inzichten op.
- De krimp: Groningen moet aantrekkelijk blijven voor jongeren, ook voor afgestudeerden. Meer traineeships zijn nodig en daar moet nu mee worden begonnen.
- Externe inhuur en de eigen organisatie: de kwaliteit van de eigen organisatie is van belang. Externe inhuur kan dan beter worden beoordeeld, en niet alles hoeft dan te worden uitbesteed.
- In het verlengde van de kwaliteit van de organisatie ligt de continuïteit ervan.
- Rekenkameronderzoek: de fractie is het eens met de complimenten van het CDA voor het college vanwege de bereikte resultaten bij de vorige bezuinigingsronde.

Wethouder Dekker reageert:

- Onderzoek Rekenkamer: het college is niet op alle opmerkingen ingegaan. Alle aanbevelingen worden overgenomen behalve die over het financiële kader. De prioriteit van het college ligt bij het financieel pakket.
- Wijkgericht werken: eens dat de bewoners zo veel mogelijk één aanspreekpunt moeten hebben. Bij de bezuinigingsoperatie wordt ook wat deze onderwerpen betreft naar efficiencyverbetering gekeken.
- EMIS wordt op lange termijn vervangen. De absolute prioriteit ligt nu bij het financiële systeem.
- Aandacht voor verbetering van de efficiency: bij de voorbereiding van de bezuinigingsoperatie wordt hiernaar gekeken. Dit zal onderdeel van de te presenteren voorstellen worden.
- Aanbevelingen worden onverkort overgenomen. Financiën: college legt prioriteit bij financieel pakket.
- Externe inhuur en het instellen van een norm: wat wordt er met een norm opgelost? De discussie moet wel worden gevoerd. De inhuur heeft nu een omvang van 13 tot 15%, een percentage dat nu als norm wordt voorgesteld door het A&O-fonds.
- Alle externe inhuur is financieel gedekt. De verantwoording is de afgelopen jaren verbeterd. De raad moet een helder inzicht in de bedragen hebben.

Verslag - Notulen 26 januari 2010

- De functioneringsgesprekken vinden concernbreed elk jaar plaats. Via talentmanagement worden mensen die wat willen en kunnen volop kansen geboden.
- Dhr. Huisman vroeg naar efficiencyverbetering door procesinnovatie. Met de hoofden is gesproken over het goedkoper en beter maken van processen. Wijkgericht werken is een voorbeeld. Het college is bezig dit soort winsituaties in kaart te brengen en hoopt er over een maand op terug te komen.
- Stageplekken: de gemeente doet al erg veel. De begeleiding is cruciaal en de gemeente zorgt daarvoor. Het is daarom moeilijk en op dit moment niet verantwoord zomaar meer stageplekken aan te bieden.
- De vraag van dhr. Baldew over de capaciteit SoZaWe wordt uitgezocht.
- De benchmark: de wethouder is niet voor dit soort benchmarks. Beter is het gericht met een aantal vergelijkbare gemeenten iets dergelijks te doen, over een wat langere periode.
- Naar aanleiding van de discussie over uitbesteden: de wethouder daagt dhr. Van Keulen uit voor de volgende raadsvergadering ergens in Nederland een gemeentelijke functie te vinden die is uitbesteed waarbij de kwaliteit dezelfde is gebleven en waarbij de burger niet meer hoeft te betalen.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.50 uur.