

Voorlopige agenda van de commissie Financiën en Veiligheid van 3 november 2010

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Financiën en Veiligheid

Datum: woensdag 3 november 2010
Aanvang: 13:00 uur
Locatie: Nieuwe raadzaal
Voorzitter: J. Spakman
Griffier: W.T. Meijer; (050) 367 77 26
Documenten: **FVverslag 3 november** (pdf)

A. Algemeen deel

- A1. Opening en mededelingen
- A2. Vaststelling agenda
- A3. Lange-termijnagenda en lijst moties en toezeggingen
- A4. Conformstukken
 - Raadsvoorstel Nacalculatie aanschaf en implementatie nieuw belastingsysteem
Raadsvoorstel - gr10.2370503 (pdf)
- A5. Rondvraag

B. Inhoudelijk deel

- B1. Concept Uitvoeringsplan Stadstoezicht
Collegebrief - gr10.2379104.pdf (pdf)

C. Huishoudelijk deel

- C1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname
- C2. Vaststelling verslag 8 september 2010
verslag 8 september (pdf)

Spreekrecht

Bij commissievergaderingen kunt u gebruik maken van het spreekrecht bij de inhoudelijke agendapunten (inclusief de conformstukken onder A) en de rondvraag. U krijgt dan drie minuten de gelegenheid de commissieleden te vertellen hoe u over een onderwerp denkt. Voor aanmelding en informatie kunt u terecht bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.

FVverslag 3 november

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

WI: F&V nr. 10/07
Datum: 3 november 2010
Plaats: Nieuwe raadzaal
Tijd: 13.00-14.05 uur

Aanwezig: dhr. J. Spakman (voorzitter), dhr. W. Moes (PvdA), dhr. R.O. Martens (PvdA), mw. C.E. Bloemhoff (PvdA), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), dhr. W.B. Leemhuis (GroenLinks), mw. H. Rademaker (SP), mw. L.R. van Gijlswijk (SP), dhr. D. Jager (VVD), dhr. J.M. van Keulen (VVD), dhr. J. Seton (CDA), mw. Joustra (CDA), dhr. H.J.M. Akkermans (D66), dhr. R.P. Prummel (Stadspartij), dhr. A. Sijbolts (Stadspartij), dhr. E.B. Koopmans (ChristenUnie), dhr. R. van der Belt (Student en Stad), mw. K. de Wrede (PvdD).

Namens de griffie: dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier).

Burgemeester: J.P. Rehwinkel. **Wethouders:** mw. J.A. Visscher, mw. C.T. Dekker en T. Schroor.

Verslag: dhr. Z. Jeuring (Notuleerservice Nederland).

A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders

De voorzitter:

- Werkbezoek politie: dit vindt plaats op 9 december half 8, opgeven bij de griffie.
- Dhr. Edward Koopmans van de CU wordt welkom geheten als nieuw commissielid

De burgemeester:

- Burgernet: er zijn 5410 goedgekeurde deelnemers, binnenkort zijn het er 6000. De werving gaat door.
- Overvallen: er is een toename van het aantal overvallen. De burgemeester geeft uitleg wat er aan acties is opgezet en welke middelen worden ingezet. Er is een SGBO-structuur opgezet.

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Is vanwege de kosten overwogen een beloning uit te loven in plaats van extra politiemensen?
- Zijn de deelnemers van burgernet goed over de stad verspreid?

De burgemeester:

- De SGBO-structuur bevat mensen uit de regio. Binnenkort vindt een gesprek plaats, de burgemeester brengt het punt beloning in.
- Burgernet: de spreiding van deelnemers over de stad hangt af van de wil van de mensen om mee te doen.

Dhr. Seton (CDA):

- Overvallen en uitgaansgeweld: heeft behoefte aan een overzicht van de maatregelen. Mogelijk is dit te koppelen aan het werkbezoek bij de politie.

De burgemeester:

- Zegt toe dat bij het werkbezoek inzicht wordt gegeven inclusief een overzicht van de maatregelen. Er ligt al het COT-rapport met de reactie van het college erbij.

Dhr. Jager (VVD):

- Ziet graag dat het punt uitgaansgeweld en overvallen op de agenda van de commissie komt, het liefst na het werkbezoek aan de politie.

De voorzitter:

- Neemt dit mee en komt erop terug.

A.2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Langetermijnagenda en lijst moties en toezeggingen

De voorzitter:

- Uitgedeeld is een collegebrief over waarschuwingssirene Stadhouderslaan, conform een eerdere toezegging.

Dhr. Van der Belt (Student&Stad):

FVverslag 3 november

- Toezegging nr. 6: wat is de reden dat deze onderwerpen pas bij de voorjaarsnota 2011 worden behandeld?

Wethouder Dekker:

- Het college bekijkt het weerstandsvermogen en de risicoboxenanalyse. De accountant kijkt er nog naar, de commissie ontvangt het daarom pas in januari.

Dhr. Gijsbertsen (GL):

- De fractie wil de kadernota Veiligheidsbeleid tezamen met het privacybeleid met de portefeuillehouder bespreken. De kadernota staat trouwens niet op de LTA.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Stelt behandeling van de notitie Veiligheidsbeleid voor de begrotingsbehandeling op prijs.

De burgemeester:

- De notitie Veiligheidsbeleid is onderweg naar de raad en kan bij de begrotingsbehandeling worden betrokken. De notitie over het privacybeleid komt binnen afzienbare termijn naar de raad.

Ongewijzigd vastgesteld.

A.4. Conformstukken

Raadsvoorstel Nacalculatie aanschaf en implementatie nieuw belastingstelsel

Dhr. Koopmans (CU):

- Is verbaasd dat er grote budgetoverschrijdingen zijn geweest en dat het systeem niet accountantproof bleek te zijn.

Wethouder Dekker:

- Zegt dat het college ook verbaasd was, gelukkig kon dit worden opgelost zonder een beroep te hoeven doen op de algemene middelen. Het signaal van de CU is helder.

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 17 november 2010.

A.5. Rondvraag

Dhr. Jager (VVD):

- Naar aanleiding van de evaluatiebrief Koninginnedag: het college moet voor de kerst met een standpunt komen in verband met de aanvragen voor vergunningen die in januari starten.

De burgemeester:

- Het collegestandpunt over voorlichting en communicatie en ook andere punten zitten in de brief. De burgemeester zegt toe de raad zo spoedig mogelijk te informeren over wat het college hiermee doet, zo mogelijk voor het kerstreces.

B.1. Conceptuitvoeringsplan Stadstoezicht

De voorzitter deelt mee dat dhr. Seton de zaal verlaat en mw. Joustra zijn plaats inneemt.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- De SP heeft nooit geloofd in het uitgangspunt 'budgettair neutraal', naar nu blijkt terecht. Zie het uitschrijven van extra bonnen door medewerkers om de begroting sluitend te krijgen. Welk doel wordt hiermee gediend? Het uitgangspunt is: alleen bonnen uitschrijven als de veiligheid dit vereist. Als dit niet zo is, moet het bonnenquotum worden geschrapt. Het financiële gat is mogelijk te dichten, in eerste instantie door tijdelijk 88.000 euro uit de algemene reserve te halen.
- Stadswachten: is er al een oplossing gevonden? Zie de oplossing voor de parkeerwachten.
- Veiligheidszorg Groningen: het college wil zo snel mogelijk de regie voeren op de inzet van stadswachten. Wat wordt hiermee concreet bedoeld?
- Het college schuift de besluitvorming over het participatiebudget en de gesubsidieerde banen op tot juni 2011. Wat betekent dit voor de vorming van de vakdirectie en voor het werk? Is oprichting per 1 januari 2011 wel mogelijk?

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Is positief over het uitvoeringsplan. Wat is het standpunt van de ondernemingsraden en krijgt de raad hier inzicht in?

FVverslag 3 november

- Worden alle parkeercontroleurs straks uitgerust met lichte geweldsmiddelen? Zo nee, waarom niet?
- Inzet stadswachten: de participatiebudgetten nemen vanaf 2012 af, hoe wordt dit opgevangen?
- De geplande doelstellingen: blijven deze haalbaar gezien de komende bezuinigingen?
- Complimenten voor het college voor het overleg met de regiopolitie over de detachering van negen parkeerwachten.
- Het bonnenquotum: eens met de SP, dit is niet gewenst.
- Invoering vakdirectie Stadtoezicht: graag extra media-aandacht.

Dhr. Akkermans (D66):

- Het gaat om een uitvoeringsplan.
- Een bonnenquotum is geen goede zaak, de effectiviteit van het toezicht moet vooropstaan.
- Communicatie: graag aandacht voor het onderlinge contact tussen toezichthouders en burgers. De burgerparticipatie is ermee gediend. Graag meenemen in het deel over organisatie.

Dhr. Martens (PvdA):

- Het aantal fte: klopt het wel dat er netto meer mensen op straat bezig zijn en minder achter het bureau? Dat vindt de PvdA pas efficiencywinst.
- 'Bonnenquota': de PvdA is niet voor quota en leest dit niet in de stukken.
- Het stuk is te gedetailleerd; zie bijlage 4, de lijst met namen van individuele medewerkers.
- Graag aandacht voor de kleur van het uniform.

Dhr. Gijsbertsen (GL):

- Is tevreden dat samenwerking van onderdelen ook bij opleidingen gebeurt. Bevordering van een gezamenlijke cultuur is belangrijk.
- Stadswachten: kunnen zij mee met de professionaliseringsslag?
- De parkeerpolitie: kunnen deze mensen zich nog binnen de politie ontwikkelen?
- Bonnenquota: eens met de SP. De opmerking van de PvdA is begrijpelijk.
- Eens met de PvdA over het opnemen van namen in het stuk.

Dhr. Van der Belt (Student en Stad):

- Bonnenquota: al eerder gezegd dat boetes incidentele inkomstenbron zijn. Eens met de SP.

Dhr. Jager (VVD):

- Vergunningverlening openbare ruimte: precario gaat mee naar stadtoezicht en dit is volgens VVD goede aanleiding om het af te schaffen bij incidentele werkzaamheden.
- Handhaving: ondernemers moeten met één ambtenaar te maken krijgen.

Dhr. Koopmans (CU):

- Eens met de opzet. Is het geschetste model haalbaar gezien de bezuinigingen?
- Bonnenquota: eens met de SP.
- Functie parkeercontroleur: de IBT-training is niet verplicht, ontstaan daardoor mogelijk 'tandeloze tijgers'?

Mw. De Wrede (PvdD):

- Het invoeren van een dierenpolitie en een natuurpolitie is gewenst: nu alvast enkele stadswachten trainen in afwachting van kabinetsplannen.
- Bestuurlijke strafbeschikking: graag soepel omgaan met hondeneigenaren zonder aangeliijnde hond. Gebruik de APV om excessen te bestrijden.

Mw. Joustra (CDA):

- Is de invoeringsdatum van 1 januari 2011 haalbaar? Is het pand dan beschikbaar? Is één pand praktisch gezien wel handig, gezien de spreiding van de stadswachten over de stad?
- Is de begroting budgettair neutraal?

De burgemeester:

- Eens met de heer Gijsbertsen over het belang van het hebben van een gezamenlijke cultuur.
- Het oude pand van OCSW komt in april 2011 beschikbaar.
- Datum invoering is eerste kwartaal 2011. Advisering or speelt mee.
- D66 noemt communicatie en burgerparticipatie: communiceren moet altijd, burgers moeten worden geïnformeerd en kunnen dan participeren. Zie burgernet.

FVverslag 3 november

- Bonnenquotum: is geen sprake van een quotum. Het college is geen voorstander van quota. Alleen bij een strafbaar feit kan een bon worden geschreven. Preventie speelt een belangrijke rol. De burgemeester legt uit dat die 0,5 bon extra met efficiënter werken heeft te maken. Er is geen wijziging van beleid, de passage in de stukken is wat ongelukkig geformuleerd.
- Het klopt dat er meer mensen op straat bijkomen dan achter het bureau. Dat levert een efficiencyverbetering en dus geld op.
- Portofoons: stadswachten werken ermee en zij die langer in dienst zijn, blijven ermee werken. Als gelieerde organisatie heeft de vakdirectie toestemming gekregen voor C2000-apparatuur. Jongere medewerkers hebben zo snel contact met bijstand van de meldkamer.
- De regie: deze vloeit voort uit het handhavingsprogramma en daar is de raad bij betrokken.
- Communicatie naar de burgers is belangrijk, dit wordt gedaan. Het is een grote operatie, er zijn meer mensen in de openbare ruimte. Er is geen specifiek budget voor.

Wethouder Visscher:

- Samenwerking met Veiligheidszorg en de re-integratiebanen: volgend jaar voorstel naar de raad. Er komt een nieuwe gemeentebrede overeenkomst met Veiligheidszorg. De samenwerking met Veiligheidszorg verloopt goed.
- De gezamenlijke cultuur: daar wordt al aan gewerkt.
- Dit is een belangrijke stap richting het hebben van heldere aanspreekpunten voor ondernemers.
- Precario: dit kan worden besproken bij het onderwerp vermindering regeldruk.
- Hondenuitlaatbeleid: het beleid is vorig jaar vastgesteld. De handhaving kan beter, dit is hopelijk in 2011 te bereiken.
- Personeelsleden bekijken welk uniform moet worden gekozen.

De voorzitter:

- Het is een conceptstuk en komt als definitief stuk terug in de raad

C.1. Lijst van ingekomen stukken en stukken ter kennisname

Dhr. Van der Belt (Student en Stad):

- Brief meertaligheid van de website: wanneer komt het college met een voorstel?

Dhr. Koopmans (CU):

- Verzoekt de brief over het COT-onderzoek te agenderen.

De burgemeester:

- Meertaligheid website: er wordt aan gewerkt, Duits is er al. Uitgezocht wordt wanneer de raad het voorstel ontvangt, de commissie krijgt bericht.

De voorzitter:

- Komt terug op het verzoek van **dhr. Jager** om vanwege de agendering van de COT-brief en de evaluatie Koninginnedag de commissies Cultuurverandering en Financiën om te draaien.

C.2. Vaststelling verslag van 8 september 2010

Dhr. Jager dient bij de aanwezigen te worden vermeld.

Het verslag wordt voor het overige ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 14.05 uur.

Raadsvoorstel - gr10.2370503

.
. .
. .
Bestuursdienst



RAADSVOORSTEL:

2009-2010

Ons kenmerk: DI 10.2195861

Registratienummer : GR 10.

Ingekomen op :

Onderwerp: Nacalculatie aanschaf en implementatie nieuw belastingstelsysteem

Groningen, **26 AUG 2010**

Aan de raad,

Begin 2007 is nieuwe automatisering aangeschaft voor de inning van de gemeentelijke belastingen. De overstap naar een ander belastingstelsysteem was noodzakelijk. De overeenkomst met de leverancier van het belastingstelsysteem dat tot dan toe werd gebruikt, liep af en dat pakket zou per 2007 niet meer worden onderhouden. Voor de aanschaf van het nieuwe belastingstelsysteem heeft u een krediet beschikbaar gesteld. Hierna verantwoorden wij de ingezette financiële middelen en het resultaat van het implementatietraject in de vorm van een nacalculatie.

1. Aanbesteding.

In mei 2006 is gestart met een Europese aanbestedingsprocedure voor een nieuw belastingstelsysteem. De aanbesteding is conform het Besluit aanbestedingsregels voor overheidsopdrachten uitgevoerd. De directie van de DIA heeft de opdracht tot levering van een nieuw belastingstelsysteem op 28 februari 2007 verstrekt aan Gouw Informatie Technologie (Gouw IT).

2. Kredietbesluit.

Op 21 februari 2007 heeft uw raad een krediet van € 608.000,- beschikbaar gesteld voor de aanschaf van een nieuw belastingstelsysteem. Daarnaast heeft u ter dekking van een deel van de implementatiekosten € 318.000,- onttrokken aan de reserve "Vervanging Belastingstelsysteem".

3. Projectbeschrijving.

De opdracht aan Gouw IT bestond uit de levering van software, de dienstverlening in verband met de implementatie van deze software en de bedrijfsgerede oplevering en het onderhoud van de software. De leverancier garandeert dat het nieuwe belasting-informatiesysteem minimaal acht jaar operationeel zal blijven en gedurende die periode zal worden aangepast aan de ontwikkelingen in wet- en regelgeving. Er is een onderhoudsovereenkomst afgesloten voor vijf jaar met de mogelijkheid tot stilzwijgende verlenging met telkens één jaar.

Het aangeschafte pakket betreft een belastingstelsysteem met inbegrip van een module voor het jaarlijks taxeren in het kader van de Wet waardering onroerende zaken (Wet WOZ).

Raadsvoorstel - gr10.2370503

2

In de begrote implementatiekosten zijn de kosten van implementatie van de taxatiemodule echter niet meebegroet. Bij de DIA liep al een project dat tot doel had in Groningen de verplichte jaarlijkse taxatieronde in te voeren. Onderdeel van dat project was de implementatie van een nieuwe taxatiemodule. Strikt genomen valt de implementatie van de taxatiemodule dus buiten de scope van het project "Vervanging Belastingstelsel". Maar vanwege de nauwe samenhang tussen beide implementatietrajecten nemen we in deze nabalculatie ook de implementatiekosten van de taxatiemodule mee.

4. Oplevering en interimcontrole,

Het implementatietraject heeft langer geduurd dan gepland. Dit heeft geleid tot meerkosten. Er is langer gebruik gemaakt van een externe projectleider en het oude belastingstelsel is één jaar langer in de lucht gehouden. De doelstelling om in februari 2008 de belastingaanslagen voor dat jaar te verzenden is wel gerealiseerd. Het project is op 1 oktober 2008 afgerond met de ondertekening van een prestatieverklaring.

Eind 2008 kwam uit de interimcontrole van de accountant naar voren dat het nieuwe belastingstelsel op onderdelen niet volledig voldeed aan de rechtmatigheidseisen. Om daaraan te voldoen, is externe deskundigheid ingehuurd. Dit heeft geleid tot meerkosten. Bovendien is de financiële afwikkeling hierdoor vertraagd.

5. Financiële paragraaf werkelijke kosten.

Investering	Begroet	Gerealiseerd	Verschil
Totaal	€ 608.000	€ 608.000	€ 0
Implementatie			
<i>Kosten</i>	Begroet	Gerealiseerd	Verschil
Totaal	€ 685.000	€ 1.262.000	€ 577.000
<i>Dekking</i>	Begroet	Gerealiseerd	Verschil
Totaal	€ 685.000	€ 1.021.000	€ 336.000
Implementatie WOZ jaarlijks waarden			
<i>Kosten</i>	Begroet	Gerealiseerd	Verschil
Totaal	€ 350.000	€ 350.000	€ 0
<i>Dekking</i>	Begroet	Gerealiseerd	Verschil
Totaal	€ 350.000	€ 350.000	€ 0

7

Raadsvoorstel - gr10.2370503

3

Structurele kosten			
<u>Kosten</u>	Begroot	Gerealiseerd	Vershil
Totaal	€ 367.000	€ 428.000	€ 61.000
<u>Dekking</u>			
Totaal	€ 367.000	€ 428.000	€ 61.000
Totaal implementatie en structurele kosten			
	Begroot	Gerealiseerd	Vershil
Kosten	€ 1.402.000	€ 2.040.000	€ 638.000
Dekking	€ 1.402.000	€ 1.799.000	€ 397.000
Totaal			- € 241.000

Toelichting verschillen.

Kosten.

Het totale verschil van € 638.000,-- tussen de geraamde en werkelijke kosten, heeft voor € 577.000,-- te maken met extra kosten voor de implementatie van GOUW en voor € 61.000,-- met meerkosten WOZ jaarlijks waarden.

Implementatiekosten GOUW € 577.000,-- nadelig. De belangrijkste afwijkingen zijn:

- in verband met de risico's van het niet tijdig implementeren van het systeem is besloten het oude belastingstelsel een jaar langer in de lucht te houden. De meerkosten hiervan bedragen ongeveer € 129.000,--;
- er is meer maatwerk aan het systeem toegevoegd om het mogelijk te maken het proces van jaarlijks waarden uit te kunnen voeren met de huidige bezetting. De meerkosten bedragen € 67.000,--.
- uit de interim-controle eind 2008 bleek dat er aanvullende acties nodig waren om volledig te voldoen aan de rechtmatigheidseisen. Om dit op te lossen zijn extra kosten gemaakt voor inhuur van externe deskundigheid. De meerkosten bedragen € 288.000,--.

Structurele kosten WOZ jaarlijks waarden € 61.000 nadelig:

- als gevolg van het verschuiven van de CIO-tarieven zijn de onderhoudskosten voor GOUW toegenomen met € 90.000,--;
- het overige verschil wordt verklaard door een aantal kleine afwijkingen van in totaal € 29.000,-- voordelig.

Dekking.

Tegenover de meerkosten voor GOUW en WOZ jaarlijks waarden staan extra inkomsten van in totaal € 397.000,--.

Raadsvoorstel - gr10.2370503

4

Voor de implementatie van GOUW is een extra budget van € 336.000,-- gerealiseerd:

- er heeft een onttrekking plaatsgevonden uit de reserve voor de vervanging van de belastingapplicatie van € 83.000,--;
- er is een budget uit de exploitatie van afdeling Belastingen bestemd voor ontwikkelingskosten ingezet. Deze dekking bedraagt € 54.000,--;
- in 2007, 2008 en 2009 is ruimte ontstaan binnen de exploitatiebudgetten van Belastingen (o.a. vrijval kapitaallasten en vrijval uitvoeringkosten) voor in totaal € 199.000. Deze dekking is benut voor de meerkosten van de implementatie. Deze resultaten zijn in de jaarrekening van 2007, 2008 en 2009 verantwoord.

Voor de implementatie van het jaarlijks waarden is een extra budget van € 61.000,-- gerealiseerd:

- als gevolg van het herschikken van de CIO-tarieven zijn de onderhoudskosten voor GOUW toegenomen met € 90.000. De afdeling Belastingen is hiervoor gecompenseerd met € 90.000,-- via een herverdeling van de concernbijdrage;
- het overige verschil wordt verklaard door een aantal kleine afwijkingen van in totaal € 29.000 nadelig.

Vershil kosten en dekking.

Het negatieve resultaat van € 241.000,-- is ten laste gebracht van het jaarrekeningresultaat 2009 van de afdeling Belastingen.

Voor een uitgebreide toelichting op de financiën wordt verwezen naar de bijlage.

6. Conclusies.

De doelstelling van een nacalculatie is tweeledig:

- verantwoording van de uitvoerende instanties naar de raad om aan te geven in hoeverre het project is verlopen overeenkomstig de bij de kredietaanvraag gegeven omschrijving;
- leereffect voor de uitvoerende instanties om na te gaan of bij de raming rekening is gehouden met alle eventualiteiten die kunnen optreden c.q. zijn opgetreden.

Het traject van implementatie heeft uiteindelijk het gewenste resultaat opgeleverd.

De DIA beschikt over een betrouwbaar belastingstelsel waarmee tijdig belastingaanslagen kunnen worden geproduceerd die voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen. Maar de implementatie zelf heeft meer tijd en energie gekost dan vooraf was ingeschat en extra uitgaven zijn onontkoombaar gebleken. Hiervoor zijn twee oorzaken aan te voeren. In de eerste plaats is de aandacht te eenzijdig gericht geweest op de belastingtechnische aspecten van het nieuwe belastingstelsel.

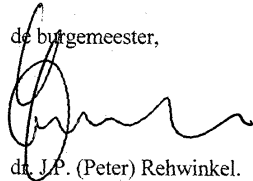
Bovendien is de formulering van het bestek en het pakket van eisen onvoldoende helder geweest met als gevolg dat er in de loop van het implementatietraject nog aanpassingen aangebracht moesten worden om de functionaliteiten op het gewenste niveau te brengen.

7. Voorstel.

Wij stellen u voor te besluiten
de nacalculatie van de aanschaf en implementatie van een nieuw belastingstelsel vast
te stellen.

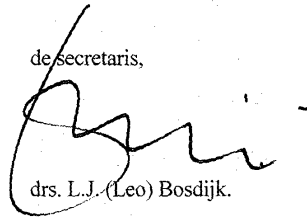
Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,



dr. J.P. (Peter) Rehwinkel.

de secretaris,



drs. L.J. (Leo) Bosdijk.

Raadsvoorstel - gr10.2370503

BIJLAGE

Bijlage

Financiën: Verschillenanalyse

Verschillen in de implementatiekosten

De geraamde kosten van de implementatie	€ 685.000
De totale werkelijke kosten van de implementatie	€ 1.262.000
Verschil (nadelig)	€ 577.000

De belangrijkste verschillen zijn:

1) Projectmanagement	€ 48.000
2) Tijdelijke hosting	€ 129.000
3) Conversie werkzaamheden	€ 67.000
4) Opleidingen	€ 11.000
5) Overig	€ 304.000
6) Ten Boer	€ 18.000
Verschil (nadelig)	€ 577.000

Toelichting op de verschillen:

Ad 1

Projectmanagement: De implementatie heeft langer geduurd dan aanvankelijk voorzien. Hierdoor is er langer gebruik gemaakt van een projectleider.

Ad 2

In verband met de risico's van het niet tijdig implementeren is er besloten om het oude belastingstelsel één jaar langer in de lucht te houden. Aan deze zogenaamde tijdelijke hosting zijn meerkosten verbonden.

Ad 3

Tijdens de implementatie zijn er aanvullende conversiewerkzaamheden uitgevoerd. Om met de huidige bezetting het proces van jaarlijks waarderen uit te kunnen voeren, is meer maatwerk aan het systeem toegevoegd.

Ad 4

De kosten voor het opleiden van de medewerkers zijn hoger uitgevallen dan begroot.

Ad 5

Uit de interim-controle eind 2008 kwam naar voren dat er geen zekerheid over de getrouwheid en rechtmatigheid van de belastingopbrengsten gegeven worden. Deze onzekerheid is veroorzaakt door de conversie van het nieuwe belastingstelsel zonder een loggingsysteem. Om toch zekerheid te verkrijgen over de rechtmatigheid en volledigheid van de belastingopbrengsten zijn extra kosten gemaakt. In het bijzonder voor de inhuur van externe deskundigheid op het gebied van controle, conversie en procesbeschrijvingen (N 288 duizend euro). Daarnaast zijn er overige kleine afwijkingen van 17 duizend euro.

Ad 6

In de begroting implementatie GOUW waren de kosten Ten Boer niet meegenomen. In de Stuurgroep Groningen - Ten Boer is op 22 april 2009 besloten dat Ten Boer 50% van de implementatiekosten vergoed. Hierdoor ontstaat er op het onderdeel Ten Boer een nadeel van 18 duizend euro.

Raadsvoorstel - gr10.2370503

Verschillen in de dekking t.b.v. de implementatie

De geraamde dekking van de implementatie	€ 685.000
De totale werkelijke dekking van de implementatie	€ <u>1.021.000</u>
Verschil (voordelig)	€ 336.000

De belangrijkste verschillen zijn:

1) Ontwikkelingskosten	€ 54.000
2) Onttrekking reserve vervanging belastingapplicatie	€ 83.000
3) Vrijval exploitatie 2007/2008/2009 overige budgetten	€ <u>199.000</u>
Verschil (voordelig)	€ 336.000

Toelichting op de verschillen:

Ad 1

In de exploitatie van de afdeling Belastingen staat structureel een budget begroot voor ontwikkelingskosten. Deze middelen zijn ingezet ter dekking van de meerkosten van de implementatie.

Ad 2

De reservering voor de belastingapplicatie Gouw IT is middels een onttrekking uit de reserve ingezet ter dekking van de meerkosten.

Ad 3

De meerkosten van de implementatie zijn voor 199 duizend euro gedekt uit de overige vrijval exploitatielasten Belastingen 2007, 2008 en 2009. Dit is verwerkt in het rekeningsresultaat 2007 (13 duizend euro), 2008 (128 duizend euro) en 2009 (58 duizend euro). In de gemeenterekening 2007, 2008 en 2009 zijn deze resultaten verantwoord.

Verschillen in de kosten en dekking implementatie WOZ jaarlijks waarden

De geraamde kosten van de implementatie	€ 350.000
De totale werkelijke kosten van de implementatie	€ <u>350.000</u>
Verschil	€ 0

Verschillen in de structurele kosten

De geraamde structurele kosten	€ 367.000
De totale werkelijke structurele kosten	€ <u>428.000</u>
Verschil (nadelig)	€ 61.000

De belangrijkste verschillen zijn:

1) Onderhoud belastingsysteem	€ 90.000
2) Overig	€ <u>-/- 29.000</u>
Verschil (nadelig)	€ 61.000

Toelichting op de verschillen:

Ad 1

Naar aanleiding van het beschikbaar maken van de CIO-tarieven, zijn de onderhoudskosten Gouw toegenomen met 90 duizend euro. De afdeling belastingen is hiervoor gecompenseerd via een herverdeling van de concernbijdrage.

Raadsvoorstel - gr10.2370503

Ad 2

Het betreft hier diverse kleine afwijkingen van per saldo 29 duizend euro voordelig.

Verschillen in de structurele dekking

De totale geraamde dekking	€ 367.000
De totale werkelijke dekking	€ 428.000
Verschil (voordelig)	€ 61.000

Het belangrijkste verschillen zijn:

1) Onderhoud belastingsysteem (CIO-herverdeling)	€ 90.000
2) Overig	€ -/ 29.000
Verschil (voordelig)	€ 61.000

Toelichting op de verschillen:

Ad 1

Naar aanleiding van het herschikken van de CIO-tarieven, zijn de onderhoudskosten Gouw toegenomen met 90 duizend euro. De afdeling belastingen is hiervoor gecompenseerd via een herverdeling van de concernbijdrage.

Ad 2

Het betreft hier diverse kleine afwijkingen van per saldo 29 duizend euro nadelig.

Collegebrief - gr10.2379104.pdf

.
. .
Bestuursdienst



Afdeling **Stadstoezicht**
Onderwerp **Concept Uitvoeringsplan Stadstoezicht**

Bezoekadres
Duinkerkenstraat 45

Postadres
Postbus 742
9700 AS Groningen

E-mailadres
milieudienst@md.groningen.nl

Website
www.groningen.nl

BNG
28.50.61.879

BTW nummer
0019.32.809.B.07

De leden van de raad van de
gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 11 16 Bijlage(n) --

Ons kenmerk MD 10.2362824

Datum **9 SEP 2010** Uw brief van --

Uw kenmerk --

In uw antwoord graag datum
en kenmerk vermelden.

Geachte mevrouw/heer,

Inleiding

Ons college heeft op 7 september 2010 het ontwerp Uitvoeringsplan Stadstoezicht vastgesteld. Daarmee gaan we de laatste fase in van de oprichting van de vakdirectie Stadstoezicht en maken we ons op voor de definitieve stap om alle toezichhoudende en handhavende taken in de openbare ruimte daadwerkelijk te bundelen, de medewerkers in één gebouw onder te brengen, en het programmatisch en projectmatig werken met de bestuurlijke strafbeschikking in te voeren.

Ontwerp Uitvoeringsplan Stadstoezicht

Bij uw aantreden in het voorjaar van 2010 heeft de kwartiermaker Stadstoezicht u in een speciale raadscommissie Financiën en Veiligheid verteld wat de achtergrond, de werkwijze en de doelstelling van het oprichten van de nieuwe vakdirectie Stadstoezicht bij de Milieudienst is. In mei 2010 heeft u een brief gekregen over de voortgang van het opzetten van dit nieuwe organisatieonderdeel (MD10.2259704).

Voorts brengen we u op de hoogte van het feit dat wij het ontwerp Uitvoeringsplan in twee rondes aan de betrokken gemeentelijke ondernemingsraden zullen voorleggen (MD / ROEZ). Ook de ondernemingsraden van Veiligheidszorg en Regiopolitie worden hierin gekend.

In de eerste ronde vragen wij van allen om hun reactie op het ontwerp Uitvoeringsplan.

Op grond van het commentaar in deze eerste ronde passen we het Uitvoeringsplan eventueel aan. We maken dan de definitieve versie.



Dit Uitvoeringsplan Stadstoezicht gaat pas daarna ter instemming naar de ondernemingsraden. Dit instemmingsrecht hebben de ondernemingsraden van de MD en ROEZ. Wij verwachten september nodig te hebben voor de eerste (advies)ronde en oktober en wellicht een deel van november voor de tweede (instemmings)ronde. In december hopen wij als college een definitief besluit over deze ingrijpende reorganisatie te nemen.

Regiopolitie en Veiligheidszorg

De afgelopen maanden hebben we samen met de bij Stadstoezicht betrokken organisatie(-onderdelen) en organisaties (Regiopolitie en Veiligheidszorg) gewerkt aan het opstellen van genoemd ontwerp Uitvoeringsplan.

De gesprekken met de Regiopolitie spitsten zich toe op de vraag hoe de parkeercontroleurs met behoud van salaris en regelingen het beste voor Stadstoezicht kunnen werken. De gesprekken met Veiligheidszorg waren gericht op de vraag hoe de medewerkers voor de nieuwe vakdirectie kunnen werken, zonder het voortbestaan van VG in gevaar te brengen. In beide gevallen is zorgvuldig een aantal verschillende scenario's onderzocht en tegen elkaar afgewogen. Gezien de complexe arbeidsvoorwaarden hebben wij samen met de Regiopolitie afgesproken de optie van detachering nader uit te werken.

Voor de medewerkers die al in dienst zijn bij de Gemeente veranderd er rechtspositioneel niets.

Voor de samenwerking van Veiligheidszorg Groningen is onlangs een concept bestuurlijke samenwerkingsovereenkomst opgesteld. Deze samenwerkingsovereenkomst moet nog besproken en nader uitgewerkt worden. Om niet alles daarop te laten wachten is er voor gekozen om de oprichting van de vakdirectie Stadstoezicht in twee fasen te laten verlopen. In de eerste fase worden de medewerkers parkeerplicht, medewerkers Toezicht en Handhaving Openbare Ruimte van de dienst ROEZ en de medewerkers van Markt en Milieutoezicht van de Milieudienst samengevoegd. Deze samenvoeging vereist het ontwerp uitvoeringsplan. In de tweede fase zal de verdere samenwerking met Veiligheidszorg Groningen worden uitgewerkt. De medewerkers van Veiligheidszorg Groningen blijven in dienst van hun eigen organisatie. Deze samenwerking heeft geen rechtspositionele gevolgen voor de medewerkers. Daar is dan ook geen uitvoeringsplan voor nodig. Wel gaan we zo spoedig mogelijk regie voeren op de inzet van stadswachten.

De nieuwe vakdirectie

De vakdirectie Stadstoezicht is een onderdeel van de gemeentelijke Milieudienst. De vakdirectie zal gaan bestaan uit ongeveer 120 medewerkers. Velen zijn toezichthouder en of handhaver in de Openbare Ruimte met als



specialisatie parkeren, milieu, bepalingen APV en stadswachten. Daarnaast zal de afdeling Centraal Meldpunt Evenementen onderdeel van de vakdirectie zijn.

Al de medewerkers Toezicht en Handhaving zijn niet tegelijkertijd aan het werk (afhankelijk van het tijdstip van de dag een stuk of 60). Het onderbrengen van de nieuwe vakdirectie Stadstoezicht bij de Milieudienst is een zichtbare en duidelijk merkbare groei van de dienst.

De vakdirectie Stadstoezicht werkt integraal, programmatisch en projectmatig en beoogt door goede afstemming, onderlinge informatie-uitwisseling en informatiegestuurd maatwerk efficiënter te zijn dan de oorspronkelijke vier organisaties afzonderlijk waren.

Door genoemde afstemming en informatie-uitwisseling willen we de gebruikelijke handhavingstappen, van waarschuwen tot sanctioneren, van preventie tot repressie, op een zinvolle en effectieve manier verbinden en handhaving en handhavers zichtbaarder maken dan het nu is.

Die zichtbaarheid bereiken we ook door de medewerkers in één type uniform te steken, en door hen op elkaars vakgebied te laten (mee-)werken.

Ieder behoudt zijn eigen specialisme, maar treedt op geëigende momenten als een generalistische medewerker toezicht en handhaving op.

Organisatie Stadstoezicht

De vakdirectie bestaat uit drie teams, namelijk Vergunningverlening Openbare Ruimte, Toezicht en Handhaving Parkeren, Toezicht en Handhaving Openbare Ruimte.

De keuze voor deze driedeling is op werkinhoudelijke gronden gemaakt. Als eerste onderscheidt het team Vergunningverlening OR zich. Haar werkzaamheden zijn gericht op het verlenen van vergunningen en zijn (overwegend) administratief van aard. Het werk bij de overige teams vindt plaats op straat en richt zich op daadwerkelijk(e) toezicht en handhaving. In verband met de span of control (maximaal 25 mensen per leidinggevende) is een splitsing in drie teams nodig, waarbij is gekeken naar het specialisme van de medewerkers Toezicht en Handhaving.

De gehele vakdirectie kan op ondersteuning van een stafbureau en secretariaat rekenen.

Huisvesting

Voor het onderdak van de nieuwe vakdirectie Stadstoezicht heeft de gemeente Groningen zich vanaf het begin uitgesproken voor centrale huisvesting in of nabij het stadscentrum, en binnen het onroerend goed van of in beheer bij de gemeente Groningen. Dat beperkte de keus tot twee panden:



één vleugel van de dienst OCSW aan de Europaweg én een etage in het pand “De Oosterboog” aan de Oosterstraat.

Op grond van het programma van eisen kwam huisvesting in het pand van de dienst OCSW aan de Europaweg als geschikter uit de bus. De vleugel in het OCSW pand is met enkele eenvoudige aanpassingen snel geschikt te maken voor de nieuwe vakdirectie. Alle voorzieningen van balie tot douche tot ICT fail-over systeem zijn aanwezig. De Oosterboog kan alleen met een grondige verbouwing (ook ICT infrastructuur) geschikt gemaakt worden en is veel duurder. Bovendien kan met het betrekken van de vleugel bij OCSW, onderwijs nu zelf een andere locatie zoeken. . (collegebesluit MD10.2310183)

Financiën

In de dienst begroting 2011 zijn de baten en lasten van de nieuwe vakdirectie Stadstoezicht niet meegenomen. Eerst moet de gemeenteraad het uitvoeringsplan vaststellen. Na dit besluit zal de dienstbegroting 2011 worden gewijzigd en nemen wij de activiteiten van de vakdirectie (budgettair neutraal) in de begroting op.

Communicatie

Het concept Uitvoeringsplan Stadstoezicht is niet alleen de uitkomst van een intensief traject met de betrokken organisaties en medewerkers. Het vaststellen van het concept Uitvoeringsplan Stadstoezicht is tevens de aftrap voor de laatste en beslissende fase in het opzetten van de vakdirectie Stadstoezicht: Het overleg met en instemming vragen aan de ondernemingsraden van de Milieudienst en de dienst RO/EZ.

Vanaf het begin van het opzetten van dit nieuwe gemeentelijke organisatieonderdeel hebben wij getracht zorgvuldig en met oog voor een ieders belangen met de betrokken organisaties en medewerkers om te gaan. Dat hebben we in praktijk gebracht door met enige regelmaat met directies van diensten, korpsleiding en leden van ondernemingsraden te spreken. Maar natuurlijk is er ook met medewerkers gesproken.

Belangrijke momenten in dat proces waren het aanbieden en bespreken van **het projectplan** (opzetten van de vakdirectie met *wat* we gaan doen: missie , doelen en projectorganisatie) en **het inrichtingsplan** (*hoe* we het gaan doen: de vertaling van het projectplan naar de daadwerkelijke inrichting van de vakdirectie). Deze besprekingen hebben daadwerkelijk geleid tot aanpassingen.

Het samenbrengen van vier verschillende toezichthoudende en handhavende organisaties, met vier verschillende werkculturen blijft deze zorgvuldigheid van alle betrokkenen vragen.

Wij gaan nu eerst met de directies, korpsleiding en ondernemingsraden om tafel en vragen hun reactie. Natuurlijk spreken wij met afdelingschefs en met

Collegebrief - gr10.2379104.pdf

Bladzijde 5 van 5
Onderwerp Concept Uitvoeringsplan Stadstoezicht



medewerkers over dit ontwerp uitvoeringsplan. Daarbij gaan we net als in het voortraject in directies tekst en uitleg geven en op afdelingen kritiek in ontvangst te nemen. Wij hopen met het commentaar ons voordeel te doen en het definitieve Uitvoeringsplan te maken.
Nadat het definitieve plan is vastgesteld, kan de kwartiermaker met de individuele plaatsingsgesprekken beginnen.

Voor direct betrokkenen zijn via de community stadstoezicht alle relevante stukken te lezen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

verslag 8 september

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

Datum: 8 september 2010
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 13.05-14.20 uur

Aanwezig: J. Spakman, voorzitter (PvdA), C.E. Bloemhoff (PvdA), R.O. Martens (PvdA), W. Moes (PvdA), J.M. van Keulen (VVD), M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), W.B. Leemhuis (GroenLinks), B. Copinga (Stadsparij), A. Sijbolts (Stadsparij), L.R. van Gijlswijk (SP), H. Rademaker (SP), H.J.M. Akkermans (D66), J.H. Luhoff (D66), J. Seton (CDA), M. Verhoef (ChristenUnie), R.J.A.M. Krüders (Student en Stad), K. de Wrede (Partij voor de Dieren), C.T. Dekker (wethouder), J.P. Rehwinkel (burgemeester), T. Schroor (wethouder, *tot 13.20 uur*), W.T. Meijer (commissiegriffier), J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

A. ALGEMEEN DEEL

A.1 Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering en heet iedereen welkom.
- Meldt dat de griffie werkbezoeken aan het project Buurtbemiddeling en het Supportersproject gaat plannen.
- Wijst op de halfjaarlijkse werkbezoeken aan de politie, in het najaar een thema en in het voorjaar de jaarcijfers. Stelt voor traditie voort te zetten met bezoek dit najaar. Akkoord.
- Vraagt of het goed is om de presentatie van de brandweer die de commissie nog te goed had te laten vervallen omdat er in december nog een bijeenkomst komt die voorziet in toelichting op de Gemeenschappelijke Regeling H&OG, waar ook de brandweer onder valt.

De burgemeester:

- Meldt de bewonersbijeenkomst op 21 september over de sirenemast Stadhouderslaan.
- Heeft met het college de algemene directie van de Oosterpoort en de Stadsschouwburg erop aangesproken dat de gemeentelijke klachtenregeling ook op hen van toepassing is. Overige punten van de ombudsman komen terug in het uitvoeringsplan publieke dienstverlening. Bij RO/EZ vervangt de directiesecretaris de klachtenfunctionaris bij afwezigheid.
- Wijst op een plan van aanpak voor het vertalen van de gemeentelijke website in het Duits.

Wethouder Schroor:

- Is verheugd over de heropening van een loket Burgerzaken in Lewenborg afgelopen maandag.

A.2 Vaststellen agenda

Agendapunt B4 is komen te vervallen.

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

A.3 Conformstukken

Mevrouw Krüders (Student en Stad):

- Vraagt of risicomanagement valt onder de methode voor bepaling van het weerstandsvermogen (nr. 70).

verslag 8 september

Mevrouw Rademakers (SP):

- Hoort graag op welke termijn Voortgang vakdirectie stadstoezicht (nr. 109) wordt besproken.

Mevrouw Van Gijlswijk (SP):

- Wil weten wanneer Inhuur tijdelijk personeel op de agenda komt (nr. 24).

Burgemeester Rehwinkel:

- Antwoordt dat informatie over huisvesting van de vakdirectie stadstoezicht onderweg is.

Wethouder Dekker:

- Is enerzijds bezig met een risicosimulatie (motie Baldew), anderzijds met een herijking van het weerstandsvermogen van de dienst RO/EZ. Die herijking wil het college in oktober of november met de raad bespreken, eventuele wijzigingen gaan pas in bij de Begroting 2012.

Wethouder Schroor:

- Zegt toe Inhuur tijdelijk personeel in de volgende commissie te bespreken.

A.4 Conformstukken

Wijziging Kansspelverordening 2002

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 29 september 2010.

Nacalculatie 2010; Verbouw brandweerkazerne

De heer Copinga (Stadspartij):

- Complimenteert de goed uitgevoerde verbouw binnen de begroting.

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 29 september 2010.

Burgernet

De heer Seton (CDA):

- Vraagt naar relatie met SMS Alert

Burgemeester Rehwinkel:

- Antwoordt dat Burgernet zo snel mogelijk wordt ingevoerd. Helaas voeren sommige gemeenten het niet in wegens financiële onhaalbaarheid. Het is verstandig zoveel mogelijk soortgelijke diensten, zoals ook SMS Alert, onder één noemer te brengen.

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 29 september 2010.

A.5 Rondvraag

De heer Sijbolts (Stadspartij):

- Afgelopen zondag was er in Groningen-Zuid voor de tweede keer in een maand veel geluidsoverlast. Vraagt of het noodzakelijk is dergelijke evenementen op zondagavond te houden.

Burgemeester Rehwinkel:

- Antwoordt dat het evenement aan de geluidsnormen voldeed. Het college beziet de geluidsnormen in het kader van evenementenbeleid.

verslag 8 september

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1 Ontwikkeling nieuwe omroepnota

De heer Martens (PvdA):

- Pleit voor structurele financiering van succesvolle projecten zoals Stadgers-TV.

Mevrouw Krüders (Student en Stad):

- Sluit zich aan bij de PvdA en ziet graag samenwerking tussen de afdeling Journalistiek van de RuG en Stadgers-TV.

De heer Seton (CDA):

- Nuanceert het pleidooi van de PvdA. Incidentele financiering is beter dan geen financiering.
- Vraagt of de zorgplicht van de gemeente een intensivering van kosten betekent.
- Mist het uitgangspunt kwaliteit, al is dat moeilijk meetbaar.
- Verwacht dat een slag moet worden gemaakt om de financiën gezond te krijgen.

De heer Verhoef (ChristenUnie):

- Sluit zich aan bij de PvdA en is onder de indruk van de efficiënte sobere bedrijfsvoering.
- Pleit voor het vasthouden en mogelijk uitbreiden van wijkprojecten die mensen binden.

De heer Akkermans (D66):

- Vraagt extra aandacht voor het betrekken van kijkers en partners bij het opstellen van de nota.

De heer Van Keulen (VVD):

- Sluit zich aan bij de PvdA en is trots op de prestaties van OOG.
- Hoort graag of de advertentie-inkomsten hoger kunnen in tijden van bezuiniging.

Mevrouw Van Gijlswijk (SP):

- Vraagt het college creatieve oplossingen te zoeken door bijvoorbeeld Stadgers-TV te koppelen aan het Wmo- of krachtwijkenbeleid.

Burgemeester Rehwinkel:

- Sluit zich aan bij complimenten voor OOG.
- Hoopt door creatieve oplossingen financiële middelen overeind te kunnen houden, alhoewel OOG ook genoemd wordt in het kader van de geplande bezuinigingen.
- Stelt dat de gemeente aan haar zorgplicht voldoet door meer dan €1,30 per inwoner uit te geven en de lokale omroep in stand te houden.
- Wijst op de betrokkenheid van publiek en partners via kijk- en luisteronderzoek, de zelfevaluatie en de programmaraad.
- Wees met het college de directie van OOG ook op teruglopende advertentie-inkomsten. OOG heeft inmiddels maatregelen getroffen.

B.2 Aanbesteding diensten (n.a.v. initiatiefvoorstel GL e.a.)

Mevrouw Bloemhoff (PvdA):

- Is verheugd met het voorstel dat langetermijnrelaties bestendigt en regeldruk vermindert.
- Vraagt of het klopt dat nu subsidie het uitgangspunt is, tenzij regelgeving anders bepaalt.
- Constataert dat de huidige aanbestedingsgrens van 25.000 euro ver onder de Europese grens van 193.000 euro ligt.
- Pleit voor een realistisch inkoopbeleid, nu neemt de gemeente de helft van het gegunde werk niet af.

verslag 8 september

De heer Van Keulen (VVD):

- Vraagt hoe het college de kosten denkt te gaan drukken en cliëntalisme te gaan voorkomen.
- Zou het zonde vinden als alle opgedane kennis over aanbesteding verloren gaat.
- Vreest een onterecht signaal richting partners dat alles nu anders en beter zal gaan.

De heer Verhoef (ChristenUnie):

- Stelt voor de brief en de algemene subsidieverordening aan te vullen met de extra eisen transparantie, rechtmatigheid en doelmatigheid.

Mevrouw De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Looft het initiatief dat niet alles aan de markt overlaat, die geen moraal heeft en kan falen.
- Is blij dat de raad en organisaties meer speelruimte hebben om beleid te maken.

De heer Seton (CDA):

- Stelt dat inkoop en subsidie niet zonder meer uitwisselbaar zijn.
- Steunt het voorstel, maar wacht de nadere uitwerking af.

Mevrouw Rademaker (SP):

- Denkt dat de aanscherping een groot verschil zal gaan maken.
- Vraagt of drempelbedragen onder 193.000 euro komen te vervallen.
- Roept het college op de grenzen op te zoeken en in gesprek te blijven met organisaties.

De heer Gijsbertsen (GroenLinks):

- Noemt het effectiever lokale instellingen meer te benutten en mee te laten denken. Het zou goed zijn overleg met instellingen een vaste plek te geven.
- Meent dat aanbesteding wel mogelijk blijft, maar in principe niet gedaan wordt.

De heer Luhoff (D66):

- Noemt de Wmo als voorbeeld van aanbesteding waarbij de lokale infrastructuur wel profiteert.
- Vindt kwaliteitseisen ook binnen subsidierelaties van groot belang.
- Vraagt zich af hoe dit beleid te plaatsen valt binnen de verzakelijking van relaties en het tegengaan van cliëntalisme. Hoe krijgen nieuwe organisaties een kans mee te denken?
- Pleit ervoor altijd – ook bij lichte aanbestedingen – transparantie vooraf te bieden.

De heer Sijbolts (Stadspartij):

- Sluit zich grotendeels aan bij de bijdrage van de VVD.
- Vraagt in hoeverre dit voorstel marktwerking tegenwerkt.

Wethouder Dekker:

- Meent raadsbreed instemming te proeven over de onwenselijkheid van de uitkomst van aanbesteding waarbij een organisatie van buiten de regio minder kwaliteit levert.
- Vindt anderzijds efficiency, kwaliteit, transparantie, rechtmatigheid, doelmatigheid en ruimte geven aan nieuwe initiatieven belangrijke elementen.
- Pleit voor een genuanceerde aanpak van subsidie én aanbesteding.
- Komt terug op de gestelde vragen bij de actualisering van het inkoopbeleid en bespreking van de subsidieverordening in november.

De voorzitter:

- Constateert instemming van de commissie met de voorgestelde lijn.

verslag 8 september

B.3 Protocol Social Return (n.a.v. initiatiefvoorstel SP)

Mevrouw Van Gijlswijk (SP):

- Is teleurgesteld dat de uitwerking zo lang moest duren. Een initiatiefvoorstel beoogt juist snel zaken te regelen die boven de markt blijven zweven.
- Is blij met de samenwerking tussen de diensten DSW en SOZAWE om een extra manier te vinden langdurig werklozen aan het werk te helpen.

De heer Luhoff (D66):

- Constateert dat het voorstel extra regels toevoegt aan de aanbestedingsprocedure.
- Is benieuwd naar de reacties van leveranciers.
- Wijst erop dat de mogelijkheid al bestond social return mee te nemen, waarom een loket?
- Vraagt hoeveel extra kosten het voorstel meebrengt als leveranciers het doorberekenen.

Mevrouw Krüders (Student en Stad):

- Sluit zich aan bij D66 wat betreft het inzichtelijk maken van kosten.
- Hoort graag wie verantwoordelijk is voor de drie knelpunten.

De heer Moes (PvdA):

- Wijst op Leeuwarden waar goede resultaten zijn behaald met social return.
- Ziet in de evaluatie graag de ambtelijke kosten tegenover de opbrengsten van minder uitkeringen, het aantal extra werkenden en de duur van die extra werkgelegenheid.

De heer Seton (CDA):

- Vreest dat de kosten via de aanbesteding als een boemerang bij de gemeente terugkeren. Gaat er een afschrikwekkend effect vanuit?
- Is benieuwd naar de proef en de reden dat het voorstel zo lang op zich liet wachten. Wat doet het college eraan dit in de toekomst te voorkomen?

De heer Gijsbertsen (GroenLinks):

- Sluit zich aan bij de laatste twee vragen van het CDA.

De heer Van Keulen (VVD):

- Beoordeelt de proef na afweging van het aantal arbeidsplaatsen en de kosten.

De heer Sijbolts (Stadspartij):

- Sluit zich aan bij de vorige sprekers.

Mevrouw De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Ziet een degelijke evaluatie van dit goede voorstel tegemoet. Het is belangrijk mensen uit hun isolement te halen.

Wethouder Dekker:

- Biedt namens het college excuses aan dat de uitwerking zo lang duurde. Het komt onder andere door de hoge werkdruk die prioritering meebrengt, de collegewisseling, uitgebreide gesprekken met verschillende partijen en de nieuwe samenwerking tussen DIA en SOZAWE.
- Wijst op de aanvullend gestelde eisen voor de evaluatie die de werkdruk nog verder verhogen.
- Stelt dat ondernemers ook kunnen profiteren van een relatie met SOZAWE en daar niet alleen last van hoeven te hebben.
- Meldt dat het matchloket binnen bestaande formatie wordt uitgevoerd. Raadt af bureaucratisch te evalueren door ambtenaren te laten tijdschrijven. Soms moet de raad ook verantwoordelijkheid geven aan de organisatie.
- Begrijpt niet waarom dit aanbestedingscriterium heel precies gemeten zou moeten worden en andere criteria niet.

verslag 8 september

- Noemt als voorwaarde voor het slagen van social return goede informatieverstrekking over de toegevoegde waarde.

De collegebrief wordt op verzoek van de VVD voorlopig als discussiestuk geagendeerd voor de raad van 29 september 2010. Betreft m.n. de evaluatie na een jaar en de kwestie welke vragen die evaluatie zou moeten beantwoorden.

B.5 Attentiepunten t.b.v. controle door Ernst&Young

Mevrouw Van Gijlswijk (SP):

- Noemt belangrijkste aandachtspunt de interne beheersing van de tram en Meerstad.
- Is niet voor het jaarlijks opstellen van een waslijst van attentiepunten.
- Begrijpt niet waarom de accountant apart zou moeten kijken naar de stand van zaken uitvoering risicomangement, waarover het college al jaarlijks rapporteert.
- Ziet niet hoe de accountant al kan controleren op terugdringen van tijdelijk personeel en verzakelijking van subsidierelaties, terwijl dit beleid nog niet is vastgesteld.

De heer Leemhuis (GroenLinks):

- Vindt Meerstad en DaFinci belangrijke attentiepunten.

De heer Sijbolts (Stadspartij):

- Sluit zich aan bij de suggesties van SP en voegt het Groninger Forum toe.

De heer Seton (CDA):

- Brengt als attentiepunten Meerstad en de relatie tussen kosten en tarieven in.

De heer Akkermans (D66):

- Sluit zich aan aandacht te besteden aan de interne beheersing van grote projecten.
- Vraagt de wethouder of het praktisch is de invoering van DaFinci te laten onderzoeken.

Mevrouw Krüders:

- Wijst erop dat de accountant overweegt of DaFinci te onderzoeken is, zo bleek in de auditcommittee.

De heer Martens (PvdA):

- Ziet het terugdringen van tijdelijk personeel en verzakelijking van subsidierelaties graag meegenomen door de accountant voor zover dit dan beleid is geworden.

Wethouder Dekker:

- Adviseert de raad het college te vragen naar de stand van zaken rond DaFinci.

De voorzitter:

- Concludeert dat de punten worden meegegeven aan de auditcommittee.

C. HUISHOUDELIJK DEEL

C.1 Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

Ongewijzigd vastgesteld.

C.2 Vaststelling verslagen 2 en 17 juni 2010

Ongewijzigd vastgesteld.

verslag 8 september

De voorzitter sluit de vergadering om 14.20 uur.

Toezegging namens wethouder Schroor:

- Bespreekt Inhuur tijdelijk personeel tijdens de volgende commissie.

Toezegging namens wethouder Dekker

- Komt terug op de gestelde vragen over het initiatiefvoorstel Aanbesteding diensten bij de actualisering van het inkoopbeleid en bespreking van de subsidieverordening in november.