

Voorlopige agenda van de commissie Financiën en Veiligheid van 9 maart 2011

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Financiën en Veiligheid

Datum: woensdag 9 maart 2011
Aanvang: 13:00 - 15:00 uur
Locatie: Nieuwe raadzaal
Voorzitter: Jan Spakman
Griffier: Wolbert Meijer, tel. 050 367 7726

Gewijzigd i.v.m. beleggen extra vergadering op 16 maart a.s.

A. Algemeen deel

A1. Opening en mededelingen

A2. Vaststelling agenda

A3. Lange-termijnagenda en lijst moties en toezeggingen

A4. Conformstukken

Algemene Nadeelcompensatieverordening gemeente Groningen
> UITGESTELD NAAR 16 MAART A.S.

Aanpassing Treasurystatuut 2010-2011
> UITGESTELD NAAR 16 MAART A.S.

A5. Rondvraag

B. Inhoudelijk deel

B1. Nota Weerstandsvermogen
> UITGESTELD NAAR 16 MAART A.S.

B2. Veiligheidsbeleid: GR 10.2412211 + GR 10.2452202

- evaluatie 2005-2009 (collegebrief 23 september 2010)
- conceptnota 2011-2014 (collegebrief 4 november 2010)

**Collegebrief - Evaluatie Veiligheidsbeleid
2005-2009.gr10.2412211** (pdf)

commissie Financiën en Veiligheid - woensdag 9 maart 2011

**Collegebrief - Concept kadernota Veiligheids-
beleid 2011-2014.gr10.2452202** (pdf)

- B3.** Privacybeleid GR 11.2529459
(collegebrief 10 februari 2011)
Collegebrief - Privacybeleid.gr11.2529459 (pdf)
- B4.** Omroepnota 2011 - 2015 GR 11.2519233
(raadsvoorstel 27 januari 2011)
Raadsvoorstel - Omroepnota 2011-2015.gr11.2519233
(pdf)

C. Huishoudelijk deel

- C1.** Ingekomen stukken en stukken ter kennisname
Ingekomen stukken - FV20110309tkn (pdf)
- C2.** Vaststelling verslag
FVverslag20110202 (pdf)

Spreekrecht

Bij commissievergaderingen kunt u gebruik maken van het spreekrecht bij de inhoudelijke agendapunten (inclusief de conformstukken onder A) en de rondvraag. U krijgt dan drie minuten de gelegenheid de commissieleden te vertellen hoe u over een onderwerp denkt. Voor aanmelding en informatie kunt u terecht bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.

Collegedebrief - Evaluatie Veiligheidsbeleid 2005-2009.gr10.2412211

•
•
•

Bestuursdienst

Directie BST/S&O/De Vegt

Onderwerp Evaluatie Veiligheidsbeleid 2005-2009



Bezoekadres
Waaistraat 1

Postadres
Postbus 20001
9700 PB Groningen

Wij zijn met het openbaar
vervoer bereikbaar,
buslijnen
1, 2, 3, 5, 6, 11, 13, 16

Informatie over
vertrektijden krijgt u via
0900-92 92

In uw antwoord graag datum
en kenmerk vermelden.

E-mailadres
bestuursdienst@bsd.
groningen.nl

Website
www.groningen.nl

Telefoon 050 367 76 19

Bijlage(n) 1

Ons kenmerk BD 10.2407145

Datum **23 SEP 2010** Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte mevrouw/heer,

Hierbij treft u de Evaluatie Veiligheidsbeleid 2005-2009 aan.
Het evaluatiedocument beschrijft de ambities, de activiteiten en de resultaten van het
Veiligheidsbeleid 2005-2009. Ook geeft het inzicht in de besteding van de middelen
veiligheidsbeleid.

Wij werken op dit moment aan een concept-kadernota Veiligheidsbeleid 2011-2014.
Hierin geven wij op hoofdlijnen de prioriteiten in de aanpak van veiligheid in de
periode 2011-2014 weer.

Motie Veiligheidsbeleid.

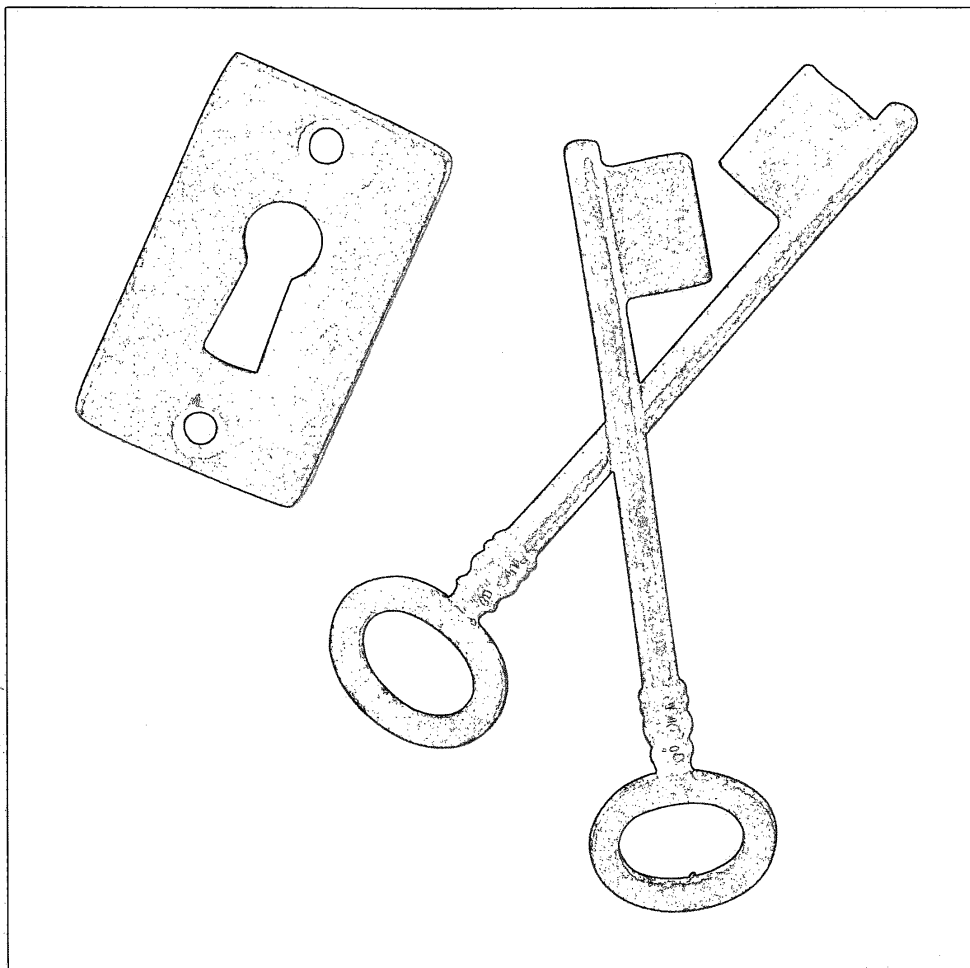
In uw vergadering van 30 juni 2010 heeft u de motie *Verantwoorde voorzetting
veiligheidsbeleid* aangenomen. U hebt ons verzocht bij de begroting van 2011
zodanige middelen voor de voortzetting van het veiligheidsbeleid vrij te maken, dat
de nieuwe visie en het uitvoeringsplan op een voor de stad verantwoorde manier
kunnen worden gerealiseerd.

In lijn met uw motie zullen wij bij de behandeling van de begroting 2011 terugkomen
op de middelen die we beschikbaar stellen voor het Veiligheidsbeleid 2011-2014.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders
van Groningen

de burgemeester,

de secretaris,



evaluatie
veiligheidsbeleid
2005-2009

INHOUDSOPGAVE

<i>Deelprogramma 1. Doelgroepen</i>	3
Beleidsveld 1. Veelplegers	3
Beleidsveld 2. Overlastgevend	5
Beleidsveld 3. Jeugd	7
Beleidsveld 4. Huiselijk geweld	10
Beleidsveld 5. Overig	13
<i>Deelprogramma 2. Gebiedsgericht beleid</i>	14
Beleidsveld 1. Inbraakpreventie	15
Beleidsveld 2. Fietsenstallingen en fietsendiefstal	16
Beleidsveld 3. Schoon, heel en veilig	17
Beleidsveld 4. Stadswachten en buurtconciërges	19
Beleidsveld 5. Cameratoezicht & Veilig uitgaan	21
Beleidsveld 6. Veilig ondernemen	23
<i>Afkortingen</i>	26

Deelprogramma 1. Doelgroepen

- Beleidsvelden**
- 1. Veelplegers**
 - 2. Overlastgevend**
 - 3. Jeugd**
 - 4. Huiselijk geweld**
 - 5. Overig**

Beleidsveld 1. Veelplegers

Introductie

Bij de veelplegers richten we ons op de groep van 130 zeer actieve veelplegers, voor wie we een intensieve aanpak hebben ontwikkeld. Per jaar stromen ruim dertig personen uit de aanpak omdat ze niet meer voldoen aan de criteria van veelplegers. Velen weten de positieve lijn niet vast te houden nadat ze uit de aanpak zijn gestroomd.

Ambities

Voor veelplegers hebben we de volgende ambities geformuleerd:

1. Alle veelplegers die uit detentie komen krijgen ondersteuning in de vorm van financiën en huisvesting. Over nazorg en resocialisatie wordt per geval beoordeeld;
2. Die veelplegers die daarvoor in aanmerking komen of daar behoefte aan hebben, kunnen deelnemen aan een uitgebreid traject, waaronder de begeleiding naar werk;
3. We streven ernaar dat tenminste 80% van de aangeboden uitgebreide trajecten succesvol wordt afgerond;
4. Alle jeugdige veelplegers (15) krijgen een apart traject aangeboden gericht op resocialisatie en nazorg.

Activiteiten

Coördinatiepunt ex-gedetineerden

In januari 2009 is het Coördinatiepunt ex-gedetineerden opgericht. Dit is tevens het aanspreekpunt voor de nazorg ex-gedetineerde jeugd. Het Coördinatiepunt meldt de jongeren aan bij het 12+ Netwerk waar zij het traject Nieuwe Perspectieven (NP) krijgen aangeboden. (ZAR; zie onder jeugd).

Aanspreekpunt veelplegers en overlastgevend

Omdat de meeste veelplegers verslaafd zijn is afgesproken dat VNN (Verslavingszorg Noord Nederland) hét aanspreekpunt wordt voor de gemeentelijke nazorg (zowel op individueel niveau als organisatorisch). VNN zorgt ook voor verdere verdeling van reclasseringswerkzaamheden naar de reclassering van Stichting Reclassering Nederland (SRN) en het Leger des Heils.

Huisvesting, uitkering en schuldhulpverlening.

De hoofdlijn is dat gebruik gemaakt wordt van bestaande voorzieningen van de maatschappelijke opvang en verslavingszorg. Daarbovenop zijn vijf plekken

gereserveerd bij de maatschappelijke opvang van Stichting Huis en wordt schuldhulpverlening en budgetbeheer uitgevoerd door de dienst Sociale Zaken en Werk.

In 2008 werd voor 93 mensen inkomensbeheer ingezet.

Aanpak zeer actieve veelplegers

Aan een groep van honderddertig zeer actieve veelplegers (honderd uit de stad) wordt een sluitend traject aangeboden onder regie van de reclassering (SRN, VNN en Leger des Heils).

Per jaar stromen ruim dertig personen uit en stromen ook dertig personen weer in. Het gaat hier om de moeilijkste gevallen onder de zeer actieve veelplegers.

Als justitieel instrument kan de maatregel van de Inrichting Stelselmatige Daders (ISD maatregel) worden gebruikt. Hierbij komt de cliënt in een verplicht, vaak geïnterneerd traject van twee jaar. Tijdens deze aanpak is er een zeer significante daling van recidive.

Jonge veelplegers

Alle jonge veelplegers worden in een sluitend traject opgenomen. Bureau Jeugdzorg, Jeugdreclassering en de Raad voor de Kinderbescherming hebben hierin het voortouw. Momenteel gaat het om ongeveer tien jongeren tot 18 jaar. De gemeente biedt de reguliere voorzieningen aan.

Nieuwe Perspectieven

Het traject Nieuwe Perspectieven is er voor jongeren tussen 12 en 23 jaar en bevindt zich op het snijvlak van jeugdhulpverlening, veiligheid en criminaliteitspreventie. Bij de start van NP bleken 21 van de 32 jongeren contacten met politie/justitie te hebben (gehad). Tijdens de begeleiding kwamen drie jongeren weer in contact met politie. Ouders, verwijzers, samenwerkingspartners en de jongeren zelf zijn tevreden over de aanpak: snel, intensief, flexibel, het outreachende karakter en de wijze waarop het netwerk van de jongeren zelf betrokken wordt. Het aanbod is samengesteld op basis van cofinanciering waarbij de provincie en de gemeente ieder vijftien trajecten financieren. In 2008 zijn er 32 trajecten uitgevoerd, waarvan twee als voorschot op de financiering 2009. Nieuwe Perspectieven is in 2009 erkend als Effectieve Jeugdinterventie bij het Nederlands Jeugdinstuut (NJI).

Resultaten

De veelplegeraanpak waarbij zogenaamde stelselmatige daders een persoonsgerichte aanpak ontvangen is al jaren een goedlopende aanpak. Hierdoor wordt veel criminaliteit en onveiligheid voorkomen. De persoonsgerichte aanpak met ISD als breekijzerinstrument werkt. Er zijn echter ook wat opmerkingen te maken.

Ten eerste vertonen veelplegers berekenbaar gedrag op de ISD maatregel. Waar vroeger bij aanhouding naast het geconstateerde misdrijf ook alle voorgaande misdrijven werden opgebiecht doen veelplegers dit nu niet meer. Het aantal opgeloste zaken loopt daardoor hard terug en er is beduidend minder materiaal om het zware middel ISD in te zetten.

Ten tweede zijn er op het symposium De Groninger veelplegeraanpak van januari 2008 diverse suggesties gedaan voor verbetering van de aanpak die grotendeels niet zijn opgepakt. Het gebruik van een psychologische test van de AFPN om een beter profiel van de veelpleger te krijgen en daarmee een beter traject vast te kunnen stellen is opgepakt. Maar zaken zoals een korter maar heftiger traject zijn niet uitgeprobeerd, noch het gebruik van dagprogramma's die de veelpleger dagelijks zou moeten volgen.

Ten derde is er al langere tijd een roep om uitbreiding en differentiatie van de aanpak. Een deel van de veelplegers is al erg lang in de aanpak en vertoont nauwelijks motivatie of kracht om het leven anders in te gaan richten. De vraag dient zich aan of meer geselecteerd zou moeten worden op motivatie en vaardigheid om het gedrag te gaan wijzigen. In dit verband wordt sterk gekeken naar de jongere veelplegers van 18 en 19 jaar. Een nieuwe categorie die nu nog nauwelijks aan bod komt is de groep die tevens geweld gebruikt.

Maatschappelijk veroorzaakt deze groep nog meer onrust. De aanpak is lastiger, alleen al voor de bescherming van de medewerkers van de ketenorganisaties.

Ambitie 4

De vijftien jeugdige veelplegers zijn via Nieuwe Perspectieven op een traject gezet. Daarnaast zijn nog eens vijftien trajecten gefinancierd door de provincie. Daarmee is de ambitie waargemaakt. In de gebiedscans van de politie werden in 2008 geregistreerd: 25 jeugdige veelplegers, 48 harde kern en maar liefst 160 meerplegers (voorloper op veelplegers).

Indicator	Nulmeting 2004	Beoogd resultaat 31 december 2009	Resultaat in 2009
Aantal jeugdige veelplegers in traject	15 jeugdige veelplegers	100 % op traject	6 op traject
Aantal volwassen veelplegers in traject	175 zeer actieve veelplegers	80% op traject	100 (op traject of zeer actief of %)

Financiën

Totaaloverzicht activiteiten veelplegers	
Coördinatiepunt veelplegers	€ 30.000
Nazorg/huisvesting en schuldhulpverlening zeer actieve veelplegers	€ 285.000

Beleidsveld 2. Overlastgevenden

Introductie

Groningen kende voor 2005 veel overlast door (dakloze) drugsverslaafden op straat. Ter bestrijding hiervan is een totaalplan Maatschappelijke Opvang "Uit de goot" ontwikkeld. Dit totaalplan concentreert zich vooral op het voorkomen en genezen van de overlast door de doelgroep.

Ambities

- 1: Het ontwikkelen van een bruikbare definitie van overlastgevend en onderzoeken in welke mate overlastgevend gemonitord kunnen worden;
- 2: Het aantal van 107 plekken binnen de zogenaamde overlastprojecten in stand houden;
- 3: Het aantal plaatsen in de maatschappelijke opvang gelijk houden;
- 4: Het realiseren van een sluitend Registratiesysteem Meldpunten Overlast (RMO);
- 5: Het creëren van een gemeentelijk aanspreekpunt veelplegers en overlastgevend.

Activiteiten

Definitie

In overleg met Bureau Onderzoek is een definitie van overlastgevers ontwikkeld die ook via de daklozenmonitor gegevens kan opleveren voor beleid: een persoon die overlast geeft is een overlastgevende als hij minimaal tien overlastboetes per jaar heeft.

In de praktijk van de aanpak van overlastgevend gedrag door de verschillende instellingen werd deze definitie niet strikt gehanteerd. De aanpak is gericht op het zoveel mogelijk voorkomen van overlast door personen.

In Groningen is een licht wisselende groep van 150 overlastgevend aanwezig. Gemeente, politie en hulpverleners overleggen periodiek over de stand van zaken van de individuen op de lijst en maken hier afspraken over (casusoverleg).

Dagactiviteiten

We hebben de plaatsen voor dagactiviteiten bij Werkpro gecontinueerd zoals het Twaalfde Huis voor drugsverslaafden en Groenwerk voor alcoholverslaafden. Daarnaast hebben we dertig plaatsen voor de gebruikersruimte gereserveerd. Hier kunnen klanten zonder overlast te veroorzaken op gecontroleerde wijze gebruiken. Veel van de overlastplegers worden met deze voorzieningen succesvol van de straat gehouden.

Huisvesting

Stichting Huis heeft allerlei initiatieven genomen om goede voorzieningen te creëren voor (blijvend) onderdak van overlastgevend. Een deel kan bijvoorbeeld via het Eemshuis toegeleid worden naar begeleid wonen. Bij een andere groep is het beleid meer gericht op stabilisatie. Deze krijgt de mogelijkheid tot permanent beschermd wonen in het Ommelanderhuis. Het is op deze manier gelukt de meeste overlastgevend onder dak te brengen.

Meldpunten

Sinds juli 2005 registreren de meldpunten overlast en zorg door middel van het Registratiesysteem Meldpunten Overlast. Dit systeem geeft allerlei informatie over plaats, tijdstip en aard van overlastklachten en volgt wat hiermee gebeurt inclusief de acties op de daders. Trends kunnen per straat of wijk zichtbaar worden gemaakt.

Top vijftig overlastgevend

Er zijn specifieke activiteiten ondernomen om delen van de top vijftig op een ander spoor te krijgen. Zo is er een specifiek casusoverleg van een top tien bij het A-kwartier. Naast individuele aanpak met hulpverleners en politie is sinds 2009 een outreachende aanpak met VNN en Maatschappelijke Juridische Dienstverlening (MJD) 's nachts ter plekke gestart om individuen tot individuele trajecten te verleiden. Ten slotte is er een top tien van onhandelbare overlastveroorzakers met dubbele diagnose. Voor deze groep is een aanpak in de maak die hen voor langere tijd in een intramurale setting kan brengen.

Resultaten

Globaal kan gesproken worden over een groot succes. De drugsoverlast is in de veiligheidsmonitoren drastisch gedaald. Een deel van de overlastgevers slaagt er in weer zelfstandig aan de samenleving deel te nemen. Wij kennen jaarlijks 80% doorstroming in onze voorzieningen. Het lukt dus voor een groot deel de overlast te beperken en de overlastgevers in trajecten van huisvesting en hulpverlening te krijgen. Een opmerkelijk punt blijft dat er ook weer nieuwe instroom is zonder dat we weten waar deze vandaan komt. Daarnaast kennen we een groep zeer hardnekkigen waarop geen enkele aanpak succes heeft gehad. We hopen met de top tien onhandelbare overlastveroorzakers hier nog een stap in te maken.

Financiën

Totaaloverzicht activiteiten overlastgevend	
Meldpunten overlast en zorg	€ 140.000
Dagactiviteiten overlastgevend (Twaalfde Huis en Groenwerk)	€ 236.000
Gebruikersruimte	€ 136.000
Top vijftien	€ 35.000

Beleidsveld 3. Jeugd

Introductie

Jeugdcriminaliteit is een onderdeel van ons Integraal Jeugdbeleid. In de uitvoeringsnota Integraal jeugdbeleid hebben we specifieke aandacht besteed aan de aanpak van overlast- en jeugdcriminaliteit.

Ambities

1. Het aantal jeugdige verdachten per 1000 jeugdigen in de leeftijdscategorie 12 t/m 17 jaar daalt tot 50.
2. Het percentage bewoners dat aangeeft jongerenoverlast te ondervinden daalt in alle wijken tot 20%.

Activiteiten

Netwerken 12+

Zorgafstemming Risicjongeren (ZAR) is een centraal meld- en coördinatiepunt waar 'signalen' over jongeren van politie, leerplicht, jeugdzorg en verschillende (jeugd)hulpverleningsinstanties bij elkaar worden gebracht. Zo wordt duidelijk welke instanties reeds rond een jongere actief zijn en kunnen vervolgacties worden uitgezet. Het ZAR onderscheidt 'zorgjongeren', 'first offenders' en 'strafrechtelijke jongeren'.

Groningen heeft vijf 12+ netwerken waarin de zorg om jeugdigen wordt gecoördineerd en uitgevoerd. De netwerken gaan samen met de reguliere 12-netwerken in 2010 over in de backoffice van het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG). Het dient zowel het veiligheids- als het hulpverleningsdoel (zie ook jeugdige veelplegers).

In 2005 betrof het 370 meldingen, in 2007 daalde dit naar 272, in 2008 is het aantal aangegroeid naar 331 meldingen en in 2009 naar 373 meldingen bij het ZAR.

Jeugdmonitor

De Jeugdpeiling wordt afwisselend met de gezondheidsenquête eenmaal per twee jaar gehouden. De Jeugdpeiling, waar 2500 jeugdigen tussen 9 en 17 jaar aan hebben deelgenomen, heeft plaats gevonden in 2006 en staat voor 2010 weer op de planning.

De Jeugdpeiling 2006 geeft aan dat onder de 9-11 jarigen 11 % zich in het jaar voorafgaand aan de peiling schuldig heeft gemaakt aan één of meer overtredingen. Van de 12 tot 17 jarigen was dat 33 %. Aan de jongeren is een lijst van zeventien vormen van regelovertrekend gedrag en strafbare feiten voorgelegd. Van de doelgroepen heeft tussen 2% en 9% drie of meer verschillende overtredingen op zijn naam staan. Dit komt in de buurt van de 6% van de jongeren die bij de politie als 'gehoorde verdachte' te boek staat.

Jeugd en jongerenteams

Vanuit de veiligheidsoptiek zijn voorzieningen in de wijken georganiseerd gericht op het voorkomen, signaleren, ingrijpen en hulpverlening in situaties van overlast. Het betreft de inzet van jeugd- en jongerenwerk, straathoekwerk en jeugdhulpverlening. In het kader van veiligheid ligt de nadruk op het straathoekwerk. Vanuit gebiedsgericht werken (zie deelprogramma 2, blz. 11) hebben we ook ingezet op het verminderen van overlast door jongeren en dak- en thuislozen uit elkaar te houden.

Paraataanpak

Overlastproblemen rond de jaarwisseling 2004-2005 hebben de aanzet gegeven tot het vormen van een gebiedsgerichte aanpak in de wijk Corpus den Hoorn. Deze Paraataanpak richt zich op overlast van groepen jongeren in de openbare ruimte. De samenwerking is vergelijkbaar met bestaande netwerken maar onderscheidt zich doordat de samenwerking veel intensiever is. Niet alleen de jongeren zelf, maar ook de straat en het gezin waar de jongeren uit komen worden meegenomen in de aanpak. De aanpak is per wijk uitgebreid en heeft

zich ontwikkeld tot Paraat Zuid. Inmiddels is de aanpak ook ingevoerd in de wijken/stadsdelen Noorddijk en Indische Buurt/De Hoogte.

Bureau Halt

De kern van de preventieactiviteiten van HALT bestaat uit voorlichtingsprojecten in het basisonderwijs (groep 7 en 8) en het voortgezet onderwijs (vooral klas 1 en 2). Onderwerpen die daar aan de orde komen zijn: vandalisme, winkeldiefstal, groepsdruk en het veilig gebruik van vuurwerk. Doelstelling is bewustwording en meningsvorming te stimuleren. Bij de projecten wordt in principe altijd samenwerking gezocht met de politie. Andere mogelijke samenwerkingspartners zijn Delinkwentie & Samenleving (D&S) en de anti-vandalismebus van Arriva.

Gezonde en Veilige School (GVS)

Vanuit het veiligheidsbeleid wordt bijgedragen aan het programma Gezonde en Veilige School. Dit programma besteedt onder andere aandacht aan de thema's: pesten, genotmiddelen en seksualiteit. Deze thema's sluiten aan bij de leefwereld van leerlingen. De overige activiteiten zijn: leerling-participatie door Bureau Halt op 21 scholen, voorlichting en preventie door VNN op scholen en voorstellingen over diverse thema's die veiligheid raken door theater de Steeg.

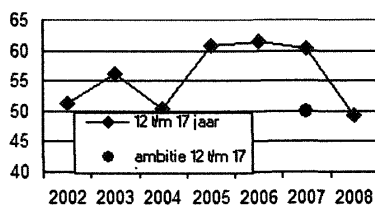
Oud en Nieuw

Het Project Oud en Nieuw kent twee sporen: enerzijds het voor de jeugd organiseren van allerlei activiteiten gedurende de kerstvakantie ter voorkoming van vandalistisch gedrag. Anderzijds het signaleren van risicovolle situaties en hier een aanpak op ontwikkelen ter voorkoming van escalatie. Sinds vijf jaar wordt gewerkt met een risico-inventarisatie.

Resultaten

Het aantal jeugdige verdachten per 1000 jeugdigen in de leeftijdscategorie 12 t/m 17 jaar daalt tot 50. In de Stadsmonitor wordt zichtbaar dat het aantal jeugdige verdachten 12-17 jaar in 2008 is gedaald tot onder het ambitieniveau. Het Meldpunt Overlast en Zorg (MOZ) registreerde 356 meldingen jongerenoverlast.

Aantal jeugdige verdachten in de leeftijdscategorie 12 t/m 17 jaar per 1000 inwoners



De ambitie was dat het percentage bewoners dat aangeeft jongerenoverlast te ondervinden in alle wijken zou dalen tot onder de 20%.

Het percentage bewoners dat aangeeft jongerenoverlast te ondervinden is afgenomen van 14 % naar 11%. We kunnen stellen dat enkele wijken zich wel op of dicht tegen de 20% bevinden.

Financiën

Totaaloverzicht activiteiten jeugd	
Netwerken 12- /12+	€ 100.000
Jeugdmonitor	€ 18.000
Jeugd- en jongerenteams	€ 272.000
Halt	€ 38.000
Gezonde en veilige school	€ 27.000
Oud en Nieuw	€ 30.000 (gestopt vanaf 2009)

Beleidsveld 4. Huiselijk geweld

Introductie

De aanpak van huiselijk geweld krijgt in de provincie Groningen sinds 2001 vorm via het samenwerkingsverband Thuisfront. In Thuisfront werken op provinciaal niveau de politie, Bureau Jeugdzorg, alle instellingen voor maatschappelijk werk, de reclassering, het Openbaar Ministerie, de Algemene Forensische Psychiatrie, Slachtofferhulp, vrouwenopvang (Toevluchtsoord) en de crisisopvang Hospitium Leek samen. Het doel van het samenwerkingsverband is om met een probleemoplossende preventieve aanpak het huiselijk geweld te stoppen en terugval te voorkomen. Daarbij is bekend dat niet-ingrijpen veelal leidt tot escalatie van het geweld. In 2007 hebben drie basiseenheden in de provincie Groningen deelgenomen aan een *pilot* in het kader van de Wet tijdelijk huisverbod (Wth). Deze wet is per 1 januari 2009 in werking getreden. In de stad Groningen is per 1 april 2009 gestart met het opleggen van huisverboden.

Met de Wth is er een nieuw instrument (en daarmee een nieuwe beleidsambitie) geïntroduceerd in de strijd tegen huiselijk geweld.

Ambities

Voor de bestrijding van huiselijk geweld hebben we de volgende ambities geformuleerd:

- 1: Het opzetten van een advies- en steunpunt huiselijk geweld per 2005 en een convenant tussen alle betrokken partijen;
- 2: Per 2007 is er een monitor voor de aanpak eerste hulp bij huiselijk geweld.
- 3: In aanvulling op de overeenkomst tussen bij huiselijk geweld betrokken instellingen hebben alle gemeenten in de provincie Groningen per 2005 de inzet van maatschappelijk werk voor Thuisfront geregeld.
- 4: Aangiftebereidheid van huiselijk geweld verhogen van 18% in 2004 naar 30%.
- 5: In 2007 10% meer aanmeldingen voor een Thuisfronttraject.

Activiteiten

Traject eerste hulp bij huiselijk geweld

In de periode 2001 t/m 2008 zijn 2525 gezinnen aangemeld voor het traject 'eerste hulp bij huiselijk geweld'. Er is een werkwijze ontwikkeld die zich actief richt op ieder gezinslid: dader, slachtoffer en eventuele kinderen. Daarnaast staat centraal dat alle meldingen van huiselijk geweld leiden tot ingrijpen van hulpverlening én politie. Deze werkwijze staat beschreven in een protocol waarbij afspraken zijn gemaakt over ieders rol binnen de aanpak 'eerste hulp bij huiselijk geweld'. Er functioneren werkgroepen die casussen bespreken op het niveau van de basiseenheden van de politie in de gehele provincie Groningen. Daarnaast komt de stuurgroep van Thuisfront tenminste 4 keer per jaar bijeen en stelt zij een werkplan vast.

Opzetten Advies- en Steunpunt Huiselijk Geweld (ASHG)

Voor huiselijk geweld is in 2005 in de (centrum)gemeente Groningen (zoals overigens in elke centrumgemeente in Nederland) een provinciaal opererend Advies- en Steunpunt Huiselijk Geweld (ASHG) opgericht. Het ASHG heeft een centrale rol in de preventie van en laagdrempelige hulpverlening bij huiselijk geweld. Het moet bereikbaar zijn voor alle burgers en een spilfunctie hebben in de lokale/regionale samenwerkingsverbanden. Slachtoffers, plegers of andere betrokkenen bij huiselijk geweld kunnen advies over en ondersteuning krijgen bij te nemen stappen om de situatie te keren. Beroepsgroepen kunnen er terecht voor adviezen en verwijzing. Het ASHG is bedoeld om informatie en advies te geven over huiselijk geweld en om hulpvragen te geleiden naar de regionale hulpverlening. Het ASHG heeft samenwerkingsafspraken met instellingen en organisaties. Deze afspraken maken onderdeel uit van de integrale aanpak van huiselijk geweld onder regie van de gemeente.

Monitoring

Om beter inzicht te krijgen in het functioneren van de keten wordt getracht de aanpak 'eerste hulp bij huiselijk geweld' beter te monitoren. De politie registreert (in ieder geval) per basiseenheid het aantal bij de politie bekende huiselijk geweldsincidenten, het aantal aangiften van huiselijk geweld, het aantal gehoorde verdachten en het aantal processen-verbaal dat (voor vervolging) aan het OM is doorgezonden. Ook het ASHG registreert meerdere gegevens die inzicht geven in de effecten van de aanpak van huiselijk geweld. De registratie van relevante gegevens door politie en ASHG blijft een punt van aandacht.

Aanstelling jurist huiselijk geweld

In verband met de inwerkingtreding van de Wvth is per half juni 2009 een jurist aangesteld bij de (centrum)gemeente Groningen. Deze jurist wordt deels bekostigd door de regiogemeenten en deels door de centrumgemeente. De over alle gemeenten te verdelen kosten omvatten de salariskosten van de betrokken jurist en de daarmee verbonden overhead. De totaalkosten voor deze jurist bedragen jaarlijks € 90.612; ongeveer 1/3 van deze kosten wordt door de regiogemeenten bekostigd.

Resultaten

Ambitie 1: Het Advies- en Steunpunt Huiselijk Geweld (ASHG) is gerealiseerd per 1 januari 2005.

Ambitie 2: In 2006 is er een pilot Monitor Huiselijk Geweld uitgevoerd. Uit deze pilot bleek, dat vanwege strikte privacywetgeving de gegevens van de daders niet beschikbaar zijn. De ontwikkeling van de monitor is vanwege het ontbreken van deze gegevens stopgezet.

Ambitie 3: Deze ambitie is gerealiseerd. In het kader van de uitvoering van de Wet tijdelijk huisverbod wordt in de gehele provincie Groningen gewerkt met het 10-dagenmodel, waarbij op de kortst mogelijke termijn na een huiselijk geweldincident een gezin wordt begeleid door een "crisisinterventieteam". Dit team verleent hulp aan de pleger (reclassering), het slachtoffer (maatschappelijk werk) en aan eventuele kinderen (Bureau Jeugdzorg). Bij huiselijk geweldsincidenten waarbij geen huisverbod wordt opgelegd wordt dit model ook gehanteerd in de gemeenten Groningen, Haren en Ten Boer.

Ambitie 4: Hierover zijn geen betrouwbare cijfers beschikbaar. De meldingen van huiselijk geweld bij de politie worden in 2007 in 24,6% van de gevallen gevolgd door een Thuisfronttraject.

Ambitie 5: Er zijn in 2009 653 meldingen geweest. Ten opzichte van de 589 meldingen in 2008 is dit een stijging van ruim 10%.

Financiën

Groningen heeft in 2004 met succes een beroep gedaan op de tijdelijke stimuleringsregeling advies- en steunpunten huiselijk geweld. Het betreft een meerjarige uitkering die diende te worden besteed aan de oprichting en uitbreiding van het ASHG en aan de door het ASHG verrichte activiteiten in de periode 1 oktober 2004 tot 31 december 2007. Op grond van deze aanvraag heeft Groningen voor de periode van 2004-2007 een meerjarige uitkering van € 260.520 ontvangen.

Aansluitend aan deze stimuleringsregeling heeft staatssecretaris Bussemaker in haar brief 'Beschermd en weerbaar' van 10 december 2007 extra middelen beschikbaar gesteld aan centrumgemeenten om verder te investeren in de opvang en de hulp bij geweld in afhankelijkheidsrelaties. Dit betekent voor Groningen dat extra middelen voor de aanpak van huiselijk geweld beschikbaar zijn gekomen, te weten: in 2008 een totaalbedrag van € 498.724 en in 2009 een totaalbedrag van € 769.102. Vermelde bedragen heeft de gemeente Groningen volledig doorgegeven als subsidie aan het ASHG.

Vanaf 2009 ontvangt Groningen via het gemeentefonds tevens een structureel bedrag van € 10.000 voor de (juridische) uitvoering van het huisverbod. Met aanvullende middelen van de regiogemeenten (in totaal € 35.612,-) worden mogelijke beroepsprocedures van het huisverbod uitgevoerd.

Beleidsveld 5. Overig

Introductie

Onder het beleidsveld overig vallen een tweetal projecten die tot doel hebben de veiligheid van specifieke groepen te verhogen dan wel specifieke overlast te reduceren.

Ambities

- 1: Het beperken van politie-inzet en het aantal geweldsincidenten bij voetbalwedstrijden;
- 2: Het creëren van een veilige omgeving voor prostituees op de tippelzone en het voorkomen van straatprostitutie.

Activiteiten

Supportersproject

De kern van de aanpak van het supportersproject is gehandhaafd door de gecontinueerde inzet van een coördinator en een aantal vrijwilligers met een hooligan achtergrond. Zij zetten hun status in om informatie te verzamelen en om informeel naar oplossingen te zoeken met FC Groningen en politie. Ook grijpen zij vroegtijdig in door de-escalaties bij dreigende incidenten en begeleiding naar uitwedstrijden. Het project kende oorspronkelijk ook een stimuleringsmechanisme om hooligans met goed gedrag te belonen om hun stadionverbod weg te werken. Dit onderdeel wordt door de deelnemers van de stuurgroep node gemist.

Tippelzone

Om overlast door straatprostitutie te voorkomen is op de tippelzone een huiskamer ingericht voor de vrouwen die op de baan werken. VNN exploiteert de huiskamer. Vrouwen kunnen daar terecht voor informatie en advies en voor hulpverlening. Daarnaast is het een plek om even uit te rusten met een kopje koffie. Met de huiskamer wordt op deze wijze rust en veiligheid voor de vrouwen gecreëerd.

Resultaten

Intraval heeft in 2008 in samenwerking met de Rijksuniversiteit Groningen een evaluatie verricht naar het supportersproject. Hieruit bleek dat het project bijdraagt aan het voorkomen van incidenten en om uitgebroken incidenten te beperken. Alle betrokken partijen noemen de positieve invloed vanuit het project. Sinds de ingebruikname van Euroborg zijn er echter ook veel andere veiligheidsmaatregelen genomen zoals cameratoezicht en veiligheidsppoosten in het stadion. Het gevolg is dat er zich nog nauwelijks incidenten met de F-side voordoen.

In het tweede onderzoek van Intraval werd gewag gemaakt van een groep jongeren die zich als hooligan ontwikkelen. Binnen het stadion geven ze weinig overlast omdat een groot deel een stadionverbod heeft. Deze groep manifesteert zich in de omgeving van de Euroborg, in de binnenstad, in de horeca, op stadsfeesten zoals bevrijdingsfestival, op uitwedstrijden van de FC en bij "vriendschappelijke wedstrijden". Hun gedrag is erg gewelddadig. Deze

ongeveer vijftig jongeren staan bekend als de Jongeren KernGroep (JKG) en staan min of meer los van de samenleving. Er behoren veel vroegtijdige schoolverlaters toe en zij staan vijandig tegenover officiële instanties en zeker tegenover hulpverleners.

Financiën

Totaaloverzicht activiteiten overig	
Supportersproject	€ 128.000
Tippelzone	€ 53.000

Deelprogramma 2. Gebiedsgericht beleid

Introductie

Doelstelling van het gebiedsgerichte veiligheidsbeleid is het duurzaam vergroten van het veiligheidsgevoel van burgers. Het beleid richt zich op die wijken en plekken in de stad waar zich specifieke veiligheidsproblemen voordoen en kenmerkt zich door preventie enerzijds en een (wijk)gerichte aanpak anderzijds.

Ambities

Aan de hand van de resultaten van de Monitor Leefbaarheid en Veiligheid 2004 zijn in april 2005 0-scores vastgesteld. Het betreft in het bijzonder scores op het gebied van veiligheidsbeleving, kwaliteit en verloedering van de woonomgeving (Schoon, Heel, Veilig), overlast (m.n. jongerenoverlast) en perceptie van inbraken/vermogensdelicten.

De algemene ambitie is om te komen tot een verbetering van de 0-scores. Voor veiligheid is de ambitie dat het percentage stadgers dat zich wel eens onveilig voelt in zijn eigen buurt daalt van 20% naar 15%.

In de volgende hoofdstukken wordt per thema nader ingegaan op de gebiedsgerichte aanpak.

Algemene activiteiten

In meerdere wijken (Beijum, Lewenborg, Corpus den Hoorn, de Buitenhof) zijn ontmoetings- en activiteitenvoorzieningen voor jongeren in de openbare ruimte gerealiseerd. (Cruyf courts, Krajicek Playgrounds, Gamefitheater de Buitenhof). Daarnaast is in stadsdeel Zuid gestart met de Paraataanpak van de jongerenproblematiek (zie activiteit Paraataanpak, blz.6).

Tot slot zijn in de binnenstad meerdere maatregelen uitgevoerd die zijn gericht op gebiedsgerichte verbetering van de veiligheid, zoals verbetering van de openbare verlichting, de prostitutieaanpak A-kwartier en gerichte inzet van buurtagenten en jongerenwerk.

Ook het project Veilig Ondernemen kan in dit verband worden genoemd.

- Beleidsvelden**
- 1. Veilig wonen/Inbraakpreventie**
 - 2. Fietsenstallingen en fietsendiefstal**
 - 3. Schoon, heel en veilig**
 - 4. Stadswachten en Buurtconciërges**
 - 5. Cameratoezicht & veilig uitgaan**
 - 6. Veilig ondernemen**

Beleidsveld 1. Inbraakpreventie

Introductie

Het treffen van inbraakpreventieve maatregelen is een belangrijk instrument om inbraken in de stad terug te dringen. Deze inbraakpreventieve maatregelen zijn vooral van belang in wijken met een relatief hoog inbraakpercentage.

Ambities

1. Het aantal aangiften van inbraken daalt van 17 tot 12 per 1000 woningen.
2. Keurmerk Veilig wonen: het aantal uitgebrachte adviezen voor het Keurmerk Veilig wonen stijgt van 5500 naar 9000 adviezen.

Activiteiten

Convenant Inbraakpreventie

Om deze ambitie te realiseren is tussen de Stichting Veiligheidszorg Groningen (SVG) en Regiopolitie Groningen op 8 februari 2005 een convenant afgesloten voor het project inbraakpreventie. In drie jaar tijd zijn 27.000 burgers aangeschreven voor een gratis inbraakpreventieadvies. De adviezen zijn gegeven door speciaal daarvoor opgeleide stadswachten. In totaal zijn er in de periode van 2005 tot en met 2009 5252 inbraakpreventieadviezen afgegeven, vooral in stadsdeel Zuid en Noord-West. Daarmee is de ambitie ruimschoots gehaald. Per stadsdeel zijn werkgroepen ingesteld om de voortgang van de uitvoering te bewaken.

Veiligheid woonomgeving

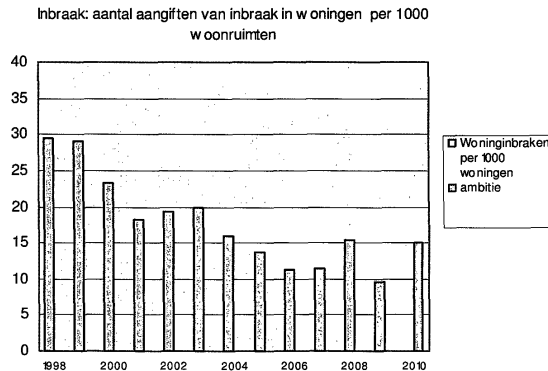
Naast inbraakpreventieadviezen is in samenwerking tussen gemeente, woningcorporaties, politie en Veiligheidszorg Groningen aandacht geschonken aan de veiligheid van de woonomgeving in meerdere wijken (Indische buurt, de Hoogte, Oosterparkwijk, Tuinwijk, Paddepoel, Beijum), onder andere ook door een gerichte inzet van stadswachten.

Anti-inbraakstrips

Afgelopen jaar is een inbraakpreventieproject gestart dat voorziet in het plaatsen van anti-inbraakstrips bij studentenwoningen en seniorenwoningen. Ook wordt het plaatsen van deze strips aangeboden aan bewoners van woningen rondom een woning waar onlangs is ingebroken.

Resultaten

De inspanningen op het gebied van inbraakpreventie resulteren in een dalende trend tot een aantal van 9,6 aangiften per 1000 woningen in 2009.



Financiën

Totaaloverzicht activiteiten inbraakpreventie	
Inbraakpreventie	€ 30.000

Beleidsveld 2. Fietsenstallingen en fietsendiefstal

Introductie

Bij de vaststelling van het Veiligheidsplan 2005 - 2009 is ingezet op voortzetting van het beleid dat zich richt op de stallingproblematiek in de binnenstad en het gebied rondom het station. Dat heeft inmiddels geleid tot de notitie "Veel banden maken licht werk" waarin een integrale aanpak van fietsendiefstal en overlastfietsen is aangegeven.

Ambities

Voor fietsenstallingen en het tegengaan van fietsendiefstal zijn in het veiligheidsplan geen kwantitatieve ambities geformuleerd.

Activiteiten

Opsporing gestolen rijwielen

We zijn doorgeslagen met de opsporing van gestolen fietsen. Daarbij wordt aansluiting gezocht bij de landelijke database bij het RDW van gestolen rijwielen. Ook zijn in de afgelopen jaren fietsgraveeracties uitgevoerd door stadswachten.

Fietsparkeren

Bij winkelcentra is in het kader van Schoon, Heel, Veilig aandacht besteed aan toezicht op het fietsparkeren. De binnenstad blijft prioriteit houden als het gaat

om preventie en repressie en extra aandacht is gevestigd op het Stadsbalkon (station en omgeving). Onderdeel daarvan vormen de bewaakte fietsstallingen. Daarnaast zijn fietsstallingen bij studentenpanden gerealiseerd. De realisatie van een fietsafhandelcentrale is in voorbereiding.

Resultaten

In 2008 heeft Groningen zich in negatieve zin ontwikkeld tot landelijke koploper fietsendiefstal. Het slachtofferpercentage ligt op ruim 19% terwijl dat in Amsterdam op 9% ligt.

Financiën

Totaaloverzicht activiteiten fietsendiefstal	
Aanpak fietsendiefstal	€ 100.000

Beleidsveld 3. Schoon, heel en veilig

Introductie

In de succesvolle aanpak van Schoon, Heel, Veilig wordt een koppeling gelegd tussen de verbetering van de veiligheidsbeleving en het zich voordoen van verloederingsindex en overlast. Met het Huiskamerproject, de projectmatige aanpak van een goed verzorgde en schone binnenstad als voorloper, heeft Schoon, Heel, Veilig zich gericht op alle andere wijken in de stad.

Ambities

Een verbetering van de 0-scores uit de monitor Leefbaarheid en Veiligheid uit de meting 2004 van de kwaliteit van de woonomgeving, het percentage bewoners dat vindt dat de woonomgeving erop vooruit is gegaan en de verloederingsindex.

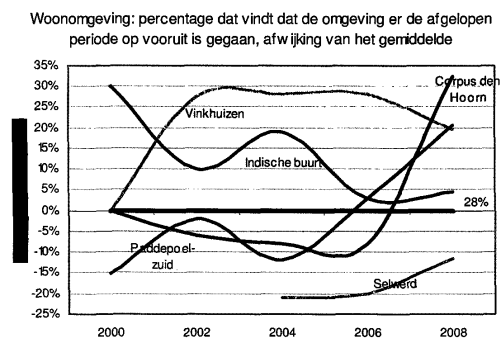
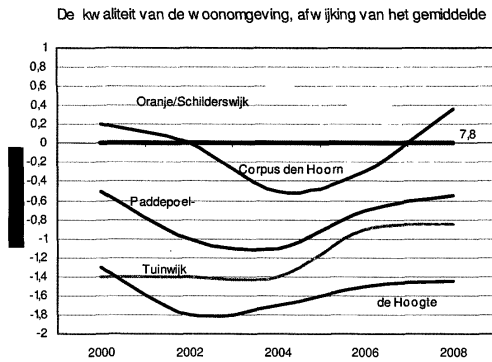
Activiteiten

Gemengde activiteiten

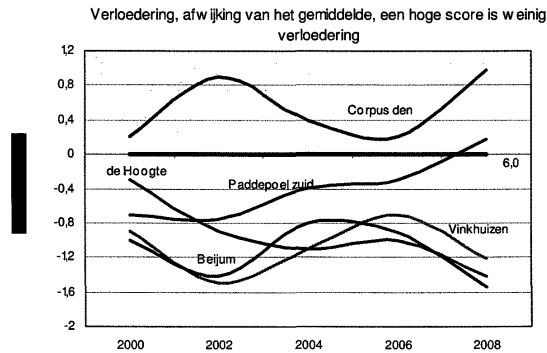
Het Huiskamerproject in de binnenstad is gecontinueerd. Er is een gebiedsgerichte aanpak van speel- en ontmoetingsplekken (zie bladzijde 12). Tot slot is samen met bewoners de woonomgeving opgeknapt door bijvoorbeeld de projecten Lentekriebels en Zwerfvuilteams.

Resultaten

Burgers geven aan positief te zijn over de kwaliteit van de woonomgeving en burgers in meerdere wijken vinden dat hun woonomgeving erop vooruit is gegaan.



Wel is een zichtbare verslechtering te constateren voor verloedering. De verklaring hiervoor is vooral de toename van vernielingen, die een belangrijk onderdeel van de index vormt. Verder valt op dat de wijkvernieuwingswijken (o.a. Corpus den Hoorn en Paddepoel-Zuid) een gunstige ontwikkeling laten zien, waarmee ook nog eens de samenhang tussen wijkvernieuwing en Schoon, Heel, Veilig is geduid.



Financiën

Totaaloverzicht activiteiten Schoon heel veilig	
Schoon, heel, veilig	€ 100.000

Beleidsveld 4. Stadswachten en buurtconciërges

Introductie

De stadswachten leveren door het houden van toezicht in de openbare ruimte en de activiteiten in het kader van inbraakpreventie een belangrijke bijdrage aan de veiligheid in de stad Groningen.

De buurtconciërges zijn gesubsidieerde medewerkers van stichting WerkPro Groningen die tijdelijk werkzaam zijn in buurten met wijkvernieuwingsprojecten en sociale problematiek. Van oorsprong (sinds 1996) zijn de buurtconciërges 'ogen en oren' van de wijk: zij lopen op straat en signaleren sociale problemen en beschadigingen en gebreken in de openbare ruimte.

Ambities

Doelstelling van de inzet van stadswachten is het duurzaam vergroten van het veiligheidsgevoel van burgers. Concreet willen we komen tot een verbetering van de 0-scores van de Monitor Leefbaarheid en Veiligheid 2004.

In de subsidieopdracht van de gemeente Groningen aan WerkPro wordt jaarlijks omschreven in welke buurten de buurtconciërges moeten werken en wat in grote lijnen van hen wordt verwacht. In de stadsdelen wordt deze opdracht per wijk verder aangescherpt. Het gaat hierbij ook om extra aandacht voor specifieke delen van wijken.

Activiteiten

Extra stadswachten

In 2006 is de formatie stadswachten beperkt uitgebreid.

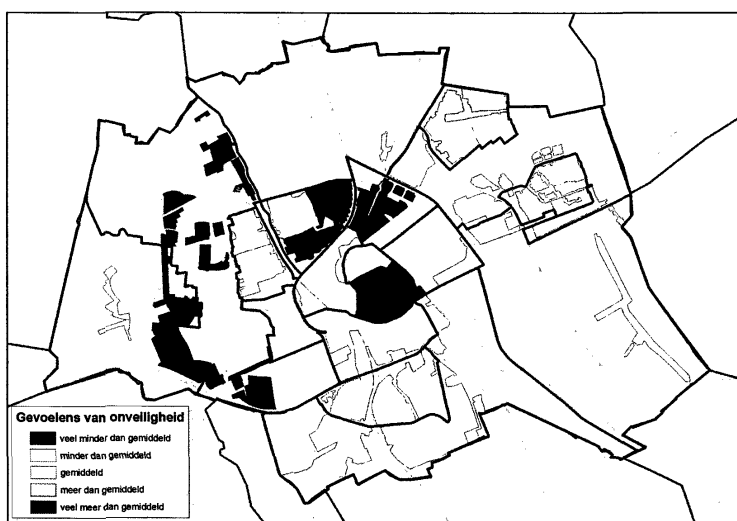
Ondersteuning wijkorganisaties en signaleren probleemsituaties

In het kader van het versterken van de participatie van wijkorganisaties is aan deze organisaties gevraagd welke extra ondersteuning zij nodig hebben. Buurtconciërges bemensen buurtpanden en zijn daarnaast de ondersteuning van wijkorganisaties en vraagbaak voor de buurt. Het betreft hier het verzorgen van administratieve ondersteuning en het onderhouden van (wijk)websites. In de opdracht aan WerkPro is ook vastgelegd dat buurtconciërges actief zijn met het vroeg signaleren van sociale en fysieke knelpunten en probleemsituaties in de buurt. Een kleine greep uit hun taken: inspectie van fietsenkelders, klusjes doen voor ouderen, signaleren sociaal isolement, melden onregelmatigheden zoals vervuilde plekken, inspecteren brandgangen, vuil afvoeren, herstellen portiekverlichting en aanspreken van bewoners.

Resultaten

Tussen 2004 en 2006 heeft de veiligheidsbeleving zich gunstig ontwikkeld in twaalf van de veertien wijken in de stad. In de periode van 2006 tot 2008 is een dalende trend waarneembaar, waardoor per saldo in 2009 de veiligheidsbeleving hetzelfde is gebleven ten opzichte van 2004. De veiligheidsbeleving op buurtniveau is in 2009 echter gestegen ten opzichte van 2004. Slechts drie van de vijftien buurten sluiten aan bij de afname van het gevoel van veiligheid sinds 2006.

De buurtconciërges spelen een gewaardeerde rol in de wijken en leveren een belangrijke bijdrage aan de leefbaarheid en veiligheid. Door verdere aanscherping van inzet en aansturing zal deze bijdrage nog beter inzichtelijk en controleerbaar worden.



Financiën

Totaaloverzicht activiteiten Stadswachten en Buurtconciërges	
Buurtconciërges	€ 70.000
Stadswachten	€ 120.000

Halverwege zijn de kosten voor stadswachten opgenomen in reguliere budgetten van de dienst SOZAWE.

Beleidsveld 5. Cameratoezicht & Veilig uitgaan

Introductie

Sinds 1999 werd uitvoering gegeven aan het Beleidsplan Veilig Uitgaan. De daarin opgenomen maatregelen waren o.a. de invoering van cameratoezicht, meer "blauw op straat", de totstandkoming van een Convenant Veilig Uitgaan en verschillende infrastructurele maatregelen om de inrichting van het uitgaansgebied veiliger te maken.

Ambities

1. Afname van het aantal aangiften van geweldsmisdrijven en openbare orde delicten in het uitgaansgebied en/of verhoging van het aantal aanhoudingen;
2. Vroegtijdige signalering en verbetering oplossing strafbare feiten;
3. Voorkomen van belemmeringen van de hulpverlening en verbetering van hulpverlening aan slachtoffers;
4. Terugdringen van het onveiligheidsgevoel.

Activiteiten

Actieplan Veilig Uitgaan

In het najaar 2005 zijn het cameratoezicht en het Convenant Veilig Uitgaan geëvalueerd. Daaruit kwam naar voren dat alle genomen maatregelen wel geresulteerd hadden in verminderde onveiligheidsgevoelens en een forse toename (55%) van de pakkans van de daders, maar niet in een duidelijke afname van het aantal geweld- en openbare ordedelicten. De raad besloot in het najaar van 2005 het cameratoezicht voort te zetten.

In augustus 2006 verscheen het rapport "Uitgaan van Veiligheid" van het onderzoeksbureau Intraval. De gemeente Groningen had Intraval verzocht nader onderzoek te doen naar de vraag welke verbeterpunten er zijn in het uitgaansbeleid en in de handhaving daarvan.

De aanbevelingen van Intraval hebben geresulteerd in de totstandkoming van het nieuwe Actieplan Veilig Uitgaan, dat op 13 juni 2007 is ondertekend door burgemeester, politie, Koninklijke Horeca Nederland (KHN) en horecaondernemers. Het plan voorzagt in de instelling van een Panel Deurbeleid, de invoering van verblijfsverboden voor notoire lastpakken en de invoering van een collectief lokaalverbod.

Vervanging en verbetering camerasysteem

In de zomer van 2006 is het toen verouderde en afgeschreven camerasysteem vervangen door een nieuw systeem. Er zijn nieuwe camera's geplaatst, er is nieuwe meer geavanceerde apparatuur op de meldkamer geplaatst en de geheugencapaciteit van het bijbehorende computersysteem uitgebreid. Sinds medio 2007 wordt het cameratoezicht ondersteund door een agressiedetectiesysteem. Geluiden van agressie of angst kunnen daarmee worden gesignaleerd. De camerabediensers worden er door het systeem op gewezen dat er "iets aan de hand is". Gedurende de perioden dat de camerabeelden niet live uitgekeken worden draagt het systeem zorg voor attentie van andere medewerkers van de meldkamer op verdachte geluiden. Eind 2009 is een evaluatie van het agressiedetectiesysteem gestart. Dit in nauwe samenwerking met de meldkamer van de regiopolitie Groningen. Op basis van de resultaten van de evaluatie zal in het voorjaar van 2010 door het lokale driehoeksoverleg besloten worden of toepassing van agressiedetectie zal worden voortgezet of niet.

Resultaten

Aangiften	2006	2007
Geweld met letsel	122	145
Geweld zonder letsel	112	116
Geweld totaal	234	261
Seksueel geweld	5	3
Openbare orde problemen	44	11
Vermogensdelicten	547	505
Totaal	830	780

Incidenten	2006	2007
Geweld met letsel	202	208
Geweld zonder letsel	262	269
Geweld totaal	464	477
Seksueel geweld	5	11
Openbare orde problemen	326	380
Vermogensdelicten	584	531
Totaal	1.379	1.399

Aangehouden verdachten	2006	2007
Geweld met letsel	111	104
Geweld zonder letsel	111	150
Geweld totaal	222	254
Seksueel geweld	1	7
Openbare orde problemen	149	189
Vermogensdelicten	38	24
Totaal	410	474

Nota Bene: Vanwege de overgang naar een nieuwe registratiewijze zijn voor 2008 en 2009 geen vergelijkbare cijfers beschikbaar.

Financiën

Totaaloverzicht activiteiten cameratoezicht & veilig uitgaan	
Camerabediening	€ 100.000 per jaar
Exploitatiekosten	€ 50.000 per jaar
Vervanging camera's en agressiedetectie	€ 250.000 incidenteel

Beleidsveld 6. Veilig ondernemen

Introductie

Criminaliteit en onveiligheid in winkelgebieden vormen al jaren een probleem. Winkels trekken kopers en kijkers aan, maar ook mensen met minder goede bedoelingen. Iedere ondernemer is ooit wel eens geconfronteerd met vandalisme, agressie of diefstal. De schade daarbij kan flink oplopen en het gevoel van veiligheid is soms ver te zoeken. Een aanpak van het probleem kan geboden worden door het toepassen van het Keurmerk Veilig Ondernemen voor Winkelgebieden (KVO-W).

Ambities

Doel van het Keurmerk Veilig Ondernemen is om bedrijventerreinen en winkelgebieden als geheel veiliger te maken. De ambitie is om voor 2010 vijf bedrijventerreinen van het keurmerk Veilig Ondernemen te voorzien.

Activiteiten

Beheer- en onderhoudsplan openbare ruimte

Er is een plan gemaakt om de openbare ruimte beter te beheren en te onderhouden.

Meld- en klachtenbehandeling via serviceloket

Verlichting

Nieuw is dat de straatverlichting (ook in de Binnenstad) wordt gedimd. Overleg met de Groningen City Club hierover verliep naar wens, zodat nu een duurzamer verlichtingsniveau wordt gehanteerd.

Collectief winkelverbod + bijbehorende website

Er is een presentatie en voorlichting geweest voor ondernemers op welke wijze zij gebruik kunnen maken van het collectief winkelverbod; dit betekent dat aangehouden daders van winkeldiefstal in meerdere winkels geweerd kunnen worden.

Winkeltrainingen

Er zijn dertig preventiechecks uitgevoerd specifiek gericht op overvallen en drie overvaltrainingen gegeven. Daarnaast zijn er vier trainingen geweest over winkelcriminaliteit buiten de coördinatie van het RPC om.

Preventiecheck gedupeerde bedrijven

Bedrijven die in de verslagperiode slachtoffer van een inbraak zijn geweest, hebben een gratis preventiecheck aangeboden gekregen.

Overlastdonatie

Het project Overlastdonatie is ingevoerd. Bij het doen van aangifte door een ondernemer kunnen de hierbij gemaakte kosten (uurderving) worden terugverkregen. Steeds meer landelijke ketens sluiten zich aan bij dit project.

Voorlichtingsbijeenkomsten over winkelcriminaliteit

Er werden in de verslagperiode negen presentaties / voorlichtingsbijeenkomsten gehouden voor ondernemers over winkelcriminaliteit.

Brandweer

De brandweer bezoekt winkelbedrijven voor controle en advies. In de herfst van 2009 zijn 1.400 informatiefolders met de nieuwe regelgeving over brandveiligheid verspreid onder ondernemers.

Preventietraject Subsidie Regeling Kleine Bedrijven

Uitvoering van de *pilot* is gestart op 1 juni 2009 en is afgerond op 1 september 2009. De regeling is na 1 september aangepast en wordt voortgezet.

Resultaten

Er zijn vijf bedrijventerreinen met het keurmerk Veilig Ondernemen gewaardeerd.

Verder zijn er aan de hand van de gegevens uit de thermometer Binnenstad ontwikkelingen over criminaliteit en veiligheid gemeten. Daaruit kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- 1: Een afname van het slachtofferschap van winkeldiefstal van 4% tussen 2007 en 2008;
- 2: Een afname van mishandeling of bedreiging met geweld van 3%;

- 3: Afname overlast door bekladding van muren en/ of gebouwen met 17% tussen 2006 en 2008;
- 4: Een lichte toename van onveiligheidsgevoelens tussen 2007 en 2008;
- 5: Een lichte toename van overlastgevende personen.

Financiën
Budgettair neutraal

Afkortingen

AFP	Algemene Forensische Psychiatrie Nederland
ASHG	Advies- en Steunpunt Huiselijk Geweld
CJG	Centrum voor Jeugd en Gezin
D&S	Delinkwentie & Samenleving
GVS	Gezonde en Veilige School
ISD	Inrichting Stelselmatige Daders maatregel
JKG	Jongeren KernGroep
KHN	Koninklijke Horeca Nederland
KVO	Keurmerk Veilig Ondernemen voor Winkelgebieden
MJD	Maatschappelijke Juridische Dienstverlening
MO	Maatschappelijke Opvang
MOZ	Meldpunt Overlast en Zorg
NJI	Nederlands Jeugdinstituut
RMO	Registratiesysteem Meldpunten Overlast
SRN	Stichting Reclassering Nederland
SVG	Stichting Veiligheidszorg Groningen
VNN	Verslavingszorg Noord Nederland
Wth	Wet tijdelijk huisverbod
ZAR	Zorg en Afstemming Risicjongeren

Collegedebrief - Concept kadernota Veiligheidsbeleid 2011-2014.gr10.2452202

.
. .
Bestuursdienst



Afdeling Strategie en Ontwikkeling/ De Vegt
Onderwerp Concept kadernota Veiligheidsbeleid 2011 – 2014

Bezoekadres
Waagstraat 1

Postadres
Postbus 20001
9700 PB Groningen

Wij zijn met het openbaar vervoer
bereikbaar, buslijnen 1, 2, 3, 5, 6,
11, 13, 16

Informatie over vertrektijden krijgt
u via 0900-92 92

In uw antwoord graag datum en
kenmerk vermelden.

E-mailadres
bestuursdienst@bsd.groningen.nl

Website
www.groningen.nl

Leden van de raad van de gemeente
Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 76 19 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk BD 10. 2430421

Datum - 4 NOV 2010 Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij treft u de concept kadernota Veiligheidsbeleid 2011 – 2014 aan. De concept kadernota geeft op hoofdlijnen de prioriteiten in de aanpak van de veiligheid in de periode 2011 – 2014 weer. Op 23 september 2010 informeerden wij u over de evaluatie van ons Veiligheidsbeleid 2005 - 2009 (briefnummer BD 10. 2407145).

De aanpak van veiligheid vinden wij belangrijk. In 2011 ontvangen we minder middelen (naar verwachting 1,515 miljoen euro) van het rijk dan dit jaar (2010: 2,164 miljoen euro). Daarom stellen wij u voor om naast deze zogenaamde Decentralisatie-Uitkering Leefbaarheid en Veiligheid vanaf 2011 jaarlijks 625 duizend euro nieuw beleidsgeld beschikbaar te stellen voor de aanpak van integrale veiligheid.

Ons idee was dat we de komende jaren op deze manier op verantwoorde wijze invulling kunnen blijven geven aan onze gemeentelijke taak. Helaas is het nieuwe regeerakkoord een streep door onze rekening; een ombuiging op de zogenaamde Van Montfransgelden wordt voorgesteld. Zoals het nu lijkt betekent dit dat de Decentralisatie-uitkering Leefbaarheid en Veiligheid ophoudt te bestaan met ingang van 2012. Zodra wij hier meer over weten zullen we u daarover nader informeren.

Thema's

De thema's die wij belangrijk vinden voor de komende jaren en die dus terug te vinden zijn in onze concept kadernota zijn:

- veilige en leefbare wijken en buurten;
- veilig opgroeien;
- veilig uitgaan en veilige evenementen;
- veilige thuissituatie;

SE.4.C

Bladzijde 2 van 3
Onderwerp Kadernota Veiligheidsbeleid



- veilige winkelgebieden en bedrijventerreinen
 - prostitutie;
 - bestuurlijke aanpak georganiseerde criminaliteit;
 - bestrijding mensenhandel;
 - drugsproblematiek en
 - voorbereiding op de rampenbestrijding.
- In hoofdstuk vier van de nota vindt u van alle thema's een beschrijving en een aanpak op hoofdlijnen.

Grote Stedenbeleid loopt af

Het vorige veiligheidsplan had een looptijd van 2005 tot en met 2009. Het jaar 2010 geldt als overgangsjaar waarin het nieuwe veiligheidsbeleid wordt voorbereid. De veiligheidsaanpak (van de sociale thema's) in de periode 2005-2009 is grotendeels gefinancierd met GSB-middelen (Brede Doeluitkering Sociaal, Integratie en Veiligheid). Vanaf 2010 zijn middelen voor veiligheid beschikbaar via de zogenaamde Decentralisatie-uitkering (DU) Leefbaarheid en Veiligheid. Voor het jaar 2010 is het budget hetzelfde als in de jaren 2005-2009. In dit overgangsjaar - het GSB-beleid is in 2009 beëindigd - wordt het veiligheidsprogramma dan ook volgens dezelfde uitgangspunten gecontinueerd.

Motie Veiligheidsbeleid

In het jaar 2011 zal naar verwachting sprake zijn van een verlaging van het van rijkswege beschikbare veiligheidsbudget (van 2,164 miljoen naar 1,515 miljoen euro). In uw vergadering van 30 juni 2010 heeft u de motie *Verantwoorde voorzetting veiligheidsbeleid* aangenomen. U hebt ons verzocht bij de begroting van 2011 zodanige middelen voor de voortzetting van het veiligheidsbeleid vrij te maken, dat de nieuwe visie en het uitvoeringsplan op een voor de stad verantwoorde manier kunnen worden gerealiseerd. Wij menen dat wij met ons voorstel voldoen aan uw motie.

Gemeentelijke regietaak

Begin augustus 2010 is een wetsvoorstel naar de Tweede Kamer gestuurd waarin wordt voorgesteld de regierol van de gemeente op het lokale integrale veiligheidsbeleid in de Gemeentewet vast te leggen. Ook wordt voorgesteld om ten minste een maal in de vier jaar een integraal veiligheidsplan vast te laten stellen door de raad.

Mede gelet hierop willen wij graag het concept-veiligheidsbeleid 2011-2014 met u bespreken. Daarnaast gaan wij in gesprek met onze partners. De reacties betrekken wij bij het opstellen van de definitieve kadernota Veiligheidsbeleid 2011 – 2014.

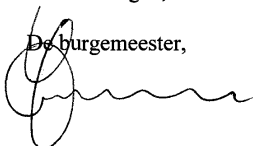
Bladzijde 3 van 3
Onderwerp Kadernota Veiligheidsbeleid



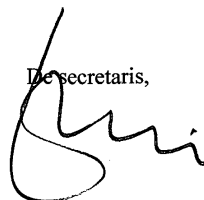
Wij verwachten u begin volgend jaar deze definitieve kadernota voor te kunnen leggen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,



De secretaris,



BIJLAGE

**Kadernota
Veiligheidsbeleid 2011 – 2014
gemeente Groningen**

concept d.d. 23 augustus 2010

Gemeente Groningen, september 2010

1. VOORWOORD

Een veilige stad is voor en van ons allemaal. Wij voeren al een aantal jaren een integraal veiligheidsbeleid. In ons collegeprogramma hebben we aangegeven wat onze ambities voor de komende jaren zijn:

1. Veilige stad in het algemeen;
2. Gezellige en veilige binnenstad;
3. Leefbare en veilige wijken;
4. Gezond en veilig opgroeien.

Groningen is een veilige stad. Dat moet zo blijven en we willen dat mensen dat ook zo beleven. Daartoe werken we de ambities uit ons collegeprogramma in deze Kadernota nader uit.

Werken aan een veilige stad kunnen we niet alleen doen. De politie en het openbaar ministerie zijn voor ons belangrijke partners. Maar dat geldt ook voor welzijnsinstellingen, onderwijsinstellingen, corporaties, andere betrokkenen uit de justitieketen, bewonersorganisaties en maatschappelijke instellingen hebben. Samenwerking met deze organisaties, elk vanuit zijn eigen doelstellingen en perspectief, kan de veiligheid van Groningen alleen maar verder versterken.

Daarnaast willen we de betrokkenheid van onze inwoners verder vergroten. We zullen nagaan welke (nieuwe) middelen we hiervoor kunnen inzetten. Ons motto is: *'Samen leven en samen wonen: een veilige stad voor alle Stadlers'*. Maar we zeggen ook: *'Samen leven en samen wonen: veiligheid bieden en veiligheid krijgen'*.

J.P. (Peter) Rehwinkel,
burgemeester van Groningen

2. INLEIDING/LEESWIJZER

De belangrijkste redenen om deze Kadernota Integraal Veiligheidsbeleid 2011 – 2014 op te stellen zijn:

1. Het 'oude' veiligheidsbeleid liep van 2005 tot 2009. Het jaar 2010 geldt als 'overgangsjaar' waarin het nieuwe veiligheidsbeleid wordt voorbereid. Vanwege het aflopen van het 'oude' beleid is een nieuwe strategische positiebepaling aan de orde.
2. Ook het grote-stedenbeleid (GSB) is in 2009 afgelopen. De aanpak van het veiligheidsbeleid is in de periode 2005-2009 grotendeels gefinancierd met GSB-middelen (BDU Sociaal, Integratie en Veiligheid). Vanaf 2010 zijn middelen voor veiligheid beschikbaar via de zogenoemde "Decentralisatie-uitkering Leefbaarheid en Veiligheid". Voor 2010 is het budget hetzelfde als in de jaren 2005-2009. In dit overgangsjaar wordt het veiligheidsprogramma dan ook volgens dezelfde uitgangspunten gecontinueerd. In 2011 zal sprake zijn van verkleining van het van rijkswege beschikbare veiligheidsbudget (van 2,2 miljoen euro naar 1,5 miljoen euro). We moeten dus goed afwegen wat we doen en met welke middelen.
3. Met deze Kadernota geven we aan welke thema's in de komende jaren op de agenda staan. Daarbij benoemen we niet alleen de GSB-veiligheidsthema's. Het nieuwe veiligheidsbeleid omvat ook thema's als mensenhandel, prostitutie, drugshandel en de bestuurlijke aanpak van de georganiseerde misdaad.

Niet alles kan tegelijk. We gaan werken met jaarplannen, waarin de fasering van de aanpak zichtbaar wordt. Dit wordt deels bepaald door de beschikbare middelen.

In hoofdstuk 3 wordt de huidige veiligheidssituatie in Groningen op hoofdlijnen beschreven en geven we de uitgangspunten weer.

In hoofdstuk 4 wordt de aanpak van de veiligheid in de periode 2011 – 2014 beschreven. Eigenlijk ons "spoorboekje" voor deze jaren. Per thema komen aan de orde: beschrijving, doelstellingen en aanpak op hoofdlijnen.

In hoofdstuk 5 schetsen we in het kort het vervolg.

3. DE HUIDIGE SITUATIE EN UITGANGSPUNTEN

3.1 Evaluatie

Het veiligheidsbeleid 2005 – 2009 is geëvalueerd; de uitkomsten daarvan zijn in een afzonderlijk document beschreven in termen van ambities, activiteiten en resultaten. Het gaat te ver om dat hier in detail te herhalen, maar in grote lijnen is het beeld als volgt.

In de afgelopen jaren is het in meerdere opzichten goed gegaan met de veiligheid en leefbaarheid in Groningen. Vooral de vermogenscriminaliteit is afgenomen, en ook ervaren onze inwoners minder drugsoverlast. Gesteld kan worden dat de aanpak van veelplegers en overlastgevendend effectief geweest: Groningen heeft zijn status als 'veilige stad' weten te behouden en op onderdelen zelfs kunnen verbeteren.

In andere opzichten is de ontwikkeling in de afgelopen tijd niet zo positief geweest: het aantal geweldsincidenten is niet of nauwelijks afgenomen, de overlast van omwonenden en horeca is toegenomen, de verloederingscore en de dreigingscore zijn gedaald en ook het veiligheidsgevoel is niet verbeterd tussen 2006 en 2008 (*Trendrapportage Leefbaarheid en Veiligheid 2008*). Wat de jeugd betreft, is het veroorzaken van overlast gestabiliseerd, maar daar staat recent een toename van de jeugdcriminaliteit tegenover.

Ook de aanpak van huiselijk geweld is voor verdere verbetering vatbaar. Het rapport van de commissie-Hamel gebruiken wij daarvoor als leidraad.² De regievoering vanuit de gemeente moet versterkt worden. We zien een stijging van het aantal incidenten van huiselijk geweld, gecombineerd (en dat is misschien nog veelzeggender) met onvoldoende informatie over recidive en andere belangrijke indicatoren voor huiselijk geweld. Dat laat onverlet dat in de aanpak van huiselijk geweld een stap voorwaarts is gemaakt door toepassing van de Wet tijdelijk huisverbod.

Hetzelfde verschijnsel doet zich voor bij de aanpak van jeugd en veiligheid, en dan in het bijzonder jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit/jeugdige veelplegers. Ook hier willen we onze regie versterken. We zien dat de 'veiligheidsscores' van onze gemeente op de jeugd- en veiligheidsonderwerpen niet beter worden en op onderdelen zelfs slechter. Daar staat tegenover dat er wel degelijk mogelijkheden tot verbetering zijn, onder meer door middel van het signaleringssysteem Zorg voor Jeugd Groningen, de koppeling met het Centrum voor Jeugd en Gezin, de positionering van de justitiële en zorgketens ten opzichte van elkaar en het voornemen tot het actualiseren van het integraal jeugdbeleid.

Voor het' prostitutie- en drugsbeleid geldt dat de gemeente Groningen het relatief goed doet. Maar voor beide thema's, en ook voor het horecabeleid, geldt dat er een groot risico is op verwevenheid met de georganiseerde misdaad. Te denken valt aan onder meer aan mensenhandel, illegale hennepteelt en vastgoedfraude. De aanpak van deze "onzichtbare" criminaliteit zal de komende jaren geïntensiveerd worden.

In de afgelopen jaren is ook op het gebied van veilig ondernemen resultaat geboekt. Door goede samenwerking is voor de binnenstad inmiddels de derde ster behaald van het Keurmerk Veilig Ondernemen. Ook voor de bedrijventerreinen geldt dit Keurmerk is verworven door de nauwe

² De commissie Hamel heeft in november 2009 een onderzoeksrapport uitgebracht over de aanpak van huiselijk geweld in opdracht van de provincie en gemeente Groningen.

Collegebrief - Concept kadernota Veiligheidsbeleid 2011-2014.gr10.2452202

samenwerking in de stichting Beveiliging Bedrijfsomgeving Groningen (BBOG); hierin werken we samen met ondernemersverenigingen, politie en brandweer.

Ten slotte zien we dat de aanpak van "Veilig Uitgaan" al jaren resulteert in een stabilisering van het uitgaansgeweld, maar een afname is helaas nog niet ingezet. Veiligheid tijdens grootschalige evenementen is de afgelopen jaren een belangrijk thema geworden. Door de toenemende drukte bij evenementen is het steeds moeilijker de veiligheid van de bezoekers te waarborgen, vooral in onze compacte binnenstad.

Samenvattend is het voor onze aanpak in de komende jaren cruciaal dat wij onze basis onder tolerant en verdraagzaam samenleven en samenwonen meer solide gaan maken. Dat betekent respectvol met elkaar omgaan, met behoud van ieders eigen verantwoordelijkheid.

Wij hebben niet voor alle aspecten van het veiligheidsbeleid keuzevrijheid om er prioriteit aan te geven. Zo bestaan er onder andere bij de bestuurlijke aanpak van de georganiseerde misdaad en de aanpak van mensenhandel convenanten met relevante partners (waaronder politie, OM en Belastingdienst) die ons verplichten om de vastgelegde inspanningsverplichtingen en afspraken na te komen. In het Bestuursakkoord tussen gemeenten en Rijk zijn afspraken gemaakt over de reductie van jongerenoverlast, uitgaansoverlast, overlast in de woon- en leefomgeving en de veelplegeraanpak.

Verder kunnen wijzigingen in de landelijke wetgeving ertoe leiden dat gemeenten (extra) investeringen en beleidsaanpassingen moeten doen in het vigerend beleid. Dat geldt de komende jaren vooral voor het prostitutiebeleid, waar een wettelijke registratieplicht voor prostituees van kracht wordt. Maar het geldt bijvoorbeeld ook voor het crisismanagement en de inrichting van de Veiligheidsregio.

Zoals op hoofdlijnen in het collegeprogramma terug te vinden is, zetten we de komende jaren in op:

- Veilige en leefbare wijken en buurten
- Veilig opgroeien
- Veilig uitgaan en veilige evenementen
- Veilige thuissituatie: aanpak huiselijk geweld
- Veilig winkelgebied en veilige bedrijventerreinen
- prostitutie
- Voorbereiding op rampenbestrijding
- Bestuurlijke aanpak georganiseerde criminaliteit
- Mensenhandel
- Drugsproblematiek.

3.2 Uitgangspunten

1. We zullen voldoen aan de in het Bestuursakkoord tussen gemeenten en Rijk vastgelegde afspraken over de reductie van overlast en criminaliteit. Ook keren de vijf maatregelen waarover de gemeente afspraken heeft gemaakt met het Rijk in het kader van Decentralisatie-uitkering Veiligheid in het veiligheidsbeleid terug: (1) jongeren (persoongerichte aanpak jongerenoverlast), (2) uitgaansoverlast (cameratoezicht), (3) overlast in de woon- en leefomgeving, (4) zelfoplossend vermogen vergroten, en (5) verplegeraanpak.
2. De *integraliteit* van onze aanpak wordt geborgd door het benutten van de mogelijkheden van alle relevante partners in de diverse schakels van de veiligheidsketen: proactie, preventie, preparatie, repressie en nazorg.

Collegebrief - Concept kadernota Veiligheidsbeleid 2011-2014.gr10.2452202

3. De aanpak zal optimaal informatie-gestuurd zijn. Dit wordt geborgd door de beschikbare monitoringinstrumenten beter te benutten en trajecten als Burgernet uit te voeren.
4. We stellen indicatoren en streefwaarden vast voor de veiligheidsthema's die zich daartoe lenen, om zoveel mogelijk "meetbaar" te werk te gaan.
5. Het beleid wordt gecretiseerd in jaarlijkse uitvoeringsplannen voor integrale veiligheid. Deze plannen bevatten onze acties op hoofdlijnen en vormen het operationele kader voor de beleidsuitvoering en voor de evaluatie daarvan.
6. We willen de betrokkenheid van de Stadgers vergroten. Daartoe doen wij om te beginnen ons eigen 'huiswerk' goed, waarmee we een aantrekkelijk speelveld creëren dat bewoners beweegt hun eigen cruciale rol te pakken.
7. Consequente sturing en coördinatie van het veiligheidsbeleid zijn cruciaal. Daarvoor is een robuuste organisatie nodig, inclusief solide informatieoverde veiligheidseffecten van de maatregelen. Deze organisatie en informatievoorziening worden gerealiseerd en onderhouden in de looptijd van het nieuwe beleid (2011 – 2014). Sturing en coördinatie hebben zowel betrekking op de integraliteit van het beleid als op de integraliteit *binnen* thema's (binnen de gemeentelijke organisatie én in de samenwerking met onze externe partners). Daarbij heeft afstemming en samenwerking met strategische veiligheidspartners als de politie en het openbaar ministerie onze bijzondere aandacht.

In het volgende hoofdstuk komen onze prioriteiten voor de komende jaren aan de orde.

4. PRIORITEITEN VEILIGHEIDSBELEID 2011 - 2015

4.1 Veilige en leefbare wijken en buurten

Beschrijving thema

Essentie van dit thema is de borging van de sociale veiligheid in wijken en buurten. Het gaat daarbij om het voorkomen en aanpakken van overlast, verloedering en criminaliteit en het vasthouden en waar nodig verbeteren van het veiligheidsgevoel van de buurtbewoners. Dit thema krijgt hoge prioriteit in onze aanpak, zodat het verdraagzaam en respectvol 'Samen leven en samen wonen' in Groningen verder versterkt wordt.

Met nadruk noemen we in dit opzicht de binnenstad. Die wordt intensief gebruikt door verschillende groepen mensen, en ook nog bijna 24 uur per dag. Veel voorzieningen zijn gehuisvest in de binnenstad, veel evenementen vinden in de binnenstad plaats. Daarnaast wordt er ook gewoond. Dit geeft veel dynamiek en vraagt als het gaat om leefbaarheid en veiligheid een continue alertheid.

Doelstelling

De randvoorwaarden creëren en borgen voor veiligheid en leefbaarheid in al onze wijken, voor alle stadgers. Ons motto luidt: 'Samen leven en samen wonen: een veilige stad voor alle Stadgers'.

Indicatoren

Indicator	bron	meting (jaar)	streefwaarde 2014
Overlast (indicatorscore op schaal 1 - 10; hoger is meer)	enquête L&V	3,2 (2008)	≤ 3
Drugsoverlast (%)	enquête L&V	8 % (2008)	<2008
Overlast door omwonenden (%)	enquête L&V	10 % (2008)	<2008
Verloedering (indicatorscore; hoger is meer)	enquête L&V	4,0 (2008)	≤2008
Slachtoffer (poging tot) inbraak woning (%)	enquête L&V	12 % (2008)	<2008
Perceptie dreiging (indicatorscore; hoger is meer)	enquête L&V	1,4 (2008)	≤2008
% bewoners dat zich wel eens onveilig voelt	enquête L&V	19 % (2008)	15%

Hoofdpijnen van de aanpak 2011 – 2014

Aanpak fysieke kwaliteit

De fysieke kwaliteit van de woonomgeving is een wezenlijk onderdeel van de aanpak van veiligheid en leefbaarheid in de wijken en buurten: een verloederde buurt genereert gevoelens van onveiligheid en kan leiden tot afnemende betrokkenheid van de bewoners bij de woonomgeving (sociale controle) en ook tot nieuwe criminaliteit. We blijven ons dan ook sterk maken voor het beheer en onderhoud van de openbare ruimte. Hiervoor hebben wij de BORG-systematiek (kwaliteitsprofielen voor de openbare ruimte), inclusief de jaarlijkse BORG-schouw met bewoners. Dit is een onderdeel van de integrale wijkaanpak.

Woninginbraken en fietsendiefstal voeren we niet als aparte thema's op. Waar nodig zetten we er wel op in, maar dat zal op projectbasis zijn.

Aanpak sociale kwaliteit

We continueren de aanpak van overlastgeveenden – inclusief de Meldpunten Overlast en Zorg – en scherpen die waar nodig aan. Eveneens blijft onze veelplegeraanpak belangrijk: de veelplegers zijn verantwoordelijk voor een groot deel van de vermogenscriminaliteit. Wel gaan we nadrukkelijk de werkwijze bekijken, rekening houdend met de aandachtspunten uit de evaluatie van 2008. Ook gaan we verder aan de slag met het coördinatiepunt ex-gedetineerden.

Betrekken bewoners bij aanpak veiligheid en leefbaarheid

Geen enkele andere actor dan de bewoner is potentieel zo invloedrijk bij veiligheid en leefbaarheid in de buurt. Zij zitten 'dichtbij het vuur' en kunnen ook informeel veel betekenen, maar dan moeten we hen wel effectief betrekken. Het interactieve karakter van de jaarlijkse BORG-schouw en de gezamenlijke schoonmaakactie "Lentekriebels" worden voortgezet. De methodiek Burgernet wordt verder geïmplementeerd.

Toezicht en handhaving in de openbare ruimte

De vakdirectie Stadstoezicht van de Milieudienst zal per 1 januari 2011 officieel van start gaan. Bij de vakdirectie zijn de gemeentelijk toezichthouders op de openbare ruimte, stadswachten, milieu- en parkeercontroleurs ondergebracht. De vakdirectie is belast met het handhaven van overlastgevende gedragingen in de openbare ruimte ("de kleine ergernissen") en overtredingen van de Afvalstoffenverordening. In september 2010 wordt een nieuw handhavinginstrument ingevoerd: de bestuurlijke strafbeschikking. Daarmee is het primaat van de handhaving in de openbare ruimte bij de gemeente komen te liggen. Uiteraard gebeurt dat in nauwe afstemming met de politie. Voor 2011 en volgende jaren zal een Handhavingsprogramma openbare ruimte worden opgesteld.

Regie in de wijk

Waar het gaat om regievoering en samenwerking op wijkniveau heeft de afdeling Stadsdeel-coördinatie van de dienst RO/EZ een belangrijke verantwoordelijkheid. Deze afdeling geeft invulling aan de veiligheidsonderwerpen die naar voren zijn gekomen in de wijkanalyses. Zij levert het voorzitterschap van de Meldpunten Overlast en Zorg en werkt nauw samen met de politie op basiseenhedeniveau. Zij signaleert in wijken of er (extra) inzet nodig is op hotspots, (drugs)overlast of andere (risicovolle) situaties.

4.2 Veilig opgroeien

Beschrijving thema

Bij opgroeien hoort grenzen verkennen. Kinderen, pubers en adolescenten hebben een gezonde neiging om te experimenteren. Gaat het daarbij om strafbaar gedrag, dan spreken we van jeugdcriminaliteit. Voorafgaand aan strafbaar gedrag bestaat de kans dat in de omgeving de eerste signalen zichtbaar worden. Vroegtijdige inzet op gezins-, school- en wijkniveau kan eraan bijdragen proactief te reageren op zulke signalen. Binnen het thema "Veilig opgroeien" bezien we het hele spectrum van proactie, preventie, curatie en repressie. Voor een groot aantal jongeren is het voldoende als ze eenmaal een straf opgelegd hebben gekregen. Als een jongere meer dan eens wegens een strafbaar feit wordt opgepakt is er sprake van recidive. Vaak is er dan meer aan de hand dan puberaal gedrag.

Doelstelling

Jongeren die in een risicovolle omgeving verkeren of dreigen te geraken door middel van een samenhangende, integrale aanpak weer op de goede weg brengen in hun ontwikkeling tot maatschappelijk verantwoorde burgers.

Collegebrief - Concept kadernota Veiligheidsbeleid 2011-2014.gr10.2452202

Indicatoren

Indicator	bron	nulmeting (jaar)	streefwaarde 2014
% bewoners dat vindt dat overlast van groepen jongeren <i>veel</i> voorkomt in de wijk	Enquête L&V Gemeente Groningen	11 (2008)	<2008
Aantal hinderlijke jeugdgroepen	Rapportage problematische jeugdgroepen - Politie	14 (2009)	<2008
Aantal overlastgevende jeugdgroepen	Rapportage problematische jeugdgroepen - Politie	0 (2009)	0
Aantal criminele jeugdgroepen	Rapportage problematische jeugdgroepen - Politie	0 (2009)	0
Aantal gehoorde jeugdige verdachten 12-17 jaar	Gebiedsscan - Politie	936 (2009)	nader te bepalen
Aantal gehoorde jeugdige verdachten 18-24 jaar Aandeel hiervan in centrum	Gebiedsscan - Politie	1432 708 (2009)	nader te bepalen
Aantal Halt-vewijzingen door politie	Verantwoording Bureau Halt	271 (2009)	nader te bepalen

Hoofdpijnen van de aanpak 2011 – 2014

In de periode 2011 tot 2015 wordt voor wat betreft de structuur en de inhoud van "Veilig opgroeien" aangesloten bij het nieuwe integrale jeugdbeleid. Dit betekent dat de indeling in vijf leefgebieden centraal staat, te weten: 'onderwijs en opvang', 'werk- en dagbesteding', 'vrije tijd en recreatie', 'wijk en buurt' en 'gezin en individu'. In deze leefgebieden wordt geïnvesteerd overeenkomstig de lijnen van het nieuwe jeugdbeleid, waarvan "Veilig opgroeien" er één is. Binnen elk leefgebied wordt een totaalpakket gerealiseerd dat drie accenten kent: *fundament* oftewel de basisvoorzieningen waarvan ieder kind/jongere gebruik kan maken, een zogenoemde *uitdaging* voor kinderen/jongeren die in minder gunstige situaties of omstandigheden verkeren, en een *vangnet* voor hen die het echt moeilijk hebben.

Het *fundament* voor veilig opgroeien bestaat uit het straathoekwerk om jongeren die risico lopen in het justitiële circuit verzeild te raken in beeld te krijgen en te houden. Het is gericht op het toeleiden naar voorzieningen en het aanpakken van overlast. Daarnaast is er aandacht voor het stimuleren van veiligheid in en om de school en het aanbieden van preventielessen. We werken samen met het onderwijs en het RMC (Regionaal Meld en Coördinatiefunctie) aan het voorkomen van schooluitval. Er is specifieke inzet tijdens de jaarwisseling met het Oud en Nieuw-project. De *uitdaging* bestaat uit de inzet op de problematische jeugdgroepen, de Halt-afdoeningen, het traject Nieuwe Perspectieven en opvoedondersteuning voor ouders van tegendraadse jeugd. Het *vangnet* is voor kinderen die getuige zijn van huiselijk geweld of te maken krijgen met kindermishandeling en betreft ook de nazorg aan ex-gedetineerde jeugdigen.

Instrumenten en instituties

Het nieuwe signaleringssysteem Zorg voor Jeugd Groningen (ZvJG) wordt geïmplementeerd als onderdeel van de BackOffice van het Centrum voor Jeugd en Gezin. Daarbij wordt ook de afstemming en samenwerking met het Veiligheidshuis bewaakt, zodat de justitiële- en zorgketens rond de aanpak van jeugdproblemen duidelijker ten opzichte van elkaar worden gepositioneerd. Dit moet leiden tot een snelle en efficiënte werkwijze.

4.3 Veilig uitgaan en veilige evenementen

Beschrijving thema

Groningen kent een rijk aanbod aan horeca en evenementen. Dit brengt de stad en de Stadgers veel profijt: er is niet alleen een economisch effect, we genieten ook van de levendigheid en de positieve sfeer die bij deze recreatieve voorzieningen horen. Ook uit veiligheidsoogpunt is dit laatste van belang: door te sturen op een positieve sfeer kunnen we agressie tegengaan. Dit willen wij zo houden: een effectief aanbod van uitgaansgelegenheden en evenementen is bevorderlijk voor de leefbaarheid van Groningen. Mogelijke negatieve effecten, zoals aantasting van veiligheid, overlast, vernielingen en uitgaansgeweld, moeten maximale aandacht hebben en houden. Als gemeente voeren we de regie over het inperken en zoveel mogelijk voorkomen van overlast en geweld. Dit werkt door in regelgeving, controle en handhaving.

Doelstelling

Zodanige randvoorwaarden in stand houden dat de horecaondernemers en evenementenmakers via positieve impulsen hun bijdrage kunnen blijven leveren aan de veiligheid en leefbaarheid van Groningen, waarbij tegelijk de mogelijke negatieve veiligheidseffecten van deze voorzieningen minimaal zijn en beheersbaar blijven

Indicatoren

Indicator	bron	nulmeting (jaar)	streefwaarde 2014
Aantal aangiften geweldsincidenten (mishandelingen en bedreigingen) in de binnenstad	politie	472 (2009)	≤2008

Hoofddijnen van de aanpak 2011 – 2014

De hoofdlijn met betrekking tot uitgaan en evenementen is in de komende jaren dat we het veiligheidsaspect zo goed mogelijk gestalte blijven geven in beleid, regelgeving en uitvoering. Daartoe kan het nodig zijn kaders en instrumenten aan te scherpen. Essentieel is de samenwerking met publieke en private partners. Uitgangspunt is dat de veiligheid rond uitgaan en evenementen een gezamenlijke verantwoordelijkheid is, waarbij de gemeente primair kaderstellend, randvoorwaardenscheppend en controlerend optreedt, en de ondernemers afgesproken maatregelen doorvoeren.

Veilig uitgaan

Accenten in onze aanpak zijn de volgende.

- Hhet "Actieplan Veilig Uitgaan Groningen" en het "Handhavingsprotocol horeca". zijn cruciale instrumenten in onze veiligheidsaanpak rond het uitgaan. Ze bieden een kader voor samenwerking met partners en vormen het richtsnoer voor door te voeren maatregelen. Waar nodig zullen we deze instrumenten actualiseren, rekening houdend met de voorgenomen actualisering van het horecabeleid en de uitkomsten van het onderzoek (COT-rapport) naar nieuwe aanvullende maatregelen om het uitgaansgeweld verder terug te dringen.
- Cameratoezicht is en blijft van groot belang: het stelt ons in staat geweld vroegtijdig te signaleren en ertegen op te treden.
- Het sluitingstijdenbeleid wordt voortgezet, met vrije sluitingstijden als uitgangspunt.

Evenementen

Accenten in onze aanpak zijn de volgende:

- De nota 'Feesten in balans', die gaat over het vergunningenbeleid voor evenementen, wordt geactualiseerd. Borging van de veiligheid rond evenementen is hiervan een onderdeel. De

Collegedebrief - Concept kadernota Veiligheidsbeleid 2011-2014.gr10.2452202

uitgangspunten worden geconcretiseerd in richtlijnen voor de vergunningprocedure, vergunningvoorwaarden, controle en handhaving en andere maatregelen.

- Specifiek richten we onze aandacht op evenementenoverlast en geweld rond evenementen (ook geweld tegen overheidsfunctionarissen). We verankeren de al opgedane kennis over veiligheid rond evenementen en gaan de werkwijze daarbij verder professionaliseren. Daarnaast willen we de kennis over crowd-managementmaatregelen verder vergroten. Andere (commerciële) belangen mogen bij dit alles niet uit het oog worden verloren. Het blijft balanceren tussen een betaalbaar evenement en een veilig evenement.

Voetbal

- Belangrijk aandachtspunt blijft de veiligheid rond voetbalwedstrijden van FC Groningen in de Euroborg. De afgelopen jaren hebben laten zien dat de veiligheidsmaatregelen in en rond de Euroborg goed functioneren; die worden gecontinueerd. Ook het Supportersproject wordt voortgezet, met een aantal noodzakelijk gebleken bijstellingen in organisatie en verantwoording. Speerpunt van het project wordt, naast de "oudere garde", meer en meer de groep jonge hooligans. We gaan het supportersproject evalueren.

4.4 Veilige thuissituatie: aanpak huiselijk geweld

Beschrijving thema

Onveiligheid kan zich in de openbare ruimte voordoen maar ook 'binnenshuis', oftewel in de relationele sfeer. Het gaat daarbij om geestelijk en/of fysiek geweld tussen partners, jegens kinderen binnen het gezin en/of andere familieleden en huisgenoten. Dit huiselijk geweld kan grote gevolgen hebben, op korte en lange termijn, voor slachtoffers en getuigen. De gemeente heeft een belangrijke rol in het voorkomen en tegengaan van huiselijk geweld. Instrumenten zijn de Wmo, de regierol van de gemeente en de Wet tijdelijk huisverbod.

Doelstelling

Vroegtijdige signalering en aanpak van huiselijk geweld en in het bijzonder de verkleining van de kans op herhaling (recidive).

Indicator	bron	nu/meting (jaar)	streefwaarde 2014
Aantal meldingen huiselijk geweld	Advies- en Steunpunt Huiselijk Geweld	248 (2009)	300
Vervolgmeldingen huiselijk geweld zelfde dader/hetzelfde slachtoffer	Advies- en Steunpunt Huiselijk Geweld	Niet bekend	Lager dan 30%

Hoofdpijnen van de aanpak 2011 – 2014

We willen de bijzondere rol van de gemeente als regisseur en trekker van de aanpak van huiselijk geweld verder versterken en borgen, samen met onze uitvoeringspartners (in het bijzonder het Advies- en Steunpunt Huiselijk Geweld/ASHG) en de regiogemeenten. De aanbevelingen uit het rapport van de commissie-Hamel zijn hierbij een goede leidraad. Groningen is centrumgemeente van de provincie op dit terrein en heeft als zodanig een trekkersrol. Daarnaast continueren we onze aanpak rond het tijdelijk huisverbod, te meer omdat de implementatie van dit relatief nieuwe instrument succesvol is verlopen.

Essentieel voor een effectieve regie is een heldere, ook door de regiogemeenten gedragen beleidsvisie. Deze visie is 2010 opgesteld. Op basis daarvan wordt een meerjarig provinciaal uitvoeringsprogramma voorbereid. De aansturing van de uitvoeringsorganisaties is een belangrijk aspect van regievoering. Het gaat daarbij onder meer om sturing op basis van subsidievoorwaarden. Ook de interne afstemming en coördinatie binnen de gemeente zijn cruciaal. Meer specifieke aandachtspunten in onze aanpak van huiselijk geweld zijn in de komende tijd:

- verbetering van de plegerhulpverlening;
- een goede afstemming tussen bestaande hulpverlening en eventueel nieuw te starten hulpverleningsinitiatieven naar aanleiding van meldingen van huiselijk geweld;
- het monitoren van de vervolghulpverlening;
- hulpverlening aan kinderen die getuige waren van huiselijk geweld;
- afstemming tussen de diverse ketenpartners bij de afhandeling van huiselijk-geweldincidenten.

4.5 Veilig winkelgebied en veilige bedrijventerreinen

Beschrijving thema

In winkelgebieden kunnen zich verschillende vormen van onveiligheid voordoen. Onveiligheid op bedrijventerreinen kent eveneens zowel sociale als fysieke aspecten: bedrijfsinbraak, diefstal en vernieling naast de inrichting en het onderhoud van de terreinen, verkeersveiligheid en brandveiligheid.

Doelstelling

Borging en waar nodig verbetering van de sociale en fysieke veiligheid in winkelgebieden en op bedrijventerreinen in Groningen

Hoofddijnen van de aanpak 2011 – 2014

Onze aanpak is in de afgelopen jaren nadrukkelijk geïntensiveerd. De ingezette koers heeft vruchten afgeworpen: de vermogenscriminaliteit is zowel in het winkelgebied als op bedrijventerreinen afgenomen, het gevoel van veiligheid in de binnenstad is toegenomen, de samenwerking met relevante partners is verbeterd. Dat blijkt uit de jaarlijkse "Thermometer Binnenstad". Die koers zetten we dan ook voort, waarbij we de volgende uitgangspunten onderscheiden:

- Samenwerking met alle relevante partijen, zowel publiek als privaat, waarbij de diverse actoren elk hun eigen verantwoordelijkheid nemen.
- Gebruik maken van de landelijke kennis en instrumenten op dit terrein. Dit betreft vooral het instrument Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO) en de varianten KVO-w(inkelgebied) en KVO-b(edrijventerreinen).

Voor het kernwinkelgebied is de zogenoemde derde ster van het KVO-w in de wacht gesleept. Alle bedrijventerreinen beschikken over het Keurmerk Veilig Ondernemen voor bedrijventerreinen.

Accenten in onze aanpak in de periode 2011 – 2014 zijn:

- Borgen dat de derde ster KVO-w behouden blijft door de bijbehorende maatregelen door te voeren. Hierbij past het invoeren van instrumenten als overlastdonatie, overval- en brandveiligheidstrainingen, collectief winkelverbod, burenbelsysteem en het SMS-alert-systeem.
- Nagaan of het KVO-w ook een geschikt instrument is voor ander winkelgebieden binnen de gemeente, en aansluitend eventueel de benodigde stappen zetten.
- Voor de bedrijventerreinen gaan we voor hercertificering over twee jaar (2011). Het toegekende keurmerk is twee jaar geldig. Deze 'operatie' zal tegelijk op alle bedrijventerreinen plaatsvinden.

- Tijdig specifieke maatregelen doorvoeren c.q. een specifieke aanpak volgen voor bedrijventerreinen waar dat nodig is. Het kan daarbij gaan om specifieke vormen van criminaliteit en onveiligheid, maar ook om het karakter van het terrein zelf. In dit verband heeft bijvoorbeeld het UMCG de aandacht.

4.6 Prostitutie

Beschrijving thema

De stad van Groningen kent twee raamprostitutiegebieden, met in totaal 62 panden en 146 ramen. Het toezicht op de naleving van de vergunningsvoorwaarden gebeurt door de bestuurlijk toezichthouders van de gemeente in samenwerking en afstemming met de politie. De gemeenteraad van Groningen heeft ingestemd met het voornemen om vanaf 2016 geen prostitutie meer toe te staan in het A-Kwartier. Dit betekent dat de prostitutiegebieden uit de Hoekstraat, Muurstraat en Vishoek zullen verdwijnen en alle prostitutie geconcentreerd zal worden in de Nieuwstad. Bij de vergunningverlening zal op deze ontwikkeling worden ingespeeld.

Doelstelling

Het verbeteren van de werkomstandigheden van de prostituees, het voorkomen van vrouwenhandel en andere misbruiksituaties door een strikte handhaving van de vergunningsvoorwaarden en het tegengaan van illegale prostitutie (= zonder vergunning).

Hoofddijnen aanpak 2011-2014

We zetten de huidige aanpak van het prostitutiebeleid voort. Daarnaast zal de nadruk vooral liggen op de implementatie van de nieuwe landelijke wetgeving die per 1 januari 2011 van kracht zal zijn. Dat betekent:

- consequente toepassing van de Wet BIBOB op vergunningaanvragen voor prostitutie-inrichtingen;
- consequente toepassing van het "Handhavingsprotocol prostitutie";
- optimale informatie-uitwisseling met de politie;
- invoering van het wettelijk voorgeschreven registratiesysteem voor prostituees.

4.7 Bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit

Beschrijving thema

Georganiseerde criminaliteit kenmerkt zich door: samenwerking en logistiek ("systeem"), het streven naar criminele winst, en het niet primair belang stellen in legale bedrijfsuitoefening. Vormen van georganiseerde criminaliteit zijn productie van en handel in drugs, mensensmokkel/-handel, internetcriminaliteit, wapenhandel. Gemeenten kunnen de bewegingsruimte voor deze vormen van criminaliteit inperken door bij beschikkingsprocedures kritisch te werk te gaan (BIBOB) en/of een integrale bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit (of specifieke branches daarbinnen) vorm te geven.

Doelstelling

Voorkomen dat de georganiseerde criminaliteit misbruik maakt van de gemeentelijke dienstverlening. Het bestuurlijke instrumentarium inzetten om de bewegingsruimte voor georganiseerde criminaliteit in Groningen te minimaliseren.

Hoofdpijnen van de aanpak 2011 – 2014

Belangrijke aandachtspunten zijn in elk geval:

- Continuering van de inzet van het BIBOB-instrumentarium: de beleidslijn zal gevolgd blijven worden.
- Verdere vormgeving en inzet van het lokale RIEC-team en de samenwerking met het RIEC-Noord (RIEC= Regionaal Informatie en Expertise Centrum voor Noord-Nederland). Deze aanpak is vastgelegd in het "Regionaal convenant decentrale geïntegreerde aanpak van georganiseerde misdaad" (november 2009).
- Verder gestalte geven aan het "Kaderconvenant integrale overheidshandhaving (2008 – 2012)".

4.8 Bestrijding mensenhandel

Beschrijving thema

Mensenhandel betreft een vorm van georganiseerde criminaliteit waarbij mensen, veelal met list en bedrog, worden "verleid" arbeid te verrichten binnen bepaalde economische branches, waardoor zij echter geen sturing meer kunnen uitoefenen op hun eigen werk- en leefsituatie. Ze worden uitgebuit door de betreffende criminele groep. Deze vorm van georganiseerde criminaliteit komt in Groningen vooral voor binnen de prostitutiebranche. De slachtoffers zijn hoofdzakelijk afkomstig uit Bulgarije en andere Oost-Europese landen en Marokko en andere Afrikaanse landen.

Doelstelling

Terugdringen van het verschijnsel mensenhandel. Implementeren barrières, vooral in de prostitutiebranche.

Hoofdpijnen van de aanpak 2011 – 2014

In de periode 2011 – 2014 zal deze vorm van georganiseerde criminaliteit actief worden bestreden. Daartoe wordt in 2010 een ketenaanpak mensenhandel verder geïmplementeerd. De ketensamenwerking betreft de publiek-private samenwerking tussen onder andere gemeente, politie, OM, hulp- en zorginstellingen, Belastingdienst, reclassering, enz. Deze partijen hebben een convenant gesloten op basis waarvan zij over en weer informatie op het gebied van mensenhandel kunnen uitwisselen. Verder voorziet de ketensamenwerking in een programmatische aanpak van het toezicht en de handhaving, en een persoonsgericht aanbod van hulpverlening aan het slachtoffer.

Naast de ketenaanpak zal, in samenwerking en afstemming met het RIEC-Noord, onderzoek gedaan worden naar mogelijk in de prostitutiebranche op te werpen barrières die ertoe kunnen bijdragen dat de branche voor de mensenhandel minder aantrekkelijk wordt.

4.9 Drugs/aanpak cannabisketen

Beschrijving thema

De problematiek is veelomvattend en complex. Aspecten zijn in elk geval:

- de productie van en handel in drugs door criminele netwerken (een vorm van georganiseerde criminaliteit);
- de overlast van grow-, smart- en coffeeshops en daarachter schuilgaande illegale hennepteelt;
- aanpak van de overlast uit drugsbanden.

Doelstelling

Vermindering van de drugsproblematiek en terugdringen van de overlast.

Hoofdpijnen van de aanpak 2011 – 2014

We zetten de komende jaren in op de voortzetting, verdere borging en waar nodig aanscherping van de (bestuurlijke) aanpak van drugscriminaliteit door:

- toepassing van het "Kaderconvenant integrale handhaving overheidsregelingen" ten behoeve van de aanpak van illegale hennepcultuur;
- toepassing, voor zover mogelijk, van de Wet BIBOB voor de preventie en aanpak van verwerving van onder- en bovenwereld in onze gemeente en het witwassen van criminele winsten;
- strikte regulering en handhaving van het drugsbeleid en de vestiging van grow-, smart- en coffeeshops;
- aanpak drugspannen en drugsoverlast.

4.10 Voorbereiding op rampenbestrijding

Beschrijving thema

Gemeente en operationele diensten bereiden zich op de bestrijding van rampen en crises voor door onder meer planvorming, opleiding, training en oefening. Het betreft activiteiten binnen de schakel 'preparatie' van de veiligheidsketen. Binnen dit thema staan de gemeentelijke processen centraal. Naast planvorming en opleiden/trainen/oefenen (OTO) gaat het daarbij om diverse organisatorische aspecten van de rampenbestrijdingsorganisatie.

Doelstelling

Een zodanige voorbereiding op rampenbestrijding effectueren dat de negatieve gevolgen van rampen geminimaliseerd worden.

Hoofdpijnen van de aanpak 2011 – 2014

We zetten in op de verdere versterking van onze gemeentelijke rampenbestrijdingsorganisatie tot een professionele 4^e kolom (naast de brandweer, GHOR en politie).

Organisatie

We borgen en versterken waar nodig de organisatorische randvoorwaarden voor een effectieve rampenbestrijding. Deze randvoorwaarden impliceren onder meer de volgende aandachtspunten.

- De regionale inbedding van de rampenbestrijding: we houden het zware regionale accent in dit verband vast. Samenwerking in de regio blijft nodig om als gemeentelijke kolom aan de kwaliteitsnormen te kunnen voldoen.
- Het *up to date* houden van onze rampenorganisatie in verband met de implementatie van de Wet op de Veiligheidsregio. De lokale rampenorganisatie wordt aangepast aan het referentiekader Regionaal Crisisplan.
- De borging van bestuurlijke en managementaandacht voor de gemeentelijke rampenorganisatie. Dit geschiedt via beleidsmatige informatie over de regionale en lokale ontwikkelingen en daarnaast ook via opleiding, training en oefening (zie hieronder). Verkend wordt op welke wijze de bestuurlijke aandacht verder geborgd kan worden. Een mogelijkheid is het instellen van een 'Bestuurscommissie gemeentelijke kolom' als onderdeel van de gemeenschappelijke regeling.
- De verdere inbedding van de rampenbestrijdingsorganisatie in de staande gemeentelijke organisatie. Dit kan bijvoorbeeld via integratie van de taak van procesdeelnemer in het functieprofiel van de betreffende medewerkers evenals aandacht voor deze rol tijdens functioneringsgesprekken (dit is voor een aantal functies al een feit). Daarnaast kunnen we denken aan het kapitaliseren van de met opleiden en oefenen gemoeide tijd.
- De randvoorwaarden voor beschikbaarheid van de sleutelactoren in onze rampenbestrijding.

Collegedebat - Concept kadernota Veiligheidsbeleid 2011-2014.gr10.2452202

- Verdere borging van de afstemming tussen de disciplines rampenbestrijding, externe veiligheid/milieu (risico's rond gevaarlijke stoffen) en ruimtelijke ordening.
- De kwaliteit van de benodigde faciliteiten voor effectieve rampenbestrijding. Het gaat daarbij in het bijzonder om de inrichting van de actiecentra en beleidsruimten en van de te gebruiken ICT- en -verbindingssystemen. In 2010 wordt "net-centrisch werken" ingevoerd, wat belangrijke implicaties heeft voor de inrichting van diverse faciliteiten.

Planvorming

- Het gemeentelijk rampenplan en de gemeentelijke deelplannen houden wij actueel en stellen wij wat betreft systematiek en organisatie bij zodra dat nodig blijkt. Een belangrijke rol hebben de regionale werkgroepen: zij zijn verantwoordelijk voor de actualiteit en juistheid van de deelplannen.
- Groningen kent acht deelplannen/gemeentelijke processen: Opvangen en Verzorgen, Primaire Levensbehoeften en Transport, Centraal Registratie- en Inlichtingenbureau (CRIB), Voorlichten en Communiceren, Centraal Registratiebureau Afhandeling Schade (CRAS), Milieuzorg, Uitvaart en Herdenken en Nazorg. Het regionale plan Nazorg is nog in ontwikkeling; naar verwachting wordt dit in de loop van 2010 geïmplementeerd.
- Daarnaast worden ook onze rampbestrijdingsplannen (RBP's) actueel gehouden. Verantwoordelijk is de Hulpverleningsdienst van de gemeente Groningen

Opleiding, training en oefening

De medewerkers die een taak hebben binnen onze rampenbestrijdingsorganisatie (inclusief de deelprocessen) moeten goed in staat zijn om de algehele regie en coördinatie tijdens rampen te voeren. Hiertoe is een effectieve opleidings-, trainings- en oefensystematiek (OTO) ontwikkeld, met als belangrijkste kenmerken:

- een regionaal OTO-plan (dit is in 2010 vastgesteld);
- alle betrokkenen bij de rampenbestrijding zijn verplicht minimaal éénmaal per jaar deel te nemen aan een opleiding/oefening;
- de gemeentelijk Adviseur Rampenbestrijding bewaakt welke medewerkers binnen de gemeente een opleiding behoeven (daarbij maken we gebruik van een regionaal volgsysteem);
- alle deelprocessen worden jaarlijks geoefend;
- jaarlijks vindt minimaal één bestuurlijke oefening plaats;
- we evalueren systematisch onze inzet en oefeningen, zowel monodisciplinair als multidisciplinair (dit geschiedt conform de multidisciplinaire oefensystematiek die in 2009 is vastgesteld).

5. HET VERVOLG

5.1 Indicatoren

Eén van onze uitgangspunten was een meer meetbaar beleid. Dat is is niet op alle thema's gelukt. We hebben ndicatoren opgevoerd daar waar ze wat toevoegen. Zo nodig komen we bij onze jaarprogramma's met extra indicatoren. Een belangrijke bron is onze tweejaarlijkse Trendrapportage Leefbaarheid en Veiligheid. Begin 2011 verschijnt de volgende Trendrapportage.

Voor het stedelijke beeld willen we toch nog een tweetal indicatoren toevoegen. Deze zijn gebaseerd op aangiftecijfers en dus jaarlijks beschikbaar.

Indicator	bron	nulmeting (jaar)	streefwaarde 2014
Aantal mishandelingen per 1000 inwoners	politie	4 (2009)	≤2009
Aantal inbraken per 1000 woningen	politie	9,6 (2009)	≤2009

Vanaf 1998 is het aantal aangiften van inbraak gemiddeld sterk gedaald tot 9,6 aangiften per 1.000 woningen in 2009. We streven er naar het niveau van 2009 in de komende jaren minimaal vast te houden. Het aantal aangegeven geweldsdelicten per 1.000 inwoners ligt al vanaf 1998 iets boven de 5. In 2009 daalde het aantal aangiften voor het eerst naar 4. We streven er naar om het aantal aangiften in de komende jaren minimaal op het niveau van 2009 te houden (bron: Stadsmonitor gemeente Groningen 2010).

Naast indicatoren is het minstens zo belangrijk om te kijken naar het beschikbare instrumentarium, of de aanpakken die we hanteren. Daar waar nodig gaan we evalueren en verbeteringen doorvoeren. Ook dit is terug te vinden in het jaarprogramma.

5.2 Samen aan de slag

Als gemeente kunnen we veiligheid en leefbaarheid niet in alle opzichten afdwingen; we kunnen er wél de randvoorwaarden voor scheppen. Dat geldt vooral als het gaat om onze eigen organisatie, regie- en beleidsvoering. Begin augustus 2010 is een wetsvoorstel naar de Tweede Kamer gestuurd waarin wordt voorgesteld de regierol van de gemeenten ten aanzien van het lokale integrale veiligheidsbeleid in de Gemeentewet vast te leggen. Ook wordt voorgesteld om ten minste eenmaal in de vier jaar een integraal veiligheidsplan vast te laten stellen door de raad.

Zoals in de vorige paragraaf al aangekondigd, gaan we jaarlijks wordt een programma over de uitvoering van het Veiligheidsbeleid opstellen. In dit jaarplan worden acties en maatregelen nader gepreciseerd. Aan de orde komen in elk geval:

- exacte acties/maatregelen, eventueel ook aanvullende/nieuwe maatregelen als gevolg van nieuwe ontwikkelingen;
- taken en verantwoordelijkheden van de betrokken partijen;
- financieel beslag van de acties en maatregelen;

Collegedebrief - Concept kadernota Veiligheidsbeleid 2011-2014.gr10.2452202

- de bestuurlijke verantwoordelijkheid ("trekker").

De ambtelijke coördinatie van het veiligheidsbeleid blijft in handen van de Coördinatiegroep Integrale Veiligheid. Binnen de Bestuursdienst is de coördinatie van het integrale veiligheidsbeleid belegd bij de afdeling Strategie en Ontwikkeling. Waar het gaat om regievoering en samenwerking op wijkniveau heeft de afdeling Stadsdeelcoördinatie van de dienst RO/EZ een belangrijke verantwoordelijkheid.

Zoals gezegd, is de uitvoering van het veiligheidsbeleid is een zaak van vele partijen.² Deze samenwerking krijgt gedeeltelijk vorm in het Veiligheidshuis. Daar vinden bijvoorbeeld casusoverleggen plaats. Behalve afstemming en coördinatie is vooral ook het delen van kennis een belangrijke doelstelling van het Veiligheidshuis. Dat samenwerken gebeurt ook op vele andere plaatsen en manieren, in de wijken, met ondernemers en op bedrijventerreinen.

² Regiopolitie Groningen, Openbaar Ministerie, Stichting Veiligheidszorg Groningen, Woningcorporaties, Welzijnsorganisaties, Instellingen voor dak- en thuislozen, Maatschappelijke instellingen, Onderwijsinstellingen (BO en VO), Veiligheidshuis, Ondernemersverenigingen, Bewonersorganisaties, Reclassering Nederland, Bureau Halt, Raad voor de Kinderbescherming, Instellingen voor Jeugdhulpverlening, Zorginstellingen, Advies- en Steunpunt Huiselijke Geweld en Regiogemeenten.

Collegebrief - Privacybeleid.gr11.2529459

Bestuursdienst



Afdeling Concern Bestuurlijk Juridische Zaken
Onderwerp Privacybeleid

Bezoekadres
Waagstraat 1

Postadres
Postbus 20001
9700 PB Groningen

Aan de leden van de raad
van de gemeente Groningen
te GRONINGEN

Wij zijn met het openbaar vervoer
bereikbaar, buslijnen 1, 2, 3, 5, 6,
11, 13, 16

Informatie over vertrektijden krijg
u via 0900-92 92

In uw antwoord graag datum en
kenmerk vermelden.

Telefoon (050) 367 76 40 Bijlage(n) 3.

Ons kenmerk BD 11.2511617

Datum **10 FEB 2011** Uw brief van

Uw kenmerk

E-mailadres
bestuursdienst@bsd.groningen.nl

Website
www.groningen.nl

Geachte heer, mevrouw,

Bij brief d.d. 3 december jl. hebben wij u meegedeeld dat, alvorens de definitieve beleidsnota over Privacy aan uw raad te sturen, het concept Privacybeleid is vrijgegeven voor inspraak.

Op 16 december 2010 is er in de Groninger Gezinsbode kennis gegeven van de schriftelijke inspraakprocedure. De inspraakperiode heeft gelopen van 16 december 2010 tot en met 12 januari 2011. Er zijn geen inspraakreacties ingekomen. Er is derhalve voor ons op basis van de inspraak geen aanleiding tot aanpassing van het concept. Graag bieden wij u nu het concept privacybeleid met bijbehorend concept privacyprotocol aan. Indien de raadsbehandeling daartoe aanleiding geeft, zullen deze documenten nog worden aangepast, voordat ze door ons definitief worden vastgesteld. Wij zijn van opvatting dat op deze wijze er een breed draagvlak is voor dit beleid.

Het inspraakverslag treft u eveneens hierbij aan.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,
de burgemeester, de secretaris,

dr. J.P. (Peter) Rehwinkel

drs. M.A. (Maarten) Ruys

BILAGE

Eindverslag inspraakprocedure Privacybeleid

Datum: 18 januari 2011
Bestuursdienst, afdeling Bestuurlijk juridische zaken

Gelet op de Algemene Inspraakverordening Groningen 2005 is de volgende inspraakprocedure gevolgd:

- er is in de Groninger Gezinsbode van 16 december 2010 kennisgeving gedaan van de mogelijkheid van schriftelijke inspraak op het concept privacy-beleid;
- het concept privacy-beleid heeft samen met het concept privacy-protocol van 16 december 2010 tot en met 12 januari 2011 (4 weken) ter inzage gelegen;
- het concept privacy-beleid en het concept privacy-protocol hebben gedurende diezelfde periode ook op de website van de gemeente Groningen gestaan, op het perspectief inspraak, waar een zogenoemd pushblock over privacy-beleid was opgenomen.

Inspraakreacties konden schriftelijk worden ingediend door inwoners en andere belanghebbenden van de gemeente Groningen. Ook bestond de mogelijkheid om reacties via het formulier op de website te geven.

Het concept-privacybeleid is in voornoemde periode goed vindbaar geweest. Via de Google-zoekmachine, de meest gebruikte wijze van zoeken op het internet, kwam het op plaats 1 of 2 te staan, als de zoektermen 'inspraak groningen' of 'privacy groningen' werden gebruikt.

Er is desondanks geen enkele inspraakreactie ingediend.

~~AANNAME~~

volledige versie

66

DUPLAGE

Privacybeleid

**Omgaan met privacygevoelige gegevens door de gemeentelijke organisatie
en het openbaar maken van privacygevoelige gegevens**

Collegedebat - Privacybeleid.gr11.2529459

Inleiding/aanleiding

De gemeente Groningen verzamelt en bewerkt op grote schaal persoonsgegevens. Denk maar aan de gegevens in de gemeentelijke basisregistratie, de registratie van bijstandsgerechtigden, het bijhouden van gegevens uit bouw aanvragen en het bijhouden van gegevens van mensen die een Wmo-beschikking hebben. De gemeente Groningen heeft als uitgangspunt dat zij zorgvuldig wil omgaan met deze gegevens. Toch gaat het soms mis. Ook worden er soms vragen in de pers gesteld over de verwerking door de gemeente Groningen. Zo zijn er in 2008 sociaal-medische gegevens uit een ambtelijk verslag in de openbaarheid gebracht en is daarover geklaagd bij de gemeentelijke Ombudsman en was er in 2009 commotie over het verstrekken van gegevens over de huisvuilpassen. In april 2010 zijn er persvragen gesteld over privacy en de online bouwdoossiers. Ook in de maatschappij is privacy een onderwerp dat veel in de belangstelling staat. Privacy en het delen en openbaar maken van privacygevoelige informatie is dan ook meer en meer een relevant onderwerp voor de gemeente Groningen. Laatste aanleiding is een motie die door de fracties van D66, VVD en PvdA is ingediend en waarin is gevraagd om een privacydebat.

Motie 30 juni 2010

In deze beleidsnota wordt ingegaan op de op 30 juni 2010 door D'66, VVD en PvdA ingediende en aangenomen motie. Daarbij is het verzoek aan het college gedaan om een notitie voor te bereiden over privacy. Daarbij is verzocht in ieder geval aandacht te besteden aan de volgende onderwerpen:

- a. welke gegevens door de gemeente worden verzameld;
- b. waarom deze gegevens worden verzameld;
- c. hoe de gemeente aan deze gegevens komt;
- d. wat er precies mee gebeurt;
- e. de termijn voor het bewaren van gegevens;
- f. op welke manier de gegevens worden beveiligd;
- g. hoe de inwoners hierover worden geïnformeerd.

In het vervolg van deze beleidsnota komen de aspecten van deze motie aan de orde. Voor de goede orde volgt hier puntsgewijs reeds een reactie op de ingediende motie:

ad. a. Door de gemeente Groningen worden op grote schaal persoonsgegevens verzameld en bewerkt. Voor de uitvoering van diverse wetten (denk onder andere aan Wet op de ruimtelijke ordening, Wet werk en bijstand en Wet maatschappelijke ondersteuning) geeft de betreffende wet veelal aan welke persoonsgegevens nodig zijn en dus verwerkt mogen worden. Ook de Wet op de gemeentelijke basisadministratie en de Verordening gemeentelijke bevolkingsadministratie 2009 geven regels over het beheer en verstrekken van gegevens. Alle voor gemeentelijk gebruik benodigde GBA-gegevens worden vanuit de Gemeentelijke Basisadministratie Persoonsgegevens verstrekt aan een binnengemeentelijke basisregistratie personen. Het gebruik ervan is geregeld in een door het college vastgesteld privacyreglement basisregistratie personen. De achterliggende gedachte is: eenmalig vastleggen, meervoudig gebruik.

ad. b. De gegevens worden verzameld omdat zij nodig zijn ten behoeve van de uitvoering van bepaalde wetten en regelingen. Ook bij handhaving (zowel bestuursrechtelijk als strafrechtelijk) kan het nodig zijn om informatie te vergaren en uit te wisselen.

ad. c. In het merendeel van de gevallen worden deze gegevens door de betrokkene verstrekt. Soms zijn de gegevens afkomstig van derden, bijvoorbeeld van uitkeringsinstanties.

Collegebrief - Privacybeleid.gr11.2529459

ad. d. Wat er precies met de verzamelde gegevens gebeurt is vooraf afhankelijk van het doel waarvoor ze vergaard worden. Meestal worden ze in een geautomatiseerd systeem opgenomen en zijn ze alleen toegankelijk voor de medewerkers die belast zijn met de uitvoering. Er zijn daarvoor procesbeschrijvingen gemaakt en er zijn concernbrede richtlijnen voor informatiebeveiliging. Voor bij hun dienst belangrijke, veel voorkomende processen, kunnen diensten een specifieke procedure beschrijven, waarin voor dat proces wordt aangegeven hoe wordt omgegaan met privacygevoelige informatie.

ad. e. De bewaartermijnen van de gegevens lopen uiteen. In diverse wetten zijn minimale en maximale bewaartermijnen opgenomen. Daar waar er geen wettelijke regeling is die voorziet in een verplichte bewaartermijn, kan het college een besluit over de bewaartermijn nemen.

ad. f. Voor de beveiliging van gegevens is in 2007 onder meer het Informatiebeveiligingsbeleid vastgesteld, waarin de kaders en de maatregelen zijn opgenomen (zie op Gé-net, onder naslag).

De beveiliging van de gegevens wordt, zoals ook volgt uit het Informatiebeveiligingsbeleid, op verschillende manieren vorm gegeven. Zo zijn er natuurlijk de in de geautomatiseerde systemen ingebouwde beveiligingen (gebruikersnamen, wachtwoorden, doorzoekbaarheidsbeperkingen en dergelijke), de gedragscodes en protocollen voor de ambtelijke organisatie waarin staat aangegeven hoe om te gaan met privacygevoelige informatie en de fysieke maatregelen die getroffen zijn (toegang tot kantoorruimtes, afsluiten van kasten en dergelijke).

In de Beheerregeling GBA (collegebesluit van 22 december 2009) staan regels over de beheerstaken van de GBA. Deze zijn te verdelen over een zevental functies, te weten: het informatiebeheer, het privacybeheer, het functioneel applicatiebeheer, het systeembeheer, het beveiligingsbeheer, het gegevensbeheer en de gegevensverwerking. In vrijwel iedere functie zitten activiteiten opgesloten die moeten zorgen voor continuïteit van de processen, de betrouwbaarheid en de actualiteit van het GBA-toepassingssysteem en de daarmee opgeslagen gegevens, evenals een doelmatige informatievoorziening, waarbij de bescherming van de persoonlijke levenssfeer wordt gegarandeerd.

ad. g. Indien inwoners gegevens aan de gemeente Groningen verstrekken worden zij door middel van de invulformulieren danwel de toelichting daarop op de hoogte gesteld van de gegevens die de gemeente nodig heeft. Dikwijls staat op de aanvraagformulieren vermeld welke gegevens zonder toestemming niet openbaar gemaakt zullen worden. De betrokkene hoeft niet geïnformeerd te worden als deze al weet dat de gemeente persoonsgegevens van hem verzamelt en verwerkt en weet voor welk doel dat gebeurt. Als de gegevens bij de betrokkene zelf worden verkregen, moet de betrokkene vóór de verkrijging geïnformeerd worden. Meestal zal de informatie op het aanvraagformulier zijn opgenomen, waardoor de betrokkene de informatie dan heeft voordat hij de gegevens verstrekt.

Als de gegevens via een andere weg verkregen worden, dus buiten de betrokkene om, wordt hij geïnformeerd op het moment dat de gegevens vastgelegd worden of (als de gegevens alleen verzameld worden om deze aan een derde te verstrekken) uiterlijk op het moment van eerste verstrekking aan die derde.

Collegebrief - Privacybeleid.gr11.2529459

Nieuw beleid

Dit alles geeft aanleiding om de uitgangspunten met betrekking tot het bewaren/verwerken van privacygevoelige informatie eens op een rij te zetten, waar nodig te actualiseren en aan te passen. Enerzijds geeft dit het standpunt van de gemeente Groningen ten aanzien van privacygevoelige informatie weer, anderzijds is/bevestigt dit ook de norm voor de gemeentelijke organisatie. Deze beleidsnota komt niet in de plaats van reeds vastgestelde convenanten, privacyreglementen en privacyprotocollen, maar moet gezien worden als een nadere formulering van het beleid van de gemeente Groningen. Toekomstige convenanten, reglementen en protocollen moeten voldoen aan dit privacybeleid.

Gegevens worden veelal verzameld omdat zij nodig zijn ten behoeve van de uitvoering van bepaalde wetten of regelingen en worden in de meeste gevallen door de betrokkenen zelf aangeleverd. Wat er precies met de verzamelde gegevens gebeurt is vooral afhankelijk van het doel waarvoor ze vergaard worden. Soms is de verwerking noodzakelijk ter uitvoering van een wettelijke plicht van de gemeente (bijv. verlenen vergunningen) of voor de goede vervulling van een publiekrechtelijke taak, bijvoorbeeld om bezwaarschriften te behandelen. De Wet bescherming persoonsgegevens is niet van toepassing op de verwerkingen door de gemeente Groningen in de Gemeentelijke Basisadministratie (dat is een uitgezonderde verwerking). In de Beheerregeling GBA zijn specifieke GBA-normen opgenomen.

Regelmatig worden er ook vragen gesteld over het al of niet mogen verstrekken van persoonlijke gegevens aan derden. Als bijvoorbeeld de Dienst Sozawe t.b.v. de uitvoering van de Wet werk en bijstand gegevens vraagt aan de Milieudienst, is de Milieudienst dan gerechtigd de gevraagde gegevens te verstrekken? Is de Milieudienst misschien zelfs wel verplicht de gegevens te verstrekken? Vaak zijn het lastige vragen waarbij het antwoord niet zo 1, 2, 3 te geven is. Vragen gaan soms ook over de actieve openbaarmakingsplicht: welke gegevens moeten we uit eigen beweging op internet plaatsen of ter inzage leggen? Namen en adressen van aanvragers?

Dit nieuwe privacybeleid, waaraan voor de ambtelijke organisatie een protocol wordt gekoppeld, geeft handvatten voor de beantwoording van allerlei vragen op het gebied van privacy. Er wordt onder andere aandacht besteed aan het juridisch kader, aan passieve en actieve openbaarmaking van privacygevoelige informatie, aan persoonsgegevens in het algemeen, aan uitwisseling van gegevens met collega's en andere gemeentelijke diensten en aan medische persoonsgegevens. In het protocol worden ook praktische kwesties behandeld, zoals: mag ik dossiers waarin persoonsgegevens staan op mijn bureau achterlaten als ik ga lunchen?

We willen binnen de gemeente Groningen de privacy goed regelen en vinden het belangrijk dat de regels over het omgaan met privacygevoelige gegevens en de werkwijze vastgelegd zijn in beleid en in een door het college vast te stellen protocol.

In 2008 constateerde de gemeentelijke Ombudsman dat de gemeente Groningen ten onrechte sociaal-medische gegevens binnen de gemeentelijke organisatie had verspreid en ook in de openbaarheid had gebracht. Er is de ombudsman toegezegd dat een protocol zou worden ontwikkeld waarin vermeld zou worden op welke wijze en in welke kring dit soort gegevens in de toekomst zou worden vastgelegd. De HVD heeft, als belangrijkste dienst waar medische gegevens worden verwerkt, daaraan voor haar eigen werkwijze al gehoor gegeven. Het protocol dat als bijlage aan dit beleidsstuk is gekoppeld geldt concernbreed. Het protocol van de HVD past binnen dit nieuwe gemeentelijke protocol.

Collegebrief - Privacybeleid.gr11.2529459

Voor bij hun dienst belangrijke, veel voorkomende processen, kunnen diensten een specifieke procedure beschrijven, waarin zij voor dat proces aangeven hoe wordt omgegaan met privacygevoelige informatie. Die specifieke procedure dient te voldoen aan de uitgangspunten van dit concernbrede beleid. Dergelijke specifieke procedures (bijvoorbeeld over bouwdoSSIers) dienen ter vaststelling te worden voorgelegd aan het college.

Juridisch kader

Er zijn meerdere wetten die zien op hoe we moeten omgaan met privacygevoelige gegevens. De Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) en soms ook de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) zijn de belangrijkste. Ook geeft de Archiefwet regels over onder meer bewaartermijnen. De Wbp geeft regels voor het verwerken van persoonsgegevens. Alle gegevens die informatie kunnen verschaffen over een identificeerbare natuurlijke persoon zijn persoonsgegevens in de zin van de Wbp, zoals naam, adres, woonplaats, e-mailadres, handtekening, telefoonnummer, godsdienst, inkomen, gezondheid en geslacht. De Wbp vereist dat al die gegevens behoorlijk en zorgvuldig worden verwerkt.

Uit onder meer de media en uit gegevens van het College Bescherming Persoonsgegevens blijkt dat het verwerken, en dan met name het niet adequaat verwerken, van persoonsgegevens strijdig met de wet en een bron van ergernis is van burgers en zelfs kan leiden tot heel vervelende situaties, waarbij bijvoorbeeld iemands identiteit wordt 'gestolen' en misbruikt wordt. Juiste toepassing van de wettelijke regels achten wij van belang. Dit beleid en het protocol vormen een nadere uitwerking van de wettelijke regelgeving en een praktische handleiding voor de ambtelijke organisatie. Het college hoopt en verwacht dat hiermee een nog betere verwerking van persoonsgegevens plaatsvindt binnen de gemeentelijke organisatie.

Verwerking van persoonsgegevens

De verwerking van persoonsgegevens is elke handeling of elk geheel van handelingen met persoonsgegevens. Het gaat er om of er enige feitelijke macht of invloed, al dan niet via een computersysteem, over de gegevens uitgeoefend kan worden. Kan er een handeling met de gegevens verricht worden? De Wbp noemt een aantal handelingen die als verwerking worden aangeduid:

- verzamelen, vastleggen en ordenen;
- bewaren, bijwerken en wijzigen;
- opvragen, raadplegen, gebruiken;
- verstrekken door middel van doorzending;
- verspreiding of enige andere vorm van terbeschikkingstelling;
- samenbrengen, met elkaar in verband brengen; en
- afschermen, uitwissen of vernietigen van gegevens.

Dit zijn slechts voorbeelden; elke handeling met betrekking tot persoonsgegevens is een verwerking van persoonsgegevens. Ook voor deze verwerkingen geeft het Informatiebeveiligingsbeleid kaders en te nemen maatregelen.

Op grond van de Wbp mogen persoonsgegevens alleen *verzameld* worden als daarvoor een **doel** bestaat. Dit doel moet welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn. Ook moet steeds nagaan worden of het verwerken van persoonsgegevens **noodzakelijk** is voor het doel. Voor de uitvoering van diverse wetten (denk aan Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet werk en bijstand (Wwb)) zal in de betreffende wet dikwijls zijn aangegeven welke persoonsgegevens nodig zijn en dus verwerkt mogen worden. Daar waar

Collegebrief - Privacybeleid.gr11.2529459

over verwerking van persoonsgegevens in bijzondere wetgeving niets is geregeld, geldt dus het strikte regime van de Wbp.

Handhaving

Het uitgangspunt is dat terughoudend wordt omgegaan met het verzamelen, delen cq verstrekken van informatie. Dat geldt ook voor het geval er bestuursrechtelijke of strafrechtelijke handhaving plaatsvindt, waarbij het nodig is om informatie uit te wisselen en of te verstrekken. De informatie die dan verstrekt wordt moet uiteraard noodzakelijk en proportioneel zijn, maar het is wel duidelijk dat in dergelijke gevallen door de overheid informatie wordt gebruikt om de bewijsposities te krijgen enz.

Om een voorbeeld te noemen: in het kader van de Wet Werk en Bijstand (artikel 64) is het bijvoorbeeld voor organisaties verplicht om bepaalde informatie te verstrekken. En daarnaast geldt: juist bij ingrijpende maatregelen als handhavingstrajecten is het voor de zorgvuldigheid van belang dat het handhavende bestuursorgaan over alle relevante feiten beschikt.

Welke persoonsgegevens verzamelt de gemeente Groningen?

De gemeente Groningen verzamelt in het kader van de uitvoering van wet- en regelgeving veel gegevens die informatie kunnen verschaffen over een identificeerbare persoon. Dat kunnen gegevens zijn die naar hun aard feitelijke informatie over een persoon geven, zoals iemands naam, geboortedatum of geslacht. Ook gegevens over voorwerpen of objecten kunnen persoonsgegevens zijn. Of zo'n gegeven een persoonsgegeven is hangt af van de context waarin het gegeven wordt verwerkt. De waarde van een woning is bijvoorbeeld wel een persoonsgegeven wanneer dat gegeven wordt verwerkt in de administratie voor de WOZ-waarde.

De persoon waar de gegevens betrekking op hebben moet vervolgens wel identificeerbaar zijn. Is de betrokkene niet identificeerbaar, dan is het gegeven geen persoonsgegeven. Een persoon is identificeerbaar als de identiteit van de persoon redelijkerwijs, zonder onevenredige inspanning vastgesteld kan worden. Als door versleuteling van de gegevens en/of afspraken over de toegang tot die gegevens daadwerkelijke identificatie redelijkerwijs is uitgesloten, is de persoon niet identificeerbaar. Steeds is de feitelijke situatie bepalend.

De gemeente Groningen verzamelt en verwerkt heel veel soorten persoonsgegevens in het kader van de uitvoering van allerlei wet- en regelgeving. In het merendeel van de gevallen worden deze gegevens door de betrokkene verstrekt. Soms zijn de gegevens afkomstig van derden, bijvoorbeeld van uitkeringsinstanties. De persoonsgegevens betreffen naam, adres, woonplaats en dergelijke, maar soms ook inkomensgegevens, medische gegevens of gegevens over de gezinssamenstelling. De gegevensverwerking moet in overeenstemming zijn met de Wbp. Sommige wetten hebben voorrang op de Wbp en bevatten een aantal specifieke bepalingen over gegevensverwerking. In afdeling 7.5 van boek 7 van het Burgerlijk Wetboek (de overeenkomst inzake geneeskundige behandeling) is bijvoorbeeld een speciale regeling opgenomen over (onder meer) inzage in medische dossiers.

Bewaartermijnen

De bewaartermijnen van de gegevens lopen uiteen. In diverse wetten zijn minimale en maximale bewaartermijnen opgenomen. Ook de Archiefwet verplicht overheidsorganen, zoals de gemeente Groningen, om gegevens te bewaren en zorg te dragen voor vernietiging van de daarvoor in aanmerking komende bescheiden als de bewaartermijn verstreken is. Daar waar er geen wettelijke regeling is die voorziet in een verplichte bewaartermijn, kan het college een besluit over de bewaartermijn nemen.

HET OMGAAN MET PRIVACY-GEVOELIGE INFORMATIE BINNEN DE GEMEENTELIJKE ORGANISATIE

Uitgangspunt is dat we terughoudend omgaan met het verstrekken van persoonsgegevens aan andere organisatieonderdelen of derden. Daarvoor worden in het hierna volgende een aantal aspecten/normen gegeven die als uitgangspunt dienen bij de verwerking van persoonsgegevens:

- **Medewerkers gaan zorgvuldig om met privacygevoelige informatie. Dat geldt zowel voor informatie op het bureau, in kasten, dossiers, het mee naar huis nemen enz.**
- **Medewerkers treffen waarborgen dat persoonlijke informatie niet ter beschikking komt van derden.**
- **In email, collegenota's en andere beleidsstukken zo mogelijk werken met geanonimiseerde gegevens; alleen namen noemen indien dat absoluut noodzakelijk is.**
- **Medewerkers laten geen documenten met privacygevoelige informatie onbeheerd/onbeschermd achter (clean-desk policy);**
- **Bij voorkeur wordt bij het printen van stukken gebruik gemaakt van de optie 'beveiligd afdrukken'.**

Deze uitgangspunten van het privacybeleid sluiten aan bij het Informatiebeveiligingsbeleid.

Het verstrekken van persoonsgegevens aan een andere gemeentelijke dienst

Op grond van artikel 9, lid 1 Wbp mogen persoonsgegevens niet verder worden verwerkt op een wijze die onverenigbaar is met de doeleinden waarvoor ze zijn verkregen.

Vaak zullen gegevens aan een dienst worden verstrekt voor de uitvoering van een bepaalde wet (denk aan de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) of de Wwb). Ze mogen dan alleen voor dat doel gebruikt worden.

Als een andere dienst vraagt om die gegevens ten behoeve van bijvoorbeeld de uitvoering van een andere wet, ziet die vraag op verwerking van de gegevens voor wellicht een ander - misschien onverenigbaar - doel. Sozawe kan bijvoorbeeld om informatie over mogelijkheden voor minima gericht te kunnen versturen aan de HVD vragen om persoonsgegevens uit de registratie voor de Wmo. Hier doet zich dan de vraag voor of de Wmo-gerechtigden hun gegevens ook voor het doel 'informerende minima' verstrekt hebben. Als betrokkene ondubbelzinnig toestemming heeft verleend voor de verwerking door de andere dienst (en dat zou gevraagd kunnen worden) dan zouden de gegevens met de andere dienst gedeeld kunnen worden. Als meerdere diensten betrokken zijn bij een bepaalde kwestie kan het zijn dat verstrekte persoonsgegevens door die diensten gedeeld worden. Dat kan ook, omdat in een dergelijk geval sprake is van verenigbare doeleinden. Zo'n situatie kan zich bijvoorbeeld voordoen bij een aanvraag om een bouwvergunning (RO/EZ) waarbij ook een milieutoets plaatsvindt (MD).

Verslagen (ambtelijke) overleggen en privacygevoelige informatie

In verslagen van ambtelijke overleggen mogen geen privacygevoelige gegevens opgenomen worden die herleidbaar kunnen zijn tot een persoon. Evenmin is dit toegestaan in verslagen van overleggen waarbij (vertegenwoordigers van) andere instanties betrokken zijn.

Collegebrief - Privacybeleid.gr11.2529459

Medische informatie

Voor het delen van medische informatie binnen de gemeentelijke organisatie geldt dat dat slechts kan met toestemming van de betrokkene. Is er geen toestemming van de betrokkene of is die toestemming redelijkerwijs niet te verkrijgen, dan kan de medische informatie NIET gedeeld worden met medewerkers van andere gemeentelijke diensten.

Een uitzondering bestaat in slechts heel bijzondere gevallen. Zonder toestemming kan medische informatie gedeeld worden in het uitzonderlijke geval van een EVIDENT belang. Van een evident belang is bijvoorbeeld sprake als er ernstig gevaar voor de gezondheid van betrokkene of een ander is of de vrees daarvoor. De hulpverlener moet die afweging maken tussen de verschillende belangen: het belang van de cliënt dat het geheim bewaard blijft tegen het evidente belang. Van een evident belang zal in het geval van gegevensuitwisseling met een niet-hulpverlenende instantie (zoals met bijv. RO/EZ of Sozawe) niet snel sprake zijn.

Als het bij hoge uitzondering vanwege een evident belang onvermijdelijk is om medische informatie te delen, dan moet dat bij voorkeur MONDELING in een zo BEPERKT MOGELIJKE KRING. De informatie mag alleen gedeeld worden met die persoon werkzaam voor de gemeente Groningen, voor wie het kennisnemen met het oog op het in het geding zijnde evidente belang vereist is.

Passieve openbaarmaking

Als de informatie alleen openbaar gemaakt wordt op verzoek van iemand, dan spreken we over passieve openbaarmaking. We maken onderscheid tussen passieve openbaarmaking op grond van de Wob en passieve openbaarmaking op grond van de Wbp. Informatie die verstrekt kan worden in het kader van de Wob is voor altijd en voor iedereen openbaar. Iedereen mag vragen of, en zo ja welke persoonsgegevens de gemeente van hem verwerkt. Informatie die verstrekt wordt in het kader van de Wbp is openbaar voor degene aan wie de informatie verstrekt is. Bij Wbp-verzoeken is van belang dat wordt nagegaan dat degene die om informatie vraagt ook degene is over wie de informatie wordt gevraagd. Is de betrokkene jonger dan 16 jaar of onder curatele gesteld, dan moet het verzoek om inzage door de wettelijk vertegenwoordiger worden gedaan.

Actieve openbaarmaking

De Wob kent als hoofdregel dat overheidsinformatie openbaar is. In artikel 8, lid 1 Wob is het beginsel van actieve openbaarmaking neergelegd. Dat wil zeggen het uit eigen beweging verstrekken van informatie door een bestuursorgaan, zoals de gemeente. De plicht tot het verstrekken van informatie ontstaat voor de gemeente zodra dit in het belang is van een goede en democratische bestuursvoering. Soms geeft ook een bijzondere wet aan, dat informatie openbaar gemaakt moet worden. Er moet altijd een belangenafweging plaats vinden. Op de gemeente rust de plicht om ook bij actieve openbaarmaking een inbreuk op het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer te vermijden, dan wel zo beperkt mogelijk te houden. De Wob geeft immers als weigeringsgrond voor openbaarmaking de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Het is geen absolute weigeringsgrond, maar er moet een belangenafweging plaatsvinden (belang openbaarheid versus belang bescherming persoonlijke levenssfeer).

Indien we privacygevoelige gegevens actief openbaar moeten/willen maken, geldt dat we toestemming van de betrokkenen nodig hebben, of dat er een aantoonbare noodzaak moet zijn voor de openbaarmaking, zoals nakoming van een wettelijke verplichting. Denk bijvoorbeeld

Collegebrief - Privacybeleid.gr11.2529459

aan de plicht die voortvloeit uit de Woningwet, om een register bij te houden van verleende bouwvergunningen.

Het ter inzage leggen en privacy

Een manier van openbaar maken van informatie is door het ter inzage te leggen. Bij het ter inzage leggen van stukken dient ook rekening gehouden te worden met de Wbp. Privacygevoelige gegevens die niet openbaar gemaakt moeten worden, dienen ook niet ter inzage gelegd te worden. Dit betekent dat documenten/dossiers die ter inzage liggen geschoond moeten worden op privacygevoelige gegevens. Dit betekent niet dat altijd alle persoonsgegevens onleesbaar moeten worden gemaakt; soms heeft bijvoorbeeld de vermelding van naam en adres een duidelijke functie, denk aan de aanvraag voor een kapvergunning. Is de aanvraag gedaan door de rechthebbende en om welke boom gaat het precies? Om daar antwoord op te kunnen geven zijn naam van de aanvrager en het adres van het perceel waar de boom staat noodzakelijke gegevens.

Ter inzage leggen (openbaar maken) is iets anders dan het recht op inzage op grond van de Wbp. Iedereen mag met redelijke tussenpozen vragen of, en zo ja welke persoonsgegevens ten aanzien van hem verwerkt worden. De informatie is dan alleen openbaar voor de betrokkene zelf (dan wel zijn wettelijk vertegenwoordiger).

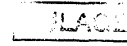
TEN SLOTTE:

In het hiervoor gestelde is uitleg gegeven over hetgeen privacywetgeving inhoudt en betekent voor de gemeente Groningen. Daarbij is het van belang om te constateren dat privacy lastig is, er moeten diverse afwegingen worden gemaakt.

Daarnaast zijn we van mening dat het van belang is om hiervoor (nieuwe) normen te stellen, en die ook heel duidelijk met de ambtelijke organisatie af te stemmen. Daarvoor is het bijgevoegde protocol opgesteld dat als bindende norm voor de organisatie zal gelden.

Borging:

Daarnaast is het van belang om ten aanzien van privacy ook te zorgen dat de normen in het beleid en protocol geëvalueerd worden. Daarom is besloten om (aspecten van) de uitvoering van het privacybeleid jaarlijks door middel van een audit te evalueren. Dat kan dan leiden tot aanpassing van werkwijzen en/of het protocol. Ook is het goed om de Bestuursdienst op te dragen een medewerker van de afdeling BJZ aan te wijzen als privacycoördinator. Deze functionaris heeft tot taak om dienstoverstijgende zaken die betrekking hebben op privacy te coördineren. Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling dat deze functionaris de taken op het gebied van bescherming van de privacy van de diensten overneemt. De diensten hebben hun eigen verantwoordelijkheid in het borgen van het omgaan met privacygevoelige gegevens.



Privacyprotocol Omgaan met en openbaar maken van privacygevoelige informatie

Inhoudsopgave:

Protocol "Omgaan met en openbaar maken van privacygevoelige informatie"	blz. 2
Regels persoonsgegevens op een rijtje	blz. 2
Regels medische informatie op een rijtje	blz. 2
Wat mag buiten de organisatie gebracht worden?	blz. 3
Informatieverstrekking aan de betrokkene op grond van de Wbp	blz. 3
Passieve openbaarmaking	blz. 3
Openbaarmakingsplicht en eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	blz. 4
Toestemming	blz. 5
Actieve openbaarmaking	blz. 5
Beroepshalve functioneren	blz. 6
Praktijkvoorbeelden	blz. 7

Privacyprotocol “Omgaan met en openbaar maken van privacygevoelige informatie”

Beleidsuitgangspunt is dat terughoudend wordt omgegaan met het verstrekken van persoonsgegevens aan collega's en aan derden.

Ga in overleggen met collega's of andere instanties terughoudend en zorgvuldig om met privacygevoelige gegevens. Indien verslagen worden gemaakt van dergelijke overleggen, zorg er dan voor dat privacygevoelige gegevens niet herleidbaar zijn tot een persoon.

Dit protocol geeft geen antwoord op alle voorkomende vragen, maar geeft richtlijnen voor de uitvoeringspraktijk. Daar waar vragen niet op dienstniveau beantwoord kunnen worden, kan er altijd geschakeld worden met BJZ.

Regels persoonsgegevens op een rijtje:

1. Privacygevoelige informatie verdient bescherming.
2. Voor bijzondere persoonsgegevens, als ras, godsdienst en over de gezondheid, geldt een weigeringsgrond om ze openbaar te maken.
3. Voor openbaarmaking van overige persoonsgegevens (ook die van medewerkers van de gemeente) moet je een afweging maken tussen het recht op openbaarheid en het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer.
4. Wees kritisch bij openbaarmaking -zeker bij openbaarmaking via het internet- en anonimiseer indien nodig (geen burgerservicenummer of handtekening openbaar maken).
5. Verstrekken van privacygevoelige informatie aan andere gemeentelijke diensten mag alleen als er sprake is van een verenigbaar doel of als betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven.
6. Neem in verslagen van ambtelijke overleggen en dergelijke geen privacygevoelige gegevens op die herleidbaar kunnen zijn tot een persoon.

Je zorgt ervoor dat de privacygevoelige informatie NIET IN TOT EEN PERSOON HERLEIDBARE VORM in openbare stukken of (afdwingbaar) openbaar te maken stukken terecht komt. In verslagen van (ambtelijke) overleggen vermeld je dus geen privacygevoelige gegevens die terug te leiden zijn tot een herkenbare persoon. Van de informatieverstrekking zonder toestemming van de betrokkene aan een andere gemeentelijke dienst, maak je aantekening in het dossier van betrokkene.

Regels medische informatie op een rijtje:

1. Delen medische informatie met andere gemeentelijke diensten alleen met toestemming van betrokkene.
2. Geen toestemming, dan geen informatie delen met anderen.
3. Uitzondering voor heel bijzondere gevallen (evident belang).
4. Delen van informatie in geval van evident belang bij voorkeur mondeling, in een zo beperkt mogelijke kring.
5. Vermelding in verslagen en dergelijke in niet tot een persoon herleidbare vorm.
6. Gegevensverstrekking melden in dossier.

WAT MAG BUITEN DE ORGANISATIE GEBRACHT WORDEN?

Informatieverstrekking aan de betrokkene op grond van de Wbp

Een persoon wiens gegevens worden verwerkt, moet kunnen nagaan wat er met die gegevens gebeurt. De Wbp bevat daarom een regeling over informatieverstrekking aan de betrokkene. Deze regeling maakt op een aantal punten onderscheid tussen de situatie dat je de gegevens bij de betrokkene zelf verkrijgt en de situatie dat je de gegevens op een andere manier verkrijgt.

Je hoeft de betrokkene niet te informeren als deze al weet dat je persoonsgegevens van hem verzamelt en verwerkt en weet voor welk doel je dat doet. Als je de gegevens bij de betrokkene zelf verkrijgt, moet je de betrokkene vóór de verkrijging informeren. Over het algemeen zal uit de informatie die de gemeente verstrekt (brochures, aanvraagformulieren en dergelijke) voor betrokkene duidelijk zijn, dat de gemeente de verstrekte persoonsgegevens verzamelt en bewerkt en voor welk doel. Meestal zal de informatie op het aanvraagformulier zijn opgenomen, waardoor de betrokkene de informatie dan heeft voordat hij de gegevens verstrekt.

Als je de gegevens via een andere weg verkrijgt, dus buiten de betrokkene om, moet je hem informeren op het moment dat je de gegevens vastlegt of (als je de gegevens alleen verzamelt om deze aan een derde te verstrekken) uiterlijk op het moment van eerste verstrekking aan die derde.

Niet in alle gevallen waarin je de gegevens via een andere weg verkrijgt, hoef je de betrokkene te informeren: dat hoeft bijvoorbeeld niet als informatieverstrekking onmogelijk is, of alleen met een evenredige inspanning kan plaatsvinden. Je hoeft de betrokkene ook niet te informeren als je de gegevens vastlegt of verstrekt op grond van een wettelijke plicht. Voorbeeld van dit laatste: op grond van artikel 64 Wwb is Sozawe gerechtigd informatie te vragen van bijvoorbeeld een uitkeringsinstantie, en die instantie heeft dan de plicht de gevraagde informatie te verstrekken. Die uitkeringsinstantie hoeft daarover de betrokkene dan niet te informeren. Een ander voorbeeld daarvan is het verstrekken van informatie, indien daar in het kader van een strafrechtelijk onderzoek naar wordt gevraagd door een bijzonder opsporingsambtenaar (bijvoorbeeld bij vermeende uitkeringsfraude kan een sociaal onderzoeker gegevens opvragen over afvalgegevens).

Passieve openbaarmaking

Als de informatie alleen openbaar gemaakt wordt op verzoek van iemand, dan spreken we over passieve openbaarmaking. We maken onderscheid tussen passieve openbaarmaking op grond van de Wob en passieve openbaarmaking op grond van de Wbp.

Over passieve openbaarmaking op grond van de Wbp geeft dit protocol je informatie. Iedereen mag vragen of, en zo ja welke persoonsgegevens de gemeente van hem verwerkt. Alleen als iemand je buitensporig vaak met een dergelijk verzoek benadert, hoef je daaraan geen gehoor te geven. De term 'buitensporig vaak' is natuurlijk een soort open norm; je moet per geval bekijken of het een onredelijke vraag betreft.

Op een verzoek om inzage moet je binnen 4 weken antwoorden. Het antwoord moet schriftelijk zijn; per mail wordt ook als schriftelijk gezien. Alleen als er een belangrijke reden is om op een andere manier de informatie te geven kan het in een andere vorm, bijvoorbeeld mondeling. Het antwoord moet in een begrijpelijke manier bevatten:

- een volledig overzicht van de door je dienst verwerkte gegevens van de betrokkene;

Bijlage bij Privacybeleid
Omgaan met en openbaar maken van privacygevoelige informatie

3

Collegebrief - Privacybeleid.gr11.2529459

- een omschrijving van het doel of de doeleinden van de gegevensverwerking;
- een omschrijving van de categorieën van gegevens waarop de verwerking betrekking heeft;
- de ontvanger of categorieën van ontvangers;
- alle beschikbare informatie over de herkomst van de gegevens.

Je moet altijd zeker weten dat degene die om informatie vraagt, ook degene is over wie informatie wordt gevraagd. Als de betrokkene jonger is dan 16 jaar of onder curatele is gesteld, dan moet het verzoek om inzage door de wettelijke vertegenwoordiger (bijvoorbeeld een ouder) worden gedaan. Het antwoord moet je dan ook geven aan die vertegenwoordiger. Om je ervan te vergewissen dat je de juiste persoon voor je hebt, kun je om legitimatie vragen.

De betrokkene mag je verzoeken om zijn gegevens te corrigeren. Daarbij moet hij of zij de gewenste wijzigingen aangeven. Correctie houdt in:

- verbeteren;
- aanvullen;
- verwijderen;
- afschermen; of
- er op een andere manier voor zorgen dat je de onjuiste gegevens niet langer gebruikt.

Je bent alleen verplicht de gegevens te corrigeren als de gegevens:

- feitelijk onjuist zijn;
- onvolledig of niet ter zake dienend zijn voor het doel waarvoor je ze verwerkt; of
- op andere wijze in strijd zijn met een voorschrift van de Wbp of een andere wet zijn verwerkt.

Je moet binnen 4 weken schriftelijk aangeven of je aan het correctieverzoek zult voldoen. Als je weigert moet je dat gemotiveerd doen. Het is niet relevant of je een verwijt kan worden gemaakt van de onjuiste verwerking. Als je de gegevens gaat corrigeren moet je dat zo snel mogelijk doen.

Als je de gegevens corrigeert moet je derden aan wie je de (onjuiste) gegevens hebt verstrekt, van de correctie op de hoogte stellen. Je moet zelf onderzoeken aan welke anderen je de (onjuiste) gegevens eerder hebt verstrekt. Als het niet mogelijk is om dat na te gaan of als je daarvoor een onevenredige inspanning moet leveren hoeft je die mededeling niet te doen. De onderzoeksplicht gaat natuurlijk verder naarmate de correctie ingrijpender is of de aard van de gegevens daar aanleiding toe geeft.

Openbaarmakingsplicht en eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

De Wet openbaarheid van bestuur (Wob) kent als hoofdregel dat overheidsinformatie openbaar is. In artikel 8, lid 1 Wob is het beginsel van actieve openbaarmaking neergelegd. Dat wil zeggen het uit eigen beweging verstrekken van informatie door een bestuursorgaan, zoals de gemeente. De plicht tot het verstrekken van informatie ontstaat voor de gemeente zodra dit in het belang is van een goede en democratische bestuursvoering. Soms geeft ook een bijzondere wet aan, dat informatie openbaar gemaakt moet worden, denk aan de publicatie van een bouw aanvraag op grond van artikel 41 Woningwet. In de Wob zijn uitzonderingen genoemd op de openbaarheid; er zijn weigeringsgronden om informatie openbaar te maken. Dit is bijvoorbeeld het geval als sprake is van bijzondere

Collegebrief - Privacybeleid.gr11.2529459

persoonsgegevens in de zin van paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp; bijzondere persoonsgegevens zijn iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven, alsmede persoonsgegevens betreffende het lidmaatschap van een vakvereniging). Het verstrekken van informatie ingevolge de Wob blijft bijvoorbeeld ook achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Overheidsinformatie kan verschillende persoonsgegevens bevatten. Het verstrekken van die gegevens valt onder de definitie van 'verwerking van persoonsgegevens' uit de Wbp. Op grond van de Wbp mogen persoonsgegevens slechts verwerkt worden als daarvoor een grondslag bestaat. Daarvan is bijvoorbeeld sprake als de verwerking noodzakelijk is om een wettelijke verplichting na te komen waaraan de verantwoordelijke (gemeente) onderworpen is. Actieve openbaarmaking op grond van artikel 41 Woningwet is een dergelijke verplichting. Er kan dus spanning ontstaan tussen het recht op toegang tot overheidsinformatie aan de ene kant en het recht op eerbiediging van de persoonsgegevens aan de andere kant. Hieronder staat hoe je daar als medewerker van deze gemeente mee om kunt gaan, zonder dat daarbij al te veel afbreuk wordt gedaan aan beide rechten.

Toestemming

Een betrokkene kan toestemming geven om zijn of haar gegevens te verwerken. Zo'n toestemming moet ondubbelzinnig zijn en er moet uit blijken voor welke specifieke verwerkingen deze toestemming geldt. Uit bewijstechnische overwegingen is het verstandig om zonnodig te vragen om schriftelijke (of per e-mail) toestemming te vragen. Ook voor openbaarmaking van persoonlijke gegevens kan een betrokkene toestemming geven. Op het aanvraagformulier voor een bouwvergunning wordt hier bijvoorbeeld expliciet naar gevraagd. Hiervoor geldt natuurlijk ook, dat de toestemming ondubbelzinnig moet zijn. Het is dus niet zo, dat 'wie zwijgt stemt toe', maar de toestemming moet boven alle twijfel verheven zijn. Dit geldt zowel voor passieve openbaarmaking als voor actieve openbaarmaking. Een eenmaal gegeven toestemming kan altijd weer worden ingetrokken. Het is daarom goed, zeker bij openbaarmaking via het internet, om een adequate technische procedure in te richten om de informatie weer van internet te kunnen verwijderen.

Actieve openbaarmaking

Bij het verstrekken van overheidsinformatie in het kader van actieve openbaarmaking vindt er, zoals hierboven ook al vermeld, samenloop plaats tussen de Wob of bijzondere wet en de Wbp, indien die informatie persoonsgegevens bevat. Door die samenloop kan er een spanningsveld ontstaan tussen het recht op toegang tot overheidsinformatie en het recht op bescherming van persoonsgegevens. Bijvoorbeeld in het geval dat de gemeente op grond van artikel 8, lid 1 Wob de plicht tot actieve openbaarmaking heeft, maar het verstrekken van de informatie misschien wel achterwege moet blijven vanwege de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, lid 1, aanhef en onder e Wob). Vraag is hoe je daar een afweging in maakt.

Bij openbaarmaking op grond van de Wob moet je het volgende in de gaten houden:

- openbaarheid is de hoofdregel;
- als informatie openbaar wordt gemaakt is het voor iedereen openbaar;
- eens openbaar is altijd openbaar.

Voor de betekenis van het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer is van belang of er sprake is van een inmenging in het privéleven van de betrokkene die noodzakelijk is in

Bijlage bij Privacybeleid
Omgaan met en openbaar maken van privacygevoelige informatie

5

Collegebrief - Privacybeleid.gr11.2529459

een democratische samenleving. Het begrip 'privéleven' heeft dezelfde betekenis als 'persoonlijke levenssfeer' en is ruimer dan het begrip 'persoonsgegevens'. Het bevat bijvoorbeeld ook het recht op persoonlijke ontwikkeling en het recht om relaties aan te gaan en te ontwikkelen met andere mensen. Er moet dus altijd een belangenafweging plaats vinden. Op de gemeente rust de plicht om ook bij actieve openbaarmaking een inbreuk op het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer te vermijden, dan wel zo beperkt mogelijk te houden.

Actieve openbaarmaking kan op meerdere manieren plaatsvinden. Je kunt documenten ter inzage leggen, je kunt de informatie bekendmaken door het te publiceren in dagbladen of huis aan huisbladen of je kunt openbaar maken door plaatsing op internet. De Wob schrijft niet voor welk medium je moet gebruiken, alleen dat op een begrijpelijke en toegankelijke wijze openbaar gemaakt wordt.

Internet biedt natuurlijk enorme mogelijkheden om informatie sneller, klantvriendelijker, goedkoper, in grotere hoeveelheden, beter gesorteerd en 24 uur per dag te verstrekken. Aan de andere kant gaat het openbaar maken op internet met grote risico's gepaard. Je moet je dus altijd afvragen of plaatsing van informatie op internet wel de juiste manier is om actief openbaar te maken. Wees vooral zorgvuldig met persoonsgegevens: benut alle bestaande mogelijkheden om inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene te beperken, bijvoorbeeld door anonimisering van zijn persoonsgegevens: zorg er voor dat je die goed weglakt en daarmee onleesbaar maakt. Denk dan aan naam- en adresgegevens, het burgerservicenummer, en de 'natte' handtekening. Het doel van actieve openbaarmaking, namelijk het belang van openbaarheid, kan in redelijkheid ook bereikt worden door die gegevens weg te lakken. Als je bijvoorbeeld een brief van een burger op internet wilt plaatsen vereist het belang van openbaarheid niet, dat bekend wordt wie die brief heeft geschreven, waar die persoon woont en hoe zijn/haar handtekening er uit ziet. Het burgerservicenummer en de handtekening van een burger of zijn gemachtigde moet je nooit publiceren; overige persoonsgegevens alleen als daarvoor uitdrukkelijk toestemming is verleend.

Let op: ook bij het ter inzage leggen van stukken moet de afweging gemaakt worden of er privacygevoelige gegevens in het document staan, die niet openbaar gemaakt horen te worden. Zonodig moeten de privacygevoelige gegevens uit het document verwijderd worden.

Beroepshalve functioneren

Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer ziet op alle in de overheidsinformatie genoemde personen, zowel burgers als ambtenaren. Strikt persoonlijke gegevens van ambtenaren (zoals naam, adresgegevens, privé-bankrekeningnummer en handtekening) verdienen een zelfde mate van bescherming als de persoonsgegevens van niet publieke personen. Functionele gegevens van ambtenaren (zoals doorkiesnummer of e-mailadres) genieten ook een zekere mate van bescherming, maar daarvan zal bij de afweging om deze al dan niet openbaar te maken eerder de conclusie worden getrokken dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar.

PRAKTIJKVOORBEELDEN

Uit de richtsnoeren van het College bescherming persoonsgegevens (Cbp) komen de volgende voorbeelden:

1. NAW-gegevens zittingslijsten huurcommissie

In dit geval speelde de vraag of zittingslijsten van een huurcommissie openbaar konden worden gemaakt. De Afdeling rechtspraak van de raad van state (hierna de Afdeling) concludeert dat verstrekking van de naw-gegevens een inbreuk zou maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen. Het recht op bescherming van het privéleven moet daarom voorgaan op het belang van openbaarmaking van die zittingslijsten.

2. Kenteken voertuig

In een geval waarin om openbaarmaking van het kenteken van een voertuig werd gevraagd stelde de Afdeling ook de vraag centraal of de betrokken persoon met het verstrekken van dat gegeven kon worden geïdentificeerd. De Afdeling concludeerde dat openbaarmaking van het kenteken van het voertuig het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan schaden nu de identiteit van de bestuurder van dat voertuig achterhaald zou kunnen worden indien het kenteken openbaar zou worden gemaakt.

3. Anonieme briefschrijver

In dit geval ging het om het achterwege laten van openbaarmaking van een met de hand geschreven anonieme tip. Een letterlijke weergave van de inhoud van de anonieme tip werd wel verstrekt. Mede daarom overwoog de Afdeling: Openbaarmaking van de handgeschreven anonieme tip kan het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer schaden, nu de identiteit van de briefschrijver aan de hand van zijn handschrift achterhaald zou kunnen worden.

Veelal kan echter worden volstaan met het weglakken van de persoonsgegevens. Als het belang van de persoonlijke levenssfeer in het geding is, moet je dan ook nagaan of openbaarmaking toch mogelijk is met weglating van gegevens die de persoonlijke levenssfeer kunnen bedreigen dan wel door de openbaarmaking te beperken tot gedeelten van documenten.

4. Schoolgegevens

In dit geval speelde de vraag of aan een vader de adresgegevens van de school waarop zijn dochter in een bepaalde periode had gezeten openbaar gemaakt konden worden. De Afdeling overwoog, dat de omstandigheid dat de verzoeker de vader is van degene over wie hij om informatie vraagt geen rol speelt, omdat ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid wordt gemaakt naar de persoon van de verzoeker. Omdat gevraagd was om openbaarmaking van naam en adres van de school van de dochter, en dus op een gegevens over een geïdentificeerde persoon, betreft dit een persoonsgegeven, waarvan openbaarmaking de persoonlijke levenssfeer aantast.

5. Integriteit van de overheid (belangenverstremgeling ambtenaar)

De integriteit van een gemeente was in het spel bij het (volledig) openbaarmaken van een rapport over mogelijke belangenverstremgeling van een ambtenaar. De Afdeling kende het belang van openbaarheid om die reden een doorslaggevend gewicht toe. De Afdeling vond dat de ambtenaar wel een belang had bij weglating van zijn naam uit

Collegebrief - Privacybeleid.gr11.2529459

het rapport, maar de Afdeling meent dat het uitgangspunt van de Wob (openbaarheid), en de omstandigheid dat in dit geval de integriteit van het openbaar bestuur in het geding is, waarover in openbaarheid commotie was ontstaan, waarbij ook namen zijn genoemd, van groter belang was. Het was belangrijker het publiek duidelijkheid te verschaffen.

Andere praktijkvoorbeelden (dus niet uit de richtsnoeren van het Cbp) zijn:

6. Verzoek om openbaarmaking eigen gegevens

Als iemand op grond van de Wob vraagt om gegevens over hemzelf, is het verstandig om de persoon te vragen het verzoek om te zetten in een verzoek op grond van de Wbp, omdat anders de gegevens altijd en voor iedereen openbaar zijn.

7. Dossiers met persoonsgegevens

Behandel je dossiers waarin persoonsgegevens voorkomen, bijvoorbeeld in het kader van de Wmo of Wwb, ga daar dan zorgvuldig mee om. Laat ze bijvoorbeeld niet onbeheerd achter op je bureau of op je pc. Fysieke dossiers berg je in zo'n geval op in een afgesloten kast en op je computer zet je de schermbeveiliging aan.

8. Omgaan met medische gegevens in het kader van bijstand

Een bijstandsgerechtigde vraagt bijzondere bijstand aan voor sociaal-medische zaken. De cliënt zal daartoe medische gegevens overleggen, die vallen onder het begrip bijzondere persoonsgegevens. Het is van het allergegrootste belang dat daar zorgvuldig mee wordt omgegaan. Als uitvoeringsmedewerker bij Sozawe mag je geen informatie over de cliënt dan wel inzage in of afschrift van gegevens uit het dossier aan anderen dan de cliënt verstrekken, zonder dat je daarvoor toestemming hebt verkregen van de cliënt. Ook voor verstrekking van sociaal-medische informatie aan andere diensten van de gemeente moet je toestemming hebben van de cliënt.

9. Printen persoonsgegevens

Indien je stukken waarin persoonsgegevens zijn opgenomen wilt printen is het raadzaam om dat te doen via de optie "beveiligd afdrukken". Zo voorkom je dat stukken met persoonsgegevens onbeheerd – en dus voor iedereen zichtbaar – bij de printer liggen en/of in verkeerde handen komen.

10. Gebruik namen in besluitnota's

Besluitnota's worden veelal in grote kring verspreid. Het heeft daarom de voorkeur om daar geen volledige namen in op te nemen. Doe dat bijvoorbeeld niet in een voorstel om aan iemand een financiële toelage te verstrekken op humanitaire gronden, gebruik dan initialen. In een nota waarin wordt voorgesteld iemand te benoemen tot lid van een bezwaarschriftencommissie speelt de bescherming van de persoonlijke levenssfeer een minder belangrijke rol dan de openbaarheid. In een dergelijke nota kan de persoon dan bij de volledige naam worden genoemd.

Tenslotte: handige sites over dit onderwerp zijn www.justitie.nl en www.cbp.nl; daarop zijn handreikingen/ richtsnoeren te vinden. Op de site www.VROM.nl staat een handreiking voor het publiceren van bouwaanvragen en bouwvergunningen op internet.

Raadsvoorstel - Omroepnota 2011-2015.gr11.2519233

Bestuursdienst



RAADSVOORSTEL:

2010-2011

Ons kenmerk: OS 10.2481643

Registratienummer : GR 10.

Ingekomen op :

Onderwerp: Omroepnota 2011-2015

Groningen, **27 JAN 2011**

Aan de raad,

Het huidige mediabeleid geldt tot en met 2010. Met de nota *Mediabeleid 2007-2010* zijn de financiële middelen voor de lokale omroep, reguliere gemeentelijke communicatie via het OOG-kanaal en incidentele opdrachten voor multimediale communicatie in het kader van overheidsbeleid geregeld.

Door wijziging van de Mediawet hebben wij sinds 1 januari 2010 de zogenaamde zorgplicht. Dit houdt in dat de gemeente zorgdraagt voor bekostiging van het functioneren van de lokale omroep, zodat op lokaal niveau in een toereikend media-aanbod kan worden voorzien en continuïteit van bekostiging is gewaarborgd. Hiermee verandert de gemeentelijke verantwoordelijkheid ten aanzien van de lokale omroep en daarmee onze subsidierelatie met OOG.

De gemeente Groningen krijgt met de zorgplicht een andere, duidelijkere rol bij de financiering van OOG. Deze omroepnota vormt de basis voor het te voeren beleid ten aanzien van OOG met ingang van 2011 en voor de financiële inzet op gebied van media in de gemeente Groningen.

In de raadscommissie van 8 september 2010 heeft u oriënterend en kaderstellend gesproken over de uitgangspunten van de omroepnota. Belangrijkste resultaten hiervan zijn: op hoofdlijnen voortzetting van het huidige mediabeleid en structurele subsidiëring van StadJersTV.

Met bijgevoegde omroepnota Mediabeleid 2011-2015 is invulling gegeven aan lokaal omroepbeleid en beleidskaders voor financiering van lokale media-instellingen na 1 januari 2011.

Wij hechten groot belang aan journalistieke onafhankelijkheid. Tegelijkertijd willen wij recht doen aan onze verantwoordelijkheid om gemeenschapsgeld efficiënt en effectief te besteden. De Groningse burgers mogen verwachten dat de gemeente een kwalitatief goede omroep bekostigt die van lokaal belang is. Daarom maken wij afspraken met de lokale omroep over prestaties en toetsen wij het functioneren van de omroep bij verloop van de zendmachtigingperiode. Deze omroepnota bevat instrumenten waarmee wij ons goed kunnen laten informeren over de prestaties van de omroep. In 2014 kan de

Raadsvoorstel - Omroepnota 2011-2015.gr11.2519233

2

gemeenteraad daardoor weloverwogen advies uitbrengen over het functioneren van OOG aan het Commissariaat voor de Media.

Punt van aandacht is de rijksbezuiniging op het budget voor re-integratie, welke met ingang van 2012 zijn beslag lijkt te krijgen. Hierdoor zal waarschijnlijk de subsidie voor maatschappelijke banen worden beëindigd, waardoor mogelijk bij OOG acht functies verdwijnen. Dit zal invloed hebben op de capaciteit, werkwijze en activiteitsniveau van de omroep.

Ook andere bezuinigingsmaatregelen kunnen leiden tot wijzigingen in het ambitie- en financieringsniveau ten aanzien van OOG. De jaarlijkse subsidiecyclus biedt mogelijkheden om hier wijzigingen in aan te brengen en nadere afspraken over te maken.

De lokale omroep is belangrijk voor de Groningse burgers. Wij willen daarom een helder beleid voeren dat de omroep stimuleert zijn wettelijke taak zo goed mogelijk uit te voeren. In deze nota bakenen wij de grenzen en verantwoordelijkheden af waarbinnen OOG zijn eigen koers kan uitzetten.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. de omroepnota Mediabeleid 2011-2015 vast te stellen, onder intrekking van de omroepnota 2007-2010;
- II. het besluit bekend te maken in het gemeenteblad en te publiceren in de Groninger Gezinsbode;
- III. het besluit ter inzage te leggen bij het Gemeentelijk Informatiecentrum, Kreupelstraat te Groningen.

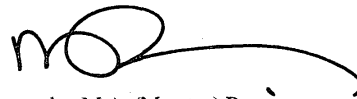
Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,



dr. LP. (Peter) Rehwinkel.

de secretaris,



drs. M.A. (Maarten) Ruys.

BIJLAGE

1

Gemeente Groningen

Omroepnota

Mediabeleid 2011 - 2015

1

Raadsvoorstel - Omroepnota 2011-2015.gr11.2519233

2

Januari 2010

2

Raadsvoorstel - Omroepnota 2011-2015.gr11.2519233

3

INHOUD

	SAMENVATTING	4
1.	INLEIDING	5
2.	RELEVANTE ONTWIKKELINGEN	6
3.	GRONINGS OMROEPBELEID	8
3.1.	Maatschappelijke taak en belang van OOG	8
3.2.	Activiteitsniveau (bereik, waardering en aantal uitzendingen)	9
3.3.	Technische ontwikkelingen	10
3.4.	Samenwerking	11
3.5.	Gemeentelijke communicatie via het OOGkanaal en wijkTV	12
3.6.	Monitoring	12
7.	FINANCIËN	14
	BIJLAGEN	15
	1. BETROKKEN OVERHEDEN EN INSTANTIES	16
	2. WETTELIJK KADER	17
	3. HUIDIGE STRUCTUUR OOG	18
	4. GEMEENTELIJKE COMMUNICATIE VIA HET OOG-KANAAL	20

3

SAMENVATTING

Door de invoering van de zorgplicht is de gemeentelijke verantwoordelijkheid ten aanzien van de lokale omroep veranderd. Wij moeten nu volledig invulling geven aan onze verantwoordelijkheid: de instandhouding van de Groningse lokale omroep. Naleving van de zorgplicht door gemeenten wordt getoetst met een driejaarlijkse evaluatie. Hieruit moet ook blijken of de lokale omroepen in staat zijn geweest om een kwalitatieve hoogwaardig media-aanbod te realiseren.

Wekelijks keek in december 2009 31% van de Groningers van 13 jaar en ouder naar de TV-programma's van OOG en luisterde 7% naar OOG Radio. Lokale televisie laat goede bereikcijfers zien, al vertoont dit de laatste jaren een lichte daling, conform de landelijke trend. Het gemiddelde rapportcijfer voor televisie was 6,6 en voor radio 6,2.

In onze visie vervult de lokale omroep als kwalitatief hoogwaardige multimedia-instelling een belangrijke samenbindende functie voor de inwoners van Groningen. De pluriforme programma's voorzien in maatschappelijke behoeften die in de gemeente leven. Wij willen dat OOG als centraal (digitaal) informatievertrekpunt en wijkgericht medium informeert over alles wat er in de stad gebeurt via tv, radio, internet, sociale en nieuwe media, de betrokkenheid van burgers bij hun omgeving vergroot en de lokale democratie bevordert. Bovendien vinden wij de maatschappelijke functie van OOG als werk-leertraject en opleiding belangrijk. De volgende na te streven doelen en te leveren prestaties geven invulling aan deze visie.

Wij willen dat de lokale omroep:

- een goede nieuws- en actualiteitenzender is, die de lokale identiteit versterkt;
- tenminste hetzelfde activiteitsniveau behaalt als in 2009;
- toegankelijk is voor alle Stadlers;
- wijkgerichte berichtgeving verder ontwikkelt;
- mogelijkheden van de OOG-site verder uitbouwt;
- samenwerkt met andere organisaties;
- de administratie op orde heeft en de subsidie zakelijk en inzichtelijk verantwoord;
- een medium is voor gemeentelijke informatievoorziening en
- fungeert als re-integratiebedrijf en opleidingsinstituut.

Als gemeente zullen wij:

- voldoen aan de zorgplicht en bekostigingsniveau 2010 voortzetten;
- wijkgerichte maatschappelijke berichtgeving structureel subsidiëren;
- inzetten op een transparante zakelijke subsidierelatie;
- voorafgaand aan de zendmachtiging advies uitbrengen over de vraag of de lokale publieke media-instelling voldoet aan de eisen genoemd in artikel 2.61 lid twee van de Mediawet;
- eenmaal per twee jaar kijk- en luisteronderzoek laten doen naar de programma's;
- afspraken maken met OOG over gemeentelijke informatievoorziening;
- de mogelijkheden onderzoeken om OOG volledig op te nemen in het Forum;
- de Regionale Senioren Omroep financieel ondersteunen.

1. INLEIDING

Door wijziging van de Mediawet hebben wij sinds 1 januari 2010 de zorgplicht. Dit houdt in dat de gemeente zorgdraagt voor bekostiging van het functioneren van de lokale omroep, zodat op lokaal niveau in een toereikend media-aanbod kan worden voorzien en continuïteit van bekostiging is gewaarborgd. Hiermee verandert de gemeentelijke verantwoordelijkheid ten aanzien van de lokale omroep en daarmee onze subsidierelatie met OOG. Deze nota biedt daarvoor het inhoudelijke beleid en financiële kader.

Wij hebben een andere subsidierelatie met de lokale omroep dan met andere door ons gesubsidieerde instellingen: wij kunnen niet sturen op inhoud. De Mediawet bepaalt namelijk dat een omroep die zendtijd heeft gekregen zelf vorm en inhoud van zijn programma bepaalt en verantwoordelijk is voor wat in zijn zendtijd wordt uitgezonden.

OOG is ook een van de media in Groningen die ons als gemeente kritisch volgt. Wij vinden het belangrijk om deze verschillende relaties goed van elkaar te scheiden.

Wij hechten groot belang aan journalistieke onafhankelijkheid. Tegelijkertijd willen wij recht doen aan onze verantwoordelijkheid om gemeenschapsgeld efficiënt en effectief te besteden. De Groningse burgers mogen verwachten dat de gemeente een kwalitatief goede omroep bekostigt die van lokaal belang is. Daarom maken wij afspraken met de lokale omroep over doelen en resultaten en toetsen wij het functioneren van de omroep bij verloop van de zendmchtigingsperiode. Deze omroepnota bevat instrumenten waarmee wij ons goed kunnen laten informeren over de prestaties van de omroep. In 2014 kan de gemeenteraad daardoor weloverwogen advies uitbrengen over het functioneren van OOG aan het Commissariaat voor de Media.

De lokale omroep is belangrijk voor de Groningse burgers. Wij willen daarom een helder beleid voeren dat de omroep stimuleert zijn wettelijke taak zo goed mogelijk uit te voeren. In deze nota bakenen wij de grenzen en verantwoordelijkheden af waarbinnen OOG zijn eigen koers kan uitzetten.

2. RELEVANTE ONTWIKKELINGEN EN HUIDIGE SITUATIE MEDIA

Medialandschap en (technische) ontwikkelingen

De afgelopen jaren is het medialandschap aan verandering onderhevig geweest. De Nieuwe Media zijn een gevestigde waarde geworden. Mediavormen als youtube, hyves en twitter zijn instituten geworden waar niemand meer om heen kan. Technische ontwikkelingen volgen elkaar in razendsnel tempo op en de commercie speelt een steeds grotere rol.

OOG heeft zich de laatste jaren sterk ontwikkeld en behoort inmiddels tot de beste lokale omroepen van Nederland. Er is veel in de omroep geïnvesteerd. OOG heeft als lokale omroep landelijk een voortrekkersrol gespeeld als het gaat om digitale ontwikkelingen zoals live-stream, het videoarchief en StadgersTV. De omroep is in 2010 overgegaan op televisie-uitzendingen in breedbeeld. Bij radio is geïnvesteerd in een nieuw uitspeelsysteem voor muziek, nieuwsitems en reclame, waardoor alle programma's en muziek automatisch uitgezonden kunnen worden.

StadgersTV is op internet met voor en door burgers gemaakte filmpjes. Met StadgersTV produceert OOG sinds 2008 een unieke, kleurrijke aanvulling op wat gevestigde media over de stad berichten. Met deze wijkgerichte communicatie wordt een groot publiek bereikt en nieuwsgierigheid gewekt over wat er in de wijk gebeurt.

OOG draagt bij aan de pluriformiteit van het medialandschap. Terwijl op mondiale schaal sprake is van verschraving, globalisering, schaalvergroting en minder gedetailleerde berichtgeving, neemt op lokale schaal de belangstelling voor ontwikkelingen in de gemeente toe. OOG voldoet met berichtgeving op wijkniveau aan de gedetailleerde informatiebehoefte van burgers aan informatie over de eigen omgeving.

Bereik

De lokale omroep is in ons land al jaren populair bij het publiek. Met name lokale televisie laat goede bereikcijfers zien, al vertoont het aantal kijkers de laatste jaren een lichte daling. De lokale omroep bereikt vooral het wat oudere publiek. Jongeren en mensen met een andere culturele achtergrond worden minder goed bereikt.

In december 2009 zijn het bereik van de programma's van OOG, de bekendheid van de omroep en de klanttevredenheid onderzocht. De bekendheid van het Groningse publiek met OOGTV was 89 %, met OOGRadio 63 % en van de eigen website van OOG 28 % van de mensen die wel eens gebruik maakt van internet. Het gemiddelde rapportcijfer voor televisie was 6,6 en voor radio 6,2.

De dagelijkse tv uitzendingen van OOG worden goed bekeken: 9% van alle stadgers van 13 jaar en ouder kijkt dagelijks en 31 % kijkt wekelijks. Wel is de laatste jaren ook bij OOG sprake van een lichte daling van het aantal kijkers, hoewel het aantal dagelijkse kijkers was gestegen. Deze daling komt overeen met de landelijke trend en heeft wellicht te maken met de vindbaarheid van de zender, vele aanbieders en het zappedrag van de huidige kijker.

Van de Groningers luisterde eind 2009 3 % dagelijks en 7 % wekelijks naar OOG Radio.

Het aantal Groningers van 13 jaar en ouder dat de website van OOG wel eens heeft bezocht was 7 % en het aantal bezoekers van de website OOG dat de Tv-uitzendingen van OOG TV wel eens heeft bekeken via de website 51 %.

Opvallend is dat de diensten aangeboden op de website van OOG onder de websitebezoekers meer bekendheid hebben en een behoorlijke stijging vertonen, maar het aantal bezoekers van de website is afgenomen. Dit komt waarschijnlijk doordat minder mensen de website bezoeken, maar degenen die de site bezoeken dit frequenter doen.

In 2009 zijn op het kanaal van StadgersTV in totaal 665 films geupload door redacties en Stadgers, waar in totaal 32.306 mensen naar gekeken hebben.

Ontvangst/ technisch bereik

OOG is in de gemeenten Groningen, Haren en Leek zowel analoog als digitaal te ontvangen. In de gemeenten Bedum, De Marne, Eemsum, Grootegast, Hoogezand-Sappemeer, Loppersum, Marum, Slochteren, Ten Boer, Winsum en Zuidhorn, Assen, Aa en Hunze, Borger O'doorn, Midden Drenthe, Noordenveld en Tynaarlo is OOG digitaal te ontvangen.

OOG TV wordt sinds november 2008 aangeboden in het digitale televisiepakket van Ziggo. De televisie-uitzendingen van OOG zijn via het televisiekanaal te bekijken en (achteraf) via de internetsite van OOG. De radio-uitzendingen van OOG Radio zijn via de ether te beluisteren via 106.6 en via de kabel op 105.5 Fm en via de audiostream op www.oogradio.nl of www.oogtv.nl. OOG is te volgen via oogtv.hyves.nl en twitter. De uitzendingen van OOG worden bovendien op YouTube gezet. Landelijk is een lobby gaande om de regionale en lokale omroepen ook via digitaal te kunnen ontvangen en op een gunstiger kanaal te krijgen (nu kanaal 950).

Re-integratiebedrijf en opleiding en maatschappelijke banen

OOG heeft al jaren een maatschappelijke functie als werk-leertraject voor werkzoekenden die worden opgeleid tot camerajournalist (camjo). OOG is zeer succesvol als re-integratiebedrijf en opleiding. Er is een groeiende markt voor camjo's. De uitstroom naar werk is relatief groot. Punt van aandacht is de rijksbezuiniging op het budget voor re-integratie, welke met ingang van 2012 zijn beslag lijkt te krijgen. Hierdoor zal waarschijnlijk de subsidie voor maatschappelijke banen worden beëindigd, waardoor mogelijk bij OOG acht functies verdwijnen. Dit zal invloed hebben op de capaciteit, werkwijze en activiteitsniveau van de omroep.

Huisvesting

OOG is sinds 1993 gehuisvest in het pand 'De Studio' van de verhuurder Lefier aan de Akkerstraat 95, versnipperd over het gebouw. De omroep wil als spil in de samenleving een centraal gelegen, duidelijk herkenbaar pand, zoals het Groninger Forum.

3. GRONINGS OMROEPBELEID

In dit hoofdstuk staan onze beleidsvisie en doelstellingen ten aanzien van de lokale media centraal. De na te streven doelen met betrekking tot het media-aanbod en het publieksbereik worden beschreven, evenals de resultaten die we verwachten van OOG. Deze kunnen wij jaarlijks in overleg met de lokale omroep bijstellen of aanvullen met nadere afspraken.

In de eerste paragraaf wordt de maatschappelijke taak en het belang van OOG behandeld, in 3.2 het activiteitsniveau (waaronder het bereik), 3.3 technische ontwikkelingen, 3.4 samenwerking, 3.5 overheidscommunicatie via het OOG kanaal en tenslotte in 3.6 de monitoring.

3.1. Maatschappelijke taak en belang van OOG

OOG leeft in Groningen en is een belangrijk platform voor meningsuiting. Lokaal en regionaal nieuws bindt, in het bijzonder in het Noorden. Mensen die zich nauw betrokken voelen bij hun leefomgeving, willen daarover ook goed geïnformeerd worden. Het lokale media-aanbod voorziet in maatschappelijke behoeften die in de gemeente leven en vervult daarmee een publieke taak. OOG draagt bij aan het adequaat functioneren van de democratie en integratie op lokaal niveau. De gemeente wil dat de lokale omroep als belangrijke informatiebron de mondigheid van de burger bevordert en bijdraagt aan de versterking en bewustwording van de lokale identiteit. Op deze manier vervult de omroep een positieve en opbouwende rol in de samenleving. Daarbij hoort ook de bijdrage van de omroep aan het publieke debat over lokale ontwikkelingen en de betrokkenheid bij politieke besluitvorming op lokaal niveau. De omroep draagt het belang van cultuur uit naar de inwoners van Groningen, door bijvoorbeeld een "podium" bieden aan allerlei cultuuruitingen. De omroep vervult als laagdrempelige en toegankelijke voorziening een belangrijke samenbindende functie voor de inwoners van Groningen. OOG is daarmee een niet weg te denken middel voor lokale massacommunicatie. Dit willen we waarborgen, ook vanwege onze zorgplicht. Als uitgangspunt gaan we daarom uit van voortzetting van het activiteiten- en bekostigingsniveau.

De lokale omroep heeft tot taak de inwoners van de gemeente snel en compleet op de hoogte te brengen van lokaal nieuws met achtergrondinformatie. OOG brengt nieuws op een manier die dicht bij de burger staat en draagt bij aan het vergroten van de betrokkenheid van burgers bij hun directe omgeving, in het bijzonder door middel van StadjeTV. Dit digitale, interactieve medium voor burgerjournalistiek en burgerparticipatie is een unieke, kleurrijke aanvulling op gevestigde media.

Het is van groot belang dat het medialandschap niet verder verschaalt. Pluriformiteit staat hoog in ons vaandel. Wij willen dat de lokale omroep binnen het veranderende medialandschap een centrale plaats inneemt en zich profileert als toonaangevende kwalitatief hoogwaardige multimedia-instelling en digitaal informatievertrekpunt gericht op de stad Groningen.

Tenslotte vinden wij de maatschappelijke functie van OOG als werk-leertraject voor werkzoekenden en opleiding tot camjo, wijkreporters en wijkredacties belangrijk.

Doelen

- OOG versterkt de lokale identiteit.
- Wij willen dat OOG fungeert als de kwalitatief hoogwaardige multimedia-instelling en centraal (digitaal) informatievertrekpunt van Groningen.
- Wij willen dat OOG wijkgerichte berichtgeving verder ontwikkelt.
- Wij willen dat OOG als re-integratiebedrijf en opleiding een breed maatschappelijke functie heeft.

Resultaten

- De programmering is gericht op de diverse bevolkingsgroepen in de gemeente.
- OOG draagt bij aan burgerparticipatie, fungeert als platform voor publiek debat en biedt een interactief communicatieplatform voor wijkbewoners.

3.2 Activiteitsniveau (bereik, waardering en aantal uitzendingen)

Wij verwachten bij gelijkblijvend financieringsniveau, minimaal een vergelijkbaar niveau van activiteiten met betrekking tot radio- en televisieprogramma's, internet en teletekst (peilmoment kijk- en luisteronderzoek van december 2009). Het gaat om bereikcijfers, waarderingcijfer, beschikbaarheid, aantal uitzendingen en unieke minuten. Met unieke uitzendingminuten wordt bedoeld zelfgeproduceerd en inkoop. Dit hanteren wij als uitgangspunt voor de subsidievoorwaarden.

Onze ambitie is een stad waar iedereen meedoet. De omroep moet een breed draagvlak in de gemeente hebben. Dat komt tot uiting in de programmering en in de representativiteit van het Programmabeleid Bepalend Orgaan. Het PBO, dat representatief is voor de belangrijkste in de gemeente voorkomende stromingen, ziet erop toe dat deze stromingen worden bereikt. Het PBO moet pluriformiteit van het aanbod waarborgen.

Lokale omroepen hebben een groot bereik onder ouderen en minder onder jongeren en mensen met een andere culturele achtergrond. Wij willen dat OOG alle geledingen van de Groningse samenleving bereikt en inzet op het bereiken van meer jongeren. Aandachtspunt is bovendien het behouden van de oudere kijkers en luisteraars, ondanks alle technische ontwikkelingen die plaatsvinden binnen de media.

Om meer inzicht te krijgen in het programmabeleid, vragen wij het PBO jaarlijks verslag van zijn werkzaamheden en daarin aan te geven in hoeverre de verschillende stromingen in Groningen zijn bereikt. Dit verslag kan worden opgenomen in het jaarverslag van OOG.

Wij mengen ons niet in de keuzes die de omroep in de programmering maakt. Er bestaat wel ruimte voor discussie en suggesties over bijvoorbeeld hoe om te gaan met specifieke doelgroepen. Bovendien kan het PBO suggesties doen voor vragen, die met het klanttevredenheidsonderzoek (zie paragraaf 3.6) aan inwoners van de gemeente kunnen worden voorgelegd.

Doelen

- Tenminste activiteitsniveau als in 2009 (aantal uitzendingen, unieke minuten en beschikbaarheid internet en teletekst: zie bijlage 3 en bereik).
- Een groter bereik onder jongeren dan in 2009.
- Wij willen dat OOG toegankelijk is voor alle Stadgers en alle geledingen van de Groningse samenleving bereikt.

Resultaten

-
- OOG zendt minimaal het aantal zenduren en unieke minuten uit als in december 2009.
 - OOG internet en teletekst zijn 24 uur per dag beschikbaar.
 - De omroep heeft een inspanningsverplichting om tenminste een bekendheid onder het Groningse publiek met OOGTV van 89 % en met OOGRadio 63 % te behalen.
 - De omroep heeft een inspanningsverplichting om te zorgen dat tenminste:
 1. 31% van de Groningers van 13 jaar en ouder wekelijks en 9 procent dagelijks kijkt naar de programma's van OOG.
 2. 25 % van de Groningers van 13 tot 29 jaar wekelijks en 10 % dagelijks kijkt naar de programma's van OOG.
 3. 7% van de Groningers van 13 jaar en ouder wekelijks en 3 % dagelijks luistert naar de programma's van OOG Radio.
 4. 6% van de Groningers van 13 tot 29 jaar wekelijks en 2 % dagelijks luistert naar de programma's van OOG Radio.
 5. 7 % van de Groningers van 13 jaar en ouder de website van OOG wel eens bezoekt en 51 % daarvan de Tv-uitzendingen van OOG TV wel eens heeft bekeken via de website.
 6. 33.000 mensen hebben gekeken naar de films op StadgersTV/ het kanaal van StadgersTV.
 - OOG behaalt tenminste het gemiddelde rapportcijfer voor respectievelijk de tv- en radioprogramma's 6,6 en 6,2.
 - Het PBO doet jaarlijks verslag van zijn werkzaamheden en geeft daarin aan in hoeverre de verschillende stromingen in Groningen zijn bereikt.

Regionale Senioren Omroep

Dagelijks verzorgen 25 vrijwilligers van de Regionale Senioren Omroep (RSO) radioprogramma's voor verzorgings- en verpleeghuizen in Groningen en Haren. Daarnaast zendt de RSO rechtstreekse radio-uitzendingen uit vanuit de Oosterpoort en een tehuis, te beluisteren via de beeldkrant. De RSO produceert bovendien wekelijks drie uur radio op zondag van 11.00 tot 14.00 uur en maandelijks twee TV-programma's voor senioren, uitgezonden door OOG.

Doel

- *Wij stellen de Regionale Senioren Omroep als belangengroep in staat hun activiteiten voor senioren te realiseren.*

3.3 Technische ontwikkelingen

De techniek biedt steeds meer de mogelijkheid om burgers op maat te bedienen. Wij willen dat de omroep op lokaal niveau voortdurend inspeelt op de veranderende samenleving en zichzelf daartoe vernieuwt en verbetert. Het belang van internet voor het zoeken van informatie neemt toe en biedt kansen om OOG nog beter op de kaart te zetten en een groter publiek te bereiken, bijvoorbeeld door de website van OOG toegankelijker te maken. Internet biedt mogelijkheden om het publieke debat aan te gaan over lokale ontwikkelingen en te weten te komen wat onder de bevolking leeft. Wij willen dat OOG technische en journalistieke mogelijkheden nog beter benut en verder uitbouwt, met name op gebied van internet, PR en marketing. Burgers kunnen daardoor nog beter bij het nieuws en ontwikkelingen worden betrokken. Juist de lokale omroep kan zich als laagdrempelige voorziening onderscheiden op nieuwe domeinen (onder andere videoarchief, nieuws via twitter).

Doel

-
- *Wij willen dat de omroep de technische en journalistieke mogelijkheden van de OOG-site verder uitbouwt.*

Resultaat

- *Sterke, toekomstgerichte positie van OOG als interactief digitaal medium.*

Technisch bereik, ontvangst en innovatie

Het media-aanbod van OOG moet op grond van artikel 2.1 lid 3 van de Mediawet voor iedereen toegankelijk zijn en via alle beschikbare aanbodkanalen worden aangeboden (lid 1). De lokale omroep moet ervoor zorgen dat de ontvangst en ontvangstkwaliteit van de radio- en televisieprogramma's in de hele gemeente Groningen goed is. Voor een goede ontvangst en bereik zijn verder marketingcampagnes voor bekendmaking van nieuwe frequenties en het aanpassen van de huisstijl van OOG van belang.

Doelen

- *OOG zorgt ervoor dat zijn media-aanbod via alle beschikbare kanalen kan worden ontvangen.*
- *OOG zorgt ervoor dat de ontvangst en ontvangstkwaliteit van zijn programma's in de gemeente Groningen goed is.*
- *OOG speelt in op ontwikkelingen op het gebied van technisch bereik, ontvangst en innovatie.*

Resultaten

- *OOG optimaliseert zijn ontvangst en bereik door technische verbeteringen aan te brengen en nieuwe frequenties bekend te maken via marketingcampagnes.*
- *OOG volgt de technische ontwikkelingen voor optimaal televisie- en radiobereik en ontwikkelingen op het gebied van distributie van radio en televisie.*

3.4

Samenwerking

De publieke media-instelling OOG neemt in de samenleving een centrale positie in als onafhankelijke brenger van lokaal nieuws en informatie. Tegelijkertijd heeft OOG baat bij samenwerking met maatschappelijke partners, wat de deskundigheid, kwaliteit van de programma's en het publieksbereik vergroot en de organisatie versterkt. OOG kan een podium bieden op gebied van informatieverstrekking en nieuws. Wij vinden dat OOG deze belangrijke rol alleen goed kan vervullen als de samenwerking met andere organisaties helder is geregeld.

Het onderhouden van samenwerkingsverbanden met strategische partners levert een belangrijke bijdrage aan de totstandkoming van maatschappelijk relevante programma's. Als strategische partners beschouwen wij de Openbare Bibliotheek, debatcentrum Dwardiep en Groninger Archieven, andere lokale omroepen en de regionale omroep. Samenwerking met andere omroepen versterkt OOG door het ondersteunen en faciliteren op gebied van nieuws- en informatievoorziening, door uitwisseling van programma's of items, techniek, kennis, opleiding, coaching, uitwisseling van medewerkers en beschikbaar stellen van apparatuur. Door samenwerking met de Openbare Bibliotheek, debatcentrum Dwardiep en Groninger Archieven op gebied van techniek en kennis/ knowhow krijgen programma's van OOG meer diepgang en kwaliteit (meer achtergrondinformatie en historische context).

OOG zal samen met de Openbare Bibliotheek, debatcentrum Dwardiep en Groninger Archieven bijdragen aan het publieke debat, informatieverstrekking, medialab en nieuws.

Doelen

- *Wij willen dat OOG waar mogelijk en zinvol samenwerkt met andere organisaties. Wij verwachten dat intensivering van samenwerking zal leiden tot wederzijdse versterking, groter publieksbereik, deskundigheidsbevordering en kwaliteitsverbetering van de programma's.*

Resultaten

- *OOG maakt afspraken over taakafbakening met de strategische partners de Openbare Bibliotheek, debatcentrum Dwardiep en Groninger Archieven over de bijdrage die de partners leveren aan het publieke debat en het bieden van een podium op het gebied van informatieverstrekking en nieuws.*
- *OOG verschaft in zijn jaarverslagen informatie over aard en opbrengsten van samenwerking.*

3.5 Gemeentelijke communicatie via het OOGkanaal

Er zijn verschillende mogelijkheden om invulling te geven aan overheidscommunicatie via de lokale omroep: programmasubsidie, sponsoring en Postbus 51'-spotjes (zie bijlage 4). We willen als lokale overheid - als zodanig duidelijk herkenbaar - informatie aan burgers verstrekken via het kanaal van de lokale omroep en programma's inkopen, die bijdragen aan de uitvoering van ons beleid.

Doelen

- *Wij verstrekken informatie aan burgers via het kanaal van de lokale omroep, die bijdraagt aan de uitvoering van ons beleid.*

Resultaten

- *We maken jaarlijks afspraken met OOG over de gemeentelijke informatievoorziening.*

3.6 Monitoring

Inzicht in het functioneren van de lokale omroep is van belang om te kunnen beoordelen of voldaan is aan de in dit hoofdstuk genoemde doelen en resultaten, onze subsidie aan OOG te verantwoorden en voorafgaand aan de zendtijdtoewijzing advies uit te brengen aan het Commissariaat. De lokale omroep als publieke taak vereist adequate, democratische en financiële controle. De gemeente houdt toezicht op de financiële doelmatigheid en economische bedrijfsvoering van de lokale omroep. Hierbij wordt rekening gehouden met de Uitgangspuntennotitie gemeentelijke financiering lokale publieke media-instellingen.

Wij beoordelen jaarlijks de productbegroting en het activiteitenplan van OOG. Deze moeten aansluiten bij het programma van eisen (PvE). Op basis hiervan verlenen wij subsidie aan de omroep. Jaarlijks informeert OOG ons met een inhoudelijk en financieel jaarverslag over de wijze waarop zij haar subsidie heeft besteed, waarna de subsidie wordt vastgesteld.

OOG is door de gemeente met ingang van 2007 aangemerkt als een structurele voorziening volgens de Algemene Subsidieverordening Groningen in een meerjarige beleidscyclus. Omdat de ASV van toepassing is, moet de lokale omroep op dezelfde wijze verantwoording afleggen

over de besteding van de subsidie als alle andere gesubsidieerde instellingen en dus beschikken over een goedkeurende accountantsverklaring (administratie op orde).

Overige instrumenten om het functioneren van OOG te toetsen zijn klanttevredenheids- kijk- en luisteronderzoek, benchmark, visitatie en evaluatie.

Doelen

- *Wij zetten in op een transparante zakelijke subsidierelatie met de lokale omroep.*

Resultaten

- *Wij houden toezicht op de financiële doelmatigheid en economische bedrijfsvoering van de lokale omroep en voeren tenminste twee maal per jaar overleg over de voortgang.*
- *Jaarlijks vindt bestuurlijk overleg met de Raad van Bestuur en de Raad van Toezicht van OOG plaats.*
- *Wij toetsen bereik en klanttevredenheid van de programma's van OOG door eenmaal per twee jaar onderzoek te laten doen.*

Advies, aanwijzing en zorgplicht

De gemeenteraad heeft positief advies uitgebracht aan het Commissariaat voor de Media over de vraag of de lokale publieke media-instelling voldoet aan de bepalingen in artikel 2.61 lid 2 van de Mediawet (onder andere representativiteit) en op basis daarvan heeft OOG een zendmachtiging gekregen tot en met juni 2014. Bij verloop van de zendmachtigingperiode zal de gemeente opnieuw advies uitbrengen ten aanzien van de omroep. Het College van Burgemeester en Wethouders zorgt op grond van artikel 2.170a voor bekostiging van het functioneren van de lokale publieke media-instelling, als de gemeenteraad positief heeft geadviseerd. Dit geeft OOG gedurende de looptijd van de zendtijdtoewijzing financiële zekerheid.

Als geen sprake is van financiële doelmatigheid, de economische bedrijfsvoering niet op orde is, OOG niet op lokaal niveau voorziet in een toereikend media-aanbod, niet representatief is of niet voldoet aan andere in deze omroepnota gestelde doelen en resultaten, kan de gemeenteraad besluiten negatief advies uit te brengen. Het College van Burgemeester en Wethouders draagt in dat geval niet langer de zorgplicht voor de betreffende omroep.

Resultaten

- *Bij verloop van de zendmachtigingperiode toetsen wij of de lokale omroep voldoet aan de eisen zoals opgenomen in artikel 2.61 lid 2 van de Mediawet en brengen op basis daarvan advies uit aan het Commissariaat voor de Media.*

4. FINANCIËN

Deze omroepnota vormt de basis voor de financiering van de lokale media-instelling vanaf 1 januari 2011 en geeft inhoud aan de kaderstellende rol van de gemeenteraad op het terrein van omroepbeleid en de zorgplicht van de gemeente Groningen bij de financiering van de lokale omroep. In dit hoofdstuk staan de middelen die wij inzetten centraal.

Gemeenten zijn wettelijk verantwoordelijk voor de bekostiging van het functioneren van de lokale media-instelling. De bekostiging betreft vergoeding van de kosten die rechtstreeks verband houden met het verzorgen van de lokale publieke omroepdienst, voor zover die kosten niet op andere wijze zijn gedekt, op zodanige wijze dat op lokaal niveau in een toereikend media-aanbod kan worden voorzien en continuïteit van bekostiging is gewaarborgd. Continuïteit van bekostiging, zoals bedoeld in de Mediawet, is gewaarborgd als de gemeente Groningen de huidige financiering van OOG handhaaft.

Op basis van het in 2010 door de gemeenteraad afgegeven positief advies ten aanzien van OOG heeft de omroep voor vijf jaar een zendmachtiging ontvangen. Het College van Burgemeester en Wethouders draagt zorg voor bekostiging van de aangewezen omroep voor dezelfde periode.

In februari 2007 is met de vaststelling van de nota Mediabeleid 2007-2010 besloten mediabeleid structureel te financieren en OOG jaarlijks een exploitatiesubsidie toe te kennen van €430.000,-. In 2011 is dit door indexering opgelopen tot € 493.000,-. Wij bekostigen OOG met een jaarlijkse subsidie van € 493.000,-.

Financieel overzicht:

Exploitatiesubsidie OOG	493.000
Netwerkbeheer/ internet	10.000
StadgersTV	66.000
RSO	5.000
Incidentele opdrachten	20.000
Kijk&luisteronderzoek evaluatie	10.000
<i>Totaal OCSW</i>	<i>604.000</i>

Raadsvoorstel - Omroepnota 2011-2015.gr11.2519233

15

BIJLAGEN

15

1. BETROKKEN OVERHEDEN EN INSTANTIES

Deze bijlage schetst bondig de taken en verantwoordelijkheden van de bij de omroep betrokken overheden en instanties.

- Het Rijk is verantwoordelijk voor het gehele publieke omroepbestel, de provincies voor de regionale publieke omroepen en de gemeenten voor de lokale publieke omroepen.
- Het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) is verantwoordelijk voor inhoudelijke bepalingen op het gebied van mediabeleid, zoals het minimale percentage informatie, cultuur en educatie dat de omroepen verzorgen in hun programmering.
- Het Ministerie van Verkeer en Waterstaat is verantwoordelijk voor technische ontwikkelingen in de infrastructuur zoals de kabel en etherfrequenties.
- Het Commissariaat voor de Media (CvdM) is een zelfstandig bestuursorgaan dat tussen politiek en omroepen in staat. Het commissariaat ziet toe op de naleving van de Mediawet en de daarop gebaseerde regels. Hoewel het commissariaat onafhankelijk van het Ministerie van OCW zijn besluiten neemt, is het verantwoording schuldig aan de minister.
- De Organisatie van Lokale Omroepen in Nederland (OLON) is de belangenorganisatie van de 286 publieke lokale omroepen. De OLON is betrokken bij de beleidsontwikkeling van de omroepen, sluit contracten voor het collectief en is gesprekspartner voor het Rijk en de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG).
- Het Programmabeleid Bepalend Orgaan (PBO), ook wel Programmaraad, is het orgaan dat het beleid voor het media-aanbod bepaalt en representatief is voor de belangrijkste in de gemeente voorkomende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen.

2. WETTELIJK KADER

Deze bijlage geeft een overzicht van de meest relevante passages uit de Mediawet 2008.

Bepalingen en verplichtingen

Een lokale omroep heeft op grond van artikel 2.61 lid 2 van de Mediawet volgens zijn statuten hoofdzakelijk tot doel: het op lokaal niveau uitvoeren van de publieke mediaopdracht door het verzorgen van media-aanbod dat gericht is op de bevrediging van maatschappelijke behoeften die in een gemeente leven en het verrichten van alle activiteiten die nodig zijn om daarmee een publieke taak te vervullen. Verder moet de omroep op grond van dit artikel een rechtspersoon zijn met volledige rechtsbevoegdheid en volgens de statuten een orgaan hebben dat het beleid voor het media-aanbod bepaalt en representatief is voor de belangrijkste in de gemeente voorkomende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen.

Het media-aanbod moet op grond van artikel 2.1 lid 2 van de Mediawet

- a. evenwichtig, pluriform, gevarieerd en kwalitatief hoogstaand zijn en zich kenmerken door een grote verscheidenheid naar vorm en inhoud;
- b. op evenwichtige wijze een beeld geven van de samenleving en de pluriformiteit van onder de bevolking levende overtuigingen, opvattingen en interesses op maatschappelijk, cultureel en levensbeschouwelijk gebied weerspiegelen;
- c. gericht zijn op en een relevant bereik hebben onder zowel een breed en algemeen publiek, als bevolking- en leeftijdsgroepen van verschillende omvang en samenstelling met in het bijzonder aandacht voor kleine doelgroepen;
- d. onafhankelijk zijn van commerciële en overheidsinvloeden;
- e. voldoen aan hoge journalistieke en professionele kwaliteitseisen en
- f. voor iedereen toegankelijk zijn.

Op grond van artikel 2.70 van de Mediawet moet het programma-aanbod van de lokale publieke mediadienst voor tenminste vijftig procent van de duur bestaan uit aanbod van informatieve, culturele en educatieve aard dat in het bijzonder betrekking heeft op de gemeente waarvoor het aanbod bestemd is. Eveneens moet tenminste vijftig procent van het programma-aanbod door de lokale omroep zelf of in haar opdracht zijn geproduceerd.

Volgens de Mediawet (artikel 2.170a) zorgt het College van Burgemeester en Wethouders voor de bekostiging van het functioneren van de lokale publieke media-instelling, als de gemeenteraad het Commissariaat positief positief heeft geadviseerd over de representatieve samenstelling van het programmabeleid bepalende orgaan van die lokale media-instelling. De bekostiging betreft vergoeding van de kosten die rechtstreeks verband houden met het verzorgen van de lokale publieke omroepdienst, oftewel met het verzorgen van de radio- en televisieprogramma's die via de ether en/of kabel worden uitgezonden. De wetgever stelt hierbij drie voorwaarden:

- de kosten mogen niet op andere wijze zijn gedekt;
- de bekostiging dient op zodanige wijze te geschieden dat op lokaal niveau in een toereikend media-aanbod kan worden voorzien;
- de bekostiging dient op zodanige wijze te geschieden dat de continuïteit van bekostiging is gewaarborgd.

3. HUIDIGE STRUCTUUR OOG

Voor de invulling van onze relatie met de lokale omroep is het goed om inzicht te geven in de huidige organisatie en activiteiten van OOG.

Organisatie

Eind 1983 werd de lokale omroep van Groningen opgericht. In mei 1984 gaf de gemeenteraad een representativiteitsverklaring af en in het najaar van 1984 werden de eerste televisie- en radio-uitzendingen uitgezonden.

Oorspronkelijk bestond de omroep uit drie stichtingen: Stichting Omroeporganisatie Groningen, Stichting OOG Televisie Werk- en leertraject en Stichting OOG Radio. De stichtingen zijn vanwege de inhoudelijke en financiële samenhang per 1 januari 2008 gefuseerd en verder gegaan onder de naam Stichting Omroeporganisatie Groningen. Dit heeft de financiële processen vereenvoudigd en doet recht aan de crossmediale gedachte.

Het personeel van OOG bestaat uit 24 betaalde medewerkers en 150 vrijwilligers. OOG heeft acht ID'ers in dienst, waarvan een aantal onmisbaar is geworden voor de dagelijkse producten. De toekomst van de ID-banen is onzeker en daarom een aandachtspunt. De omroep heeft een camjo in dienst voor StadjerstTV en continuïteit van de nieuwsgaring.

Raad van Bestuur, Raad van Toezicht en Programmabeleid Bepalend Orgaan

De directeur/ bestuurder/hoofdredacteur van OOG is de Raad van Bestuur. De staf van de omroep bestaat uit de directeur, adjunct directeur, twee eindredacteuren Nieuws en de cursuscoördinator. Samen zijn zij verantwoordelijk voor het programmabeleid van OOG. De directeur/bestuurder en de adjunct directeur zijn tevens eindredacteur varia programma's televisie en programmaleider Radio.

Om het Programmabeleid Bepalend Orgaan als onafhankelijk orgaan te kunnen laten functioneren, heeft OOG een aantal maatregelen getroffen. De omroep heeft met het invoeren van het Raad van Toezichtmodel invulling gegeven aan een duidelijke scheiding van taken van bestuur en PBO. De Raad van toezicht staat nu meer op afstand en taken zijn duidelijker afgebakend. Het Reglement van de Raad van Toezicht van OOG en het Reglement van de Raad van Bestuur, waarin taken en bevoegdheden zijn beschreven, zijn in 2010 vastgesteld.

De Raad van Toezicht (RvT) is toezichthouder en richt zich met name op de financiële positie van OOG. De RvT is verantwoordelijk voor de goedkeuring van de jaarrekening, het jaarverslag en de begroting. De staf is verantwoordelijk voor de programmaontwikkeling en legt verantwoordelijkheid af aan het PBO. De Raad van Toezicht van OOG bestaat uit minimaal drie en maximaal zeven leden.

Het Programma Beleidbepalend Orgaan is het orgaan dat het beleid voor het media-aanbod bepaalt en representatief is voor de belangrijkste in de gemeente voorkomende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen. De representativiteit is geregeld in de statuten van OOG en het Beleidsplan van het PBO.

De stromingen die worden vertegenwoordigd in het PBO zijn maatschappelijke zorg en welzijn, kunst en cultuur, kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag, onderwijs en educatie, werkgevers en werknemers, etnische en culturele minderheden, sport en recreatie. Volgens het meerjarenplan van OOG zal het PBO zich verder ontwikkelen als orgaan dat de Raad van Bestuur nader adviseert over de te volgen koers en de inhoud van de programmering toetst op gebied van de pluriforme taak van de media-instelling. Het PBO van OOG bestaat uit 7 leden.

Evaluatie

OOG heeft op grond van de vorige lokale medianota in oktober 2010 ingediend 2010 een zelfevaluatie uitgevoerd. De evaluatie was bedoeld om te zien in hoeverre de omroep zijn organisatie zo heeft ingericht, dat de inhoudelijke doelstellingen zo goed mogelijk worden bereikt. Hierbij werd het beleid en functioneren van OOG onder de huidige omroepnota geëvalueerd in het kader van het nieuw te ontwikkelen beleid. De resultaten, aanbevelingen en verbeterpunten waren input voor deze omroepnota.

Activiteitsniveau/ aantal uitzendingen

Bij een beschrijving van het kwantitatieve activiteitsniveau van OOG gaat het om aantal uitzendingen en unieke minuten, dat wil zeggen zelfgeproduceerd en inkoop, en beschikbaarheid. Eind december 2009/ 2010 was deze als volgt.

OOG zendt 24 uur per dag televisieprogramma's uit, inclusief Tekst-TV, waarvan op maandag t/m vrijdag een programma van een half uur dat begint om 17.30 uur en herhaald wordt tot 9.00 de volgende ochtend. De omroep zendt dus vijf dagen per week 30 unieke minuten uit. De doordeweekse uitzending start met het nieuws van ongeveer tien minuten, gevolgd door een achtergrondprogramma, waarin een actueel onderwerp nader wordt uitgediept. Op zaterdag worden de achtergrondprogramma's herhaald en op zondag is er een nieuwsoverzicht van de week en de toppers van StadJersTV. Daarnaast zendt OOG twee keer per maand een doelgroepenprogramma uit.

OOG Radio biedt een combinatie bieden van informatie en muziek en een weergave van actuele gebeurtenissen in de stad. OOG Radio heeft een dag- en een doelgroepenprogrammering. De dagprogrammering loopt van 7.00 tot 18.00 uur met daarin drie actualiteitenprogramma's: van 7.00 tot 9.00 uur, van 12.00 tot 13.00 uur en van 17.00 tot 18.00 uur. Op het hele uur wordt het NOS-nieuws en op de halve uren het lokale nieuwsbulletin uitgezonden. Van 18.00 tot 23.00 uur doordeweeks en in de weekenden van 7.00 tot 23.00 uur zijn er uitzendingen voor en door de diverse doelgroepen. Op vrijdag van 17.00 tot 18.00 uur wordt het radio actualiteiten programma OOG Forum live uitgezonden. In dit radio actualiteiten programma staan de lokale politiek, nieuws en cultuur centraal. Gedurende de dagprogrammering en na afloop van de doelgroepenprogrammering zendt OOG Radio een muziekmix uit dat een breed publiek aanspreekt.

Internet en teletekst zijn 24 uur per dag beschikbaar. OOG Teletekst bevat met name informatie van de Gemeente Groningen en nieuws en informatie over de programmering.

4. GEMEENTELIJKE COMMUNICATIE VIA HET OOG-KANAAL

Het OOG kanaal is een medium voor gemeentelijke informatievoorziening. In deze bijlage worden de verschillende mogelijkheden beschreven, waarop wij invulling geven aan overheidscommunicatie via de lokale omroep. De afdeling concerncommunicatie van de Bestuursdienst verzorgt de gemeentelijke communicatie via OOG (berichten op tekstTV en teletekst, het maken van filmpjes Grote Markt 1, vormgeving en programmering).

Sponsoring

De wettelijke randvoorwaarden waaraan voldaan moet worden in geval van sponsoring zijn opgenomen in artikel 2.106 tot en met 2.114 van de Mediawet: 'media-aanbod van de publieke mediadiensten kan slechts worden gesponsord als dat van culturele of educatieve aard is, een verslag of weergave van een sportwedstrijd of sportevenement, of evenement ten behoeve van ideële doelen betreft. Sponsoring van deze programma's is niet mogelijk als het (gedeeltelijk) bestaat uit nieuws, actualiteiten of politieke informatie of bestemd is voor kinderen.'

Bij sponsoring kan het gaan om programma's die in opdracht een bepaald thema aansnijden, maar waarbij de omroep vrij is in de invulling daarvan en er anders geen middelen voor zou hebben om het onderwerp kwalitatief goed te behandelen. Voorbeelden van gesponsorde programma's zijn o.a. (verkiezings)debatten.

Bij gesponsord media-aanbod moet ter informatie van het publiek duidelijk worden gemaakt dat en door wie het is gesponsord. Sponsorbijdragen worden rechtstreeks van de sponsor en met een schriftelijke overeenkomst bedongen.

Grote Markt 1

Sinds enkele jaren kennen we de Postbus 51-achtige spotjes met gemeentelijke informatie onder de titel 'Grote Markt 1.' Deze spotjes worden door OOG uitgezonden buiten de reguliere programmering, in de tijd tussen beëindiging van de uitzending en de start van de herhaling op het hele en het halve uur. De onderwerpen lopen zeer uiteen, van de plaatsing van ondergrondse vuilcontainers tot de aanmoediging voor nieuwkomers om goed nederlands te leren, van diverse trouwlocaties in de gemeente tot risicowijzer en noodpakket. Ook de vorm van de spotjes verschilt. Van simpele (geanimeerde) tekst/muziek tot korte filmpjes met acteurs. Vorm en inhoud verschillen per onderwerp en sluiten daarin soms aan bij een bredere campagne die ook via andere media gevoerd wordt. De Mediawet legt beperkingen op als het gaat om de duur van de spotjes. Deze variëren van 30 seconden tot maximaal 2 minuten.

Deze grote verscheidenheid in uitingsvormen is mogelijk zonder dat de herkenbaarheid van de gemeente als afzender daaronder leidt, net zoals dat het geval is bij Postbus 51 – 'de zendtijd van de overheid'. We hebben geïnvesteerd in een strakke inkadering, met een zeer herkenbare leader/tune en een eindbeeld waarin – naast het gemeentelogo - altijd een telefoonnummer of webpagina van de gemeente wordt weergegeven. De hele spot is gevat in een rood kader met daarbij het gemeentelogo. Te allen tijde is duidelijk dat het hier een gemeentebericht betreft.

De laatste tijd is sprake van een toenemende belangstelling vanuit de diensten voor het maken van spotjes voor 'Grote Markt 1'. Deze spotjes kunnen vervolgens ook op andere plekken (narrowcasting) of op de website worden vertoond. De afgelopen jaren heeft de Bestuursdienst de productie van de spotjes en de inpassing ervan in de vormgeving financieel ondersteund.

Met ingang van 2011 is de vormgeving vernieuwd volgens de huisstijl 'Stad'. Daarbij is dan meteen rekening gehouden met de overgang naar breedbeeld. Daarnaast willen we een simpel format ontwikkelen waarmee we tegen lage (productie)kosten eenvoudige spots op basis van (geanimeerde) tekst/foto/geluid kunnen maken. Snel in doorlooptijd, (nog meer) herkenbaar in stijl, zodat we het medium nog optimaler kunnen benutten.

Voor het uitzenden van de spotjes buiten de reguliere programmering betaalt de gemeente geen 'uitzendrechten'. De timing van de uitzending is afhankelijk van de ruimte die OOG heeft tussen het einde van haar programmering en het begin van de herhaling. Op dagen met veel nieuws ontbreekt die ruimte.

Overheidsvoorlichting door middel van inkopen van zendtijd van OOG

Het is ook mogelijk voor de Grote Markt 1-spotjes zendtijd in te kopen bij OOG als reclamezendtijd. In dergelijke gevallen is sprake van een inkooprelatie en niet van een subsidierelatie. Inmenging in de programmering is ook dan uitgesloten. Deze mogelijkheid biedt slechts ruimte voor korte boodschappen/spotjes en niet voor uitgebreide programma's, maar de grip op het moment van uitzenden neemt wel toe. Mogelijk is de kijkdichtheid gedurende het reclameblok ook hoger dan aan het eind van de uitzending.

Overheidsvoorlichting door middel van Tekst-TV en teletekst

De gemeente kan tenslotte gebruikmaken van de mogelijkheid om haar beleid voor het voetlicht te brengen door Tekst-TV aan te kopen, wat uitgezonden wordt tussen de nieuwsblokken door, of informatieve teletekstpagina's. Uit de Kijk- en Luisteronderzoeken van 2007 en 2009 bleek dat de gemeentelijke communicatie van de gemeente Groningen op de teletekst en kabelkrant goed wordt bekeken en hoog wordt gewaardeerd. Ook OOG beschouwt het als een waardevolle aanvulling op de programmering. Dat geldt ook voor de 'Grote Markt1'- filmpjes.

Ingekomen stukken - FV20110309tkn

GRIFFIE



RAADSCOMMISSIE Financiën en Veiligheid

9 maart 2011

Ingekomen collegebrieven (ontvangen per dagmail, ter visie en/of op RIS)

1. 12 januari 2011 – Gebruik skybox Euroborg 2010
2. 8 februari 2011 – Rentevoordelen uit gewijzigde rentesystematiek
3. 10 februari 2011 – MKB vriendelijk inkopen
4. 11 februari 2011 – het uurtje van Wallage
5. 18 februari 2011 – Voortgangsrapportage-III 2010 + rapport van bevindingen accountant
6. 18 februari 2011 – Jaarwisseling 2010-2011

Advies: v.k.a.

Overige ingekomen stukken

- 1.

Advies: v.k.a.

FVverslag20110202

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

Datum: 19 januari 2010
Plaats: nieuwe raadzaal
Tijd: 13.00 – 15.05 uur

Aanwezig: de heer J. Spakman (voorzitter, PvdA), de dames C.E. Bloemhoff (PvdA), L.R van Gijlswijk (SP), K. de Wrede (Partij voor de Dieren), de heren W. Moes (PvdA), R.O. Martens (PvdA), D. Jager (VVD), J.M. van Keulen (VVD), M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), B. Leemhuis (GroenLinks), R.P. Prummel (Stadspartij), A. Sijbolts (Stadspartij), H.J.M. Akkermans (D66), J.H. Luhoff (D66), J. Seton (CDA), E. Koopmans (ChristenUnie), R. van de Belt (Student en Stad)

Namens de griffie: de heer W.T. Meijer (commissiegriffier)

Namens het college: mevrouw C.T. Dekker (GroenLinks) *tot 13.20 uur*, de heren J.P. Rehwinkel (burgemeester) en T. Schroor (D66) *tot 13.20 uur*

Verslag: de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 13.00 uur en heet de aanwezigen hartelijk welkom.

Wethouder Dekker:

- Het college heeft besloten de decembercirculaire niet als plus door te vertalen en wacht het bestuursakkoord af. De groeioprognose is inmiddels gedaald en de korting op het gemeentefonds van 1,5 miljard euro staat er nog niet in.
- Wijst op een negatief resultaat in de voortgangsrapportage van volgende week bij het parkeerbedrijf van 2,5 miljoen euro. Uit eerste onderzoek blijken sneeuw en tegenvallende parkeerbrensten bij het Boterdiep de belangrijkste oorzaken.

Burgemeester Rehwinkel:

- Kondigt een uitvoeringsnotitie aan in februari over de meertaligheid van de website. Er wordt al hard gewerkt aan professionalisering en links.
- Toezegging venten krantenabonnementen: beperkingen in tijd en plaats blijken mogelijk, maar het college acht het onwenselijk gezien de weinige klachten en het dereguleringsbeleid.
- Bespreekt in de commissie en raad van maart de verplaatsing van prostitutie in het A-kwartier en de ontwikkelingsmogelijkheden van het gebied.
- Meldt overeenstemming met de politie over de overgang van de parkeerplicht naar de dienst Stadtoezicht en hoopt op een zo snel mogelijke start. Verschafft op verzoek van de PvdA een overzicht van de soorten personeel met bevoegdheden en beëdiging bij de dienst.

A.2. Vaststelling agenda

Agendapunt B.3 wordt in verband met de tijd doorgeschoven naar maart.

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

A.3. Langetermijnagenda en lijst moties en toezeggingen

Dhr. Van de Belt (Student en Stad):

- Informeert wanneer onlinedossiervorming besproken zal worden.

Wethouder Schroor:

- Verwerkt het antwoord in de geactualiseerde langetermijnagenda.

Beide stukken worden ongewijzigd vastgesteld.

A.4 Conformstukken

Niet van toepassing.

FVverslag20110202

A.5 Rondvraag

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Heeft toegezegde stand van zaken over de mosquito bij de Nassauschool nog niet vernomen.
- Vraagt hoe het zit met de discussie over 3,5 miljoen euro voor id-banen.

Wethouder Dekker:

- De mosquito staat uit, maar is nog niet verwijderd. De schooldirectie wil in gesprek gaan.
- Als de onderbouwing van de 3,5 miljoen euro met Rotterdam lukt, blijft het geld behouden. Zo niet, dan vloeit het geld terug naar het Rijk. Nadere informatie volgt.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Vraagt of het college mee wil werken aan een landelijk register van geweigerde of ingetrokken prostitutievergunningen. Zijn de vergunningen in Groningen aan exploitant en/of pand gekoppeld?

Burgemeester Rehwinkel:

- Is bereid mee te doen aan een landelijk register. Nu wisselt de gemeente al informeel gegevens uit. Vergunningen zijn gekoppeld aan de exploitant en kunnen op justitiële gronden geweigerd worden.

B. INHOUDELIJK DEEL

B1. Koninginnedag: evaluatie 2010 en kaders 2011 (collegebrieven 28 oktober en 28 december 2010)

Dhr. De Jager (VVD):

- Betreurt dat de stukken wederom zo laat zijn aangeleverd.
- Vraagt waarom communicatie met ondernemers weer slecht is. 20 december 2010 is hen per e-mail een gesprek over de kaders toegezegd. Dat blijft uit, terwijl de vergunningaanvraag al binnen moet zijn.
- Ziet verkoop van alcohol in PET-flessen door avondwinkels als belemmering voor de opruimacties van horecabedrijven.
- Pleit ervoor de vrijwillige organisatie niet door dure professionals te vervangen.
- Begrijpt de eindtijd van 1.00 uur niet, 'Feesten in Balans' staat 2.00 uur toe op pagina 8.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Sluit aan bij de bijdrage van de VVD.
- Steunt crowdmanagement, maar ziet liever oranje dan zwarte zeilen over de hekken.
- Vraagt zich af hoe financiering zal zijn wanneer het veiligheidsbudget (deels) wegvalt.
- Informeert naar de toegezegde onderzoeken over hoeveelheden meegebrachte alcohol en statiegeld op plastic bekert.

Dhr. Seton (CDA):

- Vraagt of de stuurgroep Evenementen en Veiligheid echt nodig en slagvaardig is of dat het een nieuwe papieren bestuurslaag vormt.
- Ziet vrijwilligersondersteuning graag praktisch en goedkoop door ambtelijke ondersteuning bij de vergunningaanvraag in plaats van een heel handboek.
- Pleit niet alleen met de politie over crowdmanagement te overleggen, maar ook met burgers die het ontevreden als een voldongen feit ervaren.
- Staat achter het pauzebeleid, maar hoe zou de horeca publiek tot eten moeten bewegen?

Dhr. Akkermans (D66):

- Steunt het handboek, het pauzebeleid en de afbouw (geen muziek, wel drank).
- Oppert kosten te dekken door extra inkomsten te genereren middels een consumentenheffing.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Communicatie met ondernemers kan beter, een eventueel handboek schept duidelijkheid.
- Steunt crowdmanagement. Waarom staan de locaties van buitentaps haaks op dit beleid?
- Wanneer komen de budgetten van de Oranjevereniging aan de orde?
- De ondernemers in de Ellebogenbuurt verdienen inderdaad een evenemententerrein.

Dhr. Martens (PvdA):

- Sluit aan bij de opmerkingen van de VVD over de late evaluatie en de eindtijd.

FVverslag20110202

- Hulpdiensten moesten door de hekken van crowdmanagement, wat tot onrust leidde. Kan dat beter?
- Vraagt zich af of pauzebeleid nodig is gezien het lage aantal incidenten. Aanzetten tot eten is de hoofdbezigheid van de horeca, moet dat genoemd worden?
- Stelt voor aandacht te besteden aan verkeersgevaarlijke situaties buiten de binnenstad.

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Vraagt aandacht voor communicatie en de inrichtingskant van het evenement wat betreft crowdmanagement en fietsverwijdering.
- Is benieuwd wie in de stuurgroep Evenementen zitten en of het efficiënt is.
- Betwijfelt of de maatregel tegen meegebracht glas noodzakelijk is.
- Ziet een evaluatie graag ook vanuit de invalshoeken van de Oranjevereniging, ondernemers en bezoekers.

Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Waardeert de betrokkenheid van de burgemeester bij de veiligheid van burgers.
- Steunt het pauzebeleid, maar vindt het aanzetten tot eten betuttelend en overbodig.
- Vindt dat Koninginnedag niet groter en duurder moet worden, dat past niet bij de traditie, de bezuinigingen en de vrijwillige organisatie.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Betreurt late aanlevering en het niet uitwerken van alle conclusies, zoals integreren van buitentaps in de vergunning; opruimen van fietsen en alternatieve stallingen; en onderzoek naar de juridische haalbaarheid van een verbod alcohol mee te nemen. Wat zijn de gevolgen van de aanwijzing tot evenemententerrein van de Ellebogenbuurt?
- Ziet stuurgroepvoorstellen over aanpassing van het programma of het budget tegemoet.
- Stelt voor om eetstands de Stad van de Smaak te laten promoten.

Dhr. Van de Belt (Student en Stad):

- Vindt dat verwijderen van fietsen eerder en duidelijker gecommuniceerd moet worden.
- Oppert hekken en crowdmanagement op websites van openbaar vervoer te vermelden.
- Is benieuwd of klachten over verdrukking in menigten samenhangen met biertaps.
- Vindt een verbod op eigen drinken meenemen te ver gaan, ontmoedigen kan wel.

Burgemeester Rehwinkel:

- Stelt dat het evenement flink gegroeid is in kosten, bezoekers, organisatie en veiligheidsmaatregelen. Teruglopende budgetten rechtvaardigen de vraag of het nog grootschaliger moet en kan.
- De gemeente waardeert de inzet van de Oranjevereniging en heeft een goede indruk van het nieuwe bestuur, maar moet tegelijkertijd eisen stellen. De stuurgroep richt zich op professionalisering van het evenement en beleidsvorming op strategisch niveau met politie, GHOR, brandweer, de afdeling Verkeer, rampenbestrijding en de Bestuursdienst.
- PET-flessen vormen geen veiligheidsprobleem, glas en blik wel.
- Het college koos als eindtijd een middenweg tussen de wensen van politie en horeca. De burgemeester kijkt voor de raadsvergadering na of dit in lijn is met Feesten in Balans.
- Zegt toe te proberen de evaluatie eerder aan te leveren, al hecht het college ook waarde aan input uit de horeca. Op korte termijn volgen besprekingen met ondernemers over de kaders.
- Kiest ervoor in bepaalde gevallen handhavend op te treden bij eigen gebruik van alcohol. Daarnaast probeert het college eigen gebruik via voorlichting en overleg met supermarkten te ontmoedigen.
- Zegt toe te bezien of zwarte zeilen van hekken door oranje zeilen kunnen worden vervangen.
- Meldt dat aanrijroutes van hulpdiensten niet meer langs de hekken zullen gaan.
- Hecht aan duidelijke en tijdige communicatie over crowdmanagement en zegt toe met ov-websites in gesprek te gaan hierover.

B2. Veiligheidsanalyse binnenstad: COT-rapport (collegebrief 28 oktober 2010)

Mw. Bloemhoff (PvdA):

FVverslag20110202

- Komt met een voorstel voor een hoorzitting over geweld in de binnenstad met organisaties, ondernemers en uitgaanspubliek.
- Ziet geen aanleiding cameratoezicht uit te breiden gezien de resultaten en kosten. Welk effect is er op de pakkans?
- Wil niet tornen aan de unieke sluitingstijden in de Groninger horeca.
- Wat kan de gemeente doen tegen geweld jegens de politie en voor slachtoffers van geweld?
- Noemt stallingen de beste oplossing van fietsenoverlast, handhaving heeft geen prioriteit.
- Komt de wapenkluis in de stadsgarderobe?

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Vindt het lastig de toename van geweld in te schatten door de verbeterde registratie.
- Hoort graag meer over mogelijke vervanging van glas door het veiliger polycarbonaat.
- Ziet sluitingstijden graag behouden, er is geen verband met geweld.
- Pleit voor proportionaliteit wat betreft cameratoezicht, dat opsporingsvoordelen maar geen afname van geweld of preventie oplevert. Blindspots blijven altijd bestaan.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Raadt iedereen aan een nacht mee te lopen met voetposten. Zij horen op straat, de politie heeft wellicht ideeën om administratieve taken te beperken. Elders in het land schrijven secretaresses opnames van dictafoon uit.
- Ziet belangrijk verband tussen drank en geweld. Voorlichting op scholen en opvoeding zijn nodig. In Volkskrantmagazine staat een boetekanskaartproject, een verplichte cursus voor ouders en jongeren wanneer zij zich onder invloed misdragen. Afhaken betekent een boete.
- Pleit voor een steviger rol van de gemeente in de horeca, zeker met de aanstaande Horecawet, door bijvoorbeeld trainingen voor barkeepers te stimuleren.
- Fietsen kunnen als wapen dienen, er zou in de Peperstraat een verbod op fietsparkeren moeten gelden als de nachtstalling er is.
- Vindt cameratoezicht een dure oplossing en is benieuwd naar de onderzoeksresultaten op het Waagplein en Engelenpoort.

Dhr. Akkermans (D66):

- Stelt dat harde woorden het gevoel van veiligheid niet vergroten.
- Veel maatregelen werken goed, een zorgpunt is geweld tegen agenten.
- Drank maakt overassertief en kan tot geweld leiden. Een preventieve aanpak op lange termijn is van belang, vooraf door duidelijk te maken dat overmatig gebruik abnormaal is en achteraf door naast sancties recidivisten projecten met sport, cultuur en vrijwilligerswerk te laten doen.
- Is tegen het tornen aan de sluitingstijden van horeca.

Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Sluit zich wat betreft cameratoezicht aan bij de PvdA.
- Ziet nadere informatie liever schriftelijk dan via een hoorzitting.

Dhr. Van de Belt (Student en Stad):

- Is positief over het beleid, maar spreekt zijn zorg uit over de lage aangiftebereidheid en de alternatieven voor het stallen van fietsen.
- Vraagt of de EHBO-post in het kantoor van de stadswachten realistisch is.
- Is tegen extra camera's, die zijn geen aanbeveling uit het rapport. Waarom wil het college uitbreiding en wat kost het? Is het een incident dat camerapersoneel niet goed getraind was?
- Hoopt op maatregelen tegen geweld jegens ambtenaren in functie.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Informeert naar de consequenties voor ander politiewerk bij een toename van voetposten. Kunnen andere toezichthouders wel een bijdrage leveren? Geweld is niet hun specialisme.
- Belemmert gedimde straatverlichting het werk van de voetposten?
- Is blij met de extra handhaving in de nieuwe Horecawet.
- Stelt voor van zaterdagmiddag tot maandagochtend fietsrekken op de Grote Markt te plaatsen.
- Vrije sluitingstijden in combinatie met beperkte openingstijden leiden wellicht tot een spreiding van publiek en vermindering van geweld.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

FVverslag20110202

- Sluit zich aan bij GroenLinks wat betreft de vertroebelde gegevens en bij de ChristenUnie wat betreft consequenties van meer voetposten.
- Heeft het college naast de Peperstraat andere fietsstallinglocaties op het oog?
- Is voor uitbreiding van cameratoezicht gezien de grotere pakkans.
- Vraagt extra aandacht voor controle in de horeca.
- Vindt de boetekanskaart (SP) een goed idee.

Dhr. Seton (CDA):

- Sluit zich aan bij opmerkingen van de SP en de ChristenUnie over voetposten.
- Is benieuwd of een alcoholleeftijdsgrens prioriteit krijgt als de gemeente er straks over gaat.
- Kende het COT voldoende achtergronden van gemeentelijk beleid omtrent het bedrijvenloket en sluitingstijden of komt het tot andere conclusies?
- Vindt verhoogde pakkans voldoende reden om het aantal camera's uit te breiden, het liefst ook in tunnels onder de Ringweg.

Dhr. De Jager (VVD):

- Kan zich goed vinden in de collegereactie op de aanbevelingen. Uitbreiding van voetposten is positief, de politie is deskundig om hun inzet efficiënt vorm te geven over de nacht.
- Adviseert het college polycarbonaat voor alle horeca of voor zaken met steekincidenten?
- Wil zo snel mogelijk een eind aan fietsparkeren in de Peper- en Poelestraat door een nachtstalling of alternatieven. De vrije doorgang van politie en hulpdiensten is essentieel.
- Pleit ervoor de straten- en portiersoverleggen weer door horecacoördinatoren te laten leiden, sinds de gemeente dat doet zijn de belangstelling en de aanwezigheid gedaald.
- Stelt voor de succesvolle werkgroep Veiligheid op Straat opnieuw in te stellen.
- Is voorstander van cameratoezicht.
- Ziet een hoorzitting wel zitten.

Burgemeester Rehwinkel:

- Adviseert even met een hoorzitting te wachten, zodat de extra inzet van voetposten meegenomen kan worden. Steeds meer politie-inzet is nodig bij nachtbussen.
- Cameratoezicht zorgt voor betere aansturing van de politie en verhoogde pakkans. Er zijn voor- en nadelen, maar een uitbreiding naar blindspots past nu niet in het budget.
- Richt zich tot horecazaken met incidenten wat betreft advies tot invoering van polycarbonaat. Bij grote problemen kan een etablissement de vergunning verliezen.
- Steunt een preventieve aanpak van alcohol en wijst op het aanvalsplan Alcohol en Jongeren. Zal zich verdiepen in de door de SP aangekaarte boetekanskaart. Overigens zijn er geen signalen dat minderjarigen bovenmatig veel problemen opleveren.
- Veroordeelt scherp geweld tegen ambtenaren en buschauffeurs. Snelrecht in de weekenden, camera's in bussen en steun van werkgevers (waaronder aangifte) kunnen helpen.
- Spreekt met veiligheidszorg over een EHBO-post in de Poelestraat en onderzoekt de kosten.
- Op het Martiniekerkhof is sprake van gedimde gasverlichting op verzoek van bewoners.
- Fietsenrekken op de Grote Markt zijn niet mogelijk: los is onveilig en vast mag niet vanwege monumentale stenen. Het college zoekt alternatieven. Handhaving heeft niet de hoogste prioriteit, maar wel vrije doorgang van hulpdiensten.
- Kondigt vier openbare-ordeteams van negen man aan medio dit jaar. Extra voetposten en ruiters worden op alle stapavonden ingezet. Administratie is een aandachtspunt.
- Werkt aan verbetering van het stratenoverleg, waar de gemeente regie voert. Zal de afnemende waardering van de overleggen onderzoeken.

Agendapunt B3 (Evaluatie en nieuwe kadernota veiligheidsbeleid) wordt omwille van de tijd doorgeschoven naar de volgende vergadering

C. HUISHOUELIJK DEEL

C1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

Geen opmerkingen.

FVverslag20110202

C2. Vaststelling verslag
Niet van toepassing.

De voorzitter sluit de vergadering om 15.05 uur.