

Voorlopige agenda van de commissie Financiën en Veiligheid van 9 januari 2013

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Financiën en Veiligheid


Datum: woensdag 9 januari 2013
Aanvang: 13:00 uur
Locatie: Oude raadzaal
Voorzitter: dhr. J. Spakman
Griffier: dhr. W.T. Meijer; (050) 3677726

Opening
Bijlage - Uitnodigingsbrief (pdf)

A Algemeen deel

- A1. Opening en mededelingen
- A2. Vaststelling agenda
- A3. Afspraken en planning
 - Bijlage - Besluitenlijst vorige vergadering** (pdf)
 - Bijlage - Lange Termijn Agenda** (pdf)
 - Bijlage - Lijst initiatiefvoorstellen en moties** (pdf)
 - Bijlage - tkn lijst initiatiefvoorstellen en moties - afgehandeld** (pdf)
- A4. Rondvraag

B Inhoudelijk deel

- B1. Discussie over Veiligheidsregio en democratische controle
(geen onderliggend stuk)
Op verzoek van GroenLinks en PvdA
 - Bijlage - Veiligheidsregio - bespreekpunten GL en PvdA** (pdf)
 - Bijlage - Memo griffie m.b.t. veiligheidsregio** (pdf)
 - Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)** (pdf)
- B2. Wensen en bedenkingen mbt nota Groningen  GR12.3419473
Digitaal
(collegebrief 13 december 2012)
 - Collegebrief - Wensen en bedenkingen mbt nota Groningen Digitaal** (pdf)

[Motie Digitalisering - april 2011](#) (pdf)
[Motie Naar een papierloze organisatie - november 2010](#) (pdf)

- B3.** Leges reisdocumenten 📞 GR12.3419201
(collegebrief 13 december 2012)
op verzoek van D66
[Collegebrief - Leges reisdocumenten](#) (pdf)
[Bijlage - Bespreekpunten D66](#) (pdf)

C Huishoudelijk deel

- C1.** Ingekomen stukken
[Bijlage - Lijst ingekomen stukken](#) (pdf)
- C2.** Vaststelling verslag 12 december 2012
[Verslag F&V 12 december 2012](#) (pdf)

Sluiting

.
Bij commissievergaderingen kunt u gebruik maken van het spreekrecht bij de inhoudelijke agendapunten (inclusief de conformstukken onder A) en de rondvraag. U krijgt dan drie minuten de gelegenheid de commissieleden te vertellen hoe u over een onderwerp denkt. Voor aanmelding en informatie kunt u terecht bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.

Bijlage - Uitnodigingsbrief

Onderwerp Uitnodiging commissievergadering 9 januari a.s.

Leden Raadscommissie Financiën en Veiligheid

Telefoon (050) 367 77 26	Bijlage(n)	Ons kenmerk
Datum 20 dec 2012	Uw brief van	Uw kenmerk

Geachte commissieleden,

Namens uw voorzitter, de heer Spakman, nodig ik u uit voor de commissievergadering Financiën en Veiligheid van **woensdag 9 januari a.s. om 13.00 uur in de Oude Raadzaal**. Met betrekking tot de agenda de volgende opmerkingen:

Veiligheidsregio

GroenLinks en PvdA hebben om een discussie verzocht met de burgemeester over de democratische controle van de burgemeester door de raad in het kader van de Veiligheidsregio. Bespreekpunten zijn bijgevoegd. Het gaat hier om een debat zonder stuk, daarom heb ik even een documentje gemaakt met informatie over de Veiligheidsregio van de site van de rijksoverheid en een historisch overzicht van wat over dit onderwerp reeds is gepasseerd. De brochure van de rijksoverheid hang ik ook aan de agenda.

Groningen Digitaal

Reeds eerder heeft uw commissie gesproken over een ICT-visie van het college (7 maart 2012). De discussie over de visie werd toen 'vertroebeld' door een aan de visie gehangen kredietaanvraag voor Microsoft-licenties (en de daarmee samenhangende vraag hoe het staat met het OSOSS-beleid van de gemeente). De wethouder heeft de nota toen teruggenomen, er is een technische sessie georganiseerd over OSOSS, de kredietaanvraag is vervolgens separaat ingediend, en de visie zou worden herschreven. Nu ligt er een nieuwe versie van de visie, die voor wensen en bedenkingen aan u wordt voorgelegd. Het college wil graag van u weten – mede naar aanleiding van de door de raad aangenomen moties *Naar een papierloze organisatie* en *Digitalisering* (t.i. aan deze agenda gehangen) of u de visie van het college deelt

Bijlage - Uitnodigingsbrief

Bladzijde 2 van 2
Onderwerp



en of de ambities van het college aan de wensen van de raad beantwoordt. Uw wensen en bedenkingen worden verwerkt in de definitieve versie.

Leges reisdocumenten

D66 heeft verzocht om agendering van de collegebrief over dit onderwerp. Niet omdat men het inhoudelijk niet eens is met het genomen besluit, maar omdat men vindt dat het college ten onrechte gebruik gemaakt heeft van de uitzonderingsbevoegdheid om buiten de raad om de Legesverordening te wijzigen. De fractie heeft bespreekpunten aangeleverd.

Ingekomen stukken

Bij de ingekomen stukken een aantal brieven n.a.v. LTA-items en moties. Uiteraard kunt u hierbij een opmerking maken of vraag stellen. Wenst u uitgebreidere bespreking, dan kunt u verzoeken om agendering.

Met vriendelijke groet,
namens de voorzitter,

Wolbert Meijer
commissiegriffier

Bijlage - Besluitenlijst vorige vergadering

BESLUITENLIJST RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

Datum: 12 december 2012

Plaats: Oude raadzaal

Tijd: 13.00 – 15.30 uur

1. AGENDAPUNTEN VOOR DE RAAD

- Dienstverleningsplan accountant controlejaar 2012
 - Aan besluitpunt III wordt toegevoegd 'overige grondexploitaties'
 - Verder conform naar raad 19 december a.s.
- Begrotingswijzigingen 3^e kwartaal 2012
 - Conform naar raad 19 december a.s.
- Tussentijdse resultaatbestemming 2012
 - Wethouder beantwoordt vraag hr. Koopmans (CU) schriftelijk
 - Hoe kan het dat van project 'Grondig' nu wordt gezegd dat het groter blijkt dan verwacht, terwijl bij eerdere voortgangsrapportage nog over vrijval werd gesproken? En wat is de kostenoverschrijding waar we rekening mee moeten houden?
 - Conform naar raad 19 december 2012
- Wijziging Financiële Verordening
 - Conform naar raad 19 december 2012
- Begroting 2013 en Jaarrekening 2011 Groninger Archieven
 - Conform naar raad 19 december 2012

2. TOEZEGGINGEN VAN DE PORTEFEUILLEHOUDERS

- Burgemeester Rehwinkel
 - Komt schriftelijk terug op vraag SP over mosquito Schoolholm
 - Komt met brief over evaluatie statiegeldpilot Ellebogenbuurt
 - Geeft signaal GL inzake achterblijvende praktijk t.a.v. harde afspraak uit evenementenbeleid over tegengaan van plastic afval door in college, en zorgt dat er schriftelijke reactie volgt
- Wethouder Schroor:
 - Komt (via auditcomm.) met overzicht risicomanagement in organisatie (concrete voorbeelden)
 - In januari volgt brief over deelname aan veranderlab strategisch risicomanagement (incl. vraag naar capaciteit die dit van organisatie vraagt)
 - Zal uitkomsten expertmeeting auditcommittee over wet HOF etc met commissie delen (incl. gevolgen voor bijv. samenwerking met provincie)
 - Zal informeren over aantal salarissen boven 150.000 en effect van crisisheffing voor gemeente
 - Doet in P&O cie mededeling over stand van zaken verbetering proces personeel/salaris

3. LTA, MOTIES/TOEZEGGINGEN, INGEKOMEN STUKKEN

Toegevingen op besluitenlijst

- Volgende rapportage publieke dienstverlening > februari
- Code Verantwoord Marktgedrag > inmiddels getekend

LTA

- Initiatief brandveiligheid PvdA > PvdA gaat na wat stavaza is (op datum zetten)
- Functioneren netwerk C2000 > brief over ontvangen, BGM deelt mondeling mee dat er geen klachten waren over functioneren C2000 tijdens koninginnedag
- Uitwerking regeerakkoord m.b.t. wietpas > februari
- Alternatief voorstel i.p.v. bezuiniging Ombudsman > commissie wil structurele oplossing bij Voorjaarsbrief 2013

Bijlage - Besluitenlijst vorige vergadering

- Discussie over Veiligheidsregio > GL/PvdA leveren tijdig bespreekpunten aan
- Cijfers openbare orde team i.r.t. geweldsdelicten > kunnen worden besproken in e.k. werkbezoek aan politie (voorjaar), commissie krijgt cijfers vooraf toegezonden

Initiatiefvoorstellen / Moties

- Motie Investeren in risicomanagement > indieners komen uiterlijk februari met beloofde aanscherping, anders gaat motie op 'afgehandeld'
- Moties Onderzoek DaFinci en Geen structurele stijging OZB kunnen op 'afgehandeld'

Ingekomen stukken

- Geen agenderingsverzoeken

4. VERSLAG

- Verslag combivergadering met CV op 21 november conform vastgesteld

5. VERGADERINGEN, WERKBEZOEKEN E.D.

- Voor voorjaar weer werkbezoek aan politie plannen
- Presentatie over Shared Service Center in volgende commissie (15 min)

Lange Termijn Agenda per 21-12-2012.xls

J

maand / kwartaal	nummer	cie	onderwerp	vorm document	vraag voor raad	portefeuille	progr	opmerkingen
PM	2012-17	F&V	Initiatief brandveiligheid PvdA	voorstel	besluiten	Rehwinkel		Toezegging in collegebrief 13-11-12 over begrotingscommissies
PM	2012-18	F&V	Discussie over omlaag brengen kosten i.r.t. (o.m.) ontwikkeling SSC / regeldrukvermindering	brief	wensen en bedenkingen	Schroor		
PM	2012-19	F&V	Notitie gebruik en risico's rentederivaten	brief	kennis nemen	Schroor		ligt bij auditcomitee
PM	2012-20	F&V	Alternatief voorstel i.p.v. bezuiniging Ombudsman	voorstel	besluiten	Schroor		cie. wil structurele oplossing bij voorjaarsbrief 2013 (F&V 12/12/12)
PM	2012-21	F&V	Cijfers openbare orde team i.r.t. geweldsdelicten	brief	kennis nemen	Rehwinkel	10	F&V 12/12/12: worden besproken tijdens werkbezoek politie voorjaar 2013
9-jan-13	2013-12	F&V	Visie ICT, inclusief: * Moties naar papierloze organisatie, 'digitalisering' en 'ontwikkelstrategie voor kantoorsoftware' * Uitwerking tabel pag. 3 ouder raadsvoorstel ICT-visie * Vraag: alleen vastgesteld beleid op website of ook beleid in ontwikkeling?	brief	wensen en bedenkingen	Schroor	12	College neemt mogelijkheid voor burgers om via e-mail op de hoogte gehouden te worden van activiteiten in hun wijk mee als aandachtspunt in de ICT-nota (toezegging 27-10-2011)
9-jan-13	2013-13	F&V	Discussie over Veiligheidsregio en betrokkenheid burgemeester	geen	n.v.t.	Rehwinkel	10	Op agenda op verzoek van GL en PvdA
9-jan-13	2013-14	F&V	Informatie over verbetering van afhandeling meldingen overlast 's nachts	brief	kennis nemen	Rehwinkel	10	Toezegging in collegebrief 13-11-12 over begrotingscommissies
9-jan-13	2013-15	F&V	Overzicht kostentoekening (cijfers vorig jaar)	brief	kennis nemen	Schroor	alg	Toezegging in collegebrief 13-11-12 over begrotingscommissies
9-jan-13	2013-16	F&V	Jaarplanning P&C cyclus 2013 (crisisbestendig begrotingsproces geïntegreerd)	brief	kennis nemen	Schroor	alg	
9-jan-13	2013-17	F&V	wijziging openingstijden DIA	brief	kennis nemen	Schroor	11	n.a.v. overleg met wethouder en voorzitter
9-jan-13	2013-18	F&V	Loket parkeren naar DIA	brief	kennis nemen	Schroor	11	n.a.v. overleg met wethouder en voorzitter
9-jan-13	2013-19	F&V	VGR 2012-III, inclusief totaaloverzicht kosten DaFinci	brief	kennis nemen	Schroor	alg	

Legenda:
 rode tekst + vet = strategische agenda / raadsbehandelplan
 gele achtergrond = belangrijke politieke beslissingen by kadernota's

1/3

Bijlage - Lange Termijn Agenda

Lange Termijn Agenda per 21-12-2012.xls

maand / kwartaal	nummer	cie	onderwerp	vorm document	vraag voor raad	portefeuille	progr	opmerkingen
9-jan-13	2013-20	F&V	Contourennota regionalisering brandweer	brief	kennis nemen	Rehwinkel	10	Toezegging in collegebrief 13-11-12 over
6-feb-13	2013-71	F&V	Nota sociale mediabeleid	brief	kennis nemen	Schroor	11	begrotingscommissies
6-feb-13	2013-72	F&V	Handavingsprogramma Stadstoezicht 2013	brief	kennis nemen	Rehwinkel	9	Zie LTA-brief 12-10-2012
6-feb-13	2013-73	F&V	Uitwerking regeerakkoord m.b.t. wietpas	brief	kennis nemen	Rehwinkel	11-12 over	Toezegging in collegebrief 13-11-12 over
6-feb-13	2013-74	F&V	Stappenplan drugs	brief	wensen en bedenkingen	Rehwinkel		begrotingscommissies aangekondigd in collegebrief
6-feb-13	2013-75	F&V	Onderzoek naar financiële consequenties van motie Gespreide betaling OZB	brief	kennis nemen	Rehwinkel	10	afhandeling vragen raadsclie's rekening 2011 (29-5-2012)
6-feb-13	2013-76	F&V+ W&I	Nota Internationalisering (incl. stedenband Xi'an)	voorstel	besluiten	Schroor	14	toezegging motiebrief 30-11-'12
6-mrt-13	2013-101	F&V	Zodra de nieuwe drank- en Horecawet er is, zal er worden teruggekomen op het benutten van nieuwe bevoegdheden	brief	kennis nemen	Rehwinkel	2	Zie LTA-brief 12-10-2012
6-mrt-13	2013-102	F&V	Handavingsbeleid Horeca (wijzigingsverordening APV)	voorstel	besluiten	Rehwinkel	10	toezegging weth. Visscher cie. O&W 05-10-2011. Wordt betrokken bij Horecabeleid
6-mrt-13	2013-103	F&V	Volgende rapportage publieke dienstverlening (daarin ook aandacht voor mensen die niet digitaal zijn)	brief	kennis nemen	Schroor	12	Zie collegebrief 13-11-12 over
1e kw. '13	2013-121	alle	uitwerking LTA 2e kwartaal 2013 per maand			voorzitters en port.h.		
2e kw. '13	2013-137	F&V	Stelsel voor logiesbelasting	voorstel	besluiten	Schroor	14	
2e kw. '13	2013-138	F&V	Aparte P&O commissie beleggen (dan ook aandacht voor motie Kansen voor talent)	brief	wensen en bedenkingen	Schroor	12	
2e kw. '13	2013-139	F&V	Onderzoek operationele / financiële haalbaarheid projecten	brief	kennis nemen	Schroor		Toezegging in overleg met vz. alg november '12
2e kw. '13	2013-192	alle	uitwerking LTA 3e kwartaal 2013 per maand			voorzitters en port.h.		
3e kw. '13	2013-197	alle	uitwerking LTA 4e kwartaal 2013 per maand			voorzitters en port.h.		

Legenda:
rode tekst + vet = strategische agenda / raadsbehandelplan
geel acering = belangrijke politieke beslissingen by kadernota's

Bijlage - Lange Termijn Agenda

Lange Termijn Agenda per 21-12-2012.xls

J

maand / kwartaal	nummer	cie	onderwerp	vorm document	vraag voor raad	portefeuille	progr	opmerkingen
4e kw. '13	2013-199	F&V	Ontvlechtingsplan brandweer uit gemeente	voorstel	besluiten	Rehwinkel	10	
4e kw. '13	2013-200	F&V	Opheffen en overdragen gemeentelijke brandweer	voorstel	besluiten	Rehwinkel	10	
4e kw. '13	2013-202	<i>alle</i>	<i>uitwerking LTA 1e kwartaal 2014 per maand</i>			<i>voorzitters en port.h.</i>		
1e kw. '14	2013-204	<i>alle</i>	<i>uitwerking LTA 2e kwartaal 2014 per maand</i>			<i>voorzitters en port.h.</i>		

Legenda:
 rode tekst + vet = strategische agenda /
 raadsbehandelplan
 gele achtergrond = belangrijke politieke beslissingen
 by kadernota's

3/3

Bijlage - Lijst initiatiefvoorstellen en moties

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Mind Nr	Mind Indiëners	Titel	Dictum verzoekt het college:	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda- punt / Thema	Porte- feuille houder
2010-03	11 Alle partijen	Behoud gemeentelijke ombudsman	1. Met een alternatief te komen voor de voorgestelde bezuiniging op de ombudsman	F&V	Motiebrief 11/10/12 wordt overgedragen aan nieuw college		motie	Begroting	Schroor
2011-23	6 CDA, PvdA, VVD, CU, D66	Investeren in risicomanagement	1. bij begroting 2012 plan van aanpak m.b.t. op niveau brengen risicomanagement	F&V	Bij begroting 2012. Indiërs motie beraden zich op evt. aanscherping motie (zie 5/10 en 13/6) - uiterlijk febr 2013 (F&V 121212)		motie	Rekening	Schroor
2011-62	10 CU, PvdA, GL	Stedenband Xi'an: democratie, mensenrechten en arbeidsomstandigheden	1. in het aangaan van de stedenband en in de reeds bestaande banden met China aandacht te besteden aan democratie, mensenrechten en arbeidsomstandigheden (incl. plan voor deze kennisoverdracht)	F&V	Wordt meegenomen met nota internationalisering		motie	Stedenband Xi'an	v. Keulen
2011-81	11 CU, Staatspartij	Wijziging openingstijden DIA, verplaatsen loket Parkeren	1. rapporteren over voor-/ nadelen wijziging openingstijden DIA en verplaatsen loket Parkeren naar DIA	F&V	Zie brief 21/06/2012; van okt - dec 2012 pilot gewijzigde, meer vraaggerichte openingstijden (motiebrief 11/10/12) pilot wordt verlengd tot maart 2013		motie	Begroting	Schroor
2011-82	11 Student & Stad	Groningen kansen voor talent	1. met de akkoordpartners in gesprek gaan om te kijken naar mogelijkheden om samen traineeshipprogramma te ontwikkelen	F&V	motiebrief 11/10/12 wordt voor verdere uitwerking overgedragen aan nieuw college / kan verder aan de orde komen tijdens aparte P&O commissie in april (toez. weth. tijdens overleg met v.z.)		motie	Begroting	Schroor
2012-14	3 PvdA, GL, CDA, VVD, Staatspartij, CU	Een crisishetendige begrotingsproces	1. Een voorstel uit te werken met doel voorspelbaarheid en betrouwbaarheid (meerjaren)begroting op niveau te houden in tijd van crisis en rijksbezuinigingen 2. dit voorstel in mei te agenderen in de raad zodat de uitkomsten kunnen worden gebruikt bij het begrotingsproces 2013 3. de raad periodiek informeren over impact economische recessie en Kabinetsbeslissingen voor div. beleidsvelden en lopende begroting en meerjarenbegroting	F&V	raad is tot nu toe op de hoogte gehouden via recessierapportages. binnenkort brief over sturen dmv voortgangsrapportages.		motie	Begroting	Schroor

19-12-2012

1/3

Bijlage - Lijst initiatiefvoorstellen en moties

Jaar - Mind Nr	Mind Indieners	Titel	Dictum verzoekt het college:	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda- punt / Thema	Porte- feuille houder
2012- 22	5 PvdA, VVD	Gebruik van rentederivaten	1. miv nu voor het gebruik van rentederivaten de risico's hiervan helder in beeld te brengen en dit aan de auditcommissie voor te leggen 2. een voorstel te doen voor het aanpassen van het treasurystatuut op grond van het voorgenoemde punt	F&V	motiebrief 11/10/12 hierover is motie naar auditcommissie gestuurd; afhankelijk van bespreking aldaar kan nieuw college besluiten over evt. aanpassing Treasurystatuut		motie	Rekening	Schroor
2012- 23	5 PvdA	Onderzoek operationele/financiële haalbaarheid projecten	1. alsnog de toezeggingen gestand te doen en te komen met een onderzoek "second opinion" naar de operationele en financiële uitvoerbaarheid van projecten zodat goede investeringsafwegingen voor de toekomst kunnen worden gemaakt	F&V	Brief 8/11/12: gezien politieke situatie meer tijd nodig, wordt begin 2013 / weth. in gesprek met v.z.: uiterlijk mei 2013		motie	Rekening	Schroor
2012- 25	5 VVD, SP, CDA	Uitvoering moties	1. moties aangenomen door de raad zoveel mogelijk door college uitgevoerd dienen te worden 2. in het geval dat dit niet kan, het beleid in de geest van de motie door het college wordt uitgevoerd en daarbij ook rekening wordt gehouden met de in de motie aangenomen overwegingen en de uitgesproken mening van de raad 3. de raad door het college expliciet geïnformeerd wordt als dat onverhoopt niet lukt, zoals afgesproken	F&V	Motiebrief 13/6/12: als moties niet worden uitgevoerd, wordt dat kenbaar gemaakt; gemeentesecretaris gaat proces behandeling moties verbeteren		motie	Rekening	Rehwinkel
2012- 27	5 D66, GL, SP, VVD, PvdD, CDA, CU, S&S, PvdA, Stads partij	Ontwikkel-strategie voor kantoorsoftware	1. om bij de nieuwe ICT-visie een ontwikkelstrategie voor kantoorsoftware te presenteren om de onafhankelijkheid van Microsoft op de werkplek te vergroten en de kosten voor nieuwe licenties te beperken	F&V			motie	Digitale werkpl.	Schroor
2012- 30	5 Stadspartij	Budget Rekenkamer- commissie	verzoekt de RKC in overleg met het presidium uitwerking te geven aan de door de Raad in zijn vergadering van 30 mei 2012 gevoerde discussie over model en toetsing	F&V			motie	Evaluatie RKC	Schroor
2012- 51	7 VVD, Cda, D66, S&S, PvdA	Stelsel voor logiesbelasting	1. Te onderzoeken op welke wijze een ander stelsel van toeristenbelasting ervoor kan zorgen dat er een "level playing field" ontstaat in de hotelbranche in Groningen en hiervoor een voorstel te doen; 2. Hierbij te betrekken: - dat het stelsel niet meer administratiekosten met zich meebrengt; - het stelsel een neutraal effect heeft op de gemiddelde kosten van een overnachting.	F&V	weth. in gesprek met v.z.: komt te helft 2013		motie	Tarieven logies- belasting 2013	v. Keulen

19-12-2012

2/3

Bijlage - Lijst initiatiefvoorstellen en moties

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	Mind Indieners	Titel	Dictum verzoekt het college:	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda- punt / Thema	Porte- feuille houder
2012- 58	11 PvdA, CU, Stadspartij, VVD	Gespreide betaling OZB	<ol style="list-style-type: none"> mogelijkheden te onderzoeken voor de gespreide betaling met automatische incasso, ook voor OZB aanslagen hoger dan €4.000,-; de raad hierover in uiterlijk begin januari 2013 te informeren. 	F&V	uiterlijk begin januari 2013 / motiebrief 30/11: onderzoek naar financiële consequenties, te bespreken in febr. '13		motie	Gemeenteb egroting 2013	Schroor
2012- 65	11 D66, VVD, S&S	Coffinancieringsfond s	<ol style="list-style-type: none"> inzage in de huidige stand van het cofinancieringsfonds te verstrekken; toe te lichten hoe het college denkt om te gaan met de te verwachten komende aanvragen. 	F&V	zie motiebrief 30/11; F&V 121212 wil motie laten staan		motie	Gemeenteb egroting 2013	
2012- 72	11 S&S, D66, CU, CDA, PvdA	Gromingen kansen voor talent II	binnen de gemeentelijke organisatie enkele traineeships te ontwikkelen.	F&V	gesprek voorzitter-wethouder: wordt meegenomen voor aparte P&O cie april 2013		motie	Gemeenteb egroting 2013	
2012- 76	11 PvdA	Hotspots overlast	<ol style="list-style-type: none"> in kaart te brengen wat de "hotspots" zijn van structurele overlast op straat, zoals drugshandel-/gebruik, geluidsoverlast en afval; aan te geven welk beleid gevoerd wordt om deze vormen van overlast duurzaam te voorkomen, dan wel beheersbaar te maken; aan te geven welke (andere) maatregelen denkbaar zijn om straatoverlast verder terug te dringen; de raad hierover uiterlijk 1 februari 2013 te informeren. 	F&V	uiterlijk 1 februari 2013 / motiebrief 30/11: wordt meegenomen in jaarpian Veiligheid 2013 en Handhavingsprogr 2013		motie	Gemeenteb egroting 2013	

Bijlage - tkn lijst initiatiefvoorstellen en moties - afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Mind Nr	Indiëners	Titel	Dictum	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda- punt / Thema	Porte- feuille houder
2010-04	11 D66, S&S, Stadspartij, CDA	Naar een papierloze organisatie	verzoekt het college: 1. Het principe van een papierloze organisatie als ambitie mee te nemen bij het streven naar een efficiënte en op samenwerking gerichte organisatie	F&V	betrekken bij ICT nota	afgehandeld	motie	Begroting	
2011-04	17 CDA / D66	Vrijgeven huwelijkslocaties		F&V		Afgehandeld	Initiatief voorstel		
2011-15	4 S&S	Digitalisering	1. Voor het einde van het jaar de discussie met de raad aan te gaan over de digitalisering van de organisatie	F&V	betrekken bij ICT nota	afgehandeld	motie	Organisatie-ontw. Begroting	Schroor
2011-76	11 D66, GL	Gemeente Alert		F&V		Afgehandeld	motie	Begroting	Rehwinkel
2011-78	11 CU	Minder glossy's		F&V		Afgehandeld	motie	Begroting	Schroor
2011-92	12 CDA	Verbeteren kenbaarheid gemeentelijke besluiten		F&V		Afgehandeld	motie	Bekendmaking	
2012-15	3 CDA, PvdA, PvdD, D66, VVD	Maatschappelijke effecten		F&V		Afgehandeld	motie	Voorber. begroting	
2012-17	3 SP, PvdA	Verantwoord Markgedrag	1. de Code Verantwoord Markgedrag z.s.m. te ondertekenen	F&V		afgehandeld	motie	Vreemd aan de orde	
2012-20	5 PvdA, D66, S&S	Verlaging woonlasten 2013	1. de te veel geïmde afvalstoffenheffing in 2011 volledig terug te geven aan de stadlers middels een verlaging van de afvalstoffenheffing 2013 2. te onderzoeken hoe het kan dat de gemeente elk jaar opnieuw te veel afvalstoffenheffing int dan toegestaan en de uitkomsten van dit onderzoek te betrekken bij de vaststelling van de tarieven voor afvalstoffenheffing 2013	F&V	motiebrief 11/10/12 in tarievennota worden verschillende varianten ter keuze aangereikt	afgehandeld	motie	Rekening	
2012-21	5 PvdA, CDA, VVD, CU, D66	Onderzoek voortgang implementatie Dafinci	1. het auditcomité een extern onderzoek te laten doen naar de voortgang van de implementatie van Dafinci, het in beeld brengen van de knelpunten, de mate waarin het college na het debat in de raad van vorig jaar uitvoering heeft gegeven aan zijn rol mbt Dafinci en of Dafinci het gewenste resultaat kan opleveren	F&V	Motiebrief 13/6/12: college wacht bespreking in auditie af	afgehandeld	motie	Rekening	Schroor
2012-26	5 PvdA, SP, VVD, CU, PvdD, CDA, Stadspartij	Bezuinigingen WMO	1. te komen met een voorstel tot wijziging van de begroting 2012 met als resultaat dat de eenmalige bezuinigingen 2012 binnen de WMO – als gevolg van de uitvoering van het aangenomen amendement door het college – geen doorgang hoeft te vinden	F&V	Motiebrief 11/10/12 afgevaardigd, nadeel meegenomen in rekeningsresultaat 2011, voor 2012 geen aanvullende taakstelling	afgehandeld	motie	Rekening	Visser

19-12-2012

1/2

Bijlage - tkn lijst initiatiefvoorstellen en moties - afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	Mind Indieners	Titel	Dictum verzoekt het college:	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda- punt / Thema	Porte- feuille houder
2012- 50	6 PvdD	Proeftiervrije schoonmaak- middelen	<ol style="list-style-type: none"> in het bestek van de nieuwe aanbesteding (schoonmaakcontract) het onderdeel proeftiervrij op te nemen; hieraan een significante wijziging toe te nemen; tevens het onderwerp milieuvriendelijkheid in het bestek op te nemen 	F&V	Motiebrief 11/10/12 wordt meegegeven aan nieuw college t.b.v. nieuwe aanbesteding	afgehandeld	motie	Voorjaars- brief	Seton
2012- 55	9 D66, SP, CDA, VVD, Stads partij, S&S	Oprichting (motie 7a)	<ol style="list-style-type: none"> te komen tot een conceptbegroting 2013 die beleidsarm van karakter is en geen tram bevat; alle fractievoorzitters voorafgaand aan het vaststellen van de conceptbegroting te consulteren. 	F&V		afgehandeld	motie	Interpellati- edebat over de actuele politieke situatie	Schroor
2012- 56	9 PvdA, CU, GL	Openbaarvervoer	het voorlopig collegebesluit van 25 september over de begroting 2013 en de onderliggende stukken openbaar te maken.	F&V		afgehandeld	motie	Interpellati- edebat over de actuele politieke situatie	Schroor
2012- 73	11 S&S, CDA, PvdA	Geen structurele stijging OZB	<ol style="list-style-type: none"> deze verhoging voorsnog niet structureel maar incidenteel plaats te laten vinden en hier over met de partners van het Fonds Ondernemend Groningen in gesprek te gaan; dit mee te nemen bij de tarievennota. 	F&V	afgehandeld d.m.v. motiebrief 30/11	afgehandeld	motie	Gemeenteb- egroting 2013	

Bijlage - Veiligheidsregio - bespreekpunten GL en PvdA

B1 'VEILIGHEIDSREGIO EN DEMOCRATISCHE CONTROLE'

BESPREEKPUNTEN GROENLINKS EN PVDA

- Hoe geven we de verantwoordingsrelaties vorm in de nieuwe situatie? Wat is de rol van de gemeenteraad nog bij de controle op het veiligheidsbeleid en het functioneren van de burgemeester? Hoe verbinden we de beperkte formele rol van de raad met onze taak als controleur en plek voor publiek debat over oa veiligheid? Kunnen we de burgemeester voeden in de rol als voorzitter van de veiligheidsregio en straks als regioburgemeester, en zoja, hoe?

- Leggen we onze afspraken over een en ander vast?

Bijlage - Memo griffie m.b.t. veiligheidsregio

Veiligheidsregio

Zie: <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/veiligheid-regionaal/veiligheidsregio>

Aldaar ook inzichtelijke brochure te downloaden.

Daaruit:

3.1 Verlengd lokaal bestuur

Veiligheid is in de kern een lokale verantwoordelijkheid. Daarom is de veiligheidsregio een vorm van verlengd lokaal bestuur, gebaseerd op de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). Dat betekent onder meer dat de gemeenten (indirect) het beleid en optreden van de regio bepalen en dat de gemeenten een financiële bijdrage aan de regio leveren.

De veiligheidsregio moet een sterke positie hebben om zijn taken goed uit te kunnen voeren.

3.2 Gemeenteraad

De gemeenteraad wordt door het bestuur van de veiligheidsregio betrokken bij het opstellen van de risico-inventarisatie en kan ook zijn wensen omtrent het beleid aan het bestuur kenbaar maken.

De burgemeester vertegenwoordigt zijn gemeente in het bestuur van de veiligheidsregio en legt daarover verantwoording af in zijn eigen gemeenteraad. De gemeenteraad kan vooraf met de burgemeester de bestuursvergadering van de veiligheidsregio voorbespreken en zijn zienswijze over de te bespreken punten aan hem meegeven.

De controlerende taak van de raad in het kader van de planning- en controlcyclus verloopt geheel volgens de Wgr. De controlerende taak richting de burgemeester in de uitoefening van het gezag blijft eveneens ongewijzigd.

Historisch overzicht

- **April 2012: D66 stelt schriftelijke vragen over de Veiligheidsregio**, o.m. over het probleem “hoe liggen de verhoudingen tussen Raad, College, Burgemeester en Veiligheidsregio, in het bijzonder in de situatie waarin niet de eigen burgemeester voorzitter is. En hoe is het gesteld met de verantwoording aan de Gemeenteraad voor het optreden of het achterwege blijven van optreden vanuit de Veiligheidsregio?” Eén van de gestelde vragen is: “Op welke wijze kan, naar de mening van het College, (de directe lokale) politieke verantwoording voor veiligheidsbeleid worden gegarandeerd binnen de context van een regionale veiligheidsorganisatie?” Het College antwoordt o.m. dat de wet voorschrijft dat de voorzitter van de Veiligheidsregio na afloop van een crisis schriftelijk verslag uitbrengt aan de raden van de getroffen gemeenten, niet alleen over genomen besluiten maar ook over het verloop van de gebeurtenissen. De gemeenteraad kan hierbij nadere vragen stellen, die vervolgens schriftelijk of mondeling worden beantwoord. De raad kan ook via de CdK zijn standpunt over de genomen besluiten aan de minister ter kennis brengen. Het College verklaart zich bereid om nader met de raad te spreken over het afleggen van verantwoording aan de gemeenteraad als het om de burgemeester gaat in zijn verschillende rollen.

Bijlage - Memo griffie m.b.t. veiligheidsregio

- **Mei 2012:** De commissie F&V bespreekt de burgemeestersbrief (3/2) over het nieuwe politiebestede! In deze brief wordt uitgebreid ingegaan op de bestuurlijke betrokkenheid (o.m. de rol van de burgemeester, de bevoegdheden van de lokale driehoek en de bevoegdheden van de gemeenteraad). Onder aanvoering van de heer Gijsbertsen worden vragen gesteld over de wijze van democratische controle op politie- en veiligheidsbeleid, omdat de burgemeester met veel partijen te maken heeft. Het risico bestaat dat nationale prioriteiten zwaarder zullen gaan wegen dan lokale. Hoe kan de raad invloed uitoefenen op het overleg tussen minister en regioburgemeesters? Het is van belang om harde afspraken te maken over verantwoording en sturing van veiligheidsbeleid, zowel vooraf als achteraf, om de democratische controle lokaal en regionaal vorm te geven. De burgemeester antwoordt o.m. dat echte democratische verantwoording richting alle zestig gemeenteraden niet haalbaar is, maar afstemming en kennisnemen van gevoelens wel. Verder wijst hij erop dat alle burgemeesters verantwoordelijk blijven voor openbare orde en veiligheid. De verantwoordelijkheid is verdeeld tussen minister, regioburgemeesters en burgemeesters.
- **November 2012:** Bespreking programma Veiligheid van de concept-Begroting 2013. De heer Martens vraagt aandacht voor het democratisch controleren van de burgemeester in het kader van de veiligheidsregio, wil graag een discussie met de burgemeester in de commissie (idem Sijbolts en Van Gijlswijk). Burgemeester geeft aan dat het afleggen van verantwoording bij zowel de veiligheidsregio (waarvan hij voorzitter is) als de politieregio (waarvan hij beoogd regioburgemeester is) een item is. Hij wil daar graag met de commissie over doorspreken.



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)

De veiligheidsregio

Wet veiligheidsregio's: hoe, wat en waarom?

BZK staat voor een goed functionerend openbaar bestuur, een veilige samenleving en een overheid waar burgers op kunnen vertrouwen. Dat mee borgen wij de kernwaarden van onze democratie.

Deze brochure is een uitgave van:
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
Programma Veiligheidsregio's
Postbus 20011 | 2500 EA Den Haag
© Oktober 2009 | 3643



De veiligheidsregio

Wet veiligheidsregio's: hoe, wat en waarom?

Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)

Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)

Inhoudsopgave

Afkortingenlijst	5
1 Inleiding	9
1.1 Doel en doelgroep	9
1.2 De Wet veiligheidsregio's	10
1.3 Besluit veiligheidsregio's	11
1.4 Besluit personeel	11
1.5 Convenanten	11
2 Meer veiligheid voor de burger	12
3 Bestuur van de veiligheidsregio	14
3.1 Verlengd lokaal bestuur	14
3.2 Gemeenteraad	15
3.3 Taak bestuur	15
3.4 Veiligheidsregio, provincie en commissaris van de Koningin	15
4 Beleid- en planvorming	17
4.1 Beleidsplan	17
4.2 Regionaal crisisplan	19
4.3 Rampbestrijdingsplann	19
4.4 Rapportage- en informatiesystematiek	19
5 Mono- en multidisciplinaire taken	21
5.1 Brandweer	22
5.2 Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio (GHOR)	23
5.3 Samenwerking met het regionale college van de politie	25
5.4 Gemeentelijke processen	25
5.5 Samenwerking met andere crisispartners	28
5.6 Internationale samenwerking	28
6 Adviestaak	30
7 Meldkamer	31
8 Informatievoorziening	34
8.1 Maatregelen door de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties	35
8.2 Informatievoorziening aan de minister, de commissaris van de Koningin, de hoofdofficier van justitie en het personeel	35
8.3 Risicocommunicatie en Crisiscommunicatie	35

Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)

9	Optreden in de responsfase	37
9.1	Regionaal Beleidsteam (RBT) en Regionaal Operationeel Team (ROT)	38
9.2	Opsporingsbelangen	39
9.3	Bijstand	39
10	Sturing door de rijksoverheid	40
10.1	Landelijke doelstellingen	40
10.2	Regels over samenwerking	41
11	Financiële bepalingen	42
12	Toezicht	43
13	Meer informatie, vragen en/of opmerkingen	45

Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)

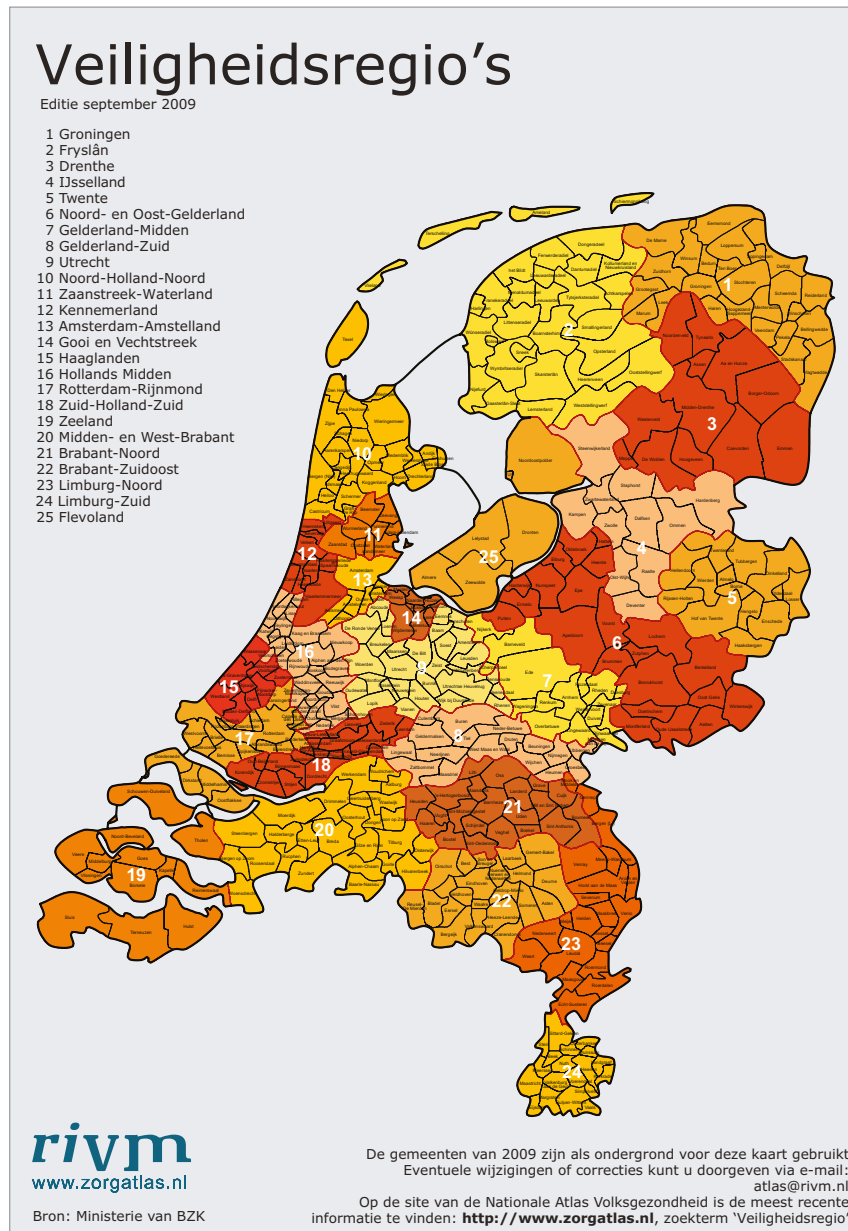
Afkortingenlijst

AMvB	algemene maatregel van bestuur
Bp	Besluit personeel veiligheidsregio's
BDUR	Besluit Doeluitkering Rampen en Zware Ongevallen
BRZO	Besluit Risico's Zware Ongevallen
Bvr	Besluit veiligheidsregio's
cdK	commissaris van de Koningin
CRAS	schadeafhandeling (Centraal Registratie- en Aanmeldpunt voor Schade)
CRIB	slachtofferregistratie (Centraal Registratie en Inlichtingen Bureau)
GGD	Gemeentelijke Gezondheidsdienst
GHOR	Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio
HID	Hoofd Inspecteur Directeur
Hvj	Hoofdofficier van Justitie
IGZ	Inspectie voor de Gezondheidszorg
IOOV	Inspectie Openbare Orde en Veiligheid
KLPD	Korps landelijke politiediensten
Kmar	Koninklijke marechaussee
KNBRD	Koninklijke Nederlandse Bond tot het Redden van Drenkelingen
KNRM	Koninklijke Nederlandse Reddingsmaatschappij
LNV	Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
LOCC	Landelijk Operationeel Coördinatiecentrum
OM	Openbaar Ministerie

Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)

RAV	Regionale Ambulancevoorziening
RBR	regionaal beheersplan rampenbestrijding
RBT	Regionaal Beleidsteam
RGF	Regionaal Geneeskundig Functionaris
ROL	Regionaal Operationeel Leider
ROT	Regionaal Operationeel Team
VNG	Vereniging van Nederlandse Gemeenten
VROM	Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu
VWS	Volksgesondheid, Welzijn en Sport
Wghor	Wet geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen
Wgr	Wet gemeenschappelijke regelingen
Wkr	Wet kwaliteitsbevordering rampenbestrijding
Wpg	Wet publieke gezondheid
Wrzo	Wet rampen en zware ongevallen
Wvr	Wet veiligheidsregio's

Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)



Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)

Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)



1 Inleiding

1.1 Doel en doelgroep

Deze brochure is bedoeld om u te informeren over het hoe, wat en waarom van de veiligheidsregio's. De uitleg vindt plaats aan de hand van het wetsvoorstel Veiligheidsregio's, dat in april 2009 is aangenomen door de Tweede Kamer. De verwachting is dat de wet in het najaar van 2009 door de EK wordt behandeld en dan per 1 januari 2010 in werking kan treden.

Deze brochure bevat een beknopt overzicht van de wet. Het behandelt de wet wel in de volle breedte, maar niet heel diepgaand. Er wordt ook geen vergelijking gemaakt tussen de situatie voor en na wetgeving. Alleen de beoogde situatie wordt geschetst.

Doelgroepen voor deze brochure zijn:

- burgemeesters, gemeenteraadsleden en beleidsmedewerkers van centrale en decentrale overheden;
- functionarissen die direct of indirect te maken hebben of krijgen met de veiligheidsregio, zoals medewerkers van politie, brandweer, ambulance, GHOR-bureaus en meldkamers
- andere geïnteresseerden in veiligheidsregio's.

Om alle juridische en beleidsmatige achtergronden te doorgronden zal het wetsvoorstel zelf bestudeerd moeten worden.

Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)

Nog een belangrijke kanttekening: in deze brochure staat de tekst van het wetsvoorstel zoals dat luidt ten tijde van het opstellen van deze brochure; dus zoals deze is ingediend bij de Eerste Kamer. We spreken in deze brochure verder van de Wet veiligheidsregio's, maar het is nog geen geldende wet.

Voor degene die zich snel de hoofdlijnen van de Wet veiligheidsregio's eigen wil maken, zijn de belangrijkste punten per hoofdstuk in een kader geplaatst.

1.2 De Wet veiligheidsregio's

De Wet veiligheidsregio's heeft als doel een efficiënte en kwalitatief hoogwaardige organisatie van de brandweezorg, de geneeskundige hulpverlening en de rampenbestrijding en crisisbeheersing onder één regionale bestuurlijke regie te realiseren. De Brandweerwet 1985, de Wet geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen (Wghor) en de Wet rampen en zware ongevallen (Wrzo) zijn in de Wet veiligheidsregio's geïntegreerd. Met de veiligheidsregio wordt uitvoering gegeven aan de noodzaak die in de afgelopen jaren is gebleken om de bestuurlijke en operationele slagkracht te vergroten.

Veiligheid is bij uitstek een lokale aangelegenheid, maar gemeenten zijn vaak te klein om zich goed voor te bereiden op alle typen branden, rampen en crises. Bovendien beperken rampen en crises zich vaak niet tot één gemeente. Schaalvergroting door regionalisering biedt goede mogelijkheden voor verbetering van de bestuurlijke aansturing en efficiëntere (multidisciplinaire) organisatie van de hulpverleningsdiensten. In de Wet veiligheidsregio's wordt de bestuurlijke inbedding en de organisatie van de hulpverleningsdiensten geregeld.

Elke veiligheidsregio in Nederland moet een goed geoefende professionele organisatie ter beschikking hebben voor rampenbestrijding en crisisbeheersing. Een organisatie die voldoende robuust is om grootschalige incidenten te lijf te kunnen gaan. Op een grotere, regionale schaal kunnen we ons beter voorbereiden op nieuwe dreigingen zoals terrorisme, een pandemie of nucleaire ongevallen. Ook kan er beter en meer multidisciplinair geoefend en samengewerkt worden omdat het verantwoordelijke bestuur een samenhangend beleid voor alle diensten opstelt.

De kamerstukken die over dit onderwerp naar de Kamer zijn gegaan zijn te vinden op de website van de Tweede Kamer, <http://parlando.sdu.nl/cgi/login/anonymous> (klik rechtsboven op 'Zoek uitgebreid' en toets vervolgens bij 'Nummer' 31117 in).

Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)

1.3 Besluit veiligheidsregio's

Het Besluit veiligheidsregio's (verder: Bvr) is gebaseerd op de Wet veiligheidsregio's en stelt kwaliteitseisen aan de organisaties in de veiligheidsregio's. Er wordt een basisniveau vastgesteld waaraan de organisatie van rampenbestrijding en crisisbeheersing en de brandweer moet voldoen, aan de hand van onder meer de basisvereisten crisismanagement en de aanrijdtijden van de brandweer.

De kwaliteitseisen zorgen ook voor uniformiteit en uitwisselbaarheid in en tussen de organisaties en de prestaties van de regio's. Dat is van belang om bijstandverlening tussen regio's en bovenregionaal optreden goed en efficiënt te laten verlopen.

1.4 Besluit personeel

Het Besluit personeel veiligheidsregio's (verder: Bp) is op 15 juni 2009 samen met het Bvr aan de Tweede Kamer aangeboden. Ook dit Besluit heeft zijn grondslag in de Wet veiligheidsregio's. Het normeert de kwaliteit van het personeel. Op grond van het BP kunnen bij ministeriële regeling, per functie, de kerntaken en competenties voor het personeel binnen de veiligheidsregio worden vastgelegd. Deze vormen feitelijk de basiseisen waaraan het brandweer- en GHOR-personeel en het multidisciplinaire personeel moet voldoen. Tevens fungeren deze basiseisen als uitgangspunten voor het opleiden, examineren, bijscholen en oefenen van het personeel. Dit is noodzakelijk om voor het personeel helderheid te creëren in de eisen waaraan het per functie continu moet voldoen. Daarnaast zijn de basiseisen essentieel om de uniformiteit te bereiken die voorwaardelijk is voor interregionale bijstand en bovenregionaal optreden.

Na de reactie van de Tweede Kamer en eventuele aanpassingen zullen het Bvr en het Bp aan de Raad van State voor advies worden voorgelegd. De planning is erop gericht om de twee besluiten tegelijk met de wet in werking te laten treden.

1.5. Convenanten

De minister heeft zich ten doel gesteld om eind 2009 de rampenbestrijding op orde te hebben en eind 2010 te komen tot professioneel georganiseerde veiligheidsregio's. Vooruitlopend op de invoering van de Wet veiligheidsregio's hebben 19 regiobesturen een convenant afgesloten met de minister. Via zo'n convenant werden afspraken gemaakt vooruitlopend op de wet om de kwaliteit van de rampenbestrijding te verbeteren en te komen tot professioneel georganiseerde veiligheidsregio's. Voor regio's biedt dit het voordeel dat de inspanningen die nodig zijn om straks te kunnen voldoen aan de in de wet gestelde eisen, worden gespreid over de tijd.

Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)



2 Meer veiligheid voor de burger

Waarom veiligheidsregio's?

- rampen en crisis overstijgen veelal gemeentegrenzen;
- schaalvergroting biedt mogelijkheden voor verbetering van de crisis- en rampenbestrijding;
- beter multidisciplinair samenwerken en samenhangend beleid.
- versterking professionaliteit

De veiligheidsregio beoogt:

- de burgers beter te beschermen tegen risico's;
- betere hulpverlening en nazorg te bieden bij rampen en crises;
- brandweezorg, GHOR, rampenbestrijding en crisisbeheersing en inzet politie in geval van calamiteiten onder één regionale bestuurlijke regie;
- versterken van bestuurlijke en operationele slagkracht.

De veiligheidsregio is ingesteld om burgers in ons land beter te beschermen tegen de risico's van brand, rampen en crises. Bovendien kunnen zij een betere hulpverlening en nazorg krijgen na een brand, ramp of crisis. De Wet veiligheidsregio's beoogt namelijk een efficiënte en kwalitatief hoogwaardige organisatie van de brandweezorg, geneeskundige hulpverlening in de regio en beoogt de rampenbestrijding en

Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)

crisisbeheersing onder één regionale bestuurlijke regie te realiseren. Met de vorming van de veiligheidsregio's wordt uitvoering gegeven aan de in de afgelopen jaren gebleken noodzaak om de bestuurlijke en operationele slagkracht te vergroten.

Het bestrijden van een ramp of crisis is een complexe operatie, waarbij vele actoren betrokken zijn en verschillende belangen op het spel kunnen staan. Bovendien gebeurt het niet vaak. Op routine kan niet worden gevaren, terwijl wel snel moet worden gehandeld. De bestrijding is immers in het eerste 'gouden' uur na de ramp, essentieel voor het zoveel mogelijk beperken van de materiële en immateriële schade. Daarom zijn rampenbestrijding en crisisbeheersing gebaat bij een vlotte, adequate en eenduidige aansturing van de hulpverleningsdiensten. De voorzitter van de veiligheidsregio neemt daarom bij bovenlokale rampen en crises de relevante bevoegdheden over van de betrokken burgemeesters. Zo is er sprake van eenhoofdig gezag, waardoor de bestrijding van de ramp of crisis daadkrachtig kan worden aangepakt.

Ter verduidelijking volgen hier enkele definities

Onder een veiligheidsregio wordt verstaan: een openbaar lichaam, ingesteld door middel van een gemeenschappelijke regeling door gemeenten in een regio. Een "ramp" is een zwaar ongeval of een andere gebeurtenis waarbij het leven en de gezondheid van veel personen, het milieu of grote materiële belangen in ernstige mate zijn geschaad of worden bedreigd. Een gecoördineerde inzet van diensten of organisaties van verschillende disciplines is vereist om de dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken.

Een "crisis" is een situatie waarin een vitaal belang van de samenleving is aangetast of dreigt te worden aangetast.

Crisisbeheersing is het geheel van maatregelen, met inbegrip van de voorbereiding, dat de overheid in een crisis treft ter handhaving van de openbare orde, indien van toepassing in samenhang met de maatregelen die de overheid treft op basis van een bij of krachtens enige andere wet toegekende bevoegdheid ter zake van een crisis.

3 Bestuur van de veiligheidsregio

Het bestuur van de veiligheidsregio:

- bestaat uit alle burgemeesters in een bepaalde regio;
- de korpsbeheerder is voorzitter
- hoofdofficier van justitie en voorzitter waterschap worden standaard uitgenodigd;
- andere crisispartners worden uitgenodigd als dat van belang is;
- besluitvorming vindt plaats bij meerderheid van stemmen;
- staken de stemmen, dan is de stem van de voorzitter doorslaggevend;
- de burgemeester vertegenwoordigt zijn gemeente in de veiligheidsregio en legt daarover verantwoording af in zijn eigen gemeenteraad.

Het bestuur van de veiligheidsregio bestaat uit de burgemeesters van de deelnemende gemeenten. De veiligheidsregio is gebaseerd op een gemeenschappelijke regeling. Om te zorgen dat de veiligheidsregio de nodige bestuurskracht heeft, neemt het bestuur van de veiligheidsregio zijn besluiten bij meerderheid van stemmen. In de gemeenschappelijke regeling kan een weging van stemmen zijn vastgelegd. Indien de stemmen staken, geeft de stem van de voorzitter de doorslag. De hoofdofficier van justitie en de voorzitter van het waterschap hebben evenals de andere crisispartners geen stemrecht.

De voorzitter van het bestuur van de veiligheidsregio is de burgemeester die aangewezen is als korpsbeheerder. De hoofdofficier van justitie en de voorzitter van het waterschap worden voor elke vergadering van het bestuur van de veiligheidsregio uitgenodigd, maar zij maken geen deel uit van het bestuur. Het bestuur van de veiligheidsregio moet kunnen inspelen op zeer uiteenlopende onderwerpen. Het bestuur zal daarom met veel partijen moeten afstemmen. Crisispartners worden uitgenodigd om deel te nemen aan vergaderingen van het bestuur wanneer hun aanwezigheid in verband met de agenda van belang is.

3.1 Verlengd lokaal bestuur

Veiligheid is in de kern een lokale verantwoordelijkheid. Daarom is de veiligheidsregio een vorm van verlengd lokaal bestuur, gebaseerd op de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). Dat betekent onder meer dat de gemeenten (indirect) het beleid en optreden van de regio bepalen en dat de gemeenten een financiële bijdrage aan de regio leveren.

De veiligheidsregio moet een sterke positie hebben om zijn taken goed uit te kunnen voeren.

Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)

3.2 Gemeenteraad

De gemeenteraad wordt door het bestuur van de veiligheidsregio betrokken bij het opstellen van de risico-inventarisatie en kan ook zijn wensen omtrent het beleid aan het bestuur kenbaar maken.

De burgemeester vertegenwoordigt zijn gemeente in het bestuur van de veiligheidsregio en legt daarover verantwoording af in zijn eigen gemeenteraad. De gemeenteraad kan vooraf met de burgemeester de bestuursvergadering van de veiligheidsregio voorbespreken en zijn zienswijze over de te bespreken punten aan hem meegeven.

De controlerende taak van de raad in het kader van de planning- en controlcyclus verloopt geheel volgens de Wgr. De controlerende taak richting de burgemeester in de uitoefening van het gezag blijft eveneens ongewijzigd.

3.3 Taak bestuur

Het bestuur van de veiligheidsregio heeft tot taak:

- a. het inventariseren van risico's van branden, rampen en crises;
- b. het adviseren van het bevoegd gezag over risico's van branden, rampen en crises in de bij of krachtens de wet aangewezen gevallen alsmede in de gevallen die in het beleidsplan zijn bepaald;
- c. het adviseren van het college van burgemeester en wethouders op het terrein van brandpreventie;
- d. de voorbereiding op de bestrijding van branden en zware ongevallen en het organiseren van de rampenbestrijding en de crisisbeheersing;
- e. het instellen en in stand houden van een regionale brandweer;
- f. het instellen en in stand houden van een GHOR;
- g. het voorzien in de meldkamerfunctie;
- h. het aanschaffen en beheren van gemeenschappelijk materieel;
- i. het inrichten en in stand houden van de informatievoorziening binnen de diensten van de veiligheidsregio en tussen deze diensten en de andere diensten en organisaties die betrokken zijn bij de onder d, e, f en g genoemde taken.

3.4 Veiligheidsregio, provincie en commissaris van de Koningin

De rol van de provincie bij het toezicht op de planvorming verdwijnt. De provincie blijft, onder meer in de hoedanigheid van handhaver van milieuwetgeving en beheerder van (water)wegen een belangrijke crisispartner. De commissaris van de Koningin kan als rijksorgaan verschillende aanwijzingen geven: in de koude fase, als zich geen ramp voordoet, kan hij bij een tekortschietende taakuitvoering aan het bestuur van de veiligheidsregio een aanwijzing geven. Dat kan bijvoorbeeld op basis van het door de Inspectie OOV uitgeoefende toezicht. Hij kan in de warme fase, als er

Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)

een ramp is gebeurd, zoveel mogelijk in overleg aanwijzingen geven ten aanzien van de samenwerking in het Regionaal Beleidsteam (RBT) en in geval van een regio-overstijgende ramp of crisis ten aanzien van het te voeren beleid.

Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)



4 Beleid- en planvorming

Het bestuur van de veiligheidsregio stelt een drietal plannen vast

- Beleidsplan: formuleert het beleid voor de uitvoering van de opgedragen taken; basis vormt het risicoprofiel, haalplicht bij gemeenteraad en crisispartners .
- Crisisplan: operationeel plan dat de generieke aanpak van rampen en crises in de regio beschrijft.
- Rampbestrijdingsplan: operationeel plan waarin de aanpak van concrete rampsituaties voor specifieke inrichtingen beschreven staat.

De rapportage- en informatiesystematiek van de planvorming is vereenvoudigd.

4.1 Beleidsplan

Het beleidsplan komt in de plaats van het voormalige regionaal beheersplan rampenbestrijding (RBR). Het beleidsplan heeft betrekking op alle taken van de veiligheidsregio: beheer en beleid van de brandweer en de GHOR, de advisering aan het bevoegd gezag over risicobeleid, het beheer van de gemeenschappelijke meldkamer en de voorbereiding van de rampenbestrijding en crisisbeheersing. Het beleidsplan wordt vastgesteld door het bestuur van de veiligheidsregio. De benoemde prioriteiten en activiteiten worden verder uitgewerkt in de jaarwerkplannen van de betrokken organisaties. Het beleidsplan wordt minimaal één keer per vier jaar geactualiseerd.

Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)

Risicoprofiel

De veiligheidsregio stelt eveneens minimaal één keer per vier jaar een risicoprofiel op. Het risicoprofiel bestaat uit een risico-inventarisatie en de analyse daarvan.

De risico-inventarisatie omvat het overzicht van de risicovolle situaties en de soorten branden, rampen of crises die zich in de regio kunnen voordoen. In de risicoanalyse worden de gegevens uit de risico-inventarisatie nader beschouwd, vergeleken en geïnterpreteerd in termen van waarschijnlijkheid en maatschappelijke impact van mogelijke rampen en crises. Op basis van de informatie die hieruit voortkomt, formuleert het bestuur van de veiligheidsregio zijn ambities ten aanzien van het niveau van de gewenste of benodigde voorbereiding, organisatie en prestaties van de rampenbestrijdings- en crisisbeheersingsorganisatie. Op basis van het vastgestelde regionale risicoprofiel wordt bekeken met welke partners afspraken zullen worden gemaakt over hun rol en bijdrage om die operationele prestaties te kunnen borgen. Dit geldt voor brandweer en GHOR, maar ook zullen in het kader van multidisciplinaire taken met de gemeenten, de politie en overige partners waaronder waterschappen, Defensie en Rijkswaterstaat afspraken moeten worden gemaakt. In het beleidsplan worden ook de landelijke beleidsdoelstellingen die eventueel door de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties zijn vastgesteld, doorvertaald naar de regionale situatie.

Haalplicht bij gemeenteraad en crisispartners

Het betrekken van de gemeenteraden bij het opstellen van de basis voor het beleidsplan is van groot belang. Daarom is de zogenoemde haalplicht ingesteld. Dit betekent dat het bestuur van de veiligheidsregio verplicht is de gemeenteraden om inbreng bij het opstellen van het risicoprofiel te vragen. De gemeenteraden zien in het concept-risicoprofiel welke risico's voor hun gemeente relevant zijn en kunnen het concept aanvullen met risico's die zij zelf onderkennen. Daarnaast kunnen ze lokale beleidsprioriteiten en veiligheidsthema's naar voren brengen.

Het bestuur van de veiligheidsregio nodigt het regionale college van politie, de besturen van de waterschappen en ambtenaren die door de ministers zijn aangewezen, uit hun zienswijze op het conceptrisicoprofiel kenbaar te maken.

De risico's zijn ook onderwerp van gesprek in de vergadering die het bestuur van de veiligheidsregio jaarlijks belegt voor alle crisispartners.

Het beleidsplan beschrijft:

- de wijze waarop de multidisciplinaire voorbereiding en uitvoering van de rampenbestrijding en crisisbeheersing wordt vormgegeven;
- de beoogde operationele prestaties van de diensten en organisaties van de veiligheidsregio, van de politie en van de gemeenten in het kader van de rampenbestrijding en crisisbeheersing;
- de uitwerking van de landelijke doelstellingen;
- een informatieparagraaf;
- een oefenbeleidsplan;
- het monodisciplinaire beleid ten aanzien van de brandweer en GHOR;
- de niet-wettelijke adviesfunctie.

Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)

Jaarlijks rapporteert het regionale veiligheidsbestuur in het jaarverslag over de uitvoering van het beleidsplan.

4.2. Regionaal crisisplan

De functionaliteit van de gemeentelijke rampenplannen wordt overgenomen door het regionale crisisplan. Het crisisplan beschrijft de algemene organisatie van rampenbestrijding en crisisbeheersing in de betreffende regio, met een beschrijving van bevoegdheden, taken en verantwoordelijkheden en afspraken over randvoorwaarden als start en opschaling, leiding en informatievoorziening. Uit de wijze waarop de rampenbestrijding en crisisbeheersing is georganiseerd, blijkt onder meer hoe de basisvereisten crisisbeheersing, die in het Besluit veiligheidsregio's zijn vastgelegd, worden gehaald. Ook beschrijft het crisisplan de organisatie, verantwoordelijkheden, de taken en de bevoegdheden met betrekking tot de maatregelen en de voorzieningen die de gemeenten treffen ten aanzien van de rampenbestrijding, zoals de slachtofferregistratie (CRIB), schadeafhandeling (CRAS) en voorlichting. Verder worden in het crisisplan de afspraken die gemaakt zijn met andere bij de bestrijding van een ramp of crisis betrokken partijen, vastgelegd. Denk daarbij aan door crisispartners uit te voeren taken en aan bijstandafspraken met andere veiligheidsregio's. Crisisplannen moeten afgestemd worden op de crisisplannen van aangrenzende veiligheidsregio's en met aangrenzende landen.

4.3 Rampbestrijdingsplan

Het maken van rampbestrijdingsplannen wordt in de Wet veiligheidsregio's alleen nog verplicht gesteld voor bedrijven die vallen onder het Besluit Risico's Zware Ongevallen (1999) en voor vliegvelden. Nederland is dit verplicht op grond van internationale richtlijnen (respectievelijk de SEVESO-richtlijn en luchtvaartrichtlijnen). Verder wordt de beslissing over het wel of niet opstellen van een rampbestrijdingsplan voor een in de regio aanwezig risico-object overgelaten aan het bestuur van de veiligheidsregio. In een rampbestrijdingsplan worden de te nemen maatregelen en coördinerende afspraken weergegeven, specifiek gericht op (de omgeving van) een bepaald risico-object. De wetgever stelt zich hier nadrukkelijk terughoudender op dan bij de oude Wet rampen en zware ongevallen (Wrzo). Het rampbestrijdingsplan gaat meer uit van duidelijke en hanteerbare personeelsinstructies, draaiboeken die bij veel rampsituaties toegepast kunnen worden en overzichtelijke checklisten.

4.4 Rapportage- en informatiesystematiek

In de wettelijke systematiek die geldt voordat de Wet veiligheidsregio's in werking treedt, krachtens de Wet kwaliteitsbevordering rampenbestrijding (Wkr), rapporteren de regio's jaarlijks vóór 1 juli over een aantal zaken aan de provincie. De provincies op hun beurt zijn krachtens de Wrzo en Wkr verantwoordelijk voor het toetsen van de

Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)

diverse planvormen van onder meer gemeenten (te weten rampenplannen en rampbestrijdingsplannen). De provincies rapporteren hun bevindingen over de regio's die onder hen vallen in een rapportage die één keer per jaar aan de minister wordt aangeboden. Samen met een samenvattende rapportage stuurt de minister hierop haar beleidsreactie op de stand van de rampenbestrijding en crisisbeheersing naar de Tweede Kamer. In 2008 heeft de minister in de bestuurlijke rapportage vastgesteld dat de veiligheidsregio's hard aan het werk zijn om de kwaliteit van de voorbereiding van de rampenbestrijding en crisisbeheersing te verbeteren. Door middel van het sluiten van convenanten zijn de regio's aangemoedigd om te regionaliseren, wat een belangrijk middel kan zijn om de kwaliteit te verhogen. Van de 25 regio's hebben 19 regio's hiervan gebruikgemaakt en een convenant met de minister getekend. Begin 2010 zal de nieuwe bestuurlijke rapportage naar de Tweede Kamer worden gestuurd.

Na inwerkingtreding van de Wet veiligheidsregio's vervalt de bestuurlijke rapportage. Op basis van de Wet veiligheidsregio's moet de voorzitter van de veiligheidsregio op verzoek van de minister van BZK informatie verschaffen over de wijze waarop de veiligheidsregio haar taken uitvoert. Over de uitvoering van eventueel gestelde landelijke doelen dient jaarlijks gerapporteerd te worden. Over de wijze waarop die rapportage wordt verstrekt, kunnen bij ministeriële regeling regels gesteld worden. Vooralnog is dat niet het geval.

Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)



5 Mono- en multidisciplinaire taken

Het bestuur van de veiligheidsregio heeft taken betreffende de brandweer en de GHOR.

- Brandweer: één brandweerorganisatie voor de gehele regio met één commandant als leidinggevende, tenzij een gemeentebestuur kiest voor het behoud van de gemeentelijke brandweer, dan houdt de gemeente een beperkte brandweer naast de regionale brandweer.
- GHOR: inrichten GHOR –organisatie.

Ook heeft het bestuur multidisciplinaire taken: samenwerking tussen twee of meer hulpverleningsdiensten, bijvoorbeeld met de regionaal georganiseerde politie en ambulancedienst.

Het bestuur van de veiligheidsregio heeft taken betreffende de brandweer en de GHOR. Tevens heeft het multidisciplinaire taken. Dit zijn taken die door hun aard moeten worden uitgevoerd door twee of meer van de hulpverleningsdiensten gezamenlijk. De instelling van de veiligheidsregio's scheidt gunstige voorwaarden om daadwerkelijk invulling te geven aan het multidisciplinaire karakter van de rampenbestrijding en de crisisbeheersing.

Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)

5.1 Brandweer

Het instellen en in stand houden van een regionale brandweer is als taak neergelegd bij het bestuur van de veiligheidsregio. Onder deze taak valt ook het oefenen en het zorg dragen voor de mogelijkheid om materieel uit te wisselen binnen en tussen regio's. De Wet veiligheidsregio's creëert de voorwaarden om de kwaliteit van de brandweer te verhogen door een wettelijke basis te bieden voor het stellen van landelijke, uniforme kwaliteitseisen waaraan de brandweezorg ten minste moet voldoen.

5.1.1 Regionale brandweer

Het uitgangspunt is: één brandweerorganisatie voor de gehele regio met één regionale brandweercommandant als leidinggevende. Gemeenten kunnen besluiten de lokale brandweezorg en het lokale brandweerpersoneel niet aan de regionale brandweer over te dragen en een eigen korps in stand te houden ten behoeve van de lokale brandweezorg, met name de blustaak. In de wet is voorzien in een afbakening tussen de taken die in ieder geval aan de regionale brandweer moeten worden overgedragen en de overige taken van de brandweer, waarvan de uitvoering kan blijven bij een gemeentelijk brandweerkorps. De regionale brandweer, zoals deze ingevolge de Brandweerwet 1985 in iedere regio is ingesteld, wordt dus versterkt en wordt het eerste aanspreekpunt van de minister.

De regionale brandweer krijgt in eerste instantie tot taak:

- het voorkomen, beperken en bestrijden van brand;
- het beperken en bestrijden van gevaar voor mensen en dieren bij ongevallen anders dan bij brand.

Deze taak kan indien de gemeente daartoe besluit lokaal blijven. De gemeente zal echter haar bijdrage moeten leveren aan de eisen die worden gesteld aan de regionale brandweer. Zo zal er per regio een dekkingsplan moeten worden opgesteld, op basis van de regels voor de opkomsttijden die daar aan zijn gesteld.

Regionale taken die niet bij de gemeente kunnen blijven zijn:

- het waarschuwen van de bevolking;
- het verkennen van gevaarlijke stoffen en het verrichten van ontsmetting;
- het adviseren van andere overheden en organisaties op het gebied van de brandpreventie, brandbestrijding en het voorkomen, beperken en bestrijden van ongevallen met gevaarlijke stoffen.

Ook voert de regionale brandweer taken uit in het kader van de rampenbestrijding en de crisisbeheersing.

Ook gemeentelijke brandweerkorpsen dienen te voldoen aan de eisen die landelijk gelden voor de brandweer. In de wet is nu geregeld dat als gemeenten niet aan de kwaliteitseisen voldoen, de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) een aanwijzing kan geven aan de betrokken gemeente. Wanneer de betrokken gemeente ook dan nog in gebreke blijft, kan de minister het college van burgemeester en wethouders opdragen de gemeentelijke brandweer over te dragen aan de regio.

Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)

5.1.2 Bedrijfsbrandweer

De bevoegdheid om te bepalen dat een bedrijf over een bedrijfsbrandweer moet beschikken, is neergelegd bij het bestuur van de veiligheidsregio, omdat dit bestuur een brede afweging kan maken over de kwaliteit en capaciteit van de repressieve brandweertzorg in de regio.

5.2 Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio (GHOR)

Het bestuur van de veiligheidsregio heeft als aparte taak 'het organiseren van de geneeskundige hulpverlening in hun regio met het oog op zware ongevallen, rampen en crisissituaties'. Om deze taak uit te voeren richt het bestuur een GHOR-organisatie in. GHOR staat voor Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio. De GHOR coördineert de geneeskundige hulpverlening bij zware ongevallen, rampen en crises en legt daarmee het verband tussen de veiligheidsregio en de zorgketen, de zogenoemde 'witte kolom'.

De GHOR opereert onder verantwoordelijkheid van het bestuur van de veiligheidsregio. Om haar deel van de rampenbestrijding zo goed mogelijk voor te bereiden, maakt de GHOR afspraken met zorgverleners (als traumacentra, ziekenhuizen en ambulancediensten). De GHOR richt een organisatorisch verband in van zorginstellingen en ambulancediensten.

Het bestuur van de veiligheidsregio legt de ambities en taken voor de GHOR vast. Deze ambities en taken zijn gebaseerd op de risico's die in de regio aanwezig zijn. Hierbij wordt rekening gehouden met het in de regio aanwezige aantal hulpverleners en de mogelijkheden om hulp te verlenen. De GHOR dient daarom ook in beeld te brengen hoeveel bijstand zij uit andere regio's kunnen ontvangen.

Iedere veiligheidsregio heeft een directeur GHOR (oude naam: RGF, Regionaal Geneeskundig Functionaris) als ketenregisseur aangesteld. De opdracht voor de directeur GHOR is zorgen dat het openbaar bestuur zijn wettelijke taak bij rampen en crises kan waarmaken. Dat betekent dat hij binnen de mogelijkheden van de gezondheidszorg en aansluitend bij de wensen (zorgniveau) van het openbaar bestuur voorbereidingen treft (bijvoorbeeld planvorming, organiseren van oefeningen). In veel regio's is de directeur GHOR ook directeur GGD en/of directeur van de Regionale Ambulancevoorziening (RAV).

5.2.1 Kwalitatief verantwoorde zorg

Uitgangspunt bij het maken van afspraken door het bestuur van de veiligheidsregio met de instellingen en diensten, is dat de instellingen en diensten onder alle omstandigheden zelf verantwoordelijk zijn voor hun voorbereiding op en werkzaamheden bij inzet. Dat wil zeggen, zij opereren binnen de kaders van de wet- en regelgeving op het terrein van de gezondheidszorg, ook als zij functioneren in het kader van de GHOR.

Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)

Het is de verantwoordelijkheid van de zorgsector zelf om voor de inzet onder bijzondere omstandigheden een plan te ontwikkelen. Om deze vaardigheden te ontwikkelen en te onderhouden moeten ook de medewerkers van instellingen die geen GHOR-aanstelling hebben, worden opgeleid en geoefend. De minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) rekent het tot zijn verantwoordelijkheid om dit te bevorderen.

5.2.2 Toezicht en naleving

Aan het bestuur van de veiligheidsregio kunnen bij algemene maatregel van bestuur (AMVB) eisen worden gesteld waaraan de GHOR-organisatie van de regio en de in te zetten GHOR-functionarissen moeten voldoen. De eisen die de minister stelt aan het bestuur van de veiligheidsregio met betrekking tot de GHOR en zijn functionarissen brengt hij uit in overleg met de minister van VWS.

Het bestuur van de veiligheidsregio laat zich periodiek door de directeur GHOR op de hoogte stellen van het niveau van de voorbereiding van de instellingen. Zo nodig spreekt de directeur namens het bestuur van de veiligheidsregio een instelling erop aan wanneer de voorbereiding niet op orde is. Indien een instelling volgens het bestuur zich niet

of onvoldoende voorbereidt op een ramp of een crisis kan de voorzitter van de veiligheidsregio de betreffende instelling een aanwijzing geven. Mocht de instelling geen gevolg geven aan de aanwijzing, dan kan de voorzitter de minister van VWS verzoeken de nodige maatregelen te nemen. De Kwaliteitswet zorginstellingen biedt de minister van VWS mogelijkheden om in te grijpen. De minister van VWS kan daarbij de Inspectie voor de Gezondheidszorg (IGZ) inschakelen.

5.2.3 Afstemming inspecties

Op initiatief van de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid (IOOV), onderdeel van het ministerie van BZK, stemmen de IOOV en de IGZ hun toezicht op elkaar af. In onderling overleg doen de inspecties op periodieke basis onderzoek in de regio's naar de organisatiegraad van de geneeskundige hulpverlening en het niveau van voorbereiding van de betrokken partijen.

5.2.4 Congruentie met de Wet publieke gezondheid

De eerste tranche van de Wet publieke gezondheid (Wpg) is december 2008 in werking getreden. Dit deel regelt de internationale verplichtingen van Nederland, met name een versterking van de informatieplicht; zowel van de individuele artsen als van landen onderling.

In de eerste tranche is nog steeds geregeld (zoals dat ook in de oude Infectieziektebestrijdingswet stond) dat de lokale burgemeesters verantwoordelijk zijn voor de directe voorbereiding en aanpak van een epidemie in hun gemeente.

In de Wet veiligheidsregio's is vastgelegd dat het bestuur van de veiligheidsregio verantwoordelijk is voor de openbare orde en veiligheid in geval van een infectieziekte-

Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)

uitbraak. Om daarbij aan te sluiten, wordt in de tweede tranche van de Wpg geregeld dat de verantwoordelijkheid voor de voorbereiding op infectieziekteuitbraak bij het bestuur van de veiligheidsregio komt te liggen. Daarbij zal dus ook de GHOR een grote rol spelen.

Met de tweede tranche van de Wet publieke gezondheid wordt ook vastgelegd dat GGD-regio's congruent moeten zijn aan veiligheidsregio's. Daarnaast scheidt het een éénhoofdig operationele leiding van de GGD en GHOR. Dat wil zeggen dat er een nieuwe functionaris komt, de directeur publieke gezondheid. Deze heeft de verantwoordelijkheid voor de twee organisaties GGD en GHOR. Het is wel mogelijk om een meerhoofdige directie van GGD en GHOR in te richten, zolang de verantwoordelijkheid voor de leiding van GGD en GHOR maar berust bij de directeur publieke gezondheid. De tweede tranche van de Wpg bevindt zich nu nog in voorbereiding voor indiening bij het parlement.

5.3 Samenwerking met het regionale college van de politie

De Wet veiligheidsregio's gaat uit van de huidige organisatie van de politie. Het bestuur van de veiligheidsregio en het regionale college van politie zijn materieel gelijk betrokken (dezelfde personen hebben zitting in het bestuur), maar zullen als juridische entiteiten naast elkaar blijven bestaan.

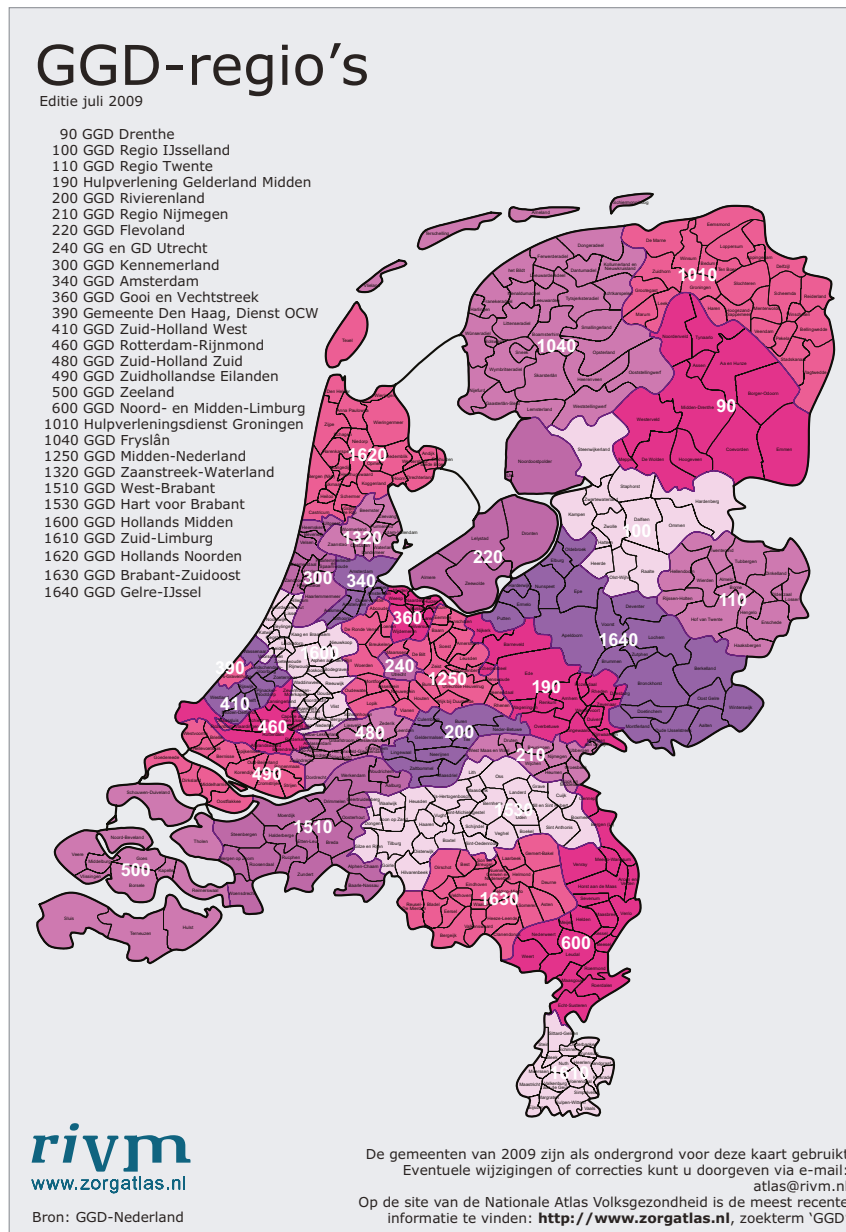
In een convenant dienen de formele aspecten van de samenwerking van beide besturen vastgelegd te worden. In ieder geval worden de terreinen benoemd waarop de samenwerking plaatsvindt, de wijze waarop wordt samengewerkt, de besluitvormingsprocedures en de verantwoordelijkheden van de verschillende actoren. Ook worden de operationele prestaties van de politie afgestemd voor zover het de taken van de politie op het gebied van rampen, zware ongevallen en crises betreft.

In het convenant worden verder afspraken gemaakt over het afstemmen van de beleidsplannen van het bestuur van de veiligheidsregio en het regionale college van de politie en bevat het convenant afspraken met betrekking tot de meldkamerfunctie.

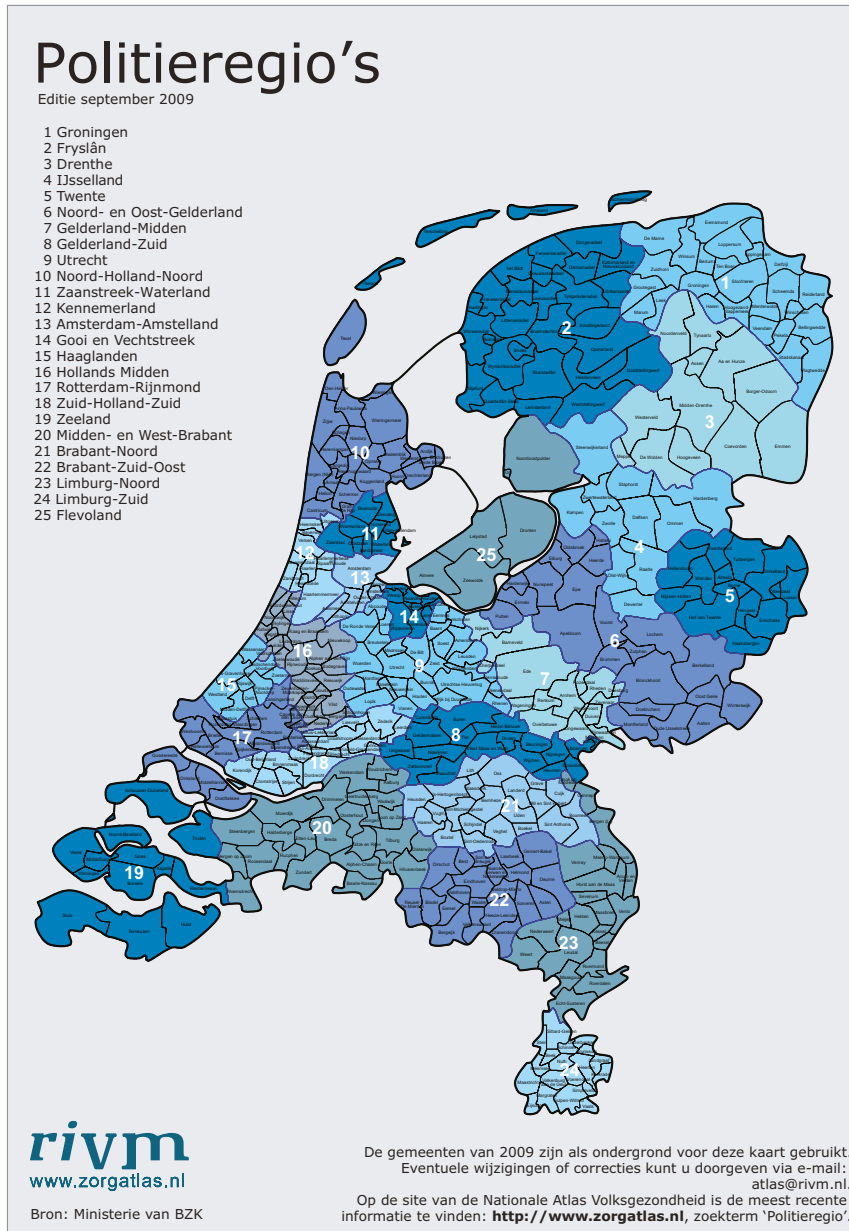
5.4 Gemeentelijke processen

De coördinatie van de voorbereiding en de uitvoering van de bevolkingszorgprocessen (voorheen de gemeentelijke processen genoemd) van de rampenbestrijding en crisisbeheersing, zoals voorlichting, alarmering en uitvaartverzorging, vindt steeds meer op regionaal niveau plaats. De veiligheidsregio is verantwoordelijk voor de voorbereiding van deze processen. Voor de voorbereiding en uitvoering is inbreng van de gemeenten nodig. Het bestuur van de veiligheidsregio wijst een coördinerende functionaris aan, die zorgt voor een goede organisatie, werkwijze, taakverdeling en verantwoordelijkheids- en bevoegdheidsverdeling van deze processen in overleg met de gemeenten. Meestal is dat een gemeentesecretaris van één van de inliggende gemeenten.

Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)



Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)



Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)

5.5 Samenwerking met andere crisispartners

Het bestuur van de veiligheidsregio werkt met diverse partijen samen. Het gaat hier bijvoorbeeld om de waterschappen, het Openbaar Ministerie (OM) en andere overheidsdiensten, waaronder de gedeconcentreerde diensten, bijvoorbeeld de regionale diensten van Rijkswaterstaat en het Regionaal Militair Commando. Deze partijen worden aangeduid als crisispartners. Daarnaast zijn er private partijen, die door hun essentiële functie in de samenleving, hun expertise en capaciteiten een belangrijke rol kunnen spelen bij de crisisbeheersing, zoals ziekenhuizen, de Koninklijke Nederlandse Reddingsmaatschappij (KNRM), de Koninklijke Nederlandse Bond tot het Redden van Drenkelingen (KNBRD), het Rode Kruis, ProRail, de Nederlandse Spoorwegen en andere bedrijven zoals de nutsbedrijven (energie, gas en water) en de (petro-)chemische industrie.

Het doel van deze samenwerking is dat partijen gezamenlijk voorbereidingen treffen en dat de coördinatie bij de aanpak van een ramp of crisis dienovereenkomstig tot stand komt. Bij de samenwerking is het uitgangspunt dat de wettelijke taken en bevoegdheden van alle betrokkenen intact blijven.

De crisispartners worden bij essentiële zaken betrokken.

Afhankelijk van taak, positie en situatie betreft het de volgende zaken:

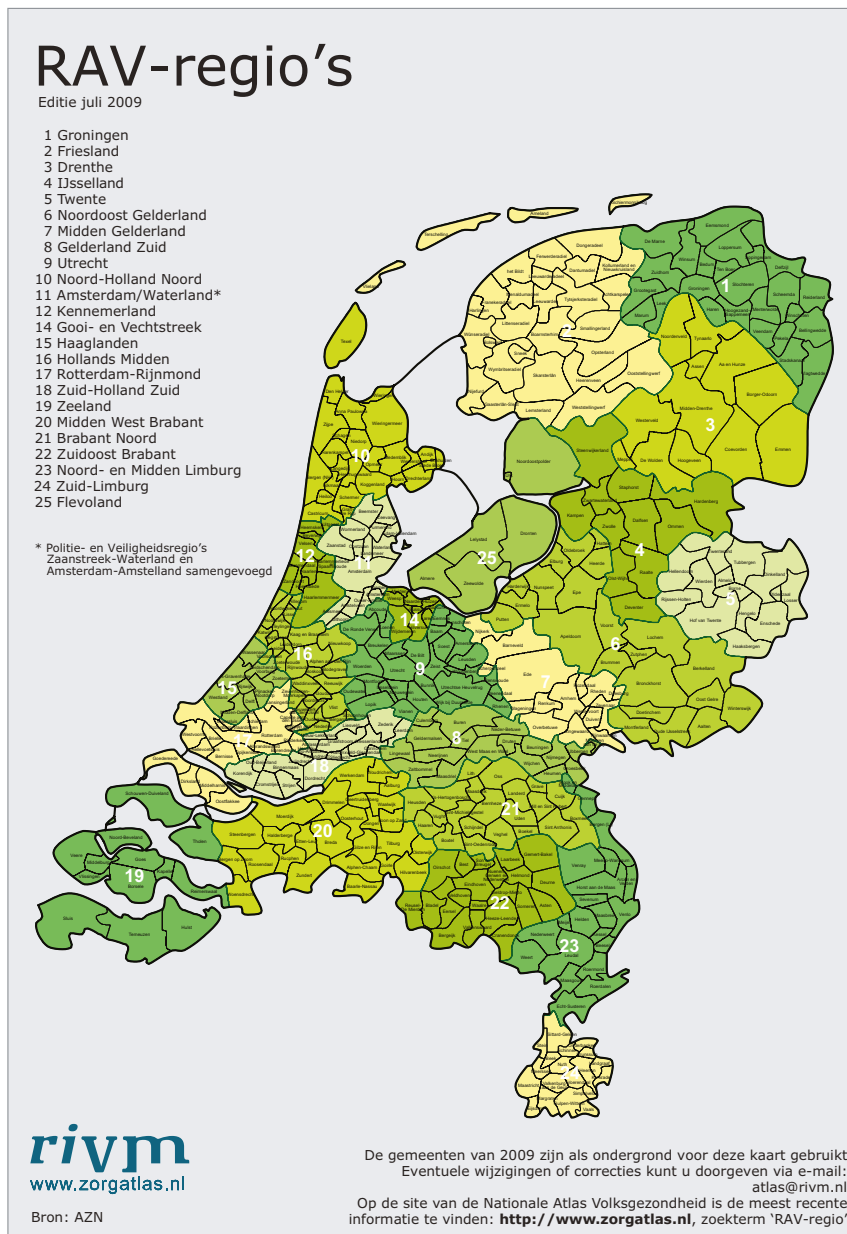
- deelname – op uitnodiging – aan de vergaderingen van het bestuur van de veiligheidsregio;
- deelname aan periodieke vergadering en met alle crisispartners;
- deelname, indien, nodig aan de vergaderingen van het Regionaal Beleidsteam (RBT);
- kenbaar maken van de zienswijze op het risicoprofiel;
- afspraken over oefenen;
- afspraken over operationele prestaties;
- afstemming in de planvorming.

Het contact tussen de crisispartners en het bestuur van de veiligheidsregio komt tot stand in een vergadering die één of meer keren per jaar door het bestuur van de veiligheidsregio wordt georganiseerd. In deze vergadering(en) kunnen gemeenschappelijke thema's aan de orde worden gesteld. In ieder geval worden de risico's in de regio tijdens dit overleg besproken.

5.6 Internationale samenwerking

Van belang zijn de verplichtingen die voortvloeien uit het Verdrag van Helsinki (1992). De landen die dit verdrag hebben ondertekend (waaronder ook Nederland), verbinden zich ertoe passende maatregelen te nemen en onderling samen te werken om de mens en het milieu te beschermen tegen industriële ongevallen met grensoverschrijdende gevolgen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. Binnen de Europese Unie geldt bovendien de Seveso-II richtlijn, die betrekking heeft op de preventie van zware ongevallen en op de beperking van de gevolgen daarvan voor mens en milieu en die ook bepalingen inzake grensoverschrijdende samenwerking bevat.

Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)



6 Adviestaak

- De veiligheidsregio krijgt een belangrijke rol als adviseur op het terrein van veiligheid.
- De adviestaak krijgt een meer multidisciplinair karakter.
- De veiligheidsregio kan gevraagd en ongevraagd (niet wettelijk vereist) advies geven aan andere overheden en organisaties.

De veiligheidsregio krijgt op het terrein van veiligheid de belangrijke rol van adviseur van andere overheden en organisaties. De brandweer vervult van oudsher een belangrijke rol op het terrein van brandveiligheid en brandpreventie. Deze rol heeft zich de laatste jaren ontwikkeld en is uitgebreid naar het terrein van pro-actie. De komst van de veiligheidsregio maakt het mogelijk en noodzakelijk de specialistische expertise, die nodig is om deze adviesrol adequaat te vervullen, verder te ontwikkelen zodat zij haar rol als adviseur waar nodig multidisciplinair kan invullen. Bovendien maakt de veiligheidsregio het mogelijk de adviestaak te verbreden tot onderwerpen op het brede terrein van fysieke veiligheid. Inzichten van andere hulpverleningsdiensten (geneeskundige hulpverlening en politie) en organisaties die bijdragen aan rampenbestrijding en crisisbeheersing moeten daarin worden verdisconteerd.

De bestuurlijke verantwoordelijkheid voor de advisering ligt bij het bestuur van de veiligheidsregio.

Gelet op het specialistische karakter van de (wettelijk vereiste) adviezen, kan de adviesfunctie in mandaat worden uitgevoerd.

In het wetsvoorstel gaat de aandacht ook uit naar niet-wettelijke advisering. De veiligheidsregio kan gevraagd en ongevraagd andere overheden en organisaties adviseren over risico's op branden, ongevallen, rampen en crises.

Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)



7 Meldkamer

De meldkamer:

- de meldkamer is publiek geborgd: het bestuur veiligheidsregio is eindverantwoordelijk voor het instellen van de gemeenschappelijke meldkamer en richt daarvoor een facilitair bedrijf in waarbinnen elk discipline zijn eigen processen kan aansturen en ondersteunen;
- de meldkamer ambulancezorg wordt in stand gehouden door het bestuur van de Regionale Ambulancevoorziening (RAV) en de meldkamer politie wordt in stand gehouden door het regionaal college;
- werkzaamheden worden ten minste gecolokeerd uitgevoerd;
- bestuur veiligheidsregio benoemt en ontslaat de directeur van de meldkamer;
- minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties kan kwaliteitseisen stellen aan prestaties en systemen;
- een bovenregionale meldkamer is mogelijk, evenals een geïntegreerde meldkamer;
- bestuur veiligheidsregio en het regionale college van politie maken in een convenant afspraken over beheer en gebruik van de meldkamer;
- binnen de regionaal en landelijk gestelde eisen maakt het bestuur van de Veiligheidsregio ook afspraken met de Regionale Ambulancevoorziening;
- in lokale crisissituaties heeft de burgemeester het gezag over de meldkamer.

Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)

Het bestuur van de veiligheidsregio draagt er zorg voor dat er een gemeenschappelijke meldkamer wordt ingesteld en in stand gehouden ter ondersteuning van de monodisciplinaire processen van de politie, brandweer, ambulance en de geneeskundige hulpverlening. Het bestuur van de veiligheidsregio is verantwoordelijk voor het beheer en in stand houden van de gemeenschappelijke meldkamer. Het bestuur van de Regionale Ambulancevoorziening (RAV) en het regionaal college van politie dragen ieder zorg voor het in stand houden van hun eigen deel van de gemeenschappelijke meldkamer. Met andere woorden: elke discipline kan in de gemeenschappelijke meldkamer zelf de inzet van de eigen eenheden bepalen.

In de wet wordt geregeld dat het gaat om een gemeenschappelijke meldkamer waarin de werkzaamheden ten minste gecolokeerd worden uitgevoerd. Colokatie betekent in ieder geval gemeenschappelijke huisvesting en gebruik van ondersteunende systemen in de meldkamer en zoveel mogelijk afstemming van de werkprocessen. De Wet veiligheidsregio's en de Wet ambulancezorg gaan er vanuit dat elke discipline in de meldkamer haar eigen bedrijfsvoering doet (de wetten spreken van in stand houden). De algemene zaken van de meldkamer zoals huisvesting, het gebruik van een systeem, de wijze van samenwerken worden door het bestuur van de veiligheidsregio bepaald in overleg met de andere besturen. Ter behartiging van deze zaken stelt het bestuur een directeur aan. Het bestuur van de veiligheidsregio benoemt en ontslaat de directeur van de meldkamer. Het bestuur doet dit niet eerder dan nadat het regionaal college en het bestuur van de RAV in de gelegenheid zijn gesteld daarover advies uit te brengen. De directeur heeft de algehele leiding over de meldkamer en is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het personeel en voor de inrichting van de werkprocessen. Vanuit elke sectorale verantwoordelijkheid kunnen eisen worden gesteld aan de kwaliteit van het personeel en aan de monodisciplinaire processen van de sectoren. De directeur draagt er zorg voor dat de meldkamer operationeel is in zowel reguliere als in ramp- en crisissituaties.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties kan bij AMvB eisen stellen aan prestaties en systemen, zoals de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport op basis van de Wet ambulancezorg ook nadere eisen kan stellen. De eisen die bij AMvB worden gesteld aan het politiedeel van de meldkamer vinden hun grondslag in de Politiewet 1993.

Bijna alle meldkamers hebben nu een gezamenlijke huisvesting. Ook neemt de operationele en beheersmatige samenwerking tussen de organisaties verder toe. De wet bouwt voort op deze ontwikkeling en maakt verdere ontwikkeling tot een geïntegreerde meldkamer (een meldkamer waarbij de drie partijen geheel geïntegreerd samenwerken) in de toekomst mogelijk. Tijdens de behandeling van de Wet veiligheidsregio's heeft de Tweede Kamer een motie aangenomen die de minister oproept om met een concept voor een geïntegreerde meldkamer te komen. Regio's kunnen ook gezamenlijk gebruik maken van één bovenregionale meldkamer. Het convenant tussen het bestuur van de veiligheidsregio en het regionale college

Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)

bevat in elk geval afspraken over de locatie, het beleid en beheer, de financiën, de prestaties, ondersteunende systemen en de samenwerking van politie met brandweer, geneeskundige hulpverlening en de ambulancezorg.

Een onderdeel van de meldkamer is de 112-centrale. Het regionale college is verantwoordelijk voor het in stand houden van die centrale.

In lokale crisissituaties heeft de burgemeester het gezag over de meldkamer, ten aanzien van alle drie disciplines, waarbij echter ook de (hoofd)officier van justitie gezagsdrager is indien er opsporingsbelangen in het geding zijn. De burgemeester kan aanwijzingen geven aan de RAV, wanneer hij dat om redenen van openbare orde nodig acht. Bij een bovenlokale ramp of crisis krijgt de voorzitter van de veiligheidsregio deze bevoegdheid.

Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)



8 Informatievoorziening

- De veiligheidsregio's treffen een gemeenschappelijke regeling, waarbij een openbaar lichaam wordt ingesteld t.b.v. een uniforme informatie- en communicatievoorziening en het voorschrijven van standaarden daarvoor.
- De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties kan de volgende maatregelen treffen:
 - aanwijzing geven om voldoende voortgang te behalen;
 - een ministeriële regeling opstellen over gebruik en informatiebeveiliging;
 - frequenties toewijzen voor overdracht gegevens;
- Het bestuur is verantwoordelijk voor informatievoorziening aan de minister, de commissaris van de Koningin, hoofdofficier van justitie en personeel.
- Het bestuur is verantwoordelijk voor informatievoorziening over rampen en crises die de bevolking kunnen treffen (risicocommunicatie).
- Bij een daadwerkelijke ramp of crisis is de burgemeester verantwoordelijk voor de informatievoorziening naar de bevolking (crisiscommunicatie).

De veiligheidsregio's treffen een gemeenschappelijke regeling, waarbij een openbaar lichaam wordt ingesteld, waaraan de behartiging van hun taken ten behoeve van de inrichting van een uniforme informatie- en communicatievoorziening wordt overdragen. De regeling voorziet in een samenwerkingsverband dat optreedt als multidisciplinaire vraagorganisatie (voor de brandweer en de GHOR) en is in elk geval

Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)

belast met het in kaart brengen van de informatiebehoefte van de regio's. De taken betreffen in ieder geval het formuleren en vaststellen van gezamenlijke kaders, standaarden en kwaliteitseisen op het gebied van de informatie- en communicatievoorziening.

8.1 Maatregelen door de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Om voldoende voortgang te behalen kan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties een aanwijzing geven aan het bestuur van het bij de gemeenschappelijke regeling in het leven geroepen openbaar lichaam, indien het belang van de informatie-uitwisseling dit vereist.

Over de informatie- en communicatievoorzieningen, het gebruik ervan alsmede over de informatiebeveiliging kan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties regels geven. Tevens kan de minister frequenties toewijzen voor de overdracht van gegevens door middel van deze voorzieningen.

8.2 Informatievoorziening aan de minister, de commissaris van de Koningin, de hoofdofficier van justitie en het personeel

Het bestuur van de veiligheidsregio is verantwoordelijk voor de informatievoorziening aan de minister, de commissaris van de Koningin en de hoofdofficier van justitie over de rampen en crises die de bevolking of het milieu in een regio kunnen treffen.

Daarnaast heeft het bestuur van de veiligheidsregio als taak om het personeel, dat betrokken is bij de bestrijding van rampen en crises, te voorzien van informatie over de rampen en crises die de regio kunnen treffen en over de risico's die hun inzet bij die bestrijding kan hebben voor hun gezondheid en de voorzorgsmaatregelen die in verband hiermee zijn getroffen.

De burgemeester is verantwoordelijk voor het informeren van het tijdens de bestrijding van de ramp of crisis betrokken personeel.

8.3 Risicocommunicatie en crisiscommunicatie

In de informatievoorziening aan de bevolking worden risico- en crisiscommunicatie onderscheiden. Bij de voorbereiding en uitvoering van de risico- en crisiscommunicatie is het Nationaal Crisiscentrum (NCC) op nationaal niveau het aanspreekpunt voor bestuurders.

8.3.1 Risicocommunicatie

Het bestuur van de veiligheidsregio heeft de verantwoordelijkheid voor de informatievoorziening aan burgers over de rampen en crises die de bevolking en het milieu kunnen treffen en over de maatregelen die de overheid heeft getroffen ter voorkoming en bestrijding ervan. Dit laat onverlet de verantwoordelijkheden van

Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)

een vakminister om binnen zijn domein specifieke informatie over mogelijke crises te geven. Communicatie dient een bijdrage te leveren aan de weerbaarheid en zelfredzaamheid van de bevolking.

8.3.2 Crisiscommunicatie

Bij een daadwerkelijke ramp of crisis draagt de burgemeester ervoor zorg dat de getroffen bevolking in zijn gemeente op de juiste wijze wordt geïnformeerd en geeft hij onder meer de te volgen gedragslijn aan. Als de ramp of crisis een bovenlokaal karakter heeft, dan wordt de informatievoorziening in het Regionale Beleidsteam gecoördineerd.

Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)



9 Optreden in de responsfase

Bij een daadwerkelijke bovenlokale ramp of crisis:

- eenhoofdig gezag: de voorzitter van het bestuur van de veiligheidsregio kan toepassing geven aan een aantal bevoegdheden;
- de voorzitter van het bestuur van de veiligheidsregio roept een Regionaal Beleidsteam (RBT) bijeen en wijst een Regionaal Operationeel Leider aan (ROL);
- de voorzitter RBT is de voorzitter van het bestuur van de veiligheidsregio;
- afstemmingsoverleg tussen burgemeesters, officier van justitie en crisispartners;
- bij opsporingsbelangen heeft de officier van justitie gezag over de politie;
- aansturing ROL door voorzitter RBT;
- verzoek tot bijstand aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties door voorzitter van het bestuur van de veiligheidsregio bij een tekort aan regionale capaciteit.

In geval van een ramp of crisis die meerdere gemeenten raakt of van ernstige vrees voor het ontstaan daarvan is de voorzitter van de veiligheidsregio ten behoeve van de rampenbestrijding en crisisbeheersing in het getroffen gebied bij uitsluiting bevoegd een aantal bevoegdheden of taken uit te voeren. Dit eenhoofdige gezag is tot stand gekomen omdat het juist bij bovenlokale rampen en crises van groot belang is dat de hiërarchische verhoudingen duidelijk zijn. Hoe ingewikkelder de situatie, des te groter het belang van een eenvoudige bevelsstructuur. Zonder een eenduidige

Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)

gezagsstructuur bij bovenlokale rampen en crises bestaat het gevaar van stagnatie in de besluitvorming over te nemen maatregelen en van miscommunicatie in de bevelslijnen naar betrokken organisaties.

De voorzitter van de veiligheidsregio dient in het Regionale Beleidsteam in ieder geval met de burgemeesters van de betrokken gemeenten te overleggen over het beleid en de besluiten die nodig zijn in het kader van de uitoefening van het bovenlokale gezag, tenzij de vereiste spoed zich daartegen verzet. De verantwoording in dergelijke gevallen gaat via de volgende lijnen:

- van de vergaderingen van het RBT wordt verslag gemaakt;
- dit verslag wordt aan de betrokken gemeenteraden gezonden;
- de voorzitter moet de gemeenteraden alle inlichtingen geven die ze vragen;
- gemeenteraden kunnen bezwaren over de handelwijze van de voorzitter via de cdK ter kennis brengen van de minister;
- de minister kan de korpsbeheerder ontslaan; deze is dan ook geen voorzitter veiligheidsregio meer.

9.1 Regionaal Beleidsteam (RBT) en Regionaal Operationeel Team (ROT)

De voorzitter van de veiligheidsregio roept bij bovenlokale rampen of crises het Regionaal Beleidsteam (RBT) bijeen. Hij is tevens voorzitter van het RBT. Dit RBT bestaat in ieder geval uit de burgemeesters van de getroffen gemeenten en de hoofdofficier van justitie waar het gaat om de handhaving van het strafrecht. Afhankelijk van de concrete omstandigheden nodigt de voorzitter ook andere bestuurders en crisispartners uit deel te nemen aan de vergaderingen van het RBT.

De voorzitter van een betrokken waterschap kan aan de vergaderingen van het RBT deelnemen vanuit zijn verantwoordelijkheid voor watergerelateerde rampen en crises.

De voorzitter nodigt alle functionarissen uit, wier aanwezigheid in verband met de omstandigheden van belang is, aan de vergadering deel te nemen. Het kan dan bijvoorbeeld gaan om de commandant Regionaal Militair Commando, vertegenwoordigers van de provincie, regionale inspecteurs van VROM, de rijkshavenmeester of de Hoofd Inspecteur Directeur (bijvoorbeeld van VROM of LNV), enz.

Het RBT is bij uitstek het gremium voor overleg over maatregelen die de voorzitter en de crisispartners nemen voor bestrijding van de ramp of crisis, ieder vanuit de eigen verantwoordelijkheden en bevoegdheden.

Het doel van het overleg in het RBT is om waar nodig tot afstemming en coördinatie te komen. Het RBT neemt als zodanig geen besluiten.

De commissaris van de Koningin kan in geval van een ramp of crisis van meer dan plaatselijke betekenis de leden van RBT na overleg met hen, een aanwijzing geven over de samenwerking binnen het RBT. De commissaris van de Koningin kan in geval van een ramp of crisis van meer dan regionale betekenis de voorzitters van de betrokken veiligheidsregio's zo mogelijk na overleg met hen een aanwijzing geven over het te voeren beleid.

Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)

De commissaris van de Koningin doet dit onder verantwoordelijkheid van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

De voorzitter van het RBT stuurt de Regionaal Operationeel Leider (ROL) aan, die op zijn beurt het Regionaal Operationeel Team (ROT) leidt. In het ROT hebben de leidinggevenden van betrokken diensten zitting. De ROL geeft leiding aan het gecoördineerde optreden en zorgt dat de besluiten van de voorzitter van de veiligheidsregio worden uitgevoerd.

9.2 Opsporingsbelangen

Als het gaat om een situatie waarin opsporingsbelangen in het geding zijn, heeft de officier van justitie gezag over de politie en kan hij aan de politie de nodige aanwijzingen geven.

De rol van het RBT laat de rol van de gezagsdriehoek (burgemeester, hoofdofficier van justitie en hoofdcommissaris politie) voor de politie onverlet. In de responsfase kan de gezagsdriehoek een functie hebben naast het RBT. De conclusies uit het overleg kunnen worden teruggekoppeld in het RBT.

9.3 Bijstand

Bijstand is een specifieke vorm van tijdelijke steunverlening (zowel personeel als materieel) aan de veiligheidsregio in het kader van de bestrijding of beheersing van een brand, ramp of crisis.

Als de regionale capaciteit niet volstaat, doet de voorzitter van het bestuur van de veiligheidsregio een verzoek om bijstand aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. De commissaris van de Koningin wordt over de bijstandsaanvraag geïnformeerd. Het Landelijk Operationeel Coördinatie Centrum (LOCC) adviseert de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties bij aanvragen om bijstand. De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties krijgt de bevoegdheid om te bepalen dat een regio ambulancecapaciteit dient af te staan aan een andere regio voor ambulancebijstand in het kader van geneeskundige hulpverlening. Hij zal door middel van een convenant met de ambulancesector hieraan nader invulling geven. De bijdrage in de kosten van binnenlandse bijstand kan in de nieuwe situatie uitsluitend aan de veiligheidsregio worden verleend.

Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)



10 Sturing door de rijksoverheid

De rijksoverheid kan verschillende eisen en regels aan de veiligheidsregio stellen, zoals:

- landelijke kwaliteitseisen, waarborg minimaal kwaliteitsniveau;
- regels over de samenwerking tussen veiligheidsregio's, regionale politiekorpsen, KLPD en Kmar.

De rijksoverheid heeft verschillende sturingsmogelijkheden door eisen en regels te stellen aan de veiligheidsregio.

10.1 Landelijke doelstellingen

De minister kan landelijke doelen stellen ten aanzien van de rampenbestrijding en crisisbeheersing. Die landelijke doelen moeten dan hun regionale doorwerking krijgen in het beleidsplan. Over het vaststellen van landelijke doelen overlegt de minister eerst met het Veiligheidsberaad. Landelijke doelen kunnen bijvoorbeeld gesteld worden als er nationale of internationale belangen in het geding zijn, zoals een griepdemonie, of het ontwikkelen van plannen voor het bestrijden van bepaalde crisistypen die (vrijwel) het hele land raken, zoals watersnood. Ook kan zo prioriteit worden gegeven aan bepaalde aspecten van de preparatie, bijvoorbeeld multidisciplinair oefenen.

Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)

10.2 Regels over samenwerking

Regels kunnen gesteld worden over samenwerking tussen veiligheidsregio's en regionale politiekorpsen, het Korps landelijke politiediensten (KLPD) en de Koninklijke marechaussee (Kmar). Dergelijke regels kunnen bepaalde aspecten of taakgebieden betreffen waarbij uniformiteit van de uitvoering essentieel is en de totstandkoming van verschillende convenanten tussen betrokken partners niet adequaat is. Wanneer deze regels raken aan de handhaving van de strafrechtelijke rechtsorde of aan overige taken ten dienste van justitie worden de regels gegeven door de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de minister van Justitie gezamenlijk. Wat betreft regels met betrekking tot de Kmar is voorzien dat deze in overeenstemming met de minister van Defensie worden geformuleerd.

Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)



11 Financiën

De veiligheidsregio wordt gefinancierd uit:

- bijdragen door gemeenten;
- Besluit Doeluitkering Rampen en Zware Ongevallen (BDUR) vanuit het Rijk;
- uitgangspunt is dat de kosten van voorbereiding voor eigen rekening komen van de betrokken instanties.

De financiering van de veiligheidsregio's is, conform het uitgangspunt van de Wet gemeenschappelijke regelingen, primair een verantwoordelijkheid van de aangesloten gemeenten. De veiligheidsregio wordt daarom grotendeels betaald door de gemeenten. De gemeenten behouden hiermee hun invloed om aan het regionale beleid invulling te geven.

Daarnaast financiert het Rijk een deel van de veiligheidsregio op grond van het Besluit Doeluitkering Rampen en Zware Ongevallen (BDUR). Hierbij gaat het om een bijdrage in de kosten die voortvloeien uit de uitoefening van taken die bij de gemeenschappelijke regeling worden overgedragen aan de veiligheidsregio.

Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)



12 Toezicht

Inspectie Openbare Orde en Veiligheid (Inspectie OOV):

- toetst de wijze waarop de veiligheidsregio, een gemeente of een ander openbaar lichaam uitvoering geeft aan de voorbereiding op rampen en crises;
- doet onderzoek naar incidenten, tenzij de Onderzoeksraad voor Veiligheid onderzoek instelt.

In het bestuursakkoord met de VNG is afgesproken dat de rampenbestrijding eind 2009 op orde moet zijn. Deze afspraken zijn later nog eens bevestigd door het Veiligheidsberaad en vastgelegd in convenanten met een groot aantal veiligheidsregio's. Veiligheidsregio's dienen minimaal te voldoen aan de basisvereisten crisismanagement uit het Besluit veiligheidsregio's. De IOOV toetst in hoeverre de organisatie van de rampenbestrijding en crisisbeheersing op orde is.

Toezicht door de IOOV kan periodiek plaatsvinden. Bijvoorbeeld naar de wijze waarop de veiligheidsregio, een gemeente of een ander openbaar lichaam uitvoering geeft aan de taken met betrekking tot het voorkomen van, het voorbereiden op en het bestrijden en beheersen van een brand, ramp of crisis. Zij oefent daarbij signalerend toezicht uit. Daarnaast kan de Inspectie thematisch onderzoek verrichten binnen brandweer, politie, GHOR, veiligheidsregio's en andere openbare lichamen.

Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)

Het toezicht van de IOOV valt onder de verantwoordelijkheid van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. De IOOV rapporteert haar bevindingen aan de minister van BZK. Vooruitlopend op het invoeren van de Wet veiligheidsregio's rapporteert de IOOV haar bevindingen tevens aan de cdK's. Dit blijft de IOOV doen na invoering van de Wet veiligheidsregio's.

Om de gewenste effecten te bereiken stuurt de IOOV haar rapportages naar alle bestuurlijke verantwoordelijken, democratische controleorganen en andere belanghebbenden.

Interventie

Indien de IOOV tekortkomingen constateert in de taakuitvoering door de veiligheidsregio, ligt de eerste verantwoordelijkheid om de geconstateerde gebreken op te heffen bij het bestuur van de betrokken veiligheidsregio. De minister kan besluiten een interventietraject te starten. Intervenieren in brede zin wordt gezien als het begeleiden van de verbeterprocessen, het aanspreken op gebreken, het doen van suggesties met als uiterste middel het geven van een aanwijzing.

Bij het interventietraject maakt de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties gebruik van de commissaris van de Koningin in zijn hoedanigheid als rijksorgaan. Bij constatering door de IOOV waarop een interventie door de minister aan de orde is, verzoekt de minister de commissaris van de Koningin hem te adviseren over de oorzaak van de geconstateerde problemen en de te nemen maatregelen voor verbetering.

Vervolgens adviseert de commissaris van de Koningin de minister over het maken van afspraken met de regio, het te voeren overleg of een te geven aanwijzing. De rol van de commissaris wordt vastgelegd in de ambtsinstructie. De minister blijft eindverantwoordelijk en kan hierover ter verantwoording worden geroepen door de Tweede Kamer.

13 Meer informatie, vragen en/of opmerkingen

Binnen het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties werkt het Programma Veiligheidsregio's aan de totstandkoming van de regelgeving rond de veiligheidsregio's. Het Programma Veiligheidsregio's ondersteunt ook bij de implementatie van de veiligheidsregio's. Zo organiseert het programma samen met het Veiligheidsberaad expertmeetings waarbij kennis en ervaring wordt uitgewisseld tussen de veiligheidsregio's en andere (netwerk)bijeenkomsten. Ook verschijnt sinds mei 2009 regelmatig de nieuwskrant 'De Veiligheidsregio'.

Heeft u na het lezen van deze brochure behoefte aan meer informatie? Of heeft u vragen en/of opmerkingen? Wilt u meer weten over wat het programmabureau voor u kan betekenen?

Neem dan contact op met het secretariaat van het Programma Veiligheidsregio's, tel: (070) 426 85 22 of e-mail veiligheidsregios@minbzk.nl. Ook de accountmanagers van BZK staan u graag te woord.

Tevens kunt u contact opnemen met het bureau Veiligheidsberaad, tel: (070) 373 82 50 of e-mail info@veiligheidsberaad.nl.

Ook op de websites: <http://www.minbzk.nl/onderwerpen/veiligheid/veiligheidsregio's> en <http://www.veiligheidsberaad.nl> vindt u aanvullende informatie.

Bijlage - Brochure veiligheidsregio (rijksoverheid)

Collegedebrief - Wensen en bedenkingen mbt nota Groningen Digitaal

Bestuursdienst



Onderwerp Wensen en bedenkingen mbt nota Groningen Digitaal

Steller G.K. Hylkema

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 76 83 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk BD12.3379028

Datum 13 DEC 2012 Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

In de afgelopen jaren heeft uw raad aan ons college meer aandacht gevraagd voor digitalisering. (Zie de moties "Naar een papierloze organisatie" van 2 december 2010 en de motie "Digitalisering" van 29 april 2011.) In de nota Groningen Digitaal beantwoordt het college niet alleen beide verzoeken, maar plaatst digitalisering van de gemeente ook in het bredere perspectief van de ontwikkeling van een andere overheid. Daarnaast geven we in de nota beknopt antwoord op uw verzoek een ontwikkelstrategie voor kantoorsoftware te presenteren (motie van 30 mei 2012).

De voorliggende nota is een verbeterde versie van de nota eSTAD.2015 die op 7 maart j.l. in uw raadscommissie F&V is besproken, maar toen door de wethouder is teruggenomen. Omdat de nota is gericht op de gemeentelijke ontwikkeling (en minder op de stad) hebben we deze ook een nieuwe titel gegeven die de lading beter dekt: Groningen Digitaal.

Collegebrief - Wensen en bedenkingen mbt nota Groningen Digitaal

Bladzijde 2
Onderwerp Wensen en bedenkingen mbt visienota Groningen
Digitaal



Wij stellen voor om op basis van deze nota met u in een volgende vergadering van de raadscommissie F&V te discussiëren over digitalisering van de organisatie, zoals u vraagt in de motie "Digitalisering". Wij zijn benieuwd of u onze visie deelt en of onze ambitie aan uw wensen beantwoordt. Uw wensen en bedenkingen zullen daarna worden verwerkt in een definitieve versie, die vervolgens aan uw raad zal worden aangeboden.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,


i.o.
de burgemeester,
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel

de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys



LAGE

Groningen Digitaal

Visie op gemeentelijke innovatie met ICT 2012 – 2015

Inhoud

Inleiding.....	2
1 Trends in maatschappij en overheid.....	3
2.1 Visie per thema.....	5
2.1.1 Digitalisering van de dienstverlening.....	5
2.1.2 Samenwerking met de samenleving.....	7
2.1.3 Samenwerking met andere overheden.....	8
2.1.4 Digitalisering van de bedrijfsvoering.....	9
2.2 Uitgangspunten en randvoorwaarden.....	10
2.3 Anders werken.....	12
3 De gemeentelijke ICT-organisatie.....	13
4 Realisatie.....	14

Inleiding

In december 2010 en april 2011 heeft uw raad aan ons college gevraagd meer aandacht te geven aan digitalisering. In de motie "Naar een papierloze organisatie" (2 december 2010) roept uw raad het college op "het principe van een papierloze organisatie als ambitie mee te nemen bij het streven naar een efficiënte en op samenwerking gerichte organisatie." In de motie "Digitalisering" (29 april 2011) heeft uw raad ons gevraagd met u "een discussie aan te gaan over de digitalisering van de organisatie". Met de nu voorliggende ICT-visie¹ voldoen we niet alleen aan beide verzoeken maar plaatsen deze ook in een breder perspectief.

Uw moties benadrukken het belang dat uw raad hecht aan digitalisering in de publieke dienstverlening en in de bedrijfsvoering, gericht op verbetering van kwaliteit en efficiency. Op deze beide terreinen worden momenteel de nodige initiatieven ontwikkeld en uitgevoerd. De "papierloze organisatie" is daar een aspect van. Vanwege de veelheid aan ICT-initiatieven en de gevolgen ervan op tal van terreinen, acht het college het wenselijk om ICT in de toekomst meer integraal te beschouwen, op basis van een visie op concernniveau. Deze visie moet het vertrekpunt zijn voor meer integrale sturing op ICT-ontwikkelingen op basis van samenhang en prioritering².

Een gemeentebrede ICT-visie is ook om andere redenen noodzakelijk. Vroeger was ICT vooral een middel voor de automatisering van handmatige taken. ICT heeft zich echter zodanig ontwikkeld - en ontwikkelt zich nog steeds - dat het werkprocessen op zichzelf fundamenteel beïnvloedt en nieuwe diensten, producten en werkwijzen mogelijk maakt. ICT wordt zodoende meer en meer een integraal bestanddeel van de gemeentelijke bedrijfsvoering en van de dienstverlening. Maar omdat ICT een doorbraaktechnologie is, vergelijkbaar met elektriciteit in de negentiende eeuw, zullen zowel het gemeentelijk speelveld als ook haar spelregels gaan veranderen. Dat vraagt om innovatie van de organisatie en het lokaal bestuur. Kortom, de impact van informatietechnologie wordt voor het bestuur relevant.

Om langs beide sporen - ICT als middel voor de ontwikkeling van de dienstverlening en de bedrijfsvoering en als middel voor de ontwikkeling van organisatie en lokaal bestuur - succesvol te kunnen opereren, is het nodig dat we als gemeentelijke organisatie ICT niet langer beschouwen als ondersteunend hulpmiddel maar als een strategisch middel voor het realiseren van onze beleidsdoelstellingen. Dat vereist een integrale bestuurlijke visie op de impact van ICT. Deze nota is daarvoor een eerste aanzet.

Omdat de invloed van ICT veel verder strekt dan de bedrijfsvoering, moeten bestuurlijke keuzes verder gaan dan de afweging van voor- en nadelen, kosten en opbrengsten of kansen en risico's. Als strategisch middel heeft de inzet van technologie ook een politieke dimensie. Wat is bijvoorbeeld de invloed op de toegankelijkheid van dienstverlening? Wat is het democratisch gehalte van een digitaal beleidsproces? De inzet van technologie is van invloed op publieke waarden zoals privacybescherming en duurzaamheid. Daarom zal de inzet van ICT ook onderwerp van politieke discussie moeten zijn. Met deze ICT-visie hopen we aan die belangrijke discussie een constructieve bijdrage te leveren.

¹ Onder een ICT-visie verstaan we in deze nota een visie op de invloed van maatschappelijke ICT ontwikkelingen op de gemeente. De ICT-visie is dus geen visie op technologie (m.n. hard- en software) noch op de informatievoorziening van de gemeente. Daarvoor zijn andere nota's beschikbaar.

² Deze integrale sturing op ICT-ontwikkelingen staat bekend als projectportfoliomanagement

1 Trends in maatschappij en overheid

De snelle ontwikkelingen in de ICT hebben onze wereld ingrijpend veranderd.³ ICT is verankerd geraakt in ons privé-leven en in onze overheid. ICT is tegenwoordig veel meer dan een handig hulpmiddel. Als zelfstandige kracht vormt ICT onze (leef)wereld. De overheid moet hierop aansluiten. Hieronder schetsen we samenvattend enkele relevante trends die in het kader van deze nota van belang zijn.

Meer innovatiemogelijkheden

ICT is veel meer dan een hulpmiddel om bestaande werkprocessen efficiënter of handiger te laten verlopen; ICT creëert ook allerlei nieuwe mogelijkheden, nieuwe diensten, nieuwe communicatiekanalen en nieuwe samenwerkingsverbanden, ook tussen overheden onderling. ICT doet fysieke en geografische grenzen vervagen.⁴ ICT beïnvloedt dus niet alleen hoe we werken, maar ook wat we doen, waar en met wie.

Andere verwachtingen

Nieuwe ICT-toepassingen veranderen de manier waarop we werken en communiceren. Ze verspreiden zich snel en worden al gauw "gewoon" en als vanzelfsprekend beschouwd. Je zaken regelen via internet, is zo'n ontwikkeling. Als gemeentelijke organisatie staan we midden in de samenleving. Dat betekent dat we actief moeten inspelen op veranderende verwachtingen bij burgers, bedrijven en instellingen. Die betreffen de manier waarop we communiceren, informatie verstrekken, onze overheid inrichten en ons werk doen.

Eén overheid

De overheid bestaat globaal uit drie hiërarchische lagen: gemeente, provincie en rijk. Daarnaast bestaan er allerlei uitvoeringsorganisaties. ICT maakt grenzen tussen deze overheden minder relevant. De burger verwacht dat de overheid als één samenhangend geheel functioneert. De verschillende overheden hebben daarom een gemeenschappelijke visie op dienstverlening opgesteld, met als motto: Eén digitale overheid: betere service, méér gemak.

Burgers beter geïnformeerd en kritischer

De informatiepositie van burgers is door het internet enorm versterkt. De eigen gemeente is al lang niet meer de enige informatiebron en burgers zoeken op internet hun eigen weg. Ook het gezag van de gemeente is veel minder vanzelfsprekend dan voorheen. Burgers vragen om transparantie en invloed op het beleid. Door de recente ontwikkeling van sociale netwerken is het organiserend vermogen van (belangen)groepen aanzienlijk toegenomen. Dat vergroot de zelfredzaamheid in de samenleving. Maar het manifesteert zich ook als tegenkracht tegen onwettig overheidsoverheidsbeleid.

Overheid 2.0

Door internet zijn nieuwe mogelijkheden ontstaan om de samenleving te betrekken bij de uitvoering van overheidstaken. Zo kunnen burgers bijdragen aan de kwaliteit van de leefomgeving door met een mobiele toepassing gebreken te melden. ICT maakt een andere rolverdeling tussen overheid en

Belangrijke ICT-trends:

- Digitalisering
Omzetten van documenten en werkprocessen in een digitale vorm
- Mobiele toegang
Toegang via I-pad, smartphone, laptop,
- Sociale media
Communicatienetwerken zoals Twitter, Facebook, Linked-in, Youtube, ...
- Cloud computing
ICT die als dienst kan worden afgenomen via internet
- Open source
Software die niet in eigendom is van een leverancier
- Open data
Gemeentelijke gegevens via internet beschikbaar stellen
- Crowdsourcing
De inzet van internet voor het betrekken van burgers bij het oplossen van publieke vraagstukken
- Virtualisatie
Simuleren van de fysieke omgeving in een elektronische vorm (bv. Virtueel Groningen)

³ We spreken in dit verband wel over de de informatierevolutie en het ontstaan van de informatiemaatschappij

⁴ Omdat een gemeente juist is gebaseerd op geografische uitgangspunten en op fysieke middelen zoals documenten en balies, tast ICT de fundamenten van de gemeente aan.

Collegedebat - Wensen en bedenkingen mbt nota Groningen Digitaal

burgers mogelijk. De traditionele hiërarchische relatie kan hierdoor migreren naar een samenwerkingsrelatie, een ontwikkeling die bekend staat als overheid 2.0.

Vervaging grens tussen privé en werk

ICT maakt het nieuwe werken mogelijk. Het onderscheid tussen privé en werk vervaagt hierdoor. Medewerkers willen bijvoorbeeld privé voorzieningen (zoals een smartphone) ook op het werk kunnen gebruiken. En als medewerkers direct communiceren met de samenleving dan wordt hun positie voor de organisatie veel belangrijker.

ICT-technologie ontwikkelt zich snel

De ontwikkelingen in de ICT gaan snel. Momenteel zien we een razendsnelle verspreiding van mobiele apparaten en internettoepassingen, waardoor steeds meer "alles overal kan", onafhankelijk van het apparaat dat gebruikt wordt. Overheden hebben in het algemeen moeite om al deze ontwikkelingen bij te houden. De maatschappij verandert sneller dan de overheid.

ICT als factor voor maatschappelijke innovatie en economische groei

Omdat ICT onze samenleving zo sterk beïnvloedt, is het ook een maatschappelijke en economische innovatiefactor. ICT is een doorbraaktechnologie, zoals eerder elektriciteit, en is een drijvende kracht achter innovatie en daaruit voortvloeiende structurele veranderingen in economie en maatschappij. De bijdrage van de "gemeentelijke ICT" aan maatschappelijke en economische ontwikkeling wordt daarom belangrijker. Een voorbeeld daarvan is het Groningse glasvezelnet dat zowel voor de eigen organisatie als voor de stad van belang is.

Bovenstaande trends maken duidelijk dat er in ons ICT-beleid behalve operationele, nadrukkelijk steeds meer politiek-bestuurlijke kwesties opdoemen. Omdat deze onze gehele organisatie raken, is het nodig een strategische ICT-visie te formuleren op concernniveau. In het volgende hoofdstuk geven we daarvoor een eerste aanzet.

2 Visie en ambities

In dit hoofdstuk schetsen we hoe we denken dat ICT kan bijdragen aan het realiseren van onze beleidsdoelstellingen. We onderscheiden vier thema's. Daarna formuleren we enkele uitgangspunten en randvoorwaarden als kader waarbinnen we onze visie verder gaan uitwerken. Tot slot van dit hoofdstuk schetsen we hoe ICT de komende jaren het werken in de gemeentelijke organisatie zal veranderen.

Bestuurlijke context

In het Prinsenhofakkoord is veel nadruk gelegd op cultuurverandering en participatie. Deze ICT-visie sluit goed aan op deze ambitie en is hiervoor de digitale onderlegger. Het meest bekend is de rol die ICT speelt bij het realiseren van een efficiënte en beter samenwerkende organisatie. Digitalisering draagt hieraan bij, zowel in de bedrijfsvoering als in de dienstverlening aan burgers en bedrijven. En door papierloos te gaan werken dragen we ook bij aan duurzaamheid. Van toenemend belang is de rol die ICT speelt voor het realiseren van een betrokken stad, ondermeer door het versterken van transparantie en burgerparticipatie. Maar de meeste potentie heeft ICT als middel voor innovatie. ICT maakt een andere gemeente mogelijk, die anders samenwerkt met burgers en bedrijven en die anders samenwerkt met mede-overheden. Die innovatiekracht van ICT moet meer gaan bijdragen aan een efficiënte, aantrekkelijke, betrokken en duurzame gemeente op alle beleidsterreinen.⁵

Organisatieverandering

In ons collegeprogramma kondigden we aan de bestaande organisatiestructuur te herzien. Inmiddels hebben we in het organisatieveranderingsproces een aantal belangrijke stappen gezet. Kort samengevat leiden die tot een sterkere sturing van de gemeentelijke organisatie als één concern. Er is een Groningen Management Team in het leven geroepen en de (meeste) ondersteunende taken worden gecentraliseerd. De ICT-visie, zoals we die hieronder presenteren, sluit hierop aan.

2.1 Visie per thema

Er zijn vier thema's waarop de gemeente haar strategische ICT-inspanningen moet richten: 1) digitalisering van de dienstverlening; 2) samenwerking met de samenleving; 3) samenwerking met andere overheden en 4) digitalisering van de bedrijfsvoering. Onze visie en ambitie komen achtereenvolgens per thema aan de orde.



2.1.1 Digitalisering van de dienstverlening

De gemeentelijke dienstverlening zal in toenemende mate langs elektronische weg worden geleverd, omdat burgers en bedrijven dat verwachten en omdat het efficiënter is. Maar voor digitale dienstverlening is de gemeentelijke context vaak te beperkt. Als we burgers en bedrijven daadwerkelijk centraal willen stellen, dan moet de digitale dienstverlening van Groningen ingepast worden in een samenhangende, overheidsbrede digitale dienstverlening. Met onze visie op de digitalisering van de

dienstverlening haken we dan ook in op de gemeenschappelijke visie op dienstverlening die gemeenten, provincies, waterschappen, uitvoeringsorganisaties en het rijk hebben opgesteld, met als motto: *Eén digitale overheid: betere service, méér gemak*. Deze visie heeft zes pijlers. (Zie kader.)

⁵ Deze ICT-visie heeft als scope de "ICT voor de gemeente" en niet de "ICT voor de stad". Waar de gemeentelijke ICT moet bijdragen aan het maatschappelijk en economisch beleid is dat aangegeven. Specifieke ICT-ontwikkelingen in de stad vormen het onderwerp van visies op de betreffende beleidsterreinen, zoals G-kracht voor de versterking van het economisch beleid in de ICT-sector.

Zes pijlers van digitale dienstverlening

- **De vraag centraal**

De vraag van burgers en bedrijven staat centraal in ons handelen. Wij werken oplossingsgericht en sluiten aan bij de behoeften van burgers en bedrijven.

- **Snel en zeker**

Wij zorgen dat burgers en bedrijven hun zaken met de overheid snel en zeker kunnen regelen. Dat doen we door hen de mogelijkheid te bieden om zaken te doen met de overheid.

- **Eén overheid**

Wij presenteren ons als één overheid die voor iedereen toegankelijk en bereikbaar is. De gemeente vormt voor burgers en bedrijven een belangrijke ingang: dichtbij en herkenbaar.

- **Geen overbodige vragen**

Wij stellen geen overbodige vragen. Gegevens die zijn opgenomen in één van de basisregistraties vragen we niet nogmaals op.

- **Transparant en aanspreekbaar**

Wij maken duidelijk wat burgers en bedrijven van ons kunnen verwachten door hen te informeren over onze service-normen en door onze prestaties en openbare overheidsinformatie actief te communiceren.

- **Efficiënt**

Wij richten onze dienstverlening zo efficiënt mogelijk in. Waar mogelijk heeft digitaal contact met burgers en bedrijven de voorkeur. Waar persoonlijk contact noodzakelijk is of de kwaliteit van de dienstverlening bevordert, maken wij persoonlijk contact mogelijk.

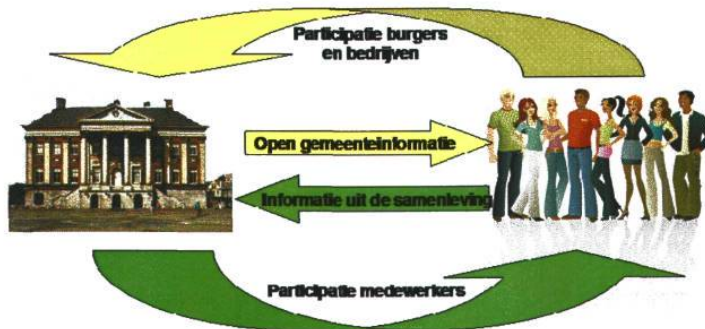
Bron: www.e-overheid.nl; "Overheidsbrede visie op dienstverlening"

Daarbovenop heeft Groningen uiteraard ook eigen ambities, zoals een persoonlijk digitaal loket. In de nota Visie Publieke Dienstverlening (oktober 2009) is dit uitgewerkt, waarbij de nadruk ligt op zoveel mogelijk diensten via het eigen digitaal loket. Vanuit ICT-optiek zijn er echter meer innovaties in dienstverlening denkbaar dan we nu nastreven. Zo maakt ICT een verschuiving van taken tussen overheden mogelijk. We hoeven deze diensten dan niet meer zelf te leveren, maar kunnen ze onderbrengen bij een gemeenschappelijke organisatie, als deze diensten gestandaardiseerd zijn, of integreren met diensten van andere organisaties als die de eerste gang zijn voor burgers. Kortom, de dienstverlening kan met ICT heel anders worden ingericht dan we gewend zijn. Maar niet alles wat mogelijk is, moeten we willen. Digitalisering van de dienstverlening heeft een grote impact op de informatievoorziening en dus op de kosten. Onze inzet van ICT moet zowel het belang van individuele burgers dienen als het publieke belang van efficiency. Daarom formuleren we vanuit ICT-optiek de volgende ambitie als kaders voor de digitale dienstverlening.

- We maken de digitalisering van onze diensten op efficiënte wijze mogelijk
- We streven naar landelijke digitale dienstverlening voor generieke diensten waarin Groningen zich niet hoeft te onderscheiden
- We laten zien hoe ICT nieuwe vormen van dienstverlening mogelijk maakt, o.a. door samenwerking met ketenpartners
- We streven naar het opheffen van producten en diensten die door digitalisering overbodig worden
- We conformeren ons aan de ambities van het Rijk voor zover deze in het belang zijn van onze burgers en niet leiden tot kostenverhoging
- Digitalisering van dienstverlening moet primair bijdragen aan het beleid op de terreinen Sociale Zaken en Werk, Zorg en Welzijn en Leefomgeving.

2.1.2 Samenwerking met de samenleving

Nieuwe ICT-toepassingen (mobiele apps, sociale media, open data) maken een andere relatie tussen de gemeente en haar burgers mogelijk. Waar we ons nu nog hoofdzakelijk richten op het betrekken van burgers bij onze beleidsvorming, ligt de essentie van de huidige ICT-ontwikkeling in de versterking van de informatiepositie van burgers. Onze oude manier van informeren werkt niet meer. De gemeente moet niet alleen burgers beter betrekken bij haar beleidsvorming, maar ook de samenleving betrekken bij de uitvoering van haar publieke taken. Versterking van de zelfredzaamheid valt daaronder, maar ook burgers laten bijdragen aan de dienstverlening (zie kader) of burgers stimuleren om oplossingen aan te dragen voor publieke vraagstukken. Participatie met behulp van de nieuwe media is dus tweerichtingverkeer en betreft niet alleen de communicatiefunctie, maar vele andere functies. (Zie onderstaande figuur.)



De nieuwe relatie geldt niet alleen voor burgers, maar ook voor bedrijven en instellingen. Bedrijven kunnen bijvoorbeeld meer bijdragen aan de innovatie van publieke diensten. Als wij onze gemeentelijke gegevens beschikbaar stellen zijn zij in staat om deze te combineren met andere informatie en daardoor nieuwe, nuttige diensten te leveren. Maar ook hierbij geldt, niet alles wat mogelijk is moeten we willen. Zo moeten we alert zijn op de gevolgen voor de bedrijfsvoering en met name de kosten. In het huidige participatiebeleid⁶ ligt de nadruk op transparantie. Maar als we transparantie als extra service bieden, bovenop onze normale bedrijfsvoering, dan verhogen we onze kosten en creëren we een omgeving die moeilijk te borgen is. Het is daarom zaak dat we de nieuwe manier van werken integreren in onze bedrijfsvoering en ons in de nieuwe samenwerking vooral richten op knelpunten en vraagstukken waarbij hulp uit de samenleving dringend nodig is. Tot slot moeten ook de mogelijkheden van internet worden genoemd voor innovatie van het democratische proces (e-petitie, blogs, online peilingen, e.d.). Omdat we veel verwachten van de samenwerking met burgers en bedrijven, is onze ambitie hoog.

- We zoeken aansluiting bij sociale media om de gemeente beter te betrekken bij wat er in de samenleving speelt
- We stellen "open data" beschikbaar om bedrijven en instellingen in staat te stellen bij te dragen aan de innovatie van publieke diensten en om burgers in staat te stellen de kwaliteit van onze gegevens te vergroten

⁶ Zie Kadernota Burgerparticipatie (november 2010)

Nieuwe mobiele app



De mobiele app Meld Stad is een voorbeeld hoe burgers beter te betrekken bij het beheer van de openbare ruimte. Met de smartphone kan de burger een foto van het probleem naar de gemeente sturen, waar deze automatisch wordt geregistreerd.

Collegedebat - Wensen en bedenkingen mbt nota Groningen Digitaal

- We gebruiken "crowdsourcing" om de samenleving te betrekken bij de oplossing van publieke vraagstukken of de verbetering van de publieke dienstverlening, met name op het terrein van Leefomgeving, Veiligheid en Zorg en Welzijn
- We initiëren nieuwe experimenten met de toepassing van ICT voor vernieuwing van het democratisch proces.
- We richten onze informatievoorziening zo in dat in ieder geval de zelfredzaamheid van burgers op het terrein van Sociale Zaken en Werk en Zorg en Welzijn wordt bevordert

Burgerparticipatie en open data

In Tilburg doen ze een proef met burgerparticipatie en WOZ-waardes. Inwoners kunnen via internet zelf gemeentelijke gegevens aanpassen waarop de WOZ-waarde van hun huis is gebaseerd. De resultaten zijn veelbelovend: van de 900 deelnemers waren 600 tevreden over de waarde en 300 verbeterden de informatie van de gemeente. Dat levert naar verwachting winst op door vermindering van het aantal bezwaren en hun kostbare afhandeling en door verbetering van de gemeentelijke informatie. Zo zijn er legio mogelijkheden om burgers te betrekken bij de publieke zaak en ook nog eens kosten te besparen. Wat zou het effect zijn als we WOZ-waardes als open data voor iedereen beschikbaar stellen?

Bron: Binnenlands Bestuur

2.1.3 Samenwerking met andere overheden

Digitalisering maakt ook een andere overheid mogelijk. Generieke taken, waarin de gemeente zich niet van andere hoeft te onderscheiden, kunnen landelijk of regionaal worden georganiseerd. Daardoor ontstaat ruimte om ons te concentreren op de taken die voor het lokaal bestuur essentieel zijn. Veel taken vragen om een betere samenwerking met onze partners. Het toenemend aantal samenwerkingsrelaties illustreert deze trend. Maar ICT ondersteunt op dit moment alleen de afzonderlijke organisaties. We gebruiken de technologie niet als drijvende kracht achter de noodzakelijke gemeenteoverstijgende transformatie. Hoe wij omgaan met ICT bepaalt ook de positie die we als Groningen in willen nemen binnen die andere overheid. Concentreren we ons alleen op de modernisering van de oude organisatie, of anticiperen we ook op een nieuwe positie binnen de overheid en maken wij landelijke en regionale ontwikkelingen mogelijk? En doen we dat dan alleen uit efficiëntieoogpunt of ook om onze dienstverlening vanuit burgerperspectief te verbeteren of om de aantrekkelijkheid van Groningen te bevorderen? Als grootste gemeente in het Noorden hebben we de positie om bij de vernieuwing van de overheid het voortouw te nemen en Groningen als Kennisstad te versterken. We tonen daarom meer ambitie op dit terrein.

- We streven naar regionalisering van onze informatievoorziening op beleidsterreinen die gemeenteoverstijgend zijn
- We nemen het initiatief in regionale ICT-ontwikkelingen, waardoor Groningen als grootste gemeente in de regio de samenwerking van lokale overheden bevordert
- We richten onze informatievoorziening niet alleen op stadjes, maar ook op niet-stadjes (forensen, bezoekers, studenten, gebruikers van gemeentelijke voorzieningen, etc.)
- We dragen met regionale ICT-ontwikkelingen bij aan efficiencyverbetering, aan betere dienstverlening of aan versterking van de regionale economie
- We werken samen met de kennisinstellingen aan gemeentelijke innovatie door ICT en profilering van Groningen als Kennisstad
- We werken in Europees verband samen met buitenlandse gemeenten voor profilering van Groningen Kennisstad en subsidiëring van innovatieve ontwikkelingen
- We werken samen met andere overheden in de regio aan de ontwikkeling van innovatieve diensten, met name op het terrein van Mobiliteit, Veiligheid, Leefomgeving en Cultuur.

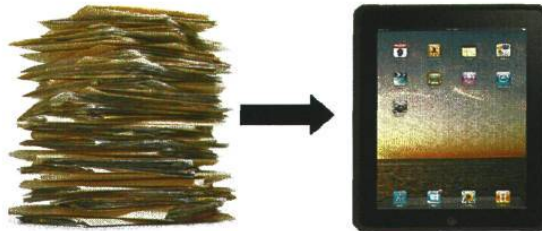
Slimme overheid

"Smart government is an administration that applies and integrates information, communication and operation technologies to planning, management and operations across multiple domains, process areas and jurisdictions to generate sustainable public value"

Bron: Gartner Group

2.1.4 Digitalisering van de bedrijfsvoering

Het college wil dat de gemeentelijke organisatie beter en goedkoper gaat werken, minder verkokerd en meer als één gemeentelijke organisatie. ICT biedt hiervoor tal van mogelijkheden, maar de belangrijkste voorwaarde is wel de digitalisering van de bedrijfsvoering. De huidige "papieren" bedrijfsvoering en de verkokering van informatie, vormen een belemmering voor het bereiken van de college doelen. We moeten daarvoor toe naar een digitale werkwijze, die procesvernieuwing mogelijk maakt en daardoor de efficiency en de mogelijkheden van samenwerking vergroot.



Decentralisaties en flexibilisering

Er komen steeds meer taken op het bordje van de gemeente. Neem de decentralisaties van de Wet Werken naar Vermogen, de Jeugdzorg en de AWBZ. Die vragen niet alleen om vernieuwing van de huidige bedrijfsvoering, maar ook om veel meer samenwerking met ketenpartners in de regio en met bedrijven en instellingen. Flexibilisering van de organisatie door digitalisering vormt hiervoor een voorwaarde.

Digitalisering draagt met name ook bij aan de flexibilisering van de organisatie, een essentiële voorwaarde om toekomstige organisatieveranderingen mogelijk te maken. Informatie zal daarnaast steeds meer moeten migreren naar een concernvoorziening. Zo zullen allerlei basisgegevens concernbreed beschikbaar moeten zijn. En waar de vernieuwing met ICT tot nu toe vooral gericht was op de ondersteuning van de uitvoeringsorganisatie, zal het accent in de toekomst moeten verschuiven naar de ondersteuning van het management en het bestuur. Zowel op bestuurlijk als ambtelijk niveau biedt ICT diverse mogelijkheden om de besturing te innoveren. Denk bijvoorbeeld aan een dashboard voor bestuurders waarop dagelijks urgente knelpunten en actuele nieuwsberichten worden getoond. Naast efficiënter werken met ICT, blijft

besparen op ICT ook van belang. Nieuwe mogelijkheden, zoals open source of cloudoplossingen, worden maximaal benut. Tot slot kunnen we met ICT de effectiviteit van medewerkers vergroten, bijvoorbeeld door moderne voorzieningen ter beschikking te stellen (of het gebruik van eigen voorzieningen te bevorderen) en mobiliteit beter te ondersteunen. Hierdoor draagt de gemeente bij aan haar profiel van aantrekkelijke werkgever, wat voor het "binden en boeien" van medewerkers in deze tijd van vergrijzing een belangrijk aspect wordt. In de innovatie van de bedrijfsvoering laten we daarom meer ambitie zien.

- We digitaliseren en standaardiseren onze werkprocessen om efficiënter te kunnen werken en om de duurzaamheid en flexibiliteit van de organisatie te bevorderen
- We bevorderen met ICT "Het Nieuwe Werken" (mobiel werken, meer thuiswerken, flexibele werkplekken)
- We versterken met ICT de effectiviteit van medewerkers en vergroten ons imago van aantrekkelijke werkgever
- We streven naar kostenreductie door maximaal gebruik te maken van open source,

Onafhankelijkheid van Microsoft en reductie van kosten kantoorsoftware

Onze strategie op dit punt is meervoudig:

- We huren de software zodat we bij de geplande vermindering van werkplekken maximaal profiteren
- We onderzoeken of een hybride omgeving (MS naast open source) werkbaar is zonder kostenstijging
- We leren van open source implementaties in andere grote gemeenten
- We vergroten de onafhankelijkheid van MS in eigen applicaties
- We voeren Firefox (open source) in naast MS-Internet Explorer
- We anticiperen op alternatieve KA-oplossingen in de cloud
- We laten onze strategie regelmatig toetsen door een onafhankelijk bureau

Collegebrief - Wensen en bedenkingen mbt nota Groningen Digitaal

cloudoplossingen, sanering van applicaties en infrastructuur en samenwerking met andere overheden.

- We maken meer gebruik van de mogelijkheden van ICT voor innovatie van de bestuurlijke informatievoorziening
- We delen zoveel mogelijk informatie gemeentebreed
- We zoeken in het ICT-werkveld de synergie tussen de interne bedrijfsvoering en het maatschappelijk en economisch beleid.

2.2 Uitgangspunten en randvoorwaarden

Als we de hierboven geformuleerde visie willen vertalen in beleid en concrete activiteiten, hebben we aan inspirerende vergezichten alleen niet voldoende. De weg erheen en het tempo dat we willen aanhouden zijn ook van belang. In de ICT is zoveel mogelijk dat het beslist noodzakelijk is om steeds ook zorgvuldig te overwegen hoever we willen gaan en hoe we de risico's van ontwikkelingen beperkt en beheersbaar houden. Met het oog daarop formuleren we in deze paragraaf een aantal algemene uitgangspunten en randvoorwaarden.

ICT is geen doel op zichzelf

ICT is geen doel op zichzelf, maar moet een bijdrage leveren aan het realiseren van maatschappelijke en economische doelen. Wat we daarin belangrijk vinden, is te lezen in ons collegeprogramma.

Wel in de kopgroep, maar niet alleen op kop

Groningen is een kennisstad en de economische motor van Noord-Nederland. Bij die positie past een rol in de ICT-kopgroep. Maar we gaan niet alleen op kop en vol in de wind. Anders gezegd: innovatieve projecten doen we in beginsel niet alleen, maar in samenwerking met andere gemeenten of andere partners, publiek of privaat, bij voorkeur uit Noord-Nederland. Dat verhoogt de kwaliteit, verlaagt de risico's en versterkt de kracht van onze regio.

We kiezen voor betaalbaar en houdbaar

ICT-ontwikkelingen kosten geld en inspanning. We beoordelen steeds zorgvuldig of de investeringen verantwoord zijn. We streven naar betaalbare en (ook op langere termijn) houdbare oplossingen. We starten ICT-projecten ook uitsluitend als we er adequaat voor zijn toegerust (personeel, organisatie, kennis en control).

We voorkomen een digitale kloof

Het toenemend gebruik van ICT brengt het risico met zich mee dat bepaalde groepen burgers vanwege achterblijvende digitale vaardigheden of (financiële) mogelijkheden afhaken. Dat willen we voorkomen. Waar digitalisering onze eigen dienstverlening of interactie met de burgers betreft, zorgen we altijd voor alternatieven. Digitale dienstverlening mag nooit de rechtsgelijkheid aantasten doordat alleen burgers die gebruik maken van het digitale kanaal bepaalde voordelen genieten. En in een participatieproces mogen deze burgers de overige burgers niet verdringen. Digitale interactie vormt een aanvulling op bestaande kanalen.

We waarborgen veiligheid en privacy

Door digitalisering en koppeling van databestanden ontstaan er risico's voor de privacy van burgers. Uiteraard houden we ons als gemeente aan alle wettelijke voorschriften. Dit zal echter niet altijd voldoende zijn, omdat wet- en regelgeving vaak achterloopt bij technologische ontwikkelingen. We hechten aan het waarborgen van veiligheid en privacy. Waar deze conflicteren met andere publieke belangen (zoals misbruik van voorzieningen), maken we een zorgvuldige afweging en verantwoorden we onze keuzes.

We willen een aantrekkelijke werkomgeving bieden

Hiervoor schreven we dat we het belangrijk vinden dat medewerkers met ICT beter gefaciliteerd worden. De komende jaren zullen er veel oudere medewerkers met pensioen gaan. Om die reden is het extra van belang dat we aan jonge mensen een aantrekkelijke werkomgeving bieden. ICT vervult daarvoor een belangrijke functie. Medewerkers moeten geen slaaf zijn van de technologie. Integendeel: ICT moet het plezier van medewerkers in hun werk vergroten. De aantrekkelijkheid van de werkomgeving wegen we daarom mee bij de ICT-keuzes die we maken.

Collegedebrief - Wensen en bedenkingen mbt nota Groningen Digitaal

We hechten aan de menselijke maat

Groningen stelt de mens centraal. Door ICT teveel vanuit de technologische mogelijkheden en vanuit kostenreductie te benaderen, verliezen we gemakkelijk de menselijke maat uit het oog. We willen voorkomen dat onze ICT zich ontwikkelt tot complexe, onbeheersbare systemen waarvan burgers het slachtoffer kunnen worden. We stellen daarom grenzen aan de bedrijfsmatige inzet van ICT.

We bevorderen open standaarden en open source

We conformeren ons aan het VNG-beleid mbt open standaarden. Dit houdt globaal in dat gemeenten kiezen voor de toepassing van open standaarden, met name waar deze de onafhankelijkheid van de leverancier bevorderen in de context van de ontwikkeling van één digitale overheid. We streven naar de inzet van open source software voor de reductie van kosten, voor het bevorderen van leveranciersonafhankelijkheid of voor het vergroten van het innovatievermogen.

2.3 Anders werken

Het realiseren van de hier geschetste ambities heeft gevolgen voor hoe we - los van de ICT-voorzieningen - als gemeente moeten werken. In algemene zin plaatst de toenemende digitalisering ons voor de volgende opgaven:

Samenleving centraal stellen

Inspelend op de toenemende mogelijkheden en veranderende verwachtingen, zullen we in ons denken en doen de samenleving (burgers, bedrijven, instellingen, ...) centraal moeten stellen in plaats van de gemeente.

Transpanter worden

Digitalisering leidt tot meer transparantie. De gemeente wordt een glazen huis waarin gemakkelijk alles zichtbaar wordt. Onze huidige informatie is echter ingericht voor eigen gebruik. Niet alle informatie, ook al is ze openbaar, is geschikt voor online publicatie. Daar moeten we alert op zijn.

Bestaande werkwijzen en procedures ter discussie stellen

Omdat ICT andere manieren van werken mogelijk maakt, moeten we ook bereid zijn om onze bestaande werkwijzen en procedures ter discussie te stellen. Veel procedures (bijvoorbeeld besluitvorming) zijn nu gebaseerd op een "papier" bedrijfsvoering en juridische kaders zijn gebaseerd op fysieke documenten. Aanbestedingsprocedures voor ICT leiden vaak alleen tot kostenverhoging en passen niet in de moderne tijd. Digitalisering vereist ook de bereidheid om werkwijzen en procedures te herzien in het licht van de nieuwe mogelijkheden.

Loslaten van autonomie

Digitalisering leidt tot meer mogelijkheden om met andere overheden en instanties samen te werken. Aan die samenwerking geven we actief en constructief vorm. Maar meer samenwerken met anderen kan alleen slagen als we bereid zijn onze eigen manier van werken ter discussie te stellen en deze niet belangrijker te vinden dan die van een ander.

Flexibele medewerkers en organisatie

Alle bovengenoemde ontwikkelingen doen een beroep op onze flexibiliteit, als organisatie en als individuele medewerker. Veranderingen komen niet altijd op een geschikt moment en het is ook begrijpelijk dat niet iedereen er steeds weer enthousiasme voor op kan brengen. Dan is het extra belangrijk dat we met elkaar ook de voordelen blijven zien; voor stad en stadjes. Voor de mensen dus waar we het uiteindelijk voor doen.

Meer ICT-kennis bij management en bestuurders

Hoewel het belang van ICT op alle werkerreinen toeneemt, blijft de kennis hierover bij management en bestuurders achter. Concentratie van deze kennis in een ICT-organisatie is onvoldoende. Omdat ICT steeds vaker een bepalende factor is voor de ontwikkeling van de organisatie, de gemeentelijke taken en het bestuur, moeten leidinggevenden en bestuurders hierin meer geschoold worden.

ICT strategisch aansturen en organiseren

Op basis van de hier geschetste ambities om ICT nadrukkelijker als strategisch middel te beschouwen, concluderen wij dat onze ICT-organisatie meer centrale aansturing vereist. De contouren daarvoor schetsen we in het laatste hoofdstuk.

Niet alleen naar de kosten kijken

ICT is een belangrijke factor voor innovatie van de gemeente. Een eenzijdige focus op ICT als kostenpost is riskant, omdat het veranderings- en innovatievermogen van de gemeente daardoor wordt aangetast. ICT moet juist zorgen voor de noodzakelijke flexibiliteit zodat de gemeente zich continu kan aanpassen aan snelle veranderingen in organisatie en technologie. Hiervoor moet voldoende budget beschikbaar zijn.

3 De gemeentelijke ICT-organisatie

De in de vorige hoofdstukken geschetste ontwikkelingen en ambities stellen hoge eisen aan de gemeentelijke ICT-organisatie. De huidige organisatie lijkt onvoldoende in staat om hieraan te beantwoorden. In dit hoofdstuk presenteren we onze visie en ambitie voor de toekomstige ICT-organisatie van de gemeente Groningen.

De huidige ICT-organisatie is vooral gericht op het beheer van ICT-voorzieningen. Omdat ICT zo'n belangrijke rol speelt voor de ontwikkeling van de gemeente, voldoet deze positie niet meer. De ICT-organisatie moet opschuiven in de waardeketen en meer gaan bijdragen aan gemeentelijke kerntaken (zoals besturing, dienstverlening, beleidsontwikkeling) en aan de ontwikkeling van haar organisatie. Deze transformatie moeten we langs verschillende wegen bevorderen. Zo moeten we de centrale sturing op de ICT-functie vergroten om richting te kunnen geven en prioriteiten te kunnen stellen. Door de concentratie van ICT-taken in het nieuwe shared service centrum hopen we kostenreductie te bereiken, ondermeer door standaardisatie. Daarnaast moeten we komen tot een andere rolverdeling tussen onze eigen ICT-organisatie en externe marktpartijen of tot betere publiek-private samenwerking. De markt biedt steeds meer mogelijkheden ICT-diensten beter of goedkoper te leveren (b.v. door cloudcomputing) en marktpartijen zijn nuttig voor vergroting van ons innovatievermogen, dat van nature beperkt is. Tot slot moeten we streven naar (verregaande) samenwerking tussen de ICT-organisaties van de noordelijke overheden, niet alleen vanuit efficiency-oogpunt (schaalvergroting, professionaliteit) maar nadrukkelijk ook om een andere overheid mogelijk te maken, om bij te dragen aan de versterking van de regionale economie en om een aantrekkelijke werkomgeving te kunnen bieden aan hoogwaardige ICT-ers op de arbeidsmarkt. De huidige ontwikkeling van een gemeenschappelijk datacenter voor noordelijke overheden is daarvan een voorbeeld.

Publiek-private samenwerking

De applicatie SIMS (Subsidie Informatie Management Systeem) is een voorbeeld van een succesvolle innovatieve publiek-private samenwerking. Softwareleverancier CAP Gemini ontwikkelde voor eigen rekening en risico een gemeentelijk subsidiesysteem op basis van de functionele wensen van Groningen.

- We richten onze eigen ICT-organisatie primair op de ondersteuning en ontwikkeling van de publieke kerntaken van de gemeente.
- We streven naar lagere ICT-kosten door centrale sturing, concentratie van taken, standaardisatie en uitbesteding van werkzaamheden
- We streven naar externe shared service centra voor ICT-taken die schaalvergroting en professionaliteit vereisen, maar waarvoor uitbesteding aan marktpartijen geen optie is. Externe shared service centra moeten de effectiviteit en de efficiency van de ICT-ondersteuning aan Groningen (en andere publieke organisaties) bevorderen, een aantrekkelijke positie ontwikkelen op de regionale arbeidsmarkt en op de markt van overheidsdienstverleners
- We streven naar effectieve publiek-private samenwerking om ons innovatievermogen te vergroten of om kosten te reduceren. (Zie voorbeeld in kader)
- We besteden meer aandacht aan onderzoek van innovatieve mogelijkheden, met name aan de inzet van open source en cloudtoepassingen
- We dragen meer bij aan landelijke samenwerking, met name mbt open standaarden

4 Realisatie

In de vorige hoofdstukken schetsten we de contouren van ons strategische ICT-beleid en de daarbij passende ICT-organisatie. Veel van de lopende ontwikkelingen geven al invulling aan dit beleid, zoals de vernieuwing van onze infrastructuur (o.a. digitale werkplek, i-pads), de digitale dienstverlening (o.a. meer digitale diensten, automatisering van de afhandeling), de invoering van gemeenschappelijke basisregistraties (o.a. adressen, gebouwen en personen) en de ontwikkeling van een shared service organisatie. Sommige zullen met meer ambitie moeten worden opgepakt, zoals digitalisering (van documenten en werkprocessen) en de vernieuwing van de samenwerking met de samenleving (bv. sociale media, digitale dossiers, mobiele apps). Andere ontwikkelingen zijn in voorbereiding, zoals open data en regionale ICT-samenwerking. In het algemeen kunnen we stellen dat de huidige ICT-ontwikkelingen vooral zijn gericht op de verbetering van de interne bedrijfsvoering en de modernisering van de gemeentelijke dienstverlening, beide binnen het gemeentelijk perspectief. In de toekomst zullen we veel meer oog moeten hebben hoe we ICT inzetten voor de vernieuwing van onze relatie met de omgeving: met burgers en bedrijven, met andere overheden, met ketenpartners en met ICT-dienstverleners. Weliswaar moeten we de basis in de interne bedrijfsvoering daarvoor eerst voldoende op orde brengen, maar daarbij moeten we wel meer oog hebben voor de nieuwe eisen die de omgeving aan de gemeente stelt. Kostenreductie en efficiëntie staan daarbij voorop. De realisatie van deze visie vraagt dus enerzijds om continuering en herprioritering van lopende ontwikkelingen, maar anderzijds ook om de opstart van nieuwe projecten die helpen om de gemeente te innoveren en ICT effectiever te laten bijdragen aan de realisatie van gemeentelijk beleid. Ter informatie geven we hieronder een globaal overzicht van lopende en geplande ontwikkelingen, hun planning en budgetten.

Ontwikkeling	Planning	Budget
Digitale dienstverlening	Zie uitvoeringsplan Stad&Stadhuis	2013: €95 + €240; 2014: €157 + € 500 + dienstbudgetten
Nieuwe digitale werkplek	Zie nota Nieuwe Digitale Werkplek	2013 e.v.: €1,9 mln
Pilots i-pads	2012 -2013	2012: € 40.000
Sociale media en open data	Zie uitvoeringsplan EU-project Opening Up binnen programma Stad&Stadhuis	2012 - 2014: €300; 50% co-financiering door EU
Basis- en kernregistraties	t/m 2016	€100 (structureel) + dienstbudgetten
Open source en open standaarden	2013 e.v.	€158 (structureel)
Informatiebeveiliging	2012	2012: €385 + €122 structureel
Digitalisering werkprocessen	2013 – 2014	Diverse dienstbudgetten + budget org.ontwikkeling
Shared service organisatie ICT	2012 e.v.	Zie budget org.ontwikkeling
Samenwerking noordelijke overheden	2012 e.v.	Geen
Research & Development (o.a. project managementinformatie)	Projectafhankelijk	€150 (structureel)

De huidige besturing van de ICT-functie is ongeschikt om uitvoering te kunnen geven aan onze ambities. In lijn met de ontwikkeling van een shared service centrum voor de middelenfuncties zullen we eerst de concernsturing op de inzet van ICT moeten versterken. Daarna kunnen we een aanpak ontwikkelen hoe we de ambities voortvarend kunnen realiseren. Naar verwachting kan dit budgetneutraal. Door centralisatie van de strategische aansturing van ICT kunnen huidige middelen effectiever worden ingezet. Maar daarvoor moeten we ons inzicht in de beschikbare financiële middelen eerst vergroten. Waar een hogere ambitie (of nieuwe wetgeving) toch extra middelen vereist zullen we deze per project voorleggen, onderbouwd met een business case.

Motie Digitalisering - april 2011

**STUDENT
EN STAD**

Raad 27 april
Afhand.
behand. JP & D'66

4

Motie 'Digitalisering'

De raad van de gemeente Groningen in vergadering bijeen op woensdag 27 april, besprekende de stand van zaken organisatieontwikkeling en cultuurverandering,

Constateernde dat

- digitalisering meer behelst dan het online plaatsen van een nota.

Van mening dat

- het belangrijk is dat de organisatie met de tijd meegaat en niet achterblijft op het gebied van digitalisering;
- een investering in digitalisering zich later kan terugverdienen en bovendien bijdraagt aan het streven naar duurzaamheid;
- digitalisering een hogere prioriteit moet krijgen, zowel intern (bv. online dossiervorming) als extern (bv. wijkdossiers).

Verzoekt het college

- voor het einde van het jaar de discussie met de raad aan te gaan over de digitalisering van de organisatie.

En gaat over tot de orde van de dag.



Rebecca Krüders
Student en Stad

GRIFFIE	
reg.nr.	GR 11. 2599678
ingek.	29 APR. 2011
class.	- 1 07 51
te beh. door:	SR
kopie gez. aan:	

Motie Naar een papierloze organisatie - november 2010



Motie: Naar een papierloze organisatie

De gemeenteraad van Groningen heeft op 24 november 2010, besprekende de ontwerpbegroting 2011.

Constateernde;

- Dat het college, in het kader van de efficiënte stad, voornemens is om als gemeentelijke organisatie goedkoper; maar nadrukkelijk ook beter te willen gaan werken;
- Dat het college bij het realiseren van de ambitie om de dienstverlening te verbeteren gebruik gaat maken van moderne ICT-toepassingen;
- Dat het college concernbreed wil toewerken naar het Nieuwe Werken;

Overwegende;

- Dat verregaande digitalisering van de papierstroom binnen de gemeentelijke organisatie een positieve bijdrage kan leveren aan een duurzame en efficiënte organisatie;
- Dat verregaande digitalisering van de papierstroom een belangrijke voorwaarde is voor het succes van het Nieuwe Werken;


Roept het college op;

- Het principe van een papierloze organisatie als ambitie mee te nemen bij het streven naar een efficiënte en op samenwerking gerichte organisatie;

En gaat over tot de orde van de dag,


Jetze Lühoff
D66


Rebecca Krüders
Student & Stad


Jacob Bolhuis
Stadspartij


Anne Kuik
CDA

GRIFFIE
reg.nr. 9R10.2474303
ingek. - 2 DEC. 2010
class. - L 07 51
te beh. door: SR
kopie gez. aan:

Collegebrief - Leges reisdocumenten

.
. .
Bestuursdienst



Onderwerp Leges reisdocumenten

Steller A. Hageman

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 70 92 Bijlage(n) -

Ons kenmerk DI 12.3405836

Datum **13 DEC 2012** Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Met deze brief informeren wij u over ons besluit om de leges voor reisdocumenten met ingang van 1 januari 2013 te verhogen.

Voor de afgifte van reisdocumenten (paspoorten en Nederlandse identiteitskaarten) brengen gemeenten leges in rekening. Deze leges mogen een door het Rijk vast te stellen maximum niet te boven gaan. Op 15 oktober heeft het kabinet de nieuwe maximumbedragen voor 2013 vastgesteld. Deze bedragen zijn op 28 november in het Staatsblad gepubliceerd.

Gebruikelijk is dat wij de leges voor reisdocumenten meenemen in de jaarlijkse tarievennota. Die was echter al door ons vastgesteld op het moment dat de nieuwe maximumbedragen voor de reisdocumenten bekend werden gemaakt. Om de nieuwe tarieven per 1 januari 2013 te kunnen toepassen, hebben wij besloten gebruik te maken van een bevoegdheid die speciaal voor dit soort gevallen in de Legesverordening is opgenomen. De algemene regel is dat belastingtarieven (waartoe ook de leges behoren) door de raad vastgesteld moeten worden. Voor leges geldt echter een uitzondering indien het tarief gewijzigd moet worden als gevolg van veranderingen in de rijksregelgeving. Om praktische redenen mag het college dan de Legesverordening wijzigen.

Op 11 december hebben wij besloten de maximumtarieven over te nemen. Het tarief voor een paspoort hebben wij vastgesteld op € 50,35 (in 2012: € 48,70). Een Nederlandse identiteitskaart kost in 2013 € 41,90 (in 2012: € 40,05).

Collegedebrief - Leges reisdocumenten

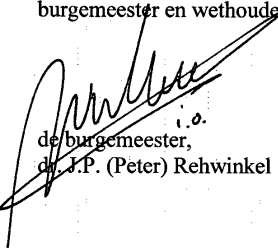
Bladzijde 2
Onderwerp Leges reisdocumenten



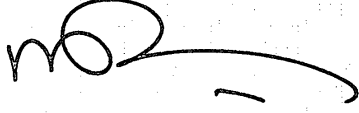
Voor minderjarigen tot 14 jaar kost een Nederlandse identiteitskaart in 2013 € 31,85 (in 2012: € 30,00). Bij een spoedlevering worden deze tarieven verhoogd met € 46,60 (in 2012: € 45,90).

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,


i.o.
de burgemeester,
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel

de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys



Bijlage - Bespreekpunten D66



Bespreekpunten D66 bij collegebrief Leges reisdocumenten

In de collegebrief "Leges Reisdocumenten" informeert het college de raad over het besluit van het college om de leges voor reisdocumenten met ingang van 1 januari 2013 te verhogen. De algemene regel is dat belastingtarieven (waartoe ook de leges behoren) door de raad vastgesteld moeten worden. Het college wijkt hier vanaf door gebruik te maken van de bevoegdheid die de raad heeft opgenomen in artikel 10 van de Legesverordening (zie bijlage). Als argument dient het college aan dat het de tarieven heeft **moeten** wijzigen als gevolg van veranderingen in de rijksregelgeving. Volgens de D66 fractie is daar in dit geval geen sprake van. Het rijk stelt immers een maximumbedrag vast en niet de hoogte van de leges zelf. Gemeenten zijn vrij om de leges zelf vast te stellen als deze maar niet boven het door het rijk vastgestelde maximumbedrag komen. Volgens D66 is daar in dit geval geen sprake van omdat het door de raad vastgestelde tarief lager is dan het toen en nu geldende maximumtarief van het rijk.

De fractie van D66 wil hiermee overigens de tariefstijging zelf niet ter discussie stellen, het gaat immers om een geringe stijging in verband met prijsstijgingen. Nu gaat het om een klein en verklaarbaar bedrag maar dat hoeft natuurlijk niet altijd zo te zijn. De fractie van D66 vindt het daarom belangrijk dat de raad scherp blijft als het gaat om het controleren van deze overgedragen bevoegdheid. Het is natuurlijk maar net hoe je artikel 10 van de legesverordening uitlegt, maar volgens de fractie van d66 heeft de raad met artikel 10b bedoelt om alleen bevoegdheden aan het college over te dragen wanneer het college **verplicht** is om wijzigingen in de verordening aan te brengen in verband met nieuwe of gewijzigde rijksregelgeving. In dit geval had het college, volgens ons een wijziging op de legesverordening moeten voorleggen aan de raad, bijvoorbeeld tijdens de raadsvergadering van december 2012.

De fractie van D66 heeft daarom de volgende vraag aan de commissie

1. Bent u het met de fractie van D66 eens dat de raad in artikel 10 bedoelt heeft om alleen bevoegdheden aan het college over te dragen wanneer het college **verplicht** is om wijzigingen in de verordening aan te brengen op basis van nieuwe of gewijzigde rijksregelgeving?

Mocht dit standpunt door een meerderheid van de fracties worden gedeeld dan zal D66 het college vragen om bij de vaststelling van de volgende legesverordening met een voorstel te komen om artikel 10 van de legesverordening zo te wijzigen dat deze voor maar één uitleg vatbaar is.

Met vriendelijke groet,

Jetze Luhoff

Bijlage - Bespreekpunten D66



Bijlage 1: Artikel 10 Overdracht van bevoegdheden

Het college is bevoegd tot het wijzigen van deze verordening, indien de wijzigingen:

- (a) van zuiver redactionele aard zijn;
- (b) een gevolg zijn van nieuwe of gewijzigde rijksregelgeving die in werking treedt binnen drie maanden na de officiële bekendmaking van de inwerkingtreding ervan in het Staatsblad of de Staatscourant en het de volgende hoofdstukken of onderdelen van titel 1 van de tarieventabel betreft:
 - 1. onderdeel 1.2.6 (akten burgerlijke stand);
 - 2. hoofdstuk 3 (reisdocumenten);
 - 3. hoofdstuk 4 (rijbewijzen);
 - 4. onderdeel 1.5.6 (papieren verstrekking uit gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens);
 - 5. hoofdstuk 7 (verstrekkingen op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens);
 - 6. onderdeel 1.6.2 (verklaring omtrent het gedrag);
 - 7. hoofdstuk 14 (kansspelen);

Bijlage - Lijst ingekomen stukken

Lijst ingekomen stukken

Raadscommissie Financiën en Veiligheid 9 januari 2013

COLLEGEGBRIEVEN (te vinden in het Raads Informatie Systeem)

Nr.	Datum	Onderwerp	Advies	Opmerking
1.	30-11-12	Intern Controleplan 2013	v.k.a.	
2.	30-11-12	Afhandeling moties begrotingsdebat 2013	v.k.a.	Zoveel mogelijk verwerkt in LTA en IM-lijst
3.	11-12-12	C2000	v.k.a.	Reeds aan de orde geweest op 12/12
4.	13-12-12	Openingstijden afdeling Publiekszaken	v.k.a.	LTA-item, betreft motie nov. '11
5.	13-12-12	Onderzoek verplaatsing Loket Parkeren	v.k.a.	LTA-item, betreft motie nov. '11 – hiermee dit deel van de motie afgehandeld? Voorgestelde brede discussie over publiekslocaties in LTA opnemen
6.	13-12-12	Wensen en bedenkingen mbt nota Groningen Digitaal	Op agenda	
7.	13-12-12	Leges reisdocumenten	Op agenda	
8.	17-12-12	Overgang Veiligheidshuis Groningen naar Gemeente Groningen	v.k.a.	

OVERIGE INGEKOMEN STUKKEN (in visiekast)

Nr.	Datum	Afzender en onderwerp	Advies	Opmerking
1.	04-12-12	Auditcommittee inzake afhandeling motie over DaFinci	v.k.a.	Naar aanleiding van o.m. deze brief heeft de F&V 12/12 al besloten dat genoemde motie op 'afgehandeld' kan

Verslag F&V 12 december 2012

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

Datum: 12 december 2012
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 13.00 – 15.30 uur

Aanwezig: de heer J. Spakman (voorzitter, PvdA), de dames S.A. Koebrugge (VVD) *vanaf A3*, L.R. van Gijlswijk (SP), K. de Wrede (Partij voor de Dieren), de heren W. Moes (PvdA), D. Jager (VVD), M.T. Gijsbertsen (GroenLinks) *tot B2*, W.B. Leemhuis (GroenLinks), R.P. Prummel (Stadspartij), A. Sijbolts (Stadspartij), B. Benjamins (D66) *tot B2*, J.H. Luhoff (D66), B. Koops (CDA), E.B. Koopmans (ChristenUnie), J.B. Houwing (Student en Stad)

Namens de griffie: de heer W.T. Meijer (commissiegriffier)

Namens het college: de heren J.P. Rehwinkel (burgemeester), T. Schroor (D66)

Afwezig m.k.: mevrouw C.E. Bloemhoff (PvdA), de heren B. Baldew (PvdA), R.O. Martens (PvdA), E. Eikenaar (SP)

Insprekers: Mw. Kiki (op persoonlijke titel)

Verder aanwezig: de heren Bouman (accountant Ernst&Young), De Lange (politie Groningen)

Verslag: de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 13.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.
- Meldt dat vragen aan het auditcommittee schriftelijk gesteld kunnen worden.

Burgemeester Rehwinkel:

- Verwacht begin 2013 de stadswachten op volle sterkte (achttien) te hebben door selectiegesprekken.
- Stelt voor de cijfers van het openbareordeteam te bespreken bij het jaarlijkse werkbezoek aan de politie.

Wethouder Schroor:

- Ondertekende de code Verantwoord Marktgedrag. Groningen is nu een van de koplopers op het gebied van arbeidsvoorwaarden bij aanbesteding van schoonmaakwerk.

A.2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Afspraken en planning

Burgemeester Rehwinkel:

- Verstuurde vandaag de brief over C2000.

Dhr. Moes (PvdA):

- Heeft de brief nog niet goed kunnen doornemen en wil er een andere keer op terug kunnen komen.

Wethouder Schroor:

- Levert in februari de rapportage over publieke dienstverlening aan.

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Levert besprekpunten aan over de Veiligheidsregio, al lijkt dat wat overbodig.
- Koppelt graag een datum aan de bespreking van afspraken over de wietpas.

Burgemeester Rehwinkel:

- Moet nog in gesprek met het OM en wil het wietbeleid in februari met de commissie bespreken.

De voorzitter:

- Beschouwt de motie Investeren in risicomanagement als afgehandeld als er eind februari geen aanscherpingen binnenkomen.
- Constateert dat de moties over DaFinci en geen structurele ozb-stijging afgehandeld zijn.

Dhr. Luhoff (D66):

Verslag F&V 12 december 2012

- Wil bij de motie Cofinancieringsfonds meer informatie over de resultaten van projecten, de richting van toekomstige aanvragen en wat daarvoor nodig is.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Verzoekt het college bij de Voorjaarsbrief met een structurele alternatieve dekking voor de gemeentelijke ombudsman te komen. PvdA sluit zich hierbij aan.

A.4. Conformstukken

A.4.a. Dienstverleningsplan accountant controlejaar 2012 (raadsvoorstel 7 november 2012)

De voorzitter:

- Vult besluitpunt 3 aan: niet alleen Meerstad, maar ook andere grondexploitaties zijn aandachtspunt.

Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Stelt voor de rapporteringstolerantie van 500.000 euro naar beneden bij te stellen. Andere fracties steunen dit voorstel niet.

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 19 december 2012.

A.4.b. Begrotingswijzigingen derde kwartaal 2012 (raadsvoorstel 22 november 2012)

Dhr. Koops (CDA):

- Vindt het oprekken van afschrijvingstermijnen een gevaarlijke weg. Niemand gaat later inhaalafschrijvingen doen en het lijkt een signaal van creatief boekhouden.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Verwerpt de term creatief boekhouden. De raad heeft deze technische maatregel goedgekeurd.

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 19 december 2012.

A.4.c. Tussentijdse resultaatbestemming 2012 (raadsvoorstel 22 november 2012)

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Vindt het opvallend dat in de voortgangsrapportage van oktober rekening werd gehouden met een vrijval van 350.000 euro, terwijl nu blijkt dat het project Grondig groter van omvang is. Met welke kostenoverschrijding wordt rekening gehouden?

Wethouder Schroor:

- Komt hier middels een brief op terug.

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 19 december 2012.

A.4.d. Wijziging Financiële verordening (raadsvoorstel 22 november 2012)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 19 december 2012.

A.4.e. Begroting 2013 en Jaarrekening 2011 Groninger Archieven (raadsvoorstel 22 november 2012)

Dhr. Koops (CDA):

- Noemt het heldere jaarverslag een goed voorbeeld van hoe instellingen hun cijfers kunnen aanbieden.

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 19 december 2012.

A.5. Rondvraag

Dhr. Moes (PvdA):

- Informeert naar aanleiding van krantenberichten wat de omvang is van illegale vuurwerkhandel en welke bestrijdingsmaatregelen getroffen worden.

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Ziet de centrale OR de media opzoeken met zorgen over de reorganisatie. Is dit een teken dat de gemeente te hard van stapel loopt?

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Meldt dat SP-jongeren een Mosquito ontdekten bij Schoolholm 10. Eigenaar Patrimonium beweert hierover afspraken met de gemeente te hebben gemaakt. Is de burgemeester nog tegen de Mosquito en wordt dit exemplaar verwijderd?

Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):

Verslag F&V 12 december 2012

- Is benieuwd of prognoses van boetes bij het hondenbeleid uitkomen. Volgens de Vereniging Hondvriendelijk Groningen stappen veel beboete hondeneigenaren naar de rechter.

Wethouder Schroor:

- Wijst erop dat de reorganisatie nu gaat starten, na twee jaar zorgvuldige voorbereiding en overleg met de bonden en de OR'en.
- Vindt het uiten van zorgen de taak van bonden en OR'en, begrijpt dit en neemt het serieus.
- Was vooraf geïnformeerd over de publicatie op intranet.
- Neemt meer tijd voor overleg als dat nodig blijkt te zijn.

Burgemeester Rehwinkel:

- Meldt dat een regionaal team illegaal vuurwerk bestrijdt. Een interregionaal team nam al 36.000 kilo in beslag. Vanaf november tot en met oudjaar is hier veel aandacht voor.
- Hoopt dat mensen geen illegaal vuurwerk kopen. Het is levensgevaarlijk.
- Zoekt uit of de bewuste Mosquito overlast in de openbare ruimte veroorzaakt, zal gepast optreden en zegt een brief toe.
- Verwijst voor boetes bij het hondenbeleid naar het antwoord van wethouder Seton in de commissie Beheer en Verkeer.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Evaluatie Koninginnedag 2012 (vervolg van discussie 5 september) (brief burgemeester 15 augustus 2012);

Noorderzon, gebruik glas en plastic (brief burgemeester 23 november 2012)

Mw. Kiki (inspreker op persoonlijke titel):

- Citeert uit een brief waarin de politie tegen het gebruik van glas op Noorderzon adviseert.
- Wijst op de veranderde bezoekerspopulatie van Noorderzon met onder meer Z-siders.
- Somt de gevaren van glas op voor bezoekers, hulpverleners en dieren.
- Vindt het onaanvaardbaar dat de burgemeester voor Noorderzon een uitzondering maakt.

Dhr. De Lange (waarnemend politiefchef binnenstad Groningen):

- Houdt een korte presentatie over crowd management met videobeelden, die duidelijk maken hoe mensenmassa's al dan niet kunnen bewegen tijdens Koninginnenacht en -dag.

Dhr. Moes (PvdA, bezoeker meldkamer):

- Brengt verslag uit van zijn bezoek aan de meldkamer tijdens Koninginnenacht.
- Concludeert dat camerabeelden bijna onmisbaar zijn in het sturen van mensenmassa's.
- Zag dat via de Oranjevereniging mensenmassa's gereguleerd werden door geluid van podia tijdelijk van aard te veranderen of uit te schakelen.
- Wijt de vervroegde eindtijd aan de stroomstoring op de Vismarkt.
- Is diep onder de indruk van de risico's die grote mensenmassa's met zich meebrengen.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Ziet ook de bezoekerspopulatie van Noorderzon veranderen. Er zijn meer indrinkende jongeren.
- Vindt Noorderzon vallen onder de definitie van grote evenementen en steunt het verbieden van glas.
- Heeft er begrip voor dat Noorderzon niet kan voorkomen dat mensen zelf glas meenemen. De gemeente moet het terugdringen hiervan goed bekijken.
- Vraagt waarom de overvolle Gelkingestraat tijdens Koninginnedag gekozen is als een van de twee uitgangen van de Grote Markt. Levert dit niet juist een risico op?
- Informeert of het overleg over programmering in omliggende gemeenten al heeft plaatsgevonden.

Dhr. Moes (PvdA):

- Is voor activiteiten op podia buiten de binnenstad tijdens Koninginnedag.
- Hecht aan het gebruik van social media tijdens evenementen, maar wijst op het problematische bereik. Is het college van plan zelf wifi aan te bieden of via providers het bereik te vergroten?
- Steunt recyclebaar materiaal en het verbod op glas bij grote evenementen.
- Informeert naar de resultaten van het experiment met statiegeld op plastic in de Ellebogenbuurt.
- Is benieuwd of en waarom de burgemeester is afgeweken van het advies geen glas toe te staan op Noorderzon dit jaar.

Verslag F&V 12 december 2012

Dhr. Koops (CDA):

- Sluit zich aan bij de bijdrage van de SP en bij het collegebeleid.
- Waardeert de opstelling van de organisatie van Noorderzon.

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Kan het beleid in grote lijnen volgen, maar ziet niet direct aanleiding de uitzondering voor Noorderzon op te heffen wat betreft glas.
- Roept op de nota over evenementenbeleid uit te voeren wat betreft duurzame schenkmiddelen. Bij het uitblijven van overeenstemming met de horeca (overleg gepland in 2011) zou een systeem van statiegeld op plastic ingevoerd worden.

Dhr. Houwing (Student en Stad):

- Vraagt een reactie op het verzoek van Noorderzon gebruik van glas in twee jaar af te bouwen.
- Informeert of Noorderzon in de huidige situatie verantwoordelijk is voor het meenemen van eigen glas door bezoekers.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Kan zich vinden in het voorstel en vindt het onverstandig het politieadvies over glas te negeren.
- Complimenteert Noorderzon met hun opstelling en met het festival op zich.
- Is teleurgesteld in de algemene brief over C2000 en wil juist weten of C2000 en het mobiele netwerk voor de politie voldoende stand hebben gehouden tijdens Koninginnedag en -nacht.

Dhr. Jager (VVD):

- Sluit zich wat betreft Noorderzon aan bij SP en CDA.
- Wijst erop dat feesten in de Ellebogenbuurt en de Poelestraat ook al lang zonder glasincidenten zijn.
- Verzoekt het gevraagde overzicht van glasincidenten te betrekken bij de pilot met statiegeld op plastic.
- Vraagt waarom de Poelestraat richting de Grote Markt is afgesloten tijdens Koninginnedag. Deze is toch breder dan de Gelkingestraat?
- Betreurt dat er nog geen kaders zijn gesteld, terwijl ondernemers voor 22 januari 2013 een vergunning aan moeten vragen voor Koninginnedag 2013.

Dhr. Benjamins (D66):

- Wil dat het plantsoen tijdens Noorderzon algemeen toegankelijk blijft, al zijn maatregelen tegen glas ook nodig.
- Vindt de evaluatie onvolledig en betreft graag het experiment in de Ellebogenbuurt met statiegeld op plastic bij een nieuw beleidskader over het gebruik van plastic.
- Stelt voor Noorderzon nog een jaar glas te laten gebruiken en het goed te monitoren. Het is altijd goed gegaan.
- Informeert naar de mogelijkheden bezoekersstromen via podiumprogrammering te reguleren. Is hier overleg over met ondernemers?
- Is benieuwd of de gemeenten evenementen-wifi levert tijdens Koninginnedag.

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Wijst op de slechtere smaak van wijn in plastic ten opzichte van glas.
- Is benieuwd of nagedacht is over een scenario dat op de Grote Markt een vuurwerkbom ontploft.
- Informeert of het maximeren van bezoekersaantallen in de binnenstad mogelijk is.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Steunt maatregelen voor crowd management. Spreiding via podia is belangrijk.
- Is met D66 voor het verlengen van de uitzondering glas op Noorderzon toe te staan gezien het uitblijven van incidenten, het beperkte glasgebruik en de ongedwongen sfeer.

Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Wijst op de hoge kwaliteit van bepaald plastic en pleit voor een duurzame variant.
- Vindt het gevaar van glassplinters voor honden en andere dieren ook het afwegen waard.
- Wil zo veel mogelijk tegemoetkomen aan de wensen van het bestuur van het succesvolle en duurzame Noorderzon, zoals het niet fouilleren van bezoekers op glas.
- Vindt dat Koninginnedag niet groter hoeft te worden gezien de gevaren van drukte.
- Pleit voor het organiseren van activiteiten aan de randen van de stad, bijvoorbeeld Kardinges.

Verslag F&V 12 december 2012

Dhr. De Lange (waarnemend politiechef binnenstad Groningen):

- Wijst erop dat de keuzes voor afzettingen en uitgangen tijdens Koninginnedag samen een totaalpakket vormen. Het is belangrijk meerdere duidelijk zichtbare uitgangen te hebben en om verkeer tussen de drukke gebieden Poelestraat, Grote Markt en Vismarkt te kunnen reguleren.
- Noemt de TT als succesvol voorbeeld van regulering door programmering, maar merkt op dat de politie slechts adviseert en de burgemeester beslist.
- Werkte als politie diverse noodscenario's uit, maar plaatst de kanttekening dat de voorspelbaarheid van mensenmassa's altijd beperkt blijft.
- Noemt het afsluiten van de binnenstad een verregaande maatregel, die wel mogelijk is.

Burgemeester Rehwinkel:

- Noemt als voorbeelden van maatregelen voor crowd management spreiding, variëren in programmering en ingrijpen op concrete plekken als Gelkinge-, Peper- en Poelestraat.
- Gaat nog overleg voeren over spreiding van evenementen rondom de stad.
- Rondt komende weken het constructieve overleg af met Koninklijke Horeca Nederland (KHN) om maatregelen zo goed mogelijk af te stemmen. Eventueel komen er collectieve festiviteitendagen.
- Antwoordt dat de kaders voor Koninginnedag verder hetzelfde zijn als vorig jaar.
- Constateert steun voor de maatregel glas te weren op Noorderzon vanwege het risicoprofiel.
- Stond de uitzondering voor Noorderzon dit jaar toe in het kader van zorgvuldigheid omdat er nog geen monitoring was verricht en er geen incidenten waren geweest.
- Laat de keus voor materiaal verder over aan Noorderzon, dat voor duurzaamheid onderscheiden is.
- Gaat ook bij kleinere evenementen uit van schenken in plastic, maar staat glas toe wanneer dit echt passend is en er geen veiligheidsrisico's zijn. Een culinair evenement kan een goed voorbeeld zijn.
- Stelt Noorderzon niet verantwoordelijk voor door bezoekers meegebracht glas en wil dit zo veel mogelijk terugdringen, zonder Noorderzon te omheinen.
- Wil het gebruik van social media tijdens evenementen stimuleren.
- Antwoordt dat de pilot met statiegeld op plastic nog loopt. Er zitten haken en ogen aan en de gemeente wil met KHN tot een zo goed mogelijke vormgeving komen.
- Gaat na of de cijfers over glasincidenten al bekend zijn bij de raad.
- Zegt toe in overleg met providers het plaatsen van extra ondersteuningsmasten en andere maatregelen te bezien om het bereik te verbeteren.
- Zal proberen evenementen-wifi en een evenementen-app door te voeren.
- Vraagt in het college aandacht voor het signaal van GroenLinks de evenementennota uit te voeren wat betreft duurzaam schenkmateriaal bij evenementen en komt hier schriftelijk op terug.
- Heeft geen signalen dat C2000 onvoldoende zou hebben gefunctioneerd tijdens Koninginnedag.
- Wijst op de mogelijkheid van een Special Coverage Location, zoals bij de Euroborg.
- Kreeg vijf meldingen van geluidsoverlast tijdens Koninginnedag en -nacht. Waarschijnlijk viel de overlast mee en accepteren mensen meer overlast tijdens het evenement.

B.2. Managementletter interimcontrole 2012 gemeente Groningen (brief accountant 31 oktober 2012); Reactie college op concernmanagementletter interimcontrole 2012 Ernst & Young (collegebrief 15 november 2012); Opmerkingen over managementletter 2012 interimcontrole accountant (brief auditcomité 29 november 2012)

Dhr. Koops (CDA):

- Vindt de managementletter helder en leesbaar. Andere fracties sluiten zich hierbij aan.
- Pleit ervoor de aanpak van de administratie van de dienst SOZawe zo snel mogelijk te starten, opdat het niet (deels) samenvalt met de verhuizing van de dienst kort na de zomer van 2013.
- Wil op korte termijn aandacht voor het verbeteren van personele mutaties en vergoedingen.
- Is benieuwd hoe het college reageert op de voorstellen van het auditcomité om te bekijken welke onderdelen in het reorganisatieproces tot terugval kunnen leiden en stappen te zetten in integraal risicomangement.

Verslag F&V 12 december 2012

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Ziet uit naar een beheersplan van terugvalrisico's, omdat het oprichten van een Shared Service Centre (SSC) blijkens de grafiek niet alle problemen op zal lossen.
- Vraagt waarom het college de verrekensystematiek pas in 2014 invoert. De accountant ging uit van 2013.
- Complimenteert alle betrokkenen met de goede werking van DaFinci.
- Wil weten waarom DaFinci niet voorbereid is op XBRL. Levert dit extra kosten of risico's op?
- Is benieuwd naar de geplande stappen wat betreft het achterblijvende integraal risicomanagement.
- Ziet veel in een minder frequente rapportage van hogere kwaliteit.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Informeert welke problemen de accountant voorziet wat betreft de wet Hof, schatkistbankieren en het btw-compensatiefonds. Welke stappen zet het college om deze ontwikkelingen te beïnvloeden?
- Vraagt of er signalen zijn dat terugvalrisico's zich voor zullen gaan doen. Hangt dit samen met de geluiden uit de centrale OR over het reorganisatieproces?
- Is blij dat de accountant beaamt dat DaFinci voldoende werkt.
- Is benieuwd hoe het nu gaat met de processen personele mutaties en salarissen.
- Vraagt aandacht voor de relatief lage score van de gemeente op het gebied van e-mailrespons en het vele telefonisch doorschakelen.

Dhr. Moes (PvdA):

- Kan zich vinden in de ingezette lijn van het auditcommittee.
- Vraagt wat het college nu al gedaan heeft om kritische onderdelen van het reorganisatieproces in beeld te brengen.
- Informeert naar de kwaliteit en frequentie van bestuurlijke informatievoorziening, die van invloed is op mogelijkheden te sturen op financiële risico's en op het benodigde weerstandsvermogen.
- Vermoedt dat de gemeente geen ambtenaren in dienst heeft met een salaris boven de 150.000 euro en krijgt graag schriftelijk meer informatie over dit genoemde risico.

Dhr. Luhoff (D66):

- Is benieuwd hoe de reorganisatie voortvarend en zorgvuldig tegelijk kan plaatsvinden. De reorganisatie van de dienst SOZAWE duurde erg lang en dat heeft ook negatieve gevolgen.
- Werd eerder tweemaal gerustgesteld over de wet Hof, waar nu wel veel aandacht voor is. Bestaat er reden tot zorg?
- Vraagt of de gemeente indirecte gevolgen van schatkistbankieren ondervindt doordat partners bij gezamenlijke projecten er wel last van hebben, zoals de provincie.
- Vindt de collegereactie over integraal risicomanagement wat summier. Welke stappen zijn gezet?

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Denkt dat de controle positiever is mede doordat het college de ambities getemperd heeft.
- Is benieuwd of en welke lijken er uit de kast komen wat betreft Meerstad, gronden en de tram. Wanneer is er iets te melden over de grondexploitaties?
- Vindt het geen ramp dat het moeilijker wordt grootschalige projecten te ondernemen.
- Stelt dat nog moet blijken of DaFinci gezien de terugvalrisico's de beoogde besparingen op zal leveren, al scheppen de opmerkingen van de accountant vertrouwen.
- Sluit zich aan bij de vraag van het CDA over risicomanagement en de oproep van het CDA de administratieve organisatie en interne controle eerder aan te pakken.
- Vindt dat er ruimte moet zijn bij te sturen in het omvangrijke reorganisatieproces en het SSC, ook omdat de financiële ruimte klappen op te vangen beperkt is. Hoe staat het met het SSC?
- Meent dat Groningen het als ict- en studentenstad beter moet doen wat betreft e-mailrespons.
- Informeert hoe het tekort van 5,7 miljoen euro door het wegvallende herstructureringsfonds opgevangen gaat worden.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Is blij dat DaFinci goed werkt en dat de accountant de gemeente in control heeft bevonden.
- Wil op korte termijn stappen voor integraal risicomanagement. Om goed te controleren en doelen te stellen heeft de raad behoefte aan actuele informatie en goede voorspelbaarheid. Kan DaFinci daar

Verslag F&V 12 december 2012

een rol in spelen? Hoe zijn accuratesse en actualiteit van grondwaarden te controleren?

- Is benieuwd hoe de gemeente meer onafhankelijkheid van rijksbezuinigingen kan creëren, zodat niet steeds beleidswijzigingen nodig zijn. Wellicht is dit een thema voor tijdens een expertmeeting.

Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Sluit zich aan bij eerdere woordvoeringen en is vooral benieuwd naar uitwerking van de wet Hof.

Dhr. Bouman (accountant Ernst&Young):

- Kon het regeerakkoord nog niet meenemen in de managementletter. Verder zijn er ontwikkelingen in het sociale domein, de reorganisatie en het SSC die samen een forse opgave vormen.
- Wil zich niet op projectniveau begeven, maar vraagt in het algemeen aandacht voor terugvalrisico's zoals bij DaFinci. Het college heeft hiervoor ook maatregelen genomen.
- Constateert geen grote drama's, maar wel stagnatie in tussentijdse rapportages en integraal risicomanagement.
- Zal conform afspraak in januari met een beoordeling van grondexploitaties komen, waaronder Meerstad.
- Heeft geen stand van zaken van het proces salariering, al zijn er wel verbeteringen ingezet. Dit proces kan invloed hebben op de rechtmatigheidscontrole.
- Antwoordt dat leveranciers zelf nog niet toe zijn aan XBRL.
- Stelde een frequentere controle voor, ook om de piek in informatie en werkzaamheden af te vlakken.
- Gaf eind november een public class over de wet Hof, waar de gemeente ook aanwezig was.
- Kan nu niet inschatten welke invloed schatkistbankieren en het btw-compensatiefonds gaan hebben, al zal het ongetwijfeld tijd en inspanning kosten. Het college komt met informatie hierover.
- Heeft geen aanwijzingen dat een ambtenaar meer dan 150.000 euro verdient, maar wees op het algemene risico bij crisisloon.
- Constateert wel meer aandacht voor risicomanagement door in scenario's te denken bij projecten. In de organisatie gaat veel aandacht uit naar de reorganisatie en het SSC en wat minder naar risicomanagement. Aandacht voor risico's moet ook van onderop komen in een organisatie.

Wethouder Schroor:

- Antwoordt dat de administratieve organisatie en interne controle vanuit het SSC plaats zullen gaan vinden. Er loopt nu een proef bij de dienst RO/EZ. Zal het versneld oppakken wanneer mogelijk.
- Onderkent de terugvalrisico's bij de reorganisatie en kijkt van tevoren goed hoe het lopende concern in de benen te houden. Stabilisatie treedt altijd op, maar het gaat erom terugval te voorkomen.
- Stelt dat er al veel gebeurt aan integraal risicomanagement, ook van onderop, en wil hier aandacht voor blijven houden. In de beleidsvoorbereiding wordt bij financiële implicaties altijd gekeken naar anticiperen op en beheersen van risico's.
- Liet bijvoorbeeld meerdere bureaus de risico's van het project Grote Markt Oostzijde onderzoeken en trof passende maatregelen.
- Sprak met het auditcomité af een schriftelijk overzicht van praktische maatregelen van risicomanagement aan te leveren.
- Neemt met tien andere gemeenten deel aan het Veranderlab Strategisch Risicomanagement en kondigt hierover een brief aan, met ook aandacht voor de capaciteit die dit kost.
- Zal in de collegereactie op de managementletter volgend jaar wat uitgebreider reageren op risicomanagement.
- Wijst op de grote veranderingen die nodig waren om vanuit het verouderde gedecentraliseerde systeem DaFinci in te voeren.
- Kondigt aan dat aanpassingen nodig zijn om met DaFinci vanuit het SSC met één druk op de knop concernresultaten op te halen. De kosten hiervoor zijn niet onvoorzien en de raad wordt tijdig op de hoogte gebracht.
- Komt voor Kerst met een brief met het voorstel één voortgangsrapportage minder te doen per jaar, maar de rapportages wel tijdig en volledig aan te leveren zodat ze ook relevant zijn.
- Antwoordt dat schatkistbankieren voor de gemeente als nettolener weinig effect heeft, maar steunt de lobby van de VNG hiertegen.
- Wijst erop dat Groningen met de investeringsagenda boven de norm zit. Of en hoeveel effect dat

Verslag F&V 12 december 2012

heeft, hangt af van de normoverschrijding van alle gemeenten en de omslag naar individuele gemeenten. Houdt de vinger aan de pols en de raad op de hoogte van ontwikkelingen.

- Herinnert aan de afspraak tussen auditcomité en accountant in het voorjaar met experts te praten over de wet Hof, schatkistbankieren en het btw-compensatiefonds en zegt toe de informatie met de hele raadscommissie te delen.
- Is bezig met allerlei verbetermaatregelen voor het proces personeel en salaris en stelt voor hierover in de jaarlijkse commissie over personeel en organisatie te rapporteren.
- Neemt e-mailrespons mee in de rapportage over publieke dienstverlening in februari.
- Antwoordt dat er geen ambtenaren meer dan 150.000 euro verdienen. De norm kan in beeld komen bij afkoopregelingen. De wethouder komt met schriftelijke anonieme informatie hierover.
- Stelt voor de conerndirecteur bedrijfsvoering een presentatie over de stand van zaken rond het SSC te laten geven. De commissie gaat op dit voorstel in.
- Spreekt graag uitvoerig over de vandaag rondgemailde ict-visie om waar mogelijk verbeteringen aan te kunnen brengen.

C. HUISHOUELIJK DEEL

C.1. Ingekomen stukken

Geen agenderingen.

C.2. Vaststelling verslag gecombineerde vergadering CV en F&V 21 november 2012

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 15.30 uur.