

Voorlopige agenda van de commissie Financiën en Veiligheid van 22 mei 2013

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Financiën en Veiligheid

Datum: woensdag 22 mei 2013
Aanvang: 9:00 uur
Locatie: Oude raadzaal
Voorzitter: dhr. J. Spakman
Griffier: dhr. W.T. Meijer

Opening

A Algemeen deel

A1. Opening en mededelingen

A2. Vaststelling agenda

B Inhoudelijk deel

B1. Stadstoezicht vervolg (stand van zaken en oplossingsrichting)
(collegebrief 3 mei 2013)

[Collegebrief - Informatie vervolg Stadstoezicht \(pdf\)](#)

[Bijlage - Uittreksel verslag F&V 13 maart - stadstoezicht \(pdf\)](#)

Sluiting

Bij commissievergaderingen kunt u gebruik maken van het spreekrecht bij de inhoudelijke agendapunten (inclusief de conformstukken onder A) en de rondvraag. U krijgt dan drie minuten de gelegenheid de commissieleden te vertellen hoe u over een onderwerp denkt. Voor aanmelding en informatie kunt u terecht bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.

Collegiebrief - Informatie vervolg Stadstoezicht

Bestuursdienst



Onderwerp Informatie vervolg Stadstoezicht vervolg

Steller H. Tuithof

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 61 28 Bijlage(n) -

Ons kenmerk SB13.3655176

Datum - 3 MEI 2013 Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Op 22 januari 2013 hebben wij u geïnformeerd over onze inspanningen om de knelpunten bij de afdeling Stadstoezicht op te lossen (brief 'ontwikkelingen Stadstoezicht, SB13.3455044). Zoals in die brief is gemeld komt de afdeling Stadstoezicht onvoldoende aan haar opdracht toe vanwege knelpunten ten aanzien van personeel, sturing en financiën. Wij hebben aangegeven op zo kort mogelijke termijn met verbetervoorstellen te komen.

De opdracht voor een verbeterplan bestaat kortweg uit twee delen: kom met verbetervoorstellen 1) die de afdeling Stadstoezicht in staat stellen haar doelstelling te realiseren en 2) die de voorliggende taakopdracht en het **beschikbare** geld in evenwicht brengen. Daarbij was op voorhand niet uit te sluiten dat een extra financiële impuls voor Stadstoezicht noodzakelijk zou zijn.

Met deze brief willen wij u informeren over **het huidige beeld van stadstoezicht alsmede over** de oplossingsrichting die wij voor de problematiek van Stadstoezicht beogen en die de koers van de verbetermaatregelen bepaalt. Deze heeft gevolgen voor de inzet en de kwaliteit van de dienstverlening van Stadstoezicht.

STAND VAN ZAKEN

Doel Stadstoezicht

De oprichting van Stadstoezicht had meerdere doelen: een hogere veiligheid en meer zichtbaarheid op straat door middel van integraal toezicht, een betere kwaliteit van toezicht en handhaving en een hogere dekkingsgraad. De prioriteiten moesten worden bepaald en vastgelegd in een handhavingsprogramma. De nadruk zou liggen op optreden tegen de overlastgevendende gedragingen waar de burger het meeste last van heeft.



Collegiebrief - Informatie vervolg Stadstoezicht

Bladzijde

2



In september 2010 hebben wij u geïnformeerd over ons besluit tot de invoering van de Bestuurlijke Strafbeschikking (BSB) (MD 10.2362993), waarmee wij de regie op en verantwoordelijkheid verkregen voor de handhaving op de kleine overlastfeiten.

Tevens hebben wij u in september 2010 geïnformeerd over het ontwerp Uitvoeringsplan Stadstoezicht en ons besluit om de vergunningverlening openbare ruimte (waaronder evenementen) toe te voegen aan Stadstoezicht (MD 10.2362824).

Huidig beeld Stadstoezicht

Zoals eerder is geschetst in de brief 'Ontwikkelingen Stadstoezicht' (SB 13.345544) is de bundeling van de handhavingstaken in één organisatieonderdeel gelukt. De handhavers en toezichthouders zijn ondergebracht in de vakdirectie Stadstoezicht. De teamleiders en handhavers zijn ook zeer gemotiveerd om het werk vanuit de nieuwe ambities op te pakken. Hierbij is de samenwerking met de politie en stadsdeelcoördinatie op goede wijze vormgegeven. De intensieve samenwerking heeft geresulteerd in het in kaart brengen van de 'hotspots' overlast. Ook het integraal toezicht houden en handhaven door de medewerkers van Stadstoezicht krijgt steeds beter vorm. Stadstoezicht is meer zichtbaar en herkenbaar aanwezig in Groningen.

We moeten nu echter concluderen dat een aantal veronderstellingen bij de start van Stadstoezicht niet realistisch is gebleken. De oorspronkelijke opdracht voor Stadstoezicht - integraal toezicht en handhaving op alle overlastfeiten in de hele stad op alle dagen - is niet in balans met de daarvoor beschikbaar gestelde middelen en capaciteit. Om diverse redenen kan de afdeling Stadstoezicht niet aan haar opdracht voldoen. Dit komt met name door de volgende **oorzaken**.

- Na de start moest de organisatie 'werkendeweg' worden vormgegeven, moesten de onderliggende kaders voor toezicht en handhaving worden vastgesteld, moest de samenwerking met politie en andere partners worden opgezet én moest de de nieuwe integrale werkwijze worden geïmplementeerd.
- Daarnaast zijn taken toegevoegd: vergunningverlening voor (met name) evenementen, haven, kermis en markt. Deze onderwerpen brachten hun eigen bestaande tekorten en problemen met zich mee, ook hieraan moest sturing worden gegeven.
- **Grote impact had de afbouw van de gesubsidieerde arbeid.** Op 30 november 2011 is door uw raad de 'Kadernota re-integratie/participatie Actief in goede banen 2012-2015' vastgesteld. Onderdeel van deze nota is het stoppen van gesubsidieerde arbeid in Groningen. Een groot deel van de gesubsidieerde stadswachten is daartoe doorgestroomd naar reguliere functies (elders) en is daardoor niet langer werkzaam als Stadswacht. Ook in 2013 stromen nog een aantal huidige Stadswachten door naar reguliere functies.

Collegiebrief - Informatie vervolg Stadstoezicht

Bladzijde

3



Basiscapaciteit

Ten behoeve van de oplossingsrichting voor Stadstoezicht hebben wij het basisniveau bepaald: een minimaal niveau van uitvoering voor de vergunningverlening en het toezicht en handhaving in de vijf stadsdelen waarmee voldoende invulling gegeven wordt aan de opdracht zoals deze bij de oprichting van Stadstoezicht is bedoeld. Vervolgens hebben wij uitgerekend wat de bijbehorende basiscapaciteit zou moeten zijn, gerelateerd aan de uitvoerende werkzaamheden.

Deze hebben wij bepaald op basis van de ervaring van het afgelopen jaar. Om het toezicht en de handhaving in de stad realistisch (o.a. inzet op momenten dat deze effectief en efficiënt is) te houden hebben wij de volgende uitgangspunten gehanteerd:

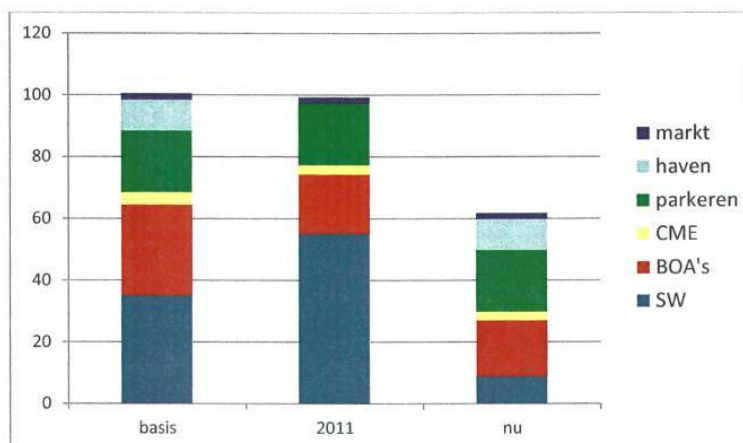
- Stadstoezicht is dagelijks verantwoordelijk voor het toezicht en de handhaving tussen 07.00 – 22.00 uur;
- Het integraal toezichthouden en handhaven op de negen ‘kleine ergernissen’ in de openbare ruimte die door burgers als het meest overlast gevend worden ervaren, is een werkbare werkwijze;
- Voor de goede aansluiting met de wijken is uitgegaan van de vijf stadsdelen; het centrum, Noordwest, Noordoost, Zuidwest en Zuidoost;
- Voor de vormgeving van een duidelijk aanspreekpunt voor en de goede samenwerking met de politie heeft ieder stadsdeel een handhavingsinspecteur;
- In het centrum wordt meer toezicht en handhaving ingezet dan in omliggende stadsdelen;
- Handhavingsinzet vindt plaats van maandag t/m zaterdag. De zondag wordt op piketbasis ingevuld. De praktijk wijst uit dat de vereiste handhavingsinzet het gehele jaar ongeveer gelijk is.
- De toezichthoudende inzet is ten behoeve van de efficiency gedifferentieerd naar seizoenen, dagen en stadsdelen. De praktijk wijst uit dat in de zomermaanden langer toezicht vereist is dan in de wintermaanden. Op zondag vindt alleen in de zomer toezicht plaats.

Voor een basisniveau van uitvoering voor de vergunningverlening en het toezicht en handhaving in de vijf stadsdelen is er ongeveer 100 fte noodzakelijk (capaciteit ‘op straat’, exclusief aansturing en ondersteuning). De huidige capaciteit van Stadstoezicht ligt aanzienlijk lager op ongeveer 65 fte. Het verschil zit met name in het aantal Boa’s en stadswachten, dus het toezicht en de handhaving op straat. Ter vergelijking hebben we een grafiek toegevoegd met de benodigde basiscapaciteit, de capaciteit bij de start van Stadstoezicht in 2011 en de huidige bezetting.

Collegiebrief - Informatie vervolg Stadstoezicht

Bladzijde

4



Tekorten

Bij het principebesluit tot de oprichting van Stadstoezicht in 2009 hebben wij u toegezegd dat deze budgetneutraal zou zijn. Op dat moment gingen wij ervan uit dat Stadstoezicht enkel de taken op het terrein van Toezicht en Handhaving omvatte.

Bij Stadstoezicht zijn echter financiële tekorten ontstaan. Dit heeft de volgende oorzaken:

- Vanaf de start van Stadstoezicht zijn de inkomsten uit de bestuurlijke strafbeschikkingen veel te optimistisch ingeschat.
- Bovendien is er ten behoeve van het toezicht en de handhaving in de openbare ruimte minder capaciteit beschikbaar dan waarmee bij de oprichting van Stadstoezicht rekening is gehouden. De begrote inkomsten uit bestuurlijke strafbeschikkingen zijn op deze lagere capaciteit echter niet bijgesteld: met minder capaciteit moesten dus evenveel bonnen worden geschreven en dezelfde inkomsten worden gerealiseerd.
- Daarnaast hebben wij in een later stadium aan Stadstoezicht extra taken toegevoegd, namelijk vergunningverlening voor evenementen, standplaatsen, markt, kermis en haven. Met de overgang van al deze taken naar Stadstoezicht kwamen ook financiële tekorten en organisatorische problemen mee.
- Omdat een deel van de inkomsten (Wet Mulder) die door de parkeerhandhavers worden gegeneerd ten goede komen aan Stadstoezicht, hebben wij bij de begrotingsbehandeling van 2013 besloten om een deel van de personeelslasten uit parkeren over te hevelen van het Parkeerbedrijf naar Stadstoezicht.



Hierdoor komt de budgetneutraliteit voor Stadstoezicht in een heel ander perspectief te staan. Wij moeten nu constateren dat dit uitgangspunt niet haalbaar is.

OPLOSSINGSRICHTING STADSTOEZICHT

Dat een aantal uitgangspunten die wij bij de start van Stadstoezicht hebben gehanteerd, niet realistisch zijn gebleken, is voor ons aanleiding om de gestelde doelen te heroverwegen.

We hebben verschillende varianten onderzocht als oplossingsrichtingen voor de problematiek van Stadstoezicht. Gezien de financiële positie van de gemeente hebben wij de in onze ogen 'maximale variant' buiten beschouwing gelaten. Wij achten deze onder de huidige financiële omstandigheden niet haalbaar. Hieronder lichten wij toe hoe we verder willen en wat de gevolgen zijn, zowel financieel als voor het realiseren van de doelen.

Behoud van huidige handhavende capaciteit

Gezien het feit dat zowel u als wij waarde hechten aan een 'schoon, heel en veilig' Groningen, vinden wij het belangrijk om de huidige capaciteit beschikbaar houden voor de vergunningverlenende en handhavende taken van Stadstoezicht.

Wel verdwijnen de Stadswachten, toezichthouders in de openbare ruimte. Hoewel zij geen handhavende bevoegdheid hebben, fungeren zij wel als 'ogen en oren van de Stad'. Zij werken ondersteunend aan de handhavers, van hen gaat een preventieve werking uit.

Hoewel we met deze capaciteit niet volledig kunnen voldoen aan de opdracht van Stadstoezicht zoals deze bij oprichting is verstrekt, is het in onze ogen een acceptabel niveau onder de huidige financiële omstandigheden. We realiseren hiermee niet de basiscapaciteit zoals hierboven toegelicht.

De verwachtingen ten aanzien van de handhaving in de openbare ruimte zullen dan ook moeten worden bijgesteld. Dit betekent met name dat Stadstoezicht minder 'zichtbaar' aanwezig is dan bij de oprichting werd beoogd. De handhaving focust zich op overlastmeldingen, 'hotspots' en evenementen. De gemeente kan minder bijdragen aan de openbare orde en veiligheid tijdens evenementen en aan de piekbelasting in het evenementenseizoen. Het 'blauw op straat' is veel minder zichtbaar aanwezig.

Integrale handhaving

Een van de redenen waarom in 2009 is besloten tot de oprichting van Stadstoezicht is dat door de bundeling van (toezichts- en handhavings-) taken in de openbare ruimte vormgegeven kon worden aan integraal toezicht en



handhaving. Inmiddels blijkt uit ervaring, zowel bij ons als in andere gemeenten, dat volledige integrale handhaving geen efficiënte werkwijze is. Bepaalde werkgebieden vragen specialistische kennis en vaardigheden of vereisen een gerichte inzet. Om die reden groeperen wij de handhaving in de openbare ruimte op de volgende manier:

- handhaving op de markt en haven
- parkeerhandhaving en de
- integrale handhaving op alle andere overlastfeiten.

Hierbij houden alle handhavers als onderdeel van hun dagelijkse werkzaamheden de 'ogen en oren' open voor de overlastfeiten die zich niet in hun specialisme bevinden.

Evenementen

Naast het Verbeterplan Stadstoezicht is gemeentebreed een apart project gestart 'professionalisering gemeentelijke evenementenorganisatie'. Waar het gaat om vergunningverlening, toezicht en handhaving rond evenementen, neemt Stadstoezicht deel aan dit project.

Financiële consequenties

Bij de vorming van Stadstoezicht is een reserve van € 285.000,- gevormd om de aanloopverliezen voor 2012 en 2013 te kunnen opvangen. Bij Stadstoezicht is in 2012 een resultaat geboekt van € 133.000,- nadelig. Op 23 april jl. heeft het college besloten om de raad voor te stellen dit nadelig resultaat te onttrekken aan deze reserve ten behoeve van het tekort van Stadstoezicht 2012.

Voor 2013 heeft Stadstoezicht een tekort op haar begroting van € 500.000,-. Bij de vaststelling van de begroting 2013 heeft de raad aanvullend extra beleid van € 315.000,- (incidenteel) beschikbaar gesteld voor Stadstoezicht. In de reserve resteert nog € 152.000,- die kan worden ingezet ten behoeve Stadstoezicht in 2013. Dan blijft nog € 33.000,- over, waarvoor geen dekking is. **Deze zal worden gepresenteerd als nadelig resultaat bij de voortgangsrapportages en de rekening.**

Met eerder genoemde maatregelen is er echter nog geen oplossing voor de huidige financiële tekorten van Stadstoezicht in 2014 en volgende jaren. Bovendien is de huidige problematiek van die omvang, dat het noodzakelijk is om tijdelijk extra (ondersteunende) capaciteit toe te voegen. Ook dat heeft (tijdelijk) financiële consequenties.

Collegiebrief - Informatie vervolg Stadstoezicht

Bladzijde

7



De financiële consequenties zijn:

• Oplossing huidige begrotingstekort Stadstoezicht oplopend van € 540.000 in 2014 t/m € 620.000 in 2016	S	€ 540.000 - € 620.000
• Tijdelijk extra capaciteit Stadstoezicht	I (2014 t/m 2016)	€ 250.000
TOTAAL	S	€ 540.000 - € 620.000
	I (2014 t/m 2016)	€ 250.000

Deze consequenties betrekken wij bij de voorbereiding van de begroting 2014. Tevens onderzoeken wij hierbij de mogelijkheden om extra middelen beschikbaar te kunnen stellen aan Stadstoezicht ten behoeve van de vergroting van de toezichthoudende danwel handhavende capaciteit.

REEDS GETROFFEN MAATREGELEN

Wij hebben inmiddels verbeteracties in gang gezet. We hebben voor de korte termijn tijdelijk extra ondersteuning georganiseerd en de sturing aangepast. Daarnaast onderzoeken we onder andere mogelijkheden om stagiaires in te zetten en om collega's van andere onderdelen van de gemeente ruimte te bieden voor een zogenaamde 'tweede loopbaan' bij Stadstoezicht. Ook kansen om efficiënter te werken worden verkend, zo kijken we naar andere werkwijzen in het land, bijvoorbeeld het parkeertoezicht in Amsterdam. Natuurlijk sluiten we aan bij de mogelijkheden die de organisatieontwikkeling met zich meebrengt, zoals de vorming van het KlantContactCentrum.

We werken nu de geschetste oplossingsrichting verder uit. Duidelijk is geworden dat de doelen van Stadstoezicht aangepast moeten worden en dat het niet mogelijk is om de bezuinigingen te realiseren.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel

de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys

Bijlage - Uittreksel verslag F&V 13 maart - stadstoezicht

Uittreksel verslag F&V 13 maart 2013 - Stadstoezicht

B.4. Uitvoeringsprogramma Toezicht en Handhaving Stadstoezicht (collegebrief 24 januari 2013)

+ Ontwikkelingen Stadstoezicht (collegebrief 24 januari 2013)

Dhr. Jager (VVD):

- Drong in september aan de bezetting van handhavers volledig te maken en opperde als gemeente het voortouw te nemen door banen te geven aan mensen met een gesubsidieerde baan.
- Betreurt dat de bezetting na twee jaar nog niet op niveau is. Beleid zou eigenlijk pas in moeten gaan als de handhaving goed geregeld is.
- Krijgt nogal wat klachten over te snel boetes opleggen. Dit ligt niet altijd aan de handhavers, maar een sollicitatieprocedure helpt wel goede kandidaten te werven. Dit vergroot de betalingsbereidheid. Aannemen van vaste handhavers zorgt ook voor meer continuïteit dan jaarlijkse uitstroom.
- Mist de toegezegde wijziging bij het hondenbeleid dat een bestuurlijke strafbeschikking 'kan' worden opgelegd in plaats van 'zal'.
- Begrijpt niet dat het tekort deels is ontstaan doordat er onvoldoende budget zou zijn voor het uitvoeren van de ambities voor kermis- en warenmarkt. Dit brengt toch alleen maar geld op?
- Krijgt graag meer inzicht in wat speelt bij de verschillende hotspots.

Dhr. Van den Anker (Student en Stad):

- Constateert dat Stadstoezicht nog niet naar behoren functioneert.
- Kan zich vinden in de prioriteiten in het uitvoeringsprogramma.
- Sluit aan bij de vragen van de VVD.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Wil weten wanneer het college met een financieel verbeterplan komt om te voorkomen dat er weer een incidentele injectie nodig is zoals vorig jaar.

Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Sluit aan bij de opmerking van de VVD over 'zal' en 'kan'.
- Constateert uit eigen ervaring en berichten van Hondvriendelijk Groningen dat boa's soms op loslopende honden jagen. Een intimiderende werking van boa's is niet de bedoeling.
- Stelt dat niet iedereen geschikt is om toezicht te houden. Twee minderjarige meisjes kwamen huilend thuis met een boete van 130 euro. Soms is een waarschuwing meer op zijn plek.
- Vindt het aandeel bestuurlijke strafbeschikkingen voor honden hoog.
- Roept op handhaving van het hondenbeleid te versoepelen.
- Vraagt het college duidelijkheid te verschaffen over de gevolgen van een bestuurlijke strafbeschikking voor de Verklaring Omtrent Gedrag (VOG).

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Vraagt wanneer en hoe de knelpunten worden opgelost op het gebied van personeel, sturing en toekomen aan de opdracht.
- Steunt het pleidooi van de VVD om stadswachten in dienst te nemen en leest hier niets over terug.
- Denkt dat er wel geschikte kandidaten te vinden zijn onder de elfduizend uitkeringsgerechtigden.
- Heeft weinig begrip voor de gebrekkige voortgang. De afbouw van het participatiebudget is al twee jaar bekend.
- Is blij met de prioriteit alcoholgebruik, maar is benieuwd of de capaciteit wel voldoet.
- Wil niet alleen weten welke hotspots er zijn, maar ook dat er actie op wordt gezet.
- Mist het Heerdenpad bij de hotspots.

Dhr. Benjamins (D66):

- Sluit grotendeels aan bij de bijdrage van de VVD en bij de vraag van de SP.

Bijlage - Uittreksel verslag F&V 13 maart - stadstoezicht

- Informeert hoe flexibel gewisseld kan worden in hotspots. Zo is er een verschuiving van het Martinierkhof naar Albert Heijn in de Oude Ebbingestraat.
- Is bezorgd over de dalende bereidheid om hondenpoep op te ruimen.
- Vraagt of de dalende lijn in het aantal strafbeschikkingen in 2013 doorzet.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Is teleurgesteld dat de ontwikkelingen achterblijven. Hoe wil het college de ambities halen?
- Vindt dat het Noorderplantsoen eerder een hotspot dan een prioriteit zou moeten zijn.
- Ontvangt graag alsnog cijfers over fietsen (pagina 21).
- Vraagt waarom niet geworven wordt onder de elfduizend uitkeringsgerechtigden.
- Hoort graag een reactie op het idee politie en Stadstoezicht samen te laten surveilleren.

Dhr. Koops (CDA):

- Vraagt zich af of invoering van Stadstoezicht wel een goed idee was. Er lijkt geen weg terug.
- Vindt het prima meer met een vaste bezetting te werken.
- Bepleit mede gezien de mails over hondenbeleid scherp te letten op competenties van handhavers, die standvastigheid moeten koppelen aan speelruimte en oog voor menselijke maat.
- Vindt dat handhaving nooit gedreven mag worden door financiële opbrengsten en schrikt ervan dat de opbrengsten uit strafbeschikkingen een dekking vormen.

Wethouder Visscher:

- Staat nog achter de invoering van Stadstoezicht en ziet positieve punten, al moet nog een flink aantal resultaten geboekt worden.
- Wijst op de veel gehoorde wens dat spelregels op straat zichtbaar gehandhaafd zouden worden. Alle verschillende onderdelen die dat deden, vormen nu Stadstoezicht.
- Vindt dat de verbinding van Stadstoezicht met wat leeft in de wijken goed verloopt via stadsdeelcoördinatie en de politie.
- Beamt dat Stadstoezicht helaas nog niet op volle sterkte is.
- Werkt hard aan een plan dat op 15 mei besproken kan worden, inclusief de financiële gevolgen.
- Wijst erop dat de ingrijpende wijzigingen in het participatiebudget nog niet aan de orde waren toen het oorspronkelijke plan werd opgesteld. Het re-integreren en doorstromen naar de reguliere arbeidsmarkt is nadrukkelijk een doel en lastiger dan voorzien, ook gezien de hoge eisen.
- Antwoordt dat boa's boetes uitdelen, stadswachten niet.
- Meldt dat de Ombudsman handhaving van het hondenbeleid gaat onderzoeken.
- Heeft een principieel verschil van inzicht met Hondvriendelijk Groningen, die spreekt van 'aangetoonde overlast'. De raad heeft dit onwerkbaar criterium niet in het beleid opgenomen.
- Wijst op de mogelijkheid voor beboete individuen om bezwaar te maken.
- Begon met voorlichting over hondenbeleid, gevolgd door waarschuwingen en handhaving.
- Wijst erop dat het hondenbeleid in het najaar geheel wordt bekeken met wethouder Seton.
- Heeft het woord 'zal' in 'kan' veranderd in het handhavingsprogramma. De handhaver moet proportioneel optreden.
- Bestrijdt dat het doel van handhaving is om geld te verdienen. Het doel is een prettige en veilige leefomgeving door spelregels te handhaven.
- Beamt dat hotspots flexibel zijn. De maatregelen bij het Heerdenpad lijken effect te hebben. Er zijn geen signalen dat het een hotspot zou moeten zijn. Het Noorderplantsoen is vooral in de zomer een hotspot.
- Denkt dat de raad voldoende instrumenten heeft om de vinger aan de pols te houden over wat speelt in wijken en vindt de vertaling van signalen in hotspots een uitvoeringskwestie.
- Lijkt surveillance door politie met stadswacht ingewikkeld, omdat de politie juist taken heeft afgestoten om zich op andere zaken te kunnen concentreren. Na 22.00 uur gaan sommige taken wel over naar de politie en bij problemen is de politie meteen ter plaatse.
- Antwoordt dat ongeveer zevenhonderd boetes voor fietsen door voetgangersgebied zijn uitgeschreven. Dit is goed aangekondigd.

Bijlage - Uittreksel verslag F&V 13 maart - stadstoezicht

- Legt uit dat foutief fietsparkeren lastig te betrappen is en roept iedereen op fietsen van blindengeleidegestroken te verwijderen. Alle geconstateerde feiten tellen is ook niet zo verstandig.
- Verklaart het tekort op de warenmarkt uit het tarief, dat niet kostendekkend is. Bij de kermis wordt gekeken of pachtsom en kosten dicht bij elkaar kunnen worden gebracht.