

Voorlopige agenda van de commissie Financiën en Veiligheid van 1 april 2015

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Financiën en Veiligheid

Datum: woensdag 1 april 2015
Aanvang: 13:00 uur
Locatie: Oude raadzaal
Voorzitter: dhr. B.N. Benjamins
Griffier: dhr. W.T. Meijer, 050 - 3677726, wolbert.meijer@groningen.nl

Opening

Bijlage - Uitnodigingsbrief met toelichting op de agenda (pdf)

A Algemeen deel

A1. Opening en mededelingen

A2. Vaststelling agenda

A3. Afspraken en planning

a. Besluitenlijst 4 maart 2015

Bijlage - FVbesluitenlijst 20150304 (pdf)

b. Lange termijn agenda

Bijlage - LTA F&V april 2015 (pdf)

c. Lijst initiatiefvoorstellen en moties

Bijlage - IM-lijst F&V april 2015, niet afgehandeld (pdf)

Bijlage - IM-lijst F&V april 2015, afgehandeld (pdf)

A4. Ingekomen stukken

lijst ingekomen stukken F&V 1 april (pdf)

A5. Rondvraag

B Inhoudelijk deel

B1. Gedragscode politiek ambtsdragers

(raadsvoorstel 13 februari 2015)

Raadsvoorstel Gedragscode (pdf)

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 1 tekst gedragscode (pdf)

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 2 reacties op concept (pdf)

commissie Financiën en Veiligheid - woensdag 1 april 2015

- [Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 3 vergelijking met voorgangers \(pdf\)](#)
- [Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 4 vergelijking met VNG en Amsterdam \(pdf\)](#)
- [Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 5 nieuwe model-gedragscode VNG \(pdf\)](#)

- B2.** Stand van zaken Publieke Dienstverlening
 - Kernwebsite en webrichtlijnen 2015 (presentatie)
 - Voortgang KCC Groningen (collegebrief 12 maart 2015)
 - [Collegebrief - Voortgang KCC Groningen maart 2015 \(pdf\)](#)
 - [Bijlage - presentatie kernwebsite \(pdf\)](#)
- B3.** Verhoging budget Rekenkamercommissie met 30.000 euro structureel (raadsvoorstel 20 maart 2015)
 - [raadsvoorstel verhoging budget RKC maart 2015 \(pdf\)](#)
- B4.** Memo griffie over Verbonden Partijen
 - [Bijlage - MEMO verbonden partijen versie 2 \(pdf\)](#)

C Huishoudelijk deel

- C1.** Vaststelling verslag 4 maart 2015
 - [150304FV-verslag \(pdf\)](#)

Sluiting

Bij de inhoudelijke agendapunten onder A en B kunnen burgers gebruik maken van het inspreekrecht. Men krijgt daarvoor maximaal drie minuten. De totale inspreektijd per vergadering is maximaal een kwartier. Insprekers dienen zich minimaal 24 uur voor de vergadering aan te melden bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.

U kunt deze vergadering live volgen via www.gemeenteraad.groningen.nl

Bijlage - Uitnodigingsbrief met toelichting op de agenda

Onderwerp Uitnodiging commissievergadering 1 april a.s.

Leden Raadscommissie Financiën en Veiligheid

Telefoon (050) 367 77 26	Bijlage(n)	Ons kenmerk
Datum 20 mrt. 2015	Uw brief van	Uw kenmerk

Geachte commissieleden,

Namens uw voorzitter, de heer Benjamins, nodig ik u uit voor de commissievergadering Financiën en Veiligheid van **woensdag 1 april a.s. om 13.00 uur, Oude Raadzaal.**

Ingekomen stukken

Bij wijze van uitzondering hebben wij het punt Ingekomen stukken naar voren gehaald, vóór de rondvraag. Wij kunnen ons namelijk voorstellen dat er bij verschillende brieven de behoefte bestaat er toch nog even een opmerking over te maken of een vraag over te stellen. Om verzoeken tot agendering zoveel mogelijk te voorkomen (de volgende F&V vergadering lijkt al behoorlijk vol te zitten), krijgt u hier nu wat extra ruimte voor. **Wel het verzoek om ruim van tevoren aan te geven als u van deze gelegenheid gebruik wilt maken, zodat de desbetreffende portefeuillehouders er ook op voorbereid zijn.**

Gedragcode

Afgelopen najaar vond de eerste heisessie voor raad en college plaats over integriteit. In vervolg daarop is de griffie aan de slag gegaan met het herschrijven van de beide gedragscodes. Een eerdere versie is aan alle fracties en het college toegestuurd met het verzoek hierop te reageren. De binnengekomen reacties zijn verwerkt, en het presidium heeft de nu voorliggende versie akkoord bevonden om te agenderen voor uw commissie. Bij het schrijven van het voorstel is o.m. gebruik gemaakt van het model van de VNG. In één van de bijlagen worden de verschillen hiermee toegelicht. Nu is de VNG zeer recent met nieuwe model-gedragscodes gekomen. Wij hebben vooralsnog besloten niet opnieuw een uitgebreide vergelijking hierop los te laten, maar het voorstel nu ongewijzigd aan u voor te leggen. In een extra toegevoegde bijlage (nr. 5) leggen we uit waarom.

Bijlage - Uitnodigingsbrief met toelichting op de agenda

Bladzijde 2 van 2
Onderwerp



Publieke dienstverlening

We hebben besloten om de collegebrief Voortgang KCC te agenderen zonder dat daar door één van de fracties om is gevraagd. Dat heeft als reden dat we sowieso al ruimte aan de wethouder hadden toegezegd om een presentatie te geven over de nieuwe kernwebsite en webrichtlijnen 2015. Bovendien hebt u in het verleden er steeds blijk van gegeven het onderwerp publieke dienstverlening / KCC belangrijk genoeg te vinden om in uw commissie te bespreken. Vorig jaar januari hebt u hier nog uitgebreid over gesproken n.a.v. bespreekpunten van GroenLinks. De nu verschenen brief kan een goede aanleiding zijn om te zien of er sindsdien voortgang is geboekt.

Voor het verslag van 15 januari 2014 zie: [Verslag 15 januari 2014](#)

Zie ook de dossiermodule [11. Stadhuis en stadjer](#)

Budget rekenkamercommissie

In het presidium is naar aanleiding van een gesprek met de voorzitter van de rekenkamercommissie besloten om het college te gaan verzoeken een structurele verhoging van het budget voor de rekenkamercommissie mee te nemen bij de voorbereidingen van het voorjaarsdebat en de begroting. In bijgaand voorstel wordt dit verzoek geformaliseerd.

Memo Verbonden Partijen

In uw vorige vergadering is de kadernota Verbonden Partijen besproken. Toen lag ook een memo voor over de rol van de griffie in dezen. Over dit memo is eigenlijk nauwelijks het woord gevoerd en er is ook geen conclusie over getrokken. Naderhand is via een mail van de voorzitter geprobeerd dit alsnog af te hechten, maar dat leverde van uw kant geen reacties op. Alleen de wethouder reageerde, en die was het niet eens met het tweede punt uit het memo, de raad zou daarmee teveel op de stoel van het college gaan zitten. We hebben nu besloten het memo op dit punt enigszins aan te passen en het dan nog een keer te agenderen, zodat het tot duidelijke afspraken kan komen.

Met vriendelijke groet,
namens de voorzitter,

Wolbert Meijer,
raadsadviseur

Bijlage - FVbesluitenlijst 20150304

BESLUITENLIJST RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

Datum: 4 maart 2015
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 13.00 – 15.15 uur

- **AGENDAPUNTEN VOOR DE RAAD**
 - Raadsvoorstel Kadernota verbonden partijen 2015
 - Conform naar raad van 25 maart a.s., na aanpassing
 - Aanpassing: zin over uittredingsbepaling nieuwe VP's
 - Raadsvoorstel Begroting nieuwe stijl
 - Conform naar raad van 25 maart a.s., na aanpassing
 - Aanpassing: er wordt in opgenomen dat verschuivingen tussen deelprogramma's worden opgenomen in de voortgangsrapportages
 - Raadsvoorstel Begroting 2015 en jaarrekening 2013 Groninger Archieven
 - Vooral nog als discussiestuk naar raad van 25 maart a.s.
 - Deze week antwoord op vraag CDA/Bolle: hoe kan het dat er niet tijdig in overleg is getreden met Nationaal Archief en daarmee niet voldaan is aan de voorwaarden van de GR, en dat er niet tijdig in overleg is getreden met de Groninger Archieven om de indexering af te schaffen / speelt risico afschaffing indexering ook bij andere partijen?
 - Memo CDA/CU Verhoging prostitutieleeftijd
 - Naar raad van 25 maart a.s.
 - Vorm waarop wordt nog bezien
- **TOEZEGGINGEN VAN DE PORTEFEUILLEHOUDERS**
 - Wethouder Schroor
 - Ten behoeve van de jaarlijkse behandeling Verbonden Partijen brengt college de specifieke risico's van de te bespreken VP's in beeld
 - Stuur voorafgaand aan de jaarlijkse behandeling VP's rappelbriefje VP's waarin aangegeven wordt welke drie VP's het college zou willen bespreken; raad kan dan desgewenst nog een wijziging voorstellen
 - Burgemeester Den Oudsten :
 - Gaat na hoe het zit met het convenant 2010 en de evaluatie daarvan en neemt het mee bij de behandeling van het prostitutiebeleid in september (vraag GL)
 - Neemt punt PvdD mee 'komt er genoeg informatie uit de prostitutiebranche zelf'
- **OVERIGE AFSPRAKEN**
 - Voorzitter beziet in overleg met griffie hoe rapportage raadsleden in AB's van GR's betrokken kan worden bij speciale VP-cie (mw. Van Gijlswijk denkt mee)
 - Voorzitter beziet i.o.m. burgemeester of er een tussenstap kan worden ingelast ter voorbereiding op herijking drugsbeleid in september (evaluatie huidige drugsbeleid)
- **LTA, MOTIES/TOEZEGGINGEN, INGEKOMEN STUKKEN**
 - Besluitenlijst 7 januari:
 - Toezeggingen naar LTA
 - LTA/IM:
 - Akkoord met voorstellen in blauw
 - 2014-318 (convenant horeca / happy hours) > juni...
 - 2014-264 (stemverhoudingen Veiligheidsregio) > evaluatie gepland in 2016, bgm is in overleg of dat wat naar voren kan
 - Ingekomen stukken
 - Geen agenderingen

Bijlage - FVbesluitenlijst 20150304

- **VERSLAG**
 - Verslagen 25 november en 7 januari (incl. besloten deel) conform vastgesteld.
- **VERGADERINGEN, WERKBEZOEKEN E.D.**
 - n.v.t.

Bijlage - LTA F&V april 2015

Lange Termijn Agenda per 17-3-2015

J

die		onderwerp		vorm document		opmerkingen	
PM	2015-65	F&V	Komt met brief over mogelijkheid integraal controlesysteem kamerverhuurpanden (brandveiligheid i.c.m. onderhoudssituatie), de vraag hoe het zit met verschil tussen panden met vier resp. vijf kamers, en met overzicht van hoeveel kamers er zijn, hoeveel controles er zijn uitgevoerd etc.	brief	den Oudsten		
PM	2014-305	F&V	info over voortgang initiatieven terugdringen aantal inbraken	brief	den Oudsten	n.a.v. LTA-overleg november 2014	
PM	2013-287	F&V	Politie-eenheid Noord-Nederland, Verslagen RBPO		den Oudsten	burgemeester doet mondeling verslag van wat besproken wordt, afspraak in F&V 22/10/14	
PM	2013-285	F&V	Agenda's en notulen Veiligheidsregio		den Oudsten	Afspraak 13-3-13	
PM	2014-112	F&V	Onrechtmatige personeelsvergoedingen komen in tweede helft 2013 niet meer voor		v. Keulen	binnenkort nadere informatie, ook over wijze waarop het na vorming SSC georganiseerd is (zie HRM-brief 29/8/14)	
PM	2014-113	F&V	Problemen inschrijvingen UWV zijn eind 2013 geregeld		v. Keulen	toezegging 07/05/14	
PM	2014-172	F&V	Bevestigt toezegging oud-burgemeester Rehwinkel dat bij eerstvolgende handelsmissie naar Rusland/Moermansk de mensenrechten (m.n. homosituatie) ter sprake zal worden gebracht		den Oudsten		
			aanscherping HRM-beleid, incl. verkenning mogelijkheden jobcarving	brief	v. Keulen	zie collegebrief 12 maart, voorstel: afvoeren	
10-dec-14	2014-199	F&V					
4-mrt-15	2015-8	F&V	info voortgang project kernwebsite + webrichtlijnen 2015	brief	Schroor	wethouder heeft presentatie in de aanbieding, kan in maart, mag ook in april i.c.m. publieke dienstverlening (LTA-overleg feb. 2015)	
1-apr-15	2014-169	F&V	Nadere info publieke dienstverlening		Schroor	wijziging bij LTA-overleg feb. 2015.	
1-apr-15	2014-295	F&V	Info over huisvesting politie	brief	den Oudsten	wijziging bij LTA-overleg feb. 2015	
1-apr-15	2014-212	F&V	Overzicht vergaderingen lokale driehoek	brief	den Oudsten	halfjaarlijks oktober en april (afspraak LTA-overleg aug. '14)	
29-apr-15	2015-23	F&V	Evaluatie acties A-kwartier en discussie over evt. voortzetting convenant horeca/veilig uitgaan, met info over gesprekken met horeca inzake happy hour		den Oudsten	wijziging n.a.v. LTA-overleg feb. '15	
29-apr-15	2014-318	F&V		brief	den Oudsten	wijziging n.a.v. LTA-overleg feb. '15, stuk komt in april, maar mogelijk niet op tijd voor cie. 29-4	

Legenda:

Blaauw=nieuw

Rood= verwacht discussiepunt in commissie

1/3

Lange Termijn Agenda per 17-3-2015

J

die		onderwerp		vorm document		opmerkingen	
29-apr-15	2014-4	F&V	Gemeentebrede bezwaarprocedure	voorstel	Oudsten	wijziging n.a.v. LTA-overleg feb. '15	den
29-apr-15	2015-34	F&V	Jaarverslag Ombudsman + gemeentelijk jaarverslag klachten		Oudsten	toegevoegd bij LTA-overleg feb. 2015	den
20-mei-15	2015-14	F&V	Hardheid weerstandsvermogen komt bij rekening aan de orde		Schroor	bij gemeenteraamting 2015. toezegging F&V 10-12-14	14
20-mei-15	2014-173	F&V	Na invoering van nieuwe kadernota Veiligheid zal jaarlijks worden gemonitord op tenminste enkele kernfactoren, zoals geweld en inbraken; ook zal de inzet van instrumenten, zoals huissuitzettingen en damoclesbeleid, kwantitatief worden verantwoord		Oudsten	bij gemeenteraamting 2014. N.a.v. LTA-overleg november 2014.	den
20-mei-15	2014-220	F&V	Gemeenteraamting	voorstel	Schroor		
10-jun-15	2014-298	F&V	Info over huisvesting brandweer	brief	Oudsten	wijziging n.a.v. LTA-overleg feb. '15	den
17-jun-15	2014-180	F&V	Uitgebreide stresstest		Schroor	bij voorjaarsbrief, LTA-gesprek feb. 2015.	
17-jun-15	2014-221	F&V	Voorjaarsbrief c.a.	brief	Schroor	extra F&V	
3e kw 15	2015-13	F&V	Zodra onderzoek ICT outsourcing meer duidelijkheid geeft en houvast voor strategie wordt commissie geïnformeerd en kan er desgewenst over gesproken worden	brief	Schroor	vraagt benen op tafel gesprek, i.c.m. weth. P&O, LTA-overleg feb. 2015.	
3e kw 15	2013-286	F&V	Pollie-eenheid Noord-Nederland, Jaarverslag	brief	Oudsten	jaarlijks 3 ^e kwartaal (afpraak LTA-overleg aug.'14)	den
3e kw 15	2013-295	F&V	Regionaal risicoprofiel en regionaal beleidsplan Veiligheidsregio	brief	Oudsten	één keer per vier jaar. wensen en bedenkingen	den
9-sep-15	2014-265	F&V	Actualisatie integraal drugsbeleid		Oudsten	wijziging bij LTA-overleg feb. 2015.	den
9-sep-15	2014-299	F&V	Prostitutebeleid	brief	Oudsten	wijziging bij LTA-overleg feb. 2015.	den
4e kw 15	2015-37	F&V	Discussie bevoegdheden burgemeester		Oudsten	Afspraak tijdens actualiteitendebat 21-1-15 en raad 18-2-15	den
4e kw 15	2015-35	F&V	Belasting samenwerking, i.c.m. Hefpunt		Schroor	toegevoegd n.a.v. LTA-overleg feb. 2015	
okt. 2015	2014-213	F&V	Overzicht vergaderingen lokale driehoek	brief	Oudsten	halfjaarlijks oktober en april (afpraak LTA-overleg aug.'14)	den
nov. 2015	2015-12	F&V	Raad krijgt bij begroting 2016 brief over renterisico /geveelheidsanalyse	brief	Schroor	toezegging F&V 10-12-14	

Legenda:

Blaauw=nieuw

Rood= verwacht discussiepunt in commissie

Lange Termijn Agenda per 17-3-2015

J

2018	2015-9	F&V	oie	onderwerp	vorm	document	opmerkingen
				Evaluatie inkoopbeleid			v. Keulen afspraak in F&V 7-1-15

Legenda:

Blauw=nieuw

Rood= verwacht discussiepunt in commissie

3/3

Bijlage - IM-lijst F&V april 2015, niet afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M - Indieners	Titel	Datum	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt	Thema	Portefeuille houder
2012-30	5 Stadspartij	Budget Rekenkamer-commissie	verzoekt de RKC in overleg met het presidium uitwerking te geven aan de door de Raad in zijn vergadering van 30 mei 2012 gevoerde discussie over model en toerusting	F&V	nu op agenda, voorstel; op afgehandeld zetten.		motie	Evaluatie RKC		
2013-46	9 CDA, PvdA, VVD, Stadspartij, CU, PvdD	Stemverhoudingen in de Veiligheidsregio	Besluit het college toestemming te geven met de overgeleide nieuwe gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Groningen in te stemmen, met dien verstande dat het college het overleg binnen het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio zodanig- en vasthoudend dient te voeren dat een meer gewogen stemverhouding wordt bereikt die meer recht doet aan de inbreng van de deelnemers	F&V	Motiebrief 10/10/14; in mei jl aan de orde gesteld; besluit meenemen bij evaluatie VR in 2016		motie	Wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheids- en Gezondheidsregio Groningen		den Oudsten
2014-28	6 PvdA, D66, VVD, GL	Maak meer werk van jobcarving	1. om intern onderzoek te doen naar de mogelijkheden om jobcarving binnen de gemeentelijke organisatie in te voeren en ons daarover voor 1 november te rapporteren; 2. om de diverse grenia van werkgevers- en werknemersorganisaties te informeren over het instrument Jobcarving teneinde implementatie te bevorderen bij organisaties en bedrijven in stad en ommeland.	F&V / W&I	brief ontvangen 12-3-15, voorstel; op afgehandeld zetten.		motie	Voorjaarsdebat		v. Keulen/ van der Schaaf
2014-49	6 S&S, CU, CDA	Brandweer- controles kamerverhuur-panden	te streven naar een minimaal aantal kamerverhuurcontroles van 1123 zoals in 2012 reeds het geval was, in 2015.	F&V / R&W	motiebrief 10/10/14; betrokken bij uitvoeringsprogramma toezicht en handhaving WABO 2015; info over resultaten bij evaluatie uitvoeringsprogramma voorjaar 2016		motie	Voorjaarsdebat		den Oudsten / Van der Schaaf
2014-92	11 GL, PvdA, D66	Weet waar je aan begint	1. er bij het Rijk op aan te dringen om het laten testen van drugs op festivals opnieuw mogelijk te maken; 2. daarbij het verzoek te doen om hierin Groningen komend festivalseizoen mee te experimenteren; 3. als onderdeel hiervan organisatoren op de mogelijkheden van het faciliteren van zelf-tests te wijzen; 4. de raad over de uitkomsten hiervan te informeren.	F&V	i.c.m. dingsnota sept. 2015 (LTA gesprek feb. 15)		motie	Begroting 2015		den Oudsten

In groen is verzoek aan griffie

1/2

20-3-2015

Bijlage - IM-lijst F&V april 2015, niet afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M - Indieners	Titel	Datum	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt	Thema	Portefeuille houder
<i>verzoekt het college:</i>										
2014-97	11 Stadspartij, PvdA	Wijsheid uit het oosten	1. om ervoor te zorgen dat de gemeentelijke website overzichtelijker, begrijpelijker en duidelijker wordt; 2. een voorbeeld te nemen aan bijvoorbeeld de websites van de gemeente Enschede of Hardenberg.	F&V	motiebrief 11/12/14; rond 1 maart 2015 info over voortgang project 'kernwebsite en webrichtlijnen 2015'		motie	Begroting 2015		Schroor
2014-100	11 CU, CDA, SP, GL, D66, PvdA, PvdD, Stadspartij	Opvang vrouwen (gedwongen) prostitutie	de mogelijkheden te onderzoeken naar hulpverlening en huisvesting van slachtoffers van mensenhandel, vrouwen die uit de prostitutie willen stappen, vrouwen uit de prostitutie die op adem willen komen, vrouwen uit de prostitutie die huisvesting nodig hebben en meisjes die slachtoffer zijn van loveboys en de raad hierover te rapporteren voor de zomer van 2015.	F&V	motiebrief 11/12/14; nieuw prostitutiebeleid april/mei 2015		motie	Begroting 2015		den Oudsten
2014-107	12 CU, PvdA, VVD, SP, S&S, Stadspartij, CDA, PvdD	Motie Amvullend gaswinnings-akkoord	1. alles in het werk te stellen om de uitvoering van het Akkoord te verbeteren en te versnellen; 2. samen met de Provincie bij de NAM en het Rijk te bewerkstelligen dat er een aanvulling op het Akkoord komt, waarin in ieder geval wordt geregeld dat er voldoende passende voorzieningen en financiële middelen beschikbaar komen voor allen die hinder/schade ondervinden van de aardbevingen, maar tot nu toe buiten de werkingssteer van het huidige Akkoord vallen; 3. de belangen van de burgers te beschermen door er, samen met de Provincie, bij het Rijk op aan te dringen de publieke belangen zeker te stellen, door het borgen van de kwaliteit en het versnellen van de aanpak van de problemen, waarbij een grotere rol voor de Rijks-overheid is voorzien.	F&V			motie	Voortgang aanpak aardbevingen		den Oudsten
2015-3	2 alle fracties	Terugdraaien gaswinning	het kabinet duidelijk te maken de gemeenteraad van Groningen erop aan te dringen dat de gaswinning wordt terug getrokken naar een zo laag mogelijk niveau als voor de veiligheid en concreet nodig is binnen een bandbreedte van 21 tot 30 miljard kubm.	F&V			motie	Stand van zaken aardbevingen		den Oudsten

In groen is verzoek aan griffie

2/2

20-3-2015

Bijlage - IM-lijst F&V april 2015, afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	Mandateners	Titel	Datum	Cie	Gepolande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt	Thema	Portefeuille houder
<i>verzoekt het college:</i>										
2011-82	Student & Stad	Groningen kansen voor talent		F&V	1. met de akkoordpartners in gesprek gaan om te kijken naar mogelijkheden om samen traineeshipprogramma te ontwikkelen	Afgehandeld	<i>motie</i>	Begroting		
2012-14	3 PvdA, GL, CDA, VVD, Stadspartij, CU	Een crisisbestendig begrotingsproces		F&V	1. Een voorstel uit te werken met doel voorspelbaarheid en betrouwbaarheid (meerjaren)begroting op niveau te houden in tijd van crisis en rijksbezuinigingen 2. dit voorstel in mei te agenderen in de raad zodat de uitkomsten kunnen worden gebruikt bij het begrotingsproces 2013 3. de raad periodiek informeren over impact economische recessie en Kabinetsbeslissingen voor div. beleidsvelden en lopende begroting en meerjarenbegroting	Afgehandeld	<i>motie</i>	Begroting		
2012-27	5 D66, GL, SP, VVD, PvdD, CDA, CU, S&S, PvdA, Stadspartij	Ontwikkelstrategie voor kantoorsoftware		F&V	1. om bij de nieuwe ICT-visie een ontwikkelstrategie voor kantoorsoftware te presenteren om de onafhankelijkheid van Microsoft op de werkplek te vergroten en de kosten voor nieuwe licenties te beperken	Afgehandeld	<i>motie</i>	Digitale werkpl.		
2012-51	7 VVD, Cda, D66, S&S, PvdA	Stelsel voor logiesbelasting		F&V	1. Te onderzoeken op welke wijze een ander stelsel van toeristenbelasting ervoor kan zorgen dat er een "level playing field" ontstaat in de hotelbranche in Groningen en hiervoor een voorstel te doen; 2. Hierbij te betrekken: - dat het stelsel niet meer administratiekosten met zich meebrengt; - het stelsel een neutraal effect heeft op de gemiddelde kosten van een overnachting.	Afgehandeld	<i>motie</i>	Tarieven logiesbelasting 2013		
2012-55	9 D66, SP, CDA, VVD, Stadspartij, S&S	Opdracht (motie 7a)		F&V	1. te komen tot een conceptbegroting 2013 die beleidsarm van karakter is en geen tram bevat; 2. alle fractievoorzitters voorafgaand aan het vaststellen van de conceptbegroting te consulteren.	Afgehandeld	<i>motie</i>	Interpellatie debat over de actuele politieke situatie		

Bijlage - IM-lijst F&V april 2015, afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M - Indiaten	Titel	Dictum	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt	Thema	Porte-feuille houder
2012-56	9 PvdA, CU, GL	Openbaarmaking	het voorlopig collegebesluit van 25 september over de begroting 2013 en de onderliggende stukken openbaar te maken.	F&V		Afgehandeld	motie	Interpellatie debat over de actuele politieke situatie		
2012-58	11 PvdA, CU, Stadspartij, VVD	Gespreide betaling OZB	<ol style="list-style-type: none"> 1. mogelijkheden te onderzoeken voor de gespreide betaling met automatische incasso, ook voor OZB aanslagen hoger dan €4.000,-; 2. de raad hierover in uiterlijk begin januari 2013 te informeren. 	F&V	uiterlijk begin januari 2013 / motiebrief 30/11: onderzoek naar financiële consequenties, te bespreken in febr. '13	Afgehandeld	motie	Gemeentebegroting 2013		
2012-72	11 S&S, D66, CU, CDA, PvdA	Groningen kansen voor talent II	binnen de gemeentelijke organisatie enkele traineeships te ontwikkelen.	F&V	Motiebrief 3-10-13: moeilijke zaak vanwege reorganisaties/bezuiningen en verantwoordelijkheid voor herplaatsingskandidaten. Kijken wat in deze context mogelijk is.	Afgehandeld	motie	Gemeentebegroting 2013		
2012-73	11 S&S, CDA, PvdA	Geen structurele stijging OZB	<ol style="list-style-type: none"> 1. deze verhoging voorsnrog niet structureel maar incidenteel plaats te laten vinden en hier over met de partners van het Fonds Ondernemend Groningen in gesprek te gaan; 2. dit mee te nemen bij de tarievennota. 	F&V	afgehandeld d.m.v. motiebrief 30/11	Afgehandeld	motie	Gemeentebegroting 2013		
2012-76	11 PvdA	Hotspots overlast	<ol style="list-style-type: none"> 1. in kaart te brengen wat de "hotspots" zijn van structurele overlast op straat, zoals drugshandel/gebruik, geluidsoverlast en afval; 2. aan te geven welk beleid gevoerd wordt om deze vormen van overlast duurzaam te voorkomen, dan wel beheersbaar te maken; 3. aan te geven welke (andere) maatregelen denkbaar zijn om straatoverlast verder terug te dringen; 4. de raad hierover uiterlijk 1 februari 2013 te informeren. 	F&V	uiterlijk 1 februari 2013 / motiebrief 30/11: wordt meegenomen in jaarplan Veiligheid 2013 en Handhavingsprogr 2013	Afgehandeld	motie	Gemeentebegroting 2013		

In groen is verzoek aan griffie

2/11

20-3-2015

Bijlage - IM-lijst F&V april 2015, afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M- nd	Initiatievers Titel	Dictum verzoekt het college:	Cie	Geplande afhandeling/ overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda- punt	Thema	Porte- feuille houder
2013- 1		PvdA, VVD, Staatspartij, S&S en CDA	<p>Cold Turkey</p> <p>1. een wijziging van de Verordening Cameratoezicht van de gemeente Groningen voor te bereiden, waardoor het mogelijk wordt cameratoezicht binnen de gemeentegrenzen in te zetten in situaties waar sprake is van verstoringen van de openbare orde, die samenhangen met handel en gebruik van verdovende middelen;</p> <p>2. het voorstel zodanig tijdig aan te leveren dat het inhoudelijk behandeld kan worden in de commissie F&V van 17 april 2013.</p>	F&V		Afgehandeld	<i>motie</i>	Actualiteits- n- debat over wenselijke id en de condities waaronder cameratoezicht ingezet kan worden tegen druggerelateerde overlast (geweld) in het bijzonder in het A- kwartier.		

Bijlage - IM-lijst F&V april 2015, afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M - Indiaten	Titel	Datum	Cie	Geplandte afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt	Thema	Porte-feuille houder
2013-2	1 GL, PvdA, CU en SP	Veiligheid A-kwartier	Dictum verzoekt het college:	F&V	Zie speciale brieven hierover van 15-8-13 en 17-9-13.	Afgehandeld	motie	Actualiteit n-debat over wenselijke id en de condities waaronder cameratoezicht ingezet kan worden tegen druggerelateerde overlast (geweld) in het bijzonder in het A-kwartier.		
2013-11	2 SP, PvdA, Stadsparij, CU, VVD, CDA, S&S	Motie evaluatie Damoclesbeleid	verzoekt de burgemeester de raad in maart 2015 een grondige evaluatie van het Damoclesbeleid ter bespreking voor te leggen.	F&V	Motiebrief 24/5/13: in maart 2015 kan geëvalueerd worden.	Afgehandeld	motie	Damoclesbeleid (=stappenplan drugshandel)		den Oudsten

Bijlage - IM-lijst F&V april 2015, afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M - Indieners	Titel	Datum	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt	Thema	Portefeuille houder
<i>verzoekt het college:</i>										
2013-12	3 GL, S&S, PvdD, Staatspartij	Motie vreemd aan de orde van de dag, inzake wietteelt		F&V	zich zoveel mogelijk aan te sluiten bij de diverse initiatieven om te komen tot vormen van gereuleerde wietteelt door intensief contact te houden, actief mee te doen aan gezamenlijke activiteiten en samen op te trekken richting Kamer en kabinet.	Afgehandeld	<i>motie</i>	Motie vreemd aan de orde van de dag, inzake wietteelt		
2013-15	4 SP, D66, PvdA, GL, CU en S&S	Strafbaarstelling illegaal verblijf		F&V	de zorgen van de raad en het college ten aanzien van de gevolgen van het wetsvoorstel strafbaarstelling illegaal verblijf uitdrukkelijk onder de aandacht van het kabinet te brengen.	Afgehandeld	<i>motie</i>	Motie vreemd aan de orde van de dag		
2013-16	5 PvdA, VVD, CDA	Beterschap		F&V	1. beterschap te tonen bij het houden van functioneringsgesprekken en deze met alle medewerkers te houden; 2. meer in te zetten op preventie van ziekteverzuim, door hier aanvullend beleid op te ontwikkelen.	Afgehandeld	<i>motie</i>	Gemeenterekening 2012		v.Keulen
2013-17	5 PvdA, CDA	Intern in plaats van extern		F&V	1. in kaart te brengen hoeveel boventaligen om- en bijgeschoold kunnen worden om extern personeel te vervangen; 2. in kaart te brengen hoeveel boventaligen met om- of bijscholing uit de pot extern personeel betaald kunnen worden; 3. in kaart te brengen welk financieel voordeel dit oplevert; 4. de raad hierover zo mogelijk voor het voorjaarsdebat, maar uiterlijk voor de begroting te rapporteren.	Afgehandeld	<i>motie</i>	Gemeenterekening 2012		

Bijlage - IM-lijst F&V april 2015, afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M - Indiaten	Titel	Datum	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt	Thema	Portefeuille houder
2013-18	5 D66, CDA, VVD, S&S en CU	Openbaar subsidierijster	verzoekt het college:	F&V	<p>1. om alle actuele subsidies te publiceren op de website en hierbij in ieder geval te vermelden op welk deelprogramma uit de gemeentebegroting de subsidie betrekking heeft, wie de subsidieontvanger is, een omschrijving van de subsidieaanvraag en de hoogte van het verleende subsidiebedrag;</p> <p>2. deze faciliteit zo snel mogelijk, maar in ieder geval per 1 januari 2014 te realiseren en de gemeenteraad daarover te informeren;</p> <p>3. de lijst met verstrekte subsidies bij de volgende jaarrekening aan de raad te verstrekken, waarbij de totalen per deelprogramma terug te vinden zijn overeenkomstig met de jaarrekening;</p> <p>4. dit tevens te communiceren naar de inwoners.</p>	Afgehandeld	<i>motie</i>	Gemeenterekening 2012		Schroor
2013-19	5 CU, D66, PvdA	Follow-up aanbevelingen accountant	om bij de voortgangsrapportage bij de begroting aan te geven hoe de aanbevelingen van de accountant zijn opgevolgd.	F&V		Afgehandeld	<i>motie</i>	Gemeenterekening 2012		
2013-21	5 SP, PvdD, S&S, CU, GL en Stadspartij	Vredes Informatie Centrum	de komende maanden actief met het Vredes Informatie Centrum mee te denken over de toekomstige huisvestings situatie, met creatieve oplossingen te komen en de gemeenteraad daarvoor voor 1 december 2013 te informeren.	F&V		Afgehandeld	<i>motie</i>	Kadernota Internationalisering		
2013-22	5 S&S, PvdA, CU en Stadspartij	Welcome Center: daad bij het woord	daad bij het woord te voegen en nog dit jaar een businesscase voor de oprichting van een Welcome Center aan de raad voor te leggen en in deze businesscase zoveel mogelijk aansluiting te zoeken met bestaande activiteiten.	F&V		Afgehandeld	<i>motie</i>	Kadernota Internationalisering		den Oudsten
2013-24	6 PvdA, VVD	Right to Challenge	<p>1. het 'right to challenge', geen tweede inspraak of beroepsmogelijkheid is;</p> <p>2. sectoren en instellingen die getroffen worden een 'right to challenge' zouden moeten hebben om met een budgetneutraal alternatief te komen in hun eigen veld;</p> <p>3. deze voorstellen wel evenveel moeten opleveren als bezuiniging als het oorspronkelijke voorstel.</p>	F&V		Afgehandeld	<i>motie</i>	Voorjaarsbudget		

Bijlage - IM-lijst F&V april 2015, afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M - Indiaten	Titel	Datum	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt	Thema	Portefeuille houder
<i>verzoekt het college:</i>										
2013-29	6 GL, CDA, PvdA, CU, D66, SP en PvdD	Effecten bezuinigingen		F&V	<p>1. bij de Begroting 2014 de maatschappelijke en financiële effecten van de mogelijke bezuinigingen op korte en lange termijn volledig inzichtelijk te maken en zijn keuzes daarin te motiveren;</p> <p>2. in kaart te brengen wat de gemeentelijke en/of Rijksbezuinigingen concreet voor mensen in de stad betekenen;</p> <p>3. in de aanloop naar de Begroting 2014, in overleg met betrokken partijen in de stad, een plan te maken over hoe de negatieve maatschappelijke effecten van de bezuinigingen zo veel mogelijk kunnen worden ondervangen;</p> <p>4. de raad bij de Begroting 2014 op deze wijze in staat te stellen een wel overwogen keuze te maken uit de lijst bezuinigingsmogelijkheden.</p>	Afgehandeld	<i>motie</i>	Voorjaarsbr ief		
2013-34	6 CDA, SP, VVD, D66 en CU	Gratis huwelijken		F&V	<p>1. het beleid voor gratis huwelijken aan te passen en duidelijk te versoberen dat alleen minima gebruik kunnen maken van een gratis ceremonie;</p> <p>2. de raad tijdig voor de begroting te informeren over de uitkomsten zodat de gemeenteraad hierover een oordeel kan vormen in aanloop naar de begrotingsbehandeling.</p>	Afgehandeld	<i>motie</i>	Voorjaarsbr ief		
2013-35	6 CU, CDA en PvdA	Wijkloketten Hoogkerk en Lewenborg		F&V	<p>1. te onderzoeken of dienstverlening eventueel geleverd kan worden op een andere manier, bijvoorbeeld vanuit de STIPS;</p> <p>2. indien dat geen of niet voldoende besparing oplevert, te kijken naar andere bezuinigingsmogelijkheden zodat de wijkloketten open kunnen blijven;</p> <p>3. hiervoor middelen te vinden, bijvoorbeeld uit het versoberen van de gratis huwelijken;</p> <p>4. de raad tijdig voor de begroting te informeren over de uitkomsten zodat de gemeenteraad hierover een oordeel kan vormen in aanloop naar de begrotingsbehandeling.</p>	Afgehandeld	<i>motie</i>	Voorjaarsbr ief		
2013-41	6 PvdA, Stadspartij, D66 en CU	Bevorderen integraal handhaven		F&V	<p>Roep de burgemeester en het college op, ieder voor zover het hun eigen verantwoordelijkheid betreft, (nog) meer werk te maken van het bevorderen van een integraal handhavingbeleid.</p>	Afgehandeld	<i>motie</i>	Stadstoezie ht		den Oudsten

7/11

20-3-2015

In groen is verzoek aan griffie

Bijlage - IM-lijst F&V april 2015, afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M - Indiatenrs	Titel	Datum	Cie	Gepolde afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt	Thema	Porte-feuille houder
2013-55	10 CDA, PvdA, D66, VVD, SP	Motie van teleurstelling	verzoekt het college:	F&V	In januari verschijnt verbeterplan Stadstoezicht.	Afgehandeld	<i>motie</i>	Stadstoezicht: resultaten onderzoek en hoofdlijnen verbetering en		
2013-56	10 PvdA, CDA, VVD, D66, SP	Leren voor de toekomst	Vraagt het college: * hoe het ervoor gaat zorgen dat fouten en onvolkomenheden zoals deze zich bij de vorming van Stadstoezicht hebben voorgedaan, bij toekomstige reorganisaties vermeden gaan worden; Verzoekt het college: * bij het beantwoorden van deze vraag aandacht te geven aan bovenstaande overwegingen en aanbevelingen van KPMG en specifiek in te gaan op de wijze waarop deze gebijgd gaan worden; * de raad hierover uiterlijk op 1 januari 2014 schriftelijk te informeren.	F&V		Afgehandeld	<i>motie</i>	Stadstoezicht: resultaten onderzoek en hoofdlijnen verbetering en		
2013-60	11 VVD, CDA, D66	Bereken zelf uw WOZ-waarde	* de mogelijkheid te onderzoeken voor een pilot waarbij woningeigenaren zelf digitaal wijzigingen kunnen aanbrengen wanneer zaken zoals inhoud, legging, bouwjaar en staat van onderhoud niet kloppen en vergelijkbare woningen kunnen kiezen.	F&V	zie collegebrief 30 januari 2014.	Afgehandeld	<i>motie</i>	Gemeentebegroting 2014 en Belasting-tarieven 2014		

Bijlage - IM-lijst F&V april 2015, afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M - Indiaten	Titel	Dictum	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt	Thema	Porte-feuille houder
2013-62	11 VVD, CDA, D66, SP	Kaders goed voor ogen	* begin 2014 te komen met een voorstel voor concrete kaders voor de invulling van het cofinancieringsfonds waardoor de raad achteraf zijn controlerende taak	F&V	Motiebrief 4/6/14 'coalitieakkoord: co-creatie en cofinanciering onderdeel dagelijks werk gemeente, apart cofinancieringsfonds niet langer nodig, gereserveerde middelen daarom opgenomen als dekking intensivering'	Afgehandeld	motie	Gemeente-begroting 2014 en Belasting-tarieven 2014		Schroor
2013-64	11 GL, CU	Mensenhandel	* er voor te zorgen dat deze bezuiniging op de middelen voor veiligheid niet ten koste gaat van de activiteiten in het kader van het bestrijden van mensenhandel.	F&V	Motiebrief 28/11/13: is inmiddels geborgd met ketenregisseur en zorgcoördinator.	Afgehandeld	motie	Gemeente-begroting 2014 en Belasting-tarieven 2014		
2013-73	11 CDA, D66, VVD	Mijnwijk-groninge naal	* de gemeentelijke informatie op wijkniveau via mijnwijk.groningen.nl zo inclusief mogelijk te maken, door informatie die de wijk aangaat te bundelen.	F&V	Motiebrief 10/10/14: wordt meegenomen in bredere beleid betere inzet juiste digitale kanalen in communicatie, ook in kader van gebiedsgericht werken kijken naar samenhang met 'mijnwijk	Afgehandeld	motie	Gemeente-begroting 2014 en Belasting-tarieven 2014	VSD	Schroor

Bijlage - IM-lijst F&V april 2015, afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M Indieners	Titel	Datum	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt	Thema	Portefeuille houder
<i>verzoekt het college:</i>										
2013-77	11 S&S, GL, PvdA, D66	Actieve rol naar partners		F&V	* om bij activiteiten die als gevolg van een bezuiniging wegvallen, een proactieve houding te hebben naar de cofinancieringspartners; * om hierbij niet enkel te reageren op aanvragen maar actief contact te leggen met de partners, met als doel de samenwerking voort te zetten vanuit het cofinancieringsfonds.	Afgehandeld	motie	Gemeentebegroting 2014 en Belastingtarieven 2014		Schroor
2014-15	5 SP, S&S, CU, PvdD, Stadspartij, PvdA, D66, GL, CDA	Kinderpardon		F&V	deze motie onder de aandacht van de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie te brengen.	Afgehandeld	motie	Motie vreemd aan de orde van de dag		den Oudsten
2014-20	5 CU, PvdA, Stadspartij, SP, CDA, S&S en GL	aanpak mensenhandel		F&V	de benodigde middelen bij de ketenaanpak mensenhandel te inventariseren, deze mee te nemen in de kadernota Integratie Veiligheid, en de raad hierover te informeren uiterlijk bij de begroting 2015.	Afgehandeld	motie	Gemeenterekening 2013		den Oudsten
2014-24	6 D66 en GL	Debat Veiligheid & Privacy		F&V	1. op korte termijn een fundamenteel debat zoals hierboven onschreven voor te bereiden; 2. de raad hierbij te voorzien van informatie over de maatschappelijke effecten en de effectiviteit en kosten van maatregelen zoals het instellen van (mobiel) camera-zicht en preventief fouilleren.	Afgehandeld	motie	Voorjaarsdebat		den Oudsten
2014-38	6 VVD, PvdA, D66, GL	De veiligheidsweek		F&V	1. jaarlijks in samenwerking met politie, brandweer en andere genoemde partijen die hierbij betrokken kunnen worden 'De veiligheidsweek' te organiseren waarin bewoners geïnformeerd worden over de veiligheidspartners, preventie en veiligheidsinitiatieven; 2. om gedurende 'De Veiligheidsweek' bewoners van Groningen actief te informeren door gebruik van de gemeentelijke communicatiemiddelen en fysiek in de wijken aanwezig te zijn; 3. de 'veiligheidsweek' jaarlijks in de maand oktober of november te organiseren en als onderdeel te zien van gebiedsgericht werken; 4. over de veiligheidsweek te rapporteren richting de begroting 2015	Afgehandeld	motie	Voorjaarsdebat		den Oudsten

In groen is verzoek aan griffie

10/11

20-3-2015

Bijlage - IM-lijst F&V april 2015, afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	M Indieners	Titel	Datum	Cie	Geplande afhandeling/ overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda- punt	Thema	Porte- feuille houder
<i>verzoekt het college:</i>										
2014- 39	VVD, PvdA, D66, GL	Prettig contact kost minder	1. te onderzoeken hoe de gedragsverandering aan overheidzijde vorm kan worden gegeven met oog voor de aanbevelingen van de ROB en de hulpmiddelen van het kennis- en informatiecentrum Prettig contact met de overheid; 2. voordelen van de gedragsverandering in termen van tevredenheid van de burger en besparingen op de overheidsfinanciën inzichtelijk te maken en waar mogelijk te kwantificeren.	F&V	Uitgebreide info in motiebrief 10/10/14.	Afgehandeld				Schroor
2014- 43	6 CDA, Stadspartij, CU	Meer kansen voor lokale en regionale bedrijven bij aanbestedingen	de gemeentelijke inkoop en het aanbestedingsbeleid zo aan te passen dat lokaal en regionaal aanbesteden maximaal gefaciliteerd wordt en dit voor de begroting 2015 te presenteren.	F&V	motiebrief 9/7/14; wordt betrokken bij ontwikkeling nieuw inkoop- en aanbestedingsbeleid.	Afgehandeld	motie	Voorjaarsdebat		Van Keulen
2014- 44	6 CDA, CU, PvdD	Aardbevingsrisico kwetsbare gebouwen	te onderzoeken in hoeverre ten aanzien van deze gebouwen maatregelen nodig zijn om aardbevingsrisico's tot een aanvaardbaar niveau terug te brengen, en de raad hierover bij de begroting 2015 te rapporteren.	F&V	motiebrief 9/7/14; wordt meegenomen bij uitvoering achtstappenplan.	Afgehandeld	motie	Voorjaarsdebat		den Oudsten
2014- 104	11 S&S	EPI-Centrum Noord Nederland	om met het EPI-Centrum in gesprek te gaan om de mogelijkheden te onderzoeken voor samenwerking.	F&V	motiebrief 10/10/14; in oktober 2014 nadere info.	Afgehandeld	motie	Begroting 2015		den Oudsten

lijst ingekomen stukken F&V 1 april

Lijst van ingekomen collegebrieven voor de commissie F en V van 1 april 2015

Nr.	Onderwerp	Ontvangen d.d.	Advies	opmerkingen
1	Mandaatherziening ter informatie	20-2-2015	v.k.a.	
2	Informeren uitkomst Audit verbeterplan Stadstoezicht	25-2-2015	v.k.a.	
3	Invulling toezicht en handhavingstaken na 1 maart 2015	25-2-2015	v.k.a.	
4	Gebeurtenissen Hoogkerk rond jaarwisseling	6-3-2015	v.k.a.	betreft toezegging / LTA-item
5	Beantwoording vragen m.b.t. de begroting 2015 en jaarrekening 2013 van de Groninger Archieven in de raadscommissie F&V 4 maart	6-3-2015	v.k.a.	brief t.b.v. raad 25/3/15
6	Voortgang jobcarving (informatie)	12-3-2015	v.k.a.	reactie op motie
7	Voortgang KCC Groningen maart 2015	12-3-2015	Op agenda punt B2	
8	Beroepschrift inzake instemmingsbesluit gaswinningsplan 2013	13-3-2015	v.k.a.	
9	Samenwerken aan dienstverlening met Dimpact	13-3-2015	Indien gewenst te betrekken bij agenda punt B2	
10	Besluitpunten AC-bijeenkomst 11 maart 2015	17-3-2015	v.k.a.	
11	Veranderlabs ter informatie	19-3-2015	v.k.a.	
12	Voortgang aanpak aardbevingen: scholenonderzoek	19-3-2015	v.k.a.	

20-3-2015

Raadsvoorstel Gedragscode

Raadsvoorstel



Datum raadsvergadering

Raadscommissie Financiën en Veiligheid

Datum raadscommissie

Bijlagen div

Registratienr. 4869194

Datum B&W besluit n.v.t.

Portefeuillehouder

Steller Wolbert Meijer

Telefoon 7726

E-mail wolbert.meijer@groningen.nl

Onderwerp

Gedragscode politiek ambtsdragers

Concept raadsbesluit

| De raad besluit:

- I. De 'Gedragscode politiek ambtsdragers' vast te stellen volgens bijgevoegd concept.
- II. De 'Gedragscode voor raadsleden' en de 'Gedragscode voor collegeleden' – beide vastgesteld bij raadsbesluit van 27 oktober 2004 – te laten vervallen bij inwerkingtreding van bovengenoemde 'Gedragscode voor politiek ambtsdragers'

Raadsvoorstel Gedragscode

(Publieks-)samenvatting

Tot nu toe zijn er aparte gedragscodes voor raadsleden en collegeleden. De VNG heeft een model gepubliceerd van één gedragscode voor alle politieke ambtsdragers. Deze publicatie, alsmede de hernieuwde aandacht voor integriteit binnen de gemeente, hebben ertoe geleid de gedragscodes te herzien en om te vormen tot één nieuwe gedragscode. Het model van de VNG is gebruikt, maar niet overgenomen, mede gelet op de vele kritiek die hierop is geuit. Er is een duidelijk onderscheid gemaakt tussen de bepalingen uit de wet, die juridisch bindend zijn, en de in de gedragscode opgenomen aanvullende afspraken, die dat niet zijn, maar de status hebben van een 'gentlemen's agreement'. De gedragscode is met name bedoeld om het gesprek over integriteit handen en voeten te geven, en een handvat aan te reiken om eigen gedrag te spiegelen en elkaar aan te spreken.

Inleiding

Tijdens de laatste vergadering van de tijdelijke raadscommissie Cultuurverandering (oktober 2013) lag een memo van de griffie ter tafel over het onderwerp 'integriteit'. De klus van de genoemde raadscommissie was geklaard, maar het gesprek over houding en gedrag zou moeten worden voortgezet. De commissie nam de aanbevelingen uit dit memo over, en een eerste 'heisessie' van raads- en collegeleden over integriteit heeft inmiddels zijn beslag gekregen. In genoemd memo werd ook aandacht gegeven aan de vigerende gedragscodes voor raadsleden en collegeleden. Gesteld werd dat deze aanpassing verdiende op basis van de in 2011 verschenen handreiking annex modelgedragscode van de VNG. "Wie de beide gedragscodes van de gemeente Groningen (...) vergelijkt met het model van de VNG (...) komt tot de conclusie dat Groningen m.n. op het gebied van belangenverstrengeling en informatiebescherming wel erg weinig heeft geregeld." Als bijlage bij dat memo was een vergelijking van de Groninger gedragscodes met het VNG-model opgenomen. De griffie legt nu een nieuwe code aan u voor, die de beide vigerende codes zou moeten vervangen en zou moeten gelden voor alle politiek ambtsdragers.

Beoogd resultaat

De gedragscode beoogt om door middel van aanvullende afspraken bij de wettelijke voorschriften handen en voeten te geven aan het gesprek over integriteit en een handvat aan te reiken om eigen gedrag te spiegelen en elkaar aan te spreken. Daarnaast ook om naar buiten toe aan te geven op welk gedrag men als politiek ambtsdragers aanspreekbaar is.

Kader

Gemeentewet art. 15.3, art. 41c.2 en art. 69.2, zie de preambule van de gedragscode.

Argumenten/afwegingen

Bij het opstellen van deze gedragscode is uiteraard gebruik gemaakt van de vigerende gedragscodes en de VNG-modelgedragscode. Er is echter ook nadrukkelijk kennis genomen van en rekening gehouden met de kritiek op laatstgenoemde document (Doornhof/Munneke¹ en Elzinga²). Verder is gebruik gemaakt van de integriteitswijzer voor politiek ambtsdragers

¹ Mr. H. Doornhof en mr. S.A.J. Munneke, De gedragscode voor raadsleden gewogen ... en te licht bevonden, in: de Gemeentestem, Afl. 7396, december 2013

² Douwe Jan Elzinga, Model-gedragscode is een rommelpot, in: Binnenlands Bestuur 8 november 2013

Burgemeester	Handtek	Datum
Gemeentesecretaris	Handtek	Datum
Afgehandeld en naar archief	Paraaf Datum	Classificatienr.

Raadsvoorstel Gedragscode

van BIOS³ en de modelgedragscodes van de gemeente Amsterdam⁴ (waarnaar in genoemde integriteitswijzer wordt verwezen).

De belangrijkste kritiek op het fenomeen gedragscode in het algemeen en de modelgedragscode van de VNG in het bijzonder is de onduidelijkheid m.b.t. de status en de verhouding tot de wet.

Rond de invoering van de wet dualisering, toen de gedragscode verplicht werd gesteld, zijn termen gebruikt die juridische binding suggereren, zoals 'voorschriften', 'handhaving', 'controle'. Ondertussen suggereert het woord 'code' juist geen juridisch document, zijn er geen sancties vastgelegd of mogelijk en bevat de modelgedragscode onderdelen die niet het karakter van een voorschrift hebben. De critici vinden dat integriteitsbepalingen wel juridisch bindend zouden moeten zijn, en pleiten daarom voor vastlegging in de wet of in een verordening, in plaats van in een code.

Wat betreft de verhouding tot de wet stellen de critici dat sommige bepalingen boven de wet uitgaan (wat een omkering van de hiërarchische verhoudingen betekent), andere bepalingen doublures t.o.v. de wet vormen, en weer andere bepalingen soms aanvullend zijn t.o.v. de wet, soms de wet proberen te interpreteren, en soms geen enkele relatie hebben tot de wet. Ondertussen nemen gedragscodes in de praktijk vaak de plaats in van de wet, terwijl die laatste veel zorgvuldiger tot stand is gekomen. Veel bepalingen zijn zo algemeen en vaag, dat je er alle kanten mee op kunt, waardoor de code een makkelijk strijdmiddel wordt om iemands integriteit ter discussie te stellen.

In dit voorstel wordt ervoor gekozen om in de preambule nadrukkelijk te stellen dat de code geen juridische binding heeft. Afspraken die je wilt handhaven moet je inderdaad in een wet of verordening vastleggen. Een code heeft het karakter van een onderlinge afspraak, een 'gentlemen's agreement'. Niet bedoeld om elkaar de maat mee te nemen maar als intentieverklaring naar buiten toe, als spiegel voor eigen gedrag en als document om met elkaar over in gesprek te blijven.

Om te voorkomen dat de gedragscode een eigen leven gaat leiden, los van of zelfs boven de wet, is ervoor gekozen om de (meest relevante) wettelijke bepalingen m.b.t. integriteit ook op te nemen. Echter niet als onderdeel van de gedragscode zelf, zoals gebeurt in het model van Amsterdam, want dan ontstaat er weer verwarring m.b.t. de status. In dit voorstel worden ze per onderdeel opgenomen als verwijzing, met de uitgeschreven tekst in de bijlage. Op deze manier hebben raads- en collegeleden een min of meer compleet integriteitsdocument, met wettelijke bepalingen en aanvullende afspraken.

Geprobeerd is om de afspraken zo duidelijk en concreet mogelijk te formuleren, zodat er niet al te veel discussie over de bedoeling ervan kan ontstaan. Ook is getracht te voorkomen dat de afspraken teveel in details verzanden. De huidige code voor collegeleden is erg gedetailleerd inzake declaraties, het gebruik van creditcards en buitenlandse reizen. Het is beter hier aparte (bindende) regelingen voor te ontwerpen (zoals de nu al bestaande

³ <http://www.integriteitoverheid.nl/fileadmin/BIOS/data/Publicaties/Downloads/WEB-BIOS-Integriteitswijzer-SEP2011-A4.pdf>

⁴ <http://www.integriteitoverheid.nl/instrumenten/praktijkvoorbeelden/modelgedragscode-politieke-ambtsdragers.html>

Burgemeester	Handtek	Datum
Gemeentesecretaris	Handtek	Datum
Afgehandeld en naar archief	Paraaf Datum	Classificatienr.

Raadsvoorstel Gedragscode

rechtspositieverordening, verordening onkostenvergoeding etc.). In de code moet het toch vooral gaan om het maken van een statement m.b.t. houding en gedrag.

Om dat laatste te onderstrepen is er in de formuleringen steeds gekozen voor ‘de raads- en collegeleden’ als onderwerp van de zin (en nooit als lijdend voorwerp). Ook is – in navolging van Amsterdam – een apart hoofdstuk over ‘houding en gedrag algemeen’ opgenomen. Het leek een mooie gedachte om de in Groningen steeds terugkerende typering van ‘hard op de inhoud, zacht op de relatie’ (die zelfs in de profielschets van de burgemeester genoemd werd) ook een plek in de gedragscode te geven, alsmede opmerkingen over houding en gedrag uit de laatste twee coalitieakkoorden n.a.v. het proces van cultuurverandering.

Tot slot, één van de kritiekpunten op de VNG-code is ook dat er gekozen is voor één code voor volksvertegenwoordigers en bestuurders, terwijl het toch om heel verschillende rollen gaat. In Amsterdam heeft men daarom weer drie verschillende codes ontworpen (die overigens wel opvallend gelijkkluidend zijn). Volgens ons moet het – zolang je niet teveel in detail gaat – goed mogelijk zijn om één code voor raads- en collegeleden te hanteren. In de wet zijn de bepalingen voor raads- en collegeleden tenslotte ook voor een groot deel gelijk. En het gaat tenslotte om de integriteit van het openbaar bestuur die je als raads- en collegeleden samen wilt bewaken.

Reactie op opmerkingen bij eerder concept

De gedragscode is in concept voorgelegd aan de fracties in de raad en aan het college van B&W met het verzoek hierop te reageren. Enkele raadsfracties hebben een reactie gestuurd (zie bijlage), terwijl het college bij monde van de gemeentesecretaris een enkel punt met de griffier heeft doorgesproken. Hieronder gaan we in op de belangrijkste aan de orde gestelde punten:

- Algemeen: de preambule meldt dat de gedragscode (voor wat betreft de aanvullende afspraken) het karakter heeft van een ‘gentlemen’s agreement’; de vraag wordt gesteld wat dat betekent als iemand zich er niet aan houdt.
 - o Reactie: de preambule maakt duidelijk dat je met de gedragscode (aanvullende afspraken) in de hand geen ‘maatregelen’ kunt nemen, zoals dat wel kan t.a.v. de wettelijke bepalingen; het enige wat kan (en ook zal gebeuren) is dat bij schending het gestelde vertrouwen ter discussie zal worden gesteld – wat al snel zal betekenen dat betrokkene de eer aan zichzelf houdt; deze vraag heeft niet geleid tot aanpassing van het concept.
- Algemeen: gevraagd wordt in hoeverre gegevens worden gecommuniceerd, bijvoorbeeld over functies van een raadslid naast de politieke functie
 - o Reactie: de opgegeven nevenfuncties worden openbaar gemaakt via de website van de gemeenteraad; deze vraag heeft niet geleid tot aanpassing van het concept.
- Algemeen: gevraagd wordt of het weglaten van wetsinterpreterende normen er in de praktijk niet toe kan leiden dat teveel onduidelijkheid bestaat over hoe bepaalde wettelijke regels geïnterpreteerd dienen te worden.
 - o Reactie: het interpreteren van de wet is uiteindelijk aan de rechter en niet aan het gemeentebestuur; bovendien vinden wij (ruimte voor) het onderling

Burgemeester	Handtek	Datum
Gemeentesecretaris	Handtek	Datum
Afgehandeld en naar archief	Paraaf Datum	Classificatienr.

Raadsvoorstel Gedragscode

- gesprek over het toepassen van wettelijke voorschriften belangrijker dan het door extra regels wegnemen van alle onduidelijkheden.
- Algemeen: voorgesteld wordt om in de preambule de suggestie van uitputtendheid t.a.v. de opgenomen wettelijke bepalingen expliciet te weerspreken, en tevens de notie op te nemen dat integriteit nog niet is geregeld met het vaststellen van een gedragscode
 - o Reactie: wij hebben dit voorstel overgenomen.
 - Belangenverstrengeling: er worden vraagtekens geplaatst bij de noodzaak om t.a.v. de nevenfuncties ook het tijdsbeslag te vermelden.
 - o Reactie: wij hebben naar aanleiding van deze opmerking deze toevoeging geschrapt; hij was overgenomen uit de modelcode van de VNG, maar wij zijn het ermee eens dat de toegevoegde waarde minimaal is.
 - Belangenverstrengeling: er worden vraagtekens geplaatst bij de afspraak om niet binnen een jaar na beëindiging voor de gemeente te gaan werken, de gemeente zou hier juist baat bij kunnen hebben (liever aan het werk bij de gemeente dan wachtgeld); ook wordt gevraagd of het ook geldt voor traineeships.
 - o Reactie: wij hebben de afspraak gehandhaafd; tot op heden gold hij alleen voor collegeleden, maar de modellen van de VNG en Amsterdam voeren hem in voor alle politiek ambtsdragers; wij vinden het een nuttige bepaling om alle schijn van bevoordeling te vermijden; wat ons betreft geldt dat ook voor traineeships.
 - Informatie: een fractie vond de bepaling over het onderling uitwisselen van niet-openbare informatie niet duidelijk.
 - o Reactie: wij hebben deze bepaling geschrapt, de bepaling over het betrachten van maximale openheid moet voldoende zijn.
 - Geschenken etc.: van verschillende kanten worden vraagtekens geplaatst bij de bepaling dat alle ontvangen geschenken, faciliteiten en diensten moeten worden gemeld, ook bij een waarde van minder dan 50 euro; de bepaling wordt onuitvoerbaar geacht, maakt het onnodig ingewikkeld, heeft een enorme bureaucratie tot gevolg en schiet zijn doel voorbij; wellicht dat de verplichting zou kunnen worden omgezet in een mogelijkheid
 - o Reactie: bovenstaande argumenten hebben ons overtuigd, daarom hebben wij de bepaling geschrapt.
 - Geschenken etc.: ook over de bepaling m.b.t. uitnodigingen worden kritische noten gekraakt; met name de meldplicht roept vragen op, heel veel uitnodigingen hebben betrekking op het werk als raads- of collegelid, en het vooraf melden en bespreken levert dan onnodig veel werk op en beperkt de flexibiliteit; misschien dat het m.b.t. etentjes nog te verdedigen valt, omdat daarbij de inhoudelijke relevantie doorgaans minder evident is.
 - o Reactie: bovenstaande opmerkingen hebben ons ertoe gebracht het artikel iets anders te formuleren en de bepaling dat e.e.a. vooraf in presidium of college moet worden besproken te schrappen.
 - Gemeentelijke voorzieningen: bij de bepaling dat er geen gebruik gemaakt mag worden van gemeentelijke eigendommen etc voor o.a. partijdoeleinden wordt gevraagd hoe ver dit gaat, mag je dan afdelingsbestuur niet even ontvangen op de fractiekamer of de jeugdafdeling van de partij geen rondleiding geven in het stadhuis?

Burgemeester	Handtek	Datum
Gemeentesecretaris	Handtek	Datum
Afgehandeld en naar archief	Paraaf Datum	Classificatienr.

Raadsvoorstel Gedragscode

- Reactie: wat ons betreft is het uitgangspunt helder; uiteraard is er een grijs gebied, maar bijv. partijbijeenkomsten zullen buiten het stadhuis moeten worden belegd; we hebben de bepaling iets korter geformuleerd.
- **Houding en gedrag:** gesteld wordt dat sommige teksten belerend en betuttelend overkomen; is het nodig om uitspraken te doen over taalgebruik, je mag er toch vanuit gaan dat iedereen daarin zijn verantwoordelijkheid neemt, dat hoeft je toch niet vast te leggen?
 - Reactie: als je houding en gedrag belangrijk vindt, mag je o.i. daar best iets over vastleggen, hoe vanzelfsprekend sommige dingen misschien ook zijn; zulke teksten helpen bij het (dagelijkse / jaarlijkse) gesprek over integriteit; vooralsnog hebben wij de teksten in dit hoofdstuk niet aangepast, maar wij staan uiteraard open voor suggesties om e.e.a. anders te formuleren.

Maatschappelijk draagvlak/participatie

| n.v.t. |

Financiële consequenties

|n.v.t.|

Realisering en evaluatie

Zoals in de preambule reeds vermeld, zal de gedragscode jaarlijks worden gebruikt als handvat voor een gesprek van raads- en collegeleden over integriteit.

Burgemeester

Gemeentesecretaris

Afgehandeld en naar archief

Handtek

Handtek

Paraaf Datum

Datum

Datum

Classificatienr.

Raadsvoorstel Gedragscode



stad.

bekendmakingen

Gemeentebladnummer: 2015 - 00

Datum bekendmaking:

00000

Projectomschrijving:

Gedragscode politiek
ambtsdragers

Registratienummer:

000000

GEDRAGSCODE POLITIEK AMBTSDRAGERS

De raad van de gemeente Groningen maakt bekend:

dat hij in zijn vergadering van 0000, besluitnummer 0000, besloten heeft

- I. De 'Gedragscode politiek ambtsdragers' vast te stellen volgens bijgevoegd concept.
- II. De 'Gedragscode voor raadsleden' en de 'Gedragscode voor collegeleden' – beide vastgesteld bij raadsbesluit van 27 oktober 2004 – te laten vervallen bij inwerkingtreding van bovengenoemde 'Gedragscode voor politiek ambtsdragers'

Toelichting

.

Inwerkingtreding en inzage

Dit besluit treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking.

Indien er sprake is van een besluit dat voor bezwaar vatbaar is, dan moet de bezwaarclausule worden opgenomen (zie de invulinstructie).

Dit raadsbesluit ligt vanaf vandaag voor iedereen ter inzage en is kosteloos verkrijgbaar bij het Gemeentelijk Informatie Centrum (GIC), Kreupelstraat 1 (De Prefecten Hof) te Groningen: Het GIC is op dinsdag tot en met vrijdag vrij toegankelijk van 9.00-11.00 uur. Op afspraak kunt u hier terecht op maandag van 13.00-17.00 uur. Op dinsdag, woensdag en vrijdag van 11.00-17.00 uur. En op donderdag van 11.00-19.00 uur.



Gedragscode politiek ambtsdragers

Inclusief wettelijke bepalingen

Inhoud

Preambule	3
a. Wettelijke basis	3
b. Doelstelling en status	3
c. Kenbaarheid	3
d. Werking	3
I. Belangenverstrengeling.....	5
a. Wettelijke bepalingen	5
b. Aanvullende afspraken.....	6
II. Informatie	7
a. Wettelijke bepalingen	7
b. Aanvullende afspraken.....	8
III. Geschenken, diensten en uitnodigingen	9
a. Wettelijke bepalingen	9
b. Aanvullende afspraken.....	9
IV. Gemeentelijke voorzieningen en bestuurlijke uitgaven	10
a. Wettelijke bepalingen	10
b. Aanvullende afspraken.....	10
V. Houding en gedrag algemeen	11
a. Wettelijke bepalingen	11
b. Aanvullende afspraken.....	11
Bijlage: Tekst van de wettelijke bepalingen	13

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 1 tekst gedragscode

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 1 tekst gedragscode

Preambule

a. Wettelijke basis

De Gemeentewet bepaalt

- in art. 15.3 'De raad stelt voor zijn leden een gedragscode vast'
- in art. 41c.2 'De raad stelt voor de wethouders een gedragscode vast'
- in art. 69.2 'De raad stelt voor de burgemeester een gedragscode vast'

b. Doelstelling en status

De gedragscode is bedoeld voor alle politiek ambtsdragers (raadsleden, burgemeester en wethouders) van de gemeente Groningen, en beoogt om door middel van aanvullende afspraken bij de wettelijke voorschriften zowel intern als extern handen en voeten te geven aan de wens om als integere politiek ambtsdragers te boek te staan.

De meest relevante 'wettelijke bepalingen' zijn opgenomen (vermeld in de hoofdstuktekst, uitgeschreven in de bijlage) om deze onder de aandacht van de politiek ambtsdragers te brengen en in één document een min of meer complete set gedragsregels aan te bieden.¹ Daarbij zij de suggestie van uitputtendheid nadrukkelijk weersproken.

De 'aanvullende afspraken' zijn – anders dan de wettelijke bepalingen – niet juridisch bindend, maar hebben de status van 'gentlemen's agreement'. Betrokkenen worden geacht deze bij hun aantreden voor hun rekening genomen te hebben en zich gedurende hun ambtsperiode hieraan te houden. Zij zijn hier te allen tijde op aanspreekbaar en beseffen dat bij schending ervan het in hen gestelde vertrouwen (binnen dan wel buiten de politieke arena) ter discussie kan worden gesteld.

c. Kenbaarheid

De griffier draagt er zorg voor dat deze gedragscode bij hun aantreden ter hand wordt gesteld van raadsleden en de burgemeester.

De gemeentesecretaris draagt er zorg voor dat deze gedragscode bij hun aantreden ter hand wordt gesteld van collegeleden.

Tevens zal deze gedragscode geplaatst worden op de website van de gemeente Groningen.

d. Werking

Met het vaststellen van een gedragscode is integriteit nog niet 'geregeld'. De gedragscode zal daarom op initiatief van griffier, gemeentesecretaris en burgemeester jaarlijks worden gebruikt als handvat voor een informeel gesprek van raads- en collegeleden over integriteit in de dagelijkse politieke praktijk. Dit gesprek kan er te allen tijde aanleiding toe geven de gedragscode aan te scherpen of aan te passen.

¹ Zie advies in de integriteitwijzer van BIOS (Bureau Integriteitsbevordering Openbare Sector): <http://www.integriteitoverheid.nl/fileadmin/BIOS/data/Publicaties/Downloads/WEB-BIOS-Integriteitwijzer-SEP2011-A4.pdf>

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 1 tekst gedragscode

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 1 tekst gedragscode

I. Belangenverstrengeling

a. Wettelijke bepalingen

Incompatibiliteiten²

- Gemeentewet
 - o art. 13: incompatibiliteiten raadsleden
 - o art. 36b: incompatibiliteiten wethouders
 - o art. 68: incompatibiliteiten burgemeester

Verboden handelingen³

- Gemeentewet
 - o art. 15: verboden handelingen raadsleden
 - o art. 41c: verboden handelingen wethouders
 - o art. 69: verboden handelingen burgemeester

Deelname aan stemming⁴

- Gemeentewet
 - o art. 28: stemverboden raadsleden
 - o art. 58: schakelbepaling college

Beïnvloeding van besluitvorming⁵

- Algemene wet bestuursrecht
 - o art. 2.4: persoonlijk belang

Andere functies⁶

- Gemeentewet
 - o art. 12: openbaarmaking andere functies raadsleden
 - o art. 41b: nevenfuncties wethouders
 - o art. 44: bezoldiging wethouders
 - o art. 66: bezoldiging burgemeester
 - o art. 67: nevenfuncties burgemeester

² Bijlage (1) p. 14

³ Bijlage (2) p. 16

⁴ Bijlage (3) p. 17

⁵ Bijlage (4) p. 18

⁶ Bijlage (5) p. 19, art. 44 en 66 > (10) p. 25

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 1 tekst gedragscode

b. Aanvullende afspraken

m.b.t. deelneming aan stemming

1. Indien een raads- of collegelid van mening is dat hij gelet op de wet niet kan deelnemen aan een stemming, meldt hij dit met opgaaf van redenen direct voorafgaand aan deze stemming, met het verzoek om aantekening in de notulen.

m.b.t. beïnvloeding van besluitvorming

2. Indien een raads- of collegelid een persoonlijk belang heeft bij een besluit, meldt hij dit voorafgaande aan de beraadslagingen hierover in de eigen fractie resp. in het college; hij onthoudt zich vervolgens van woordvoering over het desbetreffende onderwerp.

m.b.t. andere functies

3. Ten behoeve van de vereiste openbaarmaking van andere functies naast hun politieke functie geven raads- en collegeleden tevens aan voor welke organisatie de functies worden verricht en of de functies bezoldigd zijn.
4. Raads- en collegeleden aanvaarden geen andere functies naast hun politieke functie als deze een structureel risico vormen voor een onafhankelijke invulling van de politieke functie. Bij twijfel leggen zij de kwestie voor aan presidium resp. college.

overig

5. Raads- en collegeleden doen opgave van substantiële financiële belangen – waaronder aandelen, opties en derivaten – in ondernemingen en organisaties waarmee de gemeente zakelijke betrekkingen onderhoudt, alsmede van actueel grondbezit en voorgenomen vastgoedtransacties.
6. Raads- en collegeleden doen opgave van persoonlijke betrekkingen met private partijen waarmee privaat-publieke samenwerkingsrelaties bestaan of worden voorgenomen.
7. Raads- en collegeleden verplichten zich om niet binnen een jaar na beëindiging van hun ambtstermijn tegen beloning werkzaamheden ten behoeve van de gemeente uit te voeren.

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 1 tekst gedragscode

II. Informatie

a. Wettelijke bepalingen

Openbaarheid van bestuur⁷

- Wet Openbaarheid van Bestuur, *m.n.*
 - o art. 2: openbaarheid
 - o art. 8, 9: informatie uit eigen beweging
- Gemeentewet
 - o art.23, 24: openbaarheid raadsvergaderingen
 - o art. 54: beslotenheid collegevergaderingen

Verantwoordings- en inlichtingenplicht⁸

- Gemeentewet
 - o art. 169: verantwoordings- en inlichtingenplicht college(-leden)
 - o art. 180: verantwoordingsplicht burgemeester

Geheimhouding⁹

- Algemene Wet Bestuursrecht
 - o art. 2.5: geheimhoudingsplicht
- Wetboek van Strafrecht
 - o art. 272: schending geheimhouding
- Wet Openbaarheid van Bestuur
 - o art. 10: uitzonderingsgronden informatieverstrekking
- Gemeentewet
 - o art. 25: geheimhouding opleggen raad
 - o art. 55: geheimhouding opleggen college

⁷ Bijlage p. 20

⁸ Bijlage p. 21

⁹ Bijlage p. 22

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 1 tekst gedragscode

b. Aanvullende afspraken

m.b.t. openbaarheid van bestuur

8. Raads- en collegeleden betrachten maximale openheid als het gaat om beleid en beslissingen en om de beweegredenen daarvoor.

m.b.t. geheimhouding

9. Raads- en collegeleden gaan zorgvuldig om met geheime of niet-openbare gegevens die hen ter beschikking staan; zij zorgen ervoor dat (fysieke dan wel digitale) documenten met dergelijke gegevens beveiligd zijn tegen raadpleging door derden.

m.b.t. het gebruik van informatie

10. Raads- en collegeleden maken niet te eigen bate of ten bate van persoonlijke betrekkingen gebruik van in de uitoefening van hun ambt verkregen informatie.

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 1 tekst gedragscode

III. Geschenken, diensten en uitnodigingen

a. Wettelijke bepalingen

Eed / belofte¹⁰

- Gemeentewet
 - o art. 14: eed / belofte raadsleden
 - o art. 41a: eed / belofte wethouders
 - o art. 65: eed / belofte burgemeester

b. Aanvullende afspraken

m.b.t. geschenken en diensten

11. Raads- en collegeleden accepteren geen geschenken, faciliteiten of diensten (dan wel kortingen daarop) die hen uit hoofde van of vanwege hun functie worden aangeboden indien deze een geschatte waarde van meer dan 50 euro vertegenwoordigen; indien het weigeren of terugsturen van geschenken om welke reden dan ook onwenselijk of onmogelijk is, worden deze overgedragen aan de gemeente.

m.b.t. uitnodigingen

12. Raads- en collegeleden accepteren uitnodigingen voor etentjes, excursies en evenementen op kosten van derden die hen uit hoofde van of vanwege hun functie worden aangeboden alleen bij hoge uitzondering en alleen als deze voor het raads- of collegewerk van belang zijn en de schijn van onzuivere beïnvloeding minimaal is.

¹⁰ Bijlage p. 24

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 1 tekst gedragscode

IV. Gemeentelijke voorzieningen en bestuurlijke uitgaven

a. Wettelijke bepalingen

Geldelijke voorzieningen / bezoldiging¹¹

- Gemeentewet
 - o art. 95, 97, 99: geldelijke voorzieningen raadsleden
 - o art. 44: bezoldiging wethouders
 - o art. 66: bezoldiging burgemeester

b. Aanvullende afspraken

m.b.t. gemeentelijke voorzieningen

13. Raads- en collegeleden maken geen gebruik van gemeentelijke eigendommen en voorzieningen voor privé- of partijdoeleinden.
14. Raads- en collegeleden gebruiken een evt. creditcard van de gemeente alleen voor uitgaven die volgens de geldende regelingen voor vergoeding in aanmerking komen; zijn er toch uitgaven mee gedaan die hier niet onder vallen, dan betalen zij die uit eigener beweging terug aan de gemeente.

m.b.t. declaraties

15. Raads- en collegeleden declareren geen kosten die reeds op andere wijze worden vergoed.
16. Raads- en collegeleden declareren alleen uitgaven als de hoogte en functionaliteit ervan kunnen worden aangetoond.
17. Raads- en collegeleden zijn terughoudend bij het declareren van uitgaven die zich op het grensvlak van privé en publiek bevinden.
18. Bij twijfel over het al dan niet kunnen declareren van een uitgave overleggen raads- en collegeleden dit in presidium resp. college.

m.b.t. dienstreizen

19. Raads- en collegeleden laten bij reizen uit hoofde van hun ambt geen derden meereizen ten laste van de gemeente, tenzij dat gebeurt op uitnodiging van de ontvangende partij en het belang van de gemeente ermee is gediend; zij leggen dit vooraf voor aan presidium resp. college; dit doen zij ook als er sprake is van meereizen op eigen kosten.
20. Raads- en collegeleden verlengen reizen uit hoofde van hun ambt niet voor privédoeleinden, tenzij met toestemming vooraf van presidium resp. college.
21. Raads- en collegeleden die het voornemen hebben uit hoofde van hun functie een reis buiten Nederland te maken (al dan niet op uitnodiging of kosten van derden) vragen vooraf toestemming aan presidium resp. college; zij verschaffen daarbij – mede ten behoeve van openbare publicatie – informatie over het doel van de reis, de bijbehorende beleidsoverwegingen, de samenstelling van het gezelschap, de geraamde kosten en de wijze waarop van de reis verslag wordt gedaan.

¹¹ Bijlage p. 25

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 1 tekst gedragscode

V. Houding en gedrag algemeen

a. Wettelijke bepalingen

Niet van toepassing

b. Aanvullende afspraken

m.b.t. integriteitsvraagstukken

22. Raads- en collegeleden leggen bij twijfel over de eigen handelwijze t.a.v. één van de voorgaande onderwerpen hun vragen voor aan de eigen fractie, de griffier resp. gemeentesecretaris en/of de burgemeester
23. Raads- en collegeleden leggen bij twijfel over de handelwijze van een ander t.a.v. één van de voorgaande onderwerpen hun vragen eerst voor aan de betrokkene, en als dat niet tot een oplossing leidt vervolgens aan de griffier resp. gemeentesecretaris en/of de burgemeester
24. Raads- en collegeleden betrekken eventuele twijfels bij de integriteit van anderen niet onverhoeds in het publieke debat en gaan hier niet mee naar de media.

m.b.t. taalgebruik

25. Raads- en collegeleden onthouden zich in hun vergaderingen van kwetsend, beledigend of anderszins onbetamelijk taalgebruik.

m.b.t. onderlinge verhoudingen

26. Raads- en collegeleden zetten zich in voor goede persoonlijke verhoudingen; ze hanteren een omgangsstijl van 'hard op de inhoud, zacht op de relatie'.
27. Raads- en collegeleden spreken respectvol met en over elkaar, zowel binnen als buiten de politieke arena.

m.b.t. ambtenaren

28. Raads- en collegeleden spreken in het openbaar niet diskwalificerend over medewerkers van de gemeente, en gaan ook anderszins respectvol met hen om.

m.b.t. de samenleving

29. Raads- en collegeleden stellen zich dienstbaar op ten opzichte van de gemeentelijke samenleving en hanteren een open en onbevengende politieke stijl, met oog voor en aansluiting bij gedachten en initiatieven vanuit de stad.

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 1 tekst gedragscode

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 1 tekst gedragscode

Bijlage: Tekst van de wettelijke bepalingen

<u>Inhoud</u>	
1. Incompatibiliteiten (14)	
1.1.	De raad
1.2.	Het college
1.3.	De burgemeester
2. Verboden handelingen (16)	
2.1.	De raad
2.2.	Het college
2.3.	De burgemeester
3. Deelname aan stemming (17)	
3.1.	De raad
3.2.	Het college
4. Beïnvloeding van besluitvorming (18)	
4.1.	Algemeen
5. Andere functies (19)	
5.1.	De raad
5.2.	Het college
5.3.	De burgemeester
6. Openbaarheid van bestuur (20)	
6.1.	Algemeen
6.2.	De raad
6.3.	Het college
7. Verantwoordings- en inlichtingenplicht (21)	
7.1.	Het college
7.2.	De burgemeester
8. Geheimhouding (22)	
8.1.	Algemeen
8.2.	De raad
8.3.	Het college
9. De eed en belofte (24)	
9.1.	De raad
9.2.	Het college
9.3.	De burgemeester
10. Geldelijke voorzieningen resp. bezoldiging (25)	
10.1.	De raad
10.2.	Het college
10.3.	De burgemeester

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 1 tekst gedragscode

1. Incompatibiliteiten

1.1. De raad

Artikel 13 GW

1. Een lid van de raad is niet tevens:
 - a. minister;
 - b. staatssecretaris;
 - c. lid van de Raad van State;
 - d. lid van de Algemene Rekenkamer;
 - e. Nationale ombudsman;
 - f. substituu-ombudsman als bedoeld in artikel 9, eerste lid, van de Wet Nationale ombudsman;
 - g. commissaris van de Koning;
 - h. gedeputeerde;
 - i. secretaris van de provincie;
 - j. griffier van de provincie;
 - k. burgemeester;
 - l. wethouder;
 - m. lid van de rekenkamer;
 - n. ombudsman of lid van de ombudscommissie als bedoeld in artikel 81p, eerste lid;
 - o. ambtenaar, door of vanwege het gemeentebestuur aangesteld of daaraan ondergeschikt.
2. In afwijking van het eerste lid, aanhef en onder l, kan een lid van de raad tevens wethouder zijn van de gemeente waar hij lid van de raad is gedurende het tijdvak dat:
 - a. aanvangt op de dag van de stemming voor de verkiezing van de leden van de raad en eindigt op het tijdstip waarop de wethouders ingevolge artikel 42, eerste lid, aftreden, of
 - b. aanvangt op het tijdstip van zijn benoeming tot wethouder en eindigt op het tijdstip waarop de goedkeuring van de geloofsbrief van zijn opvolger als lid van de raad onherroepelijk is geworden of waarop het centraal stembureau heeft beslist dat geen opvolger kan worden benoemd. Hij wordt geacht ontslag te nemen als lid van de raad met ingang van het tijdstip waarop hij zijn benoeming tot wethouder aanvaardt. Artikel X 6 van de Kieswet is van overeenkomstige toepassing.
3. In afwijking van het eerste lid, aanhef en onder o, kan een lid van de raad tevens zijn:
 - a. ambtenaar van de burgerlijke stand;
 - b. vrijwilliger of ander persoon die uit hoofde van een wettelijke verplichting niet bij wijze van beroep hulpdiensten verricht;
 - c. ambtenaar werkzaam voor een school voor openbaar onderwijs.

1.2. Het college

Artikel 36b GW

1. Een wethouder is niet tevens:
 - a. minister;
 - b. staatssecretaris;
 - c. lid van de Raad van State;
 - d. lid van de Algemene Rekenkamer;
 - e. Nationale ombudsman;
 - f. substituu-ombudsman als bedoeld in artikel 9, eerste lid, van de Wet Nationale ombudsman;
 - g. commissaris van de Koning;
 - h. gedeputeerde;
 - i. secretaris van de provincie;
 - j. griffier van de provincie;
 - k. lid van de rekenkamer van de provincie waarin de gemeente waar hij wethouder is, is gelegen;
 - l. lid van de raad van een gemeente;
 - m. burgemeester;
 - n. lid van de rekenkamer;
 - o. ombudsman of lid van de ombudscommissie als bedoeld in artikel 81p, eerste lid;
 - p. ambtenaar, door of vanwege het gemeentebestuur aangesteld of daaraan ondergeschikt;
 - q. ambtenaar, door of vanwege het Rijk of de provincie aangesteld, tot wiens taak behoort het verrichten van werkzaamheden in het kader van het toezicht op de gemeente;

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 1 tekst gedragscode

- r. functionaris die krachtens de wet of een algemene maatregel van bestuur het gemeentebestuur van advies dient.
- 2. In afwijking van het eerste lid, aanhef en onder l, kan een wethouder tevens lid zijn van de raad van de gemeente waar hij wethouder is gedurende het tijdvak dat:
 - a. aanvangt op de dag van de stemming voor de verkiezing van de leden van de raad en eindigt op het tijdstip waarop de wethouders ingevolge artikel 42, eerste lid, aftreden, of
 - b. aanvangt op het tijdstip van zijn benoeming tot wethouder en eindigt op het tijdstip waarop de goedkeuring van de geloofsbrief van zijn opvolger als lid van de raad onherroepelijk is geworden of waarop het centraal stembureau heeft beslist dat geen opvolger kan worden benoemd. Hij wordt geacht ontslag te nemen als lid van de raad met ingang van het tijdstip waarop hij zijn benoeming tot wethouder aanvaardt. Artikel X 6 van de Kieswet is van overeenkomstige toepassing.
- 3. In afwijking van het eerste lid, aanhef en onder p, kan een wethouder tevens zijn:
 - a. ambtenaar van de burgerlijke stand;
 - b. vrijwilliger of ander persoon die uit hoofde van een wettelijke verplichting niet bij wijze van beroep hulpdiensten verricht;
 - c. ambtenaar werkzaam voor een school voor openbaar onderwijs.

1.3. De burgemeester

Artikel 68 GW

- 1. De burgemeester is niet tevens:
 - a. minister;
 - b. staatssecretaris;
 - c. lid van de Raad van State;
 - d. lid van de Algemene Rekenkamer;
 - e. Nationale ombudsman;
 - f. substituut-ombudsman als bedoeld in artikel 9, eerste lid, van de Wet Nationale ombudsman;
 - g. commissaris van de Koning;
 - h. gedeputeerde;
 - i. secretaris van de provincie;
 - j. griffier van de provincie;
 - k. lid van de rekenkamer van de provincie waarin de gemeente waar hij burgemeester is, is gelegen;
 - l. lid van een raad;
 - m. wethouder;
 - n. lid van de rekenkamer;
 - o. ombudsman of lid van de ombudscommissie als bedoeld in artikel 81p, eerste lid;
 - p. ambtenaar, door of vanwege het gemeentebestuur aangesteld of daaraan ondergeschikt;
 - q. ambtenaar, door of vanwege het Rijk of de provincie aangesteld, tot wiens taak behoort het verrichten van werkzaamheden in het kader van het toezicht op de gemeente;
 - r. functionaris die krachtens de wet of een algemene maatregel van bestuur het gemeentebestuur van advies dient.
- 2. In afwijking van het eerste lid, aanhef en onder p, kan een burgemeester tevens ambtenaar van de burgerlijke stand zijn.

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 1 tekst gedragscode

2. Verboden handelingen

2.1. De raad

Artikel 15 GW

1. Een lid van de raad mag niet:
 - a. als advocaat of adviseur in geschillen werkzaam zijn ten behoeve van de gemeente of het gemeentebestuur dan wel ten behoeve van de wederpartij van de gemeente of het gemeentebestuur;
 - b. als gemachtigde in geschillen werkzaam zijn ten behoeve van de wederpartij van de gemeente of het gemeentebestuur;
 - c. als vertegenwoordiger of adviseur werkzaam zijn ten behoeve van derden tot het met de gemeente aangaan van:
 - 1e. overeenkomsten als bedoeld in onderdeel d;
 - 2e. overeenkomsten tot het leveren van onroerende zaken aan de gemeente;
 - d. rechtstreeks of middellijk een overeenkomst aangaan betreffende:
 - 1e. het aannemen van werk ten behoeve van de gemeente;
 - 2e. het buiten dienstbetrekking tegen beloning verrichten van werkzaamheden ten behoeve van de gemeente;
 - 3e. het leveren van roerende zaken anders dan om niet aan de gemeente;
 - 4e. het verhuren van roerende zaken aan de gemeente;
 - 5e. het verwerven van betwiste vorderingen ten laste van de gemeente;
 - 6e. het van de gemeente onderhands verwerven van onroerende zaken of beperkte rechten waaraan deze zijn onderworpen;
 - 7e. het onderhands huren of pachten van de gemeente.
2. Van het eerste lid, aanhef en onder *d*, kunnen gedeputeerde staten ontheffing verlenen.
3. De raad stelt voor zijn leden een gedragscode vast.

2.2. Het college

Artikel 41c GW

1. Artikel 15, eerste en tweede lid, is van overeenkomstige toepassing op de wethouders.
2. De raad stelt voor de wethouders een gedragscode vast.

2.3. De burgemeester

Artikel 69 GW

1. Artikel 15, eerste en tweede lid, is van overeenkomstige toepassing op de burgemeester met dien verstande dat de ontheffing, bedoeld in het tweede lid van dat artikel, wordt verleend door de commissaris van de Koning.
2. De raad stelt voor de burgemeester een gedragscode vast.

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 1 tekst gedragscode

3. Deelname aan stemming

3.1. De raad

Artikel 28 GW

1. Een lid van de raad neemt niet deel aan de stemming over:
 - a. een aangelegenheid die hem rechtstreeks of middellijk persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger is betrokken;
 - b. de vaststelling of goedkeuring der rekening van een lichaam waaraan hij rekenplichtig is of tot welks bestuur hij behoort.
2. Bij een schriftelijke stemming wordt onder het deelnemen aan de stemming verstaan het inleveren van een stembriefje.
3. Een benoeming gaat iemand persoonlijk aan, wanneer hij behoort tot de personen tot wie de keuze door een voordracht of bij een herstemming is beperkt.
4. Het eerste lid is niet van toepassing bij het besluit betreffende de toelating van de na periodieke verkiezing benoemde leden.

3.2. Het college

Artikel 58 GW

De artikelen 28, eerste tot en met derde lid, 29 en 30 zijn ten aanzien van de vergaderingen van het college van overeenkomstige toepassing.

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 1 tekst gedragscode

4. Beïnvloeding van besluitvorming

4.1. Algemeen

Artikel 2:4 AWB

1. Het bestuursorgaan vervult zijn taak zonder vooringenomenheid.
2. Het bestuursorgaan waakt ertegen dat tot het bestuursorgaan behorende of daarvoor werkzame personen die een persoonlijk belang bij een besluit hebben, de besluitvorming beïnvloeden.

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 1 tekst gedragscode

5. Andere functies

5.1. De raad

Artikel 12 GW

1. De leden van de raad maken openbaar welke andere functies dan het lidmaatschap van de raad zij vervullen.
2. Openbaarmaking geschiedt door terinzagelegging van een opgave van de in het eerste lid bedoelde functies op het gemeentehuis.

5.2. Het college

Artikel 41b GW

1. Een wethouder vervult geen nevenfuncties waarvan de uitoefening ongewenst is met het oog op een goede vervulling van zijn wethouderschap.
2. Een wethouder meldt zijn voornemen tot aanvaarding van een nevenfunctie aan de raad.
3. Een wethouder maakt zijn nevenfuncties openbaar. Openbaarmaking geschiedt door terinzagelegging op het gemeentehuis.
4. Een wethouder die zijn ambt niet in deeltijd vervult, maakt tevens de inkomsten uit nevenfuncties openbaar. Openbaarmaking geschiedt door terinzagelegging op het gemeentehuis uiterlijk op 1 april na het kalenderjaar waarin de inkomsten zijn genoten.
5. Onder inkomsten wordt verstaan: loon in de zin van artikel 9 van de Wet op de loonbelasting 1964, verminderd met de eindheffingsbestanddelen bedoeld in artikel 31 van die wet.

5.3. De burgemeester

Artikel 67 GW

1. De burgemeester vervult geen nevenfuncties waarvan de uitoefening ongewenst is met het oog op de goede vervulling van zijn burgemeestersambt of op de handhaving van zijn onpartijdigheid en onafhankelijkheid of van het vertrouwen daarin.
2. De burgemeester meldt zijn voornemen tot aanvaarding van een nevenfunctie, anders dan uit hoofde van zijn burgemeestersambt, aan de raad.
3. De burgemeester maakt nevenfuncties, anders dan uit hoofde van zijn burgemeestersambt, en de inkomsten uit die functies openbaar. Openbaarmaking geschiedt door terinzagelegging op het gemeentehuis uiterlijk op 1 april na het kalenderjaar waarin de inkomsten zijn genoten.
4. Onder inkomsten wordt verstaan: loon in de zin van artikel 9 van de Wet op de loonbelasting 1964, verminderd met de eindheffingsbestanddelen bedoeld in artikel 31 van die wet.

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 1 tekst gedragscode

6. Openbaarheid van bestuur

6.1. Algemeen

Artikel 2 WOB

1. Een bestuursorgaan verstrekt bij de uitvoering van zijn taak, onverminderd het elders bij wet bepaalde, informatie overeenkomstig deze wet en gaat daarbij uit van het algemeen belang van openbaarheid van informatie.
2. Het bestuursorgaan draagt er zo veel mogelijk zorg voor dat de informatie die het overeenkomstig deze wet verstrekt, actueel, nauwkeurig en vergelijkbaar is

Artikel 8 WOB

1. Het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat, verschaft uit eigen beweging informatie over het beleid, de voorbereiding en de uitvoering daarvan, zodra dat in het belang is van een goede en democratische bestuursvoering.
2. Het bestuursorgaan draagt er zorg voor dat de informatie wordt verschaft in begrijpelijke vorm, op zodanige wijze, dat belanghebbende en belangstellende burgers zoveel mogelijk worden bereikt en op zodanige tijdstippen, dat deze hun inzichten tijdig ter kennis van het bestuursorgaan kunnen brengen.

Artikel 9 WOB

1. Het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat draagt zorg voor het openbaar maken, zo nodig en mogelijk met toelichting, van door niet-ambtelijke adviescommissies aan het orgaan uitgebrachte adviezen met het oog op het te vormen beleid, tezamen met de door het orgaan aan de commissies voorgelegde adviesaanvragen en voorstellen.
2. Uiterlijk binnen vier weken nadat de adviezen zijn ontvangen heeft openbaarmaking plaats en wordt daarvan mededeling gedaan in de *Staatscourant* of een andere vanwege de overheid algemeen verkrijgbaar gestelde periodiek. Van een gehele of gedeeltelijke niet-openbaarmaking wordt op gelijke wijze mededeling gedaan.
3. De in het eerste lid bedoelde stukken kunnen worden openbaar gemaakt door deze:
 - a. op te nemen in een algemeen verkrijgbare uitgave,
 - b. afzonderlijk uit te geven en algemeen verkrijgbaar te stellen, of
 - c. ter inzage te leggen, in kopie te verstrekken of uit te lenen

6.2. Raad

Artikel 23 GW

1. De vergadering van de raad wordt in het openbaar gehouden.
2. De deuren worden gesloten, wanneer ten minste een vijfde van het aantal leden dat de presentielijst heeft getekend daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt.
3. De raad beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.
4. Van een vergadering met gesloten deuren wordt een afzonderlijk verslag opgemaakt, dat niet openbaar wordt gemaakt tenzij de raad anders beslist.
5. De raad maakt de besluitenlijst van zijn vergaderingen op de in de gemeente gebruikelijke wijze openbaar. De raad laat de openbaarmaking achterwege voor zover het aangelegenheden betreft ten aanzien waarvan op grond van artikel 25 geheimhouding is opgelegd of ten aanzien waarvan openbaarmaking in strijd is met het openbaar belang

Artikel 24 GW

- In een besloten vergadering kan niet worden beraadslaagd of besloten over:
- a. de toelating van nieuw benoemde leden;
 - b. de vaststelling en wijziging van de begroting en de vaststelling van de jaarrekening;
 - c. de invoering, wijziging en afschaffing van gemeentelijke belastingen, en
 - d. de benoeming en het ontslag van wethouders.

6.3. College

Artikel 54 GW

1. De vergaderingen van het college worden met gesloten deuren gehouden, voor zover het college niet anders heeft bepaald.
2. Het reglement van orde voor de vergaderingen kan regels geven omtrent de openbaarheid van de vergaderingen van het college

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 1 tekst gedragscode

7. Verantwoordings- en inlichtingenplicht

7.1. Het college

Artikel 169 GW

1. Het college en elk van zijn leden afzonderlijk zijn aan de raad verantwoording schuldig over het door het college gevoerde bestuur.
2. Zij geven de raad alle inlichtingen die de raad voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.
3. Zij geven de raad mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang.
4. Zij geven de raad vooraf inlichtingen over de uitoefening van de bevoegdheden, bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder e, f, g en h, indien de raad daarom verzoekt of indien de uitoefening ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gemeente. In het laatste geval neemt het college geen besluit dan nadat de raad in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen.
5. Indien de uitoefening van de bevoegdheid, bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder f, geen uitstel kan lijden, geven zij in afwijking van het vierde lid de raad zo spoedig mogelijk inlichtingen over de uitoefening van deze bevoegdheid en het terzake genomen besluit.

7.2. De burgemeester

Artikel 180 GW

1. De burgemeester is aan de raad verantwoording schuldig over het door hem gevoerde bestuur.
2. Hij geeft de raad alle inlichtingen die de raad voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.
3. Hij geeft de raad mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang.

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 1 tekst gedragscode

8. Geheimhouding

8.1. Algemeen

Artikel 2:5 AWB

1. Een ieder die is betrokken bij de uitvoering van de taak van een bestuursorgaan en daarbij de beschikking krijgt over gegevens waarvan hij het vertrouwelijke karakter kent of redelijkerwijs moet vermoeden, en voor wie niet reeds uit hoofde van ambt, beroep of wettelijk voorschrift ter zake van die gegevens een geheimhoudingsplicht geldt, is verplicht tot geheimhouding van die gegevens, behoudens voor zover enig wettelijk voorschrift hem tot mededeling verplicht of uit zijn taak de noodzaak tot mededeling voortvloeit.
2. Het eerste lid is mede van toepassing op instellingen en daartoe behorende of daarvoor werkzame personen die door een bestuursorgaan worden betrokken bij de uitvoering van zijn taak, en op instellingen en daartoe behorende of daarvoor werkzame personen die een bij of krachtens de wet toegekende taak uitoefenen.

Artikel 272 WvS

1. Hij die enig geheim waarvan hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat hij uit hoofde van ambt, beroep of wettelijk voorschrift dan wel van vroeger ambt of beroep verplicht is het te bewaren, opzettelijk schendt, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste een jaar of geldboete van de vierde categorie.
2. Indien dit misdrijf tegen een bepaald persoon gepleegd is, wordt het slechts vervolgd op diens klacht

Artikel 10 WOB

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 1 tekst gedragscode

8.2. De raad

Artikel 25 GW

1. De raad kan op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, omtrent het in een besloten vergadering behandelde en omtrent de inhoud van de stukken die aan de raad worden overgelegd, geheimhouding opleggen. Geheimhouding omtrent het in een besloten vergadering behandelde wordt tijdens die vergadering opgelegd. De geheimhouding wordt door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen, in acht genomen totdat de raad haar opheft.
2. Op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, kan de geheimhouding eveneens worden opgelegd door het college, de burgemeester en een commissie, ieder ten aanzien van de stukken die zij aan de raad of aan leden van de raad overleggen. Daarvan wordt op de stukken melding gemaakt.
3. De krachtens het tweede lid opgelegde verplichting tot geheimhouding met betrekking tot aan de raad overgelegde stukken vervalt, indien de oplegging niet door de raad in zijn eerstvolgende vergadering die blijkt de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is bezocht, wordt bekrachtigd.
4. De krachtens het tweede lid opgelegde verplichting tot geheimhouding met betrekking tot aan leden van de raad overgelegde stukken wordt in acht genomen totdat het orgaan dat de verplichting heeft opgelegd, dan wel, indien het stuk waaromtrent geheimhouding is opgelegd aan de raad is voorgelegd, totdat de raad haar opheft. De raad kan deze beslissing alleen nemen in een vergadering die blijkt de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is bezocht.

8.3. Het college

Artikel 55 GW

1. Het college kan op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, omtrent het in een besloten vergadering behandelde en omtrent de inhoud van de stukken die aan het college worden overgelegd, geheimhouding opleggen. Geheimhouding omtrent het in een besloten vergadering behandelde wordt tijdens die vergadering opgelegd. De geheimhouding wordt door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen, in acht genomen totdat het college haar opheft.
2. Op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, kan de geheimhouding eveneens worden opgelegd door de burgemeester of een commissie, ten aanzien van de stukken die zij aan het college overleggen. Daarvan wordt op de stukken melding gemaakt. De geheimhouding wordt in acht genomen totdat het orgaan dat de verplichting heeft opgelegd, dan wel de raad haar opheft.
3. Indien het college zich ter zake van het behandelde waarvoor een verplichting tot geheimhouding geldt tot de raad heeft gericht, wordt de geheimhouding in acht genomen totdat de raad haar opheft.

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 1 tekst gedragscode

9. De eed en belofte

9.1. De raad

Artikel 14 GW

1. Alvorens hun functie te kunnen uitoefenen, leggen de leden van de raad in de vergadering, in handen van de voorzitter, de volgende eed (verklaring en belofte) af:

"Ik zweer (verklaar) dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik zweer (verklaar en beloof) dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik zweer (beloof) dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.

Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!"

(Dat verklaar en beloof ik!")

9.2. Het college

Artikel 41a GW

1. Alvorens hun functie te kunnen uitoefenen leggen de wethouders, in de vergadering van de raad, in handen van de voorzitter, de volgende eed (verklaring en belofte) af:

«Ik zweer (verklaar) dat ik, om tot wethouder benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik zweer (verklaar en beloof) dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik zweer (beloof) dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als wethouder naar eer en geweten zal vervullen.

Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!»

(«Dat verklaar en beloof ik!»)

9.3. De burgemeester

Artikel 65 GW

1. Alvorens zijn ambt te aanvaarden, legt de burgemeester in handen van de commissaris van de Koning de volgende eed (verklaring en belofte) af:

"Ik zweer (verklaar) dat ik, om tot burgemeester benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik zweer (verklaar en beloof) dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik zweer (beloof) dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als burgemeester naar eer en geweten zal vervullen.

Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!"

(Dat verklaar en beloof ik!")

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 1 tekst gedragscode

10. Geldelijke voorzieningen resp. bezoldiging

10.1. De raad

Artikel 95 GW

1. De leden van de raad en de leden van de raad aan wie ingevolge artikel X 10 van de Kieswet ontslag is verleend wegens zwangerschap en bevalling of ziekte ontvangen een bij verordening van de raad vast te stellen vergoeding voor hun werkzaamheden en een tegemoetkoming in de kosten.
2. De raad kan bij verordening regels stellen over de tegemoetkoming in of vergoeding van bijzondere kosten en over andere financiële voorzieningen die verband houden met de vervulling van het lidmaatschap van de raad.
3. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op een lid van de raad dat met inachtneming van artikel 13, tweede lid, tevens wethouder is.
4. De verordeningen, bedoeld in het eerste en tweede lid, worden vastgesteld overeenkomstig bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te stellen regels

Artikel 97 GW

Aan de leden van de raad (...) vindt vergoeding van reis- en verblijfkosten, gemaakt in verband met reizen buiten het grondgebied van de gemeente ter uitvoering van een beslissing van het gemeentebestuur, slechts plaats overeenkomstig door de raad bij verordening vastgestelde regels.

Artikel 99 GW

1. Buiten hetgeen hun bij of krachtens de wet is toegekend, ontvangen de leden van de raad, van een door de raad, het college of de burgemeester ingestelde commissie als zodanig geen andere vergoedingen en tegemoetkomingen ten laste van de gemeente.
2. Voordelen ten laste van de gemeente, anders dan in de vorm van vergoedingen en tegemoetkoming, genieten zij slechts voor zover de raad dit bij verordening bepaalt. De verordening heeft de goedkeuring van gedeputeerde staten

10.2. Het college

Artikel 44 GW

1. De wethouders genieten ten laste van de gemeente een bezoldiging, die bij of krachtens algemene maatregel van bestuur wordt geregeld.
2. Daarbij kunnen tevens regels worden gesteld betreffende tegemoetkoming in of vergoeding van bijzondere kosten en betreffende andere financiële voorzieningen die verband houden met de vervulling van het wethoudersambt.
3. Buiten hetgeen hun bij of krachtens de wet is toegekend genieten de wethouders als zodanig geen inkomsten, in welke vorm ook, ten laste van de gemeente.
4. De wethouders genieten geen vergoedingen, in welke vorm ook, voor werkzaamheden, verricht in nevenfuncties die zij vervullen uit hoofde van het wethoudersambt ongeacht of die vergoedingen ten laste van de gemeente komen of niet. Indien deze vergoedingen worden uitgekeerd, worden zij gestort in de gemeentekas.
5. Tot vergoedingen als bedoeld in het vierde lid, behoren inkomsten, onder welke benaming ook, uit nevenfuncties die de wethouder neerlegt bij beëindiging van het ambt.
6. Andere inkomsten dan die bedoeld in het vierde lid worden met de bezoldiging verrekend overeenkomstig artikel 3 van de Wet schadeloosstelling leden Tweede Kamer.
7. Ten aanzien van de wethouders die hun ambt in deeltijd vervullen, vindt onverminderd het vierde lid geen verrekening plaats van de inkomsten, bedoeld in het zesde lid.
8. Bij algemene maatregel van bestuur worden regels gesteld over de wijze waarop de wethouder gegevens over de inkomsten, bedoeld in het zesde lid, verstrekt, en de gevolgen van het niet verstrekken van deze gegevens

10.3. De burgemeester

Artikel 66 GW

1. De burgemeester geniet ten laste van de gemeente een bezoldiging, die bij of krachtens algemene maatregel van bestuur wordt geregeld.
2. Daarbij kunnen tevens regels worden gesteld betreffende tegemoetkoming in of vergoeding van bijzondere kosten en betreffende andere financiële voorzieningen die verband houden met de vervulling van het burgemeestersambt.

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 1 tekst gedragscode

3. Buiten hetgeen hem bij of krachtens de wet is toegekend, geniet de burgemeester als zodanig geen inkomsten, in welke vorm ook, ten laste van de gemeente.
4. De burgemeester geniet geen vergoedingen, in welke vorm ook, voor werkzaamheden, verricht in nevenfuncties welke hij vervult uit hoofde van het burgemeestersambt, ongeacht of die vergoedingen ten laste van de gemeente komen of niet. Indien deze vergoedingen worden uitgekeerd, worden zij gestort in de gemeentekas.
5. Tot vergoedingen als bedoeld in het vierde lid, behoren inkomsten, onder welke benaming ook, uit nevenfuncties die de burgemeester neerlegt bij beëindiging van het ambt.
6. Andere inkomsten dan die bedoeld in het vierde lid worden met de bezoldiging verrekend overeenkomstig artikel 3 van de Wet schadeloosstelling leden Tweede Kamer.
7. Bij algemene maatregel van bestuur worden regels gesteld over de wijze waarop de burgemeester gegevens over de inkomsten, bedoeld in het zesde lid, verstrekt, en de gevolgen van het niet verstrekken van deze gegevens.

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 2 reacties op concept

Bijlage bij raadsvoorstel gedragscode: reacties op concept

D66

In onze optiek is de gedragscode in de huidige versie op sommige punten te restrictief en detaillistisch. Wij zien dit m.n. bij:

- Plicht tot melden van alle geschenken onder een bedrag van 50 euro (onder l.a. 'mbt geschenken en diensten', punt 2). Dit kan ons inziens beter de vorm krijgen van een mogelijkheid, in plaats van een verplichting. Motivering:
 - Bij kleine bedragen zullen al snel fouten worden gemaakt; je vergeet zo dat iemand je een kop koffie heeft gegeven. En als een kop koffie weer niet gemeld hoeft te worden, wat dan wel?
 - Dit schimmige gebied en de bijkomende irritatie kan worden vermeden door het melden van geschenken met een geschatte waarde tot 50 euro optioneel te maken. Raads- en collegeleden kunnen dan door toch te melden aan burgers laten zien dat ze niets achter willen houden. Het melden van kleine geschenken kan zich zo ontwikkelen tot een norm, zonder dat een dwingende regel hoeft te worden opgelegd
- Plicht tot overleggen van alle uitnodigingen (onder l.a. 'mbt uitnodigingen', punt 1) kan ons inziens worden beperkt tot 'etentjes'. Motivering:
 - De ruime meldplicht zoals die wordt voorgesteld lijkt ons een onnodige restrictie op de flexibiliteit van raads- en collegeleden die bovendien onnodig extra werk oplevert voor raadsleden, presidium en college.
 - Contact met inwoners, instellingen en andere partijen is een wezenlijke component van het raads- en collegewerk. Zolang raads- en collegeleden deelnemen aan bijeenkomsten, conferenties en excursies uit hoofde en ten bate van hun raadswerk zien wij dan ook geen enkel bezwaar.
 - Hooguit lijkt ons een meldplicht te verdedigen voor de derde categorie activiteiten die wordt genoemd, 'etentjes', omdat daarbij de inhoudelijke relevantie voor het raads- en collegewerk minder evident is.
- Verbod om binnen een jaar na afloop van ambtstermijn in dienst te treden bij de gemeente (onder l.a. 'overig', punt 3): mag wat ons betreft worden geschrapt. Motivering:
 - Een dergelijke bepaling weerhoudt voormalig raads- en collegeleden er niet van om hun opgedane netwerk via bv. VNG te benutten om werk te vinden bij andere gemeenten. Een waterbedeffect waardoor het beoogde doel (netwerk uit functie niet inzetten voor eigen gewin) niet wordt behaald.

Daarnaast: als een voormalig raads- of collegelid in dienst treedt bij de gemeente zal daarbij veelal niet alleen de betrokken persoon bij gebaat zijn, maar evengoed de gemeente. Die kan door de jaarsrestrictie zelfs in de situatie kan komen dat voor een collegelid wachtgeld wordt betaald terwijl die werkloos thuiszit en niet de mogelijkheid heeft zijn/haar hun kennis en kunde voor de gemeente in te zetten.

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 2 reacties op concept

Student en Stad

- wordt het niet onnodig ingewikkeld als elk geschenk onder de 50 euro gemeld moet worden? We kunnen ons voorstellen dat het meer werk kost (ook wat betreft registratie) dan dat het voordeel oplevert. (Nr 13)

- hoewel excursies van andere orde zijn, worden we als raadleden wel heel vaak uitgenodigd om aanwezig te zijn bij evenementen bv bij de Passion. Wij vinden dat de representatieve kant van het raadswerk (nr 14). Misschien dit iets minder scherp formuleren?

- Bij regel 7 wordt er genoemd dat er na de beëindiging van het ambt binnen één jaar mag geen werkzaamheden ten behoeve van de gemeente mogen worden gedaan. Betekent dit dat raadleden wanneer ze uit de raad stappen niet binnen één jaar bij de gemeente in dienst mogen treden? Ook niet voor bijvoorbeeld een traineeship?

VVD

Algemeen:

- Sommige teksten komen erg belerend/ betuttelend over. Met name bij hoofdstuk V is het de vraag of het wenselijk is om uitspraken te doen over bijvoorbeeld taalgebruik. Je zou er toch vanuit mogen gaan dat een ieder daarin zijn verantwoordelijkheid neemt en als mensen nu over de scheef gaan in de ogen van anderen, worden zij daarop aangesproken. Waarom zou dat vastgelegd moeten worden?

- In hoeverre worden gegevens gecommuniceerd? Bijv. over de functies van een raadslid naast de politieke functie.

- Een 'gentlemen's agreement'. Wat gebeurt er als raads- of collegeleden zich er niet aan houden?

Specifiek:

I.b. artikel 3:

M.b.t. andere functies naast de politieke functies wordt gevraagd "wat het tijdsbeslag is". Dit is niet altijd te beoordelen. Waarom is dit van belang? En wat willen we vervolgens met die informatie doen? Op dit moment worden de nevenfuncties op de gemeentelijke site vermeld (wat en waar) en of het bezoldigd is of niet. Is dat niet voldoende informatie?

II.b. artikel 9:

De zin is niet erg duidelijk wat er nou precies mee bedoeld wordt. Allicht zit het 'm in het woordje "tenzij". Informatie die nog niet openbaar is, wordt doorgaans niet uitgewisseld en geheime informatie al helemaal niet. Het lijkt nu net of informatie waar geheimhouding op van toepassing is, wel openbaar gemaakt kan worden. Dat lijkt ons niet de bedoeling...

III.b. artikel 13:

Dit artikel lijkt ons zeer onwenselijk en praktisch ook niet uitvoerbaar en als het dat al is zal dit echt een enorme bureaucratie met zich mee brengen. Ieder kopje koffie dat ons bij een werkbezoek wordt aangeboden of bosje bloemen dat wij bij een debat ontvangen, zullen wij moeten registreren. Dat zou het doel volledig voorbij schieten. Vandaar dat artikel 12 kan volstaan.

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 2 reacties op concept

artikel 14:

Zelfde verhaal. Als wij een broodje/ buffetje aangeboden krijgen bij een werkbezoek kan dat als etentje gezien worden en hadden we eerst toestemming moeten vragen aan het presidium. Bovendien worden we voor veel zaken uitgenodigd. Als een ondernemer de VVD-fractie een probleem wil voorleggen en ons uitnodigt bij zijn bedrijf, zouden we in het geval van artikel 14 eerst toestemming moeten vragen aan het presidium. Dat lijkt ons een rare gang van zaken.

IV.b. artikel 15:

Hoe ver gaat "partijdoeleinden"? Als een afdelingsbestuur op de fractiekamer even bijeen wil komen, moet dat eerst aan het presidium worden gevraagd? En bijv. een rondleiding geven aan VVD- of JOVD-ers mag dan ook niet meer?

PvdA

er was een vraag over wat er onder excursies verstaan wordt

ChristenUnie

Allereerst heel veel waardering voor het werk dat door de griffie is verzet om een geactualiseerde gedragscode op te stellen. Op de model gedragscode van VNG, IPO, UvW en BZK (september 2013) is veel kritiek gekomen (o.a. van de Groningse professor Elzinga, maar ook van de juristen Munneke en Doornhof (zie De Gemeentestem 2013, 631-641). Het opstellen van een gedragscode, rekeninghoudend met de vele kritieken die op het genoemde model zijn geuit, is geen sinecure. Toch is de griffie er zeer wel in geslaagd een goede gedragscode op te stellen.

Doel van de gedragscode

Over het doel van de gedragscode merken Munneke en Doornhof het volgende op:

‘De gedragscode is bedoeld om breed gedragen opvattingen over politieke integriteit nader vorm te geven en te waarborgen, en daarmee het handelen van college- en raadsleden te verbeteren en beter controleerbaar te maken.’¹

Kernbegrippen terecht weggelaten

In de model gedragscode politiek ambtsdragers wordt begonnen met een aantal kernbegrippen (dienstbaarheid, functionaliteit, onafhankelijkheid, openheid, betrouwbaarheid en zorgvuldigheid).

Munneke en Doornhof hierover:

‘Deze begrippen vormen algemene uitgangspunten van integriteitsbeleid die behulpzaam kunnen zijn bij het afleggen van verantwoording aan de raad, collega-bestuurders of burgers. Zij zijn bedoeld om de integriteit van politieke ambtsdragers in een ‘breder kader’ te plaatsen. De bijzonderheid doet zich hierbij voor dat deze algemene uitgangspunten dermate algemeen en fundamenteel zijn, dat zij in feite zelf ook weer de basis vormen voor de integriteitsnormen die in de wet zelf zijn vastgelegd. Daarmee vormt het eerste deel van de model gedragscode van VNG, IPO, UvW en BZK in feite de inhoudelijke grondslag voor de in de wet opgenomen normen waarvan de gedragscode tegelijkertijd een uitwerking zou moeten zijn. Dat is bijzonder. Het zorgt bovendien voor een lossere band tussen

¹ Munneke en Doornhof, De Gemeentestem 2013, p. 632.

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 2 reacties op concept

de in de wet opgenomen integriteitsregels en de in het tweede deel van de model gedragscode neergelegde normen.¹

Gelet op bovenstaande, kunnen wij ons er daarom in vinden dat deze ‘kernbegrippen’ in de voorliggende concept-gedragscode voor politiek ambtsdragers van de Gemeente Groningen niet zijn opgenomen.

Doublures

Een ander kritiekpunt zijn de zogeheten ‘doublures’. In de modelgedragscode van VNG, IPO, UvW en BZK wordt een aantal wettelijke regels herhaald. Wij zijn het met Munneke en Doornhof eens dat dergelijke doublures onwenselijk zijn en de verhouding tussen de gedragscode en de wet verstoren. Bovendien is het risico aanwezig dat onduidelijkheid ontstaat op het moment dat de wettelijke bepaling wordt gewijzigd. Voor zover wij hebben kunnen constateren, zijn geen doublures in de concept-gedragscode voor politiek ambtsdragers van de Gemeente Groningen terecht gekomen. Dit lijkt ons een juiste keuze.

Verschillende functies van in de gedragscode opgenomen normen: Aanvullende regels versus wetsinterpreterende normen

De gedragscode kent met name aanvullende regels en geen wetsinterpreterende normen. Er staan daardoor geen normen met verschillende functies in de gedragscode. Een voorbeeld van een bepaling in de gedragscode die een aanvullende regel inhoudt, is te vinden in bepaling 4 van de gedragscode. Daarin is de neergelegd dat raads- en collegeleden geen andere functies aanvaarden naast hun politieke functie als deze een structureel risico vormen voor een onafhankelijke invulling van de politieke functie. ‘Volgens deze bepaling mag een ambtsdrager dus niet ophouden met nadenken over de verenigbaarheid van een functie met zijn raadslidmaatschap als de functie niet wordt genoemd in artikel 13 lid 1 Gemw.’²

Door in de gedragscode geen normen met verschillende functies op te nemen, wordt voorkomen dat onduidelijkheid kan ontstaan over de juridische status van de in de gedragscode opgenomen normen en de daaraan verbonden rechtsgevolgen. Bovendien kan de gedragscode door haar beperkte juridische status de verschillende functies gewoonweg niet waarmaken. En dus komen wij tot de conclusie dat het opnemen van aanvullende regels en het weglaten van wetsinterpreterende normen, een juiste lijkt te zijn. Toch vragen wij ons af of het weglaten van wetsinterpreterende normen er in de praktijk mogelijk toe zou kunnen leiden dat teveel onduidelijkheid bestaat over hoe bepaalde wettelijke regels geïnterpreteerd dienen te worden. Hoe denkt de griffie hierover?

Suggestie van uitputtendheid

Hoewel in de preambule van de gedragscode is vermeld dat slechts ‘de meest relevante wettelijke bepalingen’ zijn opgenomen, kan bij raads- en collegeleden de indruk ontstaan dat de gedragscode inclusief genoemde wettelijke bepalingen – bij uitsluiting – het geheel van integriteitsnormen bevat. Daarom denken wij dat het goed is om de suggestie van uitputtendheid expliciet te weerspreken onder ‘b. Doelstelling en status’ (Preambule). Daarnaast pleiten wij ervoor hier tevens de notie op te nemen dat integriteit nog niet is geregeld met het vaststellen van een gedragscode.

Politiseren van integriteit is niet integer

² Munneke en Doornhof, De Gemeentestem 2013, p. 636.

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 2 reacties op concept

Het politiseren (/politiek misbruiken) van integriteit is niet integer. Dit komt wat ons betreft zeer goed tot uitdrukking in de bepalingen 24-26 onder 'V. Houding en gedrag algemeen'.

Tot slot: nogmaals een zeer groot compliment voor de professionele wijze waarop de griffie deze gedragscode heeft opgesteld.

Één laatste opmerking: op pagina 7, onder II. Informatie wordt onder het kopje 'Geheimhouding' art. 172 Wetboek van Strafrecht genoemd. Bedoeld wordt echter art. 272 Wetboek van Strafrecht.

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 3 vergelijking met voorgangers

Vergelijking nieuwe gedragscode met voorgangers

Oude gedragscode voor raadsleden	Oude gedragscode voor collegeleden	Voorgestelde gedragscode politiek ambtsdragers	Toelichting griffie
<p>Algemene bepalingen</p> <p>Deze gedragscode geldt voor raadsleden.</p>	<p>Algemene bepalingen</p> <p>In deze gedragscode wordt verstaan onder collegeleden: leden van het college van burgemeester en wethouders</p>	<p>Preambule</p> <p>De gedragscode is bedoeld voor alle politiek ambtsdragers (raadsleden, burgemeester en wethouders) van de gemeente Groningen,</p>	<p>Een gedragscode is geen wetstekst. Het mag duidelijk zijn dat met de verderop genoemde 'collegeleden' de hier genoemde 'burgemeester en wethouders' bedoeld worden. Een apart artikel ter explicitering lijkt overbodig.</p>
		<p>en beoogt om door middel van aanvullende afspraken bij de wettelijke voorschriften zowel intern als extern handen en voeten te geven aan de wens om als integere politiek ambtsdragers te boek te staan.</p>	<p>Het leek ons goed om in de preambule in te gaan op doel en status van de gedragscode, alsmede de verhouding tot de wettelijke bepalingen.</p>
			<p>Zie boven</p>
			<p>De meest relevante 'wettelijke bepalingen' zijn opgenomen (vermeld in de hoofdstekst, uitgeschreven in de bijlage) om deze onder de aandacht van de politiek ambtsdragers te brengen en in één document een min of meer complete set gedragsregels aan te bieden. Daarbij zij de suggestie van uitputtendheid nadrukkelijk weersproken.</p>

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 3 vergelijking met voorgangers

<p>Zij ontvangen bij hun aantreden een exemplaar van de code en verklaren door middel van een handtekening kennis te hebben genomen van de inhoud.</p>	<p>Collegeleden ontvangen bij hun aantreden een exemplaar van de code. Zij verklaren door middel van een handtekening kennis te hebben genomen van de inhoud van de code en zich hiernaar te gedragen.</p>	<p>De 'aanvullende afspraken' zijn – anders dan de wettelijke bepalingen – niet juridisch bindend, maar hebben de status van 'gentlemen's agreement'. Betrokkenen worden geacht deze bij hun aantreden voor hun rekening genomen te hebben en zich gedurende hun ambtsperiode hieraan te houden. Zij zijn hier te allen tijde op aanspreekbaar en in hen gestelde vertrouwen (binnen dan wel buiten de politieke arena) ter discussie kan worden gesteld.</p>
<p>De griffier draagt er zorg voor dat deze gedragscode bij hun aantreden ter hand wordt gesteld van raadsleden en de burgemeester. De gemeentesecretaris draagt er zorg voor dat deze gedragscode bij hun aantreden ter hand wordt gesteld van collegeleden.</p>	<p>Wij hebben de handtekening weggelaten omdat die geen toegevoegde waarde heeft. Bovendien is niet duidelijk wat er gebeurt als iemand niet wil tekenen.</p>	<p>Dit leek ons een nuttige toevoeging, omdat integriteit geen interne kwestie is maar de verhouding met de samenleving raakt.</p>

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 3 vergelijking met voorgangers

<p>Met het vaststellen van een gedragscode is integriteit nog niet 'geregd'. De gedragscode zal daarom op initiatief van griffier, gemeentesecretaris en burgemeester jaarlijks worden gebruikt als handvat voor een informeel gesprek van raads- en collegeleden over integriteit in de dagelijkse politieke praktijk. Dit gesprek kan er te allen tijde aanleiding toe geven de gedragscode aan te scherpen of aan te passen.</p>	<p>Het leek ons goed om deze reeds eerder gemaakte afspraak in de preambule op te nemen, om te laten zien dat de gedragscode geen dood document mag worden.</p>
<p>In gevallen waarin de code niet voorziet of waarbij de toepassing niet eenduidig is, vindt bespreking plaats in het fractievoorzitter-overleg</p>	<p>Dit lijkt ons te vanzelfsprekend om in een algemeen artikel te bepalen. Het vloeit voort uit het hierboven genoemde jaarlijkse gesprek over integriteit. Wij hebben deze bepaling wel verwerkt in enkele specifieke artikelen in de gedragscode (art. 4 en 18). In het hoofdstuk over houding en gedrag algemeen (art. 22-24) komen we terug op de omgang met twijfel over eigen gedrag of dat van anderen, en kiezen dan niet voor overleg in presidium of college (al wordt dat niet uitgesloten), maar – met name vanwege de gevoeligheid – voor het vragen van advies aan griffier, secretaris of burgemeester.</p>
<p>In gevallen waarin de code niet voorziet of waarbij de toepassing niet eenduidig is, vindt bespreking plaats in het college</p>	

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 3 vergelijking met voorgangers

Belangenverstrengeling en aanbesteding	Belangenverstrengeling	Opvallend dat code voor raadsleden tot op heden niet sprak over belangenverstrengeling, terwijl dat ook voor hen reëel risico is.
	<p>Indien een raads- of collegelid van mening is dat hij gelet op de wet niet kan deelnemen aan een stemming, meldt hij dit met opgave van redenen direct voorafgaand aan deze stemming, met het verzoek om aantekening in de notulen</p> <p>Indien een raads- of collegelid een persoonlijk belang heeft bij een besluit, meldt hij dit voorafgaande aan de beraadslagingen hierover in de eigen fractie resp. in het college; hij onthoudt zich vervolgens van woordvoering over het desbetreffende onderwerp</p>	<p>Art. 28 GW bepaalt wanneer niet aan stemming mag worden deelgenomen. Het is echter goed om een nadere afspraak te maken over hoe dan te handelen. De modelcodes doen dat ook.</p> <p>Dit is een uitwerking van art. 2.4 AWB. Eveneens in navolging van modelcodes</p>
Bij privaat-publieke samenwerkingsrelaties voorkomt het collegelid (de schijn van) bevoordeling in strijd met eerlijke concurrentieverhoudingen	<p>Raads- en collegeleden doen opgave van substantiële financiële belangen – waaronder aandelen, opties en derivaten – in ondernemingen en organisaties waarmee de gemeente zakelijke betrekkingen onderhoudt, alsmede van actueel grondbezit en voorgenomen vastgoedtransacties</p> <p>Raads- en collegeleden doen opgave van persoonlijke betrekkingen met private partijen waarmee privaat-publieke samenwerkingsrelaties bestaan of worden voorgenomen</p>	<p>Ook deze afspraak wordt (terecht) voorgereken door de modelcodes.</p> <p>De oude bepaling is o.i. te weinig concreet.</p>

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 3 vergelijking met voorgangers

<p>Een oud-collegelid is gedurende twee jaar na de beëindiging van zijn ambtstermijn uitgesloten van het tegen beloning verrichten van werkzaamheden voor de gemeente</p>	<p>Raads- en collegeleden verplichten zich om niet binnen een jaar na beëindiging van hun ambtstermijn tegen beloning werkzaamheden ten behoeve van de gemeente uit te voeren</p>	<p>De oude bepaling kiest voor twee jaar, wij denken (in navolging van de modelcodes) dat één jaar voldoende is.</p>
<p>Een collegelid neemt van een aanbieder van diensten aan de gemeente geen faciliteiten of diensten aan die zijn onafhankelijke positie ten opzichte van de aanbieder kan beïnvloeden</p>	<p>Deze oude bepaling is overbodig, gezien wat in het algemeen afgesproken wordt over geschenken en diensten, zie verderop.</p>	
<p>Nevenfuncties</p>		
<p>Een collegelid dat een nevenfunctie wil vervullen anders dan uit hoofde van het ambt, bespreekt dit voornemen in het college. Daarbij komt tevens aan de orde hoe wordt gehandeld met betrekking tot eventuele vergoedingen en de te maken kosten</p>	<p>Ten behoeve van de vereiste openbaarmaking van andere functies naast hun politieke functie geven raads- en collegeleden tevens aan voor welke organisatie de functies worden verricht en of de functies bezoldigd zijn</p>	<p>Deze bepaling is toegevoegd in navolging van het VNG-model.</p>
<p>Een collegelid dat een nevenfunctie wil vervullen anders dan uit hoofde van het ambt, bespreekt dit voornemen in het college. Daarbij komt tevens aan de orde hoe wordt gehandeld met betrekking tot eventuele vergoedingen en de te maken kosten</p>	<p>Raads- en collegeleden aanvaarden geen andere functies naast hun politieke functie als deze een structureel risico vormen voor een onafhankelijke invulling van de politieke functie. Bij twijfel leggen zij de kwestie voor aan presidium resp. college</p>	<p>Het is wellicht wat 'overdone' om alle nevenfuncties te bespreken in presidium resp. college. De nieuwe bepaling legt de verantwoordelijkheid in eerste instantie bij het raads- en collegelid zelf. Een evt. bepaling m.b.t. verrekening van vergoedingen kan beter in een reglement o.i.d. worden opgenomen.</p>

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 3 vergelijking met voorgangers

Informatie	Informatie	
	Raads- en collegeleden betrachten maximale openheid als het gaat om beleid en beslissingen en om de beweegredenen daarvoor	Deze afspraak is een belangrijk signaal naar buiten, in het kader van de openbaarheid van bestuur. Aansluiting is gezocht bij het model-Amsterdam.
	Raads- en collegeleden gaan zorgvuldig om met geheime of niet-openbare gegevens die hen ter beschikking staan; zij zorgen ervoor dat (fysieke dan wel digitale) documenten met dergelijke gegevens beveiligd zijn tegen raadpleging door derden	Bepaling in aansluiting bij VNG-model.
Een collegelid maakt niet ten eigen bate of van zijn persoonlijke betrekkingen gebruik van in de uitoefening van het ambt verkregen informatie	Raads- en collegeleden maken niet te eigen bate of ten bate van persoonlijke betrekkingen gebruik van in de uitoefening van hun ambt verkregen informatie	

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 3 vergelijking met voorgangers

Aannemen van geschenken	Aannemen van geschenken en reises	Geschenken, diensten en uitnodigingen
<p>Geschenken die een raadslid uit hoofde van zijn functie ontvangt worden gemeld in het fractievoorzittersoverleg wanneer het vermoeden van de opzet van beïnvloeding bestaat.</p>	<p>Geschenken die een collegelid uit hoofde van zijn functie als bestuurder ontvangt en waarvan de waarde boven de 50 euro ligt, worden gemeld in het college. Deze geschenken worden geregistreerd en ter beschikking aan de gemeente gesteld.</p>	<p>Raads- en collegeleden accepteren geen geschenken, faciliteiten of diensten (dan wel kortingen daarop) die hen uit hoofde van of vanwege hun functie worden aangeboden indien deze een geschatte waarde van meer dan 50 euro vertegenwoordigen; indien het weigeren of terugsturen van geschenken om welke reden dan ook onwenselijk of onmogelijk is, worden deze overgedragen aan de gemeente</p>
<p>Raadsleden bevorderen dat geschenken niet op het huisadres worden ontvangen. Indien toch een geschenk op het huisadres is ontvangen, wordt dit gemeld in het college. Voor het overige geldt de procedure van 5.1</p>	<p>Geschenken als bedoeld in 5.1 worden in beginsel niet op het huisadres van het collegelid aanvaard. Indien dit toch is gebeurd, wordt dit gemeld in het college. Voor het overige geldt de procedure van 5.1</p>	<p>Gekozen voor actieve formulering, omdat het in deze code gaat om houding en gedrag van raads- en collegeleden. Daarnaast is het goed om (grote) geschenken in eerste instantie te weigeren of terug te sturen (duidelijk signaal), en alleen als dat onmogelijk of niet kies is ze over te dragen aan de gemeente.</p>
<p>Geschenken die een raadslid uit hoofde van zijn functie ontvangt en waarvan de waarde boven de 50 euro ligt, worden teruggestuurd.</p>	<p>Geschenken die een raadslid uit hoofde van zijn functie ontvangt en waarvan de waarde boven de 50 euro ligt, worden teruggestuurd.</p>	<p>Deze 'huisadres- bepalingen' komen in de modellen niet terug. Ze zijn ook lastig uitvoerbaar.</p>

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 3 vergelijking met voorgangers

<p>Gebruik van gemeentelijke voorzieningen</p> <p>Gebruik van gemeentelijke eigendommen of voorzieningen voor privé-doeleinden is in beginsel niet toegestaan</p>	<p>Gebruik van gemeentelijke voorzieningen</p> <p>Gebruik van gemeentelijke eigendommen of voorzieningen voor privé-doeleinden is in beginsel niet toegestaan.</p> <p>Collegeleden kunnen op basis van een overeenkomst ter zake voor zakelijk gebruik een fax, mobiele telefoon en computer in bruikleen ter beschikking krijgen.</p>	<p>Raads- en collegeleden accepteren uitnodigingen voor etentjes, excursies en evenementen op kosten van derden die hen uit hoofde van of vanwege hun functie worden aangeboden alleen bij hoge uitzondering en alleen als deze voor het raads- of collegewerk van belang zijn en de schijn van onzuivere beïnvloeding minimaal is</p> <p>Gemeentelijke voorzieningen en bestuurlijke uitgaven</p> <p>Raads- en collegeleden maken geen gebruik van gemeentelijke eigendommen en voorzieningen voor privé- of partijdoeleinden.</p> <p>Collegeleden kunnen op basis van een overeenkomst ter zake voor zakelijk gebruik een fax, mobiele telefoon en computer in bruikleen ter beschikking krijgen.</p>	<p>Dit onderwerp voegen wij toe in navolging van de modellen.</p> <p>Ook hier weer gekozen voor de actieve formulering.</p> <p>Deze oude bepaling heeft niets te maken met houding en gedrag.</p>
---	---	--	---

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 3 vergelijking met voorgangers

<p>Als het belang van de gemeente daarmee is gediend kan het college besluiten dat wethouders en de burgemeester voor hun dienstreizen gebruik maken van een dienstauto met chauffeur. Het gebruik van deze voorziening wordt centraal geregistreerd. Het college kan bepalen dat in bijzondere gevallen van de dienstauto gebruik kan worden gemaakt voor woon-werkverkeer of voor de uitoefening van q.q.-nevenfuncties</p>	<p>Gebruik dienstauto kan beter in apart reglement o.i.d. worden geregeld.</p>
<p>Bestuurlijke uitgaven</p> <p>Uitgaven gemaakt ten laste van de gemeente worden uitsluitend vergoed als de hoogte en de functionaliteit ervan aannemelijk kunnen worden gemaakt.</p>	<p>Raads- en collegeleden declareren alleen uitgaven als de hoogte en functionaliteit ervan kunnen worden aangetoond</p>
<p>Declaraties</p> <p>Het collegelid declareert geen kosten die reeds op andere wijze worden vergoed.</p> <p>Declaraties worden afgewikkeld volgens een daartoe vastgestelde administratieve procedure.</p>	<p>Raads- en collegeleden declareren geen kosten die reeds op andere wijze worden vergoed</p> <p>Vastgestelde administratieve procedure volstaat, hoeft in gedragscode niet naar verwezen te worden.</p>

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 3 vergelijking met voorgangers

	Te detaillistisch voor gedragscode
Een declaratie wordt ingediend door middel van een daartoe vastgesteld formulier. Bij het formulier wordt een betalingsbewijs gevoegd en op het formulier wordt de functionaliteit van de uitgave vermeld	Idem
Gemaakte kosten worden in beginsel binnen een maand gedeclareerd. Eventuele voorschotten worden voorzover mogelijk binnen een maand afgerekend	Idem
De gemeentesecretaris is ambtelijk verantwoordelijk voor een deugdelijke administratieve afhandeling en registratie van declaraties. Declaraties van collegeleden worden administratief afgehandeld door een daartoe aangewezen ambtenaar	Raads- en collegeleden zijn terughoudend bij het declareren van uitgaven die zich op het grensvlak van privé en publiek bevinden
Bij twijfel omtrent een declaratie wordt deze voorgelegd aan de burgemeester. Zonodig wordt de declaratie aan het college voorgelegd	Overleg lijkt beter dan opschaling.

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 3 vergelijking met voorgangers

Creditcards	
<p>De gemeentesecretaris draagt zorg voor aanvragen, verstrekken en intrekken van creditcards. Er wordt vastgelegd voor welk soort kosten de creditcard kan worden gebruikt</p>	<p>De oude code gaat te gedetailleerd in op de procedure t.a.v. het gebruik van creditcards. Dit is meer iets voor een apart reglement o.i.d.</p>
<p>Bij de afhandeling van betalingen verricht met een creditcard wordt een daartoe vastgesteld formulier ingediend. Bij het formulier wordt een betalingsbewijs gevoegd en op het formulier wordt de functionaliteit van de uitgave vermeld</p>	
<p>Het gebruik van de creditcard kan uitsluitend betrekking hebben op uitgaven die volgens geldende regelingen voor vergoeding in aanmerking komen</p>	<p>Raads- en collegeleden gebruiken een evt. creditcard van de gemeente alleen voor uitgaven die volgens de geldende regelingen voor vergoeding in aanmerking komen; zijn er toch uitgaven mee gedaan die hier niet onder vallen, dan betalen zij die uit eigener beweging terug aan de gemeente</p>
<p>Ingeval van twijfel over een correct gebruik van de creditcard wordt dit door de gemeentesecretaris aan de burgemeester gemeld en zo nodig wordt dit aan het college voorgelegd</p>	

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 3 vergelijking met voorgangers

<p>Indien met de creditcard kosten zijn gemaakt die na controle blijken voor rekening van het collegelid te moeten komen, wordt aan het collegelid een factuur gezonden ter hoogte van het bedrag dat voor zijn rekening dient te blijven</p>	<p>Reizen buitenland Een collegelid die het voornemen heeft in het kader van zijn functie een buitenlandse reis te maken, heeft toestemming nodig van het college</p>	<p>Raads- en collegeleden die het voornemen hebben uit hoofde van hun functie een reis buiten Nederland te maken (al dan niet op uitnodiging of kosten van derden) vragen vooraf toestemming aan presidium resp. college, ...</p>
<p>Een collegelid die het voornemen van een reis meldt, verschaft informatie over het doel van de reis, de bijbehorende beleidsoverwegingen, de samenstelling van het gezelschap en de geraamde kosten.</p>	<p>...zij verschaffen daarbij – mede ten behoeve van openbare publicatie – informatie over het doel van de reis, de bijbehorende beleidsoverwegingen, de samenstelling van het gezelschap, de geraamde kosten ...</p>	<p>Overbodige bepaling, als al eerder is bepaald dat toestemming nodig is.</p>
<p>Uitnodigingen voor reizen, werkbezoeken en dergelijke op kosten van derden worden altijd besproken in het college en onder meer getoetst op het risico van belangenverstremgeling</p>	<p>Van een reis wordt verslag gedaan. Buitenlandse reizen worden vermeld in de jaarrekening</p>	<p>...en de wijze waarop van de reis verslag wordt gedaan</p>

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 3 vergelijking met voorgangers

<p>Het ten laste van de gemeente meereizen van derden is uitsluitend toegestaan wanneer dit gebeurt op uitnodiging van de ontvangende partij en het belang van de gemeente daarmee gediend is. Het meereizen van derden op eigen kosten is toegestaan, mits dit is gemeld in het fractievoorzittersoverleg</p>	<p>Het ten laste van de gemeente meereizen van de partner van een collegelid is uitsluitend toegestaan wanneer dit gebeurt op uitnodiging van de ontvangende partij en het belang van de gemeente ermee is gediend; zij leggen dit vooraf voor aan presidium resp. college; dit doen zij ook als er sprake is van meereizen op eigen kosten</p>	<p>Raads- en collegeleden laten bij reizen uit hoofde van hun ambt geen derden meereizen ten laste van de gemeente, tenzij dat gebeurt op uitnodiging van de ontvangende partij en het belang van de gemeente ermee is gediend; zij leggen dit vooraf voor aan presidium resp. college; dit doen zij ook als er sprake is van meereizen op eigen kosten</p>	<p>Ook hier gekozen voor actieve formulering.</p>
<p>Het verlenen van een dienstreis voor privé-doelende is toegestaan, mits dit is gemeld in het fractievoorzittersoverleg. De extra reis- en verblijfkosten komen volledig voor rekening van het raadslid</p>	<p>Het anderszins meereizen van derden op kosten van de gemeente is niet toegestaan. Het meereizen van derden op eigen kosten is toegestaan en wordt in dat geval bij de besluitvorming van het college betrokken</p>	<p>Het verlenen van een buitenlandse dienstreis voor privé-doelende is toegestaan, mits dit is betrokken bij de besluitvorming van het college. De extra reis- en verblijfkosten komen volledig voor rekening van het collegelid</p>	<p>De bepaling dat de extra kosten voor eigen rekening zijn is een open deur.</p>
<p>De in verband met de buitenlandse dienstreis gedane functionele uitgaven worden vergoed conform de geldende regelingen. Uitgaven worden vergoed voorzover zij functioneel worden geacht</p>	<p>Het anderszins meereizen van derden op kosten van de gemeente is niet toegestaan. Het meereizen van derden op eigen kosten is toegestaan en wordt in dat geval bij de besluitvorming van het college betrokken</p>	<p>Raads- en collegeleden verlenen reizen uit hoofde van hun ambt niet voor privédoeleinden, tenzij met toestemming vooraf van presidium resp. college</p>	<p>De 'geldende regelingen' moeten volstaan. Hoeft hier niet naar verwezen te worden.</p>

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 3 vergelijking met voorgangers

Houding en gedrag algemeen		
	Raads- en collegeleden leggen bij twijfel over de eigen handelwijze t.a.v. één van de voorgaande onderwerpen hun vragen voor aan de eigen fractie, de griffier resp. gemeentesecretaris en/of de burgemeester	In navolging van Amsterdam is ervoor gekozen om deze rubriek toe te voegen. Het is tenslotte een gedrags-code. Voor nadere toelichting zie het raadsvoorstel.
	Raads- en collegeleden leggen bij twijfel over de handelwijze van een ander t.a.v. één van de voorgaande onderwerpen hun vragen eerst voor aan de betrokkene, en als dat niet tot een oplossing leidt vervolgens aan de griffier resp. gemeentesecretaris en/of de burgemeester	
	Raads- en collegeleden betrekken eventuele twijfels bij de integriteit van anderen niet onverhoeds in het publieke debat en gaan hier niet mee naar de media	
	Raads- en collegeleden onthouden zich in hun vergaderingen van kwetsend, beledigend of anderszins onbetamelijk taalgebruik	
	Raads- en collegeleden zetten zich in voor goede persoonlijke verhoudingen; ze hanteren een omgangsstijl van 'hard op de inhoud, zacht op de relatie'	

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 3 vergelijking met voorgangers

		Raads- en collegeleden spreken respectvol met en over elkaar, zowel binnen als buiten de politieke arena
		Raads- en collegeleden spreken in het openbaar niet diskwalificerend over medewerkers van de gemeente, en gaan ook anderszins respectvol met hen om
		Raads- en collegeleden stellen zich dienstbaar op ten opzichte van de gemeentelijke samenleving en hanteren een open en onbevangen politieke stijl, met oog voor en aansluiting bij gedachten en initiatieven vanuit de stad
Slotbepalingen		
Slotbepalingen	Slotbepalingen	
Deze gedragscode treedt in werking op 1 november 2004	Deze gedragscode treedt in werking op de derde dag na bekendmaking	Een dergelijke bepaling hoort thuis in handhaafbare reglementen etc., niet in een 'gentlemen's agreement'.
Deze gedragscode kan worden aangehaald onder de naam "Gedragscode voor raadsleden"	Deze gedragscode kan worden aangehaald onder de naam "Gedragscode voor collegeleden".	Titel staat voorop, moet voldoende zijn.

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 4 vergelijking met VNG en Amsterdam

Vergelijking gedragscode met VNG-model en model-Amsterdam

Model VNG	Model Amsterdam (raadsleden, maar m.m. toe te passen op wethouders en burgemeester)	Voorstel Groningen	Toelichting griffie
	Zuiverheid besluitvorming Ieder raadslid bewaakt de zuiverheid van de besluitvorming		Bepaling Amsterdam te algemeen, te veel een open deur; is uitgangspunt ook van wettelijke bepalingen en gaat daarmee boven de wet uit.
Belangenverstrengeling	Belangenverstrengeling Een raadslid mag zijn invloed en stem niet gebruiken om een persoonlijk belang veilig te stellen of het belang van een ander(e organisatie) bij wie hij een persoonlijke betrokkenheid heeft.	Belangenverstrengeling	Zie boven (zie ook AWB art. 2:4)
	Een raadslid moet actief en uit zichzelf de schijn van belangenverstrengeling tegengaan.		Zie boven
Een politiek ambtsdrager doet opgave van zijn financiële belangen.	Een raadslid doet opgaaf van al zijn substantiële financiële belangen - waaronder aandelen, opties en derivaten - in ondernemingen waarmee de gemeente zaken doet of waarin de gemeente een belang heeft. Deze financiële belangen zijn openbaar en worden ter inzage gelegd. Ook een tussentijds ontstaan substantieel financieel belang dient opgegeven te worden.	Raads- en collegeleden doen opgave van substantiële financiële belangen - waaronder aandelen, opties en derivaten - in ondernemingen en organisaties waarmee de gemeente zakelijke betrekkingen onderhoudt, alsmede van actueel grondbezit en voorgenomen vastgoedtransacties.	Bepaling VNG roept teveel vragen op (wat zijn financiële belangen?); daarom aansluiting gezocht bij formulering Amsterdam. De laatste frase ('alsmede...') is overgenomen uit de handreiking van de VNG.

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 4 vergelijking met VNG en Amsterdam

Door de griffier van de raad wordt zorg gedragen voor een geactualiseerde openbare lijst met gemelde financiële belangen van raadsleden	De gedragscode gaat over het gedrag van raads- en collegeleden, en kan alleen daarom al niet een ander onderwerp van de zin hebben. Het is ook de vraag of een dergelijke openbaarmaking gewenst is.
Bij privaatsamenwerkingsrelaties voorkomt de politiek ambtsdrager (de schijn van) bevoordeling in strijd met eerlijke concurrentieverhoudingen	De formulering van de VNG is te algemeen en vanzelfsprekend. Wij kiezen voor een concrete handeling.
Een oud-politiek ambtsdrager wordt het eerste jaar na de beëindiging van zijn ambtstermijn uitgesloten van het tegen beloning verrichten van werkzaamheden voor de gemeente, de provincie of het waterschap waaraan hij verbonden was	Raads- en collegeleden doen opgave van persoonlijke betrekkingen met private partijen waarmee privaatsamenwerkingsrelaties bestaan of worden voortgenomen. Raads- en collegeleden zijn verplicht zich om niet binnen een jaar na beëindiging van hun ambtstermijn tegen beloning werkzaamheden ten behoeve van de gemeente uit te voeren.
Indien de onafhankelijke oordeelsvorming van een politiek ambtsdrager over een onderwerp in het geding kan zijn, geeft hij bij de besluitvorming daarover aan in hoeverre het onderwerp hem persoonlijk aangaat	De gedragscode gaat over het gedrag van raads- en collegeleden, daarom kiezen wij voor een actieve i.p.v. passieve formulering. Met de VNG kiezen wij voor een algemene bepaling t.a.v. betaalde werkzaamheden (i.t.t. Amsterdam, die de clausule 'buiten dienstbetrekking' opneemt)
Indien de onafhankelijke oordeelsvorming van een politiek ambtsdrager over een onderwerp in het geding kan zijn, geeft hij bij de besluitvorming daarover aan in hoeverre het onderwerp hem persoonlijk aangaat	Art. 28 GW regelt helder wanneer deelname aan stemming is verboden; dat hoeft de gedragscode niet over te doen (à la Amsterdam). Wel is een aanvullende bepaling nodig over hoe concreet te handelen als zo'n geval zich voordoet.
Indien de onafhankelijke oordeelsvorming van een politiek ambtsdrager over een onderwerp in het geding kan zijn, geeft hij bij de besluitvorming daarover aan in hoeverre het onderwerp hem persoonlijk aangaat	Indien een raads- of collegelid van mening is dat hij gelet op de wet niet kan deelnemen aan een stemming, meldt hij dit met opgave van redenen direct voorafgaand aan deze stemming, met het verzoek om aantekening in de notulen
Indien de onafhankelijke oordeelsvorming van een politiek ambtsdrager over een onderwerp in het geding kan zijn, geeft hij bij de besluitvorming daarover aan in hoeverre het onderwerp hem persoonlijk aangaat	Een raadslid onthoudt zich van deelname aan de stemming als er sprake is van een beslissing waarbij belangenverstremming dreigt; het gaat dan om kwesties waar hij zelf een persoonlijk belang bij heeft, of om kwesties waarbij het gaat om een belang van een individu of organisatie waarbij hij een persoonlijke betrokkenheid heeft

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 4 vergelijking met VNG en Amsterdam

<p>Een politiek ambtsdrager die familie- of vriendschapsbetrekkingen of anderszins persoonlijke betrekkingen heeft met een aanbieder van diensten of zaken aan de gemeente, de provincie of het waterschap, onthoudt zich van deelname aan de besluitvorming over de betreffende opdracht</p>	<p>Een raadslid onthoudt zich bij beslissingen waarbij belangenverstrengeling dreigt, niet alleen van stemming maar ook van de beïnvloeding van de besluitvorming in de andere fases van het besluitvormingsproces.</p>	<p>Indien een raads- of collegelid een persoonlijk belang heeft bij een besluit, meldt hij dit voorafgaande aan de beraadslagingen hierover in de eigen fractie resp. in het college; hij onthoudt zich vervolgens van woordvoering over het desbetreffende onderwerp</p>	<p>De bepalingen komen hier op hetzelfde neer, wij hebben alleen gepoogd e.e.a. zo concreet mogelijk te verwoorden.</p>
<p>Een politiek ambtsdrager neemt van een aanbieder van diensten aan de gemeente, de provincie of het waterschap geen geschenken, faciliteiten of diensten aan die zijn onafhankelijke positie ten opzichte van de aanbieder kunnen beïnvloeden.</p>	<p>Een raadslid mag bepaalde in de Gemeentewet opgesomde functies niet uitoefenen in combinatie met zijn politieke functie.</p>	<p>Raads- en collegeleden aanvaarden geen andere functies naast hun politieke functie als deze een structureel risico vormen voor een onafhankelijke invulling van de politieke functie. Bij twijfel leggen zij de kwestie voor aan presidium resp. college</p>	<p>De bepaling van Amsterdam is overbodig, want een herhaling van de wet. De bepaling van de VNG is aanvullend op de wettelijke bepaling, omdat duidelijk wordt gemaakt dat je er niet bent als je geen van de verboden functies uitoefent. De vraag is alleen, wanneer een andere functie een structureel risico vormt, en wie dat bepaalt. Daarom voegen wij de 'twijfel-zin' toe.</p>
<p>Een politiek ambtsdrager neemt van een aanbieder van diensten aan de gemeente, de provincie of het waterschap geen geschenken, faciliteiten of diensten aan die zijn onafhankelijke positie ten opzichte van de aanbieder kunnen beïnvloeden.</p>	<p>Deze VNG-bepaling hoort niet in het hoofdstuk 'belangenverstrengeling' thuis, maar in het hoofdstuk 'geschenken...'</p>	<p>De bepaling van Amsterdam is overbodig, want een herhaling van de wet. De bepaling van de VNG is aanvullend op de wettelijke bepaling, omdat duidelijk wordt gemaakt dat je er niet bent als je geen van de verboden functies uitoefent. De vraag is alleen, wanneer een andere functie een structureel risico vormt, en wie dat bepaalt. Daarom voegen wij de 'twijfel-zin' toe.</p>	<p>De bepalingen komen hier op hetzelfde neer, wij hebben alleen gepoogd e.e.a. zo concreet mogelijk te verwoorden.</p>

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 4 vergelijking met VNG en Amsterdam

<p>Een raadslid mag bepaalde in de Gemeentewet genoemde overeenkomsten en handelingen niet aangaan in combinatie met zijn politieke functie.</p>	<p>De bepaling van Amsterdam is overbodig, want een herhaling van de wet.</p>
<p>Een raadslid maakt openbaar welke betaalde en onbetaalde functies hij vervult</p>	<p>Zie boven</p>
<p>Een politiek ambtsdrager geeft ten behoeve van de openbaarmaking van zijn nevenfuncties en q.q.-nevenfuncties aan voor welke organisatie de functies worden verricht, wat het tijdsbeslag is en of de functies bezoldigd zijn</p>	<p>Ten behoeve van de vereiste openbaarmaking van andere functies naast hun politieke functie geven raads- en collegeleden tevens aan voor welke organisatie de functies worden verricht en of de functies bezoldigd zijn.</p>
<p>Een politiek ambtsdrager behoudt geen inkomsten uit een q.q.-nevenfunctie, tenzij dat op grond van de wet geheel of gedeeltelijk is toegestaan. De inkomsten komen ten goede aan de kas van gemeente, provincie of waterschap. Voor een voltijds bestuurder vindt verrekening plaats met inkomsten uit niet aan het ambt gebonden nevenfuncties.</p>	<p>De gedragscode gaat over het gedrag van raads- en collegeleden, en kan daarom niet een ander onderwerp van de zin hebben (Amsterdam). Wij volgen de formulering van de VNG, zij het dat wij het niet nodig achten ook het tijdsbeslag te laten registreren. Deze VNG-bepaling past niet in een gedragscode, maar kan indien gewenst beter opgenomen worden in een (handhaafbaar) reglement.</p>

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 4 vergelijking met VNG en Amsterdam

Informatie	Informatie	Informatie
<p>Een politiek ambtsdrager gaat zorgvuldig en correct om met informatie waarover hij uit hoofde van zijn ambt beschikt. Hij zorgt ervoor dat stukken met vertrouwelijke gegevens veilig worden opgeborgen en dat computerbestanden beveiligd zijn</p>	<p>De raad ziet erop toe dat het van het bestuur en de afzonderlijke leden inclusief de voorzitter/burgemeester alle inlichtingen krijgt die de raad voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang</p>	<p>Bepaling Amsterdam hoort niet in gedragscode, is namelijk al bij wet geregeld.</p>
<p>Een politiek ambtsdrager houdt geen informatie achter.</p>	<p>Raads- en collegeleden gaan zorgvuldig om met geheime of niet-openbare gegevens die hen ter beschikking staan; zij zorgen ervoor dat (fysieke dan wel digitale) documenten met dergelijke gegevens beveiligd zijn tegen raadpleging door derden</p>	<p>Formulering VNG iets aangepast. De gevraagde zorgvuldigheid betreft uiteraard m.n. niet-openbare gegevens. Ook een algemene bepaling over beveiliging van computerbestanden gaat te ver, het gaat om de beveiliging van vrouwelijke documenten.</p>
<p>Een politiek ambtsdrager verstrekt geen informatie die vertrouwelijk of geheim is</p>	<p>Een raadslid betracht maximale openheid als het gaat om beleid en beslissingen en om de beweegredenen daarvoor. Hij handelt in overeenstemming met (de geest van) de Wet openbaarheid van bestuur</p>	<p>De formulering van de VNG is te vaag / algemeen. Daarom aansluiting gezocht bij Amsterdam.</p>
<p>Een politiek ambtsdrager verstrekt geen informatie die vertrouwelijk of geheim is</p>	<p>Een raadslid die de beschikking krijgt over gegevens waarvan hij het vertrouwelijke karakter kent of redelijkerwijs moet vermoeden, is verplicht tot geheimhouding van die gegevens. Behalve als de wet hem tot mededeling verplicht of uit zijn taak de noodzaak tot mededeling voortvloeit.</p>	<p>Overbodige bepalingen, is al bij wet geregeld.</p>

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 4 vergelijking met VNG en Amsterdam

<p>Een politiek ambtsdrager maakt niet ten eigen bate of ten bate van zijn persoonlijke betrekkingen gebruik van in de uitoefening van het ambt verkregen informatie</p> <p>Een politiek ambtsdrager gaat verantwoord om met de e-mail- en internetfaciliteiten alsmede met de sociale media van de gemeente, de provincie of het waterschap</p>	<p>Een raadslid maakt niet ten eigen bate of ten bate van derden gebruik van in de uitoefening van het ambt verkregen informatie</p>	<p>Raads- en collegeleden maken niet te eigen bate of ten bate van persoonlijke betrekkingen gebruik van in de uitoefening van hun ambt verkregen informatie.</p>	<p>Geen verschil</p>
<p>Bepaling VNG enigszins 'vreemde eend in de bijt', ook erg vaag / algemeen geformuleerd, vraagt uitwerking / concretisering. Vooralsnog buiten de code gehouden.</p>			
<p>Geschenken, diensten, uitnodigingen</p>	<p>Voorkomen corruptie</p>	<p>Geschenken, diensten, uitnodigingen</p>	
	<p>Een raadslid mag zijn invloed en zijn stem niet laten kopen of beïnvloeden door geld, goederen of diensten die hem zijn gegeven of hem in het vooruitzicht zijn gesteld.</p> <p>Een raadslid moet actief en uit zichzelf de schijn van corruptie tegengaan.</p>	<p>Bepaling Amsterdam overbodig, is inherent aan ambtseed.</p>	
		<p>Bepaling Amsterdam te algemeen en vanzelfsprekend. Gebruik van de term 'corruptie' moet in gedragscode vermeden worden. Corruptie wordt door de wet bestreden, gedragscode gaat over grijs gebied ten behoeve van onderling gesprek; dergelijke terminologie bevordert open gesprek niet.</p>	

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 4 vergelijking met VNG en Amsterdam

<p>Een politiek ambtsdrager accepteert geen geschenken, faciliteiten of diensten indien zijn onafhankelijke positie hierdoor kan worden beïnvloed. In onderhandelingsituaties weigert hij door betrokken relaties aangeboden geschenken of andere voordelen.</p>	<p>Een raadslid neemt geen geschenken aan die hem uit hoofde van of vanwege zijn functie worden aangeboden.</p> <p>Indien een raadslid toch geschenken uit hoofde van zijn functie heeft ontvangen, dienen deze te worden teruggegeven of teruggestuurd naar de gever onder vermelding van het feit dat raadsleden geen geschenken mogen aannemen.</p>	<p>Raads- en collegeleden accepteren geen geschenken, faciliteiten of diensten (dan wel kortingen daarop) die hen uit hoofde van of vanwege hun functie worden aangeboden indien deze een geschatte waarde van meer dan 50 euro vertegenwoordigen...</p> <p>Indien een raadslid toch geschenken uit hoofde van zijn functie heeft ontvangen, dienen deze te worden teruggegeven of teruggestuurd naar de gever onder vermelding van het feit dat raadsleden geen geschenken mogen aannemen.</p> <p>Een raadslid mag per uitzondering een geschenk niet teruggeven of terugsturen, namelijk in gevallen waarin het terugsturen de gever ernstig zou kwetsen of bijzonder in verlegenheid zou brengen; of als het teruggeven of terugsturen om praktische redenen onwerkbaar is.</p>	<p>De 'indien-bepaling' van de VNG is te ongraspbaar. De bepaling van Amsterdam is te streng en niet te handhaven. Daarom kiezen wij voor de grens van 50 euro.</p> <p>Bepaling Amsterdam overbodig. Niet accepteren behelst automatisch zo nodig teruggeven of terugsturen.</p> <p>Bepaling Amsterdam gaat te diep in op de reden waarom een geschenk niet geweigerd kan worden. Wij kiezen hieronder voor 'om welke reden dan ook'</p>
--	--	--	--

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 4 vergelijking met VNG en Amsterdam

<p>Geschenken en giften die een politiek ambtsdrager uit hoofde van zijn functie ontvangt en die een geschatte waarde van meer dan € 50 vertegenwoordigen zijn eigendom van de gemeente, de provincie of het waterschap. Er wordt een gemeentelijke, provinciale of waterschapsbestemming voor gezocht. Geschenken en giften die een waarde van € 50 of minder vertegenwoordigen worden wel gemeld maar kunnen worden behouden</p>	<p>Als geschenken om een van de in artikel 3.4 genoemde redenen niet zijn teruggegeven of -gestuurd wordt dit gemeld aan de raadsgriffier. De geschenken worden dan eigendom van de gemeente en er wordt een gemeentelijke bestemming voor gezocht.</p> <p>De griffier van de raad zorgt voor de registratie van giften en hun bestemming.</p> <p>Alleen als het gaat om incidentele bagatelgeschenken die om een van de in artikel 3.4 genoemde redenen niet zijn teruggegeven of - gestuurd, mag het raadslid het geschenk zelf houden.</p> <p>Een raadslid accepteert geen faciliteiten en diensten van derden die hem uit hoofde van of vanwege zijn functie worden aangeboden.</p>	<p>...indien het weigeren of terugsturen van geschenken om welke reden dan ook onwenselijk of onmogelijk is, worden deze overgedragen aan de gemeente</p> <p>Bepaling Amsterdam te uitgebreid en detailistisch. Volgens ons volstaat de bepaling dat dergelijke geschenken eigendom van de gemeente worden.</p> <p>Wij nemen geen bepaling op over registratie, omdat dat geen kwestie is van het gedrag van raads- en collegeleden</p> <p>Bepaling Amsterdam te vaag (wat zijn bagatelgeschenken?). Daarom kiezen wij voor grens van 50 euro.</p> <p>Wij kiezen voor behandeling van geschenken, faciliteiten en diensten in één.</p>
--	---	--

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 4 vergelijking met VNG en Amsterdam

<p>Een raadslid accepteert per uitzondering faciliteiten of diensten van derden als het weigeren ervan het raadswerk onmogelijk of onwerkbaar zou maken en de schijn van corruptie minimaal is.</p>	<p>Zie boven</p>
<p>Een raadslid gebruikt faciliteiten of diensten van derden die uit hoofde of vanwege de raadsfunctie worden aangeboden, niet voor privédoeleinden.</p>	<p>Zie boven</p>
<p>Geschenken en giften worden niet op het huisadres ontvangen. Indien dit toch is gebeurd, meldt een politiek ambtsdrager dit in het bestuursorgaan waarvan hij deel uit maakt, waarna een besluit over de bestemming van het geschenk wordt genomen.</p> <p>Aanbiedingen voor privéwerkzaamheden of kortingen op privégoederen worden niet geaccepteerd.</p>	<p>Deze VNG-bepaling is te specifiek en valt eigenlijk gewoon onder eerdere bepalingen.</p>
<p>Een raadslid accepteert lunches, diners en recepties die door derden betaald worden, alleen als dat voor het raadswerk noodzakelijk is en de schijn van corruptie minimaal is.</p>	<p>Deze VNG-bepaling valt gewoon onder de bepaling 'geen diensten / kortingen boven 50 euro'</p> <p>Wij bespreken etentjes etc. in hetzelfde artikel als evenementen etc., zie hieronder</p>

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 4 vergelijking met VNG en Amsterdam

<p>Een politiek ambtsdrager bespreekt in het bestuursorgaan waar hij deel van uit maakt uitnodigingen voor excursies en evenementen op kosten van derden.</p> <p>Een raadslid accepteert werkbezoeken waarbij reis- en verblijfkosten door derden betaald worden alleen bij hoge uitzondering. Een dergelijke invitatie dient altijd te worden besproken in een door de raad aan te wijzen commissie. De invitatie mag alleen geaccepteerd worden als het bezoek aantoonbaar van groot belang is voor de gemeente of het stadsdeel en de schijn van corruptie minimaal is. Van een dergelijk werkbezoek wordt altijd een verslag gemaakt voor de raad.</p>	<p>Raads- en collegeleden accepteren uitnodigingen voor etentjes, excursies en evenementen op kosten van derden die hen uit hoofde van of vanwege hun functie worden aangeboden alleen bij hoge uitzondering en alleen als deze voor het raads- of collegewerk van belang zijn en de schijn van onzuivere beïnvloeding minimaal is</p>	<p>Wij vinden het wat ver gaan om alle uitnodigingen vooraf te laten bespreken (VNG). Het komt hier toch aan op de afweging die het raads- of collegeled zelf maakt.</p>
<p>Voorzieningen, bestuurlijke uitgaven, onkostenvergoedingen en buitenlandse reizen</p> <p>Uitgaven worden uitsluitend vergoed als de hoogte en de functionaliteit ervan kunnen worden aangetoond.</p> <p>Een politiek ambtsdrager is terughoudend bij het in rekening brengen van uitgaven die zich op het grensvlak van privé en publiek bevinden.</p> <p>Een politiek ambtsdrager declareert geen kosten die reeds op andere wijze worden vergoed.</p>	<p>Gemeentelijke faciliteiten en middelen</p> <p>Een raadslid houdt zich aan het beleid dat is vastgesteld met betrekking tot onkostenvergoedingen en declaraties</p>	<p>Gemeentelijke voorzieningen en bestuurlijke uitgaven</p> <p>Raads- en collegeleden declareren alleen uitgaven als de hoogte en functionaliteit ervan kunnen worden aangetoond.</p> <p>Raads- en collegeleden zijn terughoudend bij het declareren van uitgaven die zich op het grensvlak van privé en publiek bevinden</p> <p>Raads- en collegeleden declareren geen kosten die reeds op andere wijze worden vergoed.</p>

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 4 vergelijking met VNG en Amsterdam

<p>In geval van twijfel over een declaratie of over het correct gebruik van een creditcard door een bestuurder, wordt dit voorgelegd aan de burgemeester, de commissaris van de Koning of de waterschapsvoorzitter en zonodig ter besluitvorming aan het dagelijks bestuur.</p>	<p>Bij twijfel over het al dan niet kunnen declareren van een uitgave overleggen raads- en collegeleden dit in presidium resp. college</p>	<p>Overleg lijkt ons beter dan opschaling.</p>
<p>Een politiek ambtsdrager die het voornemen heeft uit hoofde van zijn functie een buitenlandse reis (daaronder valt ook een reis naar de landen van het Koninkrijk in de Caraïben en de BES-eilanden) te maken of is uitgenodigd voor een buitenlandse reis of werkbezoek op kosten van derden, heeft vooraf toestemming nodig van het bestuursorgaan waar hij deel van uitmaakt. Het gemeentelijk, provinciaal of waterschapsbelang van de reis is doorslaggevend voor de besluitvorming. Indien het toestemming aan een bestuurder betreft wordt het algemeen bestuur van de besluitvorming in het dagelijks bestuur op de hoogte gesteld.</p>	<p>Raads- en collegeleden die het voornemen hebben uit hoofde van hun functie een reis buiten Nederland te maken (al dan niet op uitnodiging of kosten van derden) vragen vooraf toestemming aan presidium resp. college;</p>	<p>De formulering van VNG is onnodig uitvoerig.</p>

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 4 vergelijking met VNG en Amsterdam

<p>Een politiek ambtsdrager meldt het voornemen tot een buitenlandse reis of een uitnodiging daartoe in het bestuursorgaan waar hij deel van uitmaakt en verschaft daarbij informatie over het doel van de reis, de bijbehorende beleidsoverwegingen, de samenstelling van het gezelschap, de geraamde kosten en de wijze waarop van de reis verslag wordt gedaan.</p>	<p>zij verschaffen daarbij – mede ten behoeve van openbare publicatie – informatie over het doel van de reis, de bijbehorende beleidsoverwegingen, de samenstelling van het gezelschap, de geraamde kosten en de wijze waarop van de reis verslag wordt gedaan.</p>
<p>Het ten laste van de gemeente, de provincie of het waterschap meereizen van de partner van een politiek ambtsdrager naar en in het buitenland is uitsluitend toegestaan als dit gebeurt op uitnodiging van de ontvangende partij en het belang van de gemeente, de provincie of het waterschap daarmee gediend is. Het meereizen van de partner wordt bij de besluitvorming betrokken. Het anderszins meereizen naar en in het buitenland van derden op kosten van de gemeente, de provincie of het waterschap is niet toegestaan. Het meereizen van derden op eigen kosten is weliswaar niet verboden maar wordt in het algemeen ontraden. In ieder geval wordt dit bij de besluitvorming betrokken.</p>	<p>Raads- en collegeleden laten bij reizen uit hoofde van hun ambt geen derden meereizen ten laste van de gemeente, tenzij dat gebeurt op uitnodiging van de ontvangende partij en het belang van de gemeente ermee is gediend; zij leggen dit vooraf voor aan presidium resp. college; dit doen zij ook als er sprake is van meereizen op eigen kosten.</p> <p>De VNG maakt o.i. onnodig onderscheid tussen het meereizen van de partner enerzijds en van derden 'anderszins' anderzijds.</p>

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 4 vergelijking met VNG en Amsterdam

<p>Het verlenen van een buitenlandse dienstreis voor privédoeleinden is slechts beperkt toegestaan en moet betrokken worden bij de besluitvorming. De extra reis- en verblijfkosten en de fiscale gevolgen komen volledig voor rekening van de politiek ambtsdrager.</p>	<p>Gebruik van gemeentelijke, provinciale en waterschapseigendommen of voorzieningen voor privédoeleinden is niet toegestaan tenzij het de bruikleen betreft van een fax, mobiele telefoon en computer die mede voor privédoeleinden kunnen worden gebruikt.</p>	<p>Raads- en collegeleden maken geen gebruik van gemeentelijke eigendommen en voorzieningen voor privé- of partijdoeleinden.</p>	<p>Raads- en collegeleden verlenen reizen uit hoofde van hun ambt niet voor privédoeleinden, tenzij met toestemming vooraf van presidium resp. college.</p>	<p>Dat de extra reis- en verblijfkosten etc. voor eigen rekening zijn (VNG) is zo vanzelfsprekend dat dit niet hoeft te worden vermeld.</p>
<p>Een raadslid maakt geen gebruik van gemeentelijke eigendommen of voorzieningen voor privé of partijdoeleinden.</p>	<p>Raads- en collegeleden gebruiken een evt. creditcard van de gemeente alleen voor uitgaven die volgens de geldende regelingen voor vergoeding in aanmerking komen; zijn er toch uitgaven mee gedaan die hier niet onder vallen, dan betalen zij die uit eigener beweging terug aan de gemeente.</p>	<p>Deze bepaling is toegevoegd omdat in de oude gedragscode voor collegeleden een uitgebreide verhandeling over creditcards stond. We hebben dit teruggebracht tot één artikel, maar het ging o.i. te ver om het onderwerp helemaal niet meer te noemen.</p>	<p>Bepaling Amsterdam is open deur: vastgestelde regels zijn er om je aan te houden, dat hoeft je niet nog een keer apart te vermelden.</p>	
<p>Een raadslid houdt zich aan het beleid dat is vastgesteld voor het gebruik van interne voorzieningen van algemene aard, zoals fractiekamers, computerapparatuur met toebehoren, telefoon, fax en dergelijke.</p>				

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 4 vergelijking met VNG en Amsterdam

<p>Het dagelijks bestuur kan bepalen dat bestuurders voor hun dienstreizen gebruik maken van een dienstauto (met of zonder chauffeur) en dat van de dienstauto gebruik kan worden gemaakt voor woon-werkverkeer of voor de uitoefening van q.q.-neverfuncties.</p>	<p>Gebruik dienstauto (VNG) kan beter in een apart reglement worden vastgelegd.</p>
<p>Onderlinge omgang en gang van zaken bestuursvergadering</p>	<p>Houding en gedrag algemeen</p> <p>Raads- en collegeleden leggen bij twijfel over de eigen handelwijze t.a.v. één van de voorgaande onderwerpen hun vragen voor aan de eigen fractie, de griffier resp. gemeentesecretaris en/of de burgemeester</p> <p>Raads- en collegeleden leggen bij twijfel over de handelwijze van een ander t.a.v. één van de voorgaande onderwerpen hun vragen eerst voor aan de betrokkene, en als dat niet tot een oplossing leidt vervolgens aan de griffier resp. gemeentesecretaris en/of de burgemeester</p> <p>Raads- en collegeleden betrekken eventuele twijfels bij de integriteit van anderen niet onverhoeds in het publieke debat en gaan hier niet mee naar de media</p>

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 4 vergelijking met VNG en Amsterdam

	<p>Raads- en collegeleden onthouden zich in hun vergaderingen van kwetsend, beledigend of anderszins onbetamelijk taalgebruik</p>	<p>Deze bepaling hoort wellicht thuis in het RvO, omdat het specifiek over het gedrag in vergadering betreft. Aan de andere kant is dat misschien ook te zwaar en kan het beter de status van een afspraak (gedragscode) dan van een regel (RvO) hebben.</p>
<p>Raadsleden gaan respectvol met elkaar om. Raadsleden gaan respectvol met het bestuur om.</p>	<p>Raads- en collegeleden zetten zich in voor goede persoonlijke verhoudingen; ze hanteren een omgangsstijl van 'hard op de inhoud, zacht op de relatie'.</p>	<p>Formulering aangepast aan Groningse context en ingeburgerde statements.</p>
<p>Raadsleden bejegenen elkaar correct in woord, gebaar en geschrift. Raadsleden bejegenen het bestuur correct in woord, gebaar en geschrift.</p>	<p>Raads- en collegeleden spreken respectvol met en over elkaar, zowel binnen als buiten de politieke arena.</p>	<p>De term 'respectvol' zegt net iets meer dan 'correct'.</p>
<p>Raadsleden houden zich tijdens de raadsvergadering aan het reglement van orde en volgen de aanwijzingen van de voorzitter op.</p>		<p>Bepaling Amsterdam is open deur, RvO is voldoende.</p>
	<p>Raads- en collegeleden spreken in het openbaar niet diskwalificerend over medewerkers van de gemeente, en gaan ook anderszins respectvol met hen om.</p>	<p>Volgens ons belangrijke afspraak ter bescherming van ambtenaren, zeker op weg naar de 'ambtenaar 2.0'.</p>

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 4 vergelijking met VNG en Amsterdam

Raads- en collegeleden stellen zich dienstbaar op ten opzichte van de gemeentelijke samenleving en hanteren een open en onbevangen politieke stijl, met oog voor en aansluiting bij gedachten en initiatieven vanuit de stad	Belangrijke bepaling als signaal naar de samenleving, zeker in het kader van de veranderende verhoudingen tussen burger en overheid.
--	--

Raadsvoorstel Gedragscode - bijlage 5 nieuwe model-gedragscode VNG



MEMO

Griffie

Aan	Raadscommissie F&V / Raad
Van	Wolbert Meijer
Afdeling	Griffie
CC	
Datum	20 maart 2015
Onderwerp	Nieuwe model-gedragscodes VNG

Het voorstel voor een nieuwe gedragscode zoals nu voorligt is tot stand gekomen via bespreking in de fracties, de driehoek en het presidium. Nu is aan de vooravond van de daadwerkelijke agendering in uw commissie een nieuwe model-gedragscode van de VNG verschenen. Deze wijkt nogal af van de versie die in de voorbereiding van ons raadsvoorstel is gebruikt en waar in één van de bijlagen een vergelijking mee wordt gemaakt. De vraag die zich voordeed was: moeten we ons voorstel nu eerst nog naast dit nieuwe model leggen, of gaan we nu verder op de ingeslagen weg. Wij kiezen vooralsnog voor het laatste, maar verwijzen u hieronder wel via links naar de nieuwe modellen, zodat u ook zelf een afweging kunt maken. Mocht u vinden dat de vergelijking wel eerst gemaakt moet worden alvorens u over het raadsvoorstel kunt besluiten, dan zijn wij uiteraard hiertoe bereid.

Eén van de verschillen met het vorige model van de VNG is, dat nu toch weer gekozen is voor onderscheiden versies voor enerzijds volksvertegenwoordigers, anderzijds bestuurders. Wij erkennen dat het hier gaat om onderscheiden rollen die onderscheiden verantwoordelijkheden met zich meebrengen, maar blijven van mening dat een gedragscode de hoofdlijn moet weergeven die voor het hele gemeentebestuur gelijk is. Dat komt de helderheid, met name ook naar buiten toe, ten goede. De burger maakt doorgaans geen onderscheid tussen raads- en collegeleden, en verwacht van beide eenzelfde integer gedrag. Uiteraard kan het college voor eigen gebruik nadere regels vaststellen.

Een eerste lezing van de nieuwe modellen heeft ons geen aanleiding gegeven zelf voor te stellen om ons voorstel opnieuw te doordenken. Natuurlijk is perfectionering altijd mogelijk, maar over het stuk dat nu voorligt is goed nagedacht, en het is in onze optiek een stevige verbetering ten opzichte van de oude, nu nog vigerende codes. Daarom zou wat ons betreft nu niet langer gewacht moeten worden met het vaststellen ervan. In de preambule van de code is opgenomen dat naar aanleiding van het jaarlijkse informele gesprek over integriteit de gedragscode altijd kan worden aangescherpt of aangepast. Indien gewenst kan dan alsnog het nieuwe VNG-model erbij betrokken worden.

Volledige brief:

[!\[\]\(73002692dd5e7a64e60946be3158e719_img.jpg\) Modelgedragscode](#)

Bijlage(n):

[!\[\]\(35dc653d59570f8f891c312eeece91a2_img.jpg\) Model gedragscode volksvertegenwoordigers](#)

[!\[\]\(ab4e2b3fc7e7887b7a72f548aa6f5e60_img.jpg\) Model gedragscode dagelijks bestuurders](#)

Collegiebrief - Voortgang KCC Groningen maart 2015

Onderwerp: Voortgang KCC Groningen

Steller: G.W. Hanekamp



De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 70 30 Bijlage(n) 0

Ons kenmerk 4893391

Datum 12-03-2015 Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Afgelopen jaar hebben we veel ontwikkelingen gezien op het terrein van publieke dienstverlening. Het Klantcontactcentrum (KCC) is gevormd en op de nieuwe locatie Harm Buitenplein zijn diverse fysieke gemeentelijke loketten gecentreerd.

Deze rapportage gaat in op aspecten die van belang zijn voor onze gemeentelijke dienstverlening. We schetsen eerst de ontwikkeling van het KCC en gaan daarna in op de publiekslocaties.

KCC ontwikkeling

In de brief aan uw raad van eind 2013 hebben wij u geïnformeerd over de vorming van het KCC 1^{ste} fase. De inspanningen tot nu toe hebben ertoe geleid dat er een goede basis van het gemeentelijk KCC gerealiseerd is en daarmee ook voor onze ambities op het terrein van dienstverlening.

Telefonie

We hebben één ingang gerealiseerd voor burgers en bedrijven op het gebied van telefonie (het 14 050 nummer) en ook een uniforme wijze van afhandeling. In 2014 zijn door het KCC ruim 176.000 telefoontjes afgehandeld, waarvan bijna 80% binnen 30 seconden een medewerker aan de lijn had. Hiermee zitten we nog iets onder het gewenste serviceniveau, maar gezien de opbouwfase van de vorming van het KCC is dit voor dit moment een goede score. Aan bellers is gevraagd hoe zij de nieuwe service ervaren. Uit een eerste meting blijkt dat het KCC gemiddeld genomen goed scoort op klanttevredenheid; de bellers geven een 7.4 voor 14 050. We zien dat onze inspanningen hebben geleid tot een verbeterde bereikbaarheid en een goede klantwaardering.

Collegiebrief - Voortgang KCC Groningen maart 2015

Bladzijde 2
Onderwerp



Website en webcare

Het aantal bezoekers aan de gemeentelijke website is in 2014 gestegen tot 2.3 miljoen, een stijging van 50% t.o.v. 2011. De voorbereidingen zijn gestart om de website te ontwikkelen naar een kernwebsite; in 2015 zal onze website voldoen aan landelijke webrichtlijnen (die gaan onder anderen over de toegankelijkheid van de website).

In het voorjaar van 2014 zijn we in het KCC gestart met het afhandelen van vragen via social media (webcare). We zien social media als een van de kanalen voor klantcontact. De webcare vindt plaats voor de kanalen Twitter en Facebook en in toenemende mate worden er door het KCC tweets beantwoord en vragen via Facebook afgehandeld. Burgers waarderen de gemeentelijke aanwezigheid en onze responsiviteit op social media (vraag = antwoord) is nog steeds groeiende.

Gelet op de ontwikkeling naar een kernwebsite en het toenemende gebruik van social media onderzoeken we of de chatservice zoals die nu nog door het KCC wordt aangeboden, gecontinueerd dient te worden.

Resultaten

Het KCC kenmerkt zich door resultaatgerichte sturing, we meten de dienstverlening, sturen op het in één keer afhandelen van de vraag waar dat kan, en verbinden door waar dat moet. Continue metingen op kwaliteit van telefonie en balie vinden vanaf 2015 plaats. Ook besteden we veel aandacht aan het ontwikkelen van een dienstverlenende houding en gedrag van onze medewerkers.

Vooruitblik

De KCC vorming op het gebied van telefonie is grotendeels afgerond. Eind 2014 is de richting ingezet dat het leidend perspectief voor de verdere ontwikkeling van het KCC het 'klantperspectief' is; met het KCC heeft de gemeente een duidelijk 'gezicht' waar burgers, bedrijven en instellingen met al hun vragen terecht kunnen.

Het KCC wordt de komende tijd daarom - gefaseerd - verder uitgebouwd met meerdere vormen van klantcontact voor diverse gemeentelijke diensten en producten. We beginnen daarbij in 2015 met het onderbrengen van onderdelen van de vakdirectie Publieke Dienstverlening in het KCC.

Daarnaast brengen we de ontwikkeltaken, innovatie en regie op het gebied van publieke dienstverlening - zoals die voorheen belegd waren bij het programmabureau Stad en Stadhuis - onder bij de vakdirectie Publieke Dienstverlening. In het verder ontwikkelen van het klantcontact ligt het primaat op het digitale kanaal. Het zaakgericht werken is de basis daarvoor.

Collegiebrief - Voortgang KCC Groningen maart 2015

Bladzijde 3
Onderwerp



Digitalisering

Eind 2014 is de aansluiting op de Landelijke BerichtenBox gerealiseerd. Hierdoor hebben burgers hun jaarlijkse gemeentelijke belastingaanslag van 2015 ontvangen in hun 'digitale postbus van de overheid'. Groningen is de zesde gemeente van Nederland die meedoet.

Omdat de BerichtenBox nog redelijk nieuw is hebben we ervoor gekozen om de belastingaanslag ook nog naar iedereen op papier te verzenden. Deze vorm van digitalisering past goed in de ontwikkeling van dienstverlening. We onderzoeken daarom welke post verder geschikt is om digitaal aan te bieden. Op termijn zullen we steeds meer gemeentelijke post digitaal kunnen versturen.

Innovatie

In maart loopt het Europese Interreg IV-B programma 'Opening Up' over social media, open data en publieke dienstverlening af. Wij informeren u later over de resultaten en zijn inmiddels bezig ons te oriënteren op het komende Interreg V-B programma. Op deze wijze wil Groningen kennis delen en halen rondom innovatie in publieke dienstverlening.

Publiekslocaties

Het jaar 2014 kenmerkt zich door bundeling van klantcontact op twee gemeentelijke publiekslocaties; Kreupelstraat en Harm Buitenplein. De loketten van Burgerzaken, Leerlingzaken en het Zorgloket zijn gevestigd aan de Kreupelstraat, de loketten van Belastingen, Bouwen en wonen, Parkeren, de Groningse Kredietbank (GKB), het Horeca-loket en de loketten van Werk en Inkomen zijn gevestigd aan het Harm Buitenplein. Aan de Kreupelstraat locatie kwamen in 2014 ruim 106.000 bezoekers, waarvan 42% op vrije inloop. Het Harm Buitenplein kende een toeloop van 40.000 burgers/bedrijven (excl. bezoek aan het UWV), waarvan 86% op vrije inloop. Het hoge aandeel vrije inloop aan het Harm Buitenplein heeft vooral te maken met het nog beperkte aantal producten dat op deze locatie op afspraak te verkrijgen is. Op beide locaties monitoren we de klanttevredenheid over de dienstverlening. De waardering is gemiddeld hoog, waarbij voor het Harm Buitenplein geldt dat een aantal aspecten die te maken hebben met het inregelen van het gebruik van dit nieuwe gebouw nog voor verbetering vatbaar zijn, zoals bewegwijzering en privacy. We kijken zorgvuldig naar de mogelijkheden van uniformering en optimalisering van onze publiekslocaties, in afstemming met de ontwikkelingen die gaande zijn in het sociaal domein (wijkteams) en met de digitale mogelijkheden van selfservice.

Collegedebrief - Voortgang KCC Groningen maart 2015

Bladzijde 4
Onderwerp



Komende jaren blijven we ons inzetten voor betere dienstverlening voor burger en bedrijven. Vanuit de visie 'één gemeente, één organisatie' zetten we daarbij vooral in op onderlinge samenwerking en afstemming.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
Peter den Oudsten

de secretaris,
Peter Teesink

Kernwebsite en webrichtlijnen



stad.

Motie wijsheid uit het oosten

De gemeenteraad van Groningen bijeen op 12 november, besprekende "Gemeentebegroting 2015".

Consterende dat:

- de gemeentelijke website verre van optimaal is,
- de gemeentelijke website onvoldoende voldoet aan de webrichtlijnen.
- een verbetering in 2015 moet plaatsvinden.

Overwegende dat:

- steeds meer gemeentelijke diensten worden aangeboden via de gemeentelijke website,
- een overzichtelijke, begrijpelijke en duidelijke website voor Stadlers van groot belang is,
- er met de komst van de nieuwe burgemeester wijsheid uit het oosten komt waar we ons voordeel mee kunnen doen.

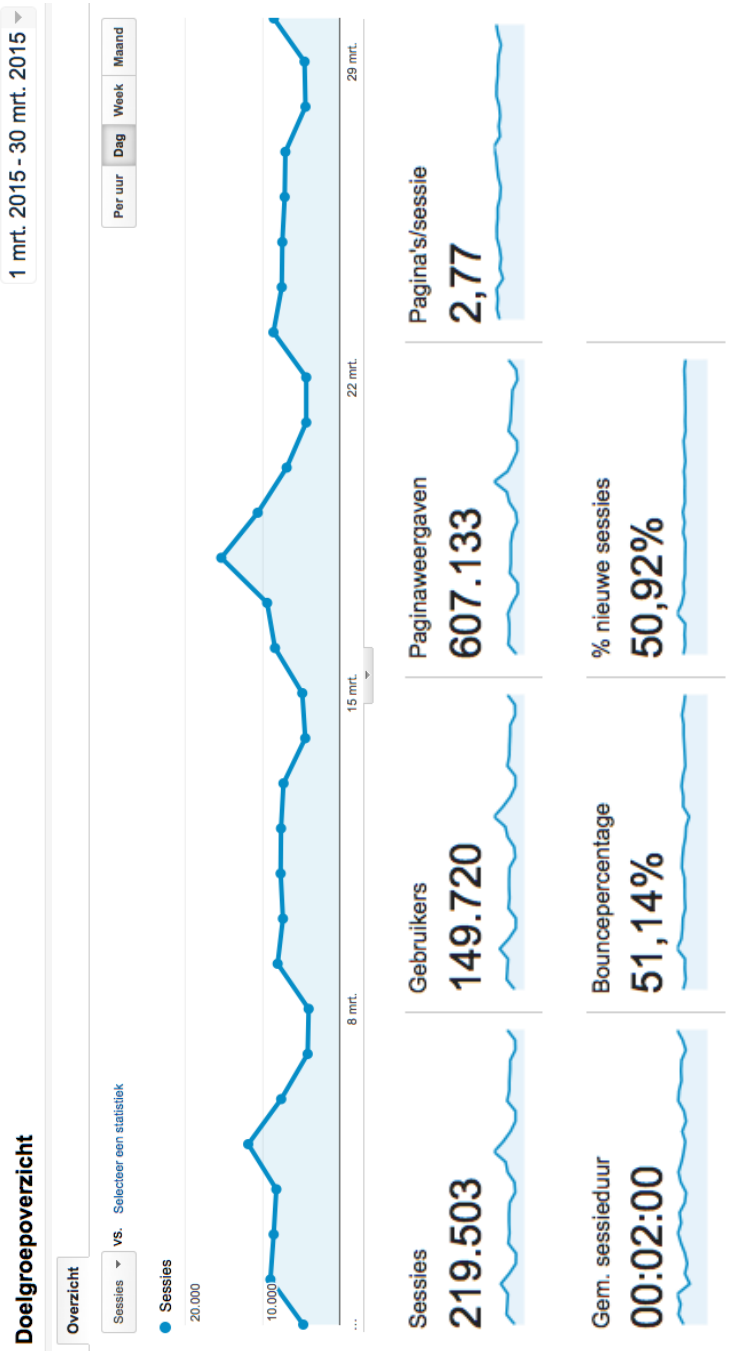
Verzoekt het college:

- om ervoor te zorgen dat de gemeentelijke website overzichtelijker, begrijpelijker en duidelijker wordt,
- een voorbeeld te nemen aan bijvoorbeeld de website van de gemeente Enschede of Hardenberg.

En gaat over tot de orde van de dag.

Amrut Sijbolts
Stadspartij

Maandcijfers website



Naar Kernwebsite is nu makkelijker

- Eén gemeente, geen 8 dienstwebsites meer
→ Prioritering / toptaken op basis 'concern-cijfers'
- Alternatieven voor zenden en interacteren:
→ Sociale media: Twitter, Facebook, LinkedIn, Youtube
- Dankzij Archiefweb 'verdwijnt' er niets
→ Alle ooit gepubliceerde informatie blijft 'doorzoekbaar'

Uitgangspunten kernwebsite/toptaken

- Ken je "long neck"
- Verbeter constant je toptaken
- Manage met feiten, niet met meningen
- Pagina's schrappen, van 6000 nu naar ca. 600 straks
- 1 pagina á 4 uur beheer p/j = 150 pagina's per fte.
- Webarchief in de lucht sinds 16 september 2014

Webrichtlijnen gaan om:



Meer mensen bereiken

Ook door bezoekers die slechtziend, blind of doof zijn, of bijvoorbeeld kleurenblind of dyslectisch. Maar ook mensen die niet zo vaardig zijn op het internet en mensen die minder goed Nederlands spreken zijn gebaat bij een toegankelijke website.



Vindbaar zijn in zoekmachines

Een website die volgens de webrichtlijnen is gebouwd is technisch al optimaal ingericht voor zoekmachines.



Een website die werkt in alle browsers, en op alle apparaten en besturingssystemen

Uw website werkt ook op mobiele telefoons, in andere browsers dan Internet Explorer en op computers met een ander besturingssysteem.



Heldere afspraken maken over bouwkwaliiteit

Met de webrichtlijnen hebt u als opdrachtgever een instrument in handen om heldere afspraken te maken met uw leverancier.



Een snellere website en kostenbesparing

Doordat uw website geen overbodige of verouderde code gebruikt laadt deze snel. Voor uw bezoeker betekent dat een website die snel reageert. Voor u betekent het minder kosten op bandbreedteverbruik.



Een duurzame en flexibele website die klaar is voor de toekomst

Zonder uitzonderlijke inspanningen een nieuwe huisstijl doorvoeren of extra functionaliteiten toevoegen. De webrichtlijnen schrijven namelijk het scheiden van vorm en inhoud voor.



Een prettige gebruikservaring voor uw bezoekers

Met de webrichtlijnen hebt u de basis van klant- en gebruiksvriendelijkheid goed geregeld. Dat leidt tot tevreden bezoekers die de informatie die ze nodig hebben kunnen vinden. Dit heeft ook een positief effect op het imago van uw organisatie.

Webrichtlijnen gaan om:

- Goed geschreven en heldere webpagina's
- Met elk apparaat te gebruiken
 - dus ook voor mensen met aangepaste apparatuur
- Vindbaarheid

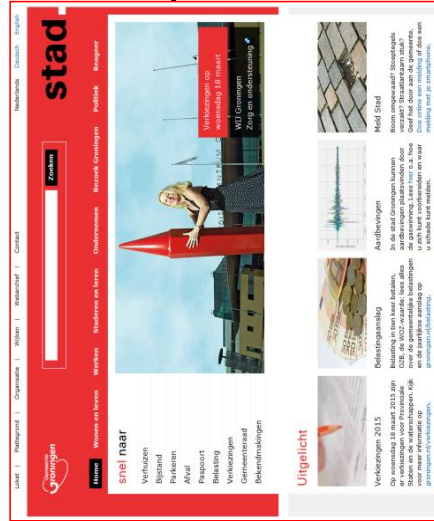
Gevolgen webrichtlijnen

- Alle teksten B-1
- Geen pdf's meer / alternatief aanbieden
- Zo min mogelijk tabellen
- Filmpjes alleen nog met ondertiteling
 - Webrichtlijnen gelden ook voor formulieren, geo-informatie, enquêtesystemen, dus ook 'techniek'

Gevolgen kernwebsite/toptaken

- Prioriteit top-producten en -diensten gemeente
- Pagina's die (zeer) slecht bezocht worden schrappen, tenzij wettelijk verplicht of politiek/bestuurlijke prioriteit
- Content over 1 onderwerp zo veel mogelijk bundelen
- Nieuwsberichten, persberichten en B&W-besluiten 6-8 weken bewaren (daarna terug te vinden in het Webarchief)
- Beleid, verordeningen, nota's en beleidsregels (naast RIS) aanbieden op Overheid.nl en niet op de eigen website
- Geen hele rapporten meer, alleen samenvatting (opvraagbaar)
- Geen pdf's meer (tijdelijke uitzondering bestemmingsplannen)

Gemeentelijke website



E-formulieren

NotuBiz

**Fleximap
Kaarten**



stad

Bijlage - presentatie kernwebsite

Home | Voordeelen | Samenwerken | Partners | Ensuragen | Downloadde | Contact

Home | Voordeelen | Samenwerken | Partners | Ensuragen | Downloadde | Contact

ibabs login | in | nl

Home | ORGANISATIE | SAMENWERKEN | DIGITALE BODEMPLAAT | ACTUEEL | LIDMAATSCHAP

DIMPACT
coöperatieve vereniging Dimpact

SAMENWERKEN
Wat bestaat samenwerking?

VOORDELEN
Wat zijn de voordelen van Dimpact?

LIDGEBENTEN
Wat zijn de leden van Dimpact?

KENNISBANK
Dimpact Kennisbank voor leden

LAATSTE NIEUWS

- Vacature stage Evaluatieonderzoek ICT implementatie
- Voor en Dimpact realiseren grip op gemeenschappelijke systemen
- Dimpact: vraagbundeling essentieel voor standvastigheid
- Dimpact realiseert zaakopdrachten met Abs en Fink/Rocade
- Deventer, Ois-Wijve en Resulta meden toe tot Dimpact

[Bezoek ons op: **www.dimpact.nl**](#)

Samenwerking levert op

De voordelen van Dimpact | [Wageningen](#) | [About Dimpact](#) | Copyright 2014

Samenwerken aan digitale diensten

Gemeenten staan allemaal voor dezelfde uitdagingen, zoals digitalisering. Antwoord geven, zaakgericht werken en ketensamenwerking. Elke gemeente heeft daarbij te kampen met omroevende middelen, kennis en capaciteit. Samenwerken met elkaar ligt dan voor de hand.

Wat is Dimpact?

Dimpact is een coöperatieve vereniging 100% van, voor en door gemeenten. De Dimpact-gemeenten hebben de handen ineens gestoken om vraagstukken rondom dienstverlening en bedrijfsvoering gezamenlijk op te pakken.

Wat doet Dimpact?

Dimpact verbindt dienstverlening aan bedrijfsvoering. Hiervoor koopt Dimpact de benodigde **digitale bodemplaat** in van de markt. Daardoor kunnen alle lidgemeenten gebruik maken van dezelfde oplossing voor hun dienstverlening en bedrijfsvoering. Hiervoor is ook gezamenlijk toezicht mogelijk, dit wordt samenwerken bij het inzicht, inzicht en implementatie.

"Samenwerking levert op"

Bemiddel het geval dat u het opheven?
Door de business case scan.

ibabs
Vergaderen met inhoud

Papierloos vergaderen levert weer op dan is denk!

Platform onafhankelijk
geschikt voor alle devices

Beschikbaar in alle app stores en via een browser op uw vaste werkplek.

[nu downloaden](#)

ibabs meet
86.227
Samen
bepaald

Neuwebrief | Voor lidgemeenten | Contact |



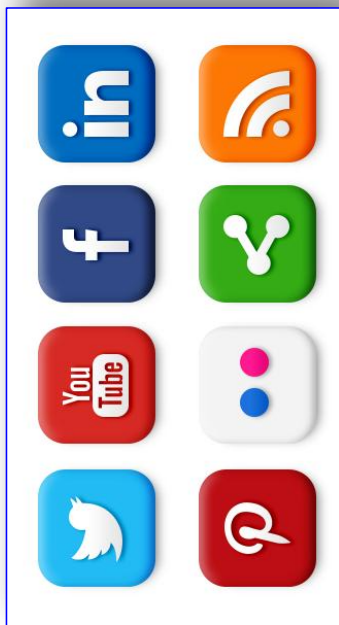
stad.

Zendinformatie

- Zendinformatie niet meer automatisch plaatsen op de website, maar kiezen voor communicatiekanaal/community die je doelgroep ook daadwerkelijk gebruikt
→ *kanalenstrategie*
- "Fish where the fish are"

Alternatieven om te zenden:

- Twitter
- Facebook
- YouTube
- LinkedIn
- Wijkwebsite en/of -krant
- Hapklare content aanleveren aan derden



Twitter

The image shows two screenshots of Twitter profiles. The top profile is for 'Gemeente Groningen', featuring a profile picture of a large building and a bio in Dutch. The bottom profile is for 'Stadsbeheer050', featuring a profile picture of a woman watering plants and a bio in Dutch. Both profiles show their follower and tweet counts.

Profile	Tweets	Following	Followers	Favorites
Gemeente Groningen	4,810	744	4,481	26
Stadsbeheer050	3,362	1,981	1,895	15



stad.

Facebook

Gemeente Groningen
Maatschappij en overheid · Een categorie toevoegen

8.168 vind-ik-leuks
82 bezoeken

stad Groningen. Voor Stad slet het Rijk 50 miljoen euro beschikbaar voor het versterken van gebouwen. <http://bit.ly/1zpkakx>

DEZE WEEK
Pagina-vind-ik-leuks: 26
Bereikbaar: 8.102
ONGELEZEN: 0
Reacties: 0
Berichten: 0

Recent: 2015, 2014, 2013

Bezoek hier je advertentie

Gemeente Groningen
De provincie #Groningen en 12 Groninger gemeenten hebben met minister Kamp aanvullende afs...

Bezoek promotie

Info: Dit is de officiële Facebook pagina van de gemeente Groningen. <http://gemeente.groningen.nl/>

Tellingen van Geselecteerde Geboortens



stad

raadsvoorstel verhoging budget RKC maart 2015

Raadsvoorstel



Datum raadsvergadering	22 april 2015	Registratienr.	4935132
Raadscommissie		Datum B&W besluit	Nvt
Datum raadscommissie	F&V 1 april	Portefeuillehouder	nvt
Publiciteit		Steller	P.A. Kommerij
Bijlagen		Telefoon	367 7727
		E-mail	petkom1g

Onderwerp

Verhoging budget Rekenkamercommissie met 30.000 euro structureel

Concept raadsbesluit

De raad besluit:

- I. dat het gewenst is dat het budget van de Rekenkamercommissie met 30.000 euro structureel verhoogd wordt;
- II. de besluitvorming hierover in het kader van de voorjaarsbrief te doen plaatsvinden;
- III. verzoekt het college bovenstaand te verwerken in de voorjaarsbrief voor juni a.s.

raadsvoorstel verhoging budget RKC maart 2015

Publiekssamenvatting

Het presidium heeft op 4 maart gesproken met de voorzitter van de Rekenkamercommissie over het verzoek om het budget van de RKC jaarlijks met 30.000 euro te verhogen. Naar aanleiding van de externe evaluatie die in 2012 in opdracht van de raad is uitgevoerd heeft de raad een motie aangenomen waarin de raad heeft uitgesproken dat de RKC voldoende moet zijn toegerust om zijn taken uit te kunnen voeren. De Rekenkamercommissie heeft in het gesprek met het presidium aangegeven jaarlijks meerdere onderzoeken aan de raad te willen aanbieden. Met het huidige budget is slechts één onderzoek per jaar mogelijk, daarom wordt gevraagd om een budgetverhoging van 30.000 euro. Verder is het huidige budget van de RKC vergeleken met andere lokale rekenkamers erg laag. Het presidium heeft aangegeven welwillend te staan tegenover dit verzoek en dit in een raadsvoorstel nader geconcretiseerd te willen zien. Dit raadsvoorstel is daar de uitwerking van.

Inleiding

Het budget van de Rekenkamercommissie bedraagt op dit moment 45.000 euro, waarmee naast andere kosten jaarlijks ongeveer één extern onderzoek kan worden uitgevoerd. In het presidium van 4 maart is met de voorzitter van de RKC gesproken over de wens om dit te verhogen en het presidium heeft aangegeven hier welwillend tegenover te staan. Voor een grote gemeente als Groningen met een omvangrijke begroting, de centrumfunctie en de aanzienlijke risico's is het huidige budget erg laag, vandaar het verzoek om een hoger budget.

Beoogd resultaat

Gezien de omvang en risico's van de gemeente Groningen heeft de raad baat bij een goed functionerende rekenkamercommissie, die meerdere keren per jaar van zich kan laten horen en met degelijke onderzoeken de controlerende en kaderstellende functies van de raad ondersteunt. Meerdere relevante en goede onderzoeken, waar de raad echt iets aan heeft, kunnen met het extra gevraagd budget worden uitgevoerd.

Kader

Conform artikel 81j van de Gemeentewet stelt de raad aan de rekenkamer de nodige middelen ter beschikking voor een goede uitoefening van haar werkzaamheden. Dit geldt evenzeer voor de Rekenkamercommissie.

Argumenten/afwegingen

Het huidige budget van de Rekenkamercommissie is al sinds jaar en dag 45.000 euro per jaar (+ 0,5 fte ondersteuning vanuit de griffie). Hiervan wordt de vergoeding voor de voorzitter betaald (9.000 euro) en de vergoedingen voor de externe leden (ongeveer 5.000 euro). Dan zijn er nog bureaunkosten, zoals het lidmaatschap van de NVRR. Het budget voor onderzoeken is dan minder dan 30.000 euro per jaar. Dat betekent dat de rekenkamercommissie 1 groot onderzoek per jaar kan laten uitvoeren (kosten : 20.000 tot 25.000 euro). Daarnaast voert de RKC zelf nog enkele kleinere onderzoeken uit in de vorm van rekenkamerbrieven.

De Rekenkamercommissie heeft voor de nieuwe raadsperiode de ambitie uitgesproken om zeker twee en liefst drie onderzoeken per jaar uit te voeren, met als doel om de raad meer te ondersteunen bij zijn controlerende rol. Voor het komende jaar is er een bureau

raadsvoorstel verhoging budget RKC maart 2015

gecontracteerd dat drie onderzoeken gaat uitvoeren, naar het energiebeleid, het armoedebeleid en een derde nog te bepalen onderzoek. De kosten van deze drie onderzoeken zijn samen 65.000 euro ex BTW. Omdat er in 2014 geen onderzoeken zijn aanbesteed is er voldoende budget beschikbaar om dit te kunnen betalen.

Voor het realiseren van de ambitie vraagt de Rekenkamercommissie aan de raad een verhoging van het budget met 30.000 euro op jaarbasis. Het stelt ons in staat om in samenspraak met de raad bovengenoemde ambitie te realiseren. De ondersteuning met een halve fte is in de huidige opzet toereikend, het gros van de onderzoeken wordt immers uitgevoerd door externe onderzoeksbureaus. Met het presidium is afgesproken dat de Rekenkamercommissie geen onderzoek doet 'om het onderzoek doen'. Het gaat erom dat er relevante onderzoeken worden uitgevoerd waar de raad echt iets aan heeft. Mocht er aan het eind van het jaar geld over zijn, dan vloeit dit terug naar de algemene middelen.

Over het algemeen hebben andere rekenkamers van vergelijkbare steden een hoger budget, bijvoorbeeld Apeldoorn (80.000 euro en 0,4 fte ondersteuning), Amersfoort (98.000 euro en 1 fte ondersteuning), Nijmegen (75.000 euro en 1 fte ondersteuning) en Enschede (100.000,- en 1,5 fte ondersteuning). Verder neemt de vernieuwing van het sociale domein veel nieuwe taken met zich mee voor de gemeente en is de omvang van de begroting in Groningen in 2015 toegenomen met 220 miljoen euro naar bijna 1 miljard euro. Om ook die nieuwe taken in de toekomst te kunnen onderzoeken, ligt het in de rede om het budget van de rekenkamercommissie te verhogen.

Maatschappelijk draagvlak/participatie

Niet van toepassing

Financiële consequenties

Het verzoek is om vanaf 2016 30.000 euro structureel extra vrij te maken voor de Rekenkamercommissie.

Realisering en evaluatie

In de nieuwsbrieven van de RKC houdt de rekenkamercommissie de raad en anderen op de hoogte van de ontwikkelingen. In het RKC-jaarverslag wordt verantwoording afgelegd over de bestede middelen. Ook gaat de Rekenkamercommissie minimaal een keer per jaar in gesprek met de raad over de onderwerpen van uit te voeren onderzoeken.

Bijlage - MEMO verbonden partijen versie 2



MEMO

Griffie

Aan	De leden van de raad
Van	Peter Kommerij / Wolbert Meijer
Afdeling	Griffie
CC	
Datum	16 februari / 20 maart 2015
Onderwerp	Nadere uitwerking rol griffie bij samenwerkingsverbanden en gemeenschappelijke regelingen (versie 2)

Aan de leden van de raad,

Op 1 oktober vorig jaar hebt u in een speciale bijeenkomst van de raadscommissie F&V gesproken over samenwerkingsverbanden. Aanleiding voor deze bijeenkomst was het rapport van de Rekenkamercommissie die naar dit onderwerp onderzoek heeft gedaan. Vanuit de griffie is toen het aanbod gedaan om de gemeenschappelijke regelingen en enkele andere relevante samenwerkingsverbanden in kaart te brengen en dit in de LTA's van de raadscommissies nader uit te werken. Inmiddels heeft het college van B&W een nieuwe nota Verbonden Partijen aan de raad aangeboden waarin wordt ingegaan op de aanbevelingen uit het rekenkameronderzoek. In die nota is in bijlage 1 een overzicht van de verbonden partijen opgenomen. Gemakshalve verwijzen we daarnaar.

Het voorstel van de griffie is om op twee manieren de grip op de samenwerkingsverbanden te vergroten, naast de voorstellen die het college van B&W doet in bovengenoemde nota:

1. om de raad jaarlijks de gelegenheid te geven iets te vinden van de begroting en de rekening van de genoemde verbanden, wordt voorgesteld een inventarisatie van het tijdstip van verschijnen van deze begrotingen/rekeningen te maken en deze vervolgens op te nemen op de LTA's van de diverse raadscommissies. De commissieleden kunnen er dan zelf voor kiezen om deze documenten te agenderen en eventueel wensen en bedenkingen hierover naar voren te brengen. In de LTA-gesprekken van de commissievoorzitters en de raadsadviseurs met de portefeuillehouder kunnen hierover nadere afspraken worden gemaakt.
2. om verder meer grip te krijgen op de verbonden partijen stellen we voor dat de commissievoorzitters in hun reguliere LTA-gesprekken met de portefeuillehouders ook altijd informeren of er vanuit de hun regerende Verbonden Partijen nog belangrijke zaken op de rol staan, waarvan het wenselijk zou kunnen zijn om deze vooraf met de raadscommissie te bespreken.

Zodra er een beeld is van de nieuw gevormde GR's in het kader van de vernieuwing sociaal domein zullen deze ook in de lijst van verbonden partijen moeten worden meegenomen. Mocht u zelf nog aanvullingen wensen, dan kan dat uiteraard ook.

150304FV-verslag

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

Datum: 4 maart 2015
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 13.00 – 15.15 uur

Aanwezig: de heer **B.N. Benjamins (voorzitter, D66)**, de dames L.R. van Gijlswijk (SP), C.E. Bloemhoff (PvdA), E. Akkerman (VVD), S.A. Koebrugge (VVD), A. Kuik (CDA), de heren C. Schimmel (D66), A.J. Wonink (D66), D.J. van der Meide (PvdA), M. van der Glas (GroenLinks) *tot 14.00 uur*, W.B. Leemhuis (GroenLinks), K.S.N. van der Veen (GroenLinks) *vanaf 14.00 uur*, A. Sijbolts (Stadspartij), R. Bolle (CDA), E.B. Koopmans (ChristenUnie), M.M. van den Anker (Student en Stad) en T. van Zoelen (Partij voor de Dieren)

Namens de griffie: de heer W.T. Meijer (commissiegriffier)

Namens het college: de heren P.E.J. den Oudsten (burgemeester) *vanaf 14.00 uur*, T. Schroor (D66)

Afwezig m.k.: de heer J.H. Luhoff (D66)

Verslag: de heer J. Bosma

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 13.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.

A.2. Vaststelling agenda

A.4.a. wordt behandeld na de komst van de burgemeester. A.4.b. wordt B.1.a.

De agenda wordt conform deze wijzigingen vastgesteld.

A.3. Afspraken en planning

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Wacht nog op een reflectie van de burgemeester op de gebeurtenissen in Hoogkerk.

Mevrouw Van Gijlswijk (SP):

- Verwacht nog informatie over het convenant Happy Hours en de stemverhouding in de Veiligheidsregio.

De voorzitter:

- Stelt voor deze vragen straks aan de burgemeester te stellen tijdens de rondvraag.

A.4. Conformstukken

A.4.a. Begroting 2015 en Jaarrekening 2013 Groninger Archieven (raadsvoorstel 12 februari 2015)

Verschoven na B.1.a.

A.4.b. Begroting nieuwe stijl (raadsvoorstel 12 februari 2015)

Verschoven naar B.1.a.

A.5. Rondvraag

Geen woordmeldingen.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Kadernota verbonden partijen 2015 (raadsvoorstel 12 februari 2015)

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Vindt dat regionale samenwerkingsverbanden en verbonden partijen democratischer moeten. De controlerende en kaderstellende rollen van de raad zijn zeer beperkt.
- Is tevreden dat het college terughoudend is in het aangaan van nieuwe verbanden en veel suggesties van de commissie overneemt, zoals een financiële bijsluiter en meer openheid op websites.
- Roept het college op alle nieuwe verbonden partijen eerst aan de raad voor te leggen.

150304FV-verslag

- Benadrukt dat het college formeel wel een rol speelt bij gemeenschappelijke regelingen, doordat portefeuillehouders als AB- of DB-leden verantwoordingsplicht hebben richting de raad.
- Wil stevig inzetten op controle en vreest een nieuw Martiniplaza.
- Hoort graag wat het college wil met gesubsidieerde instellingen die niet onder de kadernota vallen, maar te groot zijn om te falen. Voorbeelden zijn MJD en Simplon.
- Betreurt dat niet standaard een uittredingsbepaling opgenomen wordt. Waarom niet?
- Is positief over de nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen, waardoor de rekenkamercommissie het democratische gat deels op kan gaan vullen.

Dhr. Van den Anker (Student en Stad):

- Vindt de kadernota een goed begin om meer grip te krijgen op de complexe materie verbonden partijen. Te vaak is het misgegaan, zoals bij Martiniplaza.
- Is tevreden over de uitwerking van een heldere financiële bijsluiter.
- Hecht aan een actieve informatiestroom richting de raad om tijdig te kunnen anticiperen.
- Begrijpt dat de afspraken geen garantie zijn, maar verwacht wel van het college dat er geen lijken meer uit de kast zullen komen en dat de kans op verrassingen zo klein mogelijk zal zijn.
- Sluit aan bij de vragen en opmerkingen van de PvdA.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Sluit aan bij de eerste vier punten van Student en Stad.
- Lijkt het afwegingskader en de financiële bijsluiter werkbaar.
- Wil raadsleden die namens de raad in algemene en dagelijkse besturen zitten kunnen bevragen tijdens de jaarlijkse bespreking van verbonden partijen.

Dhr. Wonink (D66):

- Wijst erop dat de raad uiteindelijk verantwoordelijk is voor elke van de 1 miljard uitgegeven euro's.
- Kan uit de voeten met de kadernota, die het mogelijk maakt governance beter te waarderen, risico's beter in te schatten en hopelijk ervoor te zorgen dat de raad niet meer achter de feiten aanloopt.
- Stelt dat het ook blijft afhangen van de scherpte en het beoordelingsvermogen van raadsleden.
- Vindt de opzet van de financiële bijsluiter adequaat.
- Blijft zoeken naar het verder versterken van de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Vindt de financiële bijsluiter bijdragen aan duidelijk inzicht in risico's.
- Is voor het handhaven van de jaarlijkse bespreking van verbonden partijen.
- Is zich ervan bewust dat het college een actieve informatieplicht heeft en dat de raad een grote verantwoordelijkheid heeft om verbonden partijen in de gaten te houden.

Dhr. Van der Glas (GroenLinks):

- Vindt het toetsingskader en de financiële bijsluiter nuttige instrumenten. Transparantie is nodig.
- Vraagt zich af of eerdere excessen hiermee voorkomen hadden kunnen worden, maar heeft niet de illusie dat problemen uitgesloten kunnen worden.
- Maakt zich zorgen over het verschuiven van democratische legitimatie door het aangaan van samenwerkingsverbanden doordat meerdere bestuurslagen betrokken zijn.
- Pleit voor nauwere betrokkenheid van de raad naarmate het maatschappelijk belang groter is.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Vindt de financiële bijsluiter bijdragen aan het overzichtelijke geheel en ziet dat graag voor alle verbonden partijen.
- Sluit aan bij de vragen van de PvdA wat betreft het voorleggen aan de raad, de verantwoording en het uittreden.
- Steunt de suggestie van de SP tijdens de jaarlijkse bespreking ook samenwerkingsvormen te behandelen. Het is wel praktisch de kadernota te scheiden van de andere onderwerpen.

Dhr. Bolle (CDA):

- Sluit grotendeels aan bij de PvdA.
- Wijst op het grote aantal mengvormen. Het zou goed zijn in het subsidieregister de mate van

150304FV-verslag

afhankelijkheid van de gemeente duidelijk te maken.

- Mist in de goede financiële bijsluiter een classificatie van de omvang van risico's, zodat het voor leken snel inzichtelijk is.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Sluit aan bij de laatste opmerking van het CDA. De financiële bijsluiter spreekt aan.
- Acht de adviezen van de rekenkamercommissie voldoende opgevolgd.
- Onderschrijft de terughoudendheid van het college bij nieuwe verbonden partijen.
- Herhaalt dat het college ook zelf onderzoek moet doen om zich actief te informeren en heeft er vertrouwen in dat het college wakker is geschud door incidenten.
- Stelt dat het aan de raad is de vinger aan de pols te houden.
- Sluit aan bij de opmerking van SP over gemeenschappelijke regelingen.

Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):

- Kan zich vinden in de kadernota, waarin de aanbevelingen grotendeels zijn overgenomen.
- Verwacht dat portefeuillehouders actief informatie delen bij ontwikkelingen en is benieuwd hoe verantwoording van raadsleden plaats kan vinden.
- Vindt met de PvdA dat het college alle nieuwe samenwerkingsverbanden aan de raad voor moet leggen en dat altijd een uittredingsbepaling opgenomen moet worden.
- Is benieuwd of de raad mag bepalen welke drie verbonden partijen aan bod komen tijdens de jaarlijkse bespreking.

Wethouder Schroor:

- Deelt het chagrijn wanneer de gemeente voor voldongen feiten komt te staan en de portemonnee moet trekken en is blij met de nota.
- Wijst op het risico dat een bestuurslid van een verbonden partij risico's minder scherp ziet vanwege betrokkenheid. De kadernota heeft oog voor de dubbele rolopvatting.
- Schreef expliciet op dat nieuwe verbonden partijen overlegd moeten worden met de raad.
- Vindt de suggestie van de SP goed om ook raadsleden in besturen verantwoording af te laten leggen, maar gaat daar niet over.
- Is geen liefhebber van gemeenschappelijke regelingen, maar ze zijn soms onontkoombaar. De democratische schaal is per definitie een stap verder belegd.
- Wijst erop dat jeugdzorg de komende jaren een GR blijft en wil de democratische legitimatie op orde houden.
- Vindt het een goede suggestie vooraf na te denken over de voorwaarden van uittreding en neemt daarover een zin op in de kadernota.
- Probeert volgende gevallen zo veel mogelijk te voorkomen door meer grip te krijgen, maar kan niet uitsluiten dat een bestuur te maken krijgt met onbekende facturen of wanprestaties van de directie.
- Heeft een controlemechanisme voor subsidiërelaties met periodieke monitoring. Toch kunnen gaandeweg problemen ontstaan die pas achteraf ontdekt worden, zoals bij het Groninger Museum.
- Stelt voor in plaats van een stoplicht toe te voegen aan de financiële bijsluiter, bij de jaarlijkse bespreking van drie verbonden partijen dieper in te gaan op de risico's en de beheersing daarvan.
- Vindt het prima de keuze voor die drie te bespreken partijen aan de raad voor te leggen.

Het aangepaste raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 25 maart 2015.

B.1.a. Begroting nieuwe stijl (raadsvoorstel 12 februari 2015)

Dhr. Van der Meide (PvdA):

- Verheugt zich op de begroting en het doorklikken op de nieuwe website tot in detail.
- Vraagt het college verschuivingen binnen een programma te melden, zodat de raad kan reageren. Nu lijkt het mogelijk een miljoen euro te verschuiven van fietspaden naar openbaar vervoer.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Is blij met de herziening, het doorklikken en de toegenomen leesbaarheid.
- Voelt ook voor een piepsysteem bij het verlegde autorisatieniveau.
- Vindt dat bij een ander autorisatieniveau duidelijker indicatoren horen om goed te kunnen

150304FV-verslag

controleren en sturen.

- Vraagt of alle onderwerpen van het sociaal domein al dusdanig geïntegreerd zijn dat een aparte paragraaf niet meer nodig is.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Koppelt indicatoren niet aan het autorisatieniveau en wacht af met welke verbeterde indicatoren het auditcommittee en de programmacoördinator komen.
- Sluit aan bij de oproep verschuivingen binnen programma's te melden middels een briefje. De precieze invulling van het melden kan besproken worden.

Dhr. Van der Glas (GroenLinks):

- Is blij dat meerdere partijen het piepsysteem aanhalen. Het is belangrijk dat de raad op de hoogte blijft van verschuivingen.
- Vraagt of een evaluatie van de nieuwe werkwijze mogelijk is. Cijfers als die van afgelopen maandag met een helder beknopt overzicht van begrotingswijzigingen tussen deelprogramma's helpen.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Wil vooral sturen op hoofdlijnen, niet op details. Tussen programma's schuiven moet kunnen.
- Vindt het belangrijk dat de raad op de hoogte is aan welke knoppen ze kan draaien en wat de beïnvloedbare budgetten zijn.
- Stelt dat een begroting vooral leesbaar moet zijn voor politici en inwoners. De website van Amersfoort is een mooi voorbeeld waardoor verhoudingen inzichtelijk worden.

Dhr. Wonink (D66):

- Stelt dat het voorstel enerzijds zorgt voor meer slagkracht en een bondiger begroting en anderzijds raakt aan het budgetrecht van de raad doordat binnen programma's geschoven kan worden.
- Vraagt zich af of slagkracht kan stijgen zonder vermindering van grip en steunt het piepsysteem.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Sluit aan bij de bijdrage van D66.

Dhr. Van den Anker (Student en Stad):

- Vindt dat de raad op hoofdlijnen moet sturen en kan leven met het autorisatieniveau.
- Zou het goed vinden in de tussenperiode de raad op de hoogte te houden van verschuivingen om te zien of het grote repercussies heeft.
- Acht een evaluatie niet nodig. Er wordt al genoeg geëvalueerd.

Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):

- Stemt in met het voorstel en vindt het verschoven autorisatieniveau geen punt.
- Pleit voor meer focus waar mogelijk om doelen te halen. De werkwijze scheelt bureaucratie.
- Mist indicatoren voor dieren, maar verwacht deze in de toekomst met de dierenwelzijnsparagraaf.
- Looft het inzichtelijke doorklikstelsel op de website.

Dhr. Bolle (CDA):

- Sluit aan bij de VVD en wat betreft de evaluatie bij Student en Stad.

Wethouder Schroor:

- Bestrijdt dat het college zonder de raad te informeren een miljoen euro van fietspaden naar openbaar vervoer kan schuiven. Het college kijkt altijd of de door de raad vastgestelde doelen behaald worden en komt anders met een separaat voorstel.
- Meldt kleinere wijzigingen binnen programma's en binnen hetzelfde doel twee keer per jaar in de voortgangsrapportages. Deze controle achteraf zal nog extra benoemd worden in het raadsvoorstel.
- Acht een piepsysteem overbodig.
- Legt uit dat de middelen voor jeugd, WMO en participatie veel beter geland zijn zodat de verantwoording in de nieuwe begroting binnen programma's kan geschieden.
- Stelt voor in het auditcommittee samen te evalueren door te bespreken hoe het bevalt.
- Kijkt naar een oplossing zoals het presenteren van beknopte overzichten van begrotingswijzigingen tussen deelprogramma's van afgelopen maandag.
- Bezieet met het auditcommittee hoe het teveel aan indicatoren teruggebracht kan worden.

Het aangepaste raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 25 maart 2015.

150304FV-verslag

A.3. Afspraken en planning

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Herhaalt de vraag wanneer er duidelijkheid komt over het convenant Happy Hour en de stemverhouding in de Veiligheidsregio.

Burgemeester Den Oudsten:

- Komt in juni met een antwoord over het convenant Happy Hours.
- Bezielt met het bestuur van de Veiligheidsregio of de evaluatie van 2016 vervroegd kan worden.

A.4. Conformstukken

A.4.a. Begroting 2015 en Jaarrekening 2013 Groninger Archieven (raadsvoorstel 12 februari 2015)

Dhr. Bolle (CDA):

- Constateert dat niet tijdig in overleg is getreden met het Nationaal Archief en daarmee niet is voldaan aan de voorwaarden van de gemeenschappelijke regeling.
- Vindt het opmerkelijk dat niet tijdig overlegd is met Groninger Archieven over afschaffing van de indexing. Hoe kan dat en speelt het risico bij andere partijen?

Burgemeester Den Oudsten:

- Geeft deze week antwoord.

Het raadsvoorstel wordt als discussiestuk geagendeerd voor de raad van 25 maart 2015.

B.2. Evaluatie Damoclesbeleid (brief burgemeester 11 februari 2015)

Dhr. Schimmel (D66):

- Is blij dat de positie van kwetsbare groepen als kinderen niet in gevaar is gekomen.
- Begrijpt dat het wenselijk is corporaties en particuliere verhuurders gelijk te behandelen. Betekent dit dat ook bij corporaties tot sluiting wordt overgegaan?
- Kan zich voorstellen dat de burgemeester per geval kijkt wat nodig is. Waarom zou de verhuurder de dupe moeten worden als hij niet wist dat de huurder in drugs handelde of verbouwde?
- Ziet graag de consequenties voor onschuldigen zo veel mogelijk beperkt.
- Is benieuwd hoe de burgemeester aankijkt tegen legalisering van hennepteelt, zoals een meerderheid van de raad wil.

Dhr. Van den Anker (Student en Stad):

- Constateert dat het beleid naar behoren heeft gefunctioneerd. De 23 sluitingen leverden geen schrijnende gevallen op.
- Pleit met D66 voor maatwerk, zeker als een verhuurder aan kan tonen niet nalatig te zijn geweest. Langdurige leegstand werkt leefbaarheid en het veiligheidsgevoel juist tegen.
- Denkt dat legalisering van de achterdeur een hoop werk kan besparen. Wat vindt de burgemeester?
- Hekelt de verscherpte Opiumwet, waarbij een kassameisje van de Praxis strafbaar zou kunnen zijn wanneer ze bij de verkoop van kunstmest een ernstig vermoeden zou moeten hebben.
- Vraagt of de burgemeester in de lokale driehoek terughoudendheid wil bepleiten bij de toepassing.

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Constateert dat het beleid gewerkt heeft tegen onveiligheid, brandgevaar en criminaliteit zonder dat kinderen en andere onschuldigen er de dupe van werden.
- Vindt dat de verhuurder deels wel verantwoordelijk te houden is voor acties van de huurder. Laat professionals beoordelen in hoeverre een verhuurder het al dan niet kon weten.
- Vraagt hoe het verdergaat met het manifest voor legale wietteelt en overleg met het ministerie.

Mw. Akkerman (VVD):

- Vindt dat zorgvuldig en professioneel gekeken is naar oplossingen per pand.
- Sluit aan bij de vragen over gelijke behandeling van particulieren en corporaties.
- Ziet het voorkomen van risico's als het belangrijkste uitgangspunt van drugsbeleid.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Is tot nu toe tevreden over de uitvoering van het beleid.
- Ziet een spanningsveld tussen de roep om maatwerk en standaardisering van sancties.

150304FV-verslag

- Vraagt hoe de burgemeester aankijkt tegen ongelijke behandeling van particulieren en corporaties, maar kan zich voorstellen dit bij de actualisatie van het drugsbeleid in september te bespreken.
- Wijst erop dat er vijf verschillende beleidsnota's drugsbeleid zijn en komt er in september op terug.
- Sluit aan bij de opmerkingen over legalisering van hennepteelt.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Sluit in hoofdlijnen aan bij PvdA en SP. Bescherming van kwetsbaren is voldoende geborgd.
- Vindt dat samenwerking met partners voorwaarde is voor succes van de integrale aanpak.
- Is benieuwd of de burgemeester de stijging in het aantal sluitingen kan verklaren.
- Sluit aan bij SP dat er geen eenduidig drugsbeleid is en ziet uit naar de actualisatie.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Vindt het goed dat het beleid weloverwogen en evenwichtig is toegepast, zodat de burgemeester niet is teruggefloten zoals in Oost-Groningen gebeurde.
- Is benieuwd welke effecten op de leefbaarheid en veiligheid optraden. Dat is het uiteindelijke doel.
- Verzoekt een evaluatiesessie te organiseren alvorens over het nieuwe drugsbeleid te praten.
- Is voor legalisering, regulering en controle van wietteelt, wat goed is voor de kwaliteit, de brandveiligheid en het terugdringen van criminaliteit. Vijftien gevallen hadden dan voorkomen kunnen worden de afgelopen twee jaar.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Ziet genoeg reden om het Damoclesbeleid voort te zetten.
- Heeft geen behoefte aan een tweejaarlijkse evaluatie. Het kan bij bespreking van het drugsbeleid of als onderdeel van de rekening aan bod komen.
- Is tegen legalisering van wietteelt, benieuwd naar het standpunt van de burgemeester en genegen dit in september nader te bespreken.
- Vraagt hoe het college de verscherpte Opiumwet wil gaan handhaven.

Mw. Kuik (CDA):

- Vindt de evaluatie duidelijk en is voor voortzetting van het beleid.
- Pleit voor steviger inzet tegen drugshandel rond scholen en op ontmoediging van gebruik.
- Wijst erop dat veel drugs voor de export bestemd zijn.

Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):

- Constateert dat er weinig calamiteiten zijn geweest voor kwetsbare groepen.
- Verzoekt de belangen van dieren bij ontruiming toe te lichten en in het vervolg op te nemen.
- Is ook voor legalisering van hennepteelt.
- Wil weten hoe het zit met gelijke behandeling van particulieren en corporaties. Het lang leegstaan van sociale huurwoningen is onwenselijk.

Burgemeester Den Oudsten:

- Beamt dat nette oplossingen zijn gevonden voor kwetsbare groepen bij particuliere verhuurders. Al dan niet sluiten verschilt per geval. Corporaties hebben hierin een eigen beleidsruimte.
- Wijst erop dat het eigenlijk rechtsongelijkheid is bestuursrechtelijk op te treden tegen particulieren en het aan corporaties zelf over te laten.
- Legt uit dat het doel is de ongewenste activiteiten van de huurder en eventueel het criminele circuit daarachter te stoppen en de woning een nieuwe start te geven.
- Verduidelijkt dat het bij eigenaren duidelijker ligt dan bij verhuurders. Daarbij speelt de vraag in hoeverre hij op de hoogte was en hoever zijn verantwoordelijkheid strekt. Kroegbazen zijn ook verantwoordelijk voor het gedrag van klanten op vlak buiten hun zaak.
- Beamt het spanningsveld tussen heldere sancties en maatwerk. Afwegen van een casus is nodig zonder de kern van het beleid onderuit te halen. Een nieuwe huurder zonder antecedenten kan soms genoeg zijn en dan is een maximale strafmaat niet nodig.
- Werkt aan zorgvuldige formulering van dit herziene beleid, ook gezien de gerechtelijke uitspraken.
- Schaart zich achter de raadsmeerderheid voor legalisering van hennepteelt en is al langer voorstander van het oplossen van de achterdeurproblematiek.
- Ziet met het huidige kabinet geen kansen dat te bereiken.

150304FV-verslag

- Wijst op het belang het THC-gehalte te controleren voor de gezondheid, om verdere criminalisering te voorkomen en om hard op te treden tegen straatverkoop, zeker bij scholen.
- Wil de hele drugsketen hard aanpakken, waar miljoenen verdiend worden. Een groot deel van die wereld is niet in kaart.
- Kan ook op grond van artikel 154 van de Gemeentewet overlastgevende panden sluiten.
- Heeft geen metingen gedaan in buurten, maar weet uit ervaring dat omwonenden erg blij zijn wanneer de overlast in een pand stopt. Is bereid voorbeelden te zoeken.
- Geeft aan dat smart- en growshops grotendeels gerelateerd zijn aan criminele circuits. De gemeente brengt ze in kaart en zal waar nodig vragen de activiteiten te stoppen.
- Houdt in het Damoclesbeleid geen rekening met mogelijk nadelige gevolgen van leegstand. Incidenteel is het voorstelbaar maatwerk te leveren.

De voorzitter:

- Neemt de suggestie van GroenLinks over een evaluerende tussenstap mee.

B.4. Verhoging prostitutieleeftijd (brief CDA en ChristenUnie 4 februari 2015)

Mw. Kuik (CDA):

- Vindt het onaanvaardbaar dat mensenlevens kapot worden gemaakt. De gemeente kan prostitutie aan banden leggen wat betreft locatie, maar ook wat betreft leeftijd.
- Wijst erop dat de minimumleeftijd voor een beroep hoger kan liggen wanneer sprake is van bijzondere verantwoordelijkheid voor anderen of bescherming van de beoefenaar. Buschauffeurs zijn een voorbeeld. Bij prostitutie gaat het om bescherming.
- Vindt prostitutie geen normaal beroep. Niemand wenst het voor een dochter en de gemeente verplicht uitkeringsgerechtigden ook niet om een dergelijke baan aan te nemen.
- Stelt dat jonge vrouwen makkelijker beïnvloedbaar zijn en keuzes kunnen maken waar ze voor de rest van hun leven littekens aan overhouden.
- Wijst erop dat de landelijke politiek al sinds 2009 over herziening van prostitutiebeleid spreekt.
- Wil niet wachten met deze concrete stap tot bespreking van het prostitutiebeleid in september. Deze beschermende maatregel voorkomt schade. In Oost-Europa worden jonge vrouwen geronseld.
- Roept op de aangepaste APV in Amsterdam te bestuderen. Exploitanten zijn strafbaar.
- Wil de vijf huidige prostitutees tussen de 18-21 jaar een overgangsregeling of een uitstapprogramma aanbieden.
- Wijst erop dat veel dames bang zijn hun mening te geven. De industrie is krachtig georganiseerd.
- Kondigt aan met een motie of initiatiefvoorstel te komen.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Was altijd tegen legalisering. Misstanden als mensenhandel en gedwongen prostitutie blijken aan de orde van de dag. Het percentage doet niet ter zake, kwetsbare vrouwen verdienen bescherming.
- Is ook voor een uitstapprogramma of overgangsregeling voor de vijf betreffende dames.
- Hoort dat jonge vrouwen het soms stoer vinden met meerdere mannen seks te hebben. Jongeren zijn kwetsbaar en makkelijk te beïnvloeden. Vaak is er geen weg meer terug.
- Pleit voor een register van prostitutees om beter te kunnen handhaven.
- Wijst erop dat nog onbekend is wanneer de Tweede Kamer zich buigt over de nieuwe wet. Dat is overigens niet de reden deze maatregel nu voor te stellen.
- Constateert dat Groningen een van de laatste steden is die de verhoging nog niet doorvoert. Het is niet de bedoeling dat jonge prostitutees naar Groningen komen. Groningen loopt achter.
- Wil naast deze maatregel zorg blijven bieden aan alle vrouwen die dat nodig hebben, niet alleen in het A-kwartier en Nieuwstad, maar ook op de tippelzone.

Dhr. Van der Meide (PvdA):

- Vindt het een lastig dilemma. Het gaat om kwetsbare dames, maar het is ook een legaal beroep.
- Is benieuwd naar ervaringscijfers in steden die de maatregel al doorvoerden.
- Vraagt of het aantal jonge prostitutees hier is gestegen door het beleid in andere steden.

Dhr. Van den Anker (Student en Stad):

150304FV-verslag

- Ziet uit naar de bespreking van het integrale prostitutiebeleid in september. Deze maatregel nu nemen heeft daar geen negatieve invloed op.
- Kan zich vinden in het voorstel, ook al is het geen wondermiddel en blijft het arbitrair.
- Wijst op het risico dat jonge vrouwen in het illegale circuit terechtkomen.
- Merkt op dat de wetgeving landelijk vastzit op de ID-plicht en niet op verhoging van de leeftijd.
- Vindt dat de Groninger raad deze maatregel moet nemen zonder te wijzen naar landelijk beleid of verplaatsingseffecten, gezien de meningen in het debat over mensenhandel en prostitutie.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Onderschrijft de zorgen en vraagt zich af of de misstanden in de branche wel op te lossen zijn.
- Stelt dat naast leeftijd ook opvoeding, omgeving en beïnvloedbaarheid een rol spelen.
- Vraagt of het wel mogelijk is leeftijdverhoging via de APV te regelen.
- Is niet zo voor het afwijken van landelijk beleid, maar de nieuwe wet laat te lang op zich wachten en het gaat om een kwetsbare groep die bescherming verdient.

Dhr. Van der Veen (GroenLinks):

- Wijst erop dat veel minderjarigen en jongeren in de illegale prostitutie werken. Het is een belangrijk vraagstuk hoe hier meer grip op te krijgen.
- Is terughoudend vanwege de mogelijke consequenties voor de vijf vrouwen en de doelgroep. Worden zij verhandeld naar andere plekken?
- Ziet er meer in de vrouwen te vragen naar hun achtergrond en hulpvraag om de misstanden en de oorzaken aan te pakken via preventie en zorg. Een integrale aanpak is nodig. Wat vindt het college?
- Informeert in hoeverre via de APV verbeteringen zijn aan te brengen in veiligheid, gezondheid en arbeidsomstandigheden.
- Pleit voor een evaluatie van de ketenaanpak mensenhandel. Voldoet de zorg? Wordt mensenhandel voldoende opgespoord? Is er oog voor andere sectoren van uitbuiting, zoals land- en tuinbouw?

Mw. Akkerman (VVD):

- Vindt 'het abnormaal vinden' geen criterium om iets te verbieden.
- Staat wel open voor het middel als blijkt dat het helpt in de bestrijding van mensenhandel.
- Lijkt het efficiënter landelijke wetgeving af te wachten, die binnen enkele maanden verwacht wordt.

Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):

- Steunt het voorstel en spreekt waardering uit voor de initiatiefnemers.
- Pleit ervoor prostituees zelf te betrekken bij het vormgeven van het integrale beleid. Zijn er mogelijkheden zelforganisaties te stimuleren?
- Hecht aan landelijk beleid om een waterbedeffer te voorkomen. De APV moet niet te veel afwijken.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Sluit aan bij GroenLinks en de laatste opmerking van de VVD.

Dhr. Schimmel (D66):

- Is niet principieel tegen, maar vreest een waterbedeffer als Groningen vooruitlopend op landelijke wetgeving de maatregel invoert. Zijn de meisjes er echt mee geholpen of verhuizen ze?

Burgemeester Den Oudsten:

- Vindt het een goed voorstel, dat tegemoetkomt aan het gevoel dat 18 of 21 jaar veel uitmaakt. Het college heeft geen principiële bezwaren.
- Denkt niet dat jonge vrouwen achter het raam gaan werken omdat ze het stoer vinden.
- Maakt zich ongerust over het lot van vrouwen in de branche. Ogenscheinlijk lijkt het goed geregeld met vergunningen, maar veelal is sprake van uitbuiting.
- Wijst erop dat prostituees ongelofelijk hard moeten werken om eruit te kunnen komen.
- Denkt dat de verhoging goed is te regelen in de APV. Voor raamprostitutie is een vergunning nodig.
- Heeft het vermoeden dat meer plaatsvindt buiten het legale circuit.
- Wil goed kijken hoe het gaat met de tippelzone en of het nog voldoet aan de doelstellingen.
- Wil in september uitgebreid de integrale aanpak bespreken, inclusief het tegengaan van mensenhandel en uitbuiting en het bieden van uitstapprogramma's. Ook het convenant mensenhandel zal dan aan bod komen.

150304FV-verslag

- Neemt de suggestie van zelforganisaties en input vanuit de branche mee.

C. HUISHOUELIJK DEEL

C.1. Ingekomen stukken

Er zijn geen agenderingen.

C.2. Vaststelling verslagen 25 november 2014 en 7 januari 2015

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 15.15 uur.