

Voorlopige agenda van de commissie Financiën en Veiligheid van 9 september 2015

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Financiën en Veiligheid

Datum: woensdag 9 september 2015
Aanvang: 13:00 uur
Locatie: Oude raadzaal
Voorzitter: B.N. Benjamins
Griffier: W.T. Meijer, 050 367 7726, wolbert.meijer@groningen.nl

Opening

Bijlage - Uitnodigingsbrief met toelichting op de agenda (pdf)

A Algemeen deel

A1. Opening en mededelingen

A2. Vaststelling verslag 17 juni 2015
Verslag F&V 17 juni (pdf)

A3. Vaststelling agenda

A4. Afspraken en planning

A4a. Besluitenlijst 17 juni 2015
Bijlage - 17 juni besluitenlijst F&V (pdf)

A4b. Lange termijn agenda
Bijlage - LTA F&V september 2015 (pdf)

A4c. Lijst initiatiefvoorstellen en moties
Bijlage - IM-lijst F&V september 2015, niet afgehandeld (pdf)
Bijlage - IM-lijst F&V september 2015, afgehandeld (pdf)

A5. Conformstukken

- a. Europese aanbesteding accountantscontrole: vaststelling Programma van eisen en Offerteaanvraag (raadsvoorstel 28 augustus 2015)
Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling Programma van eisen en Offerteaanvraag (pdf)
Ingekomen stukken - Besluitpunten AC-bijeenkomst 24 juni 2015 (pdf)

Bijlage - verslag auditcommissie juni 2015 (pdf)

- b. Toetreding Dimpact - wensen en bedenkingen
(collegebrief 9 juli 2015)

Collegebrief - Toetreding Dimpact - wensen en bedenkingen (pdf)

A6. Ingekomen stukken

Bijlage - Lijst ingekomen collegebrieven voor F&V 9 september 2015 (pdf)

A7. Rondvraag

B Inhoudelijk deel

B1. Stand van zaken aardbevingen / gaswinning
(mondeling)

zie ook:

Gaswinningsbesluit 2015
(collegebrief 24 juni 2015)

+

Stand van zaken 'Aardbevingen en stad, lopende onderzoeken'
(collegebrief 30 juni 2015)

+

Aardbevingsbestendig maken Groninger Forum
(collegebrief 3 juli 2015)

+

Informereren over meerjarenprogramma 'Aardbevingbestendig en Kansrijk Groningen'
(collegebrief 4 september 2015)

Collegebrief - Gaswinningsbesluit 2015 (pdf)

Collegebrief - Stand van zaken Aardbevingen en stad lopende zaken (pdf)

Collegebrief - Aardbevingbestendig maken Groninger Forum (pdf)

Collegebrief - Informeren over meerjarenprogramma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen (pdf)

Collegebrief - Beantwoording schriftelijke vragen PvdA ex art 41 RvO over uitspraken Nationaal Coördinator over aardbevingen (pdf)

B2. Controlesysteem kamerverhuurpanden
(collegebrief 18 juni 2015)

Collegebrief - Controlesysteem kamerverhuurpanden (pdf)

B3. Convenant Veilig Uitgaan

(collegebrief 28 augustus 2015)

Collegebrief - Convenant Veilig Uitgaan (pdf)

- B4.** Voorgenomen besluit samenwerking met VZN na 1 maart 2016
(collegebrief 30 juni 2015)

+

Aanvullende informatie over VZN - i.v.m. voornemen beëindiging samenwerking per 1 maart 2016

(collegebrief 4 september 2015)

Collegebrief - Voorgenomen besluit samenwerking met VZN na 1 maart 2016
(pdf)

Bijlage - Invulling toezicht en handhavingstaken na 1 maart 2015 (collegebrief februari) (pdf)

Bijlage - Stand van zaken onderzoek toezicht en handhavingstaken na 1 maart 2016 (collegebrief april) (pdf)

Bijlage - Proces scenario s VZN (collegebrief mei) (pdf)

Ingekomen stukken - brief VZN t.b.v. bespreking (pdf)

Bijlage - Uittreksel verslag FV 29 april 2015 (pdf)

Bijlage - HANDOUTS presentatie commissie FenV - 1 september 2015 (pdf)

Collegebrief - Aanvullende informatie over VZN - i.v.m. voornemen beëindiging samenwerking per 1 maart 2016 (pdf)

Sluiting

Bij de inhoudelijke agendapunten onder A en B kunnen burgers gebruik maken van het inspraakrecht. Men krijgt daarvoor maximaal drie minuten. De totale insprek-tijd per vergadering is maximaal een kwartier. Insprekers dienen zich minimaal 24 uur voor de vergadering aan te melden bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.

U kunt deze vergadering live volgen via www.gemeenteraad.groningen.nl

Bijlage - Uitnodigingsbrief met toelichting op de agenda

Onderwerp Uitnodiging commissievergadering 9 september a.s.

Leden Raadscommissie Financiën en Veiligheid

| | | |
|--------------------------|--------------|-------------|
| Telefoon (050) 367 77 26 | Bijlage(n) | Ons kenmerk |
| Datum 28 aug. 2015 | Uw brief van | Uw kenmerk |

Geachte commissieleden,

Namens uw voorzitter, de heer Benjamins, nodig ik u uit voor de commissievergadering Financiën en Veiligheid van **woensdag 9 september a.s. om 13.00 uur, Oude Raadzaal.**

Conformstukken

Een raadsvoorstel inzake de Europese aanbesteding van de accountantscontrole, waarbij het programma van eisen en de offerteaanvraag worden vastgesteld, is in het auditcomité uitvoerig voorbesproken en de documenten worden met positief advies aan u voorgelegd, zie ook verslag en de brief van het auditcomité die zijn bijgevoegd.

Met betrekking tot het voorgenomen besluit van het college om toe te treden tot het samenwerkingsverband Dimpact wordt de raad in de gelegenheid gesteld wensen en bedenkingen in te brengen. Omdat wij die niet direct verwachten hebben we de brief onder de conformstukken geplaatst. Mocht u wel discussie hierover wensen, wilt u dat dan ruim op tijd bij de griffie melden?

Aardbevingen / gaswinning

In overleg met de burgemeester is besloten tijdens deze vergadering tijd in te ruimen om bij te praten over de stand van zaken met betrekking tot het aardbevings-/gaswinningsdossier. De brieven die de afgelopen zomer over dit onderwerp langs zijn gekomen heb ik bijgevoegd, maar verder gaat het m.n. om mondelinge toelichting.

Controle kamerverhuurpanden

De brandveiligheid van kamerverhuurpanden is een geregeld terugkerend item in uw commissie. Tijdens de bespreking van het jaarplan van de brandweer in januari zijn hier een aantal vragen over gesteld. Afsproken is de beantwoording van deze vragen te bespreken in combinatie van het jaarverslag uitvoeringsprogramma (LTA 2015-65). Dit jaarverslag is als bijlage aan de beantwoordingbrief toegevoegd.

Bijlage - Uitnodigingsbrief met toelichting op de agenda

Bladzijde 2 van 2
Onderwerp



Convenant Veilig Uitgaan

Geregeld is de burgemeester gevraagd naar de gesprekken met de horeca inzake het zgn. 'happy hour'. Afgesproken is dat dit terug zou komen in het convenant veilig uitgaan (LTA 2014-318). Dit convenant ligt nu voor, en het leek ons goed dit te agenderen, te meer omdat de burgemeester aan het eind van de brief nadrukkelijk vraagt of u er mee kunt instemmen dat hij dit convenant in oktober namens de gemeente ondertekent.

Samenwerking met VZN

Over dit onderwerp hebt u eerder gesproken (commissie 29 april) naar aanleiding van een collegebrief uit februari. Er lag toen inmiddels ook een tweede collegebrief ter tafel. Naar aanleiding van de bespreking zegde de burgemeester een procesvoorstel toe m.b.t. het vervolg. Dit voorstel ontving u eind mei. Voorgesteld werd de verschillende scenario's te schetsen, alsmede de uiteindelijke keuze van het college, tijdens een presentatie begin september, waarover vervolgens in de commissie verder doorgesproken zou kunnen worden. Inmiddels ligt een brief voor over het voorgenomen besluit van het college. De beloofde presentatie krijgt u dinsdagavond 1 september a.s. Over het voorgenomen besluit van het college hebt u ook een brief gekregen van VZN zelf. Alle hierboven genoemde stukken heb ik voor een goed overzicht aan de agenda gehangen.

Met vriendelijke groet,
namens de voorzitter,

Wolbert Meijer,
raadsadviseur

Verslag F&V 17 juni

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID JAARREKENING

Datum: 17 juni 2015
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 13.00 – 15.00 uur

Aanwezig: de heer B.N. Benjamins (voorzitter, D66), de dames L.R. van Gijlswijk (SP), C.E. Bloemhoff (PvdA), E. Akkerman (VVD), S.A. Koebrugge (VVD) en A. Kuik (CDA), I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie) *tot B1*, de heren C. Schimmel (D66), A.J. Wonink (D66), B. de Greef (SP), D.J. van der Meide (PvdA), M. van der Glas (GroenLinks), W.B. Leemhuis (GroenLinks), A. Sijbolts (Stadspartij), R. Bolle (CDA), E.B. Koopmans (ChristenUnie) *vanaf B1*, M.M. van den Anker (Student en Stad) en T. van Zoelen (Partij voor de Dieren)

Namens de griffie: de heer W.T. Meijer (commissiegriffier)

Namens het college: de heren P.E.J. den Oudsten (burgemeester) *tot B2*, T. Schroor (D66) *behalve bij B1*, J.M. van Keulen (VVD) *tot A3*

Afwezig m.k.: de heer J.H. Luhoff (D66)

Insprekers:

Verder aanwezig:

Verslag: de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 13.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.
- Peilt instemming met een presentatie op 1 september 2015 over processcenario's Veiligheidszorg-Noord en agendering voor de commissie van 9 september 2015.
- Herinnert aan het werkbezoek aan de politie op 24 september 2015 om 19.30 uur.
- Verzoekt binnen een week wensen voor het drietal op 14 oktober 2015 te bespreken verbonden partijen aan de griffie kenbaar te maken.
- Behandelt de rondvraag als A2 in verband met de aanwezigheid van wethouder Van Keulen.

Burgemeester Den Oudsten:

- Meldt als regioburgemeester politie dat overlegd wordt over een herijkingsplan met meer tijd voor reorganisatie, herprioritering en iets meer decentralisering.
- Informeert de raad zodra de minister de Tweede Kamer hierover een brief stuurt de komende weken.
- Gaat ervan uit dat de minister rond 1 juli 2015 mededelingen zal doen over de gaswinning in de tweede helft van het jaar.
- Meldt dat Nationaal Coördinator Hans Alders is begonnen de Rijksdienst op te bouwen, grotendeels in Groningen en deels in Den Haag, in nauw overleg met negen gemeenten en de stad.
- Rondt in september of oktober 2015 het onderzoek naar versterking van scholen en losse objecten in de openbare ruimte af.
- Ziet het als winst dat de maximering is vervallen van de regeling voor het voldoen aan de NPR-norm bij nieuwbouwprojecten. De bouweconomie hoeft er niet door te stagneren.
- Verwacht het onderzoek naar exemplarische gebouwen pas na de zomer (september), omdat de NAM de resultaten en nieuwe verfijnde meetgegevens moet valideren.

Mw. Kuik (CDA):

- Vraagt of de regeling voor de NPR-norm niet leidt tot meer gesteggel.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Informeert naar de zeggenschap van inwoners over invulling van de Nationaal Coördinator.

Burgemeester Den Oudsten:

- Legt uit dat de regeling het tegendeel beoogt en helderheid wil creëren. Investeerders lopen niet meer tegen een financieel plafond aan.

Verslag F&V 17 juni

- Merkt dat de Nationaal Coördinator het vertrouwen terug wil winnen en ook opnieuw kijkt naar de functie van de dialoogtafel.
- Benadrukt dat de druk toeneemt, ook in de Tweede Kamer, om alle inwoners van het aardbevingsgebied onder dezelfde regelingen te laten vallen.
- Besprak dit punt op informatieavonden in Engelbert vlakbij Slochteren en zal het bespreken op toekomstige avonden in Beijum en Lewenborg.

A.2. Rondvraag

Er zijn geen woordmeldingen.

A.3. Vaststelling verslagen van 29 april en 20 mei 2015

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

A.4. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.5. Afspraken en planning

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

A.6. Conformstukken

A.6.a. Conceptbegroting 2016 Veiligheidsregio Groningen (raadsvoorstel 29 april 2015)

Het raadsvoorstel (tweede versie, mét zienswijze) wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 24 juni 2015.

A.6.b. Wijziging Financiële Verordening gemeente Groningen (raadsvoorstel 30 april 2015)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 24 juni 2015.

A.6.c. Wijziging APVG door invoering Digitaal Opkopers Register ivm helingbestrijding (raadsvoorstel 28 mei 2015)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 24 juni 2015.

A.6.d. Begrotingswijzigingen 1e kwartaal 2015 (raadsvoorstel 28 mei 2015)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 24 juni 2015.

A.6.e. Jaarstukken 2015 Regio Groningen-Assen (collegebrief 4 juni 2015)

Er is geen behoefte aan zienswijzen over de collegebrief.

A.6.f. Voorstel tot wijziging gemeenschappelijke regeling VRG (raadsvoorstel 4 juni 2015)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 24 juni 2015.

A.7. Ingekomen stukken

Er zijn geen vragen, opmerkingen of agenderingen.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Actualiseren beleid Coffeeshops, Growshop, Damocles / ter verkenning (collegebrief 29 mei 2015)

Dhr. Schimmel (D66):

- Blijft onverminderd voor legalisering en steunt de lobby voor experimenten of een nieuw drugbeleid.
- Stelt schriftelijke vragen over de kosten van de achterdeurproblematiek (onder meer politie-inzet en schade woningbranden), zodat de consequenties van het beleid in beeld komen.
- Twijfelt zeer aan de effectiviteit van het afstandscriterium en ziet de noodzaak niet in van uitbreiding naar mbo-scholen. Zitten er coffeeshops nu te dichtbij? Nieuwe coffeeshops worden al niet toegestaan en minderjarigen hebben geen toegang.
- Vraagt of nieuwe afstandscriteria leiden tot weinig coffeeshops in de binnenstad, die heel veel

Verslag F&V 17 juni

mensen moeten bevoorraden.

- Voelt meer voor voorlichting aan studenten en scholieren.
- Is tegen het ingezetenen criterium. Controlecapaciteit kan beter anders ingezet worden.
- Steunt maatwerk bij het Damoclesbeleid boven automatisch de zwaarste maatregel toepassen.
- Twijfelt aan de handhaafbaarheid van het verbod op growshops.
- Wijst op xtc-gebruik onder studenten en pleit voor voorlichting over water drinken en testfaciliteiten.

Dhr. Van den Anker (Student en Stad):

- Is groot voorstander van regulering en roept op alvast ideeën voor implementatie uit te werken.
- Steunt de voorstellen voor coffeeshopbeleid. Moeten coffeeshops verplaatsen en wat kost dat?
- Informeert naar de toepassing en kosten van het ingezetenen criterium.
- Vindt differentiatie in Damoclessancties verstandig. Niet alle verhuurders weten wat zich in hun panden afspeelt.
- Merkt bij meerderjarigen behoefte aan meer voorlichting en ziet dit graag terug in de beleidsnota.

Dhr. De Greef (SP):

- Sluit aan bij D66 wat betreft regulering van wietteelt en legalisering van achterdeurbeleid.
- Pleit voor lage prioritering van het verplichte ingezetenen criterium.
- Pleitte eerder al niet direct de maximale sanctie op te leggen bij het Damoclesbeleid.
- Wil meer informatie over de omvang van georganiseerde drugscriminaliteit en concrete gevaren voor openbare orde en veiligheid. Waar zet de burgemeester precies op in?

Mw. Akkerman (VVD):

- Vindt de uitgangspunten helder, maar mist wat de belangrijkste doelstellingen zijn.
- Steunt het toepassen van het afstandscriterium op mbo-scholen, waar ook minderjarigen zitten.
- Is voor de landelijke richtlijn van 350 m afstand, tenzij er zwaarwegende tegenargumenten zijn.

Dhr. Van der Meide (PvdA):

- Sluit aan bij D66 en SP wat betreft regulering. Het voorkomt overlast en vergroot veiligheid.
- Stelt dat de motie uit 2012 oproept hiermee te experimenteren.
- Vraagt welk probleem het strengere afstandscriterium oplost. Zijn er signalen?
- Lijkt een wietpas een oplossing voor een niet-bestaand probleem.
- Steunt het Damoclesbeleid. Welke mogelijkheden zijn er exploiterende eigenaren aan te pakken?
- Constateert een gewijzigd aanbod in growshops. Hoe is de controle? Leidt het verdwijnen van kleine growshops tot grotere leveranciers, die meer in het criminele circuit zitten?

Mw. Kuik (CDA):

- Lijkt het effectiever te kijken naar uitvoerbaar beleid dan reflecties over regulering te geven.
- Wil gebruik, maatschappelijke overlast en individuele schade beperken met als prioriteit preventie en bewustwording onder jongeren van risico's van genotsmiddelen.
- Steunt het afstandscriterium, ook voor mbo-scholen.
- Pleit voor strengere leeftijdscontroles bij coffeeshops en samenwerking tussen scholen en politie om drugsproblematiek en dealen op scholen aan te pakken.
- Is voor het zo snel mogelijk sluiten van overlastgevendende coffeeshops.

Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):

- Sluit grotendeels aan bij D66.
- Verwacht dat jongeren eerder in aanraking komen met harddrugs wanneer softdrugs in het grijze of criminele circuit zitten. Er is geen duidelijk onderscheid in gevaar met alcohol of tabak.
- Is voor legalisering, preventie en voorlichting en tegen een betuttelende overheid.
- Steunt het oprekken van het afstandscriterium naar 350 m en het meenemen van mbo-scholen.
- Is niet voor het ingezetenen criterium of een wietpas.
- Sluit aan bij Student en Stad te kijken wat Groningen wel kan doen.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Is blij met het standpunt van de burgemeester en de brief.
- Legt nadruk op preventie en steunt een gezamenlijke voorlichting met roken en alcohol.

Verslag F&V 17 juni

- Betreurt dat rijksbeleid zorgt voor grote georganiseerde drugscriminaliteit, hoge politie-inzet en gevaarlijke situaties.
- Sluit aan bij D66 wat betreft het afstandscriterium. Wat zijn de gevolgen van aanpassing?
- Sluit aan bij PvdA wat betreft het ingezetenen criterium.
- Is blij met het minder rigide toepassen van het Damoclesbeleid en de toepassing op particulieren.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Steunt de uitgangspunten van de burgemeester.
- Hoort graag meer over de invallen van vorige week in verband met hennepkweek.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Is voor afsluiting van de voordeur in plaats van legalisering van de achterdeur.
- Steunt verruiming van het afstandscriterium en toevoeging van mbo-scholen.
- Ziet liever vermindering van het aantal coffeeshops dan stabilisatie.
- Kan zich vinden in het ingezetenen criterium en uitbreiding van het Damoclesbeleid.
- Ziet een daadkrachtige aanpak van plantages. In beslag genomen vuurwapens tonen aan dat het gaat om serieuze zware criminaliteit.

Burgemeester Den Oudsten:

- Noemt drie doelstellingen: bezien mogelijkheden regulering binnen wettelijke ruimte; goede controle; scherpere preventie, vooral bij jongeren.
- Evalueerde het beleid tot nu toe en keek naar ontwikkeling van wetgeving en politieke opvattingen.
- Zegt toe in de beleidsnota vrij uitgebreid en exact te beschrijven hoe in verschillende portefeuilles met preventie wordt omgegaan.
- Merkt een stevig debat over regulering met een meerderheid voor.
- Heeft een helder positief signaal nodig om Groningen voorop te laten lopen met experimenten.
- Wil reguleren om de afstand tussen coffeeshops en georganiseerde criminaliteit te verkleinen.
- Twijfelt er niet aan dat miljoenen omgaan in grootscheepse georganiseerde criminaliteit in softdrugsteelt, ook in het Noorden, en wil dit uitbannen, ook al is het niet geheel zichtbaar.
- Ziet de recente invallen als bewijs hiervoor.
- Wijst erop dat geld uit illegale teelt witgewassen wordt. De onderwereld vecht zich in de bovenwereld in via onroerend goed en aandelen in winkels en cafés, vooral in steden.
- Ziet dit niet als enige argument voor legalisering. Veel teelt is bestemd voor export.
- Legt uit dat growshops verboden zijn omdat ze vaak verbinding hebben met illegale kwekerij.
- Handhaafde weinig, er is ook geen vergunningstelsel, maar beraadt zich wel op handhaving.
- Zal de vragen van D66 over consequenties van het achterdeurbeleid schriftelijk beantwoorden.
- Benadrukt dat coffeeshophouders zich goed bewust zijn van het gedoog- en Damoclesbeleid. Bij overtreding van de minimumleeftijd gaan ze onmiddellijk dicht voor langere tijd. Ze zullen ook letten op meerderjarigen die in de omgeving van de coffeeshop wiet uitdelen aan minderjarigen.
- Legt uit dat het afstandscriterium beoogt jeugd niet direct en dagelijks te confronteren met mensen die coffeeshops in- en uitgaan.
- Stelt dat de precieze afstand openstaat voor politieke discussie.
- Legt uit dat de nieuwe criteria pas gelden als een coffeeshop nieuw gevestigd wordt of als een bestaande overgedragen wordt. Een nieuwe locatie vinden valt niet mee voor coffeeshops.
- Antwoordt dat nu vijf coffeeshops binnen de 250 m vallen en negen binnen de 350 m. Het huidige aantal van dertien coffeeshops is natuurlijk zo gegroeid.
- Overlegde met corporaties, die moeite hadden met het Damoclesbeleid. Differentiatie is mogelijk als de nieuwe bewoners op geen enkele wijze te maken hebben met wietkwekerij.
- Verwacht dat een zelf exploiterende particuliere eigenaar veel lastiger aan zal kunnen tonen dat het nieuwe gebruik niks te maken heeft met het oude gebruik.
- Antwoordt dat sluitingen tot nu toe gebeuren bij huurwoningen en woningen van particulieren.

B.2. Voorjaarsbrief 2015 (collegebrief 29 mei 2015) + Financieel meerjarenbeeld 2016-2019 (raadsvoorstel 29 mei 2015) +

Verslag F&V 17 juni

Voortgangsrapportage 2015-I en Sleutelrapportage januari - maart 2015

(collegebrief 28 mei 2015) +

Voortgang openstaande moties in aanloop naar Voorjaarsdebat 2015

(collegebrief 29 mei 2015) +

Financieel Meerjarenbeeld na verschijnen 'Meicirculaire' (collegebrief 11 juni 2015)

Dhr. Wonink (D66):

- Baalt van de rekenfout. Hoe kan dit en hoe wordt dit voorkomen?
- Wil bezuinigen met ambitie om ruimte te creëren voor groei en ontwikkeling.
- Vindt efficiëntie en kostenbeheersing een permanente plicht richting belastingbetaler.
- Is tegen verhogen van lokale lasten, verlagen van het weerstandsvermogen en bezuinigen op onderhoud.
- Stelt dat de grenzen van beleidscapaciteit in beeld zijn en koppelt de bezuinigingen aan het kerntakendebat. Is er ruimte bij subsidierelaties?

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Vraagt zich af welke stappen gezet zijn richting werk. Groningen is qua werkloosheid de vierde stad en er zijn meer dan 10.000 bijstandsgerechtigden.
- Betreurt toenemend overgewicht en roken onder jongeren.
- Ziet het college angstig constateren dat het tegen zijn grenzen aanloopt.
- Betwijfelt of ICT-outsourcing een juiste en efficiënte kostenbesparing gaat worden.
- Verbaast zich dat het college niet zelf met concrete voorstellen komt zoals toegezegd bij de rekening, maar met de raad in gesprek wil en verwijst naar een kerndoelendiscussie. Het lijkt op uitstel.
- Is niet tegen een sterk weerstandsvermogen, maar vindt dat het vooruitschuiven van bezuinigingen niet opgevangen moet worden met een verhoging.
- Pleit voor duidelijke keuzes. De opgave is zwaar, blijkt ook uit het negatieve financieel perspectief voor de komende drie jaar (meicirculaire).

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Twijfelt aan wat het college verstaat onder een inclusieve samenleving gezien de opgeroepen scherpe tegenstelling tussen de twee gezichten. De stad heeft meer dan 200.000 gezichten.
- Mist concrete acties en voorstellen om de structurele bezuinigingen in te vullen en ziet graag bij de begroting hoe het college zelf kerndoelen voor zich ziet. Schuift het college keuzes voor zich uit?
- Verwijst naar moties bij het begrotingsdebat wat betreft wensenlijstjes en komt er in het Voorjaarsdebat op terug.
- Wil ook weten hoe de rekenfout heeft kunnen gebeuren.
- Vraagt zich af of iedereen behoedzaam en verstandig investeren wel hetzelfde uitlegt.
- Steunt ontwikkeling van het weerstandsvermogen naar 1,0.
- Is blij met de in gang gezette maatregelen bij Stadstoezicht, maar bezorgd over de tekorten.
- Vraagt of het college met andere gemeenten wil pleiten voor herinvoering van de vergoeding.
- Betwijfelt of vooruitschuiven van onderhoud aan de kinderboerderijen verstandig is.
- Leest dat het college mutaties in de uitkering sociaal domein wil verrekenen. Is dit op te vangen zonder dat het ten koste gaat van raadsbeleid of is flankerend beleid nodig?

Dhr. Van den Anker (Student en Stad):

- Leest veel frasen uit het coalitieakkoord terug, zoals de stad met twee gezichten.
- Ziet in de stadsmonitor een jonge en werkloze stad. Ondanks herstel is veel werk aan de winkel.
- Vraagt zich af hoe realistisch bezuinigingen op onder meer de eigen organisatie zijn.
- Verzoekt om een lijst met mogelijkheden en implicaties van alle opties voor een kerndoelendiscussie, die al jaren gevoerd wordt, maar vaag blijft.
- Is voor een weerstandsvermogen van 1,0, de stresstest onderstreept de noodzaak daartoe.
- Ziet bij de begroting van 2016 graag concrete voorstellen om hiernaartoe te groeien.
- Mist een denkrichting van het college over wat niet meer zou kunnen.
- Ziet dat de rekenfout in 2015 een nadeel van 4,4 miljoen euro betekent en daarna structureel 3,2 miljoen. Welke invloed heeft dit op de ambities en op de mogelijkheden van toekomstige colleges?

Verslag F&V 17 juni

Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):

- Is blij dat armoede in de bruisende stad benoemd wordt en wil eerst mededogen, zorg en aandacht en daarna pas een feestje en ruimte voor andere projecten.
- Ziet economische groei als de oorzaak van veel problemen en wil werkloosheid aanpakken door arbeid goedkoper te maken.
- Komt in de loop van het jaar met een vernieuwd voorstel om mkb-banen te creëren.
- Wil risico's van grondexploitaties en bouwprojecten indammen om financiële tegenvallers in de zorg goed op te kunnen vangen.
- Vindt nog te onduidelijk wie voor aardbevingskosten opdraait, zoals uitstel van het Forum. De mogelijke effecten op financieel beleid moeten beter in beeld komen.
- Is blij met aandacht voor energieneutraal bouwen. Gebeurt dit bij alle bouwprojecten waarbij de gemeente betrokken is?
- Kondigt schriftelijke vragen aan over de Zuidelijke Ringweg en krijgt signalen dat met cijfers aan cherypicking wordt gedaan: wel voordelen en niet nadelen voor de hele stad.
- Vindt het een slecht idee de volledige 60.000 euro voor dierenopvang te laten onderverdelen door de Dierenbescherming. De Dierenambulance komt nu niet rond en draait op voor dierenartskosten.
- Ziet liever een externe partij die zo objectief mogelijk de middelen verdeelt. Het is toekomstbestendig, professioneler en komt de kwaliteit ten goede.

Dhr. Bolle (CDA):

- Rekent uit dat de rekenfout en het negatieve resultaat leiden tot een ozb-stijging van 1,52% in plaats van een daling van 0,4%.
- Mist wat dit verandert voor het college. Is al wat te zeggen over denkrichtingen en maatregelen?
- Steunt de ambitie van een weerstandsvermogen van 1,0 en pleit voor concrete maatregelen.
- Vraagt hoe het college kijkt naar het grote risico van het renteopslagpercentage.
- Pleit voor extra investeringen in sportinfrastructuur, ook gezien overgewicht en ruimte voor cultuur.
- Roept op de flexibiliteit bij de kleedkamers van Be Quick, het waterveld bij GHBS en het inzetten van het waarborgfonds Sport structureel toe te passen.

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Baalt van de rekenfout met nominale premies, deze sturingsinformatie moet op orde zijn. Hoe kan het en welke maatregelen neemt het college om het te voorkomen?
- Ziet een positiever beeld in de meicirculaire en de aantrekkelijke woningverkoop met weer geactiveerde projecten, die de grondopbrengsten zullen verbeteren.
- Nuanceert het tekort van 1,2 miljoen op een begroting van 1 miljard euro. Het weerstandsvermogen is een stuk verbeterd. De begroting moet wel sluitend worden.
- Vraagt hoe het college de lagere decentralisatie-uitkering rijmt met de investeringen in sociale teams en laagdrempelige voorzieningen, waarbij kosten juist voor baten uitgaan.
- Wil extra inzet op werkgelegenheid en betaalbaar wonen.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Is blij dat werk vooropstaat.
- Betreurt de rekenfout en wil ook weten hoe dit kon gebeuren.
- Wil de knelpunten niet met een lastenverhoging oplossen en wil wanneer mogelijk een verlaging.
- Vraagt wat het college precies verstaat onder de kerndoelendiscussie. Over kerntaken verschillen de meningen te veel.
- Is blij met overleg met samenwerkingsverbanden om het onderwijs meer te betrekken bij kindermishandeling en ziet graag bij de begroting informatie over aantallen en gepaste aanpak.
- Steunt overleg met sportverenigingen over alle aspecten van het sportbeleid.
- Beschouwt de motie over innovatie in het sociaal domein niet als afgehandeld. Naast kennisinstellingen moet innovatie ook gericht zijn op betrokkenen en professionals.
- Noemt als voorbeeld mensen die willen helpen in Hoogkerk. Hoe dat kan blijft helaas onduidelijk.
- Pleit voor structurele invulling van bezuinigingen op termijn. Meevallers zijn niet te voorspellen.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

Verslag F&V 17 juni

- Sluit aan bij de vragen over de rekenfout.
- Is positief over plusjes in de meircirculaire, maar bezorgd over de 12 miljoen euro korting tot en met 2017 op het sociaal domein. De decentralisatie startte al met bezuinigingen en nu moeten juist vernieuwing en verandering plaatsvinden. Hoe is oplossen binnen de sector mogelijk?
- Verbaast zich wat over de badinerende houding van sommige fracties over de lijst met grote plannen, waar ze eerder enthousiast over waren.
- Vraagt het college om een inschatting hoe de bezuinigingsopgave in te vullen is en welke rol de lijst met positief uitwerkende plannen in de toekomst kan hebben op de begroting.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Vindt de voorjaarsbrief verhullend en minder concreet dan vorig jaar.
- Vermoedt dat het college ook twee gezichten heeft met veel inhoudelijke ambities en weinig financiële dekking.
- Sluit aan bij de ChristenUnie dat het college voorstellen zou doen voor de kerndoelendiscussie en het nu bij de raad legt. Is er niets geleerd van de kerntakendiscussie? Vertrouwt het college eruit te komen met tien partijen en wat als het niet lukt?
- Vraagt hoe hard de bezuiniging van 3 miljoen euro op bijstand is door fraudeopsporing. Het college heeft het geld wel alvast bestemd voor het doorlichten van programma's en de organisatie. Een dergelijke doelstelling lijkt pervers.
- Schrikt van het gestegen ziekteverzuim.
- Vindt het budget voor wijkwethouders te laag en pleit voor structurele investeringen in wijken.

Wethouder Schroor:

- Betreurt ook zeer dat een rekenfout in het meerjarenbeeld en de voorjaarsbrief geslopen is.
- Legt uit dat verzuimd is een percentage mee te nemen voor dit jaar bij het bepalen van de loonkosten. Medewerkers kregen niet minder salaris, maar het kwam verkeerd in de cijfers.
- Hanteert de vierogenbenadering bij berekeningen en zal dit benadrukken en uitbreiden tot de uitgangspunten van de berekeningen, zeker bij majeure financiële verschuivingen.
- Zal een sluitende Begroting 2016 presenteren met meeweging van de septembercirculaire en oplossingen laten zien voor een sluitend meerjarenbeeld.
- Vindt het netjes fracties in gelegenheid te stellen met ideeën te komen. Ook na deze vergadering zijn die meer dan welkom.
- Is druk bezig met het college structurele ombuigingen te onderzoeken waarbij alles wordt meegenomen. Er komt een voorstel dat het raadsdebat zal voeden.
- Zal in 2016 onvermijdelijk deels incidenteel op moeten lossen, maar op termijn zijn structurele personele ombuigingen wel nodig.
- Gaat ook de effecten onderzoeken van de veranderende rol van gemeente en maatschappelijke partners met decentralisaties en lokale zorg in wijkteams. Aanpassingen van subsidies zijn niet uit te sluiten, maar daarvoor is het nu te vroeg.
- Is er vol van overtuigd dat een kwalitatief andere omgang met ICT tot effectieve kostenbesparingen kan leiden op basis van de Greenfieldanalyse en de vervolgstappen. Debat volgt.
- Tracht met de twee gezichten beeldend te beschrijven dat het college oog heeft voor alle inwoners. Ambitie is om ze dichterbij elkaar te brengen. Ondersteuning waar nodig blijft het uitgangspunt.
- Werkt aan een visie op Stadtoezicht, inclusief Veiligheidszorg-Noord en stelt voor bij het debat over wensen en bedenkingen hierop terug te komen.
- Verwacht na de zomer goede initiatieven vanuit de samenleving voor de kinderboerderijen een stap verder te brengen en te bespreken.
- Wijst erop dat veel wel concreet is in de voorjaarsbrief, al is het vaak niet nieuw. Veel beleid is omgezet in projecten en het college wisselt daarover graag van gedachten.
- Beamt dat de korting op het sociaal domein fors is.
- Hield in budgetten en aanbestedingen rekening met verwachte groei. De stabilisatie of lichte terugloop valt dus tegen ten opzichte van de verwachting, niet ten opzichte van de huidige situatie.

Verslag F&V 17 juni

- Stelt dat in de aanbestedingen moet blijken of de aanname van het Rijk klopt dat minder geld nodig is. Noodzakelijke zorg wordt geleverd.
- Komt terug bij de raad als na de aanbesteding een beroep op het weerstandsvermogen van 6 miljoen euro nodig blijkt. Het signaal is nu niet dat het binnen budget onmogelijk is, maar wel ingewikkeld.
- Zet meerdere middelen in om werkgelegenheid te stimuleren met onder meer G², screening, de werkgeversbenadering en social return.
- Reageert op de SP dat de screening er louter op gericht is om mensen die iets kunnen in staat te stellen te participeren.
- Verwacht met rechtmatigheid incidenteel 3 miljoen euro te verzilveren en denkt dat die inschatting realistisch is en zorgt voor een technisch antwoord richting SP.
- Besprak aardbevingen vorige keer al.
- Bouwt zo veel mogelijk duurzaam bij de huidige bouwopgave.
- Stelt dat het weerstandsvermogen sinds lange tijd verhoogd is naar 0,87 of 0,86 met de tegenvaller meegerekend.
- Bestemt de helft van meevallers voor het weerstandsvermogen en de helft voor ambities.
- Legt uit dat de ozb volgens afspraak stijgt of daalt afhankelijk van de nominale prijs- en looncompensatie. Nu die minder meevalt, is sprake van 1,52% stijging en niet van 0,4% daling.
- Wijst erop dat de voorjaarsbrief en het coalitieakkoord geen extra ozb-verhogingen bevatten en de Begroting 2016 zoals het nu lijkt ook niet.

De raadsvoorstellen en collegebrieven worden als discussiestukken geagendeerd voor raad van 1 juli 2015.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 15.00 uur.

Bijlage - 17 juni besluitenlijst F&V

BESLUITENLIJST RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

Datum: 17 juni 2015
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 13.00 – 15.00 uur

- **AGENDAPUNTEN VOOR DE RAAD**
 - Zienswijze concept-begroting 2016 Veiligheidsregio Groningen (NB 2^e versie!)
 - Wijziging financiële verordening gemeente Groningen
 - Wijziging APVG door invoering Digitaal Opkopers Register ivm helingbestrijding
 - Begrotingswijzigingen 1^e kwartaal 2015
 - Voorstel tot wijziging Gemeenschappelijke Regeling VRG
 - Alle conform naar raad van 24 juni a.s.
 - Voorjaarsbrief, Meerjarenbeeld etc
 - als discussiestukken door naar Voorjaarsdebat van 1 juli a.s.
- **TOEZEGGINGEN VAN DE PORTEFEUILLEHOUDERS**
 - Burgemeester Den Oudsten
 - Komt met info naar raad over herprioritering bij politie n.a.v. problemen bij voortgang reorganisatie zodra brief van de minister naar de tweede kamer is
 - Komt in september met info over onderzoek exemplarische gebouwen (aardbevingen)
 - Zal in drugsnota extra aandacht geven aan preventie, hoe daar binnen de verschillende portefeuilles mee om wordt gegaan
 - Komt met cijfers inzake politiecapaciteit achterdeurproblematiek coffeeshops (> inmiddels schriftelijke vragen D66)
- **LTA, MOTIES/TOEZEGGINGEN, INGEKOMEN STUKKEN**
 - Besluitenlijst 29 april:
 - Laatste toezegging gehonoreerd, overige naar LTA
 - LTA/IM:
 - Afspraken uit LTA-overleg met BGM zullen worden verwerkt
 - Akkoord met wijzigingen in blauw
 - Ingekomen stukken
 - Geen agenderingen
- **VERSLAG**
 - Verslagen 29 april en 20 mei conform vastgesteld
- **VERGADERINGEN, WERKBEZOEKEN E.D.**
 - 1 september presentatie scenario's Veiligheidszorg Noord (desgewenst te bespreken in F&V van 9 september)
 - 24 september werkbezoek politie
- **OVERIGE AFSPRAKEN / CONCLUSIES**
 - Fracties krijgen week de tijd om wensen t.a.v. de te bespreken verbonden partijen op 14 oktober door te geven aan de griffie

Bijlage - LTA F&V september 2015

Lange Termijn Agenda per 27-8-2015

1

| maand/ kwartaal | maand dag nummer | oie | onderwerp | vorm document | portefeuille opmerkingen |
|--------------------|---------------------|-----|---|------------------|---|
| | | | Koningsfeesten worden geëvalueerd op het punt van handhaven op alcoholverkoop, en als er zich weer grote feesten voordoen, wordt commissie geïnformeerd over hoe hier mee zal worden omgegaan (nog niet bij evt. huldiging) | | den Oudsten toezegging F&V 29/4/15 |
| PM | 2015-106 | F&V | | | |
| | | | In ev. Jaarverslag bezwaarschriften aandacht voor aantal wegeringen hoorzitting door voorzitter commissie, kan raad evt. beleid op aanpassen | | den Oudsten toezegging F&V 29/4/15 |
| PM | 2015-107 | F&V | | | |
| | | | Discussie bevoegdheden burgemeester | | den Oudsten Afspraak tijdens actualiteitendebat 21-1-15 en raad 18-2-15 |
| PM | 2015-37 | F&V | | | |
| | | | Politie-eenheid Noord-Nederland, Verslagen RBPO | | den Oudsten burgemeester doet mondeling verslag van wat besproken wordt, afspraak in F&V 22/10/14 |
| PM | 2013-287 | F&V | | | |
| | | | Agenda's en notulen Veiligheidsregio | | den Oudsten Afspraak 13-3-13 |
| PM | 2013-285 | F&V | | | |
| | | | Problemen inschrijvingen UWV zijn eind 2013 geregeld | | den v. Keulen toez. F&V 11-12-13 |
| PM | 2014-113 | F&V | | | |
| | | | Overzicht vergaderingen lokale driehoek | brief | den Oudsten halfjaarlijks oktober en april (afspraak LTA-overleg aug.'14) |
| 2e kw 15 | 2014-212 | F&V | | | |
| | | | Zodra onderzoek ICT outsourcing meer duidelijkheid geeft en houvast voor strategie wordt commissie geïnformeerd en kan er desgewenst over gesproken worden | brief | vraagt benen op tafel gesprek, i.c.m. weth. P&O, LTA- den Schroor overleg feb. 2015. |
| 3e kw 15 | 2015-13 | F&V | | | |
| september '15 | 9 | F&V | | | den Oudsten |
| 3e kw 15 | 2015-96 | F&V | | | |
| september '15 | 9 | F&V | | | den Oudsten toezegging F&V 29/4/15; zie collegebrief 23/6/15 |
| 3e kw 15 | 2015-108 | F&V | | | |
| | | | info over ontwikkelingen meidkammers Komt schriftelijk met antwoord op vraag Stadsparij over klacht m.b.t. kwijtscheldingsregeling gemeentelijke belastingen; wordt het eerlijke verhaal over de uitvoeringsregeling wel verteld, alsof je pas drie maanden na de aanslag kwijtschelding mag aanvragen; zou niet kloppen en moet beter gecommuniceerd worden | | den Oudsten toezegging F&V 29/4/15; zie collegebrief 12/6/15 |
| 3e kw 15 | 2015-109 | F&V | | | |
| september '15 | 9 | F&V | | | den Oudsten toezegging F&V 29/4/15; zie collegebrief 12/6/15 |
| 3e kw 15 | 2015-110 | F&V | | | |
| september '15 | 9 | F&V | | | den Oudsten toezegging rekkie 20/5/15 |
| 3e kw 15 | 2013-286 | F&V | | brief | den Oudsten jaarlijks 3 ^e kwartaal (afspraak LTA-overleg aug.'14) |
| september '15 | 9 | F&V | | | den Oudsten brief 22/5; wordt september > nu op agenda |
| 3e kw 15 | 2014-318 | F&V | | brief | den Oudsten |

Legenda:
Blauw=nieuw
Rood= verwacht discussiepunt in commissie

1/2

Bijlage - LTA F&V september 2015

Lange Termijn Agenda per 27-8-2015

1

| maand/ kwartaal | maand | dag | nummer | cie | onderwerp | vorm document | portefeuille opmerkingen |
|--------------------|---------------|-----|----------|-----|---|------------------|--|
| 3e kw 15 | september '15 | 9 | 2015-65 | F&V | Komt met brief over mogelijkheid integraal controlesysteem kamerverhuurpanden (brandveiligheid i.c.m. onderhoudssituatie), de vraag hoe het zit met verschil tussen panden met vier resp. vijf kamers, en met overzicht van hoeveel kamers er zijn, hoeveel controles er zijn uitgevoerd etc. | brief | den Oudsten burgemeester geeft in F&V 29-4 aan dat er binnenkort brief komt die besproken kan worden i.c.m. jaarverslag uitvoeringsprogramma; zie collegebrief 19/6/15 > nu op agenda |
| 3e kw 15 | september '15 | 9 | 2015-97 | F&V | Informatie/tijdspad nieuw Noordelijk Belastingkantoor | | Schroor toezegging rekeningcommissie 20-5-15; zie collegebrief 9/7/15 |
| 3e kw 15 | september '15 | 9 | 2015-98 | F&V | Scenario's Veiligheidszorg Noord | | den Oudsten zie collegebrief 30/6/15 > nu op agenda |
| 3e kw 15 | september '15 | 9 | 2014-299 | F&V | Prostituiebeleid | brief | den Oudsten wordt mogelijk oktober '15 |
| 3e kw 15 | september '15 | 9 | 2015-74 | F&V | Gaat na hoe het zit met het convenant 2010 en de evaluatie daarvan en neemt het mee bij de behandeling van het prostitutiebeleid in september | | den Oudsten wordt mogelijk oktober '15 |
| 3e kw 15 | september '15 | 9 | 2015-75 | F&V | Neemt punt PvdD mee 'komt er genoeg informatie uit de prostitutiebranche zelf' | | den Oudsten wordt mogelijk oktober '15 |
| 3e kw 15 | september '15 | 23 | 2014-199 | F&V | aanscherping HRM-beleid, incl. verkenning mogelijkheden jobcarving | brief | v. Keulen betrekken bij extra HR-commissie |
| 4e kw 15 | september '15 | | | | | | |
| 4e kw 15 | september '15 | | 2013-295 | F&V | Regionaal risicoprofiel en regionaal beleidsplan Veiligheidsregio | brief | den Oudsten één keer per vier jaar. wensen en bedenkingen |
| 4e kw 15 | oktober '15 | 7 | 2014-213 | F&V | Overzicht vergaderingen lokale driehoek | brief | den Oudsten halfjaarlijks oktober en april (afpraak LTA-overleg aug. '14) |
| 4e kw 15 | oktober '15 | 7 | 2015-72 | F&V | Ten behoeve van de jaarlijkse behandeling Verbonden Partijen brengt college de specifieke risico's van de te bespreken VP's in beeld | brief | Schroor toezegging F&V 4 maart 2015 |
| 4e kw 15 | oktober '15 | 7 | 2015-73 | F&V | Stuurt voorafgaand aan de jaarlijkse behandeling VP's rapporten VP's waarin aangegeven wordt welke drie VP's het college zou willen bespreken; raad kan dan desgewenst nog een wijziging voorstellen | brief | Schroor toezegging F&V 4 maart 2015 |
| 4e kw 15 | oktober '15 | 7 | 2015-73 | F&V | Tarievennota, met o.m. aandacht voor rioolheffing en differentiatie | | Schroor |
| 4e kw 15 | november '15 | 4 | 2015-95 | F&V | Tarievenstructuur evenementen vanuit cie. B&V | brief | Schroor toezegging F&V 10-12-14 |
| 4e kw 15 | november '15 | 4 | 2015-12 | F&V | Raad krijgt bij begroting 2016 brief over renterisico /gevoelheidsanalyse | | den Oudsten wijziging bij LTA-overleg feb. 2015. |
| 4e kw 15 | december '15 | 2 | 2014-265 | F&V | Actualisatie integraal drugsbeleid | | Schroor toezegging rekeningcommissie 20-5-15 |
| 4e kw 15 | december '15 | 2 | 2015-93 | F&V | Evaluatie en ambities ICT-nota | | Schroor |
| 4e kw 15 | december '15 | 2 | 2015-35 | F&V | Beleidsamenwerking, i.c.m. Helppunt | | Schroor toegevoegd n.a.v. LTA-overleg feb. 2015 |
| 2018 | | | | | Evaluatie inkoopbeleid | | v. Keulen afpraak in F&V 7-1-15 |

Legenda:
Blauw=nieuw
Rood= verwacht discussiepunt in commissie

2/2

Bijlage - IM-lijst F&V september 2015, niet afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

| Jaar - Nr | M - Indiaten | Titel | Datum | Cie | Geplande afhandeling / overige opmerkingen | Afgehandeld | Soort | Agenda-punt | Porte-feuille houder |
|------------------------------|--|--|---|-----------|--|-------------|-------|----------------|------------------------------|
| <i>verzoekt het college:</i> | | | | | | | | | |
| 2014-28 | 6 PvdA, D66, VVD, GL | Maak meer werk van jobcarving | 1. om intern onderzoek te doen naar de mogelijkheden om jobcarving binnen de gemeentelijke organisatie in te voeren en ons daarover voor 1 november te rapporteren; 2. om de diverse gremia van werkgevers- en werknemersorganisaties te informeren over het instrument jobcarving teneinde implementatie te bevorderen bij organisaties en bedrijven in stad en ommeland. | F&V / W&I | betrekken bij HR-commissie sept. 2015, zie ook info in motiebrief 29/5/15 | | motie | Voorjaarsdebat | v. Keulen / Van der Schaaf |
| 2014-49 | 6 S&S, CU, CDA | Brandweercontroles kamerverhuurpanden | te streven naar een minimaal aantal kamerverhuurcontroles van 1123 zoals in 2012 reeds het geval was, in 2015. | F&V / R&W | motiebrief 10/10/14; betrekken bij uitvoeringsprogramma mma toezicht en handhaving WABO 2016; info over resultaten bij evaluatie | | motie | Voorjaarsdebat | den Oudsten / Van der Schaaf |
| 2014-100 | 11 CU, CDA, SP, GL, D66, PvdA, PvdD, Stadspartij | Opvang vrouwen (gedwongen) prostitutie | de mogelijkheden te onderzoeken naar hulpverlening en huisvesting van slachtoffers van mensenhandel, vrouwen die uit de prostitutie willen stappen, vrouwen uit de prostitutie die op adem willen komen, vrouwen uit de prostitutie die huisvesting nodig hebben en meisjes die slachtoffer zijn van loveboys en de raad hierover te rapporteren voor de zomer van 2015. | F&V | motiebrief 11/12/14; nieuw prostitutiebeleid april/mei 2015, motiebrief 29/5/15 > wordt september 2015 | | motie | Begroting 2015 | den Oudsten |
| 2015-29 | 7 D66 | Geef Gdansk een kans(k) | om te onderzoeken of en op welke manier en op welke vlakken Groningen en Gdansk elkaar kunnen versterken. | F&V | motiebrief 9/7/15; info over voortgang in motiebrief najaar 2015 / aanloop begroting | | motie | Voorjaarsbrief | |
| 2015-37 | 7 CDA, Stadspartij, VVD, D66, PvdA | Prioriteiten buurtbewoners voor beter veiligheidsgevoel | samen met wijkbewoners te werken aan een uitvoeringsplan tot een beter veiligheidsgevoel in de wijken. Signalering van onveilige plekken in wijken vast onderdeel te maken van de jaarlijkse wijkshow. | F&V | motiebrief 9/7/15; meegenomen met jaarpplan Veiligheid 2016 (Dec. 2015) | | motie | Voorjaarsbrief | |

Bijlage - IM-lijst F&V september 2015, afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

| Jaar - Nr | M Indieners | Titel | Dictum | Cie | Gepolde afhandeling/ overige opmerkingen | Afgehandeld | Soort | Agenda- punt | Porte- feuille houder |
|--------------|----------------|-------------------------------------|---|-----|---|-------------|-------|--|-----------------------------|
| 2015- 3 | | Terrugdraaien gaswinning | verzoekt het college: het kabinet duidelijk te maken de gemeenteraad van Groningen erop aan te dringen dat de gaswinning wordt terug gedraaid naar een zo laag mogelijk niveau als voor de veiligheid en contractueel nodig is binnen een bandbreedte van 21 tot 30 miljard kub. | F&V | zie motiebrief 29/5/15 | Afgehandeld | motie | Stand van zaken aardbevinge n | den Oudsten |

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Raadsvoorstel



| | | | |
|------------------------|-------------------|--------------------|--|
| Datum raadsvergadering | 30 september 2015 | Registratienr. | 5223977 |
| Raadscommissie | | Datum B&W besluit | Nvt |
| Datum raadscommissie | F&V 9 september | Portefeuillehouder | nvt |
| Publiciteit | | Steller | P.A. Kommerij |
| Bijlagen | 2 | Telefoon | 367 7727 |
| | | E-mail | petkom1g |

Onderwerp

Europese aanbesteding accountantscontrole: vaststelling Programma van eisen en Offerteaanvraag

Concept raadsbesluit

De raad besluit:

- I. Het programma van eisen en de offerteaanvraag ten behoeve van de Europese aanbesteding voor een nieuw accountantscontract vast te stellen.
- II. De verdere uitvoering van dit proces in handen te stellen van het audit committee en het college van B&W.

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Publiekssamenvatting

Het huidige contract dat de raad heeft afgesloten met accountantsbureau EY voor de controle van de gemeenterekening loopt af op 30 juni 2016. Gezien de omvang van de opdracht is het verplicht om hiervoor een Europees aanbestedingstraject te starten. De afgelopen tijd heeft het audit committee met ondersteuning van een ambtelijke werkgroep nagedacht over de te volgen procedure, zoals het tijdschema, de te hanteren nieuwe contractduur, de te gebruiken beoordelingscriteria etc. Net zoals in 2010 zal de gemeente Ten Boer meeliften op deze aanbesteding. De raad van de gemeente Ten Boer heeft hiermee ingestemd.

Voordat de aanbesteding van start gaat en de accountantsbureaus kunnen offeren, is het zaak dat de aanbestedingsdocumenten worden vastgesteld door de raad. Met dit voorstel worden deze documenten, het Programma van eisen en de Offerteaanvraag aan u ter vaststelling voorgelegd. In het Programma van eisen wordt de opdrachtomschrijving uitgewerkt en de eisen waaraan het accountantsbureau bij het uitvoeren van de diensten moet voldoen. Daarnaast wordt een beeld geschetst van de gemeenten Groningen en Ten Boer. In de Offerteaanvraag wordt de procedure uitgewerkt en de eisen waaraan het accountantsbureau bij inschrijving moet voldoen (geschiktheidseisen).

Inleiding

Sinds 2002 is het de raad die de accountant aanstelt, ter ondersteuning van de controlerende rol van de raad. Het huidige contract, dat een duur heeft van zes jaar, loopt af op 30 juni 2016. Aangezien de gemeente verplicht is om een bevoegd accountant de controle op de jaarrekening uit te laten voeren, zal er dus een nieuw contract met een accountantskantoor gesloten moeten worden en is derhalve deze procedure opgestart.

Beoogd resultaat

Met de aanstelling van een accountant voor de periode vanaf 1 juli 2016 (voorstel is een contract voor vier jaar met de mogelijkheid tot twee jaar verlengen, dus maximaal zes jaar) weet de gemeente zich verzekerd van een accountant voor die periode. Daarbij wordt ingezet op een zo goed mogelijke ondersteuning van de raad bij diens controlerende en kaderstellende rol.

Kader

Conform artikel 213 lid 2 van de Gemeentewet is het de gemeenteraad die de accountant aanstelt.

Argumenten/afwegingen

De procedure van dit aanbestedingstraject zoals die in de offerteaanvraag is beschreven ziet er in de tijd als volgt uit: na het vaststellen van het Programma van eisen en de Offerteaanvraag (de aanbestedingsdocumenten) door de raad worden deze in oktober bekend gemaakt en hebben de accountantskantoren de gelegenheid om hun offerte uit te brengen. In december van dit jaar moeten de offertes binnen zijn en vindt er eerst een formele beoordeling plaats: voldoen de bureaus en hun offertes aan de door ons gestelde eisen? Vervolgens vindt er een kwalitatieve beoordeling van de offertes plaats op de onderdelen door leden van het audit committee, de wethouder van financiën en enkele ambtenaren. Verder maakt een presentatie van de offerte door de accountantsbureaus deel uit van de beoordeling. Dit vindt in januari 2016 plaats. Op basis van een kwalitatieve beoordeling van offerte, presentatie en prijs zal de

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

hoogst scorende accountant aan de raad ter benoeming worden voorgelegd (februari/maart 2016). Daarin telt de geboden prijs voor 30% mee en de kwaliteit voor 70%. Deze kwaliteit wordt beoordeeld op de volgende onderdelen: de controleaanpak, de visie van de accountant ten opzichte van de raad en de visie op de natuurlijke adviesfunctie. Het nieuwe contract gaat in op 1 juli 2016.

De hoofdlijnen van de Offerteaanvraag en het Programma van Eisen (zie de bijlagen) zijn:

- 1) Eén accountant voor zowel de certificerende functie als aanvullende dienstverlening;
- 2) looptijd van het contract is maximaal zes jaar (4 jaar + mogelijke verlenging van 2 jaar bij goed functioneren). Gelet op de mogelijke herindeling is een tussentijdse beëindigingsmogelijkheid opgenomen voor wat betreft Ten Boer;
- 3) Belangrijkste deelname eis: de accountantskantoren moeten ervaring hebben met de controle van de gemeenterekening van een gemeente met minimaal 90.000 inwoners.
- 4) Er worden specifieke eisen gesteld aan de deskundigheid van het controleteam.
- 5) Bij de gunning wordt met name ingezet op kwaliteit: de prijs telt voor 30% mee en kwaliteit voor 70%.

Gelet op de verwachte kwalitatieve kleine verschillen tussen de grote accountantskantoren en de minimumeisen die worden gesteld aan de uitvoering zal de prijs naar verwachting nog wel een grote rol spelen.

Maatschappelijk draagvlak/participatie

Niet van toepassing


Financiële consequenties

De financiële gevolgen zijn nog niet helemaal duidelijk. Verwacht wordt dat het huidige budget dat beschikbaar is voor het accountantscontract (grotendeels) voldoende is om de kosten van het nieuwe contract af te dekken. Dat hangt af van de offertes die de bureaus uitbrengen.

Realisering en evaluatie

Wanneer de raad de bijgaande documenten vaststelt, zal de aanbesteding vervolgens van start gaan op basis van de in de documenten opgenomen regels. Dit moet leiden tot een winnend kantoor. Wanneer deze verder ook aan de formele voorwaarden voldoet zal naar verwachting in maart volgend jaar een voorstel aan de raad worden voorgelegd om met dat kantoor een contract te sluiten. Ruim voordat de eerste vier jaar van het contract zijn verstreken, zal het audit committee het initiatief nemen tot een evaluatie. Op basis daarvan zal een advies aan de raad worden voorgelegd om al dan niet het contract met twee jaar te verlengen.

Met vr. groet,


Peter Kommerij,
Griffie gemeente Groningen.



Offerteaanvraag Europese openbare procedure
Accountantsdiensten

EG Nummer: 2015/S.-....

Opdrachtgever: Gemeente Groningen en Gemeente Ten Boer

Datum.....2015

© Gehele of gedeeltelijke overname of reproductie van de inhoud van dit document, op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende is verboden, behoudens de beperkingen bij de wet gesteld. Het verbod betreft ook gehele of gedeeltelijke bewerking.

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Openbare Europese/Gemeentelijke Aanbesteding voor <<>> << EG, nr.>>



Inhoud

| | | |
|-------|--|--------|
| 1 | Algemene inleiding..... | - 3 - |
| 2 | Begripsbepalingen | - 4 - |
| 3 | Opdracht..... | - 5 - |
| 4 | Procedure..... | - 6 - |
| 4.1 | Voorgenomen planning..... | - 6 - |
| 4.2 | Contactpersoon | - 6 - |
| 4.3 | Inlichtingen en (algemene) Nota van inlichtingen..... | - 6 - |
| 4.4 | Individuele inlichtingen | - 6 - |
| 4.5 | Opening van de Inschrijving..... | - 7 - |
| 5 | Voorschriften Inschrijving..... | - 8 - |
| 5.1 | Algemeen | - 8 - |
| 5.2 | Instemming..... | - 8 - |
| 5.3 | Vormvereisten inzake indienen van de Inschrijving..... | - 8 - |
| 5.4 | Ondertekening | - 8 - |
| 5.5 | Gestanddoeningstermijn Inschrijving | - 9 - |
| 5.6 | Volledigheid, juistheid en verzoeken om verduidelijking en/of aanvulling | - 9 - |
| 5.7 | Inschrijven in samenwerking met andere ondernemingen..... | - 10 - |
| 5.7.1 | Aanmelden als samenwerkingsverband (combinatie)..... | - 10 - |
| 5.7.2 | Aanmelden als hoofdaannemer met onderaannemer(s) | - 10 - |
| 5.8 | Varianten, één Inschrijving, concern | - 11 - |
| 5.9 | Conceptovereenkomst, algemene voorwaarden en tekstsuggesties | - 11 - |
| 5.10 | Tegenstrijdigheden..... | - 11 - |
| 5.11 | Aanpassing van het Programma van Eisen | - 12 - |
| 5.12 | Vertrouwelijkheid, retourzending | - 12 - |
| 5.13 | Contactpersoon Inschrijver | - 12 - |
| 5.14 | Mededinging | - 12 - |
| 5.15 | Voorbehoud | - 12 - |
| 5.16 | Kostenvergoeding | - 12 - |
| 5.17 | Ontbinding overeenkomst..... | - 13 - |
| 5.18 | Klachten..... | - 13 - |
| 6 | Beoordeling en gunning | - 14 - |
| 6.1 | Beoordelingsprocedure | - 14 - |
| 6.1.1 | Toets voorschriften Inschrijving | - 14 - |
| 6.1.2 | Toets Eisen voor deelname | - 14 - |
| 6.1.3 | Beoordeling Gunningscriteria | - 14 - |
| 6.2 | Eigen Verklaring | - 14 - |
| 6.3 | Gunningsbeslissing en definitieve gunning | - 14 - |
| 6.3.1 | Gunningsbeslissing | - 14 - |
| 6.3.2 | Overleggen bewijsmiddelen/verificatiefase | - 15 - |
| 6.4 | Beoordelingsdocumenten | - 15 - |
| 7 | Eisen voor deelname | - 16 - |
| 7.1 | Algemeen | - 16 - |
| 7.2 | Uitsluitingsgronden en bedrijfsgegevens | - 16 - |
| 7.2.1 | Eigen Verklaring..... | - 16 - |
| 7.2.2 | Akkoordverklaring Offerteaanvraag..... | - 16 - |
| 7.2.3 | Voorkennis en Belangenverstrengeling | - 16 - |
| 7.3 | Geschiktheidscriteria | - 17 - |

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Openbare Europese/Gemeentelijke Aanbesteding voor <<>> << EG, nr.>>



| | | |
|-------|---|--------|
| 7.3.1 | Economische en financiële draagkracht..... | - 17 - |
| 7.3.2 | Technische bekwaamheid of beroepsbekwaamheid | - 17 - |
| 7.3.3 | Bevoegdheid beroepsactiviteit | - 18 - |
| 7.4 | Beroep op derde | - 18 - |
| 7.5 | Bewijsmiddelen Eigen Verklaring/verificatiefase | - 19 - |
| 8 | Gunningscriteria/Programma van Eisen | - 19 - |
| | Bijlage Bewijsmiddelen Eigen Verklaring | - 20 - |

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Openbare Europese/Gemeentelijke Aanbesteding voor <<>> << EG, nr.>>



1 Algemene inleiding

Deze Offerteaanvraag bevat informatie over de Europees openbare aanbesteding voor de levering van Accountantsdiensten aan de gemeente Groningen en de gemeente Ten Boer. De Opdracht is nader omschreven in hoofdstuk 3 en het Programma van Eisen (bijlage B).

Op deze aanbesteding is de Aanbestedingswet 2012 (Staatsblad 2012, 542) van 1 november 2012 van toepassing.

Dit document geeft een beeld van de organisatie van beide gemeenten, de huidige toestand en de gewenste situatie. In de hoofdstukken komen achtereenvolgens aan de orde:

- de begripsbepalingen;
- de procedurevoorwaarden;
- de (inschrijvings)voorschriften;
- de beoordelings- en gunningsprocedure;
- de eisen voor deelname waaronder de geschiktheidscriteria;
- de gunningscriteria en het Programma van Eisen.

Alle invuldocumenten en bijlagen, waaronder de van toepassing zijnde algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente Groningen, behorend bij de onderwerpen zijn toegevoegd op de Aanbestedingswebsite.

U wordt hierbij uitgenodigd om op basis van deze Offerteaanvraag een Inschrijving te doen.

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Openbare Europese/Gemeentelijke Aanbesteding voor <<>> << EG, nr.>>



2 Begripsbepalingen

Naast hantering van de in de van toepassing zijnde Algemene Inkoopvoorwaarden van de Gemeente Groningen 2009 ("Voorwaarden") gedefinieerde definities wordt onder de navolgende definities, die met een hoofdletter in deze Offerteaanvraag en haar bijlagen worden aangegeven, verstaan:

Aanbestedingswebsite

De software die wordt gebruikt ter ondersteuning van de elektronische uitvoering van de aanbesteding.

Accountantsdiensten

De Opdracht zoals omschreven in hoofdstuk 3 en zoals nader uitgewerkt in het Programma van Eisen.

Beoordelingsteam

Het team dat zich bezig houdt met de beoordeling van de Inschrijving bestaande uit raadsleden van het Auditcomité, de Wethouder Financiën, Concerncontroller, de griffier en vertegenwoordigers van de ambtelijke organisatie (allen van de gemeente Groningen).

Eigen Verklaring

De Eigen Verklaring voor aanbestedingsprocedures van aanbestedende diensten in de zin van artikel 2.84 Aanbestedingswet 2012.

Offerteaanvraag

Dit aanbestedingsdocument waarin de behoefte van de Opdrachtgever is omschreven met haar bijlagen. De Offerteaanvraag bestaat uit diverse onderdelen waaronder een Programma van Eisen, een conceptcontract, procedurevoorschriften, voorschriften voor inschrijving, regels voor beoordeling, eisen voor deelname en gunningscriteria.

Inschrijver

De onderneming die de Inschrijving heeft uitgebracht aan de Opdrachtgever in het kader van deze aanbesteding.

Inschrijving

Een door de Inschrijver ingediende aanbieding op het door de Opdrachtgever toegezonden Offerteaanvraag.

Merknaam

Daar waar in dit aanbestedingsdocument en/of bijlagen sprake is van een merknaam, octrooi of type of een bepaalde oorsprong of productie dient men te lezen 'of gelijkwaardig'.

Opdracht

De Opdracht zoals omschreven in hoofdstuk 3.

Opdrachtnemer

Inschrijver aan wie door Opdrachtgever de opdracht in het kader van deze aanbesteding wordt gegund.

Programma van Eisen

De functionele, technische logistieke, commerciële en overige kwaliteitseisen waaraan Inschrijver moet voldoen om in aanmerking te komen voor de Opdracht. Het Programma van Eisen beschrijft de eisen die worden gesteld aan het voorwerp van Opdracht.

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Openbare Europese/Gemeentelijke Aanbesteding voor <<>> << EG, nr.>>



3 Opdracht

De raden van de gemeenten Groningen en Ten Boer zoeken een proactieve, kritische, objectieve en betrouwbare sparring partner voor de gemeenteraad, het college en de ambtelijke organisatie die een substantiële bijdrage levert aan de controlerende taken van de gemeenteraad.

De Opdracht bestaat uit twee onderdelen:

1. Basispakket

a) Certificerende functie

De controle van de jaarrekeningen van de gemeenten Groningen en Ten Boer, ex artikel 213 van de Gemeentewet, met in achtneming van tenminste:

- het gestelde in deze Offerteaanvraag (incl. Programma van Eisen) en de te sluiten overeenkomst;
- de regelgeving en controlestandaarden van de Nederlands beroepsorganisatie van Accountants;
- het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV);
- het Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden (BADO) (voorheen Besluit Accountantscontrole Provincies en Gemeenten (BAPG));
- de Nota verwachtingen accountantscontrole met betrekking tot de controle van de verantwoordingen in het kader van "Single Information, Single Audit en wel de geldende nota;
- de financiële en controleverordeningen van de betreffende gemeente.

b) Natuurlijke adviesfunctie en overige ondersteuning

2. Aanvullende dienstverlening

Voormelde diensten zijn nader uitgewerkt in het Programma van Eisen (Bijlage B) en worden hierna zowel gezamenlijk als ieder afzonderlijk ook genoemd "**Accountantsdiensten**".

De aard van de gevraagde overheidsopdracht is beschreven in CPV-code 79200000-6 (Boekhoudkundige, audit- en fiscale diensten).

De gemeenten Groningen en Ten Boer hebben gekozen voor het selecteren van één accountant. Reden hiervoor is het "Model Ten Boer- Groningen" waardoor een deel van de controle werkzaamheden voor Ten Boer in de gemeente Groningen dient plaats te vinden. Een andere belangrijke reden is de tijdens de contractperiode verwachte gemeentelijke herindeling. Gelet hierop biedt één accountant voor beide gemeenten vanuit efficiëntie oogpunt en beperking van kosten de meeste maatschappelijke waarde. Een beschrijving van beide gemeente is opgenomen in het Programma van Eisen.

Er zal per gemeente een separate overeenkomst worden gesloten voor de levering van Accountantsdiensten met één Opdrachtnemer. De overeenkomst gaat in op 1 juli 2016 en heeft een initiële looptijd van één (4) jaar (controles 2016 t/m 2019) met een optionele verlenging van een periode van twee (2) jaar (controles 2020 en 2021). Inschrijver kan geen rechten ontfen aan deze optionele verlenging. De raden van Groningen en Ten Boer besluiten ieder zelfstandig tot het sluiten van de overeenkomst en/of de optie tot verlenging wordt uitgeoefend.

Inschrijver dient er rekening mee te houden dat gelet op de mogelijke gemeentelijke herindeling de te sluiten overeenkomst met de gemeente Ten Boer tussentijds kan worden beëindigd.

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Openbare Europese/Gemeentelijke Aanbesteding voor <<.....>> << EG, nr.>>



4 Procedure

4.1 Voorgenomen planning

Er wordt gestreefd om het volgende tijdschema aan te houden, wijzigingen voorbehouden:

| Activiteit | Streefdatum/-periode | Offerteaanvraag |
|--|----------------------|-----------------|
| Verzenden van de aankondiging | | |
| Uiterste datum tot het stellen van vragen | | § 4.3 |
| Nota van inlichtingen | | § 4.3 |
| Pre-bid meeting | | § 4.4 |
| Sluitingsdatum indiening van de Inschrijvingen | | § 5.3 |
| Beoordelen van de Inschrijvingen | | Hoofdstuk 6 |
| Verzending gunningsbeslissing en afwijzingsbrieven met 20 dagen Alcateltermijn/verificatiefase | | § 6.3 |
| Gunning (sluiten van het contract) | | |
| Ingangsdatum contract | 1 juli 2016 | |

4.2 Contactpersoon

Voor deze aanbesteding geldt de heer J. Pool, telefoonnummer 050-3679435, als contactpersoon.

Het is niet toegestaan om andere medewerkers van de gemeente Groningen te benaderen voor het verkrijgen van welke informatie dan ook inzake deze aanbesteding. Het benaderen van medewerkers buiten de genoemde contactpersoon om kan leiden tot uitsluiting van de Inschrijver.

4.3 Inlichtingen en (algemene) Nota van inlichtingen

Verzoeken om nadere informatie met betrekking tot inhoudelijke aspecten van de Opdracht en aspecten rond de aanbestedingsprocedure dienen uiterlijk <<Dag, datum, jaartal en tijdstip>>, en te allen tijde in de Nederlandse taal via de Aanbestedingswebsite te zijn ingediend. U wordt verzocht uw vragen conform het format op de Aanbestedingswebsite opgemaakt in Microsoft Word 2010 (of eerder) of ODF in te dienen. De Opdrachtgever behoudt zich het recht voor vragen die niet op de voorgeschreven wijze zijn ingediend niet in behandeling te nemen.

Opdrachtgever zal in de vorm van een (algemene) Nota van inlichtingen de tijdige en op correcte wijze ingediende verzoeken met de bijbehorende antwoorden in geanonimiseerde vorm op de Aanbestedingswebsite te publiceren. De Nota van inlichtingen dient als een integraal onderdeel van de Inschrijving te worden beschouwd.

4.4 Individuele inlichtingen

U kunt Opdrachtgever gemotiveerd verzoeken om een vraag, zoals bedoeld in paragraaf 4.3, en bijbehorend antwoord, niet op te nemen in de algemene Nota's van Inlichtingen. Opdrachtgever kan besluiten om de inlichtingen in dat geval individueel te verstrekken. Opdrachtgever maakt hierbij de afweging of het opnemen in de algemene Nota van Inlichtingen schade kan toebrengen aan de gerechtvaardigde commerciële belangen van de vraagsteller.

U dient gelijktijdig bij het indienen van de vraag aan te geven of u, indien Opdrachtgever de inlichtingen niet van gerechtvaardigd commercieel belang acht, de vraag in dat geval beantwoord wil zien door middel van een algemene Nota van Inlichtingen of dat u de vraag intrekt.

Opdrachtgever verstrekt desbetreffende individuele inlichtingen door middel van een individuele Nota('s) van Inlichtingen. Desbetreffende individuele Nota's van Inlichtingen zijn ondergeschikt aan de algemene Nota's van Inlichtingen. Bij strijdigheid prevaleren de algemene Nota('s) van Inlichtingen.

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Openbare Europese/Gemeentelijke Aanbesteding voor <<>> << EG, nr.>>



4.5 Opening van de Inschrijving

De tijdig ingezonden Inschrijvingen zullen op locatie Gedempte Zuiderdiep 98 in Groningen op dd.....om.....uur worden geopend waarbij alleen wordt meegedeeld welke partijen tijdig een Inschrijving hebben uitgebracht. Van de opening wordt een proces verbaal opgemaakt waarvan een afschrift via de Aanbestedingswebsite aan alle Inschrijvers wordt verstrekt.

Openbare Europese/Gemeentelijke Aanbesteding voor <<.....>> << EG, nr.>>



5 Voorschriften Inschrijving

5.1 Algemeen

Inschrijver wordt gevraagd een Inschrijving uit te brengen op basis van deze Offerteaanvraag met bijlagen en verschenen nota's van inlichtingen. Opdrachtgever volgt een volledig digitaal aanbestedingsproces waarbij, tenzij uitdrukkelijk anders vermeld in deze Offerteaanvraag, alle gevraagde informatie digitaal door Inschrijver dient te worden aangeleverd via de Aanbestedingswebsite.

5.2 Instemming

Door Inschrijving stemt de Inschrijver in met de inhoud en de voorwaarden van deze Offerteaanvraag waaronder de wijze van aanbesteding en indiening van de Inschrijving via de Aanbestedingswebsite.

5.3 Vormvereisten inzake indienen van de Inschrijving

Ten aanzien van de vorm en structuur van de in te zenden Inschrijvingen stelt de gemeente Groningen de volgende eisen:

- de Inschrijving dient elektronisch (digitaal) te worden ingediend via de Aanbestedingswebsite;
- **de Inschrijving dient uiterlijk dd., ...uur te zijn ingediend;**
- de gehele Inschrijving, inclusief bijlagen, dient in de Nederlandse taal te zijn opgesteld;
- alle gevraagde informatie en door Inschrijver in te vullen bijlagen dienen te worden aangeleverd op de wijze en in volgorde zoals aangegeven;
- wanneer de Inschrijving na genoemde datum en tijdstip dan wel niet op de voorgeschreven wijze wordt ingediend wordt deze van beoordeling uitgesloten.

U dient uw Inschrijving in, door 1) alle vragen in de elektronische vragenlijst te beantwoorden 2) de vragenlijst(en) en de nota van inlichtingen af te tekenen en 3) uw complete respons te ondertekenen met uw wachtwoord.

Opdrachtgever wijst erop dat het de verantwoordelijkheid van de Inschrijver is zorg te dragen voor een correcte, volledige en tijdige indiening van zijn respons. Een correcte indiening is op een tweetal manieren te controleren:

1. De status van uw respons in het menu Overzicht aangepast naar 'Ingediend';
2. U ontvangt een e-mail ter bevestiging van de correcte indiening van uw respons.

5.4 Ondertekening

De Inschrijving (inclusief bijlagen), Eigen Verklaring en voorgeschreven invuldocumenten en standaardformulieren, dienen rechtsgeldig ondertekend te zijn. De documenten moeten van een originele handgeschreven handtekening (hierna ook wel een zogenoemde 'natte' handtekening genoemd) door de daartoe rechtsgeldig bevoegde(n) zijn voorzien. De documenten met 'natte' handtekening mogen vervolgens wel worden gescand en aan uw inschrijving worden toegevoegd.

N.B. de Eigen verklaring biedt de mogelijkheid om een digitale handtekening te zetten. Opdrachtgever eist echter dat er ook een 'natte' handtekening op de Eigen verklaring wordt gezet.

Rechtsgeldigheid dient te blijken uit het bewijs welke volgens de voorschriften van de lidstaat waar Inschrijver is gevestigd van toepassing is (zoals door inschrijving in het beroepsregister of in het handelsregister) dat degene die de handtekening heeft geplaatst ook daadwerkelijk bevoegd is namens de inschrijvende rechtspersoon verplichtingen aan te gaan als door Opdrachtgever gevraagd in het kader van deze aanbesteding. Uit artikel 2.98 Aanbestedingswet 2012 blijkt wat als voornoemd te overleggen bewijs kan gelden. Voor in Nederland gevestigde Inschrijvers is dat een uittreksel uit het Handelsregister.

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Openbare Europese/Gemeentelijke Aanbesteding voor <<>> << EG, nr.>>



Bij de Inschrijving dient aangegeven te worden onder welk registratienummer van het Handelsregister wordt ingeschreven en indien van toepassing (zoals bij moedermaatschappij/holdings/zusterbedrijven/combinatieleden/onderaannemers e.d.) uit welke registratienummers van het Handelsregister de rechtsgeldige tekenbevoegdheid blijkt.

Van een rechtsgeldige ondertekening is enkel sprake in de navolgende situaties:

- De (uiteindelijk) ondertekenende bestuurder/gevolmachtigde is een natuurlijke persoon;
- Indien de ondertekenende bestuurder/gevolmachtigde een rechtspersoon is, dient er tevens een uittreksel van de Kamer van Koophandel bijgevoegd te worden van die bestuurder-rechtspersoon waaruit blijkt welke natuurlijke persoon bestuurder/gevolmachtigde van die vennootschap is en of deze bevoegd is de vennootschap te vertegenwoordigen;
- In ieder geval moet op basis van de overlegde stukken door Opdrachtgever vastgesteld kunnen worden welke natuurlijke persoon aan het einde van een keten bevoegd is de Inschrijver rechtsgeldig te vertegenwoordigen;
- Als een ondertekenende bestuurder blijkt het uittreksel van de Kamer van Koophandel niet zelfstandig bevoegd is de inschrijvende vennootschap te vertegenwoordigen dienen zijn medebestuurder(s) de in het kader van deze aanbesteding te ondertekenen stukken mede te ondertekenen;
- Als blijkt het uittreksel van de Kamer van Koophandel blijkt dat een ondertekenende gevolmachtigde beperkt bevoegd is (tot een bepaald bedrag) dient het bedrag waarvoor volmacht is verleend voldoende van omvang te zijn om rechtsgeldig verplichtingen aan te kunnen gaan voor de gehele opdracht. Indien deze uit percelen bestaat wordt voor het bepalen van de bevoegdheid uitgegaan van het totaal van alle percelen waarop wordt ingeschreven;
- Als er voor wat betreft de vertegenwoordiging van de vennootschap in het uittreksel van de Kamer van koophandel verwezen wordt naar statuten dienen de relevante passages uit deze statuten te worden meegezonden;
- Als er een specifieke volmacht tot ondertekening van de aanbestedingsstukken is afgegeven dienen de relevante stukken (uittreksel van de Kamer van Koophandel, statuten, e.d.) te zijn bijgevoegd op basis waarvan vastgesteld kan worden dat de volmachtgever bevoegd is een volmacht namens de inschrijvende vennootschap af te geven.

Het bovenstaande geldt, in voorkomend geval ook voor iedere deelnemer van een combinatie, onderaannemers en derden waar een beroep op wordt gedaan om te voldoen aan de geschiktheidseisen.

Indien de ondertekening ontbreekt of niet rechtsgeldig is conform het bovenstaande, wordt de Inschrijving terzijde gelegd. De betreffende Inschrijver komt dan niet meer voor gunning in aanmerking.

5.5 Gestanddoeningstermijn Inschrijving

De Inschrijving dient een gestanddoeningstermijn te hebben van 90 dagen na de uiterste datum van indiening van de Inschrijving, als aangegeven in paragraaf 5.3. De Inschrijving is onherroepelijk en zonder voorbehoud. De Inschrijver stemt reeds hierbij voor alsdan in met een verlenging van de gestanddoeningstermijn tot 14 dagen na een onherroepelijk vonnis, in geval tegen de gunningsbeslissing een kort geding aanhangig is gemaakt.

5.6 Volledigheid, juistheid en verzoeken om verduidelijking en/of aanvulling

Inschrijver dient alle in deze Offerteaanvraag en de Aanbestedingswebsite gestelde vragen te beantwoorden. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor de door Inschrijver ingediende documenten, die niet voldoen aan de voorwaarden en/of eisen uit deze Offerteaanvraag dan wel niet op de voorgeschreven wijze zijn ingediend niet in behandeling te nemen. Opdrachtgever is gerechtigd, doch niet gehouden om aanvulling en/of verduidelijking te vragen van Inschrijver en afgelegde verklaringen en/of overlegde documenten en ingevulde gegevens op juistheid te verifiëren.

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Openbare Europese/Gemeentelijke Aanbesteding voor <<>> << EG, nr.>>



Inschrijver dient uitsluitend die gegevens aan te leveren die in deze Offerteaanvraag en de Aanbestedingswebsite worden gevraagd. Het aanleveren van gegevens, waaronder documentatie, waar niet uitdrukkelijk om wordt gevraagd wordt niet op prijs gesteld en zal niet leiden tot een hogere score.

Het is, zonder schriftelijke instemming van Opdrachtgever, niet toegestaan de tekst van door Opdrachtgever verstrekte invuldocumenten/standaarddocumenten te wijzigen, bij gebreke waarvan Inschrijver kan worden uitgesloten van deelname.

Als op enigerlei wijze uit de gevraagd dan wel ongevraagd aangeleverde gegevens blijkt dat een aangeven conformiteit ('Ja') met een eis of wens wordt ontkracht wordt dit aangemerkt als een 'Nee'.

5.7 Inschrijven in samenwerking met andere ondernemingen

Indien u niet zelfstandig in het gevraagde kunt voorzien, is de mogelijkheid aanwezig om in te schrijven in samenwerking met andere ondernemingen. Inschrijven in samenwerking met andere ondernemingen kan op twee manieren:

- Ofwel als samenwerkingsverband ('combinatie') waarbij elke deelnemer aan het samenwerkingsverband ieder voor zich hoofdelijk aansprakelijk is voor de gestanddoening van de verplichtingen die voortvloeien uit de offerte alsmede de eventuele uitvoering van de overeenkomst;
- Ofwel als hoofdaannemer-onderaannemer constructie waarbij de hoofdaannemer optreedt als contractpartij en aansprakelijk is voor het nakomen van alle verplichtingen dus inclusief de verplichtingen die in onderaanneming worden gegeven.

5.7.1 Aanmelden als samenwerkingsverband (combinatie)

Indien een offerte wordt ingezonden door een samenwerkingsverband dient iedere deelnemer van het samenwerkingsverband de Eigen Verklaring te ondertekenen en in te dienen waarbij alle tot dat samenwerkingsverband behorende ondernemingen ieder voor zich hoofdelijk aansprakelijk is voor de gestanddoening van de verplichtingen voortvloeiend uit de offerte, alsmede voor de eventuele uitvoering van de Overeenkomst. Tevens dient in de verklaring te worden aangegeven wie de overige deelnemer(s) in het samenwerkingsverband is/zijn (onderdeel 1.5), wie de leiding van het samenwerkingsverband heeft en als verantwoordelijk gemachtigde jegens de aanbestedende dienst mag optreden (onderdeel 1.6) en voor welk deel van de geschiktheidseisen ondergetekende aan de gestelde eisen voldoet, dan wel een beroep doet op (een van) de andere deelnemer(s) aan het samenwerkingsverband (onderdeel 8.1). Tevens dient iedere deelnemer aan het samenwerkingsverband het Standaardformulier Akkoordverklaring Offerteaanvraag in te vullen en te ondertekenen.

5.7.2 Aanmelden als hoofdaannemer met onderaannemer(s)

In deze constructie is de hoofdaannemer de Inschrijver. Indien wordt aangemeld als hoofdaannemer dient in de Eigen Verklaring (onderdeel 8.2), te worden aangegeven voor welke geschiktheidseisen Inschrijver een beroep doet op een onderaannemer. De hoofdaannemer is bij deze constructie volledig aansprakelijk voor de gestanddoening van de verplichtingen voortvloeiend uit de offerte alsmede de eventuele uitvoering van de Opdracht. De hoofdaannemer is ook aansprakelijk voor de nakoming van de verplichtingen van de door hem ingeschakelde onderaannemer(s).

De betreffende onderaannemer mag niet in een van de omstandigheden zoals vermeld in artikel 2.86 (verplichte uitsluitingsgronden) Aanbestedingswet 2012 verkeren. Bij onderaanneming dient op de Aanbestedingswebsite te worden aangegeven het gedeelte of gedeelten van de Opdracht dat in onderaanneming zal worden uitgegeven en dienen tevens de gegevens van de onderaannemer te worden ingevuld.

In de verificatiefase (§ 6.3.2.) kan Opdrachtgever de winnende Inschrijver(s) verzoeken om het Standaardformulier Onderaanneming te overleggen. Dit formulier dient zowel door Inschrijver als door iedere in te schakelen onderaannemer ingevuld en ondertekend te worden.

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Openbare Europese/Gemeentelijke Aanbesteding voor <<>> << EG, nr.>>



Het inschakelen van onderaannemers in een later stadium is alleen mogelijk met uitdrukkelijke toestemming van de Opdrachtgever en onder dezelfde voorwaarden als gesteld in deze paragraaf.

Zie voor invullen en indienen de Aanbestedingswebsite.

5.8 Varianten, één Inschrijving, concern

Inschrijven op een gedeelte van de Opdracht en varianten zijn niet toegestaan.

Om de concurrentie te optimaliseren mag een Inschrijver slechts bij één Inschrijving betrokken zijn in de hoedanigheid van:

- (zelfstandige) Inschrijver (hoofdaannemer); of
- een combinatie(lid); of
- een onderaannemer.

Van een concern of groep mogen slechts meerdere ondernemingen zich inschrijven als Inschrijver (zelfstandig, in combinatie, of als hoofd- of onderaannemer), indien zij – op verzoek van Opdrachtgever - kunnen aantonen dat zij ieder de Inschrijving onafhankelijk van de andere Inschrijvers (waaronder de inschrijvers die deel uitmaken van hetzelfde concern) hebben opgesteld, en de vertrouwelijkheid hierbij in acht hebben genomen. Kan dit niet door één van de betreffende Inschrijvers worden aangetoond, dan leidt dit tot uitsluiting van alle tot het betreffende concern behorende inschrijvers.

5.9 Conceptovereenkomst, algemene voorwaarden en tekstsuggesties

Licentie- betaling-, levering- en andere algemene voorwaarden van de Inschrijver worden nadrukkelijk van de hand gewezen. In plaats daarvan zal er een Overeenkomst worden gesloten en zijn de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Gemeente Groningen van toepassing. De conceptovereenkomst en de Algemene Inkoopvoorwaarden zijn bijgevoegd en maken integraal deel uit van deze Offerteaanvraag. Bij het indienen van de Inschrijving dient Inschrijver akkoord te gaan met de gehele conceptovereenkomst en de Algemene Inkoopvoorwaarden. Indien Inschrijver van mening is dat een bepaald artikel onredelijk bezwarend is dient Inschrijver dit kenbaar te maken door invulling en indiening van het standaardformulier tekstsuggesties, als **bijlage toegevoegd** op de Aanbestedingswebsite. Tekstsuggesties dienen binnen de gestelde termijn voor het stellen van vragen (§ 4.3) te worden ingediend. Later en/of niet op de voorgeschreven wijze ingediende opmerkingen worden niet geaccepteerd. Indien Inschrijver in principe akkoord gaat met het artikel, maar toch een tekstsuggestie wil geven, dan kan dit.

Opdrachtgever is niet verplicht de aangegeven tekstsuggesties over te nemen. Eventuele wijzigingen naar aanleiding van ingediende tekstsuggesties zullen worden weergegeven in de nota van inlichtingen. De op die wijze tot stand gekomen definitieve (concept)overeenkomst kan niet meer worden gewijzigd en is bindend voor Inschrijver.

5.10 Tegenstrijdigheden

De aankondiging en dit aanbestedingsdocument met alle bijbehorende bijlagen zijn met zorg samengesteld. Mocht Inschrijver hierin desondanks onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden en/of onvolkomenheden aantreffen, dan wel anderszins bezwaren hebben tegen de procedure, de voorwaarden en/of eisen dan dient de Inschrijver omwille van de voortgang en efficiëntie van de procedure, de Opdrachtgever hiervan via de Aanbestedingswebsite te vergewissen bij gelegenheid van de Inlichtingen als bedoeld in § 4.3. Dit met opgaaf van de eventuele gevolgen voor u als Inschrijver. Eventuele onduidelijkheden etc. en/of bezwaren die eerst kenbaar worden kunnen zijn naar aanleiding van de inhoud van de nota van inlichtingen, dienen uiterlijk **9 dagen** voor het uiterste tijdstip voor inschrijving via de Aanbestedingswebsite aan de orde worden gesteld.

Maakt Inschrijver van de geboden gelegenheid geen gebruik, dan komt zulks voor risico van Inschrijver en mogen de overige Inschrijvers en de Opdrachtgever er gerechtvaardigd op vertrouwen dat bij Inschrijver geen onduidelijkheden etc. en/of bezwaren aanwezig zijn.

Het eerst na de hierboven geboden mogelijkheden aan de orde stellen van onduidelijkheden etc. en/of bezwaren, die voor de Inschrijving kenbaar waren of redelijkerwijs kenbaar hadden moeten zijn, zal op grond van rechtsverwerking en/of opgewekt vertrouwen, leiden tot niet-ontvankelijkheid.

Openbare Europese/Gemeentelijke Aanbesteding voor <<>> << EG, nr.>>



5.11 Aanpassing van het Programma van Eisen

De Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om naar aanleiding van de pre-bid meeting en/of schriftelijke vragenronde(s) het Programma van Eisen aan te passen. Indien het Programma van Eisen als gevolg hiervan wordt gewijzigd zullen de Inschrijvers hierover via de nota van inlichtingen worden geïnformeerd.

5.12 Vertrouwelijkheid, retourzending

De Opdrachtgever zal alle door de Inschrijvers in het kader van deze aanbesteding ingediende documenten vertrouwelijk behandelen en niet openbaar maken aan derden, tenzij Opdrachtgever daartoe in rechte wordt gedwongen en/of voor zover Opdrachtgever die gegevens in het kader van de motivering van de gunningsbeslissing dan wel voor een in rechte in te nemen standpunt nodig heeft en/of wanneer er een wettelijke verplichting tot openbaarmaking bestaat. Een en ander ter beoordeling van Opdrachtgever.

Alle correspondentie en ontvangen Inschrijvingen zullen na afronding van de aanbesteding niet retour worden gezonden en blijven eigendom van de Opdrachtgever.

5.13 Contactpersoon Inschrijver

Alle correspondentie die voortvloeit uit de Inschrijving zal alleen verzonden worden naar de contactpersoon van Inschrijver die zich als contactpersoon namens Inschrijver bij de contactpersoon van Opdrachtgever bekend heeft gemaakt.

5.14 Mededinging

De Inschrijver zal zich onthouden van gedragingen die de mededinging tussen Inschrijvers beperken. In het bijzonder zal de Inschrijver geen informatie over zijn Inschrijving of over het overleg met de Opdrachtgever uitwisselen met andere Inschrijvers of met derden.

5.15 Voorbehoud

Een overeenkomst met een deelnemende gemeente komt eerst tot stand wanneer alle toestemmingen, waaronder van de raad van de gemeente Groningen dan wel Ten Boer, zijn verkregen.

Opdrachtgever behoudt zich het recht voor:

- de procedure om haar moverende redenen op te schorten, te staken of in te trekken;
- de tijdsplanning te wijzigen;
- de Opdracht niet te gunnen.

Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om na de gunningbeslissing en tijdens de uitvoering van de Overeenkomst:

- aanvullende diensten die wegens onvoorziene omstandigheden noodzakelijk zijn geworden voor de uitvoering van de Overeenkomst rechtstreeks te gunnen aan de Inschrijver aan wie onderhavige Opdracht wordt gegund, mits voldaan is aan de voorwaarden als gesteld in artikel 2.36 Aanbestedingswet 2012;
- nieuwe diensten bestaande uit een herhaling van soortgelijke diensten rechtstreeks te gunnen aan de Inschrijver aan wie onderhavige opdracht wordt gegund, mits voldaan is aan de voorwaarden als gesteld in artikel 2.36 Aanbestedingswet 2012.

5.16 Kostenvergoeding

Inschrijvers hebben vanwege het hierboven beschreven voorbehoud en gunning onder opschortende voorwaarde geen recht op vergoeding van enigerlei kosten gemaakt in het kader van deze aanbesteding. Kosten door Inschrijvers gemaakt in deze aanbestedingsprocedure vanwege het opstellen en verzenden van de Inschrijvingen kunnen niet op de Opdrachtgever worden verhaald, ook niet indien de aanbestedingsprocedure wordt gestaakt.

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Openbare Europese/Gemeentelijke Aanbesteding voor <<>> << EG, nr.>>



5.17 Ontbinding overeenkomst

Oprachtgever is gerechtigd de overeenkomst met een door Oprachtgever te bepalen opzegtermijn te beëindigen, indien uit een uitspraak van een rechter volgt dat het gunningbesluit onrechtmatig is, of dat de overeenkomst nietig of vernietigbaar is, of dat de producten om welke reden dan ook opnieuw moeten worden aanbesteed. De betreffende Inschrijver (c.q. Opdrachtnemer) heeft alsdan aanspraak op vergoeding van in redelijkheid voor de uitvoering van de Overeenkomst gemaakte kosten en in verband daarmee in redelijkheid voor de toekomst reeds aangegane verplichtingen. Indien Oprachtgever echter aantoonbaar dat de onrechtmatigheid (mede) aan de betreffende Inschrijver (c.q. Opdrachtnemer) toerekenbaar is, komt de betreffende Inschrijver (c.q. Opdrachtnemer) geen vergoeding toe.

Bij ontbinding en/of beëindiging van de overeenkomst op grond van het voormelde dan wel een andere wettelijke en/of contractueel overeengekomen ontbindings- of beëindigingsgrond binnen 12 (twaalf) maanden na de datum van verzending van de gunningsbeslissing (§ 6.3) is Oprachtgever gerechtigd, met in achtneming van het bepaalde in § 6.3, de Opdracht te gunnen aan de in rangorde eerstvolgende Inschrijver mits deze zijn Inschrijving gestand doet.

5.18 Klachten

Een aanbestedingsprocedure kan aanleiding geven tot vragen of opmerkingen over de aanbestedingsdocumenten of de wijze van aanbesteden. Deze vragen of opmerkingen kunt u stellen aan de contactpersoon tijdens de vragenronde (§ 4.3). Bent u het niet eens met de reactie dan kunt u een klacht indienen. Zie voor de klachtenregeling: <http://gemeente.groningen.nl/dia/inkoop/inkoop-en-aanbesteden/klachten-over-aanbestedingen>

Openbare Europese/Gemeentelijke Aanbesteding voor <<>> << EG, nr.>>



6 Beoordeling en gunning

6.1 Beoordelingsprocedure

De Inschrijvingen zullen door Opdrachtgever aan de hand van hoofdstuk 5 (Voorschriften Inschrijving), hoofdstuk 7 (Eisen voor deelname) en Gunningscriteria en eisen (bijlage B Programma van Eisen) beoordeeld worden.

6.1.1 Toets voorschriften Inschrijving

De Inschrijvingen worden eerst beoordeeld op het voldoen aan Voorschriften Inschrijving.

6.1.2 Toets Eisen voor deelname

Inschrijvingen die voldoen aan de Voorschriften Inschrijving worden beoordeeld op het voldoen aan de Eisen voor deelname. Het niet en/of niet tijdig en/of niet juist en/of niet volledig aanleveren van de gevraagde verklaringen/bewijsstukken kan leiden tot uitsluiting van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure.

6.1.3 Beoordeling Gunningscriteria

Inschrijvingen die voldoen aan de Eisen voor deelname worden vervolgens beoordeeld aan de hand van de gunningscriteria. Indien meerdere Inschrijvers een gelijke totaalscore behalen zal loting uitsluitsel brengen.

Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om de Inschrijver die na de beoordeling van de Gunningscriteria de hoogste score heeft een mondelinge toelichting te laten geven op de Inschrijving. Deze mondelinge toelichting dient uitsluitend als verificatie van en toelichting op de Inschrijving en is niet een apart (sub)gunningscriterium. Naar aanleiding van de toelichting kan de beoordeling van de betreffende Inschrijving en ten gevolge hiervan mogelijk ook die van de andere Inschrijvingen worden bijgesteld wat tot een andere rangorde kan leiden.

6.2 Eigen Verklaring

Bij deze aanbesteding wordt gebruikt gemaakt van de Eigen Verklaring (zie Aanbestedingswebsite). Het gebruik van de Eigen Verklaring houdt in dat Inschrijvers ten behoeve van de beoordeling op de uitsluitingsgronden en bepaalde geschiktheidseisen naast de beantwoording van de vragen op de Aanbestedingswebsite slechts de Eigen Verklaring hoeven af te geven, zonder dat alle gevraagde (bewijs)stukken bij inschrijving moeten worden overlegd. Deze (bewijs)stukken hoeven pas te worden verstrekt door de winnende Inschrijver(s) na een daartoe strekkend verzoek van Opdrachtgever tijdens de verificatiefase.

6.3 Gunningsbeslissing en definitieve gunning

6.3.1 Gunningsbeslissing

Op grond van artikel 213 Gemeentewet wijst de gemeenteraad de accountant aan als bedoeld in artikel 2:393 lid 1 Burgerlijk Wetboek. Na beoordeling geeft het Beoordelingsteam een gunningsadvies aan de gemeenteraden van beide gemeenten. De gemeenteraden stellen separaat en ieder zelfstandig het gunningsadvies vast. Na vaststelling van het gunningsadvies zal Opdrachtgever aan Inschrijvers gelijktijdig een mededeling van het voornemen tot gunning en de afwijzingsbrieven versturen. Aan het voornemen tot gunning kunnen geen rechten worden ontleend.

In de afwijzingsbrieven zullen de relevante redenen van de gunningsbeslissing en de naam van de begunstigde worden opgenomen. Hierdoor is de afgewezen Inschrijver in staat om te beoordelen of het voor hem zinvol is om een rechtsmiddel tegen deze (gunnings-/afwijzings)beslissing aan te wenden. Opdrachtgever deelt bepaalde gegevens betreffende de gunningsbeslissing niet mee indien naar haar mening openbaarmaking van die gegevens:

- a) de toepassing van de wet in de weg zou staan;
- b) met het openbaar belang in strijd zou zijn;
- c) de rechtmatige commerciële belangen van ondernemers zou kunnen schaden; of

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Openbare Europese/Gemeentelijke Aanbesteding voor <<>> << EG, nr.>>



d) afbreuk aan de eerlijke mededinging tussen hen zou kunnen doen.

De Opdrachtgever zal niet eerder de Overeenkomst sluiten dan nadat een termijn van 20 kalenderdagen is verstreken. Voormelde termijn vangt aan op de dag na de datum waarop de mededeling van de (gunnings-/afwijzings)beslissing is verzonden. Indien een Inschrijver zich niet kan verenigen met de (gunnings-/afwijzings)beslissing dient hij binnen de genoemde termijn van 20 kalenderdagen een (civiel) kort geding aanhangig te maken bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland locatie Groningen en een afschrift van deze dagvaarding te zenden aan de Contactpersoon.

Doordat de Inschrijvers door Inschrijving instemmen met de voorwaarden uit deze Offerteaanvraag is de genoemde termijn van 20 kalenderdagen een wederzijds overeengekomen vervaltijd. Indien de afgewezen inschrijver niet binnen voormelde 20 kalenderdagen een (civiel) kort geding aanhangig heeft gemaakt kan hij geen bezwaar meer maken naar aanleiding van de (gunnings-/afwijzings)beslissing en heeft hij zijn rechten ter zake verwerkt.

Als binnen bovengenoemde termijn wel een (civiel) kort geding aanhangig is gemaakt, zal de uitspraak worden afgewacht. Die vormt dan vervolgens de basis voor verdere besluitvorming van de Opdrachtgever omtrent de gunning.

6.3.2 Overleggen bewijsmiddelen/verificatiefase

In het bericht aan de winnende Inschrijver(s) over de mededeling van de gunningsbeslissing, kan Opdrachtgever de winnende Inschrijver(s) verzoeken om bewijsmiddelen te overleggen, voor zover deze bewijsmiddelen nog niet door de Inschrijver zijn ingediend. De bewijsmiddelen dienen aan te tonen dat de inschrijver voldoet aan de in de Eigen Verklaring en hoofdstuk 7 gestelde eisen. Inschrijver dient de gevraagde bewijsmiddelen binnen 10 kalenderdagen te overleggen.

Indien de Inschrijver niet binnen 10 kalenderdagen de gevraagde bewijsmiddelen overlegt of Opdrachtgever niet akkoord is met de inhoud of geldigheid van een of meer van de door Inschrijver overgelegde bewijsmiddelen, kan dat er alsnog toe leiden dat de Overeenkomst niet met hem wordt gesloten. In een dergelijk geval zal Opdrachtgever de Inschrijvers hiervan op de hoogte brengen. Opdrachtgever zal dan ook aangeven wat daarvan de gevolgen zijn. Opdrachtgever is dan gerechtigd de beoordeling van de betreffende Offerte en ten gevolge hiervan mogelijk ook die van de andere Offertes bij te stellen wat kan leiden tot een andere ranking in welk geval, met in achtneming van het bepaalde in § 6.3, de Opdracht wordt gegund aan de, na herbeoordeling, winnende Inschrijver(s).

Definitieve gunning

Als er geen beletselen zijn (er is geen voorlopige voorziening gevraagd en de bewijsmiddelen zijn tijdig overgelegd en ze voldoen) zal in beginsel de Opdracht aan de winnende inschrijver(s) worden gegund en wordt er een Overeenkomst met die Inschrijver(s) gesloten.

6.4 Beoordelingsdocumenten

De Opdrachtgever is niet verplicht documenten die betrekking hebben op deze aanbesteding zoals resultaten van onderlinge beoordelingen en vergelijkingen en adviezen betreffende kwalificatie en gunning aan de Inschrijvers bekend te maken.

Openbare Europese/Gemeentelijke Aanbesteding voor <<>> << EG, nr.>>



7 Eisen voor deelname

7.1 Algemeen

In dit hoofdstuk zijn de uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen opgenomen die Oprachtgever stelt aan Inschrijver. In de volgende paragrafen beschrijft Oprachtgever per criterium welke informatie en wanneer (inschrijvingsfase of verificatiefase) Inschrijver dient toe te voegen om te verklaren dat uitsluitingsgronden niet van toepassing zijn en dat hij aan de gestelde geschiktheidseisen voldoet.

7.2 Uitsluitingsgronden en bedrijfsgegevens

7.2.1 Eigen Verklaring

De Eigen Verklaring dient te worden ingevuld en ondertekend door:

- de Inschrijver;
- (in voorkomend geval) ieder lid van de combinatie.

Door invulling en ondertekening en van de Eigen Verklaring wordt verklaard dat voldaan wordt aan alle eisen, zoals omschreven in de Eigen Verklaring en zoals aangevuld in de Nota(s) van Inlichtingen en dat de verplichte en facultatieve uitsluitingsgronden, zoals opgenomen in de Eigen Verklaring niet op de betreffende ondernemer van toepassing zijn. Wanneer een verplichte uitsluitingsgrond van toepassing is, legt Oprachtgever de Inschrijving ter zijde en komt de betreffende Inschrijver niet voor gunning van de Opdracht in aanmerking. Wanneer een facultatieve uitsluitingsgrond van toepassing is, kan Oprachtgever de Inschrijving ter zijde leggen en komt Inschrijver niet voor gunning van de opdracht in aanmerking.

De Eigen Verklaring dient bij inschrijving te worden ingediend.

Zie voor invullen en aanleveren de Aanbestedingswebsite.

7.2.2 Akkoordverklaring Offerteaanvraag

Inschrijver dient de Akkoordverklaring Offerteaanvraag in te vullen en rechtsgeldig te ondertekenen. Door middel van het ondertekenen hiervan verklaart Inschrijver aan de in de verklaring gestelde eisen te voldoen en de in de verklaring gestelde voorwaarden te accepteren.

De Akkoordverklaring Offerteaanvraag dient bij Inschrijving te worden ingediend.

Zie voor invullen en indienen de Aanbestedingswebsite

7.2.3 Voorkennis en Belangenverstrengeling

Door middel van het indienen van een Inschrijving verklaart Inschrijver dat de omstandigheden, zoals beschreven in deze paragraaf niet op hem van toepassing zijn.

1. Indien een Inschrijver zelf eerder werkzaamheden of diensten heeft verricht ter voorbereiding van de onderhavige Opdracht, dan wel op andere wijze direct of indirect betrokken is (geweest) bij de voorbereiding van de Opdracht, wordt er vermoed sprake te zijn van voorkennis.
2. Indien een Inschrijver deel uitmaakt van een concern of groep waarvan één of meerdere ondernemingen dergelijke, in lid 1 bedoelde, voorbereidende werkzaamheden of diensten hebben verricht, wordt er vermoed sprake te zijn van belangenverstrengeling.
3. Een inschrijver kan worden uitgesloten van opdrachtverlening in de gevallen bedoeld in lid 1 en lid 2.
4. Een combinatie kan worden uitgesloten van opdrachtverlening indien de gevallen bedoeld in lid 1 en lid 2 betrekking hebben op één of meerdere van de combinanten.

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Openbare Europese/Gemeentelijke Aanbesteding voor <<>> << EG, nr.>>



5. Indien de gevallen bedoeld in lid 1 en lid 2 betrekking hebben op een derde, waarmee Inschrijver beoogt te voldoen aan de geschiktheidscriteria, of op een onderaannemer kan Opdrachtgever besluiten deze derde of onderaannemer niet te accepteren en kan Inschrijver worden uitgesloten van opdrachtverlening.
6. Opdrachtgever stelt Inschrijver in de gelegenheid om het in lid 1 en lid 2 bedoelde vermoeden te weerleggen en aan te tonen dat de eerlijke mededinging niet wordt geschaad door de (eerdere) betrokkenheid van Inschrijver respectievelijk de in lid 2, 4 en 5 bedoelde andere ondernemingen.

7.3 Geschiktheidscriteria

De volgende geschiktheidscriteria worden gehanteerd:

| Geschiktheidscriteria |
|--|
| Economische en Financiële draagkracht |
| Technisch bekwaamheid en beroepsbekwaamheid: <ul style="list-style-type: none">- Referenties- Studie- en beroepsdiploma's- Kwaliteitsborging- Milieuzorg |
| Bevoegdheid beroepsactiviteit |

7.3.1 Economische en financiële draagkracht

Door het ondertekenen van de Eigen Verklaring verklaart Inschrijver:

- a) te beschikken over voldoende financiële- en economische draagkracht voor de nakoming van de verplichtingen die voortvloeien uit de eventuele overeenkomst;
- b) dat hem geen mogelijke claims bekend zijn of gedurende de periode van de uitvoering van de overeenkomst geen investeringen noodzakelijk zijn die zijn bedrijf in een zodanige positie kan brengen dat de financieel-economische draagkracht of de continuïteit daarvan in gevaar kan worden gebracht;
- c) dat de laatst afgegeven accountantsverklaring (of in voorkomend geval een beoordelings- of samenstellingsverklaring) geen zogenoemde 'continuïteitsparagraaf' bevat;
- d) dat hij adequaat verzekerd is (beroeps- en/of wettelijke aansprakelijkheidsverzekering) voor de uitvoering van de opdracht en dat hij zich, indien de overeenkomst met hem wordt gesloten, gedurende de duur van de uitvoering van de opdracht(en) adequaat verzekerd houdt.

Bij inschrijving kan worden volstaan met de het indienen van de ondertekende Eigen Verklaring waarmee Inschrijver verklaart aan dit geschiktheids criterium te voldoen.

7.3.2 Technische bekwaamheid of beroepsbekwaamheid

Inschrijver dient ten behoeve van de toets op technische- of beroepsbekwaamheid te voldoen aan de hierna genoemde minimumeis(en).

7.3.2.1 Referenties

Voor onderhavige Opdracht is een kerncompetentie gedefinieerd. De Inschrijver dient per kerncompetentie referentie(s) te overleggen om aan te tonen dat de Inschrijver over de juiste expertise, deskundigheid, capaciteit en ervaring beschikt voor de onderhavige Opdracht. De referenties dienen opdrachten te betreffen die in de afgelopen periode drie jaar voorafgaande aan de datum van deze aanbesteding op een vakkundige en regelmatige wijze zijn uitgevoerd en tijdig zijn opgeleverd.

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Openbare Europese/Gemeentelijke Aanbesteding voor <<>> << EG, nr.>>



De volgende kerncompetentie is gedefinieerd:

Aantoonbare ervaring met het controleren van de jaarrekening inclusief SISA-regelingen op basis van het BADO en/of BAPG van een Nederlandse gemeente met een inwoneraantal van minimaal 90.000.

Inschrijver dient één (1) referentie aan te leveren met vermelding van:

1. NAW-gegevens opdrachtgevende gemeente.
2. inwoneraantal;
3. jaartal, datum en duur/doorlooptijd;
4. inhoud en beknopte beschrijving van de opdracht;
5. Contactpersonen van de betreffende opdrachtgevers;
6. (indien een referentie is uitgevoerd door een derde (onderaannemer) waarmee Inschrijving plaats vindt) NAW-gegevens derde (onderaannemer).

Door het opgeven van een referentie geeft Inschrijver toestemming aan Opdrachtgever om zonder tussenkomst van Inschrijver, voor verificatie contact op te nemen met de genoemde contactpersoon van de referentie.

Bij inschrijving dient Inschrijver de gevraagde gegevens op de Aanbestedingswebsite in te vullen.

Verder verklaart Inschrijver door het indienen van de ondertekende Eigen Verklaring aan dit geschiktheids criterium te voldoen.

Zie voor indienen en invullen de Aanbestedingswebsite.

7.3.2.2 Kwaliteitsbewaking

Door het ondertekenen van de Eigen Verklaring verklaart Inschrijver dat hij beschikt over een op de sluitingsdatum van de Inschrijving geldig gecertificeerd kwaliteitszorgsysteem dat minimaal voldoet aan de eisen van de Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (NBA).

Bij inschrijving kan worden volstaan met de het indienen van de ondertekende Eigen Verklaring waarmee Inschrijver verklaart aan dit geschiktheids criterium te voldoen.

7.3.3 Bevoegdheid beroepsactiviteit

Door het ondertekenen van de Eigen Verklaring verklaart Inschrijver dat hij beschikt over een vergunning van de Autoriteit Financiële Markten (AFM) inzake het mogen (blijven) verrichten van Wettelijke controles.

Bij inschrijving kan worden volstaan met de het indienen van de ondertekende Eigen Verklaring waarmee Inschrijver verklaart aan dit geschiktheids criterium te voldoen.

7.4 Beroep op derde

Indien Inschrijver ten behoeve van het voldoen aan de in paragraaf 7.3 beschreven geschiktheids criteria een beroep moet doen op een derde dient Inschrijver dit te vermelden door onderdeel 8.2. van de Eigen Verklaring in te vullen. Hierbij geeft Inschrijver aan voor welke geschiktheidseisen een beroep op een derde wordt gedaan en voor welke geschiktheidseisen ondergetekende aan de gestelde eisen voldoet. Door middel van het invullen van onderdeel 8.2 en het ondertekenen van Eigen Verklaring, verklaart Inschrijver dat hij bij de uitvoering van de Opdracht daadwerkelijk kan beschikken over de middelen van deze derde.

De betreffende derde mag niet in een van de omstandigheden zoals vermeld in artikel 2.86 (verplichte uitsluitingsgronden) Aanbestedingswet 2012 verkeren. Tevens dient het **Standaardformulier Beroep op derde(n)**

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Openbare Europese/Gemeentelijke Aanbesteding voor <<>> << EG, nr.>>



te worden ingevuld. Dit formulier dient zowel door Inschrijver als door iedere in te schakelen derde ondertekend te worden.

Bij inschrijving kan worden volstaan met de het indienen van de ondertekende Eigen Verklaring. In de verificatiefase (§ 6.3.2.) kan Opdrachtgever de winnende Inschrijver(s) verzoeken om overlegging van het standaardformulier Beroep op derde(n).

Zie voor invullen en indienen de Aanbestedingswebsite.

7.5 Bewijsmiddelen Eigen Verklaring/verificatiefase

Door het ondertekenen van de Eigen Verklaring gaat Inschrijver ermee akkoord dat Opdrachtgever zich het recht voorbehoudt om in de verificatiefase (§ 6.3.2.) de winnende Inschrijver(s) te verplichten bewijsstukken omtrent de verklaring te overleggen, voor zover deze bewijsmiddelen nog niet door de Inschrijver zijn ingediend via de Aanbestedingswebsite. De bewijsmiddelen dienen aan te tonen dat de Inschrijver voldoet aan de in de Eigen Verklaring en aan de in dit hoofdstuk gestelde eisen. De bewijsmiddelen zijn opgesomd in bijlage Bewijsmiddelen Eigen Verklaring.

8 Gunningscriteria/Programma van Eisen

De Gunningscriteria betreffen Prijs en Kwaliteit waarbij Kwaliteit is onderverdeeld in Minimumeisen en Wensen. Uitgangspunt voor gunning van de Opdracht is de economisch meest voordelige inschrijving. De Gunningscriteria, de wijze van beoordeling, opdrachtschrijving en minimumeisen zijn nader uitgewerkt in het Programma van Eisen.

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Openbare Europese/Gemeentelijke Aanbesteding voor <<>> << EG, nr.>>



Bijlage Bewijsmiddelen Eigen Verklaring

(pas in te dienen indien Opdrachtgever hierom verzoekt)

| Uitsluitingsgronden |
|--|
| <p>De bewijsmiddelen zoals die zijn omschreven in artikel 2.89 Aanbestedingwet 2012.</p> <p>Opdrachtgever aanvaardt hierbij als voldoende bewijs:</p> <ul style="list-style-type: none">- een verklaring van de belastingdienst die op het tijdstip van het indienen van de Inschrijving niet ouder is dan zes (6) maanden.en- een gedragsverklaring aanbesteden, die op het tijdstip van het indienen van de Inschrijving niet ouder is dan twee (2) jaar, voor zover het een onherroepelijke veroordeling of een onherroepelijke beschikking wegens overtreding van mededingingsregels betreft;of- (voor zover Inschrijver deze reeds bezit) een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG), namens de Minister van Justitie afgegeven door het Centraal Orgaan Verklaring Omtrent het Gedrag (COVOG), dan wel een beschikking van het COVOG waaruit blijkt waarom afgifte van een VOG wordt geweigerd (hierna te noemen: Weigeringsbeschikking). Indien inschrijver een rechtspersoon is dient een VOG voor rechtspersonen (VOG_{rp}) te worden verstrekt. Indien inschrijver een natuurlijke persoon is dient een VOG voor natuurlijke personen (VOG_{np}) te worden verstrekt. Een VOG moet betrekking hebben op de actuele situatie van Inschrijver en mag op het tijdstip van het indienen van de Inschrijving niet ouder zijn dan 12 maanden. <p><i>Indien Inschrijver nog niet beschikt over een gedragsverklaring aanbesteden, is het advies om deze voortijdig aan te vragen dit i.v.m. de verwachte lange levertijd.</i></p> <p>Een aanvraag om de afgifte van een gedragsverklaring aanbesteden wordt ingediend bij de Minister van Veiligheid en Justitie door degene omtrent wiens gedrag een verklaring wordt gevraagd of door een vertegenwoordiger van de rechtspersoon omtrent wiens gedrag een verklaring wordt gevraagd.</p> <p>Dienst Justis is de uitvoeringsinstantie die namens de Minister van Veiligheid en Justitie de aanvraag in ontvangst neemt en behandelt. Zie voor meer informatie www.justis.nl.</p> |
| <p>Uittreksel beroeps- of handelsregister</p> <p>Om de rechtsgeldigheid van de ondertekende (eigen) verklaringen en bewijsmiddelen te kunnen vaststellen is het noodzakelijk om een recent en actueel (maximaal zes maanden oud, terug te rekenen vanaf de sluitingsdatum voor het indienen van de inschrijving) uittreksel(s) uit het Handelsregister of een soortgelijke organisatie conform het gestelde in artikel 2.89 Aanbestedingswet 2012 te overleggen, dat ten minste bevat:</p> <ol style="list-style-type: none">1. het voor- en slotblad van het uittreksel(s);2. de officiële (handels)naam van de inschrijver;3. de naam van de ondertekenaar van ondertekende (eigen) verklaringen en bewijsmiddelen;4. de aan deze persoon toekomende bevoegdheid. |
| <p>(voor zover van toepassing)</p> <ul style="list-style-type: none">- Het standaardformulier Beroep op een derde- Het standaardformulier Onderaanneming |

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Openbare Europese/Gemeentelijke Aanbesteding voor <<>> << EG, nr.>>



| |
|--|
| Geschiktheidseisen |
| Financiële en economische draagkracht De financiële en economische draagkracht kan worden aangetoond door middel van: a. passende bankverklaringen of het bewijs van een verzekering tegen beroepsrisico's; b. overlegging van balansen of van balansuittreksels, indien de wetgeving van het land waar de ondernemer is gevestigd, de bekendmaking van balansen voorschrijft, of c. een accountantsverklaring en/of officiële financiële jaarstukken (jaarverslagen/- rapporten). Indien met betrekking tot de financieel-economische draagkracht gebruik wordt gemaakt van de gegevens van de 'moedermaatschappij/holding', dient de inschrijver een verklaring van de 'moedermaatschappij/holding' te verstrekken waarin wordt verklaard dat de moedermaatschappij/holding zich onvoorwaardelijk garant staat voor de door de dochtermaatschappij op zich te nemen verplichtingen en de eventuele schulden die uit de overeenkomst voortvloeien. De verklaring van de moedermaatschappij/holding dient rechtsgeldig te zijn ondertekend. |
| Kwaliteitszorg Het voldoen aan de vereisten van de kwaliteitszorg kan worden aangetoond door middel van het overleggen van: - het laatste auditverslag of een kopie certifica(a)t(en) van een kwaliteitszorgsysteem zoals aangegeven in de paragraaf 'Kwaliteitszorg' waarbij het certificaat is opgesteld door een certificatie-instelling, die erkend is binnen de (inter)nationale accreditatiestructuur, zoals de Europese normenreeks EN 45000. Of: - een beschrijving (maximaal 2 A4) van het kwaliteitszorgsysteem dat u heeft waarbij wordt aangetoond dat dit kwaliteitszorgsysteem minimaal gelijkwaardig is aan een gecertificeerd kwaliteitszorgsysteem. In de paragraaf 'Kwaliteitszorg' is aangegeven wat onder gelijkwaardig wordt verstaan. In uw beschrijving dient u op de in die paragraaf genoemde punten in te gaan en uit de beschrijving dient de gelijkwaardigheid te blijken. Ingeval van combinatie of onderaanneming, dient iedere combinant of onderaannemer afzonderlijk, conform bovenstaande aan te tonen dat hij voldoet aan de vereisten van kwaliteitszorg voor zover dit betrekking heeft op het gedeelte van de gevraagde dienstverlening en of levering dat door de betreffende combinant of onderaannemer uitgevoerd zal worden. |
| Samenwerkingsverband Ingeval in combinatie wordt ingeschreven, dienen alle deelnemers aan het samenwerkingsverband ieder afzonderlijk te overleggen, voor zover relevant, de bewijsmiddelen betreffende: - de rechtsgeldigheid van de ondertekende (eigen) verklaringen en bewijsmiddelen (zie paragraaf 5.4); - de kwaliteitszorg. Ingeval van onderaanneming dient de onderaannemer, voor zover relevant, afzonderlijk te overleggen de bewijsmiddelen betreffende: - de rechtsgeldigheid van de ondertekende verklaringen en bewijsmiddelen (zie paragraaf 5.4); - de kwaliteitszorg. |

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Europese Openbare aanbesteding Accountantsdiensten

Bijlage B Offerteaanvraag Europese openbare procedure Accountantsdiensten gemeenten Groningen en Ten Boer



Programma van Eisen

Versie 1.0

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Europese Openbare aanbesteding Accountantsdiensten

Inhoud

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | BESCHRIJVING OPDRACHTGEVER | 3 |
| 1.1 | Gemeente Groningen | 3 |
| 1.1.1 | Opbouw organisatie | 3 |
| 1.1.2 | Financiële gegevens (bedragen in miljoenen euro's) | 4 |
| 1.1.3 | Administratieve organisatie en interne beheersing | 4 |
| 1.2 | Gemeente Ten Boer | 8 |
| 1.2.1 | Opbouw organisatie | 8 |
| 1.2.2 | Financiële gegevens | 8 |
| 1.2.3 | Administratieve organisatie en interne beheersing | 9 |
| 2 | BESCHRIJVING VAN DE OPDRACHT | 12 |
| 2.1 | Basispakket | 12 |
| 2.1.1 | Certificerende functie (hoofdbestanddeel) | 12 |
| 2.1.2 | De natuurlijke adviesfunctie | 14 |
| 2.1.3 | Aansturing door en ondersteuning van het Audit Committee | 15 |
| 2.1.4 | Overige ondersteuning | 15 |
| 2.1.5 | Rapportages, adviezen en verslaglegging | 16 |
| 2.2 | Aanvullende dienstverlening | 16 |
| 3 | GUNNINGSCRITERIA | 18 |
| 3.1 | Prijs | 18 |
| 3.1.1 | Prijs voor het Basispakket | 18 |
| 3.1.2 | Uurtarieven aanvullende dienstverlening | 18 |
| 3.2 | Kwaliteit | 19 |
| 3.2.1 | Minimumeisen | 19 |
| 3.2.2 | Wensen | 19 |

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Europese Openbare aanbesteding Accountantsdiensten

1 Beschrijving Opdrachtgever

1.1 Gemeente Groningen

1.1.1 Opbouw organisatie

Omvang gemeente

De gemeente telt per 1 januari 2015:

| | |
|--------------------|---------|
| Inwoners | 200.459 |
| Oppervlakte in ha. | 8.369 |
| Aantal woonruimten | 98.628 |

Gemeenteraad

De gemeenteraad ("Raad") staat aan het hoofd van de gemeente en bestaat uit 39 leden verdeeld over 10 fracties. Daarnaast heeft de gemeente vijf Raadscommissies die de besluiten van de Raad voorbereiden. Tevens is er een Audit Committee bestaande uit zes Raadsleden, dat zich onder andere bezig houdt met het aansturen van de accountant namens de Raad en de afstemming van de werkzaamheden van de accountant, de rekenkamercommissie en de doelmatigheids- en doeltreffendheidsonderzoeken in het kader van artikel 213a van de Gemeentewet. De Raadsgriffie is als raadsondersteunend orgaan verantwoordelijk voor de logistieke en procesinhoudelijke ondersteuning van de Raad en de Raadscommissies.

College van B&W

Het College van Burgemeester en Wethouders ("College") is het dagelijks bestuur dat beleid voorbereidt en na vaststelling door de Raad uitvoert. Het College bestaat uit de burgemeester, vijf wethouders en een gemeentesecretaris.

Ambtelijke organisatie

Bij de organisatie van de gemeente zijn in totaal 2.794 formatieplaatsen en 3.092 personeelsleden werkzaam. Daarnaast zijn er circa 1.300 personen met een WSW dienstverband.

Organisatiemodel

De gemeente Groningen heeft zich de afgelopen jaren ontwikkeld van een gemeente met acht diensten naar het sturingsprincipe één Gemeente, één Groningen.

Hierbij zijn de diensten opgeheven en zijn de algemeen directeuren vervangen door een Groninger Management Team (1 gemeentesecretaris en 3 concerndirecteuren).

De gemeente bestaat op dit moment uit 21 organisatie onderdelen/directies; deze worden elk aangestuurd door een directeur. De organisatie onderdelen zijn in te delen in beleid, bedrijfsvoering, uitvoering en werkmaatschappijen. Daarnaast is een vijftal concerebrede, strategische programma's ingericht.

De bedrijfsvoering is vanaf 2014 gebundeld in een shared service center en bestaat uit drie directies.

In onderstaand organogram is de huidige structuur van de organisatie weergegeven:

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Europese Openbare aanbesteding Accountantsdiensten

organogram gemeente Groningen



1.1.2 Financiële gegevens (bedragen in miljoenen euro's)

De totalen van de exploitatierekening 2014:

| | | |
|-------------------------|---|-------|
| Baten | € | 943,6 |
| Lasten | € | 854,5 |
| Rekeningresultaat | € | 89,1 |
| Mutatie reserves | € | -85,7 |
| Netto rekeningresultaat | € | 3,4 |

Balanstotalen per 31 december 2014:

| Activa | | Passiva | |
|-----------------------|------------------|----------------------|------------------|
| Vaste activa | € 1.362,0 | Eigen vermogen | € 288,7 |
| Voorraden (incl. ohw) | € 189,4 | Voorzieningen | € 36,5 |
| Vlottende activa | € 95,1 | Langlopende schulden | € 1139,3 |
| | | Vlottende passiva | € 182,0 |
| Totaal | € 1.646,5 | Totaal | € 1.646,5 |

Bron: gemeenterekening 2014 gemeente Groningen

1.1.3 Administratieve organisatie en interne beheersing

Planning & control cyclus

De planning en controlcyclus van de gemeente Groningen start met de Voorjaarsbrief waarin het College de inhoudelijke accenten voor het komende jaar, de basismonitor (met daarin o.a. resultaten van de enquête leefbaarheid en veiligheid en het statistisch jaarboek) en het financiële meerjarenbeeld aan de Raad voorlegt. Dit mondt uit in het opstellen van de gemeentebegroting.

Bijsturing en verantwoording vindt plaats door middel van twee tussentijdse rapportages en de gemeenterekening. Gedurende het jaar verschijnen twee voortgangsrapportages; één bij het Voorjaarsdebat en één voorafgaand aan de behandeling van de begroting in de raad. De eerste

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Europese Openbare aanbesteding Accountantsdiensten

tussentijdse rapportage betreft de realisatie over het eerste kwartaal. De tweede tussentijdse rapportage gaat over de eerste zeven maanden van het jaar. In deze rapportages wordt ingegaan op de voortgang van beleid en financiën, de stand van zaken van de bezuinigingen, risico's en bedrijfsvoeringsaspecten en de voortgang van de sleutelprojecten.

De Raad van de gemeente Groningen heeft de volgende 11 sleutelprojecten vastgesteld:

1. Ebbingekwartier en bodenterrein;
2. Eemskanaalzone;
3. Europapark;
4. Grote Markt Oostzijde;
5. Zernike;
6. Meerstad;
7. Oosterhamriktracé;
8. Westpoort;
9. Aanpak Ring Zuid;
10. Stationsgebied;
11. Maatregelenpakket netwerkanalyse Groningen – Assen.

Naast bovenstaande reguliere producten in de planning & control kent de gemeente Groningen rapportages over grondexploitaties (staat P) en verkeer - en vervoersprojecten (staat V).

Interne sturing

De wijziging van de organisatiestructuur is doorgevoerd in de interne sturing en verantwoording. In 2014 is gemeente breed gestart met een jaarplansystematiek ('resultaatgericht sturen'), gecombineerd met verantwoordings- en managementgesprekken. Elk organisatie onderdeel is verantwoordelijk voor het behalen van de afgesproken resultaten of bijdrage aan de doelen van de organisatie. De P&C cyclus is de 'kapstok' waaraan de interne sturing en de managementdialoog is gekoppeld.

Huidige AO/IB

De organisatie-onderdelen zijn in eerste aanleg verantwoordelijk voor het inrichten en beheren van hun (kritische) bedrijfsprocessen. Ieder jaar stelt het College een Intern Controleplan vast. De verbijzonderde IC-functie voert de rechtmatigheidstoetsen en de verbijzonderde interne controles uit. In de reguliere voortgangsrapportages wordt over de geconstateerde onrechtmatigheden gerapporteerd.

Daarnaast wordt in het Interne Controleplan jaarlijks de risicoanalyse in het kader van misbruik en oneigenlijk gebruik (M&O) geactualiseerd. Voor elke M&O gevoelige regeling (nieuw, bestaand of te wijzigen) wordt een risicoanalyse uitgevoerd ter voorkoming van misbruik en oneigenlijk gebruik.

Jaarlijks wordt een Normenkader opgesteld. Het Normenkader betreft een overzicht van alle relevante verordeningen en regelgeving c.q. collegebesluiten. Met behulp van het Normenkader geeft de Raad de accountant de opdracht om met een bepaalde tolerantie de jaarstukken te gaan controleren.

Het College onderzoekt periodiek de doelmatigheid en doeltreffendheid van het verrichte bestuur, conform de Verordening onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid van de gemeente Groningen, op basis van artikel 213A van de Gemeentewet. Het gaat hierbij om zelfonderzoek door het College naar de doelmatigheid van (onderdelen van) de gemeentelijke organisatie en de uitvoering van taken door de gemeente en de doeltreffendheid van enkele delen van programma's en paragrafen. Jaarlijks stelt het College een onderzoeksplan met de te onderzoeken onderwerpen vast.

Verbijzonderde interne controle en standaard 610

Bij het gebruikmaken van werkzaamheden van de verbijzonderde interne controle functie is de "Nederlandse Standaard 610 Gebruikmaken van de werkzaamheden van interne auditors" van toepassing. De accountant heeft bij de jaarrekening 2014 beoordeeld in hoeverre de verbijzonderde IC-afdeling voldoet aan de in 2013 aangescherpte eisen ten aanzien van kwaliteit en inrichting en heeft geconstateerd dat de gemeente Groningen daaraan voldoet.

Wel is een aantal (operationele) verbeterpunten geïdentificeerd (zoals interne review en ontwikkelen kwaliteitsbeleid) om het zelf controlerend vermogen van de gemeente verder te verbeteren. Deze verbeterpunten worden in 2015 opgepakt.

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Europese Openbare aanbesteding Accountantsdiensten

Getrouwheid- en rechtmatigheid

De gemeente Groningen heeft de afgelopen jaren een goedkeurende verklaring voor de getrouwheid en rechtmatigheid van de jaarrekening ontvangen.

Doorontwikkeling controlfunctie

Met de vorming van een Groninger Management Team (GMT), de ontwikkeling van de ondersteunende functies naar een Shared Service Center en de vorming van een concernstaf is ook de positie van concerncontrol gewijzigd. Begin 2014 is het team control gestart als onderdeel van de Concernstaf. De controllers vallen onder de verantwoordelijkheid van de concerncontroller. Bij ieder organisatieonderdeel van de gemeente en enkele grote programma's is vanuit het team control een controller geplaatst. We werken volgens het principe 'control aan de voorkant'. Dit betekent dat er in afstemming met de adviseurs van het SSC wordt gewerkt aan het verstrekken en borgen van juiste, tijdige en volledige informatievoorziening in termen van effecten en risico's. Zowel voor management, directie en bestuur.

Risicomanagement

Binnen de gemeente Groningen werken we op diverse fronten aan ons risicomanagement. We besteden binnen de planning & control cyclus voortdurend aandacht aan de financiële risico's en ontwikkelingen die van invloed zijn op het weerstandsvermogen. Dit alles gebeurt op basis van de Kadernota Weerstandsvermogen en risicomanagement. Voor grote projecten vinden vanuit concerncontrol aanvullende controlwerkzaamheden plaats. Daarnaast zijn afspraken gemaakt omtrent herzieningen van sleutelprojecten en voeren we diverse second opinions uit voor complexe projecten.

De ontwikkeling van risicomanagement is daarnaast ook een verandering die door de organisatie zelf opgepakt moet worden. Elk organisatie onderdeel is zelf verantwoordelijk voor zijn eigen risicomanagement. In de verantwoordings- en managementgesprekken is daarom aandacht voor de (beheersing van) de belangrijkste risico's die van invloed zijn op het bereiken van de gewenste resultaten en doelen. Om de organisatie onderdelen handvatten te kunnen bieden in hun risicomanagement, is geïnvesteerd in een nieuw instrumentarium voor het proces van risicomanagement. Met behulp van dit instrumentarium zijn en worden een aantal risico analyses uitgevoerd in zowel het sociale domein als in het fysieke domein.

Doorontwikkeling Financiën

In 2014 hebben we een forse stap gezet in het financiële besturingsmodel van de gemeente. Op basis van het besturingsmodel "één gemeente, één organisatie" is een nieuwe kostenverdeelstaat ontworpen en geïmplementeerd. De nieuwe kostenverdeelstaat is in de plaats gekomen van de verschillende kostenverdeelstaten die tot nu toe binnen het dienstenmodel van de gemeente werden gehanteerd. Hiermee hebben we een vereenvoudiging aangebracht in de wijze waarop we kosten verdelen en toerekenen naar tarieven. De nieuwe manier van kosten verdelen is een belangrijk onderdeel van het voeren van één concernadministratie die het besturingsmodel van de gemeente ondersteunt. Verder maken we gebruik van een ERP systeem waarbij financiën, projecten en inkoop zijn geïntegreerd.

Ontwikkeling managementinformatievoorziening

We hebben een gemeentebrede licentie voor de business intelligence applicatie Cognos aangeschaft. Hiermee hebben we de techniek in handen om managementinformatie op digitale wijze beschikbaar te stellen aan de diverse doelgroepen. Met deze applicatie is gewerkt aan het realiseren van een uniforme financiële maandrapportage voor elke directie. Dit is bedoeld om inzicht te geven in de financiële uitputting per directie en de (deel)programma's waar zij aan bijdraagt. Voor een aantal directies zijn daarnaast managementdashboards beschikbaar, waarmee we ook de niet-financiële prestaties op de diverse beleidsterreinen kunnen volgen. Op het gebied van bedrijfsvoering is een dashboard/portal ontwikkeld voor wat betreft HR en financiën voor de betreffende organisatie

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Europese Openbare aanbesteding Accountantsdiensten

onderdelen. De verdere ontwikkeling van managementinformatie zal ook de komende jaren een belangrijk aandachtspunt zijn in de bedrijfsvoering.

ICT-ontwikkelingen

De nieuwe directie I&A is in het kader van de SSC reorganisatie in 2014 van start gegaan. De aanbevelingen vanuit het doelmatigheidsonderzoek naar de I&A-functie heeft onder andere geleid tot het collegebesluit in 2014 om ICT te gaan outsourcen. Hiertoe hebben we in 2014 een programma-opdracht opgesteld en zijn de voorbereidingen getroffen om te starten met een greenfield-analyse voor de toekomstige I&A functie. Mede op basis van het coalitie akkoord zijn we gestart met de voorbereidingen om zaakgericht werken (Track and Trace) verder vorm te geven.

Belangrijke IT gerelateerde ontwikkelingen/projecten worden maandelijks besproken met de hoofden van verschillende afdelingen in de IT-board. Belangrijke taak voor de board is het prioriteren van deze ontwikkelingen/projecten en de overweging of er uitvoering gegeven kan worden en of dit door de gemeente zelf dient te gebeuren of dat externe expertise benodigd is.

De gemeente is verantwoordelijk voor een toenemend aantal beleidsterreinen en taken waarvoor informatie-uitwisseling binnen en buiten de gemeente essentieel is.

In het kader van de organisatieverandering(en) bij de gemeente en de hogere eisen die er vanuit de landelijke overheid en Vereniging van Nederlandse Gemeenten (hierna: VNG) aan iedere gemeente gesteld worden, heeft de gemeente in 2014 het bestaande kader voor informatiebeveiliging geactualiseerd. Dit kader is door de gemeenteraad vastgesteld in september 2014.

De gemeente is tevens vergevorderd met het aanpassen van de bestaande rapportage over de stand van informatiebeveiliging (risico's, incidenten en score ten opzichte van de Baseline Informatiebeveiliging Gemeenten). Deze aanpassing geeft in lijn met het nieuwe kader invulling aan het cyclische verbeterproces voor informatiebeveiliging. Dit proces staat beter bekend als het Information Security Management System (ISMS). Aan de hand van een ingericht en werkend ISMS ontstaat een periodiek proces in de organisatie dat zorgt voor een continue verbetering van de informatiebeveiliging. Het ISMS dient daarbij de bekende Plan-Do-Check-Act cyclus (PDCA) te volgen.

Tot slot is informatiebeveiliging als speerpunt benoemd binnen het jaarplan I&A voor 2015. De doelstelling daarbij is dat de sturing op informatiebeveiliging (en positionering) is ingericht en dat medewerkers zijn gewezen op het belang van informatiebeveiliging.

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Europese Openbare aanbesteding Accountantsdiensten

1.2 Gemeente Ten Boer

1.2.1 Opbouw organisatie

Omvang gemeente

De gemeente telt per 31 december 2014:

| | |
|--------------------|-------|
| Inwoners | 7.452 |
| Oppervlakte in ha. | 4.573 |
| Aantal woonruimten | 3.035 |

Gemeenteraad

De gemeenteraad bestaat uit 13 leden verdeeld over 5 fracties.

Het overleg met de accountant vindt 1 keer per jaar met de raad plaats tijdens een besloten commissievergadering. Tijdens dit overleg worden de uitkomsten van de controle jaarstukken met de accountant besproken en eventuele andere zaken worden dan met de accountant besproken.

De Raadsgriffie is als raadsondersteunend orgaan verantwoordelijk voor de logistieke en procesmatige ondersteuning van de gemeenteraad.

College van B&W

Het college van B&W bestaat uit de burgemeester, 2 wethouders en een gemeentesecretaris.

Ambtelijke organisatie

Bij de organisatie van de gemeente zijn in totaal zo'n 13,16 formatieplaatsen en 16 personeelsleden werkzaam (inclusief de gemeentesecretaris).

Organisatiemodel

Zie paragraaf 1.2.3

1.2.2 Financiële gegevens

De totalen van de exploitatierekening 2014 (concept jaarstukken 2014 voor controle accountant):

| | | |
|-------------------------|---|------------|
| Baten | € | 13.728.933 |
| Lasten | € | 16.076.996 |
| Rekeningresultaat | € | -2.348.062 |
| Mutatie reserves | € | -402.815 |
| Netto rekeningresultaat | € | -2.750.877 |

Balans totalen per 31 december 2014 (concept jaarstukken 2014 voor controle accountant):

| Activa | | Passiva | |
|-----------------------|--------------|----------------------|---------------|
| Vaste activa | € 21.655.791 | Eigen vermogen | € -11.455.965 |
| Voorraden (incl. ohw) | € 3.840.133 | Voorzieningen | € 4.785.413 |
| Vlottende activa | € 1.941.515 | Langlopende schulden | € 29.027.828 |
| | | Vlottende passiva | € 5.080.163 |
| Totaal | € 27.437.439 | Totaal | € 27.437.439 |

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Europese Openbare aanbesteding Accountantsdiensten

1.2.3 Administratieve organisatie en interne beheersing

Risicomanagement

Door de raad van de gemeente Ten Boer is op 30 juni 2010 de nota Weerstandsvermogen vastgesteld. In deze nota wordt ingegaan op het risicomanagement. De bestaande risico's zijn in beeld gebracht en worden jaarlijks geactualiseerd in begroting en jaarrekening. Gepland is de vaststelling van een nieuwe nota weerstandsvermogen in de raad najaar 2015. Door de korte lijnen binnen de organisatie van Ten Boer worden risico's op korte voet gevolgd.

Huidige AO/IB

Verwezen wordt naar het Model Ten Boer-Groningen. Zie hieronder.

Planning & control cyclus

In de financiële verordening, vastgesteld door de raad op 25 februari 2009, zijn de afspraken vastgelegd tussen de raad en het college met betrekking tot o.a. de planning- en controlcyclus. De P&C-cyclus begint met de kadernota die voor 1 juni aan de raad moet worden aangeboden. In de kadernota worden de kaders voor het nieuwe begrotingsjaar vastgelegd. Inclusief nieuw beleid en investeringen. Vervolgens wordt aan de hand van de kadernota in november de begroting vastgesteld. In het dienstjaar wordt 2x gerapporteerd aan de raad. In het voorjaar de perspectiefnota (met daarin de voorjaarsnota en de kadernota voor de volgende begrotingsjaren) waarin wordt ingegaan op stand van zaken beleid en financiën. In het najaar de najaarsnota die zich beperkt tot financiële ontwikkelingen. Na afloop van het jaar wordt de jaarstukken (jaarverslag en jaarrekening) gepresenteerd. Planning is dat in het najaar van 2015 een nieuwe financiële verordening zal worden vastgesteld.

Managementrapportages/Beleidsrapportages

De organisatie van Ten Boer kent geen aparte managementrapportages, dit is een onderdeel van de perspectiefnota en de najaarsnota. Op onderdelen wordt er apart gerapporteerd zoals de jaarlijkse presentatie (jaarlijks in maart) van grondexploitaties aan de Raad.

Model Ten Boer-Groningen

De gemeenteraad van de gemeente Ten Boer heeft in 2006 besloten tot samenwerking met de gemeente Groningen: het "Model Ten Boer-Groningen". De inzet van dit model is om, met behoud van bestuurlijke zelfstandigheid en eigen opdrachtgeverschap, de kwaliteit en efficiëntie van de taakuitvoering van onze - relatief kleine - gemeente, te garanderen door uitbestedingsafspraken te maken met de gemeente Groningen, waarbij de Raad de directe zeggenschap houdt over het gemeentelijke takenpakket. Daarmee blijven de zelfstandigheid en eigen identiteit van Ten Boer behouden. Dit vindt zijn weerslag in een kleine eigen organisatie in Ten Boer die zich richt op de strategische beleidsontwikkeling en de regie op het proces. Daarnaast is er in Ten Boer een frontoffice waar de inwoners van Ten Boer terecht kunnen voor hun gemeentelijke aangelegenheden als, paspoorten, rijbewijzen, vergunningen etc.

Met de gemeente Groningen zijn taakafspraken gemaakt d.m.v. dienstverleningsovereenkomsten. Een groot deel van de taken zijn ondergebracht in uitvoeringsbudgetten waarin de taak en het budget zijn vastgelegd. Dit is inclusief urenbesteding tegen een vast tarief. Daarnaast zijn er programma's waarvoor ook afspraken zijn gemaakt maar waarbij het uitvoeringsbudget niet vastligt. Dit heeft o.a. te maken met openeinde regelingen zoals WMO en WWB.

In 2015 is besloten (zie ook kopje hierna "Nieuwe ontwikkelingen") om de financiële administratie van Ten Boer als een apart bedrijf volledig onder te brengen bij de gemeente Groningen. Dit betekent dat de gemeente Groningen verantwoordelijk is geworden voor het voeren van de financiële administratie van Ten Boer. De eindverantwoordelijkheid blijft uiteraard bij het college van burgemeester en

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Europese Openbare aanbesteding Accountantsdiensten

wethouders van Ten Boer die rapporteren aan de raad. De gemeente Ten Boer verzorgt zelf de opstelling van de diverse documenten behorende bij de P&C-cyclus. Het financieel beleid ligt ook bij de gemeente Ten Boer.

Het model Ten Boer – Groningen impliceert dat de controle werkzaamheden door de accountant voor Ten Boer grotendeels in Groningen dient plaats te vinden. Het bij de beschrijving van de gemeente Groningen vermelde omtrent de Verbijzonderde interne controle en standaard 610 is ook hier van toepassing.

De Unit bestuursondersteuning Ten Boer

Bij het opstellen van een organisatieschema voor de Unit bestuursondersteuning is uitgegaan van het minimum aan menskracht dat noodzakelijk is voor het in stand houden van een zelfstandig en onafhankelijk bestuur in de gemeente Ten Boer.

Aan het hoofd van de nieuwe organisatie staat de gemeentesecretaris die zich behalve met het aansturen van de eenheid, bezig houdt met het vertegenwoordigen van de gemeente naar buiten. Hij houdt zich bezig met het relatiebeheer met Groningen op het gebied van algemene zaken. Hij is uit naam van het gemeentebestuur de belangrijkste persoon voor contractonderhandelingen.

Voor ondersteuning van de Raad is de griffier verantwoordelijk. De griffier heeft een belangrijkere rol in het vertalen van de vragen vanuit de Raad naar concrete opdrachten voor de ambtelijke organisatie.

Essentieel voor de controle van de financiële stukken op onder andere de rechtmatigheid en het verwerken van de gegevens is de controller. Ook de opstelling van de begroting, de jaarstukken en de beide rapportages zijn in de unit gebleven.

Er zijn drie beleidsregisseurs aangesteld die zich bezig houden met de beleidsontwikkeling van de sectoren Ruimte, Welzijn en Publiekszaken. Zij zijn belast met de opdrachtgeversrol naar Groningen en relatiebeheer en bestuursondersteuning van raad en College. Zij houden zich bezig met strategische beleidsontwikkeling en de blijvende inbedding van Ten Boer in de regio.

Voor de communicatie van het beleid en besluiten van de raad en het college is de voorlichter verantwoordelijk. Hij houdt zich tevens bezig met de website en onderhoudt contacten met de burgers en verricht kabinetstaken.

De bestuurlijk-juridische functie is verantwoordelijk voor de juridisch controlfunctie en houdt zich verder bezig met openbare orde en veiligheid (w.o. politie, brandweer en IVB), vergunningverlening APV en bijzondere wetten en subsidieverlening.

De Unit wordt ondersteund door een secretariaal team dat zich houdt met ondersteuning van de raad en het college waaronder het agendabeheer. Tevens houdt iemand zich bezig met het doorgeven en beheren van verschillende administratieve zaken zoals bijvoorbeeld het verdelen van de post richting Groningen. Er is voorzien in een bodefunctie, archief, inkoop en receptie.

Getrouwheid- en rechtmatigheid

De gemeente Ten Boer heeft de afgelopen jaren een goedkeurende verklaring voor de getrouwheid en rechtmatigheid van de jaarrekening ontvangen.

Nieuwe ontwikkelingen

Ten Boer heeft er voor gekozen om de financiële administratie ingaande 2015 volledig onder te brengen bij Groningen. De medewerker financiën is overgaan naar de gemeente Groningen. Dit betekent dat alle financiële beheer handelingen (zoals opboeken crediteuren en debiteuren, verrichten

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Europese Openbare aanbesteding Accountantsdiensten

betalingen, verwerken bankafschriften, beheer activa, beheer leningen, aangifte BTW etc) door medewerkers van Groningen worden verricht.

Artikel 12 status Ten Boer

De gemeente Ten Boer heeft voor het jaar 2014 artikel 12 steun aangevraagd bij het rijk. In januari 2015 is het rapport over 2014 van de inspecteur ontvangen. Ook voor 2015 heeft Ten Boer artikel 12 steun gevraagd.

Stand van zaken (1 mei 2015) is dat verwachting is dat Ten Boer gedurende 10 jaar vanaf 2018 jaarlijks een bedrag van € 400.000,00 binnen de begroting moet hebben om een deel van de financiële problemen zelf op te kunnen lossen. Hiervoor heeft Ten Boer een saneringsbegroting opgesteld. In verband met de artikel 12 status staat Ten Boer onder preventief toezicht van de provincie. Dit toezicht zal duren tot en met 2027 (het laatste jaar waarin Ten Boer het bedrag van € 400.000,00 beschikbaar dient te hebben).

Opmerking [JP1]: Nog updaten Wim Toonder duidelijkheid najaar 2015

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Europese Openbare aanbesteding Accountantsdiensten

2 Beschrijving van de Opdracht

De beschrijving van de Opdracht geldt, voor zover niet expliciet anders vermeld, voor beide gemeenten. Waar Audit Committee staat vermeld moet in het geval van de gemeente Ten Boer gelezen worden de Raad.

2.1 Basispakket

2.1.1 Certificerende functie (hoofdbestanddeel)

2.1.1.1 Dienstverleningsplan

Opdrachtnemer dient jaarlijks voor 1 september van het betreffende controlejaar aan het Audit Committee een dienstverleningsplan ter goedkeuring voor te leggen met betrekking tot de controle van de jaarrekening. Bij het opstellen van het dienstverleningsplan houdt Opdrachtnemer rekening met specifieke wensen van de gemeenteraad. Het Audit Committee kan jaarlijks maximaal drie controle-accnten (speerpunten) aangeven, die Opdrachtnemer betreft in zijn controle en hierover rapporteert in het rapport van bevindingen. Het betrekken van de speerpunten leidt niet tot extra kosten, omdat de speerpunten zo zullen worden gekozen dat deze vallen binnen de reguliere controle. In het dienstverleningsplan worden in ieder geval omtrent de volgende onderwerpen voorstellen gedaan:

- de goedkeurings- en rapporteringstoleranties;
- de onderdelen aan welke de accountant bij de interim- en jaarrekeningcontrole specifiek aandacht besteedt;
- controleaanpak;
- de reguliere en verwachte verklaringen;
- communicatie- en rapporteringsschema.

Bij de dienstverlening en de daarop aansluitende verslaggeving dient Opdrachtnemer de Planning- en controlcyclus, het Normenkader, het Interne Controleplan en de vastgestelde tijdslimieten van de Opdrachtgever te volgen.

2.1.1.2 Controle en verantwoording SiSa

De (concern)jaarrekeningen van beide gemeenten dienen te worden beoordeeld op getrouwheid en rechtmatigheid. De controle moet gebaseerd zijn op het gestelde in de Offerteaanvraag, dit Programma van Eisen en de van kracht zijnde huidige en toekomstige regelgeving. Daarbij moet onder meer worden gedacht aan de Gemeentewet, de regelgeving en controlestandaarden van de Nederlands beroepsorganisatie van Accountants, het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV), het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (BADO), de Nota verwachtingen accountantscontrole met betrekking tot de controle van de verantwoordingen in het kader van "Single Information, Single Audit" en wel de geldende nota, de van toepassing zijnde financiële en controleverordening van de betreffende gemeente.

Het meest actuele overzicht van eisen aan Opdrachtgever is te raadplegen op de website van het Ministerie van Binnenlandse Zaken. De regelingen die de gemeente Groningen respectievelijk Ten Boer over het boekjaar 2014 volgens het Besluit SISA (cf. kruisjeslijst van ministerie BZK) moeten verantwoorden, zijn te vinden op de Aanbestedingswebsite.

Controledossiers

Opdrachtnemer overlegt vier weken voor de aanvang van de interim controle en in het geval van de jaarrekeningcontrole voor 1 december van het betreffende controlejaar een gespecificeerd schriftelijk overzicht van de benodigde stukken voor de uitvoering van de controle-opdracht (zgn. Client assistance letter) aan de directeur bedrijfsvoering en de concerncontroller. Op basis van voormelde

12

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Europese Openbare aanbesteding Accountantsdiensten

Client assistance letter zorgt Opdrachtgever voor een controledossier. Dit laat onverlet de eigen verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer om controle-informatie zelf te verzamelen en (digitaal) te raadplegen. Eventuele te verrichten correcties in de conceptjaarrekening worden tijdens het controletraject kenbaar gemaakt aan de concerncontroller.

2.1.1.3 Rapport van bevindingen

Opdrachtnemer stelt een rapport van bevindingen op. In het rapport van bevindingen besteedt de Opdrachtnemer in ieder geval aandacht aan:

- de te rapporteren fouten en onzekerheden;
- de bevindingen over het financiële beheer;
- single information, single audit;
- rechtmatigheid;
- kwaliteit verslaggeving (informatiewaarde jaarrekening);
- processen welke door de Opdrachtnemer met verdiepte aandacht worden beoordeeld;
- de geautomatiseerde gegevensverwerking;
- de "planning en control" - instrumenten, echter slechts indien en voor zover deze bevindingen van bestuurlijke betekenis zijn;
- financiële positie en weerstandsvermogen.
- eventuele uitwerking van specifieke controle-accenten (speerpunten) van de gemeenteraad.

2.1.1.4 Managementletter

Gemeente Groningen

Jaarlijks dient door de Opdrachtnemer een interim-controle te worden uitgevoerd conform de planning van Opdrachtgever. De bevindingen naar aanleiding van de interim-controle dient Opdrachtnemer in de vorm van een managementletter vast te leggen.

De managementletter omvat minimaal:

- functioneren van de administratieve organisatie
- kwaliteit van de ao/ib
- rechtmatigheid
- de bevindingen van te verrichten EDP-audits (Electronic Data Processing-audits)
- interne beheersing
- kwaliteit van de bedrijfsvoering/financiële processen
- bijzondere ontwikkelingen door Opdrachtgever aan te geven.
- risicoanalyse als vooruitblik op de jaarrekening;
- verbeterpunten in de bedrijfsvoering in algemene zin;
- verbeterpunten in de opzet en werking van het financieel beheer (inclusief budget- en kredietbewaking), de geautomatiseerde gegevensverwerking, de planning en control-instrumenten, het risicomanagement en de relaties tussen de rekening en begroting.
- bijzonderheden die bij de uitvoering van de interim controle en de jaarrekeningcontrole naar voren komen en naar de mening van Opdrachtnemer verbeterd kunnen worden of verbetering behoeven;
- de (geactualiseerde) follow-up van aanbevelingen uit voorgaande managementletters (monitor);
- eventuele uitwerking van specifieke controle-accenten (speerpunten) van de gemeenteraad.

Gemeente Ten Boer

Voor de gemeente Ten Boer geldt dat er geen verslag plaatsvindt via een separate managementletter. De bevindingen voor Ten Boer worden, voor zover van belang voor de Raad, meegenomen in de rapportage over de jaarrekening.

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Europese Openbare aanbesteding Accountantsdiensten

2.1.1.5 Goedkeurings- en rapporteringstoleranties

Oprachtnemer accepteert in de controle bepaalde toleranties en richt de controle daarop in. Oprachtnemer controleert niet ieder document of iedere financiële handeling, maar richt de controle zodanig in dat voldoende zekerheid wordt verkregen over het getrouwe beeld van de jaarrekening en de rechtmatigheid van de verantwoorde baten en lasten, balansmutaties en financiële beheershandelingen met een belang groter dan de vastgestelde goedkeuringstolerantie. Oprachtnemer richt de controle in op het ontdekken van belangrijke fouten en baseert zich daarbij op risicoanalyse, vastgestelde toleranties en statische deelwaarnemingen en extrapolaties. In het Besluit accountantscontrole Decentrale Overheden zijn minimumeisen voor de in de controle te hanteren goedkeuringstoleranties voorgeschreven. Provinciale Staten en Gemeenteraden mogen de goedkeuringstoleranties scherper vaststellen dan deze minimumeisen. Dit moet dan wel worden toegelicht in de accountantsverklaring. De minimumeisen zijn:

| Goedkeuringstolerantie | Strekking accountantsverklaring: | | | |
|--|----------------------------------|-----------|--------------------|-----------|
| | Goedkeurend | Beperking | Oordeel-onthouding | Afkeurend |
| Fouten in de jaarrekening (% lasten) | ≤ 1% | >1%<3% | - | ≥ 3% |
| Onzekerheden in de controle (% lasten) | ≤ 3% | >3%<10% | ≥ 10% | - |

Naast deze kwantitatieve benadering zal Oprachtnemer ook een kwalitatieve beoordeling hanteren (professional judgement). De weging van fouten en onzekerheden vindt ook plaats op basis van professional judgement.

De Raad stelt de goedkeuringstolerantie voor het controlejaar vast in overeenstemming met de minimumeisen zoals deze in bovenstaande tabel zijn opgenomen. De goedkeuringstoleranties voor de controlejaren 2013 en 2014 waren gelijk aan de minimumeisen.

Naast de goedkeuringstoleranties wordt onderkend de rapporteringstolerantie. De rapporteringstolerantie is een bedrag dat gelijk is aan of lager is dan de bedragen voortvloeiend uit de goedkeuringstolerantie. Bij overschrijding van dit bedrag vindt rapportering plaats in het verslag van bevindingen. Een lagere rapporteringstolerantie leidt in beginsel niet tot aanvullende controlewerkzaamheden, maar wel tot een uitgebreidere rapportage van bevindingen. De rapporteringstoleranties kunnen zich verder toespitsen op die elementen die de Raad specifiek nader terug wil zien, zonder dat dit de controletoleranties zelf beïnvloedt. De Raad stelt de rapporterings-tolerantie voor het controlejaar vast.

De rapporteringstolerantie voor 2014 bedroeg:

- gemeente Groningen: EUR 500.000,-;
- gemeente Ten Boer: EUR 10.000,-.

2.1.2 De natuurlijke adviesfunctie

In de natuurlijke adviesrol van Oprachtnemer ziet de Opdrachtgever graag een proactieve, kritische, objectieve en integere adviseur die zich realiseert dat hij in eerste instantie voor de Raad werkt. Vanuit zijn positie als adviseur geeft de Oprachtnemer:

- gevraagd en ongevraagd advies met betrekking tot de begroting en jaarrekening;
- op verzoek informatie en advies aan de Raad, het Audit Committee, het College, de wethouders, de directie en de (concern)controllier.

Oprachtnemer is tevens een klankbord voor de bewaking van de uitvoering, en de voortschrijdende ontwikkeling van de begroting en jaarrekening. Hij ondersteunt de Raad binnen de grenzen van zijn vakgebied bij haar kaderstellende en controlerende rol. Met name vanuit zijn adviesrol richting College

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Europese Openbare aanbesteding Accountantsdiensten

en Raad en zijn betrokkenheid bij de administratieve organisatie en interne processen is Opdrachtnemer als buitenstaander én als autoriteit in staat om te schakelen tussen doel, proces en resultaat. Hij signaleert daarbij niet alleen problemen, maar draagt ook actief oplossingen aan op basis van zijn deskundigheid en zijn ervaringen bij andere (gemeentelijke) organisaties.

2.1.3 Aansturing door en ondersteuning van het Audit Committee

Gemeente Groningen

Opdrachtnemer (partner) is in de overleggen van het Audit Committee aanwezig (ongeveer zes vergaderingen per jaar). Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat deze in zijn gevraagde en ongevraagde bijdragen in dit overleg bijdraagt aan het versterken van het functioneren van de Raad in al zijn functies en het versterken van het Audit Committee in zijn rol als adviseur en werkvoorbereider van de Raad. De Opdrachtnemer is adviseur van het Audit Committee en informeert het Audit Committee onder andere met behulp van de managementletter. Tijdens deze besprekingen worden afspraken gemaakt voor de controle over bijvoorbeeld welke onderwerpen diepgaand worden gecontroleerd en over overige specifieke wensen van het Audit Committee. De Raad ontvangt alle voor hem relevante informatie die vanuit de Opdrachtnemer aan de organisatie wordt overgebracht.

Opdrachtnemer informeert het Audit Committee proactief over gevolgen van relevante wetswijzigingen en/of regelgeving en past wijzigingen in de dienstverlening als gevolg deze wetswijzigingen en/of regelgeving pas toe na voorlegging aan het Audit Committee.

Het Audit Committee ontvangt eenmaal per jaar, na afloop van het controlejaar in juni, een evaluatie van de uitgevoerde werkzaamheden op basis van het in paragraaf 2.1.1.1 genoemde dienstverleningsplan. Daarin is ook een overzicht opgenomen van de kosten, zowel van de reguliere dienstverlening als van alle extra opdrachten die in het afgelopen boekjaar door Opdrachtnemer voor de betreffende gemeente zijn verricht. In dit overzicht dient in ieder geval de opdrachtgever (bestuursorgaan of functionaris van de gemeente), onderwerp, factuurdatum en totaalsom van de factuur opgenomen te zijn. Ook dient gerefereerd te worden aan de prijsafspraken die zijn gemaakt in het contract.

Gemeente Ten Boer

Opdrachtnemer (partner) overlegt één keer per jaar met de financiële raadscommissie. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat deze in zijn gevraagde en ongevraagde bijdragen in dit overleg bijdraagt aan het versterken van de Raad in al zijn functies. Tijdens deze besprekingen komt de rapportage over de jaarrekening van het afgelopen jaar aan de orde en worden afspraken gemaakt voor de eerstvolgende controle; Bijvoorbeeld over welke onderwerpen diepgaand worden gecontroleerd en over overige specifieke wensen van de Raad. De Raad ontvangt alle voor hem relevante informatie die vanuit de Opdrachtnemer aan de organisatie wordt overgebracht.

2.1.4 Overige ondersteuning

Deze ondersteuning omvat overige activiteiten gericht op de ondersteuning van de bestuurlijke, kaderstellende en controlerende organisatie. Deze ondersteuning leidt niet tot extra kosten voor Opdrachtgever. Te noemen valt:

- het op verzoek bijwonen van de vergaderingen van het College, de Raadscommissie F&V, de Raad en de Rekenkamercommissie;
- overleg met de griffier, het College of individuele Collegeleden, (concern)controller en/of de directie;
- het op verzoek geven van informatie aan en adviseren van de leden van het College en de Raad;
- op basis van externe ontwikkelingen gevraagd en ongevraagd advies geven met betrekking tot de verslaglegging en de organisatie van het financieel beheer;

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Europese Openbare aanbesteding Accountantsdiensten

- het op verzoek geven van informatie aan, alsmede het adviseren van de leden van het College en de directie naar aanleiding van de bevindingen van de controles.
- het actief te informeren over ontwikkelingen op het vakgebied.

2.1.5 Rapportages, adviezen en verslaglegging

Procedureel gemeente Groningen

- Opdrachtnemer voert twee maanden voor aanvang van de interim- en jaarrekeningcontrole een pre-auditgesprek met de directeur bedrijfsvoering, de concern controller en het Audit committee.
- rapportages (concernmanagementletter bij de interim controle en rapport van bevindingen bij de jaarrekening) en adviezen ten behoeve van de raad worden in principe persoonlijk gepresenteerd in het Audit Committee, de raadscommissie F&V en/of aan de raad.
- rapportages (o.a. controlerapport, rapport van bevindingen, managementletters), worden besproken met de concerncontroller, directeur Bedrijfsvoering, de wethouder van Financiën en in voorkomend geval de directie van het betreffende organisatie-onderdeel;
- rapportages over de jaarrekening (inclusief af te geven verklaringen) worden uitgebracht aan de Raad met een afschrift aan het College;
- de concernmanagementletter naar aanleiding van de interim controle wordt uitgebracht aan de raad met een afschrift aan het College en de concerncontroller;
- Eventuele bijzondere verklaringen worden uitgebracht aan het bevoegde orgaan.

Procedureel gemeente Ten Boer

- rapportages worden besproken met de controller, de wethouder Financiën en in voorkomend gevallen met de financiële raadscommissie;
- rapportages over de jaarrekening (inclusief af te geven verklaringen) worden uitgebracht aan de Raad met een afschrift aan het College;
- Eventuele bijzondere verklaringen worden uitgebracht aan het bevoegde orgaan.

Vormgeving

- mondelinge en schriftelijke inbreng (rapportages) dient in begrijpelijke taal te zijn, ook voor geïnteresseerden zonder vakinhoudelijke achtergrond in de accountancy;
- de wijze van rapporteren dient eigentijds te zijn. Waar mogelijk wordt gebruik gemaakt van digitale interactieve en doorklikbare documenten;
- in de opbouw van rapportages dient een consistente lijn te worden gevolgd, hierdoor zijn (opeenvolgende) rapportages snel vergelijkenderwijs te lezen;
- in de advisering dient in inbreng en gedrag een consistente en ook inhoudelijk inspirerende lijn te worden gevolgd; er ligt een heldere filosofie aan de toepassing van techniek ten grondslag;
- tekortkomingen en risico's worden terstond gesignaleerd waarbij ook oplossingen worden aangegeven;
- bij adviezen/bevindingen wordt tevens aangegeven hoe de uitvoering c.q. verbetering naar aanleiding van adviezen/bevindingen vorm kan krijgen.

2.2 Aanvullende dienstverlening

Dit omvat de diensten die niet onder 2.1. het Basispakket zijn benoemd. Hieronder vallen bijvoorbeeld door de Opdrachtgever gevraagde specifieke adviezen, onderzoeken en controles die niet relevant zijn voor de certificerende en natuurlijke adviesfuncties zoals hiervoor beschreven. Het kan hier gaan om bijvoorbeeld opdrachten met betrekking tot het opstellen van nieuwe AO-beschrijvingen, opdrachten met betrekking tot vermeende fraudes en organisatie-adviezen. Eén en ander voor zover niet strijdig met de onafhankelijke positie van de accountant als controleur.

Verder valt onder Aanvullende dienstverlening het afgeven van bijzondere (deel) verklaringen en/of incidentele verantwoordingen. Deze kunnen benodigd zijn in het kader van door derden verstrekte doeluitkeringen (niet zijnde de regelingen die onder SISA vallen). De door derden verstrekte doeluitkeringen (specifieke uitkeringen en subsidies) omvatten de verstrekkingen door Europa, Rijksvervoer, provincies en overige fondsen. De overige verklaringen omvatten veelal verantwoording

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Europese Openbare aanbesteding Accountantsdiensten

over interne activiteiten die aan derden worden verantwoord, bijvoorbeeld regionale werkzaamheden ten behoeve van andere gemeenten.

Een opdracht voor Aanvullende dienstverlening komt tot stand op offertebasis en schriftelijke aanvaarding door middel van vastlegging in een Nadere overeenkomst. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om Aanvullende dienstverlening door anderen dan Opdrachtnemer te laten uitvoeren. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn indien de Aanvullende dienstverlening voortvloeit uit adviezen van Opdrachtnemer in zijn rapport bij de interim controle of bij de jaarrekening om naar een bepaald onderwerp nader onderzoek te doen.

Specifiek gemeente Groningen

De Raad van de gemeente Groningen wil graag, conform artikel zes van de controleverordening, van tevoren worden geïnformeerd als het college van B&W of de gemeentelijke organisatie een opdracht voor aanvullende dienstverlening verstrekt aan de accountant. Het gaat hierbij om opdrachten zoals beschreven in de eerste alinea van paragraaf 2.2. hierboven. Voor bijzondere deelverklaringen of incidentele verantwoordingen geldt dit niet. Het is de accountant die ervoor zorgt dat het Audit comité hierover wordt geïnformeerd, voordat met de opdracht wordt begonnen.

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Europese Openbare aanbesteding Accountantsdiensten

3 Gunningscriteria

De Gunningscriteria betreffen Prijs (30%) en Kwaliteit (70%). Ter beoordeling van de Inschrijving dient Inschrijver de gevraagde informatie aan te leveren. De gevraagde informatie heeft betrekking op het voldoen aan de Minimumeisen en informatie die door Opdrachtgever gebruikt wordt voor het beoordelen van de Prijs en de Wensen. Bij de Prijs en de Wensen is aangegeven op welke wijze de Opdrachtgever deze Gunningscriteria beoordeelt en hoe de te scoren punten worden toegekend.

De relatieve zwaarte van de Gunningscriteria is als volgt:

| Omschrijving | Maximaal aantal punten |
|--|------------------------|
| Kwaliteit | |
| Controle aanpak | 200 |
| Visie op de rol van de accountant voor de raad, onafhankelijkheid, wijze van rapporteren | 150 |
| Visie op de natuurlijke adviesfunctie | 150 |
| Presentatie | 200 |
| Prijs | |
| Basispakket | 250 |
| Uurtarieven aanvullende dienstverlening | 50 |
| Totaal | 1000 |

3.1 Prijs

Voor de prijsstelling wordt gebruik gemaakt van de voorgeschreven tabellen op de Aanbestedingswebsite.

3.1.1 Prijs voor het Basispakket

In de prijsstelling dient Inschrijver per gemeente de maximumjaarprijs te verstrekken voor het Basispakket zoals omschreven in paragraaf 2.1.

3.1.2 Uurtarieven aanvullende dienstverlening

Als onderdeel van de prijs van het Basispakket dient u per functie het uurtarief te vermelden welke ten behoeve van deze offerteaanvraag gebruikt is om de prijs te berekenen. Deze uurtarieven zullen gehanteerd worden in het geval van opdrachtverstrekking voor Aanvullende dienstverlening of meerwerk.

Op basis van de geoffreerde uurtarieven en de daarbij opgegeven uren zal een gemiddeld uurtarief worden berekend. Bij een range per functie wordt het hoogste uurtarief van de range gehanteerd bij de berekening van het gemiddelde uurtarief. Het gemiddelde uurtarief wordt gehanteerd voor de score van dit onderdeel.

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Europese Openbare aanbesteding Accountantsdiensten

Wijze van beoordelen:

De beoordeling van het gunningscriterium Prijs is als volgt. Er wordt per subonderdeel (Basispakket, Bijzondere verklaringen en Uurtarieven) een prijs berekend op de wijze als bij het subonderdeel omschreven. De Inschrijver met de laagste prijs ontvangt per subonderdeel het aangegeven maximaal aantal punten. Voor de puntentoekening van de overige Inschrijvers wordt de volgende formule gehanteerd:

$$1 - \frac{\text{(prijsinschrijving - laagste prijs)}}{\text{laagste prijs}} \times \text{maximaal aantal punten} = \text{aantal punten}$$

3.2 Kwaliteit

Kwaliteit is ingedeeld in twee categorieën:

| Categorie: | Mate van belang: |
|--------------------|--|
| Minimumeisen (A+B) | Inschrijver dient hieraan te voldoen. |
| Wensen (W) | Inschrijver kan hier punten op scoren. |

3.2.1 Minimumeisen

Inschrijver dient zich te conformeren aan alle minimumeisen. Indien Inschrijver zich niet conformeert aan één van de minimumeisen komt hij niet in aanmerking voor de Opdracht. Indien bij de eis een schriftelijke onderbouwing als bewijs wordt gevraagd dient Inschrijver dit bij te voegen. Zie voor invullen Aanbestedingswebsite.

3.2.2 Wensen

| | |
|-----|--|
| W 1 | Controleaanpak |
| W 2 | Visie op de rol van de accountant voor de raad, onafhankelijkheid, wijze van rapporteren |
| W 3 | Visie op de natuurlijke adviesfunctie |
| W 4 | Presentatie |

Voor de presentatie worden de Inschrijvers uitgenodigd, wiens score na de beoordeling op Minimumeisen, Prijs en de Wensen W 1 t/m W 3 gelijk is of binnen een marge van [100] punten ligt van de Inschrijver met het hoogste puntenaantal. Deze presentatie is gepland op [.....] januari 2016 in het stadhuis te Groningen. Het tijdstip wordt te zijner tijd bekend gemaakt. Uiterlijk op [.....] 2016 ontvangen de Inschrijvers een reactie op hun offerte. De Inschrijvers die in aanmerking komen voor een presentatie ontvangen een uitnodiging met het exacte tijdstip en plaatsaanduiding van de presentatie. Op basis van de presentatie zal het laatste onderdeel van de kwaliteitsaspecten worden ingevuld.

Wijze van beoordelen:

De beoordeling van de Wensen is als volgt. Elk individueel lid van het beoordelingsteam leest en beoordeelt de verstrekte informatie en bepaalt zijn of haar waarde. Bij het toekennen van de waarde wordt gekeken naar de volledigheid en detailniveau van de verstrekte informatie, de toepasbaarheid/uitvoerbaarheid en het totaalbeeld en onderlinge samenhang van de bij de Wensen aangegeven elementen. Deze elementen zijn slechts genoemd ter toelichting ten behoeve van Opdrachtnemer en zijn niet te beschouwen als nadere "subgunningscriteria". De genoemde elementen zijn niet in volgorde van belangrijkheid opgenomen.

De beoordelaars kunnen de volgende waarden toekennen:

| Antwoord: | Geen/Slech | Matig | Voldoende | Goed | Zeer goed |
|-----------|------------|-------|-----------|------|-----------|
| Punten: | 0 | 2,5 | 5 | 7,5 | 10 |

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Europese Openbare aanbesteding Accountantsdiensten

De afzonderlijke waarden worden gesommeerd en gedeeld door het aantal beoordelaars. De Inschrijver met de hoogste gemiddelde waarde scoort het per Wens aangegeven maximaal aantal punten. Voor de punttoekenning van de overige Inschrijvers wordt de volgende formule gehanteerd:

$$\frac{\text{Behaalde gemiddelde waarde}}{\text{Hoogste gemiddelde waarde}} \times \text{maximaal aantal punten} = \text{aantal punten}$$

Minimumeisen

| Nr | Algemene-, Commerciële- en Juridische minimumeisen |
|--------------------|--|
| Algemeen | |
| A 1 | Het zelf samenstellen en als gevolg daarvan afwijken van de vraagstelling van de door Opdrachtgever samengestelde bijlagen/standaardformulieren die door Inschrijver moeten worden ingevuld leidt tot uitsluiting van de procedure. Inschrijver dient zich in zijn response te conformeren aan de structuren/sjablonen die Opdrachtgever daarvoor ter reactie op de gestelde eisen en wensen ter beschikking stelt. |
| A 2 | Inschrijver stemt in met de inhoud en voorwaarden van deze Offerteaanvraag waaronder de wijze van aanbesteding, beoordelingsmethoden en indiening van de Inschrijving inclusief de (eventueel) door Opdrachtgever hierop in de Nota('s) van Inlichtingen vermelde wijzigingen, aanvullingen en/of toelichtingen. |
| A 3 | De Inschrijving is in de Nederlandse taal gesteld. Een uitzondering wordt gemaakt voor documenten die oorspronkelijk / uitsluitend in een andere taal zijn gesteld. Mogelijke voorbeelden hiervan zijn technische omschrijvingen van materieel en getuigschriften van buitenlandse opdrachtgevers. Opdrachtgever kan in voorkomend geval om een officiële vertaling verzoeken. |
| A 4 | Inschrijver verklaart dat de Inschrijving niet tot stand is gekomen onder invloed van een overeenkomst, besluit of gedraging in strijd met het Nederlands of Europese mededingingsrecht. Inschrijver verklaart dat hij zich zal onthouden van gedragingen die de mededinging tussen Inschrijvers beperken. In het bijzonder zal de Inschrijver geen informatie over zijn Inschrijving of over het overleg met de Opdrachtgever uitwisselen met andere Inschrijvers of met derden. |
| Commercieel | |
| A 5 | Alle prijzen en tarieven welke worden weergegeven dienen 'all-in' te zijn, inclusief salariskosten, overheadkosten, kosten voor gebruik apparatuur, kosten van keuringen, certificaten, verzekeringen, transport, reis- en verblijfskosten, parkeerkosten, wervings- en selectiekosten, vervangingskosten etc. |
| A 6 | De Inschrijving waaronder de Prijs voor het Basispakket is gebaseerd op de werkelijke c.q. bestaande situatie bij Opdrachtgever, en dus niet op een veronderstelde ideale situatie. Inschrijver heeft bij het bepalen van de Prijs voor het Basispakket o.a. kennis genomen |

20

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Europese Openbare aanbesteding Accountantsdiensten

| | |
|-------------|--|
| | <p>van, en rekening gehouden met:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de interne organisatie van Opdrachtgever en de vigerende interne beheersingsorganisatie (waaronder administratieve organisatie, inclusief interne controlemaatregelen) en organisatieontwikkelingen; - de op Opdrachtgever van toepassing zijnde wet- en regelgeving; - relevante ontwikkelingen zoals Meerstad en het Sociaal Domein; - de op de Aanbestedingswebsite geplaatste documenten en nadere toelichting op de Offerteaanvraag, <p>teneinde een reëel beeld te hebben van de organisatie van Opdrachtgever, de verantwoordelijkheden en bevoegdheden, het planning- en control-proces, relevante informatiesystemen en de uit te voeren Accountantsdiensten.</p> <p>Inschrijver houdt bij zijn Inschrijving rekening met het systeem van interne beheersing waaronder de verbijzonderde interne controle en standaard 610 van Opdrachtgever.</p> <p>Het niet bekend zijn met de situatie bij Opdrachtgever en/of extra werk als gevolgd van het niet tijdig overleggen van de Client Assistance letter dan wel een onvolledige Client Assistance letter kan nimmer aanleiding zijn tot additionele verrekening c.q. meerwerk (extra kosten).</p> |
| A 7 | <p>Indien Opdrachtgever taken en/of (onderdelen van) gemeentelijke organisatieonderdelen afstoot waardoor de werkzaamheden van Opdrachtnemer aantoonbaar worden verlicht, dient Opdrachtnemer de prijs voor het Basispakket neerwaarts bij te stellen.</p> |
| A 8 | <p>De geoffeerde prijzen en tarieven zijn in ieder geval vast tot 1 juli 2017. Opdrachtnemer is gerechtigd één keer per jaar op 1 juli, voor het eerst per 1 juli 2017, de prijzen en tarieven aan te passen.</p> <p>Het te hanteren indexeringspercentage, bestaande uit twee decimalen, komt als volgt tot stand: $(\text{indexcijfer nieuw} - \text{indexcijfer oud}) / \text{indexcijfer oud} * 100$ Indexcijfer oud: CBS prijzen / Dienstenprijzen / Dienstenprijzen; index 2010 = 100 / Onderwerpen: Prijsindexcijfers / Perioden: Jaren per kwartaal 1, 2016 / Dienstenprijsindex (DPI). Indexcijfer nieuw: CBS prijzen / Dienstenprijzen / Dienstenprijzen; index 2010 = 100 / Onderwerpen: Prijsindexcijfers / Perioden: Jaren per kwartaal 1, 2017/ Dienstenprijsindex (DPI). Indien de indexcijfers niet zijn vastgesteld, worden de laatste definitief gepubliceerde cijfers gehanteerd.</p> <p>Indien in een jaar afgezien is van het herzien van prijzen en tarieven, dan vindt indexering in het daarop volgende jaar slechts plaats over de periode van één jaar. Van indexering over meerdere jaren is derhalve nimmer sprake.</p> <p>Opdrachtnemer dient een voornemen voor prijsverhoging minimaal zes weken voor de ingangsdatum bekend te maken aan Opdrachtgever. Gewijzigde prijzen en tarieven gaan pas in na toestemming van Opdrachtgever.</p> |
| A 9 | <p>Opdrachtnemer is in staat haar facturen te voorzien van inkoop referentienummers van Opdrachtgever.</p> |
| A 10 | <p>Opdrachtnemer dient in staat te zijn opdrachten van Opdrachtgever digitaal te verwerken. Opdrachtnemer is in staat te voldoen aan het door de Opdrachtgever gebruikte</p> |

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Europese Openbare aanbesteding Accountantsdiensten

| | |
|------------------|---|
| | elektronische bestelsysteem DaFinci. Opdrachtnemer is in staat opdrachtbevestigingen digitaal aan te leveren. |
| A 11 | <p>Facturering Facturen dienen digitaal te worden ingediend via facturendigitaal@ groningen.nl. Opdrachtgever wenst de factuurstroom tot een minimum te beperken. Opdrachtnemer per kwartaal de in het voorafgaande kwartaal verrichte Accountantsdiensten per gemeente en verbonden partij op verzamelfacturen te factureren. Er wordt als volgt gefactureerd: Basispakket: O 1e termijn (voor aanvang interimcontrole): 25 % van de prijs op 1 september van het boekjaar; O 2e termijn (na afronding interimcontrole): 25% van de prijs op 1 december van het boekjaar of zoveel later nadat de Managementletter(s) zijn overlegd; O 3e termijn (na afronding jaarrekeningcontrole): 50% van de prijs op 1 juni van het jaar volgend op het boekjaar of zoveel later nadat de verklaring is afgegeven.</p> <p>Bijzondere verklaringen en Aanvullende dienstverlening: Facturen dienen gespecificeerd te worden aangeleverd waarbij wordt aangegeven: - de werkzaamheden die verricht zijn - in welk tijdvak en t.b.v. welke uitkering/regeling - de uren per medewerker die hiervoor nodig waren - de tarieven per medewerker - bewijs voorafgaande toestemming/opdracht tot verrichten Aanvullende dienstverlening of meerwerk.</p> <p>Betaling zal pas plaatsvinden nadat Opdrachtgever een conveniërende rapportage heeft ontvangen.</p> |
| A 12 | <p>Specifiek gemeente Groningen Opdrachtnemer zal aan het Audit Committee tweemaal per jaar in januari en juni een kostenoverzicht verstrekken van alle opdrachten die in de voorgaande halfjaarlijkse periode van het betreffende controlejaar door Opdrachtnemer ten laste van de betreffende gemeente zijn verricht. In dit overzicht dient in ieder geval de opdrachtgever (afdeling of bestuursorgaan), onderwerp, factuurdatum en totaalom van de factuur opgenomen te zijn.</p> <p>In juni dient tevens een evaluatie van de uitgevoerde werkzaamheden op basis van het in paragraaf 2.1.1.1 genoemde dienstverleningsplan worden verstrekt.</p> |
| A 13 | <p>Specifiek gemeente Groningen Opdrachtnemer zal het Audit Committee voor dat zij de betreffende werkzaamheden start informeren over opdrachten tot Aanvullende dienstverlening.</p> |
| Juridisch | |
| A 14 | Inschrijver verklaart zich volledig en onvoorwaardelijk akkoord met de overeenkomst en de Algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente Groningen 2009 zoals deze bij de Offerteaanvraag zijn gevoegd inclusief de (eventueel) door Opdrachtgever geaccepteerde en aangegeven wijzigingen in de Nota van inlichtingen. Uitsluitend de door gemeente Groningen gehanteerde voorwaarden zijn van toepassing. In de aanbieding van Inschrijver wordt niet (deels) naar andere juridische voorwaarden verwezen, ook niet als deze niet in tegenspraak zouden zijn met de voorwaarden van de gemeente Groningen. |
| A 15 | Inschrijver verklaart zich akkoord dat een af te sluiten overeenkomst eerst tot stand komt wanneer alle toestemmingen, waaronder goedkeuring van de Raad zijn verkregen. |
| A 16 | Het verrichten van de werkzaamheden is voorbehouden aan de beroepsgroep der Registeraccountants (als bedoeld in Burgerlijk Wetboek 2, titel 9). De aard en omvang van |

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Europese Openbare aanbesteding Accountantsdiensten

| | |
|-------------|---|
| | <p>de werkzaamheden bepaalt Opdrachtnemer op basis van de Gedrag- en Beroepsregels (deugdelijke grondslag).</p> <p>Opdrachtnemer voert de dienstverlening uit in overeenstemming met de toepasselijke (beroeps)regelgeving, hetgeen bij of krachtens de wet van hem wordt geëist en algemeen aanvaarde normen binnen zijn bedrijfstak en gedragscodes waarvan Opdrachtnemer redelijkerwijs kennis zou moeten hebben ten tijde van uitvoeren van de Accountantsdiensten. Opdrachtgever zal de daaruit voor Opdrachtnemer voortvloeiende verplichtingen vanuit het dwingend rechterlijke kader respecteren.</p> <p>Een wijziging van voormelde regelgeving, normen etc. is voor rekening en risico van Opdrachtnemer en leidt niet tot extra (controle)kosten voor Opdrachtgever.</p> |
| A 17 | <p>Inschrijver heeft kennisgenomen van het bepaalde in artikel 2:5 van de Algemene wet bestuursrecht. Inschrijver draagt er zorg voor dat personen die zijn belast met het opstellen van de Inschrijving en kennis nemen van de hiervoor benodigde informatie over Opdrachtgever op de hoogte zijn van de geheimhoudingsplicht.</p> |

| | |
|-----------------|--|
| Nr | Organisatorische- en kwalitatieve minimumeisen |
| Algemeen | |
| B1 | Opdrachtnemer en door haar in te zetten dienstverleners communiceren in de Nederlandse taal voor zover relevant voor de uitvoering van de opdracht. |
| B2 | Opdrachtnemer beschikt over de vereiste vergunningen en de benodigde en voldoende faciliteiten (personeel, locaties, automatisering, administratieve processen etc.) om de overeengekomen dienstverlening voor Opdrachtgever uit te kunnen oefenen. |
| B3 | <p>Het contract en de kwaliteit van de dienstverlening van de Opdrachtnemer wordt minimaal 1 x per jaar op Initiatief van Opdrachtgever en Opdrachtnemer gezamenlijk geëvalueerd. In dit overleg komt onder meer aan de orde:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de inhoud en omvang van de opdracht c.q. de uitvoering van de overeenkomst op basis van deze Offerte-aanvraag; - de onderlinge communicatie; - de planning van de controlewerkzaamheden; - de afspraken met het college, Audit Committee en de ambtelijke organisatie; - de samenstelling van het controleteam; - de kwaliteit van de opgeleverde producten (o.a. wijze van rapporteren); - de tijdigheid van de opgeleverde producten; - verbeterafspraken; - overzicht (per kwartaal) van alle aanvullende werkzaamheden, die voor Opdrachtgever uitgevoerd worden. Met dit overzicht dient inzicht te worden gegeven in de betreffende opdrachtgever, de betreffende regeling, de gemaakte afspraken en het betreffende boekjaar. |
| B4 | Opdrachtnemer maakt gebruik van de beschikbare producten van de interne |

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Europese Openbare aanbesteding Accountantsdiensten

| | |
|--|--|
| | <p>controlefunctie en past de omvang, de aard en de tijdfasering van de werkzaamheden ten aanzien van risico-inschattingen en (aanvullende) controledienstverlening daarop aan. De aanlevering van documenten moet op een efficiënte wijze kunnen worden uitgevoerd, de controledruk moet in balans zijn, planningen en werkafspraken dienen haalbaar en hanteerbaar te zijn en de voor de controle benodigde informatie wordt niet dubbel uitgevraagd. Uitwisseling van dossiers vindt zoveel als mogelijk digitaal plaats.</p> |
| Controleteam | |
| B5 | <p>De verantwoordelijke partner/ tekenend accountant en de controleleider zijn contactpersonen voor de verschillende organisatieonderdelen binnen de gemeente en coördineren de totale dienstverlening van Opdrachtnemer voor Opdrachtgever. De controleleider draagt de overall verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de met Opdrachtgever afgesloten dienstverlening en zal optreden als centraal aanspreekpunt voor de uitvoering. Hij/zij coördineert de algehele uitvoering van de Overeenkomst.</p> <p>De verantwoordelijke partner/ tekenend accountant en de eerst verantwoordelijke voor de uitvoering van de controle (controle leider) dienen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - minimaal WO werk- en denkniveau te hebben, aangevuld met specifieke relevante opleidingen en/of cursussen; - geregistreerd te zijn als register accountant; - in de betreffende functie ervaring te hebben bij gemeenten met minimaal 90.000 inwoners. |
| B6 | <p>Opdrachtnemer wijst een vast controleteam aan. De samenstelling van het team dient zodanig te zijn dat er voldoende menskracht, deskundigheid en ervaring aanwezig is voor een adequate uitvoering van de dienstverlening. De leden van het controleteam hebben ervaring met het uitvoeren van controles binnen grotere gemeenten. In het controleteam is kennis van grondexploitatie aanwezig.</p> <p>Het controleteam dat de interim-controle uitvoert zal uit efficiency oogpunt in principe ook de eindcontrole uitvoeren.</p> |
| <p>Ten bewijze dat voldaan wordt aan de eisen B5 en B6 dient Opdrachtnemer een beschrijving te verstrekken van de samenstelling en kwalificatie van het controleteam (incl. partner en controleleider) voor de reguliere controle. De beschrijving dient tenminste te bestaan uit CV's met een overzicht van opleiding/expertise en een chronologische opsomming van werkervaring met vergelijkbare opdrachtgevers.</p> | |
| B7 | <p>Zonder goede reden zal Opdrachtnemer de samenstelling van het controleteam niet wijzigen. In geval van een (geplande) vervanging van teamleden wordt Opdrachtgever te allen tijde vooraf geïnformeerd over de (geplande) vervanging. Vervanging van een partner en/of controleleider of zijn/haar vervanger vindt pas plaats na goedkeuring door Opdrachtgever.</p> <p>De verantwoordelijke partner en/of de controleleider, dienen de eerste drie jaren dezelfde personen blijven. Na verloop van tijd wordt echter wel een gestructureerde roulatie in de controleteams verwacht.</p> <p>Indien door Opdrachtgever een beargumenteerd verzoek gedaan wordt tot vervanging van de controleleider en/of teamlid wijst Opdrachtnemer zo spoedig mogelijk en na overleg met Opdrachtgever een andere medewerker toe.</p> <p>Opdrachtnemer garandeert dat bij wisseling in de samenstelling van het controleteam</p> |

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Europese Openbare aanbesteding Accountantsdiensten

| | |
|--|--|
| | (ongeacht de reden en/of op wiens verzoek): - het controleteam blijft voldoen aan de eisen B5 en B6; - er sprake zal zijn van een adequate dossier- en/of informatie-overdracht; - dit geen extra interne belasting en/of extra kosten voor Opdrachtgever met zich mee zal brengen. |
| B8 | Opdrachtnemer beschikt over voldoende adviespotentieel en bezit deskundigheid op het gebied van: - Rechtigheid - Belastingrecht - Automatisering - Bedrijfsvoering - Benchmarking - Administratieve organisatie en interne controle - EDP audits - Specifieke terreinen, zoals grondexploitatie en het sociaal domein - Relevante wetgeving die van toepassing en van invloed is op de het accountants- en gemeentelijk functioneren - Maatschappelijke en politieke ontwikkelingen die van invloed zijn op de bedrijfsvoering van de gemeente |
| B9 | Gedurende de looptijd van de Overeenkomst zal Opdrachtnemer en ondernemingen die behoren tot dezelfde groep als Opdrachtnemer geen belangen behartigen die met de belangen van Opdrachtgever conflicteren. |
| B10 | Opdrachtnemer dient, zonder meerkosten, altijd medewerking te verlenen aan controle op zijn werkzaamheden door of namens de Raad of de Rekenkamercommissie en review werkzaamheden door auditdiensten van andere overheden en/of verstrekkers van doeluitkeringen. |
| Technische specificaties en uitvoeringsvoorwaarden die milieu en dierenwelzijn betreffen of die gebaseerd zijn op sociale overwegingen | |
| <p>Uitvoeringsvoorwaarde Social Return: 5%-regeling Deze Opdracht is door de gemeente Groningen aangemerkt voor het opnemen van een Social Return bepaling. De term 'Social Return' houdt in dat een investering die de gemeente doet, naast het 'gewone' rendement, ook een concrete, sociale winst (return) oplevert. Die sociale opbrengst kan op diverse terreinen liggen, maar in dit verband is het in eerste instantie gericht op werkzoekenden. Het oogmerk is het creëren van werkgelegenheid voor WWB gerechtigden en Niet Uitkering Gerechtigde klanten (NUG), SW-werknemers, WIA en Wajong gerechtigden, voortijdig schoolverlaters en klanten van het UWV-werkbedrijf.</p> <p>Het Bureau Social Return monitort deze doelstelling en ondersteunt bij het vinden van personeel dat aan de doelgroepen voldoet. Het Bureau Social Return van de gemeente Groningen bestaat uit een vertegenwoordiging van de gemeente Groningen en UWV.</p> <p>De 5% regeling De Opdrachtnemer aan wie de Opdracht zal worden gegund is verplicht minimaal 5% van het totaal overeengekomen bedrag voor het uitvoeren van de Opdracht (excl. BTW), hierna te noemen Aanneemsom, in te zetten ten behoeve van Social Return.</p> <p>De Opdrachtnemer is verplicht de 5% van de Aanneemsom te besteden aan:</p> | |

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Europese Openbare aanbesteding Accountantsdiensten

| |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • het inzetten van werkloos-werkzoekenden en/of; • het bieden van leerwerkstages aan jongeren en/of; • het inzetten van W.S.W. gerechtigden; en/of • traineefuncties voor pasafgestudeerden voor een half jaar. <p>Een combinatie van de bovengenoemde mogelijkheden is toegestaan.</p> <p>Voor een nadere uitwerking van de 5% regeling en de uitvoeringsvoorwaarden zie Bijlage Uitvoeringsregels Social Return Groningen.</p> <p><u>Door het ondertekenen van de Eigen Verklaring verklaart Opdrachtnemer dat hij akkoord gaat met deze voorwaarde(n).</u></p> |
|--|

| Nr | Wensen |
|----|---|
| W1 | <p>Controleaanpak Opdrachtgever wenst inzicht te verkrijgen in de controleaanpak die de Inschrijver hanteert bij de controle van de jaarrekening van Opdrachtgever. De Inschrijver dient zich hierbij met name te richten op de onderdelen die onderscheidend zijn voor de organisatie. Inschrijver houdt er hierbij rekening mee dat hij kan steunen op de Interne Controle van de Opdrachtgever.</p> <p>In deze beschrijving dient de Inschrijver onder andere de volgende elementen te behandelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tijdsplanning; - contactmomenten; - risicoanalyse; - controleplan; wijze van aanpak; - eisen en wensen ten aanzien van de Interne Controle van Opdrachtgever; - wijze waarop Interne Controle van Opdrachtgever in controle wordt betrokken en de functie die het daarmee in de controle vervult, hierbij rekening houdend met Standaard 610; - vastlegging werkzaamheden en bevindingen; - wijze van communicatie bevindingen en rapporteren; - rapportagemomenten. <p>Inschrijver dient de controleaanpak af te stemmen op de aangetroffen administratieve organisatie en interne beheersing van de Opdrachtgever. Inschrijver dient een voorbeeldrapportage toe te voegen betreffende een management letter en een rapport van bevindingen van een vergelijkbare organisatie. Hierbij dient een voorbeeld ingediend te worden zoals dat ook voor Opdrachtgever van toepassing zou zijn.</p> <p>Inschrijver dient op maximaal vier A4 aan te geven op welke wijze hij invulling geeft aan het bovenstaande.</p> |
| W2 | <p>Visie op de rol van de accountant voor de raad; Onafhankelijkheid; wijze van rapporteren</p> |

26

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Europese Openbare aanbesteding Accountantsdiensten

| | |
|-----------|--|
| | <p>Het is evident dat Inschrijver voor zijn werkzaamheden veel de organisatie in gaat en ook veel overleg heeft met de ambtelijke top en het College. Dat levert onwillekeurig een zekere spagaat op. Voor Opdrachtgever is het zeer belangrijk om te weten en ook te ervaren waar de loyaliteit van Inschrijver ligt. Graag zien we in uw offerte uitgewerkt hoe u met genoemde spagaat omgaat en hoe u accountant van de Raad denkt te zijn.</p> <p>Hierbij dient ook nader te worden ingegaan op het waarborgen van de onafhankelijkheidspositie wanneer ook opdrachten van het College worden aangenomen. Uitgangspunt van Opdrachtgever is dat het risico wordt uitgesloten dat de controlerende functie van de Raad hierdoor wordt beperkt.</p> <p>Inschrijver dient tevens aan te geven hoe de Raad wordt geïnformeerd door de Inschrijver. Uit de rapportage wil de Raad kunnen opmaken hoe de gemeente er voor staat en wordt een vergelijking met referentiegemeenten als wenselijk beschouwd. Inschrijver dient aan te geven hoe hij verslag uitbrengt aan de Raad en in welke vorm dat plaatsvindt. Hierbij dient de Inschrijver onderscheid te maken tussen bevindingen en aanbevelingen welke hij onder de aandacht van de Raad wil/moet brengen.</p> <p>Inschrijver dient op maximaal drie A4 aan te geven op welke wijze hij invulling geeft aan het bovenstaande.</p> |
| W3 | <p>Visie op natuurlijke adviesfunctie</p> <p>Inschrijver heeft in aanvulling op het gestelde in § 2.1.2. omtrent de natuurlijke adviesfunctie een uitgewerkte visie op het 'wat' en 'hoe' van een gemeente en vervult een kritische, actief meedenkende en ondersteunende rol. Inschrijver geeft een schriftelijke beschrijving van zijn visie over de samenwerking met Opdrachtgever, zoals:</p> <ul style="list-style-type: none"> - "partnership", d.w.z. betrokkenheid bij de organisatie (invoelingsvermogen, meedenken, halen van deadlines, etc.); - de stimulans die de accountantscontrole zal geven aan de ontwikkeling van het instrumentarium voor planning en control, met name ook voor de beheersing van strategische en operationele risico's; - de wijze waarop Inschrijver de organisatie van Opdrachtgever kennis laat nemen van nieuwe ontwikkelingen op het vakgebied; - informatie-uitwisseling, ondersteuning en samenwerking met de Interne Controle van Opdrachtgever. <p>Inschrijver dient, met inachtneming van het gestelde in § 2.1.2. § 2.2, tevens zijn visie te geven hoe hij omgaat met een eventuele verstrengeling van de natuurlijke adviesfunctie met Aanvullende dienstverlening en waar de scheidslijn ligt.</p> <p>Inschrijver dient op maximaal drie A4 aan te geven op welke wijze hij invulling geeft aan het bovenstaande.</p> |
| W4 | <p>Presentatie</p> <p>Tijdens de presentatie krijgen de Inschrijvers de gelegenheid hun Inschrijving nader toe te lichten en het controleteam te presenteren. Inschrijvers dienen hierbij ook expliciet aan te geven aan de invulling van Social Return. Bij de presentatie dienen zowel de partner/Inschrijver als de controleleider aanwezig te zijn. De presentatie dient te worden verzorgd door de persoon/personen die de controle van de gemeenten feitelijk gaat</p> |

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Europese Openbare aanbesteding Accountantsdiensten

| |
|--|
| <p>leiden. De presentatie zal maximaal één uur in beslag nemen. De hand out van de presentatie dient bij de presentatie uitgereikt te worden. De presentatie mag niet leiden tot aanvulling of wijziging van de offerte in die zin dat een essentiële wijziging dan wel substantiële aanvulling op de offerte ontstaat.</p> <p>Een casus kan eventueel onderdeel uitmaken van de presentatie. Indien dit het geval is zal deze gelijk met de uitnodiging voor het houden van een presentatie worden toegezonden. De overige tijd zal worden gevuld met vragen over uw offerte en/of actuele thema's.</p> <p>Het is voor Opdrachtgever van belang dat Inschrijver in een relatief kort tijdsbestek de kern van bevindingen over kan brengen op de Raad, het College en de ambtelijke organisatie.</p> <p>Tijdens de presentatie wordt in elk geval gelet op de volgende elementen:</p> <ul style="list-style-type: none">- didactische vermogens en politiek-bestuurlijke omgevings sensitiviteit;- het doorgronden en kunnen managen van de opdracht en het zich committeren aan de gevraagde dienstverlening en de uitgebrachte offerte;- het aannemelijk maken dat Inschrijver in staat is de opdracht goed uit te voeren;- de mate waarin kennis en kunde aanwezig is;- de capaciteit om snel bij onverwachte vraagstelling een autonoom standpunt in te nemen en dit uit te dragen. <p>De leden van de Beoordelingscommissie zijn niet bekend met het prijsdeel van de offerte, zodat zij de kwaliteit los van de prijs kunnen beoordelen. Daarom is het niet toegestaan de inschrijfsom tijdens het interview kenbaar te maken!</p> |
|--|

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Europese Openbare aanbesteding Accountantsdiensten

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Europese Openbare aanbesteding Accountantsdiensten

BIJLAGE INSCHRIJFSTAAT PRIJS ACCOUNTANTSDIENSTEN

Opdrachtgever wil inzicht in de berekeningsmethodiek die is toegepast.
Voor de volgende subonderdelen moet expliciet een (afzonderlijke) Prijs worden geoffreerd:

Maximale jaarprijs Basispakket per gemeente

Per gemeente dient u de opbouw aan te geven van de maximale jaarprijs voor het Basispakket. De vermelde uurtarieven gelden tevens voor de Aanvullende dienstverlening.

Basispakket Invullen per gemeente

| | Partner | Sr Manager | Manager | Supervisor | Sr Assistent | Assistent | Kwaliteitsmedewerker | [functieprofiel] | Totaal |
|--|---------|------------|---------|------------|--------------|-----------|----------------------|------------------|--------|
| Interimcontrole (incl. man.letter) | | | | | | | | | |
| Eindejaarscontrole (incl. acc.verkl/rap.v.bev.) | | | | | | | | | |
| SISA | | | | | | | | | |
| Etc. | | | | | | | | | |
| Totaal in uren | | | | | | | | | |
| Uurtarief | | | | | | | | | |
| Max. jaarprijs in Euro | | | | | | | | | |

Raadsvoorstel - Europese aanbesteding accountantscontrole vaststelling . . .

Europese Openbare aanbesteding Accountantsdiensten

BIJLAGEBESCHIKBARE DOCUMENTEN

Gemeente Groningen

- Verordeningen ex artikel 212 (Financiële verordening), 213 (Controleverordening) en 213A (Verordening doelmatigheid en doeltreffendheid)
- Gemeentebegroting 2015
- Interne Controleplan 2015
- Onderzoeksplan Doelmatigheid & Doeltreffendheid 2015
- Normenkader Rechtmatigheid 2014 (2015 is in procedure)
- Overzicht uitgevoerde onderzoeken rekenkamer
- Integraal risicomangement
- Managementletter 2014
- Rapport van bevindingen 2014

Gemeente Ten Boer.

- Verordeningen ex artikel 212 (Financiële verordening), 213 (Controleverordening) en 213A (Verordening doelmatigheid en doeltreffendheid)
- Gemeentebegroting 2015
- Interne Controleplan 2014
- Normenkader Rechtmatigheid 2014
- Rapport van bevindingen 2014

Ingekomen stukken - Besluitpunten AC-bijeenkomst 24 juni 2015



AUDIT COMMITTEE

Onderwerp Besluitpunten AC-bijeenkomst 24 juni 2015.

Aan de leden van de raad

Telefoon 050 367 77 27 Bijlage(n) Ons kenmerk 5105548
Datum 26-06-2015 Uw brief van Uw kenmerk

Geachte raadsleden,

Het audit committee heeft op 24 juni jl. vergaderd. Met deze brief informeren we u kort over wat er besproken is. Het verslag van de bijeenkomst is zoals gebruikelijk naar de raadscommissie F&V gestuurd en zal op de lijst van ingekomen stukken worden geplaatst. Tijdens deze vergadering zijn de documenten voor de aanbesteding van een nieuw accountantscontract besproken en is de behandeling van de gemeenterekening in de commissie en de raad geëvalueerd. Ook heeft het audit committee zich voorgenomen om het eigen functioneren nader onder de loep te nemen en is de opzet van de nieuwe begroting kort aan de orde geweest.

Europese aanbesteding accountantscontract

Het audit committee heeft de documenten voor de Europese aanbesteding van het accountantscontract besproken. Gevraagd werd onder andere wat het betekent als de toleranties voor de controle van de jaarrekening scherper worden gesteld. Het gevolg is dat de accountsbureaus dan hogere prijzen offeren omdat ze een intensievere controle moeten uitvoeren. Verder is nog eens benadrukt dat de kwaliteit van de accountant die we zoeken voorop moet staan, in de beoordeling komt dat voldoende tot uiting met een verdeling van 30% waar de prijs meetelt en 70% waar de kwaliteit meetelt. Verder wordt vastgelegd in het contract dat de verantwoordelijke partner en de controleleider van het accountantsbureau minimaal drie jaar betrokken moeten zijn bij de controle om de nodige continuïteit in de dienstverlening te garanderen.

Het audit committee heeft een positief oordeel over de aanbestedingsdocumenten uitgesproken, deze zullen in september via de raadscommissie F&V aan de raad worden voorgelegd ter vaststelling. Vervolgens gaat de echte procedure van start en kunnen de accountsbureaus hun offerte uitbrengen tot half december. In januari zullen de leden van het audit committee, de wethouder van Financiën, enkele ambtenaren van concerncontrol en de griffier de offertes beoordelen. Ook hebben de bureaus de gelegenheid om in een presentatie een nadere toelichting op hun offerte te geven. Vervolgens wordt er een keuze gemaakt voor een bureau. Deze keuze wordt in februari aan de raad voorgelegd. Het nieuwe contract gaat in op 1 juli 2016 voor een periode van vier jaar met mogelijkheid tot verlenging met nog twee jaar.

Ingekomen stukken - Besluitpunten AC-bijeenkomst 24 juni 2015

Volgvel 1

Onderwerp Besluitpunten audit committee bijeenkomst 24 juni jl.



Evaluatie behandeling gemeenterekening 2014 in commissie en raad

Voor de nodige input hiervoor is vooraf onder de raadsleden en korte vragenlijst uitgezet, hierop is door vijf raadsleden en door een fractie gereageerd. Naar voren komt dat de behandeling van de rekening per commissie veel beter bevalt dan behandeling per programma. Een korte uitleg van het raadsvoorstel bij de rekening, bijvoorbeeld een half uur voorafgaande aan de vragencarrousel zou in een behoefte bij de raadsleden kunnen voorzien. Ook wordt gevraagd om een lijstje met naam en telefoonnummer van ambtenaren, bijvoorbeeld per programma, die na de vragencarrousel nog benaderd kunnen worden met technische vragen. De rapportage van de accountant (lieft digitaal doorklikbaar) dient eerder aangeleverd te worden, zodat de raad de gelegenheid heeft om deze goed te lezen. De aanwezigheid van de accountant in de raadscommissievergadering wordt op prijs gesteld en ook de brief van het audit committee en het verslag van de vergadering waarin het rapport met de accountant wordt besproken, worden gewaardeerd. Om de AC-brief nog wat meer te accentueren kan de voorzitter van het AC in de raadscommissie een korte toelichting geven op wat in het AC is besproken. Bovenstaande suggesties zullen in het vervolg worden doorgevoerd, indien van toepassing al bij de behandeling van de begroting.

Zelfevaluatie audit committee

Het audit committee in een grotendeels nieuwe samenstelling draait nu ruim een jaar. Dat is een goed moment om terug te kijken en ook om vooruit te kijken: hoe gaat het tot nog toe en wat kan beter. Het audit committee gaat in september een aparte sessie beleggen om hierover door te praten en te kijken hoe de raad door het audit committee nog beter bediend en ondersteund kan worden.

Presentatie webversie begroting nieuwe stijl

Verder is er kort teruggekeken naar de presentatie van de webversie van de nieuwe begroting. De AC-leden zijn tevreden over wat ze te zien hebben gekregen. Verder zijn er nog enkele wensen naar voren gebracht die door de werkgroep meegenomen zullen worden.

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van deze brief, dan kunt u uiteraard altijd contact opnemen met voorzitter Inge Jongman of secretaris Peter Kommerij. Voor meer informatie verwijzen we u naar het verslag van deze AC-bijeenkomst.

Met vriendelijke groet,
namens het audit committee,

Peter Kommerij, secretaris.

•
•
•

Bijlage - verslag auditcommittee juni 2015



GRIFFIE

Bijeenkomst Audit Committee 24 juni 2015

Aanwezig: mevr. Jongman (ChristenUnie, voorzitter), dhr. v/d Anker (Student&Stad), dhr. Van der Meide (PvdA), Dhr. Bolle (CDA), dhr. Leemhuis (GroenLinks), mevr. Koebrugge (VVD), dhr. Dashorst (griffier), dhr. Schroor (wethouder), mevr. De Jong (concerncontroller), dhr. Koes (plv. bestuursadviseur), dhr. Kommerij (secretaris). Bij agendapunt 2: dhr. Pool, adviseur inkoop.

Afwezig (m.k.): Dhr. Drost (EY), dhr. De Vries (EY).

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering. De nieuwe concerncontroller Henriëtte de Jong stelt zich nader voor. De voorzitter wenst haar veel succes. Het verslag van 13 mei wordt vastgesteld.

2. Aanbesteding accountantscontract

De stukken voor de Europese aanbesteding liggen ter besluitvorming door het audit committee voor. Dhr. Pool geeft een nadere toelichting op de procedure. Gevraagd wordt wat het betekent als de controletoleranties worden aangescherpt. De concerncontroller geeft aan dat dit leidt tot een hogere prijs omdat de accountant dan zijn controle op een andere, intensievere wijze gaat inrichten. De afweging is dan of de hogere prijs gerechtvaardigd wordt door de extra controle en of dat voldoende oplevert voor de raad.

Verder wordt het onderscheid tussen de certificerende functie (het afgeven van een accountantsverklaring bij de jaarrekening) en de aanvullende dienstverlening (deelverklaringen, aanvullende extra opdrachten van college en/of raad) nader verklaard. Benadrukt wordt nog eens dat de kwaliteit voorop moet staan, meer dan de prijs. Met de verhouding van 30 /70 (de prijs telt voor 30% mee, de kwaliteit voor 70%) wordt hier in voldoende mate recht aan gedaan. Wat de bezetting betreft wordt vastgelegd dat de partner en de controleleider van het accountantsbureau in ieder geval de eerste drie jaar van het contract dezelfde blijven. Ook dienen zij bij de presentatie van hun offerte, later tijdens de aanbestedingsprocedure, aanwezig te zijn.

Het audit committee besluit de aanbestedingsdocumenten met positief advies ter vaststelling voor te leggen aan de raad via de raadscommissie. In september zal dit op de agenda van commissie en raad worden gezet. Voor de beoordeling van de offertes in januari volgend jaar zal er van tevoren een nadere uitleg worden gegeven over de wijze van beoordelen. Ook voor de presentatie zullen de nodige afspraken gemaakt moeten worden over vorm en inhoud.

3. Evaluatie behandeling jaarrekening

Op de door ons uitgezette vragen nav de behandeling van de gemeenterekening zijn er een beperkt aantal reacties binnengekomen. Per vraag lopen we de reacties na:

Bijlage - verslag auditcommissie juni 2015

- a. De behandeling van de rekening per commissie in plaats van per programma wordt unaniem als een verbetering ervaren.
 - b. Een korte presentatie van het raadsvoorstel bij de rekening met nadere uitleg door bijv. concerncontrol kan meerwaarde hebben, dit zou bijvoorbeeld een half uur voor de vragencarrousel kunnen plaatsvinden. Ook kan er in het betreffende voorstel meer aandacht worden besteed aan wat wel en niet voor de raad afweegbaar is.
 - c. Een lijstje met namen en telefoonnummer van ambtenaren die ook na de vragencarrousel kunnen worden gebeld voor de beantwoording van vragen zou echt in een behoefte voorzien.
 - d. De conclusie dat de rapportage van de accountant bij de rekening erg laat was dit jaar wordt gedeeld. Het verzoek aan de accountant om het rapport sneller aan te leveren zal worden overgebracht. Ook wordt het op prijs gesteld als de rapportage digitaal doorklikbaar is, zoals de accountant dit eerder wel heeft gepresenteerd.
 - e. De aanwezigheid van de accountant in de raadscommissievergadering wordt zeker op prijs gesteld.
 - f. De brief en het verslag van het audit comité naar aanleiding van de bespreking van de rapportage van de accountant bij de jaarrekening worden beide op prijs gesteld. Om de brief en het verslag nog wat kracht bij te zetten zou de voorzitter van het AC in de raadscommissie een korte toelichting kunnen geven op wat het AC heeft besproken. Ook kan ze dan eventuele vragen van raadsleden aan het AC beantwoorden.
 - g. Wat betreft de mogelijke verbeterpunten tav de behandeling van de rekening wordt na enige discussie over o.a. afschaffen van behandeling in de commissie of kortere bespreking in de raad geconcludeerd dat het wel om een belangrijk verantwoordingsdocument gaat dat het verdient om tamelijk uitgebreid besproken te worden. Afgezien van bovenstaande punten verandert er vooralsnog op dat vlak niets.
- 4. Voorstel voor evaluatie functioneren audit commissie**
De leden van het AC kunnen zich vinden in het voorstel om in een benen-op tafelsessie met elkaar te bespreken hoe het AC nu functioneert, in welke mate er sprake is van meerwaarde voor de raad en welke eventuele verbeteringen hierbij nog kunnen worden doorgevoerd. Na de zomer wordt hiervoor een datum gezocht. Besloten wordt om met de leden en met ondersteuning van de griffie te evalueren. De wethouder biedt aan om mee te denken over het verder verbeteren van het functioneren van het AC.
(NB: als datum voor de evaluatiesessie wordt voorgesteld woensdag 23 september van 15.30 – 17.30 uur!)
- 5. Rondvraag**
De wethouder vraagt wat de raadsleden vonden van de presentatie van het prototype van de begrotingswebsite vorige week. De AC-leden geven aan over het algemeen enthousiast te zijn. Wel wordt het verzoek gedaan om nog wel een boekwerk ter beschikking te stellen aan de woordvoerders. Het is wel de bedoeling dat het boekwerk over twee a drie jaar verdwijnt. Ook moet worden nagedacht over de vraag hoe er naar een bepaalde passage in de tekst verwezen kan worden, nu er naast het boekwerk

Bijlage - verslag auditcommittee juni 2015

vooral de website voorop staat. Een website heeft tenslotte geen pagina's De werkgroep komt hier nog op terug.

De voorzitter sluit de vergadering.

| | Datum afspraak | Gemaakte afspraken | Status |
|----|----------------|--|-------------|
| 1. | 15 mei 2015 | In de rapportage bij de jaarrekening zal de accountant volgend jaar ingaan op de stand van zaken onrechtmatige bestedingen personeel, zodat de raad kan nagaan of dit voldoende is opgepakt. | |
| 2. | 15 mei 2015 | Voorafgaand aan een van de F&V-vergaderingen in juni zal er een korte presentatie worden gegeven aan de commissie over de webversie van de nieuwe begroting. | afgehandeld |
| 3 | 24 juni | Er wordt nog wel een boekwerk van de begroting 2016 beschikbaar gesteld aan de woordvoerders van de conceptbegroting, naast de webversie. In enkele jaren zal dit worden afgebouwd en blijft alleen de webversie over. | |
| 4 | 24 juni | Er wordt een evaluatiesessie georganiseerd voor de leden van het AC om terug te kijken en na te denken over hoe het AC de raad nog beter van dienst kan zijn. Voorlopige datum hiervoor: 23 september van 15.30 – 17.30 uur. | |

Volgende reguliere bijeenkomst 16 september.

Bijlage - verslag auditcommittee juni 2015



Collegedebrief - Toetreding Dimpact - wensen en bedenkingen



Onderwerp Toetreding Dimpact - wensen en bedenkingen

Steller J.I. Wiegant

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te GRONINGEN

Telefoon (050) 367 93 17 Bijlage(n) - Ons kenmerk 5111124
Datum 09-07-2015 Uw brief van Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

De afgelopen jaren heeft u aangegeven een groot belang te hechten aan digitalisering in de publieke dienstverlening en in de bedrijfsvoering. Wij onderzoeken momenteel in welke mate ICT kan worden uitbesteed en zijn voornemens de ICT behoefte voor dienstverlening in te vullen binnen het samenwerkingsverband Dimpact. Wij hebben u hierover op 10 maart 2015 schriftelijk geïnformeerd (brief nr. 4903794).

In deze brief geven we een toelichting op ons voornemen toe te treden tot Dimpact en vragen we u uw wensen en bedenkingen hierover uiterlijk 10 september 2015 kenbaar te maken.

Dimpact

Binnen Dimpact werken 34 gemeenten samen, waaronder Enschede, Zwolle, Assen, Emmen, een aantal Groningse gemeenten (Oldambt, Bellingwedde, Menterwolde, Pekela en Veendam) en binnenkort Rotterdam. Dimpact is in 2006 opgericht als coöperatieve vereniging en verbindt gemeentelijke ambities op het gebied van dienstverlening en bedrijfsvoering door standaardisatie, kennisdeling, innovatie en vraagbundeling. Binnen Dimpact hebben de deelnemende gemeenten diverse activiteiten ondergebracht, met betrekking tot hun dienstverlenings-ICT, zoals inkoop, beheer, hosting en implementatie.

De belangrijkste reden om aan te sluiten bij Dimpact, is dat wij de ambitie hebben om de ontwikkeling van de gemeentelijke dienstverlening een stevige impuls te geven en de dienstverlening aan burgers en bedrijven zoveel mogelijk via internet beschikbaar te maken. Burgers en bedrijven krijgen dan bijvoorbeeld digitaal inzicht in de status van hun aanvragen. Daarnaast willen

Collegedebrief - Toetreding Dimpact - wensen en bedenkingen

we de werkprocessen die de dienstverlening mogelijk maken, veel efficiënter inrichten. Hiervoor moeten zowel innovaties plaatsvinden in het klantcontact als in de werkprocessen die het leveren van gemeentelijke producten mogelijk maken. De gemeente Groningen gaat hiervoor het 'zaakgericht werken' invoeren. Om dit te realiseren is het noodzakelijk om te beschikken over de juiste ICT-middelen én kennis om hier optimaal gebruik van te maken. Wij zijn voornemens om deze ontwikkeling samen met de vereniging Dimpact in te zetten. Argumenten om aan te sluiten bij Dimpact zijn:

- Dienstverleningsambities kunnen sneller worden gerealiseerd doordat de gemeente zelf geen aanbesteding voor ICT middelen hoeft toe doen.
- Het samenwerkingsmodel is, mede door intensieve kennisdeling, een krachtige innovatiemotor gebleken.
- Dimpact is inmiddels een volwassen organisatie die bewezen succesvol is. De aanpak van Dimpact wordt door de landelijke politiek positief gewaardeerd.
- Dimpact zet in op standaardisatie en hergebruik. Dat betekent dat Groningen gebruik kan maken van beproefde oplossingen die door andere gemeenten zijn ingezet.
- Dimpact ontzorgt op het gebied van ICT. Leden krijgen het gebruiksrecht over de door Dimpact aangekochte software, standaard ingerichte processen en toegang tot gezamenlijk opgebouwde kennis.
- Dimpact zorgt voor de aansluiting bij landelijke ICT-ontwikkelingen, zoals Mijn Overheid en de Basisregistraties en sluit nauw aan bij landelijke standaarden voor gemeentelijke ICT.
- Dimpact richt zich vooral op dienstverlening aan burgers en bedrijven, maar biedt ook kansen voor de interne dienstverlening (SSC) en ondersteuning van het bestuurlijke besluitvormingsproces. Dimpact werkt bijvoorbeeld aan een integratie met vergaderapplicatie iBabs.
- Op de middellange termijn levert aansluiting bij Dimpact een kostenvoordeel op.

We zijn van mening dat Dimpact geen verbonden partij is. Voor een verbonden partij is een bestuurlijk en financieel belang noodzakelijk. In het geval van Dimpact worden we lid van de vereniging, maar dit is geen direct bestuurlijk belang. In de ledenvergadering vertegenwoordigen we vooral het eigen belang van de gemeente Groningen. Er is dus geen sprake van belangenverstrengeling. Mocht de gemeente Groningen de samenwerking met Dimpact in een later stadium willen beëindigen, worden afspraken gemaakt met een nieuwe of bestaande leverancier over een migratie vanuit de Dimpact-oplossing. Dat is maatwerk waarbij Dimpact zich zal inspannen om dit traject soepel te laten verlopen.

Binnen het programma 'zaakgericht werken', zullen de komende jaren veranderingen worden doorgevoerd in de manier van werken. Hierbij zit de gemeente zelf aan het stuur, maar maakt waar mogelijk gebruik van kennis en ervaring van andere gemeenten die lid zijn van Dimpact.

Collegedebrief - Toetreding Dimpact - wensen en bedenkingen

Op de middellange termijn zal de organisatie gaan besparen op de uitvoer van dienstverlening, doordat burgers, bedrijven en instellingen meer gebruik gaan maken van het digitale kanaal en doordat de dienstverleningsprocessen efficiënter gaan verlopen.

Financiën

De aansluiting bij Dimpact is onderbouwd met een positieve business case. Bij het opstellen van de business case hebben we gebruik gemaakt van externe deskundigheid en ervaringsgegevens van andere gemeenten.

| Jaar | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|------------|-------------|-------------|
| Kosten | | | |
| Lidmaatschap Dimpact Groningen / Ten Boer | 541 | 775 | 775 |
| Programmaorganisatie gemeente Groningen | 278 | 285 | 349 |
| Totaal kosten | 819 | 1060 | 1124 |
| Opbrengsten | | | |
| Incidentele dekking | 820 | 760 | |
| Besparingen SSC en KCC | - | 299 | 1368 |
| Totaal opbrengsten | 820 | 1059 | 1368 |
| Totaal saldo | 1 | -1 | 244 |

De kosten worden in 2015 en 2016 (gedeeltelijk) vooral gedekt uit het budget "dienstverlening, organisatie-ontwikkeling en innovatie bedrijfsvoering", vrijval kapitaallasten en bijdragen van proceseigenaren. Deels in 2016 maar vooral vanaf 2017 zullen de kosten structureel gedekt worden uit het opzeggen van contracten met de huidige leveranciers en door besparing op de personele kosten. Zowel binnen de ondersteunende afdelingen als in het primair proces zal door reductie van klantcontact en digitalisering van de processen, capaciteit vrijkomen. Omdat we op dit moment geen raming kunnen maken van besparingen in het primaire proces houden we hier in de businesscase geen rekening mee.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de loco-burgemeester,
Roeland van der Schaaf

L.S.



de loco-secretaris,
Udo Groen

Bijlage - Lijst ingekomen collegebrieven voor F&V 9 september 2015

Lijst van ingekomen collegebrieven voor de raadscommissie Financiën en Veiligheid van 9 september 2015

| Nr. | Onderwerp | Ontvangen d.d. | Advies | opmerkingen |
|-----|---|----------------|---------------|------------------------------|
| 1 | Reactie op uitnodiging viering 100-jarig bestaan Moermansk | 9-6-2015 | v.k.a. | |
| 2 | Rekeningdebat 2014 - motie en amendement | 10-6-2015 | v.k.a. | |
| 3 | Financieel Meerjarenbeeld na verschijnen 'Meicirulaire' | 11-6-2015 | v.k.a. | betrokken bij voorjaarsdebat |
| 4 | Kwijtschelding | 12-6-2015 | v.k.a. | LTA 2015-109 |
| 5 | Controleer uw WOZ-waarde | 12-6-2015 | v.k.a. | |
| 6 | Informatie over bezoek van burgemeester en wethouder Van Keulen aan zustersteden Tianjin en Xi'an | 17-6-2015 | v.k.a. | |
| 7 | Overlastbeeld A-kwartier febr-mei 2015 | 18-6-2015 | v.k.a. | |
| 8 | Controlesysteem kamerverhuurpanden | 19-6-2015 | op agenda B2 | LTA 2015-65 |
| 9 | Normenkader rechtmatigheid 2015 | 19-6-2015 | v.k.a. | |
| 10 | Ontwikkelingen Meldkamer Noord Nederland | 23-6-2015 | v.k.a. | LTA 2015-108 |
| 11 | Gaswinningsbesluit 2015 | 24-6-2015 | v.k.a. | betrekken bij agendapunt B1 |
| 12 | Beantwoording vraag raadscommissie F&V 17 juni | 25-6-2015 | v.k.a. | |
| 13 | Begrotingswijziging bij de bestemming van het rekeningresultaat 2014 | 25-6-2015 | v.k.a. | |
| 14 | Informereren inzake verantwoording van de zorg op en het beheer van het archief van de gemeente Groningen | 25-6-2015 | v.k.a. | |
| 15 | Besluitpunten AC-bijeenkomst 24 juni 2015 | 26-6-2015 | v.k.a. | betrekken bij agendapunt A5a |
| 16 | Voorgenomen besluit samenwerking met VZN na 1 maart 2016 | 30-6-2015 | op agenda B4 | |
| 17 | Stand van zaken 'Aardbevingen en stad, lopende onderzoeken' | 1-7-2015 | v.k.a. | betrekken bij agendapunt B1 |
| 18 | Aardbeving bestendig maken Groninger Forum | 3-7-2015 | v.k.a. | betrekken bij agendapunt B1 |
| 19 | Informatie over planning vervolgonderzoek haalbaarheid Noordelijk Belastingkantoor (NBK) | 9-7-2015 | v.k.a. | LTA 2015-97 |
| 20 | Afhandeling moties Voorjaarsdebat 2015 | 9-7-2015 | v.k.a. | |
| 21 | Toetreding Dimpact - wensen en bedenkingen | 10-7-2015 | op agenda A5b | |
| 22 | Uitkomsten meicirculaire gemeentefonds 2015 | 10-7-2015 | v.k.a. | |
| 23 | Terugblik skybox-gebruik seizoen 2014-2015 | 15-7-2015 | v.k.a. | |
| 24 | Convenant Veilig Uitgaan | 28-8-2015 | Op agenda B3 | |

4-9-2015

Bijlage - Lijst ingekomen collegebrieven voor F&V 9 september 2015

Lijst van ingekomen collegebrieven voor de raadscommissie Financiën en Veiligheid van 9 september 2015

| Nr. | Onderwerp | Ontvangen d.d. | Advies | opmerkingen |
|-----|--|-------------------|-----------------|-------------|
| 25 | Informereren over meerjarenprogramma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen | 4-9-2015 | Op agenda B1 | |
| 26 | Aanvullende informatie over VZN - i.v.m. voornemen beëindiging samenwerking per 1 maart 2016 | 4-9-2015 | Op agenda B4 | |

4-9-2015

Collegebrief - Gaswinningsbesluit 2015



Onderwerp Gaswinningsbesluit 2015

Steller J. Kleine

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 06-55191034 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 5097503

Datum 24 JUN 2015 Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Minister Kamp van het ministerie van Economische Zaken heeft 23 juni 2015 het gaswinningsbesluit over de tweede helft van 2015 bekend gemaakt. Als reactie daarop is bijgevoegd persbericht uitgegaan namens 12 gemeenten en de provincie Groningen. Centrale boodschap van dit persbericht is dat de regionale partijen het nieuwe gaswinningsbesluit zien als een volgende stap in de goede richting wat bemoedigend is voor allen die zich inzetten voor een veiliger Groningen. Wij verwijzen voor de verdere inhoud naar het persbericht.

Aangezien wij nog maar zeer recent beschikken over de brief van de minister en het advies van het Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) beperken wij ons op dit moment tot een eerste duiding.

Betekenis voor de gemeente Groningen

Uw raad heeft op 18 februari jl. unaniem een motie aangenomen. Daarin heeft u aangegeven dat de gaswinning moet worden teruggebracht naar een zo laag mogelijk niveau als voor de veiligheid en contractueel nodig is, binnen een bandbreedte van 21 en 30 miljard kuub. Het besluit van de minister om reductie van de winning te realiseren naar 30 miljard kuub, komt hiermee getalsmatig tegemoet aan uw motie. Het college ziet het nieuwe gaswinningsbesluit dan ook als een goede volgende stap. Tegelijkertijd geeft het SodM in haar advies aan de minister aan dat ook op dit niveau de kans op bevingen blijft bestaan. Zij bepleit daarom een aanmerkelijke vermindering van de gaswinning ten opzichte van 33 miljard kuub, zonder te expliciteren

Collegebrief - Gaswinningsbesluit 2015



tot welk niveau. N.b. 33 miljard kuub is de jaarlijkse productie gebaseerd op voortzetting van de productie van 16,5 miljard kuub over het eerste half jaar. Dit betekent dat de gemeente Groningen bij een winningsniveau van 30 miljard kuub vooralsnog te maken blijft houden met de kans op bevingen die de stad raken.

Daarnaast hebben we nog geen zicht op de normering van risico's en het bijbehorend risicobeleid. Wij zijn samen met de regio van mening dat er nog te veel onduidelijkheid is rond de risico's op bevingen en de onderbouwing daarvan. De verwachting is dat we daarover later dit jaar aanvullende informatie vanuit het Rijk ontvangen. Deze informatie is noodzakelijk om te kunnen bepalen welke vervolgmaatregelen noodzakelijk zijn. De gemeente Groningen bepleit samen met de regio maximale transparantie van rapporten en onderliggende gegevens betreffende de inschatting van risico's, het onderzoek dat daar naar verricht wordt en de risicoaanpak.

Vervolgaanpak gemeente Groningen

Voor de gemeente Groningen betekent het nieuwe gaswinningsbesluit een volgende stap naar verdere vermindering. Wij volgen daarbij het oordeel van de SodM die in haar advies aangeeft dat verdere vermindering van gaswinning, versterking en helder risicobeleid leidt tot afname van risico's.

Voor de stad zijn in het aanvullend akkoord afspraken gemaakt voor vergoeding van meerkosten als gevolg van aardbevingsbestendige nieuwbouw en onderzoek naar kwetsbare gebouwen en bouwelementen. Dit besluit van de minister betekent vooralsnog dat we ons beleid van onderzoek en waar nodig versterken, voortzetten.

Wij houden ons daarbij vast aan de huidige tijdelijke NPR-richtlijn, zolang er nog geen definitieve richtlijn ligt met een onderbouwde risicoinschatting en -beoordeling. Deze verwachten wij aan het eind van dit jaar. Voor de periode daarna is het relevant te weten of de ingezette lijn van het Rijk tot verdere reductie wordt doorgezet. De gemeente Groningen zal dat overeenkomstig uw motie blijven bepleiten. Ook blijven wij ons hard maken voor het principe 'gelijke monniken, gelijke kappen', met het oog op de regelingen die in de regio van kracht zijn, waaronder de interimregeling waardevermeerdering.

Collegebrief - Gaswinningsbesluit 2015



De exacte inhoud van het gewijzigde besluit van de Minister en de onderliggende adviezen gaan wij verder analyseren en beoordelen, mede gezien het beroepsproces dat wij tegen het eerdere gaswinningsbesluit van de minister hebben ingesteld.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end.

de burgemeester,
Peter den Oudsten

A handwritten signature in black ink, featuring a large circular loop at the beginning and a long horizontal stroke extending to the right.

de secretaris,
Peter Teesink

Collegebrief - Gaswinningsbesluit 2015

PERSBERICHT

Gezamenlijk PERSBERICHT van de provincie Groningen en de Groninger gemeenten*1

Groningen, 23 juni 2015

Een eerste stap, verdere verlaging noodzakelijk

Gaswinningsbesluit opmaat naar verdere vermindering

Een volgende stap in de goede richting en bemoedigend voor allen die zich inzetten voor een veiliger Groningen. Dat is een conclusie die de provincie en de twaalf gemeenten trekken naar aanleiding van het nieuwe gaswinningsbesluit van het kabinet.

De regio ziet het terugdringen van de gaswinning tot een niveau van 30 miljard m³ voor 2015 als een noodzakelijke opmaat naar verdere reductie. Door het SodM is in haar advies duidelijk aangegeven dat de gaswinning aanmerkelijk naar beneden moet. Daarbij heeft SodM aangegeven dat zij nog niet precies kunnen aangeven hoeveel er gereduceerd moet worden om de veiligheid te garanderen. Dat hangt ook samen met de mate van versterking die er wordt gerealiseerd. Er blijven nog vraagtekens over wat het effect is van de vermindering op de risico's van bevingen.

In aanloop naar het winningsbesluit voor het jaar 2016 en verder moet er gewerkt worden aan het verkrijgen van meer duidelijkheid over de inschatting van risico's, het onderzoek dat daar naar verricht wordt en de risicoaanpak. Dat moet leiden naar een helder en gedragen risicobeleid. Zolang dat er nog niet is betekent het dat inwoners in het gebied nu nog in onzekerheid blijven over de risico's die de gaswinning met zich meebrengt.

Meer transparantie over risico's

De provincie en de twaalf gemeenten dringen er daarom op aan dat alle informatie in de vorm van onderzoeken en adviezen volledig openbaar worden. De regio wijst in dit verband ook op de aanbeveling van de Onderzoeksraad voor Veiligheid. Deze adviseert in de communicatie met burgers transparant te zijn over onzekerheid en bepleit de dialoog met burgers hierover.

Duidelijk is dat de opgave van schadeherstel, preventieve versterkingen, normstellingen en maatregelen om leefbaarheid en economische versterking te bevorderen onverminderd groot is. De regio vindt dat de aanpak met volle kracht opgepakt moet worden en moet worden versneld, zoals is afgesproken.

Informatie

Minister Kamp bracht vandaag zijn besluit over de gaswinning naar buiten. De regio is een dag van tevoren geïnformeerd door de minister over zijn voorgenomen besluit. De minister had eerder aangegeven afstemming te willen zoeken met de regio. Daarvan is feitelijk geen sprake geweest, aangezien de noordelijke bestuurders pas in een zeer laat stadium zijn geïnformeerd over het voorgenomen besluit van de minister.

*1 De betrokken gemeenten zijn: Appingedam, Bedum, Delfzijl, De Marne, Eemsmond, Loppersum, Ten Boer, Groningen, Hoogezand-Sappemeer, Menterwolde, Slochteren, en Winsum.

////////////////////////////////////

Meer informatie kun u krijgen via de woordvoerder van provincie Groningen, Henk Bouwkamp, 06 - 150 68 050, Gemeente Loppersum, Carin Pier 06 - 51667905 of via Perslijn gemeente Groningen, (050) 367 86 40

Collegedebrief - Stand van zaken Aardbevingen en stad lopende zaken



1

Onderwerp Stand van zaken 'Aardbevingen en stad, lopende onderzoeken'

Steller Jan Kleine

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 06 5519 1034 Bijlage(n) - Ons kenmerk 5107760

Datum 30-06-2015 Uw brief van - Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Met deze brief willen wij u informeren over ontwikkelingen in het aardbevingsdossier voor de stad. Het gaat om de stand van zaken rond enkele lopende onderzoeken en verkenningen.

Onderzoeken

Een aantal onderzoeken is inmiddels in gang gezet. Het gaat daarbij primair om de onderzoeken naar de exemplarische gebouwen, het scholenonderzoek en de scan op de openbare ruimte.

Het verkennende onderzoek naar een aantal exemplarische gebouwen is in een afrondende fase beland. Momenteel wordt de laatste hand gelegd aan de validatie door de NAM en de verwerking hiervan door Adviesbureau ABT Wassenaar, die het onderzoek in opdracht van de gemeente Groningen uitvoert. We verwachten medio september-oktober u over de uitkomsten nader te kunnen informeren.

We zijn inmiddels gestart met het zogenaamde scholenonderzoek bij ruim 90 schoolgebouwen in de gemeente Groningen. Het gaat om scholen waarvan de gebouwen onder het economisch eigendomsrecht van de gemeente vallen. Hieronder vallen alle basisscholen, een aantal gymlokalen, speciaal onderwijs en in een aantal gevallen ook kinderdagverblijven (in pandig bij een school). Het gaat om een eerste verkennend onderzoek waarvan de verwachting is dat deze niet voor veel overlast zorgt. Bovendien proberen we zo optimaal mogelijk gebruik te maken van de zomerperiode. Zodra de eerste fase van het onderzoek gereed is kijken schoolbesturen en gemeente samen welke ingrepen snel gedaan kunnen worden, en, als dat nodig is, welke schoolgebouwen als eerste een vervolgonderzoek krijgen. We verwachten u over de uitkomsten medio oktober te kunnen informeren.

Collegedebrief - Stand van zaken Aardbevingen en stad lopende zaken

2

De NAM heeft toegezegd onderzoek naar 500 gebouwen op aardbevingsbestendigheid in de stad te financieren. Deze toezegging is voortgekomen uit de zogenaamde 50-miljoenregeling. We hebben inmiddels een aantal overleggen met kinderdagverblijfsorganisaties en schoolbesturen van scholen gevoerd, die geen onderdeel vormen van ons eigen scholenonderzoek. De inzet is om ook deze gebouwen nader te onderzoeken op aardbevingsbestendigheid.

Scan op de openbare ruimte


Uit de door de NAM gedane onderzoeken is gebleken dat met name bouwelementen zoals schoorstenen, trapgevels en ornamenten tijdens een aardbeving een belangrijke bijdrage leveren aan de onveiligheid van de openbare ruimte.

Vanaf medio augustus komen wij in een volgende fase met deze scan op de openbare ruimte, waarbij we als vervolg op eerdere inspecties, voor zo'n 70 gebouwen het aantal bouwelementen per pand inventariseren die mogelijk tijdens een aardbeving een risico vormen voor de openbare ruimte. Hiermee bouwen we kennis en ervaring op over de juiste wijze van inspectie, inventarisatie en problematieken bij het wegnemen van de risico's. De werkzaamheden in deze volgende fase van het project zullen in nauwe samenwerking met de NAM en het Centrum Veilig Wonen (CVW) gaan plaatsvinden. Bij de NAM zit op dit moment de inhoudelijke kennis. Met het CVW hebben we inmiddels overeenstemming dat zij de mogelijke 'hoog risico bouwelementen' (hrbe's) vanuit onze inspecties van de openbare ruimte (en ook vanuit de inspecties van de scholen) oppakken. Het CVW heeft een organisatie die hiervoor is ingericht.

Naar aanleiding van de inventarisatie van in eerste instantie zo'n 70 panden in de binnenstad zullen de gebruikers/eigenaren via een brief geïnformeerd worden dat onze medewerkers de panden zullen opnemen vanuit de openbare ruimte. Ook plaatsen we informatie hierover op de gemeentelijke website.

In de periode september/oktober wordt u nader geïnformeerd over de bevindingen en de te nemen stappen in de volgende fase van deze lopende onderzoeken.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de loco-secretaris,
Bert Popken

Collegiebrief - Aardbevingbestendig maken Groninger Forum



Onderwerp Aardbevingsbestendig maken Groninger Forum

Steller Esseline Schieven

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 80 09 Bijlage(n)

Ons kenmerk 5064128

Datum - 3 JUL 2015 Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Met deze brief informeren wij uw raad over de stand van zaken rond het aardbevingsbestendig maken van het Groninger Forum. De afgelopen periode hebben we intensief en opbouwend overleg gevoerd met NAM en het Ministerie van Economische Zaken (EZ). Wij zijn het op hoofdlijnen eens. De komende weken gebruiken wij voor een nadere uitwerking en detaillering van de afspraken.

NAM en gemeente hebben afspraken gemaakt over de versterkingskosten en de vertragskosten. Gezien de detaillering die nog moet plaatsvinden doen NAM en gemeente in deze fase geen uitspraken over met het akkoord samenhangende bedragen. De gesprekken vinden plaats in nauwe samenwerking met het Ministerie van Economische Zaken.

Wij hebben ondertussen hoofdaannemer BAM gevraagd voorbereidingen te treffen voor het aardbevingsbestendig bouwen van het Groninger Forum om verdere vertraging te voorkomen. De bouw kan naar verwachting in 2016 worden hervat.

De gemeente Groningen en NAM concluderen dat het goed mogelijk is om het Groninger Forum aardbevingsbestendig te bouwen. Als uitgangspunt voor het ontwerp en de realisatie geldt de huidige NPR. Deskundigen van ABT en BAM zijn tot de conclusie gekomen dat de versterking van de hoofdconstructie van het gebouw de beste oplossing is.

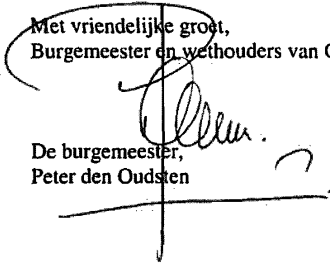
Het karakteristieke ontwerp van het gebouw blijft overeind. Wel zijn er beperkte aanpassingen noodzakelijk aan de parkeergarage en aan het gebouw zelf. De reeds gebouwde bovengrondse kern delen en de begane grondvloer moeten vernieuwd.

Collegebrief - Aardbevingbestendig maken Groninger Forum


Bladzijde 2 van 2

Wij verwachten in september een getekende overeenkomst met NAM en EZ. Zodra het zover is, zullen wij u daarover informeren.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Groningen.



De burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris
Peter Teesink

Collegedebrief - Informeren over meerjarenprogramma Aardbevingsbestendig en ...

Onderwerp Informeren over Meerjarenprogramma
Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen



Steller Jeroen Engels

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 83 31 Bijlage(n) -

Ons kenmerk 5232670

Datum - 4 SEP 2015 Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Op dit moment werkt de Nationaal Coördinator Groningen (NCG) samen met bestuurders en maatschappelijke organisaties uit de regio aan plannen die de komende vijf jaar vorm en inhoud geven aan de aanpak van de gevolgen van gaswinning in Groningen. Deze plannen komen te staan in het meerjarenprogramma 'Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen'. Hierbij informeren wij uw raad over de positie van onze gemeente in het programma en het proces dat doorlopen wordt.

Integraal programma.

In het meerjarenprogramma wordt de aardbevingsopgave integraal uitgewerkt. Het gaat om het herstel, versterking en veiligheid van gebouwen, maar ook om het vergroten van de leefbaarheid en duurzaamheid en het versterken van de regionale economie. Voor de uitvoering van het plan wordt zoveel mogelijk aangesloten bij bestaande plannen en initiatieven in het gebied. Daarbij zorgt de NCG voor de prioritering, planning en fasering.

De 12 betrokken gemeenten werken in 4 clusters aan de ontwikkeling van het meerjarenprogramma:

- De gemeenten Delfzijl, Eemsum, Appingedam, Loppersum en De Marne;
- De gemeenten Winsum, Bedum en Ten Boer;
- De gemeenten Hoogezand-Sappemeer, Slochteren en Menterwolde;
- De gemeente Groningen.

Gelet op de omvang en de positie van de stad hebben wij met het Rijk afgesproken dat de gemeente Groningen de voorbereiding en uitvoering van het meerjarenprogramma zelf ter hand neemt.

Elk cluster heeft zijn eigen stuurgroep (vanuit het lokale bestuur) en een ondersteunend ambtelijk gebiedsteam. De stuurgroep voor de stad bestaat uit de burgemeester, de portefeuillehouder Ruimtelijke Ordening en de Nationaal Coördinator Groningen.

Momenteel treffen wij de voorbereiding voor de gebiedsgerichte inbreng in het meerjarenprogramma. Wij leggen als stad primair het accent op veiligheid en op het veiligstellen van economische groei. De aardbevingsopgave biedt aan de andere kant kansen voor structuurversterking en innovatie. Enerzijds is dit direct gerelateerd aan het aardbevingsbestendig bouwen, anderzijds biedt het ook een uitgelezen mogelijkheid voor innovatie en opschaling van verduurzaming in de breedste zin van het woord. Vanuit de regiobrede aanpak wordt aanvullend een groot aantal gebiedsoverstijgende thema's en maatregelen ingebracht, zoals regelingen en handelingsperspectieven voor bewoners, gebruikers en eigenaren.

Onze mogelijke inbreng zien wij tegen de achtergrond van het besef dat de inzichten over aardbevingen voortdurend aan verandering onderhevig zijn. Nieuwe, meer op de Groningse situatie toegesneden onderzoeken en inzichten geven stapsgewijs meer duidelijkheid over de intensiteit en reikwijdte van de aardbevingseffecten. Daar willen wij op dit moment niet op vooruitlopen, maar het programma zal zodanig flexibel moeten zijn dat op nieuwe inzichten geanticipeerd en gereageerd kan worden. De inzet voor 2016 is die acties en maatregelen aan te dragen, die met de kennis van vandaag sowieso noodzakelijk lijken te zijn.

Proces rond meerjarenprogramma NCG: Samen met gemeenten en inwoners.

Parallel aan de gebiedsgerichte voorbereiding vinden 15 functionele werkconferenties plaats, rondom specifieke thema's, zoals veiligheid, wonen, economie en cultureel erfgoed. De NCG houdt werkconferenties om initiatieven uit het bedrijfsleven, maatschappelijke organisaties en andere relevante partijen op te halen. Het eerste programma van de NCG dat in december wordt voorgelegd aan de politiek, beschrijft de aanpak voor 2016. De uitvoering voor het eerste halfjaar van 2016 wordt voorbereid op basis van vooral bestaande plannen. De NCG is voornemens inwoners daarbij nauw te betrekken. In het eerste programma wordt dan ook een voorstel gedaan over de vorm waarin inwoners bij plannen en projecten voor het tweede halfjaar van 2016 worden betrokken. Dit kan een veelheid aan thema's betreffen, waarbij het kan gaan om vraagstukken die op lokaal niveau spelen, maar ook de gehele regio betreffen.

De planning ziet er de komende maanden als volgt uit:

- September: gebiedsteams en werkconferenties vergaren input, de lokale stuurgroep biedt de NCG de inbreng aan;
- Oktober: NCG komt met de gebiedsteams tot een integraal programma;
- November: NCG legt conceptprogramma voor aan (maatschappelijke) organisaties en de regionale bestuurders;
- December: NCG legt concept programma voor aan het Nationaal Bestuurlijk Overleg, waarin de verantwoordelijke ministers, de gedeputeerde, de gemeentelijke bestuurders en de Nationaal Coördinator Groningen vertegenwoordigd zijn;
- Januari 2016: het programma wordt ter vaststelling aangeboden aan raden, staten en het parlement.

Collegedebrief - Informeren over meerjarenprogramma Aardbevingsbestendig en ...

Bladzijde 3 van 3

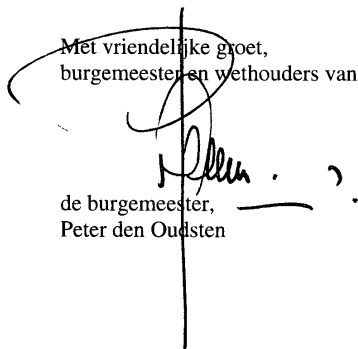
Uw raad vooraf betrekken.

Zowel de NCG alsook ons college beseffen dat er onder hoge tijdsdruk een programma tot stand moet komen, dat recht doet aan de behoefte en positie van de inwoners, ondernemers en instellingen. Met de beperkte tijd die er is, gaan we zo efficiënt mogelijk om: we benutten de bestaande overlegstructuren en schakelen bij waar nodig. Ook de NCG nodigt belangstellenden uit om met initiatieven en suggesties te komen.

Aangezien wij als gemeente zelf verantwoordelijkheid nemen voor de voorbereiding en uitvoering van de gebiedsgerichte aanpak voor de Stad, zijn wij van mening dat uw raad in de gelegenheid moet zijn om aan de voorkant van het proces ons college wensen en bedenkingen mee te geven. Daarom geven wij u in overweging om voor 25 september a.s. een bijeenkomst te houden, bijvoorbeeld in de vorm van een workshop waarbij ons college de mogelijke inbreng met u kan bespreken. Daarbij heeft de Nationaal Coördinator Groningen, de heer Alders, aangegeven bereid te zijn deze bijeenkomst bij te wonen.

Uw raad wordt, zoals boven gesteld, in januari 2016 formeel gevraagd te reageren op het programma. Naast een bespreking in september zullen wij u informeren of consulteren wanneer gewenst over de voortgang, bijvoorbeeld rondom de bespreking met de regionale bestuurders in november. Graag treden wij met uw presidium in overleg over het vervolgproces.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,


de burgemeester,
Peter den Oudsten


de secretaris,
Peter Teesink

Collegedebrief - Beantwoording schriftelijke vragen PvdA ex art 41 RvO over ...



Onderwerp Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 41 RvO over
uitspraken Nationaal Coördinator over aardbevingen

Steller Jan Kleine

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 050-3678434 Bijlage(n) 1 Ons kenmerk 5221649
Datum 02-09-2015 Uw brief van Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door mevrouw C. Bloemhoff en de heer S. Ruddijs van de PvdA gestelde vragen over de uitspraken van Nationaal Coördinator Groningen, de heer Hans Alders over aardbevingen. De brief van de vragenstellers treft u als bijlage aan.

1. *Bent u bekend met het interview in het Dagblad van het Noorden van zaterdag 15 augustus 2015 met de Nationaal Coördinator Hans Alders?*
Ja.
2. *Bent u bekend met zijn opmerking " dat met de kennis van nu, inhoudt dat de effecten van de aardbevingen veel minder groot zijn?"*
Wij zijn bekend met de opmerking van de Nationaal Coördinator dat met de kennis die we nu hebben, onderzoeksinstituten tot de conclusie komen dat de effecten van aardbevingen veel minder groot zijn.
3. *Bent u bekend met zijn opmerking "dat het een veel kleiner gebied betreft waar versterking noodzakelijk is?"*
Ja.
4. *Is het college bekend met de gegevens waarop de Nationaal Coördinator zijn conclusies en inzichten baseert?*
 - *Zo ja: is het college bereid aan te geven welke informatie het betreft, dit met de raad te delen en aan te geven of het college de conclusies en inzichten van de Nationaal Coördinator onderschrijft?*
 - *Zo nee: is het college bereid bij de nationaal coördinator na te gaan op basis van welke informatie de gedane uitspraken gebaseerd zijn, om vervolgens dit met de raad te delen en in de raad aan te geven of het college op basis hiervan de conclusies van de Nationaal coördinator onderschrijft?*

Collegedebrief - Beantwoording schriftelijke vragen PvdA ex art 41 RvO over ...

Bladzijde 2 van 2

Ja. De Nationaal Coördinator heeft aangegeven dat de gegevens waarop hij zich baseert afkomstig zijn uit de informatie die minister Kamp op 23 juni jongstleden naar de Tweede Kamer heeft gestuurd, als onderdeel van het winningsbesluit. Deze informatie is openbaar en te vinden op de website van de Rijksoverheid (www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/kamerstukken/2015/06/23/kamerbrief-besluit-gaswinning-groningen-in-2015.html). Het gaat specifiek om het advies van de Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) en het rapport van de commissie Meijdam. Het college heeft kennis genomen van de uitspraken van de heer Alders. Feit is dat er nog veel onduidelijkheid bestaat over de mate en omvang waarin de regio te maken houdt met aardbevingen en de versterkingsopgave die daarmee gepaard gaat. Daarom wil het college de komende onderzoeken en rapporten afwachten die later dit jaar verschijnen, alsmede de reactie van het ministerie en de NCG hierop. De suggestie van de NCG om deze onderzoeksresultaten in volstrekte openheid te laten toetsen onderschrijft het college.

5. *Wat zijn de gevolgen van de uitspraken van de Nationaal Coördinator voor de gemeente Groningen? Welke gevolgen zijn er te verwachten voor lopende en toekomstige onderzoeken naar het aardbevingsbestendig maken van onder meer woningen, scholen, zorginstellingen, gebouwen van de RUG en Hanzehogeschool en het Forum?*

De minister heeft toegezegd voor het eind van dit jaar met aanvullende onderzoeken te komen, alsmede een nieuwe, definitieve, versie van de NPR voor aardbevingsbestendig bouwen vast te stellen. De verwachting is dat de NPR ten aanzien van de seismische activiteit in onze regio meer uitspraken bevat die voor de langere termijn richting geven aan de opgave voor de gemeente Groningen. Momenteel werken wij aan een meerjarenprogramma voor de stad, die de gemeente inbrengt in het programma van de Nationaal Coördinator. Daar waar mogelijk maken we bij vervolkeuzes gebruik van de informatie die te zijner tijd beschikbaar komt. Uitgangspunt is dat we bij het maken van keuzes alleen uitgaan van gevalideerde normen en richtlijnen. Dat is op dit moment de voorlopige NPR-richtlijn.

De brief van de Nationaal Coördinator Aardbevingen is als bijlage bij deze brief gevoegd.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink

Collegedebrief - Beantwoording schriftelijke vragen PvdA ex art 41 RvO over ...

BIJLAGE



Schriftelijke vragen ex Art 41 RvO

Aan: Het college van B&W van Groningen
Betref: Uitspraken Nationaal Coördinator Hans Alders over aardbevingen
Datum: 16 augustus 2015

Geacht college,

1. Bent u bekend met het interview in het Dagblad van het Noorden van zaterdag 15 augustus 2015 met de Nationaal Coördinator Hans Alders?
2. Bent u bekend met zijn opmerking " dat met de kennis van nu, inhoudt dat de effecten van de aardbevingen veel minder groot zijn?"
3. Bent u bekend met zijn opmerking " dat het een veel kleiner gebied betreft waar versterking noodzakelijk is?"
4. Is het college bekend met de gegevens waarop de Nationaal Coördinator zijn conclusies en inzichten baseert?
 - Zo ja: is het college bereid aan te geven welke informatie het betreft, dit met de raad te delen en aan te geven of het college de conclusies en inzichten van de Nationaal Coördinator onderschrijft?
 - Zo nee: is het college bereid bij de nationaal coördinator na te gaan op basis van welke informatie de gedane uitspraken gebaseerd zijn, om vervolgens dit met de raad te delen en in de raad aan te geven of het college op basis hiervan de conclusies van de Nationaal coördinator onderschrijft?
5. Wat zijn de gevolgen van de uitspraken van de Nationaal Coördinator voor de gemeente Groningen? Welke gevolgen zijn er te verwachten voor lopende en toekomstige onderzoeken naar het aardbevingsbestendig maken van onder meer woningen, scholen, zorginstellingen, gebouwen van de RUG en Hanzehogeschool en het Forum?

Namens de fractie van de PvdA,

Carine Bloemhoff

Sebastiaan Ruddijs

Collegedebrief - Beantwoording schriftelijke vragen PvdA ex art 41 RvO over ...

BIJLAGE

Nationaal Coördinator Groningen

> Retouradres Postbus 3006 9701 DA Groningen

Aan het College van GS
En de Colleges van B & W van de gemeenten:
Appingedam, Bedum, de Marne, Delfzijl, Eemsum, Hoogezand,
Loppersum, Menterwolde, Ten Boer, Slochteren, Winsum en Groningen.

**Nationaal Coördinator
Groningen**

Bezoekadres
Waagstraat 1
9712 JX Groningen

Postadres
Postbus 3006
9701 DA Groningen

Behandeld door
J.G.M. Alders
T 088 041 4445

h.alders@nationaalcoordinatorgr
oningen.nl

Datum 25 augustus 2015
Betreft Toelichting n.a.v. berichtgeving

Ons kenmerk
NCG / 15119008

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Geachte Colleges,

Naar aanleiding van de berichtgeving in het Algemeen Dagblad en het Dagblad van het Noorden van 15 augustus jl. stuur ik u deze brief. In het betreffende interview heb ik verwezen naar onderzoeksinstituten die in juni hebben aangegeven dat de pga waarden (waarden voor piek grondversnellingen) neerwaarts moeten worden bijgesteld. In deze brief geef ik hierop een nadere toelichting.

Wat is bekend en wat wordt verwacht?

In januari 2015 is de groene (eerste) versie van de Nationale Praktijkrichtlijn (NPR) voor aardbevingsbestendig bouwen gepresenteerd. Bij de Kamerbrief van 23 juni 2015 over het besluit Gaswinning Groningen in 2015 zijn de rapporten van het SodM (*Seismisch risico Groningenveld, Beoordeling rapportages&advies*) en de commissie Meijdam (*Eerste advies, Adviescommissie 'Omgaan met risico's van geïnduceerde aardbevingen'*) verschenen. Deze onderzoeksrapporten van het SodM en de commissie Meijdam zijn openbaar beschikbaar en te downloaden via de website van de Rijksoverheid.

De commissie Meijdam zegt in haar advies: "Op basis van nieuwe analyses stelt de commissie vast dat de statistische piekwaarden van de grondbewegingen lager liggen dan de aannamen die ten grondslag liggen aan de huidige/groene versie van de NPR. Dit leidt tot een reductie van de statistische piekwaarde van zo'n 25%. Deze reductie is gebaseerd op de feitelijke grondbewegingen in het veld in de afgelopen 10 jaar. In de vaststelling van deze reductie zijn ook de meer gedetailleerde meetresultaten uit het afgelopen jaar (maart 2014-februari 2015) verwerkt die dankzij het nieuwe en sterk uitgebreide meetnet in aanbouw zijn verzameld".

Het SodM zegt daarover: "Het seismische dreigingsniveau (de grondversnellingen bij een jaarlijkse overschrijdingskans van 0,2%) voor de verschillende productiescenario's wordt thans lager ingeschat dan eerder werd gerapporteerd." Het SodM wijst er wel op dat dit in samenhang gezien moet worden met de kwaliteit van de woningen. In het onderzoek dat nu loopt moet

Collegedebrief - Beantwoording schriftelijke vragen PvdA ex art 41 RvO over ...

Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 15119008

daarop een antwoord komen. Het zal duidelijk zijn dat deze ontwikkeling van grote relevantie is voor de versterkingsopgave. Het zal ook van invloed zijn op de omvang van het aantal woningen en gebouwen. De mate waarin wordt mede bepaald, zoals ook de SodM opmerkt, door de kwaliteit van die gebouwen.

De groene versie van de NPR gaat uit van een hoeveelheid te winnen gas en van de destijds bekende piek grondversnellingen. De hoeveelheid te winnen gas is neerwaarts bijgesteld van 40 bcm naar 30-33 bcm en de piek grondversnellingen met circa 25%. Beide hebben invloed op de uiteindelijke omvang van de versterkingsopgave, evenals een eventuele slechtere kwaliteit van de woningen dan eerder werd aangenomen.

Er is sprake van vele tienduizenden te versterken woningen, als aanduiding van een zeer groot aantal. Op dit moment is nog geen exacte indicatie te geven van het aantal te versterken woningen en gebouwen. Het is van groot belang om meer te weten en te begrijpen wat er zich in Groningen afspeelt, dan zijn we ook beter in staat om de maatregelen daarop af te stemmen.

In het najaar komen er nieuwe gegevens en onderzoeken beschikbaar die dit scherper in beeld brengen (de witte (definitieve) versie van de NPR, het tweede advies van de commissie Meijdam en de contourenkaart van het KNMI). De uitkomsten van deze onderzoeken en de nieuwe gegevens wil ik in de openbaarheid en op transparante wijze laten toetsen d.m.v. een Critical Review.

Bewoners centraal

Wat de uitkomst van de nieuwe gegevens en onderzoeken ook zal zijn, duidelijk is dat we staan voor een enorme opgave, op een schaal die geen precedent kent. Een aanpak die voor de betrokken bewoners een enorme impact heeft en zodanig vorm gegeven moet worden dat de bewoners daarin centraal staan en er weer perspectief kan ontstaan.

Hoogachtend,



Hans Alders
Nationaal Coördinator Groningen

Collegebrief - Controlesysteem kamerverhuurpanden



Onderwerp Controlesysteem kamerverhuurpanden

Steller P. Ausma

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 3678031 Bijlage(n) 1 Ons kenmerk 5056466
Datum 18-06-2015 Uw brief van - Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Graag informeren wij u over de vragen die gesteld zijn in uw vergadering van 7 januari jl. n.a.v. jaarplan cluster Stad van de Veiligheidsregio Groningen.

De vragen die u gesteld heeft waren:

1. Is het mogelijk dat de brandweer bij haar brandveiligheidscontroles in kamerverhuurpanden ook de onderhoudstoestand inspecteert mede in verband met de aardbevingsrisico's;

Antwoord op vraag 1:

De brandweer voert periodieke brandveiligheidsinspecties uit in kamerverhuurpanden die onder de meldingsplicht van het Bouwbesluit vallen. Dit zijn panden met vijf of meer kamers. Deze controles zijn met name gericht op de brandveiligheid. Maar deze brandweer inspecteurs hebben voldoende bouwkundige basiskennis zodat zij vormen van achterstallig onderhoud zeker kunnen herkennen. Als zij dat tegenkomen zullen zij de inspecteurs van bouw- en woningtoezicht van de afdeling VTH informeren. Hierover zijn werkafspraken gemaakt.

2. Hoe zit het met het verschil bij kamerverhuurpanden met 5 kamers die door de brandweer periodiek gecontroleerd worden en de kamerverhuurpanden met 4 kamers waarvoor de gemeente een onttrekkingsvergunning verleent;

Antwoord op vraag 2:

Bij de beantwoording van deze vraag gaan wij eerst in op de geschiedenis van de regelgeving bij kamerverhuurpanden. Vervolgens op de onttrekkingsvergunning en als laatste op de uitvoering van de brandveiligheidscontroles.

Geschiedenis:

Vóór de invoering van het Gebruiksbesluit in 2008 en later het Bouwbesluit 2012 had de gemeente zelf regels vastgesteld voor kamerverhuurpanden. In de gemeentelijke bouwverordening waren de eisen opgenomen t.a.v. brandveiligheid. Door de invoering van het Bouwbesluit zijn deze gemeentelijke brandveiligheidseisen van rechtswege

Collegebrief - Controlesysteem kamerverhuurpanden

Bladzijde 2
Onderwerp Controlesysteem kamerverhuurpanden

vervangen door landelijk geldende wettelijke regels. In het Bouwbesluit 2012 zijn kamerverhuurpanden nu gedefinieerd als: “woningen met 5 of meer wooneenheden (bewoners)”. Om een pand op die manier te mogen gebruiken moet de eigenaar een zogenaamde: “melding brandveilig gebruik” indienen bij de gemeente. Een gemeente mag geen zwaardere regels opleggen dan hetgeen in het Bouwbesluit is geregeld. Dus voor de mate van brandveiligheid en de controle hierop geeft het Bouwbesluit de eisen weer.

Direct na de overgang van de gemeentelijke regels voor kamerverhuurpanden naar de landelijke regelgeving is twee jaar lang in verschillende acties, een aanbod gedaan aan woningeigenaren om ook de kleinere kamerverhuurpanden, met 3 of 4 bewoners, vrijwillig te laten inspecteren door de brandweer. Dit heeft relatief weinig reacties opgeleverd en de ervaringen van de brandweer waren dusdanig dat er in deze panden, bouwkundig en installatie technisch (kleine woningen met eenduidige en korte vluchtwegen) weinig aan de hand was. Er is bij deze inspecties dan ook voornamelijk ingezet op het gratis installeren van maximaal twee rookmelders en een dringend advies om alle kamers en de verkeersruimten te voorzien van rookmelders.

Onttrekkingsvergunning:

Wat de gemeente wel mag regelen is het al of niet onttrekken van een woning aan de woningvoorraad voor gebruik als kamerverhuurpand. In onze gemeentelijke regels (gebaseerd op de huisvestingsverordening) is vastgelegd dat er een onttrekkingsvergunning noodzakelijk is als 3 of meer personen een woning kamergewijs willen gaan bewonen, als die woning 4 of meer kamers heeft. Deze regels zijn met name opgesteld om invloed te kunnen uitoefenen op een evenwichtige spreiding van kamerverhuurpanden in de stad door middel van een maximaal percentage van onttrekkingsvergunningen per straat. Het is goed om te beseffen dat voor de verbouw van bijvoorbeeld een bedrijfsruimte of winkel naar een kamerverhuurpand geen onttrekkingsvergunning aangevraagd hoeft te worden, omdat in die gevallen geen woning aan de voorraad wordt onttrokken. Binnen afzienbare tijd wordt in uw raad gesproken over de nieuwe kaders en uitgangspunten voor het woonbeleid in de stad (d Woonvisie) en het thema jongerenhuisvesting neemt hier een belangrijke plaats in. In deze brief gaan wij hier dus ook niet verder op in en verwijzen we graag naar de woonvisie.

Controles:

De brandweer controleert de kamerverhuurpanden periodiek en kijkt hierbij of er voldaan wordt aan de brandveiligheidsregels en geeft daarbij ook voorlichting aan de bewoners. We hebben in ons gemeentelijk handhavingsplan jaren geleden al de keuze gemaakt om risico gestuurd te werken. En voor kamerverhuurpanden hebben we hiervoor onderscheid gemaakt naar omvang en ligging van kamerverhuurpanden. Panden binnen de Diepening en panden met 10 of meer kamers worden jaarlijks bezocht en de overige kamerverhuurpanden 1 keer per 2 jaar. De brandweer oriënteert zich op mogelijkheden om hierin nog een verfijning aan te brengen op basis van de resultaten van gehouden inspecties.

Collegedebrief - Controlesysteem kamerverhuurpanden

Bladzijde 3
Onderwerp Controlesysteem kamerverhuurpanden

3. Daarnaast wilt u een overzicht hoeveel kamerverhuurpanden er zijn en hoeveel controles er uitgevoerd zijn.

Antwoord op vraag 3:

Op dit moment (medio april 2015) zijn er circa 3940 panden in Groningen met een onttrekkingsvergunning. Er zijn circa 1700 panden die een gebruiksmelding gedaan hebben en die op de controle lijst van de brandweer staan. Hiervan wordt een deel dus jaarlijks bezocht en het grootste deel één keer per twee jaar.

Voor de resultaten van de controles die gedaan zijn in 2014 verwijzen wij u naar de evaluatie van het Wabo handhavingsplan 2014 en de daarbij behorende collegedebrief die u gelijktijdig met deze brief toegezonden krijgt.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink

BIJLAGE

3j

**Jaarverslag
uitvoeringsprogramma handhaving
gemeente Groningen 2014**

(Wabo & bodem)

mei 2015



stad.

Collegedebrief - Controlesysteem kamerverhuurpanden

.....

Inhoudsopgave

| | |
|---|----|
| Samenvatting..... | 3 |
| 1 Inleiding..... | 5 |
| 1.1 Beleidscyclus..... | 5 |
| 1.2 Invulling van elementen van het Besluit Omgevingrecht | 5 |
| 1.3 Inzet middelen 2014 | 6 |
| 1.4 Toezicht eigen gebouwen..... | 6 |
| 2 Terugblik 2014..... | 7 |
| 2.1 Proces en workflow | 7 |
| 2.2 Integraal Toezichtprotocol en mobiel handhaven | 7 |
| 2.3 Signaaltoezicht | 7 |
| 2.4 Integrale projecten | 7 |
| 2.5 Samenwerking externe partners | 8 |
| 3 Rapportage | 9 |
| 3.1 Bouwen..... | 9 |
| 3.2 Milieu | 11 |
| 3.3 Brandveiligheid | 17 |
| Toelichting: | 18 |

Collegebrief - Controlesysteem kamerverhuurpanden

Samenvatting

In het kader van de kwaliteitseisen uit het Besluit omgevingsrecht (Bor) wordt de uitvoering van toezicht en handhaving op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) geëvalueerd. In het uitvoeringsprogramma 2014 is voor drie taakvelden bouwen, brandveiligheid en milieu de inzet beschreven. In het programma 2014 zijn procesmatige doelen en planmatige toezichtsactiviteiten beschreven.

De prioriteiten in de planmatige activiteiten zijn gebaseerd op de risico-analyses die voor de drie taakvelden zijn gemaakt. In het algemeen is er sprake van een goed naleefgedrag. Het naleefgedrag van regels is een belangrijk facet voor de prioritering van de toezichtsactiviteiten in 2015.

Het grootste deel van onze activiteiten in 2014 hebben we gerealiseerd. Echter niet alle projecten en activiteiten die we ons hadden voorgenomen in het uitvoeringsprogramma 2014 hebben we (volledig) kunnen uitvoeren. In ons uitvoeringsprogramma 2015 hebben we bij de prioritering rekening gehouden met de noodzaak om de niet gerealiseerde onderdelen alsnog uit te voeren.

Samenwerking externe partners

Omgevingsdienst Groningen

In november 2013 is de Omgevingsdienst Groningen van start gegaan.

Met de Omgevingsdienst Groningen is een dienstverleningsovereenkomst afgesloten voor het uitvoeren van milieu- en bodemtaken: het zogeheten basistakenpakket. Dit zijn de taken van de meest risicovolle branches en de taken in het kader van de Wet bodembescherming. De uitvoering van de taken is in 2014 achtergebleven bij de opdracht voor dit jaar:

- Voor de controle van inrichtingen Wet milieubeheer is circa 50% van de opdracht is uitgevoerd. Dit is veroorzaakt door onvoldoende personele capaciteit en het (nog) niet op orde hebben van de werkprocessen.
- Voor de toezichtstaken Wet Bodembescherming is circa 60% van de ingebrachte formatiecapaciteit besteed aan inzet voor de gemeente Groningen. Voor de toezichtstaken Besluit bodemkwaliteit is dit slechts 25%.

Met de Omgevingsdienst zijn afspraken gemaakt voor verbetering van de prestatie. De Omgevingsdienst levert kwartaalrapportages die gebruikt worden om de voortgang te bewaken.

Veiligheidsregio Groningen

Op 1 januari 2014 is de afdeling Brandweer van de gemeente opgegaan in de VRG. Voor 2014 is de afspraak gemaakt om voor de controles door te gaan op de wijze zoals in de jaren daarvoor. Dat betekende o.a. dat ook in 2014 de brandveiligheidsinspecties van de kamerverhuurpanden werden gedaan door de brandweer (VRG) en de kamerverhuurinspecteurs van afdeling VTH van de gemeente. In de loop van het jaar werd duidelijk dat er achterstanden waren ontstaan bij de brandveiligheidsinspecties kamerverhuurpanden en overige panden. Dit werd veroorzaakt door opstartproblemen bij de VRG en door ziekte. Ondanks een verhoogde inzet van personeel in de tweede helft van het jaar is het niet gelukt de achterstanden in te lopen.

Voor 2015 is afgesproken en in het Uitvoeringsprogramma handhaving 2015 vastgelegd, dat de VRG alle brandveiligheidscontroles uitvoert. Inmiddels is gebleken (kwartaalrapportage maart 2015) dat de VRG onvoldoende capaciteit heeft om de begrote brandveiligheidsinspecties kamerverhuurpanden in 2015 uit te voeren. Inmiddels zijn maatregelen getroffen. Er worden meer mensen bij de VRG opgeleid en meer medewerkers krijgen een autorisatie voor het gebruik van de systemen. Daarnaast levert VTH ook dit jaar nog een bijdrage om de achterstand weg te werken en te helpen bij de inspecties en verwerking van de dossiers. Hiertoe worden 3 kamerverhuurinspecteurs ingezet. Er is maandelijks overleg om de werkzaamheden op elkaar af te stemmen en de voortgang te bewaken. Ten aanzien van de brandveiligheidsinspecties van de overige panden is afgesproken dat de VRG driemaandelijks rapporteert aan de gemeente. De kwartaalrapportage wordt gebruikt om de voortgang te bewaken.

Collegedebrief - Controlesysteem kamerverhuurpanden

Integraal werken

Binnen het procesmatige deel is op basis van praktijktesten gebleken dat integraal werken maatwerk is. De gewenste vorm van samenwerken varieert van elkaar informeren tot gezamenlijk inspecteren. De sectorale wetgeving wordt steeds meer integraal vormgegeven in de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Dat vraagt om intensivering van de samenwerking tussen de betrokken VTH-eenheden. Vooralsnog is signaaltoezicht: 'elkaar informeren over geconstateerde feiten' de belangrijkste vorm van integraal werken

Verbeterplan cluster bouwinspectie

Naar aanleiding van de verzakking van een in aanbouw zijnde opslagtank bij de Suikerunie is eind 2013 een verbeterplan voor het cluster bouwinspectie opgesteld. Als eerste is in 2014 hard gewerkt aan het herstellen van het vertrouwen tussen de inspecteurs en hun leidinggevenden. Er is meer vertrouwen ontstaan: inspecteurs denken mee over de kwaliteit van werkprocessen, de werkverdeling wordt verbeterd en er worden pilots uitgevoerd. Een deel van de verbetervoorstellen is gerealiseerd. Aan de overige verbetervoorstellen wordt gewerkt. De in het verbeterplan beschreven audit over de doorgevoerde verbeteringen moet nog worden uitgevoerd.

Collegebrief - Controlesysteem kamerverhuurpanden

1 Inleiding

In het kader van de kwaliteitseisen uit het Besluit omgevingsrecht (Bor) wordt de uitvoering van toezicht en handhaving op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) geëvalueerd. Op basis van deze evaluatie worden de bestaande prioriteiten en doelen aangepast voor het komende jaar. In het nu voorliggende jaarverslag wordt het Uitvoeringsprogramma Wabo 2014 geëvalueerd. Dit uitvoeringsprogramma is in januari 2014 vastgesteld door het college. Dit jaarverslag is primair opgesteld voor de gemeenteraad van de gemeente Groningen. Het college van Gedeputeerde Staten beoordeelt het jaarverslag in het kader van interbestuurlijk toezicht.

1.1 Beleidscyclus

Het jaarlijkse handhavingprogramma omschrijft de prioriteiten, doelen en strategie. Jaarlijks wordt het handhavingprogramma geëvalueerd. De prioriteiten en doelen zijn gebaseerd op een omgevingsanalyse. Die betreft in elk geval de kans op en de effecten van wetsovertredingen, de risico's dus. Het jaarlijkse uitvoeringsprogramma wordt samengesteld in overleg tussen de betrokken diensten. Daarbij wordt uitgegaan van:

- de risico-analyse/prioriteitentabel;
- de ervaringen met naleefgedrag in de afgelopen periode (individuele bedrijven en indruk per branche cq activiteit);
- de toezichtsacties in de afgelopen jaren (activiteiten met een hoge prioriteit krijgen jaarlijks aandacht; toezicht op activiteiten met een lagere aandacht wordt gespreid in de tijd);
- de beschikbare personele capaciteit.

1.2 Invulling van elementen van het Besluit Omgevingrecht

In de tabel zijn onder *Eisen* de elementen van het besluit onderscheiden. Onder *Uitwerking* is aangegeven hoe er in de praktijk mee wordt omgegaan.

| <i>Eisen</i> | <i>Uitwerking</i> |
|--|---|
| Handhavingsbeleid -Doelen - Activiteiten | De visie op handhaving en uitgangspunten voor de toepassing van handhavinginstrumenten zijn vastgelegd in het <i>beleidsplan 2014-2017 handhaving gemeente Groningen</i> . Doelen in algemene zin staan in het collegeprogramma 2010-2014, de programmabegroting en in het Masterplan Groningen Energieneutraal, waarin een strategie is opgesteld voor 2035. Jaarlijks wordt een uitvoeringsprogramma handhaving (HUP) opgesteld. |
| Onderbouwing - Risico-analyse - Prioriteitstelling - Indicatoren - Financiële en personele middelen | Risico's van activiteiten (bouwen, milieu en gebruik) zijn gewaardeerd en in een tabel gevat. Ze zijn de basis voor de prioritering van toezichtsactiviteiten. Projectdoelen worden bepaald door de risico-analyses, in combinatie met naleefgedrag. Klachten worden met voorrang behandeld. Naleefgedrag blijkt uit de resultaten van eerdere projecten. In de werk- en procedurebeschrijvingen zijn de termijnen geborgd. Aantal klachten: het aantal klachten over hinder is een maat voor de naleving van regels. Indicatoren worden gebruikt voor sturing op processen. De middelen waarmee toezicht- en handhavingstaken worden uitgevoerd zijn vastgelegd in de begroting. De inzet van die middelen is beschreven in het HUP. |
| Strategie - Bevordering naleving | In het <i>beleidsplan 2014-2017 handhaving gemeente Groningen</i> is verwoord hoe bij overtredingen wordt gehandeld (waarschuwing, inzet sanctiemiddelen). In provincieverband heeft overleg plaatsgevonden over de handhavingstrategie. |

Collegebrief - Controlesysteem kamerverhuurpanden

| <i>Eisen</i> | <i>Uitwerking</i> |
|--|--|
| <p>- Wijze van toezichtsuitoefening</p> <p>- Voorlichting</p> <p>- Inspectie-rapportages</p> <p>- Toepassing sanctiemiddelen</p> | <p>De verschillende vormen van toezicht, de samenwerking met partners e.d. staan voor de Wabo-taken in het Uitvoeringsprogramma handhaving. Voor toezichtsprojecten is e.e.a. uitgewerkt in een startnotitie.</p> <p>Voor de handhaving van het Besluit bodemkwaliteit geldt dat voor alle meldingen die in dat kader worden gedaan, er een controle wordt uitgevoerd.</p> <p>Voorlichting over ontwikkelingen, nieuwe regels e.d. is onderdeel van de bedrijfscontacten of krijgt vorm via voorlichtingsbijeenkomsten.</p> <p>Voor het Wabo toezicht worden de bevindingen bij afzonderlijke toezichtsbezoeken vastgelegd. Ervaringen met toezichtsprojecten worden beschreven in evaluatieverslagen. Over de uitvoering van een HUP wordt een jaarverslag opgesteld.</p> <p>Voor de Wet bodembescherming wordt van een controle, als geen afwijkingen worden geconstateerd, een registratie in het Bodem-informatie-systeem gemaakt. Als er wel afwijkingen worden geconstateerd wordt een inspectiebrief opgesteld.</p> <p>De toepassing van sanctiemiddelen is beschreven in het <i>beleidsplan 2014-2017 handhaving gemeente Groningen</i>.</p> |
| <p>Afspraken met andere toezichthoudende instanties</p> | <p>Met andere instanties (andere gemeentelijke diensten, politie, waterschappen) vindt, waar nodig, overleg plaats. Voor toezicht op horecagelegenheden is er binnen de gemeentelijke organisatie het Horeca Overleg Platform (HOP). Voor het toezicht op de naleving van omgevingsvergunningen wordt door de betrokken diensten voor milieu, bouwen en gebruik het uitvoeringsprogramma ontwikkeld</p> |

1.3 Inzet middelen 2014

Binnen het kader van de personele capaciteit wordt het programma ingevuld. Variabelen zijn daarbij de omvang van projecten (bv. het aantal inrichtingen dat wordt bezocht bij een branche- of aspectcontrole) en de keuzes van de projecten (welke activiteiten wel, welke niet). Voor milieutaken geldt dat B&W hebben besloten dat risicobedrijven tweemaal per jaar worden bezocht. Verder wordt ernaar gestreefd om activiteiten met een (relatief) hoog risico jaarlijks aandacht te geven. Daarbij is dan de keuze om alle inrichtingen met die activiteiten te bezoeken of een selectie (steekproef). De te maken keuze wordt mede bepaald door ervaringen met het naleefgedrag. Aan inspectiecapaciteit voor milieu is 8,3 fte (Wabo, Wm en Wbb) ingezet.

Bij Bouw- en Woningtoezicht is 8,6 fte ingezet voor het toezicht op (illegale) bouw, en sloopactiviteiten en gebruik volgens het bestemmingsplan. Er is achterstand ontstaan in de uitvoering van het programma 2014 (langdurige ziekte, detachering van een inspecteur in Haren, implementatie van het verbeterplan en gebruikmaking van het generatiepact). Daarom is in 2014 2,5 fte extra ingehuurd. Door pensionering en nieuwe langdurige ziekte is het niet gelukt om de achterstand volledig in te lopen. In 2015 wordt daarom 1 vacature ingevuld en de inhuur van 1,5 fte nog gecontinueerd.

Er is 4,0 fte ingezet voor de inspectie van kamerverhuur.

1.4 Toezicht eigen gebouwen

Eigen gebouwen worden op dezelfde wijze geïnspecteerd als andere gebouwen. Het meeste toezicht vindt plaats in de gebruiksfase en heeft betrekking op milieu en brandveiligheid.

Collegiebrief - Controlesysteem kamerverhuurpanden

2 Terugblik 2014

In dit hoofdstuk blikken wij terug op de projecten van het jaar 2014. Welke resultaten hebben wij geboekt, waar kan het beter en hoe gaan wij verder. De rapportage over de toezichtsactiviteiten zijn opgenomen in hoofdstuk 3. Hieronder worden enkele aspecten van de organisatie van het toezicht belicht.

2.1 *Proces en workflow*

De werkbeschrijving en het proces zijn verder uitgewerkt. Het proces kan nu ingebouwd worden in het proces ondersteunend systeem. De implementatie verloopt echter moeizaam. De inzet vanuit het SSC voor de I&A taken blijft achter bij de beschikbare capaciteit voor VTH. De planning van een groot aantal projecten wordt steeds bijgesteld waardoor de doorlooptijd van een aantal projecten steeds langer wordt. Dit betreft met name de taken van de functioneel beheerders: het digitaliseren van de werkprocessen. Bijvoorbeeld het digitaliseren van de sloopmelding, het proces van bouwtoezicht in combinatie met mobiel toezicht (gebruik iTP), digitaal werken (o.a. annotaties op digitale documenten) en een planningsmodule.

2.2 *Integraal Toezichtprotocol en mobiel handhaven*

In het verleden is afgesproken dat we het iTP bij volledige nieuwbouw gaan gebruiken. Het gebruik van het iTP-formulier moet nog verbeterd worden. In een aantal gevallen wordt deze goed gebruikt, maar in veel gevallen laat de registratie nog te wensen over.

Mobiel Handhaven.

Er is in 2014 een tablet aangeschaft. Deze tablet hebben we ingezet om het toezicht op de bouwplaats beter te ondersteunen. De eerste ervaringen met de tablet waren positief, maar er was behoefte om de software van Mobiel Handhaven binnen de NDW mogelijk te maken. Dit blijkt om technische redenen niet mogelijk. We stoppen daarom met mobiel handhaven.

2.3 *Signaaltoezicht*

Signaaltoezicht is een vorm van toezicht waarbij inspecteurs eenvoudige inspecties uitvoeren op andere vakgebieden. Om dit te kunnen doen is er in 2013 een set van signaalkaarten ontwikkeld die aan de inspecteurs beschikbaar is gesteld. Het gebruik van de signaalkaarten is geëvalueerd. Het blijkt dat signaaltoezicht met name wordt uitgeoefend door de 'oog en oorfunctie': doorgegeven van constatering aan collega-inspecteurs. Omdat dit maar een beperkt aantal onderwerpen betreft zijn de signaalkaarten onderdeel geworden van het "normale" inspectiewerk. We hebben besloten de signaalkaarten niet verder te ontwikkelen.

Vanuit het VTH-team bouwinspectie is er geen signaaltoezicht geregistreerd. Tijdens de bouwcontroles worden de disciplines wel meegenomen tijdens de inspecties. De brandweer wordt betrokken bij bouwcontroles brandveiligheid en de Omgevingsdienst Groningen wordt gevraagd voor bodem-aspecten.

In 2014 is het reguliere overleg (coördinatie-overleg) gestopt, in verband met de start van de Omgevingsdienst Groningen en de Veiligheidsregio Groningen.

2.4 *Integrale projecten*

We hebben ons georiënteerd op een integrale benadering in de gebruiksfase. De bestaande integrale toezichtsteams voor het UMCG- en het Martiniziekenhuis, en het Forumgebouw functioneren naar tevredenheid. Het accent daarbij ligt op bouwen en brandveiligheid.

Collegebrief - Controlesysteem kamerverhuurpanden

In 2012 hebben we een integraal toezichtsproject (bouwen, milieu en brandveiligheid) op de Oostendeweg uitgevoerd. De *inhoudelijke* conclusie van dat project is dat er veel zaken niet op orde waren aan de Oostendeweg. Er was sprake van illegale bouw en illegale bewoning. De (tijdrovende) handhaving van de illegale bewoning is in 2014 opgepakt. In 2015 gaan we daar mee verder.

In 2014 is een start gemaakt met de handhaving van de wallekanten aan de UT Delfiaweg: er is een inventarisatie van de situatie ter plekke uitgevoerd en de bestemmingsplannen zijn opgevraagd. In 2015 zullen de bewoners worden geïnformeerd over de geconstateerde strijdigheden, om daarna bruikleenovereenkomsten af te sluiten en/of handhavend op te treden tegen illegale situaties en het ontbreken van een bruikleenovereenkomst.

2.5 Samenwerking externe partners

Omgevingsdienst Groningen

In november 2013 is de Omgevingsdienst Groningen van start gegaan.

Met de Omgevingsdienst Groningen is een dienstverleningsovereenkomst afgesloten voor het uitvoeren van milieu- en bodemtaken: het zogeheten basistakenpakket. Dit zijn de taken van de meest risicovolle branches en de taken in het kader van de Wet bodembescherming. De uitvoering van de taken is in 2014 achtergebleven bij de opdracht voor dit jaar:

- Voor de controle van inrichtingen Wet milieubeheer is circa 50% van de opdracht is uitgevoerd. Dit is veroorzaakt door onvoldoende personele capaciteit en het (nog) niet op orde hebben van de werkprocessen.
- Voor de toezichtstaken Wet Bodembescherming is circa 60% van de ingebrachte formatiecapaciteit besteed aan inzet voor de gemeente Groningen. Voor de toezichtstaken Besluit bodemkwaliteit is dit slechts 25%.

Met de Omgevingsdienst zijn afspraken gemaakt voor verbetering van de prestatie. De Omgevingsdienst levert kwartaalrapportages die gebruikt worden om de voortgang te bewaken.

Veiligheidsregio Groningen

Op 1 januari 2014 is de afdeling Brandweer van de gemeente opgegaan in de VRG. Voor 2014 is de afspraak gemaakt om voor de controles door te gaan op de wijze zoals in de jaren daarvoor. Dat betekende o.a. dat ook in 2014 de brandveiligheidsinspecties van de kamerverhuurpanden werden gedaan door de brandweer (VRG) en de kamerverhuurinspecteurs van afdeling VTH van de gemeente. In de loop van het jaar werd duidelijk dat er achterstanden waren ontstaan bij de brandveiligheidsinspecties kamerverhuurpanden en overige panden. Dit werd veroorzaakt door opstartproblemen bij de VRG en door ziekte. Ondanks een verhoogde inzet van personeel in de tweede helft van het jaar is het niet gelukt de achterstanden in te lopen.

Voor 2015 is afgesproken en in het Uitvoeringsprogramma handhaving 2015 vastgelegd, dat de VRG alle brandveiligheidscontroles uitvoert. Inmiddels is gebleken (kwartaalrapportage maart) dat de VRG onvoldoende capaciteit heeft om de begrote brandveiligheidsinspecties kamerverhuurpanden in 2015 uit te voeren. Inmiddels zijn maatregelen getroffen. Er worden meer mensen bij de VRG opgeleid en meer medewerkers hebben een autorisatie gekregen voor het gebruik van de systemen. Daarnaast levert VTH ook dit jaar nog een bijdrage om de achterstand weg te werken en te helpen bij de inspecties en verwerking van de dossiers. Hiertoe worden 3 kamerverhuurinspecteurs ingezet. Er is maandelijks overleg om de werkzaamheden op elkaar af te stemmen en de voortgang te bewaken. Ten aanzien van de brandveiligheidsinspecties van de overige panden is afgesproken dat de VRG driemaandelijks rapporteert aan de gemeente. De kwartaalrapportage wordt gebruikt om de voortgang te bewaken.

Collegebrief - Controlesysteem kamerverhuurpanden

3 Rapportage

In dit hoofdstuk komt de rapportage van het uitvoeringsprogramma handhaving 2014 aan de orde. Paragraaf 3.1 gaat in op het aspect bouwen. De meest uitgebreide rapportage is die van de milieuaspecten in paragraaf 3.2. Hierbij gaan we in op de Wet milieubeheer, die onderdeel uitmaakt van de Wabo, en op de Wet Bodembescherming. In paragraaf 3.3 gaan we in op het toezicht van de brandveiligheidsaspecten.

3.1 Bouwen

Toezicht bouwfase

bouwen

In 2014 was de totale werkvoorraad ongeveer 3000 verleende vergunningen (inclusief sloopmeldingen). Bij ongeveer 1/3 van de 3000 dossiers zijn de werkzaamheden gestart en kan toezicht gehouden worden. 670 dossiers betreft het bouwwerkzaamheden, de controles worden uitgevoerd door de bouwinspecteurs. Naast de lopende dossiers, waarbij de werkzaamheden zijn gestart, is er een werkvoorraad van 2120 dossiers waarbij de start nog niet is gemeld.

In onderstaande tabel staan de aantallen uitgevoerde inspecties.

Aantal bouwvragen gestart / niet gestart Groningen.

| | 01.01.2014 t/m 31.12.2014 | Aantal (bijbehorende) inspecties 01.01.2014 t/m 31.12.2014 |
|--|---------------------------|---|
| Werkvoorraad, werkzaamheden gestart | 428 | 4202 |
| Werkvoorraad, Werkzaamheden niet gestart | 311 | 1184 |

slopen

We hebben in het afgelopen jaar 17 sloopmeldingen beoordeeld. Op het moment dat wij deze actie hadden ingepland, was het aanbod gering waardoor we niet het aantal van 20 hebben gehaald. Dit was de laatste week van 2014 er was dus ook geen ruimte om te verschuiven naar een andere week.

Er zijn tijdens de inspectie geen grote overtredingen geconstateerd, alleen aan een aantal administratieve zaken moet door de saneerders aandacht worden besteed. Het gaat hier met name om:

- Stickers plakken op alle afvalzakken
- Niet de juiste DTA-er ten tijde van de melding aangegeven
- Indien er nog niet gestart wordt krijgen we hiervan geen bericht

Volgend jaar worden 40 sloopmeldingen voor asbestmutaties gecontroleerd.

Collegebrief - Controlesysteem kamerverhuurpanden

Toezicht gebruiksfase

In onderstaande tabel zijn de klachten en meldingen gespecificeerd naar soort weergegeven.

| Klachten en meldingen | Aantal ingekomen in de periode van 01.01.2014 – 31.12.2014 | Aantal inspecties |
|---|--|-------------------|
| Achterstallig onderhoud | 5 | 13 |
| Illegale sloopactiviteiten | 2 | 3 |
| Illegale bouwactiviteiten | 143 | 384 |
| Gebruik in strijd met het bestemmingsplan | 15 | 35 |
| Klachten en meldingen divers | 63 | 89 |
| totaal | 228 | 524 |

Projecten

Handhaving Hoornsedijk

In 2014 zijn de voorbereidingen getroffen om handhavend te kunnen optreden. Deze handhaving wordt gezamenlijk opgepakt met de Wijkpost Zuid, het Waterschap Noorderzijlvest, de juridisch administratief medewerkers, jurist van SSC en de bouwinspecteurs.

De benodigde omgevingsvergunningen (kap en strijdig gebruik) zijn inmiddels verleend. Dit heeft veel tijd gekost omdat de diverse belangen goed moesten worden afgewogen.

De planning is om in februari/maart de houtopstanden te vellen en de opstallen te verwijderen. Voor 1 juni staat de herplant gepland. In de bovenstaande planning is nog geen rekening gehouden met de feitelijke juridische handhaving en de daarbij behorende bezwaar en beroepsprocedures.

Gebruik flowfinder (ventilatie)

In 2014 zijn de diverse nieuwbouwprojecten (woningbouw) gecontroleerd met de flow-finder. Er zijn weinig afwijkingen t.o.v. het Bouwbesluit geconstateerd. Daar waar afwijkingen waren zijn deze gemeld bij de vergunninghouder/aannemer en het inregelen van het systeem is conform Bouwbesluit hersteld. In 2015 is de controle met de 'flow-finder' opgenomen binnen het reguliere inspectieproces.

Integraal toezicht UMCG

Afgelopen jaar zijn er geen grote bouwprojecten gestart/uitgevoerd. Meervoudige integrale controles hebben niet plaatsgevonden. De integrale overleggen zijn ivm de continuïteit wel doorgegaan, maar in frequentie afgenomen.

Verankering gemetselde buitengevels

Op basis van een waarschuwing van de Rijksoverheid is in 2014 aandacht geschonken aan de verankering van gemetselde buitengevels in de bestaande bouw.

Op 15 adressen is door onze constructeurs onderzoek gedaan naar de verankering van de gevels.

Er zijn geen grote problemen geconstateerd op die adressen, de resultaten geven geen aanleiding tot verder onderzoek.

Collegebrief - Controlesysteem kamerverhuurpanden

Verbeterplan cluster bouwinspectie

Als eerste is hard gewerkt aan het herstellen van het vertrouwen tussen de inspecteurs en hun leidinggevendenden. Er is meer vertrouwen ontstaan: inspecteurs denken mee over de kwaliteit van werkprocessen, de werkverdeling wordt verbeterd en er worden pilots uitgevoerd.

Een deel van de verbetervoorstellen is gerealiseerd:

- de urenverantwoording in DaFinci sluit aan bij het Uitvoeringsprogramma Handhaving
- Eén emailadres en één centraal telefoonnummer: met een BBL-werkplek is de administratieve ondersteuning tijdelijk (voor één jaar) geregeld
- Het Itp is aangepast.

Aan de overige verbetervoorstellen wordt gewerkt. Zorgpunten daarbij zijn:

- Capaciteitsprobleem bij BWT.
- Onvoldoende I&A-ondersteuning vanuit het SSC.
- Mobiel handhaven: opstartproblemen gebruik tablets
- Wijzigingen in wet- en regelgeving: landelijk en lokaal.
- Kwaliteit van de dienstverlening KCC is onvoldoende.

De audit over de doorgevoerde verbeteringen moet nog worden uitgevoerd.

3.2 Milieu

In subparagraaf 3.2.1 gaan we eerst in op de Wet Milieubeheer en de Wabo. Vervolgens gaan we in op de Wet Bodembescherming, subparagraaf 3.2.2.

3.2.1. Wet Milieubeheer & Wabo

Het aantal inrichtingen waarvoor de gemeente Groningen bevoegd gezag is, staat in onderstaande overzicht (peildatum einde kalenderjaar). De aantallen variëren in de tijd.

| Aantal inrichtingen (bedrijven) | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|-------|-------|------|------|------|
| Wabo-vergunningpl. inrichtingen (type C) | 165 | 166 | 74 | 82 | 77 |
| waarvan onder Besluit Landbouw | (43) | (42) | nvt | nvt | nvt |
| Wm-meldingspl. inrichtingen (type B) | 2.321 | 2.385 | 2447 | 2470 | 2326 |
| Wm niet meldingspl. inrichtingen (type A) | 733 | 695 | 539 | 493 | 456 |
| Totaal aantal inrichtingen | 3.219 | 3.246 | 3060 | 3045 | 2859 |

| Aantal toezichtacties | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|------|------|------|------|------|
| uitgevoerde controles/bedrijfsbezoeken | 496 | 661 | 632 | 620 | 564 |
| Waarvan hercontroles | 52 | 38 | 31 | 74 | 42 |
| gecontroleerde inrichtingen | 444 | 623 | 601 | 546 | 522 |
| Toepassing van bestuursrechtelijke sanctiemiddelen | | | | | |
| dwangsom aanzegging | 13 | 15 | 12 | 12 | 16 |
| dwangsom oplegging | 3 | 13 | 8 | 5 | 9 |
| dwangsom verbeuring | 5 | 5 | 6 | 19 | 5 |

| Klachten over milieu-overlast | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|-------------------------------|------|------|------|------|------|
| Totaal aantal klachten | 387 | 425 | 330 | 281 | 501 |

Collegebrief - Controlesysteem kamerverhuurpanden

Specificatie klachten over milieu-overlast 2014

(voornamelijk als gevolg van bedrijven)

| Aantal klachten | geluid | afval | lucht | water | overig | Totaal |
|--------------------------|--------|-------|-------|-------|--------|--------|
| Horeca | 365 | 4 | 14 | 0 | 11 | 394 |
| Overige bedrijven | 36 | 3 | 12 | 0 | 2 | 53 |
| Niet-inrichting gebonden | 36 | 3 | 10 | 0 | 5 | 54 |
| Totaal | 437 | 10 | 36 | 0 | 18 | 501 |

Voor de toezichtsactiviteiten milieu wordt onderscheid gemaakt tussen branche-gerichte projecten en projecten waarin naar specifieke activiteiten wordt gekeken (aspect-controles). Naast projecten is er sprake van niet-geplande activiteiten, zoals het afhandelen van klachten.

Relatief veel tijd wordt besteed aan toezicht en handhaving bij horeca-inrichtingen. Voor deze inrichtingen vindt regulier toezicht plaats naar aanleiding van klachten. Ook wordt actief toezicht gehouden op de naleving van de regels, bijvoorbeeld tijdens festiviteitendagen. Daarbij wordt samengewerkt met de politie voor het registreren van de klachten. Horecatoezicht is niet als project maar als reguliere taak benoemd. Capaciteit is gereserveerd op basis van tijdsbeslag in voorgaande jaren.

Getalsmatige beschouwing uitvoering 2014

In 2014 zijn er minder controles uitgevoerd dan gepland. De afname komt voornamelijk door de niet gerealiseerde controles 2014 van de ODG (plm 90 stuks).

Het percentage hercontroles in 2014 bedraagt 7%. Het aantal hercontroles wordt in het algemeen bepaald door het naleefgedrag. Naleefgedrag verschilt per branche en de verschillende activiteiten. Naleefgedrag wordt mede bepaald door de toezichtshistorie. Als een branche of activiteit in een jaar is gecontroleerd, is de naleefprestatie het jaar erop vaak beter. Een branche die in het programma is opgenomen en een aantal jaren daarvoor niet is gecontroleerd vraagt daarentegen extra aandacht en laat vaak een minder goede naleefprestatie zien.

In 2014 is het aantal klachten significant hoger dan in 2013. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door het grotere aantal klachten over geluidsoverlast van de horeca (365 klachten in 2014 tegen 187 klachten in 2013). De verklaring voor deze toename is de verbetering in de registratie van klachten door de uitwisseling van binnengekomen klachten bij de politie.

In 2014 waren de werkzaamheden verdeeld in reguliere taken en planmatige controles (geprogrammeerd in projecten). De resultaten zijn weergegeven in onderstaande tabel.

| Onderwerp | Betreft | Resultaat en evaluatie |
|--|---|--|
| <i>Reguliere taken</i> | | |
| Oplevercontroles nieuwe meldingsplichtige bedrijven type B | Beoordeling of nieuwe bedrijven zijn ingericht overeenkomstig de voorschriften van het Activiteitenbesluit | Er zijn 19 nieuwe meldingen geïnventariseerd. Daarvan zijn 6 locaties bezocht. |
| Installaties: onder- en bovengrondse tanks | Controle op aflopen keuringstermijn tankcertificaat | Bedrijven waarvan in 2014 termijn verloopt informeren over keuringsplicht en controleren op nieuw certificaat |
| <i>Klasse I en II: Bedrijven met een (zeer) groot risico</i> | | |
| Inrichtingen bevi, rrgs (risicobedrijven) | BEVI/REVI-bedrijven en (overige) RRGs bedrijven; gegevensinvoer in risicoregister. Inspectiefrequentie afhankelijk van type inrichting. | 20 bedrijven en 7 gasontvangstions gecontroleerd; gegevens in risicoregister actueel. Het naleefgedrag is bij deze bedrijven op orde. 2 bedrijven zijn niet gecontroleerd. |
| Vuurwerkopslag en - | In oktober worden alle | 21 verkooppunten gecontroleerd |

Collegebrief - Controlesysteem kamerverhuurpanden

| Onderwerp | Betreft | Resultaat en evaluatie |
|--|--|---|
| verkoop voor consumentenvuurwerk | verkooppunten (23 stuks) gecontroleerd op voorzieningen-niveau. Op de verkoopdagen in december wordt gecontroleerd op de verkoopvoorwaarden | op het voorzieningen niveau. Er werd voldaan aan de regelgeving. 2 bedrijven zijn niet gecontroleerd. |
| Bedrijven met een aanmerkelijke milieubelasting | Controle o.b.v. kwaliteitszorgsysteem en toezichtplannen per bedrijf. | 7 bedrijven gecontroleerd. Het naleefgedrag is bij deze bedrijven op orde. 1 bedrijf is niet gecontroleerd. |
| <i>Klasse III: bedrijven met een beperkt risico</i> | | |
| Bedrijven verschillende branches: Agrarische sector, Voedingsmiddelen, Metaal, hout en kunststof, Automobiliteit, Opslag, Propaantanks | Controle op verschillende voorschriften van de wet milieubeheer: opslag (gevaarlijke) stoffen, bodembeschermende voorzieningen, afval | Betreft een project met 170 inrichtingen waarvan bezoekdatum ouder dan 2 jaar. Een fors aantal inrichtingen is inmiddels gesloten. Daarnaast bleken een aantal bedrijven gelet op hun activiteiten onder het basistakenpakket te vallen (is Omgevingsdienst). Naleefgedrag opvallend goed (80 tot 100%). Over de geconstateerde tekortkomingen zijn afspraken voor herstel gemaakt. |
| <i>Klasse III: bedrijven met beperkt risico</i> | | |
| Bedrijven basistakenpakket verschillende branches | Controle op verschillende voorschriften van de wet milieubeheer: opslag (gevaarlijke) stoffen, bodembeschermende voorzieningen, afval | Betreft een project met 180 inrichtingen. Er zijn 90 bedrijven gecontroleerd. Er zijn bij de gecontroleerde bedrijven geen ernstige tekortkomingen geconstateerd. Over de geconstateerde tekortkomingen zijn afspraken voor herstel gemaakt. |
| <i>Duurzaam ondernemen & Energie besparen</i> | | |
| Greenkey bij hotels | Controle op besparende maatregelen met een terugverdientijd minder dan 5 jaar | Zeven hotels die niet mee gedaan hebben met de Intentieverklaring Green Key in 2011-2013, zijn gecontroleerd op (energie)-besparende maatregelen. Bij 1 hotel is geen verplichting opgelegd omdat het jaarverbruik te laag is. Bij de andere 6 zijn verplicht gestelde maatregelen doorgevoerd danwel worden deze in 2015 doorgevoerd. |
| Supermarkten | Controle supermarkten die niet tot het convenant zijn toegetreden voor de verplichte maatregelen energiezuinige verlichting en afdekking koelvitruines. In Groningen zijn 56 supermarkten. 26 bedrijven hebben het convenant getekend en zullen de maatregelen doorvoeren. | Bij de 30 niet convenant bedrijven heeft geen enkel bedrijf de maatregelen doorgevoerd. De bedrijven zijn aangeschreven op de verplichting de maatregelen door te voeren. In 2015 worden de bedrijven opnieuw bezocht. |
| Grootverbruikers | Kantoorgebouwen met een stroomverbruik hoger dan 200.000 KWh een energiebespa- | Een gedeelte van de geselecteerde bedrijven (20 stuks) zijn door een externe partij |

Collegebrief - Controlesysteem kamerverhuurpanden

| Onderwerp | Betreft | Resultaat en evaluatie |
|-----------|---|--|
| | ringsonderzoek laten uitvoeren en maatregelen met een terugverdiëntijd minder dan 5 jaar te laten doorvoeren. | <p>onderzocht. Elf bedrijven hadden energiebesparingsmaatregelen doorgevoerd en voldeden. Bij 9 bedrijven is het traject nog niet afgerond en wordt een vervolg gegeven in 2015.</p> <p>Bij een tweede groep bedrijven (16 stuks) zijn 12 bedrijven beoordeeld en afgehandeld. Voor de overige 6 bedrijven loopt het traject door in 2015.</p> |

3.2.2. Wet bodembescherming en Besluit bodemkwaliteit

Wet bodembescherming (Wbb)

In 2014 zijn 104 locatiebezoeken bij bodemsaneringen uitgevoerd. Voor zover daarbij tekortkomingen, afwijkingen of overtredingen zijn geconstateerd, is daar op diverse manieren op gereageerd.

Bij acht saneringen is een handhavingstraject ingezet. In die gevallen waar de overtreding ongedaan gemaakt kon worden (bij vier projecten), is een vooraankondiging last onder dwangsom opgelegd. In één geval heeft dit daadwerkelijk geleid tot het opleggen van een last onder dwangsom.

Daarnaast hebben we in drie gevallen, waarbij de sancerder de overtreding niet meer ongedaan kon maken, de overtreding doorgemeld bij de politie en het meldpunt bodemkwaliteit (een zogeheten "bodemsignaal").

Er zijn geen meldingen binnengekomen van een ongewoon voorval (bodemverontreiniging ontstaan als gevolg van een calamiteit). Wel zijn enkele saneringen in het kader van de zorgplicht uitgevoerd. In één geval heeft dit geleid tot een handhavingprocedure. Deze procedure is momenteel nog niet afgerond.

Verder is één verificatieonderzoek uitgevoerd, hebben we op vijf evaluatieverslagen een besluit genomen en twee monitoringsrapporten beoordeeld.

Ten opzichte van 2013 constateren we een lichte afname in het aantal bodemsaneringen en daarmee samenhangend, een daling van het aantal evaluatieverslagen en monitoringsrapporten.

Wel valt er een stijging in het aantal saneringen waar te nemen die uitgevoerd worden in het kader van de zorgplicht. Daarnaast is een verschuiving te zien op het gebied van toezicht en handhaving. Er worden meer zaken afgehandeld in het toezichtsgebied en minder in het handhavingengebied. Dat wil zeggen dat getracht wordt om "lichte" overtreding direct door de overtreder ongedaan te laten maken, zonder dat een handhavingprocedure wordt opgestart. De handhavingprojecten zijn daarentegen wel vaker langlopende zaken die een intensievere aanpak vereisen.

| Uitgangspunten / doel | Planning 2014 | Gerealiseerd 2014 | Planning 2015 |
|---|---------------|--------------------|---------------|
| Activiteit: Beschikking Evaluatie BUS Evaluatie / Nazorg / Monitoring | | | |
| Alle uitgevoerde saneringen | Beoordelen 70 | 5 beschikkingen op | Beoordelen 50 |

Collegebrief - Controlesysteem kamerverhuurpanden

| Uitgangspunten / doel | Planning 2014 | Gerealiseerd 2014 | Planning 2015 |
|--|--|--|--|
| beoordelen en oordeel vastleggen in een besluit. Alle saneringen / nazorgplannen zijn volgens de vastgelegde doelstelling / afspraken uitgevoerd. | evaluaties/ monitoringen | evaluatieverslagen; 2 beoordelingen van monitoringsrapporten | evaluaties/ monitoringen |
| Activiteit: Handhaving Saneringsplan incl BUS | | | |
| Alle saneringen zijn volgens de vastgelegde doelstelling/afspraken uitgevoerd. Alle lopende saneringen worden min. 1 keer bezocht en zonodig wordt verificatieonderzoek uitgevoerd. | 110 locatiebezoeken en 2 verificatie onderzoeken | 104 locatiebezoeken 1 verificatieonderzoek. | 110 locatiebezoeken en 2 verificatie onderzoeken |
| Activiteit: Handhaving verificatie onderzoek | | | |
| Uitvoering handhaving op basis van de resultaten van de verificatieonderzoeken. Als uit verificatie onderzoek blijkt dat het saneringsresultaat niet behaald is dan dient hierop altijd een handhavingsactie plaats te vinden. | geen vervolgactie nodig geacht | geen vervolgactie nodig geweest | 100% |
| Activiteit: Handhaving overig en juridisch | | | |
| Correcte juridische afhandeling handhaving, in overeenstemming met Beleidsplan 2014-2017 handhaving wabo gemeente Groningen voor: afwijkingen / saneringsplicht / bevelen / zorgplicht / preventief inhk Wbb en Bbk. | Alle zaken | 8 zaken | Alle zaken opstarten die in aanmerking komen voor handhaving. Kwalibo-overtredingen doormelden |
| Activiteit: Handhaving nazorg | | | |
| Waarborgen dat nazorg conform afspraken wordt uitgevoerd. | Alle nazorglocaties administratief nalopen. | Geen nazorglocaties administratief nagelopen. | 70% van de nazorglocaties administratief nalopen |

Uit het overzicht blijkt dat de doelstelling met betrekking tot het aantal bezoeken van saneringslocaties is gehaald (planning: 110, gerealiseerd: 104).

Er is echter een grote achterstand ontstaan bij de beoordeling van rapportages van uitgevoerde saneringen en grondwatermonitoringen. Er zijn slechts 7 van de 70 verslagen formeel afgehandeld met een instemmingbrief of beschikking.

Deze achterstand is grotendeels te wijten aan capaciteitsproblemen bij de Omgevingsdienst Groningen. Voor het toezicht is door ons één fte ingebracht, maar hiervan is door de Omgevingsdienst ongeveer 0,6 fte ingezet voor projecten in de gemeente Groningen.

Besluit bodemkwaliteit

In 2014 zijn in totaal 85 meldingen (circa 160.000 m³) hergebruik grond binnengekomen en afgedaan. Daarnaast zijn zes meldingen (14.315 m³) voor de tijdelijke opslag van grond binnengekomen en afgedaan. Het aantal meldingen is in 2014 gedaald ten opzichte van 2013 (114 meldingen in 2013). Dit geldt ook voor de hoeveelheid verzette grond (circa 275.000 m³ in 2013).

Collegebrief - Controlesysteem kamerverhuurpanden

In 2014 zijn 13 locaties waar een melding hergebruik grond voor is gedaan bezocht door een toezichthouder van de Omgevingsdienst. Daarnaast zijn vijf controles uitgevoerd bij gronddepots en grote grondverwerkingslocaties.

| Uitgangspunten / doelstelling | Planning 2014 | Gerealiseerd 2014 | Planning 2015 |
|---|--|--|--|
| Activiteit: Handhaving op gronddepots (Keten grondstromen) | | | |
| <p>Controle gronddepots: alle gronddepots zijn gemeld of hebben een vergunning. Alle depots zijn ingericht volgens de afspraken en voorzien van een deugdelijke en inzichtelijke registratie.</p> <p>Met ingang van 2011 maken we onderscheid tussen tijdelijke depots (niet vergunningplichtig) en permanente depots die wel een milieuvergunning moeten hebben.</p> | 40 controles op gronddepots. 2 (controle) monsters | 5 controles 0 controlemonsters | 40 controles op gronddepots. 2 controlemonsters |
| Activiteit: Handhaving Bbk en Nota bodembeheer | | | |
| <p>Controle meldingsplichtige toepassingen grond (en bouwstoffen) in het kader van het Besluit bodembeheer en de Nota bodembeheer, waar nodig aanvullen met het verzamelen van controlemonsters.</p> <p>Alle toepassingen zijn of worden in overeenstemming met de regels uit de Nota uitgevoerd.</p> | 75% van de meldingen. 4 (controle) monsters. | Bij 13 van de 85 meldingen is een locatiebezoek uitgevoerd (15% van de meldingen). 0 (controle) monsters. | 75 % van meldingen. 4 controle monsters. |
| Activiteit: Handhaving grootschalige toepassingen | | | |
| <p>Grootschalige toepassingen worden tijdens de oprichting regelmatig gecontroleerd. Daarnaast worden de toepassingen en werken gerealiseerd onder het Bouwstoffenbesluit in de gebruiksfase gecontroleerd of de werken in stand worden gehouden.</p> | 10 controles en 2 controle monster (afhankelijk of er in 2014 weer een Grootschalige toepassing wordt gerealiseerd) 5 controles | Geen Grootschalige toepassing in 2014 | 10 controles en 2 controle monster (afhankelijk of er in 2014 weer een Grootschalige toepassing wordt gerealiseerd) 5 controles |
| Activiteit: Handhaving niet meldingsplichtige toepassingen | | | |
| Controleren niet-meldingsplichtige toepassingen van bouwstoffen, buiten en binnen inrichtingen. | 5 controles | 0 controles | 5 controles |
| Activiteit: Alert reageren op | | | |

Collegiebrief - Controlesysteem kamerverhuurpanden

| Uitgangspunten / doelstelling | Planning 2014 | Gerealiseerd 2014 | Planning 2015 |
|--|--|-------------------|---|
| signalen (o.a. vrijveld toezicht) | | | |
| Controleren van ontgravingen en meldingen van burgers en bedrijven. Alert en direct reageren/controleren, zo nodig verzamelen van een controlemonster. Alle toepassingen zijn of worden in overeenstemming met de geldende voorschriften uitgevoerd. | 5 controles (afhankelijk van de meldingen) | 1 controle | 20 controles (vrije veld en in alle gevallen anticiperen op binnenkomende klachten / meldingen) |

Uit het overzicht blijkt dat met name het aantal gerealiseerde toezichtsbezoeken (15%) sterk is achtergebleven bij de planning (75%). Capaciteitstekort bij de Omgevingsdienst is hier de oorzaak van.

Tevens blijkt dat het aantal meldingen is teruggelopen. Het vermoeden bestaat dat onze verminderde "zichtbaarheid" bij het toezicht voor een deel van invloed is geweest op deze daling.

Ook de economische recessie speelt hierin een rol. De verwachting is dat met het verbeteren van de economie ook de grondverzet dynamiek weer zal toenemen. De daling van de "Groningse meldingen" (meldingen van gemeentelijke projecten) is ook deels te wijten aan het feit dat de gemeente (industrie)grond over de gemeentegrens heeft vermarkt (project "AVEBE vijver Foxhol"). Normaalgesproken zou deze grond op gemeentelijke verwerkingslocaties zijn toegepast. Echter de daarvoor beschikbare locaties raakten vol en vanwege de economische crisis was onvoldoende zicht op nieuwe hergebruikslocaties. Inmiddels heeft de gemeente Groningen met de locatie "Westpoort fase 1b" weer een robuuste hergebruikslocatie voor industriegrond gevonden zodat in 2015 meer grond binnen de gemeentegrenzen zal worden hergebruikt.

3.3 Brandveiligheid

De werkzaamheden zijn onderverdeeld in categorieën, de aantallen controles per categorie zijn aangegeven in onderstaande tabel:

| Categorie | onderverdeling | Aantal controles |
|---|---|-----------------------|
| Bouwfase (bouw- en installatietechnisch) (wabo vergunningen / melding brandveilig gebruik) | nieuwbouw | 151 |
| | verbouw | 330 |
| | vooroverleg | 60 |
| Gebruiksfase (brandveilig gebruik) (per gebruiksfunctie obv brandrisicoprofiel) | kamerverhuur | 513 (VRG) / 450 (VTH) |
| | Bestaande bouw | 621 |
| Brandveilig leven (BVL) | Brandveiligheidscheck (Niet meldings- of vergunningplichtig) | 71 |
| | projecten | 55 |
| Evenementen | Geen gebouwen | 80 |
| Thema controles | i.r.t. grootschalige activiteiten: kerst, WK | 155 |
| klachten | | 50 |

Collegebrief - Controlesysteem kamerverhuurpanden

Toelichting:

Bouwfase (nieuwbouw en verbouw): Het toezicht binnen deze fases is onderverdeeld in nieuwbouw en verbouwprojecten. Met betrekking tot deze toezicht activiteiten wordt er nauw samengewerkt met de bouwinspecteurs van de gemeente Groningen (afd. VTH). Geconstateerde gebreken worden indien mogelijk direct kenbaar gemaakt aan de aannemer of eigenaar van het gebouw. Ook wordt er een verslaglegging in BWT4all van de gemeente vastgelegd. Indien er een vervolgcronole nodig is wordt deze ingepland. Indien er handhavend opgetreden moest worden, heeft de toezichthouder van de Brandweer de bouwinspecteur hierin geadviseerd. In totaal zijn in dit jaar 481 bouwinspecties uitgevoerd.

Gebruiksfase (kamerverhuur): Inspecties kamerverhuur worden uitgevoerd door inspecteurs van de VRG en door inspecteurs van VTH. Bij studentenpanden waar meer dan vier kamers aanwezig zijn wordt door de toezichthouder een controle gedaan. Er wordt beoordeeld of het pand bouwkundig en installatietechnisch voldoet en er worden naar het brandveilig gebruik gekeken.

De onderstaande gebreken komen regelmatig voor bij kamerverhuur:

- Geen goede vluchtroute (onvoldoende doorgangsbreedte en hoogte door (brandbare) obstakels)
- Geen goede brandcompartimenten (brandwerende deuren, en doorvoeringen)
- Ernstige gebreken aan de elektriciteitsinstallatie (bloot liggende bedrading, defecte stopcontacten en schakelaars of het ontbreken van juiste bescherming van verlichtingsarmaturen)
- De Brandmeldinstallatie of gekoppelde rookmelders worden niet tijdig onderhouden en/of gekeurd.
- Het komt ook regelmatig voor dat rookmelders zijn verwijderd of niet aanwezig zijn.
- Geen onderhoud aan Cv-installatie, gaskachels of geisers
- Slecht onderhoud aan de gasinstallatie;
- De keuring en het onderhoud van blustoestellen is onvoldoende.
- Opmerkingen ten aanzien van het gebruik (brandbare obstakels /rommel, fietsen in de vluchtroute enz.).

Tijdens de controle wordt door de toezichthouders aandacht gevraagd bij de studenten voor "brandveilig leven", ter verbetering van de bewustwording qua brandveiligheid, bijvoorbeeld: alarmering van huisgenoten bij brand en er wordt uitleg gegeven hoe een brandblusser werkt. Afhankelijk van het soort overtreding volgt een eventuele hercontrole. Dit is vaak het geval. Er zijn door de VRG inspecteurs totaal 120 hercontroles uitgevoerd. Als na een hercontrole de overtredingen nog niet zijn opgelost wordt beoordeeld of er uitstel verleend kan worden. Indien dit niet mogelijk is wordt er een rapportage van nog openstaande gebreken aan de gemeente (VTH) gerapporteerd en geadviseerd het handhavingstraject op te starten. Dit is dit jaar in 52 gevallen voorgekomen.

In totaal zijn ca. 900 controles uitgevoerd. Dit is minder dan de geplande 1200 controles in het Uitvoeringsprogramma Handhaving 2014. Inmiddels zijn maatregelen getroffen om de achterstand op te lossen.

Gebruiksfase (bestaande bouw): nadat een controle is uitgevoerd krijgt de gebruiker een brief met de bevindingen. De gebruiker krijgt een termijn waarbinnen de overtredingen ongedaan gemaakt moet worden. Afhankelijk van het soort overtreding volgt een eventuele hercontrole. Dit is vaak het geval. Als na een hercontrole de overtredingen nog niet zijn opgelost wordt beoordeeld of er uitstel verleend kan worden. Indien dit niet mogelijk is wordt er een rapportage van nog openstaande gebreken aan de gemeente (VTH) gerapporteerd en geadviseerd het handhavingstraject op te starten. Dit is in 3

Collegebrief - Controlesysteem kamerverhuurpanden

gevallen voorgekomen. Tijdens de uitvoering van de controle worden gebruikers meegenomen in de bewustwording van het brandveilig gebruik van hun gebouw (BVL).

Evenementen en themacontroles: Dit jaar zijn de evenementen controles anders ingevuld dan de voorgaande jaren. Ook voor de evenementen kijken we op basis van een risicobenadering naar een evenement. Het kan voorkomen dat de toezichthouder niet altijd fysiek aanwezig is bij een evenement. Bij de evenementen waar toezicht vanuit de brandweer nodig is zal tijdens vooroverleg en tijdens de opbouw en start van het evenement aansluiting gezocht worden. Om een beeld van de evenementen te krijgen wordt hieronder een aantal genoemd:

- Eurosonic / Noorderslag
- Passion
- Bloemenjaarmarkt
- Mei kermis
- Helden van Amstel
- Nacht van Groningen
- Koningsnacht en dag
- 28 augustus / Gronings Ontzet
- WK
- Nazomerfestival
- Kei markt
- Noorderzon
- Paradigm
- Kerst
- Oud en nieuw feest

Brandveilig leven: Ook in 2014 zijn er brandveiligheidscheck uitgevoerd bij woningen / kamerverhuurpanden waar de brandweer niet standaard over de vloer komt (niet melding plichting). Via de internetsite van de Veiligheidsregio Groningen hebben de bewoners deze check aangevraagd. De checks worden in samenwerking met repressie uitgevoerd, hierbij heeft toezicht de coördinatie en begeleiding. Er werden 71 checks uitgevoerd. Tijdens de Kei week is er voorlichting over brandveiligheid gegeven aan groepen studenten. Bij een voorlichtingsbijeenkomst bij Albertus Magnus zijn ca. 600 nieuwe studenten meegenomen om de bewustwording op brandveiligheid te verhogen. Bij diverse studentenactie is het onderdeel “brandveilig leven” meegenomen (voorlichting internationale studenten / brandpreventiepakketten nieuw studentenpanden / kroegcollege). Als onderdeel van Brandveilig Leven werden ook dit jaar Technasia uitgenodigd om deel te nemen aan een brandveiligheidsproject. In de gemeente Groningen hebben het Praediniusgymnasium en het Werkmancollege meegedaan.

Bij een woningbrand aan de Sportlaan was een slachtoffer te betreuren. Het slachtoffer woonde in een appartement voor ouderen en was niet zelfredzaam. Gezien de impact in de buurt is er hier “voorlichting na brand” gegeven, deze bijeenkomst is gehouden in Maartenshof. Bij de zorginstelling Lentis, Talmahuis is een start gemaakt met het project “Geen Nood bij Brand”, dit zal in 2015 een vervolg krijgen. Op 31 augustus heeft de Traumadag bij het UMCG plaatsgevonden, de brandweer heeft bij diverse onderdelen ondersteuning geboden, BVL is hier gepromoot en de repressiedienst heeft een aantal demonstraties gegeven.

Ook zijn er 2014 bij ca. 10 instellingen (brandweer-)oefeningen gehouden waar toezicht bij heeft ondersteund. Hierbij worden ook de aanwezige ontruimingsplannen/noodplannen van de betreffende organisatie (BHV) beoordeeld en wordt er gekeken of deze in de praktijk naar behoren functioneren (oefening Zuidzijde Grote Markt).

Bij 3 onderwijsinstellingen en 5 woonzorgcentra is voorlichting gegeven over brandveiligheid. Er is een onderzoek onder de studenten van de RUG geweest over brandveiligheid in hun eigen woonomgeving.

De campagne ‘3 minuten is niks’ is tijdens de “vier mijl” gelanceerd.

De brandweer heeft meegewerkt aan de maand van de veiligheid en aan het einde van het jaar aan de campagne “het veiligste studentenhuus” in Groningen.

Collegebrief - Controlesysteem kamerverhuurpanden

Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening : Tijdens de toezicht controles worden de onderdelen bereikbaarheid en bluswatervoorziening ook beoordeeld. De gegevens die nodig zijn om planvorming (bereikbaarheids- en aanvalskarten) op te stellen of te muteren worden doorgegeven aan de sector Expertise (planvorming). Ook is er n.a.v. een interne klacht over de slechte bereikbaarheid van de woonflat, n.a.v. een woningbrand aan de Sloep 167 een verbeter traject gestart waarbij de VVE en de gemeente zijn betrokken, de benodigde maatregelen worden in het eerste deel van 2015 verwacht, deze worden door de gemeente uitgevoerd.

Collegebrief - Convenant Veilig Uitgaan

Afdeling CS OOV
Onderwerp Convenant Veilig Uitgaan



Aan de leden van de
raadscommissie Financiën en Veiligheid

Telefoon (050) 367 76 44 Bijlage(n) 1 Ons kenmerk 5213557
Datum 21-08-2015 Uw brief van Uw kenmerk

Geachte leden van de raad,

Ter kennisname zend ik u de tekst van het "Convenant Veilig Uitgaan II, gemeente Groningen" dat op een nog nader te bepalen datum in oktober 2015 ondertekend zal worden door de gemeente, politie, Veiligheidsregio Groningen, Koninklijke Horeca Nederland, afdeling Groningen Stad en individuele horecaondernemers.

In 2001 is het eerste Convenant Veilig Uitgaan ingevoerd. Dat werd in 2007 gevolgd door het Actieplan Veilig Uitgaan, dat grotendeels een voortzetting was van het convenant uit 2001.

De afspraken en maatregelen die zijn vastgelegd in het actieplan uit 2007 zijn eind 2014 geëvalueerd. Op basis van de resultaten daarvan is de inhoud van dit nieuwe convenant tot stand gekomen. Er zijn tevens een aantal nieuwe items toegevoegd, waaronder de leeftijdsgrens in de nieuwe Drank- en Horecawet en de handhaving daarvan.

Met betrekking tot de zgn. happy hours is in punt 4.8 van het convenant vastgelegd dat de horecaondernemer daar terughoudend mee om zal gaan en dat de prijs van de alcoholhoudende dranken dan minimaal 70% van de reguliere verkoopprijs moet bedragen. Afspraken over een verbod van happy hours bleek geen haalbare kaart. Indien ik aan die wens vastgehouden zou hebben zou vrijwel geen enkele horecaondernemer bereid geweest zijn het convenant te tekenen. KHN schat in dat met de nu voorgestelde afspraak ca. 70% van de horecaondernemers het convenant zal willen ondertekenen. Beoogd deelnemers zijn alle horecabedrijven in de binnenstad en langs de diepenring.

Collegedebrief - Convenant Veilig Uitgaan

Bladzijde 2 van 2
Onderwerp Convenant Veilig Uitgaan



Ik verneem graag of u er mee in kunt stemmen dat ik in oktober 2015 het convenant, namens de gemeente, onderteken.

Met vriendelijke groet,
burgemeester van Groningen,

Peter den Hondsten

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Peter den Hondsten', with a horizontal line underneath.

BIJLAGE



**CONVENANT VEILIG UITGAAN II,
GEMEENTE GRONINGEN**

Collegebrief - Convenant Veilig Uitgaan

CONVENANT VEILIG UITGAAN II, GEMEENTE GRONINGEN

De volgende partijen:

De gemeente Groningen, vertegenwoordigd door de burgemeester, de heer P.E.J. den Oudsten, hierna te noemen: de "gemeente";

Horeca Groningen, vertegenwoordigd door de voorzitter van Koninklijk Horeca Nederland, afdeling Groningen Stad e.o., de heer J.B. van Aalderen, hierna te noemen: de "horeca";

De politie Groningen, vertegenwoordigd door de chef van het district Groningen/Haren van de Politie Noord Nederland, mevrouw M. Pennings, hierna te noemen de "politie";

De Veiligheidsregio Groningen, vertegenwoordigd door de directeur, de heer E. van Zuidam, hierna te noemen de "brandweer";

De in de bijlage genoemde deelnemende horecabedrijven;

Overwegen:

1. Dat de optimale handhaving van de veiligheid en het bevorderen van publieksvriendelijk uitgaansgebieden een gezamenlijke inspanning van bovengenoemde partijen noodzakelijk maakt.
2. Dat de convenantpartners al sinds 2001 samenwerken op dit gebied door middel van een Convenant Veilig Uitgaan en een Actieplan Veilig Uitgaan (2007).
3. Dat de bestaande afspraken actualisering behoeven.
4. Dat de bestaande afspraken uitgebreid kunnen worden met (de ontwikkeling van) nieuwe aanvullende maatregelen.
5. Dat partijen zich door ondertekening van dit nieuwe convenant eraan verbinden om de integrale aanpak van veiligheid in de uitgaansgebieden voort te zetten.
6. Dat het resultaat van deze samenwerking is dat de veiligheid in de uitgaansgebieden (verder) zal verbeteren.
7. Dat het Convenant Veilig Uitgaan II, gemeente Groningen, een looptijd heeft van 4 jaar.

Collegebrief - Convenant Veilig Uitgaan

8. Dat gedurende de looptijd van dit convenant zich onvoorziene omstandigheden voor kunnen doen, zoals veranderingen in wet- en regelgeving en richtlijnen. In dergelijke gevallen zullen de samenwerkende partijen in gezamenlijkheid tot een besluit komen op welke wijze met de gewijzigde omstandigheden omgegaan zal worden.

Hebben de navolgende afspraken gemaakt over de door elk van de partijen te leveren bijdrage:

1. ONDERHOUD EN INRICHTING VAN DE UITGAANSGEBIEDEN

Onveiligheid wordt voor een deel beïnvloed door de kwaliteit van de directe omgeving. Om de kwaliteit van de openbare ruimte te waarborgen dienen vervuiling, vernieling en bekladding te worden bestreden. Een goede inrichting en onderhoud van de openbare ruimte verkleint de kans op verstoringen van de openbare orde en maakt het optreden tegen verstoringen beter mogelijk.

Gemeente (Stadsbeheer)

- 1.1. De gemeente verwijdert alle aanstootgevende graffiti welke is aangebracht op eigendommen van de gemeente binnen een week na melding.
- 1.2. De gemeente herstelt, waar mogelijk, binnen een week na melding de schade bij vernielingen in de openbare ruimte.
- 1.3. De gemeente maakt dagelijks voor 10.00 uur (ook op zondag) het uitgaansgebied in de binnenstad schoon.
- 1.4. De gemeente gebruikt zoveel als mogelijk vandalismebestendig straatmeubilair in de openbare ruimte.
- 1.5. De gemeente draagt zorg voor een goede, sociaal veilige verlichting. Tevens zorgt de gemeente binnen een week voor vervanging van kapotte lampen. Bij kabelbreuk geldt een hersteltermijn van twee weken.
- 1.6. Stadsbeheer stelt, op aanvraag, een overzicht van alle, gedurende een bepaalde periode binnengekomen meldingen ter beschikking aan de convenantpartners.
- 1.7. In het overleg van de gemeente met de partners worden minimaal één keer per jaar de enge plekken en stegen in de openbare ruimte geïnventariseerd en neemt de gemeente waar nodig maatregelen om de veiligheid te verbeteren.
- 1.8. De gemeente onderzoekt mogelijkheden om het wildparkeren van fietsen in het uitgaansgebied tegen te gaan.

Collegebrief - Convenant Veilig Uitgaan

- 1.9. Het melden van concrete problemen omtrent het beheer en de inrichting van de openbare ruimte kan op de volgende manieren plaatsvinden:
- telefonisch via het centrale meldpunt 367 8910;
 - via email stadsbeheer@groningen.nl
 - via de website: <http://gemeente.groningen.nl/woonomgeving/meldstad>
 - via de app MeldStad (op smartphone)
 - op de fleximap openbare ruimte: <http://fleximap.groningen.nl/gnmaps/meldingen/>.

Horeca

- 1.10. De ondernemer en/of eigenaar van een horecapand draagt er zorg voor dat graffiti op het pand van de ondernemer wordt verwijderd of overgeschilderd. Er kan een contract met de gemeente worden gesloten om panden van horeca-inrichtingen binnen een week schoon te maken.
- 1.11. Als de ondernemer afval wil aanbieden gebeurt dat uitsluitend op de door de gemeente daartoe vastgestelde tijden. Horecaondernemers die het afhalen van vuil zelf hebben georganiseerd, nemen in het contract op dat het op de vastgestelde tijdstippen gebeurt. De ondernemer draagt er zorg voor dat afvalcontainer(s) niet zichtbaar zijn vanuit de openbare ruimte, met uitzondering van de tijden waarop deze worden aangeboden aan de ophaaldienst. In problematische situaties zal gezamenlijk met vertegenwoordigers van de gemeente naar een oplossing worden gezocht.
- 1.12. Bouwcontainers dienen op doordeweekse avonden afgedekt te worden en in de weekeinden van de openbare weg te worden verwijderd.
- 1.13. De ondernemer plaatst terrassen conform de afgegeven vergunning en houdt zich aan de regels zoals opgenomen in de nota terrassenbeleid van de gemeente Groningen.

Gemeente (Stadstoezicht)

- 1.14. Stadstoezicht houdt toezicht op de venstertijden en treedt verbaliserend op tegen in het convenantgebied foutief geparkeerde of rijdende voertuigen. Voor festiviteiten kunnen ontheffingen worden verleend.

2. DEUR- EN TOELATINGSBELEID



Een helder toelatingsbeleid voorkomt conflicten "aan de deur" en kan daarom bijdragen aan minder uitgaansgeweld.

Collegedebrief - Convenant Veilig Uitgaan

Gemeente

- 2.1. In de gemeente Groningen is een Nota Toegangsbeleid van kracht waarin regels zijn opgenomen ten aanzien van het toegangsbeleid van horecaondernemingen. Uitgangspunt is dat dit beleid duidelijk, helder en controleerbaar is. Nadere informatie is te vinden op: <http://gemeente.groningen.nl/horeca/deurbeleid>
- 2.2. Het Panel Deurbeleid wordt voortgezet en toetst het toegangsbeleid in de Groninger horeca.
- 2.3. In het Panel Deurbeleid nemen KHN als voorzitter, horecaondernemers, de gemeente, de politie en Discriminatie Meldpunt Groningen, zitting.

Horeca

- 2.4. Ondernemers die deelnemen aan dit convenant conformeren zich aan het toegangsbeleid zoals opgenomen in de Nota Toegangsbeleid, gemeente Groningen.
- 2.5. Ondernemers die bij het beveiligen van hun pand gebruik maken van cameratoezicht nemen daarbij de daarvoor geldende (wettelijke) eisen in acht.
- 2.6. Alle portiers moeten als zodanig herkenbaar zijn en voldoen aan de eisen die zijn gesteld op basis van de Wet op de Particuliere Beveiligingsorganisaties en Recherchebureaus.
- 2.7. Horecaondernemers die portiers in dienst hebben of hebben ingehuurd nemen deel aan het hierna onder punt 2.15 genoemde halfjaarlijks overleg met de politie.
- 2.8. Bij toegangscontrole door portiers wordt onder meer gecontroleerd op het in bezit hebben van steek-, slag-, vuurwapens en drugs. Horecaondernemers melden de inname van wapens of drugs terstond aan de politie. Ingenomen wapens of drugs worden niet teruggegeven aan de eigenaren, maar aan de politie ter beschikking gesteld.
- 2.9. De ondernemer laat geen personen toe die kennelijk dronken of zwaar aangeschoten zijn of die onder invloed of in het bezit zijn van verdovende middelen. Ook worden geen personen toegelaten die zich agressief gedragen, in het bezit zijn van steek-, slag- of vuurwapens of aan wie een lokaalverbod is opgelegd.
- 2.10. De ondernemer laat geen personen toe die groepskenmerkende negatief sfeerbepalende kleding dragen.



Collegebrief - Convenant Veilig Uitgaan

- 2.11. Als er een redelijk vermoeden is dat een klant een wapen bij zich heeft dient direct contact opgenomen te worden met de politie.
- 2.12. De ondernemer kan een lokaal toegangsverbod voor de duur van maximaal één jaar uitreiken aan personen die bij herhaling orde verstorend gedrag vertonen.
- 2.13. De politie moet van het uitreiken van een verbod bedoeld in punt 2.12 op de hoogte worden gesteld en dient deze mede te ondertekenen.

Politie

- 2.14. De politie ziet er op toe dat alle bij de horeca werkzame portiers voldoen aan de wettelijke eisen van de Wet op de Particuliere Beveiligingsorganisaties en Recherchebureaus.
- 2.15. Basisteam Centrum organiseert twee keer per jaar een overleg met de ondernemers die portiers in dienst hebben of hebben ingehuurd om de gang van zaken te bespreken met betrekking tot het toelatingsbeleid van de horeca (zgn portiersoverleg).
- 2.16. Iedere aangifte van discriminatie wordt door de politie onderzocht. De politie informeert de aangever en de betrokken ondernemer over de uitkomsten van het onderzoek.
- 2.17. In gevallen waarin de politie door horecapersoneel ingenomen wapens of drugs ingevolge punt 2.8 krijgt aangeboden, maakt de politie naar hun oordeel proces-verbaal op tegen de verantwoordelijke verdachte, als blijkt dat er sprake is van een strafbaar feit.

3. TOEZICHT EN HANDHAVING

Veilig Uitgaan betekent niet alleen veiligheid op straat maar ook veiligheid in de voor publiek toegankelijke gedeelten van horecagelegenheden. Toezicht en handhaving is daarbij belangrijk, zowel op straat, als bij de ingang en in de inrichtingen. Het toezicht en de handhaving op straat behoort tot de verantwoordelijkheid van de overheid, het toezicht in de zaak en de toegangscontrole behoren primair tot de verantwoordelijkheid van horecaondernemers.

1. Toezicht in de horeca en op terrassen

Horeca

- 3.1. De ondernemer zorgt voor een zodanig overzichtelijke inrichting van de zaak dat het personeel goed toezicht kan uitoefenen op het in de inrichting aanwezige publiek.
- 3.2. De ondernemer zorgt voor de aanwezigheid van voldoende en goed opgeleid personeel die voldoet aan de wettelijke bepalingen.

Collegebrief - Convenant Veilig Uitgaan

- 3.3. De ondernemer stimuleert dat het personeel als zodanig voor het in de inrichting aanwezige publiek herkenbaar is.
- 3.4. De ondernemer zorgt voor een "cooling down" periode. Dat gebeurt door de gasten na de laatste ronden minimaal 15 minuten de tijd te geven om weg te gaan. Tegelijkertijd gaat de muziek zachter en de verlichting omhoog.
- 3.5. Indien in en bij de ingang van de inrichting sprake is van cameratoezicht maakt de ondernemer hiervan melding bij de ingang.
- 3.6. Bij ordeverstoringen bij de ingang en in de inrichting stelt de ondernemer van een inrichting waar cameratoezicht plaatsvindt, ten behoeve van het opsporingsonderzoek de beelden beschikbaar aan de contactfunctionaris(sen) horeca van het Basisteam Centrum.
- 3.7. De ondernemer neemt alle noodzakelijke maatregelen om te voorkomen dat er zich in zijn inrichting feiten voordoen die gevaar opleveren voor verstoring van de openbare orde, zoals vechtpartijen en andere geweldsdelicten, drugsgebruik en -handel, bedreiging, heling, afpersing, discriminatie en verboden wapenbezit. De ondernemer doet altijd aangifte bij de constatering van deze strafbare feiten in zijn inrichting. De ondernemer neemt maatregelen om incidenten te beëindigen en herhaling te voorkomen.
- 3.8. Horecaondernemers spreken zich bijvoorbeeld middels de huisregels uit tegen het gebruik van drugs en stemmen hun handelen hier op af.
- 3.9. De horecaondernemer draagt er zorg voor dat hij en zijn medewerkers in staat zijn de gedragspatronen die horen bij het dealen in drugs te herkennen evenals de fysieke gedragskenmerken die drugsgebruik verraden.
- 3.10. De ondernemer draagt er zorg voor dat horecaportiers voldoende zijn geschoold en goed op de hoogte zijn van de inhoud van dit convenant.
- 3.11. Lege glazen op terrassen worden door de ondernemer snel verwijderd.
- 3.12. Ondernemers dragen er zorg voor dat bezoekers niet met glazen of flessen naar buiten gaan.
- 3.13. De ondernemer zorgt voor asbakken buiten om rookafval tegen te gaan.
- 3.14. De ondernemer zorgt ervoor dat de personen voor zijn horecabedrijf het overige publiek niet tot last zijn.
- 3.15. De ondernemer zorgt ervoor dat met het in en uitlopen van rokend publiek en het buiten staan van roken publiek geen (geluids)overlast wordt veroorzaakt.

Collegedebrief - Convenant Veilig Uitgaan

Gemeente (VTH)

- 3.16. De gemeentelijk toezichhouders controleren op naleving van de voorwaarden verbonden aan de horeca- exploitatievergunning en de drank- en horecaverunning. Hierbij zal specifiek aandacht zijn voor alcoholverstrekking aan 18-minners.
- 3.17. Voor het toezicht in de horeca zijn vanuit VTH 6 inspecteurs beschikbaar.
- 3.18. De gemeente ziet specifiek toe op de naleving van de terrasvoorwaarden en op het plaatsen van (niet vergunde) uitstallingen.

Politie

- 3.19. Indien de politie of de gemeentelijk toezichhouder schijnbeheer constateert of indien er zich in de inrichting feiten voordoen die gevaar opleveren voor verstoring van de openbare orde, rapporteren zij binnen een week hierover aan de gemeente.

II. Toezicht op straat

Gemeente

- 3.20. De gemeente legt gebiedsverboden op aan recidiverende overlastveroorzakers.
- 3.21. De gemeente houdt middels toezichhouders toezicht op terrassen, uitstallingen en glas op straat.
- 3.22. Op initiatief van de gemeente vinden jaarlijks minimaal 10 gezamenlijke controles tijdens uitgaansnachten plaats.
- 3.23. De gemeente treedt conform het handhavingsprotocol horeca op tegen handel in (hard)drugs in de horeca.
- 3.24. De gemeente zal in afstemming met de convenantpartners onderzoeken of het wenselijk is om ook voor de openbare ruimte gedragsregels op te stellen.

Collegebrief - Convenant Veilig Uitgaan



Politie

- 3.25. De gemeente draagt er – samen met de politie – zorg voor dat het project cameratoezicht wordt gecontinueerd. Daarnaast zorgen de gemeente en de politie voor een doelmatig en doeltreffend gebruik van het systeem.
- 3.26. De politie surveilleert te voet in duidelijk herkenbaar uniform tijdens de risicovolle uren van 23.00 tot 06.00 uur op donderdag-, vrijdag- en zaterdagavond. Ten behoeve van de beschikbaarheid draagt de politie conform het OOT-principe zorg voor een voldoende bezetting. Bij de planning wordt uitgegaan van tenminste de volgende bezetting:
- donderdagnacht 9 politiefunctionarissen;
 - vrijdagavond 9 politiefunctionarissen;
 - zaterdagavond 9 politiefunctionarissen;
- 3.27. Om een open houding te bewerkstelligen gaat de politie tijdens de surveillances in uniform horecagelegenheden binnen en spreekt ondernemers en portiers aan.
- 3.28. Gelet op de aard van het politiewerk geldt dat rekening moet worden gehouden met onvoorziene omstandigheden. De politie streeft ernaar om de aanrijtijden bij prioriteit-1 meldingen minder te laten zijn dan 15 minuten.



9

Collegebrief - Convenant Veilig Uitgaan

- 3.29. Indien beschikbaar worden hondengeleiders en beredenen ingezet op vrijdag- en zaterdagavond en tijdens evenementen.
- 3.30. De politie is, los van 0900-8844, zo veel mogelijk telefonisch bereikbaar voor horecapersoneel tijdens de uitgaansavonden en -nachten. Dit door middel van een horecatelefoon. Het nummer wordt kenbaar gemaakt bij de ondernemers.
- 3.31. De politie reageert zo snel mogelijk op klachten of aanvragen voor assistentie van de horeca met betrekking tot geconstateerd dealen van drugs of gebruik van harddrugs in de horeca inrichting.
- 3.32. De politie onderneemt actie bij signalen vanuit burgers of horeca ten aanzien van handel in drugs en het gebruik daarvan. De melder krijgt terugkoppeling van de opvolging.
- 3.33. De politie zorgt er voor dat er minimaal twee contactfunctionarissen horeca zijn.

4. ALCOHOL

Voor de openbare orde vormen groepen die op straat alcohol nuttigen een risico. Relatief kleine incidenten kunnen leiden tot grote vechtpartijen. Daarnaast moet voorkomen worden dat bij ordeverstoringen gegooid gaat worden met glazen, blikjes en dergelijke. Alcoholhoudende drank mag alleen genuttigd worden op plaatsen waar dat volgens de vergunningen is toegestaan. Tevens is alcoholbezit door minderjarigen strafbaar geworden.

Gemeente (VTH)

- 4.1. De gemeente Groningen houdt door middel van toezichthouders Drank- en Horecawet, toezicht op het bezit van alcohol op straat. Indien een minderjarige in het bezit is van alcohol zal hiertegen worden opgetreden.
- 4.2. Indien sprake is van verstrekking van alcohol aan een minderjarige, zal de gemeente hiertegen handhavend optreden conform het handhavingsprotocol horeca.
- 4.3. Tegen de minderjarige die in het horecabedrijf in het bezit is van alcohol, zal eveneens handhavend worden opgetreden.

Politie/gemeente

- 4.4. De politie en de gemeente treden op tegen overtredingen van het verbod op het op de weg nuttigen van alcoholhoudende drank of het bij zich hebben van aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank als bedoeld in artikel 2:47 van de Algemene Plaatselijke Verordening Groningen.

Collegedebrief - Convenant Veilig Uitgaan

Politie

- 4.5. De politie treedt handhavend op tegen alcoholnuttiging door minderjarigen in de openbare ruimte.

Horeca

- 4.6. In horecabedrijven zal geen alcoholhoudende drank worden verstrekt aan personen die jonger zijn dan 18 jaar. De ondernemer is verplicht te vragen om legitimatie tenzij de persoon kennelijk ouder is dan 25 jaar.
- 4.7. De horecaondernemer zal afhoudend reageren op verzoeken van gasten om onbepikt te schenken.
- 4.8. De horecaondernemer gaat terughoudend om met kortingsacties (waaronder happy hours) rond alcoholhoudende dranken en neemt daarbij de volgende regels in acht. Kortingsacties:
- worden niet tegen sluitingstijd georganiseerd;
 - en de prijs bedraagt minimaal 70% van de reguliere verkoopprijs.
- 4.9. De ondernemer schenkt geen alcohol aan kennelijk dronken of aangeschoten klanten.
- 4.10. De horecaondernemer zal verkeersdeelname van gasten na gebruik van alcoholhoudende drank tegengaan, door waar mogelijk vervangend vervoer of een overnachting aan te bevelen en desgevraagd behulpzaam te zijn bij de realisering daarvan.
- 4.11. De leidinggevenden in de horecaonderneming zullen de alcoholconsumptie tijdens werkuren door henzelf en hun werknemers zo veel mogelijk tegengaan.

5. BRANDVEILIGHEID

Horeca

- 5.1. De ondernemer van een horecabedrijf waarin meer dan 50 personen gelijktijdig aanwezig zullen zijn, mag zijn bedrijf alleen in gebruik hebben als hij/zij conform artikel 1.18 Bouwbesluit een geldige 'gebruiksmelding' heeft gedaan (voorheen was voor deze gevallen een gebruiksvergunning vereist en eventuele oude vergunningen worden nu beschouwd als gebruiksmelding). Een vergunning brandveilig gebruik van de gemeente Groningen op grond van de Wabo is nodig indien o.a. sprake is van bedrijfsmatig nachtverblijf aan meer dan 10 personen.
- 5.2. De ondernemer is verantwoordelijk voor de naleving van de brandveiligheidsvoorschriften en moet er op toezien dat het aantal personen dat op grond van de melding

Collegebrief - Convenant Veilig Uitgaan

of vergunning gelijktijdig in de horecagelegenheid aanwezig mag zijn niet wordt overschreden.

- 5.3. De ondernemer van het bedrijf draagt er, ongeacht of hij melding-/vergunningsplichtig is, zorg voor dat alle brandveiligheidsvoorzieningen en voorschriften met betrekking tot het brandveilig gebruik die zijn voorgeschreven in het Bouwbesluit, worden nageleefd.
- 5.4. De ondernemer mag zijn bedrijf alleen in gebruik hebben als het bouwwerk:
- 5.5. Voldoet aan de minimale brandveiligheidseisen en maatregelen op basis van de landelijke voorschriften (Bouwbesluit) en;
- 5.6. Op grond van de bouwregelgeving voldoet aan de in de meest recente bouwvergunningen met de hierin aangegeven brandveiligheidsvoorzieningen.

De landelijke voorschriften uit het Bouwbesluit zijn na te lezen op de website:

<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/bouwregelgeving/brandveilig-gebruik-gebouwen>

- 5.7. Als er voor een ondernemer onduidelijkheden zijn over de brandveiligheidseisen kan hij de brandweer verzoeken deze nader toe te lichten of in het bouwwerk een brandveiligheidsonderzoek uit te voeren.

Brandweer

De toezicht op brandveiligheidsaspecten wordt uitgevoerd door de brandweer van de Veiligheidsregio Groningen (VRG). De uitvoering van dit toezicht is gebaseerd op "Brandrisicoprofiel Veiligheidsregio Groningen". De frequentie van toezicht varieert van twee keer per jaar voor de hoogste risico's tot één keer per twee jaar voor de laagste risico's. Dit kan worden aangepast aan het naleefgedrag.

- 5.8. De brandweer voert controles uit conform het handhavingsuitvoeringsplan (HUP) / en/of het Jaarplan Cluster Stad van de gemeente Groningen.
- 5.9. De brandweer zal de controles zowel overdag als 's avonds uitvoeren.
- 5.10. Indien er overtredingen worden waargenomen op grond waarvan de brandweer vindt dat moet worden gehandhaafd, zal zij de gemeente adviseren om te handhaven, waarna de gemeente gemotiveerd en in overeenstemming met de geldende handhavingsbeleid het handhavingstraject in overweging zal nemen. Indien een overtreding dusdanig van aard is dat direct moet worden gehandhaafd, zal de brandweer dat doen en direct hierna de gemeente hiervan op de hoogte stellen, die de handhaving daarna (schriftelijk) kan bevestigen.

Collegedebrief - Convenant Veilig Uitgaan

Brandveilig Leven & Ondernemen (brandveiligheidsbewustzijn en gebruik)

- 5.11. In het kader van bewustwording met betrekking tot brandveiligheid zal de brandweer overeenkomstig het geldende Jaarplan Cluster Stad, in overleg met de (brancheorganisatie van) horecaondernemers het thema brandveiligheid invullen.
- 5.12. In het kader van Brandveilig Leven kan de brandweer actuele gerichte thema's uitvoeren om aandacht te vragen voor de brandveiligheid, hierbij kan gedacht worden aan het WK-voetbal of een rondgang rond de feestdagen (overeenkomstige het geldende jaarplan).
- 5.13. De bedrijven die vallen in prioriteitsklasse 3 (gelijktijdig 50 tot 250 personen aanwezig) worden tenminste één maal per jaar gecontroleerd;
- 5.14. De bedrijven die geen gebruiksvergunning hoeven te bezitten en derhalve vallen in prioriteitsklasse 4 (minder dan 50 personen gelijktijdig aanwezig) worden tenminste eenmaal per 5 jaar gecontroleerd;

Handhaving VTH

- 5.15. De afdeling VTH van de gemeente voert het handhavingstraject uit, als bij de controles van de brandweer overtredingen worden geconstateerd. Indien bij een controle blijkt dat direct gehandhaafd moet worden, mag de brandweer dit doen namens de gemeente (zie ook 5.10).

6. OVERLEG

Gemeente

- 6.1. De gemeente organiseert twee keer per jaar een Bestuurlijk Overleg. Voorzitter van het overleg is de burgemeester van Groningen. Overige deelnemers aan dit overleg zijn KHN, en de relevante portefeuillehouders. De gemeente draagt zorg voor het secretariaat. De bijeenkomsten hebben mede als doel de bewaking van de implementatie van de afspraken van dit convenant.
- 6.2. De ambtelijke coördinatie van de uitvoering vindt plaats door het Beleids- en handhavingsoverleg Horeca. Dit overleg rapporteert aan het Bestuurlijk Overleg en aan de lokale driehoek.
- 6.3. Twee keer per jaar vindt een Stratenoverleg plaats. Hiervoor worden alle horecaondernemers van de binnenstad van Groningen en de convenantpartners uitgenodigd. De agenda van dit overleg wordt vastgesteld in het beleids- en handhavingsoverleg. De organisatie van het overleg ligt bij VTH.

Collegebrief - Convenant Veilig Uitgaan

Horeca

- 6.4. De regiomanager van Koninklijk Horeca Nederland, afdeling Groningen neemt deel aan het overleg genoemd onder 6.1 en is namens de horeca centraal aanspreekpunt voor de convenantpartners.
- 6.5. Exploitanten geven medewerking aan alle in het kader van dit convenant uit te voeren voorlichtingsactiviteiten.

Politie

- 6.6. De politie heeft bij basiseenheid Centrum een vast aanspreekpunt voor de horeca en stelt de convenantpartners daarvan in kennis. Dit aanspreekpunt schuift aan in het onder 6.2 genoemde overleg.
- 6.7. Het aanspreekpunt van de brandweer voor dit convenant is de clustercommandant.

7. LOOPTIJD, SAMENWERKING EN EVALUATIE.

- 7.1. De convenantpartners komen overeen dat dit convenant, met ingang van 1 november 2015, een looptijd heeft van 4 jaar.
- 7.2. De evaluatie vindt na afloop van 2 jaren plaats en richt zich zowel op de samenwerking als geheel, als op de resultaten die per deelaspect zijn behaald. Afhankelijk van de uitkomsten van de evaluatie zullen convenantpartners bezien of aanpassing van het convenant wenselijk is.
- 7.3. De partijen dragen zorg voor een zorgvuldige communicatie naar en afstemming met de eigen achterban.
- 7.4. Partijen treden in overleg over de noodzaak van wijziging of beëindiging van deze samenwerkingsovereenkomst indien:
 - de verplichtingen uit deze samenwerkingsovereenkomst niet worden nagekomen;
 - periodieke evaluatie aanleiding geeft tot een besluit tot een wijziging/beëindiging van deze overeenkomst.
- 7.5. De partijen komen in vergadering bijeen voor overleg als bedoeld hierboven binnen één maand nadat een partij de wens daartoe schriftelijk kenbaar heeft gemaakt. Indien het overleg niet binnen een termijn van één maand tot overeenstemming heeft geleid, is elke partij gerechtigd deze overeenkomst schriftelijk op te zeggen.

Collegedebrief - Convenant Veilig Uitgaan

Aldus vastgesteld te Groningen,

Burgemeester

Politie

Veiligheidsregio Groningen, brandweer

KHN

Individuele ondernemers

Collegieberief - Voorgenomen besluit samenwerking met VZN na 1 maart 2016

Embargo tot dinsdag 30 juni 2015, 14.00 uur.

Onderwerp Voorgenomen besluit samenwerking met VZN
na 1 maart 2016

Steller I. van Ierssel



De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 61 28 Bijlage(n) -

Ons kenmerk 5101630

Datum 30 JUN 2015 Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

In februari jl. hebben wij uw raad geïnformeerd over ons besluit om de samenwerking met Veiligheidszorg Noord (VZN) tijdelijk te continueren tot 1 maart 2016 (brief d.d. 25 februari 2015, ons kenmerk 4865060). Ondertussen hebben wij ons beraden op de wijze waarop wij onze samenwerking met VZN na deze datum willen vormgeven.

Op 27 mei jl. hebben wij uw raad geïnformeerd over het proces met betrekking tot de scenario's voor de inhuur van VZN. Wij hebben eerst een voorgenomen besluit genomen dat wij begin september 2015 aan uw raad zullen toelichten. Onderstaand informeren wij u over ons voorgenomen besluit.

Voorgenomen besluit

Wij hebben het voornemen om uiterlijk per 1 maart 2016 de samenwerking met VZN te beëindigen. Dat betekent dat alle taken die nu door VZN worden uitgevoerd, voor deze datum worden overgedragen aan de gemeente Groningen.

Daarbij hebben wij VZN de optie voorgelegd om tot uiterlijk 1 januari 2019 de huidige dienstverlening met uitzondering van de gebouwenbeveiliging zonder aanbesteding te continueren. Mocht hierbij in de periode tussen 1 maart 2016 en 1 januari 2019 door natuurlijk verloop ruimte ontstaan in de capaciteit van VZN, dan wordt deze waar mogelijk door ons op andere wijze ingevuld.

Dit zou betekenen dat wij uiterlijk per 1 januari 2019 de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de taken die op dit moment door VZN worden uitgevoerd, overnemen. Daarmee wordt VZN in de gelegenheid gesteld om een nieuw businessplan te maken.

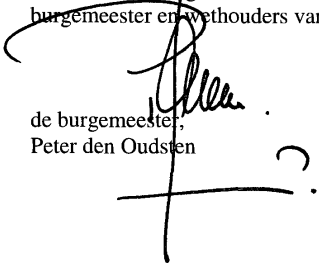
Wij hebben VZN gevraagd om uiterlijk 15 augustus a.s. een reactie te geven op het voorgenomen besluit. Begin september 2015 zullen wij dit besluit, de reactie van VZN en onze afwegingen toelichten aan uw raad. De op- en aanmerkingen van uw raad zullen wij vervolgens betrekken bij onze definitieve besluitvorming, die eind september 2015 plaats zal vinden.


Collegedebrief - Voorgenomen besluit samenwerking met VZN na 1 maart 2016

Bladzijde 2
Onderwerp Voorgenomen besluit samenwerking met VZN na
1 maart 2016

Wij gaan er van uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,


de burgemeester,
Peter den Ouden


de secretaris,
Peter Teesink

Bijlage - Invulling toezicht en handhavingstaken na 1 maart 2015 (collegebrief ...)



Onderwerp Invulling toezicht en handhavingstaken na 1 maart 2015

Steller I. I. van Ierssel

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 61 28 Bijlage(n) - Ons kenmerk 4865060

Datum 25-02-2015 Uw brief van Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Aanleiding

Op 28 augustus 2014 (ons kenmerk 4583101) hebben wij uw raad geïnformeerd over de gewijzigde koers van Veiligheidszorg Noord (VZN) en de tariefsverhoging van 20% die per 1 september 2014 door VZN is doorgevoerd. Naar aanleiding hiervan hebben wij besloten de samenwerking met VZN tijdelijk voort te zetten tot 1 maart 2015. Ondertussen hebben wij ons beraden op de wijze waarop we na 1 maart 2015 onze toezicht en handhaving in de openbare ruimte organiseren.

Samenwerking VZN

Er zijn verschillende scenario's geschetst met betrekking tot de toekomst van onze samenwerking met VZN. Besloten is de samenwerking met VZN onder dezelfde voorwaarden te continueren tot 1 maart 2016. Wij zullen deze periode gebruiken voor een nadere verkenning, door bestuurlijk in gesprek te gaan met de overige afnemers van VZN en nader onderzoek te doen naar de verschillende scenario's.

Financiële consequenties

Bij de begroting 2015 heeft uw raad structureel 175 duizend euro beschikbaar gesteld ter dekking van de gestegen kosten naar aanleiding van de verhoging van de tarieven door Veiligheidszorg Noord. Tot 1 maart 2015 is de tariefstijging van VZN voor alle taken van VZN gedekt binnen de begroting. Na 1 maart 2015 zijn alle toezicht- en handhavingstaken van Stadstoezicht, het cameratoezicht en inbraakpreventie gedekt binnen de begroting. Om in de periode van 1 maart 2015 tot aan 1 maart 2016 ook de gebouwenbeveiliging en het loket gevonden en verloren voorwerpen te kunnen continueren is aanvullend 100 duizend euro nodig, waarvan 80 duizend euro in 2015 en 20 duizend euro in 2016. Bij het opstellen van de begroting van 2015 was het beeld dat dit in de begroting was verwerkt.

Bijlage - Invulling toezicht en handhavingstaken na 1 maart 2015 (collegebrief ...

Bladzijde 2
Onderwerp Invulling toezicht en handhavingstaken na 1 maart 2015



Dit is echter niet het geval, waardoor de financiële consequenties van de tariefsverhoging voor deze taken niet zijn meegenomen bij de begroting 2015, deze zullen bij de rekening 2015 worden betrokken, waardoor er sprake is van voorbeslag. Bij het opstellen van de begroting 2016 wordt het effect van de gebouwbeveiliging 2016 betrokken.

Vervolg

VZN is reeds geïnformeerd over ons besluit. Zodra de nadere verkenning is voltooid zullen wij u hierover informeren. Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
Peter den Oudsten

de secretaris,
Peter Teesink

Bijlage - Stand van zaken onderzoek toezicht en handhavingstaken na 1 maart ...

Onderwerp Ter informatie: stand van zaken onderzoek toezicht en handhavingstaken na 1 maart 2016

Steller I. van Ierssel



De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 61 28 Bijlage(n) - Ons kenmerk 4980969
Datum 28-04-2015 Uw brief van Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Tijdens uw vergadering van de raadscommissie Financiën & Veiligheid van 1 april jl. is de brief over de invulling van onze toezicht en handhavingstaken na 1 maart 2015 aan de orde geweest (d.d. 25-02-2015, kenmerk 4865060). Hierin informeren wij uw raad dat wij hebben besloten de samenwerking met Veiligheidszorg Noord (VZN) onder dezelfde voorwaarden te continueren tot 1 maart 2016. De periode tot aan deze datum gebruiken wij voor nader onderzoek, onder andere naar de verschillende scenario's.

Onderstaand schetsen wij uw raad de overwegingen die aan dit besluit ten grondslag lagen en de huidige stand van zaken van ons onderzoek. Tevens informeren wij uw raad over de aanvullende middelen die nodig zijn om onze gebouwenbeveiliging en het loket gevonden voorwerpen tot 1 maart 2016 te kunnen continueren.

Overwegingen besluit en stand van zaken onderzoek

Voor de invulling van onze toezicht en handhavingstaken na 1 maart 2015 hebben wij sinds ons augustus 2014 – ons besluit naar aanleiding van de tariefsverhoging van Veiligheidszorg Noord - verschillende scenario's verkend. De scenario's zijn beoordeeld op de volgende aspecten: kwaliteit, sturingsmogelijkheden, kosten, flexibiliteit, continuïteit en maatschappelijk belang/ sociaal risico. De scenario's variëren van het continueren van de huidige dienstverlening van VZN, aanbesteding van deze taken of deze deels zelf uitvoeren. Deze verkenning hebben wij zowel inhoudelijk als juridisch en financieel gedaan.

Bij het voorliggende vraagstuk spelen grote maatschappelijke belangen. Het personeelsbestand van VZN bestaat uit een kwetsbare groep mensen met een re-integratieachtergrond. Daarnaast nemen ook andere gemeenten diensten af van VZN. Omdat wij een substantieel deel van de totale dienstverlening van

Bijlage - Stand van zaken onderzoek toezicht en handhavingstaken na 1 maart ...

Bladzijde

2

Ter informatie: stand van zaken onderzoek toezicht en handhavingstaken na 1 maart 2016



VZN afnemen, is de kans groot dat de continuïteit van VZN onder druk komt te staan wanneer wij besluiten te stoppen met VZN. Daarom hebben wij besloten tot bestuurlijke afstemming met andere afnemers van VZN.

Vanwege deze grote maatschappelijk belangen hebben wij besloten tot aanvullend onderzoek. Zo kunnen wij een goede afweging maken ten aanzien van de toekomstige invulling van onze toezicht en handhavingstaken. Om dit aanvullend onderzoek mogelijk te maken, is de samenwerking met Veiligheidszorg Noord (VZN) onder dezelfde voorwaarden gedurende één jaar gecontinueerd.

Sinds ons besluit om de huidige dienstverlening van VZN te verlengen tot 1 maart 2016 zijn verschillende gesprekken gevoerd met de directeur van VZN. Doel van deze gesprekken was enerzijds om VZN goed te informeren over onze besluitvorming ten aanzien van de dienstverlening tot aan 1 maart 2016 en anderzijds om VZN in de gelegenheid te stellen een businessplan op te stellen waarin ten aanzien van de bovengenoemde zes criteria wordt aangegeven hoe de toekomst van VZN er uit ziet.

In onze gesprekken hebben wij vastgesteld dat wij, afhankelijk van onze besluitvorming, samen verantwoordelijk zijn voor óf de gezamenlijke toekomst van VZN óf voor de gezamenlijke afbouw van onze activiteiten bij VZN waarbij wij zorgdragen voor een 'zachte landing'. Voor alle partijen is duidelijk dat voor 1 maart 2016 de toekomstige invulling van onze toezicht en handhavingstaken moet zijn gerealiseerd..

Vervolg

VZN is nu eerst aan zet: het wachten is op het businessplan. Wij hebben hierbij onze hulp aangeboden.

Wij beogen voor de zomervakantie 2015 de besluitvorming over de invulling van de toezicht en handhavingstaken af te ronden. De periode hierna tot aan 1 maart 2016 hebben wij nodig voor de implementatie van het dan genomen besluit.

Aanvullende middelen gebouwenbeveiliging en Loket gevonden en verloren voorwerpen

Om de gebouwenbeveiliging en het Loket gevonden en verloren voorwerpen te kunnen continueren tot 1 maart 2016 is aanvullend 100.000 euro nodig, waarvan 80 duizend euro in 2015 en 20 duizend euro in 2016. Bij continuering van de VZN taken na 1 maart 2015 is verzuimd ook deze kosten mee te nemen. Dit wordt betrokken bij de rekening 2015.

Bijlage - Stand van zaken onderzoek toezicht en handhavingstaken na 1 maart ...

Bladzijde

3

Ter informatie: stand van zaken onderzoek toezicht
en handhavingstaken na 1 maart 2016



Bij het opstellen van de begroting 2016 wordt het financiële effect van deze taken voor 2016 betrokken.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P. den Oudsten', written over a horizontal line.

de burgemeester,
Peter den Oudsten

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P. Teesink', written over a horizontal line.

de secretaris,
Peter Teesink

Bijlage - Proces scenario s VZN (collegebrief mei)

Afdeling Concernstaf
Onderwerp proces scenario's VZN



Bezoekadres
Kreupelstraat 1

Openingstijden
Zie gemeente.groningen.nl

Postadres
Postbus 30026
9700 RM Groningen

Telefoon
14050

E-mailadres
info@groningen.nl

Website
gemeente.groningen.nl

Aan de leden van de Gemeenteraad Groningen

Telefoon (050) 367 78 05 Bijlage(n)

Ons kenmerk 5044981

Datum 27-05-2015 Uw brief van

Uw kenmerk

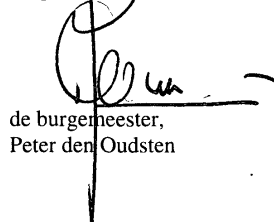
Geachte heer, mevrouw,

In de raadscommissie van 29 april heeft de burgemeester u toegezegd u een procesvoorstel te doen over de verschillende scenario's betreffende de inhuur van Veiligheidszorg Noord.

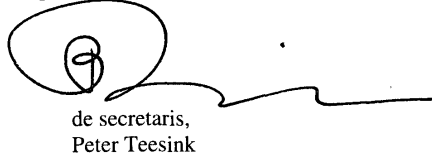
Begin september zullen wij de raad bijpraten over de scenario's die we vergeleken hebben en tot welke conclusie het college is gekomen. Dit laatste op grond van de bespreking in het college medio/eind juni. De precieze datum voor deze informatiebijeenkomst zal in overleg met de griffie en uw commissievoorzitter worden gepland.

Uw raad kan naar aanleiding van deze bijeenkomst desgewenst in de raadscommissie van 9 september op- en aanmerkingen maken, vervolgens zal het college een definitief besluit omtrent de inhuur van Veiligheidszorg Noord nemen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink

Ingekomen stukken - brief VZN t.b.v. bespreking



Behandeld door R.D.J. Kouwenhoven
Telefoon 0800 023 17 60
Ons kenmerk 15/249
Datum 27 augustus 2015
Onderwerp ontwikkelingen VZN
Uw kenmerk
Bijlagen

Gemeente Groningen
Aan de gemeenteraad
Postbus 20001
9700 PB Groningen

Geachte gemeenteraad,

Eind juni heeft uw college besloten de samenwerking met Veiligheidszorg Noord te beëindigen. Daarbij legt uw college ons een optie voor om tot begin 2019 de huidige dienstverlening, deels, te continueren, onder een aantal complexe voorwaarden. Uw college vroeg ons daarbij om uiterlijk afgelopen 15 augustus te reageren op deze optie. Op 3 juli hebben wij uw college laten weten niet in staat te zijn midden in de zomervakantie inhoudelijk te reageren, te meer daar het ons pas lukt om op 31 augustus onze opdrachtgevers te spreken over de mogelijke gevolgen van het collegebesluit. 23 september aanstaande komt het bestuur van Veiligheidszorg Noord bijeen om een besluit over de toekomst van de stichting te nemen. In deze brief dus geen inhoudelijke reactie, maar het lijkt mij goed u wel te informeren over onze visie op de ontwikkelingen. Ook wil ik een aantal zorgen met u delen.

Veiligheidszorg Noord is in 1996 door de gemeente Groningen en de toenmalige regiopolitie Groningen opgericht als reïntegratiebedrijf met als doel het bevorderen van de veiligheidszorg. De stichting bestond destijds bij de gratie van re-integratiesubsidies, leverde met name stadswachten en verrichtte allerhande uitvoerende taken voor de gemeente en de regiopolitie. De subsidieregelingen zijn inmiddels allemaal beëindigd. Nog in 2013 kreeg de stichting bijna een miljoen euro subsidie, in 2014 was dat gereduceerd tot nul.

In de loop van de jaren is het verschijnsel "stadswacht" van het toneel verdwenen en is de BOA (buitengewoon opsporingsambtenaar) ontstaan. Veiligheidszorg Noord heeft zich in de afgelopen jaren omgevormd van een gesubsidieerd reïntegratiebedrijf tot een zichzelf bedruipende organisatie die uitvoerende taken in het veiligheidsdomein voor gemeenten verricht. Op dit moment heeft Veiligheidszorg Noord ruim 100 mensen aan het werk, waarvan bijna de helft BOA is. De andere helft werkt bij het cameratoezicht, in het gebouwenbeheer, of verricht andere taken voor gemeenten. Wij werken voor bijna 20 overheden, met name in Groningen, maar ook in Noord-Drenthe. En wij leveren OV-stewards aan het OV-Bureau.

Het vervallen van de diverse subsidies heeft een grote impact gehad op de organisatie, maar ik denk te mogen zeggen dat die omschakeling succesvol is verlopen. De stichting heeft drastisch bezuinigd, heeft de tarieven geactualiseerd (nadat dat jaren niet was gebeurd) en maakt dit jaar zelfs een bescheiden winst. Maar het belangrijkste is wel dat onze opdrachtgevers, over het algemeen, tevreden zijn over onze dienstverlening. Hoewel de wereld van toezicht en

stichting Veiligheidszorg Noord, K.v.K. Groningen nr. 41013488
rekeningnummer: NL85RABO0134947738
Queridolaan 5, Postbus 588, 9700 AN Groningen,
telefoon nummer 0800 023 17 60, fax nummer 088 16 717 65
www.vznoord.nl, info@vznoord.nl

Ingekomen stukken - brief VZN t.b.v. bespreking

handhaving danig in beweging is (de wetgever komt regelmatig met aangepaste regels en vereisten) en hoewel de markt daarop actief reageert (toenemende concurrentie), denk ik dat Veiligheidszorg Noord zichzelf bewezen heeft en een levensvatbare toekomst tegemoet kan zien. Echter, zonder onze grootste opdrachtgever, de gemeente Groningen, zal dat ingewikkeld gaan worden.

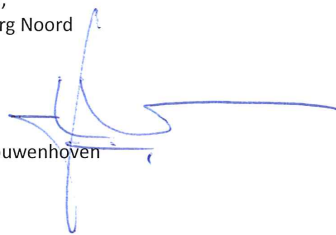
Voor 2015 heeft Veiligheidszorg Noord een geprognosticeerde omzet van 3,5 miljoen Euro. Wij hebben ruim 100 personeelsleden, waarvan 70 leden een contract voor onbepaalde tijd hebben. De gemeente Groningen maakt de helft van onze omzet uit en zet de helft van onze medewerkers in. Het aangekondigde vertrek van Groningen heeft dus een enorme impact op de stichting. Aan ons nu de vraag of de stichting levensvatbaar is zonder de gemeente Groningen en of het aanbod van een overgangstermijn van drie jaar zinvol is. Hoewel het besluit daarover uiteindelijk door ons bestuur genomen zal gaan worden is nu al wel duidelijk dat er fors extra gesneden zal moeten worden in de (personeels-) kosten en dat het ontbreken van een gezond weerstandsvermogen (ontstaan door aanzienlijke verliezen in voorgaande jaren) de organisatie kwetsbaar maakt.

Het besluit van de gemeente Groningen heeft een voorgeschiedenis. De contracten met ons zijn al een keer eerder verlengd (tot 1 maart 2015). Na die tijd kwam er een verzoek om een aangepast bedrijfsplan en een ander heeft nu geleid tot het besluit niet langer met Veiligheidszorg Noord verder te willen. De keuze van de gemeente Groningen, één van onze oprichters, niet langer van de stichting gebruik te willen maken is op zich legitiem en vanuit de overwegingen van de gemeente ook wel te begrijpen. Echter, we hebben het hier wel over werkgelegenheid van ruim 100 mensen. Van een gemeente die zich presenteert als een sociale duurzame stad, verwachten wij een maximale inzet op behoud van werkgelegenheid. In de brief van het college is sprake van het "overnemen van taken", geen woord over de mensen die deze taken uitvoeren. Graag vraag ik met klem uw aandacht hiervoor. Bedenk daar dan ook graag bij dat als de gemeente Groningen de betrokken mensen zou willen overnemen er ook nog ruim 50 personeelsleden zijn die buiten een dergelijk aanbod dreigen te gaan vallen.

Ik wens u wijsheid bij uw overwegingen. Uiteraard ben ik altijd bereid een nadere toelichting te geven.

Hoogachtend,
Veiligheidszorg Noord

Dhr. R.D.J. Kouwenhoven
Directeur



Bijlage - Uittreksel verslag FV 29 april 2015

Uittreksel verslag F&V 29 april 2015

B.3. Invulling toezicht en handhavingstaken na 1 maart 2015 (collegebrief 25 februari 2015)

(Agendering op verzoek van CDA en Stadspartij)

Verslag vergadering commissie Financiën en Veiligheid d.d. 29 april 2015 6

Mw. Kuik (CDA):

- Ziet haar vragen niet weggenomen door de extra collegebrief van gisteravond.
- Wijst erop dat na de tariefsverhoging met 20% bij Veiligheidszorg Noord (VZN) de samenwerking tijdelijk voortgezet is om ondertussen te verkennen hoe verder. Nu verlengt de gemeente de samenwerking met een jaar zonder businessplan. Wat is er gebeurd? Is het resultaat voldoende?
- Stoort zich aan het argument dat het om een kwetsbare groep gaat met een re-integratieachtergrond. VZN koos er bewust voor de mensen in dienst te nemen en kreeg geld voor de risico's. Het past niet na drie jaar te wijzen op de re-integratieachtergrond van deze mensen met een reguliere baan.
- Wijst erop dat VZN al vanaf 2012 weet dat reorganisatie nodig is. Hoe lang laat de gemeente dit nog doorsudderen?

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Maakt zich vooral zorgen of de handhavingstaken wel uitgevoerd kunnen blijven worden.
- Merkt dat de bezuinigingen zorgen voor veranderde opdrachten voor medewerkers.
- Lijkt het goed aanvullend onderzoek te doen, zoals aangekondigd.
- Sluit aan bij de bijdrage van het CDA.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Wijst erop dat uit de commissie Cultuurverandering naar voren kwam dat de raad scenario's geschetst wil hebben en niet voor voldongen feiten geplaast wenst te worden.
- Constateert dat er blijkbaar genoeg geld is om allerlei gaten te dichten.
- Hoopt dat het college meer zicht kan geven in een aanvullende brief of door middel van een presentatie op wat precies onderzocht wordt en welke scenario's.

Dhr. Van den Anker (Student en Stad):

- Deelt de zorgen van Stadspartij en CDA en is benieuwd naar de antwoorden.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Sluit grotendeels aan bij de vorige sprekers.
- Leest dezelfde brief als vorig jaar, namelijk dat er weer gekeken zal worden naar scenario's.
- Wijst erop dat het demotiverend is voor medewerkers dat de samenwerking steeds met een jaar verlengd wordt. Zij willen duidelijkheid en zekerheid.
- Vraagt wat er het afgelopen jaar gebeurd is en uit welke scenario's de raad straks kan kiezen.

Dhr. Schimmel (D66):

- Deelt de drie bespreekpunten, maar vindt dat de vragen schriftelijk gesteld hadden kunnen worden.
- Vindt het bespreekpunt over Stadtoezicht er wat los van staan. Dat is geen extern bedrijf.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

Bijlage - Uittreksel verslag FV 29 april 2015

- Is benieuwd naar de antwoorden op de valide vragen en heeft nog geen mening bepaald.
- Mw. Koebrugge (VVD):**
- Sluit aan bij de bijdrage van GroenLinks.
- Dhr. Van der Meide (PvdA):**
- Sluit aan bij de bijdrage van GroenLinks.
- Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):**
- Wil ook antwoord op de vragen.
- Burgemeester Den Oudsten:**
- Legt uit dat VZN in existentiële problemen komt wanneer de gemeente Groningen stopt, waarmee andere partners ook voor het blok gezet worden. Dat wil het college niet doen.
 - Betreurt dat het businessplan van VZN steeds uitblijft.
 - Heeft meer tijd nodig om te bepalen hoe handhaving het best georganiseerd kan worden, bij welke organisatie en met welke eisen.
 - Kan zich voorstellen een aparte zitting te organiseren om de worsteling in elk aspect te bespreken, zonder meteen tot besluitvorming over te gaan.
 - Zegt toe binnen veertien dagen met een procesvoorstel te komen.

Stadstoezicht samenwerking met VZN na 1 maart 2016

Raadscommissie F&V
1 september 2015



Presentatie

- Proces
- Context: samenwerking met VZN
- Scenario's
- Conclusie weging scenario's
- Hoe nu verder?

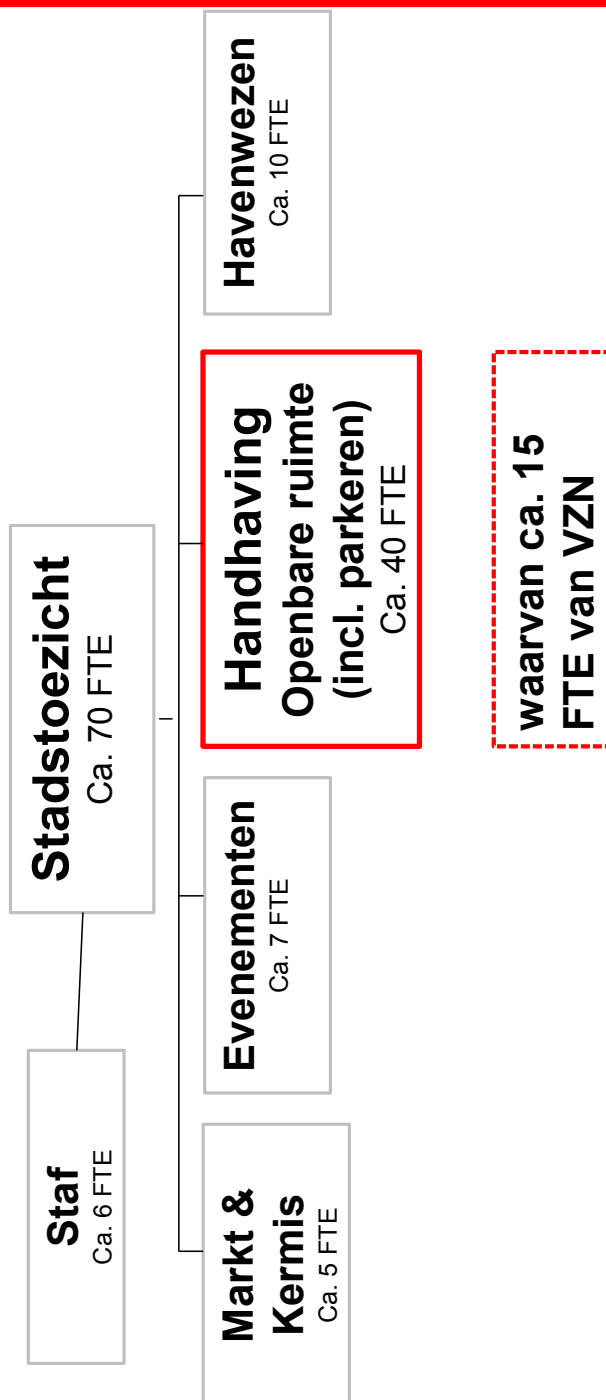
2014: Start discussie over VZN

- Re-integratietaak VZN is vervallen
- Externe partij: in principe aanbesteden
- Tarief VZN 20% verhoogd per 1-9-2014
- Andere afnemers VZN wachten af wat wij doen

Besprekingen college

- Verschillende bespreek-momenten college (juni 2014 tot nu)
- Februari 2015:
 - VZN uitgenodigd bedrijfsplan in te dienen
 - `rondje' andere afnemers
- Juni 2015: voorgenomen besluit (zie brief)

Breder perspectief



Breder perspectief: dienstverlening VZN

| | | |
|----------------------|--------------------------------------|----------------------|
| Stadstoezicht | Toezicht en Handhaving | Ca. 15 FTE |
| Concernstaf | Cameratoezicht | Ca. 2 FTE |
| | Inbraakpreventie | Ca. 1 FTE |
| KCC | Loket Gevonden & Verloren voorwerpen | Ca. 2 FTE |
| | SSC | Gebouwen-beveiliging |

Welke scenario's onderzocht

1. Doorgaan met VZN
2. Taken VZN deels zelf doen, deels aanbesteden
3. Alle taken VZN aanbesteden

Beoordelingscriteria

- Waar zijn scenario's op beoordeeld?
 - kwaliteit
 - sturingsmogelijkheden
 - kosten
 - flexibiliteit
 - continuïteit
 - maatschappelijk belang

Scenario 1 Doorgaan met VZN

- **Voordelen**
 - Op korte termijn continuïteit VZN
 - Maatschappelijk verantwoord
- **Nadelen**
 - Hogere prijs
 - Investeren in kwaliteit beperkt mogelijk
 - Continuïteit VZN niet gegarandeerd
 - Beleidsmatig weinig ruimte (inflexibel)

Scenario 2: deels zelf doen, deels uitbesteden

| | | |
|--------------------------------------|---|------------|
| Toezicht en Handhaving | Zelf doen onder regie (werkvervalsmodel) | Ca. 15 FTE |
| Cameratoezicht | Zelf doen | Ca. 2 FTE |
| Inbraakpreventie | Zelf doen | Ca. 1 FTE |
| <hr/> | | |
| Loket Gevonden & Verloren voorwerpen | Zelf doen | Ca. 2 FTE |
| Gebouwen-beveiliging | Aanbesteden | Ca. 12 FTE |

Scenario 2 deels zelf doen, deels uitbesteden

- **Voordelen**
 - Regie over taken en kwaliteitsverbetering
 - Maatschappelijk verantwoord
 - Financieel aantrekkelijk
 - Beleidsmatig flexibel
 - Bedrijfsmatig aantrekkelijk
- **Nadelen**
 - Continuïteit VZN in gevaar

Scenario 3 Alle taken VZN aanbesteden

- **Voordelen**
 - Kwaliteit als voorwaarde aanbesteding
 - Financieel aantrekkelijk
 - Beleidsmatig flexibel
- **Nadelen**
 - Continuïteit VZN in gevaar
 - Periodiek nieuwe aanbestedingsprocedure
 - OOV-taak meer op afstand

CONCLUSIE

Scenario 2: deels zelf doen, deels aanbesteden

- per 1 maart 2016 aanbesteden gebouwenbeveiliging
- afhankelijk van besluit VZN
 - stoppen per 1 maart 2016
 - overgangstermijn tot 1 januari 2019

Hoe nu verder

- 23 september: bestuursvergadering VZN, besluit over toekomst stichting
- Eind september / oktober: definitieve besluitvorming college
- Project samen met VZN: vormgeven vervolg



Afdeling **Stadstoezicht**

Onderwerp **Aanvullende informatie over VZN – i.v.m.
voornemen beëindiging samenwerking per 1 maart
2016**

stad.

Bezoekadres
Kreupelstraat 1

Openingstijden
Zie gemeente.groningen.nl

Postadres
Postbus 30026
9700 RM Groningen

Telefoon
14050

E-mailadres
info@groningen.nl

Website
gemeente.groningen.nl

Leden van de raad van de gemeente Groningen

Telefoon (050) 367 6043 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 5233891

Datum - 4 SEP 2015 Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

In de raadscommissie Financiën en Veiligheid van 1 september 2015 hebben wij u een toelichting gegeven op het voornemen om per 1 maart 2016 de samenwerking met Veiligheidszorg Noord (VZN) te beëindigen. Tijdens de raadscommissie hebben wij u toegezegd de geschetste scenario's te onderbouwen met cijfers en nader in te gaan op de mogelijke gevolgen voor het personeel van VZN. Door middel van deze brief geven wij invulling aan deze toezegging.

Aanleiding

VZN is in 1996 gestart als reïntegratiebedrijf. Sinds 2014 is de reïntegratietaken volledig vervallen en is de dienstverlening door VZN vergelijkbaar met die van een regulier bedrijf. Zoals u bekend, zijn er al geruime tijd zorgen over de financiële levensvatbaarheid van VZN op langere termijn. Vorig jaar heeft VZN dringend verzocht een tariefsverhoging van 20% te mogen doorvoeren, om zo tot een sluitende begroting te kunnen komen. Daarmee was het uurtarief niet meer marktconform.

De gemeente Groningen is, tijdelijk, akkoord gegaan met de tariefsverhoging van 20% en heeft daarbij aangegeven onderzoek te willen doen naar alternatieven voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Dit heeft geleid tot een drietal scenario's: 1. doorgaan met VZN, 2. deels werkzaamheden overnemen als gemeente, deels aanbesteden, 3. werkzaamheden aanbesteden. Deze scenario's zijn besproken met VZN. VZN is daarbij in de gelegenheid gesteld een businessplan op te stellen om inzage te geven in de toekomstbestendigheid van VZN.

Het businessplan is moeizaam tot stand gekomen en heeft de zorgen van de gemeente over VZN ten aanzien van bestaanszekerheid, continuïteit en kwaliteit, niet weg kunnen nemen.

Collegebrief - Aanvullende informatie over VZN - i.v.m. voornemen beëindiging . . .

Bladzijde 2 van 3
Onderwerp



Cijfers

Tijdens de bespreking in de raadscommissie zijn drie scenario's aan de orde geweest. Wij hebben u toegezegd deze scenario's van cijfers te voorzien.

Bij het doorrekenen van de scenario's hebben wij ons gebaseerd op de volgende cijfers. VZN hanteert een uurtarief van afgerond € 38,00 per BOA. Bij de gemeente Groningen, uitgaande van salarisschaal niveau 6, kost een BOA afgerond € 30,00 per uur. Wij hebben bij drie marktpartijen uurtarieven opgevraagd en deze bedragen afgerond ook € 30,00 per uur. Voor de specifieke cijfers verwijzen wij u naar de bijlage.

Uit deze bijlage kunt u opmaken dat voor het totale takenpakket van BOA's, parkeerhandhaving etc. de kosten bij scenario 1 (blijven inhuren bij VZN) jaarlijks ruim 1,6 miljoen euro bedragen. In scenario 2 (zelf doen en deels aanbesteden) en scenario 3 (aanbesteden) zijn de kosten voor de gemeente ten opzichte scenario 1 (VZN) ruim € 300.000,- lager.

Tijdens de raadscommissie is door u nog een vierde scenario naar voren gebracht: de gebouwenbeveiliging zou door de gemeente zelf kunnen worden uitgevoerd.

De gebouwenbeveiliging is echter geen gemeentelijke taak en is tot op heden ingekocht en niet zelf door de gemeente uitgevoerd. Het ligt daarom in de rede om de gebouwenbeveiliging aan te besteden. Voor de overige werkzaamheden geldt dat deze wel al (deels) zelf door de gemeente worden uitgevoerd.

Personeel

Wanneer wij besluiten om definitief de samenwerking met VZN te beëindigen, dan heeft dit hoogstwaarschijnlijk direct gevolgen voor het voortbestaan van VZN en daarmee voor de medewerkers van VZN. Wij streven ernaar om samen met VZN vorm te geven aan een goed en zorgvuldig proces rondom een eventuele bedrijfsbeëindiging.

Wij zien het als onze verantwoordelijkheid om de mensen van VZN die taken uitvoeren voor de gemeente Groningen perspectief te bieden bij een eventuele bedrijfsbeëindiging van VZN. Een onderdeel van ons voorgenomen besluit is dan ook dat de gemeente Groningen een aantal mensen, die op vaste basis vanuit VZN voor de gemeente Groningen werkzaam is, in geval van bedrijfsbeëindiging, overneemt in gemeentelijke dienst met een gelijkwaardig arbeidsvoorwaardenpakket (ambtenarenstatus) als dat van de gemeentelijke collega's.

Het gaat hier om BOA's, parkeercontroleurs, uitvoerende medewerkers Cameratoezicht, Inbraakpreventie en de uitvoerende medewerkers van het

Bladzijde 3 van 3
Onderwerp



Loket Gevonden en Verloren Voorwerpen. Het gaat hierbij om circa 20 FTE. Wij zullen met VZN op zorgvuldige wijze bekijken welke medewerkers het betreft.

Bij de aanbesteding van de gebouwenbeveiliging wordt als eis opgenomen dat het personeel van VZN wordt overgenomen. Het gaat hierbij om circa 12 FTE.

Uiteraard zullen wij, bij definitieve beëindiging van de samenwerking, de andere afnemers van VZN vragen ook hun verantwoordelijkheid ten opzichte van het personeel te nemen.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P. den Oudsten', written over a horizontal line.

de burgemeester,
Peter den Oudsten

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'P. Teesink', written over a horizontal line.

de secretaris,
Peter Teesink

Collegebrief - Aanvullende informatie over VZN - i.v.m. voornemen beëindiging ...

BIJLAGE specificatie kosten per scenario

| Algemene uitgangspunten | |
|--|-------|
| 1. In | 14500 |
| 1. In | 36 |
| 2. Specifieke uitgangspunten scenario 2 | |
| Transiëder | 7 |
| BDA | 46900 |
| Functionele schaal | 6 |
| Salarissen per jaar (inclusief sociale lasten) | 42600 |
| ZSC overblijfsel per jaar (inclusief sociale lasten) | 12600 |

Totaal aantal medewerkers 35
 Totaal aantal FTE 29,94

Scenario 1 Huidige situatie voortzetten (door met VZN)

| Aantal fte | In 2015 door te zetten werkzaamheden | Kosten per maand (oud tarief) | Kosten per maand incl. 20% tariefverhoging | Kosten per jaar incl. 20% per jaar | Huidige uurtarieven VZN | Ongerekend |
|---------------|---|-------------------------------|--|------------------------------------|-------------------------|------------|
| 1,00 | Transiëder BDA en personeelskosten | 4120 | 5100 | € 61.200 | 40,8 | |
| 1,00 | Transiëder gebouwenbeveiliging en grounds | 4230 | 5100 | € 63.300 | 40,8 | |
| 4,31 | Personeelskosten Functionele schaal | | 13106 | € 229.271 | | |
| 1,79 | NCC, cameratoestel | | 9124 | € 110.805 | 35,5 | |
| 8,00 | Buys | 32000 | 38400 | € 460.800 | 41,5 | |
| 0,87 | Gebouwenbeveiliging en verlenen en grounds voorwerpen | | 8000 | € 96.000 | 35 | |
| | instandhouding | | 8000 | € 96.000 | | |
| Totaal | | | | € 1.637.401 | | |

29,95

Scenario 2 Deel Zelf dienst uitbesteden

| Aantal fte | In 2015 door te zetten werkzaamheden | Kosten per jaar (intern excl. Overhead) | Huidige uurtarieven incl. overhead |
|---------------|---|---|------------------------------------|
| 2,00 | Transiëder BDA en personeelskosten | € 66.840 | 39,91 |
| 1,00 | Transiëder gebouwenbeveiliging en grounds | € 66.900 | 37,04 |
| 3,13 | Personeelskosten Functionele schaal | € 53.939 | 28,40 |
| 1,00 | NCC, cameratoestel | € 240.800 | 28,40 |
| 8,00 | Buys | € 338.400 | 28,40 |
| 0,87 | Gebouwenbeveiliging en verlenen en grounds voorwerpen | € 97.884 | 37,04 |
| | instandhouding | | 28,40 |
| Totaal | | € 1.291.844 | |

UT

UT

Scenario 3 Uitbesteden

| Aantal fte | In 2015 door te zetten werkzaamheden | Kosten per jaar | Uurtarieven uit markconformiteit Trigen | Uurtarieven uit markconformiteit G&S | Uurtarieven uit markconformiteit Securitas |
|---------------|---|--------------------|---|--------------------------------------|--|
| 1,00 | Transiëder BDA en personeelskosten | € 62.424 | 35,0 | 33,8 | € 32,50 |
| 1,00 | Transiëder gebouwenbeveiliging en grounds | € 67.120 | 35,0 | 33,8 | € 32,50 |
| 4,00 | Personeelskosten Functionele schaal | € 185.980 | 28,7 | 27,6 | € 31,00 |
| 1,79 | NCC, cameratoestel | € 74.627 | 28,0 | 27,6 | € 30,00 |
| 8,00 | Buys | € 399.400 | 30,0 | 30,0 | € 30,00 |
| 0,87 | Gebouwenbeveiliging en verlenen en grounds voorwerpen | € 99.800 | 28,7 | 28,7 | € 31,00 |
| | instandhouding | | 20,0 | 20,0 | € 21,00 |
| Totaal | | € 1.310.767 | | | |

29,95