

Voorlopige agenda van de commissie Onderwijs en Welzijn van 4 oktober 2006

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Onderwijs en Welzijn

Datum: woensdag 4 oktober 2006
Aanvang: 20:00 uur
Locatie: Oude raadzaal
Voorzitter: D. Jager
Griffier: N. Krouwel

A. A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Mededelingen voorzitter / portefeuillehouders

A.2. Vaststelling agenda

Gewijzigde agenda raadsce. Onderwijs en Welzijn 4 oktober 2006 (pdf)

Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 4 oktober 2006 (pdf)

A.3. Rondvraag

B. B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Collegebesluit Plan van aanpak Voortijdig Schoolverlaten 06/07

B.2. Raadsvoorstel Topsporthal Hanzehogeschool

Raadsvoorstel - Topsporthal Hanzehogeschool (pdf)

B.3. Collegebesluit Voortgang atelierbeleid mei 2006

Raadsvoorstel - Notitie voortgang Atelierbeleid (pdf)

B.4. Raadsvoorstel Nota van wijziging verordening maatschappelijke ondersteuning

C. C. HUISHOUELIJK DEEL

C.1. Vaststelling Lange-termijnagenda en lijst moties en toezeggingen

C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

C.3. Vaststelling verslag d.d. 13 september 2006

Gewijzigde agenda raadsce. Onderwijs en Welzijn 4 oktober 2006

RAADSCOMMISSIE ONDERWIJS EN WELZIJN

Gewijzigde Agenda: O&W nr. 06/08
Datum: 4 oktober 2006
Tijd: 20:00-22:30
Plaats: Oude raadzaal
Voorzitter: dhr. D. Jager
Commissiegriffier: dhr. N. Krouwel ☎ 367 7689
E-mail: n.krouwel@griffie.groningen.nl

A. ALGEMEEN DEEL

- A.1. Mededelingen voorzitter / portefeuillehouders
- A.2. Vaststelling agenda
- A.3. Rondvraag

B. INHOUDELIJK DEEL

- B.1. Collegebesluit *Plan van aanpak Voortijdig Schoolverlaten 06/07*
- B.2. Raadsvoorstel *Topsportal Hanzehogeschool*
- B.3. Collegebesluit *Voortgang atelierbeleid mei 2006*
- B.4. Raadsvoorstel *Nota van wijziging verordening maatschappelijke ondersteuning*

C. HUISHOUDELIJK DEEL

- C.1. Vaststelling Lange-termijnagenda en lijst moties en toezeggingen
- C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname
- C.3. Vaststelling verslag d.d. 13 september 2006

Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 4 oktober 2006

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

OW nr.: 06/08

Datum: 4 oktober 2006

Plaats: Oude raadzaal

Tijd: 20:00-21:50

Aanwezig: dhr. D. Jager (voorzitter), dhr. H.F.B. van der Heijdt (PvdA), mw. K. Hazewinkel (PvdA), mw. J. Kinds (PvdA), mw. G.E. Boerma (PvdA), mw. H. Rademaker (SP), dhr. J.W. Schaaf (SP), dhr. J. Evenhuis (VVD), mw. H.J. van Mameren (VVD), mw. A. Postma (GL), dhr. J.P.T. Klijnsma (GL), mw. B.H. Koops (CDA), mw. I.M. Jongman-Mollema (CU), dhr. G.J. Spieker (Stadspartij), dhr. J. Bolhuis (Stadspartij), dhr. S. Antuma (S&S), dhr. J.J. Dijkstra (wethouder), mw. J.C.M. van Schie (wethouder), dhr. P.W.G. Verschuren (wethouder), mw. J.A. Visscher (wethouder), dhr. D. Vrieling (griffier), dhr. N. Krouwel (commissiegriffier)

Afwezig: dhr. P.J.R. van der Wilt (D66), dhr. F. van Leeuwen (S&S)

A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders

De Voorzitter deelt mee dat er op 19 oktober a.s. om 19:30 uur er een werkbezoek aan Kardingse zal plaatsvinden. Wethouder Verschuren zal in een besloten deel aan het einde van de vergadering een vertrouwelijke mededeling aan de commissie doen.

Wethouder van Schie deelt mee dat het Zernikecollege een prijs van € 50.000 voor het scienceproject heeft gewonnen. In de bakjes van de raadsleden ligt een brief inzake Trivia.

Wethouder Visscher deelt mee dat de AMvB inzake het Besluit Maatschappelijke Ondersteuning nog niet, zoals verwacht, is gepubliceerd in het Staatsblad, maar dat de wethouder wel op 4 oktober een brief over de inhoud van het Besluit heeft gekregen.

Wethouder Dijkstra geeft aan dat er op 28 januari een nieuwe stadsdichter bekend zal worden gemaakt.

A.2. Vaststelling Agenda

De Voorzitter stelt de agenda vast.

A.3. Rondvraag

Mevr. Kinds vraagt zich af waarom het college in de verordening Maatschappelijke Ondersteuning heeft gekozen voor het begrip 'collectieve voorzieningen' in afwijking van het door de VNG gehanteerde begrip 'algemene voorzieningen'. (vraag is eerder in de raad van 27 sep. gesteld)

Dhr. Koops vraagt het college om bij de peiling die men onder ouders houdt m.b.t. behoeften bij voor- en naschoolse opvang en vakantiepvang ook te onderzoeken welke financiële bijdrage ouders daarbij zouden willen leveren.

Dhr. Klijnsma wil weten wat de inzet van het college is om alsnog uitvoering te geven aan de motie inzake speelvoorziening voor de jeugd bij de Hoornseplas.

Dhr. Schaaf vraagt zich af wat voor een actie het college gaat ondernemen naar aanleiding van de uitspraken van de VNG over de rijksbegroting m.b.t. de ontoereikendheid van de middelen voor de Wmo.

Wethouder Visscher zal de vraag van de PvdA schriftelijk beantwoorden. De wethouder deelt de zorgen over de ontoereikendheid van de middelen m.b.t. de in- en uitvoering van de Wmo, daar is al volop actie voor ondernomen en het college beraadt zich nu wat verder te doen en zal daar later op terugkomen.

Wethouder van Schie gaat m.b.t. de vraag van het CDA over de voor- en naschoolse opvang na wat de stand van zaken is en komt daar nog schriftelijk op terug. De wethouder betreurt het dat vanuit de partners geen draagvlak is ontstaan wat betreft de speelvoorziening bij de Hoornseplas. Vanuit het

Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 4 oktober 2006

Meerschapp heeft men aangegeven een nieuwe speelvoorziening bij de Palenberg te willen en de wethouder zal zich daar ook voor hard maken.

Dhr. Klijnsma zal op dit onderwerp bij de begroting terugkomen.

B.1. Collegebesluit Plan van aanpak Voortijdig Schoolverlaten 06/07

Mevr. Hazewinkel geeft aan dat de PvdA gezien de laatste commissievergadering voor de begroting heeft verzocht om agendering van dit onderwerp. De PvdA constateert uit het schoolmaatschappelijk verslag van de MJD dat zorgteams en mentoren niet aan de taken toekomen die hen zijn toebedeeld. Daarnaast bestaan er nog andere lokale complicaties, zoals de extra taken die schoolmaatschappelijk werkers er volgens het plan van aanpak bij krijgen en de PvdA vraagt zich af in hoeverre er tijdens de begroting rekening hier mee wordt gehouden, tevens in het licht van de ingediende motie tijdens de voorjaarsbrief.

Mevr. Postma ziet het schoolmaatschappelijk werk als een verantwoording van de gemeente. GroenLinks wil weten hoe het staat met de sectie leerplicht. Verder wijst GroenLinks het college op het voornemen om met een voorstel m.b.t. het schoolmaatschappelijk werk te komen gebaseerd op de behoefte van de scholen. Dit voorstel is nog niet ingediend, terwijl de motie een vernieuwd plan van aanpak vraagt voor de begroting. GroenLinks hoopt dat er nu wel extra financiële middelen worden gereserveerd voor het schoolmaatschappelijk werk nu het plan van aanpak pas na de begroting komt. Gezien de eerdere argumenten van de PvdA en de geluiden uit de praktijk pleit GroenLinks voor meer middelen voor het schoolmaatschappelijk werk.

Mevr. Jongman vindt het jammer dat er niets concreter ligt dan nu. De CU kan zich aansluiten bij de eerdere sprekers over het belang van schoolmaatschappelijk werk.

Dhr. Spieker geeft aan dat in de visie van de Stadspartij de leerplichtambtenaar verantwoordelijk is voor de vroegtijdig schoolverlaters. De Stadspartij vraagt zich af waar de PvdA het schoolmaatschappelijk werk op zou willen zetten, repressief of preventief. Volgens de Stadspartij zou de gemeente zich moeten richten op de preventieve aanpak en ziet voor de repressieve aanpak meer een rol voor de leerplichtambtenaar. De Stadspartij vraagt zich af hoe het college dat afstemt.

Mevr. Hazewinkel geeft aan dat het schoolmaatschappelijk werk op meerdere factoren gericht is die ten grondslag liggen aan het vroegtijdig schoolverlaten.

Dhr. Spieker vraagt zich af hoe het college de signaleringsfunctie adequaat laat terugkomen in integraal beleid.

Dhr. Koops sluit zich aan bij de PvdA en GroenLinks. Het plan van aanpak gaat voorbij aan de motie. Volgens het CDA dient eerst afgevraagd te worden wat inhoudelijk noodzakelijk is om cumulatief en preventief beleid uit te kunnen voeren, pas dan is er meer duidelijkheid over met welke formatie dat zou kunnen.

Dhr. Evenhuis vindt dat de uitspraken in het plan van aanpak moeten worden voorzien van meetbare cijfers. Daarnaast vraagt de VVD zich af of te lage plaatsing van leerlingen ook van invloed is op afstroom en of het college daar klachten over hoort.

Mevr. Rademaker sluit zich aan bij de PvdA en GroenLinks. De SP vraagt zich af of het schoolmaatschappelijk werk ook gericht is op andere niveaus dan het VMBO.

Dhr. Antuma sluit zich aan bij eerder gestelde vragen.

Wethouder van Schie zegt toe voor de begroting nadere informatie te geven over de uitvoering van de motie. De precieze cijfers staan in het jaarverslag van het RMC. De inzet van het college ligt vooral bij preventie. Schoolbesturen doen ook zelf veel aan het voorkomen van vroegtijdig schoolverlaten en krijgen daarvoor rijksmiddelen. De wethouder is niet overtuigd om over te gaan op meer formatie, eerst dient te worden gekeken naar grotere effectiviteit bij de verdeling van eigen middelen. Schoolmaatschappelijk werk is één van de middelen en er dient ook gekeken te worden naar andere middelen om het beleid te organiseren.

Mevr. Hazewinkel geeft aan dat de zorgteams nu nauwelijks ruimte hebben voor hun taken.

Mevr. Postma geeft aan dat de organisatie van het schoolmaatschappelijk werk de

Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 4 oktober 2006

verantwoordelijkheid van het college is en dat scholen aangeven dat ze er behoefte aan hebben.
Wethouder van Schie is er niet van overtuigd dat schoolmaatschappelijk direct hét hulpmiddel is, maar dat ook moet worden gekeken naar andere middelen.
De Voorzitter sluit de discussie onder vermelding van de toezegging van wethouder van Schie.

B.2 Raadsvoorstel Topsporthal Hanzehogeschool

Dhr. Antuma kan instemmen met het voorstel.

Mevr. Rademaker sluit zich daarbij aan.

Dhr. Evenhuis verwijst naar de Topsporthallennota van de VVD en de PvdA. De VVD is blij met dit voorstel, maar vraagt zich af of de realisering van de sporthal Vinkhuizen en de sporthal bij Zuid terugkomt in de nota Sport in Beeld bij de begroting.

Dhr. Spieker vraagt zich af of de sporthal alleen bestemd is voor volleybal.

Mevr. Jongman wil weten of het college voor de begroting komt met een actualisatie van Sport in Beeld, zoals eerder nadrukkelijk is verzocht.

Dhr. Klijsma sluit zich aan bij de CU.

Mevr. Hazewinkel vindt het een goed voorstel.

Dhr. Koops sluit zich aan bij de andere partijen.

Wethouder van Schie geeft aan dat de sporthal naast het volleybal ook gebruikt kan worden door andere sportverenigingen, topvolleybal is wel de grootste medegebruiker. De actualisatie van Sport in Beeld wordt tegelijk met de overige begrotingsstukken aangeleverd.

Dhr. Klijsma wil dat de bespreking van Sport in Beeld vóór de begrotingsbehandeling laten plaatsvinden.

De Voorzitter zal met een datumvoorstel komen.

Wethouder van Schie geeft aan dat de actualisatie van Sport in Beeld concrete voorstellen bevat voor 2007 en in hoofdlijnen voor de daarna liggende jaren.

De Voorzitter stelt vast dat het raadsvoorstel Topsporthal Hanzehogeschool conform doorgaat naar de raad van 18 oktober a.s.

B.3. Collegebesluit Voortgang atelierbeleid mei 2006

Dhr. van der Heijdt vraagt zich af welke keuzes het college maakt bij de besteding van het restant van het atelierbudget na investering in de Bloemsingel. Verder vraagt de PvdA zich af hoe het college denkt om te gaan met de doorstromingsproblematiek. De PvdA is benieuwd wat de wethouder vindt van het idee om een platform op te richten voor bestaande initiatieven van binnen en buiten de dienst. Tot slot wil de PvdA weten of Minerva ook betrokken wordt bij de totstandkoming van het atelierbeleid.

Dhr. Klijsma vraagt zich af wat de reden is voor de leegstand bij de atelierruimtes boven het Noorderzon/Noorderlicht pand.

Mevr. Jongman sluit zich aan bij de vraag van GroenLinks. De CU vraagt zich af of het door kunstenaars laten delen van atelierruimte een optie is als middel tegen de krapte op de markt.

Dhr. Bolhuis geeft aan dat de Stadspartij een voorstander is van een goed kunstbeleid, daar hoort ook het atelierbeleid bij en is daarom blij met de ontwikkelingen op dat gebied.

Dhr. Koops sluit zich aan bij de CU en GroenLinks. Volgens het CDA zijn de termen exploitatie en investering door elkaar gehaald, daardoor kunnen er moeilijk uitspraken gedaan worden over de financiële gegevens. Het streven zou moeten zijn om iedereen te huisvesten, maar het CDA snapt dat, dat moeilijk wordt.

Wethouder Dijkstra geeft aan dat waar de nota over 8% bij Carex spreekt, dat 18% dient te zijn.

Dhr. Evenhuis vraagt zich af wat er gebeurt met de verliezen na de aanloop.

Dhr. Antuma geeft aan dat de wachtlijsten voor S&S een punt van zorg is en sluit zich daarbij aan bij de PvdA. S&S ziet over twee jaar problemen bij de doorstroom van starteratelier naar gewoon atelier.

Verslag raadsie. Onderwijs en Welzijn 4 oktober 2006

Wethouder Dijkstra geeft aan dat het restant wordt uitgegeven aan tijdelijke atelierruimte. Het college is op dat vlak in gesprek met verschillende partijen. Er is een werkgroep atelierbeleid waar verschillende partijen bij zijn betrokken (RO/EZ, Carex, HVK, de Provincie).

Het college wacht eerst de ervaringen met COB10 af, voordat het restant bedrag anders wordt uitgegeven. Wat betreft de doorstroming komen jonge kunstenaars in aanmerking voor tijdelijke atelierruimte. Verder zijn er verschillende particuliere initiatieven. Naar aanleiding van de vraag van GroenLinks merkt de wethouder op dat al die panden inmiddels zijn verhuurd. Minerva wordt actief betrokken bij de planontwikkeling. De niet aanloop verliezen zitten in de exploitatie en die komt voor rekening van Nijestee. Wachtlijsten zijn er, door de ontwikkelingen neemt de gemeente haar verantwoordelijkheid om de wachtlijst te verkorten, maar het verkorten van de wachtlijst zal ook afhangen van de inzet van andere partijen.

Dhr. van der Heijdt geeft aan dat de doorstroming nog steeds een probleem is en verwacht daar actiever beleid van het college.

Wethouder Dijkstra merkt op dat de verschillende partners de houding van de gemeente als positief ervaren.

De Voorzitter sluit de discussie af.

B.4. Nota van wijziging verordening maatschappelijke ondersteuning

Dhr. Schaaf kan zich in de technische aanvullingen vinden.

Mevr. van Mameren geeft aan dat de VVD zich in delegatie van bepaalde bevoegdheden kan vinden, maar zou wel willen dat over een jaar wordt gekeken naar de consequenties hiervan.

Dhr. Koops vraagt of de reactie van de verschillende adviesraden op de nota van wijziging voor de raadsvergadering van 18 oktober naar de raad kan worden toegezonden. Het CDA acht het van belang dat delegatie nu juridisch is vastgelegd. Het CDA kan zich vinden in de uitgangspunten en zou netals de VVD graag regelmatig een evaluatie willen.

Mevr. Jongman kan zich vinden in delegatie, maar bij wijzigingen of andere afwijkingen dient de raad wel geconsulteerd te worden.

Dhr. Antuma vindt het feitelijk overdragen van bevoegdheden prima, maar wil wel als raad nadere aanwijzingen kunnen geven en pleit daarom voor mandaat i.p.v. delegatie.

Mevr. Postma wil tevens bij grote wijzigingen betrokken worden als commissie, verder kan GroenLinks zich vinden in delegatie.

Mevr. Kinds geeft aan dat bij collectief vervoer goed met gebruikers dient te worden omgegaan. De PvdA vraagt om een tevredenheidsonderzoek naar het collectief vervoer. De PvdA ondersteunt de systematiek van de eigen bijdrage. De PvdA verwacht dat het college per kwartaal de commissie informeert over de stand van zaken. Na mei 2007 dient er gekeken te worden of het voorgestelde voorzieningenniveau handhaafbaar is.

Wethouder Visscher geeft aan dat het hier om een delegatiebesluit gaat. De wethouder zou het besluit en verstrekkingenboek pas willen vaststellen na consultatie van de raad. Bij wijzigingen zal dit vanuit de actieve informatieplicht met de commissie worden besproken. De wethouder geeft aan niet teveel individuele arrangementen bij de vervoersvoorziening te willen gezien financiële risico's.

Er wordt bij de collectieve vervoersvoorziening periodiek een klanttevredenheidsonderzoek gedaan, de wethouder zal de commissie hier nader over inlichten.

Mevr. van Mameren zou binnenkort een discussie willen over het collectief vervoer en klanttevredenheidsonderzoek.

Dhr. Schaaf vraagt het college ook is te kijken naar het klanttevredenheidsonderzoek als evaluatiemiddel, gezien het feit dat vorig klanttevredenheidsonderzoek zeer positief was, terwijl nu andere geluiden worden gehoord.

Wethouder Visscher zegt toe dat wanneer de adviezen op de nota van wijziging verordening maatschappelijke ondersteuning van de adviesraden binnen is, deze ter kennis worden gebracht aan de commissie.

De Voorzitter stelt vast dat het raadsvoorstel Nota van wijziging verordening maatschappelijke ondersteuning conform doorgaat naar de raad van 18 oktober a.s.

Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 4 oktober 2006

C.1. Vaststelling lange-termijnagenda en lijst moties en toezeggingen

Mevr. Postma wil weten wanneer de commissie de uitwerking van de notitie kinderactiviteiten die voor de zomer aan de orde is geweest krijgt.

Dhr. Klijsma vraagt zich af wanneer de commissie de voortgangsrapportage Natuurmuseum en het Inrichtingsplan Kardingse krijgt.

Mevr. Hazewinkel is benieuwd naar een voorstel van het college inzake de verhuizing van de Star Numanschool.

Dhr. Koops is het met GroenLinks eens dat er teveel openstaat. Het CDA vraagt zich af wanneer er een voorstel over het vrijwilligerswerk komt.

Mevr. van Mameren zou een discussie over het collectief vervoer willen agenderen voor de LTA.

Wethouder Visscher stelt voor dat het college met een brief komt over de nog dit jaar te bespreken onderwerpen m.b.t. de Wmo.

Mevr. Kinds stelt voor om naar aanleiding van die brief is te kijken of er een aparte commissie voor de behandeling van de Wmo moet worden ingesteld.

Wethouder Dijkstra heeft een mededeling over de frictiebegroting OBG. Het gaat dan om de realisatie van familiebibliotheken en steunpunten. In december zal dit onderwerp naar de commissie komen.

Wethouder van Schie zal in de volgende commissievergadering met een geactualiseerde planning van verscheidene dossiers komen.

Wethouder van Schie geeft naar aanleiding van een toezegging aan dat de weekendschool een aparte particuliere onderneming is en dat het college daar geen invloed op heeft. Wat betreft 'To cool for school' zal worden meegenomen bij het voorstel kinderactiviteiten.

De tussenmiddag opvang en voortgangsrapportage implementatie aanbevelingen St. Jong kan de commissie in november verwachten.

Het plan van aanpak vrijwilligerswerk komt terug als onderdeel van de aanpak Wmo in het voorjaar 2007 komen. Het integraal huisvestingsplan kan de commissie in december verwachten.

In februari 2007 komt de wethouder terug op het onderhoud van zwembaden.

Dhr. Koops acht het niet conform eerdere toezeggingen dat de wethouder pas in het voorjaar van 2007 terugkomt op het vrijwilligerswerk.

Dhr. Evenhuis merkt op dat het onderhoud van zwembaden en Kardingse de grote verliesposten bij de bespreking van Sport in Beeld in 2005 waren. De VVD vraagt zich af wat de logica is waarom deze zaken in plannen van aanpak zo ver naar achteren staan.

Wethouder van Schie antwoordt dat het college bij Kardingse conform eerder gemaakte afspraken aan de slag is.

Wethouder Visscher geeft aan dat de bespreking van bepaalde onderdelen van het vrijwilligerswerk, coördinatie vrijwilliger thuiszorg en mantelzorg en vorming/training/advies vrijwilligers, dit najaar kan plaatsvinden.

C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

Mevr. van Mameren wil nogmaals duiden op de voorzichtigheid die geboden dient te zijn bij het heffen van eigen bijdrage. De VVD zou de financiële gevolgen van het heffen van eigen bijdrage bij een evaluatie terug willen zien.

Wethouder Visscher geeft aan dat dit aspect mee wordt genomen bij de evaluatie.

C.3. Vaststelling verslagen d.d. 13 september 2006

Wethouder Visscher heeft op pag. 4 gezegd: 'voornemens besluit en verstrekkingsboek' i.p.v. 'indicatiestelling'.

De Voorzitter stelt het verslag met die wijziging vast en sluit de vergadering.

Raadsvoorstel - Topsportal Hanzehogeschool

COMMISSIE ONDERWIJS EN WELZIJN

griffier van de raadscommissie
n.krouwel@griffie.groningen.nl
tel 050-367 7726

VERGADERSTUK

vergaderdatum: 4 oktober 2006

onderwerp: Topsportal Hanzehogeschool

Bijlage raadsverslag
Nr.

Topsportal Hanzehogeschool

Groningen, oktober 2006,

Aan de raad,

Inleiding

Op 3 februari 2005 hebben wij –onder voorbehoud van goedkeuring door uw raad– ingestemd met een gemeentelijke bijdrage van € 253.000,- in de bouw van de sporthal van het HIS (Hanze Instituut voor Sportstudies). Hierover hebben wij u in het raadsvoorstel 'nota Sport in Beeld' van 29 maart 2005 geïnformeerd. Tevens hebben wij aangegeven een voorstel aan u voor te leggen, zodra overeenstemming is bereikt met het College van Bestuur van de Hanzehogeschool over de vorm waarin de bijdrage wordt verleend, de voorwaarden waaronder stichting Topvolleybal Groningen gebruik gaat maken van de HIS-sportal en de voorwaarden waaronder de stichting ACLO gebruik gaat maken van sporthal Selwerd. Inmiddels hebben wij over de hierboven genoemde punten overeenstemming bereikt en stellen u voor de gemeentelijke bijdrage aan de Hanzehogeschool te verstrekken.

Een topsportal op het Zernikecomplex

Door mee te investeren in de nieuwe sporthal die de Hanzehogeschool (HIS) bouwt op het Zernikecomplex kan de gemeente ervoor zorgen dat een zogenaamde kleine topsportal gerealiseerd wordt in de stad.

Raadsvoorstel - Topsporthal Hanzehogeschool

Er is in de stad grote behoefte aan een dergelijke topsporthal. Dat wil zeggen een sporthal die qua omvang en inrichting geschikt is voor topsportgebruik en een toeschouwerscapaciteit van circa 800 bevat. De grote topsporthal van Martiniplaza is weliswaar geschikt voor MPC-Capitals, maar is te groot en te duur voor competitiegebruik door kleinere topsportorganisaties. De gemeentelijke sporthallen zijn in het algemeen niet geschikt voor topsport. Voor sporthal Selwerd geldt dat deze hal is afgekeurd door de NeVoBo (Nederlandse Volleybal Bond) voor topvolleybal. Stichting topvolleybal Groningen, spelend op het hoogste niveau, heeft van de NeVoBo voorlopig nog dispensatie gekregen voor het spelen in deze hal. Derhalve kunnen we door mee te investeren in deze topsporthal op een relatief eenvoudige wijze voorzien in de behoefte voor topvolleybal in de gemeente Groningen.

In de nota Sport in Beeld –vastgesteld in de raad van 30 maart 2005– is aangegeven dat HIS en gemeente zouden onderzoeken of het mogelijk is de reeds geplande sporthal van het HIS geschikt te maken voor met name topvolleybal. Hanzehogeschool en gemeente zien kans een dergelijke topsporthal te realiseren. Daartoe wordt de hal tot de vereiste vrije speelhoogte van 10 meter gebracht en wordt de tribunecapaciteit uitgebreid van 400 naar 650 plaatsen. Hanzehogeschool en gemeente hebben de afspraak gemaakt dat de Hanzehogeschool de meerkosten van een hogere hal betaalt en de gemeente de meerkosten van extra tribunecapaciteit ad. € 253.000,-- inclusief btw.

Nadere voorwaarden

Wij hebben met het College van bestuur van de Hanzehogeschool overeenstemming bereikt over de volgende punten:

a) de vorm waarin de bijdrage wordt verstrekt;

De gemeente zal een eenmalige bijdrage in de meerkosten van de extra tribunecapaciteit betalen ad. € 253.000,-- inclusief btw.

Voor de meerkosten van extra tribunecapaciteit wordt het navolgende gerealiseerd:

- uitbreiding gebouw (sporthal) in bruto vloeroppervlak ten behoeve van uitschuifbare tribunes (60m²)
- uitbreiding aantal vaste plekken in de vorm van uitschuifbare tribunes (276)
- vlakke wand bij ingeschoven tribunes
- ventilatietechnische uitbreiding van 400 naar ca.650 toeschouwers

b) de voorwaarden waaronder stichting Topvolleybal Groningen gebruik gaat maken van de HIS-sporthal

Met de Hanzehogeschool is de afspraak gemaakt dat stichting Topvolleybal Groningen per jaar 300 uur gaat trainen in de nieuwe sporthal vanaf het seizoen 2007-2008. Daarnaast zal zij wedstrijden spelen op het centercourt en zal 1/3^e deel van de topsporthal voor trainingen gebruikt worden. Indien de Stichting Topvolleybal Groningen om welke reden dan ook geen of minder uren, gebruik maakt van de topsporthal, dan kan de gemeente andere sportorganisaties aanwijzen voor de invulling van hierboven vermelde aantal uren voor trainingen en wedstrijden. Voor het gebruik van de topsporthal door de Stichting Topvolleybal of door een andere door de gemeente aan te wijzen sportorganisatie, zal de Hanzehogeschool een nota sturen conform het gemeentelijk tarief.

c) de voorwaarden waaronder de stichting ACLO gebruik gaat maken van sporthal Selwerd.

Door de verhuizing van stichting Topvolleybal Groningen naar de nieuwe topsporthal ontstaat leegstand in sporthal Selwerd. De ACLO is primaire afnemer van de avonduren in de nieuwe topsporthal. Hieraan ligt een afspraak ten grondslag dat Hanzehogeschool en ACLO gratis gebruik kunnen maken van elkaars accommodaties.

Raadsvoorstel - Topsporthal Hanzehogeschool

De ACLO is derhalve wel bereid om voor stichting Topvolleybal uit te wijken naar sporthal Selwerd of een vergelijkbare sporthal. Voor die uren in sporthal Selwerd zal de ACLO van de gemeente geen huur doorberekend krijgen. De Hanzehogeschool heeft toegezegd dit voor een evenredig aantal uren per jaar te zullen compenseren aan de gemeente met de huuropbrengsten van de stichting Topvolleybal Groningen in de topsporthal.

De garantstellingen zijn in bijgevoegde overeenkomst vastgelegd.

Financiële paragraaf

De bijdrage van € 253.000,- aan de Hanzehogeschool is in de jaarrekening 2005 van OCSW als geplande uitgaaf binnen Sport in Beeld verantwoord (productgroep Sportaccommodaties) en is derhalve op de balans van OCSW per 1 januari 2006 beschikbaar.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I een éénmalige bijdrage aan de Hanzehogeschool te verstrekken van € 253.000,-, inclusief btw, voor de uitbreiding van de tribunecapaciteit in de topsporthal.
- II deze bijdrage te dekken uit de in de jaarrekening 2005 voor dit doel gereserveerde middelen.

Burgemeester en wethouders van Groningen,

De burgemeester,

de secretaris,

Raadsvoorstel - Topsporthal Hanzehogeschool

Samenwerkingsovereenkomst Gemeente Groningen en Hanzehogeschool inzake de realisatie en gebruik, van een Topsporthal op de locatie Zernikeplein te Groningen

De Partijen:

1. **Gemeente Groningen**, gevestigd te Groningen aan de Grote Markt 1, ten deze vertegenwoordigd door mevrouw J van Schie *wethouder Sport*, als daartoe gemachtigd bij besluit van de burgemeester van de gemeente Groningen van, nummer ... hierna te noemen **de gemeente**;
en
2. Stichting Hanzehogeschool Groningen, gevestigd te Groningen, Zernikeplein 1, 9747AS, ingeschreven in het Handelsregister bij de Kamer van Koophandel en Fabrieken te Groningen, onder inschrijffnummer 41012703, rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer drs. H. J. Pijlman, geboren op 10 maart 1955 te Heerenveen, voorzitter van het College van Bestuur hierna te noemen, **Hanzehogeschool**;
3. **Overwegende dat:**
 - de gemeente in de nota "Sport in Beeld" (raadsbesluit 30 maart 2005, nr. 10) heeft uitgesproken om samen met het Hanzehogeschool een topsporthal te realiseren
 - op 1 januari 2008 een topsporthal in het Zernikepark door de Hanzehogeschool is gerealiseerd
 - het ontwerp van de topsporthal gebaseerd is op een programma van eisen dat door de gemeente en de Hanzehogeschool gezamenlijk is ontwikkeld;
 - de meerkosten van de topsporthal voor uitbreiding van de tribunecapaciteit tot circa 650 plaatsen ten opzichte van de basissporthal, € 253.000.- inclusief B.T.W bedragen en voor rekening van de gemeente komen
4. **Komen het volgende overeen**
 - dat deze samenwerkingsovereenkomst wordt gesloten voor de duur van 15 jaar , vanaf 1 januari 2008 en eindigende op januari 2023. Na afloop kan de overeenkomst telkens met maximaal 5 jaar verlengd, onder als dan overeen te komen voorwaarden
 - dat de Stichting Topvolleybal Groningen , ingeschreven in het Handelsregister bij de kamer van Koophandel en Fabrieken te Groningen onder inschrijffnummer 02063844, per jaar 300 uur voor trainingen en wedstrijden op het centre court en 400 uur 1/3 deel van de hal voor trainingen gebruik gaat maken van de topsporthal.
 - indien de Stichting Topvolleybal Groningen om welke reden dan ook geen of minder uren, gebruik maakt van de topsporthal, dat in overleg met de Hanzehogeschool de gemeente andere sportorganisaties kan aanwijzen voor de invulling van hierboven vermelde aantal uren voor trainingen en wedstrijden, passend binnen de functionele mogelijkheden van de hal.
 - dat de invulling/roostering van bovengenoemde uren geschied voor het begin van elk seizoen in goed overleg tussen direct betrokken partijen met dien verstande dat Stichting Topvolleybal Groningen in verband met de voorbereiding op de competitie de beschikking over de gehele hal heeft op de donderdag, eind van de middag/begin van de avond. Partijen kunnen alleen in onderling overleg hiervan afwijken. Dat betekent dat ACLO verenigingen op de donderdagavond voor een overeenkomstig aantal uren per jaar

Raadsvoorstel - Topsporthal Hanzehogeschool

gecompenseerd worden in voornamelijk sporthal Selwerd of een vergelijkbare accommodatie.

- dat de Stichting Topvolleybal Groningen of andere door de gemeente aan te wijzen sportorganisaties voor het gebruik van de topsporthal een gebruikersvergoeding conform het geldende jaarlijks te indexerende gemeentelijke tarief zal betalen aan de Hanzehogeschool
- dat de Hanzehogeschool een gebruikersvergoeding aan de gemeente zal betalen conform het geldende jaarlijks te indexerende gemeentelijke tarief voor het ACLO gebruik van sporthal Selwerd.

5. Tussentijdse beëindiging overeenkomst

Tussentijdse opzegging of aanpassing van de overeenkomst kan uitsluitend plaatsvinden na wederzijdse instemming en bij aangetekende brief met inachtneming van een termijn van tenminste 1 jaar voorafgaand aan de gewenste datum van beëindiging.

Deze overeenkomst kan door elk van partijen zonder rechtelijke tussenkomst en zonder opzeggingstermijn worden beëindigd:

1. bij de aanvraag van faillissement of surseance van betaling ten opzichte van de andere dan de opzeggende partij;
2. bij in ernstige mate in gebreke zijn ten aanzien van het nakomen van enige verplichting uit deze overeenkomst.

6. Wijzigingen

Wijzigingen dan wel aanpassing van de in deze samenwerkingsovereenkomst overeengekomen afspraken dienen ter goedkeuring aan alle partijen, t.w. gemeente Groningen, en haar partners, Hanzehogeschool en haar partners, worden voorgelegd.

7. Verplichtingen Hanzehogeschool

Hanzehogeschool is volledig verantwoordelijk voor de realisatie, de exploitatie en het beheer van de topsporthal.

Groningen.....,

namens het College van B &W
van de gemeente Groningen.

namens Hanzehogeschool

mevrouw J. van Schie

de heer drs. H. J. Pijlman

wethouder

voorzitter College van
Bestuur

Raadsvoorstel - Notitie voortgang Atelierbeleid

COMMISSIE ONDERWIJS EN WELZIJN

griffier van de raadscommissie
n.krouwel@griffie.groningen.nl
tel 050-367 7726

VERGADERSTUK

vergaderdatum: 4 oktober 2006

onderwerp: Notitie voortgang Atelierbeleid

NOTITIE VOORTGANG ATELIERBELEID *mei 2006*

Het atelierbeleid is in volle gang. Het Bloemsingelproject is daarin een belangrijke katalysator. Een dergelijk project is tastbaar en praktisch en creëert vragen en oplossingen, waarvan we ook in volgende situaties zullen kunnen leren. We stevenen nu in snel tempo af op de uitvoering. Bloemsingel 10 legt een groot beslag op de beschikbare middelen. We hebben een voorlopig conservatieve begroting gemaakt van de resterende middelen, zodat we eventuele tegenvallers nog binnen het atelierbeleid op kunnen vangen.

Voor de discussie en de keuzes die we maken in het atelierbeleid is van belang over welk aanbod en over welke vraag we het hebben. Daar is in 2003 onderzoek naar gedaan, maar inmiddels hebben we meer actuele gegevens. In deze notitie stellen we u voor op basis van kengetallen voor het atelierbeleid en de middelen die we binnen de cultuurnota beschikbaar hebben, te kiezen voor een *actief atelierbeleid*. We bespreken vervolgens de stand van zaken van het project Bloemsingel en informeren wij u over de begroting voor het atelierbeleid. Met deze notitie informeren we u tevens over de voortgang en de besteding van de middelen atelierbeleid.

I. ACTIEF ATELIERBELEID

In dit hoofdstuk geven we aan dat we kiezen voor een *actief* atelierbeleid en we onderbouwen dat met kengetallen en een beschrijving van de huidige situatie. De ateliermarkt is divers en om de cijfers goed te kunnen interpreteren is het van belang de juiste begrippen te hanteren bij de presentatie van de cijfers. We hebben het dan vooral over een definitie van de begrippen *permanente* en *tijdelijke* ateliers.

1. Wat is actief atelierbeleid

Wij kiezen voor een *actief* atelierbeleid.

In het onderzoek *Atelier op maat* (2003)¹ is uitgezocht in welke verhouding ateliervoorzieningen moeten worden gerealiseerd met publieke middelen. Een reële norm is in Haarlem ontwikkeld: er is

¹ Margo Slomp, *Atelier op maat, behoefte aan ateliers en aanvullende voorzieningen in Groningen, 2003*. Onderzoek in opdracht van de provincie in nauwe samenwerking met de gemeente Groningen.

Raadsvoorstel - Notitie voortgang Atelierbeleid

sprake van een *actief atelierbeleid* als minimaal een vijfde deel van de werkzame kunstenaars gebruik kan maken van een structurele (gemeentelijke) ateliervoorziening. Dat betekent dat maximaal vier vijfde van de kunstenaars op tijdelijke plekken zit, dan wel zelf in atelierruimte voorziet (thuis werken, koop/huur op de markt).

Arnhem gaat uit van een verdeling van 50% tijdelijke en 50% permanente structurele atelierruimte. Dat zou bij actief beleid leiden tot een bestand van een permanente + tijdelijke ateliervoorraad van twee vijfde, dus drie vijfde van de kunstenaars zou dan thuis werken of huren/kopen op de particuliere markt. Een kanttekening moeten we hierbij wel maken: steden zijn niet altijd goed te vergelijken, want niet overal wordt atelierbeleid exclusief voor beeldend kunstenaars gevoerd (zoals in Groningen), soms behoort ook de categorie schrijvers, musici en podiumkunstenaars daartoe.

Een *permanent* atelier is een atelier dat voor onbepaalde tijd voor een kunstenaar beschikbaar is. *Tijdelijke* ateliers zijn er in twee categorieën: *permanent tijdelijk* (gericht op doorstroom, maar wel permanent beschikbaar als atelier) en *tijdelijk* in afwachting van een andere bestemming van de ruimte. De permanente ateliers in ons bestand zijn de ateliers die wij als gemeente in de jaren negentig van de vorige eeuw aan de corporaties hebben overgedaan met een afkoop van achterstallig onderhoud voor een bedrag van 1,2 miljoen gulden. De HVK bemiddelt bij de verhuur van deze ateliers. Doorstroom van deze voorraad is vanwege het permanente karakter gering.

De starterateliers die COB10 nu in de Bloemsingel wil realiseren, behoren tot de categorie permanent tijdelijk: de ruimtes zijn blijvend beschikbaar als ateliers, maar de bezetting wisselt. De CareX ateliers zijn tijdelijk. De situatie bij CareX is dat er een vaste kern van bewoners en kunstenaars met atelier is, die verhuist van het ene naar het andere tijdelijke pand. Als de bewoners de panden goed gebruiken en de afspraken met CareX nakomen, is verhuizing naar een volgend tijdelijk pand na ontruiming min of meer onderdeel van de deal. Op die manier kan CareX zijn afspraken met de eigenaren van de leegstaande panden het beste nakomen en is er voor alle partijen winst. Het nadeel hiervan is dat ook de wachtlijst van CareX niet altijd snel doorstroomt.

Als we de normen voor actief atelierbeleid dan naar de Groningse realiteit vertalen krijgen we het volgende beeld:

Bij *actief atelierbeleid* willen we in totaal 150 permanente (= permanent + permanent tijdelijke) en 150 tijdelijke ateliers en moeten we nog 44 permanente en 13 tijdelijke ateliers realiseren. Dat is te doen met de in deze cultuurnotaperiode beschikbare middelen. Van deze extra ateliers kunnen volgens planning in het pand Bloemsingel 10 in totaal 35 permanente en 24 starterateliers (permanent beschikbaar, maar via doorstroomcontracten tijdelijk te huur) worden gerealiseerd. In feite gaat het hier dus om ateliers die permanent (minimaal 15 jaar) beschikbaar zijn voor ateliers.

We kunnen als gemeente de permanente en permanent tijdelijke voorraad registreren door de markt slim te laten (ver)bouwen en de eventuele onrendabele top af te kopen zoals in het project Bloemsingel.

Met de geplande realisatie van het project Bloemsingel is dan aan de behoefte aan de voorraad permanente ateliers voldaan. Voor een uitvoeriger beschrijving van de stand van zaken van het project Bloemsingel 10 verwijzen we u naar verderop in deze notitie.

De komende periode zullen we vooral inzetten op een *actief atelierbeleid plus*, op het ondersteunen van kleinere initiatieven, zowel permanent als tijdelijk beschikbaar. Het realiseren van tijdelijke plekken wordt in Groningen via CareX op een unieke manier geregeld. CareX heeft een goede staat van dienst als het gaat om het verhuren van tijdelijke ruimtes aan kunstenaars en streeft ernaar de tijdelijke ruimtes in overleg met eigenaren van panden optimaal te gebruiken. Fluctuatie in de leegstand is een gegeven van de markt.

Raadsvoorstel - Notitie voortgang Atelierbeleid

2. Huidige ateliersituatie: vraag en aanbod

Om de keuze voor dit *actief atelierbeleid* in perspectief te plaatsen geven we u een beeld van de huidige situatie.

In 2003 heeft de provincie in nauwe samenwerking met de gemeente onderzoek laten doen naar de ateliersituatie. In 2006 heeft de werkgroep atelierbeleid de wachtlijstgegevens geactualiseerd.

Vraag: gegevens Atelier op Maat (2003)

Uit het onderzoek *Atelier op Maat* blijkt dat Groningen tussen de 700 en 800 professionele kunstenaars heeft. We gaan gemakshalve dan maar uit van een gemiddelde van **750** professionele kunstenaars in de stad. Een kwart van de kunstenaars, circa 185 personen, is op zoek naar een betere werkruimte. Betaalbaarheid en grootte bij het zoekgedrag van kunstenaars blijken de belangrijkste zoekcriteria te zijn, en dan pas permanente beschikbaarheid.

Daar er 185 kunstenaars op zoek zijn naar een beter atelier betekent niet dat ze op dit moment geen van allen ruimte hebben om werk te maken. Het onderzoek geeft aan dat in 2003 in totaal **13%** van de kunstenaars (95 personen) in de stad niet over een werkruimte beschikte. Het gaat hier vooral om fotografen, audiovisueel- en nieuwe mediakunstenaars, die ofwel geen atelier kunnen betalen en/of er geen kunnen vinden. In totaal 195 kunstenaars werken thuis. Dat kan betekenen dat ze een kamer als atelierruimte hebben ingericht, maar ook dat wonen en werken volledig samenvallen.

Overigens heeft in Groningen bijna een kwart, 22% van de kunstenaars (dat is 165 personen), een atelier in eigendom. Dat is een relatief hoog aantal (vgl. Amsterdam: 11% en Rotterdam 14%).

Vraag: wachtlijsten (2006)

Op de verschillende wachtlijsten (HVK, CareX, corporaties) staan op dit moment in totaal 266 personen. Het gaat hier, zoals hierboven ook gezegd, in een groot deel van de gevallen niet om acute ateliernood, maar om kunstenaars die een permanente, grote en betaalbare ruimte willen, of binnen het tijdelijke circuit moeten verhuizen.

We hebben in het najaar van 2005 een actuele stand van zaken van de wachtlijsten gemaakt. De HVK heeft via het eigen ledenbestand een wachtlijst onderzoek gedaan en we hebben corporaties benaderd. De HVK heeft in september/oktober 2005 een wachtlijstsonderzoek uitgevoerd onder de 94 mensen op hun wachtlijst. Uit dit onderzoek blijkt dat 13% van de mensen op de wachtlijst (7 personen) niet beschikt over werkruimte. Het getal van 13% komt overeen met de 13% kunstenaars zonder atelier uit het onderzoek *Atelier op Maat 2003*. De getallen op de wachtlijst van de HVK zeggen niet zoveel over acute ateliernood, wel over de behoefte aan permanente goedkope en grote ruimte, die alleen via de HVK te verkrijgen is en een schaars goed is.

Op de wachtlijst van CareX staan 107 mensen. Een deel daarvan verhuist binnen het CareXcircuit. Op de wachtlijsten van de corporaties zelf staan in totaal 19 personen. Het gaat hier om atelierruimte die rechtstreeks via de corporaties en niet via bemiddeling van de HVK tot stand komt.

Aanbod

De corporaties verhuren in totaal 106 permanente ateliers/atelierruimten + 17 tijdelijke werkplekken. Het merendeel daarvan (permanent en tijdelijk) wordt via de HVK bemiddeld (in totaal 91). De HVK bemiddelt uitsluitend panden die via de corporaties als atelier beschikbaar zijn. Corporaties hebben ook nog een aantal atelierruimten die permanent verhuurd zijn en waar geen controle meer is op de productiviteit van de kunstenaars. De corporatie heeft geen instrumenten om kunstenaars die de ruimte niet als atelier gebruiken, de huur op te zeggen. De HVK bemiddelt niet voor deze categorie, maar we hebben ze vooralsnog wel meegenomen in de telling.

CareX verhuurt zo'n 100 tijdelijke ruimtes (13%) als (woon)atelier aan kunstenaars. Soms zijn het er fors minder, zoals deze zomer toen een aantal grote CareXpanden voor sloop moest worden ontruimd.

35% van de kunstenaars in Groningen (265 personen) verkrijgt werkruimte via de particuliere markt en/of werkt aan huis.

Voor een uitgebreid overzicht van vraag en aanbod verwijzen we naar *bijlage 1*

Raadsvoorstel - Notitie voortgang Atelierbeleid

Raadsvoorstel - Notitie voortgang Atelierbeleid

II. BLOEMSINGEL 10

1. Stand van zaken Bloemsingel 10

De plannen zijn in een vergevorderd stadium. Nijestee heeft in nauwe samenwerking met COB10 bij gemeente en provincie een uitgewerkt plan ingediend. Nijestee realiseert volgens dit plan in Bloemsingel 10 onder andere 35 koopateliers en 24 starterateliers, twee projectateliers, zeven vaste en zeven flexibele *artists in residence* ruimtes, een collegezaal, bedrijfsruimte voor het geven van cursussen en masterclasses en budgetruimtes, te benutten in het kader van de creatieve industrie. Nijestee vraagt voor het realiseren van dit plan van de gemeente een bijdrage uit atelierbeleid van € 400.000.

2. Financiële tekort en de bijdrage van de gemeente daarin

Nijestee presenteert een tekort op het totale project van - € 1.136.675. Op 6 april 2006 hebben we Nijestee een brief gestuurd met de mededeling dat we bereid zijn uit de cultuurnota een bedrag van € 400.000 bij te dragen in het tekort op de realisatie van 24 starterateliers, uitgaande van een berekening van de huidige tekorten. Dit bedrag van € 400.000 komt rechtstreeks uit de rijksmiddelen Geldstroom Beeldende Kunst en Vormgeving (BKV), die we deze cultuurnotaperiode hebben vastgelegd voor de realisering van tenminste 10 ateliers. Daarnaast nemen wij als gemeente (ROEZ) de kosten van het verwijderen van asbest voor onze rekening voor een bedrag van € 134.000 en beraden we ons nog op de hoogte van een Kanjersubsidie (ROEZ) voor restauratie van beeldbepalende elementen in het gebouw, waarvoor Nijestee in totaal € 200.000 subsidie vraagt, maar nog geen specificaties heeft geleverd². Nijestee kan in principe beginnen met de bouw zodra de eigendomsoverdracht geregeld is (daarover waren op het moment van schrijven nog gesprekken met de RuG gaande in relatie tot het Bodenterrein). Op dit moment wordt al wel de economische eigendomsoverdracht geregeld, zodat Nijestee alvast de gemeente opdracht kan geven om het asbest te verwijderen.

Belangrijkste voorwaarden die we stellen bij toekenning van het bedrag van € 400.000 (definitieve besluit tot toekenning leggen we binnenkort nog voor aan college, als we de onderhandelingen met Nijestee naar aanleiding van onze brief definitief hebben afgerond):

- Het bedrag is uitsluitend bedoeld voor de realisatie van de 24 starterateliers.
- Daarmee worden de huurtarieven voor de starterateliers laag gehouden (bij de huidige berekeningen wordt uitgegaan van € 50 per maand, exclusief servicekosten en gas en licht).
- Doorstroom moet zijn gegarandeerd. COB10 (de organisatie die verantwoordelijk is voor de inhoudelijke invulling van het pand) stelt voor om een huurtermijn van twee jaar voor een starteratelier op te nemen in de huurcontracten. Wij stemmen daarmee in en vragen Nijestee deze termijn en de doorstroom vier jaar na de start te evalueren met de stichting COB10 en de Huurders Vereniging voor Kunstenaars (HVK). Wij willen graag het resultaat van deze evaluatie ontvangen.
- De toewijzing van de starterateliers zal via de HVK lopen (één centrale wachtlijst, om alle schijn van willekeur te vermijden).
- de starterateliers moeten minimaal 14 jaar deze bestemming houden.

3. Risico's

Wij schatten in dat de risico's voor het realiseren van 24 starterateliers minimaal zijn. De Huurders Vereniging van Kunstenaars (HVK) heeft toegezegd de bemiddeling van de starterateliers voor zijn rekening te nemen. De starters huren overigens rechtstreeks van Nijestee. De afspraak met COB10 en HVK is dat starters voor een periode van twee jaar van een starteratelier gebruik kunnen maken. Daarmee is de doorstroom van starterateliers geregeld.

² Specificaties kunnen pas geleverd worden als bekend is wie de aannemer wordt: na de zomer wordt bekend aan wie de opdracht gegund wordt (na openbare aanbesteding)

Raadsvoorstel - Notitie voortgang Atelierbeleid

COB10 en Nijestee hebben een plan ontwikkeld, waarin behalve de starterateliers ook andere culturele functies geëxploiteerd gaan worden. Nijestee vraagt van de provincie een subsidie in het resterend tekort op de planexploitatie van in totaal € 525.000. De provincie (GS) heeft inmiddels besloten een bedrag van € 400.000 toe te kennen voor de andere functies: met name de *artists in residency*, de collegezaal en de projectateliers. Voor welk bedrag de kanjerssubsidie wordt gehonoreerd, is op dit moment van schrijven nog niet duidelijk.

Er is dus een gat in de planexploitatiebegroting van minimaal € 136.000 en maximaal € 336.000.

Nijestee heeft mondeling verklaard dit gat als een bedrijfsrisico te nemen, en er geen consequenties voor de exploitatie (huur- en koopprijzen ateliers) aan te verbinden.

De exploitatie van de *artists in residence* ruimtes, de collegezaal en de projectateliers is gebaseerd op een optimale exploitatiebegroting. Nijestee heeft zich bereid verklaard de aanloopverliezen in de exploitatie voor zijn rekening te nemen, maar daarvoor is nog geen termijn afgesproken. Wij willen alsnog een second opinion vragen om de haalbaarheid van deze exploitatiebegroting te toetsen.

Nijestee neemt weliswaar het risico, maar de mogelijkheid is altijd aanwezig dat de organisatie die de culturele functies exploiteert (COB10), bij gebrek aan inkomsten uit de markt, bij de gemeente (cultuurbeleid) aanklopt voor een bijdrage vanwege het maatschappelijk en cultureel nut van de voorziening.

Samenvattend: voor de gemeente is realisering van 24 starterateliers is het risico minimaal. Voor de uitvoering van de functies *artists in residency*, de collegezaal en projectateliers heeft Nijestee een overeenkomst met de provincie. Er is mogelijk nog een gat in de planexploitatie van maximaal - € 336.000. Nijestee neemt dat risico. Een eventuele nadelig exploitatieresultaat in de toekomst van deze functies kan leiden tot een nieuwe subsidieaanvraag van COB10 (die de exploitatie van deze functies voor haar rekening neemt) bij de gemeente.

4. Planning

Nijestee wordt vóór de zomer economisch eigenaar, en geeft dan de gemeente Groningen opdracht het asbest te saneren. Daarna kan Nijestee verder met het kaalslopen van het pand. Nijestee heeft een bouwvergunning aangevraagd. Zodra het pand helemaal kaalgesloopt is volgt de openbare aanbesteding (volgens de provincie hoeft er geen Europese aanbesteding te worden gedaan en is openbare aanbesteding voldoende).

In september wordt de aannemer geselecteerd en worden de specificaties van de restauratie van beeldbepalende elementen definitief. Daarna kan ROEZ een besluit nemen over de hoogte van de Kanjerssubsidie.

Op dit moment schrijven kunstenaars zich in, en betalen daarvoor een borg van € 1.000. Dat betekent dat kunstenaars nu echt met de bank moeten overleggen en hun financiële situatie verduidelijken. Ze krijgen € 950 terug, mochten ze alsnog besluiten af te zien van deelname. Volgende week is de definitieve ruimteverdeling, hopelijk kan dat zonder loting (mensen hebben hun voorkeur al aangegeven).

Raadsvoorstel - Notitie voortgang Atelierbeleid

III. BEGROTING ATELIERBELEID 2006

Globaal hebben we de volgende plannen:

- realiseren Bloemsingel 10
- realiseren organisatiestructuur atelierbeleid (verantwoordelijkheid HVK, CareX)
- ontwikkelen modellen (bv. leegstand kantoren voor atelierbeleid, tijdelijke invulling bedrijfsterrainen, Hofstraat 16, trapopgangen Noorderstation, Sledemenerstraat)
- uitvoering kleine initiatieven (zoals een bijdrage in het minimaal opknappen van OK Noordzijde, een initiatief van kunstenaars die al sinds 2003 gezamenlijk à € 100 p.p. per maand ruimte huren in de voormalige Van Der Molen garage aan de Oosterhamrikkade).

Tot nu toe hebben we een slag om de arm gehouden om een eventuele extra aanvraag voor Bloemsingel 10 te kunnen honoreren, als daar zwaarwegende motieven voor zouden zijn. Inmiddels is duidelijk dat Nijestee het risico neemt.

Samen met EZ kunnen we nu aan de slag om andere (tijdelijke) ruimtes serieuzer te onderzoeken. Dat kan in de Boterdiepzone, maar ook de leegstand van kantoren is een optie.

Overzicht bestedingen budget atelierbeleid (waarvan € 100.000 uit BKV gelden en € 50.000 structureel: zie cultuurnota In het oog, in het hart)

Atelierbeleid	Uitvoering	Gemeentelijke bijdrage 2005	Gemeentelijke bijdrage 2006	Gemeentelijke bijdrage 2007	Gemeentelijke bijdrage 2008
-Bloemsingel	Nijestee/ COB10	100.000	100.000	100.000	100.000
-organisatie	HVK/CareX	2.500	10.000	10.000	10.000
-kleine en/of tijdelijke initiatieven	Divers	47.500 ³	40.000	40.000	40.000
		150.000	150.000	150.000	150.000

³ conservatief berekend vanwege de mogelijke financiële risico's

Raadsvoorstel - Notitie voortgang Atelierbeleid

Bijlage 1 vraag en aanbod huidige situatie

Vraag

In 2003 heeft de provincie in nauwe samenwerking met de gemeente onderzoek laten doen naar de ateliersituatie. In 2006 hebben we de wachtlijstgegevens geactualiseerd.

Uit het onderzoek "Atelier op Maat" (Margo Slomp, 2003) blijkt dat Groningen tussen de 700 en 800 professionele kunstenaars heeft. We gaan gemakshalve dan maar uit van een gemiddelde van **750** professionele kunstenaars in de stad. Een kwart van de kunstenaars, circa 185 personen, is op zoek naar een betere werkruimte. Betaalbaarheid en grootte bij het zoekgedrag van kunstenaars blijken de belangrijkste zoekcriteria te zijn, en dan pas permanente beschikbaarheid.

Dat er 185 kunstenaars op zoek zijn naar een beter atelier betekent niet dat ze op dit moment geen van allen ruimte hebben om werk te maken. Het onderzoek geeft aan dat in 2003 in totaal **13%** van de kunstenaars (95 personen) in de stad niet over een werkruimte beschikte. Het gaat hier vooral om fotografen, audiovisueel- en nieuwe mediakunstenaars, die ofwel geen atelier kunnen betalen en/of er geen kunnen vinden. In totaal 195 kunstenaars werken thuis. Dat kan betekenen dat ze een kamer als atelierruimte hebben ingericht, maar ook dat wonen en werken volledig samenvallen.

Overigens heeft in Groningen bijna een kwart, 22% van de kunstenaars (dat is 165 personen), een atelier in eigendom. Dat is een relatief hoog aantal (vgl. Amsterdam: 11% en Rotterdam 14%).

Ateliersituatie 2003⁴:

Ateliersituatie	Aantal	%
Permanente ateliers/atelierwoningen (corporaties/HVK)	106 ⁵	14%
Tijdelijke ateliers (CareX, OKNoordzijde, HVK)	137	18%
Koopateliers	165	22%
Thuis werken	195	26%
Overige markt (makelaars, persoonlijk netwerk, corporaties, niet via HVK)	52	7%
Geen atelier	95	13%
Aantal kunstenaars in Groningen	750	100%

Wachtlijsten 2005/2006

Op de verschillende wachtlijsten staan op dit moment (2006) in totaal 266 personen. Het gaat hier, zoals hierboven ook gezegd, in een groot deel van de gevallen niet om acute ateliernood, maar om kunstenaars die een permanente, grote en betaalbare ruimte willen, of binnen het tijdelijke circuit moeten verhuizen.

We hebben in het najaar van 2005 een actuele stand van zaken van de wachtlijsten gemaakt. De HVK heeft via het eigen ledenbestand een wachtlijst onderzoek gedaan en we hebben corporaties benaderd. De HVK heeft in september/oktober 2005 een wachtlijstsonderzoek uitgevoerd onder de 94 mensen op hun wachtlijst. Uit dit onderzoek blijkt dat 13% van de mensen op de wachtlijst (7 personen) niet beschikt over werkruimte. Het getal van 13% komt overeen met de 13% kunstenaars zonder atelier uit het onderzoek *Atelier op Maat 2003*. De getallen op de wachtlijst van de HVK zeggen niet zoveel over acute ateliernood, wel over de behoefte aan permanente goedkope en grote ruimte, die alleen via de HVK te verkrijgen is en een schaars goed is.

Op de wachtlijst van CareX staan 107 mensen. Een deel daarvan verhuist binnen het CareXcircuit. Op de wachtlijsten van de corporaties zelf staan in totaal 19 personen. Het gaat hier om atelierruimte die rechtstreeks via de corporaties en niet via bemiddeling van de HVK tot stand komt.

⁴ Op basis van Atelier op maat, behoefte aan ateliers en aanvullende voorzieningen in Groningen 2003; en actuele informatie HVK, CareX en corporaties 2006

⁵ waarvan 84 via HVK bemiddeld

Raadsvoorstel - Notitie voortgang Atelierbeleid

Wachlijst 2005/2006

Wachlijst	Aantal
HVK (2005)	94
CareX (2005)	107 ⁶
OKNoordzijde	1
Bloemsingel ingeschreven (2006)	35
Bloemsingel wachtlijst (2006)	10
Corporaties (2006)	4 + 15 voor Papiermolen
Totaal wachtlijst	266

Profiel kunstenaars op zoek naar (betere) atelierruimte

In 2003 waren 186 kunstenaars actief op zoek naar een nieuw atelier ⁷. Daarvan zijn:

- starters: 35% van de kunstenaars tussen 0-5 jaar werkzaam: **65 kunstenaars; 8,5% van de totale populatie**
- gevestigd: 15% van de kunstenaars tussen 6-10 jaar werkzaam: **28 kunstenaars; 4,5% van de totale populatie**
- gevestigde kunstenaars: 50 % van de kunstenaars vanaf 11 jaar werkzaam: **93 kunstenaars; 12% van de totale populatie**

profiel kunstenaarsop zoek naar (betere) atelierruimte (Atelier op Maat 2003)

Profiel zoekende kunstenaars	Aantal	%
Starters (0-5 jaar werkzaam)	65	8.5%
Gevestigd (6-10 jaar werkzaam)	28	4.5%
Gevestigd (11 jaar en langer werkzaam)	93	12%
Totaal zoekende kunstenaars	186	25%

Aanbod

De corporaties verhuren in totaal 106 permanente ateliers/atelierwoningen) + 17 tijdelijke werkplekken. Het merendeel daarvan (permanent en tijdelijk) wordt via de HVK bemiddeld (in totaal 91). In dit bestand zijn 13 van de 30 ateliers in de Papiermolen opgenomen (door IN verhuurd en met gemeentelijk subsidiegeld tot stand gekomen). Deze werkplekken zijn vanwege de relatief hoge huren vooral aan architecten en andere creatieve bedrijven verhuurd; er zitten weinig autonome kunstenaars meer in. Het getal van 13 kunstenaars wordt door IN zelf genoemd. In het getal van 106 zijn wel de 7 Baby Pander ateliers die nog verhuurd moeten worden, meegenomen.

De HVK bemiddelt uitsluitend panden die via de corporaties als atelier beschikbaar zijn. Corporaties hebben ook nog een aantal atelierwoningen die permanent verhuurd zijn en waar geen controle meer is op de productiviteit van de kunstenaars. De corporatie heeft geen instrumenten om kunstenaars die de ruimte niet als atelier gebruiken, de huur op te zeggen. De HVK bemiddelt niet voor deze categorie, maar we hebben ze vooralsnog wel meegenomen in de telling.

CareX verhuurt zo'n 100 tijdelijke ruimtes (13%) als (woon)atelier aan kunstenaars. Soms zijn het er fors minder, zoals deze zomer toen een aantal grote CareXpanden voor sloop moest worden ontruimd. 35% van de kunstenaars in Groningen (265 personen) verkrijgt werkruimte via de particuliere markt en/of werkt aan huis.

⁶ een overlap met de HVK wachtlijst van 2 personen

⁷ zie pag.49 figuur 6.1 (Atelier op Maat 2003)

Raadsvoorstel - Notitie voortgang Atelierbeleid

Aantallen permanente en tijdelijke ateliers/atelierwoningen beschikbaar juli 2005 (schatting)⁸

	Permanent	Tijdelijk	Atelierwoningen	WachtlIJst
CareX		90/100		107
IN	50, waarvan 7 ateliers Baby Pander, en 13 in de Papiermolen	0	4	Meeste worden verhuurd via HVK. IN verhuurt zelf ruimte aan Papiermolen. WachtlIJst 15
Huismeesters	32, waarvan 10 tijdelijke en 7 starterateliers in één ruimte; 8 atelierwoningen	17 wordt steeds verlengd	8	4 voor grotere ruimte
Patrimonium	33, waarvan 29 ateliers en 4 atelierwoningen		4	Alleen via HVK
Woonstade				
Nijestee	8 atelierwoningen, nog als atelier gebruikt?		8	Geen wachtlIJst, via woningnet
OK Noordzijde		20, particulier		
COB10/Bloemsingel	35 geprojecteerd	24 starterateliers		10

Waarvan door HVK bemiddeld:

HVK, bemiddeling	74 (incl. 10 atelierwoningen)	17	10	94
------------------	-------------------------------	----	----	----

⁸ gegevens in deze tabel via opgave van de eigenaars, deel atelierwoningen en papiermolen zijn hier meegeteld, in tabel daarboven niet. Vandaar de afwijkende getallen.

Raadsvoorstel - Notitie voortgang Atelierbeleid

Bijlage 2: gewenste situatie

Permanente en tijdelijke ateliers: actief atelierbeleid

Permanente ateliers, via corporaties

Actief beleid:

750 kunstenaars in Groningen

- 750 : 5 = 150 ateliers nodig
- beschikbaar: 106 ateliers (inventarisatie juli 2005)
- extra te realiseren (structureel): 44

-

Tijdelijke ateliers, via corporaties en CareX

Streven: een verhouding van 50/50 permanente/tijdelijke ateliers.

Om de 50/50 verhouding te bereiken is er nodig:

Actief beleid

- 150 tijdelijke ateliers nodig:
beschikbaar 137 tijdelijke ateliers,
extra te realiseren (tijdelijk): 13

NB: tijdelijk aanbod inclusief CareX ateliers. In 2005 heeft CareX 90 à 100 kunstenaars onderdak, die zijn meegerekend. Ook OKNoordzijde is meegerekend (20 ateliers). Tijdelijk aanbod fluctueert erg

Aantallen permanente en tijdelijke ateliers bij actief beleid, op basis van gegevens Atelier op Maat 2003 (geactualiseerd)

	Permanent	tijdelijk	Totaal	Te realiseren permanent	Te realiseren tijdelijk
Beschikbaar 2006	106	137	243		
Wenselijk 2008:					
Actief beleid	150	150	300	44	13

Daarvan te realiseren door COB10

<i>Planning COB10</i>				35 koop/huur 24 starterateliers	
-----------------------	--	--	--	------------------------------------	--