

Voorlopige agenda van de commissie Onderwijs en Welzijn van 8 november 2006

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Onderwijs en Welzijn

Datum: woensdag 8 november 2006
Aanvang: 20:00 uur
Locatie: Oude raadzaal
Voorzitter: D. Jager
Griffier: N. Krouwel

A. A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Mededelingen voorzitter / portefeuillehouders

A.2. Vaststelling agenda

[Gewijzigde agenda raadsce. Onderwijs en Welzijn 8 november 2006](#) (pdf)

[Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 8 november 2006](#) (pdf)

A.3. Rondvraag

B. B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Raadsvoorstel Nieuwbouw 1e Openbare Montessorischool

[Raadsvoorstel - Herinrichting omgeving 1e Openbare Montessorischool](#) (pdf)

B.2. Collegebrief d.d. 1 november 2006 inzake Besluitvorming Wmo-indicatiestelling en indicatieadvisering

[Raadsvoorstel - Collegebrief Wmo-indicatiestelling en indicatieadvisering](#) (pdf)

B.3. Collegebrief d.d. 13 oktober 2006 inzake Plan van aanpak Groninger Museum

B.4. Raadsvoorstel Kandidaatstelling EK Voetbal -21

[Raadsvoorstel - Organisatie EK -21 Groningen](#) (pdf)

C. C. HUISHOUELIJK DEEL

C.1. Vaststelling Lange-termijnagenda en lijst moties en toezeggingen

C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

C.3. Vaststelling verslag d.d. 4 oktober 2006

Gewijzigde agenda raadsce. Onderwijs en Welzijn 8 november 2006

RAADSCOMMISSIE ONDERWIJS EN WELZIJN

Gewijzigde Agenda: O&W nr. 10/06
Datum: 8 november 2006
Tijd: 20:00-22:30 uur
Plaats: Oude raadzaal
Voorzitter: dhr. D. Jager
Commissiegriffier: dhr. N. Krouwel ☎ 367 7689
E-mail: niels.krouwel@griffie.groningen.nl

A. ALGEMEEN DEEL

- A.1. Mededelingen voorzitter / portefeuillehouders
- A.2. Vaststelling agenda
- A.3. Rondvraag

B. INHOUDELIJK DEEL

- B.1. Raadsvoorstel *Nieuwbouw 1^e Openbare Motessorischool*
- B.2. Collegebrief d.d. 1 november 2006 inzake *Besluitvorming Wmo-indicatiestelling en indicatieadvisering*
- B.3. Collegebrief d.d. 13 oktober 2006 inzake Plan van aanpak Groninger Museum
- B.4. Raadsvoorstel *Kandidaatstelling EK Voetbal -21*

C. HUISHOUDELIJK DEEL

- C.1. Vaststelling Lange-termijnagenda en lijst moties en toezeggingen
- C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname
- C.3. Vaststelling verslag d.d. 4 oktober 2006

Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 8 november 2006

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

OW nr.: 06/10

Datum: 8 november 2006

Plaats: Oude raadzaal

Tijd: 20:00-21:50

Aanwezig: dhr. **D. Jager (voorzitter)**, dhr. H.F.B. van der Heijdt (PvdA), mw. J. Kinds (PvdA), mw. G.E. Boerma (PvdA), mw. A.J. Vos (PvdA), mw. H. Rademaker (SP), dhr. J.W. Schaaf (SP), dhr. J. Evenhuis (VVD), mw. H.J. van Mameren (VVD), mw. A. Postma (GL), mw. L. Voortman (GL), mw. H. Deinum (CDA), mw. I.M. Jongman-Mollema (CU), dhr. G.J. Spieker (Stadspartij), dhr. J. Bolhuis (Stadspartij), dhr. S. Antuma (S&S), dhr. P.J.R. van der Wilt (D66), dhr. J.J. Dijkstra (wethouder), mw. J.C.M. van Schie (wethouder), mw. J.A. Visscher (wethouder), dhr. N. Krouwel (commissiegriffier)

Afwezig: dhr. F. van Leeuwen (S&S), dhr. B.H. Koops (CDA), dhr. J.P.T. Klijnsma (GL), mw. K. Hazewinkel (PvdA)

A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders

De Voorzitter deelt mee dat er na de reguliere vergadering, wethouder Van Schie in beslotenheid een vertrouwelijke mededeling zal doen.

Wethouder Visscher meldt dat via reguliere weg cannabis wordt verstrekt via de apotheek bij het UMCG. De wethouder komt op korte termijn met een voorstel inzake woonruimteverdeling rolstoelgebruikers. Het college heeft een brief namens de G27 en G4 aan het rijk gezonden om aan te dringen op voldoende middelen voor invoering van de Wmo. De VNG is voornemens om morgen hierover een amendement in te dienen. De gunning huishoudelijke verzorging is zo goed als rond, drie partijen worden gegund, te weten: De Borg/stichting U Christelijke thuiszorg, ICare en thuiszorg Groningen.

Mevr. Kinds toont blijdschap over de gunning

Mevr. van Mameren geeft aan deels blij te zijn. De VVD hoopt dat er voldoende ruimte is in het pgb en de eigen bijdrage, opdat cliënten straks geen overbodige hulp krijgen.

Wethouder Visscher deelt de zorgen van de VVD niet, er worden zorgvuldige afwegingen gemaakt en er is bovendien adequate keuzevrijheid voor de cliënt.

A.2. Vaststelling Agenda

De Voorzitter stelt voor agendapunt B.3. en B.4. om te wisselen, gezien de verplichtingen van wethouder Dijkstra bij de commissie Werk en Inkomen.

A.3. Rondvraag

Mevr. Rademaker wil weten of het college op de hoogte is van de verkeerssituatie bij de Semmelweisschool en wat zij van plan is hieraan te gaan doen.

Mevr. Jongman wijst het college op de brief van de rekenkamercommissie inzake sportcentrum Karding en bekrachtigt dat de raad nadere informatie dient te krijgen over het verbetertraject sportcentrum Karding.

Wethouder van Schie geeft aan de vraag over de Semmelweisschool door te zenden aan wethouder Dekker en dat de vraag in de functionele commissie zal worden beantwoord. Het college bereidt een reactie op de brief van de rekenkamer inzake sportcentrum Karding voor en neemt de suggestie van de CU mee.

B.1. Raadsvoorstel Nieuwbouw 1^e Openbare Montessorischool

Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 8 november 2006

Dhr. Bolhuis vraagt zich af waarom de problemen niet eerder zijn gesignaleerd. Verder is de Stadspartij verheugd met het voorstel, met name het veiligheidsaspect wordt van belang geacht.
Dhr. van der Wilt kan zich aansluiten bij de Stadspartij. D66 wil weten wat voor een veiligheidsmaatregelen voor € 400.000 worden genomen.
Mevr. van Mameren sluit zich aan bij eerdere woordvoeringen.
Dhr. Antuma vraagt zich af of er voortdurend sprake is geweest van communicatie bij totstandkoming van het voorstel.
Mevr. Deinum sluit zich aan bij de vraag van S&S.
PvdA, SP en GroenLinks zijn lovend over het voorstel.
Mevr. Jongman zegt het definitieve plan af te wachten. De sociale veiligheid voor de kinderen en de omgeving van de school is voor de CU bepalend voor de uiteindelijke instemming.

Wethouder van Schie geeft aan dat het voorstel tot stand is gekomen uit overleg met verschillende betrokkenen. Er is samenwerking gezocht met de woningbouwcorporatie, zij hebben betrokken bewoners op de hoogte gesteld. De veiligheidsmaatregelen zijn met name gericht op een herinrichting van de openbare ruimte.
De Voorzitter stelt voor dat het raadsvoorstel Nieuwbouw 1^e Openbare Montessorischool conform doorgaat naar de raad van 29 november a.s.

B.2. Collegebrief d.d. 1 november 2006 inzake Besluitvorming Wmo-indicatiestelling en indicatieadvisering

Mevr. Deinum kan zich vinden in de procedure van indicatiestelling. Voor het CDA blijft echter nog wel onduidelijkheid en onzekerheid bestaan over in hoeverre indicatieadvisering voldoende onafhankelijk is. Het CDA is benieuwd naar de mening van het Wmo-platform hierover. Het jaar 2007 zal beschouwd moeten worden als proefjaar.
Dhr. Antuma is benieuwd naar de invulling van de rol van het CIZ (Centraal Indicatieorgaan voor de Zorg). S&S is een voorstander om veel gebruik te maken van de expertise van het CIZ.
Mevr. van Mameren sluit zich grotendeels aan bij de woordvoering van het CDA. De VVD vraagt zich af of er een adequate klachtenregeling is, waar heroverweging kan plaatsvinden. In ieder geval over een jaar zal er een evaluatie van deze procedure moeten komen.
Dhr. van der Wilt is positief over de één-loketgedachte. D66 ziet de de indicatiestellingprocedure graag terug bij de generieke discussie over de Wmo in 2008.
Mevr. Voortman geeft aan dat Groningen een traditie heeft in brede advisering en indicatiestelling. Daarom is GroenLinks van mening dat het het beste is om de indicatiestelling in eigen hand te houden. Op die manier kan de gemeente ook direct sturen.
Dhr. Schaaf vindt het een goed uitgangspunt om de indicatiestelling en advisering in eigen hand te houden. SP vraagt of bij de besluitvorming hierover ook overlegd is met de verschillende cliëntenorganisaties en adviesraden.
Mevr. Kinds gaat mee met GroenLinks. Volgens de PvdA zijn er al voldoende evaluatiemomenten besproken.

Wethouder Visscher geeft aan dat er overleg heeft plaatsgevonden met verschillende cliëntenorganisaties. De tevredenheid over het CIZ is bij hen verdeeld. Het CIZ indicert over de huidige AWBZ middelen en de gemeente op de huishoudelijke verzorging. Die scheiding is door het rijk opgelegd. Het college heeft weinig vertrouwen in het CIZ en acht het daarnaast van belang dat de gemeente bepaalde zaken in eigen hand houdt, opdat er regie en controle kan worden gehouden. Er zijn al verschillende evaluatiemomenten afgesproken en daar zal de plaats van indicatiestelling en advisering ook geëvalueerd worden. De wethouder verzekert dat de gemeente in staat is indicatiestelling en advisering gescheiden te houden. Er geldt hier de reguliere gemeentelijke klachtenregeling en bezwarenprocedure. Bovendien is in dit model een second opinion van een willekeurige arts mogelijk.

B.3. Raadsvoorstel Kandidaatstelling EK Voetbal -21

Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 8 november 2006

Mevr. Deinum is onder de indruk van het plan van aanpak. Wat betreft de dekking, is het CDA van mening dat dit voorstel een verwatering van de afspraak is dat vrijval van de middelen nieuw beleid terugvloeit naar de concernrekening. De gemeentelijke bijdrage is volgens het CDA nu maximaal en wil niet opdraaien voor tekorten achteraf.

Dhr. Antuma geeft aan dat de constructie van virtuele plaatsen in de Euroborg voor de finale helder is, maar S&S wil weten hoe de constructie bij de groepswedstrijden zal zijn. Dit evenement kan een uithangfunctie voor de stad betekenen en er dient dan ook adequate promotie voor te zijn.

Dhr. Evenhuis heeft waardering voor het voorstel. De VVD vraagt hoe het staat met de financiële risico's. De projectorganisatie dient tijdig te beginnen met sponsoring, de organisatie loopt nu al achter op schema. Een verzoek van de VVD om jaarlijks een sportschrijversfestival te organiseren, waarbij het eerste festival start tijdens het EK Voetbal -21. Naast een promodorp bij de Euroborg lijkt een promodorp in de binnenstad de VVD een goed idee.

Dhr. van der Wilt vraagt hoe het college omgaat met financiële overschrijdingen en hoe het staat met de financiële risico's. D66 ziet het als een gemiste kans dat de gemeente de projectorganisatie van dit evenement niet door een losstaande organisatie uit de stad laat doen en wil weten wat de beweegredenen zijn van het college om de organisatie in eigen huis te houden. D66 sluit zich inzake de dekking aan bij het CDA.

Dhr. Spieker acht dit evenement positief voor de uitstraling van Groningen. De Stadspartij voorziet financiële risico's bij een onaantrekkelijke loting/finale. De Stadspartij vergeet hierbij echter dat het om een EK gaat. Volgens de Stadspartij is het van belang om een grote naam in voetballand bij de organisatie te betrekken dan wel in het programma.

Mevr. Voortman geeft de Stadspartij gelijk dat er risico's zijn. GroenLinks wil vooraf meer duidelijkheid over alle kosten. Volgens GroenLinks dient New Attraction een prominente rol in het programma te krijgen en verzoekt het college met hen in overleg te treden.

Mevr. Jongman kan alleen instemmen als de Noord/Zuid-route er niet onder gaat lijden, omdat het geld nu herbestemd is. De CU pleit voor een minder brede randprogrammering. De finale kost volgens de CU erg veel geld en vraagt het college om een nadere verantwoording.

Mevr. Rademaker wil meer duidelijkheid over het trekken van sponsors. De SP verwacht dat de GCC ook een financiële bijdrage levert. Lof voor het randprogramma.

Mevr. Vos is tevreden met dit evenement, het zal een grote uitkomst voor jonge Groningse sporters zijn. Het voorstel is een eerste aanzet. De PvdA kan zich grotendeels vinden in de programmering, de thematiek sluit goed aan bij sportstimuleringsprojecten. Het programma moet vooral jongeren inspireren. De PvdA vraagt om een uitgewerkt plan met de financiële reële focus op sportstimulering, jeugdsport, fair play en supportersgedrag. Verder verzoekt de PvdA om gebruik van de stadspas bij dit evenement.

Wethouder van Schie geeft aan dat de gemeente heeft gekozen voor haar inziens het meest aantrekkelijke pakket, met daarin dus de finale. Het budget is deels risicoafdekking en deels taakstellend. De programmadelen waar de gemeente en provincie voor betalen worden uitgevoerd binnen het daarvoor bestemde budget. Het is niet de bedoeling de budgetten te overschrijden. In januari komt het definitieve programma/begroting. Het college kiest ervoor de programmaleider in eigen huis te houden. Er wordt aansluiting gezocht bij bestaande projecten, het programma is bedoeld voor jong en oud. Het college wil de naam van Groningen sportstad steviger op de kaart zetten. Wat betreft de dekking worden niet de klassieke spelregels gevolgd, maar de organisatie van een EK -21 is ook uitzonderlijk. De wethouder zegt toe schriftelijk terug te komen op de verrekening van onderlinge kosten. Het college gaat in overleg met het bureau van de Stadspas, de commissie zal daarvan worden geïnformeerd. De wethouder neemt de suggestie van de VVD inzake de jaarlijkse organisatie van een evenement voor jongeren -21 en de suggestie van GroenLinks inzake overleg met New Attraction mee.

De Voorzitter stelt voor dat het raadsvoorstel Kandidaatstelling EK Voetbal -21 conform doorgaat naar de raad van 29 november a.s.

Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 8 november 2006

B.4. Plan van aanpak Groninger Museum

Mevr. Deinum spreekt de wens uit om binnen de taakstelling de werken die in het bezit zijn van Rubens, Rembrand en Israel in het museum ten toon te stellen, vanwege vragen vanuit het onderwijs.

Dhr. Antuma wil weten of de bezuinigingen van het Groninger Museum niet te ambitieus zijn. S&S ziet graag een structureel budget dat toereikend is.

Mevr. van Mameren vraagt waarom wordt overgegaan van een incidentele bijdrage naar een structurele bijdrage en of de problemen met een structureel hogere bijdrage wordt opgelost. Dan de vraag in hoeverre de veronderstelde bezoekersaantallen reëel zijn. De VVD is zeer positief over de betere samenwerking tussen gemeente en provincie.

Dhr. van der Wilt is tevreden met de verhoging van de structurele bijdrage. D66 vraagt wat de realistische waarde van de bezoekersaantallen is. De verplaatsing van het cultuurobject naar het forum en de daarmee samenhangende vermindering van taken komt niet terug in het plan van aanpak. D66 wil weten of het Groninger Museum niet te afhankelijk is van het binnenhalen van fondsen.

Dhr. Bolhuis vraagt hoe een interne bezuiniging zich verhoudt tot structureel meer geld. De Stadspartij vraagt zich af hoever het college hierin wil gaan.

Mevr. Voortman geeft aan dat GroenLinks geld over heeft voor het Groninger Museum, daarbij moet wel kritisch naar de eigen financiële huishouding gekeken worden. GroenLinks vraagt hoe het staat met een eventuele investering van het samenwerkingsverband Noord-Nederland. De afdracht van een deel van de entreegelden aan fondsen mag niet ten koste gaan van het aanzuiveren van negatief vermogen. GroenLinks stelt voor dat afdracht pas plaatsvindt vanaf een bepaald aantal bezoekers.

Mevr. Jongman vraagt het college waarom nu al wordt gezegd dat er in 2008 extra geld naar het Groninger Museum gaat, want wat als de bezoekersaantallen niet worden gehaald. De CU wil weten waarop de verwachting van het aantal bezoekers is gebaseerd. Wat betreft de bezuinigingen sluit de CU zich aan bij S&S. De CU sluit zich aan bij de vragen van GroenLinks inzake de fondsen. Tot slot pleit de CU nu, als link naar het forum, meer nadruk op de historische taak.

Dhr. Schaaf spreekt van onzekerheden in het plan van aanpak. De SP stelt voor dat de hoogte van het structurele budget wordt vastgesteld op basis van een analyse van de uitvoering van dit plan van aanpak.

Mevr. Boerma is positief over de verhoging van de subsidie. De PvdA sluit zich aan bij de vraag van S&S. Wat betreft de vraag over de bezoekersaantallen sluit de PvdA zich aan bij andere fracties. De PvdA vraagt zich af of de toegangsprijs eventueel verhoogd wordt. De resultaten van een vermeend pilot project met visitatie van de Kunstraad zou de PvdA graag willen ontvangen, wanneer een dergelijke pilot niet is geweest, dan wellicht invoeren. Een suggestie voor gedifferentieerd toezicht op het Groninger Museum en zakelijke afspraken met nakomingverplichting. Tot slot vraagt de PvdA in hoeverre de budgetten van het Groninger Museum en het Groninger Forum gescheiden zijn.

Wethouder Dijkstra geeft aan positief te staan tegenover de voorgenomen bezuiniging, die is o.a. voorgenomen op basis van een grondige analyse en bevestigd door de accountant. De geschatte bezoekersaantallen zijn enigszins hoog, maar er komen attractieve tentoonstellingen en de economie trekt aan. Natuurlijk blijft er een risico bestaan. Bij bepaalde tentoonstellingen zal er een toeslag op de prijs komen. De universiteit heeft een model voor visitatie ontwikkeld. Er heeft een pilot plaatsgevonden, de Kunstraad was daar ook bij betrokken. Dit is echter een interne kwestie en de wethouder kan dan ook geen mededelingen daarover doen. De Kunstraad gaat volgend jaar er verder mee aan het werk. Door de gemeente en provincie wordt sterk gemonitord op de financiën van het museum. De wethouder wil met een verhoging van de structurele subsidie dat het Groninger Museum in staat is voldoende weerstandsvermogen op te bouwen om uit het negatieve vermogen te kunnen geraken. De wethouder heeft er vertrouwen in dat niet telkens nog een incidentele bijdrage hoeft plaats te vinden, maar kan geen garantie geven.

De fondsenwerving ziet er rooskleurig uit. Het plan van aanpak zal worden geëvalueerd. Het Groninger Museum doet volgens de wethouder voldoende aan haar historische taak. De budgetten van het Groninger Forum en Groninger Museum zijn strikt gescheiden.

Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 8 november 2006

C.1. Vaststelling lange-termijnagenda en lijst moties en toezeggingen

De Voorzitter deelt mee dat de commissie digitaal een collegebrief heeft gekregen inzake de motie onderhoud schoolgebouwen en vrijdag de schriftelijke versie zal ontvangen.

Mevr. Kinds wil weten wanneer er een nota over Kinderactiviteiten komt. De PvdA vraagt zich af wanneer er een geactualiseerde planning voor het Natuurmuseum komt en zou ook graag de nota over het vrijwilligerswerk nog dit jaar willen bespreken. In december is er een overvolle agenda en verzoekt de voorzitter om een aparte bijeenkomst voor de Wmo te plannen die maand.

De Voorzitter geeft aan gebonden te zijn aan het besluit van het presidium.

Een aantal fracties kan zich hier niet in vinden.

De Voorzitter zal het in beraad nemen.

Wethouder van Schie streeft ernaar een nota Kinderactiviteiten in december te hebben, de nota inzake de reorganisatie van het Natuurmuseum zal in februari 2007 zal komen. Bij het vrijwilligersbeleid (toeleiding werkloosheid naar vrijwilligerswerk) gaat de wethouder nog in overleg met wethouder Verschuren.

De wethouder treedt in overleg met de verenigingen inzake de capaciteitsberekening op sportpark Kardingse en vraagt om meer tijd voor die toezegging.

C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

Mevr. van Mameren verzoekt om agendering van de rekenkamerbrief inzake Kardingse.

Mevr. Jongman verzoekt namens de CU/GroenLinks/PvdA/SP om agendering van het collegebesluit *Voortgang Operatie Jong*.

Mevr. Voortman verzoekt om agendering van het collegebrief *Commissie Podiumkunsten*.

C.3. Vaststelling verslagen d.d. 4 oktober 2006

De Voorzitter stelt het verslag vast.

Raadsvoorstel - Herinrichting omgeving 1e Openbare Montessorischool

COMMISSIE ONDERWIJS EN WELZIJN

griffier van de raadscommissie
n.krouwel@griffie.groningen.nl
tel 050-367 7689

VERGADERSTUK

vergaderdatum: 8 november 2006

onderwerp: Herinrichting omgeving 1e Openbare Montessorischool

Herinrichting omgeving 1^{ste} Openbare Montessorischool

Aan de raad,

Inleiding

Met de vaststelling van het Herstructureringsplan winkelplein Beijum Oost heeft de gemeente een belangrijke stap gezet in de sociale en fysieke wijkvernieuwing van Beijum Oost. Daarmee krijgt het gebied rond het winkelplein een flinke impuls. Datzelfde willen we doen met het gebied rond de 1^e Openbare Montessorischool.

Huidige situatie

Toen de school aan de Wibenaheerd 358 werd gebouwd, lag deze in een open terrein en was goed zichtbaar voor de bewoners van de wijk Beijum. Na verloop van tijd werd de buurt volgebouwd en verschenen er flatgebouwen direct aan het schoolplein. De Wibenaflat zorgde voor jarenlange drugsproblematiek, overlast, onveiligheid en onrust. Kinderen, personeel en ouders ondervonden dagelijks hinder van deze situatie. Er is door de gemeente en anderen een behoorlijke inspanning geleverd om de overlast in het gebied terug te dringen. We zien dat dit zijn vruchten afwerpt, maar we zijn er nog niet. Daarom willen we de raad voorstellen om - tegelijkertijd met de nieuwbouw van de 1^{ste} Montessorischool - het gebied rondom de school aan te pakken.

Nieuwbouw 1^e Openbare Montessorischool

De 1^e Openbare Montessorischool in Beijum is al lange tijd gehuisvest in een semi-permanent gebouw. Daarom hebben we uw raad in het onderwijshuisvestingsprogramma 2005 voorgesteld om vervangende nieuwbouw voor deze school toe te kennen.

Na een lange zoektocht naar een geschikte locatie is gebleken dat alleen herbouw op de huidige locatie aan de Wibenaheerd 358 mogelijk was. De school was hierover teleurgesteld: men had, vanwege de overlast in de omgeving, de voorkeur voor een andere plek. Samen met het college is toen gekeken naar de op te stellen randvoorwaarden bij nieuwbouw:

- Door het verbeteren van de zichtlijnen zou de veiligheid rondom de school toe moeten nemen;
- De school moet een duidelijker profiel krijgen en daardoor zichtbaarder zijn in de wijk;
- Er moet een open toegang vanaf de Emingaheerd komen (richting huidige buslus).

Raadsvoorstel - Herinrichting omgeving 1e Openbare Montessorischool

Voor de ouders, schooldirectie en team van de Montessorischool is het erg belangrijk dat de randvoorwaarden voor de nieuwbouw van de school ingevuld worden. Er is dan meer controle vanuit de buurt mogelijk. Door de open toegang vanaf de Emingaheerd (geen nauw poortje meer) kunnen de kinderen bovendien op een veiliger manier naar school.

Financiën

Voor de uitgaven aan de nieuwbouw van de 1^e Openbare Montessorischool is dekking in het onderwijshuisvestingsprogramma 2005. Uw raad heeft voor deze nieuwbouw taakstellend € 1.728.307,- en voor de sloop € 120.000,- beschikbaar gesteld.

Voor de herinrichting van het gebied rondom de Montessorischool en de aanpak van de verkeerssituatie moeten we de volgende kosten¹ maken:

Om de school een duidelijker profiel te geven en een open toegang vanaf de Emingaheerd te realiseren, is het noodzakelijk vier woningen en tweeëndertig bergingen van woningbouwcorporatie Nijestee te slopen. Nijestee is bereid hieraan mee te werken. De vier woningen hoeven niet teruggebouwd te worden, maar er moeten wel achtentwintig bergingen herbouwd worden. Verder moet het gebied, o.a. omdat we de school verplaatsen, opnieuw ingericht worden. De totale kosten hiervan zijn ca. € 1.100.000,-.

Een directe toegang vanaf de Emingaheerd betekent dat de schoolingang aan deze ring gesitueerd wordt. Dat wil zeggen aan de huidige buslus. Hier moeten we diverse maatregelen treffen om de veiligheid van de kinderen te kunnen garanderen. De kosten hiervan bedragen globaal € 400.000,-.

Doordat de school verplaatst wordt, is het mogelijk om op de voormalige locatie woningen te realiseren. De opbrengst daarvan zou circa € 350.000,- kunnen bedragen.

Het totaal aan kosten en opbrengsten voor de aanpak van de schoolomgeving en verkeerssituatie ziet er als volgt uit:

Omgeving school ²	€ 1,10 mln.
Buslus	<u>€ 0,40 mln.</u>
Subtotaal	€ 1,50 mln.
Opbrengsten	<u>€ 0,35 mln.</u>
Netto resultaat	(tekort) - € 1,15 mln.

Wij stellen de raad voor deze kosten voor te dekken uit ISV-middelen.

Planning

Voor de nieuwbouw en de herinrichting is het noodzakelijk een stedenbouwkundig plan te ontwikkelen omdat het huidige bestemmingsplan niet toelaat dat de school verplaatst wordt en er woningen gebouwd worden. De planning daarvan is als volgt:

- afronding besluitvormingsprocedure stedenbouwkundig plan in december 2006
- inspraak van half januari tot half februari 2007
- besluitvorming over de inspraakrapportage in april / mei.
- op basis van het vastgestelde stedenbouwkundig plan kan in mei een bouwvergunning aangevraagd worden.

Naast het stedenbouwkundige plan moet er een ontwerp voor de school komen. Er is inmiddels een concept voorlopig ontwerp. Volgens de architect kan er in november 2006 een definitief voorlopig ontwerp klaar zijn. In december/januari kan dan gestart worden met een definitief ontwerp op basis waarvan ook in mei een bouwaanvraag ingediend kan worden.

¹ Alle hieronder genoemde kosten en opbrengsten zijn gebaseerd op een globale raming.

² Dit betreft kosten voor het maken van een stedenbouwkundig plan, sloop/herbouw van de bergingen en herinrichting van de openbare ruimte.

Raadsvoorstel - Herinrichting omgeving 1e Openbare Montessorischool

Volgens beide bovengenoemde planningen kan dus in mei een bouwaanvraag voor de nieuwbouw van de school worden ingediend. Dat betekent dat in september 2007 met de bouw begonnen kan worden. Normaliter zou de nieuwbouw dan in september 2008 opgeleverd kunnen worden.

Communicatie

Voor het ontwerp van het stedenbouwkundig plan zal het gebruikelijke communicatietraject doorlopen worden. Het plan wordt een maand ter visie gelegd en er wordt een inspraakbijeenkomst georganiseerd.

Verder zullen wij op korte termijn de school informeren over ons raadsvoorstel. De school zal nauw betrokken worden bij de uitwerking van het stedenbouwkundig plan en het ontwerp voor de nieuwbouw.

De bewoners van de vier op de nominatie voor sloop staande woningen zullen wij eveneens spoedig over ons raadsvoorstel informeren.

Besluit

Gelet op het vorenstaande stellen wij de raad voor te besluiten:

1. de kosten voor de herinrichting en de aanpak van de verkeerssituatie rondom de 1^{ste} Montessorischool in Beijum ad. €1,15 mln. te dekken uit ISV-middelen.

Raadsvoorstel - Collegebrief Wmo-indicatiestelling en indicatieadvisering

Afdeling GGD
Onderwerp Besluitvorming Wmo-indicatiestelling en
indicatieadvisering

Aan de leden van de
raad van de gemeente Groningen te
GRONINGEN

Telefoon 050 3674105 Bijlage(n) Ons kenmerk HV 06.1342792
Datum Uw brief van Uw kenmerk

Geachte dames en heren,

In uw vergadering van 27 september 2006 heeft u de gemeentelijke Verordening Maatschappelijke ondersteuning vastgesteld en deze gewijzigd op 18 oktober 2006. De verordening regelt onder andere wanneer iemand al dan niet in aanmerking komt voor een gevraagde voorziening.

Om ervoor te zorgen dat voorzieningen terechtkomen bij de mensen die deze nodig hebben, is het van belang dat de aanvragen voor voorzieningen worden getoetst en beoordeeld. Dit is van belang vanuit het oogpunt van eerlijke verdeling van het beschikbare aanbod.

Bij dit verdelingsvraagstuk hanteren we als randvoorwaarde duidelijke en korte lijnen voor de klant, snelle beslissingen en zo weinig mogelijk verwijzingen bij het afhandelen van een verzoek of aanvraag. Daarbij komt ons streven naar vermindering van administratieve rompslomp voor de klanten, de gemeente en de dienstverleners.

Bij relatief goedkope voorzieningen is het opstellen van een advies over de aanvraag vaak duurder dan de voorziening zelf. Daarom willen wij in die gevallen de lichte procedure van **indicatiestelling** hanteren op basis van art. 29 lid 1 van de Verordening. Hierbij wordt onderzocht of een individuele cliënt voldoet aan de criteria om voor een bepaalde (gevraagde) voorziening in aanmerking te komen. Dit onderzoek mondt direct uit in een besluit.

Wij kiezen ervoor om het proces van **indicatiestelling** geheel in lijn met de startnotitie "In Groningen maken wij samen werk van de Huishoudelijke Verzorging" (collegebesluit d.d. 21 juni 2005) in eigen hand te houden. De HVD blijft daarmee de uitvoeringsorganisatie voor de uitvoering, indicatiestelling en effectivering van de individuele Wmo-voorzieningen voor gehandicapten (thans de Wvg-voorzieningen) en de Huishoudelijke Verzorging (HV). Ter verdere vermindering van de administratieve rompslomp, zullen we in 2007 nog

Raadsvoorstel - Collegebrief Wmo-indicatiestelling en indicatieadvisering

Volgvel
Onderwerp Besluitvorming Wmo-indicatiestelling en indicatieadvisering **Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.**

onderzoeken of het gewenst is over te gaan tot mandatering van eenvoudige aanvragen HV aan bijvoorbeeld de thuiszorgorganisaties.

Bij complexe aanvragen en dure of schaarse voorzieningen (bijvoorbeeld een scootmobiel of dure woningaanpassingen) vinden wij het van belang dat de zwaardere procedure van **indicatieadvisering** wordt gehanteerd op basis van art. 29 lid 2 van de Verordening. Hierbij wordt er alvorens een besluit over de aanvraag wordt genomen, eerst sociaal medisch advies ingewonnen bij een adviserende instantie.

Voor de indicatieadvisering zijn meerdere organisatorische opties mogelijk:

- Uitbesteden aan het Centraal Indicatieorgaan voor de Zorg (CIZ), die dit nu voor de Awbz-functies doet;
- uitbesteden aan een commercieel bedrijf of instelling (bv. Argonaut);
- onderbrengen bij de gemeente, door het zelf te doen.

Wij kiezen ervoor om de **indicatieadvisering** ook in eigen hand te houden, en voort te zetten bij de HVD. Argumenten daarvoor zijn:

- De Wvg-voorzieningen (die met de invoering van de Wmo als zodanig niet meer onderscheiden worden) zijn ondergebracht bij de HVD en daar voegen we de nieuwe Wmo-voorzieningen (*Huishoudelijke Verzorging*) bij;
- wij willen directe sturingsmogelijkheden op het proces. Het CIZ werkt (landelijk) met standaard indicatieprotocollen, wordt landelijk aangestuurd en werkt voor meerdere gemeenten. Het is de vraag in hoeverre wij in zo'n situatie ons eigen beleid kunnen voeren;
- het onderbrengen bij een commercieel bedrijf kan pas na een Europese aanbestedingsprocedure. Dit kost tijd en geld;
- het biedt de mogelijkheid tot goede koppeling en integrale afweging met andere gemeentelijke (Wmo-) voorzieningen op de terreinen van welzijn, sociale zaken, wonen etc.

Door de **indicatiestelling** in eigen hand te houden, waar veruit de meeste gemeenten in Nederland ook voor kiezen, houdt de gemeente de regie over het totale proces van aanvraag tot verstrekking en kan zij de toegang tot de Wmo bewaken. Dit betekent ook dat de burgers van de stad Groningen maar naar één loket hoeven voor al hun vragen op het terrein van zorg, welzijn en wonen. Het uitgangspunt voor het lokale loket in Groningen is om burgers altijd een stapje verder te helpen. Dit betekent dat de loketmedewerkers met klantgerichte attitude een hulpvraaganalyse uitvoeren, waarna afhankelijk van de vraag advies, doorverwijzing (altijd zo dat de cliënt terug wordt gebeld) of afhandeling plaatsvindt. Als na de hulpvraaganalyse duidelijk is dat het een aanvraag voor een individuele Wmo-voorziening betreft, wordt indien mogelijk de aanvraag direct afgedaan in het loket (**indicatiestelling**), dit gebeurt bijvoorbeeld bij een collectiefvervoer aanvraag van burgers van de gemeente Groningen ouder dan 80 jaar. Daarnaast zullen cliënten die een eenvoudige HV-aanvraag indienen worden doorverbonden met de medewerkers van de midoffice, waar door middel van een (telefonisch) onderzoek aan de hand van protocollen snel een besluit kan worden genomen of HV wel of niet wordt

Raadsvoorstel - Collegebrief Wmo-indicatiestelling en indicatieadvisering

Volgvel
Onderwerp Besluitvorming Wmo-indicatiestelling en
indicatieadvisering **Fout! Onbekende naam voor
documenteigenschap.**

toegekend. Voor alle overige cliënten geldt dat het ingevulde en ondertekende aanvraagformulier de basis vormt van hun aanvraag. In de verdere afhandeling van de aanvragen is het uitgangspunt: kort en eenvoudig (bijvoorbeeld administratief aan de hand van een dossier) als het kan en uitvoerig en zorgvuldig als het moet (bij complexe aanvragen), dan vindt er indicatieadvisering plaats.

Het cliëntperspectief is uitgangspunt voor de inrichting van de organisatie, waarbij de burger zo weinig mogelijk van loket naar loket hoeft te gaan. Over de inrichting en vormgeving van ons loket, wordt overleg gevoerd met de cliëntorganisaties. Daarnaast vormt de terugkoppeling uit de cliëntenlunches (de GGD nodigt regelmatig individuele cliënten uit om tijdens een lunch de tevredenheid over de werkzaamheden van de GGD te bespreken) een belangrijke informatiebron.

Op basis van bovenstaande kaders onderzoeken we momenteel de mogelijkheid tot samenwerking met het CIZ. In de Wmo is namelijk wettelijk bepaald dat het CIZ in het lokaal loket vertegenwoordigd moet zijn. Inzet van dit onderzoek is om naast integrale afstemming tussen de vroegere Wvg-voorzieningen en de nieuwe Wmo-voorzieningen tevens tot integrale afstemming te komen tussen Awbz- en Wmo-voorzieningen.

Deze samenwerking zal zijn beslag moeten krijgen in ons Zorgloket, en heeft tot doel om de burger echt één ingang te bieden waar hij terecht kan met zijn vragen op het gebied van zorg, wonen en welzijn, ook als die blijken te gaan over een AWBZ voorziening. Over het Zorgloket en de diepte van de samenwerking met het CIZ (zo mogelijk verder dan de wettelijke verplichting) zullen wij u te zijner tijd separaat berichten.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende op de hoogte te hebben gesteld.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Raadsvoorstel - Organisatie EK -21 Groningen

COMMISSIE ONDERWIJS EN WELZIJN

griffier van de raadscommissie
n.krouwel@griffie.groningen.nl
tel 050-367 7689

VERGADERSTUK

vergaderdatum: 8 november 2006

onderwerp: Organisatie EK -21 Groningen

Organisatie EK -21 Groningen

Aan de raad,

Op 10 januari jl. heeft de gemeente Groningen zich kandidaat gesteld als speelstad voor het Europees Kampioenschap Voetbal voor spelers tot 21 jaar (EK -21) in 2007 in Nederland. Veertien dagen later presenteerden gemeente en provincie het gezamenlijke *bidbook* aan de KNVB. Met succes: op 6 april 2006 maakte de KNVB in Zeist bekend dat de stad Groningen een van de vier speelsteden wordt bij het EK -21. Groningen werd daarbij het meest aansprekende wedstrijdpakket toebedeeld: de finale en drie groepswedstrijden (waaronder een wedstrijd van het Nederlands elftal).

Het voetbaltoernooi

Het EK -21 wordt gespeeld van 10 tot en met 24 juni 2007. Aan het toernooi doen acht landen mee, die zich via kwalificatiewedstrijden moeten plaatsen. Nederland is als gastland automatisch geplaatst. Nederland is bovendien titelverdediger. Het EK -21 is tevens een Olympisch kwalificatietoernooi. De eerste vier landen van het toernooi plaatsen zich voor de Olympische Spelen van 2008 in Beijing.

De wedstrijden worden gespeeld in de stadions van Groningen, Heerenveen, Arnhem en Nijmegen. In elk stadion worden vier wedstrijden gespeeld. Groningen en Heerenveen vormen daarbij een tandem en organiseren samen de wedstrijden van één poule. De openingswedstrijd van het toernooi vindt plaats in Heerenveen, de finale in Groningen. Talpa zal de wedstrijden rechtstreeks uitzenden.

De KNVB en UEFA zijn verantwoordelijk voor de organisatie van het voetbaltoernooi, dat wil zeggen voor alles wat zich binnen de muren van de Euroborg afspeelt. Daarbij gaat het om zaken zoals *ticketing*, media, persaccreditatie, beveiliging en de wedstrijdorganisatie. De gemeente heeft hierbij een ondersteunende en faciliterende rol.

Het randprogramma

Raadsvoorstel - Organisatie EK -21 Groningen

Een van de redenen dat het EK – 21 aan Groningen is toegewezen, waren de aansprekende plannen voor de randprogrammering. Wij vinden het voetbaltoernooi een uitstekende gelegenheid om Groningen weer eens in de schijnwerpers te zetten. Rondom de wedstrijden gaan we een sportief en cultureel randprogramma organiseren voor jong en oud en voor zowel voetballiefhebbers als het brede publiek. Een greep uit de ideeën die we hiervoor hebben: een provinciaal kampioenschap vrije trappen nemen, *clinics* door topsporters, een kleinkunstfestival in de binnenstad, een stadionloop van het Oosterpark naar de Euroborg, een voetbalfilm op een scherm op de Grote Markt, een literaire sportmiddag in de Prinsentuin en een compacte voetbalcompetitie op straat voor amateurverenigingen of scholen. Ook zoeken we in de programmering de synergie met bestaande evenementen zoals Eurovoetbal. De randprogrammering vindt plaats in de binnenstad, rondom de Euroborg en in de provincie Groningen.

De ontwikkeling en uitvoering van het randprogramma is verantwoordelijkheid van de gemeente, waarbij we nauw samenwerken met de provincie Groningen. Om de beschikbare middelen zoveel mogelijk ten goede te laten komen aan de activiteiten en programmering, maken we voor de uitvoering van het project gebruik van de gemeentelijke infrastructuur en organisatie. Dit houdt o.m. in dat de projectleiding wordt gedaan door de gemeente. Daar waar specifieke expertise nodig is, bijvoorbeeld voor de productie van een toneelvoorstelling, het organiseren van een popconcert of het opzetten van een sportevenement, worden externe partijen ingehuurd.

Begroting

De begroting van het evenement ziet er voor het gemeentelijke en provinciale deel in grote lijn als volgt uit:

Activiteiten en programma:	€ 360.000
Projectleiding, overhead en organisatiekosten:	€ 140.000
Garanties en risico's:	€ 300.000
	<hr/>
Totaal:	€ 800.000

Bijdrage gemeente en provincie

Wij stellen voor uit de gemeentelijke begroting € 500.000 vrij te maken voor het EK -21, waaronder € 150.000 voor de financiële garanties, risico's en onvoorziene extra kosten (zie verder hieronder). De provincie Groningen heeft € 300.000 voor het evenement toegezegd (waarvan ook € 150.000 voor de garanties en risico's).

Garanties en risico's

Gemeente en provincie hebben afgesproken dat de recettes van de wedstrijden in de Euroborg voor de KNVB zijn. Daarnaast hebben we uitverkochte stadions – dat wil zeggen maximale recettes voor de KNVB – gegarandeerd. De financiële risico's die we daarbij lopen zijn de volgende:

In het *bidbook* hebben wij - om de concurrentie van Heerenveen het hoofd te kunnen bieden - de garantie afgegeven voor een uitverkocht stadion tijdens de finale met dertigduizend zitplaatsen (= capaciteit stadion Heerenveen), terwijl de Euroborg maar twintigduizend plaatsen rijk is. Dit houdt in dat de (uitverkochte) finale ons in ieder geval € 150.000 kost

Of de drie groepswedstrijden uitverkocht raken, is nog de vraag. Dat hangt sterk af van de ploegen die elkaar treffen. Op dit moment kunnen wij daar nog niets over zeggen: de loting is op 24 november in Arnhem. Een van de groepswedstrijden betreft het Nederlands elftal: van

Raadsvoorstel - Organisatie EK -21 Groningen

de titelverdediger verwachten we uiteraard wel een uitverkocht huis. Het risico van de groepswedstrijden hebben we voorlopig begroot op maximaal € 120.000

Verder zijn er eventueel extra kosten te verwachten voor bijvoorbeeld het prepareren of repareren van het veld en de verzekeringspremie. Onze inschatting is dat dat niet meer dan € 30.000 gaat bedragen.

Dekking gemeentelijke bijdrage

De gemeentelijke bijdrage aan het evenement ad. € 500.000 willen wij als volgt dekken. Bij de begroting 2006 is een bedrag van € 600.000 euro uit de ruimte nieuw beleid gereserveerd voor de aansluiting van de Noordzuid-route op de Held-III. Binnen de sector verkeer ontstond echter vrijval, waaruit de kosten voor de aansluiting ook gedekt kunnen worden. Wij stellen voor uit de reservering van nieuwe beleidsmiddelen 2006 voor de aansluiting van de Noordzuid-route op De Held-III een krediet ad. € 500.000 te bestemmen voor de gemeentelijke bijdrage aan het EK-21.

Besluit:

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. De nota Organisatie EK – 21 Groningen vast te stellen;
- II. Een krediet ad € 500.000 beschikbaar te stellen voor de voorbereidings- en organisatiekosten van de randprogrammering van het EK Voetbal -21;
- III. Dit krediet te dekken door herbestemming van de middelen nieuw beleid 2006 Verkeer en Vervoer Noordzuid-route voor het EK-21;
- IV. De gemeentebegroting 2006 dienovereenkomstig te wijzigen.

Het college van burgemeester en wethouders van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,