

Voorlopige agenda van de commissie Onderwijs en Welzijn van 17 januari 2007

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Onderwijs en Welzijn

Datum: woensdag 17 januari 2007
Aanvang: 16:30 uur
Locatie: Oude raadzaal
Voorzitter: D. Jager
Griffier: N. Krouwel

A. A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Mededelingen voorzitter / portefeuillehouders

A.2. Vaststelling agenda

[Agenda raadsclie. Onderwijs en Welzijn 17 januari 2007](#) (pdf)

[Verslag raadsclie. Onderwijs en Welzijn 17 januari 2007](#) (pdf)

A.3. Conformstuk

[Raadsvoorstel - Prestatieafspraken GSB](#) (pdf)

[Raadsvoorstel - Lokaal educatieve agenda](#) (pdf)

[Kadernota Wmo \(raadsvoorstel\)](#) (pdf)

[Raadsvoorstel - Kadernota Wmo](#) (pdf)

[Raadsvoorstel - Tussentijdse evaluatie culturele instellingen](#) (pdf)

A.4. Rondvraag

B. B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Raadsvoorstel Inzet middelen t.b.v. praktijklokalen Voortgezet Speciaal Onderwijs

[Raadsvoorstel - Inzet middelen ten behoeve van verbetering praktijklokalen](#)

[VSO](#) (pdf)

B.2. Collegebesluit Voortgang Operatie Jong

Op verzoek van CU/SP/GroenLinks/PvdA

[Raadsvoorstel - Voortgang Operatie Jong](#) (pdf)

B.3. Raadsvoorstel Kunst op Straat bestedingen 2005-2006; jaarverslagen 2003 en 2004

[Raadsvoorstel - Kunst op straat bestedingen 2005-2006](#) (pdf)

B.4. Collegebrief Afbouw stichting Forsa Op verzoek van PvdA

commissie Onderwijs en Welzijn - woensdag 17 januari 2007

- B.5.** Collegebesluit Bestedingsvoorstel incidentele € 100.000 t.b.v. vrijwilligers.
Op verzoek van CDA/CU
Raadsvoorstel - Bestedingsvoorstel incidentele € 100.000 ten behoeve van vrijwilligers (pdf)
- B.6.** Collegebesluit Kinderactiviteiten en Stimuleringsfonds 0-12 jaar. Op verzoek van presidium
Collegebrief d.d. 23 november inzake Uitwerking initiatiefvoorstel Stadjespas/kinderparticipatie.
Raadsvoorstel - Kinderactiviteiten en Stimuleringsfonds Jeugd 0-12 jaar (pdf)

C. C. HUISHOUELIJK DEEL

- C.1.** Vaststelling Lange-termijnagenda en lijst moties en toezeggingen
- C.2.** Ingekomen stukken en stukken ter kennisname
- C.3.** Vaststelling verslagen d.d. 6/13 december 2006

Agenda raadsce. Onderwijs en Welzijn 17 januari 2007

RAADSCOMMISSIE ONDERWIJS EN WELZIJN

Agenda: O&W nr. 01/07
Datum: 17 januari 2007
Tijd: 16:30-19:00 uur
Plaats: Oude raadzaal
Voorzitter: dhr. D. Jager
Commissiegriffier: dhr. N. Krouwel ☎ 367 7689
E-mail: niels.krouwel@griffie.groningen.nl

A. ALGEMEEN DEEL

- A.1. Mededelingen voorzitter / portefeuillehouders
- A.2. Vaststelling agenda
- A.3. Conformstuk:
 - Raadsvoorstel *Aanpassing prestatieafspraken GSB*
 - Raadsvoorstel *Lokaal educatieve agenda*
 - Raadsvoorstel *Kadernota Wmo*
 - Raadsvoorstel *Tussentijdse evaluatie culturele instellingen*
- A.4. Rondvraag

B. INHOUDELIJK DEEL

- B.1. Raadsvoorstel *Inzet middelen t.b.v. praktijklokalen Voortgezet Speciaal Onderwijs*
- B.2. Collegebesluit *Voortgang Operatie Jong*
Op verzoek van CU/SP/GroenLinks/PvdA
- B.3. Raadsvoorstel *Kunst op Straat bestedingen 2005-2006; jaarverslagen 2003 en 2004*
- B.4. Collegebrief *Afbouw stichting Forsa* Op verzoek van PvdA
- B.5. Collegebesluit *Bestedingsvoorstel incidentele € 100.000 t.b.v. vrijwilligers. Op verzoek van CDA/CU*
- B.6. Collegebesluit *Kinderactiviteiten en Stimuleringsfonds 0-12 jaar. Op verzoek van presidium*
Collegebrief d.d. 23 november inzake Uitwerking initiatiefvoorstel Stadspas/kinderparticipatie.

C. HUISHOUELIJK DEEL

- C.1. Vaststelling Lange-termijnagenda en lijst moties en toezeggingen
- C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname
- C.3. Vaststelling verslagen d.d. 6/13 december 2006

Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 17 januari 2007

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

OW nr.: 01/07
Datum: 17 januari 2006
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 16:30-19:00

Aanwezig: dhr. **D. Jager (voorzitter)**, dhr. H.F.B. van der Heijdt (PvdA), mw. J. Kinds (PvdA), mw. A.J. Vos (PvdA), dhr. J.W. Schaaf (SP), dhr. J. Evenhuis (VVD), mw. H.J. van Mameren (VVD), mw. A. Postma (GL), dhr. J.P.T. Klijsma (GL), dhr. B.H. Koops, mw. H. Deinum (CDA), mw. I.M. Jongman-Mollema (CU), dhr. G.J. Spieker (Stadspartij), dhr. J. Bolhuis (Stadspartij), dhr. S. Antuma (S&S), dhr. P.J.R. van der Wilt (D66), dhr. J. Luhoff (D66), dhr. J.J. Dijkstra (wethouder), mw. J.C.M. van Schie (wethouder), mw. J.A. Visscher (wethouder), mw. I. Bolle (plv. griffier), dhr. N. Krouwel (commissiegriffier).

Afwezig: dhr. B. Oost, mw. H. Rademaker (SP).

A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders

De Voorzitter meldt dat er een bijeenkomst op 15 maart om 19:30 aan de dienst OCSW inzake de implementatie van de commissie Kouwenhoven en op 22 maart van 13:00-17:00 uur inzake kennis om te delen. De commissie ontvangt nog een schriftelijke uitnodiging.

In beslotenheid zal nog een vertrouwelijke mededeling gedaan worden door wethouder Dijkstra.

Wethouder Visscher meldt positieve eerste ervaringen over de invoering van de Wmo. Zorgpunt is de informatievoorziening door het CIZ, hierover gaat tevens een brief naar de raad.

Wethouder Dijkstra spreekt over een geslaagd Noorderslag. Er is overleg met het ministerie over een pilot met de invoering van de cultuurpas in Groningen. De raad wordt tzt geïnformeerd.

Wethouder van Schie meldt een geslaagd NK Sprint schaatsen. Er zijn goede afspraken gemaakt met Trivia, de commissie wordt zoals eerder toegezegd op de hoogte gehouden. Het college is voornemens een nieuw kunstgrasveld op sportpark Kardingse aan te leggen. Er is een overleggroep opgericht over het stedenbouwkundigplan locatie Kluiverboom.

A.2. Vaststelling Agenda

De Voorzitter stelt voor om van de agendapunten B.4. en B.5. als 1-minuutinterventie te behandelen.

Bij B.6. zal alleen het collegebesluit worden behandeld, nu de collegebrief inzake de uitwerking van het initiatiefvoorstel Stadspas vorige week bij de commissie Werk en Inkomen reeds is behandeld.

Dhr. van der Wilt overweegt na beraadslaging de collegebrief inzake afbouw stichting Forsa te agenderen voor de commissie F&V.

A.3. Conformstukken

Mevr. Kinds wil een afschrift van de reactie van het college op de inspraakreacties inzake de kadernota Wmo.

Wethouder Visscher geeft aan dat de commissie een afschrift kan krijgen en dat het college van plan is suggesties mee te nemen.

Mevr. Jongman geeft aan dat het wat de CU betreft op dit moment voldoende over de kaders gesproken is, nu moet worden gekeken naar de praktijk.

Dhr. Koops sluit zich aan bij de PvdA.

Mevr. van Mameren sluit zich aan bij de CU.

Wethouder Visscher zegt dat het tot nu toe vooral is gegaan om de zorg. De andere beleidsonderwerpen die verband houden met de Wmo zullen het komende jaar de revue passeren.

De Voorzitter stelt vast dat de raadsvoorstellen: Aanpassing prestatieafspraken GSB, Lokaal educatieve agenda, Kadernota Wmo en Tussentijdse evaluatie culturele instellingen conform doorgaan naar de raad van 31 januari a.s.

A.4. Rondvraag

Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 17 januari 2007

Mevr. Kinds vraagt wat de plannen zijn met het pand aan de Violenstraat, wie de voorzitter van de nieuwe van de Kunstraad is, wanneer een ontmoeting wordt geregeld en hoe het staat met de uitvoering van de motie Van Aartsen/Bos met name in het openbaar onderwijs.

Mevr. Postma wil weten hoe wordt omgegaan met de welzijnsactiviteiten die geen doorgang kunnen vinden, omdat er nog niet is besloten over het Lokaal Akkoord.

Dhr. Klijsma vraagt of de gemeente inspringt wanneer de verstrekking van kindgeld door het COA niet vlekkeloos verloopt. Verder vraagt GroenLinks wanneer het voorstel over bestedingen aan instellingen als INLIA komt.

Dhr. Schaaf vraagt wat er bekend is over de aanbieders inzake de Wmo die buiten de gunning vallen, Samenzorg in bijzonder. De SP vraagt of samenwerking gestimuleerd kan worden door het college.

Mevr. van Mameren wil weten hoe het bij de Kunstraad staat met de fondsen die zijn aangevraagd en de toekenningen.

Wethouder Dijkstra meldt dat mevr. Stam de nieuwe voorzitter van de Kunstraad is en dat de toekenning van subsidies op koers verloopt.

Wethouder van Schie komt in februari/maart met voorstellen over de uitvoering van de motie Van Aartsen/Bos. De wethouder komt terug op de vraag over de welzijnsactiviteiten van GroenLinks. Het pand in de Violenstraat krijgt een onderwijsbestemming.

Wethouder Visscher acht het jammer van Samenzorg, maar helaas moeten er keuzes gemaakt worden, wellicht kan het een en ander opgelost worden via het PGB. Er is een appel uitgegaan van het college aan de aanbieders contact op te nemen met de aanbieders die buiten de gunning zijn gevallen. Tot 1 maart kan door cliënten nog gebruik gemaakt worden van de oude regeling.

B.1. Raadsvoorstel inzet middelen t.b.v. praktijklokalen Voortgezet Speciaal Onderwijs

Mevr. Deinum is zeer positief. Het CDA vraagt of de middelen onder de post 'overig' verdeeld gaan worden onder de acht scholen.

Dhr. van der Wilt is tevens positief. D66 vraagt of met het geld tevens de groepsgrootte kan worden teruggebracht van twaalf naar zeven.

De overige fracties gaan akkoord met het voorstel.

Wethouder van Schie geeft aan dat de middelen alleen bestemd zijn voor de praktijklokalen en niet gericht op aanpassing van de groepsgrootte. De wethouder komt later terug op de vraag van het CDA. Eerst moet worden gekeken hoe het gemeentebestuur uitkomt.

De Voorzitter stelt vast dat het voorstel conform doorgaat naar de raad van 31 januari a.s.

B.2. Collegebesluit Voortgang Operatie Jong

Mevr. Postma vraagt in het licht van de stelselherziening of de gemeente een regiefunctie op zich zou moeten nemen. GroenLinks is een voorstander van bredescholen in het Voortgezet Onderwijs (VO). GroenLinks vraagt of er bij de nieuwbouw van VMBO-scholen rekening wordt gehouden met de jeugdproblematiek en wanneer de commissie een nota met de gemeentelijke visie krijgt.

Mevr. Jongman merkt op dat uit verschillende rapporten blijkt dat de gemeente zich meer met de jeugd moet bemoeien. De gemeente moet de regie kiezen, geen samenwerking. De CU stelt voor een projectleider Jeugd aan te stellen. De CU vraagt het college om een oplossing voor de 18+ jongeren. Lof voor het project Nieuwe Perspectieven.

Dhr. Schaaf vraagt naar de stand van zaken bij de vormgeving van Centra voor Jeugd en Gezin. De SP vraagt zich af in hoeverre de keten van het integraal jeugdbeleid al echt sluitend is.

Mevr. Vos sluit zich aan bij de SP. De PvdA vraagt het standpunt van de wethouder over uitbreiding van Zorg adviesteams, een regiefunctie samen met de provincie en over de 18+ jongeren. Verder wil de PvdA weten of er voldoende geld is voor arrangementen.

Mevr. Deinum geeft aan dat de locaties van de zorgcentra niet worden genoemd. Het CDA is van mening dat het Zuiden van de stad er bekaaid af komt. Wat betreft de regiefunctie vindt het CDA dat het voorstel Lokaal educatieve agenda voor nu voldoende duidelijkheid geeft. Een projectleider voor jeugdbeleid vindt het CDA een goed idee. Het CDA is een voorstander van brede scholen in het

Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 17 januari 2007

voortgezet onderwijs, zolang de onderwijstaakstelling niet in verdrukking komt. Hulp aan jongeren dient het uitgangspunt te zijn.

Mevr. Kinds vraagt naar de bereidheid van het CDA om extra geld voor jeugdbeleid uit te trekken.

Mevr. Deinum kan daarover nu geen uitspraak doen.

Dhr. Spieker vindt dat er een oplossing moet komen voor de overgang van 18+ jongeren. Wanneer de gemeente een regiefunctie op jeugdbeleid heeft, dan is de Stadspartij voorstander van een projectleider. De Stadspartij is voor een sluitende aanpak, wellicht dient afgeweken te worden van de ketenverdeling zoals die er nu is.

Dhr. van der Wilt vindt dat de gemeente moet zorgen voor regie op de ketenbenadering. **D66** vraagt hoe de handhaving van de overlegstructuur zich verhoudt tot de aanbevelingen vanuit Operatie Jong. **D66** sluit zich aan bij de vragen over bredescholen en de leeftijdsgrens van 18 jaar.

Wethouder van Schie komt in het voorjaar met een update van het integraal jeugdbeleid en de ontwikkeling van Centra voor Jeugd en Gezin. Jeugdbeleid is een breed terrein, de gemeente is er nog niet aan toe om de regiefunctie over de taken uit de Wet Jeugdzorg te nemen. De wethouder stelt nu nog geen stelselwijziging voor. De wethouder wil eerst alle feiten op een rij hebben. Het gemeentebestuur is verantwoordelijk voor preventie en signalering, de verantwoordelijkheid voor zorg ligt bij de provincie. Afspraken in het kader van het lokaal jeugdbeleid met andere partijen en de brede scholen wil de wethouder ophangen aan de Lokaal educatieve agenda. De wethouder wil initiatieven van partijen versterken, maar ook scholen nadrukkelijker een eigen verantwoordelijkheid geven. Er is op de begroting € 520.000 extra beschikbaar voor jeugd en jongeren, daarmee is er ruimte voor projecten als Nieuwe Perspectieven. De wethouder komt schriftelijk nog terug op de hiaat van de 18+ jongeren. De arrangementen, zoals de PvdA vroeg, worden gesubsidieerd. Op dit moment worden er pilots uitgevoerd. De wethouder heeft op dit moment geen concreet voorstel voor Zuid, maar is voornemens om een aantal ontwikkelingen te clusteren voor een nieuwe impuls in Zuid.

B.3. Raadsvoorstel Kunst op Straat bestedingen 2005-2006

Dhr. Koops vindt dat er relatief veel geld in 2005 naar kunst bij de Ossemarkt is gegaan. In de digitale gids zou Kunst op straat moeten worden aangegeven. Volgens het CDA zijn er te weinig fonteinen en dienen kunstwerken nabij scholen kindvriendelijk te zijn.

Dhr. Evenhuis vindt dat de kunst toegankelijker moet worden gemaakt, door bijvoorbeeld informatiebordjes te plaatsen. Burgers zouden zelf suggesties kunnen doen voor de plaatsing van kunstwerken. De VVD pleit voor meer kunst in parkeergarages.

Dhr. Schaaf mist visie in de nota. De SP vindt de nota onvoldoende wervend.

Dhr. Antuma schaart zich achter de uitgangspunten in de nota.

Dhr. Bolhuis merkt op dat er meer gedaan zou moeten worden aan burgerparticipatie bij kunst in de wijk.

Dhr. van der Wilt vindt dat de culturele infrastructuur verbeterd dient te worden. Het gemeentebestuur dient de Groningse kunstenaar te ondersteunen met Kunst op straat. Dat zou in lijn zijn met de cultuurnota.

Dhr. Klijsma is van mening dat er op een goede manier met kunst in de openbare ruimte wordt omgegaan. GroenLinks is voorstander van het betrekken van de burger bij de selectie van de kunst, maar de selectie moet wel een onafhankelijke aangelegenheid zijn. Ook vindt GroenLinks dat niet alleen de Groningse kunstenaar zou moeten kunnen exposeren. Volgens GroenLinks dient een selectiecommissie die keuzes te maken.

Dhr. van der Heijdt sluit zich aan bij GroenLinks. De PvdA ziet Kunst op straat als een belangrijke investering in de openbare ruimte. De PvdA stelt voor om met investeerders af te spreken, voortaan bij grote projecten een percentage van de uitgaven toe te kennen aan Kunst op straat. Een soortgelijk idee leeft tevens bij de GCC.

Wethouder Dijkstra geeft aan dat er veel is gedaan met een bescheiden budget. Er wordt bij de selectie rekening gehouden met lokale kunstenaars, maar de locatie heeft de prioriteit. De presentatie in de nota kan wervender. De wethouder voelt weinig voor publieksbegeleiding door informatie bij het kunstwerk. Op wijkniveau wordt aan burgerparticipatie gedaan. De wethouder neemt de suggesties

Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 17 januari 2007

inzake de parkeergarage en de fonteinen mee. De reden dat er weinig fonteinen zijn ligt deels in de onderhoudsgevoeligheid ervan. De suggestie van de PvdA neemt de wethouder mee bij zijn overleg met de GCC.

Bij nieuwe kunstwerken zal een link naar de website worden gezet. Daar kunnen burgers dan informatie vinden.

De Voorzitter stelt vast dat het raadsvoorstel conform doorgaat naar de raad van 31 januari a.s.

B.4. Collegebrief Afbouw stichting Forsa

Mevr. Vos vraagt hoe het staat met de financiële afwikkeling. Wat is de stand van zaken mb.t. de oprichting van een klankbordgroep. De PvdA vraagt om een constructieve aanpak van de financiële problemen rond gesubsidieerde instellingen

Dhr. Spieker sluit zich aan wat betreft de constructieve aanpak.

Dhr. Klijnsma sluit zich wat betreft de klankbordgroep aan bij de PvdA. Gesubsidieerde instellingen dienen gemonitord te worden, is dat hier gebeurd? GroenLinks vraagt wanneer het college terug komt op de opmerking over de dekking

Dhr. van der Wilt sluit zich aan bij de PvdA voor zover het de constructieve aanpak betreft.

Dhr. Evenhuis vraagt of de gemeente medeverantwoordelijk is voor negatieve uitkomsten, eventuele wachtgeld verplichtingen. De VVD heeft weinig vertrouwen in de formulering 'voorgehouden aanpak'.

Dhr. Koops vraagt of er voldoende gemonitord is door de dienst.

Mevr. Jongman sluit zich aan bij het CDA.

Dhr. Schaaf acht de afwikkeling bij stichting Forsa positief.

Dhr. Antuma geeft aan andere notities af te wachten. S&S acht monitoren van groot belang.

Wethouder van Schie geeft aan dat wethouder Verschuren volgende maand de commissie zal informeren over een aantal vervolgacties. De wethouder geeft aan dat de problematiek bij Forsa afwijkt van de problematiek van andere gesubsidieerde instellingen met financiële problemen. Bij de presentatie over de implementatie van de aanbevelingen van de commissie Kouwenhoven komt de wethouder terug op de control van gesubsidieerde instellingen. De dekkingsfout die GroenLinks constateerde bij het besluit over de afbouw van Forsa is juist. Het tekort van € 35.000 zal opgelost worden binnen de dienstbudgetten.

B.5. Collegebesluit bestedingsvoorstel incidentele € 100.000 ten behoeve van vrijwilligers

Dhr. Koops is van mening dat weinig geld in mensen wordt gestoken, maar veel in organisatie. Het CDA had dat liever anders gezien. Een nota over het vrijwilligersbeleid laat lang op zich wachten.

Mevr. Jongman sluit zich aan bij het CDA.

Dhr. Bolhuis heeft ook moeite met het bestedingsvoorstel. En doet de suggestie een link op de provinciale website te plaatsen, dat zou de kosten aanzienlijk drukken.

Dhr. Antuma heeft tevens zijn bedenkingen. S&S acht het vrijwilligerswerk van groot belang.

Dhr. Schaaf vindt de nota overtuigend. Het onderhoud van een website kost wat.

Mevr. van Mameren sluit zich aan bij het CDA. De VVD begrijpt niet waarom er externe expertise nodig is.

Dhr. Luhoff sluit zich aan het CDA, maar acht de proeftuinen noodzakelijk voor de vorming van het vrijwilligersbeleid. Een nota vrijwilligersbeleid dient er nu wel uiterlijk dit voorjaar te zijn.

Mevr. Postma vindt het prima bestedingsdoelen. Wel vindt GroenLinks dat het college te laat is begonnen met vrijwilligersbeleid.

Mevr. Vos sluit zich aan bij de SP. Een goede website als medium is van groot belang.

Dhr. Koops geeft aan dat het hier om incidentele middelen gaat, dat kan dus niet voor onderhoud bestemd zijn.

Wethouder van Schie geeft toe dat het vrijwilligersbeleid laat komt. In het voorjaar kan de commissie een nota verwachten. De middelen worden nu uitgegeven. De website is noodzakelijk om vraag en aanbod van vrijwilligers mogelijk maken. Het college is van mening dat externe expertise een

Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 17 januari 2007

randvoorwaarde is voor de vorming van het vrijwilligersbeleid. Het onderhoud van de website wordt geregeld binnen de bestaande budgetten.

Dhr. Koops had gehoopt dat de gelden waar de motie om verzocht werd gestoken in mensen en niet in randvoorwaarden.

Wethouder van Schie geeft aan dat er nu een halve ton in het vrijwilligersfonds zit en onder voorbehoud van initiatieven uit het lokaal akkoord worden middelen voor 2007 bijgepland.

Dhr. Koops kan zich daarin vinden en wacht de jaarrekening 2007 af.

B.6. Collegebesluit Kinderactiviteiten en Stimuleringsfonds 0-12 jaar

Mevr. Kinds vraagt of er nog hiaten zitten in het brede jeugdbeleid op het gebied van participatie.

Volgens de PvdA is het kinderpaticipatie fonds tot 12 jaar niet meer nodig, vanwege het beleid dat de afgelopen jaren is ontwikkeld. Wel wacht de PvdA de voorstellen over het Jeugd/Sport fonds en het fonds Armoede en Gezondheid af. De PvdA stelt voor de kinderactiviteiten gratis te maken bij handhaving van de huidige stadspas. De pas wordt daarmee aantrekkelijker, werkt minder stigmatiserend en het scheelt overheadkosten. De PvdA vraagt de wethouder en andere partijen om hun opvatting.

Dhr. Koops geeft aan dat er bij kinderactiviteiten gratis, een inkomensafhankelijke bijdrage niet wordt bereikt.

Mevr. Kinds vindt dat de bijdrage van de hoge inkomens aan de stadspas niet verlaagd moeten worden, maar gehandhaafd dient te blijven. Bijkomstigheid is dat de kinderactiviteiten gratis worden.

Mevr. van Mameren is geen voorstander van het gratis maken van kinderactiviteiten, vanwege de didactische functie die van betaling voor activiteiten uitgaat.

Mevr. Kinds vindt dat ieder kind hetzelfde zou moeten worden behandeld. Bovendien brengt de huidige situatie veel overhead met zich mee.

Dhr. Schaaf geeft aan dat het idee van de PvdA aanspreekt, maar de SP is er nog niet uit. De SP is benieuwd naar de evaluatie van de kinderpaticipatie.

Dhr. Antuma vindt dat de groepen kansrijken en armen niet uitelkaar getrokken zou moeten worden. S&S heeft sympathie voor het voorstel van de PvdA.

Dhr. Spieker sluit zich aan bij de PvdA, maar twijfelt nog, met name de inkomensafhankelijke bijdrage. De Stadspartij wil eerst meer informatie.

Dhr. Luhoff vraagt zich af of er gevolgen zijn voor de kinderpaticipatie door de betrekking van de stadspas. D66 vindt dat er weinig ruimte is voor buurtinitiatief in het bestedingsvoorstel.

Mevr. Postma vindt het een prima voorstel van de PvdA, maar er is nog veel onduidelijkheid over de gevolgen. GroenLinks blijft graag op de hoogte van de ontwikkelingen die de komende jaren hieromtrent gaan komen.

Mevr. Jongman vindt dat de verantwoordelijkheid van kinderpaticipatie in beginsel bij de ouders ligt. De activiteiten zijn volgens de CU vooral bedoeld voor kansarme kinderen. De CU vraagt de PvdA naar de kosten op het moment dat kinderactiviteiten gratis zijn.

Mevr. Kinds zegt dat er meer tijd in kinderen kan worden gestoken en minder in bureaucratie.

Dhr. Koops vindt het goed dat het college voornemens is ouders te betrekken. Het CDA wil meer informatie over de effecten van de inkomensafhankelijke bijdrage.

Wethouder van Schie geeft aan met het beleidsvoorstel veel extra middelen in het jeugdbeleid te investeren. Het is de bedoeling o.a. daarmee de kinderpaticipatie te vergroten. De commissie zal de komende jaren geïnformeerd worden over de resultaten.

De voor- en nadelen van het voorstel van de PvdA zijn onvoldoende inzichtelijk. De wethouder neemt het idee mee, maar advies voor de raad van 31 januari is niet mogelijk.

Mevr. Kinds stelt voor de discussie inzake de stadspas een maand te verschuiven.

De Voorzitter stelt vast dat de commissie daarmee akkoord gaat.

Wethouder van Schie zegt toe aanvullende informatie te verschaffen inzake het gratis maken van de kinderpaticipatie binnen het huidige aanbod van de stadspas.

Verslag raadscie. Onderwijs en Welzijn 17 januari 2007

C.1. Vaststelling Lange termijn-agenda en lijst moties en toezeggingen

Dhr. Klijnsma stelt voor punt 1 en 4 op de LTA samen te voegen. GroenLinks vraagt wethouder Dijkstra hoe het staat met de toezegging inzake de opheffing van het fonds podiumkunsten. Verder vraagt GroenLinks waar het voorstel over de aanpak van AMA's blijft.

Wethouder Dijkstra geeft aan dat het orgel in de A'kerk in 2009 wordt teruggeplaatst. De wethouder wil bij de rekening terugkomen op de eventuele middelen die vrijvallen door opheffing van het fonds stimulering podiumkunsten.

Wethouder van Schie geeft het signaal van GroenLinks over de aanpak van AMA's aan wethouder Verschuren door.

C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

Mevr. Jongman wil de voortgangsrapportage accommodatienota agenderen voor de volgende commissievergadering, daarin wil de CU een discussie over toetsing van afspraken die met buurthuizen zijn gemaakt. De CU vraagt of de commissie nog wordt uitgenodigd voor een presentatie inzake het onderhoud van schoolgebouwen.

C.3. Vaststelling verslagen d.d. 6/13 december 2006

Dhr. Koops ziet in het verslag van 6 december graag dhr. in plaats van mevr. voor zijn naam.

Mevr. Postma geeft aan dat waar in het verslag van 6 december BBOG staat, BBO hoort te staan.

Raadsvoorstel - Prestatieafspraken GSB

COMMISSIE ONDERWIJS EN WELZIJN

griffier van de raadscommissie
n.krouwel@griffie.groningen.nl
tel 050-367 7689

VERGADERSTUK

vergaderdatum: 17 januari 2007
onderwerp: Prestatieafspraken GSB

Aan de raad,

Inleiding

In het kader van het Grote Steden Beleid III heeft de gemeente Groningen in een convenant met het rijk prestatieafspraken vastgelegd voor de periode 2005 – 2009.

Als gevolg van nieuwe en gewijzigde wet- en regelgeving moeten op drie terreinen nieuwe afspraken gemaakt worden. Het gaat om de terreinen:

1. Inburgering nieuwe stelsel, incl. inburgering allochtone vrouwen
2. Volwasseneneducatie
3. Onderwijsachterstandenbeleid.

De budgetten voor deze taken worden toegevoegd aan de Brede Doeluitkering Sociaal Integratie en Veiligheid (BDU SIV).

Procedure en tijdsplanning

De voorbereidingstijd voor het aanpassen van onze afspraken met het rijk is zeer kort geweest. In oktober hebben wij de brief over de wet inburgering van het ministerie van Vreemdelingenzaken en Integratie ontvangen, hebben wij het (verlaagde) budget voor de Volwasseneneducatie te horen gekregen en zijn de nadere regels voor het Onderwijsachterstandenbeleid gepubliceerd.

In overleg tussen rijk en steden was afgesproken om de aanpassingen in de afspraken tegelijkertijd te laten plaatsvinden. Dat heeft als voordeel dat een bredere beleidsafweging mogelijk is en heeft als bijkomend voordeel dat de administratieve lasten voor rijk en gemeente verlicht worden.

Wij geven daaraan gehoor door voor deze drie regelingen één geïntegreerde aanvraag in te dienen.

Inhoud

In onze beleidsontwikkeling hebben wij zoveel mogelijk geanticipeerd op de nieuwe wetten en regelingen. Voor de volwasseneneducatie heeft dat geresulteerd in de nota 'Anders met minder' en voor het onderwijsachterstandenbeleid, in Groningen benoemd als onderwijskansenbeleid, is de nota 'Kansenbeleid naar een nieuwe periode' vastgesteld. Het wetgevingsproces voor de inburgering is dermate roerig geweest dat op dat terrein anticiperen met eigen beleid niet mogelijk was.

Raadsvoorstel - Prestatieafspraken GSB

Als gevolg van de nieuwe regelingen moeten wij met het rijk nieuwe afspraken maken over te leveren prestaties. In dit voorstel beperken wij ons tot de hoofdlijnen van de prestatieafspraken voor de komende jaren (2007 t/m 2009).

1. Inburgering

De Wet Inburgering nieuwe stelsel (WIN) is voor het zomerreces door de Tweede Kamer aangenomen en wordt volgens planning per 1 januari 2007 van kracht. De wet moet nog door de Eerste Kamer worden goedgekeurd. De gemeenten krijgen binnen de wet verschillende taken. Zij ontvangen hiervoor middelen van het rijk, die worden toegevoegd aan de Brede doeluitkering Sociaal Integratie en Veiligheid (BDU SIV).

De brief van het ministerie van V&I met informatie over de prestatieafspraken inburgering is 6 oktober naar de steden gezonden. Deze brief geeft duidelijkheid over een aantal aspecten van de inburgering:

- de indicatieve rijksbijdrage voor de periode 2007 -2009 en de hoofdlijnen van de bekostiging
- de indicatoren voor de prestatieafspraken
- de procedure voor het indienen van de aanvragen.

Gezien de vele onduidelijkheden hebben wij voor inburgering een voorlopige ambitie geformuleerd. Voor de definitieve aanvraag, die door de gemeenteraad moet worden goedgekeurd, willen wij gebruik maken van de in de wet geboden indientermijn van 15 april 2007.

De Wet Inburgering is bestemd voor mensen die zich voor het eerst in Nederland vestigen en voor mensen die al langer in Nederland wonen, maar nog onvoldoende zijn ingeburgerd. De belangrijkste wijziging ten opzichte van de oude wet is dat van inburgeraars niet alleen inspanningen verlangd worden, maar dat hen ook een resultaatverplichting wordt opgelegd: het behalen van een inburgeringsexamen.

In de regeling worden twee doelgroepen benoemd nl. 'uitkeringsgerechtigden' en 'zonder inkomen'. Wij stellen voor voor beide groepen in een evenredige verhouding een inburgeringsaanbod te doen. Daarnaast is een nieuwe taak voor de gemeente opgenomen: nl. om te handhaven bij inburgeraars die geen voorziening krijgen.

Voorgesteld wordt om te kiezen voor een ambitieuze invulling van onze prestaties, waarbij de ervaringen uit de bestaande praktijk meegenomen zijn. Groningen heeft indicatief een rijksbijdrage toegewezen gekregen van ruim 7,6 miljoen euro voor drie jaar (2007 t/m 2009).

Daarvoor kunnen de volgende prestaties geleverd worden:

- een uitname uit het budget van € 150.000 om in het jaar 2007 de huidige taalcursussen NT2 af te ronden bij wijze van overgangssituatie;
- voor de periode 2007 – 2009 in totaal een aanbod te doen voor 615 uitkeringsgerechtigde inburgeraars voor de periode 2007 – 2009 in totaal een aanbod te doen voor 615 inburgeraars zonder inkomen
- handhaving zonder aanbod bij 123 oudkomers.

De aantallen inburgeraars naar de onderscheiden categorieën zijn gebaseerd op aannames.

2. Volwasseneneducatie

Vooruitlopend op het onderbrengen van de budgetten voor volwasseneneducatie in de BDU SIV heeft uw raad zijn visie op educatie en participatie vastgelegd in de nota 'Anders met minder'. Educatie wordt ingezet voor de volgende drie doelen:

- bevorderen zelfredzaamheid
- behalen startkwalificatie voor jongeren
- ondersteuning vrijwilligers

Voor deze drie doelen komen de volgende doelgroepen in aanmerking:

Raadsvoorstel - Prestatieafspraken GSB

- iedereen vanaf 23 jaar die niet voldoet aan de criteria voor zelfredzaamheid in de ladder voor zelfredzaamheid (SoZaWe);
- jongeren tussen de 18 en 23 zonder startkwalificatie, die op geen enkele manier meer binnen het voortgezet onderwijs terecht kunnen om een diploma te behalen;
- vrijwilligers die bijdragen aan het vergroten van de zelfredzaamheid van anderen (o.a. integratie, ouderenwerk, (mantel)zorg, opvoedingsondersteuning).

Voor deze doelen en doelgroepen zullen trajecten voor sociale redzaamheid, breed maatschappelijk functioneren en VAVO worden ingekocht bij de ROC's in de gemeente (Noorderpoort- en Alfacollege). In totaal zal het voor de jaren 2007 t/m 2009 gaan om:

78 trajecten sociale zelfredzaamheid;

43 trajecten breed maatschappelijk functioneren; en

in totaal 412 leerlingen VAVO.

Daarnaast willen wij rekening houden met een aanbod NT2 voor inburgeraars die na hun examen inburgering nog behoefte hebben aan een aanvullend traject NT2. Hiervoor ramen wij voor de jaren 2007 t/m 2009 vijf trajecten.

De aantallen van de verschillende doelgroepen zijn gebaseerd op aannames op grond van de huidige praktijk. Als gevolg van wijzigingen in het budget en een strakkere inkoop kan blijken dat het geprognosticeerde aanbod aan trajecten niet overeenkomt met de feitelijke behoefte. Daarom willen wij voor de volwasseneneducatie gebruik maken van de mogelijkheid bij midterm review wijzigingen aan te brengen.

Over de omvang en specificatie van de inkoop van de trajecten zullen wij met de ROC's overleggen.

3. *Onderwijsachterstandenbeleid*

Met ingang van het schooljaar 2006-2007 is de nieuwe wet onderwijsachterstandenbeleid (OAB) in werking getreden. Gemeenten ontvangen met ingang van de nieuwe wet een budget voor de bestrijding van onderwijsachterstanden door middel van schakelklassen en voorschoolse educatie (VVE). Om voor het onderwijs in Groningen het nieuwe onderwijsachterstandenbeleid goed onderbouwd te kunnen vormgeven, is gekozen voor het inlassen van een overgangsjaar, het schooljaar 2006-2007. In dit jaar wordt het bestaande beleid van de afgelopen jaren voortgezet.

In het kader van de bijstelling van de meerjaren afspraken hebben we voor zowel VVE als schakelklassen de volgende elementen beschreven:

- analyse van de uitgangssituatie
- afstemming met relevante partijen
- beoogde resultaten op outputindicatoren.

Op basis van de analyse en het overleg met alle relevante partijen, vooral de kinderopvanginstellingen, hebben we besloten voor de doelgroep aan te sluiten bij de nieuwe leerlinggewichtenregeling en achten we een bereik van 280 peuters vanaf het schooljaar 2007/2008 haalbaar.

Voor de schakelklassen gaan wij uit van een bereik van 60 leerlingen uit de leeftijdsgroep 6 – 12 jaar. Ook voor de schakelklassen geldt dat na het overgangsjaar 2006/2007 het nieuwe beleid in werking zal treden.

In de bijgevoegde notities worden de te leveren prestaties nader toegelicht en onderbouwd.

Financiën

Aan de BDU SIV worden budgetten toegevoegd op grond van de wetten en regelingen Onderwijsachterstandenbeleid, Inburgering en Volwasseneneducatie. Het gaat om de volgende jaarlijkse budgetten (2007 t/m 2009) en ingangsdata:

Raadsvoorstel - Prestatieafspraken GSB

Regeling	budget	ingangsdatum	bijzonderheden
OAB	€ 469.110	augustus 2006	5/12 deel
VE	€ 1.664.000	januari 2007	
Inburgering	€ 2.539.243	januari 2007	

Op grond van het vorenstaande stellen we u voor te besluiten:

1. de voorlopige aanvragen bij het rijk voor inburgering, volwasseneneducatie en onderwijskansenbeleid vast te stellen;
2. in het voorjaar van 2007 de definitieve aanvragen in te dienen.

Raadsvoorstel - Lokaal educatieve agenda

COMMISSIE ONDERWIJS EN WELZIJN

griffier van de raadscommissie
n.krouwel@griffie.groningen.nl
tel 050-367 7689

VERGADERSTUK

vergaderdatum: 17 januari 2007

onderwerp: Lokaal educatieve agenda

Lokaal educatieve agenda

Groningen, november 2006

Aan de raad

Tijdens de discussie over de toekomst van het openbaar onderwijs in Groningen (gerelateerd aan de bestuursvorm) hebben we geconstateerd dat er op onderdelen onderwijsbeleid aanwezig is (onder andere voortijdig schoolverlaten, kansenbeleid), maar dat een samenhangende strategische visie ontbreekt. Naar aanleiding hiervan hebben we geconstateerd dat we in schooljaar 2006-2007 voor de opgave staan om een visie op het lokale onderwijsbeleid te formuleren.

Naast deze reden zijn er andere aanleidingen om voortvarend tot een Lokaal educatieve agenda te komen. Zo zijn de verhoudingen binnen het lokaal onderwijsbeleid drastisch aan het veranderen. Op onderwijsterrein krijgen schoolbesturen vanaf 1 augustus 2006 meer beleidsvrijheid en gemeenten minder taken en financiële sturingsmiddelen. Tegelijkertijd komen er nieuwe taken op de gemeente af. Meer in detail gaat het om:

- het van kracht worden van de Wet Onderwijsachterstandenbeleid (OAB) vanaf 1 augustus 2006.;
- de afronding van de landelijke Operatie Jong;
- de ontwikkelingen rond startkwalificaties, voortijdig schoolverlaten en het voorbereidend middelbaar beroepsonderwijs;
- aangescherpte verplichtingen ten aanzien van leerlingenzorg en de aangekondigde wijziging in de onderwijswetgeving in het kader van 'Vernieuwing zorgstructuren funderend onderwijs';
- de motie Van Aartsen/Bos;
- de herziening van de schoolbegeleiding.

Van gemeenten wordt verwacht dat zij als meest nabije overheid inzetten op de samenhang in voorzieningen en de sociale infrastructuur voor de jeugd. De nieuwe situatie biedt kansen voor een goede lokale samenwerking Rekening houdend met de centrale regisserende rol

Raadsvoorstel - Lokaal educatieve agenda

gemeenten in het jeugdbeleid en de functionele doordecentralisatie van taken naar schoolbesturen is het belangrijk dat er een goede en gemeenschappelijk gedragen visie is met bijbehorende gedeelde doelstellingen en duidelijke afspraken over een gezamenlijke aanpak en wederzijdse verantwoording. Gelet hierop moet de nota in samenwerking met betrokkenen en deskundigen op het terrein van onderwijs- en jeugdbeleid tot stand komen. Hiervoor zijn expertmeetings een belangrijk instrument.

Planning is de Lokaal educatieve agenda aan het eind van schooljaar 2006-2007 af te ronden en in september 2007 aan u voor te leggen.

Tegelijkertijd wordt schoolbestuurlijk sectoraal beleid gemaakt en de discussie over de bestuursvorm van het openbaar onderwijs afgerond.

De kosten in 2007 voor het opzetten van de Lokaal educatieve agenda (organisatie van expertmeetings, drukwerk en externe ondersteuning) bedragen € 43.000. Deze kosten kunnen worden gedekt uit de reserve 'Onderwijskansenbeleid'. Het doel van de reserve is het opvangen van schommelingen in het noodzakelijk uitgavenniveau voor wat betreft het gemeentelijk onderwijsachterstandenbeleid.

Het saldo van de reserve bedraagt per 1 januari 2007 € 333.000.

De gemeentebegroting 2007 dient hiervoor als volgt te worden gewijzigd.

	Lasten	Baten	Saldo	Onttrekking reserve	Saldo
6.05 Kansenbeleid	43	0	- 43	43	0

Gelet hierop stellen wij u voor te besluiten:

- I. de kosten in 2007 voor het opzetten van de Lokaal educatieve agenda ad. € 43.000 te dekken door middel van een onttrekking aan de reserve Onderwijskansenbeleid
- II. de gemeentebegroting voor 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Kadernota Wmo (raadsvoorstel)

COMMISSIE ONDERWIJS EN WELZIJN

griffier van de raadscommissie
n.krouwel@griffie.groningen.nl
tel 050-367 7689

VERGADERSTUK

vergaderdatum: 17 januari 2007

onderwerp: Kadernota Wmo (raadsvoorstel)

Groningen, ... december 2006

Aan de raad,

Kadernota Wet maatschappelijke ondersteuning

In de vergadering van de raadscommissie Onderwijs en Welzijn van 13 september 2007 is de Aanzet tot de Kadernota Wet maatschappelijke ondersteuning, getiteld "Wmo in Groningen: naar draagkracht en draagvlak!?", besproken.

Doel van die bespreking was om af te tasten of de raad zich kon vinden in de door ons opgestelde kaders en uitgangspunten, aangezien deze de basis vormen voor het op te stellen meerjarenbeleidsplan voor de maatschappelijke ondersteuning.

De bespreking in de raadscommissie leverde breed steun op voor de uitgangspunten, die wij in de nota hadden opgenomen. Wij hebben de concept kadernota vervolgens besproken met cliënten en organisaties in de stad, om te polsen of deze ook daar op draagvlak kan rekenen.

En de nota heeft vanaf het moment van toezending aan de raadscommissie op de gemeentelijke website gestaan. Toen daar weinig reactie op kwam, is de nota van 13 november 2006 tot 13 december 2006 officieel de inspraak ingegaan.

De reacties geven nauwelijks aanleiding om de concept kadernota te wijzigen. Het merendeel van de reacties was positief, in de zin dat de uitgangspunten werden onderschreven. Opmerkingen die vervolgens werden gemaakt, hadden vooral betrekking op de uitwerking. Zo werd door het Wmo Platform gevraagd nadrukkelijk aandacht te besteden aan vernieuwing en aan het leggen van dwarsverbanden tussen de prestatievelden. Het Platform vraagt bovendien om burgers bij het vormgeven van de participatie te betrekken. Het Platform Wmo is van mening dat het begrip participatie breed moet worden uitgelegd. Wij zijn met het Platform in gesprek en zullen met hun opmerkingen terdege rekening houden in het verdere

Kadernota Wmo (raadsvoorstel)

proces. Het zijn voor ons geen zaken die het nodig maken de tekst van de Kadernota daarop aan te passen.

Ook hebben wij bijvoorbeeld gesproken met vertegenwoordigers van de kerken. De kerken zijn voor ons een voorbeeld van een nieuwe partij waarmee we over maatschappelijke ondersteuning verder zullen gaan spreken.

Van de SOOG (de samenwerkende ouderenbonden), de Adviesraad voor het gehandicaptenbeleid en het COP ontvingen we een officiële reactie die als bijlage is toegevoegd. Ook daarin is duidelijk dat onze uitgangspunten worden onderschreven. De SOOG grijpt de gelegenheid aan om te vragen om subsidie voor het consultatiebureau voor senioren. Wij zullen dit met de SOOG bespreken, maar niet in het kader van de beleidsnota Wmo.

We hebben in de Kadernota een paar kleine onjuistheden aangepast, maar verder is de nota in tact gelaten. Ook hoofdstuk 2 hebben wij niet gewijzigd, hoewel wij veel van de daar genoemde zaken, die onder “aanpakken” vallen, al hebben vormgegeven. Zo is de verordening vastgesteld, de aanbesteding huishoudelijke verzorging afgerond en het loket geopend. Maar dat is allemaal bij u bekend.

We stellen voor de Kadernota vast te stellen, zodat we ons kunnen gaan richten op het opstellen van het meerjarenbeleidsplan Wmo, waarin u de uitgangspunten uit de Kadernota terug zult vinden. Wij zullen in een afzonderlijke notitie schetsen hoe we het beleidsplan vorm gaan geven en welke processtappen we daarvoor zetten.

We zullen ons daarbij onder andere baseren op landelijke hulpmiddelen, maar hebben zelf ook al het nodige voorwerk gedaan. Als voorbeeld van dit laatste sturen wij u hierbij een exemplaar van de quick scan Wmo, die wij hebben laten uitvoeren. Wij hebben daarmee een inventarisatie van onderzoeken op de negen prestatievelden van de Wmo. De quick scan is ook te vinden op de gemeentelijke website Wmo, die sinds kort is vernieuwd en u van informatie kan voorzien over de Wmo in Groningen.

Voorstel

Wij stellen u voor te besluiten de Kadernota Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) vast te stellen.

Kadernota Wmo (raadsvoorstel)

***WMO in Groningen:
naar draagkracht en
draagvlak!?***

Kadernota Wmo

December 2006

Raadsvoorstel - Kadernota Wmo

Inleiding

Na een lange, veelbesproken, periode staat het voor de deur: de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (Wmo) zal op 1 januari 2007 worden ingevoerd. De Eerste Kamer is op 27 juni 2006 akkoord gegaan met de invoering van de Wmo.

Die invoering vraagt ook om politiek-bestuurlijke keuzes. Om een visie waar de gemeente Groningen met de Wmo naar toe wil. De Wmo brengt immers met zich mee dat de keuzes ook lokaal worden neergelegd. Bij de hoofdmoten van de Wmo: de welzijnswet en de wet voorzieningen gehandicapten (WVG) was dat al zo. Nu komen de huishoudelijke hulp en een aantal subsidieregelingen en op de lange termijn wellicht meer, 'over' vanuit de AWBZ.

Door het integreren van een aantal wetgevingen en het formuleren van een negental prestatievelden wordt nieuwe aandacht gevraagd voor deze werkvelden. Het is de vraag hoe we dat in Groningen gaan vormgeven. Op veel beleidsterreinen zijn we in Groningen al goed met die prestatievelden bezig en de Wmo biedt ons kansen daar een extra impuls aan te geven samen met de burgers en organisaties in de stad. We zijn daarom ook Wmo-proeftuin geworden op het onderdeel burgerparticipatie. Een onderwerp dat ons al na aan het hart ligt en waar we met de Wmo nieuwe mogelijkheden zien. Er zit ook een formele verplichting aan de Wmo: vanuit de wet zullen we een beleidsnota moeten produceren met daarin de doelen, prestaties, samenhang, kwaliteit en keuzevrijheid. Wij zien deze beleidsnota vooral als instrument in de verantwoording die wij in de stad willen afleggen over het gemeentelijk beleid.

In de raadscommissie O&W van 13 september 2006 is over de 'aanzet kadernota' gesproken. Vervolgens is de 'aanzet kadernota' de inspraak ingegaan. De inspraaktermijn is op 13 december gesloten. Dit gehele proces heeft niet tot een bijstelling van de 'aanzet kadernota' geleid. Wij stellen voor om de kadernota als zodanig vast te stellen en uit te bouwen naar een beleidsnota Wmo en deze in mei 2007 in de gemeenteraad te agenderen.

De notitie is geschreven met het nieuwe collegeprogramma in het achterhoofd. Over de Wmo staan hierin een algemene lijn en een aantal concrete uitgangspunten benoemd. In

deze lijn is verder doorgeredeneerd en zijn zaken verder ingevuld.

In de notitie is een nadere onderverdeling aangebracht. De eerste paragraaf betreft het visiegedeelte, waarin we de richting aangeven waar we met de Wmo naar toe willen. Het gaat hier om de "wat" vraag. De visie is geformuleerd aan de hand van een zevental uitgangspunten. Vervolgens doen wij, in paragraaf twee en drie, een voorstel hoe we deze uitgangspunten kunnen realiseren. Daarvoor zijn de geformuleerde uitgangspunten naast het huidige gemeentelijke beleid gelegd. Er is vervolgens een onderverdeling gemaakt in: wat moeten we snel aanpakken, wat kan worden voortgezet en wat nog moet worden ontwikkeld.

Wij hopen zo een eerste aanzet te hebben gegeven. Deze aanzet is verder uitgewerkt dan de discussienotitie van januari. Wij weten nu niet alleen meer over de invulling van de Wmo, de fase waarin de Wmo zich bevindt, is ook een andere geworden. Een fase waarin het van belang is de openstaande beleidsvragen te bespreken en daarmee richting te geven aan het toekomstige Wmo beleid.

Raadsvoorstel - Kadernota Wmo

1. Visie

Landelijke visie

De Wmo is een wet met twee gezichten. Aan de ene kant staat de wet in het teken van een terugtrekkende overheid naar meer 'eigen verantwoordelijkheid'. Aan de andere kant staat participatie, 'meedoen', centraal.

Kostenbeperking

Het kabinet heeft in 2004 de contourennota Wmo gepresenteerd. Hierin wordt geschetst dat de kostenstijging van de AWBZ zo rond 2020 tot 25% is opgelopen. De Wmo is mede bedoeld om hier paal en perk aan te stellen. De overdracht van de huishoudelijke hulp laat zien dat de Wmo gepaard gaat met aanzienlijk beperkte budgetten.

Eigen verantwoordelijkheid

Naast kostenbeperkingen staat meer eigen verantwoordelijkheid centraal. De burger wordt geacht zoveel mogelijk verantwoordelijkheid te nemen voor zichzelf en voor zijn naaste leefomgeving. De overheid moet een stapje terug doen ten gunste van particulier initiatief. 'Niet leunen, maar steunen' is het Wmo devies.

Vermaatschappelijking

Verder is de overweging dat de vermaatschappelijking van de zorg zich de komende jaren zal voortzetten. Dat wil zeggen dat mensen die met beperkingen te maken hebben zolang mogelijk in de eigen leefomgeving blijven wonen. En wat is dan logischer om de wonen-, welzijn- en zorg voorzieningen daar op af te stemmen en de verantwoordelijkheid lokaal neer te leggen. Dit met het idee dat burgers voor ondersteuning zoveel mogelijk één aanspreekpunt hebben. Maar ook vanuit het idee dat er dan gemakkelijk synergie kan worden behaald. Lokaal, dicht bij de burger kan het efficiënter en minder bureaucratisch worden georganiseerd.

Meedoen

Daarnaast wordt vooral door de staatssecretaris benadrukt dat het motto van de Wmo is: 'meedoen'. Op de website www.invoeringwmo.nl valt te lezen: 'Het maatschappelijke doel van de Wmo is: meedoen. Meedoen van alle burgers aan alle facetten van de samenleving, al of niet geholpen door vrienden, familie of bekenden. Dat is de onderlinge betrokkenheid tussen mensen. En als dat niet kan, is er ondersteuning vanuit de gemeente. Het eindperspectief van de Wmo is een samenhangend lokaal beleid op het ge-

bied van de maatschappelijke ondersteuning en op aanpalende terreinen. Voor mensen die langdurige, zware zorg nodig hebben is en blijft er de AWBZ.'

Groninger visie

Collegeprogramma

Het is een politiek-bestuurlijke afweging of de basisgedachten van de Wmo, onverkort door het college worden overgenomen. In het collegeprogramma 'Sterk, sociaal, duurzaam' valt echter een eenduidige voorkeur voor de participatie gedachte in de Wmo te bespeuren:

'Bij de invoering van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning zetten we in op een integraal beleid op het gebied van participatie, wonen, zorg en welzijn. We willen een samenhangend aanbod van voorzieningen in de wijken, zodat ouderen en mensen met een beperking zo lang mogelijk zelfstandig kunnen blijven wonen'

En wordt de tweede landelijke lijn, een terugtrekkende overheid, niet gedeeld:

'We streven er naar het voorzieningenniveau op peil te houden en als het mogelijk is uit te breiden.'

We hebben dit vertaald in de volgende richting:

De gemeente Groningen beoogt met de Wmo vooral de participatie van mensen: dat wil zeggen het zoveel mogelijk zelfstandig mee (blijven) doen en niet buitengesloten zijn.

Het dilemma doet zich hierbij wel voor dat wanneer landelijk andere keuzes worden gemaakt, namelijk door wel op een aantal zaken te bezuinigen, wij dat hier moeten opvangen. Dit doet zich nu het meest pregnant voor bij de overdracht van de huishoudelijke hulp. Zekerheid over de omvang van de middelen die door het rijk beschikbaar worden gesteld is er nog niet. Uitgangspunt is het uitgavenniveau in 2005. De vraag naar huishoudelijke hulp neemt echter aanzienlijk toe. Het is dus zaak om binnen de beperkte kaders toch haalbare en realistische wegen te vinden om het 'meedoen' te bevorderen.

Waarbij we eveneens willen inzetten op creatieve ontwikkelingen die in de samenleving opborrelen en die een nieuwe invulling geven aan de voorzieningen in de Stad.

In Groningen hebben we met de WVG eerder laten zien dat we in staat zijn efficiënt te werken en dat we inspelen op ontwikkelingen in

Raadsvoorstel - Kadernota Wmo

de samenleving voorzieningen weten te realiseren waardoor meer mensen met hetzelfde geld ondersteund kunnen worden.

De financiële kaders

De middelen om de maatschappelijke ondersteuning vorm te geven zijn voor een belangrijk deel de middelen die via de welzijnswet en de Wvg al in het gemeentefonds beschikbaar zijn.

Daarnaast komen nieuwe middelen beschikbaar uit overheveling van gelden uit de AWBZ. Voor de huishoudelijke verzorging en persoonsgebonden budgetten ligt dit voor onze gemeente in de orde van grootte van 13 miljoen euro. De omvang van de vraag zal volgend jaar bepalen of we voldoende hebben aan deze middelen. De berichten over de uitgaven in 2006 zijn daarbij verontrustend. Na 2007 zal er landelijk een herverdeling gaan plaatsvinden en dat zal zoals het er naar uitziet tot een verlaging van de middelen leiden, volgens voorlopige berekeningen van Cebeon, op basis van de cijfers van 2004, kan het gaan om een vermindering van 1,3 miljoen euro. We zullen alles in het werk stellen om landelijk aandacht te vragen voor voldoende financiering en in ons beleid zullen we zo efficiënt en creatief mogelijk de middelen gaan inzetten. Voor de uitvoering van een viertal subsidieregelingen komt ongeveer 6 ton beschikbaar. Voor de OGGz krijgt de gemeente Groningen als centrumgemeente 2,6 miljoen euro. De AWBZ zal de komende jaren zo goed als verdwijnen. Het zal van landelijke politieke keuzes afhangen welke onderdelen nog meer naar de gemeenten zullen worden overgeheveld. Het is aan ons om te laten zien wat wij daarin voor de burgers kunnen en willen betekenen.

Maatschappelijke druk

De druk op het Wmo stelsel zal de komende jaren toe nemen. Alhoewel de Stad Groningen een vrij jonge Stad is, en blijft, krijgen wij, zeker vanaf 2015, te maken met vergrijzing. Dit legt een grotere druk op de welzijn- en zorgvoorzieningen.

Zeker in een stedelijke omgeving als Groningen leven mensen in lossere verbanden dan voorheen. Bij ziekte of beperkingen is het vangnet kleiner geworden. De beroepsbevolking wordt kleiner en krijgt meer last op z'n schouders. En met een steeds dominanter wordend anderhalf à tweeverdienersmodel wordt tijd een steeds schaarser goed. We willen hier niet een al te zwartgallig beeld schetsen want de Groninger samenleving kent voorbeelden te over van vrijwillige inzet voor anderen.

Doelgroepen

De Wet Maatschappelijke Ondersteuning richt zich primair op drie doelgroepen:

1. Kwetsbare doelgroepen met een ondersteuningsbehoefte (zelfstandig wonend met beperkingen);
2. Personen met een participatiebehoefte (voor anderen of voor zichzelf);
3. Kwetsbare buurten (waar sociale samenhang en leefbaarheid onder druk staat).¹

In deze drie groepen zit deels overlap. De gemeenschappelijke noemer is dat de draaglast groter is dan de draagkracht. Het is de opgave om dat tenminste in evenwicht te brengen. Hier komt de faciliterende en stimulerende rol van de overheid om de hoek kijken. Het gaat er om de prestatievelden, de voorzieningen, vanuit de Wmo zodanig in te richten dat mensen in staat zijn om redelijkerwijs in de samenleving mee te draaien.

Vier schillen

De Wmo bestrijkt, zeker in Groningen, tal van voorzieningen van opbouwwerk tot maatschappelijk opvang en OGGz. Ondanks de veelheid en verscheidenheid valt er wel een zeker niveauverschil in aan te brengen. Hierbij gaat het om een oplopende schaal in hulp en ondersteuning.

1^e schil: zelfzorg

In de eerste schil, de basis, gaat het om vormen van *zelfzorg*. Tegenlagen weet een persoon zelf en/of met behulp van zijn naaste leefomgeving op te vangen. Hierbij valt te denken aan vormen van mantelzorg en vrijwilligerswerk. De gemeentelijke overheid kan mantelzorg en vrijwilligerswerk ondersteunen en heeft verder een algemeen voorlichtende rol, verder is haar rol op dit niveau beperkt.

2^e schil: algemene voorzieningen

Bij de tweede schil gaat het om *algemene, voorzieningen*. Wanneer iemands probleem de eigen competentie of dat van de naaste leefomgeving te boven gaat, kan een beroep worden gedaan op algemene welzijnsvoorzieningen of eerste lijnszorg. Deze voorzieningen zijn er op gericht dat mensen op termijn zelf weer het roer in handen nemen. Ook preventie valt hier onder te scharen. Een duidelijk voorbeeld is het algemeen maatschappelijk werk.

¹ SGBO *Handreiking ketensamenwerking in de Wmo* (Den Haag 2005)

Raadsvoorstel - Kadernota Wmo

3° schil: individueel ondersteuningsaanbod

Bij de *derde schil* gaat het om het *ondersteuningsaanbod vanuit de Wmo*. Hierbij gaat het om voorzieningen voor kwetsbare personen. Veelal wonen deze personen zelfstandig maar zijn voor hun functioneren aangewezen op bepaalde voorzieningen zoals een woningaanpassing, huishoudelijke hulp en vervoer. Het gaat hierbij vaak om individuele voorzieningen. Deels worden er vanuit de AWBZ ook extramurale voorzieningen aangeboden. Hier is ook het compensatiebeginsel in het geding. Gemeenten moeten beperkingen compenseren die iemand ervaart bij het voeren van een huishouden, het ontmoeten van mensen of het zich verplaatsen. Samen met de persoon in kwestie zal worden bezien welke voorzieningen en hulpmiddelen nodig zijn om de hindernissen weg te nemen.

4° schil: chronische zorg

Bij de vierde schil gaat het om *chronische, 24 uren zorg*. Dit gaat voorbij het domein van de Wmo en blijft onder de AWBZ vallen.²

De rol van de gemeente is in de eerste schil ondersteunend, de tweede en derde schil vormen de kern van de Wmo.

maatschappelijke dynamiek

Zowel de indeling in doelgroepen als de vier schillen zijn beschrijvend van karakter. Het geeft een mogelijke indeling weer, natuurlijk zijn er andere mogelijk. Het is hier bedoeld om de Wmo in al zijn uitgebreidheid wat inzichtelijker te maken.

De realiteit is altijd dynamischer dan in kort bestek kan worden beschreven. Als het gaat om kwetsbare groepen gaat het voor een deel om personen die tijdelijk kwetsbaar zijn, en later goed de draad weer weten op te pakken. En als het gaat om de oplopende schaal in voorzieningenniveaus, dan betekent dat niet automatisch dat mensen in oplopende schaal van de voorzieningen gebruik maken (het is geen laddermodel).

Overwegingen bij uitgangspunten

Wanneer wij met een toenemende maatschappelijke druk en beperktere financiële middelen het participatie streven willen hooghouden, dan zullen we uitgekiende keuzes moeten maken. Dit betekent dat we uitgaande van de vier schaalniveaus in de voorzieningen, zoveel mogelijk problemen en hulpvragen in de eerste schaalniveau 's moeten zien te verhelpen.

Een burger is meer geholpen als hij in een vroeg stadium adequate steun krijgt, waardoor hij weer het heft in handen kan nemen, dan dat problemen verergeren en er specifieke voorzieningen nodig zijn. Het is lonend voor zowel de burger als de overheid om niet te ver in voorzieningenniveau te stijgen. Dat laat onverlet dat iemand wel de ondersteuning moet krijgen die hem toekomt.

Bovenstaande overwegingen willen we vertalen in het principe: **collectief waar het kan en individueel waar het moet**. Dit is uitgewerkt in de eerste vijf uitgangspunten.

Uitgangspunt 1:

De Wmo vereist gericht investeren in: mantelzorg/vrijwilligerswerk, participatie en vitale buurten

Wanneer we het Wmo stelsel op de lange duur overeind willen houden, dan is er een breed draagvlak, en zo mogelijk nieuwe dragers, nodig. Dat brede draagvlak kunnen we realiseren door gericht te investeren in het eerste beschreven niveau, te weten vormen van zelfzorg. De onderdelen daarvan zijn:

1. Ondersteunen van mantelzorgers en vrijwilligers
2. Faciliteren van participatie (o.a. raakvlak Wmo-WWB)
3. Stimuleren van vitale buurten (leefbaarheid en sociale samenhang)

De marges zijn klein, maar maken soms net even het verschil. Onderzoeken wijzen uit dat het onderlinge vertrouwen in de samenleving een sleutelfactor is. Het is een doorslaggevende factor bij het verlenen van ondersteuning aan burens, kennissen en familie. Een overheid die investeert in een dergelijk sociaal kapitaal, ontvangt dit vertrouwen ook terug. Dit is een essentieel andere houding dan het signaal 'u dient uw eigen broek op te houden'. Een louter calculerende opstelling vanuit de overheid zal immers met gelijke munt worden terugbetaald. En dat is geen goede voorwaarde voor onderling vertrouwen (sociaal kapitaal).³

Uitgangspunt 2:

Voorkomen is beter dan genezen!

Het is beter om problemen voor te zijn dan ze in een later stadium te moeten verhelpen. Door een goed *preventief beleid* kan veel tot stand worden gebracht. Een voorbeeld: voorlichting over valpreventie en goed medicijngebruik hebben bewezen effect op zorggebruik van

² J. Wolf, *Handreiking OGGZ bij de invoering van de Wmo* (concept februari 2006)

³ R.D. Putnam, *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community* (New York 2000)

Raadsvoorstel - Kadernota Wmo

ouderen. Om het wat cru uit te drukken: iedere gebroken heup die wordt voorkomen, bespaart iemand veel persoonlijke ellende en de samenleving veel kosten. Die kosten wegen niet op tegen de kosten van preventie. Een klassieke win-win situatie.

Ook goede *signaleringsnetwerken*, zijn van belang. Het wijkniveau is daarvoor de ideale schaal. De lijnen zijn daar korter dan wanneer het voor de gehele stad tot stand moeten worden gebracht. Een goed signaleringsnetwerk kan in een vroeg stadium er voor zorgen dat problemen van mensen niet verder uit de hand lopen.

Maar ook bij (ver-)bouw van woningen dient (o.a via het Groninger woonkwaliteit) direct geïnvesteerd te worden in woningaanpassingen om het ook, op lange termijn, voor ouderen of voor mensen met een beperking toegankelijk te houden. Dat bespaart duurdere individuele voorzieningen die achteraf moeten worden gepleegd. Dit stelt hoge eisen aan de gemeentelijke integraliteit op het gebied van wonen, welzijn en zorg.

Uitgangspunt 3:

Adequate ondersteuning vereist een hoge mate van samenhang tussen voorzieningen.

Het collegeprogramma breekt een lans voor een samenhang in de voorzieningen. De gemeente heeft met de Wmo op een breed terrein van wonen, welzijn en zorgvoorzieningen zelf veelal de sleutel in handen. Maar zal daarvoor het sectorale moeten durven overschrijden.

Juist in een situatie wanneer de budgetten krapper worden gaat het er om slimme bundelingen van dienstverlening te maken. Het creëren van woonservicegebieden is zo'n voorbeeld waarbij dicht bij de doelgroepen (ouderen en gehandicapten) voorzieningen onder handbereik worden aangeboden.

Uitgangspunt 4:

Individuele voorzieningen kwalitatief op orde

Voor een grote groep mensen met beperkingen is het onontkoombaar dat in aanvulling op collectieve voorzieningen ook individuele voorzieningen worden verstrekt om er voor te zorgen dat zij voldoende in staat worden gesteld om zoals dat in de Wmo staat verwoord:

'Een eigen huishouden te kunnen voeren, zich te kunnen verplaatsen in en om de woning, zich lokaal te kunnen verplaatsen per vervoermiddel en om medemensen te kunnen ontmoeten.'

De afgelopen jaren hebben we veel ervaring opgedaan met de uitvoering van de WVG. De

woonvoorzieningen, rolstoelen en vervoersvoorzieningen die we in dat kader verstrekten waren sober maar adequaat en moesten voldoen aan kwaliteitseisen.

Wanneer nodig is dat burgers een beroep doen op individuele Wmo voorzieningen zullen ook die verstrekkingen moeten voldoen aan waarden als kwaliteit en toegankelijkheid. Daarnaast zullen de verstrekkingen moeten voldoen aan een goede prijs – kwaliteitsverhouding. De wijze waarop dit wordt ingevuld wordt verder uitgewerkt in de Wmo verordening en bijbehorend besluit en verstrekkingenboek.

Zoals het er nu naar uitziet zal er grote financiële druk ontstaan vooral op deze individuele voorzieningen. We zullen alles in het werk moeten stellen om het verstrekkingen niveau zo goed mogelijk op peil te houden in omvang en in kwaliteit.

Uitgangspunt 5:

Op het grensvlak van de Wmo en de AWBZ zoeken we zoveel mogelijk de samenwerking op (ketenregie).

Bij het maken van grenzen is vaak het gevaar dat ze strikt worden opgetrokken. In dit geval de Wmo en de AWBZ. Wij pleiten ervoor om dit niet te doen. Het loont in meerdere opzichten om juist op het grensvlak arrangementen te maken. De afgelopen jaren zijn er bijvoorbeeld op het terrein van maatschappelijke opvang en verslavingszorg goede ervaringen opgebouwd met het inzetten van AWBZ gelden, waardoor er bij de gemeente meer ruimte is gecreëerd om gelden anders in te zetten. Dit vormt de basis voor de succesformule van Uit de Goot.

Andersom geldt dat de Wmo voor de AWBZ een voorliggende voorziening is. Alles wat hier preventief wordt ingezet komt ook de AWBZ ten goede. In het geval van 'Zorgen voor Morgen' is dit in (de nabije) toekomst eveneens het geval.

Daarom zal de komende tijd het beste kunnen worden gezien hoe we, in samenspraak met de zorgverzekeraars en de zorginstellingen, de 'uitruil' tussen de regelingen het beste vorm kunnen geven.

Deze eerste vijf uitgangspunten hebben betrekking op de vier niveaus aan voorzieningen binnen de Wmo. Waarbij de gemeente vooral in de 'voorkant' investeert in onderling vertrouwen (daar begint het mee), in preventie, vroegsignalering, samenhang in voorzieningen en de uitruil met de AWBZ.

De volgende drie uitgangspunten zijn van meer algemene aard.

Raadsvoorstel - Kadernota Wmo

Uitgangspunt 6:

Eigen bijdrage vindt plaats naar draagkracht: de sterkste schouders, de zwaarste lasten

Draagkracht betekent overigens ook dat als wij in de toekomst keuzes maken om voor bepaalde voorzieningen een eigen bijdrage te vragen, dat dit gebeurt volgens de principes van de sterkste schouders dragen de zwaarste lasten.

Uitgangspunt 7:

Een houdbaar Wmo stelsel willen we mede realiseren via een zo breed mogelijk draagvlak bij burgers en maatschappelijke organisaties.

Draagvlak zoeken betekent dat we een Wmo stelsel niet zonder betrokkenheid van maatschappelijke organisaties, burgers en cliënten willen inrichten. Bijvoorbeeld zorgverzekeraars (zorgkantoren), zorginstellingen en woningbouwcorporaties (zie uitgangspunten drie en vier) zijn belangrijke partners als het gaat om het creëren van een goed samenhangend Wmo stelsel. Wij willen deze organisaties zoveel mogelijk betrekken bij het verder vormgeven van de Wmo. Dat geldt ook voor de burger en belangenorganisaties.

Draagvlak bij organisaties betekent ook dat we in de uitvoering van de Wmo een redelijke overgangperiode en de lokale infrastructuur belangrijk vinden. Voor wat betreft de aanbesteding willen we hier restrictief mee om gaan en de grenzen van de Europese regelgeving opzoeken.

Resumé

Met deze zeven uitgangspunten hebben we een mogelijke uitwerking gegeven aan het collegeprogramma. Het gaat er vanuit dat de Wmo voorzieningen ook de kwetsbare groepen in staat moeten stellen om mee te doen. Mensen mogen best op hun eigen verantwoordelijkheid worden aangesproken, maar dat houdt niet in dat de overheid zich calculerend terug te trekken. De overheid kan het draagvlak voor hulp en ondersteuning mee helpen bevorderen en heeft een aandeel in het arrangeren van wonen, welzijn en zorgaanbod. Dit vereist een actieve opstelling, zeker als de maatschappelijke druk toeneemt en de budgetten vanuit het Rijk afnemen. Wij denken dat met deze zeven uitgangspunten een zodanige keuze wordt gemaakt dat het Wmo stelsel 'sterk, sociaal én duurzaam' kan worden ingericht.

2. Uitwerking

In dit hoofdstuk maken we de vertaalslag naar de praktijk. Van het "wat" in het vorige hoofdstuk naar het "hoe" in dit hoofdstuk. Daarbij worden de wettelijke prestatievelden, gekoppeld aan de uitgangspunten en naast de huidige beleidspraktijk gelegd. In een aantal sessies hebben wij dit met de betrokken ambtenaren op de prestatievelden bediscussieerd. Deze input is hierin ook verwerkt.

Korte en lange termijn

Al in een eerder stadium heeft de Hulpverleningsdienst de opdracht gekregen om de inpassing van de huishoudelijke hulp en het Wmo loket tot stand te brengen. Daar zit op dit moment ook de grootse druk achter. Vooral de inpassing van de huishoudelijke hulp en de subsidieregelingen zijn met stoom en kokend water in gang gezet. En daartoe is ook een noodzaak: vanaf 1 januari 2007 zullen Stadlers voor de huishoudelijke hulp bij de gemeente aankloppen. Dit vormt feitelijk de korte termijn agenda.

De lange termijn, het herijken van het beleid, bestaat uit de opgave om een samenhangend Wmo beleid, vanuit de geschetste uitgangspunten, vorm te geven. Ogenschijnlijk lijkt er sprake te zijn van een korte termijn agenda, die los staat van de lange termijn agenda. Die schijn bedriegt: want keuzes, bijvoorbeeld rondom de verordening van de individuele voorzieningen, beïnvloeden wel degelijk de lange termijn agenda. Het zijn dus geen volstrekt gescheiden trajecten. We blijven de onderlinge samenhang in ogenschouw houden. De uitgangspunten zijn dan ook leidend voor bijvoorbeeld het vullen van een verordening.

Driedeling

We hebben op basis van de 'Wmo lakmoesproef' waarbij we het staande beleid naast de prestatievelden hebben gelegd en aan de uitgangspunten gekoppeld, de volgende driedeling gemaakt:

1. **Aanpakken**, voor die onderdelen van de Wmo die op korte termijn moeten worden aangepakt;
2. **Voortzetten** voor die onderdelen van de Wmo waarbij het beleid al 'Wmo proof' is;
3. **Ontwikkelen** voor die onderdelen waarbij, geredeneerd vanuit de uitgangspunten in de vorige paragraaf er een ontwikkelopgave is.

Raadsvoorstel - Kadernota Wmo

Ad. 1. Aanpakken

PV=prestatieveld

PV	Beleid
3 het geven van informatie, advies en cliëntondersteuning;	Eén loket ontwikkelen
6 Voorzieningen voor mensen met een beperking	WVG en HV Verordening aanpassen
7/8 OGGz/maatschappelijke opvang/huishelijk geweld	Invullen centrumfunctie en besteding over te hevelen middelen

In de prestatievelden 3 en 6 staan de individuele voorzieningen centraal. Collectieve en preventieve voorzieningen hebben daarbij onze voorkeur. Voorliggende voorzieningen zullen daarom een rol spelen bij de afweging individuele voorzieningen te verstrekken. Ook zal gewerkt gaan worden aan nieuwe vormen van preventie en het uitbreiden van het aanbod van collectieve en voorliggende voorzieningen om te voorkomen dat het beroep op individuele voorzieningen te groot wordt of blijft. Vanuit het primaire uitgangspunt dat mensen zelfstandig mee moeten kunnen doen is het voor die mensen die het niet zelfstandig kunnen redden van groot belang dat ze de benodigde persoonlijke ondersteuning krijgen. Met de invoering van de Wmo is het dan ook van groot belang dat de dienstverlening wat betreft de individuele voorzieningen voor de rechthebbenden ongestoord doorloopt.

Huishoudelijke Verzorging

Zoals in de pilot huishoudelijke verzorging al is opgenomen is de beste methode om de huidige uitvoeringswijze zoveel mogelijk te volgen. Daarmee nemen we ook voorlopig het criterium van gebruikelijke zorg over waardoor mensen met huisgenoten die de huishoudelijke verzorging kunnen verstrekken niet in aanmerking komen voor een verstrekking van huishoudelijke verzorging. Voor de huishoudelijke verzorging zijn we gehouden aan de wettelijke verplichting van Europese aanbesteding.

We zullen alles in het werk stellen om de aanbesteding zo vorm te geven dat de huishoudelijke verzorging straks nog steeds zo goed mogelijk past bij onze ambities om de relatie wonen, welzijn, zorg zo goed mogelijk inhoud te geven in de stad. Onze beleidsvisie zoals neergelegd in Zorgen voor Morgen beoogt de mensen zo lang mogelijk zelfstandig te laten wonen en brengt de gewenste samenhang aan in het voorzieningenaanbod (uitgangspunt 3). Voor de mensen die naast een Wmo voorziening ook een AWBZ voorziening nodig hebben, geldt dat er achter het loket door de gemeente moet worden samengewerkt met het CIZ zodat de klant met 1 loket te maken heeft. Bij het verstrekken van individuele voorzieningen geldt het uitgangspunt: sterkste schouder, zwaarste lasten. Hierdoor willen wij in de verordening de mogelijkheid scheppen om voor alle voorzieningen een eigen bijdrage in te voeren waar dat bij de huishoudelijke verzorging nu al het geval is.

Een loket

Een goed toegankelijk loket voor alle vragen op het terrein van wonen, welzijn en zorg is ons streven. We willen daarvoor het huidige CMZ verder uitbouwen. Dit zal gefaseerd gebeuren, te beginnen met informatieverstrekking aan de groepen ouderen, chronisch zieken en gehandicapten. De ontwikkeling van het loket moet plaatsvinden in samenhang met de bestaande wijkloketten. Burgerparticipatie kan worden bevorderd door goede informatie te verstrekken en dit kan voor een belangrijk deel op wijkniveau plaatsvinden. Het centrale loket kan daarin ook een ondersteunende rol vervullen.

Oggz

Als derde onderdeel staat de OGGz op korte termijn op de agenda. Voor deze taak heeft de Gemeente Groningen een centrumrol voor alle gemeenten in de provincie Groningen. Vanaf 1 januari 2007 worden twee financieringsstromen naar de centrumgemeente overgeheveld, te weten de AWBZ-middelen voor de toelatingsfunctie en de subsidieregeling initiatieven OGGz.

Dit betekent dat overleg gevoerd moet worden met de aanbieders, regiogemeenten en het zorgkantoor over het beleid en de inzet van beschikbare middelen. De OGGz komt uit de Wet Collectieve Preventie Volksgezondheid (WCPV) en de taken worden niet echt anders. De OGGz, met het samenwerkingsverband als concrete voorziening, blijft een sleutelrol vervullen in de ondersteuning van de meest kwetsbare groepen met "opsporing en toeliding" in de wijken als kerntaak. De uitdaging is

Raadsvoorstel - Kadernota Wmo

om te voorkomen dat Stadgers in dit vangnet terecht komen.

Ad 2.

Voortzetten (met lichte aanpassingen)

PV	Beleid
2. Preventief jeugdbeleid/ opvoedingondersteuning	Integraal Jeugdbeleid/ Gezonde Zorgen Aandachtspunten: wet op de jeugdzorg en "Gezonder Zorgen"
5. Participatie voor mensen met een beperking	Zorgen voor Morgen (woonservicegebieden) Aandachtspunten: inclusief beleid Subsidieregeling diensten van wonen met Zorg
7/9 Maatschappelijke opvang/ Verslavingszorg	Uit de Goot "Meedoen" en "Er bij horen"

Wanneer we naar deze prestatievelden kijken dan heeft de gemeente Groningen op een aantal terreinen het beleid al redelijk in lijn met de Wmo vormgegeven. In het kader van de Wmo zijn hier geen grootscheepse aanpassingen nodig.

Jeugdbeleid

Dit geldt bijvoorbeeld voor het preventief jeugdbeleid en opvoedingsondersteuning. Beide elementen zijn opgenomen in het integraal jeugdbeleid zoals dat vorig jaar in de raad is behandeld. Aandachtspunten zijn de ontwikkelingen rondom de wet op de jeugdzorg en de herziening van het programma "Gezonder Zorgen".

Zorgen voor morgen

Participatie en bundeling van voorzieningen voor mensen met een beperking kan deels worden vormgegeven via het project 'Zorgen voor Morgen'. Het is daar de bedoeling om woonservicegebieden in te richten; waarbij wonen, welzijn en zorg en voorzieningen worden geconcentreerd. Dit is er op gericht dat mensen langer zelfstandig kunnen functioneren. Dit is Wmo avant la lettre.

Dit heeft belangrijke raakvlakken met zowel de individuele als de collectieve voorzieningen. Hierbij hebben we twee aandachtspunten. De regeling diensten van wonen met zorg zal in het 'Zorgen voor Morgen' beleid moeten worden ingepast. Het gaat hier om mensen die wel een AWBZ indicatie hebben maar nog thuis wonen.

Gehandicaptenbeleid

Een tweede aandachtspunt is het gehandicaptenbeleid. Daar vallen nu ook nieuwe doelgroepen onder waar we als gemeente eerder geen beleid voor hoefden te maken. Door de afzonderlijke diensten wordt hier het nodige op ondernomen. De Wmo is een goede vlag om gestalte te geven aan inclusief beleid voor gehandicapten. Dat wil zeggen niet apart benoemd, maar als integraal onderdeel van het Wmo beleid (de prestatievelden).

Wmo- WWB

Voor participatie gelden belangrijke raakvlakken met het beleid wat vanuit de Wet Werk en Bijstand wordt ontwikkeld. Dit krijgt vorm in de programma's 'meedoen' en 'er bij horen'. Voor een deel gaat het hierbij om dezelfde doelgroep als in 'Uit de goot'. Ook de relatie tussen vrijwilligerswerk en sociale activering zoals in de proeftuin Wmo in Paddepoel en in Lewenborg gestalte krijgt is hierbij een belangrijke samenhang, in ontwikkeling, tussen de Wmo en de WWB.

Ad. 3.

Ontwikkelen

PV	Beleid
1 Sociale samenhang en leefbaarheid in wijken en buurten	Te ontwikkelen: Vitale buurten Aandachtspunt: Lokaal akkoord
4 Ondersteuning Mantelzorg en vrijwilligerswerk	Te ontwikkelen: Nota mantelzorg/ vrijwilligerswerk met inbegrip CVTM regeling

In de vorige paragraaf hebben we gesteld dat de basis van de Wmo een goed onderling vertrouwen is; een samenleving waar mensen naar elkaar omkijken. Vrijwilligerswerk en mantelzorg zijn daar een belangrijke uiting van. In wijken waar de sociale samenhang en leefbaarheid ernstig spaak lopen, willen we deze situatie (blijvend) verbeteren. Deze wijken ontbreekt het veelal aan draagvlak om zelf een aantal problemen te kunnen oplossen. Vooral

Raadsvoorstel - Kadernota Wmo

kwetsbare groepen dreigen de aansluiting te missen.

Vanuit deze optiek leggen wij hier een belangrijke prioriteit in de beleidsontwikkeling en capaciteit. Wij stellen voor dat op twee manieren te doen. Ten eerste door het beleid gericht op vrijwilligers en mantelzorgers te herzien en te versterken. Deels wordt dit mogelijk gemaakt omdat de regeling vrijwillige huishulp en mantelzorg van de AWBZ over gaat naar de Wmo. Ten tweede willen we het programma Vitale Buurten gaan ontwikkelen. Dit programma biedt een paraplu voor veel instrumenten die nu al op sociaal terrein in de wijken wordt ingezet. Dit gebeurt nu nog soms te losstaand. Daar kan meer samenhang tussen worden georganiseerd. Waarbij ook nieuwe combinaties tussen vrijwilligers, wijkontwikkeling en sportbeleid elkaar over een weer versterken. Hier is ook een samenhang met de fysieke wijkvernieuwing.

Daarenboven biedt het Lokaal Akkoord ook een stevig uitgangspunt om de sociale samenhang een leefbaarheid in wijk en buurt een behoorlijke impuls te geven. Het programma Vitale Buurt kan daar een verdere onderbouwing aan geven.

3. Naar draagvlak

In deze paragraaf wordt vooral ingegaan op de praktische uitwerking van uitgangspunt 7 het creëren van draagvlak bij burgers en maatschappelijke organisaties in de stad.

Adviesraad

In samenhang met beleidsontwikkelingen op het gebied van bewonersparticipatie, Stad en Stadhuis, willen we bezien hoe de inspraak het beste kan worden vormgegeven.

In de Wmo wettekst staat een bepaling (artikel 11) dat het college de inwoners bij de beleidsvoorbereiding moet betrekken en in de gelegenheid moet stellen zelfstandig voorstellen te doen.

Dit is nog redelijk vrijblijvend. We zullen gemeentelijk bepalingen moeten vaststellen over:

- de reikwijdte van het advies (bindend?)
- de organisatie van het advies
- wat kan stedelijk en wat in de wijken.

Op dit moment is er een Wmo platform die op alle negen prestatievelden de burger en belangenorganisaties bundelt. Het is de vraag op welke wijze wij vanaf 1 januari 2007 de contacten met het platform gaan vormgeven. Daarnaast blijven de huidige adviesraden voor ons belangrijke organen voor advies en overleg. En er zullen ook nieuwe werkwijzen worden gezocht om inbreng voor het beleid te genere-

ren en om draagvlak te creëren voor vervolgens te maken keuzes/maatregelen.

Lokaal Akkoord

Met de woningbouwcorporaties is gezamenlijk een proces aangegaan. Het is vooral van belang dat programma's als Zorgen voor Morgen en Vitale Buurten via het Lokaal akkoord verder kunnen worden uitgebouwd.

Zorgverzekeraar-Zorgkantoor

Het is van belang om de komende tijd de contacten met de zorgverzekeraars en het zorgkantoor uit te bouwen. Wellicht kan analoge aan het lokaal akkoord ook vergelijkbare aanpak met Menzis worden gecreëerd. Belangrijke aandachtspunten daarbij zijn: preventie, grensvlak Wmo-AWBZ, ketenaanpak in wonen/welzijn en zorg (o.a Zorgen voor Morgen).

Communicatie

Communicatie is een van de kritische succesfactoren bij het realiseren van de beleidsdoelen van de Wmo. Om de communicatie op een goede en planmatige wijze op te pakken naar de maatschappelijke omgeving en de burgers in de stad, zal gestart worden met het Wmo-communicatietraject. Dit betreft onder meer algemene communicatie over de Wmo, de uitgangspunten van het College, het voorgestelde proces om te komen tot één beleidsnota Wmo per januari 2008 en de meer specifieke communicatie waar het gaat om huishoudelijke verzorging en één loket per 1 januari 2007. Met name zal er aandacht zijn voor participatie van burgers en verschillende betrokken partijen. Dit is immers het wezen van de Wet.

Raadsvoorstel - Tussentijdse evaluatie culturele instellingen

COMMISSIE ONDERWIJS EN WELZIJN

griffier van de raadscommissie
n.krouwel@griffie.groningen.nl
tel 050-367 7689

VERGADERSTUK

vergaderdatum: 17 januari 2007

onderwerp: Tussentijdse evaluatie culturele instellingen

Aan de Raad,

Bij de vaststelling van de gemeentelijke cultuurnota *In het oog, in het hart* op 24 november 2004 heeft u besloten tot het toekennen van subsidies aan onder meer NP3, Wall House #2, Pavlov Media en het Grafisch Museum. Voor deze instellingen werd een voorbehoud gemaakt ten aanzien van de meerjarige bijdrage. Op basis van het functioneren in de eerste helft van de cultuurnotaperiode (de jaren 2005 en 2006) dient geëvalueerd te worden of voortzetting van de meerjarige bijdrage in de resterende jaren (2007 en 2008) aan de orde is.

Ten aanzien van NP3 en Wallhouse #2 hebben wij, zoals aangekondigd in de cultuurnota, advies gevraagd aan de Kunstraad Groningen. De Kunstraad heeft hiervoor een ad hoc commissie samengesteld. Beide instellingen hebben een zelfevaluatie rapport opgesteld volgens het stramien van de Three Balanced Score Card dat wij ook zullen gebruiken voor de visitatie van grote culturele instellingen in 2007. Op basis van de zelfevaluaties heeft de ad hoc commissie een gesprek gevoerd met de instellingen dat vervolgens heeft geleid tot een advies van de Kunstraad aan ons college. Bij Pavlov Media en het Grafisch Museum werd de beslissing tot een tussentijdse evaluatie hoofdzakelijk ingegeven door onduidelijkheden in de bedrijfsvoering van de instellingen. Daarom hebben wij geen advies van de Kunstraad over deze instellingen gevraagd maar heeft de dienst OCSW het functioneren van de instellingen gevolgd.

NP3

Het Visueel Cultuurinitiatief NP3 is ontstaan vanuit het voormalige kunstenaarsinitiatief Niggendijker. NP3 wil de kaders van beeldende kunst oprekken door onderzoek te plegen naar alles wat met beeld te maken heeft; van websites, *games* en design tot en met breedbandinternetfilms en beelden uit de jeugd- en straatcultuur. Hiermee wil de stichting discussies stimuleren binnen de beeldende kunst. NP3 wil uitgroeien tot een kritisch en inspirerend kunstpodium op zowel lokaal, regionaal, nationaal als internationaal niveau. Tevens wil NP3 een podium bieden aan jong denkende kunstenaars. De Provinciale Adviesraad Beeldende Kunst adviseerde in het kader van de cultuurnota *In het oog, in het hart* om NP3 tussentijds te evalueren. Reden daarvoor was dat de stichting nog maar kort functioneerde. De PABK had indertijd wel vertrouwen in de nieuwe inhoudelijke opzet van NP3 en in de organisatie.

De Kunstraad is van mening dat voortzetting van de subsidie van € 50.000 per jaar aan NP3 in de rede ligt. NP3 heeft volgens de Kunstraad zijn culturele functie in de stad op een goede manier waargemaakt, ondanks de kleine bezetting van de organisatie. De Kunstraad is kritischer gestemd over

Raadsvoorstel - Tussentijdse evaluatie culturele instellingen

de debatfunctie van NP3 en over de interne evaluatie van projecten. NP3 heeft deze punten zelf ook gesignaleerd en naar het oordeel van de Kunstraad op een geloofwaardige manier opgepakt.

Wall House #2

Stichting Wall House #2 stelt zich ten om het Wall House #2 van John Hedjuk, dat gebouwd is in de Hoomse Meer, een culturele functie te geven. Het pand wordt door de stichting beheerd en voor publiek opengesteld. Daarnaast wordt in het kader van een *artist in residence* programma tijdelijke bewoning van het pand gerealiseerd. Hiervoor worden internationaal bekende kunstenaars uitgenodigd. De kunstenaars gaan tijdens hun verblijf een ontmoeting aan met het culturele veld en het publiek in Groningen. Zo wil de stichting het internationale debat over de ontworpen ruimte vernieuwen en versterken. Wall House #2 werkt samen met het Nederlands Architectuur Instituut dat de resultaten van de *residences* opneemt in zijn collectie.

De Provinciale Adviesraad Beeldende Kunst adviseerde destijds tot een tussentijdse evaluatie van Wall House #2 omdat de stichting nieuw was en met de activiteiten nog een aanvang moest nemen. Daarom kon niet gebruik worden gemaakt van een beoordeling van reeds eerder door de stichting gerealiseerde projecten. De degelijkheid van de organisatie en het belang van *artist in residences* voor de stad waren in 2004 de doorslaggevende redenen om een structurele subsidie toe te kennen.

De Kunstraad is van mening dat het Wall House een belangrijk cultureel *statement* is in de stad Groningen. Het Wall House is bij uitstek geschikt zich op het internationale veld te begeven. Ook is de Kunstraad positief over de samenwerkingsrelaties die Wall House #2 aangaat. De Kunstraad constateert wel dat het lastig is een oordeel over het functioneren van de instelling te geven omdat het programma effectief pas één jaar loopt als gevolg van een aantal aanloopproblemen door externe factoren waaronder schade die aan het pand was ontstaan. De Kunstraad plaatst een paar kritische kanttekeningen bij de afgelopen periode. Zo vindt de Kunstraad dat de stichting zelf te weinig sturing heeft op het *artist in residence* programma omdat zij zelf de kunstenaars niet selecteert maar daarvoor samenwerkt met twee stichtingen in Amsterdam. De opzet van een eigen selectiecommissie juicht de Kunstraad dan ook toe. Wat betreft de toegankelijkheid voor het publiek signaleren zowel Wall House #2 als de Kunstraad een knelpunt. De stichting dient te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn voor publieke betrokkenheid bij het huis wanneer dit voor een *residence* bewoond wordt. Ook is de Kunstraad kritisch over de formatie van de staf van de stichting in relatie tot de ambities. Ondanks deze kanttekeningen adviseert de Kunstraad de subsidierelatie met Wall House #2 te continueren en voor de totstandkoming van de nieuwe gemeentelijke cultuurnota een nieuwe evaluatie uit te voeren.

Pavlov Media

De Provinciale Adviesraad Beeldende Kunst en Groninger Adviescommissie Cultuur adviseerden destijds om Pavlov Media tussentijds te toetsen op de inzichtelijkheid van de artistieke producties en de financiële huishouding. De inzichtelijkheid is in de afgelopen twee jaren sterk verbeterd door de prestatieafspraken die met het rijk zijn gemaakt (de subsidie aan Pavlov wordt immers gefinancierd uit rijksmiddelen voor beeldende kunst en vormgeving). Deze afspraken bevatten output-indicatoren. Ook levert Pavlov m.i.v. 2005 halfjaarrapportages aan zodat wij het functioneren van de instelling beter kunnen volgen. Met Pavlov is diverse malen gesproken over de opzet van de begroting en de wijze waarop verantwoord dient te worden. Inmiddels heeft de begroting 2007 de vorm van een productbegroting zoals wij die van Pavlov hebben gevraagd. De algemene kosten worden versleuteld over de verschillende projecten, hetgeen de organisatie in staat stelt goed te sturen en de wijze van toerekening is voor ons inzichtelijk. Het jaar 2005 is met een klein positief saldo afgesloten en op basis van de halfjaarrapportage verwachten wij dan ook geen problemen voor 2006. Pavlov Media heeft hiermee voldaan aan de eisen die wij stellen ten aanzien van financieel beheer en inzichtelijkheid van de activiteiten.

Wel vraagt Pavlov Media in de begroting 2007 om een verhoging van de subsidie om zo de aanstelling van de zakelijk leider uit te breiden en de medewerkers een marktconformere honorering te bieden. Dit laatste omdat het bestuur vreest voor de continuïteit van de organisatie indien medewerkers naar elders vertrekken. Wij zijn echter van mening dat een tussentijdse verhoging niet aan de orde is. Bij de besluitvorming over de gemeentelijke cultuurnota 2009-2012 zullen wij een integrale afweging maken

Raadsvoorstel - Tussentijdse evaluatie culturele instellingen

van het culturele veld waarbij wij de wensen van Pavlov zullen afwegen tegen andere noden in het cultuurveld. In november 2008 zullen wij u hiervoor voorstellen voorleggen.

Grafisch Museum

Bij de besluitvorming over het Grafisch Museum hebben wij indertijd een voorbehoud gemaakt ten aanzien van de positionering, het management en het financiële beleid van de instelling.

In de jaren 2005 en 2006 is sprake geweest van een sterke mate van 'opschoning' van de organisatie van het museum en van de financiële huishouding. Het museum werd een vrijwilligersorganisatie waarin het bestuur de dagelijkse leiding, PR- en tentoonstellingstaken op zich heeft genomen. Er is nog maar één betaalde medewerker in dienst. Het bestuur functioneert bewust dicht op de organisatie om zo de vrijwilligers goed te kunnen aansturen. Ook is een aantal onderhoudswerkzaamheden in en om het pand verricht. Ondanks deze inspanning bleef het tentoonstellingsaanbod op peil. Wel is sprake van een dalende trend in het bezoekersaantal. Dit is bij andere musea van deze omvang ook het geval. De tentoonstellingsagenda voor 2007 biedt echter zicht op zes interessante tentoonstellingen die naar verwachting zullen leiden tot een stijging van het aantal bezoekers.

Een ander knelpunt vormde de huurachterstand die het museum in de afgelopen periode heeft opgebouwd. Door een aanscherping van het financiële beheer is men nu in staat de schuld van de stichting Grafisch Museum aan de stichting die het gebouw beheert, te saneren. Men verwacht dat de schuld in 2008 volledig afgelost zal zijn. Daarnaast verwacht men het negatieve eigen vermogen van de stichting al in 2007 om te kunnen buigen naar een positief vermogen. Het aangescherpte financiële beheer biedt ook ons meer inzicht in de financiële situatie. Op grond hiervan hebben wij er vertrouwen in dat het museum deze resultaten ook zal behalen.

Oordeel van het college

Wij constateren dat het advies van de Kunstraad over twee van de instellingen op een zorgvuldige wijze tot stand is gekomen en nemen het advies derhalve over. Ten aanzien van de aanbeveling voor een extra evaluatie van Wall House #2 vinden wij dat deze afdoende plaats zal vinden bij de beoordeling van aanvragen voor meerjarige subsidie in het kader van de gemeentelijke cultuurnota 2009-2012. Een aparte procedure vinden wij dus niet nodig.

Op basis van de positieve uitkomsten van ons overleg met en financiële toezicht op Pavlov Media en het Grafisch Museum zien wij aanleiding om de subsidierelaties in de komende twee jaren te continueren.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

De meerjarige subsidies aan NP3 (ad € 50.000 per jaar), Wall House #2 (ad € 19.040 per jaar), Pavlov Media (ad € 125.000 per jaar, inclusief bijdrage vanuit het Noordelijk Cultuurconvenant) en het Grafisch Museum (ad € 15.000 per jaar) te continueren voor de jaren 2007 en 2008.

Burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Raadsvoorstel - Inzet middelen ten behoeve van verbetering praktijklokalen VSO

COMMISSIE ONDERWIJS EN WELZIJN

griffier van de raadscommissie
n.krouwel@griffie.groningen.nl
tel 050-367 7689

VERGADERSTUK

vergaderdatum: 17 januari 2007

onderwerp: Inzet middelen ten behoeve van verbetering praktijklokalen VSO

Raadsvoorstel inzet middelen ten behoeve van verbetering praktijklokalen VSO

In het voortgezet speciaal onderwijs (VSO) is er behoefte aan een versterking van de mogelijkheden voor arbeidstoeleiding. VSO leerlingen behoren tot de meest kansarme leerlingen op de arbeidsmarkt en vanuit het onderwijs wordt alles in het werk gesteld om de positie van deze leerlingen op weg naar de arbeidsmarkt te versterken. De nadruk in deze vorm van onderwijs zal komen te liggen op meer praktijkgericht leren. Meer praktijkgericht onderwijs betekent dat meer praktijkgerichte ruimte nodig is en dat bestaande praktijkruimten moeten worden aangepast aan de eisen van het modern onderwijs. Om dit mogelijk te maken heeft het Kabinet in 2006 eenmalig een bedrag van € 25.633 miljoen via het gemeentefonds over de gemeenten, die een (V)SO voorziening op hun grondgebied hebben, verdeeld.

De verdeling vindt plaats via een maatstaf die eenmalig speciaal voor dit doel in het leven is geroepen, namelijk het aantal leerlingen (V)SO ouder dan 12 jaar (inclusief ZMLK) op 1 oktober 2005. Dit betekent dat voor elke (V)SO-leerling ouder dan 12 jaar eenmalig een bedrag van € 1000 aan het gemeentefonds is toegevoegd.

Daarnaast wordt voor leerlingen ZMLK een (éénmalig) extra bedrag uitgekeerd ter hoogte van € 1.118 miljoen. Het gaat hier om een incidentele impuls voor het jaar 2006. Ook dit bedrag wordt verdeeld via een maatstaf die eenmalig speciaal hiervoor in het leven is geroepen, namelijk het aantal leerlingen ZMLK op 1 oktober 2005. Dit komt neer op een extra toevoeging van € 140 per leerling VSO-ZMLK.

Voor de gemeente Groningen is het bedrag dat is toegevoegd aan het gemeentefonds voor beide maatregelen € 820.000,- Het aantal VSO inclusief ZMLK leerlingen bedraagt op 1 oktober 2005 708.

De impuls is bedoeld om een kwaliteitsslag te maken voor de praktijklokalen van het VSO. De situatie van deze praktijklokalen is op dit moment uitermate veelvormig. Naast een grote diversiteit aan soorten praktijklokalen varieert ook de omvang, functionele kwaliteit, bouwkundige kwaliteit en de kwaliteit van de inrichting bijzonder sterk. Het is daarom lastig om voor alle VSO-scholen in de stad te komen met een uniforme aanpak. Sommige scholen zullen kwaliteitsverbetering nastreven door een bouwkundige renovatie of bouwkundige herindeling, andere zijn meer gebaat bij de vernieuwing van de vaste of losse inrichting van de praktijklokalen.

Juridisch kader

Het is in principe mogelijk om de middelen beschikbaar te stellen via de reguliere huisvestingsprocedure door deze als nieuwe voorziening toe te voegen in de verordening voorzieningen huisvesting onderwijs. Dit is echter een tijdrovende procedure, omdat de uitkering van de middelen pas kan plaatsvinden in 2008 met de vaststelling van het Programma 2008. Gestreefd wordt naar de beschikbaarstelling van deze gelden aan schoolbesturen op zo kort mogelijke termijn. Om dit mogelijk te maken adviseren wij om de middelen door middel van het verlenen van subsidie

Raadsvoorstel - Inzet middelen ten behoeve van verbetering praktijklokalen VSO

op grond van de Algemene subsidieverordening gemeente Groningen 2002 te verdelen. De betreffende subsidieaanvragen kunnen dan nog in de eerste helft van 2007 worden gehonoreerd.

Financiële paragraaf

Aanpassing/verbeteren praktijklokalen vso tbv arbeidstoeliding € 820.000,-
Het bedrag is door het Rijk in 2006 beschikbaar gesteld. Het betreft taakgebonden middelen uit de meicirculaire, die ook in 2007 beschikbaar blijven voor de praktijklokalen vso.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I € 820.000,- eenmalig beschikbaar te stellen voor verbetering van de praktijklokalen vso;
- II de Algemene subsidieverordening gemeente Groningen te wijzigen door toevoeging van een nieuwe afdeling 18 luidende: Aanvragen schoolbesturen voor aanpassen en/of inrichten praktijklokalen VSO voor het jaar 2007

Bijlage: Verordening tot wijziging van de Algemene Subsidieverordening van de gemeente Groningen

Bijlage: Regeling voorzieningen praktijkgericht onderwijs (V)SO)

Bijlage I

Verordening tot wijziging van de Algemene Subsidieverordening van de gemeente Groningen

De raad van de gemeente Groningen,

gelezen het voorstel van het
gezien het gevoerde overleg met vertegenwoordigers van de bevoegde gezagsorganen van de niet door gemeente
in stand gehouden scholen in de gemeente;

overwegende dat het noodzakelijk is de toekenning van gelden in het kader van aanvullend gemeentelijk beleid
ten aanzien van het onderwijs bij verordening te regelen;

besluit vast te stellen de volgende Verordening tot wijziging van de Algemene Subsidieverordening van de
gemeente Groningen:

Artikel I Wijziging verordening

Na afdeling 17 van Hoofdstuk 2 van de Algemene subsidieverordening, wordt onder vernummering van afdeling
18 Overgangsbepaling tot afdeling 19, ingevoegd afdeling 18 Materiële financiële gelijkstelling onderwijs (art.
1 t/m 16) met een bijlage en toelichting, luidende:

Afdeling 18 Materiële financiële gelijkstelling onderwijs

Paragraaf 1 Definities, voorschriften en grondslagen

Artikel 1 Begripsbepalingen

In aanvulling op dan wel in afwijking van artikel 1 van Hoofdstuk 1 wordt voor de toepassing van deze
afdeling verstaan onder:

- a. Schoolbestuur : Bevoegd gezag van een volgens de Wet op het primair onderwijs, de
Wet op de expertisecentra en de Wet op het voortgezet onderwijs
bekostigde in de gemeente gelegen openbare of bijzondere school,
of van een nevenvestiging waarvan de hoofdvesting is gelegen in een
andere Gemeente.
- b. School : School voor basisonderwijs, school voor speciaal onderwijs, school of

Raadsvoorstel - Inzet middelen ten behoeve van verbetering praktijklokalen VSO

- scholengemeenschap voor voorbereidend wetenschappelijk onderwijs, voor algemeen voortgezet onderwijs en voor voorbereidend middelbaar beroepsonderwijs en instellingen voor beroepsonderwijs en volwasseneneducatie.
- c. Voorziening : Een activiteit zoals opgenomen in de bijlage Voorzieningen van deze afdeling.
 - d. Aanvullende voorziening : Een door het college vastgestelde nieuwe activiteit waarmee de bijlage van de afdeling tijdelijk wordt aangevuld.
 - e. Toekenningscriteria : De omstandigheden zoals opgenomen in de bijlage voorzieningen van deze afdeling, waaronder een schoolbestuur in aanmerking komt voor een voorziening of een aanvullende voorziening.
 - f. Schooljaar : Periode van 1 augustus tot en met 31 juli daaropvolgend.

Artikel 2 Te subsidiëren voorzieningen

Het college kan aan schoolbesturen subsidie verlenen ten behoeve van personele en materiële voorzieningen in het onderwijs.

Artikel 3 Aanvullende voorzieningen

1. Het college kan bepalen dat de verordening tijdelijk wordt aangevuld met een voorziening.
2. Het college stelt de toekenningscriteria vast waaronder een schoolbestuur in aanmerking komt voor een aanvullende voorziening.
3. Het college stelt de indieningsdatum vast waarop de aanvraag voor een aanvullende voorziening in het bezit dient te zijn van het college.

Artikel 4 Grondslag van de subsidie

De subsidie voor een voorziening als bedoeld in artikel 2 bedraagt maximaal 100% van de naar het oordeel van het college noodzakelijke kosten (tenzij de bijlage waarin de voorziening is opgenomen anders vermeldt).

Artikel 5 Subsidieplafond

In afwijking van artikel 7 van Hoofdstuk 1 stelt het college jaarlijks de subsidieplafonds vast voor de voorzieningen, zoals deze zijn opgenomen in de bijlage Voorzieningen van deze afdeling.

Wanneer voor enig kalenderjaar het totaal van de aanvragen voor een bepaalde voorziening het bedrag van het subsidieplafond overschrijdt, wordt dit bedrag (tenzij de bijlage waarin de voorziening is opgenomen anders vermeldt) naar evenredigheid verdeeld over de aanvragers, waarbij slechts rekening wordt gehouden met het bedrag dat per aanvraag voor subsidie in aanmerking zou komen.

Artikel 6 Jaarlijks overzicht

Jaarlijks voor 1 juli zendt het college aan de schoolbesturen een overzicht van de op basis van deze verordening toegekende voorzieningen. Het overzicht omvat de periode van 1 april van het voorafgaande jaar tot en met 31 maart van het jaar van toezending.

Artikel 7 Verbod tot vervreemding

In afwijking van artikel 24 van Hoofdstuk 1 is vervreemding door het schoolbestuur van op basis van deze verordening toegekende voorzieningen niet toegestaan zonder toestemming van het college, tenzij er sprake is van een overdracht van voorzieningen aan een ander schoolbestuur als gevolg van samenvoeging van het betreffende schoolbestuur met een ander schoolbestuur.

Artikel 8 Informatieverstrekking

In afwijking van artikel 23 van Hoofdstuk 1 is de subsidie-ontvanger bij subsidiebedragen van meer dan € 45.000,00 verplicht om:

- a. uiterlijk op 1 april verslag uit te brengen over de voortgang van de activiteiten in de eerste zes maanden van het schooljaar;
- b. een financieel verslag uit te brengen van de eerste zes maanden van het schooljaar;
- c. een prognose te geven voor de tweede zes maanden.

Paragraaf 2 Procedures

Artikel 9 Toevoegen, wijzigen of intrekken

Een wijziging van de verordening die leidt tot het toevoegen, wijzigen of intrekking van een voorziening, wordt uiterlijk zes weken voor de indieningsdatum bekend gemaakt door het college.

Raadsvoorstel - Inzet middelen ten behoeve van verbetering praktijklokalen VSO

Artikel 10 Subsidieaanvraag

1. Een subsidieaanvraag voor een voorziening dient voor of op de in de bijlage bij deze afdeling genoemde datum in het bezit te zijn van het college.
2. Het college kan een aanvraag, die na de daarvoor gestelde datum in zijn bezit komt, buiten behandeling laten.

Artikel 11 Nadere verplichtingen

De aanvraag vermeldt naast de in artikel 11 van Hoofdstuk 1 genoemde onderdelen:

- a. naam en adres van het schoolbestuur;
- b. de dagtekening;
- c. de gewenste voorziening;
- d. de naam van de school en de onderwijssoort indien de voorziening is bestemd voor één of meer specifieke scholen;
- e. de motivering waarom wordt voldaan aan de toekenningscriteria.

Artikel 12 Onvolledige aanvragen

Bij onvolledige aanvragen wordt het schoolbestuur na schriftelijke melding door het college vanaf het moment van verzending drie weken in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Zijn na het verstrijken van de termijn de gegevens niet of niet voldoende aangevuld dan kan het college de aanvraag buiten behandeling laten.

Artikel 13 Afwijkende beslistermijnen

1. Het college beslist binnen vier weken na ontvangst van een subsidieaanvraag om een aanvullende voorziening of binnen vier weken na de verstrekking van de aanvullende gegevens.
2. Het college kan de termijn in het eerste lid met ten hoogste 3 weken verlengen.

Artikel 14 Niet van toepassing zijnde artikelen

1. De artikelen 3 tot en met 6 van Hoofdstuk 1 is voor deze afdeling niet van toepassing.
2. Artikel 11, tweede en derde lid van hoofdstuk 1 is voor deze afdeling niet van toepassing.

Artikel 15 Onvoorzien gevallen

In gevallen waarin deze verordening niet voorziet beslist het college.

Toelichting

Art. 4

Het college kan in plaats van een subsidie voor een voorziening te verlenen, een voorziening feitelijk geheel of gedeeltelijk beschikbaar stellen.

Art. 9

Met "indieningsdatum" wordt bedoeld de indieningsdatum in de Bijlage Voorzieningen (afd 18) onder II, te weten 1-3-'07.

Art. 10

Het schoolbestuur krijgt de gelegenheid om een onvolledige aanvraag aan te vullen (verg. art. 12).

Art. 13

De beslistermijn wijken af van de termijnen, genoemd in artikel 12 van Hoofdstuk 1.

Raadsvoorstel - Inzet middelen ten behoeve van verbetering praktijklokalen VSO

Bijlage 2

Bijlage voorzieningen als bedoeld in artikel 3 van afdeling 18 van hoofdstuk 2 ((eenmalige) Regeling voorzieningen praktijkgericht onderwijs (V)SO)

Aanvragen schoolbesturen voor aanpassen en/of inrichten praktijklokalen ten behoeve van het voortgezet speciaal onderwijs, hierna te noemen VSO voor het jaar 2007

- I Aanduiding van de voorziening
Vergoeding voor de aanpassing van een bestaand schoolgebouw binnen de gemeente Groningen, waardoor dat gebouw beter geschikt wordt gemaakt voor praktijkgericht onderwijs.
Onder een bestaand gebouw wordt mede verstaan een gebouw waarvan de (voorbereiding van) realisatie al zover is gevorderd dat oplevering en ingebruikneming in 2007, 2008 of 2009 zal plaatsvinden. Bij de aanpassing van het gebouw kan het tevens gaan om een nieuwe inrichting ten behoeve van praktijkgericht onderwijs.
- II Indieningsdatum
Aanvragen dienen uiterlijk vóór 1 maart 2007 te worden ingediend.
- III Tijdvak waarvoor voorziening wordt toegekend
Kalenderjaar 2007
- IV Toekenningsvoorwaarden
Voor subsidie op basis van deze voorziening komen in aanmerking openbare en bijzondere scholen voor VSO die praktijkgericht onderwijs aanbieden.
De verleende subsidie mag uitsluitend ingezet worden voor de aanpassingen, zoals die in de voorziening zijn omschreven.
- V Wijze van toekenning
Per schoolbestuur voor de scholen waar praktijkgericht onderwijs in het VSO in de gemeente Groningen wordt aangeboden.
Specifiek voor de scholen waar onderwijs wordt gegeven aan zeer moeilijk lerende kinderen (ZMLK) worden extra middelen ingezet. Daarvoor een afzonderlijk subsidieplafond is vastgesteld.
- VI Hoogte van de subsidiebedragen
De subsidie bedraagt:
 - a. voor zover de aanvraag betrekking heeft op de middelen die zijn gereserveerd voor het VSO in zijn geheel ten hoogste een bedrag van € 1.000,- per ongewogen leerling ouder dan 12 jaar op 1 oktober 2005.
 - b. voor zover de aanvraag betrekking heeft op de middelen die zijn gereserveerd uitsluitend ten behoeve voor het VSO aan zeer moeilijk lerende kinderen (ZMLK) aanvullend ten hoogste een bedrag van € 140,- per ongewogen leerling ouder dan 12 jaar op 1 oktober 2005.
- VII Subsidieplafond
De subsidieplafonds voor deze subsidie bedragen voor
 - a. alle scholen voor VSO (inclusief ZMLK) € 790.000,-.
 - b. VSO ZMLK maximaal € 30.000,-

Voor het jaar 2007 wordt minimaal zes weken voorafgaand aan de indieningsdatum van de aanvragen het subsidieplafond door het college vastgesteld.

Toelichting op de voorziening

Raadsvoorstel - Inzet middelen ten behoeve van verbetering praktijklokalen VSO

Algemeen

In het voortgezet speciaal onderwijs (VSO) is er behoefte aan een versterking van de mogelijkheden voor arbeidstoeleiding, zodat leerlingen beter kunnen worden voorbereid op arbeidsmatige activiteiten. Meer praktijkgericht onderwijs betekent dat meer praktijkgerichte ruimte nodig is.

Om dit mogelijk te maken verdeelt de gemeente eenmalig een bedrag van € 820.000 aan de (V)SO scholen.

Toekenning

De 'wijze van toekenning' geeft de grondslag aan voor toekenning van voorzieningen. Op grond van de wet dient de verordening te voorzien in een behandeling naar dezelfde maatstaf. Met de invulling van dit element van de bijlage wordt hieraan op een objectiveerbare wijze – voor wat betreft het bepalen van de maximale omvang van de toekenning – invulling gegeven.

Er wordt aangesloten bij de systematiek, zoals die gebruikt is voor verdeling van de FES middelen in het gemeentefonds. De verdeling vindt plaats via een maatstaf, die eenmalig speciaal voor dit doel in het leven is geroepen, namelijk het ongewogen aantal leerlingen (V)SO ouder dan 12 jaar (inclusief ZMLK) op 1 oktober 2005. Dit betekent dat voor elke (V)SO-leerling ouder dan 12 jaar eenmalig een bedrag van € 1000 beschikbaar wordt gesteld.

Daarnaast wordt voor leerlingen ZMLK een (eenmalig) extra bedrag beschikbaar gesteld. Het gaat hier om een incidentele impuls voor het jaar 2007 om de groepsgrootte van 12 naar 7 leerlingen te brengen. Ook dit bedrag wordt verdeeld via een maatstaf die eenmalig speciaal hiervoor in het leven is geroepen, namelijk het ongewogen aantal leerlingen ZMLK op 1 oktober 2005.

Dit komt neer op een extra bedrag van € 140 per leerling VSO-ZMLK. Voor deze leerlingen is er dus een bedrag van (1.000 + 140) 1.140 euro per (ongewogen) leerling beschikbaar.

Op basis van de beschikbare gegevens ontstaat het volgende beeld:

overzicht eenmalige regeling VSO voorzieningen praktijkgericht onderwijs						
School	brinnr.	aantal ll	x 1000	x 140	totaal	
Van Liefland-school (VSO-ZMLK)	19SO	111	111000	15540	126540	
Wingerd (VSO-ZMLK)	14WT	69	69000	9660	78660	
Van Heemskerck-school (RENN 4)	02YM	77	77000	0	77000	
Th. Hart de Ruyter-school (RENN 4)	10OR	137	137000	0	137000	
Erasmus-school (RENN 4)	19WF	56	56000	0	56000	
Dr J. de Graaf-sch. (VSO-SH)	14UP	122	122000	0	122000	
Poortje VSO-ZMOK	02YL	116	116000	0	116000	
Steiger (pm) VSO-ZMLK	26MK	20	20000	2800	22800	
overig (incl. onvoorzien en bijkomende kosten)		pm	80000		80000	
Totaal		708	788000	28000	816000	

Tot slot wordt naast de opgave van het aantal leerlingen zoals boven bedoeld, aan de schoolbesturen gevraagd een plan in te dienen, waarmee de aanvraag wordt onderbouwd en waarmee inzichtelijk wordt gemaakt waaraan het geld wordt uitgegeven. Op basis van de opgave van het feitelijk aantal leerlingen door de schoolbesturen kan sprake zijn van kleine afwijkingen op het bovenstaande beeld. Onder de post overig is hiermee rekening gehouden.

Raadsvoorstel - Voortgang Operatie Jong

COMMISSIE ONDERWIJS EN WELZIJN

griffier van de raadscommissie
n.krouwel@griffie.groningen.nl
tel 050-367 7689

VERGADERSTUK

vergaderdatum: 17 januari 2007

onderwerp: Voortgang Operatie Jong

Voortgangsnotitie Operatie Jong

Raadsvoorstel - Voortgang Operatie Jong

Inleiding

In deze notitie gaan we in op de uitkomsten van Operatie Jong en geven we de belangrijkste aanbevelingen weer van het sturingsadvies 'Koersen op het kind'. Ook geven we op uw verzoek (raadscommissie 14-06-06) een overzicht van stand van zaken rond de gemeentelijke thema's van Operatie Jong.

Operatie Jong

Operatie Jong is een samenwerkingsverband van zeven ministeries met als doel te komen tot een sterk en resultaatgericht jeugdbeleid. De doelen van Operatie Jong waren: verbeteringen aan te brengen in de ontwikkelingsketen voor de jeugd, meer samenhang te brengen in het jeugdbeleid en voorstellen te doen tot vereenvoudiging en verbetering van de aansturing van het jeugdbeleid. Het centrale uitgangspunt van Operatie Jong is het kind centraal te stellen; institutionele en sectorale belangen moeten ondergeschikt zijn aan dit doel. In het verlengde hiervan streeft Operatie Jong naar een bundeling van taken in de uitvoering van het jeugdbeleid en een vereenvoudigde aansturing van het jeugdbeleid.

Het centraal stellen van het kind (de jongere, jeugdigen) in het jeugdbeleid betekent dat de levensloop van de jeugdigen leidend moet zijn voor de organisatie en aansturing van taken en functies. Daarbij is de nabijheid van voorzieningen die deze taken en functies uitvoeren, voor het bereik van de kinderen en ouders van groot belang. Laagdrempeligheid is een voorwaarde voor effectief en preventief beleid. Tot slot is een scherp onderscheid gewenst tussen vrijwillige en gedwongen hulp.

Het uitgangspunt 'het kind centraal' leidt aldus tot drie aanvullende inhoudelijke uitgangspunten:

- levensloop als leidraad
- uitvoering dicht bij de burger
- onderscheid vrijwillig en gedwongen hulp

De meer instrumentele uitgangspunten (bundeling van taken en vereenvoudigde aansturing van het jeugdbeleid) moeten een oplossing bieden voor de vier clusters van knelpunten die Operatie Jong in het huidige jeugdbeleid signaleert: bestuurlijke drukte, verlamdende bureaucratie, versnippering van taken en ineffektieve inzet van middelen.

In overeenstemming met bestaande uitgangspunten stelt Operatie Jong (ook wel: de commissie Van Eijck) dat ouders primair verantwoordelijk zijn voor de opvoeding en ontwikkeling van hun kinderen. De overheidstaken zijn aanvullend op en ondersteunend aan de verantwoordelijkheid van ouders. Daar waar ouders er niet meer alleen of met hun omgeving uitkomen, moet de overheid de helpende hand bieden. De gemeenten zijn hiervoor in eerste instantie verantwoordelijk.

De commissie Van Eijck onderscheidt vijf clusters van taken gericht op jeugdigen en hun ouders:

- opvoeding en bescherming,
- opvang, educatie en werk
- vrije tijd
- veiligheid
- gezondheidszorg

Tot slot maakt de commissie onderscheid tussen algemene en preventieve taken (die voor alle kinderen en ouders in de directe leefomgeving beschikbaar moeten zijn) en specialistische taken (die alleen bedoeld zijn voor kinderen en ouders met specifieke hulpvragen). De bestuurlijke en publicitaire springstof van het sturingsadvies schuilt in de volgende twee aanbevelingen: 'gemeenten zijn verantwoordelijk voor de algehele regie van het jeugdbeleid.

Raadsvoorstel - Voortgang Operatie Jong

Dit betreft zowel de algemene en preventieve taken als de verbindingen met de specialistische taken. (...) De rijksoverheid is verantwoordelijk voor specialistische taken. Dit betekent dat de provinciale overheid niet langer belast is met taken op het gebied van jeugdzorg.’

Aanbevelingen sturingsadvies Koersen op het kind

Het sturingsadvies ‘Koersen op het kind’ (april 2006) van de commissie Van Eijck is het voorlopige eindresultaat van de Operatie Jong. Het sturingsadvies laat zich samenvatten in 25 aanbevelingen over de toekomstige inrichting van het jeugdbeleid, op uitvoerend en bestuurlijk niveau. De belangrijkste aanbevelingen zijn hierboven al aangestipt. De hoofdlijnen van het advies luiden samengevat als volgt:

- 1 In het jeugdbeleid dienen de behoeften van het kind centraal te staan; de uitvoering volgt de levensloop van het kind, in de uitvoering wordt scherp onderscheid gemaakt tussen vrijwillige en gedwongen hulp, de bestuurlijke verantwoordelijkheden worden zo dicht mogelijk bij het kind en de ouders belegd.
- 2 Efficiënt en effectief jeugdbeleid vraagt om bundeling van taken en vereenvoudigde aansturing.
- 3 De inrichting van het jeugdbeleid moet worden vernieuwd; ga versnippering van taken tegen door deze te bundelen en door minder organisaties te laten uitvoeren.
- 4 Ouders zijn primair verantwoordelijk voor de opvoeding van hun kinderen. Aanvullend biedt de overheid algemene ondersteuning aan alle kinderen en ouders en specifieke ondersteuning als kinderen of ouders extra steun nodig hebben. De overheid grijpt in door het gezag van ouders (gedeeltelijk) over te nemen in situaties waarin kinderen in hun ontwikkeling worden bedreigd.
- 5 Overheidstaken moeten worden geordend op basis van de levensloop van het kind. Dit leidt tot de clusters: opvang, educatie en werk; opvoeding en bescherming; gezondheidszorg; veiligheid; vrije tijd.
- 6 De overheid moet onderscheid maken in algemene, preventieve en specialistische taken.

Specifiek voor gemeenten zijn de volgende aanbevelingen van belang.

- 7 Gemeenten krijgen de opdracht om het stelsel van voorzieningen en instellingen zodanig te organiseren dat de taken gebundeld aan het kind en de ouders worden aangeboden. De wijze waarop de precieze bundeling plaatsvindt is de verantwoordelijkheid van de gemeente.
- 8 Bundel de taken op het gebied van opvang, educatie, werk en vrije tijd in:
 - brede buurtscholen waarin voor-, buitenschoolse en vrijetijdsvoorzieningen zijn aangehaakt bij het primaire onderwijs;
 - brede scholen voor voortgezet onderwijs waar overblijffaciliteiten en vrijetijdsvoorzieningen op het gebied van sport en cultuur worden aangeboden. (...)
- 9 Bundel de taken op het gebied van opvoeding, preventieve gezondheidszorg en bescherming in een laagdrempelig, eerstelijns centrum voor alle jeugdigen en ouders (een Centrum voor Jeugd en Gezin in de directe nabijheid) waar onder meer taken als opvoedingsondersteuning, jeugdgezondheidszorg, licht ambulante begeleiding en functies op het gebied van advies en melding kindermishandeling worden aangeboden. (...)
- 16 Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de algehele regie van het jeugdbeleid. Dit betreft zowel de algemene en preventieve taken als de verbindingen met de specialistische taken. Deze verantwoordelijkheid berust bij voorkeur bij de wethouder Jeugd.

Raadsvoorstel - Voortgang Operatie Jong

De commissie ziet de Zorg- en Adviesteams (ZAT) als het belangrijkste interdisciplinaire samenwerkingsverband voor uitvoerende partijen en organisaties. Als laatste noemen we de aanbeveling te komen tot een geïntegreerde indicatiestelling voor onderwijs, jeugdzorg (inclusief jeugd-ggz) en licht-verstandelijk gehandicaptenzorg. Het Centrum voor Jeugd en Gezin zou verantwoordelijk moeten worden voor deze geïntegreerde indicatiestelling.

Kabinetsreactie op het sturingsadvies

De aanbevelingen van de commissie Van Eijck zouden, indien overgenomen, sorteren in een herschikking van taken en bevoegdheden ten opzichte van de huidige situatie. Uitvoering geven aan de aanbevelingen zou betekenen dat de Wet op de Jeugdzorg wezenlijk gewijzigd moet worden.

Ongeveer tegelijk met het sturingsadvies van de commissie Van Eijck verschijnt het eindrapport van de jeugdzorgbrigade, onder voorzitterschap van Frank de Grave. De jeugdzorgbrigade is ingesteld om de bureaucratie in de jeugdzorg terug te dringen. De jeugdzorgbrigade concludeert dat er 'een werkbaar jeugdzorgstelsel staat' en dat de huidige wet (op de jeugdzorg) voldoende ruimte biedt 'voor de noodzakelijke verdere ontwikkeling van de jeugdzorg en voor de (verbetering van de) aansluiting op het lokale jeugdbeleid.'

In juni 2006 verschijnt de kabinetsreactie op zowel het sturingsadvies van Operatie Jong als het eindrapport van de jeugdzorgbrigade. Het kabinet onderschrijft de hoofdlijnen (punt 1 tot en met 6, zie hierboven) van het sturingsadvies. In lijn met het advies van de jeugdzorgbrigade kiest het kabinet er echter voor verbeteringen te realiseren binnen het bestaande stelsel. Pas na de evaluatie van de Wet op de Jeugdzorg zal een volgend kabinet moeten bezien of dit streven, 'gezien het grote aantal spelers op het veld van de jeugdzorg', realistisch is.

Wel neemt het kabinet het advies van de commissie van Eijck over om de (licht) ambulante hulp die nu nog onder de provinciale geïndiceerde jeugdzorg valt, onder te brengen in het gemeentelijk, niet geïndiceerde domein. In verband met noodzakelijke voorbereidingstijd acht het kabinet deze overgang echter niet voor 2008 mogelijk. Een deel van de ambulante hulpverlening van Bureau Jeugdzorg is conform de Wet op de Jeugdzorg in de periode tot 2007 afgebouwd. Dit hulpaanbod moet door de lokale voorzieningen worden overgenomen. Om dit mogelijk te maken is in de gemeentebegroting een onderdeel nieuw beleid opgenomen voor uitbreiding van het gemeentelijk hulpaanbod.

Verder wil het kabinet nog deze kabinetsperiode gemeenten stimuleren meer invloed te krijgen op de inzet van de geïndiceerde zorg, de bundeling van taken in centra voor Jeugd en Gezin bevorderen, de vorming van Zorg Adviesteams bevorderen en de harmonisatie van verschillende indicatieprocedures in gang zetten.

Het kabinet ziet af van het eerder geuite voornemen zogenaamde 'Jong-proof gemeenten' in de gelegenheid te stellen nu al een grotere rol te laten vervullen in het jeugdbeleid. Een volgend kabinet moet zich buigen over de vraag naar de bestuurlijke verantwoordelijkheidsverdeling. Ook de vraag of er in de toekomst alleen nog brede scholen zullen zijn, wordt overgelaten aan het volgende kabinet.

Ook andere partijen reageren. Zo onderschrijft de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) de aanbeveling om de domeinen opvoeding, bescherming en gezondheidszorg te bundelen. Volgens de VNG kan dit heel goed binnen het kader van de jeugdgezondheidszorg. Ook wil de VVNG in beeld brengen wat de kosten zijn voor uitvoering van de vijf aan de jeugdzorg gerelateerde gemeentelijke taken. Dit als basis voor een claim bij het Rijk voor een structurele financiële bijdrage.

Raadsvoorstel - Voortgang Operatie Jong

Stand van zaken in de gemeente Groningen

In het lokaal preventief jeugdbeleid van de gemeente Groningen nemen we de verschillende leefwerelden van het kind -gezin, school en vriendengroep- als uitgangspunt (Opgroeien in balans, 2005). Daarbij gaan we uit van de verschillende leeftijdsfasen die kinderen doorlopen in de groei naar volwassenheid. De uitgangspunten van ons lokaal jeugdbeleid komen dus vrij precies overeen met (enkele van) de hoofdlijnen van het sturingsadvies van de commissie Van Eijck.

De gemeente Groningen kan zich goed vinden in het oogmerk van Operatie Jong de (regie)rol van de gemeenten in het lokaal jeugdbeleid te versterken. Ook wij menen dat uitvoering van taken zoveel mogelijk in de nabijheid van kinderen en hun ouders moet geschieden, als het kan gebundeld. Daarbij zetten wij in op versterking van de samenwerking tussen de partners en met de provincie. We kiezen dus niet op voorhand voor een complete stelselherziening. Overleg met de provincie, onder meer over de invulling van de zogeheten aansluitingstaak van de provincie, is gaande.

In een aantal opzichten lopen we in de gemeente Groningen –soms al vele jaren- vooruit op de aanbevelingen van de commissie Van Eijck.

- In de Vensterscholen hebben we al jarenlang ervaring met het concept van de brede school. Binnen de Vensterscholen worden meerdere voorzieningen aangeboden en is duidelijk sprake van bundeling van taken. De Vensterscholen willen we ook de komende jaren verder ontwikkelen. Brede scholen in het voortgezet onderwijs kennen we in de gemeente Groningen feitelijk nog niet.
- De afgelopen jaren hebben we de vorming van Zorg- en Adviesteams (ZAT) in gang gezet. De succesvolle netwerken 12+ zijn samen met de Zorgafstemming Risicjongeren (ZAR) wel op te vatten als het ZAT voor de 12 tot en met 17 jarigen. De uitbouw van de Zorg en Adviesteams in de basisschoolleeftijd is in volle gang.
- Er is een start gemaakt met het ontwikkelen van Centra voor Jeugd en Gezin (CJG). De CJG moeten uiteindelijk een dekkend netwerk vormen (met 7 centra) voor de gehele stad. In 2007 willen we vier van dergelijke centra (tot voor kort ook wel aangeduid als Ouder-Kind Centrum) operationeel hebben. Een uitgebreide notitie hieromtrent leggen wij zeer binnenkort aan u voor.
- Het samenvoegen van werksoorten van het jeugd- en jongerenwerk in één organisatie (Stichting MJD) heeft geleid tot een effectievere en meer efficiënte inzet van het jeugd- en jongerenwerk.

Vanzelfsprekend wordt daarnaast uitvoering gegeven aan de vijf aan de jeugdzorg gerelateerde functies: informatie en advies, signalering, toeleiding naar hulpaanbod, aanbieden licht pedagogische hulp en zorgcoördinatie.

Een van de knelpunten die wij hierbij ten aanzien van de Wet op de Jeugdzorg signaleren is de abrupte leeftijdsgrens van 18 jaar voor wat betreft het recht op geïndiceerde zorg. Wij menen dat jongeren in bijzondere omstandigheden langer een beroep moeten kunnen doen op de gespecialiseerde voorzieningen. In het verlengde hiervan merken we op dat de overdracht van jongeren bij het bereiken van de 18-jarige leeftijd van de gespecialiseerde zorg naar de lokale voorzieningen nog veel aandacht behoeft.

Gedurende de looptijd van Operatie Jong zijn op basis van tussentijdse aanbevelingen door het Rijk enkele (tijdelijke) regelingen ingesteld. Een deel van de regelingen is specifiek gericht op gemeenten. De gemeente Groningen neemt deel aan de volgende regelingen:

Raadsvoorstel - Voortgang Operatie Jong

- Impuls opvoed- en gezinsondersteuning; projecten (gezinscoach, licht pedagogische hulp, versterking zorg- adviesteams) in de periode 2005 tot en met 2007. Het betreft projecten op basis van tijdelijke financiering door het rijk. Voor continuering na 2007 is wellicht inzet van gemeentelijke middelen gewenst;
- Regeling specifieke uitkering jeugdgezondheidszorg; 50 euro per nieuwgeborene voor het algemeen preventief jeugdbeleid;
- programma Dagarrangementen en Combinatiefuncties; Aanvragen voor verschillende projecten zijn onlangs gehonoreerd.
- Uitvoering van BOS- projecten (Buurt – Onderwijs – Sport)

Met de ZAT's en de CJG's op komst menen we dat onze infrastructuur voldoende op orde is om uitvoering te geven aan jeugdzorgtaken die nu nog onder provinciale verantwoordelijkheid vallen (zoals het aanbod ambulante hulp), maar die idealiter zo lokaal mogelijk worden aangeboden. We willen er dan ook voor pleiten deze overheveling van taken op korte termijn in gang te zetten.

De komende periode willen we in het kader van het Integraal Jeugdbeleid onder meer:

- Inzetten op het versterken van de verbindingen van de lokale voorzieningen met de - specialistische voorzieningen. Dit geldt in het bijzonder voor de verbinding van lokale voorzieningen met de justitiële keten;
- Inzetten op het realiseren van vier CJG's in 2007;
- Aandacht geven aan de uitbouw van de ZAT's in het basisonderwijs en deze organisatorisch verbinden met de CJG's, met de jeugdgezondheidszorg als schakel;
- Vergroten van het aanbod ambulante hulp voor jeugdigen vanaf 12 jaar. Voortzetten en borgen (ook na 2007) van de ambulante hulp voor de (ouders van) 0-12 jarigen;
- In kaart brengen voor welk deel van de 18 tot 23 jarigen een vangnet ontbreekt en wat we daarin als gemeente kunnen betekenen;
- Nagaan wat de mogelijkheden zijn voor een brede school ontwikkeling rond het voortgezet onderwijs, onder meer voortbouwend op de preventieunits, de activiteiten van de jeugdgezondheidszorg in het VO en de afspraken in ZAR-verband (Zorgafstemming Risicjongeren).

In de voortgangsrapportage Integraal Jeugdbeleid zullen we rapporteren over de voortgang hieromtrent.

Raadsvoorstel - Kunst op straat bestedingen 2005-2006

COMMISSIE ONDERWIJS EN WELZIJN

griffier van de raadscommissie
n.krouwel@griffie.groningen.nl
tel 050-367 7689

VERGADERSTUK

vergaderdatum: 17 januari 2007

onderwerp: Kunst op straat bestedingen 2005-2006

Nota Kunst op Straat & Beeldenbeheer

Groningen, oktober 2006

Aan de raad,

Hierbij bieden wij u het beleidskader *Kunst op Straat en Beeldenbeheer 2004-2008* aan. Dit kader werd op 8 juni 2004 door ons college vastgesteld en is vervolgens op uw verzoek ter kennisname aan de raad toegezonden. Formeel werd het beleidskader niet vastgesteld door uw raad. Daarom bieden wij u het beleidskader 2004-2008 alsnog ter besluitvorming aan.

Beleid Kunst op Straat & Beeldenbeheer 2004 - 2008

Kunst op Straat: publieke kunst ingebed in gemeentelijk beleid

In de Stadsvisie is gekozen voor 'Een stad die bruist op cultureel en sportief gebied'. Een sterk punt van Groningen is de aandacht voor en de ontwikkeling van de publieke ruimte, waarin kwaliteit en vernieuwing samengaan. Typerend is een integrale, multidisciplinaire aanpak van die ruimte en het toelaten van experiment. De aanpak richt zich op het realiseren van kwalitatieve en gedurfde kunsttoepassingen in de stad, op welgekozen locaties.

Kunst op Straat moet voldoen aan één of meer van de volgende voorwaarden:

- *Betekenis geven* aan de publieke ruimte,
- *Bijdragen aan de aantrekkelijkheid* van de stad voor bewoners en bezoekers,

Raadsvoorstel - Kunst op straat bestedingen 2005-2006

- *Het markeren van bepaalde momenten of gebieden*
- *Inspireren tot innovatieve planprocessen.*
- *Versterking van het culturele imago van de stad.*

Beleidsuitgangspunten 2004-2008

Het Kunst op Straat-beleid richt zich op de uitvoering van permanente en tijdelijke kunstopdrachten in de gehele stad. Het beeldenbeheer maakt daarvan onlosmakelijk deel uit en het vergroten van het publieksbereik is een speerpunt. We lichten dit in het volgende gedeelte toe onder A, B en C. Daarna komt bij D de dekking van Kunst op Straat aan bod.

A. Bij de uitvoering van permanente en tijdelijke kunstopdrachten hanteren we de volgende vijf uitgangspunten:

1. We sluiten met kunstprojecten aan bij stedelijke ontwikkelingen.

Beeldende kunst kan een actieve rol spelen in de dynamiek van Groningen. De hele stad is daarbij ons werkterrein. Zo is het interessant om een prominent of afwijkend deel van een gebied als locatie te kiezen. Dit is bijvoorbeeld het geval bij de ontwikkeling van de Eelderbaanzone tussen De Held en Vinkhuizen. Voor dit groengebied werkt kunstenaar Erick de Lyon samen met de betrokken landschapsarchitect en stedenbouwkundige aan het plan met daarin een integrale kunsttoepassing (oplevering 2007).

Ook kan er op een abstracter niveau vanuit de kunst invulling worden gegeven aan onderwerpen zoals leefbaarheid en herstructurering van woongebieden. Zoals bij de grootscheepse wijkvernieuwing in Vinkhuizen, waar drie kunstenaars een project realiseerden in de periode 2003-2006. Een ander belangrijk voorbeeld is de ontwikkeling van het nieuwe stadsdeel Meerstad. Hier ligt een kans om al in een vroeg stadium van het planproces mee te denken over kunsttoepassingen en om samen te werken met verschillende overheden en (markt)partijen.

2. We kiezen een bijzondere, architectonische of stedenbouwkundige setting als aanleiding voor een gezichtsbepalend kunstwerk.

Wij vinden het belangrijk om gezichtsbepalende kunstwerken aan de stad toe te voegen. Meestal is een bijzondere locatie de aanleiding. Zoals bij de entree van het Cascadecomplex waarvoor Silvia B. ter markering het unieke, acht meter hoge beeld *Ultra* ontwikkelde.

3. We realiseren opdrachten met nieuwe media in parkeergarages.

Parkeergarages zijn bijna een natuurlijke biotoop voor de kunstvorm nieuwe media. Beide hebben kenmerken zoals dynamiek, beweeglijkheid, vluchtigheid en interactiviteit, waardoor er een inhoudelijk logisch verband bestaat. Bovendien zijn parkeergarages architectonisch boeiende gebouwen op markante plekken in de stad, waarvan veel gebruik wordt gemaakt. Voor veel bezoekende automobilisten vormen ze de eerste entree tot de stad. Ten slotte maakt het feit dat ze overdekt zijn ze in praktische zin zeer geschikt voor nieuwe media (minder daglicht!).

De lichtsculptuur die Peter Struycken ontwierp voor de centrale vide in de parkeergarage onder de Ossenmarkt is de eerste gerealiseerde media-opdracht. Voor het Stadsbalkon is een opdracht in vergevorderd stadium. Verder wordt onderzocht wat de mogelijkheden zijn in de garages Damsterdiep en Ciboga.

4. We realiseren kunst in een educatieve omgeving: de Vensterscholen.

Raadsvoorstel - Kunst op straat bestedingen 2005-2006

We willen jonge kinderen in aanraking brengen met beeldende kunst. Kinderen zijn bezig de wereld te ontdekken en beeldende kunst kan dit bij uitstek stimuleren doordat hierbij de nadruk ligt op het leren kijken. Een voordeel bij nieuwbouw van (Venster)scholen is dat de mogelijkheden voor beeldende kunst in een vroeg stadium kunnen worden onderzocht.

In Selwerd/Paddepoel (2000) Hoogkerk (2001) en bij Koorenspoor in de Korrewegwijk (2006) zijn kunstwerken voor nieuwe gebouwen ontworpen. Bij deze projecten speelde educatie een belangrijke rol: kinderen kwamen in aanraking met beeldende kunst en kunstenaars. Daardoor ontstond een band met het kunstwerk op hun school. Deze succesvolle projecten willen we voortzetten.

5. We gaan door met tijdelijke kunst opdrachten.

Tijdelijke projecten worden veel minder gehinderd door eisen dan permanente kunstwerken. Zodoende is er meer ruimte voor experiment in materiaal, onderwerp of locatiekeuze. Op die manier kunnen ook jonge of onervaren kunstenaars beter aan bod komen. Vanwege het flexibele karakter zijn ze bij uitstek geschikt voor de dynamische, voortdurend veranderende stad. De relatie met festivals en manifestaties wordt gezocht, ook vanwege het publieksbereik. Voorbeelden hiervan zijn de jaarlijkse bijdragen aan theaterfestival Noorderzon.

B. Beeldenbeheer als integraal onderdeel van Kunst op Straat

In Groningen functioneert het beheer van de Kunst op Straat goed. Niet alleen na de realisatie wordt op een kunstwerk gepast, ook tijdens het opdrachttraject is toekomstig beheer een aandachtspunt. Met het creëren van betrokkenheid bij omwonenden, het opvolgen van technisch advies en een goede begeleiding van kunstenaars worden vervelende verrassingen voorkomen. Deze beproefde aanpak is vrijwel uniek in Nederland, zo werd op een landelijk VNG-symposium vastgesteld. De stad kan hier trots op zijn. Hiervoor verantwoordelijk zijn de goede samenwerking tussen Stadsbeheer, RO/EZ en het CBK; het functioneren van de beeldenwacht en de administratieve ondersteuning bij het Beeldenbeheer sinds 2001.

De algemeen goede staat van de kunstwerken, de succesvolle herplaatsingen, het signaleringssysteem voor kunstwerken bij bouw- en sloopaanvragen, het opschonen van het kunstdepot bij Stadsbeheer, het geactualiseerde Kunst op Straat-archief, het volgen van goede, juridisch onderbouwde procedures. Het zijn voorbeelden van wat we hebben opgebouwd. Dit bereikte professionele niveau willen we handhaven.

C. Vergroten van het publieksbereik is speerpunt

Steeds meer aandacht gaat uit naar het toegankelijk maken van de openbare kunstcollectie die Groningen rijk is. We willen een zo breed mogelijk publiek informeren over kunst en de manier waarop de collectie wordt beheerd en uitgebreid zichtbaar maken. Met publieksgerichte activiteiten voorzien we in een behoefte en dragen we bij aan het begrip voor kunst in de stad.

De komende jaren wordt hieraan verder gewerkt op de volgende manieren:

- uitbreiding van de publieksactiviteiten en voorlichting. Bijvoorbeeld door onze kunstroutes te continueren en uit te breiden. De succesvolle stadswandeling Kunst

Raadsvoorstel - Kunst op straat bestedingen 2005-2006

in Stad langs dertig kunstwerken is inmiddels vertaald in het Engels en er is een vervolg op verschenen.

- toegankelijk maken van de collectie kunstwerken. Samen met Platform GRAS wordt gewerkt aan een digitale gids van de stad Groningen waarin naast architectuur, stedenbouwkundige aspecten en cultuurhistorie ook de beeldende kunst in de openbare ruimte wordt opgenomen. De bezoeker van de site kan bekijken welk beeld er in zijn straat staat, welke anekdotes er kleven aan het Peerd van Ome Loeks of hoe het gigantische kunstwerk in de Ruischerwaard tot stand is gekomen. Zie www.kunstopstraat.nl.
- stimuleren van het debat over beeldende kunst in de openbare ruimte. Hiermee willen we de kennis over kunst verdiepen en (jonge) kunstenaars inspireren in hun beroepspraktijk. Bij ieder project worden lezingen georganiseerd vanuit het "maker-perspectief" voor Groningse kunstenaars en andere geïnteresseerden.

Bij de uitvoering van deze activiteiten streven we naar zoveel mogelijk samenwerking met lokale en landelijke partners zoals Stroom HCBK, de Provincie Groningen, DLG en Bureau Meerstad, Academie Minerva, Platform GRAS, et cetera.

Raadsvoorstel - Kunst op straat bestedingen 2005-2006

D. Dekking Kunst op Straat

De gemeente staat jaarlijks garant voor € 200.000 tot en met het jaar 2009. We dekken dit als volgt:

- We reserveren vanuit ISVII tot en met 2009 € 100.000. Dit budget kan worden besteed aan verschillende soorten KOS-projecten: zowel die met sterke culturele ambities, als die ten behoeve van bijvoorbeeld incidenteel extra onderhoud, de zogenaamde beeldenwacht, KOS-evenementen en marketing.
- Daarnaast spannen we ons in om nog eens € 100.000 te dekken uit de investeringkosten van grote projecten en het verwerven van hierop gerichte subsidies. Wanneer blijkt dat dit bedrag niet volledig uit projecten en subsidies gedekt kan worden, dekken we het ontbrekende deel via ISV-onvoorzien.

Gelet op het bovenstaande stellen wij u voor te besluiten het beleidskader Kunst op Straat 2004-2008 vast te stellen.

Burgemeester en Wethouders van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Raadsvoorstel - Bestedingsvoorstel incidentele € 100.000 ten behoeve van ...

COMMISSIE ONDERWIJS EN WELZIJN

griffier van de raadscommissie
n.krouwel@griffie.groningen.nl
tel 050-367 7689

VERGADERSTUK

vergaderdatum: 17 januari 2007

onderwerp: Bestedingsvoorstel incidentele € 100.000 ten behoeve van vrijwilligers

Bestedingsvoorstel incidentele € 100.000,- ten behoeve van vrijwilligers

Bij de vaststelling van de begroting 2006 is door de raad € 100.000,- (I) beschikbaar gesteld voor het vrijwilligersbeleid. In deze notitie doen wij u een voorstel voor de besteding van deze middelen.

Het budget was door de raad beschikbaar gesteld voor het invoeren van een nieuw concept, t.w. de vrijwilligersmakelaar. Deze makelaar zou potentiële vrijwilligers doorsluizen naar vrijwilligers bij instellingen en voorzieningen, maar ook bij bedrijven.

Omdat bij gebleken succes een dergelijke activiteit voor structurele financiering in aanmerking komt willen wij bij nader inzien het al dan niet starten met een dergelijke functie betrekken bij de afwegingen voor ons nieuwe vrijwilligersbeleid. In de WMO-proeftuin Paddepoel wordt op dit moment op wijkniveau ervaring opgedaan met deze functie.

Vrijwilligersbeleid houdt nauw verband met de Wet Maatschappelijke Ondersteuning. In het voorjaar van 2007 zullen de beleidsnota WMO 2007-2010 en een kadernota over het vrijwilligersbeleid aan de raad worden voorgelegd.

De gemeenteraad heeft op 28 juni jl. per motie het college opgedragen om in navolging van het beëindigde fonds opnieuw een Vrijwilligersfonds in te stellen en dit fonds met € 50.000,- te voeden. Dit Vrijwilligersfonds moet ingebed worden in een geactualiseerd Vrijwilligersbeleid.

Gelet op bovenstaande stellen wij voor de incidentele ton op een andere manier te besteden. Deze voorstellen moeten worden gezien in het perspectief van ons nieuw te formuleren vrijwilligersbeleid.

a. Het upgraden van de digitale vrijwilligersvacaturebank van Stiel.

De provinciale website www.vrijwilligersgroningen.nl is wat betreft de Groningse vacatures onvoldoende actueel gehouden. Dit houdt verband met het feit dat Stichting Stiel naast deze website ook nog een eigen registratiesysteem bijhoudt en Stiel het actueel houden van de site tot nu toe overlaat aan de vrijwilligersorganisaties in de stad. De website wordt inmiddels wel druk bezocht. Het is daarom belangrijk dat er actueel en op wervende wijze vrijwilligerswerk op te vinden is. Inmiddels is het mogelijk om het registratiesysteem van Stiel onderdeel te laten worden van de website en wil Stiel omschakelen naar het uitsluitend matchen van vrijwilligersvacatures via de provinciale website.

Raadsvoorstel - Bestedingsvoorstel incidentele € 100.000 ten behoeve van . . .

Er is € 32.500,-- nodig voor de conversie van het registratiesysteem van Stiel naar de website, een publiciteitscampagne richting organisaties, het verrichten achterstallig onderhoud en het scholen van de medewerkers van Stiel in het werken met de website. Met het upgraden zal nog dit jaar worden gestart.

b. interne en externe expertise

De komende maanden zullen wij intern en met organisaties ons toekomstig vrijwilligersbeleid, inclusief de ondersteuning van mantelzorgers, formuleren. Wij willen de discussie over dit onderwerp breed gaan voeren met vrijwilligers zelf en hun maatschappelijke organisaties. Met daarbij ook een oriëntatie op te verwachten maatschappelijke ontwikkelingen ten aanzien van het vrijwilligerswerk. Ook willen we ons laten voeden door (innovatieve) expertise van elders teneinde nieuwe ideeën te genereren. Wij stellen ons voor om hier landelijke deskundigheid bij te betrekken. De kosten hiervoor begroten wij op € 17.500,--.

c. Hernieuwde start van het vrijwilligersfonds

Het vrijwilligersfonds zal opgenomen worden in ons toekomstig vrijwilligersbeleid.

Er volgt nog een voorstel voor de wijze waarop wij de komende periode het fonds vorm en inhoud willen geven. Het beëindigde fonds richtte zich vooral op het honoreren van vrijwilligersinitiatieven door jongeren en/of allochtonen. Het is te overwegen om met het oog op de Wet Maatschappelijke Ondersteuning de komende periode het fonds vooral te richten op het versterken van de civil society. Een belangrijk aspect hierbij is de kloof te overbruggen tussen professioneel handelen en denken en de inbreng en bijdrage van de burgers en juist daarin slimme combinaties te vinden. Het fonds kan hier een stimulerende en vernieuwende bijdrage in leveren.

Voor de hernieuwde start van het vrijwilligersfonds willen we € 50.000,-- reserveren. Hiermee maken we nog in 2006 een begin. Daarnaast hebben we in de begroting voor 2007 ook € 50.000,-- incidenteel voor het Fonds opgenomen. De al dan niet structurele inbedding van het vrijwilligersfonds zal in de nieuwe nota over vrijwilligersbeleid afgewogen worden.

Het college besluit:

1. het voor 2006 incidenteel beschikbaar gestelde budget voor het vrijwilligerswerk te besteden aan:
 - a. het upgraden van www.vrijwilligers groningen.nl ad € 32.500,--
 - b. de kosten voor het inhuren van externe (innovatieve) expertise ad € 17.500,--
 - c. het opnieuw starten met het vrijwilligersfonds ad € 50.000,--
2. dit besluit ter kennis te brengen van de raad.

Raadsvoorstel - Kinderactiviteiten en Stimuleringsfonds Jeugd 0-12 jaar

COMMISSIE ONDERWIJS EN WELZIJN

griffier van de raadscommissie
n.krouwel@griffie.groningen.nl
tel 050-367 7689

VERGADERSTUK

vergaderdatum: 17 januari 2007

onderwerp: Kinderactiviteiten en Stimuleringsfonds Jeugd 0-12 jaar

Aan de raad,

Kinderactiviteiten en Stimuleringsfonds Jeugd 0-12 jaar

In het uitvoeringsprogramma *Opgroeien in balans*, vastgesteld door de raad in oktober 2005, hebben wij voorgesteld het *Stimuleringsfonds Jeugd 0-12 jaar* in de jaren 2007 tot en met 2010 in te zetten voor ondersteuning van experimenten op het gebied van vernieuwing aanbod kinderactiviteiten.

In de nota *Samenspel en samenspelen* (kinderactiviteiten), vastgesteld door de raad in april 2006, hebben wij voorgesteld het stimuleringsfonds in te zetten voor het dekken van eventuele knelpunten bij de implementatie van deze visienota en voor het mogelijk maken van vernieuwende impulsen.

Op 1 september 2006 heeft de SKSG de uitvoering van kinderactiviteiten (kinderwerk en naschoolse activiteiten) overgenomen van de COP groep. Deze overname is soepel verlopen. Afgesproken is dat de SKSG alle medewerkers van het COP die werkzaam waren op het onderdeel kinderactiviteiten over zou nemen. Afgesproken is ook dat in eerste instantie aangesloten zou worden bij het bestaande aanbod en dat pas in de loop van het schooljaar 2006/2007 een nieuw aanbod, conform het programma van eisen, opgesteld zou worden.

De SKSG is momenteel een nieuw programma voor kinderactiviteiten aan het ontwikkelen. Dit programma is een uitwerking van het aanbod dat de SKSG geformuleerd heeft als antwoord op het programma van eisen. De invoering van dit nieuwe programma zal per 1-1-2007 gebeuren.

De invoering van dit nieuwe programma zal veranderingen met zich meebrengen. Veranderingen in de inhoud en aanpak van activiteiten; veranderingen in het bereik van kinderen; en veranderingen in de spreiding van activiteiten. Voor de invoering van de nota *Kinderactiviteiten* werden door de COP groep en de SKSG (naschoolse activiteiten in Vinkhuizen) met hetzelfde budget (€ 500.000 op

Raadsvoorstel - Kinderactiviteiten en Stimuleringsfonds Jeugd 0-12 jaar

jaarbasis) kinderwerk georganiseerd in een beperkt aantal wijken¹ en naschoolse activiteiten op een beperkt aantal Vensterscholen².

Het nieuwe programma voor kinderactiviteiten zal een aanbod van kinderactiviteiten omvatten dat de hele stad bestrijkt. Er zal immers niet alleen een aanbod van kinderactiviteiten zijn in de tien bestaande Vensterscholen, maar ook in vijf nieuw op te zetten samenwerkingsverbanden³. Het bereik in de stad als geheel zal 1/3 van alle kinderen in de leeftijd van 4-12 jaar zijn, inclusief 1/3 van alle risicokinderen. Het bereik binnen de afzonderlijke Vensterscholen en binnen de vijf samenwerkingsverbanden zal ook 1/3 van de kinderen zijn, inclusief 1/3 van de risicokinderen.

Alvorens dieper in te gaan op het inzetten van het *Stimuleringsfonds jeugd 4-12 jaar* voor ondersteuning van experimenten op het gebied van vernieuwing aanbod kinderactiviteiten en voor een aanvullend aanbod specifiek gericht op kansarme kinderen en jongeren, is hier kort de stand van zaken kinderactiviteiten weergegeven.

¹ Paddepoel, Selwerd, Tuinwijk, de Hoogte, Indische buurt, Oosterpark, Lewenborg, Woonschepenhaven, Corpus den Hoorn en Vinkhuizen

² Vensterwijk Beijum en Lewenborg, Vensterschool Hoogkerk, Hoornse wijken, Koorenspoor, Schilderswijk en Selwerd/Paddepoel/Tuinwijk.

³ Samenwerkingsverband Oosterhogebrug, Gravenburg, Zuid-West, Zuid-Oost en Centrum.

Raadsvoorstel - Kinderactiviteiten en Stimuleringsfonds Jeugd 0-12 jaar

Stand van zaken kinderactiviteiten

In april 2006 heeft de raad de hoofdlijnen van de visie op kinderactiviteiten voor de periode 2006-2010 vastgesteld (nota *Samenspel en Samenspele*). In deze visie staat: 'Op termijn willen wij komen tot een aansprekend en geïntegreerd aanbod van gesubsidieerde vrijetijdsactiviteiten voor kinderen van 4-12 jaar. Dit aanbod is evenredig verdeeld over de stad naar aantallen kinderen en aantallen risicokinderen. Het bereik is minimaal 1/3 van alle kinderen van 4-12 jaar, waarbij risicokinderen evenredig deelnemen aan de activiteiten. De activiteiten voldoen aan bepaalde vooraf gestelde (pedagogische) kwaliteitscriteria - waarbij we verschillende ambitieniveaus zullen onderscheiden - en dragen bij aan de ontwikkeling van kinderen. Wat niet in de weg staat dat ze voor de kinderen vooral leuk en aantrekkelijk zullen zijn.'

Vervolgens heeft de dienst OCSW deze visie vertaald in een programma van eisen. Hierin staat geformuleerd wat wij als gemeente precies verstaan onder kinderactiviteiten, wat we willen bereiken met het organiseren van kinderactiviteiten en welk budget beschikbaar is (€ 500.000 op jaarbasis). In antwoord op dit programma van eisen heeft de COP groep en het SKSG aangegeven hoe ze uitvoering willen geven aan dit programma van eisen. Het aanbod van beide instellingen is door de dienst OCSW zorgvuldig beoordeeld. Dit heeft er toe geleid dat de subsidie voor de uitvoering van kinderactiviteiten voor de periode van 4 jaar (1 september 2006 tot 1 september 2010) toegekend is aan de SKSG.

Per 1 september 2006 heeft de SKSG de uitvoering van kinderactiviteiten overgenomen van de COP groep. Bij deze overname zijn alle medewerkers van het COP die werkzaam waren in het kader van kinderactiviteiten, overgegaan naar de SKSG. Onder andere hierdoor is de overgang per 1 september 2006 soepel verlopen.

Het schooljaar 2006/2007 geldt als een overgangsjaar. In dit schooljaar zal de ombouw van de huidige naar de nieuwe situatie gerealiseerd worden. Per 1-1-2007 zullen de activiteiten worden uitgevoerd volgens de opzet van de nota *Samenspel en Samenspele*.

Afgesproken is dat de SKSG jaarlijks (vóór 1 juni van elk jaar) per samenwerkingsverband een overzicht aan levert van de geplande kinderactiviteiten voor het daarop volgende schooljaar. Vanuit de gemeente kunnen, op grond van actuele (beleids)ontwikkelingen, aanpassingen aangebracht worden in dit plan. In de praktijk betekent dit dat de inzet jaarlijks kan veranderen.

Het aanbod van de SKSG sluit aan bij de gemeentelijke uitgangspunten en doelen voor kinderactiviteiten, zoals geformuleerd in de nota *Samenspel en Samenspele*. Een van deze uitgangspunten is om voor de stad als geheel en binnen ieder samenwerkingsverband ten minste 1/3 deel van alle kinderen in de leeftijd van 4 tot 12- jaar te bereiken met kinderactiviteiten. Een deel van deze kinderen behoort tot de categorie risicokinderen. Ook hiervoor geldt dat het uitgangspunt is dat ten minste 1/3 deel van deze kinderen binnen een samenwerkingsverband en op stedelijk niveau met de activiteiten worden bereikt.

Dit betekent dat 1/3 deel van alle kinderen in de stad minimaal twintig keer per jaar deelnemen aan een gesubsidieerde kinderactiviteit. Dit betekent ook dat van alle risicokinderen in de stad 1/3 deel minimaal twintig keer per jaar deelneemt aan een gesubsidieerde kinderactiviteit. Voor wat betreft de spreiding van kinderactiviteiten over de stad betekent dit dat in alle delen van de stad – binnen de 15 samenwerkingsverbanden – kinderactiviteiten georganiseerd worden. En dat van alle kinderen die tot een bepaald samenwerkingsverband behoren, omdat ze één van de scholen van dit samenwerkingsverband bezoeken, 1/3 deel (inclusief een 1/3 deel risicokinderen) deelneemt aan kinderactiviteiten.

In het programma van eisen zijn definities gegeven van begrippen die in het kader van de uitvoering van kinderactiviteiten van belang zijn (zie bijlage). Vervolgens zijn verwachtingen geformuleerd. Een van onze verwachtingen is dat de uitvoering van kinderactiviteiten bijdraagt aan:

- * De persoonlijke ontwikkeling van kinderen;
- * Actieve betrokkenheid van kinderen bij hun leefomgeving;
- * Het bevorderen van democratisch burgerschap.

Raadsvoorstel - Kinderactiviteiten en Stimuleringsfonds Jeugd 0-12 jaar

Een andere verwachting is dat de kinderactiviteiten plaatsvinden in samenwerkingsverbanden van basisscholen, voorzieningen voor naschoolse opvang en buurtcentra en/of speeltuinverenigingen. Op dit moment bestaan er tien van zulke samenwerkingsverbanden binnen de bestaande Vensterscholen. Daarnaast zullen door de SKSG vijf nieuwe samenwerkingsverbanden ontwikkeld worden. Daarmee is een optimale dekking binnen de gemeente gewaarborgd.

Binnen deze samenwerkingsverbanden zal afstemming plaats vinden van activiteiten en zal gestreefd worden naar een eenduidige pedagogische benadering van de doelgroep. Aangezien ieder samenwerkingsverband haar eigen identiteit heeft zal er ruimte dienen te zijn voor een specifiek aanbod gericht op de aard van het samenwerkingsverband en de samenstelling van de potentiële doelgroep.

In zijn algemeenheid betekent dit dat samenwerking en afstemming met de betreffende Vensterschool een belangrijke voorwaarde is. Voor de 5 nieuwe samenwerkingsverbanden betekent dit dat er samenwerking en afstemming plaats vindt met alle betrokken partners binnen het samenwerkingsverband (met name de basisscholen, buurtcentra, speeltuinverenigingen en voorzieningen voor naschoolse opvang).

Uitgangspunt voor de uitvoering van de kinderactiviteiten is ook dat er een integraal aanbod van sport, cultuur, muziek en recreatie geboden wordt. Dit betekent nauwe samenwerking met mogelijke andere aanbieders van kinderactiviteiten (o.a. Muziekschool, B-slim, De Jonge Onderzoekers Groningen).

Een ander uitgangspunt is het realiseren van een samenhang in en afstemming tussen (kinder)activiteiten tijdens en na de schooldag (afstemming binnen- en buitenschoolse activiteiten).

Een belangrijke voorwaarde voor het realiseren van de hiervoor genoemde doelen en effecten is grote betrokkenheid van ouders/verzorgers, vrijwilligers, stagiaires en anderen. In dit kader is een opdracht verstrekt aan het Alfacollege met de volgende twee doelstellingen: het bevorderen en ondersteunen van de samenwerking tussen vrijwilligers van de verschillende kernpartners en tussen vrijwilligers en professionals; het bevorderen en ondersteunen van betrokkenheid van ouders - en met name ook van allochtone ouders - bij het organiseren en het begeleiden van kinderactiviteiten binnen de samenwerkingsverbanden.

Een andere voorwaarde is het werken met gemengde groepen. Integratie van opvang en activiteiten leidt tot gemengde groepen en brengt kinderen in contact met andere ideeën en gewoontes.

Op dit moment zijn er binnen de bestaande samenwerkingsverbanden verschillende systemen voor het innen van en bepalen van de hoogte van de ouderbijdrage aan de kinderactiviteiten. In de nota *Samenspel en Samenspelen* is aangekondigd dat er onderzocht zal worden of het mogelijk en wenselijk is om een eenduidig systeem in te voeren voor het innen van de inkomensafhankelijke ouderbijdrage. Het behoud van de laagdrempeligheid van de activiteiten, met name voor risicokinderen, is daarbij het uitgangspunt. In overleg met de partners in het veld zullen we in de loop van het schooljaar 2006/2007 een nieuwe systematiek voor de ouderbijdrage ontwikkelen en deze invoeren per 1 september 2007.

Het deelnemen van kinderen en vooral risicokinderen aan kinderactiviteiten heeft een aantal doelen. Een belangrijk doel is om de doelgroep een aanbod te bieden van een veilige en plezierige vorm van vrijetijdsbesteding. Verder staat het bereiken van de volgende doelen en effecten centraal:

- Bevorderen van maatschappelijke betrokkenheid en democratisch burgerschap van kinderen (participatie);
- Ontwikkelen van sociale vaardigheden (veiligheid);
- Stimuleren van sport en beweging (als onderdeel van een gezonde leefstijl, waarbij tevens de weerbaarheid vergroot wordt);
- Mogelijkheden bieden voor informeel leren (onderwijsachterstand);
- Ontwikkelen van competenties op terreinen als sport, muziek, cultuur en recreatieve activiteiten (brede ontwikkeling);
- Opbouwen van zelfvertrouwen en ontwikkelen van zelfstandigheid en zelfredzaamheid (schoolcarrière).

Raadsvoorstel - Kinderactiviteiten en Stimuleringsfonds Jeugd 0-12 jaar

Bestedingsvoorstel Stimuleringsfonds 0-12 jaar

De SKSG heeft, binnen het gegeven financiële kader van € 500.000 structureel op jaarbasis, een aanbod van kinderactiviteiten geformuleerd, waarmee 1/3 van alle kinderen in de stad, inclusief 1/3 van alle risicokinderen, bereikt kunnen worden. In vergelijking met het aanbod kinderactiviteiten in het schooljaar 2006/2007 betekent dit in meerdere opzichten een forse uitbreiding.

Op de eerste plaats betekent dit een uitbreiding van 'kansarme wijken en kansarme kinderen' naar alle kinderen in de héle stad. Op de tweede plaats is sprake van een uitbreiding van de inzet van pedagogisch medewerkers. Deze zullen immers ook de vrijwilligers gaan ondersteunen bij de uitvoering van kinderactiviteiten in speeltuingeboeven en in buurtcentra. Op de derde plaats zijn de eisen ten aanzien van de pedagogische kwaliteit van de kinderactiviteiten opgeschroefd.

Dit betekent dat de grenzen van het aanbod van kinderactiviteiten opgerekt zijn terwijl het beschikbare budget hetzelfde is gebleven. Daarnaast blijft extra aandacht voor kansarme kinderen noodzakelijk. Daarom willen wij het *Stimuleringsfonds 0-12 jaar* enerzijds inzetten voor extra activiteiten voor de groep kansarme kinderen en anderzijds voor vernieuwende impulsen.

We willen de kinderactiviteiten tijdens de vakanties beter bereikbaar maken voor met name asielkinderen in de leeftijd van 0-23 jaar (*Zomerkind*). Daar waar nodig is willen we tijdens de vakanties extra activiteiten organiseren voor deze doelgroep.

We willen kansarme kinderen tijdens de zomervakantie de mogelijkheid bieden deel te nemen aan een zomerkamp. Deze initiatieven vinden nu al op meerdere plekken plaats en daarvoor is momenteel een structureel budget van € 20.000 beschikbaar. We willen het mogelijk maken om binnen iedere Vensterschool en samenwerkingsverband een zomerkamp te organiseren. Het gezamenlijk organiseren en begeleiden van een dergelijk kamp bevordert tevens de samenwerking tussen de kernpartners. Om dit mogelijk te maken is aanvullend budget nodig.

We willen kansarme kinderen de mogelijkheid bieden om tijdens de zomervakantie alternatieve (scholings)activiteiten te volgen (*Zomerschool*) in de vorm van workshops sport & spel en/of natuur & cultuur. Wij willen in overleg met het veld een specifiek scholingsaanbod ontwikkelen voor kansarme kinderen. Dit aanbod kan per leeftijdsgroep en per wijk verschillen. Voor de komende schooljaren (2007/2008, 2008/2009 en 2009/2010) willen we hiervoor een budget reserveren.

Kinderactiviteiten vinden niet alleen in accommodaties plaats, maar ook buiten. Buiten spelen en sporten is een belangrijk onderdeel van kinderactiviteiten. Om het buiten spelen en sporten van kinderen en jongeren te stimuleren willen we de kwaliteit van de speel- en sportplekken in de openbare ruimte verbeteren. Momenteel wordt beleid hieromtrent ontwikkeld en wordt de samenwerking in de uitvoering tussen de dienst OCSW, de dienst RO/EZ en de Speeltuincentrale verbeterd. Voor de Speeltuincentrale betekent dit een uitbreiding van haar rol. Om haar in staat te stellen te experimenteren met haar nieuwe rol binnen het speel(ruimte)beleid willen we een budget beschikbaar stellen.

We hechten er belang aan dat kinderen en jongeren op een laagdrempelige en speelse wijze vertrouwd gemaakt worden met de basisaspecten van wetenschap en techniek. Dit gebeurt binnen het onderwijs, bijvoorbeeld het technasium en Science op school (S.O.S.). Het gebeurt ook in de vrijetijd, bijvoorbeeld bij de Jonge Onderzoekers Groningen en Technica 10. Samenwerking tussen de Jonge Onderzoekers Groningen en initiatieven binnen het onderwijs (zoals Science op School) ligt dan ook voor de hand.

Wij ondersteunen de innovatieplannen van De Jonge Onderzoekers Groningen die tot doel hebben om hun bereik en hun bezettingsgraad te vergroten; meer inkomsten te genereren; en meer partners te betrekken bij hun activiteiten. Hun kerntaak - kinderen en jongeren op laagdrempelige en speelse wijze vertrouwd maken met de basisaspecten van wetenschap en techniek - blijft centraal staan.

Tot slot willen we de kinderactiviteiten nieuwe impulsen geven. Deze impulsen sluiten aan bij de doelstellingen die we voor kinderactiviteiten geformuleerd hebben. Dit betreft de volgende

Raadsvoorstel - Kinderactiviteiten en Stimuleringsfonds Jeugd 0-12 jaar

onderwerpen: het versterken van de pedagogische kwaliteit; het optimaliseren van het bereik van risicokinderen; het bevorderen van maatschappelijke betrokkenheid van ouders en kinderen; het bieden van mogelijkheden voor informeel leren; het integreren van recreatieve activiteiten en sportactiviteiten; en gerichte toeleiding van specifieke groepen kinderen naar specifieke activiteiten.

Bestedingsvoorstel

Het Stimuleringsfonds omvat een incidenteel budget van € 297.000 voor de jaren 2007 t/m 2010. Het hierna volgende bestedingsvoorstel betreft dit totale incidentele budget.

	Schooljaar 2006/2007	Schooljaar 2007/2008	Schooljaar 2008/2009	Schooljaar 2009/2010	Totaal
Zomerkind, vakantieactiviteiten	15.000	15.000	15.000	15.000	60.000
Zomerkampen	17.500	17.500	17.500	17.500	70.000
Zomerschool		15.000	15.000	15.000	45.000
Speeltuincentrale, buiten spelen en sporten		15.000	15.000	12.000	42.000
De Jonge Onderzoekers Groningen	5000	10.000	10.000	10.000	35.000
Vernieuwende impulsen kinderactiviteiten		15.000	15.000	15.000	45.000
Totaal					297.000

Gelet op het bovenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- de notitie kinderactiviteiten en Stimuleringsfonds jeugd 0-12 jaar vast te stellen;
- de besteding stimuleringsfonds jeugd 0-12 jaar voor de jaren 2007/2010 vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van Groningen,

De burgemeester

De secretaris,

Raadsvoorstel - Kinderactiviteiten en Stimuleringsfonds Jeugd 0-12 jaar

BIJLAGE I

<p>Zomerkind</p>	<p>Vakantieactiviteiten voor met name asiel kinderen en jongeren</p> <p>In de zomer van 2006 hebben voor het eerst meerdere instellingen onder de noemer Zomerkind met elkaar samengewerkt om het reguliere vakantieaanbod van kinderactiviteiten (0-12) en jongerenactiviteiten (12 – 18) toegankelijk te maken voor met name asielkinderen (0-18 jaar). Daarnaast zijn een aantal extra activiteiten georganiseerd. De MJD heeft daarbij de coördinatie op zich genomen. Dankzij incidentele middelen van betrokken instellingen (MJD, SKSG, COP, Inlia, Humanitas, Vensterscholen, Jonge Onderzoekers, BSO Schildersbuurt, Stiel, Stag, Speeluincentrale, Noodopvang Formule I), sponsors uit het bedrijfsleven en particulieren is het gelukt om een groot deel van de doelgroep <i>asielkinderen</i> te bereiken. Deze doelgroep betreft 120 kinderen en jongeren (tot 18 jaar).</p> <p>Ook in de overige vakantieperiodes zal extra ingezet worden op deelname van asielkinderen en jongeren aan vakantieactiviteiten. Mocht er binnen het activiteitsaanbod nog ruimte zijn dan zullen ook andere kansarme kinderen actief benaderd worden voor deelname.</p> <p>Het bereiken van kinderen en jongeren zal gebeuren via bestaande stedelijke netwerken en netwerken op wijkniveau van jongerenwerkers, kinderwerkers en vrijwilligers. De coördinatie willen we neerleggen bij MJD (jongerenactiviteiten) en SKSG (kinderactiviteiten).</p> <p>In de kerstvakantie zullen ook in het kader van het <i>Oud en Nieuw project</i> extra activiteiten georganiseerd worden voor jongeren in de leeftijd van 10-14 jaar.</p>	<p>60.000</p>
<p>Zomerkampen</p>	<p>Zomerkampen voor kansarme kinderen onder begeleiding van vrijwilligers met ondersteuning van professionals</p> <p>Binnen iedere Vensterschool of samenwerkingsverband zal een subsidiebudget beschikbaar zijn voor het organiseren van een zomerkamp voor een groep van ongeveer 40 kansarme kinderen in de leeftijd van 4-12 jaar. Dit betreft in zijn totaliteit 15 zomerkampen. De organisatie vindt bij voorkeur plaats in een onderlinge samenwerking van alle betrokken partijen (Vensterscholen, SKSG, MJD, COP, buurtcentra en speeltuinverenigingen).</p>	<p>70.000</p>

Raadsvoorstel - Kinderactiviteiten en Stimuleringsfonds Jeugd 0-12 jaar

Zomerschool	<p>Alternatieve (scholings)activiteiten – workshops sport & spel, natuur & cultuur - tijdens de zomervakantie voor kansarme kinderen</p> <p>Onder de noemer Zomerschool willen we een specifiek scholingsaanbod ontwikkelen voor kansarme kinderen. Dit aanbod kan per leeftijdsgroep en per wijk verschillen. Voor het schooljaar 2007/2008, 2008/2009 en 2009/2010 willen we hiervoor een budget reserveren. De concrete invulling hiervoor willen we in overleg met het veld ontwikkelen.</p> <p>We gaan onderzoeken in hoeverre het mogelijk is om in het kader van het <i>Kansenbeleid</i> aanvullende zomerschoolactiviteiten op het gebied van taalontwikkeling - het vergroten van taalvaardigheid / leren van de Nederlandse taal voor allochtone en autochtone kinderen met een taalachterstand - aan te bieden. Uit ervaring blijkt dat het ontbreken van taalonderwijs voor een langere periode een negatief effect heeft op de taalvaardigheid van kinderen.</p>	<p>45.000</p> <p>Kansenbeleid</p>
IMCweekendschool	<p>Aanvullend onderwijs in het weekend voor kansarme kinderen en jongeren in de leeftijd van 10-14 jaar</p> <p>Gedurende anderhalf jaar zijn in de Vensterschool Selwerd, Paddepoel, Tuinwijk, onder de noemer van 2cool4school, weekendactiviteiten georganiseerd voor kinderen en jongeren. De organisatie ervan kostte veel tijd en inzet, maar de belangstelling was groot en de deelnemers aan het initiatief waren zeer enthousiast.</p> <p>Inmiddels is er een door het bedrijfsleven gesponsord landelijk initiatief – IMC weekendschool (www.imcweekendschool.nl) – dat ook in Groningen gedurende 3 jaar voor 30 á 50 kinderen in de leeftijd van 10-14 jaar op de zondag aanvullend onderwijs wil organiseren. Dit onderwijs zal door professionals gegeven worden en zal plaats vinden in het UMCG. De kinderen zullen geworven worden in de wijken Vinkhuizen, Selwerd, Paddepoel, Tuinwijk en de Hoogte. Hoofdsponsor is Essent.</p>	<p>Bedrijfsleven</p>
Speeltuinentrale, Buiten spelen en sporten	<p>De Speeltuinentrale heeft deskundigheid opgebouwd in het betrekken van bewoners en kinderen bij het inrichten van speeltuinen. Nu vervult zij deze rol voor de bij de Speeltuinentrale aangesloten speeltuinverenigingen. We willen dat de Speeltuinentrale een rol gaat spelen bij de inrichting van openbare speel- en sportplekken in de openbare ruimte en dat zij j bewoners en kinderen daarbij betreft. Om te kunnen experimenteren met deze rol stellen we voor de schooljaren 2007/2008, 2008/2009 en 2009/2010 een incidenteel budget beschikbaar.</p>	<p>42.000</p>

Raadsvoorstel - Kinderactiviteiten en Stimuleringsfonds Jeugd 0-12 jaar

De Jonge Onderzoekers Groningen	Wij ondersteunen de innovatieplannen van De Jonge Onderzoekers Groningen die tot doel hebben om hun bereik en hun bezettingsgraad te vergroten; meer inkomsten te genereren; en meer partners te betrekken bij hun activiteiten. Hun kerntaak - kinderen en jongeren op laagdrempelige en speelse wijze vertrouwd maken met de basisaspecten van wetenschap en techniek – blijft centraal staan en samenwerking met initiatieven binnen het onderwijs (zoals Science op School) ligt dan ook voor de hand.	35.000
Vernieuwende impulsen kinderactiviteiten	Om de doelstellingen te halen die we ons gesteld hebben met het organiseren van kinderactiviteiten willen we enkele vernieuwende impulsen realiseren op het terrein van het versterken van de pedagogische kwaliteit; het optimaliseren van het bereik van risicokinderen; het bevorderen van maatschappelijke betrokkenheid van ouders en kinderen; het bieden van mogelijkheden voor informeel leren; het integreren van recreatieve activiteiten en sportactiviteiten; en gerichte toeleiding van specifieke groepen kinderen naar specifieke activiteiten.	45.000
Totaal		297.000

Raadsvoorstel - Kinderactiviteiten en Stimuleringsfonds Jeugd 0-12 jaar

BIJLAGE 1

Begrippen

In dit programma van eisen wordt een aantal begrippen gebruikt die om verduidelijking vragen. Onderstaand wordt deze verduidelijking gegeven.

Kinderactiviteiten

Vrijtijdsactiviteiten voor kinderen in de leeftijd van 4-12 jaar:

- * op vijf dagen in de week (maandag t/m vrijdag) gedurende 40 weken per jaar, m.u.v. de schoolvakanties in het primair onderwijs, of
- * tijdens de schoolvakanties in het primair onderwijs. Deze kunnen anders van aard en opzet zijn dan de kinderactiviteiten tijdens het schooljaar.

Activiteit

Een vrijetijdsactiviteit voor kinderen van 4-12 jaar met als uitgangspunt een duur van anderhalf uur.

Doelgroep

Kinderen in de leeftijd 4-12 jaar.

Deelnemer

Een kind uit de doelgroep die minimaal twintig keer per jaar deelneemt aan een activiteit.

Risicokind

Kinderen uit de doelgroep die:

- * op basis van voor het basisonderwijs geldende wegingsfactoren hoger scoren dan de standaard wegingsfactor, of
- * het speciaal (basis) onderwijs bezoeken.

Ouderbijdrage

Een bijdrage van de ouders/verzorgers van een kind uit de doelgroep voor deelname aan een kinderactiviteit.