

Voorlopige agenda van de commissie Onderwijs en Welzijn van 16 mei 2007

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Onderwijs en Welzijn

Datum: woensdag 16 mei 2007
Aanvang: 16:30 uur
Locatie: Oude raadzaal
Voorzitter: E. Eikenaar
Griffier: N. Krouwel

A. A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Mededelingen voorzitter / portefeuillehouders

A.2. Vaststelling agenda

[Gewijzigde agenda raadsce. Onderwijs en Welzijn 16 mei 2007](#) (pdf)

[Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 16 mei 2007](#) (pdf)

A.3. Conformstuk

[Raadsvoorstel - Inspraak nieuw tarieven- en subsidiestelsel voor de sport.](#) (pdf)

[Raadsvoorstel - Sport in Beeldtariefsverhoging fase 3.](#) (pdf)

[Raadsvoorstel - Wijziging verordening huisvesting onderwijs](#) (pdf)

A.4. Rondvraag

B. B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Collegebrief Sport in Beeld en Kennis om te Delen in Lewenborg

B.2. Discussienota Nieuw tarieven- en subsidiestelsel

B.3. Discussienota vrijwilligersbeleid

[Raadsvoorstel - Discussienota vrijwilligerswerkbeleid Investeren in sociaal kapitaal](#) (pdf)

B.4. Collegebrieven inzake nazorg ex-gedetineerden

Op verzoek SP/PvdA

B.5. Project ex-AMA's (alleenstaande minderjarige asielzoekers)

Op verzoek van GroenLinks/SP

[Raadsvoorstel - Vragen GroenLinks en SP over stopzetten project ex-AMA's](#) (pdf)

commissie Onderwijs en Welzijn - woensdag 16 mei 2007

B.6. Collegebrief Simplon + auditrapport Simplon

C. C. HUISHOUELIJK DEEL

C.1. Vaststelling Lange-termijnagenda en lijst moties en toezeggingen

C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

C.3. Vaststelling verslagen d.d. 11 april 2007

Gewijzigde agenda raadsce. Onderwijs en Welzijn 16 mei 2007

RAADSCOMMISSIE ONDERWIJS EN WELZIJN

Gewijzigde Agenda: O&W nr. 05/07
Datum: 16 mei 2007
Tijd: 16:30-19:00 uur
Plaats: Oude raadzaal
Voorzitter: dhr. E. Eikenaar
Commissiegriffier: dhr. N. Krouwel ☎ 367 7689
E-mail: niels.krouwel@griffie.groningen.nl

A. ALGEMEEN DEEL

- A.1. Mededelingen voorzitter / portefeuillehouders
- A.2. Vaststelling agenda
- A.3. Conformstuk:
Raadsvoorstel *Inspraak nieuw tarieven- en subsidiestelsel voor de sport*
Raadsvoorstel *Sport in Beeld tariefsverhoging fase 3*
Raadsvoorstel *Wijziging verordening huisvesting onderwijs*
- A.4. Rondvraag

B. INHOUDELIJK DEEL

- B.1. Collegebrief *Sport in Beeld en Kennis om te Delen in Lewenborg*
- B.2. Discussienota *Nieuw tarieven- en subsidiestelsel*
- B.3. Discussienota vrijwilligersbeleid
- B.4. Collegebrieven inzake nazorg ex-gedetineerden *Op verzoek SP/PvdA*
- B.5. Project ex-AMA's (alleenstaande minderjarige asielzoekers) *Op verzoek van GroenLinks/SP*
- B.6. Collegebrief *Simplon* + auditrapport Simplon

C. HUISHOUDELIJK DEEL

- C.1. Vaststelling Lange-termijnagenda en lijst moties en toezeggingen
- C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname
- C.3. Vaststelling verslagen d.d. 11 april 2007

Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 16 mei 2007

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

OW nr.: 05/07

Datum: 16 mei 2007

Plaats: Oude raadzaal

Tijd: 16:30-19:00 uur

Aanwezig: dhr. E. Eikenaar (plv. voorzitter), mw. J. Kinds (PvdA), dhr. H.F.B. van der Heijdt (PvdA), mw. A. Vos (PvdA), dhr. J.D. Hukema (PvdA), dhr. J.W. Schaaf (SP), mw. H. Rademaker (SP), dhr. J. Evenhuis (VVD), mw. H.J. van Mameren (VVD), mw. A. Postman (GL), dhr. J.P.T. Klijnsma (GL), mw. H. Deinum (CDA), dhr. J. Seton (CDA), mw. I.M. Jongman-Mollema (CU), dhr. F. van Leeuwen (S&S), dhr. S. Antuma (S&S), dhr. P.J.R. van der Wilt (D66), dhr. J. Luhoff (D66), dhr. P.W.G. Verschuren (wethouder), dhr. J.J. Dijkstra (wethouder), mw. J.C.M. van Schie (wethouder), mw. J.A. Visscher (wethouder), mw. I. Bolle (loco-griffier), dhr. N. Krouwel (commissiegriffier).

Afwezig: dhr. J. Bolhuis (Stadspartij, dhr. B.H. Koops (CDA), mw. K.A. Hazewinkel (PvdA).

A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders

De voorzitter stelt vast dat de commissie akkoord is voor een volgende vergadering op 12 juni om 19:30 uur

Wethouder van Schie meldt dat er een raadsvoorstel is inzake het Natuurmuseum. Medewerkers zijn op de hoogte van het voornemen.

Wethouder Dijkstra meldt dat vrijdag a.s. de creatieve index uitkomt.

A.2. Vaststelling agenda

De voorzitter wisselt met goedvinden van de commissie B.1. om met B.5.

A.3. Conformstukken

Dhr. van Leeuwen vindt dat bij het raadsvoorstel inzake wijziging verordening huisvesting onderwijs het aantal gymlessuren niet ten koste mag gaan van een tekort aan gymzalen.

Wethouder van Schie zegt dat S&S daarvan uit kan gaan.

Mevr. Deinum wil worden geïnformeerd over de resultaten van de onderhandelingen tussen VNG en rijk over de VSO scholen. Het CDA wil eerst informatie over de efficiency maatregelen en de bezuiniging bij de werkmaatschappij Sport en Recreatie voordat wordt ingestemd met de fase drie tariefsverhoging.

Wethouder van Schie zegt pas na de zomer daar inzicht over te kunnen geven bij de jaarlijkse evaluatie van Sport in Beeld. Voor het proces is het van belang dat nu wordt besloten over de fase drie tariefsverhoging. De werkmaatschappij ligt goed op schema wat betreft de bezuiniging, dat valt in de rekening terug te zien.

De voorzitter besluit dat de raadsvoorstellen conform doorgaan naar de raad van 23 mei, op het raadsvoorstel Sport in Beeld tariefsverhoging fase 3 wordt door de VVD en het CDA een voorbehoud gemaakt.

A.4. Rondvraag

Dhr. Klijnsma vraagt waarom het zo lang duurt voordat er een subsidiebeschikking wordt afgegeven voor New Attraction. GroenLinks dient inzake New Attraction bij de raad van 23 mei een motie in. GroenLinks vraagt naar een oplossing voor het griffiegeld dat mensen moeten betalen wanneer zij in beroep willen gaan bij een afwijzing van een verzoek om kindergeld bij het COA. In reactie op de VNG ledenraadpleging inzake het generaal pardon geeft GroenLinks mee voor reactie van de gemeente: ruimhartige rol bij indicatiestelling, tussentijdse oplossing voor ex-AMA's en andere mensen in de noodvoorzieningen, pas opheffing van de noodvoorzieningen als er geen risico meer is dat mensen op straat moeten leven.

Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 16 mei 2007

Dhr. Hukema vraagt naar de stand van zaken m.b.t. de Johan Cruijff courts in de Oosterparkwijk en de sporthal Vinkhuizen.

Dhr. Schaaf sluit zich aan bij de vraag over New Attraction.

Mevr. Rademaker vraagt of verenigingen die gebruik maakten van de sporthal Lewenborg worden gecompenseerd als zij bij de tussentijdse oplossing duurdere huur moeten betalen. SP sluit zich aan bij GroenLinks inzake de VNG raadpleging met als extra verzoek dat het COA zorgt voor sluitende voorzieningen voor mensen die rechtmatig in Nederland verblijven.

Mevr. Postma vraagt wanneer en hoe de raad betrokken wordt bij de planning van de Lokaal educatieve agenda.

Wethouder Verschuren zegt toe de problematiek rond het kindergeld met INLIA op te nemen en rapporteert de afspraken. De wethouder is blij dat er een akkoord inzake het generaal pardon is, wel komt er een brief die in de lijn is van wat de fracties SP en GroenLinks aangeven. De raad krijgt een afschrift van de brief.

Wethouder Dijkstra geeft aan hoe het proces is gelopen. De actuele stand van zaken inzake New Attraction laat de wethouder uitzoeken.

Wethouder van Schie hoopt in de volgende vergadering nader nieuws over de Johan Cruijff courts te geven. De sporthal Vinkhuizen wordt gebouwd, de combinatie met woningbouw is niet wenselijk. De verenigingen die gebruik maakten van de sporthal Lewenborg worden de eerste 52 weken gecompenseerd voor hogere tarieven. De commissie wordt na het zomerreces geïnformeerd over de Lokaal educatieve agenda.

B.1. Project ex-AMA's

Inspreker dhr. Meyer, directeur Vluchtelingenwerk, geeft aan dat het bestemde geld voor leefgeld meer dan op is. Er is € 20.000 teveel uitgegeven. Vluchtelingenwerk hoopt zo snel mogelijk weer over te kunnen gaan tot uitbetaling van het leefgeld. Bij de start van het project was niet duidelijk hoeveel ex-AMA's zouden deelnemen en hoeveel geld ex-AMA's nodig hadden. Zodra de inschatting er was bleek het huidige budget onvoldoende. Vluchtelingenwerk heeft hiervan melding gemaakt. Op dit moment zitten 55 ex-AMA's in de problemen. Er is in totaal voor 2007 € 210.000 nodig. Het grootste probleem is dat er mensen zijn die rechtmatig in Nederland verblijven, maar geen recht hebben op voorzieningen.

Inspreker dhr. Alderkamp, werkgroep VluchtelingenVrij, sluit zich aan bij VluchtelingenWerk. De werkgroep vindt dat de gemeente een zorgplicht heeft ten aanzien van ex-AMA's. In het verlengde hiervan dient de gemeente de noodopvang niet per 2009 te sluiten.

Dhr. Klijnsma vraagt het college in gesprek te gaan met Vluchtelingenwerk, provincie en rijk. Het knelpunt inzake het leefgeld dient zo snel mogelijk opgelost te worden aansluitend bij de in september geformuleerde doelstellingen.

Mevr. Rademaker wil weten wat het college gaat doen. SP is van mening dat voorkomen dient te worden dat de ex-AMA's op straat komen en uit het zicht verdwijnen.

Dhr. van der Wilt sluit zich aan bij GroenLinks. Het knelpunt dient opgelost te worden. D66 wil inzicht in de besteding van de € 70.000. D66 vindt niet dat het eerder genomen besluit een open einde regeling betreft. Er dient een nieuw voorstel te komen.

Wethouder Verschuren geeft aan dat het vastgestelde bedrag nooit ter discussie heeft gestaan. De € 70.000 is kort daarna al op en er ligt een claim bij de gemeente. Het betreft hier echter een manco van rijksbeleid. De gemeente heeft geen zorgplicht. Voor schrijvende gevallen vindt het college dat vanwege humanitaire redenen een morele plicht bestaat voor hulp. Om vast te stellen of het bedrag ontoereikend is, dient er eerst tekst en uitleg van Vluchtelingenwerk te komen. Het toekennen van leefgeld dient geen automatisme te worden. De wethouder zal snel om de tafel gaan met Vluchtelingenwerk en probeert uitsluitel voor de raad van 23 mei te geven.

De voorzitter sluit het agendapunt af met de toezegging dat de wethouder tracht voor de raad van 23 mei met uitsluitel te komen. Het project ex-AMA's wordt geagendeerd voor de raad van 23 mei, GroenLinks is voornemens een motie in te dienen.

Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 16 mei 2007

B.2. Discussienota Nieuw tarieven- en subsidiestelsel

Mevr. Rademaker vraagt of de trainingscursus ook onder de innovatiesubsidie kan vallen, of er een onderscheid kan worden gemaakt tussen recreatieve en competitie verenigingen, een doelgroepsubsidie voor ouderen en de administratieve rompslomp bij de stadspas.

Dhr. Hukema vraagt hoe wordt omgegaan met de budgetneutrale operatieverschuivingen, bureaucratie door de verschuivingen, de termijnen waarop verenigingen een reactie krijgen en of de subsidievoorwaarden echt in de lijn zijn van de aanbevelingen van de commissie Kouwenhoven.

Dhr. Evenhuis vraagt om provinciale subsidie bij Karding, of de wethouder maximale sportdeelname belangrijker vindt dan schaalvergroting en of kleine verenigingen niet meer recht hebben op subsidie omdat zij naar verhouding meer overhead hebben.

Dhr. van Leeuwen vraagt of kosten neutrale subsidie gegarandeerd kan worden en wat eventueel gebeurt met een overschot.

Dhr. van der Wilt vraagt naar de betaalbaarheid van de tarieven voor scholen en of jonge verenigingen kunnen voldoen aan alle eisen voor subsidie.

Mevr. Jongman vraagt naar de verhouding tussen de tarieven en de kwaliteit van de accommodaties.

Wethouder van Schie geeft aan met dit stelsel beter te willen sturen, sportstimulering is daarbij het doel. De bedoeling is de administratieve rompslomp te beperken, een budget neutrale operatie. Bedoeling is ook dat er geen gelden op de plank blijven liggen. De wethouder is van mening dat wanneer de verenigingen wordt gevraagd gekwalificeerde trainers te hebben, ook moet worden gekeken wat de gemeente kan betekenen. Het college gaat proberen provinciale subsidies binnen te halen. Maximale sportdeelname is belangrijk, maar ook dat verenigingen de samenwerking opzoeken. Er dienen uniforme regels opgesteld te worden, maar bij de uitwerking moet ook maatwerk zijn. De wethouder kiest in deze fase niet voor een ouderensubsidie. De opmerking over de stadspas staat genoteerd. De nota staat los van de scholen.

Dhr. Evenhuis vindt dat voor sport niet alleen geld wordt gezocht in de tarieven, maar uit het concern.

Mevr. Rademaker vindt dat er gesproken moet worden over het feit dat de gemeente meer op de verenigingen gaat sturen.

Mevr. Deinum is van mening dat het aan de verenigingen zelf is of zij willen samenwerken. Samenwerking stimuleren, niet afdwingen.

Dhr. Evenhuis vindt het van groot belang dat kleine verenigingen kunnen blijven bestaan.

Schaalvergroting is een niet te accepteren houding.

Mevr. Rademaker geeft ook aan dat er geen sprake mag zijn van gedwongen samenwerking.

Mevr. Deinum is van mening dat de gemeente als taak heeft: goede accommodaties, heldere criteria, duidelijke randvoorwaarden, een goede aanvraagprocedure en ondersteuning waar nodig. Als dat voor elkaar is dan kunnen verenigingen nauwelijks bezwaren hebben tegen het stelsel.

B.3. Discussienota Vrijwilligerswerkbeleid

De voorzitter geeft aan dat het dictum gewijzigd dient te worden voor de raadsvergadering.

Dhr. Seton vraagt hoe de innovatie van het ondersteuningsaanbod bewerkstelligd wordt, of het ondervangen van vrijwilligersbeleid bij organisaties in subsidievoorwaarden een goede volgorde is. Moeten we het niet eerst zelf op orde hebben? En of er ook oog is voor het bureaucratische kant. Het CDA vraagt of de individuele ondersteuning door de vrijwilligerszaak nu wegvalt, of alleen voor deskundigheidsbevordering extra geld nodig is, of het vrijwilligersfonds stand houdt en of wijkgerichte ondersteuning ten koste gaat van algemene ondersteuning. Zijn kerken en christelijke instellingen in beeld en kan in december het vrijwilligersbeleid definitief worden besproken?

Dhr. Luhoff vraagt of er voor deskundigheidsbevordering een scholingsfonds kan worden opgericht, graag meenemen bij de begroting.

Mevr. Postma vraagt hoe er nieuwe doelgroepen van vrijwilligers worden bereikt en de uitwerking van het vrijwilligerswerk door uitkeringsgerechtigden.

Mevr. Jongman vraagt hier mantelzorg aan te koppelen, meer duidelijkheid over de uitwerking van wijkgericht werken en hoe het lokale vrijwilligersbeleid nu gestalte heeft gekregen.

Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 16 mei 2007

Dhr. Antuma vraagt een minder vrijblijvende keuze bij kinderopvang, kinderopvang is volgens S&S een primaire bron van ondersteuning, het in standhouden van de vrijwilligersprijs en het Lokaal Akkoord te betrekken bij het wijkgerichte vrijwilligersbeleid.

Dhr. Schaaf vraagt wijkgericht werken te koppelen aan de vrijwilligerszaak.

Mevr. Vos vraagt of in de 'good practices' ideeën naar voren komen in deze notitie.

Wethouder van Schie vindt dat er opnieuw gekeken moet worden naar vraag en aanbod. Het college wil kijken hoe nieuwe soorten vrijwilligers te betrekken en budget beschikbaar stellen voor dekkingsbevordering en innovatie. Het college wil een onderscheid maken tussen vrijwilligers en mantelzorgers. Bij het beleidsplan Wmo komt het college terug op het mantelzorgbeleid. In het kader van het re-integratiebeleid komt er een nota waarin duidelijk wordt welke nieuwe initiatieven met uitkeringsgerechtigden en vrijwilligersbeleid worden ondernomen. Vrijwilligers in wijken is een onderdeel van het Lokaal Akkoord. Wanneer subsidies aan organisaties wordt verstrekt mogen er ook eisen worden gesteld, b.v. het stimuleren van vrijwilligers. De termijn van december wil de wethouder halen. In de aanpak wordt het stedelijk netwerk gebruikt en in aanvulling het wijkgerichte werk, er dient maatwerk geleverd te worden. De wethouder wil voorlopig nog geen scholingsfonds, eerst moet worden gekeken naar bestaande subsidies. De commissie dient de notitie op te vatten als een richting.

Dhr. Seton constateert dat de type vrijwilliger is veranderd. Volgens het CDA wil de hedendaagse vrijwilliger concrete behapbare klussen. Dat is de kwestie en dat dient het uitgangspunt voor het beleid te zijn.

Mevr. van Mameren sluit zich daarbij aan. Het is van belang dat mensen dingen doen waar zij dichtbij staan. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat mensen die zich niet teveel willen committeren, een actieve bijdrage kunnen leveren aan de maatschappij.

Dhr. Antuma vindt dat bij het betrekken van jongeren de verantwoording ligt bij de organisaties, die dienen dynamisch te zijn.

Mevr. Vos vraagt het CDA om concrete voorbeelden.

Dhr. Seton vindt dat er mensgericht gewerkt moet worden. Natuurlijk zijn er functies die voor langere tijd zijn, zoals bestuur. Het gaat er om dat extra mensen betrokken worden bij vrijwilligerswerk met een concrete opdracht.

Mevr. Jongman denkt dat de vindplek zit bij b.v. maatschappelijke stages. Gekeken moet worden naar hoe vraag en aanbod elkaar kunnen vinden.

Dhr. Luhoff is tevens van mening dat er sprake is van een andere vrijwilliger. D66 ziet hier een rol voor de organisaties, de gemeente heeft een ondersteunende functie.

Dhr. Seton vindt dat de gemeente vrijwilligers initiatieven moet ondersteunen. Er wordt te weinig gekeken naar de ontwikkeling, dat kan door b.v. verkenning van 'good practices', maar die verkenning ziet het CDA niet terug in de notitie.

Mevr. van Mameren is ervan overtuigd dat mensen die voor een tijdelijke klus in een organisatie beginnen vaak zullen blijven. Organisaties dienen te kijken hoe zij vrijwilligerswerk aantrekkelijker kunnen maken.

Mevr. Rademaker vindt dat je als overheid moet faciliteren en dat organisaties bij zichzelf te rade moeten gaan wat zij te bieden hebben.

De voorzitter sluit de discussie af. Verzoekt het college om een erratum voor besluitpunt I van het voorstel, onder dat voorbehoud stelt de voorzitter vast dat het voorstel conform doorgaat naar de raad van 23 mei a.s.

B.4. Collegebrieven inzake Nazorg ex-gedetineerden

Mevr. Rademaker is blij met het coördinatiepunt. De SP vraagt of het niet laat is om na een maand contact met de cliënt op te nemen, of stichting Huis de huisvesting kan financieren en of de financiën in plaats van het veiligheidsbudget niet gefinancierd kunnen worden van de gelden uit het Grote Stedenbeleid (GSB) voor nazorg van ex-gedetineerden. De SP is geen voorstander van financiering uit de OGGz middelen na het experiment.

Mevr. Kinds sluit zich aan bij de SP en vraagt om een jaarlijkse evaluatie met aandacht voor de huisvesting en de formatie van het coördinatiepunt.

Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 16 mei 2007

Dhr. van der Wilt wil meer duidelijkheid over de toeleiding naar regulier werk in dit traject. D66 wil dat bij de evaluatie aandacht is voor de mogelijke inverdien effecten.

Dhr. Seton mist de organisatie exodus bij de brief.

Wethouder Visscher ziet het coördinatiepunt als een preventief instrument bij het beleid 'Uit de Goot'. Arbeid is één van de belangrijke zaken die de gemeente probeert te regelen. De termijn van een maand acht de wethouder werkbaar, mocht dat niet het geval zijn kan die aangepast worden. Cliënten wordt nadrukkelijk verzocht bij problemen contact op te nemen. De huisvesting is geregeld, stichting Huis werkt daarin samen met de verschillende corporaties, ook exodus. OGGz middelen aangezien wordt ingezet op preventie. De GSB veiligheidsmiddelen zijn al door de raad verdeeld, na 2008 is er een nieuwe situatie, dan wordt bezien of dat mogelijk is. Het project is nu in de experimentele fase. Na een jaar wordt geëvalueerd.

B.5. Collegebrief inzake Sport in Beeld en Kennis om te Delen in Lewenborg

Inspreker Mevr. van Gelder, actiecomité Lewenborg, geeft aan dat er in het besluitvormingsproces zeer veel onduidelijkheid en misverstanden zijn geweest voor de burger. Het actiecomité vraagt om een heroverweging van het besluit.

Dhr. Evenhuis spreekt de waardering uit voor het feit dat het college een standpunt inneemt. De VVD is meegegaan in de onduidelijkheid, namelijk dat het onderwijskundig plan tevens het stedenbouwkundig plan zou zijn. De VVD heeft nog geen finaal standpunt, wel pleit de VVD voor eenduidige heldere besluitvormingsprocessen.

Dhr. Hukema vindt het voorstel wel goed. Er dient een afweging gemaakt te worden wat de optimale voorzieningen zijn voor de scholen en de wijk. De PvdA vraagt om helderheid over het aantal scholen dat naar Lewenborg gaat, de reactie op de brief van 'verscholen gemeenschap' en de lijst van groei van verenigingen is breder.

Dhr. Klijsma kan zich vinden in het besluit. Verder wacht GroenLinks het stedenbouwkundigplan af.

Mevr. Jongman is het eens met het besluit, maar vraagt zich af of alles op die plaats gerealiseerd kan worden en de afgebrande sporthal mee te nemen bij de verdere planvorming.

Dhr. van Leeuwen is voor dit moment akkoord.

Dhr. van der Wilt vraagt om aandacht voor communicatie met de buurt.

Mevr. Rademaker is altijd tegen de verhuizing van FC Lewenborg geweest. Verder wacht de SP het stedenbouwkundigplan af.

Mevr. Deinum vraagt of het past binnen het vastgestelde budget en wat het standpunt van de klankbord groep is.

Wethouder van Schie geeft aan dat het besluit is genomen op basis van een uitvoerig onderzoek. De ontwikkeling is volgens het college mogelijk. Er komt nog een raadsvoorstel te zijner tijd. Bij het stedenbouwkundigplan komt er meer duidelijkheid over de inpassing. Er wordt een verkenning gedaan naar de herbouw van sporthal Lewenborg. De wethouder zegt toe dat zodra het antwoord aan de 'verscholen gemeenschap' klaar is, de commissie een afschrift krijgt.

B.6. Collegebrief inzake Simplon / Auditrapport Simplon

Dhr. van der Heijdt wil weten wat de financiële risico's zijn, waar de verantwoordelijkheid ligt. De audit geeft aan dat er meer geld bij moet. De PvdA wil weten of de opdracht aan Simplon voldoende helder is. De opdracht dient in overeenstemming te zijn met de financiële middelen die er tegenoverstaan, zoals geformuleerd in het rapport Kouwenhoven. De PvdA vraagt om aandacht voor de INK toets in de kwartaalrapportage.

Mevr. van Mameren geeft aan blij te zijn met de audit, de audit geeft duidelijkheid. De VVD heeft naast de financiële middelen, andere ideeën voor verbetering.

Dhr. van der Wilt is positief over Simplon, met een kleine bezetting doen ze veel. D66 vraagt naar een verklaring voor het verschil in verwachtingen tussen de audit en het bestuur en of Simplon niet weer met een tekort wordt opgezaald door het bij de € 230.000 te laten.

Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 16 mei 2007

Dhr. van Leeuwen is van mening dat de voortgang van Simplon kritisch moet worden gevolgd, wanneer het mis gaat dient tijdig te worden ingegrepen. Met de huidige omslag is het volgens S&S mogelijk.

Dhr. van der Wilt vraagt of S&S akkoord gaat met gemeentelijke verantwoordelijkheid voor eventuele financiële risico's.

Dhr. van Leeuwen kan dat nu niet beoordelen, S&S heeft wel vertrouwen.

Mevr. Jongman is van mening dat de omslag nog niet geheel heeft plaatsgevonden en vindt dat de vinger aan pols gehouden moet worden.

Dhr. Klijnsma mist de argumenten van het college waarom wordt gezegd dat men het bestuur van Simplon vertrouwt.

Mevr. Rademaker sluit zich aan bij GroenLinks.

Wethouder Dijkstra geeft aan dat het college vertrouwen heeft in de toekomst, berustend op een goede inhoudelijke programmering en een gezonde bedrijfsvoering. Het college kiest voor de opvatting van het bestuur van Simplon, vanwege een andere opvatting van Berenschot over een aantal materiële investeringen en personeelskosten en het contact met het bestuur, waarin zij beargumenteren dat de kosten lager zullen uitvallen. Er is een financieel risico van € 26.000, maar het bestuur gaat uit van de begroting en daar zit een winstprognose in. Het bestuur heeft een actieve informatieplicht. De wethouder geeft aan te handelen volgens de richtlijnen van de commissie Kouwenhoven en dat er kwartaalrapportages worden afgeleverd.

Dhr. Klijnsma vraagt waarom het college niet kiest voor verdere aanvulling van het negatieve externe vermogen en als dat niet wordt gedaan wil GroenLinks weten wat het risico op liquiditeitsproblemen is in het derde kwartaal.

Wethouder Dijkstra zegt dat begrotingen altijd een risico geven. De verwachting is dat in twee jaar het tekort is weggewerkt.

De voorzitter sluit nu de discussie en stelt vast dat de brief en het auditrapport als discussiestuk doorgaan naar de raad van 23 mei a.s.

C.1. Lange-termijnagenda en lijst van moties en toezeggingen

De voorzitter vraagt de wethouder wanneer er een voorstel over het schoolmaatschappelijk werk komt.

Wethouder van Schie hoopt voor de volgende vergadering een voorstel te hebben.

Mevr. Kinds vraagt voor de volgende vergadering in ieder geval om agendering van: reorganisatie Natuurmuseum, discussienota cultuurbeleid, clubhuis voor doven/volwasseneducatie in ieder geval een brief. Over het voorstel inzake continuering Sultanes, wanneer daar niet toe wordt besloten of dat een probleem voor volgend schooljaar oplevert. De invulling van TMO per augustus. Op termijn wil de PvdA de voortgangsnotitie 'Kennis om te Delen' agenderen.

Wethouder van Schie geeft aan dat er al een brief over TMO is geweest. Over de Sultanes komt binnenkort een voorstel. De wethouder zegt toe per brief duidelijkheid te verschaffen over de volwasseneducatie. De gesprekken inzake Sporthal Zuid zijn in een vergevorderd stadium.

C.2. Lijst van ingekomen stukken en stukken ter kennisname

Mevr. Deinum wil mede namens de Christenunie de brief 'gebruikersruimte huiskamer straatprostitutieproject' agenderen.

Mevr. Postma gaat graag in op het verzoek van Amnesty International.

De Voorzitter stelt de lijst vast.

C.3. Verslag raadscommissievergadering d.d. 4 april

De voorzitter stelt het verslag vast.

Raadsvoorstel - Inspraak nieuw tarieven- en subsidiestelsel voor de sport.

RAADSVOORSTEL:

2006-2007

Ons kenmerk: OS 07.1378604

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Inspraak nieuw tarieven- en subsidiestelsel voor de sport.

Groningen,

Aan de raad,

Uw raad heeft op 30 november 2005 de uitgangspunten voor een nieuw stelsel van tarieven en subsidies in de sport vastgesteld en het college opdracht gegeven met nader uitgewerkte voorstellen te komen. Daarom hebben wij de discussienota "Sturen en vereenvoudigen: naar een nieuw tarieven- en subsidiestelsel voor de sport" uitgebracht. De discussienota is apart aan de raadscommissie Onderwijs en Welzijn aangeboden.

Wij willen de mening polsen van het sportieve veld en de raad over de discussie-nota. Daar hebben wij de maand mei voor gereserveerd. Vervolgens zullen wij in juni 2007 met een uitgewerkt voorstel komen, dat ter inspraak zal worden aangeboden. Wij vragen uw raad ons te machtigen het uitgewerkte voorstel vrij te geven voor inspraak op grond van de Algemene Inspraakverordening Groningen 2005.

Delegatie van bevoegdheid.

Wij vinden het raadzaam om kennis te nemen van meningen van de sportwereld en andere betrokkenen en stellen u voor om het *uitgewerkte voorstel* (juni 2007) aan inspraak te onderwerpen, hoewel wij daartoe niet verplicht zijn.

In het licht van het dualisme – de Inspraakverordening is daarmee in 2005 in lijn gebracht – is uw raad bevoegd om inspraak te verlenen op een voorstel voor een nieuw gemeentelijk subsidie- en tarievenstelsel voor de sport. Het gaat immers om een voorstel tot fundamentele wijziging van de verhouding tussen gemeente en huurders van sportaccommodaties. Uw raad is bevoegd te besluiten over zo'n voorstel.

Nu al is te voorzien dat de perioden voor inspraak en besluitvorming onder druk komen te staan. Wij stellen u dan ook voor om uw bevoegdheid tot het verlenen van inspraak deels aan ons te delegeren. Dit houdt in dat wij de inspraakprocedure vaststellen en het *uitgewerkte voorstel* voor inspraak vrijgeven. Uw raad houdt dan de bevoegdheid om het eindverslag van de inspraak vast te stellen.

De motieven om te delegeren zijn de volgende:

- Het is niet mogelijk de inspraak eerder te starten dan in juni. Op basis van de *discussienota* willen we in gesprek gaan met de sportwereld op twee

Raadsvoorstel - Inspraak nieuw tarieven- en subsidiestelsel voor de sport.

2

informatie- en discussie-avonden. Bovendien vragen we de Adviescommissie voor de Sport om een reactie.

De reacties uit de sportwereld en vanuit de adviescommissie betrekken we bij het opstellen van het *uitgewerkte voorstel*. Dat voorstel willen we in juni aan u voorleggen en vrijgeven voor inspraak. De geplande inspraakperiode van 28 juni tot 26 september 2007 betekent dat 6 weken hiervan buiten de schoolvakanties vallen. Deze periode biedt dus voldoende gelegenheid te reageren.

- Uw raad wordt in een vroeg stadium betrokken bij de inhoudelijke hoofdlijnen van het voorstel: u heeft in november 2005 de uitgangspunten van beleid vastgesteld, neemt nu kennis van de discussienota en kunt in juni het uitgewerkte voorstel vaststellen.
- Uw raad houdt het finale oordeel over de resultaten van de inspraak en u kunt uiteindelijk in november het definitieve voorstel vaststellen.

Indien uw raad besluit tot delegatie, kunnen wij gelijktijdig met het vaststellen van het uitgewerkte voorstel de inspraakprocedure bepalen en deze publiceren. Vervolgens zullen wij de inspraakreacties verzamelen en er commentaar op geven. Uw raad kan tenslotte het eindverslag van de inspraak vaststellen, samen met het definitieve voorstel.

De planning is als volgt:

17 april 2007	het college stelt de <i>discussienota</i> vast, de nota is openbaar;
18 april 2007	brief aan verenigingen: uitnodiging avonden, toelichting proces;
7 en 8 mei 2007	informatie-avond voor de sportwereld;
16 mei 2007	raadscommissie Onderwijs en Welzijn (opiniërende bespreking);
mei 2007	adviescommissie voor de sport;
eind mei 2007	brief aan verenigingen: huurbedrag en subsidie in oude en nieuwe situatie;
mei/juni 2007	aanpassen en uitwerken van het voorstel;
19 juni 2007	het college stelt een <i>uitgewerkt voorstel</i> vast en geeft het vrij voor inspraak;
27 juni 2007	publicatie in Gezinsbode;
28 juni-26 sept. 2007	schriftelijke inspraak (6 weken buiten de schoolvakanties);
oktober 2007	voorbereiding definitief voorstel;
november 2007	de raad stelt het <i>definitieve voorstel</i> en de bijbehorende regelingen vast;
1 januari 2008	invoering stelsel.

Raadsvoorstel - Inspraak nieuw tarieven- en subsidiestelsel voor de sport.

3

Gelet op het voorgaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. inspraak te verlenen op het uitgewerkte voorstel inzake een nieuw tarieven- en subsidiestelsel voor de sport, wanneer dat in juni 2007 zal verschijnen (conform artikel 2, lid 1 gemeentelijke inspraakverordening);
- II. de bevoegdheid voor het vaststellen van de inspraakprocedure en het vaststellen van het object van inspraak te delegeren aan burgemeester en wethouders (conform artikel 5, lid 1 gemeentelijke inspraakverordening).

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Sport in Beeldtariefsverhoging fase 3.

RAADSVOORSTEL:

2006-2007

Ons kenmerk: OS 07.1385145

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Sport in Beeldtariefsverhoging fase 3.

Groningen,

Aan de raad,

In dit voorstel vragen wij u de derde tariefsverhoging Sport in Beeld vast te stellen. In de Sportvisie 2015 "In naam van de Sport" (vastgesteld in 2002) gaven wij aan voorwaarden te willen scheppen voor Groningers om te sporten en te bewegen. In de nota "Sport in Beeld" (vastgesteld in maart 2005) en in het Ontwikkelingsplan Sport in Beeld (vastgesteld 7 juli 2005) constateerden we dat onze sportaccommodaties niet voldoen aan de kwaliteitseisen die horen bij een stad als Groningen. Om de sportaccommodaties weer op peil te brengen is een Meerjaren Investerings- en Onderhouds Programma (het MIOP) opgesteld. Daarin is berekend dat we voor de periode 2004 – 2015 een structureel tekort van € 2,4 miljoen per jaar hebben voor onderhoud en vervangingsinvesteringen. Dat betekent dat het huidige budget structureel met € 2,4 miljoen moet worden aangevuld. Hiervoor zijn taakstellende maatregelen geformuleerd. Het doel van Sport in Beeld is enerzijds het oplossen van het exploitatietekort van de Werkmaatschappij Sport en Recreatie (WSR), totaal € 1,7 miljoen, en anderzijds het genereren van extra middelen ten behoeve van onderhoud en (vervangings)investeringen (MIOP) van € 2,4 miljoen. Totaal gaat het om € 4,1 miljoen.

Een van de maatregelen uit Sport in Beeld is een stapsgewijze tariefsverhoging van totaal gemiddeld 10% over een periode van 3 jaar (3,5% per jaar ingaande op 1 augustus 2005), bovenop de autonome indexatie. Met deze tariefsverhoging van 10% kan een extra opbrengst van totaal € 300.000,- worden gerealiseerd. Uw raad heeft toen aangegeven per jaar inzicht te willen hebben in de doorgevoerde verbeteringen van de sportaccommodaties alvorens in te stemmen met een volgende tariefsverhoging Sport in Beeld.

In dit voorstel vragen wij u de derde fase van de tariefsverhoging vast te stellen. Hiermee kan deze maatregel in het kader van Sport in Beeld worden afgerond.

Raadsvoorstel - Sport in Beeldtariefsverhoging fase 3.

2

Onderhoud en investeringen sportaccommodaties 2007/2008.

Evenals bij de vorige voorstellen voor de tariefsverhoging Sport in Beeld geven wij u hierna aan, welke (grotere) MIOP-maatregelen wij met de beschikbaar komende middelen in 2007/2008 gaan uitvoeren.

Met deze maatregelen worden kwaliteitsverbeteringen doorgevoerd in de sportaccommodaties.

drainage sportveld spp Coendersborg
drainage sportveld Karding
drainage en onderhoud toplaag sportveld Stadspark (Velocitas)
drainage sportveld PKC
vervangen bestrating De Papiermolen
was-kleed-kantine accommodatie spp Het Noorden
was-kleed-kantine accommodatie spp De Parrel
aanleg kunstgras sportpark Het Noorden
aanleg kunstgras sportpark De Parrel

Evenals in voorgaande jaren zijn de verenigingen op de hoogte gesteld van de veranderingen.

Samenvatting.

We hebben laten zien dat er al een aantal flinke stappen is gezet, maar dat er continu grote druk op het MIOP staat. De zware opdracht van het MIOP en het feit dat met de vrijgekomen middelen al belangrijke maatregelen zijn genomen, illustreren de noodzakelijkheid van de tariefsverhoging.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. de sporttarieven per augustus 2007 met gemiddeld 3,0% te verhogen boven de autonome indexatie.

Burgemeester en wethouders,
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Wijziging verordening huisvesting onderwijs

RAADSVoorSTEL:

2006-2007

Ons kenmerk: OS 07.1392842.

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Wijziging verordening huisvesting onderwijs.

Groningen,

Aan de raad,

Aanleiding.

De verordening huisvesting onderwijs gemeente Groningen (de verordening) is geënt op de modelverordening onderwijshuisvesting van de VNG. Vanaf de vaststelling van de verordening in 1997 is de verordening regelmatig aangepast om in de pas te lopen met ontwikkelingen in de landelijke wet- en regelgeving. De complexiteit van de verordening is voor veel schoolbesturen en gemeenten aanleiding geweest om de VNG te verzoeken de verordening te vereenvoudigen. Deze algemeen gevoelde behoefte aan vereenvoudiging, het landelijke beleidsstreven om overbodige regelgeving te schrappen en de aanpassing van diverse onderwijswetten hebben de VNG doen besluiten tot een algehele modernisering van de verordening.

Aanpassingsmethodiek.

De verordening is een complexe aangelegenheid met juridische complicaties en omvangrijke financiële risico's. Vanwege de omvang van de wijzigingen en de behoefte deze op een gestructureerde wijze door te voeren is gekozen voor een gefaseerd wijzigingstraject, bestaande uit een drietal fasen waarbij de meest spoedeisende aanpassingen voorrang krijgen.

Fase 1. Verwerken Rijksbeleid.

Als gevolg van de wijziging van landelijke wet- en regelgeving moeten wijzigingen in de verordening worden aangebracht. Het gaat vooral om technische aanpassingen (zie Aanpassing fase I).

Fase 2. Vereenvoudiging berekening ruimtebehoefte basisonderwijs en speciaal onderwijs.

Het doel van deze fase is het in kaart brengen van een eenvoudiger ruimteberekening voor het basisonderwijs en het speciaal onderwijs. Vso-zmlk scholen krijgen vanaf 1 januari 2006 extra formatie van het Rijk om de groeps-grootteverkleining mogelijk te maken. Hiermee kunnen scholen meer personeel in dienst nemen (meer handen in de klas). De aanpassing van dit bekostigingsbesluit heeft op dit moment geen directe

Raadsvoorstel - Wijziging verordening huisvesting onderwijs

2

gevolgen voor de onderwijshuisvesting. De VNG is nog in gesprek met het Rijk om duidelijkheid te krijgen over een eventuele structurele verhoging van het Gemeentefonds. Daarnaast onderzoekt de VNG hoe de ruimtebehoefteberekenningswijze in het basis en speciaal onderwijs kan worden vereenvoudigd. Op basis van deze twee punten komt de VNG later dit jaar met een advies voor de aanpassing van de verordening.

Fase 3. Lokaal maatwerk (IHP).

Het doel van deze fase is duidelijkheid te krijgen over de manier waarop gemeenten binnen de wettelijke bepalingen een lange termijn visie op het lokale onderwijshuisvestingsbeleid het best vorm kan geven.

Fase 1 wordt begin 2007 afgerond, fase 2 volgt begin 2008 en fase 3 wordt in 2008/9 afgerond.

Aanpassing Fase 1: het verwerken van het Rijksbeleid.

In de verordening is in 2006 al een deel van de veranderde rijkswetgeving doorgevoerd. Het betreft met name de Wet op de dualisering (september 2006).

Wat nu aangepast dient te worden in de verordening is:

1. gewijzigde wetgeving voor het voortgezet onderwijs;
2. de gewichtenregeling in het primair onderwijs als gevolg van de wijziging van de wet op het PO;
3. dualisme en de klokuurvergoeding gymnastiek;
4. de aanbestedingswetgeving;
5. het beleid tot vereenvoudiging van de regelgeving en het schrappen van overbodige regelgeving.

Ad 1 Gewijzigde wetgeving voortgezet onderwijs.

De verantwoordelijkheid voor de voorziening aanpassing in het voortgezet onderwijs is per 1 januari 2005 overgeheveld van gemeenten naar schoolbesturen (Wet van 23 december 2004, Stbl. 2004, 713). Door de wijziging van de Wet op het Voortgezet Onderwijs (WVO) zijn vanaf 1 januari 2005 schoolbesturen in het voortgezet onderwijs zelf verantwoordelijk voor alle aanpassingen en onderhoud aan de gebouwen. Gemeenten blijven verantwoordelijk voor nieuwbouw, uitbreiding en eerste inrichting. Door vaststelling van de wijzigingsverordening die u in de bijlage aantreft, wordt de verordening weer in overeenstemming gebracht met de WVO (zie bijlage).

Ad 2 Gewichtenregeling.

De gewichtenregeling voor het primair onderwijs is een instrument in het onderwijsachterstandenbeleid. Basisscholen worden via de gewichtenregeling gefaciliteerd, zodat zij meer aandacht kunnen geven aan leerlingen met een leerachterstand. De gewichtenregeling voorziet primair in de inzet van extra personeel, maar heeft daarnaast ook een (beperkte) huisvestingscomponent. In de verordening resulteert op dit moment de aanwezigheid van de gewichtenregeling in het toekennen van "extra" *tijdelijke* lokalen.

Om beter aan te sluiten bij de feitelijke onderwijsachterstanden is de gewichtenregeling aangepast, waarmee de beoordelingscriteria, de hoogte van de gewichten, het drempelbedrag en het plafond wijzigen ten opzichte van de bestaande regeling. De

Raadsvoorstel - Wijziging verordening huisvesting onderwijs

3

nieuwe regeling is vanaf 2006 gefaseerd ingevoerd, eerst voor de leerlingen van 4 en 5 jaar (teldatum oktober 2006). Bij de volgende teldatum (1 oktober 2007) voor 4 tot 7 jarigen. Vanaf oktober 2008 geldt de nieuwe regeling voor alle basisschoolleerlingen. De drempel wordt dienovereenkomstig ook gefaseerd gewijzigd. Uit landelijk onderzoek (DHV) blijkt dat de huisvestingsgevolgen als gevolg van deze wijziging zeer beperkt zijn. De VNG adviseert daarom om de *ruimtebehoefte-berekeningswijze* voorlopig ongemoeid te laten en een bekostigingsplafond van 80% in te voeren voor wanneer de som van de gewijzigde gewichten boven de grens van 80% van de ongewogen leerlingen stijgt. De gewichten en de drempel worden jaarlijks per oktober wel aangepast. Wij zijn het met de voorgestelde wijziging eens, omdat de herverdeel-effecten voor scholen ook in Groningen beperkt zijn (de wijziging treft u aan in de verordening tot wijziging van de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs, pag. 3, 4, 5 en 6).

Ad 3 Dualisme en de klokuurvergoeding.

Gebleken is dat nog een wijziging nodig is om de verordening geheel "dualismeproof" te maken. Door de Wet dualisering gemeentelijke medebewindsbevoegdheden zijn artikel 117 van de Wet op het primair onderwijs (WPO) en artikel 115 van de Wet op de expertisecentra (WEC) aangepast. Deze artikelen regelen de grondslag voor de vergoeding voor materiële instandhouding lichamelijke oefening. Door deze wijziging is niet meer de raad, maar het college bevoegd tot het vaststellen van het aantal klokuren gymnastiek en de vergoeding daarvoor. Dat betekent dat de raad hierover in de verordening geen regels meer kan stellen. Het aantal klokuren gymnastiek is echter direct van belang voor de bepaling van de noodzaak voor nieuwbouw/uitbreiding en medegebruik van gymnastiekzalen: zaken waarover de raad bij verordening nog wel regels moet stellen.

Er is daarom voor gekozen om de tekstgedeelten (artikel 38) die van toepassing zijn op het vaststellen van het aantal en de hoogte van de klokuurvergoeding, *uit* de modelverordening voorzieningen huisvesting onderwijs te halen en deze in een aparte, door het college vast te stellen (model)beleidsregel te plaatsen (zie de verordening tot wijziging van de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs, pag. ?? 2 en 3).

Ad 4 Aanbestedingswetgeving.

Indien de omvang van een opdracht of contract boven een bepaald bedrag uitkomt, worden als gevolg van het Besluit overheidsaanbestedingen de richtlijnen van de Europese Unie (2004/18/EG) toegepast. Deze aanbestedingswetgeving wordt nu in de verordening verwerkt (zie de verordening tot wijziging van de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs, pag. 5, 6 en 7).

Ad 5 Het beleid tot vereenvoudiging van de regelgeving en het schrappen van overbodige regelgeving.

Er is een bescheiden begin gemaakt met de vereenvoudiging van de verordening. Als eerste zijn passages geschrapt die in hogere wetgeving zijn geregeld. Deze wijzigingen vloeien voort uit de "Aanwijzingen voor decentrale regelgeving" waarin wordt gesteld dat Regels uit hogere wettelijke regelingen niet worden herhaald in een gemeentelijke regeling. In de toelichting bij de bijlagen treft u de betreffende passages aan die zijn geschrapt of vereenvoudigd.

Raadsvoorstel - Wijziging verordening huisvesting onderwijs

4

Voorstel.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:
de "Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Groningen" te
wijzigen en vast te stellen conform de bijlagen bij het raadsvoorstel.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Discussienota vrijwilligerswerkbeleid Investeren in sociaal kapitaal

RAADSVoorSTEL:

2006-2007

Ons kenmerk:

Registratienummer : OS 07.1394904

Ingekomen op :

Onderwerp: Discussienota vrijwilligerswerkbeleid "Investeren in sociaal kapitaal".

Groningen,

Aan de raad,

In het collegeprogramma "sterk, sociaal, duurzaam" spraken wij uit meer te gaan investeren in vrijwilligersondersteuning. Wij zegden herziening van het vrijwilligersbeleid toe en wilden daar alle vormen van vrijwilligerswerk bij betrekken.

Voor u ligt daarom nu de discussienota "Investeren in sociaal kapitaal". In deze nota geven wij aan hoe wij het vrijwilligerswerk adequaat willen faciliteren. Het vinden en binden van vrijwilligers zijn daarbij de belangrijkste aandachtspunten. Aan de hand van een kort overzicht van de ontwikkelingen in het vrijwilligerswerk in de afgelopen jaren formuleren wij onze visie en de rol die wij voor onszelf zien. We noemen onze beleidsvoornemens voor de komende jaren om zo de civil society verder te versterken. In twee bijlagen brengen wij een zekere ordening aan in het veelomvattende veld van het vrijwilligerswerk en benoemen wij onze huidige inzet.

Wij vinden het belangrijk om voor ons vrijwilligersbeleid een breed draagvlak te verkrijgen.

Daarom kiezen wij voor een discussienota die wij de komende tijd uitgebreid met vrijwilligers en organisaties die met vrijwilligers werken willen bespreken. Wij vragen daarbij ook om suggesties voor een concrete vertaling van onze voornemens. Wij stellen de aanwezigheid van raadsleden bij deze bijeenkomsten uiteraard op prijs.

Mede op basis van deze discussiebijeenkomsten zal een concept-nota vrijwilligersbeleid met een uitvoeringsplan worden opgesteld.

Gelet op het belang van draagvlak voor het vrijwilligersbeleid stellen wij u voor om ondanks de discussiebijeenkomsten deze concept beleidsnota ook formeel voor inspraak vrij te geven. Dat geeft organisaties de mogelijkheid er schriftelijk op te reageren.

Raadsvoorstel - Discussienota vrijwilligerswerkbeleid Investeren in sociaal kapitaal

2

Wij willen het nieuwe vrijwilligersbeleid vanaf 1 januari 2008 gaan uitvoeren. Nu al is te voorzien dat de perioden van inspraak en aansluitende besluitvorming kort zijn. Wij stellen u dan ook voor om uw bevoegdheid voor het verlenen van inspraak aan ons te delegeren. Dit houdt in dat wij de inspraakprocedure vaststellen en de concept-beleidsnota voor inspraak vrijgeven. Uw raad behoudt de bevoegdheid het eindverslag van de inspraak en de nota vast te stellen.

Besluitpunten.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. of hoofdlijnen in te stemmen met de discussienota "Investeren in sociaal kapitaal" en vrij te geven voor discussie met het veld;
- II. te zijner tijd inspraak te verlenen aan de hand van een concept-beleidsnota Vrijwilligerswerk (conform artikel 2, lid 1 gemeentelijke inspraak-verordening);
- III. de bevoegdheid voor het vaststellen van de inspraakprocedure en het vaststellen van het object van inspraak te delegeren aan burgemeester en wethouders (conform artikel 5, lid 1 gemeentelijke inspraakverordening).

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Vragen GroenLinks en SP over stopzetten project ex-AMA's

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2007 - Nr. 31.

VRAGEN van GroenLinks van de heer H.P. Klijsma en SP van mevrouw R. Rademaker betreffende stopzetten project ex-AMA's. (Binnengekomen: 2 mei 2007.)

Kort geleden ontvingen wij een email van de Stichting VluchtelingenWerk en Migranten provincie Groningen (VMpG). Daarin wordt aangekondigd dat VMpG noodgedwongen per 15 mei stopt met het uitkeren van noodgeld aan ex-AMA's en dat de in gang gezette voorbereidingen voor het huiskamerproject voor de 250 ex-AMA's worden bevroren. De reden is dat het o.a. door de gemeente Groningen beschikbaar gestelde geld voor 2007 lang niet genoeg is voor de rest van het jaar. Daarnaast heeft de gemeente Groningen niet gereageerd op eerdere verzoeken van VMpG voor extra geld. VMpG verwacht € 140.000,- extra nodig te hebben om 55 ex-ama's van leefgeld te kunnen voorzien en meer dan 25 ex-ama's financieel te steunen bij onder andere legeskosten en medische kosten.

De gemeenteraad stelde in de vergadering van 21 februari 2007 als onderdeel van het voorstel *Nieuw beleid integratie* € 70.000,- beschikbaar als bijdrage in de kosten voor levensonderhoud van ex-AMA's. En daarnaast ook € 25.000,- voor de exploitatie van een "huiskamer" in het kader van het project *Perspectief*. De raad had daar in september 2006 per motie om verzocht.

Sinds de nieuwe Vreemdelingenwet van 2001 worden de voorzieningen voor uitgeprocedeerde alleenstaande minderjarige asielzoekers (AMA's) direct stopgezet, zodra ze 18 jaar worden. Ze hebben dan geen inkomsten meer en dreigen op straat te komen of zich in te laten met ongewenste activiteiten zoals criminaliteit en prostitutie. Sinds jaar en dag wil de gemeenteraad van Groningen dat voorkomen en heeft om die reden het geld graag beschikbaar gesteld. En gelukkig ziet het er naar uit dat deze problematiek door de verwachte pardonregeling voor hopelijk nog dit jaar voor een belangrijk deel wordt op gelost door de Rijksoverheid.

Nu VluchtelingenWerk Groningen stopt met het verstrekken van leefgeld voor ex-AMA's, dreigen toch ex-AMA's op straat te komen met alle ongewenste gevolgen van dien. GroenLinks en SP vinden dat nog steeds even ongewenst als in de voorgaande jaren.

Naar aanleiding van bovenstaande hebben wij de volgende vragen:

1) Bent u op de hoogte van het voornemen van de Stichting VluchtelingenWerk en Migranten provincie Groningen om per 15 mei a.s. te stoppen met het verstrekken van

Raadsvoorstel - Vragen GroenLinks en SP over stopzetten project ex-AMA's

2

leefgeld aan ex-AMA's? En ook de in gang gezette voorbereidingen voor het huiskamerproject te bevrozen?

2) Waarom hebt u sinds januari afwijzend gereageerd op verzoeken van VMpG voor extra geld? Waarom hebt u de gemeenteraad in februari niet op de hoogte gesteld van de inschatting van VMpG dat € 70.000,-- voor 2007 lang niet toereikend is?

3) Bent u het met GroenLinks en SP eens dat het leefgeld voor ex-AMA's niet moet worden stopgezet en het huiskamerproject moet doorgaan? Zo ja, wilt u daar voldoende geld voor beschikbaar stellen, en over de financiering zo spoedig mogelijk met de provincie Groningen in overleg treden? Zo nee, waarom niet?

4) Wilt u deze vragen beantwoorden voor de vergadering van de raadscommissie Onderwijs en Welzijn van 16 mei a.s. zodat de antwoorden daar besproken kunnen worden?