

## Voorlopige agenda van de commissie Onderwijs en Welzijn van 9 januari 2008

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Onderwijs en Welzijn

Datum: woensdag 9 januari 2008  
Aanvang: 20:00 uur  
Locatie: Oude raadzaal  
Voorzitter: E. Eikenaar  
Griffier: W.T. Meijer

### A. A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Mededelingen voorzitter / portefeuillehouders

A.2. Vaststelling agenda

[Agenda raadsclie. Onderwijs en Welzijn 9 januari 2008](#) (pdf)

[Verslag raadsclie. Onderwijs en Welzijn 9 januari 2008.](#) (pdf)

A.3. Conformstuk

[Raadsvoorstel - Extra inzet MJD](#) (pdf)

[Raadsvoorstel - Nacalculaties bouw- en verbouwprojecten OCSW](#) (pdf)

[Raadsvoorstel - Vrijgeven middelen renovatie Helperbad](#) (pdf)

A.4. Rondvraag

### B. B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Collegebrieven inz. WMO (derde kwartaalrapportage resp. concept meerjarenprogramma)

-Bespreekwijze: 2 rondes (vragen resp. debat)

B.2. Collegebrief inz. Evaluatie Kunstraad en verbeterplan

-Bespreekwijze: open bespreking

B.3. Collegebrief inz. Stand van zaken maatregel bureau Jeugdzorg

-Bespreekwijze: open bespreking

B.4. Collegebrieven inz. Gezonde en veilige school (evaluatie resp. activiteitenbudget)

-Bespreekwijze: 1-minuutinterventie

C. C. HUISHOUELIJK DEEL

C.1. Vaststelling Lange-termijnagenda en lijst moties en toezeggingen

C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

C.3. Vaststelling verslag d.d. 12 december 2007

## Agenda raadsce. Onderwijs en Welzijn 9 januari 2008

### RAADSCOMMISSIE ONDERWIJS EN WELZIJN

**Voorlopige agenda:** O&W nr. 01/08  
**Datum:** 9 januari 2008  
**Tijd:** 20:00-22:30 uur  
**Plaats:** Oude raadzaal  
**Voorzitter (plv):** E. Eikenaar  
**Commissiegriffier:** Wolbert Meijer ☎ 367 7726  
**E-mail:** w.meijer@griffie.groningen.nl

#### A. ALGEMEEN DEEL

- A.1. Mededelingen voorzitter / portefeuillehouders
- A.2. Vaststelling agenda
- A.3. Conformstuk:
  - Raadsvoorstel Extra inzet MJD
  - Raadsvoorstel Nacalculaties bouw- en verbouwprojecten OCSW
  - Raadsvoorstel Vrijgeven middelen renovatie Helperbad
- A.4. Rondvraag

#### B. INHOUDELIJK DEEL

- B.1. Collegebrieven inz. WMO (derde kwartaalrapportage resp. concept meerjarenprogramma)
  - *Besprekwijze: 2 ronden (vragen resp. debat)*
- B.2. Collegebrief inz. Evaluatie Kunstraad en verbeterplan
  - *Besprekwijze: open bespreking*
- B.3. Collegebrief inz. Stand van zaken maatregel bureau Jeugdzorg
  - *Besprekwijze: open bespreking*
- B.4. Collegebrieven inz. Gezonde en veilige school (evaluatie resp. activiteitenbudget)
  - *Besprekwijze: 1-minuutinterventie*

#### C. HUISHOUDELIJK DEEL

- C.1. Vaststelling Lange-termijnagenda en lijst moties en toezeggingen
- C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname
- C.3. Vaststelling verslag d.d. 12 december 2007

# Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 9 januari 2008.

## VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

OW nr.: 01/08  
Datum: 9 januari 20078  
Plaats: Oude raadzaal  
Tijd: 20.00-22.30 uur

**Aanwezig:** E. Eikenaar (plv. voorzitter), H.F.B. van der Heijdt (PvdA), S. Telgt (PvdA), A. Vos (PvdA), H. Rademaker (SP), J.W. Schaaf (SP), J. Evenhuis (VVD), H.J. van Mameren (VVD), A. Postma (GL), B.H. Kooops (CDA), I.M. Jongman (CU), J.H. Luhoff (D66), P.J.R. van der Wilt (D66), G.J. Spieker (Stads partij), S. Antuma (S&S), J.C.M. van Schie (wethouder), J.A. Visscher (wethouder), J.J. Dijkstra (wethouder), D.H. Vrieling (griffier), W.Th. Meijer (commissiegriffier)

### A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders

#### De voorzitter

- Herinnert aan de uitnodiging van de Groninger Buitenschool
- Vraagt wethouders te reageren op zijn brief inzake inspraakprocedure WMO

#### Wethouder Dijkstra

- Licht uitstel Kunstenfestival naar 2009 toe, nadere informatie over invulling volgt na zomer.
- Meldt t.a.v. Noorderlicht dat afgesproken is dat bestuur eind januari met liquiditeitsprognose voor 2008 komt, alsmede met voorstel om problemen die er zijn op te lossen; op basis daarvan gaan overheden om tafel om oplossing te vinden. Het gesuggereerde probleem met de salarissen bleek niet aanwezig: salarissen december en januari konden/kunnen worden betaald.
- Zegt de commissie schriftelijke informatie toe over aangenomen moties in de Tweede Kamer m.b.t. de Cultuurnota, die ook consequenties hebben voor lokale cultuurbeleid.

#### Wethouder Visscher

- Licht toe dat Meerjarenprogramma WMO reeds de inspraak ingedaan is, omdat het hier gaat om een uitvoering en concretisering van de reeds door de Raad vastgestelde lijn (Kadernota / Beleid op hoofdlijnen) en er zo een maand tijdswinst geboekt kon worden.
- Meldt t.a.v. de Mantelzorg dat provincie bereid is 1,5 ton te betalen voor mantelzorgondersteuning, was eerst niet de bedoeling, dus positieve ontwikkeling. Daarnaast stelt de staatssecretaris 32 miljoen hiervoor ter beschikking van gemeenten (Groningen ong. 3 ton); veel mantelzorgers hebben nl. hun 'cadeautje' van 250 euro niet aangevraagd, geld dat daardoor nu over is mag door gemeenten voor dit doel worden ingezet.
- Meldt dat bestuurscommissie GGD besloten heeft tot ongedeelde jeugdgezondheidszorg, onder te brengen bij de GGD; hierover volgt brief.

#### Wethouder Van Schie

- Meldt dat het project Karding in voorbereiding is genomen, dat in februari/maart met belanghebbenden en sport workshops worden georganiseerd om ideeën op te doen etc. en dat de Raad in mei/juni het resultaat van het traject kan vaststellen.

#### Rademaker (SP)

- Vraagt een termijn m.b.t. nadere informatie over Noorderlicht, en of er ook gekeken wordt naar alternatieven voor de huisvesting i.v.m. de hoge kosten.

#### Luhoff (D66)

- Vraagt naar financiële gevolgen uitstel Kunstenfestival voor lustrum Stadsschouwburg

#### Wethouder Dijkstra

- Verwacht de cijfers van Noorderlicht eind januari en kan dan hopelijk medio februari nadere informatie geven.
- Wil de volgende commissievergadering terugkomen op de gevolgen van het uitstel van het Kunstenfestival voor het lustrum van de Schouwburg; er wordt wel gewerkt aan alternatieven.

## Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 9 januari 2008.

### A.2. Vaststelling agenda

#### De voorzitter

- Voegt de nagezonden ingekomen stukken toe aan de lijst
- Constateert dat de commissie het Meerjarenprogramma WMO toch wil bespreken, ondanks het feit dat het reeds de inspraak is ingegaan.

### A.3. Conformstukken

#### Koops (CDA)

- Vindt de vraag die gesteld is aan de MJD om de extra werkzaamheden de eerste drie maanden van 2008 voor te schieten merkwaardig.
- Vindt het jammer dat de financiering van de extra inzet MJD niet in de begroting is meegenomen en dat het nu weer via de AER moet
- Vraagt m.b.t. de nacalculatie van de Leon van Gelder of er destijds geen kredieten zijn geregeld, en waarom de nacalculatie nu pas komt, terwijl de oplevering al in 2005 was.
- Vraagt of de sluiting van het Helperbad in de zomer, tegelijk met De Parrel, goed gecommuniceerd wordt, duidelijk gemaakt wordt waar men wel terecht kan, en of de faciliteiten rond die alternatieven wel goed geregeld worden.

#### Rademaker (SP)

- Toont zich verheugd dat het gelukt is de extra inzet voor de MJD te realiseren

#### Jongman (CU)

- Vraagt om t.z.t. informatie te mogen ontvangen over wat de extra impuls richting MJD heeft opgeleverd, zodat straks duidelijk is wat er structureel nodig is vanaf 2009.

#### Postma (GL)

- Is ook blij met de incidentele oplossing voor de MJD en heeft vertrouwen in een goede structurele oplossing op termijn.

#### Antuma (S&S)

- Heeft vraagtekens bij extra inzet voor MJD (gaat in tegen de algemene afweging die is gemaakt) en de dekking daarvan.
- Constateert dat er m.b.t. het Helperbad een voorschot is genomen op de structurele middelen, en dat er nu nog slechts een buffer van 250 duizend is voor een periode van meer dan 10 jaar; dat is wel heel mager en de fractie zal dat scherp in de gaten blijven houden.

#### Wethouder Van Schie

- *MJD*: er is al wel eerder geconstateerd dat er druk zat op de middelen, maar men wilde eerst een bredere analyse hebben; met dat proces is men nog steeds bezig m.h.o.o. een structurele oplossing: we willen weten waar het geld naar toe gaat en wat men er voor terug zal krijgen; nu nog slechts een grofmazige analyse, moet nog specifiekere.
- *Leon van Gelder*: er zal nog even kritisch gekeken worden naar de (optelsom van) de beschikbaar gestelde kredieten
- *Helperbad*: logisch dat het publiek er enige hinder van zal hebben, maar men krijgt er een mooi zwembad voor terug.

*De raadsvoorstellen Extra inzet MJD, Nacalculaties bouw- en verbouwprojecten OCSW en Vrijgeven middelen renovatie Helperbad gaan voor de conformlijst naar de Raad van 30 januari.*

### A.4. Rondvraag

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

## Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 9 januari 2008.

### B.1. Collegebrieven inzake WMO (derde kwartaalrapportage / concept-meerjarenprogramma)

#### Inspreker

##### **De heer Jonker, WMO-platform**

- Vindt procedure vreemd: eind vorig jaar stuk ontvangen, nu al in raadscommissie besproken
  - Goed overwogen en afgestemde reactie nog niet mogelijk, houdt men tegood.
- Vindt meerjarenprogramma mooi stuk, wil wel op paar risicopunten wijzen
  - De term 'inclusief denken' is verwarrend; erop bedacht zijn dat het gaat om denken mét anderen, niet vóór anderen
  - Als er rond individuele voorzieningen wordt gesproken over het aanpassen aan 'de eisen van de tijd' is dit een onduidelijke typering; duidelijk zeggen wat wordt bedoeld.
- Constateert dat op de website de activiteiten van de sociaal-culturele centra ontbreken, het is goed om die ook te vermelden

#### 1<sup>e</sup> Ronde: vragen

##### **Schaaf (SP)**

- Hoe wordt het geconstateerde probleem dat het zittend ziekenvervoer tussen wal en schip valt (WMO resp. zorgverzekering) aangepakt? Aangekaart bij VNG, maar dat kan wel eens lang gaan duren, hoe tussentijds opgelost?
- Is er over de klachten over de ketenpartners ook overleg met de ketenpartners en wordt er ook een administratie van bijgehouden t.b.v. toekomstige aanbesteding?

##### **Koops (CDA)**

- Heeft de extra inzet m.b.t. de personele problemen nu al tot resultaat geleid?
- N.a.v. uitbesteding administratie en betaling PGB's voor huishoudelijke verzorging wordt gesteld dat gemeente daar zelf nog niet klaar voor is: zijn we er ooit wel klaar voor en levert dat dan een besparing op?
- Hoe gaan we om met verwachte overschrijding begrote HV-aanvragen met enkele honderden?
- Kosten voor verstrekkingen en apparaat zullen waarschijnlijk 2,2 miljoen lager uitvallen dan begroot, terwijl raad er ooit 3 ton incidenteel nieuw beleid voor heeft gereserveerd: valt dat weer terug in de algemene middelen?

##### **Luhoff (D66)**

- Wat gaat het college doen aan problemen met de tijdigheid van de inzet HV?
- Hoe oordeelt het college over de tijdigheid van het collectief vervoer? Er wordt een enigszins wisselend beeld geschetst.

##### **Vos (PvdA)**

- Hoe kan het dat er voor HV1 veel studenten worden ingezet, terwijl dezen er niet bekend staan om het voeren van een schoon huishouden?  
**Antuma (S&S)** protesteert tegen de suggestie dat studenten hun eigen huishouden als voorbeeld zouden nemen bij hun werk in dienstverband; er is juist veel lof voor hun werk in dezen. **Vos (PvdA)** heeft er echter wel klachten over gehoord.
- Gaan we het verstrekkingenboek nog een keer doornemen om te kijken wat wel en niet een discussie waard is? Dit n.a.v. de toepassing van de hardheidsclausule.
- Is het mogelijk om voor scootmobiel en rollators die overblijven na gebruik een nieuwe bestemming te vinden?
- Is de ambitie om binnen acht weken aanvragers niet alleen antwoord te geven maar ook met een besluit te komen wel realistisch?
- Hoe kijkt college aan tegen het feit dat de ketenpartners er niet zo goed af komen en de aanbesteding die in het verschiet ligt?

##### **Jongman (CU)**

- Wat heeft het college voor ogen met het aankaarten bij de VNG van de problemen met het zittend ziekenvervoer?

## Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 9 januari 2008.

- Hoe gaat college werken aan verbetering van de informatiestroom binnen de dienst en richting de aanvragers m.h.o.o. het nemen van een tijdig besluit?
- Wil het college de problemen die er nog zijn met het op tijd rijden van de vervoerder als prioriteit behandelen, aangezien het om mensen gaat in een afhankelijke positie?

### **Van Mameren (VVD)**

- Hoe krijgen we klachtenadministratie op orde? Als er geen sprake is van eenduidigheid heeft het registreren van klachten niet zoveel zin.
- Heeft iedereen die een PGB heeft aangevraagd die ook gekregen?
- Hoe denkt het college het principe 'sterkste schouders, zwaarste lasten' concreet in praktijk te brengen?

### **Postma (GL)**

- Hoe kan het dat er volgens de cijfers weinig klachten zijn over de deeltaxi, terwijl er toch regelmatig klachten binnenkomen bij de fractie of de krant? Dient men geen officiële klacht in omdat 'dat toch geen zin heeft'?
- Waarom vind je in het meerjarenprogramma weinig over integratie?

### **Wethouder Visscher**

- *Zittend ziekenvervoer*: er is sprake van een hiaat in de wetgeving, dat dus in eerste instantie in Den Haag moet worden opgelost. Daarom is het ook aangekaart bij de VNG die de gemeentelijke belangen behartigt bij het Rijk. Tevens hebben burgemeester Wallage en zichzelf de kwestie als sprekend voorbeeld aangedragen in het kader van hun rol in de taakgroep regeldrukvermindering. Over een praktische kortetermijnoplossing is de gemeente in gesprek met Menzis; hierover zal de raad nog nader worden geïnformeerd.
- *Klachten inzake de ketenpartners*: de gemeentelijke bemiddeling is gericht op oplossing van de klachten. Er komen weinig klachten binnen. Het is van groot belang dat mensen hun klachten wel degelijk ook indienen.
- *Personele problemen*: bezig met betere capaciteitsplanning eigen personeel; deskundigheidsbevordering heeft inmiddels plaatsgevonden; 4<sup>e</sup> kwartaalrapportage zal verbetering laten zien.
- *Collectief vervoer*: hierover is intens gesprek met vervoerder; problemen in derde kwartaal zouden veroorzaakt zijn door het feit dat toen de aanbesteding gaande was; dit zorgde voor onzekerheid bij en daardoor vertrek onder het personeel; cijfers 4<sup>e</sup> kwartaal zullen beter zijn.
- *Tijdigheid HV*: wordt heel goed bijgehouden en cijfers zullen bij volgende aanbestedingen zeker meegenomen worden; zorgaanbieders moeten nu meteen melden als ze niet binnen vijf dagen kunnen leveren, dan wordt gekeken of een andere zorgaanbieder dat wel kan; ook hier verbetering in 4<sup>e</sup> kwartaal.
- *Studenten*: ingezet in zomerperiode, vaak studenten in sociaal-medische richting; cliënten en zorgaanbieders zijn heel tevreden; studenten signaleren bijv. goed hoe het met iemand gaat; verder worden ze ook opgeleid.
- *Hardheidsclausule*: op grond van de cijfers is er geen aanleiding om iets te veranderen aan het verstrekkingenboek; het blijft echter sowieso onderhevig aan veranderingen, en daar zal het college de raad bij blijven betrekken.
- *Uitbesteden PGB*: zoals het nu gaat bevat het eigenlijk heel goed, weinig aanleiding om het zelf te gaan doen; wordt nog wel naar gekeken.
- *Drie ton nieuw beleid*: dit vloeit niet terug, betreft invoeringskosten.
- *Achtwekentermijn*: wettelijk verplicht, proberen we zo goed mogelijk te halen
- *Klachtenregistratie*: er is sprake van een groei-model, volgend jaar moet het zijn zoals hoort
- *PGB*: iedereen die aanvraagt krijgt ook
- *Sterkste schouders, zwaarste lasten*: komt aan de orde als er evt. een voorstel zou komen m.b.t. de eigen bijdrage op verstrekkingen.
- *Dreigende overschrijding HV-aanvragen*: hiervan is geen sprake, de tabellen geven een enigszins vertekend beeld omdat de herindicaties erbij geteld zijn.

### **Wethouder Van Schie**

- *Integratie*: niet gekozen voor aparte vermelding; komt nadrukkelijk in beeld bij participatie in de wijken en mantelzorg, zou daar nog meer kunnen worden uitgewerkt.

## Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 9 januari 2008.

### 2<sup>e</sup> ronde: discussie

#### Antuma (S&S)

- Blij dat de wethouder de positieve ervaringen met studenten in de HV onderstreept.
- Wat betreft de achttwekentermijn kan het niet ambitieus genoeg.

#### Vos (PvdA)

- Achttwekentermijn op zich prima, maar college wil ook binnen acht weken besluit uitvoeren, en de vraag is of dat haalbaar is; duidelijkheid naar de cliënten toe is ook heel belangrijk.

#### Luhoff (D66)

- In het Beleid op hoofdlijnen stond heel duidelijk het één en ander over preventie vermeld. In de nu voorliggende uitwerking zie je daar niet zoveel van terug, bijv. bij de indicatoren.

#### Van Mameren (VVD)

- Blij dat preventie bij speerpunten staat, maar eens met D66 dat het wel iets concreter had gemogen.
- Vraagt principe 'sterkste schouders, zwaarste lasten' met veel zorgvuldigheid uit te voeren en bedacht te zijn op risico's
- Hoe kunnen we nog meer werk maken van participatie? Concrete realisatie van het 'inclusief denken' komt nog niet helemaal uit de verf.
- Met betrekking tot het collectief vervoer is er grote terughoudendheid om te klagen, omdat men de ervaring heeft dat het alleen maar averechts werkt.

#### Schaaf (SP)

- Constateert dat in de nota hoofdthema's en speerpunten wat door elkaar heen lopen en vraagt daar in de definitieve versie eenduidiger en scherper in te zijn.
- Jeugd en jongeren komen in de nota te weinig in beeld. Moeten meer actief betrokken worden bij de participatie.
- Er moet gezorgd worden van een goede borging en toegankelijke presentatie van successen.

#### Koops (CDA)

- Wil graag weten, niet of men tevreden is met de uitbesteding aan Menzis en SVB, maar hoeveel dat kost en of daarop in de toekomst ook bespaard kan worden door het zelf te gaan doen.

#### Postma (GL)

- Preventie: positief over het ontwikkelen van een dienstenpakket in het kader van Zorgen voor morgen; zorgt ervoor dat mensen op een prettige manier langer thuis kunnen wonen.
- Participatie: moeten we hebben van programma Vitale Buurten
- Gevoel dat regels en afspraken rond mantelzorg en voorzieningen elkaar nog wel eens tegenwerken.

#### Jongman (CU)

- Wil via landelijke contacten proberen problemen m.b.t. zittend ziekenvervoer aangepakt te krijgen.
- Preventie is allereerst een zaak van eigen verantwoordelijkheid, maar eens met D66 dat het wel in het WMO-beleid moet worden meegenomen. Komt op zich wel in andere programma's als Gezonder Zorgen terug.
- Heel enthousiast over beleid m.b.t. mantelzorgers.
- Onderstreept suggestie van Platform WMO met betrekking tot de communicatie in de wijken.
- Graag maatwerk als het gaat om 'aanpassen aan de eisen van de tijd'.
- Voorzichtig omgaan met evt. eigen bijdrage, al is het principe 'sterkste schouders, zwaarste lasten' juist.

### B.2. Collegebrief inzake Evaluatie Kunstraad en verbeterplan

#### Koops (CDA)

- In het rapport van BMC wordt gesuggereerd dat er nog eens goed naar de werving en selectie van het personeel moet worden gekeken. Waarom komt dat in het verbeterplan niet terug?



## Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 9 januari 2008.

- Is de tijd tot de vaststelling van de nieuwe Cultuurnota voldoende om de implementatie van deze collegebrief te evalueren en tot beslissingen te komen?

### Schaaf (SP)

- Onzekerheid met betrekking tot de gekozen richting. Is het aanstellen van een directeur het enige wat je kunt verzinnen als verbetering? Ben je dan niet bezig de boel gewoon verder op te tuigen? Zijn alternatieven wel goed bekeken?

### Van der Heidt (PvdA)

- Sluit aan bij Koops inzake personeel en bij Schaaf inzake aanstelling directeur.
- Verandering organisatiestructuur m.b.t. commissies is positief.

### Evenhuis (VVD)

- Vraagt zich af of het met de cultuur in Groningen nu beter gesteld is dan voordat de Kunstraad werd ingesteld. Wat heeft de Kunstraad nu opgeleverd? De als argument aangedragen extra deskundigheid is niet gebleken. De culturele wereld wordt niet meer dan vroeger gestimuleerd.
- De vraag is nu: optuigen of aftuigen? De VVD wil op dit moment geen van beide, maar eerst wachten op de nieuwe cultuurnota. Nu al een besluit nemen is prematuur: nog te weinig ervaringsgegevens, en als je nu een directeur aanstelt is het proces nauwelijks meer omkeerbaar.

### Luhoff (D66)

- Vindt voorgestelde verbeteringen om afstand en zichtbaarheid van de Kunstraad te vergroten een prima idee.
- Tevreden met idee om te gaan werken met een pool van experts.
- Minder positief over plan om subsidieaanvragen tot 2,5 duizend euro te laten afhandelen door de staf: dan komt er toch weer een ambtelijke afhandeling in plaats van een inhoudelijke beoordeling.

### Postma (GL)

- Akkoord met verbeterplan: veel meer dan alleen aanstellen van directeur.
- Prioriteit bij 'basis op orde': bereikbare, herkenbare, klantvriendelijke organisatie, verbeteren en versnellen van subsidieprocedures
- In het rapport worden zorgen van de overheden gesignaleerd met betrekking tot de visitaties. Dit komt in het verbeterplan niet terug. Waarom niet?

### Spieker (Stadspartij)

- Veel klachten over afhandeling van subsidieaanvragen.
- Vraagtekens bij verbeterplan: hogere kosten door directeur, straks ook nog een Raad van Toezicht...? Is alleen maar bureaucratie. "Nieuwe cultuurpauze in een kerk die al veel te lang bestaat." Is de kunstwereld er wel blij mee? Liever terug naar oude situatie in plaats van optuigen van kunstraad.

### Antuma (S&S)

- Optuigen is gewoon nodig omdat de druk op de organisatie te groot is. Er moet een verbeteringslag gemaakt worden wat betreft de prestaties en dan moet er extra geld bij.
- Sluit zich aan bij Postma wat betreft de visitaties.

### Jongman (CU)

- Visitatie van de instellingen was destijds de reden voor de CU om achter de oprichting van de Kunstraad te staan, jammer dat dat niet uit de verf is gekomen.
- In de keuze tussen terug naar af of doorgaan kiest CU voor doorgaan.
- Niet voor verdere ontvlechting op dit moment.
- Verbazing over de 0,7 fte voor de directeur i.p.v. de door BMC voorgestelde 0,5.
- Betrekken bij Cultuurnota heeft als gevaar dat het onderwerp te weinig aandacht krijgt. Graag aparte behandeling.

### Wethouder Dijkstra

- Kunstraad kreeg bij de start een te omvangrijk takenpakket in relatie tot de beschikbaar gestelde middelen. Daarbij kwam een toename van het aantal aanvragen vanuit het veld. Meer

## Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 9 januari 2008.

administratieve ondersteuning leidt tot versnelling van afhandeling en biedt ruimte voor gewenste visitaties.

- Daarom wel verder investeren in Kunstraad. Optuigen past in lijn die de Raad destijds heeft ingezet.
- Zegt toe in het najaar een evaluatie van de resultaten aan de commissie voor te leggen.
- Directeur wordt meewerkend voorman/-vrouw met coördinerende taak, die Kunstraad ook naar buiten toe weet te profileren.
- Er zijn nagenoeg geen klachten over de kwaliteit van de kunstraad, alleen over de doorlooptijd.
- Door het doorbreken van de commissiestructuur kunnen we beter gebruik maken van de beschikbare competenties/disciplines. Er zal goed gekeken worden naar de kwaliteiten van de mensen.
- Wat betreft de afhandeling van aanvragen onder de 2500 euro door de staf: daar zit voldoende inhoudelijke kennis om dat te kunnen: op deze manier kan de doorlooptijd van de aanvragen wel aanmerkelijk worden bekort.

### B.3. Collegebrief inzake Stand van zaken maatregel bureau Jeugdzorg

#### Rademaker (SP)

- Grote zorgen over situatie bij Bureau Jeugdzorg. Terugverwezen kinderen moeten opnieuw worden aangemeld, en dan? Nog steeds wachtlijsten, nog steeds niet voldoende geld.
- Op welke wijze heeft wethouder bij provincie aangedrongen op meer geld voor Bureau Jeugdzorg?
- Kunnen de voorliggende voorzieningen de door terugverwijzing toegenomen vraag wel aan, zowel qua uitvoering als qua financiering?

#### Jongman (CU)

- Grote zorg over kinderen op wachtlijst, die nu waarschijnlijk bij te lichte hulpverlening terecht komen. Graag inzicht in maatregelen van college.
- Geld is niet altijd de oplossing, maar wat dan wel??

#### Postma (GL)

- Gevoel van machteloosheid.
- Is zaak van provincie, maar het heeft wel gevolgen voor de organisaties waar wij als gemeente mee samenwerken.
- In elk geval duidelijke afspraken met Jeugdzorg zodat we weten waar we aan toe zijn en daarop in kunnen spelen.

#### Antuma (S&S)

- Zorg voor voorzieningen die wij als stad wel bekostigen. Oppassen dat die niet zoveel extra werk krijgen dat ze omvallen.
- Er moet echt een oplossing komen voor de 80 kinderen op de wachtlijst.

#### Van Mameren (VVD)

- Zal bij fractie in provincie aandringen op oplossing

#### Luhoff (D66)

- Prima dat gemeente aan het werk gaat met de jeugdzorgketen. We hebben het daar echter al wel jaren over. Tijd voor actie.

#### Telgt (PvdA)

- Grootste pijn zit bij kinderen die wachten bij de 'uitgang', dus wachten op geïncideerde zorg. Zorgaanbieders hebben geen plek, dus ze blijven onder de aandacht van Jeugdzorg totdat er wel plek is.
- Als college het heeft over de 80 kinderen die bij de 'voorkeur' wachten, om welke kinderen gaat het dan? En is die wachtlijst van september er nog steeds of is die al opgelost?
- Aankaarten bij andere overheden prima, maar onze verantwoordelijkheid is ervoor te zorgen dat de kinderen bij de 'uitgang' een plek kunnen vinden bij de zorgaanbieders.

## Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 9 januari 2008.

- Communicatie tussen Bureau Jeugdzorg en voorliggende veld van groot belang. Daar hebben wij wat over te zeggen. Regelmatig geluiden over gebrek aan samenwerking

### **Koops (CDA)**

- Blijf bij provincie attaqueren.

### **Spieker (Stadspartij)**

- Wijst erop dat crisisgevallen uit de regio ook in de stad terecht komen. Toch echt provinciale verantwoordelijkheid.

### **Wethouder Van Schie**

- Inderdaad tamelijk dramatische situatie; toen die zich voor het eerst voordeed meteen naar provincie gegaan voor het maken van afspraken over bijv. crisisinterventies.
- Ook gekeken of er extra geld bij moest, niet gedaan, eerst extra maatregelen treffen richting oplossing.
- Het lukt nog steeds om in het voorliggende veld de hand- en spandiensten te blijven verrichten die nodig zijn; het lijkt er ook op dat nog steeds de acute crisisgevallen bediend worden.
- Met betrekking tot het doorsluizen van kinderen naar geïndiceerde zorg heeft wethouder Visscher binnen het verband van de Vereniging van Groninger Gemeenten ook gesprekken met provincie en Jeugdzorg. Van daaruit ook brief gestuurd naar Rijk, omdat het verdeelmodel voor Groningen slecht uitvalt.
- Er is ook gewoon gebrek aan gespecialiseerde hulpverleners. Niet alleen kwestie van geld, maar ook van beroepskeuze.
- Het is niet de bedoeling dat gemeente gaat doen wat Jeugdzorg zou moeten doen.

## **B.4. Collegebrieven inzake Gezonde en Veilige School**

Dit punt wordt omwille van de tijd doorgeschoven naar de volgende vergadering.

### **C.1. Vaststelling Lange-termijnagenda en lijst moties en toezeggingen**

Geen opmerkingen

### **C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname**

Wethouder Visscher wijst op een hinderlijke tyfout in de brief over VNN-Canadalaan: de open dag is niet op 14 maar op 24 januari.

### **C.3. Vaststelling verslag**

Wethouder Dijkstra wenst aanpassing van de opmerking onder A.1. die door hem gemaakt zou zijn: "Noorderlicht stond er tot voor kort juist goed voor." Dit moet zijn: "Noorderlicht stond er eind 2006 nog redelijk gezond voor; men had beschikking over een reserve en kreeg een tweesterrenwaardering van de provincie." Het verslag wordt aldus gewijzigd vastgesteld.

#### Toezeggingen:

#### **Wethouder Dijkstra**

- schriftelijke informatie over aangenomen moties Tweede Kamer m.b.t. de Cultuurnota
- medio februari nadere informatie over cijfers Noorderlicht.
- in het najaar evaluatie van de resultaten verbeteringslag Kunstraad

#### **Wethouder Van Schie**

- nog even kritisch kijken naar (optelsom) beschikbaar gestelde kredieten aan *Leon van Gelder*

#### **Wethouder Visscher**

- raad wordt nader geïnformeerd over uitkomsten van gesprek met Menzis over praktische kortetermijnoplossing problemen zittend ziekenvervoer

## Raadsvoorstel - Extra inzet MJD

### **RAADSVOORSTEL:**

2007-2008

Ons kenmerk: OS 07.1545714

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Extra inzet MJD

Groningen,

Aan de raad,

#### *Inleiding.*

De stichting MJD heeft in 2007 met onze instemming 5,4 fte extra ingezet ten laste van het eigen vermogen om een aantal maatschappelijke knelpunten op te lossen.

In de begrotingsvergadering heeft uw raad per motie als mening uitgesproken het van belang te vinden dat de taken die de MJD het afgelopen jaar 2007 incidenteel heeft kunnen bekostigen uit haar reserves ook in 2008 worden uitgevoerd.

De maatschappelijke knelpunten bestaan nog en de MJD heeft aan de gemeente de vraag voorgelegd of hiervoor een oplossing gevonden kan worden en hoe deze er uit moet zien.

#### *Urgentie.*

Wij hebben met de MJD overlegd of de MJD bereid en in staat is de extra werkzaamheden de eerste drie maanden van 2008 voort te zetten op basis van voorfinanciering.

Financieel is de MJD daartoe in staat en bereid, maar vanwege rechtspositionele redenen is het niet mogelijk de extra werkzaamheden te verrichten.

Het gevolg is dat besluitvorming over de extra inzet urgent is en niet langer uitgesteld kan worden. Om deze reden leggen wij u nu dit voorstel voor.

#### *Inhoud werkzaamheden MJD.*

De MJD levert een groot aantal diensten en soorten hulpverlening.

1. Algemeen maatschappelijk werk.
2. Raadsliedenwerk.
3. Jeugdhulpverlening.
4. Jeugd- en jongerenwerk.
5. Ouderenwerk.
6. Sociaal-culturele activiteiten minderheden (activering).

## Raadsvoorstel - Extra inzet MJD

2

Daarnaast voert de MJD projecten uit en participeert in allerlei hulpverleningsnetwerken.

### *Inhoud extra inzet.*

De extra middelen uit de eigen reserve heeft de MJD ingezet voor verschillende diensten en projecten:

- versterking van het algemeen maatschappelijk werk, het raadsliedenwerk en de eerste opvang (de poort naar de hulpverlening);
- uitbreiding van het jongerenwerk in Vinkhuizen en de Oosterpoort en bij stedelijke activiteiten;
- extra inzet bij jeugdhulpverlening (Noorddijk en risicomeiden);
- uitbreiding bij Woonkans;
- overbruggingszorg bij multiprobleemgezinnen en vangnet voor Jeugdzorgjongeren.

De diensten en hulpverlening van de MJD richten zich op een groot aantal thema's en vraagstukken.

Wij hebben de MJD gevraagd inzicht te geven in de thema's die cliënten aan de algemeen maatschappelijk werkers en de raadslieden voorleggen en de percentages waarin deze vraagstukken aan de orde komen.

Het algemeen maatschappelijk werk en het raadsliedenwerk is slechts voor een beperkte doelgroep beschikbaar. Voor haar cliënten hanteert de MJD een inkomenstoets van 20% boven het minimumniveau, behalve voor door de gemeente en de MJD aangegeven kwetsbare groepen, zoals slachtoffers huiselijk geweld. Inwoners van Groningen met een inkomen van meer dan 20% boven het minimum worden doorverwezen naar particuliere hulpverlening.

Breedte van het algemeen maatschappelijk werk en raadsliedenwerk.

De vragen van cliënten bestrijken een breed spectrum. We hebben ze gerubriceerd naar de thema's wonen, werk en inkomen, veiligheid en zorg. Op ons verzoek heeft de MJD daarnaast informatie verschaft over de verdeling van de cliënten over de stadsdelen.

### **1. Wonen.**

De hulpvragen bij maatschappelijk werk en raadsliedenwerk op het thema wonen kunnen onderscheiden worden in drie typen vragen:

- vragen van cliënten: het gaat in dat geval om hulp bij het vinden van woonruimte, hulp bij aanvragen van huurtoeslagen en andere tegemoetkomingen;
- samenwerking met woningcorporaties ter voorkoming van huisuitzettingen, dan wel langdurige begeleiding bij een tweede kans op de woningmarkt;
- begeleiding bij wonen aan kwetsbare groepen of bieden van (woon)begeleiding/praktische ondersteuning door maatschappelijk werkers aan klanten van maatschappelijke opvang of crisisopvang en aan klanten met (ex-)psychiatrische problematiek.

Ruim 25% van de vragen bij het maatschappelijk werk en 20% van de vragen bij het raadsliedenwerk heeft betrekking op het thema wonen.

### **2. Werk en inkomen.**

Een groot deel van de hulpvragen bij het maatschappelijk werk en de helft van de

## Raadsvoorstel - Extra inzet MJD

3

vragen bij het raadsliedenwerk heeft te maken met werk en werkloosheid en/of het verwerven van inkomen. Voorbeelden van activiteiten op dit thema van het raadsliedenwerk zijn hulp bij het aanvragen van allerlei regelingen en hulp bij procedures. Het maatschappelijk werk wordt geconfronteerd met hulpvragen bij schuldenproblematiek, budget- en inkomensbeheer en biedt hulp bij schuldhelpverlening.

Vragen rond werk en werkloosheid betreffen ontslagen en ontslagvergoedingen en -uitkeringen, verwerkingsproblemen, vragen rond nieuw perspectief en arbeidsintegratie.

Op het thema werk en inkomen wordt in veel situaties nauw samengewerkt met de dienst SOZAWE.

Ruim 30% van de vragen bij het maatschappelijk werk en 50% van de vragen bij het raadsliedenwerk heeft betrekking op het thema werk en inkomen.

### 3. Veiligheid.

Het algemeen maatschappelijk werk is een van de kernpartners in de netwerken rond de meldpunten overlast en zorg. Bij veel klachten over ervaren overlast wordt de MJD als eerste ingeschakeld om bij de overlastgeevenden een gedragsverandering tot stand te brengen. Het buurtmaatschappelijk werk vervult in de wijken vaak een bemiddelende rol bij conflicten tussen buurtbewoners.

Daarnaast neemt de MJD deel aan de hulpverleningsnetwerken bij situaties van huiselijk geweld en zijn zij voor de politie 24 uur per dag bereikbaar en daarmee het eerste aanspreekpunt in crisissituaties.

Bijna 15% van de vragen bij het maatschappelijk werk en 10% van de vragen bij het raadsliedenwerk heeft betrekking op het thema veiligheid.

### 4. Zorg.

Psychosociale hulpverlening is het bekendste onderdeel van de hulpverlening van het algemeen maatschappelijk werk. De hulpverlening heeft betrekking op een groot scala aan hulpvragen, van opvoedingsproblematiek tot eenzaamheid en van rouwverwerking tot zingevingvraagstukken. Daarnaast is het maatschappelijk werk voorliggende voorziening voor veel tweede lijnhulpverlening zoals Jeugdzorg en de Geestelijke Gezondheidszorg.

Het raadsliedenwerk biedt hulp bij allerlei regelgeving en maakt cliënten wegwijs in de ingewikkelde hedendaagse samenleving.

Ruim 30% van de vragen bij het maatschappelijk werk en 20% van de vragen bij het raadsliedenwerk heeft betrekking op het thema zorg.

Voor veel cliënten van het maatschappelijk werk en het raadsliedenwerk geldt dat zij problemen ondervinden op meerdere leefgebieden. Het eerste halfjaar van 2007 gold dat voor de helft van de cliënten.

#### *Raming van de extra inzet.*

Wij hebben met de MJD overlegd over de hoogte van het bedrag van de extra inzet.

De MJD heeft het aanbod gedaan om voor de extra inzet de vaste prijs te hanteren in plaats van de integrale kostprijs. Dit kan omdat de overhead reeds gedekt is in de bestaande begroting. Door schaalvoordelen wordt de overhead uitgesmeerd over een groter aantal werkzaamheden. De MJD begroot het totaal van de extra inzet voor 2008

## Raadsvoorstel - Extra inzet MJD

4

op € 330.000,--.

Het aanbod van de MJD geldt alleen voor 2008. Voor 2009 en volgende jaren zullen wij in overleg met de MJD de kostprijs opnieuw bekijken.

### *Overwegingen voor oplossingsrichtingen*

Zoals bekend zal de MJD de extra inzet op het gebied van het Algemeen maatschappelijk werk, het raadslidenwerk, het Jeugd- en jongerenwerk, jeugdhulpverlening, woonkans en de overbruggingszorg per 1 januari 2008 moeten beëindigen als geen aanvullende financiering wordt gevonden. In de eerdergenoemde motie heeft de raad het belang van de taken van de MJD nog eens onderstreept. Wij zijn van mening dat de MJD door zijn inzet een groot aantal maatschappelijke problemen afvangt die anders bij andere organisaties of gemeentelijke diensten terecht zouden komen.

Het is onmogelijk werkzaamheden te laten vervallen zonder dat daarvoor de rekening gepresenteerd wordt bij burgers, gemeentelijke diensten of instellingen als woningcorporaties.

### *Korte termijn.*

Wij stellen voor de MJD in staat te stellen het volledige pakket aan extra inzet te continueren. Daarmee komen wij tegemoet aan de wensen van uw raad. Voor de korte termijn, het jaar 2008, stellen wij voor om een incidentele bijdrage van € 330.000,-- beschikbaar te stellen aan de MJD en dit bedrag te dekken uit de vrijval subsidies voorgaande jaren van de dienst OCSW.

### *Lange termijn.*

Voor de lange termijn, 2009 en volgende jaren, zullen wij u een voorstel voorleggen hoe het verschil tussen de financiering van de MJD en de hoeveelheid werkzaamheden structureel kan worden opgelost. Dat voorstel zult u in de eerste helft van 2008 ontvangen.

Wij stellen u voor te besluiten:

- I. de MJD een incidentele bijdrage van € 330.000,-- te verstrekken, waardoor de MJD in staat is de extra inzet in 2008 te continueren;
- II. het bedrag ten laste te brengen van de vrijval subsidiebudgetten voorgaande jaren van de dienst OCSW;
- III. in afwachting van de resultaatbestemming 2007 dit bedrag voorlopig te financieren uit de post onvoorzien c.q. de Algemene Egalisatie Reserve;

## Raadsvoorstel - Extra inzet MJD

5

- IV. het college op te dragen in de eerste helft van 2008 een structurele oplossing voor de financiering van de MJD vanaf 2009 te zoeken en aan de raad voor te leggen;
- IV. de gemeentebegroting 2008 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders  
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.



## Raadsvoorstel - Nacalculaties bouw- en verbouwprojecten OCSW

### **RAADSVoorSTEL:**

2007-2008

Ons kenmerk: OS 07.1516822

Registratienummer : GR 07.1548112

Ingekomen op : 21 december 2007

Onderwerp: Nacalculaties bouw- en verbouwprojecten OCSW

Groningen, 21 december 2007

Aan de raad,

Overeenkomstig de concernrichtlijnen dienen voor projecten met een investeringsniveau van meer dan € 450.000,- door u de nacalculatie te worden vastgesteld. Hierbij bieden wij u van zeven projecten de nacalculaties aan, te weten:

- bijlage 1: project uitbreiding Vensterschool Vinkhuizen;
- bijlage 2: project nieuwbouw van De Wende;
- bijlage 3: project verbouw en uitbreiding van De Beijumkorf ;
- bijlage 4: project verbouw van het Natuurmuseum;
- bijlage 5: project nieuwbouw van twee lokalen bij het Praedinius Gymnasium;
- bijlage 6: project vervangende nieuwbouw voor de Leon van Gelder;
- bijlage 7: project aanbouw bij de Annie M.G. Schmidtschool.

Uit deze nacalculaties blijkt, dat de afwijkingen in de kosten ten opzichte van de beschikbaar gestelde kredieten zeer beperkt zijn.

In de Voortgangsrapportage 2007-2 hebben wij aangegeven dat de nacalculaties van het schoolgebouw in Gravenburg, verbouw sportcentrum, Kardinges en de nieuwbouw voor de Swoaistee zouden worden aangeboden in november 2007. Echter, deze planning kon niet worden gehaald.

Wij verwachten de nacalculatie van het schoolgebouw in Gravenburg voor 1 januari 2009 aan te bieden. In het derde kwartaal van 2008 is de oplevering gepland van de peuterspeelzaal en de ruimten voor naschoolse opvang en naschoolse activiteiten.

De nacalculaties van de verbouw van sportcentrum Kardinges en die van de Swoaistee worden u voor 1 mei 2008 aangeboden.

## Raadsvoorstel - Nacalculaties bouw- en verbouwprojecten OCSW

2

Wij stellen u voor te besluiten:  
de nacalculaties voor de uitbreiding van de Vensterschool Vinkhuizen, nieuwbouw van De Wende, verbouw en uitbreiding van De Beijumkorf, verbouw van het Natuurmuseum, nieuwbouw van twee lokalen voor het Praedinius Gymnasium, vervangende nieuwbouw voor de Leon van Gelder en aanbouw voor de Annie M.G. Schmidtschool vast te stellen.

Burgemeester en wethouders  
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

## Raadsvoorstel - Vrijgeven middelen renovatie Helperbad

### RAADSVoorSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: OS 07.1430732

Registratienummer : GR 07.1548166

Ingekomen op : 21 december 2007

Onderwerp: Vrijgeven middelen renovatie Helperbad

Groningen, 21 december 2007

Aan de raad,

#### *Inleiding.*

In het Meerjaren Investerings en Onderhoudsplanning (MIOP) van de Werkmaatschappij Sport en Recreatie (WSR) werd vastgesteld dat het Helperbad grondig gerenoveerd moet worden. De bouwkundige staat van het zwembad was zo slecht dat al direct fundering ondersteunende maatregelen getroffen moesten worden. Ook de luchtbehandeling is al enkele jaren aan vervanging toe.

Uit de MIOP die in 2004 door Oranjewoud is opgemaakt bleek dat 3 miljoen euro nodig was voor de renovatie.

De aanpak van de renovatie is uitgesteld in verband met het onderzoek naar de benodigde zwemwater capaciteit in de gemeente Groningen. Ons college heeft op 6 maart 2007 besloten dat de bestaande hoeveelheid zwemwater gehandhaafd wordt. Dit betekent dat zowel het oude als het nieuwe Helperbad blijven bestaan en gerenoveerd moeten worden. De totale kosten worden geschat op 3,684 miljoen euro (prijsspeil 2008).

Uw raad heeft eerder middelen beschikbaar gesteld, waarmee een investering van ongeveer 2,3 miljoen euro kan worden gerealiseerd. Daarmee resteerde nog een tekort van 1,4 miljoen euro. Wij hebben in onze brief van 7 maart 2007 aan uw raad aangegeven dat wij nog voor de begrotingsbehandeling van 2008 nadere voorstellen doen voor de dekking van het tekort op de renovatie van beide bassins in het Helperbad. Op ons voorstel heeft uw raad in de begrotingsvergadering van 14 november 2007 besloten om de benodigde incidentele bijdrage van 1,4 miljoen euro beschikbaar te stellen en dit bedrag te dekken uit de verdeling stadsmeierrechten 2008, onderdeel Jeugd en sport. Om de renovatie van het Helperbad in de zomer van 2008 te realiseren vragen wij u een netto krediet van 3,684 miljoen euro beschikbaar te stellen voor de renovatie van het Helperbad.

#### *Achtergrond.*

Het Helperbad staat niet op de monumentenlijst: niet op de Rijkslijst en ook niet op de gemeentelijke monumentenlijst.

## Raadsvoorstel - Vrijgeven middelen renovatie Helperbad

2

### *Communicatie.*

De werkzaamheden waarbij grote hinder ontstaat voor de gebruikers van het zwembad worden zodanig gepland dat zij vallen in de zomerperiode, wanneer het zwembad gesloten is. Overigens zullen alle gebruikers ruim voor de zomer op de hoogte worden gesteld van de renovatieperiode. Het is niet uit te sluiten dat een aantal werkzaamheden moeten worden uitgevoerd terwijl er ook gebruik wordt gemaakt van de voorzieningen door publiek. Het publiek zal daarover waar nodig worden geïnformeerd. De verenigingen worden betrokken bij de verdere planvorming en planning via het bouwteam. De individuele klanten informeren we met strooibiljetten en informatieborden.

### **Financiële paragraaf renovatie Helperbad.**

#### *Kosten en dekking.*

De kosten van renovatie worden geraamd op afgerond 4,4 miljoen euro bruto. Omdat de betaalde BTW kan worden teruggevorderd zijn de netto investeringslasten te bepalen op 3,684 miljoen euro.

De dekking van deze investering is als volgt.

Uw raad heeft vervolgens via Nieuw Beleid 2005 een budget beschikbaar gesteld voor onderhoud aan het Helperbad van 111 duizend euro structureel. Daarvoor kan een bedrag van 1,43 miljoen euro worden geïnvesteerd. Dat bedrag is tot op heden incidenteel voor het Helperbad ingezet en is dus structureel nog beschikbaar. Daarnaast is in 2005 nog eens 300 duizend euro incidenteel beschikbaar gesteld. Daarvan resteert nog 50 duizend euro. 250 Duizend euro is uitgegeven aan diverse onderhoudswerkzaamheden in het Helperbad. Dit hebben wij verantwoord in de jaarrekeningen 2005 en 2006. Via Nieuw Beleid 2006 is nog eens 879 duizend euro incidenteel beschikbaar gesteld. Op basis van besluitvorming bij de rekening 2006 is hiervan 75 duizend euro afgehaald ten behoeve van de verlengde openstelling van de Papiermolen en zwembad Hoogkerk. Het nog beschikbare bedrag komt daarmee uit op 804 duizend euro.

Het resterende bedrag ad 1,4 miljoen euro willen wij dekken uit de verdeling van de Stadsmeierrechten 2008, onderdeel Jeugd en sport.

Dekkingspost	Structureel	Incidenteel	Investing
Structureel budget in begroting zwembaden	111.000		1.430.000
Restant Nieuw Beleid 2005		50.000	50.000
Rekeningresultaat 2006		804.000	804.000
Stadsmeierrechten		1.400.000	1.400.000
Totaal beschikbaar	111.000	2.254.000	3.684.000

#### *Effect voorschriften besluit begroting en verantwoording (BBV).*

Op grond van wettelijke voorschriften dient de investering te worden geactiveerd. Dit leidt tot kapitaallasten ad 286 duizend euro. In de begroting is reeds een structureel bedrag opgenomen van 111 duizend euro. Het verschil van 175 duizend euro dient dus nog structureel in de begroting te worden opgenomen.

Dit bedrag kan worden gedekt door een bestemmingsreserve in te stellen en de beschikbare incidentele middelen ad 2,254 miljoen euro hieraan te doteren. Met deze

## Raadsvoorstel - Vrijgeven middelen renovatie Helperbad

3

reserve kunnen de kapitaallasten ad 175 duizend euro worden gedekt.

### Begrotingswijziging.

<b>Begrotingswijziging 2008</b>						
Betrokken diensten	OCSW en Bestuursdienst					
Raadsvoorstel	Renovatie Helperbad					
Incidenteel/structureel	Incidenteel					
Soort wijziging	Exploitatie en investering					
Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Dotatie - Reserve	Onttrekking + Reserve	Saldo
6.18 Zwembaden (kapitaallasten)	175		-175			-175
6.18 Zwembaden (inzet reserve)		85	85		90	175
6.18 Zwembaden (dotatie reserve)			0	-2.254		-2.254
9.03 Concernstelpost stadsmeierrechten	-1.400		1.400			1.400
9.03 Concernstelpost nieuw beleid 2006			0		804	804
9.03 Concernstelpost nieuw beleid 2005			0		50	50
<b>Totalen begrotingswijziging</b>	<b>-1.225</b>	<b>85</b>	<b>1.310</b>	<b>-2.254</b>	<b>944</b>	<b>0</b>
<b>Beschikbaar te stellen kredieten</b>		<b>Bedrag</b>				
Renovatie Helperbad			3.684			
<b>Totalen kredieten</b>			<b>3.684</b>			

### Risico's.

- De renovatie van het Helperbad vindt gelijktijdig met de renovatie van De Parrel plaats. Overlast voor de gebruikers is niet te vermijden. Dit kan leiden tot klachten. Ook zal de verhuurperiode enigszins beperkt worden. Daardoor zal er, afhankelijk van de doorlooptijd, een daling van de verhuur inkomsten zijn. In de dienstbegroting 2008 van OCSW is hiermee rekening gehouden.
- Mogelijk kunnen de prijzen stijgen als gevolg van het aantrekken van de markt. Dit is nu nog niet te schatten.

### Besluit.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. een netto krediet van € 3.684.000,-- beschikbaar te stellen voor de renovatie van het Helperbad;
- II. een incidentele bijdrage van € 1.400.000,-- beschikbaar te stellen en dit bedrag te dekken uit de verdeling stadsmeierrechten 2008, onderdeel Jeugd en sport;
- III. een incidentele bijdrage van € 804.000,-- beschikbaar te stellen en dit bedrag te dekken uit incidenteel nieuw beleid 2006;
- IV. een incidentele bijdrage van € 50.000,-- beschikbaar te stellen en dit bedrag te dekken uit incidenteel nieuw beleid 2005;
- V. een bestemmingsreserve renovatie Helperbad in te stellen;
- VI. een bedrag van € 2.254.000,-- te doteren aan de bestemmingsreserve renovatie Helperbad;
- VII. de gemeentebegroting 2008 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders  
van Groningen,

De burgemeester,

Jacq. Wallage.

De secretaris,

H.P. Bakker.