

## Voorlopige agenda van de commissie Onderwijs en Welzijn van 6 februari 2008

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Onderwijs en Welzijn

Datum: woensdag 6 februari 2008  
Aanvang: 16:30 uur  
Locatie: Oude raadzaal  
Voorzitter: D. Jager  
Griffier: W.T. Meijer

### A. A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Mededelingen voorzitter / portefeuillehouders

A.2. Vaststelling agenda

[Agenda raadsclie. Onderwijs en Welzijn 6 februari 2008](#) (pdf)

[Verslag raadsclie. Onderwijs en Welzijn 6 februari 2008.](#) (pdf)

A.3. Conformstukken

A.4. Rondvraag

### B. B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Collegebrieven inz. Gezonde en veilige school (evaluatie resp. activiteitenbudget)  
-Besprekwijze: 1-minuutinterventie

B.2. Raadsvoorstel Sport op orde: oplossen knelpunten sportinfrastructuur

Raadsvoorstel Meer ruimte voor de sport: uitgangspunten sportvisie

-Besprekwijze: discussie in twee termijnen

[Raadsvoorstel - Sport op Orde](#) (pdf)

[Raadsvoorstel - Vertrekpuntennotitie sportnota](#) (pdf)

B.3. Raadsvoorstel Sturen en vereenvoudigen: naar een nieuw tarieven- en subsidiestelsel voor de sport

-Besprekwijze: één ronde

[Raadsvoorstel - Sturen en vereenvoudigen: naar een nieuw tarieven- en subsidiestelsel voor de sport.](#) (pdf)

C. C. HUISHOUELIJK DEEL

C.1. Vaststelling Lange-termijnagenda en lijst moties en toezeggingen

C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

C.3. Vaststelling verslag d.d. 8 januari 2008

## Agenda raadsce. Onderwijs en Welzijn 6 februari 2008

### RAADSCOMMISSIE ONDERWIJS EN WELZIJN

**Voorlopige agenda:** O&W nr. 02/08  
**Datum:** 6 februari 2008  
**Tijd:** 16.30 – 19.00 uur  
**Plaats:** Oude raadzaal  
**Voorzitter:** D. Jager  
**Commissiegriffier:** Wolbert Meijer ☎ 367 7726  
**E-mail:** w.meijer@griffie.groningen.nl

#### A. ALGEMEEN DEEL

- A.1. Mededelingen voorzitter / portefeuillehouders
- A.2. Vaststelling agenda
- A.3. Conformstukken
- A.4. Rondvraag

#### B. INHOUDELIJK DEEL

- B.1. Collegebrieven inz. **Gezonde en veilige school** (evaluatie resp. activiteitenbudget)
  - *Besprekwijze: 1-minuutinterventie*
- B.2. Raadsvoorstel **Sport op orde**: oplossen knelpunten sportinfrastructuur  
Raadsvoorstel **Meer ruimte voor de sport**: uitgangspunten sportvisie
  - *Besprekwijze: discussie in twee termijnen*
- B.3. Raadsvoorstel **Sturen en vereenvoudigen**: naar een nieuw tarieven- en subsidiestelsel voor de sport
  - *Besprekwijze: één ronde*

#### C. HUISHOUDELIJK DEEL

- C.1. Vaststelling Lange-termijnagenda en lijst moties en toezeggingen
- C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname
- C.3. Vaststelling verslag d.d. 8 januari 2008

# Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 6 februari 2008.

## VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

OW nr.: 02/08

Datum: 6 februari 2008

Plaats: Oude raadzaal

Tijd: 16.30 – 19.00 uur

**Aanwezig:** D. Jager (vz.), K.A. Hazewinkel (PvdA), J. Kinds (PvdA), S.W. Telgt (PvdA), H. Rademaker (SP), J.W. Schaaf (SP), J. Evenhuis (VVD), H.J. van Mameren (VVD), J.P.T. Klijnsma (GL), A. Postma (GL), B.H. Koops (CDA), I.M. Jongman (CU), G.J. Spieker (Stadspartij), P.J.R. van der Wilt (D66), S. Antuma (S&S), I. Bolle (loco-griffier), W.Th. Meijer (commissiegriffier)

### A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders

#### De voorzitter

- Herinnert aan uitnodiging Roeibond voor werkbezoek en vraagt of er behoefte is. Hij constateert dat die behoefte er is. 4 maart kan niet, 6 maart is oké.
- Meldt dat R. van der Schaaf, de beoogd opvolger van Hazewinkel (PvdA), toestemming heeft gevraagd om alvast naast haar in de vergadering te mogen zitten. Hij constateert dat hiertegen geen bezwaar is, als hij maar geen woordvoering doet.

#### Wethouder Visscher

- Kondigt brieven aan over zittend ziekenvervoer (n.a.v. toezegging) en persoonsgebonden budgetten (n.a.v. persberichten)

#### Wethouder Van Schie

- Meldt dat de uitwerking van het natuur- en duurzaamheidsprogramma in april zal worden aangeboden, en zou graag vooraf een keer met de commissie hierover informeel bijpraten.

De voorzitter constateert dat de commissie akkoord is, wordt door griffie opgepakt.

#### Wethouder Dijkstra

- Meldt dat er nog geen aanvullende financiële gegevens van Noorderlicht binnen zijn; samen met de provincie heeft de gemeente hier per brief nogmaals op aangedrongen; nog geen reactie, komt volgende commissievergadering terug.

Klijnsma (GL) vraagt naar berichten in pers dat er Museum Twente naar Noorderlicht 'lonkt'; zijn gemeente en provincie er nog steeds op gericht om Noorderlicht voor Groningen te behouden, en is dit onderwerp van gesprek geweest met bestuur?

De wethouder beaamt dat; de 'flirt' van Enschede had te maken met concreet project.

### A.2. Vaststelling agenda

#### De voorzitter

- Op verzoek van diverse fracties worden beide stukken onder B.2. apart behandeld.
- Stelt voor de Vertrepuntennotitie Meer ruimte voor de sport niet te beschouwen als raadsvoorstel maar als kaderstellende discussienotitie t.b.v. de nieuwe sportnota. Hij constateert dat men hiermee akkoord gaat.
- Voegt aan de lijst van ingekomen stukken een aantal rondgemailde en/of rondgelegde mails en brieven inzake de sportnota's toe:
  - Brief sportclubs sportpark Kardingse over Sport op orde
  - Open brief Be Quick en Helpman over accommodatiecomplex Esserberg
  - Mail Basketbalvereniging Celeritas-Donar inzake sportnota's
  - Mail Korfbalvereniging Nic. inzake sportnota
  - Afschrift brief KNHB aan GHBS inzake clubhuis

## Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 6 februari 2008.

### A.3. Conformstukken (n.v.t.)

### A.4. Rondvraag

#### Jongman (CU)

- spreekt haar bezorgdheid uit over de aankoop door Zorggroep Noord van aantal panden in de stad, geeft overlast; is benieuwd naar antwoord op vragen van de SP.

#### Klijnsma (GL)

- wil graag reactie van college op toegezonden stuk over behoud schooltuinen natuurmuseum

#### Evenhuis (VVD)

- meldt dat er nu al veel meer aanmeldingen dan plaatsen zijn m.b.t. Montessori junior college (Zernike) en vraagt wat college daaraan gaat doen

#### Wethouder Visscher

- maakt zich ook zorgen over de door Jongman genoemde aankoop, maar het heeft te maken met de mogelijkheid van marktwerking in de zorg; college onderzoekt de situatie en kijkt wat eraan gedaan kan worden, komt in de beantwoording van de schriftelijke vragen terug

#### Wethouder Van Schie

- meldt dat college nog geen opvatting heeft over het toegezonden stuk over de schooltuinen, zal het net als alle andere ingezonden ideeën betrekken bij te maken afwegingen; komt er een volgende commissie op terug.
- meldt dat college inderdaad leerling-stop heeft ingesteld bij Montessori junior college vanwege enorme aantal aanmeldingen; niet haalbaar om alle aanmeldingen te honoreren; procedure zal wel na deze periode worden geëvalueerd.

### B.1. Collegebrieven inz. Gezonde en veilige school

#### Jongman (CU)

- Naast de vooraf samen met GL toegezonden vragen: hoe ga je om met de genoemde items (pesten, genotmiddelen, seksualiteit)? wat wil je uitstralen? steek je bijv. in op het zorgvuldig gebruik van wiet of op het minder of niet gebruiken van wiet? bij wijze van goed voorbeeld: Willem Lodewijk Gymnasium heeft convenant met ouders en kinderen dat er geen alcohol wordt gebruikt onder de 16 jaar.

#### Postma (GL)

- Er is onduidelijkheid in de verdeling van taken/verantwoordelijkheden tussen gemeente, schoolbesturen en individuele scholen.
- Is het beschikbaar gestelde budget wel voldoende voor de gepresenteerde ambitieuze plannen?

#### Koops (CDA)

- Kan zich helemaal vinden in de scherpe vragen van de beide fracties.
- Scholen geven aan dat m.b.t. genotmiddelen er met name veel aandacht zou moeten worden gegeven aan het alcoholprobleem.

#### Spieker (Stads partij)

- Vindt de drie genoemde speerpunten heel goed, gezien wat er speelt onder de jeugd.

#### Antuma (S&S)

- Eens met de drie speerpunten. Jammer dat 'leerling-participatie' is weggevallen.

#### Van Mameren (VVD)

- Sluit zich aan bij Spieker en Antuma.

#### Rademaker (SP)

- Sluit zich aan bij vragen GL en CU; is het eens met de drie speerpunten.
- Extra vraag: in Gezonder Zorgen II wordt de aanpak van Loverboy-problematiek genoemd, maar nergens is iets te vinden over de uitwerking en financiering.

#### Wethouder Van Schie

- Samen met scholen gekozen voor nieuwe werkwijze Gezonde en veilige school, op basis van ervaringen afgelopen jaren. In plaats van allerlei losse projecten meer focussen op de

## Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 6 februari 2008.

hoofdpijnen. Daarom gekozen voor drie speerpunten die samen zijn vastgesteld. Betekent niet dat er voor andere zaken (zoals bijv. leerlingparticipatie) geen aandacht meer is.

- Aan schoolbesturen verantwoordelijkheid gegeven voor verdere invulling op scholen.
- Samen met wethouder Visscher wel bezig met nota Alcohol en jongeren.
- Na afloop met elkaar vaststellen of nieuwe manier van werken verwachte resultaat oplevert.

### B.2.a Raadsvoorstel Sport op orde

#### Insprekers

##### **Mevr. Garnier (Hockeyclub GHBS)**

- Fijn dat GHBS kan rekenen op vervanging van één veld in 2010. Hiermee graag de realisatie van een waterveld mogelijk maken; anders raakt noordelijke hockey voor langere tijd geïsoleerd van landelijke ontwikkelingen op hockeygebied; daarom liever eerder dan 2010.
- Teleurgesteld over verder gemaakte keuzes, en het ontbreken van criteria over de hele breedte. Meer 'voetbal op orde' dan 'sport op orde'. Voortdurend worden normen KNVB aangehaald. Knelpunten bij andere verenigingen komen verhoudingsgewijs nauwelijks aan bod.
- Knelpunt van kleedruimtes GHBS komt helemaal in de nota niet voor. Twee kleedruimtes voor 900 leden geeft veel ellende. Norm van de KNHB: twee kleedruimtes per veld is minimaal. Zou voor GHBS betekenen: minimaal zes kleedruimtes. GHBS betaalt voor alle velden de huur incl. de kleedruimtes, in de praktijk maar in één geval gebruik van gemaakt.
- Protest tegen passage over plannen van GHBS voor sportieve buitenschoolse opvang: die zou uit bestaande budgetten gerealiseerd moeten worden; GHBS wil geen kinderopvang regelen, maar de sport toegankelijker wilde maken voor alle bevolkingslagen door meer gebruik te laten maken van multifunctionele voorzieningen.

##### **Mevr. Van der Walle (GVAV Rapiditas)**

- 90 teams op sportpark Karding; met z'n allen erg geschrokken van nota; uitkomsten veldbehoefte en aantal kleedkamers gebaseerd op louter theoretisch model en niet getoetst aan praktijk van alledag (wordt ook door KNVB erkend)
- Er is behoefte aan vijf extra kleedkamers, omdat ze vooral op zaterdag permanent overbezet zijn door meerdere teams tegelijk
- Er zijn nu drie overbezette kunstgrasvelden en nergens in Groningen is een natuurgrasveld te vinden waar je door de week op kunt trainen en zaterdag een wedstrijd kunt spelen; op Karding met bekende waterproblematiek al helemaal niet, daar zit je zomaar weer op acht in plaats van negen velden.
- Vervanging kunstgrasvelden Karding pas voorzien voor 2011, terwijl juist deze zo overbezet zijn omdat ze door de week ook door de scholen bezet worden (geeft aantoonbaar kortere levensduur), daarom graag praktische toets van de theorie.
- Toezegging dat er eerst nog overlegd zou worden met gebruikers van Karding is niet nagekomen, waardoor draagvlak onder de gebruikers ernstig onder druk.
- Toestand kunstgrasveld Korfbalvereniging is erbarmelijk, met regen kunnen voetballers gewoon doorspelen, korfballers niet omdat veld onder water staat.

##### **De heer Schiphorst (Clubs Vinkhuizen)**

- Blij met beslissing tot verbetering van Vinkhuizen I.
- In accommodatiecheck van KNVB komen enkele schrijnende knelpunten voor die niet in de nota terugkomen, nl. verlichting, entree, op- en afrit en bewegwijzering. Graag uw aandacht!

##### **De heer Pranger (Be Quick en Helpman)**

- Zeer teleurgesteld. Het was voor allen duidelijk dat er op Esserberg sprake is van zeer urgent probleem m.b.t. wedstrijd- en trainingsaccommodatie. Enige resultaat: vervanging natuurveld door kunstgrasveld in 2010: teleurstellend in relatie tot uitkomsten van vooronderzoek. Ook zonder nieuwe leden zullen clubs intern groeien, kan straks niet meer gefaciliteerd worden. Waarom zijn analyses van KNVB niet gevolgd?

## Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 6 februari 2008.

- Het lijkt erop – mede gezien opstelling t.o.v. GHBS – dat men denkt dat goed functionerende clubs in zuiden van de stad zichzelf wel kunnen bedruipen. Men voelt zich door college in de steek gelaten, zeker omdat men na 2010 niets meer mag verwachten.
- In structuurvisie wordt gezegd dat voor sommige sportverenigingen in zuiden aangesloten kan worden bij Haren. Geldt ook voor Esserberg? Wat daarvan verwachten, en op welke termijn?
- Groei is geen doel op zich, maar men kan huidige leden al onvoldoende faciliteren, en gezonde instroom – noodzakelijk voor gezonde toekomst – wordt steeds moeilijker. Er is dus sprake van afbraakbeleid. Hoe moeten we het voorgestelde zien in relatie tot het streven van o.a. de gemeente naar vitale verenigingen?

### De heer Zaaier (Sport Platform Groningen)

- Aansluiting bij visie VWS dat sport wezenlijke bijdrage kan leveren aan samenleving.
- Pleidooi voor inzet op grotere deelname jongeren aan sport (60% zegt niet aan sport te doen).
- Blij met nota Meer ruimte voor de sport, visie nog wel heel summier uitgewerkt.
- Beschikbaarheid sporthallen beperkt, zelfs nieuwe mogelijkheden (Alfa, Zernike) volgeboekt.
- Leren van initiatieven in Rotterdam, Eindhoven, Heerenveen, Enschede: brede samenwerking met onderwijs, bedrijfsleven, woningbouw, maatschappelijk werk e.d.

### Commissie

#### Spieker (Stadspartij)

- Geen sprake van ‘druppel op gloeiende plaat’ zoals pers kopte. Er gebeurt wel degelijk iets substantieels. Logisch dat je niet iedereen tevreden kunt stellen, je moet keuzes maken.
- Afspraak was: college zou lijst aanleveren met knelpunten en daarbij een budget zou zoeken. Nu komt college met eigen keuzes, prioriteiten en dekking.
- Waarom zijn problemen GHBS niet meegenomen? Als zij moeten aansluiten bij buitenschoolse opvang, is daar dan ook potje waar voldoende geld zit om problemen op te lossen?
- Esserberg: KNVB spreekt over zeer urgente problemen, en nu kiest college voor uitstel. In structuurvisie gesproken over evt. aansluiting bij Haren; beseft Haren echter al dat het niet eerlijk is dat Groningen alleen opdraait voor Esserberg?
- Verhuizing Vinkhuizen: wordt de opbrengst van de grond ook aan de sport besteed?
- Kan op het lijstje van de Zuiderzeelijngelden ook de sport worden gezet?
- Dekking: verhoging OZB, zo betaalt de sport dubbel, namelijk ook al via contributies.
- Gemeente is al jarenlang een slechte huurbaas: vraagt steeds hogere huur voor accommodaties terwijl wedstrijden steeds weer moeten worden afgelast vanwege slechte velden waardoor inkomstenderving voor verenigingen.
- Sport kreeg steeds weer lage prioriteit, kwam er ook in collegeonderhandelingen weer bekaaid vanaf wat middelen betreft.
- Geen van de partijen was ooit zelf op idee van OZB-verhoging gekomen. Komt als konijn uit hoge hoed. Kondigt motie aan om andere dekking te zoeken, dan maar t.k.v. bijv. Forum.

#### Van der Wilt (D66)

- Sluit zich aan bij verontwaardiging Spieker over de wijze waarop de nota nu gepresenteerd wordt. Raad wilde op basis van totaaloverzicht van knelpunten zelf een integrale afweging kunnen maken. Te vaak als raad geconfronteerd met problemen vanuit de stad waarvoor dan ad hoc oplossing moet worden gezocht; wilden we vanaf. Totaalplaatje had er bij begroting moeten zijn, dat was het moment waarop er (extra) geld te verdelen viel. Nu blijkt twee maanden na dato hoeveel extra geld nodig is, en moet dat maar uit de stad worden opgehaald.
- Prachtig dat vervanging van kunstgrasvelden nu structureel wordt geregeld. Maar sportaccommodaties bestaan niet alleen maar uit kunstgrasvelden; ook sporthallen, zwembaden, kleedruimtes etc. Navraag bij de dienst leert dat het inderdaad de bedoeling is om alleen de sportvelden structureel te bekostigen en de rest niet (alleen incidenteel). Daarom heel bezorgd dat problematiek over tien/vijftien jaar terugkomt, terwijl voorstel wordt gepresenteerd als totale eindoplossing.
- Wil van de wethouder weten of college kan aangeven hoe wij voor de toekomst die clubs die nu buiten de boot vallen gaan helpen, en dat die knelpunten erkend worden door het college.

## Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 6 februari 2008.

### Evenhuis (VVD)

- Herinnert aan hoorzitting in het verleden; leverde vele voorstellen en moties op. Verkiezingsprogramma's spraken in 2006 vrijwel alle over meer prioriteit voor de sport. Collegeprogramma viel toen erg tegen (slechts 5 ton extra structureel). Leverde stevig debat op, en vraag om meer geld. Voorjaarsdebat: verzoek bij motie om knelpuntenoverzicht voor de begroting. Is er echter niet gekomen toen er geld te verdelen viel (stadsmeiergelden) en ligt er ook nu niet. Gewoon pakket maatregelen waar we het maar mee moeten doen.
- Er zijn niet alleen knelpunten die geld kosten maar ook knelpunten die geld opleveren. Er is geconstateerd dat er teveel sportverenigingen zijn, en een eventuele fusie zou geld kunnen opleveren. Dit knelpunt komt echter niet terug. Verder kost ijsbaan Kardinge buitengewoon veel geld; waarom geen structurele bijdrage gevraagd van provincies Groningen en Drenthe? Suikerfabriek gaat weg en Vinkhuizen-II gaat dicht; kan extra geld opleveren.
- FC Groningen moet over drie jaar weg uit Euroborg, staat niets over in deze nota.
- Indoor atletiek gala staat onder druk, maar wordt als knelpunt niet genoemd.
- Skeeleren en skaten: er zou baan komen, is niets van terecht gekomen.
- Plannen GHBS (kinderopvang) passen in veranderende samenleving, niet gehonoreerd.
- Vinkhuizen: er zijn drie modellen voorgerezen, wethouder zou met signalement komen en dan zou keuze worden gemaakt, nu heeft college zelf al keuze gemaakt voor goedkoopste variant
- Sporthal Zuid: gekozen voor Liquid City, modellen die er lagen nog niet uitgekristalliseerd.
- Indoorsporten krijgen te weinig aandacht.
- Financiering: niet gelukkig, volgt nog overleg met andere fracties

### Rademaker (SP)

- Onbegrijpelijk dat voorgaande colleges geen geld gereserveerd hebben voor vervanging van kunstgrasvelden. Gelukkig doet dit college het nu wel. En daarnaast zorgt voor extra velden, kleedkamers en lockers, en geld steekt in MIOP. Achterstand zo groot dat zelfs met deze grote inspanning nog niet alles is opgelost.
- Kleedkamerknelpunt komt niet terug in de nota; hoe gaat college dit probleem oplossen en waarom is er niet met GHBS gesproken?
- Waarom krijgen clubs Esserberg pas in 2010 een nieuw kunstgrasveld, in afwijking van KNVB-berekening?
- Is er wel voldoende ruimte in Sportpark Het Noorden nu frisbeeclub daarheen verhuist?
- Heeft college wel met Nic. gesproken m.b.t. sporthal zuid?
- Naar welke andere dekkingen in plaats van OZB heeft college gekeken, en waarom is daar niet voor gekozen?

### Koops (CDA)

- Neemt vragen van sprekers over en vraagt reactie van wethouder.
- Waarom hebben we niet gekregen waar we om hebben gevraagd? We zouden een overzicht krijgen van alle knelpunten, gerangschikt naar prioriteit en nabije toekomstige demografische en geografische ontwikkelingen (raadsbreed aanvaarde motie). Wat voorligt is een aantal door het college benoemde knelpunten waar de raad ja of nee tegen kan zeggen. Waarom mag de raad niet zijn eigen afwegingen maken? Natuurlijk kan dit voorstel door de raad geamendeerd worden, maar dan moet je wel in beeld hebben wat het betekent als je voor alternatief kiest.
- Waarom is er geen overleg met de gebruikers geweest? Ook dat was toegezegd: alvorens deze nota uit zou komen zou er met het veld gesproken worden. Diverse sportclubs geven aan dat dat niet is gebeurd. Zo verspeel je draagvlak.
- Waarom blijft GHBS zo nadrukkelijk buiten beeld?
- Waarom moet Esserberg nog aantal jaren aanmodderen?
- Waarom krijgt voetbal zoveel nadruk? Zijn er bij andere sporten dan helemaal geen problemen? Waarom hangen we zo aan die KNVB informatie? Wat er nog over andere sporten wordt gezegd betreft beslissingen die allemaal al genomen zijn vóór deze nota, het gaat nu over de resterende punten.
- Waarom niet ingezet op samenwerking tussen sportclubs om tot efficiëntere benutting van de velden zou kunnen leiden?



## Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 6 februari 2008.

- Waarom blijkt nu pas dat het geld dat (bij de verdeling van de stadsmeiergelden) door PvdA en college voor februari in het vooruitzicht was gesteld er gewoon niet is?
- Welke alternatieve dekkingen heeft het college onderzocht en waarom degenen die niet?

### Jongman (CU)

- Blijvend langzaam proces. Had ook knelpuntenlijst verwacht.
- Blijdschap om oplossing voor diverse problemen.
- Vragen over de extra capaciteit; weinig over te vinden in nota, ondanks berekeningen KNVB. Wat wil de wethouder met de toekomst die door de KNVB geschetst is?
- Sportpark Het Noorden krijgt het veld, maar kleedkamerplan komt niet meer terug.
- Kleedkamers GHBS – zie vragen van anderen hierover.
- Nota zegt duidelijk: sport gaat nu tot 2010 op slot, geen verdere impulsen; er kan echter in die tijd van alles gebeuren; waarom is deze zinsnede in de nota opgenomen?
- Sporthal Zuid: Nic. zeer teleurgesteld; graag inzage in financiële onderbouwing van keuze, de motivatie en antwoord op de vraag of je een BLS-subsidie mag aanwenden voor een sporthal.
- Aansluiting bij vragen over nieuwe sporten en over sporthallen.
- Dekking: altijd gevraagd om reservering (bijv. stadsmeiergelden), nu ineens extra OZB, is paard achter de wagen spannen.

### Antuma (S&S)

- In oktober al gezegd: geef nu in elk geval al het knelpuntenlijstje, dat was al zo goed als klaar; maar wethouder wilde eerst ook de financiële cijfers erbij hebben; nu echter een allesbehalve compleet overzicht; stemt tot diepe droefenis. College stelt prioriteiten, maar de raad krijgt niet de gelegenheid een eigen afweging te maken.
- Dekking: OZB voor structurele problemen op zich prima, maar er wordt wel enorm voorbeslag gemaakt op toekomst, nu al gesnoept van de verhoging van de OZB in 2010-2020.
- Wat incidentele problematiek betreft kan deel gehaald worden uit stadsmeiergelden, dan maar ten koste van bijvoorbeeld stationsgebied.
- Verhoging OZB met 3,5% op zich geen probleem, maar als daar loon- en prijscompensatie bij komt, kom je wel op onacceptabele percentages.

### Klijnsma (GL)

- Geen 'druppel op gloeiende plaat'. Er wordt nu voor ongeveer evenveel geld in sport gestoken als er jaarlijks bij de begroting aan nieuw geld beschikbaar is.
- Vraag aan college: is deze inventarisatie compleet? Lijkt erop dat insprekers dat niet vinden, daarom benieuwd naar opvatting college.
- Karding: wat zijn de risico's bij de marktconsultatie, m.n. financieel, en wanneer wordt daarover een voorstel verwacht?
- Sporthallen: gaat er vanuit dat de data voor Lewenberg en Vinkhuizen nagekomen worden; t.a.v. Zuid eens met keuze college voor Liquid City (kosten en mogelijkheden BLS-subsidie).
- Sportparken: kleedkamercapaciteit Karding in november aan de orde gesteld; waarom sindsdien niet vooruitgelopen op aanleg van die kleedkamers, is krediet voor beschikbaar.
- Hoogkerk: waarom natuurgrasveld vervangen en niet trainingsveld?
- Esserberg: keuze voor één kunstgrasveld i.p.v. twee of drie; waarom? Is voorstel om rugbyclub te verhuizen meegenomen, wat zijn de kosten van een dergelijke verhuizing? Timing: waarom 2010 en niet eerder?
- GHBS: is het voor hen mogelijk om kleedkamers te delen of op een andere manier financiering te vinden voor die kleedkamers? Wat zijn de kosten daarvan dan?
- Dekking: waarom niet ook gekozen voor verhoging tarieven voor sportsector zelf?
- Is er overleg gevoerd met adviesraad voor de sport, en is dat advies beschikbaar?

### Hazewinkel (PvdA)

- Wat de PvdA betreft staat alles in de nota en zijn alle knelpunten benoemd. Tevens voorstel voor geloofwaardige oplossing.
- Fractie ging bij begroting niet mee met voorgestelde reservering, omdat het om veel meer geld zou gaan dan de genoemde drie miljoen. Daarom eerst gevraagd om totaallijstje.

## Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 6 februari 2008.

- Maximale OZB-verhoging van 3,5% geen voor de hand liggende eerste keuze, maar valt te zien in relatie tot alle financiële maatregelen die verder zijn aangedragen voor de sport: efficiency, herschikking, tarievenaanpassing in het verleden, BTW-compensatie teruginvesteren in de sport, nieuw beleidsgeld dat vrij gemaakt is voor Sport in beeld, omlaag brengen kosten Kardinges en voorzieningen in Stadspark. Het is niet zo dat Sport in beeld nu van de OZB betaald gaat worden, is slechts één van de vele aangedragen oplossingen.
- Niet genoemd: incidentenpot verenigingsvoorzieningen; deze loopt gewoon door, zodat verenigingen elk jaar aanvragen kunnen indienen voor verbouw en opknappwerk; gaat er vanuit dat ook GHBS hierop aanspraak kan maken, een plan in kan dienen voor extra kleedkamers, en dat daar dan ook ruimte voor is. Is hier wel overleg over geweest met GHBS?

### Wethouder Van Schie

- Ongekende investering in de sport. Alle in kaart gebrachte problemen structureel opgelost. Meer dan de basis op orde. Vervanging van 23 kunstgrasvelden structureel geregeld. Wat betreft de sporthallen: tot 2017 zijn alle sporthallen onderhouden en hoeven niet vervangen te worden; structureel afschrijven/reserveren zou een nog veel grotere investering vragen.
- Er zijn altijd nieuwe wensen en ambities. Voor een deel zal daar een antwoord op moeten worden geformuleerd in de sportvisie.
- Dekking: bezuinigingen leveren ook heel pijnlijke situaties op: tariefsverhogingen al een paar keer doorgevoerd de afgelopen jaren; het is gerechtvaardigd om aan alle stadjes een bijdrage te vragen d.m.v. de OZB.
- Wethouder wil afspraken nakomen wat betreft herschikking sportvelden. Als in de toekomst zich weer zo'n operatie aandient is het goed om na te gaan of bijv. elke vereniging zijn eigen kantine moet hebben. Wellicht kan dat geld beter in andere voorzieningen worden gestoken.
- Voorstander van veel meer samenwerking tussen sportverenigingen. In de toekomst veel meer van die gemeenschappelijkheid uitgaan.
- Criteria kunstgrasvelden: toestand van de velden, zijn er uitwijkmogelijkheden, externe bewegingen, beschikbaar geld.
- College maakt inderdaad keuzes, stelt prioriteiten, doet voorstellen; maar raad heeft alle ruimte voor eigen afwegingen en amendementen. Uiteindelijk beslist de raad.
- Esserberg: we kunnen hier niet alle knelpunten oplossen, dan zouden we buiten het park moeten treden. We zitten aan het maximum. Voor een deel afhankelijk van gemeente Haren. Hierover nog geen contact met Haren. Vervanging eerder dan 2010 lukt ook niet.
- College kijkt niet naar verenigingen, maar naar voldoende capaciteit in de sportparken.
- GHBS: combinatie sport en kinderopvang/kinderactiviteiten/school is heel interessant; initiatief vraagt echter om bredere afweging. Kinderopvang is tegenwoordig geen gemeentelijke maar private taak. Wil je dit ondersteunen dan vraagt dat een stadsbrede afweging. Erkent tekort kleedkamers; is echter wel oplosbaar door af en toe gebruik te maken van kleedkamers van anderen. Verder is er nog de investeringsregeling (1/3, 1/3, 1/3), is vereniging ook op gewezen.
- Sporthal Zuid: al in eerder stadium afwegingsnota voorgelegd waaruit bleek dat optie Liquid City goedkoopste was. Het enige wat nu gebeurd is daar nu structureel geld voor te reserveren.
- Marktconsultatie Kardinges kan over maximaal vier maanden verwacht worden.

*Raadsvoorstel gaat ter discussie naar de Raad van 20 februari a.s.*

### B.2.b. Vertrekpuntennotitie Meer ruimte voor de sport

*Wordt omwille van de tijd doorgeschoven naar de commissievergadering van maart.*

### B.3. Raadsvoorstel Sturen en vereenvoudigen

*Gaat omwille van de tijd rechtstreeks naar de discussielijst van de raadsvergadering van 20 februari.*

### C.1. Vaststelling Lange-termijnagenda en lijst moties en toezeggingen

## Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 6 februari 2008.

### **Antuma (S&S)**

- Wanneer kunnen we de evaluatie en financiële verslaglegging van de EK-21 tegemoet zien?  
**Wethouder Van Schie:** voor de volgende commissievergadering.

### **Rademaker (SP)**

- Lukt het om meerjarenprogramma WMO in komende commissievergadering te bespreken?  
**Wethouder Van Schie:** niet helemaal duidelijk

### **Koops (CDA)**

- Behoudt zich het recht voor om de volgende keer nog even terug te komen op het Uitvoeringsplan opheffing werkmaatschappij Natuurmuseum.  
**Wethouder Van Schie:** vragen kunnen ook tussentijds gesteld worden, heeft de voorkeur gezien de voortgang

### **Hazewinkel (PvdA)**

- Evaluatie Oud en Nieuw komt er aan. Deel 'activiteiten voor jongeren' graag naar O&W.

### **Wethouder Dijkstra**

- Toezegging 10 (reactie op rapport SP over bibliotheek) : vandaag brief uit.
- Toezegging 11, 12 en 17 (rijkscultuurbeleid): zijn beantwoord in een brief, kunnen eraf.

### **Jongman (CU)**

- Wil brief Brassbands agenderen.

### **Van der Wilt (d66)**

- Toezegging 13: zijn bewoners al geïnformeerd m.b.t. nieuwe school Reitdiep?  
**Wethouder Van Schie:** zou gebeurd moeten zijn, zal het even controleren

### **Wethouder Van Schie**

- Kostprijsystematiek gesubsidierde sport- en welzijnsinstellingen: niet voor februari gelukt en ook nog niet zeker of dat voor maart lukt; nader bericht volgt.

## **C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname**

Geen opmerkingen

## **C.3. Vaststelling verslag**

Geen opmerkingen

### Toezeggingen:

#### **Wethouder Visscher**

- Kondigt brieven aan over zittend ziekenvervoer (n.a.v. toezegging) en persoonsgebonden budgetten (n.a.v. persberichten)

#### **Wethouder Dijkstra**

- Meldt dat er nog geen aanvullende financiële gegevens van Noorderlicht binnen zijn; samen met de provincie heeft de gemeente hier per brief nogmaals op aangedrongen; nog geen reactie, komt volgende commissievergadering terug.

#### **Wethouder Van Schie**

- meldt dat college nog geen opvatting heeft over het toegezonden stuk over de schooltuinen, zal het net als alle andere ingezonden ideeën betrekken bij te maken afwegingen; komt er een volgende commissie op terug.
- evaluatie en financiële verslaglegging EK-21 voor commissievergadering van 5 maart.
- zal controleren of bewoners inmiddels zijn geïnformeerd over school Reitdiep conform toezegging

## Raadsvoorstel - Sport op Orde

### RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: OS 08.1553624

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Sport op Orde

Groningen,

Aan de raad,

### Inleiding

Sport stimuleert mensen om mee te doen, sociale contacten op te doen, elkaar te ontmoeten. Sporten is goed voor de gezondheid. Via de sport kun je je ontwikkelen. En meedoen aan sport is vooral ook leuk. Daarom willen we jong en oud in onze stad de gelegenheid bieden om gevarieerd en naar wens te sporten en zich erin te ontwikkelen. Een goede sport-infrastructuur is belangrijk voor het woon- en leefklimaat - en dus voor de aantrekkelijkheid - van onze stad. Als we dit vinden en willen, dan moet de sportinfrastructuur op orde zijn, met voldoende en goed onderhouden accommodaties die voldoen aan de eisen van de tijd. In Groningen is dat nog niet in alle opzichten het geval.

In onze nota *Sport in Beeld* uit 2005 hebben we aangegeven hoe we de sportinfrastructuur in Groningen op orde gaan brengen. In september 2007 ontving u onze tweede tussen-rapportage, die we hebben besproken in de raadscommissievergadering van 24 oktober. Omdat we toen nog onvoldoende zicht hadden op diverse (financiële) ontwikkelingen, konden we u toen nog niet een compleet overzicht geven van de geplande maatregelen en de financiering ervan voor 2008 en daarna. We zegden u toe voor 1 februari aanvullend te rapporteren en u onze concrete voorstellen voor te leggen. Dat doen we bij deze.

**De kern van het nu voorliggend voorstel *Sport op orde* is dat we nog deze collegeperiode 'de basis op orde' willen brengen. Concreet betekent dat: herbouw van de sporthal Lewenborg, verbeteren van de sporthal Vinkhuizen, voorbereiding van de nieuwbouw van een sporthal in Groningen Zuid, aanleggen van extra kunstgrasvelden en kleedkamers op diverse sportcomplexen en het wegwerken van achterstallig onderhoud. Bovendien willen we ook structureel geld opzij zetten om de kunstgrasvelden aan het einde van hun levensduur te kunnen vervangen. Al met al betekenen deze maatregelen dat we ruim 2,1 miljoen structureel extra in de sport investeren en daarnaast nog eens bijna 6 miljoen incidenteel. Daarmee komt de totale investering in sport sinds 2005 uit op ruim 3 miljoen euro structureel en meer dan 9 miljoen euro incidenteel.**

We vinden het in het belang van alle Stadgers dat onze basisvoorzieningen op orde zijn. Hierdoor voelen we ons ook gelegitimeerd om van de burgers in deze stad een bijdrage te vragen voor het op orde brengen van de sportinfrastructuur. De grootste bijdrage komt van

## Raadsvoorstel - Sport op Orde

een voorgestelde extra OZB-verhoging met 3,5 % in 2009. Daarnaast stoppen we de voordelen van het sportbesluit in de dekking van de maatregelen\*. We hebben ook gekeken naar wat onze eigen organisatie op kan brengen. Wij vinden dat we zo een evenwichtige dekking hebben gevonden van de voorgestelde budgetverhoging voor de sport.

\* Het 'sportbesluit' is het besluit van de rijksoverheid in 2003 over de verrekening van de BTW bij de verhuur van sportaccommodaties. De regeling is met terugwerkende kracht op 1 januari 2002 ingegaan. Voor de gemeente Groningen leidt het besluit tot een incidenteel en een structureel voordeel. Zie verder in de bijlage.

Op de volgende bladzijden leest u meer over de voorgestelde maatregelen en de financiering ervan. Achtereenvolgens komen aan de orde:

- Onze vertrekpunten en ambities, zoals verwoord in onze nota *Sport in Beeld* (2005) en een puntsgewijs overzicht van de inmiddels gerealiseerde plannen/maatregelen en wat er nog te doen is, zoals aan u gerapporteerd in onze tussenrapportage 2007;
- Onze actuele voorstellen en de financiering ervan.

### Het vertrekpunt: *Sport in beeld* (2005)

In de nota *Sport in beeld* is in 2005 de toestand van de gemeentelijke sportaccommodaties in beeld gebracht. We constateerden dat er veel moest gebeuren om 'de basis op orde' te brengen. In *Sport in beeld* formuleerden we beleid langs vijf sporen:

- 1) Zorgen voor voldoende accommodatiecapaciteit
- 2) Efficiënter inrichten en gebruiken van de sportaccommodaties ('herschikking')
- 3) Wegwerken onderhoudsachterstanden
- 4) Als gemeente efficiënter werken
- 5) (Gefaseerde) aanpassing tarieven

#### Tussenrapportage september 2007

Gezien de forse opgave was de inschatting in *Sport in beeld* 2005 dat we voor het uitvoeren van alle voorgestelde verbeteringen zo'n tien jaar zouden moeten uittrekken. Inmiddels zijn we twee jaar bezig. Er is al veel bereikt. In onze tussenrapportage 2007 hebben we u daarover geïnformeerd. We brachten ook in beeld wat we in deze collegeperiode nog willen doen. We vatten puntsgewijs samen:

#### Belangrijkste resultaten

##### 2005 - 2007

- ! Efficiënter werken WSR is meer dan gerealiseerd
- ! Aanleg kunstgrasvelden op sportcomplexen 't Noorden, De Parrel, Stadspark (Velocitas), Coendersborg, Kardinge,
- ! Renovatie honk- en softbalvelden Corpus den Hoorn
- ! Groot onderhoud installaties Kardinge
- ! Bijgedragen aan nieuwbouw sporthal Hanzehogeschool
- ! Betere communicatie, minder klachten
- ! Meer tevreden gebruikers

#### Deze collegeperiode te doen

- ! Renovatie Helperbad
- ! Renovatie zwembad De Parrel
- ! Afronding herschikking sportterreinen Lewenborg, Vinkhuizen, 't Noorden en De Parrel
- ! Nieuwe coating Papiermolen
- ! Marktconsultatie Kardinge
- ! Afronden herschikking gymlokalen
- ! Vervanging kunstgrasvelden structureel regelen
- ! Extra kunstgras De Verbetering en 't Noorden
- ! Extra kunstgras en accommodaties Stadspark (de Vogels), Vinkhuizen en Esserberg
- ! Extra was- en kleedaccommodatie Kardinge
- ! Voorbereiding nieuwbouw sporthal Zuid
- ! Herbouw sporthal Lewenborg
- ! Verbeteren sporthal Vinkhuizen
- ! Achterstanden onderhoud ingelopen

## Raadsvoorstel - Sport op Orde

Er is al veel gedaan. In de afgelopen maanden is hebben we, mede in het licht van onze ambities om voor het einde van onze collegeperiode de basis op orde te hebben, in beeld gebracht wat we nog zouden moeten doen. Belangrijke knelpunten willen we snel oplossen. Dat heeft geleid tot de voorstellen die u op de volgende bladzijden aantreft. In de tabel hieronder laten we zien wat we, opgeteld bij de voorliggende voorstellen, sinds 2005 (*Sport in Beeld*) extra in de sportinfrastructuur investeren:

	structureel	incidenteel
2005	€ 100.000	
2006	€ 300.000	
2007	€ 450.000	€ 750.000 € 1.368.000
2008		€ 1.400.000
2009	€ 2.118.000	€ 5.771.000
<b>Totaal:</b>	<b>€ 3.038.000</b>	<b>€ 9.289.000</b>

### Actuele voorstellen

Hieronder vindt u onze actuele voorstellen met een korte toelichting. Voor meer informatie verwijzen we naar de bijlage.

#### Herbouwen sporthal Lewenburg

In de tussenrapportage gaven we aan dat de gemeente bij de herbouw van de afgebrande sporthal Lewenburg mogelijk een financieel risico loopt. Nadere verkenningen wijzen echter uit dat dit niet zo is: de herbouw kan volledig uit het verzekeringsgeld gefinancierd worden, evenals de (extra) kosten voor herhuisvesting en vervoer van de betreffende verenigingen. We verwachten dat de nieuwe sporthal bij de start van schooljaar 2010/2011 gebruiksklaar is.

#### Verbeteren sporthal Vinkhuizen

In het najaar van 2006 heeft uw raad besloten sporthal Vinkhuizen geschikt te maken voor het gelijktijdig spelen van twee basketbalwedstrijden. In maart 2007 is hiervoor krediet beschikbaar gesteld. De plannen zijn inmiddels rond. Binnenkort start de verbouwing. We verwachten eind 2008 klaar te zijn.

#### Nieuwe sporthal Zuid

De discussie over sporthal Zuid speelt al jaren. De vervanging van deze sporthal is uiterlijk in 2012 noodzakelijk. Wij hebben een voorkeur voor een nieuwe hal op de huidige plek in combinatie met woningen die door woningcorporatie Nijestee worden gebouwd (Liquid City). De financiering van sporthal Zuid hadden we nog niet in Sport in Beeld meegenomen. De bouwkosten begroten we op € 4.000.000, waarvan we € 1.700.000 verwachten te dekken via een subsidie (Bedrijfsgebonden Locatie Subsidie). Voor de gemeente resteert een investering van € 2.300.000 (structureel € 157.000). Onder het voorbehoud van het sluitend maken van deze randvoorwaarden, zullen we deze plannen binnenkort verder uitwerken met de omwonenden en andere betrokkenen.

#### Herschikking sportvelden

In ons raadsvoorstel over de herschikking van de sportparken De Parrel en 't Noorden (oktober 2007) hebben wij voorgesteld het tekort op de herschikking te zijner tijd te dekken uit de

## Raadsvoorstel - Sport op Orde

incidentele voordelen van het Sportbesluit. We hadden een verzoek daartoe bij de belastingdienst ingediend. De belastingdienst heeft ons ondertussen laten weten akkoord te gaan.

### Herschikking sportparken Vinkhuizen

In de voortgangsrapportage gaven we aan dat we het besluit over het afstoten van sportpark Vinkhuizen II wilden koppelen aan de nieuwe sportvisie en de structuurvisie. Bij nader inzien stellen wij voor de herschikking van de sportparken in Vinkhuizen toch nu voort te zetten. We verwachten namelijk dat de discussie over de structuurvisie geen nieuwe (inhoudelijke) motieven op zal leveren om dit besluit te heroverwegen. Daarnaast hebben de verenigingen laten weten graag akkoord te gaan met de voorgestelde herschikking. We verwachten de herschikking in de loop van 2009 uit te voeren. Dat houdt in dat we op Vinkhuizen I een kunstgrasveld aanleggen en een nieuwe was- en kleedaccommodatie bouwen. We zullen binnenkort uw raad een verder uitgewerkt voorstel doen.

### Uitbreiden capaciteit sportparken

De KNVB heeft in het najaar van 2007 de benodigde capaciteit van onze sportparken in beeld gebracht en daarbij de knelpunten gemarkeerd. Dit overzicht hebben wij u begin november toegezonden. Wij volgen in grote lijn het advies van de KNVB\*. We stellen voor om vijf extra kunstgrasvelden aan te leggen en vier extra was- en kleedaccommodaties te bouwen. Daarmee creëren we stadsbreed een voldoende en goed gespreid aanbod van kunstgrasvelden en we lossen de belangrijkste knelpunten in de capaciteit van onze sportparken op. In totaal gaat het om een investering van € 3.400.000.

\* Wij volgen niet volledig de analyses en adviezen van de KNVB over de sportparken de Parrel, Selwerd en Esserberg. Zie verder in de bijlage.

Stadspark / De Vogels	1 natuurgrasveld vervangen door een kunstgrasveld / teamlockers*	2008
Kardingse	was- en kleedaccommodatie / teamlockers	2008
De Verbetering	1 natuurgrasveld vervangen door een kunstgrasveld	2008
't Noorden	1 natuurgrasveld vervangen door een kunstgrasveld	2009
Vinkhuizen I	1 natuurgrasveld vervangen door een kunstgrasveld / was- en kleedaccommodatie / teamlockers	2009
Esserberg	1 natuurgrasveld vervangen door een kunstgrasveld/was- en kleedaccommodatie	2010

\* Teamlockers zijn grote afsluitbare kasten voor kleding en andere spullen van het team. De kleding blijft dan niet in de kleedkamer, zodat deze in de tussentijd door andere teams gebruikt kan worden.

### Vervanging kunstgrasvelden structureel financieren

In de afgelopen jaren zijn er op de diverse sportparken in totaal 23 kunstgrasvelden aangelegd; de komende jaren volgen er nog meer. Kunstgrasvelden kunnen permanent bespeeld worden. De capaciteit van de sportparken is zodoende flink vergroot. De aanleg van de kunstgrasvelden is steeds betaald met incidentele middelen. Tot nu toe hebben we geen reserveringen getroffen voor groot onderhoud en vervanging. Dat is uiteraard wel nodig. Hiervoor willen we jaarlijks € 703.000 opzij zetten.

Sport op orde (23 januari 2008)

## Raadsvoorstel - Sport op Orde

### Actualisatie maatregelen en opbrengsten Sport in Beeld

Bij onze herijking van alle onderhoudsplanningen en begrotingen bleek dat het budget binnen het MIOP ontoereikend is om het achterstallig onderhoud volgens planning weg te werken.

Eenzijds zijn er onvoorzien hogere kosten (zoals fors gestegen energielasten -meer dan 50%- en prijsstijgingen in de bouwsector); anderzijds zijn er minder inkomsten (onder andere door minder bezoekers zwembaden en doordat we taakstellingen hebben bijgesteld).

Alles bij elkaar voorzien we nu op de maatregelen in Sport in Beeld een structureel tekort van € 1.135.000 en een incidenteel tekort van € 5.771.000. Om het achterstallig onderhoud volgens planning te kunnen uitvoeren, moeten we deze tekorten wegwerken. Dat willen we nu doen.

### Marktconsultatie Kardinges

Wij voeren op dit moment constructief overleg met een combinatie van ondernemers over de private exploitatie van de onderdelen horeca, fitness en tennis. We verwachten dat dit leidt tot een beter (intensiever) gebruik van accommodaties en lagere kosten voor de gemeente. Gezien het verloop van de gesprekken rekenen we op een goede afloop. De oorspronkelijke taakstelling op de marktconsultatie Kardinges van € 200.000 hebben wij bijgesteld. We verwachten nu een opbrengst van tenminste €100.000. Wij zullen uw raad hierover nog voor de zomer een definitief voorstel voorleggen.

*Dit overzicht van onze actuele voorstellen bevat niet alle lopende en geplande maatregelen en plannen van Sport in Beeld. Lopende zaken waarvoor de financiering in eerdere besluiten is geregeld en die ook om andere redenen nu geen speciale aandacht nodig hebben, zijn hier niet vermeld. We verwijzen naar onze voortgangsrapportage Sport in Beeld van september 2007.*

## **Financiën**

Opgeteld leiden onze actuele voorstellen tot een extra investering in de sport in de komende jaren van structureel € 2.188.000 en incidenteel € 5.771.000. In het licht van de grote betekenis van sport, onze ambities en het geconstateerde brede draagvlak voor het snel op orde brengen van onze sportinfrastructuur, vinden wij deze forse verhoging van het sportbudget noodzakelijk. Voor de dekking hebben we gezocht naar een evenwichtige verdeling. Hieronder volgt een samenvattend financieel overzicht. Uitvoeriger informatie is te vinden in de bijlage.

### **Extra investeringen**

#### Structureel

1 Actualisatie maatregelen/opbrengsten Sport in beeld	1.135
2 Vervangingsinvesteringen ( kunstgrasvelden, sporthal Zuid)	860
3 Oplossen capaciteitstekorten (velden, kleedkamers)	193
Totaal	2.188

#### Incidenteel

1 Achterstallig onderhoud en achterblijvende opbrengsten	7.032
2 Incidentele projectkosten	100
3 Overschot structurele middelen 2008 - 2012	- 1.361
Totaal	5.771

### **Dekking**

Sport op orde (23 januari 2008)



## Raadsvoorstel - Sport op Orde

-

<u>Structurele investeringen</u>	
1 Effecten sportbesluit	605
2 Begroting OCSW	125
3 Verbeteren kostendekkendheid camping en drafbaan	100
4 Taakstelling WSR	120
5 Marktconsultatie Kardinges	100
6 Verhoging OZB	<u>1.138</u>
Totaal	2.188

<u>Incidentele investeringen</u>	
1 Restant opbrengsten sportbesluit 2002 - 2007	617
2 Omruil structureel - incidenteel	4.447
3 Aanbestedingsvoordelen	307
4 Fasering onderhoud drafbaan	<u>400</u>
Totaal	5.771

Voor meer informatie over de financieringsvoorstellen verwijzen we naar de bijlage. Op deze plaats geven we een toelichting bij de post Verhoging OZB .

### **Verhoging OZB**

We stellen voor de OZB met ingang van 2009 met 3,5% extra te verhogen en de opbrengst ervan nu reeds geheel voor de sportinfrastructuur te bestemmen. De voorgestelde verhoging levert structureel € 1.502.000 op. Wij vinden een verhoging van de OZB gerechtvaardigd, omdat we de opbrengst bestemmen voor de verbetering van belangrijke basisvoorzieningen in onze stad, die behalve direct voor de gebruikers, ook van betekenis zijn voor de vitaliteit en aantrekkelijkheid van Groningen in breder perspectief.

### **Tot slot**

In 2005 moesten we constateren dat we een forse achterstand hadden in te lopen in de kwaliteit en de capaciteit van onze sportaccommodaties. Inmiddels hebben we die achterstand flink verkleind. Met het nu voorliggende voorstel denken we het gat nu snel helemaal dicht te rijden.

Voor uitvoering van de voorstellen is veel geld nodig. Voor de dekking van het extra geld doen we een beroep op alle Groningers en onze eigen organisatie. Daarnaast bestemmen we de structurele en incidentele voordelen van het Sportbesluit ervoor.

Met zo'n grote investering vinden we ook dat we in deze collegeperiode niet nog eens extra geld moeten vrijmaken voor de sportieve infrastructuur. Dat betekent onder meer dat we ook een beroep doen op de verenigingen om creatieve oplossingen te vinden voor de eventuele problemen door ledengroei en samen met de andere gebruikers de sport-ccommodaties efficiënt (mede) te gebruiken. De plannen van GHBS (en anderen) voor een sportieve buitenschoolse opvang zullen bijvoorbeeld uit de bestaande budgetten voor de sport of de naschoolse opvang betaald moeten worden (of uit nieuwe regelingen, zoals die voor de combinatiefuncties).

Over ons beleid voor de verdere toekomst merken we hier op dat we inmiddels bezig zijn met de ontwikkeling van een nieuwe integrale sportvisie. Daarin komen ook zaken als Bslim, de verenigingsondersteuning en het evenementenbeleid aan de orde. Onze uitgangspunten voor een samenhangend sportbeleid zijn: 1. Groningen, een aantrekkelijke sportstad om in te wonen; 2. In Groningen beweegt jong en oud; 3. In Groningen kun je je sporttalent ontwikkelen. Deze uitgangspunten hebben we in een aparte nota uitgewerkt: 'Meer ruimte voor sport', die u

Sport op orde (23 januari 2008)

## Raadsvoorstel - Sport op Orde

tegelijktijd met de nu voorliggende nota ontvangt. In de maanden maart - juni zullen we onze eerste versie van 'Meer ruimte voor sport' uitvoerig met het veld bespreken, waarna we in het najaar een breed gedragen sportvisie aan uw raad willen voorleggen.

### Besluit:

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. de structurele opgave voor de Sport op Orde vast te stellen op € 2.188.000;
- II. de structurele opgave te dekken door:
  - terug te ontvangen BTW (MIOP) in het kader van het sportbesluit € 605.000
  - inzet begrotingssaldo OCSW € 125.000
  - verbetering kostendekkendheid Camping Stadspark en drafbaan € 100.000
  - marktconsultatie Kardingse € 100.000
  - taakstelling WSR € 120.000
  - bijdrage concern met ingang van 2009 € 1.138.000
- III. de incidentele opgave voor Sport op Orde vast te stellen op € 5.771.000;
- IV. de incidentele opgave te dekken door:
  - een omruil van een structurele concernbijdrage vanaf 2009 van € 364.000 voor incidentele middelen van in totaal: € 4.447.000
  - inzet restant sportbesluit 2002-2007 € 617.000
  - aanbestedingsresultaten € 307.000
  - temporisering onderhoud drafbaan € 400.000
- V. de structurele concernbijdrage te dekken door met ingang van 2009 de onroerende zaakbelasting met 3,5 procent te verhogen;
- VI. een egalisatievoorziening Sport op Orde in te stellen.

Burgemeester en wethouders  
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

### BIJLAGE: TOELICHTING BIJ DE FINANCIEN

*Opmerking: deze toelichting dient gelezen te worden in combinatie met de nota 'Sport op orde' zelf. Wat in de nota al voldoende is toegelicht komt hieronder niet opnieuw aan de orde.*

#### Sportbesluit

In deze bijlage komt op diverse plaatsen het 'Sportbesluit' ter sprake. We geven een korte toelichting en de stand van zaken. Door het Sportbesluit (rijksoverheid 2003) kan degene die sportaccommodaties beschikbaar stelt onder voorwaarden de aan hem in rekening gebrachte BTW naar rato met de belastingdienst verrekenen. Deze regeling is op 1 januari 2002 ingegaan en kan met terugwerkende kracht worden toegepast. Voor de gemeente Groningen betekent dit een gunstig structureel effect van € 605.000 en ook een incidenteel voordeel van € 1.696.000. Voor dit laatste hebben wij een suppletieaanvraag bij de belastingdienst gedaan voor de exploitatie vanaf 2002 tot en met 2007. De belastingdienst heeft inmiddels laten weten met onze Sport op orde (23 januari 2008)

## Raadsvoorstel - Sport op Orde

aanvraag akkoord te gaan.

### DE STRUCTURELE OPGAVE

De structurele opgave van in totaal € 2.188.000 bestaat uit drie bestanddelen:

- 1) € 1.135.000 voor maatregelen en tegenvallende opbrengsten (actualisatie Sport in Beeld)
- 2) € 860.000 is nodig voor de financiering van de vervangingsinvesteringen (sporthal Zuid en 23 kunstgrasvelden);
- 3) € 193.000 is nodig voor het oplossen van de capaciteitsproblemen op de sportparken (aanleggen van kunstgrasvelden en was- en kleedaccommodaties).

In de tabel hieronder zijn de opbouw van de structurele opgaven en de oorzaken van de tekorten in beeld gebracht.

Tabel 1 Financieel overzicht structurele opgave Sport op Orde

STRUCTUREEL	2008	2009	2010	2011	2012	struct.
1. Actualisatie Sport in Beeld november 2007						
a. prijsindex en actualisering MIOP	385	385	385	385	385	385
b. niet gerealiseerde besparing op onderhoud gebouwen	100	100	100	100	100	100
c. marktconsultatie Kardinges	200	200	200	200	200	200
d. terugloop inkomsten zwembaden	300	300	300	300	300	300
e. stijging energielasten sedert 2005 (> 50%)	100	100	100	100	100	100
f. overige kosten	50	50	50	50	50	50
Totaal Actualisatie	1.135	1.135	1.135	1.135	1.135	1.135
2. Vervangingsinvesteringen						
a. Grootonderhoud c.q. vervanging 23 kunstgrasvelden	105	154	186	375	361	832
b. Effecten sportbesluit vervanging kunstgrasvelden	-16	-24	-29	-58	-56	-129
c. Sporthal Zuid (na aftrek 1,7 mln investeringsbijdrage)			187	187	187	187
d. Effecten sportbesluit Sporthal Zuid			-30	-30	-30	-30
Totaal Vervanging	89	130	314	474	462	860
3. Oplossen capaciteitsproblemen						
a. 5 extra velden plus was- en kleedaccommodatie	100	200	300	300	300	300
b. Effecten sportbesluit extra velden	-10	-33	-57	-57	-57	-57
c. Inverdieneffect WSR i.v.m. aanleg 5 extra KG-velden	-20	-40	-50	-50	-50	-50
Totaal Capaciteit	70	127	193	193	193	193
Totaal Structureel	1.294	1.392	1.642	1.802	1.790	2.188

#### *Actualisatie Sport in Beeld*

Afgelopen jaar hebben we Sport in Beeld zorgvuldig geactualiseerd en opnieuw doorgerekend. Daarbij is een aantal afwijkingen ten opzichte van de oorspronkelijke begroting gebleken. Afgelopen zomer hebben we het Meerjarig Investerings- en Onderhoudprogramma (MOIP) opnieuw beoordeeld en herijkt. Op basis daarvan hebben we de prijzen geïndexeerd en ramingen bijgesteld. Verder moeten we rekening houden met een aantal ontwikkelingen die in 2005 niet waren voorzien, zoals (fors) stijgende energielasten (meer dan 50%!); prijsstijgingen in de bouwsector en de terugloop van de inkomsten bij zwembaden. De oorspronkelijke taakstelling in Sport in Beeld voor besparingen op het onderhoud van gebouwen bleek niet realistisch. De oorspronkelijke taakstelling op de marktconsultatie Kardinges van € 200.000 hebben wij ook bijgesteld. We verwachten nu een opbrengst van tenminste €100.000.

Sport op orde (23 januari 2008)

## Raadsvoorstel - Sport op Orde

### *Terugloop inkomsten zwembaden*

De inkomsten bij de zwembaden lopen terug door twee oorzaken. 1) Een verschuiving van bezoekers van recreatief zwemmen naar zwemmen in verenigingsverband; recreatieve zwemmers leveren meer inkomsten op. 2) Ook los daarvan loopt het aantal recreatieve zwemmers terug, vooral in Kardinge, maar het lijkt er op dat deze daling begint af te vlakken. Het gemiddeld zwembadbezoek ligt in Groningen flink lager dan in andere steden (animocijfers 2,8 vs 4,7). In Groningen zou dus groei mogelijk moeten zijn. Hoe dat te realiseren, moeten we onderzoeken.

### *Vervangingsinvesteringen*

Naast de middelen voor de actualisatie en bijstelling van Sport in Beeld hebben we structureel € 860.000 nodig voor de financiering van de vervangingsinvesteringen voor sporthal Zuid en 23 kunstgrasvelden. Voor de structurele vervanging van de 23 kunstgrasvelden hebben wij op termijn € 703.000 op jaarbasis nodig. Uit tabel 2 blijkt dat we de financiering van de vervanging van de 23 kunstgrasvelden hebben gefaseerd. De effecten van het sportbesluit hebben we van de benodigde investeringen afgetrokken (€ 832.000 – € 129.000 = € 703.000). In de tabel hieronder staat in welk jaar we welk kunstgrasveld willen vervangen.

Tabel 2 Groot onderhoud cq. vervanging bestaande kunstgrasvelden 2008-2011

	2008	2009	2010	2011	Soort veld
Coendersborg	X				Voetbal
Wijert	X				Korfbal
Corpus den Hoorn			X		Hockey
Vinkhuizen I		X			Korfbal
Vinkhuizen I				X	Voetbal
Kardinge				X	Korfbal
Esserberg				X	Voetbal

### *Sporthal Zuid*

In de voortgangsrapportages gaven wij aan dat de vervanging van deze sporthal uiterlijk in 2012 noodzakelijk is. De financiering daarvan was niet in Sport in Beeld meegenomen. Voor de financiering hebben we vanaf 2010 - na aftrek van de effecten van het sportbesluit - structureel € 157.000 nodig. Wij stellen de raad voor om dit bedrag nu te reserveren, onder de voorwaarde van het sluitend maken van de randvoorwaarden (BLS-gelden, participatie van Nijestee). Wij zullen uw raad hierover nog nader informeren.

### *Oplossen capaciteitsproblemen sportparken*

Wij volgen in grote lijnen het advies van de KNVB. Wij volgen niet volledig de analyses en adviezen van de KNVB over de sportparken Esserberg, De Parrel en Selwerd. We geven hieronder een toelichting.

Tabel 3 Planning realisatie oplossen knelpunten sportparken

	Planning			Aanpassing		Lockers
	2008	2009	2010	Kunst-grasveld	Kleed-kamers	
Stadspark (De Vogels)	X			X		X
Hoogkerk	X			X		

Sport op orde (23 januari 2008)

## Raadsvoorstel - Sport op Orde

Kardinge	X			X	X
Noorden		X		X	
Vinkhuizen I		X		X	X
Esserberg			X	X	X

### *Stadspark (De Vogels)*

De KNVB geeft aan dat er zowel te weinig training- als wedstrijdcapaciteit aanwezig is. Door een natuurgrasveld om te bouwen naar een kunstgrasveld voor zowel trainingen als wedstrijden en door het huidige ½ trainingsveld te gebruiken voor zeventallen voetbal (d,e,f pupillen) worden beide zaken opgelost.

### *Hoogkerk (sportpark De Verbetering)*

De KNVB geeft aan dat er te weinig trainingscapaciteit is in het sportpark en dat de wedstrijdcapaciteit net aan voldoende is. Door 1 wedstrijdveld om te bouwen naar een kunstgrasveld, waardoor ook het huidige trainingsveld minder belast wordt, kan aan de groeiende vraag naar trainingsruimte worden voldaan.

### *Kardinge*

Uit het rapport van de KNVB is gebleken dat er op sportpark Kardinge voldoende wedstrijdvelden zijn, maar dat er te weinig trainingsruimte en kleed-/wasaccommodaties zijn. Door 1 wedstrijdveld als gecombineerd trainingsveld en wedstrijdveld te gaan gebruiken en extra kleed- en wasaccommodaties te realiseren, wordt aan de uitgangspunten van het KNVB rapport voldaan.

### *'t Noorden*

Uit het rapport van de KNVB blijkt dat er op dit moment voldoende wedstrijdcapaciteit op sportpark het Noorden aanwezig is, maar dat te weinig trainingruimte zal zijn nadat de herstructurering van sportpark de Hoogte heeft plaatsgevonden. De ombouw van een bestaand natuurgrasveld naar een kunstgrasveld is daarom noodzakelijk.

### *Vinkhuizen I*

De KNVB geeft aan dat er behoefte is aan drie trainingsvelden. Naast het bestaande natuurgrasoefenveld en het kunstgrasveld, dat in het kader van de herstructurering al wordt aangelegd, is de aanleg van 1 extra kunstgrasoefenveld (op een bestaand natuurgrasveld) noodzakelijk. Verder breiden we, naast de nieuwe accommodatie voor de Groninger Boys, het aantal kleed- en wasaccommodaties uit.

### *Esserberg*

Bij sportpark *Esserberg* concludeert de KNVB een capaciteitstekort van drie wedstrijdvelden en een oefenveld. Uitbreiding van het aantal velden binnen de huidige contouren van het sportpark is echter niet mogelijk. We kunnen het capaciteitsprobleem bij de wedstrijden dus niet goed oplossen. Met de vervanging van een gewoon grasveld door een kunstgrasveld lossen we het capaciteitstekort bij de oefenvelden wel op. Verder kan het rugbyveld ook voor het voetbal gebruikt worden, zoals in de praktijk (vooral voor het jeugdvoetbal) al gebeurt. De kleed- en wasaccommodaties breiden we uit.

### *De Parrel en Selwerd*

De KNVB beschouwt de sportparken *de Parrel en Selwerd* als twee afzonderlijke sportparken vanwege de drukke weg die ze scheidt, wat vooral voor de jeugd bezwaarlijk zou zijn. Wij beschouwen en gebruiken deze sportparken al jaren als één. Daar komt bij dat de jongere jeugd vooral op het kunstgras op sportpark de Parrel zal gaan spelen. Daarom zien wij geen

Sport op orde (23 januari 2008)

## Raadsvoorstel - Sport op Orde

aanleiding om het in Selwerd gelegen deel van het park (de enige plaats waar ruimte is voor uitbreiding) een extra kunstgrasveld aan te leggen, zoals de KNVB ons adviseerde.

### DE INCIDENTELE OPGAVE

De komende vijf jaren is er een cumulatief incidenteel tekort op de middelen voor Sport in Beeld van € 5.771.000. De tabel hieronder toont hoe het incidentele tekort is opgebouwd en wat de oorzaken zijn.

Tabel 4 Financieel overzicht incidentele opgave middelen Sport op orde

INCIDENTELE OPGAVE	2008	2009	2010	2011	2012	Totaal
1. Tekorten pieken en dalen	2.920	1.381	1.495	-393	1.629	7.032
2. Incidentele projectkosten	100					100
3. Overschot structurele middelen 2008-2012	564	-629	-512	-386	-398	-1.361
Totaal	3.584	752	983	-779	1.231	5.771

#### *Pieken en dalen*

Het incidentele tekort wordt voor het belangrijkste deel veroorzaakt doordat de kosten voor noodzakelijk groot onderhoud niet gelijkmatig over de jaren zijn verspreid, maar 'pieken en dalen' vertonen. In Sport in Beeld hebben we aangegeven een aantal jaar nodig te hebben om alle taakstellingen te realiseren. Pas in 2014 / 2015 hebben we alle maatregelen doorgevoerd. Als gevolg daarvan hebben we de benodigde financiën voor het MIOP in de eerste jaren nog niet volledig beschikbaar. Bovendien is er onvoldoende geld om alle noodzakelijke of gewenste maatregelen uit te voeren. In de tussenrapportage 2006 voorspelden we dat de financiële ruimte de eerstkomende jaren zeer krap zou zijn en dat we jaarlijks scherp en zorgvuldig zouden moeten prioriteren. We hebben de afgelopen jaren gemerkt dat dit betekent dat we jaarlijks bij uw raad terug moeten komen voor extra financiële bijdragen voor noodzakelijk (achterstallig) onderhoud. Voor 2008 staat er bijvoorbeeld voor € 600.000 gepland voor groot onderhoud aan sporthallen (vervangen daken, vervangen verlichting, gevels en bouwkundig tegelwerk in Karding), waarvoor we binnen het MIOP geen geld hebben. Daarvoor hadden we of incidenteel geld moeten vinden, of het onderhoud moeten uitstellen (wat wij niet wenselijk vinden). Daarom stellen we voor om alle pieken in het MIOP tot en met 2012 te financieren. De pieken in het achterstallig onderhoud in een bepaald jaar zijn bepaald door de totale kosten van het onderhoud naast het schikbare budget te leggen.

Ook blijven de baten achter ten opzichte van het jaargemiddelde. Dit komt bijvoorbeeld omdat de post terugloop kapitaallasten pas in de loop van de tijd gerealiseerd wordt. Verder doen de exploitatievoordelen door de clustering van de sportparken zich pas voor als de herstructurering klaar is.

## Raadsvoorstel - Sport op Orde

### DEKKING STRUCTURELE OPGAVE

Tabel 5 Financieel overzicht dekking structurele opgave middelen Sport op orde

DEKKING STRUCTURELE OPGAVE	2008	2009	2010	2011	2012	Struct.
a Verhoging OZB		1.138	1.138	1.138	1.138	1.138
b. Effecten sportbesluit v.w.b. het MIOP excl. vervangingen	605	605	605	605	605	605
c. Begrotingsaldo OCSW	125	125	125	125	125	125
d Verbetering kostendekkendheid camping & drafbaan		33	66	100	100	100
e Taakstelling WSR		120	120	120	120	120
f Marktconsultatie Kardinges			100	100	100	100
Totaal	730	2.021	2.154	2.188	2.188	2.188
Overschot structurele middelen 2008-2012	564	-629	-512	-386	-398	0

#### *Verhoging OZB*

De structurele opgave willen we voor een belangrijk deel dekken door de OZB met ingang van 2009 met 3,5 % te verhogen. Dat levert structureel een bedrag van € 1.502.000 op. Een deel daarvan, € 1.138.000, benutten we voor de dekking van de structurele opgave. Het restant, € 364.000, gebruiken we om de incidentele opgave te financieren (zie verder hieronder bij het dekkingsplan voor de incidentele opgave).

#### *Effecten sportbesluit*

De structurele voordelen van het sportbesluit (zie bijlage) willen we inzetten voor de dekking van het structurele tekort in de sport. De WSR kan als verhuurder van accommodaties in bepaalde situaties BTW terugontvangen. Dit resulteert in een voordeel van ca. € 605.000 op jaarbasis. Omdat het BTW-voordeel ontstaat bij de sport, vinden wij het logisch dat dit terug vloeit naar de sport.

#### *Begrotingsaldo OCSW*

Met een aantal maatregelen binnen de begroting van de dienst OCSW kunnen we € 125.000 vrij maken. Het gaat om de volgende maatregelen:

- het anders omgaan met het doorbelasten van facilitaire kosten aan (interne) projecten en derden;
- de toevoeging van de extra gerealiseerde taakstelling in het kader van de reorganisatie 2005 aan de exploitatiebegroting van de dienst OCSW.

#### *Verbetering kostendekkendheid camping Stadspark en drafbaan*

Op dit moment leveren beide voorzieningen een nadeel op van € 177.000. Dat vinden wij aan de hoge kant. Wij vinden het reëel om dit nadeel terug te brengen naar € 77.000 op jaarbasis. Dit willen wij realiseren in drie jaarlijkse stappen. In het najaar van 2008 komen we hierop bij uw raad terug.

#### *Taakstelling WSR*

De WSR krijgt een taakstelling opgelegd van € 120.000. Voor het realiseren daarvan denken we onder andere aan de volgende mogelijkheden:

- het afstoten van een server;
- het verhogen van de commerciële tarieven;
- zorgen voor meer bezoekers van de zwembaden;
- het vergoeden werkelijke huurinkomsten avondgebruik gymlokalen aan de Werkmaatschappij Openbaar Onderwijs;

Sport op orde (23 januari 2008)

## Raadsvoorstel - Sport op Orde

– het hanteren onderwijstarief bij gebruik gymnastieklokalen en sporthallen door scholen voor voortgezet onderwijs en hoger.

### DEKKING INCIDENTELE OPGAVE

Tabel 6 Financieel overzicht dekking incidentele opgave middelen Sport op orde

DEKKING INCIDENTELE OPGAVE	2008	2009	2010	2011	2012	Totaal
Restant sportbesluit 2002-2007 (deels rek.res.2007)	617					617
Omzetting structurele in incidentele middelen (364 OZB)		4.447				4.447
Verrekening voorziening		-1.035	983	-779	831	0
Aanbestedingsvoordelen	307					307
Fasering onderhoud drafbaan					400	400
Onttrekking algemene egaliseringsreserve	2.660	-2.660				0
Totaal	3.584	752	983	-779	1.263	5.771

1

#### *Restant sportbesluit*

Het incidentele voordeel van het sportbesluit (BTW teruggave met terugwerkende kracht tot en met 2002: € 1.696.000) zetten we voor het merendeel in voor het tekort op de beschikking van de sportparken (€ 1.079.000). Daarna resteert er nog incidenteel voordeel van € 617.000 dat we voor de incidentele opgave zouden willen inzetten.

#### *Omzetting structurele in incidentele middelen*

Het merendeel van de incidentele opgave willen wij dekken uit het overschot op de structurele middelen (zie hierboven bij het dekkingsplan voor de structurele opgave). Dit overschot realiseren we door een structurele verhoging van de onroerende zaakbelasting van € 364.000 (dit valt onder de ca. 3,5% verhoging van de OZB die totaal € 1.502.000 oplevert). Omdat het op grond van het Besluit begroting en verantwoording (BBV) niet is toegestaan om incidentele tekorten te activeren, stellen we voor een uitruil van structurele en incidentele middelen te doen. Dat gaat als volgt. In de begroting van OCSW is een aantal reserves opgenomen die gevormd zijn voor de dekking van kapitaallasten. Per 1 januari 2009 gaat het om een totaalbedrag van 4,447 miljoen euro. Dit bedrag willen wij in 2009 doteren aan een in te stellen voorziening Sport op Orde. Via deze voorziening dekken we de incidentele opgave over de periode 2008-2012.

Door deze reserves per 2009 een andere bestemming te geven, vervalt de dekking van kapitaallasten waarvoor de reserves waren bedoeld. Die willen wij vervolgens financieren uit de opbrengsten van de verhoging van de onroerende zaakbelasting in 2009 (ten bedrage van 364 duizend euro).



## Raadsvoorstel - Vertrekpuntennotitie sportnota

### RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: OS 08.1552680

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Vertrekpuntennotitie sportnota

Groningen,

Aan de raad,

#### Inleiding.

Stadgers vinden sport en bewegen belangrijk. Het grootste deel van hen doet aan sport, individueel of georganiseerd. Wij vinden het belangrijk dat stadgers sporten want sporten is een zinvolle invulling van de vrije tijd, is gezond en stimuleert mensen om elkaar te ontmoeten en zich te ontwikkelen. Daarom willen we jong en oud de gelegenheid geven om te sporten en willen we de sport toegankelijk en betaalbaar houden en daarmee bereikbaar voor alle stadgers.

Het belang van de sport voor Groningen beschreven we in 2002 al eens in de *Sportvisie 2015*, "*In naam van de sport*" en aansluitend de *Richtingennotitie* (2003). De nota *Sport in Beeld* (2005) bouwde voort op de sportvisie en maakte zichtbaar welke achterstanden we hebben opgelopen in de kwaliteit van het aanbod van sportvoorzieningen. De afgelopen jaren stond het sportbeleid vooral in het teken van de uitvoering van de nota *Sport in Beeld*.

In de nota Sport op orde, die tegelijk met deze nota wordt aangeboden, doen we uw raad voorstellen om nog deze collegeperiode de knelpunten op accommodatiegebied op te lossen. Daarmee maken we een inhaalslag en brengen we nu de basis op orde.

De knelpunten in de sport in Groningen komen overeen met het landelijke beeld dat het aanbod van sportvoorzieningen niet aansluit bij de behoeften van sporters. In dat opzicht tonen we ons met de uitvoering van *Sport in Beeld* slagvaardig. Maar daarmee houdt het denken niet op. We willen onze blik verleggen naar de periode na 2010 en kijken welke ontwikkelingen zich op de lange termijn voordoen, zodat we daar tijdig op kunnen inspelen.

Het landelijke beeld is dat tot 2020 de sportdeelname sterk zal groeien en daarmee ook de vraag naar ruimte voor sport fors zal toenemen. Een eerste opgave is dat we de landelijke trends en voorspellingen in de sport vertalen naar de Groningse situatie.

De uitgangspunten die we beschreven in de nota "*In naam van de sport*"(2002)

## Raadsvoorstel - Vertrekpuntennotitie sportnota

2

onderschrijven we nog steeds, maar ze bieden te weinig perspectief voor een gedegen en uitdagend sportbeleid voor de komende jaren. Er is de afgelopen vijf jaar het nodige veranderd.

Landelijk (rijk, provincies, gemeenten en sportbonden) zien we dat de positieve effecten van sport en bewegen steeds meer erkenning krijgen. We onderkennen maatschappelijke ontwikkelingen die van belang zijn voor het maken van nieuw sportbeleid zoals de verlengde schooldag, de toename van het aantal ouderen met veel vrije tijd, de groei van de sportdeelname en behoefte aan ruimte voor sport, de groei van het aantal commerciële sportaanbieders (vooral op het terrein van fitness en wellness). Specifiek in de stad zien we groei in het aanbod van sportopleidingen en groei van particuliere sportaanbieders.

We willen daarom nieuw sportbeleid ontwikkelen voor de stad, op basis van actuele gegevens, inspelend op nieuwe ontwikkelingen in de stad. We gaan ons daarbij focussen op de sterke punten van onze stad, relaties leggen met andere beleidsterreinen als gezondheid, integratie en het onderwijs, met visie op de sportieve inrichting van de stad. Met een nieuwe sportvisie willen we de blik vooruit werpen naar de periode 2010 - 2020, waarbij we de sport zien als kans voor stad en stad. De slogan die we daarbij voor ogen hebben is:

"Groningen, de sportstad om in te wonen, te bewegen en je sporttalent te ontwikkelen".

Als vertrekpunt willen we ons voor het sportbeleid 2010 - 2020 focussen op drie pijlers:

### **1. Groningen, een aantrekkelijke sportstad om in te wonen.**

Een aantrekkelijke sportstad is een stad waarvan de directe omgeving van je woning of werk uitdaagt om in beweging te komen en om te gaan sporten. Voor een compacte, duurzame stad als Groningen betekent dat een aantrekkelijke openbare ruimte waar het prettig is om te wandelen, te joggen of te skaten en waar kinderen en jongeren ook in hun buurt uitdagende sport- en speelplekken kunnen vinden. Een stad die een breed pakket aan sportaccommodaties aanbiedt. Waar sportaccommodaties goed bereikbaar zijn voor inwoners, werknemers en schoolgaande jeugd, omdat ze in de wijk of in het stadsdeel liggen of door veilige routes snel per fiets bereikbaar zijn.

We verwachten dat de sportdeelname in de periode 2010 - 2020 toeneemt en daarmee ook de vraag naar ruimte voor sport zal toenemen. Daarmee wordt de druk op de ruimte in een compacte stad als Groningen groter. We moeten visie ontwikkelen hoe we slim met de ruimte kunnen omgaan zodat we de sport zo goed mogelijk, maar binnen verantwoorde randvoorwaarden, de ruimte kunnen bieden.

We moeten zuinig zijn op het aanbod van sportaccommodaties dat we nu op wijk- en stadsdeelniveau hebben en de grote waarde van belangrijke sportknooppunten als Recreatiegebied Karding, Sportpark Corpus den Hoorn/Stadspark en Zernike voor hun directe omgeving onderkennen.

We zullen oplossingen voor de schaarse ruimte als het gaat om sport niet te snel moeten zoeken in het verplaatsen van sportaccommodaties, maar in het efficiënt en meervoudig gebruik van de bestaande ruimte.

Bij de (her)inrichting van de stad zullen we het sporten en bewegen met eenzelfde

## Raadsvoorstel - Vertrekpuntennotitie sportnota

3

vanzelfsprekendheid betrekken als bijvoorbeeld het wonen, verkeer en groen. We willen bewegingsrijke wijken gaan maken en slimme combinaties bedenken. De combinatie sport en groen is overigens een zeer voor de hand liggende: we kunnen enerzijds openbaar groen in de stad geschikt maken voor de recreatieve sporter en anderzijds sportparken 'groener' inrichten en toegankelijker maken.

Een aantrekkelijke sportstad is een stad met een breed en kwalitatief goed aanbod van sporten. De centrumfunctie van onze stad brengt met zich mee dat onze stad een breed aanbod van sporten heeft, zowel als het gaat om de breedtesport, als om de topsport. Dat is een belangrijke kwaliteit die ons onderscheidt van onze omgeving en dus aantrekkelijk maakt.

Het aanbod wordt verzorgd door het onderwijs, de particuliere sportsector en voor een belangrijk deel door de sportverenigingen. Voor een gedifferentieerd en kwalitatief goed sportaanbod is het van belang dat we als overheid de sportaanbieder goed ondersteunen.

Voor de sportaanbieder geldt echter evenzeer dat de schaarse ruimte noopt tot het efficiënt en meervoudig gebruik van sportaccommodaties.

### **2. In Groningen beweegt jong en oud.**

De deelname aan sport neemt toe. We stellen ook vast dat de bewegingsarmoede toeneemt. Deze tegenstelling is te verklaren uit het feit dat mensen weliswaar meer sporten, maar in hun verdere leefstijl veel minder bewegen. Mensen moeten zich bewust zijn van het belang om voldoende te bewegen. Om te beginnen bij de jeugd.

We streven naar een kwalitatief goed bewegingsaanbod binnen- en buitenschools. We willen schoolbesturen stimuleren het bewegingsonderwijs op het basis, voortgezet en beroepsonderwijs van nieuwe impulsen te voorzien.

De ontwikkeling van de verlengde schooldag biedt goede kansen om meer aandacht te besteden aan het sporten en bewegen. We willen de aansluiting tussen het sport-aanbod binnenschools en buitenschools versterken. In het naschoolse aanbod willen we dat er een breed aanbod van sportactiviteiten is. Daarbij onderzoeken we op welke wijze we de samenwerking tussen aanbieders van kinderopvang, sport-verenigingen en scholen kunnen bevorderen.

Een andere ontwikkeling is dat de groep ouderen de komende jaren groter wordt. We willen bevorderen dat deze groep stadgers voldoende mogelijkheden heeft om te sporten en bewegen. Daarmee bevorderen we ook dat deze groep zolang mogelijk fit en zelfstandig blijft.

Ook willen we extra aandacht besteden aan sportbeoefening door allochtonen. De sportdeelname van allochtonen, vooral van allochtone meisjes en vrouwen, is lager dan die van autochtonen. Met gerichte programma's willen we stimuleren dat meer allochtonen gaan sporten.

Als we stimuleren dat stadgers meer gaan sporten en bewegen heeft dat direct als consequentie dat de vraag naar sportaccommodaties en een sportieve inrichting van de buitenruimte toeneemt. Dat betekent niet automatisch uitbreiding van voorzieningen. Ook hier geldt weer dat het meervoudig gebruik van (sport)-accommodaties en van de openbare ruimte de aandacht verdient. Bij de inrichting van de omgeving van

## Raadsvoorstel - Vertrekpuntennotitie sportnota

4

scholen willen we rekening houden met het sportief gebruik ervan.

### **3. In Groningen kun je je sporttalent ontwikkelen.**

Een van de kwaliteiten van onze stad is, dat we een breed aanbod van onderwijsinstellingen hebben. Het onderwijs biedt de studenten goede faciliteiten om te sporten. Het aanbod van bijvoorbeeld ACLO voor studenten van het HBO en universiteit is zeer uitgebreid.

Binnen dat aanbod zijn er op alle niveaus opleidingen voor sport en bewegen. Het aantal opleidingen breidt zich uit en onderwijsinstellingen investeren in sportaccommodaties ten behoeve van de opleiding (Alfa sporthal, Zernike en Euroborg). Een bijzondere factor binnen deze sportopleidingen zijn de opleidingen voor sporttalenten zoals de LOOT school van het Rólingcollege en het Johan Cruijff College bij het Noorderpoortcollege. De onderwijsinstellingen geven een belangrijke impuls aan de lokale en noordelijke sportinfrastructuur.

We willen meer gaan inzetten op de samenwerking tussen gemeente en de onderwijsinstellingen, synergievoordelen in de infrastructuur en het profileren van Groningen als een sportstad voor talentontwikkeling. Op het laatste onderdeel zijn er landelijke ontwikkelingen waarop we samen met de onderwijsinstellingen willen anticiperen. Afstemming met de noordelijke regio is daar eveneens van belang. Inzetten op talentontwikkeling heeft ook gevolgen voor de inrichting van sportaccommodaties.

De kwaliteit van de stad op het gebied van de sporttalenten willen we doortrekken naar het topsportbeleid. Op die manier willen we de topsport in Groningen een duidelijk profiel geven. Dat betekent wel dat we duidelijk keuzes moeten maken als het gaat om het stimuleren van topsportorganisaties en topsportevenementen.

### **Tenslotte.**

Met een nieuwe sportnota willen we onze blik richten op de periode 2010 – 2020. Om goed beleid te ontwikkelen moeten we eerst de landelijke trends en voorspellingen in de sport vertalen naar de Groningse situatie. Op basis van deze gegevens willen we in de nota "Meer ruimte voor sport" de thema's "Groningen-een aantrekkelijke sportstad om in te wonen", "In Groningen beweegt jong en oud" en "In Groningen kun je je sporttalent ontwikkelen" verder uitwerken. Van deze sportvisie maken we een concrete vertaling in uitgewerkte onderdelen.

Met de nota Sport op orde investeren we fors in de sportinfrastructuur. Daarvan zullen alle sporters in de stad profijt hebben. Nog meer geld vrijmaken voor de sport in deze collegeperiode is niet mogelijk. De maatregelen die voortkomen uit de nota Meer ruimte voor sport mogen dus niet leiden tot inzet van extra gemeentelijke middelen.

De komende tijd willen wij met u in debat over de ontwikkelingen in de sport, de consequenties voor de ruimte, de efficiënte inzet van middelen en synergie-mogelijkheden binnen de sport en samen met de sport.

Veel stadgers sporten zelf of zijn betrokken bij de sport. Een nieuwe sportvisie willen we samen met de sportende stadgers tot stand brengen. Daarvoor gaan we een uitgebreid communicatietraject ontwikkelen.

## Raadsvoorstel - Vertrekpuntennotitie sportnota

5

Gelet op het vorenstaande stellen wij u derhalve voor te besluiten:

de vertrekpuntennotitie *Meer ruimte voor sport, de blik op een nieuwe sportvisie 2010 – 2020* vast te stellen.

Burgemeester en wethouders  
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

## Raadsvoorstel - Sturen en vereenvoudigen: naar een nieuw tarieven- en . . .

### RAADSVoorSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: OS 07.1475465

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Sturen en vereenvoudigen:  
naar een nieuw tarieven- en subsidiestelsel voor de sport

Groningen,

Aan de raad,

#### **Inleiding.**

Uw raad heeft op 30 november 2005 de uitgangspunten voor een nieuw tarieven- en subsidiestelsel voor de sport vastgesteld en ons college gevraagd dat stelsel verder uit te werken. Dat hebben we gedaan in de nota "Sturen en vereenvoudigen: naar een nieuw tarieven- en subsidiestelsel voor de sport". De nota bieden wij u hierbij aan.

Op 17 april 2007 hebben we de *discussienota* "Sturen en vereenvoudigen: naar een nieuw tarieven- en subsidiestelsel voor de sport" vastgesteld. De discussienota is in mei besproken met de sportverenigingen, de adviescommissie voor de sport en in de raadscommissie Onderwijs en Welzijn. De reacties waren aanleiding de nota op enige punten aan te passen en te verduidelijken.

Het resultaat was de *uitwerkingsnota* Sturen en vereenvoudigen, die we op 19 juni vaststelden, vrijgaven voor inspraak en bij brief van 20 juni aan uw raad hebben aangeboden.

Zes sportverenigingen stuurden een inspraakreactie. Het eindverslag van de inspraak bieden we u hierbij aan (bijlage 3).

Nu leggen we de *definitieve nota* aan u voor. Wij stellen u voor de nota vast te stellen.

Met het nieuwe stelsel willen we het bestaande tariefensysteem voor de huur van sportaccommodaties vereenvoudigen en doorzichtiger maken en willen we subsidies gericht inzetten om onze beleidsdoelen te bereiken. Voor verenigingen én gemeente leidt dat tot verbeteringen.

In een zorgvuldig invoeringstraject, waarvoor we vanaf 1 augustus 2008 twee jaar de tijd nemen, willen we samen met de verenigingen proefdraaien. We vragen straks meer kwaliteit van verenigingen. Van de gemeente kunnen verenigingen verwachten dat de accommodaties en de dienstverlening op orde zijn. Daar werken we hard aan met de uitvoering van de nota Sport in Beeld.

## Raadsvoorstel - Sturen en vereenvoudigen: naar een nieuw tarieven- en . . .

2

We werken intussen aan een nieuwe sportnota. Daarin formuleren we onze visie op onder andere sportstimulering en verenigingsondersteuning. Medio 2008 leggen we de concept sportnota aan u voor.

Het nieuwe stelsel is geen bezuiniging: het totale volume aan subsidies en kortingen binnen de sportsector blijft gelijk, wel zullen er op termijn verschuivingen optreden doordat we de subsidies gericht gaan inzetten voor de bevordering van sportdeelname van jeugd en mensen met een lichamelijke of verstandelijke beperking. Een deel van de subsidie reserveren we voor innovatieve projecten, die vooral gericht zijn op samenwerking.

Belangrijke uitgangspunten zijn:

- de grote veranderingen voor sportverenigingen en andere subsidieontvangende instellingen worden pas na een overgangperiode van twee jaar ingevoerd;
- de effecten van het nieuwe stelsel zullen na invoering worden gemeten, zodat het stelsel, als het nodig is, kan worden bijgesteld.

### **Inspraak.**

Op 23 mei 2007 besloot uw raad inspraak te verlenen op de uitwerkingsnota Sturen en vereenvoudigen. Tevens besloot u de bevoegdheid voor het vaststellen van de inspraakprocedure en het vaststellen van het object van inspraak te delegeren aan ons college.

Uw raad houdt het finale oordeel over de resultaten van de inspraak.

De inspraakperiode liep van 19 juni tot 26 september. Er waren zes inspraakreacties.

We noemen hier de twee hoofdlijnen van de inspraakreacties en ons commentaar daarop.

Een aantal verenigingen vindt de subsidiecriteria te vaag. Onze reactie daarop is dat we een nadere toelichting op een aantal begrippen gegeven hebben (bijlage 1 van de nota) en dat we in de overgangperiode de criteria zonedig nader zullen specificeren.

Sommige verenigingen vinden dat de gemeente weliswaar sport wil stimuleren, maar dat de accommodaties kwantitatief en kwalitatief nog niet op peil zijn. Onze reactie daarop is dat we met de uitvoering van de nota Sport in Beeld (2005) een groot aantal verbeteringen aan de sportaccommodaties hebben kunnen doorvoeren. De komende jaren gaan we door op de ingeslagen weg met het op peil brengen van de kwaliteit van alle sportaccommodaties.

De inspraakreacties komen in grote lijnen overeen met de reacties tijdens de informatie-avonden in mei. De sportverenigingen toonden zich zeer betrokken. Er was begrip voor het nieuwe stelsel, maar ook bezorgdheid over de nieuwe subsidievoorwaarden.

Het eindverslag van de inspraak voegen we apart bij. Daarin gaan we nader in op de inspraakreacties.

## Raadsvoorstel - Sturen en vereenvoudigen: naar een nieuw tarieven- en . . .

3

### **Aanpassingen van het oorspronkelijke voorstel: invoeringstraject.**

De inspraakreacties geven geen aanleiding tot wijziging van de oorspronkelijke nota (= de uitwerkingsnota). Toch wijzigen we de uitwerkingsnota om twee redenen.

De eerste reden de uitwerkingsnota te wijzigen is het feit dat de sportverenigingen hebben gevraagd de invoering van het nieuwe subsidie- en tarievenstelsel voor hen zo eenvoudig mogelijk te laten verlopen. Om de verenigingen daarin tegemoet te komen hebben we besloten zowel de basissubsidie als de jeugdsubsidie in te laten gaan op 1 augustus 2008.

In afwijking van de uitwerkingsnota worden de basissubsidie en de jeugdsubsidie tegelijkertijd ingevoerd en vindt de invoering van het nieuwe stelsel plaats per 1 augustus 2008 in plaats van op 1 januari 2008. De begroting van de meeste sportverenigingen werkt namelijk niet met kalenderjaren, maar met seizoenen. Het systeem wordt hierdoor klantvriendelijker.

Dat betekent dat we vanaf het nieuwe seizoen, op 1 augustus 2008, de nieuwe systematiek invoeren. Op 1 april 2008 moeten we daarvoor alles op de rails hebben. Daartoe moet de Algemene Subsidie Verordening gewijzigd worden, in technische en procedurele zin. In maart leggen we een wijzigingsvoorstel aan u voor. Vanaf seizoen 2009-2010 gaan we proefdraaien met de beleidsinhoudelijke criteria die horen bij de basis- en jeugdsubsidie. Vanaf seizoen 2010-2011 gaan we die criteria daadwerkelijk toepassen. Consequentie is dat er verschuivingen kunnen plaatsvinden in de subsidies.

De tweede reden tot wijziging van de oorspronkelijke nota is ons recente voornemen een nieuwe sportnota uit te brengen. Daarin presenteren we onze visie op onder andere sportstimulering en verenigingsondersteuning en kunnen we nadere invulling geven aan de begrippen innovatiesubsidie en subsidie voor mensen met een lichamelijke of verstandelijke beperking. Als uw raad eind 2008 de sportnota vaststelt, kunnen tegelijkertijd de innovatiesubsidie en de subsidie voor mensen met een lichamelijke of verstandelijke beperking ingevoerd worden. Ook daarvoor is een wijziging van de Algemene Subsidie Verordening nodig. De innovatiesubsidie en de subsidie voor mensen met een lichamelijke of verstandelijke beperking zijn projectsubsidies en zijn niet gebonden aan het seizoensritme van de verenigingen.

Met de huidige subsidieregelingen voor sportstimulering, clubgebouwen en evenementen kunnen we in 2008 handelen in de geest van de tarievennota. De huidige regelingen laten dat toe. Ook subsidie voor mensen met een lichamelijke of verstandelijke beperking is mogelijk onder het huidige regiem.

De sportverenigingen worden geïnformeerd over het invoeringstraject. Ze ontvangen in november 2007 de beleidsnota en in februari 2008 een toelichting op de nieuwe wijze van aanvragen van subsidie.

Gelet op het bovenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. kennis te nemen van het eindverslag van de inspraak op de uitwerkingsnota "Sturen en vereenvoudigen: naar een nieuw tarieven- en subsidiestelsel voor de sport";



## **Raadsvoorstel - Sturen en vereenvoudigen: naar een nieuw tarieven- en . . .**

4

- II. de nota "Sturen en vereenvoudigen: naar een nieuw tarieven- en subsidiestelsel voor de sport" vast te stellen en het college op te dragen de nota uit te voeren;
- III. dit besluit te plaatsen in de Groninger Gezinsbode en bekend te maken in het gemeentebblad.

Burgemeester en wethouders  
van Groningen,

De burgemeester,

Jacq. Wallage.

De secretaris,

H.P. Bakker.

**Sturen en vereenvoudigen:  
naar een nieuw tarieven- en subsidiestelsel voor de sport**

## **Raadsvoorstel - Sturen en vereenvoudigen: naar een nieuw tarieven- en . . .**

5

Gemeente Groningen  
Vastgesteld door de raad op 28 november 2007

## Raadsvoorstel - Sturen en vereenvoudigen: naar een nieuw tarieven- en . . .

6

### **Sturen en vereenvoudigen: naar een nieuw tarieven- en subsidiestelsel voor de sport**

#### **Inleiding**

De gemeenteraad van Groningen heeft op 30 november 2005 de uitgangspunten voor een nieuw tarieven- en subsidiestelsel voor de sport vastgesteld en het college van burgemeester en wethouders gevraagd dat stelsel verder uit te werken. De uitwerking is deze beleidsnota, die op 28 november 2007 door de gemeenteraad is vastgesteld.

Met het nieuwe stelsel willen we het bestaande tariefstelsel voor de huur van sportaccommodaties vereenvoudigen en doorzichtiger maken en willen we subsidies gericht inzetten om onze beleidsdoelen te bereiken. Voor verenigingen én gemeente leidt dat tot verbeteringen.

In een zorgvuldig invoeringstraject, waarvoor we vanaf 1 augustus 2008 twee jaar de tijd nemen, willen we samen met de verenigingen proefdraaien. We vragen straks meer kwaliteit van verenigingen. Van de gemeente kunnen verenigingen verwachten dat de accommodaties en de dienstverlening op orde zijn. Daar werken we hard aan met de uitvoering van de nota Sport in Beeld.

We werken intussen aan een nieuwe sportnota. Daarin formuleren we onze visie op onder andere sportstimulering en verenigingsondersteuning. Eind 2008 leggen we de sportnota aan de gemeenteraad voor.

Om de nota overzichtelijk en leesbaar te houden hebben we gekozen voor een vorm waarin we in bijlage 1 een nadere toelichting op een aantal begrippen geven en in bijlage 2 een overzicht van de subsidiebudgetten.

#### **Waarom een nieuw tarieven- en subsidiestelsel?**

Het **tarievenstelsel** was ooit eenvoudig van opzet, maar is in de loop der jaren uitgegroeid tot een kluwen van regelingen. In de tarieven zijn allerlei kortingen opgenomen, die feitelijk verborgen subsidies zijn maar niet gericht worden ingezet. Met het huidige **subsidiestelsel** kunnen we onze beleidsdoelen onvoldoende realiseren. Zo worden bestaande subsidies te weinig ingezet om de door ons gewenste sportdeelname van bepaalde groepen te bevorderen. Met het nieuwe stelsel kunnen we sportdeelname beter stimuleren en meer en meer zicht krijgen op het resultaat.

#### **Wat gaat er veranderen?**

##### **a) Het tarievenstelsel**

Het **tarievenstelsel** gaan we vereenvoudigen. Het gaat hierbij alleen om de huur van de sportaccommodaties, niet om de prijzen van schaats- of zwemkaartjes of cursussen. Alle bestaande verenigingskortingen op de huur schaffen we af. Er komt straks **één algemeen tarief** per type accommodatie voor sportactiviteiten van sport- en niet sportverenigingen zoals maatschappelijke en welzijnsorganisaties, buurt- en

## Raadsvoorstel - Sturen en vereenvoudigen: naar een nieuw tarieven- en . . .

7

wijkorganisaties, (Venster)scholen en particuliere huurders. Bovendien willen we het factureringssysteem vereenvoudigen door meer te werken met facturen voor een heel seizoen. Commercieel gebruik blijft hier buiten beschouwing. Daarvoor geldt een minimaal kostendekkend tarief.

De inkomsten die we ontvangen uit de tarieven dekken bij lange na niet de exploitatiekosten van de accommodaties. De kosten van accommodaties voor veldsporten zijn verhoudingsgewijs laag, die van de ijsbaan hoog. Omdat we van mening zijn dat alle sporten voor de inwoners van Groningen goed toegankelijk moeten zijn, stellen we de hoogte van de tarieven zo vast dat sportdeelname voor iedereen mogelijk moet zijn, ook voor de 'dure' sporten.

Vooralsnog streven we naar een gemiddelde kostendekkendheid van de accommodaties van ongeveer 40%, zoals de raad op 30 november 2005 heeft vastgesteld (nota privaatrechtelijke tarieven).

Met ingang van het nieuwe seizoen, vanaf 1 augustus 2008, gaan we het nieuwe algemene tarief hanteren, dat anderhalf keer zo hoog is als het verenigingstarief<sup>1</sup>. Gevolg hiervan is dat het nieuwe tarief voor de verenigingen hoger wordt. De meerkosten krijgen verenigingen voor 100% terug. De compensatie, in de vorm van een basissubsidie, wordt de eerste twee jaar automatisch verleend op basis van het aantal uren dat een vereniging een sportaccommodatie huurt. Op die manier betalen zij bij gelijkblijvend gebruik (afgezien van de jaarlijkse indexering) niet meer dan nu. Alleen huurders van gemeentelijke accommodaties komen in aanmerking voor de basissubsidie.

Voor de niet-sportverenigingen (zoals bovengenoemd) verandert er niets. Zij blijven het "groepstarief" betalen.

Die situatie, de automatische compensatie, willen we over twee jaar veranderen. Gelet op het feit dat verenigingen lang niet de werkelijke kosten van de accommodaties betalen, vinden we dat we eisen kunnen en moeten stellen aan de kwaliteit van de sportverenigingen. We willen daarom dat de sportverenigingen aan een aantal basisvoorwaarden gaan voldoen. Die voorwaarden gaan we stellen aan verenigingen die ook na de overgangperiode voor de basissubsidie in aanmerking willen blijven komen. We denken daarbij aan de volgende criteria:

- de vereniging moet financieel gezond zijn;
- de vereniging heeft een beleidsplan, dat voldoet aan de eisen van de betreffende sportbond en dat past binnen de kaders van het gemeentelijk sportbeleid;
- de vereniging heeft gekwalificeerde trainers;
- een minimale omvang van de vereniging, afhankelijk van de sector.

Als een vereniging aan alle criteria voldoet, komt zij in aanmerking voor de basissubsidie.

De criteria zullen pas na een overgangperiode als voorwaarde gaan gelden.

---

<sup>1</sup> In de huidige situatie zijn er twee tarieven:  
-het verenigingstarief, voor sportverenigingen;  
-het groepstarief, voor niet-sportverenigingen. Het is 1,5 keer het verenigingstarief.  
In de nieuwe situatie is er één tarief, ter hoogte van het huidige groepstarief.

## Raadsvoorstel - Sturen en vereenvoudigen: naar een nieuw tarieven- en . . .

8

In juni hebben we alle verenigingen per brief op de hoogte gesteld van de opbouw van de tarief- en kortingenregeling zoals die in het seizoen 2005/2006 per vereniging werd gehanteerd. Daarbij gaven we aan hoe de huur- en subsidiebedragen zouden zijn volgens het nieuwe stelsel.

In de overgangperiode, van 1 augustus 2008 tot 1 augustus 2010, gaan we proefdraaien.

We gaan samen met de verenigingen een eenvoudig model ontwikkelen voor de subsidieaanvraag en het beleidsplan. En we ondersteunen verenigingen desgewenst bij de aanvraag.

### **b) Het subsidiestelsel**

Met het subsidiestelsel willen we meer sturen op resultaat. Naast de hierboven beschreven basissubsidie werken we met de jeugdsubsidie en de subsidie voor mensen met een lichamelijke of verstandelijke beperking. Dit zijn doorlopende subsidies. Daarnaast werken we met de innovatiesubsidie. Dat is een tijdelijke subsidie voor de duur van een project.

#### *Jeugdsubsidie*

We vinden sportdeelname door de jeugd heel belangrijk. Verenigingen die zich inspannen voor deelname van de jeugd willen we boven de basissubsidie extra ondersteunen met subsidie. De nieuwe jeugdsubsidie komt in de plaats van de bestaande jeugdsubsidies en -kortingen op de accommodaties. Alle sportverenigingen met jeugdsporters die in aanmerking komen voor de basissubsidie kunnen de nieuwe subsidie aanvragen. Daarbij stellen we de volgende voorwaarden:

- de vereniging heeft gekwalificeerde jeugdtrainers;
- de vereniging heeft haar visie op het jeugdbeleid beschreven in een (jeugd)beleidsplan.

De jeugdsubsidie wordt de eerste twee jaar automatisch verleend in de vorm van een compensatie op basis van het aantal uren dat een vereniging een sportaccommodatie voor jeugdgebruik huurt. Dit betekent dat de netto huurlasten voor jeugdgebruik niet stijgen ten opzichte van nu (afgezien van de jaarlijkse indexering en bij gelijkblijvend gebruik).

Na de overgangperiode zullen de criteria gaan gelden.

Ook sportverenigingen die niet-gemeentelijke accommodaties gebruiken, komen in aanmerking voor een vorm van jeugdsubsidie. De subsidie wordt vastgesteld op basis van de subsidie die men zou krijgen bij huur van een gemeentelijke accommodatie, net als nu het geval is.

#### *Subsidie voor mensen met een lichamelijke of verstandelijke beperking*

Ook willen we sportdeelname van mensen met een lichamelijke of verstandelijke beperking bevorderen. Participatie en integratie van mensen met een lichamelijke of verstandelijke beperking zijn immers speerpunten van gemeentelijk beleid. Voor sportverenigingen die extra inzet plegen op de begeleiding van mensen met een lichamelijke of verstandelijke beperking stellen we extra subsidie in het vooruitzicht.

#### *Innovatiesubsidie*

De innovatiesubsidie is gericht op nieuwe ontwikkelingen en samenwerkingsvormen.

## Raadsvoorstel - Sturen en vereenvoudigen: naar een nieuw tarieven- en . . .

9

Zij is bedoeld voor activiteiten en investeringen waarbij we samenwerking tussen sportverenigingen en andere partners willen stimuleren. Dat geldt bijvoorbeeld voor verenigingen die samenwerken met een school of op een andere manier wijkgericht bezig zijn. Subsidie kan ook verstrekt worden als verenigingen een clubgebouw willen delen, wanneer er kosten gemaakt worden voor een fusie of wanneer een jeugdplan wordt opgezet.

De subsidie vervangt de volgende bestaande subsidies: investeringsregeling, sportstimulering, evenementen 2° & 3° categorie en verenigingsondersteuning. Alleen grotere projecten met een duidelijk omschreven eindresultaat komen voor subsidiëring in aanmerking. De subsidie is niet alleen voor sportverenigingen beschikbaar.

### *Wanneer beginnen?*

De nieuwe regelingen voor de basis- jeugdsubsidie treden in werking op 1 augustus 2008, het moment waarop de overgangsregeling begint. In de overgangsperiode tot 1 augustus 2010 worden de subsidies automatisch toegekend. Daarna gaan we de inhoudelijke criteria hanteren.

De innovatiesubsidie en de subsidie voor mensen met een lichamelijke of verstandelijke beperking voeren we in als uw raad een besluit genomen heeft over de nieuwe sportnota.

### **c) Vergoedingen voor het uitvoeren van beheerstaken**

Verenigingen die bepaalde gemeentelijke taken overnemen, kunnen in het huidige systeem daarvoor een *vergoeding* krijgen. Het gaat om werkzaamheden in de sfeer van beheer en onderhoud, zoals schoonmaken en onderhoud van kleedkamers. Het huidige systeem vinden we te ingewikkeld en moeilijk uit te voeren en te controleren. We willen de uitgangspunten van de regeling handhaven maar wel actualiseren.

We gaan daarom een nieuw overzicht maken van werkzaamheden die in principe door een vereniging gedaan kunnen worden en waarvoor een vergoeding mogelijk is.

Verenigingen kunnen zelf bepalen welke taken ze willen uitvoeren. Het komende jaar verandert er voor de verenigingen in de vergoedingsfeer voor het uitvoeren van beheerstaken nog niets, die tijd gebruiken we om een nieuw vergoedingstelsel op te zetten.

### **d) Overzicht invoeringstraject.**

Uit het bovenstaande blijkt dat er verschillende momenten van invoering zijn van de nieuwe subsidies en het vergoedingstelsel voor beheerstaken.

Een overzicht:

Basis en –jeugdsubsidie: 1 augustus 2008, de eerste twee jaar automatisch toekennen subsidie op basis van de aanvraag.

1 augustus 2010: vanaf het seizoen 2010-2011

toepassen

inhoudelijke criteria.

Innovatiesubsidie en  
Subsidie voor mensen  
met een beperking:  
2009.

na vaststelling sportnota, volgens planning per 1 januari

Vergoedingen voor het

## **Raadsvoorstel - Sturen en vereenvoudigen: naar een nieuw tarieven- en ...**

10

uitvoeren van beheerstaken: 1 augustus 2009 (seizoen 2009-2010).

## **Bijlage 1 Nadere toelichting bij een aantal begrippen**

### **1. Kaders gemeentelijk sportbeleid**

Het gemeentelijk sportbeleid is gebaseerd op de nota sportieve vernieuwing 1994 en de nota Sport in Beeld 2005. In 2008 zal een nieuwe sportnota verschijnen waarin we onze visie op sport opnieuw formuleren. De huidige kaders zijn:

- sportdeelname moet voor iedereen zoveel mogelijk toegankelijk zijn
- we streven naar voldoende en kwalitatief goede accommodaties die zo goed mogelijk over de stad verspreid zijn
- we stimuleren sportdeelname van jongeren, ouderen\*, allochtonen\* en mensen met een lichamelijke of verstandelijke beperking
- het accent ligt op stimuleren van de breedtesport
- topsport stimuleren we in de vorm van ondersteuning voor topsportevenementen
- \* in het nieuwe subsidiebeleid vervallen ouderen en allochtonen als specifieke doelgroepen

### **2. Wat is een “vereniging”?**

Met “vereniging” wordt bedoeld een sportvereniging.

Een sportvereniging is een vereniging die aangesloten is bij een landelijke door het NOC\*NSF erkende sportbond of bij een andere landelijke sportbond of internationale sportorganisatie, ingeschreven is bij de Kamer van Koophandel en statutair gevestigd is in Groningen. Deze definitie wordt ook nu gehanteerd, er verandert dus niets.

### **3. Leeftijdsgrens voor jeugdsubsidie**

Een jeugdsporter is iemand die volgens de criteria van de betreffende sportbond tot de categorie jeugd behoort. Deze leeftijdsgrens verschilt per soort sport.

Ook op dit punt verandert er niets ten opzichte van de huidige situatie.

### **4. Criterium “gekwalificeerde trainer”**

Hier volgen we op de eerste plaats de eisen van de sportbonden. In veel sporten worden alleen eisen gesteld aan de trainer van het eerste team of aan trainers van jeugdteams die op een bepaald niveau spelen. De gymnastiekbond stelt eisen aan elke trainer op elk niveau.

In sommige sporten zijn gediplomeerde trainers bijna niet te vinden.

We willen aan de trainers die met jeugd omgaan minimum eisen stellen. We denken niet aan eisen op sporttechnisch gebied, maar aan pedagogische vaardigheden.

Trainers met door de bond erkende kwalificaties worden geacht die vaardigheden te hebben. Dat geldt ook voor trainers met een CIOS of ALO opleiding (of een vergelijkbare opleiding). Voor anderen willen we deelname aan een cursus “omgaan met kinderen in de sport” verplicht stellen.

We bereiden samen met het Huis voor de Sport deze cursus voor. Het gaat om een korte cursus, twee of drie dagdelen. De eerste twee jaar draagt de gemeente bij in de kosten van de cursus.

### **5. Criterium “minimum aantal leden”**

Hier volgen we vooralsnog de criteria van de sportbonden. In de nieuwe sportnota willen we per sport nagaan in hoeverre we deze criteria als gemeente kunnen aanscherpen.



## Raadsvoorstel - Sturen en vereenvoudigen: naar een nieuw tarieven- en . . .

12

### 6. De subsidiecriteria nader gespecificeerd.

De discussienota noemt vier subsidiecriteria voor de **basissubsidie**, die we hier nader toelichten.

- *De vereniging moet financieel gezond zijn.*  
We verwachten van verenigingen dat ze financieel op orde zijn en aan hun verplichtingen kunnen voldoen.  
Een vereniging is financieel gezond als de balanspositie voldoende is volgens de risicoanalyse die OCSW vanaf 1 augustus 2008 gaat hanteren voor subsidieaanvragen.  
Bij het beoordelen van de balanspositie wordt gelet op het eigen vermogen, de financiële weerbaarheid, de solvabiliteit, de liquiditeit en de begroting.
- *De vereniging heeft een beleidsplan dat voldoet aan de eisen van de betreffende sportbond en dat past binnen de kaders van het gemeentelijk sportbeleid.*  
Voor omschrijving van de kaders van het gemeentelijk sportbeleid: zie punt 1  
Niet alle bonden eisen een beleidsplan, zodat we de “bondseis” niet altijd kunnen hanteren.  
We vragen van de verenigingen een beleidsplan om een beeld te krijgen van elke vereniging: aantal leden, aantal teams, organisatie, missie, activiteiten, speelniveau.  
Het beleidsplan is voor de gemeente een monitoring-instrument. We stellen als eis dat elke vereniging een beleidsplan indient dat aan een minimum aantal eisen voldoet.  
We zullen daarvoor een eenvoudig model ontwikkelen .
- *De vereniging heeft gekwalificeerde trainers*  
Zie bij punt 4
- *Minimale omvang van de vereniging, afhankelijk van de sector*  
Zie bij punt 5

Alleen huurders van gemeentelijke sportaccommodaties komen in aanmerking voor de basissubsidie, omdat de subsidie is bedoeld om de tariefsverhoging van de gemeentelijke accommodaties op te vangen.

De discussienota noemt bovendien twee criteria voor de **jeugdsubsidie**. Een vereniging met jeugdsporters kan jeugdsubsidie krijgen als ze in aanmerking komt voor de basissubsidie en bovendien aan de volgende voorwaarden voldoet:

- *De vereniging heeft gekwalificeerde jeugdtrainers.*  
Zie bij punt 4
- *De vereniging heeft haar visie op het jeugdbeleid beschreven in een (jeugd)beleidsplan.*  
Een jeugdbeleidsplan geeft aan hoe de vereniging met jeugd wil omgaan, welke eisen de vereniging stelt aan het kader en welk prestatieniveau wordt nagestreefd.

### 7. Basissubsidie: alles of niets?

Een vereniging krijgt wel of geen basissubsidie, een tussenweg is er niet. Datzelfde geldt voor de jeugdsubsidie.

### **8. Moet de aanvraag aan alle criteria voldoen? Zit er een rangorde in de criteria?**

Om voor de **basissubsidie** in aanmerking te kunnen komen, moet een vereniging aan de vier genoemde criteria voldoen. Dat is echter, zoals bij punt 6 is vermeld, niet in alle gevallen mogelijk. We stellen de eisen alleen voor zover dat mogelijk is. Ook voor de **jeugdsubsidie** zijn de genoemde criteria een harde subsidievoorwaarde. De vereniging moet voldoen aan de eisen voor de basissubsidie en bovendien aan twee aanvullende eisen. Zie bij punt 6. Er zit geen rangorde in de criteria voor basis- en jeugdsubsidie.

### **9. Stapeling van subsidies**

Stapeling van subsidies is mogelijk, in allerlei combinaties. Bij huurders van gemeentelijke accommodaties wordt een subsidie in principe gestapeld op de basissubsidie. De innovatiesubsidie zal in veel gevallen ook gecombineerd worden met andere subsidies.

### **10. Kunnen stichtingen ook subsidie krijgen?**

Subsidies zijn op de eerste plaats bedoeld voor sportverenigingen. De basissubsidie en de jeugdsubsidie gelden alleen voor sportverenigingen. De overige subsidies zijn ook voor stichtingen beschikbaar. Stichtingen kunnen bv. een innovatiesubsidie krijgen als ze sportstimuleringsactiviteiten (laten) uitvoeren. Ze komen ook in aanmerking voor de subsidie voor mensen met een lichamelijke of verstandelijke beperking. In uitzonderingsgevallen kunnen ook stichtingen die jongeren toeleiden naar topsport onder bepaalde voorwaarden een beroep doen op de basis- en de jeugdsubsidie.

### **11. Als de tarieven omhoog gaan, gaan de subsidies dan ook omhoog?**

Het is gebruikelijk dat de tarieven elk jaar verhoogd worden op basis van de stijging van het loon- en prijspeil. Dit heet de nominale verhoging. Ook de subsidiebudgetten worden elk jaar met een bepaald percentage verhoogd, het zogenaamde accres. Tariefstijging en stijging van de subsidiebudgetten lopen niet altijd gelijk op. Als er een extra tariefstijging komt, zoals de afgelopen drie jaar is gebeurd (Sport in Beeld: 10% extra stijging tarieven), dan stijgen de subsidiebudgetten niet automatisch mee.

### **12. Hoe en wanneer wordt het hogere tarief verrekend met de subsidie?**

Voor de verenigingen zijn de volgende momenten van belang: wanneer ze hun uren in de hal/veld etc. moeten aanvragen, wanneer ze de uren toegekend krijgen, wanneer ze subsidie moeten aanvragen, wanneer ze de huur moeten betalen, wanneer de subsidie wordt toegekend en tenslotte wanneer de subsidie wordt uitbetaald. Van belang is dat de tijdstippen van huur betalen en subsidie ontvangen dicht bij elkaar liggen of samenvallen. We betalen de subsidies uit, zo spoedig mogelijk na of gelijk met de datum waarop de gebruikers de huur moeten betalen. We onderzoeken of het mogelijk is de subsidie intern te verrekenen, d.w.z. niet aan de club te betalen, maar aan de verhuurder (=de WSR).

### **13. Ondersteuning verenigingen om aan de criteria te kunnen voldoen**

De criteria waaraan de verenigingen moeten voldoen om subsidie te kunnen krijgen, zijn niet te hoog gegrepen. Verenigingen hebben altijd een begroting en de andere financiële gegevens die we van hen vragen. Vaak beschikken verenigingen ook over een beleidsplan. Financiële ondersteuning om aan de subsidiecriteria te kunnen voldoen, achten we niet nodig. Wel zullen de sportconsulenten van het Huis voor de Sport ondersteuning kunnen bieden. We willen een eenvoudig model ontwikkelen voor de subsidieaanvraag en het beleidsplan

#### **14. Ondersteuning verenigingen voor dure trainerscursussen?**

De basiseisen die we aan de trainers stellen zijn dezelfde als die van de bonden. Op dat gebied verandert er niets voor de verenigingen. Daarom willen we daarvoor geen subsidie geven.

In uitzonderingsgevallen kunnen we een subsidie toekennen uit het innovatiebudget. De onder punt 4 genoemde cursus “omgaan met kinderen in de sport” willen we de eerste twee jaar tegen een gereduceerd tarief aanbieden. Die cursus wordt dus indirect door ons gesubsidieerd. Van de deelnemers wordt een bijdrage verwacht.

#### **15. Hoe omgaan met kleine verenigingen, die geen lid van een bond zijn?**

Verenigingen die niet lid zijn van een bond hebben straks geen recht op subsidies. Voor hen verandert er niets, omdat ze op dit moment het groepstarief betalen en nu ook geen recht hebben op sportsubsidies.

#### **16. Wat doet de gemeente als leden de contributie niet kunnen betalen?**

Verenigingen hebben soms moeite de contributies te innen, omdat leden niet in staat zijn te betalen. Dit is op de eerste plaats een probleem van de verenigingen zelf, de gemeente heeft hierin geen rol. Wel biedt de gemeente de mogelijkheid van de Stadspas gebruik te maken.

De gemeente wil graag een beeld krijgen van de omvang van het probleem en verzoekt sportverenigingen aan te geven hoeveel leden niet in staat zijn de contributie te betalen. De gemeente heeft het Jeugdsportfonds Groningen ingesteld. Het jeugdsportfonds biedt kinderen van financieel niet daadkrachtige ouders de mogelijkheid te sporten door bij te dragen in de kosten van lidmaatschap of sportartikelen.

#### **17. Blijft voor diploma-A zwemmen het commerciële tarief van toepassing?**

Ja, ook onder het nieuwe tarieven- en subsidiestelsel is diploma-A zwemmen een activiteit die we als commerciële activiteit beschouwen.

## Raadsvoorstel - Sturen en vereenvoudigen: naar een nieuw tarieven- en ...

15

### Bijlage 2

#### Beschikbare budgetten en verdeling oude en nieuwe situatie

##### I Macro niveau: beschikbare budgetten (seizoen 2005-2006)

##### IA. Beschikbare budgetten voor jeugdsubsidie en beheervergoedingen

###### Beschikbaar subsidiebudget

Jeugdsubsidie: naar ijshuurders Kardinge*;	€ 35.000,--
naar huurders niet-gemeentelijke accommodaties***.	€ 10.000,--
Totaal	€ 45.000,--

###### Beschikbare huuropbrengsten, kortingen en vergoedingen

De volgende opbrengsten uit verhuur doen mee in de herverdeling:

- de verhuur aan sportverenigingen (het verenigingstarief, 220 verenigingen)  
Op dit tarief zijn de diverse kortingen van toepassing.  
Totale korting € 255.000,--, waarvan € 175.000,-- jeugdkorting\* en € 80.000,-- voor beheerstaken\*\* ivm beheer/onderhoud van kleedkamers en velden.  
Bovendien ontvangen 22 clubs van de WSR een vergoeding ivm overname beheer kleedkamers of beschikbaar stellen kleedkamers voor onderwijsgebruik.  
Totale vergoeding € 45.000\*\*.--
- de verhuur aan "niet-verenigingen" (het groepstarief=1,5 keer het verenigingstarief, 280 huurders). Op dit tarief zijn geen kortingen van toepassing. Het gaat om grote huurders als MJD en Alfa-college en kleine incidentele verhuur, soms 1 uur per jaar).

###### Totale huuropbrengsten, subsidies, kortingen en vergoedingen

Bruto huurlasten sportverenigingen bij WSR	€ 1.210.000,--
Kortingen (voor jeugd: € 175.000*; voor beheerstaken € 80.000**) =	€ 255.000,--
Subsidie en beheersvergoedingen aan WSR gebruikers (jeugdsubsidie € 35.000*; beheersvergoeding € 45.000**) =	€ 80.000,--
Totaal kortingen, subsidies en vergoedingen	>>>>> €
335.000,--	
Netto huurlasten sportverenigingen	€
875.000,--	
Huurlasten niet-verenigingen	€
250.000,--	
Totale huurlasten sportverenigingen en niet-verenigingen bij WSR	€ 1.125.000,--

* Totale jeugdkorting + jeugdsubsidie gemeentelijke accommodaties:	€
210.000,--	
** Totale kortingen en vergoedingen voor beheerstaken :	€
125.000,--	
***jeugdsubsidie voor huurders niet-gemeentelijke accommodaties	€
10.000,--	

## Raadsvoorstel - Sturen en vereenvoudigen: naar een nieuw tarieven- en . . .

16

### **IB Overige beschikbare budgetten\*\*\*\***

De volgende subsidiebudgetten komen ook beschikbaar voor het nieuwe stelsel: de budgetten voor de investeringsregeling, sportstimulering, evenementen 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> categorie en verenigingsondersteuning, totaal € 75.000,-. Ze zijn buiten bovenstaand overzicht gelaten, omdat ze op projectbasis verleend worden en geen relatie hebben met de huurlasten.

## Raadsvoorstel - Sturen en vereenvoudigen: naar een nieuw tarieven- en ...

17

### II. Macro-niveau: nieuwe situatie

Uitgangspunt is dat de netto lasten van sportverenigingen voorlopig niet veranderen. Dat geldt ook voor de non-profit gebruikers waarvoor het groepstarief van toepassing is. Incidenteel commercieel gebruik blijft hier buiten beschouwing. Daarvoor geldt een minimaal kostendekkend tarief.

In de nieuwe situatie wordt **één tarief** van toepassing voor sport en niet-sportverenigingen (non-profit gebruik). Het nieuwe tarief wordt gelijk aan het huidige groepstarief, dat is anderhalf keer het huidige tarief voor sportverenigingen. Sportverenigingen gaan dus van 100% naar 150%. Bovendien worden alle huidige kortingen en vergoedingen afgeschaft.

We merken op dat het nieuwe tarief nog lang geen kostendekkend tarief is. De kostendekkendheid van de sportaccommodaties was in 2005 34% en zal nu iets hoger zijn als gevolg van maatregelen Sport in Beeld. De *gewenste* kostendekkendheid is ongeveer 40% (raadsbesluit 30-11-2005).

De huidige jeugdkorting en jeugdsubsidiebudgetten komen beschikbaar voor de nieuwe *jeugdsubsidie*. De huidige kortingen en vergoedingen voor beheerstaken komen beschikbaar voor een nieuw *vergoedingstelsel voor beheerstaken*. De meeropbrengsten uit de verhoging van 100% naar 150% komen beschikbaar voor de nieuwe *basissubsidie*.

De netto lasten voor alle gebruikers samen blijven per saldo de eerste twee jaar gelijk, bij gelijkblijvend gebruik en afgezien van de jaarlijkse indexering.

In cijfers:

Bruto huurlasten sportverenigingen bij WSR: 150% van nu:	€ 1.815.000,--	
Vergoedingen beheerstaken**	€ 125.000,--	
Jeugdsubsidie*	€ 210.000,--	
Basissubsidie (= meerkosten t.o.v. nu)	€ 605.000,--	
Totaal terug naar de verenigingen	>>>>>>	€
940.000,--		
Netto lasten verenigingen		€
875.000,--		
Huurlasten niet-verenigingen (non profit-gebruik)		€
250.000,--		
Totale huurlasten sportverenigingen en niet-verenigingen		€
1.125.000,--		
Jeugdsubsidiebudget huur niet-gemeentelijke accommodaties***		€
10.000,--		
Subsidiebudget mensen met een lichamelijke of verstandelijke beperking****		€
5.000,--		
Subsidiebudget innovatiesubsidie****		€
70.000,--		

### II. Micro niveau: voorbeeld op verenigingsniveau

#### A. Huidige situatie

Bruto huurlast (A):	€ 26.000,--
Jeugdkorting (B)	€ 14.000,--
Vergoeding voor beheerstaken	€ 3.000,--

## Raadsvoorstel - Sturen en vereenvoudigen: naar een nieuw tarieven- en . . .

18

Totale korting en vergoeding	>>>>	€ 17.000,--
Netto huurlast		€ 9.000,--

### B. Nieuwe situatie

Bruto huurlast : 1,5 keer A =		€ 39.000,--
Basissubsidie (= de huurverhoging)	€ 13.000,--	
Jeugdsubsidie (= jeugdkorting B)	€ 14.000,--	
Vergoeding beheerstaken	€ 3.000,--	
Totale subsidie en vergoeding	>>>>	€ 30.000,--
Netto huurlast		€ 9.000,--

### *Sturen en vereenvoudigen: naar een nieuw tarieven- en subsidiestelsel voor de sport*

#### Eindverslag van de inspraak 2007

oktober

#### Inleiding

Op 19 juni 2007 heeft het college van burgemeester en wethouders de *Uitwerkingsnota* "Sturen en vereenvoudigen: naar een nieuw tarieven- en subsidiestelsel voor de sport" vastgesteld en vrijgegeven voor inspraak.

De uitwerkingsnota is een vervolg op de *discussienota* Sturen en vereenvoudigen, die in mei besproken is met de sportverenigingen, de adviescommissie voor de sport en de raadscommissie Onderwijs en Welzijn. De reacties waren aanleiding de discussienota op enige punten aan te passen en te verduidelijken. Het resultaat was de *uitwerkingsnota*.

Vanwege dit voortraject is gekozen voor schriftelijke inspraak. De inspraaktermijn liep van

28 juni tot en met 26 september. Zes sportverenigingen stuurden een inspraakreactie.

Het eindverslag van de inspraak bieden we hierbij aan. We geven eerst een overzicht van de hoofdpunten en onze reactie daarop. Daarna geven we de inspraakreacties weer, met ons commentaar.

#### Hoofdpunten

De inspraakreacties kennen twee hoofdpunten:

- Een aantal verenigingen vindt de subsidiecriteria te vaag.

Onze reactie daarop is dat we in bijlage 1 van de uitwerkingsnota een nadere toelichting op een aantal begrippen gegeven hebben.

- Sommige verenigingen vinden dat de gemeente weliswaar sport wil stimuleren, maar dat de accommodaties kwantitatief en kwalitatief nog niet op peil zijn.

Onze reactie daarop is dat we met de uitvoering van de nota Sport in Beeld (2005) een groot aantal verbeteringen aan de sportaccommodaties hebben door kunnen voeren.

De komende jaren gaan we door op de ingeslagen weg met het op peil brengen van de kwaliteit van alle sportaccommodaties.

#### De inspraakreacties

Er zijn zes inspraakreacties binnengekomen: Be Quick 1887 (voetbal en tennis); DZN,

## Raadsvoorstel - Sturen en vereenvoudigen: naar een nieuw tarieven- en . . .

19

Dames Zwemclub Noorderbad; GVAV Rapiditas Gymnastiek; Groningen Atletiek; Gehandicapten Sportclub Groningen; Chr. Volleybalvereniging Smash and Block. De reacties geven wij hieronder weer, voorzien van ons commentaar. De brieven zijn bijgevoegd.

### **Conclusie**

De inspraakreacties komen in grote lijnen overeen met de reacties tijdens de informatie-avonden in mei. De sportverenigingen tonen zich zeer betrokken. Er is begrip voor het nieuwe stelsel, maar ook bezorgdheid over de nieuwe subsidievoorwaarden en de uitvoerbaarheid.

Het verstrekken van goede informatie over het gewijzigde subsidie- en tarievenstelsel blijft van groot belang. Wij constateren dat er –met inachtneming van de kanttekeningen- algemeen draagvlak is voor het nieuwe tarieven- en subsidiestelsel. De inspraakreacties geven geen aanleiding ons voorstel aan te passen. Wel zullen we in de nadere uitwerking zoveel mogelijk rekening houden met de opmerkingen van de sportverenigingen.



## Raadsvoorstel - Sturen en vereenvoudigen: naar een nieuw tarieven- en ...

20

Reactie	Commentaar
<p><b>1. Be Quick 1887 (voetbal en tennis)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De criteria s.v.p. nader benoemen, bv. “gekwalificeerde trainer” en “financieel gezond”</li> <li>• De nota kan drempelverhogend werken, omdat de contributies omhoog moeten</li> <li>• Wat is de tegenprestatie van de gemeente, betere accommodaties?</li> <li>• Er is een scheve verhouding tussen de gemeentelijke bijdrage aan bv. ijsverenigingen en de overige goedkopere accommodaties.</li> <li>• Zijn er mogelijkheden voor de tennisafdeling om jeugdsubsidie en subsidie voor mensen met een lichamelijke of verstandelijke beperking te krijgen?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zie bijlage 1 van de nota, punten 4 en 6.</li> <li>• Het is zeker niet de bedoeling dat de nota drempelverhogend werkt. We willen de criteria eenvoudig uitvoerbaar maken.</li> <li>• Uitvoering van Sport in Beeld heeft tot een groot aantal verbeteringen geleid. De komende jaren gaan we door op de ingeslagen weg met Sport in Beeld.</li> <li>• IJs is nu eenmaal een dure voorziening, waar de gemeente relatief meer aan bijdraagt dan aan andere accommodaties. Zou de gemeente dat niet doen, dan zou het tarief voor ijshuur voor de verenigingen onbetaalbaar worden.</li> <li>• Ja, net als voor andere sportverenigingen.</li> </ul>
<p><b>2. Dames Zwemclub Noorderbad</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De subsidiecriteria zijn nog onduidelijk. Gaat de gemeente in een later stadium alsnog onmogelijke eisen aan de verenigingen stellen?</li> <li>• We hebben nu nog geen concrete bezwaren tegen het nieuwe beleid; dat is niet goed mogelijk vanwege de vaagheid van de nota. In een later stadium zullen we eventueel alsnog reageren.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zie onze reactie hierboven, bij Be Quick, eerste en tweede punt</li> <li>• Zie onze reactie bij Be Quick, tweede punt.</li> </ul>
<p><b>3. GAVV RapiditasGymnastiek</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De uitwerking is op onderdelen zeer redelijk. De vereniging voldoet al aan de meeste voorwaarden die de gemeente gaat stellen.</li> <li>• De uitvoerbaarheid is twijfelachtig: wie gaat alle dossiers bijhouden en aanvragen controleren?</li> <li>• GAVV constateert dat er niet genoeg accommodaties zijn om aan de vraag te kunnen voldoen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• We waarderen uw reactie. We verwachten dat veel verenigingen kunnen voldoen aan de subsidievoorwaarden</li> <li>• We maken de regeling eenvoudig uitvoerbaar. We werken met formats en een groot deel van de aanvragen kan straks automatisch worden afgehandeld.</li> <li>• Zie ons antwoord bij Be Quick, derde punt.</li> </ul>

## Raadsvoorstel - Sturen en vereenvoudigen: naar een nieuw tarieven- en ...

21

<p><i>4. Groningen Atletiek</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er wordt veel papierwerk gevraagd van de verenigingen.</li> <li>• Het onderhoud laat te wensen over, er is geen duidelijk inzicht in de kosten; maak de verenigingen medeverantwoordelijk en leg de afspraken vast.</li> <li>• Het is goed inzicht te vragen in de financiële situatie van de verenigingen, om problemen te voorkomen, net als het vragen van een jeugdbeleidsplan en het stellen van kwaliteitseisen aan trainers. Probleem kan zijn dat bonden vaak een minimum aantal deelnemers eisen voor een trainerscursus.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• We houden de regeling eenvoudig, zie ons commentaar bij GVAV.</li> <li>• Uw suggestie over medeverantwoordelijkheid spreekt ons aan. Met een lijst van werkzaamheden die verenigingen zelf voor hun rekening nemen komen we daar aan tegemoet.</li> <li>• We zijn blij met uw reactie. Zoals de nota aangeeft, willen we kwaliteitseisen stellen. We verwachten dat veel verenigingen daar aan kunnen voldoen.</li> </ul> <p>Over de specifieke eisen van bonden willen we met u nader overleggen.</p>
<p><i>5. Gehandicapten Sportclub Groningen</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De gehandicaptensport is uniek en op veel punten niet te vergelijken met de reguliere sportbeoefening</li> <li>• Kan de GSG subsidie krijgen voor de hoge vervoerskosten?</li> <li>• “Commercieel tarief voor diploma A zwemmen”: wat bedoelt u hiermee?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• We erkennen in de nota de aparte positie van de sport voor mensen met een lichamelijke of verstandelijke beperking.</li> <li>• In de nota stellen we subsidie in het vooruitzicht voor de extra inzet van verenigingen op de begeleiding van mensen met een lichamelijke of verstandelijke beperking</li> <li>• Het geven van zwemlessen beschouwen we als een commerciële activiteit die concurrerend is voor de zwemlessen die de gemeente aanbiedt. Daarom wordt daarvoor sinds 2004 het commerciële tarief gehanteerd.</li> </ul>
<p><i>6. Chr. Volleybalvereniging Smash and Block (Hoogkerk)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De nota geeft niet aan wat het minimum aantal leden van een vereniging moet zijn</li> <li>• Met de eis om gediplomeerde trainers te hebben, legt u de lat te hoog</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• We werken de criteria nader uit in de nieuwe sportnota.</li> <li>• We vinden dat we eisen mogen stellen aan verenigingen die we subsidiëren.</li> </ul>