

Voorlopige agenda van de commissie Onderwijs en Welzijn van 5 maart 2008

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Onderwijs en Welzijn

Datum: woensdag 5 maart 2008
Aanvang: 20:00 uur
Locatie: Oude raadzaal
Voorzitter: E. Eikenaar
Griffier: W.T. Meijer

A. A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Mededelingen

A.2. Vaststelling agenda

[Agenda raadsce. Onderwijs en Welzijn 5 maart 2008](#) (pdf)

[Verslag raadsce. Onderwijs en welzijn 5 maart 2008.](#) (pdf)

A.3. Conformstukken

[Raadsvoorstel - Gamefitheater de Buitenhof: een ontmoetingsplek voor jongeren](#) (pdf)

A.4. Rondvraag

B. B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Vertrekpuntennotitie Meer ruimte voor de sport

[Raadsvoorstel - Vertrekpuntennotitie sportnota](#) (pdf)

B.2. Raadsvoorstel Meerjarenprogramma WMO

[Raadsvoorstel - Meerjarenprogramma Wmo 2008-2010](#) (pdf)

B.3. Raadsvoorstel Subsidie Groninger Forum 2008

[Raadsvoorstel - Subsidie Groninger Forum 2008](#) (pdf)

B.4. B-slimproject

C. C. HUISHOUELIJK DEEL

C.1. Vaststelling langetermijnagenda en lijst moties en toezeggingen

C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

C.3. Vaststelling verslag d.d. 6 februari 2008

Agenda raadsce. Onderwijs en Welzijn 5 maart 2008

RAADSCOMMISSIE ONDERWIJS EN WELZIJN

Voorlopige agenda: O&W nr. 04/08
Datum: 5 maart 2008
Tijd: 20.00 – 22.30 uur
Plaats: Oude raadzaal
Plv. Voorzitter: E. Eikenaar
Commissiegriffier: Wolbert Meijer ☎ 367 7726
E-mail: w.meijer@griffie.groningen.nl

A. ALGEMEEN DEEL

- A.1. Mededelingen
- A.2. Vaststelling agenda
- A.3. Conformstukken
 - Raadsvoorstel Gamefitheater De Buitenhof
- A.4. Rondvraag

B. INHOUDELIJK DEEL

- B.1. Vertrekpuntennotitie Meer ruimte voor de sport
- B.2. Raadsvoorstel Meerjarenprogramma WMO
- B.3. Raadsvoorstel Subsidie Groninger Forum 2008
- B.4. B-slimproject

C. HUISHOUDELIJK DEEL

- C.1. Vaststelling langetermijnagenda en lijst moties en toezeggingen
- C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname
- C.3. Vaststelling verslag d.d. 6 februari 2008

Voorafgaand aan een inhoudelijk agendapunt bestaat de mogelijkheid (ten hoogste 3 minuten) in te spreken. Insprekers kunnen zich aanmelden bij de commissiegriffier.

Verslag raadsce. Onderwijs en welzijn 5 maart 2008.

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

OW nr.: 04/08

Datum: 5 maart 2008

Plaats: Oude raadzaal

Tijd: 20.00 – 22.30 uur

Aanwezig: E. Eikenaar (vz.), R. v.d. Schaaf (PvdA), H. v.d. Heide (PvdA), S. Telgt (PvdA), F. Slors (PvdA), B. Koops (CDA) J. Schaaf (SP), J. Evenhuis (VVD), A. Postma (GL), J.P.T. Klijnsma (GL), I.M. Jongman (CU), P.J.R. van der Wilt (D66), S. Antuma (S&S),

Wethouders: J. v. Schie, J. Dijkstra en J. Visscher

D. Vrieling (griffier), W.Th. Meijer (commissiegriffier), A. Riemersma (verslag)

Afwezig met kennisgeving: J.H. Luhoff, R. Rademaker, G. Spieker

A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders

De voorzitter

- wijst op de extra commissievergadering op 18 maart over natuur en duurzaamheidseducatie. er ligt een gewijzigd voorstel Subsidie Groninger Forum 2008, m.n. pagina 4

Wethouder Van Schie

- antwoordt op een vraag van GroenLinks dat de tuin bij het (voormalige) Natuurmuseum een openbaar karakter moet houden. Stadsbeheer zal het onderhoud uitvoeren. De tuin is elke werkdag geopend van 9 – 17 uur, in het weekend via sleutelafpraak.
- stelt voor de brieven van het speciaal onderwijs t.a.v. de notitie over de toekomst van het speciaal onderwijs ter inzage te leggen. De M.R. van de Groninger Buitenschool in Glimmen heeft negatief geadviseerd.
- informeert over de voorgenomen vestiging van een school in het Reitdiep. Op initiatief van de schoolbesturen wordt 20 maart een informatieavond gehouden. Er komt overleg tussen bewoners en gemeente. De school wordt mogelijk in 2010 opgeleverd.
- kondigt aan over enkele weken schriftelijk te informeren over nieuwe ontwikkelingen bij speeltuinvereniging Helpervest.

Van der Wilt (D66) wil over de Reitdiepschool weten welk traject er wordt gevolgd, welk type school er komt, al dan niet in een vensterschool constellatie? Worden buurtbewoners erbij betrokken?

Wethouder Van Schie zegt toe deze vragen te beantwoorden.

Klijnsma (GL) krijgt een bevestiging op de vraag of de ontwerper van de tuin bij het Natuurmuseum op de hoogte wordt gebracht van de openstelling van de tuin voor het publiek.

Wethouder Dijkstra

- meldt dat de aanvullende financiële gegevens, m.n. de liquiditeitsbegroting 2008, van Noorderlicht op 28 februari nog niet binnen waren. Op 3 maart was overleg. Dit gaf enig inzicht. Het bestuur komt 17 maart met begroting 2008. Tevens voorstel voor het oplossen van de financiële knelpunten. Is niet gelukkig met de manier waarop Noorderlicht omgaat met subsidiënten. Daarom wordt nu extra druk op de ketel gezet. Er dreigt knelpunt van € 60.000,-
Koops (CDA) vraagt hoe dit kan gebeuren. Is het onwil van Noorderlicht of zijn er verontschuldiging voor aan te voeren?
De wethouder antwoordt dat het vermoedelijk ligt aan het feit dat men de financiële huishouding niet op orde heeft.

Verslag raadscie. Onderwijs en welzijn 5 maart 2008.

A.2. Vaststelling agenda

De voorzitter

- **B.4** (B-slimproject) wordt verschoven naar de commissievergadering van april.

Evenhuis (VVD)

- wil graag in beslotenheid vergaderen over het inspectierapport inzake de kwestie Star Numanschool.
De wethouder wil dit graag in vertrouwelijkheid doen aan het eind van de vergadering, aangezien het rapport nog niet is gepubliceerd.

A.3. Conformstukken

- **Raadsvoorstel Gamefitheater 'De Buitenhof'**

Koops (CDA)

- merkt op dat in het dictum staat dat er een exploitatiebudget beschikbaar wordt gesteld. Wordt hier niet bedoeld een investeringsbudget?
De wethouder beaamt dit. Zal voor correctie zorgen.

v.d. Heidt (PvdA)

- vindt dit plan een mooi voorbeeld van bewonersparticipatie. Het kan als voorbeeld dienen voor andere participatieprojecten.

Jongman (CU)

- vraagt wat het college doet als andere wijken met een dergelijk voorstel komen.
De wethouder zegt hierop dat er wordt aangesloten op de nota Speelbeleid. De verwachting was dat in deze wijk zich vooral oudere mensen zouden vestigen. Nu blijken er vooral mensen met jonge kinderen te wonen. Er is ook gekeken naar het aandeel dat de buurt zelf heeft geleverd.

A.4. Rondvraag

Koops (CDA)

- deelt mee dat er zich verontruste ouders hebben gemeld dat er nu voor de vierde keer legionella is aangetroffen in het sportaccommodatiegebouw op Kardinge. Wat gaat u er aan doen?

Schaaf (SP)

- vraagt wat de verwachtingen zijn ten aanzien van het onderzoek naar het DIB speeltuingebouw. Is het niet wenselijk om deze zaak bij de aanpak van de Vogelaarwijken opnieuw te bekijken.
- verzoekt de provincie Groningen uit te nodigen bij de bijeenkomst van de commissie over de jeugdzorg.

Klijnsma (GL)

- beveelt het project van B-slim in Lewenborg bij de commissie aan (m.n. Spieker) om er te gaan kijken.
Het project worstelt wel met een locatieprobleem nu de afgebrande sporthal niet beschikbaar is. Er wordt nu te ver van de wijk gesport. Verzoekt het college een locatie ter beschikking te stellen in Lewenborg zelf, of op Kardinge of in Beijum.

V.d. Heidt (PvdA)

- sluit aan bij Schaaf. Is verbaasd dat de ontwikkelingen rond het speeltuingebouw stagneren. Wil daar graag meer duidelijkheid over.

De voorzitter

- constateert dat de andere fracties instemmen met verzoek van de SP om de provincie uit te nodigen voor de bijeenkomst over jeugdzorg.

Verslag raadsce. Onderwijs en welzijn 5 maart 2008.

Wethouder Van Schie

- meldt over de legionellabacterie bij Rapiditas bij monde van de heer Koenen dat het probleem aan de leidingen ligt. Er wordt onderzoek gedaan of deze kunnen worden vervangen door legionellabestendige leidingen.
- zegt toe voor het B-slimproject te bekijken of er een ander schema kan worden gemaakt.
- zegt over de kwestie DIB dat de subsidie wordt beëindigd voor de accommodatie, maar wil de speelplek wel behouden. Er is een overgangstermijn van twee jaar. Er is samenhang met de aanpak van de Vogelaarwijken. Wijst op de ontwikkelingen rond het Floreshuis. In maart is het onderzoek afgerond. Gaat binnenkort met de bewoners om tafel, want een en ander duurt wel lang.

- **B.1. Vertrekkuntennotitie Meer ruimte voor de Sport**

Evenhuis (VVD)

- De nota is sympathiek. Gericht op toekomstige thema's. Het is praatstuk want de financiële paragraaf ontbreekt. Het belang van sport neemt steeds meer toe. Er wordt groei van 15% voorspeld. In de toekomst, 2020, zijn er 100.000 sporters in Groningen. Deze groei vereisen meer en betere accommodaties en meer geld. Veel sportvoorzieningen zijn echter uit de wijken weggeduwd. Bijvoorbeeld de voetbalvelden in Vinkhuizen worden weggezet. De voetbalvelden in de Hoogte moeten verkassen naar ten noorden van de snelweg.
Klijnsma (GL) vindt de voorbeelden van de VVD niet gelukkig. In Vinkhuizen bijv. gaat om het samenvoegen van twee sportvelden, niet om een verhuizing.
Evenhuis: het gaat ook om het Oosterpark, waar het voetbal is verdwenen, eerder al Coendersborg, Helpman. Sport moet in de wijken plaats vinden. Deze gedachte ligt ook ten grondslag aan het Vensterschoolconcept en het duurzaamheidsbeleid van de gemeente. Voor het Oosterpark leeft het idee om daar weer een accommodatie terug te brengen. Dit zou 6 à 7 miljoen euro kosten.
Jongman (CU) stelt u ook voor om het schaatsen ook terug in de wijken te brengen?
Evenhuis: tegenwoordig is dat met die kleine kunstijsbaantjes ook geen probleem. De directeur van de Werkmaatschappij Sport en Recreatie fungeert niet op gelijk niveau als de directeurs van andere diensten. Die positie moet worden versterkt.
Klijnsma (GL) stelt dat dit voor de raad niet relevant is, het college erop aanspreken dat er anders wordt georganiseerd.
Evenhuis: hoe je zaken organiseert maakt wel degelijk uit. Voorts moet er geld bij deze nota. De brief van de initiatiefgroep Sport Platform is van belang omdat er ook inhoudelijk over sport wordt gesproken, zoals talentontwikkeling, vrouwen in mannensporten en nieuwe sporten. Verzoekt het college deze zaken in de nota expliciet te omschrijven. De invloed van burgers hierin moet optimaal zijn, vraagt hiervoor garanties in een inspraakproces.
Klijnsma (GL) herinnert de VVD eraan dat er 2 weken geleden een lijst is beloofd met allerlei nieuwe initiatieven. Nu is het moment om daarmee te komen.
Evenhuis: de lijst wordt eerst voorgelegd aan groeperingen in het veld.

Van der Schaaf (PvdA)

- Nota is een mooie opstap voor een gesprek met de stad. De PvdA onderschrijft het uitgangspunt van een budgetneutrale operatie voor de komende jaren. PvdA is voor breedtesport.
- Op het gebied van topsport ook kansen. Daarvoor samenwerking met Drachten en Heerenveen verkennen.
- Sluit aan bij VVD en de nota over het wegbezuinigen en verplaatsen van sportparken, dat is nu wel voorbij. Het maximum is bereikt.
- Het multifunctionele gebruik moet worden gestimuleerd.
- Combinaties van groen in de stad en sportbeoefening moeten worden gezocht. Spreiding en verscheidenheid in buitensporten belangrijk.

Verslag raadsce. Onderwijs en welzijn 5 maart 2008.

Jongman (CU) hoe ziet u dit alles in relatie met 'de basis op orde'?

Van der Schaaf: het gaat om sporten die buiten worden beoefend. Onderwijs en sport op de basisschool voortzetten ook in het voortgezet onderwijs. Een sportvereniging zou een schoolteam kunnen adopteren, waardoor samenwerking wordt bevorderd. Tarieven- en subsidiestructuur moeten in samenspraak met sportverenigingen e.a. worden vormgegeven.

Van der Wilt (D66)

- Onderschrijft de aanzetten tot de discussie in de nota. Het leggen van dwarsverbanden is belangrijk. Met schone lei de discussie met de sportwereld beginnen. Vindt niet dat er geen geld bij zou moeten. Er moet naar de nieuwe vraagstukken worden gekeken. Er is grotere groei van aantal sporters. Er zijn ook nieuwe sporten. Vraagt mening van college over te houden hoorzitting, zoals destijds (2003) over de knelpunten in de sport. Deze hoorzitting zou vooral toekomstgericht moeten zijn.

Klijnsma (GL) merkt op dat de hoorzitting uit 2003 een duidelijke aanleiding had.

Wat is meerwaarde van deze hoorzitting?

Van der Wilt: De meerwaarde ligt in de start van het proces waarin een sportbeleid wordt geformuleerd. De sportwereld heeft aangegeven er veel ideeën over te hebben.

Koops (CDA)

- Kan zich vinden in woordvoering van D66, behalve waar het gaat om de hoorzitting. De notitie is een vertrekpuntnotitie. Heeft dezelfde vragen als de VVD. Kunnen we de groei wel bijhouden? De drie pijlers in orde. Het meervoudige en efficiëntere gebruik van bestaande accommodaties, waarbinnen verantwoorde randvoorwaarden ruimte moet worden geboden. Hoe ziet u dat? Wat levert de ondersteuning van sportaanbieders meer op dan nu? Het lijkt meer op inschikken. Het mag niets kosten. Hoe wordt de toestroom van aanmeldingen bij sportclubs als gevolg van aanbod vanuit de school opgelost? Beveelt aan in gesprek te gaan met de Initiatiefgroep Sport Platform. Wanneer is inspraaktraject klaar?

Evenhuis (VVD) vraagt of het CDA wil dat maatregelen uit deze nota voor 2010 in beleid moeten worden omgezet.

Koops: dat is te vroeg, het is nog geen raadsvoorstel. De discussie wordt wel op slot gezet door geen geld bij de nota te leveren.

Schaaf (SP)

- Nota is goede opstap voor discussie. Sluit aan bij opmerkingen van het CDA. Is benieuwd naar de uitwerking. Er zal spanning optreden als visie gevuld wordt met concrete ideeën. Hoef niet per definitie te leiden tot meer uitgaven. Er kunnen ook slimme oplossingen worden bedacht. Vraagt zich af of we op den duur alleen nog maar sportvelden met kunstgras overhouden. Elk sportcomplex zou een grasveld met echt gras moeten overhouden. De clubs moeten een relatie met de wijken opbouwen. Voorbeeld VVK.

Jongman (CU)

- Notitie veronderstelt dat de basis op orde is. Dat is niet het geval. Deze collegeperiode wordt geen extra geld beschikbaar gesteld. Er moet wel worden ingespeeld op nieuwe ontwikkelingen, maar het mag niets kosten. Het sportieve gebruik van openbaar groen en van scholen. Klinkt mooi, maar hoe gaat u het doen? Hetzelfde geldt voor het bewegingsonderwijs.
- De brief van het Sportplatform moet serieus worden genomen. Ze hebben goede ideeën. Vraagt de wethouder om dit platform van deskundigen als onafhankelijk gesprekspartner te accepteren.

Is niet voor de hoorzitting die D66 voorstelt.

Klijnsma (GL)

- Notitie vertrekt bij nulpunt en zal uiteindelijk een goed sportbeleid moeten opleveren. Uitgesproken keuze voor breedtesport boven topsport.
- Mogelijke bezuinigingspost van jaarlijks € 270.000 euro voor de Euroborg. FC Groningen heeft inmiddels financieel gezonde positie. Gezien de gebrekkige openbaarheid van de omloop van de Euroborg moet de gemeent voortschrijdend inzicht tonen.
- Ophouden met herschikken. Niet terugdraaien.
- Sportvoorzieningen in nieuwe wijken zowel recreatief als in verenigingsverband plannen.

Verslag raadsclie. Onderwijs en welzijn 5 maart 2008.

- In samenhang met onderwijs en accommodaties. Ook voor het voortgezet onderwijs. Daar zou ook buitenschoolse opvangmogelijkheid moeten komen.
- Meer samenwerking door sportclubs van verschillende sporten. Deze kunnen jongeren sportprogramma's binnen en buiten de school aanbieden. Ook combiregeling toepassen.
- Beveelt aan om met alle verenigingen te gaan praten. Kennis te nemen van de opvattingen van de adviesraad, en met het sportplatform in gesprek te gaan.

Antuma (S&S)

- Had hogere verwachtingen van deze notitie. De drie thema's zijn zo algemeen geformuleerd dat niemand er tegen kan zijn. Toch bevreest dat er verwachtingen worden gewekt die niet kunnen worden waargemaakt. Iedereen wordt uitgenodigd mee te praten. Eens zullen er toch knopen doorgehakt moeten worden, waardoor onvermijdelijk velen teleurgesteld zullen worden. Had in de notitie meer prioriteiten willen zien.
- Sluit aan bij Klijnsma wat betreft samenwerken van sportclubs en omnivalente inzet van voorzieningen.
- Er zou visie op de roeisport en de toekomstige roeibaan komen. Er zijn drie regels aan gewijd in de notitie. Geen solide basis voor deze sport.

Wethouder Van Schie

- Vertrekpuntennotitie als basis voor gesprekken met de belanghebbenden. Uitgangspunten geformuleerd voor het ontwikkelen van een nieuwe sportvisie. Sport moet uit de sfeer van knelpunten en problemen worden gehaald.
- Het gaat om veel meer dan investeren in de basis. Hoe zorg je ervoor dat Groningen een aantrekkelijke sportstad blijft. Er is naast gemeentelijke voorzieningen ook een groot particulier aanbod. Zoals in Kardinge, daar heb je gemeentelijke en particuliere voorzieningen naast elkaar.
- Met behulp van externe subsidies kunnen ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt, zoals de combiregeling, die kan worden onderzocht.
- Het organiseren van samenwerkingsverbanden in stad en regio voor topsport.
 - **Koops (CDA)** In de nota staat dat maatregelen niet mogen leiden tot inzet van extra gemeentelijke middelen. Dus na 2010 komt er niets bij.
 - **De wethouder:** dat geldt voor deze collegeperiode. Na 2010 is er een nieuwe raad en college.
- Meerstad biedt ook kansen om sportvoorzieningen te realiseren. Er is nog veel mogelijk in huidig kader. Bijv. het organiseren van het Huis van de Sport. Ideeën over omnisportbenadering.
 - **Antuma (S&S)** Er ligt nota met visie, maar er zijn geen ideeën over de middelen.
 - **De wethouder:**
 - Het gaat hier om langetermijnvisie voor 2010 tot 2020.
 - Een aantal ontwikkelingen in de sport zijn gewenst en worden dus gefaciliteerd. Daarbij worden ook andere investeerders verleid om in de sport te investeren.
 - Sport is economie. Soms is de gemeente investeerder, soms zijn het andere partijen.
 - Wil graag het debat aan met de Initiatiefgroep Sport Platform en andere spelers.
 - Op de scholencampus in Lewenborg worden gymzalen gebouwd. Deze zouden zo gebouwd kunnen worden dat ze geschikt zijn voor de buurt en recreatieve sport.

De voorzitter concludeert dat er geen steun is voor het houden van een hoorzitting.

B.2. Raadsvoorstel Meerjarenprogramma WMO

Insprekers

De heer Dijk (WMO-platform)

- Heeft aanvullingen op het uitgebrachte advies. Bij het punt 'bevorderen van de sociale samenhang in de wijken', pleit hij ervoor de aansturing van professionele organisaties te

Verslag raadsclie. Onderwijs en welzijn 5 maart 2008.

leggen bij de bewoners. College neemt dit niet over. Wil graag onderzocht hebben of er toch meer regie bij de bewoners gelegd kan worden.

- Mantelzorg wordt gegeven in vaak heel complexe situaties, die men niet meer kan overzien en waarin de regie dan tijdelijk overgenomen zou kunnen worden door de zorgmakelaar.
- Het mantelzorgsteunpunt is bij Humanitas ondergebracht en niet bij het zorgloket. Wenst dat ook kerken, moskeeën en het leger des heils erbij worden betrokken.
- Vraagt aandacht voor de werkende mantelzorg. Het college is bereid dit in het eigen concern te doen. Deze voorbeeldfunctie zou gemeente ook naar bedrijfsleven kunnen uitdragen.

De heer Hoving (Humanitas)

- Stevige start met dit meerjarenprogramma. Onduidelijk is gestelde op p. 24 'organiseren structuur vrijwillige thuishulp op wijkniveau'. Dit doet Humanitas al jaren voor de hele stad. De wijk waar je woont, mag niet bepalend zijn voor het ontvangen van hulp.
- In Lokaal Akkoordwijken wil gemeente STIP's oprichten. Ziet graag dat Humanitas, Stiel, kerken en MJD bij de organisatie daarvan worden betrokken.
- Per saldo erg content met ingezet beleid. De eigen organisatie van de gemeente als voorbeeld is mooi. Vrijwilligers onder de ambtenaren zeer welkom.
- Blij dat Humanitas in staat wordt gesteld de aanpak voort te zetten. Er wordt groot aantal mensen bereikt en past in de opvattingen over 'civil society'.

Commissie

Antuma (S&S)

- Regierol van bewoners moet duidelijker naar voren komen. Capaciteiten zijn aanwezig.

Koops (CDA)

- Op inspraakavond van 31 januari positieve geluiden. College heeft goed geluisterd. Compliment.
- Eens met De heer Dijk om niet exclusief recht aan Humanitas te geven.

Schaaf (SP)

- Voorstel heel goed. Ondanks beperkingen op financieel gebied gaat Groningen goed om met de WMO
- Keuze voor Humanitas terecht; ook andere instellingen (kerken en moskeeën) betrekken.
- Ruimte voor experimenten inbouwen voor nieuwe groepen.
- Zorgloket en STIP's goed ontwikkelen. Ook van voldoende kennis voorzien.
- Bewoners in wijkteams NLA moeten rol krijgen (moties); ook regierol mogelijk maken, als het kan.
- 'Inclusief beleid' moet inhoud krijgen. Mensen niet uitsluiten, laagdrempelige voorzieningen etc.

Evenhuis (VVD)

- Ook erg voor 'inclusief beleid'. Rekening houden met de ander, met gehandicapten.
- Inspraak heel goed gegaan. Wethouder heeft goed geluisterd, overgenomen en verdedigd.

Jongman (CU)

- Complimenten over wijze waarop raad in proces is meegenomen.
- Grenzen van eigen verantwoordelijkheid versus de rol van de overheid opzoeken.
- Hoe past de werkende mantelzorg in het beleid?
- Graag reactie op beide sprekers.

Slors (PvdA)

- Sluit aan bij gegeven complimenten.
- Er zijn heel veel organisaties bij betrokken. Samenhang op organisatieniveau bevorderen.
- Waar liggen grenzen van algemeen gebruikelijke zorg. Niet te streng grenzen trekken.
- Jonge mantelzorgers in beeld krijgen. Drie oorzaken uitval ROC's: groenpluk, niet kunnen en overbelasting.
- Inclusief beleid en denken dreigt te versmallen tot speerpunten.

Verslag raadsce. Onderwijs en welzijn 5 maart 2008.

- Bijzondere groepen in wijken. Ondersteuning vanuit de WMO mogelijk voor de omwonenden?

Postma (GL)

- Reacties inspraak adequaat verwerkt.
- Graag toelichting op de positie van Humanitas i.k.v. mantelzorg. Is er geen andere constructie mogelijk, nu er om wordt gevraagd?

Wethouder Vischer

- Constateert met genoegen dat interactief proces heeft geleid tot een programma dat door de raad en veel organisaties en individuen wordt gedragen.
- Rol van overheid en eigen verantwoordelijkheid wordt verder uitgewerkt. Uitgangspunt is niet de terugtrekkende overheid. Wel nadruk op eigen verantwoordelijkheid waar het redelijk is. Dit faciliteren.
- Inclusief beleid wordt niet versmald, maar er wordt gefocust op kernthema's zoals leefomgeving en mobiliteit. Er is bijv. overleg om het Openbaar Vervoer veel toegankelijker te maken voor mensen met fysieke beperking.
- Met Humanitas is langdurige ervaring van een goede professionele ondersteuning van mantelzorgers. Er wordt werkplan ontwikkeld met groep 'zorg voor een ander'. Daar zijn andere organisaties bij betrokken.
- De functie van zorgmakelaar ligt bij Humanitas. Niet een extra instantie erbij. Gemeente geeft zelf voorbeeld. Platform kan ook zelf iets doen om andere organisaties te interesseren.
- STIP's in negen wijken in 2009. Uiteindelijk in hele stad.
- Jonge mantelzorger heeft de aandacht.
- Met algemeen gebruikelijke voorzieningen wel ruim, maar ook zorgvuldig omgaan.
- Het beleid bij de huisvesting van bijzondere groepen wordt uitgevoerd aan de hand van 'operatie achtertuin'. Het beleid wordt doorkruist door particuliere zorgaanbieders. Mensen met een PGB zijn commercieel interessant. Komt er schriftelijk op terug.

Wethouder Van Schie

- Het aansturen van professionele organisaties door bewoners gaat te ver. Bij nieuwe vormen van opbouwwerk, van sociale activering e.d. zou het wel kunnen. Ze hebben nu al een rol in de wijkteams. Bewonersorganisaties hebben ook hun plaats in de wijkopbouw.

Raadsvoorstel gaat als conformstuk naar de Raad.

B.3. Raadsvoorstel Subsidie Groninger Forum 2008

Postma (GL)

- Kan het verschuiven van middelen billijken. De post Terreinwinst is wel merkwaardige bron om uit te putten.

Van der Heide (PvdA)

- Op Terreinwinst is in het kader van 'Stadsmeierrechten' sterk ingezet. Er ligt ook actieplan Terreinwinst. Vreemd om deze post als vereveningspost te gebruiken. Er is geen inhoudelijk verband. Waarom deze constructie?
- In 2010 gaat half miljoen euro naar het Werkmancollege voor verplaatsing. Samen met het weer aanvullen van budget Terreinwinst blijft voor dat jaar over € 1.670.000, dat is zorgelijk.

Antuma (S&S)

- Sluit zich aan bij laatste punt PvdA.
- Forum moet ook worden ingericht. Is daar geld voor beschikbaar?

Jongman (CU)

- Stemt in met voorstel. Ook met het schuiven van gelden.
- Graag besluitpunt IV verduidelijken. Neemt aan dat Terreinwinst geen hinder ondervindt.

Evenhuis (VVD)

- Wat als er tekorten ontstaan in het Forum. De andere gesubsidieerde deelnemers kunnen niet betalen. Hoe opgelost?

Verslag raadscie. Onderwijs en welzijn 5 maart 2008.

- Mogelijke tekorten opgevangen door andere instellingen? Samenwerking met UMCG, Hanzehogeschool en RUG.
- Hoe is stand van zaken van de stichting Forum?

Koops (CDA)

- Sluit zich aan bij de PvdA wat betreft de berekening voor 2010. Het is vreemd. Eerder kon dit schuiven niet.

Wethouder Dijkstra

- Probeert bedrijfsplan synchroon te laten lopen met bouwplan. Daarin met vier organisaties samenwerken.
- Financieringsbehoefte voor 2008 is iets anders uitpakkt. Voor revitalisering Winschoterdiep/ Eemskanaal derde fase is bedrag van 3 miljoen euro. Plan ervoor heeft looptijd van 5 jaar. Raadsvoorstel heeft geen enkele consequentie voor het uitvoeren van de revitalisering. Het is een financiële constructie. Portefeuillehouder ziet erop toe dat in 2010 gelden weer terugvloeden.
- Aan samenwerking met partners wordt gewerkt. Daarvoor is deze voorfinanciering nodig.
- In gesprek met aantal grotere bedrijven. Enthousiasme is groot.
- Werkt aan binnenkrijgen aanvullende middelen.
- Bij de gesubsidieerde partners zit het financieel goed.
- 2009 is weer nieuwe situatie.

Koops (CDA)

- U had kunnen voorzien dat in 2008 het bedrijfsplan gemaakt moest worden.

De wethouder is het daar mee eens.

Van der Heide (PvdA)

- Het blijft staan dat er in 2010 een stuk minder ter beschikking zal zijn.

Antuma (S&S)

- Graag antwoord op vraag over de inrichting

De wethouder is het eens met de rekensom. De raad had ook kunnen bijplussen.

Aan de inrichting moet driftig worden gerekend. Er wordt bijv. in andere steden gekeken naar de inrichting van bibliotheken.

Raadsvoorstel gaat als discussiestuk (1 minuut-interventie) naar de Raad.

C.1. Vaststelling Lange-termijnagenda en lijst moties en toezeggingen

Schaaf (SP)

- wil graag stuk Regionaal Kompas van Maatschappelijke Opvang agenderen.

Wethouder Visscher

- Lijst van toezeggingen punt 4, ouderenactiviteiten, zal schriftelijk informeren voor commissievergadering van april.
- LTA uitwerking initiatiefvoorstel CDA, 'lagere vloer en hogere lat', komt een maand later.

C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

Koops (CDA)

- Ontevreden met beantwoording van vraag over amateur-orkesten in de Oosterpoort. Wil dit punt volgende vergadering op de agenda. Daarbij ook behandelen brief van Toonkunstkoor Bekker.

Jongman (CU) sluit hierbij aan

C.3. Vaststelling verslag 6 februari 2008

Geen opmerkingen

Verslag raadsce. Onderwijs en welzijn 5 maart 2008.

Toezeggingen:

Wethouder Van Schie

- Legt de brieven van het Speciaal Onderwijs over de toekomstnota ter inzage.
- Informeert over enige weken schriftelijk over nieuwe ontwikkelingen rond speeltuinvereniging Helperwest.
- Beantwoordt vragen D66 over te volgen traject Reitdiepschool.
- Stelt ontwerper tuin v/h Natuurmuseum op de hoogte van openstelling.
- Zorgt voor ander schema B-slimproject Lewenborg.
- Gaat in debat met Initiatiefgroep Sport Platform Groningen e.a.

Wethouder Visscher

- Komt schriftelijk terug op problematiek particulier zorgaanbieders in wijken.

Raadsvoorstel - Gamefitheater de Buitenhof: een ontmoetingsplek voor jongeren

RAADSVORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: RO 08.1573940

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Gamefitheater de Buitenhof: een ontmoetingsplek voor jongeren

Groningen,

Aan de raad,

Inleiding.

In 2005 heeft de bewonerscommissie van de Buitenhof de wens kenbaar gemaakt voor het realiseren van een ontmoetingsplek voor jongeren uit de wijk. Deze wens is ondersteund door de Vereniging Wijkopbouw Hoogkerk (VWH), waarvan de Buitenhof deel uitmaakt. De behoefte aan een jongerenvoorziening in de openbare ruimte werd ingegeven door de verwachte toename van het aantal jongeren in de wijk. Deze groei heeft ook daadwerkelijk plaatsgevonden; woonden er in 2004 nog 100 jongeren in de wijk, in 2007 is deze groep toegenomen tot 150 jongeren. Net als in vele andere Vinexwijken in het land is bij de aanleg van dit soort wijken niet voorzien in plekken voor jongeren in de openbare ruimte. Zo heeft de gemeente Groningen voor De Held ook een inhaalslag moeten maken door achteraf voorzieningen voor jongeren te realiseren.

Eerder al had de bewonerscommissie Buitenhof zich beijverd voor een voorziening voor de jongere kinderen in de wijk. Deze voorziening is al enige jaren terug gerealiseerd en de bewoners dragen zelf actief bij aan het onderhoud hiervan. Ook voor de jongerenvoorziening heeft de commissie aangegeven zich actief met de wijk en de jongeren te willen inzetten voor het opstellen van een plan en het realiseren hiervan.

Om dekking voor het plan te verkrijgen is in het Stadsdeelprogramma Noordwest/Hoogkerk 2006-2009 een bedrag gereserveerd van € 50.000,-. Tevens is dit project bij Schoon, Heel, Veilig (SHV) en bij de vaststelling van het programma SHV 2006 € 30.000,- beschikbaar gesteld en inmiddels toegevoegd aan het stadsdeelbudget Noordwest/Hoogkerk. Daarmee is een totaalbedrag van € 80.000,- gereserveerd, vergelijkbaar met beschikbaar gestelde gemeentelijke bijdragen voor dit soort voorzieningen elders in de stad (o.a. Groningen-Zuid, Hoornse Meer en Helperzoom). Aan de bewonerscommissie is duidelijk gemaakt dat dit een taakstellend bedrag is.

Met de bewonerscommissie is de afspraak gemaakt dat zij het gehele planvoorbereidingstraject (planvorming en afstemming met de wijk) zelf ter hand zouden nemen. Tevens is de afspraak gemaakt dat Stadsbeheer van de dienst RO/EZ

Raadsvoorstel - Gamefittheater de Buitenhof: een ontmoetingsplek voor jongeren

2

zal fungeren als opdrachtgever voor de uitvoering en zorg zal dragen voor het toekomstig beheer en onderhoud van de voorziening. De bewonerscommissie heeft aangegeven zelf ook actief te willen bijdragen aan het toekomstig beheer en onderhoud (vergelijkbaar met de inzet die zij plegen ten aanzien van de voorziening voor kinderen in de wijk).

Planontwikkeling en afweging.

Opstellen van het plan.

In 2006 is de bewonerscommissie van de Buitenhof actief gaan nadenken over een geschikte locatie, hebben ze informatie ingewonnen bij de jongeren en bij wijkbewoners met betrekking tot behoefte aan specifieke voorzieningen en hebben ze, in samenwerking met een extern ontwerper, een conceptplan opgesteld. Dit is door de bewoners zelf ten doop gehouden onder de naam Gamefittheater de Buitenhof. De beoogde locatie betreft de groene driehoek tussen de Rozenburglaan, Eemsgolaan en het fietspad Bornster Tol langs de A7. Bij de gemeente is nagevraagd of er tegen deze locatie bezwaren waren en is het bestemmingsplan gecheckt. Er waren geen bezwaren. Vervolgens hebben de bewoners contact gezocht met de bedrijvenvereniging Kranenburg en ook daar draagvlak verworven voor de realisatie van het Gamefittheater. Gedurende het proces is er wel continu afgestemd met de gemeente over de voortgang van de planontwikkeling en zijn vragen over inspraak, reclame, technische vereisten en economisch eigendom uitgezocht en beantwoord. Met al deze randvoorwaarden is men eind 2006 gekomen met een verder uitgewerkt plan.

Het plan.

Het plan behelst een voorziening waarop geskate, gevoetbald en getennist kan worden. Daarnaast is het een plek waar de jongeren elkaar kunnen ontmoeten. Het plan sluit nauw aan bij het vorig jaar vastgestelde gemeentelijke speelruimtebeleid.

Het aanvankelijke conceptplan van de bewonerscommissie had een zeer hoog ambitieniveau: de geraamde kosten bedroegen € 200.000,-. In overleg tussen de bewonerscommissie en de gemeente is afgesproken dat het plan in zijn ambitie moest worden teruggeschoefd, aangezien de gemeentelijke bijdrage tot € 80.000,- zou blijven beperkt. De bewonerscommissie heeft in dat stadium aangegeven actief op zoek te willen gaan naar externe sponsors/fondsen en ook te willen nagaan of er een bijdrage van wijkbewoners kon worden gevraagd.

Dit heeft ertoe geleid dat er enige tijd gemoeid is geweest om het plan aan te passen en financieel rond te krijgen. In het najaar 2007 heeft de bewonerscommissie de gemeente schriftelijk bevestigd een externe bijdrage van € 27.000,- bij elkaar verzameld te hebben, waarvan een aanzienlijk deel wordt geleverd door sponsoring van bedrijven in de directe nabijheid van de Buitenhof. Daarmee werd duidelijk dat er in totaal € 107.000,- beschikbaar is voor de realisatie van het Gamefittheater.

Samen met de gemeente en externe partijen is het oorspronkelijke conceptplan kritisch onder de loep genomen. Met name door beperking van de omvang van de plek zijn besparingen gevonden die hebben geleid tot een realistisch plan dat zijn multifunctionaliteit heeft behouden, voldoet aan het attractiebesluit en voor het beschikbare budget kan worden uitgevoerd. Daarbij moet nog worden vermeld dat de bewonerscommissie een actieve rol heeft gespeeld bij het benaderen van uitvoerende organisaties. Bij de toekenning van de opdracht zal daarom worden gewerkt met tentij-formulieren, aangezien beide uitvoerende aannemers dit project "sponsors" in

Raadsvoorstel - Gamefitheater de Buitenhof: een ontmoetingsplek voor jongeren

3

de vorm van voordelig werk.

Voor een deel van de werkzaamheden zullen actieve bewoners bij de uitvoering worden betrokken.

Beheer en onderhoud.

Over het toekomstig beheer en onderhoud van het Gamefitheater is afgesproken dat dit zal worden uitgevoerd door Stadsbeheer. De bewonerscommissie is hierover door Stadsbeheer schriftelijk in kennis gesteld. De dekking van de kosten voor beheer en onderhoud geschiedt vanuit het budget areaaluitbreiding.

De bewonerscommissie heeft aangegeven om frequent samen met de betrokken jongeren de plek te willen schoonhouden.

Duurzaamheid.

Bij de voorbereiding, realisatie en het onderhoud van het Gamefitheater spelen duurzaamheidsaspecten een belangrijke rol. Er is sprake van:

- een gesloten grondbalans;
- energiezuinige openbare verlichting;
- gebruik van recyclebaar materiaal voor de muren;
- een goede landschappelijke inpassing;
- vandalismebestendige uitvoering die voldoet aan de veiligheidseisen;
- sociale veiligheid door een open karakter;
- actieve participatie buurtbewoners bij de voorbereiding;
- zelfwerkzaamheid buurtbewoners bij de realisatie;
- dagelijks onderhoud door jongeren en de bewonerscommissie.

Financien.

De totale kosten voor uitvoering van het plan bedragen € 107.000,-- exclusief BTW.

De in dit voorstel gevraagde gemeentelijke bijdrage van € 80.000,-- kan worden gedekt uit gereserveerde bijdragen uit het budget Schoon, Heel, Veilig (€ 30.000,--) en het stadsdeelbudget Noordwest/Hoogkerk (€ 50.000,--). Beide gereserveerde budgetten zijn inmiddels geormerkt ondergebracht in het stadsdeelbudget Noordwest/Hoogkerk.

Door de bewonerscommissie is een totale sponsorbijdrage opgehaald van € 27.000,-- ten behoeve van de resterende financiering van het plan. De bewonerscommissie heeft de gemeente schriftelijk bevestigd deze bijdrage over te zullen maken aan Stadsbeheer.

Begrotingswijziging 2008							
Betrokken dienst(en)	RO/EZ						
Naam voorstel	Gamefitheater De Buitenhof						
Incidenteel / Structureel	Incidenteel						
Soort wijziging	Exploitatie						
Pr.gr.	Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Toevoeging reserve	Onttrekking reserve	Saldo
7.14	Groen- & speelvoorzieningen	107.000	107.000	-	-	-	-
	Totaal begrotingswijziging	107.000	107.000	-	-	-	-

Participatie en communicatie.

Zoals al is aangegeven is er gedurende de totstandkoming van dit plan intensieve participatie vanuit de wijk, ondernemers en de bewonerscommissie geweest. De

Raadsvoorstel - Gamefitheater de Buitenhof: een ontmoetingsplek voor jongeren

4

gemeente (Stadsbeheer, dienst RO/EZ) is bij het proces opgetreden als begeleider en heeft gefaciliteerd in specialistische kennis. Wat betreft participatie kan in dit verband gesproken worden van een uniek project in het kader van Schoon, Heel, Veilig. De Vereniging Wijkopbouw Hoogkerk (VWH) onderschrijft de realisatie van het Gamefitheater.

Voorstel.

Onder verwijzing naar het bovenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. in te stemmen met de realisatie van het Gamefitheater de Buitenhof;
- II. een exploitatiebudget beschikbaar te stellen van € 107.000,--;
- III. dit exploitatiebudget voor € 30.000,-- te dekken uit middelen SHV 2006, voor € 50.000,-- te dekken uit het stadsdeelbudget Noordwest/Hoogkerk 2008 en voor € 27.000,-- uit bijdragen derden;
- IV. de gemeentebegroting 2008 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

Jacq. Wallage.

De secretaris,

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Vertrekpuntennotitie sportnota

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: OS 08.1552680

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Vertrekpuntennotitie sportnota

Groningen,

Aan de raad,

Inleiding.

Stadgers vinden sport en bewegen belangrijk. Het grootste deel van hen doet aan sport, individueel of georganiseerd. Wij vinden het belangrijk dat stadgers sporten want sporten is een zinvolle invulling van de vrije tijd, is gezond en stimuleert mensen om elkaar te ontmoeten en zich te ontwikkelen. Daarom willen we jong en oud de gelegenheid geven om te sporten en willen we de sport toegankelijk en betaalbaar houden en daarmee bereikbaar voor alle stadgers.

Het belang van de sport voor Groningen beschreven we in 2002 al eens in de *Sportvisie 2015*, "*In naam van de sport*" en aansluitend de *Richtingennotitie* (2003). De nota *Sport in Beeld* (2005) bouwde voort op de sportvisie en maakte zichtbaar welke achterstanden we hebben opgelopen in de kwaliteit van het aanbod van sportvoorzieningen. De afgelopen jaren stond het sportbeleid vooral in het teken van de uitvoering van de nota *Sport in Beeld*.

In de nota Sport op orde, die tegelijk met deze nota wordt aangeboden, doen we uw raad voorstellen om nog deze collegeperiode de knelpunten op accommodatiegebied op te lossen. Daarmee maken we een inhaalslag en brengen we nu de basis op orde.

De knelpunten in de sport in Groningen komen overeen met het landelijke beeld dat het aanbod van sportvoorzieningen niet aansluit bij de behoeften van sporters. In dat opzicht tonen we ons met de uitvoering van *Sport in Beeld* slagvaardig. Maar daarmee houdt het denken niet op. We willen onze blik verleggen naar de periode na 2010 en kijken welke ontwikkelingen zich op de lange termijn voordoen, zodat we daar tijdig op kunnen inspelen.

Het landelijke beeld is dat tot 2020 de sportdeelname sterk zal groeien en daarmee ook de vraag naar ruimte voor sport fors zal toenemen. Een eerste opgave is dat we de landelijke trends en voorspellingen in de sport vertalen naar de Groningse situatie.

De uitgangspunten die we beschreven in de nota "*In naam van de sport*"(2002)

Raadsvoorstel - Vertrekpuntennotitie sportnota

2

onderschrijven we nog steeds, maar ze bieden te weinig perspectief voor een gedegen en uitdagend sportbeleid voor de komende jaren. Er is de afgelopen vijf jaar het nodige veranderd.

Landelijk (rijk, provincies, gemeenten en sportbonden) zien we dat de positieve effecten van sport en bewegen steeds meer erkenning krijgen. We onderkennen maatschappelijke ontwikkelingen die van belang zijn voor het maken van nieuw sportbeleid zoals de verlengde schooldag, de toename van het aantal ouderen met veel vrije tijd, de groei van de sportdeelname en behoefte aan ruimte voor sport, de groei van het aantal commerciële sportaanbieders (vooral op het terrein van fitness en wellness). Specifiek in de stad zien we groei in het aanbod van sportopleidingen en groei van particuliere sportaanbieders.

We willen daarom nieuw sportbeleid ontwikkelen voor de stad, op basis van actuele gegevens, inspelend op nieuwe ontwikkelingen in de stad. We gaan ons daarbij focussen op de sterke punten van onze stad, relaties leggen met andere beleidsterreinen als gezondheid, integratie en het onderwijs, met visie op de sportieve inrichting van de stad. Met een nieuwe sportvisie willen we de blik vooruit werpen naar de periode 2010 - 2020, waarbij we de sport zien als kans voor stad en stadjes.

De slogan die we daarbij voor ogen hebben is:

"Groningen, de sportstad om in te wonen, te bewegen en je sporttalent te ontwikkelen".

Als vertrekpunt willen we ons voor het sportbeleid 2010 - 2020 focussen op drie pijlers:

1. Groningen, een aantrekkelijke sportstad om in te wonen.

Een aantrekkelijke sportstad is een stad waarvan de directe omgeving van je woning of werk uitdaagt om in beweging te komen en om te gaan sporten. Voor een compacte, duurzame stad als Groningen betekent dat een aantrekkelijke openbare ruimte waar het prettig is om te wandelen, te joggen of te skaten en waar kinderen en jongeren ook in hun buurt uitdagende sport- en speelplekken kunnen vinden. Een stad die een breed pakket aan sportaccommodaties aanbiedt. Waar sportaccommodaties goed bereikbaar zijn voor inwoners, werknemers en schoolgaande jeugd, omdat ze in de wijk of in het stadsdeel liggen of door veilige routes snel per fiets bereikbaar zijn.

We verwachten dat de sportdeelname in de periode 2010 - 2020 toeneemt en daarmee ook de vraag naar ruimte voor sport zal toenemen. Daarmee wordt de druk op de ruimte in een compacte stad als Groningen groter. We moeten visie ontwikkelen hoe we slim met de ruimte kunnen omgaan zodat we de sport zo goed mogelijk, maar binnen verantwoorde randvoorwaarden, de ruimte kunnen bieden.

We moeten zuinig zijn op het aanbod van sportaccommodaties dat we nu op wijk- en stadsdeelniveau hebben en de grote waarde van belangrijke sportknooppunten als Recreatiegebied Karding, Sportpark Corpus den Hoorn/Stadspark en Zernike voor hun directe omgeving onderkennen.

We zullen oplossingen voor de schaarse ruimte als het gaat om sport niet te snel moeten zoeken in het verplaatsen van sportaccommodaties, maar in het efficiënt en meervoudig gebruik van de bestaande ruimte.

Bij de (her)inrichting van de stad zullen we het sporten en bewegen met eenzelfde

Raadsvoorstel - Vertrekpuntennotitie sportnota

3

vanzelfsprekendheid betrekken als bijvoorbeeld het wonen, verkeer en groen. We willen bewegingsrijke wijken gaan maken en slimme combinaties bedenken. De combinatie sport en groen is overigens een zeer voor de hand liggende: we kunnen enerzijds openbaar groen in de stad geschikt maken voor de recreatieve sporter en anderzijds sportparken 'groener' inrichten en toegankelijker maken.

Een aantrekkelijke sportstad is een stad met een breed en kwalitatief goed aanbod van sporten. De centrumfunctie van onze stad brengt met zich mee dat onze stad een breed aanbod van sporten heeft, zowel als het gaat om de breedtesport, als om de topsport. Dat is een belangrijke kwaliteit die ons onderscheidt van onze omgeving en dus aantrekkelijk maakt.

Het aanbod wordt verzorgd door het onderwijs, de particuliere sportsector en voor een belangrijk deel door de sportverenigingen. Voor een gedifferentieerd en kwalitatief goed sportaanbod is het van belang dat we als overheid de sportaanbieder goed ondersteunen.

Voor de sportaanbieder geldt echter evenzeer dat de schaarse ruimte noopt tot het efficiënt en meervoudig gebruik van sportaccommodaties.

2. In Groningen beweegt jong en oud.

De deelname aan sport neemt toe. We stellen ook vast dat de bewegingsarmoede toeneemt. Deze tegenstelling is te verklaren uit het feit dat mensen weliswaar meer sporten, maar in hun verdere leefstijl veel minder bewegen. Mensen moeten zich bewust zijn van het belang om voldoende te bewegen. Om te beginnen bij de jeugd.

We streven naar een kwalitatief goed bewegingsaanbod binnen- en buitenschools. We willen schoolbesturen stimuleren het bewegingsonderwijs op het basis, voortgezet en beroepsonderwijs van nieuwe impulsen te voorzien.

De ontwikkeling van de verlengde schooldag biedt goede kansen om meer aandacht te besteden aan het sporten en bewegen. We willen de aansluiting tussen het sport-aanbod binnenschools en buitenschools versterken. In het naschoolse aanbod willen we dat er een breed aanbod van sportactiviteiten is. Daarbij onderzoeken we op welke wijze we de samenwerking tussen aanbieders van kinderopvang, sport-verenigingen en scholen kunnen bevorderen.

Een andere ontwikkeling is dat de groep ouderen de komende jaren groter wordt. We willen bevorderen dat deze groep stadgers voldoende mogelijkheden heeft om te sporten en bewegen. Daarmee bevorderen we ook dat deze groep zolang mogelijk fit en zelfstandig blijft.

Ook willen we extra aandacht besteden aan sportbeoefening door allochtonen. De sportdeelname van allochtonen, vooral van allochtone meisjes en vrouwen, is lager dan die van autochtonen. Met gerichte programma's willen we stimuleren dat meer allochtonen gaan sporten.

Als we stimuleren dat stadgers meer gaan sporten en bewegen heeft dat direct als consequentie dat de vraag naar sportaccommodaties en een sportieve inrichting van de buitenruimte toeneemt. Dat betekent niet automatisch uitbreiding van voorzieningen. Ook hier geldt weer dat het meervoudig gebruik van (sport)-accommodaties en van de openbare ruimte de aandacht verdient. Bij de inrichting van de omgeving van

Raadsvoorstel - Vertrekpuntennotitie sportnota

4

scholen willen we rekening houden met het sportief gebruik ervan.

3. In Groningen kun je je sporttalent ontwikkelen.

Een van de kwaliteiten van onze stad is, dat we een breed aanbod van onderwijsinstellingen hebben. Het onderwijs biedt de studenten goede faciliteiten om te sporten. Het aanbod van bijvoorbeeld ACLO voor studenten van het HBO en universiteit is zeer uitgebreid.

Binnen dat aanbod zijn er op alle niveaus opleidingen voor sport en bewegen. Het aantal opleidingen breidt zich uit en onderwijsinstellingen investeren in sportaccommodaties ten behoeve van de opleiding (Alfa sporthal, Zernike en Euroborg). Een bijzondere factor binnen deze sportopleidingen zijn de opleidingen voor sporttalenten zoals de LOOT school van het Rólingcollege en het Johan Cruijff College bij het Noorderpoortcollege. De onderwijsinstellingen geven een belangrijke impuls aan de lokale en noordelijke sportinfrastructuur.

We willen meer gaan inzetten op de samenwerking tussen gemeente en de onderwijsinstellingen, synergievoordelen in de infrastructuur en het profileren van Groningen als een sportstad voor talentontwikkeling. Op het laatste onderdeel zijn er landelijke ontwikkelingen waarop we samen met de onderwijsinstellingen willen anticiperen. Afstemming met de noordelijke regio is daar eveneens van belang. Inzetten op talentontwikkeling heeft ook gevolgen voor de inrichting van sportaccommodaties.

De kwaliteit van de stad op het gebied van de sporttalenten willen we doortrekken naar het topsportbeleid. Op die manier willen we de topsport in Groningen een duidelijk profiel geven. Dat betekent wel dat we duidelijk keuzes moeten maken als het gaat om het stimuleren van topsportorganisaties en topsportevenementen.

Tenslotte.

Met een nieuwe sportnota willen we onze blik richten op de periode 2010 – 2020. Om goed beleid te ontwikkelen moeten we eerst de landelijke trends en voorspellingen in de sport vertalen naar de Groningse situatie. Op basis van deze gegevens willen we in de nota "Meer ruimte voor sport" de thema's "Groningen-een aantrekkelijke sportstad om in te wonen", "In Groningen beweegt jong en oud" en "In Groningen kun je je sporttalent ontwikkelen" verder uitwerken. Van deze sportvisie maken we een concrete vertaling in uitgewerkte onderdelen.

Met de nota Sport op orde investeren we fors in de sportinfrastructuur. Daarvan zullen alle sporters in de stad profijt hebben. Nog meer geld vrijmaken voor de sport in deze collegeperiode is niet mogelijk. De maatregelen die voortkomen uit de nota Meer ruimte voor sport mogen dus niet leiden tot inzet van extra gemeentelijke middelen.

De komende tijd willen wij met u in debat over de ontwikkelingen in de sport, de consequenties voor de ruimte, de efficiënte inzet van middelen en synergie-mogelijkheden binnen de sport en samen met de sport.

Veel stadgers sporten zelf of zijn betrokken bij de sport. Een nieuwe sportvisie willen we samen met de sportende stadgers tot stand brengen. Daarvoor gaan we een uitgebreid communicatietraject ontwikkelen.

Raadsvoorstel - Vertrekpuntennotitie sportnota

5

Gelet op het vorenstaande stellen wij u derhalve voor te besluiten:

de vertrekpuntennotitie *Meer ruimte voor sport, de blik op een nieuwe sportvisie 2010 – 2020* vast te stellen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Meerjarenprogramma Wmo 2008-2010

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: BD 08.1574553

Registratienummer : GR 08.1583376

Ingekomen op : 22 februari 2008

Onderwerp: Meerjarenprogramma Wmo 2008-2010

Groningen, 22 februari 2008

Aan de raad,

In de vergadering van de raadscommissie O&W van 9 januari 2008 hebt u gesproken over het concept Meerjarenprogramma 2008-2010 Wet maatschappelijke ondersteuning.

Het concept programma is eind december 2007 naar adviesraden, organisaties en personen in de stad gestuurd om commentaar. Op 2 januari 2008 is via de Gezinsbode voor de hele stad aangekondigd dat het plan in concept beschikbaar was en dat een ieder kon inspreken.

De inspraakperiode eindigde op 7 februari jl. De onderstaande 10 organisaties hebben van de gelegenheid gebruikgemaakt en een schriftelijke reactie opgesteld.

1. Wmo Platform;
2. Adviesraad voor het Gehandicaptenbeleid;
3. Clubhuis voor Doven;
4. Humanitas;
5. Buurtvereniging Herepoort;
6. F. Meuter, Aan bôd/M.E. & mantelzorg;
7. Ouderenraad;
8. Platform Hattinga Verschure;
9. MJD;
10. Leger des Heils.

Naast de schriftelijke ronde is op 31 januari 2008 een goed bezochte inspraakavond gehouden in de Euroborg.

Uit de verschillende reacties, opmerkingen en suggesties maken wij op dat we met het Meerjarenprogramma goed op weg zijn. Dit is mogelijk geweest mede door de inbreng van velen in het voortraject. We hebben daardoor het meerjarenprogramma slechts op onderdelen aangepast en/of aangevuld.

In de tekst van het programma en in het inspraakrapport kunt u lezen, welke aanpassingen dat betreft.

Raadsvoorstel - Meerjarenprogramma Wmo 2008-2010

2

We stellen u voor het Meerjarenprogramma 2008-2010 Wet maatschappelijke ondersteuning nu definitief vast te stellen, zodat we in de stad, opnieuw in samenspraak met veel groeperingen en organisaties, bezig kunnen met de uitvoering en uitwerking van het programma.

Wij stellen u voor te besluiten:

- I. kennis te nemen van het inspraakrapport Meerjarenprogramma 2008-2010 Wmo;
- II. het Meerjarenprogramma 2008-2010 Wmo vast te stellen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Subsidie Groninger Forum 2008

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: OS 08.1553730

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Subsidie Groninger Forum 2008

Groningen,

Aan de raad,

Inleiding.

De initiatiefnemers van het Groninger Forum (Groninger Museum, Biblionet, Groninger Archieven en GFO/Images) hebben de afgelopen periode intensief gewerkt aan de verdere inhoudelijke invulling van het Groninger Forum. Hierover hebben wij u in december 2007 nader geïnformeerd. Het Groninger Forum omvat een openbare bibliotheek, tentoonstellingsruimten (domeinen), een debatcentrum, filmzalen en horeca; niet los van elkaar, maar elkaar versterkend op een vernieuwende en prikkelende wijze. Een nieuw kloppend hart voor Groningen. De gemeente is de opdrachtgever voor de bouw van het Groninger Forum (inclusief parkeergarage en de Nieuwe Markt). Het bedrijfsplan en het Programma van Eisen geven beide aan wat de ambities zijn van het Forum en hoe de invulling er in grote lijnen uitziet. De functies in het Groninger Forum moeten worden ondersteund door een gebouw dat ook qua architectuur een bijzondere aantrekkingskracht uit gaat oefenen op bezoekers van deze stad. Vooruitlopend op de opening van het Forum in 2013 moet een aantal belangrijke stappen worden gezet, zowel wat betreft het ontwerp voor het gebouw, als de inhoudelijke invulling (het bedrijfsplan). De fasebesluiten (door college/raad) over de realisatie van het gebouw en het bedrijfsplan bestaan uit de volgende stappen:

Fasebesluiten

Gebouw

Bedrijfsplan

Raadsvoorstel - Subsidie Groninger Forum 2008

2

Fasebesluit 1 (juni 2008)	voorlopig ontwerp	voorlopig bedrijfsplan
Fasebesluit 2 (november/december 2008)	definitief ontwerp	definitief bedrijfsplan
Fasebesluit 3 (medio 2009)	beslissing over start uitvoering bouw en de investeringsbegroting	beslissing over haalbaarheid invulling Forum en de inrichtings- en exploitatiebegroting
Fasebesluit 4 (eind 2012)	oplevering gebouw	start inrichting

Bedrijfsplan.

We hanteren als uitgangspunt dat het bedrijfsplan en de bijbehorende exploitatie worden opgesteld door - of onder verantwoordelijkheid van - de Raad van Bestuur van het Groninger Forum i.o. De gemeente Groningen beoordeelt het bedrijfsplan steeds in het kader van een toekomstige subsidieaanvraag en relatie.

Aan het bedrijfsplan moet de eis worden gesteld dat het vertrouwen geeft dat het Groninger Forum een structureel gezonde bedrijfsvoering en exploitatie kan voeren, binnen de gestelde kaders. Daarnaast moet het plan zo wervend zijn dat het kan worden gebruikt als "*onderlegger*" voor fondsenwerving voor zowel de stichtingskosten als voor additioneel budget voor programmering. Om het bedrijfsplan nader te onderbouwen wordt waar nodig externe expertise ingeschakeld.

Programmering.

Vooruitlopend op de daadwerkelijke realisatie van het Groninger Forum wordt ook de programmering van het nieuwe Groninger Forum al vast vorm gegeven. Wij vinden het belangrijk dat vanuit een sterke identiteit van het Forum een programma wordt neergezet door alle partners, waarbij voor de bezoeker de scheidslijnen tussen de verschillende organisaties niet meer zichtbaar zijn: één Groninger Forum. Dit kan als een hefboom en katalysator gaan werken: naar het publiek, de partners, culturele veld, stadjes en andere partijen. Daarom zal het Groninger Forum mini-maal twee keer per jaar rond een specifiek thema of naar aanleiding van een bijzonder gebeurtenis een samenwerkingsproject organiseren. Voorbeelden zijn *Mobiele Film Festival* en *Groot China debat*. Deze projecten functioneren als proefprojecten waarin, op weg naar de daadwerkelijke realisering van de organisatie en het gebouw, de gedachtenvorming over de domeinen en de programmering van het Groninger Forum door de partijen en deelnemers steeds opnieuw kan worden getoetst, verbeterd en geconcretiseerd. Tegelijkertijd wordt de Groninger bevolking door deze samenwerkingsprojecten regelmatig geconfronteerd met activiteiten van het Groninger Forum, zodat het Groninger Forum alvast een begrip wordt en onder de Groningers gaat leven als de instelling, waar men terecht kan voor (cultuur)geschiedenis en informatie. Het is aan de initiatiefnemers en de programmadirecteur om de inhoud verder vorm te geven.

Begroting 2008.

Het Forum heeft voor de jaren 2008, 2009 en 2010 een begroting met toelichting ingediend. Voor het jaar 2008 is er sprake van een reële begroting en de gegeven

Raadsvoorstel - Subsidie Groninger Forum 2008

3

toelichting geeft een goede onderbouwing daarvan. Voor de jaren daarna heeft de ingediende begroting een indicatief karakter. Dit is logisch omdat het Forum in een ontwikkelingsfase zit, waarbij nieuwe ontwikkelingen en inzichten van invloed zijn op de jaarlijkse activiteiten. Voor die jaren zal het Groninger Forum vroegtijdig jaarlijks een reële begroting moeten indienen. Uit de begroting en de toelichting wordt duidelijk, welke ambities het Forum voor 2008 heeft. In de gemaakte keuzes kunnen wij ons vinden.

Uitgaven niet parallel aan subsidie.

Uit de begroting voor 2008 en de indicatieve begrotingen voor 2009 en 2010 blijkt dat de uitgaven niet parallel lopen met de bedragen die voor subsidie aan het Forum beschikbaar zijn. Dit heeft een aantal oorzaken. Van het Forum wordt begin april 2008 een voorlopig en eind 2008 een definitief bedrijfsplan verwacht. Dit betekent dat in 2008 het zwaartepunt van activiteiten rond het bedrijfsplan zal liggen. De ontwikkeling van het bedrijfsplan zal verder synchroon moeten lopen met de bouwplannen. Immers er is een directe relatie tussen die bouwplannen en het bedrijfsplan en exploitatie van het Forum. Een ander punt is dat het Forum zich sneller ontwikkelt dan voorzien. Tot slot wordt in 2008 al een aantal projecten gestart.

Afstemmen subsidie op behoefte van het Forum.

Om de subsidie af te kunnen stemmen op de behoefte aan middelen van het Forum zal het beschikbare budget voor 2008 moeten worden opgehoogd met € 330.000,--. Door een deel van het beschikbare budget in 2010 te verschuiven naar 2008 is dit te realiseren. Het is dan wel nodig om de ophoging van het budget in 2008 voor te financieren. Dit kan door het verschil tussen de gevraagde subsidie en de beschikbare middelen te dekken door een verevening met de post Terreinwinst uit de begroting 2008¹.

Voor het jaar 2008 is aan middelen beschikbaar een bedrag van € 359.100,--. Dit bedrag is opgebouwd uit € 350.000,-- nieuw beleidsgeld voor 2008 en het restant van € 9.100,-- wordt opgelost binnen de beschikbare middelen van de dienst OCSW, productgroep beeldende kunst en musea. Het restant van € 330.000,-- wordt gefinancierd door een onttrekking aan de post Terreinwinst in 2008. Bij het beschikbaar komen van de middelen voor het Forum in 2010 (€ 2.500.000,-- minus € 500.000,-- bijdrage verplaatsing H.N. Werkmancollege) kan ten laste van het budget het bedrag van € 330.000,-- weer worden toegevoegd aan de post Terreinwinst. In de meegeleverde indicatieve begroting voor het jaar 2010 houdt het Groninger Forum al rekening met het lagere bedrag dat voor dat jaar beschikbaar is.

Wijziging begroting.

In verband met het vorenstaande zal de begroting als volgt moeten worden gewijzigd.

¹ In de gemeentebegroting 2008 is een bedrag van 3 miljoen euro beschikbaar gesteld voor vitale bedrijventerreinen. Voorgesteld wordt om hiervan in 2008 een bedrag van 330 duizend euro in te zetten voor het Groninger Forum. In 2010 wordt het bedrag van 330 duizend euro weer toegevoegd aan het budget voor vitale bedrijventerreinen uit de dan beschikbare middelen voor het Groninger Forum.

Raadsvoorstel - Subsidie Groninger Forum 2008

4

Begrotingswijziging 2008						
Betrokken dienst(en)	OCSW en BSD					
Naam voorstel	Subsidie Groninger Forum 2008					
Incidenteel / Structureel	Incidenteel					
Soort wijziging	Exploitatie					
Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Toevoeging reserve	Onttrekking reserve	Saldo
Beeldende kunst en musea	329.900		-329.900			-329.900
Concernstelposten AER			0		329.900	329.900
Totalen begrotingswijziging	329.900	0	-329.900	0	329.900	0

Voorstel.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. een bedrag van € 689.000,-- beschikbaar te stellen voor het verstrekken van een subsidie aan het Groninger Forum voor het jaar 2008;
- II. deze bijdrage voor een bedrag van € 350.000,-- te dekken uit de in de begroting 2008 beschikbaar gestelde middelen inhoudelijke ontwikkeling Groninger Forum en € 9.100,-- te dekken uit de beschikbare middelen van de dienst OCSW productgroep beeldende kunst en musea;
- III. het restant van € 330.000,-- te dekken door een verevening met de post Terreinwinst (begroting 2008);
- IV. in 2010 een bedrag van € 330.000,-- toe te voegen aan de post Terreinwinst ten laste van het dan beschikbaar te stellen bedrag van € 2.000.000,-- (€ 2.500.000,-- minus € 500.000,-- bijdrage verplaatsing H.N. Werkman-college) voor de inhoudelijke ontwikkeling van het Groninger Forum;
- V. de gemeentebegroting voor 2008 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.