

## Voorlopige agenda van de commissie Onderwijs en Welzijn van 10 juni 2009

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Onderwijs en Welzijn

Datum: woensdag 10 juni 2009  
Aanvang: 16:30 uur  
Locatie: Oude raadszaal  
Voorzitter: de heer D. Jager  
Griffier: de heer W. Meijer

Opening

[Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 10 juni 2009](#) (pdf)

A.1. Mededelingen

A.2. Vaststelling agenda

[Agenda raadsce. Onderwijs en Welzijn 10 juni 2009](#) (pdf)

A.3. Vaststelling LTA en lijst moties en toezeggingen

A.4. Conformstukken

[Raadsvoorstel - Wijziging ASV ten gevolge van invoering budget e-culture](#) (pdf)

A.5. Rondvraag

B.1. Raadsvoorstel Harmonisatie kinderopvang en peuterspeelzaalwerk

[Raadsvoorstel - Harmonisatie kinderopvang en peuterspeelzaalwerk](#) (pdf)

B.2. Raadsvoorstel Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

[Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen](#) (pdf)

B.3. Raadsvoorstel Plan van Scholen

[Raadsvoorstel - Plan van scholen](#) (pdf)

B.5. Gemeenterekening 2008

Programma's 6 (onderwijs en welzijn), 7 (gezondheid) en 8 (sport en cultuur)

Paragraaf 10 (wmo)

[Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2008](#) (pdf)

C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

C.2. Vaststelling verslag

Sluiting

# Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 10 juni 2009

## VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

OW nr.: 09/07

Datum: 10 juni 2009

Plaats: Oude raadzaal

Tijd: 16.30 – 19.00 uur

**Aanwezig:** D. Jager (vz.), K.A. Hazewinkel (PvdA), R. van der Schaaf (PvdA), R.F. Slors (PvdA), A. Vos (PvdA), H. Rademaker (SP), A. Schlebusch (SP), H. van Mameren (VVD), J.P.T. Klijnsma (GL), A. Postma (GL), B.H. Koops (CDA), I.M. Jongman (CU), P.J.R. van der Wilt (D66), R.P. Prummel (St.P.), S.T. Antuma (S&S), J.J. Dijkstra (wethouder), J.A. Visscher (wethouder), J.C.M. van Schie (wethouder), I. Bolle (plv. griffier), W.Th. Meijer (commissiegriffier)

m.k.a. J. Evenhuis (VVD); K.A. Hazewinkel (PvdA) moet eerder weg

**Insprekers:** mw. B. Diekstra, dhr. U. Molenhuis, dhr. F. Menger, dhr. J.W. Nanninga, mw. A. Roeters

### A.1. Mededelingen

#### Voorzitter

- Rondgedeeld: gewijzigd raadsvoorstel Plan van Scholen, bezwaar GVAV Rapiditas bij Sportvisie, stukken inspreker Menger bij Sportvisie en materiaal COP-groep n.a.v. Harmonisatie.

#### Wethouder Visscher

- Senior Nu heeft prijsvraag uitgeschreven voor beste ouderenbeleid. Groningen geëindigd als derde. Mooi dat je als studentenstad toch ook wordt geprezen om ouderenbeleid. Jury prees m.n. de informatievoorziening, de keuzevrijheid en het hoge niveau van de voorzieningen.
- Toegezegde brief over Zorggroep Noord komt deze week binnen, over interventies die gemeente heeft gepleegd n.a.v. overlastklachten; gemeente hier niet eerstbevoegde gezag, ging om zorg vanuit AWBZ (rijksaangelegenheid), maar toch gezocht naar alle beschikbare mogelijkheden om overlast terug te dringen, en met succes. We blijven alert; onlangs bleek een thuiszorgaanbieder nogal agressief acquisitie te plegen in de stad, gemeente heeft contact opgenomen met Zorgkantoor, dat met deze zorgaanbieder stevig gesprek heeft gevoerd; beterschap beloofd.

### A.2. Vaststelling agenda

Raadsvoorstel Plan van Scholen en Collegebrief over Simplon kunnen naar A.4. Conformstukken.

Voorzitter wijst erop dat alleen raadsvoorstellen die conform naar raad kunnen nog in juni kunnen worden geagendeerd. De rest gaat door naar september.

### A.3. Vaststelling LTA en lijst moties en toezeggingen

Conform

### A.4. Conformstukken

*Raadsvoorstel Wijziging ASV t.g.v. invoering budget e-culture*

#### Slors (PvdA)

- Nu sprake van budget voor één jaar (2009) terwijl dit fonds was dat aan cultuurnota hing die voor vier jaar geldt. Wat is college daar komende jaren mee van plan?

## Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 10 juni 2009

- Voorwaarden die gesteld worden voor fonds e-culture gaan wel erg uit van traditionele cultuur (het moet ergens 'plaatsvinden'); tegenwoordig kan er ook in je eentje met een mobiel van alles genoten worden. Moeten we het wel zo strikt toepassen als hierin staat?

### Wethouder Dijkstra

- In eerste jaar is 60.000 euro beschikbaar, eenmalige handelingskosten voor Kunstraad, verder ligt natuurlijk het financiële kader ook voor e-culture vast in de cultuurnota, en die geldt voor 4 jaar
- Raad heeft ook m.b.t. e-culture aangegeven dat het in de openbare ruimte moet plaatsvinden; daar mag je tussen haakjes de *virtuele* open ruimte bij denken.

### Raadsvoorstel Plan van Scholen

### Van der Wilt (D66)

- Getriggerd door passage dat er wel animo was voor het stichten van een school voor bijzonder onderwijs, maar dat er geen officiële aanvraag binnen is gekomen. Vraag is hoe dat kan.

### Wethouder Van Schie

- VCOG kiest voor dislocatie, niet voor stichten van nieuwe school. KOC heeft niet initiatief genomen om er iets mee te doen. Jaar geleden wel verkennend gesprek over gevoerd, in eerste instantie leek er in de buurt wel enige belangstelling te zijn voor katholiek onderwijs. Kans om in aanmerking te komen was echter volgens wettelijke regels niet erg groot, wellicht daarom geen aanvraag.

**Van der Wilt (D66):** Had het niet in aanmerking komen te maken met beeld over aanwas voor school op langere termijn?

**Wethouder Van Schie:** Heeft te maken met de criteria in het algemeen, kwestie van techniek.

### Collegiebrief Rapportage Simplon jaarrekening 2008

### Koops (CDA)

- Complimenten voor resultaat, al is kwaliteit van winst nog niet erg sterk. Door dit verslag neemt vertrouwen in Simplon flink toe, al is er nog een lange weg te gaan.

### Wethouder Dijkstra

- Vertrouwen neemt bij ons ook toe; we blijven monitoren.

### Genoemde raadsvoorstellen gaan conform naar de Raad van 17 juni a.s.

### A.5. Rondvraag

### Prummel (St.P.)

- Rijksuniversiteit Groningen in Engels vertaald met University of the North; op Zerniketerrein vlaggen van Friesland en Drenthe naast die van Groningen. Stadspartij maakt zich zorgen over identiteit van de universiteit. Deelt wethouder de zorg dat universiteit wel eens de toevoeging Groningen zou kunnen gaan verliezen en de mening dat dat een verlies voor de stad zou zijn?

### Jongman (CU)

- Mailtje gehad over acht portieken in De Hoogte die op de rol stonden om gesloopt te worden t.g.v. bruisend hart; nu is gebleken dat dat niet meer doorgaat. Andere plannen uit de la komen nu in ander daglicht te staan, wat doet het college daarmee en wat is het verdere proces?

### Wethouder Van Schie

- Niets bekend over naamswijziging van de universiteit; als dat wel het geval is, is dat primair verantwoordelijkheid van universiteit zelf. Het is een heel goede universiteit die heel veel studenten uit het Noorden en ook uit andere landsdelen trekt, waar we goed mee samenwerken. Geen behoefte om verder op vragen in te gaan.
- Plan 'bruisend hart' voor De Hoogte is niet haalbaar gebleken. We gaan komende weken in overleg met de verschillende partijen over hoe we nu verder willen. Als we daar iets verder mee zijn zullen we ook naar raad terugkoppelen hoe het daarmee gaat. Doel is nog steeds een mooie toekomst voor De Hoogte.

## Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 10 juni 2009

### B.1. Raadsvoorstel Harmonisatie kinderopvang en peuterspeelzaalwerk

Inspreker:

#### Mw. B. Diekstra (COP-groep)

- Blij met geschetste toekomstperspectieven in het raadsvoorstel, en de kansen die harmonisatie kan bieden voor alle ouders en jonge kinderen in Groningen.
- Verwijst naar rondgedeelde map met meer informatie, verzoek om dat bij beraadslagingen te betrekken.
- Maakt zich zorgen over het feit dat de kinderopvang voor ouders door de Wet Kinderopvang een stuk voordeliger is geworden dan peuterspeelzalen, leidt tot daling van aantal peuters dat peuterspeelzaal bezoekt. Is landelijke trend sinds 2005.
- Steeds meer ouders die kinderopvang en peuterspeelzaal combineren. Ouders ervaren wel degelijk onderscheid tussen kinderopvang en peuterspeelzaal, vinden peuterspeelzaal een goede voorbereiding op de basisschool en geven aan dat kinderen rond de drie jaar zich beginnen te vervelen bij kinderopvang. Accent bij peuterspeelzaal ligt bij ontwikkeling en bij kinderopvang bij opvang. Keuzevrijheid voor ouders moet gehandhaafd blijven.
- Waarom geen fusie tussen SKSG en COP? Door marktwerking in kinderopvang werkt COP inmiddels samen met diverse kinderopvangorganisaties; met één samenwerken is geen optie. Verder is heikele punt van de financiering hiermee niet opgelost. Harmonisatie is geen integratie.
- Harmonisatie blijft knelpunt voor peuterspeelzalen waar met één gediplomeerde leidster wordt gewerkt. Kwaliteitsimpuls voor peuterspeelzalen door met twee leidsters op groep van 16 kinderen te gaan werken is noodzakelijk. Kan COP naar verwachting realiseren door dalende trend van aantal peuters, grotere groepsgrootte en peuteropvang via dochterorganisatie KCN.
- Graag aandacht voor financiële gat dat er is door groepshulpen (terug te vinden in rondgedeelde stukken).

Commissie:

#### Hazewinkel (PvdA)

- Miniconferentie met het veld over dit onderwerp was heel geslaagd. Goede manier om om te gaan met nieuwe wet die eraan zit te komen.
- Doel van nieuwe wet is: meer samenwerking tussen alle organisaties van peuterspeelzaalwerk, kinderopvang en voor- en vroegschoolse educatie, met behoud van diversiteit en keuzevrijheid voor ouders; gaat er wel om dat men een meer egale kwaliteit wil voor deze leeftijdsgroep.
- Onderschrijft manier waarop college met deze problematiek wil omgaan, heeft wel als nadeel dat het nu nog weinig concreet kan worden gemaakt, moet nog gaan blijken hoe zaak echt in elkaar gaan passen.
- Vragen: Waar houdt straks educatie op en begint de opvang? Wat worden de concrete acties om de doelgroepen voor VVE te bereiken en te overtuigen?
- Doel gemeentelijk beleid: voorziening van kinderen van 0 – 6 jaar; oppassen dat hiermee niet een opvangverwachting komt te liggen bij basisscholen in de stad; wat educatieve afstemming is het logisch verhaal, maar je moet basisscholen niet belasten met opvangkwestie, hebben we andere organisaties voor
- Benieuwd hoe het straks verder gaat met behoud van diversiteit en keuzevrijheid; het grote aantal organisaties die zich met desbetreffende leeftijdsgroep bezig houdt doet vermoeden dat diversiteit vanzelf blijft, voorwaarde is wel dat alle organisaties er ook bij betrokken worden, dus ook de kleintjes

#### Postma (GL)

- Tijdens miniconferentie bleek dat er in Groningen goede voedingsbodem is voor samenwerking, bijv. ook door de vensterschoolstructuur die we al hebben
- Aansluiting bij geformuleerde visie en streefdoelen

## Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 10 juni 2009

- Optimistische toon is gerechtvaardigd waar het Groningse situatie betreft, maar in hoeverre maakt de regelgeving en het geld vanuit Den Haag het nu mogelijk om de geschetste ideale situatie te bereiken; werd op miniconferentie door aantal mensen nog sterk aan getwijfeld
- Tijdens miniconferentie werd gevraagd of er een soort enquête zou kunnen worden gehouden naar de wensen van de ouders; goed dat college dat inderdaad van plan is.

### Jongman (CU)

- Gevoel van ouders is dat ze keuzevrijheid willen hebben en houden, en dat is goed uitgangspunt. Maar op moment dat twee ouders werken is keuze snel gemaakt voor kinderdagopvang omdat het anders niet te behappen is. Keuzes worden door geld bepaald, dus het is goed dat gelijkstelling nu landelijk aangekaart wordt.
- Financiële kader is nog open einde, vraag is hoe het nu echt geregeld gaat worden. We kunnen wel hoge ambities hebben, maar als daar heel veel geld bij moet worden dat in deze tijden een heel lastig verhaal.
- Hele stuk ademt de sfeer dat peuterspeelzalen en kinderdagverblijven wel kunnen samengaan, maar het is niet mogelijk om dat zo in elkaar te schuiven omdat er meer kinderdagopvangaanbieders zijn en maar één peuterspeelzaalaanbieder. Wat bedoelt het college met de opmerking dat men aanbieders van voorschoolse voorzieningen wil stimuleren om in onderlinge samenwerking arrangementen te ontwikkelen? Wat stelt men zich hierbij voor, is dit een alternatief voor een fusie, waardoor men wel dicht bij elkaar komt?
- Tijdens conferentie gaven niet-SKSG-aanbieders van kinderopvang aan dat ze in dat overleg niet zo binnenkomen, omdat ze niet zo in de vensterschoolgedachte zijn verzeven.
- Er wordt gesteld dat 'pedagogische basisvoorziening' soms in de wijk fysiek aanwezig kan zijn; wat is de link met het Centrum voor Jeugd en Gezin, we moeten toch niet daarnaast nog weer iets nieuws gaan optuigen?

### Antuma (S&S)

- Instemming met hoofdlijnen van nota, duidelijk verhaal, resultaten werkconferentie geven aanleiding voor optimisme en enthousiasme
- Zorg over omgaan met druk op personeelsbestand, zal in toekomst alleen nog maar groter worden, moet in uitvoeringsplan duidelijk de aandacht hebben. Als je in theorie zegt dat het voor iedereen toegankelijk moet zijn, moeten er in de praktijk ook gewoon genoeg handen zijn.
- Zorg over (gebrek aan) geld uit Den Haag, we zullen als lokale overheid wel stevige keuzes moeten maken, er zijn grenzen aan wat we als gemeente aan ambities kunnen waarmaken
- Ook bij het organiseren van arrangementen is het zeker in het begin van belang de eigenheid van organisaties te waarborgen; als men in de toekomst meer naar elkaar toegroeit, kun je altijd nog andere dingen doen, maar flexibiliteit en eigen invulling van programma is van belang; heeft wel prijskaartje, ook in richting van ouders.

### Van der Wilt (D66)

- Behoorlijk hoog ambitieniveau, maar is gerechtvaardigd omdat het gedragen wordt door het veld.
- Wel vragen bij financiering, betekent 'open einde' (vgl. woordvoering CU) niet dat we op termijn de rekening bij de ouders gaan neerleggen? Zouden wij betreuren.
- Keuzevrijheid erg belangrijk. Sluit in dezen aan bij spreker mw. Diekstra. Oproep aan college om werk te maken van enquête en opmerkingen van ouders goed te verwerken in nieuwe beleid.
- Goed dat Vensterscholen hierbij worden betrokken, m.n. ook vanwege doorgaande leerlijnen
- Zorgen over erg sterke positie van SKSG in de stad, lastig voor andere aanbieders om daar tussen te komen; hoe gaat college die anderen evenredige kansen geven om in dezen ook een goede rol in stad te kunnen gaan spelen?

### Schlebusch (SP)

- Mooie van het stuk is dat het groot draagvlak heeft. Kan zich vinden in gezamenlijk vastgestelde uitgangspunten.
- Grote bom eronder zit 'em in de regelgeving en financiering vanuit Den Haag. Laat gemeente er voortdurend in Den Haag op aandringen ernst te maken met vereenvoudiging van financiering en te zorgen voor de toegankelijkheid

### Van Mameren (VVD)

- Vooral in Den Haag vragen om budget, is grootste knelpunt

## Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 10 juni 2009

- Absoluut op goede weg, al zullen er in uitvoeringsplan nog flink aantal zaken verder moeten worden uitgewerkt
- Keuzevrijheid waarborgen

### **Koops (CDA)**

- Geslaagde miniconferentie heeft geleid tot mooie kaderstellende nota.
- Sluit aan bij wat al gezegd is over financiële problemen, en over keuzevrijheid en samenwerking
- In proces van doorlopende leerlijnen aandacht hebben voor zo vroeg mogelijke inschakeling van onderzoeksbureaus (veelal via huisarts) die kinderen rechtstreeks naar speciaal onderwijs leiden; daarmee bespaar je heel veel problemen op latere leeftijd.

### **Wethouder Van Schie**

- Blij met uitkomsten miniconferentie, zeker de bedoeling om ook in het vervolgetraject alle partners, ook de ouders, erbij te betrekken.
- Bij het naar elkaar toegroeien van kinderopvang en peuterspeelzaalwerk ben je als gemeente op zoek naar de rol die je daarin kunt spelen. Is heel verschillende rol, aangezien de kinderopvang tegenwoordig een zelfstandige, commerciële aangelegenheid is, waar je als gemeente geen directe sturing op hebt. Bij peuterspeelzalen en het inzetten van budgetten voor voor- en vroegschoolse educatie ligt dat anders.
- Rol gemeente drieledig: allereerst proberen alle partijen bij elkaar aan tafel en met elkaar in gesprek te krijgen; verder kunnen we sturen met de budgetten voor peuterspeelzalen en vve; tenslotte faciliteren dat in alle wijken voldoende voorzieningen voor jonge kinderen zijn.
- Diversiteit heel belangrijk, er moet iets te kiezen blijven, niet alleen tussen firma a of firma b, maar vooral ook wat je als ouders met je kind wilt (educatie of opvang).
- Doelgroepen voor vve bereiken via consultatiebureaus, buurthuizen, jeugdgezondheidsconsulenten, CJG.
- Hoe toegankelijk: ouders kiezen hierin en ook schoolbesturen kiezen daarin (door kiezen van partner m.b.t. voor- en naschoolse opvang); heeft lokale overheid geen rol in.
- Niet zo optimistisch over de geldstromen, we zullen het vooreerst moeten doen met de budgetten die we nu hebben; met de nodige creativiteit de toegankelijkheid zien te vergroten, maar dat is nog wel een ingewikkelde puzzel
- **Antuma (S&S):** In het stuk staat dat 17% nog geen gebruik maakt van alle regelingen op fiscaal gebied; gaat u daar ook extra aandacht aan besteden in uitvoeringsplan?
- **Wethouder Van Schie:** Dat is al onderdeel van ons beleid, gaan we zeker mee door.
- Pedagogische basisvoorziening = hele stelsel van kinderopvang, peuterspeelzalen en scholen. Scholen moeten inderdaad niet belast worden met taken die ze niet willen, maar omgekeerd willen scholen ook soms dingen die je misschien er niet direct bij zou verwachten, is school helemaal zelfstandig in.
- Indiciestelling: we zijn bezig met het hele traject van verwijsindex, zorg voor jeugd, passend onderwijs, om ook op dit punt winst te gaan boeken. Komen we in najaar op terug.

*Raadsvoorstel gaat conform naar de Raad van 17 juni a.s.*

### **B.2. Raadsvoorstel Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen**

Insprekers:

#### **Dhr. U. Molenhuis (GVAV Rapiditas)**

- Gemeente wil dat kinderen meer bewegen en sporten. GVAV Rapiditas zit tussen twee probleemwijken in waar kinderen graag willen sporten. Doet veel voor kinderen van ouders met smalle beurs (in kader van armoedepact). Ook allochtonenproject t.g.v. integratie.
- Op Kardingse zitten we klem. Trainingsschema's nieuwe seizoen zijn rondgelegd, daaruit blijkt dat aantal elftallen niet meer kunnen trainen. Komt vanwege te weinig kunstgras en te weinig kleedkamers. Er komen volgens toezegging twee kleedkamers bij, maar dat is absoluut onvoldoende om op zaterdag 53 teams te accommoderen. Er zouden volgens de normen 18

## Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 10 juni 2009

kleedkamers moeten zijn, zijn er slecht 9, straks 11. In plaats van 2 moeten we er 5 extra hebben, dan kunnen we het net redden. Daarnaast is extra kunstgrasveld heel hard nodig.

- Mulieronderzoek suggereert dat er in het Noordijkse deel drie sportvelden teveel zouden zijn; hoe komt men bij deze conclusie? KNVB heeft ook onderzoek gedaan en komt tot conclusie dat er op Kardinge vierde kunstgrasveld moet komen.
- Als gevraagde kleedkamers en kunstgrasveld er niet komen, zullen we ledenstop moeten invoeren.

### **Dhr. F. Menger**

- Er is alleen gekeken naar de kwantiteit van zwemwater en niet naar de kwaliteit. KNZB is in in deze voetbalminde stad zeer ondergewaardeerd. Renovatieplan voor Helperbad is vergelijkbaar met renovatie van oude Oosterparkstadion. Huidige standaard in de zwemwereld is 50 meter, dat is wedstrijd kwaliteit. Na Drachten is voor wedstrijdzwemmen Amersfoort dichtstbijzijnde faciliteit. Laat de Raad ook de KNZB eens uitnodigen om hun visie te geven op de sportinfrastructuur. In deze stad is kwalitatief hoogwaardig zwemwater zeer hard nodig. Zwemclub zit op zelfde niveau als bij voetbal de FC, maar moet het qua faciliteiten doen met het niveau van GVAV. Raad, doe daar iets aan.

### **Dhr. J.W. Nanninga (Huis voor de Sport)**

- In plaats van puur accommodatiebeleid is het sportbeleid gelukkig veel meer sportstimuleringsbeleid geworden. Centrale vraag: hoe krijgen we stadje in beweging?
- Begon al met BSlim, maar daarvan was doelgroep nog beperkt (4-19 jaar), nu duidelijke verbreding, ook richting ouderen, allochtonen en sociaal zwakkeren. Terechte keuze.
- Zag er lang naar uit dat BSlim in vier oude wijken niet gecontinueerd zou kunnen worden. Gelukkig nu voor 2010 gegarandeerd, maar niet duidelijk wat er daarna gaat gebeuren. Zou juist moeten worden verbreed met andere doelgroepen.
- Alle aanleiding om geld te blijven investeren in goed sport- en beweegbeleid, denk aan landelijk probleem van overgewicht en toenemende diabetes. Ook alle aanleiding om samenhang in de wijken te stimuleren, participatie van alle doelgroepen etc, met sportverenigingen als bindmiddel.

### **Mw. A. Roeters (Korfbalvereniging Hoogkerk)**

- Ongenoegen over houding college naar vereniging. In reactie van college op onze zienswijze geeft college aan dat wij niet gereageerd hebben, geen vragenlijst hebben ingevuld, en suggereert dat wij daarmee boot gemist hebben deel te nemen aan vormgeving sportnota. Vorige week bleek dat reactie van gemeente naar verkeerd adres is gestuurd, wellicht is dat ook gebeurd met de vragenlijst. Houding van gemeente wekt indruk dat men met verkeerde cijfers wil werken en feitelijk geen samenwerking met verenigingen zoekt. Waarom niet gecontroleerd of vragenlijsten goed zijn aangekomen?
- Hoogkerk heeft dit seizoen problemen gehad met trainingsuren in sporthal Hoogkerk. Meerdere malen naar andere gemeenten uitgeweken omdat er noch in Hoogkerk noch in stad trainingshal beschikbaar was. Wij voorzien voor komend seizoen nog meer problemen. Dit seizoen 13 teams, voor volgend jaar al 17 teams opgegeven. Gemeente zegt te proberen ons zoveel mogelijk uren toe te wijzen, wij willen graag toezegging. Zou vervelend zijn om tegen 80-100 kinderen te moeten zeggen dat gemeente graag wil dat ze sporten maar daar geen middelen voor beschikbaar kan stellen. Zou slecht zijn als onze talenten naar andere teams in de regio moeten omdat hier onvoldoende faciliteiten beschikbaar zijn.
- In Sportvisie is rol van vrijwilliger onderbelicht, terwijl die steeds belangrijker wordt. Graag verdiepingsslag.

### Commissie:

#### **Koops (CDA)**

- Complimenten voor ambitieuze plan. Ook voor feit dat tijd is genomen om met veld in gesprek te komen.
- Ondertussen geven veel partijen in veld aan het zo niet te kunnen redden. Reacties inspraak zijn ook wel begrijpelijk. Graag reactie van wethouder op insprekers.
- Je kunt als college wel met het Mulierrapport blijven zwaaien, maar als er uit het veld voortdurend wordt gepiept is er blijkbaar toch iets aan de hand.

## Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 10 juni 2009

- GVAV: Als college zegt: er zijn in Noorddijk drie velden over, zegt men impliciet dat men maar met bijv. Engelbert moet gaan praten. Vraag of dat dan ook met de clubs is besproken en wat het realiteitsgehalte hiervan is.
- Lycurgus en Sportpark Vinkhuizen: bewezen is dat wedstrijdvelden qua aantal onvoldoende zijn om competitie te organiseren, en dan worden oude Grunovelden ook nog eens aan het veld onttrokken.
- PKC: college gaat voorbij aan het feit dat men op hoog niveau speelt en door de competitie wordt gedwongen in de winter door te spelen, moet dus uitwijken naar andere kunstgrasvelden waar niet eens altijd plek is; verder wordt door intensieve bespelen van eigen veld dit veld vaak afgekeurd; verder worden door uitwijken of afgelasten de kantineopbrengsten fors gemist, en die zijn voor PKC juist van overlevingsbelang.
- Capaciteitsproblemen oplossen door mensen meer op zondag te laten voetballen is niet realistisch. **Klijnsma (GL):** Toen conceptnota werd besproken leek u de uitvoering er niet bij te willen betrekken, nu komt u zelf met allerlei uitvoeringszaken. Wat is er veranderd in uw mening? Vind u verder dat alles in één keer gerealiseerd moet worden en dat de ontwikkeling dat zondagelftallen naar de zaterdag gaan de vrije loop gelaten moet worden?  
**Koops (CDA):** Zaterdagelftallen moeten niet gedwongen worden op zondag te gaan spelen, omgekeerde beweging zouden we inderdaad moeten proberen tegen te gaan, maar blijft uiteindelijk de vrijheid van de verenigingen zelf. Verder: alles tegelijk uitvoeren kan natuurlijk niet. Tenslotte: in conceptfase wilde ik eerst van het veld horen hoe zij op de visie reageerden, en daar komen nu dus allerlei concrete beelden uit die straks in uitvoeringsplan thuishoren en waar ik op wil reageren; ik heb al aangegeven dat wij staan achter de visienota.
- Instemming met Huis voor de Sport m.b.t. BSLim; hun ideeën over sportknooppunt Kardingje zijn interessant.
- Betaald parkeren: natuurlijk sturen op komen met de fiets voor wie dichtbij woont, maar in kader van competitie komen ook velen van ver, daar ook rekening mee houden.

### Van Mameren (VVD)

- Blij met visie en de ambitie die daaruit spreekt.
- Wel aantal knelpunten. Goede inventarisatie nodig voordat we overgaan tot uitvoering. Inventarisatie wat ons betreft nog niet af. Uit reacties blijkt dat er nog heel veel geregeld moet worden. Accommodaties moeten op orde zijn. Nog geen overeenstemming over de vraag 'wat is op orde, wat is goed genoeg'. Graag reactie van wethouder op brief van Sportplatform. We missen nog de kwantificering van de ambities. Waar willen we met z'n allen naar toe? Wanneer hebben we onze ambitie gehaald?
- Het feit dat er (gelukkig) steeds meer mensen gaan sporten en bewegen betekent ook dat we komende jaren steeds meer capaciteitsgroei nodig hebben.
- Vraag naar 50meter wedstrijdbad niet irreëel gezien het feit dat we ook Olympische zwemmers opleveren.
- Heel erg dat we nog steeds niet toekomen aan Sporthal Zuid waar we al zo lang mee bezig zijn.
- Komende jaren veel meer gaan focussen op vrijwilligers.
- Nog veel meer inzetten op participatie van allochtone vrouwen.
- Binnenkort plan maken voor renovatie van de sporthallen.
- Stuk spreekt over de noodzaak van het maken van keuzes qua ambities: wanneer komen die keuzes? Groningen excelleert ook in zwemmen en roeien, waarom vind je die sporten niet terug?
- Groot verschil tussen onderzoek KNVB en Mulier, zorgwekkend.
- Budgetair neutraal? Ambitie kost geld. Zal op termijn zeker geld bij moeten, gezien ook wat we komende jaren nog voor de kiezen krijgen.
- Gymzalenonderzoek: heel veel scholen geven aan dat ze brieven nooit ontvangen hebben en niets weten van een onderzoek. 40% heeft niet gereageerd, conclusie dat die dus geen problemen hebben is erg kort door de bocht. Communicatie met verenigingen en scholen moet gewoon beter.  
**Klijnsma (GL):** Als scholen een brief krijgen en niet reageren, moet je er dan toch vanuit gaan dat er nog een knelpunt is?  
**Van Mameren (VVD):** Heel veel scholen hebben brief nooit ontvangen.



## Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 10 juni 2009

**Klijnsma (GL):** Als scholen een knelpunt hebben, weten ze de wegen over het algemeen prima te vinden. Uw stelling is bijna dat iedereen een knelpunt heeft tenzij het tegendeel bewezen is.

**Van Mameren (VVD):** Als ik het van vijf verschillende scholen hoor, maak ik mij gewoon zorgen over hoe het onderzoek is uitgevoerd.

### Rademaker (SP)

- SP-visie op sport bewaren we voor de raad. Nu gymzalenonderzoek.
- Waar zijn de verenigingen gebleven die ook van deze zalen gebruik maken? Kunnen zij voldoende uit de voeten? Zegt onderzoek niets over.
- Eens met Van Mameren over onderzoeksmethode. Er zijn zo een aantal scholen te noemen die in de toekomst problemen krijgen en toch niet zijn opgenomen. In administratie van OCSW zijn al die gegevens toch ook te vinden? Scholen huren zalen van OCSW...
- Er worden weinig tot geen conclusies getrokken, roept de nodige vragen op.
- Schande dat Borgmanschool al tien jaar een probleem heeft. Waarom kan het nu wel opgelost worden en niet al jaren eerder?
- Probleem Werkmancollege kon je ook zien aankomen, toch moet er tot op heden nog steeds een oplossing komen.
- Gymzalen aan Agaathlaan en Vuursteenlaan worden nog gebruikt, maar voor hoelang nog? Waar moet AMG Schmidtschool daarna gymmen?
- Andere onderzoek Mulier: als ALO-sporthal wordt afgebroken moet er tegelijk een sporthal in Meerstad gebouwd worden (2010-2012); lijkt zeer onrealistisch, dus sporthal blijft langer in gebruik of is er andere ruimte om gebruikers op te vangen?
- Treurig dat kleedkamers en lockers GVAV nog steeds niet zijn gerealiseerd. Logisch dat vertrouwen in gemeente wegsijpelt.
- Sportpark Vinkhuizen: oude velden van Gruno zijn inmiddels in bezit van RO/EZ, hoelang kan daar nog op gevoetbald worden?
- Onderzoek zegt dat er extra veld nodig is voor GHBS, nog geen geld voor gereserveerd; op welke termijn wil college dat gaan doen?
- Benieuwd naar reactie college op mw. Roeters van de Korfbalvereniging Hoogkerk: hoe worden hun trainings- en speelproblemen voor komende seizoenen opgelost?
- Rugby: er worden in onderzoek verschillende mogelijkheden aangedragen om capaciteitsproblematiek op te lossen op Sportpark Esserberg, o.a. door verplaatsen rugbyclub; is daar al met rugbyclub over gesproken, hoe kijken die er tegenaan? Hun accommodatie is nog niet heel erg oud...
- Hoe kan gemeente voetbalverenigingen stimuleren meer op zondag te voetballen en zondagverenigingen ontmoedigen om ook op zaterdag te voetballen? Je kunt het wel willen, maar hoe kun je daarop sturen?
- Het zijn financieel moeilijke tijden, maar budgettair neutraal lijkt toch illusie.

### Van der Wilt (D66)

- Gymzalenonderzoek valt wat tegen. Aansluiting bij stevige woorden van de SP. Bijvoorbeeld problematiek Noordwest, het toekomstige nieuwe gebouw daar en de problemen die daar nu al worden voorzien.
- Eens met Sportvisie, bijv. nieuwe maatschappelijke rol van verenigingen in de stad als het gaat over sport.
- Lijkt sprake van verandering van koers m.b.t. sport in de wijken. Behoorlijke herschikking gehad met Sport in beeld, en nu toch weer sprake van sport terug naar de wijken, geconstateerd dat oude wijken heel veel sport zijn kwijtgeraakt. Is er inderdaad sprake van nieuwe koers, en hoe rijmt men dat?
- Bang dat we in spel verzanden over prognoses, rapporten, cijfers, capaciteit; moeten we niet willen. We moeten met zijn allen zorgen dat we het over dezelfde dingen hebben: verenigingen moeten cijfers goed aanleveren, college moet transparant zijn over de onderzoeken die worden gedaan. Geen welles-nietes debat.
- Betreft ook piek- en dalurendiscussie. College zegt: er is genoeg capaciteit behalve in piekuren; verenigingen ervaren dan toch hele grote problemen waar ze niet mee om kunnen gaan. Graag

## Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 10 juni 2009

goede, stevige discussie met verenigingen om daar samen uit te komen. Als blijkt dat er echt te weinig capaciteit is moeten we daar als gemeente wat aan doen.

- Er zijn heel veel verenigingen die maatschappelijke rol willen oppakken (kinderopvang, projecten met scholen etc.). College wil BSO op aantal plekken kanaliseren, op zich goed, maar wel graag in overleg met verenigingen, zodat er geen dingen dubbel gebeuren, er geen energie verspild wordt en zodat er vervolgens ook kwaliteit wordt geboden.
- Heel belangrijk om BSLim-projecten te gaan verankeren; ligt natuurlijk financieel probleem, voorlopig met geld van NLA opgelost, vraag aan college hoe we daar op termijn mee omgaan.

### Prummel (St.P.)

- Je kunt ambities opschrijven, maar dan moet je ook geld blijven uitgeven. Als verenigingen dreigen met een ledenstop te komen, terwijl raad heeft uitgesproken dat er zoveel mogelijk gesport moet worden, is er dus sprake van een kortsluiting – en die ligt bij de politiek. Wij stellen heel hoge eisen aan sportverenigingen, vragen hen bijv. bij te dragen aan integratie en het bevorderen van de gezondheid in de stad, maar we stellen niet genoeg geld beschikbaar om dat te realiseren. Onze ambities zijn terecht torenhoog, maar we slagen er niet in daar de fysieke voorwaarden voor te scheppen. Budgettair neutraal realiseren van alle ambities is illusie.
- We hebben behoefte aan groot aantal extra sportvoorzieningen, zoals een 50meterbad. En waar een roeibaan vervalt in een studentenstad als Groningen dient ook een behoorlijke roeibaan terug te komen.
- PKC een beetje vergeten door college, bij uitstek een vereniging waar integratie voorop staat, via hen bereiken we een groep Groningers die we anders niet bij de gemeenschap zouden kunnen betrekken. Dan moeten ze ook goede voorzieningen hebben.
- Groningen vraagt niet om een Forum maar wel om heel veel sportvoorzieningen. Met dat laatste kunnen we veel meer bereiken. Laten we ons geld niet steken in ivoren toren, maar in een gezond, kloppend hart van de stad, nl. een goed sportbeleid.

### Antuma (S&S)

- In januari beetje somber over het hele proces rond de nieuwe sportvisie. Uit inspraak blijkt nu dat qua inhoud en ambities iedereen wel tevreden is. Wel belangrijk om nu de doelstellingen ook te kwantificeren.
- In de planning blijkt per uitvoeringsplan een behoorlijke vertraging t.o.v. januari te zijn doorgevoerd (in totaal 174 maanden, gemiddeld meer dan 15 maanden per uitvoeringsplan). Graag verklaring van het college.
- Capaciteit vs. financiën: aansluiting bij Van der Wilt. Piekbelasting zeker meenemen in de planning, je kunt niet iedereen op elk willekeurig moment laten gaan sporten. Verder planning maken qua financiën, logisch dat we het in deze tijden niet kunnen oplossen, maar wel goed om bij eerste uitvoeringsplan financiële kader heel stevig neer te zetten. Budgetneutraal is absoluut irreal.

### Jongman (CU)

- Blij met zinnen over ondersteuning van vrijwilligers. Vraag: wanneer komt die?
- Betaald parkeren: we blijven dat van de zotte vinden, als je gaat sporten is nu eenmaal niet alles dicht bij huis, sportparken hebben ook regiofunctie. College heeft het over beperking en betaling; betaling is duidelijk, maar wat is beperking?

**Van der Wilt (D66):** Gaat er niet om dat je niet met de auto mag komen, staat alleen iets tegenover.

**Jongman (CU):** Fout signaal naar de stadjes die willen bewegen, dat ze naast alle kosten die ze daarvoor al maken ook nog eens moeten betalen voor een parkeerkaart.

- Talentontwikkeling topsport wat ons betreft minder noodzakelijk, wij willen inzetten op breedtesport, wat goed is komt wel bovendrijven en vindt dan wel wegen richting de top.
- Eens met statement Van der Wilt over welles-nietes i.r.t. capaciteitsonderzoeken. Lijken elkaar te bijten. Vraag is: willen sportclubs het maximale, of hebben ze een punt en zijn ze niet allemaal bevraagd?
- Sportvisie ademt de geest: we willen vooruit, we willen dat heel veel mensen gaan sporten. Ondertussen hoor je van meerdere kanten uit het veld: we kunnen niet vooruit. Wil je ambities waarmaken, dan moet er ook ruimte voor zijn.

## Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 10 juni 2009

- Financiën: ergens staat 'we reserveren budget om voldoende capaciteit te bieden vanaf 2011'. Is het de bedoeling van het college dat we in de raad van september aangeven wat we graag willen?
- Gymzalenonderzoek teleurstellend: verenigingen die er ook gebruik van maken zijn bijv. niet genoemd. Verder is sprake van gewenste uren en het recht op uren; als scholen met vakleerkracht meer willen doen, in hoeverre kom je als gemeente dan tegemoet aan gewenste uren? Je kunt natuurlijk niet alle wensen honoreren, maar iets meer spirit mag wel.
- Hoe kan het dat korfbalclub Hoogkerk niet betrokken is?
- Aansluiting bij Sportplatform w.b. vraag naar kwantificeerbare doelstelling.
- Aansluiting bij Huis voor de sport w.b. Sport en scholen knooppunt: wat houdt bereidheid college om dit verder te bespreken concreet in?
- Hoe gaat college toekomst van BSlim wegen in verhouding tot de NASB-gelden?

### **Klijnsma (GL)**

- In grote lijnen eens met sportvisie. Blij met aanvullingen op gebied van vrijwilligerswerk.
  - Waar de visie ophoudt en het naar uitvoering gaat, wordt het stukken minder. Geldt zeker waar het gaat om samenhang tussen diverse onderdelen. Sportstimulering, rol verenigingen, buitenschoolse opvang, scholen worden teveel los van elkaar gezien en behandeld.
  - Eigenlijk geen antwoord op de vraag: wat gaan we doen t.a.v. jongeren die zo rond hun 14<sup>e</sup> ophouden met sporten? Moet je daarvoor ook in voortgezet onderwijs meer aandacht aan genoemde samenhang besteden?
  - Talentontwikkeling: zorg voor goede afstemming binnen Noord-Nederland; niet allemaal hetzelfde gaan doen. Geen behoefte aan 50meterbad, er is genoeg zwemcapaciteit. Er is ooit aanbod gedaan aan Hanzehogeschool, toen zij een nieuw zwembad gingen bouwen, om daar mee te doen en naar 50meterbad te gaan, wilde Hanzehogeschool niet. Aanleg nu van 50meterbad kost teveel geld.
  - Veertien uitvoeringsprogramma's plus tien sportparkvisies is echt teveel van het goede. Bovendien lijkt dan te gaan gelden: wie het eerst komt, het eerst maalt. Waarom een inventarisatie per sportpark i.p.v. per sport?
  - Aansluiting bij D66 m.b.t. capaciteitsverhaal: geen welses nietes. Er zijn wel knelpunten, maar daar niet in dit soort vergaderingen de strijd over aangaan.
  - Prioriteiten moeten aan de orde komen, benieuwd hoe college dat ziet. GL vindt structurele dekking van sportstimulering bijv. via BSlim en combinatiefuncties hoge prioriteit, benieuwd hoe college dat wil gaan dekken want hele financiële verhaal ontbreekt ook.
  - Teleurgesteld over gymzalenonderzoek: gaat om knelpunten, niet om wie verantwoordelijk is; doe wat – daar gaat het om! Niet: we houden de vinger aan de pols etc, gewoon doen waarvoor u aangesteld bent. Verder bekijkt u het niet in samenhang, u hebt het alleen over de onderwijsnormen die daar gelden; twee gymzalen voor onderwijs boventallig, maar kan best zijn dat er verenigingen zijn die nog ruimte nodig hebben, valt echter niet uit onderzoek te halen.
  - We praten nu al twee jaar over gebrek aan kleedkamers op Kardinge. Nu weer de mededeling dat ze 'hopelijk' in de zomer aangelegd worden. Waarom heeft dat zo lang geduurd en waarom worden ze op een andere plek gebouwd dan ons voorgeschoteld was?
- Prummel (St.P.):** Na zoveel kritiek rijst de vraag of GL de hoofdlijnen van deze nota wel steunt.
- Klijnsma (GL):** Ben ik mee begonnen
- Van Mameren (VVD):** Bent u het met mij eens dat er beter gecommuniceerd moet worden met de verenigingen en de scholen? Iedereen maakt zich zorgen, maar niemand krijgt antwoorden...
- Klijnsma (GL):** Ja.

### **Van der Schaaf (PvdA)**

- Positief over sportvisie en de daarin verwoorde ambitie.
- Eens met Klijnsma dat de crux zit in de slag die je maakt richting uitvoeringsprogramma's. Goed omgaan met gesignaleerde knelpunten, ook die door insprekers zijn ingebracht
- Principe van wederkerigheid: we vragen veel van verenigingen, moet ook duidelijk worden wat wij voor verenigingen kunnen betekenen. Kunnen we bijv. verenigingen meer verantwoordelijkheid te geven voor beheer en onderhoud van accommodaties?
- Goed verhaal over spreiding van accommodaties, nog wel wat abstract karakter, graag aandacht voor in uitvoeringsprogramma's.

## Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 10 juni 2009

- Aansluiting bij GL m.b.t. het stoppen van 14-jarigen met sporten. Suggestie: zijn er verenigingen die schoolteam willen adopteren?
- Gymzalenonderzoek: problemen die geconstateerd worden, kun je niet op lange baan schuiven, je moet aangeven hoe je denkt daar een oplossing voor te vinden. Aansluiting bij andere fracties dat verhaal op dat punt niet voldoende is. Graag oplossingen aangeven, met financiële consequenties.

**Van Mameren (VVD):** Is PvdA het met mij eens dat scholen nauwelijks weten waar ze aan toe zijn, dat college wat dit betreft in gebreke is gebleven?

**Van der Schaaf (PvdA):** Zo in algemene zin kan ik daar gaan 'ja' op antwoorden.

### Wethouder Van Schie

- Sportvisie m.b.t. openbare ruimte is concreter dan hier en daar gesuggereerd. We zijn bijv. bezig met de aanleg van een Cruyffcourt in de Wijert. Denk ook aan het speelruimteprogramma van wethouder Visscher, of aan de reeds gepresenteerde Kardingevisie.
- Knelpunten: staat achter de conclusies van het Mulieronderzoek. Natuurlijk is sport altijd in beweging en kunnen er aan het einde van het jaar meer teams zijn dan aan het begin. Het is ook de bedoeling om genoemd onderzoek elke vier jaar te herhalen.
- Mulieronderzoek heeft ook betrekking op zaalsporten. Deze sporten ook wel in gymzalen, maar toch meestal in sporthallen. Daarom moet je beide onderzoeken naast elkaar leggen, dan heb je redelijk totaal beeld.
- Niet eens met conclusies GVAV: zowel op Kardinge als op Lewenborg voldoende capaciteit.
- Voetbal: u krijgt van mij geen voorstellen voor extra capaciteit voor kunstgras of kleedkamers boven wat al door de raad is gefiatteerd. Eerst moet voetbalsector nu eens zelf met elkaar in gesprek gaan over organisatie van de competitie, over de samenwerking, over betere jeugdopleiding enz.

**Van Mameren (VVD):** Aan de ene kant zegt u dat u het belangrijk vindt dat sport in de wijk plaatsvindt, aan de andere zegt u: ik ga niets meer doen voor het voetbal; hoe rijmt u dat?

**Wethouder Van Schie:** Op wijkniveau doen we leuke dingen, ook samen met de verenigingen, bijv. Cruyffcourt. Ik zeg alleen dat voordat weer over extra kunstgrasvelden en kleedkamers gaan praten de sector voetbal eerst zelf in beweging moet komen. 33 verenigingen met heel veel onderlinge concurrentie en eindeloos gezeur over kantine-inkomsten etc.

**Van der Wilt (D66):** Wethouder vervalt nu toch weer in het welles-nietes spel. Het lijkt erop dat de wethouder vasthoudt aan de wensen zoals die uit dat rapport komen, terwijl dat rapport ogenschijnlijk onvolledig is en er discussie over is. Gaat het er nu om dat u zich wilt beperken in de opgaven en knelpunten die u heeft omdat er gewoon te weinig geld is, of gaat het erom dat we met de sportsector moeten kijken waar nu echt pijnpunten liggen, en dat we dan ook aan de sportverenigingen kunnen vragen hoe ze dat zelf op gaan lossen om als er dan nog wat over blijft verder met elkaar te gaan praten. Nu zet u de hakken in het zand en beginnen we nu een verkeerd traject. Dit is niet de participatie met verenigingen, dit is niet met elkaar zorgen dat we eruit komen, dit is gewoon met een opgegeven financieel kader kijken wat wel en niet kan.

**Wethouder Van Schie:** Ik zie geen verschil in conclusies tussen Mulier- en KNVB-onderzoek, en ik vind voor de komende periode de investeringen die wij nu doen voor de knelpunten die wij aangereikt hebben gekregen voldoende. Met betrekking tot de piek- en daluren ga ik echt niet verenigingen die om religieuze redenen niet op zondag willen sporten daartoe verplichten, maar ik stel wel vast dan vele van de 33 verenigingen zeggen dat ze meer willen samenwerken en dat dat ondertussen maar mondjesmaat gebeurt, en wil je het probleem van capaciteit goed oplossen, dan hoort daar echt bij dat verenigingen beter gaan samenwerken.

**Jongman (CU):** Het lijkt inderdaad op 'hakken in het zand' en dat is geen goed signaal. Er zit wel degelijk verschil in cijfers tussen Mulier en KNVB. En als u oproept tot meer samenwerken, bedoelt u dan eigenlijk niet dat er heel veel voetbalclubs moeten gaan fuseren?

**Wethouder Van Schie:** Je kunt natuurlijk met de KNVB kijken hoe je de competitie inricht. Het is gewoon zo dat er op zondag buitengewoon weinig gevoetbald wordt terwijl er enorme hoeveelheden velden liggen. Voor de meeste verenigingen zijn de pieken op zaterdag. Jeugdafdelingen zouden veel beter kunnen samenwerken. We hebben in het kader van Sport in beeld verenigingen verplaatst zonder voorwaarden, ze kregen gewoon nieuw voor oud, dus nog steeds evenveel kantines etc. Ik heb de afgelopen tijd een investeringsprogramma neergelegd dat er niet om liegt, dat gaan we nu uitvoeren. Als men vindt dat daar nog weer wat bij moet, dan ben

## Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 10 juni 2009

ik daar nog niet van overtuigd én dan vind ik dat je echt de discussie met elkaar moet aangaan over samenwerking.

- Inspreker Korfbal: inderdaad geconstateerd dat er in verzending van brief kennelijk iets mis is gegaan; overigens zijn gegevens over korfbal gebaseerd op gegevens van Korfbalbond.
- Gymzalen: ging zoals gezegd specifiek om de scholen. Op verschillende wijze hebben wij scholen aangesproken en aangeschreven. Bestuurlijk in het breed besturenoverleg, vervolgens zijn alle scholen individueel benaderd. Aantal scholen heeft niet gereageerd ondanks rappel. We hebben nu inventarisatie van knelpunten. Wat de oplossing betreft zijn er drie facetten aan de orde: de strategische beleidskaders tegen het licht houden, als lokale overheid met schoolbesturen afspraken maken over het omgaan met gymzaalcapaciteit, en op dit moment zijn alle scholen bezig met het inroosteren voor volgend jaar; bij Integraal Huisvestingsplan op terugkomen hoe e.e.a. is geregeld.
- Sportstimulering / sportontwikkeling: binnenkort zal er een voorstel worden voorgelegd aan het college om in periode tot 2012 ruim 20 combinatiefuncties te realiseren; als dat er door komt, lukt het ons om het BSlimprogramma uit te bouwen.
- Sporthal Zuid: op zeer korte termijn besluitvorming zodat subsidieaanvragen naar Den Haag kunnen. Vertraging heeft trouwens als oorzaak het verzoek van de raad om een alternatief plan te ontwikkelen met Gomarus en Noorderpoort.
- Kwantificeren doelstellingen: hier hebt u een punt, kan wel wat scherper.
- Aantal deelnota's is al stuk minder dan oorspronkelijk de bedoeling. Tijdsruimte wat ruimer genomen om toch vooral realistisch te zijn gezien de beperkte mogelijkheden om komende tijd externen in te huren.
- Parkvisie Corpus den Hoorn is zo goed als gereed; doel is vooral om beheer van park goed te regelen. Als eerste genoemd omdat daar veel ontwikkelingen worden verwacht (wellicht vertrek FC Groningen)
- Er komt geen 50meterbad in Groningen.
- Ontwikkelingscentrum Topsport Noord-Nederland is in eerste ranch gelukt, daar liggen echt kansen.
- Budgetten: We hebben duidelijk gezegd dat we het voor deze periode moeten doen met de budgetten die we hebben. In nieuwe collegeperiode zal er voor investeringen nieuw geld gevonden moeten worden, gezien huidige economische situatie zal dat lastig worden.
- Toezegging dat na ontvangst van het verslag de nog niet beantwoorde vragen voor de septemberraad schriftelijk worden beantwoord.

*Raadsvoorstel gaat ter discussie naar de raad van 30 september a.s.*

### **B.3. Raadsvoorstel Plan van Scholen**

Zie A.4. Conformstukken

### **B.4. Collegebrief Rapportage Simplon jaarrekening 2008**

Zie A.4. Conformstukken

### **B.5. Gemeenterekening 2008**

#### **Postma (GL)**

- Complimenten voor de rekening als totaal, duidelijker dan ooit; aanwinst is het hoofdstukje Conclusies met de wel of niet behaalde doelen.
- Over het algemeen tevreden over wat er is gebeurd.
- Onderwijshuisvesting: er is anderhalf miljoen over, lijkt erop dat dit terug gaat naar de algemene middelen. En dat terwijl we allemaal weten dat er op dit terrein grote problemen zijn. Voor 2008 ook 440 duizend uit de reserve gehaald om het programma voor 2008 rond te breien, en dan gaat er nu 1,5 miljoen naar algemene middelen; dan zijn we snel door onderwijshuisvestingsreserve heen. Waar zijn we dan de laatste twee jaar mee bezig geweest?

## Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 10 juni 2009

### Van der Wilt (D66)

- Heeft precies dezelfde vraag als GroenLinks. Als het inderdaad is zoals het lijkt, moeten we als Raad daar iets aan gaan doen.

### Rademaker (SP)

- Sluit zich aan bij kwestie van Postma.
- Erg geschrokken van binnenmilieus in scholen. Wat gaan we daaraan doen?
- Buurtcentrum Hoogkerk: geld voor gereserveerd vanuit stadsmeiergelden, nog niet gerealiseerd, wat zijn de plannen?
- Heel de buurt: stopt na dit jaar; gaat college hier nog impuls aan geven?
- Zorgen over ontwikkeling rondom AWBZ, heeft wethouder al enig zicht op hoe het er voor staat met aangekondigde bezuinigingen?

### Van Mameren (VVD)

- Aansluiting qua onderwijshuisvesting.
- We houden dit jaar middelen over uit de WMO; zeker wat betreft vrijwilligers hebben we nog een participatieopgave, kunnen we daar het budget niet voor gebruiken? Ook met de AWBZ-bezuinigingen in het vooruitzicht vinden wij het zonde als de WMO-gelden die dit jaar overblijven terugvloeien naar algemene middelen.

### Slors (PvdA)

- Volledig eens met Postma inzake onderwijshuisvesting.
- Ziet niet in waarom het niet noodzakelijk is om het WMO-geld te blijven reserveren voor doel waarvoor het ooit bestemd is. Moet goede argumentatie bij komen.
- Als je op gebied van cultuureducatie en cultuurbereik harde doelstellingen hebt, had daar in rekening ook op gerapporteerd moeten worden.

### Jongman (CU) en Koops (CDA)

- Sluiten aan bij opmerkingen over WMO en onderwijshuisvesting

### Wethouder Van Schie

- Resultaat onderwijshuisvesting inderdaad naar algemene middelen, kan bij begroting 2010 een nieuwe afweging worden gemaakt
- Binnenklimaat scholen: zijn aantal programma's bij GGD bezig om hierin verbetering te krijgen, wel kwestie van lange adem, we hebben te maken met strenge normering aan de ene kant en aan de andere kant een heel aantal scholen die in jaren 80 zijn gebouwd met streven ze zo energiezuinig mogelijk te maken en dus het meest waardeloze binnenklimaat.
- Heel de buurt: in gesprek met provincie; provincie heeft voor 2009 overgangsregeling gecreëerd, er is voorstel in de maak met Haren en Ten Boer hoe daar verder mee om te gaan, als provincie daar ja tegen zegt, krijgen we voor nieuwe activiteiten weer geld. Heel de buurt is nu geïnterneerd, niet meer als specifiek project zo benoemen, maar met de achterliggende zaak gaan we door.

### Wethouder Visscher

- Geld overgehouden op individuele voorzieningen en Wmo; minder rolstoelen aangevraagd dan verwacht. Voorstel gedaan om het overschot naar de algemene middelen te laten vloeien om bij de begroting voor 2010, waar we het heel moeilijk krijgen, toch de nodige ruimte te creëren om keuzes te kunnen maken
- Ontwikkelingen AWBZ: VNG heeft grote zorg uitgesproken over aangekondigde bezuinigingen, heeft echter niet geleid tot ander besluit in de Kamer, wel invoering in langzamer tempo. Op 1 april is CIZ begonnen met herindicaties, op dit moment nog maar heel weinig zicht op concrete gevolgen. VNG heeft wel bepaalde compensatie voor gemeenten gedeald, over verdeling daarvan is gesprek nog gaande, we houden vinger aan de pols.

### Wethouder Dijkstra

- Rekening m.b.t. cultuur is verslaglegging laatste jaar vorige cultuurnota, daarin niet al te 'smarte' doelstellingen geformuleerd, daarom in jaarrekening ook niet zo'n kwantitatieve verantwoording. Op bepaalde zaken (bijv. bezoekersaantallen) wordt ook niet al te sterk gemonitord in het veld.
- Toezegging om op punt van cultuurbereik in elk geval begin 2010 met een goed overzicht te komen met meer aandacht voor kwantitatieve gegevens.

## Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 10 juni 2009

*De gemeenterekening wordt verder besproken in de raad van 17 juni a.s.*

### **C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname**

**Van Mameren (VVD)** wenst de brief over het Meldpunt Overlast te agenderen voor de volgende vergadering

**Postma (GL) en Jongman (CU)** wensen de brief over Laaggeletterdheid te agenderen voor de volgende vergadering

**Koops (CDA)** wenst de brief over Kennis om te delen te agenderen voor de volgende vergadering

### **C.2. Vaststelling verslag**

Nog niet gereed

#### Toezeggingen:

Wethouder Dijkstra:

- Toezegging om op punt van cultuurbereik in elk geval begin 2010 met een goed overzicht te komen met meer aandacht voor kwantitatieve gegevens.

Wethouder Van Schie

- Toezegging dat na ontvangst van het verslag de nog niet beantwoorde vragen over de sportvisie c.a. voor de septemberraad schriftelijk worden beantwoord.

## Agenda raadsce. Onderwijs en Welzijn 10 juni 2009

### RAADSCOMMISSIE ONDERWIJS EN WELZIJN

**Voorlopige agenda:** O&W nr. 09/7  
**Datum:** 10 juni 2009  
**Tijd:** 16.30 – 19.00 uur  
**Plaats:** Oude raadzaal  
**Voorzitter:** D. Jager  
**Commissiegriffier:** Wolbert Meijer ☎ 367 7726  
**E-mail:** w.meijer@griffie.groningen.nl

#### A. ALGEMEEN DEEL

- A.1. Mededelingen
- A.2. Vaststelling agenda
- A.3. Vaststelling LTA en lijst moties en toezeggingen
- A.4. Conformstukken:
  - Raadsvoorstel Wijziging ASV t.g.v. invoering budget e-culture
- A.5. Rondvraag

#### B. INHOUDELIJK DEEL

- B.1. Raadsvoorstel Harmonisatie kinderopvang en peuterspeelzaalwerk
- B.2. Raadsvoorstel Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen
- B.3. Raadsvoorstel Plan van Scholen
- B.4. Collegebrief Rapportage Simplon jaarrekening 2008
- B.5. Gemeenterekening 2008
  - programma's 6 (onderwijs en welzijn), 7 (gezondheid) en 8 (sport en cultuur)
  - paragraaf 10 (wmo)

#### C. HUISHOUDELIJK DEEL

- C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname
- C.2. Vaststelling verslag 19 en 20 mei 2009

Bij commissievergaderingen kunt u gebruik maken van het spreekrecht bij de inhoudelijke agendapunten en de rondvraag. U krijgt dan drie minuten de gelegenheid de raadsleden te vertellen hoe u over een onderwerp denkt. Voor aanmelding en informatie kunt u terecht bij de commissiegriffier.



## Raadsvoorstel - Wijziging ASV ten gevolge van invoering budget e-culture

### RAADSVOORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: OS 09.1909018

Registratienummer : GR 09.

Ingekomen op :

Onderwerp: Wijziging ASV ten gevolge van invoering budget e-culture

Groningen,

Aan de raad,

Culturele instellingen, kunstenaars en amateurs kunnen subsidie aanvragen voor het organiseren van allerlei activiteiten op het gebied van kunst en cultuur. Op deze aanvragen is de Algemene Subsidieverordening (ASV) van toepassing.

Op 26 november is de cultuurnota *Cultuurstad Groningen, Gewoon bijzonder!* door uw raad vastgesteld. De inhoud en uitvoering van deze nota heeft gevolgen voor de ASV. De voorgestelde subsidieregeling is daarom reeds op een aantal onderdelen aangepast.

Op 26 november 2008 heeft u ook via een amendement besloten tot de oprichting van het fonds e-culture, groot € 65.000,-. Het fonds vereist een aanvulling op de ASV. Bij deze leggen wij u die ter vaststelling voor. Tevens informeren we u over de algehele voortgang omtrent het fonds.

E-culture projecten zijn projecten waarbij (nieuwe) technieken uit de Informatie- en Communicatietechnologie (ICT) en digitale media worden ingezet voor de productie en consumptie van kunst en cultuur. Doel van het fonds is, met minimaal één project per jaar, de ontwikkeling van e-culture in onze stad te stimuleren. Projecten moeten publieksgericht en openbaar toegankelijk zijn.

U gaf aan dat de diensten OCSW en RO/EZ beide verantwoordelijk zijn voor 50% van de dekking van het fonds. OCSW heeft hiervoor middelen gevonden binnen de cultuurnota en RO/EZ dekt het uit de vrijval van kapitaallasten RO/EZ. Omdat de projectplannen artistiek inhoudelijk getoetst moeten worden, komt het beheer van het fonds bij de Kunstraad te liggen. Momenteel is een bijbehorende ASV opgesteld. Met de Kunstraad is afgesproken dat zij voor een (ad hoc) beoordelingscommissie zorgt. Gelet op de specifieke expertise op het gebied van projecten in de openbare ruimte is ook afgesproken dat het CBK één commissielid voordraagt. Daarnaast is met de Kunstraad besproken dat het aanbeveling verdient om een e-culture deskundige van buiten Groningen te betrekken, aangevuld met een vast lid van de Kunstraad.

## Raadsvoorstel - Wijziging ASV ten gevolge van invoering budget e-culture

2

Wij verbinden een randvoorwaarde aan het fonds; het verdient de voorkeur projecten te laten plaatsvinden in het Ebbingekwartier, de creatieve stadszone van Groningen. Publieksgerichte e-culture projecten kunnen een positieve bijdrage leveren aan de ontwikkeling van dit gebied. In de oproep naar instellingen wordt uitvoering in het Ebbingekwartier gestimuleerd.

De nieuwe afdeling in de ASV bieden we u nu ter vaststelling aan. Na vaststelling van de aanpassingen komen cultuurnota en subsidieregelingen weer met elkaar overeen en is het fonds gereed voor aanvragen.

Samenvattend: toegevoegd aan de ASV wordt de nieuwe Afdeling 22 Projecten e-culture. Hierin worden onder meer de criteria vastgelegd waaraan aanvragen moeten voldoen voor een succesvol beroep op het fonds e-culture. Ook worden nadere verplichtingen aangaande projecten voor de aanvrager gespecificeerd.

**NB** Er is in totaal € 65.000,-- gereserveerd voor het fonds, terwijl in de ASV wordt gesproken over € 60.000,--. De resterende € 5.000,-- worden ingezet als handelingskosten van het fonds. Immers het betreft hier nieuw in te voeren beleid met een nieuwe taak en nieuwe uitvoering en dat brengt handelingskosten met zich mee.

In de bijlage is de betreffende toegevoegde afdeling van de ASV te vinden.

Ten slotte; het woord fonds impliceert in juridische zin een bepaalde onafhankelijkheid. Daarom stellen we voor het fonds vanaf nu het budget e-culture te noemen.

Wij stellen u voor te besluiten:

- I. de verordening tot wijziging van de Algemene Subsidieverordening 2002 gemeente Groningen vast te stellen;
- II. de wijzigingen bekend te maken door plaatsing in het gemeenteblad en te publiceren in de Groninger Gezinsbode;
- III. de wijzigingen ter inzage te leggen bij het Gemeentelijke Informatiecentrum, Kreupelstraat 1 te Groningen.

Burgemeester en wethouders  
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

## Raadsvoorstel - Harmonisatie kinderopvang en peuterspeelzaalwerk

### RAADSVOORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: OS 09.1899157

Registratienummer : GR 09.

Ingekomen op :

Onderwerp: Harmonisatie kinderopvang en peuterspeelzaalwerk

Groningen,

Aan de raad,

#### **Kansen voor jonge kinderen.**

*Toekomstperspectieven en kansen die harmonisatie van kinderopvang en peuterspeelzaalwerk in Groningen kan bieden.*

Voor u ligt het richtinggevend kader harmonisatie kinderopvang en peuterspeelzaalwerk. Deze bevat de beleidsuitgangspunten voor de harmonisatie in Groningen. We vragen uw raad deze beleidsuitgangspunten vast te stellen. Na vaststelling door de raad zullen wij deze beleidsuitgangspunten verder uitwerken in een uitvoeringsplan. Bij deze uitwerking zullen we de partners uit het veld weer nauw betrekken en gezamenlijk zullen we zoeken naar de meest ideale vorm van harmonisatie van kinderopvang en peuterspeelzaalwerk in Groningen. Het uitvoeringsplan zal vanaf augustus 2010 in werking treden.

#### **Inleiding.**

In Groningen komt bijna de helft van de jonge kinderen in de leeftijd van 2-4 jaar in aanraking met peuterspeelzaalwerk. Ruim een derde van de kinderen in de leeftijd van 0-4 jaar gaat naar de kinderopvang. Circa 13 procent van de kinderen die naar de peuterspeelzaal gaat, gaat ook nog naar de kinderopvang (zie bijlage I). Ouders vinden het belangrijk dat hun kind met andere kinderen kan spelen, gestimuleerd wordt in de ontwikkeling en een goede voorbereiding krijgt op het basisonderwijs. Daarnaast willen ze werk en zorg goed met elkaar kunnen combineren. Maar is een onderscheid in peuterspeelzaalwerk en kinderopvang nog wel zo handig?

Wij vinden het belangrijk dat ouders hun kind naar een kwalitatief goede plek brengen, waar opvang en ontwikkelingsstimulering of educatie hand in hand gaan. Een plek van waaruit alle kinderen de kans krijgen zich te ontwikkelen en kinderen gemakkelijk kunnen overstappen naar het basisonderwijs. Veel kinderen hebben baat bij een ontwikkelingsprogramma en daarom is voldoende en gedifferentieerd aanbod in onze stad noodzakelijk. Een aanbod dat uitdagend is voor kinderen, waar achterstanden in taal of ontwikkeling zo vroeg mogelijk worden gesignaleerd en

## Raadsvoorstel - Harmonisatie kinderopvang en peuterspeelzaalwerk

2

opgepakt met een goed vve<sup>1</sup> aanbod. Een aanbod dat ook ouders iets te kiezen geeft. Het belang van goede basisvoorzieningen voor alle jonge kinderen en het vroegtijdig signaleren en het oppakken van taal- en ontwikkelingsachterstanden onderstreepsten we al in ons Integraal Jeugdbeleid en de Lokaal Educatieve Agenda. Maar zowel landelijke als lokale ontwikkelingen maken dat we onze doelen, uitgangspunten en maatregelen voor de periode na 2010 moeten aanscherpen om op de ontwikkelingen te kunnen inspelen. We willen nieuw beleid maken, gericht op onze jongste burgers, waarin de wensen van het Rijk en lokale ontwikkelingen samenkomen.

De belangrijkste aanleidingen die vragen om aanpassing van de huidige voorschoolse voorzieningen vatten we als volgt samen:

- de opdracht van het Rijk om 100% van de doelgroep te bereiken met vve;
- de (verwachte) terugloop in het gebruik van de peuterspeelzalen en de (verwachte) groei van de kinderopvang;
- segregatie van kinderen van werkende en niet-werkende ouders;
- de wens tot kwaliteitsverbetering en een gelijkwaardig aanbod van voorschoolse voorzieningen;
- de wens voor doorgaande (pedagogische) lijnen en inbedding in de zorgstructuur;
- de behoefte van ouders aan een flexibel (voorschools) aanbod.

Deze aanleidingen komen voort uit voorgenomen rijksbeleid en lokale trends en ontwikkelingen.

### **Voorgenomen rijksbeleid.**

Het kabinet wil de wet- en regelgeving van alle voorschoolse voorzieningen beter op elkaar afstemmen en dit vastleggen in een zogenaamde Harmonisatiewet (augustus 2010). Met andere woorden: de overheid wil een nauwere samenwerking tussen peuterspeelzalen, kinderopvang en voor- en vroegschoolse educatie (vve), met behoud van diversiteit en keuzevrijheid voor ouders. Deze harmonisatie wil ze fasegewijs inzetten.

In deze kabinetsperiode betekent harmonisatie in de eerste plaats dat de kwaliteit van peuterspeelzalen toegroeit naar die van de kinderopvang, dat peuterspeelzalen toegankelijk blijven voor doelgroepkinderen en dat de voorschoolse educatie op orde wordt gebracht.

Vooruitlopend op de nieuwe wet heeft het Rijk beleidsacties geformuleerd die richting geven aan deze harmonisatie. Kort samengevat gaat het hierbij om:

- Het uitrollen van vroegschoolse educatie (vve) over grote delen van het peuterspeelzaalwerk en kinderopvang, met als doel het doelgroepbereik te vergroten naar 100% vanaf 2011. Het Rijk verwacht van de gemeente dat zij segregatie zoveel mogelijk tegengaat en dat zij met kinderopvang, peuterspeelzaal en school afspraken maakt die leiden tot een optimaal bereik van doelgroepkinderen.
- Het realiseren van lage financiële drempels voor (doelgroep)ouders, zodat hun (doelgroep)kinderen eenvoudig kunnen deelnemen aan voorschoolse educatie

<sup>1</sup> vve staat voor voor- en vroegschoolse educatie en betreft (effectief bewezen) programma's gericht op het bevorderen van de ontwikkeling van jonge kinderen (2 tot 6 jaar). Deze programma's zijn oorspronkelijk ontwikkeld ter voorkoming van ontwikkelingsachterstanden van jonge kinderen maar kunnen breder (als verrijking) worden ingezet.

## Raadsvoorstel - Harmonisatie kinderopvang en peuterspeelzaalwerk

3

(vve). Het ministerie stelt extra middelen beschikbaar om de ouderbijdrage van deze ouders op een vergelijkbaar tarief van kinderopvang te brengen.

- Het verhogen van de basiskwaliteit<sup>2</sup> van peuterspeelzaalwerk en inrichting van één landelijk kwaliteitskader. Het toezicht wordt daarbij in lijn met de toezichtbeginselen voor de kinderopvang gebracht. Van gemeenten wordt verwacht dat zij de huidige uitgaven blijven investeren in de voorschoolse voorzieningen (0-4 jaar). Zo kan ook de toegankelijkheid van peuterspeelzaalwerk gewaarborgd blijven voor kinderen die niet in aanmerking komen voor voorschoolse educatie. Daarnaast krijgt de gemeente, via het gemeentefonds, vanaf 2010 extra middelen om hun peuterspeelzalen aan de nieuwe kwaliteitseisen te laten voldoen.<sup>3</sup>
- Het stimuleren van de samenwerking tussen kinderopvangorganisaties, peuterspeelzalen en basisonderwijs. Het Rijk stelt via een stimuleringsmaatregel (rechtstreeks aan bovengenoemde organisaties) middelen beschikbaar voor samenwerkingsexperimenten gericht op het versterken van de (pedagogische) kwaliteit<sup>4</sup> en het vergroten van het bereik van het vve-aanbod.

### Trends en ontwikkelingen.

De afgelopen jaren hebben zich een aantal belangrijke trends ingezet, waarvan de verwachting is dat deze zich zullen voortzetten. Ze zijn belangrijk voor de ontwikkeling van nieuw beleid en daarom noemen we ze hier kort samengevat:

- Forse groei van de kinderopvang (een groei van 15% t.o.v. 2006). In Groningen zijn inmiddels 80 locaties kinderdagopvang. Deze snelle groei maakt het instellingen moeilijk (goed) personeel en geschikte ruimtes te vinden.
- Een daling in de bezettingsgraad van het peuterspeelzaalwerk (5% in één jaar, inclusief de vve-zalen). Gevolgen hiervan zijn ondercapaciteit van leidsters en ruimten. Twee belangrijke oorzaken liggen hieraan ten grondslag: het peuterspeelzaalwerk kan door de huidige subsidiesystematiek niet flexibel genoeg tegemoet komen aan wensen en behoeften van ouders; de kinderopvang is voor een groter deel van de ouders goedkoper geworden dan peuterspeelzaalwerk.
- De huidige scheiding tussen peuterspeelzaalwerk en kinderopvang werkt segregatie in de hand. De kinderen van werkende ouders gaan voornamelijk naar de kinderopvang en kinderen waarvan de ouders niet beiden werken gaan

<sup>2</sup> Ambitieniveau 1: twee leidsters op een groep van 16 kinderen, waarvan minimaal één op spw -3 niveau of equivalent.

<sup>3</sup> De kwaliteit van de Groningse peuterspeelzalen ligt al op ambitieniveau 1: één spw -3 geschoolde leidster en een groepshulp (maatschappelijke baan) op een groep van maximaal 15 kinderen. Deze kwaliteitseisen zijn vastgelegd in de verordening peuterspeelzaalwerk en in het toetsingskader peuterspeelzaalwerk dat de GGD Groningen gebruikt bij de tweejaarlijkse inspectie van het peuterspeelzaalwerk.

<sup>4</sup> Het Rijk stelt geen financiële middelen ter beschikking voor een kwaliteitsverbetering van de kinderdagopvang. De basiskwaliteit van de kinderdagopvang is gegarandeerd in de Wet Kinderopvang. Hierin is vastgelegd aan welke kwaliteitscriteria de kinderdagopvang moet voldoen en de wijze waarop de GGD deze kwaliteit moet bewaken middels jaarlijkse inspecties.

## Raadsvoorstel - Harmonisatie kinderopvang en peuterspeelzaalwerk

4

voornamelijk naar de peuterspeelzaal. Het opleidingsniveau en het inkomen liggen hier gemiddeld ook lager<sup>5</sup>.

- Een verschuiving van doelgroepkinderen van peuterspeelzaal naar kinderopvang doordat ouders op een verplicht traject gericht op werk of opleiding worden gezet.
- Toegenomen professionalisering van het peuterspeelzaalwerk. In onze stad wordt vanaf 2008 op 22 van de 34 locaties een variant van een vve programma aangeboden. Op deze locaties wordt gewerkt met twee geschoolde leidsters en er wordt gewerkt aan het creëren van doorgaande lijnen met het basisonderwijs.
- Belangstelling voor vve vanuit de kinderopvang. De SKSG, de grootste aanbieder van kinderdagopvang in de stad Groningen, heeft de keuze gemaakt haar leidsters te professionaliseren en zoveel mogelijk in doorgaande lijn met het onderwijs te kiezen voor een ontwikkelingsgericht programma. Ook andere instellingen hebben hun interesse kenbaar gemaakt. Daarnaast wordt landelijk gewerkt aan een curriculum voor de kinderopvang (pedagogisch kader kinderopvang).
- Op een aantal plekken vindt op organisatorisch en inhoudelijk niveau samenwerking plaats tussen kinderopvanginstellingen en het peuterspeelzaalwerk. Hierbij kan gedacht worden aan het delen van elkaars ruimten of het vanuit de kinderopvang laten deelnemen van kinderen aan het peuterspeelzaalprogramma. Hierbij moet opgemerkt worden dat ouders zowel de prijs voor de kinderopvang als het peuterspeelzaaltarief moeten betalen omdat er (nog) geen sprake is van bijvoorbeeld combi-contracten. Door kinderopvang en peuterspeelzaalwerk organisatorisch te combineren kunnen deze ouders wel profiteren van de voordelen van beide werksoorten.
- Tenslotte experimenteert De COP groep vanaf september 2008, met toestemming van de gemeente, op twee à drie locaties met een geïntegreerd aanbod peuterspeelzaalwerk en halve dagopvang (5 uur per dag). Dit aanbod voldoet aan de Wet Kinderopvang waardoor werkende ouders gebruik kunnen maken van de kinderopvangtoeslag. De overige kinderen maken alleen gebruik van het peuterspeelzaal-deel (6 uur per week) en betalen hiervoor de afgesproken ouderbijdrage.

### *Andere ontwikkelingen.*

Ook andere ontwikkelingen in onze stad zijn van invloed op het ontwikkelen van nieuw beleid voor de voorschoolse voorzieningen. Een belangrijke ontwikkeling is de opkomende Centra voor Jeugd en Gezin. Vanuit de Centra voor Jeugd en Gezin is bijvoorbeeld een goede toeleiding naar de voorschoolse instelling te realiseren, vooral als het gaat om moeilijk bereikbare ouders. Omgekeerd kunnen Centra voor Jeugd en Gezin tijdig inspelen op signalen vanuit de voorschoolse voorzieningen over

---

<sup>5</sup> Landelijk onderzoek wijst uit dat de helft van de ouders die gebruik maken van peuterspeelzaalwerk in aanmerking zouden kunnen komen voor een fiscale toeslag wanneer ze gebruik zouden maken van de kinderopvang. In Groningen ligt dit percentage op circa 33%.

## Raadsvoorstel - Harmonisatie kinderopvang en peuterspeelzaalwerk

5

ontwikkelingsachterstanden of zorgbehoeften van bepaalde kinderen. Daarnaast zou hier de koppeling gemaakt kunnen worden tussen het traject voor het kind en de ouder vve, opvoedingsondersteuning en het stimuleren van de ontwikkeling van de ouder zelf (bv. laaggeletterden). Harmonisatie zou ook kunnen bijdragen in het eenvoudiger en gezamenlijk (onderwijs, peuterspeelzaal en kinderopvang) gebruik maken van de zorgstructuur zoals jeugdgezondheidszorg of bijvoorbeeld een gedragsdeskundige of logopedist.

De harmonisatie kan ook een impuls betekenen voor de Groningse Vensterscholen en de daaraan gerelateerde ontwikkelingen vanuit het onderwijsveld zelf. We noemen de ontwikkeling van de kindorganisatie voor het Openbaar Onderwijs (WMOO), dagarrangementen en combinatiefuncties. Hierdoor ontstaan mogelijkheden om niet alleen professionals breder in te zetten maar ook kinderen en ouders andere dagindelingen aan te bieden. In Groningen draait op vier scholen een pilot "verlengde schooldag" (integratie van onderwijs, opvang, zorg en vrije tijd), waarbij de aandacht nog vooral gericht is op de leeftijdsgroep 4-12 jaar. Maar er is belangstelling om ook voorschoolse voorzieningen te betrekken bij deze dagarrangementen.

### **Toekomstperspectieven.**

We onderkennen de bovengeschetste ontwikkelingen die van belang zijn voor het maken van nieuw beleid ten behoeve van de ontwikkelingskansen voor onze jongste burgers. We willen inspelen op de in gang gezette ontwikkelingen zowel landelijk als lokaal. Concreet concluderen we dat om te voldoen aan de richtlijnen van de Harmonisatie we vooral moeten inzetten op kwaliteitsverbetering en vergroten van het bereik van ons vve-aanbod. Maar we zien ook de noodzaak om verder in te grijpen in ons voorschools aanbod (zie bijlage I). We willen de expertise en ervaring die is opgedaan in ons peuterspeelzaalwerk behouden en verspreiden. We willen zoeken naar mogelijkheden om aantrekkelijke arrangementen te maken, die goed zijn voor de ontwikkelingskansen van kinderen en tegemoetkomen aan de wensen van ouders. Dit willen we doen door de samenwerking te bevorderen, ontwikkeling van onderop te stimuleren en de relatie met andere beleidsterreinen te leggen.

### *Miniconferentie.*

Op 24 maart 2009 hebben we met de betrokken partijen van gedachten gewisseld over de mogelijkheden die de Harmonisatie ons biedt. Het verslag van deze bijeenkomst is als bijlage bij deze brief gevoegd. Wij waren zeer verheugd met de getoonde bereidheid om samen te werken aan harmonisatie en de mogelijkheden die men daarbij voor ogen had (bv. uitwisselen en delen van kennis, ervaring, expertise, personeel, ruimte en deskundigheidsbevordering).

Ook inhoudelijk was er overeenstemming over een aantal uitgangspunten die van belang zijn voor het vormgeven van de harmonisatie in Groningen. Men was het er over eens dat de (pedagogische) kwaliteit - het ontwikkelingsgericht werken - van de voorschoolse voorzieningen centraal dient te staan. Punt van aandacht hierbij is dat "verschoolsing" van de voorschoolse voorzieningen tegengegaan moet worden. Ook was men het er over eens dat alle jonge kinderen in Groningen gelijke kansen moeten krijgen om zich optimaal te ontwikkelen. Dit betekent dat alle kinderen gebruik moeten kunnen maken van de voorschoolse voorzieningen, maar dat voor kinderen met een (dreigende) ontwikkelingsachterstand een extra aanbod van voor- en

## Raadsvoorstel - Harmonisatie kinderopvang en peuterspeelzaalwerk

6

vroegschoolse educatie (vve) gecombineerd met een aanbod opvoedingsondersteuning voor ouders beschikbaar dient te zijn.

Van groot belang bij de verdere invulling van de harmonisatie vindt men het versterken van de doorgaande ontwikkelingslijn tussen voorschoolse voorzieningen en van voorschoolse voorzieningen naar het basisonderwijs; en een betere inbedding van de voorschoolse voorzieningen in de bestaande zorgstructuur voor jonge kinderen (t.b.v. doorverwijzing en vroegtijdige signalering van ontwikkelingsachterstanden).

Voor ouders acht men het van belang dat ze een grote keuzevrijheid hebben zodat ze hun eigen dagarrangementen kunnen samenstellen. Het aanbod aan voorschoolse voorzieningen dient dan ook divers en betaalbaar te zijn voor alle ouders. Dit voorkomt ook segregatie van kinderen met een verschillende etnische, sociaal economische (werkende en niet werkende ouders) achtergrond.

Tot slot wijzen meerdere deelnemers er op dat we in Groningen binnen de Vensterscholen al veel ervaring opgedaan hebben met samenwerking. Het is dan ook goed om bij de verdere invulling van harmonisatie aan te sluiten bij de Vensterscholen en het aanbod van voorschoolse voorzieningen af te stemmen op wat nodig is in de afzonderlijke wijken.

### *Visie en streefdoelen.*

Bij het formuleren van onze ambitie, visie en doelen hebben we gebruik gemaakt van de inbreng van de partners tijdens de miniconferentie. Onze ambitie stemt overeen met de ambitie van onze partners. Deze ambitie luidt:

**Groningen, een stad waar alle jonge kinderen gelijke kansen krijgen om zich optimaal te ontwikkelen.**

We hebben de ambitie om alle jonge kinderen te bereiken met een kwalitatief hoogwaardig voorschools aanbod.

Het doel van harmonisatie van kinderopvang en peuterspeelzaalwerk in Groningen is het vergroten van de ontwikkelingskansen van alle jonge kinderen in de leeftijd van 2-4 jaar, maar vooral ook van jonge kinderen met kans op ontwikkelingsachterstanden. Om dit doel te bereiken zullen we een zodanig aanbod beschikbaar stellen dat:

- vanaf 2011 alle kinderen in de leeftijd van 2-4 jaar met een ontwikkelingsachterstand gebruik kunnen maken van een kwalitatief hoogwaardig vve-programma;
- vanaf 2011 alle kinderen in de leeftijd van 2-4 jaar gebruik kunnen maken van een kwalitatief hoogwaardig voorschools aanbod waarin educatie, opvang en zorg geïntegreerd zijn.

We willen de vorenstaande doelen bereiken door:

- het voor- en vroegschoolse aanbod (vve) en het educatieve aanbod (het huidige peuterspeelzaalwerk) kwalitatief te versterken;
- het bovenstaande aanbod, waar nodig, uit te breiden naar de kinderdagopvang;
- het aanbod financieel (en anderszins) toegankelijk te maken voor alle kinderen van 2-4 jaar;



## Raadsvoorstel - Harmonisatie kinderopvang en peuterspeelzaalwerk

7

- de kwaliteit van het huidige peuterspeelzaalwerk gelijk te trekken aan de kinderopvang (ambitieniveau 2, 2 geschoolde leidsters op een groep);
- de doorlopende ontwikkelingslijn van de voorschoolse voorzieningen naar het basisonderwijs inhoudelijk en organisatorisch te versterken en de voorschoolse voorzieningen beter in te bedden in de zorgstructuur;
- vanuit de lokale overheid aanbieders van voorschoolse voorzieningen te stimuleren om in onderlinge samenwerking arrangementen (opvang, educatie, zorg en opvoedingsondersteuning) te ontwikkelen.

Om ons doel te realiseren willen we toegroeien naar kwalitatief hoogwaardige pedagogische basisvoorziening in de wijk voor alle kinderen van 0-15 jaar. Hierbinnen zal de voorziening voor kinderen van 0-6 jaar haar eigen identiteit hebben, gebaseerd op ontwikkelingsgericht spelen. De grondstructuur voor deze basisvoorziening is in Groningen eerder gelegd met de ontwikkeling van de Vensterscholen.

Onder een pedagogische basisvoorziening verstaan wij een geïntegreerd aanbod van voorschoolse educatie, onderwijs, opvang, zorg en vrije tijd in een wijk of buurt. Hierbinnen is sprake van doorgaande pedagogische en organisatorische lijnen. Het aanbod is gericht op het stimuleren van de ontwikkeling van kinderen en het betrekken van ouders bij de opvoeding van hun kinderen. Centrale elementen zijn: spelen, leren, preventief werken, vroeg signaleren van ontwikkelingsachterstanden en extra inzet voor groepen die meer aandacht nodig hebben. De betrokken partners op de terreinen opvang, peuterspeelzaalwerk, onderwijs, vrije tijd en zorg beslissen met elkaar hoe zij de samenwerking en aansturing vorm willen geven.

De pedagogische basisvoorziening is een pedagogisch netwerk waarbinnen betrokken partners afspraken maken over inhoudelijke en organisatorische doorgaande ontwikkelingslijnen. De voorschoolse voorzieningen zijn ingebed in de sociale infrastructuur op wijkniveau (de samenwerkingsverbanden van de Vensterscholen en de zorgstructuur) en sluiten aan bij de specifieke behoeften die leven in de afzonderlijke wijken. Soms kan de pedagogische basisvoorziening fysiek in de wijk aanwezig zijn (bv. een Vensterschool met een voorschoolse voorziening). Deze fysieke variant zal vaker voorkomen in wijken waar veel kinderen wonen die de kans lopen op een ontwikkelingsachterstand.

De basisvoorzieningen bieden diversiteit in het aanbod. Belangrijke uitgangspunten zijn flexibiliteit, eigenheid (geen eenheidsworst) en kleinschaligheid. Het concept is flexibel en speelt vraaggericht in op de wensen van ouders. Voor ouders is er sprake van eenduidigheid in regelgeving en financiering. Er is geen onderscheid meer in peuterspeelzaalwerk en kinderdagopvang. Ouders kunnen keuzes maken uit arrangementen voor hun peuter.

### **Uitvoeringsstructuur.**

Om de weg te bepalen waarlangs we de gestelde doelen willen bereiken is het op de eerste plaats belangrijk om de doelen verder te concretiseren.

#### *Voor- en vroegschoolse educatie.*

De volgende kwaliteitscriteria verbinden wij aan ons streven om vanaf 2011 alle kinderen in de leeftijd van 2-4 jaar met een ontwikkelingsachterstand een kwalitatief hoogwaardig vve programma aan te kunnen bieden:

## Raadsvoorstel - Harmonisatie kinderopvang en peuterspeelzaalwerk

8

- alle kinderen (2-4 jaar) met een (dreigende) ontwikkelingsachterstand nemen deel aan een erkend, financieel toegankelijk vve programma gedurende 4 dagdelen (12 uur) per week;
- de groep bestaat uit maximaal 16 kinderen waarvan 50% doelgroepkinderen;
- de groep wordt begeleid door minimaal twee geschoolde leidsters waarvan één ingezet wordt als tutor;
- er is sprake van een pedagogische en programmatische doorgaande lijn van voorschoolse voorzieningen naar het basisonderwijs;
- de voorschoolse voorzieningen in een wijk werken onderling samen gericht op het bieden van arrangementen ontwikkelingsstimulering, opvoedingsondersteuning en zorg voor kinderen en hun ouders;
- er sprake is van een intensieve samenwerking met de bestaande zorgstructuur (consultatiebureau en CJG) ten behoeve van vroegtijdige signalering en wederzijdse doorverwijzing;
- ouders worden betrokken door het tegelijkertijd aanbieden van een ouderprogramma (gericht op opvoedingsondersteuning, ontwikkelingsstimulering en/of eigen ontwikkeling van ouders, bijvoorbeeld als het gaat om laaggeletterden).

### *Educatie, opvang en zorg.*

De volgende kwaliteitscriteria verbinden wij aan ons streven om vanaf 2011 alle kinderen in de leeftijd van 2-4 jaar een kwalitatief hoogwaardig voorschools aanbod te kunnen bieden waarin educatie, opvang en zorg geïntegreerd zijn:

- alle kinderen (2-4 jaar) kunnen deelnemen aan een kwalitatief hoogwaardig en financieel toegankelijk ontwikkelingsgericht programma gedurende minimaal 2 dagdelen (6 uur) per week;
- de groep bestaat uit maximaal 16 kinderen;
- de groep wordt begeleid door minimaal twee geschoolde leidsters;
- er is sprake van een doorgaande ontwikkelingslijn van voorschoolse voorzieningen naar het basisonderwijs;
- de voorschoolse voorzieningen in een wijk werken onderling samen gericht op het bieden van arrangementen ontwikkelingsstimulering, opvang en zorg;
- de voorschoolse voorzieningen werken samen met de bestaande zorgstructuren voor wederzijdse doorverwijzing en vroegsignalering;
- ouders worden betrokken bij de opvoeding van hun kinderen.

In het uitvoeringsplan zullen we beschrijven hoe we deze subdoelen willen bereiken. We zullen meerdere uitvoeringsscenario's beschrijven en per scenario de inhoudelijke, organisatorische en financiële implicaties in beeld brengen. Het uitwerken van de verschillende scenario's willen we in nauwe samenwerking met betrokken partners in het veld doen. Randvoorwaarden daarbij zijn aansluiting bij de Centra voor Jeugd- en Gezin en bij de Vensterschoolontwikkeling. Het uitvoeringsplan zal in het voorjaar van 2010 voorgelegd worden aan de raad met de vraag om aan te geven welk scenario we gaan uitvoeren.

### **Rol gemeente.**

De gemeente heeft de opgave om zorg te dragen voor de implementatie van de harmonisatie van kinderopvang en peuterspeelzaalwerk in Groningen vanaf augustus 2010 (geplande invoeringsdatum wet Harmonisatie). Voor deze implementatie zijn de

## Raadsvoorstel - Harmonisatie kinderopvang en peuterspeelzaalwerk

9

hier geformuleerde beleidsuitgangspunten leidend en de implementatie zal dan ook dienen te leiden tot realisatie van de gestelde doelen. We willen het veld maximaal betrekken want "draagvlak in het veld" is een eerste voorwaarde voor een duurzame implementatie.

Het bereiken van het doel om alle (jonge) kinderen gelijke kansen te geven om zich optimaal te ontwikkelen is de eerste schakel in onze keten van het integraal jeugdbeleid. Als het hier mis gaat betalen we later de rekening. We willen ons als gemeente dan ook inzetten om dit doel te bereiken. Dit willen we doen door de regie van het harmonisatieproces op ons te nemen en door de partners in het veld te stimuleren en te faciliteren om samen te werken aan het bereiken van dit doel.

We zien de harmonisatie van kinderopvang en peuterspeelzaalwerk als een stap in de goede richting. We zullen de partners in het veld optimaal betrekken bij de verdere uitwerking van het hier beschreven beleidskader.

Eén van de instrumenten waarover we als gemeente kunnen beschikken om sturing te geven aan het harmonisatieproces is het inzetten van subsidiebudgetten. We zullen de beschikbare rijksmiddelen voor voor- en vroegschoolse educatie en de gemeentelijke budgetten voor peuterspeelzaalwerk dan ook inzetten om de gestelde doelen te bereiken. Op welke wijze we de budgetten gaan herschikken (bv. bekostiging per kind op basis van een uurprijs) en welke financiële gevolgen dit heeft voor de partners in het veld zullen we verder uitwerken in een uitvoeringsplan.

Daarnaast willen we als gemeente een actieve, stimulerende rol vervullen wanneer het gaat om het stimuleren van samenwerking tussen de voorschoolse voorzieningen onderling en tussen de voorschoolse voorzieningen en het onderwijs. In de Lokaal Educatieve Agenda zullen we hierover met de schoolbesturen afspraken maken.

Eenzelfde rol willen we vervullen bij het beter inbedden van de voorschoolse voorzieningen in de bestaande zorgstructuur. De wijze waarop we deze actieve rol vorm geven zullen we in overleg met het veld verder uitwerken en opnemen in het uitvoeringsplan.

Als onderdeel van onze faciliterende, ondersteunende rol willen wij op stedelijk niveau de opgebouwde kennis en expertise op het terrein van vve en basiseducatie (peuterspeelzaalwerk) bundelen en toegankelijk maken voor de partners in het veld. Ook de uitwerking hiervan zal deel uitmaken van het uitvoeringsplan.

### Financiële kaders.

We kunnen op dit moment onvoldoende voorzien hoe het Rijk in de toekomst zal opereren met betrekking tot harmonisatie kinderopvang en peuterspeelzaalwerk en welke middelen ze in dat kader beschikbaar zal stellen. Daarom nemen we de huidige beschikbare rijksmiddelen (met name voor de voor- en vroegschoolse educatie) en de huidige gemeentelijke subsidie voor het peuterspeelzaalwerk voorshands als het financiële kader waarbinnen wij onze ambities op de korte termijn willen verwezenlijken. Het betreft de volgende budgetten:

- budget voor- en vroegschoolse educatie (vve): circa € 1.312.000,-;<sup>6</sup>
- budget peuterspeelzaalwerk: € 1.951.000,-.<sup>7</sup>

Een derde financieringsbron betreft de ouderbijdrage. Aanvankelijk was financiële

<sup>6</sup> Dit bedrag loopt op in de komende jaren.

<sup>7</sup> De verwachting is dat via het gemeentefonds vanaf 2010 extra rijksbudget wordt toegevoegd ter verbetering van de kwaliteit van peuterspeelzaalwerk.

## Raadsvoorstel - Harmonisatie kinderopvang en peuterspeelzaalwerk

10

gelijkstelling voor alle ouders één van de rijksdoelen van de wet Harmonisatie. De verwachting is echter dat het Rijk voorlopig deze financiële gelijkstelling niet zal waarborgen. Wel stelt zij extra financiële middelen beschikbaar aan de gemeente om de ouderbijdrage van de doelgroep voor vve gelijk te stellen aan de ouderbijdrage voor de kinderopvang.

We willen als gemeente Groningen onderzoeken in hoeverre financiële gelijkstelling voor alle ouders haalbaar is en welke mogelijkheden we hebben als gemeente samen met betrokken partners. Volledige gelijkschakeling is ons ideaal.

### **Communicatie en planning.**

In juni 2009 zullen we dit richtinggevend kader (raadsvoorstel) voorleggen aan uw raad. De uitwerking van het richtinggevend kader in een uitvoeringsplan willen we in nauw overleg met het veld doen. We hechten veel waarde aan de input van het veld vanwege hun kennis, ervaring en gedreven houding. Daarnaast willen wij ook (o.a. via internet) in gesprek gaan met ouders over hun wensen ten aanzien van het aanbod van de voorschoolse voorzieningen. Dit uitvoeringsplan zal in februari 2010 voorgelegd worden aan uw raad. Het uitvoeringsplan zal, na vaststelling door de raad, per augustus 2010 in uitvoering worden genomen.

### **Besluit.**

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. de beleidsuitgangspunten voor de harmonisatie van kinderopvang en peuterspeelzaalwerk in Groningen vast te stellen;
- II. het college de opdracht te geven op grond hiervan in nauw overleg met het veld een uitvoeringsplan te ontwerpen.

Burgemeester en wethouders  
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

### RAADSVoorSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: OS 09.1899817

Registratienummer : GR 09.

Ingekomen op :

Onderwerp: Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

Groningen,

Aan de raad,

#### 1. Inleiding.

Voor u ligt "*Meer ruimte voor Sport & Bewegen, sportvisie 2010 - 2020*".

De sportvisie is een vervolg op de vertrekpuntennotitie "*De blik op een nieuwe sportvisie 2010 - 2020: de vertrekpunten*", die uw raad in februari 2008 vaststelde.

De sportvisie is ontwikkeld samen met de stadjes en betrokkenen bij de sport.

Hiervoor hebben we in het voorjaar van 2008 acht bijeenkomsten georganiseerd:

- vier rondetafelbijeenkomsten over de thema's "Sport en ruimte", "Sport en school", "Sport en vereniging" en "Sport en economie",
- een grote, plenaire bijeenkomst op 22 april 2008 waarvoor iedereen die geïnteresseerd was in het sportbeleid in Groningen was uitgenodigd,
- drie bijeenkomsten met de Adviescommissie voor de Sport, de Kenniskring Sport en Bewegen en het Sportplatform.

Ten behoeve van de sportvisie voerden we twee onderzoeken uit die als bijlage bij de sportvisie zijn gevoegd:

- "Ruimte voor Sport in Groningen, een vraag-aanbod analyse van buitensport- en binnensportaccommodaties, 2008-2030", W.H.J. Mulier Instituut , oktober 2008;
- "Inventarisatie beschikbaarheid accommodaties bewegingsonderwijs voor scholen in Groningen Stad", OCSW, mei 2009.

De uitkomsten van het onderzoek naar accommodaties voor het bewegingsonderwijs waren nog niet verwerkt in de concepttekst van de sportvisie en zijn betrokken bij de definitieve versie (zie verder onder 3).

Op 9 december 2008 stelden wij de concept sportvisie *Meer ruimte voor Sport en Bewegen 2010 - 2020* vast en gaven de concept sportvisie vrij voor de inspraakprocedure. Hierover informeerden wij u in een brief.

De inspraakprocedure liep van 18 december 2008 tot en met 20 februari 2009.

Op 21 januari 2009 hebben we een informatieavond georganiseerd. Op 14 januari 2009 heeft de raadscommissie Onderwijs & Welzijn gesproken over de concept sportvisie.

Er zijn totaal 18 inspraakreacties binnengekomen. Het eindverslag van de

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

2

inspraakreacties met ons commentaar is als bijlage bij deze toelichting gevoegd. Hierna geven we eerst kort een overzicht van de hoofdpunten van de opmerkingen uit de inspraak, vervolgens geven we weer op welke onderdelen de sportvisie is aangepast.

### 2. Hoofdpunten.

Over het algemeen is er veel waardering voor de sportvisie en de ambities die de gemeente Groningen daarmee uitspreekt. Veel inspraakreacties bevestigen het belang van een goede visie waarin de gemeente duidelijke keuzes maakt.

De inspraakreacties gaan in grote lijnen over de volgende punten (zie voor een uitgebreid overzicht de tabel van de inspraakreacties hierna):

- Het capaciteitsonderzoek uitgevoerd door het Mulier Instituut. Een aantal insprekers is het niet eens met de getrokken conclusies dat er voldoende capaciteit is. Vanuit Hoogkerk zijn verschillende inspraakreacties betreffende het capaciteitsonderzoek binnengekomen. Reacties gaan in op de huidige situatie en de nabije toekomst. In *Sport op Orde* zijn maatregelen genomen die een oplossing bieden voor de huidige situatie. Aangezien veel sportverenigingen aangeven groei te verwachten hebben we, om een evenwichtig beeld te krijgen van de toekomstige ontwikkelingen, onderzoek laten doen door een onafhankelijk wetenschappelijk onderzoeksinstituut.
- Er worden vragen gesteld over de zwemwatercapaciteit. In 2007 onderzochten we de zwemwatercapaciteit in de stad. We besloten (maart 2007) de huidige zwemwatercapaciteit te handhaven en stelden middelen beschikbaar voor de renovatie van het Helperbad. In de sportvisie hebben we de verwijzing naar het onderzoek naar de zwemwatercapaciteit in 2007.
- Een aantal insprekers vraagt meer aandacht in de sportvisie voor het vrijwilligerswerk binnen sportverenigingen. Daar hebben we de tekst van de sportvisie op aangepast. Tevens hebben we verwezen naar de vrijwilligersnota *Investeren in sociaal kapitaal*, (november 2007), die ook ingaat op vrijwilligers in de sport.
- Het invoeren van betaald parkeren bij sportvoorzieningen roept bij een aantal insprekers vragen op, zoals sporters die van buiten de stad komen. Hier zullen we bij de uitwerking rekening mee moeten houden. Het uitgangspunt van betaald parkeren houden we aan. We hebben de tekst op dit punt niet gewijzigd.
- De financiën zijn voor een aantal insprekers te algemeen opgesteld. We geven aan dat dat in een kadernota niet anders kan. De uitwerking van de sportvisie zal ook betekenen een uitwerking van de financiën. We hebben de tekst op dit punt niet gewijzigd.

### 3. Wijzigingen op de concepttekst sportvisie.

De inspraakreacties komen in grote lijnen overeen met de reacties tijdens de informatieavond van 21 januari 2009. De sportverenigingen tonen zich zeer betrokken. Wij constateren dat er - met inachtneming van de kanttekeningen - algemeen draagvlak is voor de nieuwe sportvisie.

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

3

Op basis van de inspraakreacties passen wij de sportvisie op de volgende punten aan: Op pagina 5, onderaan hebben we de rol van de vrijwilligers binnen de vereniging sterker benadrukt door de volgende zinnen toe te voegen: "De rol van de vrijwilliger is voor de sport cruciaal. In de nota *Investeren in sociaal kapitaal*, (november 2007) beschrijven we ons vrijwilligerswerkbeleid. Om zicht te krijgen op de huidige stand van zaken rond het vrijwilligerswerk hebben wij in 2008 een nulmeting uitgevoerd. Daarin wordt in ieder geval duidelijk dat er een tekort aan vrijwilligers wordt ervaren en dat vrijwilligersorganisaties aangeven vooral behoefte te hebben aan ondersteuning op het gebied van het werven van vrijwilligers, voorlichting, PR en fondsenwerving. Om inzicht te krijgen in de specifieke knelpunten die vrijwilligers(organisaties) ervaren ten aanzien van wet- en regelgeving, hebben we meegewerkt aan een onderzoek dat is uitgevoerd in opdracht van het ministerie van VWS. Uit dit onderzoek blijkt onder andere dat vrijwilligersorganisaties baat hebben bij maatregelen die gericht zijn op het verbeteren van de dienstverlening door de gemeente door een meer proactieve houding bij de ondersteuning van vrijwilligers. Binnenkort presenteren wij u alle uitkomsten van deze twee onderzoeken."

Op pagina 10, hebben we toegevoegd dat we in 2007 tot de conclusie kwamen de zwemwatercapaciteit in de stad te handhaven: "In 2007 onderzochten we de zwemwatercapaciteit in de stad. We besloten (maart 2007) de huidige zwemwatercapaciteit te handhaven en stelden middelen beschikbaar voor de renovatie van het Helperbad."

Op pagina 13 en 14 hebben we duidelijker aangegeven wat het begrip "basissubsidie" inhoudt. Onder *Sturen met subsidies, toewijzing en ondersteuning* is "hogere basissubsidie" gewijzigd in "aanvullende subsidie op de basissubsidie" en daar waar "lagere basissubsidie" staat is "lagere" weggelaten. Alle verenigingen ontvangen een basissubsidie.

Op pagina 14 wordt bij de alinea over de sportpeiling verwezen naar hoofdstuk 3.

Op pagina 16 is onder *De school* toegevoegd dat het belang van het sporten ook betrekking heeft op de denksporten.

Op pagina 17 is onder *Vervolg aan Bslim* toegevoegd dat wat we hebben opgebouwd met de projecten "Sport Verbreedt" en "Bslim", zo mogelijk uitbreiden voor het voortgezet onderwijs.

In dezelfde alinea hebben we in relatie tot de combinatiefuncties de aanvulling gemaakt dat we deze functies ook inzetten om de relatie tussen het onderwijs, naschoolse sportaanbod én de sportvereniging te versterken en daarmee tevens de verenigingsstructuur te versterken. Dit om te benadrukken dat de combinatiefuncties nadrukkelijk ook voor de sportverenigingen is bedoeld.

Om meer inzicht te geven in de Bslim-activiteiten van dit moment wordt op pagina 17 verwezen naar een overzicht van Bslim-activiteiten in bijlage 7.

Aan de laatste regel van deze alinea hebben we toegevoegd "en chronische zieken".

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

4

Op pagina 18 is onder het Uitwerkingsprogramma 2 aan "Pilot combinatiefuncties/ NASB", toegevoegd "Vervolg aan Bslim". We gebruiken de twee rijksimpulsen om een vervolg te kunnen maken op "Bslim". Daaronder is toegevoegd "Plan vervolg Bslim". Overigens is er een grote overlap tussen het "Plan combinatiefuncties" en het "Plan vervolg Bslim".

Op pagina 21 hebben we onder *Meer meten en kennis delen* toegevoegd dat de sportpeiling die we elke vier jaar willen gaan houden ook betrekking heeft op de gevolgen van veranderend sportief gedrag voor de capaciteit van sportaccommodaties. We willen in de loop der jaren regelmatig controleren of de uitkomsten van het capaciteitsonderzoek van 2008 nog juist zijn.

In de concepttekst van de sportvisie schreven we dat we de gewenste behoefte aan sportaccommodaties vanuit het basisonderwijs, voortgezet onderwijs en de MBO sportopleidingen op dat moment in beeld brachten en de uitkomsten zouden betrekken bij de definitieve vaststelling van de sportnota. In de definitieve tekst hebben we op pagina 10 opgenomen:

"Uit een eigen onderzoek (zie bijlage 4, Inventarisatie beschikbaarheid accommodaties bewegingsonderwijs voor scholen in Groningen Stad) blijkt dat het aanbod van accommodaties ten behoeve van het bewegingsonderwijs, met uitzondering van enkele ervaren knelpunten, voldoet aan de verordening onderwijshuisvesting. In deze verordening is de minimale vloeroppervlakte voor de nieuwbouw gymzalen genoemd. Nieuw te bouwen gymzalen voor onderwijs dienen minimaal aan deze normen te voldoen. Waar dat ruimtelijk en financieel mogelijk is zullen we stimuleren, dat schoolbesturen binnen de genormeerde voorzieningen-niveaus kiezen voor een ruimere vormgeving. We willen het gebruik van sport-accommodaties ten behoeve van het onderwijs optimaliseren en zo goed mogelijk laten aansluiten op het recreatieve gebruik. We willen de sportieve kaders stellen hoe we door samenwerking een optimale benutting van de sportaccommodaties kunnen bewerkstelligen."

Op pagina 11 hebben we de volgende tekst opgenomen:

"Knelpunten, zoals de beschikbaarheid van gymnastiekzalen in de binnenstad (zie bijlage 4), verdienen een adequate oplossing. De komende tijd zullen we daarvoor oplossingsrichtingen onderzoeken."

Naar aanleiding van opmerkingen in de raadscommissie Onderwijs en Welzijn over het aantal uitvoeringsprogramma's hebben we een wijziging aangebracht in de planning (bijlage 6). Het aantal deelprogramma's is gelijk gebleven, echter voor de uitvoering in een langere periode aangehouden: 2009 - 2013.

#### 4. Conclusie.

De sportvisie "Meer ruimte voor Sport & Bewegen" is samen met sportend Groningen tot stand gekomen. Uit de inspraakreacties spreekt veel waardering voor de sportvisie. Tegelijkertijd wordt aangegeven dat het ambitieniveau een grote inzet vraagt bij de uitwerking. De eerste stap is gezet: een nieuwe visie op sport en bewegen in de stad Groningen. De volgende stap is de zorgvuldige uitwerking van de sportvisie in de vier uitvoeringsprogramma's. De komende jaren gaan we hier hard aan werken. Het onderzoek "Inventarisatie beschikbaarheid accommodaties bewegingsonderwijs voor scholen in Groningen Stad, OCSW mei 2009" maakt deel uit van van de



## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

5

sportvisie. We gaan deze inventarisatie in het najaar met de schoolbesturen bespreken. De uitkomsten van dit gesprek komen vervolgens in het Integraal Huisvestingplan (IHP).

Gelet op vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. kennis te nemen van het eindverslag van de inspraak op de sportvisie *Meer ruimte voor Sport en Bewegen 2010 - 2020*;
- II. de sportvisie *Meer ruimte voor Sport en Bewegen 2010 - 2020* vast te stellen en het college op te dragen de nota uit te voeren;
- III. dit besluit te plaatsen in de Groninger Gezinsbode en bekend te maken in het gemeenteblad;
- IV. kennis te nemen van de *Inventarisatie beschikbaarheid accommodaties bewegingsonderwijs voor scholen in Groningen Stad* en de vervolgstappen.

Burgemeester en wethouders  
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

### Sportvisie: Meer ruimte voor Sport en Bewegen 2010 - 2020

*Vervolg eindverslag van de inspraak  
2009*

*mei*

De inspraakreacties geven wij hieronder weer, voorzien van ons commentaar. De originele reacties liggen ter visie in de visietrommel.

<i>Reactie</i>	<i>Commentaar</i>
0a Betreffende het capaciteitsonderzoek door het Mulier Instituut zijn een aantal insprekers het niet eens met de getrokken conclusies dat er voldoende capaciteit is.  In ons commentaar verwijzen wij naar dit punt.	Reacties gaan in op de huidige situatie en de nabije toekomst. In <i>Sport op Orde</i> zijn maatregelen genomen die een oplossing bieden voor de huidige situatie.  Tot vorig jaar hebben we nooit onderzoek gedaan naar prognoses van sportdeelname en de toekomstige vraag naar sportieve ruimte. Om die reden konden we onvoldoende nagaan of de ambities die veel sportverenigingen uitspraken ook realistisch waren. We hebben daarom het Mulier Instituut, een onafhankelijk wetenschappelijk onderzoeksinstituut,

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

6

- gevraagd de toekomstige vraag naar sportaccommodaties te onderzoeken. Het Mulier Instituut heeft zijn onderzoeksmethode in veel andere gemeenten toegepast. Op basis van concrete, kwantificeerbare gegevens en planningsnormen van het NOC\*NSF is de behoefte aan sportruimte in beeld gebracht. Voor een nadere toelichting verwijzen we naar het Mulierrapport.
- Lokale sportverenigingen zijn wel degelijk betrokken bij het onderzoek. Alle verenigingen die accommodatie huren bij de gemeente hebben in juni 2008 het verzoek gekregen een vragenlijst in te vullen (zwembaden en ijsbanen zijn niet meegenomen in het onderzoek). Er waren twee vragenlijsten, één voor de binnensporten en één voor de buitensporten. Er werden vragen gesteld over de vereniging (aantal leden en teams), de toekomst (groei in de komende vijf jaren) en de beschikbare accommodatie (capaciteit, kwaliteit). Niet alle verenigingen hebben de vragenlijst ingevuld, ook niet na een herhaald verzoek van ons. (zie tabel B2 van het rapport).
- We gaan het capaciteitsonderzoek om de vier jaar herhalen. Deze actie hebben we opgenomen in de sportvisie. Verder hebben we over het Mulieronderzoek geen wijzigingen aangebracht. Het zwemwater maakte geen deel uit van het Mulierrapport omdat we al in 2007 een onderzoek deden naar de zwemwatercapaciteit. In de tekst is een verwijzing naar dit onderzoek opgenomen.
- Wij onderschrijven dat vrijwilligers binnen de sportvereniging een belangrijke rol spelen. Wij nemen de suggestie over dit in hoofdstuk 1 nog sterker te benadrukken. Vrijwilligers worden in de sportvisie regelmatig genoemd (onder andere pagina 13 De moderne sportvereniging), maar ook in de vrijwilligersnota *Investeren in sociaal kapitaal (november 2007)*.
- Sportverenigingen hebben aangegeven dat zij vaak problemen hebben voldoende vrijwillig kader te krijgen. In een plan voor de moderne vereniging willen we samen met de sportverenigingen werken aan oplossingen om meer leden binnen de verenigingen actief te krijgen.
- In de sportvisie spreken we de verwachting uit dat de sportdeelname de komende jaren zal toenemen. Dit geldt vooral voor de ongeorganiseerde sport, zoals het hardlopen, skeeleren, wandelen, fietsen, etc. Om ruimte te kunnen bieden voor deze groeiende groep sporters, stellen we in de sportvisie vast dat
- Een aantal insprekers vraagt waarom de zwemsport en de capaciteit geen onderdeel uitmaakt van de sportvisie.
- 0c Een aantal insprekers vraagt om meer aandacht in de sportvisie voor het vrijwilligerswerk binnen sportverenigingen.
- In ons commentaar verwijzen wij naar dit punt.
1. **Bewonersorganisatie Wijert Welzijn**  
In de wijk zijn er te weinig buitensportaccommodaties/sportvelden aanwezig, terwijl hier wel behoefte aan is. Graag willen ze met de gemeente in gesprek over hoe en waar dit te realiseren is (mede om de sociale betrokkenheid te vergroten).

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Beweging

7

### 2. Vereniging Wijkopbouw Hoogkerk

VWH pleit voor de continuering en verbreding/uitbreiding van de sportstimulering. De in het Bslim project opgedane ervaring kan een bijdrage leveren aan de sportstimulering onder alle bewoners in het Hoogkerk. Om deze extra inspanning en samenwerking tussen partijen te ontwikkelen denkt de VWH aan de inzet van een (tijdelijke) sportopbouwwerker. VWH pleit voor een wijkgerichte aanpak en de daarbij behorende financiering bij het realiseren van nieuwe voorzieningen in de voor bewegen en sporten.

De VWH vindt het van belang om goed inzicht te hebben en te krijgen in het huidige functioneren van sportorganisaties (huidige en gewenste vraag/aanbod, beschikbaarheid en kwaliteit van binnen- en buitensportaccommodaties, kwaliteit van de organisatie en de beschikbaarheid van vrijwilligers). De VWH is echter van mening dat het onderzoek van het Mulier Instituut niet nauwkeurig genoeg is en dat de getrokken conclusies hun inziens onvoldoende onderbouwd zijn met beschikbare gegevens uit de praktijk. De VWH geeft aan dat de besturen van lokale sportorganisaties niet direct betrokken zijn geweest bij het capaciteitsonderzoek en er is meent de VWH onvoldoende rekening gehouden met 'plaatselijke' sterke en zwakke punten en trends in de verschillende verzorgingsgebieden. Daarbij merken ze op de in de sportvisie voorgestane sportstimuleringsbeleid een extra vraag naar accommodaties zal genereren. De VWH geeft aan dat nodig is:

- het zwembad Hoogkerk uitdrukkelijk mee te nemen in het voornemen het gemeentelijk zwembad te handhaven.
- passende (toilet)voorzieningen aangebracht dienen te worden bij de Ruskeveense plas
- nieuwe locatie te vinden voor een tennis-

we de openbare ruimte sportiever moeten inrichten en de sportieve ruimte (sportparken) meer openbaar moeten maken. Als uitwerking van de sportvisie gaan we kaders opstellen voor de sportieve inrichting van de stad.

Vooruitlopend op de vaststelling van de sportvisie onderzoeken twee studenten van de Hanze-hogeschool hoe de openbare ruimte in de wijk De Wijert sportiever zou kunnen worden ingericht. Zodra dit advies beschikbaar is, zullen we dit met de bewonersorganisatie bespreken.

Deze inspraakreactie heeft niet geleid tot een wijziging in de tekst van de sportvisie.

In de Sportvisie *Meer ruimte voor Sport en Beweging* geven we aan een vervolg te willen geven aan Bslim. We onderzoeken in hoeverre we de rijksimpuls Nationaal Actieplan Sport en Beweging kunnen inzetten om Bslim activiteiten voort te zetten en te verbreden naar specifieke activiteiten voor ouderen, minderheden en mensen met een beperking. We hebben de tekst op dit punt niet aangepast.

Zie onze reactie onder punt 0a.

Drie sportparken, waaronder Hoogkerk, zijn vervolgens nader onderzocht. Dit onderzoek per sportpark is gebaseerd op bevolkingsontwikkelingen in het betreffende stadsdeel. Voor Hoogkerk is dat het stadsdeel Noordwest. Er is dus rekening gehouden met het specifieke verzorgingsgebied van Hoogkerk. De conclusies voor sportpark Hoogkerk zijn dat er tot 2020 voldoende voetbalvelden zijn er er daarna een extra wedstrijdveld nodig is.

We vinden het niet noodzakelijk nu al een mogelijke uitbreiding van het aantal voetbalvelden voor te bereiden.

De mogelijkheden voor een passende voorziening bij de Ruskeveense plas is momenteel in onderzoek.

De vraag of het voorgestane sportstimuleringsbeleid zal leiden tot extra vraag naar accommodaties kunnen we niet beantwoorden. We sluiten dat niet uit, maar nadere kwantificering is op dit moment niet mogelijk.

We onderzoeken of er alternatieve locaties zijn voor LTC Hoogkerk. We voeren daarover overleg met hen.

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Beweging

8

- accommodaties en op korte termijn de uitbreiding van het aantal voetbalvelden voor te bereiden (en niet pas in 2020)
- te komen tot een verruiming van het aantal zaaluren voor de korfbalvereniging
- nu al ruimte en middelen te reserveren voor toekomstig gewenste sportvoorzieningen.

VWH onderschrijft het aangekondigde beleid voor een sportieve inrichting van de stad.

De VWH mist in de sportvisie het respect en de waardering voor de inzet van de vrijwilligers in sportverenigingen. Er zou meer gewerkt moeten worden met het gezamenlijk ontwikkelen en uitvoeren van het voorgestane beleid en minder vanuit het dictaat 'sturen met subsidies'. Samenwerking en versterking van de ondersteuningsfuncties zou volgens de VWH op de eerste plaats moeten staan.

VWH wil graag met de gemeente en de betrokken verenigingen samenwerken aan een samenhangend Hoogkerks uitvoeringsprogramma, de ontwikkeling van een verbreed sportstimuleringsproject en een visie op sportpark Hoogkerk. Vanwege de urgentie van tennis- en voetbalvereniging wil VWH dit laatste op korte termijn oppakken.

### 3. LTC Hoogkerk (tennis)

Op meso-niveau is geïnventariseerd wat de capaciteit is. Dit brengt echter niet aan het licht dat op micro-niveau (vereniging, wijk) er wel sprake kan zijn van een overschot of (nippend) tekort. Mulieronderzoek wijst niet uit dat er een tekort voor tennissen is in Hoogkerk. LTC Hoogkerk is echter van mening dat op basis van het potentieel aan tennisliefhebbers in Hoogkerk/Groningen West er een tekort is.

### 4. GVAV Rapiditas - voetbal

GVAV geeft aan dat er een structureel tekort is aan trainingscapaciteit op sportpark Kardingje. Dit in tegenstelling tot de uitkomsten van het Mulier-

We proberen de korfbalvereniging Hoogkerk zoveel mogelijk uren in de Sporthal Hoogkerk toe te wijzen. We zullen onderzoeken of korfbalvereniging Hoogkerk meer zaaluren kan krijgen door "niet-Hoogkerkse" verenigingen die in sporthal Hoogkerk spelen ruimte in een andere hal aan te bieden.

Zie onze reactie onder punt 0a, ten aanzien van de zwembadcapaciteit.

Zie onze reactie onder punt 0b.

De sportvisie kent een groot aantal uitvoeringsprogramma's. We willen de sportieve Stadlers, dus ook die uit Hoogkerk graag betrekken bij de uitvoeringsprogramma's van de sportvisie.

Het schaalniveau waarop sportaccommodaties in de stad aanwezig zijn is afhankelijk van de soort sport, waarbij in het Mulieronderzoek gekeken is naar de omvang van de sport en het aantal verenigingen. Voor voetbal is bijvoorbeeld gekozen voor het stadsdeelniveau.

Voor de overige sporten is de bevolkingsontwikkeling van de stad als geheel (per leeftijdscategorie) uitgangspunt geweest. Per (tennis) vereniging is die stadsbrede prognose gehanteerd voor de berekening van groei in de toekomst. Op grond daarvan constateert het Mulierrapport dat LTC Hoogkerk t/m 2030 genoeg heeft aan twee tennisbanen. Wij houden ons aan die conclusie. De mogelijkheid voor een andere locatie voor de LTC Hoogkerk hebben we in onderzoek.

Zie onze reactie onder punt 0a.

Het Mulierrapport stelt vast dat er in het stadsdeel

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

9

onderzoek. Tevens heeft GVAV een tekort aan kleedkamers. Ondanks dat de gemeente hiervoor in 2006 geld gereserveerd heeft, is dit tekort nog niet opgelost.

Door deze tekorten kampt GVAV met wachtlijsten voor A, B, C, D en E junioren / pupillen. Daarnaast lopen door deze tekorten een tweetal projecten gevaar te weten het integratieproject en het project in het kader van de Armoedepact. Eveneens kan hierdoor het meidenvoetbal en het seniorenvoetbal niet serieus opgepakt worden.

GVAV verzoekt om een zodanige aanpassing van de nota dat de voor GVAV noodzakelijke vijf extra kleedkamers en een vierde kunstgrasveld op sportpark Kardinge op korte termijn mogelijk worden gemaakt.

### 5. **Programma Lokale Versterking Groningen**

Wil graag dat GGz opgenomen wordt als groep met een beperking, waar speciale sportprojecten voor komen en dat de punten uit 'Sport en Psyche' worden opgenomen in de sportvisie. Ze pleiten ervoor dat er speciale projecten komen voor sporten van psychiatrische cliënten.

### 6. **Stichting Zwembad Hoogkerk**

De stichting mist op een aantal punten in de sportvisie (pagina 9, 10 en 14, respectievelijk ruimte voor sport en bewegen, voldoende ruimte en ruimte voor particulier sportaanbod) de zwembaden. In de bijlagen is eveneens niets over de zwembaden opgenomen.

Noorddijk in 2008 een overschot is van drie sportvelden. (In het Multierrapport vallen de sportparken Kardinge, Lewenborg en Engelbert onder stadsdeel Noorddijk.)

Voor Sportpark Kardinge geeft het Multierrapport aan dat er tot en met 2020 een overschot is van één veld. Er zijn voldoende wedstrijd- en trainingsvelden. Het Multierrapport gaat uit van de situatie op 1 september 2008.

Op verzoek van de voetbalverenigingen is na 1 september 2008 een wedstrijdveld (natuurgras) omgebouwd tot een trainingsveld (natuurgras). Dit kan worden beschouwd als restcapaciteit.

De conclusies uit het Multierrapport geven geen aanleiding om de capaciteit op Sportpark Kardinge uit te breiden.

Om het tekort aan kleedkamers het hoofd te kunnen bieden worden op korte termijn drie kleedkamers bijgebouwd en teamlockers gerealiseerd. Daarmee zijn er volgens de KNVB-norm voldoende kleedkamers.

Wij realiseren ons dat de groep GGz moeilijk in beweging is te krijgen, met alle gevolgen van dien. In de sportvisie stellen we in hoofdstuk 1.3 vast dat mensen met een verstandelijke of lichaamelijke beperking en chronisch zieken veelal te weinig bewegen. Hieronder vallen wat ons betreft ook de groep GGz.

In de sportvisie beschrijven we de hoofdlijnen van het sportbeleid. We gaan onderzoeken of we het Nationaal Actieplan Sport en Bewegen (NASB) kunnen gebruiken om activiteiten op het gebied van sport, bewegen en gezondheid te kunnen ontwikkelen voor ouderen, minderheden en mensen met een beperking. Hier bedoelen we ook de groep GGz mee. In overeenstemming met de omschrijving in hoofdstuk 1.3, zullen we hieraan toevoegen de 'chronisch zieken'.

In de uitwerking van het plan in het kader van het NASB zullen we de punten uit uw nota 'Sport en Psyche' betrekken.

In de sportvisie wordt regelmatig een opsomming van sporten gegeven, maar dit is nooit een uitputtende opsomming. In het capaciteitsonderzoek is de zwemsport niet meegenomen, daarom wordt de zwemsport niet specifiek genoemd. De suggestie om op pagina 10 de zwemsport te noemen nemen we over.

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

10

Hoewel het goed is om het lopen en fietsen naar sportaccommodaties te stimuleren, is het wel van belang dat er voldoende parkeerruimte aanwezig is.

Gemist wordt in de sportvisie:

1. het milieuaspect, vooral energiebesparende maatregelen bij zwembaden, bij moderne en duurzame sportaccommodaties
2. de belangrijke maatschappelijke functie van het particuliere zwembad Hoogkerk.

De stichting is van mening dat vrijwilligers in de sport recht hebben op een hoofdstuk in de sport-visie. Vrijwilligers zijn onmisbaar, een gemeente-lijk informatiepunt zou wenselijk zijn (waar kan ik als vrijwilliger aan de slag, wat zijn mijn rechten/plichten enz.). Daarnaast is het wenselijk dat een gemeentelijk steunpunt beschikbaar komt ter ondersteuning van vrijwilligers en het bestuur (naast het Huis voor de Sport).

### 7. **Korfbal Vereniging Hoogkerk**

Volgens de vereniging zijn er onjuiste gegevens van de vereniging opgenomen in het ruimte-onderzoek van het Mulier Instituut; zij hebben meer teams in de competitie spelen dan in de nota is weergegeven. Daarnaast kunnen zij zich niet vinden in de rekenmethodiek van de analyse waarop de sportvisie voortborduurde. Het verzorgingsgebied van KV Hoogkerk is ook groter dan alleen Hoogkerk en de bevolkingsprognoses zijn dan ook geen juiste indicatie.

Missen in de voorbereiding het contact met de gemeente. Juichen het toe dat gemeente contact heeft gehad met KNKV, maar hadden het beter gevonden als ook met hun contact was opgenomen.

Zie verder onze reactie onder punt 0a.

Voor onze opvattingen over het parkeren ver-wijzen wij naar het hoofdstuk *Duurzame accom-modaties* op pagina 12. Daar staat dat we het autogebruik willen ontmoedigen door beperkte parkeermogelijkheden en het invoeren van be-taald parkeren bij gemeentelijke sportvoor-zieningen. We brengen geen wijziging op de tekst van de sportvisie aan op dit punt.

Op de groene omgeving bij het sporten en bewegen gaan we in op pagina 9 en onder *De sportieve openbare ruimte in de wijk* op pagina 10. Bij het onderhoud en beheer van sportaccom-modaties gaar we zo veel mogelijk duurzaam te werk. Hiermee bedoelen we ook energiebespa-rende maatregelen. Op dit moment passen we dit al toe in de zwembaden Karding en de Parrel en zullen dit ook in het Helperbad gaan doen.

We brengen op dit punt geen wijziging aan.

Wij hebben grote waardering voor het werk van het Stichtingsbestuur Zwembad Hoogkerk. Deze waardering hebben we dit jaar geuit met de toekenning van een sportpenning aan de voorzitter van het bestuur, dhr. H. Vegter.

Zie onze reactie onder punt 0b.

Zie onze reactie onder punt 0a.

Korfbal Vereniging Hoogkerk heeft geen vragenlijst teruggestuurd. De gegevens van de vereniging zijn afkomstig van de korfbalbond.

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

11

- Talentontwikkeling: willen graag zien hoe de gemeente concreet invulling gaat geven aan het bieden van ruimte en tijd aan de talenten en goede teamprestaties van Korfbal Vereniging Hoogkerk.
- Begroting in de sportvisie is niet inzichtelijk, de posten zijn onvoldoende toegelicht waardoor niet inzichtelijk is waarin nu exact wordt geïnvesteerd.
- Sportvisie roept vele vragen op bij Korfbal Vereniging Hoogkerk, zoals hoe het zit met samenwerking met andere partijen en subsidie. Daarnaast willen zij graag betrokken worden bij sportprojecten.
- Korfbal Vereniging Hoogkerk wil bij de verdere beleidsontwikkeling actief betrokken worden.
- De vereniging stelt het toewijzingsbeleid van de accommodatieuren ter discussie. Zij geven aan dat verenigingen buiten Hoogkerk zaaluren beschikbaar krijgen tijdens piekuren en daarmee dus voorgaan voor clubs uit de eigen wijk.
- De vereniging Hoogkerk wil er extra zaaluren bij.
- Missen in de sportvisie de inzet van de vrijwilligers bij sportverenigingen.
8. **Groniger Zwemsportvereniging Trivia**  
In het kader van de sociale samenhang, integratie en maatschappelijk participatie willen zij de kantine die Trivia exploiteert in het gerenoveerde Helperbad openstellen voor ook andere gebruikers van het bad. Een rendabele kantine heeft echter ook een goed toegeruste keuken nodig. De vereniging wil het zwembad Helperbad maken tot een moderne sportaccommodatie die openheid uitstraalt en alle
- In de sportvisie *Meer ruimte voor Sport en Bewegen* worden de kaders gesteld voor een sportbeleid. Dat betekent dat er op onderdelen nog veel moet worden uitgewerkt. Zoals bijvoorbeeld de onderwerpen talentontwikkeling en financiën.
- Het beeld dat er nog vele vragen beantwoord moeten worden klopt derhalve. Dat hoeft verenigingen er overigens niet van te weerhouden de samenwerking op te zoeken met andere instanties of clubs. Wij zullen de vereniging in contact brengen met het project Bslim dat in Hoogkerk loopt.
- Wij zullen de sportverenigingen bij de verdere beleidsontwikkeling betrekken.
- Ten aanzien van het gebruik van de sporthal Hoogkerk merken wij op dat wij proberen uw vereniging zoveel mogelijk te plaatsen in de sporthal. We zullen onderzoeken of Korfbal Vereniging Hoogkerk meer zaaluren in Hoogkerk kan krijgen door "niet-Hoogkerkse" verenigingen die in sporthal Hoogkerk spelen ruimte in een andere hal aan te bieden. Wij zullen hierover contact opnemen met de vereniging.
- In algemene zin merken wij over de sporthallen in de stad op dat voor de behoefte aan ruimte in de sporthallen voor korfbal, net als voor de andere binnensporten, geen aparte analyse is gemaakt (zie hoofdstuk 4). Het rapport concludeert dat er in 2008 in Groningen voldoende sporthallen zijn en dat er vanaf 2012 een tekort ontstaat. Er is geen analyse per stadsdeel gemaakt. De gehanteerde bevolkingsprognoses gelden voor de hele gemeente. Er is niet gekeken naar het verzorgingsgebied van bepaalde verenigingen of de behoeftes per stadsdeel. We zullen de zaalsportverenigingen jaarlijks betrekken bij de toewijzing van zalen en uren.
- Zie onze reactie onder punt 0b.
- Wij onderschrijven het belang van goede faciliteiten in de kantine voor het goed functioneren van het Helperbad in het algemeen en als verenigingsbad voor Trivia. Wij hebben Trivia daarom betrokken bij de voorbereidingen op de verbouw van het Helperbad en zijn met hen in overleg over de aanpassing van de kantine en keuken.

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

12

dagen vol in bedrijf is.

De vereniging vindt het niet juist dat sportverenigingen die alleen het sporten aanbieden gestraft worden door een lagere basissubsidie. Dit is volgens hun strijdig met uitvoeringsprogramma 3 'Talent voor Topsport'. De vereniging stelt voor de type 1 en 2 sportverenigingen te belonen en de type 3 sportvereniging niet te straffen met een verlaging. Ook gezien het feit dat het steeds lastiger is om vrijwilligers te vinden.

Alle verenigingen krijgen een basissubsidie. Het is wel zo dat als je alleen basissubsidie ontvangt, je minder subsidie krijgt dan verenigingen die worden beloond voor het aangaan van relaties met maatschappelijke organisaties. De zinssnede op pagina 14 is verwarrend en wij zullen een wijziging aanbrengen in de definitieve nota.

Subsidie topsportevenementen: voor de zwemsport beschikt de gemeente niet over topsportaccommodaties. Trivia verzoekt de gemeente rekening te houden met de subsidieverstreking opdat de gemeente ook evenementen subsidieert waarbij voor de zwemsport een directe relatie is met talentontwikkeling.

In de sportvisie geven we aan dat, als het gaat om topsport, we kiezen voor de talentontwikkeling. De komende tijd werken we in uitvoeringsprogramma's uit hoe we daar invulling aan willen geven. Uiteraard betrekken we daar ook de zwemsport bij.

De vereniging wil voor 2012 met de gemeente in gesprek over een gewenste topsportaccommodatie voor het zwemmen in de stad in 2021. Trivia vindt dat als de gemeente Groningen de beoogde kennisstad wil worden, zij zich dan ook voor het zwemmen hiervoor tijdig dient voor te bereiden op de hiervoor gewenste topsportaccommodatie.

Tot slot mist Trivia een duidelijke koppeling tussen de drie uitvoeringsprogramma's en de hiervoor benodigde middelen. Een onderscheid naar bestaande kosten en nieuwe kosten is gewenst. Ook over de beschikbare en gewenste middelen in de komende jaren wil Trivia meer duidelijkheid.

Dat deels de koppeling tussen uitvoeringsprogramma's en het financiële overzicht ontbreekt, is het gevolg van het feit dat de uitwerking van deze programma's in deelnota's nog moet plaatsvinden en uitkomsten nog niet zijn opgenomen in het financiële overzicht.

### 9. De heer F. Menger (zweminstructeur Trivia)

De heer Menger vindt dat de stad ambitieuzer moet worden in haar sportdoelstellingen. Gezien het grote aantal studenten in de stad, liggen hier kansen. De heer Menger doet een oproep om de visie op het zwemwater te herzien en te kiezen voor een zwembad die voldoet aan de actuele eisen voor topsport (een 50 meter zwembad die olympische ambities uitstraalt). Deze kwalitatieve uitbreiding kan binnen de regionalesamenwerking vorm krijgen. De heer Menger doet de suggestie om schoolzwemwedstrijden te organiseren.

Ten aanzien van grote sportaccommodaties vindt inspreker dat wij ons als een kleine stad gedragen en wordt een vergelijking getrokken met een stad als

Net zoals in het capaciteitsonderzoek naar zaalsporten en veldsporten, behorende bij de sportvisie, onderzochten we in 2007 de huidige en de te verwachten vraag naar zwemwater in de stad Groningen. Zie verder onze reactie onder punt 0a over zwemwatercapaciteit.

In de sportvisie geven we aan dat we met behulp van een sportpeiling de ontwikkelingen in de sport willen volgen. Dat geldt ook voor de zwemsport. Mocht de vraag de komende jaren plotseling sterk groeien, dan zullen wij daarop moeten anticiperen. Wij vinden het een goed idee om de zwemsport te promoten door regelmatige schoolzwemwedstrijden te organiseren. Dergelijke initiatieven worden door



## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

13

Hamburg met een overdekte atletiekbaan.

ons ondersteund. Zo ondersteunen wij ook het jaarlijkse schoolvoetbaltoernooi.

In vergelijking met de stad Hamburg, met 1,7 miljoen inwoners, is een stad als Groningen ook niet groot. In Hamburg wonen net zoveel mensen als in de drie noordelijke provincies. De suggestie om in noordelijk of regionaal verband naar de sportinfrastructuur te kijken onderschrijven wij dan ook. Zoals de sportvisie beschrijft kijken we in regionaal verband naar de topsportinfrastructuur in de stad. We hebben niet de ambitie om een 50 meterzwembad of indooratletiekbaan te realiseren.

Naar aanleiding van deze inspraakreactie brengen we geen wijziging aan in de tekst van de sportvisie.

### 10. Algemene Groninger Studenten Roeivereniging Gyas

Gyas is van mening dat studentensport een andere aanpak vereist dan de reguliere sportvereniging. Zij willen dan ook graag meepraten over de sportvisie op het gebied van:

1. studentensport
2. watersport
3. talentontwikkeling.

Wij onderkennen dat Gyas een belangrijke rol speelt voor de vele roeiende studenten in de stad Groningen. Tijdens de gesprekken met sportend Groningen, die wij ter voorbereiding op de sportvisie voerden, heeft Gyas haar betrokkenheid met de sport in de stad getoond. We zullen Gyas blijven betrekken bij de uitwerking van de sportvisie.

We nemen na vaststelling van de sportvisie spoedig het initiatief voor het uitwerken van de topsportnota en in relatie daarmee de ontwikkeling van de 'Centra voor Topsport en Onderwijs'. Daar willen we vooral sportverenigingen met topsporters bij betrekken.

Tot slot wil Gyas graag betrokken blijven bij het proces betreffende combinatiefuncties en meedenken c.q. op de hoogte blijven over de manier waarop dit mogelijk is in de praktijk gebracht kan worden.

We waarderen het dat Gyas zich initiatiefrijk toonde met betrekking tot de combinatiefuncties en begrijpen dat het voor een studentensportvereniging lastig is de combinatie met basisscholen en de buurt te maken. We zullen Gyas blijven betrekken bij de uitwerking van de plannen voor combinatiefunctionarissen.

Naar aanleiding van deze inspraakreactie brengen we geen wijziging aan in de tekst van de sportvisie.

### 11. Stichting Schaakstad Groningen

De stichting mist in de sportvisie de denksporten. De Stichting is van mening dat zij zich bezighouden met een aantal zaken die goed passen in de sportvisie (topsportevenementen, talentontwikkeling en schaken in het basisonderwijs). Vraag is of hieruit mogelijk een aantal zaken een plaats in de sportvisie kunnen krijgen.

In de sportvisie wordt ingegaan op het belang van de sport voor de stad Groningen en wordt aandacht besteed aan het belang van het regelmatig bewegen door Stadgers. De constatering dat de denksporten in de sportvisie niet worden genoemd is correct. Dat wekt de indruk dat wij deze sporten minder belangrijk vinden dan andere sporten. Dit is uiteraard niet het geval. We subsidiëren regelmatig de schaaksport bij evenementen en de aanschaf van materialen.

We zullen de sportvisie hierop aanpassen.

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Beweging

14

### 12. VV PKC 83 (voetbal)

PKC 83 geeft aan dat zij als enige voetbalvereniging in de stad eigen kleedkamers heeft gerealiseerd. Zij vinden dat zij daarmee niet gelijkwaardig worden behandeld.

Een deel van de voetbalverenigingen in de stad heeft zelf kleedkamers gerealiseerd en een deel is door de gemeente gerealiseerd. Als gevolg van het verplaatsen van sportparken of van verenigingen naar andere sportparken hebben wij de laatste jaren kleedkamers voor voetbalverenigingen gebouwd. Vanwege het feit dat er veel onderlinge verschillen zijn, staat in de sportvisie het voornemen beleidsregels op te stellen ten aanzien van normen en beheer. Dit betreft ook het gebruik van kleedkamers.

Gezien de functie van VV PKC 83 (sociaal-maatschappelijke participatie van het kampmilieu) en dat zij 's winters niet op hun eigen accommodatie kunnen trainen (weersomstandigheden) wil de vereniging een kunstgrasveld naast een tweede volwaardig speelveld. De vereniging wil dit veld dan ook beschikbaar stellen voor CSVH en VV Hoogkerk om de capaciteitsproblemen in Hoogkerk op te lossen.

Volgens de normen die de KNVB hanteert beschikt de voetbalvereniging PKC 83 over voldoende velden. Zie verder onze reactie onder 0a.

De conclusie van het Multierrapport is dat stads-deel Noordwest als geheel, waar Hoogkerk en de Peizerweg bij horen, pas in 2020 een tekort van een wedstrijdveld ontstaat. Er is daarom geen noodzaak om nu de wedstrijdcapaciteit door de aanleg van een kunstgrasveld uit te breiden.

Dat er gedurende de wintermaanden voor de traininger uitgeweken wordt naar kunstgrasvelden is de keuze van de vereniging. De kwaliteit van de natuurtrainingsvelden bij het woonwagenkamp wijkt niet af van de andere natuurtrainingsvelden in de stad. De kwaliteit van een kunstgrasveld is wat dat betreft niet de norm.

Naar aanleiding van deze inspraakreactie brengen we geen wijziging aan in de tekst.

### 13. Koninklijke Nederlandse Hockey Bond

De KNHB is van mening dat de kwaliteit van het top hockey in het noorden achterblijft. De KNHB dringt erop aan dat er vanuit de stad ondersteuning komt aan drie initiatieven op het gebied van hockey (RUG - topdamesteam hockey, GHBS - hockeyschool en scholen hockeytrainers door toptrainer ACLO).

Net als de KNHB constateren wij in de sportvisie dat de hockeysport in Groningen de komende jaren een grote groei zal doormaken.

De sportvisie is een kadernota voor de sport in Groningen. Na vaststelling van de sportvisie gaan we op een groot aantal onderdelen de sportvisie verder uitwerken. Zo zullen we een plan van aanpak gaan schrijven over wat we gaan doen met de aanbevelingen uit het Multierrapport. Daarnaast werken we de topsportnota verder uit. Daarbij zullen we ook de ontwikkelingen op het gebied van top hockey in de stad Groningen betrekken.

### 14. Sportplatform Groningen

Het Sportplatform mist:

1. een nulmeting en kwantificeerbare doelstellingen;

Wij zijn het ermee eens dat kwantificeerbare doelstellingen nodig zijn om te kunnen beoordelen of het beleid ook succesvol is. Bij de uitwerkingen van de sportvisie gaan we deze doelstellingen formuleren. Daarnaast gaan we regelmatig een

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

15

2. financiële onderbouwing;

3. het aspect sport als middel voor city- marketing;

4. expliciete aandacht voor beleid op het gebied van vrijwilligers in de sport.

Het Sportplatform is van mening dat het sport-educatiepakket voor 0 - 4 jarigen zou moeten worden uitgebreid naar leerlingen voor het vervolgvooortgezet onderwijs. Hier zit de grootste groep niet sporters. Bslim en de combinatiefuncties zouden ook moeten worden uitgebreid naar deze groep leerlingen. Daarnaast moeten de inspanningen voor de jeugd niet beperkt blijven tot de Vensterscholen, maar deze moeten worden uitgebreid naar al het basis- en vervolgvooortgezet onderwijs.

Het aanstellen van combinatiefuncties geeft tevens de mogelijkheden om te werken aan de verlengde schooldag, de versterking van de verenigingsstructuur en een betere sociale cohesie in de wijk.

Het Sportplatform vindt het positief dat de gemeente het accent van het sportbeleid legt op talentontwikkeling. Gemist wordt echter dat talentontwikkeling voorafgegaan wordt aan talentherkenning. Hiervoor is de breedtesport een absolute voorwaarde.

Tot slot is het Sportplatform het niet eens met de conclusie dat de accommodaties in de stad kwalitatief en kwantitatief min of meer op orde zijn. Zeker niet in het licht van de ambities die de gemeente uitspreekt over de bijdrage van Groningen aan een CTO Noord Nederland.

sportpeiling houden om de ontwikkelingen in de sport goed te kunnen monitoren.

In de financiële paragraaf van de sportvisie wordt een financiële onderbouwing gegeven. In de uitvoeringsprogramma's gaan we de financiën verder uitwerken. De programma's van de sportvisie gaan we met bestaande middelen uitvoeren.

In de sportvisie geven we aan dat een 'City of (sport)talent' bijdraagt aan de profilering van de stad Groningen en dat we topsport en talentontwikkeling willen gebruiken om het profiel van de stad als 'City of talent' goed neer te zetten. Naar aanleiding van de punten 1 - 3 brengen we geen wijziging aan in de tekst van de sportvisie. Zie onze reactie onder punt 0b.

Het voorstel om te onderzoeken in hoeverre we de ambities die we beschrijven voor het basis-onderwijs ook kunnen inzetten voor het voort-gezet onderwijs vinden we een goede suggestie en nemen we over. In hoofdstuk 1 van de sport-visie geven we aan de we sport en bewegen mede inzetten voor het versterken van de sociale samenhang in de stad en de wijk. De combinatie-functies zetten we in voor het versterken van het bewegingsaanbod rondom de school en bij de sportvereniging. Daarmee bewerkstelligen we tegelijkertijd dat de verenigingsstructuur wordt versterkt. Dit laatste punt zullen we in de sportvisie sterker benadrukken. Overigens heeft het sportstimuleringsbeleid ook een stadsbrede component.

In de sportvisie verwoorden we dat Groningen de stad is waar mensen hun sporttalenten kunnen ontdekken en ontwikkelen. We zijn het ermee eens dat talentherkenning een belangrijk onderdeel is bij het ontdekken van sporttalenten. Dit onderdeel zal een belangrijk punt worden bij het uitvoeringsprogramma 'Talent voor Topsport'.

Door de nota's *Sport in Beeld* en *Sport op Orde* brengen we de sportaccommodaties kwalitatief en kwantitatief op orde. Met behulp van het capaciteitsonderzoek dat is uitgevoerd door het Mulier Instituut willen we goed voorbereid zijn op de toenemende vraag. In hoeverre we voldoende faciliteiten hebben om onze ambities op het gebied van talentontwikkeling te kunnen waar maken, is afhankelijk van de vraag hoe we inhoud willen

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

16

### 15. Huis voor de Sport Groningen (HvdS)

Het HvdS is blij dat de gemeente aangeeft in de sportvisie het Bslim project die eind 2009 in een viertal wijken afloopt te willen continueren. Het HvdS is van mening dat deze keuze echter niet wordt vertaald in consistent beleid. De financiële middelen voor continuering ontbreken vooralsnog.

De gemeente kiest voor het creëren van combinatiefuncties. Het HvdS is van mening dat deze keuze impliceert dat het integrale karakter van Bslim naar de achtergrond verschuift. Door deze keuze richt de gemeente zich alleen op de schoolgaande jeugd en de mogelijkheid om andere doelgroepen te stimuleren tot een gezonde en sportieve levensstijl verdwijnt. Om de integrale aanpak te waarborgen pleit het HvdS ervoor om te kiezen voor en een projectleider Bslim en een combinatiefunctionaris.

Het HvdS is van mening dat de gemeente op korte termijn zal moeten beslissen over deelname aan de NASB (Nationaal Actieplan Sport en Bewegen).

Het HvdS stelt voor het door hun ontwikkelde project Sport- en scholenknooppunt door te voeren in de sportvisie, aangezien dit aansluit op de in de sportvisie geschetste rol van de sportknooppunten.

Hoewel het goed is om het autogebruik te ontmoedigen is het invoeren van betaald parkeren volgens het HvdS geen goede zaak. Je gaat dan voorbij aan de streekfuncties die accommodaties als Kardinges hebben. Ook voor het vrijwillige kader van bezoekende clubs maak je het zo ook onaantrekkelijk.

### 16. SV Lycurgus (voetbal)

Lycurgus spreekt zijn zorg uit over de krappe capaciteit op sportpark Vinkhuizen. Een uitbreiding van het aantal wedstrijdvelden is wenselijk gezien de groei van Lycurgus, maar ook door het

geven aan beleid op het gebied van topsport en talentontwikkeling. Dat werken we verder uit in de topsportnota Talentontwikkeling.

De sportvisie is een kadernota met een drietal uitvoeringprogramma's. In uitvoeringprogramma 2 staat beschreven hoe we een vervolg willen geven aan Bslim. De laatste vijf Bslim projecten lopen eind 2010 af. Voor de vier Bslim projecten die eerder aflopen onderzoeken we een tussenoplossing, zodat ook deze projecten eind 2010 aflopen.

Op 1 januari 2011 willen we van start gaan met een vervolg op Bslim. Tot die tijd ontwikkelen we nieuw beleid waarbij we gebruik willen maken van de rijksimpulsen voor de combinatiefuncties en het NASB en we ons baseren op de evaluaties van Bslim. In de periode tot 2011 lopen ook een aantal pilots om te kunnen beoor-delen hoe we de combinatiefuncties het beste kunnen inzetten.

Op basis van de Bslim evaluaties gaan we beoor-delen hoe we het beste invulling kunnen geven aan de functie van combinatiefunctionaris. In hoeverre deze functie overeenkomt of afwijkt van de huidige projectleider Bslim kunnen we nu nog niet beoordelen.

Wij hebben het voornemen om gebruik te maken van de tweede tranche van het NASB. Op welke wijze we dat doen onderzoeken we op dit moment.

Wij stellen het op prijs dat het Huis voor de Sport het initiatief neemt tot het ontwikkelen van plannen gebaseerd op de concept sportvisie. Het projectplan voor sportknooppunt Kardinges heeft onze interesse en we zijn bereid om de inhoud en haalbaarheid van het plan te bespreken.

Betaald parkeren is er op gericht om mensen uit de stad die op loop- of fietsafstand van de sportaccommodatie wonen, te stimuleren de auto te laten staan. Bij de uitwerking van de sportvisie houden we rekening met mensen die op grotere afstand van de sportaccommodaties wonen.

Naar aanleiding van deze inspraakreactie brengen we geen wijziging aan in de tekst van de sportvisie

In de zomer van 2009 worden op sportpark Vinkhuizen twee kunstgrasvelden aangelegd, ter vervanging van twee natuurgrasvelden. Een kunstgrasveld is het gevolg van de herschikking van sportpark

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

17

- samengaan van de jeugd van VV Gruno en VV Groninger Boys in VV Vinkhuizen en de groei van deze vereniging.
- Daarnaast zijn er plannen opgesteld voor herstructurering van het sportpark. Hierdoor zullen drie velden worden afgestoten, de zogenaamde oude Grunovelden. Deze velden worden elke zaterdag door Lycurgus gebruikt voor wedstrijden van pupillen. De KNVB heeft een aantal jaren geleden een capaciteitsonderzoek uitgevoerd en toen is gebleken dat de capaciteit op het sportpark Vinkhuizen krap is. Inmiddels zijn zowel Lycurgus als VV Vinkhuizen nog verder gegroeid. De KNVB heeft ook mogelijkheden gegeven voor capaciteitsuitbreiding (één veld tussen het hoofdveld van Lycurgus en de ringweg en het voor korfbal en voetbal geschikt maken van het huidige kunstgrasveld korfbal.
- Lycurgus verzoekt de gemeente om de aanbevelingen van het KNVB-rapport over te nemen betreffende de capaciteitsuitbreiding sportpark Vinkhuizen. Tevens wil Lycurgus duidelijkheid en garanties over de periode dat de oude Gruno-velden nog gebruikt kunnen worden. Ook dienen deze velden adequaat onderhouden te worden.
- Daarnaast verzoekt Lycurgus de gemeente om zorg te dragen voor het algemene onderhoud van het sportpark (verlichting, entree, bewegwijze-ring, afrastering).
- Tot slot maakt Lycurgus zich hard voor meer maatregelen (bijvoorbeeld cursussen) vanuit de gemeente om het doen van vrijwilligerswerk bij sportverenigingen te stimuleren.
17. **Unihockey en Floorball Club Groningen (UFC Groningen)**  
UFC is het niet eens met de conclusie dat de gemeente over voldoende binnensportaccommodatie beschikt.
- Vinkhuizen I en het verdwijnen van Vinkhuizen II. Het andere is het gevolg van het advies van de KNVB uit 2007 om het sportpark met één veld uit te breiden. Eén van beide velden krijgt wedstrijdverlichting, waardoor 's winters langer doorgespeeld kan worden. Het andere veld krijgt trainingsverlichting. Bovendien wordt de kwaliteit van trainingsvelden verbeterd doordat we korfbalvelden met rubber hebben ingestrooid.  
Zie onze reactie onder punt 0a.  
Het Mulier Instituut heeft zich gebaseerd op de teamaantallen zoals die aan het begin van het seizoen 2008/2009 bij de KNVB bekend waren. Voor nadere toelichting verwijzen we naar het Multierrapport. In het Multierrapport is rekening gehouden met de huidige en toekomstige situatie op het Sportpark Vinkhuizen. Uit het Mulier-rapport blijkt dat het stadsdeel Noordwest tot 2020 over voldoende velden beschikt. Uiteraard zullen we de ontwikkelingen in de sport de komende jaren blijven monitoren zodat we goed kunnen anticiperen op veranderingen.
- De oude Grunovelden zijn niet meegeteld in het KNVB-rapport en ook niet in het Multierrapport. Deze velden worden voor verdere ontwikkeling overgedragen aan de dienst RO/EZ zodra de twee nieuwe kunstgrasvelden klaar zijn. Vanaf dat moment zijn de velden niet meer beschikbaar om te voetballen.
- De verwachting is dat het terrein bij de ingang van het sportpark binnen afzienbare tijd ontwikkeld zal gaan worden. Wij zullen met u in overleg treden welke maatregelen we zouden kunnen nemen om tot die tijd de entree te verbeteren.  
Naar aanleiding van bovenstaande punten brengen we geen wijziging aan in de tekst van de sportvisie
- Zie onze reactie onder punt 0b.  
Wij zijn van plan om in samenwerking met sportbonden sportspecifieke cursussen aan te bieden om de kwaliteit van het beweegaanbod in de stad te versterken. Daarnaast onderzoeken we hoe we met behulp van zogenaamde combinatie-functionarissen (Rijksimpuls Brede scholen, sport en cultuur) sportverenigingen kunnen ondersteunen.
- Het Multierrapport stelt dat er in de gemeente Groningen in 2008 voldoende sporthallen zijn. Dat

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

18

UFC heeft de afgelopen jaren zelf regelmatig ondervonden dat er op doordeekse avonden geen zaalruimte beschikbaar is. Met de sluiting van de sporthal bij sportcentrum Kardinge zal het voor hen en andere floorball-spelende clubs nog lastiger worden om zaalruimte te vinden.

Doordat er te weinig zaalruimte beschikbaar is, is het lastig om de ontwikkeling van floorball in het algemeen en specifiek voor de jeugd verder te realiseren.

Tot slot merkt UFC op dat zij geen uitnodiging hebben ontvangen voor deelname aan het onderzoek van het Mulier Instituut. Zij zijn dus niet betrokken geweest bij dit onderzoek in tegenstelling zoals dat in de nota Ruimte voor sport in Groningen vermeldt staat.

### 18. ACLO

De ACLO is verbaasd dat in de sportvisie niets opgenomen is over de studentensport. Ook zijn ze er teleurgesteld over dat één van de belangrijkste speerpunten in de sportvisie (samenwerking) niet bedoeld is voor studentensport, maar voor burgerverenigingen, ondernemingen en onderwijsinstellingen.

Graag wil de ACLO antwoord op de overweging om niet van alle drie de sportknooppunten de visie uit te werken. Het Zernike-complex wordt in tegenstelling tot sportpark Corpus den Hoorn en Recreatiegebied Kardinge niet specifiek benoemd in de sportvisie.

wil niet zeggen dat de beschikbare ruimte in sporthallen op bepaalde tijdstippen (de piekuren) altijd voldoende is. Op veel andere uren -vooral de zondagen- is er meer dan voldoende ruimte. Wij baseren onze capaciteit niet op basis van de vraag op de zogenaamde piekuren, maar streven naar een optimale bezetting van onze sporthallen gedurende de hele week. Deze situatie zal niet veranderen. Wel zijn wij voornemens beleids-regels op te stellen voor het toewijzen van sport-accommodaties aan gebruikers.

De tijdelijke sporthal bij Kardinge sluit op het moment dat Sporthal Lewenborg weer open gaat.

We hebben sportverenigingen betrokken bij het Mulieronderzoek. Alle verenigingen die accommodatie huren bij de gemeente hebben in juni 2008 op de bij ons bekende adressen een vragenlijst toegezonden gekregen met het verzoek deze vragenlijst in te vullen. Dat UFC Groningen desondanks geen vragenlijst heeft ontvangen, betreuren wij. De sportvisie is een kadernota met een drietal uitvoeringsprogramma's. Bij de uitwerking van de sportvisie zullen wij de sportverenigingen in de stad betrekken.

Wij waarderen de ACLO als organisatie en de belangrijke functie die zij vervult voor de belangen van de sportende studenten in de stad.

De conclusie dat de sportvisie geen betrekking zou hebben op de studentensport is niet terecht. De sportvisie heeft betrekking op alle sportende Stadlers, dus ook de sportende studenten. In hoofdstuk 1 benoemen we de bijzondere positie van Groningen als studentenstad en we noemen de ACLO als de grootste sportaanbieder voor HBO- en Universiteitsstudenten in Nederland.

De ACLO concludeert dat we geen visie voor het sportknooppunt Zernike zouden opstellen. Echter, onder uitvoeringsprogramma 1 staat dat we voor elk van onze sportparken en de drie sportknooppunten een visie gaan ontwikkelen.

Naar aanleiding van deze inspraakreactie wijzigen we de tekst van de sportvisie niet.

## Meer ruimte voor sport & bewegen

*Sportvisie 2010 – 2020*

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

19

Inleiding.....	20
Hoofdstuk 1 – Meer ruimte voor sport & bewegen .....	22
1.1    Waarom sport én bewegen?.....	22
1.2    Speelveld en spelers.....	22
1.3    Ontwikkelingen en trends.....	23
1.4    Signalen uit het veld.....	26
Hoofdstuk 2 – Wat willen we en hoe gaan we dat aanpakken?.....	28
2.1    Dat beweegt Stad. ....	28
2.2    Stad. waar iedereen zijn sportieve talent kan ontdekken.....	36
2.3    Stad. waar sporttalenten hun talent kunnen ontwikkelen.....	39
Hoofdstuk 3 – Randvoorwaarden.....	42
Hoofdstuk 4 – Participatie en communicatie .....	42
Financiën.....	43
Samenvatting .....	45
Literatuurlijst.....	47
Bijlage 1 .....	48
Bijlage 2 .....	49
Bijlage 3 .....	50
Bijlage 4 .....	32
Bijlage 5 .....	34
Bijlage 6 .....	36
Bijlage 7 .....	37

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

20

### Inleiding

“Alles is in beweging,” aldus de Griekse filosoof Heraclitus. Ons sportbeleid is daar in vele opzichten een tekenend voorbeeld van.

De laatste jaren ging veel aandacht uit naar het inhalen van achterstanden in het beheer en het onderhoud van sportaccommodaties. Nu is het moment om de aandacht te verleggen naar de toekomst.

In deze *Sportvisie* kiezen we de richting waarin we het sportbeleid de komende jaren willen ontwikkelen. De *Sportvisie* is daarmee een document dat kan worden gebruikt als toetsingskader voor strategische beleidsontwikkeling op het gebied van sport en bewegen voor de periode 2010 – 2020. De *Sportvisie* is ook nodig als kader voor de invulling van de sportieve ruimte bij de uitwerking van de structuurvisie ‘Stad op Scherp’. En de visie biedt input voor beleidsterreinen met directe raakvlakken zoals het groenstructuurplan ‘Groene pepers’ en het gezondheidsbeleid ‘Gezonder zorgen’.

We beginnen niet met een onbeschreven blad. In 2002 schreven we de sportvisie *In naam van de sport*, een jaar later aangevuld met een *Richtingenmotitie*. In 2005 verscheen de accommodatienota *Sport in Beeld*, aangevuld met *Sport op Orde* begin 2008. En we werkten een nieuw subsidie- en tarievenstelsel uit dat vanaf 1 augustus 2008 in werking is getreden. Veel uitgangspunten die we in deze nota’s beschreven zijn nog steeds actueel. In de loop der jaren is bovendien met rijksregelingen aanvullend beleid opgestart. Zo konden mede dankzij de ‘Breedtesportimpuls’ (2000) sportcoördinatoren op Vensterscholen worden aangesteld en lopen er nu dankzij de regeling ‘Buurt, Onderwijs en Sport’ (BOS) in negen wijken Bslim projecten in de stad. Dat zoveel projecten zijn gehonoreerd voor een stad met de omvang van Groningen is uniek in Nederland. De Groninger sport is uniek. En dat willen we koesteren en benutten.

### Leeswijzer

In hoofdstuk een maken we duidelijk waarom we de aandacht willen verbreden naar sport én bewegen. We schetsen sportend Groningen en de ontwikkelingen die zich in de sport (gaan) voordoen. Ook beschrijven we de inzichten die uit gesprekken met ‘het veld’ naar voren kwamen. In hoofdstuk twee beschrijven we de ambitie voor de periode 2010 – 2020 en welke stappen tot 2012 gaan zetten om die te verwezenlijken. In hoofdstuk drie maken we duidelijk hoe de communicatie en participatie verlopen. Aan het slot van deze visie vindt u een financiële



## **Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen**

21

paragraaf, een samenvatting en enige bijlagen.

# Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

22

## Hoofdstuk 1 – Meer ruimte voor sport & bewegen

### 1.1 Waarom sport én bewegen?

Sporten is natuurlijk en gezond. Sportief bezig zijn heeft over het algemeen een positief effect op hoe je je voelt. We willen dat Groningen een aantrekkelijke stad is om te sporten en te bewegen. Wij streven ernaar om zoveel mogelijk mensen aan het sporten te houden en te krijgen. Sporten is dus een doel op zich.

Daarnaast waarderen we sport als een middel. Sport wordt ingezet om gezondheid en integratie te bevorderen en de sociale samenhang te vergroten. Het kan risicogedrag van jongeren helpen ombuigen en het zelfbeeld van mensen positief beïnvloeden. Sport en spel zijn belangrijk voor de ontwikkeling van kinderen: Schoolprestaties worden beïnvloed en spelenderwijs leren kinderen om te gaan met normen en waarden. Sport heeft daarnaast een economische waarde en zij creëert werkgelegenheid.

Het stimuleren van sportdeelnemers is een goede manier om mensen meer in beweging te krijgen. Dat is belangrijk, omdat overgewicht en de gevolgen daarvan een groot gevaar voor de gezondheid vormen. Het gaat echter ook om de andere lichaamsinspanningen in het dagelijkse leven. Mensen kunnen meer aan sport doen, maar per saldo minder bewegen omdat ze de dag grotendeels zittend doorbrengen (in de auto, voor de televisie of achter de computer). Daarom spreken we over sport én bewegen. 'Bewegen' omvat méér dan sport alleen. 'Bewegen' benadrukt het ongeorganiseerd en/of individueel bewegen in de openbare ruimte, maar ook het bewegen in het dagelijkse leven.

Sporten en bewegen dragen in belangrijke mate bij aan de ambities uit ons collegeprogramma: "sociaal, sterk, duurzaam":

- 'Sport en bewegen' verbindt Stadgers met elkaar. Sporten en bewegen is leuk en daarom zoeken mensen elkaar op om te sporten, om als vrijwilliger betrokken te zijn, om sporters aan te moedigen. Het versterkt de sociale samenhang, de integratie en maatschappelijke participatie.
- 'Sport en bewegen' versterkt een goed woon- en leefklimaat in de wijk. Een goed basisniveau van voorzieningen om te sporten en te bewegen dichtbij huis vergroot de leefbaarheid.
- 'Sport en bewegen' bevordert dat kinderen een actieve en gezonde leefstijl ontwikkelen.
- 'Sport en bewegen' draagt bij aan de sociale en cognitieve ontwikkeling en betere schoolprestaties van kinderen en beperkt de schooluitval.
- Kennisontwikkeling op het gebied van sport, bewegen en gezondheid in de stad is groot bij UMCG, Rijksuniversiteit en Hanzehogeschool.
- Door sport en bewegen kunnen Stadgers hun sportieve talenten ontwikkelen. Een 'City of (sport)talent', draagt bij aan de profilering van de stad.

### 1.2 Speelveld en spelers

#### *Wat er is...*

Groningen heeft als centrumstad van het noorden een zeer gedifferentieerd aanbod van sporten en sportvoorzieningen. In de stad zijn veel onderwijsinstellingen en beroepsopleidingen op het terrein van sport en bewegen (zie bijlage 1). Groningen kent een beroepskolom sport en er zijn afspraken tussen opleidingen over aangepaste programma's voor talentvolle sporters. Groningen is een jonge studentenstad, en jonge mensen sporten en bewegen veel. De ACLO is de grootste sportaanbieder voor HBO en universitaire studenten in Nederland.

De gemeente is onderdeel van het sportieve netwerk in de stad (zie bijlage 2). Dit netwerk wordt gevormd door onderwijsinstellingen, sportverenigingen, ongebonden sporters, welzijnsinstellingen en bedrijfsleven. In het netwerk zorgt de gemeente voor regie, voor

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

23

faciliteiten in accommodaties waar de markt daar niet zelf in voorziet en ondersteuning van sportorganisaties, zoals de sportverenigingen. Ze enthousiasmeert en stimuleert daar waar zij extra impulsen nodig acht in de sport.

*... en wat beter kan.*

1. In de stad zijn relatief veel kleine traditionele sportverenigingen die het zwaar hebben met nieuwe wetgeving en een tekort aan vrijwilligers. Veel sportverenigingen zijn zo sterk gericht op de eigen activiteit, dat ze de aansluiting met ontwikkelingen in de stad dreigen te verliezen.
2. Sportorganisaties kunnen aan kracht winnen als er meer samenwerking wordt gezocht tussen verenigingen en onderwijs, wijk- of welzijnsorganisatie en verenigingen onderling. In algemene zin kan de samenwerking binnen de sportsector verbeterd worden.
3. Ook sportaccommodaties zijn beter te benutten: Er zijn doordeweeks nog te veel momenten dat sportparken er verlaten bijliggen.
4. Ten slotte zouden we de doelgerichtheid van ons sportbeleid kunnen vergroten door de effecten van ons beleid te meten.

### 1.3 Ontwikkelingen en trends

*Hoe ziet de sportende Stadjer eruit?*

De meeste Stadjers sporten omdat ze dat leuk vinden. Een toenemend aantal mensen sport omdat het gezond is. Ze stellen hogere eisen aan kwaliteit en verwachten van sporten bij de vereniging dezelfde kwaliteit als bij een particuliere ondernemer. Om te gaan sporten willen mensen bovendien weinig tijd kwijt zijn aan reizen. Ze kiezen snel voor de auto.

Als we kijken naar sportdeelname in relatie tot leeftijd, dan zien we dat op jonge leeftijd de sportdeelname hoog is. Ouders zetten hun kinderen aan om te sporten en de school ondersteunt sportieve activiteiten. Vanaf 14 jaar neemt de sportdeelname af: Kinderen gaan zelf keuzes maken en komen in aanraking met nieuwe uitdagingen. Na het 22<sup>e</sup> jaar neemt de sportdeelname iets toe, waarna vanaf het 27<sup>e</sup> jaar de afname definitief inzet. Vooral ouders met jonge kinderen stoppen met sporten. Het 65<sup>e</sup> jaar is een breekpunt als het gaat om sportdeelname. Wel is het zo dat het aantal mensen dat rond deze leeftijd sport veel groter is dan vroeger.

De groep ouderen groeit, vooral de leeftijdscategorie 50–75 jaar groeit in Groningen vanaf 2011 sterk. Kwieke ouderen zullen hun vrije tijd voor een deel gaan vullen met sporten en bewegen om fit te blijven en hun sociale contacten te versterken. Ook zullen zij tijdens hun pensioen wellicht bereid zijn als vrijwilliger in de sport actief te worden.

Allochtone jongens draaien goed mee in de Groningse sportinfrastructuur. Bij allochtone meisjes is dat veel minder het geval. Ook zijn allochtone ouders veel minder betrokken bij sportverenigingen dan autochtone ouders. Bereidheid actief te worden bij een sportvereniging is er wel degelijk, maar kennelijk bestaan er voor deze groep ouders te hoge drempels.

Mensen met een verstandelijke of lichamelijke beperking en chronisch zieken bewegen veelal te weinig. De drempel naar de sport is nog steeds groot en als ze bewegen doen ze dat overwegend binnen de eigen kring.

*Fysieke ruimte voor sport en bewegen*

In de concept structuurvisie 2008 – 2020 zeggen we dat het voor de kwaliteit van de leefomgeving en de concurrentiekracht essentieel is dat het belang van sport op juiste waarde wordt geschat. Ook geven we aan dat Groningen een intense en compacte stad is waar voorzieningen op korte afstand liggen. De druk op de ruimte is groot en daarbij is de sport een 'ruimtevreter'. De vraag naar meer ruimte voor sport en bewegen zal groeien.

Door de maatregelen in *Sport in Beeld* en *Sport op Orde* hebben we de kwaliteit en de

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

24

capaciteit van de sportaccommodaties in de stad een grote impuls gegeven. Met deze inhaalslag zijn achterstanden weggewerkt en is de sport voorlopig weer op orde. Maar zijn we er daarmee?

Landelijk onderzoek voorspelt dat de komende jaren door de toenemende sportdeelname meer ruimte nodig is voor de sport (NOC\*NSF, 2005). Om te voorkomen dat we opnieuw achterstanden oplopen, hebben we onderzocht wat de komende jaren nodig is aan ruimte voor de georganiseerde veld- en zandsport in Groningen (zie bijlage 3, Mulier 2008). Het onderzoek gaat in op de ruimtebehoefte voor de verschillende sporten en de ruimtebehoefte per stadsdeel (voor de grote sporten).

De ongeorganiseerde sportieve recreatievormen groeien nog sterker dan de georganiseerde sport. Iedereen kan dat zien: het Noorderplantsoen en het Stadspark worden elke avond druk bezocht door hardlopers en skaters, terwijl het op vrije dagen regelmatig filerijden is op de recreatieve fietspaden van en naar de stad. Steeds meer mensen voelen de behoefte om actief in beweging te komen op een door hun gekozen moment. De druk op openbare ruimte voor sporten en bewegen neemt daardoor toe. En niet alle ruimtes die ook voor sportieve recreatie gebruikt zouden kunnen worden, zijn vrij toegankelijk: de sportparken zijn bijvoorbeeld alleen toegankelijk voor de georganiseerde sport.

TNO-onderzoek (*Kinderen in prioriteitswijken*, 2005) laat zien dat er een rechtstreeks verband is tussen de inrichting van een wijk en de mate waarin kinderen lichamelijk actief zijn. Sport- en speel faciliteiten stimuleren de kinderen en volwassenen meer te bewegen en te spelen. Hoe dichterbij huis de mogelijkheden om te sporten of te bewegen zijn, hoe sterker de sportdeelname toeneemt. En dat heeft weer effect op de mate waarin mensen in beweging komen. Want die trend zien we ook: Mensen bewegen steeds minder, ondermeer door toegenomen automobilititeit, gebruik van moderne media, minder 'beweegruiimte' en veel druk verkeer.

We stellen vast dat de spreiding van sportparken, sporthallen, gymzalen en zwembaden over de stad goed is. Alleen in het centrum en de Oude Wijken (vooral Oosterpark) zien we zeer weinig sportvoorzieningen.

### ***Aanbieders van sport en bewegen***

Naast ruimte voor sport- en beweegaanbod zijn degenen die het sporten en bewegen organiseren van grote betekenis: de sportverenigingen, school- en naschoolse opvang, particuliere sportaanbieders en organisatoren van sportevenementen.

*Sportverenigingen* vormen tot nu toe de belangrijkste steunpilaar van het sportbeleid. De verwachting is dat het aantal leden van verenigingen groeit. Er is een trend waar te nemen dat er meer *grote* verenigingen komen en minder *kleine* (*Noordelijk Verenigingsonderzoek*, Samenwerkende Sportraden, 2007). We verwachten dat deze trend zich in Groningen, met veel kleine verenigingen, sterker zal voordoen.

Daarnaast zien we dat de sporter nog steeds lid wil zijn van een vereniging, maar minder bereid is langdurige verplichtingen binnen de vereniging aan te gaan. Leden van verenigingen stellen zich steeds meer als klant op en steeds minder als vrijwilliger.

De rol van de vrijwilliger is voor de sport cruciaal. In de nota *Investeren in sociaal kapitaal*, (november 2007) beschrijven we ons vrijwilligerswerkbeleid. Om zicht te krijgen op de huidige stand van zaken rond het vrijwilligerswerk hebben wij in 2008 een nulmeting uitgevoerd.

Daarin wordt in ieder geval duidelijk dat er een tekort aan vrijwilligers wordt ervaren en dat vrijwilligersorganisaties aangeven vooral behoefte te hebben aan ondersteuning op het gebied van het werven van vrijwilligers, voorlichting, PR en fondsenwerving. Om inzicht te krijgen in

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

25

de specifieke knelpunten die vrijwilligers(organisaties) ervaren ten aanzien van wet- en regelgeving, hebben we meegewerkt aan een onderzoek dat is uitgevoerd in opdracht van het ministerie van VWS. Uit dit onderzoek blijkt onder andere dat vrijwilligersorganisaties baat hebben bij maatregelen die gericht zijn op het verbeteren van de dienstverlening door de gemeente door een meer proactieve houding bij de ondersteuning van vrijwilligers. Binnenkort presenteren wij u alle uitkomsten van deze twee onderzoeken.

Het *basisonderwijs* biedt zijn leerlingen bewegingsonderwijs aan. Het is zelfs wettelijk verplicht om twee uur per week sport aan te bieden. Hoewel schoolbesturen rekening houden met landelijke eisen verschilt de kwaliteit van het bewegingsonderwijs; de ene school werkt bijvoorbeeld met vakdocenten, waar de andere school in meer of mindere mate groepsdocenten inzet voor het bewegingsonderwijs.

Sinds 2003 krijgen afgestudeerden van de PABO niet langer een aantekening voor Lichamelijke Opvoeding (LO). Voortaan moet een school kiezen: of vakleerkrachten LO aannemen of van groepsleerkrachten een aantekening LO vragen. Veel scholen komen daarmee in de problemen. De kwaliteit van en het aantal uren aan bewegingsonderwijs kan daaronder lijden.

Er komen tenslotte ook steeds meer *andere aanbieders* van sportactiviteiten. Het aantal sportevenementen, kleinschalig én grootschalig en commercieel, groeit. Er ontstaan nieuwe sporten die zich anders organiseren, in stichtingen of andere rechtspersonen. Maar ook het aantal particuliere/commerciële sportaanbieders blijft sterk toenemen, waarbij vooral de relatie tussen sport, bewegen en gezondheid veel wordt gelegd. En we zien een sterke toename van het aantal opleidingen dat zich richt op sport en bewegen. Deze opleidingen trekken steeds meer studenten naar de stad.

### *Gemeentelijke stimulering van sport en bewegen*

Door middel van het organiseren van sportactiviteiten en allerlei vormen van subsidies probeerden we de afgelopen jaren de sportdeelname te vergroten. Veel Stadjes zijn mede daardoor in beweging gekomen. Hoewel we geen inzicht hebben in het lange termijn effect van ons beleid, constateren we wel dat de wijkgerichte inzet die we nu plegen in de negen Bslim-wijken een groter effect hebben dan een stadsbrede aanpak. De organisatie die we rond om Bslim hebben opgezet werkt steeds beter. Het aantal sportactiviteiten neemt toe, maar we hebben ook steeds beter zicht op de kwaliteit van de activiteiten en de mate waarin activiteiten aansluiten bij de problemen van kinderen (*Raadsbrief 'Voortgang Bslim'* 2008).

Het aantal kinderen dat zegt aan sport te doen is de afgelopen jaren toegenomen (*Jeugdpeiling*, 2006). Ondanks het feit dat sportdeelname groeit, constateren we nu al dat grote groepen mensen de beweegnorm niet halen en te weinig bewegen. Groningse kinderen worden steeds dikker op steeds jongere leeftijd. En het wordt erger: indien de huidige ontwikkelingen zich voortzetten zal in 2015 naar schatting één op de vijf kinderen te dik zijn en nog geen 10% van de kinderen op de basisschool de minimum beweegnorm van een half uur per dag halen (Nicias Institute, 2007).

We merken dat het aanbod van sporten en bewegen binnenscholen en na schooltijd sterk in kwaliteit verschilt. En daar wringt de schoen. Omdat de focus van het sportbeleid tot nu toe vooral op de *kwantiteit* van activiteiten ligt, bleef de *kwaliteit* van het sport- en beweegaanbod onderbelicht. Wellicht speelt hier mee dat het belang van het sporten en bewegen in relatie tot gezondheid en de totale ontwikkeling van kinderen niet altijd wordt onderkend.

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

26

### *Topsport*

Het topsportbeleid bestaat uit het beschikbaar stellen van de voor algemeen gebruik beschikbare sportaccommodaties en het subsidiëren van topsportevenementen. Subsidies voor grote topsportevenementen als het EK voetbal onder 21 jaar en de Giro worden incidenteel door uw raad toegekend.

De criteria om subsidie te krijgen als topsportevenement zijn ruim geformuleerd. Groningen onderscheidt zich van andere gemeenten doordat het veel talentvolle sporters naar de stad trekt. Dit komt door het eerder genoemde brede onderwijsaanbod, waarin opvang en begeleiding van talentvolle sporters zeer goed is geregeld. De stad Groningen is uniek in het enorm uitgebreide aanbod aan topsport- en talentvriendelijk onderwijs. Het Topsport & Onderwijsplatform (TOP) is een bundeling van alle onderwijsinstellingen die aantrekkelijke studiefaciliteiten bieden aan getalenteerde jonge sporters, zodat zij sport goed kunnen combineren met hun studie. Deze onderwijsinstellingen bieden studiefaciliteiten zoals roosteraanpassingen, tentamenverplaatsingen, vrijstellingen, studiebegeleiding en soms zelfs topsport-beurzen.

NOC\*NSF heeft naar aanleiding van de VWS nota 'Samen voor Sport' een Masterplan "Talentontwikkeling" ontwikkeld en kiest daarin voor het bundelen van locaties met opleidingsprogramma's en -faciliteiten tot Nationale Trainings Centra (NTC) en Centra voor Topsport en Onderwijs (CTO). Sporttalenten moeten zich volledig kunnen ontplooiën tot topsporter, daarvoor is noodzakelijk dat zowel trainingsfaciliteiten, huisvesting, onderwijs en (para) medische faciliteiten centraal op korte afstand van elkaar liggen. NOC\*NSF heeft het CTO Noord Nederland - Heerenveen een voorlopige status van CTO toegewezen, naast Arnhem (Papendal) en Amsterdam. Wij werken in het CTO Noord Nederland samen met Heerenveen, Drachten, Sneek en Leeuwarden om een optimale sportinfrastructuur in Noord Nederland op te zetten. De kracht van de stad Groningen is het brede (sport)onderwijs aanbod en grote deskundigheid op het terreinen van sport, talentontwikkeling en gezondheid bij de Hanzehogeschool, Rijksuniversiteit en UMCG.

### **1.4 Signalen uit het veld**

In de eerste helft van 2008 vonden er acht gesprekken plaats met het veld. Er vonden vier bijeenkomsten plaats rond de thema's 'Sport en Ruimte', 'Sport en School', 'Sport en Economie' en 'Sport en Vereniging'. Tevens spraken we met de kenniskring 'Sport en Bewegen' (HIS en Rijksuniversiteit), de Adviescommissie voor de Sport en het Sportplatform. De laatste bijeenkomst was een voltallige bijeenkomst in de Euroborg. De belangstelling voor de gesprekken was groot en de gesprekken hebben deze sportvisie in belangrijke mate gevoed.

In algemene zin werd over de ruimte in de stad aangegeven dat de openbare ruimte sportiever zou kunnen worden ingericht, met bijvoorbeeld Cruyff Courts en Krajicek playgrounds. Sportvoorzieningen horen, zo zeiden de gesprekspartners, zo veel mogelijk in de wijk zodat ze makkelijk bereikbaar zijn voor jeugd, gezinnen, ouderen en mensen met een beperking. (Verkeers)veilige routes naar en sociale controle op en rond de sportvoorziening zijn dan wel van groot belang.

Gebruikers van sportaccommodaties hebben grote behoefte aan meer transparantie en duidelijkheid rond beheer, tarifiering en het toewijzen van accommodaties. Het ontbreekt aan in beleid vastgelegde regels voor de toewijzing van sportaccommodaties aan gebruikers. Voor gebruikers is vaak niet duidelijk hoe accommodaties worden toegewezen. Sportvoorzieningen kunnen bovendien effectiever gebruikt worden door bijvoorbeeld samenwerking met onderwijs en kinderopvang.

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

27

In onze gesprekken met de verenigingen kwam naar voren hoe moeilijk het is om actieve vrijwilligers te werven. Daarnaast wordt de druk op de huidige vrijwilligers steeds groter door de toegenomen wet- en regelgeving. Veel verenigingen erkennen dat ze in hun organisatie en handelen vasthouden aan gewoontes. Sportverenigingen bieden gelegenheid tot sporten, maar kunnen door hun gesloten karakter ook een drempel vormen voor mensen om met sport te beginnen. Ze willen graag nieuwe vormen vinden om leden aan zich te binden. Een deel van de sportverenigingen zet zich in om zo toegankelijk mogelijk te zijn voor jeugd, ouderen, allochtonen en mensen met een beperking.

Door onderwijsinstellingen, kinderopvang en verenigingen wordt aangegeven dat de samenwerking tussen het onderwijs, de buitenschoolse opvang, sportverenigingen en de buurt moet worden versterkt. Om dit structureel te borgen wordt geadviseerd gebruik te maken van de rijksuitkering 'Brede school, sport en cultuur'. Hoewel de sport zelf uiteraard voorop staat zien veel verenigingen in dat hun maatschappelijke rol steeds groter wordt en dat samenwerkingverbanden met het onderwijs en de kinderopvang de verenigingen kunnen versterken. Steeds meer kinderopvangorganisaties bieden sportactiviteiten aan en zoeken zelf sportaccommodaties en samenwerking met sportverenigingen en de gemeente.

Om Stadgers in beweging en aan het sporten te krijgen en te houden moet je inzetten op een kwalitatief goed bewegingsaanbod op jonge leeftijd, zo stellen ook de partners in het veld. De sleutel ligt daarbij bij het onderwijs in de vorm van vakdocenten. Verder moet zoveel mogelijk gebruik worden gemaakt van de kennis bij het onderwijs op het gebied van sport en gezondheid.

Over het gemeentelijk sportbeleid tot nu toe werd opgemerkt dat de gemeente te veel probeert 'alle ballen in de lucht te houden'. Het sport- en recreatiebeleid is versnipperd en mist focus. Ook ten aanzien van de topsport werd opgemerkt dat de gemeente zich meer zou moeten specialiseren: kies voor talentontwikkeling en maak gebruik van de kennis die er op dat gebied in de stad aanwezig is, zo luidt het advies.

## Hoofdstuk 2 – Wat willen we en hoe gaan we dat aanpakken?

### Inleiding

De kern van ons sportbeleid is dat iedere Stadjer het *plezier* in sport- en bewegen kan of heeft ervaren en te allen tijde de keuze voor sport en bewegen kan maken. Stadjers weten dat regelmatig sporten en bewegen goed is voor hun gezondheid en voor de ontwikkeling van hun kinderen.

Deze hoofddoelen willen we bereiken door er voor te zorgen dat:

1. Drempels om dichtbij in de wijk of daarbuiten als sporter, vrijwilliger of supporter anderen te ontmoeten zo laag mogelijk zijn. Dat betekent voldoende aantrekkelijke, bereikbare en betaalbare voorzieningen en zeer toegankelijke sportaanbieders. Kortom, goede sportieve randvoorwaarden waardoor alle Stadjers in beweging kunnen komen. Hoe we dat stimuleren beschrijven we in paragraaf 2.1: **Dat beweegt Stad**.
2. Alle jeugd van 0 tot 19 de sportieve basis meekrijgt om op vroege of latere leeftijd zijn talent voor sporten en bewegen te ontdekken. Hoe we dat willen bereiken beschrijven we in paragraaf 2.2: **Stad** waar iedereen zijn sportieve talent kan ontdekken.
3. In onze jonge stad de vele talentvolle sporters hun talenten verder kunnen ontwikkelen. Hoe we daar de randvoorwaarden voor willen scheppen beschrijven we in paragraaf 2.3: **Stad** waar sporttalenten hun talent kunnen ontwikkelen.

Hierna beschrijven we de visie en ambities voor de periode 2010 – 2020, gevolgd door een uitvoeringsprogramma per thema.

### 2.1 Dat beweegt Stad.

#### De ambitie

We willen dat zo veel mogelijk Stadjers in beweging komen en plezier beleven aan sporten en bewegen. Er zijn veel mensen die graag zouden willen sporten en bewegen. Om te bewerkstelligen dat interesse wordt omgezet in concreet gedrag, richten we ons op het prikkels geven aan sportaanbieders om deze groep te stimuleren tot sporten en bewegen. Het effect van het beleid is namelijk het grootst als we inzetten op het stimuleren van de aanbodzijde (WHJ Mulier Instituut, 2008). We zetten in op een laagdrempelig aanbod om te bewegen, letterlijk en figuurlijk: van openbare ruimte en sportaccommodaties, tot sterke sportverenigingen en andere sportorganisaties voor alle Stadjers. Met laagdrempelige voorzieningen om te sporten en bewegen, met sportorganisaties en met sport- en beweegprojecten versterken we de kwaliteit van de leefomgeving. Lage drempels voor iedereen betekent extra aandacht voor de kwetsbare ouderen en minderheden, mensen met een beperking en mensen met een laag inkomen.

#### De richting

##### Ruimte voor sport en bewegen

Voldoende, geschikte, nabije en veilig te bereiken ruimte is doorslaggevend voor deelname aan sporten en bewegen. Wandelen, hardlopen, skaten en fietsen is vooral aantrekkelijk in een groene omgeving en om volleybal-, basketbal-, of korfbalwedstrijden te kunnen spelen is een sportaccommodatie met de juiste afmetingen een voorwaarde.

##### *Voldoende ruimte*

We willen ruimte bieden aan de groeiende groep sportieve recreanten en sporters en we willen ruimte aanbieden die Stadjers uitdaagt om in beweging te komen. De toenemende vraag naar ruimte voor sport en bewegen betekent dat we bij de (her)inrichting van de stad voldoende ruimte moeten reserveren sporten en bewegen in de openbare ruimte en gemeentelijke en



## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

29

particuliere sportaccommodaties. We willen 'sportief-inclusief' denken.

Om ruimte te kunnen bieden voor de toenemende vraag is het belangrijk om de ruimte die er nu voor sport en bewegen is vast te houden. We vinden het belangrijk om bestaande sportparken, sporthallen, gymlokalen, maar ook parken en recreatiegebieden in de wijken te behouden. Mocht het noodzakelijk zijn om sportieve ruimte te verplaatsen, dan plaatsen we in de wijk een zelfde voorziening terug. De toenemende ruimtevraag in onze compacte stad rechtvaardigt ook het creëren van ruimte voor sport in de bestaande bebouwing door ruimtes meervoudig en efficiënt te gaan gebruiken.

*We streven ernaar dat onze sportvoorzieningen elke dag zowel 's morgens, 's middags, als 's avonds worden benut. We bieden sportaccommodaties voor een zo gedifferentieerd mogelijk sportaanbod aan, maar niet tegen elke prijs. Sporten moeten eenvoudig in te passen zijn in onze huidige sportvoorzieningen.*

In het capaciteitsonderzoek naar gemeentelijke sportaccommodaties, *Meer ruimte voor Sport in Groningen* (Mulier 2008), wordt geconcludeerd dat we voor de meeste sporten de komende jaren voldoende capaciteit aan gebruikers kunnen aanbieden. Uitzonderingen daarop zijn hockey, tennis, binnensport en het voetbal op Sportpark Esserberg. Daar zullen we in de toekomst ruimte voor moeten reserveren of het gebruik van de ruimte intensiveren. Grote groeisporten die buiten het capaciteitsonderzoek vielen zijn golf, watersport en de beachsporten. Op dit moment wordt in Hoogkerk een nieuwe golfbaan gerealiseerd met een openbaar karakter. In Meerstad denken we voldoende capaciteit te kunnen bieden aan de groei van de watersport. In 2010 onderzoeken we hoe we de knelpunten zoals die in het capaciteitsonderzoek staan weergegeven gaan oplossen. We onderzoeken ook in hoeverre we ruimte kunnen bieden aan beach-sporten en of wij als gemeente naast de particuliere aanbieders een rol hebben in het aanbod.

In 2007 onderzochten we de zwembadcapaciteit in de stad. We besloten (maart 2007) de huidige zwembadcapaciteit te handhaven en stelden middelen beschikbaar voor de renovatie van het Helperbad.

Uit een eigen onderzoek (zie bijlage 4, Inventarisatie beschikbaarheid accommodaties bewegingsonderwijs voor scholen in Groningen Stad.) blijkt dat het aanbod van accommodaties ten behoeve van het bewegingsonderwijs, met uitzondering van enkele knelpunten, voldoet aan de verordening onderwijshuisvesting. In deze verordening is de minimale vloeroppervlakte voor de nieuwbouw gymzalen genoemd. Nieuw te bouwen gymzalen voor onderwijs dienen minimaal aan deze normen te voldoen. Waar dat ruimtelijk en financieel mogelijk is zullen we stimuleren, dat schoolbesturen binnen de genormeerde voorzieningenniveau's kiezen voor een ruimere vormgeving. We willen het gebruik van sportaccommodaties ten behoeve van het onderwijs optimaliseren en zo goed mogelijk laten aansluiten op het recreatief gebruik. We willen de sportieve kaders stellen hoe we door samenwerking een optimale benutting van de sportaccommodaties kunnen bewerkstelligen.

### ***Dichtbij sporten en bewegen***

We willen dat de sport- en speelvoorzieningen en de sportieve ruimte, in de wijken, zo dicht mogelijk bij huis en werk liggen. Dit verlaagt de drempel om in beweging te komen, versterkt de aantrekkelijkheid van de wijk en vergroot betrokkenheid in de wijk. De sportieve ruimte en de routes naar de sportvoorzieningen moeten sociaal- en verkeersveilig zijn.

In nieuwe delen van de stad zullen we dichtbij bewoning en werk voldoende ruimte voor sport en bewegen reserveren. De sportieve uitgangspunten die we daarvoor in Meerstad hebben gebruikt willen we als maatstaf voor de hele stad gaan hanteren.

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

30

*Om de bereikbaarheid van goede sportvoorzieningen voor de Oosterpark en Korrewegwijk te versterken, streven we ernaar de verbinding tussen de Oude Wijken en Recreatiegebied Kardinge te verbeteren.*

### ***Sportieve openbare ruimte in de wijk***

We willen de openbare ruimtes, wegen, grasveldjes, parken, in de wijk zodanig inrichten dat Stadlers er ook op een prettige en veilige manier kunnen sporten en bewegen.

We willen meer openbare sportplekken zoals een Cruiff Court of Playground. Het zijn sportplekken die er voor de jeugd aantrekkelijk uitzien, door regelmatige activiteiten uitdagen en waar sporters zich door toezicht veilig voelen. We willen ook innoveren als het gaat om de inrichting van ruimte voor sport en spel in de openbare ruimte. Er vinden bijvoorbeeld spannende ontwikkelingen plaats op het snijvlak van computers en sport en bewegen in de openbare ruimte. Een voorbeeld vindt u op [www.smartus.com](http://www.smartus.com).

De ruimte die we gebruiken voor het dagelijks verkeer gaan we aantrekkelijker maken voor sportief recreatief gebruik. Dus fietspaden die zo comfortabel zijn dat er ook goed op kan worden geskate en wandelroutes voor ouderen, zodat ze vlakbij hun huis hun recreatieve grenzen kunnen verleggen. Een sportieve inrichting betekent ook routes, belijningen en attributen die mensen uitdagen om in beweging te komen. Bij (her)inrichting van bedrijventerreinen en bedrijfsgebouwen houden we er rekening mee dat de buitenruimte werknemers uitnodigt om in beweging te komen. Een aantrekkelijk hardloopparcours over het bedrijfsterrein zullen we toejuichen.

Maar ook het gebruik van de groene ruimte in parken en tussen de bebouwing voor sporten en bewegen willen we versterken – bijvoorbeeld een Bernouilleplein waarop het mogelijk is bijna het hele jaar te voetballen. In de *Kardingevisie* nemen we daar een voorschot op.

We gaan voor sportieve openbare ruimte in de wijk, maar ook voor openbare sportieve ruimte. We willen sportparken een openbaar karakter geven: een Sportpark Corpus den Hoorn dat overdag open is zodat mensen vanuit het Martiniziekenhuis er een wandeling kunnen maken. En schoolpleinen die we sportief inrichten, zodat hun functie voor de hele wijk wordt versterkt.

### ***Multifunctionele sportaccommodaties in de wijk***

Om in een compacte stad een breed aanbod van sport- en speelvoorzieningen in de wijk te hebben is het belangrijk dat we samenwerken en functies combineren. De Vensterscholen SPT en Hoogkerk zijn daarvan goede voorbeelden. We gaan onderzoeken wat voor welke sportvoorzieningen de meest wenselijke afstand tussen woonomgeving en sportvoorziening is en welke innovaties er mogelijk zijn in het multifunctioneel gebruik van de sportieve ruimte. We willen het gebruik van sportvoorzieningen door het onderwijs en door recreatief gebruik goed op elkaar afstemmen.

De komende tijd gaan we onderzoeken hoe we sportaccommodaties nog beter geschikt kunnen maken zodat gebruik door het onderwijs en kinderopvang optimaal gecombineerd kunnen worden met het recreatief gebruik in de avonden. Knelpunten, zoals de beschikbaarheid van gymnastiekzalen in de binnenstad (zie bijlage 4), verdienen een adequate oplossing. De komende tijd zullen we daarvoor oplossingsrichtingen onderzoeken.

### ***Multifunctionele Sportknooppunten***

Lang niet alle sporten kunnen op wijkniveau worden beoefend. Zo is er voor iedere stadswijk een voetbalvereniging, maar is er maar één atletiekclub in Groningen. Die atletiekclub moet voor alle Stadlers bereikbaar zijn. Door bundeling van dergelijke sporten krijg je zogenaamde

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

31

‘sportknooppunten’. Door de bereikbaarheid en toegankelijkheid op deze sportknooppunten te optimaliseren kunnen we de drempels verlagen.

Op dit moment herkennen we drie sportknooppunten: Sportpark Corpus den Hoorn én omgeving (Stadspark en tennispark), Zernike en Recreatiegebied Karding. In Meerstad zou zich een vierde sportknooppunt kunnen ontwikkelen. De sportknooppunten onderscheiden zich in functie van elkaar. Op Corpus den Hoorn worden de meest verschillende sporten door verenigingen aangeboden. Op Zernike zijn de studentensporten geconcentreerd en in Karding zijn veel particuliere sportaanbieders. Door het concentreren van sporten en het vergroten van de functionaliteit kunnen we de sportknooppunten in functie en gebruik effectief benutten. We willen meervoudig gebruik bevorderen door samenwerking tussen gebruikers te stimuleren en samenwerking te zoeken met bedrijven, kinderopvangorganisaties en het onderwijs.

*Op dit moment werken we het toekomstig gebruik van Recreatiegebied Karding uit in de Kardingvisie. Tevens ontwikkelen we in een pilot een visie op sportpark Corpus den Hoorn in relatie om zijn omgeving. Steekwoorden die we specifiek voor sportpark Corpus den Hoorn gebruiken zijn onder meer: hekken weg; drempels laag; synergie met de omgeving; sport, groen en blauw; 16 uur beweging in het park per dag; openbare functies, sport BSO, parkmanagement, multifunctionele velden en gebouwen, revalidatieroute. We willen voor alle gemeentelijke sportparken een visie ontwikkelen.*

### **Moderne sportaccommodaties**

Gemeentelijke sportaccommodaties moeten voor iedereen, dus ook voor mensen met een beperking, goed bereikbaar, toegankelijk, schoon, heel, veilig en betaalbaar zijn. We willen onze traditionele sportaccommodaties echter ook omvormen tot moderne accommodaties die openheid uitstralen en alle dagdelen vol in bedrijf zijn.

De komende tijd richten we ons op...

- ... een optimale bezetting;
- ... toegankelijkheid voor meer functies;
- ... efficiënte ruimtelijk inrichting;
- ... laagdrempeligheid voor iedereen;
- ... versterking van het openbaar karakter en
- ... een beheerconcept dat tegemoet komt aan dit openbaar karakter.

We willen transparantie in beheer en gaan daarom de komende tijd standaardnormen opstellen voor het beheer van accommodaties. En we willen onze tarievenstructuur vereenvoudigen. We willen beleidsregels opstellen zodat voor iedereen inzichtelijk is hoe we sportaccommodaties toewijzen. En die beleidsregels moeten het tegelijkertijd makkelijker maken om te sturen bij het toewijzen van sportaccommodaties. Dat wil zeggen dat we bepaalde gebruikers op bepaalde momenten van de dag voorrang kunnen verlenen boven andere aanvragers. Zo maken we duidelijk dat de school, de naschoolse opvang, de buurt, de sportvereniging of de topsport voorrang krijgt.

### **Duurzame sportaccommodaties**

En dan nog iets over duurzaamheid. We hebben de ambitie uitgesproken om de duurzaamste stad van Nederland te worden. Daar willen we met deze visie op sport en bewegen aan bijdragen. Door duurzaam en slim om te gaan met ruimte voor en in sportaccommodaties. Door in het onderhoud en beheer van de sportaccommodaties zo veel mogelijk duurzaam te werk te gaan. En door in te zetten op sportvoorzieningen in de wijk waar mensen lopend of op de fiets naar toe kunnen gaan. Het betekent minder reisbewegingen met de auto en minder parkeerterruimte. Dit versterken we nog door de routes naar de sportieve ruimte en de

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

32

sportvoorziening sociaal en verkeersveilig te maken. Het autogebruik willen we verder ontmoedigen door beperkte parkeermogelijkheden en het invoeren van betaald parkeren bij gemeentelijk sportvoorzieningen.

### Aanbieders van sport

De gemeente faciliteert in sportvoorzieningen maar biedt, met uitzondering van zwem- en schaatsinstructie, zelf geen sporten aan. Wel geven we opdracht tot het organiseren van naschoolse activiteiten (zie paragraaf 2). In het aanbod van georganiseerde sport en bewegen zijn we afhankelijk van sportverenigingen en particuliere aanbieders. De Stadjes die individueel en/of ongeorganiseerd sporten, faciliteren we vooral door de inrichting van de stad op hun behoeften aan te passen.

### *De moderne sportvereniging*

Sportverenigingen bieden sport aan en zorgen voor maatschappelijke binding. Bij de sportvereniging ontmoeten Stadjes elkaar en werken zij samen. Vrijwel al het werk wat binnen de vereniging wordt verricht is vrijwilligerswerk. We steunen sportverenigingen met een aanbod van sportaccommodaties tegen een gesubsidieerd tarief en verenigingsondersteuning daar waar sportbonden daar niet in voorzien. We stellen voorwaarden aan de subsidieverstrekking om verenigingen te stimuleren aan kwaliteit te werken na te denken over hun toekomst.

Sportverenigingen functioneren beter en kunnen een veel groter maatschappelijk effect hebben als zij zich weten om te vormen tot moderne sportverenigingen. Moderne sportverenigingen zijn verenigingen die zich bewust zijn van hun maatschappelijke rol en zich, zonder hun identiteit te verliezen, openstellen voor een breed publiek. Moderne verenigingen gaan samenwerkingsverbanden aan met elkaar of andere organisaties met het doel om zichzelf te versterken op het gebied van administratie, vrijwilligerproblematiek, professionaliteit of gebruik van de ruimte. Met name voor de voetbalverenigingen ligt hier een flinke opgave met betrekking tot samenwerking en eventueel fusie. Onze toekomstige investeringen zullen we laten afhangen van de bereidheid tot samenwerking. Moderne verenigingen zijn ook verenigingen die de samenwerking zoeken met het onderwijs en de naschoolse opvang, om voor de jeugd, aansluitend op school een kwalitatief goed sportaanbod te realiseren.

Moderne sportverenigingen innoveren hun aanbod met andere spelvormen, buurtsportactiviteiten of vakantieactiviteiten en ze verbreden hun aanbod tot buiten de sport, bijvoorbeeld in de vorm van huiswerkbegeleiding. Het ministerie van VWS stimuleert sportbonden onder de titel 'Proeftuinen nieuwe sportmogelijkheden' om te komen tot vernieuwend aanbod. De zaalsporten in Groningen zijn een van de proeftuinen die nadenken over vernieuwend aanbod. Daarnaast is de structurele uitkering Impuls Brede school, Sport en Cultuur tevens gericht op het versterken van sportverenigingen (zie hierna 2.2).

### *Sturen met subsidies, toewijzing en ondersteuning*

We gaan drie typen verenigingen onderscheiden:

1. Verenigingen die structureel een samenwerkingsverband willen aangaan met een maatschappelijke organisatie. We noemen een dergelijk vereniging een *Satellietvereniging*.
2. Verenigingen die incidenteel een maatschappelijke taak op zich willen nemen.
3. Verenigingen die functioneren als een klassieke ledenorganisatie die zich in principe alleen inzet voor een beperkte groep eigen leden.

We willen de sportverenigingen onder 1. en 2. belonen en ondersteunen voor de maatschappelijke verantwoordelijkheid die zij nemen. Dat doen we met behulp van:

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

33

- Aanvullende subsidie op de basissubsidie, als het gaat om *structurele* inzet.
- Incidentele innovatiesubsidie, als het gaat om *projectmatige* inzet.  
(Subsidies overeenkomstig het nieuwe subsidiestelsel, 2007)
- Voorrang bij toewijzing van sportaccommodaties.
- Extra ondersteuning.

Stel, een sportvereniging gaat een structurele verbintenis aan met een basisschool, of zij heeft een speciale afdeling voor mensen met een beperking of zij start een programma om ouderen te betrekken bij de vereniging. Dit kan dan leiden tot een aanvullende structurele subsidie op de basissubsidie, tot voorrang bij de toewijzing tot een sportaccommodatie of tot ondersteuning bij de start van het project. Ook tijdelijk aanvullende financiële steun in de vorm van een startsubsidie is mogelijk.

Als een sportvereniging in samenwerking met andere partijen een tijdelijk project draait om bijvoorbeeld allochtone ouders als vrijwilliger te betrekken bij de vereniging, een wijk sportweek te organiseren, of een gezamenlijke multifunctionele clubaccommodatie te realiseren dan kan het project worden ondersteund met een innovatiesubsidie en /of als nodig een tijdelijk voorrang bij de toewijzing tot een sportaccommodatie en/ of ondersteuning bij het project. Sportverenigingen die ervoor kiezen alleen het sporten aan te bieden voor een beperkte groep sporters zullen in de toekomst alleen een basissubsidie ontvangen.

Ondersteuning bestaat uit onder meer advies door sportconsulenten, voorlichting, cursussen en indien nodig tijdelijk inzet van sporttechnisch kader. Veel verenigingen geven bijvoorbeeld aan dat één van de grootste knelpunten het gebrek aan vrijwillig kader is. Vlak na schooltijd zijn er weinig ouders beschikbaar omdat steeds meer ouders allebei werken. We willen verenigingen ondersteunen met als uiteindelijke doel voldoende technisch en bestuurlijk kader. Onze steun aan verenigingen zal in eerste instantie gericht zijn op het helpen vrijwillig kader te vinden en te steunen bij het opzetten van een vrijwilligersstructuur.

We willen kinderen op jonge leeftijd leren wat sporten in verenigingsverband inhoudt met behulp van sporteducatie op school. Zo leren ze dat een vereniging alleen kan bestaan als er vrijwilligers actief zijn en dat ze ook zelf een rol hebben in het voortbestaan van de vereniging.

Sportverenigingen moeten toegankelijk zijn voor Stadgers met een laag inkomen. Juist voor hen is sporten en bewegen belangrijk om bij de samenleving betrokken te zijn, maar ook om gezond te zijn en te blijven. Met behulp van de Stadgerspas en het Sportfonds willen we de financiële drempels voor sportdeelname wegnemen.

Ten slotte willen we in het kader van de sportpeiling gaan monitoren hoe sportverenigingen in de stad zich ontwikkelen qua ledenaantallen naar leeftijdscategorie en doelgroep, qua verenigingsstructuur en qua aanbod. Dat willen we gaan doen in de vorm van een verenigingsenquête als onderdeel van de sportpeiling (zie ook hoofdstuk 3).

### ***Ruimte voor particulier sportaanbod***

Andere aanbieders in de sport zijn de particuliere aanbieders, waarvan een deel zich richt op de gezondheidsaspecten van het sporten en bewegen, de fitnessbedrijven.

Een ander deel richt zich op het sporten zelf, zoals ski-, bowling- en klimcentra.

Ook zijn er particuliere organisaties die incidenteel sport aanbieden door middel van evenementen. Ten slotte zijn er bedrijven die hun werknemers de mogelijkheid bieden om te sporten al dan niet in eigen sportruimtes. Al deze sportaanbieders faciliteren we zoveel mogelijk in fysieke zin: we bieden ze aantrekkelijke ruimte in de stad. Particuliere sportaanbieders kunnen een beroep doen op innovatiesubsidies indien zij in samenwerking met andere

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

34

organisaties vernieuwende, drempelverlagende sportprojecten realiseren.

Als gemeente Groningen willen we het goede voorbeeld geven als het gaat om het stimuleren van werknemers om in beweging te komen. We gaan kijken hoe we de faciliteiten voor werknemers daarvoor kunnen verbeteren.

### **Uitvoeringsprogramma 1: Dat beweegt Stad.:de kaders**

De geschetste ambitie en richting willen we vormgeven met de volgende acties:

- *Kaders voor een sportieve inrichting*  
We leggen de kaders voor een sportieve inrichting van de stad vast: hoe ziet de sportief ingericht openbare ruimte er uit, hoe combineren we op een slimme en innovatieve manier sportieve functies met andere functies in de wijk, wat is de meest wenselijke afstand tussen sport en de woon- en werkomgeving. Dit doen we met de uitgangspunten zoals we die voor Meerstad hebben geformuleerd.

**Plan: 'Kaders voor een sportieve inrichting'**                      **Gereed: maart 2010**

- *Capaciteitsonderzoek: Meer ruimte voor Sport in Groningen*  
Het komende jaar bepalen we hoe we inspelen op de conclusies van het capaciteitsonderzoek (zie bijlage 3).

**Plan van aanpak Capaciteitsonderzoek**                                      **Gereed: juni 2010**

- *Transparantie in normen, beheer, tarieven en toewijzing.*  
Het komende jaar leggen we vast hoe we omgaan met:
  - normen voor ingebruikgeving, beschikbare capaciteit in velden en kleedaccommodaties, het gebruik van clubaccommodaties;
  - het beheer van sportaccommodaties en wat verenigingen daarin zelf kunnen doen (al in voorbereiding); vereenvoudiging tarievenstructuur;
  - de regels aangaande de toewijzing van sportaccommodaties en welke gebruiker op bepaalde tijden voorrang krijgt bij de toewijzing.In een beheerplan beschrijven we hoe we kunnen garanderen dat onze sportaccommodaties schoon, heel en veilig zijn. In het zogenaamde 'cafetariamodel', beschrijven we onder welke voorwaarden en vergoedingen gebruikers beheer en onderhoudswerkzaamheden voor hun rekening kunnen nemen.

**Beleidsregels: normen, beheer, tarieven, toewijzing.**                      **Gereed: december 2009**

- *Parkvisies en Sportknooppunten*  
We ontwikkelen voor elk van onze sportparken en de drie sportknooppunten een visie om te komen tot moderne sportparken die vol in bedrijf zijn.  
De komende maanden ronden we de visie op het sportpark/knooppunt Corpus den Hoorn af. Gelijktijdig met deze sportvisie ontwikkelen we een *Kardingevisie* op het intensieve deel van het Recreatiegebied Karding.

**Visie op Recreatiegebied Karding**    **Gereed: november 2009**  
**Visie op Sportpark Corpus den Hoorn**                                      **Gereed: september 2009**  
**Visie per sportpark**    **Elk half jaar een visie**

- *De moderne sportvereniging*

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

35

We gaan vastleggen hoe we in de stad kunnen komen tot moderne sportverenigingen die zich de komende jaren goed kunnen handhaven. We gaan inventariseren welke sportverenigingen als Satellietvereniging een structureel samenwerkingsverband willen aangaan met de (Venster)school. We onderzoeken welke maatregelen we kunnen nemen om de druk op verenigingen in verband met toenemende regelgeving weg te nemen. We willen meer richtbaarheid geven aan de mogelijkheden van de vrijwilligersvacaturebank voor sportverenigingen.

**Plan voor de moderne sportvereniging**

**Gereed: november 2009**

# Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

36

## 2.2 Stad, waar iedereen zijn sportieve talent kan ontdekken

### **De ambitie**

Goed geregelde randvoorwaarden om te sporten garanderen op zichzelf geen groeiende sportdeelname. Dat vraagt ook een scherpe neus om talenten te ontdekken en te ontplooiën. Dit is dan ook het tweede thema in deze sportvisie. Het is onze ambitie dat alle jeugd van 0 tot 19 de sportieve basis meekrijgt om op vroege of latere leeftijd zijn talent voor sporten en bewegen te ontdekken. Vaardigheden om te sporten kun je op alle leeftijden ontwikkelen, maar het makkelijkst gaat dit op jonge leeftijd. Als kinderen op jonge leeftijd de vaardigheden ontwikkelen om te bewegen kunnen ze vervolgens vroeg of laat ontdekken of en welke mogelijkheden of talenten zij op sportief gebied hebben. Vervolgens kunnen ze een bewuste keuze maken voor een sport of vorm van bewegen. Door kinderen een goede basis te geven vergroten we de kansen op een leven lang plezier in sporten en bewegen, op een actieve en gezonde leefstijl en op versterking van de sociale ontwikkeling en schoolprestaties van kinderen.

### **De richting**

Deze ambitie kunnen we realiseren door te koersen op het versterken van de kwaliteit van het sport- en beweegaanbod. Tijdens en na schooltijd en bij de sportvereniging. Daarnaast willen we een aanbod van sport- en beweegactiviteiten binnen of na schooltijd in de buurt of bij de sportvereniging elke dag, de hele week creëren. En tenslotte willen we inzetten op sporteducatie op de basisschool.

### **De school**

We gaan met schoolbesturen afspraken maken over de kwaliteit van het bewegingsonderwijs en de mogelijkheden voor ondersteuning van sporteducatie. De inzet van vakleerkrachten Lichamelijke Opvoeding en de problemen die basisscholen hebben met de inzet van bevoegde leerkrachten voor het bewegingsonderwijs zijn hierbij belangrijke onderwerpen.

We gaan een sporteducatiepakket ontwikkelen voor zowel de leeftijdscategorie van 0-4 jaar als voor de basisschool. We willen ouders en kinderen voorlichten over het belang van sporten (ook de denksporten) en het zoveel mogelijk bewegen in het dagelijks leven en het belang om op jonge leeftijd de basisvaardigheden te ontwikkelen. Ook wordt aandacht besteed aan de manier waarop de sport in de stad is georganiseerd, het functioneren van sportverenigingen en hoe belangrijk vrijwilligerswerk bij een vereniging is. Het pakket is praktisch en voor de ouders is de stap om daadwerkelijk met hun jonge kinderen te gaan bewegen zo klein mogelijk. We proberen dit op te zetten via een burenen-benaderen-burenen en ouders-benaderen-ouders-concept om deelname vanuit het eigen netwerk te stimuleren.

### **Naschool**

We willen dat de kwaliteit van het naschoolse sport en beweegaanbod aansluit bij wat er binnenschools gebeurt. Daarom willen we organisaties die deze naschoolse opvang aanbieden betrekken bij de afspraken over de kwaliteit van het beweegaanbod. Kinderen die niet naar een NSO of BSO gaan, kunnen betrokken worden bij naschoolse sport- & beweegactiviteiten. Ook die moeten in kwaliteit aansluiten bij het binnenschoolse aanbod. Bij deze activiteiten zal intensief gebruik moeten worden gemaakt van de openbare sportvoorzieningen in de wijk.

Op dit moment bieden we basisscholen de sporthopper aan om kinderen kennis te laten maken met verschillende sporten. Dit gebeurt in samenwerking met de Vensterscholen. We willen onderzoeken of er vanuit dit Vensterschoolconcept een sportaanbod kan worden gecreëerd dat aansluit op het basisonderwijs in de vorm van een Schoolsportclub. In een dergelijke club zou



## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

37

de vakdocent in samenwerking met sportverenigingen kinderen kennis kunnen laten maken met de diverse sporten met als doel doorgeleiding naar de sportvereniging. De drempel om te blijven sporten en bewegen wordt daarmee zo laag mogelijk gehouden.

### *De sportieve ruimte*

We willen voldoende gelegenheid geven voor sport en bewegen door op speciale tijden voorrang te verlenen voor het gebruik van sportaccommodaties door de school, de naschoolse opvang eventueel samen met de sportverenigingen en de buurt. Maar ook door de sportieve inrichting van de school omgeving.

Ook willen we de mogelijkheden onderzoeken of op de sportknooppunten (zie paragraaf 2.1) in samenwerking met de sportverenigingen en kinderopvangorganisaties, BSO's specifiek gericht op sporten en bewegen kunnen ontstaan.

### *Vervolg aan Bslim*

De basis die we op Vensterscholen hebben gelegd met de projecten Sport Verbreedt (2000 – 2005) en Bslim (vanaf 2006) bij de afstemming tussen het voorschoolse aanbod (0 – 4 jaar) en vervolgens het binnenschoolse sportaanbod, naschools sportaanbod en doorgeleiding naar sportverenigingen is succesvol en willen we voortzetten en verder verdiepen en zo mogelijk uitbreiden met het voortgezet onderwijs. Op basis van de uitkomsten van de evaluatie van Bslim bepalen we in hoeverre de structuur zoals we die de afgelopen jaren hebben opgebouwd kunnen versterken. Zie voor een overzicht van de huidige Bslim activiteiten bijlage 7.

De Bslim projecten die op dit moment in negen wijken lopen worden voor de helft gefinancierd uit de rijksregeling Buurt Onderwijs en Sport (BOS). De rijksregeling eindigt in 2010. Daar komen een structurele uitkering Impuls Brede school, Sport en Cultuur (hierna 'Combinatiefuncties') en een tijdelijke uitkering het Nationaal Actieplan Sport en Bewegen (NASB) voor terug.

De uitkering Combinatiefuncties is er op gericht kinderen en jongeren via de brede school meer te laten sporten, in contact te brengen met cultuur en om sportverenigingen sterker te maken. We willen de combinatiefuncties inzetten om de succesvolle elementen van Bslim in de wijken structureel te verankeren en de relatie tussen het onderwijs, naschoolse sportaanbod en de sportvereniging versterken. En daarmee tevens het versterken van de verenigingsstructuur. Om zeker te weten dat we de juiste keuzes maken en goed voorbereid zijn, starten we vanaf januari 2009 met acht proefprojecten die maximaal twee jaar duren. Deze pilots moeten waardevolle informatie boven tafel brengen over sportieve combinaties in Groningen en de mogelijkheden om met combinatiefuncties de succesvolle elementen uit Bslim overeind te houden. Deze proefprojecten worden nauwlettend gevolgd en geëvalueerd, zodat we na 2010 precies weten hoe we de functies een definitieve invulling moeten geven. De proefprojecten ontwikkelen we in samenwerking met het Hanze Instituut voor Sportstudies (HIS), dat de projecten intensief zal monitoren. Ook wordt de combinatiefunctionaris ondersteund door studententeams vanuit het HIS.

Daarnaast onderzoeken we of we in een tweede tranche gebruik gaan maken van het Nationaal Actieplan Sport en Bewegen (NASB). De uitkering is vooral bedoeld ter stimulering van activiteiten op gebied van sport, bewegen en gezondheid. We onderzoeken of we de uitkering kunnen inzetten om Bslim activiteiten voort te zetten in combinatie met specifieke activiteiten voor ouderen (een nieuwe impuls aan GALM), minderheden en mensen met een beperking en chronisch zieken.

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

38

### **Uitvoeringsprogramma 2: Kwaliteit van het beweegaanbod**

De geschetste ambitie en richting willen we vormgeven met de volgende acties:

- *Vervolg aan Bslim: Pilot combinatiefuncties / NASB*  
We ontwikkelen proefprojecten rond de combinatiefunctie en besluiten komend jaar of we gebruik maken van de vierjarige rijksregeling 'Nationaal Actieplan Sport en Bewegen'.

<b>Pilot Combinatiefuncties 2009</b>	<b>Start: februari</b>
<b>Plan Combinatiefuncties 2010</b>	<b>Gereed: december</b>
<b>Plan vervolg Bslim 2010</b>	<b>Gereed: december</b>
<b>Voorstel NASB</b>	<b>Gereed: juni 2009</b>

- *De Sportieve school*  
We willen in ons beleid de kwaliteit van het bewegingsaanbod structureel versterken, voorschools, binnen- en naschool en bij de sportvereniging. Dit willen we met schoolbesturen bespreken. Scholen en samenwerkingsverbanden in Schoolsportclubs en Satellietverenigingen die op alle terreinen afspraken met ons willen maken over de kwaliteit van het beweegaanbod willen we de titel 'Sportieve School Stad.' geven. We willen ook een pakket aan maatregelen samenstellen als extra stimulans voor scholen. In samenwerking met Vensterschool SPT gaan we in de boven beschreven pilot onderzoeken hoe we invulling daaraan kunnen geven.

**Plan:** 'Sportieve School Stad.' **Gereed: mei 2010**

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

39

### 2.3 Stad, waar sporttalenten hun talent kunnen ontwikkelen.

#### De ambitie

Het derde thema in deze sportvisie is de ambitie om kennisstad te worden op het gebied van topsport en talentontwikkeling. De stad Groningen is uniek in het enorm uitgebreide aanbod aan topsport- en talent vriendelijk onderwijs. De stad Groningen is met recht een *City of Talent* op sportgebied. We vinden het belangrijk hiervan gebruik te maken zodat Stadgers hun talenten kunnen ontdekken maar vervolgens ook ten volle kunnen ontwikkelen. Dat geldt in het bijzonder voor de zeer talentvolle sporters.

#### De richting

Groningen heeft talent voor topsport. Op korte termijn willen we een aantal keuzes maken die talentontwikkeling en in relatie daarmee de ontwikkeling van kennis op dat gebied ondersteunen. We willen met ons beleid sturen op talent- en kennisontwikkeling door te onderzoeken hoe we topsporters in de stad het best in onze sportaccommodaties kunnen faciliteren. We gaan alvast inspelen op de aanwezigheid van talentvolle sporters door in bepaalde accommodaties in de toewijzing voorrang te geven aan sporttalenten. Talentvolle topsporters moeten op het hoogste niveau kunnen spelen. We zijn heel blij met de topsportorganisaties in de stad, zoals FC Groningen, Capitals/Flames<sup>1</sup>, Lycurgus, NIC en de Grizzlies die zelfstandig functioneren en investeren in talentontwikkeling. We willen samen met andere partijen de mogelijkheden voor talentvolle topsporters om op het hoogste niveau te spelen uitbreiden.

We zetten middelen die beschikbaar zijn voor het ondersteunen van topsportevenementen specifiek in voor talentontwikkeling. Topsportevenementen subsidiëren we alleen nog als zij direct in verband staan met talentontwikkeling en talentvolle sporters. En de jaarlijkse sportstimuleringsprijs (een geldbedrag en een beeld van Jan Steen) wordt vanaf nu uitgereikt aan jonge topsporttalenten.

We gaan in gesprek met de sport, het onderwijs (zoals Rijksuniversiteit Groningen en Hanzehogeschool, Hanze Instituut voor Sportstudies) en het bedrijfsleven om inhoud te geven aan de kennisstad op het gebied van topsport en talentontwikkeling. Dit initiatief valt samen met rijksbeleid. Het rijk heeft Centra voor Topsport en Onderwijs en Nationale Training Centra (Accreditatiesysteem Topsportcentra, NOC\*NSF, 2008) toegevoegd, waaronder aan het CTO Noord Nederland. We zullen de komende tijd moeten aangeven welke rol Groningen binnen het CTO Noord Nederland op zich wil nemen.

#### **Uitvoeringsprogramma 3: Talent voor Topsport**

De geschetste ambitie en richting willen we vormgeven met de volgende acties:

- *Plan Talent voor Topsport*

Het komend jaar bepalen we met de partners in het CTO Noord Nederland hoe Groningen het beste haar aandeel aan het CTO Noord Nederland kan vormgeven. Daarvoor zetten we een kerngroep 'Talent voor Topsport' op, waarin de sport, het onderwijs, het bedrijfsleven en de gemeente zijn vertegenwoordigd. Deze kerngroep moet de basis leggen voor een

---

<sup>1</sup> Het basketbalteam dat op het hoogste niveau speelt, draagt de naam van de sponsor. Nu is dat Hanzevast Capitals. Met ingang van het seizoen 2009/2010 is dat GasTerra Flames. In de volksmond wordt het team 'Donar' genoemd.

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Beweging

40

structuur die aansluit op het CTO Noord Nederland.

**Plan Talent voor Topsport**

**Gereed: oktober 2009**

▪ *Sturen op talentontwikkeling*

We ontwikkelen de komende twee jaar topsportbeleid dat gericht is op de ontwikkeling van Stadlers met bijzondere sportieve talenten. Daarop vooruitlopend willen we nu drie sturingsmiddelen inzetten:

- Voorrang bij toewijzing van accommodatie. We gaan bij de toewijzing van bepaalde sportaccommodaties op bepaalde uren sporttalenten voorrang geven
- Topsportsubsidies ten behoeve van talentontwikkeling. De subsidiemiddelen die beschikbaar zijn voor topsportevenementen kennen we alleen nog toe aan topsportevenementen als er een directe relatie is met talentontwikkeling in de stad.
- De jaarlijkse sportstimuleringsprijs reiken we vanaf nu uit aan jonge sporttalenten. De jaarlijkse sportpenningen voor bijzondere top- en breedtesportprestatie blijven bestaan. Topsportpenningen zijn bestemd voor individuele sporters of teams die op nationaal of internationaal niveau een 1<sup>e</sup>, 2<sup>e</sup> of 3<sup>e</sup> plaats hebben behaald. Breedtesportpenningen zijn bestemd voor personen of organisaties die een bijzondere prestatie hebben geleverd. Het adviesorgaan voor de sport van de gemeente zal over deze twee prijzen adviseren.

**Topsportnota Talentontwikkeling**

**Gereed: juni 2010**

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

41

### Hoofdstuk 3 – Randvoorwaarden

Naast de uitvoeringsprogramma's die gekoppeld zijn aan de drie paragrafen, willen we via twee aanvullende uitvoeringsprogramma's bijdragen aan gunstige randvoorwaarden om onze sportvisie te realiseren:

**Sturen met Subsidies** – We willen nadrukkelijker sturen met subsidies. Door subsidies gericht in te zetten willen we meetbare resultaten halen die bijdragen aan onze sportstimuleringsdoelen. Een eerste aanzet is al gegeven met het nieuwe tarieven- en subsidiebeleid: de nota *Sturen en Vereenvoudigen*.

**Meten is Weten** - Het monitoren en evalueren van het sportbeleid dient meerdere doelen. Beleidsmakers kunnen hiermee de uitvoering beter bewaken en bestuurders krijgen inzicht in hoeverre de voorgenomen doelen worden behaald. Daarnaast kan met het verzamelen van de relevante gegevens worden voldaan aan de verantwoordingsverplichtingen van de verschillende overheden. Tenslotte draagt monitoring bij aan een transparanter beleid en daarmee sluiten we aan bij een van de adviezen van de commissie Kouwenhoven. Wanneer we kijken naar de geformuleerde ambities en doelstellingen, willen we vooral weten welke *effecten* het sportbeleid hierop heeft. Daarnaast willen we ook zicht krijgen op de *resultaten* van het beleid. Deze informatiebehoefte wordt nader uitgewerkt in een set van indicatoren. Een aantal voorwaarden, middelen en oplossingen lopen als een rode draad door de bovenstaande hoofdstukken heen.

**Samenwerken en versterken** - Samenwerking is voorwaarde voor een effectief beleid op het gebied van sport en bewegen. Het is ondermeer nodig voor het intensief gebruik van de ruimte, om beter sport en beweegaanbod te realiseren en om het sporten en bewegen in de stad buiten en binnen de stad profiel te geven. Er zijn nog veel terreinen waar verbindingen kunnen worden gelegd. Daar waar de samenwerking al tot stand is gekomen, willen we kijken in hoeverre die samenwerking kan worden versterkt.

**Meer meten en kennis delen** - Een hulpmiddel om ons beleid uit te kunnen voeren is beter meten en de opgedane kennis te delen. We willen de ontwikkelingen op het gebied van sport en bewegen goed volgen. Daarom willen we om de vier jaar de Sportvisie 2010-2020 actualiseren op basis van een sportpeiling. In de sportpeiling volgen we de veranderingen in het sportieve gedrag van de Stadjes en de gevolgen voor de capaciteit van sportaccommodaties. De sportpeiling richten we op een zodanige manier in dat we vergelijkingen kunnen maken met landelijke gegevens. In de lijn van *Het akkoord van Groningen* willen we bij het ontwikkelen van beleid voor sport en bewegen gebruik maken van de kennis die onderwijsinstellingen in de stad in huis hebben.

**Innoveren en specialiseren** - We willen nieuwe kennis en ervaringen op het gebied van sport en bewegen toepassen. Effectief en intensief ruimtegebruik kan bijvoorbeeld omdat de sport innoveert (b.v. kunstgras). En we willen niet langer een versnipperd beleid, maar keuzes maken en ons specialiseren in laagdrempelige sportvoorzieningen voor iedereen, een kwalitatief goed beweegaanbod (0 – 19 jaar) en talentontwikkeling.

### Uitvoeringsprogramma 4: Randvoorwaarden

**Sturen met Subsidies**  
**Meten is Weten**  
**2010**

**Gereed: november 2009**  
**Gereed: februari**

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

42

### Hoofdstuk 4 – Participatie en communicatie

In kader van deze sportvisie spraken we in vier ‘Ronde tafel’ gesprekken rond de thema’s Sport & Ruimte, Sport & School, Sport & Economie en Sport & Vereniging. We spraken met de kenniskring Sport & Bewegen, (HIS en Rijksuniversiteit), de Adviescommissie voor de Sport en het sportplatform. Als laatste bijeenkomst organiseerden we een voltallige bijeenkomst in de Euroborg. De belangstelling, betrokkenheid en het enthousiasme voor de gesprekken was groot en de inbreng van de deelnemers draagt in grote mate bij aan deze sportvisie. In paragraaf 1.4 kunt u meer lezen over de inhoud van deze bijeenkomsten.

We willen dit contact met ‘het sportveld’ vasthouden. Daarom willen we in een inspraakperiode de reacties uit het veld horen. De inspraakperiode zal worden voorafgegaan door een informatieavond.

Maar we willen de contacten ook een vervolg geven door eenmaal per jaar een rondetafelgesprek rond een sportief thema te houden. En we gaan eenmaal per jaar een voltallige bijeenkomst houden om de voortgang van de sportvisie te bespreken, ervaringen en nieuwe ontwikkelingen uit te wisselen en vooral elkaar ontmoeten. Samen met HIS en Rijksuniversiteit willen we een kenniskring rond het thema sport en bewegen vormgeven om kennis op het gebied van sport en bewegen uit te wisselen.

De sportvisie gaan we ook intern toelichten. Zo volgt er een (lunch)bijeenkomst waarbij we de sportvisie toelichten en wordt er op Gé-net aandacht besteed aan de sportvisie. Ook zullen we de dienstbode gebruiken om het belang van de sportvisie voor de gemeente Groningen onder de aandacht te brengen. Ook zullen we rondom de vaststelling van de sportvisie aandacht van de media vragen (o.a. via persbericht).

In 2008 is op initiatief van het veld een Sportplatform opgericht. Het doel van het platform is om zowel gevraagd als ongevraagd adviezen uit te brengen over het gemeentelijke sportbeleid. We zijn blij met dit initiatief. Omdat we hechten aan efficiëntie en duidelijkheid koppelen we de Adviescommissie voor de Sport en het Sportplatform aan elkaar. De Adviescommissie blijft het adviesorgaan voor het college. In de Adviescommissie zitten leden uit het Sportplatform. Het Sportplatform, waarin alle geledingen van de sport zijn vertegenwoordigd, functioneert als klankbordgroep voor de Adviescommissie. In gezamenlijkheid zullen de Adviescommissie en het Sportplatform zich actief opstellen en eigen initiatieven ontplooiën.

De komende periode willen we in het kader van de uit te voeren programma’s gesprekken aangaan: met de schoolbesturen als het gaat om de combinatiefuncties en de ‘Sportieve School Stad.’; met de gebruikers van de sportparken als het gaat om de visies per sportpark, om te beginnen met de gebruikers van Sportpark Corpus den Hoorn; met de gebruikers van sportaccommodaties over de uitkomsten van het capaciteitsonderzoek. En we stellen, zoals gezegd, een kerngroep in die invulling moet gaan geven aan het Talent voor Topsport in de stad Groningen en de ontwikkeling van Groningen als ‘City of SPORT Talent’.

Ten slotte willen we de digitale nieuwsbrief *Sport en Bewegen*, die in het kader van *Sport in Beeld* en de sportvisie in het leven is geroepen structureel maken en het loket dat er is voor sporters in de stad voortzetten.

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

43

### Financiën

We willen wijzigingen in beleid financieren door herverdeling van middelen. Vanaf 2011 reserveren we budget om projecten ter stimulering van bewegen en tegengaan van overgewicht te handhaven en voldoende accommodatiecapaciteit te bieden.

#### Begroting Sport: Gemeentelijke bijdrage (exclusief reservering mutaties)

Sportaccommodaties	€ 5.880.000	
Zwembaden/Kardinges	€ 8.054.000	
	Totaal accommodaties	€ 13.934.000
Sportondersteuning		€ 1.944.000
	Totale sportbegroting	€ 15.878.000

#### Saldo Sportondersteuning

Lasten	€ 2.909.000
Baten	€ 965.000
<b>Saldo</b>	<b>€ 1.944.000</b>

Totaal Lasten		€ 2.909.000
Overhead en Salarissen	€ 329.000	
Rente en afschrijving	€ 36.000	
Ten Boer	€ 45.000	
BOS	€ 900.000	-€1.310.000
<b>Besteedbare middelen</b>		<b>€ 1.599.000</b>

Totaal baten		€ 965.000
Rijkssubsidies	€ 450.000	
Co - financiering	€ 450.000	
Rentevergoeding (instellingen)	€ 7.000	
Ten Boer	€ 45.000	
Overig	€ 13.000	

#### Sportondersteuning: € 1.599.000

1. Vaste doeluitkering aan het zwembad Hoogkerk		€ 115.000
2. Budget ten behoeve van ondersteuning sportverenigingen		
a. Basissubsidie sportaccommodaties		
b. Jeugdsubsidie sportaccommodaties		
c. Versterken verenigingsstructuur		
d. Stimulering mensen met een beperking		
	Totaal 2.	€ 1.016.000
3. Budget ten behoeve van Topsport		
e. Talentontwikkeling		
f. Accommodatiesubsidie t.b.v. Topsport Martiniplaza		
g. Sportprijs en Sportpenningen		

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

44

	Totaal 3.	€ 165.000
4. Budget ten behoeve van Innovatiesubsidie		
5. Budget Stimulering Sport en Bewegen		
6. Overige budgetten zoals:		
h. Budget ten behoeve van onderzoek		
i. Werkbudget Adviescommissie		
	Totaal 4,5,6	€ 303.000

Toelichting besteedbare middelen:

Ad.1. Is een doelsubsidie ten behoeve van het Zwembad Hoogkerk

Ad.2. De basis- en jeugdsubsidies en 'stimulering mensen met een beperking' zijn structureel, 'versterken verenigingsstructuur' incidenteel.

Ad.3. Totaalbedrag ten behoeve van topsport blijft gelijk, we gaan de middelen talentontwikkeling anders inzetten.

Ad.6. We reserveren geld voor het doen van onderzoek zoals de sportpeiling en visies per sportpark.

Binnen de besteedbare middelen sportondersteuning zitten niet de Bslim-projecten in het kader van de rijksregeling 'Buurt, Onderwijs en Sport' (BOS). Het gaat om een tijdelijke rijksregeling. De laatste van de negen projecten eindigt eind 2010. De totale begroting van BOS-projecten in de stad bedraagt 900.000 euro. Daarvan wordt de helft gefinancierd door het rijk en co-financiering is opgebouwd uit middelen uit jeugdbeleid, sportbeleid, Provinciale middelen en het Nieuw Lokaal Akkoord.

De rijksregeling BOS heeft opvolgers in de vorm van de structurele uitkering 'Combinatiefuncties' en de tijdelijke regeling 'Nationaal Actieplan Sport en Bewegen' (NASB). Het komende jaar onderzoeken we hoe we de 'Combinatiefuncties' (s) en het 'Nationaal Actieplan Sport en Bewegen' (i) op vergelijkbare wijze kunnen co-financieren als we dat bij de BOS regeling deden.

In principe willen we na 2010 kunnen starten met een complete en goed onderbouwde aanpak op het gebied van combinatiefuncties. Hetzelfde geldt voor het NASB.

Willen we voldoen aan de vraag naar meer capaciteit voor sportaccommodaties, zoals omschreven in het capaciteitsonderzoek 'Meer ruimte voor sport in Groningen', dan zullen we daarvoor in de periode 2011 – 2016 extra geld moeten reserveren.

In Bijlage 5 wordt een nadere toelichting gegeven op de 'Combinatiefuncties', het NASB en de vraag naar meer capaciteit voor sportaccommodaties.



## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

45

### Samenvatting

We willen dat Groningen een aantrekkelijke stad is om te sporten en te bewegen. We investeren al jaren in de sport, omdat we sport belangrijk vinden voor de stad. Wij streven er naar om zoveel mogelijk mensen aan het sporten te houden en te krijgen. We geloven dat sporten bovendien bijdraagt aan verbinding tussen Stadgers, mensen sterkt in hun ontwikkeling, helpt in de strijd tegen overgewicht, het wonen in de stad aantrekkelijk maakt en kansen biedt om uit te blinken. In deze *Sportvisie* maken we voor de nieuwe collegeperiode duidelijk welke keuzes we maken en waar (extra) geld, of verschuiving van financiële middelen noodzakelijk is. Groningen heeft als centrumstad van het noorden een zeer gedifferentieerd aanbod van sporten en sportvoorzieningen. Groningen is een intense en compacte stad waar voorzieningen op korte afstand liggen. De druk op de ruimte is groot en daarbij is de sport een 'ruimtevreter'. De vraag naar meer ruimte voor sport en bewegen zal echter groeien. De kern van ons sportbeleid is dat iedere Stadger het *plezier* in sport- en bewegen kan of heeft ervaren en te allen tijde de keuze voor sport en bewegen kan maken. Drempels om dichtbij in de wijk of daarbuiten als sporter, vrijwilliger of supporter anderen te ontmoeten zijn zo laag mogelijk. Er zijn voldoende aantrekkelijke, bereikbare en betaalbare voorzieningen en de verschillende sportaanbieders zijn zeer toegankelijk. Alle Stadgers kunnen hun talent voor sport en bewegen ontdekken en talentvolle Stadgers kunnen hun talenten verder ontwikkelen.

Het sportbeleid bestaat daarmee uit drie thema's:

1. *Dat beweegt Stad.* - We willen dat zo veel mogelijk Stadgers in beweging komen en plezier beleven aan sporten en bewegen. We richten ons op het prikkels geven aan sportaanbieders om mensen te stimuleren tot sporten en bewegen. Voldoende, geschikte, nabije en veilig te bereiken ruimte is doorslaggevend voor deelname aan sporten en bewegen. Sportieve openbare ruimte én openbare sportieve ruimte, daar willen we naartoe. Om dit te realiseren leggen we de komende twee jaar de kaders voor een sportieve inrichting van de stad vast en bepalen we hoe we inspelen op de conclusies van een recent capaciteitsonderzoek. We ontwikkelen een beheersplan waarin staat beschreven hoe we kunnen garanderen dat onze sportaccommodaties schoon, heel en veilig zijn. De komende jaren ontwikkelen we bovendien voor elk van onze sportparken en de drie sportknooppunten een visie om te komen tot moderne sportparken die vol in bedrijf zijn. Ook gaan we onze aandacht richten op moderne sportverenigingen die bestand zijn tegen de eisen van deze tijd. In deze visie op sport en bewegen willen we uiteraard bijdragen aan een duurzame stad.
2. *Stad waar iedereen zijn sportieve talent kan ontdekken* - Door kinderen een goede basis te geven, vergroten we de kansen op een leven lang plezier in sporten en bewegen, op een actieve en gezonde leefstijl en op versterking van de sociale ontwikkeling en schoolprestaties van kinderen. Deze ambitie kunnen we realiseren door te koersen op het versterken van de kwaliteit van het sport- en beweegaanbod. We gaan met schoolbesturen afspraken maken over de kwaliteit van het bewegingsonderwijs en de mogelijkheden voor sporteducatie. De nieuwe rijksregeling 'Brede school, sport en cultuur' biedt kansen op het gebied van sport, jeugd en onderwijs. Die kansen gaan we met de inzet van combinatiefunctionarissen benutten. En scholen, schoolsportclubs en zgn. satellietverenigingen die afspraken met ons willen maken over de kwaliteit van het beweegaanbod willen we de titel 'Sportieve School Stad.' geven, met bijbehorende ondersteuning.
3. *Stad waar sporttalenten hun talent kunnen ontwikkelen* - Het derde thema in deze sportvisie is de ambitie om kennisstad te worden op het gebied van topsport en talentontwikkeling. De stad Groningen is met recht een *City of Talent* op sportgebied. We willen met ons beleid sturen op talent- en kennisontwikkeling door te onderzoeken hoe we

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Beweging

46

topsporters in de stad het best in onze sportaccommodaties kunnen faciliteren. We willen middelen die beschikbaar zijn voor het ondersteunen van topsportevenementen specifiek inzetten voor talentontwikkeling. We willen de komende tijd in gesprek met de sport, het onderwijs en het bedrijfsleven om inhoud te geven aan de kennisstad op het gebied van topsport en talentontwikkeling. Dit initiatief valt samen met rijksbeleid om in Nederland te komen tot zogenaamde topsportcentra.

We willen nadrukkelijker sturen met subsidies. Door subsidies gericht in te zetten willen we meetbare resultaten halen die bijdragen aan onze sportstimuleringsdoelen. In de visie wordt onderscheid gemaakt tussen structurele subsidies (basis- en jeugdsubsidies en subsidie voor mensen met een beperking) en incidentele subsidies (innovatiesubsidie en topsportsubsidie). Tenslotte wordt er meer werk gemaakt van het meten van effecten en resultaten van sportbeleid, onder andere door het invoeren van een vierjaarlijkse sportpeiling.

De totale sportbegroting voor 2009 bedraagt € 15.878.000, waarvan € 13.934.000 bestemd is voor accommodaties en € 1.944.000 voor sportondersteuning. Van dit bedrag is €1.599.000 vrij besteedbaar. We kiezen er voor wijzigingen in beleid te realiseren door re allocatie van bestaande middelen. De rijksmiddelen 'Combinatiefuncties' en NASB willen we inzetten als vervolg op de Bslim-projecten en op vergelijkbare wijze cofinancieren. Als het gaat om uitbreiding van sportaccommodaties ligt er tussen 2011 en 2016 een opgave.

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

47

### Literatuurlijst

- Rapport 'Van 60 naar 75, bouwstenen voor een beleid gericht op een hogere sportdeelname', W.H.J. Mulier instituut, 2008
- Rapport 'Wat kinderen beweegt' - Nicis Institute, 2007
- TNO-onderzoek (Kinderen in prioriteitswijken, 2005)
- Noordelijk Verenigingsonderzoek, Samenwerkende Sportraden, 2007).
- Jeugdpeiling, 2006
- Raadsbrief 'Voortgang Bslim' 2008

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Beweging

48

### Bijlage 1

#### Hoe ziet het sportveld in Groningen er uit?

Het speelveld van de sport in de stad Groningen is groot en gevarieerd. Er zijn veel sportverenigingen, sportopleidingen, particuliere sportaanbieder. Het aanbod aan sport en sportaccommodaties in de stad is groot.

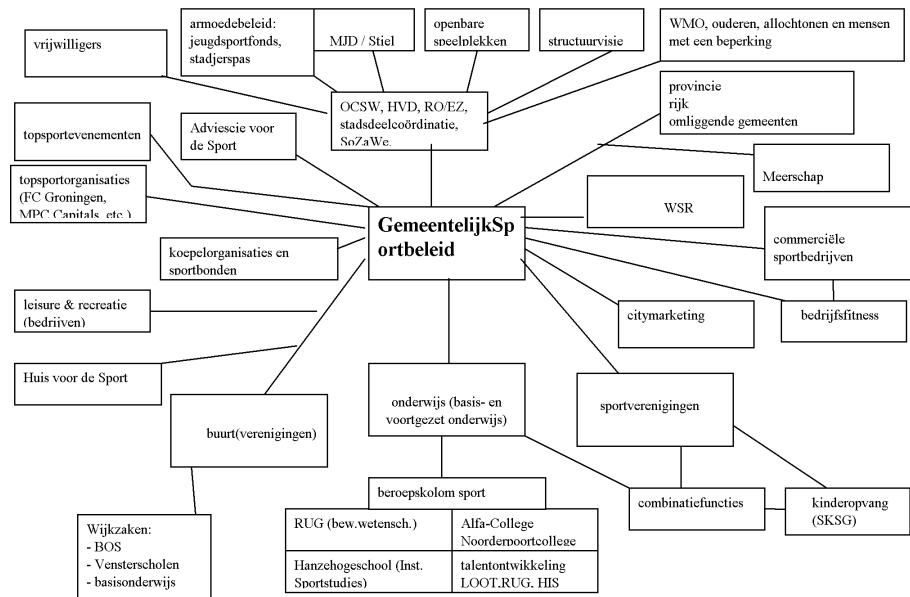
<u>Aanbieders:</u>	
Sportverenigingen	320 – 350
Gemeente Groningen	Zwemles; Schaatsles; Cursussen Tennis, Squash
Particuliere sector	Sportspecifiek: 21 bedrijven, sportgerelateerd houden 150 bedrijven zich met sport bezig.
<u>Sportintermediairs:</u>	
MJD	Buurtsportwerkers
Huis voor de Sport	Sportconsulenten
Vensterscholen/wijken	Brede vakdocenten
<u>Opleidingen met sportaanbod:</u>	
Primair onderwijs	Basisscholen (36), Speciaal onderwijs (15)
Voortgezetonderwijs	V.O. (9), Speciaal (14), Praktijk (3)
Middelbaar beroeps onderwijs	(3), Alfa, Noorderpoort, AOC Terra (Sport is binnen het MBO niet verplicht)
Hoger onderwijs	(3), Hanzehogeschool, Stendenhogeschool, Rijksuniversiteit Groningen
<u>Beroepsopleidingen Sport:</u>	
MBO	Alfacollege, Noorderpoortcollege
HBO	Hanzehogeschool/HIS
Rijksuniversiteit	Bewegingswetenschappen, Universitair Centrum Sportgeneeskunde
<u>Sportaccommodaties:</u>	
Sportparken	Gemeente (11 parken met 87 velden), ACLO (6 velden)
Sporthallen	Gemeente (7), Onderwijs (4)
Gymnastieklokalen	Basisscholen (18), V.O.+speciaal onderwijs (32) MBO (8)
Zwembaden	Openlucht (1 gem., 1 part.), Overdekt (2 gem., 5 part.)
Tennisvoorzieningen	Openlucht (6), Overdekt (2), Openbaar (7)
Fitnessvoorzieningen	Particulier (10)
Openbare sportveldjes	Basketbal, Panna, Voetbalkooi/veldjes, Cruiff Court, Krajicek Playgrounds, skatevoorzieningen (6, waarvan 1 overdekt)
Recreatiegebieden	5
Overige sportcentra	Denksport, Atletiekbaan, drafbaan, Sionskerk, Wielerbaan
Particulier aanbod	Klimhal, Pitch & Putt, Beach volleybal, Outdoor, Skihal, Kartbaan, Snooker/biljart, vechtsporten etc.

# Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

49

## Bijlage 2

### Het sportieve netwerk in de stad



### Bijlage 3

#### Onderzoek en ontwikkelingen rond ruimte voor de sport

We hebben onderzocht wat de komende jaren nodig is aan ruimte voor de georganiseerde veld- en zaalsport in Groningen. Het onderzoek gaat in op de ruimtebehoefte per stadsdeel (voor de grote sporten) en de ruimtebehoefte voor de verschillende sporten en is vervat in de nota 'Ruimte voor sport in Groningen' (Mulier instituut 2008).

De belangstelling voor het **voetballen** is de afgelopen jaren toegenomen. Daardoor ontstond een grote druk op de wedstrijd- en trainingscapaciteit. De groei van voetbalverenigingen zit vooral bij de op zaterdag spelende jeugd. Daarnaast is er ook, in tegenstelling tot het landelijke beeld, een verschuiving van het zondag- naar het zaterdagvoetbal waar te nemen.

De druk op de wedstrijdcapaciteit is alleen op zaterdag.

Een belangrijk deel van de investeringen in 'Sport op Orde' (raad februari 2008) zijn gereserveerd voor het uitbreiden van voetbalcapaciteit door aanleg van extra kunstgrasvelden. Hiermee verwachten we tot 2020 voldoende voetbalcapaciteit te hebben, echter met één uitzondering. Op Sportpark Esserberg zal ondanks de aanleg van een extra kunstgrasveld de vraag naar wedstrijd- en trainingsfaciliteiten het aanbod overtreffen. Met betrekking tot de totale voetbalcapaciteit in Groningen-Zuid is er sprake van overcapaciteit.

De trend van de afgelopen jaren, dat **hockey** sterk groeit, zal zich nadrukkelijk doorzetten. Dat vertaalt zich naar een groeiende vraag naar hockeyvelden.

Ook de vraag naar tennisvelden zal de komende jaren toenemen.

Voor de sporten **atletiek, korfbal, rugby, honk- en softbal** verwachten we tot 2020 voldoende capaciteit aan sportaccommodaties beschikbaar te hebben.

De belangstelling voor de **zaalsporten** zal de komende jaren toenemen. Het tekort aan ruimte voor binnensporten loopt in de periode 2010 – 2020 op. De capaciteit voor recreatiesport is op dit moment voldoende, omdat de sporthal van de voormalige ALO in Corpus den Hoorn nog in gebruik is; sporthal 'De Brug' is aangekocht; en door de bouw van nieuwe hallen door de Hanzehogeschool en het Alfacollege.

In het onderzoek is het zwemwater niet meegenomen. In maart 2007 besloten we op basis van prognoses de bestaande hoeveelheid gemeentelijk water ten behoeve van het **zwemmen** te handhaven voor de komende 10 jaar en over te gaan tot renovatie van het Helperbad.

Op termijn zal het nodig zijn inzage te krijgen in de ontwikkelingen van het zwemmen in de stad. Landelijke trends geven een stagnatie van het zwemmen aan.

Sporten die we niet hebben meegenomen in ons onderzoek, maar waarvan de landelijke trends sterke groei aangeven zijn **golf** en **watersport**. Er is ook een sterke ontwikkeling van nieuwe sporten, de **beachsporten** bijvoorbeeld. De volleybal en voetbal varianten kennen we, maar niet alleen Rivaldo en Ronaldo bewegen zich door het mulle zand, ook Teun en Taeke hockeyen er en handbal heeft zijn strand variant. En kent u sporten als Flag Football en Padel?

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

51

Het komende jaar bepalen we hoe we inspelen op de conclusies van het capaciteitsonderzoek.

De belangrijkste knelpunten:

- Een tekort aan capaciteit voor voetbal op Sportpark Esserberg na 2010. Het uitgangpunt is dat uitbreiding van voetbalcapaciteit wordt opgelost binnen de bestaande sportparken.
- Behoeftte aan extra kunstgras hockeyvelden in verband met groei van hockey. Per direct één veld oplopend tot 5 in 2020. Uitbreiding van velden buiten Sportpark Corpus den Hoorn is onvermijdelijk. We gaan onderzoeken of vanwege de spreiding, een deel van de benodigde extra capaciteit kan worden gerealiseerd in Meerstad en de mogelijkheid onderzoeken voor een nieuwe vereniging aldaar.
- Behoeftte aan extra tennisbanen in verband met groei van tennis, oplopend tot tien in 2020. Uitbreiding is mogelijk in Meerstad.
- Tekort van één sporthal door sluiting van de 'oude ALO Sporthal', oplopend tot twee in 2020. Een van de twee sporthallen willen we realiseren in Meerstad. Verder onderzoeken we de mogelijkheid van het realiseren van sportzalen, geschikt voor recreatief gebruik.

Bij deze bijlage hoort het rapport *Ruimte voor sport in Groningen*, opgesteld door W.J.H.

Mulier instituut, bestaande uit:

- Een vraag-aanbod analyse van buitensport- en binnensportaccommodaties 2008 – 2030.
- Adviesrapport

### Bijlage 4

#### Inventarisatie beschikbaarheid accommodaties bewegingsonderwijs voor scholen in Groningen Stad.

##### Samenvatting

We hebben een inventarisatie gedaan naar de beschikbaarheid van accommodaties voor bewegingsonderwijs voor scholen in Groningen Stad. Alle scholen zijn aangeschreven. De respons was 60% (51 van 85 scholen). Er vanuitgaande dat scholen die knelpunten ervaren zich melden, zijn de belangrijkste ervaren knelpunten van scholen<sup>2</sup> rond gymnastiekaccommodaties in beeld gebracht. Uit de inventarisatie blijkt, dat een vierde van alle scholen knelpunten ervaart en/of zich zorgen maakt over de accommodatie voor bewegingsonderwijs. Voor deze scholen, hun leerlingen en schoolbesturen kunnen de knelpunten soms erg lastig en frustrerend zijn. De knelpunten vragen om een oplossing.

Hoewel de gemeente betrokken is bij de toewijzing van accommodatie, zijn we niet altijd partij in de problematiek achter de knelpunten. Zo blijkt dat waar verandering ontstaat, bijvoorbeeld de inroostering of locatie, de scholen dikwijls problemen ervaren. De huisvestingsverordening is echter het uitgangspunt. Een school kan natuurlijk wel meer uren wensen dan de verordening aangeeft.

Een analyse van de ervaren knelpunten laat zien waar gemeente een rol heeft en invloed kan uitoefenen om bij te dragen aan een oplossing. De analyse laat ook zien, waar een taak ligt voor schoolbesturen en waar situaties zijn, die helaas zijn zoals ze zijn. Concreet levert de analyse onderstaande knelpunten op waarbij de gemeente een rol vervult.

- Er zijn twee scholen die een groot knelpunt ervaren. De gemeente zoekt mee naar een oplossing:

##### 1. Borgman-school.

Veroorzaakt door de binnenstadsproblematiek (de sluiting van drie gymzalen op het CIBOGA –terrein in 1998), moet deze school al jaren met de bus naar gymnastiekaccommodaties vervoerd worden. Dit is vervelend voor de betrokkenen en onwenselijk. Er wordt hard aan een oplossing gewerkt. De bouw van een gymnastiekzaal is meegenomen in het nieuwbouwplan voor de Borgman-school.

##### 2. Werkmancollege.

Het Werkmancollege ervaart een knellende problematiek. De sloop en nieuwbouw van een gymnastiekaccommodatie geeft grote druk op het gebruik van de gymnastiekaccommodaties van het Werkman. De verouderde en (te) kleine zaal plus het busvervoer naar de alternatieve gymnastieklocatie (voormalig ALO-gebouw) als vervanging van het inmiddels gesloopte

<sup>2</sup> Van het MBO is geen enkele reactie ontvangen. Daarom wordt er vanuit gegaan dat hier geen substantiële knelpunten liggen.



## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

53

gymnastieklokaal, leggen het Werkmancollege een zware druk op. Momenteel is er overleg tussen de school en de gemeente en worden de mogelijkheden onderzocht.

- Er zijn twee tijdelijke knelpunten. Aan beiden wordt gewerkt:
  1. Nassauschool  
Er zijn verschillende gymzalen beschikbaar binnen 1 km, maar de inroostering is roostertechisch een probleem. Dit knelpunt is tijdelijk en wordt opgelost in de bouw van de vensterschool of realisering van een gymnastiekaccommodatie bij de Morgensterflat.
  2. Scholen getroffen door brand Lewenborg.  
Vier scholen moeten nu verder reizen voor hun lessen bewegingsonderwijs. Nieuwbouw van de door brand getroffen sporthal staat op stapel. Naar verwachting is de nieuwe hal in september 2010 beschikbaar en zijn de problemen voor deze scholen opgelost.
- Er zijn twee relatief kleine knelpunten, die naar verwachting met huidige capaciteit oplosbaar zijn of met enige creativiteit opgelost kunnen worden. Dit betreft De Tamarisk en de Hart de Ruyterschool.

De inventarisatie naar knelpunten is mede gestart om na te gaan of er een specifiek tekort aan accommodaties bewegingsonderwijs is in de wijken. Onze conclusie luidt, dat er voor de binnenstad nog steeds een tekort is van 1 tot 2 zalen. Voor Groningen Zuid lijken er geen substantiële problemen te bestaan voor het basis-, voortgezet en speciaal onderwijs.

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

54

### Bijlage 5

#### Toelichting op de rijksmiddelen en de sportaccommodaties

#### Sportondersteuning:

##### *Bslim*

Op dit moment lopen er Bslim projecten in negen wijken.

De lasten voor deze projecten op jaarbasis:	€ 900.000	
De baten voor deze projecten op jaarbasis: Rijkssubsidie	€ 450.000	
	Co-financiering	€ 450.000
		€ 900.000

De Bslim projecten zijn opgestart om de sportsector te versterken en de bewegingsarmoede en het overgewicht tegen te gaan. De Bslim projecten lopen in 2010 af, omdat de rijkssubsidie stopt. Gezien de knelpunten bij sportverenigingen en het probleem van de bewegingsarmoede en het overgewicht, willen we een vervolg geven aan de Bslim projecten. Het rijk heeft een uitkering en een regeling in het leven geroepen die we willen inzetten voor het vervolg op Bslim. Het gaat om de uitkering, impuls brede school, sport en cultuur (hierna 'Combinatiefuncties') en de regeling het Nationaal Actieplan Sport en Bewegen (NASB)

##### *Combinatiefuncties*

Het gaat om een structurele uitkering die er op is gericht kinderen en jongeren via de brede school meer te laten sporten en actief in contact te brengen met cultuur en om sportverenigingen sterker te maken. Het rijk wil dit stimuleren door mee te financieren aan combinatiefuncties tussen (brede) school, sportverenigingen en culturele instellingen. Het rijk financiert de combinatiefuncties voor 40%. Zij doen dat tot een maximum van 20,6 fte. De gemeente is verantwoordelijk voor de financiering van 60% van de kosten. In 2012 maakt het rijk een definitieve balans op: het rijk maakt een afrekening en stelt het definitieve bedrag op dat de gemeente krijgt op basis van het aantal gerealiseerde combinatiefuncties. Tot die tijd kan de gemeente tot aan het max. 20,6 de combinatiefuncties regelen.

Rekenvoorbeeld:

Kosten voor één fte.:	€ 45.000 (normbedrag)
Rijksbijdrage:	€ 18.000 (40%)
Co-financiering:	€ 27.000 (60%)

In 2012 zou dat bij maximaal gebruik van door het rijk te financieren combinatiefuncties betekenen:

Rijksbijdrage:	€ 370.800
Co-financiering:	€ 556.200
Totaal:	€ 927.000

De richtlijn van het rijk is 50% van de functies in de sportsector, 44% binnen het primair- en voortgezet onderwijs en 6 % in de cultuursector.  
De komende twee jaren gaan we in een pilot onderzoeken welke functies we kunnen

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

55

inzetten in de sport (als vervolg op de Bslim projecten), het onderwijs en bij cultuur. Tegelijkertijd onderzoeken we hoe we de regeling op vergelijkbare wijze kunnen co-financieren als de BOS regeling.

### *NASB*

Het rijk wil samen met de gemeenten en de sportsector een impuls geven aan het realiseren van beweeginterventies. Het NASB is een tijdelijke maatregel, van 2010 – 2014. Het bedrag waar de gemeente recht op heeft is opgebouwd uit een bedrag per inwoner, in vier termijnen een bedrag van € 195.807 ( totaal € 783.228). De gemeente is verantwoordelijk voor co-financiering met een zelfde bedrag. De komende tijd zoeken we uit of we de rijksmiddelen kunnen co-financieren en hoe we deze regeling kunnen inzetten als vervolg op Bslim projecten.

### **Sportaccommodaties**

In het adviesrapport bij de sportvisie staat dat als gevolg van bevolkingsprognoses en groei in sportdeelname gedurende de periode 2011 – 2016 er behoefte ontstaat aan:

- het omzetten van twee natuurgrasvelden voetbal in twee kunstgrasvelden,
- de aanleg van twee kunstgras hockey velden,
- een nieuwe sporthal.

Een zeer globale raming van de kosten voor de aanleg van vier velden is 2,4 miljoen euro en voor de sporthal 3,5 miljoen euro, totaal 5,9 miljoen euro (huidige prijspeil).

Hockeyvelden en sporthal/zalen maken onderdeel uit van de totale voorzieningen in Meerstad. De kosten zijn opgenomen in de begroting van de gemeenschappelijke regeling Meerstad. Twee voetbalvelden en een hockeyveld zouden op de bestaande accommodaties moeten komen, totale kosten 1,8 miljoen euro.

De 5,9 miljoen zijn de incidentele kosten. Daarnaast zijn er de structurele kosten, de middelen die nodig zijn voor onderhoud van de extra sportaccommodaties (areaaluitbreiding).

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

56

### Bijlage 6

#### Planning uitvoeringsprogramma's

2009	Voorstel NASB	Gereed: juni 2009
	Visie op Sportpark Corpus den Hoorn	Gereed: september 2009
	Pilot Combinatiefuncties	Start: september 2009
	Visie op Recreatiegebied Karding 2009	Gereed: november
2010	Beleidsregels: normen, beheer, tarieven, toewijzing	Start: februari 2010
	Sturen met Subsidies	Gereed: juni 2010
	Plan Talent voor Topsport	Gereed: oktober
2010		
2011	Vervolg Bslim Plan Combinatiefuncties	Gereed: januari 2011
	Meten is Weten	Gereed: juni 2011
	Plan voor de moderne sportvereniging	Gereed: december 2011
2012	Plan: 'Sportieve School Stad.'	Gereed: februari 2012
	Topspornota Talentontwikkeling	Gereed: juni 2012
	Plan van aanpak Capaciteitsonderzoek	Gereed: juni 2012
	Plan: 'Kaders voor een sportieve inrichting' 2012 (incl. accommodaties bewegingsonderwijs)	Gereed: november

#### Jaarlijks

<u>Visie per sportknooppunt/ sportpark</u>	<u>Elk half jaar een visie</u>
<i>Sportknooppunt Corpus den Hoorn</i>	<i>2009</i>
<i>Visie Kerngebied Karding</i>	<i>2009</i>
Sportknooppunt Zernike	2011
Sportpark Esserberg	2010
Sportpark Hoogkerk (Bij V.school & woonwagenkamp)	2010
Sportpark 't Noorden	2011
Sportpark De Parrel	2012
Sportpark Stadspark (Velocitas, de Vogels, Gr. Atletiek)	2012

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

57

Sportpark Coenderborg en Sportpark De Wijert  
Sportpark Vinkhuizen

2013

2013

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

58

### Bijlage 7



activiteit	resultaatafpraak	doelgroep	Deeln.	Frequentie Per jaar	wijken
Club Extra	bewegachterstand	6-10	6 -10	40 x (wekelijks)	4
MRT 1 op 1 en groepsaanpak	bewegachterstand	8 - 10	4 – 10	20 x	
Bslimkids	Bewegen overgewicht	8-10	8	12 x (3 maanden)	7
Sportcursus aanbod Ladder	bewegen	4-15		10 - 15x	9
Koorensport wijken sportclub	bewegen	4 - 13	10 - 15	40 x	1
Sportinstuif	bewegen; fairplay, voeding	4-12	40 -120	25 x (winter)	3
Bslim scoort voor gezondheid	Sporten met toppers fairplay, voeding	10-12	300	1x	4
Top-breedtesportcombis: Beachvolley 4 Mijl In2 Athletics Eurovoetbal	bewegen	4 - 19	30 - 500		
Topsportlinies Capitals Gijs Grizzlies Lycurgus	bewegen	4-15	10 - 40	1 x	9
Samenwerking sportclubs: Proeftuin Caribe Santelli VVK	Bewegen fairplay	4 - 19	10 – 50	1 x	9
Streetsports Voorronde -> finale Straatvoetbal Streettennis	Bewegen fairplay	8 - 18	10 - 40	1x	9
peutersportdag	Bewegen voeding	0-4	20 -80	1 x	3
fruitabonnement	voeding	4-19	10 -100	40 x	9
Snoepbeleid sportkantine	voeding	4 --13	40 – 120		2
weerbaarheid: WIBO De ander ben je zelf	Faiplay bewegen	10-14	10 – 30		
vakantiesport	fairplay; bewegen	10-19			
Aansluiten wijkevents: Sportdag Lentekriebels pallaver	Bewegen Voeding fairplay	0 – 100	50 - 500	1 x	9
Aansluiten land. itiatieven: nat. sportweek straatspeeldag, juniorhartdag, whoZnext	Bewegen Voeding fairplay	0 – 100	50 - 500	1 x	9
gezondheidsweek	S&B, voeding	4-19			
bewegkriebels	professionalisering	20 - 50	15	3x	4
teambuilding Bslim	professionalisering	20-50	5-15	1x	8
leerwerkplaats HIS	professionalisering				9

## Raadsvoorstel - Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

59

Leerwerkplaats Alfa	professionalisering				9
---------------------	---------------------	--	--	--	---

**Betreft:** Activiteitenoverzicht Bslim

**Datum:** 12 mei 2009

**Auteur:** Jolanda de Vries, projectleider Bslim - Huis voor de Sport Groningen

## Raadsvoorstel - Plan van scholen

### **RAADSVOORSTEL:**

2008-2009

Ons kenmerk: OS 09.1914100

Registratienummer : GR 09.

Ingekomen op :

Onderwerp: Plan van scholen

Groningen,

Aan de raad,

#### Inleiding.

In de nieuwe wijk Reitdiep groeit het aantal inwoners en de behoefte om voor deze wijk een eigen basisschool te realiseren. Niet alleen bij de bewoners. Ook vanuit het onderwijs wordt aangedrongen op een zelfstandige onderwijsvoorziening voor deze wijk.

De dichtstbijzijnde basisscholen zijn de openbare basisschool De Vlint en de Christelijke basisschool de Hoeksteen.

Voor de opvang van nieuwe leerlingen op deze school zal een dislocatie van een andere basisschool noodzakelijk zijn. Een dislocatie van een elders gelegen basisschool in de wijk Reitdiep zal geen recht doen aan de potenties van deze nieuwe wijk. Om deze reden is onderzocht of een nieuwe openbare en/of bijzondere basisschool in de wijk Reitdiep levensvatbaar is.

#### Rijksbekostiging nieuwe basisschool.

Voor de levensvatbaarheid van een school is het cruciaal of het Rijk de nieuwe school wil bekostigen.

De rijksbekostiging van een nieuwe openbare school kan slechts een aanvang nemen, indien zij voorkomt op een door de gemeenteraad vastgesteld en daarna door de minister goedgekeurd plan van nieuwe scholen. Het gaat om de stichting van een nieuw instituut dat voor afzonderlijke rijksbekostiging met een zogenaamd brin-nummer in aanmerking wordt gebracht. De gemeenteraad besluit over de opname van een nieuwe school op het plan van scholen. Ieder schoolbestuur kan een verzoek indienen bij het college voor de opname van een school van hun denominatie op het plan van scholen.

Het scholenplan omvat een periode van drie schooljaren en vermeldt in ieder geval welke scholen bij aanvang van de planperiode voor bekostiging in aanmerking komen.

#### Plan van nieuwe scholen.

Op grond van artikel 75 van de Wet op het primair onderwijs wordt een school in het plan van nieuwe scholen opgenomen, indien aannemelijk is dat zij binnen 5 jaar vanaf de datum van de ingang van de bekostiging en voorts gedurende 15 jaar na die periode



## Raadsvoorstel - Plan van scholen

2

van 5 jaar zal worden bezocht door tenminste het aantal leerlingen dat overeenkomt met de stichtingsnorm voor een basisschool in de gemeente Groningen.

Volgens de huidige prognoses van het bureau onderzoek en statistiek van de gemeente Groningen en de gemeentelijke belangstellingspercentages (ca. 65 % van de basisgeneratie) zal alleen een openbare school aan de stichtingscriteria voldoen. De huidige prognoses (27-8-2008) geven aan dat de nieuwe openbare school binnen vijf jaar na de bekostiging 328 leerlingen zal hebben. Dat is ruimschoots boven de geldende stichtingsnorm voor Groningen (273). De huidige meerjarenprognose geeft aan, dat zeker 20 jaar na de aanvang van de bekostiging de school qua leerlingenaantal niet beneden de opheffingsnorm zal komen.

Het realiseren van een derde dislocatie voor de o.b.s. De Vlint ligt niet voor de hand en zal ook organisatorisch een te groot beslag leggen op deze school. Bovendien zou de o.b.s. De Vlint zijn wijkkarakter totaal verliezen en een megaschool worden met veel dislocaties. Dit doet geen recht aan de wezenlijke behoefte aan een eigen onderwijsvoorziening voor de wijk Reitdiep.

Het stichten van een nieuwe school doet recht aan de leerlingenprognoses en de gebleken behoeftes voor het gebied.

Bij dit raadsvoorstel is gevoegd:

- a. de leerlingenprognose basisonderwijs in de gemeente Groningen 2008 - 2023;
- b. specifiek de leerlingenprognose voor het openbaar onderwijs in het stadsdeel Dorkwerd Noord West;
- c. de bevolkingsprognoses die ten grondslag liggen aan de onder b. genoemde prognose;
- d. de aanduiding van de plaats waar de school zal worden gevestigd.

Op grond van de prognoses en de behoeften in de wijk kiezen wij als integraal schoolbestuur voor het openbaar onderwijs voor een nieuwe openbare basisschool in de wijk Reitdiep.

Bij brief van 30 juli 2008 hebben wij de VCOG en de KOC ook in de gelegenheid gesteld vóór 1 februari 2009 een aanvraag in te dienen om een nieuwe bijzondere basisschool op te nemen in het plan van scholen.

Hoewel de betrokken schoolbesturen te kennen hebben gegeven basisonderwijs te willen verzorgen in de nieuwe wijk, hebben zij geen gebruik gemaakt van deze mogelijkheid.

### Voedingsgebied voor de nieuwe school.

Het voedingsgebied voor de nieuwe school in Reitdiep is niet alleen beperkt tot de nieuwe wijk Reitdiep. De school zal ook worden gevoed door de aangrenzende woongebieden ten zuiden van de Friesestraatweg, De Held I en Gravenburg, en het nog te ontwikkelen gebied tussen deze woongebieden.

Bijgesloten kaart van de wijk Reitdiep en de luchtfoto van de bestaande woongebieden en het nog te ontwikkelen woongebied ten zuiden van de Friesestraatweg geeft het voedingsgebied geografisch weer.

### Huisvesting nieuwe school.

Belangrijk gevolg van de prognoses is dat in de wijk een onderwijsvoorziening moet worden gerealiseerd, die voorziet in de onderwijsbehoefte in de wijk.

Normaal gesproken kan een schoolbestuur voor een nieuw te stichten school pas een

## Raadsvoorstel - Plan van scholen

3

aanvraag voor nieuwbouw van een accommodatie bij de gemeente indienen, nadat de school als nieuw instituut door de minister voor bekostiging in aanmerking is gebracht. Op dit moment treft de gemeente als lokale overheid de nodige voorbereidingen voor de bouw van een complex, waarin ook ruimte is gereserveerd voor de nieuwe school. Daarnaast is in dit gebouw ruimte gereserveerd voor een dislocatie van de Christelijke basisschool de Hoeksteen, de buitenschoolse opvang, een kinderdag-verblijf en een peuterspeelzaal. Het gebouw zal dus ook voorzien in de gebleken behoefte van de VCOG om basisonderwijs te verzorgen in de wijk Reitdiep. Het schoolgebouw is centraal gesitueerd in de wijk Reitdiep. Op de bijgesloten kaart van de wijk Reitdiep is deze met een kruis aangegeven op het perceel, dat kadastraal is aangeduid met nummer 2771.

Voor de bouw en het beheer van het gebouw is een projectgroep ingesteld. Het openbaar onderwijs, de VCOG, de SKSG (buitenschoolse opvang), Kits (kinderdag-verblijf) en COP (peuterspeelzaal) zijn in deze projectgroep vertegenwoordigd.

### Vervolprocedure.

Nadat uw raad het plan heeft vastgesteld, zullen wij het plan ter goedkeuring toezenden aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. De minister beslist vóór 1 januari 2010 over de goedkeuring. Een afschrift van deze beslissing wordt binnen twee weken aan uw raad verzonden.

Zodra de bekostiging van de op te richten school kan beginnen, wordt dit aan het bevoegd gezag medegedeeld. Op grond van artikel 74, lid 1, kan de bekostiging van de school alleen starten op 1 augustus van een schooljaar. Wij zullen de minister verzoeken de bekostiging in te laten gaan per 1 augustus 2010.

Op grond van het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:  
het plan van nieuwe scholen als bedoeld in artikel 74 van de Wet op het primair onderwijs voor de planperiode 1 augustus 2009 tot 1 augustus 2012 vast te stellen.

Burgemeester en wethouders  
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

## Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2008

### RAADSVOORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: BD 09.1896127

Registratienummer : GR 09.

Ingekomen op :

Onderwerp: Gemeenterekening 2008

Groningen,

Aan de raad,

#### 1. Inleiding.

In dit raadsvoorstel gaan we achtereenvolgens in op het voordelige saldo, de bestemming van het voordelig saldo, de in te stellen en op te heffen reserves en voorzieningen, de begrotingswijziging en het besluit.

#### 2. Voordelig saldo.

De rekening 2008 sluiten we af met een voordelig saldo van 42,2 miljoen euro. Het voordelige saldo is uit te splitsen in concern, dienst en bijzonder resultaat. Wij lichten de resultaten op hoofdlijnen toe. Voor een uitgebreide toelichting op de resultaten verwijzen we naar hoofdstuk 4 van de gemeenterekening.

I	Concernresultaat	27,4
II	Dienstresultaat	0,8
	Bijzonder resultaat	14,1
III		<hr/> 42,2

#### 3. Afwijking ten opzichte van Voortgangsrapportage 2008-3.

De afwijking ten opzichte van de derde Voortgangsrapportage (VGR 2008-3) bedraagt 14,9 miljoen euro. Een groot deel van de totale afwijking was voorzienbaar.

De afwijking deed zich grotendeels voor bij de dienst RO/EZ. We hebben bij de derde Voortgangsrapportage al geconcludeerd dat wij verbeteringen hebben gerealiseerd, maar dat er ook nog verbeterlagen te maken zijn. Wij wijzen u erop dat de periode waarin die verbeteringen gerealiseerd moesten worden erg kort was. Wij zullen daarom ook in 2009 sturen op een goede en volledige afsluitprocedure, zodat de tussentijdse cijfers gebaseerd zijn op een administratie die bij is. De controle op de kwartaalafsluiting zullen we dan ook in 2009 voortzetten. In hoofdstuk 4 van de gemeenterekening treft u een toelichting op dit verschil aan.

## Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2008

2

### 4. Toelichting resultaten Rekening 2008.

#### I. Concernresultaat.

Vrijval Nieuw Beleid	10,8
Algemene uitkering Rijk	2,2
Dividend Essent en Afkoopsom Essent	5,4
OZB-opbrengst	0,6
BTW-compensatiefonds	0,3
Verkoopopbrengst school- en welzijnspanen	0,7
Rente reserves en voorzieningen	2,0
Financieringsfunctie	1,5
Diverse kleine voordelen	4,0
	<hr/>
	27,4

De grootste onderdelen van het concernresultaat zijn de vrijval nieuw beleid, de Algemene Uitkering van het Rijk en het dividend en de afkoopsom van Essent. In de begroting reserveren we elk jaar geld voor Nieuw Beleid. In de praktijk blijkt het niet altijd nauwkeurig te voorspellen wanneer het geld daadwerkelijk uitgegeven wordt. In 2008 is 10,8 miljoen euro nieuw beleid geld niet besteed. We hebben een hogere Algemene Uitkering van het Rijk ontvangen. Dit voordeel bestaat uit de uitkering over de jaren 2006, landelijke en plaatselijke volume ontwikkelingen en integratie uitkeringen.

In 2008 is 10,2 miljoen euro dividend van Essent ontvangen. Hiervan heeft 5,3 miljoen euro betrekking op dividend 2007. In de vorm van extra dividend is 4,9 miljoen euro ontvangen. Dit betreft een nabetaling in verband met de overgang van Edon naar Essent. Er werd een dividendopbrengst verwacht van 5,3 miljoen euro. Daarnaast ontvingen we een afkoopsom voor Europapark en OOG-radio/tv.

#### II. Dienstresultaten.

De financiële resultaten in beleidsuitvoering komen in de rekening tot uitdrukking in de dienstresultaten. Daarnaast brengen we bij een aantal specifieke beleids-onderwerpen de financiële resultaten apart in beeld: de "bijzondere resultaten". Resultaten in de beleidsuitvoering ontstaan doordat ten opzichte van de begroting de kosten en/of de uitgaven meevallen. Zie hoofdstuk 4 van de gemeenterekening voor meer informatie. Hieronder treft u de specificatie van de dienstresultaten aan.

<u>Dienstresultaten</u>	
BD	0,2
Concerntreasury	0,1
DIA	-0,4
DSW	-
HVD	-0,1
MD	0,5
OCSW	2,1
RO/EZ	1,5
SOZawe	-3,1
Subtotaal Dienstresultaten	<hr/>
	0,8

## Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2008

3

De belangrijkste afwijkingen doen zich voor bij de diensten OCSW, RO/EZ en SOZAWE. Bij OCSW doet het voordeel zich voor bij onderwijshuisvesting. Het voordeel op deze post bestaat uit diverse kleinere voor- en nadelen. Bij RO/EZ wordt het dienstvoordeel grotendeels verklaard door voordelige organisatiekosten. Oorzaak is de goed gevulde opdrachtenportefeuille. Bij SOZAWE zorgt de grote afwijking op het Inkomensdeel van de WWB voor het nadeel.

### III. Bijzondere resultaten.

Zoals gezegd brengen we bij een aantal specifieke beleidsonderwerpen de financiële resultaten apart in beeld: de "bijzondere resultaten". Dit doen we omdat uw raad bij eerdere gelegenheden heeft besloten dat eventuele positieve resultaten op deze specifieke beleidsonderwerpen in principe beschikbaar dienen te blijven voor het oorspronkelijke doel.

<u>Bijzondere resultaten</u>	
Centrale ICT Organisatie (CIO)	1,0
WMO WVG/HV	1,6
Grondzaken	2,0
Stadsbeheer	1,4
Volkshuisvesting	3,6
Bouwleges	2,8
Parkeren	0,7
Afvalstoffenheffing	0,9
Overig	0,1
Subtotaal Bijzondere resultaten	<u>14,1</u>

Het resultaat CIO komt door latere vervanging van hardware en door extra dienstverlening en inzet bij projecten. Het voordeel op WMO WVG/HV ontstaat door lagere kosten voor collectief vervoer en lagere kosten bij het verstrekken van rolstoelen. Het resultaat op grondzaken komt voor het grootste deel vanwege slotcalculaties, tussentijdse resultaatneming op complexen en de verkoop van de wijkpost aan de Noordijkerweg. Doordat werken over de jaargrens heen lopen, ontstaat een voordeel bij Stadsbeheer in de budgetten BORG. Het resultaat op Volkshuisvesting is een technisch resultaat doordat verstrekte leningen via het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting met ingang van 2008 verantwoord worden als gemeentelijk bezit. Het positieve resultaat op bouwleges wordt vooral veroorzaakt door meer verleende bouwvergunningen in de legescategorie boven de 300 duizend euro. Het voordeel op parkeren komt door het doorschuiven van onderhoud en een omzetting bij met name de Euroborggarage. Het voordeel op de afvalstoffenheffing komt vooral doordat er extra routes voor de inzameling van papier zijn ingezet. Hierdoor wordt het scheiden van afval gestimuleerd. Uiteindelijk is er 3.400 ton minder huishoudelijk restafval ingezameld.

### 5. Bestemming voordelig saldo.

In bijlage 1 vindt u onze voorstellen voor de bestemming van het voordelig saldo. Hierna vindt u een samenvatting.

## Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2008

4

### Vrij te besteden.

Van het voordelig saldo is voor in totaal 35,4 miljoen euro al bij eerdere gelegenheden door uw raad de bestemming bepaald. Voor 12 miljoen euro heeft uw raad besluiten genomen bij de begroting 2009. Verder is besloten dat het nog niet bestede geld voor nieuw beleid grotendeels voor het oorspronkelijke doel beschikbaar blijft. We vatten de bedragen samen:

Voordelig saldo	42,2
Al bestemd bij de begroting 2009	-12,0
Ongewijzigde bestemming nieuw beleid	-8,1
Ongewijzigde bestemming "bijzondere resultaten"	-9,5
Overige raadsbesluiten	-1,5
Mutaties in de reserves	-4,5
Noodzakelijke voorstellen	-2,9
Bestemmen in de begroting 2010	<u>3,7</u>

We stellen voor de voordelige dienst- en bijzondere resultaten dit jaar deels (samen 7,9 miljoen euro) niet beschikbaar te houden voor het oorspronkelijke doel. Een deel (4,3 miljoen euro) dient ter dekking van de bestemmingsvoorstellen ten laste van het concernresultaat.

De dienstresultaten waarvoor we geen bestemmingsvoorstel doen, betreft de dienstresultaten bij:

BD	0,1
DIA	0,5
MD	0,3
OCSW	0,9
RO/EZ	1,7
SOZAWE	0,6
	<u>4,1</u>

De bijzondere resultaten waarvoor we geen bestemmingsvoorstel doen, betreffen:

WMO WVG/HV	1,4
Bouwleges	2,0
Stadsbeheer	0,4
	<u>3,8</u>

We kiezen ervoor om bij de begroting 2010 op basis van een integrale afweging over de inzet van de beschikbare middelen te besluiten.

Ons college stelt voor zoveel mogelijk het vrij besteedbare budget te bestemmen in de komende begroting 2010, omdat we dan, samen met uw raad, een integrale afweging maken van alle uitgaven, maar deze ook kunnen plaatsen in het perspectief van de verslechterende financiële positie van de gemeente als gevolg van de recessie en crisis. Een uitzondering maken we voor een aantal noodzakelijke kwesties, waarvoor we nu al concrete bestemmingsvoorstellen doen. Het merendeel betreft relatief

## Raadsvoorstel - Gemeenterekening 2008

5

bescheiden posten, die te maken hebben met verplichtingen die voortvloeien uit lopend beleid.

### 6. Overige bestemmingsvoorstellen.

Naast de voorstellen voor de bestemming van het voordelige saldo, doen wij nog een tweetal voorstellen om bedragen die in reserves Nieuw Beleid zitten, vrij te laten vallen en een drietal voorstellen om de bestemming van bedragen die in bestemmings-reserves zitten, te wijzigen.

Vrijval van middelen uit reserves Nieuw Beleid	0,3
Wijziging bestemming van geld in bestemmings-reserves	2,4
	<hr/>
	2,7

De vrijval uit reserves Nieuw Beleid betreft geld voor een tweetal doelen die zijn gerealiseerd en daarom kunnen vrijvallen, te weten Groningen Promotie en overdracht Borgweg. De wijziging in de bestemming betreft voor het grootste deel (2,2 miljoen euro) het in overeenstemming brengen van het benodigde weerstandsvermogen met het risico op de lening die aan Euroborg NV is verstrekt.

### 7. Instellen en opheffen van reserves en voorzieningen.

In de gemeenterekening, bijlage 7.1 is een gedetailleerd overzicht opgenomen van alle reserves en voorzieningen binnen onze gemeente. We stellen voor een reserve in te stellen en een aantal reserves op te heffen. Deze zijn in bijlage 2 bij dit raadsvoorstel opgenomen.

### 8. Begrotingswijziging.

De bijbehorende begrotingswijziging wordt later (mei) aan u gezonden.

### 9. Besluit.

Wij stellen u voor te besluiten:

- I. de gemeenterekening 2008, boekwerk 1 vast te stellen;
- II. het rekeningsresultaat 2008, bestaande uit het concernresultaat, dienstresultaten en bijzondere resultaten, te bestemmen conform voorstel;
- III. de gemeentebegroting 2009 dienovereenkomstig te wijzigen;
- IV. tot het instellen van een nieuwe reserve en het opheffen van een tweetal reserves zoals opgenomen in bijlage 2 in dit raadsvoorstel.

Burgemeester en wethouders  
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.