

Voorlopige agenda van de commissie Onderwijs en Welzijn van 14 oktober 2009

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Onderwijs en Welzijn

Datum: woensdag 14 oktober 2009
Aanvang: 16:30 uur
Locatie: Oude raadzaal
Voorzitter: D. Jager
Griffier: W.T. Meijer
Documenten: **OW verslag 14 oktober** (pdf)

A. A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Mededelingen

A.2. Vaststelling agenda

Agenda raadsce. Onderwijs en Welzijn 14 oktober 2009 (pdf)

Gewijzigde agenda raadsce. Onderwijs en Welzijn 14 oktober 2009 (pdf)

Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 14 oktober 2009 (pdf)

A.3. Vaststelling LTA en lijst moties en toezeggingen

A.4. Conformstukken

Raadsbesluit - Benoeming leden Adviescommissie voor de Sport en wijzigen

Verordening Commissie voor de Sport (pdf)

Raadsbesluit - Aanbouw BSV Paddepoel (pdf)

Raadsbesluit - Senioren in Beweging in verband met Valpreventie (pdf)

Raadsbesluit - Aanvullend krediet gebouw kinderwerktuin Paddepoel (pdf)

A.5. Rondvraag

B. B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Evaluatie Accommodatienota (volgt later)

B.2. Beleidsplan Kunstraad (collegebrief 10 september)

B.3. Nulmeting vrijwilligerswerk en onderzoek Movisie (collegebrief 28 mei)

C. C. HUISHOUELIJK DEEL

C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

C.2. Vaststelling verslag 9 september 2009

OW verslag 14 oktober

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

OW nr.: 09/10
Datum: 14 oktober 2009
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 16.30 – 19.00 uur

Aanwezig: D. Jager (vz.), B. Enting (PvdA), K.A. Hazewinkel (PvdA), R. van der Schaaf (PvdA), A. Vos (PvdA), H. Rademaker (SP), A. Schlebusch (SP), H. van Mameren (VVD), A. Postma (GL), B.H. Koops (CDA), J. Seton (CDA), I.M. Jongman (CU), J. Luhoff (D66), R.J.A.M. Krüders (S&S), J.J. Dijkstra (wethouder), J.A. Visscher (wethouder), J.C.M. van Schie (wethouder), I. Bolle (plv. griffier), W.Th. Meijer (commissiegriffier)

A.1. Mededelingen

Voorzitter

- Slors (PvdA) afwezig, wordt vervangen door Enting (lijstopvolger)
- Herinnering aan extra vergadering over programma's begroting op 5 november, en aan vragencarroussel begroting op 28 oktober
- 17 november presentatie bouwplannen Vmbo West
- rondgelegd: aantal reacties op accommodatienota

Wethouder Visscher

- Half november wordt rapport van commissie-Hamel openbaar; onderzoek naar en advies over vrouwenopvang stad en provincie, zal commissie ontvangen, college zal er eigen opvattingen bij geven.
- 9 november komt staatssecretaris Bussemaker gemeente bezoeken om te kijken naar uitvoering Wmo, wil ook graag gesprek met raadsleden

Wethouder Van Schie

- Naar aanleiding van discussie over dicta raadsvoorstellen tijdens vergadering van gisteravond: er komt nieuw raadsvoorstel met goed dictum

Wethouder Dijkstra

- Groningse kunstenaar Isabella Werkhoven is één van de acht kunstenaars die meedingt voor prijs Kunstenaar van het Jaar; uitreiking op 6 november, tot die tijd kan iedereen op haar stemmen via internet.

A.2. Vaststelling agenda

Conform voorstel (B.4. 'Zorgafstemming risicjongeren' is afgevoerd door partijen die het hadden geagendeerd)

A.3. Vaststelling LTA en lijst moties en toezeggingen

Van Mameren (VVD)

- We maken ons zorgen over investeringen in schoolgebouwen, IHP staat nu voor december op LTA, we zouden echter graag zien dat er iets ligt voordat we begroting gaan bespreken

Rademaker (SP)

- Openstaande motie Waarborg voorliggende voorziening Jeugdhulpverlening, zou in loop van 2009 terugkomen, hoe staat het met onderzoek, wanneer krijgen wij resultaten?

Wethouder Van Schie

- IHP niet beschikbaar voor begroting, komt wel aparte brief over onderwijshuisvesting

OW verslag 14 oktober

- Jeugdhulpverlening zit besloten in onderzoeken rond Zorg voor Jeugd, algemene indruk is dat we nog steeds aan vraag kunnen voldoen, even kijken of we dat nog iets specifiekere kunnen beantwoorden.

Wethouder Dijkstra

- Staat nog toezegging op m.b.t. uitgetrokken bedrag EBBA-uitreiking tijdens Eurosonic/Noorderslag 2009. Gaat om 63.000 euro, wordt meegenomen in reguliere verantwoording.
- Toezegging overleg met G7: voor de zomer overleg gehad, begin november volgt tweede overleg over o.m. stand van zaken gesubsidieerde banen, komen we schriftelijk op terug.

A.4. Conformstukken

Raadsvoorstel benoeming leden adviescommissie voor de sport en wijzigen verordening commissie voor de sport

- Lid I dictum betreft benoeming van personen, wordt afgekoppeld, schriftelijke stemming

Raadsvoorstel aanbouw BSV Paddepoel

Raadsvoorstel senioren in beweging i.v.m. valpreventie

Raadsvoorstel aanvullend krediet gebouw kinderwerktuin Paddepoel

Klijnsma (GL)

- Mooi dat voorstel er nu ligt, beetje laat, we hadden gehoopt dat nieuwbouw kinderwerktuin al klaar zou zijn

Hazewinkel (PvdA)

- Toen we voorstel voor aanbouw kinderwerktuin kregen, hebben we aangegeven dat we bedrag wel opmerkelijk summier vonden, nu blijkt er inderdaad meer nodig te zijn, willen graag zeker weten dat het nu om een reëel bedrag gaat om alle wensen te realiseren.

Wethouder Van Schie

- Ja, dit moet voor dit bedrag kunnen.

Voorstellen kunnen conform naar raad van 28 oktober.

A.5. Rondvraag

Koops (CDA)

- Herindicering pakketmaatregelen AWBZ: signalen dat het niet goed loopt; telefonisch indiceren zorgt er vaak voor dat mensen eigen situatie bagatelliseren en daardoor negatief besluit krijgen; daarnaast blijken er nogal wat afwijzingen te zijn, hoe ernstig is situatie? Richting 1 januari graag tussentijdse informatie hoe erg het nu in Groningen is.

Jongman (CU)

- Brandbrief gymzaal Bessemoer ontvangen. Graag inzicht in overwegingen college m.b.t. deze gymzaal.
- Ook wij krijgen negatieve signalen over telefonisch indiceren.

Postma (GL)

- Noorderslag: 100.000 uit cultuurnota, 50.000 uit EZ-middelen, daarnaast vorig jaar bedrag voor EBBA-uitreiking. Nu lijkt 50.000 uit EZ-middelen op losse schroeven te staan, zou nu bestemd zijn voor EBBA-uitreiking. Graag uitleg hoe dit in elkaar zit, of toch hele bedrag beschikbaar komt.

Wethouder Visscher

- Herindicatie niet verantwoordelijkheid van gemeente maar van staatssecretaris. Wij zitten er wel bovenop, proberen zicht te krijgen op consequenties van herindicaties voor mensen in de stad. Kan niet verbazen dat veel mensen indicatie verliezen, achterliggende gedachte is immers forse bezuiniging op AWBZ. Wij proberen met zorgaanbieders en patiëntenorganisaties het beeld

OW verslag 14 oktober

compleet te krijgen, zal daar commissie over informeren. Graag signalen dat dingen niet goed gaan blijven doorgeven, geven wij weer door aan VWS. We hebben bescheiden bedrag ontvangen ter compensatie, wij proberen te kijken wat we daar in alle wijsheid mee kunnen doen. Komen we op terug. Blijft spannende en zorgelijke situatie. Oproep om ook via eigen landelijke kanalen bevindingen door te geven.

Wethouder Dijkstra

- Uit EZ-budget naar EBBA's: 25.000 euro; totaalplaatje Noorderslag/EBBA's krijgt u op papier.

Wethouder Van Schie

- Eind mei gesprek gehad met gymvereniging. Oorspronkelijke gymlokaal gesloopt, gedachte was om nieuw gymlokaal bij bouw Morgensterflat mee te nemen. Is vertraagd, daardoor kan nieuwe perspectief nog niet geboden worden. Proberen we zo goed mogelijk samen op te lossen. Laatste maanden geen specifieke klachten meer. Eigenlijke ambitie van vereniging is echte turnhal, die is echter niet realistisch.

Jongman (CU): Wanneer is gebouw bij Morgensterflat klaar?

Wethouder Van Schie: Krijgt u nadere informatie over.

B.1. Collegebrief evaluatie accommodatiebeleid

Insprekers

De heer Hussein (Platform Zelforganisaties Groningen)

- Al enige tijd problemen bij vinden van ruimte voor integratiebevorderende activiteiten, al sinds de komst van het nieuwe beleid 2005.
- Buurtcentra stellen zich echt niet open voor onze activiteiten, waardoor heel veel organisaties zich niet meer welkom voelen
- Wisseling van bestuur bij buurtcentra leidt tot vervallen van gemaakte afspraken
- Zelforganisaties (meer dan 70) niet jammer genoeg meegenomen bij evaluatie
- Ondertussen wordt geroepen dat men op zoek is naar 'nieuwe doelgroepen' bijv. allochtonen...

De heer Bessem (Vereniging Buurtcentra Groningen BBOG)

- Wijst op gestuurde brief van BBOG over evaluatie.
- Onderhoud van speeltoestellen niet financieren uit investeringsfonds voor alle accommodaties, anders komen we elkaar op gegeven moment weer tegen; hiervoor bestaat een apart speelplekkenbeleid.
- Beheer is probleem, veel ziekte bij additionele personeel; daarom verbaasd over voorstel richting nog meer flexibele inzet (stadsbreed) van het personeel, zal zeker leiden tot nog meer ziekte
- Aparte speeltuinbeheerpools doorkruist wijkgericht werken, ook niet in besturenoverleg aan de orde geweest, maar in bilateraal met speeltuinvereniging

Wethouder Van Schie: In laatste overleg over accommodatienota heeft u ook uw kanttekeningen erbij geplaatst. Volgens mij heeft voorzitter van die informatieavond toen geconcludeerd dat met die kanttekeningen het toch zinvol was om op deze weg door te gaan, en daar heeft u toen wel mee ingestemd.

De heer Bessem: Als de flexibele inzet beperkt blijft tot wijken/stadsdelen (i.p.v. stadsbreed) zijn we bereid hierover door te spreken.

De heer Broer (MJD & Stiel)

- Herkenning van gesignaleerde problemen (tekort aan bestuursleden en vrijwilligers, moeite met bereiken nieuwe doelgroepen)
- Probleem met zelforganisaties is dat zij vaak op andere tijden in de buurthuizen willen dan deze geopend zijn. Veel buurthuizen zijn in weekend gesloten terwijl er dan juist veel vraag is. Is weer gevolg van tekort aan bestuursleden en vrijwilligers.
- Behoeft aan ondersteuning die geconstateerd wordt willen we graag proberen in te vullen, maar met graag in samenhang met Wmo, Zorgen voor morgen etc., liefst in meerjarig programma

Mevrouw Stamper (Platform Zelforganisaties Groningen & eigen stichting Antillianen)

- Geen beheerders, geen ruimte, geen tijd > zo kun je nooit iets plannen
- Loods gebruikt voor Antilliaanse hangjongeren

OW verslag 14 oktober

Commissie

Seton (CDA)

- Er is niet gesproken met wijkorganisaties en ook niet met zelforganisaties, was wel logisch geweest
- Over het JOP wordt gezegd: er is te weinig geld, maar we kunnen activiteitenkosten niet subsidiëren binnen het accommodatiebeleid. Maar daarmee is het probleem nog niet weg. Vloeit er nog iets anders uit voort of laat het college het hierbij?
- Over dorps huis Hoogkerk: er zijn mogelijkheden om wat meer te gaan verdienen, en we gaan er naar kijken. Vraag: zijn de kansen daarop voldoende?
- Werkpro: problemen door ziekteverzuim; contract heeft bepaalde voorwaarde (meer dan 10% ziekte); vraag: is er binnenkort ook moment waarop contract opnieuw wordt gesloten of dat er ove die voorwaarden kan worden gepraat?
- Koppeling beheer – bezettingsgraad: ligt voor de hand, maar college vindt dat ingewikkeld, moet je er als gemeente veel dicht op gaan zitten; vraag: hoe dicht, wat zou dat financieel betekenen? Variant college: we gaan vrijwilligers meer inschakelen; maar er ligt al veel druk op vrijwilligers, hoe realistisch is dat?
- Voorstel speeltuincentrale: lijn van BBOG ligt voor de hand, niet uit elkaar trekken. College: we kunnen meegaan in die lijn, maar we doen er geen geld bij, maar kun je dat uit elkaar halen, wat blijft er dan van over?
- Positie van accommodaties: ze zijn wat geïsoleerd, er zou meer gehaald kunnen worden uit positie accommodatie in de wijk, meer overleg/samen doen, rol voor wijkorganisaties
- Accommodaties zouden bruisende hart van de wijk moeten zijn. Daarom vreemd wat college zegt over Gravenburg / De Held: mensen kunnen wel terecht in nabij gelegen wijken of in kerkje Leegkerk; niet ons idee van bruisend centrum in de wijk... Wat mist in reactie college is inhoudelijke stellingname naast het financiële aspect: is het gezien de rest van ons beleid logisch om iets te doen met vraag vanuit deze wijken?
- Beheerpool: zit tekort op, wordt incidenteel gedekt voor 2010, wat doen we daarna?
- Bereikbaarheid accommodaties onvoldoende (Wmo-platform), wat kunnen we daaraan doen?

Schlebusch (SP)

- Beheer en bereik van accommodaties zijn de grote problemen
- Beheer: slechte verdeling van schaarse werkrachten, deels door 10%-contract, deels door gebrek aan flexibele inzetmogelijkheden. Voor speeltuinverenigingen nu bedacht dat er beheerpool moet komen, prima, maar waarom zo halfslachtig en niet doorgetrokken voor buurtaccommodaties.
- WerkPro doet prachtig werk, willen wij als gemeente (werkervaringsplaatsen), maar je hebt daardoor geen kant en klare werknemers, vraagt om begeleiding. Vraag of het reëel is dat college zegt: er komt geen geld bij.

Vos (PvdA): Is de SP ervoor om meer geld uit reïntegratie in te zetten voor beheerpool?

Schlebusch (SP): Tot nu toe hadden we die mogelijkheid, bijv. door seniorenbanen in te zetten, nu afgeslankt, maakt dat we nog eens voor de keus worden gesteld wat we willen. Beheer is het grote probleem, dan moet je daar ook echt iets aan doen.

Van Mameren (VVD): U noemt verschillende problemen die allemaal geld kosten, maar u maakt geen keuze. Je kunt niet zeggen: én meer mensen én meer momenten open én meer begeleiding.

Schlebusch (SP): Er is winst te halen bij meer flexibiliteit bij WerkPro. Verder kijken bij Wmo-middelen, wat daar aan creativiteit te winnen is (zie inspraak MJD/Stiel).

Prummel (St.P)

- Bij wijk hoort wijkaccommodatie, had ook voor Gravenburg/De Held moeten
- Gemeente heeft altijd veel geld voor alles wat van beton is, maar deze accommodaties moet eigenlijk altijd uit kleine kas betaald worden. Er gaat heel wat meer geld om in wegen en gebouwen dan als het gaat om mensen.
- Onrustbarend dat juist allochtonen geen plek kunnen vinden in buurtcentra die mede bedoeld zijn om mensen te laten integreren

OW verslag 14 oktober

- Wellicht verschuiven: als in een wijk minder behoefte blijft aan wijkcentrum kunnen middelen misschien beter ingezet worden voor wijk waarin er veel behoefte is.

Luhoff (D66)

- Gebrek aan regie en creativiteit
- Beheer: college verwacht veel van besturen qua samenwerking etc, maar hoe zit het met de regie? Zijn besturen wel voldoende geëquipeerd om samenwerking op te zoeken? Er is echt behoefte aan regie. Daarnaast ook aan creativiteit, want de oplossing hoeft niet altijd meer geld te zijn.
- Gravenburg: te snel naar oplossing gekeken, eerst samen naar probleem kijken. Vanuit Gravenburg is men met prachtige oplossing gekomen, maar het gaat om het probleem dat zij signaleren voor de toekomst m.b.t. jongeren. Vraag aan gemeente: ga nu samen met bewoners dat probleem eens goed analyseren. Gelijk de aangedragen oplossing van tafel vegen gaat te ver.

Van Mameren (VVD)

- Met weekendsluiting door beheerproblemen sluit je hele groepen en hun activiteiten uit
- Accommodaties die we hebben optimaal gebruiken, nieuwe accommodaties bouwen op dit moment niet reëel.
- Gaat veel om vrijwilligerswerk, vrijwilligers moet je niet door hele stad laten fietsen

Kruiders (S&S)

- BBOG noemt goede punten: drie centra niet meegenomen, wijkorganisaties e.a. niet betrokken
- Aansluiting bij CDA
- Niet voor directe koppeling tussen beheer en bezettingsgraad, daarmee creëer je nieuwe ambtelijke molen. Liever door tussentijdse metingen problemen proberen te signaleren.
- Eens met meer inzet beheerpools.
- Meer inzetten als gemeente op samenwerking tussen organisaties; aantonen dat als je accommodatie bestuurt je daar door samenwerking met anderen veel meer voordelen uit kunt hebben.

Jongman (CU)

- Aansluiting bij D66 m.b.t. regie en creativiteit
- College doet beetje van alles wat qua beheer, rapport Intraval gaat veel dieper; graag nieuw plan van aanpak: hoe gaan we in de toekomst nu echt met dat beheer om?
- Hou link met Wmo en Zorgen voor morgen goed in de gaten
- Visie op Gravenburg mist (vgl. CDA). 440.000 euro voor nieuwe accommodatie is veel geld, maar nu zegt college 'we doen niets'; waarom doet u niet in ieder geval iets? We hebben inderdaad nu zware tijden, maar als je nu niets doet moet je dat later dubbel en dwars repareren.
- Aan de ene kant zegt college 'we zoeken nieuwe doelgroepen', aan de andere kant zeggen zelforganisaties 'we kunnen niet terecht'. Kwalijk dat we elkaar daarin niet gevonden hebben.
- Geen accommodatiegeld in speeltuinen stoppen.

Postma (GL)

- Veel onderdelen uit accommodatienota Anders en Beter zijn goed uitgepakt.
- Aansluiting bij vraag CDA over het JOP: enige accommodatieprobleem waar u geen oplossing aan 'plakt'.
- Tariefstelsel: onduidelijkheid over nul-tarief, wat valt daar wel en niet onder?
- Beheer is grootste probleem, m.n. bij speeltuinverenigingen en vensterscholen. Speeltuinvereniging en WerkPro komen met eigen oplossingen, worstelen we nog mee; makkelijke oplossing is er niet. Kritiek BBOG op voorstellen begrijpelijk, maar ook logisch dat er gezocht wordt naar alternatieve manieren van werken. GL is geneigd om met college mee te gaan: laten we het maar eens een paar jaar proberen. Voorstel Jongman ook goed, om er op korte termijn nog eens goed naar te kijken.
- Verzoek Speeltuincentrale: logisch dat u uitkijkt met het structureel inzetten van extra geld, maar zijn er geen incidentele mogelijkheden?
- Wanneer komt voorstel over buurtcentra in de wijk?
- Gravenburg: college wijst op mogelijkheden van gebruik school, maar er zijn signalen dat school vol is, en uit brieven blijkt dat aantal randvoorwaarden ook niet gerealiseerd zijn. College heeft destijds aangeven dat buurtcentra niet lukt, maar dat er wel mogelijkheden zijn om andere dingen voor jongeren te organiseren; zorg er dan voor dat dat in elk geval wordt gerealiseerd.

OW verslag 14 oktober

Vos (PvdA)

- Graag oplossing voor het JOP
- Beheer was altijd al probleem, de hoop was gericht op nieuwe oplossing, blijkt niet te werken. Kan Sozawe meer mensen activeren? Bijv. in kader van reïntegratie Beheerder I en Beheerder II als opleiding aanbieden.
- Kunnen we een keer apart spreken over Vensterscholen? Daar spelen veel meer problemen dan alleen beheer. Bijv. benen-op-tafel-sessie.
Schlebusch (SP): U ziet beheerprobleem vooral als kwaliteitsprobleem, maar het gaat toch vooral om problemen met de inzet, door grote autonomie van accommodaties. Zou meer regie kunnen betekenen dat er in die autonomie wat gaat veranderen?
Vos (PvdA): Misschien is het een idee om niet iedere accommodatie/speeltuinenvereniging eigen bestuur te laten hebben maar meer samen te werken; bijv. accommodatiebestuur per stadsdeel, met beheerpools.
Seton (CDA): Dan krijg je bruisende hart per stadsdeel in plaats van per wijk, belangrijk om accommodatie vanuit wijk te voeden
Vos (PvdA): Stadsdeel is misschien niet het goede woord, gaat ons meer om zoals het in Beijum is geregeld.
- Gravenburg: hoe ver bent u met ideeën rond gebruik van de school, en hoe zit het dan voor 's avonds en in het weekend?
Prummel (St.P.): Betreurt u het niet dat er geld te weinig is voor wijken, terwijl we heel veel geld uitgeven aan Forum waar stad niet om gevraagd heeft?
Vos (PvdA): We zijn nog steeds voor het Forum, daar zijn ook veel werkplekken mee gemoeid.
- Is er al overzicht van accommodaties waar iets aan gedaan moet worden om toegankelijkheid beter te maken?

Wethouder Van Schie

- Gaat om tussenevaluatie, in 2004/2005 uitvoerig gesproken over toekomst van accommodaties, aantal dingen vastgesteld over werkwijze, subsidies etc.; vorig jaar tussenevaluatie aangekondigd, daarom in eerste termijn gesprekken beperkt tot besturen, nog niet gekozen voor verdere bespreking resultaten met wijkorganisaties etc.
- Tevredenheid groot over subsidiesystematiek, geen reden om dat te wijzigen.
- Bij beheer aantal knelpunten. Maar niet overal kommer en kwel, er zijn ook heel aantal plekken waar het wel goed draait.
- Knelpunten oplossen in context van gewijzigde omstandigheden die nu op ons afkomen en van ervaringen die we afgelopen twee jaar hebben opgedaan
- In tweetal avonden hebben we met o.a. BBOG gepraat over rapport, gevraagd wat ze ervan vonden, of men zich kon vinden in de voorgestelde richting. Natuurlijk zijn daar kanttekeningen bij te plaatsen: hoe bewaak je dat er op wijkniveau voldoende afstemming plaats vindt, hoe kom je tegemoet aan specifieke invalshoeken van bijv. speeltuincentrale, en hoe zorg je ervoor dat afgaand op de individuele kwaliteit van mensen het werk anders georganiseerd kan worden. Reacties tijdens deze twee avonden waren toch dat men zoiets had van: laten we het maar eens op deze manier proberen.
- Zeker gezien de recessie kunnen we niet doorgaan met verder professionaliseren van beheer, je zult altijd vrijwilligers moeten blijven inzetten, verder goed gebruik maken van gesubsidieerde arbeid. Wellicht komen er komend jaar nieuwe ideeën bij, er ontstaat op dit punt ook creativiteit, zal ook wel moeten. Waar mensen een avondje kaarten mag je van hen verwachten dat ze zelf koffie zetten en afwassen, daar hoeft je geen zwaar beheer op te zetten
Seton (CDA): Ik kreeg uit het stuk de indruk dat er een zwaarder beroep op vrijwilligers werd gedaan dan alleen maar koffie zetten en afwassen, en dan is het de vraag: kunnen de bestaande vrijwilligers dat en waar haal je zo nodig extra vrijwilligers vandaan?
Wethouder Van Schie: Voor een deel doorgaan met vormen van beheer zoals we die nu hebben, binnen kaders die we daar straks voor hebben, daarnaast als er lichte vormen van beheer en ondersteuning nodig zijn meer beroep doen op de mensen zelf.
Luhoff (D66): U wilt ook meer samenwerking tussen organisaties in de wijk, maar wie voert daar dan de regie op? WerkPro, accommodatiebesturen of gemeente?

OW verslag 14 oktober

Wethouder Van Schie: Als het gaat om de beheerpool moet ieder gewoon zijn verantwoordelijkheid in het proces nemen. Als gemeente zou denken dat er niet goed wordt samengewerkt (nu geen aanleiding voor) kan zij dan gaan sturen. Wat die samenwerking betreft, kan er wel meer gebeuren dan nu het geval is, er zijn goede voorbeelden, zal volgend jaar verder door ons op worden ingezet. Hier en daar wordt ook gewerkt met digitaal sleutelbeheer.

- Zelforganisaties: heeft wethouder Verschuren naar gekeken (nota augustus), bleek voldoende ruimte; organisatorische problemen zijn bekend, maar als zelforganisaties zelf is willen doen is er in principe voldoende ruimte; wat betreft het aanbod van buurten/speeltuinen: dat zou wel gedifferentieerder kunnen
- Gravenburg/De Held: bij start is keuze gemaakt dat wijken moeten aanleunen bij aanpalende wijken, zou best kunnen dat je die analyse met het inzicht van vandaag anders zou maken, maar geen aanleiding om nu toch voor nieuwe buurtcentra te kiezen
- Faciliteren buurthuizen om deze tot bruisend hart te maken: de wethouders Visscher en Van Schie hebben hierover voorstel in voorbereiding.

Inspreker

De heer Hussein (Platform Zelforganisaties)

- Probleem is dat wij niet in accommodaties terecht kunnen. Zelf koffie schenken etc. doen we al, in die zin vragen wij niets van beheerder, alleen maar toegang tot het pand, m.n. avond/weekend
- Van diverse besturen krijgen wij te horen dat we niet horen bij hun doelgroep. Worden doorverwezen naar ander die tien meter verderop zit. Kastje muur gevoel. Willen niet met elkaar overleggen. Regie ontbreekt.
- Onduidelijkheid over uurtarieven: ene keer volledig tarief, andere keer weer minder, soms gratis.

Commissie

Seton (CDA)

- Graag nog antwoord op vraag over 130.000 structureel?
- Wat gebeurt er met de JOP?

Van Mameren (VVD)

- Aantal ideeën geopperd, samenhang ontbreekt nog, moet nog het nodige worden opgelost.

Schlebusch (SP)

- Autonomie: in hoeverre gaat gemeente zo de regie op zich nemen dat je organisaties ook kunt verplichten om buurthuizen open te stellen?

Prummel (St.P.)

- Vindt het college het niet gênant dat het na vier jaar nog zo weinig beeld heeft van hoe de accommodaties werken? Veel aandacht voor grote projecten, maar de mensen in de stad zijn uit beeld verdwenen.

Postma (GL)

- Is het ook mogelijk om incidenteel iets beschikbaar te stellen voor speeltuincentrale om die beheerpool op poten te zetten?

Jongman (CU)

- Wanneer komt u terug op de relatie tussen beheer en gesubsidieerde arbeid?
- Vensterscholen missen grip op beheer omdat de gebouwen zo multifunctioneel worden gebruikt.

Wethouder Van Schie

- Er is geen extra incidenteel geld beschikbaar voor speeltuincentrale.
- 130.000 heeft alleen betrekking op 2010, voor begroting 2011 zullen we nieuwe afweging moeten maken.
- Geen extra geld voor JOP, maar er worden wel gesprekken gevoerd met JOP, wellicht zijn er ontwikkelingen die kunnen leiden tot extra inkomsten, wil ik u volgende keer wel even over bijpraten.

OW verslag 14 oktober

- Er komt straks een definitieve evaluatie en zullen we ook na moeten gaan of de vrijwilligheid m.b.t. openstelling (autonomie) voldoende heeft opgeleverd; als dat niet zo is zou de raad daar de subsidiaire consequenties uit moeten trekken.
- Over de relatie beheer en gesubsidieerde arbeid hoop ik u de komende vergadering nader te kunnen informeren, eerst overleg met wethouder Verschuren.

B.2. Collegebrief Beleidsplan Kunstraad

Koops (CDA)

- Kunstraad geeft aan dat personele bezetting van het bureau voldoende is voor uitvoering subsidieproces, maar dat er dan nauwelijks restcapaciteit over is voor andere taken, zou daar graag meer geld voor zien. Het is echter beter om eerst eens naar de doeltreffendheid en doelmatigheid van de eigen organisatie te kijken, en dan verder eens in gesprek te gaan met de beide overheden.
- Wat vroeg om nu al adviseurs te gaan werven voor een eventuele verbreding in 2011.
- Eens met overige voorgestelde acties, en ook met hoofdlijnen van reactie van college, m.u.v. Groningse Nieuwe
- Incidentenpot en budget amateurkunst zijn ruim voor einde van het jaar op. College zegt dat incidentele aanvragen in samenhang tegen elkaar moeten worden afgewogen, maar hoe ga je dat het hele jaar door doen en wat doe je met constatering t.a.v. de budgetten van de amateurkunst?

Van Mameren (VVD)

- Niet voor het optuigen van de bureaucratie, geld is bedoeld voor de kunst. Niet nu al personeel gaan werven.

Schlebusch (SP)

- Grote zorg is dat er teveel taken bij de Kunstraad komen te liggen, bijv. stimuleren van internationale uitwisseling. Corebusiness is toekennen van subsidie. Als je meer taken geeft, moeten ze zich wel gaan optuigen, niet voor.

Luhoff (D66)

- Eens met mening dat kunstraad na moeizame start nu op koers ligt. Helemaal niet zo huiverig dat kunstraad zichzelf gaat optuigen.
- Prima om Groningse Nieuwe over te dragen naar Kunstraad. Jammer dat college daar nog niet voor is.
- Voorstander voor door Kunstraad genoemde zelfstandig fonds, maar vraag is of deze periode zich daar wel voor leent.
- Communicatie over procedure naar nieuwe cultuurnota schoot tekort. Heel belangrijk om naar buiten toe in communicatie helder te zijn hoe je opereert.

Kruiders (S&S)

- Incidentenpot al voor einde van jaar leeg. Goede oplossing: jaar in vier delen verdelen, en subsidieplafond afspreken. Zo krijgt iedereen over het hele jaar gelijke kansen.
- Niet als organisatie teveel ballen in de lucht houden. Doen waar je goed in bent. Kern: geven van adviezen en subsidies, ongevraagde deel hier heel belangrijk.

Jongman (CU)

- Kunstraad moet de vier genoemde kerntaken gewoon uitvoeren en daar moet het voorlopig bij blijven, eerst dat maar eens goed terug zien, pas daarna praten over evt. uitbreiding.
- Beheer budgetten mogen wel allemaal in één hand, niet deel gemeente, deel kunstraad.

Postma (GL)

- Beleidsplan ziet er goed uit, straalt ambitie en zelfvertrouwen uit.
- Basis is op orde, nu zaak het verder uit te bouwen, m.n. resterende taken: opdrachtenbeleid, advisering. Onderzoek naar wel of geen fonds is niet eerste prioriteit.
- Begrijpelijk dat Kunstraad Groningse Nieuwe terugwil, misschien logischer moment om dat bij aanvang van nieuwe cultuurnota te doen.
- Nieuwe cultuurnota: tijdig beginnen met voorbereidingen, en zorgen voor heldere communicatie over de procedures.

Enting (PvdA)

OW verslag 14 oktober

- Complimenten voor professionele beleidsplan. Kunstraad gaat echt de kant op die wij voor ogen hadden. Visitaties blijken fantastisch te werken, ondanks twijfels vooraf.
- Organiseren van het debat blijft in het ongewisse, was wel een opdracht aan de Kunstraad, graag duidelijkheid over hoe die uitgevoerd gaat worden.

Wethouder Dijkstra

- Eens met complimenten voor wijze waarop Kunstraad nu functioneert.
- Oprekken financiële kaders? Nee, die liggen wat gemeente betreft vast in cultuurnota.
- Adviseurs: heb je nodig om taak te kunnen waarmaken, bijv. t.a.v. E-culture, Urban. Wel voor verbreding adviseurspool op dat punt.
- Eens dat we niet direct toe moeten naar fonds.
- Indruk is dat op het gebied van communicatie een behoorlijke slag is gemaakt. Instellingen weten kunstraad goed te vinden. Het idee is dat als er nog finetuning nodig is, dit zeker zal gebeuren.
- Op zich goed nieuws dat incidentenpot en budget amateurkunst leeg raakt, geeft aan dat instellingen kunstraad weten te vinden. Moeten wel toe naar methodiek die voorkomt dat 'wie het eerst komt, het eerst maalt'. Daar legt Kunstraad vinger op zere plek, moeten toe naar betere spreiding, komen we volgend jaar bij u op terug, m.n. met betrekking tot regeling amateurkunsten.
- Visitatie is inderdaad goed instrument gebleken, gaan we zeker mee door, lopen we mee voorop, ook landelijk.
- Er gebeurt zeker al wel het e.e.a. als het gaat om organiseren van debat, wordt volgend jaar zeker mee door gegaan.
- Niet onwelwillend tegenover suggestie om Groningse Nieuwe toch naar Kunstraad over te hevelen. Gaat hier echter niet alleen om inhoudelijk kwaliteitsoordeel, je kijkt ook naar in hoeverre organisaties de organisatorische randvoorwaarden kunnen organiseren als het gaat om begeleiding van aankomend talent, dus je kijkt met bredere scope naar toepassing van deze regeling, en die brede scope heeft de eigen afdeling cultuur. Voorlopig dus nog even bij OCSW houden, maar we gaan het gesprek hierover aan.

B.3. Collegebrief Nulmeting vrijwilligerswerk en onderzoek Movisie

Hazewinkel (PvdA)

- In collegebrief wordt indruk gewekt dat gezocht is naar soort grootste gemene deler als het gaat om de problemen rond vrijwilligers. Wij willen graag aandacht vragen voor specifieke problemen die verenigingen en instellingen hierbij ondervinden. Graag gesprek met organisaties over hun behoeften en verwachtingen. Niet alleen met gemeente, maar ook tussen organisaties onderling, bijv. tussen organisaties waar het goed gaat en die waar problemen zijn. Ook voor afstemming en uitwisseling per wijk zijn dergelijke gesprekken essentieel. Geen algemene oplossingen voor specifieke problemen zoeken, maar per wijk kijken hoe je mensen kunt enthousiasmeren.

Van Mameren (VVD)

- Kan me zorg voorstellen, goed om gesprekken aan te gaan. Aan de andere kant ook goed om een keer te kijken naar gemene deler, want er zijn ook hele hoop overeenkomsten. Verder goed kijken naar best practices, je kunt altijd van elkaar leren.

Koops (CDA)

- We delen zorg van PvdA.

Rademaker (SP)

- Wij hebben idee dat college/gemeente al heel goed bezig is met vrijwilligerswerk. Laat vrijwilligerswerk ook vooral leuk zijn om te doen. Er wordt al heel veel op het niveau van de verschillende verenigingen gekeken wat ze nodig hebben, maar dat kan uiteraard altijd beter.

Luhoff (D66)

- We delen zorg van PvdA. Wel erg blij met ontwikkelen van handboek, om wet- en regelgeving duidelijker te maken voor alle organisaties.

OW verslag 14 oktober

Kruiders (S&S)

- Vrijwilligersorganisaties ondervinden nog steeds veel problemen met gemeentelijke wetten en regels. Tevredenheid over dienstverlening is laag. Gemeente zou zich bij ondersteuning proactief moeten opstellen. Digitaal handboek is mooi maar kan niet de enige oplossing zijn (vgl. accountmanagers die we bij bedrijvenloket hebben aangesteld)

Postma (GL)

- Sluit zich aan bij VVD

Wethouder Van Schie

- Stiel vervult makelaarsfunctie tussen vraag en aanbod wat betreft vrijwilligerswerk. Onlangs nieuwe website. Verder bezig met voorbereiden maatschappelijke stages. Digitaal handboek bijna klaar. Vraag ophalen bij organisaties hebben we gedaan in aanloop naar vrijwilligersnota. Stiel heeft ook af en toe platformbijeenkomsten van vrijwilligersorganisaties waar men elkaar ontmoet. De richting die we nu hebben ingezet biedt voldoende handvatten om aan vraag van PvdA te voldoen.

C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

conform

C.2. Vaststelling verslagen

Zijn er niet.

Toezeggingen:

- (van Schie) er komt voor de begrotingsbehandeling aparte brief over onderwijshuisvesting waarin in ieder geval in grote lijnen nog een perspectief wordt geboden
- (van Schie / Visscher) beraadt zich op vraag of motie over Jeugdhulpverlening nog wat specifiek moet worden beantwoord
- (Dijkstra) komt schriftelijk terug op tweede overleg met G7 in november over aantal zaken die ook door commissie zijn aangedragen, o.a. stand van zaken gesubsidieerde banen
- (Dijkstra) komt met totaalplaatje over uitgaven m.b.t. Noorderslag, Ebba's etc
- (Van Schie) komt met nadere info over afbouw gymlokaal bij Morgensterflat

Agenda raadsce. Onderwijs en Welzijn 14 oktober 2009

RAADSCOMMISSIE ONDERWIJS EN WELZIJN

Voorlopige agenda: O&W nr. 09/09
Datum: 14 oktober 2009
Tijd: **16.30 – 19.00 uur**
Plaats: Oude raadzaal
Voorzitter: D. Jager
Commissiegriffier: Wolbert Meijer ☎ 367 7726
E-mail: w.meijer@griffie.groningen.nl

A. ALGEMEEN DEEL

- A.1. Mededelingen
- A.2. Vaststelling agenda
- A.3. Vaststelling LTA en lijst moties en toezeggingen
- A.4. Conformstukken:
 - Raadsvoorstel Benoeming leden Adviescommissie voor de Sport en wijzigen Verordening Commissie voor de Sport
 - Raadsvoorstel Aanbouw BSV Paddepoel

 - Raadsvoorstel Senioren in Beweging in verband met valpreventie
 - Raadsvoorstel Kredietverstrekking nieuwbouw kinderwerktuin Paddepoel
- A.5. Rondvraag

B. INHOUDELIJK DEEL

- B.1. Evaluatie Accommodatienota (*volgt later*)
- B.2. Beleidsplan Kunstraad (collegebrief 10 september)
- B.3. Nulmeting vrijwilligerswerk en onderzoek Movisie (collegebrief 28 mei)
- B.4. Zorgafstemming risicjongeren (beantwoording vragen art. 38 van CU, GL en D66 d.d. 4 augustus)

C. HUISHOUDELIJK DEEL

- C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname
- C.2. Vaststelling verslag 9 september 2009

Bij commissievergaderingen kunt u gebruik maken van het spreekrecht bij de inhoudelijke agendapunten (inclusief de conformstukken onder A) en de rondvraag. U krijgt dan drie minuten de gelegenheid de raadsleden te vertellen hoe u over een onderwerp denkt. Voor aanmelding en informatie kunt u terecht bij de commissiegriffier.

Gewijzigde agenda raadsce. Onderwijs en Welzijn 14 oktober 2009

RAADSCOMMISSIE ONDERWIJS EN WELZIJN

GEWIJZIGDE agenda: O&W nr. 09/09
Datum: 14 oktober 2009
Tijd: **16.30 – 19.00 uur**
Plaats: Oude raadzaal
Voorzitter: D. Jager
Commissiegriffier: Wolbert Meijer ☎ 367 7726
E-mail: w.meijer@griffie.groningen.nl

A. ALGEMEEN DEEL

- A.1. Mededelingen
- A.2. Vaststelling agenda
- A.3. Vaststelling LTA en lijst moties en toezeggingen
- A.4. Conformstukken:
 - Raadsvoorstel Benoeming leden Adviescommissie voor de Sport en wijzigen Verordening Commissie voor de Sport
 - Raadsvoorstel Aanbouw BSV Paddepoel
 - Raadsvoorstel Senioren in Beweging in verband met valpreventie
 - Raadsvoorstel Kredietverstrekking nieuwbouw kinderwerktuin Paddepoel
- A.5. Rondvraag

B. INHOUDELIJK DEEL

- B.1. Evaluatie Accommodatienota (*volgt later*)
- B.2. Beleidsplan Kunstraad (collegebrief 10 september)
- B.3. Nulmeting vrijwilligerswerk en onderzoek Movisie (collegebrief 28 mei)

C. HUISHOUDELIJK DEEL

- C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname
- C.2. Vaststelling verslag 9 september 2009

Bij commissievergaderingen kunt u gebruik maken van het spreekrecht bij de inhoudelijke agendapunten (inclusief de conformstukken onder A) en de rondvraag. U krijgt dan drie minuten de gelegenheid de raadsleden te vertellen hoe u over een onderwerp denkt. Voor aanmelding en informatie kunt u terecht bij de commissiegriffier.

Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 14 oktober 2009

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

OW nr.: 09/10
Datum: 14 oktober 2009
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 16.30 – 19.00 uur

Aanwezig: D. Jager (vz.), B. Enting (PvdA), K.A. Hazewinkel (PvdA), R. van der Schaaf (PvdA), A. Vos (PvdA), H. Rademaker (SP), A. Schlebusch (SP), H. van Mameren (VVD), A. Postma (GL), B.H. Koops (CDA), J. Seton (CDA), I.M. Jongman (CU), J. Luhoff (D66), R.J.A.M. Krüders (S&S), J.J. Dijkstra (wethouder), J.A. Visscher (wethouder), J.C.M. van Schie (wethouder), I. Bolle (plv. griffier), W.Th. Meijer (commissiegriffier)

A.1. Mededelingen

Voorzitter

- Slors (PvdA) afwezig, wordt vervangen door Enting (lijstopvolger)
- Herinnering aan extra vergadering over programma's begroting op 5 november, en aan vragencarroussel begroting op 28 oktober
- 17 november presentatie bouwplannen Vmbo West
- rondgelegd: aantal reacties op accommodatienota

Wethouder Visscher

- Half november wordt rapport van commissie-Hamel openbaar; onderzoek naar en advies over vrouwenopvang stad en provincie, zal commissie ontvangen, college zal er eigen opvattingen bij geven.
- 9 november komt staatssecretaris Bussemaker gemeente bezoeken om te kijken naar uitvoering Wmo, wil ook graag gesprek met raadsleden

Wethouder Van Schie

- Naar aanleiding van discussie over dicta raadsvoorstellen tijdens vergadering van gisteravond: er komt nieuw raadsvoorstel met goed dictum

Wethouder Dijkstra

- Groningse kunstenaar Isabella Werkhoven is één van de acht kunstenaars die meedingt voor prijs Kunstenaar van het Jaar; uitreiking op 6 november, tot die tijd kan iedereen op haar stemmen via internet.

A.2. Vaststelling agenda

Conform voorstel (B.4. 'Zorgafstemming risicjongeren' is afgevoerd door partijen die het hadden geagendeerd)

A.3. Vaststelling LTA en lijst moties en toezeggingen

Van Mameren (VVD)

- We maken ons zorgen over investeringen in schoolgebouwen, IHP staat nu voor december op LTA, we zouden echter graag zien dat er iets ligt voordat we begroting gaan bespreken

Rademaker (SP)

- Openstaande motie Waarborg voorliggende voorziening Jeugdhulpverlening, zou in loop van 2009 terugkomen, hoe staat het met onderzoek, wanneer krijgen wij resultaten?

Wethouder Van Schie

- IHP niet beschikbaar voor begroting, komt wel aparte brief over onderwijshuisvesting

Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 14 oktober 2009

- Jeugdhulpverlening zit besloten in onderzoeken rond Zorg voor Jeugd, algemene indruk is dat we nog steeds aan vraag kunnen voldoen, even kijken of we dat nog iets specifiekere kunnen beantwoorden.

Wethouder Dijkstra

- Staat nog toezegging op m.b.t. uitgetrokken bedrag EBBA-uitreiking tijdens Eurosonic/Noorderslag 2009. Gaat om 63.000 euro, wordt meegenomen in reguliere verantwoording.
- Toezegging overleg met G7: voor de zomer overleg gehad, begin november volgt tweede overleg over o.m. stand van zaken gesubsidieerde banen, komen we schriftelijk op terug.

A.4. Conformstukken

Raadsvoorstel benoeming leden adviescommissie voor de sport en wijzigen verordening commissie voor de sport

- Lid I dictum betreft benoeming van personen, wordt afgekoppeld, schriftelijke stemming

Raadsvoorstel aanbouw BSV Paddepoel

Raadsvoorstel senioren in beweging i.v.m. valpreventie

Raadsvoorstel aanvullend krediet gebouw kinderwerktuin Paddepoel

Klijnsma (GL)

- Mooi dat voorstel er nu ligt, beetje laat, we hadden gehoopt dat nieuwbouw kinderwerktuin al klaar zou zijn

Hazewinkel (PvdA)

- Toen we voorstel voor aanbouw kinderwerktuin kregen, hebben we aangegeven dat we bedrag wel opmerkelijk summier vonden, nu blijkt er inderdaad meer nodig te zijn, willen graag zeker weten dat het nu om een reëel bedrag gaat om alle wensen te realiseren.

Wethouder Van Schie

- Ja, dit moet voor dit bedrag kunnen.

Voorstellen kunnen conform naar raad van 28 oktober.

A.5. Rondvraag

Koops (CDA)

- Herindicering pakketmaatregelen AWBZ: signalen dat het niet goed loopt; telefonisch indiceren zorgt er vaak voor dat mensen eigen situatie bagatelliseren en daardoor negatief besluit krijgen; daarnaast blijken er nogal wat afwijzingen te zijn, hoe ernstig is situatie? Richting 1 januari graag tussentijdse informatie hoe erg het nu in Groningen is.

Jongman (CU)

- Brandbrief gymzaal Bessemoer ontvangen. Graag inzicht in overwegingen college m.b.t. deze gymzaal.
- Ook wij krijgen negatieve signalen over telefonisch indiceren.

Postma (GL)

- Noorderslag: 100.000 uit cultuurnota, 50.000 uit EZ-middelen, daarnaast vorig jaar bedrag voor EBBA-uitreiking. Nu lijkt 50.000 uit EZ-middelen op losse schroeven te staan, zou nu bestemd zijn voor EBBA-uitreiking. Graag uitleg hoe dit in elkaar zit, of toch hele bedrag beschikbaar komt.

Wethouder Visscher

- Herindicatie niet verantwoordelijkheid van gemeente maar van staatssecretaris. Wij zitten er wel bovenop, proberen zicht te krijgen op consequenties van herindicaties voor mensen in de stad. Kan niet verbazen dat veel mensen indicatie verliezen, achterliggende gedachte is immers forse bezuiniging op AWBZ. Wij proberen met zorgaanbieders en patiëntenorganisaties het beeld

Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 14 oktober 2009

compleet te krijgen, zal daar commissie over informeren. Graag signalen dat dingen niet goed gaan blijven doorgeven, geven wij weer door aan VWS. We hebben bescheiden bedrag ontvangen ter compensatie, wij proberen te kijken wat we daar in alle wijsheid mee kunnen doen. Komen we op terug. Blijft spannende en zorgelijke situatie. Oproep om ook via eigen landelijke kanalen bevindingen door te geven.

Wethouder Dijkstra

- Uit EZ-budget naar EBBA's: 25.000 euro; totaalplaatje Noorderslag/EBBA's krijgt u op papier.

Wethouder Van Schie

- Eind mei gesprek gehad met gymvereniging. Oorspronkelijke gymlokaal gesloopt, gedachte was om nieuw gymlokaal bij bouw Morgensterflat mee te nemen. Is vertraagd, daardoor kan nieuwe perspectief nog niet geboden worden. Proberen we zo goed mogelijk samen op te lossen. Laatste maanden geen specifieke klachten meer. Eigenlijke ambitie van vereniging is echte turnhal, die is echter niet realistisch.

Jongman (CU): Wanneer is gebouw bij Morgensterflat klaar?

Wethouder Van Schie: Krijgt u nadere informatie over.

B.1. Collegebrief evaluatie accommodatiebeleid

Insprekers

De heer Hussein (Platform Zelforganisaties Groningen)

- Al enige tijd problemen bij vinden van ruimte voor integratiebevorderende activiteiten, al sinds de komst van het nieuwe beleid 2005.
- Buurtcentra stellen zich echt niet open voor onze activiteiten, waardoor heel veel organisaties zich niet meer welkom voelen
- Wisseling van bestuur bij buurtcentra leidt tot vervallen van gemaakte afspraken
- Zelforganisaties (meer dan 70) niet jammer genoeg meegenomen bij evaluatie
- Ondertussen wordt geroepen dat men op zoek is naar 'nieuwe doelgroepen' bijv. allochtonen...

De heer Bessem (Vereniging Buurtcentra Groningen BBOG)

- Wijst op gestuurde brief van BBOG over evaluatie.
- Onderhoud van speeltoestellen niet financieren uit investeringsfonds voor alle accommodaties, anders komen we elkaar op gegeven moment weer tegen; hiervoor bestaat een apart speelplekkenbeleid.
- Beheer is probleem, veel ziekte bij additionele personeel; daarom verbaasd over voorstel richting nog meer flexibele inzet (stadsbreed) van het personeel, zal zeker leiden tot nog meer ziekte
- Aparte speeltuinbeheerpool doorkruist wijkgericht werken, ook niet in besturenoverleg aan de orde geweest, maar in bilateraal met speeltuinvereniging

Wethouder Van Schie: In laatste overleg over accommodatienota heeft u ook uw kanttekeningen erbij geplaatst. Volgens mij heeft voorzitter van die informatieavond toen geconcludeerd dat met die kanttekeningen het toch zinvol was om op deze weg door te gaan, en daar heeft u toen wel mee ingestemd.

De heer Bessem: Als de flexibele inzet beperkt blijft tot wijken/stadsdelen (i.p.v. stadsbreed) zijn we bereid hierover door te spreken.

De heer Broer (MJD & Stiel)

- Herkenning van gesignaleerde problemen (tekort aan bestuursleden en vrijwilligers, moeite met bereiken nieuwe doelgroepen)
- Probleem met zelforganisaties is dat zij vaak op andere tijden in de buurthuizen willen dan deze geopend zijn. Veel buurthuizen zijn in weekend gesloten terwijl er dan juist veel vraag is. Is weer gevolg van tekort aan bestuursleden en vrijwilligers.
- Behoeft aan ondersteuning die geconstateerd wordt willen we graag proberen in te vullen, maar met graag in samenhang met Wmo, Zorgen voor morgen etc., liefst in meerjarig programma

Mevrouw Stamper (Platform Zelforganisaties Groningen & eigen stichting Antillianen)

- Geen beheerders, geen ruimte, geen tijd > zo kun je nooit iets plannen
- Loods gebruikt voor Antilliaanse hangjongeren

Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 14 oktober 2009

Commissie

Seton (CDA)

- Er is niet gesproken met wijkorganisaties en ook niet met zelforganisaties, was wel logisch geweest
- Over het JOP wordt gezegd: er is te weinig geld, maar we kunnen activiteitenkosten niet subsidiëren binnen het accommodatiebeleid. Maar daarmee is het probleem nog niet weg. Vloeit er nog iets anders uit voort of laat het college het hierbij?
- Over dorpshuis Hoogkerk: er zijn mogelijkheden om wat meer te gaan verdienen, en we gaan er naar kijken. Vraag: zijn de kansen daarop voldoende?
- Werkpro: problemen door ziekteverzuim; contract heeft bepaalde voorwaarde (meer dan 10% ziekte); vraag: is er binnenkort ook moment waarop contract opnieuw wordt gesloten of dat er over die voorwaarden kan worden gepraat?
- Koppeling beheer – bezettingsgraad: ligt voor de hand, maar college vindt dat ingewikkeld, moet je er als gemeente veel dichter op gaan zitten; vraag: hoe dicht, wat zou dat financieel betekenen? Variant college: we gaan vrijwilligers meer inschakelen; maar er ligt al veel druk op vrijwilligers, hoe realistisch is dat?
- Voorstel speeltuincentrale: lijn van BBOG ligt voor de hand, niet uit elkaar trekken. College: we kunnen meegaan in die lijn, maar we doen er geen geld bij, maar kun je dat uit elkaar halen, wat blijft er dan van over?
- Positie van accommodaties: ze zijn wat geïsoleerd, er zou meer gehaald kunnen worden uit positie accommodatie in de wijk, meer overleg/samen doen, rol voor wijkorganisaties
- Accommodaties zouden bruisende hart van de wijk moeten zijn. Daarom vreemd wat college zegt over Gravenburg / De Held: mensen kunnen wel terecht in nabij gelegen wijken of in kerkje Leegkerk; niet ons idee van bruisend centrum in de wijk... Wat mist in reactie college is inhoudelijke stellingname naast het financiële aspect: is het gezien de rest van ons beleid logisch om iets te doen met vraag vanuit deze wijken?
- Beheerpool: zit tekort op, wordt incidenteel gedekt voor 2010, wat doen we daarna?
- Bereikbaarheid accommodaties onvoldoende (Wmo-platform), wat kunnen we daaraan doen?

Schlebusch (SP)

- Beheer en bereik van accommodaties zijn de grote problemen
- Beheer: slechte verdeling van schaarse werkrachten, deels door 10%-contract, deels door gebrek aan flexibele inzetmogelijkheden. Voor speeltuinverenigingen nu bedacht dat er beheerpool moet komen, prima, maar waarom zo halfslachtig en niet doorgetrokken voor buurtaccommodaties.
- WerkPro doet prachtig werk, willen wij als gemeente (werkervaringsplaatsen), maar je hebt daardoor geen kant en klare werknemers, vraagt om begeleiding. Vraag of het reëel is dat college zegt: er komt geen geld bij.

Vos (PvdA): Is de SP ervoor om meer geld uit reïntegratie in te zetten voor beheerpool?

Schlebusch (SP): Tot nu toe hadden we die mogelijkheid, bijv. door seniorenbanen in te zetten, nu afgeslankt, maakt dat we nog eens voor de keus worden gesteld wat we willen. Beheer is het grote probleem, dan moet je daar ook echt iets aan doen.

Van Mameren (VVD): U noemt verschillende problemen die allemaal geld kosten, maar u maakt geen keuze. Je kunt niet zeggen: én meer mensen én meer momenten open én meer begeleiding.

Schlebusch (SP): Er is winst te halen bij meer flexibiliteit bij WerkPro. Verder kijken bij Wmo-middelen, wat daar aan creativiteit te winnen is (zie inspraak MJD/Stiel).

Prummel (St.P)

- Bij wijk hoort wijkaccommodatie, had ook voor Gravenburg/De Held moeten
- Gemeente heeft altijd veel geld voor alles wat van beton is, maar deze accommodaties moet eigenlijk altijd uit kleine kas betaald worden. Er gaat heel wat meer geld om in wegen en gebouwen dan als het gaat om mensen.
- Onrustbarend dat juist allochtonen geen plek kunnen vinden in buurtcentra die mede bedoeld zijn om mensen te laten integreren

Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 14 oktober 2009

- Wellicht verschuiven: als in een wijk minder behoefte blijft aan wijkcentrum kunnen middelen misschien beter ingezet worden voor wijk waarin er veel behoefte is.

Luhoff (D66)

- Gebrek aan regie en creativiteit
- Beheer: college verwacht veel van besturen qua samenwerking etc, maar hoe zit het met de regie? Zijn besturen wel voldoende geëquipeerd om samenwerking op te zoeken? Er is echt behoefte aan regie. Daarnaast ook aan creativiteit, want de oplossing hoeft niet altijd meer geld te zijn.
- Gravenburg: te snel naar oplossing gekeken, eerst samen naar probleem kijken. Vanuit Gravenburg is men met prachtige oplossing gekomen, maar het gaat om het probleem dat zij signaleren voor de toekomst m.b.t. jongeren. Vraag aan gemeente: ga nu samen met bewoners dat probleem eens goed analyseren. Gelijk de aangedragen oplossing van tafel vegen gaat te ver.

Van Mameren (VVD)

- Met weekendsluiting door beheerproblemen sluit je hele groepen en hun activiteiten uit
- Accommodaties die we hebben optimaal gebruiken, nieuwe accommodaties bouwen op dit moment niet reëel.
- Gaat veel om vrijwilligerswerk, vrijwilligers moet je niet door hele stad laten fietsen

Kruiders (S&S)

- BBOG noemt goede punten: drie centra niet meegenomen, wijkorganisaties e.a. niet betrokken
- Aansluiting bij CDA
- Niet voor directe koppeling tussen beheer en bezettingsgraad, daarmee creëer je nieuwe ambtelijke molen. Liever door tussentijdse metingen problemen proberen te signaleren.
- Eens met meer inzet beheerpools.
- Meer inzetten als gemeente op samenwerking tussen organisaties; aantonen dat als je accommodatie bestuurt je daar door samenwerking met anderen veel meer voordelen uit kunt hebben.

Jongman (CU)

- Aansluiting bij D66 m.b.t. regie en creativiteit
- College doet beetje van alles wat qua beheer, rapport Intraval gaat veel dieper; graag nieuw plan van aanpak: hoe gaan we in de toekomst nu echt met dat beheer om?
- Hou link met Wmo en Zorgen voor morgen goed in de gaten
- Visie op Gravenburg mist (vgl. CDA). 440.000 euro voor nieuwe accommodatie is veel geld, maar nu zegt college 'we doen niets'; waarom doet u niet in ieder geval iets? We hebben inderdaad nu zware tijden, maar als je nu niets doet moet je dat later dubbel en dwars repareren.
- Aan de ene kant zegt college 'we zoeken nieuwe doelgroepen', aan de andere kant zeggen zelforganisaties 'we kunnen niet terecht'. Kwalijk dat we elkaar daarin niet gevonden hebben.
- Geen accommodatiegeld in speeltuinen stoppen.

Postma (GL)

- Veel onderdelen uit accommodatienota Anders en Beter zijn goed uitgepakt.
- Aansluiting bij vraag CDA over het JOP: enige accommodatieprobleem waar u geen oplossing aan 'plakt'.
- Tariefstelsel: onduidelijkheid over nul-tarief, wat valt daar wel en niet onder?
- Beheer is grootste probleem, m.n. bij speeltuinverenigingen en vensterscholen. Speeltuinvereniging en WerkPro komen met eigen oplossingen, worstelen we nog mee; makkelijke oplossing is er niet. Kritiek BBOG op voorstellen begrijpelijk, maar ook logisch dat er gezocht wordt naar alternatieve manieren van werken. GL is geneigd om met college mee te gaan: laten we het maar eens een paar jaar proberen. Voorstel Jongman ook goed, om er op korte termijn nog eens goed naar te kijken.
- Verzoek Speeltuincentrale: logisch dat u uitkijkt met het structureel inzetten van extra geld, maar zijn er geen incidentele mogelijkheden?
- Wanneer komt voorstel over buurtcentra in de wijk?
- Gravenburg: college wijst op mogelijkheden van gebruik school, maar er zijn signalen dat school vol is, en uit brieven blijkt dat aantal randvoorwaarden ook niet gerealiseerd zijn. College heeft destijds aangegeven dat buurtcentra niet lukt, maar dat er wel mogelijkheden zijn om andere dingen voor jongeren te organiseren; zorg er dan voor dat dat in elk geval wordt gerealiseerd.

Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 14 oktober 2009

Vos (PvdA)

- Graag oplossing voor het JOP
- Beheer was altijd al probleem, de hoop was gericht op nieuwe oplossing, blijkt niet te werken. Kan Sozawe meer mensen activeren? Bijv. in kader van reïntegratie Beheerder I en Beheerder II als opleiding aanbieden.
- Kunnen we een keer apart spreken over Vensterscholen? Daar spelen veel meer problemen dan alleen beheer. Bijv. benen-op-tafel-sessie.
Schlebusch (SP): U ziet beheerprobleem vooral als kwaliteitsprobleem, maar het gaat toch vooral om problemen met de inzet, door grote autonomie van accommodaties. Zou meer regie kunnen betekenen dat er in die autonomie wat gaat veranderen?
Vos (PvdA): Misschien is het een idee om niet iedere accommodatie/speeltuinenvereniging eigen bestuur te laten hebben maar meer samen te werken; bijv. accommodatiebestuur per stadsdeel, met beheerpools.
Seton (CDA): Dan krijg je bruisende hart per stadsdeel in plaats van per wijk, belangrijk om accommodatie vanuit wijk te voeden
Vos (PvdA): Stadsdeel is misschien niet het goede woord, gaat ons meer om zoals het in Beijum is geregeld.
- Gravenburg: hoe ver bent u met ideeën rond gebruik van de school, en hoe zit het dan voor 's avonds en in het weekend?
Prummel (St.P.): Betreurt u het niet dat er geld te weinig is voor wijken, terwijl we heel veel geld uitgeven aan Forum waar stad niet om gevraagd heeft?
Vos (PvdA): We zijn nog steeds voor het Forum, daar zijn ook veel werkplekken mee gemoeid.
- Is er al overzicht van accommodaties waar iets aan gedaan moet worden om toegankelijkheid beter te maken?

Wethouder Van Schie

- Gaat om tussenevaluatie, in 2004/2005 uitvoerig gesproken over toekomst van accommodaties, aantal dingen vastgesteld over werkwijze, subsidies etc.; vorig jaar tussenevaluatie aangekondigd, daarom in eerste termijn gesprekken beperkt tot besturen, nog niet gekozen voor verdere bespreking resultaten met wijkorganisaties etc.
- Tevredenheid groot over subsidiesystematiek, geen reden om dat te wijzigen.
- Bij beheer aantal knelpunten. Maar niet overal kommer en kwel, er zijn ook heel aantal plekken waar het wel goed draait.
- Knelpunten oplossen in context van gewijzigde omstandigheden die nu op ons afkomen en van ervaringen die we afgelopen twee jaar hebben opgedaan
- In tweetal avonden hebben we met o.a. BBOG gepraat over rapport, gevraagd wat ze ervan vonden, of men zich kon vinden in de voorgestelde richting. Natuurlijk zijn daar kanttekeningen bij te plaatsen: hoe bewaak je dat er op wijkniveau voldoende afstemming plaats vindt, hoe kom je tegemoet aan specifieke invalshoeken van bijv. speeltuinentrale, en hoe zorg je ervoor dat afgaand op de individuele kwaliteit van mensen het werk anders georganiseerd kan worden. Reacties tijdens deze twee avonden waren toch dat men zoiets had van: laten we het maar eens op deze manier proberen.
- Zeker gezien de recessie kunnen we niet doorgaan met verder professionaliseren van beheer, je zult altijd vrijwilligers moeten blijven inzetten, verder goed gebruik maken van gesubsidieerde arbeid. Wellicht komen er komend jaar nieuwe ideeën bij, er ontstaat op dit punt ook creativiteit, zal ook wel moeten. Waar mensen een avondje kaarten mag je van hen verwachten dat ze zelf koffie zetten en afwassen, daar hoeft je geen zwaar beheer op te zetten
Seton (CDA): Ik kreeg uit het stuk de indruk dat er een zwaarder beroep op vrijwilligers werd gedaan dan alleen maar koffie zetten en afwassen, en dan is het de vraag: kunnen de bestaande vrijwilligers dat en waar haal je zo nodig extra vrijwilligers vandaan?
Wethouder Van Schie: Voor een deel doorgaan met vormen van beheer zoals we die nu hebben, binnen kaders die we daar straks voor hebben, daarnaast als er lichte vormen van beheer en ondersteuning nodig zijn meer beroep doen op de mensen zelf.
Luhoff (D66): U wilt ook meer samenwerking tussen organisaties in de wijk, maar wie voert daar dan de regie op? WerkPro, accommodatiebesturen of gemeente?

Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 14 oktober 2009

Wethouder Van Schie: Als het gaat om de beheerpool moet ieder gewoon zijn verantwoordelijkheid in het proces nemen. Als gemeente zou denken dat er niet goed wordt samengewerkt (nu geen aanleiding voor) kan zij dan gaan sturen. Wat die samenwerking betreft, kan er wel meer gebeuren dan nu het geval is, er zijn goede voorbeelden, zal volgend jaar verder door ons op worden ingezet. Hier en daar wordt ook gewerkt met digitaal sleutelbeheer.

- Zelforganisaties: heeft wethouder Verschuren naar gekeken (nota augustus), bleek voldoende ruimte; organisatorische problemen zijn bekend, maar als zelforganisaties zelf is willen doen is er in principe voldoende ruimte; wat betreft het aanbod van buurten/speeltuinen: dat zou wel gedifferentieerder kunnen
- Gravenburg/De Held: bij start is keuze gemaakt dat wijken moeten aanleunen bij aanpalende wijken, zou best kunnen dat je die analyse met het inzicht van vandaag anders zou maken, maar geen aanleiding om nu toch voor nieuwe buurtcentra te kiezen
- Faciliteren buurthuizen om deze tot bruisend hart te maken: de wethouders Visscher en Van Schie hebben hierover voorstel in voorbereiding.

Inspreker

De heer Hussein (Platform Zelforganisaties)

- Probleem is dat wij niet in accommodaties terecht kunnen. Zelf koffie schenken etc. doen we al, in die zin vragen wij niets van beheerder, alleen maar toegang tot het pand, m.n. avond/weekend
- Van diverse besturen krijgen wij te horen dat we niet horen bij hun doelgroep. Worden doorverwezen naar ander die tien meter verderop zit. Kastje muur gevoel. Willen niet met elkaar overleggen. Regie ontbreekt.
- Onduidelijkheid over uurtarieven: ene keer volledig tarief, andere keer weer minder, soms gratis.

Commissie

Seton (CDA)

- Graag nog antwoord op vraag over 130.000 structureel?
- Wat gebeurt er met de JOP?

Van Mameren (VVD)

- Aantal ideeën geopperd, samenhang ontbreekt nog, moet nog het nodige worden opgelost.

Schlebusch (SP)

- Autonomie: in hoeverre gaat gemeente zo de regie op zich nemen dat je organisaties ook kunt verplichten om buurthuizen open te stellen?

Prummel (St.P.)

- Vindt het college het niet gênant dat het na vier jaar nog zo weinig beeld heeft van hoe de accommodaties werken? Veel aandacht voor grote projecten, maar de mensen in de stad zijn uit beeld verdwenen.

Postma (GL)

- Is het ook mogelijk om incidenteel iets beschikbaar te stellen voor speeltuincentrale om die beheerpool op poten te zetten?

Jongman (CU)

- Wanneer komt u terug op de relatie tussen beheer en gesubsidieerde arbeid?
- Vensterscholen missen grip op beheer omdat de gebouwen zo multifunctioneel worden gebruikt.

Wethouder Van Schie

- Er is geen extra incidenteel geld beschikbaar voor speeltuincentrale.
- 130.000 heeft alleen betrekking op 2010, voor begroting 2011 zullen we nieuwe afweging moeten maken.
- Geen extra geld voor JOP, maar er worden wel gesprekken gevoerd met JOP, wellicht zijn er ontwikkelingen die kunnen leiden tot extra inkomsten, wil ik u volgende keer wel even over bijpraten.

Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 14 oktober 2009

- Er komt straks een definitieve evaluatie en zullen we ook na moeten gaan of de vrijwilligheid m.b.t. openstelling (autonomie) voldoende heeft opgeleverd; als dat niet zo is zou de raad daar de subsidiaire consequenties uit moeten trekken.
- Over de relatie beheer en gesubsidieerde arbeid hoop ik u de komende vergadering nader te kunnen informeren, eerst overleg met wethouder Verschuren.

B.2. Collegebrief Beleidsplan Kunstraad

Koops (CDA)

- Kunstraad geeft aan dat personele bezetting van het bureau voldoende is voor uitvoering subsidieproces, maar dat er dan nauwelijks restcapaciteit over is voor andere taken, zou daar graag meer geld voor zien. Het is echter beter om eerst eens naar de doeltreffendheid en doelmatigheid van de eigen organisatie te kijken, en dan verder eens in gesprek te gaan met de beide overheden.
- Wat vroeg om nu al adviseurs te gaan werven voor een eventuele verbreding in 2011.
- Eens met overige voorgestelde acties, en ook met hoofdlijnen van reactie van college, m.u.v. Groningse Nieuwe
- Incidentenpot en budget amateurkunst zijn ruim voor einde van het jaar op. College zegt dat incidentele aanvragen in samenhang tegen elkaar moeten worden afgewogen, maar hoe ga je dat het hele jaar door doen en wat doe je met constatering t.a.v. de budgetten van de amateurkunst?

Van Mameren (VVD)

- Niet voor het optuigen van de bureaucratie, geld is bedoeld voor de kunst. Niet nu al personeel gaan werven.

Schlebusch (SP)

- Grote zorg is dat er teveel taken bij de Kunstraad komen te liggen, bijv. stimuleren van internationale uitwisseling. Corebusiness is toekennen van subsidie. Als je meer taken geeft, moeten ze zich wel gaan optuigen, niet voor.

Luhoff (D66)

- Eens met mening dat kunstraad na moeizame start nu op koers ligt. Helemaal niet zo huiverig dat kunstraad zichzelf gaat optuigen.
- Prima om Groningse Nieuwe over te dragen naar Kunstraad. Jammer dat college daar nog niet voor is.
- Voorstander voor door Kunstraad genoemde zelfstandig fonds, maar vraag is of deze periode zich daar wel voor leent.
- Communicatie over procedure naar nieuwe cultuurnota schoot tekort. Heel belangrijk om naar buiten toe in communicatie helder te zijn hoe je opereert.

Kruiders (S&S)

- Incidentenpot al voor einde van jaar leeg. Goede oplossing: jaar in vier delen verdelen, en subsidieplafond afspreken. Zo krijgt iedereen over het hele jaar gelijke kansen.
- Niet als organisatie teveel ballen in de lucht houden. Doen waar je goed in bent. Kern: geven van adviezen en subsidies, ongevraagde deel hier heel belangrijk.

Jongman (CU)

- Kunstraad moet de vier genoemde kerntaken gewoon uitvoeren en daar moet het voorlopig bij blijven, eerst dat maar eens goed terug zien, pas daarna praten over evt. uitbreiding.
- Beheer budgetten mogen wel allemaal in één hand, niet deel gemeente, deel kunstraad.

Postma (GL)

- Beleidsplan ziet er goed uit, straalt ambitie en zelfvertrouwen uit.
- Basis is op orde, nu zaak het verder uit te bouwen, m.n. resterende taken: opdrachtenbeleid, advisering. Onderzoek naar wel of geen fonds is niet eerste prioriteit.
- Begrijpelijk dat Kunstraad Groningse Nieuwe terugwil, misschien logischer moment om dat bij aanvang van nieuwe cultuurnota te doen.
- Nieuwe cultuurnota: tijdig beginnen met voorbereidingen, en zorgen voor heldere communicatie over de procedures.

Enting (PvdA)

Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 14 oktober 2009

- Complimenten voor professionele beleidsplan. Kunstraad gaat echt de kant op die wij voor ogen hadden. Visitaties blijken fantastisch te werken, ondanks twijfels vooraf.
- Organiseren van het debat blijft in het ongewisse, was wel een opdracht aan de Kunstraad, graag duidelijkheid over hoe die uitgevoerd gaat worden.

Wethouder Dijkstra

- Eens met complimenten voor wijze waarop Kunstraad nu functioneert.
- Oprekken financiële kaders? Nee, die liggen wat gemeente betreft vast in cultuurnota.
- Adviseurs: heb je nodig om taak te kunnen waarmaken, bijv. t.a.v. E-culture, Urban. Wel voor verbreding adviseurspool op dat punt.
- Eens dat we niet direct toe moeten naar fonds.
- Indruk is dat op het gebied van communicatie een behoorlijke slag is gemaakt. Instellingen weten kunstraad goed te vinden. Het idee is dat als er nog finetuning nodig is, dit zeker zal gebeuren.
- Op zich goed nieuws dat incidentenpot en budget amateurkunst leeg raakt, geeft aan dat instellingen kunstraad weten te vinden. Moeten wel toe naar methodiek die voorkomt dat 'wie het eerst komt, het eerst maalt'. Daar legt Kunstraad vinger op zere plek, moeten toe naar betere spreiding, komen we volgend jaar bij u op terug, m.n. met betrekking tot regeling amateurkunsten.
- Visitatie is inderdaad goed instrument gebleken, gaan we zeker mee door, lopen we mee voorop, ook landelijk.
- Er gebeurt zeker al wel het e.e.a. als het gaat om organiseren van debat, wordt volgend jaar zeker mee door gegaan.
- Niet onwelwillend tegenover suggestie om Groningse Nieuwe toch naar Kunstraad over te hevelen. Gaat hier echter niet alleen om inhoudelijk kwaliteitsoordeel, je kijkt ook naar in hoeverre organisaties de organisatorische randvoorwaarden kunnen organiseren als het gaat om begeleiding van aankomend talent, dus je kijkt met bredere scope naar toepassing van deze regeling, en die brede scope heeft de eigen afdeling cultuur. Voorlopig dus nog even bij OCSW houden, maar we gaan het gesprek hierover aan.

B.3. Collegebrief Nulmeting vrijwilligerswerk en onderzoek Movisie

Hazewinkel (PvdA)

- In collegebrief wordt indruk gewekt dat gezocht is naar soort grootste gemene deler als het gaat om de problemen rond vrijwilligers. Wij willen graag aandacht vragen voor specifieke problemen die verenigingen en instellingen hierbij ondervinden. Graag gesprek met organisaties over hun behoeften en verwachtingen. Niet alleen met gemeente, maar ook tussen organisaties onderling, bijv. tussen organisaties waar het goed gaat en die waar problemen zijn. Ook voor afstemming en uitwisseling per wijk zijn dergelijke gesprekken essentieel. Geen algemene oplossingen voor specifieke problemen zoeken, maar per wijk kijken hoe je mensen kunt enthousiasmeren.

Van Mameren (VVD)

- Kan me zorg voorstellen, goed om gesprekken aan te gaan. Aan de andere kant ook goed om een keer te kijken naar gemene deler, want er zijn ook hele hoop overeenkomsten. Verder goed kijken naar best practices, je kunt altijd van elkaar leren.

Koops (CDA)

- We delen zorg van PvdA.

Rademaker (SP)

- Wij hebben idee dat college/gemeente al heel goed bezig is met vrijwilligerswerk. Laat vrijwilligerswerk ook vooral leuk zijn om te doen. Er wordt al heel veel op het niveau van de verschillende verenigingen gekeken wat ze nodig hebben, maar dat kan uiteraard altijd beter.

Luhoff (D66)

- We delen zorg van PvdA. Wel erg blij met ontwikkelen van handboek, om wet- en regelgeving duidelijker te maken voor alle organisaties.

Verslag raadsce. Onderwijs en Welzijn 14 oktober 2009

Kruiders (S&S)

- Vrijwilligersorganisaties ondervinden nog steeds veel problemen met gemeentelijke wetten en regels. Tevredenheid over dienstverlening is laag. Gemeente zou zich bij ondersteuning proactief moeten opstellen. Digitaal handboek is mooi maar kan niet de enige oplossing zijn (vgl. accountmanagers die we bij bedrijvenloket hebben aangesteld)

Postma (GL)

- Sluit zich aan bij VVD

Wethouder Van Schie

- Stiel vervult makelaarsfunctie tussen vraag en aanbod wat betreft vrijwilligerswerk. Onlangs nieuwe website. Verder bezig met voorbereiden maatschappelijke stages. Digitaal handboek bijna klaar. Vraag ophalen bij organisaties hebben we gedaan in aanloop naar vrijwilligersnota. Stiel heeft ook af en toe platformbijeenkomsten van vrijwilligersorganisaties waar men elkaar ontmoet. De richting die we nu hebben ingezet biedt voldoende handvatten om aan vraag van PvdA te voldoen.

C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

conform

C.2. Vaststelling verslagen

Zijn er niet.

Toezeggingen:

- (van Schie) er komt voor de begrotingsbehandeling aparte brief over onderwijshuisvesting waarin in ieder geval in grote lijnen nog een perspectief wordt geboden
- (van Schie / Visscher) beraadt zich op vraag of motie over Jeugdhulpverlening nog wat specifiekere moet worden beantwoord
- (Dijkstra) komt schriftelijk terug op tweede overleg met G7 in november over aantal zaken die ook door commissie zijn aangedragen, o.a. stand van zaken gesubsidieerde banen
- (Dijkstra) komt met totaalplaatje over uitgaven m.b.t. Noorderslag, Ebba's etc
- (Van Schie) komt met nadere info over afbouw gymlokaal bij Morgensterflat

Raadsbesluit - Benoeming leden Adviescommissie voor de Sport en wijzigen . . .

RAADSVOORSTEL:

2009-2010

Ons kenmerk: OS 09.1997228

Registratienummer : GR 09.

Ingekomen op :

Onderwerp: Benoeming leden Adviescommissie voor de Sport en wijzigen Verordening Commissie voor de Sport

Groningen,

Aan de raad,

Inleiding.

De Adviescommissie voor de Sport heeft de taak om gevraagd of ongevraagd advies uit te brengen aan het college en de gemeenteraad over het sportbeleid van de gemeente Groningen. De commissie bestaat uit minimaal 8 en maximaal 12 leden (Verordening op de commissie voor de sport, ex artikel 84, lid 2 van de Gemeentewet). Directe aanleiding voor dit besluit is dat van vijf leden de zittings-termijn afgelopen is per 1 januari 2009. Daarnaast is de verordening voor de commissie voor de Sport aangepast.

Actievere rol.

De Adviescommissie voor de Sport interpreteerde haar rol vooral als reagerend op beleidsstukken. Binnen de commissie ontstond de behoefte om actiever mee te denken en te praten over het gemeentelijk sportbeleid. De commissie wil niet alleen reageren op stukken, maar ook zelf activiteiten ontwikkelen. De Adviescommissie voor de Sport wil zich in de gemeente Groningen profileren als gesprekspartner voor zowel de politiek als het veld. De Adviescommissie heeft dan ook een klankbordgroep opgericht (het Sportplatform). Hierin hebben personen zitting die specifieke kennis hebben op de verschillende sportonderdelen. De leden van de klankbordgroep zullen geraadpleegd worden bij de behandeling van specifieke onderwerpen. De Adviescommissie kan op deze manier een betere invulling geven aan haar taak.

Samenstelling en benoeming leden.

De Adviescommissie voor de Sport bestond in 2008 uit negen leden. Per 1 januari 2009 was van vijf leden van de Adviescommissie de maximale zittingstermijn verlopen. Twee leden hebben besloten zitting te nemen in de klankbordgroep en gaan dus uit de Adviescommissie; twee leden blijven in functie.

Raadsbesluit - Benoeming leden Adviescommissie voor de Sport en wijzigen . . .

2

Om te zorgen dat de Adviescommissie een goede afspiegeling vormt van het veld, is voor de werving van nieuwe leden ervoor gekozen dit op twee manieren te doen, namelijk:

1. persoonlijk benaderen van kandidaten;
2. oproep in de Groninger Gezinsbode.

Dit heeft uiteindelijk geleid tot een nieuwe samenstelling van de Adviescommissie.

Wij stellen u voor **de heren A.W. van Klooster, H. Zaaijer, H.G.S. Triemstra, G. Euwema, M.C.J. van den Berg, P. Menduapessy, J.R. Colly, A. Molenaar en de dames K.J.M. Kienhuis en J. Meijer** te benoemen als lid van de Adviescommissie voor de Sport voor een periode van vier jaar (1 oktober 2009 tot 1 oktober 2013).

De kandidaten zijn in verschillende sectoren actief; zowel binnen de bond, het onderwijs, de sportvereniging als de wijk en de kandidaten vertegenwoordigen zowel de breedte-, top-, senioren- als gehandicaptensport.

De heer Van Klooster is talentcoördinator bij de Hanzehogeschool en oud-bondscoach KNZB. De heer Zaaijer is coördinator van de LOOT-afdeling van het Rölingcollege en bestuurslid KNLTB-district noord. De heer Triemstra is topsportcoördinator van het Noorderpoortcollege en Johan Cruyff College en trainer/coach van de HanzeVast Capitals < 20 jaar. De heer Euwema is directeur Nijestee en in die hoedanigheid betrokken bij het Nieuw Lokaal Akkoord en bij het sportief inrichten van publieke ruimte. De heer Van den Berg is directeur van het Topsport Steunpunt Noord en lid van de Raad van Advies van de ACLO. De heer Menduapessy is bestuurslid van Stichting De Brug; de organisatie voor sport en bewegen voor mensen met een (verstandelijke) beperking in Groningen. De heer Colly is bestuurslid van Senioren aan de Slag, voorzitter van Stichting Schaakstad Groningen en ambassadeur van de KNHB en lid van de bestuurscommissie van de KNHB regio Noord Nederland. De heer Molenaar is lid van het bestuur van de Federatie stad Groninger Amateurvoetbalverenigingen. Mevrouw Kienhuis is directeur Sport & Bewegen van het Alfa-college en oudtopsporter (judo). Mevrouw Meijer is coördinator van de Vensterschool Lewenborg en heeft vanuit die functie veel te maken met het sportieve leefstijlproject Bslim in de wijk.

Met de benoeming van deze leden bestaat de Adviescommissie voor de Sport per 1 oktober 2009 uit twaalf leden. Met deze samenstelling vormt de Adviescommissie een goede afspiegeling van het veld. In bijlage 1 is opgenomen hoe de Adviescommissie is samengesteld. Tevens is in het schema opgenomen wie zitting hebben in de klankbordgroep.

Raadsbesluit - Benoeming leden Adviescommissie voor de Sport en wijzigen . . .

3

Verordening.

De huidige Verordening van de commissie dateert van 2004. De Adviescommissie wil een actievere rol vervullen en de huidige Verordening voorziet daarin.

De Verordening is daarnaast opnieuw tegen het licht gehouden en het bleek dat deze niet altijd helder en logisch is opgesteld. We hebben de Verordening afgestemd op de opzet van Verordeningen zoals de Verordening voor de Ouderenraad.

De wijzigingen zijn:

- de hele verordening is logischer opgesteld door onder andere een onderverdeling in paragrafen en artikelen die bij elkaar horen, bij elkaar te plaatsen;
- artikel 1 is samengevoegd met artikel 10 (in de oude verordening was in artikel 1 opgenomen dat de commissie adviseert aan het college en in artikel 10 dat de commissie adviseert aan de gemeenteraad. Dit is nu samengevoegd);
- Artikel 11 is toegevoegd (betreffende de openbaarheid van de vergaderingen).

Verder zijn er geen inhoudelijke wijzigingen in de verordening opgenomen. In de bijlage is de aangepaste verordening commissie voor de sport opgenomen.

Besluit.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor om te besluiten:

- I. te benoemen als lid van de Adviescommissie voor de Sport met terugwerkende kracht met ingang van 1 oktober 2009 voor een periode van 4 jaar de heren A.W. van Klooster, H. Zaaijer, H.G.S. Triemstra, G. Euwema, M.C.J. van den Berg, P. Menduapessy, J.R. Colly, A. Molenaar en de dames K.J.M. Kienhuis en J. Meijer;
- II. de Verordening tot wijziging van de Verordening Commissie voor de Sport vast te stellen;
- III. de wijziging van de Verordening bekend te maken in het gemeentebblad en te publiceren in de Gezinsbode.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Raadsbesluit - Aanbouw BSV Paddepoel

RAADSVOORSTEL:

2009-2010

Ons kenmerk: OS 09.1913811

Registratienummer : GR 09.

Ingekomen op :

Onderwerp: Aanbouw BSV Paddepoel

Groningen,

Aan de raad,

In Paddepoel Zuid West, een wijkvernieuwingsgebied, is buurt- en speeltuinvereniging (BSV) Paddepoel gevestigd. De wijk kent van oudsher veel problemen en daarom is in de afgelopen jaren geïnvesteerd in extra opbouwwerk. Daarnaast is door een aantal instellingen een buurtteam geformeerd waar gezamenlijk gewerkt wordt aan het oplossen van verschillende problematiek. Geconstateerd is dat naast zorg ook meer (preventieve) activiteiten gewenst zijn, met name voor kinderen en jongeren. Het Nieuw Lokaal Akkoord biedt nu de mogelijkheid om deze activiteiten daadwerkelijk te realiseren en speeltuin De Waterman zal hierin een centrale rol gaan spelen.

Doel is om in dit deel van de wijk een activiteitenprogramma te organiseren dat met name gericht is op nieuwe doelgroepen en om van het gebouw met speeltuin een bruisende buurtvoorziening te maken. De accommodatie zal daarmee een belangrijke vindplaats worden om problemen aan te pakken, maar ook om verbindingen te leggen tussen oude en nieuwe bewoners. Een succesvol project als Kijk! Onze Wijk, opgezet door wijkbewoners en uitgevoerd met tientallen kinderen laat zien dat dit ook heel goed lukt. Het plan wordt door diverse organisaties zoals opbouwwerk, jeugd- en jongerenwerk en kinderwerk ondersteund. Ook de bewoners, zowel de wijkraad Paddepoel als de omwonenden, zijn enthousiast over de plannen.

Het totaalplan bestaat uit vier onderdelen, waaronder de plaatsing van een spelcontainer, een renovatie van de buitenspeelruimte, en extra kinder- en jongerenwerk. Deels vindt ook externe financiering plaats, waaronder via fondsen.

Aanbouw speeltuinaccommodatie.

Het nu voorliggende voorstel betreft de realisering van een aanbouw. In het verleden is een ruimte van circa 40 m² door vrijwilligers illegaal aangebouwd; deze is verzakt en moet worden gesloopt. De nieuwe aanbouw van 120 m² moet het mogelijk maken dat er vaker gelijktijdig van het pand gebruik kan worden gemaakt. Het voornemen is in lijn met de accommodatienota, waarin buurt- en speeltuinverenigingen gestimuleerd worden activiteiten te organiseren voor bewoners in alle leeftijdsgroepen.

Raadsbesluit - Aanbouw BSV Paddepoel

2

Het accent zal sterk komen te liggen bij activiteiten voor en door buurtbewoners. Er is nu al sprake van een groeiende vraag naar activiteiten, met name voor kinderen en jongeren, waarvoor in het huidige gebouw niet voldoende ruimte is. Ook zijn er regelmatig vergaderingen van en met buurtbewoners.

Op vrije uren is er eveneens ruimte voor initiatieven van mensen buiten de eigen buurt. Zo kan sinds kort de Hindoestaanse vereniging Hindi Prachar op zondagmiddag terecht in het gebouw.

Een ontwerp is inmiddels gemaakt door architect Gerds die ook het oorspronkelijke gebouw ontworpen heeft.

Financiën.

Door de aanbouw heeft de speeltuin recht op een hogere subsidie voor onderhoud en exploitatie. De middelen hiervoor zijn voor het grootste deel door het wijkteam Paddepoel van het Nieuw Lokaal Akkoord ter beschikking gesteld. Een aanvullend bedrag is beschikbaar uit het budget Verbouw en kleine uitbreidingen sociaal culturele accommodaties 2009.

Een deel van de middelen vanuit het NLA wordt in een bestemmingsreserve accommodatienota gestort. Hiermee is de subsidie aan BSV Paddepoel voor 10 jaar gedekt.

De kosten voor de aanbouw BSV Paddepoel worden als volgt begroot:

Aanbouw 120 m2	€ 286.000
Afkoop structurele subsidie uitbreiding accommodatienota (10 jr)	€ 83.000
Totaal	€ 369.000

Dekking.

Nieuw Lokaal Akkoord	€ 299.000
Accommodatienota categorie 1b (verbouw en kleine uitbreidingen)	€ 70.000
Totaal	€ 369.000

Kosten:

- Aan de bestemmingsreserve aanbouw BSV Paddepoel zal gedoteerd worden een bedrag van 286 duizend euro.
- Rente en afschrijving (investering € 286.000,-, rente 4.75% looptijd 20 jaar) 28 duizend euro.
- Aan de bestemmingsreserve accommodatienota zal een bedrag van 83 duizend euro gedoteerd worden.
- Door de aanbouw van 120 m2 bedraagt de onttrekking aan deze reserve jaarlijks 8 duizend euro.

Deze kosten zijn als volgt opgebouwd:

• Bijdrage Nieuw lokaal Akkoord	€ 299.000
• Accommodatienota cat. 1b (verbouw en kleine uitbreidingen)	€ 70.000
• Onttrekking bestemmingsreserve BSV Paddepoel	€ 28.000
• Onttrekking bestemmingsreserve accommodatie	€ 8.000

Raadsbesluit - Aanbouw BSV Paddepoel

3

Begrotingswijziging productniveau		Lasten	Baten	Saldo	Dotatie reserve	Onttrekking reserve	Saldo
6.25	Sociaal Cultureel werk (reserve aanbouw BSV Paddepoel)		286	286	286		0
6.25	Sociaal Cultureel werk (reserve accommodatienota)		83	83	83		0
6.25	Sociaal Cultureel werk (kapitaallasten)	28		-28		28	0
6.25	Sociaal Cultureel werk (accommodatienota)	8		-8		8	0

Gelet op het vorenstaande stellen wij u derhalve voor te besluiten:

- I. voor de aanbouw BSV Paddepoel een krediet beschikbaar te stellen van 286 duizend euro;
- II. een bestemmingsreserve voor de aanbouw bsv Paddepoel in te stellen;
- III. aan de bestemmingsreserve BSV Paddepoel 286 duizend euro te doteren;
- IV. de kapitaallasten van 28 duizend euro te dekken uit de bestemmingsreserve van de aanbouw BSV Paddepoel;
- V. een bestemmingsreserve afkoop accommodatienota BSV Paddepoel in te stellen (10 jr);
- VI. aan de bestemmingsreserve afkoop accommodatienota BSV Paddepoel 83 duizend euro te doteren;
- VII. de gemeentebegroting 2009 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

dr. J.P. Rehwinkel.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit - Senioren in Beweging in verband met Valpreventie

RAADSVOORSTEL:

2009-2010

Ons kenmerk: HV 09.1950324

Registratienummer : GR 09.

Ingekomen op :

Onderwerp: Senioren in Beweging in verband met Valpreventie

Groningen,

Aan de raad,

In het jaarplan 2009/2010 Lokaal Gezondheidsbeleid staat beschreven dat er een impuls wordt gegeven aan valpreventie bij ouderen. In het Wmo meerjarenplan is als doelstelling opgenomen dat door preventie en algemene voorzieningen er minder beroep zal worden gedaan op de individuele voorzieningen.

Algemeen.

Indien men het aantal valincidenten bij senioren wil verminderen, kan men daarvoor diverse instrumenten aanwenden zoals voorlichting en een bewegingscursus valpreventie.

Het in beweging komen en blijven heeft een positief effect op het voorkomen van vallen. In de praktijk blijkt dat senioren in het algemeen niet vanuit zichzelf de behoefte voelen om naar een bewegingscursus valpreventie te gaan. "De buurman valt, mij overkomt dit niet." Indien de stap wordt gezet om de cursus te volgen, is men enthousiast. Om deze redenen is het noodzakelijk dat de drempel voor het deelnemen aan dergelijke activiteiten zo laag mogelijk wordt gemaakt. Dit kan door de activiteit dicht in de buurt aan te bieden en de deelnamekosten zo laag mogelijk te houden. De activiteit dient een sociale en inhoudelijke meerwaarde te hebben. Het heeft de voorkeur om mensen persoonlijk te benaderen om deelname te stimuleren.

Doel.

Meer mensen laten meedoen aan een bewegingscursus valpreventie.

Doelgroep.

Senioren (55+) die een extra steuntje in de rug nodig hebben om te komen tot (bewegings)activiteiten met betrekking tot valpreventie. Wij willen ons vooral richten op mensen met een laag inkomen en/of met een dreiging tot sociaal isolement (SES-doelgroep, sociaal economische status).

Raadsbesluit - Senioren in Beweging in verband met Valpreventie

2

Middelen.

1. Het bieden van voorlichting met betrekking tot het voorkomen van vallen door middel van publiciteit over activiteiten in de wijk, gericht op valpreventie.
2. Incidentele subsidie verstrekken aan organisaties die bewegingscursussen met betrekking tot valpreventie organiseren waarbij vooral de mensen uit de SES-doelgroep worden gestimuleerd om deel te nemen aan deze bewegingscursus.

De begroting dient als volgt te worden gewijzigd.

Begrotingswijziging 2009						
Valpreventie						
Betrokken dienst(en)		HVD, BD				
Raadsvoorstel						
Incidenteel / Structureel		incidenteel				
Soort wijziging		saldo wijziging tussen productgroepen				
					Dotatie	Onttrekking
Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	- Reserve	+ Reserve	Saldo
9.01 Bestuursdienst	-35		35			35
4.07 WMO-WVG		35	-35			-35
			0			0
Totalen begrotingswijziging	0	0	0	0	0	0
<p><i>Toelichting op financiële begrotingswijziging (zowel lasten als batenzijde)</i></p> <p><i>Bij de jaarrekening 2008 heeft de raad besloten 49 duizend euro van het WMO-resultaat 2008 te bestemmen voor preventieprojecten, waaronder het project valpreventie. Met deze begrotingswijziging wordt het geld voor het project valpreventie (35 duizend euro) overgeheveld naar de HVD. Op korte termijn wordt nu een start met het project gemaakt.</i></p>						

Voor het project wordt een projectgroep samengesteld met onder meer vertegenwoordigers vanuit het Steun- en Informatiepunt Groningen (STIP). De projectgroep zal de activiteiten initiëren en na afronding de uitkomst evalueren.

Wij stellen u voor te besluiten:

- I. de kosten voor het project valpreventie ad € 35.000,- te dekken uit de middelen voor Wmo preventieprojecten, die de raad bij de jaarrekening 2008 heeft gereserveerd;
- II. de begroting 2009 van de Bestuursdienst en van de HVD hiertoe te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

dr. J.P. Rehwinkel.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit - Aanvullend krediet gebouw kinderwerktuin Paddepoel

RAADSVOORSTEL:

2009-2010

Ons kenmerk: OS 09.2052185

Registratienummer : GR 09.

Ingekomen op :

Onderwerp: Aanvullend krediet gebouw kinderwerktuin Paddepoel

Groningen,

Aan de raad,

Bij de start van de afdeling Natuur en Duurzaamheidseducatie heeft uw raad de nadrukkelijke wens geuit de kindertuinen meer te benutten. Om deze wens met betrekking tot de kinderwerktuin Paddepoel invulling te geven is het noodzakelijk gebleken het volledig verouderde gebouw op de kinderwerktuin Paddepoel te vervangen. Het gebouw was deels afgekeurd en voor groepen ter grootte van een gemiddelde basisschoolklas te klein.

In 2008 heeft uw raad een krediet van € 340.000,- beschikbaar gesteld voor nieuwbouw op de kinderwerktuin in Paddepoel. Met de nieuwe accommodatie kunnen gedurende het hele jaar activiteiten georganiseerd worden, kan een gemiddelde basisschoolklas onderdak geboden worden en kan daarnaast in de avond een functie vervuld worden voor wijkactiviteiten.

Het krediet van € 340.000,- was krap, maar leek op basis van eenheidsprijzen begin 2008 toereikend. Wij hebben daarbij expliciet aangegeven dat gelet op de marktontwikkelingen op dat moment de ramingen een zeer beperkte houdbaarheid hadden. Tijdens de uitwerking tot definitief ontwerp bleek reeds dat de prijsontwikkelingen ons parten zouden kunnen gaan spelen. Daarom zijn daar tussentijds aanpassingen aan gedaan. Door zeer scherp te koersen op een sober doelmatig gebouw binnen het programma van eisen is ingezet op het bereiken van een kostenniveau dat in overeenstemming was met het beschikbare krediet.

Op één aspect hebben wij geen concessies gedaan en dat betreft de duurzaamheid. Bij de start van de planontwikkeling hadden wij reeds aspiraties op dat gebied en deze zijn gedurende de planontwikkeling alleen maar toegenomen. Specialistische advisering heeft het totaalpakket met betrekking tot duurzaamheid voor dit gebouw op een hoog niveau gebracht.

Wij achten dat een verantwoorde benadering en opstelling, omdat juist binnen het NDE en dus ook in en rond de specifieke NDE-accommodaties onze ambities met betrekking tot duurzaamheid en het milieu ten volle moeten worden uitgedragen.

De aanbesteding heeft vervolgens plaatsgevonden in mei 2009. Wij hadden de

Raadsbesluit - Aanvullend krediet gebouw kinderwerktuin Paddepoel

2

verwachting dat het dalende prijsniveau in de bouw als gevolg van de economische teruggang compenserend zou werken met betrekking tot de eerdere prijsstijgingen ten opzichte van begin 2008. Dit bleek echter niet het geval.

De aanbesteding resulteerde in een laagste aanbieding, die leidt tot een overschrijding van het budget met een bedrag van afgerond € 85.000,-.

Uiteraard hebben wij naar aanleiding van het aanbestedingsresultaat nog nagegaan of er mogelijkheden zijn voor aanpassingen. De conclusie is eenduidig: alleen door het loslaten van alle ambities met betrekking tot duurzaamheid kunnen aanzienlijke besparingen gerealiseerd worden. En dat is nu net wat we niet verantwoord vinden. Bovendien kan daarmee niet het volledige probleem opgelost worden, omdat de voorbereidingskosten - specifiek gericht op duurzaamheid - reeds gemaakt zijn.

Resumerend komen wij tot de conclusie dat twee factoren tot de overschrijding hebben geleid.

1. Extra voorbereidingskosten.
Op het terrein van duurzaamheid zijn aanvullende adviezen ingewonnen met betrekking tot de toe te passen installatietechniek. Daarbij merken wij nog op dat uitgaande van eenzelfde bouwbudget per m² bij een klein gebouw in verhouding dergelijke advieskosten hoger liggen dan bij een groot gebouw. Dit betekent dat de advieskosten in het onderhavige geval fors doortikken.
2. Extra uitvoeringskosten.
Als gevolg van de keuze om duurzaamheid bij dit project duidelijk tot uitdrukking te brengen komt er in het gebouw een gebalanceerde ventilatie met warmtewisselaar-unit, extra isolatie, een groen dak, e.d. . Bij de materiaal-keuzes is zo veel mogelijk het principe van "cradle to cradle" toegepast. Veel maatregelen in het kader van duurzaamheid vergen een hogere investering. Overigens zal door de toepassing van al deze maatregelen/voorzieningen de exploitatie van het gebouw lager liggen dan bij een "traditioneel" gebouw.

Aangezien wij het noodzakelijk achten dat de nieuwe accommodatie met de start van het nieuwe "tuinseizoen" in gebruik genomen moet worden, hebben wij twee acties ondernomen.

1. De gunning splitsen in ruwbouw en afbouw.

Omdat de middelen ontoereikend waren om tot gunning over te gaan, is in overleg met de aannemer de oplossing gevonden slechts partieel te gunnen. De gunning is gesplitst in ruwbouw en afbouw. Door alleen de ruwbouw te gunnen kon met de bouwwerkzaamheden worden gestart.

2. Zoektocht naar extra middelen.

Wij zijn er in geslaagd extra middelen te vinden om aansluitend aan de ruwbouw opdracht te kunnen geven voor de afbouw. Het gaat om extra middelen vanuit SDC, herbesteding van een reeds beschikbaar gesteld krediet voor het NDE en een bijdrage vanuit de NLA.

Met het beschikbaar komen van de extra middelen kan eind oktober de opdracht voor de afbouw gegeven worden, zodat in het voorjaar van 2010 met het starten van de buiten-/tuinactiviteiten de accommodatie in gebruik kan worden genomen.

Raadsbesluit - Aanvullend krediet gebouw kinderwerktuin Paddepoel

3

Voor de goede orde merken wij nog het volgende op.

Een deel van de extra middelen wordt beschikbaar gesteld in het kader van het NLA. In de contacten met de betreffende wijkorganisaties is ons gebleken dat er een breed gedragen verantwoordelijkheid is voor het milieu. Het geeft ook aan dat er een voorziening komt die optimaal aansluit bij onze doelstelling om de kinderwerktuinen nadrukkelijker in te bedden in de wijken en een wijkfunctie geven.

We melden hierbij dat bij alle maatregelen op het gebied van duurzaamheid vertaalslagen gemaakt zijn/worden om het voor de gebruikers/schooljeugd zichtbaar te maken hoe de duurzaamheidsmaatregelen en het principe van "cradle to cradle" werken/werkt en bijdragen/bijdraagt aan een beter milieu.

Financiële paragraaf.

De benodigde investering wordt in totaal geraamd op 425 duizend euro, inclusief BTW. Een deel hiervan ter grootte van 340 duizend euro is reeds door uw raad toegekend op 29 oktober 2008.

Het aanvullend benodigde krediet bedraagt 85 duizend euro. De dekking hiervan is als volgt:

Bijdrage vanuit Nieuw Lokaal Akkoord:	45 duizend euro
Bijdrage vanuit Stadsdeelcoördinatie:	20 duizend euro
Herbesteding bestaand krediet NDE:	<u>20 duizend euro</u> *
	85 duizend euro

* Het NDE beschikt over een krediet van 100 duizend euro in te zetten voor het in overleg met scholen en wijken opzetten van tuinen en herontwikkeling van (delen van) schoolpleinen (door uw raad toegekend op 16 april 2008, Kadernota "Groeien en Bloeien"). In de begroting van 2008 en verder zijn de bijbehorende kapitaallasten meegenomen. Een deel van dit krediet, 20 duizend euro, wordt ingezet op de Kindertuin Paddepoel.

Dekking van de kapitaallasten van het bestaande krediet NDE en het reeds toegekende krediet voor de Nieuwbouw Paddepoel is structureel vastgelegd in de begroting van het NDE.

Op grond van het Besluit begroting en verantwoording (BBV) dient de investering bruto te worden geactiveerd. De hieraan verbonden kapitaallasten worden gedekt door een bestemmingsreserve in te stellen en de beschikbare incidentele middelen ad 65 duizend euro hieraan te doteren. Met deze reserve kunnen de kapitaallasten ad 7 duizend euro per jaar voor de gehele looptijd worden gedekt. De planning is dat de oplevering van het gebouw plaatsvindt in februari 2010. In 2009 is er derhalve geen sprake van kapitaallasten.

Raadsbesluit - Aanvullend krediet gebouw kinderwerktuin Paddepoel

4

Begrotingswijziging:

Begrotingswijziging 2009 Aanvullend krediet nieuwbouw kindertuin paddepoel

Betrokken dienst(en)	OCSW
Naam voorstel	Aanvullend krediet nieuwbouw kindertuin Paddepoel
Besluitvorming (orgaan + datum + nummer)	
Incidenteel / Structureel	Incidenteel
Soort wijziging	Exploitatie/Investering
Tijdsplanning krediet	2009-2010

Pr.gr.	Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Toevoeging reserve	Onttrekking reserve	Saldo
6.08	NDE		65	65	65		0
	Totalen begrotingswijziging	0	65	65	65	0	0

Beschikbaar te stellen kredieten	Bedrag
Aanvullend krediet Nieuwbouw kindertuin Paddepoel	85
Verlaging krediet conceptontwikkeling	-20
Totalen kredieten	65

Besluit.

Gelet op het vorenstaande en onder overlegging van de bijbehorende stukken stellen wij u derhalve voor te besluiten:

- I. een netto aanvullend investeringskrediet van € 85.000,-- beschikbaar te stellen voor de nieuwe accommodatie op de kindertuin in de wijk Paddepoel;
- II. een bestemmingsreserve Nieuwbouw Paddepoel in te stellen;
- III. een bedrag van € 65.000,-- te doteren aan de bestemmingsreserve Nieuwbouw Paddepoel;
- IV. de gemeentebegroting 2009 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

dr. J.P. Rehwinkel.

H.P. Bakker.