

Voorlopige agenda van de commissie Onderwijs en Welzijn van 14 april 2010

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Onderwijs en Welzijn

Datum: woensdag 14 april 2010
Aanvang: 20:00 tot 22.30 uur
Locatie: Oude raadzaal
Griffier: W.T. Meijer; (050) 367 77 26
Documenten: **OWverslag 14 april** (pdf)

A. Algemeen deel

A.1. Opening en mededelingen

A.2. Vaststelling agenda

A.3. Lange-termijnagenda en lijst moties en toezeggingen

A.4. Conformstukken

A.4.1. Raadsvoorstel: Co-financiering EFRO-subsidie Meerschap Paterswolde
Raadsvoorstel inzake Cofinanciering EFRO-subsidie Meerschap Paterswolde.Gr10.2217908pdf (pdf)

A.5. Rondvraag

B. Inhoudelijk deel

B.1. Raadsvoorstel: Voortgang VMBO Noordoost en krediet ten behoeve van VMBO West
Raadsvoorstel inzake voortgang VMBO Noordoost en krediet tbv VMBO west.Gr10.2212048pdf (pdf)

B.2. Raadsvoorstel: Uitvoering Rijks duurzaamheid regeling verbetering binnenklimaat huisvesting primair onderwijs
Raadsvoorstel inzake uitvoering rijksduurzaamheidsregeling verbetering binnenklimaat huisvesting primair onderwijs.Gr10.2212051pdf (pdf)

B.3. Antwoorden op de vragen van de Partij van de Arbeid betreffende financiën onderwijshuisvesting naar aanleiding van onderzoek AOb (op verzoek van PvdA en GroenLinks)

C. Huishoudelijk deel

C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

C.2. Vaststelling verslag d.d. 3 februari 2010

[Verslag - notulen 3 februari 2010](#) (pdf)

Bij commissievergaderingen kunt u gebruik maken van het spreekrecht bij de inhoudelijke agendapunten (inclusief de conformstukken onder A) en de rondvraag. U krijgt dan drie minuten de gelegenheid de commissieleden te vertellen hoe u over een onderwerp denkt. Voor aanmelding en informatie kunt u terecht bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.

OWverslag 14 april

VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE ONDERWIJS EN WELZIJN

OW: O&W nr. 10/03
Datum: 14 april 2010
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 20.00 – 22.00 uur

Aanwezig: dhr. D. Jager (voorzitter), mw. E. van Lente (PvdA), mw. M. Dekker (PvdA), dhr. R. van der Schaaf (PvdA), mw. H. Rademaker (SP), dhr. L.I. van der Vegt (GroenLinks), mw. A. Postma (GroenLinks), dhr. A. Rutte (VVD), dhr. J. Evenhuis (VVD), dhr. M. Blom (VVD), dhr. D.G. Heeringa (CDA), mw. **G.E.J. van der Meulen** (D66), dhr. P.S. de Rook (D66), dhr. M. Verhoef (ChristenUnie), mw. R.J.A.M. Krüders (Student en Stad), dhr. J. Bolhuis (Stadspartij), dhr. A. Sijbolts (Stadspartij), dhr. G.J. Kelder (PvdD).

Namens de griffie: mw. I. Bolle (plv. griffier), mw. M. Stoutjesdijk (commissiegriffier).

De wethouder: mw. J.C.M. van Schie.

Afwezig met kennisgeving: mw. J.A. Visscher en dhr. J.J. Dijkstra (wethouders).

Verslag: dhr. Z. Jeuring (Notuleerservice Nederland).

A.1. Mededelingen

De voorzitter:

- De wethouders Visscher en Dijkstra zijn verhinderd.
- Werkbezoek COP: er wordt gekozen voor een gezamenlijke kennismaking met meerdere welzijnorganisaties. De raad hoort hier meer over.

Wethouder Van Schie:

- Bij het opmaken van de rekening 2009 is bij de werkmaatschappij Sport een tekort geconstateerd. De oorzaak is een fout in het nieuwe systeem dat de subsidies toekent. Ongeveer veertig verenigingen hebben te veel subsidie ontvangen. In overleg met de verenigingen wordt afgesproken hoe het geld kan worden teruggehaald. De verenigingen moeten nog worden geïnformeerd.

A.2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Vaststelling langetermijnagenda en lijst moties en toezeggingen

Ongewijzigd vastgesteld.

A.4. Conformstukken

Raadsvoorstel: Cofinanciering EFRO-subsidie Meerschap Paterswolde

Dhr. Heeringa (CDA):

- Is rekening gehouden met een visie van het Meerschap?
- Wat gebeurt er indien het gedachte vrijkomende geld gedeeltelijk of geheel niet vrijkomt? Wanneer komt het bedrag vrij?

Dhr. Kelder (PvdD):

- Is voldoende geld beschikbaar voor natuurbescherming?

Wethouder Van Schie:

- Het Meerschap is een gemeenschappelijke regeling en daarbinnen zijn zowel een beleidsplan als een koepelplan opgesteld. Er is dus een visie, vastgesteld door het algemeen bestuur.
- De maatregelen richten zich in dit plan vooral op de toeristisch-recreatieve infrastructuur.
- De vrijval is er zeker en het betreffende bedrag komt in 2010 vrij. Het is zeker dat er in 2010 een bedrag van 2,3 miljoen euro vrijkomt.

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 28 april 2010.

OWverslag 14 april

A.5. Rondvraag

Mw. Postma (GL):

- Wat betreft de brief van februari van de SKSG over ruimteproblemen in Zuid: klopt het dat er samen met De Tamarisk een oplossing is gevonden? Wat is de laatste stand van zaken?

Wethouder Van Schie:

- De SKSG is een particuliere organisatie en heeft contact gezocht met de gemeente vanwege huisvestingsproblemen. De gemeente heeft meegedacht. De SKSG heeft gesprekken met De Tamarisk, maar de wethouder heeft nog geen eindresultaat gehoord.

B.1. Raadsvoorstel: Voortgang VMBO Noordoost en krediet ten behoeve van VMBO West

Dhr. Heeringa (CDA) merkt het volgende op:

- Noordoost: in hoeverre is rekening gehouden met de wensen van de bewoners? Liggen er nog zaken onder de bestuursrechter?
- Waaruit bestaat de verhoging van de post algemene kosten in de begroting 2010?

Mw. Kruiders (Student en Stad):

- Noordoost: de fractie is blij met de extra gymzaal. Klopt het dat het een multifunctioneel gebouw wordt?

Dhr. De Rook (D66):

- Noordoost: D66 is blij met de extra gymzaal.
- West: er wordt ook een bijdrage van de schoolbesturen gevraagd. Wordt dit op den duur verrekend? Is bij de nieuwbouw rekening gehouden met wensen van leerlingen en ouders?

Dhr. Evenhuis (VVD):

- De fractie is blij met de goed verlopen processen voor de bouw.
- Noordoost: hoe staat het met de groep mensen die bezwaren hadden?
- Hoe zijn de ervaringen met het nieuwe bevoegde gezag wat betreft het bouwproces?

Mw. Rademaker (SP):

- De fractie is blij met de voortgang.
- Noordoost: het kunstwerk had goedkoper gemogen.
- West: kunnen de ramen open bij het schoolgebouw?

Mw. Postma (GroenLinks):

- De fractie is tevreden over de voortgang bij Noordoost en West.
- Het zou goed zijn als het Augustinuscollege vanaf het begin van het schooljaar 2011-2012 daar ook zijn intrek kan nemen.

Dhr. Van der Schaaf (PvdA):

- Noordoost: lopen de bouwkundige en de onderwijskundige processen gelijk op?

Wethouder Van Schie:

- De gebouwen worden volgens de planning gebouwd.
- Noordoost: de verhouding met alle betrokkenen is goed. Sommigen zijn nog steeds niet blij en zullen een bezwaarschrift indienen. Bij de bouwvergunning moet nog een bodemprocedure worden gevoerd.
- West: de buurt staat er positief tegenover.
- De schoolbestuurlijke bijdragen: de scholen krijgen die niet terug. De afspraken daarover dateren al van zes jaar geleden. De door dhr. De Rook bedoelde verrekening klopt: dat resulteert in het investeringskrediet van 7,152 miljoen euro.
- Sportzaal VMBO West: het klopt dat het een multifunctionele ruimte is.
- Het openen van ramen: de wethouder kan hierop geen antwoord geven.
- De inhoud: beide schoolbesturen werken goed samen. De wethouder heeft er vertrouwen in.
- De tweede vraag van dhr. Heeringa wordt ambtelijk beantwoord.

Het raadsvoorstel gaat als conformstuk naar de raad van 28 april 2010.

B.2. Raadsvoorstel: Uitvoering rijksduurzaamheidsregeling verbetering binnenklimaat huisvesting primair onderwijs

OWverslag 14 april

Dhr. Van der Schaaf (PvdA):

- Wordt deze rijksregeling in 2011 herhaald?
- Bestaat er inzicht hoe de problemen bij andere scholen die niet dit soort middelen hebben, kunnen worden opgelost?

Mw. Postma (GL):

- De fractie stemt in met het voorstel en wil er later nog een keer verder over spreken.

Mw. Rademaker (SP):

- De fractie sluit zich aan bij de opmerkingen van de PvdA en GroenLinks.

Dhr. Kelder (PvdD):

- De fractie sluit zich aan bij de al gemaakte opmerkingen. Is aan zonne-energie gedacht?

Dhr. Verhoef (CU):

- De investeringen zijn een goede zaak. Zijn er normen voor het binnenklimaat en wat is het doel? Hoeveel scholen worden geholpen?

Dhr. De Rook (D66):

- De fractie hecht naast isolatie ook erg aan luchtbehandeling.
- Gaan de gebouwen waarin wordt geïnvesteerd nog een aantal jaren mee?

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- De fractie is positief en heeft dezelfde vragen als de PvdA.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- De fractie hecht erg aan duurzaamheid en geeft vaak veel suggesties, ook aan de wethouder.
- De fractie vindt net als de SP dat de ramen open moeten kunnen.

Wethouder Van Schie:

- Er is bewust gekozen in te zetten op isolatiemaatregelen en energiebesparing. Daar is veel winst te behalen. Zonne-energie is daarom niet in beeld. Er worden 25 scholen geholpen met vele gebouwen. Uiteraard blijven de gebouwen nog enige tijd staan.
- Er is nog meer te doen, zie de EBA's van de scholen. De nieuwe raad kan bekijken hoe de relatie met het binnenklimaat is. Een nieuwe rijksregeling is niet zeker.

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 28 april 2010.

B.3. Antwoorden op vragen van de PvdA betreffende financiën onderwijshuisvesting naar aanleiding van onderzoek AOb (op verzoek van PvdA en GroenLinks)

Dhr. Van der Schaaf (PvdA) geeft een toelichting:

- De kwaliteit van gebouwen heeft de laatste jaren meer aandacht gekregen. Uit landelijk onderzoek blijkt dat 75% van de gebouwen in het primair en voortgezet onderwijs niet voldoet. 43% heeft te maken met achterstallig onderhoud.
- AOb laat zien dat 80% van de huisvestingsmiddelen uit het gemeentefonds daadwerkelijk voor huisvesting van scholen wordt gebruikt.
- Uit de beantwoording van het college blijkt dat in Groningen de situatie beter is, maar dat ook sprake is van een discrepantie. Is de ambitie van de gemeente wel hoog genoeg? Volgens de PvdA en GroenLinks is er ook inhoudelijk een reden meer te doen aan de bouwfysische toestand. Het binnenklimaat is belangrijk.
- De mening van de andere fracties is gewenst, ook omdat de kwestie kan dienen als opmaat voor een nieuw integraal huisvestingsplan.

Mw. Postma (GL):

- De genoemde discrepantie moet leiden tot de vraag wat er aan de hand is, mede gezien de antwoorden van het college. Wist het college dat de discrepantie bestond? Waarom is dit niet aan de raad gemeld? Dit laatste betreft de fractie.
- Hoe komt het dat het aandeel in het gemeentefonds toch stijgt? Wat is de oorzaak naast het punt van de volumeontwikkeling? Waarom zijn sommige volumeontwikkelingen niet in het reguliere budget opgenomen? Is iets te zeggen over Meerstad?
- De raad zou een keer over onderwijshuisvesting en de financiering ervan moeten praten.

OWverslag 14 april

Dhr. Verhoef (CU):

- De antwoorden van het college geven geen volledig antwoord. Alle baten en lasten in verband met onderwijshuisvesting moeten bekend zijn. Kan de wethouder die aanleveren? Dan is de echte discrepantie bekend en kan worden gezegd of de gestelde doelen ambitieus genoeg waren. De CU stelt, net als de PvdA, een vraag over de ambities van de afgelopen periode.

Dhr. De Rook (D66):

- Het ambitieniveau is belangrijker dan de normbedragen van het Rijk, uiteraard met inachtneming van de beschikbare middelen. De vraag van de PvdA over het nader bezien van de ambities is terecht en D66 steunt het verzoek om een nadere discussie. De mensen op de werkvloer kunnen worden gehoord, zij hebben kennis van zaken.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- De vraag van GL is interessant: wat is de verhouding tussen doeluitkering en nieuw beleid, bijvoorbeeld bij Meerstad? de VVD steunt het verzoek voor werkbezoeken en expertmeetings, mits efficiënt georganiseerd.

Mw. Kruiders (Student en Stad):

- De raad stelt zelf het ambitieniveau vast en moet daarover spreken. Prima om dat te doen via expertmeetings en werkbezoeken.

Dhr. Heeringa (CDA):

- De fractie ondersteunt de vraagstelling door PvdA en GL. De mensen op de werkvloer hebben kennis.

Mw. Rademaker (SP):

- Eens met laatste opmerking van dhr. Heeringa dat de betrokkenen in het onderwijs moeten worden gehoord. De middelen zijn beperkt en er mogen geen valse verwachtingen worden geschapen.
- Het ambitieniveau: er is een discussie gewenst over wat echt nodig is.

Dhr. Bolhuis (Stadspartij):

- De fractie steunt de opstelling van de PvdA en GroenLinks en vindt ook dat een en ander goed moet worden bediscussieerd zoals door dhr. van der Schaaf verwoord.

Wethouder Van Schie:

- Er is sprake van een consequente opstelling van de raad over het onderwerp onderwijshuisvesting. De raad stelt jaarlijks de budgetten vast.
- Het college maakt haar keuzes los van de bedragen die in het gemeentefonds voor onderwijshuisvesting zijn opgenomen. Zogenaamde taakmutaties zijn wel direct doorvertaald.
- De gemeente hanteert een eigen interne methodiek en heeft daaraan vastgehouden. De raad is hierover geïnformeerd.
- In het integraal huisvestingsplan is een ambitie vastgelegd, evenals een programma en de keuzes. Via het mechanisme nieuw beleid zijn door raad en college keuzes gemaakt voor noodzakelijke nieuwbouw.
- In de loop van de afgelopen vier jaar zijn nieuwe onderwerpen op de agenda gekomen: energiebesparing, binnenklimaat en onderwijsinnovatie.
- Het is goed dat de raad bespreekt wat hij belangrijk vindt bij onderwijshuisvesting, gezien de actuele ontwikkelingen. Bijstelling van beleidskaders is mogelijk.
- Uit een nulmeting bij de verzelfstandiging van het openbaar onderwijs is gebleken dat de kwaliteit van de scholen goed was.
- Richting CU: alle bedragen staan in het overzicht. De gemeente neemt meer posten mee dan het AOb doet. Er is bereidheid een nadere toelichting te geven.
- De discussie over de doeluitkering is inderdaad diffuus. Het gaat om meer dan alleen onderwijshuisvesting.

C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

Dhr. Kelder (PvdD):

- Stadgers TV: hoe staat het met de kijkdichtheid?

De voorzitter verwijst dhr. Kelder naar de ambtenaren voor beantwoording van zijn vraag.

OWverslag 14 april

Dhr. Heeringa (CDA):

- Over de motie basis op orde/G7: wat is wel en wat is niet op orde?
- OOG TV: waarom is er een afname in kijkdichtheid? Kan het digitaal worden aangeboden?

Wethouder Van Schie zegt dat de vragen in overleg met de griffie worden beantwoord.

Dhr. Verhoef (CU):

- De fractie verzoekt de collegebrief over het rapport met betrekking tot huiselijk geweld te agenderen. De fractie levert de bespreekpunten voor 23 april bij de griffie aan.

C.2. Vaststelling verslag 3 februari 2010

Het verslag van 3 februari 2010 wordt ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter bedankt wethouder Van Schie en Marleen Stoutjesdijk voor de prettige samenwerking: beiden verlaten de gemeente.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.00 uur.

Raadsvoorstel inzake Cofinanciering EFRO-subsidie Meerschap ...

Bestuursdienst



RAADSVOORSTEL:

2009-2010

Ons kenmerk: OS 10.2211109

Registratienummer : GR 10.

Ingekomen op :

Onderwerp: Co-financiering EFRO-subsidie Meerschap Paterswolde.

Groningen, **25 MRT 2010**

Aan de raad,

Meerschap Paterswolde.

Het Meerschap Paterswolde is een gemeenschappelijke regeling van de gemeenten Haren, Tynaarlo en Groningen. De doelen van het Meerschap zijn: bevordering van de recreatie, natuurbescherming en landschapsverzorging van het Paterswoldsemeer en directe omgeving. Het Meerschap heeft als taken beheer en onderhoud. De begroting is daarop afgestemd, maar biedt geen ruimte voor nieuwe investeringen of groot onderhoud. Het negatief saldo van het Meerschap bedraagt in de begroting 2010 € 730.000,--. De deelnemende gemeenten vullen dit tekort aan volgens een vaste verdeelsleutel. Groningen draagt 70% bij, dit is € 511.000,-- in 2010.

Het belang van het Paterswoldsemeergebied voor de stad is zeer groot. Het is een belangrijk recreatiegebied voor dagrecreatie (Hoorseplas, het meer zelf, fiets- en wandelroutes, horeca). De druk op het gebied is de laatste decennia sterk toegenomen, zowel de recreatiedruk als de verkeers- en parkeerdruk. Om deze druk in de toekomst op te kunnen vangen zijn investeringen in het gebied nodig.

TRIP-project.

Het project Toeristisch-recreatieve infrastructuur Paterswoldsemeergebied (TRIP) is een pakket maatregelen voor verbetering van de voorzieningen rond het Paterswoldsemeer. Het gaat om investeringen rond de Hoornseplas, nieuwe speelvoorzieningen, een zeilvoorziening voor mindervaliden, verbreden van de Nijdam, uitvoering masterplan Kaap Hoorn en herinrichten van de sluis.

De investeringen zijn noodzakelijk om de voorzieningen in het gebied op peil te houden, zeker gezien de verwachte groei van het aantal bezoekers. Zonder de maatregelen loopt de attractiviteit van het gebied terug en zal de recreatieve functie afnemen. De aanpak van de sluis is urgent vanwege de slechte bouwkundige staat. Er is sprake van groot achterstallig onderhoud.

Raadsvoorstel inzake Cofinanciering EFRO-subsidie Meerschap ...

2

Kosten en financiering.

De totale kosten van het project zijn € 4.600.000,--. Het project loopt van juli 2009 t/m juni 2012. Het Meerschap heeft voor dit project een beroep gedaan op verschillende fondsen en overheden. Er is in principe subsidie toegekend uit het Europees Fonds Regionale Ontwikkeling (EFRO). Andere bijdragen zijn toegekend door het Meerschap zelf, de provincie Groningen, de Regiovisie Groningen-Assen, het Programma Landelijk Gebied en zeilvereniging VWDTP aan de Meerweg.

Van de drie in het Meerschap deelnemende gemeenten hebben Tynaarlo en Haren al een toezegging voor cofinanciering gedaan.

De gemeente Groningen wordt gevraagd € 1.122.384,-- bij te dragen (70% van de gevraagde bijdrage van de drie gemeenten). In de begroting 2010 is een bedrag van € 270.000,-- opgenomen (blz. 238: nieuw beleid). Wij stellen u voor dat bedrag vrij te geven voor het project TRIP.

Wij stellen u voor het resterende bedrag van € 852.384,-- te dekken uit de vrijval van middelen BWS 2010 als voorbeslag op het rekeningresultaat 2010. De BWS-regeling (Besluit Woninggebonden Subsidies) van VROM is opgeheven. De gemeente ontvangt daarvoor van VROM een afkoopsom. We verwachten dat in het boekjaar 2010 een bedrag van ca. € 2.300.000,-- zal vrijvallen uit de afkoop BWS 2010. Een deel van dat bedrag (€ 852.384,--) kan ingezet worden als cofinanciering voor het Meerschapsproject.

Urgentie.

Als Groningen niet meedoet, zal de EFRO-subsidie komen te vervallen en zullen ook de andere toezeggingen worden ingetrokken. Het project kan dan niet doorgaan. De EFRO-subsidie is toegezegd door de bestuurscommissie EZ van het SNN (Samenwerkingsverband Noord Nederland), waar de wethouder van EZ van Groningen in zit. Uitstel van de beslissing van Groningen betekent verdere uitstel van het project. Voor de sluis wordt de situatie dan problematisch. Pas op basis van een besluit van uw raad zal de bestuurscommissie de EFRO-bijdrage definitief toezeggen en komen ook de andere partners hun toezegging na.

Begrotingswijziging 2010 Cofinanciering EFRO subsidie meerschap Paterswolde

Betrokken dienst(en)	BSD, OCSW en ROEZ
Naam voorstel	Cofinanciering EFRO subsidie meerschap Paterswolde
Besluitvorming (orgaan + datum + nummer)	Raad
Incidenteel / Structureel	1
Soort wijziging	Exploitatie
Tijdsplanning krediet	n.v.t.

Pr.gr. Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Toevoeging reserve	Onttrekking reserve	Saldo
6.20 Openluchtrecreatie	1.122		-1.122			-1.122
9.03 nieuw beleid meerschap			0		270	270
7.03 Particulier woningverbetering	-852		852			852
Totaal begrotingswijziging	270	0	-270	0	270	0

Raadsvoorstel inzake Cofinanciering EFRO-subsidie Meerschap . . .

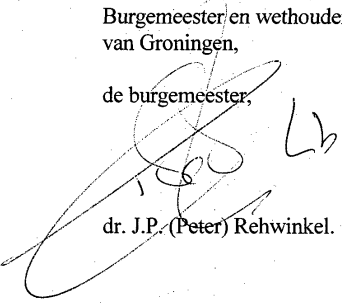
3

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. in te stemmen met een bijdrage van € 1.122.384,-- als co-financiering voor het project Toeristisch-recreatieve infrastructuur Paterswoldsemeergebied;
- II. de bijdrage voor € 270.000,-- te dekken uit de post die hiervoor is opgenomen in de begroting 2010 en voor € 852.384,-- uit de vrijval van middelen BWS 2010 (Besluit Woninggebonden Subsidies) als voorbeslag op het rekeningresultaat 2010;
- III. de gemeentebegroting 2010 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,


dr. J.P. (Peter) Rehwinkel.

de secretaris,


drs. L.J. (Leo) Bosdijk.

Raadsvoorstel inzake voortgang VMBO Noordoost en krediet tbv VMBO ...

.
. .
Bestuursdienst



RAADSVORSTEL:

2009-2010

Ons kenmerk: OS 10.2201447

Registratienummer : GR 10.

Ingekomen op :

Onderwerp: Voortgang VMBO Noordoost en krediet ten behoeve van VMBO West

Groningen, 18 MRT 2010

Aan de raad,

Begin 2009 hebben wij u geïnformeerd over de voortgang met betrekking tot de nieuwe schoolgebouwen voor het VMBO in het noordoosten en westen van onze stad. Sindsdien is weer een aantal forse stappen gezet.

Naast het voorleggen van een rapportage over de voortgang bij beide projecten betekent een en ander dat wij u thans verzoeken een uitvoeringskrediet beschikbaar te stellen voor de bouw van de VMBO in West. Een kredietverstrekking die past binnen de ramingen die wij u begin dit jaar hebben voorgelegd uitkomend op een totale investering in het VMBO van afgerond 38 miljoen euro.

In het navolgende lichten wij achtereenvolgens toe:

1. voortgang VMBO-boulevard Noordoost;
2. voortgang VMBO West;
3. financieel totaaloverzicht;
4. begrotingswijziging.

1. Voortgang VMBO-boulevard Noordoost.

In het raadsvoorstel van begin 2009 zijn wij uitvoerig ingegaan op de ontwikkelingen in Noordoost tot dan toe. Daarbij zijn wij specifiek ingegaan op de twee nieuwe gebouwen (het sportgebouw en het schoolgebouw), de bouwkosten, het overall omgevingsplan, de bewonersbetrokkenheid, de procedures, het tijdsplan en maatregelen met betrekking tot duurzaamheid.

a. Aanleg Parkeerterrein.

Vlak voor de zomer is gestart met de aanleg van het parkeerterrein. Het was de bedoeling dit terrein met een totale capaciteit van 300 parkeerplaatsen in één keer in halfverharding aan te leggen. Echter, de aanleg kon slechts gedeeltelijk worden gerealiseerd, omdat een aantal bewoners bezwaar had aangetekend tegen de verleende kapvergunningen. Na afwikkeling van de bezwaarschriften in september en oktober kon alsnog de andere helft van het parkeerterrein aangelegd worden. Ook kon de bouw van een bouwopslag voor de bouw van het sportgebouw en het schoolgebouw worden gerealiseerd.

SE.4.C

b. Aanbestedingen.

In het voorjaar zijn de aanbestedingsprocedures gestart voor het sportgebouw (openbaar met voorselectie) en het schoolgebouw (Europees). Om tijdsverlies te voorkomen zijn de procedures voor voorselecties parallel uitgevoerd aan de uitwerking van de laatste bestekstukken en de afwikkeling van bouwvergunningen. Eind september hebben de feitelijke aanbestedingen plaatsgevonden. Overeenkomstig de verwachtingen hebben beide aanbestedingen geresulteerd in aanneemsommen binnen de financiële kaders van begin 2009. Dit impliceert dat het taakstellende aanbestedingsvoordeel opgenomen in de financiële totaalopstelling is gerealiseerd.

Gegeven de nog lopende procedures kon niet direct aansluitend aan de aanbesteding tot gunning worden overgegaan (zie c. bouwtraject).

c. Bouwtraject.

Overeenkomstig de planning zijn de bouwvergunningen 2^e fase ¹ in de zomer verleend. De bouwvergunningen 1^e fase waren reeds in het voorjaar verstrekt. Tegen deze bouwvergunningen liepen reeds enkele bezwaren.

Na behandeling door de bezwaarschriftencommissie hebben wij in augustus de bestreden bouwvergunningen – overeenkomstig het advies van de commissie – in stand gelaten.

In het kader van archeologisch onderzoek zijn enkele proefsleuven gegraven overeenkomstig de daarvoor geldende richtlijnen. Daaruit is gebleken dat er geen archeologische sporen en/of indicatoren zijn gevonden.

De bouw is eind 2009 van start gegaan. Hoewel het tijdsplan door tijdverlies ten gevolge van de procedures krap is geworden, wordt verwacht dat de bouw op onderdelen dusdanig versneld kan worden dat het schoolgebouw toch in het voorjaar van 2011 kan worden opgeleverd.

De schoolbesturen hebben dan nog voldoende tijd voor de inhuizing, zodat met ingang van het schooljaar 2011/2012 het nieuwe gebouw in gebruik kan worden genomen.

d. Inrichting omgeving.

Het globale inrichtingsplan van bureau Mien Ruijs dat wij u hebben getoond bij de presentatie van de ontwerpen van het schoolgebouw en het sportgebouw is basis geweest voor de grondwerkzaamheden voor het parkeerterrein en de aanleg van de bouwweg.

Bij alle werkzaamheden wordt nagegaan hoe we zo duurzaam mogelijk te werk kunnen gaan².

Het doorontwikkelen van het inrichtingsplan is recentelijk weer opgepakt. Bijgaand treft u een tekening van de laatste stand van zaken (bijlage 1). Het totale ontwerp wordt opgedeeld in zes of zeven deelgebieden. De deelgebieden die grenzen aan de woonwijk worden in detail uitgewerkt in samenspraak met de direct aanwonenden.

¹ Bouwvergunningen 1^e fase hebben betrekking op de ruimtelijke inbedding, planologische beoordeling en welstandsbeoordeling; bouwvergunningen 2^e fase hebben alleen betrekking op het constructieve en installatietechnische deel van bouwwerken.

² De betonnen buiselementen van het "te slopen" moerriool zijn hergebruikt als duikers. Bij de fundering van het parkeerterrein is gebruik gemaakt van gebroken klinkers. Het zandcunet onder het oude hoofdveld van de FC Lewenborg is gescheiden van de graszoden ontgraven en het zand is hergebruikt.

e. Kunst.

Voorts zal in het kader van de ontwikkeling van de (V)MBO-boulevard ook een kunstuiting een plek krijgen. Onder begeleiding van het CBK: de afdeling KOS (kunst op straat), is een kunstcommissie gevormd waarin, naast het CBK, ook een vertegenwoordiging zit van leerkrachten en leerlingen. Immers, het gaat om een kunstuiting bij de scholen. Voorts participeert het bureau Mien Ruys en wordt zorggedragen voor afstemming met BRTArchitecten. Het CBK heeft een groslijst van mogelijke kunstenaars voorgelegd waaruit door de kunstcommissie één kunstenaar is geselecteerd. De kunstenaar heeft zich in een aantal sessies laten inspireren door leerlingen vanuit het (V)MBO en is er naar onze mening in geslaagd vooral ook door de combinatie met ICT-mogelijkheden een aansprekend en eigentijds ontwerp te maken. Een omschrijving en impressie van het Voorlopig ontwerp – bestaande uit drie afzonderlijke "krukjes met krukjes" – treft u bijgaand aan (bijlage 2).

De totale kosten voor de realisering van het kunstobject bedragen € 140.000,-. Daarvan wordt € 80.000,- gefinancierd uit het Kunst op Straat budget (RO/EZ); € 60.000,- wordt ten laste gebracht voor het budget voor de omgeving van de (V)MBO-boulevard (OCSW).

Tot slot merken wij op dat de extra ondersteuning van het traject – waarvoor u in maart incidentele middelen beschikbaar heeft gesteld – zijn vruchten afwerpt en dat de medezeggenschapsraden van beide schoolbesturen positief over de plannen hebben geadviseerd. Al met al zijn wij tevreden over de vorderingen met betrekking tot de realisering van de VMBO Noordoost.

2. Voortgang in West.

In het raadsvoorstel van maart 2009 hebben wij aangegeven dat de bestemmingsplanprocedure om de locatie Sportpark Vinkhuizen II te benutten voor deze onderwijsvoorziening in gang was gezet. Over de ontwikkelingen sindsdien delen wij u het volgende mee.

a. Bestemmingsplanprocedure.

De bestemmingsplanprocedure verloopt voorspoedig. In een vroegtijdig stadium hebben wij het overleg met de verschillende betrokkenen en de wijkorganisaties gestart. Bij de opstelling van het plan is hun inbreng meegenomen. Begin oktober hebben wij het concept-bestemmingsplan voor inspraak vrij gegeven.

Tijdens de inspraakperiode zijn er geen bijzonderheden naar voren gekomen. Wij gaan er vanuit dat wij het plan in het voorjaar 2010 ter vaststelling aan u kunnen voorleggen.

b. Ontwerp.

Parallel aan het bestemmingsplantraject is het ontwerptraject voor de nieuwe VMBO-school gestart. De Christelijke Scholengemeenschap Groningen – die optreedt als bouwheer – heeft het Programma van Eisen opgesteld. De vormgeving van dit programma door de architect in het voorlopig ontwerp is naar onze mening een uitstekende doorvertaling van de doelen die de schoolbesturen en de gemeente gezamenlijk hebben beoogd met de convenanten "Kennis om te delen".

Bijgaand treft u een presentatie aan van het ontwerp (bijlage 3).

Raadsvoorstel inzake voortgang VMBO Noordoost en krediet tbv VMBO ...

4

c. Maatregelen met betrekking tot duurzaamheid.

Net als bij de VMBO Noordoost is het ook bij deze nieuwe school ondenkbaar dat er geen rekening zou worden gehouden met onze doelstellingen op het gebied van duurzaamheid.

In het raadsvoorstel van maart 2009 zijn wij uitvoerig ingegaan op de duurzaamheid van de nieuwbouw in Noordoost. In feite gaat het bij de VMBO in West net zo.

De visie van waaruit ook de CSG de nieuwbouw realiseert, sluit volledig aan bij het gestelde in maart. Er is wel een niet onbelangrijk verschil. In West zijn er in tegenstelling tot de in Noordoost voorgeschreven langgerekte hoofdvorm geen dwingende eisen met betrekking tot de hoofdvorm van het gebouw. Vandaar dat er mede vanuit duurzaamheidsoverwegingen gekozen is voor een heel compacte vorm, waardoor de verhouding oppervlakte – schil zeer gunstig is.

Concreet zijn voorts de volgende herkenbare maatregelen voorzien:

- Gebalanceerde ventilatie.
- Daglichtafhankelijke armaturen en aanwezigheidsdetectie.
- Warmte-koude-opslag.
- Sedumdak en infiltratie regenwater in omgeving.
- Materiaalkeuze voor hergebruikt materiaal.
- Optimale daglicht toetreding.

In het kader van de uitwerking van VO naar DO zullen deze maatregelen nog uitgebreid en verder toegesneden worden. Al met al wordt er door de CSG West een nieuwe VMBO gerealiseerd die op de thema's "schone en frisse school" en "duurzaamheid" volledig in overeenstemming is met de gemeentelijke doelstellingen.

Tot slot is nog vermeldenswaardig dat de positionering van het gebouw zodanig is dat er voor de bouw geen enkele boom behoeft te worden gekapt. Hooguit zal voor een goede ontsluiting één of hooguit enkele bomen moeten worden verwijderd. Wel zal de onderbegroeiing opgeschoond moeten worden om openheid en zicht op het nieuwe schoolgebouw te krijgen.

d. Bouwkosten.

De totale bouwkosten van de nieuwe VMBO inclusief twee gymzalen worden geraamd op afgerond 10,2 miljoen euro inclusief BTW.

In onderstaand overzicht zijn deze kosten onderverdeeld naar een aantal kostensoorten.

	Totaal
Bouwkundige+installatietechnische kosten	5.638
Maatregelen duurzaamheid	926
Totaal kale bouwkosten	6.564
Overige kosten (honoraria, terrein, leges, etc.)	1.706
Totaal	8.270
Tweede gymzaal, bouw plus inrichting (*)	916
Totaal schoolgebouw inclusief gymzalen VMBO West	9.186
Grondgebonden kosten	1.000
Totaal realisatiekosten VMBO West	10.186

(*) Beschikbaar gesteld i.h.k.v. Programma 2010 Onderwijshuisvesting

Raadsvoorstel inzake voortgang VMBO Noordoost en krediet tbv VMBO ...

5

De totale bouwkosten zijn overeenkomstig het raadsvoorstel van maart 2009 met dien verstande dat de kosten van een tweede gymzaal zijn toegevoegd.

De middelen voor deze tweede gymzaal zijn beschikbaar gesteld in het kader van het Programma 2010 Onderwijshuisvesting overeenkomstig de normbedragen voor gymzalen.

Bij raadsbesluit van 25 maart 2009 is een eerste krediet van 1,2 miljoen euro beschikbaar gesteld voor de voorbereidingskosten van de VMBO West.

De dekking voor het resterende krediet van 8,070 miljoen euro (10,186 miljoen minus 1,2 miljoen en minus 0,916 miljoen – 2^e gymzaal) wordt gevonden binnen het totaal van de middelen, die beschikbaar zijn en komen voor de VMBO-huisvesting in het kader van "Kennis om te delen".

e. Relatie voortgang afbouw Sportpark Vinkhuizen II.

Voor de realisatie van de nieuwe VMBO in West zal het Sportpark Vinkhuizen II tijds verlaten moeten zijn. Daartoe is kort na de zomer van 2009 gestart met de bouw van nieuwe club- en kleedaccommodatie voor de Groninger Boys. Deze nieuwbouw ligt op schema. Vanaf de tweede helft van februari kan de vereniging aan de slag gaan met de inhuizing op de nieuwe plek, zodat rond 1 maart het oude gebouw en het gehele Sportpark Vinkhuizen II vrij gegeven kan worden voor de nieuwe functie.

In de periode maart t/m juni kunnen nog noodzakelijke werkzaamheden worden uitgevoerd zoals een beperkte sanering, archeologisch onderzoek en sloop.

f. Procedures en tijdspladen.

Binnenkort wordt het definitief ontwerp vastgesteld en het traject voor het verkrijgen van de bouwvergunning gestart. Dit traject kan parallel verlopen met de verdere afwikkeling van het bestemmingsplan.

De aanbesteding zal vervolgens in het voorjaar worden opgestart, waarbij de CSG overeenkomstig de regelgeving daar waar nodig een Europese procedure zal volgen. Een en ander is er op gericht het werk medio 2010 te kunnen gunnen, zodat in het najaar van 2011 de nieuwbouw in gebruik kan worden genomen.

3. Financieel totaaloverzicht.

Tot nog toe hebben wij bij elke stap in het traject voor de nieuwe huisvesting van het VMBO een totaaloverzicht gepresenteerd van de financiële stand van zaken.

Hoewel er ten opzichte van onze laatste rapportage slechts marginale wijzigingen zijn, hechten wij er aan dat ook nu weer te doen.

Raadsvoorstel inzake voortgang VMBO Noordoost en krediet tbv VMBO ...

6

LASTEN			DEKING		
Zuid		606	Gemeente		
Noordoost			Inzet structureel budget	14.465	
Kunstgrasvelden	989		Opbrengst panden	7.700	
Omgeving	4.584		Vrijval Kapitaallasten afstoten panden	1.000	
Schoolgebouw (incl. Star Numan)	15.516		Tweede kunstgrasveld Lewenborg	500	
Schoolboulevard	580		Star Numan via programma	4.498	
Sportgebouw	3.883		Tweede gymzaal West via programma	916	
totaal		25.552	Duurzaamheidsimpuls	1.200	
West			Vrijval struct. budget 2007 -2011	2.134	
Grondgebonden kosten	1000		totaal		32.413
Schoolgebouw (incl. 1 gymzaal)	8.270		Schoolbestuurlijk bijdragen		
Extra gymzaal	916		Voortgezet Onderwijs	3.331	
totaal		10.186	MBO	1.100	
Diversen			totaal		4.431
Verrekenbare BTW	910-		Risicobuffer		1.200-
Prijswikkelingen	82				
totaal		828-	Totaal ter dekking Kapitaallasten		35.644
Totaal Investeringslasten		35.516			
Voorfinanciering / kapitaallasten	2.817		Vrijval struct. budget 2007 - 2011	2.817	
Overige incidentele lasten	677		Vrijval struct. budget 2007 - 2011	549	
Totaal exploitatielasten 2007 - 2011		3.494	totaal		3.366
Totaal lasten		39.010	Totaal dekking		39.010

Ten opzichte van de financiële opstelling van maart 2009 zijn er twee belangrijke wijzigingen, te weten:

1. bij de lasten en de dekking is 0,916 miljoen euro toegevoegd in verband met de tweede gymzaal bij de VMBO West;
2. het in maart opgenomen taakstellende aanbestedingsvoordeel van 0,3 miljoen euro is gerealiseerd. Daarmee blijven we binnen de gestelde budgettaire randvoorwaarden

In bijlage 4 treft u een gedetailleerde uitwerking van dit overzicht aan. Daarbij is naast elkaar gezet de financiële situatie in maart 2009 en de huidige situatie.

De totale lasten zijn door de toevoeging van de tweede gymzaal (0,9 miljoen euro) gestegen naar 39 miljoen euro.

4. Begrotingswijziging.

Tot en met december 2009 zijn kredieten beschikbaar gesteld tot in totaal een bedrag van afgerond 26,4 miljoen euro. In bijlage 5 is daarvan een overzicht gegeven. Met het thans gevraagde krediet van afgerond 8,070 miljoen euro voor de bouw van de nieuwe VMBO in West en daarbij komende grondgebonden kosten komt de totale kredietverstrekking op afgerond 34,5 miljoen euro.

Raadsvoorstel inzake voortgang VMBO Noordoost en krediet tbv VMBO ...

7

De bouw van de nieuwe VMBO in West wordt hiermee mogelijk gemaakt.

Begrotingswijziging 2010 VMBO West							
Betrokken dienst(en)	OCSW Voortgang VMBO Oost en krediet VMBO West						
Naam voorstel	West						
Besluitvorming (orgaan + datum + nummer)							
Incidenteel / Structureel	Structureel						
Soort wijziging	Investerings						
Tijdsplanning kredieten	2010-2011						
Financiële begrotingswijziging (exploitatie)					Toevoeging		Onttrekking
	I/S	Lasten	Baten	Saldo	reserve	reserve	Saldo
6.04 Onderwijshuisvesting	I	0		0		0	0
Totale begrotingswijziging		0	0	0	0	0	0
Financiële begrotingswijziging (investerings)							
	I/S	Lasten	Baten	Saldo			
VMBO West	I	8.070		-8.070			
Noordwest bijdrage schoolbesturen	I		918	918			
Totaal investeringskredieten		8.070	918	-7.152			

Gelet op het vorenstaande en onder overlegging van de bijbehorende stukken, stellen wij u derhalve voor te besluiten:

- I. een krediet beschikbaar te stellen van € 8.070.000,-- voor de nieuwe VMBO in West;
- II. de gemeentebegroting 2010 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

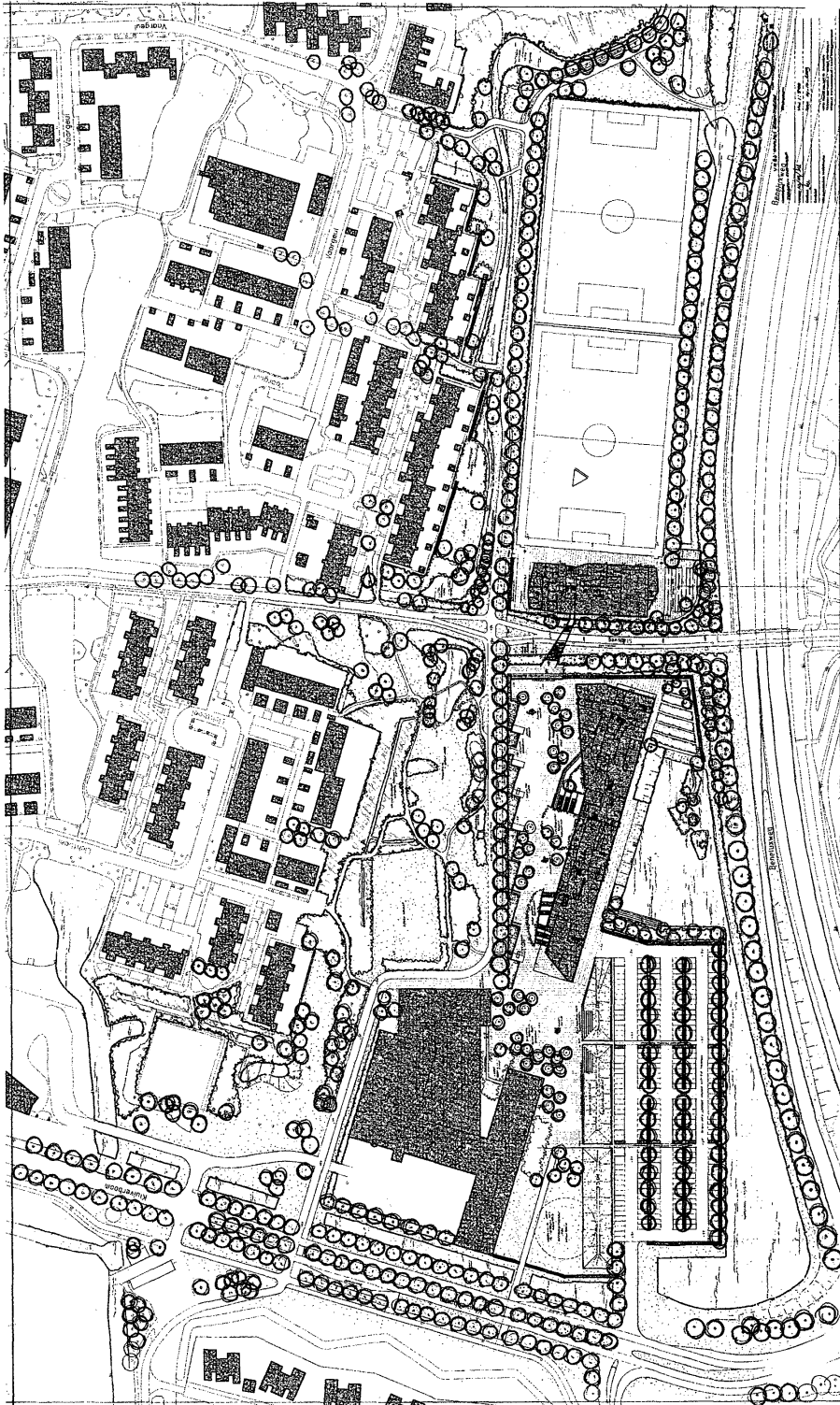
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel.

de secretaris,

drs. L.J. (Leo) Bosdijk.

Raadsvoorstel inzake voortgang VMBO Noordoost en krediet tbv VMBO ...

Bijlage 1



bijlage 2

Voorlopig Ontwerp Kunstwerk Lewenborg Onderwijsboulevard

Michiel Kluiters © 2009

Werktitel: Hutspot, Klankspot, Kwetterspot

Raadsvoorstel inzake voortgang VMBO Noordoost en krediet tbv VMBO ...

Voorlopig ontwerp / Lewenberg Onderwijsboulevard / Michiel Kuiters / 23-09-2009

Werktitel: *Hutspot, Kantspot, Kwetterspot*

Motivatie:

Ik heb een werk bedacht wat de onderlinge contactvorming tussen de leerlingen van de verschillende scholen op een ongedwongen manier zal stimuleren. Het idee is om op drie plekken, verspreid over het langgerekte schoolplein een ruimte te creëren waar leerlingen kunnen samenkomen en gebruik kunnen maken van een speciale internet faciliteit.

Het idee is om drie WiFi-hotspots aan te leggen met een zeer kort bereik (een straal van 5 tot 10 meter). In het centrum van iedere WiFi zone staat een object. Om gebruik te maken van de internet faciliteit moet men zich dus bij het object ophouden.

Ieder object bestaat uit een serie van 12 kruikjes en één sterk uitvoerig groot kruikje. Het grote kruikje vormt door zijn schaalvergroting een soort afdakje.

Hieronder en omheen staan de kleine kruikjes vrij willekeurig opgesteld.

De vormgeving en verhoudingen van de kleine en de grote kruikjes zijn volledig ideriek, alleen zijn de 3 grote kruikjes in beton uitgevoerd en de (36) kleine kruikjes uitgevoerd in gegalaniseerd staal. Zowel de kleine als de grote kruikjes zullen op een vaste plek op het plein worden geborgd.

Vanuit een zoekproces kwam ik op deze eenvoudige ogende archetypische vorm. Ik heb voor de vorm van het kruikje gekozen om een aantal belangrijke redenen:

1. De vorm doet nog denken aan de soort attributen die je in een flipperkastspel kunt tegen komen. (Het idee van een schoolplein als flipperkast vormde het vertrekpunt voor dit voorlopige ontwerp.)
2. Het is zowel groot als klein een vrij eenvoudige toch spannende functionele vorm, die je goed kunt herhalen/ in serie kunt tonen. De drie grote kruikjes vormen ook weer een serie.
3. Vanuit een overleg met Buro Mien Ruys kwam naar voren dat cirkelachtige vormen goed zouden werken in samenstel met het totaalontwerp van het plein. (Ik gaf aan dat ik met cirkels wilde werken omdat het een mooie open vorm is met een centrum en een straal.)
4. De context het werk krijgt in combinatie met de specifieke plek (waar onderwijs wordt genoten) een interessante lading, denk maar aan 'de leerstoel' in combinatie met het beeld van een serie kleine kruikjes onder één groot kruikje.
5. Het is danzij deze vorm haalbaar geworden om binnen het beschikbare budget toch drie afzonderlijke plekken te verwezenlijken die volume en uitstraling hebben.
6. Het functioneert goed als afdak (groot kruikje) en als zitobject (klein kruikje).

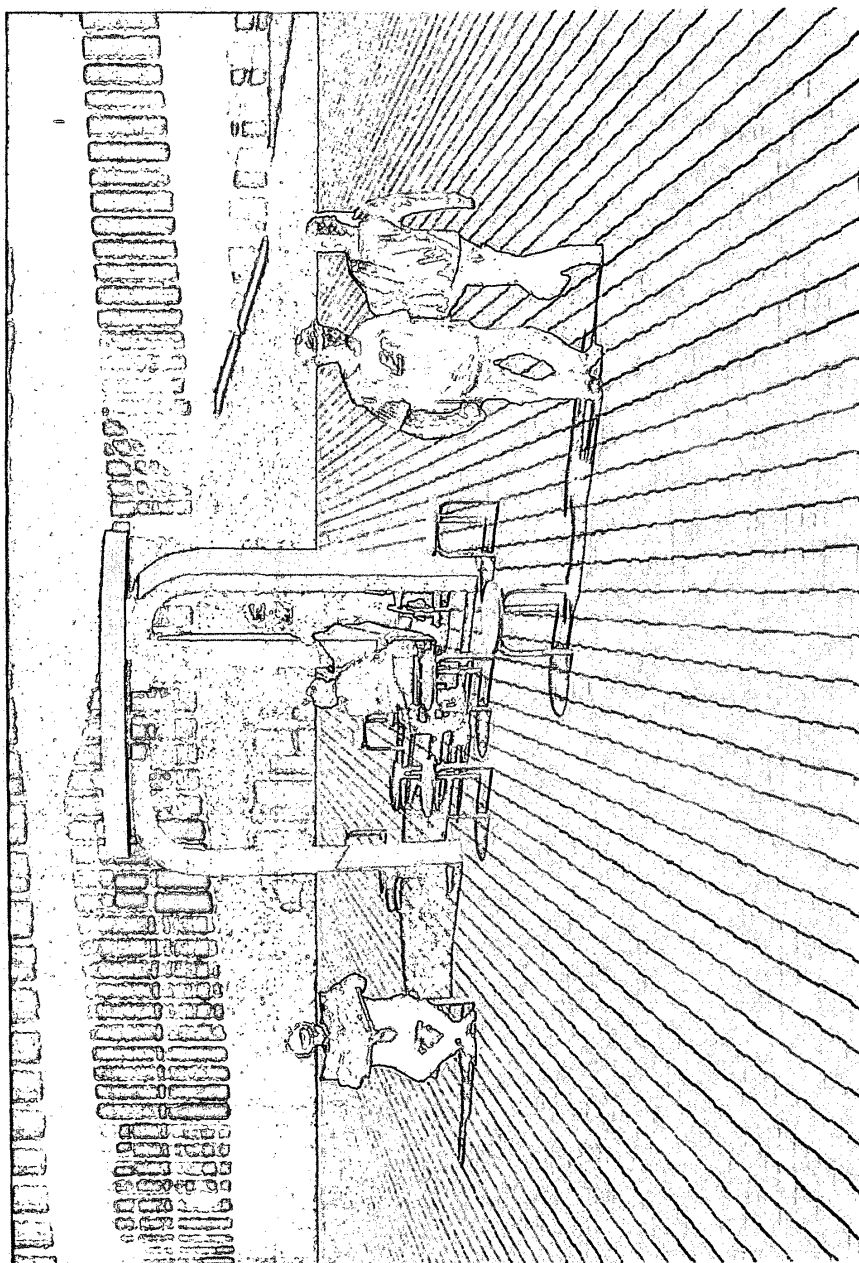
In het centrum van iedere plek komt een soort put in de grond. In deze put wordt een WiFi Acces point geplaatst. De put zal het signaal zodanig dempen dat het bereik maximaal tussen de 5 en 10 meter zal zijn. Tevens is de apparatuur hierdoor veilig onder de grond opgeborgen.

Er is dus toegang tot het internet bij iedere plek. Iedere hotspot heeft een eigen infographics met een bepaalde hoofdfunctie. De 3 hotspots hebben zo ieder een andere naam gekoppeld aan de functie: 'Hutspot', 'Kantspot' en 'Kwetterspot'. (Het idee achter de infographics en functies worden verderop beschreven)

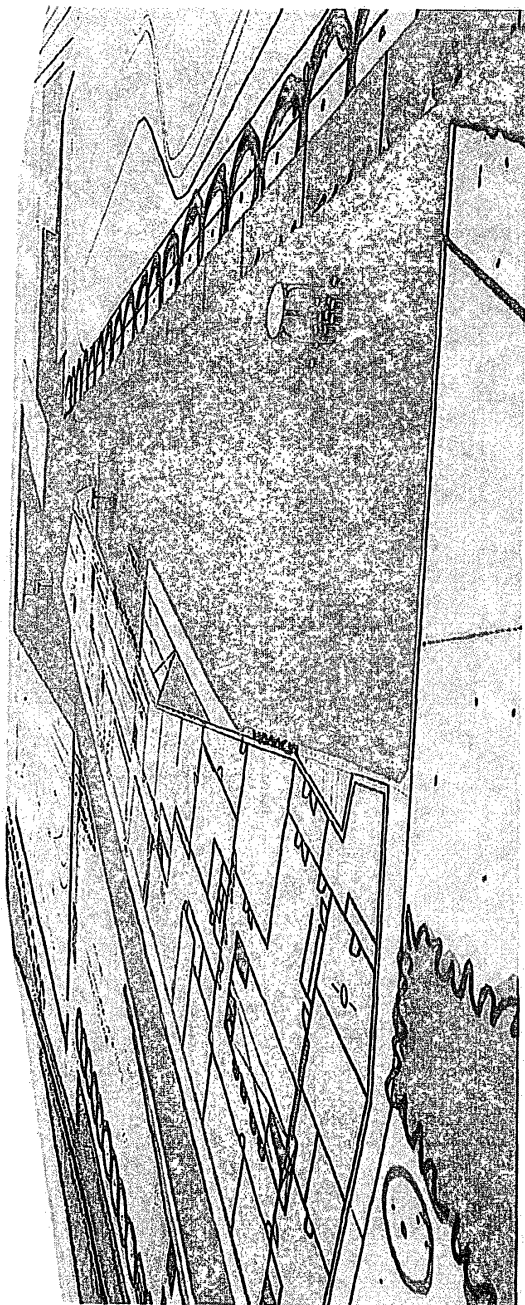
Op een zelfde plek waar normaliter bij een design meubelstuk een merkje te vinden is, zit er onderop de betonnen kruikjes een 'microsoft tag' en de naam van de hotspot, waardoor je kunt zien om welke hotspot het gaat en je eventueel met je 'tag scanner' op je telefoon kunt inloggen.

Ik ga er vanuit dat men voornamelijk met een GSM toestel (mobielje) gebruik zal gaan maken van de verschillende hotspots. De vormgeving en resoluties van de infographics worden hier op afgestemd.

Raadsvoorstel inzake voortgang VMBO Noordoost en krediet tbv VMBO ...



Raadsvoorstel inzake voortgang VMBO Noordoost en krediet tbv VMBO ...



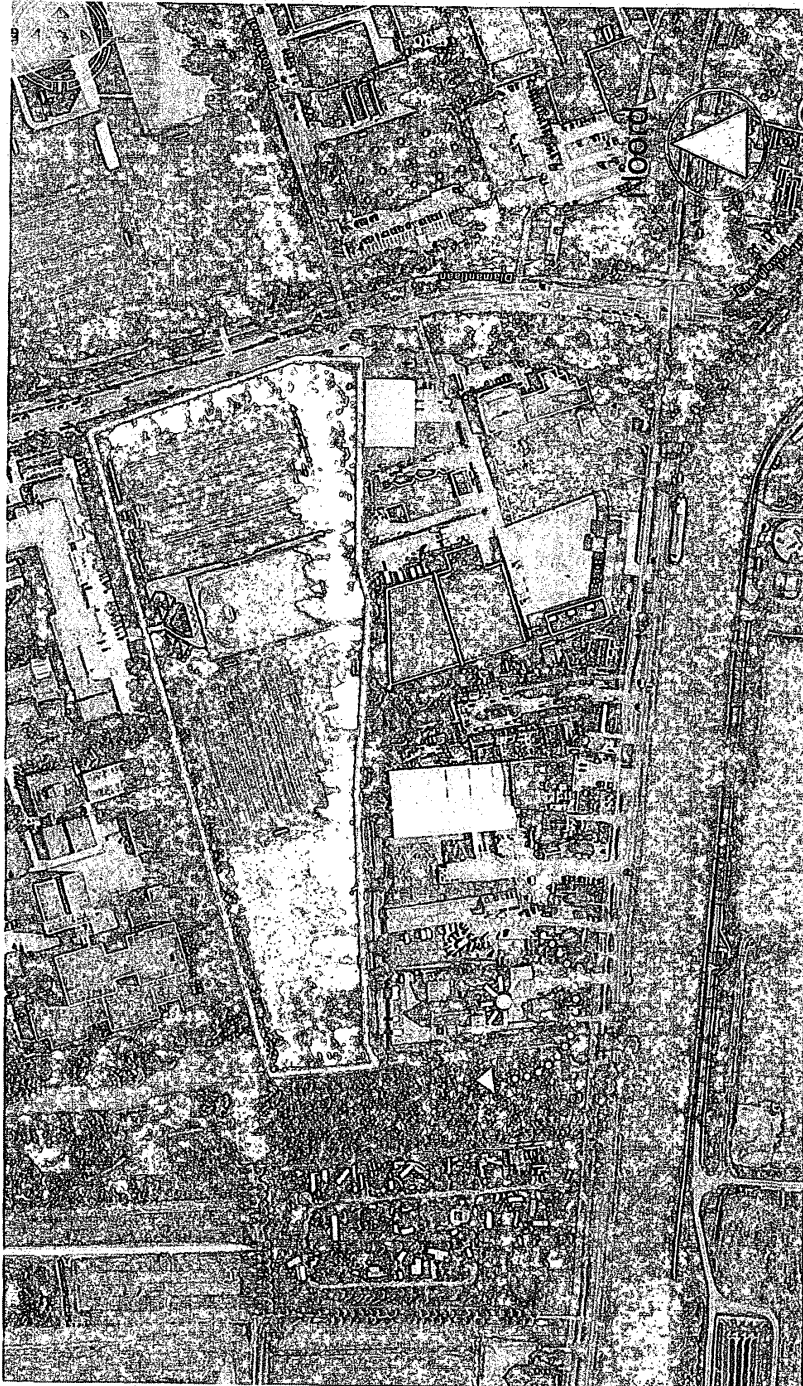
SP architecten

**Nieuwbouw Augustinuscollege
VMBO West Groningen**

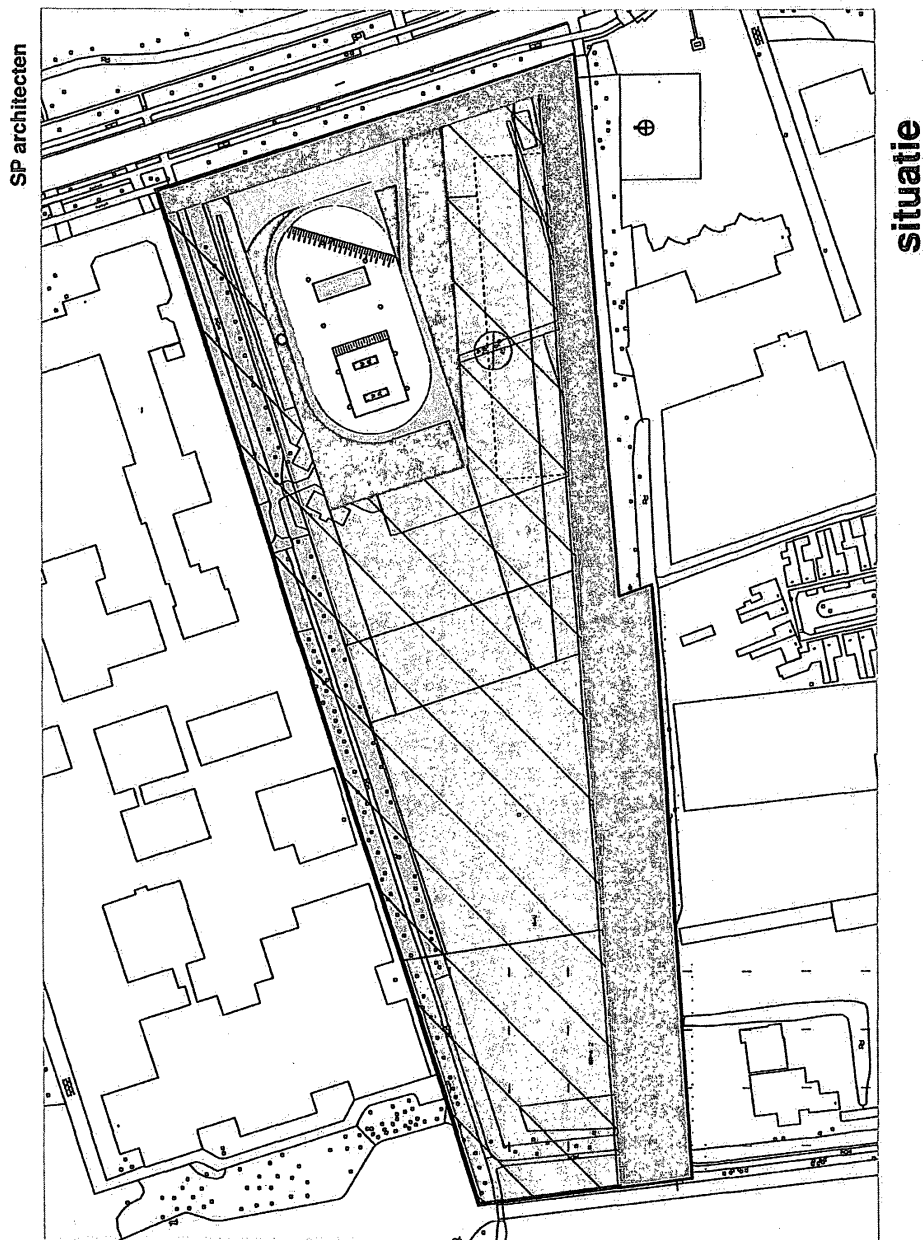
VOORLOPIG ONTWERP

Bijlage 3

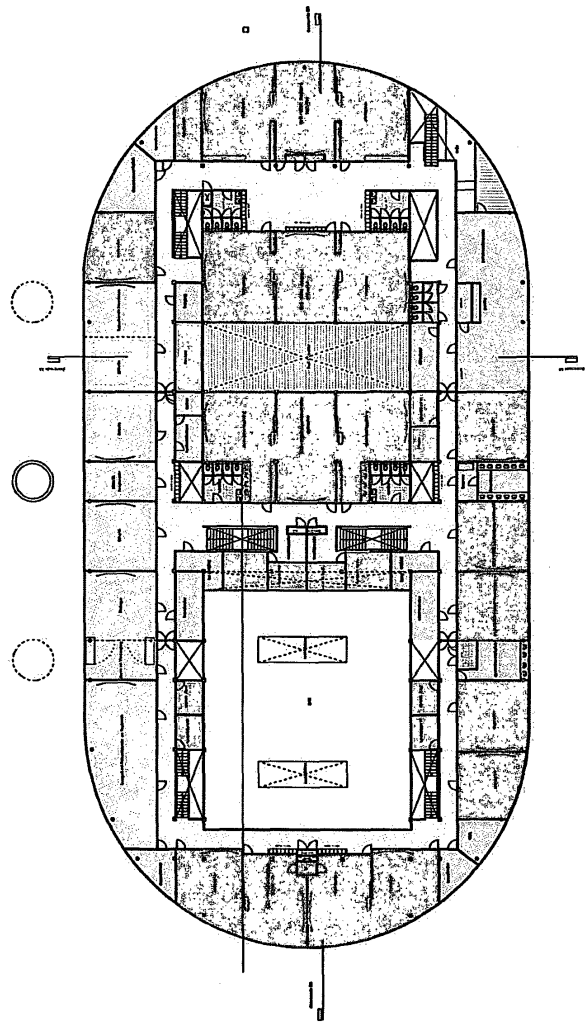
d.d. 17 november 2009



Locatie Diamantlaan Groningen



SP architecten

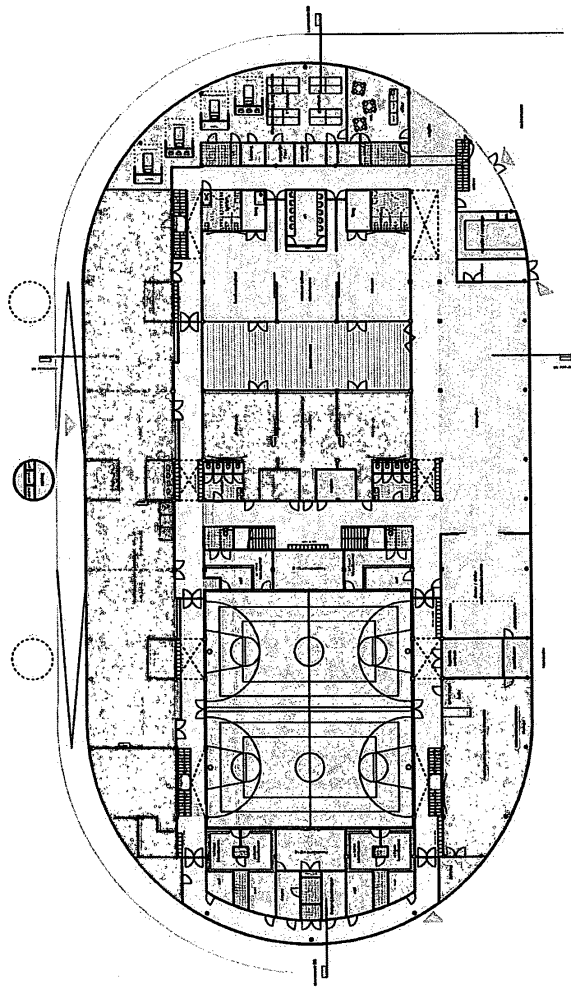


1e verdieping
2.800 m² bvo

- REVOOI
- STAF EN NIEVERRUIMTEN
 - OLO / INSTRUCTIE
 - BINASK
 - MENS EN CULTUUR
 - PRAKTIJKPLEIN COMM & ECONOMIE
 - PRAKTIJKPLEIN ZORG & WELZIJN
 - PRAKTIJKPLEIN TECHNOLOGIE & TECHNIEK
 - GYMZAAL
 - OPDC
- FUNCTIES

1e verdieping A

SP architecten



begane grond
3.400 m² bvo

REIWOOI

STAF EN NEVENRUIMTEN

OLO / INSTRUCTIE

BINASK

MENS EN CULTUUR

PRAKTIKPLEIN COMM & ECONOMIE

PRAKTIKPLEIN ZORG & WELZIJN

PRAKTIKPLEIN TECHNOLOGIE & TECHNIEK

GYMZAAL

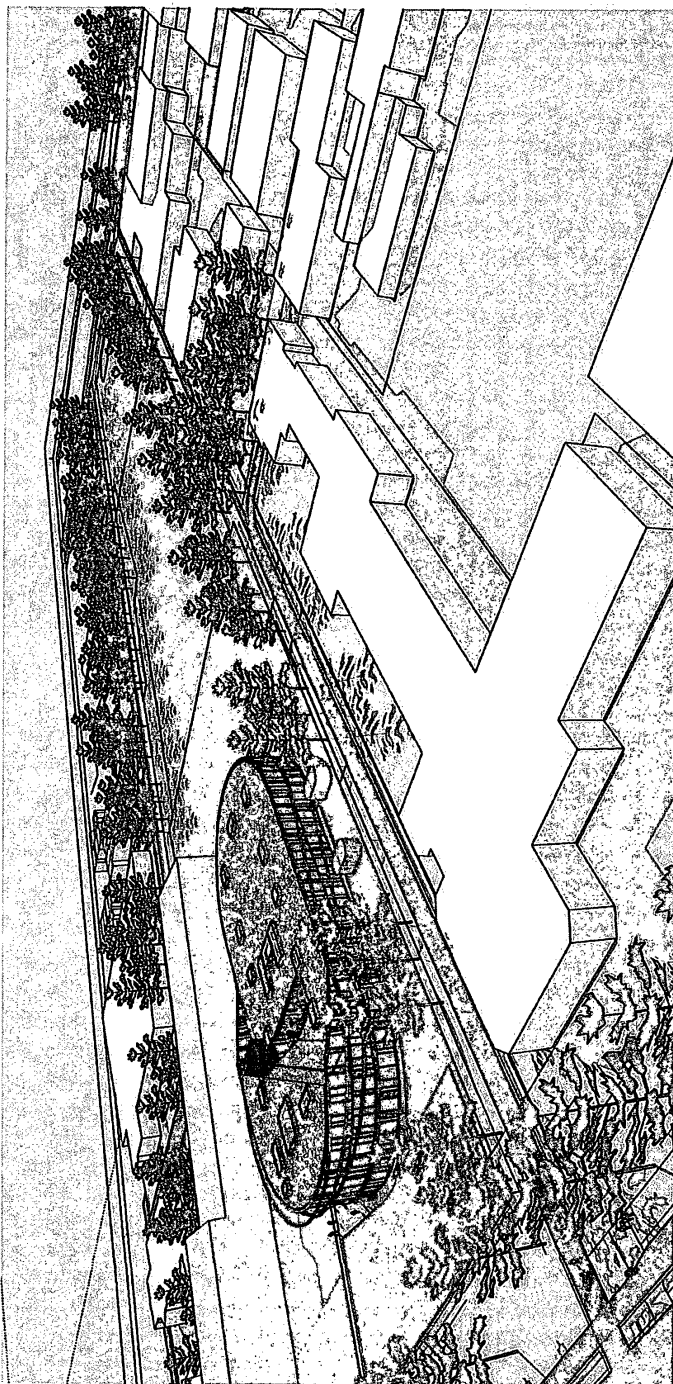
OPDC

FUNCTIES

begane grond B

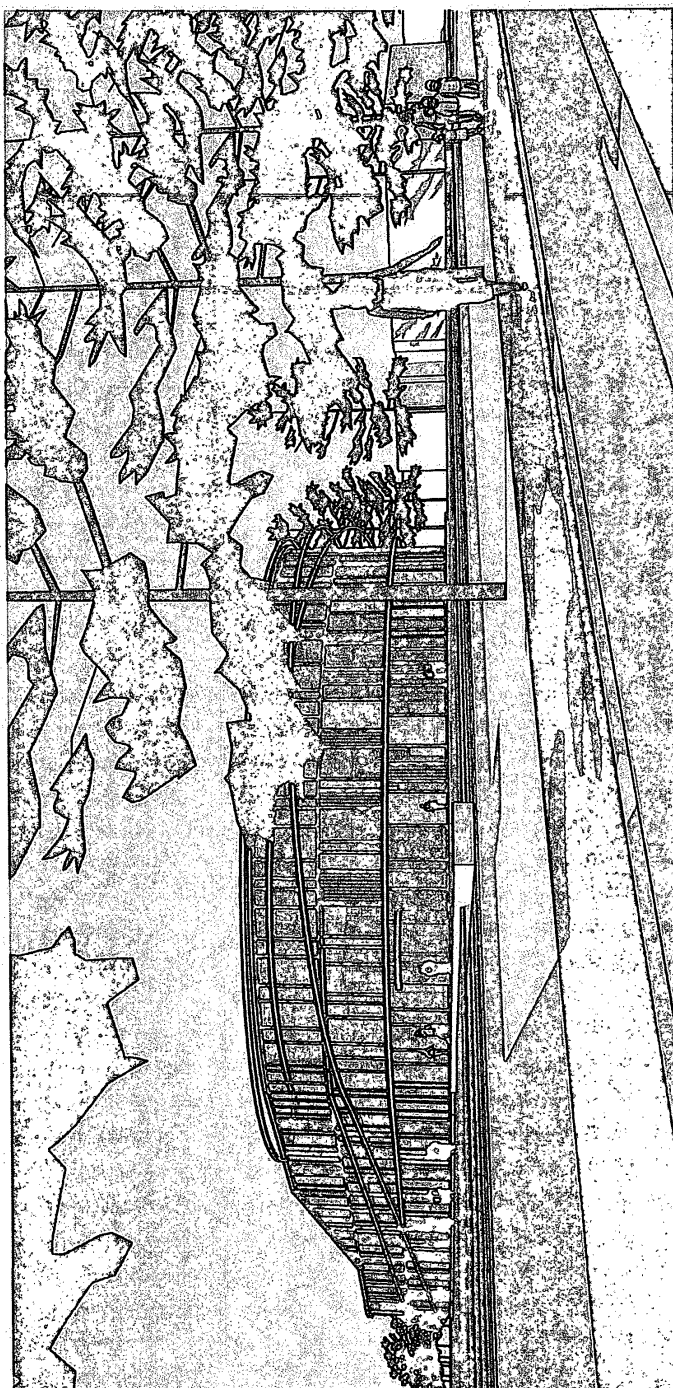
Raadsvoorstel inzake voortgang VMBO Noordoost en krediet tbv VMBO ...

SP architecten



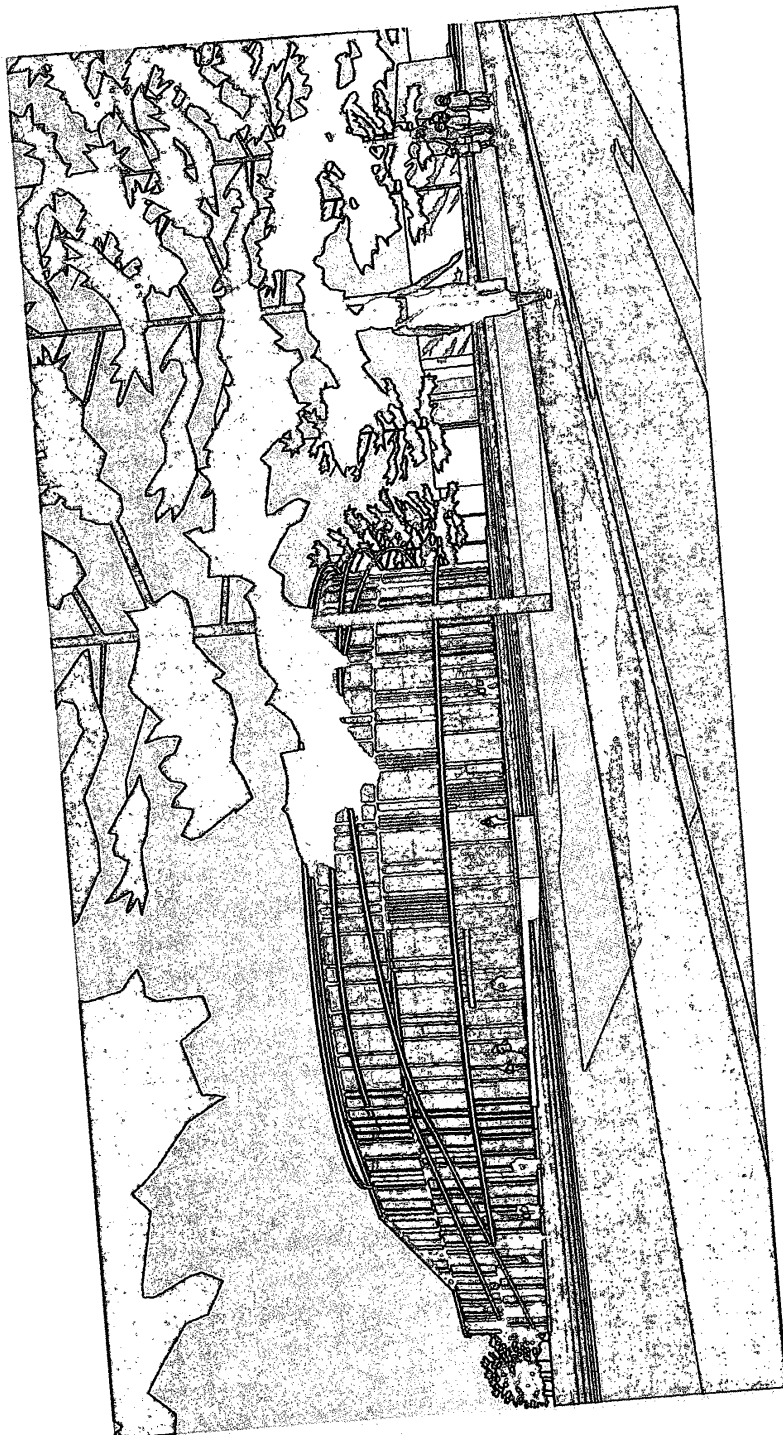
impressie

SP-architecten



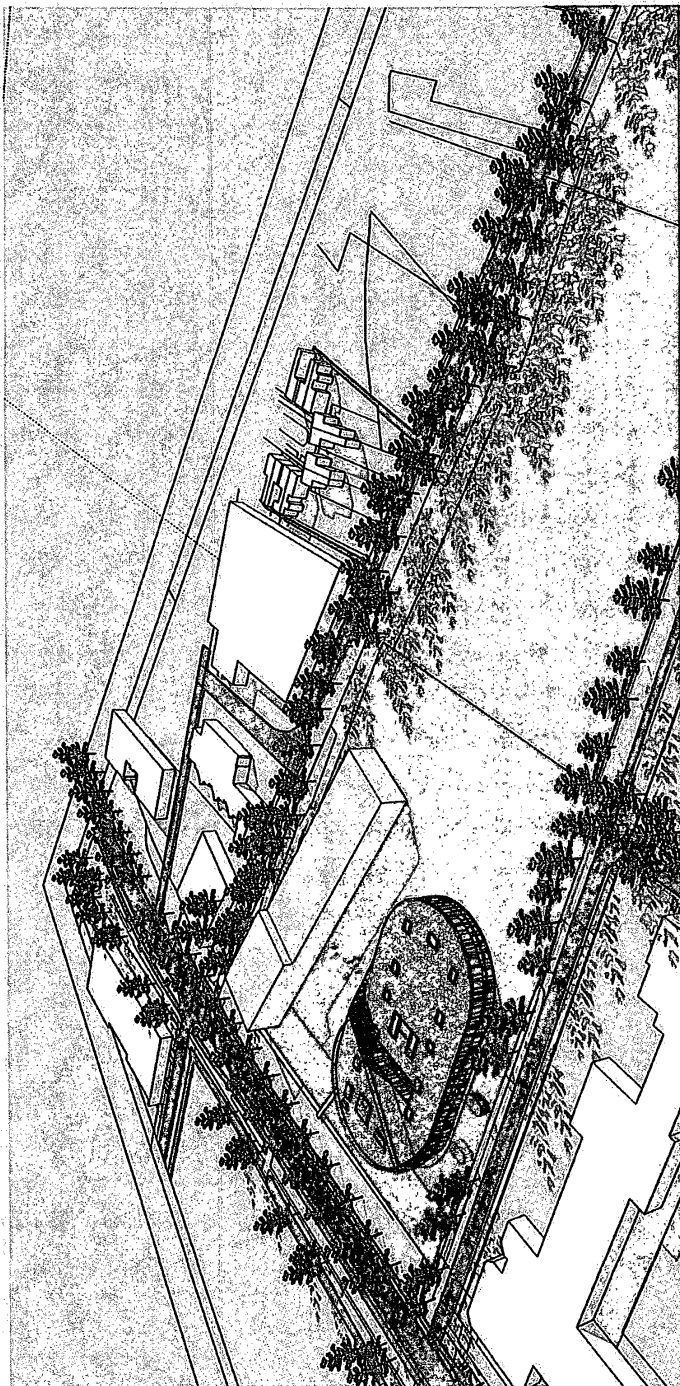
impressie

SP architecten



impressie

SP architecten



impressie

Raadsvoorstel inzake voortgang VMBO Noordoost en krediet tbv VMBO ...

Bijlage 4 bij Raadsvoorstel VMBO januari 2010

tabel 1

Financiële Ontwikkeling maart 2009 naar januari 2010
 In onderstaande tabellen is het verband gelegd tussen de in maart 2009 gegeven cijfers over de uitgaven en inkomsten en de thans voorliggende cijfers.
 Tabel 1 geeft alle mutaties met betrekking tot de uitgaven resulterend in het bedrag dat - rekeninghoudend met de verrekenbare BTW - financieel gedekt moet worden.
 In Tabel 2 worden alle mutaties weergegeven met betrekking tot de inkomsten en dekkingsmogelijkheden.

TABEL 1				
Uitgaven maart 2009 -> januari 2010 (alle bedragen incl. btw)		Cijfers maart 2009	Cijfers januari 2010	Opr.
ZUID				
Totaal Zuid		606	606	
NOORDOOST				
1.	Stedenbouwkundig plan	4.092	4.092	
	Brug naar Sportgebouw over Oude stadsweg	200	200	
	Verlegging Essentleidingen	100	100	
2.	Kunstgrasvelden	1.181	1.181	
3.	Sportgebouw	3.853	3.753	(1)
	gymzalen VMBO			
	accommodatie FC Lewenberg gymzaal Star Numan			
4.	Schoolgebouw	10.266	10.066	(2)
	VMBO	3.540	3.540	
	Star Numan	580	580	
	schoonboulevard	580	580	
5.	Duurzaamheid	130	130	
	Sportgebouw	1.430	1.430	
	School VMBO	480	480	
	School Star Numan	480	480	
Totaal Noordoost		25.852	25.552	
WEST				
1.	Grondgebonden kosten	1.000	1.000	
2.	VMBO	7.344	7.344	
	schoon			
	gymzaal			
	2e gymzaal inclusief inrichting		916	(3)
3.	Duurzaamheid	926	926	
	schoon + gymzaal			
Totaal West		9.270	10.186	
Bijkomende kosten				
1.	Verrekenbare BTW	910-	910-	
2.	Ingeschatte prijsontwikkeling 2007 - 2010/2011	82	82	
3.	Taakstelling aanbesteding	300-	-	(4)
Totaal bijkomende kosten		1.128-	828-	
TOTAAL INVESTERINGSLASTEN		34.600	35.516	
1.	Algemene kosten	549	677	(5)
2.	Kosten voorfinanciering e.d.	2.817	2.817	
TOTAAL LASTEN		37.966	39.010	

Wijzigingen ten opzichte van maart 2009	
(1)	Verlaging met 0,1 miljoen in verband met realisering taakstellende aanbestedingsresultaat
(2)	Verlaging met 0,2 miljoen in verband met realisering taakstellende aanbestedingsresultaat
(3)	Toevoeging 2e gymzaal inclusief inrichting overeenkomstig besluitvorming in het kader van programma onderwijshuisvesting 2010.
(4)	Taakstellende aanbesteding is gerealiseerd
(5)	Incidentele lasten zijn hoger o.a. i.v.m. omvangrijke procedures met bijkomende proceskosten

Bijlage 5

Overzicht Beschikbaar Gestelde Kredieten

Tot op heden zijn er kredieten voor de huisvesting VMBO met inbegrip van en de realisatie van de (V)MBO-boulevard (incl. de daaraan gekoppelde nieuwe huisvesting praktijkonderwijs) beschikbaar gesteld van in totaal 26,4 miljoen euro, te weten:

- **juni 2006:**
een krediet van 1,8 miljoen euro voor:
 - de opstelling van het Stedenbouwkundig Plan (0,3 miljoen) en
 - het Sportpark Lewenborg (1,5 miljoen);
- **maart 2007:**
een krediet van 600 duizend euro voor de eenmalige regeling voor de aanpassing van bestaande gebouwen;
- **november 2007:**
een krediet van 4,2 miljoen euro voor:
 - interne grondtransactie (1 miljoen),
 - voorbereidingen en uitvoering bouwrijp maken (1,6 miljoen),
 - de voorbereiding en aanleg van 2^e kunstgrasveld (0,5 miljoen),
 - de voorbereiding voor de bouw van de gymzalen als onderdeel van het multifunctionele sportgebouw (0,2 miljoen) en
 - de voorbereiding voor de bouw van de nieuwe VMBO-school (0,9 miljoen);
- **december 2007:**
een krediet van 0,1 miljoen voor de voorbereidingskosten voor de nieuwbouw voor Star Numan (programma 2008 onderwijshuisvesting)
- **december 2008**
een krediet van 2,9 (programma 2009 onderwijshuisvesting) voor:
 - de nieuwbouw voor Star Numan 1^e tranche (2 miljoen)
 - de derde gymzaal inclusief inrichting in noordoost in relatie tot de nieuwbouw voor Star Numan (0,9 miljoen)
- **maart 2009:**
een krediet van 14,4 miljoen euro voor:
 - de bouw van de VMBO-school (11,2 miljoen) in noordoost,
 - het sportgebouw (2 miljoen) in noordoost en
 - de voorbereiding voor in de nieuwe VMBO-school in west (1,2 miljoen)
- **december 2009:**
een krediet van 2,4 miljoen (programma 2010 onderwijshuisvesting) voor:
 - de nieuwbouw van Star Numan 2^e tranche (1,5 miljoen) en
 - de 2^e gymzaal inclusief inrichting bij VMBO west (0,9 miljoen)

Raadsvoorstel inzake uitvoering rijksduurzaamheidsregeling verbetering ...

Bestuursdienst



RAADSVOORSTEL:

2009-2010

Ons kenmerk: OS 10.2201467

Registratienummer : GR 10.

Ingekomen op :

Onderwerp: Uitvoering Rijks duurzaamheid regeling verbetering binnenklimaat huisvesting primair onderwijs.

Groningen, **18 MRT 2010**

Aan de raad,

Inleiding.

Het kabinet heeft in het kader van het aanvullend coalitieakkoord impulsmiddelen voor de scholenbouw opgenomen. Dit is goed voor de bouwsector en zeker voor het onderwijs. In het onderdeel subsidieregeling verbetering binnenklimaat huisvesting primair onderwijs heeft het Rijk € 847.454,- incl. BTW beschikbaar gesteld ten behoeve van de gemeente Groningen. Hiermee kan de gemeente Groningen een impuls geven ter verbetering van het binnenmilieu en het energieverbruik van de scholen binnen haar gemeentegrenzen. Voorwaarde is dat de gemeente hierbij 40% co-financiering verzorgt. Dit bedrag van € 564.969,- is eerder door u beschikbaar gesteld in het kader van het programma onderwijshuisvesting 2010. Hiermee komt het totale te besteden bedrag op € 1.412.423,- incl. BTW.

Achtergrond.

In het streven naar duurzame schoolgebouwen past het om te investeren in thermische maatregelen om te komen tot een lager energieverbruik en beter binnenklimaat.

€ 1.412.423,- is een groot bedrag, maar onvoldoende om alle scholen in één keer geheel duurzaam aan te pakken. De gemeente Groningen heeft de diverse schoolbesturen in de werkgroep huisvesting onderwijs (WHO-overleg) gevraagd projecten aan te dragen, welke in aanmerking zouden kunnen komen voor de subsidieregeling. De schoolbesturen hebben een selectie gemaakt van 25 scholen waarvoor per school een Energie en Binnenmilieuvadvis (EBA) is opgesteld en bij de gemeente is aangeleverd. Met de resultaten van de EBA-rapportages is het mogelijk een vergelijking te maken tussen de projecten/scholen onderling. Het totale bedrag uit de EBA-rapportages overschrijdt het budget van de regeling inclusief bijdrage van de gemeente flink. Er moesten dus keuzes worden gemaakt.

Raadsvoorstel inzake uitvoering rijksduurzaamheidsregeling verbetering . . .

2

Het EBA advies is te verdelen in de volgende categorieën:

- A: Isolatie en CV-installatie.
- B: Luchtbehandeling.
- C: Zonwering en verlichting.
- D: Bijzondere omstandigheden.

Selectie projecten.

Alleen al met categorie A: glasisolatie, dakisolatie, CV-installatie is een investeringstotaal van ruim € 1,4 miljoen euro inclusief bijbehorende bijzonder omstandigheden en de kosten van de EBA's mee gemoeid (incl. 60% subsidie en 40% eigen bijdrage gemeente). Op 9 december 2009 is in overleg met de betrokken schoolbesturen besloten om voor de categorie A maatregelen de subsidie aan te vragen. Met deze maatregelen wordt zowel een energiebesparing als verhoging van het thermisch comfort bereikt. Dit is een pragmatische keuze en verdient zichzelf weer terug, maar betekent niet dat de andere categorieën niet belangrijk worden geacht.

Over de aanvraag is overleg gevoerd met de schoolbesturen in het OOGO. Er is voor gekozen om een maximaal effect uit deze regeling te halen door voorrang te geven aan "slechte" gebouwen volgens de voorwaarden van het ministerie. Bij brief van 1 februari 2010 heeft het ministerie besloten deze subsidie-aanvraag volledig toe te kennen. De subsidie wordt uitgekeerd aan de gemeente. Op grond van de Algemene subsidieverordening zal het beschikbare bedrag worden verdeeld onder de betrokken schoolbesturen die zelf juridisch eigenaar van de betreffende schoolgebouwen zijn. De schoolbesturen zijn opdrachtgever voor de duurzaamheidsmaatregelen aan de schoolgebouwen. De voorwaarde voor de uitvoering is dat het project uiterlijk 31 december 2010 is afgerond.

Voortgezet onderwijs.

Voor het voortgezet onderwijs is ook een regeling tot verbetering van het binnenklimaat opgesteld. Scholen zijn in deze regeling de aanvragers. Ook hier wordt uitgegaan van co-financiering van 40%. Deze bijdrage wordt gedaan door de schoolbesturen. De bijdrage van het Rijk wordt rechtstreeks overgemaakt naar de schoolbesturen.

Financiën.

De co-financiering is al door de raad vastgesteld in het programma onderwijs-huisvesting 2010. De raming van het ministerie voor de co-financiering valt binnen het daarvoor bestemde bedrag. Het project moet uiterlijk 31 december 2010 zijn afgerond. Voor de besteding van de bijdrage van het Rijk is een begrotingswijziging noodzakelijk. De subsidie van het Rijk ad. € 847.454,-- dient, als incidenteel budget, te worden toegevoegd door de raad aan de begroting onderwijshuisvesting 2010.

Raadsvoorstel inzake uitvoering rijksduurzaamheidsregeling verbetering ...

3

Begrotingswijziging 2010 Onderwijshuisvesting	
Betrokken dienst(en)	OCSW
Naam voorstel	Uitvoering binnenklimaat Primair onderwijs
Besluitvorming (orgaan + datum + nummer)	
Incidenteel / Structureel	Incidenteel
Soort wijziging	Exploitatie
Tijdsplanning kredieten	

Financiële begrotingswijziging (exploitatie)	IFS	Lasten	Baten	Saldo	Toevoeging reserve	Onttrekking reserve	Saldo
6,04 Onderwijshuisvesting	I	847	0	-847	0	0	-847
6,04 Onderwijshuisvesting	I	0	847	847	0	0	847
Totalen begrotingswijziging		847	847	0	0	0	0

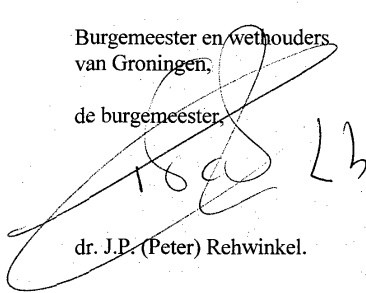
Voorstel.

Op grond van het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. een bedrag van € 847.454,- beschikbaar te stellen voor de uitvoering van de Rijks duurzaamheid regeling "verbetering binnenklimaat huisvesting primair onderwijs 2009" dit bedrag wordt gedekt door de subsidie die hiervoor wordt ontvangen vanuit het Rijk;
- II. de gemeentebegroting 2010 te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen.

de burgemeester,


dr. J.P. (Peter) Rehwinkel.

de secretaris,


drs. L.J. (Leo) Bosdijk.

Verslag - notulen 3 februari 2010

VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE ONDERWIJS EN WELZIJN

OW: O&W nr. 10/02
Datum: 3 februari 2010
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 16.30 – 19.00 uur

Aanwezig: dhr. D. Jager (voorzitter), mw. K.A. Hazewinkel (PvdA), mw. R.F. Slors (PvdA), dhr. R. van der Schaaf (PvdA), mw. A.J. Vos (PvdA), mw. A.B.M. Schlebusch (SP), mw. H. Rademaker (SP), dhr. J.P.T. Klijsma (GroenLinks), mw. A. Postma (GroenLinks), mw. H.J. van Mameren (VVD), mw. B.G. de Boer (VVD), dhr. J. Evenhuis (VVD), dhr. B.H. Koops (CDA), dhr. J.H. Luhoff (D66), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. S.T. Antuma (Student & Stad), dhr. J. Bolhuis (Stadspartij).

Namens de griffie: mw. I. Bolle (plv. griffier), dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier).

De wethouders: mw. J.C.M. van Schie, dhr. F. de Vries, mw. J.A. Visscher, dhr. J.J. Dijkstra.

Verslag: dhr. Z. Jeuring (Notuleerservice Nederland).

Insprekers:

Bij agendapunt B.1. Raadsvoorstel Aankopen Wall House: dhr. Ellens, directeur Wall House.

A.1. Mededelingen

De voorzitter:

- De voorzitter heet de wethouder Ruimte en Wonen, dhr. De Vries, welkom, evenals de raadsleden van de commissie Ruimte en Wonen.
- Er is een nazending met stukken over het Groninger Museum: de collegebrief van 1 februari 2010 is een raadsvoorstel, behorend bij agendapunt B.2.

Wethouder Dijkstra:

- Gideon Festival 2010: de gemeente heeft bindende afspraken gemaakt met het bestuur.

Wethouder Visscher:

- Bezuinigingen AWBZ: de staatssecretaris geeft toestemming om de gegevens van de gemeente te delen met MEE. Dat biedt meer mogelijkheden om mensen te helpen.

A.2. Vaststelling agenda

De agenda wordt met ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Vaststelling LTA en lijst moties en toezeggingen

Wethouder Van Schie:

- Actieplan laaggeletterdheid: dit komt voor de zomer naar de raad.
- Op een vraag van **Van Mameren (VVD)**: er is nu geen nieuws over de parkeerproblemen Be Quick. De wethouder stuurt voor haar afscheid als wethouder nog een laatste stand van zaken.

Ongewijzigd vastgesteld.

A.4. Conformstukken

Raadsvoorstel wijziging algemene subsidieverordening, subsidie voor huur sportaccommodaties

Dhr. Koops (CDA):

- Vraagt informatie over de te organiseren avond in maart.

Mw. Hazewinkel (PvdA):

- Wat is de stand van zaken bij de nieuwe regels voor het innen van huur bij sportclubs?

Wethouder Van Schie:

- De raad ontvangt een uitnodiging voor de bijeenkomst met de clubs op 18 maart.
- Met ingang van het nieuwe seizoen wordt de vereenvoudiging voor het innen van huur ingevoerd. Per 1 januari 2010 zijn al een tweetal vereenvoudigingen doorgevoerd zoals het toesturen van een factuur per kwartaal.

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 17 februari 2010.

Verslag - notulen 3 februari 2010

A.5. Rondvraag

Mw. Rademaker (SP):

- Wat is de stand van zaken bij de werkzaamheden van het Centrum voor Jeugd en Gezin?
- Advendo: hoe gaat het verder na de uitspraak van de rechter?

Dhr. Klijnsma (GroenLinks) voegt toe:

- Advendo: het is niet duidelijk of er mogelijk een bodemprocedure komt.

Wethouder Van Schie reageert:

- De raad ontvangt een stand van zaken over de voortgang bij het CJG.

Wethouder De Vries:

- Advendo: de raad ontvangt volgende week de uitleg van de betekenis van de rechterlijke uitspraak. De raad ontvangt eveneens volgende week een afschrift van de notitie van de dienst RO over alternatieve locaties, opgesteld voor het college.

B.1. Raadsvoorstel aankopen Wall House (28 december 2009)

Inspreker dhr. Ellens gaat in op de internationale top die het Wall House bezoekt. Daarnaast wordt veel gedaan aan talentontwikkeling bij jongeren. Groningen gebruikt het huis samen met Marketing Groningen. Het beschikbare geld is voor projecten en niet voor onderhoud. Renovatie is broodnodig.

Dhr. Koops (CDA) merkt het volgende op:

- De fractie is nog niet overtuigd door het voorstel. Er komen kosten op de gemeente af, bijvoorbeeld de kosten voor preventief onderhoud die hoger zijn dan de huidige 23.000 euro.
- De belangen van de eigenaar-subsidiegever, de stichting en de Kunstraad gaan mogelijk wrikken. Hoe lang blijft de gemeente eigenaar? Zijn er afspraken gemaakt?
- Het imago is goed, maar de financiële consequenties zijn aanzienlijk.

Mw. De Boer (VVD) merkt het volgende op:

- Eens met de vragen van het CDA: de vraag is of dit voorstel door moet gaan.
- Bij de fractie heeft zich een gegadigde gemeld: is de wethouder bereid ermee te praten?

Mw. Schlebusch (SP):

- Eens met de vragen van het CDA.
- Het is mogelijk er een woonhuis van te maken, de oorspronkelijke functie.

Dhr. Luhoff (D66):

- Gemeente heeft wel degelijk een verantwoordelijkheid voor het gebouw en dus ook voor het onderhoud.
- De voorgestelde constructie is niet verkeerd. De gemeente moet er wel iets voor terugzien en de fractie wijst op de visitatie van de Kunstraad. Daarna moet erover worden gepraat.

Dhr. Bolhuis (Stadspartij):

- De fractie wil het gebouw niet laten inzakken en wil steun verlenen.
- Waarom zijn er niet eerder fondsen of andere middelen aangesproken?

Dhr. Antuma (Student en Stad):

- Eens met de vragen van dhr. Koops. De fractie wacht de reactie van de wethouder af.

Mw. Jongman-Mollema (ChristenUnie):

- Eens met degenen die vragen naar het nut van het aankopen door de gemeente. De fractie neigt ernaar tegen de aankoop te zijn.
- De fractie is niet onder de indruk van de argumenten over het stedelijk imago.

Mw. Postma (GroenLinks):

- Wall House moet een publieke functie houden. Eens met het voorstel.
- Is de 23.000 euro genoeg? Waar is de eenmalige bijdrage voor bedoeld?

Mw. Slors (PvdA):

- De fractie plaatst vraagtekens bij de aankoop. Het gaat naast de aankoop ook om onderhoud.
- Het openbreken van de Cultuurnota ten behoeve van de 30.000 euro ligt bij de fractie zwaar.

Wethouder Dijkstra:

- Het is al eens geprobeerd het Wall House te verkopen; dat is niet gelukt.
- De subsidie is te weinig voor goed onderhoud. Fondsen zijn gericht op de programmering.

Verslag - notulen 3 februari 2010

- Met het bestuur zijn afspraken gemaakt over meer op de regio gerichte activiteiten.
- De eenmalige bijdrage van 30.000 euro is naast de exploitatiebijdrage van 19.500 euro nodig voor de exploitatie voor de komende twee jaar.
- Toezicht: het college bewaakt de komende twee jaar de kwaliteit en de exploitatie via driemaandelijke controle. Na twee jaar volgt de visitatie door de Kunstraad en beslist de raad over de subsidie voor de volgende periode.
- Een woonfunctie: het college is daar niet voor, het bestemmingsplan zegt publieke functie.
- Aankoop door derden: dat is niet de route van het college.

Het raadsvoorstel gaat als bespreekstuk naar de raad van 17 februari 2010.

B.2. Collegebrief Revitalisering Groninger Museum (18 december 2009)

Dhr. Luhoff (D66):

- Wat zijn de gevolgen van het uit elkaar trekken van revitalisering en uitbreiding?
- Hoe zit het met het risico op hoog water en de financiële voorziening?
- Toewijzing subsidies: wat is de stand van zaken?

Dhr. Antuma (Student en Stad):

- Eens met D66 wat betreft de vragen over de subsidies.
- De fractie voelt zich voor het blok gezet.

Mw. Schlebusch (SP):

- De fractie is erg ontevreden over de procedure: de raad heeft geen keus meer. De hele zaak lijkt al te zijn geregeld door de directeur van het museum. Wat vindt de wethouder?
- De financiering: geld van de Postcode Loterij lijkt voor de revitalisering te worden ingezet.

Dhr. Bolhuis (Stadspartij):

- De fractie deelt de vragen over de subsidie maar is positief dat de revitalisering door kan gaan.

Mw. De Boer (VVD):

- De gemeente is eigenaar en is verantwoordelijk, maar staat gezien de procedure met de rug tegen de muur.
- Wat zijn de risico's gezien vanuit de overeenkomst tussen de gemeente en het museum?
- Afspraak met de bewoners is de zichtlijnen van het museum te handhaven.

Mw. Postma (GroenLinks):

- De fractie vindt de procedure niet goed en vraagt uitleg van de wethouder. Waarom wordt de commissie zo laat geïnformeerd, twee dagen van tevoren?
- Het raadsvoorstel is niet helder, het roept meer vragen op dan het beantwoordt zoals de gemeentelijke bijdrage en de hoogwatervoorziening. De risico's zijn legio.
- Subsidiebijdragen: wat is de stand van zaken?
- Besluitpunt 2: waarom moet nu al 4,7 miljoen euro beschikbaar worden gesteld?
- Waarom op 17 februari de raad een besluit laten nemen terwijl nog niet alles duidelijk is?
- Graag vlak voor 17 februari laatste stand van zaken.

Dhr. Koops (CDA):

- De fractie heeft veel vragen en laat het definitieve standpunt afhangen van het verkrijgen van helderheid over de risico's. Het is een vreemd raadsvoorstel dat erg laat komt.
- Onderhoudsfonds: het is door de gemeente opgebouwd en erg laag. De dotatie voor het hoogwaterrisico moet nader worden bezien.
- De 4,7 miljoen euro: de uitbreiding zit hier niet in. Is er daardoor kans dat BGL zich terugtrekt? En wat gebeurt er dan?
- Prima dat de gemeente de regie voert, maar nu stelt dat niet veel voor.

Mw. Jongman-Mollema (ChristenUnie):

- Eens dat de eigenaar onderhoud moet plegen, maar wat is nodig en wat is gewenst?
- Financiële aspecten zijn niet goed beschreven en de risico's zijn niet helder.
- Wat moet is akkoord, voor het overige vraagtekens. Schiet de gemeente alles voor?

Mw. Slors (PvdA):

- Stijgen de exploitatielasten door het nemen van twee hypotheeklen op appartementen in bezit?

Verslag - notulen 3 februari 2010

- De subsidie van de BGL was bedoeld voor de uitbreiding. Hoe zit dit?
- Het gaat om drie dingen: noodzakelijk onderhoud, gewenste aanpassingen binnen het gebouw en de uitbreiding. Het eerste is een must, maar wat kan de raad straks nog over het tweede punt zeggen als de go/no-go-beslissing voorligt?

Wethouder De Vries reageert:

- De raad en ook het college staan procedureel gezien niet met de rug tegen de muur.
- De gemeente is eigenaar van het gebouw en verantwoordelijk voor het vastgoed en het onderhoud. Er is tien jaar niet veel gedaan.
- De gemeente draagt alleen bij uit het budget voor onderhoud. Een groot deel van de gemeentelijke bijdrage van 1 miljoen euro is de cofinanciering van de EFRO.
- De 4,7 miljoen euro: de gemeente stelt dit bedrag materieel gezien niet, maar formeel wel ter beschikking. In dit bedrag zitten de EFRO- en de BGL-subsidie, de externe sponsoring en de gemeentelijke bijdrage van 1 miljoen euro.
- De uitbreiding is uit het voorstel. Daarvoor komt een bestemmingsplanprocedure.
- De BGL-aanvraag is toegesneden op de revitalisering. Als de BGL vervalt, worden delen van de revitalisering geschrapt. De aanbestedingsprocedure is erop ingericht.
- De commissie Ruimte en Wonen is enkele keren mondeling geïnformeerd.
- Een beslissing van de raad op 17 februari is nodig om de gunning begin maart te kunnen doen.
- De Stichting Kunstbezit en Oudheden doet een bijdrage van bijna 700.000 euro door een hypotheekering op eigen panden. Dit leidt niet tot stijging van de exploitatielasten.
- Toegezegd wordt vlak voor de raad van 17 februari de laatste stand van zaken over de risico's en de BGL aan de raad te sturen. Ook wordt ingegaan op het hoogwaterrisico en de reserve.
- De wethouder bekijkt of het dictum moet worden aangepast en informeert de raad uiterlijk op 10 februari 2010.

Het voorstel gaat als besprekingsstuk naar de raad van 17 februari 2010.

B.3. Collegebrief Voortgangsrapportage Atelierbeleid (14 januari 2010)

Mw. Slors (PvdA):

- De fractie is tevreden over de rapportage.
- Is de aanbodkant al eens geïnventariseerd?

Dhr. Luhoff (D66):

- Er gebeurt veel maar nog lang niet genoeg.
- Drie punten: het aantal ateliers wordt niet gehaald, de regie en de Hamrik.
- De aanjager is hard nodig, eerst een onderzoek is niet nodig.
- De fractie is blij met de locatie de Hamrik.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Het is een prima onderdeel van het cultuurbeleid.
- Heeft de wethouder geïnformeerd naar de salarissen van de directeuren van Nijestee?

Dhr. Bolhuis (Stadspartij) en dhr. Koops (CDA):

- Complimenten voor de wethouder en het college. De behoefte is duidelijk.

Dhr. Koops (CDA):

- Sluit aan bij de opmerkingen van de PvdA en de Stadspartij.

Mw. Postma (GroenLinks):

- Positief over de notitie en akkoord met het inrichten van de voorziening.
- Akkoord met het onderzoek en de rol van de aanjager.

Dhr. Antuma (Student en Stad):

- Positief. Open Lab: na drie jaar kijken naar andere locatie. Benchmark is niet nodig.
- De voorziening voor permanente ateliers: het naar voren halen van gelden is prima, totaalbedrag mag echter niet worden overschreden.

Mw. Schlebusch (SP):

- Eens met laatste opmerking van dhr. Antuma.
- De benchmark is niet nodig.

Verslag - notulen 3 februari 2010

- De fractie is erg positief over het atelierbeleid.
- De aanjaagfunctie kan worden gedaan door ambtenaren.

Wethouder Dijkstra reageert:

- Het onderzoek stamt uit 2003; de inventarisatie wordt opnieuw gedaan en komt naar de raad.
- Benchmark: het gaat vooral om de Groningse situatie. Alleen de huren worden vergeleken met andere steden.
- De aanjager: deze moet ook het veld en het private aanbod goed kennen. De persoon komt bij een van de instellingen.
- Salarissen directeurs Nijestee: de gemeente heeft nog geen beleid op dit punt.
- De Hamrik is nog niet zeker. Er wordt ook gekeken naar andere, kleinere locaties.

B.4. Kansen voor jonge kinderen, uitvoeringsplan 2010 i.c.m. ontwikkelingen COP

Dhr. Koops (CDA):

- Tevreden over de inzet van het college. Goede huisvesting is nodig maar duur.
- Lokale invulling: is geïntegreerd aanbod per wijk wel nodig?
- De fractie overziet de subsidiesystematiek niet.
- COP: de fractie heeft veel vragen bij het bedrijfsplan.

Mw. Van Mameren (VVD):

- Communicatie: met wie is gesproken en waarover?
- Niet eens met de nieuwe subsidiesystematiek: keuzevrijheid ouders staat voorop.
- COP: de wijken zijn belangrijk, dus daar open blijven.

Mw. Rademaker (SP):

- COP: hopelijk kunnen zoveel mogelijk peuterspeelzalen open blijven.
- VVE: wat is het rendement bij zoveel kleine bijdragen?

Dhr. Van der Wilt (D66):

- Zorgen over de lokale uitvoering, vooral wat betreft de kwaliteit bij de opvang.
- Bekostigingssystematiek: het gaat om de kostprijsberekening voor het totaal. Kan voor die kostprijs de kwaliteit bij de opvang even hoog zijn als bij de peuterspeelzalen?
- Worden de pilots uitgebreid om opvang en peuterspeelzalen naar elkaar te laten toegroeien?

Dhr. Antuma (Student en Stad):

- Situatie COP: zijn oplossingen mogelijk binnen de financiële kaders? De risico's zijn niet aangegeven. Het plan lijkt te mooi om waar te zijn: 100% bereik en vrijval.

Mw. Jongman-Mollema (ChristenUnie):

- Hoe gaat het in de praktijk werken, gezien de te verwachten bezuinigingen van het Rijk?
- Subsidiesystematiek: het gaat om de kostprijsberekening voor de verschillende voorzieningen.
- Communicatie: graag na de inspraak door het veld informatie naar de raad.
- COP: graag raad op de hoogte houden over ontwikkelingen binnen COP en de ingezette acties.

Mw. Postma (GroenLinks):

- Veel opmerkingen zijn al gemaakt.
- COP: het is goed dat het reddingsplan gelijk oploopt met de harmonisatie.

Mw. Hazewinkel (PvdA):

- Goed dat er ruimte is voor aanbrengen accenten. De PvdA wil dat middelen terecht komen bij de kinderen in achterstandssituaties.
- COP: eens met mw. Postma.
- VVE bij gastoudergezinnen: is deze combinatie mogelijk?

Wethouder Van Schie reageert:

- Regierol gemeente is stevig. Gemeente kiest middenweg, de partners zijn belangrijk.
- Doelen zijn: aanbod VVE omhoog en inzet op doelgroepkinderen. De keuzevrijheid verbetert.
- De gemeentelijke subsidie: hiermee doelgroepkinderen maximaal bereiken, ook in wijken.
- De subsidiebijdrage is zodanig berekend dat kwaliteit bij zowel de peuterspeelzalen als de opvang wordt gegarandeerd. De gemeente gaat dit goed monitoren.
- De kleine bijdragen: dit komt terug bij de definitieve notitie.
- COP: de gemeente gaat de uitgangspunten monitoren.

Verslag - notulen 3 februari 2010

- Na de inspraak wordt de raad geïnformeerd. Tevens ontvangt de raad informatie welke peuterspeelzalen gaan sluiten ten gevolge van te gering aanbod van kinderen.

De raad gaat akkoord met het vrijgeven van het uitvoeringsplan voor inspraak.

C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

Mw. Hazewinkel (PvdA):

- De 3%-norm eventueel in een nieuw collegeprogramma: oproep om er dan harder aan te trekken.

C.2. Vaststelling verslag 13 januari 2010

Het verslag van 13 januari 2010 wordt ongewijzigd vastgesteld.

Dhr. Koops (CDA) bedankt dhr. Jager voor zijn werk als voorzitter van deze commissie.

De voorzitter bedankt dhr. Koops en de commissie voor de prettige samenwerking.

Toezeggingen

Wethouder Van Schie:

Bij agendapunt A.3. LTA en lijst met toezeggingen:

Actieplan laaggeletterdheid: dit komt voor de zomer naar de raad.

De wethouder stuurt voor haar afscheid als wethouder nog een laatste stand van zaken over de parkeerproblemen bij Be Quick naar de raad.

Bij agendapunt A.5. Rondvraag:

De raad ontvangt de stand van zaken bij het CJG.

Bij agendapunt B.4. Kansen voor jonge kinderen, uitvoeringsplan 2010 en COP:

Na de inspraak wordt de raad geïnformeerd. Tevens ontvangt de raad informatie welke peuterspeelzalen gaan sluiten ten gevolge van een te gering aanbod van kinderen.

Wethouder De Vries:

Bij agendapunt A.5. Rondvraag:

Advendo: de raad ontvangt volgende week de uitleg van de betekenis van de rechterlijke uitspraak. De raad ontvangt eveneens volgende week afschrift van de notitie van de dienst RO over alternatieve locaties, opgesteld voor het college.

Bij agendapunt B.2. Revitalisering Groninger Museum

De wethouder bekijkt of het dictum in het raadsvoorstel moet worden aangepast en informeert de raad er uiterlijk op 10 februari over.

Vlak voor de raad van 17 februari 2010 ontvangt de raad de laatste stand van zaken over de risico's en over de bijdrage van de Bankgiroloterij.

Wethouder Dijkstra:

Bij agendapunt B.3. Voortgangsrapportage Atelierbeleid:

De raad ontvangt het komende onderzoek naar het aanbod.

De voorzitter sluit de vergadering om 19.00 uur.