

## Voorlopige agenda van de commissie Onderwijs en Welzijn van 6 april 2011

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Onderwijs en Welzijn

Datum: woensdag 6 april 2011  
Aanvang: 20:00 - 22.30 uur  
Locatie: Nieuwe raadzaal  
Voorzitter: Dick Jager  
Griffier: Wolbert Meijer, tel. 050 367 7726

### A. Algemeen deel

A1. Opening en mededelingen

A2. Vaststelling agenda

A3. Lange-termijnagenda en lijst moties en toezeggingen

A4. Conformstukken

a. Aanpassing gemeenschappelijke regeling H&OG GR11.2539714  
(raadsvoorstel 25 februari 2011)

**Raadsvoorstel - Aanpassing gemeenschappelijke regeling H&OG** (pdf)

b. Aanvullend krediet t.b.v. school Reitdiep GR11.2556309  
(raadsvoorstel 10 maart 2011)

**Raadsvoorstel - Aanvullend krediet tbv school Reitdiep** . (pdf)

A5. Rondvraag

### B. Inhoudelijk deel

B1. Tussenrapportage pilot multiprobleemgezinnen GR11.2521062  
krachtwijken  
(collegebrief 31 januari 2011)

**Collegebrief - Tussenrapportage pilot multiprobleemgezinnen krachtwijken.** (pdf)

B2. Voortgang samenwerking Muziekschool en Kunstencentrum GR11.2533915  
(collegebrief 17 februari 2011)

commissie Onderwijs en Welzijn - woensdag 6 april 2011

**Collegebrief - Voortgang samenwerking  
Muziekschool en Kunstencentrum.** (pdf)

- B3.** Start Bslim2 GR11.2535055  
(collegebrief 18 februari 2011)  
**Collegebrief - Start Bslim2.** (pdf)

C. Huishoudelijk deel

- C1.** Ingekomen stukken en stukken ter kennisname
- C2.** Vaststelling verslag 9 maart 2011  
**verslag** (pdf)

Bij commissievergaderingen kunt u gebruik maken van het spreekrecht bij de inhoudelijke agendapunten (inclusief de conformstukken onder A) en de rondvraag. U krijgt dan drie minuten de gelegenheid de commissieleden te vertellen hoe u over een onderwerp denkt. Voor aanmelding en informatie kunt u terecht bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.

## Raadsvoorstel - Aanpassing gemeenschappelijke regeling H&OG

.  
. .  
Bestuursdienst



### RAADSVORSTEL:

2010-2011

Ons kenmerk: HV 11.2527443

Registratienummer : GR 11.

Ingekomen op :

Onderwerp: Aanpassing gemeenschappelijke regeling H&OG

Groningen, **25 FEB 2011**

Aan de raad,

Van het Algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling is ontvangen een voorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling H&OG in een gemeenschappelijke regeling Veiligheids- en Gezondheidsregio Groningen. Deze "omzetting" is nodig op grond van verplichtingen die zijn vastgelegd in de Wet veiligheidsregio's (Wvr). Aanpassing volstaat: een verkenning in den lande en bij het ministerie leert dat opheffing van de bestaande regeling om vervolgens een nieuwe regeling aan te gaan niet nodig is en zelfs - omdat opheffing tot liquidatieverplichtingen leidt - niet wenselijk is.

De huidige regeling voorziet al grotendeels in de vereisten die de Wvr stelt, maar op onderdelen is aanpassing wel vereist. Formeel moest die aanpassing per 1 januari 2011 zijn beslag krijgen. Doordat het wetgevingsproces met enige regelmaat stagneerde, waarbij ook enkele elementen lang ongewis bleven, maar uiteindelijk toch op onvoorziene termijn in vaststelling resulteerde, zal de regeling niet voor de vereiste datum kunnen worden vastgesteld en dus met terugwerkende kracht in moeten gaan. Dat vraagt wel om vaststelling op zo kort mogelijke termijn. Daarmee is het niet mogelijk de uitkomst van de lopende discussie over de toekomst van de H&OG af te wachten, noch de evaluatie van de samenwerking crisisbeheersing. Beide trajecten kunnen later wel gevolgen hebben voor de regeling.

Materieel voldoet de in 2007 gewijzigde regeling al grotendeels, door daar tijdig op te anticiperen, aan de nieuwe wet, maar formeel zijn, nu de wet een feit is, nog verdere aanpassingen van de regeling vereist. De belangrijkste daarvan worden toegelicht in de Toelichting op hoofdlijnen.

Met het oog op de besluitvorming in onze gemeente is in het bijzonder de dualisering van de regeling van belang. De regeling behartigt belangen die betrekking hebben op taken die door de gemeentelijke overheid in medebewind worden uitgevoerd. Gezien het bepaalde in de Wet dualisering gemeentelijke medebewindsbevoegdheden uit 2006 zou de regeling daarmee mogelijk al van rechtswege een (enkelvoudige) collegeregelung zijn en niet langer een gemengde regeling, dat wil zeggen mede van de raad en de burgemeester. De vraag of dat inderdaad het geval is, hoeft met de expliciete keuze voor een collegeregelung niet te worden beantwoord. Die keuze vergt wel een expliciet, aan de wijziging voorafgaand besluit tot beëindiging van deelname door de raad en de

## Raadsvoorstel - Aanpassing gemeenschappelijke regeling H&OG

2

burgemeester als afzonderlijk bestuursorgaan. De raad moet voorts -conform de Wet gemeenschappelijke regelingen - toestemming geven voor het treffen (waaronder ook wijzigingen wordt begrepen) van de regeling.

Van belang is verder dat het college geacht wordt te besluiten gebruik te maken van de mogelijkheid (op grond van art. 26 van de wet) om over een eigen (inter) gemeentelijke brandweer te beschikken. Hoewel een wetswijziging wordt verwacht die verplicht tot regionalisering is een dergelijk besluit, verplicht anders wordt de gemeente geacht zich (van rechtswege) te regionaliseren.

Een besluit om uitwerking te geven aan de brandweertaken in het gemeentelijk beleidsplan brandweezorg is tenslotte van belang om dat dan, met wat aan verantwoordelijkheden in de gemeenschappelijke regeling is opgenomen, het gehele bereik wordt gedekt van de anders afzonderlijk op te stellen brandweerverordening. Nu vervalt voor dat laatste de noodzaak.

Voor de regeling heeft de voortzetting als collegeregeling verder onder meer gevolgen - in samenhang met de nieuwe wettelijke bepalingen ter zake - voor de aanwijzing van de bestuursleden en voor de verantwoording die zij afleggen: die wordt afgelegd aan het college en niet meer direct aan de raad.

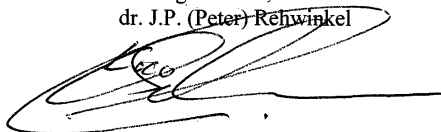
Deze wijzigingen hoeven ons inziens geen bezwaar op te roepen. Ook voor het overige verzet zich niets tegen de gevraagde aanpassingen.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

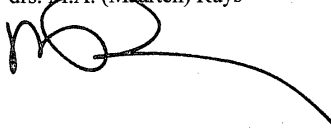
- I. tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling Hulpverlening en Openbare Gezondheidszorg overeenkomstig het voorstel van het algemeen bestuur van de regeling;
- II. met ingang van de inwerkingtreding van de wijziging van de gemeenschappelijke regeling Hulpverlening en Openbare Gezondheidszorg tot gemeenschappelijke regeling Veiligheids- en Gezondheidsregio Groningen de deelname aan de regeling te beëindigen;
- III. toestemming te geven voor het treffen, in casu wijzigen, van de regeling door het college van burgemeester en wethouders;
- IV. kennis te nemen van het besluit van het college tot het hebben van een gemeentelijke brandweer;
- V. het college te vragen een voorstel voor te leggen aangaande het gemeentelijk beleidsplan brandweezorg.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,  
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel



de secretaris,  
drs. M.A. (Maarten) Ruys



# Raadsvoorstel - Aanpassing gemeenschappelijke regeling H&OG

- ontwerp -

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van  
(bijlage raadsverslag nr. );

HEEFT BESLOTEN:

gemeenschappelijke regeling Veiligheids- en Gezondheidsregio Groningen vast te stellen;

## HOOFDSTUK I - ALGEMENE BEPALINGEN

### ALGEMEEN

#### Artikel 1 Definities

In deze regeling wordt verstaan onder:

- a. Veiligheids- en Gezondheidsregio Groningen: het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 2, eerste lid;
- b. Regeling: de gemeenschappelijke regeling Veiligheids- en Gezondheidsregio Groningen;
- c. Deelnemende gemeente: een aan de regeling deelnemende gemeente;
- d. Dienst: de dienst van de gemeente Groningen, zoals bedoeld in artikel 13, derde lid;
- e. Regionale brandweer Groningen: het openbaar lichaam, als bedoeld in artikel 2, eerste lid, voor zover het de aan dat lichaam opgedragen taken betreft beschreven in de artikelen 6 en 7;
- f. GHOR Groningen: het openbaar lichaam, als bedoeld in artikel 2, eerste lid, voor zover het de aan dat lichaam opgedragen taken betreft beschreven in artikel 7, niet zijnde de taken opgedragen aan de Regionale brandweer Groningen;
- g. GGD Groningen (de Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst Groningen): het openbaar lichaam, als bedoeld in artikel 2, eerste lid van de regeling, voor zover het de taken betreft beschreven in artikel 8, met uitzondering van de geneeskundige hulp bij ongevallen en rampen;
- h. Gemeentelijke kolom Groningen: het openbaar lichaam, als bedoeld in artikel 2, eerste lid, voor zover het de taken betreft beschreven in artikel 9;
- i. Veiligheidsbestuur Groningen: het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling onderscheidenlijk de hierna benoemde Bestuurscommissie regionale brandweer en GHOR, elk voor zover zij op grond van hun bevoegdheden optreden in hun wettelijke hoedanigheid van veiligheidsbestuur;
- j. Bestuurscommissie regionale brandweer en GHOR: de commissie ex artikel 25 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (*hierna Wgr*) bedoeld in artikel 14 onder d;
- k. Bestuurscommissie GGD: de commissie ex artikel 25 van de Wgr bedoeld in artikel 14 onder e;
- l. Bestuurscommissie gemeentelijke kolom: de commissie ex artikel 25 van de Wgr bedoeld in artikel 14 f;
- m. Vakdirectie Brandweer: het onderdeel van de dienst dat is belast met de uitvoering van de taken van het openbaar lichaam betreffende de Regionale brandweer;
- n. Vakdirectie GGD: het onderdeel van de dienst dat is belast met de uitvoering van de taken van het openbaar lichaam betreffende de GGD Groningen;
- o. Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio (GHOR): het onderdeel van de vakdirectie GGD belast met de uitvoering van de in artikel 7 onder b., eerste en tweede lid bedoelde taken;
- p. Bevolkingszorg: het geheel van de processen rampenbestrijding en crisisbeheersing waarvoor de gemeenten verantwoordelijkheid dragen;

## Raadsvoorstel - Aanpassing gemeenschappelijke regeling H&OG

2

- q. Directie gemeenten: de ambtelijke ondersteuning van de Bestuurscommissie gemeentelijke kolom en de hierna te noemen coördinerend functionaris;
- r. Coördinerend functionaris: de op advies van de Bestuurscommissie gemeentelijke kolom door het Veiligheidsbestuur aan te wijzen functionaris die is belast met de coördinatie van de maatregelen en voorzieningen die de gemeenten treffen met het oog op een ramp of crisis;
- s. Alarmcentrale Brandweer: het onderdeel van de voor het werkgebied werkzame meldkamerorganisatie dat belast is met de uitvoering van de in artikel 7 onder a. vierde lid bedoelde taak;
- t. Meldkamer Ambulancezorg: het onderdeel van de voor het werkgebied werkzame meldkamerorganisatie dat belast is met de uitvoering van de in artikel 8 derde lid bedoelde taak;
- u. (Gezamenlijke) Meldkamer: het samenwerkingsverband tussen de regeling, de Regiopolitie Groningen en de vergunninghouder voor de ambulancezorg voor het werkgebied zoals dat door het Veiligheidsbestuur is aangewezen;
- v. Taken: gemeenschappelijke taken, gemeentespecifieke taken, taken voor derden en uitbestede taken;
- w. Gemeenschappelijke taken: taken die de deelnemende gemeenten gezamenlijk op grond van de wet of een besluit van het algemeen bestuur verplicht ter uitvoering aan de regeling opdragen; tenzij het algemeen bestuur van de regeling anders besluit zijn gemeenten verplicht aan de kosten van de uitvoering van deze taken bij te dragen overeenkomstig de financiële bepalingen in deze regeling;
- x. Gemeentespecifieke taken: taken die een gemeente eigener beweging of op voorstel van het algemeen bestuur aan de regeling opdraagt. De uitvoering van deze taken komt voor rekening en risico van de gemeenten die deze taken aan de regeling hebben opgedragen;
- y. taken voor derden: taken die op basis van een besluit van het algemeen bestuur voor rekening en risico van de regeling voor derden worden verricht;
- z. Uitbestede taken: taken die op basis van een besluit van het algemeen bestuur voor rekening en risico van de regeling aan derden ter uitvoering worden opgedragen.

### Artikel 2 Openbaar lichaam en dienst

1. Er is een openbaar lichaam, genaamd gemeenschappelijke regeling Veiligheids- en Gezondheidsregio Groningen.
2. Het lichaam is gevestigd te Groningen.
3. De dienst is gevestigd te Groningen.

### Artikel 3 Toepassing Gemeentewet

Waar in deze regeling artikelen van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing worden verklaard, wordt in die artikelen, met toepassing van de Wgr, gelezen, in de plaats van de raad het algemeen bestuur onderscheidenlijk de Bestuurscommissie, in de plaats van burgemeester en wethouders het dagelijks bestuur en in de plaats van de burgemeester de voorzitter onderscheidenlijk de voorzitter van de Bestuurscommissie.

### Artikel 4 Verzorgingsgebied

Het verzorgingsgebied van de regeling wordt gevormd door het grondgebied van de deelnemende gemeenten.

## Raadsvoorstel - Aanpassing gemeenschappelijke regeling H&OG

3

### BELANGEN, TAKEN EN BEVOEGDHEDEN

#### Artikel 5 Belangen

De regeling stelt zich ten doel om door regeling en bestuur en door een doelmatige organisatie en coördinatie via intergemeentelijke samenwerking uitvoering te geven aan de behartiging van de volgende belangen:

- a. bescherming en bevordering van de gezondheid van de bevolking;
- b. brandweerzorg;
- c. geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen;
- d. rampenbestrijding en crisisbeheersing;
- e. bevolkingszorg;
- f. melding, alarmering en coördinatie ambulancezorg en brandweer.

#### Artikel 6 Taken en bevoegdheden Veiligheids- en Gezondheidsregio

1. De Veiligheids- en Gezondheidsregio Groningen heeft alle bevoegdheden tot regeling, bestuur en beheer die nodig zijn voor de uitvoering van de aan het openbaar lichaam opgedragen taken.
2. Alle bevoegdheden in het kader van deze regeling die niet aan een ander bestuursorgaan van de regeling zijn opgedragen, behoren aan het algemeen bestuur van de Veiligheids- en Gezondheidsregio.
3. De Veiligheids- en Gezondheidsregio Groningen is bevoegd tot het mede treffen van en tot het deelnemen aan een gemeenschappelijke regeling en andere rechtsvormen waar die in het bijzonder aangewezen moeten worden geacht voor de behartiging van door de regeling te dienen belangen.
4. De regeling is bevoegd tot het aangaan van dienstverleningsovereenkomsten.
5. De taken van de regeling omvatten op grond van de wet het volgende:
  - a. het inventariseren van risico's van branden, rampen en crises;
  - b. het adviseren van het bevoegd gezag over risico's van branden, rampen en crises in de bij of krachtens de wet aangewezen gevallen alsmede in de gevallen die in het beleidsplan zijn bepaald;
  - c. het adviseren van het college van burgemeester en wethouders over de taak bedoeld in artikel 3, eerste lid van de Wet veiligheidsregio's (*hierna Wvr*);
  - d. het voorbereiden op de bestrijding van branden en het organiseren van de rampenbestrijding en de crisisbeheersing;
  - e. het instellen en in stand houden van een brandweer, zulks onverlet het gestelde in artikel 7;
  - f. het instellen en in stand houden van een GHOR;
  - g. het voorzien in de meldkamerfunctie;
  - h. het aanschaffen en beheren van gemeenschappelijk materieel;
  - i. het inrichten en in stand houden van de informatievoorziening binnen de diensten van de veiligheidsregio en tussen deze diensten en de andere diensten en organisaties die betrokken zijn bij de onder d, e, f, en g genoemde taken;
  - j. alle overige wettelijke taken, waaronder die welke betrekking hebben op het rampbestrijdingsplan en de bedrijfsbrandweer.
6. De taken van de regeling omvatten voorts, overeenkomstig het daartoe in de artikelen 14, 15 en 16 van de Wvr bepaalde, het opstellen en vaststellen van het Beleidsplan, het Risicoprofiel en het Regionaal Crisisplan.
7. De in het voorgaande lid genoemde plannen komen, evenals het risicoprofiel, eerst tot stand na consultatie van de partners op het gebied van de rampenbestrijding en crisisbeheersing, waaronder in elk geval - overeenkomstig de wettelijke bepalingen ter zake - de politie, de waterschappen en de raden van de deelnemende gemeenten, als ook de besturen van de aangrenzende veiligheidsregio's.

7

## Raadsvoorstel - Aanpassing gemeenschappelijke regeling H&OG

4

### Artikel 7 Taken en bevoegdheden Regionale brandweer en GHOR

#### a. Taken en bevoegdheden Regionale brandweer

1. Met uitzondering van de taken waaraan de gemeentelijke brandweer van een deelnemende gemeente toepassing gevend aan artikel 26 zelf uitvoering geeft, omvatten de taken van de regeling op het terrein van brandweer en rampenbestrijding in aanvulling op het in bepaalde in artikel 6 en het bepaalde in artikel 25 van de Wvr, al dat wat bijdraagt aan het bewerkstelligen, voorbereiden en (doen) uitvoeren van een doelmatige en gecoördineerde hulpverlening bij brand, ongevallen, rampen en crises en de samenwerking daartoe van betrokken besturen en organisaties.
2. De tot de in het eerste lid bedoelde taken van de regeling behorende taken kunnen door een gemeentelijke brandweer van een deelnemende gemeente ten behoeve van de regeling en andere deelnemende gemeenten worden uitgevoerd, op basis van een daartoe strekkend besluit van het algemeen bestuur van de regeling, onder de voorwaarde dat de gemeente die de taak gaat uitvoeren met het besluit instemt.
3. Behoudens een aanwijzing van de minister tot het overdragen van taken aan de regionale brandweer kan een deelnemende gemeente taken waaraan deze tot dan toe zelf uitvoering geeft, opdragen aan de regeling. De regeling kan de opdracht aanvaarden, op basis van een daartoe strekkend besluit van het algemeen bestuur.
4. Overeenkomstig bij wet gegeven bepaling stelt de regeling voor het werkgebied een Alarmcentrale Brandweer in, houdt deze in stand en voert daarover het beheer.
5. Het algemeen bestuur kan besluiten aan het in het vierde lid gestelde uitvoering te geven in een verband dat voorziet in de in dat lid bedoelde meldkamerfunctie voor een gebied groter dan het eigen werkgebied.

#### b. Taken en bevoegdheden GHOR

1. De taken van de regeling omvatten wat de geneeskundige hulpverlening betreft de coördinatie, aansturing en regie van de geneeskundige hulpverlening in de regio.
2. Tot de taken behoort ook de advisering van andere overheden en organisaties op het gebied van de geneeskundige hulpverlening.
3. De regeling geeft bij de uitoefening van zijn taken en bevoegdheden op het vlak van de geneeskundige hulpverlening toepassing aan het gestelde in de artikelen 33 en 34 van de Wet veiligheidsregio's.

### Artikel 8 Taken en bevoegdheden GGD

1. De taken van de regeling betreffen het terrein van de publieke gezondheidszorg en de op grond van de Wvr te verlenen bijdrage aan de geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen.
2. De taken op het terrein van de publieke gezondheidszorg worden zoveel mogelijk uitgevoerd in overleg met plaatselijke en regionale instellingen die werkzaam zijn op het terrein van de lichamelijke en geestelijke gezondheidszorg en de maatschappelijke dienstverlening.
3. Overeenkomstig bij wet gegeven bepaling stelt de regeling voor het werkgebied een Meldkamer Ambulancezorg in, houdt deze in stand en voert daarover het beheer.
4. Het algemeen bestuur kan besluiten aan het in het derde lid gestelde uitvoering te geven in een verband dat voorziet in de in dat lid bedoelde meldkamerfunctie voor een gebied groter dan het eigen werkgebied.

### Artikel 9 Taken en bevoegdheden Gemeentelijke kolom

1. De taken van de regeling op het terrein van de Gemeentelijke kolom omvatten de zorg voor de gemeentelijke processen rampenbestrijding en crisisbeheersing, aangemerkt als Bevolkingszorg.
2. De taken omvatten voorts de op basis van de processen bevolkingszorg door de gemeenten gezamenlijk te treffen maatregelen en voorzieningen met het oog op een ramp of crisis.
3. De taken omvatten tevens de gezamenlijk vormgegeven ondersteuning van individueel door deelnemende gemeenten te treffen maatregelen en voorzieningen ter zake van de Bevolkingszorg.

8



# Raadsvoorstel - Aanpassing gemeenschappelijke regeling H&OG

5

## Artikel 10 Onderlinge ondersteuning en bijstand

1. De aan de regeling deelnemende gemeenten verlenen elkaar op verzoek ondersteuning en bijstand bij het uitvoeren van de in artikel 9 genoemde taken en, voor zover toepassing wordt gegeven aan de op basis van artikel 26 van de Wvr geboden mogelijkheid om een eigen gemeentelijke brandweer te hebben, bij het uitvoeren van de taken waaraan zij op grond van die wet zelf uitvoering geven.
2. Overeenkomstig het gestelde in artikel 28 van de Wvr kan de burgemeester van een gemeente die in geval van een brand ondersteuning of bijstand heeft een verzoek daartoe richten aan de voorzitter van de regeling.
3. Voor de onderlinge verrekening van de kosten van ondersteuning en bijstand stellen de deelnemende gemeenten door tussenkomst van het algemeen bestuur nadere regels op.

## Artikel 11 Samenwerking met derden

1. Op basis van de voor het werkgebied geldende samenwerkingsafspraken crisismanagement werkt de regeling samen met de partners op het gebied van de rampenbestrijding en crisisbeheersing.
2. Met het Regionaal college en met de minister belast met het beheer van het Korps landelijke politiediensten wordt in een convenant de vormgeving vastgelegd van de multidisciplinaire samenwerking op het terrein van de crisisbeheersing, het beheer van een gemeenschappelijke meldkamer en het overige bij wet bepaalde.
3. Met de vergunninghouder voor de ambulancezorg worden afspraken gemaakt en vastgelegd aangaande het beheer van een gemeenschappelijke meldkamer, zo mogelijk te samen met het in het vorige lid bedoelde ter zake van de meldkamer.
4. Met de in de regio werkzame instellingen, zorgaanbieders, ambulancevervoerders en diensten, bedoeld in artikel 33 eerste lid van de Wvr, maakt het Veiligheidsbestuur schriftelijke afspraken over hun inzet bij de uitvoering van hun taak binnen de geneeskundige hulpverlening en over de voorbereiding op die inzet.
5. Artikel 10 derde lid is zodanig van overeenkomstige toepassing.

## Artikel 12 Overige bevoegdheden en plichten

Waar op grond van wettelijke bepalingen taken aan de Veiligheids- en Gezondheidsregio zijn overgedragen en bevoegdheden van regeling en bestuur zijn toegekend aan de gemeente, de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders of de burgemeester, of plichten zijn opgelegd, komen die bevoegdheden toe en rusten die plichten op onderscheidenlijk de Veiligheids- en Gezondheidsregio, het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter, tenzij de wet anders bepaalt en behoudens het bepaalde in artikel 30, eerste lid, van de Wgr.

## UITVOERING

### Artikel 13 Uitvoering van de werkzaamheden

1. Behoudens de bij besluit van het algemeen bestuur als uitbestede taken aan te merken taken draagt de regeling de uitvoering van de taken die voortvloeien uit het gestelde in de artikelen 6, 7 en 8 op aan de gemeente Groningen.
2. Indien het algemeen bestuur besluit een aan de gemeente Groningen ter uitvoering opgedragen taak geheel of gedeeltelijk aan te merken als uitbestede taak dan treft het in overleg met de gemeente Groningen tijdig een regeling van de gevolgen.
3. Binnen de gemeente Groningen is de dienst belast met de uitvoering van de in het vorige lid bedoelde taken, binnen de voorwaarden door de regeling gesteld.
4. Aan het hoofd van de dienst staat de algemeen directeur die leiding geeft aan de dienst als geheel.
5. De dienst heeft een vakdirectie Brandweer die onder de dagelijkse leiding staat van de brandweercommandant stad en regio.

9

## Raadsvoorstel - Aanpassing gemeenschappelijke regeling H&OG

6

6. De dienst heeft een vakdirectie GGD die onder de dagelijkse leiding staat van de directeur GGD.
7. De dienst heeft een vakdirectie Middelen die onder de dagelijkse leiding van de directeur middelen de werkzaamheden voor de regeling uitvoert op het terrein van financiën, personeel en organisatie.
8. De brandweercommandant stad en regio treedt op als regionaal commandant en als commandant van de gemeentebandweer Groningen.
9. De directeur GGD wordt aangewezen als directeur GHOR, belast met de operationele leiding van de geneeskundige hulpverlening.
10. De algemeen directeur, de brandweercommandant stad en regio, de directeur GGD en de directeur middelen voeren de werkzaamheden, die voor de dienst voortvloeien uit de in het eerste lid bedoelde opdracht aan de gemeente Groningen, uit met in achtneming van het algemeen mandaatbesluit van de gemeente Groningen en het dienstmandaat van de dienst.
11. De werkzaamheden van de directeur GGD als directeur GHOR en van de regionaal commandant brandweer kunnen op voorstel van de gemeente Groningen door het algemeen bestuur in een instructie nader worden beschreven. De instructie bevat ook een beschrijving van de wettelijke taken van deze functionarissen.
12. De gemeente Groningen geeft het algemeen bestuur de gelegenheid advies uit te brengen omtrent benoeming, schorsing en ontslag van de algemeen directeur en de overige in het tiende lid hiervoor genoemde functionarissen.
13. De deelnemende gemeenten wijzen ten behoeve van uitvoering van de werkzaamheden die voortvloeien uit de taken zoals bedoeld in artikel 9 uit de bij hen aangestelde ambtelijk medewerkers functionarissen aan die bijdragen volgens door gemeenten te maken afspraken aan een Directie gemeenten.
14. De Directie gemeenten staat onder leiding van de coördinerend functionaris, de op grond van artikel 36 van de Wet veiligheidsregio door het Veiligheidsbestuur aan te wijzen functionaris die is belast met de coördinatie van de maatregelen en voorzieningen die de gemeenten treffen met het oog op een ramp of crisis.
15. De aanwijzing van de coördinerend functionaris komt niet tot stand dan na een daartoe strekkend advies van de Bestuurscommissie gemeentelijke kolom.
16. De algemeen directeur belast een van zijn medewerkers met het ambtelijk secretariaat van de regeling, welke aanwijzing de goedkeuring behoeft van het algemeen bestuur.
17. De algemeen directeur voorziet in de overige bestuursondersteuning, mede ten behoeve van de samenwerking crisisbeheersing en de daadwerkelijke bestuurlijke inzet bij rampen en crises, binnen door het Veiligheidsbestuur te bepalen kaders.
18. De algemeen directeur voorziet in de vakinhoudelijke en facilitaire ondersteuning van de samenwerking en de multidisciplinaire inzet rond rampenbestrijding en crisisbeheersing, binnen door het Veiligheidsbestuur te bepalen kaders.

### HOOFDSTUK II - BESTUURSBEPALINGEN

#### BESTUUR

##### Artikel 14 Samenstelling

Het bestuur van de regeling bestaat uit:

- a. het algemeen bestuur;
- b. het dagelijks bestuur;
- c. de voorzitter;
- d. de op grond van artikel 25 van de Wgr ingestelde Bestuurscommissie regionale brandweer en GHOR voor de taken genoemd in de artikelen 6 en 7 en taken zoals bedoeld in artikel 10 eerste en tweede lid en artikel 11;
- e. de op grond van artikel 25 van de Wgr ingestelde Bestuurscommissie GGD voor de taken genoemd in artikel 8 en taken zoals bedoeld in artikel 10 eerste lid en artikel 11 eerste lid;
- f. de op grond van artikel 25 van de Wgr ingestelde Bestuurscommissie gemeentelijke kolom voor de taken genoemd in artikel 9 en taken zoals bedoeld in artikel 10 eerste lid en artikel 11 eerste lid.

## Raadsvoorstel - Aanpassing gemeenschappelijke regeling H&OG

7

### ALGEMEEN BESTUUR

#### Artikel 15 Algemeen

1. Aan het hoofd van de regeling staat het algemeen bestuur.
2. Het algemeen bestuur wordt gevormd door de burgemeesters van de deelnemende gemeenten.
3. De colleges van de deelnemende gemeenten wijzen uit hun midden ten minste een plaatsvervanger aan. Deze dient te voldoen aan de vereisten voor het lidmaatschap gesteld in de Wgr.
4. Uit en door het algemeen bestuur worden de voorzitter, de penningmeester en de plaatsvervangend voorzitter aangewezen. Als voorzitter wordt, overeenkomstig het bepaalde in de Wvr, aangewezen de burgemeester in de regio die ingevolge de Politiewet 1993 is benoemd als korpsbeheerder.
5. Het plaatsvervangend lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt van rechtswege zodra het plaatsvervangend lid de hoedanigheid verliest op grond waarvan hij als zodanig is aangewezen.
5. De zittingsperiode van de plaatsvervangend leden van het algemeen bestuur is gelijk aan de zittingsperiode van de leden van de gemeenteraad. De aanwijzing vindt plaats in het jaar waarin de verkiezingen voor de gemeenteraad worden gehouden, zo spoedig mogelijk na het aantreden van de gemeenteraad en overigens zo spoedig mogelijk na het ontstaan van een vacature.
7. Een lid van het algemeen bestuur verstrekt aan het college van zijn gemeente zo spoedig mogelijk de door een of meer leden van dat college in zijn vergadering of schriftelijk gevraagde inlichtingen, voor zover zulks niet strijdig is met het algemeen belang. Deze bepaling is van overeenkomstige toepassing op de plaatsvervangend leden.
8. Het college kan de burgemeester van zijn gemeente en een door hem aangewezen plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur, nadat de inlichtingen in een vergadering of schriftelijk zijn verstrekt of dienen te zijn verstrekt, ter verantwoording roepen voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid. Deze verantwoording wordt afgelegd binnen twee maanden nadat het lid respectievelijk het plaatsvervangend lid daarom door het college is verzocht.
9. Het algemeen bestuur kan zich door deskundigen doen bijstaan.

#### Artikel 16 Taken en bevoegdheden van het algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur heeft in het kader van de uitvoering van de regeling alle bevoegdheden die krachtens de wettelijke bepalingen niet zijn over te dragen aan de bestuurscommissies zoals bedoeld in artikel 14, voor zover die niet bij of krachtens de regeling aan voorzitter of dagelijks bestuur zijn opgedragen.
2. Het algemeen bestuur geeft de colleges van de deelnemende gemeenten gevraagd en ongevraagd alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door hem gevoerde en te voeren beleid nodig is.
3. Het algemeen bestuur verstrekt aan de colleges schriftelijk binnen een maand de door een of meer leden van die colleges verlangde inlichtingen.
4. Het algemeen bestuur is verplicht gedeputeerde staten en de besturen der deelnemende gemeenten desgevraagd te dienen van bericht en raad omtrent alle zaken betreffende de regeling.
5. Het algemeen bestuur is bevoegd ongevraagd aan één of meer van de besturen der deelnemende gemeenten advies te geven of voorstellen te doen, die in verband met deze regeling nodig worden geacht.
6. De deelnemende gemeenten delen op zo kort mogelijke termijn aan het algemeen bestuur mee of een advies c.q. voorstel aanleiding is geweest tot het treffen van maatregelen.

#### Artikel 17 Vergaderingen van het algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur vergadert jaarlijks ten minste twee maal en voorts zo dikwijls de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig oordeelt dan wel ten minste een vijfde van het aantal leden dit onder opgaaf van redenen schriftelijk aan de voorzitter verzoekt.
2. Ten aanzien van het oproepen tot en het houden van de vergaderingen, alsmede de besluitvorming van het algemeen bestuur zijn, voor zover daarvan bij de Wgr niet is afgeweken, de desbetreffende artikelen van de

## Raadsvoorstel - Aanpassing gemeenschappelijke regeling H&OG

8

Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.

3. Alle besluiten worden genomen bij meerderheid van stemmen van het aantal aanwezige leden. Elk lid heeft een stem. Bij het staken van de stemmen geeft de stem van de voorzitter de doorslag.
4. De vaststelling van de begroting en de rekening geschiedt bij meerderheid van stemmen, waaronder de stem van de vertegenwoordiger namens de gemeente Groningen. Indien de toepassing van deze clausule leidt tot het verwerpen van een voorstel, dan zal het dagelijks bestuur een nieuw voorstel voorleggen aan het algemeen bestuur, zo nodig na tussentijds bestuurlijk overleg.
5. De hoofdofficier van justitie, bedoeld in artikel 1, derde lid, van de Politiewet 1993 en de namens de waterschappen binnen het werkgebied van de regeling aangewezen dijkgraaf worden uitgenodigd deel te nemen aan de vergaderingen van het algemeen bestuur en de Bestuurscommissie regionale brandweer en GHOR. De commissaris van de Koning of een door hem aangewezen vertegenwoordiger worden uitgenodigd de genoemde vergaderingen bij te wonen.
6. De voorzitter nodigt andere functionarissen wier aanwezigheid in verband met de te behandelen onderwerpen van belang is, uit deel te nemen aan de in het vorige lid genoemde vergaderingen.

### DAGELIJKS BESTUUR

#### Artikel 18 Algemeen

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit zeven leden, te weten de voorzitter, de penningmeester, de plaatsvervangend voorzitter, die in het dagelijks bestuur dezelfde functies bekleden als in het algemeen bestuur, en vier leden, benoemd door het algemeen bestuur, deel uitmakend van het algemeen bestuur of de bestuurscommissies, zulks met inachtneming van het gestelde in het tweede, derde en vierde lid.
2. Tot de door het algemeen bestuur aan te wijzen leden van het dagelijks bestuur dienen in elk geval te behoren de voorzitters van de bestuurscommissies.
3. De voorzitter van de Bestuurscommissie GGD vervult in het dagelijks bestuur de rol van portefeuillehouder voor het werkterein van de commissie.
4. De voorzitter van de Bestuurscommissie gemeentelijke kolom vervult in het dagelijks bestuur de rol van portefeuillehouder voor het werkterein van de commissie.
5. Het dagelijks bestuur verdeelt de overige portefeuilles onder de andere leden.
6. In vacatures wordt voorzien in de eerstvolgende vergadering van het algemeen bestuur na het ontstaan ervan; zonedig, indien het een vacature van de voorzitter van een bestuurscommissie betreft, na tussenkomst van de bestuurscommissie die ter zake advies kan uitbrengen.
7. Een lid dat de hoedanigheid verliest op grond waarvan hij lid of plaatsvervangend lid is van het algemeen bestuur houdt op lid van het dagelijks bestuur te zijn.
8. Het dagelijks bestuur kan zich door deskundigen doen bijstaan.

#### Artikel 19 Taken en bevoegdheden van het dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur is belast met:
  - a. het voorbereiden en afstemmen van al hetgeen aan het algemeen bestuur en de bestuurscommissies ter overweging en ter beslissing moet worden voorgelegd;
  - b. het uitvoeren van de besluiten van het algemeen bestuur en de bestuurscommissies.
2. De leden van het dagelijks bestuur verstrekken tezamen, dan wel afzonderlijk aan het algemeen bestuur zo spoedig mogelijk in een vergadering van dat bestuur of schriftelijk, binnen een maand alle inlichtingen die door één of meer leden van het algemeen bestuur worden verlangd, zulks voor zover dat niet strijdig is met het algemeen belang.
3. Het algemeen bestuur kan het dagelijks bestuur of één of meer leden daarvan, nadat de inlichtingen zijn verstrekt of dienden te zijn verstrekt, in een vergadering of schriftelijk ter verantwoording roepen voor het door hem gevoerde beleid.

## Raadsvoorstel - Aanpassing gemeenschappelijke regeling H&OG

9

4. De leden van het dagelijks bestuur zijn aan het algemeen bestuur, tezamen en ieder afzonderlijk, verantwoording verschuldigd voor het door het dagelijks bestuur gevoerde beleid.
5. De verantwoording wordt afgelegd binnen een maand nadat daarom door het algemeen bestuur is verzocht.
6. De leden van het dagelijks bestuur kunnen door het algemeen bestuur worden ontslagen indien deze leden niet meer het vertrouwen bezitten van het algemeen bestuur. Het ontslag van een lid dat tevens voorzitter is van de Bestuurscommissie behoeft de instemming van die commissie.
7. Artikel 16, vierde tot en met zesde lid, is op het dagelijks bestuur van overeenkomstige toepassing.
8. Het dagelijks bestuur is bevoegd tot het aangaan van rekeningcourant overeenkomsten tot een door het algemeen bestuur vast te stellen maximum bedrag.

### Artikel 20 Vergaderingen van het dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter dit nodig oordeelt of twee leden dit schriftelijk, onder opgave van redenen, verzoeken.
2. Voor het oproepen tot en het houden van de vergaderingen, alsmede de besluitvorming van het dagelijks bestuur, zijn de desbetreffende artikelen van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.

### DE VOORZITTER

#### Artikel 21 De voorzitter

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van algemeen en dagelijks bestuur.
2. De voorzitter tekent de stukken die van het algemeen en van het dagelijks bestuur uitgaan.
3. De voorzitter vertegenwoordigt de regeling in en buiten rechte. De voorzitter kan deze vertegenwoordiging aan een door hem aan te wijzen gemachtigde opdragen.
4. Indien de voorzitter de vertegenwoordiging bedoeld in het vorige lid niet zelf uitoefent, noch opdraagt aan een ander, is de algemeen directeur van de dienst, indien hij daarmee instemt, gemachtigd de regeling in en buiten rechte te vertegenwoordigen.
5. Indien de voorzitter of een door hem gemachtigde behoort tot het bestuur van een gemeente die partij is in een geding waarbij de regeling betrokken is, oefent een ander door het dagelijks bestuur aan te wijzen lid van dit college de in het derde lid genoemde bevoegdheid uit.

### BESTUURSCOMMISSIES

#### Artikel 22 Algemeen

1. De Bestuurscommissie regionale brandweer en GHOR wordt gevormd door de burgemeesters van de deelnemende gemeenten.
2. Het algemeen bestuur wijst uit de kring zijner leden en plaatsvervangend leden de leden aan van de bestuurscommissie GGD, onder de voorwaarde dat elke gemeente in de commissies vertegenwoordigd is.
3. De colleges van deelnemende gemeenten kunnen voor de in het vorige lid bedoelde aanwijzing een voordracht doen.
4. Het algemeen bestuur wijst als lid van de Bestuurscommissie gemeentelijke kolom aan de burgemeesters van de deelnemende gemeenten.
5. De leden door het algemeen bestuur aangewezen, worden geacht de gemeente te vertegenwoordigen waaruit zij afkomstig zijn.
6. Het algemeen bestuur wijst de voorzitters van de bestuurscommissies aan.
7. In de plaatsvervanging van de leden van een bestuurscommissie wordt voorzien door de op grond van artikel 15, derde lid aangewezen plaatsvervangers. Een deelnemende gemeente kan besluiten de burgemeester aan te wijzen als plaatsvervangend lid van de bestuurscommissie GGD.

## Raadsvoorstel - Aanpassing gemeenschappelijke regeling H&OG

10

8. Het lidmaatschap van een bestuurscommissie eindigt van rechtswege zodra het lid de hoedanigheid verliest op grond waarvan hij als lid is aangewezen dan wel wanneer hij ophoudt lid of plaatsvervangend lid te zijn van het algemeen bestuur.
9. De leden van de in het tweede en vierde lid bedoelde bestuurscommissies kunnen te allen tijde ontslag nemen. Zij geven hiervan terstond kennis aan de voorzitter van het algemeen bestuur, de voorzitter van de bestuurscommissie en aan het college dat hen heeft aangewezen. Zij blijven hun functie vervullen totdat in hun opvolging is voorzien.
10. De zittingsperiode van de leden van de in het tweede en vierde lid bedoelde bestuurscommissies is gelijk aan die van de leden van de gemeenteraad. De aanwijzing vindt plaats in het jaar waarin de verkiezingen voor de gemeenteraad worden gehouden, zo spoedig mogelijk na het aantreden van de gemeenteraad en overigens zo spoedig mogelijk na het ontstaan van een vacature.
11. Een lid van de bestuurscommissie verstrekt aan het college namens welke hij is aangewezen zo spoedig mogelijk de door een of meer leden van dat college in zijn vergadering of schriftelijk gevraagde inlichtingen voor zover zulks niet strijdig is met het algemeen belang. Het gestelde is van overeenkomstige toepassing op de burgemeester in zijn hoedanigheid als lid van de Bestuurscommissie regionale brandweer en GHOR.
12. Het college kan een lid van de commissie dat namens hem of mede namens hem is aangewezen, nadat de inlichtingen in een vergadering of schriftelijk zijn verstrekt of dienen te zijn verstrekt, ter verantwoording roepen voor het door hem in de commissie gevoerde beleid. Deze verantwoording wordt afgelegd binnen twee maanden nadat hem daarom door het college is gevraagd. Het gestelde is van overeenkomstige toepassing op de burgemeester in zijn hoedanigheid als lid van de Bestuurscommissie regionale brandweer en GHOR.
13. Een bestuurscommissie kan zich door deskundigen doen bijstaan.
14. Een bestuurscommissie kan voor de voorbereiding van onderwerpen die ter bespreking worden voorgelegd een klankbordgroep instellen. De bestuurscommissie wijst daartoe de leden, alsmede een voorzitter aan en formuleert de opdracht voor de klankbordgroep. De bestuurscommissie kan aanwijzingen geven voor de werkwijze van de klankbordgroep.

### Artikel 23 Taken en bevoegdheden van de bestuurscommissies

1. De bestuurscommissies hebben in het kader van de uitvoering van de regeling, voor zover betrekking hebbend op het werkkterrein van de commissie, alle bevoegdheden die niet krachtens de Wet of de regeling zijn opgedragen aan anderen.
2. De Bestuurscommissie regionale brandweer en GHOR treedt – behoudens de bevoegdheden van het algemeen bestuur ter zake - tevens op als Veiligheidsbestuur en draagt zorg voor de uitvoering van de aan dat bestuur opgedragen taken.
3. De bestuurscommissies geven het algemeen bestuur en colleges van deelnemende gemeenten ongevraagd alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door hem gevoerde en te voeren beleid nodig is.
4. De bestuurscommissies verstrekken aan het algemeen bestuur en aan de colleges schriftelijk binnen een maand de door een of meer leden van die colleges verlangde inlichtingen.
5. De bestuurscommissies zijn verplicht gedeputeerde staten van Groningen en de besturen der deelnemende gemeenten desgevraagd te dienen van bericht en raad omtrent alle zaken betreffende de regeling.
6. De bestuurscommissies zijn bevoegd ongevraagd aan één of meer van de besturen der deelnemende gemeenten advies te geven of voorstellen te doen, die in verband met deze regeling nodig worden geacht.
7. De betrokken gemeentebesturen delen op zo kort mogelijke termijn aan de bestuurscommissie mee of een advies dan wel voorstel aanleiding is geweest tot het treffen van maatregelen.

## Raadsvoorstel - Aanpassing gemeenschappelijke regeling H&OG

11

### **Artikel 24 Vergaderingen van de bestuurscommissies**

1. Een bestuurscommissie vergadert jaarlijks ten minste twee maal en voorts zo dikwijls de voorzitter van de commissie of het dagelijks bestuur dit nodig oordeelt dan wel ten minste een vijfde van het aantal leden dit onder opgaaf van redenen schriftelijk aan de voorzitter verzoekt.
2. Ten aanzien van het oproepen tot en het houden van de vergaderingen, alsmede de besluitvorming van de bestuurscommissie zijn voor zover daarvan bij de Wgr niet is afgeweken de desbetreffende artikelen van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.
3. Alle besluiten worden genomen bij meerderheid van stemmen van het aantal aanwezige leden. Elk lid heeft een stem. Bij het staken van de stemmen geeft de stem van de voorzitter de doorslag.
4. De voorzitter kan zich ter voorbereiding van de vergaderingen doen bijstaan door twee of drie door en uit het midden van de commissie aangewezen leden en door adviseurs.

### **VASTE COMMISSIES VAN ADVIES**

#### **Artikel 25 Adviescommissie regionale brandweer**

1. Het algemeen bestuur stelt op voorstel van het dagelijks bestuur een vaste commissie van advies in, de Adviescommissie regionale brandweer, aan te duiden als College Commandanten Regio Groningen. Deze dient gevraagd en ongevraagd hem, alsmede het dagelijks bestuur, de voorzitter en in het bijzonder de Bestuurscommissie regionale brandweer en GHOR van advies.
2. De commissie bestaat uit de regionaal commandant, diens plaatsvervanger en de commandanten van brandweerkorpsen van de deelnemende gemeenten.
3. De regionaal commandant is voorzitter van de adviescommissie.

#### **Artikel 26 Regionaal Geneeskundig Platform**

1. Het algemeen bestuur stelt op voorstel van het dagelijks bestuur een vaste commissie van advies in, het Regionaal Geneeskundig Platform. Deze dient gevraagd en ongevraagd hem, alsmede het dagelijks bestuur, de voorzitter en in het bijzonder de Bestuurscommissie regionale brandweer en GHOR mede in zijn hoedanigheid van Veiligheidsbestuur, van advies.
2. De commissie bestaat in elk geval uit vertegenwoordigers van de partners in de geneeskundige keten waaronder de regionale ambulancevoorziening, de ziekenhuizen, de samenwerkende geestelijke gezondheidszorg in het werkgebied, de verenigde huisartsen en de Centrale Dokters dienst Groningen.
3. Een daartoe door het dagelijks bestuur aangewezen lid van het dagelijks bestuur is voorzitter van het Regionaal Geneeskundig Platform.

#### **Artikel 27 Adviescommissie gemeentelijke kolom**

1. Het algemeen bestuur stelt op voorstel van het dagelijks bestuur een vaste commissie van advies in, de Adviescommissie gemeentelijke kolom. Deze dient gevraagd en ongevraagd hem, alsmede het dagelijks bestuur, de voorzitter en in het bijzonder de Bestuurscommissie gemeentelijke kolom van advies.
2. De commissie bestaat uit de gemeentesecretarissen van de deelnemende gemeenten.
3. De coördinerend functionaris is voorzitter van de adviescommissie.

#### **Artikel 28 Bijzondere bepalingen vaste commissies van advies**

1. Het algemeen bestuur regelt bij reglement de bevoegdheden en de wijze van functioneren van de adviescommissies zoals bedoeld in de artikelen 25, 26 en 27, alsmede de openbaarheid van vergaderingen.
2. De voorzitter van de adviescommissie kan adviseurs uitnodigen tot het bijwonen van een vergadering.
3. Op verzoek van de commissie kan aan een commissie een secretaris worden toegevoegd.

## Raadsvoorstel - Aanpassing gemeenschappelijke regeling H&OG

12

4. De adviescommissie vergadert zo dikwijls als nodig is voor het uitbrengen van een advies dat haar door een bestuursorgaan, genoemd in artikel 14, of vanwege één van de deelnemende gemeenten wordt gevraagd.
5. De adviescommissie komt voorts zo dikwijls bijeen als de voorzitter of tenminste een vijfde van het aantal leden dit schriftelijk onder opgaaf van redenen verzoekt. Indien dit laatste het geval is, wordt de vergadering binnen vier weken na ontvangst van het desbetreffende verzoek gehouden.
6. De colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten kunnen de vergaderingen van de adviescommissie door één of meer door haar aan te wijzen personen doen bijwonen, indien en voor zover hun gemeenten betrokken zijn bij het advies waarover de commissie vergadert.
7. Indien in de adviescommissie over een uit te brengen advies moet worden gestemd, kan per lid slechts één stem worden uitgebracht.

### HOOFDSTUK III - FINANCIËLE BEPALINGEN

#### FINANCIËEL BEHEER

##### Artikel 29 Algemeen

1. Het algemeen bestuur stelt op voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Groningen zo nodig nadere regels vast omtrent het financieel-economisch beheer en de verrekening van de bijdragen van de deelnemende gemeenten, zulks in aanvulling op het gestelde in de artikelen 29 tot en met 36.
2. Het college van burgemeester en wethouders van Groningen draagt zorg voor een verzekering van de risico's verbonden aan:
  - a. het optreden van de regeling;
  - b. het beheer van eigendommen en gelden ten behoeve van de regeling.
3. Het boekjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

##### Artikel 30 Begroting

1. Het dagelijks bestuur stelt jaarlijks een ontwerp begroting op.
2. De begroting geeft een overzicht aan de hand van de in artikel 33 gegeven indeling van de aan de regeling opgedragen taken en geeft een overzicht van de kosten voortvloeiend uit de taken genoemd in artikel 9.
3. De begroting geeft naast het in de vorige leden bepaalde tevens zoveel mogelijk inzicht in de te verwachten kosten van ondersteuning, bijstand en samenwerking zoals bedoeld in de artikelen 10 en 11.
4. Naast de begroting stelt het dagelijks bestuur voor de aansluitende periode van tenminste vier jaren een meerjarenprognose op.
5. De ramingen in de ontwerpen van de begroting en van de meerjarenprognose worden voorzien van een specificatie en een toelichting.
6. Taken voor derden worden kostendekkend, dat wil zeggen met inbegrip van een risico-opslag, begroot.
7. In de begroting wordt de door elke deelnemende gemeente voor het desbetreffende dienstjaar verschuldigde bijdrage vermeld, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen de bijdrage voor gemeenschappelijke taken en voor gemeentespecifieke taken, zulks met inachtneming van het gestelde in artikel 33.
8. De deelnemende gemeenten betalen bij wijze van voorschot jaarlijks vóór de 16-de van de tweede maand van elk kalenderkwartaal één-vierde van de in het vijfde lid bedoelde bijdrage.

##### Artikel 31 Procedure vaststelling en wijziging begroting

Voor de procedure tot vaststelling van de begroting dan wel een begrotingswijziging wordt toepassing gegeven aan het bepaalde in artikel 17, vierde lid en het gestelde in de Wgr.



## Raadsvoorstel - Aanpassing gemeenschappelijke regeling H&OG

13

### Artikel 32 Rekening en verantwoording

1. De algemeen directeur van de dienst dient de rekening over het afgelopen jaar in bij het dagelijks bestuur.
2. Het dagelijks bestuur biedt deze rekening na toevoeging van een verslag van het onderzoek naar de deugdelijkheid van de rekening, ingesteld door de ingevolge artikel 36 eerste lid, aangewezen deskundige(n), en van hetgeen het dagelijks bestuur te zijner verantwoording dienstig acht, met alle bijbehorende bescheiden ter vaststelling aan het algemeen bestuur aan.
3. In de rekening wordt het door elk der deelnemende gemeenten over het desbetreffende jaar werkelijk verschuldigde bedrag opgenomen.
4. Voor de procedure tot vaststelling van de rekening wordt toepassing gegeven aan het gestelde in artikel 17, vierde lid en het gestelde in de Wgr.
5. Verrekening van het verschil tussen het op grond van artikel 30, achtste lid, betaalde en het werkelijk verschuldigde vindt plaats binnen drie maanden na de vaststelling van de rekening.

### Artikel 33 Toerekening kosten voortvloeiend uit de taken ex artikel 6, 7 en 8

1. De regeling hanteert de volgende verdeelsleutels:
  - a. gemeenschappelijke taken: de bijdragen die de deelnemende gemeenten verschuldigd zijn, worden vastgesteld door de lasten, na aftrek van eventuele andere baten, om te slaan over de deelnemende gemeenten naar rato van het door het Bureau voor de Statistiek (CBS, of een daarmee gelijk te stellen autoriteit) te bepalen inwonertal per 1 januari van het jaar waarop de betaling der bijdragen betrekking heeft;
  - b. gemeentespecifieke taken: deelnemende gemeenten die taken aan de regeling hebben opgedragen zijn een bijdrage verschuldigd die wordt vastgesteld door de lasten, na aftrek van eventuele andere baten, om te slaan over deze gemeenten naar rato van het door het CBS te bepalen inwonertal per 1 januari van het jaar waarop de betaling der bijdragen betrekking heeft;
  - c. taken voor derden: tekorten die, na toerekening van de kosten aan de afnemers, resterend, worden omgeslagen over alle deelnemende gemeenten naar rato van het door het CBS te bepalen inwonertal per 1 januari van het jaar waarop de betaling der bijdragen betrekking heeft;
  - d. uitbestede taken: tekorten die, na toerekening van de kosten aan de afnemers, resterend, worden omgeslagen over alle deelnemende gemeenten naar rato van het door het CBS te bepalen inwonertal per 1 januari van het jaar waarop de betaling der bijdragen betrekking heeft.
2. Ten aanzien van de gemeentespecifieke taken kan een andere verdeelsleutel gehanteerd worden wanneer de afname per eenheid product meer in de rede ligt. Tekorten op de begrote tarieven worden dan naar rato van het aantal afgenomen producten over de afnemende gemeenten omgeslagen. Het algemeen bestuur besluit op voorstel van de gemeente Groningen van te voren of op deze wijze de bijdrage zal worden vastgesteld.
3. Wanneer de bijdrage volgens de methode genoemd in het tweede lid wordt berekend en het tekort mede wordt veroorzaakt doordat een gemeente minder afneemt dan geraamd en begroot, dan wordt deze gemeente voor dat gedeelte van het tekort aangeslagen, indien de afwijking een door het algemeen bestuur bepaalde marge te boven gaat. Geeft een gemeente geen raming op voor het opstellen van de begroting dan wordt de raming van het jaar daarvoor gehanteerd.
4. Boven de raming bestaat voor de regeling geen verplichting tot levering.
5. Voor het afnemen van gemeentespecifieke taken kan het algemeen bestuur met instemming van de deelnemende raden algemene kaders opstellen en op voorstel van de gemeente Groningen voorwaarden verbinden aan het afnemen van zulke taken. Het algemeen bestuur hoort de andere afnemende gemeenten.
6. Het algemeen bestuur stelt op voorstel van de gemeente Groningen, en in overleg met de gemeente die de afname van een gemeentespecifieke taak wenst te beëindigen, tenminste zes maanden voor het beoogde tijdstip vanaf welk de taak niet langer wordt afgenomen een regeling op over de gevolgen daarvan. Wordt in die periode geen overeenstemming bereikt, dan wordt er geacht een geschil te bestaan als bedoeld in de Wgr.
7. Het algemeen bestuur mandateert het bepaalde in het tweede, vijfde en zesde lid aan het dagelijks bestuur, burgemeester en wethouders van de gemeente Groningen en de algemeen directeur van de dienst.

17

## Raadsvoorstel - Aanpassing gemeenschappelijke regeling H&OG

14

### **Artikel 34 Toerekening kosten voortvloeiend uit de taken ex artikel 9, 10 en 11**

1. In afwijking van het in het vorige artikel bepaalde worden kosten voortvloeiend uit artikel 9 toegerekend volgens daartoe door gemeenten in onderling overleg te maken afspraken. De Bestuurscommissie gemeentelijke kolom brengt ter zake van de toerekening advies uit aan het algemeen bestuur.
2. De kosten die voortvloeien uit ondersteuning, bijstand en samenwerking, zoals bedoeld in de artikelen 10 en 11, worden tussen partijen verrekend volgens door partijen – zo mogelijk vooraf - overeen te komen afspraken. Daarbij wordt toepassing gegeven aan het gestelde in artikel 10 derde lid.

### **Artikel 35 Verslag**

Het dagelijks bestuur draagt jaarlijks zorg voor de samenstelling van een verslag met betrekking tot de uitvoering van de werkzaamheden die voortvloeien uit de taken genoemd in de artikelen 6, 7, 8 en 9, alsmede uit de taken die voortvloeien uit of samenhangen met de ondersteuning, bijstand en samenwerking zoals bedoeld in de artikelen 10 en 11.

### **Artikel 36 Controle**

1. Er is een door het college van burgemeester en wethouders van Groningen aangewezen deskundige die met inachtneming van de in deze regeling gestelde regels belast is met de controle op het financieel beheer en de boekhouding van de door het algemeen bestuur aangewezen functionaris.
2. Ten aanzien van de in het eerste lid bedoelde controle is artikel 213 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.

## **HOOFDSTUK IV - BIJZONDERE BEPALINGEN**

### **Artikel 37 Klachtrecht en aanwijzing Ombudsman**

1. Overeenkomstig de vereisten in de Algemene wet bestuursrecht en de Wet extern klachtrecht kan een ieder, onverlet de vereisten in de Wet klachtrecht cliënten zorgsector, een klacht, zijnde een verzoekschrift zoals bedoeld in artikel 9:18, eerste lid Algemene wet bestuursrecht, indienen over een gedraging, in de uitoefening van zijn functie, van een bestuursorgaan van de regeling of een voor deze regeling werkzame ambtenaar of een daarmee op grond van diens werkzaamheid gelijk te stellen persoon (inclusief hij met wie een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht is aangegaan).
2. Tot behandeling van de in het eerste lid bedoelde klacht is - tenzij het algemeen bestuur voor enige bepaalde of onbepaalde periode een andere voorziening treft - de gemeentelijke Ombudsman Groningen bevoegd; op deze functionaris is van toepassing de Verordening gemeentelijke Ombudsman Groningen.

### **Artikel 38 Geschillen**

Ten aanzien van geschillen omtrent de toepassing van de regeling in de ruimste zin, geldt het gestelde in de Wgr.

### **Artikel 39 Archief**

1. Voor de archiefbescheiden van de regeling zijn de voorschriften omtrent de zorg, de bewaring en het beheer der archiefbescheiden, alsmede die omtrent het toezicht daarop, zoals die voor de gemeente Groningen zijn of nader zullen worden vastgesteld, van overeenkomstige toepassing.
2. Ingeval van opheffing van de regeling, worden de archiefbescheiden overgebracht naar de archiefbewaarpplaats van de gemeente Groningen.

## Raadsvoorstel - Aanpassing gemeenschappelijke regeling H&OG

15

### **Artikel 40 Toetreding**

1. Voor toetreding van een gemeente tot de regeling kan - met inachtneming van ter zake geldende wettelijke bepalingen- worden volstaan met een daartoe strekkend besluit van de bestuursorganen van die gemeente, mits die toetreding de instemming van het algemeen bestuur heeft verkregen.
2. Aan de inwilliging van een verzoek om toetreding, kunnen voorwaarden worden verbonden.
3. Alvorens het besluit tot instemming als bedoeld in het eerste lid wordt genomen, hoort het algemeen bestuur de besturen van de deelnemende gemeenten en de adviescommissies.
4. Het algemeen bestuur bepaalt de datum van toetreding.

### **Artikel 41 Uittreding**

1. Uittreding van een deelnemende gemeente kan - met inachtneming van ter zake geldende wettelijke bepalingen - geschieden bij een door de bestuursorganen van die gemeente genomen besluit.
2. Het algemeen bestuur stelt in overleg met de uittredende gemeente tenminste zes maanden voor het tijdstip van uittreding een regeling op van de gevolgen van de uittreding. Indien in de genoemde periode geen overeenstemming kan worden bereikt, wordt geacht een geschil te bestaan als bedoeld in de Wgr.
3. Alvorens besluiten als bedoeld in het tweede lid worden genomen, hoort het algemeen bestuur het college van burgemeester en wethouders van Groningen, de besturen van de deelnemende gemeenten en de adviescommissies.
4. Tenzij het algemeen bestuur anders besluit, kan uittreding slechts plaatsvinden per 1 januari van het tweede jaar volgend op dat waarop het besluit van de gemeente aan het algemeen bestuur is gezonden.

### **Artikel 42 Duur, wijziging en opheffing van de regeling**

1. De regeling wordt gewijzigd of opgeheven op de wijze waarop zij tot stand is gekomen, met inachtneming van het hierna in het tweede, derde, vierde en vijfde lid gestelde en onverlet het in de Wvr bepaalde.
2. Een voorstel tot wijziging of opheffing moet om in behandeling genomen te kunnen worden door het algemeen bestuur of door tenminste twee van de deelnemende gemeenten worden ingediend.
3. Een besluit om een voorstel tot opheffing aan de deelnemende gemeenten voor te leggen wordt door het algemeen bestuur niet genomen dan nadat het college van burgemeester en wethouders van Groningen in de gelegenheid is gesteld om ter zake van de gevolgen van de opheffing voorstellen te doen aan het algemeen bestuur. Deze voorstellen worden bij de besluitvorming over de opheffing betrokken.
4. Ingeval tot opheffing van de regeling wordt besloten, geschiedt de liquidatie door het algemeen bestuur.
5. Uiterlijk zes maanden voor het tijdstip, waarop de regeling zal ophouden te bestaan, stelt het algemeen bestuur een liquidatieplan vast.
6. Indien in de in lid 5 genoemde periode geen overeenstemming over de plannen wordt bereikt, wordt geacht een geschil te bestaan als bedoeld in artikel 28 van de Wgr.

## **HOOFDSTUK V - OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN**

### **Artikel 43 Bekendmaking en registratie**

1. De colleges van burgemeester en wethouders dragen op de gebruikelijke wijze zorg voor de bekendmaking van de regeling.
2. De colleges van burgemeester en wethouders dragen zorg voor opname van de regeling in het register als bedoeld in de Wgr.
3. Het bepaalde in het eerste tot en het tweede lid is mede van toepassing op besluiten tot wijziging of opheffing van de regeling alsmede op besluiten tot toetreding en uittreding.

19

## Raadsvoorstel - Aanpassing gemeenschappelijke regeling H&OG

16

### Artikel 44 Inwerkingtreding

1. De regeling is in werking getreden op 1 juli 1997, sedertdien gewijzigd met ingang van 1 november 2007 en per 1 januari 2011 opnieuw gewijzigd waarbij vanaf de inwerkingtreding van deze wijziging de gemeenschappelijke regeling heet *gemeenschappelijke regeling Veiligheids- en Gezondheidsregio Groningen*.
2. De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.

### Artikel 45 Slotbepaling

De regeling kan worden aangehaald als *gemeenschappelijke regeling Veiligheids- en Gezondheidsregio Groningen*, of kortweg *V&GR-regeling*.

Gedaan te Groningen in de openbare raadsvergadering van

De griffier,

De voorzitter,

mr. L.A.M. (Leo) Aarden.

dr. J.P. (Peter) Rehwinkel.

## Raadsvoorstel - Aanvullend krediet tbv school Reitdiep .

.  
. .  
Bestuursdienst



### RAADSVoorSTEL:

2010-2011

Ons kenmerk: OS 11.2534015

Registratienummer : GR 11.

Ingekomen op :

Onderwerp: Aanvullend krediet ten behoeve van school Reitdiep

Groningen, **10 MRT 2011**

Aan de raad,

In de wijk Reitdiep wordt een nieuwe school gebouwd. Het gebouw wordt met ingang van het schooljaar 2012-2013 in gebruik genomen. Behalve onderwijsruimten worden daarin ook voorzieningen gerealiseerd voor kinderopvang en peuterspeelzaalwerk. Tevens worden er met het oog op de milieudoelstellingen van de gemeente duurzaamheidsmaatregelen in de nieuwbouw meegenomen. Het deel van het bouwbudget voor de onderwijshuisvesting heeft u al beschikbaar gesteld. Voor de extra investeringen ten behoeve van kinderopvang en duurzaamheid is nog aanvullend krediet nodig.

#### *Kinderopvang en peuterspeelzaalwerk.*

Het huisvesten van kinderopvang en peuterspeelzaal in een basisschool heeft grote voordelen. Het is efficiënt door de mogelijkheid van dubbelgebruik van huisvestingsvoorzieningen als groepsruimtes, kantoren, personeels- en vergaderruimte en het is inhoudelijk belangrijk voor de "doorgaande lijn".

In het gebouw van afgerond 3900 m2 bruto vloeroppervlak (bvo) wordt ruim 1300 m2 bvo verhuurd aan kinderopvang en peuterspeelzaalwerk. Met die huurinkomsten kunnen de kapitaallasten van het benodigde investeringsbedrag gedekt worden. Het gaat om een investeringsbedrag van 2,468 miljoen euro.

#### *Duurzaamheidsmaatregelen: de investeringsregeling algemeen.*

Op 26 januari 2011 heeft u de "Investeringsregeling duurzaamheidsmaatregelen schoolgebouwen" vastgesteld. Het college kan met deze regeling aan schoolbesturen in de gemeente Groningen, op aanvraag, eenmalig een specifieke uitkering verstrekken, die als doel heeft het toepassen van duurzaamheidsmaatregelen bij nieuwbouw van scholen in het primair en voortgezet onderwijs waardoor het binnenklimaat verbetert en energiebeperkende maatregelen worden getroffen. Het budget is ook bedoeld voor duurzaamheidsmaatregelen in schoolgebouwen waarvan de gemeente eigenaar en beheerder is.

Duurzaamheidsmaatregelen zijn deels rendabel en deels onrendabel. Rendabel wil zeggen dat een schoolbestuur de investeringen uit toekomstige besparingen op bijvoorbeeld de energiekosten kan terugverdienen. Voor zover dat niet mogelijk is, spreken we van onrendabel. De verhouding rendabel/onrendabel is voor het primair onderwijs bepaald op resp. 34%/66% .

SE.4.C

## Raadsvoorstel - Aanvullend krediet tbv school Reitdiep .

2

Voor het onrendabele deel is subsidie mogelijk krachtens deze regeling, voor het rendabele deel niet. Het rendabele deel moet dus door het schoolbestuur worden voorgeschoten totdat het uit toekomstige besparingen is terugverdiend.

### *Duurzaamheidsmaatregelen in het schoolgebouw in de wijk Reitdiep.*

Van het schoolgebouw in Reitdiep wordt de gemeente eigenaar en beheerder. Er wordt een heel pakket duurzaamheidsmaatregelen in meegenomen (betonkernactivering, een hybride ventilatiesysteem, etc.). Het totale investeringsbedrag in duurzaamheid bedraagt 928.000 euro. Daarom is een subsidieaanvraag van € 612.000,-- (zijnde 66% van het genommerde investeringsbedrag) gedaan. Het rendabele deel van het investeringsbedrag is 316.000 euro (zijnde 34%).

Dit laatste bedrag moet dus door de gemeente worden geïnvesteerd, waarbij uit toekomstige energiebesparingen wordt terugverdiend. De toekomstige besparing is de dekking voor de kapitaallasten.

### *Samenvattend overzicht bouwbudget.*

Raadsbesluiten	bedrag	bestemming	Toelichting
Programma's 2009 t/m 2011	5.320.000	onderwijshuisvesting	
Nieuw krediet	2.468.000	huisvesting kinderopvang	
	928.000	duurzaamheidsmaatregelen	subsidie 612.000 + krediet 316.000
<b>Totaal bouwbudget</b>	<b>8.716.000</b>		

Het totaal budget voor de nieuwbouw is 8,716 miljoen euro waarvan in 2009 t/m 2011 kredieten van in totaal 5,32 miljoen euro beschikbaar waren gesteld. In dit voorstel gaat het om het beschikbaar stellen van 3,396 miljoen euro.

### *Financiële paragraaf.*

In de jaren 2009 en 2010 heeft uw raad via programma's onderwijshuisvesting kredieten beschikbaar gesteld voor de nieuwbouw school Reitdiep. Aanvullend hierop worden daarin ook voorzieningen gerealiseerd voor kinderopvang en peuterspeelzaalwerk. Voor de laatste moet nog een krediet beschikbaar gesteld worden.

De voorzieningen als kinderopvang en peuterspeelzaalwerk zijn geen kerntaken van de gemeente. Ze dienen als complementair voor het onderwijsgebouw. De ruimte die wij gaan realiseren voor deze voorzieningen verhuren wij aan derden die de voorziening gaan exploiteren. We hebben afspraken gemaakt met diverse partijen over de afname van de ruimtes en de huurprijs. De huuropbrengst dient als dekking voor de kapitaal-lasten voor de investering. Het investeringsbedrag ad 2,468 miljoen euro hebben wij uit de huuropbrengst herleid waarbij rekening is gehouden met de jaarlijkse exploitatielasten.

In het kader van duurzaamheid nieuwbouw wordt voor een bedrag van 928.000 euro geïnvesteerd waarvan 612.000 euro als gemeentelijke subsidie. Het resterende bedrag ad 316.000 euro wordt gedekt uit de toekomstige besparing op de energiekosten.

## Raadsvoorstel - Aanvullend krediet tbv school Reitdiep .

3

Rekening houdend met het vorenstaande vragen wij uw raad een vervolgkrediet van 3,396 miljoen euro beschikbaar te stellen voor het realiseren van de ruimtes voor de kinderopvang en peuterspeelzaal en voor duurzaamheidsmaatregelen.

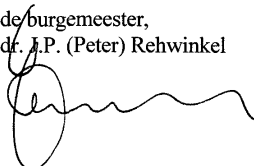
<b>Begrotingswijziging voor investeringskrediet</b>						
<b>Aanvullend nieuwbouw voor Kinderopvang en peuterspeelzaal Reitdiepschool</b>						
Betrokken dienst(en)	OCSW					
Soort wijziging	uittrekken investeringskrediet					
Tijdsplanning krediet	2011-2012					
Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Toevoeging reserves	Onttrekking reserves	Saldo
3.1 <i>Integraal Jeugdbeleid</i>	3.396		-3.396			-3.396
			0			0
<b>Totalen begrotingswijziging</b>	<b>3.396</b>	<b>0</b>	<b>-3.396</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-3.396</b>

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

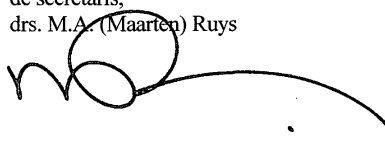
- I. voor het project Reitdiepschool voor de jaren 2011-2012 een vervolgkrediet beschikbaar te stellen van 3,396 miljoen euro. Het totaal beschikbaar gestelde krediet voor dit project komt daarmee op 8,716 miljoen euro;
- II. de bijbehorende kapitaallasten voor het onderdeel peuterspeelzaal en kinderopvang te dekken uit de huuropbrengst zoals die is overeengekomen met de aanstaande huurders;
- III. de kapitaallasten van het onrendabel deel van duurzaamheidsmaatregelen ad 612.000 euro te dekken uit de bekleemde reserve Duurzaamheid Schoolgebouwen;
- IV. de kapitaallasten van het rendabel deel van duurzaamheidsmaatregelen ad 316.000 euro te dekken uit de toekomstige besparing op energielasten;
- V. de gemeentebegroting 2011 dienovereenkomstig te wijzigen.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,  
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel



de secretaris,  
drs. M.A. (Maarten) Ruys



# Collegiebrief - Tussenrapportage pilot multiprobleemgezinnen krachtwijken.

.  
. .  
Bestuursdienst



Afdeling **Beleid en Programmering**  
Onderwerp **Tussenrapportage pilot multiprobleemgezinnen  
krachtwijken**

**Bezoekadres**  
Europaweg 8

**Postadres**  
Postbus 268  
9700 AG Groningen

**E-mailadres**  
info@ocsw.groningen.nl

**Website**  
www.groningen.nl

De leden van de gemeenteraad Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 62 69 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk OS 11. 2503337

Datum **3 1 JAN 2011** Uw brief van

Behandeld  
door **H. Brouwer**

Geachte heer, mevrouw,

Met deze brief informeren wij u over de voortgang van de pilot multiprobleemgezinnen in de krachtwijken die op 1 april 2009 van start is gegaan (OS 09.1861845). Dit project beoogt een nieuwe en meer effectieve aanpak van multiprobleemgezinnen te realiseren. In voorgaande jaren zijn er echter te weinig gezinnen geholpen. Een doorstart is nodig om die effectieve aanpak te borgen. In deze brief informeren wij u eerst over de achtergrond van het project, het verloop van de pilot multiprobleemgezinnen en vervolgens lichten wij toe hoe wij de doorstart organiseren.

## **Achtergrond**

De Inspectie van de Gezondheidszorg heeft ons in 2004 gewezen op het ontbreken van voldoende samenhang en slagkracht bij de aanpak van gezinnen met meervoudige problematiek (multiprobleemgezinnen). Er zijn vaak meer hulpverleners bij deze gezinnen betrokken die er onvoldoende in slagen de hulp op elkaar af te stemmen. Dit resulteert soms in ernstige situaties zonder dat duidelijk is wie wat zou moeten doen of wie de leiding neemt in deze crisissituaties.

Aanvankelijk hebben we gekozen voor een escalatiemodel het zogeheten 'Ketenprotocol Multiprobleemgezinnen' dat in 2006 van start is gegaan. Dit model biedt de mogelijkheid bij ernstige problematiek in het gezin of ontbrekende samenwerking op te schalen naar de coördinatiegroep ketenprotocol. Dit was een groep van middenmanagers van de meest betrokken partijen. Hierin werden afspraken gemaakt wie de coördinatie over het gezin kreeg en wie de belangrijkste contactpersoon van het gezin zou zijn. Alle benodigde zorg zou bij voorrang geleverd worden door de ondertekenaars van het protocol, maar wel binnen hun eigen bevoegdheden. Hoewel het protocol zeker een bijdrage leverde in het beperken van



## Collegedebrief - Tussenrapportage pilot multiprobleemgezinnen krachtwijken.

Volgvel  
Onderwerp

1 van 5  
tussenrapportage pilot multiprobleemgezinnen  
krachtwijken



levensbedreigende situaties voor kinderen leverde het minder op dan verwacht. Vooral het kleine aantal aangedragen gezinnen in het 'Ketenprotocol Multiprobleemgezinnen' week af van de verwachting.

### **Pilot multiprobleemgezinnen krachtwijken**

Mede om deze reden hebben we in 2007 een nieuw plan ontwikkeld, de 'pilot multiprobleemgezinnen krachtwijken'. De doelstelling van de pilot is het ontwikkelen van een meer effectieve en efficiënte aanpak van gezinnen met complexe problematiek. De afspraken in dit plan waren dat er voor deze specifieke groep multiprobleemgezinnen één regisserende gezinscoach werd aangewezen. Deze gezinscoach was een breed bevoegde professional die werkt op basis van één integraal plan voor het gehele gezinsysteem. De gezinscoach trad ook sturend en afstemmend op naar andere mogelijk aanwezige hulpverleners in het gezin. Bestuurlijke afspraken met andere kernpartners, zoals politie en bureau Jeugdzorg, om zo nodig snel te kunnen handelen of voorrang te regelen, waren noodzakelijk.

Op 1 april 2009 is het tweejarige 'pilot multiprobleemgezinnen krachtwijken' in de Korrewegwijk, de Hoogte en Tuinwijk van start gegaan. Er is ruim €1,5 miljoen publieke- en corporatiemiddelen beschikbaar. De afspraak was om na een jaar een tussenrapportage te presenteren. Intraval heeft dit onderzoek 'voortgangsnotitie eerste jaar' (zie visietrommel) voor ons gedaan. De resultaten van het onderzoek plus bevindingen van andere betrokkenen leiden tot het volgende:

- In december 2009 bereikte ons via Intraval de eerste signalen dat de nieuwe instroom van gezinnen stagneerde. Na toelichting vanuit de projectleider werd er op vertrouwd dat dit weldra op gang zou komen. Tegen de zomer bereikten ons opnieuw signalen van Intraval dat er onvoldoende gezinnen waren ingestroomd om de voorgenomen tussenrapportage te kunnen produceren. Aan Intraval is toen gevraagd een meer procesmatige beschrijving te maken van de ontwikkelingen van het project. Deze stagnatie betreft niet alleen het kleine aantal ingestroomde gezinnen maar ook de wijze waarop. Bijvoorbeeld welke gezinnen, welke informatie moet wel of niet bijgeleverd worden, hoe valt het aanlevergedrag van de professionals van de diverse instellingen te duiden? Dit is in augustus gebeurd met de 'voortgangsnotitie eerste jaar'.
- Daarnaast constateert Intraval dat er betrekkelijk weinig van de regiefunctie in het project is te merken en dat de doorzettingskracht zeer beperkt blijft. De noodzakelijke bestuurlijke afspraken zijn niet tot stand gekomen. Geconstateerd is door een betrokkene dat de pilot

## Collegedebat - Tussenrapportage pilot multiprobleemgezinnen krachtwijken.

Volgvel  
Onderwerp

2 van 5  
tussenrapportage pilot multiprobleemgezinnen  
krachtwijken



‘interessante aanzetten tot een effectieve aanpak heeft maar doorzettingskracht mankeert. Er wordt te veel overlegd en gepolderd’.

Op basis van al deze informatie kwamen wij tot de conclusie dat het project onvoldoende aan onze eisen voldeed en dat een aanpassing noodzakelijk was. Vanaf de zomer hebben we in samenspraak met de kernpartners de informatie en onze conclusie hierbij doorgesproken en besloten tot een doorstart.

### **Doorstart**

In afstemming met de kernpartners ( MJD, Elker, Thuiszorg Groningen, politie, corporaties, Bureau Jeugdzorg en verschillende gemeentelijke diensten) hebben we gewerkt aan een doorstartplan. Daarbij is de inzet om alle doelstellingen uit de oorspronkelijke pilot multiprobleemgezinnen krachtwijken te halen. De problemen over doorzettingsmacht en de instroom van gezinnen moeten worden opgelost. Hierover zijn heldere bestuurlijke afspraken noodzakelijk en die gaan we maken.

Om de doorzettingskracht goed te regelen dienen alle organisaties bereid te zijn op zijn minst de grenzen van hun bevoegdheden op te zoeken en soms zelfs over de grenzen van hun bevoegdheden heen te springen. Alleen als een ieder bereid is dat te doen, heeft dit project kans van slagen.

Professionals van de verschillende kernpartners moet durven te varen op de adviezen van de gezinscoaches. Zij moeten niet het werk van de gezinscoach over doen. Omdat iedere situatie in ieder gezin anders zal zijn, kunnen we hier geen concrete gevallen benoemen. Het gaat om de brede intentie om elkaars beoordeling te vertrouwen. Bestuurlijk moeten hierover afspraken gemaakt worden met de kernpartners. Dit gebeurt in een functionele mandaatovereenkomst waarin samenwerkingsafspraken over bevoegdheden van de gezinscoach gemaakt worden.

In het doorstartplan stellen we voor om een nieuwe krachtadiger aanpak te creëren met gebruik van de zogenoemde ‘er op af’ aanpak. Dit is een aanpak die tot stand is gekomen binnen de landelijk begeleide “achter de voordeur” experimenten. Dit zijn experimenten waarbij de overheid op eigen gezag en dus niet op een vraag van de bewoner(s) bij mensen in huis komt, inventariseert hoe de situatie is en intervineert indien dit noodzakelijk wordt gevonden. Bij ons zal de ‘er op af’ aanpak, in navolging van onder meer Enschede, ondersteund worden met een functionele mandaatovereenkomst van de kernpartners. Wij zullen bij de implementatie van deze ‘er op af’ methode, gebruik maken van de diensten van adviseurs die in opdracht van het Rijk de best practices van de ‘achter de voordeur’ aanpak elders in het land proberen te verspreiden. De kernpartners zullen zich aan de nieuwe aanpak binden door het ondertekenen van deze overeenkomst.

## Collegiebrief - Tussenrapportage pilot multiprobleemgezinnen krachtwijken.

Volgvel  
Onderwerp

3 van 5  
tussenrapportage pilot multiprobleemgezinnen  
krachtwijken



Wij zullen de doorstart pas echt door laten gaan als er gegarandeerde instroom van gezinnen is. De kernpartners dragen daar zorg voor door allen een aantal van voor hen meest problematische gezinnen aan te dragen. Daaruit zullen zij gezamenlijk een top 10 van gezinnen aanwijzen waarmee aan de slag wordt gegaan.

### **Positie gemeente**

Wij kiezen er voor om in de pilotperiode de eindverantwoordelijkheid van de uitvoering bij de gemeente te leggen. Wij zullen veel van de benodigde deskundigheid moeten inhuren bij onze partnerorganisaties. De keuze om de eindverantwoordelijkheid in deze leersituatie toch bij de gemeente te leggen is echter tweeledig:

- De pilot heeft om te kunnen slagen van vele partijen commitment en ondersteuning nodig. Sommige liggen binnen de beïnvloeding van het gemeentelijke domein zoals maatschappelijk werk, verslavingszorg, buurtwerk maar andere liggen daarbuiten zoals Bureau Jeugdzorg, Raad voor Kinderbescherming, corporaties, politie en justitie. Wij zijn van mening dat de lokale overheid op dit moment de meest aangewezen partij is, die met gezag gesprekspartner van al deze partijen kan zijn.
- Als gemeente zijn wij zelf nadrukkelijk hofleverancier van een aantal noodzakelijke diensten binnen deze aanpak. De rol van werk en inkomen en schuldhulpverlening (Sozawe), de leerplicht (OCSW) en optreden bij huiselijk geweld (BSD) is van groot belang. De diensten zullen binnen de grenzen van de wet het functioneel mandaat tot een werkbare formule moeten maken. Ook daarom is het noodzaak dat de gemeente zelf eindverantwoordelijk is en er voor zorgt dat de participatie van de gemeentelijke dienstverlening binnen de pilot effectief en gecoördineerd plaats vindt. Het is binnen deze constructie helder dat wij, als college, de verantwoordelijkheid nemen in de deelname aan het functioneel mandaat.

Het is hiermee nadrukkelijk nog niet gezegd dat bij bewezen succes van de pilot in de toekomst de eindverantwoordelijkheid ook bij de gemeente zou moeten blijven.

### **Tenslotte**

Omdat we verwachten dat we met deze aanpassingen zichtbare resultaten neer kunnen zetten en omdat we deze gezinnen duurzaam willen helpen, is het nodig de pilotduur met 15 maanden te verlengen tot 1 juli 2012. Daarbij zal niet meer strikt aan de krachtwijken wordt vastgehouden voor wat betreft de woonplek van de multiprobleemgezinnen. Dit alles vindt plaats binnen de

## Collegebrief - Tussenrapportage pilot multiprobleemgezinnen krachtwijken.

Volgvel 4 van 5  
Onderwerp tussenrapportage pilot multiprobleemgezinnen  
krachtwijken



grenzen van het oorspronkelijke budget en met instemming van de medefinanciers, nl. Rijk, corporaties en Provincie Groningen.

De doorstart kan dus volledig binnen het oorspronkelijke budget plaats vinden. Dit moet nog wel officieel door uw raad bekrachtigd worden omdat er sprake is van voorbeslag voor de middelen van 2011 en 2012. Omdat het voor het slagen van het project nu van cruciaal belang is dat snelheid gemaakt wordt, kiezen ervoor u nu vast in te lichten en in maart een officieel voorstel daartoe aan u voorleggen. Onze externe partners zijn bereid ook buiten hun regelgeving om dit project snel vorm te geven. Met een akkoord van de gemeente kunnen we op korte termijn de noodzakelijke doorstart maken.

Begin 2012 zullen we op basis van de evaluatiegegevens van IntraVal de resultaten beoordelen. Uiteraard zullen wij uw Raad daarover informeren.

Samenvattend blijven we in de nieuwe situatie werken vanuit de visie; één gezin, één coach, één plan. Door een aanscherping van de onderlinge afspraken organiseren wij met deze doorstart de noodzakelijke doorzettingskracht voor de gezinscoach. Dit leidt tot een sluitende aanpak voor multiprobleemgezinnen.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders  
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

*Bijlage: Doorstart pilot multiprobleemgezinnen  
Visietrommel: Voortgangsnotitie eerste jaar, IntraVal, augustus 2010*

# Collegiebrief - Tussenrapportage pilot multiprobleemgezinnen krachtwijken.

BIJLAGE

## Functionele mandaatovereenkomst doorstart Pilot Multiprobleemgezinnen

Voortbouwend op de aanpak Pilot Multiprobleemgezinnen krachtwijken van 1 april 2009 tot 1 januari 2011 wordt in de wijken de Hoogte, Korrewegwijk en Tuinwijk, aangevuld met zo nodig, Selwerd, Paddepoel en Beyum en andere concentratiewijken een doorstart uitgevoerd. Met de doorstart moet ervaring worden opgedaan met een verbeterde aanpak en moeten methodieken en modules toepassing krijgen die daarbij behulpzaam zijn. De doorstart wordt uitgevoerd van 1 januari 2011 tot 1 juli 2012.

De afspraken in deze overeenkomst richten zich uitsluitend op die gezinnen die gezamenlijk door de ondertekende partijen ten behoeve van deze aanpak zijn geselecteerd.

De pilot concentreert zich op de inzet van gezinscoaches met vergaand mandaat. Aan de gezinscoaches wordt leiding gegeven door een functionaris die voor de pilot tevens als projectleider optreedt. Deze wordt aangeduid als projectleider. Het team van gezinscoaches en projectleider vallen gedurende de pilotperiode onder directe verantwoordelijkheid van de gemeente, in dit geval de directeur B&U van OCSW.

In deze overeenkomst maken de stakeholders voor de aanpak van multiprobleemgezinnen afspraken over bijdragen, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de diverse partijen.

### DOEL

Een multiprobleemgezin is een gezin waarvan de leden te maken hebben met verschillende problemen die zich tegelijk voordoen, een combinatie van drie of meer problemen zoals laag inkomen (armoede), geen werk, schulden, verslaving, criminaliteit, onaangepast gedrag, relatie- en opvoedingsproblemen, psychiatrische storingen en verstandelijke beperkingen.

De zorg voor multiprobleemgezinnen heeft in het algemeen tot doel dat er in het gezin een stabielere situatie ontstaat en dat de problematiek waarmee het gezin te kampen heeft, afneemt. Het gaat om langdurige zorg.

Voor de pilot in het bijzonder komen daar de volgende doelstellingen bij:

1. de kinderen uit de gezinnen een veiliger situatie bieden en ze meer ontwikkelingskansen geven;
2. criminaliteit en overlast in de omgeving veroorzaakt door (leden van) de gezinnen beperken c.q. voorkomen.

Voor het zorgproces is de volgende doelstelling van belang:

3. de specialistische- en geïndiceerde zorg voor en dienstverlening aan de gezinnen beperken;

Voor het proces van de pilot zijn de volgende doelstellingen van belang:

4. het proces dat een effectieve inzet van gezinscoaches mogelijk maakt, uitwerken;
5. de voor de uitvoering van het werk behulpzame instrumenten, zoals het Gezins Herstel Plan, en methodieken ontwikkelen en toepassen.

De volgende partijen,

- A. de gemeente Groningen,
- B. de stichting Maatschappelijk Juridische Dienstverlening Groningen (MJD),
- C. Elker Jeugd en opvoedhulp,
- D. de stichting Thuiszorg Groningen,
- E. de Regiopolitie Groningen
- F. Bureau Jeugdzorg Groningen
- G. de corporaties Huismeesters, Lefier, en Nijstee

## Collegiebrief - Tussenrapportage pilot multiprobleemgezinnen krachtwijken.

in deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de ondertekenaars van deze overeenkomst, hierna te noemen samenwerkingspartners, verbinden zich binnen het kader van de pilot multiprobleemgezinnen voor de periode van de pilot tot de volgende afspraken.

### **Begrippenlijst:**

- *gezinscoach* : Uitvoerder van de dienstverlening in het gezin en gemandateerde binnen de kaders van deze overeenkomst
- *projectleider* : Leidinggevende van de pilot multiprobleemgezinnen
- *samenwerkingspartners* : De organisaties die deze mandaatovereenkomst ondertekenen, en in het doorstartdocument ook wel stakeholders worden genoemd. Dit betreft partijen die in de sfeer van dienst- of hulpverlening een belangrijke rol vervullen op de diverse leefgebieden van de betrokken multiprobleemgezinnen. De samenwerkingspartners selecteren gezamenlijk de gezinnen die voor deze mandaatovereenkomst in aanmerking komen.
- *selectieteam* : Een groep door de samenwerkingspartners aangewezen directieleden die onder leiding van de gemeente verantwoordelijk zijn voor de keuze van projectleider en gezinscoaches.
- *stuurgroep doorstart pilot multiprobleemgezinnen* : Door de gemeente ingestelde groep van directies van de samenwerkingspartners die tijdens de doorstart periodiek bij elkaar komen om eventuele knelpunten op te sporen en op te lossen. Eveneens bieden deze bijeenkomsten de mogelijkheid elkaar aan te spreken op naleving van de gemaakte afspraken. Periodiek zal ook de wethouder hierbij aanwezig zijn.
- *Gezins Herstel Plan* : Planmatige aanpak ter realisering van een meer stabiele en voor de kinderen meer veilige en ontwikkelingsbevorderende situatie in het multiprobleemgezin. Het plan is gebaseerd op de wensen van het gezin, op de diagnose en verbeterplan van alle afzonderlijke betrokken (hulpverlenings)instellingen, integraal op alle relevante levensterreinen en gericht op alle relevante actoren in het gezin.
- *GHP gebonden budget* : Het budget dat nodig is om het GHP volledig ten uitvoering te brengen door “inkoop” van de diensten op het moment dat dit nodig is om het plan tot een succes te brengen. De kosten van de gezinscoaches zelf behoren hier niet toe.
- *Functioneel mandaat* : De gezinscoach krijgt de mogelijkheid beslissingen te nemen op vrijwel alle leefgebieden die relevant zijn om het leven van het gezin weer op orde te brengen. De gezinscoaches functioneren niet als afhandelaar van de complete vragen maar zij nemen de beslissingen in de vorm van een deskundigenadvies (=dwingend advies, dat wil zeggen dat alleen in situaties waarin de wet dit besluit niet toelaat mag worden afgeweken van dit advies). De backoffice van de betreffende instelling zorgt voor de effectivering van het advies. Wij noemen dit construct functioneel mandaat.

# Collegiebrief - Tussenrapportage pilot multiprobleemgezinnen krachtwijken.

## 1. Team gezinscoaches

De door het selectieteam samengestelde groep van gezinscoaches.

## 2. Positie teamleden

Aan het team gezinscoaches wordt integraal en functioneel leiding gegeven door een projectleider. Hij is werkzaam bij de gemeente Groningen, in casu bij de dienst OCSW. De gezinscoaches worden voor de duur van hun werkzaamheden tijdens de pilot gedetacheerd bij de gemeente Groningen (OCSW). De gedragswetenschapper en praktijkbegeleider worden op uurbasis ingehuurd en vallen voor hun werkzaamheden binnen de pilot ook onder leiding van de projectleider. De projectleider is over zijn werkzaamheden verantwoording verschuldigd aan de directeur B&U van de dienst OCSW. Hij rapporteert aan de begeleidingsgroep doorstart "pilot multiprobleemgezinnen".

## 3. Aanwijzing teamleden

De samenwerkingspartners stellen gezamenlijk het profiel vast voor de gezinscoaches en de projectleider, aan de hand van een ontwerp dat wordt voorgelegd door de gemeente Groningen. Het selectieteam selecteert vervolgens de kandidaten. De kandidaten kunnen afkomstig zijn van de samenwerkingspartners. Bij onvoldoende geschikte kandidaten kan ook extern worden geworven. Bureau Jeugdzorg levert een gedragswetenschapper als adviseur ten behoeve van de kwaliteit van de analyse en voor de Gezins Herstel Plannen. In het voorjaar wordt ter opvolging van de landelijk aangetrokken kwartiermaker/praktijkbegeleider door het selectieteam een lokale praktijkbegeleider geselecteerd.

## 4. Taken van de gezinscoach

De gezinscoach:

- neemt (zo nodig) regie in het gezin, overtuigt het gezin van de aangeboden diensten;
- stelt een gedragen Gezinsherstelplan op en gebruikt hierbij de hulpbronnen van de gezinsleden, hun sociale netwerk, externe hulp-, - dienstverleners en deskundigen;
- activeert de gezinsleden en vergroot hun relevante vaardigheden en kennis;
- biedt het gezin praktische hulp en springt in bij crisissituaties;
- biedt opvoedingsondersteuning en ondersteuning in relationele omgangsvormen;
- helpt het gezin een extern netwerk op te bouwen;
- coördineert en regisseert de overige dienst- en hulpverlening in het gezin.

Zijn bemoeienis treedt in de plaats van de (overige) niet-specialistische hulpverlening.

## 5. Taken van de projectleider

De projectleider:

- geeft organisatorisch en inhoudelijk leiding aan de pilot en aan de daarin werkzame medewerkers;
- faciliteert het werk van de gezinscoaches en bevordert de kwaliteit hiervan;
- entameert en begeleidt het proces van methodiekontwikkeling en de ontwikkeling en de inzet van door het team te hanteren specifieke instrumenten zoals het Gezins Herstel Plan;
- zorgt voor het (doen) inkopen van diensten bij instellingen vanuit het budget dat daarvoor per gezin beschikbaar is;
- bewaakt de in deze overeenkomst afgesproken mandaten; is daartoe bevoegd periodiek in overleg te treden met de daarvoor door elke partner aangewezen managementvertegenwoordiger; is zelfstandig bevoegd bij verschil van inzicht met de managementvertegenwoordiger op te schalen naar het betreffende gezag in het college van B&W; legt hierover achteraf verantwoording af aan de directeur B&U van OCSW,
- zorgt voor grondige (inhoudelijke en financiële) administratie en verantwoording;
- draagt zorg voor de totale financiële huishouding van het project;
- signaleert de knelpunten voor de stuurgroep doorstart "pilot multiprobleemgezinnen";
- adviseert het bevoegd gezag als naar zijn mening moet worden overgegaan tot uithuisplaatsing of het treffen van een rechtelijke maatregel (RM of IBS)

## Collegiebrief - Tussenrapportage pilot multiprobleemgezinnen krachtwijken.

### 6. Verantwoordelijkheden en bevoegdheden

De projectleider is volledig bevoegd en direct verantwoordelijk verschuldigd aan de directeur B&U van OCSW. Hij gebruikt de stuurgroep doorstart "pilot multiprobleemgezinnen" om knelpunten aan te kaarten en oplossingen voor te stellen.

### 7. Toewijzing gezinnen

De gezinscoaches gaan werken met 10 gezinnen die door de samenwerkingspartners *voorafgaande aan de start* gezamenlijk zijn aangewezen. De doelgroep bestaat uit gezinnen,

- a.
  - die steeds terugkomen
  - die voortdurend overlast veroorzaken
  - waarin kinderen structureel onveilig zijn
  - waarbij structureel veel hulpverleners betrokken zijn.
  - waarbij sprake is van een acute crisis zoals huisuitzetting, uithuisplaatsing enz.
- b.

en waarbij één of meerdere van de samenwerkingspartners dwanginstrumentarium (kunnen) inzetten ( uithuisplaatsing, huisuitzetting, huisverbod, onder toezichtstelling, (gedeeltelijke) intrekking uitkering, voorwaardelijke straffen enz.).
- c.

en woonachtig zijn in de Indische Buurt, de Hoogte of Tuinwijk zo nodig aangevuld met gezinnen uit Selwerd, Paddepoel of Beijum en verder.

Per gezin zal worden onderzocht welk deel van de uren van de gezinscoaches regulier kan worden bekostigd en welk deel voor rekening van het project komt. Hiermee wordt nu reeds een beweging ingezet om zicht te krijgen op de mogelijkheden van een financieel haalbare voortzetting van de aanpak.

De samenwerkingspartners kunnen gezamenlijk besluiten gedurende de pilot nog een selectie van maximaal 10 gezinnen te maken.

### 8. Algemene afspraken

Alle samenwerkingspartners erkennen de regiefunctie van de gezinscoach in de gezinnen. Dit houdt in dat:

- I. Elk contact met een van de 10 gezinnen vooraf is afgestemd met het project (gezinscoach of projectleider)
- II. De stem van de gezinscoach is leidend in de beslissing wat er gebeurt
- III. Bij geen overeenstemming wordt meteen opgeschaald naar projectleider en managementvertegenwoordiger van de samenwerkingspartner
- IV. Bij geen overeenstemming op niveau III schaaft de projectleider meteen op naar een vertegenwoordiger van B&W die binnen een week afstemt op bestuurs-/directieniveau bij de samenwerkingspartner
- V. Uitzonderingen op I betreffen die gevallen waarbij wettelijke verplichtingen in het geding zijn
- VI. Bij V wordt de gezinscoach of de projectleider zo spoedig mogelijk achteraf geïnformeerd
- VII. Alle informatie ten behoeve van de aanpak van deze top tien gezinnen kan vrijelijk tussen samenwerkingspartners enerzijds en gezinscoach anderzijds worden gewisseld.
- VIII. Deze vrije toegang van informatie geldt ook het werk van onderzoeksbureau IntraVal, zonder welke we niet in staat zullen zijn een onafhankelijke evaluatie van de resultaten van de pilot te verkrijgen.



## Collegiebrief - Tussenrapportage pilot multiprobleemgezinnen krachtwijken.

### 9. Functionele mandaten

De samenwerkingspartners zijn bereid ten behoeve van een effectievere aanpak van de in de pilot opgenomen gezinnen een functioneel mandaat te verlenen aan de gezinscoaches. Dit functioneel mandaat wil zeggen dat alleen in situaties waarin de wet het besluit niet toelaat mag worden afgeweken van het advies. Budgettaire bezwaren kunnen worden opgevangen met gebruik van het GHP gebonden budget.

LEEFGEBIED	INSTELLING	Functioneel mandaat voor gezinscoaches (instelling volgt voorstel gezinscoach 1 op 1 en zet om in formeel besluit)
werk en inkomen	Gemeente Groningen (Sozawe)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toekenning bijzondere bijstand</li> <li>• Versnellen afhandelen aanvraag levensonderhoud// verstrekken voorschot</li> <li>• Sanctie/beëindiging sanctie</li> <li>• Openen BBR</li> <li>• Voordracht voor diagnosetraject</li> <li>• Voorrang beoordeling cliënt ten behoeve van bemiddelings –of zorgtraject</li> </ul>
	Gemeente Groningen (Sozawe- GKB)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inzet schuldhulpverlening</li> <li>• Inzet budgetbeheer</li> </ul>
leerplicht	Gemeente Groningen (leerplichtambtenaar - OCSW)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• controle en gesprek in kader van leerplicht</li> <li>• voordragen sanctietraject</li> </ul>
wonen	woningcorporaties	<ul style="list-style-type: none"> <li>• woningtoewijzing</li> <li>• verplaatsing</li> <li>• terugdraaien toewijzing of verplaatsing</li> <li>• bij incasso gang naar deurwaarder stopzetten of uitstellen</li> <li>• aanpassen woning</li> </ul>
Zorg/hulpverlening	Bureau jeugdzorg	<ul style="list-style-type: none"> <li>• geven van een aanwijzing</li> <li>• Indicatiebesluit</li> <li>• machtiging uithuisplaatsing</li> <li>• aanvragen bijzondere kosten</li> <li>• aanvragen psychologisch/diagnostisch onderzoek</li> </ul>

## Collegebrief - Tussenrapportage pilot multiprobleemgezinnen krachtwijken.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• beëindigen/niet verlengen OTS</li> <li>• beslissingen jeugdreclasserder</li> <li>• opdracht tot indicatie ambulante zorg</li> <li>• besluit na aanmelding en acceptatie</li> <li>• besluit tot een vorm van zorg</li> </ul>
	Elker	<ul style="list-style-type: none"> <li>• specifiek ambulante Jeugdhulp</li> <li>• ambulante multidisciplinaire observatie diagnostiek</li> <li>• sociale vaardigheidstraining</li> <li>• training agressieregulatie</li> <li>• training zelfcontrole</li> <li>• ambulante interventie jonge kind</li> <li>• video gezinsbehandeling</li> <li>• speltherapie</li> <li>• opvang, observatie en orientatie</li> </ul>
	MJD	<ul style="list-style-type: none"> <li>• voordracht traject woonkans</li> <li>• voordracht administratieve ondersteuning</li> </ul>
	Thuiszorg Groningen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• voordracht intensieve huishoudelijke hulp</li> </ul>
	Gemeente (OCSW, coördinatiepunt nazorg ex-gedetineerden)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• voordracht casusbespreking en traject in kader recidivebeperking van ex-gedetineerden</li> </ul>
		<b>Geen functioneel mandaat, wel samenwerkingsafspraken</b>
Politie/justitie/gedwongen kader	politie	<ul style="list-style-type: none"> <li>• actie politie in het kader van (herhaling van) huiselijk geweld, actie tijdelijk huisverbod</li> <li>• actie politie in kader overlastbestrijding, afspraken over snelle actie en strafkader, jeugdaanpak, lik op stuk, taakstraffen (in overleg OM en reclassering), straatverbod</li> </ul>
	Burgemeester	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (toekenning/verlenging) tijdelijk huisverbod (in samenwerking met ASHG)</li> </ul>

## Collegiebrief - Tussenrapportage pilot multiprobleemgezinnen krachtwijken.

### 10. Gezins Herstel Plan als informatiebron

Het belangrijkste instrument dat de gezinscoach ten dienste staat is het Gezins Herstel Plan (GHP). In het GHP staan alle opmerkelijke zaken die verband houden met het mogelijk gebruik maken van mandaten. De informatie van de GHP's is voor alle samenwerkingspartners toegankelijk. De NAW gegevens van de Top 10 gezinnen zelf en de leden van deze gezinnen worden actief onder de aandacht gebracht van de samenwerkingspartners. De mandaten hebben slechts betrekking op deze gezinnen. Voor zover direct bij binnenkomst in het gezin al sprake is van dwangsituaties wordt bij het vaststellen van de top 10 per gezin al afgesproken welke dwangsituaties dit betreft en hoe de betreffende organisatie het werk van de gezinscoach vanaf het eerste moment kan ondersteunen.

### 11. Methodiekwontwikkeling

Op basis onder meer van regelmatig door het team te voeren casusoverleg worden door het team leerervaringen verzameld. De projectleider beziet in overleg met de teamleden en gebruik makend van de expertise van de gedragswetenschapper van Jeugdzorg die als adviseur optreedt wat die ervaringen voor de verbetering en systematisering van de analyse, de aanpak en het proces daaromheen betekenen. Deze inzet is gericht op de ontwikkeling van een methodiek die de effectiviteit van de inzet van gezinscoaches kan vergroten en die overdraagbaar is naar de bemoedienissen met multiprobleemgezinnen na voltooiing van de pilot.

Inzet van de pilot is dat alle samenwerkingspartners gezamenlijk leren van de ingezette methodiek "er op af". Er moet een permanente wisselwerking zijn tussen het leren op de werkvloer en lessen trekken voor de organisaties. Dit vraagt om praktijk waarin casuïstiek leerbaar presentabel gemaakt wordt. Zowel om te gebruiken ten behoeve van intervisiebijeenkomsten in het team als materiaal ten behoeve van de stuurgroep. Er zal een praktijkbegeleider aangesteld worden die deze taak op zich neemt naast de supervisie- en intervisierol in het team.

### 12. Financiën

Voor de totale pilot werd door de gemeente Groningen samen met de corporaties een budget van 1,5 miljoen euro vastgesteld. De inschatting is dat op 1 april 2011 nog € 7,5 ton zal resterend. Een ruwe begroting voor de doorstart tot 1 januari 2011 laat zien dat er inclusief externe deskundigheid € 6 ton nodig is voor de exploitatie. Er wordt hierbij van uit gegaan dat het zal gelukken een deel van de inzet van de kosten van de gezinscoaches regulier bekostigd te krijgen. Er is dan nog voldoende budget over voor inzet van het GHP gebonden budget.

### 12. Beleidsadvies toekomst

De gemeente Groningen is verantwoordelijk voor het organiseren van minimaal één bijeenkomst voor alle bij de pilot betrokken partijen waarbij op basis van het evaluatieonderzoek van IntraVal de resultaten van de pilot zullen worden gewogen. Deze conferentie moet ook resulteren in een beleidsadvies aan de gemeente Groningen over de wijze waarop met de opbrengsten van de pilot de zorg voor multiprobleemgezinnen structureel kan worden verbeterd en gefinancierd.

### 13. Beëindiging

Beëindiging van deze overeenkomst is gedurende de looptijd alleen mogelijk als ten minste vier van de zeven samenwerkingspartners daartoe schriftelijk de wens te kennen geven. De samenwerkingspartners treffen dan, alvorens de pilot te beëindigen, een regeling voor de gevolgen van de beëindiging.

## Collegebrief - Tussenrapportage pilot multiprobleemgezinnen krachtwijken.

Groningen, .....[datum]

handtekening

- De stichting Maatschappelijk Juridische Dienstverlening Groningen (MJD),  
....., algemeen directeur, .....
- Elker Jeugd en opvoedhulp,  
....., directeur/bestuurder .....
- De stichting Thuiszorg Groningen,  
....., directeur/bestuurder .....
- Regiopolitie Groningen, district Groningen/Haren  
....., districtschef Groningen/Haren .....
- Bureau Jeugdzorg Groningen  
....., directeur .....
- Gezamenlijke Corporaties Huismeesters, Lefier, en Nijestee  
namens deze ....., directeur .....
- De gemeente Groningen,  
....., namens B&W Groningen wethouder .....

## Collegiebrief - Voortgang samenwerking Muziekschool en Kunstencentrum.

Bestuursdienst



Afdeling **Beleid en Programmering**  
Onderwerp **Voortgang samenwerking Muziekschool en Kunstencentrum**

**Bezoekadres**  
Europaweg 8

**Postadres**  
Postbus 268  
9700 AG Groningen

**E-mailadres**  
info@ocsw.groningen.nl

**Website**  
www.groningen.nl

De leden van de gemeenteraad van Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 62 54 Bijlage(n)

Ons kenmerk OS 11.2522423

Datum **17 FEB 2011** Uw brief van

Behandeld  
door M.O.S. Floor

Geachte mevrouw/heer,

Op 24 november jl. stelde uw raad de gemeentelijke begroting 2011 en het bezuinigingspakket 2011-2014 vast. Onderdeel hiervan is een samenwerking per 1 januari 2012 tussen de Stedelijke Muziekschool Groningen (SMG) en de Kunstencentrum Groep (KCG). Deze moet jaarlijks € 210.000 opleveren. Bij deze informeren wij u over de voortgang van deze samenwerking.

De afgelopen maanden hebben de directies van SMG en KCG een oriëntatie op de mogelijkheden uitgevoerd. De resultaten hebben zij vastgelegd in het bijgevoegde document, getiteld *Bezuinigen naar meer kwaliteit*. De directies schetsen hierin op hoofdlijnen een gezamenlijk toekomstperspectief, met een fusie als meest voor de hand liggende optie. Nader onderzoek moet uitwijzen of dit inderdaad de beste vorm voor toekomstige samenwerking biedt.

In *Bezuinigen naar meer kwaliteit* spreken SMG en KCG zich uit voor intensieve samenwerking in een nieuw Centrum voor de Kunsten Groningen. Dat wil in de volle breedte en over alle kunstdisciplines mensen faciliteren, scholen en ondersteunen die in hun vrije tijd aan kunst willen doen. Inhoudelijk uitgangspunt is de 'culturele loopbaan'. Hierin onderscheiden SMG en KCG vier fasen, elk met een eigen financieringsstructuur.

Extern advies sprak zich in 2003 uit voor gezamenlijke huisvesting van SMG en KCG. Dat blijkt op dit moment niet haalbaar. Voor KCG is verhuizing echter een vereiste: het huidige pand is te klein en voldoet niet aan de eisen van de Arbowet. KCG en SMG introduceren daarom het 'slow grow-model', een gefaseerde overgang naar een nieuwe locatie. De SMG blijft in dit scenario vooralsnog op de huidige locatie aan de Sint Jansstraat.

## Collegedebrief - Voortgang samenwerking Muziekschool en Kunstencentrum.

Volgvel  
Onderwerp

1 van 2  
Voortgang samenwerking Muziekschool en  
Kunstencentrum



Gevolgen voor gemeentelijk personeel (Werkmaatschappij SMG) zijn niet uitgesloten indien voor een fusie wordt gekozen. Daarom heeft de directie van OCSW de OR en de OC (SMG) in kennis gesteld van het mogelijke voornemen tot organisatiewijziging. Vervolgonderzoek moet de komende maanden uitwijzen wat de consequenties met betrekking tot rechtspositie, CAO en pensioenrechten precies zijn.

*Bezuinigen naar meer kwaliteit* is een enthousiasmerend document. Er zijn ambitieuze doelen op het gebied van eigen inkomstenwerving, efficiency en bereik. Met de culturele levensloop worden de bakens inhoudelijk verzet. Dit alles biedt een duidelijke meerwaarde ten opzichte van de huidige situatie. Ook in financieel opzicht worden met dit scenario de in de begroting 2011 en het bezuinigingspakket 2011-2014 geformuleerde doelstellingen bereikt.

Voor een succesvol resultaat dringen SMG en KCG aan op een snel proces. Hiervoor is het noodzakelijk de komende maanden verdere uitwerking aan het plan te geven, waarvoor onderzoeks- en projectkosten moeten worden gemaakt (€ 52.500). Dit dekken wij door het bedrag in 2011 voor te financieren uit de bedrijfsvoeringsbudgetten van de dienst OCSW. Door het voortijdig realiseren van de taakstelling door SMG worden de kosten in 2012 weer terugverdiend.

Een besluit over de overige kosten en de randvoorwaarden die beide instellingen aan de voorgenomen samenwerking stellen kan worden genomen aan de hand van de uitkomsten van de onderzoeksfase. Doel van de onderzoeksfase is dat voor de komende zomer een go/no go besluit wordt genomen over de vorm van de intensieve samenwerking. Medio zomer kan dit leiden tot een raadsvoorstel voor verzelfstandiging van de SMG.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
Burgemeester en wethouders van Groningen

De burgemeester,

de secretaris,

## Collegebrief - Start Bslim2.

Dienst Onderwijs Cultuur Sport Welzijn



Afdeling Beleid en Programmering  
Onderwerp Start Bslim2

Bezoekadres  
Europaweg 8

Postadres  
Postbus 268  
9700 AG Groningen

E-mailadres  
info@ocsw.groningen.nl

Website  
www.groningen.nl

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
Groningen

Telefoon (050) 367 60 05 Bijlage(n) 3

Ons kenmerk OS 10.2460829

Datum 18 FEB 2011 Uw brief van

Behandeld  
door C Hoeksema

Geachte mevrouw/heer,

Vanwege het einde van de rijkssubsidie Buurt, Onderwijs en Sport (BOS), stopt Bslim formeel per 1 januari 2011. Bslim is het sportieve leefstijlproject voor de jeugd in negen wijken van Groningen. In de afgelopen jaren heeft de boodschap van Bslim veel jeugd en hun ouders bereikt: Gezond eten, veel bewegen, vaak sporten en eerlijk spelen (fair play), een oproep tot een sportieve leefstijl voor de jeugd. Deze brief is bedoeld om u te informeren over het vervolg op Bslim: Bslim2.

### Bslim: veel bereikt

Bslim blijkt een succesformule. Een kwalitatieve analyse van de vier langstlopende Bslim-projecten door een extern bureau geeft aan dat Bslim in meer of mindere mate heeft bijgedragen aan de zeven voorafgestelde doelstellingen op het gebied van bewegen, lidmaatschap sportverenigingen, gezond eten, sportieve leefstijl, fair play en betrokkenheid van jongeren bij sport en bewegen. Ook zijn voor deze vier wijken 22 van de 27 resultaat-afspraken gehaald, terwijl aan de overige vijf nog wordt gewerkt, zie bijlage 1. Bslim heeft in deze vier wijken samen alleen al, in de afgelopen jaren zo'n 50.000 sportimpulsen<sup>1</sup> uitgedeeld aan kinderen (4-12 jaar) en ruim 30.000 aan jongeren (12-18 jaar).

In de Sportvisie is aangegeven dat Bslim een vervolg krijgt. Met speerpunten als 'City of Talent' en 'Healthy Aging' willen wij blijvend inzetten op een sportieve leefstijl voor de jeugd, met alle kansen om sportieve talenten te ontwikkelen en te ontplooiën. We willen immers dat kinderen volwaardig meedoen aan de samenleving, goed in hun vel zitten, fit en gezond zijn en hun talenten ontdekken en ontplooiën.

### Achtergrond, waarom Bslim?

Het belang van sport, bewegen en een actieve leefstijl is groot. In de afgelopen jaren zijn overgewicht<sup>2</sup> en beweegachterstanden<sup>3</sup> onder de jeugd verhoudingsgewijs sterk toegenomen in de stad Groningen<sup>4</sup> ten opzichte van het landelijke beeld. Deze toename

<sup>1</sup> Een sportimpuls is gedefinieerd als de deelname aan een sport- of beweegactiviteit

<sup>2</sup> Cijfers van de HVD uit 2009 geven aan dat overgewicht tussen 2006 en 2009 nog steeds toeneemt. Gemiddeld was in 2006 17% van de kinderen van groep 6 te zwaar. In 2009 was dit gestegen naar 19,5% - bijna 1 op de 5 kinderen is te zwaar-, met uitschieters van 30% (kinderen in Indische Buurt) en 25% in Lewenborg en de Oosterparkwijk.

<sup>3</sup> De rapportage 'Evaluatie Bslim' van Marijke Nanninga en Ismay Wolff (CAB Groningen, nov. 2009) geeft aan dat het slecht gesteld is met de conditie en motoriek van kinderen. Volgens enkele vakleerkrachten bewegingsonderwijs zijn nderen veel sneller moe en daalt het vaardigheidsniveau.

## Collegebrief - Start Bslim2.

Volgvel  
Onderwerp

1 van 5  
Start Bslim2



is zorgwekkend, want kinderen met overgewicht zijn vaak minder gelukkig en obesitas kent een lage sociale acceptatie. Overgewicht en inactiviteit zijn risicofactoren voor o.a. hart- en vaatziekten, suikerziekte en depressie. Vanuit economisch oogpunt leidt dit op termijn tot een lage arbeidsproductiviteit en hoge kosten voor de gezondheidszorg. Sport en bewegen hebben positieve effecten op de gezondheid en dragen bij aan een goede sfeer. Via sport leren de kinderen spelenderwijs normen, waarden en omgaan met elkaar. Ook stimuleert sport en bewegen de ontwikkeling van kinderen op cognitief, sociaal en emotioneel vlak. Niet verwonderlijk dat het opvoeden tot een gezonde leefstijl opgenomen is in ons Integraal Jeugdbeleid dat wij momenteel aan het actualiseren zijn. Voor een gezonde leefstijl is een goede, vroege kennismaking met sport en bewegen essentieel.

### **Bewegen en basisonderwijs**

Wij vinden het opvoeden tot een gezonde en sportieve leefstijl erg belangrijk. Het basisonderwijs heeft daar ook een verwoordelijkheid in. Het niveau van het bewegingsonderwijs op de basisscholen in Groningen<sup>2</sup> lijkt echter in het gedrang te komen en scholen zien het aanpakken van bewegingsachterstanden via bijvoorbeeld motorische remedial teaching (MRT) niet altijd als hun taak. Daarom wil het college in gesprek met de schoolbesturen. Onderwerpen van gespreks zijn daarbij in elk geval:

- Het voornemen van het college om het schoolzwemmen af te schaffen, de brief van de schoolbesturen VCOG en O2G2 (kenmerk 00.023.902), en de motie van de raad over het schoolzwemmen;
- De motorische remedial teaching voor kinderen met een bewegingsachterstand. Dit is een verantwoordelijkheid van het onderwijs, echter de afgelopen jaren hebben wij als gemeente dat als onderdeel van Bslim voor onze rekening genomen. Dit willen we de komende 4 jaren in Bslim2 ook doen, maar dan onder de voorwaarde dat het onderwijs het daarna voor haar rekening neemt.

### **Waarom Bslim2?**

We willen dus verder met Bslim, maar niet op dezelfde manier. Dat kan niet vanwege de beperkte financiën. We hebben namelijk voor het vervolg op Bslim fors minder te besteden, dan voor de oorspronkelijke Bslim-projecten. Dit heeft de volgende redenen:

1. De rijkssubsidierегeling BOS, waarmee Bslim werd gerealiseerd, vervalt per 2011. De rijksbijdrage bedroeg in totaal € 450.000 per projectjaar;
2. De structurele middelen van de provincie voor sportstimulering/Bslim in Groningen stoppen per 2011. Dit gaat om een bedrag van € 90.000,-;
3. De middelen van het Nieuw Lokaal Akkoord (NLA) als cofinanciering voor 5 Bslimprojecten vervallen per 2011. Dit gaat om een bedrag van € 250.000.

We gaan Bslim aanpassen aan de gewijzigde financiële situatie. We doen dit door enerzijds efficiënter te gaan werken en anderzijds door inhoudelijke en organisatorische

<sup>4</sup> Hieruit zou kunnen worden geconcludeerd dat Bslim niet heeft gewerkt. Echter, terugdringen van overgewicht was geen direct doel van Bslim, maar een gewenst effect waaraan Bslim mogelijk positief zou kunnen bijdragen. Zie bijlage 1 voor een overzicht van doelen en behaalde resultaten van Bslim.

<sup>5</sup> Het basisaanbod sport en bewegen op de basisschool in Groningen lijkt in het gedrang te komen. Kinderen horen wekelijks minstens twee maal bewegingsonderwijs te krijgen door gekwalificeerde leerkrachten. Het blijkt moeilijker voor scholen om gekwalificeerde leerkrachten bewegingsonderwijs te vinden: afgestudeerde leerkrachten (Pabo) zijn niet meer bevoegd voor bewegingsonderwijs. Het risico op minder goed bewegingsonderwijs of overslaan van lessen is reëel.



## Collegebrief - Start Bslim2.

Volgvel  
Onderwerp

2 van 5  
Start Bslim2



verbeteringen binnen Bslim aan te brengen. Basis voor deze veranderingen zijn de succesfactoren en verbeterpunten van Bslim, die zijn verzameld binnen verschillende evaluaties, onderzoeken en werkbijeenkomsten<sup>6</sup>. Op grond van deze succesfactoren en verbeterpunten zijn de volgende keuzes gemaakt:

- Een eenvoudiger structuur van Bslim: minder, maar heldere doelstellingen;
- Minder coördinatie en meer activiteiten op de werkvloer, laagdrempelig en op vaste tijdstippen;
- Algemeen en preventief voor basisschooljeugd en jongeren die dat nodig hebben: de vmbo-jeugd tot 15 jaar;
- Inzet op basis van de omvang van de problematiek: waar minder problemen en minder kinderen zijn wordt minder formatie ingezet;
- Sportverenigingen versterken en nadrukkelijker betrekken bij sport- en bewegingsactiviteiten op en na schooltijd;
- Bslim2 is meer dan voorheen, een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de partners in de wijk.

### Doelen en effecten

De doelstellingen van Bslim 2 zijn als volgt:

1. Scholen pakken hun verantwoordelijkheid op voor 'gezond opvoeden' en zorgen voor kwalitatief goed bewegingsonderwijs, motorisch remedial teaching en mogelijkheden voor een actieve invulling van pauzes en naschoolse tijd;
2. Alle kinderen van 4 tot 12 jaar en jongeren tot 15 jaar die op het VMBO zitten stimuleren tot een actieve en gezonde leefstijl waarbij ze voldoen aan de Nederlandse Norm voor Gezond Bewegen<sup>7</sup>;
3. Alle kinderen van 4 tot 12 jaar en jongeren tot 15 jaar die op het VMBO zitten de mogelijkheid bieden hun sportieve talenten te ontwikkelen en ontplooiën.

De gewenste maatschappelijke effecten zijn:

1. Het vasthouden van het plezier in sport en bewegen van kinderen en jongeren;
2. Afname van de stijgende trend rond overgewicht bij kinderen en jongeren;
3. Toename aantal kinderen en jongeren dat voldoet aan de Nederlandse Norm Gezond Bewegen;
4. Toename van het aantal kinderen en jongeren dat structureel aan sport doet;
5. Een toename van het aantal kinderen en jongeren dat zich bewust is van het belang van een gezonde leefstijl en dat weet hoe je tot een gezonde leefstijl komt.

Momenteel zijn we in overleg met het lectoraat van het Hanze Instituut voor Sportstudies om deze doelen en effecten te voorzien van meetbare ('smart') en realistische indicatoren, zodat na 4 jaar duidelijk kan worden gemeten in hoeverre Bslim2 zijn doelen heeft bereikt. Daarbij moet worden beseft, dat de uitgangspositie in de Bslim-wijken qua activiteitsaanbod al op een aanzienlijk niveau ligt dankzij Bslim. Aangezien Bslim2 fors

<sup>6</sup> De Bslim-teams uit vier wijken hebben hun activiteiten en samenwerking geëvalueerd; De beschikbare resultaatgegevens per jaar en per wijk zijn gebundeld in de verantwoordingsrapportage naar het ministerie van VWS; Een kwalitatieve evaluatie heeft middels interviews inzicht in doelen en proces geschetst: 'Evaluatie Bslim'. Marije Nanninga en Ismay Wolff CAB. Groningen, november '09. In april 2010 is een werkconferentie geweest: 'Denk mee met Bslim2' en in oktober 2010 een expertmeeting van de uitvoerende partijen binnen Bslim. Deze bronnen leverden praktische input over de organisatie en inrichting van Bslim2.

<sup>7</sup> Nederlandse Norm voor Gezond Bewegen voor kinderen is elke dag minimaal 1 uur matige lichamelijke inspanning.

## Collegebrief - Start Bslim2.

Volgvel  
Onderwerp

3 van 5  
Start Bslim2



minder inzet kent, is het een realistisch doel om de bestaande situatie qua activiteiten niveau zo veel mogelijk te handhaven.

### Gewenste resultaten

Binnen nu en 4 jaar willen we de volgende resultaten bereiken in de Bslim-wijken:

- 3 maal per week op vaste tijden en aansluitend aan schooltijd een sportaanbod bij de 'wijk sportclub': een laagdrempelig naschools sportaanbod (sportinstuif) voor de diverse leeftijdsgroepen in samenwerking met de sportverenigingen in de buurt en satellietvereniging, op de schoolpleinen, playgrounds, sportvelden en/of andere accommodaties bij de scholen;
- De tussenschoolse pauzes (lunch, pauzes, tussenuren) worden ingevuld met beweegmomenten;
- Promotie van een actieve leefstijl (bewegen en gezonde voeding) is ingebouwd in elke activiteit;
- 10 sportverenigingen worden versterkt, 5 daarvan worden satellietverenigingen. Deze hebben een structurele samenwerkingsrelatie met één of meer de vensterscholen;
- Alle kinderen die in aanmerking komen voor MRT (10% van alle leerlingen) worden gesignaleerd en doorverwezen naar een MRT-traject;
- 90% van de deelnemende kinderen doorloopt het MRT-traject met succes;
- De scholen nemen zelf hun verantwoordelijkheid voor MRT en kwalitatief goed bewegingsonderwijs.

In de bijlage vindt u nadere informatie over de organisatie van Bslim2: de profielen van de verschillende professionals, een overzicht van de inzet van deze professionals binnen Bslim2 en een organisatieschema voor de uitvoering van Bslim2.

### Communicatie

In het ontwikkeltraject van Bslim 2 zijn de betrokkenen geraadpleegd via de werkconferentie 'Denk mee over Bslim2' in april 2010. Resultaten uit deze werkconferentie waren bijvoorbeeld dat er minder coördinatie nodig is en meer aandacht moet zijn voor activiteiten op de werkvloer, de sportverenigingen beter betrokken moeten worden en dat de integrale aanpak een belangrijke succesfactor van Bslim is. Deze resultaten zijn verwerkt in de nieuwe opzet van Bslim. Omdat er veel minder geld beschikbaar is voor Bslim2, heeft dit consequenties voor de uitvoerende organisaties. Deze consequenties zijn besproken in een expertmeeting in oktober 2010. Aanbevelingen van de uitvoerende organisaties tijdens deze bijeenkomst zijn gebruikt om Bslim2 verder aan te scherpen. Ook is afgesproken, dat er vanaf 1 januari tot 1 juli een overgangperiode wordt ingevoerd, om de teruggang in formatie en de vernieuwde werkwijze te implementeren. Per schoolseizoen 2011-2012 gaat Bslim2 in de nieuwe opzet in volle omvang van start.

### Financiën

Tot en met 31 december 2012 wordt 13,4 fte gerealiseerd binnen Bslim2<sup>8</sup>. Kosten voor Bslim2 bedragen € 948.000, waarvan € 513.000 wordt gedekt door Rijksmiddelen

<sup>8</sup> Zie ook eerdere collegebesluiten: 'Combinatiefuncties Groningen: plan 2009-2012' (collegebesluit 23 juni 2009, OS 09.1921992), 'Extra Rijksmiddelen combinatiefuncties' (collegebesluit mei 2010, OS 10.2235309) en de collegebesluiten over de inzet van het NASB (nationaal Actieplan Sport en Bewegen in Groningen); collegebesluit 22 september 2009 (OS 09.1997332) en collegebesluit 26 oktober 2010 (OS 10.2382406).

## Collegebrief - Start Bslim2.

Volgvel  
Onderwerp

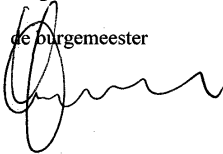
4 van 5  
Start Bslim2



combinatiefuncties en NASB (Nederlands Actieplan Sport en Bewegen) en de overige € 435.000 door gemeentelijke cofinanciering en inbreng van derden. De gemeentelijke middelen zijn bestaande middelen die in principe zijn gereserveerd binnen sportbeleid, jeugdbeleid en wijkzaken. De besluitvorming hierover volgt bij vaststelling van het Integraal Jeugdbeleid in het voorjaar van 2011.

De jaren 2012 en 2014 zijn belangrijke markeringspunten voor Bslim. De financiering van Bslim2 is namelijk tot en met 2012 rond. In 2012 zullen wij een besluit nemen over hoe verder te gaan met Bslim2, afhankelijk van de middelen. Vervolgens loopt in 2014 de rijksfinanciering van het NASB af. Ook dan zal moeten worden bekeken hoe deze ontwikkeling is op te vangen binnen Bslim2.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester  


de secretaris



### Bijlagen:

1. Bslim, resultaatafspraken, doelstellingen en resultaten  
Overzicht realisatie resultaatafspraken en doelstellingen Bslim 1<sup>e</sup> tranche (gestart in 2006), in de wijken Indische Buurt/de Hoogte, Beijum-Oost, Lewenborg en Oosterparkwijk
2. Organisationschema Bslim2
3. Profielen en inzet formatie per functie voor Bslim2

**Bijlage 1: Bslim, de resultaatafspraken en resultaten**

	We streven naar
<b>I. Resultaatafspraken, Sport en bewegen (kennis en gedrag)</b>	<i>1 x per schoolweek 1 x per schoolweek een buitenschoolse sportactiviteit per leeftijdscategorie Alle Bslimwijken in tenminste 1 aanbod</i>
a. Aanbieden gevarieerd binnen- en naschools sport&beweegprogramma voor kinderen van 2-12 (peuter-, kleuter- en kinderactiviteiten)	<i>3 x per week</i>
b. Opnemen van het thema gezond bewegen in bestaand aanbod van opvoedingsondersteuning	<i>Minimaal 1 team per wijk</i>
c. Aanbieden aansprekende sport- en beweegactiviteiten voor de leeftijdsgroep 10-19 vanuit buurtsportwerk, in samenwerking met de jongeren zelf	<i>Minimaal alle Bslimwijken een aanbod</i>
d. Opzetten WhoZnext jongerenteams, begeleid door een buurtsportwerker en/of een VMBO-school en/of een sportvereniging	<i>Minimaal alle Bslimwijken 1 pilot instuifmoment per jaar per wijk</i>
e. Aanbieden MRT (Motorische Remedial Teaching) en/of Club Extra	<i>Minimaal 2x per jaar</i>
f. Aanbieden traject-op-maat voor kinderen met (ernstig) overgewicht (pilot)	<i>Tenminste 1 concrete samenwerking per wijk per jaar</i>
g. Sporten met de Toppers (aanbieden clinics en/of instuifmomenten door topsporters i.s.m. vensterscholen en VMBO)	<i>We streven naar Minimaal bij 2 beweegactiviteiten per jaar</i>
h. Afspraken met (vensterschool)instellingen over agenderen sport & bewegen op vaste contactmomenten met ouders (ouderavonden) en/of in vergaderingen met oudercommissies	<i>Alle Bslimwijken in tenminste 1 aanbod Minimaal 4 lessen per jaar</i>
i. Aansluiten waar mogelijk bij bestaande jeugd- en jongeren projecten of voorzieningen zoals Amor y Salu (voorzichting SOA/Aids voor AA-jongeren), 2Cool4School (weekendschool groep 7/8), Gezonde & Veilige School	<i>Minimaal 2 artikelen per jaar</i>
<b>II. Resultaatafspraken voeding (kennis en gedrag)</b>	<i>Minimaal door 3 instellingen is beleid ontwikkeld Minimaal 1x per jaar per instelling</i>
j. Aandacht voor gezonde voeding en/of aanbieden gezonde voeding bij Sport- en beweegactiviteiten in de wijk	<i>Tenminste 1 concrete samenwerking per wijk per jaar</i>
k. Stimuleren van gezond eten (laten) opnemen in opvoedingsondersteuningsactiviteiten	
l. Aandacht voor gezonde voeding en/of aanbieden gezonde voeding tijdens onderwijs op deelnemende scholen	
m. Aandacht voor het thema sportieve leefstijl in de schoolkrant en in wijkkranten	
n. Afspraken tussen scholen en ouders, ouderraad en TMO (tussendmiddagopvang) over de kwaliteit van meegebrachte consumpties	
o. Afspraken met (vensterschool)instellingen over agenderen gezonde voeding op vaste contactmomenten met ouders (ouderavonden) en/of in vergaderingen met oudercommissies	
p. Aansluiten waar mogelijk bij bestaande jeugd- en jongeren projecten of voorzieningen zoals Amor y Salu (voorzichting SOA/Aids voor AA-jongeren), 2Cool4School (weekendschool groep 7/8), Gezonde & Veilige School	

**voor de wijken Oosterpark, Indische Buurt/de Hoogte, Beijum-Oost en Lewenborg 2006-2009**

	We streven naar
<b>III. Resultaatafspraken fair play</b>	<i>1 x per jaar</i>
q. Aandacht besteden aan onderwerp fair play in verschillende communicatie-uitingen van vensterschoolinstellingen en wijkgroenorganisaties (schoolkrant, vensterschooljournaal, wijkkrant enz.)	<i>Minimaal 2 x per jaar</i>
r. Agenderen en bespreken fair play als een terugkerend punt op de agenda in de vaste contactmomenten met ouders en in vergaderingen met oudercommissies	<i>Alle Bslimwijken</i>
s. Opstellen en naleven gedragsregels rondom de Richard Kreijck playgrounds, Cruyff Court en andere sportieve speelplekken in samenwerking met de jeugd	<i>1 project per Bslimwijk per jaar</i>
t. Organiseren concreet fair play project op basisschool, VMBO-school, sportvereniging of buurtcentrum/speelruimte	<i>tenminste 1 concrete samenwerking per wijk per jaar</i>
u. Aansluiten - waar mogelijk - bij bestaande jeugd- en jongeren projecten of voorzieningen zoals Amor y Salu (voorzichting SOA/Aids voor AA-jongeren), 2Cool4School (weekendschool groep 7/8), Gezonde & Veilige School	
<b>IV. Resultaatafspraken Professionalisering</b>	<i>We streven naar Minimaal 1 ondersteuningstraject per Bslimwijk</i>
v. Ondersteunen sportverenigingen in hun streven te komen tot structurele samenwerking met de wijk (satellietvereniging), met als resultaat een aantal concrete afspraken c.q. projecten	<i>Jaarlijks aanbod per Bslimwijk</i>
w. Scholingsaanbod op het gebied van sportieve leefstijl (of een van de deelgebieden) ten behoeve van professionals van de vensterschoolinstellingen en/of leden van de BOS-driehoek	<i>Jaarlijks aanbod overkoepelend</i>
x. Scholingsaanbod voor de leden van de BOS-driehoek op het gebied van voeding en zorgstructuren of anderszins (op basis van gevoelde behoefte)	<i>Minimaal 1 project per Bslimwijk</i>
y. Organiseren samenwerking op het gebied van sportieve leefstijl tussen vensterscholen en buurtsportwerk in Bslimwijken enerzijds en VMBO-scholen anderzijds	<i>Alle Bslim wijken</i>
z. Ontwikkelen en uitvoeren van teambuildingsactiviteiten van de BOS-driehoek	<i>2007</i>
aa. Meerjarenafspraken maken met de beroepskolom sport (vmbo-mbo-hbo) over stages ter ondersteuning van Bslim	

*Bijlage 1*

= gerealiseerd in alle 4 wijken

= (nog) niet gerealiseerd in alle 4 wijken

## Collegebrief - Start Bslim2.

### In hoeverre zijn de doelstellingen van Bslim gehaald in de wijken Indische Buurt-De Hoogte, Oosterparkwijk, Beijum en Lewenborg?

Bron: 'Evaluatie Bslim' van Marijke Nanninga en Ismay Wolff (CAB, Groningen, november 2009)

- 1. Toename aantal kinderen en jongeren dat voldoet aan de Nederlandse Norm voor gezond bewegen (dat is elke dag een uur matig intensief bewegen).**
  - Duidelijk aantoonbaar is dat de kinderen die in het zorgaanbod deelnemen, meer zijn gaan sporten. Hierbij gaat het om MRT, Club Extra, overgewicht traject 'Bslimkids'.
  - Bslim maakt het makkelijk om goedkoop, laagdrempelig en weinig verplichtend te sporten. Het lijkt een gat op te vullen en voorziet in een behoefte.
  - Jongeren in Indische Buurt/de Hoogte geven aan meer te zijn gaan sporten.
- 2. Meer kinderen/jongeren lid van sportvereniging**
  - Bslim biedt laagdrempelige en goedkope sportactiviteiten aan, in de wijk. Het is vrijblijvend en daardoor wellicht nog beter geschikt voor kinderen uit gezinnen met een lage sociaal economische status, dan een sportvereniging. Bslim lijkt dus vooral een aanvulling te zijn op het verenigingsaanbod. Deelname aan Club Extra Leidt overigens wel tot een toename van het verenigingslidmaatschap.
  - Ouders van jonge kinderen geven aan dat er door Bslim de mogelijkheid is ontstaan om allerlei sporten uit te proberen. Er blijkt veel vraag naar dit soort 'probeerdagen' te zijn.
- 3. Toename aantal kinderen en jongeren dat gezond eet**

Activiteiten gericht op een gezonde voeding, zijn vooral gericht op de activiteiten zelf, minder op de voorlichting. De doelgroep die wordt bereikt is 4-12 jaar. Activiteiten zijn bijvoorbeeld smoothies maken, koken, gruitenproject op school, gezondheidsweek e.d. De jongeren in de vier wijken, vinden niet, dat Bslim van invloed is geweest op hun eetgedrag.
- 4. Toename van aantal kinderen en jongeren dat bekend is met fair-play en dit in de omgang met anderen toepast**

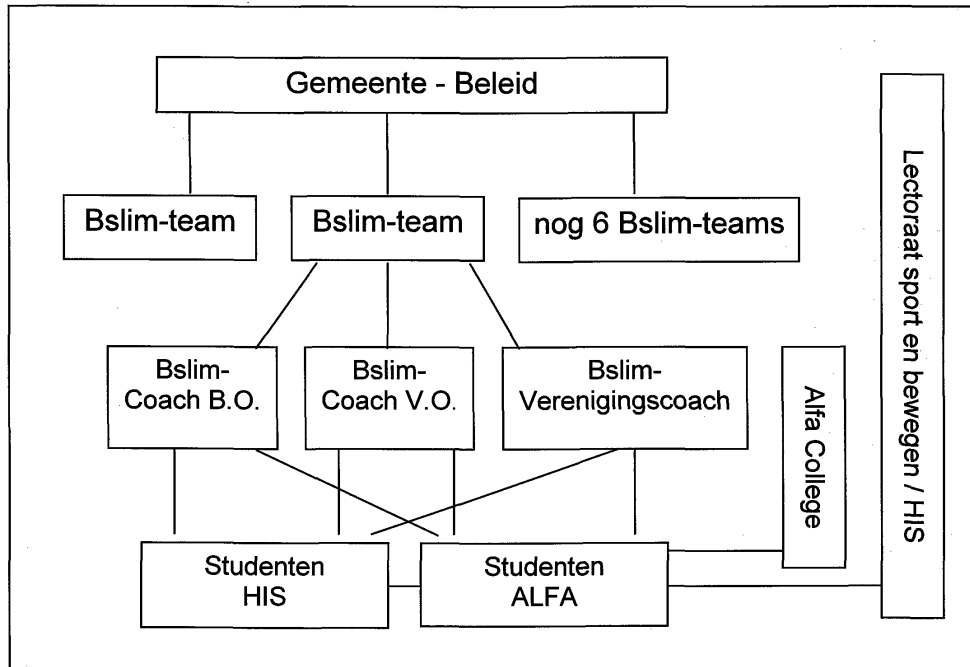
Er zijn regels voor de playgrounds opgesteld Deze hangen bij de playgrounds op opvallende plaats. Soms corrigeren de jongeren elkaar. Ook de leiding is streng met het naleven van regels. De term fair-play is niet echt bekend bij de jongeren en kinderen, het principe van eerlijk spelen wel.
- 5. Toename aantal ouders dat zich bewust is van belang sportieve leefstijl voor de opvoeding.**

Ruim de helft van de ouders kent Bslim. Er is voornamelijk contact met de kinderen. Tijdens speciale activiteiten, zoals de gezondheidsweek is er wel voorlichting over gezondheid en een actieve leefstijl. Het lijkt erop dat ouders zich vaak wel bewust zijn van het belang van een actieve leefstijl, maar voor gedragsverandering is meer tijd nodig.
- 6. Toegenomen aandacht voor thema sportieve leefstijl bij vensterscholen en scholen voor voortgezet onderwijs, VMBO**

Het lijkt erop, dat de basisscholen meer betrokken zijn bij sport, bewegen en gezonde voeding. De VMBO scholen worden nog onvoldoende bereikt.
- 7. Meer betrokkenheid van jongeren bij sportieve leefstijlactiviteiten en meer kansen voor jongeren om zelf activiteiten te organiseren.**

Dit gebeurt vooral door de methode whoznex, waarbij een groepje jongeren een training krijgt om zelf activiteiten te organiseren en te zorgen voor publiciteit, geld en voldoende deelnemers. Het is een erg leuke maar intensieve manier van jongerenparticipatie. In Hoogkerk wordt deze methode trouwens ook gebruikt voor kinderen in de basisschoollleeftijd. Dat is een groot succes, het Whoznex team is heel enthousiast. Ook de landelijke ondersteuningsorganisatie volgt het project in Hoogkerk met belangstelling, omdat zij mogelijk hierdoor hun doelgroep kunnen vergroten.

## Organisatieschema Bslim2



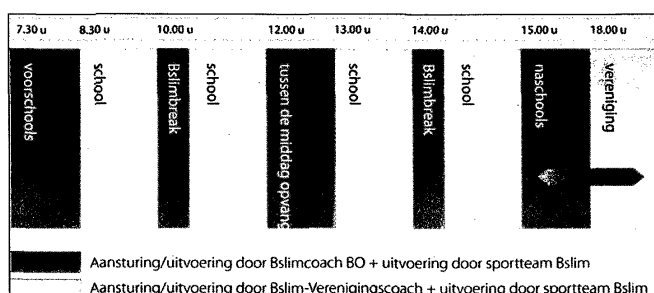
- 8 Bslim-teams in Groningen (Corpus & de Wijert samengevoegd)
- Bslimteam gezamenlijk verantwoordelijk voor behalen afgesproken resultaten

## Bijlage 3 - Organisatieschema, profielen en inzet formatie per functie voor Bslim2

Bslim gaat uit van een dagindeling voor kinderen in de basisschool zoals geschetst in onderstaande figuur. Voor jongeren geldt een soortgelijke dagindeling. Voor de uitvoering wordt een team van professionals verantwoordelijk, ondersteund door studenten van verschillende sportopleidingen (HIS en Alfa College). De professionals en studenten in de wijk werken met elkaar samen binnen het Bslim-team, met de vensterscholen als uitvalsbasis.

Bslim kent drie beweegprofessionals die, afhankelijk van de specifieke behoeften, kansen en knelpunten per wijk in het Bslimteam zijn vertegenwoordigd:

- Bslimcoach basisonderwijs (of Brede Vakdocent Sport);
- Bslimcoach voortgezet onderwijs (of Buurtsportwerker);
- Bslim-verenigingscoach.



Figuur 1: Een gewone schooldag met beweegkansen voor kinderen

Bslim is gestart in negen aandachtswijken van Groningen en wordt daar in principe ook doorgezet: Lewenborg, Beijum-Oost, Oosterparkwijk, Indische Buurt/de Hoogte, Vinkhuizen, Hoogkerk, SPT, Corpus Den Hoorn en de Wijert. Omdat de wijken Corpus Den Hoorn en De Wijert-Noord worden samengevoegd, zijn er vanaf 2011 8 Bslim-teams in Groningen. De ureninzet per Bslim-functionaris per wijk is vanaf 2011 kritisch bepaald op basis van de omvang van de doelgroepen en de zwaarte van de problematiek in de wijken.

### Verdeling functies binnen Bslim2

Profiel	Formatie
Bslim-coach B.O.	4,0 fte
Bslim-coach V.O.	4 fte
Bslim-verenigingscoach	<u>3,2 fte</u>
<b>Totaal</b>	<b>11,2 fte</b>

## Collegebrief - Start Bslim2.

### Profielen Bslim2

#### Bslim-coach V.O. (voortgezet onderwijs)

De Bslim-coach V.O. zorgt voor een algemeen aanbod aan sport- en beweegactiviteiten voor de leeftijdsgroep 10-19 jaar met lage SES/VMBO in hoofdzakelijk twee settings op vaste tijden:

1. Op of nabij VMBO-scholen, direct na schooltijd of onder schooltijd/tussenuren
2. In de openbare ruimte, op de Cruyff Courts en Richard Krajicek Playgrounds

#### Taken Bslim-coach V.O.:

1. Het organiseren van minimaal 3 sportactiviteiten per wijk/school per week in de openbare ruimte en op locatie VMBO-school, waarvan 2 activiteiten in samenwerking met de school en één activiteit met een sportvereniging.
2. De activiteiten bereiken gemiddeld minimaal 15 deelnemers uit de doelgroep 10+ en lage SES
3. Gezonde leefstijl promoten, de voorbeeld- en stimuleringsfunctie en het plezier in bewegen zijn steeds een leidraad bij het handelen van de jeugdsportcoach in de praktijk.
4. De Bslimcoach-V.O. neemt actief deel aan het Bslimteam in de wijk waar de school staat en heeft met het team een gezamenlijke opdracht om de doelgroep 10+ en VMBO jeugd te bereiken.
5. De Bslimcoach-V.O. werkt actief samen met de VMBO-locatie in de wijk, het Bslim-team, de vensterschool, sportverenigingen en de combinatiefunctionaris 'Urban' (in ontwikkeling, gericht op moderne jeugdcultuur met rap en dance).
6. De Bslimcoach-V.O. stimuleert de doorstroming van jongeren naar de sportverenigingen
7. De Bslimcoach-V.O. betreft de jeugd bij de organisatie van activiteiten en geeft hen een verantwoordelijkheid daarin (bv. Whoznext, scheidsrechter, organiseren toernooitje e.d.)
8. Werken met thema's door het jaar aanbod: 'samenwerken', 'gezonde voeding', 'fair-play', 'fitheid', spellen die je ook zomaar zelf kunt doen, gezondheid (warming-up, cooling down), gezelligheid, spelleiders, eigen organisatie, etc.
9. Werkzaamheden van de Bslimcoach-V.O. zijn efficiënt en volledig gericht op de wijk en het Bslim-team, gericht op de jeugd. De Bslimcoach-V.O. wordt minimaal belast met intern overleg.
10. Het percentage productieve uren ligt op 90%. In een praktische functie als Bslimcoach-V.O., waarbij het gaat om de organisatie en deelname van jongeren aan sportactiviteiten, moet dat kunnen.
11. Goede registratie van resultaten door de Bslimcoach-V.O. : elke activiteit in beeld, hoeveel deelnemers, welke doelgroep, welke samenwerkingspartners, eindoordeel en evt. verbeterpunten.



## Collegebrief - Start Bslim2.

### Bslim-coach B.O. (basisonderwijs)

De Bslim-schoolsportcoach verzorgt de lessen bewegingsonderwijs op de basisschool, is verantwoordelijk voor de organisatie van een laagdrempelig tussen-de-middag- en naschools bewegingsaanbod en de signalering/doorverwijzing van kinderen naar het zorgaanbod (MRT, Club Extra).

#### Taken Bslim-schoolsportcoach:

1. De Bslim-coach B.O. verzorgt de lessen bewegingsonderwijs op de basisschool in de wijk waar hij/zij is aangesteld;
2. De Bslim-coach B.O. signaleert kinderen met een achterstand in motorische ontwikkeling en verwijst deze door naar een passend zorgaanbod;
3. De Bslim-coach B.O. organiseert en laat een sportaanbod uitvoeren direct na schooltijd en tussen de middag, in en in de directe nabijheid van de school en is de trekker van de schoolsportclub/wijkclub;
4. Het begeleiden van eventuele studentensportteams en TMO-ouders;
5. De Bslim-coach B.O. neemt actief deel aan het Bslimteam in de wijk waar de sportvereniging sport en heeft met het team een gezamenlijke opdracht om de jeugd (basisonderwijs) te bereiken;
6. Gezonde leefstijl promoten, de voorbeeld- en stimuleringsfunctie en plezier in het bewegen zijn steeds een leidraad bij het handelen van de Bslim-coach B.O. in de praktijk;
7. De Bslim-coach B.O. stimuleert binding en de doorstroming van kinderen en jongeren naar de sportvereniging en de deelname aan sportieve activiteiten na schooltijd;
8. De Bslim-coach B.O. betreft de jeugd bij de organisatie van activiteiten en geeft hen een verantwoordelijkheid daarin (bv. scheidsrechter, organiseren sportactiviteit, begeleiden activiteit, e.d.);
9. De Bslim-coach B.O. betreft ouders bij de activiteiten (zoals bijvoorbeeld ouder-kind activiteit, komen kijken/helpen bij toernooi, verzorgen drankjes/fruithap);
10. Goede registratie van resultaten door de Bslim-coach B.O.: elke activiteit in beeld, hoeveel deelnemers, welke doelgroep, welke samenwerkingspartners, eindoordeel en evt. verbeterpunten;
11. De Bslim-coach B.O. is het aanspreekpunt op school wat betreft actieve leefstijl, gezonde voeding, fair-play, sport en bewegen en draagt de boodschap naar collega's en ouders uit;
12. De Bslim-coach B.O. is in principe het aanspreekpunt voor de Bslimteams in de wijk en de trekker op wijkniveau. Deze taak mag niet meer dan 10% van de aanstellingsuren beslaan.

## Collegebrief - Start Bslim2.

### Bslim-verenigingscoach

De Bslim-verenigingscoach zorgt ervoor dat de sportvereniging een sportaanbod voor de jeugd kan uitvoeren en de vereniging een band krijgt met de kinderen en de scholen. De verenigingscoach organiseert de lesstof, accommodatie, kader en communicatie om kinderen en jongeren een goede kennismaking met de sport en de sportvereniging te bieden. De Bslimcoach voert de benodigde activiteiten uit om de vereniging te versterken. Deze functie wordt altijd tijdelijk aan een vereniging toegevoegd (3 à 4 jaar), zodat ook andere verenigingen een kans krijgen.

#### Taken Bslim-verenigingscoach:

1. Het organiseren van minimaal 2 sportactiviteiten per vereniging/sport per week voor de verschillende leeftijdsgroepen direct na schooltijd en nauwe samenwerking met het onderwijs;
2. Het verzorgen van gastlessen en clinics namens de sportvereniging tijdens de lessen bewegingsonderwijs op het basis- en voortgezet onderwijs en bij sportdagen of toernooien;
3. Het regelen van lesstof, accommodatie, kader en de communicatie binnen de vereniging en school;
4. Het zorgen voor draagvlak en feedback bij de sportvereniging(en);
5. Het zorgen voor volwaardig geschoold kader of stagiairs bij de reguliere trainingen, het eventueel zelf training geven, scholen van trainers en werven van nieuw kader;
6. De Bslim-verenigingscoach begeleidt eventuele studentensportteams;
7. Bslim-verenigingscoach neemt actief deel aan het Bslimteam in de wijk waar de sportvereniging sport en heeft met het team een gezamenlijke opdracht om de jeugd (basis- en voortgezet/VMBO) te bereiken;
8. Gezonde leefstijl promoten, de voorbeeld- en stimuleringsfunctie en plezier in het bewegen zijn steeds een leidraad bij het handelen van de Bslim-verenigingscoach in de praktijk.
9. De Bslim-verenigingscoach stimuleert binding en de doorstroming van kinderen en jongeren naar de sportvereniging.
10. De Bslim-verenigingscoach betreft de jeugd bij de organisatie van activiteiten en geeft hen een verantwoordelijkheid daarin (bv. Whoznext, scheidsrechter, organiseren toernooitje of training jongere jeugd, sportkamp, e.d.).
11. De Bslim-verenigingscoach betreft ouders bij de activiteiten (zoals bijvoorbeeld ouder-kind activiteit, begeleiding, komen kijken bij toernooi, verzorgen drankjes/fruithap, activiteit voor ouders tijdens training kind, werven van jeugdbegeleiders).
12. Goede registratie van resultaten door de Bslim-verenigingscoach: elke activiteit in beeld, hoeveel deelnemers, welke doelgroep, welke samenwerkingspartners, eindoordeel en evt. verbeterpunten. Aanleveren bij gemeente voor 1 maart en bij projectmanager Bslim.

# verslag

## VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

Datum: 9 maart 2011  
Plaats: nieuwe raadzaal  
Tijd: 16.30 – 19.15 uur

**Aanwezig:** de heer **D. Jager (voorzitter, VVD)**, de dames M. Dekker (PvdA), E. van Lente (PvdA), A. Postma (GroenLinks), H. Rademaker (SP), de heren R. van der Schaaf (PvdA), M.D. Blom (VVD), J. Evenhuis (VVD), V.G.F. Möhlmann (GroenLinks), R.P. Prummel (Stadspartij) *t.v.v. A. Sijbolts (Stadspartij)*, P.S. de Rook (D66), D.G. Heeringa (CDA), M. Verhoef (ChristenUnie), R. van de Belt (Student en Stad), G.J. Kelder (Partij voor de Dieren)

**Namens de griffie:** de heer W.T. Meijer (commissiegriffier)

**Namens het college:** de dames E. Pastoor (PvdA) en J.A. Visscher (SP) *tevens t.v.v. de heer F. de Vries (PvdA)*, de heer T. Schroor (D66)

**Verder aanwezig:** insprekers de heren N. Steenstra (School van de Kunsten), N. Steenge (Popkoepel), H. Nauta (Simplon)

**Afwezig m.k.:** de heren F. de Vries (wethouder, PvdA) en A. Sijbolts (Stadspartij)

**Verslag:** de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

---

### A. ALGEMEEN DEEL

#### A.1. Opening en mededelingen

**De voorzitter:**

- Opent de vergadering om 16.30 uur en heet de aanwezigen hartelijk welkom.
- Wijst op een werkbezoek d.d. 17 maart 2011 om 17.00 uur bij Stee in Stad.
- Kondigt op verzoek van wethouder Pastoor een besloten gedeelte aan.

**Wethouder Schroor:**

- Sprak vorige week met de culturele sector over mogelijke bezuinigingen. Op 7 juni is de raad welkom op een congres over combinaties tussen cultuur, onderwijs en bedrijfsleven om nieuwe geldstromen te genereren.
- Trekt op met het Rijk wat betreft de nieuwe cultuurnota om dubbel werk te voorkomen. Het lijkt erop dat de staatssecretaris afziet van een jaar uitstel, in dat geval zal de Groninger cultuurnota 1 januari 2013 gereed zijn. Deze maand volgt uitsluitel over de procedure.

**Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Bespreekt graag voor de cultuurnota – zoals in november toegezegd – de evaluatie van de relatie tussen gemeente, provincie en Kunstraad.

**Wethouder Schroor:**

- Gaat achter de evaluatie aan en zal de raad deze doen toekomen.

**Wethouder Visscher:**

- Ging in december in gesprek met tippelprostituees, bijgestaan door mevrouw Jongman (ChristenUnie). Het gesprek krijgt een vervolg met hulpverleners om toegesneden gewenste zorg te kunnen bieden, nadere informatie volgt.
- Brengt brieven van VNG en G32 onder de aandacht over het bestuursakkoord. Inzet is zo goed mogelijke voorwaarden te scheppen voor overheveling van taken naar de gemeente en problemen rond IQ-maatregelen aan te kaarten bij de staatssecretaris.

**Wethouder Pastoor:**

- Reageert op de brief van COP:
- COP is steeds geïnformeerd over de procedure en wist dat de aanvraag van september onvolledig was.
- De wethouder overlegde over het meerjarenbedrijfsplan, maar committeerde zich er niet aan.
- Er is geen vergissing gemaakt met de aangekondigde bezuiniging (1 miljoen euro of 400.000 euro over 2011). Het COP moet bij de toegezegde 2,6 miljoen euro optellen

## verslag

151.000 euro ouderbijdrage, 400.000 euro KCN-deel, 868.000 euro extra aanvraag en 550.000 euro niet teruggevorderd te veel ontvangen geld.

- Bevoorschotting over januari en februari heeft wel plaatsgevonden op 28 februari in overleg met COP: vijf ton gericht op VVE en het basisontwikkelingsprogramma.

### **Dhr. De Rook (D66):**

- Kondigt schriftelijke vragen aan over de lastige kwestie COP.
- Meldt dat raadslid mw. Van der Meulen is bevallen van een dochter.

### **A.2. Vaststelling agenda**

*De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.*

### **A.3. Langetermijnagenda en lijst moties en toezeggingen**

#### **Dhr. Van der Schaaf (PvdA):**

- Vraagt wanneer toezeggingen nummers 3, 6 en 9 uitgevoerd worden (respectievelijk evaluatie en toekomst Vensterscholen, vertrouwelijke notitie O2G2, schriftelijk antwoord vragen Wet goed onderwijs en goed bestuur).
- Mist schriftelijke beantwoording op de vraag naar financiële risico's in het geval dat de herbouw van de afgebrande school in Gravenburg 52 weken overschrijdt.
- Informeert naar de voortgang van moties 6 en 7 (Techniekeducatie en Kinderwerktuin).

#### **Mw. Dekker (PvdA):**

- Agendeert graag de brieven over de samenvoeging van kunstencentrum en muziekschool voor de volgende commissievergadering.

#### **Mw. Van Lente (PvdA):**

- Lijkt het handiger Wmo-onderwerpen gezamenlijk te bespreken en niet in mei en juni.
- Mist herziening van de accommodatienota op de LTA.
- Gaat ervan uit dat de kadernota Integraal jeugdbeleid dusdanig is dat bespreking van de uitvoeringsnota niet nodig is.

#### **Dhr. De Rook (D66):**

- Vult aan wat betreft jeugdbeleid dat moties 2, 3 en 4 aangehouden dienen te worden.

#### **Dhr. Heeringa (CDA):**

- Agendeert graag de brief over Bslim2 voor de volgende commissievergadering.

#### **Wethouder Pastoor:**

- Stelt voor vragen voor de evaluatie Vensterscholen (gepland na de zomer) in de commissie te bespreken en houdt de commissie op de hoogte (toezegging 3).
- Kijkt in breed verband naar het nieuwe regionaal programma Onderwijsvoorzieningen (toezegging 4).
- Komt vertrouwelijk terug op O2G2 en de Wet goed onderwijs en goed bestuur (toezeggingen 6 en 8).
- Heeft de modelverordening VNG over huisvesting verstuurd (toezegging 7).
- Motie Techniekeducatie (6): komt in de volgende commissie met een overzicht van vraag en aanbod. Op lange termijn is gezien het gebrek aan technische arbeidskrachten een koppeling nodig met arbeidsmarktbeleid.
- Kondigt een collegebrief aan over de extra kosten van de afgebrande school in Gravenburg.

#### **Wethouder Visscher:**

- Stelt voor de verordening en verstrekkingen Wmo in mei met de eigen bijdrage te bespreken, die 1 juli in moet gaan. Kondigt een brief aan over de planning van het interactieve proces om het meerjarenprogramma op te stellen.
- Schat in dat de accommodatienota niet grondig op de schop hoeft, al hebben besluiten over gesubsidieerde arbeid ook invloed. Verwacht in december de conceptnota.

*Beide stukken worden conform deze wijzigingen vastgesteld.*

### **A.4 Conformstukken**

#### **A.4.1 Wijziging ASV (subsidieverordening) afd. 23 conf. Beleid/uitgangspunten Wmo (raadsvoorstel 20/1/11)**

## verslag

*Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 30 maart 2011.*

### **A.4.2 Doorstart pilot MPG (multiprobleemgezinnen) krachtwijken (raadsvoorstel 17/2/11)**

**Mw. Rademaker (SP):**

- Gaat akkoord met de pilot, maar bespreekt de brief graag inhoudelijk in de volgende commissie.

*Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 30 maart 2011.*

### **A.4.3 Ophalen kredieten investeringsplanning 2011 (Sport op orde: sportparken Esserberg en Corpus den Hoorn) (raadsvoorstel 17/2/11)**

**Mw. Van Lente (PvdA):**

- Acht het nodig vraag en aanbod opnieuw in kaart te brengen. De brief van GVAV wijst op een blijvende vraag naar sportaccommodaties.

**Dhr. Heeringa (CDA):**

- Stelt voor de verwachte ledengroei van hockeyverenigingen erbij te betrekken.

**Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Constateert dat de afgebrande hal in Lewenborg vervangen is. Gaat de tijdelijke hal in Kardingse nu dicht of is er voldoende vraag?

**Wethouder Visscher:**

- Kondigt aan dat knelpunten en opmerkingen aan de orde komen bij de voorjaarsnota en uitwerking van de sportvisie in parkvisies en voorstellen. Wethouder De Vries is druk bezig samenwerking te zoeken om accommodaties open te houden.

*Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 30 maart 2011.*

## **A.5 Rondvraag**

**Mw. Rademaker (SP):**

- Informeert naar de gevolgen van de waarschijnlijke verkoop van een onderdeel van Thuiszorg Groningen. Is de continuïteit van zorg gewaarborgd?

**Wethouder Visscher:**

- Volgt de situatie dagelijks en heeft zich de afgelopen twee jaar met gemeenten ingespannen kwaliteit en continuïteit te waarborgen. Op dit moment is de zorg op orde.

## **B. INHOUDELIJK DEEL**

### **B.1 Invoering kostprijsystematiek – op verzoek van CU, GL en SP (collegebrief 25/11/10)**

**Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Mist uitkomsten van de pilot bij MJD, die tijdens een werkbezoek aangaf tevreden te zijn over verzakelijking van de subsidieregeling. Wachtgeldverplichtingen vormen een risico.
- Vraagt of het huidige eigen vermogen onder de 15%-norm valt.
- Wil weten of organisatiespecifieke omstandigheden en wettelijke verplichtingen meegenomen worden in de kostprijs. Zo is COP verplicht twee leidsters op een groep te zetten.

**Mw. Postma (GroenLinks):**

- Constateert dat instellingen over het algemeen tevreden zijn.
- Wijst op het risico dat instellingen aankloppen voor extra geld vanwege wachtgeld.
- Vraagt of extra kosten gedekt worden door efficiënter werken, meer subsidie of minder doen.

**Mw. Rademaker (SP):**

- Sluit zich aan bij de vorige sprekers en juicht een zakelijker relatie toe.
- Vraagt of het aansluit bij andere verantwoordingsystemen. Het moet niet veel extra werk en bureaucratie opleveren voor organisaties.

**Mw. Van Lente (PvdA):**

- Stelt dat vertrouwen opbouwen erg belangrijk is, niet alles is vast te leggen.
- Pleit ervoor bij voldoende vertrouwen meer solide meerjarenafspraken te maken.
- Blijft de uitvoering aandachtig volgen.

**Dhr. Evenhuis (VVD):**

## verslag

- Vindt het goed subsidies aan prestaties te koppelen, maar hoe meet je dat? Zo meenden Provinciale Staten dat het Forumconcept niet voldeed.
- Vraagt hoe verdere bureaucrativering te voorkomen is.

### **Dhr. Heeringa (CDA):**

- Sluit zich aan bij opmerkingen van PvdA en ChristenUnie over maatwerk en verzakelijking.

### **Wethouder Visscher:**

- Schetst dat voorheen opdracht, kosten en verantwoordelijkheden onduidelijk waren.
- Is verheugd over de invoering, de gemeentelijke organisatie gaat ervoor.
- Stelt dat het systeem aanvankelijk wel wat vraagt, maar op termijn voordelen oplevert.
- Verwacht in de zomer een Programma van Eisen, voor 1 oktober een voorstel en voor de kerst de beschikkingen.
- Antwoordt dat maatwerk gegarandeerd is door de kostprijs per product.
- Vindt dat instellingen eenmalig wachtgeld door 10% subsidiekorting moeten kunnen opvangen. Compensatie is mogelijk als gevolgen van gemeentelijk beleid redelijkerwijs niet zijn op te vangen. Het systeem vraagt flexibiliteit van instellingen.
- Meldt dat instellingen maximaal 2% minder productie mogen draaien in de opbouwfase van weerstandsvermogen. Nader besluit volgt over de 15%-norm en het huidige weerstandsvermogen (vraag ChristenUnie).
- Wil meerjarenafspraken als dat reëel is.
- Rapporteert na een jaar om leerpunten te bespreken en eventueel bijstellingen door te voeren.

## **B.2. Bibliotheekvisie 2011-2016 (raadsvoorstel 17/2/11)**

### **Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- Is tegen verplaatsing van de bibliotheek. De locatie voldoet en genereert onmisbare looproutes voor winkels in de omgeving. Ook ontmoeting en debat kunnen prima in het gebouw.
- Hoort graag meer over een eventueel filiaal in Meerstad.
- Stelt dat ontmoeting en debat nu prima kunnen, daar is geen Forum voor nodig.

### **Dhr. Van de Belt (Student en Stad):**

- Kan zich vinden in de visie, de inspraak is goed verwoord.
- Vindt juist voor studenten de ontmoetingsfunctie belangrijk, een soort UB-plus.

### **Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren):**

- Sluit zich aan bij de bijdrage van de Stadspartij.
- Vraagt hoe en waar het duurzaamheidscentrum straks gehuisvest wordt.
- Lijkt het juist van groot belang dat de bibliotheek technisch vooroploopt om de nieuwe generatie gebruikers van internet en e-readers aan te blijven spreken.

### **Dhr. Blom (VVD):**

- Complimenteert de bibliotheek met de digitalisering en internetdiensten. Een nieuwsbrief via e-mail in plaats van post zou een goede en besparende stap zijn.
- Vraagt naar een plan B als het Forum niet doorgaat, de visie lijkt daarvan uit te gaan.
- Pleit ervoor met e-books het voortouw te nemen en niet af te wachten.
- Wil weten of een blijvende daling van het aantal leners tot bezuinigingen zal leiden.

### **Dhr. Heeringa (CDA):**

- Geloofd dat mensen zullen blijven lezen en dat de bibliotheek relevant blijft.
- Hecht groot belang aan behoud van de buurtfilialen als ontmoetingsplek en een laagdrempelige manier om plezierig te lezen, ook als het Forum komt.
- Mist meetbare doelstellingen, zo is het versterken van digitale ontwikkelingen erg algemeen.
- Vraagt waarop de 5% stijging van uitleningen gebaseerd is.
- Is benieuwd hoe het motto 'de klant centraal' uitgevoerd gaat worden.
- Polst hoe het college denkt over een bibliotheekfunctie in een toekomstig buurtcentrum in De Held en Gravenburg.

### **Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Vindt samenwerking en digitalisering van belang voor leesbevordering.
- Is bezorgd over de familiebibliotheek in De Wijert, is er een oplossing?

## verslag

- Informeert naar de gevolgen voor de continuïteit wanneer maatschappelijke banen verdwijnen.

### **Dhr. De Rook (D66):**

- Vraagt hoe toekomstbestendig de financiën zijn gezien de rijksbezuinigingen.
- Mist een koppeling van genoemde thema's aan doelgroepen om leners gericht te binden.
- Pleit voor samenwerking met boekhandels, schrijvers, onderwijs en studenten of wijkorganisaties die letterenbijeekkomsten organiseren.
- Deelt de zorg over het filiaal De Wijert en de wens voor een filiaal in Gravenburg.

### **Mw. Rademaker (SP):**

- Was in 2005 tegen de bezuinigingen op de bibliotheek.
- Vraagt de wethouder naar verruiming van openingstijden te kijken.
- Vindt de bibliotheek een erg belangrijke wijkvoorziening en gaat bij aanstaande bezuinigingen graag de discussie aan over de stelling 'kwaliteit boven spreading'.

### **Mw. Dekker (PvdA):**

- Deelt de zorgen over bezuinigingen.
- Vraagt of het resultaat van de subsidie voor de serviceorganisatie transparant is. De subsidie is anders ingezet dan bestemd door de gemeente.
- Ziet graag eerder dan na drie jaar een tussentijdse evaluatie.
- Noemt de evaluatie van huidig beleid over het functioneren van familiebibliotheken summier en ziet graag een steviger evaluatie.
- Informeert of er zicht is op een oplossing voor het Noorderbad.
- Is benieuwd of de bibliotheek de visie deelt en hoe realistisch de visie is.
- Vraagt inzage in het Programma van Eisen.

### **Mw. Postma (GroenLinks):**

- Denkt dat de bibliotheek goed op weg is haar lezers op te zoeken met familiebibliotheken, ontmoeting en samenwerking.
- Kan zich vinden in de kernfuncties en prioriteiten (pagina 10).
- Is blij met de aandacht voor laaggeletterdheid en het vmbo.
- Deelt de inzet van het college op een goede innovatieve bibliotheekfunctie.

### **Wethouder Schroor:**

- Vindt een filiaal in Meerstad een goede gedachte, maar pas als de wijk volgroeid is.
- Beziet te zijner tijd of het duurzaamheidscentrum in het Forum of elders het best op zijn plek is.
- Denkt dat echt technologisch vooroplopen à la Silicon Valley onhaalbaar is. Bezoekers weten wel uitstekend hun weg te vinden in de bibliotheek, dat verklaart ook de verwachte groei. De cijfers in 2010 gaan slechts over de eerste helft en lijken daardoor lager.
- Stelt dat een centrale bibliotheek in het Forum niet bedreigend, maar juist versterkend kan werken voor filialen in wijken en regio. Het college is niet van plan te bezuinigen op filialen.
- Twijfelt niet aan te behalen resultaten en adviseert eens met de organisatie te spreken.
- Zegt toe het Programma van Eisen toe te sturen.
- Antwoordt dat er geen sprake is van een buurtcentrum in Gravenburg. Het filiaal Hoogkerk vangt de vraag op en groeit.
- Zegt toe de commissie op de hoogte te houden van te zoeken oplossingen voor De Wijert. Aansluiting bij Liquid City is met dit project komen te vervallen.
- Verwacht geen problemen voor de continuïteit door het verdwijnen van maatschappelijke banen, daar heeft de bibliotheek er maar één van.
- Legt uit dat rijksbezuinigingen weinig effect hebben, het gaat vooral om gemeentelijke en provinciale budgetten en keuzes. Spijtig genoeg bezuinigen veel omliggende gemeenten.
- Vindt het verstandig dat de bibliotheek inspeelt op vraag en doelgroep in samenwerking.
- Staat achter een verruiming van openingstijden, alleen gaat de bibliotheek daar zelf over.
- Stelt dat het Forum niet uit cultuurpotjes gefinancierd wordt.
- Is voor transparantie, maar wil vasthouden aan een evaluatie na drie jaar. Het realiteitsgehalte van de ambities zal dan blijken.
- Is door de bibliotheek gecompimenteerd over de visie. De bibliotheek is volop in beweging.

## verslag

*Het raadsvoorstel wordt als discussiestuk geagendeerd voor de raad van 30 maart 2011.*

### **B.3 Popvisie en eindverslag van de inspraak (raadsvoorstel 17/2/11)**

#### **Dhr. Steenstra (inspreker namens School voor de Kunsten, ROC Noorderpoort):**

- Vraagt aandacht voor nieuwe organisaties en het gebrek aan talentontwikkeling en professionalisering in de popvisie.
- Vertelt dat de opleiding Muziek en Sound Design studenten voorbereidt op hbo en arbeidsmarkt en hen veel ondernemersvaardigheden bijbrengt. Een succesvol voorbeeld is Dudette, er zijn meer bands en producers waar Groningen trots op kan zijn. De gemeente zou een grotere rol kunnen spelen en de opleiding kunnen betrekken bij beleid.
- Nodigt commissieleden uit een keer te komen kijken.

#### **Dhr. Nauta (inspreker Simplon):**

- Spreekt namens de P-20, samenwerkende instellingen in de popmuziek, als eerste aanzet voor een stadsbrede samenwerking. De grote verbondenheid biedt kansen.
- Is blij dat de gemeente het belang van de popsector onderkent.
- Zit niet te wachten op beleidsvoornemens die de dynamische sector allang zelf doet. De volwassen economisch rendabele sector heeft ruimte en ondersteuning nodig.

#### **Dhr. Steenge (Popkoepel):**

- Pleit ervoor kostbare talentontwikkeling niet in de commercie te drukken.
- Ziet graag ondersteuning van spontane initiatieven getoetst aan een sectorbreed beleid. Commerciële initiatieven zouden niet de lawaaidagen moeten opeten.
- Bepleit behoud van een kritische massa om de basis op orde te houden, schaven werkt niet.
- Stelt dat alleen flexibel beleid werkt, nu al zijn er nieuwe organisaties bijgekomen.
- Hecht belang aan informeren, programmeren, produceren, educatie, denken vanuit organisaties, samenwerking, talentbinding en professionalisering.
- Noemt één loket voor alle popzaken een belangrijke randvoorwaarde.

#### **Dhr. Nauta (inspreker t.v.v. dhr. Bangma van Vera):**

- Concludeert dat de sector blij is met de popvisie. Voorgestelde verbeteringen vergroten het draagvlak verder. Roept de raad op de visie aan te houden en te amenderen.
- Stelt dat de sector goed overlegt en samenwerkt en op zoek is naar een ondersteunende partner met een goede langetermijnvisie.

#### **Mw. Dekker (PvdA):**

- Herkent veel in de bijdragen van de insprekers. Noemt de visie teleurstellend.
- Wil een stevigere link naar andere beleidsterreinen.
- Mist de bijlage met organisaties uit de popketen.
- Begrijpt niet hoe de bescheiden rol van het college zich verhoudt tot 'aan de knoppen draaien'.
- Had graag meer aandacht gezien voor talentbehoud.
- Mist naast urban dance als focus, terwijl zij het veld dance actueel vindt dan urban.
- Ziet graag een aangescherpte visie.

#### **Dhr. De Rook (D66):**

- Vindt het stuk tussen visie en beleidsstuk in zitten, dat komt doordat de commissie zelf gevraagd heeft om meer SMART-formuleringen.
- Vindt de rol van de gemeente een belangrijke, maar niet dominant. Er is ruimte nodig.
- Ziet graag een grotere schaal dan Groningen, bijvoorbeeld Noord-Nederland of groter.
- Pleit ervoor in gesprek te blijven en nieuwe initiatieven ook te betrekken en te faciliteren.

#### **Mw. Postma (GroenLinks):**

- Is verheugd dat Groningen het goed doet als popstad.
- Vindt dat de reacties van insprekers en commissieleden matig verwerkt zijn. Zo ontbreekt de behoefte aan talentontwikkeling.
- Vraagt wat de belemmeringen zijn voor livemuziek in het kroegencircuit: kosten of geluidsnormen?
- Houdt de visie niet aan, maar op onderdelen kan het krachtiger
- Pleit voor blijvend overleg met het veld.



## verslag

### **Mw. Rademaker (SP):**

- Vindt pop van belang en wil letterlijk en figuurlijk ruimte bieden aan lokale muzikanten.
- Hoopt dat één loket de zaken zal versoepelen.
- Is blij dat insprekers elkaar weten te vinden.
- Heeft vertrouwen in de uitwerking, al lopen visie en uitvoering wat door elkaar.

### **Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Vindt de visie een goede balans tussen verschillende muzieksoorten.
- Stelt voor de suggesties van de insprekers verder te onderzoeken en mogelijk door te voeren.
- Noemt de samenwerking tussen instellingen een uitstekende basis.

### **Dhr. Blom (VVD):**

- Sluit aan bij de opmerking dat inspraak- en commissiereacties onvoldoende aan bod komen.

### **Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- Is tegen bemoeienis en gepraat over popmuziek, die zelf moet leven. Plekken om op te treden en te repeteren en soepele regels is het enige wat er moet zijn, de nota kan diep in de la.

### **Dhr. Heeringa (CDA):**

- Ziet graag een reactie op de insprekers zonder dat de visie vertraging oploopt.
- Vindt Nieuw Gronings Peil een goed voorbeeld van een succesvol initiatief.
- Pleit tegen de urbanfunctionaris in een tijd van bezuinigingen, van onderop is dit niet ontstaan.
- Is voor betere investeringen in muziek op basisscholen.
- Vraagt welke investeringen te hoog zijn om concerten op de Drafbaan te organiseren.

### **Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren):**

- Komt graag kijken bij de opleiding van dhr. Steenstra en sluit zich aan bij de insprekers.
- Vindt dat een kroeg bandjes moet kunnen laten spelen.
- Denkt dat de popsector zich genoeg ontwikkelt, is subsidie wel nodig? Waarom krijgen sommige stromingen extra steun? Subsidies lijken soms oneerlijk verdeeld.
- Pleit voor een Groningse identiteit zodat de stad een bedevaartsoord kan worden zoals Praag voor de jazz en Seattle voor de grunge.

### **Dhr. Van de Belt (Student en Stad):**

- Vraagt naast behoud ook aandacht voor versterking.
- Stelt voor de evenementenkalender aan te wenden om initiatieven rond jong talent te helpen.
- Vraagt hoe belemmeringen weggenomen kunnen worden in de regelgeving.
- Wijst op het ervaren gebrek aan repetitieruimtes, hoe kan dat?
- Mist de Keiweek.

### **Wethouder Schroor:**

- Verbaast zich over de kritiek na de complimenten voor de eerste versie voor de inspraak.
- Zegt toe schriftelijk op de insprekers te reageren met een afschrift aan de raad voor het debat.
- Stelt dat veel zaken eerder thuishoren in de nieuwe cultuurnota. Terugnemen van de popvisie leidt tot vertraging tot na de cultuurnota, terwijl pop nu een prominente plek in kan nemen.
- Blijft zich als gemeente faciliterend opstellen richting de sector, die inderdaad veel zelf doet.
- Wijst op de intensieve samenwerking bij de totstandkoming en de positieve beoordeling.
- Antwoordt dat goede geluidsisolatie bij kroegen veel belemmeringen wegneemt.
- Staat open voor een goede businesscase voor een Drafbaanconcert, al zijn de investeringen in beveiliging, horeca, hekken en dergelijke fors. De gemeente gaat niet veel geld bijleggen.
- Praat graag met dhr. Kelder over een onderscheidende Groningse identiteit.

*Het raadsvoorstel wordt als discussiestuk geagendeerd voor de raad van 30 maart 2011.*

## **B.4 Werkbegroting 2011 Openbaar Onderwijs Groep Groningen (O2G2) (brief O2G2 1/2/11)**

### **De voorzitter:**

- Meldt dat de PvdA geen spreektijd meer heeft, wensen en bedenkingen kunnen schriftelijk doorgegeven worden voor woensdag 16 maart 2011.

### **Dhr. Evenhuis (VVD):**

- Stelt dat de bruidsschat door goede argumenten bijgesteld kan worden.

## verslag

- Signaleert dat bezuinigingen, reorganisatie en het conflict over de bruidsschat veel onrust veroorzaken. Behoedzame en zorgvuldige communicatie is van groot belang.
- Is tegen het voornemen van het bestuur om de exploitatiereserve bij scholen weg te halen, daarmee worden scholen met slecht gedrag en een lage reserve beloond.
- Verneemt klachten over oudermedezeggenschap, zitten er voldoende ouders in de MR?
- Vraagt wat de rol van de taskforce is in het overleg tussen gemeente en O2G2.
- Stelt dat de raad van toezicht en het bestuur tegengestelde belangen zouden moeten hebben, maar samen lijken op te trekken in hun strijd tegen de gemeente.

### **Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Sluit zich aan bij de bijdrage van de VVD.
- Kan de begroting moeilijk goedkeuren en ziet deze niet los van het financiële conflict.
- Ontvangt graag een update van de gesprekken en de verwachtingen met O2G2.
- Vindt dat een einde moet komen aan de onrust.

### **Mw. Postma (GroenLinks):**

- Hoopt dat de meerjarenbegroting uitgebreider zal zijn.
- Kan niet zoveel met deze werkbegroting.

### **Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren) en dhr. Van de Belt (Student en Stad):**

- Sluiten zich aan bij de bijdrage van GroenLinks.

### **Mw. Rademaker (SP):**

- Sluit zich ook aan bij de bijdrage van GroenLinks.
- Vraagt waarom is gekozen scholen hun exploitatie te laten afromen ten behoeve van de exploitatie van het schoolbestuur.
- Ziet graag een nadere analyse van de risico's. Komen die door bezuinigingen, de overdracht of het eigen bestuur?

*De raad komt met een gezamenlijke schriftelijke reactie richting O2G2.*

## **C. HUISHOUDELIJK DEEL**

### **C.1 Ingekomen stukken en stukken ter kennisname**

*Geen opmerkingen.*

### **C.2 Vaststelling verslag d.d. 2 februari 2011**

#### **Mw. Dekker (PvdA):**

- Verbeterd dat op pagina 6 en 7 CBK steeds moet zijn KCG (Kunstencentrum Groningen).

*Het verslag wordt conform deze wijziging vastgesteld.*

**De voorzitter** sluit de vergadering om 19.15 uur onder dankzegging.