

Voorlopige agenda van de commissie Onderwijs en Welzijn van 11 mei 2011

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Onderwijs en Welzijn

Datum: woensdag 11 mei 2011
Aanvang: 16:30 uur
Locatie: Nieuwe raadzaal
Voorzitter: D. Jager
Griffier: W.T. Meijer (050) 3677726


A. Algemeen deel

A1. Opening en mededelingen

A2. Vaststelling agenda



A3. Lange-termijnagenda en lijst moties en toezeggingen

A4. Conformstukken


- a. Kunst op straat  GR11.2582317
(raadsvoorstel 7 april 2011)
**Raadsvoorstel - Kunst op Straat-beleid
2011-2014** (pdf)
- b. Conceptbegroting 2012 Meerschop Paterswolde
(voorgelegd voor wensen en bedenkingen)
Ingekomen stukken - conceptbegroting meerschop paterswolde (pdf)

A5. Rondvraag

B. Inhoudelijk deel

- B1. Visiedocument Gezonder Zorgen III  GR11.2587731
(collegebrief 13 april 2011)
Bijlage - gezondheidsprofiel (pdf)
**Collegebrief inzake Visiedocument Gezonder
Zorgen III** (pdf)
- B2. Individuele voorzieningen Wmo: Verordening,
Besluit en Verstrekkingenboek per 1 juli 2011  GR11.2593780
(raadsvoorstel 21 april 2011)
Bijlage - verstrekkingenboek (pdf)

Raadsvoorstel inzake Individuele voorzieningen Wmo Verordening Besluit en Verstreking (pdf)

B3. Bezuinigingen en procedure cultuurnota 2013-2016  GR11.2598369

(collegebrief 28 april 2011)

Collegebrief - Bezuinigingen en procedure cultuurnota 2013-2016 (pdf)

C. Huishoudelijk deel

C1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname
Ingekomen stukken - ow tkn 110511 (pdf)

C2. Vaststelling verslag 6 april 2011
20110406OW - verslag (pdf)

Bij commissievergaderingen kunt u gebruik maken van het spreekrecht bij de inhoudelijke agendapunten (inclusief de conformstukken onder A) en de rondvraag. U krijgt dan drie minuten de gelegenheid de commissieleden te vertellen hoe u over een onderwerp denkt. Voor aanmelding en informatie kunt u terecht bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.

Raadsvoorstel - Kunst op Straat-beleid 2011-2014

Bestuursdienst



RAADSVORSTEL:

2010-2011

Ons kenmerk: OS 11.2528587

Registratienummer : GR 11.

Ingekomen op :

Onderwerp: Kunst op Straat-beleid 2011-2014

Groningen, - 7 APR 2011

Aan de raad,

Aanleiding.

Als gemeente vinden we kunst in onze openbare ruimte belangrijk. Publieke kunst draagt immers bij aan de leefbaarheid en aantrekkelijkheid van onze stad. De gemeente Groningen beschikt over een collectie van ruim 400 beelden. Een overzicht met informatie vindt u op de (nieuwe) website www.staatingroningen.nl.

Het Centrum Beeldende Kunst (CBK) Groningen voert de regie over Kunst op Straat. Zij werkt hiervoor, als werkmaatschappij van OCSW, nauw samen met RO/EZ. Dankzij deze jarenlange samenwerking kunnen we kunst op een integrale manier inpassen in de omgeving en is het beheer goed geregeld.

Het CBK regelt de kunst in onze buitenruimte met het programma *Kunst op Straat* (KOS). Het succesvolle KOS-beleid van de afgelopen jaren geven wij in de periode 2011-2014 graag een vervolg.

Inhoud KOS 2011-2014.

Voor KOS werkt het beleidskader van de cultuurnotaperiode 2004-2008, ook gehanteerd in 2009 en 2010, goed: het geeft richting en structuur. Dat zetten we graag voort. Daarom concentreert KOS zich in de periode 2011-2014 op dezelfde vijf aandachtsgebieden.

1. Met kunst nieuwe publieke ruimtes/stedelijke ontwikkelingen extra betekenis geven (o.a. Meerstad, Westpoort).
2. Voor de stad betekenisvolle architectuur en stedenbouw verbijzonderen (o.a. Forum, NS-station Europapark).
3. Nieuwe media in parkeergarages (garages Damsterdiep, Boterdiep).
4. Kunst in het onderwijs/cultuureducatie (o.a. Vensterscholen).
5. Externe kunstopdrachten, onder meer voor startende Groninger kunstenaars (o.a. Noorderzon, Forum).

In deze aandachtsgebieden passen ook de grote bouwprojecten die in de stad op stapel staan, zoals de Oostwand Grote Markt & Het Forum, de tram en Meerstad. Wij vinden het logisch en wenselijk hier met KOS op aan te sluiten.

Raadsvoorstel - Kunst op Straat-beleid 2011-2014

2

Verder willen we onderdelen van het KOS-beleid die hun kracht hebben bewezen in 2011-2014 behouden.

- Activiteitenprogramma in de buurt en op scholen bij de plaatsing van nieuwe kunstwerken.
- Kunstenaars actief betrekken bij stedelijke ontwikkelingen.
- Participatie van bewoners bij de totstandkoming van kunstopdrachten.
- Diensten en partijen adviseren bij kunstinitiatieven in/uit de wijken.
- Groninger kunstenaars ervaring laten opdoen met opdrachten bij non-profit instellingen en het bedrijfsleven (Kunst op Maat).
- Structurele samenwerking met scholen, woningcorporaties, de Dienst Landelijk Gebied, MJD, Regiovisie Groningen-Assen, etc.

KOS 2011-2014 legt ook nieuwe accenten.

- Internationalisering, bijvoorbeeld door coproducties met internationale kunstenaars, vooral voor A-locaties.
- Onderzoek naar duurzaamheid en healthy ageing: hoe kunnen kunstenaars innovatieve bijdragen leveren?
- De Groninger Straatkunstprijz: publieksverkiezing van het mooiste, beste, leukste of spannendste kunstwerk.

Financiën.

Kunst op Straat wordt gefinancierd vanuit het Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing (ISV). Met ingang van een nieuwe ISV-periode in 2010 is de doeluitkering voor KOS verdwenen. Wij vinden kunst in de openbare ruimte echter van wezenlijk belang voor de leefbaarheid van wijken en buurten, en voor de dynamiek in de binnenstad.

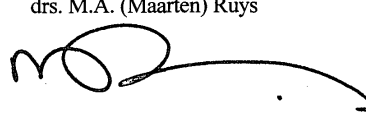
Hiertoe is voor ISV III (2010-2014) een jaarlijkse basisbijdrage van € 160.000,-- beschikbaar gesteld. De 20 procent korting op het gehele ISV-budget is hierin doorvertaald. Voor 2010 werd dit bedrag ook door uw raad toegezegd met het vaststellen van het meerjaren ontwikkelingsprogramma. Met de vaststelling van de verdeling ISV-middelen (raadsvergadering nov. 2010) is voor vier jaar een jaarlijks budget van € 160.000,-- gereserveerd voor Kunst op Straat.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten: de kosten voor KOS 2011-2014 jaarlijks te dekken uit de € 160.000,-- duizend euro die beschikbaar is gesteld voor Kunst op Straat bij de verdeling van de ISV III middelen 2011-2014 bij de begroting 2011.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,


de burgemeester,
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel

de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys



Meerschap Paterswolde



Begroting 2012

Ingekomen stukken - conceptbegroting meerschap paterswolde

INHOUDSOPGAVE	PAGINA
Bestuurssamenstelling	2
Programmabegroting (tekstueel)	3
Programmabegroting (financieel)	6
Specificatie van lasten	7
Specificatie van baten	8
Bijdrage per gemeente	9
Toelichting op de programmabegroting	10 + 11
Overzicht Vaste Aktiva	12
Overzicht Reserves en Voorzieningen	13
Overzicht Opgenomen Geldleningen	14
Meerjarenraming 2012-2015	15
Financiering	16 + 17
Handtekeningenformulier	18

Ingekomen stukken - conceptbegroting meerschap paterswolde

SAMENSTELLING VAN HET ALGEMEEN BESTUUR

Mw. J.A. Visscher, wethouder van de gemeente Groningen, voorzitter *)
Mw. N. Hofstra, wethouder van de gemeente Tynaarlo, *)
Dhr. T. Sieling, wethouder van de gemeente Haren, vice-voorzitter *)

Dhr. H.J. Bolhuis, raadslid gemeente Tynaarlo
Dhr. W.B. Leemhuis, raadslid gemeente Groningen
Dhr. J.H. Luhoff, raadslid gemeente Groningen
Dhr. J. Niezen, raadslid gemeente Haren
Dhr. G. Pieters, raadslid gemeente Tynaarlo
Dhr. J. Spakman, raadslid gemeente Groningen
Dhr. T.G. Sprenger, raadslid gemeente Haren

* tevens lid van het dagelijks bestuur

Secretariaat:	Meerschapsboerderij Veenweg 46, 9728 NM Groningen	
	Dhr. K. Haverdings, secretaris Dhr. G.C.M. Schalkoort, loco secretaris	tel. 050-5263570 tel. 050-5255381
Beheer:	Dhr. H. Homan, opzichter	tel. 050-5263565
Administratie:	Dhr. G. Pots, ontvanger/financieel adviseur Mw. A. van Loenen, financieel medewerkster Mw. M. Kruijjer, financieel medewerkster	tel. 050-3676152 tel. 050-3676158 tel. 050-3676155
Bankrelatie:	Nederlandse Waterschapsbank N.V. te 's-Gravenhage Rekeningnummer 63.67.56.599 ten name van de ontvanger van het Meerschap Paterswolde	

Ingekomen stukken - conceptbegroting meerschapelaterswolde

Programmabegroting 2012

1. Algemeen

Hierbij bieden wij u de Begroting 2012 aan. Deze begroting hebben wij onder meer gebaseerd op de ervaringscijfers van het jaar 2010 en de ramingen voor het jaar 2012. Daarnaast hebben wij rekening gehouden met de ons thans bekende ontwikkelingen die gevolgen zullen hebben voor de inkomsten en uitgaven in het jaar 2012 en verder.

Als gevolg van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) bestaat de begroting uit een beleidsbegroting en een financiële begroting. De beleidsbegroting vindt u hieronder. De beleidsbegroting bestaat uit een programmaplan en uit paragrafen. In de titels 2.2 en 2.3 van het BBV wordt hier nader op ingegaan. Later zullen wij genoemde punten nader uitwerken.

Ingaande de budgetperiode, die loopt van 2012 t/m 2015, is de bijdrage van de deelnemende gemeenten niet uitsluitend bepaald door de reguliere, trendmatig verhoogde, bijdrage die bestemd is voor de instandhouding van de gerealiseerde voorzieningen. Voor investeringsbijdragen, die benut worden voor de realisering van nieuwe voorzieningen op het terrein van de openluchtrecreatie, de landschapsverzorging en de natuurontwikkeling verwijzen wij u naar paragraaf 2.2.3 Financiering.

2. Het programmaplan en de paragrafen

Het BBV gaat er van uit dat het programmaplan verschillende programma's zal bevatten. Daarbij is een programma een samenvattend geheel van activiteiten. Omdat het Meerschapelaterswolde slechts belast is met één samenhangende taak, te weten de openluchtrecreatie, hebben wij het programmaplan niet opgesplitst in verschillende programma's.

Als gevolg van artikel 8 van het BBV moeten in het programmaplan worden behandeld de doelstelling en de beoogde maatschappelijke effecten evenals de wijze waarop men deze wil bereiken.

In de paragrafen dienen als gevolg van artikel 9 van het BBV de beleidslijnen te worden vastgelegd met betrekking tot relevante beheersmatige aspecten.

Op ons Meerschapelaterswolde zijn vier verplichte paragrafen van toepassing, te weten: het weerstandsvermogen, het onderhoud van de kapitaalgoederen, de financiering en de bedrijfsvoering.

2.1. Het programmaplan

De doelstelling van het Meerschapelaterswolde is opgenomen in artikel 2 van de gemeenschappelijke regeling Meerschapelaterswolde 2007 en luidt: Het lichaam heeft binnen de grenzen van zijn gebied tot doel het behartigen van de gemeenschappelijke belangen van de deelnemers op het terrein van de openluchtrecreatie, zulks met de bescherming van de natuur en het landschap. Bij het uitoefenen van deze taak achten wij de vrije toegang tot onze voorzieningen essentieel. Het effect van ons beleid is dat iedere bewoner en bezoeker van Stad en Ommeland de gelegenheid heeft om op een goede manier te recreëren binnen ons werkgebied. Wij trachten dit effect te bereiken door enerzijds een goed onderhoud van de gerealiseerde voorzieningen en anderzijds door aanleg van nieuwe voorzieningen, waarbij wordt ingespeeld op wensen en behoeften in de samenleving.

De kosten, die verbonden zijn aan dit reguliere programma vindt u terug in de exploitatiebegroting 2012.

De kosten worden voornamelijk gedekt door commerciële inkomsten (verhuringen en verpachtingen), incidentele verkoop van eigendommen en bijdragen van de deelnemende gemeenten.

Ingekomen stukken - conceptbegroting meerschap paterswolde

2.2. De paragrafen

2.2.1. Weerstandsvermogen

Het Meerschap heeft voor de thans voorzienbare risico's diverse reserves en voorzieningen ingesteld, ten einde toekomstige ontwikkelingen te kunnen opvangen. Een overzicht van deze reserves en voorzieningen treft u aan in staat D (Overzicht reserves en Voorzieningen) bij deze begroting.

Korthedshalve verwijzen wij daarnaar. Gezien de hoogte en aard van het vermogen is het weerstandsvermogen voldoende met uitzondering van de reserve Groot Onderhoud, zie paragraaf 2.2.2 Onderhoud Kapitaalgoederen.

De voorzieningen worden gevoed uit de begroting via de daarvoor opgenomen begrotingsposten. De reserves worden gevoed via de resultaatbestemming. Daarnaast kan een eventueel exploitatieoverschot worden bestemd voor de voeding van reserves en voorzieningen.

Onderstaande gaan wij nader in op twee belangrijke risico's.

Risico personeel.

Gelet op de leeftijdsopbouw en het aantal werknemers in de buitendienst loopt onze organisatie nauwelijks risico. Bij langdurige ziekte van één of meer werknemers kan de organisatie voor onverwachte personeelsuitgaven komen te staan.

Om bovenstaande risico's te gelegener tijd zoveel mogelijk te kunnen opvangen bestaat de Voorziening Vervanging Personeel. Voor de komende jaren is er voor de onderhoudsmedewerkers een ziekteverzuimverzekering afgesloten zodat de voorziening niet verder aangevuld hoeft te worden.

Voor het secretariaatspersoneel, de opzichter en de functie van de sluis zijn dienstverleningscontracten afgesloten met respectievelijk de gemeente Groningen, dienst OCSW/WSR en Iedersz waarbij in het geval van (langdurige) ziekte voor vervanging wordt gezorgd.

Risico Aansprakelijkheid.

Ter dekking van de aansprakelijkheidsrisico's is een verzekering afgesloten en is een risico management beheersysteem in opbouw.

2.2.2. Onderhoud kapitaalgoederen

Het dagelijks onderhoud van onze kapitaalgoederen vindt op een goed niveau plaats en ook zodanig dat recreanten er op een goede en plezierige wijze gebruik van kunnen maken. In het overzicht van baten en lasten zijn voldoende middelen voor het dagelijks onderhoud gereserveerd, terwijl er daarnaast een onderhoudsvoorziening bestaat, waaruit die onderhoudskosten worden betaald die slechts eenmaal in een reeks van jaren voorkomen. Deze onderhoudsvoorziening bevindt zich niet op een verantwoord niveau om het toekomstige grootonderhoud te kunnen opvangen. Dit heeft te maken met de orde van grootte van de projecten, o.a. de renovatie van walbeschoeiing, groot onderhoud vuurtoren van de Twee Provinciën en het verdiepen van het Paterswoldsemeer.

2.2.3 Financiering

Het Meerschap heeft voor zijn exploitatie en realisering van nieuwe voorzieningen in 2011 – 2013 beroep gedaan op subsidiemogelijkheden EFRO, Toeristische-recreatieve infrastructuur Paterswoldsemeergebied (TRIP). Het projectplan en de bijbehorende separate projectbegroting omschrijven de volgende maatregelen:

1. Diverse maatregelen rondom de Hoornseplas.
2. Diverse Speelvoorzieningen.
3. Zeilvoorziening mindervaliden.
4. Opwaarderen van de sluis.

Ingekomen stukken - conceptbegroting meerschap paterswolde

Conceptagenda DB-vergadering 11 april 2011

1. Opening/vaststelling concept agenda.
2. Informeel gedeelte 15.30 – 16.00 uur: aan de hand van kaartmateriaal presentatie uitwerking van plannen langs de Meerweg door drs. Jan Kleine/drs. Maarten de Vries; projectleiders (zie ook agendapunt 6).
3. Formeel gedeelte vanaf 16.00 uur.
4. Besluitenlijst DB vergadering 7 en 28 februari 2011 en AB vergadering 7 maart 2011.
5. Mededelingen/Ingekomen stukken:
 - a. **vooralnog geen.**
 - b.
 - c.
 - d.
6. Concept samenwerkingsovereenkomst Meerschop en gemeente Haren in het kader van de uitwerking van de Structuurvisie 'Meerweg ontwikkelt Meer'.
7. Concept programmabegroting 2012.
8. Concept Jaarverslag 2010/Programmarekening 2010.
9. Actieplan 2011, voortgangsrapportage II.
10. Project TRIP, tussenrapportage I.
11. Veiligheidsbeheersysteem: voortgang meetbare doelstellingen.
12. Actualisatie Beleidsplan 2000; workshop 3 leden DB en hun ambtelijke ondersteuning en het secretariaat MP in april (mondeling).
13. Programma voor de klankbordgroep op 26 mei a.s. (mondeling).
14. Rondvraag.
15. Sluiting.

Ingekomen stukken - conceptbegroting meerschap paterswolde

5. Verbreden Nijdam met fietspad.

6. Afronding Masterplan plein Kaap Hoorn.

De totale projectbegroting gaat uit van een investering van € 4.592.000.

De dekking bestaat uit:

EFRO subsidie:	€ 1.606.000 en co-financiers
Meerschap Paterswolde:	€ 459.000
Gemeente Groningen:	€ 1.105.000
Gemeente Haren:	€ 252.000
Gemeente Tynaarlo:	€ 233.000
Provincie Groningen:	€ 551.000
Zeilvereniging VWDTP	€ 20.000
Programma Landelijk Gebied	€ 137.000
Regio Groningen-Assen	€ 229.000

2.2.4 Bedrijfsvoering

Voor het Meerschap Paterswolde is richtinggevend het Beleidsplan 2000 en de planning van het dagelijks en groot onderhoud.

In deze begroting is ervan uitgegaan dat de huidige lijn zal worden voortgezet. Dat betekent dat onze huidige voorzieningen op een verantwoorde wijze zullen worden onderhouden en dat in nieuwe voorzieningen zal worden geïnvesteerd naar gelang de behoefte van de samenleving. Hierbij staan centraal de nadere invulling van het koepelplan Paterswoldsemeer, het TRIP project, de deelplanuitwerkingen van de structuurvisie Meerweg en de uitwerking van de robuuste ecologische verbindingzone (REVZ).

3. Uitgangspunten bij de opstelling van de begroting

Bij de voorbereiding van de Begroting 2012 zijn wij uitgegaan van de gegevens, zoals die eind februari 2011 bekend waren.

Het zo vroeg moeten opstellen van de begroting betekent altijd een zeker risico omdat zich in de komende maanden nog diverse veranderingen kunnen voordoen.

Bij de begroting 2012 is ervan uitgegaan dat in de huidige vorm zal worden verdergegaan.

Tussen investeringen zullen wij een onderscheid maken tussen investeringen met een maatschappelijk nut en investeringen met een economisch nut. De investeringen met een maatschappelijk nut zullen wij in principe ten laste van de exploitatie brengen.

Investeringen met een economisch nut zullen wij activeren.

4. Verschillen tussen Begroting 2012 en Begroting 2011

Hiervoor verwijzen wij naar de toelichting op de exploitatiebegroting 2012.

5. Meerjarenperspectief 2013 t/m 2015

Ingevolge het BBV dient een meerjarenperspectief voor tenminste drie jaren na het begrotingsjaar te worden gegeven, dus voor de jaren 2013 t/m 2015. Wij hebben er voor gekozen om onze vaste gedragslijn om een perspectief over drie jaren na het begrotingsjaar te geven, voort te zetten. U vindt dit perspectief over de periode 2013 t/m 2015 terug in de exploitatiebegroting.

6. Treasury

Als gevolg van de Wet financiering decentrale overheden (Wet fido) is een treasuryparagraaf opgenomen.

Ingekomen stukken - conceptbegroting meerschop paterswolde

PROGRAMMABEGROTING

Lasten *€ 1.000,-

OMSCHRIJVING	BEGROTING 2011	BEGROTING 2012
PERSONEELSKOSTEN	365	383
KAPITAALLASTEN	187	183
BESTUURS-ADVIES- EN BUROKOSTEN	52	52
BELASTINGEN EN VERZEKERINGEN	32	35
ENERGIEKOSTEN	28	32
ONDERHOUDSKOSTEN	189	173
OVERIGE KOSTEN	38	38
NAAR BESTEMMINGSRESERVE	19	19
TOTAAL LASTEN	910	915

Baten *€ 1.000,-

OMSCHRIJVING	BEGROTING 2011	BEGROTING 2012
INKOMSTEN UIT EIGENDOMMEN	173	182
VERSTREKTE GELDLeningen	2	2
EXPLOITATIEBIJDRAGEN	2	2
OVERIGE INKOMSTEN	2	2
BEGROOT NADELIG SALDO	731	721
ONTTREKKING BESTEMMINGSRESERVE	0	6
TOTAAL BATEN	910	915

Ingekomen stukken - conceptbegroting meerschap paterswolde

SPECIFICATIE VAN LASTEN VAN DE PROGRAMMABEGROTING

Grootboekcode en omschrijving	begroting 2011	begroting 2012
Personeelskosten t.b.v. beheer en ambtelijk apparaat		
Bruto loonkosten eigen personeel	77.000	87.300
Sociale lasten eigen personeel	21.000	24.500
Tijdelijk personeel	35.000	36.000
Kosten ambtelijk personeel	226.500	230.000
Vergoeding autokosten	5.000	5.000
Kosten salarisadministratie	500	500
Toevoeging voorz. vervanging personeel	0	0
<i>Totaal Personeelskosten</i>	<i>365.000</i>	<i>383.300</i>
Kapitaallasten		
Afschrijvingen	116.624	118.244
Rente Vaste geldlening	71.684	66.893
Rente rekening courant	-1.000	-2.000
<i>Totaal Kapitaallasten</i>	<i>187.308</i>	<i>183.137</i>
Bestuur-, Advies- en Burokosten		
Public Relations	2.500	2.500
Advieskosten	25.000	25.000
Accountantskosten	2.000	2.000
Drukwerk en fotokopieën	2.500	2.600
Kantoorbeh./kl.inventaris	4.500	4.500
Abonnementen, contr., lidm.schap	3.500	3.500
Telefoon, portofoon	2.500	2.500
Porti	1.500	1.500
Reis- en verblijfskosten	250	250
Overige kosten bestuur	7.500	7.500
<i>Totaal Bestuur-/Advies- en Burokosten</i>	<i>51.750</i>	<i>51.850</i>
Belastingen en Verzekeringen		
Onroerendzaakbelasting	3.500	3.500
Waterschapslasten	10.000	10.000
Overige belastingen		
Verzekeringen	19.000	22.000
<i>Totaal Belastingen c.a</i>	<i>32.500</i>	<i>35.500</i>
Energieverbruik		
Gas	4.000	7.200
Water	2.800	2.800
Elektriciteit	16.000	16.000
Olie en benzine	5.000	5.500
<i>Totaal Energieverbruik</i>	<i>27.800</i>	<i>31.500</i>
Onderhoudskosten		
mat.kosten onderh.	136.300	139.000
personele kst.ouderh.	43.000	24.000
toevoeging aan groot onderhoud	10.000	10.000
<i>Totaal Onderhoudskosten</i>	<i>189.300</i>	<i>173.000</i>
Overige kosten		
Overige kosten	38.000	38.000
<i>Totaal Overige Kosten</i>	<i>38.000</i>	<i>38.000</i>
Reeds bestemd (vrijval afsehr. grond)	18.778	18.778
TOTAAL LASTEN	910.436	915.065

Ingekomen stukken - conceptbegroting meerschap paterswolde

SPECIFICATIE VAN BATEN VAN DE PROGRAMMABEGROTING

Grootboekcode en omschrijving	begroting 2011	begroting 2012
Beheersinkomsten uit Activiteiten		
Erfpacht recreatie terreinen	89.000	100.400
Erfpacht watersport verenigingen	1.500	1.500
Erfpacht van bedrijven	42.000	40.600
Pacht landerijen	1.200	1.200
Huren enz.	27.800	26.800
Ligplaatsen/Stallinggelden	3.600	3.800
Recognities/Precario/Erfd.b.heden	200	200
Vaste ink.verl.vergunn/ontheff.	2.900	2.800
Var.ink. uit verl.activiteiten	1.000	1.000
Sluisgelden	3.600	3.600
<i>Totaal Ink. uit eigendommen</i>	<i>172.800</i>	<i>181.900</i>
Afl./rente verstr.geldeningen	2.200	2.100
<i>Totaal verstrekte geldeningen</i>	<i>2.200</i>	<i>2.100</i>
Onderhoudssubsidie molen	2.000	2.000
<i>Totaal Exploitatiebijdragen</i>	<i>2.000</i>	<i>2.000</i>
Overige inkomsten	2.000	2.000
Totaal Inkomsten	179.000	188.000
Onttrekking algemene reserve	0	6.461
Nadelig saldo	731.436	720.604
TOTAAL BATEN	910.436	915.065

Ingekomen stukken - conceptbegroting meerschap paterswolde

Specificatie bijdrage per gemeente

	verdeel- sleutel 2012	nadelig saldo 2011	nadelig saldo 2012
Gemeente Tynaarlo	14,5	106.058	104.488
Gemeente Groningen	69,8	510.542	502.981
Gemeente Haren	15,7	114.835	113.135
Nadelig saldo		731.436	720.604

Ingekomen stukken - conceptbegroting meerschap paterswolde

TOELICHTING OP DE PROGRAMMABEGROTING

Lasten

PERSONEELSKOSTEN 383.300

Bruto Loonkosten eigen personeel

Dit betreft het personeel in dienst van het Meerschap t.b.v. het beheer.

Er is uitgegaan van de werkelijke loonkosten over de maand februari 2011, daarnaast is rekening gehouden met de volgende loonontwikkeling:

stijging 2011 2%

stijging 2012 1,50%

In 2010 is er een derde personeelslid aangetrokken, hierdoor zijn de personeelskosten gestegen, maar dalen de kosten voor het inhuren van personeel onderhoud met 20.000.

Tijdelijk personeel

Voor het (hoog)seizoen wordt extra personeel ingehuurd voor ondersteuning/vervanging van het eigen personeel.

* EHBO/toezicht

* sluisbediening (Iederz Gem. Groningen)

36.000

Kosten ambtelijk personeel

Dit bedrag bestaat uit:

* kosten dienstverleningscontract OCSW/WSR

* kosten financiële administratie OCSW

230.000

Vergoeding autokosten

Dit betreft voornamelijk de kosten van de lease auto die met ingang van 2009 beschikbaar is gesteld aan de opzichter van het Meerschap.

5.000

KAPITAALLASTEN 183.137

Afschrijvingen

Voor een specificatie wordt verwezen naar het overzicht vaste activa.

Conform bestuursbeluif wordt met ingang van het jaar 2004 niet meer afgeschreven op grondaankopen.

Dit levert jaarlijks een voordeel op van ca. € 18.778,-; dit bedrag wordt toegevoegd

aan de reserve investering meerschapsgebied tbv renovatie van de sluis.

Volgens planning (Trip) is deze renovatie in 2012 gereed.

Rente vaste geldleningen

Voor een specificatie wordt verwezen naar de staat van opgenomen geldleningen.

Ingekomen stukken - conceptbegroting meerschap paterswolde

BELASTINGEN EN VERZEKERINGEN	35.500
De stijging van deze post wordt voornamelijk veroorzaakt door de verzekeringen	
OVERIGE KOSTEN	38.000
* ontwikkeling Meerweg	25.000
* omzetbelasting + btw niet te verrekenen (jaarlijkse correctie)	13.000

Baten

INKOMSTEN UIT EIGENDOMMEN	181.900
----------------------------------	----------------

Erfpacht recreatie terreinen

Dit betreft de inkomsten uit terreinen met recreatiewoningen en recreatiecaravans, zoals de Koelstukken, Knolleland, Meerwold, Noord Westhoek, Zomers Buiten, Mannewiek, Oostoever en Humanitas. Per 2011 is de huur van de kavels van de zomerhuisjes "in de Leegte" omgezet in erfpacht, dit betekent een stijging in de erfpacht opbrengst van 10.000 en een daling van de huuropbrengst van 1.000 euro.

Huren

Dit betreft grotendeels de huuropbrengst van de sluiswachterswoning, 3 verkooppunten Hoornse Plas en de moestuinen bij "Zomers Buiten".

Ligplaatsen/Stallinggelden

Onder deze inkomsten vallen o.a. ligplaats van de rondvaartboot en de ligplaatsen in de "sloot van Rath".

Vaste Ink. verleende vergunningen/ontheffingen

Dit betreft grotendeels de vergunning/ontheffing verleend t.b.v. snackverkoop bij de Lyte.

ONTTREKKING ALGEMENE RESERVE	6.461
-------------------------------------	--------------

Conform bestuursbesluit 10-05-2010 is t.l.v. de jaarrekening 2009 6.461 aan de algemene reserve toegevoegd om deze vrij te laten vallen t.b.v. de begroting 2012.

Ingekomen stukken - conceptbegroting meerschap paterswolde

Omschrijving object	aanschafwaarde		vermeerderingen	verminderingen	aanschafwaarde		afschr. perc.	afschr. in 2011	boekwaarde 01-01-2012	boekwaarde 01-01-2012	Afschr. 2012	Boekwaarde 31-12-2012
	01-01-2012	31-12-2012			01-01-2012	01-01-2012						
Grondstukken	865.683	865.683			230.375	0,000%	0	230.375	0	0	230.375	
Aanleg Hoornse Plas	486.993	486.993			1	3,333%	1	0	1	0	1	
Aanleg Hoornse Meer	797.402	797.402			1	3,333%	1	0	1	0	1	
Afrounding noordkant Hoornsemeer	142.950	142.950			63.210	2,000%	2.859	60.351	60.351	2.859	57.492	
Amkoop Zuidwesthoek	187.918	187.918			53.532	2,000%	3.766	49.556	49.556	3.766	45.789	
Hernarrichting Zuidwesthoek	142.118	142.118			26.770	3,030%	4.266	22.504	22.504	4.266	18.239	
Reconstruktiebijdrage Meerweg	13.730	13.730			1	5,000%	1	0	1	0	1	
Inrichting Noord-Westhoek A-Afd.	185.273	185.273			67.159	2,000%	3.721	63.438	63.438	3.721	59.717	
Inrichting Noord-Westhoek B-Afd.	280.504	280.504			37.571	2,500%	7.533	30.038	30.038	7.533	22.505	
Verplaatsing caravans Noordwesthoek	45.542	45.542			1	4,000%	1	0	1	0	1	
Verplaatsing zomercamperhuisjes NW-boek	383.741	383.741			183.692	2,000%	7.714	175.978	175.978	7.714	168.263	
Afrounding deelgebied III/IV fase	37.451	37.451			18.424	2,000%	726	17.698	17.698	726	16.972	
Afrounding Oostoever	152.205	152.205			7.172	3,333%	5.082	2.090	2.090	2.089	1	
Inrichting Kaap Hoorn	290.720	290.720			140.443	2,000%	5.854	134.589	134.589	5.854	128.735	
Traktor	49.015	49.015			19.603	10,000%	4.901	14.702	14.702	4.901	9.801	
Aanleg drinkwaterleiding woonboten	7.606	7.606			1	10,000%	1	0	1	0	1	
IJsschuif-/veegmachine	4.801	4.801			1	12,500%	1	0	1	0	1	
Geldlening Navigare Necesses Est	16.336	16.336			4.083	5,000%	817	3.266	3.266	817	2.449	
Geldlening Waterskiclub	21.373	21.373			5.341	5,000%	1.069	4.272	4.272	1.069	3.204	
Inrichting tby secretariaat	11.629	11.629			1	10,000%	1	0	1	0	1	
Hijet Pick-up Bestelauto	13.023	13.023			1	14,286%	0	1	0	0	1	
Computerequipment secretariaat/beheer	5.429	5.429			1.336	20,000%	334	1.002	1.002	334	668	
Verbouw boerderij	22.928	22.928			6.877	10,000%	2.293	4.584	4.584	2.293	2.291	
Baggeren Hoornsediep	161.830	161.830			129.952	3,333%	4.655	125.297	125.297	4.655	120.662	
Kaap Hoorn	216.109	216.109			1	10,000%	1	0	1	0	1	
Speelvoorziening	250.491	250.491			60.568	10,000%	7.571	52.997	52.997	7.571	45.426	
Maatregelenmatrix sociaalvast	75.710	75.710			0	0	0	0	0	0	0	
Onderzoekskst. renovatie sluis	42.953	42.953			0	0	0	0	0	0	0	
Terugkoop 2 verkooppunten	38.300	38.300			35.750	6,600%	2.550	33.200	33.200	2.550	30.650	
Deffibech AED	1.798	1.798			0	0	0	0	0	0	0	
Frontmaier	6.900	6.900			6.900	10,000%	690	6.210	6.210	690	5.520	
Vervangings investering 1995	159.315	159.315			54.567	ann 20 jr	9.924	44.643	44.643	10.396	34.247	
Vervangings investering 1999	143.022	143.022			84.813	ann 20 jr	7.380	77.433	77.433	7.823	69.610	
Vervangings investering 2000	36.614	36.614			23.495	ann 20 jr	1.782	21.713	21.713	1.889	19.824	
Vervangings investering 2001	150.076	150.076			103.195	ann 20 jr	6.893	96.302	96.302	7.306	88.996	
Vervangings investering 2002	38.678	38.678			27.508	ann 20 jr	1.728	25.780	25.780	1.815	23.965	
Vervangings investering 2003	94.190	94.190			70.997	ann 20 jr	4.008	66.989	66.989	4.209	62.780	
Vervangings investering 2004	61.012	61.012			48.462	ann 20 jr	2.473	45.989	45.989	2.596	43.393	
Vervangings investering 2005	67.967	67.967			56.608	ann 20 jr	2.623	53.985	53.985	2.755	51.230	
Vervangings investering 2006	83.560	83.560			72.669	ann 20 jr	3.072	69.597	69.597	3.225	66.372	
Vervangings investering 2007	47.679	47.679			43.133	ann 20 jr	1.669	41.464	41.464	1.753	39.711	
Vervangings investering 2008	123.490	123.490			115.834	ann 20 jr	4.117	111.717	111.717	4.323	107.394	
Vervangings investering 2009	65.129	65.129			63.159	ann 20 jr	2.068	61.091	61.091	2.172	58.919	
Vervangings investering 2010	64.728	64.728			64.728	ann 20 jr	1.958	62.770	62.770	2.055	60.716	
Vervangings investering 2011	83.966	83.966			0	ann 20 jr	0	83.966	83.966	2.539	81.427	
Vervangings investering 2012	75.000	75.000			0	ann 20 jr	0	0	0	0	75.000	
Totaal	6.183.241	6.258.241	0	0	1.927.706		116.075	1.895.597	1.895.597	118.243	1.852.354	

Ingekomen stukken - conceptbegroting meerschap paterswolde

OVERZICHT RESERVES EN VOORZIENINGEN

NAAM RESERVE	2012			2011			
	SALDO 01/01/2012	VERMEER- DERINGEN	VERMIN- DERINGEN	SALDO 31/12/2012	VERMEER- DERINGEN	VERMIN- DERINGEN	SALDO 31/12/2011
ALGEMENE RESERVE	218.756	18.778	6.461	212.295	218.756	0	218.756
RES. INVEST. MEERSCHAPSGBIED	532.828	0	89.556	462.050	514.050	18.778	532.828
TOTAAL RESERVES	751.584	18.778	96.017	674.345	732.806	18.778	751.584

NAAM VOORZIENING	2012			2011			
	SALDO 01/01/2012	VERMEER- DERINGEN	VERMIN- DERINGEN	SALDO 31/12/2012	VERMEER- DERINGEN	VERMIN- DERINGEN	SALDO 31/12/2011
EGALISATIEVOORZ. GR. ONDERHOUD	21.275	10.000	0	31.275	11.275	10.000	21.275
VOORZ. VERVANGING PERSONEEL	18.379	0	0	18.379	18.379	0	18.379
TOTAAL VOORZIENINGEN	39.654	10.000	0	49.654	29.654	10.000	39.654

Ingekomen stukken - conceptbegroting meerschop paterswolde

OVERZICHT OPGENOMEN GELDENINGEN

lening- nummer	bedrag van de lening	datum alg./dag. bestuur	datum van laatste aflossing	rente percen- tage	restant schuld per 01-01-2012	rente 2012	aflossing 2012	restant- schuld per 31-12-2012
1995-1	453.780	12-12-1994 28-11-1994	08-12-2020	6,80	163.363	11.033	18.151	145.212
1999-1	726.048	27-09-1999 12-09-1999	14-12-2019	5,53	290.420	15.971	36.302	254.118
2007-1	1.000.000	19-06-2006 08-05-2006	01-10-2037	4,60	875.633	39.889	33.678	841.955
					1.329.416	66.893	88.131	1.241.285

Ingekomen stukken - conceptbegroting meerschop paterswolde

MEERJARENRAMING

* € 1.000,-

Lasten				
OMSCHRIJVING	2012	2013	2014	2015
PERSONEELSKOSTEN	383	386	389	393
KAPITAALLASTEN	183	189	194	200
BESTUURS-/ADVIES- EN BUROKOSTEN	52	55	54	52
BELASTINGEN EN VERZEKERINGEN	35	38	39	40
ENERGIEKOSTEN	32	33	34	35
ONDERHOUDSKOSTEN	173	179	179	179
OVERIGE KOSTEN	38	39	30	25
NAAR BESTEMMINGSRESERVE	19			
TOTAAL LASTEN	915	919	919	924

* € 1.000,-

Baten				
OMSCHRIJVING	2012	2013	2014	2015
INKOMSTEN UIT EIGENDOMMEN	182	182	182	188
VERSTREKTE GELDLeningen	2	2	2	2
EXPLOITATIEBIJDAGEN	2	2	2	2
OVERIGE INKOMSTEN	2	2	2	2
DOTATIE VOORDEEL NADELIG SALDO 2009	6			
NADELIG SALDO	721	731	731	730
TOTAAL BATEN	915	919	919	924

Ingekomen stukken - conceptbegroting meerschap paterswolde

Financiering

Algemeen

De Wet Financiering decentrale overheden (Wet fido) betreft de treasury van gemeenten en overheidslichamen.

Treasury is het sturen en beheersen van, verantwoord voor en het toezicht houden op de financiële vermogenswaarden, de financiële geldstromen, de financiële posities en de hieraan verbonden risico's. Op grond van de wet is het Meerschap Paterswolde verplicht om zowel in de begroting als in de jaarrekening een zogenaamde treasury-paragraaf op te nemen, waarin verantwoording over het treasury-beleid wordt afgelegd.

Treasurybeheer

De kasgeldlimiet wordt berekend door een (vastgesteld) percentage van de totale begrote bedrijfslasten van het Meerschap te nemen.

De netto vlottende schuld per kwartaal is het gemiddelde van de standen van deze schuld op de eerste dag van iedere maand in het desbetreffende kwartaal.

In het volgende overzicht wordt de werkelijke omvang van de kasgeldlimiet getoetst aan de wettelijke norm overeenkomstig de Wet fido.

Omschrijving	Bedragen per kwartaal (x € 1.000)			
	2012 1e kw.	2012 2e kw.	2012 3e kw.	2012 4e kw.
Omvang van de begroting per 1 januari (=grondslag)	915	915	915	915
1) Toegestane kasgeldlimiet:				
- in procenten van de grondslag	8,2	8,2	8,2	8,2
- in een bedrag	75	75	75	75
2) Omvang vlottende korte schuld:				
- opgenomen gelden korter dan 1 jaar	0	0	0	0
- schuld in rekening courant	0	0	0	0
- gestorte gelden door derden korter dan 1 jaar	0	0	0	0
- overige geldleningen niet zijnde vaste schuld	0	0	0	0
3) Vlottende middelen:				
- contante gelden in kas	0	0	0	0
- tegoeden in rekening courant	300	400	250	200
- overige uitstaande gelden korter dan 1 jaar	0	0	0	0
4) Toets kasgeldlimiet:				
Totaal netto vlottende schuld (2 - 3)	-300	-400	-250	-200
Toegestane kasgeldlimiet (1)	75	75	75	75
Ruimte (+) c.q. overschrijding (1-4)	375	475	325	275

Ingekomen stukken - conceptbegroting meerschap paterswolde

De renterisiconorm wordt berekend door een (vastgesteld) percentage van het totaal van de vaste schuld van het Meerschap bij aanvang van het jaar te nemen. Deze norm wordt getoetst aan de werkelijke vaste schuldpositie, waarbij telkens de stand aan het begin van het jaar wordt genomen. Het volgende overzicht brengt de renterisico's voor de vaste schuld in relatie tot de renterisiconorm volgens de Wet fido in beeld.

Omschrijving	Bedragen (x € 1.000)				
	2009	2010	2011	2012	
Basisgegevens					
1a	Renteherziening op vaste schuld o/g	0	0	0	0
1b	Renteherziening op vaste schuld u/g	0	0	0	0
2	Netto renteherz. Op vaste schuld (1a - 1b)	0	0	0	0
3a	Nieuwe aangetrokken vaste schuld	0	0	0	0
3b	Nieuwe verstrekte lange leningen	0	0	0	0
4	Netto nieuw aangetr. vaste schuld (3a - 3b)	0	0	0	0
5	Betaalde aflossingen	88	88	88	88
6	Herfinanciering (laagste van 4 en 5)	0	0	0	0
7	Renterisico op vaste schuld	0	0	0	0
Renterisiconorm					
8	Stand van de vaste schuld per 1 januari	1.594	1.506	1.418	1330
9	Het bij Min.Regeling vastgesteld %	20%	20%	20%	20%
10	Renterisiconorm (8 x 9)	319	301	284	266
Toets renterisiconorm					
11	Ruimte (+) c.q. overschrijding (10 - 7)	319	301	284	266

Financiering

Door middel van het onderstaande overzicht wordt inzicht gegeven in de samenstelling, de grootte en de rentegevoeligheid van de opgenomen leningen.

Omschrijving	Bedrag	Gemiddelde rente
Stand per 1 januari	1.330	
Nieuwe leningen	0	
Reguliere aflossingen	88	
Vervroegde aflossingen	0	
Rente-aanpassing (oud percentage)	0	
Rente-aanpassing (nieuw percentage)	0	
Stand per 31 december	1.242	5,38

Ingekomen stukken - conceptbegroting meerschap paterswolde

Aldus deze begroting opgemaakt ingevolge artikel 21, 1 e lid van de gemeenschappelijke regeling.

Haren,

Het dagelijks bestuur van
het Meerschap Paterswolde

J.A. Visscher, voorzitter

K. Haverdings, secretaris

Aldus vastgesteld door het algemeen bestuur van het Meerschap Paterswolde in zijn vergadering van:

J.A. Visscher, voorzitter

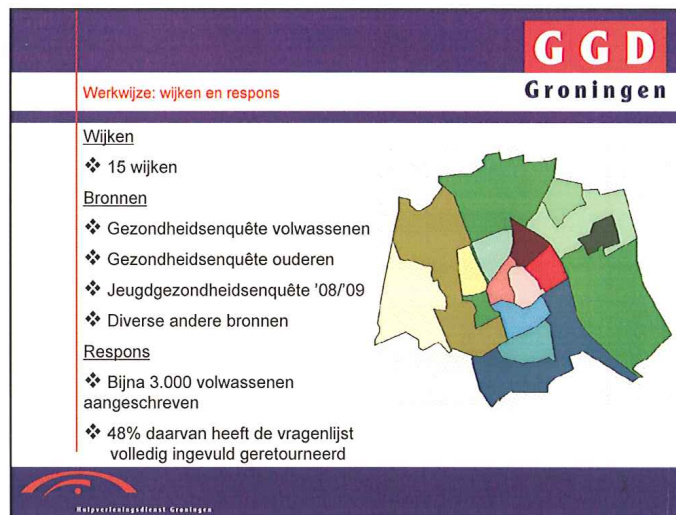
K. Haverdings, secretaris

Ingezonden ter informatie aan het College van
Gedeputeerde Staten van de Provincie Groningen op:

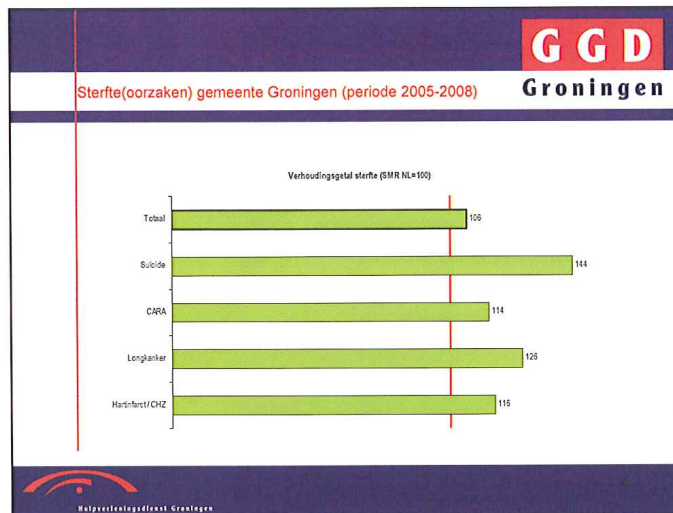
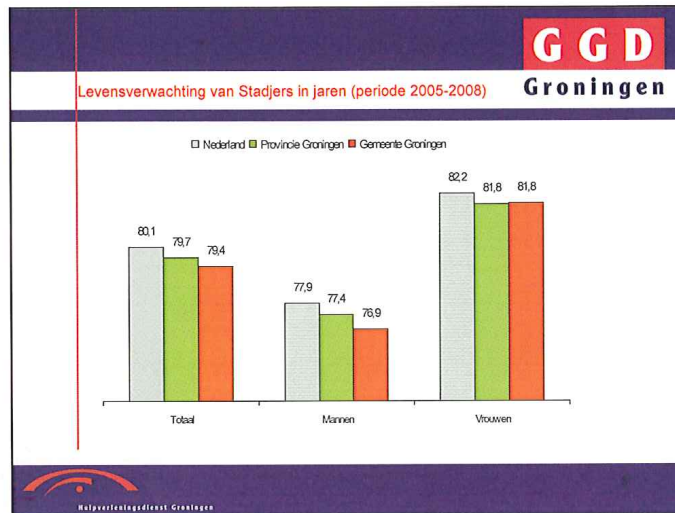
Ingekomen stukken - conceptbegroting meerschap paterswolde

Bijlage - gezondheidsprofiel

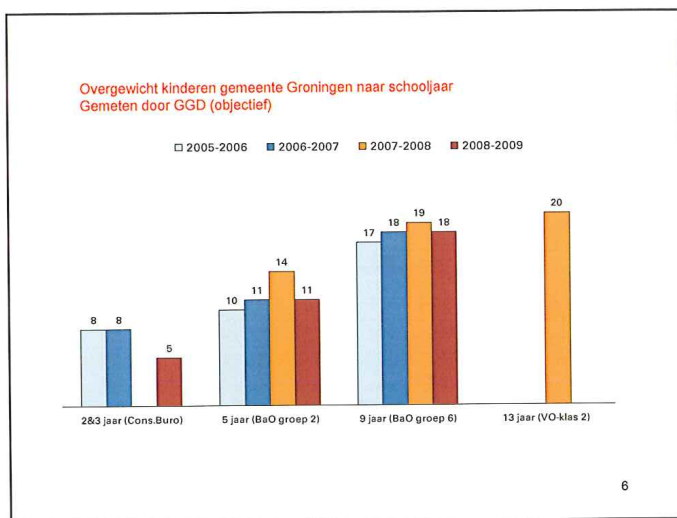
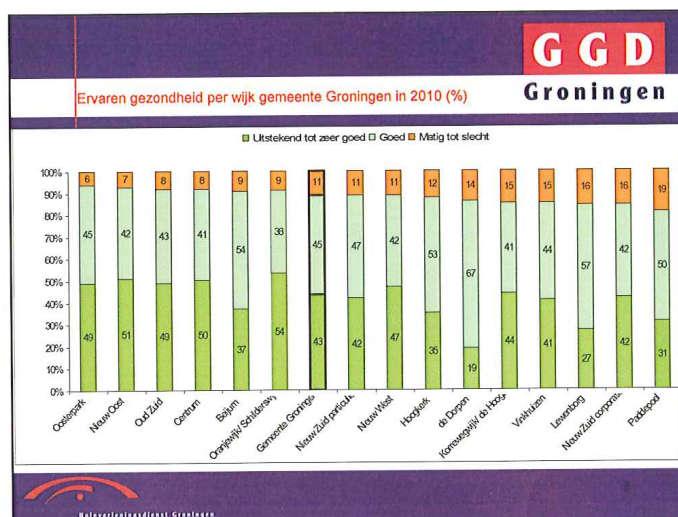
BIJLAGE



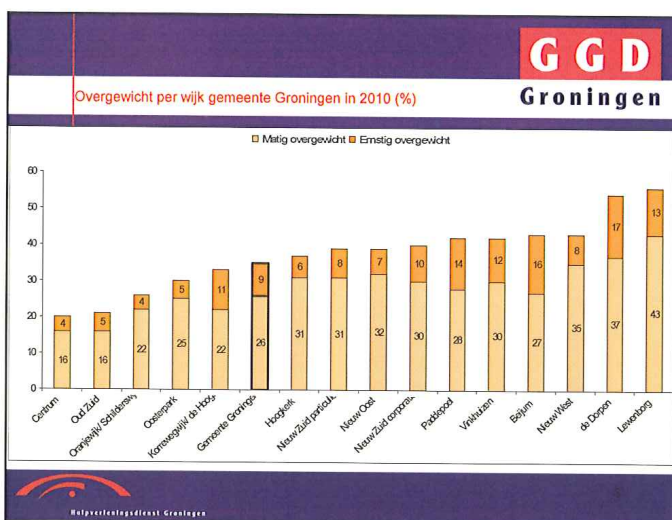
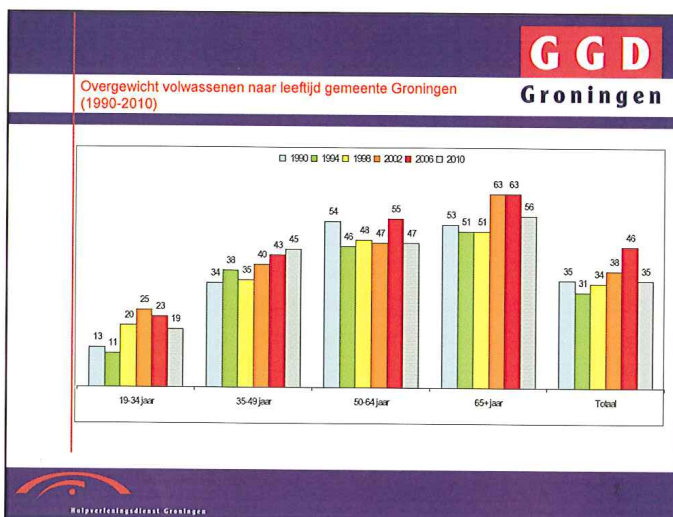
Bijlage - gezondheidsprofiel



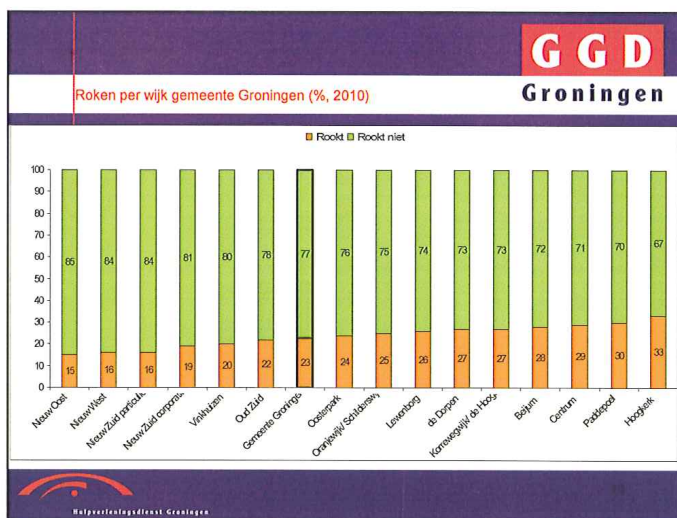
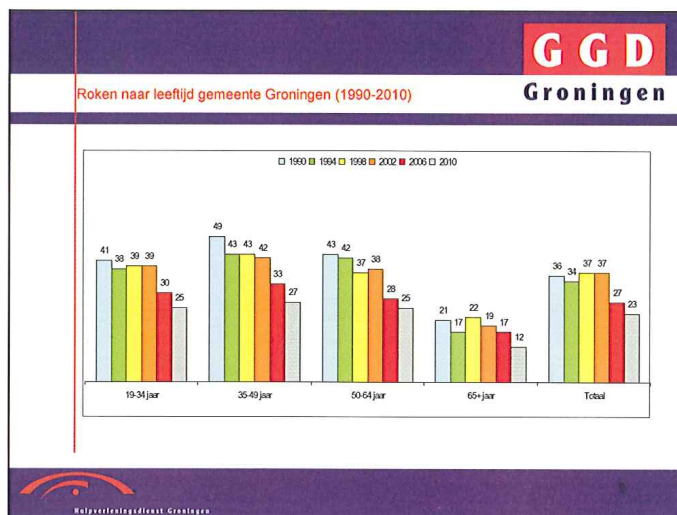
Bijlage - gezondheidsprofiel



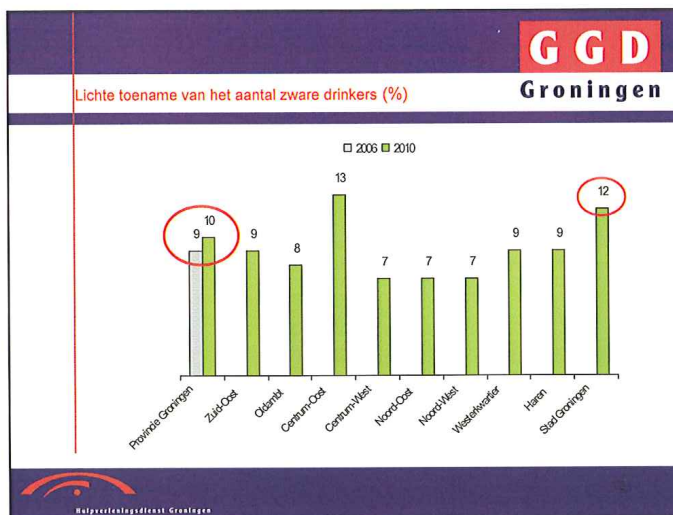
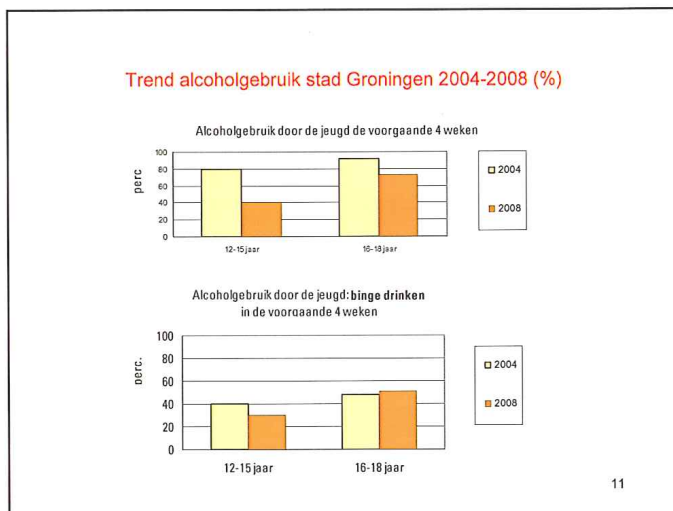
Bijlage - gezondheidsprofiel



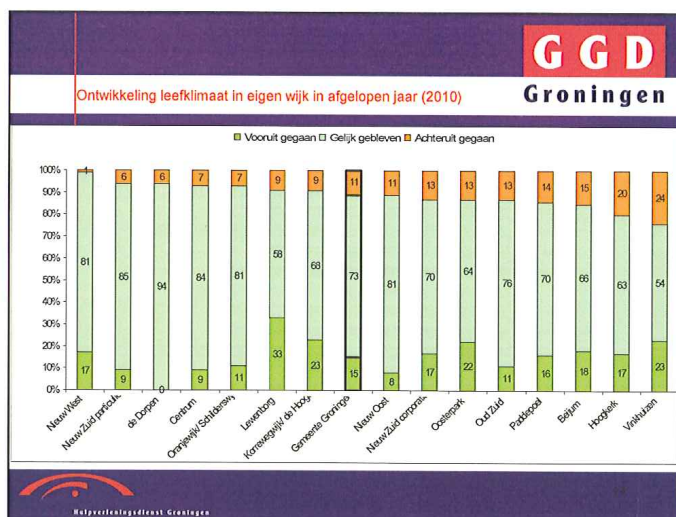
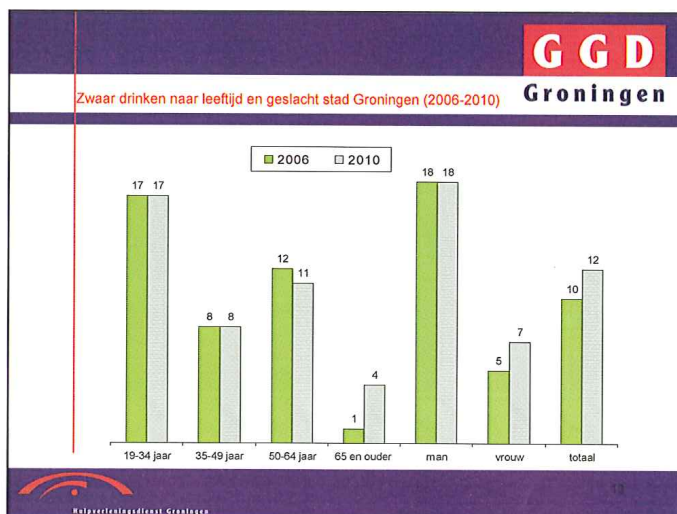
Bijlage - gezondheidsprofiel



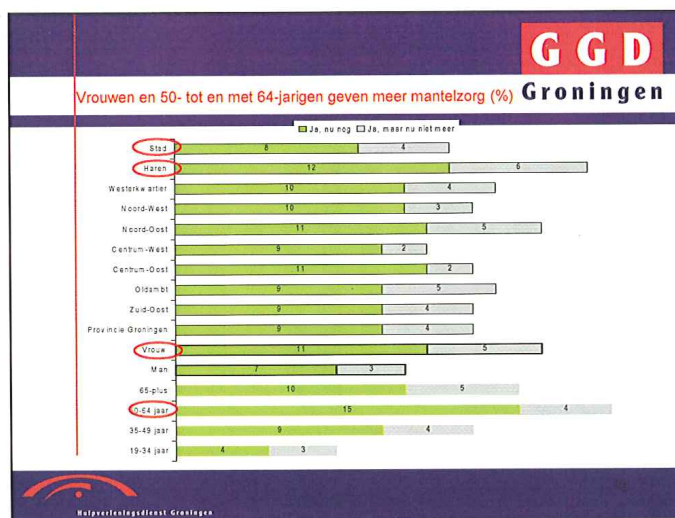
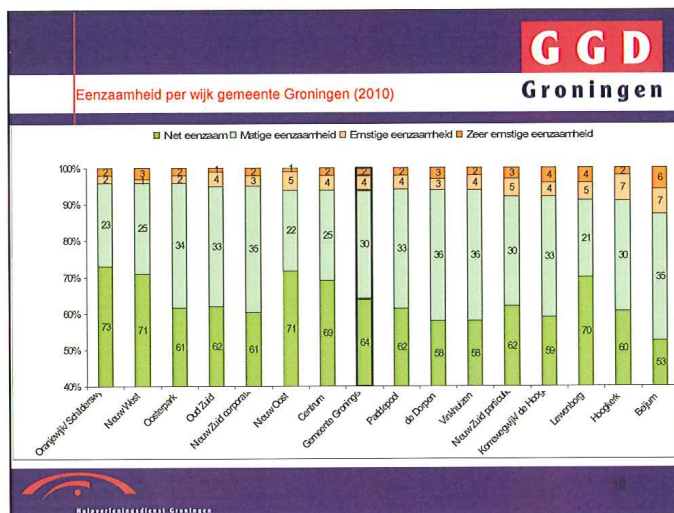
Bijlage - gezondheidsprofiel



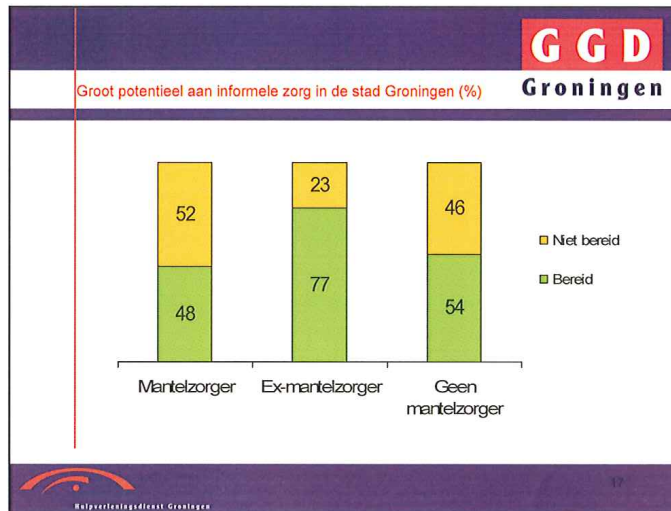
Bijlage - gezondheidsprofiel



Bijlage - gezondheidsprofiel



Bijlage - gezondheidsprofiel



Bijlage - gezondheidsprofiel

Collegiebrief inzake Visiedocument Gezonder Zorgen III

Bestuursdienst



Afdeling HVD/D.J. Wind
Onderwerp Visiedocument Gezonder Zorgen III

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 41 88 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk HV 11.2514141

Datum **13 APR 2011** Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Gezondheid is altijd een belangrijk aandachtspunt voor onze gemeente geweest. Sinds 2001 staat ons lokale gezondheidsbeleid bekend onder de naam Gezonder Zorgen. Op dit moment staan we aan de vooravond van de derde beleidsperiode, Gezonder Zorgen III (2012-2015). Eerder informeerden wij u over de evaluatie van de voorgaande nota, Gezonder Zorgen II. De belangrijkste conclusies herhalen wij hier, omdat ze belangrijke aanwijzingen geven voor ons toekomstige beleid. Met deze brief willen wij u onze denkbeelden voor de doelstelling en uitgangspunten van dat beleid voorleggen. Deze zijn verwoord in de bijgevoegde conceptvisie.

Evaluatie van GZII

De belangrijkste conclusies uit de proces- en effectevaluatie van GZII zijn:

- Alle betrokkenen hebben grote waardering voor de interactieve beleidsontwikkeling;
- Hoewel vele partijen betrokken waren bij (de uitvoering van) ons gezondheidsbeleid was de samenhang binnen het programma niet altijd en niet voor iedereen duidelijk;
- De verdieping op een aantal thema's was onvoldoende; dit heeft in hoge mate samengehangen met de veelheid van gekozen thema's;
- De maatschappelijke opgave van het Lokaal Gezondheidsbeleid is niet altijd duidelijk, evenals de verbinding met andere beleidsterreinen;
- Succesfactoren zijn structurele financiering, krachtige programmasturing en voldoende uitvoeringscapaciteit.
- De wijze van monitoring verdient aandacht: de geformuleerde doelen dienen te worden voorzien van beter meetbare indicatoren.

Collegiebrief inzake Visiedocument Gezonder Zorgen III

Bladzijde
Onderwerp

2 van 3
Visiedocument Gezonder Zorgen III



Visie GZIII

Zowel deze evaluatie als actuele landelijke en lokale ontwikkelingen geven aanleiding om onze visie op het Groninger gezondheidsbeleid opnieuw tegen het licht te houden.

Daartoe hebben we in een expertmeeting onze ketenpartners, adviesraden en raadsleden gevraagd naar hun reactie op een aantal stellingen met betrekking tot verschillende aspecten van gezondheidsbeleid. We hebben de beschikbare landelijke en lokale bronnen geraadpleegd, waaronder de Volksgezondheid Toekomst Verkenningen van het RIVM en het Gezondheidsprofiel 2010 van de GGD Groningen. Vervolgens hebben wij vanuit de doelen in ons collegeprogramma de bijgevoegde conceptvisie geformuleerd om met u te bespreken.

Uit onderzoek blijkt dat de grote verschillen in gezondheid tussen de hoger en de lager opgeleide stadjes nog altijd niet afnemen. In de nieuwe beleidsperiode willen wij ons concentreren op het verkleinen van deze hardnekkige sociaal-economische gezondheidsverschillen door met name de meest kwetsbare groepen een betere kans op gezondheid bieden. Daarnaast willen we vooral de gezondheid van onze jeugd bewaken. Op deze wijze werken we impliciet óók aan verlenging van de gezonde levensverwachting voor iedereen, de tweede doelstelling uit de achter ons liggende beleidsperiode. De focus ligt daarbij op het versterken van de zelfredzaamheid en het nemen van eigen verantwoordelijkheid voor gezondheid. Als gemeente willen wij die verantwoordelijkheid faciliteren, maar niet overnemen. Uiteraard kunnen de meest kwetsbaren in onze stad blijven rekenen op onze steun.

Gezondheid speelt op vele terreinen een belangrijke rol. In onze aanpak willen wij meer dan voorheen zoeken naar parallele belangen tussen gezondheid en andere beleidsdomeinen. Wij willen daarmee de wederkerige relatie tussen gezondheid enerzijds, en bijvoorbeeld werk&inkomen, armoede, opvoeding, onderwijs, milieu, ruimtelijke ordening en participatie anderzijds tot de leidende gedachte maken. Op deze wijze denken wij het economisch en maatschappelijk rendement van onze investeringen in gezondheid, maar ook van investeringen op die aangrenzende terreinen te kunnen verhogen.

Collegiebrief inzake Visiedocument Gezonder Zorgen III

Bladzijde
Onderwerp

3 van 3
Visiedocument Gezonder Zorgen III



Verdere proces nota GZIII

Na vaststelling van de visie op ons gezondheidsbeleid willen wij deze uitwerken in de kadernota Gezonder Zorgen III, welke begin 2012 in uw raad zal worden behandeld. Om tot een zorgvuldige keuze van inhoudelijke thema's en speerpunten te komen zullen wij onze belangrijkste samenwerkingspartners en onze adviesorganen hier nauw bij betrekken. Dat geldt eveneens voor het opstellen van een uitvoerings-programma voor de komende vier jaar, dat wij u in het voorjaar 2012 willen voorleggen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel

de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys

Bylage



**Visiedocument
Gezonder Zorgen III**

12 april 2011

Collegiebrief inzake Visiedocument Gezonder Zorgen III

Groningen gezond!

Iedereen vindt gezondheid belangrijk. Stadgers omdat gezondheid bijdraagt aan een gevoel van welbevinden, de gemeente omdat gezondheid het economische en maatschappelijk belang dient. Als gemeente kunnen wij gezondheid niet altijd beïnvloeden – aan biologische en erfelijke factoren kunnen we niets veranderen. Wij kunnen een betere gezondheid echter wél binnen ieders bereik brengen. Door stadgers te stimuleren om verantwoordelijkheid te nemen voor gezond gedrag. Door samen met hen te zorgen voor een gezonde leefomgeving. Door de kwaliteit en de bereikbaarheid van de zorg te helpen garanderen. Gezondheid is daarmee voor ons een belangrijk beleidsdomein.

Groningen is een betrokken stad. Een stad waar iedereen mee kan doen. Een stad van iedereen, voor iedereen. Een stad waar stadgers, beroepskrachten en de gemeente hun verantwoordelijkheid delen. Waar mensen die moeite hebben om mee te doen, kunnen rekenen op ondersteuning. Want meedoen, op welke wijze dan ook, is belangrijk. Om je volledig te kunnen ontplooiën, maar ook om gezond te zijn en je gezond te voelen.

Groningen is ook een solidaire stad. Een stad waar mensen niet worden aangesproken op hun problemen, maar op wie ze zijn en wat ze kunnen. Waar je elkaar kunt aanspreken op gedrag. Waar kwetsbare groepen, ook die met een gezondheidsachterstand, kunnen rekenen op hun stadgenoten, de zorg- en hulpverlening en de gemeente. Maar die verantwoordelijkheid kan niet van één kant komen, die vragen we ook van de burger.

Groningen is bovendien een duurzame stad. Een stad met een stadsbestuur dat weet dat de leefomgeving mede bepaalt hoe mensen zich voelen, hoe gezond ze (kunnen) zijn. Een stad die mensen uitdaagt om te bewegen, een stad waar mensen schone lucht inademen. Waar de inwoners door de inrichting van de wijken worden gestimuleerd om contact te hebben. Waar ze zich samen verantwoordelijk voelen voor hun omgeving.

En tenslotte is Groningen een aantrekkelijke stad. Een stad waar het goed toeven is, een stad waar je je thuis voelt. Een stad die alles te bieden heeft wat je nodig hebt, een levensloopbestendige stad. Waar je, als je een wat mindere gezondheid hebt, kunt rekenen op goede zorg en steun, dichtbij huis. Waar je er op kunt vertrouwen dat gemeente en beroepskrachten je gezondheid beschermen waar dat nodig is. Een stad waar je jong wilt zijn en gezond oud wilt worden.

Doel en doelgroepen

In een stad voor iedereen hebben mensen zoveel mogelijk gelijke kansen, ook op gezondheid. Op dit moment zijn er grote verschillen in gezondheid tussen groepen stadgers. Die verschillen hangen sterk samen met opleiding en inkomenspositie. We willen in de eerste plaats deze sociaal-economische gezondheidsverschillen verkleinen. Daarmee werken we tegelijkertijd aan een ander doel, het verlengen van de gezonde levensverwachting. We richten ons daarom vooral op de mensen met de grootste gezondheidsachterstand, de kwetsbare groepen in onze samenleving waar de grootste economische en maatschappelijke gezondheidswinst te behalen is. En om toekomstige gezondheidsproblemen te voorkómen zetten we ook volop in op de gezondheid van onze jeugd. Wij combineren meer dan voorheen algemene preventie met een doelgroep- en wijkgerichte benadering.

.....
* Stadgers leven 9 maanden
* korter dan de gemiddelde
* Nederlander en lijden vaker
* aan hartziekten, longkanker
* en CARA. Hoger opgeleide
* inwoners leven 14 jaar langer
* zonder beperkingen dan lager
* opgeleide.
*
* Bron: Gezondheidsprofiel 2010
* GGD Groningen
*.....

Collegiebrief inzake Visiedocument Gezonder Zorgen III

Insteek

Een goede gezondheid levert veel op, zowel persoonlijk, sociaal, maatschappelijk als economisch. Beter prestaties op school, een beter sociaal leven, betere loopbaankansen. Tegelijk leveren werk, meedoen en welzijn op zich een grote bijdrage aan gezondheid.

Maar ook de samenleving heeft baat bij een goede gezondheid. Gezonde leerlingen presteren beter op school, gezonde stadjes hebben meer kans op werk, een betere gezondheid maakt participatie makkelijker, gezonde opvoedingssituaties zorgen voor weerbare jongeren, mensen die werken aan hun gezondheid sparen het milieu. Individuele en collectieve belangen komen overeen.

Er zijn meer parallele belangen te benoemen. Zo willen we bijvoorbeeld voorkomen dat mensen onnodig een beroep doen op zorg om wachtlijsten en kosten te helpen beperken. Daarmee is ook die zorg gebaat bij een stevig lokaal preventief gezondheidsbeleid. Dergelijke gedeelde belangen willen we opzoeken en maximaal benutten.

Het stimuleren van zaken als participatie, onderwijs en werk biedt naast maatschappelijke winst ook gezondheidswinst. Wij willen meer dan ooit op zoveel mogelijk domeinen werken aan het verbeteren van gezondheid – ook daar moet gezondheid een factor van betekenis zijn bij beleidskeuzes die daar worden gemaakt.

Samen verantwoordelijk

We delen de verantwoordelijkheid voor gezondheid. Stadjes zijn in eerste instantie zelf verantwoordelijk voor hun gezondheid. Wij vertrouwen zoveel mogelijk op hun 'eigen kracht' sturen op zelfredzaamheid. Onze inwoners moeten hun verantwoordelijkheid dan wel kunnen nemen. Als gemeente willen wij dat mogelijk maken. Dat verwachten stadjes ook van de gemeente - we zijn immers een solidaire stad. Wij willen de juiste voorwaarden voor een goede gezondheid creëren en zijn daarop aan te spreken. Onze inzet is niet vrijblijvend, maar de méést kwetsbare groepen kunnen altijd op onze steun rekenen.

Behalve de inzet van onze inwoners hebben we ook de ketenpartners en de beroepskrachten in het veld nodig. Zij zijn mede verantwoordelijk voor het leggen van verbindingen tussen gemeente en kwetsbare burgers. Gezondheid is een gezamenlijke thema.

Inzet

We zetten dáár in waar we als gemeente invloed op kunnen uitoefenen, waar de meeste winst is te behalen en waar het maatschappelijke en economische rendement het hoogst is?. We gaan daarbij uit van kansen en mogelijkheden, en niet van problemen. We werken daarbij vanuit een integrale en intersectorale aanpak – alleen die combinatie leidt tot succes.

.....
* De wet Publieke Gezondheid geeft de
* gemeente de verantwoordelijkheid voor de
* volksgezondheid, vertaald in lokaal
* gezondheidsbeleid. Deze nota gaat daar
* over. Daarnaast heeft een gemeente
* vanuit deze wet diverse specifiek
* benoemde taken om de gezondheid te
* beschermen, bijvoorbeeld op het gebied
* van infectieziektebestrijding, Openbare
* Geestelijke Gezondheidszorg en jeugd-
* gezondheidszorg. Deze taken worden via
* een gemeenschappelijke regeling voor
* stad én regio ingevuld en uitgevoerd.
*

We gaan voor een gezonde en veilige omgeving, waarin gezond leven de meest aantrekkelijke keuze wordt. Dat geldt voor zowel de fysieke als de sociale omgeving. We werken aan schone, groene wijken waar mensen als vanzelf in beweging komen. We willen leefbare wijken, die uitnodigen tot verbondenheid en samenredzaamheid. Waar mensen actief bijdragen aan de samenleving, betaald of vrijwillig. Wijken waar de jeugd zich optimaal kan ontplooiën en waar ouderen zich ondersteund voelen.

Collegedocument inzake Visiedocument Gezonder Zorgen III

Vele partijen werken aan een betere gezondheid van de stadjes en deze partners willen we met elkaar verbinden. Dat geldt ook voor onze inzet in de (gezondheids)zorg. We stimuleren een goede samenwerking met de eerstelijnszorg, de zorgverzekeraars en andere partners in het veld, en verbinden preventie met curatie. Op die manier realiseren we een goed vangnet en voorkomen we zo goed mogelijk onnodig gebruik van zorg. In het kader van Healthy Ageing zoeken we nadrukkelijk de relatie met wetenschap en onderwijs. Om een levensloopbestendige aanpak te realiseren, om voor jong en oud tijdig de juiste zorg te kunnen garanderen.

Het stimuleren en bevorderen van gezondheid en gezond gedrag (leefstijl) is een complexe aangelegenheid. De resultaten zijn veelal pas op lange termijn zichtbaar. We willen daarom een structurele inzet in plaats van tijdelijke projecten. Om dat te realiseren en om versnippering te voorkomen beperken we het aantal speerpunten van beleid. We kijken daarbij goed naar de specifieke gezondheidssituatie op wijk- en doelgroepniveau. Het ontwikkelen van weerbaarheid tegen verleidingen en het nemen van eigen verantwoordelijkheid zijn onze speerpunten.

In de komende periode werken we niet alleen *voor*, maar juist ook *met* de stadjes. Afhankelijk van doel en doelgroep bepalen we met de stadjes - waar mogelijk wijkgericht- hoe we samen gaan werken aan een betere gezondheid.

Bijlage - verstrekkingenboek


**Verstrekkingenboek Individuele Wmo Voorzieningen
Gemeente Groningen**

BIJLAGE

7
48

Inhoudsopgave

Hfst. 1 Algemene uitgangspunten verstrekkingenbeleid

- 1.1. Inleiding
- 1.2 Juridisch kader
- 1.3 Compensatieplicht
- 1.4 Doelgroep compensatieplicht
- 1.5 Voorliggende voorzieningen
- 1.6 Moeilijk Objectiveerbare Aandoeningen
- 1.7 Voorzieningen
 - 1.7.1 Voorwaarden om voor een voorziening in aanmerking te komen
- 1.8 Afschrijving
- 1.9 Hardheidsclausule
- 1.10 Informatieplicht aanvrager
- 1.11 Eigen bijdrage en eigen aandeel
- 1.12 Klachten, bezwaar en beslistermijnen

Hfst. 2 Huishoudelijke hulp

- 2.1 Inleiding
- 2.2 Wat wordt verstaan onder huishoudelijke hulp
- 2.3 Geen recht op huishoudelijke hulp
- 2.4 Voorwaarden voor het verkrijgen van huishoudelijke hulp
- 2.5 Gebruikelijke zorg
 - 2.5.1 Uitgangspunten bij toepassing gebruikelijke zorg
 - 2.5.2 Omvang gebruikelijke zorg
 - 2.5.3 Gebruikelijke zorg van ouders voor hun kinderen

Bijlage - verstrekkingenboek

- 2.5.4 Uitzonderingen op toepassing gebruikelijke zorg
- 2.6 Omschrijving huishoudelijke taken en normtijden
 - 2.6.1 Normtijden en soort woning
 - 2.6.2 Huishoudelijke taken en normtijden
- 2.7 Wijze van verstrekken
 - 2.7.1 Duur van de verstrekking

Hfst. 3 Woonvoorzieningen

- 3.1 Inleiding
- 3.2 Primaat van verhuizen
- 3.3 Wat wordt verstaan onder een woonvoorziening?
- 3.4 Voorwaarden voor het verkrijgen van een woonvoorziening
- 3.5 Geen recht op een woonvoorziening
- 3.6 Verhuis- en inrichtingskosten
- 3.7 Aanpassen gemeenschappelijke ruimten
- 3.8 Woonwagens, woonschepen en binnenschepen
- 3.9 Procedure aanvraag en kosten woningaanpassing
 - 3.9.1 Procedure aanvraag woningaanpassing
 - 3.9.2 Kosten woningaanpassing
 - 3.9.3 Aantal vierkante meters
- 3.10 Terugbetaling bij verkoop
- 3.11 Wijze van verstrekken
 - 3.12.1 Duur van de verstrekking

Hfst. 4 Vervoersvoorzieningen

- 4.1 Inleiding
- 4.2 Wat wordt verstaan onder een vervoersvoorziening?

Bijlage - verstrekkingenboek

4.3 Wie komt voor een vervoersvoorziening in aanmerking?

4.4 Geen recht op een vervoersvoorziening

4.5 Primaat bij collectief vervoer

4.6 Soorten vervoersvoorzieningen

4.7 Wijze van verstrekken

4.7.1 Duur van de verstrekking

Hfst. 5 Rolstoelvoorzieningen

5.1 Inleiding

5.2 Wat wordt verstaan onder een rolstoelvoorziening?

5.3 Wie komt in aanmerking voor een rolstoelvoorziening?

5.4 Voorwaarden voor het verkrijgen van een rolstoelvoorziening

5.5 Welke rolstoel?

5.6 Onderhoud en reparatie

5.7 Wijze van verstrekken

5.7.1 Duur van de verstrekking

Hfst. 6 Voorzieningen voor kinderen

6.1 Inleiding

6.2 Soorten kindervoorzieningen

6.3 Voorwaarden voor het verkrijgen van een kindervoorziening

6.4 Wijze van verstrekken

Bijlage

Begrippenlijst

Bijlage - verstrekkingenboek

Hoofdstuk 1. Algemene uitgangspunten verstrekkingenbeleid

1.1 Inleiding

In dit verstrekkingenboek wordt ingegaan op de uitvoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo). We kantelen (een beweging) naar een wijze van uitvoering die recht doet aan het begrip 'compensatieplicht'. De Wmo gaat in eerste instantie uit van de eigen kracht en verantwoordelijkheid van de burger.

Gemeenten zijn niet gebonden aan het verstrekken van een aantal omschreven voorzieningen, maar hebben de vrijheid om zelf keuzes te maken over de manier waarop zij (individuele) burgers ondersteunen bij hun deelname aan de samenleving. Artikel 4 van de Wmo verplicht het college van burgemeester en wethouders om burgers met een beperking te compenseren op de volgende vier domeinen:

- een huishouden kunnen voeren.
- zich kunnen verplaatsen in en om het huis.
- zich lokaal kunnen verplaatsen per vervoermiddel.
- medemensen kunnen ontmoeten en op basis hiervan sociale verbanden kunnen aangaan.

In de wet staat niet hoe de ondersteuning er uit moet zien. Wat telt is het resultaat. De focus verschuift van het verstrekken van (individuele) voorzieningen naar vraagverheldering en het ontwikkelen van oplossingen en het aanboren van voorliggende, algemene en algemeen gebruikelijke voorzieningen.

Kernbegrippen zijn het leveren van maatwerk, uitgaan van te bereiken resultaten en eigen verantwoordelijkheid. Bij de beoordeling van een aanvraag, of al tijdens het gesprek voorafgaand aan de aanvraag, komt eerst het resultaat dat bereikt moet worden aan de orde, daarna passeren de verschillende oplossingen de revue, en niet alleen de individuele op indicatie.

In dit hoofdstuk worden de hoofdlijnen van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) besproken. In artikel 2 van de Verordening Wmo Voorzieningen Gemeente Groningen 2010 (hierna Wmo-verordening) staan de uitgangspunten, op basis waarvan het college voorzieningen toekent. In dit verstrekkingenboek zijn deze uitgangspunten nader uitgewerkt.

1.2 Juridisch kader

Hieronder eerst een schets van het juridisch kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning.

Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)

Artikel 5 van de Wmo bepaalt dat gemeenten ten behoeve van de uitvoering van de Wmo regels vaststellen in een verordening. Die regels gaan over de gevallen en de vorm waarin individuele voorzieningen kunnen worden verstrekt en de procedures met betrekking tot de toekenning.

Verordening Wmo voorzieningen gemeente Groningen 2011

In deze verordening staan de kaders waarbinnen de Wmo door de gemeente wordt uitgevoerd.

Besluit maatschappelijke ondersteuning gemeente Groningen 2011

Bijlage - verstrekkingenboek

In dit besluit staan de hoogten van de financiële tegemoetkomingen en het persoonsgebonden budget en is beschreven voor welke voorzieningen een eigen bijdrage of eigen aandeel gevraagd wordt.

Verstrekkingenboek

In deze beleidsregels staat langs welke richtlijnen het gemeentelijke verstrekkingenbeleid concreet wordt ingevuld. Om een besluit te motiveren kan naar deze beleidsregels worden verwezen.

Jurisprudentie

De uitspraken van de Centrale Raad van Beroep, de hoogste rechter die uitspraken doet over de uitvoering van de Wmo, zijn medebepalend voor de beoordeling van de aanvragen. Het verstrekkingenboek is vastgesteld met inachtneming van de al bestaande uitspraken. Ook de toekomstige uitspraken worden gebruikt voor het toetsen en eventueel actualiseren van het verstrekkingenboek. Dat gebeurt in de vorm van een losbladige bijlage, die integraal onderdeel uitmaakt van het verstrekkingenboek.

1.3 Compensatieplicht

De compensatieplicht is één van de kernbepalingen van de Wmo. De compensatieplicht is de algemene verplichting voor gemeenten om de zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie van mensen met beperkingen te bevorderen.

Het is aan de gemeente om invulling te geven aan de compensatieplicht. De gemeente bepaalt daarbij zelf welke voorzieningen zij aanbiedt. Uitgangspunt is dat, daar waar mogelijk, een beroep wordt gedaan op de eigen verantwoordelijkheid van de burger. De gemeente bekijkt daarbij samen met de aanvrager of en welke oplossingen de aanvrager, bijvoorbeeld mede met behulp van mensen uit zijn¹ omgeving, zelf kan treffen. Pas wanneer deze oplossingen er niet of niet voldoende blijken te zijn, komt de aanvrager in aanmerking voor ondersteuning via een Wmo-voorziening.

De compensatieplicht houdt in dat het college, ter compensatie van de beperkingen die de aanvrager ondervindt in zijn zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie, voorzieningen treft die hem in staat stellen:

- een huishouden te voeren;
- zich te verplaatsen in en om de woning;
- zich lokaal te verplaatsen per vervoermiddel;
- medemensen te ontmoeten en op basis daarvan sociale contacten aan te gaan.

Een aanvrager kan alleen aanspraak maken op een voorziening voor zover deze *langdurig noodzakelijk* is om de beperkingen op de bovengenoemde gebieden te compenseren. Dit houdt in dat er in het geval van de aanvrager geen zicht is op verbeteringen ten aanzien van de beperkingen die hij ondervindt, of dat de revalidatieperiode van de aanvrager langer (dan 6 maanden) duurt. Het vereiste van langdurige noodzakelijkheid voorkomt dat de aanvrager bij kortdurende beperkingen of problemen aanspraak kan maken op Wmo-voorzieningen. In het algemeen wordt een periode van 6 maanden aangehouden als kortdurend.

Voor een kortere periode dan 6 maanden kan voor het lenen van hulpmiddelen zoals rolstoelen en rollators, een beroep worden gedaan op de tijdelijke uitleen van Thuiszorgorganisaties op grond van de AWBZ. Via Welzorg en de Thuiszorg is het ook mogelijk om op een vakantieadres hulpmiddelen te ontvangen.

¹ Waar de mannelijke vorm wordt gebruikt, wordt ook de vrouwelijke vorm bedoeld.

Bijlage - verstrekkingenboek

Een uitzondering op de regel dat de aangevraagde voorziening langdurig noodzakelijk moet zijn, is de situatie waarin voor een afzienbare periode hulp bij het huishouden nodig is, bijvoorbeeld bij ontslag uit het ziekenhuis na een opname of bij een ontregeld huishouden. De compensatieplicht van de gemeente beperkt zich hoofdzakelijk tot de directe leefomgeving en het leven van alle dag van de aanvrager.

Bij elke specifieke aanvraag houdt de gemeente rekening met de persoonlijke omstandigheden en behoeften van de aanvrager en met de mogelijkheden van de aanvrager om zelf maatregelen te treffen. Dat betekent dat de gemeente *maatwerk* levert. Zo kan de gemeente bij haar beoordeling het volgende betrekken:

- de vastgestelde beperkingen van de aanvrager en de belemmeringen die hij daardoor ondervindt;
- de woon- en gezinssituatie van de aanvrager en de sociale structuur om hem heen;
- de beschikbaarheid van gebruikelijke zorg en mantelzorg;

Bij de compensatieplicht gaat het om het compenseren van beperkingen in de *zelfredzaamheid* en de *maatschappelijke participatie*. De Wmo geeft geen definitie van het begrip zelfredzaamheid. Het is aan de gemeente zelf om dit in te vullen. De gemeente Groningen verstaat onder zelfredzaamheid 'het lichamelijk, verstandelijk of financieel vermogen om zelf voorzieningen te treffen die deelname aan het normale maatschappelijke verkeer mogelijk maken'.

Van het begrip maatschappelijke participatie geeft de Wmo evenmin een definitie. Ook aan dit begrip moet de gemeente zelf invulling geven. Onder maatschappelijke participatie verstaat de gemeente 'een normale deelname aan het maatschappelijk verkeer'.

1.4 Doelgroep compensatieplicht

De compensatieplicht heeft betrekking op mensen met een beperking of chronisch psychisch of psychosociaal probleem, die beperkingen ondervinden in hun zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie².

1.5 Voorliggende voorzieningen

Naast de Wet maatschappelijke ondersteuning zijn er ook nog andere wetten op grond waarvan men aanspraak kan maken op een voorziening.

Als er een andere wet is op grond waarvan de aanvrager aanspraak kan maken op een adequate (geschikte) voorziening, dan gaat die voorziening vóór (voorliggende voorziening) de Wmo-voorziening. Een aanvrager komt dus niet voor een Wmo-voorziening in aanmerking als er een geschikte voorliggende voorziening is. Dit zijn bijvoorbeeld voorzieningen op grond van de AWBZ, de Zorgverzekeringswet, de Wet op de Jeugdzorg TOG 2000, Leerlingenvervoer, WIA en de verhuiskostenvergoeding na sloop.

Naast de wettelijke voorliggende voorzieningen worden ook andere voorzieningen als voorliggend beschouwd. Daarbij kan gedacht worden aan gebruikelijke zorg of voorzieningen die algemeen gebruikelijk zijn voor de persoon met beperking.

² Artikel 1 lid 1 onder g onderdeel 4,5, en 6 Wet maatschappelijke ondersteuning.

Bijlage - verstrekkingenboek

1.6 Moeilijk Objectiveerbare Aandoeningen

Het komt voor dat een aanvrager beperkingen ondervindt in zijn zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie, maar dat daarvoor niet direct een medische oorzaak kan worden aangewezen. Bij moeilijk objectiveerbare aandoeningen is er niet op basis van medisch onderzoek een diagnose te stellen. Maar ondanks dat, ondervindt de aanvrager wel gedurende langere periode beperkingen als gevolg van bijvoorbeeld chronische vermoeidheid of pijn.

Bij een moeilijk objectiveerbare aandoening onderzoekt een arts bij de behandelende sector eerst wat de behandelmogelijkheden zijn, zodat het verstrekken van een eventuele voorziening niet tegen de behandeling in gaat. Een zorgvuldig medisch advies is daarom een belangrijk onderdeel in de beoordeling van de aanvraag door de gemeente. De arts stelt door eigen onderzoek en op grond van informatie uit de behandelende sector vast, of er sprake is van een antirevaliderende werking en of een voorziening langdurig noodzakelijk is. Bij veel moeilijk objectiveerbare aandoeningen wordt de aanvrager namelijk juist geadviseerd om in beweging te blijven en het bewegen verder uit te bereiden. Zo bekijkt de gemeente of het bij een aanvraag voor huishoudelijke hulp voor de aanvrager mogelijk is om verdeeld over de dag in een rustig tempo huishoudelijke taken te verrichten. Omdat de gemeente de zelfredzaamheid van de aanvrager wil bevorderen, verstrekt de gemeente geen voorziening wanneer deze antirevaliderend werkt.

De vaststelling dat er sprake is van een moeilijk objectiveerbare aandoening is op zichzelf geen reden om een voorziening af te wijzen. Een voorziening wordt slechts afgewezen wanneer verwacht wordt dat de beoogde voorziening geen positief effect op de aandoening zal hebben. In dat geval is er namelijk geen sprake van compensatie van de aandoening en heeft de aanvrager dus geen recht op een voorziening.

1.7 Voorzieningen

De voorzieningen die worden verstrekt zijn huishoudelijke hulp, woonvoorzieningen, vervoersvoorzieningen en rolstoelvoorzieningen.

Een voorziening kan worden verstrekt in natura, in de vorm van een persoonsgebonden budget (pgb) of in de vorm van een financiële tegemoetkoming. De aanvrager mag kiezen of hij de voorziening in natura of in de vorm van een pgb wil ontvangen. Dit is alleen anders als tegen verstrekking in de vorm van een persoonsgebonden budget overwegende bezwaren bestaan. Voor het collectief vervoer geldt dit in algemene zin.

Bij overige voorzieningen kan hiervan bijvoorbeeld sprake zijn wanneer de aanvrager terugkerende financiële problemen heeft en/of in de schuldsanering zit of wanneer het vanwege bijvoorbeeld verslavingsproblematiek twijfelachtig is dat de aanvrager het persoonsgebonden budget besteedt aan datgene waarvoor het gegeven wordt.

Verstrekking van een voorziening in natura wil zeggen dat de aanvrager de voorziening geleverd krijgt. Deze voorziening bestaat uit producten (bijvoorbeeld een rolstoel) of diensten (huishoudelijke hulp). De gemeente kan een voorziening in natura op de volgende manieren verstrekken:

- in eigendom, de aanvrager mag het product houden;
- in bruikleen, de aanvrager gebruikt het product, maar moet het teruggeven wanneer hij het niet meer nodig heeft;

Bijlage - verstrekkingenboek

- in huur, de aanvrager betaalt een (maandelijks) bedrag voor het gebruik van de voorziening;
- in de vorm van persoonlijke dienstverlening, bijvoorbeeld huishoudelijke hulp.

Verstrekking van een voorziening in de vorm van een pgb houdt in dat de aanvrager zelf de voorziening kan aanschaffen, bij of via een leverancier of zorgaanbieder naar eigen keuze. De hoogte van een pgb wordt vastgesteld op de tegenwaarde van de goedkoopst compenserende voorziening in natura en is dus voor de aanvrager toereikend om de voorziening te kunnen kopen.

Een financiële tegemoetkoming is een geldbedrag dat de aanvrager krijgt als tegemoetkoming in de kosten die gemaakt worden om de voorziening aan te schaffen of om hulp te organiseren. Anders dan het pgb, hoeft een financiële tegemoetkoming niet kostendekkend te zijn.

De gemeente verstrekt de goedkoopst compenserende voorziening. De verstrekking kan daardoor afwijken van de gevraagde voorziening. Als de aanvrager de voorkeur geeft aan een duurdere voorziening, dan komt het meerdere voor zijn eigen rekening.

1.7.1 Voorwaarden om voor een voorziening in aanmerking te komen

Hieronder komen de voorwaarden aan de orde die op alle voorzieningen van toepassing zijn. Deze voorwaarden worden in de hoofdstukken over de specifieke voorzieningen meestal nog eens herhaald, zodat de lezer direct de voorwaarden voor een bepaalde voorziening op een rijtje heeft. De voorwaarden die van toepassing zijn op de specifieke soorten voorzieningen komen hierna in de hoofdstukken over de betreffende voorziening aan de orde.

Allereerst moet de aanvrager in de gemeente Groningen wonen. Of iemand woonachtig in de gemeente Groningen is, wordt naar de omstandigheden beoordeeld. De inschrijving van de gemeentelijke basisadministratie is daarbij voor de gemeente een indicatie.

De voorziening die verstrekt wordt, moet doelmatig zijn voor de aanvrager. Dat betekent onder meer:

- geschikt om de beperkingen te compenseren;
- veilig, zowel voor de aanvrager zelf als voor de omgeving;
- langdurig geschikt, om te voorkomen dat de aanvrager op korte termijn weer voor andere voorzieningen in aanmerking moet komen;
- kostenefficiënt, dat wil zeggen dat als meerdere voorzieningen een oplossing kunnen bieden, de gemeente kiest voor de goedkoopst compenserende oplossing.

De gemeente verstrekt geen voorzieningen die voor de persoon van de aanvrager *algemeen gebruikelijk* zijn. Dat betekent dat de gemeente geen voorziening verstrekt waarover de aanvrager, gezien zijn persoonlijke situatie, ook zonder zijn beperkingen zou kunnen beschikken. Het gaat daarbij om voorzieningen:

- die in de reguliere handel verkrijgbaar zijn;
- niet speciaal voor gehandicapten bedoeld zijn en;
- niet aanzienlijk duurder zijn dan vergelijkbare producten met hetzelfde doel.

De gemeente kijkt naar *de persoon van de aanvrager*. Dat betekent dat de gemeente naar de individuele omstandigheden van de aanvrager kijkt. Wat voor de één algemeen gebruikelijk is, is dat niet altijd voor de ander. De gemeente kan een inkomenstoets doen, om na te gaan of een voorziening voor de aanvrager gezien zijn inkomen algemeen gebruikelijk is.

In bijzondere omstandigheden die handicap gerelateerd zijn, kunnen algemeen gebruikelijke voorzieningen het algemeen gebruikelijke karakter verliezen. Van bijzondere

Bijlage - verstrekkingenboek

omstandigheden is sprake wanneer, ongeacht de hoogte van het inkomen, in verband met een plotseling optredende calamiteit van medische aard, algemeen gebruikelijke zaken plotseling moeten worden vervangen.

Een aanvrager komt niet voor een voorziening in aanmerking wanneer op basis van leeftijd, gezinssituatie, woonsituatie en gezondheidssituatie ruim voor het moment van de aanvraag *te voorzien* was dat deze voorziening noodzakelijk zou zijn en er geen sprake is van een onverwacht optredende oorzaak.

Een voorziening wordt bovendien in beginsel niet verstrekt, wanneer de individuele voorziening is aangeschaft of de kosten/ uitgaven voor de aangevraagde financiële tegemoetkoming al zijn gemaakt voordat het college een besluit over de aanvraag heeft genomen.

De gemeente verstrekt geen voorzieningen die voor de aanvrager en/of voor anderen onveilig is of gezondheidsrisico's met zich meebrengt.

De aanvrager heeft geen recht op een voorziening die al eerder is toegekend, terwijl de afschrijvingstermijn van de voorziening nog niet is verstreken.

1.8 Afschrijving

Net als alle andere producten, worden ook voorzieningen ieder jaar minder waard. Na een aantal jaren moet je een product vervangen. Dit geldt ook voor de Wmo- voorzieningen. Daarom houdt de gemeente bij de beoordeling van de aanvraag rekening met de afschrijving van voorzieningen. Afschrijving houdt in dat producten een bepaalde levensduur hebben, daarna zijn ze aan vervanging toe. Afschrijvingstermijnen gelden met name voor woonvoorzieningen zoals kranen en baden, maar ook voor voorzieningen voor het zich lokaal verplaatsen zoals fietsen, scootmobielen en rolstoelen.

1.9 Hardheidsclausule

Soms kan strikte toepassing van bepalingen van de Wmo-verordening en het daarop gebaseerde beleid van de gemeente onredelijk uitpakken. Onder bijzondere omstandigheden kan het daarom nodig zijn om ten gunste van de aanvrager af te wijken van de bepalingen. Daarom voorziet de Wmo-verordening in een zogenaamde hardheidsclausule.

De gemeente heeft zelf de keuze om in een bepaalde situatie de hardheidsclausule te gebruiken. Het gaat met nadruk om *bijzondere situaties*. Het gebruik maken van de hardheidsclausule moet dan ook beschouwd worden als een uitzondering op de regel. Wanneer de gemeente gebruik maakt van de hardheidsclausule, moet ze duidelijk aangeven waarom in die bepaalde situatie van de verordening en het beleid wordt afgeweken.

1.10 Informatieplicht aanvrager

Om een aanvraag goed te kunnen beoordelen, heeft de gemeente alle relevante informatie nodig van de aanvrager. Het kan voorkomen dat de persoonlijke omstandigheden van de aanvrager op een bepaald moment veranderen. Bijvoorbeeld omdat de aanvrager verhuist, de financiële situatie verandert of zijn gezondheidssituatie verbetert of juist verslechtert. Om de goedkoopst compenserende voorziening te kunnen (blijven) verstrekken en om na te gaan of er nog recht bestaat op een voorziening, is het belangrijk dat de degene aan wie een

Bijlage - verstrekkingenboek

voorziening is toegekend, mededeling doet van alle feiten en omstandigheden waarvan hij of zij weet dat ze van invloed kunnen zijn op het recht op een voorziening.

1.11 Eigen bijdrage en eigen aandeel

Voor woonvoorzieningen en vervoersvoorzieningen in natura of in de vorm van een pgb en voor huishoudelijke hulp wordt een eigen bijdrage gevraagd. Voor woonvoorzieningen en vervoersvoorzieningen in de vorm van een financiële tegemoetkoming wordt een eigen aandeel gevraagd.

Wanneer meerdere Wmo voorzieningen verstrekt worden en/of wanneer er ook voor AWBZ zorg een eigen bijdrage of eigen aandeel opgelegd wordt, geldt het anticumulatiebeginsel. Het anticumulatiebeginsel bepaalt dat de persoon met beperking per 4 weken nooit meer betaalt dan de voor zijn situatie berekende 'Maximale periodebijdrage', ongeacht de totale kosten van alle voorzieningen (van AWBZ en/of Wmo).

De 'Maximale periodebijdrage' is afhankelijk van de leeftijd (65-/65+) en de samenlevingsvorm (alleenstaand/samenwonend) van de persoon met beperking en van het (bruto) verzamelinkomen van de persoon en eventuele partner. Hierbij geldt, hoe hoger het inkomen hoe hoger de 'Maximale periodebijdrage'.

Voor de volgende voorzieningen is geen eigen bijdrage of eigen aandeel verschuldigd:

- woningaanpassing in gemeenschappelijke ruimte;
- tijdelijke huisvesting;
- huurderiving;
- collectief vervoer;
- rolstoelvoorzieningen;
- voorzieningen voor personen jonger dan 18 jaar.

In het Financieel Besluit is uiteengezet hoe de eigen bijdrage / het eigen aandeel bepaald wordt.

1.12 Klachten, bezwaar en beslistermijnen

Wanneer burgers *klachten* hebben over de handelswijze van de gemeente of van ambtenaren met betrekking tot het Wmo-beleid, dan kunnen zij deze indienen bij de Hulpverleningsdienst. De klacht zal dan via een vastgelegde procedure worden behandeld.

Wanneer het college een besluit neemt, bestaat er altijd de mogelijkheid tot het indienen van *bezwaar* (of beroep). Deze mogelijkheid wordt medegedeeld in het besluit. In sommige gevallen bestaat er de mogelijkheid om het niet-gewenste besluit met spoed aan te vechten. Meer informatie over de gang van zaken wordt medegedeeld bij het besluit en is tevens te vinden in de Algemene wet bestuursrecht.

Bij besluiten is de gemeente gehouden aan wettelijke *termijnen*. Meestal moet de gemeente binnen acht weken beslissen op een aanvraag. In sommige gevallen kan dit korter zijn (bijvoorbeeld wanneer er besloten moet worden over een direct noodzakelijke voorziening). Wanneer een aanvraag wordt ingediend, zal meestal aangegeven worden met welke termijnen de aanvrager rekening moet houden. De wettelijke basis is vastgelegd in de Algemene wet bestuursrecht.

Bijlage - verstrekkingenboek

Hoofdstuk 2. Huishoudelijke hulp

2.1 Inleiding

De gemeente heeft een compensatieplicht wanneer een persoon met een beperking zich niet kan redden in het huishouden. Daarbij geldt wel dat eerst beoordeeld moet worden of er oplossingen buiten de Wmo aanwezig zijn, waardoor de persoon met beperkingen geen beroep hoeft te doen op huishoudelijke hulp op basis van de Wmo (zie hoofdstuk 2.3). Dit betekent dat huishoudelijke hulp op basis van de Wmo in beeld komt wanneer er geen andere oplossingen zijn om het probleem op het gebied van het huishouden op te lossen. De aanspraak op huishoudelijke hulp wordt daardoor mede bepaald door de aan- of afwezigheid van huisgenoten, mantelzorgers en vrijwilligers.

Bij huishoudelijke hulp gaat het om zorg die zich meestal niet beperkt tot één persoon, maar in veel gevallen een hele leefeenheid aangaat.

Huishoudelijke hulp stelt mensen met beperkingen in staat (langer) zelfstandig te blijven wonen.

In dit hoofdstuk staan de regels die de gemeente hanteert bij de beoordeling van de aard en omvang van de aanspraak op huishoudelijke hulp op grond van de Wmo. Ook staat hier wat binnen een leefeenheid onderling kan worden verwacht aan zorg van en voor elkaar (gebruikelijke zorg).

2.2 Wat wordt verstaan onder huishoudelijke hulp?

Er is een onderscheid tussen HH1 en HH2. HH1 staat voor: Huishoudelijke Hulp 1 en HH2 staat voor: Huishoudelijke Hulp 2. Hieronder worden beide categorieën huishoudelijke hulp uitgelegd.

HH1:

HH1 kan omvatten het geheel of gedeeltelijk overnemen van taken op het gebied van het huishouden. De aanvrager kan in deze situatie de regie over zijn huishouding voeren.

HH1 omvat:

- licht huishoudelijk werk (incl. beperkte zorg voor planten en dieren);
- zwaar huishoudelijk werk;
- wasverzorging;
- bereiden broodmaaltijden;
- serveren warme maaltijd;

en, wanneer geen gebruik kan worden gemaakt van geschikte andere voorzieningen:

- bereiden warme maaltijd;
- boodschappen doen voor het dagelijkse leven.

HH2:

HH2 kan omvatten het geheel of gedeeltelijk overnemen van taken op het gebied van het huishouden met inbegrip van hulp bij de organisatie van het huishouden. Onder HH2 kan ook 'het samen opwerken in de huishouding' vallen. De aanvrager kan in deze situatie onvoldoende regie over zijn huishouden voeren.

HH2 omvat één of meer van de volgende taken:

- hulp bij de organisatie van het huishouden;
- één of meer van de onder HH1 genoemde activiteiten;

en kan omvatten:

- instructie, advies en voorlichting (gedurende een beperkte tijd);

Bijlage - verstrekkingenboek

- het samen opwerken in de huishouding.

2.3 Geen recht op huishoudelijke hulp

In deze paragraaf staan de situaties beschreven in welk geval de aanvrager geen recht heeft op huishoudelijke hulp. Deze situaties worden beschouwd als voorliggende voorziening. Dat betekent dat zij voorgaan op een Wmo-voorziening.

Wettelijke voorzieningen

In artikel 2 van de Wmo is bepaald dat indien er een andere wet is op grond waarvan de aanvrager aanspraak kan maken op een adequate (geschikte) voorziening, die (voorliggende) voorziening vóór de Wmo-voorziening gaat. Voorbeelden hiervan zijn:

- **Zorgverzekeringswet (Zvw)**
Bij sommige verzekeraars is thuiszorg opgenomen in het (aanvullende) zorgverzekeringspakket. Daarbij gaat het wel om crisissituaties, bijvoorbeeld bij de plotselinge ziekenhuisopname van een ouder uit een éénoudergezin, waarbij er sprake is van niet uitstelbare zorgtaken.
- **Wet Arbeid en Zorg**
Deze wet regelt o.a. het kortdurend zorgverlof voor alle werknemers, bijvoorbeeld bij ziekte van een kind of partner. Het gaat hierbij om maximaal 10 dagen per jaar met behoud van tenminste 70 % van het salaris.

Hulp binnen leefeenheid

Er bestaat geen recht op huishoudelijke hulp, als er binnen de leefeenheid waar de aanvrager deel van uitmaakt, mensen zijn die wel in staat zijn het huishoudelijke werk te verrichten.

In paragraaf 2.5. komen de begrippen 'gebruikelijke zorg' en 'leefeenheid' verder aan de orde. Ook wordt daar de aard en omvang van de gebruikelijke zorg uiteengezet en wordt ingegaan op de uitzonderingsgronden voor het leveren van gebruikelijke zorg.

Algemeen gebruikelijke voorzieningen

De gemeente verstrekt geen voorzieningen die in het kader van huishoudelijke hulp *Algemeen gebruikelijk* zijn. Een algemeen gebruikelijke voorziening is een voorziening waarover de aanvrager ook zou kunnen beschikken als hij geen beperkingen had. Voorwaarde is wel, dat zo'n voorziening daadwerkelijk beschikbaar is, een geschikte compensatie biedt en door de aanvrager betaald kan worden. Daarbij houdt de gemeente ook rekening met de persoonskenmerken en behoeften van de aanvrager.

Voorbeelden van algemeen gebruikelijke voorzieningen zijn:

- kinderopvang (crèche, kinderdagverblijf, gastouder, overblijfmogelijkheden op school, voor- of naschoolse opvang);
- oppascentrales;
- boodschappendiensten;
- maaltijdservice;
- klussendienst .

De wens om geen gebruik te maken van een algemeen gebruikelijke voorziening, terwijl deze wel aanwezig en te gebruiken is, leidt niet tot verstrekking van huishoudelijke hulp door de gemeente.

Andere voorziening en technische hulpmiddelen

De gemeente onderzoekt of het verstrekken van een (andere Wmo-) voorziening op het gebied van wonen, rolstoel of vervoer (gedeeltelijk) het probleem kan oplossen.

Bijlage - verstrekkingenboek

Daarnaast is er geen indicatie voor huishoudelijke hulp als de problemen van de aanvrager voldoende kunnen worden opgelost met (technische) hulpmiddelen. Hierbij valt te denken aan algemeen gebruikelijke apparatuur, zoals een wasmachine en stofzuiger.

Naast bovenstaande voorliggende voorzieningen wordt ook rekening gehouden met de volgende situatie:

Antirevaliderende werking

Huishoudelijke hulp kan worden ingezet naast een behandel- of revalidatietraject. Zo'n indicatie heeft dan een korte duur, afgeleid van de duur van het behandel- of revalidatietraject.

In sommige gevallen kan de voorziening huishoudelijke hulp een antirevaliderend of zelfs invaliderend effect hebben. Dit betekent dat de situatie van de aanvrager er juist op achteruit gaat door het verstrekken van de voorziening. Dit kan zo zijn bij een *moelijk objectiveerbare aandoening* (MOA).³ Of dit het geval is, wordt beoordeeld door een adviserende arts. Blijkt sprake van een antirevaliderende werking, dan verstrekt de gemeente geen huishoudelijke hulp.

2.4 Voorwaarden voor het verkrijgen van huishoudelijke hulp

Hieronder staan de voorwaarden waaraan de aanvrager moet voldoen om voor huishoudelijke hulp in aanmerking te komen.

Beperkingen in de zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie

Een voorwaarde om voor huishoudelijke hulp in aanmerking te komen, is dat de aanvrager *beperkingen in zijn zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie* ondervindt. De beperking kan bijvoorbeeld het gevolg zijn van een lichamelijke aandoening, een chronisch psychisch probleem of een psychosociaal probleem.

Hulp binnen de leefeenheid

De gemeente onderzoekt welke huishoudelijke taken overgenomen kunnen worden door personen binnen de leefeenheid, bijvoorbeeld gezinsleden. Wanneer de problemen in het huishouden kunnen worden opgelost door hulp binnen de leefeenheid, dan wordt geen huishoudelijke hulp verstrekt. Zie hierover ook 2.5 'Gebruikelijke zorg'.

Hulp van buiten de leefeenheid

De gemeente onderzoekt ook welke huishoudelijke taken worden overgenomen door personen buiten de leefeenheid. Wanneer bijvoorbeeld het doen van de was wordt overgenomen door een uitwonend familielid of een kennis, hoeft deze huishoudelijke taak niet meer te worden geïndiceerd. Uitgangspunt is dat deze mantelzorg gebeurt op basis van vrijwilligheid en de mantelzorger bereid en in staat is deze zorg te geven. Wanneer de mantelzorger overbelast raakt of om andere redenen geen huishoudelijk hulp meer kan of wenst te geven, kan huishoudelijke hulp op grond van de Wmo worden ingezet.

Vrijwilligers

Bij een aanvraag waarvoor vrijwilligers een geschikte oplossing kunnen zijn, adviseert de gemeente deze oplossing. Als het doen van boodschappen voor de aanvrager problemen oplevert, kan bijvoorbeeld naar Humanitas verwezen worden. Vrijwilligershulp is pas een voorliggende voorziening wanneer de gemeente uitvoerig onderzoek naar de mogelijkheden ervan heeft gedaan. De gemeente onderzoekt dus eerst of vrijwilligershulp voor de aanvrager een mogelijke oplossing en beschikbaar is.

³ Zie onder 1.7 'Moeilijk objectiveerbare aandoeningen'.

Bijlage - verstrekkingenboek

2.5 Gebruikelijke zorg

Gebruikelijke zorg is zorg die redelijkerwijs verwacht mag worden van personen die deel uitmaken van een leefeenheid en een gezamenlijke verantwoordelijkheid dragen voor het functioneren van het huishouden. Met een leefeenheid bedoelt de gemeente: alle personen, daaronder begrepen de echtgenoot (partner) en kinderen, die op eenzelfde adres wonen. Bij uitval van één van de (volwassen) leden van de leefeenheid gaat de gemeente ervan uit dat de andere (volwassen) leden de huishoudelijke taken overnemen.

Redenen als 'het niet gewend zijn om' of 'geen huishoudelijk werk willen verrichten' zijn geen reden voor een indicatie voor huishoudelijke hulp. In de situatie dat personen uit de leefeenheid nog nooit huishoudelijk werk hebben gedaan of dit niet kunnen, biedt de gemeente via een tijdelijke indicatie hulp bij het aanleren ervan. De taak wordt dan niet overgenomen maar via instructies aangeleerd. Ook ouderen die in staat zijn tot het verrichten van huishoudelijk werk, vallen onder de gebruikelijke zorg. Hierbij geldt wel dat een zeer hoge leeftijd (> 75 jaar) reden kan zijn om van de oudere niet te vragen het huishoudelijk werk aan te leren.

Onder de normale, dagelijkse zorg in het huishouden vallen in elk geval de volgende taken:

- de wasverzorging;
- schoonhouden/ reinigen van de kamers, keuken, sanitair;
- boodschappen doen;
- maaltijden verzorgen;
- beperkte verzorging van planten en dieren;
- verzorging van kinderen;
- de organisatie van het huishouden.

De gemeente maakt een onderscheid tussen uitstelbare taken en niet uitstelbare taken. De niet uitstelbare taken zijn de dagelijks huishoudelijke taken, zoals verzorging van de maaltijden, opruimen en verzorging van jonge kinderen.

De overige taken zijn uitstelbaar en kunnen bijvoorbeeld ook in het weekend worden gedaan.

Personen die op hetzelfde adres wonen en kunnen aantonen dat zij een zakelijke huurders- of kostgangerrelatie hebben, vallen niet onder het begrip leefeenheid. Hetzelfde geldt voor personen die ieder zelfstandig bij elkaar wonen, maar geen leefeenheid vormen. Denk hierbij aan woongemeenschappen van kloosterlingen, ouderen en gehandicapten.

Delen deze personen gemeenschappelijke ruimten, dan is ieder van hen verantwoordelijk voor het schoonmaken van een evenredig deel van die ruimten. De eventuele indicatie voor huishoudelijke hulp gaat dan over de eigen woonruimten en een evenredig deel van het schoonmaken van de gemeenschappelijke ruimten.

2.5.1 Uitgangspunten bij toepassing van gebruikelijke zorg

De gemeente hanteert de volgende uitgangspunten:

- de gemeente maakt geen onderscheid naar sekse, religie, cultuur, vrije tijdsbesteding, wijze van inkomensverwerving van de leefeenheid of naar persoonlijke opvattingen over het verrichten van huishoudelijke taken;
- de gemeente gaat er in het algemeen van uit dat gebruikelijke zorg geleverd kan worden naast een volledige baan en/of het volgen van een opleiding of andere activiteiten in het kader van maatschappelijke participatie, zoals vrijetijdsbesteding. Onder een (volledige) baan valt ook het werken op onregelmatige werktijden of in een ploegendienst.

2.5.2 Omvang gebruikelijke zorg

Gebruikelijke zorg inwonende personen van 23 jaar en ouder

Bijlage - verstrekkingenboek

Vanaf de leeftijd van 23 jaar wordt van personen binnen een leefeenheid verwacht dat zij bij uitval van één van de leden van de leefeenheid, alle huishoudelijke taken overnemen inclusief de verzorging van jonge kinderen.

Gebruikelijke zorg inwonende personen tussen 18 en 23 jaar

Van personen in deze leeftijdscategorie gaat de gemeente ervan uit dat zij in staat zijn een eenpersoonshuishouden te voeren. Bij uitval van één van de leden van de leefeenheid wordt van hen de volgende bijdrage verwacht:

- licht en zwaar huishoudelijk werk en de wasverzorging: 2 uur per week
- doen van de boodschappen en de maaltijdverzorging: 3 uur per week
- overname organisatie van het huishouden: 0,5 uur per week

Het verzorgen en begeleiden van jonge kinderen valt niet onder de over te nemen huishoudelijke taken, tenzij aangegeven wordt dat men dit wil doen.

Bij indicatiestelling voor huishoudelijke hulp worden bij de indiceren taken, bovenstaande uren afgetrokken.

Bijdrage van kinderen in het huishouden

Kinderen kunnen, afhankelijk van hun leeftijd en psychosociaal functioneren, een bijdrage leveren aan het huishouden. Hierbij onderscheidt de gemeente 3 leeftijdscategorieën.

- kinderen tot 5 jaar: geen bijdrage,
- kinderen van 5 tot 13 jaar: lichte huishoudelijke taken, bijvoorbeeld tafeldekken/afruimen, afwassen/afdrogen, speelgoed opruimen, kleding in wasmand doen,
- kinderen vanaf 13 jaar: naast genoemde taken: eigen kamer opruimen, stofzuigen, een boodschap doen.

2.5.3 Gebruikelijke zorg van ouders voor hun kinderen

Ouders (verzorgers) hebben een zorgplicht voor hun kinderen. Deze zorgplicht strekt zich uit over opvang, verzorging, begeleiding en opvoeding en is onder meer afhankelijk van de leeftijd en het ontwikkelingsniveau van het kind. Het is de zorg die een ouder of verzorger normaal gesproken aan een kind geeft, inclusief de zorg bij kortdurende ziekte. Gebruikelijke zorg omvat in ieder geval de aanwezigheid van een verantwoordelijke ouder of derde persoon conform de leeftijd en de ontwikkeling van het kind.

Bij uitval van één van de ouders neemt de andere ouder de gebruikelijke zorg voor de inwonende kinderen over. Wanneer dat nodig is maakt de ouder gebruik van de voor hem/haar geldende regeling kort zorgverlof. Verder gaat de gemeente na wat eventuele mantelzorg in redelijkheid kan opvangen en of er gebruik gemaakt kan worden van voorliggende voorzieningen (crèche, buitenschools opvang e.d.). Hetzelfde geldt wanneer de ouder in een eenoudergezin uitvalt, of wanneer beide ouders beperkingen hebben. Zijn alle mogelijkheden al maximaal gebruikt of afwezig, dan kan huishoudelijke hulp voor de verzorging van (gezonde) kinderen conform leeftijd worden ingezet.⁴ Opvang en oppas voor kinderen en het halen en brengen van en naar school, valt niet onder huishoudelijke hulp. Onder het verzorgen van kinderen verstaat de gemeente: hulp bij wassen en kleden, de maaltijden bereiden en zo nog nodig het voeden. Het gaat om de primaire zorg voor kinderen tot 5 jaar. Van kinderen van 5 jaar wordt verwacht dat zij zichzelf kunnen aankleden en wassen, maar dat controle wel nodig is. Vanaf 12 jaar is toezicht hierop normaal gesproken niet meer nodig. De opvang van kinderen kan wel als huishoudelijke taak worden ingezet bij crisissituaties of calamiteiten om ontwrichting van het gezin of de leefeenheid te voorkomen. Het gaat om situaties waarbij ouder(s)/ verzorgende(n) plotseling uitvalt. Bijvoorbeeld bij het overlijden van een ouder, een spoedopname in het ziekenhuis of een psychiatrische instelling. De opvang van kinderen wordt pas ingezet nadat vast staat, dat eigen oplossingen ontbreken en voorliggende voorzieningen niet direct en adequaat inspelen op de situatie. De

⁴ Voor de opvang en verzorging van gehandicapte en chronisch zieke kinderen wordt verwezen naar de AWBZ.

Bijlage - verstrekkingenboek

opvang van jonge kinderen van 0-12 jaar wordt gedurende maximaal 3 maanden geïndiceerd, tot maximaal 40 uur per week.

2.5.4 Uitzonderingen op toepassing gebruikelijke zorg

Bij het bepalen van de mate van gebruikelijke zorg die geleverd kan worden, betreft de gemeente ook de gezondheid en eventuele overbelasting van de overige personen binnen de leefeenheid.

Wanneer degene die de gebruikelijke zorg zou leveren, zelf gezondheidsproblemen heeft waardoor hij (een deel van de) huishoudelijke taken niet van de persoon met beperkingen kan overnemen, geeft de gemeente (voor dat deel) wel een indicatie voor huishoudelijke hulp. Om de beperkingen van degene die de gebruikelijke zorg moet leveren te onderbouwen, kan de gemeente medische informatie opvragen bij de huisarts of specialist.

Wanneer degene die de gebruikelijke zorg zou leveren, bijvoorbeeld aangeeft overbelast te zijn of dreigt te raken door de combinatie werk/ opleiding en de zorg voor het huishouden van de persoon met beperkingen, vraagt de gemeente medische informatie op bij de huisarts of specialist. Met name in situaties waarbij sprake is van een chronisch zieke binnen een leefeenheid, is het voorstelbaar dat degene die gebruikelijke zorg moet leveren, onevenredig belast wordt. Het horen van degene die de gebruikelijke zorg moet leveren is daarom van essentieel belang.

Een indicatie voor ondersteuning bij (een deel van) de huishoudelijke taken in verband met overbelasting, kan voor kortere of langere periode worden afgegeven. Een indicatie wordt voor een korte periode van maximaal 3 maanden afgegeven, wanneer verwacht wordt dat door herverdeling van de taken binnen de leefeenheid, de overbelasting zal verdwijnen. Wordt de overbelasting mede veroorzaakt door de over te nemen zorg voor jonge kinderen binnen de leefeenheid, dan gaat de gemeente ervan uit dat er in die periode voor de kinderen naar eigen oplossingen buiten de Wmo gezocht wordt.

Er kunnen ook andere redenen en omstandigheden dan overbelasting zijn die aanleiding zijn om af te wijken van de regel dat personen binnen de leefeenheid gebruikelijke zorg moeten leveren. Dit onderzoekt de gemeente altijd per geval. In de volgende situaties is er reden om af te wijken van de regel dat gebruikelijke zorg van toepassing is:

- *Korte levensverwachting:*
Een zeer korte, bekende levensverwachting kan, ter ontlasting van de leefeenheid, reden zijn om gebruikelijke zorg niet toe te passen
- *Fysieke afwezigheid in verband met werk:*
In beginsel dient gebruikelijke zorg geleverd te worden naast een volledige baan of opleiding. De gemeente houdt in principe geen rekening met zeer drukke banen en zeer lange werkweken.
In de situatie dat het meerwerk een verplichtend karakter heeft, inherent is aan de aard van de baan en er geen geschikte alternatieven voorhanden zijn wordt wel rekening gehouden met het meerwerk. Ook de omstandigheid dat iemand zonder meerwerk onder het sociale minimum terecht komt, kan aanleiding zijn om een uitzondering op de regel van gebruikelijke zorg te maken.

Uiteraard wordt ook in deze situaties rekening gehouden met de specifieke omstandigheden van de situatie.

2.6 Omschrijving huishoudelijke taken en normtijden

2.6.1 Normtijden en soort woning

Voor de over te nemen huishoudelijke taken zijn normtijden gegeven. De normtijd is de hoeveelheid tijd die voor de overname van een bepaalde huishoudelijke taak staat.

Bijlage - verstrekkingenboek

De normtijden zijn indicatief en afhankelijk van de gezinssamenstelling en soort woning die men bewoont.

De gemeente maakt altijd een individuele afweging. Er kunnen factoren zijn waardoor voor bepaalde taken meer tijd dan de normtijd wordt toegekend, bijvoorbeeld omdat er vanwege de gezinsgrootte extra veel was is. Wanneer bepaalde onderdelen van een huishoudelijke taak niet overgenomen hoeven te worden, brengt de gemeente voor die onderdelen tijd in mindering. Als bijvoorbeeld de aanvrager de helft van de lichte huishoudelijke werkzaamheden kan uitvoeren en de andere helft niet, dan wordt de normtijd voor die taak gehalveerd.

Aan de hand van normtijden voor de over te nemen taken, kan de gemeente voor de individuele situatie bepalen hoeveel uur huishoudelijke hulp noodzakelijk is. Optelling van de toegekende tijd voor de verschillende taken, inclusief meer-/ mindertijd, levert een totaal aantal uren huishoudelijke hulp op.

In de soort woning wordt onderscheid gemaakt tussen een gelijkvloerse woning of een ongelijkvloerse woning. In het algemeen worden alleen de primaire en overige intensief in gebruik zijnde ruimten schoongehouden, zoals woonkamer, slaapkamer(s), keuken en sanitair. Afhankelijk van de persoonlijke omstandigheden van de aanvrager, worden overige ruimten incidenteel schoongemaakt.

Wanneer de aanvrager meer huishoudelijke hulp wenst, omdat zijn standaarden in het huishouden hoger liggen dan de algemeen gebruikelijke normeringen toelaten, dan is dat geen reden voor extra indicatie voor huishoudelijke hulp.

In het geval dat de woning erg vervuild is, wordt zonodig pas huishoudelijke hulp ingezet nadat de woning eerst grondig is opgeruimd/ gesaneerd door een gespecialiseerd schoonmaakbedrijf. Is er door omstandigheden een achterstand in de huishouding, dan kan er gedurende een korte periode extra uren hulp ingezet worden.

2.6.2 Omschrijving huishoudelijke taken en normtijden

Licht huishoudelijk werk

Opruimen, afstoffen, bedden opmaken, hand- en spandiensten (bijvoorbeeld beperkte zorg voor planten en dieren). Wanneer boodschappen doen niet is geïndiceerd: boodschappen opbergen. Wanneer maaltijdbereiding niet is geïndiceerd: afwassen (machine/ handmatig) en opruimen.

Normtijden:		
•	eenpersoonshuishouden, gelijkvloers	60 min. p/w
•	eenpersoonshuishouden, ongelijkvloers	90 min. p/w
•	meerpersoonshuishouden, ongeacht woonsituatie	90 min. p/w
Factoren meer hulp:		
•	> 2 kinderen onder de 12 jaar (per huishouden)	15 min. p/w
•	bij COPD, allergie huisstofmijt en/ of huisdieren (voorwaarde: in een gesaneerde woning)	15 min. p/w
•	ernstige functiebeperking van armen en handen	30 min. p/w
Minder hulp:		
•	Wanneer een deel van het licht huishoudelijke werk niet overgenomen hoeft te worden, brengt de gemeente voor dat deel tijd in mindering.	

Bijlage - verstrekkingenboek

Zwaar huishoudelijk werk

Stofzuigen, dweilen/ soppen van kamers, sanitair en keuken, ramen wassen, bedden verschonen en opruimen huishoudelijk afval.

Normtijden:	
• eenpersoonshuishouden, gelijkvloers	90 min. p/w
• eenpersoonshuishouden, ongelijkvloers	180 min. p/w
• meerpersoonshuishouden	180 min. p/w
Factoren meer hulp:	
• > 2 kinderen onder de 12 jaar	30 min. p/w
• bij COPD, allergie huisstofmijt en/ of huisdieren (voorwaarde: in een gesaneerde woning)	30 min. p/w
• rolstoelgebruik binnen en buiten	30 min. p/w
Minder hulp:	
• Wanneer een deel van het zwaar huishoudelijke werk niet overgenomen hoeft te worden, brengt de gemeente voor dat deel tijd in mindering.	

Wasverzorging

Sorteren van de was, het in de wasmachine doen/eruit halen, ophangen/ afhaken, in de droger doen/ eruit halen, opvouwen, strijken (alleen bovenkleding) en in de kast leggen.

Normtijden:	
• eenpersoonshuishouden (ongeacht woonsituatie)	60 min. p/w
• meerpersoonshuishouden (ongeacht woonsituatie)	90 min. p/w
Factoren meer hulp:	
• > 2 kinderen onder de 12 jaar	30 min. p/w
• extra bewassing door incontinentie ⁵ , overmatige transpiratie, speekselverlies	30 min. p/w
• bedlegerigheid	30 min. p/w
Minder hulp:	
• Wanneer een deel van de wasverzorging niet overgenomen hoeft te worden, brengt de gemeente voor dat deel tijd in mindering.	

Bereiden broodmaaltijden

Tafel dekken, broodmaaltijd bereiden/ klaarzetten (incl. koffie/ thee zetten), afruimen, afwassen (machine/handmatig) en opruimen. Koffie en thee zetten wordt alleen in combinatie met andere onderdelen van het bereiden van de broodmaaltijd gedaan.

Normtijden:	
• eenpersoonshuishouden (ongeacht woonsituatie)	10 min. per keer
• meerpersoonshuishouden (ongeacht woonsituatie)	15 min. per keer
Minder hulp:	
• Wanneer een deel van het bereiden van de broodmaaltijd niet overgenomen hoeft te worden, brengt de gemeente voor dat deel tijd in mindering.	

⁵ Alleen wanneer onderleggers in bed en/ of incontinentiemateriaal niet toereikend is.

Bijlage - verstrekkingenboek

Serveren warme maaltijd

Tafel dekken, opwarmen warme maaltijd, afruimen, afwassen (machine/ handmatig) en opruimen.

Normtijden:

- eenpersoonshuishouden (ongeacht woonsituatie) 10 min. per keer
- meerpersoonshuishouden (ongeacht woonsituatie) 15 min. per keer

Minder hulp:

- Wanneer een deel van het serveren van de warme maaltijd niet overgenomen hoeft te worden, brengt de gemeente voor dat deel tijd in mindering.

Hulp bij de organisatie van het huishouden

Organisatie huishoudelijke taken, plannen en beheren van middelen voor het huishouden, observatie/ controle van door de aanvrager uitgevoerde huishoudelijke taken.

Normtijd:

30 min. p/w

Instructie, advies en voorlichting

Het in een korte periode (maximaal 6 weken) aanleren van vaardigheden op huishoudelijk gebied en/of van het organiseren van het huishouden.

Normtijd:

120 min. p/w

Opvang en verzorging van gezonde⁶ jonge kinderen

Wassen en aankleden, hulp bij eten/ drinken, broodmaaltijd bereiden, sfeer scheppen/ spelen, opvoedingstaken. De omvang van de over te nemen taken is afhankelijk van de leeftijd en ontwikkeling van het kind. Bij kinderen vanaf 5 jaar gaat de gemeente ervan uit dat zij zichzelf kunnen wassen en aan- en uitkleden. Van 5-12 jaar is hierop controle nodig.

Normtijden:

- kinderen 0-1 jaar
 - verluieren, voeden 30 min. per kind per keer
 - wassen, kleden 30 min. per dag
- kinderen 1-5 jaar
 - broodmaaltijd bereiden, voeden 20 min. per kind per keer
 - wassen, kleden 20 min. per dag
- kinderen 5-12 jaar 45 min. per dag

De opvang van jonge kinderen van 0-12 jaar kan in crisissituaties voor maximaal 3 maanden worden geïndiceerd, maximaal 40 uur per week. Onder de opvang van jonge kinderen vallen in zo'n situatie ook de overige over te nemen huishoudelijke taken, waaronder het bereiden van de warme maaltijd.

Samen opwerken in de huishouding

⁶ Voor de opvang en verzorging van gehandicapte en chronisch zieke kinderen, wordt verwezen naar de AWBZ.

Bijlage - verstrekkingenboek

Wanneer de beperking van de aanvrager is gelegen in een verstandelijk of psychisch probleem, biedt aansturing of overname van de huishoudelijke taken vaak niet de juiste ondersteuning. Voor deze mensen is *samen opwerken in de huishouding* een betere ondersteuning omdat er op deze manier beroep wordt gedaan op datgene wat mensen nog wel kunnen. Dit bevordert de zelfredzaamheid van de aanvrager. Het samen opwerken in de huishouding valt onder de HH2.

Bereiden van de warme maaltijd en boodschappen doen

Het bereiden van de warme maaltijd en het doen van boodschappen vindt niet structureel plaats binnen de voorziening huishoudelijke hulp. Wanneer deze taken niet kunnen worden overgenomen door personen binnen de leefeenheid (gebruikelijke zorg), gaat de gemeente na welke mogelijkheden mantelzorg, vrijwilligers en voorliggende voorzieningen kunnen bieden. Te denken valt aan gebruik van kant- en klaarmaaltijden, maaltijdvoorzieningen⁷, boodschappendiensten.

Uitzonderingen:

In twee situaties indiceert de gemeente het (voor)bereiden van de warme maaltijd in de thuissituatie wel:

- wanneer voorliggende voorzieningen niet tegemoet komen aan de eisen van een door een arts voorgeschreven medisch noodzakelijk dieet;
- in leefeenheden met jonge kinderen (<12 jaar) in crisissituaties, voor een beperkte periode van maximaal 3 maanden, in combinatie met de (tijdelijke) opvang en verzorging van jonge kinderen.

In twee situaties indiceert de gemeente boodschappen doen in de thuissituatie wel:

- in leefeenheden met jonge kinderen (<12 jaar) in crisissituaties, voor een beperkte periode van maximaal 3 maanden, in combinatie met de (tijdelijke) opvang en verzorging van jonge kinderen;
- wanneer de aanvrager niet zelfstandig in staat is vrijwilligers in te schakelen, en/ of een boodschappenlijst samen te stellen en te organiseren dat de boodschappen thuis bezorgd worden door een boodschappendienst, bijvoorbeeld omdat de aanvrager dement is.

Bereiden warme maaltijd

Eten bereiden, tafel dekken, warme maaltijd klaarzetten, afruimen, afwassen (machine/ handmatig) en opruimen.

Normtijden:

- 30 min. per dag (maximaal 7 dagen p/w)

Minder hulp:

- wanneer een deel van het bereiden van de warme maaltijd niet overgenomen hoeft te worden, brengt de gemeente dat deel tijd in mindering.
- Wanneer de aanvrager op vaste dagen buitenshuis eet.

Boodschappen doen voor het dagelijkse leven

Boodschappenlijst samenstellen, boodschappen kopen en opbergen (wekelijks).

Normtijden:

- 60 min. p/w

Meer hulp:

⁷ O.a. Koks Herberg en Tafeltje Dekje. Bij Koks Herberg is korting mogelijk bij een laag inkomen.

Bijlage - verstrekkingenboek

- | | |
|---|-------------|
| • meer dan 4 personen | 30 min. p/w |
| • levensmiddelenwinkel op meer dan 2 km afstand | 30 min. p/w |

2.7 Wijze van verstrekken

De aanvrager kan kiezen om de voorziening huishoudelijke hulp in de vorm van zorg in natura (ZIN) of in de vorm van een pgb te ontvangen. Bij een pgb kan de aanvrager zelf kiezen door wie de zorg geleverd wordt.

In het geval van een pgb mag huishoudelijke hulp niet worden uitgevoerd door personen binnen de leefeenheid.

Wanneer overwegende bezwaren bestaan tegen een pgb, ontvangt de aanvrager de huishoudelijke hulp in natura.

2.7.1 Duur van de verstrekking

De gemeente verstrekt huishoudelijke hulp voor een bepaalde periode, of voor een onbepaalde periode zolang als de aanvrager de voorziening nodig heeft.

Bij het bepalen van de duur van de voorziening betreft de gemeente alle individuele omstandigheden van de aanvrager.

Bijlage - verstrekkingenboek

Hoofdstuk 3. Woonvoorzieningen

3.1 Inleiding

De gemeente verstrekt woonvoorzieningen om de zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie van personen met een beperking te bevorderen. Hierbij gaat het vooral om mensen die hulpmiddelen nodig hebben bij het normale gebruik van de woning. Met behulp van woonvoorzieningen kunnen personen met beperkingen zo lang mogelijk zelfstandig blijven wonen. Je kunt hierbij denken aan aanpassingen aan de woning (aanpassing van keuken of toilet) en voorzieningen in de woning (badzifje, toiletstoel etc.). Daarnaast kan een financiële tegemoetkoming worden verstrekt voor de verhuis- en inrichtingskosten. Woonvoorzieningen hebben tot doel beperkingen, die het normale gebruik van de woning door de persoon met beperking in de weg staan, te compenseren.

3.2 Primaat van verhuizen

De gemeente gaat uit van het primaat (voorrang) van verhuizen. Dat betekent dat wanneer verhuizen in de situatie van de aanvrager de *goedkoopst compenserende oplossing* is, verhuizen voor gaat boven het aanpassen van de woning. De aanvrager krijgt dan in plaats van een aanpassing van zijn woning, een vergoeding voor de verhuis- en inrichtingskosten. De gemeente weegt hierbij alle belangen zorgvuldig af. De gemeente maakt een kostenvergelijking tussen het aanpassen van de huidige woning en het verhuizen naar een andere woning. Ook de termijn waarbinnen kan worden verhuisd, speelt een rol. Of die termijn medisch aanvaardbaar is, blijkt uit het medisch advies.

De gemeente maakt niet alleen een financiële afweging, maar kijkt naar alle individuele omstandigheden en woonbehoeften van de aanvrager. Bij de afweging betreft de gemeente onder meer de woonomgeving, de financiële gevolgen van de verhuizing, mogelijke aanwezigheid van een mantelzorger, de sociale omstandigheden van de aanvrager en beschikbaarheid van een andere woning. Dit betekent dat de gemeente zicht moet hebben op de woningvoorraad en de mogelijkheid om te verhuizen naar geschikte aangepaste of goedkoper aan te passen woning.

Het komt voor dat een persoon met een beperking al in een aangepaste woning woont, maar wil verhuizen. Voorheen was het zo dat als iemand eenmaal in een aangepaste woning zat, de gemeente in het algemeen geen aanpassingen verstreekte voor de nieuwe woning. De gemeente heeft haar beleid hieromtrent wat verruimd en verstrekt nu ook woningaanpassingen wanneer er wordt verhuisd om een *belangrijke reden*. Afhankelijk van de situatie kunnen belangrijke redenen zijn:

- aanvaarding van werk in een andere plaats;
- gezinsuitbreiding;
- echtscheiding;
- het aangaan van een nieuwe duurzame vorm van samenleven;
- aanvrager woont langer dan 10 jaar in huidige woning.

Het gaat hierbij om maatwerk. Het sec voldoen aan een van de redenen betekent niet dat de persoon automatisch voor een verhuiskostenvergoeding in aanmerking komt. Er wordt rekening gehouden met de specifieke omstandigheden.

3.3 Wat wordt verstaan onder een woonvoorziening?

Bijlage - verstrekkingenboek

Een woonvoorziening is een voorziening die de aanvrager in staat stelt tot het normale gebruik van de woning. Onder het normale gebruik van de woning verstaat de gemeente de normale woonfuncties zoals slapen, eten, lichaamsreiniging, het doen van huishoudelijke werkzaamheden, keukengebruik en het zich verplaatsen binnen de woning. Onder het 'normale gebruik van de woning' verstaat de gemeente ook de veiligheid in en rond de woning en de toegang van de woning.

De gemeente Groningen verstrekt o.m. de onderstaande woonvoorzieningen:

- verhuis- en (her)inrichtingskosten;
- bouwkundige of woontechnische woningaanpassing;
- roerende woonvoorzieningen (waaronder een traplift);
- overige woonvoorzieningen (zoals woningsanering).

3.4 Voorwaarden voor het verkrijgen van een woonvoorziening

In deze paragraaf komen de voorwaarden voor het verkrijgen van een woonvoorziening aan de orde. In paragraaf 3.5 staat wanneer geen recht bestaat op een woonvoorziening.

Net als bij alle andere voorzieningen geldt dat de gemeente de *goedkoopst compenserende woonvoorziening* verstrekt. De extra kosten voor een duurdere voorziening, betaalt de aanvrager zelf.

De gemeente verstrekt alleen een woonvoorziening voor de woonruimte waar de aanvrager zijn hoofdverblijf heeft, dus niet voor een vakantiewoning of een tweede woning. Een uitzondering hierop is de situatie dat de persoon met beperkingen in een AWBZ instelling woont en regelmatig een adres buiten de instelling bezoekt. Bijvoorbeeld in het ouderlijk huis.

De gemeente kan dan een financiële tegemoetkoming verlenen in de kosten voor het bezoekbaar maken van één woonruimte, onder de voorwaarde dat de woonruimte regelmatig wordt bezocht.

Met het bezoekbaar maken van de woonruimte bedoelt de gemeente dat de aanvrager de woonruimte, de woonkamer en een toiletvoorziening kan bereiken en gebruiken.

Voor de verstrekking van een vergoeding voor woningsanering gelden de volgende voorwaarden:

- Advies CARA-verpleegkundige en medische indicatie (diagnose: allergie voor huis(stof)mijt of aanleiding daartoe op basis van CARA);
- Vochtige woning. Huisstofmijt groeit het best in een vochtige woning. De bewoner moet bij vochtklachten eerst contact opnemen met de eigenaar van de woning. Wanneer sprake is van verhelpbare bouwtechnische oorzaken, dan is het aan de woningeigenaar om hier iets aan te doen;
- Bestaande klachten. Geen sanering wordt verstrekt als uit medische informatie blijkt dat de klachten al bestonden en/ of er geen maatregelen zijn genomen om de bestaande klachten te verminderen.

Voor alle woonvoorzieningen geldt als uitgangspunt dat de gemeente deze alleen verleent, wanneer ze *langdurig noodzakelijk* zijn. Zie hierover paragraaf 1.3.

3.5 Geen recht op een woonvoorziening

Algemeen gebruikelijk

Bijlage - verstrekkingenboek

De gemeente verstrekt geen woonvoorziening die voor de aanvrager *algemeen gebruikelijk* is. In paragraaf 1.7.1 wordt hier specifiek op ingegaan.

Het aanpassen van de woning aan de eisen van de tijd en/ of renovatie is algemeen gebruikelijk. Voorbeelden hiervan zijn: ander toilet doorspoelsysteem, extra kraan in de badkamer en weghalen van het lavet. Of een bepaalde woonvoorziening algemeen gebruikelijk is, beoordeelt de gemeente aan de hand van de concrete omstandigheden van het geval. Hierbij worden de persoonlijke omstandigheden en behoeften van de aanvrager in aanmerking genomen. De gemeente kan een inkomenstoets doen, om na te gaan of een voorziening voor de aanvrager gezien zijn inkomen algemeen gebruikelijk is.

Dat kan dus betekenen dat een bepaalde woonvoorziening voor de ene aanvrager algemeen gebruikelijk is, terwijl die dat voor de andere aanvrager niet is.

De volgende voorzieningen zijn voorbeelden waarvan in het algemeen gezegd kan worden dat ze algemeen gebruikelijk zijn:

- centrale verwarming;
- losse airconditioning in de woonkamer;
- intercom;
- mechanische ventilatie;
- keramische kookplaat.

Bij het bepalen van de voorzieningen houdt de gemeente ook rekening met de mogelijkheden van de aanvrager om uit oogpunt van kosten zelf maatregelen te treffen.

Dit betekent dat de aanvrager bij een voorziening waarin een algemeen gebruikelijke component zit, die component zelf betaalt. De gemeente neemt de meerkosten van de voorziening voor haar rekening.

Voorbeeld hiervan is de situatie dat een aanvrager een aanvraag doet voor het verwijderen van het bad en het aanleggen van een doucheplek. Gaat het om een oud bad (25 jaar) dat aan vervanging toe is, dan zijn de kosten voor renovatie⁸ (algemeen gebruikelijk) voor de aanvrager en de eventuele meerkosten die nodig zijn om de specifieke belemmeringen van de aanvrager te verhelpen, voor de gemeente op grond van Wmo.

Op deze manier worden bij de verstrekking van de voorziening alleen de meerkosten ten opzichte van een algemeen gebruikelijke voorziening gecompenseerd. Wat hierin meespeelt, is dat met name woningstichtingen/corporaties een verantwoordelijkheid hebben bij het up to date houden van de woningen die zij aanbieden. Het is niet wenselijk om in gevallen waarbij bijvoorbeeld een badkamer verouderd is, de renovatie te laten financieren vanuit de Wmo. Deze eigen verantwoordelijkheid geldt ook voor de particuliere woningeigenaar.

Aard van de gebruikte materialen

Wanneer de problemen die de aanvrager ondervindt, het gevolg zijn van de gebruikte materialen in de woning, verstrekt de gemeente geen woonvoorziening. De gemeente wil hiermee voorkomen dat woonvoorzieningen moeten worden getroffen als gevolg van beperkingen die voortvloeien uit de in de woning gebruikte materialen, achterstallig onderhoud etc. Bij de woningeigenaar ligt immers de verantwoordelijkheid om de woning goed te onderhouden.

Uitrustingsniveau sociale woningbouw

De gemeente verstrekt geen voorziening die van een hoger niveau is dan het uitrustingsniveau van de sociale woningbouw. De gemeente gaat er vanuit dat het uitrustingsniveau van de sociale woningbouw voldoende compensatie biedt. Wil de aanvrager dus een voorziening van een hoger niveau, dan moet hij dit zelf betalen.

Verhuizing vanuit geschikte woning

⁸ De badkamer zou ook door een persoon zonder beperkingen moeten worden gerenoveerd. De aanvrager met beperking heeft daarom een eigen verantwoordelijkheid om de badkamer te renoveren.

Bijlage - verstrekkingenboek

Wanneer de aanvrager verhuist vanuit een geschikte woning en in zijn nieuwe woning beperkingen ondervindt, heeft hij geen recht op een woonvoorziening. Dit is alleen anders wanneer de aanvrager verhuist is vanwege een belangrijke reden. Een belangrijke reden kan bijvoorbeeld echtscheiding zijn.

Verhuizing naar een niet-geschikte woning

Wanneer de aanvrager is verhuist naar een -gezien zijn beperkingen- *niet-geschikte woning*, verstrekt de gemeente geen woonvoorziening. Dit is alleen anders wanneer hij voorafgaand aan de verhuizing daarvoor toestemming heeft gekregen van de gemeente.

Door te verhuizen naar een niet-geschikte woning zijn er belemmeringen in het normale gebruik van de woning ontstaan. Als een persoon met beperking verhuist, moet hij, in relatie tot die beperkingen, zoeken naar een zo geschikt mogelijke woning. Hiermee wordt voorkomen dat men een ongeschikte woning kiest en vervolgens de rekening voor de aanpassingen bij de gemeente indient. Uitgangspunt is dat iemand met beperkingen moet verhuizen naar een geschikte woning en wanneer geen geschikte woning beschikbaar is, naar de woning die het goedkoopst geschikt te maken is.

3.6 Verhuis- en inrichtingskosten

In de onderstaande gevallen verstrekt de gemeente geen voorziening voor verhuis- en inrichtingskosten:

- wanneer de aanvrager voor het eerst zelfstandig gaat wonen;
- wanneer de verhuizing gelet op leeftijd, gezinssituatie, woonsituatie en gezondheidssituatie algemeen gebruikelijk is;
- wanneer de aanvrager al is verhuist voordat hij een aanvraag voor verhuis- en inrichtingskosten heeft ingediend;
- wanneer de aanvrager geen belemmeringen in het normale gebruik van de woning ondervindt, tenzij hij verhuist naar een ADL-woning;
- wanneer de aanvrager naar een AWBZ instelling verhuist.

De gemeente vindt dat een persoon met beperking in bepaalde gevallen kan reserveren voor de kosten van een verhuizing. Dit is zo in de situatie dat de persoon met beperkingen voor het eerst zelfstandig gaat wonen en hetzelfde geldt voor ouderen die kunnen anticiperen op hun woonsituatie. Vaak is een verhuizing in die gevallen te voorzien, wat betekent dat mensen daarop kunnen anticiperen door te reserveren.

Voor de gemeente is het belangrijk om eerst de belemmeringen in de oude woning vast te stellen. De aanvraag moet daarom worden ingediend voordat de aanvrager verhuist. Vanwege de medische noodzaak, geeft de gemeente een programma van eisen waaraan de nieuwe woning moet voldoen. Hiermee voorkomt de gemeente dat verhuist wordt naar een ongeschikte woning.

Uitgangspunt is dat de aanvrager pas mag verhuizen nadat de gemeente op de aanvraag heeft besloten. Hierop bestaan twee uitzonderingen:

1. Het kan voorkomen dat de aanvrager snel moet beslissen omdat de woning anders aan een andere woningzoekende wordt toegewezen. Om hieraan tegemoet te komen, kan de aanvrager contact opnemen met de gemeente en na schriftelijke toestemming het huur/ koopcontract tekenen en verhuizen. Er is dan dus nog geen officieel besluit van de gemeente.
2. Bij de (te late) aanvraag moet de aanvrager zelf aantonen dat de verhuizing passend, adequaat en noodzakelijk was. Met andere woorden: Waarom was de oude woning niet (meer) geschikt en waarom is de nieuwe woning de meest geschikte oplossing? De bewijslast ligt hier bij de aanvrager en indien hij de noodzaak, adequaatheid en passendheid van de nieuwe woning ten opzichte van de oude niet kan aantonen dan komt hij niet in aanmerking voor een voorziening.

Bijlage - verstrekkingenboek

De financiële tegemoetkoming voor de verhuis- en inrichtingskosten betaalt de gemeente uit als de nieuwe woonruimte voldoet aan het programma van eisen. Die eisen staan in de beschikking die de aanvrager ontvangt op zijn aanvraag. Bovendien moet de aanvrager uiterlijk binnen twee jaar na datum van de beschikking tot toekenning van de financiële tegemoetkoming, zijn verhuisd.

Het kan voorkomen dat iemand zonder beperking woont in een aangepaste woning. In dat geval kan de gemeente verhuis- en inrichtingskosten vergoeden aan deze persoon zonder beperkingen, met het doel om de woning vrij te maken voor een persoon met beperkingen.

3.7 Aanpassen gemeenschappelijke ruimten

Voor het aanpassen van de gemeenschappelijke ruimten in een wooncomplex heeft de gemeente geen of slechts een beperkte compensatieplicht. Het aanpassen van gemeenschappelijke ruimten in wooncomplexen voor ouderen of personen met een beperking valt niet onder de compensatieplicht, omdat dit tot het uitrustingsniveau van een dergelijk wooncomplex behoort en daarmee algemeen gebruikelijk is. De gemeente moet hierbij wel onderzoeken of er sprake is van een specifiek op ouderen of personen met beperking gericht woongebouw.

Voor overige wooncomplexen verstrekt de gemeente slechts aanpassingen als dat nodig is om de woning van de aanvrager toegankelijk te maken. Want om normaal gebruik te kunnen maken van een woning, moet deze toegankelijk zijn. Hierbij gaat het om de volgende aanpassingen:

- het aanbrengen van elektrische deuropeners;
- de aanleg van een hellingbaan van de openbare weg naar de toegang van het gebouw;
- het plaatsen van drempelhulpen of vlonders;
- het aanbrengen van een extra trapleuning;
- het realiseren van een opstelplaats voor een rolstoel bij de toegangsdeur van het wooncomplex.

De aanvraag voor elektrische deuropeners kent de gemeente alleen toe in wooncomplexen niet zijnde een woon-zorgcomplex of serviceflat. Het toepassen van elektrische deuropeners is een eis die inmiddels is opgenomen in de afspraken over de Groninger Woonkwaliteit (GWK). Dat geldt voor nieuwbouwcomplexen waar zorg geleverd wordt.

In het gezamenlijk uitvoeringsprogramma Zorgen voor Morgen, met onder andere de gemeente en woningcorporaties, is de servicezone op wijkniveau de spil voor de vernieuwing van wonen, zorg en welzijn. Voor het 'wonen' geldt dat gestreefd wordt naar een bovengemiddeld percentage integraal toegankelijke woningen

3.8 Woonwagens, woonschepen en binnenschepen

Wat geldt voor het aanbrengen van woonvoorzieningen in woningen, geldt in principe gelijk voor woonwagens en woonschepen. Vanwege de kenmerken en het karakter van dit type woningen gelden nog een aantal extra voorwaarden. De volgende voorwaarden gelden:

- Aanvragen voor een overdekte gang van de woonwagen naar het douche/toiletgebouw komen niet voor vergoeding in aanmerking, omdat één van de

Bijlage - verstrekkingenboek

kenmerken van het wonen in een woonwagen is dat het toilet zich buiten de wagen bevindt.

- Een financiële tegemoetkoming voor de aanpassing van een woonwagen verstrekt de gemeente alleen wanneer:
 - de technische levensduur van de woonwagen minimaal 5 jaar is;
 - de standplaats niet binnen 5 jaar voor opheffing in aanmerking komt;
 - de woonwagen ten tijde van de indiening van de aanvraag bij de gemeente op de standplaats stond en;
 - de hoofdbewoner van een woonwagen in het bezit is van een bewoningsvergunning.
- Een financiële tegemoetkoming voor de aanpassing van een woonschip verstrekt de gemeente alleen wanneer:
 - de technische levensduur van het woonschip nog minimaal 5 jaar is;
 - het woonschip nog minimaal 5 jaar op de ligplaats mag blijven liggen.
- Een financiële tegemoetkoming voor de aanpassing van een binnenschip verstrekt de gemeente alleen wanneer:
 - de aanpassing betrekking heeft op het voor de schipper, de bemanning en hun gezinsleden bestemde gedeelte van het verblijf van het binnenschip;
 - het binnenschip te boek is gesteld;
 - het binnenschip bedrijfmatig in gebruik is voor het vervoer van goederen (laadvermogen van minimaal 15 ton) of personen (minimaal 12 personen).

3.9 Procedure aanvraag en kosten woningaanpassing

3.9.1 Procedure aanvraag woningaanpassing (offertetraject)

Vaststellen programma van eisen

Nadat de aanvraag door de aanvrager is ingediend, stelt de gemeente een indicatie op met een programma van eisen voor de goedkoopst compenserende woningaanpassing. De aanvrager vraagt op basis van het programma van eisen een offerte bij één of meer aannemers op.

Beoordeling offerte

De gemeente beoordeelt welke bouwofferte de goedkoopst compenserende oplossing biedt en voor het verlenen van een financiële tegemoetkoming in aanmerking komt.

Toestemming van de gemeente

De gemeente geeft vervolgens toestemming voor de woningaanpassing. Voorwaarde is wel dat niet al een begin is gemaakt met de werkzaamheden waarop de financiële tegemoetkoming betrekking heeft.

De eigenaar voert uit

De woningeigenaar is verantwoordelijk voor de uitvoering van de woningaanpassing conform het programma van eisen.

De gemeente controleert

De gemeente controleert zondig achteraf of de woningaanpassing conform het programma van eisen is verricht.

Uitbetaling aan woningeigenaar na gereedmelding

Alleen wanneer de woningaanpassing conform het programma van eisen is gedaan, betaalt de gemeente de financiële tegemoetkoming uit aan de woningeigenaar (woningcorporatie of particulier).

Bijlage - verstrekkingenboek

Terstond na voltooiing van de werkzaamheden, maar uiterlijk 6 maanden na het verlenen van toestemming voor het aanpassen van de woning, verklaart de woningeigenaar middels een *gereedmelding* aan de gemeente dat de bedoelde werkzaamheden zijn voltooid. De gereedmelding gaat vergezeld van een verklaring dat bij het treffen van de voorziening is voldaan aan de voorwaarden waaronder de financiële tegemoetkoming is verleend.

Voor relatief kleine woningaanpassingen c.q. -voorzieningen is een offertetraject niet noodzakelijk aangezien hierover prijsafspraken zijn gemaakt met de woningcorporatie. Het betreft twee lijsten, te weten: 1. Direct uitvoerbare voorzieningen (zgn. DUVA) die zonder indicatie kunnen worden verstrekt en 2. een Normkostenlijst.

3.9.2 Kosten woningaanpassing

Tot de kosten van het doen van een woningaanpassing worden uitsluitend gerekend:

- a. de aanneemsom;
- b. de materialen voor zover niet inbegrepen in de aanneemsom;
- c. de risicoverzekeringen van loon- en materiaalstijgingen;
- d. de architectkosten, tot ten hoogste tien procent van de aanneemsom;
- e. de kosten van het dagelijks toezicht, ten hoogste twee procent van de aanneemsom;
- f. de heraansluiting op openbare nutsvoorzieningen;
- g. de leges voor een bouwvergunning of precariorechten;
- h. de verschuldigde en niet verrekenbare of terugvorderbare omzetbelasting;
- i. renteverlies in verband met het doen van noodzakelijke betalingen aan derden voordat de verstrekte bijdrage ineens wordt uitbetaald;
- j. kosten in verband met technisch onderzoek en advies met betrekking tot het doen van de aanpassing;
- k. kostenverhogingen met betrekking tot de kosten gemaakt, genoemd onder a t/m j, die ten tijde van de beschikking van de gemeente redelijkerwijs niet voorzienbaar waren;
- l. de kosten van gebruikelijke latere werkzaamheden, die rechtstreeks samenhangen met het doen van de aanpassing;
- m. de administratiekosten gemaakt door een verhuurder ten behoeve van de aanvrager.

3.9.3 Aantal vierkante meters

Het aantal vierkante meters waarvoor een financiële tegemoetkoming kan worden verstrekt is per vertrek gemaximaliseerd. Zie onderstaande tabel:

Soort vertrek	Aantal vierkante meters waarvoor ten hoogste financiële tegemoetkoming wordt verstrekt bij de aanbouw van een vertrek.	Aantal vierkante meters waarvoor ten hoogste een financiële tegemoetkoming wordt verstrekt bij de uitbreiding van een reeds aanwezig vertrek.
Woonkamer	30	6
Keuken	10	4
1- pers. slaapkamer	10	4
2- pers. slaapkamer	18	4
Toiletruimte	2	1
Badkamer:		
Wastafelruimte	2	1
Doucheruimte	3	2
Entree/hal/ gang	5	2
Berging	6	4

De gemeente kan ook een financiële tegemoetkoming verstrekken voor het verharderen of (op)nieuw aanleggen van een pad om de woning toegankelijk te maken. Ten hoogste 20 vierkante meter wordt verstrekt waarbij het moet gaan om:

- een pad tussen de openbare weg en de hoofdingang van de woning;
- een pad tussen een tweede ingang en een berging en/ of tuinpoort.

Voor de aanleg van een terras of de aanleg van een nieuw terras direct aan de woonruimte, komt ten hoogste 6 vierkante meter voor vergoeding in aanmerking.

Bijlage - verstrekkingenboek

3.10 Terugbetaling bij verkoop

Het komt voor dat het aanbrenge van een woonvoorziening leidt tot waardestijging van de woning. Wanneer de aanvrager op een bepaald moment zijn woning verkoopt, zou dat voor de gemeente kapitaalvernietiging betekenen. Om dit te voorkomen wordt de woningeigenaar bij verkoop van de woning verplicht tot terugbetaling van de eventuele meerwaarde als gevolg van de woningaanpassing. Dit bedrag wordt verminderd met de afschrijving. De datum van verkoop is daarbij bepalend, omdat op die datum vaststaat wat de verkoopprijs van de woning is. De afschrijvingstermijn is op 10 jaar gesteld, wat ruim beneden de in de bouwwereld algemeen gebruikelijke afschrijvingstermijn van 12 tot 20 jaar⁹ ligt.

3.11 Wijze van verstrekken

De aanvrager kan kiezen om de roerende woonvoorziening in natura of in de vorm van een persoonsgebonden budget te ontvangen. Wanneer overwegende bezwaren bestaan tegen een persoonsgebonden budget, ontvangt de aanvrager de woonvoorziening in natura. Bepaalde woonvoorzieningen worden alleen in de vorm van een financiële tegemoetkoming verstrekt, zoals de verhuizing- en inrichtingsvergoeding.

3.11.1 Duur van de verstrekking

De gemeente verstrekt een woonvoorziening voor een bepaalde periode, of voor een onbepaalde periode zolang als de aanvrager de voorziening nodig heeft. Bij het bepalen van de duur van de voorziening betreft de gemeente alle individuele omstandigheden van de aanvrager.

⁹ Afhankelijk van het soort bouwwerk.

Bijlage - verstrekkingenboek

Hoofdstuk 4. Vervoersvoorzieningen

4.1 Inleiding

De gemeente verstrekt vervoersvoorzieningen aan personen met beperkingen die problemen hebben met *het zich lokaal verplaatsen per vervoermiddel*. Met lokaal verplaatsen per vervoermiddel wordt bedoeld, lopen, fietsen, gebruik van het openbaar vervoer of autorijden. Door het verstrekken van vervoersvoorzieningen wordt de zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie zoveel mogelijk behouden en verbeterd.

Hierbij gaat de gemeente uit van het *primaat (voorrang) van collectief vervoer*.

Dit betekent dat de gemeente eerst nagaat of collectief vervoer een voor de belanghebbende compenserende voorziening is. Als dat niet het geval blijkt te zijn, bekijkt de gemeente welke individuele vervoersvoorziening het goedkoopst compenserend is. Hierbij kan het ook zo zijn dat wanneer de aanvrager slechts een zeer beperkte loopafstand kan afleggen, hij of zij in aanmerking kan komen voor een aanvullende vervoersvoorziening naast een collectieve vervoersvoorziening.

De compensatieplicht voor een vervoersvoorziening beperkt zich tot de verplaatsingen in de *directe woon- en leefomgeving*. Dit is alleen anders in de uitzonderingssituatie waarbij het gaat om *bovenregionaal contact* dat uitsluitend door de aanvrager zelf bezocht kan worden en het bezoek voor hem noodzakelijk is om dreigende vereenzaming te voorkomen.

Omdat de compensatieplicht van de gemeente veelal niet verder gaat dan lokale en nabije regionale bestemmingen subsidieert het rijk een bovenregionale vervoersketen (Valys), die personen met een beperking naar bestemmingen buiten de lokale omgeving brengt. De kosten voor het bovenregionaal vervoer zijn gebaseerd op de kosten die verbonden zijn aan het reizen met het openbaar vervoer.

Ook bij vervoersvoorzieningen geldt dat wanneer de aanvrager op grond van een andere wettelijke regeling aanspraak kan maken op een vervoersvoorziening, hij in het algemeen niet in aanmerking komt voor een vervoersvoorziening op grond van de Wmo.

4.2 Wat wordt verstaan onder een vervoersvoorziening?

Een vervoersvoorziening is een voorziening die de aanvrager in staat stelt zich lokaal te verplaatsen. Er zijn verschillende soorten vervoersvoorzieningen. De gemeente bekijkt bij iedere aanvraag welke soort vervoersvoorziening de *goedkoopst compenserende oplossing* biedt voor de aanvrager. Collectief vervoer heeft hierbij voorrang op de andere vervoersvoorzieningen.

De gemeente kan de volgende vervoersvoorzieningen verstrekken:

- collectief vervoer;
- een door spierkracht voortbewogen vervoermiddel;
- een scootmobiel;
- een financiële tegemoetkoming voor het gebruik van een eigen auto, taxi, rolstoeltaxi of bruikleenauto;
- een auto aanpassing;
- en brommobiel, een gesloten gehandicaptenvoertuig of een personenauto.

Met een vervoersvoorziening moet de aanvrager, afhankelijk van de lokale afstanden, tussen de 1500 en 2000 kilometer per jaar kunnen reizen.

Bijlage - verstrekkingenboek

4.3 Wie komt voor een vervoersvoorziening in aanmerking?

De aanvrager met een beperking komt voor een vervoersvoorziening in aanmerking als hij problemen heeft met het zich lokaal verplaatsen en wanneer het openbaar vervoer geen geschikte voorziening is.

De vraag of de aanvrager gebruik kan maken van het openbaar vervoer, houdt ook de vraag in of de aanvrager het openbaar vervoer kan bereiken. Hierbij geldt het criterium dat iemand 800 meter in een rustig tempo moet kunnen lopen. Als de aanvrager dat kan, gaat de gemeente ervan uit dat hij het openbaar vervoer kan bereiken en daarvan gebruik kan maken en komt de aanvrager in het algemeen *niet* in aanmerking voor een vervoersvoorziening.

Als vaststaat dat de aanvrager in aanmerking komt voor een vervoersvoorziening, onderzoekt de gemeente vervolgens wat de *vervoersbehoefte* van de aanvrager is. Bij het bepalen van de vervoersbehoefte gaat het niet om de vraag hoe vaak de aanvrager een bepaalde bestemming wil bereiken, maar om de vraag hoe vaak hij dat moet kunnen doen om deel te nemen aan het 'leven van alledag'. Hierbij gaat het om activiteiten die mensen van dag tot dag plegen te doen. Zoals:

- boodschappen doen/ winkelen;
- bezoek aan familie/ vrienden;
- bezoeken van bijeenkomsten en sportactiviteiten;
- recreatie/ hobby;
- vervoer naar (para)medisch consult, behandeling of therapie binnen het zorgplichtgebied van gemeente, wanneer geen aanspraak bestaat op vergoeding op basis van de Zorgverzekeringswet (Zvw).

Ook bij de beoordeling van de aanvraag voor een vervoersvoorziening bekijkt de gemeente de mogelijke alternatieven voor het vervoersprobleem. Kan er bijvoorbeeld in de persoonlijke levensfeer van de aanvrager een oplossing gevonden worden voor het vervoersprobleem of kan de aanvrager zijn leven enigszins anders inrichten.

4.4 Geen recht op een vervoersvoorziening

Net als bij de overige Wmo-voorzieningen zijn er een aantal situaties waarin de aanvrager geen recht heeft op een vervoersvoorziening. Deze situaties worden in deze paragraaf besproken.

Wettelijke voorliggende voorziening

Personen met een beperking kunnen ook op grond van een andere wettelijke regeling in aanmerking komen voor een vervoersvoorziening. In artikel 2 van de Wmo is geregeld dat wanneer er een andere wettelijke regeling is op grond waarvan de aanvrager een geschikte vervoersvoorziening kan verkrijgen, hij geen recht heeft op een Wmo-vervoersvoorziening. Voorbeelden hiervan zijn vervoersvoorzieningen op grond van de WIA, IWIA¹⁰, leerlingenvervoer en zittend ziekenvervoer.

Voorafgaand aan de advisering over een vervoersvoorziening, moet het duidelijk zijn dat er geen andere wettelijke regeling van toepassing is of kan zijn. Daarom vraagt de gemeente de eventuele beschikking tot verstrekking van een vervoersvoorziening op grond van een

¹⁰ WIA: Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen. IWIA: Wet invoering en financiering Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen.

Bijlage - verstrekkingenboek

andere wettelijke regeling, bij een aanvraag voor een Wmo-vervoersvoorziening te overleggen.

Vervolgens kan de gemeente beoordelen of deze al verstrekte vervoersvoorziening, gezien alle omstandigheden, voldoende geschikt is voor het leven van alledag of dat een aanvullende Wmo-vervoersvoorziening moet worden verstrekt.

Werknemers van IEDERZ (nieuwe naam van DSW Stadspark) vallen niet onder de vergoeding voor werkenden die door het UWV wordt uitgevoerd. De werknemers van IEDERZ hebben een eigen (beperkte) vervoersregeling woon-werkverkeer, maar voor het overige wordt in samenspraak met IEDERZ een voorziening getroffen.

Algemeen gebruikelijke vervoersvoorziening

De gemeente verstrekt geen vervoersvoorziening die voor de aanvrager algemeen gebruikelijk is. Of een vervoersvoorziening voor de aanvrager algemeen gebruikelijk is, beoordeelt de gemeente aan de hand van de individuele omstandigheden van de aanvrager. In het algemeen zijn de volgende vervoersvoorzieningen algemeen gebruikelijk:

- fiets met lage instap;
- fiets met trapondersteuning;
- spartamet;
- snorfiets;
- auto (een auto is algemeen gebruikelijk bij het in het Besluit Wmo bepaalde inkomen).

4.5 Primaat bij collectief vervoer

De gemeente gaat uit van het primaat (voorrang) van collectief vervoer. Dat betekent dat als het collectief vervoer de goedkoopst compenserende voorziening is, het collectief vervoer voor een andere vervoersvoorziening gaat.

Hierop bestaat één uitzondering. Een aanvrager kan, ook als het collectief vervoer de goedkoopst compenserende voorziening is, in aanmerking komen voor een door spierkracht bewogen vervoersmiddel (met uitsluiting van de algemeen gebruikelijke vervoersvoorzieningen genoemd in 4.4) als hij door zijn beperking geen gebruik kan maken van een gewone fiets of een aankoppelfiets en hij zijn vervoersbehoefte voor het grootste deel met een door spierkracht bewogen vervoermiddel kan invullen. In dit specifieke geval kan de aanvrager naast of in plaats van collectief vervoer een door spierkracht bewogen vervoersmiddel krijgen.

Het collectief vervoer brengt personen met een beperking van deur tot deur. De taxibusjes waarmee gereden wordt, zijn ingericht op personen met een beperking en dus rolstoelvriendelijk. Het systeem van collectief vervoer is oproep-gestuurd, wat inhoudt dat degene met beperking naar de vervoerder kan bellen wanneer hij vervoer nodig heeft. Wanneer dat nodig is, helpt de chauffeur bij het in- en uitstappen. Voor het collectief vervoer betaalt de aanvrager een bijdrage die gebaseerd is op het tarief van het openbaar vervoer. De Wmo-taxipas kan voor bepaalde of onbepaalde tijd worden verstrekt. Personen van 80 jaar en ouder komen zonder meer in aanmerking voor collectief vervoer. Onderzoek is wel noodzakelijk als de 80+ aanvrager een speciale aantekening vraagt bij gebruik van het collectief vervoer zoals begeleiding, een plaats voorin of vervoer in een taxi-personenauto.

Aantekeningen op de normale Wmo-pas zijn:

- Vervoer met begeleiding

Bijlage - verstrekkingenboek

Op medische gronden kan begeleiding nodig zijn. Wanneer de aanvrager niet zelfstandig kan reizen, komt hij of zij in aanmerking voor een begeleiderindicatie. Zo kan de begeleider gratis meereizen.

- Gezinspas
Voor gezinnen met kinderen, waarvan de ouder of het kind Wmo-gerechtigd is, is er de *gezinspas*. Een gezinspas is bedoeld voor kinderen jonger dan 16 jaar, die behoren tot hetzelfde gezin en ook op hetzelfde adres wonen. Deze kinderen kunnen zo gratis meereizen met de pashouder.
- Huisgenotenpas
De *huisgenotenpas* is bedoeld voor gezinsleden die niet voor een gezinspas in aanmerking komen, maar wel tot het gezin van de pashouder behoren. Met de huisgenotenpas kan de huisgenoot tegen hetzelfde tarief als de pashouder meereizen.

De tarieven voor het collectief vervoer zijn vastgelegd in het Financieel Besluit.

4.6 Soorten vervoersvoorzieningen

Hieronder worden de vervoersvoorzieningen besproken die mogelijk zijn als het collectief vervoer (alleen) geen geschikte vervoersoplossing biedt.

Aangepaste fietsen

Vrijwel iedereen in Nederland heeft een fiets. Een fiets wordt daarom als algemeen gebruikelijk beschouwd en wordt niet door de gemeente verstrekt.

Aangepaste fietsen worden wel verstrekt. Een aangepaste fiets wordt verstrekt aan degenen die in het dagelijks leven daarop zijn aangewezen.

Voorbeelden van aangepaste fietsen zijn:

- driewiel(lig)fiets (voor personen met slecht evenwicht);
- handbike (voor personen die zijn aangewezen op een rolstoel).

Scootmobiel

De scootmobiel is een open buitenwagen en is geschikt voor korte afstanden (<25 km), voor iemand met een heel beperkte loopafstand.

Voorwaarde voor de verstrekking van een scootmobiel is dat de aanvrager in staat is veilig en zelfstandig met de scootmobiel te rijden. Bovendien moet er een afgesloten stalling zijn of komen voor de scootmobiel. Realisatie of aanpassing van een stalling kan ook onderdeel van de compensatieplicht van de gemeente zijn.

De criteria voor toekenning van een scootmobiel zijn:

- de aanvrager kan minder dan 100 meter lopen;
- de aanvrager kan niet lang staan;
- hulpmiddelen stellen, gezien de zeer beperkte loopafstand, aanvrager onvoldoende in staat deel te nemen aan het leven van alledag;
- de aanvrager kan geen gebruik maken van algemeen gebruikelijke vervoersvoorzieningen als een fiets, fiets met hulpmotor, brommer, of snorscooter;
- de voorzieningen liggen binnen een straal van 100-1500 meter;
- de Wmo-taxi (alleen) is geen geschikte voorziening;
- er is een vervoersbehoefte in de directe omgeving van de woning.

De criteria worden in samenhang bezien. Indien de persoon met beperking bijvoorbeeld meer dan 100 meter kan lopen, maar gelet op zijn persoonskenmerken en vervoersbehoeften een scootmobiel de goedkoopst compenserende voorziening is, dan kan hij toch in aanmerking komen voor een scootmobiel.

De volgende accessoires worden standaard, wanneer de aanvrager daarom vraagt, bijgeleverd:

Bijlage - verstrekkingenboek

- hoesjes om zittingen;
- stokhouder;
- standaardmaat schootkleed;
- remlichten;
- boodschappenmandje;
- taxifixatieset.

Andere accessoires verstrekt de gemeente in individuele situaties en/of wanneer dat medisch noodzakelijk is. Been- en voetzakken kunnen voor mensen met een verminderde bloedsomloop van groot belang zijn en kunnen daarom worden vergoed.

Zonbescherming vergoedt de gemeente alleen wanneer de aanvrager allergisch is voor zonnestralen. Winterbekleding vergoedt de gemeente alleen op grond van een medische indicatie of wanneer er heel veel gereden wordt. Wanneer dat nodig is, verstrekt de gemeente ook gratis lessen in het rijden met de scootmobiel.

Gesloten buitenwagen

Een gesloten buitenwagen is een gehandicaptenvoertuig met ofwel een benzinemotor ofwel een elektrische motor. Een gesloten buitenwagen is geschikt voor mensen die zich niet in de openlucht kunnen of mogen verplaatsen of wisselende weersomstandigheden niet kunnen verdragen.

Gebruik eigen auto of (rolstoel)taxi

Wanneer de aanvrager geen gebruik kan maken van het openbaar vervoer en om medische of andere redenen ook geen gebruik kan maken van het collectief vervoer, kan de gemeente een financiële tegemoetkoming ten behoeve van het gebruik van een eigen auto of een (rolstoel)taxi verstrekken. De gemeente neemt bij de beoordeling van de aanvraag alle individuele omstandigheden van de aanvrager in aanmerking, waaronder de beperkingen van de aanvrager en zijn vervoersbehoefte. Wanneer in een gezin of leefeenheid sprake is van een gezamenlijke vervoersbehoefte, verstrekt de gemeente ten hoogste 1,5 x de financiële tegemoetkoming voor één persoon voor gebruik eigen auto of taxi.

Aanschaf eigen auto

Wanneer de aanvrager¹¹ een inkomen heeft van meer dan 1,5 keer het bij zijn situatie behorende norminkomen, acht de gemeente het bezit van een auto algemeen gebruikelijk. In dat geval komt de aanvrager niet in aanmerking voor een voorziening in de vorm van een (bruikleen)auto of een met een auto vergelijkbare voorziening. Met een auto vergelijkbare voorzieningen zijn een brommobiel en een gesloten buitenwagen.

Aanpassingen van de eigen auto

Uitgangspunt voor de verstrekking van auto aanpassingen, is het gebruik van een auto mogelijk te maken voor personen met een beperking en/of de ouders, wanneer zij op de auto zijn aangewezen voor het vervoer. De gemeente verstrekt aanpassingen aan de eigen auto wanneer deze functioneel noodzakelijk zijn voor de aanvrager en niet algemeen gebruikelijk of standaard ingebouwd zijn. Alleen niet-algemeen gebruikelijke aanpassingen aan de eigen auto worden door de gemeente verstrekt. Hierbij mag de door de aanvrager gebruikte auto niet ouder zijn dan vijf jaar. De volgende aanpassingen aan een auto worden door de gemeente algemeen gebruikelijk geacht en worden dus niet als voorziening verstrekt:

- automatische transmissie;
- elektrisch bedienbare ramen;
- stuur- en rembekrachtiging;
- warmtewerend glas;

¹¹ De inkomensgrens van 1,5 keer het norminkomen geldt voor de ouders wanneer de persoon met beperkingen bij de ouders woont.

Bijlage - verstrekkingenboek

- cruisecontrol.

Ook bij deze vervoersvoorziening geldt dat het de goedkoopst compenserende oplossing moet zijn. De autoaanpassing kan bestaan uit een persoonsgebonden budget voor de aanpassing of een verstrekking in bruikleen.

Bepalingen met betrekking tot een (bruikleen)auto

In bijna alle gevallen is het verstrekken van een (bruikleen)auto of een financiële tegemoetkoming voor de aanschaf van een auto, de duurste oplossing. Deze optie komt daarom alleen aan de orde als er geen andere oplossingen zijn. Alle individuele omstandigheden van de aanvrager worden door de gemeente bij de beoordeling van de aanvraag meegenomen. Hier geldt de inkomensgrens van 1,5 keer het norminkomen¹². De criteria voor het verstrekken van een auto zijn:

- aanvrager heeft zeer ernstige beperkingen;
- aanvrager heeft grote vervoersbehoefte op de korte en middellange afstand in het kader van het leven van alledag;
- veelvuldig dagelijks flexibel vervoer noodzakelijk (bv. aanwezigheid van niet-zelfstandige kinderen jonger dan 12 jaar);
- afstanden kunnen niet met andere verplaatsings- of vervoersmiddelen worden afgelegd;
- het gezinsleven staat volledig in het teken van het gezinslid met beperkingen. Bij elke verplaatsing moet het kind mee;
- taxivervoer of een andere combinatie van vervoersvoorzieningen is gezien de vervoersbehoefte geen geschikte voorziening;
- afwezigheid van een aangepaste bruikleenbus- of auto leidt tot ernstige sociale ontwrichting van het gezin;
- de bruikleenauto is niet bedoeld om alleen te worden gebruikt voor bovenregionaal en/ of recreatief vervoer, maar mag er wel mede voor gebruikt worden.

Overige vervoermiddelen

Financiële tegemoetkoming in de huur van een rolstoelbus

De gemeente verstrekt voor gezinnen met kinderen, waarvan één of meer gezinsleden rolstoelgebonden zijn, maximaal vier dagen per jaar de helft van de huurkosten voor een voor rolstoelvervoer geschikte bus of auto.

Scootmobielpool verzorgingstehuizen

Bij een aantal verzorgingstehuizen heeft de gemeente scootmobielen gestald. Mensen die een indicatie voor een scootmobiel hebben, kunnen die gebruiken.

4.7 Wijze van verstrekken

De aanvrager kan kiezen om de vervoersvoorziening in natura of in de vorm van een persoonsgebonden budget te ontvangen. Wanneer overwegende bezwaren bestaan tegen een persoonsgebonden budget, ontvangt de aanvrager de vervoersvoorziening in natura. Bepaalde vervoersvoorzieningen worden in de vorm van een financiële tegemoetkoming verstrekt.

4.7.1 Duur van de verstrekking

De gemeente verstrekt een vervoersvoorziening voor een bepaalde periode, of voor een onbepaalde periode zolang als de aanvrager de voorziening nodig heeft.

¹² De inkomensgrens van 1,5 keer het norminkomen geldt voor de ouders wanneer de persoon met beperkingen bij zijn/haar ouders woont.

Bijlage - verstrekkingenboek

Bij het bepalen van de duur van de voorziening betreft de gemeente alle individuele omstandigheden van de aanvrager.

Bijlage - verstrekkingenboek

Hoofdstuk 5. Rolstoelvoorzieningen

5.1 Inleiding

De gemeente verstrekt rolstoelvoorzieningen aan mensen die door een beperking, voor het zich dagelijks zittend verplaatsen in en rond de woning, op een rolstoel zijn aangewezen. Hiermee wordt de zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie bevorderd. Als krukken, een rollator of andere hulpmiddelen een voldoende oplossing bieden voor het dagelijks verplaatsen, komt de aanvrager niet voor een rolstoelvoorziening in aanmerking. De gemeente verstrekt handbewogen rolstoelen, elektrische rolstoelen en een financiële tegemoetkoming voor sportrolstoelen en vastframe handbikes voor sportdoeleinden. Er wordt altijd gekozen voor de goedkoopst compenserende rolstoel. Voor incidenteel rolstoelgebruik kent de gemeente een rolstoelpool. Dit houdt in dat op verschillende plaatsen in de gemeente rolstoelen ter beschikking staan voor incidenteel en kort gebruik.

5.2 Wat wordt verstaan onder een rolstoelvoorziening?

Een rolstoelvoorziening is een voorziening waarmee de aanvrager zich zittend in en om de woning rijdend kan verplaatsen.

De gemeente verstrekt de rolstoelvoorziening in de vorm van:

- een handbewogen rolstoel of een transportrolstoel;
- een elektrische rolstoel;
- individuele aanpassingen aan de rolstoel;
- rolstoelaccessoires;
- een rolstoel of vastframe handbike voor sportdoeleinden.

De gemeente verstrekt standaard, wanneer de aanvrager daarom vraagt, de volgende accessoires:

- hoesjes om zittingen;
- grip op hoepels/ coating;
- verlengde remhandels;
- spaakbeschermers;
- jasbeschermers;
- stokhouder;
- taxifixatieset.

Andere accessoires verstrekt de gemeente in individuele situaties en/of wanneer dat medisch noodzakelijk is. Zo vergoedt de gemeente losse anti-doorzittkussens als vast onderdeel van de rolstoel.

5.3 Wie komt in aanmerking voor een rolstoelvoorziening?

De aanvrager met beperkingen komt voor een rolstoelvoorziening in aanmerking, wanneer een rolstoel voor hem noodzakelijk is voor het zich dagelijks zittend verplaatsen in en om de woning.

Voor de sportrolstoel en de vastframe handbike voor het sporten geldt, dat de aanvrager een financiële tegemoetkoming in de kosten van de voorziening kan krijgen, wanneer het sporten zonder deze voorziening onmogelijk is. De hoogte van deze tegemoetkoming is vastgesteld in het Besluit maatschappelijke ondersteuning gemeente Groningen.

Bijlage - verstrekkingenboek

Wanneer de aanvrager in een AWBZ- instelling woont, komt hij slechts voor een rolstoelvoorziening in aanmerking, als hij geen recht heeft op een rolstoel op grond van de AWBZ.

5.4 Voorwaarden voor het verkrijgen van een rolstoelvoorziening

Langdurig noodzakelijk

De aanvrager moet de rolstoelvoorziening langdurig nodig hebben. Dat betekent ten minste 6 maanden. Heeft de aanvrager de rolstoelvoorziening minder dan 6 maanden nodig, dan bestaat geen recht op een voorziening op grond van de Wmo. De aanvrager kan in dat geval via de AWBZ een rolstoel krijgen van een thuiszorgorganisatie. En de aanvrager kan in incidentele gevallen gebruik maken van de rolstoelpool.

Andere hulpmiddelen

De aanvrager komt pas voor een rolstoelvoorziening in aanmerking, als krukken, een rollator of andere hulpmiddelen geen oplossing bieden.

5.5 Welke rolstoel?

Wanneer vast staat dat een rolstoel noodzakelijk is voor de aanvrager, is de selectie van de rolstoel aan de orde.

Het selecteren van een rolstoel is maatwerk, de rolstoel moet geschikt zijn voor de aanvrager. De aanvrager moet er goed mee overweg kunnen en de rolstoel moet bruikbaar zijn in de omgeving waar de aanvrager woont en voor de activiteiten die de aanvrager wil ondernemen. Bij de keuze voor een rolstoel houdt de gemeente onder meer rekening met de verplaatsingsbehoefte en de fysieke mogelijkheden van de aanvrager.

De volgende factoren spelen bij de selectie van een rolstoel een rol:

- het gebruik;
- het gebruiksgebied;
- de aandrijving;
- de zithouding;
- lichaamsmaten.

Aan de hand van de selectiecriteria stelt de gemeente een programma van eisen op waaraan de rolstoel moet voldoen om een geschikte voorziening te zijn voor de aanvrager. Op deze manier selecteert de gemeente de goedkoopst compenserende rolstoel.

5.6 Onderhoud en reparatie

Rolstoelen hebben onderhoud nodig. Het soort onderhoud en de kosten van dit onderhoud verschilt per type rolstoel.

Wanneer de gemeente een rolstoel verstrekt in de vorm van een persoonsgebonden budget of financiële tegemoetkoming, wordt hierbij met de kosten voor onderhoud en reparatie rekening gehouden. De gemeente kan een rolstoel ook in bruikleen verstrekken. In dat geval zijn de kosten van onderhoud en reparatie gedekt door de bruikleenovereenkomst.

5.7 Wijze van verstrekken

Bijlage - verstrekkingenboek

De aanvrager kan kiezen om de rolstoelvoorziening in natura of in de vorm van een persoongebonden budget te ontvangen. Wanneer overwegende bezwaren bestaan tegen een persoongebonden budget, ontvangt de aanvrager de rolstoelvoorziening in natura. Bepaalde rolstoelvoorzieningen worden in de vorm van een financiële tegemoetkoming verstrekt.

5.7.1 Duur van de verstrekking

De gemeente verstrekt een rolstoelvoorziening voor een bepaalde periode, of voor een onbepaalde periode zolang als de aanvrager de voorziening nodig heeft. Bij het bepalen van de duur van de voorziening betreft de gemeente alle individuele omstandigheden van de aanvrager.

Bijlage - verstrekkingenboek

Hoofdstuk 6. Kindervoorzieningen

6.1 Inleiding

Voor voorzieningen voor kinderen is een apart hoofdstuk opgenomen. Tijdens de groei en ontwikkeling van een kind met beperkingen, zijn vaak snel verschillende voorzieningen noodzakelijk. De gemeente wil hier graag tijdig op inspelen.

Het doel van het verstrekken van een kindervoorziening is dat het kind in staat wordt gesteld om deel te kunnen nemen aan het leven van alledag. Dat kan door:

- de zelfverzorging van het kind mogelijk te maken;
- het zich zelfstandig verplaatsen mogelijk te maken;
- de woonsituatie zo in te richten, dat het kind mee kan doen met de dagelijkse activiteiten in huis.

Bij kindervoorzieningen gaat het om voorzieningen die ten behoeve van het kind worden verstrekt. Het kan gaan om woonvoorzieningen (bv. aankleedtafel), vervoersvoorzieningen (bv. duofiets) en rolstoelvoorzieningen (bv. kinderrolstoel). De aanvrager zal in de meeste gevallen de ouder van het kind zijn die de voorziening ten behoeve van het kind aanvraagt.

6.2 Soorten kindervoorzieningen

Douche- toiletstoelen op wielen

Voor de dagelijkse verzorging van kinderen met beperkingen in de leeftijd van twee tot vijftien jaar zijn douchestoelen en gecombineerde douche- toiletstoelen op wieltjes ontwikkeld. Het zijn al dan niet kantelbare stoelen van kunststof dat goed schoon te houden is.

Zitondersteuningselementen

Voor kinderen met beperkingen die niet in een gewone kinderstoel kunnen zitten, zijn er zitondersteuningselementen. De specifieke kuipvorm van deze zitondersteuningselementen hebben als doel vergroeiingen te voorkomen en een juiste zithouding te bevorderen. De kuipen kunnen op een onderstel geplaatst worden. Er zijn twee soorten onderstellen beschikbaar: één met kleine wielen voor gebruik binnenshuis en één met grote wielen voor gebruik buitenshuis.

Buggy's en wandelwagens

Wanneer een gewone buggy of wandelwagen niet voldoet, kan een aangepaste buggy of wandelwagen een geschikte voorziening zijn. Aangepaste buggy's zijn breder en groter dan buggy's voor kinderen zonder beperkingen.

Buggy's en wandelwagens zijn voor jonge kinderen tot 4 jaar algemeen gebruikelijk. Dit is anders wanneer de buggy of wandelwagen nodig is voor een ouder kind met beperkingen.

Kinderrolstoelen

Het gebruik van een rolstoel kan een belangrijke bijdrage leveren aan de ontwikkeling van kinderen met een beperking. De rolstoel draagt bij aan de zelfstandigheid van het kind en zorgt ervoor dat het kind zoveel mogelijk gewoon mee kan doen en kan spelen met andere kinderen.

De selectie moet zorgvuldig gebeuren en de rolstoel moet op maat zijn voor het kind. Hierbij houdt de gemeente zoveel mogelijk rekening met het feit dat kinderen groeien, zodat niet elk jaar een nieuwe rolstoel nodig is. Dit kan bijvoorbeeld door een rolstoel te selecteren waarbij verschillende instellings- en aanpassingsmogelijkheden aanwezig zijn.

Bij kinderrolstoelen worden een aantal voorzieningen standaard aangebracht: anti-kiepwieltjes, duwhandvatten en spaakbeschermers.

Bijlage - verstrekkingenboek

Kinderfietsen

Een normale (kinder)driewiel fiets wordt als algemeen gebruikelijk beschouwd en wordt daarom niet door de gemeente verstrekt. Alle driewiel fietsen in bijzondere uitvoering voor kinderen kunnen wel verstrekt worden. Een andere fiets die wordt verstrekt is de duofiets. Dit is een speciale tandem waarbij het kind voorop fietst.

Speelvoertuigen

Er zijn voor jonge kinderen met beperkingen voorzieningen die het midden houden tussen (therapeutische) speelvoorzieningen en mobiliteitshulpmiddelen. Het gaat daarbij om speelmobielen (zoals vliegende Hollanders), kruiwagens en kruihulpmiddelen. De gemeente verstrekt deze speelvoorzieningen aan kinderen met beperkingen. Voor de ontwikkeling van kinderen met beperkingen zijn deze speelvoertuigen belangrijke voorzieningen, omdat het een voorbereidende fase is op het zich zelfstandig kunnen verplaatsen. Deze speelvoorziening verstrekt de gemeente in bruikleen.

Autozitjes en fietszitjes

Voor kinderen met beperkingen zijn er speciale zitjes voor in de auto of op de fiets. Voor deze zitjes worden kuipvormige zitondersteuningselementen gebruikt. Deze voorzieningen maken het vervoer van kinderen op een verantwoorde manier mogelijk.

6.3 Voorwaarden voor het verkrijgen van een kindervoorziening

Voor het verstrekken van kindervoorzieningen gelden de algemene voorwaarden en weigeringsgronden die zijn besproken in paragraaf 1.7.1.

6.4 Wijze van verstrekken

De aanvrager kan kiezen om de kindervoorziening in natura of in de vorm van een persoonsgebonden budget te ontvangen. Wanneer overwegende bezwaren bestaan tegen een persoonsgebonden budget, ontvangt de aanvrager de kindervoorziening in natura.

6.4.1 Duur van de verstrekking

De gemeente verstrekt een kindervoorziening voor een bepaalde periode, of voor een onbepaalde periode zolang als de aanvrager de voorziening nodig heeft. Bij het bepalen van de duur van de voorziening betreft de gemeente alle individuele omstandigheden van de aanvrager.

Bijlage - verstrekkingenboek

Bijlage 1

Begrippenlijst

Alle begrippen die in dit Verstrekkingsboek worden gebruikt en die niet nader worden omschreven hebben dezelfde betekenis als in de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de verordening. Bij strijdigheid prefaleert het bepaalde in respectievelijk de Wmo, de Awb en de verordening.

a. Wet	Wet maatschappelijke ondersteuning;
b. College	college van burgemeester en wethouders van Groningen;
c. Persoon met beperking	persoon met een beperking of een chronisch psychisch of psychosociaal probleem die al dan niet ten gevolge hiervan belemmeringen ondervindt in zijn zelfredzaamheid en zijn maatschappelijke participatie;
d. Woonachtig	de woonplaats als bedoeld in artikel 10, lid 1 en artikel 11 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek;
e. Leefeenheid	geheel aan personen, daaronder begrepen de echtgenoot en kinderen, waarmee de persoon op hetzelfde adres woonachtig is, anders dan in een commerciële huurders- of kostgangerrelatie;
f. Gebruikelijke Zorg	zorg die redelijkerwijs verwacht mag worden van personen die deel uitmaken van de leefeenheid en om die reden een gezamenlijke verantwoordelijkheid dragen voor het functioneren van het huishouden;
g. Aanvrager	persoon die de aanvraag indient dan wel de persoon voor wie de aanvraag wordt ingediend;
h. Algemeen gebruikelijk	naar geldende maatschappelijke normen tot het gangbare gebruik- dan wel bestedingspatroon van een persoon als de aanvrager behorend;
i. Meerkosten	kosten van een mogelijk krachtens de wet te verlenen voorziening, voor zover dit deel van de kosten uitgaat boven de voor die persoon als algemeen gebruikelijk te beschouwen kosten van een dergelijke voorziening;
j. Persoonsgebonden budget (PGB)	een geldbedrag gebaseerd op de waarde van de voorziening die het college doelmatig acht, waarmee een persoon de mogelijkheid wordt geboden zelf een voorziening te kopen;
k. Financiële tegemoetkoming	voor een specifiek doel te verstrekken bedrag, zonder dat dit kostendekkend hoeft te zijn, al dan niet forfaitair vastgesteld;
l. Financieel Besluit	bedoeld wordt het Besluit maatschappelijke ondersteuning gemeente Groningen.
m. Eigen bijdrage of eigen aandeel	een financiële bijdrage die door de persoon met beperkingen over de voorziening betaald moet worden. Bij de verstrekking van een voorziening in natura of een persoonsgebonden budget heet dit een eigen bijdrage, bij de verstrekking van een financiële tegemoetkoming heet dit een eigen aandeel.
n. Maximale periodebijdrage	bedrag dat de persoon met beperking maximaal aan de eigen bijdrage en het eigen aandeel gezamenlijk, per periode van 4 weken, moet betalen. De bedragen zijn vastgelegd in het (landelijk) Besluit maatschappelijke ondersteuning en overgenomen in het Financieel besluit;

Bijlage - verstrekkingenboek

- | | |
|-----------------------------|---|
| o. Verzamelinkomen | het inkomen zoals bedoeld in artikel 4.2. lid 1 en lid 2 van het (landelijk) Besluit maatschappelijke ondersteuning. Dit inkomensbegrip wordt gebruikt bij de bepaling van de hoogte van de Maximale periodebijdrage; |
| p. Voorliggende voorziening | een voorziening waarmee eenzelfde resultaat kan worden bereikt als met de gevraagde Wmo-voorziening. |

Bijlage - verstrekkingenboek

Raadsvoorstel inzake Individuele voorzieningen Wmo Verordening Besluit en . . .

Bestuursdienst



RAADSVOORSTEL:

2010-2011

Ons kenmerk: HV 11.2574809

Registratienummer : GR 11.

Ingekomen op :

Onderwerp: Individuele voorzieningen Wmo: Verordening, Besluit en Verstrekkingsboek per 1 juli 2011

Groningen, **21 APR 2011**

Aan de raad,

Wij hebben in de afgelopen jaren meerdere malen met u gesproken over eigen bijdrage beleid voor individuele voorzieningen die in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) verstrekt worden.

We beginnen dit raadsvoorstel met een korte samenvatting van het proces vanaf 2008 tot nu.

Proces vanaf 2008.

Februari 2008 Wmo Meerjarenprogramma 2008-2010.

In dit programma staat dat mensen die zo lang mogelijk zelfstandig willen zijn, daarvoor de mogelijkheden moeten krijgen. Maar ook dat zij er zelf voor verantwoordelijk zijn dat zij zaken die zij zelf kunnen oplossen, ook zelf oplossen. De gemeente Groningen moet in alle onderdelen van de Wmo zoeken naar de mogelijkheden en de grenzen van het vergroten van de eigen verantwoordelijkheid van mensen. Vanuit die invalshoek was als een van de (sub)doelen in het programma dat eigen bijdrage beleid zou worden voorbereid.

December 2009 Uitgangspunten en randvoorwaarden.

De eerste inhoudelijke bespreking van het eigen bijdrage beleid vond plaats in december 2009 naar aanleiding van onze brief HV 09.2086783 d.d. 24 november 2009. We bespraken de redenen voor nieuw eigen bijdrage beleid, waaronder de noodzaak om het beroep op de Wmo betaalbaar te houden. Een andere reden was dat we, in aansluiting op het gedachtegoed van de Wmo, van de burger wilden gaan vragen zaken die hij zelf kan oplossen, ook zelf op te lossen. We bespraken de relevante wettelijke kaders en de uitgangspunten voor het nieuwe beleid. De discussie over dit beleid werd verschoven naar een tijdstip ná installatie van de nieuwe raad en het nieuwe college.

Maart 2010 Nieuwe Verordening (per 1-1-2011) die beter aansluit bij de Wmo.
Met de in maart 2010 aangeboden en door u vastgestelde nieuwe Verordening Individuele Wmo voorzieningen werd beter aangesloten bij het gedachtegoed en begrippenkader van de Wmo en bij de bijbehorende jurisprudentie, waaronder de nadere invulling van het begrip "compensatieplicht". Er is inhoud gegeven aan de kantelingsgedachte van de Wmo zoals deze door de VNG is uitgewerkt. Kernbegrippen in de Verordening zijn: maatwerk, te bereiken resultaten en eigen verantwoordelijkheid. De leesbaarheid van deze Verordening is sterk verbeterd. Vooruitlopend op het nieuwe eigen bijdrage beleid tenslotte, werden al enkele wijzigingen doorgevoerd die deze Verordening meer eigen bijdrage proof moesten maken. In maart meldden we dat we ook het Verstrekkingenboek beter wilden laten aansluiten bij Wmo (en Verordening).

Oktober 2010 Contourenbrief.
In oktober 2010 hebben wij met u van gedachten gewisseld over de in onze brief HV 10.2374023 d.d.16 september 2010 beschreven contouren van het eigen bijdrage beleid dat ons voor ogen staat. We zijn toen dieper ingegaan op de wettelijke kaders, op het huidige eigen bijdrage beleid, op de redenen waarom dit bijgesteld moet worden en op de uitgangspunten waarbinnen dat moet gebeuren. Daarna hebben we de contouren besproken van het nieuwe beleid. Ook de financiële effecten en de betrokkenheid en visie van de adviesorganen kwamen aan de orde. Tijdens de raadscommissievergadering van oktober is wethouder Visscher onder meer ingegaan op hoe we ervoor zorgen dat de voorzieningen toegankelijk blijven. We gaan daar later in deze brief nader op in. Dat geldt ook voor de manier waarop we ervoor gaan zorgen dat mensen die een eigen bijdrage voor een Wmo voorziening moeten betalen, zo min mogelijk last ondervinden indien zich uitvoeringsproblemen binnen de organisatie van het CAK voordoen.

December 2010 Concepten Verordening, Besluit en Verstrekkingenboek.
In december 2010 hebben wij u geïnformeerd over de wijze waarop wij het nieuwe eigen bijdrage beleid, geheel conform de contouren en uitgangspunten zoals die in de raadsbrief van september 2010 waren geformuleerd, hebben verwerkt in Verordening, Besluit en Verstrekkingenboek (brief HV 10.2484035 d.d. 24-12-2010). Voor het Verstrekkingenboek gold dat niet het eigen bijdrage beleid de belangrijkste reden voor wijziging was, maar het feit dat we een betere aansluiting wilden realiseren tussen Verstrekkingenboek, Verordening en Wmo. De concepten van Verordening, Besluit en Verstrekkingenboek zijn toen voor u ter inzage in de visietrommel gelegd. Verder hebben wij de concepten ter inspraak voorgelegd aan het Platform Wmo, de adviesraad voor het gehandicaptenbeleid en de ouderenraad, en ter informatie naar het SOOG (Stedelijk Overleg ouderenbonden Groningen) verstuurd.

Maart 2011 Communicatie naar cliënten.
In maart 2011 tenslotte, hebben we u geïnformeerd over de manier waarop we de inwoners met een Wmo voorziening, informeren over het voorgenomen beleid en over wat dat mogelijk voor hen gaat betekenen. Uiteraard hebben we in alle verzonden informatie steeds duidelijk aangegeven dat de raad van de gemeente Groningen nog een besluit moet nemen.

Dit voorstel.

Met dit raadsvoorstel leggen we de documenten waarin alle beleidswijzigingen geregeld zijn, ter besluitvorming aan u voor. We gaan in op al die zaken die van belang zijn om een weloverwogen besluit te kunnen nemen. We beginnen in paragraaf 1 met de beschrijving wat het nieuwe eigen bijdrage beleid precies gaat inhouden. In paragraaf 2 gaan we in op het inspraakproces. Daarna bespreken we de documenten waarin het beleid is vastgelegd (paragraaf 3). We geven in paragraaf 4 aan hoe we ervoor willen zorgen dat de communicatie tussen mensen die een eigen bijdrage moeten gaan betalen en het Centraal Administratie Kantoor (CAK) soepel kan verlopen. We besteden in paragraaf 5 aandacht aan de waarborgen voor het toegankelijk houden van de voorzieningen. Paragraaf 6 gaat over de communicatie over het nieuwe eigen bijdrage beleid. In paragraaf 7 leggen we een relatie met de bezuinigingstaakstelling. In paragraaf 8 tenslotte, gaan we in op de formele besluitvorming.

1 Het nieuwe beleid concreet gemaakt.

Overall principe.

Op dit moment wordt alleen voor huishoudelijke hulp een eigen bijdrage gevraagd. We willen nu daarnaast in principe voor alle woon- en vervoersvoorzieningen een eigen bijdrage gaan vragen. Er is geen reden om puur vanwege de aard van de voorziening, voor de ene voorzieningsoort wel eigen bijdrage beleid te voeren, en voor de andere niet, immers al deze voorzieningen dragen eraan bij dat mensen zolang mogelijk zelfstandig kunnen zijn en kunnen participeren in de samenleving. Het effect is dat voor alle gebruikers van een Wmo voorziening eenzelfde eigen bijdrage beleid geldt. De hoogte van de eigen bijdrage willen we, net als bij huishoudelijke hulp al het geval is, gelijk stellen aan de Maximale periodebijdrage tenzij deze hoger is dan de kosten van de voorziening; in dat geval is de eigen bijdrage gelijk aan de kosten van de voorziening. Tenslotte willen we de eigen bijdrage vragen voor de wettelijk maximale duur. Bij verstrekking van woningaanpassingen en van andere voorzieningen die we in eigendom verstrekken is dit gedurende 3 jaar. In alle andere gevallen is dat zolang de voorziening gebruikt wordt, ook indien de voorziening al vóór 1 juli 2011 in gebruik was. Op het hierboven beschreven principe willen we wel enkele uitzonderingen maken. Die uitzonderingen zijn onder te verdelen in: uitzonderingen op wettelijke gronden, uitzonderingen op beleidsmatige structurele gronden en uitzonderingen op beleidsmatige incidentele gronden. Hieronder lichten we toe om welke voorzieningen het gaat en wat de reden voor de uitzondering is.

Uitzonderingen op wettelijke gronden.

De wetgever staat toe dat voor alle voorzieningen een eigen bijdrage gevraagd wordt behalve voor rolstoelen en voor voorzieningen voor kinderen tot 18 jaar. Ook mag geen eigen bijdrage gevraagd worden voor voorzieningen die vóór de inwerkingtreding van de regeling daaromtrent (lees: de ingangsdatum van de nu voorliggende verordening, zijnde 1 juli 2011) in eigendom zijn verstrekt.

Uitzonderingen op beleidsmatige structurele gronden.

In de contourenbrief van september 2010 was daarnaast al genoemd dat we geen eigen bijdrage gaan vragen voor de Wmo taxipas (collectief vervoer). Hiervoor wordt geen

extra eigen bijdrage gevraagd omdat mensen daarvoor al een bijdrage in de vorm van een ritprijs betalen. Ook al aangegeven in de contourenbrief was dat we voor een financiële tegemoetkoming voor verhuis- en inrichtingskosten niet gedurende 3 jaar, maar slechts gedurende 2 jaar een eigen bijdrage opleggen (de relatie tussen de gebeurtenis van de verhuizing en het betalen van de eigen bijdrage wordt anders in de beleving van de cliënt te onduidelijk).

Tijdens de uitwerking van het beleid bleek het noodzakelijk ook voor enkele niet veel voorkomende woonvoorzieningen een uitzondering te maken: woningaanpassingen in gemeenschappelijke ruimten (die zijn te moeilijk aan een individuele persoon toe te rekenen) en vergoedingen voor tijdelijke huisvesting en huurdering.

Uitzonderingen op beleidsmatige incidentele gronden.

In de contourenbrief van september 2010 spraken we de verwachting uit dat door een tijdige en toegankelijke communicatie geen gewenningsperiode voor bestaande cliënten noodzakelijk zou zijn. In onze brief van maart 2011 hebben we uiteengezet hoe we de inwoners van onze gemeente met een Wmo voorziening informeren over het voorgenomen beleid en over wat dat mogelijk voor hen gaat betekenen. Omdat we dit tijdig en op een toegankelijke manier gedaan hebben c.q. doen, is een gewenningsperiode niet noodzakelijk. Maar voor voorzieningen in eigendom die vóór 1 juli 2011 zijn aangevraagd en die ná 1 juli 2011 worden afgehandeld, is een kleine aanpassing op zijn plaats. Als deze aanvragen vóór 1 juli waren afgehandeld, mag gemeente op wettelijke gronden geen eigen bijdrage vragen. Als we het beleid op dit punt dus niet *iets* aanpassen, kunnen Stadlers denken: "Omdat de gemeente mijn aanvraag niet op tijd heeft afgehandeld, moet ik nu een eigen bijdrage betalen." Iets soortgelijks speelt bij woonvoorzieningen in bruikleen. Daarom hebben we besloten om voor deze voorzieningen alléén een eigen bijdrage te vragen indien deze ná 1 juli 2011 zijn aangevraagd.

De hoogte van de eigen bijdrage.

In de contourenbrief van oktober 2010 hebben we u geïnformeerd over de wettelijke kaders van de Wmo en Wet Tegemoetkoming Chronisch zieken en Gehandicapten (Wtcg) en over begrippen als Maximale periodebijdrage, verzamelinkomen en anticumulatie. Hierop gaan we in deze brief niet opnieuw in. Wel voegen we voor de duidelijkheid een bijlage bij deze brief (bijlage 1) waarin de methode om de eigen bijdrage uit te rekenen kort is toegelicht. De bijlage is geschreven in de vorm van uitleg aan iemand die een eigen bijdrage moet gaan betalen.

2 Inspraakproces en inspraakverslag.

Inspraakproces.

De adviesorganen zijn vanaf het allereerste begin betrokken bij de voorbereidingen van het nieuwe eigen bijdrage beleid. In alle brieven die wij u tot dusverre over het eigen bijdrage beleid gestuurd hebben (december 2009, oktober 2010, december 2010 en maart 2011), is aandacht besteed aan de manier waarop die betrokkenheid vorm kreeg. Wij zijn de adviesorganen zeer erkentelijk voor de kritische en constructieve wijze waarop zij hun bijdrage aan de beleidsvorming hebben geleverd.

Zoals ook in de inleiding van dit raadsvoorstel genoemd is, waren de wijzigingen in de Verordening en het Besluit vooral het gevolg van het nieuwe eigen bijdrage beleid. De belangrijkste wijzigingen in het Verstrekkingenboek hadden te maken met het feit dat er een betere aansluiting moest komen met de Verordening die op 1 januari 2011 is ingegaan. Ook bij de voorbereiding van de wijziging van het Verstrekkingenboek zijn de adviesorganen betrokken geweest. Zij hebben er aan bijgedragen dat dit Verstrekkingenboek nu logischer, compacter en beter te lezen en hanteren is voor zowel burgers als medewerkers. In eerste instantie is uitgebreid stilgestaan bij het huidige Verstrekkingenboek; later zijn concepten van het nieuwe Verstrekkingenboek besproken. In algemene zin is hierbij ook invulling gegeven aan de kantelinggedachte van de Wmo, zoals deze door de VNG is uitgewerkt. Compensatieplicht is nader uitgewerkt en als kernbegrippen gelden: maatwerk, te bereiken resultaten en eigen verantwoordelijkheid.

Uiteraard heeft ook een formeel inspraaktraject plaatsgevonden. Eind december 2010 hebben wij de concepten van de Verordening Individuele Wmo voorzieningen gemeente Groningen, het Besluit maatschappelijke ondersteuning gemeente Groningen en het Verstrekkingenboek Individuele Wmo voorzieningen gemeente Groningen voor inspraak vrijgegeven aan het Platform Wmo, de adviesraad voor het gehandicaptenbeleid en de ouderenraad. Tevens zijn ze ter informatie naar het SOOG (Stedelijk Overleg ouderbonden Groningen) gestuurd.

Tegelijkertijd met het formele inspraaktraject, hebben wij met de adviesorganen gesproken over de manier waarop wij mensen die een Wmo voorziening hebben, informeren over het nieuwe eigen bijdrage beleid en over wat dat mogelijk voor hen zou kunnen gaan betekenen. We hebben hen ook ons voornemen voorgelegd om voor voorzieningen in eigendom en woonvoorzieningen in bruikleen alléén een eigen bijdrage te vragen indien deze ná 1 juli 2011 zijn aangevraagd. Deze tijdelijke aanpassing (in het voordeel van de cliënt) is niet formeel in de inspraak geweest, maar heeft wel de instemming van de adviesorganen.

Inspraakverslag.

Bijlage 2 bij dit raadsvoorstel is het formele inspraakverslag. In het verslag zijn de reacties van de adviesorganen schematisch weergegeven. In aparte kolommen is te zien over welk onderwerp en over welk van de documenten de reactie gaat, wat de reactie behelst en wat daarop onze reactie is. Daar waar wij naar aanleiding van het commentaar van één van de adviesorganen wijzigingen hebben doorgevoerd in de concepten, hebben we dit in de kolom met onze reactie schuin gedrukt aangegeven. Hierna volgt een schets van het commentaar op het eigen bijdrage beleid en op de beleidsregels in het Verstrekkingenboek. Voor een compleet overzicht van de reacties van de adviesorganen, wordt verwezen naar het inspraakverslag (bijlage 2).

Eigen bijdrage beleid.

Men is tevreden over de wijze waarop men is betrokken bij de voorbereidingen van het beleid.

Er is bezorgdheid of mensen door het nieuwe beleid niet in de financiële problemen komen, waardoor de toegankelijkheid van de voorzieningen in gevaar komt. In samenhang daarmee wil men graag informatie over de inkomenseffecten van voorgenomen "Haagse maatregelen". Ook de wens om te waarborgen dat de gecumuleerde eigen

bijdragen de draagkracht niet te boven gaan, hangt hiermee samen. Aan al deze zaken besteden wij aandacht in paragraaf 5. Verder wordt ons verzocht ervoor te zorgen dat mensen zo min mogelijk "last" ondervinden van het CAK. Hier gaan we in de volgende paragraaf (4) nader op in.

De Adviesraad voor het Gehandicaptenbeleid gemeente Groningen geeft daarnaast aan voorstander te zijn van een eigen-bijdragen-vrij-beleid en wil dit standpunt in principe blijven hanteren. Wel ziet zij dat de gemeente "waarschijnlijk niet anders kan dan tot het heffen van meer eigen bijdragen over te gaan".

Beleidsregels in het Verstrekkingenboek.

Het commentaar op de beleidsregels in het Verstrekkingenboek raakt veel onderwerpen, het volledige verslag is te lezen in bijlage 2. In grote lijnen richt het commentaar zich op de vraag of de termen en de regels overal helder genoeg omschreven zijn, en of de gemeente de criteria niet te strak toepast.

Men vindt de leesbaarheid van de documenten sterk verbeterd maar doet een aantal aanbevelingen om die leesbaarheid nog verder te vergroten. Ook zijn suggesties gedaan voor het verhelderen van definities. Die aanbevelingen hebben we vrijwel allemaal overgenomen. Ook op een aantal andere plaatsen door het hele Verstrekkingenboek heen hebben we nog een aantal tekstcorrecties en verduidelijkingen aangebracht. Dit zijn wijzigingen van redactionele aard. Hier en daar ontbrak het volgens de adviesorganen aan helderheid omtrent procedures; we hebben de concepten daarop aangepast.

De adviesorganen waren niet overal even tevreden over de manier waarop in de diverse documenten is aangegeven dat maatwerk betracht wordt. Soms wordt een behoefte aan meer duidelijkheid verwoord.

Wij zijn van mening dat we ons beleid op een evenwichtige en heldere manier in het Verstrekkingenboek beschreven hebben. Concreet waar het kan, met steeds de mogelijkheid om maatwerk te leveren wanneer de individuele omstandigheden daar aanleiding toe geven. In de inleiding van het Verstrekkingenboek hebben we aangegeven dat bij elke aanvraag wordt gekeken wat de meest compenserende voorziening is voor de persoon. Dat betekent dat elke aanvraag individueel wordt behandeld en dat wordt gekeken welke oplossing het beste past. Daarbij zijn enkele uitgangspunten geformuleerd, zoals voorrang voor de meest goedkope voorziening. Kernbegrippen zijn: maatwerk, te bereiken resultaten en eigen verantwoordelijkheid. Bij elke voorziening die in het Verstrekkingenboek wordt behandeld moeten deze kernbegrippen in gedachte worden gehouden, ook als ze niet expliciet worden genoemd.

In het inspraakrapport hebben we in de kolom "reactie van de gemeente" nader toegelicht hoe we de beleidsregels zullen toepassen, maar we hebben dus niet de noodzaak gezien om de onderhavige teksten in het Verstrekkingenboek overal aan te passen.

We vonden het niet nodig om in het Verstrekkingenboek "garanties" te bieden dat de gemeente de kwaliteit levert die nodig is. Bijvoorbeeld waar het gaat om de wens op te nemen dat de gemeente daar waar dit noodzakelijk is, snel handelt. We vinden het evident dat dit gebeurt. Het Wmo platform kan zich niet vinden in de constatering dat (ook in handelen) geanticipeerd kan worden op ouderdom. Net als veel andere gemeenten

zijn wij van mening dat dit wel degelijk van ouderen verwacht mag worden. Wanneer de individuele omstandigheden daar aanleiding toe geven, betrachten we uiteraard ook hier maatwerk.

3 Documenten waarin het beleid is vastgelegd, juridische toets.

Voorbereiding en implementatie van het eigen bijdrage beleid zijn bijzonder complex gebleken. Niet alleen omdat de wettelijke regels ingewikkeld zijn, maar ook omdat de gemeente Groningen in bepaalde opzichten als pionier moest opereren bij het in Verordening, Besluit en Verstrekkingenboek vastleggen van het nieuwe eigen bijdrage beleid. Daarom vonden we het noodzakelijk om zowel het beleid zelf als de juridische vertaling ervan, te laten toetsen door adviesbureau Schulinck (op het gebied van de Wmo dé leverancier van juridische kennisproducten). Die toets vond plaats in de maanden januari en februari 2011.

Op ons verzoek heeft Schulinck de toets breed uitgevoerd: het beleid zoals vastgelegd in de drie genoemde documenten is getoetst op basis van de Wmo, van overige relevante wet- en regelgeving en van jurisprudentie. De resultaten van de toets zijn geen aanleiding voor beleidsinhoudelijke wijzigingen. Wel is, op grond van jurisprudentie, het beleid hier en daar iets minder rigide geformuleerd (in de praktijk voeren we het ook nu al zo uit). Verder hebben we op aanraden van Schulinck bepaalde begripsomschrijvingen aangescherpt en sommige artikelteksten iets helderder geformuleerd. In de hierna volgende paragraafjes gaan we kort in op de belangrijkste wijzigingen in de nu voorliggende documenten ten opzichte van de thans vigerende versies daarvan.

Verordening.

In de Verordening staan de kaders waarbinnen de Wet maatschappelijke ondersteuning door de gemeente wordt uitgevoerd. De Verordening wordt alleen aangepast wanneer deze kaders veranderen. Hij wordt altijd vastgesteld door de gemeenteraad.

De belangrijkste wijzigingen ten opzichte van de Verordening per 1 januari 2011 zijn:

- de begrippenlijst is uitgebreid met begrippen die betrekking hebben op het eigen bijdrage beleid.
- In de nu voorliggende versie is de artikelsgewijze toelichting uitgebreid.
- Er is een bepaling opgenomen over het eigen aandeel. De wet bepaalt dat voor voorzieningen in de vorm van een financiële tegemoetkoming een eigen aandeel verschuldigd is en niet een eigen bijdrage. In de praktijk heeft dat geen gevolgen voor de uitvoering van het beleid. In dit raadsvoorstel blijven we spreken over eigen bijdrage, ook waar we eigen aandeel bedoelen.
- In artikel 5 zijn alle in paragraaf 1 genoemde voorzieningen benoemd waarvoor geen eigen bijdrage verschuldigd is. Zowel de voorzieningen waarvoor dit structureel geldt, als de voorzieningen waarvoor de uitsluiting alleen geldt indien zij zijn aangevraagd voor de inwerkingtreding van de Verordening.
- Verder zijn in artikel 5 nu de bevoegdheden van raad en college op een juiste manier vastgelegd. Het is de raad die de Verordening vaststelt, en daarmee het beleid, waaronder ook het eigen bijdrage beleid. Het is vervolgens het college dat hier inhoud aan geeft en de omvang ervan regelt in het Besluit. In dit raadsvoorstel wordt u dan ook voorgesteld de Verordening vast te stellen. (Waarom u voorgesteld wordt in te stemmen het Besluit en het Verstrekkingenboek, wordt hierna uitgelegd).

- In de huidige verordening staat dat een aanvraag wordt afgewezen wanneer de voorziening al is aangeschaft vóór de aanvraag of vóór het besluit. In de praktijk wijzen we dergelijke aanvragen nooit zonder nader onderzoek af, maar zou een burger bij het lezen van de verordening al kunnen denken: "Aanvragen heeft dus geen zin". In de thans voorliggende verordening leggen we uit onder welke voorwaarden verstrekking wel tot de mogelijkheden behoort.
- In artikel 16 stond dat mensen met meer dan 1,5 maal het voor hen geldende norminkomen, niet in aanmerking kwamen voor vergoeding van extra gebruikskosten van een (bruikleen)auto of (rolstoel)taxi. Handhaven van dit artikel zou betekenen dat de extra kosten die mensen hiervoor maken, niet meetellen in het anticumulatiebeginsel, terwijl het hier gaat om kosten die zij niet zouden maken als zij deze voorziening niet nodig hadden. In de Verordening per 1 juli 2011 is het artikel zodanig aangepast dat de inkomensgrens vervalt. Iedereen kan nu in aanmerking komen voor de vergoeding van de extra gebruikskosten. Hierdoor wordt op het terrein van eigen bijdragen geen onderscheid meer gemaakt tussen deze financiële vervoersvoorzieningen en alle andere Wmo voorzieningen. Voor alle voorzieningen moet een eigen bijdrage of eigen aandeel betaald worden, ook tellen alle voorzieningen mee in de anticumulatie. Bij hoge inkomens kan het eigen aandeel even hoog zijn als de vergoeding zelf, maar dit telt dan wel mee in de anticumulatie en bovendien krijgt de cliënt 33% korting op basis van de Wtcg.

In bijlage 3 is een iets gedetailleerder overzicht van de aanpassingen in de Verordening gepresenteerd. Voor een uitgebreide toelichting op de nu voorliggende Verordening wordt verwezen naar de artikelsgewijze toelichting die er onderdeel van uitmaakt.

Besluit.

In het Besluit zijn de kaders nader uitgewerkt, met name financieel. Zo staan in het Besluit de hoogten van de financiële tegemoetkomingen en persoonsgebonden budgetten, en is beschreven op welke manier de hoogte van de eigen bijdrage voor voorzieningen wordt vastgesteld. Normaliter verandert het Besluit jaarlijks; veel bedragen veranderen namelijk per 1 januari van een nieuw jaar. Dat gebeurt op basis van indexering, maar ook omdat de wetgever bepaalde (grens- of norm-)bedragen aanpast of als gevolg van andere prijzen in nieuwe contracten met aanbieders.

Zoals ook hiervoor al toegelicht, stelt het college het Besluit vast. Wijzigingen vanwege de jaarlijkse indexering/bijstelling van bedragen worden meestal in december doorgevoerd. Vervolgens wordt het Besluit dan *ter kennisgeving* aan de raad gestuurd. Als gevolg van het nieuwe eigen bijdrage beleid wordt het Besluit in het jaar 2011 dus ook tussentijds gewijzigd. Het nu voorliggende Besluit is door het college vastgesteld (onder voorbehoud van vaststelling van de Verordening door de raad). Het is het eerste Besluit waarin het nieuwe eigen bijdrage beleid is uitgewerkt. Daarom leggen we het nu *ter instemming* aan u voor.

Naast de wijzigingen als gevolg van het nieuwe eigen bijdrage beleid, is het Besluit ook aangepast om de leesbaarheid en de volledigheid te vergroten en om de samenhang met de Verordening en het Verstrekkingenboek te verbeteren.

Verstrekkingsboek

In het Verstrekkingsboek staan de beleidsregels beschreven langs welke het gemeentelijk verstrekkingsbeleid concreet wordt ingevuld. Om een besluit te motiveren kan naar deze beleidsregels worden verwezen.

Ook het Verstrekkingsboek moest als gevolg van het nieuwe eigen bijdrage beleid worden aangepast. Dat was feitelijk slechts een kleine aanpassing; alleen in de algemene uitgangspunten is een korte beschrijving opgenomen over het eigen bijdrage beleid. In die beschrijving wordt verwezen naar het Besluit; daarin is het eigen bijdrage beleid immers nader uitgewerkt.

De belangrijkste reden voor aanpassing van het Verstrekkingsboek was dat er een betere aansluiting moest komen met de nieuwe Verordening en de nieuwe inzichten over de toepassing van de compensatieplicht. Het nu voorliggende Verstrekkingsboek sluit beter aan bij het gedachtegoed en begrippenkader van de Wmo en bij de Wmo-jurisprudentie. Het is ook logischer, compacter en leesbaarder geworden. Hierdoor is de bruikbaarheid ervan zowel voor de burgers als voor medewerkers verbeterd.

In het Verstrekkingsboek is meer aandacht gegeven aan het uitgangspunt van de vraag, de specifieke situatie van de burger en diens eigen verantwoordelijkheid. Deze benaderingswijze is gebaseerd op de beweging die wordt ingezet in het project van de VNG "de kanteling", waarmee het Wmo begrip compensatieplicht nader wordt ingevuld. De beweging is gebaseerd op het gegeven dat in de wet niet staat hoe de ondersteuning er uit moet zien; wat telt is het resultaat. Daarbij wordt ook een beroep gedaan op de eigen verantwoordelijkheid van de burger. De gemeente kijkt samen met de aanvrager welke oplossingen de aanvrager (al dan niet met behulp van mensen uit zijn omgeving), zelf kan treffen. Als die oplossingen er niet zijn, of als ze onvoldoende compenserend zijn wordt de oplossing vervolgens gezocht in voorliggende voorzieningen (zoals hulp uit de omgeving of de leefeenheid, vrijwilligerswerk of voorzieningen op basis van andere wetgeving) en als dat niet toereikend is komt de persoon met beperking in aanmerking voor een individuele Wmo voorziening. Het resultaat moet zijn dat het geconstateerde probleem is opgelost c.q. gecompenseerd.

Zoals al eerder gemeld, stelt het college het Verstrekkingsboek vast. Het nu voorliggende Verstrekkingsboek is door het college vastgesteld (onder voorbehoud van vaststelling van de verordening door de raad). Omdat het deze keer majeure wijzigingen in het Verstrekkingsboek betreft, waarin beter wordt aangesloten bij Verordening en Wmo, leggen we het nu *ter instemming* aan u voor.

4 CAK en cliënten.

Voor het bepalen van de eigen bijdrage hoeven cliënten geen administratieve gegevens aan te leveren, zij krijgen automatisch beschikkingen van het Centraal Administratie Kantoor (CAK), het wettelijke bevoegde orgaan dat uitvoering geeft aan het eigen bijdrage beleid. Er zijn cliënten die ontevreden zijn over de werkwijze van het CAK.

Er is één onderwerp waarvan bekend is dat mensen met een verandering van inkomen er problemen mee ervaren. Het heeft niet zozeer met uitvoering door het CAK, maar met regelgeving door de wetgever te maken. De wetgever heeft bepaald dat het CAK moet rekenen met het verzamelinkomen dat de Belastingdienst opgeeft over 2 jaar vóór het lopende jaar. Dus voor de Maximale periode bijdrage over 2011, rekt men met het

verzamelinkomen van 2009. Wanneer nu het verzamelinkomen 2011 substantieel lager is geworden dan dat in 2009, krijgt de cliënt dus een hogere eigen bijdrage opgelegd dan hij op grond van zijn huidige inkomen zou kunnen betalen. In dat geval kan de cliënt op eenvoudige wijze een aanpassing aanvragen, waarna hij een herziene beschikking krijgt. Wanneer het verzamelinkomen 2011 juist substantieel hoger is geworden dan in dat in 2009, krijgt de cliënt een lagere eigen bijdrage opgelegd dan hij op grond van zijn huidige inkomen zou kunnen betalen. Dit is voordelig voor de cliënt. Het komt tenslotte ook voor dat het verzamelinkomen 2009 nog niet definitief door de Belastingdienst is vastgesteld. Dan rekent het CAK met het verzamelinkomen uit de voorlopige aanslag. Dat is soms veel lager dan de werkelijkheid. Cliënten betalen een te lage eigen bijdrage en krijgen als de definitieve beschikking van de belasting er is, een definitieve berekening van het CAK. Daarvoor kan de cliënt géén aanpassing aanvragen; het enige wat hij kan doen is er rekening mee houden. Kort samengevat: als de cliënt teveel betaalt kan hij een aanpassing vragen, als hij te weinig betaalt niet. Dit ligt buiten de invloedssfeer van gemeenten en ook van die van het CAK zelf.

We zullen (mede op verzoek van de adviesorganen) extra capaciteit inzetten om ervoor te zorgen dat cliënten die problemen met het CAK hebben over hun (Wmo) eigen bijdrage, terecht kunnen bij het Zorgloket van de gemeente Groningen. Het Zorgloket zal hen informeren, adviseren en waar gewenst voor hen bemiddelen naar het CAK.

Overigens zijn wij tevreden over de manier waarop het CAK met ons samenwerkt en meedenkt waar het gaat om implementatie en uitvoering van het beleid. Zo heeft het CAK goed geregeld dat hun medewerkers op de hoogte waren van de brieven die onze gemeente aan mensen met een Wmo voorziening gestuurd heeft. Een andere kanttekening bij de ontevredenheid over het CAK, is dat ons Zorgloket hier slechts sporadisch klachten of opmerkingen over krijgt, terwijl toch ook nu al ca. 5.000 mensen de eigen bijdrage opgelegd krijgen voor hulp bij het huishouden. Maar voor mensen die voor het eerst een eigen bijdrage moeten gaan betalen, zal dit anders liggen. Vandaar dat we bij de voorlichting van medewerkers van onze ketenpartners en bij de training van onze eigen medewerkers veel aandacht zullen besteden aan dit onderwerp. Uiteraard zullen we in onze communicatie naar cliënten aangeven dat zij met eventuele problemen bij het Zorgloket terecht kunnen; dit doen we vanaf het moment dat zeker is dat de cliënt een eigen bijdrage opgelegd krijgt over één of meer van zijn voorzieningen.

5. Toegankelijkheid van de voorzieningen.

Een belangrijk uitgangspunt van het eigen bijdrage beleid is dat de toegankelijkheid van de voorzieningen niet in gevaar mag komen. Dat uitgangspunt is van toepassing op burgers uit alle inkomensgroepen.

Hiervoor worden diverse waarborgen geboden, de ene waarborg is wat meer gericht op de midden en hogere inkomens, de andere juist op minder draagkrachtigen; het totale pakket aan waarborgen zorgt ervoor dat de voorzieningen toegankelijk blijven.

Wetgever: Maximale periodebijdrage, anticumulatiebeginsel, reparatie andere inkomenseffecten.

De eerste waarborg wordt geboden door de wetgever zelf. Zo is de systematiek van de Maximale periodebijdrage van kracht, evenals het zogenaamde anticumulatiebeginsel. Dat betekent dat mensen, hoeveel Wmo voorzieningen en AWBZ zorg zij ook hebben, nooit méér betalen dan het bedrag dat de wetgever als een billijk maximum heeft bepaald.

Dat maximum is afhankelijk van samenlevingsvorm en leeftijd van de cliënt en van het verzamelinkomen van cliënt en eventuele partner.

Wanneer de wetgever nieuwe wetgeving of regelingen doorvoert met inkomenseffecten die bepaalde inkomensgroepen *onbedoeld onevenredig* zwaar treffen, repareert de wetgever zelf ook deze ongewenste effecten. Zo werd bijvoorbeeld toen op 1 januari 2009 de Wet Tegemoetkoming Chronisch zieken en Gehandicapten (Wtcg) van kracht werd, en de buitengewone uitgavenregeling werd afgeschaft, door de wetgever geconstateerd dat die wet (de Wtcg) voor mensen jonger dan 65 jaar negatieve inkomensgevolgen had. Daarom heeft de wetgever toen bepaalde grensbedragen aangepast die gelden voor de berekening van de Maximale periodebijdrage. Tot de Wtcg was het zo dat het variabele deel van de Maximale periodebijdrage gebaseerd was op een percentage van het verschil tussen het verzamelinkomen en het grensbedrag van 120% van het relevant sociaal minimum. Na invoering van de Wtcg was dit grensbedrag voor 65 minners niet langer 120% van het sociaal minimum, maar ca. € 5.000,-- hoger. Dit dus om compensatie te bieden voor de 65 minners die er anders op achteruit zouden gaan. Hoe aankomende nieuwe wet- en regelgeving er precies uit zal zien en wat de inkomenseffecten daarvan zullen zijn is zeer onduidelijk. Niet alleen omdat nog lang niet alle voornemens uit het regeerakkoord al concreet te vertalen zijn, maar ook omdat tijdens het besluitvormingsproces over concrete wetsvoorstellen nog vele wijzigingen mogelijk zullen zijn. Wij gaan er echter vanuit dat de wetgever ook bij nieuwe wetgeving of regelingen met inkomenseffecten die bepaalde inkomensgroepen *onbedoeld onevenredig* zwaar treffen, zelf voor reparatie zal zorgdragen. En dat daarmee het voeren van inkomenspolitiek voorbehouden kan blijven aan het Rijk.

Collectieve verzekering voor eigen bijdragen voor Wmo en AWBZ zorg thuis.

Een groot deel van de minima kan een beroep doen op hun CZM ziektekostenverzekering (Collectieve Zorgverzekering voor Minima) bij Menzis. Die verzekering is een uitvloeisel van het in het kader van minimabeleid gesloten contract met Menzis "Overeenkomst Collectieve (ziektekosten) verzekeringen voor minima gemeente Groningen".

De collectieve verzekering is beschikbaar voor Stadgers die aan de volgende voorwaarden voldoen:

- a) zij ontvangen een uitkering op grond van Wwb, loaw, loaz, Wwk of
- b) zij hebben een netto inkomen van ten hoogste 115 % van de voor hen geldende bijstandsnorm en
- c) zij hebben een basisverzekering bij Menzis en hebben minimaal de aanvullende verzekering Garant Verzorgd 1.

Iedereen die aan dié voorwaarden voldoet is middels het door de gemeente betaalde gemeentepakket, zonder medische selectie of wachttijd, óók verzekerd voor eigen bijdragen voor alle individuele Wmo voorzieningen en voor AWBZ zorg thuis. Indien de partner en de tot de huishouding behorende kinderen van deze mensen ook de onder c. genoemde verzekering hebben, geldt dit ook voor hen.

(N.B. Naar verwachting zal het nieuwe eigen bijdrage beleid niet leiden tot een overschrijding van het budget dat de gemeente voor deze verzekering heeft. Dat heeft te maken met het feit dat er ruimte in het budget is ontstaan doordat als gevolg van de Wtcg het beroep op vergoeding van betaalde eigen bijdragen, in geld uitgedrukt met 33% gedaald is.)

Vangnet van de bijzondere bijstand.

Mensen met lage inkomens die niet via het CZM gemeentepakket verzekerd zijn voor het betalen van hun eigen bijdragen Wmo en AWBZ zorg thuis, kunnen voor vergoeding hiervan een beroep doen op de bijzondere bijstand.

De belangrijkste criteria om voor bijzondere bijstand in aanmerking te komen zijn:

- is er een voorliggende voorziening?
- Is het noodzakelijk de kosten te maken?
- Overschrijden de kosten de draagkrachtruimte?

De cliënt wordt verondersteld over de eerste € 1.200,- van het verschilbedrag tussen diens netto inkomen en de bijstandsnorm, 5% zelf te kunnen betalen (dat is € 60,-), en over het meerdere: 25% (per jaar). Bij het bepalen van de draagkrachtruimte wordt ook rekening gehouden met het vermogen boven 100% van de vermogens-grens. En er wordt rekening gehouden met andere zelfgedragen bijzondere kosten.

Het blijkt dat in 2009 slechts 13 mensen op grond van de bijzondere bijstand een vergoeding ontvingen voor eigen bijdrage huishoudelijke hulp. Het beroep op de bijzondere bijstand zal proportioneel in dezelfde mate toenemen, maar blijft daarmee niet substantieel (van 13 mensen naar iets meer mensen).

Mensen waarvoor de draagkrachtruimte volgens deze criteria groot genoeg is om de eigen bijdrage wél zelf te kunnen betalen, krijgen dus géén vergoeding voor de eigen bijdrage. Die afwijzing geldt dan overigens niet alleen voor de eigen bijdragen Wmo en AWBZ zorg thuis, maar voor alle soorten kosten waarvoor bijzondere bijstand bedoeld is. Het zou vreemd zijn om voor eigen bijdragen Wmo en AWBZ zorg thuis andere criteria toe te passen dan voor andere zaken die onder de bijzondere bijstand vallen.

Maatwerk, monitoring.

Zoals hierboven beschreven zijn er vele waarborgen om ervoor te zorgen dat het eigen bijdrage beleid de toegankelijkheid van de voorzieningen niet in gevaar brengt: de Maximale periodebijdrage, het anticumulatiebeginsel, de collectieve verzekering voor eigen bijdragen Wmo en AWBZ zorg thuis en als er echt een probleem is: het vangnet van de bijzondere bijstand. Voor de huidige groep van ca. 5.000 mensen met huishoudelijke hulp, volstaan deze waarborgen. Er is geen reden om aan te nemen dat dit onder mensen met vervoers- en woonvoorzieningen anders zal liggen. Dat is ook niet de ervaring van andere gemeenten. De ervaring van andere gemeenten is wel dat groepen mensen naar aanleiding van het eigen bijdrage beleid hun scootmobiel inleveren, maar de reden is dan niet dat ze de bijdrage niet kunnen betalen, maar dat zij de scootmobiel in feite niet (meer) gebruiken. Wij verwachten niet dat dit in Groningen veel zal voorkomen omdat we in Groningen vaker dan in veel andere gemeenten contact met cliënten hebben over hoe hun ervaringen met de scootmobiel zijn (eenmaal per 2 jaar, in andere gemeenten vaak niet).

Het is wel mogelijk dat mensen omdat zij de materie niet goed begrijpen, denken dat zij die eigen bijdrage niet kunnen betalen. Daarom zorgen we dat Zorgloket, Stips, MJD en andere ketenpartners goed geïnformeerd worden over het eigen bijdrage beleid, zodat deze ketenpartners wanneer zij horen dat dit bij een cliënt een reden is om de voorziening niet aan te vragen, actie kunnen nemen zoals uitleggen, doorverwijzen naar Zorgloket. Het zou kunnen voorkomen dat mensen zonder dat wij dit weten, afzien van het aanvragen van een voorziening. Daarom zullen we het aantal aanvragen monitoren. Ondanks al deze waarborgen en voorzorgsmaatregelen zou het kunnen voorkomen dat

mensen door het eigen bijdrage beleid in de problemen komen. Mocht dat gebeuren, dan zullen we daarvoor alsdan maatwerk ontwikkelen. Bij de evaluatie van het nieuwe beleid in de jaarrapportage, zullen we over onze bevindingen in deze rapporteren.

6 Communicatie.

In maart 2011 hebben we u geïnformeerd over de manier waarop we de inwoners van onze gemeente met een Wmo voorziening, informeren over het voorgenomen beleid en over wat dat mogelijk voor hen gaat betekenen. Mensen die op dit moment een Wmo voorziening hebben, zijn geïnformeerd over wat het voorgenomen nieuwe beleid voor hen kan betekenen. Doel daarvan was enerzijds onnodige ongerustheid vóór te zijn of weg te nemen, anderzijds mensen voor wie het nieuwe beleid mogelijk wel financiële gevolgen heeft, snel een reële voorstelling van zaken te geven. In april 2011 hebben we ook een advertentie geplaatst in de stadsberichten van de Gezinsbode.

Uiteraard hebben we in de informatie tot nu toe steeds duidelijk aangegeven dat de raad van de gemeente Groningen nog een besluit moet nemen. We hebben dit ook tot in detail afgestemd met de adviesorganen. Mensen die daadwerkelijk vanaf juli 2011 een eigen bijdrage opgelegd gaan krijgen, ontvangen hierover in juni 2011 weer een brief. Daarin wordt dan ingegaan op het raadsbesluit. Bij de junibrief wordt een beschikking (ingaaend 1 juli 2011) meegestuurd waarin de voor de eigen bijdrage relevante gegevens over de voorziening zijn opgenomen, en een heldere folder. We geven duidelijk aan waar mensen met hun eventuele vragen terecht kunnen, ook met vragen over hoe hoog de eigen bijdrage voor hen wordt. We zorgen in die periode ook voor extra bemensing van het Zorgloket.

Naast deze informatie aan individuele mensen met een Wmo voorziening, richt de communicatie zich op:

- overige inwoners van de gemeente Groningen. Op enkele momenten worden advertenties of persberichten gepubliceerd. De informatie over eigen bijdrage wordt ontsloten op de website van het Zorgloket (met links van en naar andere relevante websites). Op de website komt ook een lijst met FAQ's (veelgestelde vragen). Er zullen enkele voorlichtingsbijeenkomsten georganiseerd worden;
- gemeentelijke diensten en gelieerde organisaties met Wmo taken (waaronder ook aanbieders). De wijze waarop we deze organisaties informeren, varieert met de taak en rol die zij hebben op het gebied van de Wmo. Soms blijft het beperkt tot het schriftelijk informeren, in andere gevallen worden voorlichtingsbijeenkomsten georganiseerd.

7. Relatie eigen bijdrage beleid met bezuinigingstaakstelling.

Zoals bij u bekend is, heeft het eigen bijdrage beleid een relatie met de bezuinigingstaakstelling. In onze brief HV10.2374023 d.d. 16 september 2010 aan uw raad, hadden we aangegeven dat we voor een benadering van de hoogte van de extra inkomsten veel aannames moesten doen. We schatten toen de toename van de structurele eigen bijdrage inkomsten op jaarbasis op een bedrag binnen een bandbreedte tussen € 700 duizend en € 900 duizend, waarbij de uitvoeringskosten naar verwachting met ca. € 200 duizend zouden stijgen. De huidige ramingen zijn geactualiseerd en geven geen aanleiding om deze prognose bij te stellen.

De geplande fasering in de bezuinigingstaakstelling is: 2011 € 300 duizend, 2012 € 625 duizend en vanaf 2013 (dus structureel) € 750 duizend. Deze fasering zullen we niet realiseren. Dit wordt met name veroorzaakt door het feit dat de oorspronkelijke taakstelling gebaseerd was op een ingangsdatum 1 januari 2011. Zoals bekend is de werkelijke ingangsdatum een half jaar later, dus 1 juli 2011. We verwachten de structurele bezuinigingstaakstelling wel te realiseren.

8. Besluitvorming.

Het beleid ten aanzien van individuele voorzieningen Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) ligt vast in drie documenten: Verordening, Besluit en Verstrekkingenboek. In de Verordening Wmo voorzieningen gemeente Groningen staan de *kaders* waarbinnen de Wmo door de gemeente Groningen wordt uitgevoerd.

In het Besluit zijn de kaders nader uitgewerkt, met name financieel. Zo staan in het Besluit de hoogten van de financiële tegemoetkomingen en persoonsgebonden budgetten, en is beschreven op welke manier de hoogte van de eigen bijdrage voor voorzieningen wordt vastgesteld. In het Verstrekkingenboek staan de beleidsregels beschreven langs welke het gemeentelijk verstrekkingenbeleid concreet wordt ingevuld. Om een indicatiebesluit te motiveren kan naar deze beleidsregels worden verwezen.

Zoals al eerder toegelicht, is het de raad die de Verordening vaststelt en daarmee het beleid (waaronder ook het eigen bijdrage beleid). Het is vervolgens het college dat hiervoor nadere regels vaststelt in het Besluit en in het Verstrekkingenboek, welke dan, ter kennisneming, aan de raad worden gestuurd.

Het nu voorliggende Besluit maatschappelijke ondersteuning gemeente Groningen is door het college vastgesteld (onder voorbehoud van vaststelling van de Verordening door de raad). In dit Besluit stelt het college voor het eerst nadere regels met betrekking tot de uitwerking van het nieuwe eigen bijdrage beleid. Daarom willen we het Besluit deze keer graag *ter instemming* aan u voorleggen. Ook het nu voorliggende Verstrekkingenboek Individuele voorzieningen Wmo gemeente Groningen is door het college onder voorbehoud van vaststelling van de verordening door de raad, vastgesteld. Ook het Verstrekkingenboek leggen we deze keer graag *ter instemming* aan u voor.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. kennis te nemen van het inspraakverslag betreffende de Verordening Wmo voorzieningen gemeente Groningen, het Besluit maatschappelijke ondersteuning gemeente Groningen en het Verstrekkingenboek Individuele voorzieningen Wmo gemeente Groningen;
- II. de Verordening Wmo voorzieningen gemeente Groningen vast te stellen en in werking te laten treden op 1 juli 2011, dit onder gelijktijdige intrekking van de op 27 september 2006 vastgestelde en het laatst op 31 maart 2010 gewijzigde Verordening;
- III. dit besluit bekend te maken door plaatsing in het gemeenteblad en publicatie in de Groninger Gezinsbode;

Raadsvoorstel inzake Individuele voorzieningen Wmo Verordening Besluit en . . .

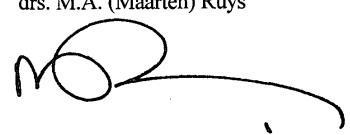
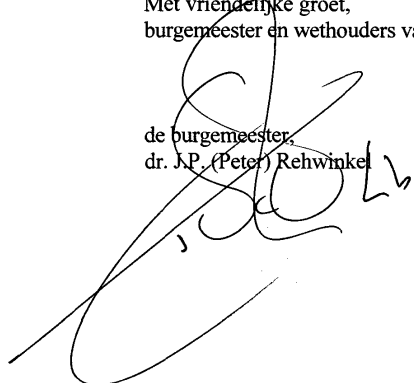
15

- IV. in te stemmen met het door het college op 19 april 2011 vastgestelde Besluit maatschappelijke ondersteuning gemeente Groningen;
- V. in te stemmen met het door het college op 19 april 2011 vastgestelde Verstrekkingenboek Individuele voorzieningen Wmo gemeente Groningen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel

de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys



BIJLAGE 1

Bijlage 1 bij Raadsvoorstel d.d. 19-4-2011

Toelichting op methode om eigen bijdrage te berekenen

(Alle bedragen in deze bijlage gelden in 2011, ze worden jaarlijks bijgesteld)

De hoogte van de eigen bijdrage per 4 weken

De eigen bijdrage wordt gedurende een bepaalde periode eenmaal in de 4 weken opgelegd.

- 1 Hoeveel Wmo voorzieningen en AWBZ zorg u ook heeft: Uw totale eigen bijdrage is nooit hoger dan de wettelijk bepaalde *Maximale periodebijdrage* (voor de uitleg van dit begrip: zie ommezijde)
- 2 De eigen bijdrage is óók nooit hoger dan de *kosten van de voorzieningen*.

Om te weten hoe hoog uw eigen bijdrage werkelijk wordt, moet u dus altijd allebei die bedragen kennen (ZOWEL de kosten van uw voorzieningen ALS de Maximale periodebijdrage). De werkelijke eigen bijdrage is het *laagste* van die twee bedragen.

Minder eigen bijdrage door de Wtcg

Door de Wtcg (Wet tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten) krijgt u direct 33% van de opgelegde eigen bijdrage terug van de rijksoverheid.

Hierdoor komt wat u *werkelijk betaalt* dus **altijd 1/3 lager** uit dan de berekende eigen bijdrage.

Voorbeeld 1

U heeft alleen een standaard scootmobiel, de kosten per 4 weken zijn ca. € 30.

U heeft ook een standaard scootmobiel, de kosten per 4 weken zijn ca. € 125.

De eigen bijdrage is de laagste van deze twee bedragen, dus € 25.

Door de Wtcg krijgt u 33% terug. U betaalt dus € 20,10 per 4 weken.

Voorbeeld 2

U heeft 4 uur per week huishoudelijke hulp HH2, de kosten per 4 weken zijn ca. € 375.

U heeft ook een standaard scootmobiel, de kosten per 4 weken zijn ca. € 30.

De totale kosten van uw voorzieningen (HH2 en scootmobiel) zijn dus € 405.

Stel uw Maximale periodebijdrage per 4 weken is € 125.

De eigen bijdrage is de laagste van deze twee bedragen, dus € 125.

Door de Wtcg krijgt u 33% terug. U betaalt dus € 83,75 per 4 weken.

U betaalt al een eigen bijdrage?

Het kan zijn dat u al een eigen bijdrage betaalt, over hulp bij het huishouden of over AWBZ zorg thuis. Dan is het belangrijk om te weten dat hoe hoog de kosten van de AWBZ zorg en de Wmo voorzieningen **samen** ook zijn, u per vier weken nooit meer dan de voor u geldende Maximale periodebijdrage betaalt.

Zelf uitrekenen?

U kunt niet zelf uitrekenen hoe hoog de kosten van de voorzieningen zijn. Nadat de gemeenteraad van de gemeente Groningen haar besluit over het nieuwe eigen bijdrage beleid heeft genomen, ontvangt u een beschikking waarin precies staat hoe hoog de kosten van uw voorzieningen zijn en gedurende welke periode voor de voorziening een eigen bijdrage wordt opgelegd. Hieronder staan enkele voorbeelden van de kosten per 4 weken van veelvoorkomende standaard voorzieningen.

Hulp bij het huishouden, stel HH2 4 uur per week € 375

Standaard scootmobiel € 30

Standaard driewiel fiets € 25

Tegemoetkoming gebruik individueel vervoer € 90.

Verhuiskostenvergoeding (alleen indien verhuisd ná 1 juli 2011) € 110.

Verhoogd toilet met beugels (alleen indien aangevraagd ná 1 juli 2011) € 15

U kunt wél zelf uitrekenen hoe hoog uw Maximale periodebijdrage is.

Op de achterzijde kunt u zien hoe u dit kunt doen.

Raadsvoorstel inzake Individuele voorzieningen Wmo Verordening Besluit en ...

Zelf de Maximale periodebijdrage uitrekenen?

De Maximale periodebijdrage is wettelijk bepaald, en is dus onafhankelijk van wat de gemeenteraad besluit.

Hoe hoog uw Maximale periodebijdrage is, hangt af van de volgende factoren:

- o Wat is uw (gezamenlijke) verzamelinkomen?
- o Wat is uw gezinssituatie (gehuwd / ongehuwd etc.)?
- o Bent u en/of is uw partner ouder of jonger dan 65 jaar?

Wat is uw verzamelinkomen?

Het (gezamenlijke) verzamelinkomen van u én uw eventuele partner bestaat uit: inkomsten uit werk en uitkering en inkomsten uit sparen en beleggen. U vindt het verzamelinkomen op de definitieve belastingaanslag 2009.

Hoe wordt de Maximale periodebijdrage uitgerekend?

Uw Maximale periodebijdrage is opgebouwd uit een vast en een inkomensafhankelijk deel.

- o Vast bedrag per 4 weken
Dit is voor ongehuwde personen €17,80 per vier weken.
Voor gehuwde en duurzaam samenwonende personen is dit € 25,40 per vier weken.
- o Inkomensafhankelijk bedrag per 4 weken
Dit wordt alléén geheven wanneer het verzamelinkomen per jaar hoger is dan het bij uw leefsituatie behorende grensbedrag per jaar. De grensbedragen voor 2011 zijn:

gehuwd/duurzaam samenwonend en één of beiden jonger dan 65:	€ 27.902,-- per jaar
gehuwd/duurzaam samenwonend en beiden ouder dan 65:	€ 22.100,-- per jaar
alleenstaand en jonger dan 65:	€ 22.636,-- per jaar
alleenstaand en 65 jaar of ouder:	€ 15.838,-- per jaar

U rekt het verschil uit tussen uw verzamelinkomen en het voor u geldende grensbedrag. Per jaar betaalt u maximaal 15% van dat verschil. Om uit te rekenen hoeveel dat per 4 weken is, deelt u dit bedrag door 13. Dan hebt u uw inkomensafhankelijke bijdrage per 4 weken berekend.

- o Totale Maximale periodebijdrage per 4 weken
U telt het vaste bedrag per 4 weken op bij het inkomensafhankelijke deel per 4 weken.

Als u uw verzamelinkomen weet, kunt u in onderstaande tabel lezen hoe u hoog uw Maximale periodebijdrage (per 4 weken) ongeveer is. De teruggave op grond van de Wtcg is hierop nog niet toegepast. Wat u *werkelijk maximaal betaalt* komt dus **altijd 1/3 lager** uit.

Maximale periodebijdrage bij verzamelinkomen	Gehuwd/samenwonend		Alleenstaand	
	Eén of beiden 65-	Beiden 65+	leeftijd 65-	leeftijd 65+
t/m € 15.000	€ 25,40	€ 25,40	€ 17,80	€ 17,80
€ 17.500	€ 25,40	€ 25,40	€ 17,80	€ 36,98
€ 20.000	€ 25,40	€ 25,40	€ 17,80	€ 65,82
€ 22.500	€ 25,40	€ 30,02	€ 17,80	€ 94,67
€ 25.000	€ 25,40	€ 58,86	€ 45,08	€ 123,52
€ 30.000	€ 49,61	€ 116,55	€ 102,77	€ 181,21
€ 35.000	€ 107,30	€ 174,25	€ 160,46	€ 238,90
€ 40.000	€ 164,99	€ 231,94	€ 218,15	€ 296,59
€ 50.000	€ 280,38	€ 347,32	€ 333,54	€ 411,98
€ 60.000	€ 395,76	€ 462,71	€ 448,92	€ 527,36
€ 80.000	€ 626,53	€ 693,48	€ 679,69	€ 758,13
€ 100.000	€ 857,30	€ 924,25	€ 910,46	€ 988,90

BIJLAGE

2

Bijlage 2 bij Raadsvoorstel d.d. 19-4-2011**Inspiraak van de Adviesorganen op wijzigingen van de verordening, het besluit en het verstrekkingsboek**

Daar waar de opmerkingen van de adviesorganen aanleiding gaven om de concepten aan te passen, is dit in de kolom Gemeentelijke Reactie cursief gedrukt.

Onderwerp	Document	Opmerking/advies	Gemeentelijk Reactie
<i>Ouderraad</i>			
1 Betrokkenheid	Algemeen	We zijn in vroeg stadium bij advisering betrokken.	Bij de wijziging van (eigen bijdrage) beleid en de vertaalslag ervan in de verschillende documenten is op een plezierige en intensieve wijze samengewerkt met de adviesorganen.
2 Het eigen bijdrage beleid	Algemeen	a) Bezorgd dat burgers door eigen bijdrage geen gebruik maken van een Wmo-voorziening of door de eigen bijdrage in financiële problemen komen. b) Een evaluatie over de gevolgen van de wijzigingen is een vereiste.	Er zijn vele waarborgen om ervoor te zorgen dat het eigen bijdrage beleid de toegankelijkheid van de voorzieningen niet in gevaar brengt: de Maximale periodebijdrage, het anticumulatiebeginsel, de collectieve verzekering voor eigen bijdragen Wmo en AWBZ thuiszorg en als er echt een probleem is: het vangnet van de bijzondere bijstand. Mocht het desondanks voorkomen dat mensen door het eigen bijdrage beleid in de problemen komen, dan zal daarvoor alsdan maatwerk ontwikkeld worden.
<i>Wmo-platform</i>			Er wordt elk jaar een jaarrapportage opgesteld waarin het gevoerde Wmo-beleid wordt besproken. Uiteraard zal daarin het nieuwe eigen bijdrage beleid geëvalueerd worden.
3 Leesbaarheid	Algemeen	Positief t.o.v. de leesbaarheid van de documenten.	We zijn blij met deze constatering.
4 Het eigen bijdrage beleid	Besluit	a) Voordat het eigen bijdrage beleid veranderd wordt, moet duidelijk zijn in hoeverre de cumulatieve van kosten en inkomenscherutrigang door Haagse maatregelen uitpakt.	Indien de Haagse maatregelen voor de inwoners tot een cumulatieve van kosten leiden, is het niet de taak en verantwoordelijkheid van van de gemeenten om dat effect te compenseren. Wanneer de Haagse maatregelen juist en alleen onze specifieke doelgroep treffen, repareert de weggever zelf waar noodzakelijk de inkomenseffecten van die maatregelen. Zo werd bijvoorbeeld toen op 1 januari 2009 de Wcvg van kracht werd, en de buitengewone uitgaavenregeling werd afgeschaft, door de weggever geconstateerd dat dit voor mensen jonger dan 65 jaar zou leiden tot negatieve inkomenseffecten. Daarom heeft de weggever toen het grensbedrag voor 65 minners met € 5.000 verhoogd ten opzichte van 120 % van het sociaal minimum. Hiermee werd compensatie geboden voor de 65-minners die er anders op achteruit zouden gaan. Het is goed dat deze inkomenspolitiek voorbehouden blijft aan het rijk.

Raadsvoorstel inzake Individuele voorzieningen Wmo Verordening Besluit en ...

			<p>b) Het begrip maximale periodebijdrage wordt alleen gedefinieerd in artikel 6 van het besluit en kan leiden tot cirkelredeneringen.</p> <p>c) Vraagtekens of de raad niet meer/eerder betrokken moet worden bij de vaststelling van nieuwe bedragen.</p>	<p>Het begrip 'maximale periodebijdrage' wordt ook benoemd in artikel 1 begripsbepalingen, onder o (Verzamelinkomen), van zowel de verordening als het verstrekkingsboek.</p> <p><i>Ter verduidelijking hebben we het begrip 'maximale periodebijdrage' opgenomen in artikel 1: begripsbepalingen.</i></p> <p>De gemeenteraad stelt de verordening vast en daarmee de kaders en hoofdlijnen voor het gemeentelijk Wmo-beleid. Het is vervolgens de bevoegdheid en taak van het college om dit uit te werken in het besluit en het verstrekkingsboek.</p> <p>Bij substantiële inhoudelijke wijzigingen (zoals nu) zal het college de raad om instemming vragen over het te voeren beleid. Overigens heeft de raad voldoende mogelijkheden om haar (controleerende) taken uit te voeren.</p>
5	Procedure	Verordening	<p>a) Er wordt nergens een procedure benoemd m.b.t. mogelijkheden van klachten en/of bezwaar voor de cliënt en tevens wordt niet aangegeven wat de beslissingstermijn voor gemeente is.</p> <p>b) Uit artikel 25 blijkt niet duidelijk naar welke voorgaande verordening(en) wordt verwezen.</p>	<p>Voor klacht- en bezwaarmogelijkheden ten behoeve van de cliënt en beslissingstermijnen voor de gemeente is sprake van landelijke wetgeving (Algemene wet bestuursrecht/Awb). Cliënten wordt hieromtrent op meerdere momenten en op verschillende wijze geïnformeerd. Bijvoorbeeld bij de ontvangstbevestiging op een aanvraag, in de beschikkingsbrief, via een folder of informatie op de website.</p> <p><i>Voor de volledigheid is er in hoofdstuk 1 van het verstrekkingsboek informatie opgenomen over klacht- en bezwaarmogelijkheden en beslissingstermijnen. Deze informatie beperkt zich tot de hoofdlijnen, waarbij voor details wordt verwezen naar de relevante wetgeving.</i></p> <p>Bedoeld worden voorzieningen die op grond van de huidige verordening of op grond van een voorgaande verordening is verstrekt. Daarbij wordt met verordening uiteraard de Verordening Wmo voorzieningen gemeente Groningen.</p> <p><i>Het artikel is aangepast en daarmee duidelijker geformuleerd. Wij kunnen ons hier in vinden en hebben dit in het verstrekkingsboek aangepast.</i></p>
6	Woonvoorzieningen	Verstrekkingsboek	<p>a) Het uitgangspunt van 'primaat van verhuizen' kan beter aan het begin van het hoofdstuk worden opgenomen.</p> <p>b) Er staat dat de gemeente goed zicht moet hebben op de woningvoorraad. Men vraagt zich af of dat het geval is en als dat niet het geval is, dan zouden voorzieningen in huidige woningen wel vergoed moeten worden.</p>	<p>Bij de Wmo staat 'maatwerk' centraal. Het onderzoek of er een geschikte woning voorhanden is een van de elementen in de totale analyse of er een woonvoorziening wordt toegekend.</p> <p>De gemeente heeft goed zicht op de woningvoorraad, onder meer door het contact met de corporaties. Bovendien is het door de jaren heen duidelijk geworden welke mogelijkheden en beperkingen er zijn in de woningvoorraad. Vooropgesteld dient te worden dat de cliënt in eerste instantie zelf de verantwoordelijkheid heeft om te onderzoeken of er een geschikte woning</p>

Raadsvoorstel inzake Individuele voorzieningen Wmo Verordening Besluit en . . .

			<p>c) Bij verhuizen uit een geschikte woning of naar een ongeschikte woning wordt geen tegemoetkoming verstrekt, tenzij er belangrijke redenen zijn om hier van af te wijken. Het is onduidelijk hoe dit 'tenzij' wordt afgewogen en de opsomming van voorbeelden zou niet-limitatief moeten zijn.</p>	<p>beschikbaar is. Als blijkt uit de informatie van de client en onze eigen informatie dat er geen geschikte woning is, dan wordt dit bij de analyse naar een passende woonvoorziening betrokken. Daarbij dient te worden opgemerkt dat de gemeente geen zeggenschap heeft over de <u>toewijzing</u> van woningen.</p> <p>In de lijn van het vorige geldt ook hierin een breed onderzoek bij een aanvraag. Mogelijke redenen die benoemd zijn, betreffen de individuele omstandigheden van de client. Bovendien gaat het om voorbeelden en mogelijke redenen. Uit het gebruik van deze woorden volgt dat er nog andere redenen kunnen zijn.</p>
			<p>d) De constatering dat er geanticipeerd kan worden op onderdom is onjuist. Wanneer wel vooruit gedacht kan worden, kunnen er nog steeds situaties zijn dat niet gehandeld kan worden.</p>	<p>Jongeren worden aangespoord om vooruit te denken, doelen te stellen, rekening te houden met de eigen mogelijkheden en te handelen. In deze lijn mag van een oudere verwacht worden dat hij, indien woonachtig in een slecht toegankelijke woning, nadenkt over zijn toekomst en zich bijvoorbeeld alvast inschrijft voor een huurwoning.</p> <p>Bovendien geldt ook hier weer dat gekeken wordt naar de individuele omstandigheden. Uiteraard kan er sprake zijn van onverwacht intrappende beperkingen waar niet op geanticipeerd had kunnen worden.</p>
			<p>e) In situaties dat snel beslist moet worden over een verhuizing, moet de gemeente ook mogelijkheden en garanties bieden dat een gemeentelijke toestemming snel wordt verleend.</p>	<p>Bij een dergelijke aanvraag is er sprake van een wisselwerking tussen de aanvrager en de gemeentelijke vertegenwoordiger. Indien door de aanvrager duidelijk wordt gemaakt dat snelheid gewenst is dan wordt prioriteit aan deze kwestie gegeven. Als het een toegankelijke woning betreft, waarbij er geen aanpassingen nodig zijn, dan kan dit vrij snel afgehandeld worden. Dit is ook de praktijk van alledag.</p>
7	Vervoersvoorziening	Verstrekkingenboek	<p>Wanneer er een andere wettelijke regeling bestaat, moet daar bij aangesloten worden. De genoemde voorbeelden zijn echter geen voorzieningen voor het sociaal verkeer. Dus dan bestaat er wel altijd recht op een vervoersvoorziening?</p>	<p>In zowel de verordening als het verstrekkingenboek krijgt dit punt uitgebreid aandacht. In de verordening wordt in artikel 3 onder 2c gesproken over een adequate voorliggende voorziening. Over de voorliggende vervoersvoorziening wordt aangegeven dat de gemeente beoordeelt of de verstrekte voorliggende voorziening, gezien alle omstandigheden, voldoende geschikt is voor het leven van alledag of dat een aanvullende Wmo-voorziening moet worden verstrekt.</p>
8	Huishoudelijke Hulp	Verstrekkingenboek	<p>a) Er moet rekening gehouden worden met het werk van de partner (bv. Een vrachtwagenchauffeur). Het is spijtig dat er nog steeds gesproken wordt van gebuikelijke zorg. Bij het toekennen van huishoudelijke hulp</p>	<p>Een van de uitgangspunten van de Wmo is dat een client met beperkingen ook onderzoekt wat hij zelf kan oplossen in zijn situatie en dat de gemeente pas compenseert als client daar niet in slaagt. Het is ook voor de duidelijkheid dat het uitgangspunt van gebuikelijke zorg wordt beschreven, ook al is dat in de huidige maatschappij al voor velen vanzelfsprekend. Dat er maatwerk geleverd wordt, betekent dat getoetst wordt of dat algemene</p>

Raadsvoorstel inzake Individuele voorzieningen Wmo Verordening Besluit en . . .

<p>moet niet alleen de medische belastbaarheid van de partner getoetst worden.</p>	<p>uitgangspunt in het individuele geval wel kan worden toegepast. Dat is regelmatig het geval, met name wanneer de hulpvraag tijdelijk is. Over het algemeen is het niet onoverkomelijk dat een gezonde partner tijdelijk wat extra inspanning in het huishoudelijke hulp levert. Iets anders wordt het wanneer er sprake is van langdurige beperkingen van een van de partners. Dan kan er aanleiding zijn om van het algemene uitgangspunt af te wijken en dat gebeurt in de praktijk dan ook zeer regelmatig. Er wordt altijd gekeken naar andere factoren, als aanwezigheid van kleine kinderen, het werk van de partner, aanwezigheid van mantelzorg e.d. Als er medische informatie wordt opgevraagd over de huisgenoot/ partner waarvan verwacht wordt dat hij/zij de gebruikelijke zorg levert, dan wil dat niet zeggen dat de overbelasting in twijfel wordt getrokken door de consultant. Vaak heeft de huisarts ook informatie over de belastbaarheid van de partner. De medische informatie is verder ook ter onderbouwing van het dossier en voor evt. andere consultants die met vervolgaanvragen te maken hebben.</p>
<p>b) Geadviseerd wordt om nog eens te kijken naar de genoemde leeftijdsgrenzen.</p>	<p>Van belang is dat er een onderscheid wordt gemaakt tussen uitstelbare en niet uitstelbare taken. Indien de partner niet aanwezig is/kan zijn door zijn werk en het betreft niet uitstelbare taken, dan is er in principe een indicatie voor het verstrekken van een huishoudelijke hulp. Voor wat betreft de niet uitstelbare taken moet bekeken worden of die in de vrije dagen/weekenden uitgevoerd kunnen worden. Als dit tijdelijk het geval is, dan is het waarschijnlijk wel op te brengen. Als het om een langdurige situatie gaat, dan is van belang duidelijk te krijgen in hoeverre overbelasting dreigt.</p> <p>In het Verstrekkingsboek wordt voor kinderen tussen de 5-13 jaar, afhankelijk van hun leeftijd (het maakt natuurlijk verschil of het kind 5 of 13 jaar is) en psychisch functioneren, een kleine bijdrage in het huishouden t.a.v. lichte huishoudelijke werkzaamheden verwacht. In het Verstrekkingsboek worden enkele lichte huishoudelijke werkzaamheden genoemd als voorbeeld, niet meer dan dat. Vanzelfsprekend geldt dat niet alleen naar de leeftijd en het psychisch functioneren van het kind wordt gekeken, maar ook naar eventuele fysieke (on)mogelijkheden bepaalde karweitjes wel of niet te doen. Ook hier geldt, dat gekeken wordt naar wat in redelijkheid mogelijk is.</p>
<p>9 Algemeen</p>	<p>Het gaat van een meer algemene situatie, benoemd in artikel 2.2b, naar specifieke omstandigheden, benoemd in artikel 2.2c.</p>
<p>Verordening</p>	<p>Zie beantwoording punt 6.d. Hetgeen daar gesteld is m.b.t. ouderdom geldt ook in het algemeen.</p>
<p>a) Waarom wordt gebruikelijk zorg en mantelzorg nadrukkelijk genoemd? Dat zit toch al in de woon- en gezinssituatie?</p>	
<p>b) Vraagtekens bij de mogelijkheid om ontwikkelingen te kunnen voorzien.</p>	

Raadsvoorstel inzake Individuele voorzieningen Wmo Verordening Besluit en ...

			<p>c) De gemeente zou (spoed)termijnen op moeten nemen voor hun beslissingen op aanvragen.</p> <p>d) Advies om het begrip 'voortliggende voorziening' in de begrippenlijst op te nemen.</p> <p>e) De begrippen leeftijd, inkomen en verzamelinkomen zijn onduidelijk. Er wordt slechts gesproken van gehuwd.</p>	<p>Zie beantwoording punt 5 a en 6 e.</p> <p><i>We zijn het eens met het Wmo Platform en hebben het begrip 'voortliggende voorziening' opgenomen in artikel 1; begripsbepalingen. Ook daar waar het begrip in het Verstrekkingsboek gebruikt wordt, is het nader uitgelegd.</i></p> <p>Waarschijnlijk wordt bedoeld 'leeftijd' en niet 'leeftijd'. Dit begrip is verduidelijkt.</p> <p><i>Het begrip verzamelinkomen is verduidelijkt. Het begrip inkomen is verwijderd en verwerkt in artikel 16, lid 4 van de Verordening (in combinatie met artikel 20 van het Besluit), aangezien dit begrip slechts in dat artikel voorkomt.</i></p> <p>Met het gebruik van 'vechgenoot' wordt aangesloten bij de terminologie uit de Wmo. Het begrip moet breed uitgelegd worden.</p>
	Adviesraad voor het gehandicaptenbeleid			
10	Betrokkenheid	Algemeen	<p>a) De stukken zijn laat aangeleverd, waardoor er sprake was van een zeer korte adviestermijn.</p> <p>b) De stukken zijn erg goed leesbaar, mede op basis van de intensieve samenwerking.</p>	<p>Door adviesorganen in het hele proces te betrekken, mee te laten lezen, suggesties mee te nemen en op tijd de planning door te geven, meenden wij dat de adviesorganen in voldoende mate in staat waren te kunnen adviseren. Temeer daar wij ons hebben gehouden aan de zes- weken termijn uit de inspraakverordening.</p> <p>Het was ook de intentie om de stukken leesbaarder te maken. Wij zijn tevreden met het bereikte resultaat, mede door de samenwerking met de verschillende adviesorganen.</p>
11	Het eigen bijdrage beleid	Algemeen	<p>a) De raad is voorstander van een eigen-bijdragen-vrij-beleid, maar kan zich voorstellen dit in de huidige tijd het vragen van een bijdrage waarschijnlijk niet anders kan.</p> <p>b) Graag een aanvulling dat bij cumulatie van eigen bijdragen dit de draagkracht niet te boven gaat.</p>	<p>Bij cumulatie van eigen bijdragen geldt dat dit de (wettelijk bepaalde) Maximale periodebijdrage niet te boven gaat.</p> <p>Mensen die via het CZM (Collectieve Zorgverzekering voor Minima) gemeentepakket verzekerd zijn, zijn ook verzekerd voor eigen bijdragen voor Wmo en voor AWBZ thuiszorg.</p>

Raadsvoorstel inzake Individuele voorzieningen Wmo Verordening Besluit en . . .

				<p>Mensen die niet op die manier verzekerd zijn en voor wie geldt dat de eigen bijdragen hun draagkracht te boven gaan, kunnen voor vergoeding hiervan een beroep doen op de bijzondere bijstand. Daarvoor gelden dan dezelfde criteria als voor andere zaken die onder de bijzondere bijstand vallen.</p> <p>Mede op verzoek van de adviesorganen zorgen we ervoor dat cliënten die problemen met het CAK hebben over hun (Wmo) eigen bijdrage, terecht kunnen bij het Zorgloket van de gemeente Groningen. Het Zorgloket zal hen informeren, adviseren en waar gewenst voor hen bemiddelen naar het CAK. Klachten over het CAK zullen uiteraard wel bij het CAK zelf moeten worden ingediend (bij de Afdeling Klachten, het CAK heeft hierover een heldere, ook digitaal beschikbare, brochure). Het Zorgloket kan hierbij wel helpen.</p> <p>Een van de kernbegrippen is het leveren van maatwerk (zie § 1.1 verstrekkingsboek). Dit wordt ook diverse malen herhaald in het verstrekkingsboek en wij zijn van mening dat het beleid op een heldere en evenwichtige manier is beschreven. Concreet waar het kan, met steeds de mogelijkheid om maatwerk te leveren wanneer de individuele omstandigheden daar aanleiding toe geven. Zo worden in het verstrekkingsboek bij verschillende voorzieningen voorbeelden gegeven waaraan getoetst wordt. Deze voorbeelden zijn niet uitputtend en moeten in samenhang met elkaar beoordeeld worden. Juist omdat er sprake is van maatwerk, kan er geen sluitende opsomming worden gegeven van onderdelen waaraan wordt getoetst.</p> <p>Met het beleid sluiten we aan bij een beweging die in het project van de VNG als 'de kanteling' wordt ingezet. Deze beweging is gebaseerd op het gegeven dat niet in de wet staat hoe de ondersteuning er uit moet zien; wat tel is het resultaat. Over de manier waarop dit resultaat behaald moet worden, gaat de kanteling. Gemeente en aanvrager bekijken samen welke oplossingen de aanvrager zelf zou kunnen treffen. Er wordt onderzocht of er voorliggende voorzieningen zijn en of die voldoende compenserend zijn. Is dat niet het geval, dan kan de oplossing gevonden worden in individuele voorzieningen. Het resultaat moet zijn dat het geconstateerde probleem is opgelost c.q. gecompenseerd.</p> <p>Er is altijd sprake van maatwerk. Dat geldt ook voor de diverse ziektebeelden, maar het is niet mogelijk om in de beleidsdocumenten voor elk ziektebeeld een sluitende oplossing weer te geven.</p> <p>Zie ook de beantwoording bij punt 12.a.</p> <p>Zie beantwoording punt 2 en 11.b.</p>
	c) Klachten van burgers over het CAK via de gemeente laten lopen.			
12	Compensatieplicht	Verstrekkingsboek		<p>a) Er dient sprake te zijn van maatwerk. Dit is slechts vaag en onvoldoende beschreven.</p> <p>b) Uitleg over de passage: 'bij de beoordeling van een aanvraag komt eerst het resultaat dat bereikt moet worden, daarna passeren de verschillende oplossingen de revue, en niet alleen de individuele indicatie'.</p>
13	Voorliggende voorzieningen			<p>a) Bij enkele ziektebeelden zijn sommige voorzieningen niet voldoende om de beperking te compenseren (m.n. bij vervoersvoorzieningen).</p> <p>b) Er moet rekening worden gehouden met de financiële situatie van de cliënt.</p>
14	Huishoudelijke Hulp			<p>a) Gebruikelijke zorg dient ruimer geformuleerd te worden (m.n. bij een</p>

Raadsvoorstel inzake Individuele voorzieningen Wmo Verordening Besluit en ...

		huishouden van 2 volwassenen).	overbelasting dreigt, dan is er een indicatie voor het verstrekken van huishoudelijke hulp. De regel van gebruikelijke zorg is uitgangspunt en hierop wordt, indien overbelasting dreigt, altijd een uitzondering gemaakt.
		b) Voorziening via een vrijwilliger moet door de cliënt en vrijwilliger op volstrekt vrijwillige basis geaccepteerd worden.	In het verstrekkingsboek wordt het doen van de boodschappen benoemd. Als een dergelijke vrijwilligersdienst er is en het een geschikte oplossing is (d.w.z. cliënt is er ook daadwerkelijk door geholpen), dan adviseert de gemeente hier gebruik van te maken. Dit laatste wordt echter wel getoetst met de cliënt.
		c) De normtijden zijn veel te strak bemeten. Met name bij langdurige afhankelijkheid.	Normtijden worden gehanteerd omdat ze als algemeen uitgangspunt kunnen dienen, er wordt echter altijd maatwerk geleverd, d.w.z. er wordt rekening gehouden met factoren die aanleiding kunnen zijn om meer tijd te indiceren. Niet iedereen die huishoudelijke hulp aanvraagt is langdurig ziek en/of gehandicapt, ook bestaan er allerlei gradaties in zorgafhankelijkheid. Dit is de reden dat de normtijden 'gemiddelden' zijn waarvan kan worden afgeweken indien dat nodig is.
15	Vervoersvoorzieningen	Indicatiestelling is maatwerk en beperking kan ook verschillen per dag. Hier moet meer naar de situatie van het individu gekeken worden en niet alleen naar de goedkoopst compenserende voorziening.	Zie beantwoording punt 12 a.
16	Eigen bijdrage	Waarom wordt geen eigen bijdrage geheven voor een sportrolstoel en handbewogen handbikes voor sportdoelenden?	Nast de eigen bijdrage voor hulp bij het huishouden, gaan we voor vervoersvoorzieningen en woonvoorzieningen een eigen bijdrage vragen. In de wet is bepaald dat er geen eigen bijdrage wordt geheven over een rolstoel. Sportrolstoelen en handbewogen handbikes voor sportdoelenden zijn rolstoelvoorzieningen. Wij hebben besloten om voor geen enkele rolstoelvoorziening een eigen bijdrage te vragen.

Bijlage 3 bij Raadsvoorstel d.d. 19-4-2011
Verschillen tussen huidige verordening (per 1 januari 2011) en de nu voorgestelde verordening

Kleine tekstuele aanpassingen (dus niet-inhoudelijke wijzigingen) zijn niet genoemd.

- | | |
|--------------------|--|
| Art. 1 onder d | Het begrip 'hoofdverblijf' is vervangen door 'woonachtig', en de omschrijving is aangepast. Hierdoor wordt beter aangesloten bij de toepasselijke artikelen in de verordening. |
| Art. 1, m, n, o, p | De begrippenlijst is uitgebreid met begrippen die betrekking hebben op het eigen bijdrage beleid. |
| Art. 2 en 3 | Waar aan de orde zijn bepaalde woorden vervangen door vormen van het woord 'compenseren'. Hiermee is aangesloten bij de begripsbepaling van de Wmo. |
| Art. 2, lid 3 | Voor een correcte onderverdeling in de soorten voorzieningen is 'rolstoelen' vervangen door 'rolstoelvoorzieningen'. |
| Art. 3, lid 3 | In artikel 3, lid 3 sub g van de huidige verordening staat dat er bij te laat aanvragen geen op een voorziening bestaat. Uit de jurisprudentie blijkt dat dit te stringent is. Overigens wordt er in de praktijk niet zo stringent gehandeld. Om aan te sluiten bij de jurisprudentie op dit punt is het artikel aangepast. Uitgangspunt blijft dat een aanvraag wordt ingediend voordat de kosten worden gemaakt. Wanneer dat niet gebeurt, dan bestaat er toch een mogelijkheid om voor vergoeding in aanmerking te komen. Bij de overweging of een voorziening toegekend moet worden, wordt altijd mede gekeken naar de omstandigheden. Als de voorziening al is aangeschaft, dan is het soms moeilijk om de oude situatie nog te beoordelen. Daarom is de bewijslast bij de aanvrager gelegd: hij moet aantonen dat de gebruikte voorziening en de daarbij gemaakte kosten het best passend waren bij zijn situatie. |
| Art. 5, algemeen | Lid 1 en 2 van dit artikel bepalen dat er een eigen bijdrage en eigen aandeel verschuldigd is. Over het eigen aandeel was nog niets geregeld, dus lid 2 is nieuw. Verder zijn in het artikel voor het eerst alle voorzieningen benoemd waarvoor geen eigen bijdrage verschuldigd is. Zowel de voorzieningen waarvoor dit structureel geldt (lid 3), als de voorzieningen waarvoor de uitsluiting alleen geldt als zij zijn aangevraagd voor de inwerkingtreding van de Verordening (lid 4). |
| Art. 5, lid 3 | In dit lid staan de voorzieningen waarvoor structureel geldt dat er geen eigen bijdrage of aandeel over gevraagd wordt. Het gaat om: <ul style="list-style-type: none"> ▪ voorzieningen waarvoor dit op wettelijke gronden niet mag; rolstoelen en voorzieningen voor kinderen jonger dan 18 jaar. ▪ voorzieningen waarvoor dit op grond van de gemaakte beleidskeuze niet gebeurt: collectief vervoer (Wmo taxipas) en enkele woonvoorzieningen (woningaanpassingen in gemeenschappelijke ruimten, vergoedingen voor tijdelijke huisvesting en huurderwing) waarvoor het opleggen van eigen bijdrage praktisch moeilijk uitvoerbaar is. Wettelijk gezien mag ook voor voorzieningen die in eigendom zijn verstrekt voor de inwerkingtreding van de verordening, dus vóór 1 juli 2011, geen eigen bijdrage gevraagd worden. Dit is ondervangen in lid 4 en worden hier dus niet apart genoemd. |
| Art. 5, lid 4 | In dit artikel staan de voorzieningen waarvoor geldt dat er geen eigen bijdrage of aandeel over gevraagd wordt indien zij zijn aangevraagd vóór 1 juli 2011. De genoemde voorzieningen zijn beperkt en door toepassing van dit overgangsrecht zal onbegrip bij de gebruiker voorkomen worden. Overigens geldt dus dat bij het aanvragen van genoemde voorzieningen vanaf 1 juli 2011 wel een eigen bijdrage of eigen aandeel verschuldigd is. |

Raadsvoorstel inzake Individuele voorzieningen Wmo Verordening Besluit en ...

Art. 5, lid 5	In de vigerende verordening is geregeld dat het college kon bepalen of er een eigen bijdrage verschuldigd is. Daarnaast bepaalt lid 2 dat de gemeenteraad in het besluit nadere regels kan stellen over de eigen bijdrage. Dit betekent dat het college iets vaststelt en dat de raad het vervolgens uitwerkt. Bovendien is het zo dat zowel de raad als het college bevoegd is over (een gedeelte van) het besluit. Dit is een onwenselijke situatie. Daarom zijn de leden 1 en 2 aangepast in die zin dat de verordening (dus de raad) nu bepaalt dat er een eigen bijdrage en eigen aandeel verschuldigd is. Op grond van lid 5 is het vervolgens aan het college om hier inhoud aan te geven in het besluit.
Art. 9, lid 1 onder c	Woonvoorzieningen zijn nu nog opgedeeld in 3 soorten. In het besluit en verstrekkingsboek wordt echter tevens gesproken over 'roerende woonvoorzieningen'. Daarom is deze voorziening als aparte soort toegevoegd.
Art. 9, lid 2	Voor de duidelijkheid is aangegeven dat een traplift als een roerende woonvoorziening wordt beschouwd.
Art. 11, lid 2 sub a	In sommige gevallen is de aanvrager al verhuisd voordat het college op zijn aanvraag heeft beschikt. In de huidige verordening staat dat er in een dergelijk geval geen recht op een voorziening is. Uit de jurisprudentie blijkt dat dit te stringent is. Daarom is het lid aangepast. Zie ook de toelichting hiervoor bij artikel 3, lid 3.
Artikel 14	De tekst is duidelijker geformuleerd, maar inhoudelijk niet veranderd.
Artikel 16, lid 4	Op dit moment is het zo dat personen met meer dan 1,5 maal het voor hen geldende norminkomen niet in aanmerking komen voor een gebruiksvergoeding van (bruikleen)auto of (rolstoel)taxi. Dat betekent dat de extra kosten die zij hiervoor maken niet meetellen in het anticumulatiebeginsel, terwijl het hier gaat om kosten die zij niet zouden maken als zij deze voorziening niet nodig hadden. Deze <i>extra</i> gebruikskosten zijn dus niet algemeen gebruikelijk en zouden daarom voor vergoeding in aanmerking moeten komen. Daarom is in de voorgestelde verordening het artikel zodanig aangepast dat hiervoor de inkomensgrens vervalt. Iedereen kan nu in aanmerking komen voor de vergoeding van de extra gebruikskosten. Hierdoor wordt op het terrein van eigen bijdragen geen onderscheid meer gemaakt tussen deze financiële vervoersvoorzieningen en alle andere Wmo voorzieningen. Voor alle voorzieningen moet een eigen bijdrage of eigen aandeel betaald worden en alle voorzieningen tellen mee in de anticumulatie. Bij hoge inkomens kan het eigen aandeel even hoog zijn als de vergoeding zelf, maar dit telt dan wel mee in de anticumulatie en bovendien krijgt de cliënt 33 % korting op basis van de Wtcg. Omdat een auto zelf wel algemeen gebruikelijk is, is gehandhaafd dat aan een persoon met een inkomen van 1,5 maal het norminkomen geen (bruikleen)auto, brommobiel of gesloten gehandicaptenvoertuig wordt verstrekt. Dit artikel moet in samenhang met artikel 20 van het besluit worden gelezen. Toegevoegd is: 'rolstoeltaxi en/of bruikleenauto'.
Art. 17, onder d	Er is sprake van een financiële tegemoetkoming in plaats van een forfaitaire tegemoetkoming. Dit in aansluiting op het bepaalde in de Wmo.
Art. 22	De tekst is duidelijker geformuleerd, maar inhoudelijk niet veranderd.
Art. 25	In de artikelsgewijze toelichting zijn meer artikelen toegelicht en is op enkele artikelen een aanvullende toelichting gegeven.
Toelichting	

BIJLAGE 4

Bijlage 4 bij Raadsvoorstel d.d. 19-4-2011
Concept bekendmakings- en publicatietekst

Wmo beleid individuele voorzieningen

De raad van de gemeente Groningen maakt bekend:

dat hij in de raadsvergadering van 25 mei 2011, besluitnummer heeft besloten om

- a. kennis te nemen van het inspraakverslag betreffende de Verordening Wmo voorzieningen gemeente Groningen, het Besluit maatschappelijke ondersteuning gemeente Groningen en het Verstrekkingsboek Individuele voorzieningen Wmo gemeente Groningen;
- b. de Verordening Wmo voorzieningen gemeente Groningen vast te stellen en in werking te laten treden op 1 juli 2011, dit onder gelijktijdige intrekking van de op 27 september 2006 vastgestelde en het laatst op 31 maart 2010 gewijzigde Verordening;

Dit besluit is bekendgemaakt door plaatsing in het Gemeenteblad met het nummer en treedt in werking op 1 juli 2011.

Het college van burgemeester en wethouders van Groningen maakt bekend:

dat het in de collegevergadering van 19 april 2011, besluitnummer heeft besloten:

- a. het Besluit maatschappelijke ondersteuning gemeente Groningen vast te stellen, onder gelijktijdige intrekking van het op 22 december 2009 vastgestelde en het laatst op 14 december 2010 gewijzigde Besluit maatschappelijke ondersteuning gemeente Groningen;
- b. het Verstrekkingsboek Individuele voorzieningen Wmo gemeente Groningen vast te stellen, onder gelijktijdige intrekking van het op 8 mei 2007 vastgestelde Verstrekkingsboek voorzieningen maatschappelijke ondersteuning gemeente Groningen;
- c. het Besluit maatschappelijke ondersteuning gemeente Groningen en het Verstrekkingsboek Individuele voorzieningen Wmo gemeente Groningen in werking te laten treden gelijktijdig met de door de raad vast te stellen Verordening Wmo voorzieningen gemeente Groningen;

Dit besluit is bekendgemaakt door plaatsing in het Gemeenteblad met het nummer en treedt in werking op 1 juli 2011.

Deze stukken zijn de gemeentelijke uitwerking van het bepaalde in de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) over de individuele voorzieningen die inwoners kunnen ontvangen. De verordening is door de gemeenteraad opgesteld om het kader en de hoofdlijnen van het gemeentelijk beleid aan te geven. Het besluit en het verstrekkingsboek zijn de uitwerking van de verordening door het college en bieden meer praktische beleidsstukken.

Inwoners met een Wmo-voorziening zijn per brief geïnformeerd. Op de website van het zorgloket (www.zorgloket.groningen.nl) zijn de antwoorden te vinden op de meest gestelde vragen. Inwoners met vragen kunnen ook contact opnemen met het Zorgloket via telefoonnummer 050 367 42 00 of met het STIP in de wijk.

Voor een nadere toelichting over de inhoud en gevolgen van deze besluiten wordt verwezen naar het persbericht van 26 mei 2011.

De besluiten liggen vanaf vandaag voor iedereen ter inzage en zijn kosteloos verkrijgbaar bij het Gemeentelijk Informatie Centrum (GIC), Kreupelstraat 1 (De Prefecten) te Groningen: open op maandag van 13.00-16.00 uur, dinsdag tot en met vrijdag van 9.00-16.00 uur, op donderdag ook van 18.00-20.00 uur.

Groningen, mei 2011.

Collegebrief - Bezuinigingen en procedure cultuurnota 2013-2016

Dienst Onderwijs Cultuur Sport Welzijn



Afdeling Beleid en Programmering
Onderwerp Bezuinigingen en procedure cultuurnota 2013-2016

Bezoekadres
Europaweg 8

Postadres
Postbus 268
9700 AG Groningen

E-mailadres
info@ocsw.groningen.nl

Website
www.groningen.nl

Aan de leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 62 50 Bijlage(n) 3
Uw brief van
Datum 2 8 APR 2011

Ons kenmerk OS 11.2590956
Behandeld door M. Blom

Geachte heer, mevrouw,

Met deze brief informeren wij u over de mogelijke gevolgen van de aanstaande bezuinigingen op de cultuursector. We informeren u tegelijkertijd over de besluitvormingsprocedure in aanloop naar de cultuurnota 2013-2016.

Bezuinigingen

Met ingang van 2013 komt een stapeling van bezuinigingen op de cultuursector af, waardoor het culturele landschap in Nederland ingrijpend verandert. Rijk, provincie en wijzelf bezuinigen. Als alle aangekondigde bezuinigingen doorgaan, kan dat oplopen tot circa vijf miljoen euro minder inkomsten voor de cultuursector in de stad Groningen.

- Het kabinet kondigde landelijke bezuinigingen aan, oplopend naar 200 miljoen euro per 2014, vooral op het aanbod van de podiumkunsten (op een begroting van 900 miljoen). Een evenredige verdeling van de rijksbezuinigingen over Nederland kan oplopen tot 3,2 miljoen euro minder inkomsten voor de rijksgefinancierde instellingen in de stad.
- De provincie Groningen bezuinigt 5% (archeologie en monumentenzorg) op wettelijke en 21% op autonome taken (o.a. professionele kunsten) in haar cultuurportefeuille met ingang van 2013. Op het budget voor professionele kunsten, die in de stad Groningen zijn geconcentreerd, is een bezuiniging van 345 duizend euro aangekondigd.

Ook de gemeente ontkomt niet aan bezuinigingen op cultuur (inclusief Martiniplaza), hoewel het accent daar ligt op het vergroten van de efficiëntie en bezuinigingen in de bedrijfsvoering. In totaal hebben wij u voor 810 duizend euro aan voorstellen voorgelegd; daarnaast heeft de bezuiniging op subsidies voor 112 duizend euro betrekking op cultuurinstellingen.

Collegedebrief - Bezuinigingen en procedure cultuurnota 2013-2016

Volgvel
Onderwerp

1 van 3
Bezuinigingen en procedure volgende cultuurnota
2013-2016



Een specificatie van de bezuinigingen is opgenomen in bijlage 1.

Als we er rekening mee houden dat in 2013 ook de vierjarige incidentele bijdrage van 625 duizend euro per jaar uit de stadsmeiergelden eindigt, dan is de totale vermindering van het budget mogelijk circa 5 miljoen euro. We houden dan overigens nog geen rekening met de effecten van de verhoging van de BTW van 6% naar 19% (vraaguitval), de inkomstenderving door afschaffen van de Cultuurkaart voor jongeren (vraaguitval), afschaffen van de Wet Werk en Inkomen Kunstenaars (meer uitgaven aan uitkeringen), het effect van de bezuiniging op gesubsidieerde arbeid en de beperking van de fiscale faciliteiten voor sponsors (minder externe financiering).

In ons collegeprogramma hebben we onze ambitie verwoord dat Groningen als Cultuurstad in de top 5 van Nederland staat. Kunst en cultuur zijn belangrijke dragers van de identiteit en het imago van Groningen en zijn van invloed op het vestigingsklimaat. Groningen heeft belang bij een landelijk stevige positie. Als de bezuinigingen de stad inderdaad in deze mate treffen, tasten ze de positie van Groningen Cultuurstad én Groningen *City of Talent* substantieel aan.

Om deze ambitie de komende periode waar te kunnen maken, zullen wij niet aan het maken van keuzes ontkomen. Wij bereiden momenteel de kadernota 2013-2016 voor en leggen u in juli 2011 de richting van de keuzes voor.

Lobby

De staatssecretaris van Cultuur heeft vorige week bericht dat het landsdelig overleg in stand blijft als officieel overlegorgaan voor de rijkscultuurnota 2013-2016. In dat verband lobbyen wij in Den Haag om de gevolgen van, in onze ogen, disproportionele rijksbezuinigingen voor de regio en de stad Groningen duidelijk onder de aandacht te brengen. In Noordelijk verband trekken we op samen met de 17 rijksgefinancierde instellingen in het Noorden, waarvan er 12 in Groningen zijn gehuisvest.

De afgelopen periode lobbyden we vooral in G9 verband. Waar het zinvol is om met de G9 op te trekken om onze positie als geografisch kernpunt te verdedigen, blijven we dat doen. Op 28 april aanstaande is het tweede en laatste bestuurlijk overleg in G9 verband met de staatssecretaris. In mei 2011 is een overleg tussen de staatssecretaris en Landsdeel Noord. We lobbyen samen met de instellingen waar dat kan en als overheden waar dat moet. In bijlage 2 treft u de lobby documenten aan.

Procedure

Wij willen in onze procedure zoveel mogelijk aansluiten op de planning van het rijk. De staatssecretaris kondigde in eerste instantie een jaar uitstel aan omdat de ingrijpende bezuinigingen een wetswijziging nodig maakten. Inmiddels heeft hij dat uitstel weer ingetrokken en gaat de nieuwe

Collegedebrief - Bezuinigingen en procedure cultuurnota 2013-2016

Volgvel
Onderwerp

2 van 3
Bezuinigingen en procedure volgende cultuurnota
2013-2016



rijkscultuurnota op 1 januari 2013 in. De stelselwijziging wordt in eerste instantie via een ministeriële regeling ingevoerd en later via een wetswijziging.

Dat betekent dat wij er naar streven de nieuwe gemeentelijke cultuurnota in 2013 te laten ingaan, zodat we zoveel als mogelijk rekening kunnen houden met het rijksbeleid. Dat geeft ons weinig speling in de planning.

Het gemeentelijk besluitvormingstraject ziet er als volgt uit:

11 mei 2011:	voorbereidende bijeenkomst met instellingen over kadernota cultuurbeleid 2013-2016. Raadsleden worden uitgenodigd voor deze bijeenkomst.
juli 2011	vaststelling raadsvoorstel kadernota B&W Adviesaanvraag Kunstraad over positie podiumkunsten en beeldende de kunst in de stad.
september 2011	vaststelling kadernota in de raad.
november 2011	Advies Kunstraad over positie podiumkunsten en beeldende kunst.
1 december 2011	indienen beleidsplannen instellingen.
december 2011	Adviesaanvraag Kunstraad op ingediende beleidsplannen.
april 2012	Advies Kunstraad.
juni 2012	vaststelling ontwerp cultuurnota 2013-2016.
juli - half sept. 2012	inspraak.
november 2012	vaststelling cultuurnota in de raad.
1 januari 2013	start nieuwe cultuurnotaperiode.

We vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

De burgemeester,

de gemeentesecretaris,

Bijlage 1: Overzicht inkomstenderving cultuursector door aangekondigde bezuinigingen
Bijlage 2: Position paper Noordelijk Lansdeel
Bijlage 3: Pamflet instellingen Het Vitale Noorden, mede ondertekend door het Noordelijk landsdeel

Collegebrief - Bezuinigingen en procedure cultuurnota 2013-2016

BIJLAGE

Bijlage 1

Inkomstenderving cultuursector door aangekondigde bezuinigingen x 1000

Aangekondigde bezuinigingsmaatregelen kunst en cultuur met (mogelijk) effect voor Groningen	2009	2011	2012	2013
rijk				
125 miljoen bezuiniging matching- en innovatieregeling		pm	pm	pm
5% korting op rijksgesubsidieerde instellingen in (45 miljoen bezuiniging)			308	307
verhoging BTW met 13% op entree podiumkunsten		pm	pm	pm
afschaffen cultuurkaart			pm	
afschaffen WWIK			pm	pm
provincie				
5% op wettelijke taken				pm
21% op autonome taken				345
gemeente				
Martiniplaza			200	200
samenwerking Martiniplaza/OPSB				200
fusie Muziekschool/Kunstencentrum				210
afschaffen maatschappelijke banen			pm	pm
OCSW subsidies bezuiniging				112
Beëindigen stadsmeiergelden				625
totaal bezuinigingen rijk, provincie, gemeente				4.499
totaal subsidiestromen	49.500			
Rijk, gemeente provincie				

Bijlage 2

Position Paper Lobby Cultuurbeleid Noordelijk Landsdeel: provincies Groningen, Fryslân en Drenthe; gemeenten Groningen en Leeuwarden.

Uitgangspunt

- Alle regio's in het land moeten beschikken over kwalitatief goede culturele voorzieningen (rijksstandpunt). Dus ook Noord Nederland
- Het Rijk is momenteel verantwoordelijk voor de culturele infrastructuur van (inter)nationale betekenis in Noord Nederland.
- Landsdeel Noord beschikt nu over een kwalitatief goede culturele infrastructuur. Deze is echter nog niet compleet en is ijl.
- Landsdeel Noord beschikt over een ijle economische infrastructuur. Daarom zijn de mogelijkheden voor alternatieve financieringsbronnen beperkt.

Statement

- Het rijk moet verantwoordelijkheid blijven nemen voor een culturele infrastructuur van (inter)nationale betekenis in Noord Nederland, zoals nu het geval is. Die is tot bloei gekomen na jaren van hard werken en investeren, met lef en bevlogen professionaliteit, ondanks de ijle infrastructuur die het Noorden eigen is. De noordelijke sector heeft een eigen, onvervangbare signatuur, oogst internationale waardering, is in de regio geworteld en wordt door het publiek omarmd. Hou minimaal deze culturele infrastructuur van hoog niveau in het Noorden overeind.

Als dit niet gebeurt, dan

- Vallen er gaten in onze culturele infrastructuur, die weliswaar kwalitatief uitstekend is, maar niet compleet, ijl en dus kwetsbaar.
- Kan Landsdeel Noord de rijksverantwoordelijkheid niet overnemen. Dit gaat ten koste van de provinciale en gemeentelijke inzet op andere onderdelen van kunst en cultuur en laat gaten vallen op andere essentiële schakels in de keten van voorzieningen.
- Gaat dat ten koste van de samenwerking, uitwisseling en cross-overs tussen instellingen, zaken waarin het noorden nu sterk is.
- Wordt de afstand tussen instellingen en publiek vergroot, omdat met minder financiële middelen spreiding van activiteiten en publieksbereik wordt beperkt. Het gevolg is minder binding met de regio en dus minder publieksopbouw.
- Zijn andere inkomstenbronnen (bv. bedrijfsleven) minder voorhanden dan in andere delen van het land, door de ijlere economische infrastructuur.

Toelichting

- Dit pleidooi borduurt voort op de argumenten die in de onderhandelingen voor de huidige periode zijn ingebracht. De uitkomst daarvan was een hogere rijksbijdrage voor de BIS en Fondsgesubsidieerde instellingen in

Collegebrief - Bezuinigingen en procedure cultuurnota 2013-2016

de periode 2009-2012. Daarmee is een eerste stap gezet naar een grotere rijksverantwoordelijkheid voor het Noorden. Dit betekent concreet dat nu 3,26% van de rijksmiddelen voor cultuur beschikbaar is voor 10% van de bevolking.

- In het Noorden zijn alle disciplines in enkelvoud aanwezig en is er vrijwel geen dubbeling in functies. De infrastructuur is niet compleet. Zo missen wij een Productiehuis voor Popcultuur.
- We zijn ons bewust van de noodzaak van aanpassingen in het stelsel, maar vragen het Noorden hierbij te ontzien. Het Noorden is een krimpregio maar heeft vitale groeikernen: Groningen, Assen, Leeuwarden. Investeren in kunst en cultuur van nationaal niveau in het Noorden is en blijft kansrijk, en houdt het gebied aantrekkelijk voor investeringen in hoogwaardige kennis, talentontwikkeling en economie, én voor (nieuwe) bewoners. Het gebied blijft zo een aantrekkelijk alternatief; niet investeren leidt tot desinvesteren.
- Het Noorden investeert zelf per overheid gemiddeld 3,7% van de totale begroting in kunst en cultuur. Het rijk investeert 0,6%.
- De afstand tussen publiek en Noordelijke BISgezelschappen loopt in het Noorden op tot meer dan een uur reizen per auto. Noordelijke BISgezelschappen reizen relatief veel om het regiopubliek te bedienen, waar andere BIS gezelschappen niet komen.
- 99% van de hoofdvestigingen van bedrijven in Noord Nederland bestaat uit het MKB. De Randstad beschikt over 5x meer hoofdvestigingen dan landsdeel Noord.

Collegebrief - Bezuinigingen en procedure cultuurnota 2013-2016

BIJLAGE

Bijlage 3.

*In dit gedicht
is geen woord
teveel
Neem je er iets af
dan is het
niet meer heel*

(K. Schippers)

Het Vitale Noorden

Zal er na 2012 nog een Oerol zijn, een PeerGroup of een Theater Citadel? De voorgenomen bezuinigingen op culturele instellingen- waaronder het uitkleden van de Basisinfrastructuur (BIS), dat ook het Fonds Podiumkunsten en het Fonds Cultuurparticipatie omvat - bedreigen vele smaak- en spraakmakende organisaties in hun voortbestaan. Zeker in het landsdeel Noord, waar de culturele sector uiterst kwetsbaar is.

Van oudsher zijn de provincies Groningen, Friesland en Drenthe onderbedeeld waar het gaat om cultuurgelden en culturaanbod. Het geografisch omvangrijke gebied tussen Vlieland en Emmen herbergt ruim tien procent van de Nederlandse bevolking. Daar steekt een rijksbijdrage van 17 miljoen euro, slechts 3 procent van het landelijk cultuurgeld, schraal bij af. Omdat een vitale bedrijfscultuur ontbreekt, is het bovendien relatief moeilijk via sponsoring in extra inkomsten te voorzien.

Gezien die achtergestelde positie hebben Noordelijke culturele instellingen een zware verantwoordelijkheid. Zij moeten met maximale efficiency een hoogwaardige basis leggen, die het culturele klimaat kan dragen: breed georiënteerd, met aandacht voor zoveel mogelijk belangrijke kunstzinnige disciplines. Daarin is de afgelopen jaren veel werk verzet.

Op het resultaat mag het Noorden, én Nederland, trots zijn: gezelschappen, presentatiepodia en festivals van (inter-)nationale allure. Denk aan EuroSonic Noorderslag, dat elk jaar veel aandacht genereert in binnen- en buitenland, aan een festival als Noorderzon, dat 135.000 bezoekers op de been brengt, of aan Noorderlicht, dat wordt aangemerkt als één van de belangrijkste fotomanifestaties ter wereld. Denk ook aan de eigenzinnige, veelvuldig reizende theaterproducties van het Noord Nederlands Toneel en het Grand Theatre of de spraakmakende projecten van het Noord Nederlands Orkest. In het Noorden zijn zeker niet alle disciplines vertegenwoordigd. En ja, de disciplines die er zijn hebben weinig vlees op de botten. Maar met minimale middelen wordt verrassend veel bereikt. Inhoudelijk en qua publiek.

Tegelijk is het een ijle structuur- die basis is vrijwel alles wat er is. In tegenstelling tot de Randstad ontbreekt het het Noorden aan een vitaal en hoogwaardig secundair circuit. Dat maakt de culturele sector in landsdeel Noord veel kwetsbaarder dan die van de Randstad. Veel disciplines zijn slechts terug te vinden bij één, hooguit twee instellingen. Verdwijnt een instelling, dan verdwijnt direct die discipline- hetgeen niet kan worden opgevangen vanuit andere landsdelen. Dat is iets anders dan snoeien in het culturele landschap, want snoeien doe je om gezonder te maken. Hoe cru het woord ook moge klinken, amputatie is de enige juiste omschrijving.

Collegebrief - Bezuinigingen en procedure cultuurnota 2013-2016

Is dat erg? Wij menen van wel. Een culturele instelling staat niet op zich – ze functioneert binnen een context, een klimaat. De analogie van de biodiversiteit is wat dat betreft inzichtelijk. Wanneer er te veel soorten wegvallen uit een ecologisch systeem, is het gehele systeem ten dode opgeschreven. Er ontstaan cascade-effecten. Binnen een verschaalde 'culturele biosfeer' zal bijvoorbeeld ook de stenen infrastructuur van gebouwen in gevaar komen. Dat is de situatie die in het Noorden dreigt. Een somber vooruitzicht, óók voor instellingen die de bezuinigingsoperatie overleven. Kaalslag kan nooit de bedoeling zijn van cultuurbeleid.

Het is moeilijk iets wat verloren gaat, later weer op te bouwen. Véeel moeilijker dan behouden en koesteren wat van waarde is. Het brede, diverse en grote publiek dat de Noordelijke instellingen hebben opgebouwd, getuigt niet alleen van de kwaliteit van het product. Het getuigt, misschien nog wel belangrijker, van het belang van de regio en de nut en noodzaak van een gespreide culturele infrastructuur.

Vandaar dat we bij deze een gezamenlijke oproep doen aan het Rijk om zich sterk te maken voor een onmisbare, hoogwaardige maar kwetsbare sector. Minimaal zou er gestreefd moeten worden naar handhaving van het – zeer bescheiden – bedrag wat nu van rijkswege naar het Noorden vloeit. Dat moet haalbaar zijn, want hoewel er tijdens het bezuinigingsdebat graag wordt gedaan alsof korten onvermijdelijk is, is het geld er wel degelijk. De werkelijke vraag is: hoe staat het met de wil?

Feiten & Cijfers

- Deze 17 instellingen trokken in 2010 gezamenlijk 595.894 betalende bezoekers
 - Deze 17 instellingen genereerden in 2010 naast structurele overheidssubsidies 13 miljoen euro overige inkomsten
 - De Gemeente Groningen neemt met zijn culturele aanbod de 3^e plaats van de 50 grootste Nederlandse Gemeentes in
 - Deze instellingen krijgen gezamenlijk 3,26% van het landelijke cultuurbudget
 - Met het landelijk cultuurbudget worden 312 instellingen (205 in de BIS, 116 door FPK) structureel ondersteund; 5,3% daarvan is in landsdeel Noord gevestigd.
 - In landsdeel Noord is 10,4% van de Nederlandse bevolking gevestigd.
 - Door de uitgestrektheid van het voorzieningengebied, hebben de noordelijke instellingen een grote verantwoordelijkheid en de langste reistijd
-
- **Namens Noordelijk Landsdeel:** Bestuurders van Provincies Groningen, Fryslân en Drenthe, Gemeenten Groningen en Leeuwarden
 - **Fotomanifestatie Noorderlicht (BIS)** Namens Bestuur & Directie: Ton Broekhuis & Wim Melis
 - **Theater Citadel (BIS)** Namens Bestuur & Directie: Maaïke van den Hoek & Rob Bakker
 - **Eurosonic Noorderslag (BIS)** Namens Bestuur & Directie: Peter Sikkema, Dago Houben en Peter Smidt
 - **Noord Nederlandse Dans (BIS)** Namens Bestuur & Directie: Directie: Brigitte de Goeij & Stephen Shropshire

Collegebrief - Bezuinigingen en procedure cultuurnota 2013-2016

- **Grand Theatre** (BIS) Namens Bestuur & Directie: Jan Stelma & Vincent Groen
- **Noord Nederlands Toneel** (BIS) Namens Bestuur & Directie: Arie Wink & Ola Mafalaani
- **Poëziepaleis** (BIS) Namens Bestuur & Directie: Inge Kappert & Albertiene Hadders
- **De Noorderlingen** (FCP) Namens Bestuur & Directie: Koen Jantzen & Nicolette Klein Bleumink
- **Noord Nederlands Orkest** (BIS) Namens Bestuur & Directie: Marcel Mandos & Maurits Haenen
- **Tryater** (BIS) Namens Bestuur & Directie: Siart Smit & Ira Judkovskaja
- **Keramiekmuseum De Prinsessehof** (BIS) Namens Bestuur & Directie: Saskia Bak & Roel Woering
- **PeerGroup** (FPK) Namens Bestuur & Directie: Sjoerd Wagenaar & Valentijn Fit
- **Oerol Festival** (BIS) Namens Bestuur & Directie: Joop Mulder & Marelie van Rongen & Kees Lesuis
- **Noorderzon Performing Arts Festival Groningen** (FPK) Namens Bestuur & Directie Femke Eerland & Mark Yeoman.
- **Club Guy & Roni** (FPK) Namens Bestuur & Directie Frits Selie, Guy Weizman & Roni Haver
- **Jonge Harten Festival** (FPK) Namens Bestuur & Directie Marijke van der Woude
- **Opera Spanga** (FPK) Namens Bestuur & Directie Greetje Sluijs

FPK = Fonds Podiumkunsten, BIS = Basis InfraStructuur, FCP = Fonds Cultuurparticipatie, Structurele subsidie = minimaal 4 jaar, Bestuurlijk Landsdeel Noord = Provincies Groningen, Fryslân en Drenthe, Gemeenten Groningen en Leeuwarden

Ingekomen stukken - ow tkn 110511

Lijst ingekomen stukken

Raadscommissie Onderwijs en Welzijn 11 mei 2011

Collegebrieven

1. 31 maart 2011 Toegankelijke binnenstad en flexibele inzet Wmo 2011
2. 21 april 2011 Planning kaders nieuwe Wmo-programma 2012-2015
3. 21 april 2011 Jaarrapportage 2010 'Individuele Wmo-voorzieningen'

voorstel: voor kennisgeving aannemen

Overige stukken

1. 12 april 2011 Jaarverslag stichting Tschumipaviljoen

voorstel: voor kennisgeving aannemen

Verzonden brief

1. 6 april 2011 Aan O2G2 inzake niet agenderen werkbegroting

voorstel: voor kennisgeving aannemen

20110406OW - verslag

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

Datum: 6 april 2011
Plaats: nieuwe raadzaal
Tijd: 20.05 – 22.20 uur

Aanwezig: de heer D. Jager (voorzitter, VVD), de dames M. Dekker (PvdA), E. van Lente (PvdA), A. Postma (GroenLinks), L.I. van der Vegt (GroenLinks), H. Rademaker (SP), de heren R. van der Schaaf (PvdA), M.D. Blom (VVD), J. Evenhuis (VVD), J. Bolhuis (Stadspartij), A. Sijbolts (Stadspartij), P.S. de Rook (D66), A.J. Wonink (D66), D.G. Heeringa (CDA), M. Verhoef (ChristenUnie), R. van der Belt (Student en Stad), G.J. Kelder (Partij voor de Dieren)

Namens de griffie: de heer W.T. Meijer (commissiegriffier)

Namens het college: mevrouw J. Visscher (SP), de heer F. de Vries (PvdA) *vanaf 21.10 uur*

Afwezig m.k.: mevrouw E. Pastoor (wethouder, PvdA), de heer T. Schroor (wethouder, D66)

Verslag: de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 20.05 uur en heet de aanwezigen hartelijk welkom.
- Felicitteert in afwezigheid wethouder Schroor met zijn verjaardag.
- Wijst erop dat een delegatie van de raad volgende week met wethouder Pastoor zal bespreken welke onderdelen van O2G2 openbaar en besloten behandeld zullen worden.

A.2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Langetermijnagenda en lijst moties en toezeggingen

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Heeft nog geen antwoord op zijn vraag of er genoeg animo is de tijdelijke sporthal in Karding open te houden, nu de nieuwe hal in Lewenborg is geopend.

Mw. Van Lente (PvdA):

- Informeert wanneer de raad het integraal huisvestingsplan tegemoet kan zien.

Wethouder De Vries:

- Antwoordt dat de sporthal in Karding openblijft tot de vergunning afloopt. Komt schriftelijk met precieze informatie.

Wethouder Visscher:

- Verwacht voor de zomer het integraal huisvestingsplan. Een brief met uitleg over de vertraging is onderweg.

Beide stukken worden conform deze wijziging vastgesteld.

A.4 Conformstukken

A.4.a. Aanpassing gemeenschappelijke regeling H&OG (raadsvoorstel 25 februari 2011)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 28 april 2011.

A.4.b. Aanvullend krediet t.b.v. school Reitdiep (raadsvoorstel 10 maart 2011)

Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren):

- Vraagt waarom niet gelijk geld voor duurzaamheid is aangevraagd.

Wethouder Visscher:

- Antwoordt dat de subsidieregeling in januari pas in werking is getreden.

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 28 april 2011.

20110406OW - verslag

A.5 Rondvraag

Dhr. De Rook (D66):

- Vraagt een oplossing voor de overlast van de nieuwbouw van de school in Gravenburg. Venstertijden worden niet nageleefd.

Dhr. Heeringa (CDA):

- Sluit zich aan bij de vraag van D66.
- Vraagt of het volstaat punten ter evaluatie van de Vensterscholen te mailen of dat een bespreking volgt.
- Informeert naar de stand van zaken rond het volgende vergadering te bespreken jeugdbeleid.
- Is benieuwd of terugbetaling van vorig jaar ten onrechte uitgekeerde gelden aan sportverenigingen is afgerond.
- Vraagt of het EK Basketbal naar Groningen komt.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Complimenteert wethouder Pastoor met de snel genomen verkeersmaatregelen bij de bouwplaats van de school in Gravenburg.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Leest in de krant dat wethouder De Vries focust op de topsporthal bij de Euroborg. Komt er nog wel een sporthal in de Wijert-Zuid?

Wethouder Visscher:

- Antwoordt dat bespreking van de evaluatieopzet Vensterscholen volgende maand plaatsvindt.
- Meldt dat het integraal jeugdbeleid gevorderd is en volgende maand op de agenda staat.
- Wil onterechte betalingen aan sportverenigingen in de toekomst voorkomen. Deze fout is gelukkig hersteld en afgerond.
- Probeert zo goed mogelijk regels rond bouw te handhaven. Overlast is tijdelijk maar onvermijdelijk. Omwonenden zijn op een bijeenkomst en met flyers geïnformeerd. Wethouder Dekker pakt verkeersknelpunten aan, vanaf 7 april 2011 staan er verkeersregelaars.

Wethouder De Vries:

- Bespreekt binnenkort met de heer Heuvelman mogelijkheden om Groningen eventueel speelstad te laten zijn tijdens het EK Basketbal 2015. Het is nog in een pril stadium.
- Meldt dat het Noorderpoortcollege zijn sportopleidingen bij de Euroborg wil vestigen; dat zou slim te combineren kunnen zijn met een topsporthal. De wethouder vindt dit een goede gedachte en voert gesprekken met Noorderpoort. Tegelijkertijd blijft een sportvoorziening in de Wijert nodig, ook nu de woningbouw boven de hal niet doorgaat. Een brief over Liquid City is in de maak.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1 Tussenrapportage pilot Multiprobleemgezinnen Krachtwijken (collegebrief 31 januari 2011)

Mw. Rademaker (SP):

- Is zeer teleurgesteld in de tegenvallende resultaten.
- Steunt voortzetting van de pilot en hoopt op verbetering in samenwerking tussen hardwerkende hulpinstellingen, maar blijft bezorgd. Waarom zijn slechts 10 van de 250 gezinnen geselecteerd? Waarom zijn deze niet eerder aangemeld?
- Vraagt waarom knelpunten niet eerder zijn opgelost, zoals het gebrek aan doorzettingsmacht van de gezinscoach. Kunnen hulpverleners nu wel doorpakken?

Dhr. Blom (VVD):

- Vindt de aanpak weinig hoopgevend. Gebrek aan instroom en regie vormen met dubbel werk en te veel overleg dezelfde knelpunten als in 2004.
- Steunt uitbreiding van de aanpak over meerdere wijken en ziet de beperking in wijken uit de mandaatovereenkomst graag geschrapt.

20110406OW - verslag

- Vindt de beperking tot tien gezinnen marginalisering van het probleem.

Mw. Postma (GroenLinks):

- Sluit zich grotendeels aan bij de bijdrage van de SP.
- Vraagt waarom het college verwacht dat het nu wel goed zal gaan.
- Informeert naar de relatie met de verwijfsindex jeugdzorg.

Dhr. Wonink (D66):

- Is geschrokken van de bijna volledige mislukking. 1,3 miljoen euro van de 1,9 miljoen euro is opgegaan zonder veel concrete resultaten.
- Begrijpt niet hoe de instroom verbeterd wordt door slechts met tien gezinnen te werken. Pleit voor het helpen van zo veel mogelijk gezinnen.
- Is benieuwd of de gezinscoach nu wel voldoende autoriteit en vertrouwen krijgt.
- Vermoedt dat de veelheid aan betrokken organisaties onderdeel van het probleem is. Hulpaanbod komt pas bij een acuut probleem en vaak ontbreekt één gezamenlijk plan voor een gezin. Zou het helpen dubbel werkende organisaties los te koppelen van het project?

Dhr. Van der Schaaf (PvdA):

- Sluit zich grotendeels aan bij de woordvoering van de SP.
- Deelt de teleurstelling, maar is tevreden over de mandaatovereenkomst. Hoopt dat deze toegezegde toewijding ook in de praktijk zal blijken.
- Betwijfelt het nut van uitbreiding; in de krachtwijken zijn genoeg probleemgezinnen. Bepleit eerst de aanpak te verbeteren en dan pas uit te breiden.
- Steunt de eropaf-aanpak, maar vindt deze alleen legitiem bij voldoende resultaat.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Sluit zich grotendeels aan bij eerdere sprekers.
- Betreurt de tegenvallende resultaten en de keus voor slechts tien gezinnen en de uitbreiding over de stad.
- Vraagt welke eisen gesteld zijn om succes te bewerkstelligen.
- Kan zich vinden in de eropaf-aanpak. Biedt deze meer slagingskansen?
- Vindt de mandaatovereenkomst een wat droge opsomming en mist de intentie en het vertrouwen van instellingen in het stuk.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Steunt het uitgangspunt, al is zes ton voor tien gezinnen wel veel geld.
- Vraagt of Enschede al verder is met de eropaf-methodiek.

Dhr. Van de Belt (Student en Stad):

- Heeft ambtelijk goed antwoord gekregen op vragen en pleit voor snelle actie.
- Wijst op het belang van kinderen én omwonenden die overlast ervaren.
- Wenst het college succes.

Dhr. Heeringa (CDA):

- Vraagt zich af of de keus voor Vogelaarwijken niet stigmatiserend werkt. Overal in de stad kunnen gezinnen toch in de problemen komen?
- Stelt dat echte problemen vanzelf boven komen drijven. Is er wel echt een probleem gezien het lage aantal aanmeldingen?
- Prefereert oplossingen door de samenleving, scholen en omwonenden boven overheidsbemoeienis.
- Vraagt waarom instellingen elkaar niet vertrouwen en of dat nu beter zal gaan.

Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren):

- Is geschrokken van de tegenvallende resultaten.
- Kan zich voorstellen dat het lastig is, maar vindt een bereik van 4% laag.
- Wijst het CDA erop dat deze aanpak voor sommige mensen de laatste hoop is.

Wethouder Visscher:

20110406OW - verslag

- Vertelt over een alleenstaande moeder die negen hulpverleners moet bijpraten en niet aan boodschappen toekomt. Er is grote behoefte aan één vertrouwde coach als contactpersoon.
- Reageert dat het om ernstige meervoudige problemen gaat op drie leefgebieden.
- Deelt de teleurstelling dat de aanpak tot nu toe niet geslaagd is, maar geeft niet op. Verregaande specialisatie, marktwerking en afzonderlijke intakes werken nadelig.
- Stelt dat bij deze nieuwe start organisaties echt mee willen doen. Ook het kader is bereid de werkvloer meer doorzettingsmacht te geven. Een goede projectleider en competente gezinscoaches staan klaar om ervoor te gaan.
- Probeert dubbel werk te voorkomen, maar kan jeugdzorg, thuiszorg, politie en verhuurders moeilijk tot één organisatie bundelen.
- Houdt eens in de twee weken voortgangsoverleg met de directie van de dienst OCSW.
- Geeft toe rond kerst erg pessimistisch geweest te zijn, maar is nu optimistisch.
- Wijst op het doel van de pilot de aanpak uit te testen, structureel te verbeteren en daarna uit te rollen. Dat is wat anders dan zo veel mogelijk gezinnen helpen.
- Blijft binnen het budget, dat langer ter beschikking is gesteld.
- Verklaart de lage instroom voorheen doordat instellingen gezinnen liever voor zichzelf hielden. Dat is nu niet aan de orde. Voor prachtwijken was destijds extra budget beschikbaar.
- Vergelijkt aanpak en resultaten met andere gemeenten, waaronder Enschede. Hoopt dat de aanpak zo snel mogelijk de normale gang van zaken zal worden.
- Antwoordt het CDA dat onderdeel van de aanpak het mobiliseren van het eigen netwerk en de eigen kracht inhoudt. Toch zijn ook beroepskrachten nodig.
- Stelt dat kleine problemen niet opgeblazen moeten worden, maar dichtbij moeten worden opgelost. Scholen spelen hierbij een belangrijke rol.
- Antwoordt dat de verwijzindex een instrument is om hulpverleners met elkaar in contact te brengen. In de pilot gebeurt dat al en is de index niet nodig.

B.2. Voortgang samenwerking Muziekschool en Kunstencentrum (collegebrief 17 februari 2011)

Mw. Dekker (PvdA):

- Waardeert de enthousiaste ambities van beide instellingen en deelt de uitgangspunten.
- Garandeert graag een breed aanbod van basisvoorzieningen met tariefdifferentiatie.
- Pleit voor zorgvuldigheid en nader onderzoek naar consequenties vóór een definitief besluit. Het inschuiven van de Muziekschool bij het Kunstencentrum betekent in feite verzelfstandiging, wat elders niet altijd goed heeft gewerkt. Hoe wordt de raad betrokken?
- Vraagt of de datum 1 januari 2012 haalbaar is.
- Heeft de intentie akkoord te gaan met de transitiekosten en af te zien van verdere substantiële bezuinigingen op beide instellingen de komende vier jaar.

Dhr. Van de Belt (Student en Stad):

- Hoopt dat het lukt één sterke partij te creëren zonder al te veel personele consequenties.
- Vindt het te vroeg af te zien van bezuinigingen en weegt dit vraagstuk integraal af.

Dhr. De Rook (D66):

- Ziet deze nieuwe ontwikkeling als een positief bijproduct van bezuinigingen.
- Stemt in met de voorgestelde aanpak én de door de PvdA bepleite zorgvuldigheid.
- Ziet graag een steviger missie en mist de noodzaak tot samenwerking met andere organisaties en het werken op dislocaties.
- Stelt de huidige financiële kaders als voorwaarden voor de uitvoering.
- Kan lastig een uitspraak doen over eventuele bezuinigingen zonder meerjarenbegroting.

Mw. Postma (GroenLinks):

- Sluit zich grotendeels aan bij de woordvoering van de PvdA.

20110406OW - verslag

- Is positief over samenwerking, maar benadrukt met klem liever een gelijkwaardiger positie te zien dan het inschuiven van de Muziekschool doet vermoeden.
- Vraagt extra zorgvuldigheid voor verzelfstandiging gezien de negatieve ervaringen hiermee.
- Is benieuwd hoe het college reageert op het verzoek niet verder te bezuinigen.
- Spreekt de zorg uit dat de taakstelling van drie ton ten koste gaat van de toegankelijkheid van het muziekonderwijs, dat vaak langduriger is dan cursussen bij het Kunstencentrum.

Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren):

- Deelt de zorgen van GroenLinks en denkt dat doelgroepen en instellingen flink verschillen.
- Vindt het instituut Muziekschool horen bij Groningen Popstad.

Dhr. Heeringa (CDA):

- Sluit zich aan bij de woordvoering van de PvdA. Onderzoek naar de invlechting is zinnig.
- Oppert kruisbestuiving met studentencultuur op te zoeken, bijvoorbeeld door freelancedocenten of het gebruik van ruimtes in de USVA.

Dhr. Bolhuis (Stadspartij):

- Staat niet onwelwillend tegenover invlechting. Veel loopt al synchroon en er zijn voordelen te behalen.
- Vindt de absolute voorwaarde van geen extra bezuinigingen reëel.
- Benadrukt het belang van één hoofdlocatie in of nabij de binnenstad met dislocaties in de wijken.
- Kijkt uit naar afronding van de onderzoeksfase van beide instellingen en het definitieve besluit deze zomer.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Noemt het perspectief duidelijk en visionair. Vooral de culturele loopbaan en het aanbod in de wijk spreken aan.
- Vindt het te vroeg geen verdere bezuinigingen toe te zeggen; het is nog onduidelijk hoe rijksbezuinigingen uit gaan pakken.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Is positief over de ambities van meer deelnemers en inkomsten en minder uitgaven.
- Vraagt naar de rechtsposities van de deelnemers.
- Informeert hoe het personeel tegenover de verzelfstandiging staat.
- Vreest dat een locatie van 5000 m² niet in de binnenstad zal passen, terwijl het centrum daar bij uitstek thuishoort.

Mw. Rademaker (SP):

- Kan leven met verzelfstandiging van de Muziekschool, maar wil wel volledig inzicht in de consequenties.
- Stelt als voorwaarde dat de toegankelijkheid voor lagere inkomens niet in gevaar mag komen.
- Is benieuwd naar de collegereactie op de eis niet extra te bezuinigen. Geeft geen blanco cheques.

Wethouder Visscher:

- Onderstreept het belang van toegankelijkheid, kwaliteit en een compleet aanbod.
- Stelt dat overlap tussen beide instellingen kan worden opgeheven.
- Heeft geen verdere bezuinigingsplannen op dit moment voor de instellingen.
- Complimenteert de instellingen met hun inzet en enthousiaste aanpak om ondanks de bezuinigingen aanbod en toegankelijkheid te vergroten.
- Meldt dat het onderzoek zich ook richt op de beste rechtspositie voor medewerkers. Uitgangspunt is gelijkwaardigheid tussen beide organisaties.
- Antwoordt dat 1 januari 2012 ambitieus maar haalbaar is. Het proces ligt op schema.
- Verwacht afronding van het onderzoek in de zomer en een voorstel dit najaar.

B.3. Start Bslim2

20110406OW - verslag

Dhr. Heeringa (CDA):

- Vindt Bslim een goed initiatief en complimenteert de 50.000 sportimpulsen.
- Wijst erop dat overgewicht in Groningen met één op vijf hoger ligt dan landelijk.
- Heeft toch twijfels bij de aanpak; ondanks Bslim neemt overgewicht toe en het aantal leden van sportverenigingen niet.
- Denkt dat vrijblijvende activiteiten, zoals estafette met fruit, averechts kunnen werken. Zelfinzicht en prestaties blijken motiverend te werken.
- Pleit voor meer structuur en een vakdocent lichamelijke opvoeding op elke basisschool.
- Vraagt op welke termijn onderzoeken afgerond en resultaten zichtbaar zullen worden.

Dhr. Van de Belt (Student en Stad):

- Is positiever over de resultaten, die tijd nodig hebben. Kinderen hebben ook niet per se zelf invloed op hun eetpatroon.
- Hoopt dat scholen Bslim als stimulans ervaren.
- Ziet graag een hervatting van sporten met toppers.

Mw. Van der Vegt (GroenLinks):

- Is blij dat Bslim een vervolg krijgt.
- Vindt het te kort dag om Bslim te koppelen aan cijfers over overgewicht. Langer doorgaan met Bslim moet leiden tot een verandering in leefpatroon met gezond eten en meer beweging.
- Ziet de verenigingscoach als een goede maatregel doorstroom naar verenigingen te verbeteren, maar benadrukt dat laagdrempelige activiteiten ook juist aanvullend moeten werken.
- Vindt het een lastig dilemma hoe vrijblijvend activiteiten moeten zijn. Met laagdrempelige activiteiten doen meer kinderen mee, met meer uitdaging houd je ze langer vast.
- Ziet een vakdocent op elke school als een onbetaalbaar ideaalplaatje en een bevoegdheid van scholen. Combinatiefunctionarissen zijn wel haalbaar met subsidies.
- Vraagt hoe de norm van een uur bewegen per dag gehaald kan worden door drie activiteiten per week aan te bieden.
- Is benieuwd hoe afgedwongen kan worden dat scholen MRT op termijn overnemen van Bslim2.
- Pleit ervoor nu al na te denken hoe verder te gaan na 2014, wanneer de gelden wegvallen.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Sluit zich aan bij vorige sprekers.
- Looft de meetbare doelstellingen, maar wijst erop dat kinderen dikker worden en in de puberteit sportverenigingen vaak verlaten.
- Complimenteert de wethouder met zijn inzet voor sport en stelt voor bij de voorjaarsnota structureel 1 miljoen euro extra uit te trekken voor sport.
- Gaat ideeën in het veld verzamelen in een korte brief aan de wethouder.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Deelt de zorg over afname van het aantal verenigingsleden, maar acht de kans groot dat veel kinderen zonder Bslim helemaal niet sporten.
- Heeft geen problemen met de vrijblijvende laagdrempeligheid; dat vergroot het bereik.
- Constaneert dat scholen vaak als eerste op gymdocenten bezuinigen en is bezorgd over de kwaliteit van bewegingsonderwijs. Vraagt de wethouder dit aan te kaarten bij schoolbesturen.
- Verzoekt de succesvolle methode Who's Next? uit te rollen.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Is blij met de doorstart. Fysieke ontwikkeling vergroot ook cognitieve en mentale groei.
- Is benieuwd of de juiste doelgroep bereikt wordt.
- Bepleit het zo aantrekkelijk mogelijk te maken voor scholen om Bslim binnen te halen.

Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren):

- Benadrukt het belang van voorlichting over gezonde voeding.
- Denkt dat dwang bij activiteiten juist een averechts effect zal hebben.

20110406OW - verslag

- Vindt de laatste opmerking van de ChristenUnie interessant. Vakdocenten zijn financieel lastig haalbaar.

Mw. Rademaker (SP):

- Is tevreden dat Bslim ondanks teruglopend budget een vervolg krijgt.
- Ziet de verenigingscoach als een goede oplossing, die voorkomt dat te veel druk bij vrijwilligers komt te liggen.
- Vindt vrijblijvendheid en aantrekkelijkheid van activiteiten belangrijk.
- Stelt dat scholen zelf over vakdocenten gaan. Bslim biedt de mogelijkheid wel voldoende beweging te krijgen.

Dhr. Wonink (D66):

- Somt meerdere redenen op waarom sport belangrijk is en noemt het een mooi resultaat.
- Ziet graag concretere doelen; verandering in mentaliteit is lastig meetbaar.
- Is tevreden over het betrekken van onderwijsinstellingen en sportverenigingen en opert sportvelden overdag door Bslim te laten gebruiken.
- Stelt voor scholen die kwalitatief bewegingsonderwijs bieden een keurmerk te geven.
- Noemt sporten met toppers inspirerend voor kinderen; zij hebben een voorbeeldfunctie.

Mw. Van Lente (PvdA):

- Is voor een laagdrempelig en goedkoop aanbod van bewegingsactiviteiten en wijst op de grote behoefte aan tussenschoolse activiteiten.
- Ziet veel verschillen in aanpak tussen scholen. Zijn er afspraken met besturen te maken?
- Vraagt of het plan voor moderne verenigingen bij Bslim2 betrokken wordt.
- Wijst D66 op het bestaande keurmerk 'Sportschool'.

Wethouder De Vries:

- Bedankt voor de gegeven complimenten. Het thema verdient zeker aandacht.
- Stelt dat bewegingsarmoede en overgewicht misschien nog wel ernstiger waren zónder Bslim.
- Heeft de universiteit gevraagd een klein onderzoek te doen naar het verband tussen beweging en cognitieve vaardigheden.
- Gaat afspraken met scholen afzonderlijk maken; iedereen vult bewegingsonderwijs op zijn eigen manier in. Zo heeft de Brederoschool het keurmerk 'Sportieve school'. Denkt de gesprekken voor de zomer af te ronden.
- Zoekt een slimme oplossing voor het wegvallende schoolzwemmen. De Pabo leidt niet op tot vakdocent en beweging is wel belangrijk.
- Ziet 1 miljoen euro extra graag tegemoet, maar wijst erop dat het samenbrengen van programma's en initiatieven als Healthy Ageing, Bslim en Remedial Teaching minstens zo belangrijk is.
- Dankt de heer Evenhuis (VVD) bij voorbaat voor zijn brief.
- Antwoordt dat sporten met toppers weer wordt opgepakt. De opgaaf is na bezoek van een topper een duurzaam vervolg te geven aan beweging.
- Probeert euro's en energie te kanaliseren met scholen en verenigingen, zodat iedereen ook na 2014 positief blijft.
- Noemt laagdrempelige goedkope activiteiten van belang, omdat het probleem van bewegingsarmoede en overgewicht vooral speelt in noordelijke wijken onder lage inkomens.
- Verwijst naar de sportnota wat betreft het keurmerk.
- Komt schriftelijk terug op eventuele uitrol van Who's Next?
- Stelt dat Groningen niet met sportstad Heerenveen moet concurreren, maar aanvullend kan werken met het sterke punt van de sterke kennisinfrastructuur wat betreft sport.

C. HUISHOUELIJK DEEL

C.1 Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

20110406OW - verslag

Mw. Rademaker (SP):

- Agendeert graag de collegebrief met antwoorden op vragen uit de extra raadscommissie.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Vraagt of de 1,3 miljoen euro aan meerwerkkosten bij de nieuwbouw in Gravenburg door de verzekering gedekt wordt.
- Wil weten hoeveel extra weken de bouw zal gaan duren, aangezien dit 30.000 euro per week kost.

Wethouder De Vries:

- Komt schriftelijk terug op de vragen van de ChristenUnie.

C.2 Vaststelling verslag d.d. 2 februari 2011

Dhr. Heeringa (CDA):

- Ziet zijn bijdrage bovenaan pagina 3 graag vervangen door: 'Stelt voor te kijken naar het Mulieronderzoek naar de consequenties van ledengroei op diverse plekken in de stad.'
- Heeft naar aanleiding van zijn vraag over de drafbaan op pagina 7 inmiddels onderzoek gedaan en kondigt schriftelijke vragen over de businesscase aan.

Het verslag wordt conform deze wijziging vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.20 uur onder dankzegging.