

## Voorlopige agenda van de commissie Onderwijs en Welzijn van 14 september 2011

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Onderwijs en Welzijn

Datum: woensdag 14 september 2011  
Aanvang: 20:00 - 22.30 uur  
Locatie: Oude raadzaal  
Voorzitter: mw. S.A. Koebrugge  
Griffier: W.T. Meijer (050) 3677726

### A. Algemeen deel

A1. Opening en mededelingen

A2. Vaststelling agenda

A3. Lange-termijnagenda en lijst moties en toezeggingen

A4. Conformstukken

a. Nieuwbouw Haydonschool: vervolgekrediet voor bouw van kinderopvangruimten  
**Raadsvoorstel - Nieuwbouw Haydonschool; krediet voor bouw kinderopvangruimte** (pdf)

A5. Rondvraag

### B. Inhoudelijk deel

B1. Statutenwijziging Openbaar Onderwijs Groep Groningen (O2G2)  
(collegebrief 1 september 2011)

**Collegebrief - Advies voorgestelde statutenwijziging O2G2 OOGG Openbaar Onderwijs.** (pdf)

B2. Kadernota cultuur 2013-2016

**Raadsvoorstel - Kadernota cultuur 2013-2016.** (pdf)

B3. Presentatie Noordelijk Olympisch vuur en Talent voor topsport + oriënterende discussie

## C. Huishoudelijk deel

- C1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname  
[Lijst ingekomen stukken O&W](#) (pdf)
- C2. Vaststelling verslag 6 juli 2011  
[Verslag O&W](#) (pdf)

Bij commissievergaderingen kunt u gebruik maken van het spreekrecht bij de inhoudelijke agendapunten (inclusief de conformstukken onder A) en de rondvraag. U krijgt dan drie minuten de gelegenheid de commissieleden te vertellen hoe u over een onderwerp denkt. Voor aanmelding en informatie kunt u terecht bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.

# Raadsvoorstel - Nieuwbouw Haydnschool; krediet voor bouw kinderopvangruimte

Bestuursdienst



## RAADSVOORSTEL:

2010-2011

Ons kenmerk: OS 11.2565333

Registratienummer : GR 11.

Ingekomen op :

Onderwerp: Nieuwbouw Haydnschool: vervolgekrediet voor bouw van kinderopvangruimten

Groningen, - 8 JUL 2011

Aan de raad,

Op de hoek Helper Brink/Haydnlaan realiseert de Openbaar Onderwijs Groep Groningen een dislocatie voor de Haydnschool. Voor de bouw van de onderwijsruimten hebt u op basis van programma's onderwijshuisvesting de kredieten met het totaalbedrag van 1,564 miljoen euro al beschikbaar gesteld.

Het openbaar schoolbestuur wil in die nieuwbouw ook kinderopvangvoorzieningen (buitenschoolse opvang en kinderdagopvang) realiseren. Wij staan de integratie van deze voorzieningen voor en streven naar realisatie van multifunctionele accommodaties. Het is efficiënt door de mogelijkheid van dubbelgebruik van sommige ruimten en inhoudelijk wenselijk voor de "doorgaande lijn". Kinderopvangvoorzieningen worden verzorgd door marktpartijen en gefinancierd op basis van marktconforme huurinkomsten. Nu het ontwerp gereed is, is de omvang van het te verhuren deel en de omvang van de huurinkomsten precies bekend. De gehele nieuwbouw telt 1.904 m<sup>2</sup>, waarvan 710 m<sup>2</sup> voor buitenschoolse opvang en kinderdagopvang. De gemeente verhuurt als juridisch eigenaar en financiert op basis daarvan het investeringsbedrag van 1,339 miljoen euro. Het schoolbestuur voegt de vergoeding toe aan de reeds toegekende onderwijshuisvestingsvergoedingen en realiseert de gehele nieuwbouw. Verwacht wordt dat de nieuwbouw midden 2013 gereed is.

### *Samenvattend*

Raadsbesluiten	bedrag	Bestemming	Toelichting
Programma's t/m 2009	1.564.000,-	Nieuwe schoolgebouw Haydn	Onderwijshuisvestingsbudget
Nieuw krediet 2011	1.339.000,-	Kinderopvangvoorzieningen	Huurinkomsten
<b>Totaal</b>	<b>2.903.000,-</b>		

### *Financiële paragraaf.*

Het totaal budget voor de nieuwbouw is 2,903 miljoen euro, waarvan de kredieten voor de bouw van de onderwijsruimten met het totaalbedrag van 1,564 miljoen euro al beschikbaar zijn gesteld.

# Raadsvoorstel - Nieuwbouw Haydnschool; krediet voor bouw kinderopvangruimte

2

Aanvullend op deze onderwijsvoorziening worden ook kinderopvangvoorzieningen gerealiseerd. Hiervoor dient nog een krediet beschikbaar gesteld te worden. De te realiseren ruimte voor deze voorzieningen worden betaald uit huurinkomsten, waarbij wij een marktconforme huurprijs in rekening brengen. Het investeringsbedrag ad. 1,339 miljoen euro hebben wij uit de huuropbrengst herleid, waarbij rekening is gehouden met de jaarlijkse zakelijke eigenaarslasten.

Rekening houdend met het vorenstaande vragen wij uw raad een krediet van 1,339 miljoen euro beschikbaar te stellen voor de realisatie van de kinderopvangruimten.

## Begrotingswijziging 2011

### Aanvullend nieuwbouw voor Kinderopvang de Haydnschool

Betrokken dienst(en)	OCSW
Naam voorstel	Aanvullend nieuwbouw voor Kinderopvang en peuterspeelzaal Haydnschool
Besluitvorming (orgaan + datum + nummer)	Raadsvoorstel
Incidenteel / Structureel	IS
Soort wijziging	Investering
Tijdsplanning krediet	2011

Financiële begrotingswijziging		Bedragen x 1.000 euro			Toevoeging	Onttrekking	
Nr.	Naam deelprogramma	Lasten	Baten	Saldo	reserve	reserve	Saldo
3.1	Integraal Jeugdbeleid	1.339		-1.339			-1.339
				0			0
				0			0
<b>TOTALEN BEGROTINGSWIJZIGING</b>		<b>1.339</b>	<b>0</b>	<b>-1.339</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-1.339</b>

#### Inhoudelijk toelichting op de begrotingswijziging

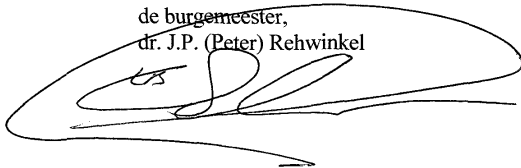
Het huisvesten van kinderopvang in deze school heeft als voordeel dat dubbel gebruik wordt gemaakt van voorzieningen. Het is o.a. efficiënt voor diverse partijen.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. voor de kinderopvangvoorzieningen in nieuwbouw van de dislocatie Haydnschool een vervolgekrediet beschikbaar te stellen van 1,339 miljoen euro. Het totaal beschikbaar gesteld krediet voor de nieuwbouw van de dislocatie Haydnschool komt daarmee op 2,903 miljoen euro;
- II. de bijbehorende kapitaallasten te dekken uit de huuropbrengst;
- III. de gemeentebegroting 2011 dienovereenkomstig te wijzigen.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,  
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel



de secretaris,  
drs. M.A. (Maarten) Ruys



## Collegebrief - Advies voorgestelde statutenwijziging O2G2 OOGG Openbaar ...

Bestuursdienst



Afdeling **Beleid en Programmering**  
Onderwerp **Advies voorgestelde statutenwijziging O2G2**

**Bezoekadres**  
Europaweg 8

**Postadres**  
Postbus 268  
9700 AG Groningen

**E-mailadres**  
ocsw@groningen.nl

**Website**  
www.groningen.nl

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 63 92 Bijlage(n) 2

Ons kenmerk OS 11.2705578

Datum **1 SEP 2011** Uw brief van 14-07-2011

Behandeld  
door R Pos

Geachte mevrouw/ heer,

Via uw brief van 14 juli jongstleden (GR 11.2682271), vraagt u ons advies over de door de stichting Openbaar Onderwijs Groep Groningen voorgestelde statutenwijziging. Via deze brief adviseren wij u over de goedkeuring van de voorgestelde statutenwijziging. Wij hebben dit op de kortst mogelijke termijn gedaan, de wettelijke termijn van 1 augustus is echter niet meer haalbaar. Gelet echter op het feit dat de Stichting Openbaar Onderwijs Groep Groningen pas op 22 juni jongstleden de voorgestelde wijziging aan u heeft voorgelegd is dat onvermijdelijk.

Met de invoering van de wet 'goed onderwijs, goed bestuur' wordt onder meer een scheiding aangebracht tussen bestuur en toezicht op het (openbaar) onderwijs. Op basis van deze wet wijzigt de positie van de gemeenteraad van direct toezicht naar indirect toezicht. De statuten van O2G2 moeten daarop worden aangepast.

De stichting O2G2 heeft een voorstel gedaan voor statutenwijziging naar aanleiding van de invoering van de wet 'goed onderwijs, goed bestuur'. In uw verzoek om advies over deze voorgestelde wijziging vraagt u specifiek aandacht voor de volgende punten:

- Welke aanpassingen zijn wettelijk nodig en waar is ruimte voor eigen keuzes.
- Betekenis van de voorgestelde statutenwijziging voor de positie van de raad en de mogelijkheden van de raad om (maximale) invloed op het verzelfstandigde openbaar onderwijs te behouden.
- Mogelijkheden om het beloningsbeleid van bestuurders te reguleren.
- De planning van de statutenwijziging.

## Collegebrief - Advies voorgestelde statutenwijziging O2G2 OOGG Openbaar ...

Onderwerp Advies voorgestelde statutenwijziging O2G2



Via deze brief adviseren wij over de goedkeuring van de door O2G2 voorgestelde statutenwijziging. De door u genoemde aandachtspunten zijn in dit advies meegenomen.

### Conclusie en advies

Als gevolg van de wetswijziging verschuift de positie van de gemeenteraad ten opzichte van het openbaar onderwijs van 'direct toezicht' naar 'indirect toezicht'.

In de voorgestelde statutenwijziging zijn de bepalingen over direct toezicht vanuit de gemeenteraad geschrapt. Dit is volgens de geest van de wet waarin de positie van de overheid verschuift van direct naar indirect toezicht.

Om de voorgestelde statutenwijziging te kunnen goedkeuren is het dan van belang dat de positie van de gemeenteraad wat betreft indirect toezicht goed is geborgd. Door het vervallen van het directe toezicht komt de gemeente meer op afstand te staan. Dan zijn essentiële bevoegdheden nodig om, indien nodig, effectieve maatregelen te kunnen treffen. In de wet goed onderwijs – goed bestuur wordt die positie gewaarborgd via:

- een 'overheersende invloed van de overheid in de raad van toezicht'. (art. 48 lid 12 sub h WPO)
- jaarlijks verslag over werkzaamheden (art. 48 lid 8 WPO)
- ingrijpen bij disfunctioneren (art 48 leden 10 en 11 WPO)

Wij concluderen dat in de voorgestelde statutenwijziging de positie van de gemeenteraad als indirect toezichthouder onvoldoende is gewaarborgd. De bepalingen omtrent het directe toezicht van de raad zijn geschrapt. De positie van de raad is daarmee verzwakt.

Er is geen sprake van overheersende invloed van de overheid in de raad van toezicht. Ook is de invloed van de raad onvoldoende geborgd bij benoeming, schorsing en ontslag van (leden van) de raad van toezicht om bij disfunctioneren effectief te kunnen ingrijpen.

Daarnaast is in het voorstel de informatievoorziening naar de gemeenteraad uit de statuten geschrapt. Gevolg hiervan is dat de basis waarop de gemeenteraad zich kan laten informeren over de ontwikkelingen binnen het openbaar onderwijs wegvalt.

De statuten voldoen naar ons inzicht daarmee niet aan de wettelijke vereisten. Wij adviseren dan ook om de voorgestelde statutenwijziging niet goed te keuren en de stichting O2G2 te verzoeken de statuten aan te passen zodanig dat:

- de overheersende invloed van de overheid in de samenstelling van de raad van toezicht is gewaarborgd;

## Collegedebrief - Advies voorgestelde statutenwijziging O2G2 OOGG Openbaar ...

Onderwerp Advies voorgestelde statutenwijziging O2G2



- de invloed van de overheid bij benoeming, schorsing en ontslag van (leden van) de raad van toezicht dusdanig is geborgd dat effectief ingrijpen mogelijk is;
- de gemeenteraad wordt geïnformeerd over de ontwikkelingen binnen de stichting.

Wij hebben een aangepast conceptvoorstel bijgevoegd dat naar ons inzicht wel voldoet aan de wettelijke vereisten en tegemoetkomt aan de wens van de raad om voldoende invloed te houden op het openbaar onderwijs in Groningen. Met dit aangepast voorstel maken we concreet welke aanpassingen u in de voorgestelde statutenwijziging zou kunnen doorvoeren.

### **Toelichting**

Hieronder geven we een toelichting op onze conclusie en geven we aan op welke onderdelen naar ons inzicht de statuten zullen moeten worden aangepast.

Als eerste gaan we in op het schrappen van de direct toezichthoudende rol van de gemeenteraad. Vervolgens gaan we in op de positie van de gemeenteraad ten opzichte van de Raad van Toezicht bij samenstelling, benoeming en ontslag. Tenslotte op de positie van de gemeenteraad ten aanzien van inhoudelijke ontwikkelingen binnen de stichting.

### ***Vervallen direct toezicht door gemeenteraad***

Als de stichting een raad van toezicht heeft komt als gevolg van de wet 'goed onderwijs goed bestuur' de goedkeuringstaak van de begroting en de jaarrekening te liggen bij de raad van toezicht. (art 48 lid 12)

In de memorie van Toelichting op de wet staat daarover opgenomen: 'In het wetsvoorstel is er voor gekozen de goedkeuringstaak te beleggen bij de raad van toezicht. Deze taak past beter bij het intern toezichthoudend orgaan van een bestuursvorm die vermogensrechtelijk, dus financieel, verzelfstandigd is ten opzichte van de gemeente. Indien een gemeente daar problemen mee heeft, kan men altijd beslissen niet over te gaan tot het instellen van een raad van toezicht.'

Hoewel in de tekst van wet niet expliciet wordt verboden dat er naast de raad van toezicht nog een tweede toezichthouder is, is het schrappen van het goedkeuringsrecht van de gemeenteraad dus in lijn met de geest van de wet.

## Collegebrief - Advies voorgestelde statutenwijziging O2G2 OOGG Openbaar ...

Onderwerp Advies voorgestelde statutenwijziging O2G2



### ***Overheersende invloed overheid in raad van toezicht.***

In de Memorie van Toelichting van de wet 'goed onderwijs, goed bestuur' wordt aangegeven dat de gemeenteraad op grond van de wetswijziging een doorslaggevende invloed krijgt op de samenstelling van de raad van toezicht en daarmee nog een overheersende overheidsinvloed uitoefent in het openbaar onderwijs.

De basis voor de positie van de gemeenteraad ten opzichte van het bestuur van het openbaar onderwijs ligt in artikel 48 lid 12 WPO:

Indien de school een raad van toezicht heeft voorzien de statuten (onverminderd art. 17c) in ieder geval in een regeling omtrent diverse onderwerpen zoals benoeming, ontslag en ontbinding, met dien verstande dat in de regeling *'een overheersende invloed van de overheid in de raad van toezicht is verzekerd.'*

Van belang is daarmee de vraag in hoeverre in de door O2G2 voorgestelde statutenwijziging de overheersende invloed van de overheid is ingevuld. Ten aanzien van de samenstelling van de raad van toezicht staat in de statuten het volgende opgenomen:

#### *Samenstelling en benoeming raad van toezicht (art 10)*

De (voordracht voor de) samenstelling raad van toezicht is gewijzigd. In het voorstel van O2G2 wordt voorgesteld:

- 3 leden op bindende voordracht van oudergeleding GMR
- 1 lid op bindende voordracht van GMR
- 3 leden op bindende voordracht van het College van B&W.

De voorzitter wordt benoemd uit het midden van de raad van toezicht. Bij stakende stemmen is de stem van de voorzitter doorslaggevend.

In dit voorstel wordt de meerderheid benoemd op bindende voordracht van de GMR dan wel de oudergeleding van de GMR. Wij komen dan ook tot de conclusie dat de overheid bij deze samenstelling geen doorslaggevende invloed heeft op de samenstelling van de raad van toezicht, en daarmee geen overheersende invloed op het openbaar onderwijs.

Naast de 'overheersende invloed' van de gemeente zijn er de wettelijke eisen, dat minimaal een derde en maximaal de helft van de leden van de raad van toezicht op bindende voordracht door de GMR uit de oudergeledingen wordt benoemd en 1 lid uit de personeelsgeleding. Deze optelsom van randvoorwaarden maakt het onmogelijk om het huidige aantal van 7 leden van de raad van toezicht te handhaven. Zo dicht mogelijk bij het huidige



## Collegedebrief - Advies voorgestelde statutenwijziging O2G2 OOGG Openbaar ...

Onderwerp Advies voorgestelde statutenwijziging O2G2



aantal van 7 blijvend, bestaan er dan 2 opties, die aan alle randvoorwaarden voldoen:

1. 3 leden (oudergeleding) + 1 lid (personeelsgeleding) + 4 leden (B&W), zodat de raad van toezicht in totaal uit 8 leden bestaat;
2. 2 leden (oudergeleding) + 1 lid (personeelsgeleding) + 3 leden (B&W), zodat de raad van toezicht in totaal uit 6 leden bestaat.

In beide gevallen dient daarbij de voorzitter te komen uit de kring van de gemeente om aan de randvoorwaarde van 'overheersende invloed van de overheid' te kunnen voldoen. In ons voorstel tot aangepaste statutenwijziging zijn beide opties opgenomen. De keuze voor optie 1 of 2 ligt naar onze mening bij O2G2.

Ook in de procedure voor benoeming van (leden van) de raad van toezicht is de overheersende invloed van de overheid onvoldoende geborgd. In art. 10 van de door O2G2 voorgestelde statuten zijn over de procedure onder meer de volgende bepalingen opgenomen:

- De raad van toezicht stelt de selectieprocedure en profielschets vast, en legt die ter advisering voor aan GMR-en.
- Bij vacatures neemt de raad van toezicht maatregelen tot aanvulling.

De positie van de overheid in de procedure rondom (toezicht op) samenstelling en benoeming van de raad van toezicht te marginaal is vormgegeven. Om die positie sterker te borgen zal artikel 10 hierop moeten worden aangepast.

### *Defungeren, ontslag en schorsing (art 11)*

In de voorgestelde statutenwijziging is art. 11 niet aangepast aan de wet 'goed onderwijs goed bestuur'. En daarmee niet aan de wettelijke vereiste tot overheersende invloed van de overheid.

Volgens art. 11 wordt een lid van de raad van toezicht weliswaar ontslagen door de gemeenteraad, maar kunnen leden van de raad van toezicht alleen defungeren of ontslagen worden op voordracht van de raad van toezicht zelf. Dat betekent dat op basis van dit artikel de gemeenteraad geen middelen heeft om zelf direct in te grijpen. Daarnaast is geen regeling opgenomen om maatregelen te nemen ten aanzien van de raad van toezicht als geheel. Bovendien zijn de ontslaggronden te beperkt: de raad van toezicht kan een eigen koers varen. Een relevant verschil van inzicht over de koers zou ook een ontslaggrond moeten kunnen zijn.

*Conclusie:* Er is geen sprake van overheersende invloed van de overheid en onvoldoende mogelijkheid tot effectief ingrijpen. Artikel 11 van de statuten dient te worden aangepast, zodanig dat de gemeenteraad zelfstandig kan ingrijpen in de raad van toezicht indien nodig.

## Collegedebrief - Advies voorgestelde statutenwijziging O2G2 OOGG Openbaar ...

Onderwerp Advies voorgestelde statutenwijziging O2G2



### *Handboek governance (art 17)*

In het handboek governance zijn regelingen opgenomen ter uitwerking van de statuten en andere regelingen die betrekking hebben op de inrichting van het bestuurlijk en organisatorisch functioneren van de stichting en de onderwijsorganisatie en het toezicht daarop.

Vaststelling, wijziging en intrekking van het handboek gebeurt door de raad van toezicht. In het voorstel van O2G2 heeft de overheid geen rol meer. Naar ons inzicht moet de raad wel een positie hebben in de vaststelling.

### *Goedkeuring begroting (art 16 lid 3))*

In de door O2G2 voorgestelde statutenwijziging is art 16 lid 3 geschrapt. Het betreffende artikel schrijft voor dat het college van bestuur voor één december voor het daaropvolgende kalenderjaar een door de raad van toezicht goedgekeurde begroting ter goedkeuring voorlegt aan de gemeenteraad.

Als gevolg van de wetswijziging hoeft de begroting niet meer ter goedkeuring aan de gemeenteraad te worden aangeboden.

De statuten regelen echter ook de interne verhoudingen binnen de stichting. Daarom adviseren wij u om O2G2 te verzoeken om een artikel op te nemen waarin is geregeld dat het college van bestuur voor één december voor het daaropvolgende kalenderjaar een begroting ter goedkeuring aan de raad van toezicht aanbiedt. Artikel 16 zou hiertoe gewijzigd kunnen worden in plaats van dit artikel te schrappen.

### **Inhoudelijke invloed; informeren van de raad**

Bij de verzelfstandiging van het openbaar onderwijs was blijvende betrokkenheid van de raad bij openbaar onderwijs voor de raad een belangrijk punt. Juist daarom was in de statuten onder meer een bepaling opgenomen over bespreking van het strategisch beleidsplan.

In het voorstel van O2G2 wordt de bepaling over strategisch meerjarenplan geschrapt uit de statuten. Reden die hiervoor wordt aangevoerd is dat dit geen wettelijke basis meer heeft.

In het voorstel voor statutenwijziging wordt bovendien het jaarverslag ook niet meer ter kennisname aan de raad gezonden.

In art. 48 lid 8 WPO is geregeld dat het bestuur jaarlijks aan de gemeenteraad of gemeenteraden verslag uitbrengt over de werkzaamheden, waarbij in ieder geval aandacht wordt geschonken aan de wezenskenmerken van het openbaar onderwijs. Het verslag wordt openbaar gemaakt.

Wij concluderen dat aan de bepaling in de wet om de raad te informeren geen invulling wordt gegeven via de statuten.

## Collegedebrief - Advies voorgestelde statutenwijziging O2G2 OOGG Openbaar ...

Onderwerp Advies voorgestelde statutenwijziging O2G2



Ten aanzien van de bespreking van het strategisch beleidsplan in de raad geldt dat er weliswaar geen directe wettelijke basis is, maar dat die ook niet nodig is. In de statuten kunnen aanvullende bepalingen worden opgenomen zolang die niet in strijd zijn met de wet. Volgens ons is de bespreking van het beleidsplan bovendien in de geest van artikel 48 lid 8 WPO. Gezien ook de uitgesproken wens van de raad om inhoudelijk op de hoogte te blijven van de ontwikkelingen binnen het openbaar onderwijs adviseren wij om vast te houden aan deze bepaling.

Daarnaast zou in ons beeld in de statuten moeten worden opgenomen dat het jaarverslag ter kennisname naar de raad wordt gezonden, zodat de raad invulling kan geven aan zijn bevoegdheden tot indirect toezicht en zonodig effectieve maatregelen kan nemen.

Los van de formele aspecten van de statutenwijziging van O2G2 willen wij toch nadrukkelijk de rol van de gemeentelijke overheid in relatie tot het (openbaar) onderwijs benadrukken. De kwaliteit van het onderwijs is van groot belang voor de stad, waarbij de mate van bestuurlijke betrokkenheid een aspect is dat niet slechts via een toezichthoudende rol kan worden gewaarborgd.

### **Beloning**

Als gevolg van de invoering van de wet 'goed onderwijs, goed bestuur' is bepaald dat bezoldigde bestuurders worden gerekend tot het personeel. Daarmee vervalt de beloningsleidraad en vallen bestuurders onder de diverse rechtspositionele uitvoeringsbesluiten en de betreffende CAO. Dit is geregeld in art 5 lid 8 van de door voorgestelde statutenwijziging.

Buiten de CAO om kunnen werkgever (RvT) en werknemer (CvB) aanvullende beloningsafspraken maken.

In de huidige statuten is, afgezien van de verwijzing naar de CAO, niets geregeld over het beloningsbeleid ten aanzien van bestuurders.

Het is mogelijk om bij art. 5 een passage op te nemen waarin de beloning van de bestuurders wordt gekoppeld aan een salarismnorm. Dit kan bijvoorbeeld de Balkenendenorm, een branchenorm of de wethoudersnorm zijn. Gezien de omvang van de organisatie en de positie van het schoolbestuur lijkt ons in dit geval de salarismnorm voor de gemeentesecretaris een relevante norm.

### **Tot slot**

Volgens de wettelijke termijn moet binnen een jaar na inwerkingtreding van de wet 'goed onderwijs, goed bestuur' de scheiding tussen bestuur en toezicht zijn doorgevoerd binnen de kaders van de wet. Concreet betekent dit dat de statutenwijziging voor 1 augustus 2011 zou moeten zijn vastgesteld.

Door op dit moment niet in te stemmen met de voorgestelde wijziging en een verzoek te doen tot aanpassing wordt die formele termijn niet gehaald. Dit

Onderwerp Advies voorgestelde statutenwijziging O2G2



heeft naar onze inschatting geen directe gevolgen voor de primaire onderwijsuitvoering. En hoewel niet volledig volgens de eisen van de wet, er is met de bestaande statuten wel een scheiding aangebracht tussen bestuur en toezicht.

Het alternatief, goedkeuren van de voorgestelde wijziging, is geen reële optie omdat de voorgestelde wijziging niet voldoet aan de wettelijke vereisten. Ook in dat geval wordt dus niet aan deze termijn voldaan. Bovendien wordt de directe toezichtspositie van de gemeenteraad geschrapt, terwijl daartegenover de positie als indirect toezichthouder onvoldoende is geborgd. Zeker in een periode waarin belangrijke dossiers met het openbaar onderwijs moeten worden opgelost en gezien de aandachtspunten die vanuit de raad zijn aangedragen raden wij dit ten zeerste af.

U heeft ons verzocht te adviseren t.a.v. de planning van de statutenwijziging. Wij geven u in overweging dit advies zo spoedig mogelijk te agenderen voor de vergadering van uw raad. De komende periode zal uw raad, over verschillende onderwerpen rond de Openbaar Onderwijs Groep Groningen, om besluitvorming worden gevraagd. Het is dan goed om dat onder de nieuw vastgestelde statuten te doen. Het is in ieder geval niet zo dat de statutenwijziging hoeft te wachten op besluitvorming over de bruidsschat.

Om de termijnoverschrijding ten aanzien van de statutenaanpassing zo kort mogelijk te houden adviseren we u om O2G2 voorafgaand aan de raadsbehandeling al wel te informeren over het advies om aanpassing te vragen. Daarmee stelt u O2G2 in staat te anticiperen op het verzoek vanuit de raad en overleg met de gemeente te voeren over aanpassing van de statutenwijziging.

In de bijlage hebben we een aangepast voorstel voor statutenwijziging opgenomen. Dit voorstel voldoet naar onze mening aan de wettelijke eisen van overheersende invloed van de overheid en de wensen van uw raad.

Wij adviseren u:

1. de door stichting Openbaar Onderwijs Groep Groningen voorgestelde statutenwijziging van de stichting Openbaar Onderwijs Groep Groningen niet goed te keuren;
2. de stichting Openbaar Onderwijs Groep Groningen te verzoeken de statutenwijziging aan te passen zodanig dat:
  - a. de overheersende invloed van de overheid in de samenstelling van de raad van toezicht is gewaarborgd;
  - b. de invloed van de overheid bij benoeming, schorsing en ontslag van (leden van) de raad van toezicht dusdanig is geborgd dat effectief ingrijpen mogelijk is;

## Collegebrief - Advies voorgestelde statutenwijziging O2G2 OOGG Openbaar ...

Onderwerp Advies voorgestelde statutenwijziging O2G2



- c. de gemeenteraad wordt geïnformeerd over de financiële en inhoudelijke ontwikkelingen binnen de stichting.
  - d. er een artikel wordt opgenomen waarin is geregeld dat het college van bestuur voor één december voor het daaropvolgende kalenderjaar een begroting ter goedkeuring aan de raad van toezicht aanbiedt. art. 16 lid 3 zou hiertoe gewijzigd kunnen worden in plaats van deze te schrappen.
3. uit te spreken dat de door het college van B&W voorgestelde aangepaste conceptstatuten voldoen aan de uitgangspunten zoals genoemd in besluitpunt II.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,  
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel

de secretaris,  
drs. M.A. (Maarten) Ruys

# Collegiebrieft - Advies voorgestelde statutenwijziging O2G2 OOGG Openbaar ...

**BIJLAGE**

Griffie



Onderwerp Griffie  
Statutenwijziging O2G2

College van Burgemeester en Wethouders  
Gemeente Groningen

Bezoekadres  
Waastraat 1

Postadres  
Postbus 20001  
9700 PB Groningen

Wij zijn met het openbaar vervoer bereikbaar, buslijnen 1, 2, 3, 5, 6, 11, 13, 16

Informatie over vertrektijden krijgt u via 0900-92 92

In uw antwoord graag datum en kenmerk vermelden.

Telefoon 7726                      Bijlage(n)                      Ons kenmerk GR 11.2682271  
Datum 14-07-2011              Uw brief van                      Uw kenmerk

E-mailadres  
griffie@groningen.nl

Website  
www.gemeenteraad.  
groningen.nl

Geacht college,

De raadscommissie Onderwijs en Welzijn heeft op 6 juli jl. vergaderd over de situatie bij de Openbaar Onderwijs Groep Groningen. Op de agenda stond onder meer een door de stichting voorgestelde statutenwijziging naar aanleiding van de nieuwe wet Goed Onderwijs Goed Bestuur. Besloten is toen om hier eerst bij het college advies over in te winnen. Bij dezen verzoek ik u namens de commissie om de raad over het bijgaande voorstel tot statutenwijziging te adviseren.

Vragen die bij de raadscommissie leven rond dit voorstel zijn onder meer:

- Op welke punten **móeten** de statuten vanwege de nieuwe wet gewijzigd worden, en op welke punten heeft de raad de ruimte om eigen keuzes te maken? De nieuwe wet zegt bijvoorbeeld dat goedkeuring van begroting en rekening door de gemeenteraad niet meer vereist is, maar mag daaruit worden afgeleid dat de raad wel de ruimte heeft om middels de statuten toch vast te houden aan deze goedkeuringsplicht?
- Wat zijn de juridische implicaties van een eventuele statutenwijziging?
- Welke mogelijkheden heeft de raad om binnen de kaders van de nieuwe wet (maximale) invloed op het verzelfstandigde openbaar onderwijs te behouden? Zijn er bijvoorbeeld mogelijkheden om t.a.v. de Raad van Toezicht een andere zetelverdeling te regelen?
- Zijn er mogelijkheden om middels de statuten het beloningsbeleid van bestuurders te reguleren, bijv. door het invoeren van de wethoudersnorm?

## Collegebrief - Advies voorgestelde statutenwijziging O2G2 OOGG Openbaar ...

Bladzijde 2 van 2  
Onderwerp



- Gaat de raad na evt. statutenwijziging vooruit of achteruit qua invloed op het openbaar onderwijs (waarom?), en is het in dat kader raadzaam om een evt. statutenwijziging *voor* dan wel *na* het afhandelen van het bruidschatonderzoek door te voeren?

De raadscommissie zou uw advies graag eind augustus ontvangen, teneinde het in de commissievergadering van 14 september te kunnen bespreken.

Met vriendelijke groet,  
namens de commissie O&W,

D. Jager, voorzitter

# openbaar onderwijs groep groningen

<b>GRIFFIE</b>	
reg. nr.	GR11-2658296
ingek.	23 JUN 2011
class	-2.07.515
te beh. door.	GR
kopie gez. aan	

Afz. Postbus 744, 9700 AS Groningen  
Gemeente Groningen  
Raadscommissie Onderwijs en Welzijn  
t.a.v. dhr. W.T. Meijer  
Postbus 20001  
9700 PB Groningen

Datum  
22 juni 2011

Lw brief van

Ons kenmerk  
00.034.040

Behandeld door  
C. Hermans

Onderwerp  
Wijziging statuten

Geachte heer Meijer,

Op 1 augustus 2010 is een wetswijziging doorgevoerd; 'Goed onderwijs, goed bestuur'. Deze wet geldt voor het primair en voortgezet onderwijs en bevat een aantal wijzigingen in de Wet op het primair onderwijs (WPO), de Wet op de expertisecentra (WEC) en de Wet op het voortgezet onderwijs (WVO). De wetswijziging kent twee pijlers: goed onderwijs en goed bestuur.

Deze wetswijziging heeft gevolgen voor de bepalingen over het toezicht door de gemeenteraad die zijn opgenomen in de statuten van de Openbaar Onderwijsgroep Groningen. Het betreft het toezicht op de begroting, jaarrekening en het strategisch beleidsplan. Het bestuurlijk en organisatorisch functioneren van de stichting zijn opgenomen in het handboek Governance van O2G2.

Daarnaast regelt deze wetswijziging de verbetering van intern toezicht op het onderwijs. Zo moet er een scheiding komen tussen intern toezicht en bestuur. Dit toezichtsorgaan is belast met enkele minimale taken zoals beschreven bij wet. Bij O2G2 is sprake van een statutair ingestelde Raad van Toezicht. In dat geval is de Raad van Toezicht tevens belast met het benoemen, ontslaan en verdere rechtspositionele acties ten aanzien van de bestuursleden. Op dit moment ligt dit nog niet vast in de statuten.

De huidige statuten dienen aan de nieuwe wet aangepast te worden. In lijn met de gewijzigde wet heeft het College van Bestuur, onder goedkeuring van de Raad van Toezicht, besloten de statuten op de volgende onderdelen te wijzigen:

- Benoeming leden College van Bestuur door Raad van Toezicht (wijziging artikel 5 lid 3, 4 en 8, artikel 6 lid 1f, 2 en 4)
- Wijziging bindende voordrachten leden Raad van Toezicht (wijziging artikel 10 lid 2, 3 en 6)

Bijlagen  
0

Pagina  
1/2

Bezoekadres  
O2G2  
Leonard springerlaan 39  
9723 AS Groningen

Postadres  
Postbus 744  
9700 AS Groningen  
050 368 8800  
g.dijkstra@o2g2.nl  
www.openbaaronderwijsgroepgroningen.nl  
K.v.K. 116.6995



## openbaar onderwijs groep groningen

- Schrapen goedkeuringsrecht gemeenteraad met betrekking tot de begroting en jaarrekening (wijziging artikel 16 lid 3 en 7)
- Schrapen overleg gemeenteraad met betrekking tot het strategisch beleidsplan (wijziging artikel 19 lid 2, 3 en 4)
- Wijziging overgangsbepaling (wijziging artikel 24 lid 1, 2, 3 en 4)

Zoals ook beschreven in de brief vanuit de gemeente van 18 november 2010 (kenmerk: OS 10.2435449), is er geen wettelijke basis meer voor goedkeuring door de gemeenteraad van de begroting en de jaarrekening. Er is ook geen wettelijke basis voor het gesprek tussen de gemeenteraad en O2G2 over het strategisch beleidsplan. Daarom worden beide bepalingen uit de statuten gehaald.

De gewijzigde statuten, zijn als bijlage bijgevoegd bij deze brief. Daarnaast is een versie toegevoegd waar de voorgestelde wijzigingen zijn gemarkeerd. Wij vragen de Raadscommissie Onderwijs en Welzijn de nieuwe statuten te accorderen, waarna de wijzigingen geëffectueerd worden door een notariële akte van statutenwijziging.

Met vriendelijke groet,  
Namens Openbaar Onderwijs Groep Groningen

Mevr M.G. Schreur  
Voorzitter College van Bestuur



---

## Statutenwijziging O2G2

---

### AKTE VAN STATUTENWIJZIGING

Heden, ..... 2011 verscheen voor mij, ....., notaris te Groningen: mevrouw Marita Schreur, Voorzitter van het College van Bestuur van de Stichting Openbaar Onderwijs Groep Groningen, ten deze woonplaats kiezende op het adres van de Stichting Openbaar Onderwijs Groep Groningen, ten deze handelende als statutair vertegenwoordiger van de Stichting Openbaar Onderwijs Groep Groningen, handelende ter uitvoering van het besluit van het College van Bestuur van de Stichting Openbaar Onderwijs Groep Groningen de dato .... 2011, waarvan een afschrift aan deze akte is gehecht, met goedkeuring van de Raad van Toezicht de dato ....., waarvan een afschrift aan deze akte is gehecht en met goedkeuring van de gemeenteraad van Groningen de dato ....., waarvan een afschrift aan deze akte is gehecht.

De comparante verklaarde hierbij de statuten van de stichting te wijzigen zoals hierna is aangegeven:

#### Tekst statuten na statutenwijziging

##### Naam, zetel en duur

###### Artikel 1

1. De stichting draagt de naam Stichting Openbaar Onderwijs Groep Groningen.
2. De stichting heeft haar zetel in de gemeente Groningen.
3. De stichting wordt opgericht voor onbepaalde duur, doch ten minste voor een periode van vijf jaren.

##### Begripsbepalingen

###### Artikel 2

- a. de stichting: Stichting Openbaar Onderwijs Groep Groningen;
- b. de gemeente: de gemeente Groningen;
- c. het college van burgemeester en wethouders: het college van burgemeester en wethouders van Groningen;
- d. de gemeenteraad: de gemeenteraad van de gemeente Groningen;
- e. GMR-en: de gemeenschappelijke medezeggenschapsraden voor het primair onderwijs en voor het voortgezet onderwijs;
- f. Het handboek governance: het samenhangende pakket interne regelingen en afspraken die zien op de onderlinge verhouding van toezicht, bestuur en management binnen de stichting, en op de relaties met interne en externe belanghebbenden;
- g. de WPO: de Wet op het primair onderwijs;
- h. de WVO: de Wet op het voortgezet onderwijs;
- i. de WMS: de Wet medezeggenschap op scholen.
- j. de WEC: de Wet op de expertise centra.

Tenzij anders blijkt of kennelijk anders is bedoeld sluit een verwijzing naar het mannelijk geslacht een verwijzing naar het vrouwelijk geslacht in en omgekeerd.

## Doel en middelen

### Artikel 3

1. De stichting heeft ten doel het in stand houden van een breed, gevarieerd, kwalitatief hoogstaand en innovatief aanbod van openbaar primair onderwijs en openbaar voortgezet onderwijs in en buiten de gemeente Groningen, met inachtneming van de artikelen 48 WPO, 51 WEC en 42b WVO, alsmede al hetgeen daartoe nodig en/of nuttig kan zijn.  
De stichting draagt er daarbij zorg voor dat het openbaar onderwijs gegeven op de scholen die zij in stand houdt bijdraagt aan de ontwikkeling van de leerlingen met aandacht voor de godsdienstige, levenbeschouwelijke en maatschappelijke waarden zoals die leven in de Nederlandse samenleving en met onderkenning van de betekenis van de verscheidenheid van die waarden. De scholen die de stichting in stand houdt, zijn toegankelijk voor alle kinderen zonder onderscheid van godsdienst of levensbeschouwing. Kernbegrippen bij de vormgeving van de openbare identiteit zijn brede toegankelijkheid, maatschappelijke voorbereiding, actieve pluriformiteit en actieve participatie.
2. Om het doel te verwezenlijken kan de stichting gebruik maken van alle wettige middelen die daaraan dienstbaar zijn.
3. De stichting beoogt niet het maken van winst.
4. Het aan het doel dienstbare vermogen wordt gevormd door het startvermogen per één januari tweeduizend tien en door subsidies, giften, legaten, hetgeen door erfstelling wordt verkregen, hetgeen de stichting op enigerlei andere wijze verkrijgt, met dien verstande dat alle erfstellingen zullen worden aanvaard onder het voorrecht van boedelbeschrijving.

## Organen

### Artikel 4

De stichting kent de volgende organen:

- a. Het college van bestuur;
- b. De raad van toezicht.

## College van bestuur; samenstelling en benoeming

### Artikel 5

1. Het college van bestuur bestaat uit twee leden. Slechts natuurlijke personen zijn benoembaar tot lid van het college van bestuur.
2. Een van beide leden van het college van bestuur wordt door de raad van toezicht tot voorzitter benoemd. Het college van bestuur kan overigens zijn taken onderling verdelen. De eventuele onderlinge verdeling van taken behoeft de goedkeuring van de raad van toezicht en kan deel uitmaken van het handboek governance zoals bedoeld in artikel 17 van deze statuten.
3. De leden van het college van bestuur worden benoemd door de raad van toezicht. Zij worden benoemd voor de duur van hun aanstelling. Een voorgedragen lid voor het college van bestuur dient principieel voorstander te zijn van het openbaar onderwijs.
4. De voordracht van een lid van het college van bestuur geschiedt aan de hand van een door de raad van toezicht vast te stellen kenbare selectieprocedure en openbare profielschets. Onderdeel van de selectieprocedure is de instelling door de raad van toezicht van een

## Statutenwijziging O2G2

---

selectiecommissie en desgewenst van een adviescommissie. De personeelsgeledingen van de GMR-en wijzen gezamenlijk één lid voor de selectiecommissie aan en de oudergeledingen van de GMR-en wijzen gezamenlijk één lid voor de selectiecommissie aan. De schooldirecteuren PO/VO wijzen eveneens gezamenlijk één lid voor de selectiecommissie aan. Een lid van de raad van toezicht is voorzitter van de selectiecommissie. De raad van toezicht kan ook andere (adviserende) leden aan de selectiecommissie toevoegen. De selectiecommissie doet een voordracht aan de raad van toezicht. De selectieprocedure voor de leden van het college van bestuur wordt verder uitgewerkt in het handboek governance.

5. De profielschets bevat de kwaliteiten en deskundigheden waaraan de leden van het college van bestuur dienen te voldoen en wordt opgenomen in het handboek governance. Bij het ontstaan van een vacature kan de profielschets door de raad van toezicht nader worden ingevuld na het college van bestuur gehoord te hebben.
6. De wijze waarop het college van bestuur in zijn ontwikkeling en kwaliteit blijft voorzien wordt nader uitgewerkt in het handboek governance.
7. Het college van bestuur wordt periodiek beoordeeld door de raad van toezicht. De wijze waarop deze beoordeling plaatsvindt, wordt uitgewerkt in het handboek governance.
8. De vaststelling van de bezoldiging en de regeling van de overige arbeidsvoorwaarden van de leden van het college van bestuur geschiedt door de raad van toezicht met inachtneming van de artikelen 38a, 39, 39a, 40a, 43a, 51, 52 WVO en de daarmee verband houdende wettelijke bepalingen op leden van het bestuur die mede tot het personeel behoren.

### College van bestuur; defungeren, schorsing en ontslag

#### Artikel 6.

1. Een lid van het college van bestuur defungeert:
  - a. door zijn overlijden;
  - b. doordat hij het vrij beheer over zijn vermogen verliest;
  - c. door zijn ondercuratelestelling;
  - d. door het eindigen van zijn aanstelling bij de stichting;
  - e. door zijn vrijwillig aftreden (bedanken);
  - f. door zijn ontslag verleend door de raad van toezicht;
  - g. door zijn ontslag door de rechtbank.
2. Een lid van het college van bestuur kan te allen tijde worden ontslagen door de raad van toezicht, ook wanneer hij voor bepaalde tijd is benoemd. Het betreffende lid van het college van bestuur wordt in de gelegenheid gesteld zich in een vergadering van de raad van toezicht te verantwoorden. Daarbij kan hij zich doen bijstaan door een raadsman.
3. Een lid van het college van bestuur kan te allen tijde worden geschorst door de raad van toezicht, ook wanneer het lid van het college van bestuur voor bepaalde tijd is benoemd. Hij wordt voorafgaand aan het schorsingsbesluit in de gelegenheid gesteld zich in een vergadering van de raad van toezicht te verantwoorden. Daarbij kan hij zich doen bijstaan door een raadsman.
4. De schorsing van een lid van het college van bestuur kan één of meer malen worden verlengd. De schorsing vervalt, indien de raad van toezicht niet binnen drie maanden na de datum van ingang van de schorsing besluit tot opheffing of handhaving van de schorsing of besluit tot het voornemen tot ontslag van het betreffende lid van het college van bestuur. Een schorsing kan voor ten hoogste drie maanden worden gehandhaafd, ingaande op de datum waarop het besluit

## Statutenwijziging O2G2

---

tot handhaving van de schorsing wordt genomen. Het betrokken lid wordt in de gelegenheid gesteld zich in een vergadering van de raad van toezicht waarin handhaving van de schorsing of de voordracht tot ontslag aan de orde is te verantwoorden. Daarbij kan hij zich doen bijstaan door een raadsman.

5. Ingeval van ontstentenis of belet van één of meer leden van het college van bestuur, berust het bestuur tijdelijk bij het overblijvende lid van het college van bestuur. Ingeval van ontstentenis of belet van alle leden van het college van bestuur berust het bestuur tijdelijk bij één of meer door de raad van toezicht - al dan niet uit zijn midden - aan te wijzen personen. De raad van toezicht is bij ontstentenis of belet van alle leden van het college van bestuur verplicht zo spoedig mogelijk in het bestuur te voorzien, met dien verstande dat de benoeming geschiedt conform de statuten.
6. In vacatures in het college van bestuur wordt zo spoedig mogelijk voorzien. In geval van vacatures behoudt het college van bestuur zijn bevoegdheden. Indien binnen twaalf maanden na het ontstaan van een vacature in het college van bestuur geen benoeming van een opvolgend lid van het college van bestuur tot stand is gekomen, geschiedt de benoeming door de rechtbank van het arrondissement waar de stichting is gevestigd op verzoek van de meest gereede belanghebbende, onverminderd de mogelijkheid aan de president van die rechtbank om een voorlopige voorziening te verzoeken.
7. De gemeenteraad is in geval van ernstige taakverwaarlozing door het college van bestuur of functioneren van het college van bestuur in strijd met de wet, bevoegd zelf te voorzien in het bestuur overeenkomstig artikel 48, elfde lid WPO en artikel 42b, elfde lid WVO met dien verstande dat - behoudens de situatie dat uitstel niet in het belang van de stichting is - de gemeenteraad eerst overleg pleegt met het college van bestuur en de raad van toezicht.

### College van bestuur; taken en bevoegdheden

#### Artikel 7

1. Behoudens de wet en deze statuten is het college van bestuur belast met het besturen van de stichting. Het college van bestuur is belast met de taken en uitoefening van de bevoegdheden die de stichting als bevoegd gezag zijn toebedeeld.
2. Het college van bestuur is met voorafgaande goedkeuring van de raad van toezicht bevoegd tot het aangaan van overeenkomsten tot verkrijging, vervreemding en bezwaring van registergoederen, alsmede tot het aangaan van overeenkomsten waarbij de stichting zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot zekerheidstelling voor een schuld van een ander verbindt. Op het ontbreken van de goedkeuring van de raad van toezicht kan jegens derden een beroep worden gedaan. Bij de besluitvorming casu quo de goedkeuring bedoeld in de eerste zin van dit lid nemen het college van bestuur respectievelijk de raad van toezicht de in de WPO, de WEC en de WVO ter zake opgenomen bepalingen in acht, waaronder in het bijzonder de artikelen 106 en 110 Wet op het primair onderwijs en 76q en 76u Wet op het voortgezet onderwijs.
3. Het college van bestuur heeft voorts de voorafgaande goedkeuring casu quo instemming van de raad van toezicht voor besluiten tot:
  - a. de vaststelling van de begroting;
  - b. de vaststelling van de jaarrekening;
  - c. het wijzigen van de statuten;
  - d. een fusie van de stichting met een andere rechtspersoon.

## Statutenwijziging O2G2

---

4. Het college van bestuur heeft daarnaast de voorafgaande goedkeuring van de raad van toezicht voor besluiten tot:
  - a. de vaststelling van het strategisch beleidsplan als bedoeld in artikel 19 van deze statuten;
  - b. de vaststelling en wijziging van het handboek governance;
  - c. de vaststelling van het jaarverslag;
  - d. investeringen die niet zijn opgenomen in een door de raad van toezicht goedgekeurd investeringsplan;
  - e. het aangaan, wijzigen en verbreken van samenwerking met een andere rechtspersoon of organisatie indien die samenwerking van ingrijpende betekenis is voor de stichting;
  - f. het verkrijgen, wijzigen of beëindigen van een deelneming of zeggenschap in een andere rechtspersoon en het oprichten van een andere rechtspersoon, alsmede de vaststelling en wijziging van diens statuten voor zover het college van bestuur daartoe is bevoegd;
  - g. het teweegbrengen van een belangrijke wijziging in de organisatie;
  - h. een ingrijpende wijziging in of de beëindiging van een aanzienlijk aantal dienstverbanden met werknemers binnen korte tijd;
  - i. het verlenen en uitbreiden van procuratie;
  - j. het verkrijgen alsmede het overdragen van het bestuur van een school en het voorstel aan de gemeenteraad tot het sluiten van een school die onder het college van bestuur van de stichting staat.
5. De raad van toezicht kan besluiten dat een in lid 2, lid 3 en lid 4 genoemd besluit niet aan haar goedkeuring is onderworpen wanneer het daarmee gemoeide belang een door de raad van toezicht te bepalen en schriftelijk aan het college van bestuur op te geven waarde niet te boven gaat.
6. De raad van toezicht is bevoegd ook andere besluiten dan in lid 2, lid 3 en lid 4 van dit artikel zijn genoemd aan zijn goedkeuring te onderwerpen. Die andere besluiten dienen duidelijk omschreven te worden en schriftelijk aan het college van bestuur te worden meegedeeld.
7. Het ontbreken van goedkeuring als bedoeld in dit artikel tast de vertegenwoordigingsbevoegdheid van het college van bestuur en de leden van het college van bestuur niet aan behoudens het bepaalde in lid 2 van dit artikel.

### Vertegenwoordiging

#### Artikel 8

1. Het college van bestuur alsmede de voorzitter van het college van bestuur afzonderlijk vertegenwoordigt de stichting, voor zover uit de wet niet anders voortvloeit en met uitzondering van het bepaalde in de navolgende twee leden. Op het ontbreken van de in artikel 7 lid 2 bedoelde goedkeuring kan jegens derden een beroep worden gedaan.
2. De raad van toezicht vertegenwoordigt - na overleg met het college van bestuur - de stichting in gevallen waarin naar zijn oordeel sprake is van een verstrengeling van belangen en/of tegenstrijdig belang tussen een lid of beide leden van het college van bestuur en de stichting.
3. Indien alle leden van het college van bestuur een met de stichting tegenstrijdig belang hebben of wanneer er sprake is van verstrengeling van belangen, wordt de stichting vertegenwoordigd door twee gezamenlijk handelende leden van de raad van toezicht.
4. Krachtens besluit van het college van bestuur na voorafgaande goedkeuring van de raad van toezicht kan de stichting aan één lid van het college van bestuur en ook aan andere personen een

### Statutenwijziging O2G2

---

doorlopende volmacht verlenen om de stichting te vertegenwoordigen. De gevolmachtigde vertegenwoordigt de stichting met inachtneming van de grenzen van zijn volmacht. Elke volmacht wordt schriftelijk vastgelegd; een volmacht voor een lid van de directie kan deel uitmaken van het managementstatuut.

#### College van bestuur; vergadering en besluitvorming

##### Artikel 9

1. Besluiten van het college van bestuur worden schriftelijk vastgelegd.
2. In aanvulling op het bepaalde in dit artikel, kunnen regels met betrekking tot de werkwijze en besluitvorming van het college van bestuur in het handboek governance worden vastgelegd.
3. Het college van bestuur vergadert ten minste één keer per maand.
4. De oproeping tot de college van bestuursvergadering geschiedt schriftelijk -daaronder mede begrepen per fax of email - aan iedere lid van het college van bestuur, door de secretaris van het college van bestuur in opdracht van degene(n) die het houden van de vergadering heeft of hebben verlangd verzonden. De bijeenroeping vermeldt de plaats en het tijdstip van de vergadering en de in de vergadering te behandelen onderwerpen.
5. De termijn van oproeping bedraagt ten minste vijf dagen, de dag van oproeping en die van vergadering niet meegerekend. In spoedeisende gevallen, zulks ter beoordeling van de voorzitter van het college van bestuur, kan de termijn van oproeping worden verkort tot één dag, die van oproeping en die van vergadering niet meegerekend.
6. De vergaderingen worden geleid door de voorzitter of bij diens ontstentenis of afwezigheid door zijn plaatsvervanger.
7. Een lid van het college van bestuur kan zich ter vergadering door een schriftelijke - daaronder mede begrepen per fax of email - gevolmachtigd ander lid van het college van bestuur doen vertegenwoordigen.
8. De notulen van een vergadering worden vastgesteld en ten blijke daarvan getekend door de voorzitter van de betreffende vergadering dan wel vastgesteld in een volgende vergadering en ten blijke van die vaststelling door de voorzitter van die volgende vergadering ondertekend.
9. In de vergadering van het college van bestuur hebben beide leden van het college van bestuur recht op het uitbrengen van één stem. Indien de stemmen staken, geeft de stem van de voorzitter de doorslag.
10. Geldige besluiten kunnen slechts worden genomen, indien beide leden van het college van bestuur met inachtneming van het hiervoor bepaalde zijn opgeroepen.
11. Het college van bestuur kan ook op een andere wijze dan in een vergadering besluiten nemen, mits beide leden van het college van bestuur in de gelegenheid worden gesteld hun stem uit te brengen en geen van beide zich tegen deze wijze van besluitvorming verzet. Een besluit is alsdan genomen, indien beide leden van het college van bestuur zich voor het voorstel hebben verklaard. Van elk buiten vergadering genomen besluit wordt mededeling gedaan in de eerstvolgende vergadering, welke mededeling in de notulen van die vergadering wordt vermeld.
12. De vergaderingen van het college van bestuur zijn openbaar, tenzij het college van bestuur beslist dat een niet-openbare vergadering in het belang is van de aan de orde te stellen voorstellen en/of in de vergadering mogelijk vertrouwelijke gegevens aan de orde komen, een verstoring van vergaderorde aannemelijk is of anderszins een openbare vergadering niet in het belang van de doelstelling van de stichting kan zijn.

## **Raad van toezicht; samenstelling en benoeming**

### **Artikel 10.**

1. De raad van toezicht bestaat uit zeven leden. Slechts natuurlijke personen zijn benoembaar als lid van de raad van toezicht.
2. De leden van de raad van toezicht worden benoemd door de gemeenteraad. Drie leden worden benoemd op bindende voordracht van de oudergeledingen van de GMR-en en één lid wordt benoemd op bindende voordracht van de GMR-en. De drie overige leden worden op voordracht van het college van burgemeester en wethouders benoemd. De (bindende) voordracht van een lid van de raad van toezicht geschiedt aan de hand van een door de raad van toezicht vast te stellen kenbare selectieprocedure en openbare profielschets, die ter advisering wordt voorgelegd aan de GMR-en. Een voorgedragen lid voor de raad van toezicht dient principieel voorstander te zijn van het openbaar onderwijs.
3. De profielschets bevat de kwaliteiten en deskundigheden waaraan een lid van de raad van toezicht dient te voldoen. Bij het ontstaan van een vacature kan de raad van toezicht de inkleuring van het profiel, gelet op de in de raad van toezicht aanwezige en gewenste deskundigheden nader invullen.
4. De leden van de raad van toezicht worden benoemd voor een periode van vier jaren en zijn - al dan niet aansluitend - eenmaal herbenoembaar. Door de raad van toezicht wordt een rooster van aftreden opgesteld. Een lid van de raad van toezicht treedt volgens dit rooster, doch uiterlijk vier jaar na zijn benoeming, af. Een tussentijds benoemd lid van de raad van toezicht neemt op het rooster van aftreden de plaats van zijn voorganger in.
5. De raad van toezicht benoemt uit zijn midden een voorzitter en kan eventuele taken onderling verdelen bij reglement.
6. Ingeval van vacatures behoudt de raad van toezicht zijn bevoegdheden onverminderd de verplichting van de raad van toezicht om onverwijld maatregelen tot aanvulling van de raad van toezicht te nemen.
7. Leden van de raad van toezicht ontvangen als zodanig geen bezoldiging, noch middellijk noch onmiddellijk. Leden van de raad van toezicht hebben wel recht op een door de raad van toezicht vast te stellen vergoeding. De vergoedingsregeling wordt opgenomen in het handboek governance.

## **Raad van toezicht; defungeren, ontslag en schorsing**

### **Artikel 11**

1. Een lid van de raad van toezicht defungeert:
  - a. door zijn overlijden;
  - b. doordat hij het vrij beheer over zijn vermogen verliest;
  - c. door zijn ondercuratelestelling;
  - d. door zijn vrijwillig aftreden (bedanken);
  - e. door zijn ontslag verleend door de gemeenteraad op voordracht van de raad van toezicht.
2. Een lid van de raad van toezicht kan door de gemeenteraad op voordracht van
  - a. de raad van toezicht worden ontslagen wegens:



---

## Statutenwijziging O2G2

---

- b. verwaarlozing van zijn taak of onvoldoende functioneren;
  - c. onverenigbaarheid van functies of belangen;
  - d. wijziging van de omstandigheden of andere redenen op grond waarvan zijn handhaving als lid redelijkerwijs niet kan worden verlangd.
3. De raad van toezicht kan wegens de in lid 2 genoemde gronden een lid van de raad van toezicht voor maximaal drie maanden schorsen.
  4. In de procedure zelfevaluatie van de raad van toezicht, zoals opgenomen in het handboek governance, wordt de wijze van zelfevaluatie van de raad van toezicht verder uitgewerkt.

### Raad van toezicht; taken en bevoegdheden

#### Artikel 12

1. De raad van toezicht heeft onder meer tot taak:
  - het op onafhankelijke wijze houden van integraal toezicht op het beleid van het college van bestuur en op de algemene gang van zaken in de stichting;
  - er op toezien dat middelen efficiënt en effectief worden ingezet en het erop toezien dat de organisatie haar maatschappelijke en wettelijke functie vervult en daardoor voldoende maatschappelijk is gelegitimeerd;
  - het al dan niet goedkeuren van besluiten van het college van bestuur en er op toe zien dat rechtsgeldig genomen besluiten worden uitgevoerd en dat daarover verantwoording wordt afgelegd;
  - werkgever te zijn van het college van bestuur;
  - het college van bestuur met raad terzijde staan; en
  - zelf verantwoording af te leggen over de effectiviteit van het eigen toezicht.
2. Voorts is de raad van toezicht belast met de werkzaamheden welke hem in de WPO, de WEC en de WVO, de door de stichting aanvaarde code(s) voor goed bestuur, deze statuten en het handboek governance zijn opgedragen. Bij de vervulling van zijn taak richt de raad van toezicht zich naar het belang van de stichting en de samenleving.
3. De raad van toezicht benoemt op voordracht van het college van bestuur de (register)accountant van de stichting.
4. Met inachtneming van de wet- en regelgeving op het gebied van de bescherming van privacy en persoonsgegevens, na overleg met het college van bestuur en na een daartoe genomen besluit, heeft de raad van toezicht of één of meer door de raad van toezicht gemachtigde leden, toegang tot alle lokaliteiten van de stichting en het recht om te allen tijde inzage te krijgen in alle bescheiden en boeken van de stichting. De raad van toezicht kan zich daarbij, voor rekening van de stichting, na overleg met het college van bestuur, doen bijstaan door de (register)accountant van de stichting dan wel een door de raad van toezicht aan te wijzen deskundige aan wie inzage van de volledige administratie dient te worden verleend. De raad van toezicht kan het college van bestuur aanwijzingen geven omtrent de soort te verschaffen informatie, alsmede omtrent de wijze en frequentie van informatieverstrekking.
5. De raad van toezicht regelt zijn werkzaamheden en al wat zijn functioneren betreft in een door de raad van toezicht vast te stellen reglement raad van toezicht, dat wordt opgenomen in het handboek governance.

## **Raad van toezicht; werkwijze, vergadering en besluitvorming**

### **Artikel 13**

1. De raad van toezicht vergadert ten minste vier maal per jaar.
2. De oproeping tot de vergadering geschiedt - behoudens bijzondere omstandigheden - door de voorzitter of het college van bestuur, ten minste zeven dagen tevoren, de dag van de oproeping en die van de vergadering niet meegerekend, door middel van oproepingsbrieven - daaronder begrepen per fax en/of e-mail - aan alle leden van de raad van toezicht.
3. Ieder lid van de raad van toezicht heeft het recht tot het uitbrengen van één stem. Staken de stemmen dan is de stem van de voorzitter doorslaggevend.
4. De raad van toezicht kan ook op een andere wijze dan in een vergadering besluiten nemen, mits alle leden van de raad van toezicht in de gelegenheid worden gesteld hun stem uit te brengen en geen van hen zich tegen deze wijze van besluitvorming verzet. Een besluit is alsdan genomen, indien de volstreekte dan wel vereiste grotere meerderheid het aantal leden van de raad van toezicht zich voor het voorstel heeft verklaard. Van elk buiten vergadering genomen besluit wordt mededeling gedaan in de eerstvolgende vergadering, welke mededeling in de notulen van die vergadering wordt vermeld.
5. Tenzij de raad van toezicht voor een vergadering of onderwerp anders besluit, wonen de leden van het college van bestuur de vergadering van de raad van toezicht bij. De leden van het college van bestuur hebben als zodanig in de vergadering van de raad van toezicht een raadgevende stem. De raad van toezicht kan voorts derden uitnodigen een vergadering van de raad van toezicht bij te wonen.
6. De wethouder voor onderwijs van de gemeente en de raad van toezicht hebben eenmaal per jaar overleg over de algemene gang van zaken binnen de door de stichting in stand gehouden scholen.
7. Ten minste eenmaal per jaar vergadert de raad van toezicht in afwezigheid van het college van bestuur. In deze vergadering komen het onderlinge functioneren van de raad van toezicht en het college van bestuur aan de orde, alsmede het functioneren van de leden van het college van bestuur. De voorzitter doet van de uitkomst hiervan verslag aan de leden van het college van bestuur.
8. Ten minste eenmaal per jaar heeft de raad van toezicht een overleg met de gezamenlijke GMR-en over de algemene gang van zaken binnen de stichting en de scholen. Deze bespreking met de GMR-en heeft een informatief karakter. De raad van toezicht treedt op deze bespreking niet in de bevoegdheden van het college van bestuur als statutair bevoegd gezag van de stichting op grond van de Wet medezeggenschap scholen.

## **Onverenigbare functies en hoedanigheden, tegenstrijdig belang**

### **Artikel 14**

1. Niet lid van het college van bestuur of lid van de raad van toezicht zijn, personen die:
  - a. zitting hebben in een van de GMR-en verbonden aan de door de stichting in stand gehouden scholen;
  - b. lid zijn of zijn geweest van de raad van toezicht respectievelijk het college van bestuur van de stichting;

### Statutenwijziging O2G2

---

- c. een zodanige andere functie bekleden dat het lidmaatschap van het college van bestuur of de raad van toezicht kan leiden tot onverenigbaarheid dan wel strijdigheid van deze functie met het belang van de stichting dan wel tot ongewenste vermenging van belangen;
  - d. lid zijn van de gemeenteraad of het college van Burgemeester en Wethouders van een gemeente.
2. Niet lid van de raad van toezicht zijn personen - en hun bloed- en aanverwanten tot en met de eerste graad die (ex) werknemer zijn van de stichting binnen drie jaar na het einde van het dienstverband.
  3. Leden van het college van bestuur of de raad van toezicht evenals hun bloed- en aanverwanten tot de tweede graad mogen geen enkel rechtstreeks of zijdelings persoonlijk voordeel genieten uit leveringen aan of overeenkomsten met de stichting. Zij melden hun nevenfuncties aan de raad van toezicht.
  4. Indien en voor zover tussen (leden van) het college van bestuur of de raad van toezicht enerzijds en de stichting anderzijds een (potentieel) tegenstrijdig belang bestaat, onthoudt het betrokken lid zich van de beraadslaging en besluitvorming ter zake.

#### Commissies

##### Artikel 15

1. De raad van toezicht kan desgewenst een auditcommissie en/of andere commissies instellen. De taak van de auditcommissie is het gevraagd en ongevraagd geven van een oordeel over de financiële situatie van de stichting en de door de stichting in stand gehouden scholen en strekt zich mede uit over de rechtmatigheid en doelmatigheid van het financieel beleid en beheer.
2. De raad van toezicht regelt de samenstelling, werkwijze, taken en bevoegdheden van de in het eerste lid bedoelde commissies in een reglement dat wordt opgenomen in het handboek governance.
3. Voorts is het college van bestuur bevoegd één of meer (tijdelijke) commissies die het college van bestuur adviseren in te stellen. In het managementstatuut wordt de positie en de werkwijze van het DOVO en DBPO geregeld.

#### Begroting, Jaarrekening en jaarverslag

##### Artikel 16

1. Het boekjaar van de stichting is gelijk aan het kalenderjaar.
2. Het college van bestuur is verplicht van de vermogenstoestand van de stichting zodanige aantekeningen te houden, dat daaruit te allen tijde haar rechten en verplichtingen kunnen worden gekend.
3. Per het einde van ieder boekjaar worden de boeken van de stichting afgesloten. Daaruit wordt door het college van bestuur een balans en een staat van baten en lasten over het afgelopen boekjaar opgemaakt welke jaarstukken vergezeld worden van een rapport van een (register)accountant binnen zes maanden na afloop van het boekjaar.
4. De (register)accountant brengt gelijkelijk aan het college van bestuur en de raad van toezicht verslag uit betreffende zijn bevindingen.

## Statutenwijziging O2G2

---

5. Het college van bestuur stelt tevens een jaarverslag op over het afgelopen boekjaar. De omvang en opbouw van de bezoldiging van het college van bestuur alsmede de hoogte van de in enig jaar aan het college van bestuur en de leden van de raad van toezicht verstrekte vergoedingen worden opgenomen in het jaarverslag.
6. De jaarstukken en het jaarverslag worden binnen zes maanden na afloop van het boekjaar vastgesteld overeenkomstig artikel 7 lid 3 onder b door het college van bestuur en ten blijke daarvan door alle leden van het college van bestuur en de raad van toezicht ondertekend. Ontbreekt van één van hen de handtekening, dan wordt daarvan met opgave van redenen melding gemaakt. Het door de raad van toezicht goedgekeurde jaarverslag, inclusief rekening wordt voor één juli ter goedkeuring aan het ministerie van OC&W gezonden.
7. Het college van bestuur is verplicht de in dit artikel bedoelde bescheiden gedurende ten minste de wettelijke termijn te bewaren.

### Handboek governance

#### Artikel 17

1. De regelingen ter uitwerking van de statuten en andere regelingen die betrekking hebben op de inrichting en het bestuurlijk en organisatorisch functioneren van de stichting en de onderwijsorganisatie en het toezicht daarop, worden opgenomen in het handboek governance van de Stichting Openbaar Onderwijs Groep Groningen.
2. Vaststelling, wijziging en intrekking van (delen van) het handboek governance dien(t)(en) te worden goedgekeurd door de raad van toezicht, tenzij het regelingen betreft die worden vastgesteld door de raad van toezicht zelf.
3. Een actuele versie van het handboek governance is voor iedereen digitaal raadpleegbaar.

### Vrijwaring en vrijtekening

#### Artikel 18

1. De stichting stelt iedere persoon die, vanwege het feit dat hij lid van het college van bestuur of lid van de raad van toezicht van de stichting is of was, als partij betrokken is of was of als een op diens betrokkenheid als partij uitlopende ontwikkeling aannemelijk is bij een op handen zijnde, aanhangige of beëindigde actie of procedure van welke aard dan ook, door of namens de stichting dan wel door derden ingesteld, schadeloos voor alle nadelige financiële gevolgen, daaronder begrepen kosten en boetes, die hij in werkelijkheid en redelijkerwijze heeft moeten dragen in verband met een dergelijke actie of procedure, mits hij heeft gehandeld op een wijze die hij redelijkerwijze kon beschouwen in het belang van of niet tegen de belangen van de stichting te zijn, en tenzij (en voor zover) het doen van een beroep op deze regeling in strijd zou zijn met de goede trouw, daarbij wordt het begrip goede trouw zo ruim uitgelegd als juridisch van tijd tot tijd mogelijk is.
2. Een schadeloosstelling door de stichting bedoeld in het vorige lid geschiedt na een vaststelling dat het lid van het college van bestuur of het lid van de raad van toezicht voldaan heeft aan de van toepassing zijnde gedragsnorm genoemd in het vorige lid. Deze vaststelling geschiedt door de raad van toezicht in een voltallige vergadering.
3. Kosten gemaakt voor het voeren van verweer in een actie of procedure kunnen door de stichting worden voorgeschoten in afwachting van de einduitspraak in de actie of procedure en wel

---

### Statutenwijziging O2G2

---

krachtens besluit van de raad van toezicht met betrekking tot het desbetreffende geval, na ontvangst van een schriftelijke toezegging door of namens het lid van het college van bestuur of het lid van de raad van toezicht om dit bedrag terug te betalen, tenzij uiteindelijk vastgesteld wordt dat hij het recht heeft door de stichting schadeloos gesteld te worden zoals in dit artikel bepaald.

4. De schadeloosstelling voorzien in dit artikel wordt niet geacht enig ander recht uit te sluiten, die de betrokken persoon zou kunnen toekomen krachtens een reglement, (verzekerings)overeenkomst of van de niet-belanghebbende college van bestuursleden of anderszins en zal blijven gelden voor een persoon die geen lid van het college van bestuur of lid van de raad van toezicht meer is en zal ook ten goede komen aan de erfgenamen of legatarissen.

### Opheffing school

#### Artikel 19

1. De gemeenteraad besluit omtrent opheffing van de openbare scholen die onder het college van bestuur van de stichting staan nadat het college van bestuur en de raad van toezicht daartoe zijn gehoord.

### Geschillenregeling

#### Artikel 20

1. De gemeente is bevoegd om - bij een geschil tussen de stichting en de gemeente over het functioneren van de stichting - ter keuze van de gemeente dit geschil in een enquêteprocedure als bepaald in Boek 2, titel 8, afdeling 2 van het Burgerlijk Wetboek voor te leggen aan de Ondernemingskamer van het Gerechtshof te Amsterdam, of dit geschil in een arbitrageprocedure te laten beslechten.
2. Alvorens zich tot de rechter of een arbiter te wenden zullen partijen zich naar beste vermogen inspannen om geschillen in der minne te schikken. Hiertoe kan, in onderling overleg, het geschil worden voorgedragen voor mediation of niet bindend advies.

### Statutenwijziging

#### Artikel 21

3. Het college van bestuur is met goedkeuring van de raad van toezicht en de gemeenteraad bevoegd de statuten te wijzigen.
4. Het besluit van de raad van toezicht tot het verlenen van goedkeuring heeft twee derde van de uitgebrachte stemmen in een vergadering, waarin alle leden vertegenwoordigd zijn. Indien niet het vereiste aantal leden van de raad van toezicht vertegenwoordigd is, zal binnen veertien dagen na het houden van de eerste vergadering een tweede vergadering worden bijeengeroepen, waarin alsdan met meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen een besluit tot statutenwijziging kan worden genomen.
5. Een statutenwijziging treedt eerst in werking nadat daarvan een notariële akte is opgemaakt.
6. Het college van bestuur is bevoegd deze akte te doen verlijden. Het college van bestuur is verplicht een authentiek afschrift van de wijziging en een volledige doorlopende tekst van de gewijzigde statuten neer te leggen ten kantore van het door de Kamer van Koophandel gehouden handelsregister en op te nemen in het handboek governance.

---

## Statutenwijziging O2G2

---

7. Mutatis mutandis geldt het bepaalde in dit artikel voor het besluit tot juridische fusie of juridische splitsing.

### **Ontbinding en vereffening**

#### **Artikel 22**

1. De gemeenteraad is bevoegd de stichting te ontbinden.
2. Voorts is de gemeenteraad in geval van ernstige taakverwaarlozing door het college van bestuur of functioneren van het college van bestuur in strijd met de wet als bedoeld in de artikelen 48, lid 11 WPO en 42b lid 11 WVO bevoegd zo nodig de stichting te ontbinden, met dien verstande dat de gemeenteraad eerst het college van bestuur en de raad van toezicht hoort.

### **Onvoorziene gevallen**

#### **Artikel 23**

In gevallen waarin de wet, een reglement of deze statuten niet voorzien, beslist het college van bestuur.

### **Overgangsbepaling**

#### **Artikel 24**

De raad van toezicht draagt er zorg voor dat in het rooster van aftreden bij elk lid van de raad van toezicht wordt vastgelegd namens welk orgaan het desbetreffende lid geacht wordt te zijn voorgedragen, zodat bij een vacature vaststaat welk orgaan gerechtigd is om een (bindende) voordracht te doen voor de benoeming van een nieuw lid in de ontstane vacature.

- Volgt notariële aftiteling -

# Collegedebrief - Advies voorgestelde statutenwijziging O2G2 OOGG Openbaar ...

Statutenwijziging O2G2

## AKTE VAN STATUTENWIJZIGING

Heden, ..... 2011 verscheen voor mij, ..... notaris te Groningen:  
mevrouw Marita Schreur, Voorzitter van het College van Bestuur van de Stichting Openbaar  
Onderwijs Groep Groningen, ten deze woonplaats kiezende op het adres van de Stichting Openbaar  
Onderwijs Groep Groningen, ten deze handelende als statutair vertegenwoordiger van de Stichting  
Openbaar Onderwijs Groep Groningen, handelende ter uitvoering van het besluit van het College van  
Bestuur van de Stichting Openbaar Onderwijs Groep Groningen de dato .... 2011, waarvan een  
afschrift aan deze akte is gehecht, met goedkeuring van de Raad van Toezicht de dato ....., waarvan  
een afschrift aan deze akte is gehecht en met goedkeuring van de gemeenteraad van Groningen de  
dato ....., waarvan een afschrift aan deze akte is gehecht.

De comparante verklaarde hierbij de statuten van de stichting te wijzigen zoals hierna is aangegeven:

### Tekst statuten na statutenwijziging

#### Naam, zetel en duur

##### Artikel 1

1. De stichting draagt de naam Stichting Openbaar Onderwijs Groep Groningen.
2. De stichting heeft haar zetel in de gemeente Groningen.
3. De stichting wordt opgericht voor onbepaalde duur, doch ten minste voor een periode van vijf jaren.

#### Begripsbepalingen

##### Artikel 2

- a. de stichting: Stichting Openbaar Onderwijs Groep Groningen;
- b. de gemeente: de gemeente Groningen;
- c. het college van burgemeester en wethouders: het college van burgemeester en wethouders van Groningen;
- d. de gemeenteraad: de gemeenteraad van de gemeente Groningen;
- e. GMR-en: de gemeenschappelijke medezeggenschapsraden voor het primair onderwijs en voor het voortgezet onderwijs;
- f. Het handboek governance: het samenhangende pakket Interne regelingen en afspraken die zien op de onderlinge verhouding van toezicht, bestuur en management binnen de stichting, en op de relaties met interne en externe belanghebbenden;
- g. de WPO: de Wet op het primair onderwijs;
- h. de WVO: de Wet op het voortgezet onderwijs;
- i. de WMS: de Wet medezeggenschap op scholen.
- j. de WEC: de Wet op de expertise centra.

Tenzij anders blijkt of kennelijk anders is bedoeld sluit een verwijzing naar het mannelijk geslacht een verwijzing naar het vrouwelijk geslacht in en omgekeerd.

# Collegieberief - Advies voorgestelde statutenwijziging O2G2 OOGG Openbaar ...

## Statutenwijziging O2G2

### Doel en middelen

#### Artikel 3

1. De stichting heeft ten doel het in stand houden van een breed, gevarieerd, kwalitatief hoogstaand en innovatief aanbod van openbaar primair onderwijs en openbaar voortgezet onderwijs in en buiten de gemeente Groningen, met inachtneming van de artikelen 48 WPO, 51 WEC en 42b WVO, alsmede al hetgeen daartoe nodig en/of nuttig kan zijn.  
De stichting draagt er daarbij zorg voor dat het openbaar onderwijs gegeven op de scholen die zij in stand houdt bijdraagt aan de ontwikkeling van de leerlingen met aandacht voor de godsdienstige, levenbeschouwelijke en maatschappelijke waarden zoals die leven in de Nederlandse samenleving en met onderkenning van de betekenis van de verscheidenheid van die waarden. De scholen die de stichting in stand houdt, zijn toegankelijk voor alle kinderen zonder onderscheid van godsdienst of levensbeschouwing. Kernbegrippen bij de vormgeving van de openbare identiteit zijn brede toegankelijkheid, maatschappelijke voorbereiding, actieve pluriformiteit en actieve participatie.
2. Om het doel te verwezenlijken kan de stichting gebruik maken van alle wettige middelen die daaraan dienstbaar zijn.
3. De stichting beoogt niet het maken van winst.
4. Het aan het doel dienstbare vermogen wordt gevormd door het startvermogen per één januari tweeduizend tien en door subsidies, giften, legaten, hetgeen door erfstelling wordt verkregen, hetgeen de stichting op enigerlei andere wijze verkrijgt, met dien verstande dat alle erfstellingen zullen worden aanvaard onder het voorrecht van boedelbeschrijving.

### Organen

#### Artikel 4

De stichting kent de volgende organen:

- a. Het college van bestuur;
- b. De raad van toezicht.

### College van bestuur; samenstelling en benoeming

#### Artikel 5

1. Het college van bestuur bestaat uit twee leden. Slechts natuurlijke personen zijn benoembaar tot lid van het college van bestuur.
2. Een van beide leden van het college van bestuur wordt door de raad van toezicht tot voorzitter benoemd. Het college van bestuur kan overigens zijn taken onderling verdelen. De eventuele onderlinge verdeling van taken behoeft de goedkeuring van de raad van toezicht en kan deel uitmaken van het handboek governance zoals bedoeld in artikel 17 van deze statuten.
3. De leden van het college van bestuur worden benoemd door de gemeenteraad op voordracht van de raad van toezicht. Zij worden benoemd voor de duur van hun aanstelling. Een voorgedragen lid voor het college van bestuur dient principieel voorstander te zijn van het openbaar onderwijs.
4. De voordracht van een lid van het college van bestuur geschiedt aan de hand van een door de raad van toezicht vast te stellen kenbare selectieprocedure en openbare profielschets.

Opmerking [Wever1]: Overeenkomstig artikel 17c, derde lid WPO/artikel 24<sup>1</sup>, derde lid WVO (Een raad van toezicht is tevens belast met het benoemen, schorsen en ontslaan van de leden van het bestuur)



# Collegiebrief - Advies voorgestelde statutenwijziging O2G2 OOGG Openbaar ...

## Statutenwijziging O2G2

- Onderdeel van de selectieprocedure is de instelling door de raad van toezicht van een selectiecommissie en desgewenst van een adviescommissie. De personeelsgeledingen van de GMR-en wijzen gezamenlijk één lid voor de selectiecommissie aan en de oudergeledingen van de GMR-en wijzen gezamenlijk één lid voor de selectiecommissie aan. De schooldirecteuren PO/VO wijzen eveneens gezamenlijk één lid voor de selectiecommissie aan. Een lid van de raad van toezicht is voorzitter van de selectiecommissie. De raad van toezicht kan ook andere (adviserende) leden aan de selectiecommissie toevoegen. De selectiecommissie doet een voordracht aan de raad van toezicht. ~~De raad van toezicht toetst de voordracht van de selectiecommissie aan de profielschets alvorens een voordracht overeenkomstig het derde lid aan de gemeenteraad wordt gedaan.~~ De selectieprocedure voor de leden van het college van bestuur wordt verder uitgewerkt in het handboek governance.
- De profielschets bevat de kwaliteiten en deskundigheden waaraan de leden van het college van bestuur dienen te voldoen en wordt opgenomen in het handboek governance. Bij het ontstaan van een vacature kan de profielschets door de raad van toezicht nader worden ingevuld na het college van bestuur gehoord te hebben.
  - De wijze waarop het college van bestuur in zijn ontwikkeling en kwaliteit blijft voorzien wordt nader uitgewerkt in het handboek governance.
  - Het college van bestuur wordt periodiek beoordeeld door de raad van toezicht. De wijze waarop deze beoordeling plaatsvindt, wordt uitgewerkt in het handboek governance.
  - De vaststelling van de bezoldiging en de regeling van de overige arbeidsvoorwaarden van de leden van het college van bestuur geschiedt door de raad van toezicht met inachtneming van ~~de beloningsleidraad voor bestuurders van de VO-raad, de artikelen 38a, 39, 39a, 40a, 43a, 51, 52 WVO en de daarmee verband houdende wettelijke bepalingen op leden van het bestuur die mede tot het personeel behoren.~~

**Opmerking [Wever2]:** In de wettelijke begripsbepalingen en in artikel 17c, derde lid WPO/artikel 24<sup>1</sup>, derde lid WVO is geregeld dat de leden van het bestuur die benoemd zijn op basis van een akte van aanstelling (openbaar onderwijs) onder dezelfde arbeidsvoorwaarden vallen als het andere onderwijspersoneel. De beloningsleidraad van de VO-Raad is daarmee achterhaald.

### College van bestuur; defungeren, schorsing en ontslag

#### Artikel 6.

- Een lid van het college van bestuur defungeert:
  - door zijn overlijden;
  - doordat hij het vrij beheer over zijn vermogen verliest;
  - door zijn ondercuratelestelling;
  - door het eindigen van zijn aanstelling bij de stichting;
  - door zijn vrijwillig aftreden (bedanken);
  - door zijn ontslag verleend door ~~de gemeenteraad op voordracht van de~~ raad van toezicht,
  - door zijn ontslag door de rechtbank.
- Een lid van het college van bestuur kan te allen tijde worden ontslagen door ~~de gemeenteraad op voordracht van de~~ raad van toezicht, ook wanneer hij voor bepaalde tijd is benoemd. Het betreffende lid van het college van bestuur wordt in de gelegenheid gesteld zich in een vergadering van de raad van toezicht te verantwoorden. Daarbij kan hij zich doen bijstaan door een raadsman.
- Een lid van het college van bestuur kan te allen tijde worden geschorst door de raad van toezicht, ook wanneer het lid van het college van bestuur voor bepaalde tijd is benoemd. Hij wordt

## Statutenwijziging O2G2

- voorafgaand aan het schorsingsbesluit in de gelegenheid gesteld zich in een vergadering van de raad van toezicht te verantwoorden. Daarbij kan hij zich doen bijstaan door een raadsman.
4. De schorsing van een lid van het college van bestuur kan één of meer malen worden verlengd. De schorsing vervalt, indien de raad van toezicht niet binnen drie maanden na de datum van ingang van de schorsing besluit tot opheffing of handhaving van de schorsing of besluit tot het voornemen tot een voordracht voor ontslag van het betreffende lid van het college van bestuur door de gemeenteraad. Een schorsing kan voor ten hoogste drie maanden worden gehandhaafd, ingaande op de datum waarop het besluit tot handhaving van de schorsing wordt genomen. Het betrokken lid wordt in de gelegenheid gesteld zich in een vergadering van de raad van toezicht waarin handhaving van de schorsing of de voordracht tot ontslag aan de orde is te verantwoorden. Daarbij kan hij zich doen bijstaan door een raadsman.
  5. Ingeval van ontstentenis of belet van één of meer leden van het college van bestuur, berust het bestuur tijdelijk bij het overblijvende lid van het college van bestuur. Ingeval van ontstentenis of belet van alle leden van het college van bestuur berust het bestuur tijdelijk bij één of meer door de raad van toezicht - al dan niet uit zijn midden - aan te wijzen personen. De raad van toezicht is bij ontstentenis of belet van alle leden van het college van bestuur verplicht zo spoedig mogelijk in het bestuur te voorzien, met dien verstande dat de benoeming geschiedt conform de statuten.
  6. In vacatures in het college van bestuur wordt zo spoedig mogelijk voorzien. In geval van vacatures behoudt het college van bestuur zijn bevoegdheden. Indien binnen twaalf maanden na het ontstaan van een vacature in het college van bestuur geen benoeming van een opvolgend lid van het college van bestuur tot stand is gekomen, geschiedt de benoeming door de rechtbank van het arrondissement waar de stichting is gevestigd op verzoek van de meest gerede belanghebbende, onverminderd de mogelijkheid aan de president van die rechtbank om een voorlopige voorziening te verzoeken.
  7. De gemeenteraad is in geval van ernstige taakverwaarlozing door het college van bestuur of functioneren van het college van bestuur in strijd met de wet, bevoegd zelf te voorzien in het bestuur overeenkomstig artikel 48, elfde lid WPO en artikel 42b, elfde lid WVO met dien verstande dat - behoudens de situatie dat uitstel niet in het belang van de stichting is - de gemeenteraad eerst overleg pleegt met het college van bestuur en de raad van toezicht.

### College van bestuur; taken en bevoegdheden

#### Artikel 7

1. Behoudens de wet en deze statuten is het college van bestuur belast met het besturen van de stichting. Het college van bestuur is belast met de taken en uitoefening van de bevoegdheden die de stichting als bevoegd gezag zijn toebedeeld.
2. Het college van bestuur is met voorafgaande goedkeuring van de raad van toezicht bevoegd tot het aangaan van overeenkomsten tot verkrijging, vervreemding en bezwaring van registergoederen, alsmede tot het aangaan van overeenkomsten waarbij de stichting zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot zekerheidstelling voor een schuld van een ander verbindt. Op het ontbreken van de goedkeuring van de raad van toezicht kan jegens derden een beroep worden gedaan. Bij de besluitvorming casu quo de goedkeuring bedoeld in de eerste zin van dit lid nemen het college van bestuur respectievelijk de raad van toezicht de in de WPO, de WEC en de WVO ter zake opgenomen

## Statutenwijziging O2G2

---

bepalingen in acht, waaronder in het bijzonder de artikelen 106 en 110 Wet op het primair onderwijs en 76q en 76u Wet op het voortgezet onderwijs.

3. Het college van bestuur heeft voorts de voorafgaande goedkeuring casu quo instemming van de raad van toezicht voor besluiten tot:
  - a. de vaststelling van de begroting;
  - b. de vaststelling van de jaarrekening;
  - c. het wijzigen van de statuten;
  - d. een fusie van de stichting met een andere rechtspersoon.
4. Het college van bestuur heeft daarnaast de voorafgaande goedkeuring van de raad van toezicht voor besluiten tot:
  - a. de vaststelling van het strategisch beleidsplan als bedoeld in artikel 19 van deze statuten;
  - b. de vaststelling en wijziging van het handboek governance;
  - c. de vaststelling van het jaarverslag;
  - d. investeringen die niet zijn opgenomen in een door de raad van toezicht goedgekeurd investeringsplan;
  - e. het aangaan, wijzigen en verbreken van samenwerking met een andere rechtspersoon of organisatie indien die samenwerking van ingrijpende betekenis is voor de stichting;
  - f. het verkrijgen, wijzigen of beëindigen van een deelneming of zeggenschap in een andere rechtspersoon en het oprichten van een andere rechtspersoon, alsmede de vaststelling en wijziging van diens statuten voor zover het college van bestuur daartoe is bevoegd;
  - g. het te weegbrengen van een belangrijke wijziging in de organisatie;
  - h. een ingrijpende wijziging in of de beëindiging van een aanzienlijk aantal dienstverbanden met werknemers binnen korte tijd,
  - i. het verlenen en uitbreiden van procuratie;
  - j. het verkrijgen alsmede het overdragen van het bestuur van een school en het voorstel aan de gemeenteraad tot het sluiten van een school die onder het college van bestuur van de stichting staat.
5. De raad van toezicht kan besluiten dat een in lid 2, lid 3 en lid 4 genoemd besluit niet aan haar goedkeuring is onderworpen wanneer het daarmee gemoeide belang een door de raad van toezicht te bepalen en schriftelijk aan het college van bestuur op te geven waarde niet te boven gaat.
6. De raad van toezicht is bevoegd ook andere besluiten dan in lid 2, lid 3 en lid 4 van dit artikel zijn genoemd aan zijn goedkeuring te onderwerpen. Die andere besluiten dienen duidelijk omschreven te worden en schriftelijk aan het college van bestuur te worden meegedeeld.
7. Het ontbreken van goedkeuring als bedoeld in dit artikel tast de vertegenwoordigingsbevoegdheid van het college van bestuur en de leden van het college van bestuur niet aan behoudens het bepaalde in lid 2 van dit artikel.

### Vertegenwoordiging

#### Artikel 8

1. Het college van bestuur alsmede de voorzitter van het college van bestuur afzonderlijk vertegenwoordigt de stichting, voor zover uit de wet niet anders voortvloeit en met uitzondering van het bepaalde in de navolgende twee leden. Op het ontbreken van de in artikel 7 lid 2 bedoelde goedkeuring kan jegens derden een beroep worden gedaan.

## Collegiebrief - Advies voorgestelde statutenwijziging O2G2 OOGG Openbaar ...

---

### Statutenwijziging O2G2

---

2. De raad van toezicht vertegenwoordigt - na overleg met het college van bestuur - de stichting in gevallen waarin naar zijn oordeel sprake is van een verstrengeling van belangen en/of tegenstrijdig belang tussen een lid of beide leden van het college van bestuur en de stichting.
3. Indien alle leden van het college van bestuur een met de stichting tegenstrijdig belang hebben of wanneer er sprake is van verstrengeling van belangen, wordt de stichting vertegenwoordigd door twee gezamenlijk handelende leden van de raad van toezicht.
4. Krachtens besluit van het college van bestuur na voorafgaande goedkeuring van de raad van toezicht kan de stichting aan één lid van het college van bestuur en ook aan andere personen een doorlopende volmacht verlenen om de stichting te vertegenwoordigen. De gevolmachtigde vertegenwoordigt de stichting met inachtneming van de grenzen van zijn volmacht. Elke volmacht wordt schriftelijk vastgelegd; een volmacht voor een lid van de directie kan deel uitmaken van het managementstatuut.

#### College van bestuur; vergadering en besluitvorming

##### Artikel 9

1. Besluiten van het college van bestuur worden schriftelijk vastgelegd.
2. In aanvulling op het bepaalde in dit artikel, kunnen regels met betrekking tot de werkwijze en besluitvorming van het college van bestuur in het handboek governance worden vastgelegd.
3. Het college van bestuur vergadert ten minste één keer per maand.
4. De oproeping tot de college van bestuursvergadering geschiedt schriftelijk -daaronder mede begrepen per fax of email - aan iedere lid van het college van bestuur, door de secretaris van het college van bestuur in opdracht van degene(n) die het houden van de vergadering heeft of hebben verlangd verzonden. De bijeenroeping vermeldt de plaats en het tijdstip van de vergadering en de in de vergadering te behandelen onderwerpen.
5. De termijn van oproeping bedraagt ten minste vijf dagen, de dag van oproeping en die van vergadering niet meegerekend. In spoedeisende gevallen, zulks ter beoordeling van de voorzitter van het college van bestuur, kan de termijn van oproeping worden verkort tot één dag, die van oproeping en die van vergadering niet meegerekend.
6. De vergaderingen worden geleid door de voorzitter of bij diens ontstentenis of afwezigheid door zijn plaatsvervanger.
7. Een lid van het college van bestuur kan zich ter vergadering door een schriftelijke - daaronder mede begrepen per fax of email - gevolmachtigd ander lid van het college van bestuur doen vertegenwoordigen.
8. De notulen van een vergadering worden vastgesteld en ten blijke daarvan getekend door de voorzitter van de betreffende vergadering dan wel vastgesteld in een volgende vergadering en ten blijke van die vaststelling door de voorzitter van die volgende vergadering ondertekend.
9. In de vergadering van het college van bestuur hebben beide leden van het college van bestuur recht op het uitbrengen van één stem. Indien de stemmen staken, geeft de stem van de voorzitter de doorslag.
10. Geldige besluiten kunnen slechts worden genomen, indien beide leden van het college van bestuur met inachtneming van het hiervoor bepaalde zijn opgeroepen.
11. Het college van bestuur kan ook op een andere wijze dan in een vergadering besluiten nemen, mits beide leden van het college van bestuur in de gelegenheid worden gesteld hun stem uit te brengen en geen van beide zich tegen deze wijze van besluitvorming verzet. Een besluit is alsdan

# Collegiebrief - Advies voorgestelde statutenwijziging O2G2 OOGG Openbaar ...

## Statutenwijziging O2G2

genomen, indien beide leden van het college van bestuur zich voor het voorstel hebben verklaard. Van elk buiten vergadering genomen besluit wordt mededeling gedaan in de eerstvolgende vergadering, welke mededeling in de notulen van die vergadering wordt vermeld.

12. De vergaderingen van het college van bestuur zijn openbaar, tenzij het college van bestuur beslist dat een niet-openbare vergadering in het belang is van de aan de orde te stellen voorstellen en/of in de vergadering mogelijk vertrouwelijke gegevens aan de orde komen, een verstoring van vergaderorde aanmerkelijk is of anderszins een openbare vergadering niet in het belang van de doelstelling van de stichting kan zijn.

### Raad van toezicht; samenstelling en benoeming

#### Artikel 10.

1. De raad van toezicht bestaat uit zeven leden. Slechts natuurlijke personen zijn benoembaar als lid van de raad van toezicht.
2. De leden van de raad van toezicht worden benoemd door de gemeenteraad. Drie leden worden benoemd op bindende voordracht van de oudergeledingen van de GMR en één lid wordt benoemd op bindende voordracht van de GMR en. De drie overige leden worden op voordracht van het college van burgemeester en wethouders benoemd. De (bindende) voordracht van een lid van de raad van toezicht geschiedt aan de hand van een door het college van burgemeester en wethouders de raad van toezicht vast te stellen kenbare selectieprocedure en openbare profielschets, die ter advisering wordt voorgelegd aan de GMR en. Twee leden van de raad van toezicht worden op voordracht van de GMR en met speciaal vertrouwen van de medezeggenschapsraden door het college van burgemeester en wethouders voorgedragen aan de raad. Een voorgedragen lid voor de raad van toezicht dient principieel voorstander te zijn van het openbaar onderwijs.
3. De profielschets bevat de kwaliteiten en deskundigheden waaraan een lid van de raad van toezicht dient te voldoen. Bij het ontstaan van een vacature voert het college van burgemeester en wethouders overleg met kan de raad van toezicht over de inkleuring van het profiel, gelet op de in de raad van toezicht aanwezige en gewenste deskundigheden nader invullen.
4. De leden van de raad van toezicht worden benoemd voor een periode van vier jaren en zijn - al dan niet aansluitend - eenmaal herbenoembaar. Door de raad van toezicht wordt een rooster van aftreden opgesteld. Een lid van de raad van toezicht treedt volgens dit rooster, doch uiterlijk vier jaar na zijn benoeming, af. Een tussentijds benoemd lid van de raad van toezicht neemt op het rooster van aftreden de plaats van zijn voorganger in.
5. De raad van toezicht benoemt uit zijn midden een voorzitter en kan eventuele taken onderling verdelen bij reglement.
6. Ingeval van vacatures behoudt de raad van toezicht zijn bevoegdheden onverminderd de verplichting van het college van burgemeester en wethouders de raad van toezicht om onverwijld maatregelen tot aanvulling van de raad van toezicht te nemen.
7. Leden van de raad van toezicht ontvangen als zodanig geen bezoldiging, noch middellijk noch onmiddellijk. Leden van de raad van toezicht hebben wel recht op een door de raad van toezicht vast te stellen vergoeding. De vergoedingsregeling wordt opgenomen in het handboek governance.

**Opmerking [Wever3]:** Conform artikel 48, 12° lid onder b WPO/artikel 42b, 12° lid onder b WVO (de wijze van benoeming, herbenoeming, schorsing en ontslag van de leden van de raad van toezicht, met dien verstande dat de leden van de raad van toezicht worden benoemd door de gemeenteraad of gemeenteraden en dat ten minste een derde gedeelte, doch geen meerderheid, van die leden wordt benoemd op bindende voordracht van de ouders van de leerlingen die zijn ingeschreven op de betrokken school of scholen)

**Opmerking [Wever4]:** Conform artikel 17a, 2° lid WPO/24d, 2° lid WVO (Bij de benoeming van de leden van de raad van toezicht wordt de medezeggenschapsraad van de school, bedoeld in artikel 3 van de Wet medezeggenschap op scholen, in de gelegenheid gesteld een bindende voordracht te doen voor een lid)

**Opmerking [Wever5]:** Conform artikel 11, onder q WMS opgenomen onder de adviesrechten GMR (vaststelling van de competentieprofielen van de toezichthouders en het toezichthoudend orgaan)  
Aangezien B&W geen relatie met de GMR van O2G2 onderhouden volgt uit het stelsel van de WMS dat een orgaan van O2G2 de profielen vaststelt en ter advisering aan de GMR voorlegt. Dat zou de raad van toezicht moeten zijn, zoals overal elders gebruikelijk in het openbaar onderwijs

**Opmerking [Wever6]:** Bij een vacature in de RVt benadert de RVt het orgaan dat een (bindende) voordracht doet voor een nieuw lid. Een lid neemt geen ontslag bij B&W, dus hoe zouden die onverwijld maatregelen moeten nemen ter aanvulling van de RVt?

## Raad van toezicht; defungeren, ontslag en schorsing

### Artikel 11

1. Een lid van de raad van toezicht defungeert:
  - a. door zijn overlijden;
  - b. doordat hij het vrij beheer over zijn vermogen verliest;
  - c. door zijn ondercuratelestelling;
  - d. door zijn vrijwillig aftreden (bedanken);
  - e. door zijn ontslag verleend door de gemeenteraad op voordracht van de raad van toezicht.
2. Een lid van de raad van toezicht kan door de gemeenteraad op voordracht van
  - a. de raad van toezicht worden ontslagen wegens:
  - b. verwaarlozing van zijn taak of onvoldoende functioneren;
  - c. onverenigbaarheid van functies of belangen;
  - d. wijziging van de omstandigheden of andere redenen op grond waarvan zijn handhaving als lid redelijkerwijs niet kan worden verlangd.
3. De raad van toezicht kan wegens de in lid 2 genoemde gronden een lid van de raad van toezicht voor maximaal drie maanden schorsen.
4. In de procedure zelfevaluatie van de raad van toezicht, zoals opgenomen in het handboek governance, wordt de wijze van zelfevaluatie van de raad van toezicht verder uitgewerkt.

## Raad van toezicht; taken en bevoegdheden

### Artikel 12

1. De raad van toezicht heeft onder meer tot taak:
  - het op onafhankelijke wijze houden van integraal toezicht op het beleid van het college van bestuur en op de algemene gang van zaken in de stichting;
  - er op toezien dat middelen efficiënt en effectief worden ingezet en het erop toezien dat de organisatie haar maatschappelijke en wettelijke functie vervult en daardoor voldoende maatschappelijk is gelegitimeerd;
  - het al dan niet goedkeuren van besluiten van het college van bestuur en er op toe zien dat rechtsgeldig genomen besluiten worden uitgevoerd en dat daarover verantwoording wordt afgelegd;
  - werkgever te zijn van het college van bestuur;
  - het college van bestuur met raad terzijde staan, en
  - zelf verantwoording af te leggen over de effectiviteit van het eigen toezicht.
2. Voorts is de raad van toezicht belast met de werkzaamheden welke hem in de WPO, de WEC en de WVO, de door de stichting aanvaarde code(s) voor goed bestuur, deze statuten en het handboek governance zijn opgedragen. Bij de vervulling van zijn taak richt de raad van toezicht zich naar het belang van de stichting en de samenleving.
3. De raad van toezicht benoemt op voordracht van het college van bestuur de (register)accountant van de stichting.
4. Met inachtneming van de wet- en regelgeving op het gebied van de bescherming van privacy en persoonsgegevens, na overleg met het college van bestuur en na een daartoe genomen besluit,

## Collegieberief - Advies voorgestelde statutenwijziging O2G2 OOGG Openbaar ...

---

### Statutenwijziging O2G2

---

heeft de raad van toezicht of één of meer door de raad van toezicht gemachtigde leden, toegang tot alle lokaliteiten van de stichting en het recht om te allen tijde inzage te krijgen in alle bescheiden en boeken van de stichting. De raad van toezicht kan zich daarbij, voor rekening van de stichting, na overleg met het college van bestuur, doen bijstaan door de (register)accountant van de stichting dan wel een door de raad van toezicht aan te wijzen deskundige aan wie inzage van de volledige administratie dient te worden verleend. De raad van toezicht kan het college van bestuur aanwijzingen geven omtrent de soort te verschaffen informatie, alsmede omtrent de wijze en frequentie van informatieverstrekking.

5. De raad van toezicht regelt zijn werkzaamheden en al wat zijn functioneren betreft in een door de raad van toezicht vast te stellen reglement raad van toezicht, dat wordt opgenomen in het handboek governance.

#### Raad van toezicht; werkwijze, vergadering en besluitvorming

##### Artikel 13

1. De raad van toezicht vergadert ten minste vier maal per jaar.
2. De oproeping tot de vergadering geschiedt - behoudens bijzondere omstandigheden - door de voorzitter of het college van bestuur, ten minste zeven dagen tevoren, de dag van de oproeping en die van de vergadering niet meegerekend, door middel van oproepingsbrieven - daaronder begrepen per fax en/of e-mail - aan alle leden van de raad van toezicht.
3. Ieder lid van de raad van toezicht heeft het recht tot het uitbrengen van één stem. Staken de stemmen dan is de stem van de voorzitter doorslaggevend.
4. De raad van toezicht kan ook op een andere wijze dan in een vergadering besluiten nemen, mits alle leden van de raad van toezicht in de gelegenheid worden gesteld hun stem uit te brengen en geen van hen zich tegen deze wijze van besluitvorming verzet. Een besluit is alsdan genomen, indien de volstreekte dan wel vereiste grotere meerderheid het aantal leden van de raad van toezicht zich voor het voorstel heeft verklaard. Van elk buiten vergadering genomen besluit wordt mededeling gedaan in de eerstvolgende vergadering, welke mededeling in de notulen van die vergadering wordt vermeld.
5. Tenzij de raad van toezicht voor een vergadering of onderwerp anders besluit, wonen de leden van het college van bestuur de vergadering van de raad van toezicht bij. De leden van het college van bestuur hebben als zodanig in de vergadering van de raad van toezicht een raadgevende stem. De raad van toezicht kan voorts derden uitnodigen een vergadering van de raad van toezicht bij te wonen.
6. De wethouder voor onderwijs van de gemeente en de raad van toezicht hebben eenmaal per jaar overleg over de algemene gang van zaken binnen de door de stichting in stand gehouden scholen.
7. Ten minste eenmaal per jaar vergadert de raad van toezicht in afwezigheid van het college van bestuur. In deze vergadering komen het onderlinge functioneren van de raad van toezicht en het college van bestuur aan de orde, alsmede het functioneren van de leden van het college van bestuur. De voorzitter doet van de uitkomst hiervan verslag aan de leden van het college van bestuur.
8. Ten minste eenmaal per jaar heeft de raad van toezicht een overleg met de gezamenlijke GMR-en over de algemene gang van zaken binnen de stichting en de scholen. Deze bespreking met de GMR-en heeft een informatief karakter. De raad van toezicht treedt op deze bespreking niet in

# Collegedebrief - Advies voorgestelde statutenwijziging O2G2 OOGG Openbaar ...

---

## Statutenwijziging O2G2

de bevoegdheden van het college van bestuur als statutair bevoegd gezag van de stichting op grond van de Wet medezeggenschap scholen.

### **Onverenigbare functies en hoedanigheden, tegenstrijdig belang**

#### Artikel 14

1. Niet lid van het college van bestuur of lid van de raad van toezicht zijn, personen die:
  - a. zitting hebben in een van de GMR-en verbonden aan de door de stichting in stand gehouden scholen;
  - b. lid zijn of zijn geweest van de raad van toezicht respectievelijk het college van bestuur van de stichting;
  - c. een zodanige andere functie bekleden dat het lidmaatschap van het college van bestuur of de raad van toezicht kan leiden tot onverenigbaarheid dan wel strijdigheid van deze functie met het belang van de stichting dan wel tot ongewenste vermenging van belangen;
  - d. lid zijn van de gemeenteraad of het college van Burgemeester en Wethouders van een gemeente.
2. Niet lid van de raad van toezicht zijn personen - en hun bloed- en aanverwanten tot en met de eerste graad die (ex) werknemer zijn van de stichting binnen drie jaar na het einde van het dienstverband.
3. Leden van het college van bestuur of de raad van toezicht evenals hun bloed- en aanverwanten tot de tweede graad mogen geen enkel rechtstreeks of zijdelings persoonlijk voordeel genieten uit leveringen aan of overeenkomsten met de stichting. Zij melden hun nevenfuncties aan de raad van toezicht.
4. Indien en voor zover tussen (leden van) het college van bestuur of de raad van toezicht enerzijds en de stichting anderzijds een (potentieel) tegenstrijdig belang bestaat, onthoudt het betrokken lid zich van de beraadslaging en besluitvorming ter zake.

### **Commissies**

#### Artikel 15

1. De raad van toezicht kan desgewenst een auditcommissie en/of andere commissies instellen. De taak van de auditcommissie is het gevraagd en ongevraagd geven van een oordeel over de financiële situatie van de stichting en de door de stichting in stand gehouden scholen en strekt zich mede uit over de rechtmatigheid en doelmatigheid van het financieel beleid en beheer.
2. De raad van toezicht regelt de samenstelling, werkwijze, taken en bevoegdheden van de in het eerste lid bedoelde commissies in een reglement dat wordt opgenomen in het handboek governance.
3. Voorts is het college van bestuur bevoegd één of meer (tijdelijke) commissies die het college van bestuur adviseren in te stellen. In het managementstatuut wordt de positie en de werkwijze van het DOVO en DBPO geregeld.

### **Begroting, Jaarrekening en Jaarverslag**

#### Artikel 16

1. Het boekjaar van de stichting is gelijk aan het kalenderjaar.



# Collegiebrief - Advies voorgestelde statutenwijziging O2G2 OOGG Openbaar ...

## Statutenwijziging O2G2

2. Het college van bestuur is verplicht van de vermogenstoestand van de stichting zodanige aantekeningen te houden, dat daaruit te allen tijde haar rechten en verplichtingen kunnen worden gekend.
- ~~3. Voor één december legt het college van bestuur voor het daaropvolgende kalenderjaar een door de raad van toezicht goedgekeurde begroting ter goedkeuring voor aan de gemeenteraad.~~
- 4.3. Per het einde van ieder boekjaar worden de boeken van de stichting afgesloten. Daaruit wordt door het college van bestuur een balans en een staat van baten en lasten over het afgelopen boekjaar opgemaakt welke jaarstukken vergezeld worden van een rapport van een (register)accountant binnen zes maanden na afloop van het boekjaar.
- 5.4. De (register)accountant brengt gelijkelijk aan het college van bestuur en de raad van toezicht verslag uit betreffende zijn bevindingen.
- 6.5. Het college van bestuur stelt tevens een jaarverslag op over het afgelopen boekjaar. De omvang en opbouw van de bezoldiging van het college van bestuur alsmede de hoogte van de in enig jaar aan het college van bestuur en de leden van de raad van toezicht verstrekte vergoedingen worden opgenomen in het jaarverslag.
- 7.6. De jaarstukken en het jaarverslag worden binnen zes maanden na afloop van het boekjaar vastgesteld overeenkomstig artikel 7 lid 3 onder b door het college van bestuur en ten blijke daarvan door alle leden van het college van bestuur en de raad van toezicht ondertekend. Ontbreekt van één van hen de handtekening, dan wordt daarvan met opgave van redenen melding gemaakt. Het door de raad van toezicht goedgekeurde jaarverslag, inclusief rekening wordt voor één juli ter goedkeuring aan het ministerie van OC&W en aan de gemeenteraad gezonden.
- 8.7. Het college van bestuur is verplicht de in dit artikel bedoelde bescheiden gedurende ten minste de wettelijke termijn te bewaren.

**Opmerking [Wewer7]:** Ingeval van een RvT kent de wet niet meer de verplichting dat de gemeenteraad de begroting goedgekeurd en instemt met de jaarrekening. Dit blijkt uit het 12<sup>e</sup> lid van artikel 48 WPO/12<sup>e</sup> lid van artikel 42b WVO. In de lijn van de brief van B&W van 18 november 2010 aan de gemeenteraad deze bepaling zonder wettelijke grondslag geschrapt.

### Handboek governance

#### Artikel 17

1. De regelingen ter uitwerking van de statuten en andere regelingen die betrekking hebben op de inrichting en het bestuurlijk en organisatorisch functioneren van de stichting en de onderwijsorganisatie en het toezicht daarop, worden opgenomen in het handboek governance van de Stichting Openbaar Onderwijs Groep Groningen.
2. Vaststelling, wijziging en intrekking van (delen van) het handboek governance dien(t)(en) te worden goedgekeurd door de raad van toezicht, tenzij het regelingen betreft die worden vastgesteld door de raad van toezicht zelf.
3. Een actuele versie van het handboek governance is voor iedereen digitaal raadpleegbaar.

### Vrijwaring en vrijtekening

#### Artikel 18

1. De stichting stelt iedere persoon die, vanwege het feit dat hij lid van het college van bestuur of lid van de raad van toezicht van de stichting is of was, als partij betrokken is of was of als een op diens betrokkenheid als partij uitlopende ontwikkeling aannemelijk is bij een op handen zijnde, aanhangige of beëindigde actie of procedure van welke aard dan ook, door of namens de stichting dan wel door derden ingesteld, schadeloos voor alle nadelige financiële gevolgen,

## Collegiebrief - Advies voorgestelde statutenwijziging O2G2 OOGG Openbaar ...

### Statutenwijziging O2G2

daaronder begrepen kosten en boetes, die hij in werkelijkheid en redelijkerwijze heeft moeten dragen in verband met een dergelijke actie of procedure, mits hij heeft gehandeld op een wijze die hij redelijkerwijze kon beschouwen in het belang van of niet tegen de belangen van de stichting te zijn, en tenzij (en voor zover) het doen van een beroep op deze regeling in strijd zou zijn met de goede trouw, daarbij wordt het begrip goede trouw zo ruim uitgelegd als juridisch van tijd tot tijd mogelijk is.

2. Een schadeloosstelling door de stichting bedoeld in het vorige lid geschiedt na een vaststelling dat het lid van het college van bestuur of het lid van de raad van toezicht voldaan heeft aan de van toepassing zijnde gedragsnorm genoemd in het vorige lid. Deze vaststelling geschiedt door de raad van toezicht in een voltallige vergadering.
3. Kosten gemaakt voor het voeren van verweer in een actie of procedure kunnen door de stichting worden voorgeschoten in afwachting van de einduitspraak in de actie of procedure en wel krachtens besluit van de raad van toezicht met betrekking tot het desbetreffende geval, na ontvangst van een schriftelijke toezegging door of namens het lid van het college van bestuur of het lid van de raad van toezicht om dit bedrag terug te betalen, tenzij uiteindelijk vastgesteld wordt dat hij het recht heeft door de stichting schadeloos gesteld te worden zoals in dit artikel bepaald.
4. De schadeloosstelling voorzien in dit artikel wordt niet geacht enig ander recht uit te sluiten, die de betrokken persoon zou kunnen toekomen krachtens een reglement, (verzekering)overeenkomst of van de niet-belanghebbende college van bestuursleden of anderszins en zal blijven gelden voor een persoon die geen lid van het college van bestuur of lid van de raad van toezicht meer is en zal ook ten goede komen aan de erfgenamen of legatarissen.

### Gemeentelijk toezicht op de onderwijskwaliteit Opheffing school

#### Artikel 19

1. De gemeenteraad besluit omtrent opheffing van de openbare scholen die onder het college van bestuur van de stichting staan nadat het college van bestuur en de raad van toezicht daartoe zijn gehoord.
2. ~~Het college van bestuur stelt eens per vier jaren, en voor het eerst per één januari tweeduizend elf, een strategisch beleidsplan vast. Het strategisch beleidsplan wordt overeenkomstig artikel 7, vierde lid onder a ter goedkeuring aan de raad van toezicht voorgelegd. Het door de raad van toezicht goedgekeurde strategische beleidsplan wordt vervolgens ter kennisneming toegezonden aan de gemeenteraad.~~
3. ~~De gemeenteraad nodigt het college van bestuur en de raad van toezicht uit voor een informatieve bespreking van het strategisch beleidsplan alvorens de raad van toezicht een besluit neemt over de goedkeuring van het strategisch beleidsplan.~~
4. ~~Het strategisch beleidsplan bevat~~
  - a. ~~Een beschrijving van de relevante ontwikkelingen in de omgeving van de stichting en de conclusies die het college van bestuur hieraan verbindt voor de wijze waarop de stichting het openbaar onderwijs in de komende jaren vorm dient te geven;~~
  - b. ~~Een beschrijving van de gerealiseerde onderwijsresultaten in de afgelopen vier jaren, mede aan de hand van geobjectiverde externe oordelen van de onderwijsinspectie;~~
  - c. ~~Een beschrijving van het gehanteerde interne kwaliteitsstelsel en de wijze~~

# Collegiebrief - Advies voorgestelde statutenwijziging O2G2 OOGG Openbaar ...

## Statutenwijziging O2G2

- ~~d. waarop de toepassing hiervan extern is ge-audit;—~~
- ~~e. De wijze waarop invulling is gegeven aan de openbare identiteit;—~~
- ~~f. Een verslag van de wijze van totstandkoming van het plan, waaronder een vermelding van de interne en externe belanghebbenden waarmee het plan is besproken met een samenvatting van de reacties van deze belanghebbenden;—~~
- ~~h. Een uitwerking van de strategie voor de komende vier jaren~~

Opmerking [Wevers]: Schrapen in verband met ontbreken wettelijke grondslag

### Geschillenregeling

#### Artikel 20

1. De gemeente is bevoegd om - bij een geschil tussen de stichting en de gemeente over het functioneren van de stichting - ter keuze van de gemeente dit geschil in een enquêteprocedure als bepaald in Boek 2, titel 8, afdeling 2 van het Burgerlijk Wetboek voor te leggen aan de Ondernemingskamer van het Gerechtshof te Amsterdam, of dit geschil in een arbitrageprocedure te laten beslechten.
2. Alvorens zich tot de rechter of een arbiter te wenden zullen partijen zich naar beste vermogen inspannen om geschillen in der minne te schikken. Hiertoe kan, in onderling overleg, het geschil worden voorgedragen voor mediation of niet bindend advies.

### Statutenwijziging

#### Artikel 21

3. Het college van bestuur is met goedkeuring van de raad van toezicht en de gemeenteraad bevoegd de statuten te wijzigen.
4. Het besluit van de raad van toezicht tot het verlenen van goedkeuring heeft twee derde van de uitgebrachte stemmen in een vergadering, waarin alle leden vertegenwoordigd zijn. Indien niet het vereiste aantal leden van de raad van toezicht vertegenwoordigd is, zal binnen veertien dagen na het houden van de eerste vergadering een tweede vergadering worden bijeengeroepen, waarin alsdan met meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen een besluit tot statutenwijziging kan worden genomen.
5. Een statutenwijziging treedt eerst in werking nadat daarvan een notariële akte is opgemaakt.
6. Het college van bestuur is bevoegd deze akte te doen verlijden. Het college van bestuur is verplicht een authentiek afschrift van de wijziging en een volledige doorlopende tekst van de gewijzigde statuten neer te leggen ten kantore van het door de Kamer van Koophandel gehouden handelsregister en op te nemen in het handboek governance.
7. Mutatis mutandis geldt het bepaalde in dit artikel voor het besluit tot juridische fusie of juridische splitsing.

### Ontbinding en vereffening

#### Artikel 22

1. De gemeenteraad is bevoegd de stichting te ontbinden.
2. Voorts is de gemeenteraad in geval van ernstige taakverwaarlozing door het college van bestuur of functioneren van het college van bestuur in strijd met de wet als bedoeld in de artikelen 48, lid 11 WPO en 42b lid 11 WVO bevoegd zo nodig de stichting te ontbinden, met dien verstande dat de gemeenteraad eerst het college van bestuur en de raad van toezicht hoort.

## Statutenwijziging O2G2

### Onvoorziene gevallen

#### Artikel 23

In gevallen waarin de wet, een reglement of deze statuten niet voorzien, beslist het college van bestuur.

### Overgangsbepaling

#### Artikel 24

1. Het eerste bestuur van de stichting wordt bij oprichting gevormd door R. Kievitsbosch en R. Nijebanning.
2. Het eerste bestuur van de stichting draagt zorg voor de administratieve afhandeling van de voorbereiding van de overdracht van het bevoegd gezag van het openbaar onderwijs door de gemeente Groningen aan de stichting, ontvangt geen bezoldiging en treedt uiterlijk één januari tweeduizend tien af.
3. In afwijking van artikel 5, derde en vierde lid wordt voor de selectie van het college van bestuur dat per één januari tweeduizend tien aantreedt, de selectiecommissie ingesteld door het college van burgemeester en wethouders en bestaat deze commissie uit de volgende leden:
  - a. één lid namens de oudergeledingen van de GMR-en;
  - b. één lid namens de personeelsgeledingen van de GMR-en;
  - c. één lid namens de directeuren PO;
  - d. één lid namens de rectoren VO;
  - e. de wethouder van onderwijs als voorzitter.
4. De profielschetsen voor de eerste keer te benoemen leden van het college van bestuur, respectievelijk de leden van de raad van toezicht worden vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders.

De raad van toezicht draagt er zorg voor dat in het rooster van aftreden bij elk lid van de raad van toezicht wordt vastgelegd namens welk orgaan het desbetreffende lid geacht wordt te zijn voorgedragen, zodat bij een vacature vaststaat welk orgaan gerechtigd is om een (bindende) voordracht te doen voor de benoeming van een nieuw lid in de ontstane vacature.

**Opmerking [Wever9]:** Deze bepaling is noodzakelijk om in de toekomst bij een vacature in de RvT vast te kunnen stellen wie de voordracht mag doen

- Volgt notariële aftiteling -

Aangepast concept.

## AKTE VAN STATUTENWIJZIGING

Heden, ..... 2011 verscheen voor mij, ....., notaris te Groningen:  
mevrouw Marita Schreur, Voorzitter van het College van Bestuur van de Stichting Openbaar  
Onderwijs Groep Groningen, ten deze woonplaats kiezende op het adres van de Stichting Openbaar  
Onderwijs Groep Groningen, ten deze handelende als statutair vertegenwoordiger van de Stichting  
Openbaar Onderwijs Groep Groningen, handelende ter uitvoering van het besluit van het College van  
Bestuur van de Stichting Openbaar Onderwijs Groep Groningen de dato .... 2011, waarvan een  
afschrift aan deze akte is gehecht, met goedkeuring van de Raad van Toezicht de dato ....., waarvan  
een afschrift aan deze akte is gehecht en met goedkeuring van de gemeenteraad van Groningen de  
dato ....., waarvan een afschrift aan deze akte is gehecht.

De comparante verklaarde hierbij de statuten van de stichting te wijzigen zoals hierna is aangegeven:

### Tekst statuten na statutenwijziging

#### Naam, zetel en duur

##### Artikel 1

1. De stichting draagt de naam Stichting Openbaar Onderwijs Groep Groningen.
2. De stichting heeft haar zetel in de gemeente Groningen.
3. De stichting wordt opgericht voor onbepaalde duur, doch ten minste voor een periode van vijf jaren.

#### Begripsbepalingen

##### Artikel 2

- a. de stichting: Stichting Openbaar Onderwijs Groep Groningen;
- b. de gemeente: de gemeente Groningen;
- c. het college van burgemeester en wethouders: het college van burgemeester en wethouders van Groningen;
- d. de gemeenteraad: de gemeenteraad van de gemeente Groningen;
- e. GMR-en: de gemeenschappelijke medezeggenschapsraden voor het primair onderwijs en voor het voortgezet onderwijs;
- f. Het handboek governance: het samenhangende pakket interne regelingen en afspraken die zien op de onderlinge verhouding van toezicht, bestuur en management binnen de stichting, en op de relaties met interne en externe belanghebbenden;
- g. de WPO: de Wet op het primair onderwijs;
- h. de WVO: de Wet op het voortgezet onderwijs;
- i. de WMS: de Wet medezeggenschap op scholen.
- j. de WEC: de Wet op de expertise centra.

# Collegebrief - Advies voorgestelde statutenwijziging O2G2 OOGG Openbaar ...

---

## Statutenwijziging O2G2

---

Tenzij anders blijkt of kennelijk anders is bedoeld sluit een verwijzing naar het mannelijk geslacht een verwijzing naar het vrouwelijk geslacht in en omgekeerd.

### Doel en middelen

#### Artikel 3

1. De stichting heeft ten doel het in stand houden van een breed, gevarieerd, kwalitatief hoogstaand en innovatief aanbod van openbaar primair onderwijs en openbaar voortgezet onderwijs in en buiten de gemeente Groningen, met inachtneming van de artikelen 48 WPO, 51 WEC en 42b WVO, alsmede al hetgeen daartoe nodig en/of nuttig kan zijn.  
De stichting draagt er daarbij zorg voor dat het openbaar onderwijs gegeven op de scholen die zij in stand houdt bijdraagt aan de ontwikkeling van de leerlingen met aandacht voor de godsdienstige, levenbeschouwelijke en maatschappelijke waarden zoals die leven in de Nederlandse samenleving en met onderkenning van de betekenis van de verscheidenheid van die waarden. De scholen die de stichting in stand houdt, zijn toegankelijk voor alle kinderen zonder onderscheid van godsdienst of levensbeschouwing. Kernbegrippen bij de vormgeving van de openbare identiteit zijn brede toegankelijkheid, maatschappelijke voorbereiding, actieve pluriformiteit en actieve participatie.
2. Om het doel te verwezenlijken kan de stichting gebruik maken van alle wettige middelen die daaraan dienstbaar zijn.
3. De stichting beoogt niet het maken van winst.
4. Het aan het doel dienstbare vermogen wordt gevormd door het startvermogen per één januari tweeduizend tien en door subsidies, giften, legaten, hetgeen door erfstelling wordt verkregen, hetgeen de stichting op enigerlei andere wijze verkrijgt, met dien verstande dat alle erfstellingen zullen worden aanvaard onder het voorrecht van boedelbeschrijving.

### Organen

#### Artikel 4

De stichting kent de volgende organen:

- a. Het college van bestuur;
- b. De raad van toezicht.

### College van bestuur; samenstelling en benoeming

#### Artikel 5

1. Het college van bestuur bestaat uit twee leden. Slechts natuurlijke personen zijn benoembaar tot lid van het college van bestuur.
2. Een van beide leden van het college van bestuur wordt door de raad van toezicht tot voorzitter benoemd. Het college van bestuur kan overigens zijn taken onderling verdelen. De eventuele onderlinge verdeling van taken behoeft de goedkeuring van de raad van toezicht en kan deel uitmaken van het handboek governance zoals bedoeld in artikel 17 van deze statuten.
3. De leden van het college van bestuur worden benoemd door de raad van toezicht. Zij worden benoemd voor de duur van hun aanstelling. Een voorgedragen lid voor het college van bestuur dient principieel voorstander te zijn van het openbaar onderwijs.

4. De voordracht van een lid van het college van bestuur geschiedt aan de hand van een door de raad van toezicht vast te stellen kenbare selectieprocedure en openbare profielschets. Onderdeel van de selectieprocedure is de instelling door de raad van toezicht van een selectiecommissie en desgewenst van een adviescommissie. De personeelsgeledingen van de GMR-en wijzen gezamenlijk één lid voor de selectiecommissie aan en de oudergeledingen van de GMR-en wijzen gezamenlijk één lid voor de selectiecommissie aan. De schooldirecteuren PO/VO wijzen eveneens gezamenlijk één lid voor de selectiecommissie aan. Een lid van de raad van toezicht is voorzitter van de selectiecommissie. De raad van toezicht kan ook andere (adviserende) leden aan de selectiecommissie toevoegen. De selectiecommissie doet een voordracht aan de raad van toezicht. De selectieprocedure voor de leden van het college van bestuur wordt verder uitgewerkt in het handboek governance.
5. De profielschets bevat de kwaliteiten en deskundigheden waaraan de leden van het college van bestuur dienen te voldoen en wordt opgenomen in het handboek governance. Bij het ontstaan van een vacature kan de profielschets door de raad van toezicht nader worden ingevuld na het college van bestuur gehoord te hebben.
6. De wijze waarop het college van bestuur in zijn ontwikkeling en kwaliteit blijft voorzien wordt nader uitgewerkt in het handboek governance.
7. Het college van bestuur wordt periodiek beoordeeld door de raad van toezicht. De wijze waarop deze beoordeling plaatsvindt, wordt uitgewerkt in het handboek governance.
8. De vaststelling van de bezoldiging en de regeling van de overige arbeidsvoorwaarden van de leden van het college van bestuur geschiedt door de raad van toezicht met inachtneming van de artikelen 38a, 39, 39a, 40a, 43a, 51, 52 WVO en de daarmee verband houdende wettelijke bepalingen op leden van het bestuur die mede tot het personeel behoren. NB norm gemeentesecretaris hier vastleggen?

### **College van bestuur; defungeren, schorsing en ontslag**

#### Artikel 6.

1. Een lid van het college van bestuur defungeert:
  - a. door zijn overlijden;
  - b. doordat hij het vrij beheer over zijn vermogen verliest;
  - c. door zijn ondercuratelestelling;
  - d. door het eindigen van zijn aanstelling bij de stichting;
  - e. door zijn vrijwillig aftreden (bedanken);
  - f. door zijn ontslag verleend door de raad van toezicht;
  - g. door zijn ontslag door de rechtbank.
2. Een lid van het college van bestuur kan te allen tijde worden ontslagen door de raad van toezicht, ook wanneer hij voor bepaalde tijd is benoemd. Het betreffende lid van het college van bestuur wordt in de gelegenheid gesteld zich in een vergadering van de raad van toezicht te verantwoorden. Daarbij kan hij zich doen bijstaan door een raadsman.
3. Een lid van het college van bestuur kan te allen tijde worden geschorst door de raad van toezicht, ook wanneer het lid van het college van bestuur voor bepaalde tijd is benoemd. Hij wordt voorafgaand aan het schorsingsbesluit in de gelegenheid gesteld zich in een vergadering van de raad van toezicht te verantwoorden. Daarbij kan hij zich doen bijstaan door een raadsman.

4. De schorsing van een lid van het college van bestuur kan één of meer malen worden verlengd. De schorsing vervalt, indien de raad van toezicht niet binnen drie maanden na de datum van ingang van de schorsing besluit tot opheffing of handhaving van de schorsing of besluit tot het voornemen tot ontslag van het betreffende lid van het college van bestuur. Een schorsing kan voor ten hoogste drie maanden worden gehandhaafd, ingaande op de datum waarop het besluit tot handhaving van de schorsing wordt genomen. Het betrokken lid wordt in de gelegenheid gesteld zich in een vergadering van de raad van toezicht waarin handhaving van de schorsing of de voordracht tot ontslag aan de orde is te verantwoorden. Daarbij kan hij zich doen bijstaan door een raadsman.
5. Ingeval van ontstentenis of belet van één of meer leden van het college van bestuur, berust het bestuur tijdelijk bij het overblijvende lid van het college van bestuur. Ingeval van ontstentenis of belet van alle leden van het college van bestuur berust het bestuur tijdelijk bij één of meer door de raad van toezicht - al dan niet uit zijn midden - aan te wijzen personen. De raad van toezicht is bij ontstentenis of belet van alle leden van het college van bestuur verplicht zo spoedig mogelijk in het bestuur te voorzien, met dien verstande dat de benoeming geschiedt conform de statuten.
6. In vacatures in het college van bestuur wordt zo spoedig mogelijk voorzien. In geval van vacatures behoudt het college van bestuur zijn bevoegdheden. Indien binnen twaalf maanden na het ontstaan van een vacature in het college van bestuur geen benoeming van een opvolgend lid van het college van bestuur tot stand is gekomen, geschiedt de benoeming door de rechtbank van het arrondissement waar de stichting is gevestigd op verzoek van de meest gereede belanghebbende, onverminderd de mogelijkheid aan de president van die rechtbank om een voorlopige voorziening te verzoeken.
7. De gemeenteraad is in geval van ernstige taakverwaarlozing door het college van bestuur of functioneren van het college van bestuur in strijd met de wet, bevoegd zelf te voorzien in het bestuur overeenkomstig artikel 48, elfde lid WPO en artikel 42b, elfde lid WVO met dien verstande dat - behoudens de situatie dat uitstel niet in het belang van de stichting is - de gemeenteraad eerst overleg pleegt met het college van bestuur en de raad van toezicht.

### **College van bestuur; taken en bevoegdheden**

#### Artikel 7

1. Behoudens de wet en deze statuten is het college van bestuur belast met het besturen van de stichting. Het college van bestuur is belast met de taken en uitoefening van de bevoegdheden die de stichting als bevoegd gezag zijn toebedeeld.
2. Het college van bestuur is met voorafgaande goedkeuring van de raad van toezicht bevoegd tot het aangaan van overeenkomsten tot verkrijging, vervreemding en bezwaring van registergoederen, alsmede tot het aangaan van overeenkomsten waarbij de stichting zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot zekerheidstelling voor een schuld van een ander verbindt. Op het ontbreken van de goedkeuring van de raad van toezicht kan jegens derden een beroep worden gedaan. Bij de besluitvorming casu quo de goedkeuring bedoeld in de eerste zin van dit lid nemen het college van bestuur respectievelijk de raad van toezicht de in de WPO, de WEC en de WVO ter zake opgenomen bepalingen in acht, waaronder in het bijzonder de artikelen 106 en 110 Wet op het primair onderwijs en 76q en 76u Wet op het voortgezet onderwijs.



### Statutenwijziging O2G2

---

3. Het college van bestuur heeft voorts de voorafgaande goedkeuring casu quo instemming van de raad van toezicht voor besluiten tot:
  - a. de vaststelling van de begroting;
  - b. de vaststelling van de jaarrekening;
  - c. het wijzigen van de statuten;
  - d. een fusie van de stichting met een andere rechtspersoon.
4. Het college van bestuur heeft daarnaast de voorafgaande goedkeuring van de raad van toezicht voor besluiten tot:
  - a. de vaststelling van het strategisch beleidsplan als bedoeld in artikel 19 van deze statuten;
  - b. de vaststelling en wijziging van het handboek governance;
  - c. de vaststelling van het jaarverslag;
  - d. investeringen die niet zijn opgenomen in een door de raad van toezicht goedgekeurd investeringsplan;
  - e. het aangaan, wijzigen en verbreken van samenwerking met een andere rechtspersoon of organisatie indien die samenwerking van ingrijpende betekenis is voor de stichting;
  - f. het verkrijgen, wijzigen of beëindigen van een deelneming of zeggenschap in een andere rechtspersoon en het oprichten van een andere rechtspersoon, alsmede de vaststelling en wijziging van diens statuten voor zover het college van bestuur daartoe is bevoegd;
  - g. het teweegbrengen van een belangrijke wijziging in de organisatie;
  - h. een ingrijpende wijziging in of de beëindiging van een aanzienlijk aantal dienstverbanden met werknemers binnen korte tijd;
  - i. het verlenen en uitbreiden van procuratie;
  - j. het verkrijgen alsmede het overdragen van het bestuur van een school en het voorstel aan de gemeenteraad tot het sluiten van een school die onder het college van bestuur van de stichting staat.
5. De raad van toezicht kan besluiten dat een in lid 2, lid 3 en lid 4 genoemd besluit niet aan haar goedkeuring is onderworpen wanneer het daarmee gemoeide belang een door de raad van toezicht te bepalen en schriftelijk aan het college van bestuur op te geven waarde niet te boven gaat.
6. De raad van toezicht is bevoegd ook andere besluiten dan in lid 2, lid 3 en lid 4 van dit artikel zijn genoemd aan zijn goedkeuring te onderwerpen. Die andere besluiten dienen duidelijk omschreven te worden en schriftelijk aan het college van bestuur te worden meegedeeld.
7. Het ontbreken van goedkeuring als bedoeld in dit artikel tast de vertegenwoordigingsbevoegdheid van het college van bestuur en de leden van het college van bestuur niet aan behoudens het bepaalde in lid 2 van dit artikel.

### **Vertegenwoordiging**

#### Artikel 8

1. Het college van bestuur alsmede de voorzitter van het college van bestuur afzonderlijk vertegenwoordigt de stichting, voor zover uit de wet niet anders voortvloeit en met uitzondering van het bepaalde in de navolgende twee leden. Op het ontbreken van de in artikel 7 lid 2 bedoelde goedkeuring kan jegens derden een beroep worden gedaan.

2. De raad van toezicht vertegenwoordigt - na overleg met het college van bestuur - de stichting in gevallen waarin naar zijn oordeel sprake is van een verstrengeling van belangen en/of tegenstrijdig belang tussen een lid of beide leden van het college van bestuur en de stichting.
3. Indien alle leden van het college van bestuur een met de stichting tegenstrijdig belang hebben of wanneer er sprake is van verstrengeling van belangen, wordt de stichting vertegenwoordigd door twee gezamenlijk handelende leden van de raad van toezicht.
4. Krachtens besluit van het college van bestuur na voorafgaande goedkeuring van de raad van toezicht kan de stichting aan één lid van het college van bestuur en ook aan andere personen een doorlopende volmacht verlenen om de stichting te vertegenwoordigen. De gevolmachtigde vertegenwoordigt de stichting met inachtneming van de grenzen van zijn volmacht. Elke volmacht wordt schriftelijk vastgelegd; een volmacht voor een lid van de directie kan deel uitmaken van het managementstatuut.

### **College van bestuur; vergadering en besluitvorming**

#### Artikel 9

1. Besluiten van het college van bestuur worden schriftelijk vastgelegd.
2. In aanvulling op het bepaalde in dit artikel, kunnen regels met betrekking tot de werkwijze en besluitvorming van het college van bestuur in het handboek governance worden vastgelegd.
3. Het college van bestuur vergadert ten minste één keer per maand.
4. De oproeping tot de college van bestuursvergadering geschiedt schriftelijk -daaronder mede begrepen per fax of email - aan iedere lid van het college van bestuur, door de secretaris van het college van bestuur in opdracht van degene(n) die het houden van de vergadering heeft of hebben verlangd verzonden. De bijeenroeping vermeldt de plaats en het tijdstip van de vergadering en de in de vergadering te behandelen onderwerpen.
5. De termijn van oproeping bedraagt ten minste vijf dagen, de dag van oproeping en die van vergadering niet meegerekend. In spoedeisende gevallen, zulks ter beoordeling van de voorzitter van het college van bestuur, kan de termijn van oproeping worden verkort tot één dag, die van oproeping en die van vergadering niet meegerekend.
6. De vergaderingen worden geleid door de voorzitter of bij diens ontstentenis of afwezigheid door zijn plaatsvervanger.
7. Een lid van het college van bestuur kan zich ter vergadering door een schriftelijke - daaronder mede begrepen per fax of email - gevolmachtigd ander lid van het college van bestuur doen vertegenwoordigen.
8. De notulen van een vergadering worden vastgesteld en ten blijke daarvan getekend door de voorzitter van de betreffende vergadering dan wel vastgesteld in een volgende vergadering en ten blijke van die vaststelling door de voorzitter van die volgende vergadering ondertekend.
9. In de vergadering van het college van bestuur hebben beide leden van het college van bestuur recht op het uitbrengen van één stem. Indien de stemmen staken, geeft de stem van de voorzitter de doorslag.
10. Geldige besluiten kunnen slechts worden genomen, indien beide leden van het college van bestuur met inachtneming van het hiervoor bepaalde zijn opgeroepen.
11. Het college van bestuur kan ook op een andere wijze dan in een vergadering besluiten nemen, mits beide leden van het college van bestuur in de gelegenheid worden gesteld hun stem uit te brengen en geen van beide zich tegen deze wijze van besluitvorming verzet. Een besluit is alsdan

- genomen, indien beide leden van het college van bestuur zich voor het voorstel hebben verklaard. Van elk buiten vergadering genomen besluit wordt mededeling gedaan in de eerstvolgende vergadering, welke mededeling in de notulen van die vergadering wordt vermeld.
12. De vergaderingen van het college van bestuur zijn openbaar, tenzij het college van bestuur beslist dat een niet-openbare vergadering in het belang is van de aan de orde te stellen voorstellen en/of in de vergadering mogelijk vertrouwelijke gegevens aan de orde komen, een verstoring van vergaderorde aanneemelijk is of anderszins een openbare vergadering niet in het belang van de doelstelling van de stichting kan zijn.

## **Raad van toezicht; samenstelling en benoeming**

### Artikel 10.

1. De raad van toezicht bestaat uit ZES OF ACHT (AFHANKELIJK VAN ALTERNATIEF EEN OF ALTERNATIEF TWEE) leden. Slechts natuurlijke personen zijn benoembaar als lid van de raad van toezicht.
2. De leden van de raad van toezicht worden benoemd door de gemeenteraad, gehoord de raad van toezicht **ALTERNATIEF EEN**: Drie leden worden benoemd op bindende voordracht van de oudergeledingen van de GMR-en . De GMR-en wordt gelegenheid gegeven een bindende voordracht te doen voor één lid.. De vier overige leden worden op voordracht van het college van burgemeester en wethouders benoemd. Een voorgedragen lid voor de raad van toezicht dient principieel voorstander te zijn van het openbaar onderwijs.  
(**ALTERNATIEF TWEE**: 2 leden uit oudergeleding GMR, 1 lid uit GMR, 3 uit kring van College van B&W.)
3. De (bindende) voordracht geschiedt op basis van een openbaar gemaakte profielschets, vastgesteld door de raad van toezicht na advies van GMR en B&W. De profielschets bevat de kwaliteiten en deskundigheden waaraan een lid van de raad van toezicht dient te voldoen.
4. De leden van de raad van toezicht worden benoemd voor een periode van vier jaren en zijn - al dan niet aansluitend - eenmaal herbenoembaar. Door de raad van toezicht wordt een rooster van aftreden opgesteld. Een lid van de raad van toezicht treedt volgens dit rooster, doch uiterlijk vier jaar na zijn benoeming, af. Een tussentijds benoemd lid van de raad van toezicht neemt op het rooster van aftreden de plaats van zijn voorganger in.
5. De raad van toezicht benoemt uit de kring der leden, voorgedragen door het college van burgemeester en wethouders, een voorzitter en kan eventuele taken onderling verdelen bij reglement.
6. Ingeval van vacatures behoudt de raad van toezicht zijn bevoegdheden onverminderd de verplichting en de bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders om onverwijld maatregelen tot aanvulling van de raad van toezicht te nemen.
7. Leden van de raad van toezicht ontvangen als zodanig geen bezoldiging, noch middellijk noch onmiddellijk. Leden van de raad van toezicht hebben wel recht op een door de raad van toezicht vast te stellen vergoeding. De vergoedingsregeling wordt opgenomen in het handboek governance.

## **Raad van toezicht; defungeren, ontslag en schorsing**

### Artikel 11

1. Een lid van de raad van toezicht defungeert:
  - a. door zijn overlijden;
  - b. doordat hij het vrij beheer over zijn vermogen verliest;
  - c. door zijn ondercuratelestelling;
  - d. door zijn vrijwillig aftreden (bedanken);
  - e. door zijn ontslag verleend door de gemeenteraad .
2. De raad van toezicht of één van zijn leden kan door de gemeenteraad in elk geval worden ontslagen op de volgende gronden:
  - a. relevant verschil van inzicht omtrent het beleid van de stichting;
  - b. verwaarlozing van zijn taak of onvoldoende functioneren;
  - c. onverenigbaarheid van functies of belangen;
  - d. wijziging van de omstandigheden of andere redenen op grond waarvan zijn handhaving als lid redelijkerwijs niet kan worden verlangd.
3. De gemeenteraad kan wegens de in lid 2 genoemde gronden (een lid van) de raad van toezicht voor maximaal drie maanden schorsen. De raad van toezicht kan een lid van de raad van toezicht maximaal voor 3 maanden schorsen wegens de in lid 2 sub b en c genoemde gronden.
4. In de procedure zelfevaluatie van de raad van toezicht, zoals opgenomen in het handboek governance, wordt de wijze van zelfevaluatie van de raad van toezicht verder uitgewerkt.

### **Raad van toezicht; taken en bevoegdheden**

#### Artikel 12

1. De raad van toezicht heeft onder meer tot taak:
  - het op onafhankelijke wijze houden van integraal toezicht op het beleid van het college van bestuur en op de algemene gang van zaken in de stichting;
  - er op toezien dat middelen efficiënt en effectief worden ingezet en het erop toezien dat de organisatie haar maatschappelijke en wettelijke functie vervult en daardoor voldoende maatschappelijk is gelegitimeerd;
  - het al dan niet goedkeuren van besluiten van het college van bestuur en er op toe zien dat rechtsgeldig genomen besluiten worden uitgevoerd en dat daarover verantwoording wordt afgelegd;
  - werkgever te zijn van het college van bestuur;
  - het college van bestuur met raad terzijde staan; en
  - zelf verantwoording af te leggen onder meer aan de gemeenteraad over de effectiviteit van het eigen toezicht.
2. Voorts is de raad van toezicht belast met de werkzaamheden welke hem in de WPO, de WEC en de WVO, de door de stichting aanvaarde code(s) voor goed bestuur, deze statuten en het handboek governance zijn opgedragen. Bij de vervulling van zijn taak richt de raad van toezicht zich naar het belang van de stichting en de samenleving.
3. De raad van toezicht benoemt op voordracht van het college van bestuur de (register)accountant van de stichting.
4. Met inachtneming van de wet- en regelgeving op het gebied van de bescherming van privacy en persoonsgegevens, na overleg met het college van bestuur en na een daartoe genomen besluit, heeft de raad van toezicht of één of meer door de raad van toezicht gemachtigde leden, toegang

tot alle lokaliteiten van de stichting en het recht om te allen tijde inzage te krijgen in alle bescheiden en boeken van de stichting. De raad van toezicht kan zich daarbij, voor rekening van de stichting, na overleg met het college van bestuur, doen bijstaan door de (register)accountant van de stichting dan wel een door de raad van toezicht aan te wijzen deskundige aan wie inzage van de volledige administratie dient te worden verleend. De raad van toezicht kan het college van bestuur aanwijzingen geven omtrent de soort te verschaffen informatie, alsmede omtrent de wijze en frequentie van informatieverstrekking.

5. De raad van toezicht regelt zijn werkzaamheden en al wat zijn functioneren betreft in een door de raad van toezicht vast te stellen reglement raad van toezicht, dat wordt opgenomen in het handboek governance.

### **Raad van toezicht; werkwijze, vergadering en besluitvorming**

#### Artikel 13

1. De raad van toezicht vergadert ten minste vier maal per jaar.
2. De oproeping tot de vergadering geschiedt - behoudens bijzondere omstandigheden - door de voorzitter of het college van bestuur, ten minste zeven dagen tevoren, de dag van de oproeping en die van de vergadering niet meegerekend, door middel van oproepingsbrieven - daaronder begrepen per fax en/of e-mail - aan alle leden van de raad van toezicht.
3. Ieder lid van de raad van toezicht heeft het recht tot het uitbrengen van één stem. Staken de stemmen dan is de stem van de voorzitter doorslaggevend.
4. De raad van toezicht kan ook op een andere wijze dan in een vergadering besluiten nemen, mits alle leden van de raad van toezicht in de gelegenheid worden gesteld hun stem uit te brengen en geen van hen zich tegen deze wijze van besluitvorming verzet. Een besluit is alsdan genomen, indien de volstreekte dan wel vereiste grotere meerderheid het aantal leden van de raad van toezicht zich voor het voorstel heeft verklaard. Van elk buiten vergadering genomen besluit wordt mededeling gedaan in de eerstvolgende vergadering, welke mededeling in de notulen van die vergadering wordt vermeld.
5. Tenzij de raad van toezicht voor een vergadering of onderwerp anders besluit, wonen de leden van het college van bestuur de vergadering van de raad van toezicht bij. De leden van het college van bestuur hebben als zodanig in de vergadering van de raad van toezicht een raadgevende stem. De raad van toezicht kan voorts derden uitnodigen een vergadering van de raad van toezicht bij te wonen.
6. De wethouder voor onderwijs van de gemeente en de raad van toezicht hebben eenmaal per jaar overleg over de algemene gang van zaken binnen de door de stichting in stand gehouden scholen.
7. Ten minste eenmaal per jaar vergadert de raad van toezicht in afwezigheid van het college van bestuur. In deze vergadering komen het onderlinge functioneren van de raad van toezicht en het college van bestuur aan de orde, alsmede het functioneren van de leden van het college van bestuur. De voorzitter doet van de uitkomst hiervan verslag aan de leden van het college van bestuur.
8. Ten minste eenmaal per jaar heeft de raad van toezicht een overleg met de gezamenlijke GMR-en over de algemene gang van zaken binnen de stichting en de scholen. Deze bespreking met de GMR-en heeft een informatief karakter. De raad van toezicht treedt op deze bespreking niet in de bevoegdheden van het college van bestuur als statutair bevoegd gezag van de stichting op grond van de Wet medezeggenschap scholen.

## **Onverenigbare functies en hoedanigheden, tegenstrijdig belang**

### **Artikel 14**

1. Niet lid van het college van bestuur of lid van de raad van toezicht zijn, personen die:
  - a. zitting hebben in een van de GMR-en verbonden aan de door de stichting in stand gehouden scholen;
  - b. lid zijn of zijn geweest van de raad van toezicht respectievelijk het college van bestuur van de stichting;
  - c. een zodanige andere functie bekleden dat het lidmaatschap van het college van bestuur of de raad van toezicht kan leiden tot onverenigbaarheid dan wel strijdigheid van deze functie met het belang van de stichting dan wel tot ongewenste vermenging van belangen;
  - d. lid zijn van de gemeenteraad of het college van Burgemeester en Wethouders van een gemeente.
2. Niet lid van de raad van toezicht zijn personen - en hun bloed- en aanverwanten tot en met de eerste graad die (ex) werknemer zijn van de stichting binnen drie jaar na het einde van het dienstverband.
3. Leden van het college van bestuur of de raad van toezicht evenals hun bloed- en aanverwanten tot de tweede graad mogen geen enkel rechtstreeks of zijdelings persoonlijk voordeel genieten uit leveringen aan of overeenkomsten met de stichting. Zij melden hun nevenfuncties aan de raad van toezicht.
4. Indien en voor zover tussen (leden van) het college van bestuur of de raad van toezicht enerzijds en de stichting anderzijds een (potentieel) tegenstrijdig belang bestaat, onthoudt het betrokken lid zich van de beraadslaging en besluitvorming ter zake.

## **Commissies**

### **Artikel 15**

1. De raad van toezicht kan desgewenst een auditcommissie en/of andere commissies instellen. De taak van de auditcommissie is het gevraagd en ongevraagd geven van een oordeel over de financiële situatie van de stichting en de door de stichting in stand gehouden scholen en strekt zich mede uit over de rechtmatigheid en doelmatigheid van het financieel beleid en beheer.
2. De raad van toezicht regelt de samenstelling, werkwijze, taken en bevoegdheden van de in het eerste lid bedoelde commissies in een reglement dat wordt opgenomen in het handboek governance.
3. Voorts is het college van bestuur bevoegd één of meer (tijdelijke) commissies die het college van bestuur adviseren in te stellen. In het managementstatuut wordt de positie en de werkwijze van het DOVO en DBPO geregeld.

## **Begroting, Jaarrekening en jaarverslag**

### **Artikel 16**

1. Het boekjaar van de stichting is gelijk aan het kalenderjaar.

2. Het college van bestuur is verplicht van de vermogenstoestand van de stichting zodanige aantekeningen te houden, dat daaruit te allen tijde haar rechten en verplichtingen kunnen worden gekend.
3. Voor één december legt het college van bestuur een begroting voor het daaropvolgende kalenderjaar voor ter goedkeuring aan de raad van toezicht.
4. Per het einde van ieder boekjaar worden de boeken van de stichting afgesloten. Daaruit wordt door het college van bestuur een balans en een staat van baten en lasten over het afgelopen boekjaar opgemaakt welke jaarstukken vergezeld worden van een rapport van een (register)accountant binnen zes maanden na afloop van het boekjaar.
5. De (register)accountant brengt gelijkelijk aan het college van bestuur en de raad van toezicht verslag uit betreffende zijn bevindingen.
6. Het college van bestuur stelt tevens een jaarverslag op over het afgelopen boekjaar. De omvang en opbouw van de bezoldiging van het college van bestuur alsmede de hoogte van de in enig jaar aan het college van bestuur en de leden van de raad van toezicht verstrekte vergoedingen worden opgenomen in het jaarverslag.
7. De jaarstukken en het jaarverslag worden binnen zes maanden na afloop van het boekjaar vastgesteld overeenkomstig artikel 7 lid 3 onder b door het college van bestuur en ten blijke daarvan door alle leden van het college van bestuur en de raad van toezicht ondertekend. Ontbreekt van één van hen de handtekening, dan wordt daarvan met opgave van redenen melding gemaakt. Het door de raad van toezicht goedgekeurde jaarverslag, inclusief rekening wordt voor één juli ter goedkeuring aan het ministerie van OC&W en ter kennisneming aan de gemeenteraad gezonden.
8. Het college van bestuur is verplicht de in dit artikel bedoelde bescheiden gedurende ten minste de wettelijke termijn te bewaren.

### **Handboek governance**

#### Artikel 17

1. De regelingen ter uitwerking van de statuten en andere regelingen die betrekking hebben op de inrichting en het bestuurlijk en organisatorisch functioneren van de stichting en de onderwijsorganisatie en het toezicht daarop, worden opgenomen in het handboek governance van de Stichting Openbaar Onderwijs Groep Groningen.
2. Vaststelling, wijziging en intrekking van (delen van) het handboek governance dien(t)(en) te worden goedgekeurd door de raad van toezicht, tenzij het regelingen betreft die worden vastgesteld door de raad van toezicht zelf.
3. Onderdelen van het handboek governance, die van belang zijn voor het toezicht, kunnen slechts met instemming van de gemeenteraad worden gewijzigd.
4. Een actuele versie van het handboek governance is voor iedereen digitaal raadpleegbaar.

### **Vrijwaring en vrijtekening**

#### Artikel 18

1. De stichting stelt iedere persoon die, vanwege het feit dat hij lid van het college van bestuur of lid van de raad van toezicht van de stichting is of was, als partij betrokken is of was of als een op diens betrokkenheid als partij uitlopende ontwikkeling aannemelijk is bij een op handen zijnde,

aanhangige of beëindigde actie of procedure van welke aard dan ook, door of namens de stichting dan wel door derden ingesteld, schadeloos voor alle nadelige financiële gevolgen, daaronder begrepen kosten en boetes, die hij in werkelijkheid en redelijkerwijze heeft moeten dragen in verband met een dergelijke actie of procedure, mits hij heeft gehandeld op een wijze die hij redelijkerwijze kon beschouwen in het belang van of niet tegen de belangen van de stichting te zijn, en tenzij (en voor zover) het doen van een beroep op deze regeling in strijd zou zijn met de goede trouw, daarbij wordt het begrip goede trouw zo ruim uitgelegd als juridisch van tijd tot tijd mogelijk is.

2. Een schadeloosstelling door de stichting bedoeld in het vorige lid geschiedt na een vaststelling dat het lid van het college van bestuur of het lid van de raad van toezicht voldaan heeft aan de van toepassing zijnde gedragsnorm genoemd in het vorige lid. Deze vaststelling geschiedt door de raad van toezicht in een voltallige vergadering.
3. Kosten gemaakt voor het voeren van verweer in een actie of procedure kunnen door de stichting worden voorgeschoten in afwachting van de einduitspraak in de actie of procedure en wel krachtens besluit van de raad van toezicht met betrekking tot het desbetreffende geval, na ontvangst van een schriftelijke toezegging door of namens het lid van het college van bestuur of het lid van de raad van toezicht om dit bedrag terug te betalen, tenzij uiteindelijk vastgesteld wordt dat hij het recht heeft door de stichting schadeloos gesteld te worden zoals in dit artikel bepaald.
4. De schadeloosstelling voorzien in dit artikel wordt niet geacht enig ander recht uit te sluiten, die de betrokken persoon zou kunnen toekomen krachtens een reglement, (verzekerings)overeenkomst of van de niet-belanghebbende college van bestuursleden of anderszins en zal blijven gelden voor een persoon die geen lid van het college van bestuur of lid van de raad van toezicht meer is en zal ook ten goede komen aan de erfgenamen of legatarissen.

### **Opheffing school en gemeentelijk toezicht op onderwijskwaliteit**

#### **Artikel 19**

1. De gemeenteraad besluit omtrent opheffing van de openbare scholen die onder het college van bestuur van de stichting staan nadat het college van bestuur en de raad van toezicht daartoe zijn gehoord.
2. Het college van bestuur stelt eens per vier jaren, en voor het eerst per één januari tweeduizend elf, een strategisch beleidsplan vast. Het strategisch beleidsplan wordt overeenkomstig artikel 7, vierde lid onder a ter goedkeuring aan de raad van toezicht voorgelegd. Het door de raad van toezicht goedgekeurde strategische beleidsplan wordt vervolgens ter kennisneming toegezonden aan de gemeenteraad.
3. De gemeenteraad nodigt het college van bestuur en de raad van toezicht uit voor een informatieve bespreking van het strategisch beleidsplan alvorens de raad van toezicht een besluit neemt over de goedkeuring van het strategisch beleidsplan.
4. Het strategisch beleidsplan bevat:
  - a. Een beschrijving van de relevante ontwikkelingen in de omgeving van de stichting en de conclusies die het college van bestuur hier aan verbindt voor de wijze waarop de stichting het openbaar onderwijs in de komende jaren vorm dient te geven;
  - b. Een beschrijving van de gerealiseerde onderwijsresultaten in de afgelopen vier jaren, mede aan de hand van geobjectieerde externe oordelen van de onderwijsinspectie;



### Statutenwijziging O2G2

---

- c. Een beschrijving van het gehanteerde interne kwaliteitssysteem en de wijze, waarop de toepassing hiervan extern is ge-audit;
- d. De wijze waarop invulling is gegeven aan de openbare identiteit;
- e. Een verslag van de wijze van totstandkoming van het plan, waaronder een vermelding van de interne en externe belanghebbenden waarmee het plan is
- f. besproken met een samenvatting van de reacties van deze belanghebbenden;
- g. Een uitwerking van de strategie voor de komende vier jaren

#### **Geschillenregeling**

##### Artikel 20

1. De gemeente is bevoegd om - bij een geschil tussen de stichting en de gemeente over het functioneren van de stichting - ter keuze van de gemeente dit geschil in een enquêteprocedure als bepaald in Boek 2, titel 8, afdeling 2 van het Burgerlijk Wetboek voor te leggen aan de Ondernemingskamer van het Gerechtshof te Amsterdam, of dit geschil in een arbitrageprocedure te laten beslechten.
2. Alvorens zich tot de rechter of een arbiter te wenden zullen partijen zich naar beste vermogen inspannen om geschillen in der minne te schikken. Hiertoe kan, in onderling overleg, het geschil worden voorgedragen voor mediation of niet bindend advies.

#### **Statutenwijziging**

##### Artikel 21

- 1 Het college van bestuur is met goedkeuring van de raad van toezicht en met instemming van de gemeenteraad bevoegd de statuten te wijzigen.
- 2 Het besluit van de raad van toezicht tot het verlenen van goedkeuring behoeft twee derde van de uitgebrachte stemmen in een vergadering, waarin alle leden vertegenwoordigd zijn. Indien niet het vereiste aantal leden van de raad van toezicht vertegenwoordigd is, zal binnen veertien dagen na het houden van de eerste vergadering een tweede vergadering worden bijeengeroepen, waarin alsdan met meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen een besluit tot statutenwijziging kan worden genomen.
3. Een statutenwijziging treedt eerst in werking nadat daarvan een notariële akte is opgemaakt.
4. Het college van bestuur is bevoegd deze akte te doen verlijden. Het college van bestuur is verplicht een authentiek afschrift van de wijziging en een volledige doorlopende tekst van de gewijzigde statuten neer te leggen ten kantore van het door de Kamer van Koophandel gehouden handelsregister en op te nemen in het handboek governance.
5. Mutatis mutandis geldt het bepaalde in dit artikel voor het besluit tot juridische fusie of juridische splitsing.

#### **Ontbinding en vereffening**

##### Artikel 22

1. De gemeenteraad is bevoegd de stichting te ontbinden.
2. Voorts is de gemeenteraad in geval van ernstige taakverwaarlozing door het college van bestuur of functioneren van het college van bestuur in strijd met de wet als bedoeld in de artikelen 48, lid 11 WPO en 42b lid 11 WVO bevoegd zo nodig de stichting te ontbinden, met dien verstande dat de gemeenteraad eerst het college van bestuur en de raad van toezicht hoort.

**Onvoorziene gevallen**

**Artikel 23**

In gevallen waarin de wet, een reglement of deze statuten niet voorzien, beslist het college van bestuur.

**Overgangsbepaling**

**Artikel 24**

De raad van toezicht draagt er zorg voor dat in het rooster van aftreden bij elk lid van de raad van toezicht wordt vastgelegd namens welk orgaan het desbetreffende lid geacht wordt te zijn voorgedragen, zodat bij een vacature vaststaat welk orgaan gerechtigd is om een (bindende) voordracht te doen voor de benoeming van een nieuw lid in de ontstane vacature.

- Volgt notariële aftiteling -

## Raadsvoorstel - Kadernota cultuur 2013-2016.

Bestuursdienst



### RAADSVOORSTEL:

2010-2011

Ons kenmerk: OS 11.2658245

Registratienummer : GR 11.

Ingekomen op :

Onderwerp: Kadernota cultuur 2013-2016

Groningen, 20 JUL 2011

Aan de raad,

**De verhoudingen in de cultuursector veranderen in snel tempo. Zonder ingrijpende vernieuwing is het niet mogelijk het hoogwaardige culturele voorzieningenniveau in de stad op peil te houden. Waar moet worden bezuinigd, ontstaat schaarste. Dat dwingt ons ertoe nieuwe wegen te zoeken om onze doelen te bereiken.**

#### **1. Collegeprogramma.**

In ons collegeprogramma 2010-2014 verwoorden wij onze ambities op het terrein van kunst en cultuur:

1. *Groningen blijvend in de top 5 cultuursteden van Nederland:* een belangrijke kwaliteit van Groningen is dat er altijd wel wat gebeurt. Groningen bruist! En dat moet zo blijven;
2. *een breed aanbod aan culturele voorzieningen:* de stad moet een breed spectrum aan culturele voorzieningen bezitten;
3. *voortzetten ontwikkeling Forum/Oostwand Grote Markt:* de bouw van het Forum en de ingrepen in de Oostwand van de Grote Markt beschouwen we als een samenhangend project, gericht op de versterking van de (culturele) aantrekkingskracht;
4. *bevorderen van deelname aan cultuur en sport door alle Stadgers:* wij vinden het belangrijk dat alle Stadgers deelnemen aan cultuur en sport. Dat maken we in de eerste plaats mogelijk met onze voorzieningen, daarnaast richten we ons ook met specifieke programma's en activiteiten op doelgroepen die uit zichzelf minder gemakkelijk meedoen.

#### **2. Inleiding.**

In de afgelopen periode hebben we geïnvesteerd om de basis in de cultuursector op orde te krijgen. Een aantal specifieke voorzieningen kreeg meer financiële armslag om de organisatie te versterken. Het cultuurbereik werd vergroot door bewoners in de eigen wijk actief te betrekken bij cultuur via De wijk als werkplaats. Een aantal talenten in de stad kon profiteren van de springplankfunctie van Groningse Nieuwe. En last but not least versterkten we het potentieel van de creatieve economie met een investering in werkruimte in het Ebbingekwartier.

## Raadsvoorstel - Kadernota cultuur 2013-2016.

2

De komende jaren staan de cultuursector grote ingrepen te wachten. Aan de gestage groei van de laatste decennia op landelijk niveau komt voorlopig een einde. In allerlei sectoren en vanuit alle overheidslagen wordt fors bezuinigd om de overheidsfinanciën op orde te krijgen - ook op kunst en cultuur. Het cultuurbeleid van Groningen is nauw verweven met dat van het Rijk en de provincie. Een aanzienlijk aantal culturele instellingen in de stad wordt door provincie of Rijk (mede-)gesubsidieerd. Het Rijk wil met ingang van 2013 circa 200 miljoen euro bezuinigen op cultuur en het beleidskader ingrijpend veranderen. Dit leidde al tot het besluit de BTW op podiumkunstkaartjes te verhogen en de cultuurkaart in het voortgezet onderwijs af te schaffen. Het aantal instellingen in de basisinfrastructuur wordt teruggebracht. De overige instellingen worden rechtstreeks doorverwezen naar de fondsen (o.a. Nederlands Fonds voor Podiumkunsten). Deze fondsen krijgen echter minder budget en meer aanvragen, waardoor nog meer instellingen geraakt zullen worden. Daarnaast dwingen de Rijksbezuinigingen op de maatschappelijke banen ons ertoe de gesubsidieerde ID- en WIW banen af te bouwen. Veel culturele instellingen zijn voor hun functioneren afhankelijk van deze banen.

In het lobbydocument van het Noordelijk Landsdeel dat wij voorlegden aan de Raad voor Cultuur en staatssecretaris Zijlstra van OCW hebben wij als Noorden onze ambitie verwoord. Wij hebben het Rijk gevraagd onze topinstellingen te blijven ondersteunen en de al ijle infrastructuur niet verder te ondermijnen.

De Kunstraad Groningen bracht op 2 mei jl. advies uit over de beleidsplannen voor de provinciale cultuurnota 2013-2016. De provincie stelde de kaders voor het cultuurbeleid vast in juni 2010 en besloot tot een bezuiniging van 23% en aanscherping van de criteria. Voor de professionele kunsten in de stad vindt de provincie vooral de bijdrage van cultuur aan de economie en het toerisme van belang. De provincie koos in verband met aangekondigde bezuinigingen voor een vervroegde procedure en presenteert augustus 2011 zijn ontwerp-nota en de definitieve nota in december 2011. De Kunstraad adviseerde de provincie de omvang van de bezuinigingen te herzien. Provinciale Staten nam in juni jl. een motie aan voor aanvullend budget van in totaal een half miljoen voor de hele sector. Het is nog niet duidelijk waaraan dit extra budget besteed wordt. In onze brief van 26 mei jl. aan uw raad gingen wij meer uitgebreid in op de gevolgen van de adviezen van de Raad voor Cultuur en de Kunstraad. Het is duidelijk dat onze culturele infrastructuur zich in een zorgelijke situatie bevindt door de aangekondigde bezuinigingen van Rijk en provincie. Het is niet mogelijk met het beschikbare gemeentelijke budget de volledige infrastructuur overeind te houden. Als gemeentebestuur zijn wij hierdoor genoodzaakt scherpe keuzes te maken voor de komende cultuurnotaperiode. Wij gaan uit van onze eigen visie op cultuur in de stad Groningen. Wij laten ons niet leiden door de beslissingen van het Rijk en de provincie Groningen, maar deze hebben wel gevolgen voor ons uiteindelijke besluit. Waar mogelijk stemmen wij onze keuzes af.

De nieuwe cultuurnota staat door de bezuinigingen in het teken van vernieuwing. Door minder instellingen te subsidiëren ontstaat ook echt ruimte voor vernieuwing. Een opgave die we voortvarend moeten oppakken: geen kaasschaafmethode, maar bewust kiezen op basis van onze criteria. We vinden het belangrijk dat de instellingen

## Raadsvoorstel - Kadernota cultuur 2013-2016.

3

voldoende budget krijgen om op een goede manier te functioneren. Daarbij zetten wij in op "vernieuwing voor ruimte". De bezuinigingen bieden ook mogelijkheden om verbeteringen door te voeren. We verwachten van culturele organisaties een zakelijke instelling, een proactieve houding als het gaat om alternatieve verdienmodellen en een forse inspanning op het gebied van bereik, zichtbaarheid en educatie. Zonder ingrijpende vernieuwing is het niet mogelijk het culturele voorzieningenniveau op peil te houden en het draagvlak voor kunst en cultuur in de samenleving te vergroten.

Deze kadernota geeft onze visie weer en de doelen die we de komende cultuurnota-periode met ons beleid willen halen. Zij stelt de kaders op basis waarvan wij onze afwegingen maken en is richtinggevend voor de instellingen die een bijdrage vragen uit het cultuurnotabudget. Van deze instellingen vragen wij een beleidsplan waarin zij aangeven hoe zij een bijdrage willen leveren aan het realiseren van de stadsdoelen op het gebied van kunst en cultuur.

De huidige cultuurnota *Cultuurstad Groningen: gewoon bijzonder!* loopt af op 31 december 2012. Op 1 januari 2013 gaat de nieuwe cultuurnota voor de periode 2013-2016 in. Deze kadernota gaat vooral om de wat-vraag: wat willen wij de komende jaren bereiken. De cultuurnota gaat vooral over de hoe-vraag: hoe gaan gemeente en culturele instellingen aan de doelstellingen werken, hoe worden de hiervoor beschikbare middelen verdeeld en hoe wordt gemeten of de doelstellingen worden gerealiseerd.

### **3. Waarde van kunst en cultuur.**

Mensen hebben het vermogen de wereld om ons heen te verbeelden en te duiden. Door die verbeelding met anderen te communiceren, ontstaat een gedeelde visie op de wereld en worden emoties verwoord. Zo ontstaat cultuur. Door cultuur kunnen mensen zich binden. Kunstenaars leveren daarbij de iconen, door hun oorspronkelijke manier van kijken en verbeelden van emoties, en door hun talent en vakmanschap om die vorm te geven.

Het karakter van een samenleving lees je af aan haar kunst en cultuur. In een open samenleving als de onze is ruimte voor verscheidenheid, is de cultuur veelzijdig en krijgen kunstenaars de ruimte om met hun verbeelding bij te dragen aan de vormgeving van onze cultuur en het debat daarover. Het is belangrijk te weten waar we vandaan komen en hoe onze cultuur zich heeft ontwikkeld tot wat die nu is. Dat draagt bij aan het vermogen de wereld van nu te duiden en geeft inzicht in de achtergrond van onze samenleving.

Kunst en cultuur zijn belangrijke ingrediënten in onze vrijetijdseconomie en hebben alleen maar aan belang gewonnen. Kunst en cultuur dragen bij aan woon- en leefklimaat van bewoners en het vestigingsklimaat van bedrijven. Een interessant cultureel aanbod en vooral cultureel interessante podia zijn van invloed op de huizenprijzen. Mensen wonen graag in de buurt van culturele voorzieningen en zijn bereid daar meer voor te betalen. Bezoekers van culturele instellingen en evenementen geven geld uit in de stad. Cultuur trekt kapitaal aan en genereert werkgelegenheid in de cultuursector en de toeleveringsindustrie. Investeren in cultuur is investeren in de stad. De creatieve industrie is een belangrijke aanjager van nieuwe initiatieven.

## Raadsvoorstel - Kadernota cultuur 2013-2016.

4

### **4. Positiebepaling.**

Groningen is een eigenzinnige, tolerante en bruisende (universiteits)stad, waar kunst en cultuur vanzelfsprekend onderdeel zijn van het leven. Door de excentrische ligging van de stad als baken in een tamelijk leeg achterland, is een eigen en zelfbewust cultureel klimaat ontstaan, met een belangrijke economische waarde en spin-off. Virtueel met de hele wereld verbonden, fysiek alles op loop- en fietsafstand, biedt de stad het beste van twee werelden.

Groningen heeft een groot potentieel aan kennis en creativiteit vanwege de grote aantallen studenten en is daarom City of Talent, een voedingsbodem voor nieuwe ideeën en nieuwe culturele uitingsvormen. Een nog steeds groeiend aantal studenten kiest Groningen als stad om te studeren en haar talenten te ontwikkelen. Groningen is de jongste stad van Nederland, met een intensief uitgaansleven en een uitgebreide culturele programmering met een mix van experiment en traditie. Het kunstvak- onderwijs en de kunstenaars die hier wonen en werken, geven de stad een extra creatieve impuls. De stad zet deze kwaliteiten in om nieuwe inwoners aan te trekken en om een attractief woonklimaat te bieden. Kunst verbetert de demografische opbouw en de inkomensspreiding in de stad en maakt deze daarmee bestendig voor de toekomst. Groningen is wat betreft de grootte van de creatieve beroepsbevolking de 6e stad in Nederland.

De huidige positie van Groningen in het culturele landschap van het Noorden is mede te danken aan stimulerend overheidsbeleid op dit terrein, dat na de Tweede Wereldoorlog op gang kwam. Zowel het Rijk, de stad als de provincie hebben hieraan bijgedragen, maar de grootste inspanningen om de stad te brengen waar die nu is, zijn verricht door de kunstsector zelf: door geïnspireerde kunstenaars en culturele ondernemers die kozen voor kwaliteit en authenticiteit.

Groningen is een cultureel kernpunt voor het Noorden, met een interne samenhang aan voorzieningen op het gebied van aanbod, afname, opleiding, ontwikkeling, doorstroming, coproducties en uitwisseling. Bovendien is Groningen één van de culturele "hotspots" in Nederland. Dit geeft goed onze positie aan, maar het schept tegelijkertijd ook een grote verantwoordelijkheid. Investerings in cultuur zijn noodzakelijk om deze positie te behouden.

### **5. Een manier van kijken: de culturele keten.**

Om nauwkeuriger naar de Groningse culturele sector te kunnen kijken en de onderlinge samenhang tussen de onderdelen beter in beeld te krijgen, werken wij deze periode met het analysemodel van de culturele keten. Wij vragen ook de Kunstraad (en de overheden die de Groningse kunstinstellingen mede subsidiëren) op deze manier de infrastructuur van onze stad te bezien.

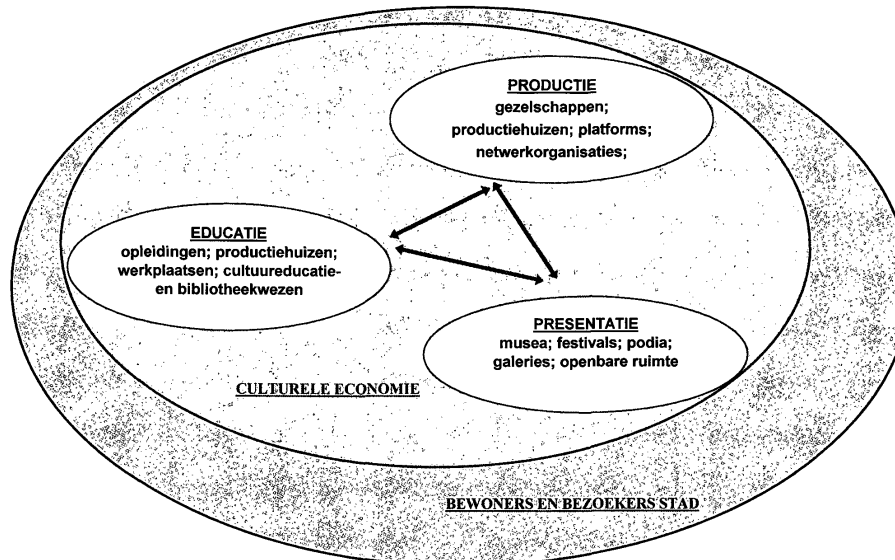
Deze bestaat uit een samenhangende keten van voorzieningen die zich richten op de functies leren, produceren en presenteren. Deze "schakels" zijn ieder afzonderlijk opgebouwd als een piramide. Aan de top bevinden zich de *highlights*: de manifestaties en instellingen die de stad nationaal en internationaal cachet geven. Deze top wordt permanent door een middensegment gevoed met kennis, talent, innovatie.

## Raadsvoorstel - Kadernota cultuur 2013-2016.

5

De instellingen in het middensegment bevorderen de doorstroming van talent, netwerkvorming, professionalisering en de zichtbaarheid van cultuur. Tot slot rust het geheel op een basis van individuele cultuurdeelnemers, variërend van amateur tot professioneel. Tot deze basis behoren ook scholen, verenigingen, wijkorganisaties.

Het functioneren van de keten is gebaseerd op samenhang en samenwerking. Top, midden en basis staan in voortdurende wisselwerking met elkaar en met de "buitenwereld". Hoe breder de basis, hoe groter de kans op ontdekking en doorstroming van nieuw talent, het draagvlak voor toonaangevende manifestaties en gezelschappen, en de kans op nieuwe impulsen voor de stedelijke economie. Andersom draagt de top weer bij aan de belangstelling, het draagvlak, het bereik en de economische spin-off van kunst en cultuur.



De culturele keten in essentie

### 6. Culturele ketens in Groningen.

Wat Groningen bijzonder maakt, is dat de culturele keten - van creatie, productie en presentatie - hier in zijn volle omvang en voor vrijwel alle disciplines aanwezig is. Dankzij deze keten ontstaat een goed productieklimaat. Of het nu gaat om toneel, dans of beeldende kunst, talloze instellingen zetten zich in voor de educatie, productie en presentatie van kunst en cultuur. Alle Stadgers kunnen op school, in de wijk of elders kennismaken met kunst en cultuur, en de eerste stappen zetten naar beoefening. De diverse opleidingen scholen de talenten van morgen. In productiehuizen en werkplaatsen ontwikkelen zij zich verder tot zelfstandige producenten. Vanuit deze

## Raadsvoorstel - Kadernota cultuur 2013-2016.

6

kweekvijver worden de podiumkunstgezelschappen en de culturele organisaties in Groningen, maar ook ver daarbuiten, gevoed. Onze stad neemt zo niet alleen culturele producties af die elders zijn gemaakt, er komen ook nieuwe producten tot stand: vaak kwalitatief hoogstaand en geregeld van bijzondere signatuur. Het resultaat is te bewonderen op de podia, musea en festivals in de stad, en dient weer als inspiratiebron voor anderen. Dankzij de culturele keten is Groningen als dynamische cultuurstad interessant voor toeristen en nieuwe bewoners en daarmee aantrekkelijk voor het bedrijfsleven.

Bekijken we de opbouw van de verschillende culturele ketens in Groningen nader, dan blijkt dat we in de sectoren muziek, beeldende kunst en letteren op dit moment nog een complete keten hebben. Bij theater ontbreekt een vakopleiding, in de sector dans is alleen een vakopleiding voor showmusicaldans. In beide sectoren zijn wel mogelijkheden voor talentontwikkeling. We signaleren een aantal knelpunten.

### **6.1. Knelpunten in de culturele keten.**

#### *Podiumkunsten.*

De landelijke stelselwijziging en de rijks- en provinciale bezuinigingen slaan een bres in de keten van voorzieningen in de stad en treffen vooral de podiumkunsten en de beeldende kunst. Wij willen de functies presentatie, productie, educatie en talentontwikkeling in stand houden, maar kunnen niet garanderen dat alle organisaties overeind blijven. Om zo sterk mogelijk uit deze bezuinigingsronde te komen is het nodig dat organisaties hun krachten bundelen. Belangrijke knelpunten:

- Er is nog onvoldoende inzicht in de kansen om effectiever te opereren, zowel op het gebied van organisatie, talentontwikkeling, publieksbereik en educatie. Wij willen dat in de stad:
  - o podia hun programmering zoveel mogelijk afstemmen, om dubbelingen en hiaten in het aanbod te voorkomen;
  - o podia, productiehuis en gezelschappen hun krachten bundelen op het gebied van organisatie, inkoop, programmering, horeca, marketing en back-office.
  - o hierdoor synergie en kostenbesparingen worden gerealiseerd.
- Het Rijk brengt de functie talentontwikkeling onder bij de grote gezelschappen en de productiehuizen wordt uit de landelijke basisinfrastructuur geschrapt. Daarnaast bezuinigt ook de provincie. De doorstroom van jong talent in de keten kan door de beleidswijzigingen bij Rijk en provincie onder druk komen te staan. Wij willen dat
  - o de functie talentontwikkeling in de stad behouden blijft.
- De functie educatie is bij een aantal podiumkunstinstanties nog onvoldoende. Investeren in educatie is belangrijk voor ontwikkeling van kinderen en volwassenen en genereert nieuw publiek. Wij eisen dat:
  - o alle podiumgezelschappen en podia zorg dragen voor een eigen of gezamenlijk educatief aanbod.

#### *Beeldende kunst.*

- In de beeldende kunst vallen het grote aanbod en de diversiteit van gesubsidieerde instellingen op. Het aanbod is verspreid, kleinschalig, niet altijd zichtbaar en trekt onvoldoende groot en divers publiek. We willen in de stad:
  - o de zichtbaarheid en het publieksbereik vergroten.



## Raadsvoorstel - Kadernota cultuur 2013-2016.

7

### *Erfgoed.*

In de erfgoedsector is de positie van de kleine musea zwak. We formuleren in de cultuurnota een visie op de toekomst van de kleinere Groninger musea.

### *Huisvesting.*

De huisvesting is voor een aantal instellingen in de keten al jaren aandachtspunt. Het ontbreekt de sector aan middelen om dit voortvarend aan te pakken. Daarbij leiden bezuinigingen die op de sector afkomen, tot een nieuwe realiteit, die ook gevolgen kan hebben voor accommodatiebehoefte. Wij zien het als onze taak als regisseur van de stedelijke ruimte strategieën in te zetten waarbij we meerdere doelen kunnen dienen. Zo kan cultuur een rol spelen bij in- en uitbreidingslocaties en zoeken we naar functionele combinaties waarbij cultuur kan worden ingezet in gebiedsontwikkeling. We gaan we (tijdelijk) leegstaande ruimtes van onze gemeente of marktpartijen meer benutten in relatie tot de vraag van de creatieve sector. Hiermee versterken we de economische potentie van cultuur.

### *Adviesaanvraag Kunstraad.*

Op basis van deze analyse in vogelvlucht vragen we de Kunstraad te verzoeken om in oktober 2011 twee adviezen uit te brengen. We vragen om in die adviezen een visie te schetsen op de gewenste ontwikkelingen in de Podiumkunsten en de Beeldende Kunst, mede in relatie tot de accommodatiebehoefte. Deze adviezen kunnen nog input zijn voor de beleidsplannen die de instellingen per 1 december 2011 moeten indienen. De vragen aan de Kunstraad zijn geformuleerd in paragraaf 13.3.

## **7. Onze visie: vernieuwen en ruimte creëren.**

### **7.1. Visie.**

**De Groningse culturele infrastructuur is van hoge kwaliteit en heeft een bijzonder authentiek karakter. Centraal staat onze ambitie om Top 5-cultuurstad van Nederland te worden. In Groningen heeft iedere dag een bijzondere culturele activiteit plaats, waardoor het een grote aantrekkingskracht heeft op toeristen en de regio, en een aantrekkelijk vestigingsklimaat ontstaat. De culturele instellingen weten de burgers, bedrijven en organisaties van de stad te raken en zo te betrekken bij kunst en cultuur. In Groningen is de culturele keten in zijn volle omvang en gevarieerdheid aanwezig. Cultuur creëert een hoge economische spin-off en er is een wisselwerking tussen cultuur en economie. Groningen is een stad is waar kunstenaars graag wonen, werken en zich ontwikkelen, in wisselwerking met hun omgeving. Als lokale overheid faciliteren wij dat alle inwoners kunnen deelnemen aan kunst en cultuur en zich ontwikkelen tot culturele burgers. We zien erop toe dat kinderen en jongeren voldoende culturele bagage krijgen om op de toekomst in onze samenleving te zijn voorbereid. Daarmee dragen we bij aan een goed geïnformeerde stedelijke samenleving en een levendig cultureel klimaat, waarin het voor iedereen prettig is om te wonen, te werken en zich te ontwikkelen.**

Groningen behoort tot de acht belangrijkste cultuursteden van Nederland. Onze Top 5-ambitie is ambitieus. We blijven inzetten op versterking van de kwaliteiten van Groningen als cultuurstad en op erkenning vanaf 2014 als geografisch kernpunt binnen de landelijke culturele basisinfrastructuur. Groningen ambieert te allen tijde een cultureel aanbod te hebben dat liefhebbers van kwaliteit en oorspronkelijkheid aantrekt. Daarnaast zijn wij ervan overtuigd dat de creatieve economie bijdraagt aan de ontwikkeling van de stad, aan de individuele ontplooiing, de maatschappelijke

## Raadsvoorstel - Kadernota cultuur 2013-2016.

8

participatie en de sociaaleconomische positie van mensen. Steden met veel cultuur hebben niet alleen de grootste aantrekkingskracht op verhuizende huishoudens, ze doen het ook economisch en sociaal beter: "werken volgt wonen". Daarom willen wij de creatieve bedrijvigheid in de stad maximaal de ruimte geven.

### **7.2. Presentatie.**

Om de afname van het aanbod van cultuur te garanderen, ondersteunen we meerdere podia, musea en expositieruimtes. Ook de stad zelf is een podium voor beeldende kunst, evenementen en festivals in de openbare ruimte. Op de podia wordt kwalitatief en artistiek hoogwaardig aanbod uit binnen- en buitenland geprogrammeerd. Er is daarnaast ruimte voor het tonen van lokale en regionale producties van zowel talent dat zich professioneel wil ontwikkelen als van ambitieuze amateurs.

### **7.3. Productie.**

Naast een divers en onderscheidend cultureel aanbod is het vanuit de ketengedachte ook noodzakelijk een aantrekkelijk productieklimaat te hebben. De ligging van Groningen draagt ertoe bij dat talent tot wasdom kan komen. De komende jaren willen we dit blijven benutten om talent de ruimte te bieden zich in de lufte te ontwikkelen. Voor Groningen als City of Talent is het belangrijk dat er niet alleen cultuur wordt geïmporteerd, maar ook dat er ook interessante kunst wordt geproduceerd (en geëxporteerd).

### **7.4. Educatie.**

Cultuureducatie bevordert het inzicht in de eigen en andermans cultuur, en stimuleert mensen hun creatieve vermogens aan te spreken. Actieve maar ook passieve cultuurdeelname (bezoek aan voorstellingen, festivals, podia en culturele instellingen) gaan gepaard met de ontwikkeling van competenties. Ook het Rijk stelt educatie als criterium voor opname in de BIS (culturele Basisinfrastructuur) en hier willen wij bij aansluiten. Wij willen dat Groningen een stad is waar iedereen zich cultureel kan ontwikkelen en daarin "carrière" kan maken. Het concept van de culturele loopbaan past binnen de filosofie van een leven lang leren. Dat begint met kennismaking met kunst en cultuur op jonge leeftijd, op een laagdrempelige manier. Het beoefenen van kunst kan op school en in de vrije tijd, en wordt hierdoor net zo vanzelfsprekend als leren lezen of buiten spelen.

### **7.5. Talentontwikkeling.**

Groningen heeft meerdere kunstvakopleidingen, die studenten aantrekken uit de stad, de regio en het (buiten)land. In het voortraject sluit het educatieaanbod in de stad waar mogelijk aan. Het kunstvakonderwijs zorgt voor de talentontwikkeling van de studenten. Het Rijk geeft het kunstvakonderwijs de opdracht de studenten vaardigheden als cultureel ondernemer bij te brengen. Kunst- en cultuurinstellingen en geïnteresseerde bedrijven in onze stad werken samen met het kunstvakonderwijs om talent aan het begin van de professionele carrière kansen te bieden zich te ontwikkelen. Wij dragen daaraan bij met stipendia in verschillende disciplines.

## Raadsvoorstel - Kadernota cultuur 2013-2016.

9

### **7.6. Participatie.**

Wij onderschrijven de visie van de Raad voor Cultuur op het culturele burgerschap: in een steeds complexere en heterogenere samenleving is cultuur onmisbaar als bron voor onderlinge binding en zingeving. De culturele burger beschikt over de vaardigheden zich te bewegen in onze gemedialiseerde samenleving. Daartoe moet er ruimte zijn om innovatieve participatiestrategieën te ontwikkelen. Door ons gesubsidieerde instellingen hebben aandacht voor de samenleving waarin zij acteren, en betrekken het publiek en partijen als het bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties actief bij kunst en cultuur.

### **7.7. Economie.**

Andersom zien wij het culturele profiel van onze stad als een aantrekkelijke meerwaarde voor het bedrijfsleven in de regio, niet alleen vanwege de impuls van kunst en cultuur voor economie en vestigingsklimaat, maar ook als creatieve bron. Vanuit de gemeenschappelijke belangen van de stad, haar bewoners, de cultuursector en het bedrijfsleven zien wij een versterkte relatie tussen al deze partijen als belangrijke kans voor Groningen. De komende periode willen wij hierin gezamenlijk met cultuursector en bedrijfsleven investeren.

### **8. Drie doelstellingen cultuurbeleid.**

In de nieuwe periode zetten we binnen het cultuurbeleid in aansluiting op onze visie, in op de volgende drie doelstellingen:

#### **8.1. Kwaliteit en authenticiteit.**

Groningen is een stad met een rijke culturele infrastructuur met een bijzonder authentiek karakter. Groningen heeft hierdoor een grote aantrekkingskracht op liefhebbers van kwaliteit en oorspronkelijkheid. De kwaliteit van de Groningse cultuur vertaalt zich ook in de organisatie van de culturele instellingen: deze is professioneel, proactief, heeft het vermogen extern geld te genereren en zoekt naar een bundeling van krachten.

#### **Subdoelen.**

- een kwalitatief hoogwaardig, authentiek, eigenzinnig en divers aanbod dat bijdraagt aan de unieke culturele identiteit van Groningen;
- behoud en toegankelijk maken van de collectie Groningen;
- status als landelijk en regionaal kernpunt;
- instellingen met een sterk artistiek en organisatorisch profiel, in staat draagvlak te genereren door externe partners en publiek aan zich te binden, en daardoor met (internationale) uitstraling.

#### **8.2. Vergroten van cultuurbereik, participatie en waarde voor de stad.**

Inwoners van de stad zijn "culturele burgers" en worden op alle leeftijden op een laagdrempelige en interactieve wijze gestimuleerd actief of passief deel te nemen aan kunst en cultuur. Ze zijn zich bewust van hun eigen identiteit in relatie tot hun directe leefomgeving en het verleden. Instellingen zoeken actief naar aansluiting met Stadlers en toeristen, en naar natuurlijke samenwerkingpartners in het bedrijfsleven, maatschappelijke organisaties en onderwijsinstellingen. Hiermee vergroten zij hun economische, toeristische en maatschappelijke waarde voor de stad.

## Raadsvoorstel - Kadernota cultuur 2013-2016.

10

### **Subdoelen.**

- voor alle Groningse cultuurinstellingen is educatie een kerntaak;
- een groter percentage Stadgers is - liefst actief - deelnemer;
- een versterkte en wederzijds profijtelijke relatie tussen de cultuursector, het bedrijfsleven en maatschappelijke instellingen.

### **8.3. Talentontwikkeling.**

Groningen is een *City of Talent*. Talentvolle makers en kunstenaars hebben in onze stad de kans om te wonen en te werken, hun werk te presenteren en zich te ontwikkelen. De stad kent een complete keten van talentontwikkeling, productie en presentatie in meerdere disciplines.

### **Subdoelen.**

- Groningen is een culturele broedplaats.
- Een volledige carrière - van opleiding tot productie, presentatie en experiment - is mogelijk in meerdere kunstdisciplines.

## **9. Uitgangspunten.**

### **9.1. Cultureel ondernemerschap.**

Onze beleidsdoelstellingen kunnen in het huidige tijdsgewricht alleen worden gerealiseerd door kosten te verlagen en inkomsten te verhogen. Bij gelijkblijvende of dalende middelen (van gemeente of andere overheden) vraagt behoud en versterking van het ambitieniveau om een kritische afweging. Meer eigen inkomsten zijn ook noodzakelijk om het draagvlak voor cultuur te verbreden. Zeker in deze tijd van bezuinigingen kan de overheid niet alleen verantwoordelijk zijn voor het in stand houden van culturele voorzieningen: burgers, bedrijven en private fondsen moeten tot uitdrukking brengen dat deze hen ook wat waard zijn. Daarom roepen wij de culturele instellingen op (nog) meer ondernemerschap aan de dag te leggen. Niet alleen voor een goede verhouding tussen eigen inkomsten en subsidies, maar ook om de effecten van cultuur voor de stad te vergroten. Wij vragen de instellingen in hun beleidsplan 2013-2016 aan te geven.

**Welk percentage van inkomsten "uit de markt" (dus: niet zijnde afkomstig van een overheid) afkomstig is. Wij sluiten hierbij aan bij de regelgeving van het Rijk voor BIS instellingen waarbij in 2013 minimaal 17,5 % aan eigen inkomsten moet worden behaald met een jaarlijkse stijging van gemiddeld 1%. Voor de podiuminstellingen geldt een minimum van 21,5%.**

### **9.2. Maatschappelijk ondernemen en Publieksbereik.**

Wij vinden het belangrijk dat instellingen in verbinding staan met cultuurdeelnemers in alle lagen en wijken van de stad. Dit kan door hen bijvoorbeeld veel meer te betrekken bij de eigen organisatie. Instellingen kunnen dit bereiken door mensen actief te laten meewerken in de organisatie (als vrijwilliger), maar ook door hen een rol te geven als coproducent, als "vriend van..." of als klankbord. Cultuureducatie is een belangrijk middel om meer draagvlak voor cultuur op langere termijn te creëren. Door dit principe van "voor en door de stad" wordt meer draagvlak en betrokkenheid van de gebruikers gecreëerd. Dit leidt tot een breder bereik en waardevermeerdering in meerdere opzichten.

Een partnerschap met een Groningse ondernemer zien wij als een goede methode om nieuwe impulsen te genereren voor de bedrijfsvoering van de instellingen. Wij adviseren instellingen de komende periode op zoek te gaan naar een externe partij die hen op verzoek kan bijstaan bij vraagstukken op het gebied van bijvoorbeeld marketing, fondsenwerving, bedrijfsvoering, inkoop, administratie. Op welke manier aan deze externe advisering vorm en inhoud wordt gegeven laten wij aan de instellingen zelf. Als gemeente willen wij instellingen hierin faciliteren. We vragen de Kunstraad dan ook te toetsen:

**in hoeverre er bij een instelling sprake is van:**

- **een proactieve en resultaatgerichte inzet op het gebied van bereik;**
- **aandacht voor (de relevantie van) externe partijen met kennis van marketing, fondsenwerving, bedrijfsvoering, inkoop en administratie;**
- **grensoverschrijdende krachtenbundeling met resultaten op het gebied van bedrijfsvoering en efficiency.**

### ***9.3. Cultuureducatie.***

Een culturele loopbaan begint in de kindertijd. In het creëren van cultureel burgerschap hebben culturele instellingen een cruciale rol, als scheppers en hoeders van kunst en cultuur. Belangrijke afnemer is het onderwijs, maar ook volwassenen of andere doelgroepen voor wie kunst en cultuur minder vanzelfsprekend zijn hebben baat bij cultuureducatie. In aansluiting op het Rijk vinden wij cultuureducatie een kerntaak van culturele instellingen. Geen partij kan de waarde van kunst en cultuur beter uit- en overdragen dan de kunstsector zelf. Goede cultuureducatie leidt tot persoonlijke groei en tot vergroting van het maatschappelijke draagvlak voor kunst en cultuur. Investeren in cultuureducatie is een investering in de samenleving én in het toekomstige publiek.

Wij vragen de Kunstraad dan ook beleidsplannen van instellingen te toetsen op:

**een kwalitatief hoogwaardig aanbod op het gebied van cultuureducatie, tenminste geschikt voor (segmenten van) het onderwijs en voldoende afname van dit aanbod.**

### ***9.4. Grensoverschrijdende samenwerking.***

Volgens ons is het onvermijdelijk dat culturele instellingen in de "back office" meer gaan samenwerken om efficiencywinst te boeken. Ook kan dit betere resultaten opleveren doordat kennis en ervaring wordt gebundeld of taken gezamenlijk worden uitbesteed aan een specialist, bijvoorbeeld op het gebied van cultuureducatie. Wij vragen instellingen in hun beleidsplan aan te geven met wie samenwerking wordt aangegaan of geïntensiveerd en wat dit betekent voor de gezamenlijke bedrijfsvoering. Meer samenwerking "aan de voorkant" juichen wij ook toe, al realiseren wij ons dat kunst en cultuur doorgaans baat hebben bij een eigen gezicht en signatuur. Met minder beschikbare subsidie vanuit de overheid kan een fusie echter noodzakelijk zijn om te overleven.

Het bovenlokale, regionale perspectief blijft belangrijk voor het culturele aanbod. Dit geldt zowel voor de inhoud als de wijze waarop we dit in de stad organiseren. Groningen kent een aantal grotere instellingen met een kwalitatief goede en interessante programmering voor de regio. Zij bedienen daarmee een verzorgingsgebied van bijna een miljoen mensen. De stad Groningen en haar grote instellingen kunnen hierin meer optrekken met de omliggende steden. De komende periode willen wij op dit vlak nieuwe mogelijkheden verkennen.

## Raadsvoorstel - Kadernota cultuur 2013-2016.

12

Als gemeente willen wij ons ook actiever opstellen in het stimuleren van de samenwerking tussen instellingen die in dezelfde schakel, in verschillende schakels of buiten de schakels actief zijn. Wij willen instellingen de komende jaren begeleiden bij samenwerkingsverbanden en fusies, en nauwer samenwerken met commerciële partners. Hiertoe houden wij budget vrij binnen de cultuurnota.

**We vragen de instellingen in hun beleidsplannen aan te geven op welke wijze ze samenwerking zoeken.**

### ***10. Groninger Forum.***

Nu is het Groninger Museum onze voornaamste culturele icoon en attractie: straks moet ook het Groninger Forum zo'n rol gaan vervullen. Het Forum is de belichaming van de nieuwe cultuurnotagedachte omdat in dit gebouw op een vernieuwende wijze tussen verschillende partners wordt samengewerkt. De instellingen werken zowel in de frontals als in de backoffice samen en realiseren hierdoor efficiencywinst, en komen tot nieuwe en vernieuwde producten. Ook wordt ingezet op het intensief betrekken van commerciële partners. Het concept speelt zowel in op vernieuwing in de kunsten, wetenschap als in consumentengedrag. De grenzen tussen disciplines verdwijnen, vernieuwing heeft plaats op de snijvlakken tussen disciplines. Om deze ontwikkeling te faciliteren en te stimuleren zijn multifunctionele en multidisciplinaire gebouwen en ruimtes nodig. Het Groninger Forum is een uniek podium waar altijd iets bijzonders gebeurt, waaraan de culturele instellingen een actieve bijdrage kunnen leveren. Daarnaast speelt het in op veranderende behoeften en gedrag bij het (potentiële) publiek. De "culturele burger" laat zich niet meer onderscheiden in "museumbezoeker", "theaterbezoeker" of filmbezoeker. De ruimte die het Groninger Forum in letterlijke zin in het stadscentrum gaat innemen betekent zodoende ook dat in figuurlijke zin ruimte wordt gecreëerd: ruimte voor vernieuwing, interdisciplinariteit en de historische eigenheid van Groningen. In het Forum worden educatieve publieksactiviteiten in de breedte geprogrammeerd. Er wordt ingezet op vernieuwende digitale presentatie en het gebruik van nieuwe (social) media.

### ***11. Budgettaire kader.***

Wij vinden kunst en cultuur van grote betekenis voor de stad. Door de recessie en de noodzakelijke bezuinigingen op de gemeente-uitgaven kunnen wij op dit moment niet garanderen dat het huidige structurele budgettaire kader voor de culturele sector wordt voortgezet. Bij de begroting 2012 komen wij hierop terug. Aan de huidige nota is incidenteel € 625.000,- per jaar toegevoegd, die eind 2012 wegvalt. Hierdoor is er minder budget te verdelen dan tijdens de vorige cultuurnota en zijn wij genoodzaakt om scherpe keuzes te maken in de wijze waarop het cultuurbudget wordt verdeeld.

### ***12. Het subsidiegebouw.***

Tot nu toe sloten wij aan bij de globale taak- en verantwoordelijkheidsverdeling die ten aanzien van cultuur bestond tussen de subsidiërende overheden: het Rijk subsidieert het aanbod (= productie), de provincie ondersteunt de spreiding van cultuuruitingen, de gemeente draagt zorg voor de lokale cultuurdeelname (bereik, educatie,

## Raadsvoorstel - Kadernota cultuur 2013-2016.

13

talentontwikkeling) en voor de zichtbaarheid van en de vraag naar cultuur (podia en manifestaties). Of deze taakverdeling in de komende periode intact blijft zal moeten blijken.

Vanuit de ketengedachte geredeneerd ligt de verantwoordelijkheid van de gemeente primair binnen de schakels Educatie en Presentatie. Daarmee leggen we een stevig, voorwaardenscheppend fundament voor diverse vormen van productie in de stad, waaronder de landelijke en in Groningen gehuisveste producerende gezelschappen. Binnen het nieuwe subsidiegebouw onderscheiden we sinds de nota *Structuur in Cultuur* (1989) drie categorieën van culturele voorzieningen.

- Kernvoorzieningen maken voor de lange termijn onderdeel uit van het gemeentelijke beleid. Ze leggen met een breed aanbod voor een breed publiek de basis voor de culturele infrastructuur in de schakels Educatie (Muziekschool, Kunstencentrum, Bibliotheek- en archief) en Presentatie (CBK, Martiniplaza, OPSB, Groninger Museum). Initiatieven en activiteiten binnen de schakel Productie rekenen we niet tot de gemeentelijke kerninstellingen, maar beschouwen we als aanvullend en ondersteunen we meerjarig of incidenteel.

Specifieke voorzieningen geven door een specialisatie in product of doelgroep een specifieke kleuring aan het culturele klimaat. Een subsidietoekenning geldt voor vier jaar. Daarna wordt deze categorie opnieuw – en naar actuele inzichten – ingevuld. Specifieke instellingen leveren aanvullende activiteiten in de schakels Talentontwikkeling (werkplaatsen, productiehuizen en netwerkorganisaties) en Presentatie (musea, nichepodia, kleinschalige presentatie-initiatieven). Daarnaast kan een aantal kleinere, ook lokaal opererende initiatieven op het gebied van Productie (kleinere dans-, muziek- en toneelgezelschappen) worden ondersteund. Ook de taken die de Rijksgezelschappen op lokaal niveau uitvoeren op het gebied van cultuureducatie en talentontwikkeling rekenen wij tot de specifieke voorzieningen. Dit geldt ook voor een aantal grotere evenementen. Wij subsidiëren geen dubbelingen in het aanbod.

- Incidentele voorzieningen of activiteiten worden in principe eenmalig gerealiseerd, vaak via een projectmatige aanpak. Subsidiering vindt plaats via het verstrekken van een eenmalige bijdrage, meestal na een inhoudelijke afweging waarbij de Kunstraad een rol speelt. Met behulp van incidentele subsidies stimuleren we samenwerking, experiment, innovatie en zichtbaarheid van cultuur in de stad.

### **13. Procedurebeschrijving.**

#### **13.1. Planning.**

De huidige cultuurnotaperiode 2009-2012: Cultuurstad Groningen: *gewoon bijzonder!* loopt op 31 december 2012 af. Per 1 januari 2013 zal de nieuwe cultuurnota voor de periode 2013-2016 ingaan.

De hier beschreven beleidsuitgangspunten voor het toekomstige cultuurbeleid hebben wij ter kennisname aan u voorgelegd, om zo tot een gezamenlijk gedragen beginpunt voor de nieuwe beleidsnota Cultuur te komen. In mei zijn de uitgangspunten in een rondetafelgesprek met het culturele veld besproken. Hierna hebben we de Kadernota Cultuur afgerond. Direct na de zomervakantie leggen we deze voor aan de raad.

## Raadsvoorstel - Kadernota cultuur 2013-2016.

14

De planning ziet er als volgt uit:

1.	Vaststelling Kadernota	14 september 2011 raadsclie 28 september 2011 raad
2.	Adviesaanvraag Kunstraad podiumkunsten, beeldende kunst en accommodatie	juli 2011
3.	Advies podiumkunsten, beeldende kunst en accommodatie	oktober 2011
4.	Indienen beleidsplannen door instellingen	vóór 1 december 2011
5.	Pre-toets door OCSW/CMS	vóór 1 januari 2012
6.	Advies Kunstraad beoordeling beleidsplannen	voor 1 april 2012
7.	Concept-cultuurnota	juni/juli 2012
8.	Inspraakprocedure	sluiting september 2012
9.	Publicatie Nota van aanbieding	oktober 2012
10.	Vaststelling cultuurnota raadsclie en raad	september, november 2012.

### **13.2. Culturele instellingen.**

Na vaststelling van deze kadernota door de gemeenteraad vragen wij de Groningse culturele instellingen voor 1 december 2011 een beleidsplan in te dienen voor de periode 2013-2016. De Kadernota evenals het advies van de Kunstraad betreffende podiumkunsten en beeldende kunst vormt voor de instellingen het richtsnoer bij het maken van hun meerjarige beleidsplannen. Ten behoeve van het opstellen van dit plan zullen wij een format ontwikkelen en aan de organisaties ter beschikking stellen.

### **13.3. Kunstraad.**

Wij vragen de Kunstraad dit najaar advies uit te brengen over het stelsel van de podiumkunsten en de beeldende kunst. In relatie tot de Podiumkunsten vragen wij de Kunstraad een visie te formuleren op de situatie van de podiumkunsten in Groningen, vanuit het denkkader van de culturele keten. We vragen de Kunstraad daarbij speciale aandacht te hebben voor:

- de mogelijkheden voor talentontwikkeling in de Groningse situatie, daarbij rekening houdend met de landelijke ontwikkelingen;
- de samenhang in het aanbod op het gebied van toneel en dans (inclusief jeugdtheater);
- de mogelijkheden van programmatische afstemming tussen aanbieders onderling, tussen aanbieders en podia en tussen podia onderling;
- voor- en nadelen van een praktische krachtenbundeling op het gebied van de back-office (ondersteuning en organisatie);
- de grote lijnen van de huisvestingssituatie.

In relatie tot de Beeldende Kunst vragen wij de Kunstraad een visie te geven op de situatie in de beeldende kunst in Groningen, vanuit het denkkader van de culturele keten. We vragen de Kunstraad daarbij speciale aandacht te hebben voor:

- de samenhang op het gebied van aanbod, presentatie en publieksbenadering;
- de vergroting van de zichtbaarheid, de samenhang en het publieksbereik;
- een visie op de grote lijnen van de huisvestingssituatie.

Wij verwachten vooral een visie en een beleidsmatig advies op hoofdlijnen. We gaan er daarbij van uit dat de Kunstraad bij de totstandkoming van het advies gebruik maakt van de inbreng van het werkveld én van onafhankelijke deskundigen.



## Raadsvoorstel - Kadernota cultuur 2013-2016.

15

Wij vragen de Kunstraad de beleidsplannen van de culturele instellingen (van kernvoorzieningen, specifieke voorzieningen én gemeentelijke werkmaatschappijen) te beoordelen en hierover vóór 1 april 2012 advies uit te brengen aan het gemeentebestuur. Voordat de plannen van de instellingen aan de Kunstraad worden voorgelegd, worden ze door ons beoordeeld op financiën en bedrijfsvoering, mede op basis van de informatie die bij ons voor handen is over de bedrijfsvoering in de afgelopen jaren. Ook worden de plannen getoetst op de Code *Cultural Governance*. Plannen die de beide toetsen niet doorstaan worden niet aan de Kunstraad doorgezonden.

We laten dit jaar geen instellingen visiteren, zoals vier jaar geleden. Wij gaan ervan uit dat de meeste bevindingen van destijds nog overeind staan. Een nieuwe (intensieve) ronde van zelfevaluatie en externe beoordeling achten wij op dit moment niet haalbaar. Wij geven voorrang aan advisering op stelselniveau. Wel vragen we de instellingen zelf verantwoordelijkheid te nemen voor de borging van de organisatie van hun werkprocessen en hierover in hun beleidsplan nader verslag te doen in de vorm van een terugblik op de verbeterpunten die vier jaar geleden zijn aangereikt.

Wij vragen de Kunstraad om de beleidsplannen te beoordelen op de volgende criteria (afgeleid van de eerdergenoemde beleidsdoelstellingen en aandachtspunten):

1. Artistieke kwaliteit en authenticiteit.
2. Stedelijk belang, af te meten aan:
  - a. plaats en (sleutel)functie binnen de Groningse culturele keten;
  - b. betekenis voor talentontwikkeling;
  - c. betekenis voor toerisme, economie en stedelijke samenleving;
  - d. bijdrage aan de "collectie Groningen".
3. Publieksbereik, af te meten aan:
  - a. betekenis voor cultuurbereik, -educatie en -participatie;
  - b. zichtbaarheid, toegankelijkheid en bereikbaarheid.
4. Cultureel ondernemerschap, af te meten aan:
  - a. allianties met bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties;
  - b. vermogen extern geld te genereren.
5. Cultural governance.
6. Grensoverschrijdende samenwerking (programmering, bedrijfsvoering, efficiency).

Een beleidsplan komt alleen in aanmerking voor meerjarige subsidie als aan bovengenoemde criteria wordt voldaan. Instellingen moeten daarnaast kunnen aantonen dat hun plannen organisatorisch en financieel zo complex zijn, dat die alleen kunnen worden uitgevoerd bij meerjarige financiering.

We vragen de Kunstraad om de beleidsplannen van de specifieke voorzieningen bij de beoordeling te voorzien van een kwalificering, te weten:

- A. subsidiabel met prioriteit;
- B. subsidiabel;
- C. niet-subsidiabel.

## Raadsvoorstel - Kadernota cultuur 2013-2016.

16

Daarnaast vragen wij de Kunstraad (net als vier jaar geleden) om een totaaladvies met betrekking tot het beschikbare budget en de gewenste verdeling hiervan. Wij vragen de Kunstraad daarbij zich zo nodig ook uit te spreken over het realiteitsgehalte van de begrotingen die door de instellingen worden ingediend bij hun beleidsplan.

### 13.4. Communicatie.

Het communicatietraject voor de kadernota cultuur 2013-2016 *Ruimte voor vernieuwing, vernieuwing voor ruimte* ziet er als volgt uit:

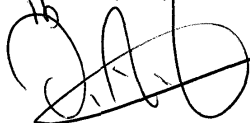
- direct na vaststelling van de kadernota in het college in juli 2011 maken we via een advertentie in de Gezinsbode de indieningstermijn voor meerjarige subsidieaanvragen bekend. Daarnaast informeren wij de culturele instellingen schriftelijk en via de digitale nieuwsbrief over de kadernota en de deadline voor het indienen van subsidieaanvragen. Wij zetten de kadernota online op de gemeentelijke website [www.groningen.nl/cultuur](http://www.groningen.nl/cultuur) zodat niet alleen de gesubsidieerde instellingen, maar het bredere culturele en maatschappelijke veld hiervan kennis kan nemen.
- direct na vaststelling van de kadernota in de raad van september 2011 sturen wij de definitieve kadernota toe met de aanbiedingsbrief om een subsidieaanvraag in te dienen voor de periode 2013-2016. Tevens informeren wij de instellingen schriftelijk en digitaal over de adviesaanvraag aan de Kunstraad over het podiumbestel en beeldende kunst.
- in december 2011 vragen wij advies aan de Kunstraad over de ingediende subsidieaanvragen en de bijbehorende beleidsplannen. Wij informeren de instellingen die het betreft schriftelijk en digitaal over deze Adviesaanvraag.
- halverwege 2012 stellen wij de ontwerp-cultuurnota 2013-2016 vast en leggen deze ter inspraak voor. Het inspraaktraject duurt tot half september 2012. Wij informeren de culturele instellingen over de inspraakprocedure.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. de kadernota cultuur 2013-2016 *Ruimte voor vernieuwing, vernieuwing voor ruimte*, vast te stellen;
- II. het besluit te publiceren in de Groninger Gezinsbode;
- III. het besluit ter inzage te leggen bij het Gemeentelijk Informatiecentrum, Kreupelstraat te Groningen.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,  
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel



de secretaris,  
drs. M.A. (Maarten) Ruys



## Lijst ingekomen stukken O&W

### Lijst ingekomen stukken

Raadscommissie Onderwijs en Welzijn 14 september 2011

#### Collegebrieven

1. 23 juni 2011 Huisvesting "Vast en Verder" Leger des Heils
2. 30 juni 2011 Parkeren Sportpark Esserberg
3. 5 juli 2011 Toezeggingen raadscommissie Financiën en Veiligheid 8 juni (instandhouding cultuurkaart en opheffen budget e-culture)
4. 14 juli 2011 Aanbesteding Hulpmiddelen Wmo (gunning)
5. 14 juli 2011 Jaarrapportage Simplon 2010 (bijlagen in visiekast raad)
6. 19 juli 2011 Verwijdering kinderdagverblijf uit landelijk register (wethoudersbrief)
7. 4 aug. 2011 Eindrapportage "aanpak overmatig alcoholgebruik jongeren 2008-2011"

voorstel: voor kennisgeving aannemen

#### Overige stukken

1. 14 juli 2011 Noorderpoort, Jaarverslag 2010
2. 15 juli 2011 GGD Groningen, Tabellenboek Wmo-kengetallen

voorstel: voor kennisgeving aannemen

# Verslag O&W

## VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

Datum: 6 juli 2011  
Plaats: oude raadzaal  
Tijd: 13.00 – 15.30 uur

**Aanwezig: de heer E. Eikenaar (plv. voorzitter, SP)**, de dames M. Dekker (PvdA), E. van Lente (PvdA), A. Postma (GroenLinks), L.I. van der Vegt (GroenLinks) *tot 14.00 uur*, H. Rademaker (SP), G.E.J. van der Meulen (D66) *tot B.5*, K. de Wrede (Partij voor de Dieren), de heren M.D. Blom (VVD), G. Evenhuis (VVD), K.S.N. van der Veen (GroenLinks), J. Bolhuis (Stadspartij), A. Sijbolts (Stadspartij), P.S. de Rook (D66) *tot B.5*, R. Bolle (CDA), M. Verhoef (ChristenUnie), R. van der Belt (Student en Stad),

**Namens de griffie:** de heer W.T. Meijer (commissiegriffier)

**Namens het college:** de dames E. Pastoor (PvdA), J.A. Visscher (SP) *niet bij B.1 en B.2*, de heren T. Schroor (D66) *tot B.4* en F. de Vries *niet bij B.1, B.2, B.5, C.1 en C.2* (PvdA)

**Afwezig m.k.:** D. Jager (voorzitter, VVD)

**Insprekers:** de heren Delfani (namens bewonersorganisatie Wijert Welzijn) en Mulder (namens GMR-en PO en VO van O2G2)

**Verslag:** de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

---

### A. ALGEMEEN DEEL

#### A.1. Opening en mededelingen

**De voorzitter:**

- Opent de vergadering om 13.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.
- Herinnert aan de fietstocht langs sportparken op 2 september 2011.
- Wijst op het rondgelegde raadsvoorstel Groninger Museum, een inspraakreactie over O2G2 en twee brieven van O2G2.

**Wethouder Pastoor:**

- Stelt voor na de zomer een gecombineerde commissievergadering te wijden aan decentralisaties van jeugdzorg, de Wet werken naar vermogen en AWBZ.
- Doet na afloop van de vergadering een vertrouwelijke mededeling.

**Wethouder Visscher:**

- Kreeg veel positieve reacties op Roze Zaterdag. Looft de inzet van betrokkenen en vertrouwt op hernieuwde samenwerking die leidt tot nog meer mooie activiteiten.

#### A2 Agenda

*De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.*

#### A3 LTA en lijst moties en toezeggingen.

De commissie gaat akkoord met uitstel van de parkvisies en de techniekeducatie.

*De lijsten worden gewijzigd vastgesteld.*

#### A4 Conformstukken

##### A.4.a. Jaarstukken gemeenschappelijke regeling H&OG (raadsvoorstel 23 juni 2011)

## Verslag O&W

*Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 20 juli 2011.*

### **A5 Rondvraag**

Geen woordmeldingen.

### **B. INHOUDELIJK DEEL**

#### **B.1 Integraal Huisvestingsplan 2012-2015 (onderwijshuisvesting) (raadsvoorstel 23 juni 2011)**

##### **Mw. Postma (GroenLinks):**

- Onderschrijft de insteek op duurzaamheid en binnenklimaat bij bestaande bouw.
- Voorziet een bulk vervangende nieuwbouw na 2015.
- Is blij dat het college fricties bij gymzaalgebruik erkent en zich ruimhartig opstelt.
- Vraagt of onderzoek naar Noordwest nog plaatsvindt of dat er problemen zijn.
- Wil weten of afschaffing van het schoolzwemmen tot capaciteitsproblemen leidt.
- Informeert of de 400.000 euro alleen voor onderzoek naar binnenklimaat bestemd is of ook voor maatregelen.
- Vraagt of de 5,6 miljoen euro voor binnenklimaat uit reguliere of extra middelen komt.
- Roept het college op speciale aandacht te hebben voor de Driebond. Problemen met Meerstad zijn begrijpelijk, maar betere huisvesting is al jaren beloofd.
- Stelt het op prijs wanneer het college zijn aanpak van doordecentralisatie na de zomer uitwerkt in een voorstel aan schoolbesturen en de raad hierin betreft.
- Vraagt of de conclusies van het Breed Besturen Overleg over gymzalen, de Driebond en de Tamarisk in het IHP zijn verwerkt.

##### **Dhr. Evenhuis (VVD):**

- Complimenteert het college met de beoogde kwaliteitsslag.
- Vraagt de PvdA hoe het kan dat na elf jaar PvdA-onderwijsbestuur veel scholen gedateerd zijn en niet voldoen aan huidige kwalitatieve en functionele eisen.
- Informeert wie verantwoordelijk is voor mindere prestaties door slecht binnenklimaat.
- Kent voorbeelden van gemeentelijke gebouwen waar lichten en computers aanblijven.
- Constateert dat bij de Euroborg al een sporthal van het Alfa-college staat. In Zuid zijn te weinig accommodaties. Komt het wel goed?
- Leest dat gebouwen onder meer moeten prikkelen, terwijl leerlingen juist behoefte hebben aan prikkelreductie.

##### **Mw. Van Lente (PvdA):**

- Is tevreden met het IHP en juicht de gekozen ambities toe.
- Geeft toe dat er wat moet gebeuren en wijst op de aangenomen motie om stappen nader uit te werken. Toch is ook de VVD als raadsfractie medeverantwoordelijk.
- Hooft andere ervaringen uit het veld dan de sfeer van het stuk dat het wel op orde is.
- Sluit aan bij vragen over Driebond en stelt voor hier apart over te spreken.
- Sluit aan bij de vraag van GroenLinks over de Tamarisk.
- Vraagt hoe het college over nieuwbouw voor De Starter denkt.
- Informeert of het delen van over- en ondercapaciteit met schoolbesturen is besproken.
- Juicht een integrale aanpak van gemeentelijk vastgoed toe, ook om knelpunten bij verbouwingen weg te nemen.
- Vindt doordecentralisatie bespreekbaar, maar geen doel op zich. De raad moet betrokken worden.
- Vraagt of rekening is gehouden met middelen uit het duurzaamheidsbudget.
- Is benieuwd hoeveel van de 14 miljoen euro rijksmiddelen naar onderwijshuisvesting gaat.

## Verslag O&W

- Ziet graag bevestigd dat de vrijgevallen 800.000 euro alsnog naar onderwijshuisvesting gaan.

### **Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Sluit zich grotendeels aan bij vorige sprekers.
- Vraagt waarin de kwaliteitslag zit als scholen aan de eisen voldoen.
- Is benieuwd wat de kwaliteitsstandaard inhoudt, nu de normvergoeding losgelaten wordt.
- Wil weten waar de geplande sporthal Zuid volgend jaar gaat komen.

### **Dhr. De Rook (D66):**

- Deelt ook de ambities op het gebied van duurzaamheid en binnenklimaat.
- Voorziet logistieke problemen bij het delen van capaciteit over grote afstanden.
- Is nog niet overtuigd van doordecentralisatie en pleit ervoor financiën inzichtelijk te maken, ook naar schoolbesturen. Hoe verhoudt het beschikbare budget zich tot het normbedrag?
- Pleit ervoor inzet van overcapaciteit af te stemmen op de behoefte van een wijk.
- Vraagt hoe het kan dat VCOG en O2G2 niet tevreden zijn over bewegingsonderwijs.
- Vindt de ambitie en niet bedragen leidend. Ziet uit naar de kwaliteitsstandaard.
- Vraagt ook aandacht voor het grote probleem bij de Driebond. Wat is de oplossing?

### **Mw. Rademaker (SP):**

- Kan zich ook vinden in de ambities en de aandacht voor het binnenklimaat.
- Is vooraf geen voorstander van doordecentralisatie en vraagt voor- en nadelen te onderzoeken.
- Leest dat het college bezuinigingen op schoolzwemmen realistisch vindt. Wijst erop dat het inroosteren van bewegingsonderwijs hierdoor nog lastiger wordt.
- Informeert of in Zuid een sporthal of gymzalen komen en waar.
- Wil snel duidelijkheid over een oplossing voor onwenselijke situatie van de Driebond.

### **Dhr. Bolle (CDA):**

- Is blij met de beoogde kwaliteitslag in duurzaamheid en binnenklimaat.
- Wil weten of de 400.000 euro voor een onderzoek binnenklimaat ook voor maatregelen is en of het voldoende is.
- Vraagt of duurzaamheid meer prioriteit heeft dan binnenklimaat of dat de twee samengaan.
- Informeert waarom de wens van schoolbesturen ontbreekt om een externe te betrekken bij het onderzoek naar doordecentralisatie.
- Is bezorgd over Driebond en het verschil in ervaring tussen gebruikers en de gemeente.
- Hoort graag een reactie op de afwijzing van het IHP door O2G2.
- Houdt nu graag al rekening met nieuwbouw na 2015.

### **Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Vindt het IHP er goed uitzien en sluit aan bij gestelde vragen.
- Betwijfelt of het onderwijs genoeg betrokken is, ook gezien de brief van O2G2 d.d. 5 juli 2011.
- Vraagt of er op korte termijn wel een school in Meerstad komt.
- Sluit aan bij vragen en opmerkingen van de VVD over binnenklimaat en sportaccommodaties.

### **Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):**

- Steunt de keus voor verduurzaming van bestaande bouw boven nieuwbouw.
- Wijst op het belang van en de behoefte aan voldoende groene buitenspeelruimte.
- Sluit aan bij de VVD wat betreft de voordelen van een prikkelloze omgeving.

### **Dhr. Van de Belt (Student en Stad):**

- Kan zich vinden in de koppeling tussen onderhoud en duurzaamheid en het effectief besteden van subsidies.
- Vraagt een reactie op de kritische brief van O2G2 op het IHP.

## Verslag O&W

- Denkt dat het probleem met gymzalen groter is, doordat afschaffen van schoolzwemmen en het groeiende aanbod niet zijn meegenomen. Komt met een initiatiefvoorstel.

### **Wethouder Pastoor:**

- Stelt vast dat de commissie de keuzes onderschrijft en overwegend positief is. Verwacht voorlopig voldoende capaciteit en kiest daarom voor binnenklimaat en duurzaamheid.
- Ziet de motie over onderwijshuisvesting als een steun bij de begrotingsonderhandelingen.
- Neemt veel vragen mee in het aanvalsplan onderwijshuisvesting, waarin ambities over wat nodig is concreet worden. De raad wordt betrokken en maakt financiële keuzes.
- Wijst erop dat schoolbesturen ook verantwoordelijkheid dragen en soms keuzes vooruitgeschoven hebben.
- Constateert een verschil tussen de formele benadering van gymzalencapaciteit en de beleving. Komt terug op de uitkomst van overleg tussen de dienst OCSW en schoolbesturen hierover.
- Antwoordt dat tot afschaffing van schoolzwemmen nog niet besloten is. Er zijn vijf varianten. Hopelijk is er geen nadelige invloed op de capaciteit van gymzalen, anders komt dit terug.
- Vindt het financieel onrealistisch twee huisvestingen vlakbij elkaar te bouwen bij Driebond. Schoolbesturen zijn verantwoordelijk voor de inrichting, waaronder toiletten. O2G2 wil niet meedenken over een semi-permanente locatie Meerstad.
- Inventariseert met schoolbesturen wat nodig is voor binnenklimaat. Blijft er geld over van de 400.000 euro, dan kunnen daar maatregelen van betaald worden, maar niet allemaal.
- Reageert schriftelijk op de brieven van O2G2.
- Wijst erop dat de raad de middelen van het Rijk ook aan bijvoorbeeld lantaarnpalen mag besteden. Hopelijk kiest de raad voor onderwijshuisvesting.
- Verwijst naar een collegebrief d.d. 23 maart 2010 wat betreft het percentage van het normbedrag dat is uitgegeven.
- Verwacht op korte termijn een oplossing voor De Starter en is benieuwd naar de uitkomsten van het onderzoek naar de monumentale status. Leidingen en bomen zijn opgelost.
- Constateert dat twee zalen in Zuid nodig zijn om de sporthal in De Wijert te vervangen.
- Vermoedt dat de problemen in Noordwest opgelost zijn.
- Deelt de zorgen over binnenklimaat. Zet met wethouder De Vries in op de koppeling tussen beweging en schoolprestaties.
- Pleit voor huisvesting die kinderen uiteenlopende mogelijkheden biedt.
- Betrekt de raad bij doordecentralisatie, dat voor 2012 op de agenda staat.
- Kiest er door de situatie rond O2G2 voor om in 2015 te bezien of eventuele vrijval van de bruidsschat aan onderwijshuisvesting besteed zal worden.

*Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 20 juli 2011.*

### **B.2 Openbaar Onderwijs Groep Groningen**

- **Statutenwijziging (brief O2G2 22 juni 2011)**
- **Jaarverslag 2010**
- **Onderzoeksofzet bruidsschat (collegebrief 6 juni 2011)**
- **Begroting (uitgaande brief 16 juni 2011)**

### **De voorzitter:**

- Constateert dat commissieleden eerst advies in willen winnen over de laat ontvangen jaarrekening en de statutenwijziging. Deze zullen nu niet worden besproken.

### **De heer Mulder (inspreker namens GMR'en PO en VO van O2G2):**

- Constateert dat de vragen van de GMR'en uit januari mondeling zijn beantwoord en dat schriftelijke antwoorden volgen.

## Verslag O&W

- Onderstreept de urgentie van de financiële problematiek (tekorten, verscherpt toezicht, laag weerstandsvermogen). Hierdoor is er onvoldoende aandacht voor kwaliteitsverbetering. Aanstaaende bezuinigingen zullen de problematiek verergeren.
- Vraagt waarom het zo lang duurt tot een oplossing te komen. Ouders, leerlingen en personeel voelen zich machteloos.
- Roept het gemeentebestuur op politieke moed te tonen. Eindhoven redt PSV voor 48 miljoen euro. Minder dan de helft daarvan is nu nodig om de toekomst van stad en Ommeland te redden. Is er voor oktober een oplossing?

### **Dhr. De Rook (D66):**

- Vindt het moeilijk overzicht te houden in de discussie.
- Onderscheidt drie oorzaken met aflopende gemeentelijke verantwoordelijkheid: de verzelfstandiging; overige maatregelen binnen het gemeentelijk bereik (bijvoorbeeld maatschappelijke banen); en maatregelen buiten het gemeentelijk bereik (bijvoorbeeld bezuinigingen op passend onderwijs).
- Roept op snel duidelijkheid en een oplossing te verschaffen voor de bruidsschat.
- Vindt het nog steeds onduidelijk wie in welke hoedanigheid heeft getekend voor verzelfstandiging.
- Acht het vanzelfsprekend dat de gemeente haar verantwoordelijkheid neemt en uitkeert wanneer blijkt dat de bruidsschat niet goed is vastgesteld.

### **Dhr. Van de Belt (Student en Stad):**

- Sluit zich aan bij de zorg van de spreker en de complexiteit van de problemen (D66).
- Steunt de opzet van het onderzoek en praat na de uitkomsten door over een oplossing.

### **Mw. Van Lente (PvdA):**

- Betreurt dat het blijkbaar niet gelukt is een financieel gezonde stichting op te richten.
- Pleit voor een oplossing op zo kort mogelijke termijn, die wel zorgvuldig is.
- Dankt de spreker voor de geschetste problemen, waarvan de oorzaken complex zijn.
- Wil eerst omvang en aard van de problemen helder hebben om dan een oplossing te kiezen.

### **Mw. Postma (GroenLinks):**

- Vindt het onacceptabel als er in oktober nog geen oplossing is. De problematiek speelt al langer. Niet het college, maar het audit committee zorgde voor de recentste vertraging.
- Neemt de brief over de begroting van O2G2 voor kennisgeving aan.

### **Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Dankt de spreker voor zijn inbreng.
- Ziet graag voor oktober een oplossing.
- Gaat na het onderzoek inhoudelijk in op de problematiek.

### **Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Sluit aan bij vorige sprekers en bepleit zorgvuldigheid met gepaste snelheid.

### **Mw. Rademaker (SP):**

- Begrijpt de frustratie van de GMR'en en had graag ook behandeling voor de zomer gezien.
- Hoopt dat het onderzoek een zorgvuldige oplossing oplevert waarmee gemeente en schoolbesturen verder kunnen.
- Leest in een brief van O2G2 dat in het voorjaar van 2010 al contact is gezocht met de dienst OCSW over financiële perikelen. Waarom is de raad pas veel later geïnformeerd?

### **Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):**

- Sluit zich aan bij de bijdrage van D66.



## Verslag O&W

### **Dhr. Bolle (CDA):**

- Sluit zich aan bij de bijdragen van Stadspartij en ChristenUnie.
- Dringt aan op afronding voor de zomer.

### **Dhr. Evenhuis (VVD):**

- Vindt het betoog van de spreker indrukwekkend.
- Wacht het onderzoek af. Het moet onderbouwd en transparant zijn.

### **Wethouder Pastoor:**

- Noemt de kwaliteit van openbaar onderwijs een gedeelde verantwoordelijkheid en zorg.
- Wijst erop dat het collegeprogramma de nadruk legt op onderwijs.
- Meldt dat het college 26 april 2010 financiële knelpunten onder ogen kreeg. De accountant kon de Jaarrekening 2009 niet vaststellen door nieuwe financiële gebeurtenissen. Er is hard gewerkt aan een afronding. Vanaf de brief van de raad van toezicht d.d. 8 november 2010 heeft het college de raad vertrouwelijk en openbaar op de hoogte gehouden.
- Wilde eerst zelf helderheid over de problematiek en overeenstemming met betrokkenen. Eerdere informatie aan de raad had waarschijnlijk niet geholpen. Na afronding van de jaarrekening is de raad redelijk snel geïnformeerd.
- Kiest voor een zorgvuldig onderzoek met betrokkenheid van het audit committee, opdat later niet veel vraagtekens bij technische aspecten geplaatst zullen worden. Het is de vraag wat je nog kunt realiseren voor het zomerreces.

## **B.3 Groninger Museum (raadsvoorstel 5 juli 2011)**

### **Dhr. Blom (VVD):**

- Wordt niet vrolijk van de problematiek.
- Noemt het onfatsoenlijk dat leveranciers langer moeten wachten op hun geld.
- Vindt de risico's ongrijpbaar, omdat ze deels buiten de invloed van het museum vallen.
- Vraagt of het college erop vertrouwt dat het goed komt. Is er een garantie dat het museum nu wel tijdig en accuraat informatie aan zal leveren?
- Vindt de reactie van de museumdirecteur misplaatst en arrogant. Als het museum financieel net zo goed had gepresteerd als artistiek, waren er nu geen problemen.
- Vraagt waarom de wethouder een draai gemaakt heeft door de gemeente nu toch voor bank te laten spelen.
- Vindt het onacceptabel dat het museum over de portemonnee van de stad kan beschikken.

### **Mw. Postma (GroenLinks):**

- Onderschrijft dat de prognose van het college vorig jaar terecht was.
- Kan zich voorstellen dat een termijn van twintig jaar is gekozen. Is de regeling tussentijds aan te passen als het beter of slechter blijkt te gaan?
- Noemt de beschrijving van de gemeentelijke rol eerlijk en stelt voor hier lessen uit te trekken.
- Vindt de verplichte kwartaalrapportage, de versterkte financiële functie en het verbeterde plan van aanpak logische voorwaarden.

### **Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Constateert dat problemen door financieel beheer komen én door externe invloeden.
- Kreeg voorlichting van het museum over de mogelijkheden te bezuinigen en extra middelen te verwerven.
- Steunt deze oplossing en is blij dat het museum verantwoordelijk is en terug blijft betalen.
- Vraagt de commissie af en toe te betrekken bij het preventief toezicht.

### **Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):**

## Verslag O&W

- Stemt mopperend in, want pleitte vorig jaar al tegen de te dure tegels.
- Vindt meer financieel toezicht op zijn plaats.

### **Dhr. Van de Belt (Student en Stad):**

- Vindt de voorliggende oplossingen een soort kunstgrepen. Het museum moet de financiën structureel op orde hebben. Het eind is zoek als alle instellingen bij de gemeente aankloppen.
- Stemt met tegenzin voor, maar het museum moet voldoen aan de minimumvoorwaarden en zich constructief opstellen.

### **Mw. Rademaker (SP):**

- Stelt dat het museum door financieel wanbeleid geld nodig heeft.
- Ziet in optie 2 van het museum de bal alleen bij de gemeente liggen.
- Vraagt of er nog meer externe financiële bronnen zijn aan te boren dan voorgesteld.
- Informeert welke garanties voor terugbetaling er zijn, wanneer het museum nu al moeite heeft huur en aflossingen te betalen. Provincie en gemeente moeten ook nog eens bezuinigen.
- Twijfelt of het museum de verplichting twintig jaar lang kan dragen.

### **Mw. Dekker (PvdA):**

- Vermoedt dat optimisme overheerst heeft boven realiteitszin.
- Waarschuwde vorig jaar al voor tegenvallende bezoekersaantallen. Het blijft zorgelijk dat de exploitatie kwetsbaar is.
- Concludeert dat de afstemming tussen museum en gemeente tekortschoot, aangezien het museum er ten onrechte van uitging dat tekorten op zijn deel verrekend konden worden met overschotten bij het gemeentelijk deel. De communicatie moet onderling beter.
- Wijst op een benodigde onderhoudsvoorziening, mogelijke bezuinigingen en de nieuwe cultuurnota als factoren.
- Stelt dat de raad niet tegen elke prijs blijft investeren in het mooie museum.
- Pleit voor stevige sturing en een langetermijnoplossing met betrokkenheid van de raad.

### **Dhr. Bolhuis (Stadspartij):**

- Vraagt hoeveel betalingsachterstand het museum heeft met huur en verbouwingskosten. Wordt de lening al afgelost?
- Leest dat het museum toegeeft het project financieel niet in de hand te hebben gehad. Zagen gemeente en museum de problemen echt niet aankomen?
- Stemt in met het voorstel van het college; de problemen moeten worden opgelost.
- Vindt dat het museum er weer mooi uitziet. Het blijft een van de grootste publiekstrekkers.

### **Dhr. Bolle (CDA):**

- Ziet een tegenstelling tussen de uitspraak van de wethouder dat de financiële situatie adequaat was en de opmerking in het voorstel dat de liquiditeitspositie al jaren kwetsbaar was.
- Sluit zich aan bij de vraag van de PvdA over verrekening van overschotten en tekorten.
- Vindt het onverstandig dat bezuinigingen nog niet zijn meegenomen in het voorstel.
- Verwacht nog minder bezoekers als het aantal A-tentoonstellingen afneemt.
- Vraagt of de lening ten koste gaat van andere culturele instellingen bij de bezuinigingen.

### **Wethouder Schroor:**

- Biedt excuses aan voor de korte voorbereidingstijd door late aanlevering van stukken.
- Antwoordt dat leveranciers door deze oplossing juist eerder betaald krijgen.
- Stelt volmondig dat deze oplossing met voorwaarden het museum op de rit krijgt en houdt.
- Noemt de oplossing solide. In twintig jaar kan de exploitatie terugbetaling met rente dragen. Het acute financiële probleem is hiermee opgelost en dat biedt rust.
- Heeft in de oplossing alle huurachterstand meegenomen en komt niet terug voor een nieuwe oplossing als de achterstand oploopt. Versneld aflossen door een legaat is mogelijk.

## Verslag O&W

- Is bezorgd over mogelijke provinciale bezuinigingen en gaat daarover stevig in gesprek.
- Bereidt het debat over de nieuwe cultuurnota voor. De raad beslist uiteindelijk.
- Wil met een integraal overzicht komen van meerjarig onderhoud van gemeentelijk vastgoed.
- Zegt een halfjaarlijkse update toe over het Groninger Museum.
- Ziet als oorzaken optimisme over verwachte inkomsten en te weinig zicht op financiën.
- Antwoordt dat de voorgestelde oplossing private en publieke financiering combineert.
- Reageert dat overschotten op het gemeentelijk deel jaarlijks met de exploitatielast verrekend worden volgens afspraak. Er is geen sprake van een contant bedrag overmaken.
- Gaat steviger de regie in handen nemen, al is het museum primair verantwoordelijk.
- Heeft niet de indruk dat er meer externe financiële bronnen aan te boren zijn.

*Het raadsvoorstel wordt als discussiestuk geagendeerd voor de raad van 20 juli 2011.*

### **B.4 Sporthal Zuid (collegebrief 29 april 2011)**

#### **Dhr. Delfani (inspreker namens bewonersorganisatie Wijert Welzijn):**

- Betreurt dat geen initiatief van de buurt wordt gevolgd, maar een van Noorderpoort.
- Is tegen verplaatsing naar de Euroborg en pleit voor herbouw, zodat bewoners van De Wijert, Helpman en Corpus den Hoorn sportvoorzieningen in de buurt houden.

#### **Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Sluit aan bij de inspreker en verwijst naar de bespreekpunten.
- Constateert dat volgens de Sportvisie 2010-2020 accommodaties makkelijk en veilig toegankelijk moeten zijn. De brief stelt dat wijksporthallen niet wijkgebonden hoeven te zijn. Is dit een beleidswijziging?

#### **Dhr. Blom (VVD):**

- Vindt dat het college het eerdere uitgangspunt van een sporthal middenin de wijk uit het oog verliest en zich laat meeslepen in de daadkracht van Noorderpoort. De Euroborg is ver weg.
- Roept het college op nadrukkelijk naar de huidige locatie te kijken. Zuid verdient beter.
- Is bereid tekeningen van de plannen bij het Gomarus College te verstrekken.

#### **Dhr. Van de Belt (Student en Stad):**

- Pleit voor een stadsbrede aanpak om voorzieningen voor zoveel mogelijk gebruikers beschikbaar te maken.
- Ziet de topsporthal als een kans, maar vindt dat de aanpak in De Wijert samen moet gaan.
- Kondigt een initiatiefvoorstel aan.

#### **Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):**

- Sluit zich aan bij vorige sprekers dat de topsporthal geen vervanging voor De Wijert kan zijn.

#### **Mw. Rademaker (SP):**

- Hecht belang aan een goede sportvoorziening in Zuid en ziet uit naar de start hiermee volgend jaar.
- Wijst op de visie op sporthallen, waarin staat dat geen nieuwe topsportaccommodaties meer gebouwd zouden worden in de stad.

#### **Mw. Postma (GroenLinks):**

- Ondersteunt deelname aan het initiatief aan Noorderpoort, al moet in De Wijert ook iets overblijven. Ziet het liefst twee gymzalen gecombineerd tot sporthal.
- Sluit aan bij de laatste opmerking van de ChristenUnie over tegenstrijdige uitspraken.

#### **Dhr. Bolle (CDA):**

## Verslag O&W

- Deelt de zorgen van de ChristenUnie en de voorkeur voor sporthallen in de wijken.
- Snapt het positieve signaal naar investeerders in een topsporthal, maar wijst op het bezorgde signaal van de bewoners van De Wijert. Ziet vervanging graag los van de topsporthal.

### **Dhr. Sijbolts (Stads partij):**

- Sluit zich grotendeels aan bij de bijdrage van GroenLinks.
- Vraagt of er zicht is op het gebruik door bewoners en verenigingen.

### **Mw. Van der Meulen (D66):**

- Vraagt wat een of twee gymzalen bijdragen aan de inspirerende omgeving voor sport en beweging, zoals beoogd in het wijkperspectief van De Wijert.

### **Wethouder De Vries:**

- Wijst op de positieve reacties in de commissie Ruimte en Wonen op het rapport van Site inzake Europapark. Een sporthal met opleiding van het Noorderpoort ligt dan voor de hand, gekoppeld aan buitensportfaciliteiten.
- Herinnert eraan dat Liquid City gekoppeld was aan woningbouw, die niet doorging.
- Onderkent de behoefte aan een sporthal in Zuid, waar Europapark ook toe behoort. In De Wijert blijft ruimte voor gymnastiekonderwijs noodzakelijk.
- Verwijst naar pagina's 44 en 47 van het IHP voor de doelstellingen in De Wijert. Een nieuwe en betere voorziening is nodig en mogelijk. De raad wordt betrokken bij de uitwerking.
- Stelt dat de topsporthal goed is voor Europapark, ook een wijk in Zuid.
- Bezieet inzet van middelen uit het MIOP en komt hier na het reces op terug in de commissie Ruimte en Wonen.

## **B.5 Handvest voor Diversiteit (collegebrief 6 juni 2011)**

### **Dhr. Sijbolts (Stads partij):**

- Vindt het handvest betuttelend en soms zweverig. Ethisch juist handelen is niet objectief vast te stellen of op te leggen door de overheid. Moreel handelen ontstaat individueel en vrijwillig.
- Pleit tegen een gemeentelijke voortrekkersrol en voor het ondersteunen van organisaties.
- Vraagt zich af wie beoordeelt wat een religie of traditie inhoudt. Dit verschilt per persoon.
- Begrijpt niet hoe het college wil bereiken dat Stadgers zich alle leed op de wereld aantrekken.
- Is er juist trots op dat mensen hier makkelijk samenwonen vergeleken met het Westen.
- Vraagt waarom de overheid zelfbewustzijn moet stimuleren.

### **Mw. Van Lente (PvdA):**

- Vindt dat de overheid juist het voortouw moet nemen tegen de veelal verborgen discriminatie.
- Onderschrijft het belang van het handvest. Ondanks de Grondwet komt discriminatie voor.

### **Dhr. Van der Veen (GroenLinks):**

- Hecht belang aan gemeentelijke ondersteuning van zelfhulporganisaties.
- Gaat met zijn fractie op scholen in gesprek over diversiteit en anders mogen zijn.
- Vindt het handvest soms wat vaag.
- Pleit ervoor ook jongeren als ambassadeurs aan te stellen.

### **Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):**

- Kan zich vinden in de uitwerking en pleit voor mededogen en compassie.
- Vindt de nota niet fraai geschreven.
- Wijst op het dilemma van het tolereren van intoleranten. Waar religie individuen inperkt of bijvoorbeeld vrouwen discrimineert, houdt vrijheid op. Het primaat van de wet moet gelden.
- Noemt minder wenselijke aspecten van religies: rituele slacht, genitale verminking en de vleesucht van Kerstmis. Dit kan een rol spelen bij voorlichting.

## Verslag O&W

### **Mw. Rademaker (SP):**

- Steunt het uitgangspunt van compassie en is blij met het handvest.
- Is blij dat het in Groningen best goed gaat met de onderlinge omgang.

### **Dhr. Bolle (CDA):**

- Kan zich vinden in het handvest, al is de gekozen taal soms wat ongelukkig of zweverig.
- Bepleit een praktische campagne die dichtbij Stadgers staat. Is compassie dat?
- Is blij met de aansluiting bij bestaande activiteiten.

### **Wethouder Visscher:**

- Wijst erop dat burgers en organisaties op een conferentie bepleiten een handvest op te stellen.
- Beamt dat het redelijk goed gaat in Groningen, dat moet gekoesterd worden.
- Constateert met vreugd dat op Roze Zaterdag de regenboogvlag aan de Martinitoren wapperde.
- Vertelt dat het Platform Religie en Levensbeschouwing, dat het handvest opstelde, is opgericht na politieke moorden op Fortuyn en Van Gogh om eendrachtig op te trekken. Het kwam bijvoorbeeld in actie toen een moskee besmeurd werd.
- Antwoordt dat de gemeente organisaties en ambassadeurs faciliteert om met dit handvest activiteiten te organiseren die bij hen passen.
- Zal zorgen dat jongeren als ambassadeurs optreden.
- Stelt dat het primaat van de wet altijd geldt.
- Sluit aan bij bestaande activiteiten als 4 mei en de Dag van de Diversiteit.
- Hoopt op een nog mooiere samenwerking dan voorheen, waarbij ook raadsleden veelkleurigheid en verdraagzaamheid uit zullen dragen.

## **C. HUISHOUEDELIJK DEEL**

### **C.1 Ingekomen stukken en stukken ter kennisname**

Geen agenderingen.

### **C.2 Vaststelling verslag 8 juni 2011**

*Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.*

**De voorzitter** stelt vast dat er te weinig tijd is voor de presentatie Olympische Spelen 2028. Deze volgt na de zomer.

**De voorzitter** sluit de vergadering om 15.30 onder dankzegging.