

## Voorlopige agenda van de commissie Onderwijs en Welzijn van 7 december 2011

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Onderwijs en Welzijn

Datum: woensdag 7 december 2011  
Aanvang: 16:30 - 19:00 uur  
Locatie: Oude raadzaal  
Voorzitter: dhr. D. Jager  
Griffier: mw. N.R. Abramjan, (050) 367 77 22, [narine.abramjan@groningen.nl](mailto:narine.abramjan@groningen.nl)

### A. Algemeen deel

A1. Opening en mededelingen

A2. Vaststelling agenda

A3. Lange-termijnagenda en lijst moties en toezeggingen

[Bijlage - LTA O&W](#) (pdf)

[Bijlage - Lijst moties en toezeggingen O&W](#) (pdf)

A4. Conformstukken

a. Nacalculatie "Wegwerken achterstallig onderhoud OPSB en revitalisering publieksruimten PO"

(raadsvoorstel 28 oktober 2011)

[Raadsvoorstel inzake Nacalculatie Wegwerken achterstallig onderhoud OPSB\(oosterpoort\)](#) (pdf)

A5. Rondvraag

### B. Inhoudelijk deel

B1. Jaarverslag 2010 Discriminatie Meldpunt Groningen

(collegebrief 13 oktober 2011)

[Collegebrief - Jaarverslag 2010 Discriminatie Meldpunt Groningen](#) (pdf)

[Bijlage](#) (pdf)

B2. Aanvulling egaliseriereserve accres gesubsidieerde instellingen

(raadsvoorstel 18 november 2011)

[Raadsvoorstel - Aanvulling reserve accres gesubsidieerde instellingen](#) (pdf)

**commissie Onderwijs en Welzijn - woensdag 7 december 2011**

- B3.** Programma en Overzicht onderwijshuisvesting 2012  
(raadsvoorstel 18 november 2011)  
**Raadsvoorstel - Programma en Overzicht onderwijshuisvesting 2012** (pdf)
- B4.** 'Een plek voor jongeren'  
(Initiatiefvoorstel GroenLinks 18 november 2011)  
**Initiatiefvoorstel een plek voor jongeren** (pdf)  
**Bijlage - Bespreekpunten GroenLinks Jaarverslag 2010 Discriminatie Meldpunt Groningen** (pdf)

**C. Huishoudelijk deel**

- C1.** Ingekomen stukken en stukken ter kennisname  
**Bijlage - Lijst ingekomen stukken O&W** (pdf)
- C2.** Vaststelling verslag 2 november 2011  
**Verslag O&W** (pdf)

Bij commissievergaderingen kunt u gebruik maken van het spreekrecht bij de inhoudelijke agendapunten (inclusief de conformstukken onder A) en de rondvraag. U krijgt dan drie minuten de gelegenheid de commissieleden te vertellen hoe u over een onderwerp denkt. Voor aanmelding en informatie kunt u terecht bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.

## Bijlage - LTA O&W

per 22 november 2011

LANGE-TERMIJNAGENDA RAAD inclusief **POLITIEKE LTA**  
**Politieke items** zijn onderwerpen waarop Raad geen uitspraak doet.  
 (nieuwe onderwerpen in blauw)

12	2-nov-11	O&W	Nieuw voorstel techniekeducatie	Pastoor	OCSW	
13	2-nov-11	O&W	Vaststelling meerjarenbeleidsprogramma Wmo	Visscher	HVD	uit collegebrief 28 juni 2011
14	2-nov-11	O&W				
19	5-nov-11	O&W	Organisatiemodel Groninger Forum	Schroor	OCSW	i.c.m. Forumvisie + bestemmingsplan
29	7-dec-11	O&W	Evaluatie Kunststraad	Schroor	OCSW	
29	7-dec-11	O&W	Evaluatie/herijking kansen voor jonge kinderen	Pastoor	OCSW	
30	7-dec-11	O&W	Visie Drafbaan	De Vries	OCSW	zie collegebrief 7-9-11
31	7-dec-11	O&W	Samenwerking Muziekschool-Kunstencentrum	Schroor	OCSW	
32	7-dec-11	O&W	Kaders voor een sportieve inrichting (stuurvisie voor de sport)	De Vries	OCSW	
33	7-dec-11	O&W	Uitvoeringsplan Regionaal Kompas	Visscher	HVD	
34	7-dec-11	O&W	Halfjaarportage individuele voorzieningen	Visscher	HVD	
35	7-dec-11	O&W	Jaarverslag Groninger Museum 2010, halfjaarportage 2011 en Plan van Aanpak	Schroor	OCSW	
54	14-dec-11	W&I				
70	1-feb-12	O&W	Evaluatie project wonen, werken, leren (Campus Diep)	Pastoor	OCSW	
71	1-feb-12	O&W	Tussentijdse evaluatie sociaal-culturele activiteiten	Visscher	HVD	
72	1-feb-12	O&W	Definitieve Visie Kadinge kerngebied	De Vries	OCSW	In combinatie met 2e tramlijn
72	1-feb-12	O&W	Evaluatie kostprijsstelsel	Visscher	OCSW	
73	1-feb-12	O&W	Conceptkadernota Gezonder Zorgen III	Visscher	OCSW	
74	1-feb-12	O&W				
75	1-feb-12	O&W	Aanvalsplan onderwijshuisvesting	Pastoor	OCSW	n.a.v. motie van PvdA, D66, GL en ChrUnie: 'Onderwijshuisvesting op orde' uit Voorjaarsdebat
75	1-feb-12	O&W	Evaluatie stelsel sportsubsidies + discussie doorberekening gebruikerslasten buitensportverenigingen en visie sportparken	De Vries	OCSW	
83	7-mrt-12	O&W	Plan Talent voor Topsport	De Vries	OCSW	
84	7-mrt-12	O&W	Evaluatierapport accommodatiebeleid	Visscher	OCSW	
99	9-mei-12	O&W	Discussie moderne vereniging	De Vries	OCSW	
100	9-mei-12	O&W	Rapportage huiselijk geweld	Visscher	OCSW	
104	1-jun-12	O&W	Ontwerp Cultuurnota	Schroor	OCSW	
107	1-nov-12	O&W	Def. Cultuurnota	Schroor	OCSW	
109	6-dec-12	O&W	Accommodatienota	Visscher	OCSW	
118	PM	O&W	Concept-accommodatienota	Visscher	OCSW	
119	PM	O&W	Evaluatie Vensterscholen	Pastoor	OCSW	
120	PM	O&W	Parkvisie Corpus den Hoorn	De Vries	OCSW	
121	PM	O&W	Discussiestuk t.b.v. het debat Groningen-onderwijsstad	Pastoor	OCSW	
122	PM	O&W	Discussie Subsidiestelsel	De Vries	OCSW	
123	PM	O&W	Voorstel m.b.t. problematiek Krulthuis	Schroor	OCSW	
124	PM	O&W	Parkvisies (Essenberg, Hoogkerk)	De Vries	OCSW	

## Bijlage - Lijst moties en toezeggingen O&W

### RAADSCOMMISSIE ONDERWIJS EN WELZIJN

#### A. OPENSTAANDE TOEZEGGINGEN

Nr.	Datum	Agendapunt + onderwerp	Verzoek	Toezegging	Opmerking
1.	12-01-11 Visscher (OCSW)			eind dit jaar volgende rapportage huiselijk geweld, met duidelijker onderscheid tussen Groningen als gemeente en als centrumgemeente	<i>Komt op LTA: mei 2012</i>
2.	11-05-11 De Vries (OCSW)	A1 mededelingen		Biedt voor commissie juli presentatie aan over stand van zaken Olympisch plan	<i>september</i>
3.	11-05-11 Visscher (OCSW)	A4 conformstuk	Stads- partij	De samenwerkingsvorm Meerschop Paterswolde zal worden geëvalueerd, krijgt etc. tzt bericht over	
4.	09-06-11 Visscher (OCSW)	Programma's rekening 2010		Kijkt of het mogelijk is daklozenmonitor voortaan voor of gelijk met de rekening aan te bieden	
5.	09-06-11 De Vries (OCSW)	Programma's rekening 2010		Zal in bestaande contacten met hockeybond en -verenigingen ook eens het ontbreken van top hockey in Groningen aansnijden	
6.	29-06-11 Schroor (OCSW)	Voorjaarsdebat raad		In de Forumvisie wordt meegenomen: onderzoek of het wenselijk is in de huidige vorm met ForumImages door te gaan, en voorstellen om de projectorganisatie te versterken	
7.	06-07-11 Pastoor (OCSW)	IHP		Raad zal betrokken worden bij verdere discussie inzake eventuele doorcentralisatie	
8.	06-07-11 Pastoor (OCSW)	IHP		komt na overleg met schoolbesturen terug op verschil in beleving m.b.t. capaciteit gymzalen; idem inzake relatie discussie schoolzwenmen en capaciteit gymzalen	<i>Onderzoek van de werkgroep is gaande. Na resultaten komt de wethouder met bevindingen.</i>
9.	06-07-11 Pastoor (OCSW)	Vertrouwelijk deel		Komt met vertrouwelijke brief over het meegedeelde	
10.	06-07-11 Schroor (OCSW)	Gron.Museum		Raad wordt middels halfjaarlijkse update betrokken bij preventief toezicht	

## Bijlage - Lijst moties en toezeggingen O&W

11.	14-09-11 Schroor (OCSW)	Aanvragen bij Kunstraad			Gaat kijken of instellingen die een beroep moeten doen op BIS (de landelijke pot) wat later hun definitieve plan kunnen indienen, gelijk met het Rijk (februari 2012). Overlegt dit met Kunstraad en geeft duidelijkheid binnen 1,5 week.	
12.	05-10-11 Visscher (HVD)	Benutten van nieuwe bevoegdheden in de nog te komen gewijzigde DHW	Student &Stad		Zodra de wet er is, zal bij de Raad namens het college worden teruggekomen op het benutten van nieuwe bevoegdheden.	
13.	27-10-11 Pastoor (OCSW)	Uitbreiden Jimmy's			Wethouder komt hierop terug.	
14.	27-10-11 Pastoor (OCSW)	Plannen onderwijs arbeidsmarkt ROC's			Idem.	
15.	27-10-11 Pastoor (OCSW)	VVE-doelgroep kinderen			Idem.	
16.	27-10-11 Pastoor (OCSW)	Schoolzwermmen en gymzalen			Idem.	
17.	27-10-11 Pastoor (OCSW)	Debat Groningen- onderwijsstad			Er komt een discussiestuk.	
18.	27-10-11 De Vries (OCSW)	City of Talent			De uitwerking van City of Talent wordt toegezonden.	
19.	27-10-11 De Vries (OCSW)	Top sporthal			De wethouder komt terug op het gesprek met het Noorderpoortcollege omtrent top sporthal.	
20.	27-10-11 De Vries (OCSW)	Structurele benadering sportinfra- structuur			De wethouder zoekt uit wat de mogelijkheden v.w.b. de structurele benadering van sportinfrastructuur.	

## Bijlage - Lijst moties en toezeggingen O&W

21.	27-10-11 Schroor (OCWS)	Effecten BTW- verhoging op toegangskaarten		Na 1 jaar zal het College de raad informeren over eventuele effecten van de BTW-verhoging op toegangskaarten naar 19%.	
22.	27-10-11 Schroor (OCWS)	Permanente ateliers		College komt hierop terug in de nieuwe Cultuurnota.	
23.	27-10-11 Schroor (OCWS)	Stimulerings- projecten		College zal de doelstellingen verduidelijken t.a.v. Stimuleringsprojecten amateurkunst (kwalitatief goede projecten binnen het beschikbare budget) en komt hier schriftelijk op terug.	
24.					
25.	02-11-11 De Vries (OCWS)	Verhuisplannen FC Groningen		Komt terug op de plannen vanuit FC Groningen betreffende verhuizen (besluit, procedure, etc.) van het eerste trainingsveld v/d/ locatie Mediacentrale naar Corpus den Hoorn.	
26.	02-11-11 De Vries (OCWS)	Ontwikkelingen Verduurzaming Euroborg		Komt terug op ontwikkelingen die FC Groningen voorstaan m.b.t. verduurzaming v/d Euroborg en de omliggende gebieden.	
27.	02-11-11 Schroor (OCWS)	Reactie College op advies Kunstraad		De reactie van het College op het advies van de Kunstraad wordt dinsdag (uiterlijk woensdag ochtend) naar de commissieleden gezonden.	
28.	02-11-11 Schroor (OCWS)	Forum		De wethouder zegt toe dat – indien commissie het wenselijk en interessant vindt – een bijzondere commissie op locatie georganiseerd kan worden, waarbij commissieleden vragen kunnen stellen aan intendant en kwartiermaker m.b.t. het plan van aanpak en andere onderwerpen.	
29.	02-11-11 Pastoor (OCWS)	Techniek- educatie		Komt terug op het onderwerp van het leggen van een verbinding op het gebied van techniekonderwijs tussen VO en basisonderwijs.	
30.	02-11-11 Pastoor (SoZaWe)	Gesubsidieerde arbeid		In november (15e) komt de kadernota Actief in goede banen (waar gesubsidieerde arbeid bijeen zit). Wordt besproken in de commissie W&I.	

## Bijlage - Lijst moties en toezeggingen O&W

### B. OPENSTAANDE MOTIES

Nr.	Datum	Indiener(s)	Motie	Opmerking
1.	30-06-10 Pastoor (OCSW)	GL, PvdA, CU, SP	<p>Motie Convenant Alcoholvrije scholen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bij het uitvoeren van het project alcoholbewuste school initiatief nemen om te komen tot convenant tussen gemeente en schoolbesturen om onderwijs alcoholvrij te maken</li> </ul>	<p>Wordt betrokken bij bespreking resultaten Jeugdpeiling met schoolbesturen (collegebrief 9/7/10)</p> <p>Beantwoord in brief over moties 26/5/11 (o.m. predicaat alcoholbewuste school)</p>
2.	30-06-10 Pastoor (OCSW)	GL, PvdA, D66	<p>Motie Taalachterstanden en taalonderwijs</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• in aansluiting op PVA laagletterdheid komen met plan verbetering taalonderwijs, met samenhangend pakket bestaande en nieuwe activiteiten om taalachterstanden tegen te gaan</li> <li>• begin 2011 plan ter bespreking aan raad voorleggen</li> </ul>	<p>Plan wordt integraal opgenomen in actieplan laagletterdheid, najaar 2010 (collegebrief 9/7/10)</p> <p>Is uitgevoerd (zie brief over moties 26/5/11)</p>
3.	30-06-10 Pastoor (OCSW)	D66, GL, PvdA	<p>Motie Onderwijsstad</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• inrichting Vensterscholen op korte termijn evalueren</li> <li>• discussie met raad voorbereiden over nieuwe regionaal gemeente i.r.t. verzelfstandiging O.O.</li> <li>• plan van aanpak maken om Groningen deze collegeperiode tot dé onderwijsstad van Nederland te maken</li> </ul>	<p>Betrokken bij voorbereiding nieuwe nota Integraal Jeugdbeleid (collegebrief 9/7/10)</p> <p>Cie. 10/5: komt bij nader inzien toch apart</p> <p>Brief moties 26/5/11: evaluatie wordt voorbereid</p>
4.	24-11-10 Pastoor (OCSW)	PvdA, GL, Stadsp., CU, S&S	<p>Motie Technieeducatie</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• in overleg met jonge onderzoekers onderzoeken of vorm technieeducatie te behouden is door samenwerking met andere instellingen</li> <li>• dit onderzoek als basis te gebruiken tbv besluitvorming over bezuiniging over jonge onderzoekers bij begroting 2012</li> </ul>	<p>Uitkomst onderzoek bij eerste voortgangsrapportage bezuinigingen (brief moties 9/12/10)</p> <p>Brief moties 26/5/11: Voorstel reeds voorgelegd, wordt aangepast, nu aangeboden in juli a.s.</p>

## Bijlage - Lijst moties en toezeggingen O&W

5.	24-11-10 Pastoor (OCWS)	PvdA	Motie Vierde kinderwerktuin voor NDE <ul style="list-style-type: none"> <li>Een bedrag van 150.000 euro structureel in te zetten tbv aanleg en beheer kinderwerktuin voor NDE in Stadspark</li> <li>College verzoeken met voorstel voor dekking te komen</li> </ul>	Eerste kwartaal voorstel en dekking (brief moties 9/12/10)  Brief moties 26/5/11: wordt betrokken bij verdeling middelen nieuw beleid
6.	24-11-10 Pastoor (OCWS)	GL, SP, PvdA, CU, D66	Motie Randvoorwaarden afschaffen schoolzwemmen <ul style="list-style-type: none"> <li>De bezuiniging op het schoolzwemmen pas daadwerkelijk te realiseren wanneer er een sluitende vangnetregeling is en wanneer duidelijk is op welke manier de vrijvallende uren kunnen worden ingevuld</li> <li>Bij het vormgeven van de vangnetregeling als uitgangspunt te nemen dat voor ouders van kinderen die nog niet kunnen zwemmen financiële belemmeringen om aan de regeling deel te nemen zoveel mogelijk worden beperkt of weggelaten</li> <li>Deze randvoorwaarden te verwerken in plan van aanpak begin 2011</li> </ul>	Begin 2011  Brief moties 26/5/11: taakstelling ingeboekt voor 2013, dus consequenties v.d. schooljaar 2012/2013; voorstel volgt eind 2011
7.	24-11-10 Pastoor (OCWS)	GL, CU	Motie Laageletterdheid <ul style="list-style-type: none"> <li>De raad op de hoogte te houden van de stand van zaken rond het aanvalsplan laaggeletterdheid</li> <li>De raad tijdig te informeren wanneer budget ontbreekt om activiteiten uit plan uit te voeren</li> </ul>	Raad wordt jaarlijks op hoogte gehouden via gemeenterekening (brief moties 9/12/10)
8.	24-11-10 Pastoor (OCWS)	GL, PvdA, CU	Motie Wubbo Ockelsprijs <ul style="list-style-type: none"> <li>Bij discussie over techniek- en duurzaamheidsonderwijs een goede organisatie van de Wubbo Ockelsprijs te betrekken en zonodig aanvullende voorstellen te doen om een duurzaam goede invulling van organisatie van prijs mogelijk te maken</li> </ul>	Betrokken bij voorstel techniekeducatie
9.	24-11-10 De Vries (OCWS)	GL, D66	Motie Sportief inrichten openbare ruimte <ul style="list-style-type: none"> <li>Onderzoeken of bijv. in Noorderplantsoen, Stadspark, Zernike Campus en Hoornsemeer hardlooppfaciliteiten kunnen worden ingericht</li> <li>In voorjaar voorstel te doen voor aanleggen hiervan</li> </ul>	Bevindingen onderzoek in voorjaarsbrief 2011 (brief moties 9/12/10)  Brief moties 26/5/11: vooralsnog niet nodig, komt terug bij rekening 2011
10.	24-11-10 De Vries (OCWS)	S&S, CDA, VVD	Motie Druk op sportaccommodaties <ul style="list-style-type: none"> <li>Voor voorjaarsdebat 2011 te komen met actueel beeld van druk op sportaccommodaties en de evt. met het oplossen van deze druk gepaarde kosten</li> </ul>	Bij voorjaarsbrief komt college met actueel beeld (brief moties 9/12/10)  Actueel beeld opgenomen in brief over moties 26/5/11



## Bijlage - Lijst moties en toezeggingen O&W

11.	24-11-10 Schroor (OCsw)	SP, VVD	Motie Nationaal Historisch Museum	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Serieus te onderzoeken wat mogelijkheden zijn om samen te werken met dan wel een plek te bieden aan het Nationaal Historisch Museum in het Groninger Forum</li> </ul>	<p><i>Wethouder zegt in LTA-overleg toe om voor 11 mei hier schriftelijk op terug te komen</i></p> <p><i>Brief 4 mei: meenemen bij Forumvisie</i></p> <p><i>Brief moties 26/5/11: er is contact gelegd met NHM</i></p> <p><i>Najaar 2011</i></p>
12.	30-03-11 Schroor (OCsw)	CU, CDA, Stadsp.	Motie Familiebibliotheek in de Wijert	<ul style="list-style-type: none"> <li>• op korte termijn, uiterlijk binnen een half jaar, te komen met een voorstel tot passende huisvesting voor de familiebibliotheek in de Wijert</li> </ul>	
13.	30-03-11 Schroor (OCsw)	D66, S&S, PvdA	Motie 'Omdat de veldspelers de doelpunten moeten maken' (popvisie)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bij het uitvoeren van de popvisie het veld de ruimte te geven om zich verder te ontwikkelen</li> <li>• zich vooral faciliterend op te stellen hierbij</li> <li>• voortdurend intensief met het pop-veld te overleggen over het in uitvoer brengen van deze popvisie</li> </ul>	
14.	30-03-11 Schroor (OCsw)	D66, PvdA	Motie 'Duiden van een visie' (popvisie)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• de beleidsmatige aspecten van de popvisie vooral als beschrijvend te beschouwen en voorgenomen beleid mee te nemen als intentie richting de behandeling van de nieuwe cultuurnota 2012-2016</li> <li>• conform deze raadsuitspraak om te gaan met het in uitvoering brengen van hetgeen in de popvisie is neergelegd</li> </ul>	
15.	25-05-11 Schroor (OCsw)	VVD, PvdA, CDA, S&S	Motie 'Investeren in Groningen'	<ul style="list-style-type: none"> <li>• in de forumvisie en het aangepaste bedrijfsplan meenemen dat het wenselijk is dat van de 2,5 miljoen euro jaarlijkse exploitatiesubsidie een aanzienlijk deel wordt besteed in Groningen stad en regio voor zover mogelijk binnen wettelijke kaders</li> </ul>	
16.	29-06-11 Pastoor (OCsw)	PvdA, D66, GL, CU	Motie 'Onderwijshuisvesting op orde'	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dat er een aanvalsplan Onderwijshuisvesting op orde moet worden opgesteld door college ism schoolbesturen &gt; onderwijshuisvesting tussen 2011-2018 op niveau dat past bij ambitie 'Onderwijsstad van NL' (aspecten: binnenklimaat, duurzaamheid/energie, akoestiek/lichtinval, ruimte voor bewegingsonderwijs); aanvalsplan + dekkingvoorstel gereed op 1 november 2011</li> </ul>	<p><i>Voor 1 november 2011</i></p> <p><i>Collegebrief 14/7: motie sluit aan bij HHP; aanvalsplan voor 1 november lukt niet, wordt in de loop van 2012</i></p>
17.	29-06-11 Visscher (OCsw)	GL, SP	Motie AMV's	<ul style="list-style-type: none"> <li>• rekening houden met vervolg op project Perspectief in 2012 en financiële consequenties te betrekken bij begroting 2012</li> </ul>	<p><i>Begroting 2012</i></p> <p><i>Collegebrief 14/7: Door wegvallen van rijksbijdrage</i></p>

## Bijlage - Lijst moties en toezeggingen O&W

					is voortzetting <i>Perspectief niet mogelijk. Nagegaan wordt hoe ondersteuning van ex-AMV's vervolg gegeven kan worden, wordt betrokken bij begroting 2012</i>
18.	29-06-11 Visser (OC&W)	SP			<p>Motie AWBZ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• met voorstellen te komen voor besteding van rijksmiddelen voor organiseren van nieuwe Wmo-voorzieningen ipv AWBZ-zorg, en raad vroegtijdig en nauw te betrekken bij ontwikkeling van beleid op dit vlak (binnen enkele maanden voorstel over organisatie van die betrokkenheid)</li> </ul>
19.	29-06-11 Pastoor (OC&W)	D66, Stadspartij			<p>Motie Extra impulsen voor vensterschool</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bij het opstellen van de begroting 2012, ook in financiële zin rekening te houden met de a.s. evaluatie van de vensterscholen en de nieuwe impulsen die hierop kunnen volgen</li> </ul>
20.	29-06-11 Pastoor / De Vries (OC&W)	D66, GL, VVD, S&S, CDA			<p>Motie Kinderopvang en sport</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• plan van aanpak opstellen om te stimuleren dat nog meer kinderopvangorganisaties sportactiviteiten gaan aanbieden, de samenwerking tussen k.o.-organisaties en sportverenigingen te stimuleren en k.o.-organisaties te stimuleren gebruik te maken van projectsubsidie en te ondersteunen bij de aanvraag daarvan</li> </ul>
21.	29-06-11 Schroor (OC&W)	D66, Stadspartij, S&S, VVD, PvdA			<p>Motie Extra middelen voor cultuur</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• voor de begroting 2012 extra incidentele middelen te reserveren om overgang van oude naar nieuwe cultuurnota voor culturele instellingen te accommoderen</li> </ul>
22.	20-07-11 Pastoor (OC&W)	CDA, GL, D66, Stadspartij, VVD			<p>Motie Driebondschool</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• te onderzoeken in hoeverre de gemeente een bijdrage kan leveren aan de verbetering van de functionaliteit en kwaliteit van de Driebondschool en daarover de raad te rapporteren voor progr/overzicht onderwijshuisv. 2012</li> </ul>
23.	20-07-11 Schroor (OC&W)	D66			<p>Motie Meer zicht op het museum</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• samen met het Groninger Museum tot afspraken te komen over versterkte positie gemeente bij bedrijfsvoering van museum, en een versterkte positie van gemeente in RvT van museum hierbij in overweging te nemen</li> </ul>
24.	20-07-11 Schroor (OC&W)	CDA, VVD, S&S			<p>Motie Plan van aanpak Groninger museum</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• een plan van aanpak op te stellen waarin zorgvuldigere wordt ingespeeld op de te verwachten financiële risico's en de raad hierover voor de</li> </ul>

## Bijlage - Lijst moties en toezeggingen O&W

			begroting te rapporteren	
25.	20-07-11 Schroor (OCSW)	Stadspartij	<p>Motie Muurkustwerken Oosterparkwijk</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• deze onvervangbare kunstwerken te redden</li> <li>• de mogelijkheden te onderzoeken en zich in te zetten voor de sloop aanvangt op 22 augustus een financiële dekking voor het verplaatsen van deze kunstwerken te vinden</li> </ul>	Voor 22 augustus...
26.	09-11-11 Schroor (OCSW)	S&S, CU	<p>Motie Onderhoud Kruithuis en Stadschouwburg</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• te onderzoeken wat de precieze kosten zijn en de uiterlijke uitvoeringstermijn van het benodigde onderhoud van het Kruithuis en de Stadschouwburg</li> <li>• de bevindingen van dit onderzoek voor de vaststelling van de Kadernota Cultuur presenteren aan de raad</li> </ul>	
27.	09-11-11 Pastoor (SoZaWe)	CU, S&S, VVD, Stadspartij, CDA, PvdA	<p>Motie Ontschotting fondsen armoedebestrijding bij kinderen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• het jeugdportfonds, de Stichting Leergeld, het mentorenproject van Humanitas en de pc-regeling voor minima financieel te ontschotten</li> </ul>	
28.	09-11-11 Visscher (HVD)	CU, GroenLinks	<p>Motie Jongeren en alcohol</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• het College verzoeken een vervolg te schrijven op de nota 'Aanpak overmatig alcoholgebruik jongeren', gebaseerd op een duidelijke visie en integrale aanpak</li> <li>• het College vragen een actieve lobby richting de rijksoverheid te voeren voor de komst van een polikliniek voor jeugd en alcohol (alcohol) naar Groningen, ter voorkoming en bestrijding van alcoholschade bij jongeren</li> </ul>	
29.	09-11-11 De Vries (OCSW)	D'66, VVD, Stadspartij	<p>Motie Nationale Sportweek@Groningen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vanaf volgend jaar, jaarlijks deel te nemen aan de Nationale SportWeek</li> <li>• de Nationale SportWeek samen met lokale sportaanbieders en andere partners vorm te geven en na afloop te evalueren</li> <li>• te onderzoeken of het haalbaar is om in deze collegeperiode een opening of sluiting van de Nationale SportWeek te organiseren, zodanig dat het een landelijke uitstraling heeft, en de raad hierover te informeren</li> </ul>	
30.	09-11-11 De Vries (OCSW)	CDA, GroenLinks, PvdA, D'66, S&S	<p>Motie De openbare ruimte als sportaccommodatie</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• op de site van de gemeente een overzicht te publiceren van alle openbare ruimte die voor sport en spel gebruikt kan worden (van trapveldje tot looproute)</li> <li>• hierbij een lijst met paden en wegen te publiceren waar in een bepaalde periode onderhoud wordt gepleegd (zodat deze buiten de onderhoudsperiode veilig door wielrenners, skeelers en skaters benut</li> </ul>	

## Bijlage - Lijst moties en toezeggingen O&W

				<p>kunnen worden)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• deze lijst zo vaak als nodig te updaten</li> </ul>	
31.	09-11-11 De Vries (OCSW)	CDA, S&S, PvdA, D'66, GroenLinks	<p>Motie Verenigen maken de sport</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• een gericht klanttevredenheidsonderzoek te houden onder alle verenigen die gebruik maken van gemeentelijke sportaccommodaties (hallen, velden e.d.) en deze rapportage in april 2012 ter beschikking te stellen van de raad</li> <li>• de verenigen daarna mee te nemen in de reguliere klanttevredenheidsonderzoeken van de sportaccommodaties en raad op de hoogte te brengen van de uitkomsten hiervan</li> </ul>		
32.	09-11-11 Pastoor (OCSW)	SP, CU, GroenLinks, PvdA	<p>Motie Campus Diep</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• binnen de bestaande middelen geld te vinden voor het project Bibabon en een dekkingsvorstel hiervoor aan de raad voor te leggen</li> </ul>		

## Raadsvoorstel inzake Nacalculatie Wegwerken achterstallig onderhoud ...

Bestuursdienst



### RAADSVOORSTEL:

2011-2012

Ons kenmerk: OS 11.2766791

Registratienummer : GR 11.

Ingekomen op :

Onderwerp: Nacalculatie "Wegwerken achterstallig onderhoud OPSB en revitalisering publieksruimten OP"

Groningen, **28 OKT 2011**

Aan de raad,

In april en november 2005 heeft uw raad middelen beschikbaar gesteld voor het wegwerken van het achterstallig onderhoud bij de gebouwen De Oosterpoort en de Stadsschouwburg. Daarnaast heeft u middelen beschikbaar gesteld voor de revitalisering van de publieksruimten van De Oosterpoort. In het najaar van 2010 zijn de laatste werkzaamheden afgerond.

De realisatie van het project, waarvoor u krediet beschikbaar heeft gesteld van in totaal 6,8 miljoen euro, heeft meer tijd gevraagd dan oorspronkelijk beoogd. De belangrijkste oorzaak hiervan is dat gedurende het project de voorstellingen ook doorgang moesten vinden en een aanzienlijk deel van de werkzaamheden daardoor alleen in zomerperioden konden worden uitgevoerd. Met dit project hebben wij o.a. bereikt dat de inrichting van de gebouwen nu veel meer zijn toegesneden op de bedrijfsvoering en de publieksruimten voldoen aan de eisen van deze tijd. De realisatie heeft plaatsgevonden binnen de gegeven financiële kaders. Het totale project is uitgevoerd met als resultante een onderschrijding van nog geen 0,5% van het budget. Voor nadere informatie verwijzen wij naar bijgaande nacalculatie.

Volledigheidshalve merken wij nog het volgende op.

Bij de besluitvorming in 2005 hebben wij expliciet maatregelen met betrekking tot het Kruithuis buiten beschouwing gelaten. Daarbij hebben wij toen wel alle opties voor het Kruithuis benoemd. In de kadernota cultuur 2013-2016 *Ruimte voor vernieuwing, vernieuwing voor ruimte* is aangegeven dat we de Kunstraad vragen ons te adviseren over een toekomstbestendig stelsel van podiumkunsten in de stad. Op basis van de huidige inzichten en de adviezen van de Kunstraad zullen wij in het kader van de vaststelling van de nieuwe cultuurnota besluiten over de aanpak van het Kruithuis.

Daarnaast hebben we nog een zorgpunt met betrekking tot het casco van De Stadsschouwburg. Bij de besluitvorming over het wegwerken van het achterstallig onderhoud en de revitalisering van de publieksruimten hebben wij in 2005 tevens geregeld, dat de budgetten voor het planmatig onderhoud voor de panden De Oosterpoort en de Stadsschouwburg werden bijgesteld. Deze bijstelling was zodanig

## Raadsvoorstel inzake Nacalculatie Wegwerken achterstallig onderhoud ...

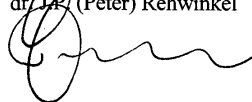
2

dat rekening houdend met een aanvulling uit de exploitatie (horecaopbrengsten en kaartverkoop) de organisatie De Oosterpoort/Stadsschouwburg in staat moest zijn zorg te dragen voor een adequate instandhouding van de panden. Dit is de afgelopen jaren ook zo geweest. Echter, het casco van De Stadsschouwburg (Rijksmonument) is kwetsbaar en vergt binnen enkele jaren weer een stevige opknapbeurt. Mede door recente economische ontwikkelingen zoals de btw-verhoging, afnemende koopkracht en in relatie daarmee teruglopende bezoekersaantallen, zal de financiële dekking van de aanpak van het casco van de Stadsschouwburg binnen de exploitatie van de werkmatschappij OPSB een moeilijke opgave zijn. Wij zullen dit betrekken bij de afwegingen in het kader van de nieuwe cultuurnota.

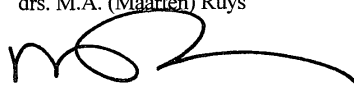
Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:  
de nacalculatie met betrekking tot het wegwerken van het achterstallig onderhoud van De Oosterpoort en de Stadsschouwburg en de revitalisering van de publieksruimten van De Oosterpoort vast te stellen.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,  
dr. J. (Peter) Rehwinkel



de secretaris,  
drs. M.A. (Maarten) Ruys



BIJLAGE

**N A C A L C U L A T I E**  
**Wegwerken Achterstallig Onderhoud**  
**De Oosterpoort en Stadsschouwburg en**  
**Revitalisering Publieksruimten De Oosterpoort**

INHOUDSOPGAVE

Samenvatting.	1
1. Projectbeschrijving en organisatie	1
2. Kredietbesluiten	1
3. Tijdsplanning.	2
4. Aanbestedingsprocedure.	2
5. Moment van gereedkoming, ingebruikneming	2
6. Totale geraamde kosten	3
7. Totale definitieve kosten	3
8. Verschillenanalyse	5
9. Tot Slot.	7

Augustus 2011  
Dienst OCSW  
afd. A&V

# Raadsvoorstel inzake Nacalculatie Wegwerken achterstallig onderhoud ...

## Samenvatting

In het voorjaar van 2005 zijn middelen beschikbaar gesteld voor aanpassingen in De Oosterpoort. Vervolgens en in het verlengde daarvan zijn in het najaar van 2005 nog weer middelen beschikbaar gesteld om te investeren in De Oosterpoort en de Stadsschouwburg. Met het totaal van deze investeringen werd beoogd het achterstallig onderhoud bij vooral De Oosterpoort weg te werken, de budgetten voor vervangingsinvesteringen en dagelijks onderhoud op peil te brengen en de publieksruimten van De Oosterpoort aan te passen aan de "eisen van deze tijd". Het wegwerken van het achterstallig onderhoud bij beide panden en het verbeteren van de publieksruimten bij De Oosterpoort is aangepakt als een totaalproject opgebouwd uit een groot aantal deelprojecten. De uitvoering van de deelprojecten heeft gespreid over meerdere jaren (2005 t/m 2010) plaats gevonden en is binnen de gestelde financiële kaders uitgevoerd.

### 1. Projectbeschrijving en organisatie

Het in een periode van 4 jaar (2006 t/m 2009) wegwerken van het achterstallig onderhoud bij zowel De Oosterpoort als de Stadsschouwburg alsmede het verbeteren van de kwaliteit van de publieksruimten in De Oosterpoort. De dienst OCSW is eigenaar van de panden en bouwheer. Het DO van de dienst is opgetreden als opdrachtgever namens B&W.

Voor de realisering van dit project heeft het DO van de dienst OCSW:

- de directeur van de Werkmaatschappij OP/SB aangewezen als gedelegeerd opdrachtgever en
- het hoofd A&V aangewezen als opdrachtnemer om binnen het gegeven mandaat en binnen de geldende gemeentelijke richtlijnen de beschikkingsfunctie uit te oefenen voor de realisering van het project.

Voorts heeft het DO bepaald dat:

- de beschikkingsbevoegdheid van het hoofd A&V beperkt is tot 90% van de budgetten op deelprojectniveau, die worden aangemerkt als werkbudgetten voor de realisering van de verschillende deelprojecten en
- de directeur van de Werkmaatschappij OP/SB de gedelegeerde bevoegdheid heeft om de beschikkingsbevoegdheid over de resterende 10% (zijnde een totaalpost onvoorzien van afgerond € 350.000,-) te delegeren aan het hoofd A&V ten behoeve van de realisering van de verschillende deelprojecten.

De aanleiding om de werkbudgetten 10% lager vast te stellen dan de deelbudgetten en de bevoegdheid voor aanwending binnen de gestelde kaders bij de directeur OP/SB te leggen is tweeledig. Enerzijds zal er op voorhand ruimte gecreëerd moeten worden om over- en onderschrijdingen op deelprojectniveau op te vangen. Anderzijds dient de directeur OP/SB in staat te zijn in het licht van de totale exploitatie op onderdelen binnen de kaders van het projectplan bij te kunnen sturen.

### 2. Kredietbesluiten

Op 30 november 2005, onder nummer 9, heeft de raad ingestemd met het voorstel om te investeren in De Oosterpoort en de Stadsschouwburg.



## Raadsvoorstel inzake Nacalculatie Wegwerken achterstallig onderhoud ...

Deze investeringen hadden 3 doelen, te weten:

1. het wegwerken van het achterstallig onderhoud bij met name De Oosterpoort en in mindere mate bij de Stadsschouwburg. In 2003 en 2004 was al een aantal problemen aangepakt. Echter, in het najaar van 2004 is een totaaloverzicht gemaakt van al het achterstallig onderhoud op basis waarvan een totaalaanpak is opgesteld. Een en ander heeft geresulteerd in een totale investeringsruimte inclusief de besluitvorming in 2004 van € 4.997.500,- voor de panden en € 970.000,- voor de theatertoerusting.
2. het op peil brengen van de budgetten voor dagelijks onderhoud door een verhoging met € 40.000,- naar € 420.000,- en het realiseren van budgetten voor vervangingsinvesteringen, waardoor er in de periode tot pakweg 2016 voldoende middelen zijn om de panden in een goede staat te houden en te voorkomen dat er weer achterstallig onderhoud ontstaat.
3. het aanpassen van de publieksruimten van De Oosterpoort aan de "eisen van deze tijd" door bovenop de onder 1. genoemde bedragen nog eens € 888.000,- (incl. € 100.000,- reeds beschikbaar t.b.v. foyers) beschikbaar te stellen.

Een en ander betekende dat er in een paar jaar een investeringprogramma gerealiseerd moet worden van ruim 6,8 miljoen euro (€ 4.977.500,- plus € 970.000,- plus € 888.000,-). Op 31 mei 2006 onder nr. 8 heeft de gemeenteraad besloten met betrekking tot De Studio alle verplichtingen aan IN in een keer af te kopen. Voor de afkoopsom is toentertijd met instemming raad besloten € 1.287.000,- te onttrekken aan de voorziening Groot Onderhoud van de Oosterpoort Stadsschouwburg (OPSB) onder gelijktijdige verhoging van het exploitatiebudget van de OPSB met € 120.000 structureel.

### **3. Tijdsplanning**

Bij de kredietverstrekking is aangegeven dat de uitvoering van de werkzaamheden zou plaats vinden in de periode 2006 t/m 2009. Deze planning bleek te optimistisch

### **4. Aanbestedingsprocedure**

De werkzaamheden zijn opgebouwd uit een groot aantal deelprojecten. Er is dan ook niet één aanbesteding geweest, maar er zijn er tientallen afgewikkeld in een periode van 7 jaar. Daar waar het ging om werken boven de normbedragen zijn meervoudige onderhandse aanbestedingsprocedures gevolgd.

### **5. Moment van gereedkoming, ingebruikneming**

Omdat er gewerkt is met meerdere deelprojecten zijn er stapsgewijs opleveringen geweest. Zo zijn in de zomer van 2007 de nieuwe luchtbehandelinginstallaties in De Oosterpoort en de Stadsschouwburg opgeleverd en is in 2008 de nieuwe centrale hal in gebruik genomen. In het najaar van 2008 en 2009 zijn opleveringen geweest van de kantoren en in 2009 en 2010 zijn er opleveringen geweest van het nieuwe expeditieperon en de artiesteningang. Uiteindelijk was eind 2010 het totale project afgerond.

## Raadsvoorstel inzake Nacalculatie Wegwerken achterstallig onderhoud ...

### 6. Totale geraamde kosten

De totale kosten zijn geraamd op € 6.855.000,- bestaande uit 40 deelprojecten, te weten:

- 27 deelprojecten bij De Oosterpoort (achterstallig onderhoud en revitalisering) met een totale omvang van € 5.043.500, - (variërend van € 30.000, - tot € 1.500.000, -)
- 7 deelprojecten bij de Stadsschouwburg (achterstallig onderhoud) met een totale omvang van € 742.500, - (variërend van € 40.000, - tot € 240.000, -) en
- 6 deelprojecten met betrekking tot de theatertoerusting voor beide gebouwen met een totale omvang van € 970.000, - variërend van € 30.000, - tot € 200.000, -).
- Een algemene post 'onvoorzien/adviezen' van € 100.000, -

Om te zorgen dat tegenvallers op deelprojectniveau voldoende gecompenseerd worden door meevallers zijn het merendeel van de werkbudgetten op deelprojectniveau met 10% verlaagd<sup>1</sup>. Door uit te gaan van werkbudgetten van 90% van de ramingen op deelprojectniveau ontstaat een overall post 'Salderingen' van afgerond € 421.000, -.

Opbouw budgetten en post 'Salderingen'		Totaal Ramingen	Totaal Werkbudgetten	naar salderingen
B.	De Oosterpoort			
1.	Lopende Projecten	1.895.000	1.895.000	-
2.	Te starten Projecten	3.078.500	2.770.650	307.850
C	Stadsschouwburg			
1.	Lopende Projecten	530.000	530.000	-
2.	Te starten Projecten	212.000	190.800	21.200
D.	Theatertoerusting			
1.	Lopende Projecten	50.000	50.000	-
2.	Te starten Projecten	920.000	828.000	92.000
A	Algemene kosten			
1.	Adviezen	170.000	170.000	
2.	Salderingen			421.050
<b>Subtotaal werkbudgetten</b>			<b>6.434.450</b>	
<b>Salderingen</b>				<b>421.050</b>
<b>Totaal</b>		<b>6.855.500</b>	<b>6.855.500</b>	

### 7. Totale definitieve kosten

Het totaal van de uitgaven zijn uitgekomen op € 6.935.899,-. Rekening houdend met enkele baten komen de lasten op € 6.822.899,-. De gehele operatie is derhalve binnen de gestelde financiële kaders afgewikkeld. Onderstaand wordt een overzicht gegeven van de definitieve kosten op deelprojectniveau.

<sup>1</sup> Een aantal deelprojecten was al in gang gezet, waardoor het werkbudget al vast lag.

## Raadsvoorstel inzake Nacalculatie Wegwerken achterstallig onderhoud ...

Deelbudgetten	werkbudget	Opmerkingen en samenvoegingen	Uitgaven	andere dekking	Saldo	nb
<b>A. Algemene budgetten</b>						
Adviezen	170.000		148.234		21.766	
Salderingen	421.050		603.350		182.300	
	591.050		751.584		160.534	
<b>B. De Oosterpoort</b>						
Luchtbehandeling	1.440.000		1.294.997		145.003	
Op/omroep/ontruimingsinstall.	150.000		127.731		22.269	
Toneelvloeren	100.000		55.682		44.318	
Techniek 2005 Vuilwaterpomp	40.000		93.391		18.391	
Riool	35.000	75.000				
Verlichting KZ	35.000		33.940		1.060	
Liften	35.000		34.440		560	
Techniek 2006/2007	109.800		23.342		86.458	
Bouwkundig 2006/2007	60.750		20.959		39.791	
Gevel opknappen	54.000		71.707	5.000	12.707	1.
Gevel aankleden	31.500		20.676		10.824	
Nieuwe Kassa's	216.000		278.871		62.871	
Garage ingang	40.500		18.871		21.629	
Glaswand Foyer Grote Zaal	112.500		-		112.500	
Inrichting Foyer Grote Zaal	90.000					
Inrichting Foyer Kleine Zaal	55.800	Foyer en Entre Nous	241.200	388.698	-	147.498
Verbouw Bar Entre Nous	27.000					
Inrichting Bar Entre Nous	68.400					
Kantoren fase 1				348.663		
fase 2	585.000			198.964		37.373
Plafond centrale hal	103.500					
Aankleding centrale hal	54.000					
Toiletgroep centrale hal	135.000	Centrale Hal met café en restaurant	607.500	732.600		125.100
Bouw De Muze	109.800					
Aankleding De Muze	72.000					
Inrichting De Verbeelding	133.200					
Bedrijfslift	225.000	bedrijfs- ruimten	585.000	665.709		80.709
Overdekte los-/laadruimte	360.000					
Techniek 2008/2009	68.400		126.900	200.840		73.940
Bouwkundig 2008/2009	58.500					
	4.605.650		4.610.081	5.000	569	
<b>C. Stadsschouwburg</b>						
Bouwkundig 2005: Ornamenten	85.000		92.000		7.000	
Dakreparaties	50.000		75.117		25.117	
Horeca-apparatuur	55.000		62.815		7.815	
Brandmeldinstallaties vervangen	100.000		75.891		24.109	
Luchtbehandelingsstelsel/ketels	300.000		260.961		39.039	
Bouwkundig 2006	41.850	Bouwk. 06/07/08	78.300	42.876		35.424
Bouwkundig 2007/2008	36.450					
Techniek 2006/2007/2008	112.500			48.607		63.893
	780.800		658.267	-	122.533	

## Raadsvoorstel inzake Nacalculatie Wegwerken achterstallig onderhoud ...

Deelbudgetten	werkbudget	Opmerkingen en samenvoegingen	Uitgaven	andere dekking	Saldo	nb
<b>D. Theatertoerusting</b>						
Orgel De Oosterpoort	50.000		153.626	108.000	4.374	2.
Geluid De Oosterpoort	360.000		350.900		9.100	
Licht De Oosterpoort	171.000		201.791		30.791	
Toneel De Oosterpoort	90.000		76.797		13.203	
Licht Stadsschouwburg	180.000		106.308		73.692	
Toneel Stadsschouwburg	27.000		26.545		455	
	878.000		915.967	108.000	70.033	
<b>E. TOTALEN</b>						
Algemene budgetten	591.050		751.584	-	160.534	
De Oosterpoort	4.605.650		4.610.081	5.000	569	
Stadsschouwburg	780.800		658.267	-	122.533	
Theatertoerusting	878.000		915.967	108.000	70.033	
Totaal werkbudgetten	6.855.500					
Totaal uitgaven			6.935.899			
Totaal onvoorziene baten				113.000		
<b>RESULTAAT</b>					32.601	
nb 1: Bijdrage vanuit het CBK i.v.m. gedeelde gevel						
nb 2: Bijdrage Orgelfonds						

### 8. Verschillenanalyse

Op deelproject niveau zijn er forse onder- en overschrijdingen. De reden hiervoor is dat een groot aantal deelprojecten raakvlakken en overlappingen met elkaar hebben. Achteraf bezien was de opsplitsing bij de kredietaanvraag te gedetailleerd. Wel heeft de opsplitsing bijgedragen aan een goede sturing op het totaalproject. Op een aantal onderdelen is de uitvoering op basis van voortschrijdend aangepast. De belangrijkste twee worden hieronder toegelicht en geven tegelijkertijd aan hoe met keuzes is omgegaan.

#### A. Centrale hal met café en restaurant

In 2006 was met de herinrichting van de foyers de facilitering van het publiek met betrekking tot de ontvangst- en pauze-voorziening op een 'hoger plan' gebracht. Vervolgens was de vraag: hoe gaan we publieksvriendelijkheid van de centrale hal, het café en de restaurantfunctie verbeteren? De volgende ontwikkelingen/gegevens hebben bij de keuzes een rol gespeeld.

##### a. Café de Muze

Vanuit de Keuringsdienst van Waren was de verplichting opgelegd tussen de kassa van De Oosterpoort en het cafégedeelte een scheidingswand aan te brengen. Als reden werd opgegeven dat de verkoop van entreebewijzen en de mogelijkheid om alcoholische dranken te kopen niet gelijktijdig in een ruimte mag plaatsvinden. Het in tijd scheiden van kaartverkoop en openstelling van het café was geen haalbare kaart. Uit discussies met de Keuringsdienst bleek echter, dat het niet ging om de feitelijke combinatie van beide maar om de verplichting dat er ook een mogelijkheid gecreëerd werd om elders – dus buiten de ruimte waarin ook het café is gevestigd – entreebewijzen kunnen kopen. Anders gezegd, het publiek moet de mogelijkheid hebben in De Oosterpoort entreebewijzen aan te schaffen op een locatie die vrij is van alcoholische verlokkingen.

## Raadsvoorstel inzake Nacalculatie Wegwerken achterstallig onderhoud . . .

Die mogelijkheid was al aanwezig. Immers, bij de bouw van de nieuwe kassa's is ook een loket gerealiseerd in de "trommel" (fysiek gescheiden van de centrale hal).  
Conclusie: de eis van de Keuringsdienst van Waren voor een scheidingswand was vervallen. Wel bleef het nodig – overeenkomstig de doelstelling de publieksruimten van De Oosterpoort aan te passen aan de "eisen van deze tijd" – het café/restaurant een facelift te geven. Doordat de tijdsdruk voor het realiseren van een scheidingswand was vervallen, is een nieuw plan ontwikkeld voor het cafégedeelte.

### b. Toiletgroep Centrale Hal

Een ruimtestudie heeft uitgewezen dat de beschikbare ruimte efficiënter kan worden ingedeeld, maar dat per saldo het aantal toiletten slechts marginaal toeneemt. Omdat de forse investering gelet op het beperkte rendement niet verantwoord werd geacht, het tekort aan toiletten alleen bij grote publieksaantallen plaats vindt én er geen wettelijke en/of arbotechnisch noodzaak is, is besloten de toiletruimte alleen een beperkte facelift te geven. Wel is er een aparte toiletvoorziening gerealiseerd voor het personeel van het CBK, omdat de noodzaak daarvoor onveranderd was.

### c. Restauratief totaalaanbod in De Oosterpoort

Nagegaan is wat het beste zou zijn voor de verdere ontwikkeling van de restauratieve functies in De Oosterpoort. Omdat er steeds meer vraag is naar een totaalaanbod voor een "avondje uit" en efficiëntie in de bedrijfsvoering een harde randvoorwaarde is, is onderzocht hoe het restauratieve aanbod het beste vorm gegeven kan worden.

Een en ander heeft geresulteerd in een concept bestaande uit de volgende onderdelen

- o het café is verplaatst naar de voorzijde, links van de ingang zichtbaar en uitnodigend vanaf buiten, ingericht in een eigentijdse stijl
- o het restaurant is op de plek van het oude café gekomen, waarbij de kunstelementen zijn geïntegreerd, de keuken is uitgebreid, zodat er ter plekke een efficiënte volwaardige warme en koude keukenfaciliteit is ontstaan, de aankleding heeft voorts een theatraal accent gekregen.
- o de hal is verder opgeknapt, waarbij de lage systeemplafonds zijn aangepast net zoals de plafonds in de foyers, bijzondere inrichtingselementen zorgen voor het accentueren van en verwijzen naar de verschillende functies in de hal.
- o het 'oude' restaurant heeft geen publieksfunctie meer gekregen, maar vervult naast de personeelsfunctie een functie voor de maaltijdvoorziening voor artiesten.

Daardoor waren slechts beperkte aanpassingen nodig.

Uiteraard is bij de voorbereiding en uitwerking overleg geweest met het CBK over de twee kunstwerken in de hal. Eén kunstwerk heeft het CBK weer ingenomen en tijdelijk opgeslagen totdat het CBK een andere locatie heeft gevonden. Het andere in het gebouw geïntegreerde kunstwerk van Matthijs Rölling en Wout Muller is integraal opgenomen in de nieuwe inrichting en gerestaureerd. Hierover is uiteraard uitgebreid overleg gevoerd met Matthijs Rölling, die tevens de belangen behartigt van (de erven van) Wout Muller. Een en ander betekent dat diverse deelprojecten in elkaar zijn geschoven en dat in de zomer van 2008 de centrale hal een volledige gedaantewisseling heeft ondergaan.

### **B. Bedrijfsruimten**

Bij de aanpak van de bedrijfsruimten ging het om het realiseren van een bedrijfslift en een overdekte los/laadruimte bij de kleine zaal. Gestart is met een onderzoek naar de beste locatie voor de bedrijfslift. Vanuit de bedrijfsvoering bleek die keuze niet lastig, maar bouwkundig is het onhaalbaar gebleken een goede locatie te vinden. Constructief bleken er telkens zulke ingrijpende maatregelen nodig, dat de kosten van de bedrijfslift onverantwoord hoog zouden worden.

## Raadsvoorstel inzake Nacalculatie Wegwerken achterstallig onderhoud . . .

Vervolgens is een uitgebreide analyse gemaakt van alle bergingen in het pand. Immers, het moeten verplaatsen van materialen, voorraden, acquisitie stukken, geluidsapparatuur, instrumenten, etc. was de achterliggende noodzaak voor de bedrijfslift.

Uit deze analyse kwam naar voren dat de bergingen veel beter benut kunnen worden door

- o een betere en eenduidiger indeling van de bergingen
- o het kritischer zijn op wat wel en niet bewaard wordt (periodieke opruimactie)
- o het eenduidiger beleggen van verantwoordelijkheden

Als vervolgens een grotere berging bij de grote zaal gecreëerd kan worden en een expeditieperon op het binnenterrein wordt gerealiseerd met daaraan gekoppeld een opschoning van het binnenterrein, ontstaan een aanzienlijk efficiëntere ruimte-indeling, een bedrijfsmatig optimalere routing voor de stroom van goederen door het gebouw en is een bedrijfslift niet nodig.

Met het introduceren van het expeditieperon bleek de noodzaak van een overdekte los/laadruimte bij de kleine zaal niet meer direct noodzakelijk en werd het veel effectiever om de los/laadruimte bij de grote zaal te verbeteren gekoppeld aan het realiseren van de berging bij de grote zaal en het creëren van een fatsoenlijke artiesteningang.

De aanpak van de bedrijfsruimten heeft daarmee twee parallelle acties gekregen, te weten:

1. het verbeteren van het beheren en managen van gebouwonderdelen, het beleggen van verantwoordelijkheden daarvoor en het sturen en bewaken van de uitvoering;
2. het realiseren van de bouwkundige aanpassingen om de bedrijfsruimten te optimaliseren en beter toe te snijden op het gewenste gebruik.

De bouwkundige aanpassingen hebben plaatsgevonden in 2008 (los/laadruimte grote zaal), 2009 (expeditieperon) en 2010 (artiesteningang).

Met deze twee voorbeelden is tevens aangegeven hoe continue bij veel deelprojecten het optimum is gezocht op basis van laatste inzichten.

### **9. Tot slot**

Met bovenstaande is inzicht gegeven hoe met meer- en minderwerk is omgesprongen en hoe binnen het totale krediet en de financiële kaders een optimaal resultaat is nagestreefd.

# Collegiebrief - Jaarverslag 2010 Discriminatie Meldpunt Groningen

Dienst Onderwijs Cultuur Sport Welzijn



Afdeling Beleid en Programmering  
Onderwerp Jaarverslag 2010 Discriminatie Meldpunt Groningen

Bezoekadres  
Europaweg 8

Postadres  
Postbus 268  
9700 AG Groningen

E-mailadres  
ocsw@groningen.nl

Website  
www.groningen.nl

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 61 95 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk OS 11.2743450

Datum 13 OKT 2011 Uw brief van

Behandeld  
door L Rozema

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij uw raad het jaarverslag 2010 van het Discriminatie Meldpunt Groningen (DMG) toekomen. Dit mede naar aanleiding van de themabijeenkomst homo-emancipatie van 19 april jl., die op verzoek van uw raad is georganiseerd. Tijdens deze bijeenkomst bleek uw raad behoefte te hebben aan aanvullende informatie over de rol van het DMG in het bestrijden en voorkomen van discriminatie en intolerante opvattingen.

Hieronder vindt u de belangrijkste bevindingen uit het jaarverslag.

### Wettelijke taken

Het DMG heeft twee wettelijke kerntaken, die zijn vastgelegd in de Wet Gemeentelijke Antidiscriminatievoorzieningen. Deze zijn klachtbehandeling en registratie.

### Werkgebied

In 2010 voerde het DMG de wettelijke taken uit voor alle gemeenten in de provincie Groningen, met uitzondering van de gemeente Marum. Het DMG kent een dekkingsgebied van ruim 500.000 inwoners.

### Aantal klachten

Ten opzichte van 2009 is het aantal geregistreerde klachten in 2010 met 8% gedaald tot 186 unieke klachten voor de provincie Groningen. In de stad Groningen nam het aantal klachten in dezelfde periode af van 90 tot 85. Het aantal verzoeken om informatie over discriminatie nam met 25% toe tot 37 informatieverzoeken in 2010 ten opzichte van 28 in 2009.

De daling van het aantal klachten kan volgens het DMG veroorzaakt zijn door een verminderde meldingsbereidheid van burgers. Vaak is het nut van melden

## Collegiebrief - Jaarverslag 2010 Discriminatie Meldpunt Groningen

Volgvel 1 van 3  
Onderwerp Jaarverslag 2010 Discriminatie Meldpunt Groningen



onvoldoende bekend. Het DMG gebruikt de voorlichtingen op scholen en maatschappelijke instellingen om het melden van discriminatie vanzelfsprekender te laten zijn.

### **Aard van de klachten**

Ras en leeftijd zijn de meest voorkomende gronden als het gaat om klachten over discriminatie. Het aantal klachten dat niet direct een wettelijke grondslag heeft, bijvoorbeeld klachten over uiterlijke kenmerken en de leef- of gezinssituatie, was in 2010 opvallend hoog (51 meldingen). Het maatschappelijke terrein waarop in 2010 de meeste klachten binnenkwamen was de arbeidsmarkt (51 meldingen).

### **Financiën**

De gemeente Groningen draagt jaarlijks 95 duizend euro bij aan het DMG. Dit bedrag bestaat voor 70 duizend euro uit de rijksbijdrage en de overige 25 duizend euro is een aanvullende gemeentelijke bijdrage voor het geven van beleidsadviezen, voorlichtingen op scholen en instellingen en de deelname aan lokale netwerken. Uw raad heeft in 2008 de keuze gemaakt de volledige rijksbijdrage antidiscriminatievoorzieningen met ingang van 1 januari 2009 in te zetten bij het DMG.

### **Netwerken en voorlichtingsactiviteiten**

Het DMG participeert in een tweetal provinciale netwerken, te weten het expertnetwerk Polarisatie en Radicalisering en het Kennisnetwerk Multicultureel Groningen. In de stad Groningen is het DMG actief betrokken bij het Platform Lesbian, Gay, Bisexual & Transgenders (LGBT) Groningen en het Panel Deurbeleid. Het Panel Deurbeleid behandelt klachten van melders die zich gediscrimineerd voelen bij de toegang tot de lokale horeca.

Bij de voorlichtingen op scholen ligt de nadruk op de kennisoverdracht van stereotypingen, vooroordelen en discriminatie. De voorlichting aan vrijwilligers en professionals richt zich vooral op het vergroten van de bekendheid van het DMG en de wijze van klachtbehandeling en registratie.

### **Toekomst DMG**

Een aantal gemeenten in de provincie Groningen onderzoekt de mogelijkheden om de rijksbijdrage antidiscriminatievoorzieningen niet meer of niet meer volledig in te zetten bij het DMG. Dit betekent dat de betreffende gemeenten de wettelijke kerntaken klachtenafhandeling en registratie op een andere wijze dan via het provinciaal opererende DMG willen gaan uitvoeren. Bovenstaande is mede ingegeven door de forse bezuinigingen waarmee deze gemeenten de komende jaren geconfronteerd worden.



## Collegiebrief - Jaarverslag 2010 Discriminatie Meldpunt Groningen

Volgvel 2 van 3  
Onderwerp Jaarverslag 2010 Discriminatie Meldpunt  
Groningen



Wij zien op dit moment geen redenen om in de stad Groningen van de bestaande situatie af te wijken. De ervaringen met het DMG zijn goed en de klachten worden in onze ogen kwalitatief hoogwaardig afgedaan. Snel, onafhankelijk advies, accuraat, hoor en wederhoor en transparantie zijn kenmerken van de klachtafhandeling door het DMG.

Het verkrijgen van voldoende financiële middelen van de Groninger gemeenten is in eerste instantie een taak van het DMG zelf. Elke gemeente ontvangt een rijksbijdrage voor het in stand houden van een antidiscriminatievoorziening en mag deze naar eigen inzicht inzetten. Het is aan het DMG deze gemeenten te overtuigen om gebruik te blijven maken van zijn diensten.

Het DMG heeft de gemeente Groningen, als belangrijkste financier en als vestigingsplaats van het DMG, over deze kwestie om advies gevraagd. Wij zijn inmiddels met het DMG in gesprek om te bekijken hoe het DMG kan bewerkstelligen dat er voldoende draagvlak is en blijft voor het in stand houden van het DMG als provinciale discriminatievoorziening.

Het jaarverslag 2010 is ter informatie bijgevoegd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,  
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel

de secretaris,  
drs. M.A. (Maarten) Ruys

---

BIJLAGE

## Inhoudelijke en financiële verantwoording

Verantwoording van de  
subsidiebeschikking 2010 gebaseerd  
op het productplan 2010-2013

Stichting  
Discriminatie Meldpunt  
Groningen

# Collegebrief - Jaarverslag 2010 Discriminatie Meldpunt Groningen

## Inhoudsopgave

<b>1. Inleiding</b>	<b>3</b>
<b>2. Inhoudelijke productverantwoording</b>	<b>4</b>
<b>2.1 Algemene resultaten</b>	<b>4</b>
<b>2.2 Resultaten ADV minimum</b>	<b>5</b>
<b>2.3 Resultaten ADV Basis</b>	<b>9</b>
<b>3. Analyse cijfers 2010</b>	<b>14</b>
<b>4. Conclusies</b>	<b>21</b>
<b>5. Financiële verantwoording 2010</b>	<b>22</b>

# Collegiebrief - Jaarverslag 2010 Discriminatie Meldpunt Groningen

## 1. Inleiding

Nu de Wet Gemeentelijke Antidiscriminatievoorzieningen<sup>1</sup> (hierna te noemen Wet ADV) van kracht is geworden hebben gemeenten vanaf 2010 naast het inrichten van een antidiscriminatie voorziening ook de verplichting om aan het Rijk jaarlijks een rapport uit te brengen van de geregistreerde discriminatie. Discriminatie Meldpunt Groningen (hierna te noemen DMG) heeft als onafhankelijke voorziening de deelnemende gemeenten voorzien van dit rapport.

Het werkgebied van DMG beslaat 98 % van de inwoners van de provincie/politieregio Groningen. DMG voert conform de Wet ADV de kerntaken klachtbehandeling en registratie uit (ADV minimumpakket). Landelijke richtlijnen en protocollen worden gevolgd.

DMG zet zich in ter voorkoming en bestrijding van discriminatie en ongelijke behandeling. Naast de kerntaken biedt DMG gemeenten preventieproducten aan. Enkele gemeenten maken gebruik van dit optionele product (ADV basispakket).

In deze rapportage biedt DMG een overzicht van de uitgevoerde kerntaken alsmede de preventie activiteiten en de geboekte resultaten. In de periode van 1 januari 2010 tot en met 31 december 2010 zijn er bij DMG 168 meldingen en 37 informatieverzoeken binnengekomen.

### Financiering

DMG vraagt per product een vaste bijdrage van de gemeenten. Voor uitvoering van de kerntaken, voortvloeiend uit de wet ADV, vraagt DMG de volledige Rijksbijdrage welke via het gemeentefonds beschikbaar wordt gesteld. Voor de uitvoering van de voorlichting en adviestaak vraagt DMG een eigen bijdrage van gemeenten. Daarnaast heeft DMG in het kader van preventieprojecten subsidierelaties met derden.

In 2010 werkt DMG samen met 22 van de 23 gemeenten, te weten Appingedam, Bedum, Bellingwedde, De Marne, Delfzijl, Eemsmond, Groningen, Grootegast, Haren, Hoogezand-Sappemeer, Leek, Loppersum, Menterwolde, Oldambt, Pekela, Slochteren, Stadskanaal, Ten Boer, Veendam, Vlagtwedde, Winsum en Zuidhorn. Met een dekkingsgebied van ruim 500.000 inwoners kan DMG de noodzakelijke kwaliteit en expertise van de voorziening waarborgen.

### Opbouw

DMG heeft een meerjarenproductplan aangeboden aan iedere gemeente in de provincie/politieregio Groningen. DMG biedt 2 producten. Het ADV minimum- en het ADV basispakket. Aangezien elke gemeente eenzelfde productplan aangeboden heeft gekregen geschiedt de verantwoording logischerwijs ook in één document.

Deze rapportage is afgestemd op de subsidiebeschikking gebaseerd op het "productplan 2010-2013". Achtereenvolgens worden eerst de producten inhoudelijk verantwoord. Dan volgt er een cijferanalyse in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 staan de conclusies beschreven. De financiële verantwoording is in hoofdstuk 5 toegevoegd.

<sup>1</sup> Kamerstuk: 31439, staatsblad 313

## 2. Inhoudelijke productverantwoording

De producten zijn afgestemd op de Wet ADV welke met ingang van 28 juli 2009 van kracht is geworden door publicatie in het Staatsblad. Daarnaast geeft DMG uitvoering aan de Aanwijzing van het Openbaar Ministerie<sup>2</sup>.

Het uitgangspunt van de wettelijke regeling is de verplichting voor gemeenten om toegang te verlenen aan haar burgers tot een onafhankelijke antidiscriminatievoorziening (hierna te noemen ADV).

DMG voert een drietal kerntaken uit, te weten: klachtenbehandeling, registratie en voorlichting en advies. Per kerntaak zijn doelen en resultaten geformuleerd. Niet alle gemeenten hebben de drie kerntaken afgenomen. In 2010 telt de provincie Groningen 23 gemeenten. DMG is de ADV voor 22 gemeenten. DMG voert voor 22 gemeenten<sup>3</sup> de minimale wettelijke taken<sup>4</sup> uit in de vorm van een ADV minimumpakket.

Van de 22 betrokken gemeenten hebben 10 gemeenten gekozen voor het ADV basispakket. Voor de gemeenten die gekozen hebben voor het ADV basispakket bevat deze rapportage ook de behaalde resultaten van de ingekochte voorlichtings- en adviestaak.

### 2.1 Algemene resultaten

#### Campagnes

##### Landelijke campagne

In 2010 is de landelijke campagne van 2009 opnieuw ingezet. In de periode van 23 augustus tot en met 26 september 2010 heeft discriminatie aandacht gekregen middels landelijke en lokale mediakanalen. Via de boodschap "Moet jij jezelf thuislaten als je naar buiten gaat?" is het melden van discriminatie opnieuw onder de aandacht gebracht. Via de website [www.discriminatie.nl](http://www.discriminatie.nl) en het landelijke telefoonnummer komt men terecht bij de lokale ADV.

DMG is blij met de campagne. In vergelijking met de campagneperiode in 2009 zijn er weliswaar minder klachten binnengekomen, toch is er sprake van bijna een verdubbeling van het aantal klachten in vergelijking met dezelfde periode in 2009 toen er geen campagne werd gehouden. Een stijging van het aantal klachten is op zich geen positieve ontwikkeling echter, wij vermoeden dat de landelijke campagne de bekendheid van DMG vergroot waardoor er meer klachten zichtbaar worden.

##### DMG kalender

Vooruitlopend op het kalenderjaar 2011 heeft DMG ten behoeve van de bekendheid een jaarkalender 2011 huis aan huis verspreid aan ruim 200.000 inwoners van de provincie Groningen.

<sup>2</sup> Registratienummer: 2003A005

<sup>3</sup> Appingedam, Bedum, Bellingwedde, Ten Boer, Delfzijl, Eemsmond, Groningen, Grootegast, Haren, Hoogezand, Leek, Loppersum, De Marre, Menterwolde, Okiambt, Pekela, Slochteren, Stadskanaal, Veendam, Vlagtwedde, Winsum en Zuidhorn.

<sup>4</sup> Zie voetnoot 1

### Website

De website is een informatiebron voor een ieder. DMG informeert de bezoeker o.a. over het thema discriminatie, welke activiteiten er worden verricht en de werkwijze van DMG. Een bezoeker kan ook digitaal een melding maken van discriminatie. De website is in 2010 ruim 4300 bezocht.

### Nieuwsbrief

DMG brengt elk jaar een aantal nieuwsbrieven uit. De nieuwsbrief wordt gebruikt om de werkzaamheden van DMG extra onder de aandacht te brengen. De nieuwsbrief wordt digitaal verzonden aan alle leden die zich via de website voor de nieuwsbrief hebben aangemeld. In juli 2010 is de nieuwsbrief verzonden aan ruim 200 leden. In december 2010 is de nieuwsbrief verzonden aan ruim 400 leden.

### Posters en Folders

In 2009 is er een introductiecursus aan medewerkers van de gemeenteloketten aangeboden. Elk gemeenteloket heeft een informatiepakket ontvangen met onder andere folders en posters. In vervolg op dit materiaal heeft DMG in 2010 een speciale folder gemaakt voor de klachtenbehandeling. De folder geeft uitgebreid uitleg over onze dienstverlening. Loketmedewerkers kunnen deze folders meegeven aan klanten die discriminatie ervaren en/of een melding wil maken bij DMG.

Voorzover bekend vloeien enkele tientallen klachten en informatieverzoeken voort uit bovenstaande campagnes. Nader onderzoek is echter vereist om specifieke informatie te kunnen geven over de effecten van de verschillende campagnes. Tenslotte staan bij de resultaten ADV basis nog specifieke publiciteitsactiviteiten per deelnemende gemeente.

## 2.2 Resultaten ADV minimum

De resultaten van het ADV minimumpakket geldt voor iedere gemeente die deze rapportage ontvangt.

### Klachtenbehandeling

*Discriminatie is het anders behandelen van mensen op basis van kenmerken die er in het geheel niet toe doen. Deze kenmerken kunnen zijn: godsdienst, levensovertuiging, leeftijd, ras, geslacht, seksuele geaardheid, handicap, chronische ziekte of burgerlijke staat. Discriminatie is in strijd met de wet en DMG biedt een ieder in de provincie Groningen de mogelijkheid zijn of haar klacht met betrekking tot discriminatie in te dienen.*

### Doelen

- DMG verleent de inwoners van de deelnemende gemeenten in de provincie/politieregio Groningen onafhankelijke bijstand bij de afwikkeling van hun klachten betreffende alle

vormen van discriminatie / verboden onderscheid die in voor Nederland geldende wetgeving<sup>5</sup> zijn opgenomen of waarover wetgeving wordt voorbereid.

- DMG streeft naar een regionale en professionele voorziening met een laagdrempelige toegang, welke mede wordt versterkt door een goede informatie- en doorverwijsfunctie in elke deelnemende gemeente binnen de provincie Groningen.
- Bij discriminatieklachten tracht DMG conflicten op te lossen, te voorkomen of te beslechten.
- Afstemmingsoverleg met partners zoals deelname aan het RDO waarmee invulling wordt gegeven aan de verplichtingen vanuit de Aanwijzing discriminatie<sup>6</sup>.
- DMG werkt samen met gemeentelijke loketten en verstrekt basis folder- en postermateriaal.<sup>7</sup>

### Beoogde resultaten

- 100 tot 160 klachten behandelen.
- Verslag vanuit het afstemmingsoverleg met partners.

### Behaalde resultaten

- 168 meldingen behandeld en geregistreerd.

DMG behandelt alle binnengekomen klachten en meldingen. In veel gevallen is de melder tevens het slachtoffer van discriminatie. In sommige gevallen is melder niet zelf slachtoffer, maar op een andere manier betrokken bij de melding. In beginsel spoort DMG zelf geen klachten op. Het is wel mogelijk dat DMG in het kader van een project zelf signalen opspoor.

In het jaaroverzicht van klachtenregistraties ten behoeve van het format gemeentelijke rapportage<sup>8</sup> zijn 171 klachtenregistraties opgenomen. Dit verschil is gelegen in het feit dat er 3 klachten zijn meegenomen die door een ander ADV behandeld zijn maar waarvan het voorval plaatsvond in een van de Groninger gemeenten.

Sinds 2006 laat het aantal klachten een stijging zien. Hoewel het aantal klachten ten opzichte van 2009 een lichte daling laat zien van 8 procent is de doelstelling ruimschoots gehaald. De factoren die mogelijk een rol hebben gespeeld bij deze fluctuaties zijn gelegen in de grote van het werkveld, de naamsbekendheid en het uitbreiden van het maatschappelijke netwerk. Daarnaast zijn er verschillende publiciteitscampagnes ingezet.

Te allen tijde speelt het maatschappelijke klimaat, de mate van bewustwording en de meldingsbereidheid een rol.

<sup>5</sup> Als bedoelt in de Algemene wet gelijke behandeling, Wet gelijke behandeling van mannen en vrouwen, de Wet gelijke behandeling op grond van handicap en chronische ziekte, de Wet gelijke behandeling op grond van leeftijd bij arbeid en regelingen opgenomen in het Burgerlijk Wetboek en het Wetboek van Strafrecht.

<sup>6</sup> Zie voetnoot 4

<sup>7</sup> Er wordt in beginsel gebruik gemaakt van bestaand materiaal voortgekomen uit een eerdere opdracht van de provincie in het kader van de overbruggingsmaatregel 2008

<sup>8</sup> Staatscourant november 2010: nr.17434

In hoofdstuk 3 wordt nader ingegaan op de wijze waarop DMG de meldingen heeft afgehandeld en welke hulpverlening is geboden.

- Vanuit het afstemmingsoverleg.

#### **RDO**

DMG heeft in 2010 89 meldingen besproken in het Regionaal Discriminatie Overleg (RDO) met de regiopolitie Groningen en het Openbaar Ministerie. Deze aangiften zijn na een screening van de politie ingebracht en worden in het RDO besproken. De klachten zijn in beginsel niet opgenomen in de meldingen van DMG tenzij de aangever ook zelf een klacht bij DMG heeft ingediend. Ze worden in de analyse wel genoemd.

#### **Project: voorlichting Politie**

Voortkomend uit het RDO is DMG met de politie een samenwerking aan gegaan. Nadat in 2009 DMG het trainingsprogramma voor projectleiders en taakaccenthouders binnen de politie heeft verzorgd is in 2010 de voorlichtingen aan alle agenten voorgezet. DMG heeft een presentatie ontworpen voor de agenten van de politieregio Groningen. De voorlichting duurt 1 uur en is gericht op het herkennen en behandelen van strafbare discriminatie.

In 2010 heeft DMG 21 voorlichtingen gegeven aan agenten in de regio Groningen. Daarnaast heeft DMG posters en foldermateriaal beschikbaar gesteld aan de lokale politiebureaus.

#### **Panel Deurbeleid**

DMG heeft in 2010 9 klachten behandeld van melders die zich gediscrimineerd voelen bij de horecadeur in de stad Groningen. Van de 9 klachten is 1 klacht gegrond verklaard en 1 klacht ongegrond. Daarnaast zijn er 2 bemiddelingsacties uitgezet. De overige 5 klachten zijn niet ontvankelijk verklaard.

#### **Samenwerking lokale loketten**

De in 2009 gestarte introductiecursus aan gemeentelijke loketten is in 2010 afgerond. Deze cursus is aangeboden ter bevordering van de samenwerking en een goede doorverwijzing vanuit de lokale toegang.

DMG heeft in 2010 alle lokale loketten een pakket met speciale folders gericht op de klachtenbehandeling van DMG verzonden. Deze folders zijn gemaakt ten behoeve van een goede doorverwijzing. Deze folders bevatten onder andere een specifieke omschrijving van onze werkwijze, conform het klachtenprotocol. Met de samenwerking en doorverwijzing vanuit een lokaal loket bieden deelnemende gemeenten een laagdrempelige en lokale toegang tot een ADV.

#### **Doelgerichte bijeenkomsten**

De werknemers van DMG hebben deelgenomen aan de landelijke bijeenkomsten. Onder andere ter bevordering van de kwaliteit van de werksoort, een uniforme klachtenafhandeling en optimalisering van de samenwerking met onder andere de politie en het Openbaar Ministerie. De klachtenconsulent neemt deel aan intervisiebijeenkomsten. Een uniforme werkwijze en hoogwaardige kwaliteit zijn de inzet. De coördinator neemt deel aan het



directeurenoverleg van de landelijke vereniging en participeert in de werkgroep kwaliteit. Onder meer betere afstemming en hoogwaardige kwaliteit zijn hier de inzet.

### Registratie

*Met een nauwkeurige registratie draagt DMG bij aan het geven van inzicht in de omvang en de aard van ongelijke behandeling en de discriminatievraagstukken. De discriminatie in de provincie/politieregio Groningen wordt zichtbaar, wat preventief optreden mogelijk maakt. Voor de melder is het registreren van discriminerende uitingen, gedragingen of regelgeving vaak van groot belang. Het geeft de melder het gevoel dat hij gehoord wordt en dat de melding zijn signalerende waarde houdt, ook na afhandeling van de klacht. Daarnaast wordt de informatie gebruikt als inbreng voor de internationale rapportages waartoe Nederland verplicht is op grond van verschillende internationale verdragen.*

#### Doelen

- Klachten, bedoelt bij klachtenbehandeling, te registreren.
- Beeld verschaffen van de binnen gekomen aantallen gespecificeerd naar grond, aard en terrein in de deelnemende gemeenten binnen de provincie/politieregio Groningen.
- Jaarlijkse rapportages aan gemeenten verstrekken waarna gemeenten aan hun rapportageverplichting aan het ministerie van WWi kunnen voldoen.
- Deel uit maken van de landelijke rapportage van ongelijke behandeling.
- Basis bieden voor een doelgerichte lokale discriminatiebestrijding.

#### Beoogde resultaten

- Jaarverslag vóór 1 april 2011 met inhoudelijke en financiële verantwoording (minimaal bruikbaar als basis voor de rapportageverplichting aan het Rijk vanuit de Wet gemeentelijke ADV).
- Jaaroverzicht vóór 1 maart 2011 van de aantallen binnen de klachtenbehandeling per deelnemende gemeente binnen de provincie/politieregio Groningen gespecificeerd naar in ieder geval aard, grond en terrein van de discriminatieproblematiek.
- Jaarlijks deelname aan het landelijke rapport (met onder andere vergelijkingen tussen regionaal en landelijk spelende problematiek).
- Het geven van periodieke deelrapportages op aanvraag.

#### Behaalde resultaten

- DMG heeft op 4 februari 2011 alle 22 deelnemende gemeenten een persoonlijk ingevuld format gemeentelijke rapportage<sup>9</sup> doen toekomen wat gebruikt kan worden om door te sturen aan het Rijk in het kader van de Wet ADV.

<sup>9</sup> Staatscourant november 2010: 17434

- DMG heeft in februari 2011 haar cijfers over 2010 aan de landelijke organisatie LBA overgedragen. LBA draagt zorg voor een rapport met de landelijke jaarcijfers.
- DMG presenteert haar cijfers over het jaar 2010 aan haar netwerk middels een publicatie.
- DMG geeft de deelnemende gemeenten een analyse van de cijfers over het jaar 2010 in deze rapportage.
- Er is in enkele gevallen door een gemeente een periodieke rapportage gevraagd. De gemeenten wilden slechts het aantal klachten weten.

DMG heeft ervoor gekozen een aantal andere bronnen toe te voegen aan de registratie met als doel een beter beeld te verschaffen van de aard en omvang van ongelijke behandeling. Naast de binnengekomen meldingen van discriminatie zijn er in de analyse van de cijfers meldingen opgenomen die binnengekomen zijn via het VAL<sup>10</sup> project en het via het Panel Deurbeleid<sup>11</sup>.

De lokale cijfers van DMG over het jaar 2010 worden in deze rapportage geanalyseerd. Deze cijfers worden bovendien in de regio gepresenteerd en verspreid. Hiermee is een beeld gegeven van hetgeen DMG in 2010 aan klachten heeft ontvangen. Daarnaast worden de activiteiten van DMG onder de aandacht gebracht. DMG onderschrijft het belang van registratie. Het is noodzakelijk voor een goede klachtenafhandeling en een passende voorlichting. Bovendien biedt het een basis voor een raadplegend archief. In 2010 is er sprake geweest van een goede en gedegen wijze van klachtenbehandeling. De medewerkers klachtenbehandeling hebben de meldingen afgerond conform het protocol dat door Landelijke vereniging en al haar leden als richtlijn wordt gehanteerd.

### 2.3 Resultaten ADV basis

De resultaten van ADV basis werken aanvullend op de resultaten van ADV minimum en gelden slechts voor de deelnemende gemeenten. De deelnemende gemeenten zijn Appingedam, Bedum, Bellingwedde, Ten Boer, Delfzijl, Groningen, Menterwolde, Pekela, Slochteren en Zuidhorn.

De verantwoording volgt het productplan 2010-2013. Voor de verantwoording van de wettelijke kerntaken klachtenbehandeling en registratie verwijs ik u naar de informatie zoals weergegeven bij de resultaten ADV minimum.

### Voorlichting en advies

<sup>10</sup> VAL project: Vacature Alle Leeftijden. Een project gericht op het zelf opsporen van leeftijdsdiscriminatie in vacatureteksten.

<sup>11</sup> Panel Deurbeleid: een klachtorgaan waar meldingen van discriminatie in het uitgaansleven van de stad Groningen behandeld worden. DMG neemt zitting in dit panel. (<http://gemeente.groningen.nl/wonen-en-leven/panel-deurbeleid/het-panel-deurbeleid-groningen>)

*Om discriminatie op lokaal niveau te bestrijden is het verlenen van toegang aan de burgers tot een ADV niet voldoende. De Wet gemeentelijke ADV voorziet niet in de verplichting tot het geven van voorlichting. DMG heeft als doel het voorkomen en bestrijden van discriminatie. Naast klachtenafhandeling en registratie is een preventieve aanpak van discriminatie noodzakelijk om het beoogde doel na te streven.*

### Doelen

- DMG behandelt informatieverzoeken en vragen van de inwoners van de deelnemende gemeenten uit de provincie/politieregio Groningen over alle vormen van discriminatie / verboden onderscheid die in voor Nederland geldende wetgeving<sup>12</sup> zijn opgenomen of waarover wetgeving wordt voorbereid.
- DMG verleent voorlichting en advies op aanvraag van gemeenten<sup>13</sup>
- DMG geeft voorlichting in het kader van projecten of op aanvraag van een bepaalde doelgroep
- DMG meer bekendheid geven en de meldingsbereidheid vergroten.
- DMG participeert in het lokale netwerk.
- DMG levert haar bijdrage bij maatschappelijke vraagstukken.

### Beoogde resultaten

- 25 tot 40 informatie en adviesverzoeken behandelen.
- Op aanvraag voorlichting en advies verzorgen.
- Specifieke PR activiteiten.
- Deelname relevante lokale overleggen.
- Deelname projecten.
- Materiaal ontwikkelen.

### Behaalde resultaten

- 37 informatieverzoeken behandeld.

De behandelde informatieverzoeken betreft in 3% van de gevallen een studieopdracht. In veel gevallen heeft DMG een advies gegeven. In 2% van de gevallen is de verzoeker doorverwezen.

- Deelname projecten

<sup>12</sup> Zie voetnoot 5

<sup>13</sup> Per gemeente kunnen aparte afspraken gemaakt worden over de lokale inzet en de aandachtspunten

DMG heeft naast haar eigen materiaal een aantal projecten waarbij wordt samengewerkt met andere organisaties. Het project "Sluiers en Slijjes" is een gezamenlijk project met Cos Groningen<sup>14</sup>, Tumba en DMG. Middels de thema's kleding en identiteit krijgen leerlingen van het MBO en VMBO inzicht in een multiculturele samenleving. Een ander project waar DMG in participeert is "Onze Wereld" van Vluchtelingenwerk Noord Nederland (VWNN). Er zijn leskisten gemaakt waarin verschillende lessen worden aangeboden onder andere bestaande uit een film, gastsprekers en een spel. Het project is met name gericht op het voorgezet onderwijs en het levert een bijdrage aan een andere beeldvorming richting allochtone jongeren en wil jongeren met elkaar in contact brengen. DMG verzorgt een van de gastlessen.

DMG publiceert op de website meer informatie over deze projecten.

- Materiaal ontwikkelen

Naast de op maat gemaakte voorlichtingen en presentaties heeft DMG een tweetal nieuwe werkvormen aangeboord. In 2011 zullen deze werkvormen verder worden gepresenteerd en uitgewerkt.

<sup>14</sup> Cos Groningen is nu bekend onder de naam Noordbaak.

**Voorlichtingsactiviteiten per gemeente**

DMG heeft elke gemeente gevraagd naar de lokale behoefte. De gemeente kan zelf bepalen waar de preventieactiviteiten worden ingezet. De preventieactiviteiten kunnen ook een verkenning van de mogelijkheden en het peilen van de behoefte inhouden. In 2011 volgen er mogelijke concrete voorlichtingen.

**Algemeen**

DMG participeert in een tweetal provinciale netwerken. DMG is deelnemer in het expertnetwerk voor Polarisatie en Radicalisering. Vanuit dit netwerk worden eventuele signalen van radicalisering en polarisatie in kaart gebracht waarna er expertmeetings en andere werkvormen worden georganiseerd, veelal voor professionals. Daarnaast is DMG lid van het provinciale Kennisnetwerk Multicultureel Groningen. In dit netwerk worden verschillende maatschappelijke thema's besproken. De aanwezige kennis en best practice wordt gebundeld en aangeboden aan professionals door middel van een expertbijeenkomst of via de website en nieuwsbrief.

▪ **Gemeente Appingedam**

Er zijn 4 activiteiten verricht in de gemeente Appingedam. De voorlichter van DMG heeft op verzoek van de gemeente een presentatie gegeven bij de multiculturele vrouwengroep ASWA. De overige activiteiten hangen samen met het project "Eemsdelta Loves Me". Dit project wordt in 2011 voortgezet. DMG is partner.

▪ **Gemeente Bedum**

Er zijn verkennende afspraken bevestigd voor het verrichten van voorlichtingsactiviteiten. Naast de betrokken beleidsmedewerkers is DMG in gesprek met de WMO adviesraad en het jongerenwerk.

▪ **Gemeente Bellingwedde**

Er zijn ondanks inspanning geen specifieke lokale voorlichtingsactiviteiten in de gemeente zelf van de grond gekomen. Een verkennende afspraak met jongerenwerk bracht veel samenwerkingsmogelijkheden aan het licht.

▪ **Gemeente Ten Boer**

Er zijn 3 activiteiten verricht in de gemeente Ten Boer. De voorlichter van DMG heeft op verzoek van de gemeente 2 presentaties gegeven aan professionals bij de gemeente en bij de WMO-adviesraad. De burgemeester was ook aanwezig. Daarnaast heeft DMG advies uitgebracht aan de afdeling beleid.

▪ **Gemeente Delfzijl**

Er zijn 11 activiteiten verricht in de gemeente Delfzijl. Naast de activiteiten gericht op het ontplooiën van preventieactiviteiten heeft de voorlichter presentaties gegeven aan de Politie, de Turkse vrouwen- en mannengroep, de Etnische Raad, de Antilliaanse vereniging. Ook is er voorlichting gegeven aan de leerlingen van het Fivelcollege.

▪ **Gemeente Groningen**

DMG is namens de gemeente Groningen aangesloten bij het platform LGBT. Binnen dit platform is DMG actief betrokken bij de werkgroep voorlichting. DMG is ook deelnemer van

het kennisnetwerk multicultureel Groningen (stad). Vanuit dit kennisnetwerk worden gezamenlijke conferenties georganiseerd waarbij DMG op basis van het thema aansluit en bijdraagt in organisatie en uitvoering. Het Panel Deurbeleid dat bestaat uit horecaexploitanten, DMG en de gemeente zelf is een klachtenorgaan waar DMG aan deelneemt.

Naast bovengenoemde actieve deelname heeft DMG voorlichting gegeven aan vrijwilligers, professionals en op scholen. De voorlichting aan vrijwilligers en professionals is veelal gericht op de bekendheid van het meldpunt en de wijze van klachtbehandeling en registratie. Enkele voorbeelden van deze activiteiten zijn het bezoeken van de verschillende loketten zoals de STIP locaties. Ook het bezoeken van organisaties die helaas te maken krijgen met dit onderwerp zoals de Moskee in Selwerd (n.a.v. de in de media verschenen incidenten).

Daarnaast wordt er aandacht besteed aan de signalering van discriminatie. Bij de voorlichting op scholen ligt de nadruk op de kennisoverdracht van stereotyperingen, vooroordelen en discriminatie. DMG beschikt over meerdere lesmethoden en presentaties. In vrijwel alle gevallen wordt er maatwerk geleverd. Enkele voorlichtingsactiviteiten zijn gekoppeld aan ons samenwerkingsverband met VVNN in het kader van het project Onze Wereld. Voorbeelden van scholen die in 2010 een voorlichting hebben genoten zijn het Alfa-college, het Menso Alting college en het Wessel Gansfoort college.

▪ **Gemeente Menterwolde**

Op verzoek van de gemeente heeft DMG gestaan op de informatiemarkt van de gemeente ter bevordering van bewustwording over het thema discriminatie. Op deze wijze is DMG zichtbaar geworden bij andere professionals en de inwoners van de gemeente Menterwolde.

▪ **Gemeente Pekela**

Er zijn meerdere activiteiten gepland om de professionals te informeren over het thema discriminatie en de mogelijke samenwerking te verkennen. DMG heeft een samenwerking opgepakt met de welzijnsorganisatie Badde. Verkennende gesprekken met directie, jongeren en ouderenwerkers. Er is een presentatie gegeven aan de vrijwilligers van VVNN en in samenwerking met VVNN aan de leden van PCOB.

▪ **Gemeente Slochteren**

Er zijn 4 activiteiten verricht in samenwerking met de gemeente. Op het Fivel college is het project Respect door middel van 2 lesdagen uitgezet. Ter bevordering van de lokale aansluiting is de activiteit voorbereid met het jongerenwerk.

▪ **Gemeente Zuidhorn**

Er zijn meerdere verkennende activiteiten gepland met het Gomarus college en het Lauwerscollege. Hieropvolgend is er een voorlichting op het Lauwerscollege gegeven.

### 3. Analyse cijfers 2010

#### Toelichting

Ten behoeve van de Wet ADV heeft elke deelnemende gemeente op 3 februari 2011 een jaaroverzicht van het aantal klachten per gemeente ontvangen. De cijfers zijn per gemeente weergegeven in een format zoals de Wet ADV dit heeft voorgeschreven.

De registraties worden conform verschillende methodieken weergegeven voor verschillende doeleinden. Hierdoor zijn de cijfers niet eenduidig en dit zorgt voor een wisselend beeld in de cijfers. Wij streven naar zoveel mogelijk gelijkheid in de cijfers maar helaas kunnen er een kleine afwijkingen in de verschillende publicaties zichtbaar zijn.

Een andere oorzaak voor een wisselende weergave in cijfers kan ons inziens gelegen zijn in het feit dat discriminatie of uiting van discriminatie (bijvoorbeeld graffiti op gebouwen) bij verschillende instanties bekend gemaakt wordt. Deze meldingen worden niet eenduidig geregistreerd en verzameld. Deze oorzaak geeft ook weer waarom de geregistreerde cijfers haast wel het topje van de ijsberg moeten zijn. Een andere oorzaak die hiermee verband houdt is de meldingsbereidheid van de slachtoffers en getuigen. Om diverse redeneren maken slachtoffers en getuigen geen melding van discriminatie. Bijvoorbeeld omdat het niet bekend is dat je discriminatie kunt melden of waar je het kunt melden of omdat het slachtoffer of de getuigen niet weten wat het nut van melden is of er zijn andere belangen waardoor men liever geen melding maakt.

Welke cijfers ziet u in deze analyse.

Dit hangt samen met onder andere de bronnen die DMG gebruikt. DMG gebruikt achtereenvolgens de volgende bronnen:

- 1) Registraties van rechtstreeks bij de ADV ingediende klachten van inwoners van de deelnemende gemeenten binnen de provincie/politieregio Groningen
- 2) Registraties van derden die in een overlegverband besproken zijn (politie, panel deurbelied)
- 3) Eigen onderzoek middels screening van vacatures (project VAL)

In enkele gevallen wordt door een andere ADV nog een vierde bron geraadpleegd. DMG maakt geen gebruik van deze bron. Deze cijfers zijn dan ook niet terug te vinden in de cijferanalyse.

- 4) eigen waarnemingen van incidenten (via media of anderszins)

Bovendien is het mogelijk dat er meldingen zijn die zowel bekend zijn bijvoorbeeld bij de politie als bij DMG. Deze dubbelingen zijn weergegeven in de analyse.

## Collegiebrief - Jaarverslag 2010 Discriminatie Meldpunt Groningen

### Tabellen

Tabel 1

Totaal aantal meldingen 2010

	aantallen klachten en meldingen 2010	Aantallen informatieverzoeken 2010
geregistreerd	168	37

	Uitgelichte aantallen
zelf opgespoorde klachten	6
Val project	
Panel Deurbeleid klachten	9

registratie door derden	Behandelde aantallen
politie registratie*	89

\* Van de 89 zaken is er 1 zaak die eveneens bij het aantal klachten en meldingen van DMG gemeld staat. De overige zaken zijn niet opgenomen in het totaal aantal meldingen van 168.

Per 31 december 2010 zijn nog 26 zaken uit 2010 in behandeling. Per 24 maart is er nog 1 zaak in behandeling van 2010. De overige zaken zijn afgesloten. Deze klachten zijn meegenomen in het hierboven genoemde totaal aantal klachten en meldingen 2010.

Er zijn in 2010 geen procedures aanhangig gemaakt bij de Commissie Gelijke Behandeling (CGB). In 17 gevallen is geadviseerd dan wel begeleid bij een klachtenprocedure. In 5 gevallen is er gebruik gemaakt van bemiddeling.

#### Voorbeeld

*Melder, werkzaam bij de publiekbalie van de gemeente wordt door een bezoeker op vijandige wijze benaderd. Hij wil niet met betrokkene spreken, want zo zegt hij: "mensen met een hoofddoek hebben niet de normen en waarden die in Nederland gelden". DMG adviseert de melder in een gesprek over de mogelijkheden hoe om te gaan met een dergelijke situatie. Er bestaat bijvoorbeeld een mogelijkheid aangifte te doen wegens discriminatoire belediging (artikel 137 Wetboek van Strafrecht) of belediging (artikel 266 Wetboek van Strafrecht). Na een gesprek met de bezoeker blijkt dat hij de vijandige wijze van benadering niet intrekt en volhardt in zijn mening. De gemeente besluit in overeenstemming met de melder om de bezoeker een tijdelijk bezoekverbod op te leggen. Melder ziet af van aangifte doen bij politie.*



## Collegiebrief - Jaarverslag 2010 Discriminatie Meldpunt Groningen

**Tabel 2**  
**Totaal aantal klachten per gemeente naar woonplaats van de melder 2010**

gemeenten	aantal geregistreerde klachten
Appingedam	2
Bedum	3
Bellingwedde	4
Ten Boer	1
De Marne	1
Delfzijl	8
Eemshoofd	2
Groningen	85
Grooetegast	1
Haren	1
Hoogeveen	16
Leek	0
Loppersum	0
Menterwolde	2
Oldambt	10
Pekela	2
Slochteren	3
Stadskanaal	1
Veendam	6
Vlagtwedde	3
Winsum	8
Zuidhorn	3
Overig*	7
<b>Totaal</b>	<b>168</b>

\* Onder overig vallen anonieme meldingen en/of waarvan de woonplaats onbekend is. In enkele gevallen woont de melder niet in het werkgebied van DMG, echter de melder wil geen verder contact dus er kan niet doorverwezen worden naar een ander ADB.

### Voorbeeld

Betrokkene wordt voor zijn huis opgewacht, alwaar hij door drie mensen wordt aangevallen en uitgescholden. Betrokkene wordt uitgescholden en er wordt door één van de betrokkenen onder meer gezegd: "Ze moeten een postzegel op je plakken en je terugsturen naar je land van herkomst". Tevens ontvangt de betrokkene klappen, waarbij hij kneuzingen oploopt en waarvoor hij achteraf in het ziekenhuis wordt behandeld. Betrokkene doet samen met DMG aangifte bij de politie van het voorval. De politie heeft de zaak in behandeling genomen.

## Collegiebrief - Jaarverslag 2010 Discriminatie Meldpunt Groningen

**Tabel 3**  
Totaal aantal per discriminatiegrond 2010

gronden	totale aantallen 2010
Antisemitisme	0
Arbeidsduur	0
Burgerlijke staat	1
Geslacht	15
Godsdienst	11
Handicap of chronische ziekte	17
Leeftijd	23
Levensovertuiging	0
Nationaliteit	8
Niet-wettelijke gronden*	51
Politieke gezindheid	4
Ras	47
Seksuele gerichtheid	10
Vast of tijdelijk contract	0
Totaal**	187

\* Veelal heeft de klacht kenmerken die niet direct een wettelijke grondslag heeft. De persoonlijke situatie, uiterlijke kenmerken, de financiële situatie en leef- en gezinssituatie worden onder andere aangehaald als grondslag van de melding van discriminatie.

\*\*Dit aantal kan hoger liggen dan het totaal aantal klachten in 2010 wegens meerdere discriminatiegronden per klacht.

### Voorbeeld

Betrokkene doet melding van discriminatie op grond van geslacht door een opleidingsinstituut. Het instituut heeft het beleid opgevat een aantal vacatures alleen voor vrouwen beschikbaar te stellen om zo ondervetegenwoordiging tegen te gaan. Betrokkene meent dat het voorkeursbeleid dat beklagde voert in strijd is met de antidiscriminatiewetgeving, omdat de vacature alleen aan vrouwen is aangeboden. Beklagde meent dat de functie aan beide moet worden aangeboden en dat bij gelijke geschiktheid de voorkeur mag worden gegeven aan een vrouw. Voorkeursbeleid is een uitzondering op het verbod op discriminatie, omdat het als doel heeft achterstanden op te heffen. Voorkeursbeleid moet aan een aantal wettelijke vereisten voldoen. Op dit moment is de klacht nog bij DMG in behandeling en wordt onderzocht of de instelling haar beleid conform wet uitvoert. Indien dit niet het geval is, kan DMG de instelling advies geven over hoe zij haar beleid kan aanpassen. Een andere mogelijkheid is het voorleggen van de klacht aan de CGB.

## Collegiebrief - Jaarverslag 2010 Discriminatie Meldpunt Groningen

**Tabel 4**  
**Totaal aantallen naar maatschappelijk terrein 2010**

Maatschappelijk terrein	totale aantallen 2010
Arbeidsmarkt	51
Buurt/wijk	18
Collectieve voorzieningen	15
Commerciële dienstverlening	19
Horeca	15
Huisvesting	6
Media en reclame	3
Onderwijs	9
Politie	1
Privésfeer	3
Publieke en politieke opinie	3
Publieke ruimte	4
Sport en recreatie	1
Overig*	19
Onbekend*	9
<b>Totaal**</b>	<b>176</b>

\* In enkele gevallen is het maatschappelijk terrein niet te categoriseren en in sommige gevallen is het terrein onbekend (bijvoorbeeld bij een anonieme melding).

\*\*Dit aantal kan hoger liggen dan het totaal aantal klachten in 2010 wegens meerdere maatschappelijke terreinen per klacht.

### Voorbeeld

Melder heeft een klacht over een uitgaansgelegenheid in het centrum van Groningen. Deze melding wordt behandeld door het Panel Deurbeleid. DMG is deelnemer van dit Panel Deurbeleid. De meldingen zijn apart opgenomen in de analyse. De melder is gewelgerd door een portier. Reden voor de weigering is het niet kunnen tonen van een collegekaart. Deze vraag wordt later op de avond in een andere samenstelling aan de melder niet meer gevraagd. De klacht is behandeld door het Panel Deurbeleid en deze stelden vast dat de klacht gegrond is. De portier heeft het toegangsbeleid niet consequent toegepast. De horeca-exploitant is ingelicht over het voorval. Deze erkend dat er mogelijk fouten zijn gemaakt door de portier en heeft de portier erop aangesproken.

## Collegiebrief - Jaarverslag 2010 Discriminatie Meldpunt Groningen

**Tabel 5**  
Totaal aantal klachten naar aard 2010

Aard van de klacht	totale aantallen 2010
Bedreiging	5
Geweld	11
Omstreden behandeling	107
Overig*	5
Vijandige bejegening	52
<b>Totaal**</b>	<b>180</b>

\* In enkele gevallen is de aard van de klacht niet te categoriseren waardoor het onder overig wordt opgenomen.

\*\*Dit aantal kan hoger liggen dan het totaal aantal klachten in 2010 omdat een klacht op meerdere manieren geuit kan zijn.

**Voorbeeld**

*Voorval in een bus. Melder is getuige van een vijandige belediging van het slachtoffer door de buschauffeur. Het slachtoffer is vermoedelijk een asielzoeker, gezien zijn uiterlijk en omdat hij opstapt bij een asielzoekerscentra. De chauffeur wijst de reiziger op dat hij met chipknip moet reizen. De man snapt het niet, waarop de chauffeur boos wordt en begint via de intercom te schreeuwen in het Engels dat hij terug moet gaan naar zijn eigen land als hij geen Nederlands verstaat. DMG onderzoekt de klacht middels hoor-wederhoor. De vervoersmaatschappij laat weten dat de zaak inhoudelijk goed is opgelost tussen chauffeur en passagier en dat bij de betrokken chauffeur een aantekening in zijn dossier is gezet. DMG heeft de getuige op de hoogte gesteld van de afwikkeling.*

**Tabel 6**  
Behandelwijze van de klachten 2010

De behandelwijze van klachten geeft een beeld van wat er met de klachten wordt gedaan. De keuze van behandeling hangt samen met een aantal elementen. Op basis van het protocol klachtbehandeling wordt een klacht in alle gevallen geregistreerd (evt. anoniem).

Behandelwijze	Aantal
Registratie	168
Advies en informatie	104
Luisterend oor	128
Morele ondersteuning	17
Empowerment	1
Bemiddeling	5
Bijstaan in procedures	17
Doorverwijzing	2
Overig	17

\*bij overige kan bijvoorbeeld gedacht worden aan voorlichting n.a.v. een klacht.

## Voorbeeld

Een commerciële organisatie houdt een actie op internet waarmee je een prijs kan winnen. Betrokken kan niet meedoen aan de prijsvraag omdat geboortedata boven een bepaalde leeftijd niet ingevoerd kunnen worden. Betrokkene schakelt DMG in en vraagt of wij wat kunnen doen aan deze vorm van leeftijdsdiscriminatie. Wij onderzoeken de klacht aan de hand van hoor- wederhoor. Beklaagde laat weten dat door een fout in het systeem niet iedereen kan meedoen aan de prijsvraag. Dit was volgens het bedrijf niet de bedoeling, zij betreurt dan ook dat het is gebeurd en biedt haar excuses aan. Om betrokkene tegemoet te komen biedt beklagde hem een presentje aan en zal de fout in het systeem hersteld worden waardoor betrokkene alsnog mee kan doen aan de prijsvraag.

## Vergelijkende tabel

Tabel 7

Totaal aantal registraties DMG van 2006 tot en met 2010

Aantallen	2006	2007	2008	2009	2010
Registratie van melders*	56	84	99	162	152
Registraties door eigen onderzoek				3	7
Registratie door derden**	-	8	13	17	9
Totaal	56	92	112	182	168

\* Melders zijn geregistreerd op basis van woonplaats melder. Indien het incident wel plaatsvond in de provincie Groningen maar de melder in een andere provincie woont, is de melding niet meegenomen. Deze registratie is opgenomen de ADV waar de melder woont.

\*\* Het betreft registratie van derden waar DMG zelf bij betrokken is geweest door deelname aan het Panel Deurbeleid (een klachtenorgaan voor meldingen van discriminatie aan de discodeur in de stad Groningen).

#### 4. Conclusies

- ⇒ Ten opzichte van 2009 is het aantal klachten in 2010 met 8 % gedaald. Het aantal informatieverzoeken is met 25% gestegen. De beoogde doelstellingen zijn ruimschoots gehaald. DMG heeft in de verantwoording van 2009 al kenbaar gemaakt dat de stijging van 2009 vermoedelijk niet blijvend zal zijn en dat de aantallen zullen stabiliseren. Of dit het geval is zal in de komende jaren moeten blijken.
- ⇒ Een oorzaak in de fluctuerende aantallen kan zijn gelegen in de campagnes die gevoerd zijn. In 2009 is er voor het eerst een landelijke campagne tegen discriminatie gevoerd. Deze campagne is in 2010 herhaald. Het aantal meldingen in de campagneperiode van 2009 is hoger dan het aantal meldingen in de campagneperiode van 2010.
- ⇒ DMG is zichtbaar bij de aangewezen loketten van de deelnemende gemeenten. De klachtenconsulenten en preventiemedewerkers geven aan meer bekend te zijn bij de professionals. De lijnen zijn korter dan voorgaande jaren.
- ⇒ Ras en leeftijd zijn de meest voorkomende gronden in een gemelde klacht bij DMG in 2010. Ook het aantal meldingen van niet-wettelijke gronden is opvallend hoog. Een mogelijk oorzaak is dat veel melders zich gediscrimineerd voelen op gronden die (nog) niet wettelijk verankerd zijn.
- ⇒ De arbeidsmarkt is maatschappelijk terrein waarover de meeste meldingen bij DMG in 2010 zijn geregistreerd.
- ⇒ Opvallend is dat het aantal klachten op grond van nationaliteit en politieke gezindheid gestegen zijn ten opzichte van de meldingen van DMG in 2009.
- ⇒ DMG constateert een lichte daling in het aantal klachten. De bewustwording en meldingsbereidheid blijven een constant aandachtspunt. Discriminatie melden is niet vanzelfsprekend. Mensen ervaren discriminatie op allerlei terreinen en een ieder gaat er anders mee om. Vanuit de voorlichtingen wordt ervaren dat het nut van het melden onvoldoende bekend is.
- ⇒ Te allen tijde zal het maatschappelijk klimaat, de bewustwording en de meldingsbereidheid zijn weerslag hebben op de cijfers.

**5. Financiële verantwoording**

**FINANCIEEL VERSLAG**



## Collegebrief - Jaarverslag 2010 Discriminatie Meldpunt Groningen

### 1 BALANS PER 31 DECEMBER 2010 (na verwerking van het verlies)

	31 december 2010		31 december 2009	
	€	€	€	€
<b>ACTIVA</b>				
<b>Vlottende activa</b>				
<b>Vorderingen</b>		(1)		
Overige belastingen en premies sociale verzekeringen	151		-	
Overlopende activa	<u>9.018</u>		<u>31.428</u>	
		9.169		31.428
<b>Liquide middelen</b>		(2)		
		65.881		58.953
			<u>75.050</u>	<u>90.381</u>

## Collegedebrief - Jaarverslag 2010 Discriminatie Meldpunt Groningen

### Stichting Discriminatie Meldpunt Groningen, Groningen

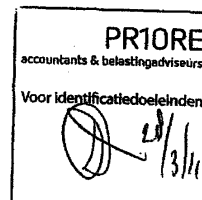
	31 december 2010		31 december 2009	
	€	€	€	€
<b>PASSIVA</b>				
<b>Eigen vermogen</b> (3)				
Overige reserves		42.038		42.560
<b>Kortlopende schulden</b> (4)				
Schulden aan leveranciers en handelskredieten	-		29.021	
Overige belastingen en premies sociale verzekeringen	6.995		4.443	
Overige schulden	18.025		14.357	
Overlopende passiva	7.992		-	
		<u>33.012</u>	<u>43.421</u>	<u>47.821</u>
		<u>75.050</u>	<u>90.381</u>	

# Collegiebrief - Jaarverslag 2010 Discriminatie Meldpunt Groningen

Stichting Discriminatie Meldpunt Groningen, Groningen

## 2 STAAT VAN BATEN EN LASTEN OVER 2010

		2010	Budget 2010	2009
		€	€	€
<b>Baten</b>	(5)	244.389	250.000	254.087
<b>Lasten</b>				
Personeelskosten	(6)	150.165	165.250	132.100
Afschrijvingen		1.700	1.500	1.500
Huisvestingskosten		29.012	25.250	24.723
Kantoorkosten		22.611	20.300	19.722
Verkoopkosten		78	-	-
Algemene kosten		41.479	47.700	33.486
		245.045	260.000	211.531
<b>Bedrijfsresultaat</b>		-656	-10.000	42.556
Financiële baten en lasten	(7)	134	150	4
Belastingen resultaat uit gewone bedrijfsuitoefening		-	-	-
<b>Resultaat</b>		-522	-9.850	42.560



Stichting Discriminatie Meldpunt Groningen, Groningen

**3 KASSTROOMOVERZICHT 2010**

Het kasstroomoverzicht is opgesteld volgens de indirecte methode.

	2010		2009	
	€	€	€	€
<b>Kasstroom uit operationele activiteiten</b>				
Bedrijfsresultaat	-656		42.556	
Aanpassingen voor: Veranderingen in het werkkapitaal:				
Mutatie vorderingen	22.259		-31.428	
Mutatie kortlopende schulden (exclusief schulden aan kredietinstellingen)	-14.809		47.821	
Kasstroom uit bedrijfsoperaties		6.794		58.949
Rentebaten		134		4
Kasstroom uit operationele activiteiten		<u>6.928</u>		<u>58.953</u>

**Samenstelling geldmiddelen**

	2010		2009	
	€	€	€	€
Liquide middelen per 1 januari		58.953		-
Mutatie liquide middelen		6.928		58.953
		<u>65.881</u>		<u>58.953</u>

Stichting Discriminatiemeldpunt Groningen, Groningen

## 4 GRONDSLAGEN VOOR WAARDERING EN RESULTAATBEPALING

### ALGEMEEN

#### ALGEMENE GRONDSLAGEN VOOR DE OPSTELLING VAN DE JAARREKENING

De jaarrekening is opgesteld volgens de bepalingen van Titel 9 Boek 2 BW.

De jaarrekening is opgemaakt op basis van historische kostprijs. De waardering van activa en passiva geschiedt, voor zover niet anders is vermeld, tegen nominale waarde.

Winsten worden toegerekend aan de periode waarin ze zijn gerealiseerd. Verliezen worden verantwoord in het jaar waarin ze voorzienbaar zijn.

#### GRONDSLAGEN VOOR DE WAARDERING VAN ACTIVA EN PASSIVA

##### Vorderingen en overlopende activa

Vorderingen worden gewaardeerd tegen nominale waarde onder aftrek van voorzieningen wegens oninbaarheid.

##### Liquide middelen

De liquide middelen worden gewaardeerd tegen nominale waarde.

##### Schulden

Schulden worden gewaardeerd tegen nominale waarde tenzij anders is bepaald.

#### GRONDSLAGEN VOOR RESULTAATBEPALING

##### Algemeen

Het resultaat wordt bepaald als het verschil tussen de netto-omzet en de kosten en andere lasten van het verslagjaar met inachtneming van de hiervoor vermelde waarderingsgrondslagen. Winsten zijn verantwoord in het jaar waarin de goederen zijn geleverd c.q. de diensten zijn verricht. Verliezen welke hun oorsprong vinden in het boekjaar zijn in aanmerking genomen zodra deze voorzienbaar zijn.

##### Baten

De netto-omzet betreft de opbrengst van de in het verslagjaar aan derden geleverde goederen en diensten na aftrek van kortingen en omzetbelasting.

**Stichting Discriminatiemeldpunt Groningen, Groningen**

**Afschrijvingen**

De afschrijvingen op de materiële vaste activa zijn berekend door middel van vaste percentages van de aanschaffingswaarde, op basis van de verwachte economische levensduur. Boekwinsten en -verliezen bij verkoop van materiële vaste activa zijn begrepen onder de afschrijvingen, boekwinsten echter alleen voor zover de boekwinsten niet in mindering zijn gebracht op vervangende investeringen.

**Financieel resultaat**

De rentebaten en -lasten betreffen de op de verslagperiode betrekking hebbende rente-opbrengsten en -lasten van uitgegeven en ontvangen leningen.

# Collegiebrief - Jaarverslag 2010 Discriminatie Meldpunt Groningen

Stichting Discriminatiemeldpunt Groningen, Groningen

## 5 TOELICHTING OP DE BALANS PER 31 DECEMBER 2010

### ACTIVA

#### VLOTTENDE ACTIVA

##### 1. Vorderingen

	31-12-2010	31-12-2009
	€	€
<b>Overige belastingen en premies sociale verzekeringen</b>		
Pensioenen	151	-
<b>Overlopende activa</b>		
Nog te ontvangen subsidie Gemeente Vlagtwedde	6.018	5.061
Nog te ontvangen subsidie Gemeente Grootegast	-	3.658
Nog te ontvangen subsidie Gemeente de Marne	-	3.916
Te ontvangen bijdrage bibliotheekkosten	3.000	3.000
Bijdrage Studiekosten Art.1	-	2.993
Nog te ontvangen subsidie Gemeente Hoogezand	-	12.800
	<u>9.018</u>	<u>31.428</u>
<b>2. Liquide middelen</b>		
ING Bank N.V.	65.763	58.953
Gelden onderweg	118	-
	<u>65.881</u>	<u>58.953</u>

# Collegebrief - Jaarverslag 2010 Discriminatie Meldpunt Groningen

## Stichting Discriminatiemeldpunt Groningen, Groningen

### PASSIVA

#### 3. Eigen vermogen

	2010	2009
	€	€
<b>Overige reserves</b>		
Stand per 1 januari	42.560	-
Resultaatbestemming boekjaar	-522	42.560
Stand per 31 december	<u>42.038</u>	<u>42.560</u>

#### 4. Kortlopende schulden

	31-12-2010	31-12-2009
	€	€
<b>Schulden aan leveranciers en handelskredieten</b>		
Crediteuren	-	29.021
<b>Overige belastingen en premies sociale verzekeringen</b>		
Omzetbelasting	15	15
Loonheffing	6.980	4.428
	<u>6.995</u>	<u>4.443</u>
<b>Overige schulden</b>		
Nog te betalen kosten	12.993	-
Uit te betalen loon	192	74
Nog te betalen personeelskosten	-	9.860
Vakantiegeld	1.342	923
Accountantskosten	3.498	3.500
	<u>18.025</u>	<u>14.357</u>
<b>Overlopende passiva</b>		
Vooruitontvangen subsidie Stadskanaal	5.200	-
Vooruitontvangen subsidie Ten Boer	2.792	-
	<u>7.992</u>	-



## Collegiebrief - Jaarverslag 2010 Discriminatie Meldpunt Groningen

### 6 TOELICHTING OP DE STAAT VAN BATEN EN LASTEN OVER 2010

	2010	Budget 2010	Vershil 2010	2009
	€	€	€	€
<b>Baten</b>				
Gemeentelijke bijdragen	242.506	250.000	7.494-	248.939
Overige	1.883	-	1.883	5.148
	<u>244.389</u>	<u>250.000</u>	<u>5.611-</u>	<u>254.087</u>
	<u>2010</u>	<u>2009</u>		
	€	€		
<b>Gemeentelijke bijdragen</b>				
Bijdrage Appingedam	6.026	6.055		
Bijdrage Bedum	5.083	4.349		
Bijdrage Bellingwedde	4.635	4.635		
Bijdrage de Marne	3.887	3.916		
Bijdrage Delfzijl	10.000	13.500		
Bijdrage Eemsmond	6.076	6.216		
Bijdrage Groningen	95.000	92.000		
Bijdrage Grootegast	4.510	3.658		
Bijdrage Haren	5.190	5.300		
Bijdrage Hoogezand-Sappemeer	12.800	12.800		
Bijdrage Leek	3.500	7.137		
Bijdrage Loppersum	3.898	3.904		
Bijdrage Menterwolde	6.250	3.977		
Bijdrage Reiderland	-	2.170		
Bijdrage Oldambt	14.588	-		
Bijdrage Pekela	6.527	6.567		
Bijdrage Scheemda	-	7.059		
Bijdrage Slochteren	7.800	7.782		
Bijdrage Stadskanaal	13.000	16.350		
Bijdrage Ten Boer	2.792	2.512		
Bijdrage Veendam	10.368	10.368		
Bijdrage Vlagtwedde	6.018	5.061		
Bijdrage Winschoten	-	9.164		
Bijdrage Winsum	5.283	5.209		
Bijdrage Zuidhorn	9.275	9.250		
	<u>242.506</u>	<u>248.939</u>		
<b>Overige</b>				
Bijdrage provincie Groningen 2009	838	-		
Overige baten	<u>1.045</u>	<u>5.148</u>		
	<u>244.389</u>	<u>254.087</u>		

## Collegiebrief - Jaarverslag 2010 Discriminatie Meldpunt Groningen

### Stichting Discriminatiemeldpunt Groningen, Groningen

	Saldo 2010	Budget 2010	Verschil 2010	Saldo 2009
	€	€	€	€
<b>6. Personeelskosten</b>				
Lonen en salarissen	121.759	128.850	-7.091	107.135
Sociale lasten	11.012	17.900	-6.888	8.803
Pensioenlasten	9.143	11.000	-1.857	6.337
Overige personeelskosten	8.251	7.500	751	9.825
	<u>150.165</u>	<u>165.250</u>	<u>-15.085</u>	<u>132.100</u>
<i>Lonen en salarissen</i>				
Bruto lonen	91.872	109.100	-17.228	79.742
Doorbelasting advocaten/juridische medewerker	12.695	15.000	-2.305	10.644
Reservering vakantiegeld	419	-	419	923
Doorbelasting Staf	16.020	15.000	1.020	15.826
Inhuur administratie/secretariaat	11.008	-	11.008	-
Ontvangen ziekengelduitkeringen	-10.255	-10.250	-5	-
	<u>121.759</u>	<u>128.850</u>	<u>-7.091</u>	<u>107.135</u>
<i>Sociale lasten</i>				
Uitvoeringsorgaan Werknemersverzekeringen	11.012	17.900	-6.888	8.803
<i>Pensioenlasten</i>				
Pensioenlasten	9.143	11.000	-1.857	6.337
<i>Overige personeelskosten</i>				
Reis- en verblijfkosten	3.226	3.500	-274	3.572
Opleidingskosten	2.781	2.500	281	2.513
Collectieve zorgverzekering	225	-	225	2.424
Verzekering ziekte verzuim	938	750	188	714
Overige personeelskosten	1.081	750	331	602
	<u>8.251</u>	<u>7.500</u>	<u>751</u>	<u>9.825</u>
<b>Personeelsleden</b>				
Bij de stichting waren in 2010 gemiddeld 5 personeelsleden werkzaam (2009: 4).				
<b>Afschrijvingen</b>				
<i>Afschrijvingen materiële vaste activa</i>				
Doorbelaste afschrijvingen	1.700	1.500	200	1.500

## Collegiebrief - Jaarverslag 2010 Discriminatie Meldpunt Groningen

### Stichting Discriminatie Meldpunt Groningen, Groningen

	Saldo 2010	Budget 2010	Verschil 2010	Saldo 2009
	€	€	€	€
<i>Huisvestingskosten</i>				
Huur onroerend goed	18.606	18.500	106	18.229
Gas water licht	3.957	3.000	957	2.816
Onderhoud onroerend goed	1.027	600	427	565
Onroerende zaakbelasting	1.159	1.150	9	1.121
Schoonmaakkosten	2.620	1.900	720	1.883
Overige huisvestingskosten	1.643	100	1.543	109
	<u>29.012</u>	<u>25.250</u>	<u>3.762</u>	<u>24.723</u>
<i>Kantoorkosten</i>				
Kantoorbehoeften	737	600	137	570
Drukwerk	3.485	2.500	985	2.158
Onderhoud inventaris	167	100	67	71
Automatiseringskosten	7.582	8.500	-918	8.500
Telefoon en fax	1.495	1.200	295	1.100
Porti	6.597	4.500	2.097	4.601
Kopieerkosten	2.438	1.800	638	1.739
Bibliotheekkosten en abonnementen	-	900	-900	803
Overige kantoorkosten	110	200	-90	180
	<u>22.611</u>	<u>20.300</u>	<u>2.311</u>	<u>19.722</u>
<i>Verkoopkosten</i>				
Representatiekosten	<u>78</u>	-	<u>78</u>	-
<i>Algemene kosten</i>				
Accountants en administratiekosten	7.652	2.500	5.152	5.827
Verzekeringen	1.549	1.200	349	1.150
Publiciteit en voorlichting	28.617	42.000	-13.383	24.535
Overige algemene kosten	3.661	2.000	1.661	1.974
	<u>41.479</u>	<u>47.700</u>	<u>-6.221</u>	<u>33.486</u>
<b>7. Financiële baten en lasten</b>				
Rentelasten en soortgelijke kosten	<u>134</u>	<u>150</u>	<u>-16</u>	<u>4</u>

## Collegebrief - Jaarverslag 2010 Discriminatie Meldpunt Groningen

---

**Stichting Discriminatie Meldpunt Groningen, Groningen**

**Ondertekening directie voor akkoord**

**GRONINGEN, 28 maart 2011**

**Stichting Discriminatie Meldpunt Groningen  
Namens deze,**

**A. Speksnijder**

**Stichting Discriminatie Meldpunt Groningen  
Namens deze,**

**R. Sangers**

## Bijlage

Gemeente Groningen  
t.a.v. de Raad  
Postbus 20001  
9700 PB GRONINGEN

Groningen, 25 oktober 2011

Kopie: per e-mail verzonden aan alle fractievoorzitters van de raad  
Betreft: aanvullende informatie n.a.v. jaarverslag Discriminatie Meldpunt Groningen  
Bijlagen: 1. Argumenten om de subsidie voor de antidiscriminatievoorziening  
DMG te continueren  
2. Voorlichtingsactiviteiten DMG gemeente Groningen 2011-2012

Geacht raadslid,

Naar aanleiding van het jaarverslag Discriminatie Meldpunt Groningen (hierna te noemen DMG) welke u op 13 oktober 2011 hebt ontvangen bericht ik u.

DMG ontvangt van de gemeente Groningen een bedrag voor de wettelijke taken klachtbehandeling discriminatiemeldingen en registratie. Daarnaast ontvangt DMG een bedrag voor preventieactiviteiten.

Uw raad heeft reeds een standpunt ingenomen wat betreft de Rijksbijdrage antidiscriminatievoorzieningen. Jaarlijks bekijkt u uw standpunt over de bijdrage voor preventieactiviteiten. Om een goede afweging te kunnen maken hierin geef ik u hierbij aanvullende informatie over ons werk en de behaalde resultaten voor de gemeente Groningen.

### **Wettelijke taken (ADV minimum): klachtbehandeling en registratie**

In 2010 heeft DMG 85 meldingen ontvangen van inwoners van de gemeente Groningen. Daarnaast zijn er nog eens 18 meldingen binnengekomen waarbij de melder geen inwoner is van de gemeente Groningen maar waarbij het voorval wel plaatsvond in de gemeente Groningen.

### **2011**

Tot 1 oktober 2011 zijn er 55 meldingen ontvangen van inwoners van de gemeente Groningen. Daarnaast zijn er 8 meldingen binnengekomen waarbij de melder geen inwoner is van de gemeente Groningen maar waarbij het voorval wel plaatsvond in de gemeente Groningen. Tot 1 oktober 2011 zijn er 109 meldingen geregistreerd.

Voor de klachtafhandeling wordt een gemiddelde van 7 uur per klacht gerekend. Sommige klachten

---

*Bezoekadres*  
Hereweg 120  
9725 AK GRONINGEN

*Postadres*  
Postbus 47  
9700 AA GRONINGEN

*E-mail*  
[info@discriminatiemeldpuntgroningen.nl](mailto:info@discriminatiemeldpuntgroningen.nl)

*Telefoon* 050-5498702  
*Fax* 050-3138586

*Bank* 65.06.23.878

*KvK* 01146852

## Bijlage

kosten veel tijd, maar het kan ook zijn dat een melder alleen registratie wenst. Daarbij wil ik benadrukken dat er in sommige gevallen over en weer een duidelijk verband zichtbaar is tussen de verwevenheid van klachtbehandeling en registratie aan de ene kant en voorlichting en advies aan de andere kant. Een voorbeeld:

*Op grond van een klacht wordt een school benadert voor het geven van voorlichting. Naar aanleiding van een signaal van vijandige bejegening door leerlingen op het schoolplein wordt een gesprek gevoerd met de school. De school is geschrokken van de signalen en wil zowel het thema discriminatie als seksualiteit aan de orde brengen. Het COC en DMG zullen via een voorlichting een bijdrage leveren aan de bewustwording. Voor de melder van de klacht is dit een goede oplossing.*

De werkzaamheden zoals hierboven beschreven worden bekostigd door het Rijk via de rijksbijdrage die u als gemeente ontvangt. In de brief die u onlangs van de gemeente hebt ontvangen wordt eveneens kenbaar gemaakt dat enkele andere gemeenten in de provincie Groningen de Rijksbijdrage antidiscriminatievoorzieningen niet of niet volledig in te zetten bij DMG. Hoewel dit een aangelegenheid van DMG betreft, wil ik u de informatie en mogelijke gevolgen niet onthouden. Een bezuiniging van gemeenten op deze gelden, zal slechts een tijdelijke maatregel kunnen zijn. Als de Rijksoverheid weet dat gemeenten op het antidiscriminatiebudget bezuinigen terwijl het Rijk 100% uitkeert, is de kans groot dat ook het Rijk dit budget omlaag zal brengen (bij de evaluatie van de wet in 2012) en dat is voor de gemeente en de antidiscriminatievoorziening geen goede ontwikkeling.

### **Optionele taken (ADV basis): voorlichting en advies**

De gemeente Groningen is een van de grondleggers van DMG. Bovendien behelst de gemeente Groningen het grootste werkgebied en is het tevens de vestigingsplaats van DMG. De voorlichting en advies resultaten over 2010 zijn benoemd in het jaarverslag die u heeft ontvangen.

Graag informeer ik u ook over de activiteiten die wij in 2011 hebben uitgevoerd en de activiteiten die gepland staan in het laatste kwartaal van 2011 en 2012. U kunt dit overzicht vinden in de bijlage voorlichtingsactiviteiten DMG gemeente Groningen 2011 – 2012.

De gemeente betaalt jaarlijks 25 duizend euro aan DMG voor de taak voorlichting en advies.

In 2010 heeft DMG 37 informatie en adviesverzoeken behandeld. Tot 1 oktober 2011 zijn er 18 informatie en adviesverzoeken bij DMG binnengekomen.

### **Deelname LGBT**

DMG is sinds actief betrokken bij het LGBT platform. Vanuit het LGBT worden tal van activiteiten georganiseerd. DMG maakt deel uit van de LGBT werkgroep voorlichting. Daarnaast is DMG zichtbaar bij tal van evenementen en voorlichtingsprogramma's die in het kader van LGBT ontwikkeld zijn of hieruit voortkomen. Zo was DMG zichtbaar tijdens de Roze zaterdag en vervult DMG meerdere gastlessen op het Alfa College rondom de regenboogweek.

Het beleid en de aandacht rondom LGBT is noodzakelijk. De signalen die los komen door het netwerk en de activiteiten krijgen in de vorm van meldingen en/of informatieverzoeken een status. In die zin dat ze geregistreerd worden en daarmee wordt de problematiek rondom dit thema beter zichtbaar. DMG kan een vinger aan de pols houden en de gemeente registratiegegevens doen toekomen op verzoek. Als DMG niet langer actief deel kan nemen aan het LGBT zal zij een deel van de problematiek niet meekrijgen.

### **Samenwerking met andere organisaties**

DMG werkt samen met andere organisaties in de strijd tegen discriminatie. Met VVWN hebben we meegewerkt aan het project Onze Wereld. Een project waarbij DMG een bijdrage wil leveren aan een andere beeldvorming richting allochtone jongeren door middel van ontmoeting en bewustwording.

---

**Bezoekadres**  
Hereweg 120  
9725 AK GRONINGEN

**Postadres**  
Postbus 47  
9700 AA GRONINGEN

**E-mail**  
[info@discriminatiemeldpuntgroningen.nl](mailto:info@discriminatiemeldpuntgroningen.nl)

**Telefoon** 050-5498702  
**Fax** 050-3138586

**Bank** 65.06.23.878

**KvK** 01146852

## Bijlage

Het bekend maken van wat VVNN en DMG doen is tevens een belangrijk doel van het project. Bij de module "discriminatie" kijken de jongeren naar zichzelf: ze vergelijken hoe tolerant ze denken te zijn en of ze dit daadwerkelijk blijken te zijn. Ook worden ze bewust van dat wat hun als eerste opvalt, zeer misleidend kan zijn. Bereid zijn jouw eerste indruk aan te passen is een enorme stap richting acceptatie van anderen.

Het COC is ook een belangrijke partner. Naast onderlinge afstemming over klachten op grond van seksuele geaardheid gaan we met het COC een samenwerkingsverband aan door gezamenlijk voorlichting aan te bieden aan scholen. DMG presenteert het spel "Wie van de drie?". Deze nieuwe werkvorm is gebaseerd op het oude Tv-spel. De deelnemers krijgen de opdracht om vragen te bedenken waarmee ze de identiteit van de echte homo moeten achterhalen. Deze werkvorm wordt met name gebruikt op scholen. Door met leerlingen dit spel te spelen wordt hun nieuwsgierigheid geprikkeld, barrières worden geslecht en vooroordelen komen naar boven. De werkvorm is heel geschikt om leerlingen bewust te maken van hun vooroordelen en zich te kunnen inleven in de beperkingen waar, in dit geval homo's, tegen aan kunnen lopen in het dagelijks leven. Het COC is aanwezig om vanuit hun expertise informatie te geven aan de leerlingen.

Daarnaast zijn we via bijvoorbeeld het platform zelforganisaties en andere netwerkcontacten in verbinding met vele maatschappelijke organisaties.

Tot slot zijn er nog drie elementen die ik graag apart belicht.

### Panel Deurbeleid

DMG is sinds de oprichting van het Panel Deurbeleid actief deelnemer. Dit Panel is ingesteld in het kader van het convenant Veilig Uitgaan. Bezoekers in het uitgaansleven van de stad Groningen kunnen hun klacht indienen bij het Panel Deurbeleid over het deurbeleid. DMG voert de intakegesprekken met de melder waarna deze wordt samengevat voor de volgende bijeenkomst van het Panel. Na de behandeling van het Panel wordt een uitspraak gedaan. DMG verzorgt de schriftelijke afhandeling van de klacht en is eveneens betrokken bij bemiddelingsgesprekken indien deze gewenst zijn.

### Samenwerking politie en Openbaar Ministerie

Bij het uitvoeren van de wettelijke taken klachtbehandeling en registratie behoort ook het overleg met de politie en het Openbaar Ministerie over discriminatiezaken.

Naast het bovenregionale beleidsoverleg is er gemiddeld zes keer per jaar een casusoverleg. Tijdens het casusoverleg worden discriminatiezaken besproken die zijn binnengekomen bij de politie en/of bij DMG. In 2010 zijn 89 zaken besproken. Het contact met de politie en het Openbaar Ministerie is geregeld via de Aanwijzing Discriminatie van het College van procureurs generaal.

Het belang van een provinciaal meldpunt wordt hierin onderstreept. Voor de politie en het Openbaar Ministerie zou het een extra tijdsinvestering betekenen als er niet één provinciaal antidiscriminatiebureau zou zijn (zoals nu), maar meerdere meldpunten. Zij zullen dan immers met meerdere partners om de tafel moeten. Ook voor de verschillende meldpunten betekent het een extra tijdsinvestering, omdat onderling afstemming plaats zal moeten vinden (zaken zijn immers regelmatig gemeentegrensoverschrijdend). Dit argument is eveneens onder de aandacht gebracht bij andere gemeenten. De argumenten die DMG aan gemeenten doet toekomen indien zij overwegen de voorziening niet of niet volledig bij DMG onder te brengen zijn ter informatie als bijlage toegevoegd.

### Landelijk uniforme werkwijze

De Rijksoverheid investeert in een landelijke dekking van antidiscriminatievoorzieningen. Zij ontwierp

---

**Bezoekadres**  
Hereweg 120  
9725 AK GRONINGEN

**Postadres**  
Postbus 47  
9700 AA GRONINGEN

**E-mail**  
[info@discriminatiemeldpunt groningen.nl](mailto:info@discriminatiemeldpunt groningen.nl)

**Telefoon** 050-5498702  
**Fax** 050-3138586

**Bank** 65.06.23.878

**KvK** 01146852

## Bijlage

de Wet gemeentelijke antidiscrimatievoorzieningen en stelde hierbij een budget beschikbaar om iedere inwoner van Nederland toegang te bieden tot een meldpunt. De bedoeling is dat de meldpunten op een uniforme manier advies en ondersteuning bieden en registreren. Om dit te bereiken is landelijke afstemming en scholing nodig. DMG is aangesloten bij de Landelijke Brancheorganisatie van Antidiscriminatiebureaus (LBA) en voldoet aan de kwaliteitseisen van de overheid en de landelijke vereniging. Als gemeenten een nieuw loket willen starten, vraagt dit op het gebied van kwaliteitsontwikkeling een behoorlijke investering. Voor de Rijksoverheid speelt ook de internationale rapportageplicht aangaande discriminatie hierbij een belangrijke rol.

Ik hoop u hiermee een helder beeld van onze activiteiten en ureninzet voor uw gemeente te hebben geschetst. Bij vragen kan uiteraard altijd contact met ons opgenomen worden.

Wij vragen u stelling te nemen in het belang van de preventieve activiteiten tegen discriminatiebestrijding. Zonder de bijdrage van de gemeente kunnen wij de genoemde activiteiten in 2012 niet voortzetten.

Met vriendelijke groet,

Sanne Smid  
Discriminatie Meldpunt Groningen

---

*Bezoekadres*  
Hereweg 120  
9725 AK GRONINGEN

*Postadres*  
Postbus 47  
9700 AA GRONINGEN

*E-mail*  
[info@discriminatiemeldpuntgroningen.nl](mailto:info@discriminatiemeldpuntgroningen.nl)

*Telefoon* 050-5498702  
*Fax* 050-3138586

*Bank* 65.06.23.878

*KvK* 01146852



# Bijlage

## Bijlage 1

### Argumenten om de subsidie voor de antidiscriminatievoorziening DMG te continueren

1. Het bieden van een laagdrempelige voorziening voor discriminatiemeldingen is wettelijk geregeld. De onderliggende gedachte van de wet is het creëren van een landelijk dekkend netwerk van antidiscriminatievoorzieningen die op een uniforme wijze werken. DMG werkt volgens de landelijk afgesproken werkwijze, met een landelijk registratieprogramma voor de meldingen.

Als gemeenten nu zelf een ADV (antidiscriminatievoorziening) gaan inrichten, gaan zij voorbij aan de bedoeling van de wet. Kennis raakt versnipperd, de werkwijze van ADV's raakt versnipperd. Discriminatie is een klein, maar ingewikkeld juridisch gebied. Om kwalitatief goede adviezen en ondersteuning te geven is een minimale schaalgrootte van een ADV nodig. Een medewerker moet bijvoorbeeld een paar keer per jaar te maken hebben met de Commissie Gelijke Behandeling en met de Strafrechter om de deskundigheid op peil te houden. Als het werk van een ADV versnipperd raakt over verschillende gemeenten, zullen de meldpunten te klein worden. De kwaliteit van de dienstverlening zal hier onherroepelijk onder lijden.

2. In de Amvb staat beschreven dat een ADV onafhankelijk moet zijn. Het mag niet ondergebracht worden bij een afdeling van de gemeente. Medewerkers van een ADV mogen niet hiërarchisch onder een gemeentelijke ambtenaar of bestuurder werken. Daarnaast staat omschreven dat de voorziening laagdrempelig moet zijn. Een ADV moet bereikbaar zijn via internet en telefoon. DMG biedt naast deze bereikbaarheid de mogelijkheid tot een persoonlijk gesprek op kantoor of in zijn of haar gemeente.
3. In de Aanwijzing Discriminatie van het College van Procureurs Generaal staat voorgeschreven dat de politie, het OM en de ADV regelmatig met elkaar om de tafel gaan om zaken door te spreken. In de praktijk vindt dit 3 keer per jaar plaats en het loopt goed. Als de gemeente zelf de ADV gaat inrichten (wat volgens de Amvb niet mag), zal zij ook apart bij dit Regionaal Discriminatie Overleg moeten aanschuiven. Er zullen dan dus meerdere vertegenwoordigers van discriminatiemeldpunten komen waarmee de politie en het OM zal moeten samenwerken. Dat zal de politie, het OM en de ADV's veel extra tijd gaan kosten.
4. De Rijksoverheid houdt bij hoe de gemeenten hun wettelijke taak ten aanzien van antidiscriminatievoorzieningen vormgeven. In 2012 vindt er een evaluatie van de wet plaats. De kans is groot dat het Rijk hierop zal gaan bezuinigen als blijkt dat gemeenten hier ook al op hebben bezuinigd (het geld wordt immers niet besteed zoals bedoeld). Nu wordt de gemeente er nog voor betaald door het Rijk. Als de doelstelling van de wet niet bereikt is, zal zij niet gecontinueerd worden. De bezuinigingen van de gemeenten kan zo tot gevolg hebben dat de Wet Antidiscriminatievoorzieningen wordt geschrapt en dat de dienstverlening aan de burgers verdwijnt. De bezuiniging heeft in feite weinig besparing opgeleverd als de bijdrage door het Rijk in 2012 ook wordt bezuinigd.

---

**Bezoekadres**  
Hereweg 120  
9725 AK GRONINGEN

**Postadres**  
Postbus 47  
9700 AA GRONINGEN

**E-mail**  
[info@discriminatiemeldpunt groningen.nl](mailto:info@discriminatiemeldpunt groningen.nl)

**Telefoon** 050-5498702  
**Fax** 050-3138586

**Bank** 65.06.23.878

**KvK** 01146852

## Bijlage

### Bijlage 2

#### Voorlichtingsactiviteiten DMG gemeente Groningen 2011-2012

##### Tot 1 oktober 2011

###### ❖ Voorlichting op basisscholen

In 2011 heeft DMG een onderzoek gedaan naar voorlichtingsmethoden die goed aansluiten bij de jongeren van groep 7/8 van het basisonderwijs in de stad Groningen. Door middel van een enquête onder 286 leerlingen van 6 openbare basisscholen in de stad Groningen is gebleken dat 40% van de leerlingen zet dat discriminatie in de klas voorkomt. De leerkrachten zijn eveneens geënquêteerd.

DMG heeft op basis van het onderzoek het voorlichtingsprogramma aangepast. In 2012 staat de eerste reeks gastlessen op het basisonderwijs in de stad Groningen gepland. Op dit moment zijn er twee basisscholen waar wij in 2012 tussen de 11 en 15 lesuren kunnen gaan geven.

###### ❖ Voorlichting op voortgezet onderwijs

In het kader van het project Onze Wereld, een samenwerking met Vluchtelingenwerk Noord Nederland heeft DMG 3 gastlessen verzorgd aan leerlingen uit het voortgezet onderwijs in de gemeente Groningen.

###### ❖ Voorlichting op middelbaar beroepsonderwijs

In de gemeente Groningen heeft DMG in 2011 vanuit onder andere de samenwerking met het LGBT platform 12 dagen verzorgd op het middelbaar beroepsonderwijs in Groningen. De gastlessen variëren van hele dagen met 2 voorlichters in het kader van een projectweek tot een 3-tal lesuren op een dag.

###### ❖ Voorlichting aan professionals

In 2011 heeft DMG 11 presentaties gegeven aan professionals binnen de gemeente Groningen. Het grootste gedeelte van deze presentaties is gegeven aan de politie. De nadruk bij presentaties aan professionals is gericht bewustwording en signalering van discriminatie.

###### ❖ Actieve deelname aan netwerken

DMG neemt naast het LGBT platform ook deel aan twee provinciale expertnetwerken. Het Expertisenetwerk Polarisatie en Radicalisering en het Kennisnetwerk Multicultureel Groningen. Het expertisenetwerk komt gemiddeld 4 keer per jaar bijeen. DMG heeft daarnaast in 2011 nog 4 bijeenkomsten vanuit het expertisenetwerk bijgewoond. Het kennisnetwerk komt gemiddeld 3 keer per jaar bijeen. Daarnaast zijn er themabijeenkomsten. DMG is in 2011 bij 7 andere bijeenkomsten vanuit het Kennisnetwerk aanwezig geweest.

DMG sluit aan bij de thematische bijeenkomsten die georganiseerd worden. Bij de thema's waar DMG als expert kan optreden heeft DMG een actieve rol door het organiseren van workshops, trainingen en presentaties.

##### Voorlichtingsactiviteiten vanaf 1 november 2011

Wanneer	Wat	Waar
1 november 2011	Workshops	Alfa College Groningen
3 november 2011	Workshops	Alfa College Groningen
8 november 2011	Workshops	Alfa College Groningen
10 november 2011	Workshops	Alfa College Groningen
15 november 2011	Project: Wie van de drie	Alfa College Groningen
15 november 2011	Voorlichtingsprogramma eerste	Alfa College Groningen

**Bezoekadres**  
Hereweg 120  
9725 AK GRONINGEN

**Postadres**  
Postbus 47  
9700 AA GRONINGEN

**E-mail**  
[info@discriminatiemeldpuntgroningen.nl](mailto:info@discriminatiemeldpuntgroningen.nl)

**Telefoon** 050-5498702  
**Fax** 050-3138586

**Bank** 65.06.23.878

**KvK** 01146852

## Bijlage

	indrukken	
16 november 2011	Project: Wie van de drie	Alfa College Groningen
16 november 2011	Voorlichtingsprogramma eerste indrukken	Alfa College Groningen
12 december 2011	Workshop (i.s.m. VWNN)	In het kader van werkgroep Polarisatie en Radicalisering
n.o.t.k.	Presentatie aan teamleiders voortgezet onderwijs	Werkman College Groningen
25 januari 2012	Informatiemarkt	Alfa College Groningen
3 april 2012	Informatiemarkt	Alfa College Groningen
5 april 2012	Informatiemarkt	Alfa College Groningen
Week 21 – 29 2012	8 gastlessen basisonderwijs	De Swoistee in Groningen
n.o.t.k.	4 tot 8 gastlessen basisonderwijs	Boerhaaveschool in Groningen

---

**Bezoekadres**  
Hereweg 120  
9725 AK GRONINGEN

**Postadres**  
Postbus 47  
9700 AA GRONINGEN

**E-mail**  
[info@discriminatiemeldpuntgroningen.nl](mailto:info@discriminatiemeldpuntgroningen.nl)

**Telefoon** 050-5498702  
**Fax** 050-3138586

**Bank** 65.06.23.878

**KvK** 01146852

## Raadsvoorstel - Aanvulling reserve accres gesubsidieerde instellingen

.  
. .  
Bestuursdienst



### RAADSVOORSTEL:

2011-2012

Ons kenmerk: OS 11.2750703

Registratienummer : GR 11.

Ingekomen op :

Onderwerp: Aanvulling egalisereserve accres gesubsidieerde instellingen

Groningen, 18 NOV 2011

Aan de raad,

#### Publiekssamenvatting.

Zowel in de gemeentebegroting van 2011 (blz. 401) als die van 2012 (blz. 376) staat dat er een tekort ontstaat bij de "egalisereserve accres gesubsidieerde instellingen". Deze financiële reserve wordt gebruikt om de gesubsidieerde instellingen te compenseren voor prijsstijgingen. De systematiek die hierbij wordt gehanteerd, leidt ertoe dat de reserve in de jaarrekening van 2011 negatief wordt. In de begroting van 2012 loopt dit tekort nog verder op. Op grond van wetgeving is dit niet toegestaan. In dit voorstel geven wij aan wat de oorzaken van het tekort zijn en doen we voorstellen om de reserve weer aan te vullen.

#### Inleiding.

Het bedrag dat een gesubsidieerde instelling van de gemeente ontvangt, wordt jaarlijks aangepast aan de stijging van prijzen en lonen. Deze compensatie noemen we het "accres". De gemeente berekent elk jaar wat het accrespercentage voor dit jaar is. Dit is een voorlopig cijfer, want pas na enkele tijd kan definitief worden bepaald hoeveel de kosten zijn gestegen.

De raad heeft er daarom in 2007 voor gekozen om het accrespercentage met een vertraging van twee jaar door te berekenen aan de gesubsidieerde instellingen. Voor 2012 worden de subsidiebudgetten dus met het gemeentelijke accrescijfer van 2010 verhoogd. Deze systematiek (de "verschuivingssystematiek") is ingesteld om de gesubsidieerde instellingen vooraf optimale zekerheid te verschaffen (er hoeft niets verrekend te worden), terwijl de gemeente minimaal risico loopt.

Voor het betalen van dit accres is bij de dienst OCSW een egalisereserve ingesteld. De dienst keert aan de gesubsidieerde instellingen de subsidies uit, die worden verhoogd met het accrespercentage van twee jaar geleden. De OCSW-begroting wordt hiervoor door het concern gecompenseerd met bedragen die zijn vermeerderd met het accrespercentage van het huidige jaar. Het jaarlijkse verschil verrekenen we met de reserve. De verschillen in de percentages moeten elkaar door de jaren heen opheffen.

## Raadsvoorstel - Aanvulling reserve accres gesubsidieerde instellingen

2

### Prognose verloop reserve.

In de gemeentebegroting 2011 en 2012 hebben we al aangegeven dat het niveau van de "egalisereserve accres gesubsidieerde instellingen" onvoldoende is. Zonder bijsturing-maatregelen voorzien wij voor de periode 2011-2013 de volgende ontwikkeling. Zie vooral de laatste regel van onderstaande kolommen.

Accres in %	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Beschikbaar accres	3,91%	3,37%	0,68%	1,61%	1,97%	2,00%
Uitgekeerd accres	2,60%	3,86%	3,91%	3,37%	0,68%	1,61%
Verschil	1,31%	-0,49%	-3,23%	-1,76%	1,29%	0,39%
Cumulatief verschil	1,31%	0,82%	-2,41%	-4,17%	-2,88%	-2,49%

Reserve in € 1000	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Reserve 1-jan.	€ 166	€ 889	€ 1.252	€ 418	-€ 1.343	-€ 1.924
Verrekening reserve	€ 723	€ 363	-€ 834	-€ 1.761	-€ 581	-€ 500
Reserve 31-dec.	€ 889	€ 1.252	€ 418	-€ 1.343	-€ 1.924	-€ 2.424

Uit de tabel blijkt dat de reserve een steeds groter tekort vertoont. Op grond van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) is dit onrechtmatig. Maatregelen zijn dus nodig.

### Analyse oorzaken negatieve reserve.

We hebben geanalyseerd hoe het tekort op de egalisereserve is ontstaan. Daarbij hebben we twee oorzaken gevonden:

1. ontwikkeling accrespercentage;
2. volumeontwikkelingen.

#### Ad 1. ontwikkeling accrespercentage.

De tabellen hierboven geven aan dat het cumulatieve verschil in de percentages (in de bovenste tabel de onderste rij) bepalend is voor de wijzigingen in de reserve. Dat komt omdat de reservemutaties structureel zijn. Het nieuwe accrespercentage wordt altijd berekend over het bedrag dat het jaar ervoor is uitgekeerd. De vastgestelde systematiek, waarin het accrespercentage met twee jaar vertraging wordt berekend (de "verschuivingsystematiek") is alleen budgettair neutraal als positieve en negatieve afwijkingen elkaar continu afwisselen en als er geen grote jaarlijkse afwijkingen zijn. Voor de jaren 2010 en 2011 hebben we echter te maken met forse verschillen tussen het beschikbare en het verleende accres. Daarvoor hebben we onvoldoende kunnen sparen. Het besluit om de accessystematiek in te voeren is genomen in tijden van hoogconjunctuur. De economische recessie die daarna in alle hevigheid opspeelde, was onverwacht en heeft ook impact gehad op de steeds maar dalende accrespercentages. Dat er fluctuaties zouden komen was verwacht, maar dat er alleen maar sprake is van negatieve ontwikkeling was onverwacht. Strikt genomen was de beginstand van de reserve hier niet op berekend.

## Raadsvoorstel - Aanvulling reserve accres gesubsidieerde instellingen

3

### *Ad 2. volumeontwikkelingen.*

Een tweede oorzaak van de negatieve reserve is dat sinds 2009 meer subsidiebudgetten voor de vastgestelde systematiek in aanmerking komen. Vanwege de hoge accrespercentages in de afgelopen jaren, waren we gedwongen dit extra volume direct een relatief hoog accres toe te kennen. Vooral in 2010 hebben we meer accres verleend dan we beschikbaar hadden. Voor deze extra uitgaven hebben we niet eerst kunnen sparen. Het gaat hierbij niet per definitie om méér subsidie, maar om een groter nadelig begrotingssaldo van de dienst OCSW met een effect op het verleende concernaccres. We noemen hieronder de belangrijkste volumeontwikkelingen.

- Taakmutaties en decentralisatie-uitkeringen (ruim 1 miljoen euro). Dit speelt vooral vanaf 2010. Specifieke rijksuitkeringen zijn omgezet in decentralisatie-uitkeringen. Het betreft hier vooral de middelen voor maatschappelijke opvang. Tot 2010 gebruikten we de verleende rijkscompensatie. Vanaf 2010 hebben we ook voor deze budgetten de verschuivingssystematiek gehanteerd. We zijn dus begonnen met het verstrekken van een hoger percentage dan we beschikbaar hadden.
- Nieuw beleid en overige gemeentelijke middelen (4 miljoen euro). Dit betreft vooral het Groninger Forum, maar bijvoorbeeld ook om de incidentele middelen voor de cultuurnota van 0,6 miljoen euro.

### **Afwegingen en uitgangspunten oplossingsvoorstellen.**

Het is niet reëel te veronderstellen dat de reserve zelfstandig weer op nul komt. Wij verwachten voor de komende jaren geen forse loon- en prijsontwikkelingen om het negatieve saldo te compenseren. Zonder maatregelen blijft de reserve negatief. Sterker nog, zonder reparatie zal de reserve nog verder negatief komen te staan. Op grond van de BBV is een negatieve reserve niet toegestaan. Om onrechtmatigheid bij de jaarrekening te voorkomen, willen wij de negatieve reserve in 2011, voorafgaand aan de rekening, aanvullen tot nul.

Er zijn grofweg twee oplossingsrichtingen denkbaar:

- aanvulling via de Algemene Egalisatiereserve (AER);
- oplossen binnen de betreffende beleidsmiddelen van de dienst OCSW.

Wij kiezen voor de tweede optie. Het knelpunt is immers ook binnen het beleidsdeel van de dienst OCSW ontstaan. Wij beseffen dat de bedragen die we toevoegen aan de reserve niet langer beschikbaar zijn voor activiteiten voor de burgers. Dat is een redelijke en te rechtvaardigen keuze. Het alternatief is meer geld uitgeven dan we beschikbaar hebben.

### *Moeten we met de huidige systematiek doorgaan of deze aanpassen?*

Zonder de verschuivingssystematiek zouden de instellingen in de voorbije jaren minder subsidie hebben ontvangen en was de reserve niet negatief geweest. We gaan er vanuit dat we maatregelen kunnen treffen die de reserve weer positief of ten minste neutraal maakt. De verschuivingssystematiek kan daarmee voorlopig blijven bestaan.

## Raadsvoorstel - Aanvulling reserve accres gesubsidieerde instellingen

4

Wij gaan de ontwikkeling van deze reserve in de komende jaren nauwlettend volgen en ons continu afvragen of de afgesproken systematiek ook in de toekomst te handhaven is.

*Moeten we een boven- en ondergrens hanteren bij de reserve accres instellingen?*

De BBV geeft aan dat een reserve niet negatief mag zijn. Dat is de absolute ondergrens. Een gewenste onder- en bovengrens kunnen wij nu niet geven. Dat is mede afhankelijk van de jaarlijkse accresontwikkeling. In de komende jaren zullen wij dat verder beoordelen. Ook zullen wij ons daarbij afvragen of de nu voorgestelde aanvullende extra toevoegingen op termijn weer kunnen terugvloeien naar de algemene middelen.

*Is er een relatie met het weerstandsvermogen bij instellingen?*

Op grond van de kostprijsystematiek mogen instellingen vanaf 1 januari 2012 een subsidieoverschot van maximaal 2 procent aanhouden. Deze mogelijkheid tot het creëren van vermogen komt niet in de plaats van de verschuivingsystematiek, maar is aanvullend hierop. Instellingen worden hiermee in staat gesteld meer verantwoordelijkheid te nemen voor hun eigen financiële huishouding.

### **Voorstel bijsturingsmaatregelen.**

Om de negatieve reserve op te heffen, stellen wij de volgende combinatie van maatregelen voor.

- **Correctie definitief accres 2009.**  
Het accrescijfer 2009 is na aanlevering van de gemeentebegroting 2011 definitief vastgesteld. Het definitieve cijfer is lager dan verwacht. Voor de egalisatiereserve is dat positief; dit betekent dat we in 2011 minder hoeven uit te geven en de reserve dus minder hoeven te belasten. Deze definitieve vaststelling was te laat om nog in de gemeentebegroting 2011 te kunnen verwerken. Bij het vaststellen van de subsidies is deze correctie nog wel verwerkt. Het gaat voor de gemeentebegroting van 2011 en 2012 om een toevoeging van jaarlijks 87 duizend euro. Totaal dus 174 duizend euro.

Deze wijziging is volledig conform de afgesproken systematiek. In de begroting zijn deze middelen beschikbaar om aan de reserve toe te voegen. Feitelijk betreft dit een nog vast te stellen technische wijziging.

- **Correctie ontwikkeling volume.**  
Wij hebben ook voor volumeontwikkelingen en incidentele budgetten de verschuivingsystematiek toegepast. Dat was een van de oorzaken van de negatieve reserve. We stellen voor om voor deze subsidieonderdelen eenmalig voor 2011 de verschuivingsystematiek los te laten. In deze jaren hanteren we dus niet het accres van twee jaar terug, maar het concernaccres van het betreffende jaar.

Deze aanpassing is eenmalig met een structureel effect. Deze correctie hebben wij al in de bepaling van de subsidieplafonds en de subsidietoekenningen voor 2011 en 2012 verwerkt. De bedragen zijn dus beschikbaar. De begroting moet echter nog formeel door uw raad worden gewijzigd. Het gaat hier voor de jaren 2011 en 2012 om respectievelijk 508 en 511 duizend euro, totaal dus 1,019 miljoen euro.

## Raadsvoorstel - Aanvulling reserve accres gesubsidieerde instellingen

5

Met deze wijziging wijken wij eenmalig af van de afgesproken systematiek. Wij vinden dit een noodzakelijke en te rechtvaardigen keuze. De instellingen hebben voor 2011 voor de betreffende volumeontwikkeling wel een verhoging van de subsidie ontvangen, maar minder dan ze conform de verschuivingsystematiek zouden ontvangen. Dit heeft niet tot problemen geleid.

- **Onderbesteding en vrijval subsidies.**  
In de afgelopen jaarrekeningen zien wij regelmatig een voordeel op de afrekening van subsidies. Ook is soms sprake van een incidentele onderbesteding. In de begroting houden wij structureel rekening met een voordeel van 200 duizend euro. Alles daarboven zouden wij kunnen toevoegen aan de egaliseringsreserve accres instellingen, uiteraard afhankelijk van het totale rekeningresultaat.

Gelet op de financiële prognose bij Turap3 stellen wij voor om ten laste van het resultaat 2011 een bedrag van 369 duizend euro aan de egaliseringsreserve accres instellingen toe te voegen.

Het betreft hier formeel voorbeslag op het rekeningresultaat van 2011. We onttrekken met dit voorstel deze middelen aan een integrale afweging. Gelet op het onvermijdelijke karakter vinden wij dit acceptabel.

- **Aanvullende vrijval beleidsbudgetten.**  
In de gemeentebegroting 2012 hebben wij een toelichting gegeven op de egaliseringsreserve. Op basis van recente informatie moeten wij die toelichting aanpassen. Bij het opstellen van de begroting voor 2011 was er rekening mee gehouden dat er in 2011 een CAO voor gemeenteambtenaren zou worden afgesloten met daarin opgenomen een eenmalige uitkering. Vooruitlopend daarop was het concernaccres voor 2011 alvast verhoogd. Omdat er nog geen nieuwe CAO is vastgesteld, hebben wij besloten het concernaccres weer te verlagen.

Dit betekent dat we 379 duizend euro minder toevoegen aan de egaliseringsreserve dan begroot. Hiervoor moet een oplossing worden gevonden, omdat er anders alsnog een tekort ontstaat. We willen dit bedrag compenseren ten laste van het rekeningresultaat van 2011. Gelet op de financiële prognose bij Turap3 is die ruimte aanwezig. Net als bij het vorige punt betreft dit formeel voorbeslag op het rekeningresultaat van 2011. We onttrekken middelen aan een integrale afweging. Gelet op het onvermijdelijke karakter vinden wij ook deze maatregel acceptabel.



## Raadsvoorstel - Aanvulling reserve accres gesubsidieerde instellingen

6

In de volgende tabel hebben we de effecten van deze maatregelen weergegeven.

Reserve in € 1000 exclusief maatregelen	2011	2012	2013
Reserve 31-dec.	-€ 1.343	-€ 1.924	-€ 2.424

Reserve in € 1000 inclusief maatregelen	2011	2012	2013
Reserve 1-jan.	€ 418	€ 0	€ 17
Reservemutaties regulier	-€ 1.761	-€ 581	-€ 581
Maatregelen:			
Correctie definitief accres 2009	€ 87	€ 87	€ 87
Correctie volume-ontwikkeling	€ 508	€ 511	€ 511
Onderbesteding subsidies	€ 369	pm	pm
Overige vrijval beleidsbudgetten	€ 379		
Accres 2013 naar nul procent		pm	pm
Reserve 31-dec. inclusief maatregelen	€ 0	€ 17	€ 34

Uit deze tabellen blijkt dat met de voorgestelde maatregelen de egalisatiereserve in 2011 neutraal wordt en in 2012 en 2013 positief.

### Begrotingswijziging.

Voor 2011 stellen wij een toevoeging aan de reserve voor van 1,343 miljoen euro. Enkele van de voorgestelde maatregelen hebben ook effect op de begroting van 2012. Voor 2012 gaat het om 598 duizend euro. De totale aanvulling van de reserve bedraagt daarmee 1,941 miljoen euro. Deze toevoegingen zijn nog niet in de begroting van 2011 en 2012 opgenomen.

Dit betekent dat de begroting van deze jaren formeel moet worden gewijzigd.

### Begrotingswijziging 2011.

Nr.	Naam deelprogramma	Lasten	Baten	Saldo	Toev.	Onttr.	Saldo
					reserve	reserve	
3.1	Integraal jeugdbeleid Soc. samenhang en	-47	0	47	47	0	0
4.1	participatie	-13	300	313	313	0	0
4.2	Preventie en zorg	-458	0	458	458	0	0
4.3	Integratie en emancipatie	-2	0	2	2	0	0
5.1	Sportieve infrastructuur	-78	0	78	78	0	0
5.2	Deelname aan sport	-36	0	36	36	0	0
6.1	Culturele infrastructuur	-397	0	397	397	0	0
6.2	Deelname aan cultuur	-11	0	11	11	0	0
6.3	Overig cultuur	-1	0	1	1	0	0
	Totaal	-1043	300	1343	1343	0	0

## Raadsvoorstel - Aanvulling reserve accres gesubsidieerde instellingen

7

### Begrotingswijziging 2012.

Nr.	Naam deelprogramma	Lasten	Baten	Saldo	Toev. reserve	Onttr. reserve	Saldo
	Soc. samenhang en						
4.1	participatie	-13	0	13	13	0	0
4.2	Preventie en zorg	-435	0	435	435	0	0
4.3	Integratie en emancipatie	-2	0	2	2	0	0
6.1	Culturele infrastructuur	-139	0	139	139	0	0
6.2	Deelname aan cultuur	-8	0	8	8	0	0
6.3	Overig cultuur	-1	0	1	1	0	0
	Totaal	-598	0	598	598	0	0

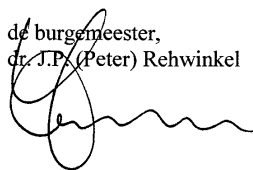
### Besluitpunten.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

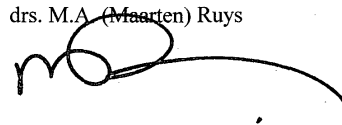
- I. een bedrag van 1,941 miljoen euro toe te voegen aan de egaliseriereserve accres gesubsidieerde instellingen;
- II. deze toevoeging te dekken uit:
  - een correctie op het definitieve accres 2009 van 174 duizend euro;
  - een correctie op de volumeontwikkelingen van 1,019 miljoen euro;
  - de vrijval subsidies 2011 voor een bedrag van 369 duizend euro (voorbeslag op het rekeningresultaat 2011);
  - aanvullend vrijvallende beleidsbudgetten van 379 duizend euro (voorbeslag op het rekeningresultaat 2011);
- III. de gemeentebegroting 2011 en 2012 op deze punten te wijzigen.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,  
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel



de secretaris,  
drs. M.A. (Maarten) Ruys



## Raadsvoorstel - Programma en Overzicht onderwijshuisvesting 2012

Bestuursdienst



### RAADSVOORSTEL:

2011-2012

Ons kenmerk: OS 11.2780343

Registratienummer : GR 11.

Ingekomen op :

Onderwerp: Programma en Overzicht onderwijshuisvesting 2012

Groningen, 18 NOV 2011

Aan de raad,

In de huisvesting van scholen voor basis-, speciaal en voortgezet onderwijs speelt de gemeente een centrale rol. Groningen hanteert als doelstelling voor de wettelijke opdracht om te voorzien in adequate onderwijshuisvesting: "het zorgdragen voor de planning en financiering van een evenwichtig gespreid, in kwantitatief opzicht toereikend en kwalitatief hoogwaardig gebouwenbestand". Deze wettelijke taak is op gemeentelijk niveau vormgegeven in de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Groningen. In de verordening staan de regels voor de bekostiging, de jaarlijkse cyclus voor aanvragen door schoolbesturen, prioritering, toekenning en weigering van voorzieningen. Gemeente en schoolbesturen voeren op overeenstemming gericht overleg over het jaarlijks op te stellen programma en overzicht onderwijs-huisvesting. Uiteraard is er ook veelvuldig bilateraal overleg geweest tussen schoolbesturen en gemeente over de ingediende aanvragen en de voorgenomen beslissingen daarop.

#### De beleidskaders.

In het Integraal Huisvestingsplan 2012-2015, door uw raad vastgesteld in juli 2011, zijn de toekomstige beleidskaders voor de onderwijshuisvesting vastgelegd. Waar in eerdere IHP's de nadruk lag op capaciteitsuitbreiding en vervangende nieuwbouw ligt de prioriteit nu bij het verbeteren van de kwaliteit van de bestaande gebouwen. Binnen de kwaliteitsslag, die wij willen maken, ligt de prioriteit bij duurzaamheid (energiezuinigheid) en het verbeteren van het binnenklimaat van bestaande schoolgebouwen op basis van het concept "frisse scholen". Conform de in het IHP opgenomen meerjaren financieel perspectief wordt hiervoor € 1.400.000,- beschikbaar gesteld, waarvan € 1.000.000,- als investeringsbedrag en € 400.000,- incidenteel. Om het concept "frisse scholen" te kunnen realiseren en om energiezuinigheid voor de PO/SO scholen te bevorderen worden de maatregelen, die daarvoor de komende jaren nodig zijn in beeld gebracht. Samen met de schoolbesturen PO/SO is inmiddels een onderzoek gestart naar de mogelijkheden voor uitvoering en wordt een prioritering aangebracht. Om de urgentie van de problematiek te onderstrepen wordt met gelden uit het Programma 2012 bij de uitvoering van groot onderhoud al rekening gehouden met aanvullende voorzieningen voor duurzaamheid en energiebesparing.

## Raadsvoorstel - Programma en Overzicht onderwijshuisvesting 2012

2

Bijvoorbeeld bij het vervangen van dakbedekking wordt een zwaarder isolatiepakket gerealiseerd. Deze aanpassingen verlagen de exploitatielasten van schoolbesturen en verbeteren het energieverbruik. Voor dit onderzoek en voor de uitvoering van deze aanvullende voorzieningen is in 2012 € 400.000,- beschikbaar.

Met de voren genoemde aanpak is het mogelijk om vanuit de onderwijshuisvesting een bijdrage te leveren aan het halen van de duurzame beleidsdoelen zoals gesteld in het collegeprogramma 2010-2014.

### **Programma en overzicht onderwijshuisvesting 2012.**

Naast vorenstaande beleidsprioriteiten zijn door de schoolbesturen de reguliere aanvragen voor vergoedingen conform de verordening onderwijshuisvesting ingediend.

Deze hebben ondermeer betrekking op de uitvoering en bekostiging van eerder in gang gezette nieuwbouwprojecten, zoals de Wingerd en RENN4 en de investeringen voor het bewegingsonderwijs, zoals de nieuwbouw van gymzalen (sportaccommodatie De Wijert). Deze projecten zijn opgenomen in het programma 2012 dat als bijlage is bijgevoegd.

In het programma 2012 zijn ook de gemeentelijke vergoedingen voor het groot onderhoud en de overige voorzieningen, zoals huurvergoedingen en aanpassingskosten, opgenomen. Bij de beoordeling van de aanvragen voor 2012 hebben wij rekening gehouden met duurzaamheidsmaatregelen, zoals dak- en kozijnvervanging en renovatie met duurzaam materiaal. Voor dit soort maatregelen is ca € 300.000,- in het onderhoudsbudget verwerkt. Voor het uitvoeren van onderzoek naar de nodige maatregelen voor de scholen voor PO/SO in volgende jaren is een bedrag van € 100.000,- in het programma 2012 meegenomen. Alle noodzakelijke onderhoudsvoorzieningen kunnen ook dit jaar worden gehonoreerd en worden opgenomen in het programma 2012.

Samenvattend gaat het om de volgende kostencategorieën:

Duurzaamheid en Binnenklimaat	€ 1.400.000,-
Nieuwbouw/uitbreiding/aanpassing	€ 5.024.000,-
Onderhoud	€ 1.769.000,-
Huurvergoeding	€ 804.000,-
1 <sup>e</sup> inrichting	€ 244.000,-

### *Het overzicht.*

*Het overzicht* bevat de aanvragen, die in 2012 niet in aanmerking komen voor vergoeding, omdat deze aanvragen op basis van de Verordening niet (kunnen niet worden aangemerkt als voorziening) of nog niet kunnen worden gehonoreerd. Het betreft vooral voorzieningen die qua bekostiging niet in 2012, maar in een later stadium zullen worden uitgevoerd en daardoor dus ook voor een later jaar voor bekostiging in aanmerking komen.

### **Financiële paragraaf.**

De financiering van de aan uw raad aangeboden voorzieningen vindt plaats binnen de begroting onderwijshuisvesting. Wij gaan uit van het bestaand beleid waarbij het beschikbare budget voor onderwijshuisvesting wordt verminderd met alle vaste/doorlopende verplichtingen en het resterende is beschikbaar voor de financiering van het programma onderwijshuisvesting 2012. Wanneer het restant van het budget ontoereikend is, dan vindt onttrekking plaats aan de reserve. Wij hebben de aanvragen geïndexeerd conform de economische vooruitzichten vanuit de "Macro Economische

## Raadsvoorstel - Programma en Overzicht onderwijshuisvesting 2012

3

Verkenning" (MEV 2012). De index voor 2012 komt dan uit op 2%.

### Omvang aangevraagde voorzieningen:

De voorzieningen in dit programma en binnenklimaat bedragen in totaal 9,2 miljoen euro. Dit bedrag kan als volgt worden gespecificeerd

Voorziening	Omvang voorziening	Investering	Exploitatie
Binnenklimaat			400.000
Nieuwbouw/uitbreiding	1.400.000	1.000.000	
Onderhoud			
Huurvergoedingen	5.024.000	5.024.000	1.769.000
Inrichting		1.769.000	804.000
		804.000	244.000
		244.000	
Totaal	9.241.000	6.024.000	3.217.000

### Investeringsen.

De beschikbaarstelling van de kredieten aan de schoolbesturen voor grote projecten vindt gefaseerd plaats. Voorbeelden daarvan zijn De Wingerd en Van Heemskerck waarvan een deel van het krediet eerder uitgetrokken is. Dat betekent dat de volledige kapitaal-lasten voor het eerst zichtbaar worden in 2013 of later. Wij hebben daarom slechts een deel van de rentelasten meegenomen in 2012.

### Exploitatie.

De kosten verbonden aan onderhoud, huren en eerste inrichting worden opgevangen binnen de exploitatiebegroting. Dit uitgavenniveau 2012 is in lijn met het beeld geschetst in de financiële paragraaf van het IHP.

Het beschikbare budget voor programma 2012 is € 2.600.000,--. De overige uitgaven in de exploitatie voor 2012 bedraagt € 3.217.000,--. Daarmee vertoont de exploitatiebegroting een tekort van € 617.000,--. Conform het in het IHP geschetste beeld stellen wij voor het tekort van € 617.000,-- te dekken uit de reserve onderwijshuisvesting. De reserve is voor dit soort discrepanties en fluctuaties ingesteld.

## Raadsvoorstel - Programma en Overzicht onderwijshuisvesting 2012

4

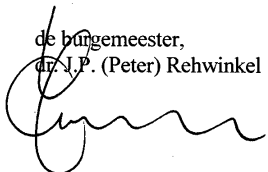
Begrotingswijziging 2011,tbv Programma onderwijshuisvesting 2012 en Binnenklimaat							
Betrokken dienst(en)	OCSW						
Naam voorstel	Programma onderwijshuisvesting 2012 en binnenklimaat						
Besluitvorming (orgaan + datum + nummer)							
Incidenteel / Structureel	Incidenteel						
Soort wijziging	Exploitatie/investeringen						
Tijdsplanning kredieten	2012						
Financiële begrotingswijziging (exploitatie)	I/S	Lasten	Baten	Saldo	Toevoeging reserve	Onttrekking reserve	Saldo
3.1 Integraal Jeugdbeleid (binnenklimaat)	I	400		-400			-400
3.1 Integraal Jeugdbeleid	I	217		-217		617	400
<b>Totale wijziging exploitatie</b>		<b>617</b>	<b>0</b>	<b>-617</b>	<b>0</b>	<b>617</b>	<b>0</b>
Financiële begrotingswijziging (investeringen)	I/S	Lasten	Baten	Saldo	Toevoeging reserve	Onttrekking reserve	Saldo
Diverse deelkredieten programma 2012	I	5.024		-5.024			-5.024
Investering in binnenklimaat	I	1.000		-1.000			-1.000
<b>Totaal investeringskredieten</b>		<b>6.024</b>	<b>0</b>	<b>-6.024</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-6.024</b>

Gelet op het vorenstaande stellen wij uw raad voor te besluiten:

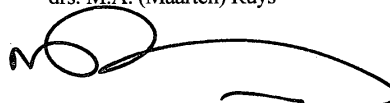
- I. de totale kosten van het Programma en overzicht onderwijshuisvesting vast te stellen op € 9.241.000,--;
- II. voor de investering 2012 nieuwbouw, uitbreiding en aanpassing voor basis, speciaal en voortgezet onderwijs de benodigde kredieten van € 5.024.000,-- beschikbaar te stellen;
- III. een bedrag van € 1.400.000,-- beschikbaar te stellen voor maatregelen binnenklimaat PO/SO waarvan € 1.000.000,-- investering en € 400.000,-- exploitatie;
- IV. de kapitaallasten van de investeringen van in totaal € 6.024.000,-- te dekken binnen de begroting onderwijshuisvesting;
- IV. de overige kosten van € 3.217.000,-- voor € 2.600.000,-- te dekken uit het beschikbare budget dat daarvoor is opgenomen in de begroting 2012 en het restant € 617.000,-- te dekken uit de reserve onderwijshuisvesting;
- V. de gemeentebegroting 2012 dienovereenkomstig te wijzigen;

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,  
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel



de secretaris,  
drs. M.A. (Maarten) Ruys



BIJLAGE

**PROGRAMMA**

**&**

**OVERZICHT**

**2012**

*Voorzieningen in de huisvesting  
voor openbaar en bijzonder  
primair -, speciaal - en voortgezet  
onderwijs in de gemeente Groningen*

## Raadsvoorstel - Programma en Overzicht onderwijshuisvesting 2012

### PROGRAMMA ONDERWIJSHUISVESTING 2012

Bedragen zijn inclusief indexering 2012

Code	Bestuur	School	Voorziening	Bedrag
G11 006	KOC	B.Bekkers	Onderhoud	20.700
G11 007	KOC	B.Bekkers	Onderhoud	15.700
G11 049	Kentalis	Tine Marcus	Onderhoud	45.100
G11 050	Kentalis	Tine Marcus	Onderhoud	159.100
G11 051	Kentalis	Dr. J. de Graaf	Onderhoud	2.600
G11 052	Kentalis	Dr. J. de Graaf	Onderhoud	2.300
G11 053	Kentalis	Dr. J. de Graaf	Onderhoud	3.900
G11 054	Kentalis	Dr. J. de Graaf	Onderhoud	2.800
G11 126	Kentalis	Dr. J. de Graaf	Onderwijs leerpakket / meubilair	92.900
G11 125	Kentalis	Dr. J. de Graaf	Capaciteitsuitbreiding / beschikbaar stelling gebouw Canadalaan 10, incl. aanpassing	153.000
G11 055	SCBRG	Zaaier	Onderhoud	144.100
G11 056	SCBRG	Zaaier	Onderhoud	34.000
G11 057	SCBRG	Zaaier	Onderhoud	9.000
G11 009	SCSO	De Bolster	Huur sportvelden	9.000
G11 009a	SCSO	De Wingerd	Verv nieuwbouw (fase 2)	1.122.000
G11.008	GSOG	De Meerpaal	Aanpassing	12.600
G11 011	Renn 4	Van Heemskerckschool	Huur Gym	22.100
G11 012	Renn 4	V Heemskercksch (Melisseweg)	Huur	179.300
G11 013	Renn 4	Van Heemskerck/Era	Vervangende nieuwb ( Fase 3)	2.040.000
G11 015	Renn 4	V Heemskercksch Melisseweg	Aanpassing S. Numan	204.000
G11 124	GSV	GSV	Onderhoud	21.900
G11 018	VCOG	Nassau	Onderhoud	23.500
G11 019	VCOG	Tamarisk	Onderhoud	22.800
G11 021	VCOG	Nassau	Onderhoud	28.600
G11 022	VCOG	Tamarisk	Onderhoud	8.200
G11 023	VCOG	Tamarisk	Onderhoud	1.800
G11 025	VCOG	Tamarisk	Onderhoud	6.300
G11 026	VCOG	Tamarisk	Onderhoud	17.100
G11 031	VCOG	Kompas	Onderhoud	5.100
G11 127	V.C.O.G.	Tamarisk	Onderhoud	82.200



## Raadsvoorstel - Programma en Overzicht onderwijshuisvesting 2012

G11 001	Vrijeschool (Widar)	Widar	Onderhoud	24.300
G11 016	CSG	Alle vestigingen	Huur sportvelden	36.000
G11 017	VCVO G	W. Lodewijk Gymnasium	Huur sportvelden	8.300
G11 003	VGVO N	Gomarus College	Huur sportvelden	27.600
G11 005	GSGroep	Rehoboth	Onderhoud	9.600
G11 004	GSGroep	Rehoboth	Onderhoud	25.200
G11 047	Gemeente	Gymnastiekaccommodatie Wijert	Nieuwbouw (fase 1)	1.020.000
G11 048	Gemeente (wsr)	Div. Gymzalen	Onderhoud	256.700
G11 136	Gemeente	Stelpost onderzoek	Duurzaamheid	100.000
G11 058	O2G2	Boerhaave	Bouwkundige aanpassingen	265.000
G11 071	O2G2	Boerhaave	Huur Noodlokalen	21.100
G11 071a	O2G2	Boerhaave	Huur ALO	21.600
G11 076	O2G2	Borgman (Jacobijnerstr)	Onderhoud	9.000
G11 059	O2G2	Bredero-school	Onderhoud	135.800
G11 061	O2G2	Driebond	Huur	4.900
G11 063	O2G2	J. Haydn	Terrein	61.200
G11 064	O2G2	J. Haydn	Onderhoud	33.500
G11 066	O2G2	J. Haydn	Onderhoud	18.100
G11 070	O2G2	Karrepad	Onderhoud	8.500
G11 084	O2G2	WA v Liefland Paterwoldseweg	Onderhoud	47.900
G11 085	O2G2	WA v Liefland Paterwoldseweg	Onderhoud	66.700
G11 094	O2G2	Praedinius Gymnasium	Huur sportvelden	11.500
G11 096	O2G2	Reitdiep College	Huur sportvelden	23.900
G11 086	O2G2	Meander	Onderwijs leerpakket	82.500
G11 087	O2G2	Meander	Meubilair	67.600
G11 099	O2G2	S Jan Bouman (Oliemuldersw.)	Onderhoud	25.500
G11 101	O2G2	AMG Schmidt (Radiumstr.)	Onderhoud	154.000
G11 102	O2G2	Starter (Concourslaan)	Huur	132.400
G11 103	O2G2	Starter (Parkweg)	Onderhoud	8.200
G11 105	O2G2	Tweemaster (Valreep)	Onderhoud	45.900
G11 107	O2G2	Tweemaster (Vuursteenstraat)	Onderhoud	8.500
G11 106	O2G2	Vlint (vuurst 4/8)	Onderhoud	70.800
G11 111	O2G2	Werkman College	Huur	28.800
G11 112	O2G2	Werkman College	Huur sportvelden	32.200
G11 113	O2G2	Werkman College	Aanpassing buurtc. St. Jan	204.000
G11 119	O2G2	Zernike College	Huur van Houtenlaan	41.300
G11 121	O2G2	Zernike College	Huur van Iddekingeweg	204.000

## Raadsvoorstel - Programma en Overzicht onderwijshuisvesting 2012

### HOOFDSTUK 3 OVERZICHT

Code	Bestuur	School	Omschrijving
G11 002	VGVO	Gomarus College	Huur
G11 010	Renn 4	Th H. de Ruyter	Huur
G11 024	VCOG	Nassau	Onderhoud
G11 020	VCOG	Tamarisk	Onderhoud
G11 027/028	VCOG	Hoeksteen	Onderwijsleerpakket / meubilair
G11 029/030	VCOG	Nassau	Onderwijsleerpakket / meubilair
G11 060	O2G2	Driebond	Vervangende Nieuwbouw
G11 062	O2G2	Driebond	Huurvergoeding tijdelijk lokaal
G11 068	O2G2	Karrepad	Capaciteitsuitbreiding
G11 069	O2G2	Karrepad	Aanpassing
G11 114	O2G2	Borgman (Agricolastraat)	1e inrichting gymnastiekzaal
G11 065	O2G2	J. Haydn	Huur
G11 077	O2G2	WA v Liefland	Vervangende nieuwbouw
G11 080/81/82	O2G2	WA v Liefland	Onderhoud
G11 088/89/90	O2G2	Oosterhogebrug	Uitbreiding permanente huisvesting, sloop tijdelijke huisvesting en vervanging dakbedekking
G11 097	O2G2	Reitdiep College (Heesterpoort)	Vervangende nieuwbouw
G11 095	O2G2	Reitdiep College	Constructie/aanpassing binnenklimaat
G11 092	O2G2	Praedinius	Leer- en hulpmiddelen / meubilair
G11 100	O2G2	Bekenkamp (Blekersln.)	Aanpassing
G11 104	O2G2	Starter	Huur sportaccommodatie
G11 116/117/118	O2G2	Zernike College	Sloop kantine ruimte, capaciteitsuitbreiding en uitbreiding leer- en hulpmiddelen / meubilair

## Raadsvoorstel - Programma en Overzicht onderwijshuisvesting 2012

### Toelichting op Programma en Overzicht 2012

#### Toelichting per aanvraag

De aanvragen staan op de volgende bladzijden per schoolbestuur vermeld.

#### **Bestuur: Katholieke Onderwijs Centrale**

##### **G11 006 Bisschop Bekkersschool: Onderhoud**

Volgens bouwkundige inspectie is het nodig om de dakbedekking te vervangen. Regulier onderhoud is niet langer afdoende.

Toekenning: vergoeding voor de vervanging van de dakbedekking.

##### **G11 007 Bisschop Bekkersschool: Onderhoud**

Volgens bouwkundige inspectie is het noodzakelijk om de raamkozijnen te vervangen om dubbelglas te kunnen plaatsen.

Toekenning: vergoeding voor de vervanging van de raamkozijnen

#### **Bestuur: Koninklijke Kentalis**

##### **G11 049 Tine Marcusschool: Onderhoud**

Volgens inspectie dient de dakbedekking te worden vervangen. Niet langer kan worden volstaan met regulier onderhoud.

Toekenning: vergoeding voor vervangen van de dakbedekking.

##### **G11 050 Tine Marcusschool: Onderhoud**

Volgens inspectie dienen de toiletgroepen te worden vervangen. Niet langer kan worden volstaan met regulier onderhoud.

Toekenning: vergoeding voor vervangen van de toiletgroepen.

##### **G11. 051 Dr. J. de Graafschool: Onderhoud**

Volgens inspectie is het niet nodig om alle houten gevelbekleding te vervangen. De slechte delen kunnen worden vervangen.

Toekenning: vergoeding voor vervangen van de boeidelen.

##### **G11 052 Dr. J. de Graafschool: Onderhoud**

Aanpassing buitenverlichting preventie maatregel in verband met vandalisme.

Toekenning: vergoeding voor het aanpassen van de buitenverlichting.

##### **G11. 053 Dr. J. de Graafschool: Onderhoud**

Volgens inspectie is het nodig om de lichtkoepels te vervangen.

Toekenning: vergoeding voor het vervangen van de lichtkoepels.

##### **G11. 054 Dr. J. de Graafschool: Onderhoud**

Volgens inspectie dienen de buitendeuren te worden vervangen.

Toekenning: vergoeding voor vervangen van de buitendeuren.

##### **G11. 126 Dr. J. de Graafschool: OLP/meubilair**

De school telt op 1 oktober 2010 140 leerlingen en heeft daarmee recht op 22 groepen olp. Het huidige aantal groepen, waarvoor olp eerder voor bekostiging in aanmerking is gebracht, bedraagt 17. De school heeft dus recht op olp/meubilair voor vijf extra groepen.

Toekenning: Vergoeding 1<sup>e</sup> inrichting olp/meubilair voor de 18<sup>e</sup> t/m de 22<sup>e</sup> groep.

## Raadsvoorstel - Programma en Overzicht onderwijshuisvesting 2012

### **G11. 125 Dr. J. de Graafschool: Capaciteitsuitbreiding/Aanpassing**

De Dr. De Graafschool ligt in het Ina Boudier plantsoen. Het leerlingenaantal van de school neemt toe en rechtvaardigt capaciteitsuitbreiding. Het schoolbestuur geeft de voorkeur aan tijdelijke huisvesting op dezelfde locatie. Uitbreiding op de bestaande locatie in het plantsoen is echter problematisch en de vergunningprocedure tijdrovend. Om dit probleem op te lossen wordt het leegstaande schoolgebouw aan de Canadalaan 10 voorlopig als tijdelijke huisvesting in gebruik gegeven. In dit programma zijn middelen opgenomen om dit gebouw aan te passen en geschikt te maken voor de school. Hoewel Cluster 2, waar de de Graafschool onder valt, geen deel uit maakt van de stelselwijziging (passend onderwijs) in het speciaal onderwijs, is het nog onvoldoende duidelijk wat de effecten voor de huisvesting van deze school zullen zijn. Het gebouw aan de Canadalaan is mede daarom aangeboden als tijdelijke oplossing.

Toekenning: vergoeding voor het realiseren van geschikte ruimte voor de Dr. De Graafschool.

### **Bestuur: Groningse Schoolvereniging**

#### **G10 019 Groningse Schoolvereniging:**

Volgens inspectie dient de buitenriolering te worden vervangen.

Toekenning: vergoeding voor vervangen van de buitenriolering.

### **Bestuur: St. Chr. Bao. Ref. Grondslag**

#### **G011 055 Zaaier: Onderhoud**

Volgens inspectie dienen de gevelopeningen te worden vervangen. Niet langer kan worden volstaan met regulier onderhoud.

Toekenning: vergoeding voor vervangen van de buitendeuren.

#### **G011 056 Zaaier: Onderhoud**

Volgens inspectie dienen de toiletgroepen te worden gerenoveerd. Niet langer kan worden volstaan met regulier onderhoud.

Toekenning: vergoeding voor renovatie van de toiletgroepen.

#### **G011 057 Zaaier: Onderhoud**

In verband met de renovatie moeten een aantal asbesthoudende vensterbanken worden vervangen.

Toekenning: vergoeding voor vervangen van de asbesthoudende vensterbanken.

### **Bestuur: RENN 4**

#### **G11 015 Van Heemskerkschool: aanpassing gebouw Star Numan**

De van Heemskerkschool heeft het gebouw, waarin de Star Numanschool was gehuisvest betrokken in afwachting van de vervangende nieuwbouw. Het gebouw moet worden aangepast om het geschikt te maken voor de leerlingen van Renn4.

Toekenning: vergoeding voor aanpassing van het gebouw aan de Star Numanstraat..

#### **G11 012 Van Heemskerkschool: huur Melisseweg 12**

Het schoolbestuur huurt in afwachting van de vervangende nieuwbouw ruimte aan de Melisseweg 12

Toekenning: vergoeding van de huur voor 12 tijdelijke lokalen voor een periode van 1 jaar.

## Raadsvoorstel - Programma en Overzicht onderwijshuisvesting 2012

### **G11 011 Van Heemskerckschool: huur gymnastiekruimte Melisseweg 12**

Voor de leerlingen gevestigd aan de Melisseweg huurt de school gymnastiekruimte van het Noorderpoort College.

Toekenning: vergoeding voor het gebruik van de gymaccommodatie.

### **G11 013 Van Heemskerckschool: Vervangende nieuwbouw fase 3**

De van Heemskerckschool is ondergebracht in een gebouw dat wordt gehuurd. Volgens afspraak met de verhuurder dient de school het gebouw na voltooiing van de vervangende nieuwbouw te verlaten.

Voor vervangende nieuwbouw is het Renn4 is eerder een voorbereidingskrediet en in een tweetal fasen een vergoeding voor de kosten van nieuwbouw ter beschikking gesteld. Wij verwachten dat in 2012 met de bouw kan worden begonnen. In Programma 2012 wordt fase 3 gehonoreerd.

Toekenning: deelvergoeding (fase 3) voor vervangende nieuwbouw.

### **G11 010 Th. Hart de Ruyter: Huur**

De Hart de Ruyterschool telt op 1 oktober 2010 120 leerlingen en heeft recht op 1675 m2 bruto vloeroppervlak(BVO). De school heeft echter 2575 m2 bvo en heeft ruim voldoende ruimte voor al haar leerlingen. De huur van extra ruimte voor leerlingen van deze school is daarom niet nodig. Het vergoeden van de huurlasten voor deze leerlingen betekent dat de gemeente de ruimtebehoefte van sommige leerlingen tweemaal vergoed. Navraag bij het Ministerie van Onderwijs leert dat er voor schoolbesturen een voorziening c.q. kostenvergoeding bestaat voor non-residentiële leerlingen. Het schoolbestuur kan daar een beroep op doen.

Weigeringsgrond: artikel 98 lid 1 sub a WEC

## **Bestuur: Stichting voor Christelijk Speciaal Onderwijs**

### **G11 009 De Bolster: Huur sportvelden**

De school heeft geen eigen sportterrein.

Toekenning: huur/gebruik van gemeentelijk sportterrein voor 57 uur gedurende 8 weken

### **G11 009a De Wingerd: Vervangende nieuwbouw**

In het programma 2011 is een deelbedrag voor fase 1 aan middelen uitgekeerd voor de vervangende nieuwbouw van de Wingerd. In dit Programma wordt het laatste deel vergoed.

Toekenning: vergoeding voor fase 2 van de vervangende nieuwbouw.

## **Bestuur: Vereniging Christelijk Onderwijs Groningen**

### **G11 018 Nassauschool (Nassauln): Onderhoud**

Volgens inspectie dient de dakbedekking te worden overlaagd. Regulier onderhoud volstaat niet langer.

Toekenning: Vergoeding voor het overlagen van de dakbedekking.

### **G11 029/030 Nassauschool: OLP/meubilair**

De school telt op 1 oktober 2010 463 leerlingen en heeft daarmee recht op 20 groepen olp/meubilair. Het huidige aantal groepen, waarvoor olp eerder voor bekostiging in aanmerking is gebracht, bedraagt 21. De school heeft dus recht geen recht op uitbreiding olp/meubilair.

Weigeringsgrond: artikel 100, lid 1 sub f WPO

### **G11 021 Nassauschool (Graaf Adolfstr): Onderhoud**

Volgens bouwkundige inspectie dient de wenteltrap te worden vervangen.

Toekenning: Vergoeding voor het vervangen van de wenteltrap.

## Raadsvoorstel - Programma en Overzicht onderwijshuisvesting 2012

### **G11 024 Nassauschool (Graaf Adolfstr): Onderhoud**

Volgens inspectie dienen de randen van de platte dakvlakken te worden vervangen. Regulier onderhoud volstaat niet langer.

Weigeringsgrond: artikel 100, lid 1 sub a WPO

### **G11 019 Tamarisk (Coendersw): Onderhoud**

Volgens inspectie dienen de ledenradiatoren te worden vervangen. Regulier onderhoud volstaat niet langer.

Toekenning: Vergoeding voor het vervangen van de oude ledenradiatoren.

### **G11 020 Tamarisk: Onderhoud**

Volgens inspectie hoeft de hemelwaterafvoeren niet te worden vervangen. Volstaan kan worden met regulier onderhoud.

Weigeringsgrond: artikel 100, lid 1 sub a WPO

### **G11 022 Tamarisk (K verschuurln): Onderhoud**

Volgens inspectie dienen de houten berging en het houten hekwerk te worden vervangen. Regulier onderhoud volstaat niet langer.

Toekenning: Vergoeding voor het vervangen van de houten berging en hekwerk.

### **G11 023 Tamarisk (Canadaln): Onderhoud**

Volgens inspectie dienen de goten te worden vervangen. Regulier onderhoud volstaat niet langer.

Toekenning: Vergoeding voor het vervangen van de goten.

### **G11 025 Tamarisk (Ketwich V) : Onderhoud**

Volgens inspectie dienen de dakbedekking van de fietsenstalling te worden overlaagd. Regulier onderhoud volstaat niet langer.

Toekenning: Vergoeding voor het overlagen van de dakbedekking .

### **G11 026 Tamarisk (Coendersw): Onderhoud**

Volgens inspectie dient de dakbedekking te worden overlaagd. Regulier onderhoud volstaat niet langer.

Toekenning: Vergoeding voor het overlagen van de dakbedekking.

### **G11 027/028 Hoeksteen: OLP/Meubilair**

De school telt op 1 oktober 2010 711 leerlingen en heeft daarmee recht op 31 groepen olp/meubilair. Het huidige aantal groepen, waarvoor olp/meubilair eerder voor bekostiging in aanmerking is gebracht, bedraagt 31. De school heeft dus geen recht op uitbreiding olp/Meubilair.

Weigeringsgrond: artikel 100, lid 1 sub f WPO

### **G11 031 't Kompas: Onderhoud**

Volgens inspectie dient het schoolplein te worden bestraat. Regulier onderhoud volstaat niet langer.

Toekenning: vergoeding voor herstraten van het plein dat toegang verleend naar het schoolgebouw.

### **G11 133 De Wegwijzer: onderhoud/duurzaamheid**

Het schoolbestuur heeft als duurzaamheidsmaatregel rijks- en gemeentelijke middelen (EBA) ontvangen voor het vervangen van enkel door dubbelglas. Om dit mogelijk te maken moeten bij verschillende scholen aanvullend de draaiende gevelopeningen (kozijnen) worden vervangen. Anders dan gebruikelijk stellen wij voor deze duurzaamheidsmaatregelen in één keer middelen beschikbaar voor de volgende scholen: de Wegwijzer, de Nassauschool, de Kleine wereld en de Tamarisk.

Toekenning: middelen voor vervangen van kozijnen om het plaatsen van dubbelglas mogelijk te maken.

## Raadsvoorstel - Programma en Overzicht onderwijshuisvesting 2012

### **Bestuur: CSG**

#### **G11 016 Hoofd- en nevenvestigingen: Huur sportterrein**

De school heeft geen eigen buiten sportterrein.

Toekenning: huur/gebruik sportterrein voor 229 uren per week gedurende 8 weken, (81 voor de hoofdvestiging Wessel Gansfort, 98 nevenvestiging Augustinus, 27 voor nevenvestiging De Hamrik, 23 voor nevenvestiging Vinkenborg).

### **Bestuur: Vereniging voor Christelijk Voortgezet Onderwijs Groningen**

#### **G11 017 Willem Lodewijk Gymnasium: Huurvergoeding sportterrein**

De school heeft geen eigen sportterrein.

Toekenning: huur/gebruik van gemeentelijk sportterrein voor 53 uur gedurende 8 weken

### **Bestuur: Vereniging voor Gereformeerd V.O. Noord Nederland**

#### **G11 003 Gomarus College: Huur sportvelden**

De school heeft geen beschikking over een eigen sportterrein. Gebruik van gemeentelijke sportterreinen is nodig. De vergoeding is gebaseerd op 176 klokuren per week gedurende 8 weken.

Toekenning: vergoeding: huur/gebruik sportterrein

#### **G11 002 Gomarus College: Huur gymnastiekruimte**

De school beschikt over voldoende gymnastiekruimte voor al haar leerlingen. Deze aanvraag wordt daarom op het overzicht geplaatst.

Weigeringsgrond: artikel 76k lid 1 b WVO.

### **Bestuur: Ver. voor Gereformeerd speciaal onderwijs**

#### **G11 008 De Meerpaal: Aanpassing**

Volgens de brandweer dienen een aantal aanpassingen aan het gebouw te worden verricht om de brandveiligheid te vergroten.

Toekenning: vergoeding voor aanpassingen aan het gebouw ivm brandveiligheid

### **Bestuur: Widar (De Vrije School bao)**

#### **G11 001 Vrije School (bao) Widar: Onderhoud**

Volgens bouwkundige inspectie is het dakleer erg verouderd en dient het te worden vervangen.

Regulier onderhoud volstaat niet langer.

Toekenning: vergoeding voor het vervangen van het dakleer.

## Raadsvoorstel - Programma en Overzicht onderwijshuisvesting 2012

### **Bestuur: De Overdracht**

#### **G11 004 Rehoboth: Onderhoud**

Volgens bouwkundige inspectie dienen de gevelkozijnen en deuren te worden vervangen. Regulier onderhoud volstaat niet langer. Ook hier gaat het deels om een duurzaamheidsmaatregel.

Toekenning: vergoeding voor het vervangen van de gevelkozijnen en deuren.

#### **G11 005 Rehoboth: Onderhoud**

De school heeft last van een zeer vochtige kruipruimte.

Toekenning: vergoeding voor het verhelpen van de vochtige kruipruimte.

### **Bestuur: Openbaar Onderwijs Groep Groningen**

#### **G11 100 Bekenkamp-school: Aanpassing ivm passend onderwijs**

Het Rijk heeft de invoering van passend onderwijs uitgesteld. Het is niet duidelijk wat de effecten van passend onderwijs op de onderwijshuisvesting zal zijn. Ook is niet duidelijk wat voor aanpassingen de Bekenkampschool aan wil brengen. Wij willen de ontwikkelingen afwachten en wanneer het een en andere is uitgekristalliseerd zullen wij een standpunt innemen.

Weigeringsgrond: artikel 100, lid 1 sub f WPO

#### **G11 058 Boerhaave-school: onderhoud**

In het Programma 2009 zijn middelen beschikbaar gesteld om groot onderhoud aan het gebouw uit te voeren (fase 1). Op basis van een onderzoek naar de bouwkundige staat van het gebouw worden aanvullende middelen beschikbaar gesteld voor de als voorziening aan te merken en thans noodzakelijk uit te voeren onderdelen / bouwkundige aanpassingen (fase 2).

Toekenning: vergoeding voor het uitvoeren van onderhoud en bouwkundige aanpassingen.

#### **G11 071 Boerhaave-school: Huur**

De school huurt 2 tijdelijke lokalen in afwachting van de vervangende nieuwbouw. Het huurbedrag is voor de periode 2012.

Toekenning: vergoeding voor de huur voor 2 tijdelijke lokalen 2012.

#### **G11 071a Boerhaave-school: Huur ALO**

Continuering huur voor de noodlokalen in het voormalige gebouw van de ALO. Het huurbedrag is voor de periode 2012.

Toekenning: vergoeding huur tijdelijke ruimte voor 2012.

#### **G11 076 Borgman-school (Jac.Hfd): Onderhoud**

Volgens bouwkundige inspectie dienen de oude lodenbuizen te worden vervangen.

Toekenning: vergoeding voor het vervangen van de loden buizen.

#### **G11 059 Bredero-school: Onderhoud**

Uit bouwkundig onderzoek is gebleken dat de dakbedekking vervangen dient te worden.

Toekenning: vergoeding voor vervangen van de dakbedekking.



## Raadsvoorstel - Programma en Overzicht onderwijshuisvesting 2012

### **G11 060 Driebond: Vervangende nieuwbouw**

O2G2 wenst vervangende nieuwbouw en uitbreiding voor de Driebond-school (nu op 2 locaties in Engelbert en Ruischerbrug) op één locatie bij het MFC in Engelbert.

Uit de kwaliteitsmeting (2009) van beide gebouwen blijkt, dat de bouwkundige kwaliteit van de casco's redelijk tot goed is. Het schoolbestuur acht de onderwijskundige kwaliteit van de gebouwen echter niet optimaal en vindt de gebouwen beperkt geschikt voor passend onderwijs. Het schoolbestuur verwacht daarnaast een groei van het aantal leerlingen.

Die groeiverwachting vinden wij reëel; echter niet nu of op korte termijn, maar voor de periode ruim na 2015, als in de nabijheid van de beide huidige locaties nieuwbouw ontwikkeling voor Meerstad van de grond komt. De omvang van de groei is ook sterk afhankelijk van de belangstelling voor de in Meerstad nieuw te ontwikkelen openbare basisschool in de Brede School. De mate van groei daarna is nog niet duidelijk, omdat die samenhangt met de fasering en situering van woningbouw in Meerstad en de belangstellingsverdeling ten opzichte van de nieuwe Brede School in dit gebied. Daarnaast veranderd het voedingsgebied aanzienlijk, omdat de twee locaties worden samengevoegd tot één. Wij verwachten die groei in de huidige IHP-periode tussen 2012 en 2015 dus in ieder geval nog niet. De omvang van de vervangende nieuwbouw kan op dit moment niet goed worden vastgesteld. Een directe noodzaak om gebouwen om technische redenen te vervangen is evenmin aan de orde. Weigeringsgrond: artikel 100, lid 1 sub f WPO

### **G11 062 Driebond: Huurvergoeding tijdelijke lokaal**

In het Programma 2007 zijn middelen beschikbaar gesteld voor de realisatie van een tijdelijk lokaal. Dit was nodig ivm de groei van het aantal leerlingen. Met de realisatie is voldaan aan de toenmalige en ook huidige ruimtebehoefte van de school. Volgens de oktobertelling van 2010 is de ruimtebehoefte van de school 1070 m<sup>2</sup>; de beschikbare ruimte is 1124 m<sup>2</sup>. De school heeft volgens de wet-en regelgeving voldoende ruimte voor de aanwezige leerlingen.

Weigeringsgrond: artikel 100, lid 1 sub b WPO

### **G11 061 Driebond: huurvergoeding gymzaal**

De school maakt gebruik van de multifunctionele gymzaal in Engelbert en betaald daarvoor een bedrag voor huur.

Toekenning: huurvergoeding voor huur gymzaal MFC Engelbert.

### **G11 065 Joseph Haydn: huur**

Met de aanvullende tijdelijke huisvesting aan de Hora Siccamingel beschikt de school over ruim voldoende ruimte (m<sup>2</sup> bvo) voor het huisvesten van al haar leerlingen. Aanvullend gehuurde ruimte komt niet voor gemeentelijke vergoeding in aanmerking.

Weigeringsgrond: artikel 100, lid 1 sub b WPO

### **G11 063 Joseph Haydn: Grondkosten**

Bij het vaststellen van het definitieve ontwerp blijken de aangevraagde en toegekende terreinkosten niet toereikend te zijn. De meerkosten zullen intern binnen de gemeente worden verrekend.

Toekenning: aanvullende bekostiging grondverwerving.

### **G11 064 Joseph Haydn: Terrein**

Uit bouwkundig onderzoek is gebleken dat 1362 m<sup>2</sup> terrein herstraat dient te worden.

Toekenning: vergoeding voor herstraten van het terrein.

### **G11 066 Joseph Haydn: Onderhoud**

Uit bouwkundig onderzoek is gebleken dat verschillende wanden 'gevoegd' dienen te worden.

Toekenning: vergoeding voor het voegen van diverse muren.

### **G11 070 Karrepad (Molukkenstr): Onderhoud**

Volgens bouwkundig inspectie dienen de balken te worden vervangen

Toekenning: vergoeding voor herstel van diverse balken.

## Raadsvoorstel - Programma en Overzicht onderwijshuisvesting 2012

### **G11 068 Karrepad: Capaciteitsuitbreiding**

De school telt op 1 oktober 2010 560 leerlingen en heeft daarmee recht op 3081 m2 bvo. De huidige bvo van de school bedraagt 4097 m2. De school is sterk overgedimensioneerd en heeft dus geen recht op capaciteitsuitbreiding.

Weigeringsgrond: artikel 100, lid 1 sub b WPO

### **G11 069 Karrepad : Aanpassing**

De school vraagt middelen voor het aanpassen van een ventilatiesysteem. Het gebouw is opgeleverd in 2005. Het bestaande systeem is onderhoudstechnisch niet aan vervanging of aanpassing toe. Deze aanvraag is geen voorziening in de zin van artikel 92 lid 1 bedoeld onder b en/of c.

Weigeringsgrond: artikel 100, lid 1 sub a WPO

### **G11 077 W.A. van Liefland (Paterswoldseweg): Vervangende nieuwbouw**

Het schoolbestuur is voornemens om het aantal locaties voor deze Rec3-school terug te brengen van 5 na 2. Daarbij blijft de hoofdvestiging aan de Paterswoldseweg in gebruik en wordt gedacht aan nieuwbouw als vervanging van de 4 andere gebouwen. De ontwikkeling van het aantal leerlingen, de bezuinigingen van het rijk op het speciaal onderwijs en de vormgeving van "passend onderwijs" maken echter dat het beeld van de noodzaak, aard en omvang van deze vervangende huisvesting onvoldoende vorm kan worden gegeven. Voor deze school moet dan ook "pas op de plaats" worden gemaakt. Pas op langere termijn (na 2015) zal meer duidelijkheid ontstaan over de noodzaak, aard en omvang van eventuele vervangende nieuwbouw. Huisvestingstechnisch is dit geen probleem, omdat de school over meer dan voldoende huisvestingscapaciteit beschikt en schoolbestuurlijk bij terugloop van het aantal leerlingen keuzes kunnen worden gemaakt over het beëindigen van één of meer locaties in deze periode.

Weigeringsgrond: artikel 98 lid 1 sub b,c,f WEC

### **G11 080/81/82 W.A. van Liefland(Paterw): Onderhoud**

Het schoolbestuur geeft aan dit gebouw binnen afzienbare tijd af te stoten. De aanvragen betreft onderhoud (bestrating, vervangen kozijnen en vervangen boeiboorden). Aangezien dit gebouw niet meer voor onderwijs zal worden gebruikt kan voor de komende periode worden volstaan met regulier onderhoud.

Weigeringsgrond: artikel 98, lid 1 sub f WEC

### **G11 084 W.A. van Liefland(Paterw): Onderhoud**

Volgens bouwkundige inspectie dient de schoolplein te worden herstraat.  
Toekenning: vergoeding voor herstraten van het schoolplein.

### **G11 085 W.A. van Liefland(Paterw): Onderhoud**

Uit bouwkundig onderzoek is gebleken dat de grindlaag op het dak vervangen moet worden en dat op diverse plaatsen vocht en lekkages moeten worden verholpen.

Toekenning: vergoeding voor herstel van bovengenoemde gebreken.

### **G11 086 Meander: 1<sup>e</sup> inrichting OLP**

De school wordt gebouwd om 8 groepen leerlingen te huisvesten. In het Programma 2011 zijn drie groepen 1<sup>e</sup> inrichting toegekend. Wij vergoeden de 1<sup>e</sup> inrichting lp voor nog 5 groepen. Totaal van de 1<sup>e</sup> inrichting komt dan op 1<sup>e</sup> inrichting voor 8 groepen.

Toekenning: vergoeding voor 1<sup>e</sup> inrichting OLP voor 5 groepen. (totaal olp is nu 8 groepen)

### **G11 087 Meander: 1<sup>e</sup> inrichting meubilair**

De school wordt gebouwd om 8 groepen leerlingen te huisvesten. In het Programma 2011 zijn drie groepen 1<sup>e</sup> inrichting meubilair toegekend. Wij vergoeden de 1<sup>e</sup> inrichting meubilair voor nog 5 groepen. Totaal van de 1<sup>e</sup> inrichting komt dan op 1<sup>e</sup> inrichting meubilair voor 8 groepen.

Toekenning: vergoeding voor 1<sup>e</sup> inrichting OLP voor 5 groepen. (totaal meubilair is nu 8 groepen)

## Raadsvoorstel - Programma en Overzicht onderwijshuisvesting 2012

### **G11 088 Oosterhogebrug: Vervangen noodlokalen**

De school maakt als tijdelijke huisvesting gebruik van noodlokalen. De noodlokalen zijn langer dan vijf jaar in gebruik en het gebruikstermijn dient verlengd te worden. De school wenst in plaats van verlenging de noodlokalen te vervangen door permanente nieuwbouw / capaciteitsuitbreiding van het hoofdgebouw. In het IHP 2012 – 2015 is aangegeven dat er plannen zijn om op termijn integrale nieuwbouw voor deze school te realiseren. In afwachting daarvan dient het schoolbestuur het gebruikstermijn van de noodlokalen te verlengen.

Weigeringsgrond: artikel 100, lid 1 sub f WPO

### **G11 089 Oosterhogebrug: Sloop noodlokalen**

De noodzaak tot sloop is niet aanwezig. Zie ook G11.088

Weigeringsgrond: artikel 100, lid 1 sub f WPO

### **G11 090 Oosterhogebrug: Vervangen dakbedekking**

Het schoolbestuur heeft in het Programma 2010 middelen ontvangen voor het vervangen van de dakbedekking van het schoolgebouw. Het bestuur wenst nu aanvullende middelen om de dakbedekking te vervangen en tegelijkertijd een betere isolatiepakket aan te brengen. Gezien de ontwikkelingen rond de verwachte integrale nieuwbouw (zie G11 088) kan worden volstaan met regulier onderhoud in afwachting van de beslissingen rond nieuwbouw.

Weigeringsgrond: artikel 100, lid 1 sub f WPO

### **G11 094 Praedinius Gymnasium: Huurvergoeding sportterrein**

De school heeft geen eigen sportterrein.

Toekenning: huur/gebruik van gemeentelijk sportterrein voor 73 uur gedurende 8 weken

### **G11 092 Praedinius Gymnasium: LHM**

De school telt op 1 oktober 2010 921 leerlingen en heeft daarmee recht op 6475 m<sup>2</sup> bvo. De bvo van de school bedraagt 6283m<sup>2</sup>. Het vo onderwijs heeft een indikkingsnorm van 10% om een tijdelijke toestroom van leerlingen op te vangen. Bij toepassing van de indikkingsnorm van 10% moet de ruimtebehoefte van de school meer dan 6911 m<sup>2</sup> bvo bedragen (6283 + 628 = 6911m<sup>2</sup>) voordat overgegaan kan worden tot de toekenning van capaciteitsuitbreiding. De huidige ruimtebehoefte van 6475 m<sup>2</sup> bvo valt binnen de 10% indikkingnorm en de aanvraag wordt daarom op het overzicht geplaatst. De uitbreiding met leerhulpmiddelen is gekoppeld aan de capaciteitsuitbreiding. Wanneer de school recht heeft op capaciteitsuitbreiding dan zullen ook de leerhulpmiddelen worden aangepast.

Weigeringsgrond: artikel 76k, lid 1 sub b en c WVO

### **G11 096 Reitdiep College: Huur sportvelden**

De school heeft geen eigen sportterrein.

Toekenning: huur/gebruik van gemeentelijk sportterrein voor 152 uur gedurende 8 weken

### **G11 095 Reitdiep College: Constructie/aanpassingen binnenklimaat**

De school vraagt bekostiging aanpassing binnenklimaat aan. Op basis van wetgeving en jurisprudentie kan de huidige systeem niet worden aangemerkt als constructiefout. Een aanpassing van het binnenklimaat is een aanpassing aan het gebouw / installatie. Deze aanpassingen en de bekostiging (ten laste van de lumpsum) zijn sinds 2005 een verantwoordelijkheid van het schoolbestuur.

Weigeringsgrond: artikel 76k, lid 1 sub a WVO

### **G11 097 Reitdiep College: Vervangende nieuwbouw S. van Hasselt**

In het Integraal Huisvestingsplan 2012-2015 erkent de gemeente de noodzaak tot vervanging van het schoolgebouw. Echter, de middelen voor de bouw komen pas in 2013 beschikbaar. De school heeft een voorbereidingskrediet ontvangen en wanneer een aanvraag voor het Programma 2013 wordt ingediend zal aan de hand van de leerling-ontwikkeling een besluit genomen worden over de omvang van de vervanging.

Weigeringsgrond: artikel 76k, lid 1 sub f WVO

## Raadsvoorstel - Programma en Overzicht onderwijshuisvesting 2012

### **G11 099 S.J. Bouma/ Oosterpark (Oliemuld): Onderhoud**

Uit bouwkundig onderzoek is gebleken dat de buitenriolering vervangen dient te worden.

Toekenning: vergoeding voor vervangen van de buitenriolering.

### **G11 101 A.M.G. Schmidtschool(Hfd Radium) : Onderhoud**

Volgens bouwkundige inspectie dient het dak te worden vervangen.

Toekenning: Vergoeding voor het vervangen van het dak.

### **G11 102 De Starter: Huur noodlokalen complex**

Continuering van de huur voor 6 noodlokalen op het terrein van het Noorderpoort college. De huurvergoeding is voor de periode van 1 jaar. In het toegekende bedrag zit een component voor de huur van het terrein.

Toekenning: continuering huurvergoeding voor 6 noodlokalen inclusief terrein.

### **G11 104 De Starter: Onderhoud**

Volgens bouwkundige inspectie dienen de cv leidingen te worden vervangen. Niet langer kan worden volstaan met regulier onderhoud.

Toekenning: Vergoeding voor het vervangen van de cv leidingen.

### **G11 104 De Starter: Huur gymfaciliteit**

De school heeft een aanvraag ingediend voor de huur van gymfaciliteiten bij het Noorderpoort College. De school maakt echter gebruik van de gymzaal van de Vrijeschool bao. De noodzaak van het gebruik van een andere gymzaal is niet aangetoond.

Weigeringsgrond: artikel 100, lid 1 sub f WPO

### **G11 105 De Tweemaster: Onderhoud:**

Uit bouwkundig onderzoek is gebleken dat de dakbedekking moet worden vervangen. Niet langer kan worden volstaan met regulier onderhoud.

Toekenning: vergoeding voor vervangen van de dakbedekking.

### **G11 107 De Tweemaster: Onderhoud**

Uit bouwkundig onderzoek is gebleken dat de riolering hersteld moet worden.

Toekenning: vergoeding voor herstel van de buitenriolering.

### **G11 112 H.N. Werkman-College: Huur sportvelden**

De school heeft geen eigen buiten sportterrein.

Toekenning: huur/gebruik van gemeentelijk sportterrein voor 205 uur gedurende 8 weken

### **G11 111 H.N. Werkman-College: Huur ALO**

De school huurt gymnastiekfaciliteiten in het voormalige ALO gebouw. Wij verstrekken een huurvergoeding voor het jaar 2012 in afwachting van de oplevering van het gymgebouw aan de Violenstraat.

Toekenning: vergoeding voor huur ALO gebouw voor 2012

### **G11 113 Werkman College: Capaciteit/Aanpassing**

Het buurtcentrum de St. Jan is jaren geleden aangekocht met de bedoeling het gebouw geschikt te maken en aan te bieden aan het Werkman college. Nu het buurtcentrum het gebouw verlaat kunnen de aanpassingen worden uitgevoerd. De m2 van het gebouw zal worden bijgeteld bij de bestaande bvo van het Werkman College.

Toekenning: vergoeding voor het geschikt maken van het gebouw de St. Jan.

### **G11 114 Werkman College: inventaris gymzaal Violenstraat**

De inventaris voor de gymzalen aan de violenstraat zijn in eerdere programma's toegekenden zal worden meegenomen in de nieuwbouwtraject van deze gemeentelijke gymzalen. De norminrichting van deze gemeentelijke zalen wordt bekostigd door de gemeente.

Weigeringsgrond: artikel 76k, lid 1 sub f WVO

## Raadsvoorstel - Programma en Overzicht onderwijshuisvesting 2012

### **G11 106 De Vliet: Onderhoud**

Volgens bouwkundige inspectie moet de dakbedekking worden vervangen. Niet langer kan worden volstaan met regulier onderhoud.

Toekenning: vergoeding voor vervangen van de dakbedekking.

### **G11 117 Zernike College: Capaciteitsuitbreiding**

Het deel van het Zernike College dat is gehuisvest in de stad heeft te maken met een toename van het leerlingenaantal. Dit geeft de school recht op capaciteitsuitbreiding omdat de ruimtebehoefte groter is dan de beschikbare ruimte. De extra ruimte wordt nu bijgehuurd. De school heeft een voorbereidingskrediet in het programma 2011 ontvangen en is bezig met planontwikkeling voor de permanente uitbreiding. Het is reëel te verwachten dat de bouw pas in 2013 begint. In het Programma 2013 zal afhankelijk van de leerling-ontwikkeling de investering voor de capaciteitsuitbreiding worden opgenomen. Om die reden wordt deze aanvraag voor 2012 op het overzicht geplaatst. Weigeringsgrond: artikel 76k, lid 1 sub f WVO

### **G11 116 Zernike College: Sloop Kantine**

Het slopen van de kantine maakt deel uit van de capaciteitsuitbreiding. Wanneer de middelen voor de uitbreiding beschikbaar worden gesteld zullen ook de kosten voor de sloop van de kantine worden meegenomen.

Weigeringsgrond: artikel 76k, lid 1 sub f WVO

### **G11 118 Zernike College: Inventaris**

De school is bezig met de planvorming voor de uitbreiding van haar gebouw. Met het schoolbestuur is afgesproken dat de inventaris indien nodig pas in het jaar van realisatie van de nieuwbouw toegekend zal worden. Wij verwachten de nieuwbouw pas in 2013. In het programma 2013 zal aan de hand van de oktober leerlingentelling het recht op inventaris worden berekend.

Weigeringsgrond: artikel 76k, lid 1 sub f WVO

### **G11 119 Zernike College: Huur van Houtenlaan**

In afwachting van de capaciteitsuitbreiding huurt de school 483m<sup>2</sup> aan de van Houtenlaan. De lokale overheid vergoedt deze huurkosten.

Toekenning: vergoeding huur van Houtenlaan.

### **G11 121 Zernike College: Huur van Iddekingeweg**

Leerlingen van het Zernike-College zijn gehuisvest in een gebouw aan de van Iddekingeweg dat eigendom is van het Noorderpoort College. De lokale overheid vergoedt de huur voor het gebouw.

Toekenning: vergoeding continuering huidige huurovereenkomst.

## **GEMEENTE**

### **G11 048 Grootonderhoud gymnastiekzalen bestemd voor onderwijsgebruik**

Uit de voorbereiding van de MOP WSR komt naar voren dat voor het groot onderhoud van de onderwijsgymlokalen een bedrag van € 251.700 nodig is voor het jaar 2012. Het gaat om de gymzalen Goudlaan 5, Chopinlaan 2a, Canadalaan 4e de Agaatstraat 16.

### **G11 047 Sporthal Zuid vervangende nieuwbouw 2 zaaldelen**

Deze voor het onderwijs- en avond/weekendgebruik voor sportverenigingen noodzakelijke voorziening is verouderd en moet worden vervangen door een nieuwe goed geoutilleerde accommodatie. De nieuwbouw van deze sportaccommodatie is in voorbereiding. De bekostiging vindt voor een bedrag van ruim € 2.000.000,- plaats ten laste van het budget onderwijshuisvesting. De 1<sup>e</sup> tranche ten behoeve van de realisatie wordt in 2012 beschikbaar wordt gesteld.

### **G11 136 Binnenklimaat/Duurzaamheid.**

Middelen bestemd voor het doen van onderzoek naar maatregelen die nodig zijn om bestaande schoolgebouwen voor po/so energiezuiniger te maken en om het binnenklimaat te verbeteren.

## Initiatiefvoorstel een plek voor jongeren



## Initiatiefvoorstel een plek voor jongeren



GroenLinks  
Groningen, 18 november 2011

# Initiatiefvoorstel een plek voor jongeren

## INLEIDING

In de film *The Breakfast Club* (1985) moeten vijf scholieren om uiteenlopende redenen voor straf een zaterdag op school doorbrengen, onder supervisie van een leraar. De vijf hebben een volstrekt verschillende achtergrond: Andrew is lid van het worstelteam die door zijn vader op de huid wordt gezeten om goede sportprestaties te halen, Brian is een 'nerd' en wordt nerveus als hij minder dan een 10 haalt, John is crimineel en een outcast die door zijn vader wordt mishandeld, Claire is een populaire meisje dat zich vooral bezighoudt met uiterlijke zaken en Allison een meisje dat geen contact heeft met haar ouders, en ook op school afstand houdt van alles en iedereen.

Allen zitten in een identiteitscrisis en worstelen met hun leven. Hoe verschillender ze op het eerste gezicht lijken te zijn, hoe meer raakvlakken ze achteraf blijken te hebben. *The Breakfast Club* is een coming-of-age film die een pleidooi houdt voor diversiteit. De film levert kritiek op een maatschappij die jongeren in hokjes duwt in plaats van de moeite neemt om hen te (leren) begrijpen.

Hoewel het Groningen van nu niet het Chicago van de jaren tachtig is, behandelt de film universele issues waar jongeren in 2011 ook mee worstelen of mee te maken hebben.

Vorig jaar liet GroenLinks al een schreeuw voor jongeren horen om hun toekomstperspectief te bewaken en te versterken. Onze prioriteit ging en gaat uit naar de bestrijding van jongerenwerkloosheid, de aanpak van taalachterstanden en laaggeletterdheid, de zorg voor kinderen in huiselijk geweld-situaties en participatiemogelijkheden van jongeren. Wij willen een verloren generatie niet het gevolg laten zijn van de economische crisis.

## JEUGDBELEID

Het Integraal Jeugdbeleid van onze stad, vastgelegd in de kadernota 2011 - 2014, richt zich op 'het creëren van optimale voorwaarden voor de ontwikkeling van kinderen en jongeren. Dat begint met een goede basis van voor iedereen toegankelijke voorzieningen in een kindvriendelijke en veilige stad.' Het college werkt eraan om kinderen en jongeren hun talenten te laten ontplooiën. Dit betreft beleid dat gericht is op kinderen en jongeren met 'extra of bijzondere talenten en jeugd in achterstands- of risicosituaties.' Er moet bij de laatste groep zo vroeg mogelijk worden ingegrepen om op tijd achterstanden te signaleren en voorkomen, zodat alle kinderen hun talenten optimaal kunnen ontplooiën.

De ambitie is om Groningen één van de aantrekkelijkste steden van Nederland te laten zijn om in op te groeien. 'Je treft het als je in Groningen opgroeit. Want in Groningen staat talent centraal. Wij sluiten aan bij de drijvende kracht van elk kind en hebben een breed en aansprekend aanbod dat ieder kind prikkelt en verder laat ontwikkelen.'

Volgens het Nederlands Jeugd Instituut (2010) ligt in het jeugdbeleid de nadruk de afgelopen jaren vooral op het aanpakken van allemaal problemen waar kinderen en jongeren mee te maken hebben. Er is volgens het NJI te weinig aandacht voor het stimuleren en ondersteunen van de normale ontwikkeling van de jeugd. 'Iedere jongere heeft talenten. Het is belangrijk om die te helpen ontplooiën, niet alleen voor de jongere zelf maar ook voor de samenleving. Hoe die eruit ziet - nu en in de toekomst - heeft alles te maken met de manier waarop wordt geïnvesteerd in de ontwikkeling van de jeugd.' Veel betrokkenen spelen hierin een rol, zoals ouders, maar ook professionals en vrijwilligers die te maken hebben met jongeren. Denk aan jongerenwerk, sportclubs en cultuurverenigingen.

## Initiatiefvoorstel een plek voor jongeren

De voorzieningen voor jongeren oogsten wisselend succes, maar de vorderingen zijn gestaag. In Lewenborg, Hoogkerk, Oosterhoogebrug / Ulgersmaborg en de overige dorpen is men toenemend ontevreden over de voorzieningen voor jongeren, zo blijkt uit de 'Monitor Leefbaarheid & Veiligheid'. Uit de monitor blijkt ook dat gevoelens van onveiligheid deels veroorzaakt worden door ervaren overlast van jongeren. In de monitor wordt daarover gesproken in de wijken Vinkhuizen, Paddepoel, Beijum en Lewenborg.

De monitor beschrijft verder dat de afgelopen veertien jaar de tevredenheid over jongerenoverlast en jongerenvoorzieningen is toegenomen.

GroenLinks ziet een mooie kans om hierin (nog) een stap voorwaarts te zetten. Hoe we deze kans kunnen benutten is verwoord in dit initiatiefvoorstel.

### JONGERENORGANISATIES IN DE STAD

In Groningen zijn sinds jaar en dag tal van clubs, verenigingen, zelfstandigen, organisaties en bedrijfjes (vanaf nu: jongerenorganisaties) actief om jongeren toekomstperspectief te bieden. De bezigheden van de jongerenorganisaties zijn voor jongeren een middel om erachter te komen wie ze zijn en een middel om te onderzoeken wat ze leuk vinden. Ze stellen jongeren in staat om verschillende rollen uit te proberen.

De organisaties bedienen honderden jongeren in de stad met een prachtig aanbod. Het aanbod omvat disciplines als nieuwe media, dans, extreme sports, theater, skaten, film- en video, literatuur, beeldende kunst, mode, zang, DJ-ing, fotografie, enzovoort. Jongerenorganisaties stimuleren jongeren in het ontdekken van talenten en kwaliteiten. Ook worden er jongeren begeleid bij het vinden en uitvoeren van stageplekken. Allemaal n et een tikkeltje anders. Met een open mind.

Helaas is dit aanbod in de huidige situatie onvoldoende zichtbaar. Daardoor is het niet mogelijk om optimaal van jong talent gebruik te kunnen maken.

De afgelopen maanden heeft GroenLinks met vijftien jongerenorganisaties gesproken. Allemaal zoeken ze naar samenwerking met andere jongerenorganisaties. Allemaal willen ze een grotere groep jongeren bereiken, van elkaar leren en elkaar inspireren om verder te groeien. Allemaal willen ze meer ruimte voor jongeren creëeren, het liefst zoveel mogelijk geconcentreerd bij elkaar. Sommigen hebben ruimtegebrek of zijn op zoek naar een onderkomen. Allemaal willen ze samenwerken, onder meer op het gebied van overhead en beheer. De overigen willen graag van zo'n plek gebruik maken om jongeren te bereiken, evenementen te organiseren en jongeren naar door te verwijzen. Omdat jongerenorganisaties op dit moment kris kras over de stad zijn verspreid, is die samenwerking op dit moment niet mogelijk.

### EEN PLEK VOOR JONGEREN

GroenLinks stelt daarom voor een plek voor de ontwikkeling van jong talent te creëeren gericht op de disciplines van alle jongerenorganisaties in de stad Groningen. De eisen die aan de plek worden gesteld zijn divers en hebben betrekking op de functies van de verschillende organisaties. Jongerenorganisaties geven aan dat zij creatief zijn, connecties hebben en zelf tal van mogelijkheden zien om een dergelijke locatie te realiseren.

De plek is noodzakelijk om te experimenteren en te oefenen: een kweekvijver van talent. Een plek waar jongeren terecht kunnen voor een breed aanbod van activiteiten, evenementen en projecten.



## Initiatiefvoorstel een plek voor jongeren

Een plek waar educatie en recreatie worden gecombineerd voor jongeren van ± 13 tot 28 jaar. Jongeren kunnen zelf het aanbod bepalen en zijn in ruil daarvoor verantwoordelijk voor hun ideeën en de uitvoering ervan. Dromen worden vertaald in concrete projecten. Dit is dan ook HUN plek. Een plek die helpt om doelen en ambities te vertalen en volledig in de belevingswereld van jongeren past.

De plek is een broedplaats voor bedrijfjes en jongerenprojecten. Een hang-out waar zij aan sport, muziek en dans kunnen doen. Er is een court, een skatebaan, een muzieksceen, een dansvloer, je vindt er oefenruimten en coaches ter begeleiding van stages en projecten. Je doet er aan extreme sports en je wordt er gewezen op festivals. Maar ook zijn er breakdance lessen, kun je er muziek opnemen met je bandje en fototentoonstellingen organiseren. Je monteert er je film voor een afstudeerproject, onderhoudt een moestuin, organiseert voor kinderen een toffe dag en kan er kickboksen om te werken aan agressieregulatie. De plek biedt een integraal aanbod met behoud van de eigen identiteit van de verschillende jongerenorganisaties.

Het kan. Initiatieven in onder meer Rotterdam en Assen laten zien dat het mogelijk is. In Groningen zijn vijftien jongerenorganisaties enthousiast en staan in de startblokken. Anderen zijn enthousiast om aan te haken en van de plek gebruik te maken. GroenLinks vindt dat er onderzoek moet worden gedaan naar het realiseren van een (fysieke) plek voor jongeren. 'Wat we nodig hebben is een gebouw. En de ruimte om daar onze plek van te maken.' Bovendien verwachten jongerenorganisaties dat de aantrekkingskracht van deze plek ervoor kan zorgen dat ook andere jongerenorganisaties zich bij dit initiatief zullen aansluiten.

Tijdens een brainstorm gaven zij aan het onderstaande samen te willen bereiken. GroenLinks ziet daarin mogelijkheden en kansen:

- Een brede visie op de talenten en kwaliteiten van jongeren. Samen met anderen visie en dromen omzetten in werkelijkheid.
- Denken in mogelijkheden in plaats van onmogelijkheden.
- Een openbare functie: een fysieke plek voor alle jongeren uit de stad. Een locatie waar je elkaar vaak treft.
- Een plek waar alle jongeren welkom zijn.
- Vergroten van de zichtbaarheid door het creëren van één plek voor jongeren: 'daar moet je zijn'.
- Herkenbaar zijn en blijven voor jongeren. Dit moet HUN plek zijn.
- Aanspreken van meer jongeren en makkelijker bereiken van je potentiële doelgroep.
- Jongerenorganisaties, jonge talenten en jongeren komen sneller met elkaar in contact wat tot nieuwe initiatieven kan leiden.
- Voor jong talent is stimulans belangrijk, het zien van anderen en het opdoen van positieve energie. 'De kruisbestuiving komt daarna vanzelf.'
- Het laten horen van een breed stemgeluid van wat jongeren in Groningen willen.
- Er zijn genoeg individuen in de stad die willen investeren, maar dan moet er wel iets te halen zijn. 'Wat ik zou willen halen is een plek waar het bruist van activiteiten en ideeën.'
- Een plek waar jongerenwerkers, Jimmy's, culturele of sportieve organisaties, Jeugdzorg, HALT of schoolmaatschappelijk werkers jongeren op attent kunnen maken.
- Delen van de exploitatiekosten. Gedeelde vaste lasten zorgen voor relatief meer budget om de doelstellingen van de verschillende jongerenorganisaties te verwezenlijken.
- Samenwerken bij het verwerven van externe gelden.
- Gezamenlijke communicatie wat zorgt voor een groter bereik onder jongeren.
- Een plek waar leerlingen (en schoolklassen) naar toe gaan voor open dagen, clinics, workshops of stageplekken.

## Initiatiefvoorstel een plek voor jongeren

De organisaties willen nadrukkelijk geen (extra) subsidie binnenhalen, maar willen creatief met de gemeente nadenken over hun maatschappelijke betekenis voor jongeren in de stad.

### VOORSTEL

GroenLinks stelt de gemeenteraad voor:

1. het college te verzoeken een voorstel uit te werken, in overleg met zoveel mogelijk jongerenorganisaties, om te komen tot een fysieke plek waar die jongerenorganisaties de ruimte en de mogelijkheden hebben om hun activiteiten uit te voeren en uit te breiden én samen te werken;
2. het college te verzoeken om binnen zes maanden dit voorstel voor één plek voor jongeren voor te leggen aan de raad.

### DANKWOORD

De GroenLinks-fractie dankt Orlando Haak (Stichting Pedal Park), Sherlock Telgt (The Building), Roy van Erk, Ortrun Poolman, Merlijn Poolman (Subsonic), Ingeborg Struyk (Stichting Urban House Groningen), Joke Schaper (Fart Magazine), Harmen Piekema (longboarding), Marlies Postma (Stichting Bevlogen), Hobbe Hollands (Colosseum), Peter Buring (BBoyend Groningen), Diederik Geertsema (elektronische muziek), Ehsan Momenzadah (kickboksen), Luciano Tawikarja (Streetdance Groningen) en Walter Flapper (NoisiaUniversity Groningen) voor de bevlogen en fijne bijeenkomsten die tot het voorstel hebben geleid.

Namens GroenLinks,

Kris van der Veen  
Annie Postma

### BRONNEN

- Oenen, van, S. en Y. van Westering. *Een solide basis voor positief jeugdbeleid*. NJI: 2010.
- Gemeente Groningen. *Kadernota Integraal Jeugdbeleid*. Gemeenteblad, 2011, 51.
- Donker, J. *Rotterdam doet. Maar wat?* Stichting Loss Bewegingstheaterwerkplaats: 2008.
- Bureau voor Onderzoek en Statistiek. *Monitor leefbaarheid en veiligheid 2010*. 2010

## Bijlage - Bespreekpunten GroenLinks Jaarverslag 2010 Discriminatie Meldpunt . . .

### **Bespreekpunten GroenLinks 'Jaarverslag 2010 Discriminatie Meldpunt Groningen (DMG)'**

GroenLinks heeft de commissie O&W verzocht het jaarverslag van het Discriminatie Meldpunt Groningen te agenderen.

In de begroting 2012 konden we lezen dat het aantal meldingen en informatieverzoeken bij het DMG omhoog zal / moet gaan (205 in 2011; 220 in 2012; 240 in 2014). Dit roept bij onze fractie enkele vragen op.

Allereerst de vraag hoe deze toename volgens het college bereikt gaat worden. Is dat omdat

- a. mensen discriminatie gaan herkennen / signaleren;
- b. mensen het Meldpunt weten te vinden;
- c. mensen een melding gaan doen en / of omdat
- d. er een toename is van discriminatie?

Is het DMG op dit moment laagdrempelig en zichtbaar genoeg volgens het college? Wat wordt er aan gedaan?

GroenLinks vraagt zich daarnaast af wat dit aantal meldingen zegt. Is dat veel of juist weinig? Over welke vormen van discriminatie gaat het? Komt dat voor in de openbare ruimte, in de thuissituatie of bijvoorbeeld op het werk (bijvoorbeeld ook de gemeentelijke organisatie)? En welke consequenties verbinden we daar aan? Kan er meer inzicht worden gegeven in de aard en problematiek van deze aantallen? Hoe ziet het college dit.

Uit een enquête onder 286 leerlingen van 6 openbare basisscholen in de stad blijkt dat 40% van de leerlingen zegt dat discriminatie in de klas voorkomt. GroenLinks vindt dat een hoog percentage. Zijn er mogelijkheden om dit thema onder basisscholen onder de aandacht te brengen of daarin een faciliterende rol in te spelen? Hoe ziet het college dit?

## Bijlage - Lijst ingekomen stukken O&W

### Lijst ingekomen stukken

Raadscommissie Onderwijs en Welzijn 7 december 2011

#### Collegebrieven

1. 17 november 2011 Groninger Museum
2. 17 november 2011 Evaluatie Kamers met Kansen
3. 10 november 2011 1<sup>e</sup> Halfjaarrapportage 2011 'Individuele Wmo-voorzieningen'  
Aanpassing Verordening Wmo voorzieningen
4. 3 november 2011 Daklozenmonitor 2003-2010
5. 27 oktober 2011 Stand van zaken Meerjarekader Wmo 2012-2015

*Voorstel: voor kennisgeving aannemen*

# Verslag O&W

## VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

Datum: 2 november 2011  
Plaats: oude raadzaal  
Tijd: 20.30 – 21.55 uur

**Aanwezig: de heer D. Jager (voorzitter, VVD)**, de dames M. Dekker (PvdA), E. van Lente (PvdA), A. Postma (GroenLinks), H. Rademaker (SP), G.E.J. Copini-Van der Meulen (D66), A. Kuik (CDA), de heren R. van der Schaaf (PvdA), M.D. Blom (VVD), G. Evenhuis (VVD) *behalve bij B2*, A.C.L. Rutte (VVD) *alleen bij B2*, K.S.N. van der Veen (GroenLinks), J. Bolhuis (Stadspartij), R. Bolle (CDA), M. Verhoef (ChristenUnie), J.P.A. van Rooij (Student en Stad), G.J. Kelder (Partij voor de Dieren)

**Namens de griffie:** mevrouw N.R. Abramjan (commissiegriffier)

**Namens het college:** de dames E. Pastoor (PvdA), J.A. Visscher (SP) *tot B1*, de heren T. Schroor (D66) en F. de Vries (PvdA) *tot B1*

**Afwezig m.k.:** mevrouw L.I. van der Vegt (GroenLinks) en de heer A. Sijbolts (Stadspartij)

**Insprekers:** dhr. Alderkamp (inspreker namens Vluchtelingen Vrij), dhr. Hussein (namens het Platform Zelforganisaties) en mw. Kiki (inspreker op persoonlijke titel).

**Verslag:** de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

---

### A. ALGEMEEN DEEL

#### A.1. Opening en mededelingen

**De voorzitter:**

- Opent de vergadering om 20.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.
- Constoteert voldoende belangstelling voor een werkbezoek aan MEE.
- Meldt dat de volgende commissievergadering plaatsvindt op 7 december 2011.

**Wethouder De Vries:**

- Werkt mee aan plannen van FC Groningen om het trainingsveld van het eerste elftal te verplaatsen naar sportpark Corpus den Hoorn, waar de overige elftallen reeds trainen. Overleg met andere gebruikers volgt, evenals een voorstel met eventuele kosten.
- Komt in de commissie Ruimte en Wonen met nadere mededelingen over energiebesparingen op Europapark en de verduurzaming van de Euroborg, die ook FC Groningen voorstaat.

**Wethouder Visscher:**

- Ziet in tegenstelling tot minister Leers wel resultaten van het project Perspectief, waarbij jonge alleenstaande asielzoekers geholpen worden terug te keren of een verblijfsvergunning te krijgen.
- Stuurde met de VNG een brief met deze andere opvattingen aan de Tweede Kamer en de minister.
- Gaat met betrokken rijksdiensten, INLIA en de asielzoekers dossiers per persoon doorlichten om het perspectief te beoordelen.
- Heeft een oplossing gevonden om andere onderdelen van het project ongeveer op dezelfde manier als voorheen door te zetten.
- Ziet een terugname in klachten over Wmo-vervoer sinds het aantreden van de nieuwe directie.

**Wethouder Schroor:**

- Heeft formeel uitstel verleend aan BIZ-instellingen tot 2 januari 2012, zodat de deadline dichterbij ligt bij die van het Rijk in februari 2012.

#### A.2. Vaststelling agenda

*De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.*

#### A.3. Langetermijnagenda en lijst moties en toezeggingen

**Wethouder Visscher:**

- Heeft toezegging 12 ambtelijk afgehandeld met de heer Sijbolts.

**Wethouder Pastoor:**

- Meldt dat LTA 22, de evaluatie/herijking kansen voor jonge kinderen, op 7 oktober 2011 aan de raad is aangeboden en in december op de agenda komt.

## Verslag O&W

### A.4. Rondvraag

#### Dhr. Alderkamp (inspreker namens Vluchtelingen Vrij):

- Vindt het niet kunnen dat 100.000 euro van de 217.000 euro subsidie voor zelforganisaties van niet-westerse migranten wordt ingetrokken.
- Meldt dat de voorzitter van het platform slechts een telefoontje kreeg. Tijdens inspraak op 8 juni 2011 zou wethouder Dekker de effecten uit laten zoeken. Fracties stonden versted en wilden het nader bespreken. Hiervan is niets meer vernomen.
- Pleit ervoor de consequenties alsnog serieus te bestuderen.
- Stelt dat de zelforganisaties door de bezuiniging geen serieuze bijdrage meer kunnen leveren aan het integratie- en emancipatiebeleid.

#### Dhr. Hussein (namens het Platform Zelforganisaties):

- Constateert teleurgesteld dat het college het na twee jaar vastgestelde beleid voor zelforganisaties 2011-2014 nu al eenzijdig en abrupt beëindigt door bijna de helft van het budget te korten.
- Betreurt dat overleg over en onderbouwing van deze maatregel ontbreken.
- Wijst erop dat zelforganisaties weinig tot geen activiteiten meer zullen kunnen ontplooiën.
- Maakt de bezwaren en roept de raad op kritisch te blijven en eerdere toezeggingen waar te maken.

#### Mw. Dekker (PvdA):

- Verzoekt mede namens GroenLinks voor 1 december 2011 een bespreking te organiseren over het advies van de Kunstraad en de reactie van het college.

#### Mw. Postma (GroenLinks):

- Vraagt wethouder Visscher te reageren op de insprekers.

#### Wethouder Schroor:

- Stelt voor na kennisname van de reactienota Kunstraad te bepalen of bespreking noodzakelijk is.

#### De voorzitter

- In overleg met PvdA en GroenLinks wordt door de Griffie een extra vergadermoment gepland voor de bespreking van de reactie van het College op het sectoradvies van de Kunstraad.

#### Wethouder Visscher:

- Zocht met het college naar de minst pijnlijke bezuinigingen voor 42 miljoen euro.
- Wijst erop dat het activiteitenbudget van zelforganisaties niet geheel wordt ingetrokken.
- Begrijpt dat de bezuiniging als onplezierig wordt ervaren.
- Probeert met het platform activiteiten meer uit reguliere budgetten te financieren. Een voorbeeld is het combineren van werkbezoeken met het Wmo-platform.

## B. INHOUDELIJK DEEL

### B.1. Techniekeducatie (raadsvoorstel 14 oktober 2011)

#### Dhr. Evenhuis (VVD):

- Pleit voor een goede oplossing voor herhuisvesting van de Jonge Onderzoekers, die nodig is door de bezuiniging van 240.000 euro op een budget van 360.000 euro.
- Vindt het NDE-centrum beter passen dan het centrum voor beeldende kunst.
- Ziet graag instandhouding van de ID-banen om opvang buiten activiteiten mogelijk te maken.

#### Dhr. Bolhuis (Stadspartij):

- Is blij dat het college andere financiële mogelijkheden voor de Jonge Onderzoekers heeft gevonden.
- Wijst op het belang van techniekeducatie. De Jonge Onderzoekers zijn net als sportverenigingen een laagdrempelige manier om jongeren te enthousiasmeren. Mogelijk kiezen zij later voor techniek.
- Schetst de historie van huisvesting: de Jonge Onderzoekers verhuisden op verzoek van de gemeente van het Stadspark naar de Dirk Huizingastraat in ruil voor tien jaar gesubsidieerde verhuur.
- Is verheugd met het nieuwe bestuur, dat vol goede moed is.
- Hoopt dat het college wil helpen een ander betaalbaar en geschikt pand te vinden.

#### Mw. Van der Meulen (D66):

- Vindt het van belang bètatalenten te ontwikkelen.
- Juicht langere samenwerking met onder meer het technasium toe.
- Vraagt of er goed contact is geweest met de Jonge Onderzoekers.
- Is benieuwd of het college bereid is een techniekevenement te ondersteunen als Tech4U in Limburg. Dat is gericht op basisschoolleerlingen uit groep 7 en duurt drie dagen.

#### Dhr. Bolle (CDA):

## Verslag O&W

- Complimenteert het college en de Jonge Onderzoekers met de flexibele houding en kan zich aardig vinden in het raadsvoorstel. Het heeft een positieve invloed op toekomstige technische opleidingen.
- Is blij met het actieve nieuwe bestuur van de Jonge Onderzoekers.
- Wijst erop dat de Jonge Onderzoekers liever niet samengaan met het NDE.
- Vraagt waarom het college de Jonge Onderzoekers niet in het onderwijs in wil zetten.
- Hoopt dat de gemeente iets kan betekenen voor de participatiebanen bij de Jonge Onderzoekers.

### **Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Kan zich vinden in het richtinggevende raadsvoorstel.
- Vindt de bezuinigingstaakstelling wat te leidend en vraagt om een krachtige visie op techniekeducatie.
- Lijkt de kapitaalvernietiging om onderwijsactiviteiten te stoppen en wellicht later weer op te starten.
- Maakt zich wel zorgen over de bezuinigingen, de huisvesting en de gesubsidieerde banen.
- Vindt dat de gemeente een inspanningsverplichting heeft voor herhuisvesting gezien de historie.

### **Dhr. Van Rooij (Student en Stad):**

- Wijst op de grote behoefte aan technische arbeidskrachten. Het is belangrijk kinderen jong te enthousiasmeren. Is het niet goed de Jonge Onderzoekers vervroegd te betrekken bij het ontwikkelen van een onderwijsprogramma?
- Is blij dat de bezuiniging lager uitvalt. Toch is herhuisvesting noodzakelijk en de gemeente heeft een morele plicht de Jonge Onderzoekers hierin te ondersteunen.
- Ziet wel wat in de suggestie samen te gaan met het NDE in een pand.

### **Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren):**

- Ziet het belang van techniek voor jongeren in en raakte zelf al jong enthousiast.
- Is bezorgd over de huisvesting. Er is veel leegstand. Is het Forum een oplossing?

### **Mw. Rademaker (SP):**

- Stemde voor de bezuinigingen, die nu eenmaal soms pijn doen.
- Vraagt zich af of de Jonge Onderzoekers wel een levensvatbare organisatie blijven door deze kaasschaafmethode. Of levert het op lange termijn meer kosten op?
- Ziet een gat tussen de gevraagde 200.000 euro en het maximum van het college van 180.000 euro.
- Constateert dat de Jonge Onderzoekers in 2013 al uitgaan van de helft lagere huisvestingskosten.
- Wijst erop dat de forse tariefsverhoging op gespannen voet staat met toegankelijkheid.
- Vraagt waarom scholen 20.000 euro bijdragen, terwijl de Jonge Onderzoekers daar niet worden ingezet.

### **Mw. Postma (GroenLinks):**

- Ziet zowel het belang van bezuinigen als de waarde van de Jonge Onderzoekers.
- Sluit zich aan bij de vragen over de 180.000 euro, huisvesting, gesubsidieerde banen en de levensvatbaarheid van de Jonge Onderzoekers.

### **Mw. Van Lente (PvdA):**

- Sluit aan bij de bijdrage van de ChristenUnie over de visie.
- Is blij dat de rol van de raad en het belang van techniekeducatie wel duidelijk worden.
- Ziet risico's en kansen in een fusie met NDE-centrum. De Jonge Onderzoekers zijn vooral binnen schooltijden actief, het NDE-centrum vooral daarbuiten.
- Ziet herhuisvesting als een randvoorwaarde om activiteiten mogelijk te maken.
- Neemt aan dat voor 2013 voorwaarden worden gesteld aan huisvesting en het activiteitenpakket.

### **Wethouder Pastoor:**

- Dankt de raad voor de motie andere mogelijkheden voor de Jonge Onderzoekers te bekijken, want dat is gelukt met toch wel iets van visie in het voorstel en structurele middelen.
- Begrijpt dat samenwerking met NDE voor de hand lijkt te liggen. Betrokken instellingen zien dit echter anders. De Jonge Onderzoekers en het kunstencentrum zien wel mogelijkheden samen te werken en misschien zelfs huisvesting te delen. Is bereid hierbij te helpen wanneer nodig.
- Hecht aan aandacht voor techniek in zowel onderwijs als vrije tijd.
- Wijst erop dat veel gesprekken met het technasium plaatsvinden om het concept door te trekken naar het basisonderwijs. Wellicht is er een rol voor de Jonge Onderzoekers. Komt hier nader op terug.
- Begrijpt de zorgen over gesubsidieerde arbeid en neemt dit mee in de bespreking van november of december hierover.
- Antwoordt dat voorwaarden in een subsidieverordening ook samenwerking kunnen eisen.

## Verslag O&W

- Vindt het Forum te ver weg (2017) om nuttig te zijn voor het herhuisvestingvraagstuk.
- Is gek op events en is bereid een goed onderbouwd initiatief te ondersteunen.

*Het raadsvoorstel wordt op verzoek van de VVD als éénminuutinterventie geagendeerd voor de raad van 30 november 2011.*

### **B.2. Forumvisie (raadsvoorstel 14 oktober 2011)**

#### **Mw. Kiki (inspreker op persoonlijke titel):**

- Is ontevreden de presentatie vanaf de publieke tribune te moeten houden, terwijl ze slecht ziet.
- Stelt dat het Forum veel schaduw zal geven. Het bezonningonderzoek had slechts drie meetlocaties en besloeg niet een hele dag.
- Wijst op de lichtvervuiling, de dalende WOZ van omliggende panden, het ontbreken van een sprinkler in de parkeergage en een ontruimingsplan, de slechte bereikbaarheid voor de brandweer en de harde wind die het Forum zal veroorzaken.
- Vindt dat het Forum gewoon niet door moet gaan.

#### **Mw. Dekker (PvdA):**

- Leest een herhaling van wat het Forum moet worden. Helaas blijft verdere concretisering uit, terwijl de Forumvisie cruciale invulling zou moeten geven aan uitkomsten van de commissie Terlouw.
- Wil weten hoe het organisatiemodel en de verhouding tussen kwartiermaker en intendant zich de komende periode gaan ontwikkelen.
- Vraagt wanneer de gemeente het ondernemingsplan goed gaat keuren. Wie gaat ondernemingsplannen van aanbieders toetsen en hoe?
- Vindt het cruciaal dat communicatie over het Forum beter slaagt dan voorheen. Waarom komt er dan pas over een half jaar een communicatieplan, terwijl het informatiecentrum deze maand al klaar is?
- Is teleurgesteld in het stuk, dat het midden houdt tussen een visie en een plan van aanpak. Het roept meer vragen op dan antwoorden.
- Oppert dat het misschien beter was geweest eerst een intendant te werven en dan de visie op te stellen, aangezien hij een cruciale rol bekleedt.
- Heeft sterke behoefte aan een notitie met een stevige uitwerking van de commissie Terlouw.

#### **Dhr. Rutte (VVD):**

- Vindt de hoogdravende teksten elitair, terwijl het Forum laagdrempelig zou moeten zijn.
- Kan zich best voorstellen dat onderscheidende beleving centraal komt te staan. Maar waarom is dan niet gezocht naar strategische commerciële partners die hier echt verstand van hebben en een commerciële drive om anderhalf miljoen bezoekers te trekken? Culturele partners zijn dat niet gewend.
- Herinnert zich dat ondernemers een prominente plek was beloofd. Niet alleen ontbreken zij in de Raad van Toezicht, ze staan niet eens bij de lijst stakeholders genoemd.
- Vraagt of de intendant een motie van wantrouwen is tegen de huidige directeur. Levert dat niet een verkeerde start op in de onderlinge samenwerking?
- Ziet een stevige taak voor de Raad van Toezicht.
- Vindt het onacceptabel dat een duidelijke visie ontbreekt en het lot van de miljoeneninvestering in handen wordt gesteld van een nog te werven intendant.
- Informeert naar de concrete stand van zaken van samenwerking tussen de huidige partners. Op intenties en ronkende teksten kun je geen Forum bouwen.

#### **Mw. Postma (GroenLinks):**

- Is enthousiast over het Forum en deze visie, al zijn er wat interne spanningen.
- Mist een duidelijke keus voor een lokale, regionale, landelijke of internationale functie, die ook gevolgen heeft voor de inhoud en de mate van vernieuwing.
- Vindt samenwerking met streekmusea op gespannen voet staan met onderscheidende vernieuwing.
- Begrijpt dat ForumImages op de locatie niet aan de verwachtingen kon voldoen. Films en debatten organiseren ze echter goed. Misschien moeten vooruitblikken op het Forum niet meer van ForumImages verwacht worden.
- Vindt het niet altijd duidelijk wat wensen zijn en wat concrete ontwikkelingen. Ook is het merkwaardig de bibliotheek preferred supplier te noemen. Wat is het alternatief?
- Juicht toe Marketing Groningen te betrekken bij de communicatie.

#### **Dhr. Bolhuis (Stads partij):**



## Verslag O&W

- Is en blijft tegen het Forum en gelooft niet in het succes.
- Vreest dat de regiofunctie een bedreiging kan vormen voor theaters die nu in de regio worden gebouwd.

### **Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren):**

- Vindt de visie omslachtig geformuleerd.
- Vraagt zich af of zalenverhuur zal leiden tot oneerlijke concurrentie met zalencentra.
- Ziet ook gebeuren dat culturele activiteiten gaan concurreren. Een theatervoorstelling in het Forum zal bijvoorbeeld niet meer ergens anders worden opgevoerd.
- Mist onderbouwing van de bewering dat het opzienbarende vernieuwende gebouw bezoekers uit heel de regio zal trekken en de provinciale infrastructuur zal versterken.
- Begrijpt niet dat de bouw start voordat bekend is wat er in het gebouw komt.
- Gunt OOG TV haar plek, maar vindt het geen publiekstrekker.
- Vraagt of het Forum de dalende studentenaantallen zal doen keren.
- Wijst erop dat de bouw van het Forum niet duurzaam is. Informatie via internet is duurzamer dan een groot onnodig gebouw.

### **Mw. Van der Meulen (D66):**

- Is blij dat het belang van een koersverandering wordt onderkend, al is het jammer dat het eerder slecht lukte draagvlak voor het Forum te creëren. Vanaf nu moet ieder schot raak zijn.
- Informeert naar de relatie tussen de directie en de intendant, van wie veel afhangt.
- Stelt dat het succes afhankelijk is van deelnemende partijen en Stadjers. Daarom is het verstandig de programmering niet volledig dicht te timmeren, zodat zij zoveel mogelijk mee kunnen bepalen.
- Wil de mogelijkheid hebben en houden om tijdig bij te sturen. Hoe wordt de raad verder betrokken?

### **Dhr. Van Rooij (Student en Stad):**

- Vindt dat het beeld van het Forum steeds concreter wordt. ForumImages biedt al een inkijkje in de beleving van het Forum.
- Benadrukt het belang van samenwerking met bestaande culturele instellingen en successen.
- Ziet ruimte voor commercialiteit in onder meer optredens en horeca. Dat had meer terug kunnen komen in de visie.
- Vraagt of het mogelijk is functies van het Kruithuis over te nemen, mocht dit verdwijnen.
- Mist de Hanzehogeschool bij de stakeholders.
- Steunt de communicatiestrategie, zolang het goede plan maar centraal staat.
- Leest in een voetnoot dat Groningen te klein is om zowel in het Infoversum als in het Forum aandacht aan energie te besteden. Komt energie dus niet terug in het Forum?
- Dringt aan op aanscherping van het onderscheid tussen taken van de kwartiermaker en de intendant.
- Maakt graag voor de benoeming kennis met een mogelijke intendant.
- Steunt de insteek van de gemeente als partner te fungeren richting 2017.
- Erkent dat niet alles is dichtgetimmerd, maar er is nog tijd en er kan zo op ontwikkelingen ingespeeld worden.

### **Dhr. Bolle (CDA):**

- Vindt de visie eerder een woordenbrij dan een frisse doorstart reagerend op de commissie Terlouw.
- Vindt het programma van eisen en het plan van aanpak concretere onderdelen.
- Is teleurgesteld pas in bijlage 3 de waarde voor de stad terug te lezen.
- Denkt dat de intendant wel een soort superintendant moet zijn om alles in goede banen te leiden.

### **Mw. Rademaker (SP):**

- Herinnert eraan dat het Forum meer is dan een optelsom van verhuizende instellingen en dat de commissie Terlouw geen aanleiding zag het concept totaal te veranderen.
- Steunt de strakkere regierol. ForumImages is nog niet geworden wat het zou worden. Er moet nog veel gebeuren en Stadjers moeten nog feeling krijgen met het Forum.
- Sluit zich aan bij de visie. Nu is het vooral tijd voor een concreet plan van aanpak.
- Vraagt hoe het verder gaat met samenwerking met alle partners. Waar komt het Stripmuseum opeens vandaan?

### **Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Is groot voorstander van het Forum en kreeg in het ForumImages een goed beeld.
- Is teleurgesteld in het weinig concrete stuk, dat Stadjers niet warmer zal maken voor het Forum.
- Sluit zich aan bij vragen over de intendant en vraagt aanvullend wat de financiële consequenties

## Verslag O&W

zullen zijn.

- Pleit ervoor nu vooral hard te werken om het Forum fysiek en inhoudelijk zichtbaar te maken.

### **Wethouder Schroor:**

- Constateert teleurgesteld dat de nagestreefde 9 er niet in zit voor de visie. Toch zit er wel houtsnijdende inhoud in, die niet wezenlijk verandert door een scherpere formulering.
- Rook in de presentatiefilm de mogelijkheden, ook commercieel. Het is lastiger dat op te schrijven. Er zijn bewust geen commerciële partijen genoemd, omdat in het verleden kritiek ontstond als er nog geen concrete handtekeningen waren gezet. Wel bestaat 30% uit commerciële partijen en streven is dit verder uit te breiden.
- Wijst erop dat de lijst stakeholders dus alleen de zekerheden bevat. Stelt de raad op de hoogte van concrete en zekere uitbreidingen van de lijst.
- Verwijst naar het businessplan voor concrete invulling van commerciële activiteiten, die wel degelijk veel aandacht en regie krijgen. Nu de eerste stappen naar het Forum concreet zichtbaar worden, neemt de animo van partijen toe.
- Beamt dat het stuk tussen een visie en plan van aanpak inzit. Het schrijven van een daadwerkelijk plan van aanpak is aan de intendant en kwartiermaker.
- Wil dit jaar nog een intendant werven.
- Zegt toe een commissievergadering op locatie te willen organiseren in het eerste kwartaal van 2012 om met de kwartiermaker en de intendant van gedachten te wisselen over vermarkting en visualisatie van het Forum, programmering, organisatieontwikkeling en andere vragen.
- Wil transparant zijn over de regierol en verdere invulling door de raad frequent mee te nemen in het bijsturen en analyseren.
- Verzet zich tegen het beeld dat de visie niks bevat en dat er niets gebeurt. Er worden nu al volle zalen getrokken en er zijn interessante ontwikkelingen. De organisatie staat al. De visie bevat een programma van eisen, meer regie voor de gemeente en de opzet van intendant en kwartiermaker.
- Lijkt het niet juist als de raad zich bemoeit met werving van de intendant, dat is aan het Forum in samenwerking met het college.
- Antwoordt dat de huisvesting van het Stripmuseum eindigt. Gedacht wordt aan een aanvullend interessant aanbod in het Forum om de functie overeind te houden op een klein oppervlak.
- Meldt contacten met het MAS en Humboldt Forum. Zij staan open voor samenwerking en een expertmeeting. Beide instellingen zijn zeer enthousiast over het Forum en zien het als een internationaal voorbeeld. Humboldt heeft een reizende tentoonstelling naar Groningen toegezegd in het kader van de nacht van cultuur en wetenschap.
- Ziet het Forum niet als concurrentie voor, maar als aanvulling op bijvoorbeeld Martiniplaza. Er zullen meer mensen naar Groningen komen door het vernieuwende aanbod met (inter)nationale uitstraling. Concurrentie is echter niet helemaal uit te sluiten.
- Antwoordt dat het Forum op het gebied van duurzaamheid thematisch aandacht besteedt aan energietransitie, energie levert aan de omgeving, het duurzaamheidscentrum bevat en vernieuwend met afval bezig gaat.
- Is blij dat fracties het niet dichttimmeren ondersteunen om open te staan voor veranderingen.
- Antwoordt dat de intendant in 2015 of iets later af kan vloeien, de kwartiermaker blijft tot de opening of iets langer. Naast aparte takenpakketten zijn twee overstijgende thema's vermarkting van het concept en organisatieontwikkeling tot een geheel met alle partners. In 2015 wordt de directeur geworven die de daadwerkelijke exploitatie zal doen.
- Verwacht dat het duo van kwartiermaker en intendant 99% van de taken zal tackelen. Komen ze ergens niet uit, dan schalen zij op naar het college. Het Humboldt Forum werkt ook met een duo van fysiek en programmatisch.
- Verwacht geen problemen in samenwerking met de huidige directeur, die nut en noodzaak van een intendant inziet. Zijn opdracht is groot en complex geworden. De directeur ziet ernaar uit zijn uitgebreide kennis te delen en door te geven. Goede en innige samenwerking is een belangrijke randvoorwaarde.
- Beamt dat de Raad van Toezicht een belangrijke rol speelt op onder meer organisatieontwikkeling en financiële controle. Op korte termijn zullen twee stevige personen de raad van één versterken.
- Antwoordt dat ondernemers, ook van buiten Groningen, een aparte klankbordfunctie krijgen om mee te denken hoe de ontwikkelingen van het Forum optimaal te benutten.

*Het raadsvoorstel wordt als discussiestuk geagendeerd voor de raad van 30 november 2011.*

## Verslag O&W

### **B.3. Crowdfunding (initiatiefvoorstel PvdA)**

*Gezien de tijd wordt het initiatiefvoorstel rechtstreeks geagendeerd voor de raad van 30 november 2011.*

### **C. HUISHOUDELIJK DEEL**

#### **C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname**

##### **Dhr. Van der Veen (GroenLinks):**

- Wil het jaarverslag van het meldpunt discriminatie agenderen.

#### **C.2. Vaststelling verslag 5 oktober 2011**

*Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.*

**De voorzitter** sluit de vergadering onder dankzegging om 21.55 uur.