

Voorlopige agenda van de commissie Onderwijs en Welzijn van 7 maart 2012

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Onderwijs en Welzijn

Datum: woensdag 7 maart 2012
Aanvang: 16:30 - 19:30 uur
Locatie: Oude raadzaal
Voorzitter: dhr. D. Jager
Griffier: mw. N.R. Abramjan (050) 367 77 22; narine.abramjan@ Groningen.nl

A. Algemeen deel

A1. Opening en mededelingen

A2. Vaststelling agenda

A3. Lange-termijnagenda en lijst toezeggingen, initiatiefvoorstellen en moties

Bijlage - LTA (pdf)

Bijlage - Lijst van moties en toezeggingen (pdf)

A4. Conformstukken

a. Investeringsregeling sport

(raadsvoorstel 9 februari 2012)

Raadsvoorstel - Investeringsregeling sport (pdf)

b. Ophalen investeringskredieten MIP 2012

(raadsvoorstel 9 februari 2012)

Raadsvoorstel - Investeringskredieten MIP 2012 (pdf)

c. Ophalen investeringskrediet renovatie atletiekbaan 2012

(raadsvoorstel 9 februari 2012)

Raadsvoorstel - Ophalen investeringskrediet renovatie atletiekbaan 2012 (pdf)

d. Verordening eigen bijdrage Maatschappelijke opvang en Vrouwenopvang Groningen 2012

(raadsvoorstel 9 februari 2012)

Raadsvoorstel - Eigen bijdrage Maatschappelijke opvang en Vrouwenopvang Groningen 2012 (pdf)

A5. Rondvraag

B. Inhoudelijk deel

- B1. Wmo-meerjarenkader 2012-2015 Samen Sterk in Stad
(raadsvoorstel 16 februari 2012)
[Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad](#) (pdf)
- B2. Discussienota Topsport/Talentontwikkeling
[Collegebrief - Discussienota topsport Talentontwikkeling.](#) (pdf)

C. Huishoudelijk deel

- C1. Ingekomen stukken
[Lijst ingekomen stukken](#) (pdf)
- C2. Vaststelling verslagen van 1 februari 2012 en 15 februari 2012
[Verslag 1 februari](#) (pdf)
[Verslag 15 februari](#) (pdf)

.
Bij commissievergaderingen kunt u gebruik maken van het spreekrecht bij de inhoudelijke agendapunten (inclusief de conformstukken onder A) en de rondvraag. U krijgt dan drie minuten de gelegenheid de commissieleden te vertellen hoe u over een onderwerp denkt. Voor aanmelding en informatie kunt u terecht bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.

Bijlage - LTA

per 21 februari 2012

LANGE-TERMIJNAGENDA RAAD inclusief **POLITIEKE LTA**
Politieke items zijn onderwerpen waarop Raad geen uitspraak doet.
 (nieuwe onderwerpen in blauw)

nr	dd	cie	onderwerp	portefeuille	dienst	opmerkingen
3	5-nov-11	O&W	Evaluatie Kunstraad	Schroor	OCSW	
5	7-dec-11	O&W	Jaarverslag Groninger Museum 2010, halfjaarrapportage 2011 en Plan van Aanpak	Schroor	OCSW	
12	15-feb-12	O&W	Voorstel Maatregelen Groninger Museum	Schroor	OCSW	
17	7-mrt-12	O&W	Tussentijdse evaluatie sociaal-culturele activiteiten	Visscher	HVD	
18	7-mrt-12	O&W	Meerjarenkader Wmo beleid	Visscher	HVD	
19	7-mrt-12	O&W	Plan Talent voor Topsport	De Vries	OCSW	
20	7-mrt-12	O&W	Voorstel bezuiniging zelforganisaties	Visscher	OCSW	
21	7-mrt-12	O&W	Evaluatie Wmo-consulentiefunctie	Visscher	HVD	
22	7-mrt-12	O&W	Plan Talent voor Topsport	De Vries	OCSW	
48						n.a.v. motie van PvdA, D66, GL en ChrUnie: 'Onderwijshuisvesting op orde' uit Voorjaarsdebat
49	4-apr-12	O&W	Aanvalsplan onderwijshuisvesting	Pastoor	OCSW	
49	4-apr-12	O&W	Evaluatie kostprijsystematiek	Visscher	OCSW	
50	4-apr-12	O&W	Conceptkadernota Gezonder Zorgen III	Visscher	OCSW	
51	4-apr-12	O&W	Uitkomst evaluatie Moesstraat	Visscher	OCSW	
52	4-apr-12	O&W	Eindverslag Raak-aanpak kindermishandeling	Visscher	OCSW	
53	4-apr-12	O&W	Eigen bijdrage regeling maatschappelijke opvang en vrouwenopvang	Visscher	OCSW	
54	4-apr-12	O&W	Aanbesteding Wmo-vervoer, mogelijk in combinatie met AWBZ-vervoer (uitgangspuntennotitie)	Visscher	HVD	
55	4-apr-12	O&W	Kaders AWBZ: keuzenota (inclusief PGB)	Visscher	OCSW	
56	4-apr-12	O&W	Discussienota Bewegingsonderwijs	De Vries	OCSW	
78	9-mei-12	O&W	Evaluatierapport accommodatiebeleid	Visscher	OCSW	
79	9-mei-12	O&W	Rapportage huiselijk geweld	Visscher	OCSW	
80	9-mei-12	O&W	Jaarrapportage 2011 Individuele Wmo-voorzieningen	Visscher	HVD	
81	9-mei-12	O&W	Aanbesteding Wmo-vervoer, mogelijk in combinatie met AWBZ-vervoer	Visscher	HVD	
82	9-mei-12	O&W	Evaluatie eigen bijdragebeleid	Visscher	HVD	
83	9-mei-12	O&W	Toegankelijkheid Openbaar Vervoer (uitrol lijn 4, 7 en 8 in navolging pilot lijn 5)	Visscher	HVD	

Bijlage - LTA

84	9-mei-12	O&W	Sportpeiling		De Vries	OCSW	
96	1-jun-12	O&W	Ontwerp Cultuurnota		Schroor	OCSW	
107	20-jun-12	O&W	Definitieve Visie Kardingse kerngebied		De Vries	OCSW	In combinatie met 2e tramlijn
108	20-jun-12	O&W	Plan moderne/vitale voetbalverenigingen		De Vries	OCSW	
120	5-sep-12	O&W	Aanpassing Wmo-verordening (i.v.m. decentralisatie AWBZ)		Visscher	HVD	
121	5-sep-12	O&W	Integrale visie en strategie drie decentralisaties na inspraak		Visscher	OCSW	
122	5-sep-12	O&W	Kredietaanvraag Sportcentrum Kardingse fase 2		De Vries	OCSW	
130	3-okt-12	O&W	Gunning aanbesteding Wmo-vervoer mogelijk in combinatie met AWBZ-vervoer		Visscher	HVD	
134	1-nov-12	O&W	Def. Cultuurnota		Schroor	OCSW	
139		F&V/W&I/ O&W/R& W/B&V					
	7-nov-12		Begroting 2013		Dekker	BD	
140							
	8-nov-12	O&W	Kaders voor een sportieve inrichting (sturctuurvisie voor de sport)		De Vries	OCSW	
141	8-nov-12	O&W	Dak- en thuislozenmonitor		Visscher	OCSW	
142	8-nov-12	O&W	Evaluatie project multiprobleemgezinnen		Visscher	OCSW	
143	8-nov-12	O&W	Halfjaarportage 2012 Individuele Wmo-voorzieningen		Visscher	HVD	
144			Evaluatie Hulp bij het Huishouden (i.v.m. atlopen contract in 2014)		Visscher	HVD	
145	8-nov-12	O&W	Plan moderne sportverenigingen		De Vries	OCSW	
146	8-nov-12	O&W	Parkvisies (Esserberg, Hoogkerk)		De Vries	OCSW	
152	6-dec-12	O&W	Accommodatienota		Visscher	OCSW	
153	6-dec-12	O&W	Nota huisvesting kwetsbare groepen		Visscher	OCSW	
154	6-dec-12	O&W	Brief nazorg ex-gedetineerden voor stad en ommeland		Visscher	OCSW	
155	6-dec-12	O&W	Uitvoeringsplan Onder Dak		Visscher	OCSW	
156	6-dec-12	O&W	Topsportnota		De Vries	OCSW	
157	6-dec-12	O&W	Nadere subsidievoorwaarden invoeren		De Vries	OCSW	
158	6-dec-12	O&W	Nota Bewegingsonderwijs		De Vries	OCSW	
174	PM	O&W	Visie Draftbaan		De Vries	OCSW	zie collegebrief 7-9-11
175	PM	O&W	Concept-accommodatienota		Visscher	OCSW	
176	PM	O&W	Evaluatie Vensterscholen		Pastoor	OCSW	
177	PM	O&W	Parkvisie Corpus den Hoorn		De Vries	OCSW	
178	PM	O&W	Discussiestuk t.b.v. het debat Groningen-onderwijsstad		Pastoor	OCSW	
179	PM	O&W	Discussie Subsidiestelsel		De Vries	OCSW	
180	PM	O&W	Voorstel m.b.t. problematiek Kruithuis		Schroor	OCSW	

Bijlage - LTA

181	PM	O&W	Vierde hockeyveld	De Vries	OCSW
182	PM	O&W	Ontwikkeling sporthal Noorderpoortcollege	De Vries	OCSW
183	PM	O&W	Trainingscomplex FC Groningen	De Vries	OCSW
192	PM	W&I/ O&W	Evaluatie project wonen, werken, leren (Campus Diep)	Pastoor	OCSW

Bijlage - Lijst van moties en toezeggingen

RAADSCOMMISSIE ONDERWIJS EN WELZIJN

A. OPENSTAANDE TOEZEGGINGEN

Nr.	Datum college/dienst	Agendapunt/onderwerp	Verzoek (vraag) van	Toezegging	Opmerkingen
1.	12-01-11 Visscher (OCSW)			eind dit jaar volgende rapportage huiselijk geweld, met duidelijker onderscheid tussen Groningen als gemeente en als centrumgemeente	<i>Komt op LTA: mei 2012</i>
2.	11-05-11 Visscher (OCSW)	A4 conformstuk	Stadspartij	De samenwerkingsvorm Meerschap Paterswolde zal worden geëvalueerd, krijgt cie. tzt bericht over	<i>De Raad wordt binnenkort schriftelijk geïnformeerd.</i>
3.	09-06-11 Visscher (OCSW)	Programma's rekening 2010		Kijkt of het mogelijk is daklozenmonitor voortaan voor of gelijk met de rekening aan te bieden	<i>Commissie wordt in februari 2012 schriftelijk geïnformeerd.</i>
4.	09-06-11 De Vries (OCSW)	Programma's rekening 2010		Zal in bestaande contacten met hockeybond en –verenigingen ook eens het ontbreken van top hockey in Groningen aansnijden	<i>Komt hierop terug in de Discussienota Topsport.</i>
5.	06-07-11 Pastoor (OCSW)	IHP		Raad zal betrokken worden bij verdere discussie inzake eventuele doordecentralisatie	
6.	06-07-11 Pastoor (OCSW)	IHP		komt na overleg met schoolbesturen terug op verschil in beleving m.b.t. capaciteit gymzalen; idem inzake relatie discussie schoolzwenmen en capaciteit gymzalen	<i>Onderzoek van de werkgroep is gaande. Na resultaten komt de wethouder met bevindingen.</i>
7.	06-07-11 Schroor (OCSW)	Gron.Museum		Raad wordt middels halfjaarlijkse update betrokken bij preventief toezicht	<i>Wordt besproken tijdens de extra cie. O&W op 15 februari.</i>
8.	05-10-11 Visscher (HVD)	Benutten van nieuwe bevoegdheden in de nog te komen gewijzigde DHW	Student&Stad	Zodra de wet er is, zal bij de Raad namens het college worden teruggekomen op het benutten van nieuwe bevoegdheden.	<i>Voorstel: afvoeren. Wordt afgehandeld via commissie F&V! Voorstel: afvoeren.</i>

Bijlage - Lijst van moties en toezeggingen

9.	27-10-11 Pastoor (OCSW)	Uitbreiden Jimmy's			Wethouder komt hierop terug.	
10.	27-10-11 Pastoor (OCSW)	Plannen onderwijs arbeidsmarkt ROC's			Idem.	
11.	27-10-11 Pastoor (OCSW)	VVE-doelegroep kinderen			Idem.	
12.	27-10-11 Pastoor (OCSW)	Schoolzwemmen en gymzalen			Idem.	
13.	27-10-11 Pastoor (OCSW)	Debat Groningen- onderwijsstad			Er komt een discussiestuk.	
14.	27-10-11 De Vries (OCSW)	City of Talent			De uitwerking van City of Talent wordt toegezonden.	<i>Komt terug in de Discussienota Topspport.</i>
15.	27-10-11 De Vries (OCSW)	Top sporthal			De wethouder komt terug op het gesprek met het Noorderpoortcollege omtrent top sporthal.	<i>Er vinden onderhandelingen plaats.</i>
16.	27-10-11 De Vries (OCSW)	Structurele benadering sportinfra- structuur			De wethouder zoekt uit wat de mogelijkheden v.w.b. de structurele benadering van sportinfrastructuur.	
17.	27-10-11 Schroor (OCSW)	Effecten BTW- verhoging op toegangskarten			Na 1 jaar zal het College de raad informeren over eventuele effecten van de BTW-verhoging op toegangskarten naar 19%.	<i>In oktober 2012 wordt de raad geïnformeerd.</i>
18.	27-10-11 Schroor (OCSW)	Permanente ateliers			College komt hierop terug in de nieuwe Cultuurnota.	<i>Wordt in juni a.s. besproken.</i>
19.	27-10-11 Schroor (OCSW)	Stimulerings- projecten			College zal de doelstellingen verduidelijken t.a.v. Stimuleringsprojecten amateurkunst (kwalitatief goede projecten binnen het beschikbare budget) en komt hier schriftelijk op terug.	<i>Wordt meegenomen in Cultuurnota.</i>
20.	02-11-11 De Vries (OCSW)	Verhuisplannen FC Groningen			Komt terug op de plannen vanuit FC Groningen betreffende verhuizen (besluit, procedure, etc.) van het eerste trainingsveld v/d locatie Mediacentrale naar Corpus den Hoorn.	<i>Wordt meegenomen in Kaders sportieve inrichtingen.</i>

Bijlage - Lijst van moties en toezeggingen

21.	02-11-11 De Vries (OSCW)	Ontwikkelingen Verduurzaming Euroborg			Komt terug op ontwikkelingen die FC Groningen voorstaan m.b.t. verduurzaming v/d Euroborg en de omliggende gebieden.	<i>Raad ontvangt collegebrief in de 2^e deel van februari a.s.</i>
22.	02-11-11 Schroor (OSCW)	Forum			De wethouder zegt toe dat – indien commissie het wenselijk en interessant vindt – een bijzondere commissie op locatie georganiseerd kan worden, waarbij commissieleden vragen kunnen stellen aan intendant en kwartiermaker m.b.t. het plan van aanpak en andere onderwerpen.	<i>Wordt georganiseerd vóór de zomer 2012.</i>
23.	02-11-11 Pastoor (OSCW)	Techniek-educatie			Komt terug op het onderwerp van het leggen van een verbinding op het gebied van techniekonderwijs tussen VO en basisonderwijs.	
24.	28-11-11 Schroor (OSCW)	Bespreking individuele instellingen			Komt bij concept Cultuurnota uitgebreid op terug.	<i>Juni a.s.</i>
25.	28-11-11 Schroor (OSCW)	Museumvisie en Accommodatievisi e			Museumvisie en accommodatiebeleid zijn aparte onderdelen van de Cultuurnota. Wethouder komt hierop terug.	<i>Wordt meegenomen in Cultuurnota van juni a.s.</i>
26.	28-11-11 Schroor (OSCW)	Nuancen productiefunctie			Komt bij definitief advies uitgebreid op terug.	<i>Idem.</i>
27.	28-11-11 Schroor (OSCW)	Motie 'De Groningse nieuwe'			Komt hier bij de Cultuurnota op terug.	<i>Idem.</i>
28.	07-12-11 Visscher (OSCW)	Tijdpad nieuw voorstel aanvulling egalisatiereserve			Vóór de begroting volgend jaar moet er duidelijkheid zijn of de gemeente de huidige koers aanhoudt of niet.	<i>Idem.</i>
29.	07-12-11 Visscher (OSCW)	Gesubsidieerde instellingen	PvdA		Zoekt uit of momenteel gesubsidieerde instellingen zijn die een signaal afgeven (hebben afgegeven) dat zij met een eigen reserve van 2% in moeilijke financiële situatie komen.	<i>Commissie wordt in februari 2012 schriftelijk geïnformeerd.</i>
30.	07-12-11 Pastoor (OSCW)	Wubbo Ockels jr.- prijs			Bespreekt deze kwestie met de naamgever van de prijs.	
31.	07-12-11 Pastoor (OSCW)	Type sport dat in gymzalen beoefend wordt	SP		Laat onderzoeker om welke sport het precies gaat.	
32.	07-12-11 Pastoor	Tamarisk	Stadsparitij		Wordt meegenomen in haalbaarheidsonderzoek.	<i>Wordt meegenomen in het Aanvalsplan onderwijshuisvesting.</i>

Bijlage - Lijst van moties en toezeggingen

(OCSW)						
33.	07-12-11 Pastoor (OCSW)	Sporthal zuid	CU		Komt schriftelijk op terug.	
34.	07-12-11 Pastoor (OCSW)	Verhouding uitgaven – gemeentefonds en ontwikkeling reservefonds onderwijshuisvesting	PvdA en D66		Komt schriftelijk op terug.	<i>De raad wordt in februari schriftelijk geïnformeerd.</i>
35.	21-12-11 Pastoor (OCSW)	Programma en overzicht onderwijshuisvesting 2012			Op 1 februari 2012 ligt er een stappenplan en in april 2012 kan de commissie het aanvalsplan onderwijshuisvesting bespreken.	
36.	01-02-12 Schroor (OCSW)	Samenwerking Kunstcentrum en Muziekschool	PvdA		Vóór de zomer komt er een debat omtrent de fusie Kunstencentrum en Muziekschool. Hoopt dat het stuk in april in het college behandeld wordt.	
37.	01-02-12 Schroor (OCSW)	Toegankelijkheid Forum			V.w.b. de toegankelijkheid van het Forum voor gehandicapten: komt schriftelijk op terug.	
38.	01-02-12 Schroor (OCSW)	Toegankelijkheid Informatiecentrum			V.w.b. de toegankelijkheid van het informatiecentrum: komt terug op de mogelijkheden en de kosten.	
39.	01-02-12 Schroor (OCSW)	Tweede tranche bezuinigingen MartiniPlaza			Wordt uitgesteld tot november 2012. Na overleg met MartiniPlaza bespreekt de wetouder met commissie de mogelijkheid van het realiseren van deze bezuinigingsopgave. Mocht de raad met deze plannen instemmen dan wordt de mogelijkheid van juridisch terugvorderen uitgesloten! Dit komt z.s.m. in de vorm van een raadsvoorstel terug.	
40.	01-02-12 Visscher	Kademota 'Samen Gezond in Stad'			Zegt toe de concrete suggesties m.b.t. Kademota 'Samen gezond in stad' mee te nemen in het uitvoeringsprogramma dat april 2012 komt.	
41.	01-02-12 De Vries (OCSW)	Vergroening Euroborg			De raad(scommissie) krijgt nadere informatie m.b.t. vergroening van de Euroborg.	

Bijlage - Lijst van moties en toezeggingen

42.	01-02-12 De Vries (OCSW)	Renovatie atletiekbaan		De raad(scommissie) ontvangt een raadsvoorstel betreffende renovatie van de atletiekbaan (na akkoord college).	
43.	01-02-12 Pastoor (OCSW)	Integraal Toezicht Jeugdzaken		Integraal Toezicht Jeugdzaken gaat een levenslooptraject in kaart brengen. De wethouder komt hier na een aantal maanden op terug met de resultaten van het onderzoek en vervolgstappen.	
44.	01-02-12 Pastoor (OCSW)	Kinderactiviteiten		Bij de evaluatie maakt de wethouder het bereikte percentage doelgroepkinderen inzichtelijk.	
45.	15-02-12 Pastoor (OCSW)	SLA en juridisch eigendom (O2G2)		Gaat z.s.m. in gesprek met O2G2 over SLA en juridisch eigendom. Komt hierop terug.	
46.	15-02-12 Pastoor (OCSW)	Doorbetaling aan bijzonder onderwijs		Is momenteel in gesprek met bijzonder onderwijs. Komt hierop terug.	
47.	15-02-12 Schroor (OCSW)	Onderzoek gemeentesecretaris n.a.v. problematiek GM		Komt terug op resultaten onderzoek (oplossing) van gemeentesecretaris over financiële relatie gemeente – diverse instellingen n.a.v. de GM-problematiek.	
48.	15-02-12 Schroor (OCSW)	Procedures omtrent de RvT GM		Commissie krijgt brief vóór de Raad van 22 februari.	
49.	15-02-12 De Vries (OCSW)	Revitalisering GM		Deze/volgende week ontvangt commissie een brief met nadere concretisering van contracten, planning en projectkosten revitalisering GM.	

Bijlage - Lijst van moties en toezeggingen

B. INITIATIEFVOORSTELLEN

Nr.	Datum collegelid dienst	Indiener(s)	Titel en dictum	Opmerkingen
3.	22-06-11 De Vries (OCSW)	ChristenUnie	<p>De pas erin!</p> <ul style="list-style-type: none"> onderzoek te doen naar de haalbaarheid van de Sportpas voor jongeren in de leeftijd van 12 – 18 jaar als voortzetting van de sportstimulering na de basisschool, naar Utrechts model en toegesneden op de Groningse situatie, en als middel om op laagdrempelige wijze in aanraking te komen met het sportaanbod in de stad. Bij het onderzoek dient te worden betrokken de vraag in hoeverre invoering van de Sportpas mogelijk is en gedekt kan worden uit de sportstimuleringsmiddelen zonder dat dit ten koste gaat van het sportstimuleringsbeleid dat de gemeente met Bslim2 heeft ingezet 	<p><i>schriftelijke reactie college:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>preadvies 07/06/11</i> <p><i>De raad wordt in mei schriftelijk geïnformeerd.</i></p>
4.	30-11-11 Schroor (OCSW)	PvdA	<p>Crowdfunding</p> <ul style="list-style-type: none"> de haalbaarheid te (laten) onderzoeken van een online crowdfunding platform toegesneden op de Groningse situatie, daarbij gebruikmakend van het succesvolle voorbeeld van Amstertdam – en de raad hier uiterlijk in het voorjaar 2012 over te rapporteren 	<p><i>Wordt behandeld in de commissie van 9 mei.</i></p>
5.	21-12-11 Pastoor (OCSW)	GroenLinks	<p>Een plek voor jongeren</p> <ul style="list-style-type: none"> het college te verzoeken een voorstel uit te werken, in overleg met zoveel mogelijk jongerenorganisaties, om te komen tot een fysieke plek waar die jongerenorganisaties de ruimte en de mogelijkheden hebben om hun activiteit uit te voeren en uit te breiden en samen te werken; het college te verzoeken om binnen zes maanden dit voorstel voor een plek voor jongeren voor te leggen aan de Raad. 	<p><i>Wordt behandeld in de commissie van 20 juni a.s.</i></p>

Bijlage - Lijst van moties en toezeggingen

C. OPENSTAANDE MOTIES

Nr.	Datum	Indiener(s)	Motie	Opmerking
1.	30-06-10 Pastoor (OCSW)	GL, PvdA, CU, SP	<p>Motie Convenant Alcoholvrije scholen</p> <ul style="list-style-type: none"> • bij het uitvoeren van het project alcoholbewuste school initiatief nemen om te komen tot convenant tussen gemeente en schoolbesturen om onderwijs alcoholvrij te maken 	<p>Wordt betrokken bij bespreking resultaten Jeugpelling met schoolbesturen (collegebrief 9/7/10)</p> <p>Beantwoord in brief over moties 26/5/11 (o.m. predicaat alcoholbewuste school)</p>
2.	30-06-10 Pastoor (OCSW)	D66, GL, PvdA	<p>Motie Onderwijsstad</p> <ul style="list-style-type: none"> • discussie met raad voorbereiden over nieuwe regierol gemeente i.r.t. verzelfstandiging O.O. • plan van aanpak maken om Groningen deze collegeperiode tot dé onderwijsstad van Nederland te maken • inrichting Vensterscholen op korte termijn evalueren 	<p>Betrokken bij voorbereiding nieuwe nota Integraal Jeugd beleid (collegebrief 9/7/10)</p> <p>Cie. 10/5: komt bij nader inzien toch apart</p> <p>Brief moties 26/5/11: evaluatie wordt voorbereid.</p> <p>Wordt apart behandeld. Evaluatie vensterscholen staat op de LTA.</p>
3.	24-11-10 Pastoor (OCSW)	PvdA	<p>Motie Vierde kindertuin voor NDE</p> <ul style="list-style-type: none"> • Een bedrag van 150.000 euro structureel in te zetten tbv aanleg en beheer kindertuin voor NDE in Stadspark • College verzoeken met voorstel voor dekking te komen 	<p>Eerste kwartaal voorstel en dekking (brief moties 9/12/10)</p> <p>Brief moties 26/5/11: wordt betrokken bij verdeling middelen nieuw beleid</p> <p>Uitgevoerd. Voorstel: afvoeren!</p>

Bijlage - Lijst van moties en toezeggingen

4.	24-11-10 Pastoor (OCSW)	GL, SP, PvdA, CU, D66	<p>Motie Randvoorwaarden afschaffen schoolzwemmen</p> <ul style="list-style-type: none"> • De bezuiniging op het schoolzwemmen pas daadwerkelijk te realiseren wanneer er een sluitende vangnetregeling is en wanneer duidelijk is op welke manier de vrijvallende uren kunnen worden ingevuld • Bij het vormgeven van de vangnetregeling als uitgangspunt te nemen dat voor ouders van kinderen die nog niet kunnen zwemmen financiële belemmeringen om aan de regeling deel te nemen zoveel mogelijk worden beperkt of weggenomen • Deze randvoorwaarden te verwerken in plan van aanpak begin 2011 	<p><i>Begin 2011</i></p> <p><i>Brief moties 26/5/11: taakstelling ingeboekt voor 2013, dus consequenties v.a. schooljaar 2012/2013; voorstel volgt eind 2011.</i></p> <p><i>Voorstel komt in januari 2012.</i></p> <p><i>Wordt uitgesteld i.v.m. ongeval betrokken ambtenaar!</i></p>
5.	24-11-10 Pastoor (OCSW)	GL, CU	<p>Motie Laaggeletterdheid</p> <ul style="list-style-type: none"> • De raad op de hoogte te houden van de stand van zaken rond het aanvalsplan laaggeletterdheid • De raad tijdig te informeren wanneer budget ontbreekt om activiteiten uit plan uit te voeren 	<p><i>Raad wordt jaarlijks op hoogte gehouden via gemeenterekening (brief moties 9/12/10)</i></p>
6.	24-11-10 Pastoor (OCSW)	GL, PvdA, CU	<p>Motie Wubbo Ockels prijs</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bij discussie over techniek- en duurzaamheidsonderwijs een goede organisatie van de Wubbo Ockels prijs te betrekken en zonodig aanvullende voorstellen te doen om een duurzaam goede invulling van organisatie van prijs mogelijk te maken 	<p><i>Betrokken bij voorstel techniekeducatie.</i></p> <p><i>Is apart onderdeel geworden. Komt terug vóór de zomer 2012.</i></p>
7.	24-11-10 De Vries (OCSW)	GL, D66	<p>Motie Sportief inrichten openbare ruimte</p> <ul style="list-style-type: none"> • Onderzoeken of bijv. in Noorderplantsoen, Stadspark, Zernike Campus en Hoornsemeer hardloofaciliteiten kunnen worden ingericht • In voorjaar voorstel te doen voor aanleggen hiervan 	<p><i>Bevindingen onderzoek in voorjaarsbrief 2011 (brief moties 9/12/10)</i></p> <p><i>Brief moties 26/5/11: vooralsnog niet nodig, komt terug bij rekening 2011</i></p> <p><i>Wordt meegenomen in Kadern sportieve inrichtingen.</i></p>
8.	24-11-10 De Vries (OCSW)	S&S, CDA, VVD	<p>Motie Druk op sportaccommodaties</p> <ul style="list-style-type: none"> • Voor voorjaarsdebat 2011 te komen met actueel beeld van druk op sportaccommodaties en de evt. met het oplossen van deze druk gepaarde kosten 	<p><i>Bij voorjaarsbrief komt college met actueel beeld (brief moties 9/12/10)</i></p> <p><i>Actueel beeld opgenomen in brief over moties 26/5/11</i></p>

Bijlage - Lijst van moties en toezeggingen

9.	24-11-10 Schroor (OCWS)	SP, VVD	Motie Nationaal Historisch Museum <ul style="list-style-type: none"> • Serieus te onderzoeken wat mogelijkheden zijn om samen te werken met dan wel een plek te bieden aan het Nationaal Historisch Museum in het Groninger Forum 	De raad wordt in juni a.s. schriftelijk geïnformeerd. Wethouder zegt in LTA-overleg toe om voor 11 mei hier schriftelijk op terug te komen Brief 4 mei: meenemen bij Forumvisie Brief moties 26/5/11: er is contact gelegd met NHM
10.	30-03-11 Schroor (OCWS)	CU, CDA, Stadsp.	Motie Familiebibliotheek in de Wijert <ul style="list-style-type: none"> • op korte termijn, uiterlijk binnen een half jaar, te komen met een voorstel tot passende huisvesting voor de familiebibliotheek in de Wijert 	Er komt een revitaliseringsoplossing. Voorstel komt in tweede kwartaal 2012 en vóór de zomer wordt hiermee van start gegaan.
11.	30-03-11 Schroor (OCWS)	D66, S&S, PvdA	Motie 'Omdat de veldspelers de doelpunten moeten maken' (popvisie) <ul style="list-style-type: none"> • bij het uitvoeren van de popvisie het veld de ruimte te geven om zich verder te ontwikkelen • zich vooral faciliterend op te stellen hierbij • voortdurend intensief met het pop-veld te overleggen over het in uitvoer brengen van deze popvisie 	Komt in Calluarnota terug.
12.	30-03-11 Schroor (OCWS)	D66, PvdA	Motie 'Duiden van een visie' (popvisie) <ul style="list-style-type: none"> • de beleidsmatige aspecten van de popvisie vooral als beschrijvend te beschouwen en voorgenomen beleid mee te nemen als intentie richting de behandeling van de nieuwe cultuurnota 2012-2016 • conform deze raadsuitspraak om te gaan met het in uitvoering brengen van hetgeen in de popvisie is neergelegd 	Idem.
13.	25-05-11 Schroor (OCWS)	VVD, PvdA, CDA, S&S	Motie 'Investeren in Groningen' <ul style="list-style-type: none"> • in de forumvisie en het aangepaste bedrijfsplan meenemen dat het wenselijk is dat van de 2,5 miljoen euro jaarlijkse exploitatiesubsidie een aanzienlijk deel wordt besteed in Groningen stad en regio voor zover mogelijk binnen wettelijke kaders 	Brief moties 26/5/11: er is contact gelegd met NHM
14.	29-06-11 Pastoor (OCWS)	PvdA, D66, GL, CU	Motie 'Onderwijshuisvesting op orde' <ul style="list-style-type: none"> • dat er een aanvalsplan Onderwijshuisvesting op orde moet worden opgesteld door college ism schoolbesturen > onderwijshuisvesting tussen 2011-2018 op niveau dat past bij ambitie 'Onderwijsstad van NL' (aspecten: binnenklimaat, duurzaamheid/energie, akoestiek/lichtinval, 	Voor 1 november 2011 Collegebrief 14/7: motie sluit aan bij HFP: aanvalsplan voor 1 november lukt niet, wordt in de loop van 2012

Bijlage - Lijst van moties en toezeggingen

				ruimte voor bewegingsonderwijs); aanvalsplan + dekkingsvoorstel gereed op 1 november 2011				<i>In april stappenplan en in mei- aanvalsplan. Collegebrief 14/7: oktober 2011 gezamenlijke bijeenkomst O&W / W&I hierover. Collegebrief 5 jan. 2012: Drie decentralisaties op het gebied van werk, jeugdzorg en AWBZ begeleiding. Behandeld in de raadscommissie W&I van 18 jan. jl. Voorstel: dit gedeelte afvoeren.</i>
15.	29-06-11 Visscher (OCsw)	SP		Motie AWBZ <ul style="list-style-type: none"> • met voorstellen te komen voor besteding van rijksmiddelen voor organiseren van nieuwe Wmo-voorzieningen ipv AWBZ-zorg, en raad vroegtijdig en nauw te betrekken bij ontwikkeling van beleid op dit vlak • binnen enkele maanden voorstel over organisatie van die betrokkenheid 				
16.	29-06-11 Pastoor (OCsw)	D66, Stadspartij		Motie Extra impulsen voor vensterschool <ul style="list-style-type: none"> • bij het opstellen van de begroting 2012 ook in financiële zin rekening te houden met de a.s. evaluatie van de vensterscholen en de nieuwe impulsen die hierop kunnen volgen 			<i>Begroting 2012 Collegebrief 14/7: evaluatie Vensterscholen pas in 2012 afgerond, dan ook duidelijk of er nieuwe impulsen nodig zijn</i>	
17.	29-06-11 Pastoor / De Vries (OCsw)	D66, GL, VVD, S&S, CDA		Motie Kinderopvang en sport <ul style="list-style-type: none"> • plan van aanpak opstellen om te stimuleren dat nog meer kinderopvangorganisaties sportactiviteiten gaan aanbieden, de samenwerking tussen k.o.-organisaties en sportverenigingen te stimuleren en k.o.-organisaties te stimuleren gebruik te maken van projectsubsidie en te ondersteunen bij de aanvraag daarvan 			<i>Komt terug in de commissie van 9 mei. Collegebrief 14/7: L.b.v. integrale opzet gaat men in overleg met betrokkenen; opzet naar verwachting najaar 2012 afgerond Er komt een discussienota in april a.s.</i>	
18.	20-07-11 Pastoor (OCsw)	CDA, GL, D66, Stadspartij, VVD		Motie Driebondschool <ul style="list-style-type: none"> • te onderzoeken in hoeverre de gemeente een bijdrage kan leveren aan de verbetering van de functionaliteit en kwaliteit van de Driebondschool en daarover de raad te rapporteren voor progr/overzicht onderwijshuisv. 2012 			<i>Wordt uitgewerkt in brief/audendum bij het raadsvoorstel Programma en overzicht onderwijshuisvesting 2012. Uitgevoerd. Voorstel:</i>	

Bijlage - Lijst van moties en toezeggingen

				<i>afvoeren!</i>
19.	20-07-11 Schroor (OCSW)	D66	<p>Motie Meer zicht op het museum</p> <ul style="list-style-type: none"> samen met het Groninger Museum tot afspraken te komen over versterkte positie gemeente bij bedrijfsvoering van museum, en een versterkte positie van gemeente in RvT van museum hierbij in overweging te nemen 	<p>Wordt besproken tijdens extra vergadering van 15 februari a.s.</p> <p>Voorstel: afvoeren!</p> <p>Voor de begroting 2012</p> <p>Wordt besproken tijdens extra vergadering van 15 februari a.s.</p> <p>Voorstel: afvoeren!</p> <p>Voor 22 augustus...</p> <p>Kunstwerken zijn gereed!</p> <p>Voorstel: afvoeren!</p>
20.	20-07-11 Schroor (OCSW)	CDA, VVD, S&S	<p>Motie Plan van aanpak Groninger museum</p> <ul style="list-style-type: none"> een plan van aanpak op te stellen waarin zorgvuldigere wordt ingespeeld op de te verwachten financiële risico's en de raad hierover voor de begroting te rapporteren 	
21.	20-07-11 Schroor (OCSW)	Stadspartij	<p>Motie Muurkunstwerken Oosterparkwijk</p> <ul style="list-style-type: none"> deze onvangbare kunstwerken te redden de mogelijkheden te onderzoeken en zich in te zetten voor de sloop aanvangt op 22 augustus een financiële dekking voor het verplaatsen van deze kunstwerken te vinden 	
22.	09-11-11 Schroor (OCSW)	S&S, CU	<p>Motie Onderhoud Kruithuis en Stadschouwburg</p> <ul style="list-style-type: none"> te onderzoeken wat de precieze kosten zijn en de uiterlijke uitvoeringstermijn van het benodigde onderhoud van het Kruithuis en de Stadschouwburg de bevindingen van dit onderzoek voor de vaststelling van de Kadernota Cultuur presenteren aan de raad 	<p>College legt een separaat voorstel aan de Raad voor over de positie van het Kruithuis in het kader van de nieuwe Cultuurnota.</p> <p>College zal de raad – voorafgaand aan de vaststelling van de Cultuurnota separaat informeren over het thema (onderhoud) casco van de Stadschouwburg.</p> <p>Wordt nee genomen in Cultuurnota.</p>
23.	09-11-11 Pastoor (SoZaWe)	CU, S&S, VVD, Stadspartij, CDA, PvdA	<p>Motie Ontschotting fondsen armoedebestrijding bij kinderen</p> <ul style="list-style-type: none"> het jeugdportfonds, de Stichting Leergeld, het mentorenproject van Humanitas en de pe-regeling voor minima financieel te ontschotten 	
24.	09-11-11 Visscher	CU, GroenLinks	<p>Motie Jongeren en alcohol</p> <ul style="list-style-type: none"> het College verzoeken een vervolg te schrijven op de nota 'Aanpak 	<p>In het uitvoeringsplan Gezonder Zorgen III zal et</p>

Bijlage - Lijst van moties en toezeggingen

(HVD)		overmatig alcoholgebruik jongeren', gebaseerd op een duidelijke visie en integrale aanpak	<p>• het College vragen een actieve lobby richting de rijksoverheid te voeren voor de komst van een polikliniek voor jeugd en alcohol (alcoholpoli) naar Groningen, ter voorkoming en bestrijding van alcoholschade bij jongeren</p>	<p>tegensaan van alcoholgebruik onder jongeren een nadrukkelijk speerpunt zijn.</p> <p>College zal op korte termijn in gesprek gaan met de ziekenhuizen en komt hier in maart 2012 schriftelijk op terug.</p>
25.	09-11-11 De Vries (OCSW)	D'66, VVD, Stadspartij	<p>Motie Nationale Sportweek@Groningen</p> <ul style="list-style-type: none"> • vanaf volgend jaar, jaarlijks deel te nemen aan de Nationale SportWeek • de Nationale SportWeek samen met lokale sportaanbieders en andere partners vorm te geven en na afloop te evalueren • te onderzoeken of het haalbaar is om in deze collegeperiode een opening of sluiting van de Nationale SportWeek te organiseren, zodanig dat het een landelijke uitstraling heeft, en de raad hierover te informeren 	<p>College zal voor het volgend jaar samen met lokale sportaanbieders en andere partners proberen vorm te geven aan de Nationale Sportweek en dit jaarlijks te continueren.</p> <p>College is overigens in gesprek met de landelijke organisatie van de Nationale Sportweek om uit te zoeken of en wanneer het haalbaar is de opening/sluiting in Groningen te organiseren.</p> <p>De raad krijgt in mei een collegebrief met verslag.</p>
26.	09-11-11 De Vries (OCSW)	CDA, GroenLinks, PvdA, D'66, S&S	<p>Motie De openbare ruimte als sportaccommodatie</p> <ul style="list-style-type: none"> • op de site van de gemeente een overzicht te publiceren van alle openbare ruimte die voor sport en spel gebruikt kan worden (van trapveldje tot looproute) • hierbij een lijst met paden en wegen te publiceren waar in een bepaalde periode onderhoud wordt gepleegd (zodat deze buiten de onderhoudsperiode veilig door wielrenners, skeelers en skaters benut kunnen worden) • deze lijst zo vaak als nodig te updaten 	<p>Wordt meegenomen in Kaders sportieve inrichtingen in november a.s.</p>
27.	09-11-11 De Vries (OCSW)	CDA, S&S, PvdA, D'66, GroenLinks	<p>Motie Verenigen maken de sport</p> <ul style="list-style-type: none"> • een gericht klanttevredheidsonderzoek te houden onder alle verenigen die gebruik maken van gemeentelijke sportaccommodaties (hallen, velden 	<p>College voert jaarlijks klanttevredheidsonderzoek onder besturen en de leden</p>

Bijlage - Lijst van moties en toezeggingen

				<p>e.d.) en deze rapportage in april 2012 ter beschikking te stellen van de raad de verenigingen daarna mee te nemen in de reguliere klanttevredenheidsonderzoeken van de sportaccommodaties en raad op de hoogte te brengen van de uitkomsten hiervan</p> <ul style="list-style-type: none"> • 	<p>van sportverenigingen. Daarbij wordt jaarlijks keuze gemaakt in soort sportaccommodatie.</p> <p>Voor 2012 worden gebruikers van alle sporthalen bevestigd. Eind 2012 worden de eerste resultaten van de onderzoeken gepresenteerd.</p>
28.	09-11-11 Pastoor (OCSW)	SP, CU, GroenLinks, PvdA	<p>Motie Campus Diep</p> <ul style="list-style-type: none"> • binnen de bestaande middelen geld te vinden voor het project Bibabon en een dekkingvoorstel hiervoor aan de raad voor te leggen 	<p>College zal zorgen voor de financiering van het project Bibabon in 2012.</p> <p>Dit wordt gedeelt in 2012 uit het participatiebudget.</p> <p>Voorstel: afvoeren!</p>	
29.	30-11-11 Schroor OCSW	PvdA, GroenLinks	<p>Motie Forum: Opdracht voor de Intendant</p> <ul style="list-style-type: none"> • Programma van eisen, aangevuld met een plan van aanpak voor het vervolg, ter besluitvorming aan de Raad voor te leggen uiterlijk 1 mei 2012 		
30.	21-12-11 Visscher (OCSW)	GroenLinks, CDA, Stadspartij, ChristenUnie	<p>Motie voortzetting Perspectief voor AMV-ers</p> <ul style="list-style-type: none"> • het project Perspectief van VluchelingenWerk voort te zetten, in lijn met de aangenomen motie tijdens het voorjaarsdebat en de benodigde middelen te dekken uit het daarvoor bestemde budget voor noodopvang asielzoekers 	<p>Commissie wordt hier schriftelijk over geïnformeerd.</p>	
31.	21-12-11 Schroor (RO/EZ)	VVD, CDA	<p>Motie 'informatiecentrum drempelvrij'</p> <ul style="list-style-type: none"> • het informatiecentrum dusdanig aan te passen dat het ook volledig toegankelijk is voor mensen in een rolstoel en mensen die slecht trap kunnen lopen 	<p>Raad krijgt brief.</p>	

Raadsvoorstel - Investeringsregeling sport

Raadsvoorstel



Datum raadsvergadering	13-01-2012	Registratienr.	OS 12.2910020
Raadscommissie	Onderwijs en Welzijn	Datum B&W besluit	07-02-2012
Datum raadscommissie	07-03-2012	Portefuillehouder	F. de Vries
Publiciteit		Steller	P.M. Gerrits
Bijlagen	1	Telefoon	6056
		E-mail	peter.gerrits@groninge n.nl

Onderwerp

Investeringsregeling sport

Concept raadsbesluit

De raad besluit:

- I. een krediet van € 93.725,-- beschikbaar te stellen voor leningen aan:
 - Groninger Cricket en Hockeyclub € 27.227,--
 - Voetbalvereniging PKC '83 - 27.227,--
 - Voetbalvereniging Be quick 1887 - 12.044,--
 - Stichting SET - 27.227,--
- II. de gemeentebegroting dienovereenkomstig te wijzigen.

Aanwijzingen: status, deadline, visietrommel

Afgehandeld en naar archief Paraaf Datum Classificatienr.

Raadsvoorstel - Investeringsregeling sport

-2-

Publiekssamenvatting

Het college kan aan sportverenigingen leningen verstrekken voor nieuwbouw, renovatie of groot onderhoud van clubgebouwen en kleedaccommodaties. In 2011 en 2012 hebben vier aanvragers een beroep gedaan op deze regeling "Investeringsregeling in clubgebouwen en sportmaterialen". De aanvragers zijn GCHC, PKC '83, Be Quick 1887 en Stichting SET (samenwerkingsverband van drie tennisclubs). De leningen zijn een bijdrage aan de financiering van vier grotere investeringen. Het gaat om twee renovatieprojecten, één nieuwbouwproject en een project dat beide kenmerken heeft. Het college is voornemens deze leningen te verstrekken als de raad daarvoor het benodigde krediet beschikbaar stelt.

Voorgesteld besluit

De raad besluit:

- I. een krediet van € 93.725,-- beschikbaar te stellen voor leningen aan:
 - Groninger Cricket en Hockeyclub € 27.227,--
 - Voetbalvereniging PKC '83 - 27.227,--
 - Voetbalvereniging Be quick 1887 - 12.044,--
 - Stichting SET - 27.227,--
- II. de gemeentebegroting dienovereenkomstig te wijzigen.

Inleiding

In 2011 en 2012 hebben vier sportorganisaties leningen aangevraagd voor investeringsprojecten. Het betreft drie sportverenigingen en een samenwerkingsverband van drie tennisclubs. Enkele aanvragen voldeden aanvankelijk niet aan de criteria (onvolledige indiening, niet-sluitende begroting). Dat heeft voor enige vertraging in de afhandeling gezorgd. Het gaat om:

	GCHC	PKC '83	Be Quick	St. SET	Totaal
Leningbedrag	27.227	27.227	12.044	27.277	93.725
Looptijd (jr).	15	15	15	15	
Rentepercentage	4,000	4,000	4,000	4,000	
Rentebedrag	1.089	1.089	482	1.089	3.749
Aflossing	<u>1.815</u>	<u>1.815</u>	<u>803</u>	<u>1.815</u>	<u>6.248</u>
Totaal (1e jaar)	2.904	2.904	1.285	2.904	9.997
50% van de rente	<u>-545</u>	<u>-545</u>	<u>-241</u>	<u>-545</u>	<u>-1.876</u>
Saldo lasten voor aanvrager	2.359	2.359	1.044	2.359	8.121

Genoemde verenigingen hebben aanvragen ingediend die nu aan alle voorwaarden van de regeling voldoen en informatie bevatten over de voorgenomen investering en de start van de bouw- of renovatiewerkzaamheden. Ook hebben de aanvragers meerjarenramingen ingediend waaruit blijkt dat zij de structurele lasten kunnen dragen. Het college is voornemens de leningen te verstrekken mits uw raad de benodigde kredieten beschikbaar stelt. Daarnaast zijn aan betrokken aanvragers subsidies verleend (valt onder mandaat van de dienst OCSW).

Beoogd resultaat

De leningen zijn een bijdrage voor de instandhouding c.q. de verbetering van de clubaccommodaties van de betrokken verenigingen.

Raadsvoorstel - Investeringsregeling sport

-3-

Kader

De leningen worden verstrekt op grond van paragraaf 5.2 van de Nadere regels bij de Algemene subsidieverordening 2011 gemeente Groningen. Deze paragraaf voorziet in de verstrekking van de hier bedoelde leningen. De regeling staat open voor sportverenigingen. Eén van de aanvragers is een stichting. Het betreft in dit geval een samenwerkingsverband van drie sportverenigingen (tennisclubs); slechts het samenwerkingsverband heeft als rechtsvorm de stichting. De lening aan deze stichting SET is echter bedoeld voor investeringen in een gezamenlijk op te richten clubgebouw van de tennisverenigingen.

Argumenten/afwegingen

De leningen dragen bij aan de financieringsbehoefte van de betrokken verenigingen. Alle aanvragers en hun aanvragen voldoen aan de criteria die gelden om voor de lening in aanmerking te komen.

Maatschappelijk draagvlak/participatie

Met deze leningen worden de sportverenigingen mede in staat gesteld de noodzakelijke investeringsbehoefte uit te voeren. Het grootste deel van de financieringsbehoefte wordt echter op andere wijze gedekt. Zie hiervoor de bijlage.

Financiële consequenties

Naast de verstrekking van leningen verleent het college op grond van dezelfde regeling subsidie voor de bouwwerkzaamheden (valt onder mandaat van de dienst OCSW). Daarnaast verstrekt het college subsidie voor de rentelasten door een korting te verlenen van 50% op het rentetarief van de te verstrekken leningen.

Aanvragers en de gemeente betalen ieder de helft van de rentelasten van deze leningen.

Dit is conform de betreffende regeling. De bevoegdheid om de leningen te verstrekken ligt bij het college terwijl de bevoegdheid om het benodigde krediet beschikbaar te stellen bij uw raad ligt.

De totale rentelasten van deze leningen bedragen jaarlijks € 3.749,-.

50% van dit bedrag (€ 1.875,-) wordt ten laste gebracht van het deelprogramma 0.5.1 – Sportieve infrastructuur.

Begrotingswijziging:

Begrotingswijziging 2012

Subsidie en lening

Betrokken dien(en)	OCSW
Raadsvoorstel	Subsidie en lening voor investering in nieuwbouw en renovatie van clubgebouwen van GCHC, PKC '83, Be Quick 1887 en St. SET
Structureel/incidenteel	S
Soort wijziging	Investeringskrediet

Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Dotatie reserve	Onttrekk. reserve	Saldo
0.5.1 - Sportieve infrastructuur	4	4	0	0	0	0
Totale begrotingswijziging						

Beschikbaar te stellen kredieten

Investeringskrediet (lening)	93.725
Totale kredieten	93.725

Raadsvoorstel - Investeringsregeling sport

-4-

Toelichting op financiële begrotingswijziging (zowel lasten- als batenzijde).

De lasten en baten worden beide met 4 duizend verhoogd. Dit betreft de te betalen rente met daartegenover de rentevergoeding van de sportverenigingen als bate.

Realisering en evaluatie

Zodra uw raad de benodigde kredieten beschikbaar heeft gesteld, zullen de leningovereenkomsten met betrokken partijen worden afgesloten. Op de bijlage vindt u een overzicht van de data waarop met de bouwwerkzaamheden wordt begonnen.

Communicatie

Aangezien het gaat om de verstrekking van leningen en subsidies die al in een eerder stadium zijn verstrekt, bevat het voorstel onvoldoende nieuwswaarde voor een persbericht. Met betrokken partijen zal worden overlegd over publiciteit bij of na oplevering.

Raadsvoorstel - Investeringsregeling sport

Bijlage

Overzicht aanvragen

<i>Aanvrager</i>	<i>Soort plan</i>	<i>Kosten</i>	<i>Start bouw</i>	<i>Lening</i>	<i>Inv. regl.</i>
1. GCHC	Renovatie	€ 450.000	2011	27.227	2012
2. PKC '83	Nwb./renov.	€ 96.000	2012	27.227	2012
3. Be Quick 1887	Renovatie	€ 40.145	2012	12.044	2012
4. St. SET	Nieuwbouw	€ 450.000	2012	27.227	2012

1. GCHC - € 27.227

De Groninger Cricket en Hockey Club (**GCHC**) is een studentenvereniging en gevestigd aan het Blauwborgje 24 in Groningen. De vereniging doet een beroep op de regeling vanwege de nieuwbouw van hun clubhuis. De reden voor nieuwbouw op een nieuwe locatie is dat het Sportcentrum van de RUG en Hanze de locatie waar zich momenteel het hockeyveld en het clubgebouw bevinden een andere functie heeft gegeven. De geraamde investeringskosten bedragen in totaal € 546.208. Op basis van de regeling is het college voornemens een lening van € 27.227 (het maximum) te verstrekken mits uw raad het benodigde krediet beschikbaar stelt.

2. PKC '83 - € 27.227

De Peizerweg de Kring Combinatie (**PKC**) is een voetbalvereniging, gevestigd aan de Peizerweg 100. De vereniging heeft vergevorderde plannen om hun clubaccommodatie grondig te renoveren. De vloeren van de kantine en de kleedruimtes moet worden vernieuwd. De totale renovatiekosten bedragen € 96.000. Op basis van de regeling is het college voornemens een lening van € 27.227 (het maximum) te verstrekken mits uw raad het benodigde krediet beschikbaar stelt.

3. Be Quick - € 12.044

De voetbalvereniging **Be Quick 1887** heeft in 2011 ingestemd met het laten aanbrengen van een geheel vernieuwde dakconstructie met dakisolatie bij het kleed- annex clubgebouw op het stadion de Esserberg, Rijksstraatweg 16. Het clubgebouw is eigendom van Be Quick en de kleedaccommodaties van de gemeente. Naast het deel van de totale kosten dat de gemeente Groningen heeft bekostigd vraagt Be Quick voor het deel van de totale kosten welke voor haar rekening komen (€ 40.145,-) een lening. Op basis van de regeling is het college voornemens een lening te verstrekken van € 12.044,-, mits uw raad het bijbehorend krediet beschikbaar stelt.

4. Stichting SET - € 27.227

De stichting exploitatie tennishuisje (**SET**), een overkoepelende stichting namens de tennisverenigingen T.C. Veracket, Groninger Studenten Tennisclub en TC Albertus Magnus zijn voornemens een nieuw clubgebouw te bouwen op sportpark Paddepoel aan het Blauwborgje 16 dat voldoet aan de huidige bouwvereisten en de gezamenlijke gebruikswensen. De totale kosten van sloop en nieuwbouw worden begroot op € 450.000,-. Op basis van de regeling is het college voornemens de stichting SET een lening te verstrekken van € 27.227,-, mits uw raad het bijbehorend krediet beschikbaar stelt.

Raadsvoorstel - Investeringskredieten MIP 2012

Raadsvoorstel



Datum raadsvergadering 24-01-2012
Raadscommissie Onderwijs en Welzijn
Datum raadscommissie 07-03-2012
Publiciteit Persbericht PB
Bijlagen 0

Registratienr. WSR 12.2925783
Datum B&W besluit
Portefeuillehouder Frank de Vries
Steller E Brakel
Telefoon 6306
E-mail e.brakel@wsr.groninge
n.nl

Onderwerp

ophalen investeringskredieten MIP 2012

Concept raadsbesluit

De raad besluit:

- I. een investeringskrediet van 61 duizend euro beschikbaar te stellen voor het herstel van het natuurgrasveld op sportpark de Kring;
- II. de kapitaallasten van het krediet ad 8 duizend euro te dekken uit de exploitatie;
- III. een investeringskrediet van 252 duizend euro beschikbaar te stellen voor het vervangen van het kunstgrasveld op sportpark Vinkhuizen I;
- IV. de kapitaallasten van het krediet ad 35 duizend euro te dekken uit de exploitatie;
- V. een investeringskrediet van 90 duizend euro beschikbaar te stellen voor het herbestraten rondom en tussen de bassins in van zwembad de Papiermolen;
- VI. de kapitaallasten van het krediet ad 9 duizend euro te dekken uit de exploitatie;
- VII. een investeringskrediet van 68 duizend euro beschikbaar te stellen voor het herbestraten en asfalteren in het recreatiegebied Kardingse;
- VII. de kapitaallasten van het krediet ad 6 duizend euro te dekken uit de exploitatie;
- XI. de gemeentebegroting 2012 overeenkomstig te wijzigen.

Aanwijzingen: status, deadline, visietrommel

Afgehandeld en naar archief

Paraaf

Datum

Classificatienr.

Raadsvoorstel - Investeringskredieten MIP 2012

Publiekssamenvatting

In de Meerjaren Investeringsplanning (MIP) van de Werkmaatschappij Sport en Recreatie (WSR) staan een aantal vervangingsinvesteringen opgenomen voor 2012. Zo wordt een natuurgrasveld op sportpark de Kring hersteld en zal een kunstgrasmat op sportpark Vinkhuizen I worden vervangen. Daarnaast wordt er rondom het bassins van de Papiermolen herbestraat en moet in het recreatiegebied Kardinging op een aantal plekken opnieuw worden geasfalteerd. De MIP is onderdeel van de begroting van de WSR. Deze is begin van dit jaar door de raad vastgesteld. Voor de uitvoering van de investeringsplanning is een afzonderlijk raadsvoorstel nodig. Aan de raad wordt gevraagd de bedragen hiervoor beschikbaar te stellen.

Voorgesteld besluit.

De raad besluit:

- I. een investeringskrediet van 61 duizend euro beschikbaar te stellen voor het herstel van het natuurgrasveld op sportpark de Kring;
- II. de kapitaallasten van het krediet ad 8 duizend euro te dekken uit de exploitatie;
- III. een investeringskrediet van 252 duizend euro beschikbaar te stellen voor het vervangen van het kunstgrasveld op sportpark Vinkhuizen I;
- IV. de kapitaallasten van het krediet ad 35 duizend euro te dekken uit de exploitatie;
- V. een investeringskrediet van 90 duizend euro beschikbaar te stellen voor het herbestraten rondom en tussen de bassins in van zwembad de Papiermolen;
- VI. de kapitaallasten van het krediet ad 9 duizend euro te dekken uit de exploitatie;
- VII. een investeringskrediet van 68 duizend euro beschikbaar te stellen voor het herbestraten en asfalteren in het recreatiegebied Kardinging;
- VIII. de kapitaallasten van het krediet ad 6 duizend euro te dekken uit de exploitatie;
- XI. de gemeentebegroting 2012 overeenkomstig te wijzigen.

Inleiding

In de Meerjaren Investeringsplanning van de Werkmaatschappij Sport en Recreatie zijn voor deze investeringen (2012) middelen gereserveerd. Om de uitvoering van de MIP te realiseren is een aantal investeringskredieten nodig. De raad dient de investeringskredieten voor de uitvoering van de onderhoudswerkzaamheden beschikbaar te stellen.

Een natuurgrasveld op sportpark de Kring moet hersteld worden. De draagkracht van de ondergrond is slecht (veengrond).

De afschrijvingstermijn van een kunstgrasveld op sportpark Vinkhuizen I is verlopen en het veld is in een dramatisch slechte conditie. De mat moet worden vervangen. Verder zal de sporttechnische laag worden aangepakt en moet er herbestraat worden rondom het veld/veldafscheiding.

In de Papiermolen zal worden herbestraat rondom de bassins.

In het recreatiegebied Kardinging wordt het asfalt van de Dwarsdijk uitgevuld en voorzien worden van een nieuwe deklaag. Er worden nieuwe belijningen aangebracht en de bermen worden afgewerkt. Het asfalt van het Koerspad wordt uitgevuld en voorzien van een nieuwe slijtlaag. De parkeerplaatsen moeten worden herbestraat in verband met de wortelgroei van de Elzen.

Raadsvoorstel - Investeringskredieten MIP 2012

Voor het uitvoeren van bovengenoemde onderhoudswerkzaamheden vragen wij investeringskredieten.

Beoogd resultaat

Met de uitvoering van de investeringsplanning 2012 voldoet de gemeente aan haar verplichtingen om de sportaccommodaties en recreatiegebieden veilig en heel te houden.

Kader

De raad dient de investeringskredieten voor de uitvoering van de Meerjaren Investeringsplanning 2012 beschikbaar te stellen.

Argumenten/afwegingen

De onderhoudswerkzaamheden zijn nodig om de sportaccommodaties en recreatiegebieden op peil te houden. Uitstel van vervangingswerkzaamheden kan leiden tot beschadiging van sportvelden met als resultaat onbespeelbare velden en hogere herstelkosten. Aanpak van bestrating Papiermolen en recreatiegebied Kardinghe is nodig in het kader van de veiligheid van de gebruikers.

Maatschappelijk draagvlak/participatie

Met de betrokken verenigingen op de sportparken de Kring en Vinkhuizen I is regelmatig contact over de uitvoering van de werkzaamheden.

Financiële consequenties

Begroting:

In de primitieve begroting is rekening gehouden met de kapitaallasten van deze projecten. Door voortschrijdend inzicht zijn de bedragen onderling iets veranderd. Echter het totale bedrag voor de rente en afschrijving is nu iets minder dan opgenomen in de primitieve begroting. Daarmee zijn deze investeringsprojecten financieel gedekt. Overigens worden er geen inkomsten voor deze projecten verwacht.

Omdat er geen sprake is van een begrotingswijziging tussen deelprogramma's of een lasten - baten stijging binnen een deelprogramma, hoeven alleen de investeringskredieten via deze besluitnota door uw raad ter beschikking worden gesteld.

Begrotingswijziging voor investeringskrediet

Ophalen investeringskredieten MIP 2012

Betrokken dienst(en)	OCSW
Soort wijziging	uittrekken investeringskredieten
Tijdsplanning krediet	2012

Financiële begrotingswijziging	Uitgaven	Inkomsten	Saldo
5.1 Sportieve infrastructuur:			
-Sportpark De Kring herstel natuurgras	61		-61
-Sportpark Vinkhuizen I vervangen kunstgras	252		-252
-Zwembad Papiermolen herbestraten	90		-90
-Recreatiegebied Kardinghe herbestraten & asfalt	68		-68
Totalen begrotingswijziging	471	0	-471

Raadsvoorstel - Investeringskredieten MIP 2012

Realisering en evaluatie

De onderhoudswerkzaamheden zullen zoveel mogelijk gepland worden in de (zomer)periode waarin de accommodaties niet/nauwelijks gebruikt worden. Dit wordt met de gebruikers overlegd. Voor de Papiermolen geldt dat dit na de seizoenssluiting zal zijn.

Raadsvoorstel - Ophalen investeringskrediet renovatie atletiekbaan 2012

Raadsvoorstel



Datum raadsvergadering 28-03-2012
Raadscommissie O&W
Datum raadscommissie 07-03-2012
Publiciteit
Bijlagen -

Registratienr. OS 12.2923515
Datum B&W besluit 07-02-2012
Portefeuillehouder De Vries
Steller R. Hokwerda
Telefoon 6265
E-mail rinske.hokwerda@gro
ningen.nl

Onderwerp

Ophalen investeringskrediet renovatie atletiekbaan 2012

Concept raadsbesluit

De raad besluit:

- I. een investeringskrediet van 700 duizend euro beschikbaar te stellen voor de renovatie van de atletiekbaan;
- II. de kapitaallasten ad 96 duizend euro te dekken uit de reeds in de primitieve begroting gereserveerde middelen;
- III. de kosten van het onderhoud ad 120 duizend euro te dekken uit de in de begroting hiervoor gereserveerde middelen;
- IV. de gemeentebegroting 2012 dienovereenkomstig te wijzigen.

Aanwijzingen: status, deadline, visietrommel

Afgehandeld en naar archief

Paraaf

Datum

Classificatienr.

Raadsvoorstel - Ophalen investeringskrediet renovatie atletiekbaan 2012

-2-

Publiekssamenvatting

De atletiekbaan in het Stadspark is toe aan renovatie. Vanuit de Meerjaren Investeringsplanning (MIP) van de Werkmaatschappij Sport en Recreatie zijn hiervoor middelen gereserveerd. Tevens is in de Meerjaren Onderhoudsplanning (MOP) een bedrag gereserveerd voor het onderhoud van de atletiekbaan voor 10 jaar.

Voorgesteld besluit

De raad besluit:

- I. een investeringskrediet van 700 duizend euro beschikbaar te stellen voor de renovatie van de atletiekbaan;
- II. de kapitaallasten ad 96 duizend euro te dekken uit de reeds in de primitieve begroting gereserveerde middelen;
- III. de kosten van het onderhoud ad 120 duizend euro te dekken uit de in de begroting hiervoor gereserveerde middelen;
- IV. de gemeentebegroting 2012 dienovereenkomstig te wijzigen.

Inleiding

De atletiekbaan in het Stadspark is toe aan een renovatie. Hiervoor zijn middelen gereserveerd in de Meerjaren Investeringsplanning (MIP) van de Werkmaatschappij Sport en Recreatie.

Voor de uitvoering van de renovatie heeft op 15 december 2011 de aanbesteding plaatsgevonden. Dit onder voorbehoud van instemming van de raad. Uitgangspunten bij deze aanbesteding waren de renovatie van de bestaande voorzieningen en dat de onderbouw van de atletiekbaan (de fundering en het asfalt) die onder de bestaande toplaag ligt nog van voldoende kwaliteit is dat deze hergebruikt kan worden. Deze onderbouw van de baan kan nu echter niet goed onderzocht worden. Hiervoor dient eerst de toplaag verwijderd te worden. Er is dus een risico dat aanpassingen aan de onderbouw nodig zijn. De hoogte van de kosten hiervoor zijn pas vast te stellen als de toplaag verwijderd is. De kosten van de renovatie kunnen dus hoger uitvallen dan op voorhand ingeschat kan worden. Het maximale risico wordt ingeschat op 43 duizend euro. Dit is meegenomen in dit voorstel.

Daarnaast is het onderhoud voor een periode van 10 jaar in de aanbesteding meegenomen en wordt dus voor deze periode door de aannemer uitgevoerd.

Voor de renovatie, het opvangen van genoemd risico en het uitvoeren van het onderhoud door een externe partij vragen wij een investeringskrediet.

Beoogd resultaat

Met de renovatie van de atletiekbaan voldoet de gemeente aan haar verplichtingen om de sportaccommodaties op orde te houden.

Kader

De raad dient het investeringskrediet voor de uitvoering van de onderhoudswerkzaamheden beschikbaar stellen.

Raadsvoorstel - Ophalen investeringskrediet renovatie atletiekbaan 2012

-3-

Argumenten/afwegingen

De aanbesteding heeft op 15 december 2011 plaatsgevonden. Er kon ingeschreven worden op twee typen kunststofplagen, te weten Volkunststof of een Sandwichconstructie. Deze laatste constructie wordt nu ook gebruikt. Het aanneembedrijf Oranjewoud heeft als laagste ingeschreven en zal de renovatie met de Sandwichconstructie uitvoeren (inclusief 10 jaar onderhoud). Volkunststof bleek aanzienlijk duurder.

Maatschappelijk draagvlak/participatie

Met betrokken sportverenigingen is regelmatig contact over de uit te voeren renovatie. Gedurende de renovatie is de baan niet beschikbaar voor de schoolatletiek sportdagen. Daarvoor wordt naar alternatieve mogelijkheden gezocht.

Financiële consequenties

De aanbesteding is uitgekomen op 752 duizend euro inclusief 10 jaar onderhoud. Het onderhoud van de atletiekbaan werd tot op heden uitgevoerd door iederz. Hiervoor waren middelen (12 duizend euro per jaar) gereserveerd in de Meerjaren Onderhoudsplanning (MOP). In de aanbesteding van december 2011 is het onderhoud meegenomen. Hierdoor is mede gelet op de garantievoorwaarden meer transparantie in de kosten van het onderhoud over de genoemde periode. Daarnaast zijn de verantwoordelijkheden ook duidelijker, omdat we hier te maken hebben met maar één contractpartij.

Zoals aangegeven is op voorhand niet te bepalen hoe het met de fundering en het asfalt onder de huidige toplaag gesteld is. Het maximale risico wordt ingeschat op 43 duizend euro.

Begroting	totaal	investering	onderhoud
Aanbesteding	€ 752.000,--	€ 632.000,--	€ 120.000,-- (10 jaar)
Directie en toezicht	€ 25.000,--	€ 25.000,--	
Onvoorzien	€ 43.000,--	€ 43.000,--	
Totaal	€ 820.000,--	€ 700.000,--	€ 120.000,--

Het totaal benodigd krediet voor deze investering is 700 duizend euro. Het onderhoud wordt bekostigd uit de reguliere exploitatie. Daarmee is het project financieel gedekt. Omdat de lasten al in de begroting zijn opgenomen (er hoeft alleen een mutatie op kostensoorten plaats te vinden), kan hier worden volstaan met het uittrekken van een investeringskrediet ad 700 duizend euro.

Raadsvoorstel - Ophalen investeringskrediet renovatie atletiekbaan 2012

-4-

Begrotingswijziging voor investeringskrediet			
Renovatie atletiekbaan Stadspark			
Betrokken dienst(en)	OCSW		
Soort wijziging	uittrekken investeringskrediet		
Tijdsplanning krediet	2012		
Financiële begrotingswijziging	Uitgaven	Inkomsten	Saldo
5.1 Sportieve infrastructuur	700		-700
			0
Totalen begrotingswijziging	700	0	-700

Realisering en evaluatie

Om zoveel mogelijk overlast voor de gebruikers van de atletiekbaan te voorkomen en uitvoerings-technisch het minste risico te lopen is het noodzakelijk om de renovatie zoveel mogelijk in en om de zomervakantie 2012 te plannen. Dit is ook overlegd met de grootste gebruiker namelijk de vereniging Groningen Atletiek.

Raadsvoorstel - Eigen bijdrage Maatschappelijke opvang en Vrouwenopvang ...

Raadsvoorstel



Datum raadsvergadering

Raadscommissie

Datum raadscommissie

Publiciteit

Bijlagen 2

Registratienr. OS 11. 2906577

Datum B&W besluit 07-02-2012

Portefeuillehouder J.Visscher

Steller O van der Molen

Telefoon 6144

E-mail onno.van.der.molen@groningen.nl

Onderwerp

Verordening eigen bijdrage Maatschappelijke opvang en Vrouwenopvang Groningen 2012

Concept raadsbesluit

De raad besluit:

- I. de verordening eigen bijdrage Maatschappelijke opvang en Vrouwenopvang Groningen 2012 vast te stellen en
- II. besluit onder I. in werking te laten treden op eerste dag van de maand na verschijnen van de wetswijziging in het staatsblad en bekend te maken in het elektronisch gemeentebblad.

Afgehandeld en naar archief

Paraaf

Datum

Classificatienr.

Raadsvoorstel - Eigen bijdrage Maatschappelijke opvang en Vrouwenopvang ...

-2-

Publiekssamenvatting

Maatschappelijke opvang en Vrouwenopvang ontvangen al jaren een pensioenbijdrage van hun bewoners. Vanuit het Rijk zijn gemeenten van 2012 verplicht een eigen bijdrage voor de Maatschappelijke opvang en Vrouwenopvang te vragen. Deze eigen bijdrage vervangt de pensioenbijdrage. Met de Verordening eigen bijdrage Maatschappelijke opvang en Vrouwenopvang brengt de gemeente Groningen het innen van de eigen bijdrage van de Maatschappelijke opvang en Vrouwenopvang onder de Wmo. Met deze verordening voorkomen we dat bewoners van instellingen dubbele eigen bijdragen betalen (Wmo en AWBZ) en zijn bewoners verzekerd van het wettelijk vastgestelde normbedrag voor persoonlijke uitgaven. De instellingen hebben de eigen bijdrage nodig voor de exploitatie van de voorziening.

Voorgesteld besluit

De raad besluit:

- I. de verordening eigen bijdrage Maatschappelijke opvang en Vrouwenopvang Groningen 2012 vast te stellen en
- II. besluit onder I. in werking te laten treden op eerste dag na verschijnen in het staatsblad en bekend te maken in het elektronisch gemeentebblad.

Inleiding

De Verordening voor de eigen bijdrage regeling Maatschappelijke opvang en Vrouwenopvang vervangt de huidige pensioenbijdrage. De verordening is noodzakelijk om te voldoen aan de wettelijke verplichting van het Rijk om een eigen bijdrage te vragen voor de Maatschappelijke opvang en Vrouwenopvang. De eigen bijdrage regeling MO/VO wordt door het Rijk naar verwachting in de loop van het voorjaar 2012 onder de Wmo gebracht. Anticiperend hierop leggen we de verordening nu aan u voor, zodat we tijdig deze eigen bijdrage kunnen uitvoeren.

Met de verordening wordt voorkomen dat bewoners van de opvangvoorzieningen voor zowel de Wmo en AWBZ eigen bijdragen moeten betalen en dat de bewoners altijd het wettelijk vastgestelde normbedrag voor persoonlijke uitgaven overhouden. De verordening betekent verhoging van de administratieve lasten van de gemeente en betrokken instellingen. In gesprekken met de instellingen probeert de gemeente Groningen deze administratieve last zo veel mogelijk te beperken en zo dicht mogelijk bij de huidige uitvoeringspraktijk van de pensioenbijdrage te blijven. De instelling heeft de eigen bijdrage van de bewoners nodig om haar exploitatie rond te krijgen.

De gemeente Groningen heeft de verordening dusdanig opgesteld dat de bewoner en de instelling hiervan geen nadelige gevolgen ondervinden. Bij de uitvoering van de verordening gaan we uit van mandatering van de gemeente naar de instelling voor de vaststelling van de eigen bijdrage. Dit werkt het efficiëntst en is klantvriendelijk. Het betekent dat de instelling namens de gemeente twee besluiten moet nemen, nl. het besluit tot toelating in de maatschappelijke opvang en het besluit om de bewoner een eigen bijdrage op te leggen.

De verordening geldt voor bewoners die niet zelfstandig een huishouding voeren en die veelal tijdelijk in een instelling verblijven. Het gaat hier om de voorzieningen van St. Huis (Eemshuis en Hoendiephuis), St. Toevluchtsoord (Vrouwenopvang) en ZIENN (Crisisopvang Den Eikelaar in Leek).

In de bijlage van de verordening worden de achtergronden van de verordening per artikel toegelicht.

Raadsvoorstel - Eigen bijdrage Maatschappelijke opvang en Vrouwenopvang ...

-3-

Beoogd resultaat

1. Herstel van de wettelijke basis tot het innen van een eigen bijdrage per 1 maart 2012.
2. Het voorkomen van dubbele eigen bijdragen voor bewoners van instellingen per 1 maart 2012.
3. Het garanderen van het wettelijk vastgesteld normbedrag voor bewoners.
4. Beperking van de administratieve lasten van de instellingen en de gemeente.

Kader

Het Rijk verplicht de gemeenten om in de Wmo een eigen bijdrage van bewoners in de Maatschappelijke opvang en Vrouwenopvang te heffen.

Argumenten/afwegingen

Bij het opstellen van de verordening zijn de volgende keuzen gemaakt.

- Geen eigen bijdrage te heffen voor de nacht- en dagopvang en noodopvang van de Vrouwenopvang. In de praktijk is het opleggen van een eigen bijdrage voor het korte verblijf niet haalbaar en niet wenselijk vanwege het behoud van de laagdrempeligheid van de voorziening. Bovendien is dit wettelijk toegestaan.
- Een inkomensafhankelijke bijdrage, waarbij voor iedere bewoner de geldende bijstandsnorm de basis vormt waarop de eigen bijdrage geheven wordt. Dit voorkomt dat instellingen bij bewoners die een hoger inkomen hebben dan de bijstandsnorm een inkomenstoets moeten doen en ingewikkelde berekeningen moeten maken. We achten dit niet uitvoerbaar en wenselijk. Bovendien zijn er weinig bewoners die een inkomen hebben boven de bijstandsnorm.
- De verordening is zo opgesteld, dat de raad niet bij elke kleine wijziging opnieuw besluiten hoeft te nemen.
- We hebben de verordening dusdanig opgesteld dat bewoners van de Vrouwenopvang niet traceerbaar zijn vanwege mogelijk geweld. Het college kan nadere regels stellen binnen het kader van de verordening.
- De uitvoering van de verordening wordt ondergemandateerd aan de instellingen. Zij kunnen bij opname van een bewoner in een opvangvoorziening direct namens de gemeente twee besluiten nemen nl. het besluit tot toelating in de maatschappelijke opvang en het besluit om de bewoner een eigen bijdrage op te leggen. Dit in een vorm van een beschikking. De bewoner kan tegen de beschikking in beroep gaan bij de gemeente.
- Er wordt daartoe een ondermandaat tussen de instelling en de gemeente opgesteld.

Maatschappelijk draagvlak/participatie

We hebben overlegd met de betrokken instellingen. Zij zijn akkoord met de verordening en de uitvoering daarvan. Vooral met Toevluchtsoord (vrouwenopvang) hebben we gekeken naar de implicaties van de verordening voor de traceerbaarheid van vrouwen en het voorkomen van veel administratieve werkzaamheden bij een korte crisisopname (vastgesteld op maximaal drie dagen).

Financiële consequenties

We verwachten alleen voor de opvang van jongeren in het Hoendiephuis een beperkt financieel nadeel voor St. Huis. Jongeren houden niet het wettelijk normbedrag over als ze hun eigen bijdrage aan de instelling betalen. De betrokken instelling kan hiervoor een aanvullend subsidieverzoek bij de gemeente Groningen indienen.

Raadsvoorstel - Eigen bijdrage Maatschappelijke opvang en Vrouwenopvang ...

-4-

Realisering en evaluatie

Realisatie.

- De wetwijziging gaat waarschijnlijk per 1 maart 2012 in. In januari en februari 2012 wordt met de instellingen uitvoeringsafspraken gemaakt over de administratieve organisatie van de eigen bijdrage.
- In januari 2012 wordt de mandatering geregeld. De medewerkers van de instellingen zijn dan bevoegd om namens de gemeente Groningen de beschikkingen (= beschikking toegang en beschikking vaststellen eigen bijdrage) te nemen.

Evaluatie.

Vanaf april 2013 zullen we de eigen bijdrage regeling evalueren. De evaluatie zal plaatsvinden op de volgende punten.

- De uitvoeringspraktijk en de mogelijke verbeteringen.
- De financiële impact voor de instellingen en voor de gemeente.

Bijlagen / Ter inzage liggende stukken

- Verordening eigen bijdrage regeling Maatschappelijke opvang en Vrouwenopvang 2012.
- Bijlage: Toelichting op verordening eigen bijdrage regeling Maatschappelijke opvang en Vrouwenopvang 2012.

Raadsvoorstel - Eigen bijdrage Maatschappelijke opvang en Vrouwenopvang ...

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Groningen;

Overwegende dat de wettelijke grondslag geregeld moet worden om cliënten van instellingen voor maatschappelijke opvang en vrouwenopvang een eigen bijdrage op te kunnen leggen;

Gelet op artikel 1, lid 1 aanhef en onder c, d en g sub7, artikel 8 en artikel 15 van de Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO), artikel 4, 4.6, en 4.7 van het Besluit maatschappelijk ondersteuning (Bmo), artikel 1, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, en 30 van de Wet Werk en Bijstand (WWB) en hoofdstuk 4 van de Wet investeren in jongeren (WIJ);

HEEFT BESLOTEN:

vast te stellen de Verordening eigen bijdrage Maatschappelijke opvang en Vrouwenopvang 2012.

Artikel 1. Begripsbepalingen.

1. In deze verordening wordt verstaan onder:
 - a. Wet: Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo).
 - b. College: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Groningen.
 - c. Maatschappelijke opvang: het tijdelijk bieden van onderdak, begeleiding, informatie en advies aan personen die, door één of meer problemen, al dan niet gedwongen de thuissituatie hebben verlaten en niet in staat zijn zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving.
 - d. Vrouwenopvang: het tijdelijk bieden van onderdak en begeleiding aan vrouwen die, al dan niet gedwongen de thuissituatie hebben verlaten in verband met problemen van relationele aard of geweld.
 - e. Instelling: een instelling die maatschappelijke opvang of vrouwenopvang aanbiedt.
 - f. Inrichting: een instelling die zich volgens haar doelstelling en feitelijke werkzaamheden richt op het bieden van slaapgelegenheid, waarbij de mogelijkheid van hulpverlening of begeleiding gedurende meer dan de helft van ieder etmaal aanwezig is.
 - g. De cliënt: de natuurlijke persoon van 18 jaar of ouder die, eventueel samen met minderjarige kinderen, gebruik maakt van het in deze verordening omschreven aanbod van een instelling.
 - h. Volttijdopvang: een tijdelijk verblijf gedurende een volledig etmaal of langer, voor mensen die dakloos of thuisloos zijn. De volttijdopvang omvat onderdak, slaapgelegenheid, voeding en begeleiding op diverse aspecten.

Raadsvoorstel - Eigen bijdrage Maatschappelijke opvang en Vrouwenopvang ...

2

- i. Crisisopvang: het bieden van tijdelijke voltijdopvang in een crisissituatie door een instelling.
- j. Nachtopvang: een onder condities openbaar toegankelijk nachtverblijf bedoeld voor verblijf van één nacht door mensen die dakloos zijn. Dit kan inclusief gebruik van maaltijden, kledingruil en/of douche zijn.
- k. Dagopvang: een onder condities openbaar toegankelijk dagverblijf bedoeld voor verblijf gedurende een beperkte periode van de dag, voor mensen die dak- of thuisloos zijn. Dit kan inclusief koffie, thee of een beperkte maaltijd zijn.
- l. Bijstandsnorm en inkomensvoorzieningsnorm: de van toepassing zijnde norm zoals bedoeld in de Wet werk en bijstand (WWB), dan wel de Wet investeren in jongeren (WIJ), vermeerderd of verminderd met de op grond van die wetten door het college vastgestelde verhoging of verlaging en eventueel aangevuld met bijzondere bijstand op grond van artikel 12 van de WWB, exclusief vakantiegeld.
- m. Inkomen: de inkomsten van de cliënt uit andere bronnen dan een bijstandsuitkering op grond van de WWB of een inkomensvoorziening op grond van de WIJ, exclusief vakantiegeld.
- n. Norm persoonlijke uitgaven: de van toepassing zijnde normbedragen ingevolge artikel 23 lid 1 (zak- en kleedgeld) en artikel 23 lid 2 (kosten premie zorgverzekering) van de WWB, exclusief vakantiegeld.
- o. Bijdrage: de eigen bijdrage die de cliënt verschuldigd is op basis van deze verordening.

Artikel 2. Reikwijdte.

Deze verordening regelt de bijdrage in de Maatschappelijke opvang en Vrouwenopvang en is van toepassing op alle instellingen voor Maatschappelijke opvang en Vrouwenopvang die voltijdopvang en crisisopvang aanbieden in de provincie Groningen en tevens daarvoor subsidie ontvangen van de gemeente Groningen.

Artikel 3. Hoogte van de bijdrage.

1. Gedurende het gebruik maken van door een instelling aangeboden voltijdopvang en crisisopvang is de cliënt een bijdrage verschuldigd in de kosten van de opvang.
2. De bijdrage wordt geheven per maand. De bijdrage is verschuldigd voor iedere dag of gedeelte van een dag waarop de cliënt gebruik maakt van voltijdopvang en /of crisisopvang van de instelling.
3. De bijdrage van de cliënt met een bijstanduitkering of een inkomensvoorziening wordt geïnd door het college via het inhouden van de bijdrage op de uitkering of inkomensvoorziening van de cliënt. Deze inningsbevoegdheid kan worden (onder)gemandateerd aan een ondergeschikte dan wel een niet ondergeschikte.
4. De bijdrage voor voltijdopvang en voor crisisopvang is het verschil tussen de relevante bijstandsnorm of WIJ en de norm voor persoonlijke uitgaven die de cliënt bij opname in een inrichting zou ontvangen volgens artikel 23 WWB.
5. Voor dagopvang, nachtopvang en noodopvang voor vrouwen voor maximaal drie dagen is geen bijdrage verschuldigd.
6. Indien de Vrouwenopvang, vanwege het voorkomen van traceerbaarheid van de cliënt als tussenverhuurder fungeert, wordt dit gezien als zelfstandig wonen.

Raadsvoorstel - Eigen bijdrage Maatschappelijke opvang en Vrouwenopvang ...

3

Artikel 4. Nadere regels.

Het college kan in elk geval nadere regels vaststellen ten aanzien van de inning van de bijdragen, de hoogte van de bijdragen en de bijzondere omstandigheden.

Artikel 5. Bijzondere omstandigheden.

Het college kan besluiten om de bijdrage te verminderen als het op basis van bijzondere persoonlijke omstandigheden de hoogte van de bijdrage onredelijk vindt. Artikel 4:84 Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

Artikel 6. Inwerkingtreding.

Deze verordening treedt in werking op de eerste dag van de maand volgend op bekendmaking in het staatsblad van de wijziging van de Wmo om te regelen, dat eigen bijdragen voor maatschappelijke- en vrouwenopvang door gemeenten door verordening worden geregeld. (nr. 32439).

Artikel 7. Citeertitel.

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening eigen bijdragen Maatschappelijke opvang en Vrouwenopvang 2012.

Gedaan te Groningen in de openbare raadsvergadering van

De griffier,

De voorzitter,

drs. A.G.M. (Toon) Dashorst.

dr. J.P. (Peter) Rehwinkel.

Raadsvoorstel - Eigen bijdrage Maatschappelijke opvang en Vrouwenopvang ...

Nadere regels:

Bij Verordening eigen bijdrage Maatschappelijke opvang en Vrouwenopvang Groningen 2012.

Artikel 1. Inning eigen bijdrage

1. Indien de instelling bij voltijdopvang of crisisopvang aan de cliënt geen voeding verstrekt, dient de instelling de cliënt een bedrag per dag beschikbaar te stellen voor het inkopen van voedingsmiddelen. Dit bedrag is gelijk aan het bedrag dat het Nationaal Instituut voor Budgetvoorlichting jaarlijks berekent als gemiddelde kosten voor voeding per dag.
2. De instellingen zijn verplicht de vastgestelde bijdrage van de cliënten te innen in alle gevallen dat de bijdrage niet door de gemeente wordt ingehouden op de bijstandsuitkering of inkomensvoorziening van de cliënt.

Artikel 2. Inwerkingtreding

De nadere regels treden in werking op de eerste dag van de maand volgend op bekendmaking in het staatsblad van de wijziging van de WMO om te regelen, dat eigen bijdragen voor maatschappelijke- en vrouwenopvang door gemeenten door verordening worden geregeld. (nr. 32439).

Raadsvoorstel - Eigen bijdrage Maatschappelijke opvang en Vrouwenopvang ...

Toelichting nadere regels:

Artikel 1. Lid 1

Afhankelijk van de mogelijkheden en beperkingen van de cliënt verschaft de instelling de cliënt voeding in natura of stimuleert de instelling de cliënt om zelf eten in te kopen en te koken. Dit maakt onderdeel uit van het begeleidingsprogramma. Indien voeding in natura wordt aangeboden wordt dit bekostigd uit de bijdrage. Indien de cliënt zelf eten inkoop ontvangt hij daarvoor van de instelling uit de eigen bijdrage een genormeerd bedrag. Hiervoor worden de normen gehanteerd die het NIBUD publiceert.

In de verordening wordt er niet voor gekozen om de hoogte van de bijdrage te laten variëren met het wel of niet verstrekken van voeding in natura, omdat bij de overgang van verschillende fasen in het begeleidingsprogramma telkens een nieuwe beschikking zou moeten worden afgeven. In de verordening wordt de bijdrage daarom steeds vastgesteld inclusief de component voor voeding.

Artikel 1. Lid 2

Het innen van eigen bijdragen op grond van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning is opgedragen aan het Centraal Aministratie Kantoor (CAK). Voor het innen van de eigen bijdragen in de Maatschappelijke opvang en Vrouwenopvang is door een wijziging van het Besluit Maatschappelijke Ondersteuning een uitzondering gemaakt. De gemeente mag de inning zelf doen, maar mag deze ook mandateren aan de instelling.

Voor cliënten van een instelling die van de gemeente Groningen een uitkering ontvangen op grond van de WWB, IOAW IOAZ, Bbz, WWIK of WIJ wordt er in deze verordening voor gekozen om de 'norm persoonlijke uitgaven' rechtstreeks over te maken aan de cliënt en de eigen bijdrage aan de instelling. Dit voorkomt risico's op inkomstenderving bij de instelling en overbodig betalingsverkeer. Door de wijziging van het Besluit maatschappelijke ondersteuning, artikel 4.8, is de gemeente hiertoe gerechtigd.

Gelet op het aantal mutaties in de opvang ligt het voor de hand om voor cliënten die zelfstandig beschikken over een inkomen uit arbeid of uitkering van UWV dan wel SVB de inning van de eigen bijdrage te mandateren aan de instelling.

De instellingen moeten bij een tussentijds vertrek van de cliënt het te veel aan ontvangen bijdrage terugbetalen aan de cliënt.

De instellingen zijn verplicht om de bijdrage daadwerkelijk te innen. Indien instellingen een bijdrage innen die lager is dan de bijdrage die zij op grond van deze verordening kunnen innen zal dat niet leiden tot een hogere subsidieverlening door de gemeente Groningen.

Toelichting subsidie afspraken:

De instellingen voor Maatschappelijk opvang en Vrouwenopvang waaraan de gemeente Groningen subsidie verleent zijn al jaren lang gewend om aan cliënten een zogenaamde pensioenbijdrage te vragen. Bij de invoering van deze verordening vervallen de pensioenbijdragen en komt de eigen bijdrage vanuit de Wmo daarvoor in de plaats.

Daar waar een deel van de bewoners van opvangvoorzieningen na invoering van deze verordening meer geld overhouden voor persoonlijke uitgaven blijft er minder over voor de bijdrage aan de instelling. Dit in vergelijking met de hoogte van de pensioenbijdrage vóór de invoering van deze verordening. De gemeente Groningen maakt met de instellingen afspraken over de compensatie van het verlies aan inkomsten dat zij lijden als gevolg van de invoering van deze verordening.

Instellingen hebben meerdere voorzieningen. Het kan voorkomen dat het saldo bij de ene voorziening positief is, terwijl dat bij de andere negatief is. Voor compensatie komt in

Raadsvoorstel - Eigen bijdrage Maatschappelijke opvang en Vrouwenopvang ...

aanmerking het eindsaldo van alle voorzieningen die door de gemeente Groningen worden gesubsidieerd bij de betreffende instelling. De instelling dient dit saldo inzichtelijk aan te tonen.

Via de nadere regels bij de ASV wordt geregeld, dat instellingen een dergelijke aanvullende subsidie kunnen aanvragen.

Raadsvoorstel - Eigen bijdrage Maatschappelijke opvang en Vrouwenopvang ...

Bijlage.

Toelichting Verordening eigen bijdrage regeling Maatschappelijke opvang en Vrouwenopvang gemeente Groningen 2012.

Artikel 1.

In aansluiting op de Wet maatschappelijke ondersteuning is de verordening alleen van toepassing op natuurlijke personen van 18 jaar en ouder. Met de begripsbepaling van de cliënt is de verordening daarmee tot deze groep personen beperkt.

Bij het bepalen van de bijstandsnorm is rekening gehouden met de bepalingen in de Wet Werk en Bijstand en met de Wet Investeren in Jongeren. In het vervolg van deze toelichting dient voor 'bijstandsnorm' gelezen te worden: 'bijstandsnorm of inkomensvoorzieningsnorm voor zover het gaat om jongeren tot 27 jaar'.

Indien de inkomsten van de cliënt lager zijn dan de van toepassing zijnde bijstandsnorm kan de cliënt aanvullende bijstand aanvragen.

Voor het vaststellen van de norm voor persoonlijke uitgaven wordt uitgegaan van de van toepassing zijnde bijstandsnorm. Het bedrag dat de cliënt maandelijks ontvangt is de norm voor persoonlijke uitgaven zonder in die maand opgebouwde vakantietoeslag. De opgebouwde vakantietoeslag ontvangt de cliënt in mei of juni van elk jaar.

Artikel 3 lid 1.

Er zijn verschillende omstandigheden denkbaar waarbij één van beide partners van een gehuwd echtpaar gebruik maakt van de opvanginstelling. Ten aanzien van de vaststelling van de bijdrage wordt in die gevallen de cliënt vrijwel altijd behandeld als alleenstaande of alleenstaande ouder.

Artikel 3 lid 4.

Ervaring wijst uit dat minder dan 30% van de cliënten van Voltijdopvang en Crisisopvang een inkomen heeft uit arbeid, een UWV-uitkering, of een SVB-uitkering. Voor deze cliënten wordt de eigen bijdrage vastgesteld op het niveau van de norm voor een WWB-gerechtigde met dezelfde leeftijd als de cliënt.

Artikel 3 lid 5.

De wet laat de gemeente de keuze om de incidentele nachtopvang en de dagopvang buiten de verordening te houden. In deze verordening wordt ervoor gekozen om de incidentele nachtopvang en de dagopvang niet onder de bijdrage regeling te brengen. Zou dat wel gebeuren, dan vraagt de toegang tot deze voorzieningen telkens een formeel besluit tot het verschaffen van toegang en het heffen van een bijdrage. Dat zou een onnodige beperking opleveren van de laagdrempelige toegang die juist voor deze voorzieningen essentieel is. Om dezelfde reden hebben we ervoor gekozen om de noodopvang van de Vrouwenopvang gedurende drie nachten vrij te stellen van een eigen bijdrage.

Aan gebruikers mag wel een vergoeding worden gevraagd voor kosten die zij maken, maar dit wordt niet beschouwd als een eigen bijdrage in het kader van de wet. De instelling is verplicht om de te vragen vergoedingen duidelijk zichtbaar aan te geven bij de ingang van de voorziening, zodat gebruikers hier tijdig kennis van kunnen nemen.

Artikel 3 lid 6.

De Vrouwenopvang heeft de beschikking over zgn. safe- houses. Deze woningen worden gehuurd van de woningcorporaties. Vrouwen die hierin worden ondergebracht zijn niet traceerbaar door hun (ex) partners. Zij wonen zelfstandig en dragen huur af aan de Vrouwenopvang. Zij betalen daarom geen eigen bijdrage.

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

Raadsvoorstel



Datum raadsvergadering 28-03-2012
Raadscommissie O en W
Datum raadscommissie 07-03-2012
Publiciteit
Bijlagen 1 (en 1 document in visietrommel)

Registratienr. HV 12.2910841
Datum B&W besluit
Portefeuillehouder Weth. J. Visscher
Steller H. van Essen
Telefoon 4257
E-mail henriette.van.essen@hvd.groningen.nl

Onderwerp

Wmo-meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in Stad

Concept raadsbesluit

De raad besluit:

- I. kennis te nemen van het eindverslag van de inspraak van het Wmo-meerjarenkader;
- II. het Wmo-meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in Stad vast te stellen.

Aanwijzingen: status, deadline, visietrommel

Afgehandeld en naar archief Paraaf Datum Classificatienr.

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

- 2 -

Publiekssamenvatting

Ons eerste Wmo-programma hebben we begin vorig jaar afgesloten met een evaluatie. Daarbij constateerden we dat we in de afgelopen jaren een stevige basis hebben gelegd voor de uitvoering van ons Wmo-beleid. Instellingen en organisaties waarvan het voorheen niet vanzelfsprekend was hen in beeld te hebben deden en doen mee.

De nieuwe beleidsperiode zijn we op 27 januari 2011 gestart met een bijeenkomst met uw raadscommissie Onderwijs en Welzijn. Naar aanleiding daarvan gaf u ons kaders mee voor het vervolg. Het nieuwe meerjarenkader is daarna in samenwerking met vele partners en burgers tot stand gekomen. Het proces is afgerond met een formele inspraaktermijn die 15 december jl. werd afgesloten. De reacties zijn overwegend positief. Wel kwamen nadrukkelijk de zorgen als gevolg van de rijksbezuinigingen en rijksmaatregelen naar voren. Veel insprekers signaleren daarnaast een toenemende druk op mantelzorgers en vrijwilligers en men vraagt zich af waar de grenzen van hun belastbaarheid liggen. In ons inspraakverslag geven wij aan die zorgen te delen. Met het inspraakverslag ronden wij de totstandkoming van het Wmo-meerjarenkader af. Wij leggen de nota aan u voor ter vaststelling van het Wmo-beleid voor de komende jaren.

Voorgesteld besluit

De raad besluit:

- I. kennis te nemen van het eindverslag van de inspraak van het Wmo-meerjarenkader;
- II. het Wmo-meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in Stad vast te stellen.

Inleiding

Het nieuwe Wmo-meerjarenkader is het tweede meerjarenkader na het inwerking treden van de Wet maatschappelijke ondersteuning in 2007.

Eind oktober 2011 werd de concept-nota Wmo-meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in Stad voor inspraak vrijgegeven. In het inspraakrapport dat voor u ter visie is gelegd, zijn de reacties verzameld en wordt de voorgestelde reactie inclusief de consequenties voor de tekst in het meerjarenkader beschreven.

In deze kadernota leggen we de nadruk op samenredzaamheid. Het stimuleren en ontplooiën van eigen kracht sluit daar bij aan. Dat betekent echter niet dat we mensen loslaten. Voor die mensen die het op eigen kracht niet redden blijven wij uiteraard als gemeente zorg dragen voor ondersteuning. Wij zien het als onze taak en opdracht om de komende jaren informele ondersteuning te stimuleren en weer meer vanzelfsprekend te laten zijn.

In de voorliggende kadernota hebben we beleidsdoelstellingen voor de komende jaren benoemd. We hanteren daarbij de volgende vier thema's:

1. beter benutten van de kracht in de samenleving;
2. meer ondersteuning op maat, flexibel en dichtbij;
3. versterken van de eigen kracht van burgers;
4. verandering van rollen en verantwoordelijkheden.

De programmadoelen worden in de nota per thema nader ingevuld en toegelicht. Zoals al aangegeven is ons ambitieniveau daarbij vooral gericht op het verder ontwikkelen van burgerkracht als sleutel tot participatie. Dit heeft grote betekenis voor onze eigen organisatie, de organisaties in het maatschappelijk middenveld én burgers. We hebben als lokale overheid de opdracht een antwoord te vinden op verkoking, bureaucratie en de explosieve groei van uitgaven die in de afgelopen periode is ontstaan. Dat stelt ons nadrukkelijk voor de taak een samenleving te stimuleren waarin de onderlinge sociale verbanden (weer) centraal staan. We vinden dat geen eenvoudige opgave zeker gezien de toekomstige ontwikkelingen, zoals bijvoorbeeld de drie decentralisaties op

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

- 3 -

het terrein van Jeugd, AWBZ-begeleiding en de Wet werken naar vermogen. Echter met dit nieuwe meerjarenkader en de dialoog en de verbindingen die we in de afgelopen programmaperiode hebben gelegd zijn we van mening een stevige basis te hebben gelegd om de dilemma's waar we voor komen te staan in gezamenlijkheid te kunnen oppakken.

Beoogd resultaat

Hoofddoel voor de komende jaren blijft dat Stadlers mee (blijven) doen in de lokale samenleving, ook als lichamelijke of geestelijke beperkingen dat lastiger maken. Het nieuwe Wmo-kader dient als richting voor de Wmo-uitvoering in de komende periode. Met de ontwikkeling van een gemeentelijke Wmo-monitor komen we tegemoet aan de wens van de raad het Wmo-beleid voor de komende periode beter te kunnen volgen.

Kader

Dit meerjarenkader dient ook als beleidskader voor de verdere uitwerking van genoemde decentralisaties. Naar aanleiding van de op 12 oktober 2011 in de gecombineerde raadscommissie gehouden presentatie heeft u ons kaders en richting meegegeven voor de vervolgstappen. Hierover hebben we vervolgens in de gecombineerde commissievergadering van 18 januari jl. verder met u gesproken.

Argumenten/afwegingen

N.v.t.

Maatschappelijk draagvlak/participatie

In januari 2011 zijn we gestart met het proces om tot dit Wmo-meerjarenkader te komen. Allereerst zijn we hierover in gesprek gegaan met uw raadscommissie Onderwijs en Welzijn. De opbrengsten van dit gesprek zijn door u vastgelegd in een kaderbrief. Vervolgens hebben we aan de hand van deze kaders gesproken met burgers en experts uit het brede maatschappelijke middenveld over het nieuw te ontwikkelen programma. Naar aanleiding van dit overleg is een gespreksnotitie geschreven met een concept-visie en uitgangspunten voor het nieuwe Wmo-programma. In het voorjaar van 2011 hebben we deze notitie in wisselende samenstellingen besproken met Stadlers en organisaties in onze stad. Tot slot hebben we in twee bijeenkomsten in juli 2011 de resultaten teruggekoppeld aan alle betrokkenen.

Op basis van dit voortraject werd de conceptnota Samen sterk in Stad geschreven. Met deze concept-nota is de formele inspraakprocedure gestart. De inspraaktermijn sloot op 15 december 2011 en heeft in totaal 15 reacties opgeleverd. Over het algemeen onderschrijft men, veelal met enthousiasme, de koers van Samen sterk in Stad en wil men hier graag mede vorm en inhoud aan geven. Dat sterkt ons in het vertrouwen dat we op de goede weg zijn. Wel geven vooral onze adviesorganen nadrukkelijk mee zich zorgen te maken over de gevolgen van de rijksbezuinigingen en rijksmaatregelen. Daarnaast signaleren veel insprekers een toenemende druk op mantelzorgers en vrijwilligers en vraagt men zich af waar de grenzen van hun belastbaarheid liggen. Ook worden vragen gesteld over de grens tussen professionele en informele ondersteuning.

De zorgen worden door ons gedeeld. Wij zien als dilemma dat het Rijk vanuit verschillende leefgebieden een toenemend beroep doet op de samenleving waardoor participatie in het gedrang komt, bijvoorbeeld bij de belasting van mantelzorgers en vrijwilligers. Het zal niet altijd mogelijk zijn alles zelf op te lossen. In de praktijk zullen we vanuit maatwerk zo goed mogelijk ondersteuning bieden om tot de juiste oplossingen te komen.

Vanuit verschillende kanten wordt aangedrongen om bij het inhoud geven aan de nieuwe gemeentelijke taken en verantwoordelijkheden gebruik te maken van de deskundigheid en ervaring

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

- 4 -

die er is bij zowel de cliëntenorganisaties als de organisaties in het maatschappelijk middenveld. Men stelt met nadruk, graag bij de uitvoering betrokken te worden en mee te willen denken over de nadere invulling van het beleid. Vanzelfsprekend maken wij graag gebruik van dat aanbod.

Een aantal opmerkingen heeft geleid tot aanscherping van de concept-tekst. In de inspraaknotitie geven we aan op welke punten dat het geval is.

Financiële consequenties

In het hoofdstuk financieel kader is de meest actuele stand van zaken weergegeven omtrent het financieel meerjarenperspectief. Voor 2012 wordt verwezen naar de gemeentebegroting.

Realisering en evaluatie

Ook bij het vervolg zullen we in dialoog met het maatschappelijk middenveld en (vertegenwoordigers van) burgers het uitvoeringsplan oppakken.

Aan de hand van de indicatoren zullen we jaarlijks uw raad informeren over de stand van zaken.

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad



Meerjarenkader Wmo 2012-2015, 9 februari 2012

BIJLAGE

3c

SAMEN STERK in STAD

**Meerjarenkader Wet maatschappelijke ondersteuning
Gemeente Groningen 2012-2015**

Groningen, januari 2012

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

Meerjarenkader Wmo 2012-2015, 9 februari 2012

Inhoud

Voorwoord

Samenvatting

1. Inleiding
2. Ambitie en uitgangspunten Wmo programma
3. Thema's meerjarenkader
 - 3.1 Beter benutten van de kracht in de samenleving
 - 3.2 Meer ondersteuning op maat, flexibel en dichtbij
 - 3.3 Versterken van de eigen kracht van burgers
 - 3.4 Verandering van rollen en verantwoordelijkheden
4. Monitoring
5. Financieel kader Wmo
6. Communicatie en inspraak
7. Planning

BIJLAGEN

1. Toelichting op ontwikkelingen
2. Overzicht prestatievelden Wmo + koppeling thema's
3. Overzicht deelnota's Wmo
4. Overzicht uitgangspunten Wmo + koppeling thema's
5. Brief kaders Wmo
6. Inspraakproces bij beleidsvoorbereiding

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

Meerjarenkader Wmo 2012-2015, 9 februari 2012

Voorwoord

Voor bijna ieder probleem waarmee iemand te kampen kan hebben, is er in ons land wel een specialist. De zorg is steeds meer los van de rest van de samenleving georganiseerd, waardoor veel mensen —met de beste bedoelingen— aan de zijlijn zijn komen te staan. Die ontwikkeling moeten we teruggedraaien. En wel door sociale veerkracht in wijken en buurten te bevorderen en *samenredzaamheid* te stimuleren. Meer meedoen in de samenleving en minder afgedankt voelen. Meer burger en minder cliënt. Meer regie en minder afhankelijkheid.

Dat heb ik voor ogen met het nieuwe meerjarenkader voor de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) 2012-2015. Ik wil de verworvenheden van de afgelopen jaren koesteren en uitbreiden. Verworvenheden als de ondersteuning van vrijwilligers en mantelzorgers en de samenwerking tussen beroeps- en informele krachten zoals die onder meer gerealiseerd is in de Steun- en Informatiepunten in de wijken. Deze Stips, een Groningse uitvinding, worden landelijk als voorbeeld gesteld aan gemeenten die een informatie- en ontmoetingsplek in hun wijken willen opzetten.

Ons ideaal is dat mensen, ondanks eventuele beperkingen, volop meedoen in de samenleving. Inspiratie daarvoor putten we bijvoorbeeld uit de huisbezoeken aan 75-plussers. Die zijn niet alleen een goed middel tegen eenzaamheid, maar leveren ook nieuwe actievellingen op. Niet zelden komen mensen weer achter de geraniums vandaan om zelf (opnieuw) maatschappelijk actief te worden.

We willen de krachten in de samenleving beter benutten en de eigen kracht van de Stadgers versterken. Als overheid reiken we daarbij de helpende hand, zowel met collectieve als individuele voorzieningen. Daarbij willen we meer mee-ademen met de behoefte en minder vaste arrangementen aanbieden.

Dit alles moet gebeuren in roerige tijden. De rijksoverheid treft een veelheid aan maatregelen die de meest kwetsbare mensen in onze samenleving hard treffen en die de gemeenten voor een welhaast onmogelijke opgave plaatsen: met beperkte middelen moeten ze de maatschappelijke problemen oplossen die het gevolg zijn van de drastische bezuinigingen op onder meer het speciaal onderwijs, de geestelijke gezondheidszorg en de sociale werkvoorziening.

De Groningse samenleving wacht de komende jaren een zware uitdaging. Maar we gaan hem aan. We zoeken naar een nieuw evenwicht tussen formele en informele zorg, tussen collectieve en individuele voorzieningen en tussen 'wij lossen jouw probleem op' en 'zoek het zelf maar uit'. We kiezen voor ontkokering en voor het tot stand brengen van nieuwe verrassende verbindingen. Allemaal met één doel: zorgen dat iedereen volwaardig mee kan doen aan de samenleving en dat niemand aan de kant hoeft te staan.

Jannie Visscher, wethouder welzijn en zorg.

Februari 2012.

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

Meerjarenkader Wmo 2012-2015, 9 februari 2012

Samenvatting

Als gemeente Groningen stimuleren we een samenleving waarin de onderlinge sociale verbanden centraal staan. We willen dat onze inwoners hun leven zelfstandig en met elkaar kunnen organiseren, waar nodig aangevuld met ondersteuning. Vanuit dit gedachtegoed legt ook de rijksoverheid steeds meer taken bij de lokale overheid. Gemeenten staan het dichtst bij hun inwoners en zijn daardoor bij uitstek in staat om samen oplossingen te vinden voor maatschappelijke en individuele vraagstukken. Gemeenten krijgen van het rijk bij het uitvoeren van deze taken veel vrijheid.

In 2007 is de Wet Maatschappelijke ondersteuning (Wmo) ingevoerd. De Wmo is bedoeld als vliegwiel om tot een andere verhouding tussen burger, maatschappelijk middenveld en overheid te komen. Dat was nodig, omdat het systeem van de verzorgingsstaat (onbedoeld) te veel mensen aan de zijlijn zette en de eigen kracht van de samenleving buitenspel plaatste. Ook leidde de verzorgingsstaat in zijn klassieke vorm tot verkokering in het sociale domein, tot bureaucratie en tot een explosieve groei van de uitgaven.

Grote veranderingen

Met dit Wmo-meerjarenkader 2012-2015 gaan we onze tweede beleidsperiode in. In deze periode staan we voor een aantal grote veranderingen. Met ingang van 2013 worden de extramurale begeleiding en de verstrekking van hulpmiddelen uit de AWBZ geschrapt en in de Wmo ondergebracht. Naar verwachting hebben dan alleen nog mensen met een IQ van onder de 70 recht op AWBZ-zorg. Ook op de domeinen sociale zekerheid en jeugd vinden vanaf die datum ingrijpende stelselwijzigingen plaats (zie bijlage 1). Alle veranderingen gaan gepaard met forse kortingen op de budgetten. We staan voor de grote uitdaging om deze veranderingen zo veel mogelijk in onderlinge samenhang op te pakken, daarbij gebruikmakend van de geboden beleidsvrijheid.

Nieuw beleid

In deze nieuwe planperiode zetten wij belangrijke stappen om het sociale domein te ontkokeren, niet alleen in het werkveld, maar ook intern. Als gemeente veranderen wij momenteel ons sturingsmodel. We gaan over op *centrale programmasturing*. Nu nog los van elkaar opererende domeinen brengen we hierdoor bij elkaar in programma's. Naar verwachting wordt Maatschappelijke Ontwikkeling een van die programma's. Hierin kunnen wij de veranderingen die van rijkswege op ons af komen, meer integraal gaan benaderen. Binnen de programmasturing krijgt de *gebiedsgerichte aansturing* een veel sterker accent. Wij brengen het beleidsproces en de uitvoering dicht bij de burger door over te gaan op uitvoeringsprogramma's op wijkniveau. Deze uitvoeringsprogramma's worden gebaseerd op wijkanalyses en wijkperspectieven, die samen met wijkbewoners en beroepskrachten worden opgesteld.

Ook proberen we meer aan te sluiten bij de 'echte' ondersteuningsvraag van onze inwoners. We nemen afstand van het aanbodgericht honoreren van de vraag naar voorzieningen. In plaats daarvan leggen we de nadruk op het zelforganiserend vermogen van de burgers. We zetten in op maatschappelijke steunsystemen van informele zorg en collectieve

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

Meerjarenkader Wmo 2012-2015, 9 februari 2012

voorzieningen, waardoor de behoefte aan hulp door beroepskrachten afneemt. Dit vraagt van beroepskrachten een nieuwe rol, namelijk als ondersteuner van de sociale netwerken en de initiatieven van de Stadgers. Hun vraag staat voorop; niet het belang van de eigen organisatie en het aanbod.

Wij verwachten van al onze partners in het maatschappelijk middenveld dat ze samen met de gemeente inhoud gaan geven aan een efficiënte en effectieve ondersteuningsstructuur. Ook onze rol als gemeente gaat veranderen. In deze nieuwe beleidsperiode van de Wmo komt de nadruk te liggen op interactieve beleidsvorming en samenwerking in de uitvoering. Ruimte voor beroepskrachten en burgers is hierbij belangrijk.

Kortom: op weg naar burgerkracht.

In Groningen werken we dat uit aan de hand van de volgende vier thema's:

1. Beter benutten van de kracht in de samenleving.
2. Meer ondersteuning op maat, flexibel en dichtbij.
3. Versterken van de eigen kracht van burgers.
4. Verandering van rollen en verantwoordelijkheden.

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

Meerjarenkader Wmo 2012-2015, 9 februari 2012

Hoofdstuk 1

Inleiding

Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)

De Wet maatschappelijke ondersteuning (2007) is een participatiewet. 'Meedoen' staat dan ook centraal. Om participatie mogelijk te maken, omvat de Wmo een groot aantal beleidsgebieden, weergegeven in negen prestatievelden.

1. Het bevorderen van de sociale samenhang in en de leefbaarheid van dorpen, wijken en buurten.
2. Op preventie gerichte ondersteuning van jeugdigen die problemen hebben met opgroeien en van ouders met opvoedingsproblemen.
3. Het geven van informatie, advies en cliëntondersteuning.
4. Het ondersteunen van mantelzorgers. Daarbij hoort ook steun bij het vinden van adequate oplossingen als zij hun taken tijdelijk niet kunnen waarnemen, en het ondersteunen van vrijwilligers.
5. Het bevorderen van de maatschappelijke deelname en het zelfstandig functioneren van mensen met een beperking, mensen met een chronisch psychisch probleem en mensen met een psychosociaal probleem.
6. Het verlenen van voorzieningen aan mensen met een beperking, mensen met een chronisch psychisch probleem en aan mensen met een psychosociaal probleem, voor het behouden en bevorderen van hun zelfstandig functioneren en hun deelname aan het maatschappelijke verkeer.
7. Het bieden van maatschappelijke opvang, waaronder vrouwenopvang en het voeren van beleid ter bestrijding van geweld in de huiselijke kring.
8. Het bevorderen van openbare geestelijke gezondheidszorg, met uitzondering van het bieden van psychosociale hulp bij rampen.
9. Het bevorderen van verslavingsbeleid.

Deze prestatievelden staan als communicerende vaten onderling met elkaar in verband. Hoe beter bijvoorbeeld de sociale samenhang is en hoe meer mensen meedoen aan de maatschappij, des te minder zal er een beroep worden gedaan op complexere (duurdere) vormen van ondersteuning en zorg.

Onderdeel van de Wmo is het compensatiebeginsel. De gemeente is verplicht om inwoners die beperkingen ondervinden in de zelfredzaamheid of hun maatschappelijke participatie in de volle breedte te *compenseren*. Dit geldt voor vier levensdomeinen:

- een huishouden kunnen voeren;
- zich kunnen verplaatsen in en om het huis;
- zich lokaal kunnen verplaatsen per vervoermiddel;
- medemensen kunnen ontmoeten en op basis hiervan sociale verbanden kunnen aangaan.

De Wmo verplicht gemeenten om op de prestatievelden meetbare resultaten na te streven. Welke resultaten dat precies zijn, wordt overgelaten aan de gemeente(raad), evenals de vraag hóé de resultaten worden nagestreefd. De gemeente overlegt over de resultaten met het

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

Meerjarenkader Wmo 2012-2015, 9 februari 2012

Wmo-Platform en andere adviesorganen. Het overleg richt zich hiermee op 'vragers' van maatschappelijke ondersteuning, zoals in de wet is bedoeld.

Landelijke ontwikkelingen de komende jaren

In deze kabinetsperiode worden voor de Wmo twee belangrijke inhoudelijke veranderingen verwacht (zie ook bijlage 1). De functie begeleiding voor mensen met een sociale/psychische beperking wordt vanuit de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten (AWBZ) overgeheveld naar de Wmo. 'Begeleiding' wordt dan als extra levensdomein aan de Wmo toegevoegd. Verder is de regering voornemens om in de AWBZ de IQ-grens voor de begeleiding van licht verstandelijk gehandicapten te verlagen van 85 naar 70. Naast deze inhoudelijke veranderingen krijgen we te maken met kortingen op de budgetten. De reikwijdte van de Wmo wordt dus vergroot, maar tegelijkertijd staan we voor de opgave om een wezenlijke veranderslag te maken. Met minder middelen moeten we toch tot betere resultaten zien te komen.

Resultaten 2007-2011

In de vorige beleidsplanperiode is een goede basis gelegd om nu vervolgstappen te zetten. Er is veel bereikt. Daarvan noemen we het ontwikkelen van het Zorgloket en de steun- en informatiepunten ('Stips') in de wijken, het versterken van het welzijnswerk in de wijken door het invoeren van integrale teams buurtwelzijn en de toenemende aandacht voor mantelzorgers en vrijwilligerswerk. Met de woningcorporaties hebben we de beschikbaarheid en de toegankelijkheid van woningen verbeterd. Daarnaast zijn we nadrukkelijker in dialoog gegaan met de burgers. Belangrijke gesprekspartners voor ons zijn het Wmo-platform, de Adviesraad voor het gehandicaptenbeleid en de Ouderenraad. We komen en blijven in contact met de burgers via het Gidsproject, onze Voorlichters Eigen Taal en Cultuur, de bewonersorganisaties en de klankbordgroepen in de wijken. Belangrijker nog, is dat de noodzakelijke dialoog tussen mensen onderling (met en zonder beperking, met en zonder hulpvraag) op gang is gekomen. Ook zijn essentiële verbindingen gelegd met en tussen de zorg- en welzijnsorganisaties, kerken, verenigingen, bedrijfsleven en cliënten- en patiëntenorganisaties.

Het vervolg

Uit het voorgaande blijkt dat er de komende tijd veel verandert binnen de Wmo. In dit meerjarenkader proberen wij hier zo goed mogelijk op te anticiperen, ook al kunnen we nu nog niet volledig overzien wat er op ons afkomt. Bij deze veranderingen bouwen we voort op de basis die we in de afgelopen periode hebben gelegd. Door de dialoog die we zijn aangegaan en door de verbindingen die we hebben gelegd, hopen we een stevige basis te hebben om de dilemma's waarvoor we de komende tijd staan (zoals marktwerking versus ontkokering of zo volledig mogelijk deelnemen aan het arbeidsproces versus een groter beroep op samenredzaamheid) in gezamenlijkheid te kunnen oplossen.

Dit meerjarenkader is bovendien basis om richting te geven aan de drie decentralisaties op het terrein van overheveling AWBZ, jeugd en werken naar vermogen.

Het proces

In januari 2011 zijn we gestart met het proces om tot dit meerjarenkader te komen. Allereerst zijn we hierover in gesprek gegaan met de raadscommissie Onderwijs en Welzijn van de

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

Meerjarenkader Wmo 2012-2015, 9 februari 2012

gemeente Groningen. De opbrengsten van deze bijeenkomst heeft de commissie vastgelegd in een kaderbrief (zie bijlage 5). Vervolgens hebben we aan de hand van deze kaders gesproken met experts uit het brede maatschappelijke middenveld over het nieuw te ontwikkelen programma. Dit gebeurde in een zogenaamde 'snelkookpansessie'. Op basis van dit overleg is een gespreksnotitie geschreven met een conceptvisie en uitgangspunten voor het nieuwe Wmo-programma. In het voorjaar van 2011 hebben we deze notitie in wisselende samenstellingen besproken met Stadgers en organisaties in onze stad. Tot slot hebben we in twee bijeenkomsten in juli 2011 de resultaten teruggekoppeld aan alle betrokkenen (bijlage 6). Hiermee is de basis gelegd voor dit meerjarenkader en tegelijkertijd inhoud gegeven aan de participatiedoelstelling van de Wmo.

De betrokkenheid van burgers en organisaties hebben we als zeer wezenlijk ervaren. Over en weer zijn ervaringen en ideeën uitgewisseld en contacten gelegd. Dat willen we de komende periode, bij de verdere uitvoering, voortzetten. Immers : participatie is des Wmo's.

Status en gekozen opzet

Dit meerjarenkader 2012-2015 is een nota op hoofdlijnen. De nota wordt verder uitgewerkt in een uitvoeringsprogramma, waarin we concrete plannen en projecten gaan benoemen.

Aangezien in de Wmo integraliteit van beleid centraal staat, hebben wij dit meerjarenkader niet vanuit de negen prestatievelden geschreven, maar vanuit overkoepelende thema's. Hiermee zijn de prestatievelden niet verdwenen, maar in de thema's geïntegreerd. Voor de meeste prestatievelden is dat duidelijk zichtbaar, voor sommige minder. Daarom geven we in bijlage 2 schematisch de relatie aan tussen de verschillende prestatievelden en de overkoepelende thema's. Hoewel de beleidsvelden jeugd, maatschappelijke opvang en verslavingszorg integraal onderdeel zijn van ons Wmo-beleid, hebben we vanwege hun omvang pragmatisch gekozen voor aparte (deel) programma's: Integraal Jeugdbeleid en Onder dak (zie bijlage 3). Waar nodig, leggen we in deze nota de verbinding.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 vindt u onze ambitie en de uitgangspunten voor de komende vier jaar. In hoofdstuk 3 werken we uit hoe wij hier invulling aan geven. Dit doen we aan de hand van vier hoofdthema's. In hoofdstuk 4 presenteren we de monitor waarmee we de voortgang van het Wmo-beleid in de stad willen gaan volgen. Het financiële kader bespreken we in hoofdstuk 5. In hoofdstuk 6 hebben we aandacht voor de communicatie, zowel over de veranderingen in de werkwijze als over het proces. In hoofdstuk 7 is de planning opgenomen.

Bijlage 1 bevat een beschrijving van de belangrijkste veranderingen in het rijksbeleid die invloed op ons Wmo-beleid hebben.

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

Meerjarenkader Wmo 2012-2015, 9 februari 2012

Hoofdstuk 2

Ambitie en uitgangspunten

Ambitie uit collegeprogramma

In het collegeprogramma 'Groningen, progressief met energie. Stad voor iedereen' staat kernachtig omschreven wat we willen bereiken in de Wmo.

'Een stad voor iedereen, ook in de zin dat iedereen erbij hoort. Een stad waar we om elkaar geven en om elkaar denken en waar we extra aandacht schenken aan mensen die dat nodig hebben. Een stad voor iedereen is ook een stad van iedereen. Dat wil zeggen een stad waar iedereen actief wordt uitgenodigd mee te denken, mee te praten en mee te doen; een stad waarin alle meningen tellen en met een open en transparant bestuur. En – ten slotte – een stad voor iedereen is ook een stad voor volgende generaties. Een duurzame stad dus.'

Uitgangspunten

We willen dat Stadgers mee (blijven) doen in onze stad. Dat is het hoofddoel. Het ontplooiën van burgerkracht is daarbij onze sleutel. Wij willen participatie bevorderen door samenredzaamheid en zelfredzaamheid te versterken en waar nodig te ondersteunen. Dit vraagt om nieuwe rollen van onszelf als gemeentelijke organisatie, van het maatschappelijk middenveld én van burgers. Vanzelfsprekend houden we in Groningen rekening met mensen die dit echt niet kunnen. Wij blijven daar alert op en willen er juist voor zorgen dat we de ondersteuning aan de meest kwetsbare inwoners van onze stad voort kunnen zetten. De volgende uitgangspunten bepalen daarbij onze richting.

Alle Groningers laten meedoen

De Wmo is bedoeld voor *iedereen* om mee te doen, oud en jong, autochtoon en allochtoon, (tijdelijk) kwetsbare en niet-kwetsbare burgers. We willen sociaal isolement en eenzaamheid voorkomen.

Eigen kracht van burgers stimuleren

Wat iemand *wél* kan, vinden wij belangrijker dan wat hij of zij niet kan. We streven ernaar dat zo veel mogelijk mensen op eigen kracht kunnen meedoen. Waar nodig investeren wij gericht in het vergroten van die eigen kracht, de zelfontplooiing en zelfredzaamheid.

Actief burgerschap versterken in sociale netwerken

Veel Groningers helpen al een handje mee en maken deel uit van een netwerk, al dan niet als mantelzorger of vrijwilliger. We waarderen deze inzet en willen die verder stimuleren. We ondersteunen de groep mantelzorgers en vrijwilligers om overbelasting te voorkomen, zodat zij op een gezonde manier ondersteuning kunnen (blijven) verlenen.

Talenten benutten

Iedereen kan iets bijdragen aan de samenleving. Mensen hebben soms beperkingen, maar altijd talenten en mogelijkheden. In onze gesprekken met hen onderzoeken we of ook zij hun talent beschikbaar willen stellen.

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

Meerjarenkader Wmo 2012-2015, 9 februari 2012

Stad bereikbaar en toegankelijk maken

Om te kunnen meedoen, willen wij een stad die, met zo min mogelijk obstakels, toegankelijk is voor iedereen. Dit geldt voor zowel de fysieke als de sociale infrastructuur, zeg maar hoe wij de stad inrichten. En dat geldt ook voor de wijze waarop we communiceren en informeren: we willen iedereen bereiken.

Groningers verbinden door ontmoeting

In de wijken willen we informele netwerken ondersteunen en stimuleren. Dat mensen elkaar kennen, is daarbij een voorwaarde. Dit stimuleren we door ontmoetingsplekken in de wijk te faciliteren. Hierbij betrekken we verenigingen, clubs, kerken, ondernemers en andere georganiseerde verbanden. We sluiten aan op de vele initiatieven die er al zijn.

Collectieve voorzieningen aanbieden

We gaan er vanuit dat Groningers het liefst zelf hun problemen oplossen, dichtbij huis en samen met hun eigen sociale omgeving. Als daar de oplossing niet gevonden kan worden, kijken we eerst naar de mogelijkheden van collectieve voorzieningen die aansluiten bij de vraag. Individuele voorzieningen blijven belangrijk als onderdeel van een breder ondersteuningspakket, zodat niemand tussen wal en schip valt.

Een vraaggerichte, effectieve en ontkokerde dienstverlening

Werken vanuit de vraag van mensen betekent uitvoering zonder schotten. Dichtbij mensen en hun sociale omgeving en preventief. Wij organiseren de dienstverlening (waar mogelijk en noodzakelijk) in de wijk. Dat vraagt ook om een andere houding en expertise van medewerkers bij instellingen én de gemeente Groningen. Meer medewerkers zullen worden ingezet als generalist.

Keuzes maken binnen beschikbare budgetten

De beschikbare middelen zijn beperkt. Om deze zo goed mogelijk te benutten voor de meest kwetsbaren, moeten we keuzes maken en prioriteiten stellen. We moeten de ondersteuningsvraag van Groningers anders benaderen. Onze uitgangspunten hierbij:

- we spreken burgers aan op hun eigen verantwoordelijkheid en verklaren meer voorzieningen en hulpmiddelen algemeen gebruikelijk;
- we benutten de eigen kracht van de burgers: we stellen ze zo veel mogelijk in staat zelf hun problemen op te lossen en aan te sluiten bij mogelijkheden dichtbij huis;
- we hanteren het principe 'sterkste schouders, zwaarste lasten';
- we zetten een efficiënte uitvoeringsorganisatie op, waarin we bureaucratische 'rompslomp' zo veel mogelijk willen vermijden;
- we gaan door met het hergebruiken, samengebruiken en recyclen van hulpmiddelen.

Door uit te gaan van de eigen kracht en mogelijkheden tot zelfontplooiing van de burgers, dragen we bovendien bij aan de gewenste verschuiving van de balans van individuele naar collectieve voorzieningen.

In het volgende hoofdstuk maken we onze uitgangspunten concreet. We werken ze uit aan de hand van vier thema's, wat resulteert in doelen die wij in deze planperiode willen bereiken.

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

Meerjarenkader Wmo 2012-2015, 9 februari 2012

Hoofdstuk 3

Thema's meerjarenkader

De komende periode willen we als gemeente ons Wmo-beleid doorontwikkelen. Bovendien krijgen we als gemeente nieuwe verantwoordelijkheden in de ondersteuning van kwetsbare burgers, zoals op het terrein van de AWBZ, jeugd en de nieuwe Wet Werken naar vermogen. Ook voor de ondersteuning van mensen met zware meervoudige beperkingen worden wij verantwoordelijk. Verder verwachten we dat als gevolg van de maatregelen van het rijk een deel van de Stadgers het moeilijker krijgt om 'op de been te blijven' en rond te komen (zie ook bijlage 1). We willen anticiperen op toekomstige ondersteuningsvragen.

We erkennen dat de gemeente niet in staat is alles op te lossen en dat onze financiële mogelijkheden beperkt zijn. De overheveling van taken naar de gemeenten gaat gepaard met bezuinigingen. We moeten onder ogen zien dat we onze burgers niet meer op dezelfde wijze als nu ondersteuning kunnen geven. We kunnen niet op dezelfde voet verder gaan.

Samen met de burgers en met onze partners in het maatschappelijk middenveld gaan we op zoek naar nieuwe oplossingen. Daarvoor is geen blauwdruk beschikbaar. De eigen kracht van individu én samenleving zien we als basis om zo lang mogelijk zelf en samen redzaam te kunnen blijven deelnemen aan de samenleving en daarbij de eigen regie en eigen waarde te behouden. We verwachten daarmee ook de vraag naar duurdere 'oplossingen' voor participatie zo veel mogelijk te voorkomen of uit te stellen.

Wij baseren het nieuwe meerjarenprogramma op de volgende vier hoofdthema's:

- Beter benutten van de kracht in de samenleving.
- Meer ondersteuning op maat, flexibel en dichtbij.
- Versterken van de eigen kracht van de burgers.
- Verandering in rollen en verantwoordelijkheden.

De volgorde van de beleidsthema's maakt duidelijk dat wij ons vooral richten op het bevorderen van de samenredzaamheid in de samenleving. We accepteren geen verdere tweedeling in onze samenleving. Met het vergroten van burgerkracht willen we de Wmo verder inhoud geven.

In de volgende paragrafen werken we deze hoofdthema's uit. Daarbij geven we in hoofdlijnen de richting aan van waar we naar toe willen. We weten dat de lat van onze ambities hoog ligt. Op korte termijn zullen we onze ambities niet in volle omvang kunnen waarmaken. Toch geven we nog niet expliciet aan waar helaas een streep door moet. We willen hierover de dialoog aangaan met bewoners en partners in het veld.

Dat staat haaks op de ontwikkelingen in de afgelopen periode, waarin instellingen én overheid vooral dachten in termen als specialisatie, productie draaien en risicoreductie. De wens om anders te werken, heeft daarmee óók consequenties voor ons eigen handelen. De gewenste omslag kan alleen slagen als wij zelf mee veranderen.

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

Meerjarenkader Wmo 2012-2015, 9 februari 2012

3.1 Beter benutten van de kracht in de samenleving

We willen onze focus in hoge mate richten op het bevorderen van de 'samenredzaamheid' in de samenleving. Bij de professionalisering van de zorgtaken in de afgelopen decennia is de kracht van de samenleving te veel genegeerd. Natuurlijk realiseren wij ons dat er in de tussentijd maatschappelijk gezien veel veranderd is. Meer mensen zijn toegetreden tot de arbeidsmarkt en veel mensen hebben andere vormen van tijdsbesteding gevonden. Desondanks zien wij mogelijkheden om meer burgerkracht te genereren.

Programmadoelen

Hoofddoel: meer vanuit de kracht in de samenleving

1. Vrijwilligers. We streven naar een groter en gevarieerder potentieel aan vrijwillige inzet, met name de jonge Stadgers.
2. Elkaar kennen. Wij gaan op zoek naar wegen waarlangs meer mensen elkaar (beter) leren kennen, waarbij we de ondersteunende rol van beroepskrachten versterken.
3. Ontmoeting. Wij blijven de ontmoeting van mensen stimuleren en betrekken hierbij nieuwe partners in de wijk.
4. Vroegsignalering. We zetten een signaleringsnetwerk van bewoners en beroepskrachten op, dat bekend is en adequaat werkt.
5. Vraagverlegenheid. We stimuleren dat het weer gewoon wordt om ondersteuningsvragen aan elkaar te stellen.
6. Informele netwerken. Beroepskrachten versterken de informele netwerken en maken hierbij meer gebruik van nieuwe media.
7. Personeelsbeleid. Onze gemeentelijke organisatie ontwikkelt een mantelzorgvriendelijk personeelsbeleid.
8. Dagbesteding. Activiteiten in het kader van dagbesteding worden minder doelgroepgericht aangeboden.
9. Werkzoekenden. Het toekomstperspectief van werklozen op werk wordt meer in verbinding gebracht met de ondersteuningsvragen in de wijk.
10. Bedrijfsleven. We betrekken meer ondernemers bij het Groninger Wmo-programma.
11. Mensen met een beperking. We onderzoeken de mogelijkheid om meer samen te werken bij het toeleiden naar werk van mensen met een beperking.

Vrijwilligers zijn het cement van onze samenleving

De vrijwillige inzet van Stadgers vormt een belangrijke bijdrage aan de maatschappelijke infrastructuur. Vrijwillige inzet bevordert daarnaast de sociale samenhang en voorkomt uitsluiting van Stadgers. Wij gaan stimuleren dat inwoners van onze stad zich meer betrokken voelen bij de samenleving en daaraan een duurzaam aandeel willen leveren. Ook willen wij een groter en gevarieerder potentieel aan vrijwillige inzet tot stand brengen. Dat betekent dat we meer vrijwilligers willen werven in etnisch-culturele groepen, jongeren, mensen met een beperking en actieve 65+-ers. Ook stimuleren we de vrijwillige inzet van onze eigen medewerkers.

Jongeren willen we meer betrekken bij de ondersteuningsvragen in de Groningse samenleving. Groningen is een jonge stad en heeft met haar studentenpopulatie een groot

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

Meerjarenkader Wmo 2012-2015, 9 februari 2012

potentieel aan burgerkracht. Die kracht willen wij in verbinding brengen met de doelstellingen van ons Wmo-programma. We vragen studenten of zij hun kracht, kennis en kunde beschikbaar willen stellen om (kwetsbare) burgers in onze stad helpen. Dit willen we samen doen met het Akkoord van Groningen¹, studentenverenigingen en onze adviesraden.

Wij zijn tevreden als meer Stadlers zich voor elkaar inzetten en vrijwilligersorganisaties aantoonbaar minder moeite hebben om vrijwilligers te vinden.

Elkaar kennen is de basis

Basis voor samen leven en samen redzaam zijn, is dat bewoners elkaar kennen en elkaar op die samenredzaamheid durven te bevragen. In de afgelopen periode is hier al veel aan gedaan. Als voorbeelden noemen we de inzet van wijkbudgetten in het kader van het Nieuw Lokaal Akkoord (NLA), maatschappelijke stages van scholieren, maatjesprojecten, de 'beursvloer' voor maatschappelijk verantwoord ondernemen en het welzijnswerk. Er zijn mooie initiatieven ontwikkeld die hun vruchten hebben afgeworpen. Burgers, met en zonder beperking, zijn meer met elkaar in verbinding gebracht. We gaan voort op de ingeslagen weg. Nieuwe verbindingen gaan we maken met het (basis)onderwijs en cultuur- en sportverenigingen.

Ontmoeting stimuleren

De teams Buurtwelzijn hebben nadrukkelijk als taak om samen met bewoners en partners de ontmoetingsfunctie in de wijk te versterken. Daar willen we mensen bij elkaar brengen. We streven vooral naar ontmoetingen op basis van een gedeelde belangstelling.

Onze sociaal-culturele accommodaties hebben een belangrijke functie om ontmoetingen tussen mensen te stimuleren. Dat betekent dat we ons richten op een goede spreiding over de wijken en het goed benutten van de gemeentelijke accommodaties. We gaan ons huidige accommodatiebeleid evalueren en herijken. Dat kan betekenen dat we met minder dan de bestaande ruimte toe kunnen. De door ons gefinancierde accommodaties moeten inhoudelijk en fysiek aansluiten bij andere ontmoetingsplekken in de wijk zoals de Centra voor Jeugd en Gezin, (venster)scholen, Stip's en de accommodaties van zorgaanbieders. We realiseren ons dat het onderbrengen van de AWBZ-begeleiding bij gemeenten ertoe leidt dat er een grote infrastructuur beschikbaar komt van gebouwen, activiteiten en personeel.

Vroegsignalering van de hulpvraag

Als mensen het moeilijk hebben, willen we dit in een vroegtijdig stadium kunnen signaleren. We kunnen dan tijdig erop af en waar nodig ondersteuning bieden. Zo voorkomen we dat de problemen groter worden of dat mensen in een sociaal isolement terechtkomen of bijvoorbeeld dakloos dreigen te raken. Ook misbruik en verwaarlozing willen we zo snel mogelijk opsporen. Dit vraagt om een goed functionerend signaleringsnetwerk van bewoners en beroepskrachten. Deze voorziening willen we gaan vormgeven vanuit de Stips, de Centra voor Jeugd en Gezin, de nog te vormen sociale wijkteams en achterliggende netwerken. We laten onderzoeken hoe de informele netwerken kunnen bijdragen aan deze signalering en hoe we de bereidheid tot handelen kunnen versterken.

¹ Het Akkoord van Groningen is ondertekend door de gemeente Groningen, Hanzehogeschool Groningen, de Rijksuniversiteit Groningen en het UMCG. Informeel is inmiddels ook de provincie Groningen aangehaakt.

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

Meerjarenkader Wmo 2012-2015, 9 februari 2012

Vroeg signaleren is bijvoorbeeld cruciaal bij geweld in afhankelijkheidsrelaties. We zijn begonnen met het implementeren van de Groninger Aanpak Huiselijk Geweld. Meldingen en de hulpverlening worden uitgezet in het lokale netwerk van onze gemeente. Het ingezette beleid willen we verder aanscherpen en implementeren, met meer aandacht voor kinderen.

Bij het vroeg signaleren van gezondheidsproblemen speelt uiteraard de huisarts een rol. Huisartsen zijn als eerste aanspreekpunt een belangrijke schakel in de keten van maatschappelijke ondersteuning. Zo kunnen ze als eerste bijvoorbeeld overbelasting van mantelzorgers of eenzaamheid bij Stadgers signaleren. Ook kunnen ze een relatie leggen met andere voorzieningen op het gebied van welzijn, wonen en zorg. Ze moeten dan wel beschikken over de juiste informatie over het aanbod in de wijk. We willen ervoor zorgen dat de Stips in de wijken beter en breder worden gebruikt. Onze doelstelling is de relatie met huisartsen verder op te bouwen. De Rijksuniversiteit Groningen onderzoekt momenteel in overleg met Humanitas wat mantelzorgers van hun huisarts verwachten als het gaat om ondersteuning, aandacht en erkenning en wat hun ervaringen hiermee zijn.

Om jonge mantelzorgers te bereiken en mogelijke overbelasting te signaleren, treden we in overleg met de scholen.

Vraagverlegenheid opheffen

Mensen die ondersteuning behoeven, schakelen niet altijd een ander in. Door de professionalisering van de zorg is die 'vraagverlegenheid' alleen maar toegenomen. Via ons mantelzorg- en vrijwilligersbeleid hebben we stappen gezet dit te doorbreken. We hebben (onder meer via 'natuurlijke netwerken' en wijkgericht werken) meer mantelzorgers en vrijwilligers bereikt. Deze doelstelling handhaven we de komende periode. Jonge en allochtone mantelzorgers krijgen onze specifieke aandacht.

Informele netwerken versterken en ondersteunen

Mantelzorgers en vrijwilligers dragen in belangrijke mate bij aan het beantwoorden van ondersteuningsvragen. Het ondersteunen en positief bekrachtigen van hun inzet is daarom essentieel. Wij waarderen en faciliteren hen, zodat zij op een goede manier hun bijdrage kunnen blijven leveren. Voor de balans tussen draagkracht en draaglast moeten mantelzorgers en vrijwilligers kunnen terugvallen op de ondersteuning van beroepskrachten. De inzet van de beroepskracht moet zich daarom óók richten op het informele systeem van de hulpvrager. Dit vraagt om dienstbare en flexibele beroepskrachten. In dat kader blijft ook het bieden van respijtzorg een belangrijke doelstelling.

Om 'het elkaar helpen' te vergemakkelijken, zetten we nieuwe media in. Kansrijke initiatieven nemen we onder de loep. Samen met onze adviesorganen en maatschappelijke organisaties in de stad toetsen we deze op bruikbaarheid en draagvlak.

Gemeentelijk personeelsbeleid wordt mantelzorgvriendelijker

We richten ons specifiek op ruimere mogelijkheden voor het combineren van mantelzorg en arbeid. Als gemeente geven we zelf het goede voorbeeld met het (door)ontwikkelen van een mantelzorgvriendelijk personeelsbeleid.

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

Meerjarenkader Wmo 2012-2015, 9 februari 2012

Huidige aanbod dagbesteding vernieuwen

Met de overheveling van de begeleiding uit de AWBZ worden wij als gemeente verantwoordelijk voor het bieden van vormen van dagbesteding aan mensen met zwaardere en soms meervoudige beperkingen.

Dagbesteding kent een aantal doelen. Het biedt sociale contacten en bezigheden en is in die zin vergelijkbaar met onze sociaal-culturele activiteiten. Daarnaast biedt het structuur in de dag en de week. Soms worden (herwonnen) lichamelijke functies door ergo- of fysiotherapie op peil gehouden. Dagbesteding is ook respijtzorg, dat is zorg aan een zorgbehoevende, met als doel om diens mantelzorg(er) te ontlasten en vrijaf te geven. Daarmee kan de mantelzorg(er) de vaak zware zorg beter volhouden. Voor mensen onder de 65 jaar wordt dagbesteding vaak ingevuld met maatschappelijk nuttige activiteiten, al dan niet gericht op onbetaald werk of op toeleiding naar werk. Voorbeelden hiervan zijn de klussendienst van Lentis, de cadeauwinkel en de catering van NOVO of de kinderboerderijen van Stichting De Zijlen.

Op dit moment is dagbesteding veelal op doelgroep georganiseerd. Hoe wij (op termijn) de dagbesteding zullen gaan inrichten, moet nog verder worden uitgewerkt. Onze uitgangspunten zijn: decentraal wat kan, centraal waar nodig, meer algemeen in plaats van doelgroepspecifiek en dicht bij huis. Daarnaast onderzoeken we met de zorgaanbieders of het mogelijk is om het beschut werken bij lederz (voorheen DSW) beter te verbinden met de 'maatschappelijk nuttige' vormen van dagbesteding.

Inzet van werkzoekenden verbinden met ondersteuningsvragen

Bepaalde kabinetsmaatregelen zullen consequenties hebben voor de financiële situatie van burgers die nu al een laag inkomen hebben. Hier maken wij ons zorgen over. Wij zien de Wmo als een kans om het toekomstperspectief voor een deel van deze mensen te verbeteren.

Als er één sector is waar de komende jaren veel vraag is naar arbeid, is het de zorg- en dienstensector. Wij willen werkzoekenden betrekken bij het ontwikkelen van de collectieve voorzieningen, als alternatief voor individuele voorzieningen. Dat betekent dat we in deze beleidsperiode de Wmo meer willen verbinden aan de Wet werk en bijstand (Wwb). Mensen die nu nog een grote afstand tot de arbeidsmarkt hebben, willen we in de wijk klussen laten verrichten voor andere wijkbewoners. Zo ontstaat een win-winsituatie. De werkzoekenden doen ervaring op en krijgen meer perspectief op werk; de collectieve voorzieningen kunnen de druk op de individuele voorzieningen terugdringen. Voorbeelden hiervan zijn een onderhoudsdienst voor scootmobielen en klussendiensten voor huiselijke klusjes. In heel Nederland ontstaan al dergelijke wijkondernemingen, waarin ROC's, zorg- en welzijn aanbieders, corporaties en reïntegratiebedrijven samenwerken.

Bedrijfsleven betrekken

Bedrijven raken steeds meer betrokken bij hun omgeving. Ze willen maatschappelijk verantwoord en duurzaam ondernemen. We zien hier al een aantal goede voorbeelden van, zoals het ontwikkelen van ontmoetingsplekken in de buurt, het bieden van een betaalde werkplek aan mensen met een beperking en het ontwikkelen van mantelzorgvriendelijk

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

Meerjarenkader Wmo 2012-2015, 9 februari 2012

personeelsbeleid. De komende beleidsplanperiode willen we nog gericht aan de slag om ook het bedrijfsleven bij het Wmo-beleid te betrekken.

Mensen met een beperking toeleiden naar werk

Als gemeente helpen we mensen met een beperking bij het toeleiden naar werk en het ondersteunen op de werkvloer. Ook verschillende zorgaanbieders spannen zich hiervoor in. Wij onderzoeken met de zorgaanbieders of we hierin meer samenhang kunnen brengen.

3.2 Meer ondersteuning op maat, flexibel en dichtbij

We willen mensen met een beperking (betere) kansen bieden om volwaardig mee te doen in onze stad. Van belang is dat mensen zich zelf kunnen redden en kunnen participeren. Mocht dit (nog)niet haalbaar zijn, dan ondersteunen en compenseren we hen. Dit vraagt om maatwerk. Als gemeente hebben we de verantwoordelijkheid om burgers in hun zelforganiserend vermogen te ondersteunen, te compenseren en een omgeving te creëren waarin zij zich kunnen ontplooien. We gaan hierbij uit van diegene die de vraag stelt. Kernwoorden zijn zelfredzaamheid, zelfontplooiing, eigen kracht, kwaliteiten, talenten, mogelijkheden en samenredzaamheid.

In deze paragraaf belichten we de ondersteuning op maat vanuit twee invalshoeken: de (werk)houding van de beroepskracht en de organisatorische inrichting. Daarnaast leggen we verbanden met de beleidsvelden jeugd, maatschappelijke opvang en verslavingszorg.

Programmadoelen

Hoofddoel: Ondersteuning voor de kwetsbare burger wordt op maat, flexibel en dichtbij georganiseerd

Andere (werk)houding van beroepskrachten

1. Eigen kracht. De beroepskracht stelt de zelfontplooiing van de burger centraal en neemt de eigen wensen en mogelijkheden van en het resultaat voor hen als uitgangspunt.
2. Handlingsruimte. De beroepskracht heeft meer eigen handlingsruimte en verantwoordelijkheid.
3. Kantelen. Ondersteuningsvragen worden volgens de methodiek van 'De Kanteling' integraal benaderd.

Organisatorische inrichting

4. Gebiedsgericht werken. De onderlinge samenhang in de buurten en wijken wordt versterkt.
5. Één aanspreekpunt. In de wijken gaan (multidisciplinair samengestelde) sociale teams integraal werken, als een soort eerstelijnsvoorziening. Voor de complexe hulpvragen worden zo mogelijk interventieteams gevormd.
6. Regionale afspraken. Over specifieke groepen, zoals doven, maken we in regionaal verband afspraken.
7. Afstemming. We gaan afspraken maken met zorgverzekeraars over een goede afstemming tussen de Wmo-ondersteuning en de AWBZ-zorg.
8. PGB. We herformuleren ons beleid ten aanzien van het persoonsgebonden budget.

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

Meerjarenkader Wmo 2012-2015, 9 februari 2012

9. Maatschappelijke opvang. Door betere preventie en nazorg stabiliseert het beroep op de maatschappelijke opvang.
10. Decentralisatie. We gaan de taken die worden overgeheveld uit de AWBZ inpassen in onze nieuwe werkwijze.

3.2.1 Andere (werk)houding van beroepskrachten

Eigen kracht van de burger centraal

We willen dat de burgers benaderd worden vanuit hun eigen ontplooiingsmogelijkheden. Dat vraagt om een andere attitude van beroepskrachten. Van hen verwachten we dat ze actief contact zoeken met de burgers, hen betrekken bij vraagstukken en hen uitdagen om verantwoordelijkheid en initiatief te nemen. Kernbegrippen van deze andere houding zijn: vraaggericht, direct erop af, integraal, resultaatgericht en maatwerk.

Meer handelingsruimte voor de beroepskrachten

Om zijn nieuwe taak in te kunnen vullen, heeft de beroepskracht meer handelingsvrijheid nodig. Leidinggevende geven de beroepskrachten meer ruimte en verantwoordelijkheden en stellen hen in staat naar oplossingen te zoeken, ook al liggen deze buiten de eigen organisatie.

Deze nieuwe attitude geldt niet alleen voor de beroepskrachten en leidinggevendenden in Groningen; in het hele land zien de betrokken de noodzaak hiervan in. Het landelijke project Welzijn Nieuwe Stijl ondersteunt gemeenten en beroepsorganisaties om deze verandingslag te maken. De principes van Welzijn Nieuwe Stijl gaan we zo veel mogelijk toepassen bij de komende decentralisaties.

Het 'eigen maken' van de principes in het handelen vraagt om training en opleiding van medewerkers. Hierbij stimuleren we een integrale aanpak, wat tegelijkertijd de onderlinge kennismaking tussen werkers in het veld versterkt. In ons uitvoeringsplan gaan we hier dieper op in.

Maatwerk organiseren door te kantelen

Zoals we in hoofdstuk 1 al hebben aangestipt, is de gemeente verplicht om inwoners die beperkingen ondervinden in de zelfredzaamheid of hun maatschappelijke participatie, op een aantal levensdomeinen te *compenseren*. Het uitgangspunt hierbij is dat deze burgers zo veel mogelijk in een gelijkwaardige positie worden gebracht als personen die deze beperkingen niet hebben. Als er ondersteuning nodig is, moet die er zijn. Soms tijdelijk, soms langdurig, soms permanent.

In de Wet voorzieningen gehandicapten werd de claim van de burger beoordeeld. Nu wordt de burger integraal en persoonlijk benaderd, waarbij de eigen kracht en zelfontplooiing centraal staat. Eerst kijken we wat iemand zelf kan. Biedt dit geen perspectief, dan zoeken we naar oplossingen die snel, dichtbij en toegankelijk georganiseerd kunnen worden. Pas wanneer blijkt dat deze oplossingen niet toereikend zijn, kijken we naar arrangementen met bijvoorbeeld een collectieve of individuele voorziening. Bij het beoordelen van een vraag naar ondersteuning werken we steeds meer 'op maat'. De oplossing moet leiden tot het behouden

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

Meerjarenkader Wmo 2012-2015, 9 februari 2012

of bevorderen van de zelfontplooiing en het meedoen aan het maatschappelijk verkeer. Van Stadjes die dat kunnen betalen, vragen we een eigen bijdrage voor bepaalde voorzieningen.

Voor het toepassen van deze compensatieplicht is op initiatief van de VNG een project gestart om gemeenten hierin te ondersteunen: 'De Kanteling'.

In een groeiend aantal gemeenten wordt met succes volgens deze nieuwe methodiek gewerkt. In Groningen-zuid loopt nu een pilot met deze gekantelde werkwijze. Consulente van het Zorgloket maken deel uit van het aanwezige (in)formele netwerk. We verwachten met dit experiment inzicht te krijgen in effecten op vraaggericht werken, het beroep op voorzieningen en de kosten. Afhankelijk van de evaluatie (december 2011) willen we deze werkwijze ook toepassen in de andere wijken van onze gemeente.

3.2.2 Ondersteuning op maat, flexibel en dichtbij: inrichting

Maatwerk organiseren door gebiedsgericht werken

Het niveau van de buurt is een belangrijke schaal om burgerkracht en samenredzaamheid tot ontplooiing te brengen. Daar hebben wij de medebewoners, signaleringsnetwerken en mogelijkheden om de hulpvraag van mensen te beantwoorden. In de afgelopen periode hebben wij hiervoor met de teams buurtwelzijn al een basis gelegd. Deze teams richten zich vooral op het versterken van onderlinge sociale samenhang en brengen kwetsbare wijkbewoners in contact met anderen in de wijk. We willen nu een volgende stap zetten.

Één aanspreekpunt in de wijk

Het komend jaar ontwikkelen we in navolging van andere gemeenten een werkwijze waarin burgers met een hulpvraag via één aanspreekpunt dichtbij geholpen kunnen worden. Hierbij kunnen multidisciplinair samengestelde sociale teams worden gevormd als een soort van eerstelijnsvoorziening in de wijken. Met onze belangrijkste zorg- en welzijnspartners gaan wij hierover verder in gesprek.

We willen deze sociale teams als een algemene voorziening in de wijk laten werken. Deze teams richten zich op de individuele ondersteuningvraag van burgers. De teams kunnen naar eigen inzicht (en op afroep van burgers) interveniëren. Hiermee maken we ingewikkelde indicatieprocedures overbodig en boeken we ook efficiëncywinst.

De sociale teams gaan werken volgens de methodiek van De Kanteling en Welzijn Nieuwe Stijl, vanuit het principe van één gezin, één hulpverlener en één plan van ondersteuning. Zij ondersteunen de informele netwerken en werken generalistisch en flexibel. Ze hebben een goed beeld van de sociale problemen in de wijk en de gemeente en pakken eenvoudige en matige problematiek zelf op. Ook moeten zij de bevoegdheid krijgen iemand een compensatievoorziening toe te wijzen. Wij vinden het belangrijk dat in deze teams vooral ook kennis aanwezig is van psychiatrische problematiek en van verstandelijke beperkingen. Daarnaast streven we naar een sluitende aanpak voor Stadjes met een laag inkomen. Zij kunnen bij de sociale teams terecht met hun vragen om ondersteuning op het gebied van armoede en inkomen. De generalistische medewerkers in de teams komen direct tegemoet aan een deel van de ondersteuningsbehoeften en weten de weg naar meer langdurige hulp.

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

Meerjarenkader Wmo 2012-2015, 9 februari 2012

De vorming van de sociale teams heeft consequenties voor de aansturing van de professionele inzet. Het zal niet altijd mogelijk zijn om vooraf via een indicatie aan te geven welke professionele ondersteuning geboden wordt. Bovendien zal de aard en intensiteit van de ondersteuning veranderen, omdat deze niet alleen afhankelijk is van veranderingen in de zorgvraag, maar ook van fluctuaties in de informele ondersteuning. Dit betekent dat beroepskrachten een veel grotere vrijheid moeten krijgen om naar eigen oordeel hun inzet te bepalen, zoals hierboven al is benoemd. Hun inschattingen moeten leidend zijn. Mantelzorgers en vrijwilligers hebben hier een belangrijke aanvullende rol. Dit vraagt om flexibele en dienstbare beroepskrachten.

De sociale teams staan in nauwe verbinding met de Stips, de Centra voor Jeugd en Gezin en de buurtteams welzijn, omdat die het collectieve aanbod en bewonersinitiatieven ondersteunen. We moeten nog nadenken over de wenselijke schaalgrootte van de sociale teams. Dit kan ook afhankelijk zijn van de zwaarte van de problematiek in bepaalde delen van de stad. We zetten twee experimenten op om dit te onderzoeken.

Voor de complexe en specifieke hulpvragen, waarbij sprake is van ontregeling en meervoudige problematiek, worden zo mogelijk interventieteams gevormd. De huidige op stadsdeelniveau georganiseerde OGGz-teams vormen hier wellicht een goede basis voor. Wel zullen deze teams meer kennis moeten hebben over de doelgroep lichtverstandelijk gehandicapten. De interventieteams moeten, in navolging van de multiprobleemaanpak, worden toegerust met doorzettingsmacht. Als dankzij de interventieteams een hulpsituatie zich stabiliseert en de ondersteuning vooral nog neerkomt op het houden van de 'vinger aan de pols', kan het sociale team hierbij weer een rol spelen.

Regionale afspraken over specifieke deskundigheid

Met de overheveling van de begeleiding uit de AWBZ, krijgt de gemeente ook de verantwoordelijkheid over mensen met specifieke problematiek. Het gaat hierbij bijvoorbeeld over doven, over mensen met een niet-aangeboren hersenletsel en over kinderen met een combinatie van lichamelijke en verstandelijke problematiek. Vaak vragen deze mensen specifieke deskundigheid die niet in de hierboven geschetste meer collectief georganiseerde vorm van begeleiding kan worden ingebracht. Omdat het per gemeente om kleine aantallen gaat, willen we over deze specifieke groepen afspraken maken met andere gemeenten in de regio.

Afstemming zorg en begeleiding

Van de mensen die AWBZ-begeleiding ontvangen, maakt ongeveer de helft ook gebruik van andere vormen van zorg. Begeleiding is dan onderdeel van een totaalpakket, met daarin bijvoorbeeld ook behandeling of verpleging en verzorging. Wij willen voorkomen dat er een onwenselijke knip ontstaat tussen het medische domein en de ondersteuning. Hierover willen we in overleg treden met de zorgverzekeraars.

PGB-beleid herformuleren

Op dit moment hebben we als gemeente vanuit het rijk de plicht om mensen met een Wmo-indicatie een keuze te bieden tussen een voorziening in natura of een persoonsgebonden budget (PGB). Deze verplichting is er straks niet meer. De gemeente krijgt straks de ruimte het eigen PGB-beleid in te vullen. Mede met het oog op de aanstaande overheveling van de

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

Meerjarenkader Wmo 2012-2015, 9 februari 2012

begeleiding naar de Wmo moeten wij goed bepalen hoe wij in de toekomst omgaan met het verstrekken van een persoonsgebonden budget.

Meer dan de helft van de mensen die AWBZ-begeleiding krijgt, maakt momenteel gebruik van een persoonsgebonden budget. Wij zijn ons bewust van de meerwaarde die een PGB kan hebben, zeker bij mensen met een complexe zorgvraag. Maar we zien ook de schaduwzijden van het PGB. We willen voorkomen dat een PGB het appèl op ondersteuning door mantelzorgers en het eigen netwerk verdringt. We willen ook niet dat mensen oneigenlijk aan een PGB verdienen of dat het PGB een blokkade vormt voor een aantoonbaar beter of goedkoper aanbod in natura. Vanuit onze 'gekantelde' werkwijze zullen wij PGB's blijven toepassen wanneer dit meerwaarde biedt.

De komende tijd gaan we het gemeentelijke PGB-beleid nader formuleren en uitwerken.

Kleiner beroep op maatschappelijke opvang dankzij preventie en nazorg

Ons beleid ten aanzien van maatschappelijke opvang is een integraal onderdeel van de Wmo, maar hebben we afzonderlijk vastgelegd in de nota Regionaal Kompas 'Onder Dak'. Hiertoe behoort de problematiek van dak- en thuisloosheid in de breedste zin, verslavingszorg en Openbare Geestelijke Gezondheidszorg (OGGz). Het gaat om mensen met ernstige beperkingen in hun zelfredzaamheid en in hun sociale netwerk. Ze kampen met armoede, werkloosheid, verslaving en gedrags- en relatieproblemen.

Wij willen zo veel mogelijk voorkomen dat deze mensen verder afglijden. Daarnaast bevorderen we herstel of stabilisatie. Degenen die dakloos raken, willen we zo snel mogelijk terugbrengen in de maatschappij. Bovendien willen we ter bescherming van de Stadgers overlast en criminaliteit voorkomen en bestrijden. Ten slotte zetten we ons in om zo veel mogelijk terugval te voorkomen.

Vanaf 2013 moeten we naar verwachting werken met een nieuw programma en mogelijk ook nieuwe financiële kaders. In het nieuwe programma willen we nog meer aandacht besteden aan een goede preventie en nazorg, zodat het aantal mensen dat gebruik maakt van de maatschappelijke opvang zich stabiliseert.

Decentralisatie AWBZ-taken inbedden in nieuwe werkwijze

De nieuwe taken die we als gemeenten vanuit de AWBZ krijgen (begeleiding en de IQ-maatregel), bedden we in in onze nieuwe werkwijze. Daarmee bedoelen we het systeem van de sociale teams en de mogelijke interventieteams, en het ontokerde aanbod dichtbij waar de mensen wonen.

3.3 Versterken van de eigen kracht van burgers

Met de Wmo beogen we dat mensen zo lang mogelijk en met kwaliteit van leven zelfredzaam kunnen (blijven) deelnemen aan de samenleving. We richten onze aandacht dus ook op het voorkomen van 'onnodige' afhankelijkheid. We spreken burgers daarom aan op het benutten van hun eigen kracht en op hun eigen verantwoordelijkheid. We zien daarbij tevens een taak voor onszelf.

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

Meerjarenkader Wmo 2012-2015, 9 februari 2012

Programmadoelen

Hoofdoel: meer op eigen kracht van het individu om 'onnodige' afhankelijkheid te voorkomen

1. Gezond gedrag. Groningers gaan meer gezond gedrag vertonen.
2. Bestaande aanbod. Aandacht voor 'gezond gedrag' sluit beter aan bij bestaande activiteiten.
3. Voorbereiden. Burgers worden zich eerder bewust van toekomstige veranderingen in hun leven en gaan hierop tijdig anticiperen.
4. Weerbaarheid. Meer kwetsbare mensen gaan op eigen kracht sociale contacten aan.
5. Informatievoorziening. Onze informatievoorziening is transparanter, toegankelijker en dichterbij, zowel digitaal als fysiek.
6. Opgroeien. We werken aan een sterkere pedagogische kwaliteit van de leefomgeving van kinderen en jongeren en meer betrokkenheid van de naaste omgeving.
7. Zelfstandig. Ouderen en mensen met een beperking zijn zo lang mogelijk in staat in de eigen woonomgeving te blijven wonen.
8. Toegankelijk. De Stad is toegankelijker: er zijn minder obstakels op gebied van huisvesting, openbare ruimte en vervoer.
9. Uitnodigend. In de stad is iedereen welkom: bij de organisatie van activiteiten wordt 'inclusief gedacht'.

Gezond gedrag als basis

Een goede gezondheid is belangrijk om mee te doen. Mensen die actief in het leven staan, voelen zich vaker gelukkig, zijn minder vaak ziek en voelen zich meer betrokken bij hun omgeving. Uiteraard doen gezonde mensen minder vaak een beroep op zorg en ondersteuning.

In ons nieuwe gezondheidsbeleid, dat nu in voorbereiding is, willen we werken aan het verlengen van de gezonde levensverwachting. Meer dan voorheen combineren we algemene preventie met een doelgroep- en wijkgerichte benadering. We richten ons daarbij vooral op de mensen met de grootste gezondheidsachterstand, omdat hier de grootste winst te behalen is, zowel maatschappelijk als economisch. Om toekomstige gezondheidsproblemen te voorkomen, investeren wij ook in de gezondheid van onze jeugd.

Activiteiten die aansluiten op het bestaande aanbod

Een goede gezondheid wordt bevorderd door voldoende te bewegen. Dit draagt vaak ook bij aan meer sociale contacten. We geven daarom prioriteit aan activiteiten die deelname aan sport en bewegen stimuleren. Daarbij maken we een verbinding met bestaande initiatieven. Daarom betrekken we bijvoorbeeld sportverenigingen uit de omgeving hierbij.

We stimuleren activiteiten van zorg en welzijn die een positief effect hebben op de gezondheidstoestand van de bewoners. We gaan door met de vele bewegingsprogramma's voor ouderen. In het kader van het Nationaal Actieplan Sport en Bewegen ontwikkelen we een sportaanbod in de wijk dat zich specifiek richt op ouderen, mensen met een psychiatrische beperking en mensen met een verstandelijke beperking. We koppelen

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

Meerjarenkader Wmo 2012-2015, 9 februari 2012

(sport)maatjes aan mensen die het belangrijk vinden om samen te sporten. Verder stimuleren wij preventieve acties zoals valpreventie, wat botbreuken en ingrijpende operaties kan voorkomen.

Vorbereiden op veranderingen in de toekomst

Ouderen moeten er meer voor zorgen dat 'oud zijn' hen niet overkomt. Ze moeten zich tijdig bewust zijn van de grote veranderingen die de hogere leeftijd met zich mee kunnen brengen en daar op inspelen. Als gemeente willen we hierover beter communiceren.

De meeste mensen willen zo lang mogelijk de regie over hun leven kunnen blijven voeren. Ze willen zo lang mogelijk in de eigen woonomgeving wonen en volop participeren in de maatschappij. Burgers zijn er zelf voor verantwoordelijk dat zij die regie kunnen blijven voeren. Ze moeten er zelf voor zorgen dat draagkracht en draaglast in evenwicht blijven. Dat betekent dat ze anticiperen op veranderingen in hun leven. Veel mensen doen dat al. Door bijvoorbeeld voldoende te bewegen, actief te zijn en door tijdig te verhuizen naar een meer comfortabele, gelijkvloerse woning.

Investeren in weerbaarheid

Om de weerbaarheid van mensen te verstevigen, stimuleren we dat ze zo veel mogelijk op eigen kracht sociale contacten aangaan. Daarom investeren we in zelfhulpgroepen en lotgenotencontacten. Goede voorbeelden hiervan zijn het Alzheimercafé, de cursussen 'Grip en glans' en 'Geluk moet je pakken'. De subsidieregeling Burgerinitiatieven daagt inwoners met een psychische beperking of een verstandelijke handicap uit zelf met ideeën te komen die hun deelname aan het maatschappelijk verkeer bevorderen.

Informatievoorziening maakt burgers goed geïnformeerd

Wij ondersteunen mensen die het lastig vinden om in onze complexe maatschappij de weg te vinden. We doen dit zo veel mogelijk dicht bij huis, via de Steun- en informatiepunten (Stip's) en de Centra voor Jeugd en Gezin. In de Stips helpen burgers elkaar op het gebied van informatie, aanbod van dienstverlening en regelgeving. De Stips willen we verder ontwikkelen in lijn met de uitgangspunten en toekomstagenda van de Wmo. Dat betekent dat we het aantal Stips uitbreiden en verbreden. Dit stelt andere eisen aan de organisatie, communicatie en huisvesting van een Stip. Samen met onze partners in de wijk werken we aan deze veranderingen en verbeteringen. We onderzoeken de mogelijkheid om de dienstverlening van de Stips en de Centra voor Jeugd en Gezin meer met elkaar te verbinden.

Het Zorgloket voorziet in de Wmo-informatievoorziening op stedelijk niveau. We onderzoeken de mogelijkheid tot het vormen van één gemeentelijk loket, waarin de nu nog gescheiden dienstverlening van de Wmo en de nieuwe Wet Werken naar Vermogen worden gecombineerd.

Als wij willen dat burgers goed geïnformeerd zijn, vraagt dat van ons als gemeente dat wij op transparante wijze goede informatie aanleveren. Zo kunnen wij onze gemeentelijke website nog een stuk toegankelijker maken. We gaan onderzoeken of de digitale 'eigenkrachtwijzer' (ontwikkeld door de gemeente Almere) ook toepasbaar is voor onze gemeente en via onze site beschikbaar kan worden gesteld. Verder zal de communicatie vanuit de Stips ondersteund worden met behulp van een website.

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

Meerjarenkader Wmo 2012-2015, 9 februari 2012

Ondersteuning bij opgroeien en opvoeden

Binnen ons integraal jeugdbeleid willen wij problemen rond opgroeien en opvoeden zo veel mogelijk voorkomen. De Centra voor Jeugd en Gezin (CJG's) zijn hierbij een belangrijk instrument. Het aanbod en de diensten van het CJG omvatten vier functies: inlooppunt voor informatie en advies, opvoed- en opgroeipraktijk, preventie en sluitende aanpak van zorg en welzijn. Met de decentralisatie van de jeugdzorg ontwikkelt het CJG zich verder tot de spil van alle ondersteuning, hulp en zorg voor de jeugd en hun ouders. We willen hierbij zorgen voor een sterke en positieve basis. We doen dit door het versterken van de pedagogische kwaliteit van de leefomgeving van kinderen en jongeren. Verder versterken we de betrokkenheid van de naaste omgeving bij opgroeien en opvoeden. Het gaat hierbij om betrokkenheid bij jeugd met een ondersteuningsvraag en betrokkenheid bij jonge mantelzorgers. Steun voor ouders organiseren we zodanig dat zij zelf bij de opvoeding aan het roer blijven. De ondersteuning is gericht op het herstel van het gewone leven en zelfstandigheid, en gebeurt daar waar de jeugd zich bevindt. Tot slot willen we gespecialiseerde zorg voor hen die dat het meest nodig hebben.

Zelfstandig blijven wonen

We willen dat mensen zo lang mogelijk in hun eigen buurt kunnen blijven wonen. Dat betekent ook dat er voldoende levensloopbestendige en aanpasbare woningen moeten worden gebouwd. In veel wijken is dit al aardig op orde. In Groningen hebben we in 2009 een intentieovereenkomst gesloten met de woningcorporaties en de meeste ontwikkelaars over de Groninger Woonkwaliteit (GWK). Afsproken is dat alle nieuwbouw voldoet aan de de GWK-normen. Dit houdt onder andere in dat deze woningen geschikt zijn voor mensen die lichte zorg nodig hebben. Latere aanpassingen vanuit de Wmo zijn dan overbodig. In het voorjaar van 2011 is deze afspraak nogmaals bekrachtigd in het Nieuw Lokaal Akkoord 2.0.

Wij gaan onderzoeken wat de behoefte is aan meergeneratie- en mantelzorgwoningen, en hoe deze gefinancierd kunnen worden. Dit sluit aan bij het rijksbeleid dat het scheiden van wonen en zorg voorstaat.

Het scheiden van wonen en zorg heeft ook grote consequenties voor de bewoners van een intramurale voorziening. Bij het scheiden van wonen en zorg zullen bewoners apart voor zorg en huur moeten gaan betalen. In de ogen van het rijk vergroot dit de greep van mensen op hun kwaliteit van wonen. Voor zorgaanbieders betekent het scheiden van wonen en zorg op de langere termijn het sluiten van verzorgingshuizen. Hiervoor in de plaats zullen zorgwoningen gerealiseerd moeten worden rond een zorgpunt of verpleegunit, zoals in Groningen al in de Veldspaat en woon-zorgcentrum Gabriël is gebeurd. De bouw van de categorie zorgwoningen blijft overigens nog achter bij de geprognosticeerde opgave. Hoe wij de gevolgen van scheiden van wonen en zorg gaan opvangen, zetten we uiteen in het uitvoeringsprogramma.

De stad is toegankelijk

Voor de zelfredzaamheid van mensen is het noodzakelijk dat de stad toegankelijk is voor iedereen. En stad dus zonder obstakels. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om een voldoende gevarieerd woningaanbod, om ook mensen met een zorgvraag zelfstandig te huisvesten.

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

Meerjarenkader Wmo 2012-2015, 9 februari 2012

Bovendien dient de openbare ruimte toegankelijk en bereikbaar te zijn, ook voor mensen met een beperking.

In december 2009 hebben wij een contract voor openbaar-vervoer gesloten met vervoerder Qbuzz. We hebben hierbij veel aandacht besteed aan de toegankelijkheid, zowel fysiek als in de informatievoorziening. Alle bussen zijn nu goed toegankelijk voor mensen met een rollator of rolstoel. De komende jaren maken we meer haltes toegankelijk. De verbeterde mogelijkheden van het openbaar vervoer voor de minder mobiele inwoners gaan we communiceren en promoten. Als meer mensen het openbaar vervoer als alternatief gaan benutten, hoeven we minder collectief vervoer aan te bieden.

Uitnodigend: toegankelijk voor iedereen

Een toegankelijke stad vraagt vooral om 'inclusief denken' van degenen die plannen ontwikkelen en realiseren in onze stad. Daarmee bedoelen we dat er meer rekening wordt gehouden met de toegankelijkheid. Hiermee voorkomen we ook dat later dure oplossingen nodig zijn. Uit de evaluatie van ons vorige meerjarenprogramma blijkt dat dit denken nog niet voldoende is ingebed in onze eigen organisatie. Via de werkgroep Inclusief Beleid gaan ervaringsdeskundigen in gesprek met ambtenaren over goede voorbeelden van inclusief denken en hoe we die in Groningen kunnen inbedden. Deze werkgroep is ook actief bij toegankelijkheidsschouwen in de wijk.

3.4 Verandering van rollen en verantwoordelijkheden

De rollen van de gemeente en van de uitvoeringsinstellingen gaan veranderen. Al eerder schreven wij over de noodzakelijke verandering in houding van de beroepskrachten en de betrokken organisaties. Ook de aansturing van het sociale domein zal veranderen.

Programmadoelen

Hoofddoel: Minder bureaucratie en méér bestuurlijke kracht. Vertrouwen is de basis!

1. Programma's. Het programmatisch werken draagt bij aan de samenwerking tussen gemeentelijke domeinen.
2. Wijkgericht. Met de wijkgerichte uitvoering van ons Wmo-beleid sluiten wij beter aan bij de vragen van wijkbewoners.
3. Opdrachten. Onze nieuwe wijze van opdrachtverstrekking sluit beter aan bij de belevingswereld van de burgers.
4. Financiering. De veranderingen vinden plaats binnen de budgettaire mogelijkheden en dragen bij aan een betere oplossing van maatschappelijke vraagstukken.
5. Zorgen voor Morgen. Het beleidsprogramma Zorgen voor Morgen wordt beter ingebed in ons wijkgerichte Wmo-beleid. We stellen een nieuw convenant op.
6. Wonen en zorg. In landelijk verband zetten wij ons in om de risico's van het scheiden van wonen en zorg zo klein mogelijk te houden.
7. Communicatie. De gewijzigde verantwoordelijkheden tussen overheid, maatschappelijk middenveld en burger zijn bij allen beter bekend.

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

Meerjarenkader Wmo 2012-2015, 9 februari 2012

Sturen op programma's

Als gemeente veranderen wij momenteel ons sturingsmodel. We gaan over op centrale programmasturing. Nu nog los van elkaar opererende domeinen brengen we hierdoor bij elkaar.

Wijkgericht werken

Binnen deze programmasturing krijgt ook de gebiedsgerichte aansturing een veel sterker accent. We brengen het beleidsproces en de uitvoering dicht bij de burger door over te gaan op uitvoeringsprogramma's op wijkniveau. Deze programma's worden gebaseerd op wijkanalyses en wijkperspectieven, die samen met de bewoners en beroepskrachten worden opgesteld.

Nieuwe manier van verstrekken opdrachten

Als gemeente zullen we op een andere manier opdrachten gaan verstrekken. Wij dagen de organisaties uit om samen met ons en andere partijen in het veld, waaronder natuurlijk de burgers zelf, antwoorden te vinden op de vraag hoe we samenredzaamheid en zelfontplooiing in onze samenleving kunnen bevorderen en faciliteren. In deze zoektocht past samenwerking en vertrouwen.

Dit vraagt om een andere manier van aansturing en subsidiëring. Ontkokerd, vanuit de vraag, met minder specialistische beleidsterreinen en met smalle organisaties. Co-creëren in plaats van productie draaien en stand-alonebeleid. Minder nadruk op protocollen, procedures en rapportages en andere risicomijdende instrumenten. Minder nadruk op managementstructuren en hiërarchische verantwoordingslijnen. Minder sturen op angst dat er iets fout gaat, maar sturen op kansen, weerbaarheid en stabilisatie van het systeem. Bij dit alles moet wel het besef aanwezig zijn dat uiteindelijk de lokale politiek vanuit haar wettelijke verantwoordelijkheid knopen doorhakt.

Andere wijze van financiering

We gaan de wijze van financiering van de organisaties veranderen. We willen dat er een eind komt aan de autonome groei van het aanbod. We kiezen daarom voor een aanpak van collectieve voorzieningen en voor het versterken van de zelf- en samenredzaamheid. Door de afname van de budgetten (mede vanwege de rijksbezuinigingen) is de druk om het financieringssysteem te veranderen nog groter en urgenter. De organisaties zullen zich gezamenlijk of individueel moeten voorbereiden op verandering en verkleining van (delen van) de organisaties. Natuurlijk willen we de opgebouwde deskundigheid (in doelgroep en methodiek) hierbij niet verloren laten gaan. Om tot een andere financiering te komen, zijn verschillende opties mogelijk, van detachering van beroepskrachten tot uitbesteden aan een consortium. Dit gaan we de komende tijd verder uitwerken.

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

Meerjarenkader Wmo 2012-2015, 9 februari 2012

Beter inbedden Zorgen voor Morgen

Het beleidsprogramma Zorgen voor Morgen is in de afgelopen beleidsplanperiode een sterk merk gebleken van waaruit veel initiatieven zijn ontwikkeld, ook in relatie tot het Nieuw Lokaal Akkoord. Er is een overlegstructuur ontstaan die ook voor de Wmo een mooie basis vormt: de plangroepen op stadsdeelniveau en de uitvoerende netwerken op wijkniveau voor de doelgroep 23-plus. Hierin werken de gemeente, cliëntorganisaties, de welzijnsorganisaties, het zorgkantoor, de zorgaanbieders en de woningcorporaties samen. Hierop willen we de komende tijd verder voortbouwen. We willen dat de verbinding met ons wijkgericht werken beter wordt geregeld en dat het belang van de bewoners nog meer voorop komt te staan.

Met onze partners gaan we in gesprek over een betere inbedding van Zorgen voor Morgen in zowel de Wmo als het wijkgericht werken. Wij stellen voor om dit te koppelen aan het opstellen van een nieuwe samenwerkingsovereenkomst. Hierin willen wij naast intenties ook resultaten afspreken.

Risico's van scheiden wonen en zorg beperken

Met het scheiden van wonen en zorg worden zorgaanbieders meer risicodragend. Leegstand komt geheel voor eigen rekening. Waar nu nog de huur van een zorgcomplex, of er nu leegstand is of niet, altijd door VWS wordt vergoed, zullen de huuropbrengsten straks afhankelijk zijn van het daadwerkelijk gebruik. De woningcorporaties krijgen daarom te maken met zorgaanbieders die risico's voor leegstand gaan inschatten en veel scherper weten wat bewoners voor hun woonvoorziening kunnen betalen. De opbrengsten voor de corporaties komen hierdoor ook meer onder druk te staan. In landelijk verband zetten wij ons in om deze risico's zo klein mogelijk te houden.

Communicatie over de veranderingen in ons stelsel

De komende periode staan we met elkaar voor een aantal grote opgaven. Voor alle betrokkenen (wij als overheid, het maatschappelijk middenveld en de bewoners van onze stad) heeft dit consequenties voor de rol en de verantwoordelijkheid. Het gaat hierbij in de kern om een gedragsverandering en daarmee om de cultuur van omgaan met elkaar. Communicatie hierover is van het grootste belang en vraagt gedurende de hele programmaperiode extra aandacht. In ons uitvoeringsplan zullen we bij de te organiseren activiteiten de communicatie concreet invullen.

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

Meerjarenkader Wmo 2012-2015, 9 februari 2012

Hoofdstuk 4 Monitoring

De komende jaren volgen wij nauwlettend of wij bij onze Wmo-doelstellingen op de goede weg zijn. Daartoe ontwikkelen wij een aantal indicatoren die dienen als 'gemeentelijke Wmo-monitor' voor het meerjarenkader Wmo.

Programmadoel Monitoring

Hoofddoel: Ontwikkel een 'gemeentelijke Wmo-monitor', waarvan de indicatoren dienen als 'aanwijzing' voor het gevoerde beleid en aanleiding kunnen zijn voor aanpassingen in het te voeren beleid.

1. Indicatoren. In het uitvoeringsprogramma Wmo 2012-2015 is de 'gemeentelijke Wmo-monitor' aangevuld met enkele aanvullende indicatoren die gerelateerd zijn aan de thema's en doelstellingen van dit meerjarenprogramma Wmo.

Indicatoren

De indicatoren in de 'gemeentelijke Wmo-monitor' geven op hoofdlijnen weer hoe het gaat met de Wmo in onze stad. Hiermee kunnen we op tijd signaleren of het huidige beleid aanpassing behoeft. Overigens kan uit de monitor niet zonder meer het succes of het effect van ons Wmo-programma worden afgeleid: meerdere actoren en factoren hebben immers invloed op het slagen van ons programma.

In de monitor zijn al enkele indicatoren opgenomen. In de volgende tabel geven wij een aanzet voor de monitor weer, met daarin waar mogelijk de scores op de indicatoren. Aangezien de brongegevens niet (allemaal) jaarlijks worden verzameld, geven we aan in welk jaar over welke indicator wordt gerapporteerd. De monitor zal jaarlijks worden opgenomen in de programmabegroting. Op basis van de monitorresultaten van het vorige jaar, maken we hierin duidelijk hoe het gaat met de Wmo in onze stad en eventueel welke aanpassingen we voorstellen.

Voor het uitvoeringsprogramma Wmo 2012-2015 ontwikkelen we enkele aanvullende indicatoren die gerelateerd zijn aan de thema's van dit meerjarenkader.

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

Meerjarenkader Wmo 2012-2015, 9 februari 2012

Indicator gemeentelijke Wmo-monitor	Toelichting/definitie	Bron	Vergelijking	Score indicator 2010-2015					
				2010	2011	2012	2013	2014	2015
1. Wmo-thermometer	De gemiddelde score (in %) over 8 thema's van de Wmo-benchmark van SGBO. Deze 8 thema's zijn: Participatie, Leefbaarheid en sociale samenhang (PV1), Jeugd (PV2), Loket (informatie & advies) (PV3), Hulp (ondersteuning mantelzorg & vrijwilligers) (PV4), Wonen, zorg en toegankelijkheid (PV5), Individuele voorzieningen (PV6), Opvang (PV7, 8 en 9).	Basisbenchmark Wmo SGBO 2011 (over 2010)	65% (landelijk)	74% (over 2009)	*	*	*	*	*
2. Actief in de Buurt	Aandeel onder de bevolking dat zegt het afgelopen jaar actief te zijn geweest in de buurt.	Monitor Leefbaarheid en Veiligheid 2010, gemeente Groningen	20% (2008) 16% (2006)	22%	*	*	*	*	*
3. Bijdrage aan Meedoen	Aandeel onder de bevolking waarvoor de ondersteuning die een Wmo-klant krijgt, redelijk tot zeer veel bijdraagt aan het zelfstandig kunnen blijven wonen (a) en/of meedoen aan de maatschappij (b).	CTO SGBO/Wmo Gemeente Groningen (2011 over 2010)	a. 81% b. 74% (referentiegroep)	a. 83% b. 74%	*	*	*	*	*
4. Alleenwonende ouderen	Aandeel alleenwonende ouderen (65+)	CBS Statline - 2010	36% (provincie)	43%	*	*	*	*	*
5. Voorzieningen	Aandeel onder de bevolking dat tevreden is over de aanwezige voorzieningen, namelijk over:	Monitor Leefbaarheid en Veiligheid 2010, gemeente Groningen	a. 67% b. 48% c. 69% d. 17% (2008)	a. 66% b. 45% c. 60% d. 16%	*	*	*	*	*
a. Speelmogelijkheden voor kinderen									
b. Jongerenvoorzieningen									
c. Ouderenvoorzieningen									
d. Gebruik Buurthuis	en een aandeel onder de bevolking dat het afgelopen jaar gebruik heeft gemaakt van het buurthuis (d).								

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

Meerjarenkader Wmo 2012-2015, 9 februari 2012

Hoofdstuk 5 Financieel kader Wmo

Bezuinigingen

In deze tijd van economische crisis hebben wij minder middelen te besteden. De gemeente heeft minder budget beschikbaar en zal moeten bezuinigen. Ook de komende decentralisaties gaan gepaard met forse kortingen op de budgetten. In het collegeprogramma gaan we uit van het op niveau houden van het huidige peil van de voorzieningen. In deze beleidsprogrammaperiode kijken we kritisch naar de manier waarop wij nu onze eigen werkprocessen hebben ingericht en de wijze waarop wij onze voorzieningen beschikbaar stellen. We zijn niet zozeer uit op het schrappen van voorzieningen, maar we zullen wel gericht kijken voor welke vraag, welke ondersteuning nodig is en of een voorziening ook het gewenste effect heeft. Daarnaast gaan we meer voorzieningen openstellen voor algemeen gebruik en aanbieden in collectieve arrangementen.

Huidig en toekomstig budget

In de door de raad vastgestelde begroting voor 2012 is de bezuinigingstaakstelling van 1,9 miljoen euro voor een bedrag van 1,7 miljoen tot en met 2014 gedekt uit de extra beleidsmiddelen.

Daarnaast is sprake van een begrotingsrisico van 1,3 miljoen euro. Het college presenteert bij de Voortgangsrapportage 2012-I aanvullende bezuinigingsmogelijkheden om dit risico indien nodig op te kunnen vangen.

Daarnaast staan voor de jaren na 2012 ontwikkelingen op stapel die de onzekerheid over het meerjarenbeeld versterken. De belangrijkste zijn:

- mogelijke bezuiniging in over te hevelen taken (begeleiding) uit de AWBZ (start 2013);
- aanpassing IQ-criterium voor AWBZ zorg van 85 naar 70;
- de overheveling van de integratie-uitkering naar de algemene uitkering (2016);
- de aanbesteding en overheveling van hulpmiddelen uit de AWBZ (start 2013);
- de invulling van de algemene bezuinigingstaakstelling op het totale beleidsterrein van maatschappelijke ontwikkelingen (vanaf 2013 € 1,7 miljoen euro).

Op dit moment volstaan wij met het vermelden van deze onzekerheden.

Duurzaam omgaan met hulpmiddelen

We willen de Wmo-budgetten juist, efficiënt en effectief besteden, zodat deze maximaal ten goede komen aan de kwetsbare inwoners van onze stad. Duurzaam (her)gebruik en samengebruik van hulpmiddelen zijn daar een voorbeeld van.

In de opdrachten aan de leveranciers van Wmo-voorzieningen (uiteenlopend van scootmobielen tot collectief vervoer en huishoudelijke hulp) blijven we ook de komende periode zo veel mogelijk letten op duurzaamheid. We vragen onze leveranciers bijvoorbeeld om bij nieuwe aanvragers ook 'gebruikte' hulpmiddelen in te zetten en hulpmiddelen die volledig afgeschreven zijn op een verantwoorde manier te recyclen. Dit gaan we ook doen bij

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

Meerjarenkader Wmo 2012-2015, 9 februari 2012

de hulpmiddelen die per 1 januari 2013 vanuit de AWBZ worden overgeheveld naar de Wmo.

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

Meerjarenkader Wmo 2012-2015, 9 februari 2012

Hoofdstuk 6

Communicatie en inspraak

Communicatie en inspraak op het proces

In de aanloop naar dit meerjarenkader is veel gesproken met burgers en organisaties over de uitgangspunten van ons nieuwe beleid (bijlage 6). In de fase van vaststelling van het kader in college en raad begint ook een nieuwe fase in de communicatie. We willen betrokkenen informeren over het meerjarenkader en nieuwe ontwikkelingen.

Parallel aan de ontwikkeling van het uitvoeringstraject Wmo stellen we een communicatieplan op. Daarin zullen we aangeven welke communicatieactiviteiten we de komende periode gaan uitvoeren. Onze stijl van communiceren kenmerkt zich door een interactief karakter. We willen niet alleen informatie overbrengen, maar ook geïnformeerd en gevoed worden door het maatschappelijk veld en burgers. We vinden het belangrijk om inwoners van de stad Groningen zorgvuldig te informeren over 'de Kanteling' binnen de Wmo en welke consequenties dat heeft. We zullen daarvoor verschillende communicatiemiddelen inzetten om zo veel mogelijk mensen te bereiken. Huidige cliënten van de Wmo krijgen informatie die voor hun specifieke situatie van toepassing is. Onze ketenpartners, met wie we nauw samenwerken in de uitvoering van de Wmo, houden we op de hoogte van relevante ontwikkelingen. Effectieve uitvoering van beleid vraagt regelmatig om bezinning en bijstelling. Daarvoor is een goede, tweezijdige communicatie onontbeerlijk.

Consultatie

Het concept meerjarenkader Wmo 'Samen Sterk in Stad' is voor advies rechtstreeks voorgelegd aan onze Wmo-adviesorganen (Wmo-Platform, Adviesraad voor het Gehandicaptenbeleid, Ouderenraad, SOOG) en de stuurgroep Zorgen voor Morgen. Ook organiseerden wij een bijeenkomst met alle partijen die ook in het voortraject betrokken waren om het concept met hen te bespreken. Anderen hebben we de gelegenheid geboden om te reageren door de concept-nota te publiceren in de Gezinsbode en op onze website.

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

Meerjarenkader Wmo 2012-2015, 7 februari 2012

Hoofdstuk 7 Planning

Planning

Na beoordeling en verwerking van de inspraakreacties heeft het college haar definitieve voorstel voor de nota ter vaststelling aan de raad voorgelegd.

De vervolg planning is als volgt.

7 maart 2012	raadscommissie O en W
28 maart 2012	raad besluit over het meerjarenkader Wmo 'Samen Sterk in Stad'

Parallel aan dit proces loopt de route voor een uitvoeringsplan. Hierover vindt afstemming plaats met de uitwerking van het programma voor de drie decentralisaties. Naar verwachting zal het college begin april nader besluiten over de vervolgaanpak.

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

Meerjarenkader Wmo 2012-2015, 7 februari 2012

Bijlage 1 Toelichting op ontwikkelingen

Overheveling AWBZ begeleiding

In deze kabinetsperiode wordt de functie begeleiding voor mensen met een sociale/psychische beperking vanuit de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten (AWBZ) overgeheveld naar het gemeentelijke domein, meer specifiek naar de Wmo. Met ingang van 2013 wordt de gemeente verantwoordelijk voor de begeleiding van nieuwe cliënten. Per 2014 vallen ook alle huidige cliënten onder de gemeentelijke verantwoordelijkheid. Voor deze decentralisatie naar gemeenten wordt een doelmatigheidskorting toegepast van 5%. De bijkomende uitvoeringskosten worden slechts gedeeltelijk gefinancierd. Gemeenten worden op deze manier gestimuleerd de huidige systematiek los te laten en een nieuwe werkwijze voor de begeleiding in te voeren.

Begeleiding kan in natura worden verstrekt, maar kan ook per persoonsgebonden budget (pgb) door de cliënt zelf worden ingekocht. De staatssecretaris van VWS heeft in juni 2011 een 'pgb-maatregel' getroffen. De huidige pgb-regeling is volgens het kabinet financieel onhoudbaar. Van de huidige 130.000 pgb-houders heeft ongeveer 54% een indicatie voor begeleiding. In onze stad komt dit bij benadering neer op 2.100 cliënten.

Onder het nieuwe regime kan niet meer iedereen met een AWBZ-indicatie kiezen voor een pgb. Deze keuze blijft beperkt tot personen met een indicatie voor verblijf in een zorginstelling. Afhankelijk van de mate waarin de pgb-maatregel doorwerkt in de Wmo, zijn deze cliënten straks aangewezen op (duurdere) begeleiding in natura.

IQ-maatregel

Ook op de AWBZ-gefinancierde begeleiding van licht verstandelijk gehandicapten wordt bezuinigd. De regering is voornemens om de IQ-grens voor de begeleiding van deze groep te verlagen naar 70 (voorheen 85). Mensen die hierdoor buiten de boot vallen, zullen voor begeleiding en dagbesteding terugvallen op de gemeente. Hiervoor zullen gemeenten niet evenredig budget ontvangen. Met de verlaging van de IQ-grens wil het rijk 250 miljoen euro bezuinigen.

Decentralisatie Jeugdzorg

De jeugdzorg moet anders en beter. Over die conclusie zijn vrijwel alle rapporten en onderzoeken die de laatste jaren zijn verschenen eensluidend. Deze rapporten spreken weliswaar over successen die *dankzij* toegewijde professionals en *ondanks* het bestaande stelsel zijn geboekt, maar gaan vooral in op de tekortkomingen van de huidige inrichting van de jeugdzorg. Die zijn kort samen te vatten als: we zien problemen te laat, we handelen niet snel genoeg, het speelveld is te vol en als gevolg daarvan hebben we te maken met veel afstemming- en aansluitingproblemen. Ook hier is een omslag nodig naar een vereenvoudigd stelsel en een nieuwe manier van werken.

Gemeenten worden verantwoordelijk voor de uitvoering van de gehele zorg voor kinderen, jongeren en hun opvoeders die nu onder het Rijk, de provincies, de gemeenten, de AWBZ en de Zorgverzekeringswet valt. Dit betekent een uitbreiding van de verantwoordelijkheid met de provinciale jeugdzorg, jeugdbescherming en jeugdreclassering, jeugd-GGZ, zorg aan licht verstandelijk beperkte jeugdigen en de gesloten jeugdzorg. Planning is dat de

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

Meerjarenkader Wmo 2012-2015, 7 februari 2012

Jeugdbescherming en de jeugdreclassering per 2016 worden gedecentraliseerd en de overige onderdelen in de periode 2014-2016.

De gemeente moet ervoor zorgen dat een nieuwe jeugdzorgstelsel wordt gevormd dat recht doet aan de behoefte en verantwoordelijkheid van de ouders en kinderen. De wettelijke basis verschuift van het recht op zorg naar de plicht tot het geven van een goede opvoeding.

Wet Werken naar Vermogen inclusief rijksbezuinigingen flexibel re-integratiebudget (onderdeel participatiebudget)

De arbeidsmarkt staat voor grote veranderingen. Voor het eerste sinds decennia neemt het aantal werkenden af. Als er niets gebeurt, komt de samenleving straks mensen te kort om het werk te doen. Het kabinet heeft daarom in het regeerakkoord gezegd dat iedereen die dat kan, ook naar vermogen meedoet. Meedoen dient niet alleen het maatschappelijke en economische belang. Ook vanuit financieel perspectief zijn ingrepen noodzakelijk om voor de toekomstige generatie de sociale zekerheid betaalbaar te houden. In het licht van het rapport 'Werken naar vermogen' van commissie De Vries² heeft het kabinet besloten naar een nieuwe regeling toe te werken voor de onderkant van de arbeidsmarkt, die de WWB, Wij, Wajong en de WSW hervormt en samenvoegt tot een nieuwe regeling de 'Wet Werken naar Vermogen'. Naar verwachting zal de nieuwe wet met ingang van 1 januari 2013 van kracht zijn.

Uit het flexibele re-integratiebudget betalen we de voorzieningen om mensen te begeleiden naar regulier werk of actief te laten zijn in onze stad (scholingstrajecten, diagnostische trajecten). Afgelopen jaren is het flexibele re-integratiebudget al afgenomen. Dit budget, zal door maatregelen van het Rijk, komende kabinetsperiode nog verder afnemen. Voor de gemeente Groningen betekent dit dat het re-integratiebudget waar we als gemeente over kunnen beschikken afneemt en dat we fors moeten bezuinigen. Dit heeft consequenties voor de gesubsidieerde arbeid. Komende jaren zullen we dit moeten afbouwen. Daarnaast hebben we minder middelen beschikbaar voor re-integratie.

Rijksmaatregelen die kwetsbare burgers zullen treffen

In het kader van de bezuinigingen treft het kabinet in deze regeerperiode maatregelen die van invloed zijn op vooral de mensen met een laag inkomen. Het gaat hier bijvoorbeeld het verlagen van de Wajonguitkering naar 70% van het minimumloon voor mensen die kunnen werken maar geen werk hebben; het invoeren van een huishoudentoes; het verlagen van de zorgtoeslag en de verhoging van het eigen risico in het basispakket, een verdere versraling van het basispakket; de verlaging van de huurtoeslag; het verlagen van de inkomensgrens op grond waarvan mensen een beroep kunnen doen op de bijzondere bijstand; eigen bijdragen voor de eerste en tweede lijnsondersteuning van de GGz.

² In 2008 heeft de commissie De Vries onder de titel *Werken naar vermogen* advies aan de regering uitgebracht over hoe meer mensen met een beperking kunnen deelnemen aan het arbeidsproces.

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

Meerjarenkader Wmo 2012-2015, 7 februari 2012

BIJLAGE 2 Overzicht prestatievelden Wmo + koppeling aan thema's (schematisch weergegeven)

Inleiding

In deze bijlage geven we de samenhang weer tussen de 9-prestatievelden Wmo (zie hoofdstuk 1) en de verschillende thema's in hoofdstuk 2.

Prestatievelden Wmo

Thema's\Prestatievelden	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3.1 Beter benutten van kracht in de samenleving	X		X	X		X			
3.2 Meer ondersteuning op maat, flexibel en dichtbij		X	X			X	X	X	X
3.3 Versterken van de eigen kracht van burgers	X					X	X	X	
(3.4 verandering in rollen en verantwoordelijkheden)									

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

Meerjarenkader Wmo 2012-2015, 7 februari 2012

BIJLAGE 3 Overzicht deelnota's Wmo

Hieronder geven wij een overzicht van verschillende (deel)nota's of projectplannen op het gebied van de Wmo of nota's die een relatie hebben met de Wmo en die in een eerder stadium zijn vastgesteld.

- Concept kadernota 'Actief in goede banen', concept kadernota re-integratie/participatie, voorjaar 2011
- Stad om te groeien, kadernota integraal jeugdbeleid Groningen 2011 – 2014
- Onder dak, regionaal kompas Groningen 2009-2013
- Samen gezond in stad, concept-nota lokaal gezondheidsbeleid 2012-2015
- Investeren in sociaal kapitaal, vrijwilligersbeleid in de gemeente Groningen, november 2007
- Anders en beter, accommodatiebeleid gemeente Groningen, 2005 en tussenevaluatie 2009
- Nota Kansen bieden, kansen pakken, emancipatiebeleid 2010-2013

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

Meerjarenkader Wmo 2012-2015, 7 februari 2012

BIJLAGE 4 Overzicht uitgangspunten Wmo + koppeling aan thema's (schematisch weergegeven)

In deze bijlage brengen we de samenhang in beeld tussen de verschillende uitgangspunten van de Wmo (hoofdstuk 2) en de thema's in de hoofdstuk 3.

Uitgangspunten\Thema's	Beter benutten van de kracht in de samenleving	Meer ondersteuning op maat, flexibel en dichtbij	Versterken van eigen kracht van burgers	Verandering in rollen en verantwoordelijkheden
1. Alle Groningers laten meedoen	X	X	X	X
2. Eigen kracht van burgers stimuleren	X	X	X	
3. Actief burgerschap versterken in sociale netwerken	X		X	
4. Talenten benutten	X		X	X
5. Stad bereikbaar en toegankelijk maken		X	X	
6. Groningers verbinden door ontmoeting	X			
7. Collectieve voorzieningen aanbieden	X	X	X	X
8. Een vraaggerichte, effectieve en ontkokerde dienstverlening		X		X
9. Keuzes maken binnen beschikbare budgetten		X	X	X

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

Meerjarenkader Wmo 2012-2015, 7 februari 2012

Bijlage 5 Brief kaders Wmo

Griffie

Griffie
Onderwerp Kaders nieuwe Wmo-nota

College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Groningen
Postbus 20001
9700 PB Groningen

Telefoon 7726/7806 Bijlagen) Ons kenmerk GR 11.2525999
Datum 8 febr. 2011 Uw brief van Uw kenmerk

Gemeente Groningen

Besochadres
Weagstraat 1

Postadres
Postbus 20001
9700 PB Groningen

Wij zijn met het openbaar vervoer bereikbaar, buslijnen 1, 2, 3, 5, 6, 11, 13, 16

Informatie over vertrektijden krijgt u via 0300-8282

In uw antwoord graag datum en kenmerk vermelden.

E-mailadres
griffie@groningen.nl

Website
www.gemeenteraad.groningen.nl

80.4.053.E.01

Geacht college,

Op donderdag 27 januari jl. heeft de raadscommissie Onderwijs en Welzijn een informele bijeenkomst gehad om te spreken over de nieuw op te stellen kadernota Wmo voor de jaren 2011-2015. De wethouder Welzijn, mevrouw Visscher, was samen met twee van haar ambtenaren bij deze bijeenkomst aanwezig.

Deze brief mag u zien als resultaat van de gedachtewisseling; ik wil u namens de commissie laten weten welke richting zij met de Wmo de komende jaren op wil en welke aandachtspunten zij u mee wil geven bij het schrijven van de nieuwe nota.

Doorgaan op de Ingeslagen weg

Zoals in de commissievergadering op 12 januari jl. tijdens de bespreking van de evaluatie van de afgelopen periode al bleek, is de commissie in hoofdlijnen zeer tevreden met het gevoerde beleid en de bereikte resultaten.

Voor de komende periode vindt men het dan ook van het grootste belang om dat resultaat vast te houden. Wat goed gaat, moet goed blijven. Of, zoals een commissielid het verwoordde, er is de afgelopen tijd veel nieuw beleid ingezet, dat heeft echt nog tijd nodig om te bekliven, dus daar moeten we vooral mee doorgaan.

Als over vier jaar zou blijken dat dat gelukt is en dat er daarnaast ook nog enkele nieuwe zaken zijn opgepakt, zou men dik tevreden zijn. Daarbij zul je natuurlijk altijd te maken krijgen met invloeden van buiten die je niet in de hand hebt, maar laat in ieder geval duidelijk zijn dat we als gemeente er alles aan gedaan hebt om onze invloed te laten gelden.

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

Meerjarenkader Wmo 2012-2015, 7 februari 2012

Bladzijde 2 van 5
Onderwerp



Mantelzorg, leefbaarheid en participatie

De afgelopen jaren hebben vijf van de negen Wmo-prestatievelden de meeste nadruk gekregen. Daarvan acht men voor de komende jaren met name de nrs. 1, 4 en 5 nog altijd de volle aandacht waard.

Steeds weer tijdens de discussie bleek het belang dat gehecht wordt aan de inzet op mantelzorg. Daar begint alles mee. Daarnaast is – mede om mantelzorgers af en toe te onlasten – de inzet van vrijwilligers gewenst, waarbij nadrukkelijk oog moet zijn voor het feit dat deze vrijwilligers geen professionele beroepskrachten hoeven te zijn maar dat ze wel kundig moeten zijn, zodat hun hulp echt meerwaarde heeft.

Verder blijft de inzet op leefbaarheid en sociale samenhang én op de deelname aan de samenleving van belang.

Aandacht voor ouderen en AWBZ-afvallers en de IQ-groep

Een speciale groep die wat dat laatste betreft – de deelname aan de samenleving – goed in de gaten moet worden gehouden zijn de ouderen, waarvan er de komende jaren steeds meer zullen zijn; het is van belang hen te betrekken op wijkniveau en eenzaamheid onder ouderen te voorkomen.

Grote zorg is er over de groep mensen die door de overgang van de AWBZ naar de Wmo tussen wal en schip dreigen te vallen. De commissie dringt er bij het college op aan dat niet te laten gebeuren.

Daarnaast vraagt de commissie aan het college om de groep die door de zgn. IQ-maatregel tussen wal en schip dreigt te vallen goed te inventariseren. Op basis van deze inventarisatie kunnen we vervolgens bepalen of en zo ja hoe wij als gemeente een vangnet kunnen creëren.

Nieuw: prestatieveld jeugd

Een prestatieveld dat de commissie graag wil toevoegen als speerpunt is nr. 2, de preventieve ondersteuning van de jeugd. In het kader van de overheveling van de jeugdzorg naar de gemeente is extra alertheid gewenst. Verder wordt in dit verband gedacht aan de aandachtsvelden beweging, gezondheid en veiligheid.

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

Meerjarenkader Wmo 2012-2015, 7 februari 2012

Bladzijde
Onderwerp 3 van 5



Kanteling en de zoektocht naar de balans

De commissie heeft uitgebreid gesproken over de zogenaamde 'kantelingsgedachte', waarbij een verschuiving plaatsvindt van een verzorgingsstaat naar een participatiesamenleving. Op zich wordt deze gedachte door de commissie wel ondersteund (al is er volgens sommigen niets mis met het idee van een verzorgingsstaat) maar het is wel zaak om de risico's goed in het oog te houden.

Zo kan de kanteling van 'aanbodgericht' naar 'vraaggericht' leiden tot een heel versnipperd aanbod; het zou niet zo moeten zijn dat je voor elke vraag naar een andere instelling moet. Daarnaast is het van belang oog te houden voor mensen die niet zo snel met een vraag komen, die uit zichzelf geen hulp kunnen of durven vragen. Oftewel: de kantelingsgedachte is goed, maar je moet er niet in doorslaan, zorg dat je de goede balans vindt.

De vraag achter de vraag

De commissie vindt het belangrijk dat de gemeente doorgaat met de zoektocht naar de 'vraag achter de vraag'. Niet uitgaan van het 'recht' dat iemand meent te hebben op een bepaalde voorziening en het claimgedrag dat daarmee soms gepaard gaat, maar samen met de burger zoeken naar de echte vraag, de echte behoefte, en de beste manier om daaraan tegemoet te komen. Maatwerk dus. Dat vraagt een flinke tijdsinvestering aan de voorkant, maar die verdient zich later wel weer terug. Daarnaast vraagt de commissie aandacht voor preventie en vroegtijdige signalering.

Uitgangspunten en prioriteiten

Als gevraagd wordt naar de prioriteiten voor de komende tijd, de uitgangspunten waarop gefocust zal moeten worden, komen opnieuw mantelzorg en vrijwilligerswerk boven drijven. Daarbij ligt het primaat bij de mantelzorg, vanwege het aspect van relatie, maar vrijwilligers zijn onontbeerlijk als achtervang. Speciale aandacht wordt gevraagd voor jonge en allochtone mantelzorgers.

Ook preventie en het verbeteren van samenhang tussen voorzieningen worden als belangrijke items genoemd. Bij preventie wordt dan gewezen op de taak van huisartsen; uit de evaluatie van de afgelopen periode blijkt dat daar nog wel winst te behalen valt. Ook dienen de huisbezoeken aan ouderen gehandhaafd te blijven.

Als randvoorwaarden worden geformuleerd het streven naar zo lang mogelijk zelfstandig blijven wonen en naar zo weinig mogelijk bureaucratie.

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

Meerjarenkader Wmo 2012-2015, 7 februari 2012

Blaaijste
Onderwerp 4 van 5



Participatie inhoudelijk en procesmatig

Ook over de bevordering van participatie heeft de commissie doorgesproken. Als het gaat over de participatie bij de vormgeving van het Wmo-beleid vindt de commissie dat daar de afgelopen jaren al veel aan gedaan is. Laat de gemeente vooral doorgaan met het betrekken van bijv. adviesorganen en kerken; wellicht is het interessant om hierbij ook te kijken naar het bedrijfsleven.

Als het gaat over de participatie bij het Wmo-gebeuren zelf wordt gewezen op het belang van goede communicatie: daar moet je volop op blijven inzetten. Verder kun je het bedrijfsleven meer inschakelen door te vragen ruimte te bieden voor vrijwilligerswerk. Gewezen wordt ook op de mogelijkheden die het subsidiebeleid biedt; bij het verlenen van subsidie kun je als voorwaarde stellen dat de subsidieontvanger iets doet voor mensen met een beperking.

Wmo en de bijstand

Met betrekking tot een eventuele verbinding tussen Wwb en Wmo heeft de commissie vooral nog veel vragen. In het kader van 'meedoen' of van reïntegratietrajecten kunnen Wwb-ers wellicht ingezet worden voor vrijwilligerswerk of op andere wijze gestimuleerd worden de participatieladder te bestijgen, maar er zijn nog wel politieke gevoeligheden als het gaat om werken voor een uitkering.

Er wordt gewezen op de mogelijkheid van collectieve voorzieningen, zoals een boodschappenservice, waarvoor Wwb-ers zouden kunnen worden ingeschakeld. Bij andere gemeenten zouden daar al ervaringen mee zijn opgedaan.

Adviesorganen

Tot slot geeft de commissie nog aan het college mee dat het goed zou zijn om de adviesstructuur eens door te lichten: wat zijn de voordelen van de huidige structuur met meerdere adviesorganen en welke alternatieven zijn er voorhanden?

De commissie hoopt hiermee voorlopig voldoende richting te hebben gegeven aan de nieuwe kadernota Wmo en wenst u en uw ambtenaren veel wijsheid bij het verder vormgeven hiervan. Zij heeft het als bijzonder waardevol ervaren om in een zo vroeg stadium bij dit proces betrokken te worden.

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

Meerjarenkader Wmo 2012-2015, 7 februari 2012

Bidzjide 5 van 5
Onderwerp



Als de conceptnota gereed is, wil zij daar graag in een officiële commissievergadering nader met u over spreken. In juni a.s. hoopt de raad dan het definitieve kader te kunnen vaststellen.

Met vriendelijke groet,
namens de commissie O&W


D. Jager
voorzitter

Raadsvoorstel - Wmo meerjarenkader 2012-2015 Samen sterk in stad

Meerjarenkader Wmo 2012-2015, 7 februari 2012

Bijlage 6 Inspraakproces bij beleidsvoorbereiding

Nadat in januari 2011 in de raadscommissie Onderwijs en Welzijn is gesproken over de eerste kaders voor het nieuwe Wmo-programma (zie bijlage 5) zijn we op 29 maart met een aantal deskundigen uit het maatschappelijk middenveld om de tafel gegaan. Hiervoor waren op persoonlijke titel mensen uit de volgende organisaties uitgenodigd:

Politie Groningen, Lentis, MJD, Menzis, Lentis/Linis, Ketenondersteuner Zorgen voor Morgen, Alfacollege, Residentie de Weijert, NOVO, Lefier, Platform Zelforganisaties, GVAV, Humanitas, Hanzehogeschool, Openbare Bibliotheek, werkgroep inclusief beleid, ASHG, Hulpverleningsdienst, reïntegratiebedrijf Museumtechnische werken, de Ouderenraad, Project Zorggroep Groningen.

De resultaten van deze bijeenkomst zijn verwerkt in een gespreksdocument met visie en uitgangspunten. Dit gespreksdocument is via de Gezinsbode aangekondigd en via de website met een vragenlijst beschikbaar gesteld. Ook via Twitter is er aandacht aan besteed en zijn er reacties op een speciaal email-adres binnengekomen.

Daarnaast is het gespreksdocument in de maanden mei, juni en juli intern en extern breed besproken. In verschillende bijeenkomsten, waaronder bijvoorbeeld de Wmo-adviesorganen, een aantal plangroepen en uitvoeringsnetwerken van Zorgen voor Morgen, hebben wij diverse organisaties en burgers uit onze stad ontmoet.³ Naast kritische reacties, m.n. over de maakbaarheid van de samenleving, de ambitie en haalbaarheid, was er ook vooral herkenning van de visie en uitgangspunten. Door op wijkniveau meer samen op te trekken verwacht men, tegen de stroom van individualisering in, participatie te kunnen versterken. Men ziet kansen om ondersteuningsvraagstukken op een andere manier op te lossen.

Alle reacties zijn tijdens twee bijeenkomsten op 12 juli jl. teruggekoppeld aan betrokkenen in het voortraject. Tijdens de middagbijeenkomst waren ruim 90 mensen aanwezig en bij de avondbijeenkomst bijna 40. De reacties en tips zijn zo veel mogelijk verwerkt in dit meerjarenkader.

³ De organisaties die wij in dit verband spraken zijn: de Adviesraad voor het Gehandicaptenbeleid, Besturen buurtcentra: BSV Paddepoel, De Schakel, MFC Engelbert, 't Poortersshoes, wijkcentrum 't Dok, 't Vinkhuys, Bureau Onderzoek & Statistiek, Centrum voor Opvoeding en Pedagogische activiteiten (COP), Cluster Mantelzorg, Het Dok, Elann, Elker, Fokus wonen, GVAV, Huisartsen, De huismeesters, Humanitas, HVD, Iederz, Kerkelijk Wmo-beraad (diverse Kerken), Ketenzorg Dementie, Klankbordgroep ouderen (Oosterparkwijk en Zuid), Klankbordgroep Zuid, Lefier, Leger des Heils, Lentis: Dignis, Linis en Welnis, Maartenshof, MEE, MJD, MFC De Wijert, Nijestee, Noorderbrug, NOVO, OCSW, Openbare Bibliotheek, Ouderenraad, Patrimonium, Platform Zelforganisaties, Politie Groningen, Raadsleden, Reïntegratiebedrijf Museumtechnische werken, ROEZ, Seniorenwerkgroep Hoogkerk, SOZAWE, Stedelijk Overleg Ouderenbonden Groningen (SOOG), Residentie de Weijert, Stadgers, Stichting Dorpshuis (Hoogkerk), Stichting Huis, Stiel, Stip medewerkers, SWG, Thuiszorg, Vensterschool Hoogkerk, VETC, stuurgroep Vitale Buurten, Verslavingszorg Noord Nederland (VNN), Vereniging Speeltuin Centrale Groningen (VSCG), VWH (Hoogkerk), Werkprojecten Groep, WMO Consulente, Woonstade, Wmo Platform Groningen, De Zijlen, ZINN, Zorgbelang Groningen, Zorgen voor morgen: de stuurgroep, netwerken, ketenondersteuners en plangroepen, Zorggroep Groningen

Collegebrief - Discussienota topsport Talentontwikkeling.

Bestuursdienst



Afdeling Sport
Steller W Tol
Onderwerp discussienota topsport / Talentontwikkeling

Aan de leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 61 40 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk OS 12.2918209

Datum - 9 FEB 2012 Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Op 30 september 2009 heeft uw raad de beleidsnota "Meer ruimte voor sport & bewegen 2010 -2020" vastgesteld. Eén van de drie thema's uit deze sportvisie is "Stad waar iedereen zijn sportieve talenten kan ontdekken". We geven daarbij aan dat we topsportbeleid gaan ontwikkelen dat gericht is op de ontwikkeling van Stadlers met bijzondere sportieve talenten.

De uitgangspunten van dit topsportbeleid hebben we u in september 2011 gepresenteerd. Deze uitgangspunten hebben we uitgewerkt in een discussienota. We hebben middels een "Euroborgbijeenkoms", een "kenniskring" en een "discussiebijeenkoms", de topcoaches, vier hoogleraren en de onderwijsinstellingen en stake-holders uit het werkveld betrokken bij de totstandkoms van de discussienota. Hierbij bieden wij u de discussienota Topsport/ Talentontwikkeling aan. Graag nodigen wij u uit om deze discussienota met ons te bespreken.

In het voorjaar willen we de "Discussienota Topsport / Talentontwikkeling" ook met belanghebbenden uit de sport- en onderwijswereld bespreken. Op basis van uitkomsten van deze discussies stellen we een concept-topsportnota op. Daarna volgt een schriftelijk inspraaktraject, waarbij we de concept-nota drie weken ter visie leggen. Het eindpunt is een topsportnota, die we u in december 2012 voor willen leggen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel

de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys

Collegedebat - Discussienota topsport Talentontwikkeling.

BIJLAGE

Discussienota Topsport / Talentontwikkeling

Inleiding

Voor het bepalen van prioriteiten binnen het topsportbeleid in Groningen is beleidskader nodig. Het beginpunt van het traject richting de topsportnota was een presentatie van de uitgangspunten voor deze nota aan uw raad in september 2011. Deze uitgangspunten staan in bijlage 1 opgesomd en vindt u elders in deze nota terug.

Dit document vormt de tweede stap van het traject richting de topsportnota: de discussienota topsport. Dit is een meningsvormend document, waarmee we het debat met de betrokkenen uit de wereld van de topsport willen openen. We hebben gekozen voor een discussienota, om zo op een interactieve wijze vorm te geven aan de ontwikkeling van de Groninger topsportnota en een maximaal draagvlak te creëren in de sport- en onderwijswereld.

Op basis van de discussie met de sport- en onderwijswereld stellen we een concept-topsportnota op. Die leggen we deze zomer aan uw raad voor. Het eindpunt is een topsportnota, die we als besluitvormend document in december 2012 aan uw raad voor willen leggen.

Het kader: de Sportvisie

De Sportvisie “Meer ruimte voor Sport en Bewegen 2010 - 2020” is in 2009 vastgesteld. Deze nota geeft de richting aan waarin we het topsportbeleid de komende jaren willen ontwikkelen. Hierin staat dat we het belangrijk vinden dat Stadgers hun talenten kunnen ontdekken, maar vervolgens ook ten volle kunnen ontwikkelen. Dat we topsportbeleid ontwikkelen dat gericht is op de Stadgers met bijzondere sportieve talenten en de ambitie om kennisstad te worden op het gebied van topsport en talentontwikkeling.

Doel topsportbeleid

Topsport en breedtesport horen bij elkaar en versterken elkaar. Topsport stimuleert Stadgers om zelf te gaan sporten en heeft zo een stimulerend effect op de breedtesport. Het doel van het topsportbeleid is, om in samenwerking met onze partners te bewerkstelligen dat Stadgers hun talent kunnen ontdekken en vervolgens ten volle kunnen ontwikkelen. Dat geldt in het bijzonder voor de zeer talentvolle sporters.

Partners

De gemeente Groningen is één van de vele partners in Noord-Nederland op het gebied van talentontwikkeling. De gemeente Groningen wil haar topsportbeleid samen met deze partners vormgeven en in haar topsportbeleid rekening houden met stedelijke, Noord-Nederlandse en landelijke plannen. Onze partners op het terrein van talentontwikkeling zijn: het Noorderpoortcollege, het Alfa-college, de Hanzehogeschool, de Rijksuniversiteit Groningen, Topsport Noord, het Huis voor de Sport Groningen, de Provincie Groningen de topsportorganisaties en sportverenigingen. Wat deze partners op het gebied van talentontwikkeling doen vindt u in bijlage 2.

We willen toewerken naar één gezamenlijke afspraak met al onze partners op het gebied van talentontwikkeling. Deze discussienota is hier een eerste aanzet toe. Meer over de samenwerking met onze partners in talentontwikkeling leest u in paragraaf 2.6: “Samenwerking”.

Collegebrief - Discussienota topsport Talentontwikkeling.

Sturingsinstrumenten

Met het topsportbeleid willen we aangeven wat het aandeel van de gemeente Groningen in de gehele topsport-infrastructuur in de stad en in Noord-Nederland is. Voor topsport zet de gemeente momenteel de volgende sturingsinstrumenten in:

- Subsidieverstrekking vanuit het budget “topsportevenementen”, aan topsportevenementen met een directe relatie met talentontwikkeling in de stad.
- Financiële bijdrage aan de GasTerra Flames, voor het gebruik van de Martiniplaza voor topsportevenementen
- Participatie in de bouw van het voetbalstadion “de Euroborg”.

Inhoudelijk kader

Deze discussienota is een meningsvormend inhoudelijk kader, zonder financieel kader. Dat betekent dat de discussie gevoerd kan worden over wat we belangrijk vinden en niet over wat één en ander kost en hoe we het gaan financieren. Natuurlijk is een financieel kader nodig en moeten de uitvoeringskosten uiteindelijk in beeld worden gebracht. Bij de vaststelling van de topsportnota in december 2012, leggen we het bijbehorende financiële kader ter besluitvorming aan uw raad voor.

Leeswijzer

Met deze discussienota willen we bepalen wat de richting van ons topsportbeleid wordt en wat de ambities op het gebied van topsport en talentontwikkeling zijn. Daarvan afgeleid welke instrumenten de gemeente voor topsport in moet zetten.

In hoofdstuk 1 komt aan de orde hoe we de hoofdambitie uit deze discussienota waar willen maken om in 2020 dé city of sporttalent te willen zijn. Vervolgens gaan we in hoofdstuk 2 in op de keuzes die we binnen talentontwikkeling maken en hoe we het topsportbeleid in samenwerking met onze partners vorm willen geven.

Collegebrief - Discussienota topsport Talentontwikkeling.

Hoofdstuk 1: City of Sporttalent

Uit de Sportvisie:

“De stad Groningen is uniek in het enorm uitgebreide aanbod aan topsport- en talentvriendelijk onderwijs. De stad Groningen kan met recht een “City of Talent” op sportgebied worden genoemd”. “We ontwikkelen de komende twee jaar topsportbeleid dat gericht is op de ontwikkeling van Stadgers met bijzondere sportieve talenten”.

“De kracht van Groningen is om zich juist niet te richten op de absolute top, maar op de laag daar net onder. De talenten die nog een klein stapje moet maken, maar waarvan wel de verwachting is dat zij in de toekomst in aanmerking komen voor deelname aan een Centrum voor Topsport en Onderwijs” (CTO, zie bijlage 3).

1. Hoofdambitie: In 2020 is Groningen dé “City of SPORTtalent”

Toelichting:

Groningen is een jonge studentenstad en jonge mensen sporten en bewegen veel. Groningen heeft als centrumstad van het Noorden een gedifferentieerd aanbod van sporten en sportvoorzieningen. Daarnaast zijn er in de stad veel onderwijsinstellingen en beroepsopleidingen op het terrein van sport en bewegen. Een uitstekende voedingsbodem om sporttalent tot bloei te laten komen.

De gemeente Groningen richt zich met haar topsportbeleid dan ook op de groep talenten die de stap naar topsporter nog moeten gaan maken. Op deze manier kan Groningen de faciliteiten, de kennis en het netwerk dat zij heeft inzetten. Deze talenten volgen onderwijs in de gemeente Groningen, zijn woonachtig en/of studeren in de gemeente Groningen. Ze trainen bij een topsportvereniging of –organisatie die op hoog niveau presteert, maar hebben (nog) geen (landelijke) status. Dit past in de gedachte van “City of Talent”.

De gemeente kiest er niet voor om te doen wat door anderen al wordt gedaan. We richten ons topsportbeleid dan ook niet op de topsporters die al aan de Nederlandse top zitten en een status toegekend hebben gekregen van het NOC*NSF. Deze topsporters krijgen al begeleiding en voorzieningen. Kortom: we kiezen vooral voor talentontwikkeling en daarmee niet voor de ondersteuning van “gearriveerde topsporters”. We willen wel iets doen voor de topsporters die in de stad Groningen studeren. Zo gaan we het initiatief van de RUG, de “Talent Academy Groningen” ondersteunen. Deze Talent Academy wordt het steunpunt voor (aankomende) studenten die hun studieloopbaan met hun sportloopbaan willen combineren. Meer hierover kunt u lezen in paragraaf 2.5: “Onderwijs en talentontwikkeling”.

Collegebrief - Discussienota topsport Talentontwikkeling.

Hoofdstuk 2: Sub-ambities

2.1: Keuzes binnen talentontwikkeling

Uit de Sportvisie:

“Groningen heeft talent voor topsport”. “We willen met ons beleid sturen op talent- en kennisontwikkeling”.

Ambitie 2:

“In 2020 wonen, sporten en/of studeren er in de gemeente Groningen meer talenten uit de speerpuntsporten, met gemiddeld een hogere status dan in 2010.”

Toelichting:

We kiezen niet alleen voor talentontwikkeling, maar ook binnen de talentontwikkeling maken we keuzes. We willen niet alleen dat er meer talenten naar de stad Groningen komen, maar ook dat ze gemiddeld een hogere status krijgen. Dat betekent dat we aanwezig talent beter moeten faciliteren. Dat lukt niet als we het beschikbare budget versnipperen. Daarom gaan we ons focussen op een beperkt aantal takken van sport. We kiezen dan voor sporten waar onze kracht ligt. We maken ook keuzes omdat we de gekozen sporten af willen stemmen op wat er elders in Noord-Nederland op het gebied van talentontwikkeling gebeurt.

Voor de leeftijdscategorie t/m 12 jaar richten we ons op alle takken van sport. Voor talentontwikkeling in de leeftijdsgroep boven de 12 jaar gaan we ook keuzes in takken van sport maken. Qua talentontwikkeling in Groningen richten we ons dan op vier sporten die we de komende vier jaar extra gaan ondersteunen, de “speerpuntsporten van Groningen”. (zie figuur 1, blz. 5: “Topsportmodel Groningen”). Daarnaast benoemen we twee “kansrijke sporten”, deze sporten maken op termijn kans om tot speerpuntsport te worden benoemd, maar voldoen op dit moment nog onvoldoende aan de gestelde criteria. (criteria: zie onder).

Omdat we ernaar streven om meer sporttalenten uit de speerpuntsporten in de stad Groningen te laten studeren, willen we het potentiële aantal studenten dat in Groningen komt studeren zo groot mogelijk maken. Dat betekent dat een speerpuntsport ook internationaal gezien tot de verbeelding moet spreken, om zo ook buitenlandse sporters te enthousiasmeren om in Groningen te gaan studeren.

Ter nadere onderbouwing van de keuze voor sporten waarop de gemeente Groningen zich wil gaan richten, hanteren we de volgende criteria:

We kiezen voor takken van sport die:

- in de volle breedte verankerd zijn in Groningen, die “passen” bij Groningen;
- een sterke basis hebben binnen de breedtesport in de gemeente Groningen;
- sterk bijdragen aan de positionering van de stad Groningen: “City of SportTalent”, die positieve aandacht qua P.R./City-promotie voor de stad genereren en daarom voldoende aandacht van de media kan krijgen;
- in Groningen een doorlopende leerlijn hebben, een brede basis, talentontwikkeling, sport op hoog niveau;
- op internationaal gebied aanspreken;
- via de betreffende sportbonden aangesloten zijn bij NOC/NSF;

Collegebrief - Discussienota topsport Talentontwikkeling.

- kunnen plaatsvinden in een bestaande accommodatie, of binnen korte termijn, volgens bestaande planning, te realiseren accommodatie;
- veel bezoekers trekken tijdens de sportwedstrijden en/of evenementen;
- niet concurreren met de rest van Noord-Nederland.

In Groningen voldoen vier sporten aan deze criteria, daarom benoemen we deze sporten voor de komende vier jaar tot “speerpuntsporten van de gemeente Groningen”:

- basketball
- volleybal
- roeien
- voetbal *

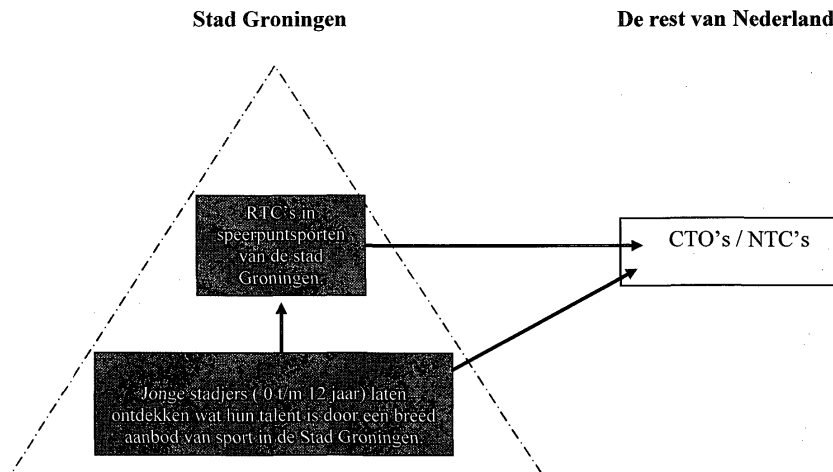
* de sport voetbal kan zichzelf bedruipen, voetbal hoeven we niet te ondersteunen.

De sporten hockey en korfbal voldoen nu nog onvoldoende aan de gestelde criteria. We verwachten echter dat deze sporten binnen twee jaar wel aan een groot deel van de criteria kunnen voldoen.

Consequenties

Eén van de consequenties van deze keuze is dat we de handbalacademie en de schaatsacademie niet meer gaan ondersteunen. Omdat er nog geen topsportbeleid is, en er daarmee nog geen “speerpuntsporten” zijn benoemd, ontvangen deze academie’s momenteel een financiële ondersteuning. Een andere consequentie van deze keuze is dat we stoppen met de proefprojecten die momenteel bij de sporten judo en atletiek lopen, waarbij we combinatiefunctionarissen inzetten die training geven aan de toptalenten van betreffende verenigingen, maar ook bewegingslessen gymnastiek op de basisscholen verzorgen.

Figuur 1: Topsportmodel Groningen



Collegebrief - Discussienota topsport Talentontwikkeling.

Regionale Talentcentra (RTC's)

We streven ernaar dat talenten uit de speerpuntsporten in 2020 gemiddeld een hogere status hebben dan ze in 2010 hadden. Een betere kwaliteit van de opleiding van de talenten kan bijdragen aan een hogere status van de talenten. (Het NOC*NSF kent deze statussen toe). Om de kwaliteit van de talentopleidingsprogramma's te garanderen, kiezen we er daarom voor om alleen de Regionale Talentcentra te ondersteunen. Een Regionaal Talentcentrum (RTC, zie bijlage 3) staat onder regie van een sportbond. Het NOC*NSF stelt kwaliteitseisen aan een RTC.

Daarnaast kiezen we ervoor om alleen RTC's uit de speerpuntsporten te ondersteunen. Deze keuzes hebben wel consequenties. Zo gaan we bijvoorbeeld twee bestaande initiatieven uit de stad, de handbalacademie en de schaatsacademie, niet meer financieel ondersteunen. Ook beëindigen we de proefprojecten die momenteel in de stad plaatsvinden waarbij we combinatiefunctionarissen deels voor de ondersteuning van de talentgroepen van judo en atletiek hebben ingezet. (Omdat er nog geen keuze is gemaakt voor takken van sport waarop wij ons gaan richten, is deze ondersteuning voor een beperkte tijd toegezegd).

Consequenties zijn ook dat we geen individuele sporttalenten of topsporters ondersteunen, geen topsportorganisaties en geen initiatieven op het gebied van talentontwikkeling die niet door een nationale sportbond erkend worden en/of tot een speerpuntsport behoren. We vinden de aanwezigheid van topsportorganisaties in de stad wel belangrijk, want talent heeft het nodig om (uiteindelijk) op het hoogste niveau uit te kunnen komen.

Voor wat betreft de financiering en facilitering van RTC's, willen we samenwerken met de betrokken nationale sportbonden en de betrokken topsportorganisaties. Zo willen we de continuïteit waarborgen. Daarmee volgen we de lijn van het NOC*NSF. RTC's kunnen worden gezien als een "voorportaal" voor programma's binnen de Centra voor Topsport en Onderwijs (CTO's) waarvan er ook één in Heerenveen aanwezig is.

2.2: Kennis(ontwikkeling)

Uit de Sportvisie:

"De ambitie is om kennisstad te worden op het gebied van topsport en talentontwikkeling. De stad Groningen is met recht een City of Talent op sportgebied".

Ambitie 3:

"Groningen is dé kennisstad op het gebied van (top)sport en talentontwikkeling"

Toelichting:

'Het Akkoord van Groningen' is een samenwerkingsverband tussen de stad en kennisinstellingen. Door als gelijkwaardige partners op te trekken en te investeren in innovatie en kennisinfrastructuur wil de stad uitgroeien tot een knooppunt van kennis. Een 'City of Talent', ook op het gebied van sport en topsport.

In de stad Groningen is veel kennis aanwezig op het gebied van topsport en talentontwikkeling. Met deze specialisatie willen we een positie in de internationale kennissamenleving verwerven. De gemeente koestert de hoogwaardige kennisinstututen in Groningen en wil de innovatie en spin-off rond deze kennisinstututen faciliteren.

Collegebrief - Discussienota topsport Talentontwikkeling.

We willen dat doen door het Sport Science Institute Groningen (SSIG) te ondersteunen. Het SSIG is een samenwerkingsverband tussen de RUG, Hanzehogeschool en de stad Groningen. Hiermee wil men zich zowel op nationaal als op internationaal gebied meer profileren met de kennis op het gebied van sport.

Binnen het SSIG worden modules aangeboden, waarbij onderzoek en opleiding worden gekoppeld. Eén van deze modules richt zich bijvoorbeeld op "Sport & Healthy-Ageing". Topsporters en talenten kunnen hier leren hoe ze gezond hun topsport kunnen bedrijven. Onderwerpen als (over)belasting, blessurepreventie en revalidatie na sportblessures komen aan de orde.

2.3: Accommodaties

Uit de sportvisie:

"We willen met ons beleid sturen op talent- en kennisontwikkeling door te onderzoeken hoe we topsporters in de stad het best in onze sportaccommodaties kunnen faciliteren".

Ambitie 4: Voor de leeftijd t/m 12 jaar zijn er geschikte trainingsaccommodaties voor alle takken van sport.

Toelichting:

Voor de leeftijd t/m 12 jaar willen we voor talentontwikkeling geschikte trainingsaccommodaties voor alle takken van sport. Zo ontbreken in de stad Groningen, qua trainingsaccommodaties bijvoorbeeld een dojo en een permanent ingerichte turnhal. Boven deze leeftijdscategorie willen we topsportgeschikte trainings- en wedstrijdaccommodaties voor talenten binnen de erkende RTC's. (zie blz. 5, figuur 1: Topsportmodel Groningen).

Ambitie 5: Alle talenten boven de 12 jaar uit de speerpuntsporten trainen op gewenste trainingstijden in geschikte trainingsaccommodaties.

Toelichting:

We willen Stadgers met talent voor sport de kans geven hun talent te ontwikkelen. Een belangrijke randvoorwaarde daarbij is het op gewenste tijden kunnen beschikken over geschikte accommodaties voor trainingen en wedstrijden. Als het om accommodaties in relatie tot talentontwikkeling gaat, is de gemeentelijke inbreng hierin vooral voorwaarden-scheppend en richt dit zich met name op geschikte (trainings)-accommodaties.

Groningen heeft een aantal kwalitatief goede sportaccommodaties in de stad, die voldoen aan eisen van bonden om op (inter)nationaal niveau actief te zijn. Op dit moment krijgen, in de gemeentelijke sportaccommodaties, het basisonderwijs en de breedtesport voorrang boven de topsport. Als we er met alle partners middels het topsportbeleid voor kiezen om talent voorrang te geven in de sportaccommodaties, zullen we het toewijzingsbeleid aan moeten passen.

Dat betekent voor bepaalde accommodaties dat we talenten uit RTC's, uit de aangewezen speerpuntsporten, voorrang geven. Een consequentie kan zijn dat breedtesportverenigingen die daar vanwege het gewoonterecht misschien al jaren op dezelfde tijd en op dezelfde plaats

Collegebrief - Discussienota topsport Talentontwikkeling.

actief zijn, hun sportuur op een ander tijdstip of in een andere accommodatie aan moeten bieden. Momenteel hebben talenten van RTC's uit de gekozen speerpuntsporten vooral behoefte aan ruimte in bepaalde sporthallen.

2.4: Topsportevenementen

Uit de Sportvisie:

“We willen middelen die beschikbaar zijn voor het ondersteunen van topsportevenementen specifiek inzetten voor talentontwikkeling”.

Ambitie 6:

Binnen de gemeente Groningen vindt elk jaar een topsportevenement plaats, met een directe relatie met talentontwikkeling in de stad. Dit in een tak van sport waarmee Groningen zich wil profileren.

Toelichting:

In het verlengde van de relatie tussen onderwijs en topsport wil de gemeente Groningen zich als talentopleidings- en talentontwikkelingsstad profileren. We willen ons topsport-evenementenbeleid hierop aan laten sluiten. Vanuit het oogpunt van het topsportbeleid zetten we in op (top)sportevenementen die een directe relatie hebben met talentontwikkeling in de stad. We zetten dus niet in op de grote topsportevenementen voor senioren. We kiezen er ook voor om topsportevenementen in takken van sport die zijn aangewezen als speerpuntsport voorrang te geven boven andere topsportevenementen. Evenementen die goed in deze lijn van talentontwikkeling passen zijn bijvoorbeeld het EK voetbal onder 21 jaar, Eurovoetbal en het Holland Nordic Basketball Tournament.

We maken een duidelijk onderscheid tussen topsportevenementen en evenementen op het gebied van “City-Marketing”. Dat heeft als consequentie dat we vanuit de middelen die we voor topsport beschikbaar hebben, geen sportevenementen meer ondersteunen die voornamelijk belangrijk zijn als evenement op het gebied van “City-Marketing”. We ondersteunen ook geen topsportevenementen die geen directe relatie hebben met talentontwikkeling in de stad. Voorbeelden van topsportevenementen die niet in de gekozen lijn passen zijn bijvoorbeeld: City Beach Tour (beach-volleybal), footvolleybal en de 4-Mijl van Groningen. Dat sluit niet uit dat bepaalde grote topsportevenementen in Groningen plaats kunnen vinden. Deze kunnen dan vanuit het perspectief van “City Marketing” ondersteund worden.

2.5: Onderwijs en talentontwikkeling

Uit de sportvisie:

“Goed geregelde randvoorwaarden om te sporten garanderen geen groeiende sportdeelname. Dat vraagt ook een goed inzicht om talenten te ontdekken en te ontplooiën. Vaardigheden om te sporten kun je op alle leeftijden ontwikkelen, maar het makkelijkst gaat dit op jonge leeftijd. Als kinderen op jonge leeftijd de vaardigheden ontwikkelen om te bewegen, kunnen ze vervolgens ontdekken welke talenten zij op sportief gebied hebben”.

Collegebrief - Discussienota topsport Talentontwikkeling.

Ambitie 7:

Alle jeugd krijgt tijdens de basisschoolperiode een goede sportieve basis mee om zijn of haar talent voor sporten en bewegen te ontdekken (en vervolgens te kunnen ontwikkelen).

Toelichting:

Veel kinderen hebben een talent voor één of meerdere sporten. Talent laat zich pas zien als er een bepaalde mate van oefening heeft kunnen plaatsvinden. Hiervoor is het nodig dat kinderen al vroeg minimaal vijf keer per week matig intensief sporten en daarbij kennis maken met zoveel mogelijk verschillende sporten. Om waar te kunnen maken dat de jeugd een goede sportieve basis meekrijgt is het van belang dat alle kinderen tijdens de basisschoolperiode vakkundig bewegingsonderwijs genieten. (Binnenkort bieden wij u hier een “discussienota bewegingsonderwijs” over aan).

We streven er ook naar dat elke leerling tijdens zijn of haar basisschoolperiode in elk geval in aanraking komt met de speerpuntsporten. We focussen ons daarbij niet alleen op de kinderen die tijdens deze bewegingslessen niet goed mee kunnen komen, maar juist ook op de kinderen die een bijzonder talent hebben voor (een bepaalde tak van) sport.

We willen combinatiefunctionarissen inzetten voor de organisatie van binnenschoolse en naschoolse sportstimuleringsactiviteiten. We willen hen daarbij een taak geven in talentherkenning en doorverwijzing naar verenigingen die zich op talentontwikkeling richten. Zo krijgen kinderen de kans hun talent te kunnen ontwikkelen.

We willen top(talent)coaches en topsporters gaan inzetten om lessen in hun tak van sport op de basisscholen te gaan verzorgen. Juist deze toptalentcoaches en topsporters kunnen kinderen enthousiasmeren en hun talenten laten ontdekken. Deze ambities vereisen een goede samenwerking met het onderwijs.

Ambitie 8:

Groningen is dé stad waar je onderwijs en topsport kunt combineren.

Toelichting:

Vooraf voor jonge, talentvolle sporters is het belangrijk om een goede combinatie te vinden tussen hun sport- en onderwijsactiviteiten. De eisen die vanuit opleidingen aan de talenten worden gesteld, wringen soms met het grote en vaak onregelmatige tijdsbeslag van trainingen en wedstrijden.

Op diverse plaatsen in Groningen bestaan initiatieven om de combinatie van onderwijs en sport voor talentvolle sporters optimaal te organiseren. Er zijn diverse scholen aanwezig, op verschillende opleidingsniveau's, die speciale faciliteiten bieden voor topsporters. Bijvoorbeeld twee “Topsport-talentscholen”: het Werkmancollege en het Zernike college, (was: LOOT-scholen). Groningen kent een veelheid aan sportopleidingen, en de hele beroepskolom sport. Dat betekent dat er al veel kennis in huis is. We willen als gemeente een regisserende rol gaan vervullen als het gaat om de facilitering van talenten op het gebied van onderwijs in combinatie met topsport.

Collegebrief - Discussienota topsport Talentontwikkeling.

Daarnaast gaan we de het initiatief van de RUG "Talent Academy Groningen" ondersteunen. De "Talent Academy Groningen" gaat onderwijsmodules aanbieden, waarin diverse aspecten aan bod komen die een belangrijke rol spelen op het gebied van topsportprestaties en de combinatie van sport en studie. Ook wordt het een steunpunt waar (aankomende) studenten terecht kunnen met vragen over sport- en studie op topniveau in Groningen. Met de ondersteuning van dit initiatief willen we ons als stad profileren als dé stad voor onderwijs en studie. Hiermee willen we ook een relatie met topsportende studenten opbouwen en de kans vergroten dat topsporters na hun studie aan Groningen verbonden blijven.

2.6: Samenwerking

Uit de sportvisie:

"Samenwerken is voorwaarde voor een effectief beleid op het gebied van sport en bewegen". "Er zijn nog veel terreinen waar verbindingen kunnen worden gelegd". "Daar waar de samenwerking al tot stand is gekomen, willen we kijken in hoeverre die samenwerking kan worden versterkt".

De gemeente Groningen vindt topsport primair een verantwoordelijkheid van de lokale sportwereld. De gemeente Groningen wil het bedrijven van topsport graag actief stimuleren en ondersteunen, maar de rol van de gemeente is daarbij vooral faciliterend en/of regisserend. Topsport is wel belangrijk voor de gemeente Groningen. Het stimuleert, zet aan tot bewegen en biedt idolen. Topsport is daarmee onlosmakelijk verbonden met breedtesport.

Talentontwikkeling kent veel partners. Deze partners en hun rol op het gebied van ontwikkeling staan genoemd in bijlage 2. Een belangrijke sleutel tot succes is de samenwerking tussen al deze verschillende partners. De gemeente Groningen wil haar topsportbeleid dan ook graag samen met deze partners vormgeven.

In de stad, maar ook in de provincie en in Noord-Nederland, is de rol van de gemeente vooral een regisserende of faciliterende rol en willen we ondersteunen waar het een aanvulling is op bestaande initiatieven. We willen dan ook graag toewerken naar een gezamenlijke afspraak over talentontwikkeling, in de vorm van een "convenant talentontwikkeling". Deze discussienota is daar een eerste aanzet toe.

2.7: Communicatie

Bijeenkomsten

Ter voorbereiding op deze discussienota hebben we in 2011 een bijeenkomst georganiseerd met vijf hoogleraren en andere deskundigen op het gebied van topsport en talentontwikkeling. Begin 2012 hebben we met diverse "sleutelfiguren" uit de sportwereld over topsport en talentontwikkeling gediscussieerd.

Inspraak

Op basis van de discussie met de sport- en onderwijswereld, stellen we een concept-topsportnota op. Daarna volgt een schriftelijk inspraaktraject, waarbij we de conceptnota drie

Collegebrief - Discussienota topsport Talentontwikkeling.

weken ter visie leggen. Het eindpunt is een definitieve topsportnota, die we als besluitvormend document in december 2012 aan de raad voor willen leggen.

Collegedebat - Discussienota topsport Talentontwikkeling.

Bijlage 1: Uitgangspunten voor de beleidsnota topsport:

- keuze voor talentontwikkeling
- keuze voor speerpuntsporten
- inzetten op RTC's
- combinatiefunctionarissen inzetten
- ruimte voor talent in bepaalde sportaccommodaties
- keuze voor topsportevenementen gericht op talentontwikkeling
- topsportbeleid in samenwerking met betrokken partijen
- binnen bestaande beschikbare budgetten

Collegebrief - Discussienota topsport Talentontwikkeling.

Bijlage 2: Partners in talentontwikkeling:

Noorderpoortcollege:

Ondersteunt talentontwikkeling basketball (RTC Noord) en biedt opleiding voor topsporters en talenten (Johan Cruijff College – Sport en Business).

Alfa-college:

Biedt opleiding voor topsporters en talenten, ondersteunt RTC's, biedt kaderopleiding voor trainers en coaches en zet studenten in via het Sport Service Center voor praktische ondersteuning bij de organisatie van sportkennismakingsactiviteiten en schooltoernooien.

Hanzehogeschool/HIS:

Biedt opleidingen tot (top)trainer, is kenniswerkplaats voor "sport en presteren", doet onderzoek in het SportsFieldLab en biedt een verregaande topsportregeling voor sporttalenten

RUG:

ontwikkelt trainingsprogramma's, beantwoordt vragen van trainers, ontwikkelt de "Groninger Talent Academy", heeft onderzoek en promotietrajecten naar o.a. leervermogen en zelfregulatie, kenmerken talenttrainers en de relatie tussen sporttalent en schoolprestaties i.s.m. de Topsport-talentscholen en de rol van de leerkracht in het bewegingsonderwijs. Ook de RUG kent een verregaande topsportregeling voor sporttalenten.

Topsport Noord:

Ondersteunt Regionale talentcentra, doet aan planvorming, voorlichting, kennisuitwisseling en individuele begeleiding van talenten en topsporters.

Huis voor de Sport Groningen:

ondersteunt (top)sportverenigingen en voert pilotprojecten op het gebied van talentontwikkeling uit, begeleidt combinatiefunctionarissen bij "Groningen Atletiek" en "Judo Groningen".

Provincie Groningen:

(mede)financiering topsportevenementen en talentontwikkeling.

Topsportorganisaties:

Topsportorganisaties zoals FC Groningen, de GasTerra Flames, NIC/Alfa-college en NIC zorgen ervoor dat talenten door kunnen stromen naar het hoogste niveau en bieden topsport-idolen.

Sportverenigingen:

Sportverenigingen en met name de prestatiegerichte sportverenigingen zijn de plaatsen waar kinderen terecht kunnen als ze hun talent voor sport willen ontwikkelen.

Collegedebat - Discussienota topsport Talentontwikkeling.

Bijlage 3:

Centrum voor Topsport en Onderwijs (CTO)

Een Centrum voor Topsport en Onderwijs (CTO) biedt talentvolle sporters een kans om fulltime trainen, studeren en wonen te combineren. Professionele voorzieningen en minimale reistijd voor de sporter staan hierbij centraal. Trainingsaccommodaties, onderwijsfaciliteiten, huisvesting en voorzieningen als (para)medische begeleiding, fysieke trainingen en mentale begeleiding worden op fietsafstand voor de sporters gerealiseerd.

Regionaal Trainings Centrum (RTC)

Een Regionaal Trainings Centrum (RTC) biedt talentvolle sporters uit de regio een trainings- en wedstrijdprogramma van een sportbond, waarbij gebruik gemaakt wordt van de beste begeleiding en faciliteiten voor die specifieke doelgroep. Het doel van de regionale opleidingsprogramma's van bonden is dat de talenten uiteindelijk zullen instromen in de landelijke senioren topsportprogramma's van de sportbonden. Om deze reden wordt ook wel gesproken van instroomprogramma's.

Lijst ingekomen stukken

Lijst ingekomen stukken

Raadscommissie Onderwijs en Welzijn 7 maart 2012

Collegebrieven

- | | | |
|----|------------------|---|
| 1. | 16 februari 2012 | Sociaal culturele activiteiten voor ouderen |
| 2. | 16 februari 2012 | Decentralisatie jeugdzorg |
| 3. | 9 februari 2012 | Voortgang sportaccommodatiebeleid |
| 4. | 9 februari 2012 | Evaluatie 'verbreding van de consulentfunctie Wmo (pilot) |
| 5. | 2 februari 2012 | Voortgang maatregelen verbeteren binnenklimaat
Primair en Speciaal Onderwijs |
| 6. | 2 februari 2012 | Voortgang vierde Kindertuin |
| 7. | 27 januari 2012 | Adviesaanvraag Kunstraad |

Voorstel: voor kennisgeving aannemen

Verslag 1 februari

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

Datum: 1 februari 2012
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 20.00-23.05 uur

Aanwezig: de heer D. Jager (voorzitter, VVD), de dames M. Dekker (PvdA), B. Enting (PvdA) *t.v.v.* E. van Lente, A. Postma (GroenLinks), L.I. van der Vegt (GroenLinks), H. Rademaker (SP), G.E.J. Copini-van der Meulen (D66), M. Wilschut (Partij voor de Dieren), de heren R. van der Schaaf (PvdA), M.D. Blom (VVD) *tot B2*, J. Evenhuis (VVD), K.S.N. van der Veen (GroenLinks), J. Bolhuis (Stadspartij), A. Sijbolts (Stadspartij), P.S. de Rook (D66) *tot B2*, R. Bolle (CDA), M. Verhoef (ChristenUnie), J.P.A. van Rooij (Student en Stad)

Namens de griffie: mevrouw N.R. Abramjan (commissiegriffier)

Namens het college: de dames E. Pastoor (PvdA), J.A. Visscher (SP), de heren T. Schroor (D66), F. de Vries (PvdA) *tot B1*

Afwezig m.k.: mevrouw E. van Lente (PvdA)

Insprekers: mevrouw Kiki (op persoonlijke titel), de heer Vierkant (namens Martiniplaza, directeur)

Verslag: de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

0. Presentatie eindrapport van het onderzoek naar de verzelfstandiging van het openbaar onderwijs in Groningen

De heer Klaassen houdt om 20.00 uur een presentatie betreffende het onderzoek naar de verzelfstandiging van het openbaar onderwijs in Groningen. De PowerPoint-sheets komen beschikbaar.

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 21.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.
- Wijst op de extra vergadering op 15 februari over het rapport Klaassen, het HEC-rapport en de na te zenden reactie van het college daarop. De commissie gaat ermee akkoord deze reactie ondanks de verstreken termijn wel te betrekken.
- Brengt de aandachtspunten rond commissievergaderingen opnieuw onder de aandacht.
- Constateert voldoende belangstelling voor een werkbezoek aan het project Verlengde Schooldagen van O2G2 en SKSG.

Wethouder Visscher:

- Liet een aantal weken gelden een link naar het discriminatiemeldpunt op de website van de gemeente Groningen zetten.
- Wijst op de Winterregeling maatschappelijke opvang. Professionals zoeken actief buitenslapers op en Stadgers worden verzocht buitenslapers te melden.
- Meldt verheugd dat de STIP's als voorbeeld zijn genoemd in een recente landelijke handreiking over het organiseren van ontmoetingsfuncties in wijken.

Wethouder Pastoor:

- Meldt dat het integraal toezicht jeugdzaken bij een casus van kindermishandeling een levenslooptraject onderzoekt om verbeterpunten in lokaal jeugdbeleid te vinden en door te voeren in de regio. De resultaten worden teruggekoppeld.

Wethouder De Vries:

- Stelt voor op 9 september 2012 te laten zien hoe het staat met het Rondje Ring (per fiets).

Verslag 1 februari

- Is komende zondag aanwezig bij het ondertekenen van het convenant tussen FC Groningen en Essent om de Euroborg te vergroenen. Het college steunt dit bestuurlijk.
- Meldt dat het NK Veldloop voor ambtenaren in 2013 in Groningen wordt gehouden.
- Komt volgende week met een uitgebreide update van alle aanstaande sportvoorstellen, waaronder de discussienota over topsport.
- Meldt dat voetbalclub DIO een betalingsregeling heeft getroffen en weer kan voetballen.

A.2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Langetermijnagenda en lijst toezeggingen, initiatiefvoorstellen en moties

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Vraagt wanneer de evaluatie van de samenwerking van het meerschap te verwachten is.

Wethouder Visscher:

- Werkt aan een brief waar de datum ook in zal staan.

Mw. Rademaker (SP):

- Mist uitvoering van de motie randvoorwaarden afschaffen schoolzwemmen (januari 2012).

Wethouder Pastoor:

- Vraagt clementie voor de vertraging, veroorzaakt doordat de medewerker een ongeval kreeg.

Mw. Dekker (PvdA):

- Mist de mogelijke fusie van Kunstencentrum en Muziekschool op de LTA.

Wethouder Schroor:

- Verwacht in april een stuk in het college en voor de zomer debat. De gesprekken lopen goed.

A.4. Conformstukken

A.4.a. Krediet voor uitbreiding Vensterschool Koorenspoor (raadsvoorstel 25 januari 2012)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 22 februari 2012.

A.5. Rondvraag

Mw. Kiki (inspreker op persoonlijke titel):

- Vergelijkt de helderheid van het rapport-Klaassen met die van Hooiveld en Pleysier.
- Verzoekt dringend een analyse van financiële risico's van het Forum te maken.
- Vraagt inzicht in het aantal Wwb-banen bij het Groninger Forum.
- Leest in de krant dat NL Architects stelt dat er ook wel een warehouse in het Forum kan.
- Wil weten of gehandicapten het dak kunnen bereiken. De lift gaat maar tot het restaurant.
- Verzoekt dringend de sloop van Images uit te stellen tot het advies van de brandweer en een debat over wind en schaduw.

Dhr. De Rook (D66):

- Vraagt mede namens SP en PvdA waarom het HEC-rapport toch zonder oplossingsrichting is gepubliceerd, waarin de definitieve versie verschilt van eerdere, en of er nog vertrouwen is met museum en provincie voor 15 februari tot een oplossing te komen.

Mw. Van der Vegt (GroenLinks):

Verslag 1 februari

- Hoort in atletiekringgen dat de baan per 1 maart gerenoveerd wordt. Wanneer krijgt de commissie informatie, onder meer over de kosten?

Dhr. Bolle (CDA):

- Vraagt of het ingezonden stuk in januari meespeelde in de aanwijzing van de persoon die het vervolgonderzoek naar het Groninger Museum gaat leiden.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Verzoekt de wethouder kort te reageren op de inspreker.

Mw. Enting (PvdA):

- Hoort veel kritiek op het innen van eigen bijdrage van Wmo in landelijke media. Hoe gaat dat in Groningen?

Dhr. Van der Schaaf (PvdA):

- Informeert hoe het zit met problemen met nabetaling van energiekosten bij sportverenigingen.

Wethouder De Vries:

- Neemt de energiekosten mee in een eerder aangekondigd onderzoek naar de stand van zaken van sportclubs en is bereid daarna aanvullende vragen te beantwoorden.
- Bespreekt volgende week in het college het voorstel de renovatie van de atletiekbaan te financieren uit het meerjareninvesteringsbudget. Daarna moet de raad nog instemmen.
- Verwijst naar de commissie Ruimte en Wonen van vandaag wat betreft de risicoanalyse voor het Groninger Forum.

Wethouder Visscher:

- Doet alleen een inkomenstoets bij Wmo-aanvragen voor auto's en beziet of de uitspraak van de rechter hier invloed op heeft. Verder gaat alles via het CAK.

Wethouder Schroor:

- Publiceerde het HEC-rapport eerder, omdat eerdere ongeautoriseerde werkversies uitgelekt waren. Directe publicatie verschaft duidelijkheid.
- Zet er alles op in om volgende week een oplossing te bespreken in het college en daarna zo snel mogelijk met de raad. Elk uitstel kost extra geld.
- Vindt met de heer Van Os dat een nieuwe directeur artistieke kwaliteiten met zakelijk verstand moet combineren. De werving van een nieuwe directeur en het onderzoek van Van Os (10 februari beschikbaar) lopen parallel aan het vinden van een oplossing voor de financiële problemen.
- Meldt dat de sloop aan de oostzijde van de Grote Markt op schema ligt.
- Voert de motie uit het informatiecentrum Grote Markt toegankelijk te maken voor gehandicapten.
- Komt schriftelijk terug op de toegankelijkheid van het dak van het Forum voor gehandicapten.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Subsiëring Martiniplaza (collegebrief 12 december 2011)

De heer Vierkant (inspreker namens Martiniplaza, directeur):

- Vindt het ongeloofwaardig dat de gemeente tien jaar lang in staat zou zijn geweest in totaal 2,6 miljoen euro te veel over te maken.
- Wijst op de noodzaak van investeringen om de concurrentie voor te blijven. Met slechts 35 fte genereert het Martiniplaza 500.000 bezoekers per jaar en een spin-off van 20 miljoen euro.
- Verwacht dat de aangekondigde bezuiniging van vier ton tot onoverkomelijke problemen leidt.
- Wijst erop dat het Martiniplaza de afgelopen twee jaar verlies heeft gedraaid.

Verslag 1 februari

- Kan de 11,2 miljoen voor onderhoud de komende tien jaar niet uit de exploitatie betalen. De bezuiniging leidt tot een tekort van 5 miljoen euro op onderhoud.
- Vraagt de bezuinigingen te beperken tot twee ton. Te forse bezuinigingen zullen leiden tot toekomstige problemen.

Mw. Rademaker (SP):

- Vraagt hoe het kan dat niet precies berekend kan worden hoeveel subsidie te veel is betaald.
- Wil weten op basis waarvan de subsidie is vastgesteld, als de bedragen voor ontvlechtingkosten en overhead niet duidelijk zijn.
- Is benieuwd waarom niet eerder een belletje ging rinkelen bij de gemeente of Martiniplaza.
- Vraagt een reactie op de stelling van Martiniplaza dat ze vier ton bezuinigingen niet op kunnen vangen.
- Wijst op de lening van 2,5 miljoen euro in 2005 om horeca in de Euroborg op te zetten. Ligt daar een oplossing?

Dhr. Blom (VVD):

- Stelt vermoeid vast dat het college weer niet in control blijkt te zijn.
- Vindt het onacceptabel dat het college zijn lezing van onderlinge afspraken eenzijdig oplegt en botweg een groot deel van het geld terugvraagt.
- Pleit voor een gesprek om tot een acceptabele oplossing te komen. Het Martiniplaza is bereid een bijdrage te doen.
- Staat achter de brief en bijdrage van de inspreker en de vragen van de SP.

Dhr. Bolle (CDA):

- Concludeert dat de gemeente niet zo goed is in verzelfstandiging.
- Vindt het schokkend dat blijkt dat subsidie acht jaar lang verkeerd is toegekend en nu nog niet bekend is om welk bedrag het precies gaat.
- Vraagt hoe de wethouder de toekomst van Martiniplaza ziet met deze bezuinigingen.
- Waarschuwt voor een boemerangeffect van te grote bezuinigingen.
- Vraagt een reactie op het aanbod van Martiniplaza twee ton te bezuinigen en twee ton te besparen in samenwerking met Stadsschouwburg en Oosterpoort.

Dhr. Van Rooij (Student en Stad):

- Betreurt de onduidelijkheid en het gebrek aan zorg voor een ordelijke verzelfstandiging en documentatie.
- Begrijpt het argument niet van terugvorderen af te zien vanwege onderhoud. Zou rechtmatigheid niet een criterium moeten zijn?
- Is tegen terugvordering, omdat het vage dossier te weinig grondslag daarvoor lijkt te bieden.
- Is benieuwd hoe de wethouder reageert op het voorstel van Martiniplaza.

Dhr. De Rook (D66):

- Is blij dat het college onderzoek heeft geïnitieerd en af wil rekenen met het verleden.
- Vraagt hoe het kan dat elk jaar cijfers uit 2002 gebruikt zijn die niet bleken te kloppen, zonder dit opnieuw af te wegen.
- Vindt het nog steeds onduidelijk wat de voorwaarden en verantwoording van de subsidie waren.
- Benadert de financiering liever door de maatschappelijke waarde van de doelstellingen van Martiniplaza in te schatten.
- Wil een inhoudelijke onderbouwing van de voorgestelde bezuiniging en de draagkracht van Martiniplaza dat op te vangen.

Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):

- Vraagt waarom de fout niet eerder is opgevallen.

Verslag 1 februari

- Wil weten welke lessen getrokken worden.
- Is benieuwd waarom de bezwaren van Martiniplaza niet tot een herziening van de voorgenomen bezuiniging van vier ton hebben geleid.
- Hoopt dat de wethouder serieus wil kijken naar het overtuigende voorstel van Martiniplaza. Te veel bezuinigen kan leiden tot onderhoudsachterstanden en nog hogere kosten op termijn.
- Dringt aan goed te blijven overleggen en de situatie in de hand te houden. Martiniplaza toont zich transparant over haar boekhouding.
-

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Wil weten waarom pas in 2009 een beoordeling van de subsidie gemaakt is, waardoor de fout aan het licht kwam. Hoe zit het met subsidies aan andere instellingen?
- Vindt de onderbouwing van de bezuinigingstaakstelling vaag en onduidelijk. Waarom is gekeken naar de laatste vijf jaar en niet naar alle jaren sinds de verzelfstandiging?
- Legt de keus voor tussen uitvoering van het onderhoudsplan door Martiniplaza met behoud van spin-off of het opnieuw creëren van een instelling die aan zijn verbouwingen ten onder gaat.
- Stelt voor de tweede tranche van bezuinigingen op te schuiven, zodat het onderhoudsplan kan worden uitgevoerd. Daarna kan opnieuw gekeken worden naar de tweede tranche.

Mw. Dekker (PvdA):

- Constateert ook dat de gemeente blijkbaar niet goed is in verzelfstandiging, terwijl verzelfstandiging van andere werkmaatschappijen ook wordt overwogen.
- Vindt realisme op zijn plaats en vraagt zich af of het college niet een te rooskleurig beeld heeft van de exploitatie, die de afgelopen twee jaar negatief is.
- Is bezorgd dat de bezuinigingen het onderhoudsplan in gevaar brengen en leiden tot hogere kosten op termijn. Past daarvoor.
- Roept op zorgvuldig alternatieven van Martiniplaza en ook van de ChristenUnie te bezien.

Dhr. Bolhuis (Stadspartij):

- Wil vooruitkijken naar gezonde overlevingskansen voor het Martiniplaza.
- Constateerde veel achterstallig onderhoud tijdens een wandeling door Martiniplaza. Zo stamt de verwarmingsinstallatie uit 1969 en zijn er geen reserveonderdelen verkrijgbaar.
- Staat achter het voorstel van Martiniplaza.
- Steekt liever geld in bestaande instellingen dan in het luchtkasteel Groninger Forum.

Mw. Postma (GroenLinks):

- Stelt dat de te bezuinigen bedragen en het te veel uitgekeerde bedrag niet zeker zijn, gezien de gebrekkige dossiervorming.
- Verbaast zich erover dat niet eerder iets gemeld is over de subsidie, terwijl in 2008 al duidelijk was dat het dossier niet op orde was. Toen is ook een amendement aangenomen het accres naar 50% te brengen.
- Wijst op de slechtere exploitatie van de afgelopen jaren.
- Waarschuwt dat effectuering van de tweede tranche de organisatie wellicht te veel afknijpt en later een veelvoud kan gaan kosten.
- Is benieuwd naar een reactie op de voorstellen van Martiniplaza en ChristenUnie.

Wethouder Schroor:

- Wijst erop dat per 1 april 2010 gestart is met een subsidiemonitoringssysteem. Het college ontdekte daardoor fouten zowel in dossiervorming als in toekenning van het accres.
- Legt uit dat Martiniplaza volledig is verzelfstandigd en subsidie krijgt voor kapitaallasten, niet voor artistieke prestaties. Pas later is besloten daarbovenop een accres van 50% toe te kennen. Helaas is al die tijd ten onrechte 100% accres uitbetaald. De cijfers zijn elk jaar automatisch overgenomen.

Verslag 1 februari

- Antwoordt dat de terugbetalingsregeling met de Euroborg voor de horeca niet versneld kan worden. Het saldo van de schuld bedroeg op 31 december 2010 nog 1,9 miljoen euro.
- Vindt Martiniplaza als wethouder Economische Zaken en 100% aandeelhouder een fantastische organisatie met veel spin-off.
- Constateert als wethouder Cultuur dat 2,6 miljoen euro te veel is uitgekeerd.
- Kan juridisch overgaan tot terugvordering, maar doet dat niet omdat de ambities van Martiniplaza dan zeker on vervuld blijven.
- Legt uit dat terugdraaien van het accres leidt tot het subsidieniveau zoals dat eigenlijk had moeten zijn. Daarom is het college voor de tweede tranche van twee ton.
- Benadrukt dat het Martiniplaza zelf verantwoordelijk is voor het organiseren en financieren van onderhoud, in tegenstelling tot het Groninger Museum, waar de situatie anders ligt.
- Ziet wel investeringsplannen en groeipotenties, maar schat de directe toekomst van Martiniplaza niet heel rooskleurig in.
- Wijst erop dat de vier ton voorgenomen bezuinigingen uit 2010 hier niets mee te maken hebben. In totaal zou dus acht ton bezuinigd kunnen worden en juridisch nog 2,6 miljoen euro teruggevorderd kunnen worden. Het college kiest daar niet voor.
- Stelt voor de eerste twee ton bezuiniging direct in te laten gaan en de beslissing over de tweede tranche uit te stellen tot november 2012. Dan kan met Martiniplaza gekeken worden of de tweede tranche realistisch is gezien de onderhoudsagenda en marktomstandigheden.
- Komt hiertoe met een raadsvoorstel.

Het op te stellen raadsvoorstel wordt z.s.m. aangeleverd.

B.2. Kadernota 'Samen Gezond in Stad' (raadsvoorstel 11 januari 2012)

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Vindt de nota een goede vervolgstap op de visie.
- Is teleurgesteld dat het college in de kadernota niet mee lijkt te gaan in de motie die de succesvolle en nodige aanpak alcoholmisbruik bij jongeren beoogt te vervolgen.

Dhr. Van der Veen (GroenLinks):

- Sluit aan bij de opmerking van ChristenUnie over de motie alcoholmisbruik.
- Mist de input van sportorganisaties en onderwijs.
- Vraagt of het college bekend is met de oproep van de VN structureel met lokaal bedrijfsleven samen te werken om overgewicht bij jeugd tegen te gaan. Zijn ouders ook partners hierin?
- Is benieuwd naar strategieën in de uitvoeringsprogramma's om groepen met een lagere sociaaleconomische status te bereiken met preventieve maatregelen.
- Pleit ervoor de slechte psychosociale gezondheid van laagopgeleide jeugd nadrukkelijk mee te nemen in de uitvoeringsprogramma's.
- Wil graag een keer met de raadscommissie spreken over ernstige eenzaamheid en suïcide.

Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):

- Vindt voorkomen beter dan genezen.
- Juicht samenwerking en de inzet op Stadlers met een grote achterstand toe.
- Vraagt aandacht voor biologisch en vegetarisch voedsel, dat de gezondheid bevordert.
- Vindt het goed dat meer rekening wordt gehouden met gezondheidsrisico's bij het verlenen van bouwvergunningen.
- Is benieuwd naar de uitwerking van de kadernota.

Dhr. Van der Schaaf (PvdA):

- Vindt het een goede nota.
- Is benieuwd of het armoedebeleid ingezet kan worden om gezondheidsverschillen tussen groepen te verkleinen.

Verslag 1 februari

- Benadrukt het belang van goede voorbeelden in de omgeving van een gezonde leefstijl, zoals gezond eten in kantines en fruitbomen in de buurt.
- Vraagt aandacht voor bewegingsarmoede bij kinderen.
- Is blij met de specifieke aanpak van babysterfte.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Complimenteert de leesbaarheid van de nota.
- Constateert dat wethouder Visscher als enige geen groot debacle op haar naam heeft staan en hoopt dat die invloed doorwerkt in het gezondheidsbeleid.
- Wijst ook op het belang van goede voorbeelden in de omgeving.
- Vindt het schril dat de meeste grootverdieners in de zorg uit Noord-Nederland komen, terwijl de middelen teruglopen.
- Steunt de doelstelling jeugd te laten sporten, maar dat moet dan wel kunnen in De Wijert.
- Noemt het budget van 300.000 euro marginaal. Bij Menzis kun je voor dat bedrag slechts 300 mensen verzekeren. De intenties zijn mooi, de werkelijkheid weerbarstig.

Mw. Rademaker (SP):

- Kan zich vinden in de al eerder besproken speerpunten.
- Ziet kansen in het koppelen van gezondheids- en armoedebeleid.
- Hecht aan blijvende toegankelijkheid van zorg. Gelukkig draaien de STIP's goed.
- Pleit voor een goede koppeling met de Wmo en de decentralisaties.
- Roept op projecten goed af te ronden en niet te veel te doen.

Mw. Copini (D66):

- Kan zich vinden in de uitgangspunten en vindt de nota helder.
- Pleit ervoor bij het investeren in jongeren nadrukkelijk het bedrijfsleven te betrekken. Waarom ontbreekt deze partner in de kadernota en komt hij wel in de uitvoeringsprogramma's?
- Steunt de inzet van gezonde rolmodellen.
- Is benieuwd of het budget toereikend is om de ambities te verwezenlijken.
- Vraagt of de samenwerking tussen sportorganisaties en kinderopvang mee wordt genomen.

Dhr. Sijbolts (Stads partij):

- Vindt het teleurstellend hoe de gemeente omgaat met balansventilatie.
- Pleit ervoor te stoppen met de compacte stad en gezond groen te behouden.
- Vraagt of het college bereid is bij bouwprojecten een gezondheidscheck te doen.
- Informeert of gezond gedrag in alle of in een deel van de wijken gestimuleerd wordt.
- Vraagt met welke veranderingen in de gemeentelijke organisatie rekening wordt gehouden.

Dhr. Bolle (CDA):

- Kan zich vinden in de uitgangspunten, zoals gedeelde verantwoordelijkheid voor gezondheid.
- Vraagt alsnog te kijken naar het goedkope voorstel de verloskundige over de busbaan te laten rijden.
- Vindt het onwenselijk veel functies het achtervoegsel 'makelaar' mee te geven.

Dhr. Van Rooij (Student en Stad):

- Vindt de uitgangspunten van de duidelijke nota goed.
- Denkt dat Sporten met toppers goed helpt tegen overgewicht bij kinderen.
- Mist ook de input van sportorganisaties.
- Sluit zich aan bij de opmerking van de ChristenUnie over alcoholgebruik onder jongeren.

Wethouder Visscher:

- Legt de focus in deze programmatische aanpak op gezondheid en niet op problemen.
- Is op veel manieren en met veel partners bezig met gezondheid.

Verslag 1 februari

- Antwoordt dat veel thema's terug zullen komen in het uitvoeringsprogramma in april.
- Werkt in Meerstad aan een pilot gezond bouwen.
- Vindt alcoholgebruik onder jongeren en babysterfte ook belangrijke thema's.
- Beamt dat het budget laag is, maar wijst erop dat gezondheid via andere beleidsthema's en budgetten bevorderd kan worden. Voorbeelden zijn groen, speelruimte, armoedebeleid en samenwerking tussen sport en onderwijs.
- Wijst erop dat inwoners in Zuid voldoende mogelijkheden hebben om te sporten. Wethouder De Vries regelt dat zo goed mogelijk.
- Doelt bij veranderingen op de reorganisatie van de gemeente. De nieuwe programmatische aansturing biedt kansen het gezondheidsbeleid integraal aan te pakken.
- Neemt concrete suggesties mee bij het opstellen van het uitvoeringsprogramma.

Het raadsvoorstel wordt op verzoek van GroenLinks als éénminuutinterventie geagendeerd voor de raad van 22 februari 2012 in verband met een eventuele motie.

B.3. Kinderactiviteiten (raadsvoorstel 11 januari 2012)

Mw. Enting (PvdA):

- Complimenteert het integrale stuk en de verruiming van de term doelgroepkinderen naar aandachtskinderen in de NLA-wijken.
- Steunt het voorstel activiteiten alleen aan te bieden in wijken met een kansarme omgeving en geen bijdrage te vragen aan doelgroepkinderen. De vraag is ook het grootst in NLA-wijken.
- Mist een financieel kader. Is er genoeg geld om aan de vraag te voldoen?
- Is benieuwd hoe met andere wijken gecommuniceerd wordt.
- Informeert hoe de procedure met het COP is verlopen.

Mw. Rademaker (SP):

- Begrijpt dat de beperkte middelen tot keuzes dwingen.
- Heeft er moeite mee dat in niet-NLA-wijken subsidie wegvalt. Ook daar wonen doelgroepkinderen. Naar welke activiteiten kunnen zij straks gaan?

Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):

- Vindt het goed dat veel is samengewerkt met mensen uit de praktijk.
- Steunt het accent op triple P en de aangescherpte eisen voor activiteiten en jeugdbuurtwerkers, omdat de slagingskans van projecten daardoor vergroot.
- Hoopt dat voor niet-doelgroepkinderen de activiteiten laagdrempelig en betaalbaar blijven met het oog op preventie.

Dhr. Van Rooij (Student en Stad):

- Sluit zich aan bij de bijdrage van Partij voor de Dieren, maar begrijpt wel dat activiteiten alleen in de NLA-wijken gesubsidieerd worden.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Sluit zich grotendeels aan bij de bijdrage van de PvdA.
- Informeert wat er gedaan wordt voor doelgroepkinderen in andere wijken. Komt er een vangnet?
- Constateert dat het doel is 50% van alle kinderen in een wijk te bereiken. Hoe weet je dat daar de doelgroepkinderen onder vallen?

Dhr. Bolle (CDA):

- Sluit zich aan bij de vraag van de SP. Kan het zo zijn dat je net in een verkeerde straat woont en niet mee mag doen?
- Vraagt hoe de tarieven zorgen voor laagdrempeligheid. Is het een vorm van inkomenspolitiek?

Verslag 1 februari

- Sluit zich aan bij de vraag van de ChristenUnie over de 50%. De doelstelling moet zich richten op het bereik binnen de doelgroep.
- Vindt de eisen niet scherp genoeg en voornamelijk operationeel.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Vindt de focus op kansarme wijken teleurstellend en haaks staan op Samen Gezond in Stad.
- Wil weten welke 'huidige praktijk' om aanpassingen vraagt.
- Vraagt welke gevolgen het onderbrengen van jeugdwerkers bij CJG's heeft voor de jeugdwerkers in niet-NLA-wijken.
- Vraagt waarop de 50% van het bereik van activiteiten is gebaseerd.
- Leest dat kinderen in niet-NLA-wijken gebruik kunnen maken van buitenschoolse opvang. Dat geldt toch ook in NLA-wijken?

Mw. Copini (D66):

- Sluit zich aan bij de bijdrage van de Stadspartij.

Wethouder Pastoor:

- Lijkt het niet zinvol voor anderhalf jaar alles overhoop te trekken en gaat daarom verder met SKSG. Begin 2014 kan voor het nieuwe beleid een andere keuze aan de orde komen.
- Kiest voor activiteiten in NLA-wijken vanwege teruglopende budgetten en omdat de behoefte daar erg groot is, groter dan het aanbod zelfs. Het aantal kinderen met problemen en de complexiteit van de problemen nemen daar toe.
- Antwoordt dat kinderen in de overige wijken terecht kunnen bij activiteiten in buurthuizen en speeltuinen. In deze wijken gaan kinderen ook eerder naar sport- of muziekles van de Jonge Onderzoekers.
- Gaat er niet van uit dat het beleid zo rigide wordt toegepast dat kinderen in een nabijgelegen straat niet mee mogen doen.
- Probeert activiteiten met teruglopende middelen zo goed mogelijk te regelen.
- Heeft een methode om te bepalen of percentages gehaald worden.
- Zegt toe bij de evaluatie het bereikte percentage doelgroepkinderen inzichtelijk te maken.
- Wijst erop dat CJG's en onderwijsinstellingen in niet-NLA-wijken wel signaleren.

Het raadsvoorstel wordt op verzoek van de Stadspartij als éénminuutinterventie geagendeerd voor de raad van 22 februari 2012 in verband met een eventuele motie.

C. HUISHOUDELIJK DEEL

C.1. Ingekomen stukken

Geen agenderingen.

C.2. Vaststelling verslag van 28 november 2011 en 7 december 2011 (openbaar en geheim deel)

Dhr. Bolle (CDA):

- Gaat er bij het verslag van 7 december 2011 op pagina 7 van uit dat er wel acties zijn ondernomen, maar dat de motie niet is uitgevoerd omdat er geen rapportage lag voor het stuk.

De verslagen worden conform deze wijziging vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 23.05 uur.

Verslag 15 februari

VERSLAG EXTRA RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

Datum: 15 februari 2012
Plaats: nieuwe raadzaal
Tijd: 16.30 – 19.14 uur

Aanwezig: de heer **D. Jager (voorzitter, VVD)**, de dames M. Dekker (PvdA), E. van Lente (PvdA), A. Postma (GroenLinks), H. Rademaker (SP), A. Kuik (CDA), M. Wilschut (Partij voor de Dieren), de heren R. van der Schaaf (PvdA), M.D. Blom (VVD), J. Evenhuis (VVD), K.S.N. van der Veen (GroenLinks), J. Bolhuis (Stadspartij), A. Sijbolts (Stadspartij), P.S. de Rook (D66), R. Bolle (CDA), M. Verhoef (ChristenUnie), J.P.A. van Rooij (Student en Stad)

Namens de griffie: mevrouw N.R. Abramjan (commissiegriffier)

Namens het college: de dames E. Pastoor (PvdA) *tot B2*, J.A. Visscher (SP) *tot B2*, de heren T. Schroor (D66) *vanaf B2*, F. de Vries (PvdA) *vanaf B2*

Insprekers: de heer De Jonge (namens de OR van het Groninger Museum)

Verslag: de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 16.30 uur en heet iedereen hartelijk welkom.
- Wijst op de rondgedeelde brief over afbouw gesubsidieerde arbeid O2G2.
- Roept gezien de inhoud van een anonieme brief over het Groninger Museum de schrijver op persoonlijk contact op te nemen met politici, opdat de brief behandeld kan worden.

Wethouder Pastoor:

- Betreurt het dat door een misverstand de brief over afbouw gesubsidieerde arbeid bij O2G2 om 12.00 uur verzonden werd, maar nu pas wordt rondgedeelde.

Dhr. De Rook (D66):

- Houdt graag de mogelijkheid dhr. Klaassen over de rondgelegde brief te bevragen.

De voorzitter:

- Raadt commissieleden aan hierover contact met de griffie op te nemen.

A.2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Verzelfstandiging openbaar onderwijs Groningen: Vermogen tot onderwijs (raadsvoorstel 31 januari 2012)

Dhr. Van der Schaaf (PvdA):

- Vindt nog steeds dat het onderwijs beter af is met zelfstandig bestuur.
- Complimenteert alle betrokkenen met het oplossen van het conflict en hoopt op rustiger vaarwater, waarbij het weer over onderwijs gaat.
- Kan de genoemde tijdsdruk op het proces niet plaatsen. Deadlines schoven juist steeds op.
- Vindt de conclusie over de inhaalafschrijving verbijsterend. Dit heeft niets te maken met de vastgestelde kaders, maar is een verkeerde toepassing van de regels.
- Komt in de raad terug op WWB-banen.
- Waardeert het dat het college fouten erkent. Excuses zijn terecht.
- Begrijpt het argument van budgetneutraliteit niet, aangezien de verzelfstandiging zelfs met de huidige extra middelen op termijn geld op zal leveren.
- Stelt dat niet de uitgangspunten van de raad verkeerd waren, maar de interpretatie van de werkelijkheid door het college.
- Houdt de mogelijkheid voor een onderzoek door de raad open.

Verslag 15 februari

- Steunt het afzien van doorbetaling aan het bijzonder onderwijs. Verzelfstandiging raakte alleen het openbaar onderwijs en de regeling is hier nooit voor bedoeld.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Is blij dat het rapport een eind maakt aan bijna twee jaar conflict.
- Roept op tot een zorgvuldige oplossing van de openstaande punten juridisch eigendom gebouwen, passend onderwijs, kleine scholen en WWB-banen.
- Ziet voldoende grond voor doorbetaling. VOS/ABB wees op een bandbreedte van doorbetaling en de stadsadvocaat wees op financiële risico's bij niet doorbetalen. Wat is er sindsdien veranderd? Is opnieuw advies ingewonnen bij de stadsadvocaat?

Mw. Rademaker (SP):

- Denkt niet dat het doel van verzelfstandiging behaald is om een gezonde stichting met ordentelijke financiën te creëren. Bruidsschat en eigen vermogen bleken te laag en het duurde lang voordat de ontstane problemen en onrust middels twee onderzoeken waren opgelost.
- Vraagt waarom het college de claims van O2G2 eerst onterecht vond, later op een paar ton waardeerde en nu op 11,5 miljoen euro. Waarom is niet eerder de regie genomen?
- Constateert dat de conclusies van het rapport-Klaassen niet ter discussie staan.
- Wil een raadsenquête om onder ede antwoord te krijgen op de vele vragen en om lessen te trekken voor de toekomst. Heeft de raad volledige en juiste informatie gekregen? Waarom ontbrak de toegezegde accountantsverklaring over de ontvlechtigingsbalans? Waarom kwam het college zo laat achter de problemen?

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Concludeert dat Groningen nog lang niet dé onderwijsstad van Nederland is.
- Ging destijds onder voorwaarden akkoord met verzelfstandiging en steunde de statuten niet.
- Wijst erop dat het opheffen van leesachterstanden niet meer in eigen hand is.
- Constateert dat uitvoering van onderwijs en beheer van gebouwen gescheiden werden.
- Staat positief tegenover een oplossing voor het juridisch eigendom van gebouwen, dat essentieel is voor het vormgeven van de identiteit van het onderwijs.
- Vraagt hoeveel niet-arbeidzame personeelsleden nog op de loonlijst staan.
- Wacht de uitkomsten van gesprekken over doorbetaling af en steunt eventuele gerechtvaardigde claims.
- Steunt een raadsonderzoek.
- Benadrukt het belang van volledig oplossen van de conflicten om de mooie doelstellingen in de toekomst te realiseren.
- Hoopt dat de gemeente leert van de gemaakte taxatiefouten.

Dhr. De Rook (D66):

- Maakte zich hard voor vervolgonderzoek om in het belang van kwalitatief onderwijs tot een oplossing te komen.
- Hoopt dat de aanbevelingen van het rapport-Klaassen zorgen voor rust en grote sprongen in onderwijshuisvesting, het plan van aanpak Onderwijsstad en de Lokale Educatieve Agenda.
- Wil eventueel middels een raadsonderzoek of -enquête weten waarom grote fouten zijn gemaakt. Waarom zijn bestuur en raad van toezicht van O2G2 niet eerder bij de verzelfstandiging betrokken? Waarom ontbrak due diligence? Wist het college in april of november 2010 van de problemen? Waarom zijn de raadvragen over afhechting niet serieus genomen? Was de informatievoorziening aan de raad voldoende? Waarom kwam de communicatie zo lastig tot stand?
- Wil lessen leren voor toekomstige verzelfstandigingen. Hoe kijkt het college erop terug?
- Hoopt dat het college er met het bijzonder onderwijs uitkomt wat betreft doorbetaling.
- Ziet graag bevestigd dat er voldoende vertrouwen is om met maatschappelijke partner O2G2 succesvol de onderwijsuitdagingen van de toekomst aan te gaan.

Dhr. Van Rooij (Student en Stad):

- Stelt dat de verschillen van inzicht initiatieven noodzakelijk maakten. Waarom moesten die initiatieven vanuit de raad en het auditcommittee komen?
- Steunt een raadsonderzoek of -enquête.

Verslag 15 februari

- Ziet de financiële speelruimte van de gemeente kleiner worden door herhaaldelijke dekking uit de AER.
- Hoopt dat het onderwijs in goede verstandhouding een gezonde toekomst tegemoet gaat.

Dhr. Bolle (CDA):

- Is blij dat O2G2 door het onderzoek eindelijk krijgt waar het recht op heeft.
- Informeert naar de aanpak van het college voor nog op te lossen punten als juridisch eigendom van gebouwen, passend onderwijs en Service Level Agreements (SLA). Wanneer vindt de afronding plaats?
- Steunt een enquête om te achterhalen wie wanneer welke steken heeft laten vallen.
- Is verbijsterd over het veranderde standpunt van het college over doorbetaling. Bij schriftelijke vragen, het onderzoek van VOS/ABB en adviezen van de stadsadvocaat was het devies steeds doorbetalen. Een inhoudelijke reden voor de draai ontbreekt. Wat veranderde er?

Mw. Postma (GroenLinks):

- Trekt de harde conclusie dat de politiek het onderwijs een valse en vertragende start meegaf, maar het lucht haar op dat er een oplossing gevonden lijkt te zijn.
- Steunt de aanbevelingen van de commissie-Klaassen.
- Is benieuwd naar vervolgesprekken over een aantal onderdelen.
- Waardeert de eerlijke conclusie van het college dat het bestuurlijker had moeten handelen. Wat had achteraf concreet anders gemoeten en wanneer?
- Staat positief tegenover een raadsonderzoek om te achterhalen hoe het zo ver is gekomen.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Dankt O2G2 voor het opgebrachte geduld. Verzoeken om bij de verzelfstandiging betrokken te worden, hadden ingewilligd moeten worden. Signalen over de bruidsschat zijn niet opgepikt.
- Stelt dat gemeentelijke communicatie vaker niet goed is. De wil van de gemeente lijkt wet.
- Vraagt hoe het college terugkijkt op het niet uitvoeren van due diligence- en accountantsonderzoeken, waardoor de vermogenspositie beter gewaardeerd zou zijn geweest.
- Steunt het raadsvoorstel en het overnemen van de aanbevelingen door het college.
- Is benieuwd naar gesprekken over doorbetaling.
- Vindt dat de wethouder de raad steeds voldoende betrokken heeft.
- Vindt een raadsenquête niet nodig. Andere grote projecten en financiële risico's lenen zich hier meer voor.

Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):

- Steunt de maatregelen, maar pleit voor haast in de overleggen over openstaande punten.
- Ziet nog steeds de voordelen van verzelfstandiging.
- Steunt een raadsonderzoek. Waarom zijn haken en ogen over het hoofd gezien? Waarom is niet naar andere gemeenten gekeken? Waar kwam de tijdsdruk vandaan?
- Hoopt op lessen voor toekomstige verzelfstandigingen met grondiger onderzoek vooraf en betere communicatie.
- Vindt gesubsidieerde banen een mooi principe, maar waarschuwt voor te grote afhankelijkheid hiervan.

Wethouder Pastoor:

- Vindt het erg vervelend voor O2G2, kinderen, ouders en het gemeentebestuur dat zaken mis zijn gelopen door lastige condities, minder geslaagde keuzes en ongelukkige communicatie.
- Heeft de indruk dat de rijen door het onderzoek gesloten zijn.
- Zet zich in om de openstaande knelpunten met het onderwijs zo goed en zo snel mogelijk op te lossen. Sommige oplossingen genereren geld voor O2G2 en dus is snelheid wenselijk. Anderzijds is zorgvuldigheid ook belangrijk. Juridisch eigendom van gebouwen ligt bijvoorbeeld ingewikkeld.
- Schatte de claims aanvankelijk in op een paar ton door uit te gaan van de meegegeven kaders van een budgetneutrale bestuurlijke overdracht met bruidsschat en inverdientaakstelling.
- Licht toe dat claims te maken moesten hebben met de verzelfstandiging en voorzienbaar hadden moeten zijn.
- Verhoogde na veel vertrouwelijke besprekingen en onderzoek de bruidsschat. Achteraf had

Verslag 15 februari

een benchmark met andere gemeenten plaats moeten vinden.

- Constateert dat de raad en het auditcomité zich nog zorgen maakten over de vermogenspositie van O2G2 en besloten tot het onderzoek-Klaassen.
- Had het proces ook graag sneller gezien, blijkbaar kon dat niet. In de herfst van 2010 duurde het lang om samen te komen door agendaproblemen.
- Onderscheidt vijf fases: het helder krijgen van de financiële knelpunten (januari-juli 2010); het gespecificeerd op schrift stellen van de knelpunten (september 2010-januari 2011); informeel overleg (januari-maart 2011); onderzoek naar en voorstel tot aanvulling van de bruidsschat (april-september 2011); en het onderzoek van de commissie-Klaassen (tot heden).
- Wijst erop dat traagheid van het bestuurlijk proces de gemeente ook voor snelle fouten en onzorgvuldigheid kan behoeden.
- Had achteraf de overdracht niet als bestuurlijk moeten beoordelen. Het rapport Klaassen concludeert dat de vordering op het Ministerie van OC&W van 4 miljoen euro geen economische waarde had.
- Meldt dat veertien van de zestien niet-werkzame personeelsleden via regelingen zijn uitgeplaatst.
- Betreurt de onrust die is ontstaan, maar benadrukt dat in het belang van het onderwijs veel achter de schermen is gewerkt.
- Laat conclusies over tijdigheid van ingrijpen door het college over aan de raad.
- Wijst op de grote tijdsdruk op de dienst OCSW om binnen een jaar na het politieke besluit tot verzelfstandiging in september 2008 een uitvoeringsplan op te stellen en uit te voeren.
- Antwoordt dat accountantscontrole heeft plaatsgevonden op de jaarrekening en eindbalans 2009. Ook is de ontvlechtingsbalans goedgekeurd. De accountant van O2G2 verschilde van inzicht over de balanspositie en daardoor is de openingsbalans met terugwerkende kracht gewijzigd vastgesteld.
- Stelt dat het uitgangspunt van budgetneutraliteit ertoe leidde dat de vrijgevallen 800.000 euro door gefaseerde uitkering van middelen, terug zou vloeien naar onderwijshuisvesting.
- Licht toe dat de inhaalafschrijving niets zegt over de waarde van bezittingen, maar over de verwachte economische gebruikswaarde. De accountant zag geen reden dit toe te passen.
- Stelt dat de exacte betekenis van het rapport-Klaassen voor doorbetaling moet blijken in gesprekken met het bijzonder onderwijs.

Het raadsvoorstel wordt als discussiestuk geagendeerd voor de raad van 22 februari 2012.

B.2. Voorstel Maatregelen Groninger Museum (raadsvoorstel 8 februari 2012)

Dhr. De Jonge (inspreker namens de OR van het Groninger Museum):

- Is blij met het voorstel van een financiële injectie van 1,9 miljoen euro om de acute dreiging van een faillissement weg te nemen.
- Ziet de noodzaak van bezuinigingen.
- Heeft grote bezwaren tegen het reorganisatieplan van de heer Verberg en legde dit voor aan de Ondernemingskamer. Het Gerechtshof Amsterdam doet op 23 februari 2012 uitspraak.
- Stelt voor onderzoeken van WagenaarHoes en Van Os als leidraad te nemen om tot een nieuw reorganisatiemodel te komen dat op de lange termijn perspectief biedt voor een financieel, organisatorisch en artistiek gezond museum.

Dhr. Bolhuis (Stadspartij):

- Vindt het vreemd dat niemand aan de bel trok toen het museum grote huurachterstanden opliep en verbouwbudgetten overschreed. Waarom greep de directie, de raad van toezicht of het college niet in? Heeft het verandertraject bij de dienst RO/EZ wel effect gehad?
- Wijst erop dat interim-directeur Verberg als lid van de raad van toezicht het probleem mede veroorzaakt heeft.
- Stelt dat ondanks de reddingsactie er maar iets hoeft te gebeuren om het museum opnieuw in financiële problemen te doen geraken. Het museum blijft een grote schuld houden.
- Vraagt of het terugbrengen van personeel consequenties heeft voor service aan bezoekers.
- Informeert of de jaarlijkse buffer van mogelijk 76.000 euro leidt tot verdere verschraling in de

Verslag 15 februari

rest van de cultuursector.

- Verwacht drastisch lagere bezoekersaantallen door het terugbrengen van omvang en frequentie van tentoonstellingen. Spraakmakende exposities zijn nodig om mensen van buiten de dunbevolkte regio te trekken en de hoge kosten van het museum terug te kunnen verdienen.
- Accepteert dat de onmisbare voorziening geld kost, net als sport, gezondheid en wetenschap.

Dhr. Van Rooij (Student en Stad):

- Stelt dat een normaal bedrijf gewoon failliet was gegaan. Toch is een faillissement geen optie.
- Vindt het ontvondend dat de gemeente machteloos is en met gemeenschapsgeld bij moet springen, terwijl sprake is van onbehoorlijk bestuur. Directie, raad van toezicht en college waren niet in control.
- Vraagt waarom herhaling van het probleem uitgesloten is. In het verleden bleken afspraken over de bedrijfsvoering niet te helpen. Vlijmscherp toezicht en handhaving zijn nodig.
- Onderschrijft dat een nieuwe directeur zowel artistiek als financieel van wanten moet weten.
- Blijft huiverig voor de toekomst zo lang onduidelijk blijft waar het mis ging en door wie.

Mw. Dekker (PvdA):

- Vindt het museum te belangrijk voor cultuur, toerisme en economie in stad en provincie om failliet te gaan.
- Vindt het lastig met een weloverwogen oordeel te komen vanwege de late informatie. Komt in de raad terug op de visiegestuurde aanpak en het samenhangende pakket van maatregelen.
- Vraagt waarom het zo lastig is met de provincie tot een gezamenlijke oplossing te komen. Bestaat de kans er alsnog samen uit te komen nu de provincie per persbericht aangeeft toch bij te willen dragen? Een gezamenlijke aanpak en financiering zijn essentieel voor de toekomst.
- Is benieuwd hoe het college de relaties met de provincie structureel wil verbeteren.
- Wil lessen leren om fouten te voorkomen én te bevorderen dat het goed gaat.
- Is er nog niet uit of een uitvoerig onderzoek naar het verleden nodig is.
- Vraagt hoe de huurachterstand zo hoog op kon lopen.
- Vindt het onwenselijk de 76.000 euro jaarlijks uit de exploitatie van de Cultuurnota te halen.

Dhr. Blom (VVD):

- Houdt vooralsnog het college verantwoordelijk voor de ontstane situatie en bepaalt aan de hand van de antwoorden positie. Voormalig directeur Van Twist is ook verantwoordelijk, maar stapte gelukkig op.
- Wil weten waarom het college vrijdag met een reddingsplan kwam en niet wachtte op het rapport-Van Os en mogelijke overeenstemming met de provincie. Verkleinde deze actie de kans op een provinciale bijdrage?
- Stelt een aantal vragen. Wie is verantwoordelijk voor overschrijding van bouwbudgetten? Wanneer werd dit geconstateerd en welke actie volgde hierop? Hoe hoog waren de plan- en projectkosten van de dienst RO/EZ? Waarom is niet eerder ingegrepen toen huurbetaling uitbleef? Waarom verzwaarde de gemeente het toezicht niet en de provincie wel? Wat hebben alle onderzoeken gekost?
- Verzoekt het college een overzicht te verstrekken van alle structurele en incidentele kosten van het museum sinds het gebouw in gebruik is genomen.
- Krijgt graag voor de raad een schriftelijke toelichting op de procedure om de raad van toezicht samen te stellen.
- Is benieuwd wat het college geleerd heeft voor de toekomst van het veel complexere Groninger Forum.
- Wil een diepgravend onderzoek naar de periode voor 2010.
- Verzoekt te mogen beschikken over alle versies van het HEC-rapport.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Constateert dat de verbouwing een prachtig museum met allure op heeft geleverd, maar het museum ook aan de rand van de financiële afgrond heeft gebracht.
- Vindt het een gezamenlijke verantwoordelijkheid van museum en gemeente dat niet is ingegrepen toen de huur niet meer betaald kon worden. Waarom is niet eerder ingegrepen?
- Informeert naar de onderbouwing de voorstellen van HEC niet te kiezen. Welke financiële

Verslag 15 februari

consequenties hebben de keuzes van het college?

- Betwijfelt of 1,9 miljoen euro genoeg zal zijn. De schulden zijn groter.
- Stelt dat het overnemen van de relatief hoge huisvestingslasten door de gemeente het museum in staat stelt een buffer op te bouwen voor eventuele fluctuaties. Het reguliere budget was namelijk wel op orde.
- Hoopt op een snelle en goede oplossing van het geschil tussen OR en directie.
- Verbaast zich omdat het college de broze verhoudingen met de provincie op het spel zet. Waarom is het rapport van WagenaarHoes niet meegewogen in een gezamenlijk voorstel? Hoeveel is de provinciale samenwerking het college waard?

Mw. Rademaker (SP):

- Vindt het lastig vertrouwen in de toekomst te hebben, omdat het financieel nooit echt goed is gegaan met het museum.
- Stemde in met de verbouwing na lang twijfelen en de verzekering dat het zou kunnen. Hoe kijkt het college daarop terug nu het niet bleek te kunnen? Waarom komt het nu wel goed?
- Begrijpt niet waarom de gemeente niet ingreep toen het museum maandenlang geen huur betaalde. Was het niet bekend of werd er niet gehandeld? Wanneer wist het college ervan?
- Informeert wanneer het college wist van de overschrijding van verbouwingskosten en wat het toen deed. Had de gemeente als aanbesteder de kosten beter in de gaten moeten houden?
- Ziet de falende raad van toezicht primair als verantwoordelijke. Hoe vindt controle plaats op soortgelijke organisaties, die de gemeente niet failliet wil laten gaan vanwege maatschappelijk belang? Is er voldoende financieel inzicht en functioneren de raden van toezicht? Een collegebrief over gemeentelijk toezicht hierop kan de basis vormen van een discussie.
- Vraagt of de 1,9 miljoen euro op termijn genoeg is, zeker nu de provinciale bezuiniging zwaar op de exploitatie zal gaan drukken boven op de openstaande schulden.
- Vraagt een toelichting op de plannen voor reorganisatie. De heer Van Os stelt een andere richting voor en de OR onderschrijft dat.

Mw. Kuik (CDA):

- Herinnert zich een plan van aanpak in 2006 om de liquiditeitspositie van het museum te verbeteren en een uitspraak van wethouder De Vries dat de exploitatie de revitalisering op zou kunnen vangen zonder grote sommen extra geld.
- Vraagt waarom de huurachterstand niet eerder bekend was en tot actie leidde om verdere schade te voorkomen. Hoe liepen de tekorten zo snel zo hoog op?
- Wijst erop dat het museum de extra lening in 2011 zou kunnen dragen. Wethouder Schroot noemde de lening de grens. Toch blijkt het niet genoeg.
- Is benieuwd naar de collegereactie op de stelling van HEC dat huurverhoging voor de revitalisering strijdig is met het voorzichtigheidsprincipe en kosten vooruitschuift.
- Wil weten wat de structurele oplossing voor het museum is.
- Wijst erop dat de provincie de situatie wankel noemt en stelt dat een solide basis ontbreekt. Hoe valt dat te rijmen met het collegestandpunt en het accountantsrapport, die de maatregelen voldoende robuust noemen?
- Hoopt op verbetering in de moeizame relatie tussen stad en provincie.
- Vraagt waarom de wethouder met een reddingsplan kwam voor het verschijnen van het rapport-Van Os en voor het provinciale besluit over bezuinigingen.

Dhr. De Rook (D66):

- Betreurt het uitblijven van een gezamenlijke oplossing, al draagt de provincie nu toch bij.
- Is blij dat een faillissement is afgewend.
- Informeert naar de 1,3 miljoen euro die het museum nog tot zijn beschikking zou hebben.
- Leest in het accountantsrapport dat de bezoekerscijfers rooskleurig zijn ingeschat. Welke beheersmaatregelen zijn genomen en wat zijn de financiële risico's?
- Vraagt of de 100.000 euro extra onderhoudsvoorziening voldoende is voor de ambities en verplichtingen van de gemeente als verhuurder.
- Wil weten of de 76.000 euro uit de Cultuurnota ten koste gaan van andere budgetten en of het alleen bij calamiteiten wordt uitgekeerd.

Verslag 15 februari

- Ziet het museum als primair verantwoordelijke. Toch is de gemeente ook verantwoordelijk als subsidiënt en maatschappelijk belanghebbende.
- Is benieuwd naar het functioneren van de gemeente als verhuurder van maatschappelijk vastgoed vanwege de laat ontdekte huurachterstand.
- Wil weten of de interne coördinatie bij de gemeente en het toezicht op culturele instellingen wel voldoende zijn en komt hierop terug bij bespreking van de Cultuurnota.
- Is niet voor het kwijtschelden van alle leningen, dat leidt tot extra bezuinigingen.

Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):

- Hoopt dat de oplossing ertoe leidt dat het museum op eigen benen kan staan.
- Gaat akkoord met het reddingsplan vanwege het belang van het museum.
- Staat niet achter het museum wanneer het dierenleed zal exposeren.
- Vraagt waarom niet op het rapport-Van Os of overleg met de provincie is gewacht.
- Begrijpt niet dat de gemeente geen onraad rook toen de huurachterstand opliep.
- Staat achter de goed onderbouwde oplossingen van HEC en wil weten waarom het college hiervan afwijkt.
- Ziet informatieverstrekking en scherp toezicht als absolute randvoorwaarden.
- Vraagt waarom het nu wel goed zal gaan. Het voornemen goed te communiceren en te rekenen was er eerder toch ook?

Mw. Postma (GroenLinks):

- Concludeert dat de problemen ontstaan zijn doordat de financiën niet op orde waren bij het museum en doordat college en raad met de revitalisering de rek uit de exploitatie haalden.
- Vraagt hoe het college nu aankijkt tegen het financieren van de revitalisering.
- Vindt de conclusies over onderlinge verhoudingen bij het museum ontluisterend. Heeft de gemeente dit eerder opgemerkt of had dat moeten?
- Mist reflectie in de feitelijke beschrijving over de rol van de gemeente. Wat vindt het college terugkijkend op de afgelopen twee jaar van zijn informatiepositie en reacties daarop?
- Vraagt hoe de provinciale bijdrage van 5 ton is meegenomen in de gemeentelijke bijdrage of dat het extra is.
- Vindt het erg belangrijk transparante afspraken over onderhoud te maken. Betekent het toevoegen van een ton dat de gemeente te weinig investeerde? Hoe staat het met het hoogwaterpotje?
- Informeert of het stappenplan van Van Os, met veel aandacht voor artistieke en organisatorische aspecten, in overeenstemming is met de huidige ontwikkeling.
- Is benieuwd naar het oordeel van het college over de omstrede interim-directeur.

Wethouder Schroor:

- Benadrukt dat de drie maatregelen uit het reddingsplan gebaseerd zijn op een rekenmodel dat samen met provincie en museum is gemaakt. Verschillende scenario's zijn doorgerekend.
- Wijst erop dat het reddingspakket volgens een onafhankelijke gezamenlijke accountant een solide basis vormt, waardoor het museum aan zijn verplichtingen kan voldoen.
- Merkt op dat artistieke kwaliteit onder de reguliere begroting valt.
- Is blij dat de sprekers de noodzaak van bezuinigingen inzien en voldoende aanknopingspunten vinden in de suggesties voor reorganisatie van WagenaarHoes.
- Antwoordt dat de urgentie vorige week groot was. Meerdere ingebrekestellingen van derden en dreiging van de Belastingdienst om bevoorschotting niet uit te betalen, maakten de financiële problemen dermate acuut dat het college besloot bevoorschotting voor maart en april eerder uit te betalen en met een reddingsplan te komen.
- Verzocht de provincie tevergeefs ook bevoorschotting eerder uit te betalen.
- Antwoordt dat het museum 1,3 miljoen euro op de bank heeft, maar dat deze subsidie van SNN via de dienst RO/EZ is voorgeschoten. Elke euro die anders wordt uitgegeven, vergroot de schuldenlast en maakt oplossingen ingewikkelder.
- Begrijpt niet waarom de provincie de noodzaak vorige week niet zag om een dreigend faillissement af te wenden, maar is blij met het recente besluit van de provincie om bij te dragen.

Verslag 15 februari

- Had vorige week geen zicht op een gezamenlijke oplossing met de provincie en vond uitstel van een oplossing onverantwoord.
- Verwerpt de voorwaarde bij de provinciale bijdrage dat de gemeente opnieuw geld beschikbaar stelt of schulden wegstreept, wanneer het museum weer in de problemen komt.
- Stelt jaarlijks 76.000 euro beschikbaar, maar keert alleen uit wanneer het nodig is. Het komt uit een potje in de Cultuurnota voor calamiteiten in Noord-Nederland en gaat dus niet ten koste van andere budgetten en beoordelingen door de Kunstraad.
- Belegt de regie over het museum bij één centrale medewerker van de gemeente om informatievoorziening, controle en financiële afwegingen integraal te verbeteren.
- Heeft de gemeentesecretaris gevraagd lessen te trekken uit de situatie rond het museum voor andere maatschappelijke instellingen die niet failliet mogen gaan en gemeentelijk toezicht daarop. Te denken valt aan het Groninger Forum, MJD en Stiel. Een discussie volgt.
- Geeft alleen inzicht in de officiële versies van het HEC-rapport, ondertekend door het bureau. Dat zijn het tussen- en eindrapport.
- Waardeert het dat de heer Verberg als lid van de raad van toezicht interim-directeur is geworden. Hij was weliswaar onderdeel van het probleem, maar had als insider ook voldoende kennis om succesvol zaken boven tafel te halen.
- Meldt dat de heer Verberg zelf ook zo snel mogelijk plaats wil maken voor een nieuwe directeur, maar tot die tijd zaken waarneemt en de reorganisatie verder wil helpen.
- Wist al voor het eindrapport van Van Os dat de reorganisatie bezuinigingen op kon leveren. Het rapport ging niet over het acute financiële probleem, dat vorige week onhoudbaar was.
- Drong er bij de provincie vergeefs op aan de korting op het museum van 360.000 euro per 2013 te verminderen en/of uit te stellen.
- Meldt dat GasTerra een driejarig contract afsloot voor zaalgebruik en een bijdrage, de Rabobank wil helpen en PostNL vrijwillig expertise wil delen.
- Wijst op een brief van het comité Groninger Museum Voorwaarts met negentien bedrijven en partijen die het regionale belang onderstrepen en danken voor de reddingsactie.
- Zegt toe voor de raadsvergadering een schriftelijke toelichting te geven op de procedures om de raad van toezicht samen te stellen.
- Bemoeit zich niet met hoe gereorganiseerd wordt, maar wel dat het gebeurt. De interim-directeur zou snel met de OR in gesprek moeten gaan om de reorganisatie op te pakken.
- Constateert dat het provinciale toezicht met het sterrensysteem de problemen ook niet heeft opgemerkt.
- Handhaaft met de provincie het ingezette verzwaarde toezicht op het museum.

Wethouder De Vries:

- Vindt dat het museum er terecht op wijst dat de waterschade van 1998 nog niet is opgelost.
- Noemt de omgang van de gemeente met onderhoud niet heel zorgvuldig of structureel. Dat is een van de drijfveren voor de revitalisering van 2010 onder voorwaarden en op basis van de toen beschikbare financiële informatie.
- Legt uit dat de verantwoordelijkheid voor revitalisering wat betreft uitvoering, aanbesteding, werk en subsidies bij de gemeente lag. Artikel 2.4 bepaalt dat het museum voor eigen rekening en risico opdracht geeft voor interieurwerkzaamheden.
- Constateert dat de gemeente dus niet verantwoordelijk is voor overschrijdingen op het interieur, dat er overigens mooi uitziet.
- Concludeert dat het museum de huurverhoging had kunnen dragen, als het verder goed had gezeten. Het is wel de vraag of de financieringsmethode van een huurverhoging ideaal was.
- Trekt als vastgoedeigenaar een ton eigen middelen uit om het museum in volle glorie als gebruiksinstrument te bewaren.
- Wijst erop dat de keramische tegels naast esthetische overwegingen ook gekozen zijn omdat ze toekomstig onderhoud voorkomen en het museum aantrekkelijker maken voor sponsors.
- Verwijst naar brieven d.d. 22 april en 22 juli 2010 met een indicatie van de gemaakte projectkosten van de revitalisering.
- Is bereid de projectkosten nader te specificeren als de VVD dat wenst.

Verslag 15 februari

- Erkent en erkende eerder al dat het constateren van achterblijvende huurpenningen anders had moeten. De gemeente is onvoldoende alert geweest.
- Merkt op dat het Groninger Museum met geen woord gerept heeft over de huurachterstand, terwijl het in het najaar van 2010 met de gemeente sprak over andere manieren van lenen.
- Wijst erop dat nooit sprake is geweest van vaste momenten van geregeld bestuurlijk toezicht. In de toekomst moet dat anders, ook bij andere gesubsidieerde instellingen.
- Stelt dat de reorganisatie al langer boven de markt hangt. De gemeente had achteraf door moeten vragen waarom de reorganisatie in een eerder stadium werd teruggetrokken.

Het raadsvoorstel wordt als discussiestuk geagendeerd voor de raad van 22 februari 2012.

De voorzitter sluit de vergadering om 19.14 uur onder dankzegging.