

Voorlopige agenda van de commissie Onderwijs en Welzijn van 12 juni 2013

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Onderwijs en Welzijn

Datum: woensdag 12 juni 2013
Aanvang: 20:00 uur
Locatie: Oude raadzaal
Voorzitter: dhr. D. Jager
Griffier: mevr. G. Mulder t.(050) 367 77 25

Opening

Bijlage - aanb.brief 12 juni (pdf)

A Algemeen deel

A1. Opening en mededelingen

A2. Vaststelling agenda

A3. Afspraken en planning

Verslag - besluitenlijst 8 mei (pdf)

Bijlage - Lange Termijn Agenda O&W per 30-05-2013 (pdf)

Bijlage - IM lijst O&W juni 2013 - niet afgehandeld (pdf)

Bijlage - IM lijst O&W juni 2013 - afgehandeld (pdf)

A4. Conformstukken

a. 4e Hockeyveld sportpark Corpus den Hoorn
(raadsvoorstel 13 mei 2013, GR13.3703797)

Raadsvoorstel - 4e hockeyveld sportpark Corpus den Hoorn (pdf)

b. Beschikbaarstelling krediet voor aankoop en aanpassing van twee schoolgebouwen voor het Zernike College
(raadsvoorstel 28 mei 2013, GR13.3703795)

Raadsvoorstel - Beschikbaarstelling krediet voor aankoop en aanpassing van twee schoolgebouwen voor het Zernike College (pdf)

c. Contractering en tarieven huishoudelijke hulp 2014
(raadsvoorstel 23 mei 2013, GR13.3703796)

Raadsvoorstel - Contractering en tarieven huishoudelijke hulp 2014 (pdf)

Collegebrief - Informatie over contractering huishoudelijke hulp 2014 (pdf)

A5. Rondvraag

B Inhoudelijk deel

- B1.** Accommodatienota Met de blik op de wijk
(raadsvoorstel 22 mei 2013, GR13.3701755)
Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk (pdf)
Bijlage - Inspraakreacties accommodatienota Met de blik op de wijk bestand te groot voor inclusie
- B2.** Aantal onderwijszaken.
- a.** Vaststelling statuten O2G2
Raadsvoorstel - Statuten O2G2 (pdf)
 - b.** Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat
(raadsvoorstel 23 mei 2013, GR13.3703791)
Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat (pdf)
 - c.** Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt
(raadsvoorstel 23 mei 2013, GR13.3703789)
Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt (pdf)
Collegebrief aan SOOG, verzoek fusie AMG Schmidtschool en De Vlint (pdf)
- B3.** Collegebrief van 18 april 2013 'Jaarrapportage Individuele Wmo-voorzieningen 2012'
(op verzoek Stadspartij)
Bijlage - Bespreekpunten Stadspartij over de Jaarrapportage individuele Wmo (pdf)
- B4.** Collegebrief van 14 mei 2013 'Wensen en bedenkingen t.a.v. bezuinigingen leerlingenvervoer'
Collegebrief - Wensen en bedenkingen t.a.v. bezuinigingen leerlingenvervoer (pdf)
- B5.** Collegebrief van 23 mei 2013 Wensen en bedenkingen t.a.v. huishoudelijke hulp in uren en PGB-tariefdifferentiatie.
Collegebrief - Huishoudelijke hulp in uren en PGB-tariefdifferentiatie (pdf)

C Huishoudelijk deel

C1. Ingekomen stukken

Bijlage - Ingekomen stukken O&W 12-06-2013 (pdf)

C2. Vaststelling verslag

Verslag - 08.05.13 Gemeente Groningen raadsie-Onderwijs en Welzijn 1 (pdf)

Sluiting

Bij commissievergaderingen kunt u gebruik maken van het spreekrecht bij de inhoudelijke agendapunten (inclusief de conformstukken onder A) en de rondvraag. U krijgt dan drie minuten de gelegenheid de commissieleden te vertellen hoe u over een onderwerp denkt. Voor aanmelding en informatie kunt u terecht bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.

Bijlage - aanb.brief 12 juni

Onderwerp commissievergadering
12 juni a.s.

Leden commissie Onderwijs en Welzijn

Telefoon	(050) 367 77 25	Bijlage(n)	Ons kenmerk
		Uw brief	Uw
Datum	31-05-2013	van	kenmerk

Geachte commissieleden,

Namens uw voorzitter, dhr. D. Jager, nodig ik u uit voor de vergadering van de raadscommissie Onderwijs en Welzijn op **woensdag 12 juni** a.s. vanaf **20.00 uur** in de Oude Raadzaal.

Een aantal opmerkingen t.a.v. de agenda:

A3. Afspraken en planning:

Toezeggingen in besluitenlijst van 8 mei 2013:

Behalve de collegebrief (raadsvoorstel volgt nog) over de statuten van O2G2 en het samenwerkingsprotocol met O2G2 zijn de toezeggingen die op 8 mei zijn gedaan nog niet nagekomen.

Na de commissievergadering van 12 juni worden de nog niet nagekomen toezeggingen op de LTA gezet.

LTA:

De LTA is zoveel mogelijk bijgewerkt n.a.v. de collegebrieven die de afgelopen maand zijn ontvangen. Op de LTA wordt daarom voorgesteld deze onderwerpen af te voeren.

A.4. Conformstukken.

Er staan 3 conformstukken op de agenda.

Bij het raadsvoorstel Contractering en tarieven huishoudelijke hulp 2014 hoort de collegebrief van 14 mei 2013 met informatie over deze contractering. Deze brief hangt daarom aan de agenda bij dit raadsvoorstel.

Indien u een discussie wenst over een van deze raadsvoorstellen, wilt u dit dan z.s.m. laten weten aan de voorzitter/cie.griffier? (*Annemarieke Weiland vervangt de komende 2 weken*).

B.1. Accommodatienota Met de blik op de wijk (raadsvoorstel)

Aan de raad wordt gevraagd de accommodatienota vast te stellen. Deze nota is een tussenstap, in de komende jaren zullen nieuwe stappen nodig zijn door de veranderingen in het sociale domein. Een beperkt aantal maatregelen uit de nota gaat per 1 januari 2014 in. De meeste veranderingen per 1 januari 2015.

In een businesscase wordt nog dit jaar onderzocht hoe het beheer en de zeggenschap zodanig kunnen worden georganiseerd, dat alle partijen daar tevreden over zijn. Het college is van plan

Bijlage - aanb.brief 12 juni

om op basis hiervan nog voor de jaarwisseling te besluiten over de definitieve organisatie van het beheer.

De bijlage bij dit agendapunt is te groot om te kunnen worden omgezet in PDF en is daarom niet te openen op een Ipad. Via het RIS is de bijlage in te zien (achter inlogcode) via te agenderen raadsvoorstellen (maand mei).

B.2. Aantal onderwijszaken.

Onder dit agendapunt staan 3 raadsvoorstellen geagendeerd. Omdat de procedures voorafgaand aan de fusies van de basisscholen worden geregeld in de statuten van O2G2 en in het samenwerkingsprotocol, zijn deze voorstellen gebundeld op verzoek van de PvdA. A.s. maandag 3 juni vindt een bespreking plaats tussen O2G2 en de commissieleden om hierover te spreken. Weth. Schroor zal bij deze bespreking aanwezig zijn (*16.30 uur in het stadhuis*).

Het raadsvoorstel ter vaststelling van de statuten O2G2 ligt a.s. dinsdag 4 juni in het college. Ervan uitgaande dat dit raadsvoorstel door het college komt, is deze alvast op de agenda gezet, om de statuten nog voor de zomer vast te kunnen stellen.

B.3. Collegebrief Jaarrapportage Individuele Wmo-voorzieningen 2012.

Deze jaarrapportage is geagendeerd op verzoek van de Stadspartij. De aangeleverde bespreekpunten van de Stadspartij hangen aan de agenda.

B.4. Collegebrief Wensen en bedenkingen t.a.v. bezuinigingen leerlingenvervoer.

Het college vraagt de raad om wensen en bedenkingen kenbaar te maken t.a.v. de bezuinigingsvoorstellen. In september van dit jaar zal dan een voorstel tot wijziging van de Verordening leerlingenvervoer volgen waarin de conclusies van de discussie met de raad worden meegenomen. Deze verordening gaat in per 1 januari 2014.

B.5. Collegebrief Wensen en bedenkingen t.a.v. huishoudelijke hulp in uren en PGB-tariefdifferentiatie.

Het college wil nog dit jaar twee beleidswijzigingen op het gebied van huishoudelijke hulp doorvoeren om de Wmo-begroting voor 2013 en verder sluitend te krijgen. Het gaat om het voor nieuwe aanvragers toekennen van huishoudelijke hulp in uren in plaats van in klassen en om tariefdifferentiatie voor het persoonsgebonden budget voor huishoudelijke hulp.

Het college informeert de raad over deze twee voorstellen en vraagt hierover wensen en bedenkingen.

met vriendelijke groet,
namens de voorzitter,

Greet Mulder,
commissiegriffier Onderwijs en Welzijn.

Verslag - besluitenlijst 8 mei

BESLUITENLIJST RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

Datum: 8 mei 2013
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 16.30 –18.10 uur

1. AGENDAPUNTEN VOOR DE RAAD

- Raadsvoorstel Ophalen kredieten MIP 2013 gaat conform naar de raad van 29 mei.
- Raadsvoorstel Nacalculatie renovatie atletiekbaan gaat conform naar de raad van 29 mei.
- Raadsvoorstel Nacalculatie uitbreiding en verbouw van het aanloopcentrum het DOK tot Marktplaats Lewenborg gaat conform naar de raad van 29 mei.
- Raadsvoorstel Beschikbaarstelling krediet voor aanpassingen grote zaal van De Oosterpoort gaat conform naar de raad van 29 mei.

2. TOEZEGGINGEN VAN DE PORTEFEUILLEHOUDERS

Wethouder Isha:

- Na overleg met de Stichting Forum over de situatie met Biblionet, ontvangt de raad een collegebrief met de stand van zaken t.a.v. het Forum.
- Zodra er een doorbraak is t.a.v. situatie Gronitas, wordt de raad geïnformeerd.
- Topsportnota: weth. komt (schriftelijk) terug op:
 - Mogelijkheden voor samenwerking met Topsport Noord (CTO Heerenveen).
 - Een evt. 'Aclo' voor MBO-opleidingen.
 - Overleg met Trivia, KNZB en topcoaches over mogelijke aanleg van een 50m. bad.
 - Evt. intensiveren lobby naar ministeries via de VSG.
 - Moeilijkheden van coördinatoren van de RTC's om kwalitatief goede programma's op te zetten door de hoge kosten (o.a. accommodatiehuur) en rol van gemeente hierbij.
 - Behoefteteiling van het speciaal onderwijs naar combinatiefunctionarissen.

Wethouder Schroor:

- Totaalbrief over de statuten, protocol en restpunten met O2G2 is onderweg.
- Huisvestingsproblemen bij De Kluiverboom: momenteel noodoplossing door tijdelijke lokalen. Zodra er meer informatie is, wordt de raad op de hoogte gesteld.
- Nieuwbouw De Starter: weth. gaat na wat de stand van zaken is.

Wethouder Visscher:

- Zal navraag doen bij de VNG of er nog een reactie komt op de brief over het generaal pardon aan de minister die is gestuurd in VNG-verband.
- Zal de raad informeren of zich knelpunten voordoen rondom kinderpardon in Groningen.

3. LTA, MOTIES/TOEZEGGINGEN, INGEKOMEN STUKKEN

- Reservefonds Onderwijshuisvesting: vertraging door landelijke wetgeving, collegebrief volgt in 4^e kwartaal.
- Informatie over de verzelfstandiging (en onderhoud) van De Oosterpoort en de Stadsschouwburg: streven is voor de volgende cie.vergadering van 12 juni.
- Jaarlijkse monitor Maatschappelijke opvang wordt 4 september 2013.
- Collegebrief nr. 9, Jaarrapportage Individuele Wmo voorzieningen 2012: Stadspartij wenst agendering voor de volgende cie.vergadering en zal hiervoor besprekpunten aanleveren.

Verslag - besluitenlijst 8 mei

4. BESLUITENLIJST EN VERSLAG

De woordvoering over het Forum is voor de PvdA gedaan door mevr. Dekker i.p.v. mevr. Van Lente. Verder wordt het verslag van 3 april 2013 conform vastgesteld.

5. AFSPRAKEN/UITNODIGINGEN

- 27 mei: opening van de STIP in La Place van V&D.
- 13 juni: presentatie over het Onderwijspact, om 20.00 uur in Het Kasteel, ondertekening van het pact is op 3 juni. Uitnodigingen hiervoor volgen.

Bijlage - Lange Termijn Agenda O&W per 30-05-2013

Lange Termijn Agenda O&W per 30-05-2013.xls

J

maand/ kwartaal	nummer	cie	onderwerp	vorm document	vraag voor raad	portefeuille	progr	opmerkingen
PM	2012-31	O&W	Visionaire educatie			Schroor		
3-apr-13	2012-46	O&W	Duurzame sport accommodaties			Istha		info april
10-apr-13	2013-67	O&W	Groningen voor elkaar en Jeugd: ieders zorg. Voorstel over de toegang tot de ondersteuning.			Visscher/ Istha		cbrf 26-4-2013, afvoeren
PM	2013-149	O&W	z.s.m. duidelijkheid over de Driebond-school			Schroor		brief 5-2-13
8-mei-13	2013-144	O&W	O2G2, o.a. protocol, statuten, nieuwbouw Zernike, College Haren, juridische positie t.a.v. schoolgebouwen en afh. Financiële zaken.			Schroor		op agenda 12-6, afvoeren
8-mei-13	2013-106	O&W	Resultaten onderzoek Integraal Toezicht jeugdzaken:	brief		Visscher		zie weth.brief 15 feb 2013
12-jun-13	2012-26	O&W	levenslooptraject + vervolgstappen	brief		Visscher		zie weth.brief 15 feb 2013
12-jun-13	2013-107	O&W	Vervolg kadernota Speelruimtebeleid	brief	wensen en be	Schroor		op agenda 12-6, afvoeren
12-jun-13	2013-147	O&W	Verkennde discussie kwaliteit leerlingenvervoer	presentatie		Schroor		extra bijeenkomst 13 juni 2013
12-jun-13	2013-1	O&W	Onderwijsplan (incl. Lokale Educatieve Agenda)			Schroor		(brief afh. toezegging raadsclie. Begroting 2013)
12-jun-13	2013-201	O&W	Procesvoorstel kadernota educatie (breed) incl. alfabetiseringstrajecten			Schroor		collegebrief stavaza moties/toez. Pastoor 4 juni 2012
12-jun-13	2013-157	O&W	Discussiestuk Vensterscholen (+ relatie met CUG's)			Schroor	2.3	is ontvangen. lijst ing.st. 13 juni, afvoeren
12-jun-13	2013-159	O&W	Nota huisvesting kwetsbare groepen	brief		Visscher		op agenda 12-6, afvoeren
12-jun-13	2013-160	O&W	Vaststelling Accommodatienota	brief	voorstel	Visscher		LTA brief 27-3-13
12-jun-13	2012-30	O&W	Nota vrijwilligersbeleid			Visscher		LTA brief 27-3-13
12-jun-13	2013-140	O&W	Ontwikkeling sporthal Noorderpoortcollege			Istha		LTA brief 27-3-13
12-jun-13	2013-143	O&W	Kaders voor een sportieve inrichting (structuurvisie voor de sport) incl. bewegen voor ouderen			Istha		Toezegging weth. Schroor 8-11-2012
12-jun-13	2013-152	O&W	Mogelijkheden v.w.b. de structurele benadering van sportinfrastructuur wordt uitgezocht.			Istha		zie collegebrief 7 dec. 2012 'De vitale sportvereniging'
12-jun-13	2013-158	O&W	Raad krijgt overzicht van sporten die mogelijk zijn in de verschillende sport- en gymzalen (op basis van de afmetingen)	brief		Istha		
12-jun-13	2013-218	O&W	Discussie Subsidie (sport)	brief		Istha		
12-jun-13	2013-218	O&W	Uitkomsten onderzoek vitaliteit sportverenigingen			Istha		

Legenda:
 rode tekst + vet = strategische agenda /
 raadsbehandelplan
 geen afdeling = belangrijke politieke beslissingen
 bv kadernota's

Bijlage - Lange Termijn Agenda O&W per 30-05-2013

Lange Termijn Agenda O&W per 30-05-2013.xls

maand/ kwartaal	nummer	cie	onderwerp	vorm document	vraag voor raad	portefeuille	progr	opmerkingen
12-jun-13	2013-9	O&W	Onderbouwing volgt van de afroaming van 15% van de rijksgeelden op de onderwijsbudgetten.					afh. van rijksbeleid zie collegebrief 2-4-13
12-jun-13	2013-317	O&W	Inzicht in methodiek MIP/MOP Karding	brief	kennis nemen	Schroor		Toezeegging cie. 3-4-13
12-jun-13	2013-318	O&W	Fusie besluit De Flint/Annie M.G. Schmidt school + fusie effect rapportage	voorstel	besluiten	Schroor		op agenda 12-6, uitvoeren
12-jun-13	2013-326	O&W	Vaststelling uitgangspunten van de te contracteren huishoudelijke hulp en de tariefstelling	voorstel		Visscher		op agenda 12-6, uitvoeren
4-sep-13	2013-161	O&W	Evaluatie integratie (vrijwilligersbeleid) en emancipatie (incl. compassie en diversiteit)	brief		Visscher		
4-sep-13	2013-156	O&W	Evaluatie project Jimmy's			Visscher		Toezeegging 5-9-2012
4-sep-13	2013-319	O&W	Voorstel beweegplan/bewegingsonderwijs	voorstel		Istha/ Schroor		Toezeegging cie. 3-4-13
4-sep-13	2012-23	O&W	Jaarlijkse monitor Maatschappelijke opvang (vlugschrift)	brief		Visscher		
4-sep-13	2013-343	O&W	Jaarverslag Meldpunt Overlast	brief	kennis nemen	Visscher		
4-sep-13	2013-142	O&W	Onderhoudstoestand Stadsschouwburg / Oosterpoort	brief		Istha		LTA brief 27-3-13
4-sep-13	2013-345	O&W	Buitenschoolse B-Slim activiteiten			Visscher		Toezeegging 22-5-2013
4-sep-13	2012-32	O&W/ W&I	Mogelijkheden voortzetten project wonen, werken, leren (Campus Diep)			Visscher/ Istha/v. der Schaaf		zie weth.brief 15 feb 2013
4-sep-13	2012-27	O&W	Verzelfstandiging werkmatschappijen (n.a.v. concept-cultuurnota) incl. Oosterpoort/Stadsschouwburg	brief		Istha		LTA brief 27-3-13
4-sep-13	2013-194	O&W	Financiële situatie Martiniplaza	brief		Istha		
4-sep-13	2013-195	O&W	Evaluatie pilot crowdfunding	presentatie kunstraad		Istha		LTA brief 27-3-13
4-sep-13	2013-320	O&W	Info. Over besluitvorming procedure voor OOGO (i.k.v. passend onderwijs)	brief	kennis nemen	Schroor		zie collegebrief 4-4-13
2-okt-13	2013-348	O&W	Evaluatie CUG's			Visscher		Toezeegging 22-5-2013
2-okt-13	2013-249	O&W	Resultaten onderzoek randvoorwaarden atelier ruimten (rol Carex)			Istha		zie brief 29-5-2013
3e kw 13	2013-305	O&W	Wijkfilialen Biblionet					
3e kw 13	2013-6	O&W	Vangnetregeling t.g.v. afschaffen schoolzwemmen	voorstel	besluiten	Istha		LTA-brief 11-03-13
3e kw '13	2013-232	O&W	Stappenplan 'eenzaamheid'			Visscher		Bij jaarrekening 2012. cie. 6-2-13

Legenda:
 rode tekst + vet = strategische agenda /
 raadsbehandelplan
 geen afdeling = belangrijke politieke beleidsstukken
 bv kadernota's

Bijlage - Lange Termijn Agenda O&W per 30-05-2013

Lange Termijn Agenda O&W per 30-05-2013.xls

maand/ kwartaal	nummer	cie	onderwerp	vorm document	vraag voor raad	portefeuille progr	opmerkingen
							Wethouder komt z.s.m. met een datum wanneer het Masterplan klaar is en de 1ste plannen van aanpak per locatie.
3e kw '13	2013-162	O&W	Masterplan Op naar schoolgebouwen van de toekomst. (incl. progr. v. eisen Fris en Duurzaam)	uitvoeringsplan		Schroor	
3e kw '13	2013-80	O&W	Jaarplan Forum voortgang			Istha	
3e kw '13	2013-274	O&W	Evaluatie verwijsindex jeugdzorg			Visscher	toezegging 6-3-13
3e kw '13	2013-235	O&W	Mogelijkheden aanpak overmatig alcoholgebruik onder studenten (n.a.v. Kadernota i.o.m. studentenverenigingen)			Visscher	toezegging cie. 6-12-12
3e kw '13	2013-146	O&W	Voortgang WMO (Doelgroep 'dementerenden')			Visscher	toezegging 7-3-2012; weth. Komt hierop terug bij nadere uitwerking van Decentralisaties
2-okt-13	2013-23	O&W	Toekomst Roeibaan Harkstede	brief	kennis nemen	Istha	zie cbrf. 2-4-13
2-okt-13	2013-248	O&W	Kaderstellende notitie t.b.v. Progr. Van Eisen voor de aanbesteding leerlingenvervoer + verordening	brief		Visscher	brief 14 feb 2013
2-okt-13	2013-79	O&W	Herijking van het museumbestel	brief		Istha	LTA brief 27-3-13
20-nov-13	2013-316	O&W	Stavaza Backbone 050 / een plek voor jongeren	brief	kennis nemen	Visscher	zie collegebrief 27-3-12
20-nov-13	2013-328	O&W	Verordening, financieel besluit + verstreking en boek huishoudelijke hulp.	voorstel	besluiten	Visscher	zie collegebrief 14 mei 2013
4-dec-13	2012-25	O&W	Kinderactiviteiten: - bij de jaarrekening 2012 wordt het bereikte percentage doelgroepkinderen inzichtelijk gemaakt. - het college stemt af met diverse instellingen over mogelijkheden voor activiteiten van de doelgroepjongeren.	brief		Visscher	zie weth.brief 15 feb 2013
4-dec-13	2013-245	O&W	Resultaten tevredenheidsonderzoek gebruikers sportparken			Istha	LTA brief 27-3-13
4-dec-13	2013-347	O&W	Evaluatie STIP in La Place van V&D	brief	kennis nemen	Visscher	toez. cie. 8-5-13
4-dec-13	2013-249	O&W	Resultaten tevredenheidsonderzoek individuele gebruikers gymlokalen			Istha	LTA brief 27-3-13
4e kw 13	2013-306	O&W	Financiering inrichting Forum	voorstel	besluiten	Istha	LTA brief 27-3-13
4e kw 13	2013-307	O&W	Begroting Forum 2017 (incl. extra commercie)	voorstel	besluiten	Istha	LTA brief 27-3-13
4e kw 13	2013-308	O&W	Stand van zaken Programma van Eisen Forum	brief	kennis nemen	Istha	LTA brief 27-3-13
4e kw 13	2013-346	O&W	Resultaten Binnenklimaat scholen			Schroor	zie brief 29-5-2013
4e kw 13	2012-24	O&W	Ontwikkeling reservefonds onderwijshuisvesting			Schroor	toezegging 7-11-2012.

Legenda:
 rode tekst + vet = strategische agenda / raadsbehandelplan
 geen aancering = belangrijke politieke beleidsstukken bv kadernota's

Bijlage - Lange Termijn Agenda O&W per 30-05-2013

Lange Termijn Agenda O&W per 30-05-2013.xls

]

maand / kwartaal	nummer	cie	onderwerp	vorm document	vraag voor raad	portefeuille	progr	opmerkingen
4e kw 13	2013-327	O&W	Gunningsbesluit en raamovereenkomsten huishoudelijke hulp	brief	kennis nemen	Visscher		zie collegebrief 14 mei 2013
febr. 2014	2013-321	O&W	Resultaat bespreking onderwijsondersteuningsplan in het OOGO	brief	kennis nemen	Schroor		zie brief 4-4-13
1e kw 14	2014-2	O&W	Uitwerking visie over de moderne sportvereniging			Istha		collegebrief 7 dec.2012: 'De vitale sportvereniging'
1e kw 14	2014-3	O&W	Stavaza voortijdig schoolverlaten (resulaten maatregelen uit convenant 2012-2015)	brief	kennis nemen	Schroor		zie collegebrief 14 mei 2013

Legenda:
 rode tekst + vet = strategische agenda /
 raadsbehandelplan
 geel achtergrond = belangrijke politieke beleidsstukken
 bv kadernota's

Bijlage - IM lijst O&W juni 2013 - niet afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	Mnd	Indieners	Titel	Dictum	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt / Thema	Porte-feuille houder
				verzoekt het college:						
2010-05	11	GL, CU	Laaggeletterdheid	1. De raad op de hoogte te houden van de stand van zaken rond het aanvalsplan laaggeletterdheid 2. de raad tijdig te informeren wanneer budget ontbreekt om activiteiten uit plan uit te voeren	O&W	Jaarlijks op hoogte gehouden via gemeenteranking. In 2011 ontbreekt budget niet (brief moties 29-05-2012)		<i>motie</i>	Begroting	Schroor
2011-06	11	PvdA	Crowdfunding	1. de haalbaarheid te (laten) onderzoeken van een online crowdfunding platform toegesneden op de Groningse situatie, daarbij gebruikmakend van het succesvolle voorbeeld van Amsterdam – en de raad hier uiterlijk in het voorjaar 2012 over te rapporteren	O&W	Is uitgezet bij de Kunstraad. Met Amsterdamse Voordekunst inrichten website voor Groningse projecten. Evaluatie pilot na 1 jaar.		<i>Initiatief voorstel</i>		Istha
2011-08	12	GL	Een plek voor jongeren	1. een voorstel uit te werken, in overleg met zoveel mogelijk jongerenorganisaties, om te komen tot een fysieke plek waar die jongerenorganisaties de ruimte en de mogelijkheden hebben om hun activiteit uit te voeren en uit te breiden en samen te werken; 2. het college te verzoeken om binnen zes maanden dit voorstel voor een plek voor jongeren voor te leggen aan de Raad.	O&W	Wordt behandeld in de commissie van 20 juni a.s. Sluizen in april 2013		<i>Initiatief voorstel</i>		Visser
2011-10	3	CU, CDA, Stadspartij	Familie bibliotheek in de Wijk	1. op korte termijn, uiterlijk binnen een half jaar, te komen met een voorstel tot passende huisvesting voor de familiebibliotheek in de Wijk	O&W	Biblionet is in overleg met Stichting Groninger Forum. Nadere info in 4e kwartaal 2013 (weth.brief 11-03-13)		<i>motie</i>	Bibl visie	Istha
2011-35	6	SP	Besteding middelen voor het organiseren van nieuwe Wmo-voorzieningen	met voorstellen te komen voor besteding van rijksmiddelen voor organiseren van nieuwe Wmo-voorzieningen ipv AWBZ-zorg, en raad vroegtijdig en nauw te betrekken bij ontwikkeling van beleid op dit vlak	O&W	brief januari decentralisatie, doorlopend proces tot 1-1-15		<i>motie</i>	Voorjaars-brief	Visser
2011-37	6	D66, GL, VVD, S&S, CDA	Kinderopvang en sport	1. plan van aanpak opstellen om te stimuleren dat nog meer kinderopvangorganisaties sportactiviteiten gaan aanbieden, de samenwerking tussen k.o.-organisaties en sportverenigingen te stimuleren en k.o.-organisaties te stimuleren gebruik te maken van projectsubsidie en te ondersteunen bij de aanvraag daarvan	O&W	Er komt een bevestiging (mrt 2013) dat betrekking heeft op bewegingsonderwijs, tussenschoolse en naschoolse opvang.		<i>motie</i>	Voorjaars-brief	Istha / Visser

Bijlage - IM lijst O&W juni 2013 - niet afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	Mnd	Indieners	Titel	Diëtem verzoekt het college:	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt / Thema	Porte- feuille houder
2011- 65		CDA, GL, PvdA, D66, S&S	De openbare ruimte als sport accommodatie	1. op de site van de gemeente een overzicht te publiceren van alle openbare ruimte die voor sport en spel gebruikt kan worden (van trapveldje tot looproute) 2. hierbij een lijst met paden en wegen te publiceren waar in een bepaalde periode onderhoud wordt gepleegd (zodat deze buiten de onderhoudsperiode veilig door wielrenners, skeelers en skaters benut kunnen worden) 3. deze lijst zo vaak als nodig updaten.	O&W	Word meegenomen in Kaders sportieve inrichtingen (juni 2013)		<i>motie</i>	Begroting	Istha
2011- 72	11	D66, CU, VVD, CDA, PvdD	Geef sportieve inrichting meer ruimte	1. Binnen de plannen van ruimtelijke ordening, een prominente plek te geven aan de kaders voor een sportieve inrichting; 2. in de in 2012 op te stellen 'Kaders voor een sportieve inrichting' aandacht te besteden aan de samenwerking tussen sport en RO en de kansen die dat biedt.	O&W	Komt terug in het plan 'Kaders voor een sportieve inrichting'		<i>motie</i>	Begroting	Istha
2011- 79	11	CU, S&S, VVD, Stadsparij, CDA,	Ontschotting fondsen armoede bestrijding bij kinderen	1. het jeugdsportfonds, de Stichting Leergeld, het mentorenproject van Humanitas en de pc-regeling voor minima financieel te ontschotten	O&W			<i>motie</i>	Begroting	Istha
2012- 42	6	GL, PvdA, D66	Integratie en emancipatie	1. Verzoek aan het college tweejaarlijks de stand en ontwikkeling van de integratie en emancipatie in de stad Groningen te onderzoeken; 2. De uitkomsten hiervan in 2013 voor te leggen aan de raad en te betrekken bij de behandeling van het integratie- en emancipatiebeleid.	O&W	Aan nieuw college wordt in overweging gegeven een evaluatie van zowel de Emancipatienota als het integratiebeleid (brief 12-10-12) staat op LTA		<i>motie</i>	Voorjaars-brief	Vischer
2012- 44	6	D66, PvdA	Onderwijs- huisvesting: van woorden naar daden	1. om voor de begroting 2013 te komen met een eerste opzet van het aangekondigde Masterplan als uitvoering van de kadernota; 2. Daarbij de mogelijkheid te verkennen om door een meer efficiënte besteding van het onderwijs-huisvestingsbudget de uitvoering van de Kadernota dichterbij te brengen. Te denken valt hier aan samenwerking met schoolbesturen rond het opdrachtgeverschap, maar ook bundeling van beheer en onderhoud van Vastgoed in voor de behandeling van de Begroting 2015 de voortgang van de Cultuurnota te evalueren en ter bespreking aan te bieden aan de raad.	O&W	Collegebrief 20 juli 2012; Masterplan in maart 2013. In okt. 2012 nadere info (brief 12-10-12)		<i>motie</i>	Voorjaars-brief	Schroor
2012- 78	11	D66, PvdA, GL, SP, S&S en CU	Tussentijdse evaluatie		O&W	Juni 2013 wordt raad geïnformeerd over visitatieopdracht en tussentijdse evaluatie in 2014		<i>motie</i>	Vaststellen Cultuur nota 2013-2016	Istha
2012- 79	11	D66, PvdA en S&S	Huisvesting	1. in 2013 een herijkte huisvestingsnota op te stellen voor culturele instellingen; 2. hierin een inventarisatie te maken van ervaren knelpunten en mogelijke oplossingen hiervoor; 3. deze ter bespreking aan de raad voor te leggen.	O&W	In juni 2013 volgt brief met inventarisatie van knelpunten en mogelijkheden i.r.t. programma Intense Verbouw. (zie brief 15-2-13)		<i>motie</i>	Vaststellen Cultuur nota 2013-2016	Istha

30-5-2013

2/3

Bijlage - IM lijst O&W juni 2013 - niet afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	Mnd	Indieners	Titel	Dictum verzoekt het college:	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt / Thema	Porte- feuille houder
2012- 80		D66, PvdA, S&S, Stadsparij en SP	Simplon	- vanuit alle betrokken diensten, in actieve zin, medewerking te verlenen aan een samenwerking met Simplon om in het Ebbingekwartier nieuwe exploitatiemogelijkheden voor het poppodium te ontwikkelen; - mee te werken aan een gedragen financieel toekomsbestendig plan dat de belangrijke functie van Simplon in de stadse infrastructuur op het gebied van poep, urban en jeugdcultuur verbreedt en versterkt; - hierbij ook andere gebruikers van het Boertdiep, het Paleis, OLE en het Ebbingekwartier hierbij te betrekken; - de raad jaarlijks bij de begroting op de hoogte te houden van de voortgang van de samenwerking en de resultaten.	O&W	Simplon neemt voortouw tot betrekken partners, er komt één gemeentelijk aanspreekpunt voor uitwerking plannen Ebbingekwartier. (zie brief 15-2-13) In nov. 2013 komt plan van Simplon + betrokkenheid gemeente hierbij.		<i>motie</i>	Vaststellen Cultuur nota 2013-2016	Istha
2012- 81		D66 en S&S	Usva	- de Usva te vragen in het 1e kwartaal van 2013 met een voorstel te komen en hierin op te nemen hoe de Usva de komende 2 jaar concreet wil bijdragen aan: * enerzijds de deelname van studenten aan het brede culturele aanbod in de stad en; * anderzijds hoe zij niet studenten wil betrekken bij de eigen activiteiten. - een bedrag van €6.000,- te oormerken in het incidentenbudget van de Kunstraad voor 2013 en 2014 en naar gelang de kwaliteit van het voorstel dit bedrag aan de Usva toe te kennen.	O&W	In juni 2013 wordt raad geïnformeerd over de uitkomst van de beoordeling van het plan van de USVA		<i>motie</i>	Vaststellen Cultuur nota 2013-2016	Istha

Bijlage - IM lijst O&W juni 2013 - afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	Mnd	Indieners	Titel	Dictum verzoekt het college:	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt / Thema	Porte- feuille houder
2010- 06		11 GL, PvdA, CU	Wubbo Ockels prijs	1. Bij discussie over techniek- en duurzaamheidsonderwijs een goede organisatie van de Wubbo Ockels prijs te betrekken en zondig aanvullende voorstellen te doen om een duurzaam goede invulling van organisatie van prijs mogelijk te maken	O&W	zie collegebrief 26-04-2013, voortzetting WO prijs i.k.v. duurzaamheid uitsluitend voor scholieren	Afgehandeld	motie	Begroting	Schroor
2010- 07		11 GL, D66	Sportief inrichten openbare ruimte	1. Onderzoeken of bijv. in Noorderplantsoen, Sadsparck, Zemike Campus en Hoonsemer hardlooppaviljoenen kunnen worden ingericht 2. In voorjaar voorstel te doen voor aanleggen hiervan	O&W		Afgehandeld	motie	Begroting	Istha
2010- 08		11 S&S, CDA, VVD	Druk op sportaccommodaties	1. Voor voorjaarsdebat 2011 te komen met actueel beeld van druk op sportaccommodaties en de evt. met het oplossen van deze druk gepaarde kosten	O&W	Milieu rapport	Afgehandeld	motie	Begroting	Istha
2011- 03		6 CU	De pas erin!	1. onderzoek te doen naar haalbaarheid van Sportpas voor jongeren in de leeftijd van 12 – 18 jaar als voortzetting van sportstimulering na basisschool, naar Utrechts model en toegesneden op Groningse situatie, en als middel om op laagdrempelige wijze in aanraking te komen met sportaanbod in stad. Bij onderzoek betrekken vraag in hoeverre invoering van Sportpas mogelijk is en gedekt kan worden uit sportstimuleringsmiddelen zonder dat dit ten koste gaat van sportstimuleringsbeleid dat de gemeente met Bslim2 heeft ingezet	O&W	College heeft sportpas afgewezen, wil wel onderzoeken hoe VMBO-leerlingen meer aan het sporten te krijgen (toez. istha 6-2-13)	Afgehandeld	Initiatief voorstel		Istha
2011- 11		3 D66, S&S, PvdA	Omdat de veldspelers de doelpunten moeten maken	1. bij het uitvoeren van de popvisie het veld de ruimte te geven om zich verder te ontwikkelen 2. zich vooral faciliterend op te stellen hierbij 3. voortdurend intensief met het pop-veld te overleggen over het in uitvoer brengen van deze popvisie	O&W	Tweejaarlijkse bijeenkomsten met de popsector worden opgezet (zie ook popvisie 'no guts, no glory')	Afgehandeld	motie	Popvisie	Istha
2011- 12		3 D66, PvdA	Duiden van een visie	1. de beleidsmatige aspecten van de popvisie vooral als beschrijvend te beschouwen en voorgenomen beleid mee te nemen als intentie richting de behandeling van de nieuwe cultuurnota 2012-2016 2. conform deze raadsuitspraak om te gaan met het in uitvoering brengen van hetgeen in de popvisie is neergelegd	O&W	Meegenomen in de cultuurnota.	Afgehandeld	motie	Popvisie	Istha
2011- 21		5 VVD, PvdA, CDA, S&S	Motie 'Investeren in Groningen	in de forumvisie en het aangepaste bedrijfsplan meenemen dat het wenselijk is dat van de 2,5 miljoen euro jaarlijkse exploitatie subsidie een aanzienlijk deel wordt besteed in Groningen stad en regio voor zover mogelijk binnen wetelijke kaders	O&W		Afgehandeld	motie	Forum	Istha
2011- 63		11 PvdA, GL, SP, CU	Campus Diep		O&W		Afgehandeld	motie	Begroting	Visscher / v. der. Schaaf

Bijlage - IM lijst O&W juni 2013 - afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	Mnd	Indieners	Titel	Dictum verzoekt het college:	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt / Thema	Porte- feuille houder
2011- 64		11 CDA, S&S, PvdA, D66, GL	Verenigingen maken de sport	1. een gericht klanttevredenheidsonderzoek te houden onder alle verenigingen die gebruik maken van gemeentelijke sportaccommodaties (hallen, velden e.d.) en deze rapportage in april 2012 ter beschikking te stellen van de raad 2. de verenigingen daarna mee te nemen in de reguliere klanttevredenheidsonderzoeken van de sportaccommodaties en raad op de hoogte te brengen van de uitkomsten hiervan	O&W	Jaarlijks klanttevredenheids- onderzoek onder besturen en leden sportverenigingen. Daarbij wordt jaarlijks keuze gemaakt in soort sportaccommodatie.		<i>motie</i>	Begroting	Istha
2011- 70		11 Stadspartij, CU, PvdD, S&S	Duurzame sport accommodaties	1. een voorstel en tijdspad uit te werken voor het overstappen op ledverlichting (voor sportzalen)	O&W	Zie collegebrief 22-2- 2013.	<i>Afgehandeld</i>	<i>motie</i>	Begroting	Istha
2011- 75		11 D66, VVD, Stadspartij	Nationale Sportweek@ Groningen	1. vanaf volgend jaar, jaarlijks deel te nemen aan de Nationale SportWeek 2. de Nationale SportWeek samen met lokale sportaanbieders en andere partners vorm te geven en na afloop te evalueren 3. te onderzoeken of het haalbaar is om in deze collegeperiode een opening of sluiting van de Nationale SportWeek te organiseren, zodanig dat het een landelijke uitstraling heeft, en de raad hierover te informeren	O&W		<i>afgehandeld</i>	<i>motie</i>	Begroting	Istha
2011- 77		11 CU, GL	Jongeren en alcohol		O&W		<i>Afgehandeld</i>	<i>motie</i>	<i>Begroting</i>	Visser
2011- 83		11 S&S, CU	Onderhoud Kruithuis en Stadschouwburg	1. te onderzoeken wat de precieze kosten zijn en de uiterlijke uitvoeringstermijn van het benodigde onderhoud van het Kruithuis en de Stadschouwburg 2. de bevindingen van dit onderzoek voor de vaststelling van de Kadernota Cultuur presenteren aan de raad	O&W	Wordt meegenomen in Cultuurnota. Collegebrief 20 juni.	<i>Afgehandeld</i>	<i>motie</i>	Begroting	Istha
2011- 85		11 PvdA, GL	Opdracht voor de intendant		O&W		<i>Afgehandeld</i>	<i>motie</i>	<i>Forum</i>	Istha

Bijlage - IM lijst O&W juni 2013 - afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	Mnd	Indieners	Titel	Dictum verzoekt het college:	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt / Thema	Porte- feuille houder
2011- 89	12	GroenLinks , CDA, Stadsparij, CU	Voortzetting Perspectief voor AMV-ers	1. het project Perspectief van VluchtelingenWerk voort te zetten, in lijn met de aangenomen motie tijdens het voorjaarsdebat en de benodigde middelen te dekken uit het daarvoor bestemde budget voor noodopvang asielzoekers	O&W	Commissie wordt hier schriftelijk over geinformeerd.	Afgehandeld	motie	Project Perspectief	Vischer
2011- 90	12	VVD, CDA	Informatiecentrum drempeelvrij	1. het informatiecentrum dusdanig aan te passen dat het ook volledig toegankelijk is voor mensen in een rolstoel en mensen die slecht trap kunnen lopen	O&W	Raad wordt eind nov. geïnformeerd over planning en kosten (toezegging in begr. Raad 14	Afgehandeld	motie	Informatie- centrum Grote Markt	Isha
2012- 06	2	GL, CU	Psychosociale gezondheid van de jeugd	1. in het uitvoeringsprogramma nadrukkelijk maatregelen op te nemen voor de aanpak van de psychische en psychosociale gezondheid van de Groningse jeugd	O&W	op LTA 9 jan.	Afgehandeld	motie	Samen gezond	Vischer
2012- 07	2	GL, CU	Eenzaamheid en zelfdoding	1. onderzoek te laten doen naar de oorzaken en omstandigheden van ernstige eenzaamheid en zelfdoding onder inwoners van Groningen, waarom zelfdoding vaker voorkomt in Groningen dan in de rest van Nederland en de uitkomsten daarvan aan de raad voor te leggen	O&W	op LTA 9 jan.	Afgehandeld	motie	Samen gezond	Vischer
2012- 09	2	SP, CDA, CU, D66, GL, PvdA, PvdD, S&S	Raadsonderzoek verzelfstandiging openbaar onderwijs Groningen	1. De Griffie verzoeken om de Raad te adviseren over een route-tijd-tabel met betrekking tot een raadsonderzoek/enquête en hierbij expliciet aandacht te besteden aan de voor- en nadelen van een raadsenquête (ex art. 155a Gemeentewet) ten opzichte van een raadsonderzoek. 2. Het presidium te verzoeken een commissie te benoemen van raadsleden die met inachtneming van het bovenstaande, een voorstel zal doen voor een inhoudelijke onderzoeksopzet	O&W		Afgehandeld	motie	O2G2	Schroor
2012- 12	2	GL, CU, SP, PvdA, PvdD, Stadsparij, D66	Kinderpardon	1. bij de minister voor Immigratie & Asiel aan te dringen op een oplossing voor deze groep kinderen, bij voorkeur conform de Wortelingswet van PvdA/ChristenUnie	O&W		Afgehandeld	motie	Vreemd aan de orde	Vischer
2012- 18	4	Stadsparij	Energiezuinige en duurzame scholen	1. Verzoek aan het College om bij de uitwerking van de kademota 'Op naar schoolgebouwen van de toekomst' te onderzoeken welke van genoemde voorstellen realiseerbaar zijn. 2. de haalbare uitkomsten op te nemen in het te realiseren Masterplan.	O&W	Masterplan staat op LTA	Afgehandeld	motie	School- gebouwen	Schroor
2012- 37	6	GL, PvdA	Geen cultuurwoestijn in het Noorden	1. om de culturele instellingen uit het noorden te blijven ondersteunen in de lobby om aandacht te blijven vragen bij de Staatssecretaris van cultuur voor de onevenredige verdeling van cultuur budgetten ten opzichte van het noorden, en deze ongedaan te maken; 2. Deze motie aan de Staatssecretaris en de leden van de Tweede Kamer te doen toekomen.	O&W		Afgehandeld	motie	Voorjaars-brief	Isha

Bijlage - IM lijst O&W juni 2013 - afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Mnd	Indieners	Titel	Dictum verzoekt het college:	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt / Thema	Porte- feuille houder
2012-41	6GL, CU, SP, PvdA	Mensenhandel	afhankelijk van de uitkomsten van de expertmeeting mensenhandel, maatregelen te treffen om de zorgcoördinatie bij de aanpak van mensenhandel te waarborgen.	O&W	Collegebrief 20 juli 2012: college onderzoekt of er binnen het bestaande subsidiebedrag meer middelen kunnen worden vrijgemaakt. Wordt overgedragen aan nieuw college (brief 12-10-12)	Afgehandeld	motie	Voorjaars-brief	Visser
2012-43	6GL, SP	Noodopvang	1. in de begroting 2013 tenminste het bedrag dat in 2012 voor noodopvang asielzoekers en vluchtelingen is uitgetrokken te handhaven en, wanneer er indicaties zijn dat dit bedrag tekort gaat schieten, het bedrag te verhogen.	O&W	In concept-begroting 2013 is €345.000,- opgenomen.	Afgehandeld	motie	Voorjaars-brief	Visser
2012-45	6CU, CDA, PvdA, VVD, S&S, Stadspartij, D66	Focus op sport	1. z.s.m. maar uiterlijk voor bespreking van de begroting 2013, in kaart te brengen wat nodig is om gestelde doelen en ambities op het gebied van sport en bewegen te bereiken.	O&W	Mulier rapport	Afgehandeld	motie	Voorjaars-brief	Istha
2012-52	11GL, CU, PvdD	Alfabetisering	1. voor het eind van het 1e kwartaal van 2013 een tussenevaluatie op te stellen van in ieder geval het onderdeel "alfabetiseringscursussen voor volwassenen" van het aanvalsplan laaggeletterdheid; 2. bij deze evaluatie tenminste te betrekken: de ervaringen en resultaten tot 2013, de wijzigingen in bovengenoemde wet- en regelgeving en de onderdelen uit het nieuwe armoedebeleid die hieraan raken; 3. aan te geven hoe de uitvoering van het beleid en de financiering de komende jaren weer aan kan sluiten bij de geformuleerde ambities in het aanvalsplan laaggeletterdheid; 4. op dat moment zonodig voor de rest van het jaar 2013 een voorstel voor aanvullende financiering aan de raad voor te leggen.	O&W	zie collegebrief 14 mei 2013: geen compensatie door gemeente van verminderde rijksmiddelen, focus op voorkoming taalachterstanden bij kinderen en bestrijding laaggeletterdheid onder werkenden. Vanuit armoedebeleid wordt gezocht naar lichtere vormen van taalondersteuning	Afgehandeld	motie	Gemeentebegroting 2013	Schroor
2012-64	11SP	Consequenties regeerakkoord voor zorg, welzijn en sociale zaken	1. de consequenties van het regeerakkoord op het gebied van zorg, welzijn en sociale zaken in het eerste kwartaal van 2013 zoveel mogelijk in beeld te brengen; 2. de raad een voorstel te doen hoe we in Groningen op een sociale wijze met deze consequenties omgaan.	O&W	Zie collegebrief 21-2-2013. Geagendeerd voor cie. 6 mrt 2013.	Afgehandeld	motie	Gemeentebegroting 2013	Visser

Bijlage - IM lijst O&W juni 2013 - afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	Mnd	Indieners	Titel	Dictum verzoekt het college:	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt / Thema	Porte- feuille houder
2012- 77		11) SP, GL, CDA en D66	Amateurkunst subsidies	1. na te gaan of het inderdaad zo is dat een andere verdeling van de beschikbare subsidie middelen over de verschillende regelingen meer recht doet aan de behoeftes en wensen van de amateurverenigingen; 2. wanneer dit inderdaad het geval is de raad een voorstel te doen tot aanpassing van de systematiek.	O&W	Kunstraad is gemandateerd om de regelingen in te richten. Evt. bijgestelde regeling gaat in per 2014.	Afgehandeld	motie	Vaststellen Cultuur nota 2013-2016	Istha

Raadsvoorstel - 4e hockeyveld sportpark Corpus den Hoorn

Raadsvoorstel



Datum raadsvergadering 14-05-2013
Raadscommissie Onderwijs Welzijn
Datum raadscommissie 12-06-2013
Bijlagen -

Registratienr. WSR 13.3688887
Datum B&W besluit 21 mei 2013
Portefeuillehouder Dig Itha
Steller E Brakel
Telefoon 6306
E-mail e.brakel@wsr.groningen.nl

Onderwerp

4e hockeyveld sportpark Corpus den Hoorn

Concept raadsbesluit

De raad besluit:

- I. een investeringskrediet van 390 duizend euro beschikbaar te stellen voor de aanleg van een 4^e kunstgras hockeyveld op sportpark Corpus den Hoorn;
- II. de kapitaallasten van het krediet ad. 40.600 euro te dekken uit meer huuropbrengsten GHBS (6.100 euro), vrijval kunstgrashoekje op sportpark Selwerd (14.500 euro), vrijval oefenveld waar 4^e hockeyveld komt (3.000 euro) en uit de vrijval sportpark Corpus den Hoorn na de komst van het trainingscomplex van FC Groningen (17.000 euro);
- III. voor 2014 de dekking van de bovengenoemde 17.000 euro vooralsnog uit de reguliere onderhoudsmiddelen van de WSR te halen;
- IV. de gemeentebegroting 2013 dienovereenkomstig te wijzigen.

Raadsvoorstel - 4e hockeyveld sportpark Corpus den Hoorn

2

(Publieks-)samenvatting

Uit onderzoek is gebleken dat er een tekort is aan hockeyvelden op sportpark Corpus den Hoorn. Door de bevolkingsprognose en de ledengroei van de KNHB en van de hockeyvereniging GHBS is het gerechtvaardigd om zo snel mogelijk een 4^e hockeyveld te realiseren. De aanleg van een 4^e hockeyveld is meegenomen in de herstructureringsplannen van sportpark Corpus den Hoorn. Echter de plannen voor het realiseren van een trainingscomplex voor FC Groningen hebben vertraging opgelopen waarmee ook de aanleg van een extra hockeyveld vertraagd is.

Om de druk op de hockeyvelden te verminderen is het voorstel om z.s.m. het 4^e hockeyveld te realiseren. Er is gemeentelijk beleid dat bij de aanleg van een veld, ook 2 kleedkamers worden gerealiseerd. Hierin volgen we de richtlijnen van de KNHB. Voor de realisatie van 2 extra kleedkamers is echter op dit moment geen financiële ruimte. Deze zijn meegenomen in de herstructureringsplannen van het sportpark en kunnen later mogelijk worden gerealiseerd. De GHBS leden zullen voorlopig gebruik kunnen maken van de andere kleedruimten op het sportpark.

Inleiding

In 2008 onderzochten we de ruimtebehoefte voor de binnen- en de buitensport in het kader van de Sportvisie 2010-2020. In 2012 hebben we dit onderzoek opnieuw laten doen door het Mulier Instituut. Het onderzoeksrapport "Ruimte voor sport in Groningen 2012-2030" laat zien wat er nodig is om onze doelen en ambitie op het gebied van sport en bewegen te bereiken. Een van de conclusies uit het rapport is dat er op sportpark Corpus den Hoorn een tekort aan hockeyvelden is. Dit is geconstateerd op basis van de bevolkingsprognose en de ledengroei van de KNHB en de hockeyvereniging GHBS. Het sportpark beschikt momenteel over 3 hockeyvelden. GHBS speelt vanwege ruimtegebrek al een deel van de jeugdwedstrijden bij andere clubs. De hockeyclub heeft meerdere gesprekken gehad met voormalig wethouder Frank de Vries die heeft toegezegd dat het 4^e hockeyveld er moet komen.

Dankzij de herinrichting van Corpus den Hoorn, als gevolg van de komst van de A selectie van FC Groningen, kan de uitbreiding voor het hockeyveld worden gerealiseerd. Zowel het veld, dat zouden we dit jaar nog moeten doen, als de kleedkamers worden in de herinrichting van het hele park meegenomen. Het proces van de herindeling is echter vertraagd waardoor de aanleg van een 4^e hockeyveld eveneens wordt opgeschoven. Er is een oplossing gevonden voor het realiseren van een 4^e hockeyveld in afwachting van de definitieve plannen voor een trainingscomplex van FC Groningen op sportpark Corpus den Hoorn. Op dit moment is er geen financiële ruimte om ook nog 2 extra kleedkamers te realiseren. Dit betekent dat GHBS voorlopig gebruik moet maken van de bestaande kleedruimten op het sportpark.

Voor de aanleg van een 4^e kunstgras hockeyveld vragen wij een investeringskrediet.

Beoogd resultaat

Met de aanleg van een 4e hockeyveld sluiten we aan bij onze doelen en ambitie om mensen te kunnen laten sporten en bewegen. Tevens geven we de hockeysport letterlijk en figuurlijk de ruimte om te groeien in onze stad, iets wat we in de Sportvisie 2010-2020 voor ogen hebben.

Kader

Met de Sportvisie 2010-2020 en het Onderzoeksrapport "Ruimte voor sport in Groningen 2012-2030" laten we zien dat we willen investeren in de ruimte voor sport en bewegen.

Raadsvoorstel - 4e hockeyveld sportpark Corpus den Hoorn

Argumenten/afwegingen

In het “Masterplan indeling velden Corpus den Hoorn” is onder voorbehoud voor financiering een 4e hockeyveld ingepland. De ruimte hiervoor is reeds beschikbaar. Het is wenselijk om een 4^e hockeyveld aan te leggen om te voorkomen dat de ledentoeename van de hockeysport stagneert als gevolg van een gebrek aan speelvelden. De groei van het aantal hockeyleden in de stad is dermate groot dat sprake is van een langdurige groei en een extra hockeyveld daarmee gerechtvaardigd is. In het Mulierrapport wordt naast de aanleg van een 4^e hockeyveld ook aanbevolen om GHBS te stimuleren om op zaterdagen gebruik te maken van de hockeyvelden van de ACLO (sportcentrum RUG). GHBS wijkt momenteel al uit naar het studentensportcomplex om haar leden te laten trainen en spelen. Met name voor de jeugd is dit een ongewenste situatie.

Maatschappelijk draagvlak/participatie

We zijn al een tijd bezig om met verschillende partijen, waaronder o.a. de voetbalclubs, de hockeyclub en FC Groningen te praten over een verandering van het sportpark Corpus den Hoorn. Zowel het hockeyveld als de kleedkamers worden in de herinrichting van het hele park meegenomen. Door deze herindeling en de komst van de A selectie van FC Groningen kan een nieuw kunstgrasveld hockey als ook de 2 kleedkamers worden gerealiseerd en zijn daarmee ook financieel gedekt. Echter door de druk op de bestaande hockeyvelden is het noodzakelijk om zo spoedig mogelijk een extra hockeyveld te realiseren. De planvorming rondom de herstructurering van sportpark Corpus den Hoorn heeft vertraging opgelopen.

Financiële consequenties

Raadsvoorstel - 4e hockeyveld sportpark Corpus den Hoorn

4

De aanleg van een kunstgras hockeyveld kost 390 duizend euro. Hiervan is 130 duizend euro voor de onderbouw met een afschrijvingstermijn van 20 jaren en 260 duizend euro voor de toplaag die in 10 jaar wordt afgeschreven. Het rentepercentagepercentage is 3,35. De maximale kapitaallasten in het eerste jaar bedragen 45 duizend euro. De gemiddelde kapitaallasten over de gehele looptijd zijn afgerond 41 duizend euro per jaar. De dekking is hierop gebaseerd. Door de vertraging van de planvorming voor de herinrichting van sportpark Corpus den Hoorn lopen we in het seizoen 2013/2014 inkomsten mis. De dekking van de kapitaallasten kunnen we vinden in:

Verhoging opbrengsten:

- | | |
|----------------------------------|------------|
| 1. Meer huuropbrengsten van GHBS | 6.100 euro |
|----------------------------------|------------|

Verlaging lasten:

- | | |
|---|----------------|
| 2. Vrijval door het niet vervangen van het kunstgrashoekje op sportpark Selwerd | 14.500 euro |
| 3. Vrijval onderhoud oefenveld waarop 4 ^e hockeyveld komt | 3.000 euro |
| 4. Resterend deel te dekken uit de vrijval sportpark CdH na de komst van het trainingscomplex FC Groningen. | 17.000 euro *) |
| TOTAAL | 40.600 euro |

*) Aangezien het trainingscomplex van FC Groningen nog niet rond is, is ook de dekking van het 4^e hockeyveld voor het komende seizoen 2013/2014 niet rond. Er is geen andere mogelijkheid om de dekking voor het resterende bedrag van 17.000 euro uit de bestaande onderhoudsmiddelen te halen.

- dit betekent dat we in 2014 elders minder onderhoud kunnen plegen.

- als we dit eenmalig doen is het risico beperkt. Indien we vaker uit de reguliere onderhoudsmiddelen moeten financieren zal structureel achterstallig onderhoud ontstaan.

Echter is de verwachting dat de plannen voor de herstructurering van het sportpark Corpus den Hoorn (realisatie trainingscomplex FC Groningen), door het totaal aan veranderingen minimaal een vrijval van 17.000 euro zal opleveren. De planvorming is in een eindstadium beland dus we verwachten in 2014 met de realisatie te kunnen starten. In 2015 zal de 17.000 euro vrijvallen. Mocht het trainingscomplex van FC Groningen op Corpus den Hoorn niet doorgaan zal er een structureel tekort ontstaan op de onderhoudsmiddelen van 17.000 euro per jaar. Dit risico is echter niet heel groot, zeker nu FC Groningen een sponsorcontract heeft getekend met Essent voor 4 jaar. Voor de realisatie van 2 extra kleedkamers is dan vooralsnog geen dekking.

Raadsvoorstel - 4e hockeyveld sportpark Corpus den Hoorn

5

Begrotingswijziging voor investeringskrediet 4e hockeyveld (x € 1000)

Betrokken dienst(en) OCSW
Tijdsplanning krediet 2013

Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo
5.1 Sportieve infrastructuur: 4e hockeyveld	390		-390

Begrotingswijziging 2012 exploitatie 4e hockeyveld (x € 1000)

Betrokken dienst(en) OCSW
Incidenteel / Structureel S

Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Toev. reserve	Onttr. reserve	Saldo
Naam deelprogramma						
05.1 Sportieve infrastructuur	6	6	0	0	0	0

Realisering en evaluatie

De realisatie van het hockeyveld kan medio november 2013 starten. Rond de zomer van 2014 zal het hockeyveld naar verwachting kunnen worden opgeleverd.

De kleedkamers kunnen later worden gerealiseerd. Deze zijn meegenomen in de herstructureringsplannen van sportpark Corpus den Hoorn.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
mr. J.P. (Peter) Rehwinkel

de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys

Raadsvoorstel - Beschikbaarstelling krediet voor aankoop en aanpassing van ...

Raadsvoorstel



Datum raadsvergadering	23-04-2013
Raadscommissie	O&W
Datum raadscommissie	
Bijlagen	1

Registratienr	OS 13.3640788
Datum B&W besluit	21 mei 2013
Portefeuillehouder	T. Schroor
Steller	J.T. Ijszenga
Telefoon	6039
E-mail	jelte.ijszenga@groningen.nl

Onderwerp

Beschikbaarstelling krediet voor aankoop en aanpassing van twee schoolgebouwen voor het Zernike College

Concept raadsbesluit

De raad besluit:

- I. een krediet beschikbaar te stellen van in totaal 4,95 miljoen euro voor de aankoop en aanpassing van de gebouwen met terreinen aan Van Iddekingeweg 140 te Groningen en Vondellaan 83 te Groningen;
- II. de jaarlasten van 0,37 miljoen euro voor 0,22 miljoen euro te dekken uit de huidige huurkosten van beide gebouwen en voor 0,15 miljoen euro te dekken uit de verhoging van het gemeentefonds (algemene middelen) als gevolg van de toename van aantal VO-leerlingen van het Zernike College.



Raadsvoorstel - Beschikbaarstelling krediet voor aankoop en aanpassing van ...

2

(Publieks-)samenvatting

Het Noorderpoort en Zernike College hebben meer dan tien jaar een gezamenlijk aanbod voor voorbereidend middelbaar beroepsonderwijs (vmbo) in Groningen-zuid. De samenwerking is steeds steeds intensiever geworden en heeft er toe geleid dat dat hele aanbod voor vmbo per 1 augustus 2013 wordt verzorgd door het Zernike College. Het Noorderpoort draagt zijn vmbo-afdelingen in de stad Groningen over aan het Zernike College. In verband hiermee is het de bedoeling dat de gemeente de vmbo-gebouwen Vondellaan 83 en Van Iddekingeweg 140 van het Noorderpoort koopt. Beide locaties worden een permanente nevenvestiging van het Zernike College.

Inleiding

Noorderpoort en Zernike College hebben tot nu toe op de locaties Vondellaan 83 en Van Iddekingeweg 140 ruim tien jaren een gezamenlijk aanbod voor voorbereidend middelbaar beroepsonderwijs (vmbo). De leerlingen van Zernike College en Noorderpoort volgen vaak onderwijs in dezelfde klassen. Op de locaties is bijvoorbeeld ten aanzien van personeel en leerlingen op de locaties eigenlijk geen onderscheid te maken, maar formeel vallen ze onder verschillende scholen. Een paar jaar geleden zijn beide schoolbesturen in overleg gegaan om de verantwoordelijkheid voor al die vmbo-leerlingen bij het Zernike College te beleggen. Hierdoor kan niet alleen een helderder aansturing ontstaan, maar worden de vmbo-afdelingen ook onder gebracht bij een school voor voortgezet onderwijs. Vmbo is een onderwijssoort van het voortgezet onderwijs.

Om de vmbo-opleidingen te kunnen overdragen, moet dat worden opgenomen in het Regionaal plan onderwijsvoorzieningen (RPO). RPO's worden opgesteld door de gezamenlijke schoolbesturen in de regio. Deze schoolbesturen hebben geen bezwaar tegen de overname van het vmbo van het Noorderpoort door het Zernike College. Het is dan ook opgenomen in het RPO Groningen. De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) laat zich daar over adviseren door de betrokken gemeenten en keurt een RPO al dan niet goed. De besturen van Noorderpoort en Zernike College hebben over de overdracht ruim een jaar geleden met ons gesproken. Wij hebben de minister positief geadviseerd. De minister van OCW heeft deze overdracht van het vmbo inmiddels goedgekeurd en worden de locaties Vondellaan 83 en Van Iddekingeweg 140 per 1 augustus 2013 permanente nevenvestigingen van het Zernike College. Volgens de geprognostiseerde omvang van de huisvestingsbehoefte van het Zernike College zijn deze locaties meer dan 15 jaren nodig.

Per 1 augustus 2013 worden de financieringsstromen door het rijk aangepast. De rijksvergoedingen om te voorzien in voldoende huisvestingscapaciteit voor die vmbo-leerlingen gaan niet meer naar Noorderpoort, maar naar de gemeente. De overige rijksvergoedingen gaan rechtsreeks naar het Zernike College. De gemeente wordt daarmee verantwoordelijk voor het onder dak brengen van al die vmbo-leerlingen. Gewoonlijk wordt in de permanente huisvestingsbehoefte voorzien door inzet van eigen schoolgebouwen en niet door gebruikmaking van huurpanden. Wij willen de locaties Van Iddekingeweg 140 en Vondellaan 83 dan ook overnemen van Noorderpoort.

Beoogd resultaat

De gemeente kan door aankoop van de locaties in een blijvende wijze voorzien in de permanente huisvestingsbehoefte van het Zernike College. Het Noorderpoort heeft geen panden die geen functie meer voor haar heeft.

Raadsvoorstel - Beschikbaarstelling krediet voor aankoop en aanpassing van ...

3

Kader

In het op 28 november 2012 door u vastgestelde Programma & Overzicht 2013 Onderwijshuisvesting is vermeld, dat het de bedoeling is om de panden Van Iddekingeweg 140 en Vondellaan 83 voor het Zernike College te verwerven. Deze verwerving past binnen de kaders van de "Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Groningen".

Argumenten/afwegingen

De aankoopkosten bedragen 4,6 miljoen euro. Bij de waardebepaling is uiteraard rekening gehouden met de leeftijd van de gebouwen en de daarbij behorende kwaliteit. In overleg met O2G2 hebben we de kosten om de gebouwen in passende staat te brengen vastgesteld op 350.000 euro. De totale kosten komen daarmee op 4,95 miljoen euro.

Financiële consequenties

De aankoop van beide gebouwen brengt structurele jaarlasten van 370 duizend euro met zich mee. Momenteel betalen wij huurvergoeding van 220 duizend euro vanuit onderwijshuisvesting voor die gebouwen. Dit bedrag kunnen wij inzetten als een deel van de dekking. Het overige deel van de kosten van 150 duizend euro stellen wij voor te dekken uit de algemene middelen. Deze algemene middelen komen tot stand door de mutaties in het gemeentefonds over de toename van aantal leerlingen van het Zernike college.

De gemeente krijgt jaarlijks circa 550 euro per v.o.-leerling van het rijk. Door de overdracht van de vmbo-opleidingen krijgt het Zernike College 340 leerlingen er bij (peildatum 1 oktober 2012). Dat leidt tot een stijging van de gemeentefondsvergoeding met 192 duizend euro. Wij stellen daarom voor een deel hiervan, 150 duizend euro in te zetten als dekking voor deze investering.

Voorgesteld besluit

Gelet op het vorenstaande stellen wij uw raad voor te besluiten:

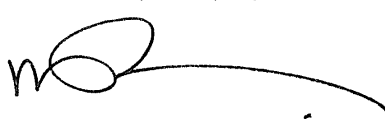
- I. een krediet beschikbaar te stellen van in totaal 4,95 miljoen euro voor de aankoop en aanpassing van de gebouwen met terreinen aan Van Iddekingeweg 140 te Groningen en Vondellaan 83 te Groningen;
- II. de jaarlasten van 0,37 miljoen euro voor 0,22 miljoen euro te dekken uit de huidige huurkosten van beide gebouwen en voor 0,15 miljoen euro te dekken uit de verhoging van het gemeentefonds (algemene middelen) als gevolg van de toename van aantal VO-leerlingen van het Zernike College.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel



de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys



Raadsvoorstel - Beschikbaarstelling krediet voor aankoop en aanpassing van ...

Bijlage 1

Begrotingswijziging voor investeringskrediet				
Aankoop en aanpassing 2 panden van het Noorderpoort t.b.v. O2G2/Zernikecollege				
Betrokken dienst(en)	OCSW			
Soort wijziging	uittrekken investeringskrediet			
Tijdsplanning krediet	2013			
Dienst	Financiële begrotingswijziging investeringen	Uitgaven	Inkomsten	Saldo
OCSW	Aankoop Van Iddekingsweg 1410 en Vondelaan 83	4 950		-4 950
				0
	Totaal begrotingswijziging	4 950	0	-4 950
<i>Inhoudelijk toelichting op de begrotingswijziging</i> De gemeente kan door aankoop van de locaties in een blijvende wijze voorzien in de permanente huisvestingsbehoefte van het Zernike College				

Raadsvoorstel - Contractering en tarieven huishoudelijke hulp 2014

Raadsvoorstel



Datum raadsvergadering 26-06-2013
Raadscommissie O & W
Datum raadscommissie 12-06-2013
Bijlagen -

Registratienr. HV 13.3681649
Datum B&W besluit 21 mei 2013
Portefeuillehouder J. Visscher
Steller E.J.M. van Streepen
Telefoon 4225
E-mail eveline.van.streepen@hvd.groningen.nl

Onderwerp

Contractering en tarieven huishoudelijke hulp 2014

Concept raadsbesluit

De raad besluit:

- I. de volgende uitgangspunten vast te stellen voor contractering huishoudelijke hulp 2014:
 - a. continuering van inzet van huishoudelijke hulp,
 - b. keuzevrijheid voor de burger,
 - c. kwaliteit van de geboden hulp (schoon huis, respectvolle bejegening, afspraken nakomen),
 - d. zo min mogelijk administratieve lasten,
 - e. waar mogelijk en gewenst continuering van hulp door de huidige hulpen.
- II. vast te stellen dat huishoudelijke hulp 1 (huishoudelijke werkzaamheden met signalering) in 2014 ook in de vorm van bemiddelde hulp kan worden verstrekt;
- III. vast te stellen dat het college voor het overgangsjaar 2014 kleinschalige nieuwe vormen van dienstverlening ontwikkelt die de potentie in zich hebben om een goede invulling voor 2015 en verder te worden;
- IV. het minimale basistarief 2014 huishoudelijke hulp 1 (HH1, huishoudelijke werkzaamheden met signalering) vast te stellen op € 20,16 (prijsniveau 2013);
- V. het minimale basistarief 2014 huishoudelijke hulp 2 (HH2, huishoudelijke werkzaamheden met signalering en regie) vast te stellen op € 23,64 (prijsniveau 2013);
- VI. het minimale basistarief 2014 voor bemiddelde hulp exclusief werknemersverzekeringen (huishoudelijke werkzaamheden met signalering) vast te stellen op € 15,87 (prijsniveau 2013).

Raadsvoorstel - Contractering en tarieven huishoudelijke hulp 2014

2

(Publieks-)samenvatting

De contracten voor huishoudelijke hulp die de gemeente Groningen heeft met thuiszorgorganisaties, lopen af per 1 januari 2014. Vanaf 1 januari 2015 verandert de wet maatschappelijke ondersteuning en wordt, meer nog dan nu, gekeken naar mogelijkheden van mensen om zelf huishoudelijke hulp te regelen of te betalen. De gemeente krijgt vanaf dat moment ook veel minder geld van het rijk. In het overgangsjaar 2014 wil de gemeente de bestaande huishoudelijke hulp blijven bieden. Omdat het Rijk al in 2014 een eerste budgetverlaging doorvoert, wil de gemeente daarnaast ook op beperkte schaal bemiddelde hulp verstrekken. Bij bemiddelde hulp is de burger opdrachtgever, maar heeft hij/zij daar geen regeldruk of administratieve rompslomp van. De aanbieder van bemiddelde hulp koppelt hulpvragers aan hulpen, regelt voor de burger verzekering, verantwoording en administratie en regelt voor de hulp sociale zekerheid. Verder gaat de gemeente nog dit jaar (samen met aanbieders en adviesorganen) kleinschalige nieuwe dienstverlening voor 2014 ontwikkelen die ook in de nieuwe situatie in 2015 zinvol is. De gemeente zal reële tarieven aan de aanbieders blijven betalen.

Inleiding

Contractering, raadsbrief 7 mei 2013

De huidige contracten voor huishoudelijke hulp lopen af per 1 januari 2014. Met onze brief van 7 mei 2013 hebben wij u geïnformeerd over de aanpak en uitgangspunten die ons voor ogen staan voor de contractering huishoudelijke hulp 2014. Om maatschappelijk onrust te voorkomen en om de inspanningen bij aanbieders en gemeenten te beperken, willen we de bestaande hulp continueren. Daarnaast willen we met name aan instromende cliënten huishoudelijke hulp gaan verstrekken in de vorm van bemiddelde hulp. Bij bemiddelde hulp is de burger opdrachtgever, maar heeft hij/zij daar geen regeldruk of administratieve rompslomp van. De aanbieder van bemiddelde hulp koppelt hulpvragers aan hulpen, regelt voor de cliënt verzekering, verantwoording en administratie en regelt voor de hulp sociale zekerheid. Verder willen we nog dit jaar samen met aanbieders en adviesorganen kleinschalige nieuwe dienstverlening voor 2014 ontwikkelen die ook in de nieuwe situatie in 2015 zinvol is.

Hoofdlijnenbrief langdurige zorg: gevolgen voor 2014

In onze brief van 7 mei 2013 hielden we er rekening mee dat niet alle voornemens uit het regeerakkoord gerealiseerd zouden worden. Uit de zogenaamde Hoofdlijnenbrief Langdurige Zorg van staatssecretaris van Rijn van 25 april 2013, blijkt dat die aannames kloppen. Nieuwe cliënten kunnen in 2014 nog wel een beroep op huishoudelijke hulp doen, de wet verandert pas per 1 januari 2015. Het Rijk had in 2014 een bedrag van 90 miljoen euro ingeboekt voor de maatregel om nieuwe cliënten in dat jaar geen huishoudelijke hulp te verstrekken. Nu die maatregel niet doorgaat, vraagt het Rijk ter dekking van het 'tekort' (t.o.v. het regeerakkoord) een bijdrage van 90 miljoen van gemeenten. Dat zou betekenen dat gemeenten 90 miljoen euro minder krijgen voor het uitvoeren van hetzelfde werk. Uiteraard gaat de VNG hiertegen in bezwaar; wat daar uit komt is nog onbekend. Bij de aanpak van de contractering hadden we wel rekening gehouden met dit scenario: we zoeken de financiële ruimte op door het bespreekbaar maken van tariefverlaging voor de bestaande vorm van hulp in relatie tot bestekseisen én door inzet van bemiddelde hulp (de kostprijs van bemiddelde hulp is lager dan van de huidige hulp in natura).

Hoofdlijnenbrief langdurige zorg: gevolgen voor 2015 en verder

Vanaf 1 januari 2015 wordt huishoudelijke hulp in de Wmo beperkt, waarbij zowel de inhoudelijke als de financiële kaders worden aangepast door een wijziging in de wet maatschappelijke ondersteuning. Voor 2015 werd er in het regeerakkoord nog van uitgegaan dat slechts 25 % van het budget beschikbaar bleef voor huishoudelijke hulp, in de hoofdlijnenbrief is dit verzacht en wordt gesteld dat nog 60 % beschikbaar blijft. Hiervoor wordt de wet gewijzigd en wordt de compensatieplicht anders uitgewerkt. Ook al wordt het budget voor 2015 met 40 % in plaats van met 75 % gekort, nog altijd zal dat de wijze waarop burgers ondersteund worden bij het voeren van hun huishouden, fundamenteel wijzigen. Alleen mensen die het niet zelf kunnen betalen, komen nog in aanmerking voor huishoudelijke hulp, terwijl ook mensen met een minder laag inkomen niet altijd goed in staat zijn om zelf geschikte hulp te vinden. Daarvoor kan een variatie op bemiddelde hulp mogelijk uitkomst bieden: in 2015 zou de gemeente deze burgers wellicht kunnen faciliteren door de bemiddeling door de aanbieder te laten regelen. Ook kan de kleinschalige nieuwe dienstverlening die voor 2014 ontwikkeld wordt, waar zinvol in 2015 gecontinueerd worden.

Raadsvoorstel - Contractering en tarieven huishoudelijke hulp 2014

3

Tarieven

Op grond van de motie Leijten is in 2012 in de Wmo opgenomen (artikel 21a) dat de gemeenteraad reële basistarieven voor de huishoudelijke hulp moet vaststellen. In Groningen hebben wij overigens al vanaf de aanvang van de Wmo reële tarieven gehanteerd.

Beoogd resultaat

We willen bereiken dat alle burgers van wie is vastgesteld dat zij vanuit de Wmo ondersteuning nodig hebben bij het voeren van hun huishouding, deze hulp in 2014 ontvangen. Vóór we deze individuele hulp vaststellen, onderzoeken we samen met de hulpvrager welke andere mogelijkheden er zijn, bijvoorbeeld in het eigen netwerk. We willen de aldus vastgestelde hulp effectief en efficiënt organiseren.

We zoeken financiële ruimte om de bezuiniging die het Rijk aan gemeenten wil opleggen (90 miljoen euro of, afhankelijk van de uitkomst van het gesprek tussen VNG en Rijk, minder) te kunnen realiseren.

We willen reële tarieven hanteren die niet lager liggen dan de kostprijs.

Om een beter beeld te krijgen van wat we in 2015, mede in relatie tot de AWBZ decentralisatie en het programma vernieuwing sociaal domein, zouden willen/kunnen gaan regelen, willen we voor het overgangsjaar 2014 samen met aanbieders en adviesorganen kleinschalige nieuwe vormen van dienstverlening ontwikkelen.

Kader

In artikel 21 a van de Wmo is opgenomen dat de gemeenteraad basistarieven vaststelt voor huishoudelijke hulp. Kern van het artikel is dat dit gebeurt op basis van reële kostprijzen van de verschillende vormen van huishoudelijke hulp en dat wordt uitgegaan van inzet van personeel tegen arbeidsvoorwaarden die passen bij de vereiste vaardigheden benodigd voor het leveren van de hulp. huishoudelijke verzorging. Doel van de wetgever is te voorkomen dat aanbieders onder de reële kostprijs inschrijven en gemeenten tarieven hanteren die lager liggen dan die reële kostprijs.

In dit voorstel vragen wij u om minimale basistarieven vast te stellen. Bij het aangaan van overeenkomsten met betrekking tot huishoudelijke hulp, zullen wij deze vastgestelde minimale basistarieven in acht nemen.

Wij gaan ervan uit dat voor het verstrekken van huishoudelijke hulp in de vorm van bemiddelde hulp geen aanpassingen nodig zijn van verordening en verstrekkingsboek. Hierover staat op dit moment een adviesvraag uit bij Kluwer Schulink, het juridisch kennis- en adviesbureau op het gebied van de Wmo.

Argumenten/afwegingen

Uitgangspunten

Net als bij de vorige contractering (in 2009), willen we de volgende uitgangspunten ten aanzien van de kwaliteit van huishoudelijke hulp hanteren:

- continuering van inzet van huishoudelijke hulp,
- keuzevrijheid voor de burger,
- kwaliteit van de geboden hulp (schoon huis, respectvolle bejegening, afspraken nakomen),
- zo min mogelijk administratieve lasten,
- waar mogelijk en gewenst continuering van hulp door de huidige hulpen.

Deze uitgangspunten gelden zowel voor de bestaande huishoudelijke hulp als voor bemiddelde hulp.

Met dit voorstel vragen we u deze uitgangspunten vast te stellen.

Bemiddelde hulp

In dit voorstel vragen we u vast te stellen dat huishoudelijke hulp 1 (huishoudelijke werkzaamheden met signalering) in 2014 ook in de vorm van bemiddelde hulp kan worden verstrekt. De reden dat we bemiddelde hulp willen kunnen verstrekken (en dus contracteren) is dat die vorm van huishoudelijke hulp goedkoper is dan de bestaande vorm. Dat is relevant in het licht van de bezuinigingsopgave die het Rijk gemeenten wil gaan opleggen. De uitgangspunten voor bemiddelde hulp zijn dezelfde als die voor de bestaande hulp. De burger krijgt nog altijd de hulp die hij nodig heeft. Het verschil voor de burger is dat hij/zij opdrachtgever is. Maar doordat de aanbieder de taken op dat terrein voor zijn rekening neemt, heeft de burger daar geen

regeldruk of administratieve rompslomp van. Bij bemiddelde hulp koppelt de aanbieder hulpvragers aan hulpen en borgt hij sociale zekerheid voor de hulp (pensioen, ziekte e.d.). Bemiddelde hulp zal met name bij nieuwe instroom afgewogen worden, maar kan ook een goede oplossing zijn wanneer een aanbieder een tijdelijke hulp geen vast dienstverband kan aanbieden, terwijl burger en hulp wel met elkaar verder willen. In het bestek zullen we de aanbieders duidelijk maken dat het zogenaamde 'bestek volume' (het aantal uren op jaarbasis) voor bestaande cliënten grotendeels zal bestaan uit bestaande hulp, dat dit volume bij nieuwe instroom ook in de vorm van bemiddelde hulp geboden kan worden.

Minimale basistarieven

In de wet is vastgelegd dat basistarieven moeten worden vastgesteld op basis van reële kostprijzen. Er is geen definitie gegeven van wat een reële kostprijs is. Wat reëel is kan vanuit verschillende perspectieven worden benaderd. Wij hebben Berenschot gevraagd onderzoek te doen naar de hoogte van de vast te stellen minimale basistarieven voor onze gemeente. Bij de berekening daarvan heeft Berenschot gebruik gemaakt van diverse (openbare) bronnen en normen, van de eigen database van overheidsbenchmarks en van de eigen kostprijsmodellen van Berenschot. Bij het onderzoek is rekening gehouden met:

- de functie-eisen voor HH1, HH2 en bemiddelde hulp en de daarbij (op basis van CAO VVT 2013 ZIN) behorende FWG inschaling,
- de verdere directe en indirecte kosten voor een uur huishoudelijke hulp.

Op basis van het onderzoek komt Berenschot uit op de volgende minimale basis uurtarieven:

Voor HH1 (huishoudelijke werkzaamheden met signalering) € 20,16; voor HH2 (huishoudelijke werkzaamheden met signalering en regie) € 23,64 en voor bemiddelde hulp exclusief werknemersverzekeringen (huishoudelijke werkzaamheden met signalering) € 15,87.

Onze huidige tarieven voor HH1 en HH2 liggen (variërend per aanbieder en per HH soort) € 0,50 à € 2,00 hoger dan de door Berenschot berekende minimale basistarieven. De huidige tarieven zijn het geïndexeerde resultaat van inschrijving en gunning op de offerteaanvraag uit 2009.

Voor het overgangsjaar 2014 willen we voor HH1 en HH2 in gesprek gaan met onze huidige aanbieders; vertrekpunt voor die gesprekken vormt enerzijds het huidige bestek, anderzijds het door Berenschot berekende minimale basistarief. Bepaalde bestekseisen hebben wellicht een kostprijsverhogend effect gehad; dat kan ook gelden voor de samenstelling van het personeelsbestand. Mogelijk kunnen we bepaalde bestekseisen laten vervallen. Hierover gaan we eerst in gesprek met de adviesorganen. Ons doel is hulp van de huidige kwaliteit te blijven leveren, maar tegen een tarief dat lager is dan het huidige, echter niet lager dan het minimale basistarief. Uiteindelijk willen we op basis van een aangepast bestek met de aanbieders afzonderlijk tot reële prijsafspraken komen.

Voor bemiddelde hulp willen we aanbieders vragen in te schrijven met een tarief binnen een nog te bepalen bandbreedte. Bij de berekening van het minimale basistarief is er wel vanuit gegaan dat de aanbieder de werknemersverzekeringen regelt, maar de premies zelf zitten er niet in. De bandbreedte is onder meer bedoeld voor die premies.

Relatie met programma vernieuwing sociaal domein: nieuwe vormen van dienstverlening

Vanaf 2015 wordt de gemeente verantwoordelijk voor de jeugdzorg en de extramurale begeleiding en verzorging. Dit biedt de gemeente de mogelijkheid huishoudelijk werk, verzorging en begeleiding met elkaar te combineren tot nieuwe diensten. Gedacht kan bijvoorbeeld worden aan het bieden van praktisch ingestelde begeleiding aan huishoudens die (tijdelijk) moeite hebben met het organiseren van het huishouden en het opvoeden van kinderen. Hier zou de aanbieder het idee kunnen uitwerken om slechts één all round hulp in te zetten (in plaats van drie verschillende 'soorten' hulpen) die door middel van voorbeeldgedrag rust en structuur in het huishouden brengt totdat het weer stabiel is. De kleinschalige nieuwe vormen van dienstverlening die voor het overgangsjaar 2014 ontwikkeld worden, zijn bedoeld om een beter beeld te krijgen van wat we in 2015, mede in relatie tot de AWBZ decentralisatie en het programma vernieuwing sociaal domein, zouden willen gaan regelen. Aan die dienstverleningsvormen worden vooraf geen concrete eisen gesteld, het gaat er juist om dat aanbieders in vrijheid kunnen komen met ideeën die de potentie in zich hebben om een goede invulling voor 2015 en verder te worden. De belangrijkste uitgangspunten zijn:

- zuinig omgaan met het beschikbare budget, ruimte scheppen,
- aanspreken van de kracht van de samenleving en waar mogelijk wederkerigheid stimuleren,
- resultaatgerichte kwaliteit,
- maatschappelijke waarde realiseren, verbindingen leggen binnen sociale domein.

Raadsvoorstel - Contractering en tarieven huishoudelijke hulp 2014

5

Met dit voorstel vragen wij u vast te stellen dat het college voor het overgangsjaar 2014, samen met aanbieders en adviesorganen, kleinschalige nieuwe vormen van dienstverlening ontwikkelt die de potentie in zich hebben om een goede invulling voor 2015 en verder te worden.

Maatschappelijk draagvlak/participatie

Zoals duidelijk is in dit voorstel willen we, om maatschappelijke onrust te voorkomen, de bestaande huishoudelijke hulp continueren. In onze raadsbrief van 7 mei jl. gaven we aan dat het college het bestek in juli zou vaststellen. Door deze datum naar augustus te verschuiven borgen we dat we aan de voorkant meer tijd hebben om op een zorgvuldige manier met de adviesorganen van gedachten te wisselen over het laten vervallen van bepaalde bestekseisen, zowel voor de bestaande als de bemiddelde hulp (teneinde tot een lager tarief te komen en zo bij te dragen aan het realiseren van een besparing). Die tariefsverlaging en het mogelijk vervallen van bepaalde bestekseisen komt ook in gesprekken met de aanbieders aan de orde.

Met het oog op de ontwikkelingen vanaf 2015 gaan we nieuwe vormen van dienstverlening ontwikkelen. Dat doen we door samen met de adviesorganen in gesprek te gaan met individuele aanbieders.

Financiële consequenties

In de Hoofddlijnenbrief Langdurige Zorg van 25 april 2013, heeft staatssecretaris van Rijn aangegeven dat nieuwe cliënten in 2014 nog wel een beroep op huishoudelijke hulp kunnen doen. Het Rijk had in 2014 een bedrag van 90 miljoen euro ingeboekt voor de maatregel om nieuwe cliënten in dat jaar geen huishoudelijke hulp te verstrekken. Nu die maatregel niet doorgaat, vraagt het Rijk ter dekking van het 'tekort' (t.o.v. het regeerakkoord) een bijdrage van 90 miljoen van gemeenten. Dat zou betekenen dat gemeenten 90 miljoen euro minder krijgen voor het uitvoeren van hetzelfde werk. Een landelijke bezuiniging van 90 miljoen euro zou voor Groningen neerkomen op circa 900 duizend euro. Afhankelijk van de uitkomst van besprekingen tussen VNG en Rijk kan dit bedrag lager worden.

We zullen deze bezuiniging in het maatschappelijk domein moeten realiseren, en grijpen de contractering van huishoudelijke hulp in 2014 als eerste mogelijkheid aan om financiële ruimte te vinden. Dit doen we door het bespreekbaar maken van reële tariefverlaging voor de bestaande vorm van hulp in relatie tot bestekseisen én door een huishoudelijke hulp ook in de vorm van bemiddelde hulp in te contracteren. In welke mate (hoeveel euro's) deze contractering van huishoudelijke hulp bijdraagt aan het concreet realiseren van de bezuiniging, is niet vooraf te bepalen. Allereerst weten we nog niet welk bedrag we moeten bezuinigen, bovendien zijn de reële tarieven waartegen we de huishoudelijke hulp gaan contracteren nog niet bekend (ze zullen niet lager zijn dan de door de gemeenteraad vastgestelde minimale basistarieven).

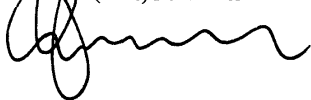
Realisering en evaluatie

Wij verwachten het bestek in augustus te zullen vaststellen en eind oktober het gunningsbesluit te nemen en raamovereenkomsten af te sluiten. We zullen u daar dan over informeren. De nieuwe tarieven zullen, zoals ieder jaar, worden vastgelegd in het financieel besluit.

Afspraken/contracten over de nieuwe vormen van dienstverlening worden gedurende het jaar 2013 en ook nog in 2014 gesloten.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel



de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys



Collegebrief - Informatie over contractering huishoudelijke hulp 2014

Bestuursdienst



Onderwerp Informatie over contractering huishoudelijke hulp 2014

Steller E.J.M. van Streepen

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 42 25 Bijlage(n) -

Ons kenmerk HV13.3652715

Datum 13 MEI 2013 Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Met deze brief willen wij u informeren over de aanpak en uitgangspunten die ons voor ogen staan voor de contractering huishoudelijke hulp 2014. Ten behoeve van de continuïteit van de dienstverlening, bouwen we voort op het huidige bestek. Hiermee wordt onnodige onrust in het maatschappelijke veld voorkomen. Verder willen we u informeren over onze wens om per 1 januari 2014 huishoudelijke hulp ook aan te bieden in de vorm van 'bemiddelde hulp'.

De huidige contracten voor huishoudelijke hulp lopen af per 1 januari 2014, de opties voor verlenging van de contracten zijn uitgeput. Om de continuïteit van de huishoudelijke hulp in natura te kunnen borgen, dient de gemeente nieuwe contracten af te sluiten.

In het regeerakkoord bezuinigt het kabinet 75 % op huishoudelijke hulp; alleen mensen die het niet zelf kunnen betalen, zouden nog in aanmerking komen voor een (maatwerkvoorziening voor) huishoudelijke hulp. De maatregel gaat volgens het regeerakkoord voor de nieuwe instroom in per 2014, voor de huidige gebruikers per 2015. De hiervoor ingeboekte korting bedraagt 90 miljoen euro in 2014 en 1,1 miljard euro in 2015. Voor onze gemeente zou de bezuiniging dan in de orde van grootte liggen van 900 duizend euro in 2014 en 11 miljoen euro in 2015. Zoals u bekend hebben wij daar grote zorgen over. Van de doelgroep heeft meer dan driekwart een laag inkomen; de resterende 25 % is dus ontoereikend om deze mensen van de benodigde hulp te blijven voorzien. Wij hebben de vaste commissie voor VWS van de Tweede Kamer van onze zorgen op de hoogte gesteld. Ook in bladen en andere media en platforms brengen wij onze zorgen naar voren over dat hulpbehoevende burgers niet meer de ondersteuning krijgen die ze nodig hebben. Op het moment dat wij deze brief schrijven, vinden onderhandelingen over een zorgakkoord volop plaats.

Hoe dan ook, inkomensafhankelijk verstrekken van huishoudelijke hulp is alléén uitvoerbaar indien de wet gewijzigd wordt. Als de wet niet tijdig wijzigt (en dat is inmiddels de verwachting), legt het Rijk gemeenten in 2014 mogelijk toch een bezuinigingstaakstelling op. Het jaar 2014 wordt dus een overgangsjaar.

Collegebrief - Informatie over contractering huishoudelijke hulp 2014

Bladzijde
Onderwerp

2
Informatie over contractering huishoudelijke hulp 2014



Huishoudelijke hulp in 2014 in grote lijnen

We willen bereiken dat alle burgers van wie is vastgesteld dat zij vanuit de Wmo ondersteuning nodig hebben bij het voeren van hun huishouding, deze hulp in 2014 ontvangen. Voor we deze individuele hulp vaststellen, onderzoeken we samen met de hulpvrager welke andere mogelijkheden er zijn, bijvoorbeeld in het eigen netwerk. We willen de aldus vastgestelde hulp effectief en efficiënt organiseren. Ten behoeve van de continuïteit van de dienstverlening in dit overgangsjaar, bouwen we voort op het huidige bestek. Hiermee wordt onnodige onrust in het maatschappelijke veld voorkomen en beperken we de inspanningen die aanbieders en gemeenten moeten leveren voor deze contractering. Daarnaast willen we, op basis van nog te ontwikkelen toekenningcriteria, met name aan instromende cliënten, een nieuwe vorm van dienstverlening gaan verstrekken, te weten bemiddelde hulp. Bij bemiddelde hulp is de burger opdrachtgever, maar hij/zij heeft daar geen regeldruk of administratieve rompslomp van. De aanbieder van bemiddelde hulp koppelt hulpvragers aan hulpen. De aanbieder regelt voor de cliënt de verantwoording en administratie alsmede de verzekering van risico's die voortvloeien uit opdrachtgeverschap. Voor de hulp regelt de aanbieder verzekering van risico's die voortvloeien uit de zelfstandigheid van de hulp (sociale zekerheid). Tot slot willen we nog dit jaar samen met de aanbieders kleinschalige nieuwe dienstverlening voor 2014 ontwikkelen, met als doel een beter beeld te krijgen van dienstverleningsvormen die de potentie in zich hebben om een goede invulling voor 2015 en verder te worden.

Tariefstelling en financiële kaders

Op grond van de motie Leijten is thans in de Wmo opgenomen (artikel 21a) dat de gemeenteraad reële basistarieven voor de huishoudelijke hulp moet vaststellen. De gemeente Groningen heeft overigens vanaf de aanvang van de Wmo, al reële tarieven gehanteerd en zal dat blijven doen. Er ligt geen gemeentelijke bezuinigingstaakstelling op de contractering voor 2014, maar anticiperend op de taakstelling die het Rijk gemeenten mogelijk gaat opleggen, zoeken we wel de financiële ruimte op. Dit willen we doen door het bespreekbaar maken van tariefverlaging voor de bestaande vorm van hulp in relatie tot bestekseisen en door inzet van bemiddelde hulp (de kostprijs van bemiddelde hulp is lager dan van de huidige hulp in natura). Complicerende factor in dit 'afwegingspel' is dat we nog niet weten wat er van het Rijk op gemeenten afkomt. Op basis van al onze bevindingen zullen we met tariefvoorstellen komen waarbij we ook aandacht besteden aan de (relatie met) bestekseisen.

Aanpak contractering in grote lijnen

We willen de bestaande vorm van huishoudelijke hulp en de bemiddelde hulp in twee concrete percelen in een offerteaanvraag onderbrengen. Die offerteaanvraag willen we middels een niet openbare procedure (onderhands) bekend stellen bij onze huidige aanbieders, hun onderaannemers en aanbieders die belangstelling hebben getoond. Ons nog te maken voorstel inzake tariefstelling, is van invloed op de gunningscriteria. Wanneer we daarin voor een vast uurtarief kiezen, zullen alle aanbieders die inschrijven (en die aan de overige eisen voldoen) gegund krijgen. Als

Collegebrief - Informatie over contractering huishoudelijke hulp 2014

Bladzijde
Onderwerp

3
Informatie over contractering huishoudelijke hulp 2014



we kiezen voor een bandbreedte zullen we de tariefinschrijving moeten wegen en in de gunningscriteria verwerken. Voor het ontwikkelen van de nieuwe dienstverleningsvormen willen we in gesprekken met individuele aanbieders hun ideeën horen en bespreken. Hierbij nodigen we ook een vertegenwoordiging van de adviesorganen uit. Vervolgens willen we met de aanbieder die met het betreffende idee komt, concrete afspraken maken over de uitvoering ervan. Daarin besteden we ook aandacht aan monitoring, evaluatie en eventuele tussentijdse bijstelling. De gemeenten Hogeveen-Sappemeer, Haren, Slochteren en Ten Boer hebben aangegeven mee te willen doen aan de hier beschreven wijze van contracteren, iedere gemeente met zijn eigen specifieke aandachtspunten en criteria. De andere gemeenten met wie we de vorige aanbesteding samen deden, zijn hiervoor wel uitgenodigd, maar kiezen om verschillende redenen voor hun eigen trajecten.

Kwaliteit bestaande en bemiddelde hulp, relatie tot tarief

Net als bij de vorige aanbesteding in 2009, zijn de uitgangspunten:

- continuering van inzet van huishoudelijke hulp,
- keuzevrijheid voor de burger,
- kwaliteit van de geboden hulp (schoon huis, respectvolle bejegening, afspraken nakomen),
- zo min mogelijk administratieve lasten,
- waar mogelijk en gewenst continuering van hulp door de huidige hulpen.

Deze uitgangspunten gelden zowel voor de bestaande dienstverleningsvorm als voor bemiddelde hulp. We bouwen voort op het huidige bestek. Wel zoeken we financiële ruimte op. We proberen namelijk (reële) tariefverlaging te bewerkstelligen in relatie tot eisen in het bestek, bovendien willen we bemiddelde hulp gaan verstrekken. Samen met de aanbieders willen we onderzoeken welke eisen wel tijd en geld kosten maar in de praktijk betrekkelijk weinig meerwaarde opleveren. We overwegen die eisen te laten vervallen indien dit geen wezenlijke afbreuk doet aan de kwaliteit van dienstverlening. Gedacht kan worden aan: niet langer een cliënttevredenheidsonderzoek eisen, geen verplichting meer opleggen voor een accountantsverklaring, geen rapportage over percentielen meer eisen, niet langer eisen dat personeel ook na 17.00 uur beschikbaar is, niet langer aanleggen van een individueel plan huishoudelijke hulp, inzet hulp binnen 10 in plaats van 5 dagen na de toekenning. Het eventueel laten vervallen van die eisen heeft een verlagend effect op het tarief.

Bemiddelde hulp, relatie tot sociale zekerheid van de hulpen

Terwijl de eisen aan bemiddelde hulp vergelijkbaar zijn met die aan hulp in natura, en de burger dus nog altijd de hulp krijgt die hij nodig heeft, is het uurtarief voor bemiddelde hulp substantieel lager dan voor hulp in natura. Bemiddelde hulpen zijn weliswaar niet meer in dienst van een zorgaanbieder 'instituut', maar kunnen wel rekenen op sociale zekerheid. Dat de kosten voor de gemeente lager worden, heeft vooral te maken met het feit dat bemiddelde hulpen vallen onder de regeling dienstverlening aan huis, waardoor geen loonbelasting afgedragen hoeft te worden. Het uurtarief dat de gemeente betaalt, wordt door drie componenten bepaald: loon gebaseerd op CAO VVT, administratie- en bemiddelingskosten om hulpvrager en

Collegebrief - Informatie over contractering huishoudelijke hulp 2014

Bladzijde
Onderwerp

4
Informatie over contractering huishoudelijke hulp 2014



hulp bij elkaar te brengen en de administratie te voeren voor burger en gemeente, en kosten ter borging van de sociale zekerheid van de hulpen (pensioen, ziekte e.d.). Aanbieders bieden ook nu al nauwelijks meer dienstverbanden aan aan hulpen met tijdelijke aanstellingen die niet langer verlengd kunnen worden. Dit gebeurt omdat men anticipeert op de nieuwe wetgeving in 2015. Hulpen die geen dienstverband krijgen, zouden in 2014 als bemiddelde hulp aan de slag kunnen. Vanaf 2015 zal de wijze waarop burgers ondersteund worden bij het voeren van huishouden, fundamenteel wijzigen. Om te beginnen wil het Rijk alleen mensen die het niet zelf kunnen betalen, nog in aanmerking laten komen voor een (maatwerkvoorziening voor) huishoudelijke hulp. Maar ook mensen met een minder laag inkomen zullen niet altijd goed in staat zijn om zelf geschikte hulp te vinden. Daarvoor kan een variatie op de in 2014 gestarte bemiddelde hulp worden ingezet; de gemeente kan deze burgers faciliteren door de bemiddeling door de aanbieder te laten regelen. Door het bekend maken en raken met het fenomeen van bemiddelde hulp, wordt de weg bereid voor 'witte' huishoudelijke medewerkers in 2015 en wordt ondanks de maatregelen in het regeerakkoord, bijgedragen aan het ook in 2015 zoveel mogelijk in stand houden van werkgelegenheid in een sociale stad.

Nieuwe dienstverleningsvormen

Vanaf 2015 wordt de gemeente verantwoordelijk voor de jeugdzorg en de extramurale begeleiding en verzorging. Dit biedt de gemeente mogelijkheden huishoudelijk werk, verzorging en begeleiding met elkaar te combineren tot nieuwe diensten. Hier kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het bieden van praktisch ingestelde begeleiding aan huishoudens die (tijdelijk) moeite hebben met het organiseren van het huishouden en het opvoeden van kinderen. In dit voorbeeld zou de aanbieder het idee kunnen uitwerken om slechts één all round hulp in te zetten (in plaats van drie verschillende 'soorten' hulpen) die door middel van voorbeeldgedrag rust en structuur in het huishouden brengt totdat het huishouden weer stabiel is. De vernieuwing kan ook gevonden worden in de organisatie van het huishoudelijke werk: aanbieders kunnen bijvoorbeeld komen met een servicedienst voor de was, het ramen lappen e.d. De kleinschalige nieuwe dienstverleningsvormen zijn bedoeld om een beter beeld te krijgen van wat we in 2015, mede in relatie tot de AWBZ decentralisatie en het programma vernieuwing sociaal domein, zouden willen/kunnen gaan regelen. Aan deze dienstverleningsvormen worden vooraf geen concrete eisen gesteld, het gaat er juist om dat aanbieders in vrijheid kunnen komen met ideeën die de potentie in zich hebben om een goede invulling voor 2015 en verder te worden. Wel moeten de ideeën uitvoerbaar zijn en moeten afspraken gemaakt worden over monitoring, evaluatie en eventuele bijstelling van de dienstverleningsvorm. Verder worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- zuinig omgaan met het beschikbare budget, ruimte scheppen,
- aanspreken van de kracht van de samenleving en waar mogelijk wederkerigheid stimuleren,
- resultaatgerichte kwaliteit: schoon huis,
- persoonsgerichte kwaliteit: bejegening, respect, afspraken nakomen,
- waar mogelijk beperken administratieve lasten,
- maatschappelijke waarde realiseren, verbindingen leggen binnen sociale domein.

Collegebrief - Informatie over contractering huishoudelijke hulp 2014

Bladzijde
Onderwerp

5
Informatie over contractering huishoudelijke hulp 2014



Inspiraaktraject, aanbieders

Zoals duidelijk is in deze brief, willen wij bestaande en bemiddelde hulp contracteren middels een offerteaanvraag. Voor nieuwe dienstverleningsvormen willen we individuele gesprekken voeren met aanbieders en adviesorganen. Door deelname van de adviesorganen aan die gesprekken, is inspraak in de totstandkoming van die nieuwe dienstverlening geborgd. We overleggen met de adviesorganen hoe we de inspraak op de uitgangspunten en het nieuwe beleid van verstrekken van bemiddelde hulp het beste kunnen vormgeven. Gegeven de noodzaak van een raadsbesluit in juni, zal hiervoor minder tijd beschikbaar zijn dan de normale inspraaktermijn.

De informatieve bijeenkomst met alle uitgenodigde aanbieders en met een vertegenwoordiging van de adviesorganen zal in mei plaatsvinden.

Vervolg

In juni 2013 leggen wij u ons raadsvoorstel voor waarin wij u verzoeken de uitgangspunten van de te contracteren huishoudelijke hulp en de tariefstelling daarvoor op basis van reële tarieven, vast te stellen. Tevens vragen we u dan vast te stellen dat per 1 januari 2014 verstrekking van huishoudelijke hulp ook in de vorm van bemiddelde hulp kan plaatsvinden.

Het college is vervolgens verantwoordelijk voor de wijze van contractering, de offerteaanvraag en de gunning. Na afronding daarvan neemt het college het gunningsbesluit, sluit de raamovereenkomsten en informeert u hierover. De verordening, het financieel besluit en het verstrekkingenboek komen in november in de gemeenteraad. Afspraken/contracten over de nieuwe dienstverleningsvormen worden gedurende het aanbestedingsjaar 2013 gesloten.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel

de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys

1b

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

Raadsvoorstel



Datum raadsvergadering 14-05-2013
Raadscommissie O&W
Datum raadscommissie 12-06-2013
Bijlagen 3

Registratienr. OS 13.3688317
Datum B&W besluit 21 mei 2013
Portefeuillehouder J. Visscher
Steller J. Niemeijer
Telefoon 6182
E-mail jeanette.niemeijer@gro-
ningen.nl

Onderwerp

Accommodatienota Met de blik op de wijk

Concept raadsbesluit

De raad besluit:

1. kennis te nemen van het eindverslag van de inspraak van de accommodatienota *Met de blik op de wijk*;
2. de accommodatienota *Met de blik op de wijk* vast te stellen.

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

2

(Publieks-)samenvatting

Met de nieuwe accommodatienota *Met de blik op de wijk* passen we het huidige accommodatiebeleid aan op nieuwe ontwikkelingen. Binnen het bestaande budget wordt een aantal verbeteringen doorgevoerd, zowel om knelpunten op te lossen als om toekomstige ontwikkelingen mogelijk te maken.

De gesubsidieerde accommodaties zien we niet als een doel op zich, maar als een middel om initiatieven van burgers én van maatschappelijke organisaties in wijken mogelijk te maken en een plek te geven. We leggen daarbij prioriteit bij accommodaties met een brede wijkfunctie in combinatie met andere functies zoals informatie, advies en dienstverlening. We willen daarom nieuwe ontwikkelingen ondersteunen in de Oosterparkwijk en Beijum. We stellen voor om de subsidie voor BSV FEO en de Beijumkorf te beëindigen. Daarnaast zien we het belang in van kleinere ontmoetingsruimtes met een beperkte buurtfunctie, die we buurtkamers noemen, voor mensen die om diverse redenen aangewezen zijn op een accommodatie in de buurt. Gezien de overcapaciteit in Selwerd, hebben we voor deze wijk een bezuinigingstaakstelling geformuleerd, waar bewoners zich over zullen uitspreken.

De regie over beheer en activiteiten komt meer bij accommodatiebesturen en bewoners te liggen, waarbij per gebied moet worden afgestemd. We vragen van de accommodatiebesturen om, meer dan voorheen, aan te sluiten bij de behoeften en wensen van bewoners, hen invloed te geven op de programmering en hen te betrekken bij het reilen en zeilen van de accommodatie. De afstemming en programmering wordt ondersteund door extra uren beschikbaar te stellen voor programmatische ondersteuning.

In een businesscase zal nog dit jaar worden onderzocht hoe het beheer en de zeggenschap daarover zo kan worden georganiseerd, dat alle betrokken partijen daar tevreden over zijn. Gesprekspartners daarbij zijn onder meer de BBOG, de Speeltuincentrale en WerkPro.

Tijdens de inspraakperiode bleek dat er op hoofdlijnen instemming is met het voorgestelde beleid en de uitwerking daarvan. Wel waren de reacties aanleiding voor enkele aanpassingen, die binnen het beschikbare financiële kader zijn doorgevoerd.

Deze nota is te beschouwen als een *tussenstap*. Door de verwachte veranderingen in het sociale domein zoals de ontwikkelingen rond de Wet maatschappelijke ondersteuning en de drie decentralisaties, zullen in de komende jaren nieuwe stappen nodig zijn.

Daarbij zullen dan ook andere voorzieningen en ontmoetingsplekken betrokken worden, zoals zorginstellingen, kerken, corporaties, scholen en andere partijen in de wijk. Ook die komen onder druk te staan, waardoor een nieuwe integrale afweging zal moeten plaatsvinden om te komen tot een optimale beschikbaarheid van accommodaties voor wijkbewoners, vrijwilligers en beroepskrachten.

Inleiding

De nota is een bijstelling van het huidige beleid, in 2005 verwoord in de nota *Anders en Beter*, die betrekking heeft op sociaal culturele accommodaties. Dit beleid is per 2007 ingegaan. In 2009 is er een tussenevaluatie geweest. In 2012 is uw raad bij raadsbrief geïnformeerd over de eindevaluatie van dit beleid. Na aanvullende wijkpeilingen en gesprekken in 2012 en 2013 is vervolgens deze nota tot stand gekomen. Voorafgaand aan de inspraakperiode hebben wij uw raad per raadsbrief (O3590717) geïnformeerd.

Beoogd resultaat

Met deze beleidsnota lossen we een aantal knelpunten op en anticiperen we op nieuwe ontwikkelingen in een aantal wijken. Uiteindelijk resultaat is dat bewoners en hun organisaties meer

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

3

zeggenschap krijgen over programma en beheer van accommodaties. Ook zal er in elke wijk een beter op de behoefte afgestemd aanbod aan activiteiten ontstaan.

Kader

Het accommodatiebeleid is onderdeel van het bredere beleidskader van het sociaal domein, dat sterk aan veranderingen onderhevig is. Daarbij gaat het met name om de Wet Maatschappelijke ondersteuning (Wmo) en de drie decentralisaties (Participatiewet, AWBZ, Jeugdzorg). Verbindingen zullen worden gelegd met andere partners die maatschappelijk vastgoed in de wijken hebben. Ontmoeting én participatie zijn voor ons belangrijke waarden in een samenleving waarin mensen zich met elkaar verbonden voelen. Het sociaal-culturele accommodatiebeleid draagt bij aan de fysieke voorwaarden om dit mogelijk te maken.

Argumenten/afwegingen

Met de nieuwe accommodatienota *Met de blik op de wijk* passen we het huidige accommodatiebeleid aan op nieuwe ontwikkelingen. Op een aantal terreinen is het ook een aanscherping van het huidige beleid zoals dat in 2005 is vastgesteld in de accommodatienota *Anders en Beter*. De nota bevat diverse voorstellen voor de (financiële, beheersmatige en inhoudelijke) ondersteuning van de gesubsidieerde sociaal culturele accommodaties in de stad. Binnen het bestaande budget wordt een aantal verbeteringen doorgevoerd, zowel om knelpunten op te lossen als om toekomstige ontwikkelingen mogelijk te maken.

Ons accommodatiebeleid is gericht op het stimuleren en organiseren van ontmoeting door middel van een aantrekkelijk activiteitenprogramma en het faciliteren van gemeentelijke welzijnsactiviteiten (zoals voor kinderen/jeugd). Van wezenlijk belang daarbij is de inzet van bewoners/vrijwilligers en de afstemming op de behoefte van de wijk. De gesubsidieerde accommodaties zien we dus niet als een doel op zich, maar als een middel om initiatieven van burgers én van maatschappelijke organisaties in wijken mogelijk te maken en een plek te geven. We leggen daarbij prioriteit bij accommodaties met een brede wijkfunctie in combinatie met andere functies zoals informatie, advies en dienstverlening. We willen daarom nieuwe ontwikkelingen ondersteunen in de Oosterparkwijk en Beijum. We stellen voor om de subsidie voor BSV FEO en de Beijumkorf te beëindigen.

Daarnaast zien we het belang in van kleinere ontmoetingsruimtes met een beperkte buurtfunctie, die we buurtkamers noemen, voor mensen die om diverse redenen aangewezen zijn op een accommodatie in de buurt. Gezien de overcapaciteit in Selwerd, hebben we voor deze wijk een bezuinigingstaakstelling geformuleerd, waar bewoners zich over zullen uitspreken.

De regie over beheer en activiteiten komt meer bij accommodatiebesturen en bewoners te liggen, waarbij per gebied moet worden afgestemd. Er zijn tien gebieden gedefinieerd. We vragen van de accommodatiebesturen om, meer dan voorheen, aan te sluiten bij de behoeften en wensen van bewoners, hen invloed te geven op de programmering en hen te betrekken bij het reilen en zeilen van de accommodatie. De afstemming en programmering wordt ondersteund door extra uren beschikbaar te stellen voor programmatische ondersteuning.

In een businesscase zal nog dit jaar worden onderzocht hoe het beheer en de zeggenschap daarover zo kan worden georganiseerd, dat alle betrokken partijen daar tevreden over zijn. Gesprekspartners daarbij zijn onder meer de BBOG, de Speeltuinentrale en WerkPro.

Inspraak

Tijdens de inspraakperiode bleek dat er op hoofdlijnen instemming is met het voorgestelde beleid en de uitwerking daarvan. Wel is er vanuit de Speeltuinentrale kritiek op onze voorkeur voor (grotere)

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

4

accommodaties met een brede wijkfunctie in combinatie met andere functies. Zij is van mening dat vooral de kleinere buurtvoorzieningen het ontmoetingspunt zijn voor wijkbewoners, met name in de oudere wijken. Het woord "buurtkamer" wordt door de vrijwilligers als denigrerend ervaren. In onze visie kiezen we inderdaad, vanuit het oogpunt van sociale cohesie, optimaal gebruik van gebouwen en het combineren van verschillende functies voor wat grotere gebouwen. Uit de L&V-monitor blijkt dat grote accommodaties breed gewaardeerd worden; voor de kleine accommodaties is het beeld wisselend. Dat betekent echter niet dat we uitsluitend kijken naar grote MFC's. Ook kleinere accommodaties die een brede wijkfunctie vervullen, dragen bij aan onze gemeentelijke doelstellingen. Daarnaast is er een aantal accommodaties met weliswaar een beperkte ontmoetingsfunctie, maar die van belang zijn voor bepaalde groepen of een bepaalde buurt. Deze benoemen we als buurtkamer waarbij die term niet denigrerend is bedoeld, maar juist een erkenning voor de belangrijke functie die ze hebben, namelijk als huiskamer voor bepaalde groepen in de buurt met bijvoorbeeld een beperkte actieradius. Met het oog op de toekomstige vraag, mede als gevolg van de Wmo-ontwikkelingen willen we deze accommodaties graag handhaven. Omdat van buurtkamers niet wordt verwacht dat ze een brede wijkfunctie vervullen, krijgen ze meer ruimte voor een eigen, specifieke invulling.

Een aantal reacties waren aanleiding voor enkele aanpassingen, die binnen het beschikbare financiële kader zijn doorgevoerd:

- In Beijum hebben we de intentie om een nieuw wijkcentrum te realiseren in combinatie met andere functies, waarbij voor de ontmoetingsfunctie max. 500 m² gesubsidieerd wordt. De structurele lasten (circa 150.000 euro) kunnen gedekt worden binnen de huidige subsidies;
- In de Oosterparkwijk is het onze intentie om een centrale ontmoetingsplek te realiseren en hiervoor een reëel budget beschikbaar te stellen van circa 80.000 euro structureel. Met het reeds gereserveerde bedrag van 30.000 euro wordt een deel gedekt, de resterende middelen moeten door verschuivingen binnen het totale budget gerealiseerd worden;
- De Speeltuincentrale heeft de afgelopen jaren met succes gewerkt aan een betere afstemming van het beheer op de programmering bij de BSV's. De nu voorgestelde gebiedsgewijze toedeling van beheer doorkruist de centrale toedeling van de Speeltuincentrale. Om de nadelige consequenties hiervan te compenseren, stellen wij tijdelijk een budget beschikbaar van 25.000 euro;
- Het beheerbedrag dat beschikbaar wordt gesteld voor buurtkamers, is gebaseerd op schoonmaakkosten, maar de accommodatiebesturen beslissen zelf waarvoor dit bedrag wordt ingezet. Buurtkamers zijn nadrukkelijk een onderdeel van de beheerpool per gebied;
- De subsidie voor het onderhoud van de speeltuin Oosterpark wordt gecorrigeerd volgens de normering vierkante meters oude oppervlak (+ 3.000 euro);
- Het gebied Centrumwijken ontvangt extra uren programmatische ondersteuning (+ 4 uur) en het gebied Hoogkerk en omstreken krijgt minder programmatische ondersteuningsuren (- 4 uur);
- Om de wijzigingen te bekostigen willen we de normbedragen voor beheer van accommodaties met meer dan 400 m² iets naar beneden bijstellen (- 33.000 euro)
- De inwoneraantallen van de Hunze worden bij Beijum gerekend en de wijken de Held en Reitdiep vallen onder het gebied Vinkhuizen.

Maatschappelijk draagvlak/participatie

De nota vloeit voort uit de evaluatie van de vorige nota. Er zijn uitgebreide peilingen in de wijk gehouden in 2012.

Op 25 februari jl. is ter voorbereiding van de besluitvorming in het college een informatie-bijeenkomst georganiseerd voor accommodatiebesturen en bewonersorganisaties om hen op

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

5

hoofdpijnen te informeren over de concept-nota. Diverse relevante stukken zijn op de gemeentelijke website geplaatst.

Tijdens de inspraakperiode in maart en april zijn 23 schriftelijke reacties binnen gekomen.

Het verslag hiervan inclusief onze reactie is nu toegevoegd als bijlage. Daarin is ook opgenomen het verslag van de inspraakbijeenkomst op 10 april jl. in het DOK.

Op hoofdpijnen wordt de inhoudelijke visie op de rol en functie van de accommodaties onderschreven, als ook de richting van het beleid. Wel zijn er zorgen over de (financiële) consequenties voor sommige accommodaties, alsook over de haalbaarheid van de beoogde effecten. Veel hangt af van de processen die op gang zullen moeten komen. Wij hebben er vertrouwen in dat de huidige voorstellen de participatie van wijkbewoners bij "hun" accommodatie zullen vergroten en het aanbod goed wordt afgestemd op de behoefte van de wijk.

Financiële consequenties

Binnen de begroting 2013 zijn voor het accommodatiebeleid de volgende middelen beschikbaar:

Gebouwkosten	€ 1.910.000,--
Beheerkosten	€ 2.102.000,--
Totaal beschikbaar accommodatiebeleid	€ 4.012.000,--

In het bedrag voor het beheer zijn niet de beheerskosten voor de vensterscholen meegenomen.

Het gaat hier om een bedrag van € 176.000,--.

Aan het bedrag voor gebouwkosten wordt een bedrag van € 48.000,-- toegevoegd. Het betreft hier middelen ouderenactiviteiten voor de Karre (Nieuwe Floreshuis) en De Berk vanuit het beleidsveld 4.1.1 Sociale Samenhang en leefbare wijken en de activiteit (Ouderen) actief en gezond. Daarnaast is een bedrag van € 20.000,-- voor de exploitatie MFC de Wijert uit de AWBZ- pakket-maatregel aan de beschikbare middelen toegevoegd. In hoeverre dit geld beschikbaar blijft is nog niet duidelijk. Het bedrag voor Gebouwkosten komt daarmee in de nieuwe accommodatienota op € 1.978.000,--. Het totaal beschikbare bedrag komt daarmee op € 4.080.000,--.

In het nieuwe accommodatiebeleid worden maatregelen voorgesteld die enerzijds betrekking hebben op het beheer en anderzijds op de gebouwen:

Maatregelen beheer.

De totale kosten inclusief de nieuwe maatregelen bedragen	2.184.900
Op het beheer realiseren we de volgende besparingen	<u>173.500</u> -
Totale kosten maatregelen beheer	2.011.400
Beschikbaar budget	<u>2.102.000</u>
Overschot maatregelen beheer	90.600

Maatregelen exploitatie en onderhoud/gebouwkosten.

De totale kosten inclusief de nieuwe maatregelen bedragen	2.064.900
Totaal beschikbaar budget gebouwkosten	<u>1.978.000</u>
Tekort subsidies onderhoud en exploitatie	- 86.900

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

6

Het tekort op de subsidies voor onderhoud en exploitatie wordt gedekt door het overschot op het beheerbudget.

Oplossing knelpunten.

We willen de meeste maatregelen zoals voorgesteld, laten ingaan per 1 januari 2015. Dit betekent dat het jaar 2014 een overgangsjaar is zodat alle betrokken partijen zich kunnen voorbereiden op de gevolgen die het nieuwe beleid voor hen heeft.

Een tweetal maatregelen willen we echter al vanaf 2014 realiseren, namelijk de vermindering van de beheersubsidie voor het JOP en de beëindiging van de subsidie voor de Beijumkorf. Dit heeft te maken met de knelpunten die we in het accommodatiebeleid hebben. Het betreft:

- het onderhoud van de speeltuinen;
- de financiering van Ambïente/Trefpunt;
- de subsidieverhoging voor het nieuwe Floreshuis, BSV de Hoogte en het nieuwe buurtcentrum in Corpus den Hoorn;
- de kwaliteitsverbetering beheer;
- de afbouw van de subsidies voor ID-banen.

Een aantal van deze knelpunten is al in 2014 aan de orde. Het betreft onderhoud speeltuinen, de subsidieverhoging voor BSV de Hoogte en de afbouw van de ID-subsidies.

De subsidieverhoging voor de nieuwbouw van BSV de Hoogte kan worden gecompenseerd door de gelijktijdige beëindiging van de subsidie voor de Borg. Voor de andere twee knelpunten is een totaalbedrag nodig van circa € 120.000,--. We willen deze knelpunten oplossen door m.i.v. 1 januari 2014 de subsidie voor de Beijumkorf te beëindigen (€ 85.000,--) en de beheersubsidie voor het JOP naar beneden bij te stellen (€ 27.500,--).

De andere knelpunten zijn pas aan de orde in 2015. Eén van deze knelpunten, namelijk de verdere afbouw van de ID-subsidies wordt in dit nieuwe beleid niet gecompenseerd m.i.v. 2015. Wij zijn van mening dat het wegvallen van de beheerders op een ID-regeling gecompenseerd kan worden door de inzet van mensen met een participatietraject en door het vergroten van de inzet van vrijwilligers.

In deze begroting is nog geen rekening gehouden met een korting, die met ingang van 1 januari 2014 wordt doorgevoerd op alle gemeentelijke subsidiebudgetten. Deze zal definitief worden vastgesteld bij de begrotingsbehandeling in de raadsvergadering van november a.s.

Risico's.

1. De nieuwbouw voor het Floreshuis, buurtcentrum Corpus den Hoorn en BSV Oosterpark: het betreft hier ramingen van investeringen en huurprijzen/m². De reële kosten zijn nog niet bekend en dit kan uiteindelijk hoger uitvallen;

2. MFC de Wijert: de afgelopen jaren (vanaf 2011) is uit de middelen AWBZ-pakketmaatregel € 20.000,-- beschikbaar gesteld voor verhoging exploitatiesubsidie MFC de Wijert/Helpman conform de normering die ook geldt voor andere accommodaties. Hierdoor is deze accommodatie in staat om meer ruimte beschikbaar te stellen voor wijkactiviteiten. Deze middelen zijn echter onzeker per 2014;

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

7

3. In het nieuwe accommodatiebeleid is geen post onvoorzien meegenomen. Hierdoor kunnen eventuele onvoorziene knelpunten niet opgelost worden. Eén van deze knelpunten kan zijn dat de huurprijzen sneller stijgen dan het beschikbare accres.

Realisering en evaluatie

Een beperkt aantal maatregelen uit deze nota gaat per 1 januari 2014 in. De meeste veranderingen zullen ingaan per 1 januari 2015. Zo krijgen accommodatiebesturen en andere organisaties de gelegenheid te geven zich in te stellen op de nieuwe situatie.

De businesscase m.b.t. de organisatie van het gebiedsbeheer zal nog in 2013 plaatsvinden. Op basis daarvan besluiten we voor de jaarwisseling over de definitieve organisatie van het beheer.

De taakstelling in Selwerd krijgt nog dit jaar zijn beslag in het gesprek met bewoners over de wijkvernieuwing.

De processen in Oosterpark en Beijum om de haalbaarheid te onderzoeken van een brede wijkaccommodatie zullen nog dit jaar starten.

Over de voortgang zullen we uw raad in 2014 nader informeren.

De verbreding naar het hele sociale domein zal eveneens in de komende jaren zijn beslag krijgen. De planning daarvan is mede afhankelijk van de besluitvorming op rijksniveau.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel



de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys



BIJLAGE

Bijlage 1

bij collegevoorstel OS 13.3688304 en raadsvoorstel OS 13.3688317

Met de blik op de wijk
sociaal-culturele accommodaties nieuwe stijl

Gemeente Groningen
Mei 2013

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	3
1.1. Aanleiding	3
1.2. Inkadering	3
1.3. Voorgeschiedenis	4
1.4. Evaluatie beleidsnota	4
1.5. Verbinding met Wmo-beleid	6
1.6. Leeswijzer	6
2. Wijkpeiling	7
2.1. Monitor Leefbaarheid en Veiligheid	7
2.2. Huidige gebruikersgroepen	8
2.3. Wijktafels	8
3. Accommodaties nieuwe stijl	10
3.1. Onze visie	10
3.2. Uitgangspunten en maatregelen	10
4. Consequenties gesubsidieerde accommodaties	16
4.1. Grondslag	16
4.2. Afwegingen per gebied	17
5. Het beheer	26
5.1. Uitkomsten evaluatie	26
5.2. Uitwerking visie op beheer	26
5.3. Toedeling beheer per gebied	27
5.4. Programmatische ondersteuning	29
5.5. Organisatie en zeggenschap	30
6. Financiën	31
6.1. Overzicht middelen en maatregelen	31
6.2. Oplossing knelpunten	33
6.3. Risico's	34
<u>Bijlagen</u>	
1. Overzicht indeling gebieden	35
2. Resultaten Evaluatie en Stadspanel 2012	37

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Groningen kent op dit moment 36 gesubsidieerde sociaal-culturele accommodaties. De gemeente ondersteunt deze buurtcentra en buurt- en speeltuinaccommodaties via subsidies voor exploitatie, onderhoud en beheer. In december 2005 is na een intensief inspraaktraject de accommodatienota Anders en Beter vastgesteld. Hiermee werd een nieuw beleid ingezet, gericht op een betere spreiding van de gesubsidieerde accommodaties in onze gemeente. Met deze nota kwam een eind aan een jarenlange slepende discussie over het beheer en de exploitatie van deze gebouwen. Bij de invoering van deze nota is toegezegd dat we het beleid na vier jaar opnieuw zouden gaan bekijken en zo nodig bijstellen. Maar niet alleen deze toezegging, ook recente ontwikkelingen rond de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) en de decentralisaties van de jeugdzorg en de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten (AWBZ), maken het noodzakelijk dat we ons accommodatiebeleid weer eens kritisch onder de loep nemen. Bovendien constateren we in het huidige beleid een aantal knelpunten die we binnen de beschikbare financiële middelen moeten oplossen.

1.2. Inkadering

Deze nota heeft uitsluitend betrekking op de huidige gesubsidieerde sociaal culturele accommodaties. Maar er zijn natuurlijk meer ruimtes die geschikt zijn voor ontmoeting en activiteiten. Onlangs hebben we daarvan een inventarisatie gemaakt. Daarin zijn ook opgenomen de publiek toegankelijke accommodaties van zorginstellingen, kerken, scholen en corporaties. Dat overzicht is van belang wanneer we samen met bewoners, maatschappelijke instellingen en andere belanghebbenden een adequaat en goed gespreid aanbod van activiteiten en voorzieningen in de wijken willen realiseren. Dit is de komende tijd aan de orde nu de gemeente verantwoordelijk wordt voor de jeugdzorg, de uitvoering van de Participatiewet en de begeleiding en persoonlijke verzorging van mensen, die voorheen onder de AWBZ vielen. Dat zijn de drie decentralisaties die op ons afkomen. De behoefte aan ruimtes voor ontmoeting en activiteiten zal toenemen. Naar de omvang en aard van de toekomstige vraag aan activiteiten wordt momenteel onderzoek gedaan. Daarnaast moet duidelijk worden welke aanbod aan ruimtes andere partijen in stand kunnen houden, en onder welke voorwaarden.

Daarom vinden we het niet verstandig om *nu* een complete reorganisatie van onze gesubsidieerde accommodaties in gang te zetten. We kiezen er voor om alleen een beperkt aantal wijzigingen door te voeren die we toch al noodzakelijk achten. Het beleid blijft op hoofdlijnen gelijk. De nota wil vooral bijsturen en meer focus aanbrengen in de uitvoering. We denken daarmee recht te doen aan de uitkomsten van de evaluatie en de peilingen in het veld.

Daarnaast vraagt een aantal knelpunten om een oplossing. Zo is het onderhoud van de speeltuinterreinen nog steeds niet afdoende geregeld en vraagt de nieuwbouw van het wijkcentrum in Corpus den Hoorn en de herontwikkeling van het Floreshuis en BSV de Hoogte onze aandacht. Dit zijn financiële vraagstukken die we willen oplossen *binnen* de beschikbare middelen van het accommodatiebeleid. Dat noopt tot een scherpe prioritering. De voorgestelde maatregelen zullen grotendeels ingaan op 1 januari 2015. Dit geeft alle betrokken partijen de tijd om zich voor te bereiden op de beleidswijzigingen. We zijn echter

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

genoodzaakt een beperkt aantal maatregelen per 1 januari 2014 in te voeren, omdat een paar van de bovenstaande knelpunten al in dat jaar naar voren komen.

We zullen dus nu in deze beleidsnota geen grootscheepse wijzigingen voorstellen. Maar zoals bekend, hebben we te maken met omvangrijke tekorten op de gemeentebegroting. We zijn aan het onderzoeken hoe we deze tekorten kunnen oplossen. De uitkomsten van dat onderzoek kunnen ertoe leiden dat we ook op dit terrein straks moeten kijken naar bezuinigingsmogelijkheden. Deze willen we dan meenemen in de bredere afwegingen rond de uitwerking van de drie decentralisaties.

1.3. Voorgeschiedenis accommodatiebeleid

Op 1 januari 2007 is, na een overgangsjaar, de nota Anders en Beter in werking getreden. Hierbij zijn de volgende doelstellingen geformuleerd:

1. een betere subsidiesystematiek die aansluit bij de kosten voor de instandhouding van een accommodatie (subsidie voor onderhoud en exploitatie op basis van m2);
2. beter beheer, dat aansluit bij de grootte van de accommodatie;
3. betere afstemming tussen het aanbod van de accommodaties en de vraag uit de buurt.

Het beleid hield concreet in dat er een toetsingskader werd gebruikt om de gewenste spreiding van buurtcentra en speeltuinaccommodaties over de wijken vast te kunnen stellen (waarbij de subsidie aan acht accommodaties werd beëindigd). Daarnaast werd een nieuwe subsidiesystematiek van kracht voor het onderhoud en de exploitatie van de gebouwen en het onderhoud van de speeltuinterreinen. Tenslotte werd er een centrale beheerpool ingesteld bij Stichting WerkPro. Deze bestaat voor de helft uit regulier personeel en voor de andere helft uit additionele banen.

In 2009 heeft een tussenevaluatie plaatsgevonden. Uit deze evaluatie kwam naar voren dat de accommodatiebesturen over het algemeen tevreden zijn over de subsidiesystematiek. Knelpunten lagen vooral in het beheer en in de afstemming tussen vraag en aanbod/de ontmoetingsfunctie. Naar aanleiding van deze uitkomsten hebben we een aantal maatregelen getroffen, waaronder een structurele extra bijdrage voor de beheerpool en het instellen van een aparte beheerpool voor de speeltuinaccommodaties onder leiding van één zakelijk leider. Daarnaast zijn uit Wmo-middelen buurtwerkers Buurtwelzijn aangesteld. Zij richten zich op het stimuleren van ontmoeting en het bevorderen van participatie in de wijken.

1.4. Evaluatie beleidsnota

Eind 2011 hebben we het CMO opdracht gegeven om een evaluatieonderzoek te doen onder de accommodatiebesturen. Ook zijn gesprekken gevoerd met de Buurtcentra Besturen Overleg Groningen (BBOG), de Speeltuincentrale, Werkpro en met beroepskrachten. De uitkomsten van deze evaluatie sluiten aan bij die van de tussenevaluatie in 2009. De belangrijkste punten zijn:

- De *subsidiesystematiek* is transparant en sluit in het algemeen goed aan bij de kosten voor de instandhouding van een accommodatie. De subsidiering op basis van m2 biedt volgens sommige besturen echter te weinig stimulans voor innovatie en ondernemerschap.

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

- Het *beheer* van de accommodaties is verbeterd, maar er wordt (vooral bij de buurtcentra) nog steeds een aantal problemen geconstateerd. De klachten hebben betrekking op de kwaliteit van het beheer en de zeggenschap over de inzet van het beheer.
- Het grootste knelpunt ligt in de *afstemming tussen vraag en aanbod/de ontmoetingsfunctie*. Er zijn verschillen in het functioneren van de accommodaties wat betreft de toegankelijkheid, het bereiken van een brede bezoekersgroep en het realiseren van een aansprekend activiteitenaanbod. Een aantal besturen heeft behoefte aan meer inhoudelijke advisering bij de activiteitenprogrammering.

Peiling Stadspanel

Bij de evaluatie vonden we het ook belangrijk om te weten wat de niet-bezoekers vinden van de buurtaccommodaties en wat voor hen de redenen zijn om er geen gebruik van te maken. We hebben daarom Bureau Onderzoek opdracht gegeven om de mening te peilen van het Stadspanel. Aan dit onderzoek hebben 2.334 mensen meegedaan. Van deze groep bezoekt 68% geen buurtaccommodatie. De meest genoemde redenen hiervoor zijn dat men voldoende activiteiten elders heeft of geen behoefte heeft aan een buurtcentrum. Ongeveer 16% zegt dat ze geen buurtaccommodatie bezoekt omdat men niet weet welke activiteiten er plaatsvinden en 14% kent geen buurtaccommodatie in de buurt. Bij suggesties voor verbetering scoort vooral “activiteiten beter bekend maken” en “een ander soort activiteiten voor volwassenen”. Er blijkt vooral behoefte aan cursussen en workshops “om iets te leren”. Op de vraag of men bereid zou zijn om vrijwilligerswerk te doen in een buurtaccommodatie antwoordt 10% (zowel bezoekers als niet-bezoekers) positief.

Voor meer informatie over de uitkomsten van bovengenoemde onderzoeken verwijzen we u naar de bijlage. De uitkomsten zijn door het college vastgesteld in maart 2012 en besproken met de besturen van de accommodaties.

Conclusie naar aanleiding van evaluatie

Bij de concrete invulling van ons beleid hebben we tot nu toe het accent gelegd op het faciliteren van accommodaties in fysieke en beheersmatige zin. Met subsidies voor onderhoud, verbouw, exploitatie en beheer hebben we een aantal belangrijke voorwaarden gerealiseerd voor de aanwezigheid van wijkaccommodaties. Daarmee is echter nog niet gewaarborgd dat de accommodaties daadwerkelijk inspelen op de behoefte van de wijk en een bijdrage leveren aan het bevorderen van ontmoeting en participatie. Ook de gelijkschakeling tussen buurtcentra en buurt/speeltuinaccommodaties voor de subsidiëring betekent nog niet dat elke accommodatie dezelfde functie heeft voor de wijk.

Uit de evaluatie blijkt dat accommodaties heel divers zijn, niet alleen qua afmeting en uitstraling, maar ook in stijl van besturen, bereik, interne/externe gerichtheid en activiteitenprogrammering. Sommige accommodaties zijn actief en ondernemend, hebben naast het aanbod van gesubsidieerde organisaties, een gevarieerde eigen programmering met zowel ontspanning/ontmoeting als vorming/educatie en richten zich op het bereiken van alle wijkbewoners. Daarnaast zijn er accommodaties waarbij het aanbod voornamelijk bestaat uit vaste activiteiten gericht op ontspanning/ontmoeting, voor een beperkte groep.

Diversiteit is op zichzelf niet verkeerd, mits die het gevolg is van de vraag uit de wijk. Uit de evaluatie is gebleken dat dit niet altijd het geval is; meerdere accommodaties hebben geen brede ontmoetingsfunctie en zijn voor veel wijkbewoners geen vanzelfsprekende plek om naartoe te gaan. Speerpunt in het toekomstig beleid is daarom de versterking van de

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

ontmoetingsfunctie en de verbinding met de wijk. Het beheer speelt daarbij een belangrijke ondersteunende rol en we kijken daarom ook naar het takenpakket van het beheer.

1.5. Verbinding met Wmo-beleid

De Wmo (Wet maatschappelijke ondersteuning) zet in op maatschappelijke participatie en beoogt onder andere dat mensen zolang mogelijk zelfstandig kunnen blijven wonen. We hebben de wens uitgesproken om ons accommodatiebeleid te (blijven) verbinden met ons Wmo-beleid. In het Wmo-beleid staat de eigen kracht van de burger en zijn sociale verbanden centraal en gaat het om onderlinge betrokkenheid tussen mensen. De rol van de overheid is vooral voorwaardenscheppend, gericht op het vergroten van de eigen kracht van bewoners en de samenredzaamheid. Hiervoor is het eigen netwerk en aanvullend daarop het aanbod in de wijk van belang. Samenredzaamheid betekent dat burgers elkaar ontmoeten, kennen en zo nodig helpen en ondersteunen. We willen in wijken informele netwerken ondersteunen en stimuleren door middel van ontmoetingsplekken voor burgers in de wijk.

In ons accommodatiebeleid gaat het in eerste instantie om de functie ontmoeting en om welzijnsactiviteiten voor verschillende bewonersgroepen, inclusief kwetsbare groepen/mensen met een beperking. Ontmoeting is nodig om mensen bij elkaar te brengen, contacten te laten ontstaan en van daaruit wederkerigheid. Maar naast de functie ontmoeting hebben we op wijkniveau ook te maken met de functies informatie, advies en ondersteuning (nu vormgegeven in de STIP's en Centra voor Jeugd en Gezin (CJG)). Deze functies zullen met de decentralisatie van de AWBZ en de Jeugdzorg een nog prominentere plek in de wijken krijgen. Door de decentralisaties krijgt de lokale overheid een verantwoordelijkheid voor nieuwe groepen en dit zal van invloed zijn op de benodigde voorzieningen op wijkniveau. De gevolgen die dit heeft voor de behoefte aan gesubsidieerde accommodaties kunnen we op dit moment niet goed overzien. Dat betekent dat ons accommodatiebeleid ook de komende jaren aan verandering onderhevig zal zijn.

De Wmo wordt ook vaak gezien als het vliegwiel om tot een andere verhouding tussen overheid en samenleving te komen, vanuit het besef dat de overheid niet in staat is alles te regelen en op te lossen. De rol van de overheid verschuift van "zorgen voor..." naar "zorgen dat...". Tegelijkertijd neemt de gemeente haar verantwoordelijkheid door een adequaat stelsel van ondersteuning en zorg aan te bieden waar dat echt nodig is. De eigen kracht van de samenleving staat centraal en we willen ook in ons accommodatiebeleid deze vitaliteit ruimte geven. We willen vanuit de gemeente stimuleren, faciliteren en ondersteunen, zodat bewoners vanuit hun eigen kracht hun leefomgeving vorm kunnen geven. Dit betekent meer ruimte voor bewonersinitiatieven en meer zeggenschap voor de wijk. En vooral ook: alle ruimte voor vrijwilligers.

1.6. Leeswijzer

Bij de ontwikkeling van ons nieuwe beleid hebben we op verschillende manieren de wijk geraadpleegd en de uitkomsten van deze onderzoeken staan in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 beschrijven we onze visie, uitgangspunten en maatregelen voor het nieuwe accommodatiebeleid. In hoofdstuk 4 beschrijven we de criteria en de uitwerking per gebied. Hoofdstuk 5 gaat over het beheer en in hoofdstuk 6 beschrijven we de financiële consequenties.

2. Wijkpeiling

Bij de vormgeving van het nieuwe accommodatiebeleid vinden we het belangrijk om te weten hoe wijkbewoners tegen de ontmoetingsfunctie in hun wijk aankijken en welke gebouwen zij daarvoor geschikt vinden. We willen graag van de wijk horen waar behoefte aan is, of we de goede dingen ondersteunen of dat er andere mogelijkheden zijn om onze doelen te bereiken. Want niet in alle wijken is hetzelfde nodig; afhankelijk van de behoefte, de problematiek en het aanbod van andere partijen willen we kijken welke positie onze accommodaties daarin (zouden moeten) innemen. De uitkomsten van de wijkpeiling hebben we meegenomen bij de ontwikkeling van onze visie en de uitgangspunten van beleid (zie hoofdstuk drie).

Wijkbewoners zijn op verschillende manieren geraadpleegd. We hebben een aantal extra vragen aan de Leefbaarheidsmonitor toegevoegd. Soortgelijke vragen zijn ook voorgelegd aan de huidige gebruikersgroepen van de accommodaties. Daarnaast hebben we een extern bureau opdracht gegeven om in wijkbijeenkomsten de mening van wijkbewoners te peilen. Hieronder geven we een beschrijving van de uitkomsten op hoofdlijnen. Bij de toepassing van de criteria (zie hoofdstuk vier) zijn de uitkomsten, meningen en adviezen meegenomen. Voor de volledige verslagen van deze onderzoeken verwijzen we naar de bijlagen.

2.1 Monitor Leefbaarheid en Veiligheid

Elke twee jaar vindt een onderzoek plaats naar opvattingen van burgers in deze stad op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. In 2012 hebben we een aantal vragen toegevoegd over het gebruik van buurtaccommodaties, zowel met als zonder subsidie. Hieronder geven we de uitkomsten op gemeentelijk niveau; de uitkomsten per wijk/gebied staan zoals gezegd in hoofdstuk vier.

Over de gemeente bezien bezoekt 28% van de bewoners wel eens een al dan niet gesubsidieerd buurtgebouw (1x per jaar of vaker). Als we kijken naar het regelmatige bezoek (1x per maand of vaker) dan bezoekt 13 % regelmatig een gesubsidieerd buurtgebouw en 4% bezoekt regelmatig een ongesubsidieerd buurtgebouw. Daarmee scoort Groningen landelijk gezien bepaald niet slecht. Bovendien is het bezoek in een aantal wijken veel hoger. Buurtgebouwen worden het meest bezocht in Nieuw-oost (Ulgersmabuurt/Ruischerbrug/Bovenstreek) en Lewenborg (resp. 25% en 31%).

Welke wijkgebouwen vinden bewoners het belangrijkste voor ontmoeting en activiteiten?

Over het geheel genomen scoren de gesubsidieerde gebouwen hoger dan de niet-gesubsidieerde. In vijf van de zeventien wijken is echter een niet-gesubsidieerd buurtgebouw het belangrijkste: Centrum, Oosterparkwijk, Corpus den Hoorn, Hoogkerk en Nieuw-west.

Wat vinden bewoners belangrijk aan een buurtgebouw?

Gemiddeld wordt het meest genoemd de gastvrije sfeer en uitstraling, netheid van het gebouw en aansprekende activiteiten.

Voorkeur voor soort gebouw?

De meeste respondenten die een voorkeur uitspreken, hebben liever een groot gebouw (40%) met een gevarieerd aanbod waarbij wijkbewoners ook voor andere zaken terecht kunnen. 28% geeft de voorkeur aan een klein en overzichtelijk gebouw.

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

Voorkeur vorm beheer?

Over het beheer zijn de meningen minder uitgesproken. Iets meer dan een derde geeft de voorkeur aan beheer door vrijwilligers. 28% kiest voor professioneel beheer en 26% heeft geen voorkeur. Uit de telefonische enquêtes bleek dat mensen vaak niet konden kiezen omdat men een combinatie wilde van professionele leiding met uitvoerende vrijwilligers.

2.2. Huidige gebruikersgroepen

Middels enquêtes die zijn verspreid onder de gesubsidieerde accommodaties, hebben we een indruk gekregen van de voorkeuren van de huidige gebruikersgroepen.

Wat vinden gebruikersgroepen belangrijk aan een buurtgebouw?

Gemiddeld wordt het meest genoemd de netheid van het gebouw, klantvriendelijkheid van beheer en vrijwilligers en de toegankelijkheid. Gastvrije sfeer en uitstraling komt hier op de vierde plaats. De huidige gebruikersgroepen zijn redelijk tot goed tevreden over hun eigen accommodatie.

Voorkeur voor soort gebouw?

De meeste respondenten die een voorkeur uitspreken hebben liever een groot gebouw (44%) met een gevarieerd aanbod waarbij wijkbewoners ook voor andere zaken terecht kunnen. 21% geeft voorkeur aan een klein en overzichtelijk gebouw. Er zijn wel verschillen tussen gebruikers van multifunctionele wijkcentra (MFC) en van buurt- en speeltuinaccommodaties (BSV). Van de gebruikers van een MFC kiest 82% voor groot en gevarieerd. Bij de gebruikers van een BSV is een lichte voorkeur voor klein en overzichtelijk; een grote groep heeft geen voorkeur.

Voorkeur vorm beheer?

Bijna de helft van de respondenten (47%) kiest voor professioneel beheer, 27% voor beheer door vrijwilligers en 8% kiest voor een combinatie van beide. De voorkeur voor professioneel beheer is het grootst onder de gebruikers van de MFC's (81%). Ook bij de gebruikers van de buurtcentra is een lichte voorkeur voor professioneel beheer en bij de BSV's scoren beide beheersvormen even hoog.

2.3. Wijktafels

In de maanden september en oktober van 2012 is door een extern bureau gesproken met ruim 120 betrokken bewoners. In elf wijken en stadsdelen zijn zogenaamde wijktafels georganiseerd, open gesprekken waaraan is deel genomen door actieve bewoners, gebruikers en niet-gebruikers en bestuursleden van accommodaties. Voorafgaand aan de wijktafels zijn in elk gebied ook beroepskrachten geraadpleegd. Aan de deelnemers zijn vragen voorgelegd over de behoefte aan ontmoeting en activiteiten, de voorkeur voor brede of smalle wijkcentra, over beheer door vrijwilligers of beroepskrachten en over de geschiktheid van bestaande gebouwen in de wijk. Uit deze raadpleging ontstaat het volgende beeld.

Behoeften op het gebied van ontmoeten en activiteiten buitenshuis differentiëren en zijn in beweging. Wijkgebouwen worden vooral nodig geacht voor mensen met een laag inkomen. Sommige beter opgeleide inwoners uiten een behoefte aan een makkelijk toegankelijke ontmoetingsplek; een breed open buurtcentrum met een divers aanbod en verschillende functies. Een accent op achterstand en hulp schrikt af. Met name kinderen, ouderen en

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

gehandicapten zijn aangewezen op een ontmoetingsplek dichtbij huis. Voor de laatst genoemde groepen zal deze behoefte verder toenemen als gevolg van veranderingen in het zorgstelsel (Wmo en AWBZ).

De grotere wijkcentra en MFC 's hebben een vrij breed bereik en worden gewaardeerd. Ze worden bezocht door uiteenlopende groepen uit de wijk. Dat komt vooral omdat er verschillende activiteiten plaatsvinden en instellingen te vinden zijn. De kleinere wijkgebouwen missen de vanzelfsprekende aanloop en zijn minder breed in hun bereik. Dat bereik loopt overigens wel behoorlijk uiteen van erg gesloten tot gebouwen waar ook nieuwe mensen en activiteiten terecht kunnen. Daarnaast speelt een aantal niet gesubsidieerde gebouwen een belangrijke rol als ontmoetingsplaats.

Er is een voorkeur voor professioneel beheer. Een goed geleid, open en breed buurtgebouw kan niet alleen op inzet van vrijwilligers draaien. Tegelijkertijd dient er veel ruimte te zijn voor eigen initiatief van bewoners. Hier en daar is gepleit voor gezamenlijk bestuur en beheer van meerdere accommodaties. Een moderne wijkaccommodatie moet niet alleen open staan voor maar vooral ook inspelen op nieuwe vragen en actief initiatieven opzoeken. Daar hoort ondernemend en commercieel handelen bij, onder de voorwaarde dat wijkgebonden en niet-koopkrachtige vragen altijd voor gaan.

In een aantal wijken waar gebouwen of locaties vrijkomen, zijn kansenesignaleerd om een breder wijkcentrum te realiseren. Daarnaast zijn er veel mogelijkheden voor kleinere ontmoetingsruimtes, buurtkamers e.d. in bestaande andere gebouwen, zoals in verzorgingshuizen, seniorenwoongebouwen en kerken.

In de wijktafels zijn de volgende trendsesignaleerd die richting kunnen geven aan de vorm, inrichting, spreiding en het programma van wijkaccommodaties:

- De Wmo-opgave: de inrichting van de verzorgingsstaat en de daarbij horende arrangementen van zorg en hulpverlening kantelen. Het primaat gaat naar eigen verantwoordelijkheid, mantelzorg en de eigen sociale omgeving.
- Vergrijzing: het aandeel ouderen neemt toe, weliswaar in de ene wijk meer dan de andere. En ouderen gaan andere vragen ontwikkelen als het gaat om sociaal contact, zorg en ondersteuning.
- Gebruik van nieuwe sociale media maakt het mogelijk niet ergens heen te hoeven om te weten wat er aan de hand is, en snel daar te zijn waar iets aan de hand is. Het maakt de geografische actieradius groter.
- Het nieuwe werken: meer flexibele kortdurende en onzekere arbeidsrelaties, de koppeling van werk en locatie wordt anders, werken aan huis en (voor bepaalde groepen en beroepen) werken waar je bent.

3. Accommodaties nieuwe stijl

3.1. Onze visie

Vanuit de gemeente Groningen stimuleren we een samenleving waarin de onderlinge sociale verbanden centraal staan. We willen dat de inwoners van onze stad hun leven zelfstandig en met elkaar kunnen organiseren, waar nodig aangevuld met ondersteuning. De gemeente wil de zelfredzaamheid en de samenredzaamheid bevorderen. Samenleven en samen redzaam zijn begint met elkaar kennen. Daarom wil de gemeente dat in elke wijk de bewoners de gelegenheid hebben elkaar te ontmoeten en activiteiten te organiseren.

Onze gesubsidieerde wijkaccommodaties staan ten dienste van dit (Wmo)beleid; ze zijn een belangrijke voorwaarde om gemeentelijke beleidsdoelstellingen op het gebied van leefbaarheid, sociale cohesie en participatie te verwezenlijken. Het zijn in het algemeen goed onderhouden en goed bereikbare gebouwen met daar omheen een netwerk van vrijwilligers en professionele inzet. De primaire functie van een wijkaccommodatie is het stimuleren en organiseren van ontmoeting door middel van een aantrekkelijk activiteitenprogramma en het faciliteren van gemeentelijke welzijnsactiviteiten (zoals voor kinderen/jeugd). Een dergelijk gevarieerd aanbod draagt bij aan ontwikkeling, participatie en sterkere sociale verbanden. Het best lukt dat in een centraal gelegen, groter gebouw met meerdere functies. Niet alleen vanuit het oogpunt van sociale cohesie, maar ook efficiënt gebruik van gebouwen is hierbij een belangrijk argument. Daarnaast erkennen we de noodzaak van kleinere accommodaties, met activiteiten voor mensen die om specifieke redenen aangewezen zijn op een locatie in de buurt.

In het aanbod van een wijkaccommodatie staat de vraag vanuit de wijk centraal. Het gebouw is een middel voor wijkbewoners om bijeen te komen, zinvol bezig te zijn en daarvoor zoveel mogelijk zelf verantwoordelijkheid te dragen. Daarbij wordt niemand buitengesloten, iedereen is welkom. In onze visie zijn accommodaties van en voor alle wijkbewoners. Kortom, de accommodatie is niet een afgesloten eiland in de buurt, maar heeft de blik op de wijk!

We zien graag accommodaties waar het bruist van activiteit. Waar mensen binnenlopen voor een praatje of een workshop. Waar je ook advies krijgt over zaken rond bijvoorbeeld opvoeding, werk, inkomen, gezondheid of vrijwilligerswerk. Waar je welkom bent om de krant te lezen en geïnformeerd wordt over dingen die spelen in de buurt. Maar het is ook een plek waar mensen hun talenten kunnen inzetten en verder kunnen ontwikkelen. Kortom, een plek waar mensen verschillende dingen kunnen halen én brengen. Een accommodatie waar je graag wordt gezien!

3.2. Uitgangspunten en maatregelen

Op basis van deze visie hebben we een aantal uitgangspunten voor het nieuwe beleid geformuleerd. Na een korte beschrijving volgt per uitgangspunt een voorstel voor maatregelen die hier naar onze mening aan zullen bijdragen.

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

1. Accommodaties geen doel maar middel

Ons beleid richt zich niet op de instandhouding van sociaal-culturele accommodaties, maar op het versterken van ontmoeting en participatie van wijkbewoners. Zoals ook al in de nota Anders en Beter (2005) is geformuleerd, wordt van de gesubsidieerde accommodaties verwacht dat ze een bijdrage leveren aan onze welzijnsdoelstellingen en inspelen op de behoefte van de wijk. Het is niet een accommodatie voor een beperkte groep/vereniging, maar het is een gebouw van en voor de wijk. Dat betekent dat er een gevarieerd activiteitenaanbod nodig is, dat tegemoet komt aan de verschillende wensen van alle wijkbewoners.

Voorstel:

- *van de accommodaties die niet of nauwelijks een bijdrage leveren aan de doelstellingen van het accommodatiebeleid zullen we de subsidie beëindigen;*
- *we gaan onderzoeken of de subsidievoorwaarden met betrekking tot de inhoudelijke doelstellingen verder aangescherpt kunnen worden;*
- *we handhaven de huidige prioritering met betrekking tot gesubsidieerde en wijkactiviteiten.*

2. De buurt stuurt

Eén van de belangrijkste functies van een accommodatie is inspelen op de behoefte van de wijk. We verwachten dat de programmering in samenwerking met de wijk wordt gemaakt. Het principe 'de buurt stuurt' moet in de programmering tot uitdrukking komen.

Het gaat om de concrete invulling van de volgende doelstellingen:

- a. Zeggenschap van de wijk bij de ontwikkeling van het activiteitenprogramma;
- b. De brede toegankelijkheid is terug te zien in het bereik;
- c. Een divers activiteitenprogramma met zowel ontspanning/ontmoeting als ook vorming/ontwikkeling en met ruimte voor (nieuwe) bewonersinitiatieven;
- d. Samenwerking en afstemming met andere partijen en andere aanbieders van activiteiten.

Wij vinden het belangrijk om de verantwoordelijkheid voor het functioneren van de wijkaccommodatie zoveel mogelijk bij bewoners zelf te laten. Dat betekent niet alleen dat het bestuur de programmaontwikkeling samen met de wijk vorm geeft, maar ook met hen evalueert.

Voor een goede afstemming op de behoefte van de wijk is samenwerking en afstemming nodig met andere accommodaties en organisaties in de wijk. Beroepskrachten verzorgen een deel van het aanbod aan activiteiten in de accommodaties, die voor hen ook vindplaats zijn. Zij hebben bovendien zicht op wat er in de wijk speelt en kunnen om die reden ook een goede partner zijn voor de programmering. Accommodatiebesturen en beroepskrachten hebben elkaar nodig en staan ten dienste van dezelfde wijk(bewoners).

Voorstel:

- *bij de subsidievoorwaarden worden nadere afspraken gemaakt over de programma-ontwikkeling en de betrokkenheid van wijkbewoners;*
- *we dagen accommodatiebesturen uit om samen met ons nieuwe vormen te zoeken voor de betrokkenheid van bewoners bij de programmering en de evaluatie.*

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

3. Wijkgebouwen en buurtkamers

Wijken zijn voortdurend in beweging en een veranderende bevolkingssamenstelling leidt ook tot veranderingen in wensen ten aanzien van ontmoeting en participatie. Een wijkgebouw met een brede wijkfunctie voor alle wijkbewoners is beter in staat om op deze veranderende behoefte in te spelen. Ze kunnen ook makkelijker iets nieuws uitproberen.

In onze visie heeft een wijkgebouw bij voorkeur een gevarieerd (activiteiten)aanbod op het terrein van ontmoeting en participatie. Indien mogelijk biedt het ook onderdak aan andere Wmo-functies, zoals informatie, advies en dienstverlening. Denk daarbij aan Steun- en Informatiepunten (Stips) en Centra voor Jeugd en Gezin (CJG's) en spreekuren. De functies kunnen elkaar versterken en door het aanbod op elkaar af te stemmen. Zo wordt het geheel meer dan de som der delen.

De invulling van deze brede wijkfunctie vraagt een accommodatie van voldoende omvang, die goed bereikbaar is en bij voorkeur centraal gelegen is in de wijk. Uiteraard speelt daarbij de omvang van het voorzieningsgebied een rol. In kleinere wijken hoeft geen groot multifunctioneel wijkcentrum te staan, maar is een buurtcentrum voldoende. In sommige grote wijken zullen naast het grote multifunctionele wijkcentrum ook kleinere accommodaties een functie hebben voor alle bewoners. Wij gaan ervan uit dat ook jeugd/jongeren daar waar nodig in zo'n brede wijkaccommodatie een plek kunnen krijgen.

Voor sommige groepen (zoals ouderen en kinderen) is nabijheid belangrijk. Dit betekent dat, naast gebouwen met een wijkbrede functie voor alle bewoners, ook kleinere accommodaties voor bepaalde groepen nodig zijn. We introduceren daarom een onderscheid in wijkgebouwen met een brede ontmoetingsfunctie en zgn. buurtkamers.

Een buurtkamer is een kleine accommodatie met een beperkte buurtfunctie, gericht op een specifieke groep bewoners voor wie bezoek aan de centrale wijkaccommodatie een te grote drempel is.

Daarnaast zijn er ook enkele gesubsidieerde accommodaties met een zeer geringe omvang (< 150 m²); ze hebben misschien wel een activiteitenaanbod voor meerdere groepen, maar door hun omvang kan de ontmoetingsfunctie maar beperkt zijn. Ook deze accommodaties rekenen we tot de buurtkamers.

Het doel van ons accommodatiebeleid is een goede spreiding en facilitering van wijkgebouwen met een brede wijkfunctie en een breed activiteitenaanbod voor alle wijkbewoners.

Daarnaast faciliteren we in deze beleidsnota accommodaties die geen brede wijkfunctie hebben, maar wel een functie als buurtkamer. In het vervolgproces rond de inbedding van het Wmo-aanbod zal de totale behoefte aan buurtkamers verder in beeld worden gebracht. Dit is een gezamenlijke verantwoordelijkheid met andere partijen, zoals zorginstellingen en het realiseren van een goede spreiding willen wij in gezamenlijkheid nader bekijken.

De indeling in wijkgebouwen en buurtkamers heeft gevolgen voor de toedeling van beheer.

Voorstel:

- *we stimuleren en faciliteren wijkgebouwen met een brede ontmoetingsfunctie voor alle wijkbewoners, waar nodig aangevuld met andere Wmo-functies. In wijken waar nu meerdere kleinere accommodaties zijn, gaan we (indien gewenst en mogelijk) samen met bewoners onderzoeken of we hier een breed wijkgebouw kunnen realiseren;*
- *naast brede wijkgebouwen zullen we voortaan een aantal van onze huidige accommodaties gaan subsidiëren als buurtkamer. Beide typen accommodaties ontvangen de genormeerde subsidie voor onderhoud en exploitatie van het gebouw.*

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

Een buurtkamer ontvangt geen volledig beheer, hiervoor wordt een beperkt bedrag beschikbaar gesteld;

- *we zullen, in samenspraak met andere organisaties zoals zorginstellingen en kerken de behoefte aan en spreiding van accommodaties en in het bijzonder buurtkamers, verder in beeld brengen.*

4. Aansluiten bij andere ontmoetingsplekken

Ontmoeting vindt niet alleen plaats in gesubsidieerde accommodaties, ook andere organisaties hebben in de wijken ruimte beschikbaar voor ontmoetingsactiviteiten (zorginstellingen, kerken, corporaties, scholen etc.). Dit uitgangspunt is ten eerste van betekenis voor de wijkprogrammering; gesubsidieerde accommodaties zullen in hun aanbod afstemming moeten zoeken met andere organisaties. Ten tweede heeft dit uitgangspunt gevolgen voor de subsidiëring. Daar waar een geschikt aanbod is van andere organisaties, zullen we kritisch kijken naar de functie van de gesubsidieerde accommodaties. Hierbij kijken we naar de waardering van wijkbewoners en speelt ook spreiding en efficiënt gebruik een rol.

Geen nieuwe accommodaties

In sommige wijken is geen gesubsidieerde accommodatie aanwezig. Soms omdat er sprake is van voldoende andere ontmoetingsplekken (zoals Binnenstad). Soms ook omdat bij de bouw van nieuwe wijken (zoals Gravenburg) ervan is uitgegaan dat bewoners gebruik maken van ontmoetingsmogelijkheden in andere wijken. Ons is gebleken dat er wel behoefte is aan ruimte voor ontmoetingsactiviteiten in de eigen wijk. Wij hebben echter in het huidige budget geen middelen beschikbaar voor het realiseren van nieuwe wijkgebouwen. Indien er mogelijkheden zijn voor activiteiten op andere plekken in de wijk, willen we bewoners(organisaties) faciliteren om daarvan gebruik te kunnen maken.

Voorstel:

- *We gaan onze subsidies beoordelen op basis van het toetskader (zoals vastgesteld in de nota Anders en Beter, 2005) waarbij we ook kijken naar de rol en het geschikte aanbod van andere organisaties;*
- *Voor ontmoetingsactiviteiten in de eigen wijk waar een gesubsidieerde accommodatie ontbreekt, zullen we een beperkt budget beschikbaar stellen voor het subsidiëren van eventuele huurkosten, gebaseerd op een realistisch activiteitenplan. De uitvoering hiervan gebeurt in samenspraak met bewonersorganisaties.*

5. Het bestuur als maatschappelijk ondernemer

Het uitgangspunt "de buurt stuurt" vraagt van accommodatiebesturen maatschappelijk ondernemerschap. Met de blik op de wijk actief de verbinding zoeken met bewoners, beroepskrachten en wijkorganisaties. De prioritering voor bewonersactiviteiten en het gesubsidieerde welzijnswerk blijft gehandhaafd (0-tarief). Het gaat in de praktijk om het zoeken van een balans tussen deze activiteiten en andere, deels ook commerciële activiteiten. Het bestuur blijft eindverantwoordelijk voor de mix. De uitdaging is om de maatschappelijke opdracht te verbinden met een gezonde exploitatie van het gebouw.

In het wijktafelrapport staat daarover het volgende: "Een moderne wijkaccommodatie moet niet alleen open staan voor, maar vooral ook inspelen op nieuwe vragen, actief initiatieven opzoeken en benaderen. Belangrijk is een goede PR en communiceren met nieuwe media." We realiseren ons dat dit veel vraagt van (vrijwillige) besturen en we vinden het belangrijk om besturen hierbij goed te ondersteunen (zie hierna bij punt zes).

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

Dit uitgangspunt betekent ook dat er voldoende ruimte moet zijn voor ondernemerschap. De nieuwe Horecawetgeving geeft para commerciële accommodaties op die plekken in de gemeente waar de reguliere horeca er niet in voorziet, meer ruimte voor het organiseren van particuliere feesten en partijen. In aanvulling op de wijkprogrammering kunnen gesubsidieerde accommodaties dergelijke activiteiten binnenlaten waar dit voorheen op grond van wettelijke beperkingen niet mogelijk was.

Voorstel:

- *We zullen in de Algemene Plaatselijke Verordening in overleg met de accommodatiebesturen nadere regels ontwikkelen voor de verhuur van para commerciële accommodaties voor particuliere feesten en partijen;*
- *We handhaven de huidige tarievenstructuur.*

6. Ondersteuning accommodaties

De besturen van sociaal culturele accommodaties hebben een eigenstandige opdracht en zijn verantwoordelijk voor het organiseren en faciliteren van een gevarieerd activiteitenprogramma dat aansluit bij de behoefte van de wijk. De evaluatie heeft echter uitgewezen dat de aansluiting tussen vraag en aanbod niet in alle wijken goed verloopt. Ook accommodatiebesturen zelf hebben aangegeven dat zij met name advies en meer ondersteuning nodig hebben op de programmering.

Met de invoering van Buurtwelzijn zijn buurtwerkers actief in het stimuleren en ondersteunen van bewoners/vrijwilligers bij het organiseren van activiteiten. Daarmee is zeker een belangrijke impuls gegeven aan ontmoeting in de wijken. Maar deze ondersteuning is echter niet in alle wijken aanwezig en de activiteiten vinden niet alleen in gesubsidieerde accommodaties plaats, maar ook in zalen van zorgcentra, kerken en scholen. Kennelijk biedt dat onvoldoende soelaas voor de gesubsidieerde accommodaties. Wij menen dat een meer gerichte ondersteuning van accommodatiebesturen nodig is. Hun opdracht is niet gering en zij dienen bovendien een sluitende exploitatie te realiseren.

Hier zien wij een aanvullende rol weggelegd voor het beheer, namelijk een programmatische ondersteuning van besturen. Het facilitair beheer is verantwoordelijk voor de fysieke kant van de accommodatie, de schoonmaak, klein onderhoud, voorraadbeheer en de inkoop, de administratie en de boekhouding. Het programmatisch beheer is met name gericht op het organiseren van een gevarieerd programma in afstemming met andere betrokken partijen. Toevoeging van programmatisch beheer aan de beheerpool helpt niet alleen de individuele accommodatie, maar zal ook stimulerend werken op de samenwerking en afstemming tussen de verschillende accommodaties in het verzorgingsgebied, de bewoners en de beroepskrachten.

In de ondersteuning van de besturen spelen ook de BBOG en de Speeltuincentrale een belangrijke, maar verschillende rol. Van oudsher ligt er een onderscheid tussen enerzijds de buurt- en speeltuinverenigingen en anderzijds de buurtcentra en MFC's. De meeste buurtcentra en MFC's zijn vertegenwoordigd in de BBOG. De Speeltuincentrale ondersteunt de buurt- en speeltuinaccommodatiebesturen. De afgelopen jaren hebben deze organisaties veel geïnvesteerd in samenwerking en afstemming. Wij juichen die ontwikkeling naar meer samenwerking toe, mede gelet op de overeenkomst in functie en taken van de wijkaccommodaties. De samenwerking helpt bij de gezamenlijke opgave die er in de diverse verzorgingsgebieden wordt neergelegd en die veel vraagt van alle accommodatiebesturen.

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

Voorstel:

- *wij willen binnen de huidige middelen voor beheer ruimte scheppen voor de invoering van programmatisch beheer;*
- *we gaan onderzoeken op welke manier we de zeggenschap van besturen over het beheer kunnen vergroten (zie ook hoofdstuk 5);*
- *we gaan in gesprek met de BBOG en de Speeltuincentrale over de mogelijkheden van verdergaande samenwerking.*

7. Kwaliteit beheer

Een belangrijke voorwaarde voor het functioneren van wijkaccommodaties is goed beheer en gastheerschap. Enkele aspecten die hierbij spelen, benoemen we hier kort en in hoofdstuk 5 wordt dit verder uitgewerkt.

Vanuit het principe “de buurt stuurt” is het accommodatiebestuur verantwoordelijk voor een wijkprogrammering gebaseerd op de behoefte van de wijk. Daartoe is het nodig dat het bestuur meer zeggenschap krijgt over het beheer dan nu het geval is.

We willen de werking van de beheerpool zo verbeteren, dat een meer flexibele inzet van het beheer mogelijk wordt. De ervaringen van de Speeltuincentrale zijn positief en ook Werkpro is hier voorstander van.

Daar komt nog iets bij. Zonder extra inzet van mensen gaat het niet. Onze accommodaties zijn ook een belangrijke plek voor mensen op zoek naar zinvolle participatie en vrijwilligerswerk. Specifiek in het beheer willen we mensen met weinig kansen op de arbeidsmarkt de gelegenheid bieden werkervaring op te doen en te participeren in de samenleving. Vanuit die gedachte maken deze mensen deel uit van de beheerpool en dat willen we ook in de toekomst zo houden.

4. Consequenties gesubsidieerde accommodaties

Zoals we in hoofdstuk 1 ook hebben aangegeven, kiezen we er voor om ten aanzien van de subsidiëring van accommodaties alleen die wijzigingen door te voeren die noodzakelijk zijn om de ontmoetingsfunctie te verbeteren. We willen ook een aantal nieuwe ontwikkelingen in gang zetten en een aantal knelpunten die er nog zijn oplossen.

In de volgende paragraaf geven we eerst een toelichting op de criteria die we hanteren. Die worden nog uitgewerkt in Nadere Regels (subsidievoorwaarden).

Vervolgens maken we een afweging per gebied. Dit kan leiden tot verschillende voorstellen, variërend van het beëindigen of aanpassen van een subsidie, het aangaan van een nieuwe subsidierelatie of een accommodatie aanmerken als buurtkamer.

4.1. Grondslag

Bij het bepalen van de waarde van een accommodatie sluiten we aan bij de normering die in 2005 is gehanteerd in de nota Anders en Beter. Het betreft:

1. de *strategische waarde* van een accommodatie: in welke mate draagt de accommodatie bij aan het realiseren van onze welzijnsdoelstellingen en hoe wordt de accommodatie gewaardeerd wat betreft de verbinding met de wijk en het inspelen op de behoefte aan ontmoeting en activiteiten;
2. de *gebruikerswaarde*: hoe wordt de accommodatie gewaardeerd met betrekking tot laagdrempeligheid, ligging, bereikbaarheid en (multi)functionaliteit;
3. de *exploitatie- en vastgoedwaarde*: hierbij gaat het om de mate en wijze van bezetting en de technische staat van het gebouw.

Bij de strategische waarde gaan we net als in 2005 uit van de landelijke richtlijn ten aanzien van benodigde ruimte voor ontmoeting en activiteiten. Daarnaast kijken we naar de uitkomsten van de wijkpeiling en toekomstige ontwikkelingen in het gebied.

Landelijke richtlijn m2 / inwoneraantal

De benodigde ruimte voor ontmoeting en activiteiten hangt voor een deel samen met het aantal inwoners in een gebied. Voor het bepalen van het aantal m2 bestaan landelijke richtlijnen en in de vorige accommodatienota hebben we vastgesteld dat dit ongeveer 1000-1500 m2 per 10.000 inwoners is. Gezien onze financiële beperkingen en het feit dat er andere ontmoetingsplekken zijn, hanteren we in ons nieuwe beleid de ondergrens. In bijlage twee vindt u een overzicht van de gebieden, het aantal inwoners per gebied en het aantal m2. gesubsidieerde ruimte. In de gebieden waar het aantal gesubsidieerde m2 boven deze ondergrens ligt, zullen we kritisch kijken naar onze subsidierelaties. Dit betreft Vinkhuizen/De Held/Reitdiep, Paddepoel/Selwerd/Tuinwijk, Oosterpark, Beijum/de Hunze en Lewenborg/Oosterhoogebrug e.o.

Wijkpeiling

In het algemeen kunnen we uit de resultaten van de monitor Leefbaarheid en Veiligheid en de wijktafels concluderen dat de gesubsidieerde accommodaties een belangrijke ontmoetingsfunctie voor de buurt/wijk hebben, waarbij vooral de grote wijkcentra positief worden beoordeeld. In sommige wijken wordt echter een ander gebouw belangrijker gevonden voor ontmoeting.

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

4.2. Afwegingen per gebied

In deze paragraaf beschrijven we de afweging en de opgave *per gebied*. We noemen de huidige gesubsidieerde accommodaties en noemen we het percentage wijkbewoners dat regelmatig een gesubsidieerde accommodatie bezoekt (uitkomsten L&V monitor). Daarna volgen onze afwegingen. Daarbij gaan we ondermeer in op:

- de betekenis van een accommodatie voor de wijk;
- andere uitkomsten van de wijkpeiling;
- relevante ontwikkelingen;
- eventuele bestaande financiële knelpunten.

Vinkhuizen/De Held/Reitdiep

In de wijk Vinkhuizen is een groot wijkcentrum gevestigd (het Vinkhuys) en daarnaast BSV Vinkhuizen-zuid en buurtcentrum de Wende (voorheen jeugdcentrum). In Vinkhuizen bezoekt 17% een gesubsidieerd buurtgebouw 1x per maand of vaker. In de andere wijken is geen gesubsidieerde accommodatie beschikbaar.

Afwegingen

- Het Vinkhuys en de Wende komen als belangrijkste buurtgebouwen uit de bus (resp. 30% en 22% van de respondenten geven dit aan). BSV Vinkhuizen zuid scoort in de L&V-monitor lager.
- In de wijktafel is men unaniem positief over het Vinkhuys; ook de Wende loopt beter nu het zich heeft ontwikkeld van een jeugdcentrum naar een breder buurtcentrum. BSV Vinkhuizen zuid is belangrijk vanwege de activiteiten voor kinderen. Daarnaast heeft de BSV een aanbod voor volwassenen, bestaande uit vaste en nieuwe activiteiten. Alle gesubsidieerde accommodaties nemen deel aan het brede accommodatieoverleg in Vinkhuizen en stemmen activiteiten op elkaar af;
- Het aantal gesubsidieerde m2 ontmoetingsruimte ligt boven de landelijke richtlijn. Het is echter een grote wijk, de accommodaties liggen verspreid over de wijk;
- Alle accommodaties verkeren in goede staat;
- Alle accommodaties hebben een brede wijkfunctie;
- Het Vinkhuys ontvangt 50% van de genormeerde exploitatiesubsidie. Bij de invoering van de nota Anders en Beter is de exploitatiesubsidie voor de grote wijkaccommodaties het Dok, het Vinkhuys, MFC Engelbert en MFC de Wijert vastgesteld op 50%. Redenen hiervoor waren de inkomsten uit commerciële activiteiten (met name verhuur) en de wens van deze accommodaties om het beheer in eigen dienst te houden. Het Dok en MFC de Wijert ontvangen inmiddels 100%, omdat er voorrang wordt gegeven aan wijkactiviteiten en de commerciële verhuur sterk is verminderd. Ook in het Vinkhuys is dit de laatste jaren het geval en de exploitatie staat daardoor sterk onder druk. Het Vinkhuys organiseert met vrijwilligers een drukbezet activiteitenprogramma en het aanbod aan sociaal-culturele activiteiten is daardoor minstens net zo groot als dat van andere grote wijkcentra. Dus ook voor deze accommodatie willen we de subsidie op 100% brengen;
- We verwachten, gelet op de samenstelling (veel ouderen) en de sociaal-economische achtergrond van de bevolking in dit gebied, dat meer wijkbewoners in de toekomst behoefte zullen hebben aan ruimte voor ontmoeting en activiteiten.

Voorstel:

- *Handhaven subsidies de Wende en BSV Vinkhuizen-zuid;*
- *Aanpassen exploitatiesubsidie het Vinkhuys aan de normering.*

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

Lewenburg/Ruischerbrug/Oosterhoogebrug en Meerdorpen

Dit gebied bestaat uit meerdere min of meer op zichzelf staande wijken waarbij iedere wijk een eigen accommodatie heeft. Verreweg de grootste wijk is Lewenburg met één grote centraal gelegen wijkaccommodatie het Dok. Oosterhoogebrug/Ulgersmaborg heeft een wijkcentrum De Schakel. In Ruischerbrug zit een BSV, in Meerdorpen het wijkcentrum MFC Engelbert. De Woonschepenhaven heeft BSV DES.

In Lewenburg bezoekt 31% een gesubsidieerde accommodatie één keer per maand of vaker. In Oosterhoogebrug/Ulgersmaborg ligt dit op 20%. De overige wijken in dit gebied worden in de monitor niet afzonderlijk benoemd.

Afwegingen:

- Voor bewoners uit Lewenburg is het Dok verreweg het belangrijkste buurtgebouw (68% noemt dit). Ook voor bewoners uit Ruischerbrug en Ulgersmaborg (nieuw-oost) heeft het Dok een belangrijke functie en scoort dit gebouw hoger dan de Schakel en BSV Ruischerbrug. In het gebied Hoogkerk/de dorpen (waartoe Oosterhoogebrug behoort) staat de Schakel op de tweede plaats na de Gabriëlfat. De Gabriëlfat heeft vooral een functie voor Hoogkerk.
- BSV Ruischerbrug is volgens de wijkpeiling een leuke dorpsaccommodatie met veel vrijwilligers en met veel bezoekers uit de buurt. Deze accommodatie richt zich echter op een klein gebied en heeft daarmee een beperkte buurtfunctie;
- De Schakel heeft nu vooral een functie voor verenigingen, geen inlooptime en een beperkte openstelling. Er wordt onderzocht of deze accommodatie deel kan gaan uitmaken van een nieuw gepland zorgcentrum met een brede ontmoetingsfunctie;
- MFC Engelbert wordt gezien als een goedlopend wijkgebouw met als kern de sportkantine en een ruime openstelling.
- BSV DES is specifiek gericht op bewoners van de Woonschepenhaven. Volgens beroepskrachten zou het goed zijn om deze voorziening in stand te houden.
- Het Dok heeft een brede wijkfunctie, ook voor omliggende wijken is het een belangrijke accommodatie.

Voorstel:

- *Handhaven subsidies het Dok, de Schakel, MFC Engelbert.*
- *BSV Ruischerbrug en BSV DES aanmerken als buurtkamer.*

Beijum/de Hunze

Beijum heeft twee buurtcentra, beide gevestigd in een basisschool. Daarnaast is er een activiteitenruimte in OBS de Beijumkorf en een groot jongerencentrum (Trefpunt) dat ook aan andere organisaties ruimte biedt. Bovendien is hier een activiteitenruimte voor Antillianen. In de wijk de Hunze staat een kleine accommodatie de Hunzeborgh en Noorderhoogebrug heeft een klein dorps huis. In Beijum bezoekt 19% een gesubsidieerd buurtgebouw één keer per maand of vaker.

Afwegingen:

- In Beijum wordt het Trefpunt met 27% het belangrijkste buurtgebouw gevonden. Daarna volgen het Het Heerdenhoes en de Beijumkorf; daarna de Kleihorn. Specifiek voor aandachtsbuurt Beijum-oost is de Kleihorn het belangrijkste gebouw na het Trefpunt.

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

- Bewoners uit Nieuw-oost, waar De Hunze deel van uitmaakt, vinden de Hunzeborgh de belangrijkste accommodatie.
- De twee buurtcentra en de activiteitenruimte in de Beijumkorf vallen onder één bestuur. Samen met het Trefpunt is er goede onderlinge afstemming.
- In de wijkpeiling wordt over de buurtcentra gezegd dat ze vooral een functie hebben voor de eigen buurt, maar volgens sommigen zijn ze voor de rest van de wijk te ver weg. Enerzijds wordt gepleit voor een centraal gelegen wijkgebouw, anderzijds wordt de nabijheid van de huidige gebouwen gewaardeerd. Een grote activiteitenruimte wordt gemist;
- In de wijktafel wordt over de Hunzeborgh gezegd dat er veel activiteiten zijn; het activiteitenaanbod wordt voornamelijk opgezet en georganiseerd door bewoners zelf. Deze accommodatie krijgt nagenoeg geen beheersubsidie en een beperkte subsidie voor exploitatie;
- Een recente ontwikkeling is het besluit van O2G2 om de komende tijd het aantal schoolgebouwen terug te brengen. De buurtcentra in Beijum maken onderdeel uit van een schoolgebouw en deze reorganisatie kan dus consequenties hebben voor de buurtcentra. Welke gebouwen dit betreft, is nu nog niet bekend. Ook is nieuwbouw gepland voor Innersdijk. De mogelijke verhuizing van huisartsen uit het Gezondheidscentrum naar de nieuwbouw Innersdijk geeft mogelijkheden bij het huidige CJG. Door deze ontwikkelingen kan ruimte ontstaan om in deze wijk een multifunctioneel wijkcentrum te realiseren;
- Het huidige aantal m2. in dit gebied ligt erg ruim boven het aantal dat volgens de richtlijn nodig is voor ontmoeting en activiteiten. Vooral in de wijk Beijum is dit het geval. We willen daarom in deze wijk de subsidie voor één accommodatie beëindigen om het aantal gesubsidieerde m2. meer in verhouding te brengen met de richtlijn en wat in de andere wijken gesubsidieerd wordt. De activiteitenruimte in de Beijumkorf is alleen 's avonds beschikbaar voor wijkactiviteiten. Het Heerdenhoes en de Kleihorn hebben door hun ruimere openstelling een bredere wijk/buurtfunctie.
- De beschikbare middelen waarmee in het Trefpunt nu de ruimte voor Antillianen gefinancierd wordt, worden waarschijnlijk met ingang van 2015 beëindigd. Het betreft hier een ruimte van 179 m2.

Voorstel:

- *In overleg treden met het bestuur van de Buurtcentra in Beijum over de beëindiging van de subsidie voor één accommodatie. Ons voorstel is om de subsidie voor de activiteitenruimte Beijumkorf te beëindigen met ingang van 1 januari 2014. De subsidie voor de Kleihorn en het Heerdenhoes willen we vooralsnog handhaven;*
- *Handhaven subsidie dorps huis Noorderhoogebrug;*
- *de Hunzeborgh een extra subsidie voor beheer toekennen conform de beheersubsidie voor een buurtkamer;*
- *Verhogen van de subsidiegrondslag voor het Trefpunt met 179 m2. De subsidie voor beheer wordt verhoogd conform de nieuwe normering (zie H. 5);*
- *Op korte termijn samen met bewoners, bestuur en andere partijen de mogelijkheden voor een nieuw wijkcentrum onderzoeken ter vervanging van de huidige BIB-lokaties. De intentie is om in het nieuwe wijkcentrum een combinatie van functies te realiseren, waarbij voor de ontmoetingsfunctie maximaal 500 m2 gesubsidieerd wordt. De structurele lasten (circa €150.000,-) kunnen gedekt worden uit de huidige subsidies voor Kleihorn en Heerdenhoes.*

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

Oosterpark

Deze wijk kent een lange en gewaardeerde traditie van ontmoeting middels het lidmaatschap van een buurt- en speeltuinaccommodatie. Naast de drie gesubsidieerde buurt- en speeltuinaccommodaties (BSV FEO, BSV Ons Belang en SV Oosterpark) is er nog een jongerencentrum, het JOP. In Oosterpark bezoekt 10% van de bewoners een gesubsidieerd buurtgebouw één keer per maand of vaker.

Afwegingen:

- De Oosterparkwijk is één van de gebieden waar een ongesubsidieerd buurtgebouw, namelijk het Treslinghuis, veruit het belangrijkste gevonden wordt (23%). Daarna komt het JOP (12%), Ons Belang (9%), SV Oosterpark (7%). BSV FEO scoort 5%.
- Uit de wijkpeiling blijkt dat de BSV's Ons Belang en FEO vooral een functie voor oudere buurtbewoners hebben, naar binnen gericht zijn en niet in staat zijn om flexibel op nieuwe vragen in te gaan. Bovendien zijn deze gebouwen moeilijk te vinden. BSV Ons Belang heeft wel hoge bezoekersaantallen. SV Oosterpark stelt zich meer open voor nieuwe initiatieven en werkt samen met de Siebe Jan Boumaschool voor de Tussen de Middag Opvang. De bezoekersaantallen vallen hier tegen.
- Het JOP is met name gericht op jeugd en de jongerenactiviteiten worden begeleid door MJD/jongerenwerk. Ook de huiskamer (MJD) in het Treslinghuis en deels in het JOP trekt veel jeugd;
- In de wijktafel is gesproken over een breed wijkcentrum, dat ontwikkeld zou moeten worden samen met bewoners en waarbij het JOP en het Treslinghuis als mogelijke plekken worden benoemd;
- De gesubsidieerde accommodaties hebben onvoldoende ruimte voor grote wijkactiviteiten. Die vinden nu tegen hogere kosten plaats in het Treslinghuis;
- De laatste jaren heeft in deze wijk een grote herstructurering plaatsgevonden en dit heeft gevolgen voor de bevolkingssamenstelling. Nieuwe wijkbewoners worden niet bereikt door de bestaande gesubsidieerde accommodaties. Er wordt in een proces van cocreatie samen met bewoners gekeken naar een betere invulling van een brede ontmoetingsfunctie;
- Het gebouw van SV Oosterpark verkeert in zeer slechte staat. De kosten van herstel zijn geraamd op ca. €250.000,-, waarbij vermoedelijk over tien jaar weer het nodige onderhoudswerk aan dat gebouw moet gebeuren. Een deel van het gebouw wordt verhuurd als consultatiebureau.

Voorstel:

1. *Samen met bewoners onderzoeken welke wensen en mogelijkheden er in de wijk zijn om een brede ontmoetingsfunctie voor alle wijkbewoners te realiseren. De intentie is om voor de brede ontmoetingsfunctie een ruimte van maximaal 350 m2 te subsidiëren. Voor de financiering van de structurele lasten (circa €82.000,-) is een budget beschikbaar van €30.000,-. De overige €52.000 moet door verschuivingen binnen het totale budget gerealiseerd worden;*
2. *Beëindigen subsidie BSV FEO. We zullen met het bestuur onderzoeken of het bestuur mogelijkheden ziet om zelfstandig de exploitatie van het gebouw voort te zetten, waarbij het gebouw eigendom blijft van de gemeente. De speeltuin wordt een openbare speelplek en voor onderhoudskosten zullen we het gebruikelijke normbedrag reserveren;*
3. *De subsidie voor de accommodatie van BSV Ons Belang vooralsnog niet beëindigen, maar gezien de huidige functie voor ouderen en de hoge bezoekersaantallen, deze accommodatie aanmerken als buurtkamer;*

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

4. *De accommodatie voor SV Oosterpark is dringend toe aan herstel of vervanging. De kosten voor herstel zijn ongeveer gelijk aan de kosten van sloop en het terug bouwen van een gebouw van ca. 100 m2 bvo. Wij stellen voor om het gebouw te slopen en voor ca. 100 m2 bvo terug te bouwen voor SV Oosterpark. Met het consultatiebureau zal onderzocht moeten worden of zij kunnen verhuizen naar een ander gebouw. In de nieuwe situatie wordt de accommodatie van SV Oosterpark dan aangemerkt als buurtkamer;*
5. *Handhaven van de huidige functie met bijbehorende gebouwsubsidie voor het JOP (voor jeugd). Wel willen we het beheer terugbrengen (zie H. 5), gezien het feit dat de activiteiten grotendeels onder begeleiding van de MJD plaatsvinden en er nagenoeg geen eigen activiteitsaanbod is. Ons voorstel is om de subsidie voor het beheer m.i.v. 1 januari 2014 te verminderen.*

Paddepoel/Selwerd/Tuinwijk

Dit gebied bestaat uit meerdere wijken. In Tuinwijk wordt buurtcentrum Tuinwijk binnenkort herbouwd met ook een functie voor bewoners van Paddepoel-zuidoost. In Selwerd staan een aantal gesubsidieerde accommodaties, namelijk BSV Selwerd, De Berk en de Droomfabriek (deze laatste wordt incidenteel gefinancierd vanuit NLA middelen tot eind 2013). Het grote wijkcentrum Sonde 2000 in Vensterschool SPT heeft een functie voor alle wijken. Daarnaast beschikt Paddepoel over een accommodatie, BSV Paddepoel (de Waterman). Deze accommodatie is recentelijk gerenoveerd met een aparte ruimte voor jeugd.

In Paddepoel bezoekt 12 % een gesubsidieerde buurtaccommodatie minstens één keer per maand. In Selwerd ligt dat percentage op 15% en in Tuinwijk op 9%.

Afwegingen:

- In Paddepoel komt Sonde 2000 als belangrijkste gebouw uit de bus, dit vindt 15% van de respondenten. Daarna komt BSV Paddepoel met 10%. In aandachtsbuurt Paddepoel-zuid staat BSV Paddepoel op de eerste plaats met 23%;
- In Selwerd is de Berk verreweg het belangrijkste met 32%. BSV Selwerd wordt door 12% van de respondenten belangrijk gevonden en Sonde 2000 door 9%.
- In Tuinwijk is buurtcentrum Tuinwijk veruit het belangrijkste met 34% en Sonde 2000 scoort daar 11%;
- In de wijktafel wordt over Sonde 2000 gezegd dat het geen spontane ontmoetingsplek is; het heeft vooral een cursusaanbod met een groot bereik, vooral 50 plussers. Er wordt gewerkt aan vernieuwing van het aanbod, met wisselend succes. Voor kinderen en jongeren is een aanbod in de Vensterschool.
- Buurtcentrum Tuinwijk heeft een impuls gekregen door de nieuwe (jonge) bewoners. De nieuwbouw voor dit centrum wordt gezien als kans om de uitstraling en het aanbod te verbeteren. Deze accommodatie heeft een beperkte buurtfunctie;
- Uit de L&V monitor blijkt dat Selwerd zeer tevreden is met de ontmoetingsmogelijkheden. We constateren echter ook dat er voor een relatief kleine wijk als Selwerd (6400 inwoners) veel gesubsidieerde accommodatieruimte is (BSV Selwerd, de Berk en Sonde 2000). Dat is voor ons aanleiding om te gaan prioriteren wat betreft de gemeentelijke subsidie;
- Uit de wijkpeiling komt naar voren dat het bereik van BSV Selwerd laag is, ook onder kinderen, en dat de accommodatie minder goed draait. De locatie is afgelegen.
- Uit de wijkpeiling blijkt verder dat de Berk verbeterd is met een verbouwing en een nieuw bestuur dat nieuwe activiteiten organiseert, gericht op een breder bereik. Er komen veel ouderen, maar ook allochtone bezoekers en jongeren. De Berk is centraal gelegen, vlakbij het winkelcentrum;

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

- Voor kinderen worden naschoolse activiteiten georganiseerd in samenwerking met de Christelijke Basisschool de Wegwijzer.
- Mede gelet op de uitkomsten van de leefbaarheidsmonitor en de ontwikkelingen in de wijk, constateren wij dat ontmoeting en participatie (van volwassenen) in Selwerd vooral plaats vindt in De Berk. Voor de jeugd wordt onderzocht wat de verdere mogelijkheden zijn in CBS de Wegwijzer.
- Binnenkort start een proces van wijkvernieuwing op uitnodiging in Selwerd.

Voorstel:

- *Handhaven subsidies Sonde 2000 en BSV Paddepoel;*
- *BC Tuinwijk wordt aangemerkt als buurtkamer;*
- *In Selwerd gaan we in het proces wijkvernieuwing op uitnodiging met de bewoners en overige betrokkenen onderzoeken hoe de ontmoetingsfunctie gestalte kan krijgen, waarbij een (bezuinigings)taakstelling geldt van € 20.000,- Dit proces moet voor 31 dec. 2013 afgerond zijn.*

Hoogkerk/Gravenburg

Dit gebied heeft een vensterschool waarin het Dorpshuis Hoogkerk gevestigd is met een aparte jeugdvoorziening. Er is een gesubsidieerde speeltuinvereniging, SV VHJ. Daarnaast is er een ongesubsidieerde BSV Kreukelhof. De Strinke is een accommodatie voor het woonwagenkamp.

In Hoogkerk bezoekt 17% een gesubsidieerde accommodatie één keer per maand of vaker. Opvallend is dat daarnaast 20% een niet-gesubsidieerd gebouw bezoekt.

Afwegingen:

- In Hoogkerk is de Gabrielflat volgens 39% van de respondenten de belangrijkste plek voor ontmoeting. Dorpshuis Hoogkerk staat op de tweede plaats met 31%. BSV de Kreukelhof staat op de derde plaats met 12%. BSV VHJ scoort 3%.
- In de wijktafel wordt over het Dorpshuis gezegd dat door de ligging bewoners uit Noord niet goed bereikt worden. De huisvesting op de eerste verdieping in de Vensterschool maakt deze accommodatie minder toegankelijk en minder overzichtelijk;
- BSV VHJ bereikt vooral bewoners en kinderen uit het oude dorp.
- De Strinke heeft een eigen gebruikersgroep uit het woonwagenkamp;
- Uit de wijktafel blijkt dat Gravenburg behoefte heeft aan een ruimte voor activiteiten in de eigen wijk, met ruimte voor jongeren. Het realiseren van een apart buurtgebouw is wegens gebrek aan financiële middelen niet mogelijk.

Voorstel:

- *Handhaven subsidie Dorpshuis Hoogkerk;*
- *BSV VHJ en de Strinke worden aangemerkt als buurtkamer;*
- *Gravenburg: in samenspraak met de bewonersorganisatie onderzoeken of er alternatieve mogelijkheden zijn voor activiteiten in de eigen wijk, bijvoorbeeld met subsidie voor huurkosten.*

Indische Buurt/Korrewegwijk/de Hoogte

Dit gebied kent vijf gesubsidieerde accommodaties. In de Indische Buurt staan BSV DIB en het Floreshuis. Daarnaast is er Vrouwencentrum Jasmijn, gesubsidieerd vanuit

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

emancipatiebeleid. In de Hoogte staan (nu nog) twee accommodaties, BSV de Hoogte en buurtcentrum de Borg. Beide accommodaties vallen onder één bestuur. In dit gebied bezoekt 14% een gesubsidieerde accommodatie één keer per maand of vaker.

Afwegingen:

- In de Indische Buurt vindt 43% het Floreshuis het belangrijkste gebouw. BSV DIB komt op de tweede plaats met 17% en daarna volgt Jasmijn met 16%;
- Voor de Hoogte is BSV de Hoogte/de Borg met 26% het belangrijkste gebouw en daarna het Floreshuis met 17% en Jasmijn met 8%;
- In de wijktafel lag het accent op de ontwikkelingen rond het nieuwe Floreshuis. Dit wordt gezien als kans om een breder bereik te realiseren.
- We hebben in 2012 afspraken gemaakt met Lefier en het bestuur van het Floreshuis over de herontwikkeling van dit gebouw. Hierbij is besloten om het aantal m2 gesubsidieerde ruimte in het Floreshuis te verhogen van 600 m2. naar 800-1000 m2. De verhoging van het aantal gesubsidieerde m2. in het Floreshuis betekent een hogere subsidie voor huur-, exploitatie- en beheerkosten. Dit is een knelpunt dat in deze nota wordt meegenomen (collegebesluit april 2012);
- Ook voor BSV DIB staat een nieuwe ontwikkeling op stapel, waarbij het de bedoeling is dat BSV DIB een nieuwe ruimte ter beschikking krijgt van max. 70 m2. In de huidige situatie krijgt deze accommodatie nu geen beheersubsidie, wel een kleine subsidie voor schoonmaak.
- In de Hoogte zijn vergenvorderde plannen voor sloop van De Borg en een aanbouw bij BSV de Hoogte.

Voorstel:

- *Handhaven huidige subsidies BSV DIB, Floreshuis, BSV de Hoogte/de Borg en straks aanpassen aan de nieuwe ontwikkelingen;*
- *Verhogen van de subsidie voor het nieuwe Floreshuis. We gaan daarbij uit van een gesubsidieerde oppervlakte van 800-1000 m2, afhankelijk van de huurprijs/m2.*
- *In de nieuwe situatie BSV DIB aanmerken als buurtkamer. Daarmee ontvangt deze accommodatie een iets hogere subsidie voor beheer.*

Corpus//Helpman/de Wijert

Dit gebied beschikt over een groot multifunctioneel centrum, MFC de Wijert/Helpman. In Corpus den Hoorn staat BSV Corpus en in Helpman BSV Helpman-oost. In de Wijert-noord bezoekt 15% een gesubsidieerde accommodatie minstens één keer per maand. In Corpus den Hoorn-noord ligt dit op 11% en in het gebied nieuw-zuid op 8%. Opvallend is dat in Corpus den Hoorn-noord het bezoek aan een niet-gesubsidieerde accommodatie op 18% ligt.

Afwegingen:

- In de Wijert-noord is MFC de Wijert/Helpman het belangrijkste gebouw. In nieuw-zuid staat dit gebouw op de tweede plaats met 11% onder BSV Helpman oost met 13%;
- In het gebied Corpus den Hoorn-noord zijn de belangrijkste gebouwen twee niet-gesubsidieerde accommodaties, namelijk de Immanuelkerk en de Confiance. Op de derde plaats staat hier BSV Corpus den Hoorn met 14%;
- In de wijktafel wordt gezegd dat MFC de Wijert/Helpman erg goed loopt met een hoge bezetting. Veel initiatieven moeten uitwijken naar een andere ruimte;
- BSV Helpman is een goed draaiende accommodatie met veel vrijwilligers en het vervult een wijkfunctie;

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

- Uit de wijkpeiling blijkt dat BSV Corpus den Hoorn niet beschouwd wordt als een wijkcentrum dat openstaat voor alle wijkbewoners;
- Reeds enige jaren geleden is besloten om in Corpus den Hoorn een nieuw buurtcentrum te bouwen. Dit gebouw dient een brede wijkfunctie te vervullen en ook de activiteiten van BSV Corpus kunnen hier plaatsvinden. Bestuurlijk wordt het gebouw ondergebracht in een nieuwe stichting met een vertegenwoordiging van alle betrokken partijen. In de exploitatie van het nieuwe gebouw ligt nog een financieel knelpunt van €10.000,-;
- De Hoornse Meer had tot voor kort een niet-gesubsidieerde accommodatie De Buren. Uit de wijkpeiling blijkt dat een voorziening voor jongeren wordt gemist;
- In De Wijert wordt de mogelijkheid onderzocht voor een nieuw multifunctioneel centrum.

Voorstel:

- *Handhaven subsidie MFC de Wijert/Helpman, BSV Helpman oost en BSV Corpus den Hoorn;*
- *Reserveren van €10.000 structureel voor verhoging van de exploitatiesubsidie voor het nieuwe buurtcentrum in Corpus den Hoorn. In de toekomst wordt de subsidierelatie met BSV Corpus verlegd naar het nieuwe buurtcentrum;**
- *Met de bewoners van de Hoornse Meer onderzoeken van mogelijkheden voor het onderbrengen van hun initiatieven.*

* Op dit moment is het nog onzeker of de plannen voor het nieuwe buurtcentrum in Corpus den Hoorn daadwerkelijk uitgevoerd kunnen worden. De corporatie onderzoekt of het een borgstelling kan krijgen ten aanzien van de financiële risico's vanwege de onduidelijkheid over de kabinetsplannen met betrekking tot de investeringsmogelijkheden van corporaties.

Centrum/binnenstad

In dit gebied staat geen gesubsidieerde wijkaccommodatie. Gezien de vele ontmoetingsplekken in de binnenstad, zien we geen aanleiding om hier verandering in aan te brengen.

Centrumwijken

Dit gebied bestaat uit verschillende kleine en grotere wijken en beschikt over meerdere accommodaties. In de Oosterpoort staat buurtcentrum Poortershoe, in Stadspark buurtcentrum Stadspark, Kostverloren heeft een BSV (van Ostade) en in Oranjewijk staat buurtcentrum Oranjewijk.

In de Oranjewijk bezoekt 5% een gesubsidieerde accommodatie minstens één keer per maand. In Oud-zuid (Zeeheldenbuurt, Oosterpoort, Grunobuurt en Laanhuizen) ligt dit op 8%.

Afwegingen:

- In de Oranjewijk/Schilderswijk zijn buurtcentrum Oranjewijk (16%) en BSV van Ostade (10%) de belangrijkste buurtgebouwen;
- In oud-zuid staat het Poortershoe op de eerste plaats (21%). Buurtcentrum Stadspark staat op de derde plaats met 10%;
- Uit de wijkpeiling blijkt dat zowel buurtcentrum Stadspark als het Poortershoe in dynamische gebieden staan met steeds meer jonge bewoners;
- Beide buurtcentra hebben een hoge bezetting. Buurtcentrum Stadspark is een belangrijke ontmoetingsplek voor ouderen; nieuwe jongere bewoners worden minder bereikt;

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

- Het Poortershoes is een ondernemend buurtcentrum en bereikt met haar activiteiten veel verschillende, ook nieuwe mensen. De accommodatie heeft, behalve het eethuis, geen spontane inloofunctie; volgens sommigen zou dit wel gewenst zijn;
- Buurtcentrum Oranjewijk heeft een hoge bezetting en staat open voor alle activiteiten. Er is een speeltuin voor kinderen;
- De accommodatie van BSV van Ostade is klein en door de decentrale ligging niet goed te vinden, zeker voor nieuwe mensen. Het heeft een beperkte buurtfunctie voor een klein gebied;
- In de Rivierenbuurt en Herewegbuurt is behoefte aan een wijkcentrum. Dit is nadrukkelijk naar voren gekomen vanuit de bewoners tijdens het co-creatieproces t.b.v. de ontwikkeling van een wijkvisie. We zullen een onderzoek naar de mogelijkheid van een ontmoetingsplek in de wijk ondersteunen.

Voorstel:

- *Handhaven subsidies buurtcentrum Oranjewijk, buurtcentrum Stadspark en het Poortershoes;*
- *BSV van Ostade vanwege de geringe omvang van het gebouw aanmerken als buurtkamer.*

5. Het beheer

5.1 uitkomsten evaluatie

De knelpunten in het beheer hebben vooral betrekking op zeggenschap, kwaliteit en ziektevervangende. Deze klachten kwamen ook uit de evaluatie van 2009 naar voren. Vooral de besturen van de buurtcentra willen af van wat zij noemen de “gedwongen winkelnering bij Werkpro”. Een enkel bestuur wil zelf werkgever zijn, maar de meeste besturen hechten vooral belang aan meer verantwoordelijkheid en zeggenschap. Door een aantal besturen is voorgesteld om een gezamenlijke beheerstichting op te richten.

Op grond van ervaringen uit het verleden zijn we er geen voorstander van dat iedere accommodatie individueel werkgever is en het beheer in eigen dienst heeft. Bij een aantal grote multifunctionele accommodaties is dit nu wel het geval en werkt het goed, maar in het verleden is meerdere malen gebleken dat met name kleine organisaties niet over voldoende werkgeverskwaliteiten beschikken, soms bestuurlijke continuïteit missen en de zaken m.b.t. pensioenregelingen etc. niet op orde hadden. Bovendien zijn wij van mening dat een pool van beheerders een beter uitgangspunt is dan ‘ieder voor zich’.

Wij constateren echter wel dat het onderbrengen van de beheerpool bij WerkPro niet in alle opzichten het gewenste effect heeft gehad. Het versterken van de zeggenschap en het verbeteren van de kwaliteit zijn terugkerende agendapunten, die volgens de besturen in de huidige constructie niet afdoende kunnen worden opgelost. Hierbij speelt ook de belangen tegenstelling tussen de betrokken partijen een rol; de participatiedoelstelling van Werkpro komt niet altijd overeen met de eisen die vanuit de besturen aan goed accommodatiebeheer worden gesteld.

Ook zien we dat de poolgedachte niet heeft gewerkt. Er is sprake van te weinig flexibele inzet en een gebrekkige ziektevervangende. Hierbij is de gemeentelijke toedeling van beheer per accommodatie een belangrijke belemmerende factor gebleken. Door een andere opzet van de beheerpool willen we de werking ervan verbeteren.

5.2. Uitwerking visie op beheer

Zoals we in voorgaande hoofdstukken hebben gesteld, willen we dat er een betere verbinding komt tussen de wijk en de accommodatie, dat bewoners zelf meer verantwoordelijkheid nemen voor hun accommodatie en in dat kader past ook dat besturen zelf verantwoordelijkheid dragen voor (de inzet van) het beheer. Uitgangspunt is dat de gesubsidieerde accommodaties ten dienste staan van de wijk en van het gemeentelijk Wmo-beleid, met nadruk op ontmoeting. De accommodatiebesturen zijn ervoor verantwoordelijk dat dat ook gebeurt, dat er een vraaggericht programma is, dat door de gemeente gevraagde welzijnsactiviteiten voor wijkbewoners plaats kunnen vinden en dat mensen er terecht kunnen met hun eigen initiatieven. Kortom, dat de accommodatie niet een afgesloten eiland is, maar de blik op de wijk heeft.

Het beheer is ondersteunend in de uitvoering van die opdracht. Onder beheer verstaan we alle werkzaamheden die nodig zijn om de accommodatie goed te laten functioneren. Het gaat dan om zowel facilitair als programmatisch beheer. Het *facilitair* beheer is verantwoordelijk voor de fysieke kant van de accommodatie, de schoonmaak, klein onderhoud, voorraadbeheer en

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

de inkoop, de administratie en de boekhouding. Het *programmatisch* beheer is met name gericht op het organiseren van een programma. Daarbij vereist het organiseren van een (vraaggericht) programma natuurlijk contact, samenwerking en afstemming met de wijk en diverse betrokken partijen.

Een accommodatie heeft beide soorten beheer nodig, hoewel de invulling daarvan niet overal hetzelfde is. In kleinere accommodaties is vaak sprake van een meewerkend bestuur dat zelf een deel van het beheer uitvoert. In grotere accommodaties zien we eerder een bestuur op hoofdlijnen waarbij meer taken aan het (professionele) beheer worden overgelaten. Naast de inzet van professioneel beheer, zien we ook dat vrijwilligers zich bezig houden met (delen van) het facilitair of programmatisch beheer. Wij willen deze eigen kracht van een accommodatie niet beperken, maar juist stimuleren. Het beheer is in alle gevallen ondersteunend aan het beleid dat door het bestuur wordt uitgezet; de gang van zaken binnen een accommodatie is en blijft de verantwoordelijkheid bij het bestuur.

Wij hebben gemerkt dat accommodaties veel op eigen kracht kunnen, maar soms net even *tijdelijk* extra steun nodig hebben, bijvoorbeeld bij het ontwikkelen en organiseren van een aantrekkelijk programma. Als het dan eenmaal loopt, kan een accommodatie weer vooruit. Ook de behoefte aan facilitair beheer wisselt soms in de tijd. Elke accommodatie heeft een bepaalde basis aan beheer nodig, maar afhankelijk van het programma is er soms iets meer nodig.

Daarom kiezen we ervoor om vanuit een beheerpool te blijven werken. Hierin kunnen binnen de beschikbare middelen flexibiliteit en efficiënte inzet het beste gestalte krijgen. Wel willen we de werking van de pool verbeteren en de zeggenschap van besturen versterken. Om dit te realiseren willen we in ieder geval komen tot een toedeling van beheer per gebied. Dit wordt in de volgende paragraaf uitgewerkt.

5.3. Toedeling beheer per gebied

In de huidige beheerpoolregeling heeft een accommodatie recht op een bepaald aantal uren beheer, op basis van de omvang van het gebouw. Hierbij wordt niet gekeken naar de programmering, dus het komt voor dat er beheer is op momenten dat dat eigenlijk niet nodig is en een andere accommodatie niet goed kan draaien omdat er te weinig (facilitair of programmatisch) beheer is.

Om meer flexibiliteit te creëren, wordt het beheer niet meer door de gemeente verdeeld per accommodatie, maar per gebied. In dat gebied bepalen de besturen in onderling overleg op basis van de programmering en de behoefte hoe het beheer wordt verdeeld. We behouden daarmee de voordelen van een pool van beheerders, zonder de rigiditeit van het oude systeem. Voor de toedeling van het beheer per gebied, gebruiken we dezelfde gebiedsindeling als in hoofdstuk vier.

Opbouw basisbudget per gebied

- a. De gebieden krijgen een basisbudget dat gebaseerd is op een budget per accommodatie volgens deze classificatie:

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

Omvang (m2 bvo)	Budget	
≤ 400	25.000,-	
401 t/m 700	68.500,-	
701 t/m 900	88.000,-	
901 t/m 1500	107.500	
≥ 1501	157.000	

- b. We hanteren geen aparte categorie meer voor jongerenaccommodaties. De meeste jongerenaccommodaties zijn in de loop der tijd opgeheven (ACL) of omgezet naar een buurt/wijkcentrum (de Wende, Tuinwijk). Alleen het JOP en het Trefpunt resteren nog als specifieke jongerenaccommodaties. De toedeling van het basisbudget wordt ook voor deze accommodaties gebaseerd op de omvang. Daarbij merken we op dat het JOP vanwege de geringe omvang van de accommodatie (321 m2) in de kleinste categorie valt en daardoor aanzienlijk achteruit gaat. We vinden het van belang om in dit gebied voldoende beheercapaciteit voor jongerenactiviteiten te behouden en daarom verhogen we het basisbudget voor het JOP met €15.000,-. Naast het JOP en het Trefpunt is er nog een aparte jeugdvoorziening in Hoogkerk. De beheersubsidie voor deze voorziening (€25.000,-) wordt meegenomen in de beheersubsidie voor Dorpshuis Hoogkerk;
- c. Op het beheerbudget voor accommodaties die geen deel uitmaken van de beheerpool van WerkPro (MFC de Wijert, het Dok, MFC Engelbert en het Vinkhuys) wordt een correctie toegepast, omdat deze accommodaties geen overheadkosten voor de beheerpool hebben. Bij de andere accommodaties zijn deze kosten in het beheerbudget verwerkt;
- d. Het beheerbudget voor de buurtkamers is niet gebaseerd op een openstelling van 40 uur per week. Deze accommodaties krijgen een lagere vergoeding voor beheer (€10.000,- euro). Dit zijn Buurtcentrum Tuinwijk, BSV VHJ, BSV Ons Belang, BSV van Ostade, De Strinke, BSV DES, BSV Ruischerbrug en in de toekomst met de nieuwbouw ook BSV DIB en SV Oosterpark.

Uitgangspunt is dat de betreffende accommodatiebesturen in goed overleg met de beheerpool verdere afspraken maken over de inzet van het basisbudget in hun gebied. Hierbij gelden de volgende spelregels:

1. Bij gesubsidieerde welzijnsactiviteiten zoals jongerenwerk en kinderactiviteiten is altijd voldoende gekwalificeerd beheer aanwezig. Dat kan ook een vrijwilliger zijn;
2. Buurtkamers hebben recht op beperkt beheer en zijn nadrukkelijk onderdeel van de beheerpool per gebied. Uiteraard is het aan het gebied zelf om bij incidentele, grotere activiteiten ook ander beheer in te zetten.

Zakelijke leiding

Naast het basisbudget per gebied, krijgen de accommodaties > 900 m2 budget voor zakelijke leiding ter beschikking voor hun interne bedrijfsvoering. Accommodaties in prioritaire gebieden ontvangen budget voor circa 10 uur (Dorpshuis Hoogkerk, het Vinkhuys, MFC de Wijert/Helpman, 't Dok, Sonde 2000 en het nieuwe Floreshuis). Het Dok krijgt vanwege de grote omvang budget voor circa 15 uur. Het Poortershoe (niet-prioritair gebied) en het Trefpunt (jongerenaccommodatie) krijgen ieder budget voor circa 5 uur zakelijke leiding.

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

Tijdelijk budget Speeltuinentrale

De Speeltuinentrale heeft de afgelopen jaren met succes gewerkt aan een betere afstemming van het beheer op de programmering bij de BSV's. Dit heeft op sommige plekken geleid tot een andere inzet van beheer dan de oorspronkelijke normering. We realiseren ons dat de voorgestelde toedeling van beheer per gebied, waarbij de zeggenschap over die verdeling bij de betreffende besturen komt te liggen, de centrale verdeling van de Speeltuinentrale gedeeltelijk doorkruist. Om de nadelige consequenties hiervan te compenseren, stellen wij voor om tijdelijk een budget van €25.000,- euro beschikbaar te stellen waarmee de Speeltuinentrale in voorkomende gevallen extra beheer kan inzetten. We bekijken na twee jaar of de bestemming van dit budget gehandhaafd blijft of als flexibel budget wordt toegevoegd aan de beheerpool.

ID-banen

De huidige beheerpool bestaat voor een belangrijk deel uit ID-banen. De huidige subsidies voor loonkosten vallen naar alle waarschijnlijkheid volledig weg in 2015. In 2014 worden deze subsidies afgebouwd, waardoor in de beheerpool een tekort voor dat jaar wordt verwacht. Het wegvallen van de ID-banen in 2015 kan naar onze mening opgevangen worden door de inzet van mensen op een participatietraject en vrijwilligers.

5.4. Programmatische ondersteuning

De besturen hebben de verantwoordelijkheid om te zorgen voor een accommodatie die aantrekkelijk is voor een brede doelgroep, met gevarieerde aansprekende activiteiten en , ruimte voor nieuwe initiatieven in een gastvrije sfeer. Het beheer ondersteunt het bestuur bij de uitvoering van deze opdracht, maar in de huidige opbouw van de beheerpool is deze ondersteuning onvoldoende aanwezig. We gaan daarom extra uren beschikbaar stellen voor programmatische ondersteuning. Om de samenhang en afstemming in een gebied te bevorderen, worden deze uren per gebied ingezet (en niet per accommodatie). Ieder gebied krijgt hiervoor 8 uur extra bovenop het basisbudget, m.u.v. Centrumwijken (12 uur) en Hoogkerk (4 uur).

Deze uren kunnen in een gebied in meer of mindere mate en naar gelang de behoefte van de besturen ingezet worden t.b.v.:

- Het maken van afspraken over de inzet en verdeling van beheer met de betreffende accommodatiebesturen in het gebied;
- Het evalueren van die afspraken;
- het ondersteunen van de besturen bij het organiseren van een vraaggericht programma in samenwerking met verschillende betrokken organisaties en instellingen in dat gebied;
- leidinggevende taken.

Uiteraard vraagt deze ondersteuning om gekwalificeerde mensen en we zullen hierover nadere afspraken gaan maken. Het streven is om deze extra uren zoveel mogelijk onder te brengen bij het huidige beheerpersoneel (de huidige zakelijk leiders), inclusief diegenen die niet in dienst zijn van Werkpro.

5.5. Organisatie en zeggenschap

We willen de mogelijkheden onderzoeken om de besturen beter te ondersteunen in de ontwikkeling en uitvoering van het gewenste programma, waarbij tegelijkertijd hun verantwoordelijkheid voor en zeggenschap over het beheer tot uitdrukking komt.

Daarvoor zien we twee opties:

1. Er komt een nieuwe stichting waarin de beheerpool wordt ondergebracht. In deze stichting zijn de accommodatiebesturen via het bestuur vertegenwoordigd en samen verantwoordelijk voor de uitvoering van de centrale opdracht. De dagelijkse leiding berust bij een manager die binnen de beleidskaders en in overleg met het bestuur opereert.
2. De beheerpool blijft bij Werkpro, maar in een constructie die voldoende waarborgen biedt dat de beleidsuitgangspunten en de zeggenschap van de besturen gerealiseerd worden en waar de accommodatiebesturen ook vertrouwen in hebben.

We zijn momenteel bezig beide opties te verkennen en voor de opzet van een eventuele nieuwe stichting maken we een business-case. Daarbij brengen we ook de financiële consequenties in kaart, waaronder de overheadkosten.

In beide gevallen luidt de opdracht:

1. Zorgdragen voor een efficiënte inzet van het facilitair en programmatisch beheer over de accommodaties op basis van de programmering en de behoefte en in goed overleg met de accommodatiebesturen;
2. Organiseren van samenwerking met en afstemming tussen de accommodaties en vooral ook met andere betrokken partijen (buurtwerk, bewoners/wijkraad etc.);
3. Stimuleren, ondersteunen en ontwikkelen van een meer vraaggerichte programmering per gebied.

6. Financiën

6.1. Middelen en maatregelen

Binnen de begroting 2013 zijn voor het accommodatiebeleid de volgende middelen beschikbaar:

Gebouwkosten	€ 1.910.000
Beheerkosten	<u>€ 2.102.000</u>
Totaal beschikbaar accommodatiebeleid	€ 4.012.000

In het bedrag voor het beheer zijn niet de beheerskosten voor de vensterscholen meegenomen. Het gaat hier om een bedrag van € 176.000.

Aan het nieuwe accommodatiebeleid wordt een bedrag van € 48.000 toegevoegd. Het betreft hier middelen ouderenactiviteiten voor de Karre (Nieuwe Floreshuis) en De Berk vanuit het beleidsveld 4.1.1 Sociale Samenhang en leefbare wijken en de activiteit (Ouderen) actief en gezond.

Daarnaast is een bedrag van € 20.000 voor de exploitatie MFC de Wijert uit de AWBZ-pakketmaatregel aan de beschikbare middelen toegevoegd. In hoeverre dit geld beschikbaar blijft is nog niet duidelijk.

Het bedrag voor Gebouwkosten komt daarmee in de nieuwe accommodatienota op € 1.978.000.

Onderstaand wordt een overzicht gegeven van de beschikbare middelen per categorie. De bedragen per accommodatie zijn terug te vinden in de bijlagen:

- Specificatie gebouwkosten en -subsidies
- Specificatie beheerkosten en -subsidies

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

	Begroting 2013	Uitgaven accommo- datiebeleid
Gebouwkosten:		
Stichtingskosten (Cat IA)	400.000	525.000
Investeringsruimte (Cat IB)	135.000	141.000
Groot onderhoud (Cat IC)	194.000	175.000
Zakelijke lasten (Cat ID)	100.000	73.000
Exploitatie gebouw (Cat II)	882.000	872.000
Organisatiekosten (Cat III)	96.000	86.000
Onderhoud/inrichting speeltuinen (Cat IV)	103.000	103.000
Totaal gebouwkosten:	1.910.000	1.975.000
Overheveling budget	68.000	
Aanvullende maatregelen:		
Onderhoud speeltuinen		40.000
Incidentele stimuleringsubsidie		20.000
Ontmoetingsruimte Oosterpark		<u>30.000</u>
		2.065.000
Beheerkosten:	2.102.000	2.011.000
Totaal inzet middelen accommodatienota	4.080.000	4.076.000

A. Toelichting subsidies en maatregelen beheer

Maatregelen beheer

Kosten

- Invoering basisbudget nieuwe normering (m2 bvo)	1.851.500
- Invoering 8 uur programma ondersteuning/gebied	158.400
- Kosten zakelijke leiding	150.000
- Maatregel extra beheer VSCG	<u>25.000</u>
	2.184.900

Besparingen

- Correctie overhead 4 accommodaties	70.000
- Aanpassing beheer accommodaties naar buurtkamer	<u>103.500</u>
	<u>173.500 -</u>

Totale kosten maatregelen beheer **2.011.400**

Beschikbaar budget **2.102.000**

Overschot maatregelen beheer **90.600**

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

B. Toelichting subsidies onderhoud en exploitatie

Uitgaven: subsidies en extra maatregelen

2.064.900

Maatregelen

- Verhoging gebouwsubsidie nieuw Floreshuis
- Verhoging gebouwsubsidie nieuw BC Corpus
- Verhoging gebouwsubsidie BSV de Hoogte
- Normering exploitatiesubsidie Vinkhuys
- Verhoging gebouwsubsidie Trefpunt
- Kapitaallasten nieuwbouw SV Oosterpark
- Onderhoud gebouw/speeltuin
BSV FEO en BSV Selwerd
- Verhoging budget onderhoud speeltuinen
- Subsidie ontmoetingsfunctie Oosterpark
- Incidentele subsidies huurkosten
- Intentie wijkcentrum Beijum en Oosterpark

Besparingen

- Sluiting de Borg
- Beëindiging 1 accommodatie in Selwerd
- Aanpassing subsidie nieuwbouw BSV DIB
- Beëindiging gebouwsubsidie Beijumkorf
- Beëindiging exploitatiesubsidie BSV FEO
- Vermindering gebouwsubsidie SV Oosterpark
- Aanpassing normbedragen Cat I en II

Totaal beschikbaar budget gebouwkosten

1.978.000

Tekort subsidies onderhoud en exploitatie

- 86.900

6.2 Oplossing knelpunten

We willen de meeste maatregelen zoals voorgesteld, laten ingaan per 1 januari 2015. Dit betekent dat het jaar 2014 een overgangsjaar is zodat alle betrokken partijen zich kunnen voorbereiden op de gevolgen die het nieuwe beleid voor hen heeft.

Een tweetal maatregelen willen we echter al vanaf 2014 realiseren. Dit heeft te maken met de knelpunten die we in het accommodatiebeleid hebben, namelijk:

- het onderhoud van de speeltuinen;
- de financiering van Ambïente/Trefpunt
- de subsidieverhoging voor het nieuwe Floreshuis, BSV de Hoogte en het nieuwe buurtcentrum in Corpus den Hoorn;
- de kwaliteitsverbetering beheer
- de afbouw van de subsidies voor ID-banen.

Een aantal van deze knelpunten zijn al in 2014 aan de orde. Het betreft onderhoud speeltuinen, de subsidieverhoging voor BSV de Hoogte en de afbouw van de ID-subsidies.

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

De subsidieverhoging voor de nieuwbouw van BSV de Hoogte kan worden gecompenseerd door de gelijktijdige beëindiging van de subsidie voor de Borg. Voor de andere twee knelpunten is een totaalbedrag nodig van circa €120.000,-. We willen deze knelpunten oplossen door m.i.v. 1 januari 2014 de subsidie voor de Beijumkorf te beëindigen (€85.000,-) en de beheersubsidie voor het JOP naar beneden bij te stellen (€27.500,-).

De andere knelpunten zijn pas aan de orde in 2015. Eén van deze knelpunten, namelijk de verdere afbouw van de ID-subsidies wordt in dit nieuwe beleid niet gecompenseerd m.i.v. 2015. Wij zijn van mening dat het wegvallen van de beheerders op een ID-regeling gecompenseerd kan worden door de inzet van mensen met een participatietraject en door het vergroten van de inzet van vrijwilligers.

6.3 Risico's

1. De nieuwbouw voor het Floreshuis, buurtcentrum Corpus den Hoorn en BSV Oosterpark: het betreft hier ramingen van investeringen en huurprijzen/m². De reële kosten zijn nog niet bekend en dit kan uiteindelijk hoger uitvallen;
2. MFC de Wijert: de afgelopen jaren (vanaf 2011) is uit de middelen AWBZ-pakketmaatregel €20.000 beschikbaar gesteld voor verhoging exploitatiesubsidie MFC de Wijert/Helpman conform de normering die ook geldt voor andere accommodaties. Hierdoor is deze accommodatie in staat om meer ruimte beschikbaar te stellen voor wijkactiviteiten. Deze middelen zijn echter onzeker per 2014;
3. In het nieuwe accommodatiebeleid is geen post onvoorzien meegenomen. Hierdoor kunnen eventuele onvoorziene knelpunten niet opgelost worden. Eén van deze knelpunten kan zijn dat de huurprijzen sneller stijgen dan het beschikbare accres.

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

Bijlage 1 Indeling gebieden

Gebied	Aantal inwoners	Min. aantal m2.	Huidige gesubsidieerde m2.	Accommodaties
Centrum/binnenstad (stadskern zuid en noord)	17.700	1770	0	Niet
Vinkhuizen/De Held/ Reitdiep	16.100	1610	1902	Vinkhuys De Wende BSV Vinkhuizen- zuid
Selwerd/Paddepoel/Tuinwijk (Selwerd, Paddepoel, Concordiabuur)	16.900	1689	2085	Sonde 2000 BSV Paddepoel BC Tuinwijk BSV Selwerd
Hoogkerk/Gravenburg	10.900	1090	1597	Dorpshuis SV VHJ De Strinke
Indische Buurt/Korrewegwijk/de Hoogte	17.300	1730	1670	Floreshuis BSV DIB BSV de Hoogte De Borg
Oosterpark	11.500	1150	1325	SV Oosterpark BSV Ons Belang BSV FEO JOP (jeugd)
Centrumwijken-zuid en west (Oranjebuurt, Schildersbuurt, Kostverloren, Oosterpoort, Industriebuurt, Stadspark, Rivierenbuurt, Zeeheldenbuurt)	38.500	3800	2302	Poortershoes Buurtcentrum Oranjewijk BSV van Ostade BC Stadspark
Corpus/de Wijert/Helpman (De Wijert, Coendersborg, Corpus den Hoorn, Helpman)	29.500	2950	1722	MFC de Wijert BSV Corpus den Hoorn BSV Helpman-oost

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

Lewenborg/Oosterhoogebrug/ Ruischerbrug/Meerdorpen (Euvelgunne, Oosterhoogebrug, Lewenborg, Noorddijk, Bovenstreek, Woonschepenhaven, Meerdorpen)	21.300	2130	3391	Het Dok De Schakel BSV Ruischerbrug MFC Engelbert BSV DES
Beijum/de Hunze (Beijum, de Hunze, Noorderhoogebrug)	15.900	1590	2648	Kleihorn Heerdenhoes Beijumkorf Trefpunt Hunzeborgh Dorpshuis Noorderhoogebrug

Bijlage 2 Resultaten Evaluatie en Stadspanel

Resultaten evaluatie 2012 : algemeen

De uitkomsten van de evaluatie zijn in lijn met onze verwachtingen en sluiten aan bij de uitkomsten van de tussenevaluatie in 2009. De belangrijkste punten zijn:

1. het merendeel van de besturen is tevreden met de subsidiesystematiek. De subsidiëring per m2. voor onderhoud en exploitatie is transparant en over het algemeen voldoende. Wel zou vernieuwing en goed ondernemerschap meer gestimuleerd kunnen worden;
2. De meeste besturen zijn tevreden over de taakuitvoering door het beheer en met name het beheer bij de buurt- en speeltuinaccommodaties is sterk verbeterd. Een aantal besturen heeft kritiek op WerkPro en die richt zich op de gebrekkige ziektevervanging, de trage offerteprocedure, de prijs-kwaliteitverhouding en de communicatie. (Hierbij merken wij op dat de trage offerte-procedure en de ziektevervanging ook deels het gevolg is van de subsidieprocedure en de afspraken tussen Werkpro en de gemeente). De meeste buurtcentra willen graag meer keuzevrijheid bij de inkoop van beheer.
3. Een aantal besturen heeft behoefte aan meer inhoudelijke advisering bij de activiteitenprogrammering. Ook WerkPro geeft aan dat het beheer niet alleen een facilitaire maar ook een programmatische taak zou moeten hebben. Zij vindt dat het beheer meer gericht zou moeten zijn op de behoefte van de wijk; het huidige beheer heeft hiervoor echter niet in alle gevallen voldoende kwaliteiten. Ook de kwaliteit van het additionele personeel blijft een belangrijk aandachtspunt.
4. Het grootste knelpunt ligt in de afstemming tussen vraag en aanbod/de ontmoetingsfunctie. Het merendeel van de besturen is tevreden met hun aanbod en met het bereik, maar ongeveer de helft van de besturen vindt hun bezoekers geen goede afspiegeling van de buurt. Veel besturen vinden het lastig om nieuwe groepen te bereiken en aan te trekken. Zo blijken allochtonen, kwetsbare buurtbewoners en ook de meer draagkrachtige bewoners vaak ondervertegenwoordigd. Wel is het zo dat, in vergelijking met de tussenevaluatie uit 2009, het bereik van mensen met een lichamelijke beperking iets is toegenomen. Sommige accommodaties bereiken vooral specifieke (leeftijdsgroepen). Uit de gesprekken komt naar voren dat een aantal accommodaties een besloten indruk maakt en daardoor een hoge drempel heeft voor nieuwe bezoekers. Niet alle besturen zijn even actief in het vergroten van het bereik. Andere accommodaties slagen er wel in om een brede bezoekersgroep aan te trekken. Met name grotere accommodaties met professioneel beheer en een combinatie van functies zijn vaker open en hebben een breed bereik. Meerdere betrokkenen pleiten daarom voor grotere, centraal gelegen accommodaties met een vrije inloop.
5. Een belangrijke succesfactor voor een activiteitenprogramma dat aansluit bij de behoefte van de wijk, is de samenwerking met andere partijen en professionals. We constateren echter dat dit in meerdere wijken moeizaam verloopt. Besturen noemen hierbij een aantal praktische belemmeringen, zoals het tijdstip van overleg (vaak overdag) en de hoeveelheid overleggen, maar wijzen daarnaast op de cultuurverschillen tussen vrijwilligers en beroepskrachten. Ook beroepskrachten zien de cultuurverschillen als een belangrijke belemmering voor samenwerking. De inzet van buurtwerkers heeft op een aantal plekken tot verbetering geleid, maar dit is nog niet overal het geval. Bovendien zijn buurtwerkers niet in alle wijken actief en richten ze zich niet alleen op de gesubsidieerde accommodaties. De koepelorganisaties BBOG en Speeltuincentrale vinden dat ondersteuning nodig is om de betrokkenheid van accommodaties bij de samenwerking in de wijk te versterken. Verder wordt gepleit voor een sterkere regierol van de gemeente op de samenwerking. Met name in de

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

wijken waar de samenwerking minder goed verloopt, is behoefte aan iemand die boven de partijen staat en samenwerkingsprocessen stimuleert.

Resultaten evaluatie 2012: knelpunten beheer

In het beheer van de accommodaties (vooral de buurtcentra) wordt nog steeds een aantal problemen geconstateerd. De klachten hebben betrekking op:

- de uitvoering door gesubsidieerde arbeid. De helft van de beheerpools bestaat uit mensen op een gesubsidieerde arbeidsplek. Deze mensen hebben weinig scholing en veel begeleiding nodig. Het ziekteverzuim is hoog.
- de kwaliteit en uren zakelijke leiding. De meeste accommodaties hebben slechts een paar uur zakelijke leiding per week en dit wordt vooral besteed aan begeleiding personeel, boekhouding, roosterplanning. De inhoudelijke advisering m.b.t. programmering komt niet aan de orde en bovendien zijn de huidige zakelijke leiders van WerkPro daar ook niet op toegerust (in tegenstelling tot de zakelijk leiders van het Dok, Vinkhuys, MFC de Wijert). De besturen hebben echter wel behoefte aan deze inhoudelijke advisering.
- de aparte beheerpools voor de speeltuinen functioneert over het algemeen naar tevredenheid. Speeltuinen worden beheerd door een conciërge (14 uur) en een assistent-beheerder (M-baan 16 uur). In een aantal speeltuinen waar kinderactiviteiten plaatsvinden, is de kwaliteit van het huidige beheer echter onvoldoende om met (doelgroep)kinderen om te kunnen gaan. In die speeltuinen zou tijdens kinderactiviteiten een beter gekwalificeerde beheerder aanwezig moeten zijn (bijv. roulerend over meerdere speeltuinen);
- Een ander knelpunt betreft de regie bij ziekteverzuim. Bij ziekte heeft WerkPro geen mandaat om te schuiven met beheer van de ene naar de andere accommodatie; de besturen houden vast aan hun eigen personeel. In de pool voor de speeltuinen werkt dit veel beter;
- Besturen hebben het gevoel te weinig zeggenschap te hebben over de aanstelling en inzet van beheer. WerkPro is de organisatie die beslist over wie waar wordt ingezet en is de formele werkgever. Dit leidt in sommige situaties ook tot loyaliteitsconflicten bij de beheerders zelf. Veel besturen vinden dat het contact met WerkPro niet optimaal verloopt.

Uitkomsten Stadspanel

Bij de evaluatie van het accommodatiebeleid vinden we het ook belangrijk om te weten wat de niet-bezoekers vinden van de buurtaccommodaties en wat voor hen de redenen zijn om er geen gebruik van te maken. We hebben daarom Bureau Onderzoek opdracht gegeven om de mening te peilen van het Stadspanel. Dit is een grote groep Stadgers die bereid is om mee te werken aan internetonderzoek van Bureau Onderzoek. Het stadspanel telt momenteel 7.500 leden en aan dit onderzoek naar buurtaccommodaties hebben 2.334 mensen meegedaan. Van deze groep bezoekt 68% geen buurtaccommodatie. Deze respondenten hebben relatief vaak een HBO- of WO-diploma en rekenen zichzelf tot de middeninkomens. De meest genoemde redenen om geen buurtaccommodatie te bezoeken zijn dat zij voldoende activiteiten elders hebben of geen behoefte hebben aan een buurtcentrum. Er zijn weinig tot geen klachten over de locatie, de sfeer, het onderhoud, etc. Dit kan overigens vooral te maken hebben met het feit dat de niet-bezoekers op deze aspecten onvoldoende zicht hebben. Daarnaast zegt ongeveer 16% dat ze geen buurtaccommodatie bezoekt omdat men niet weet welke activiteiten er plaatsvinden en 14% kent geen buurtaccommodatie in de buurt. Deze laatste percentages geven aan dat het bereik van buurtaccommodaties kan worden vergroot door het organiseren van meer bekendheid van het gebouw en het activiteitenprogramma.

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

Op de vraag wat er kan worden verbeterd aan de buurtcentra scoort vooral “activiteiten beter bekend maken”, “een ander soort activiteiten voor volwassenen” en “meer activiteiten voor volwassenen”. Volgens de respondenten is er vooral behoefte aan cursussen en workshops “om iets te leren”.

We hebben ook gevraagd of men bereid is om vrijwilligerswerk te doen in een buurtaccommodatie en daarop antwoordt 10% (zowel bezoekers als niet-bezoekers) positief.

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

BIJLAGE

Bijlage 2 bij collegevoorstel OS 13.3688304 en raadsvoorstel OS 13.3688317

SPECIFICATIE GEBOUWKOSTEN EN - SUBSIDIES

		CAT. I.A	CAT. I.B	CAT. I.C	CAT. I.D	CAT. II	CAT. III	CAT. IV	TOTAAL NIEUW
		betaling van feitelijke kosten aan instelling als die kale huur- of hypotheeklasten heeft	centraal gemeentelijk budget als investeringsruimte	centraal gemeentelijk budget om groot onderhoud te betalen	centraal gemeentelijk budget voor zakelijke lasten, m.n. o.z.b. verzekeringen, heffingen	jaarlijkse betaling aan instelling voor exploitatie	jaarlijkse betaling aan instelling (€ 2870 per instelling)	jaarlijkse betaling aan VSCG voor inrichting en onderhoud speeltoestellen en terrein	Totaalbedrag op basis van nieuwe nota
naam	Opervlakte m ²	€ 8,00	€ 12,00	€ 5,00	€ 45,37	€ 2.870,00	€ 15,80		
Centrum Wijken									
Buurtcentrum Oranjewijk	495	3.960			22.458	2.870			59.288
BSV van Oslade	140	1.120	1.680	700	6.352	2.870	2.226		14.948
Buurtcentrum Poortershoes	931	7.448	11.172	4.855	42.239	2.870			68.384
Buurtcentrum Stadspark	736	5.888	8.832	3.680	33.392	2.870			54.662
Vinkhuizen/De Heild/Reitdiep									
Buurtcentrum De Wende	622	4.976	7.484	3.110	28.220	2.870			46.640
Vinkhuys (MFC)	971	7.768	11.652	4.855	44.054	2.870			88.709
BSV Vinkhuizen Zuid	272	2.176	3.264	1.360	12.341	2.870	4.325		28.335
Paddepoel/Selwerd/Tuinwijk									
Jeugdcentrum Tuinwijk	331	2.648	3.972	1.655	15.017	2.870			26.162
BSV Paddepoel	398	3.184	4.776	1.990	18.057	2.870	6.328		37.205
Sonde 2000	1.091	8.728	13.092	5.455	49.499	2.870			219.644
Accommodatie Selwerd	280	2.240	3.360	1.400	12.704	2.870			22.574
Hoogkerk/Gravenburg									
Dorpshuis Hoogkerk (incl. Jeugd)	1.015	8.120	12.180	5.075	46.051	2.870			89.296
De Strinke	341	2.728	4.092	1.705	15.471				23.996
BSV Voor Hoogkerks Jeugd	222	1.776			10.072	2.870	3.530		18.248
Indische Buurt/Korsweg/Hoogte									
Nieuwe Floreshuis	901	7.208			40.878	2.870			140.956
BSV De Hoogte	600	4.800			27.222	2.870	5.104		67.996
BSV De Indische Buurt (DIB)	70	560			3.176	2.870	5.565		20.171
Oosterpark									
BSV Ons Belang	384	3.072	4.608	1.920	17.422	2.870	6.106		35.998
SV Oosterpark	100	800	1.200	500	4.537	2.870	5.104		35.011
Jongerencentrum Oosterparkwijk (JOP)	340	2.720	4.080	1.700	15.426	2.870			26.796
Wijert/Corpus/Helpman									
Nieuwe buurtcentrum Corpus den Hoom	595	4.760	7.140	2.875	26.995	2.870	7.155		51.895
MFC De Wijert	902	7.216			40.924	2.870	5.406		139.570
BSV Helpman-cost	370	2.960			16.787	2.870	5.883		68.000

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

Lewenborg/Rbrug/Obrug/MEER											
Wijkcentrum De Schakel	400			3.200	4.800	2.000	18.148	2.870			31.018
Wijkcentrum Het Dok (MFC)	1.994			15.952	23.928	9.970	162.468	2.870			215.188
SV Ruischerbrug	341	2.984		2.728	4.092	1.705	15.471	2.870	5.422		36.272
MFC Engelbert	600	31.765		4.800	7.200	3.000	13.611	2.870			63.246
BSV Door Eendracht Sterk (DES)	150			1.200	1.800	750	6.806	2.870	2.385		15.811
Beijum/De Hunze											
Buurtcentrum Heerdenhoes	405			3.240	4.860	2.025	18.375				28.500
Buurtcentrum Kleihorn	439			3.512	5.268	2.195	19.917	2.870			33.762
Buurtcentrum Hunzeborgh	285	2.500					12.930	2.870			18.300
Noorderhoogebrug	0						4.000				4.000
Treipunt	1.125	17.000		9.000	13.500	5.625	51.041	2.870			99.036
Extra subsidie											
Speelruimtonderhoud									20.000		20.000
Beeindiging subsidies											
BSV Fokkerstraat en omgeving (FEO)	0										
De Borg	0										
Accommodatie Selwerd (taakstellend)	0										
Beijumkorf	0										
Kosten na beeindiging											
BSV Fokkerstraat en omgeving (FEO)	280				3.360	1.400			4.452		9.212
BSV Kreukelhof	285								3.260		3.260
BSV Selwerd	283				3.396	1.415			4.500		9.311
BSV Oosterpoort	410								6.519		6.519
	17.846	525.413		140.488	174.768	72.820	872.062	86.100	103.269		1.974.920
Extra maatregelen:											
Onderhoud speeltuinen											40.000
Incidentele subsidie huurkosten											20.000
Ontmoetingsruimte Oosterpark											30.000
TOTAAL LASTEN											
BESCHIKBAAR BUDGET 2013		400.000		135.000	194.000	100.000	882.000	96.000	103.000		2.064.920
Wijziging Budget Ouderenbeleid							48.000				1.910.000
AWBZ pakketmaatregel /MFC De Wijert							20.000				48.000
BESCHIKBAAR BUDGET NIEUW		400.000		135.000	194.000	100.000	950.000	96.000	103.000		1.978.000

tekort

overschot beheer

-86.920
90.600
3.680

BIJLAGE

Bijlage 3 bij collegevoorstel OS 13.3688304 en raadsvoorstel OS 13.3688317

Eindverslag inspraak op concept accommodatienota *Met de blik op de wijk*

Op 26 maart jl. hebben wij de concept accommodatienota *'Met de blik op de wijk. sociaal-culturele accommodaties nieuwe stijl'*, vastgesteld en vrijgegeven voor inspraak. De inspraakperiode liep tot en met 24 april. Op 10 april is een inspraakbijeenkomst geweest in wijkcentrum Het Dok.

Bijgevoegd treft u het tweeledige verslag aan:

1. Een opsomming van de zienswijzen van de insprekers (zowel schriftelijk als mondeling), met hierop onze reactie en eventuele besluiten.
2. De notulen van de inspraakavond op 10 april jl. in Het Dok.

INHOUDSOPGAVE

<u>REACTIES</u>	<u>Pagina</u>
BBOG	2
VSCG	6
WerkPro	10
Ouderenraad	14
Gebied Centrumwijken	14
Gebied Vinkhuizen	16
Gebied Paddepoel/Selwerd/Tuinwijk	20
Gebied Hoogkerk e.o.	23
Gebied Indische buurt/Korreweg/de Hoogte	25
Gebied Oosterpark	26
Gebied de Wijert/Corpus/Helpman	30
Gebied Lewenborg e.o.	31
Gebied Beijum/de Hunze	32
Verslag inspraakbijeenkomst	36

1. Zienswijzen en reactie van het college van B&W

Samenvatting zienswijzen	Reacties B&W
1. BBOG Het BBOG waardeert de heldere opzet van de nota en begrijpt dat deze nota een tussenstap is. Ook stel men het op prijs dat in Groningen het totale accommodatiebudget voorlopig gelijk blijft. Dit biedt de mogelijkheid voor een vervolgbeleid dat ook inspeelt op de toekomstige vraag naar activiteitenruimte als gevolg van de WMO-ontwikkelingen. Hierbij merkt het bestuur op dat het gebruik van andere, niet gemeentelijk gesubsidieerde ruimtes voor de ontmoetingsfunctie (verzorgingshuizen, scholen enz.) in de toekomst wel eens zou kunnen tegenvallen. M.b.t. de gemeentelijke visie 1. BBOG mist in deze nota de kans om nu al een verband te leggen met het bredere welzijnswerk en de manier waarop de professionele instellingen hun rol in de wijk oppakken en daarbij het vrijwilligerskader betrekken. Het bestuur mist in de nota de relatie met vrijwilligersbeleid. Een stimulerend vrijwilligersbeleid is volgens de BBOG een randvoorwaarde voor de uitvoering van deze nota.	1. Binnen het accommodatiebeleid geven we meer ruimte aan de eigen initiatieven en de inzet van wijkbewoners en dit willen we op verschillende manieren ondersteunen (onder meer door een gebiedsgerichte benadering). De inzet van bewoners is van wezenlijk belang om goed functionerende accommodaties te realiseren. Hiermee geven we in ons accommodatiebeleid uitwerking aan onze visie op de (toekomstige) rol van bewoners/vrijwilligers. Tegelijkertijd geven we aan dat accommodaties geen doel maar middel zijn, waarmee we de verbinding aangeven met andere beleidsterreinen (welzijnsactiviteiten). Ook op deze andere beleidsterreinen zal de visie op de rol van bewoners/vrijwilligers verder vorm en inhoud moeten krijgen en dit zal ook vertaald worden in ons algemene participatiebeleid, waarvan vrijwilligersbeleid nu onderdeel gaat uitmaken.

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

Samenvatting zienswijzen	Reacties B&W
2. BBOG vindt het begrijpelijk dat de subsidie zal worden ingetrokken, als accommodaties niet of nauwelijks bijdragen aan de doelstellingen van het accommodatiebeleid. De vraag is wel of deze bijdrage uitsluitend gemeten kan worden via de huidige bezoekersaantallen en de bekendheid in de buurt. Wat betreft het voorstel om de subsidievoorwaarden op inhoudelijk terrein aan te scherpen, pleit BBOG voor enig maatwerk en flexibiliteit. 3. BBOG is het volledig eens met het uitgangspunt van de buurt stuurt en het is aan de wijkaccommodaties om bewonersbetrokkenheid vorm te geven. Zij waarschuwt daarbij wel voor te hoge verwachtingen, want het betekent naast een uitdaging ook een extra belasting voor de bestuurlijke vrijwilligers. Voor het realiseren van bewonersbetrokkenheid is volgens BBOG een absolute randvoorwaarde dat ook de in de wijk werkzame instellingen, als met name Stiel, SKSG en MJD zich actief inzetten om bewonersbetrokkenheid te stimuleren. 4. Het BBOG verzoekt het gebied 'Centrumwijken' minstens in twee delen te splitsen. De huidige omvang van het gebied en de ligging van de accommodaties maken de vormgeving van bewonersbetrokkenheid een lastige kwestie. Terzijde merkt BBOG nog op dat de wijk Reindiep in de indelingsschema's in de nota niet genoemd wordt. 5. De omzetting van accommodaties in buurtkamers wordt volgens BBOG toch als een zekere degradatie ervaren. Ook ontstaat er een haat op het gebied van vergunningen en diploma's, die nu vaak op naam van professionele beheerders staan. Dit kan met de 'besturen op afstand' niet onmiddellijk door vrijwilligers worden overgenomen. BBOG pleit er daarom voor dat ook buurtkamers een zodanige relatie met professioneel beheer kunnen houden dat deze kwestie kan worden opgelost. 6. BBOG geeft aan zeker open te staan voor meer en intensievere samenwerking met de Speeltuincentrale. Hiervoor heeft de	2. Voor het ontwikkelen en aanscherpen van nadere subsidieregels stellen we veel prijs op de medewerking van BBOG en de Speeltuincentrale. Uiteraard is het de bedoeling om hierin ruimte te houden voor de verschillen per wijk. Voor de beoordeling van de inhoudelijke bijdrage van accommodaties kijken we uiteraard niet alleen naar huidige bezoekersaantallen en de bekendheid in de buurt, maar zullen ook andere criteria een rol spelen. 3. We onderkennen dat de invulling van 'de buurt stuurt' een ontwikkelingsproces is dat tijd kost. Daarbij is het uiteraard van groot belang dat ook andere partijen, uitgaande van de behoefte van de wijk, daar een actieve en stimulerende rol in spelen. 4. We hebben Centrumwijken-zuid en Centrumwijken-west samengevoegd met het oog op de werking van de beheerpool. Wij realiseren ons daarbij dat voor het organiseren van bewonersbetrokkenheid er waarschijnlijk sprake zal zijn van twee gebieden. Zie ook onze reactie bij Stadspark punt 2. In de buurtinrichting van de gemeente is Reindiep ingedeeld bij de buurt Dorkwerd en daarmee bij Hoogkerk. Zie verder onze reactie bij 't Vinkhuys punt 3. 5. Het beheerbudget voor de buurtkamers is onderdeel van het totale gebiedsbudget. Dit biedt de mogelijkheid om bij de verdeling van beheer rekening te houden met de eisen die aan vergunningen en diploma's worden gesteld. 6. Wij zijn verheugd over de positieve opstelling van het BBOG ten aanzien van verdere samenwerking met de Speeltuincentrale. We zullen de ontwikkelingen met belangstelling volgen en waar mogelijk en gewenst hieraan onze bijdrage leveren.

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

Samenvatting zienswijzen	Reacties B&W
ledenvergadering een aparte commissie opgericht. 7. BBOG wijst erop dat een gezonde (financiële) exploitatie van het gebouw voor besturen een randvoorwaarde is bij het beoordelen van de totale mix van activiteiten. Wanneer het dus gaat om de medezeggenschap van de wijk en het faciliteren van gesubsidieerde activiteiten zal rekening moeten worden gehouden met de financiële ondergrens. 8. BBOG heeft een aantal vragen over de korting bij accommodaties die beheer in eigen dienst hebben. Waar zijn de bedragen concreet op gebaseerd, geven de bedragen een indicatie van de overheadkosten bij WerkPro? Hoe zijn deze overheadkosten verwerkt in de beheerkosten van de overige accommodaties? Wat zijn de mogelijkheden voor besturen om aan deze overheadkosten een eigen invulling te geven? 9. In de nota wordt voldoende gekwalificeerd beheer in een aantal gevallen gelijk gesteld met vrijwilligers in het beheer (bv. in het kinder- en jongerenwerk). BBOG vraagt zich af of dit realistisch is. 10. BBOG spreekt haar ernstige zorg uit over het per 1 januari 2015 vervallen van alle ID-banen.	7. Wij onderkennen in de nota de verantwoordelijkheid van het bestuur voor een gezonde financiële exploitatie. Met de subsidie voor de gebouwkosten worden de vaste exploitatielasten vrijwel volledig gedekt. Wij gaan er daarom van uit dat het zelden zal voorkomen dat financiële argumenten de medezeggenschap van de wijk en het faciliteren van gesubsidieerde activiteiten in de weg staan. 8. De afgelopen jaren zijn de subsidiebedragen voor het beheer bij WerkPro verhoogd ter dekking van stijgende overheadkosten. Dit heeft ertoe geleid dat in 2013 voor het beheer van accommodaties in de beheerpool meer subsidie betaald wordt dan aan accommodaties van vergelijkbare omvang met beheer in eigen dienst. In de nieuwe verdeling van de beschikbare middelen is daarmee rekening gehouden, door de subsidiebedragen voor accommodaties met beheer in eigen dienst gedeeltelijk te corrigeren. Accommodaties met beheer in eigen dienst kunnen de subsidie voor beheer naar eigen inzicht besteden. 9. De betreffende passage is niet bedoeld om professioneel beheer in het algemeen gelijk te stellen met vrijwillig beheer. Wij geven hierbij aan dat bij de verdeling van het beheer besturen ervoor moeten zorgen dat er bij kinder- en jongerenactiviteiten voldoende gekwalificeerd beheer aanwezig is. Met de toevoeging 'dat kan ook een vrijwilliger zijn' geven we aan dat dit niet altijd betaald beheer, maar ook vrijwillig beheer kan zijn, mits voldoende gekwalificeerd. 10. Op dit moment zijn middelen beschikbaar gesteld voor subsidiëring van de ID-banen. Deze middelen zijn beschikbaar tot 2015. Over de voortzetting na 2015 hebben wij nog geen besluit genomen, maar gezien de huidige bezuinigingsopgave willen wij geen hoge verwachtingen wekken. Wij delen de zorg van het BBOG, maar wij denken dat het beschikbaar gestelde beheerbudget voldoende is voor een basis van regulier beheer. Dit kan worden aangevuld met participatiebanen, maar

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

Samenvatting zienswijzen	Reacties B&W
11. Het BBOG waardeert de inzet van programmatische coördinator accommodaties en pleit ervoor om de functies zakelijk leider en programmatisch coördinator bij één persoon onder te brengen. 12. Het BBOG veronderstelt de omvangrijke kritiek op het functioneren van WerkPro als bekend en vindt het veelzeggend dat WerkPro de laatste tijd aan klantenbinding is begonnen. BBOG wijst er op dat de doelstellingen van WerkPro en de buurtcentra verschillen: WerkPro wil mensen naar de arbeidsmarkt begeleiden, de buurtcentra willen een goede sociaal-culturele voorziening kunnen zijn. Het BBOG waardeert het bijzonder dat er nu twee opties voor de organisatie van het beheer naast elkaar gezet worden. BBOG wil graag participeren in de verkenning van deze opties en de vormgeving van de business-case. 13. Daarnaast ziet het BBOG nog een derde optie, namelijk een werkgever met beheerprijs per gebied en zou hier graag onderzoek- en experimenteeruimte voor willen zien.	vraagt ook inzet van bewoners voor hun accommodatie. 11. In de nota hebben we aangegeven dat het streven is om de extra uren programmatisch beheer zoveel mogelijk onder te brengen bij andere beheerfuncties. Verschillende inspecteurs pleiten ervoor om de functies zakelijk leider en coördinator accommodaties bij één persoon onder te brengen. Wij verwachten dat dit in veel gebieden ook mogelijk zal zijn, maar het is aan de besturen in overleg met 'de beheerprijs' om dit nader in te vullen. 12. Wij zijn blij dat het BBOG wil participeren in de verdere verkenning van beide beheeropties. Zie verder onze reactie bij WerkPro punt 2. 13. We willen een meer wijkgerichte inzet van het beheer, afgestemd op de behoefte en de programmering. Dit doel hebben we ook al in 2005 benoemd in de nota Anders en Beter, maar is nauwelijks van de grond gekomen. Wel heeft de Speelruimtecentrale op <i>stedelijk</i> niveau een flexibele inzet gerealiseerd, maar op wijkniveau gebeurt dit nagenoeg nog niet. In de nieuwe nota gaan we hier sterker op inzetten en stellen we verschillende maatregelen voor om dit te stimuleren. We zitten nu nog in de beginfase van deze ontwikkeling. In de meeste gebieden moet nog ervaring worden opgedaan met een gezamenlijke programmering en een gebiedsgerichte beheerinzet. De tijd moet leren hoe dit in de praktijk uitwerkt en in die zin is de gebiedsgewijze toedeling al een experiment op zichzelf. Wanneer de gezamenlijke besturen in een gebied behoefte hebben aan meer zeggenschap, zullen we dit ook ondersteunen. Dit formaliseren in een aparte wijk-beheersichting vinden we op dit moment te vroeg. Dit zou immers betekenen dat dit gebied afgezonderd wordt van de stedelijke pool en dat heeft gevolgen voor de experimenteeruimte van de andere gebieden.

Samenvatting zienswijzen	Reacties B&W
2. Speeltuincentrale (VSCG)	
1. De Speeltuincentrale is het niet eens met de nieuwe beleidsrichting waarbij de nadruk ligt op grote accommodaties. Zij is van mening dat deze grote accommodaties hoofdzakelijk verantwoordelijk zijn voor informatie, advies en zorgtaken (gemeentelijke kerntaken). De kleinere buurtvoorzieningen zijn in de wijk het ontmoetingspunt voor de gewone burger, met name in de oudere wijken. Het woord 'buurtkamers' wordt door de vrijwilligers als denigrerend en degraderend ervaren. Daarnaast wijst zij erop dat ook voor buurtkamers het beheer belangrijk is en zij stelt voor om de vergoeding voor schoonmaakkosten te vervangen door beheerkosten.	1. In onze visie kiezen we, vanuit het oogpunt van sociale cohesie, optimaal gebruik van gebouwen en het combineren van verschillende functies voor wat grotere gebouwen waarin deze punten gerealiseerd kunnen worden. Uit de L&V-monitor blijkt dat grote accommodaties breed gewaardeerd worden; voor de kleine accommodaties is het beeld wisselend. Wij kiezen echter niet uitsluitend voor grote MFC's. We kijken ook naar de omvang van de wijk en de mate waarin accommodaties de mix van bewoners kunnen bereiken. Ook kleinere accommodaties die een brede wijkfunctie vervullen, dragen bij aan onze gemeentelijke doelstellingen. Daarnaast is er een aantal accommodaties met weliswaar een beperkte ontmoetingsfunctie, maar die van belang zijn voor bepaalde groepen of een bepaalde buurt. Deze benoemen we als buurtkamer waarbij die term niet denigrerend is bedoeld, maar juist een erkenning voor de belangrijke functie die ze hebben, namelijk als huiskamer voor bepaalde groepen in de buurt met bijvoorbeeld een beperkte actieradius. Met het oog op de toekomstige vraag, mede als gevolg van de Wmo-ontwikkelingen willen we deze accommodaties graag handhaven. Omdat van buurtkamers niet wordt verwacht dat ze een brede wijkfunctie vervullen, krijgen ze meer ruimte voor een eigen, specifieke invulling. De hoogte van het beheerbedrag voor buurtkamers is gebaseerd op schoonmaakkosten, maar de accommodatiebesturen beslissen zelf waarvoor dit bedrag wordt ingezet. Buurtkamers zijn nadrukkelijk een onderdeel van de beheerpool per gebied. Voorstel tot wijziging: Waar de nota op dit punt tot verwarring leidt, zal de tekst

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

Samenvatting zienswijzen	Reacties B&W
2. De Speeltuincentrale is tevreden over de huidige beheerpool, specifiek voor de BSV's. Hierbij wijst zij onder meer op de investeringen in teambuilding en scholing, de korte communicatielijnen, de flexibele inzet en de betrokkenheid van de medewerkers. Wanneer er gekozen wordt voor toewijzing van beheer per gebied in plaats van per accommodatie, wil de Speeltuincentrale graag de huidige zeggenschap behouden over de invulling en aansturing van het beheer. 3. De Speeltuincentrale is van mening dat het wegvallen van de ID-banen in het beheer tot grote problemen zal leiden. Mensen in een participatiebaan beschikken niet over de juiste kwalificaties en diploma's die voor het beheer noodzakelijk zijn. Ook zullen zij waarschijnlijk maar kortstondig ingezet kunnen worden. Ook maakt zij zich zorgen over de toekomst van de huidige ID'ers. 4. De Speeltuincentrale stelt een aantal vragen: a. Nu VHI benoemd wordt als buurtkamer, wat betekent dit voor het beheer van BSV de Kreukelhof? De afspraak destijds was dat het beheer voor VHI over beide accommodaties verdeeld zou worden. b. Volgens de Speeltuincentrale komt het huidige aantal beheeruren voor DIB niet overeen met de inzet in het verleden. Daarnaast komt het huurbedrag in de financiële bijlage niet overeen met de afspraken voor de nieuwbouw;	worden aangepast. 2. We zien dat de aparte beheerpool voor de BSV's met daarin meer zeggenschap voor de Speeltuincentrale/besturen, heeft geleid tot betere kwaliteit, meer betrokkenheid en een flexibele inzet van het beheer, in tegenstelling tot de beheerpool voor de buurtcentra. Hierdoor is het beheer beter afgestemd op de programmering van BSV's en dat is een mooi resultaat. Met de nieuwe toedeling van beheer op wijkniveau willen we de verbeteringen die de Speeltuincentrale op stedelijk niveau tot stand heeft gebracht, ook op wijkniveau realiseren. Een belangrijke voorwaarde daarvoor is de zeggenschap over het beheer en die komt te liggen bij de besturen op wijkniveau. De zeggenschap van de Speeltuincentrale zal dus verlopen via de advisering aan de besturen van de BSV's. 3. Van mensen in een participatiebaan kan inderdaad niet verwacht worden dat ze beschikken over de gevraagde diploma's en kwalificaties. Dit kan wel van het reguliere beheer worden verwacht. Zie verder onze reactie bij BBOG punt 10. 4. Beantwoording van de vragen: a. Bij de beëindiging van de subsidie voor de Kreukelhof is destijds op verzoek van ondermeer VWH en Speeltuincentrale toestemming gegeven om het beheerbudget voor Hoogkerk deels in te zetten voor de Kreukelhof. In het nieuwe beleid is het aan de besturen om het gebiedsbudget voor beheer te verdelen over de gesubsidieerde accommodaties, gekoppeld aan het programma van deze accommodaties. Dit betekent inderdaad dat het niet ingezet kan worden voor het programma van een ongesubsidieerde accommodatie. b. In 2009 hebben we besloten om BSV DIB geen volledige beheervergoeding toe te kennen, maar een vergoeding voor schoonmaakkosten. Het bedrag zoals vermeld in de bijlage is conform

Samenvatting zienswijzen	Reacties B&W
c. BSV Paddepoel komt net 2 m2 tekort om in de categorie '70.000' beheer te vallen. Door herverdeling van het beheer over alle BSV's heeft deze accommodatie de afgelopen jaren meer beheer ontvangen, namelijk €42.930,-. De nieuwe indeling in de categorie '25.000' beheer betekent voor deze accommodatie een enorme teruggang;	het bedrag dat WerkPro hiervoor in rekening brengt. Wanneer in de praktijk sprake is van een andere beheerinzet, heeft dit te maken met de afwijkende afspraken tussen de Speeltuincentrale en WerkPro. Voor de dekking van de huurvergoeding die BSV DIB straks dient te betalen aan het Pand, is conform de afspraken in de financiële bijlage een bedrag voor kale huur plus een bedrag voor vaste lasten opgenomen. c. Bij de verbouwing/uitbreiding van BSV Paddepoel enige jaren geleden is expliciet afgesproken dat de totale oppervlakte van dit gebouw beneden 400 m2 zou blijven. Dit vanwege de overcapaciteit aan m2 in dit gebied en handhaving van de BSV in de laagste beheercategorie. In de nieuwe situatie is de beheercategorie ongewijzigd. Gelet op bovengenoemde afspraak verbaast het ons dat de Speeltuincentrale deze indeling nu aan de orde stelt. Wel is het zo, zoals opgemerkt bij punt 1, dat de Speeltuincentrale de afgelopen jaren met succes heeft gewerkt aan een betere afstemming van het beheer op de programmering bij de BSV's. Dit heeft op sommige plekken geleid tot een andere inzet van beheer dan de oorspronkelijke normering. We realiseren ons dat de voorgestelde toedeling van beheer per gebied, waarbij de zeggenschap over die verdeling bij de betreffende besturen komt te liggen, de centrale verdeling van de Speeltuincentrale gedeeltelijk doorkruist, zoals nu het geval is bij BSV Paddepoel. Om de nadelige consequenties hiervan te compenseren, stellen wij voor om tijdelijk een budget van €25.000,- euro beschikbaar te stellen waarmee de Speeltuincentrale in voorkomende gevallen extra beheer kan inzetten. We bekijken na twee jaar of de bestemming van dit budget gehandhaafd blijft of als flexibel budget wordt toegevoegd aan de beheerpool; Voorstel tot wijziging: Aan de Speeltuincentrale wordt tijdelijk een budget van €25.000,- euro beschikbaar gesteld waarmee zij in voorkomende gevallen

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

Samenvatting zienswijzen	Reacties B&W
d. De Speeltuincentrale vindt dat de Oosterpark zwaar wordt getroffen en vindt het onacceptabel om een gebouw dat 9 jaar geleden is gebouwd, nu af te breken en te vervangen voor een ruimte van 100 m2. Deze accommodatie is heel belangrijk voor de buurt, met name voor kinderen. e. De Speeltuincentrale is het niet eens met de beëindiging van de subsidie voor BSV FEO en eventueel BSV Selwerd. Zij zou liever energie steken in het verbeteren van het functioneren van deze accommodaties; 5. De Speeltuincentrale vindt dat nieuwbouwiniciatieven niet uit de bestaande middelen bekostigd moeten worden, maar uit nieuw beleid. Of anders om nieuwbouwiniciatieven te heroverwegen 6. Zij constateert dat de 'buurtwerker', die in het leven is geroepen om de accommodaties te ondersteunen in de programmering en de samenwerking, deze belofte nauwelijks heeft waargemaakt. Zij vindt dat de kleinere accommodaties nu de dupe zijn van deze mislukking, omdat de nieuwe functie van coördinator accommodaties ingezet zal worden voor de grote accommodaties. 7. De Speeltuincentrale wil evenals het BBOG nauw betrokken worden bij uitwerking van de business case voor de nieuwe beheerstichting. Ze staat open voor een goede samenwerking met de BBOG en andere organisaties in de stad die zich inzetten voor de ontmoetingsfunctie.	extra beheer kan inzetten. Voor de dekking van dit bedrag stellen we voor om de normbedragen beheer naar beneden bij te stellen in de categorieën vanaf 400 m2 met resp. 1.500, 2.000, 2.500 en 3.000 euro. d. De accommodatie SV Oosterpark is inderdaad nog niet zo oud, maar de aantasting van de houten constructie vraagt om een dure renovatie die bovendien over een aantal jaren opnieuw aan de orde zal zijn. Daarom stellen wij voor om het bedrag voor de geraamde renovatiekosten (circa €250.000,-) te besteden aan een nieuw gebouw van circa 100 m2 met een langere levensduur. De speeltuin houden we in stand en het nieuwe gebouw biedt plaats aan (kinder)activiteiten. Zie verder onze reactie bij SV Oosterpark. e. Voor onze overwegingen m.b.t. BSV FEO en BSV Selwerd verwijzen we naar onze reactie op de inspraak van beide verenigingen. 5. We hebben in ons bestaande beleid te maken met een aantal knelpunten, wensen en nieuwe ontwikkelingen. Helaas zijn er geen extra middelen beschikbaar. Om dit binnen de bestaande middelen toch mogelijk te maken, stellen we een aantal verschuivingen voor in het huidige beleid. De nieuwbouwplannen die in deze nota zijn meegenomen, hebben allemaal betrekking op vervanging van bestaande accommodaties en hierover zijn in een eerder stadium al beslissingen genomen. 6. De voorgestelde coördinator accommodaties wordt ingezet voor de ondersteuning van alle accommodaties in een gebied inclusief buurtkamers. 7. Wij vinden de inbreng van de Speeltuincentrale voor de verbetering van het beheer van wezenlijk belang en we zijn blij dat de Speeltuincentrale hierbij betrokken wil zijn.

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

Samenvatting zienswijzen	Reacties B&W
8. De Speeltuincentrale verwijt de gemeente dat ze enerzijds de mond vol heeft van het zuinig zijn op burgers en vrijwilligers, maar anderzijds nauwelijks ondersteuning geeft. De vrijwilligers worden er moe van om steeds hun eigen vereniging te moeten bevechten. Zij hoopt dat de gemeente deze zorgen deelt en wil graag kijken naar oplossingen om de buurtvoorzieningen voor 'iedereen' te laten zijn.	8. Wij herkennen ons niet in de tegenstelling die door de Speeltuincentrale wordt geschetst. Ons accommodatiebeleid is er juist op gericht de noodzakelijke en belangrijke inzet van bewoners te faciliteren en te ondersteunen. Daarbij richt ons beleid zich inderdaad niet op de instandhouding van gebouwen voor eigen verenigingen, maar op het realiseren van buurtvoorzieningen voor iedereen. Wij willen dit beleid graag samen met de Speeltuincentrale en andere partijen vorm geven.
3. WerkPro WerkPro geeft aan dat de geconstateerde knelpunten in het beheer in het huidige accommodatiebeleid niet afdoende kunnen worden aangepakt. Zij ziet mogelijkheden om het beheer flexibel in te vullen op een manier dat wijkbesturen meer invloed hebben op beheer en programmering. WerkPro ziet zichzelf ook binnen het nieuwe accommodatiebeleid als de werkgever van wijkgerichte beheerpools, met een mix van reguliere medewerkers, ID-ers, vrijwilligers en mensen met een participatiebaan. Zij ziet mogelijkheden om het beheer te koppelen aan het realiseren van gebiedsgerichte participatie/dagbestedingsvoorzieningen.	
1. WerkPro signaleert in de nieuwe accommodatienota ontwikkelingen die – volgens hen – gevolgen hebben voor de omvang en samenstelling van de beheerpool en daarmee voor de kwaliteit van het beheer: <i>a. Verschuiven van de formatie</i> De verschuiving van formatie van uitvoerend beheer naar zakelijke leiding/coördinatie heeft gevolgen voor de taakuitvoering en mogelijk de openstelling van de verschillende accommodaties. <i>b. Taakveranderingen</i> Voor de functie van zakelijk leider/coördinator ziet WerkPro een taakverandering/verzwaring. Dit heeft betrekking op de extra taken ten	1a. Met de invoering van programmatisch beheer neemt het aantal uren zakelijke leiding/programmatisch beheer toe van circa 2,5 Fte nu naar 4 Fte straks. Wat betreft de mogelijke gevolgen voor de openstelling hebben we dit voor de buurtkamers in de nota expliciet benoemd; we verwachten dat dit voor de andere accommodaties beperkt zal zijn. 1b. Voor de extra taken ten aanzien van de programmering zijn ook extra uren beschikbaar gesteld. Wij zien in deze taakverandering niet op voorhand een taakverzwaring. Zie verder onze reactie hierna.

Samenvatting zienswijzen	Reacties B&W
aanzien van de programmering. Daarnaast ziet WerkPro een ontwikkeling van puur leidinggeven naar steeds meer motiveren en begeleiden van vrijwilligers en mensen in een participatiebaan. Ook voor de beheerders is sprake van een taakverzwaring. WerkPro stelt dat het werk verricht zal moeten worden met een kleinere groep beheerders aangevuld met vrijwilligers en participatiebanen. Dit betekent dat beheerders steeds vaker de rol van werkbegeleider op zich zullen moeten nemen. c. <i>Verduurzaming gesubsidieerde arbeid / gedeeltelijke inzet participatiebanen i.p.v. ID banen</i> WerkPro geeft aan dat in de huidige beheerpools 60 personen werkzaam zijn, waarvan ongeveer de helft ID banen. De additionele medewerkers zetten jaarlijks ongeveer 40.000 uren in. WerkPro wil een aantal van de huidige additionele banen verduurzamen. Hierdoor ontstaat een basis van 34 reguliere medewerkers. Werkpro ziet mogelijkheden om in die structuur het beheer uit te voeren met inzet van mensen uit verschillende doelgroepen, waaronder participatiebanen. Deze groep mensen uit verschillende doelgroepen zal het werk van de huidige ID-ers (40.000 uur beheer) moeten gaan uitvoeren. Om dit met behoud van kwaliteit te doen, is extra begeleiding door de reguliere beheerders nodig, nodig. De zakelijk leider en de beheerders zullen veel extra taken krijgen in de vorm van werven, motiveren, inwerken en begeleiden van doelgroepen. 2. <i>Visie WerkPro op de beheerpools van de toekomst</i> In de visie van WerkPro bestaat de beheerpools uit een goede mix van regulier personeel en deelnemers uit verschillende doelgroepen (mensen met een participatiebaan, een SW-indicatie of een indicatie voor dagbesteding), die op deze wijze zinvol aan het werk gaan. Bij de 'verdeling' van beheer in een gebied kan WerkPro zich voorstellen dat in de grotere accommodaties meer inzet is van vrijwilligers en participatiebanen (met het oog op de begeleiding), waardoor meer 'ruimte' (regulier beheer) kan worden vrijgemaakt voor de kleinere accommodaties (speeltuinen).	1c. Voor de inzet van de additionele medewerkers subsidiëren we, naast de subsidie uit het 200-banenplan, vanuit het accommodatiebeleid een bedrag van circa 550.000 euro (circa 30 ID-banen). We begrijpen dat WerkPro met dit bedrag 10 tot 12 ID-banen wil verduurzamen. Een derde deel van de huidige ID-medewerkers blijft dus deel uitmaken van de beheerpools. Uit het voorstel van WerkPro maken we op dat deze mensen niet meer op hun oude taken worden ingezet. Immers, de 40.000 uren worden straks volgens WerkPro uitgevoerd door mensen in een participatiebaan en andere doelgroepen. Dit verbaast ons. Ook omdat dit vervolgens betekent dat reguliere beheerders veel extra taken gaan krijgen in het begeleiden van deze doelgroepen. 2. We onderschrijven de visie van WerkPro dat de beheerpools is opgebouwd uit een goede mix van regulier en ander personeel. Wij betwijfelen echter of er inderdaad sprake is van een goede mix wanneer het reguliere beheer vooral ingezet wordt op de begeleiding en het uitvoerende werk wordt gedaan door vrijwilligers, zorgkanten en mensen in een participatiebaan. Wij hebben de indruk dat WerkPro voor de uitvoering van het beheer meer additionele mensen inzet dan vanuit het oogpunt van kwaliteit van beheer wenselijk is. Wat betreft de verdeling van beheer over grote en kleine accommodaties merken wij op dat dit in eerste instantie een verantwoordelijkheid is van de betreffende besturen.

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

Reacties B&W	Samenvatting zienswijzen
Hierbij zal de programmering en de invulling van de ontmoetingsfunctie het uitgangspunt moeten zijn en niet alleen de begeleidingsbehoefte van vrijwilligers, zorgklanten en mensen in een participatiebaan. Daarbij merken wij nog op dat er ook veel vrijwilligers zijn zonder speciale begeleidingsbehoefte. 3. In onze visie zijn het de besturen die verantwoordelijk zijn voor en aanspreekbaar zijn op het organiseren van een programma dat is afgestemd op de behoefte van de wijk. Dit zien we in de formele structuur die WerkPro voorstelt niet terug en we vragen ons af of de besturen hierin niet teveel ontzien cq. buitenspel gezet worden. Voor het vergroten van de betrokkenheid en de zeggenschap van de besturen verkennen we twee opties. Naast de beheerpool bij WerkPro noemen we in de nota de optie van een nieuwe stichting, onder aansturing van de besturen. In dit kader zullen we ook met WerkPro in gesprek gaan. De uitkomsten van deze verkenning zullen met alle betrokken partijen besproken worden, waarna we hierover een besluit nemen.	Waar in de nota wordt gezegd dat de participatiedoelstelling van WerkPro niet altijd overeenkomt met de eisen die vanuit de besturen aan goed beheer worden gesteld, is WerkPro van mening dat er geen belangtegenstelling is tussen de ontmoetingsdoelstelling en de participatiedoelstelling. Het vervangen van ID banen door participatiebanen zal er toe leiden dat de beheerders meer begeleiden en de vrijwilligers, zorgklanten en participatiebanen zich richten op de uitvoering. Het betrekken van deze doelgroepen in het beheer is een goede stap in participatie en kan de ontmoetingsfunctie versterken. WerkPro is een groot voorstander van het verbinden van accommodatiebeleid en andere beleidsterreinen, met name ten aanzien van participatie, beschut werken en dagbesteding. WerkPro denkt mee in de uitwerking van het participatiebeleid voor een grote groep niet werkenden met een afstand tot de arbeidsmarkt en ziet duidelijke raakvlakken ontstaan met het beheer van accommodaties. De eventuele financiële middelen voor de begeleiding van doelgroepen kunnen worden ingezet voor de begeleiding van het beheer. 3. Organisatie en zeggenschap WerkPro ziet de meerwaarde van het inzetten van beheerbudgetten per gebied. Het vergroot de flexibiliteit en versterkt de verbondenheid met de wijk. WerkPro stelt voor om de werkwijze die bij de speeltuinen is gerealiseerd, uit te werken per gebied. Zij wil in drie wijken een werkwijze ontwikkelen waarbij de samenwerking in de beheerpool, een te vormen wijkbestuur/wijkoverleg en programmering centraal staan. Voor het versterken van de zeggenschap van de besturen en het vergroten van de aansluiting op de behoefte van de wijk, geeft WerkPro de volgende suggesties: • Per gebied wil WerkPro het initiatief nemen om samen met de bestaande accommodatiebesturen te komen tot een 'wijkbestuur of wijkoverleg: beheer en programmering'. Uit het nieuwe wijkbestuur/wijkoverleg wordt een dagelijks bestuur aangewezen.

Reacties B&W	Samenvatting zienswijzen
• In het beheeroverzicht hebben we de budgetten per accommodatie erbij gezet om duidelijk te maken hoe het bedrag per wijk is opgebouwd. Strikt genomen is dit inderdaad overbodig. • Zie voor de inzet van beheer in buurtkamers onze beantwoording onder punt 2. Overigens merken wij op dat buurtkamers niet synoniem is aan speeltuinaccommodaties. Wij zullen in het traject m.b.t. de business-case voor het beheer met WerkPro in gesprek gaan over de inspraakreactie en bovenstaande punten.	waarvan ook de zakelijk leider/coördinator en een vertegenwoordiger van de bewonersvereniging deel uitmaken. Het proces om te komen tot deze wijkbesturen, als ook de vorm en samenstelling kunnen per wijk verschillen. • Het nieuwe wijkoverleg/wijkbestuur is de formele opdrachtgever voor WerkPro. Jaarlijks wordt aan het wijkoverleg/wijkbestuur een jaarplan voorgelegd met een aantal prioriteiten in de programmering en beheer. Dit wordt voorbereid met het dagelijks bestuur maar ook afgestemd met de jaarplannen van buurtwelzijn. De programmering is leidend voor het beheer: geen activiteiten, geen beheer. • Volgens WerkPro is het verwarrend dat in de nota achter iedere accommodatie een beheerbudget staat. Zij stelt voor om in de nota alleen de wijkbudgetten te benoemen. • Om de kwaliteit in het beheer in de buurtkamers (speeltuinen) te behouden is het volgens WerkPro beter om in de kleinere buurtkamers regulier beheer in te zetten en in de grote accommodaties – met meer capaciteit voor begeleiding – mensen met een participatiebaan. • Met het oog op de gewenste flexibiliteit kan een stedelijke pool van mensen met een participatiebaan worden opgezet. • De programmatische ondersteuning is een belangrijke nieuwe taak voor de beheerpool. Voor een goede programmering die aansluit bij de behoefte in de wijk, is brede samenwerking in de wijk van belang. Met name in Buurtwelzijn, met zorginstellingen en met de plan- en uitvoeringsgroepen Zorgen Voor Morgen. • Op stedelijk niveau blijft de samenwerking met de gemeente, Speeltuincentrale en BBOG bestaan. Afsluitend benadrukt WerkPro het belang van goed werkgeverschap. WerkPro wil medewerkers in de beheerpool scholen ter voorbereiding op de nieuwe functies en zal eventuele boventallige medewerkers zorgvuldig begeleiden van werk naar werk.

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

Samenvatting zienswijzen	Reacties B&W
4. Ouderenraad Groningen	
De Ouderenraad constateert dat buurtaccommodaties de komende periode een nog grotere rol gaan spelen m.b.t. ouderen. De toename van het aantal ouderen en de trend dat ouderen langer zelfstandig blijven wonen, vragen om meer ontmoetingsplekken en een groter aanbod. Wellicht dat de nieuw geïntroduceerde buurtkamers daarin ook een grote rol kunnen spelen. Om ervoor te zorgen dat het programma goed is afgestemd op ook de behoefte van ouderen, vindt de Ouderenraad het wenselijk dat ouderenorganisaties hierbij ingeschakeld worden.	De toekomstige vraag naar ontmoetingsruimte, mede als gevolg van de Wmo/AWBZ-ontwikkelingen WMO/AWBZ wordt momenteel onderzocht. Gelet op ons uitgangspunt 'de buurt stuurt' vinden wij het niet alleen wenselijk, maar ook vanzelfsprekend dat ouderen(organisaties) betrokken worden bij de programmering. We zijn dan ook blij dat de Ouderenraad hieraan haar bijdrage wil leveren.
GEBIED CENTRUMWIJKEN	
5. Buurtcentrum Stadspark	
Het bestuur deelt de lof van de BBOG dat de gemeente het accommodatiebudget grotendeels in stand houdt. Ook gelet op de toekomstige WMO-ontwikkelingen, waarin een grotere rol voor de wijk is weggelegd. Stadspark wil graag meewerken aan de opvang van (nieuwe) WMO groepen en gaat samen met het Poortershoes onderzoeken hoe zij dat kunnen vormgeven. 1. Het bestuur zet vraagtekens bij de nieuwe gebiedsindeling. Centrumwijken Zuid en West bestaat uit 13 wijken, omvat 38.500 inwoners en zou daarom recht hebben op 3.850 (en niet 3.800) gesubsidieerde m2. Met de 2302 m2 die er nu is, is sprake van een ondercapaciteit. Een goede afstemming op de wijk en de daarvoor noodzakelijke samenwerking met andere accommodaties en organisaties	1. Het aantal m2. wordt in de nota aangepast. Zie wat betreft de gebiedsindeling onze reactie bij BBOG punt 4.

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

Samenvatting zienswijzen	Reacties B&W
in de wijk wordt lastig in zo'n groot gebied. Bovendien zijn er geen Buurtwelzijnteamen en ook nauwelijks of geen andere beroepskrachten als kinder- en jongerenwerkers. 2. Het bestuur is erg teleurgesteld dat de 10 uren zakelijke leiding voor het buurtcentrum als onderdeel van de Vensterschool vervallen. Zij vraagt zich af wie straks de leidinggevende taken en de afstemming met de Vensterschoolpartners gaat doen. Voor het totale gebied is straks 13 uur zakelijke leiding/coördinatie beschikbaar. De huidige zakelijk leider vervult al een belangrijke rol in de activiteitenprogrammering, die in samenspraak met het Poortershoe tot stand komt. Het bestuur pleit dan ook voor meer uren zakelijk leider/coördinator. De 13 uren die nu overblijven, moeten gedeeld worden met meer accommodaties in een groter gebied en dat is volgens het bestuur een "onmogelijke opgave". 3. Voorgesteld wordt om de functiebenaming te wijzigen in "Coördinator wijkaccommodaties" omdat deze term beter recht doet aan de beide aspecten van de functie. 4. Het bestuur is bezorgd over de toekomst van de mensen in ID-banen. Niet alleen zullen de meesten van hen vanwege hun leeftijd niet meer aan het werk komen. Ook is er zorg of er in de toekomst nog voldoende, capabele medewerkers zijn om de kwaliteit te bieden die we nu gewend zijn.	2. In de nieuwe nota is de afstemming met andere organisaties waaronder Vensterschoolpartners onderdeel van de taak van de coördinator accommodaties. Voor het gebied Centrumwijken is hiervoor 8 uren beschikbaar. Daarnaast is aan het Poortershoe als grote accommodatie 5 uur zakelijke leiding toegekend. Wij erkennen dat het aantal uren voor programmatische ondersteuning, getoet op de omvang van het gebied en het ontbreken van andere beroepskrachten, weinig is. Daarom willen we hier een uitzondering maken op de uniforme toedeling van programmatische ondersteuning. Wij stellen voor om voor het gebied Centrumwijken 4 uur extra beschikbaar te stellen en voor Hoogkerk 4 uur minder. Dit laatste omdat het in Hoogkerk gaat om de ondersteuning van slechts twee besturen. Hoogkerk is tevens het kleinste gebied. Voorstel tot wijziging: Het aantal uren programmatische ondersteuning voor het gebied Centrumwijken uitbreiden van 8 naar 12 uur. Het aantal uren voor het gebied Hoogkerk e.o. wordt met 4 uur verlaagd. 3. Deze uren beheer zijn bestemd voor de programmatische ondersteuning. Het gaat vooral om een extra taak voor het beheer en niet zozeer om de invoering van een nieuwe functie. We laten daarom vooralsnog de functiebenaming achterwege en zullen de tekst van de nota hierop aanpassen. Voorstel tot wijziging: We schrappen de term 'coördinator accommodaties'. 4. Zie onze reactie bij BBOG punt 10.

Samenvatting zienswijzen	Reacties B&W
6. Buurtcentrum het Poortershoes	
Het bestuur vindt het een goede keuze om het budget voor het accommodatiebeleid vrijwel ongewijzigd te laten. Zij is niet tegen de nieuwe indeling in het gebied Centrumwijken, maar plaatst een aantal kanttekeningen:	
- De uren zakelijke leiding/coördinatie voor het totale gebied is een magere 13 uur. Hierin moet voor drie of vier (?) accommodaties personele bezetting worden geregeld en leiding worden gegeven. Verder betekent de noodzakelijke afstemming met diverse wijkorganisaties, gelet op het ontbreken van Buurtwelzijn, een taakverzwaring voor het bestuur en de programmatisch coördinator. - Het bestuur wil graag de huidige ID-medewerkers behouden en willen graag hierover een gesprek. - Het bestuur wijst erop dat het Poortershoes, anders dan wat in de nota staat, wel degelijk een spontane inlooph functie heeft.	- Zie voor ons voorstel m.b.t. urenuitbreiding onze reactie bij Stadspark punt 2. De uren programmatische ondersteuning zijn bedoeld voor vier accommodaties. Het beheer van buurtkamers is onderdeel van het gebiedsbudget en buurtkamers participeren in de gebiedsprogramma. - Over de mogelijkheden om de huidige ID-banen te verduurzamen, willen wij graag in gesprek gaan met het bestuur. - In de wijktafel was bij de deelnemers de spontane inlooph functie van het Poortershoes blijikbaar niet bekend.
GEBIED VINKHUIZEN	
7. Stichting 't Vinkhuys	
Het bestuur complimenteert de gemeente met de zorgvuldige totstandkoming en de heldere opzet van de nota en onderschrijft in grote lijnen de visie en de uitgangspunten. Wel vindt zij het jammer dat er geen duidelijke relatie wordt gelegd met het brede welzijnsverwerk en de manier waarop de professionele organisaties het vrijwilligerskader betrekken bij	Zie onze reactie bij BBOG punt 1.

Samenvatting zienswijzen	Reacties B&W
de ontwikkeling en uitvoering van het welzijnsbeleid. 2. Het bestuur onderschrijft de maatregel om de programmatische ondersteuning voor het gebied onder te brengen bij de grote wijckentra. Verder zegt zij dat de gemeente de activiteiten in de accommodaties beperkt tot de ontmoetingsfunctie, maar dat het Vinkhuys daarnaast een eigen cursusaanbod en activiteitenprogramma heeft. Met betrekking tot de samenwerking en wijkprogrammering wordt in Vinkhuizen al intensief samengewerkt, waarbij het Vinkhuys een aanjagende en coördinerende rol heeft (accommodatieoverleg). 3. Het bestuur merkt op dat de landelijke richtlijn van 1000-1500 m2. per 10.000 inwoners wellicht niet meer actueel is in een samenleving met toenemende vergrijzing en de gevolgen van de WMO en AWBZ. Verder merkt zij op dat de wijken de Held en Reitdiep beter bij het gebied Vinkhuizen ondergebracht kunnen worden. Veel inwoners van deze wijken maken gebruik van de voorzieningen in Vinkhuizen.	2. We hebben in de nota aangegeven dat het ons verstandig lijkt om de uren voor programmatische ondersteuning en zakelijke leiding waar mogelijk neer te leggen bij één persoon, mits deze voor beide taken over de juiste kwaliteiten beschikt. Maar de nota zegt niets over het onderbrengen van deze uren bij de grote centra. We vinden het belangrijk dat alle besturen, ook van de kleine accommodaties, voldoende zeggenschap hebben over de aansturing van de coördinator accommodaties. Hiervoor willen we in ieder geval de uitkomsten van het onderzoek naar de beheerorganisatie afwachten. Zie verder onze beantwoording bij BBOG punt 13. In onze visie is de ontmoetingsfunctie niet beperkt tot een bepaald soort activiteiten, maar vallen daar bijvoorbeeld ook cursussen etc. onder. 3. Zoals we in de nota ook aangeven, nemen we aan dat de behoefte aan ruimte voor ontmoeting en activiteiten zal toenemen; naar de aard en omvang wordt momenteel onderzoek gedaan. Dit kan betekenen dat de normering voor de gesubsidieerde m2. in de toekomst aangepast zal worden, waarbij we ook rekening houden met aanbod van andere (niet-gesubsidieerde) ruimte. Deze nota is daarom een tussenstap. Met betrekking tot de Held en Reitdiep: Reitdiep wordt in de buurtindeling van de gemeente gerekend tot Dorkwerd en wordt samen met de Held gerekend tot het gebied Hoogkerk. Gelet op uw argumenten en de ligging van beide wijken, zullen we deze in het accommodatiebeleid rekenen tot het gebied Vinkhuizen e.o. Dit betekent dat het aantal bewoners van Vinkhuizen e.o. stijgt naar 16.100 en van Hoogkerk daalt naar 10.900. Voorstel tot wijziging: Inwoners van de wijken de Held en Reitdiep worden gerekend tot het gebied Vinkhuizen in plaats van Hoogkerk. Vinkhuizen wordt 16.100 inwoners en Hoogkerk wordt 10.900 inwoners.

Samenvatting zienswijzen	Reacties B&W
4. Met betrekking tot het beheerbudget per gebied is het niet duidelijk hoe de bedrijfsvoering van het Vinkhuys daarin past. Verder noemt het bestuur de optie om het beheer onder te brengen bij een gezamenlijk bestuur op gebiedsniveau. De korting op het beheer van de Wende vindt het bestuur zorgelijk. 5. Het bestuur heeft moeite om een sluitende begroting te realiseren als gevolg van gestegen huisvestings- en personeelskosten. De stichting is eigenaar van het pand en heeft vanwege de ouderdom en de monumentale status te maken met hoge onderhoudskosten. Het bestuur is blij met de gelijkschikeling in exploitatiesubsidie en hoopt dat deze maatregel al in 2013 kan ingaan. 6. Het bestuur pleit voor het behoud van de ID-banen en denkt dat het wegvallen van deze banen niet makkelijk kan worden gecompenseerd met inzet van vrijwilligers en mensen op een participatiebaan. 7. Tenslotte is men het niet eens met de korting voor de overheadkosten, want net als WerkPro heeft ook 't Vinkhuys te maken met overheadkosten.	4. Het uitgangspunt bij onze nieuwe toedeling van beheer per gebied is een beheerpunt op gebiedsniveau, waarbij de inzet wordt afgestemd op de programmering. Hoe de bedrijfsvoering van centra met beheer in eigen dienst hierin past, moet nader bekeken worden. Dit willen we met u bespreken nadat de uitkomsten van het onderzoek naar de organisatievorm van het beheer bekend zijn. Wij verwachten dat het formele werkgeverschap geen belemmering hoeft te zijn om in het gebied afspraken te maken over de daadwerkelijke inzet van het beheer. Zie verder onze reactie bij BBOG, punt 13 en m.b.t. beheer voor De Wende punt 1. 5. Destijds bij de invoering van de nota Anders en Beter wilde het bestuur niet deelnemen aan de vorming van een gezamenlijk onderhoudsbudget, maar heeft uitdrukkelijk verzocht om beschikking te krijgen over het 'eigen' deel. Het onderhoudsbudget is sindsdien jaarlijks beschikbaar aan het Vinkhuys. Het Vinkhuys kan nu geen aanspraak maken op het gezamenlijk onderhoudsbudget en andere middelen zijn op dit moment niet beschikbaar. De gelijkschikeling in exploitatiesubsidie wordt gefinancierd door verschuiving binnen het huidige budget die m.i.v. 2015 plaatsvindt. 6. Zie onze reactie bij BBOG punt 10. 7. Zie onze reactie bij BBOG punt 8.
8. Buurtcentrum de Wende Het bestuur onderschrijft de noodzaak van samenwerking op wijkniveau en constateert dat dit in Vinkhuizen al gebeurt.	1. Met de toewijzing van beheer op grond van het aantal m2. willen we een basis leggen voor het beheer in een gebied. Het is aan de besturen in het

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

Reacties B&W	Reacties B&W
Samenvatting zienswijzen	
- De Wende wordt met € 20.000,- op het beheer gekort en is het niet eens met de toewijzing van beheer op basis van het aantal m2. Het aantal m2 zegt niks over activiteiten en bezoekersaantallen. Het verlagen van de beheersubsidie leidt tot een beperking van de openingstijden en mogelijk van het activiteiten aanbod. - Het bestuur wil graag meer ruimte voor het aannemen van 'feesten en partijen'. - Het bestuur ziet een spanning tussen de in de nota geconstateerde behoefte aan meer workshops en de voorgenomen korting op beheer. Verder zou zij graag een diepgaander onderzoek willen naar de aard van de gewenste workshops. - Het bestuur is het niet eens met de indeling van De Helder bij Hoogkerk. Bewoners van deze wijk en ook van de wijk Reijndiep (die in de nota niet wordt genoemd) maken vooral gebruik van de voorzieningen in Vinkhuizen. Beide wijken zouden bij Vinkhuizen gerekend moeten worden. - Het bestuur wil graag meer inspraak hebben bij de organisatie van het beheer. Ook het eigen werkgeverschap zou een optie kunnen zijn. Een direct dienstverband zou een positieve invloed kunnen hebben op de kwaliteit van de werkzaamheden.	gebied om het beheer te koppelen aan de programmering en te bepalen hoe het beheer daadwerkelijk wordt ingezet. In het beheer van wijkaccommodaties zal daarnaast ook de inzet van wijkbewoners en andere groepen nodig zijn. - De nieuwe Horecawetgeving biedt de mogelijkheid om onder bepaalde voorwaarden de verhuur van wijkaccommodaties voor particuliere feesten en partijen toe te staan. Hiervoor zullen wij, in overleg met de accommodatiebesturen, nadere regels ontwikkelen en het is de bedoeling dat deze ingaan op 1 januari 2014. - De vraag naar nieuwe activiteiten hoeft niet altijd tot een uitbreiding van het programma te leiden, maar kan ook leiden tot een wijziging van het programma. - De algemene behoefte aan meer workshops kwam naar voren uit het Stadsplan-onderzoek. De vraag hoe deze behoefte er in de eigen wijk precies uitziet, zou het bestuur kunnen bespreken in het accommodatie-overleg of neerleggen bij de programmatisch coördinator. - Zie onze reactie bij 't Vinkhuys, punt 3. - Zie onze reactie bij het Floreshuis, punt 1.
9. Bewonersvereniging Wijk Reijndiep	
De bewonersvereniging vindt het opvallend dat in de nota weinig aandacht is voor wijken, waar geen gesubsidieerde accommodatie is. De wijk Reijndiep wordt zelfs helemaal niet genoemd. De	Bewoners in wijken zonder gesubsidieerde accommodaties zijn in het algemeen aangewezen op accommodaties in de aangrenzende wijken. Wij onderkennen de behoefte aan ontmoetingsactiviteiten in de eigen

Samenvatting zienswijzen	Reacties B&W
bewonersvereniging mist een geschikte wijkaccommodatie en maakt voor haar activiteiten gebruik van andere ruimten in de wijk. De kosten hiervoor kunnen niet uit de gemeentelijke wijksubsidie van de bewonersvereniging betaald worden. Het bestuur pleit voor het beschikbaar stellen van een extra budget waarmee de wijk zelf een accommodatie kan regelen en dringt erop aan hiervoor bedragen op te nemen in de nota. 2. Het bestuur merkt op dat de nota niet aangeeft hoe de vergoeding voor huurkosten wordt berekend in relatie tot het activiteitenplan. 3. Tenslotte wijst het bestuur op de verbouwing van de school in hun wijk en de mogelijkheid om hier een eigen plek voor de bewonersvereniging te realiseren.	wijk. Om bewoners(organisaties) enigszins tegemoet te komen, stellen wij een beperkt budget beschikbaar. Hiermee kunnen bewoners(organisaties) incidenteel gebruik maken van andere plekken in de wijk. Dit voorstel is in de financiële bijlage opgenomen als "Incidentele stimuleringssubsidie" met een bedrag van € 20.000,-. Deze naamgeving is inderdaad onduidelijk en wordt gewijzigd in "Incidentele subsidies huurkosten". Wij merken op dat dit budget bestemd is voor alle wijken waar geen gesubsidieerde accommodatie is. Voorstel tot wijziging: In de nota wordt de naamgeving voor het budget "incidentele subsidie/stimuleringssubsidie" gewijzigd in: Incidentele subsidies huurkosten. 2. Voor een incidentele subsidie in de huurkosten moet in elk geval een activiteitenplan aanwezig zijn. Overige subsidievoorwaarden en de verdeling van het budget zullen we verder uitwerken, nadat de nota is vastgesteld. 3. Wij hebben helaas buiten het hierboven genoemde budget in het accommodatiebeleid geen middelen beschikbaar voor het realiseren van nieuwe ontmoetingsplekken. Wel zijn wij met OZG2 in overleg over het geschikt maken van onderwijsruimte voor ontmoeting.
GEBIED PADDEPOEL/SELWERD/TUINWIJK	
10. BSV Selwerd	
1. Het bestuur trekt in twijfel in hoeverre de wijkpeiling representatief is en of hieruit de juiste conclusies getrokken worden. Volgens hen	1. Zowel uit de wijktafel als uit de L&V-monitor blijkt dat bewoners over het bereik van BSV Selwerd een andere mening zijn toegedaan. Voor de

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

Samenvatting zienswijzen	Reacties B&W
is het bereik goed, met name onder kinderen. 2. Het bestuur wil graag duidelijkheid over de eventuele beëindiging van subsidie. Hiervoor is een buurtbijeenkomst aangekondigd en het bestuur wil graag weten wanneer deze plaatsvindt.	wijktafel (18 deelnemers) is breed uitgenodigd en niet geselecteerd. De L&V monitor is wel representatief. Alle uitkomsten zijn meegenomen in onze afwegingen, maar we hebben hieruit nog geen conclusies getrokken (zie hierna). 2. We stellen voor om in Selwerd 20.000 euro te bezuinigen op de huidige accommodatiesubsidies (BSV Selwerd en De Berk). Hoe dit eruit ziet en welke subsidie beëindigd wordt, is onderwerp van gesprek in het komende proces van 'wijkvernieuwing op uitnodiging'. Het besluit hierover zal na de vaststelling van deze nota genomen worden, naar verwachting dit najaar. We begrijpen dat dit voor het bestuur onzekerheid met zich meebrengt, maar we vinden het belangrijk om wijkbewoners hierin een stem te geven.
11. Buurtcentra Sonde 2000/De Tuinwijk 1. Het bestuur vindt het een illusie om de bezoekers een afspiegeling van de wijk te laten zijn. Het buurtcentrum richt zich op de wijkgebonden bewoners in de directe omgeving en op toekomstig gebruik door nieuwe WMO-groepen. 2. Wat betreft de betrokkenheid van bewoners bij de programmering en evaluatie vindt het bestuur dat ze hiervoor al voldoende initiatieven nemen. Ze wil niet in een ongestructureerde Poolse Landdag in de wijk terecht komen die hun programmering gaat bepalen. Ze vindt het niet ondenkbaar dat in zo'n ongedefinieerde verzameling van wijk-meebeslissers uiteindelijk toch iedereen voor zijn eigen belang zal gaan. Het bestuur staat wel open voor intensiever overleg met de wijkorganisaties en beroepskrachten, onder voorwaarde dat het voor de vrijwillige bestuurders geen dagtaak wordt. Het bestuur waardeert de inzet van een programmatisch coördinator.	1. Wij vinden het van groot belang dat een wijkcentrum zich niet alleen richt op de huidige bezoekers, maar zich ook inspant om andere wijkbewoners te bereiken. Onze gesubsidieerde accommodaties zijn bedoeld voor alle wijkbewoners en we willen dat terug zien in het bereik. 2. In ons beleid zetten we in op een betere afstemming op de behoefte van de wijk (de buurt stuurt). Het is aan de besturen om hiervoor samen met de programmatisch coördinator de juiste vorm te vinden en deze vorm kan per wijk verschillen. Hoewel "een ongedefinieerde verzameling van wijk-meebeslissers" ook ons geen ideale vorm lijkt, is het bestaan van verschillende belangen geen reden om bewoners geen invloed te geven. Zonder die inbreng is het risico groot dat het programma een vertaling is van een beperkt aantal belangen. Een goed programma is in onze optiek een vertaling van een mix van belangen. 3. Op dit moment is nog niet bekend hoe het beheer van de Vensterscholen vorm gaat krijgen. Binnen het nu voorgestelde accommodatiebeleid

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

Samenvatting zienswijzen	Reacties B&W
3. Het bestuur is blij met het onderzoek naar een aparte beheerstichting, maar wijst ook op een andere optie, namelijk het organiseren van beheer in Vensterschoolverband. Hiervoor worden op dit moment plannen ontwikkeld en het bestuur roept op om hierover snel duidelijkheid te geven. Gelet op de regelmatige gevoelens van onveiligheid bij sommige bezoekers is het bestuur, mede vanuit de prioritaire relatie met de overige Vensterschoolpartners, in eerste instantie geïnteresseerd in het garanderen van professioneel beheer in het eigen centrum en het hele Vensterschool-complex. 4. Het bestuur betreft de flinke bezuiniging op het beheer in het gebied. Het verbaast het bestuur dat het nieuwe gebouw voor buurtcentrum Tuinwijk gedegradeerd wordt tot buurtkamer. De programmatische uitdaging in combinatie met vereiste vergunningen en diploma's maakt ook hier professioneel beheer noodzakelijk.	regelen we het beheer met betrekking tot onze gesubsidieerde sociaal-culturele accommodaties. Dit beheer moet op wijkniveau worden afgestemd op de programmering van de betreffende accommodaties. Die programmering wordt bepaald in overleg met verschillende partijen, waaronder Vensterschoolpartners. Het beheer van de vensterschool is niet de eerste en enige verantwoordelijkheid van de daarin gevestigde sociaal-culturele accommodatie. 4. In dit gebied wordt alleen bezuinigd op het beheer van Buurtcentrum Tuinwijk. Deze accommodatie wordt aangemerkt als buurtkamer, vanwege de functie voor een beperkt gebied en op loopafstand de brede wijkfunctie van Sonde 2000. Wat betreft de vergunningen en diploma's verwijzen we naar onze reactie op BBOG punt 5.
12. Mevrouw L. van Hoffen – bewoner Tuinwijk 1. Mevrouw stelt de noodzaak voor een nieuw buurtcentrum 'oude stijl' in Tuinwijk aan de orde. De groepen waarvoor deze accommodatie bedoeld is, kunnen ook terecht in Vensterschool/Sonde 2000 en BSV Waterman en doen dat nu gedeeltelijk ook al. Voor activiteiten kan ruimte gehuurd worden in andere accommodaties zoals scholen en kerken. Sonde 2000 is op dit moment vrij onbekend voor bewoners van Tuinwijk en de vraag is of dat verbetert als er op loopafstand een ander buurtcentrum gehandhaafd wordt. Verder zijn bewoners buitenspel gezet als het gaat om de invulling van het nieuwe buurtcentrum. Daarover wordt gepraat met professionals en het bestuur van Sonde/Tuinwijk die weinig contact met bewoners hebben/liken te zoeken. Op dit punt lijkt 'de Kanteling' nog niet ingezet. Als de accommodatie er toch komt, dan pleit zij voor een buurtcentrum	1. Het besluit om het huidige buurtcentrum te herbouwen is destijds mede op verzoek van bewoners genomen. Bewoners zijn daarbij ook betrokken geweest bij de planontwikkeling, waarbij eind januari j.l. een schetsontwerp aan bewoners is gepresenteerd. De architect is inmiddels bezig met het definitieve ontwerp, dat op korte termijn opnieuw met bewoners besproken zal worden. Wij zien in deze reactie niet direct aanleiding deze nieuwbouw te heroverwegen, maar het is uitdrukkelijk de bedoeling dat het een plek wordt voor de bewoners in deze buurt. We vinden het belangrijk dat bewoners betrokken worden bij de programmering en we verwachten dat het bestuur daar ruimte voor geeft.

Samenvatting zienswijzen	Reacties B&W
'nieuwe stijl' met de volgende suggesties voor het gebruik: werkplek en vergaderruimte verhuur voor zzp-ers (stimuleren buurtconomie); verhuur voor feestjes; buurtontbijt (ontmoeting) en Wmo-groepen. 2. Opgemerkt wordt dat de herbouw met de beoogde 332 m2 ruim boven de norm van 150 m2 voor een buurtkamer zit. 3. Zij pleit voor een grotere rol van bewoners, ook in het beheer. Nu is het 'bidden en smeken' om voor buurtactiviteiten van de ruimte gebruik te kunnen maken. Bewoners kunnen prima sleutelbeheerder zijn en sommigen hebben ook de benodigde horeca-papieren al en zo niet, dan kunnen hiervoor cursussen worden georganiseerd. 4. De beoogde programma-coördinator kan bewonersinitiatieven aanmoedigen en faciliteren. Het gaat om het uitdagen van bewoners om 'voor elkaar' activiteiten te organiseren i.p.v. professionals die iets voor een specifieke doelgroep doen. Zij pleit voor het gebruik maken van de kennis en kunde van bewoners zelf. Die andere insteek vraagt ook om een heroverweging van burgerparticipatie. De gemeente moet niet op grond van te weinig burger-input zelf beslissingen nemen of laten afhangen van beroepskrachten, maar meer gebruik maken van cocreatie.	2. Naast gebouwen met een wijkbrede functie hebben we accommodaties met een beperkte functie voor een beperkte groep of een klein gebied/buurt. Deze noemen we buurtkamers, omdat ze een beperkte functie hebben. Daarnaast hebben we accommodaties kleiner dan 150 m2. Ook deze hebben we benoemd als buurtkamer. 150 m2 is dus geen norm, maar een tweede reden om een accommodatie als buurtkamer te benoemen. 3. Deze reactie onderschrijft ons beleid waarin we aangeven dat bewoners meer en op veel verschillende manieren bij de accommodaties, inclusief het beheer, betrokken willen/kunnen worden. Wij verwachten dat bewoners niet alleen betrokken worden bij de programmering, maar ook mogelijkheden krijgen om actief betrokken te zijn bij het beheer. Dit is niet alleen zeer gewenst, maar ook noodzakelijk, ook gezien de onzekerheid rondom de inzet van ID-ers. 4. Dit zijn de kenmerken van de Kanteling die de basis vormen van ons Wmo-beleid cq. Welzijn Nieuwe Stijl. Dit is voor alle partijen een ontwikkelingsproces om deze Kanteling in de praktijk gestalte te geven. Ook in de verdere uitwerking van ons accommodatiebeleid willen we bewoners meer en anders betrekken, zoals bijv. het proces van cocreatie in de wijk Oosterpark.
GEBIED HOOGERK E.O.	
13. Dorpshuis Hoogkerk In aanvulling op de reactie van BBOG:	1. In de praktijk blijkt dat de betrokkenheid van bewoners bij de

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

Samenvatting zienswijzen	Reacties B&W
1. Het bestuur zet grote vraagtekens bij het buurtgestuurd werken. De ervaring is dat het in veel gevallen moeite kost om basale bewonersbetrokkenheid te bewerkstelligen. Het klinkt "heel erg hip en 2.0", maar in de praktijk pakt het anders uit. 2. Het bestuur is van mening dat de nota in zou moeten gaan op het functioneren van WerkPro. Want om in te kunnen spelen op de behoefte van de wijk is voldoende gekwalificeerd personeel nodig. Werkpro is al jaren niet in staat te leveren wat besturen vragen en dit zorgt voor veel frustratie bij besturen. Het bestuur pleit voor een verbetering in de situatie bij WerkPro of voor afschaffing van de gedwongen winkelnering bij WerkPro.	samenleving onveranderd groot is, maar dat de vorm waarin bewoners zich in willen zetten, wel verandert. Een van de belangrijkste uitdagingen in het nieuwe accommodatiebeleid is de verbinding tussen de accommodaties en die nieuwe vormen van bewonersbetrokkenheid. Dit betekent concreet dat in het programma ruimte is voor die nieuwe initiatieven. Bij die accommodaties waar die verbinding er is, blijkt ook dat bewoners zich graag willen inzetten voor de accommodatie. Daarbij zien we wel dat het soms lastig is om vrijwilligers te vinden voor de meer traditionele (bestuurs)functies, maar aansluiten bij nieuwe initiatieven leidt ook tot nieuwe netwerken. 2. Het belang van goed beheer en de daarin gesignaleerde knelpunten staan voldoende in de nota genoemd (zie ook de evaluatie). We onderkennen de noodzaak tot verbetering en verkennen op dit moment twee opties om die kwaliteitsverbetering te realiseren.
14. Vereniging Wijkopbouw Hoogkerk (VWH) 1. VWH is verheugd dat in de nota onderwerpen terugkomen die zij zelf heeft ingebracht en kan zich vinden in de oplossingsrichtingen die worden aangedragen en wil graag betrokken worden bij de uitwerking, met name op de thema's 'Organisatie accommodatiebeheer' en 'Programmering van activiteiten'. 2. Het bestuur beschouwt de nota als een tussenstap. Een mogelijke volgende stap is het onderbrengen van de professionele partijen op het gebied van zorg en welzijn in één slagvaardige stichting onder aansturing van het stadsdeel.	1. Wij zijn blij dat de bewonersorganisatie zich bij deze thema's betrokken voelt en ook bij de verdere uitwerking een rol wil spelen. Zonder de inbreng van bewoners zou de uitvoering van ons accommodatiebeleid niet mogelijk zijn. 2. Meerdere besturen stellen voor om een beheerstichting op gebiedsniveau op te richten. Zie hiervoor onze reactie bij BBOG punt 13. In het hele sociale domein werken we steeds meer gebiedsgericht. We hebben nog geen standpunt ingenomen over de (formeel) samenwerkingsverbanden waartoe dit uiteindelijk zou kunnen leiden.
15. Steelande Wonen Steelande Wonen ontvangt jaarlijks een subsidie voor de recreatieve voorziening in de Gabriëlfat. De directie merkt op dat deze subsidie in de accommodatienota niet genoemd wordt en vraagt zich af of dit betekent dat de	De voorstellen in de accommodatienota hebben geen betrekking op de bedoelde subsidie aan Steelande Wonen voor de Gabriëlfat. Deze subsidie wordt verstrekt vanuit het gemeentelijk ouderenbeleid.

Samenvatting zienswijzen	Reacties B&W
subsidie vervallen is.	
GEBIED INDISCHE BUURT /KORREWEG/DE HOOGTE	
16. Het Floreshuis	
Het bestuur complimenteert de gemeente met de inhoud van de nota. De gedurfde keuzes, de verbinding met WMO/AWBZ en de visie op sociaal-culturele accommodaties sluiten aan bij de visie van het bestuur. Daarnaast heeft het bestuur een aantal kritiekpunten: 1. Het bestuur is blij met de toekenning zakelijke leiding, maar wil graag deze en de andere beheerders in eigen dienst, net als de andere grote MFC's. Het bestuur heeft geen goede ervaringen met het beheer vanuit WerkPro. Vooral nu de ID-banen gaan verdwijnen, is er geen reden meer om het beheer in dienst van WerkPro te laten. Bovendien zal er straks ook beheer zijn dat gefinancierd wordt door de andere instellingen in het nieuwe Floreshuis. Het bestuur is verantwoordelijk voor de totale inzet en de kwaliteit van het beheer en wil daarbij niet afhankelijk zijn van een derde partij; 2. Het bestuur is blij met de programmatische ondersteuning, maar vraagt zich af waarom er een knip wordt gelegd in de uren zakelijke leiding en de uren programma coördinatie. Zij stelt voor deze uren te combineren en deze functie onder te brengen bij het Floreshuis. Deze functionaris werkt dan voor het hele gebied waarbij de medezeggenschap van de andere accommodaties wordt gewaarborgd door vertegenwoordiging in het bestuur van het Floreshuis. Dit zou een goed initiatief zijn om op termijn te komen tot één stichting voor beheer, activiteiten en ondersteuning.	1. Wij zetten in ons nieuwe beleid sterk in op meer zeggenschap van besturen over het beheer en we onderzoeken hoe dit het beste vorm gegeven kan worden. Die uitkomsten willen we eerst afwachten. We nemen aan dat met een andere organisatie van het beheer grotendeels tegemoet kan worden gekomen aan de bezwaren van het bestuur. We stellen voor om daarover te zijner tijd in gesprek te gaan met het Floreshuis, waarbij we ook zullen kijken naar de bijzondere situatie van deze accommodatie. 2. Zie onze reactie bij 't Vinkhuys punt 2.

Samenvatting zienswijzen	Reacties B&W
GEBIED OOSTERPARK	
17. Stichting Jongeren Oosterpark (JOP)	
1. Het JOP onderschrijft de doelstelling om meer vrijwilligers uit de wijk actief bij de accommodatie te betrekken. Tegelijkertijd benadrukt het bestuur, dat professioneel en deskundig beheer onontbeerlijk is. Het bestuur accepteert dat er in deze tijd pijnlijke maatregelen nodig zijn, waaronder het verminderen van het beheer van het JOP. Zij tekenen hierbij aan dat de huidige beheerders bij onverhoopt ontslag weinig kans op de arbeidsmarkt hebben. Het bestuur dringt er daarom bij de gemeente op aan om – ook al is zij geen werkgever - te voorkomen dat deze mensen thuis komen te zitten. 2. De nota geeft geen volledige duidelijkheid over de financiële gevolgen voor het JOP. Het bestuur wil die duidelijkheid graag op korte termijn ontvangen . 3. De visie van de gemeente betekent dat de taken van het bestuur zwaarder worden. Het bestuur wijst dit niet bij voorbaat af, maar wil wel meegeven dat het bestuur uit vrijwilligers bestaat en dat er voor de continuïteit van het centrum ook professionele inzet nodig is. 4. Het JOP onderschrijft van harte de samenwerking tussen accommodaties in de wijk en met wijkbewoners. Zij wil graag met alle betrokken partijen de mogelijkheden verkennen om te komen tot een brede wijkaccommodatie. Met het bestuur van SV Oosterpark is inmiddels contact gelegd om tot verdere samenwerking te komen.	1. Wij realiseren ons dat de nieuwe toedeling van beheer zal leiden tot verschuivingen. Wij gaan ervan uit dat dit in goed overleg met de medewerkers gebeurt, waarbij in de Oosterpark ook rekening gehouden wordt met het beheer voor de toekomstige brede ontmoetingsruimte. Zie voor dit laatste ook onze reactie bij Bewonersorganisatie Oosterpark, punt 4. 2. Bij de nieuwe beheertoedeling is de huidige, speciale beheerregeling voor jongerencentra vervallen. Hierdoor valt het JOP in de reguliere beheercategorie van 25.000,- euro. Dit betekent dat het JOP er in beheer aanzienlijk op achteruit zou gaan (42.500 euro). Dit is gedeeltelijk gecompenseerd met een verhoging van het basisbudget met €15.000,-, omdat we het belangrijk vinden dat er in dit gebied voldoende beheercapaciteit voor jongerenactiviteiten blijft. 3. Wij onderkennen dat in het nieuwe accommodatiebeleid een groot beroep doet op vrijwillige besturen en wijkbewoners. Wij willen de besturen hierin faciliteren door ondermeer het beschikbaar stellen van uren programmatische ondersteuning. 4. Wij zijn blij met de inzet van het JOP en zien met vertrouwen de beoogde samenwerking tegemoet. Het realiseren van een brede ontmoetingsfunctie zien we als een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de gemeente, wijkbewoners en andere partijen.

Samenvatting zienswijzen	Reacties B&W
18. Speelvereniging Oosterpark (SVO)	
Het bestuur is erg geschrokken van de voorgenomen veranderingen in de Oosterparkwijk en bij SV Oosterpark.	
- Het bestuur vindt de sloop van het huidige gebouw en de geplande nieuwbouw van slechts 100 m2 een drastische maatregel, die eerst met het bestuur gecommuniceerd had moeten worden en ook met het consultatiebureau in hetzelfde gebouw. De 'degradatie' tot buurtkamer valt zwaar. Het bestuur heeft veel initiatieven ondernomen tot samenwerking en verbinding in de wijk. De beheerder is gegroeid tot de spil in het gebouw en is noodzakelijk voor het toezicht op de speeltuin. Men is het niet eens met de omvang van het nieuwe gebouw. Ook vraagt het bestuur zich af waarom het consultatiebureau niet weer een plek in het nieuwe gebouw kan krijgen. - Het bestuur merkt op dat de bezuiniging op m2, betekent dat de beschikbare ruimte voor ontmoeting en activiteiten in Oosterpark onder de richtlijn komt. Verder is het bestuur van mening dat in deze wijk teveel beheer verdwijnt. Het bestuur stelt dat de gemeente er kennelijk voor kiest om het Treslinghuis te gaan gebruiken en plaats kanttekeningen bij die keuze. Zij vraagt zich af hoe dit zich verhoudt tot de voorgestelde coöperatie met bewoners. Verder heeft het bestuur de indruk dat bezoekers van de verschillende accommodaties ook gehecht zijn aan die locatie. Het verplaatsen van activiteiten naar een andere accommodatie betekent niet dat de bezoekers ook meegaan - In de nota staat dat Ons Belang en FEO vooral een functie voor ouderen hebben. Het bestuur vraagt zich af waarom dit 'niet goed' zou zijn en wijst erop dat dit conform de nota 'Anders en Beter' is, waarin deze rolverdeling is voorgesteld. Ook plaatst het bestuur vraagtekens bij de	- De voorgestelde maatregelen voor SVO hebben te maken met de slechte staat van het gebouw. Deze situatie is al lange tijd bekend en regelmatig besproken met de Speelruimtecentrale, onze gesprekspartner voor de subsidies. Gelet op de functie van SVO in de wijk hebben we verschillende opties bekeken, maar wij zien binnen de beschikbare middelen helaas geen andere mogelijkheden dan sloop en gedeeltelijke nieuwbouw. We kunnen ons voorstellen dat het bestuur graag rechtstreeks geïnformeerd had willen worden en we stellen voor om dit gesprek alsnog te voeren. Daarbij blijven wij vooralsnog uitgaan van nieuwbouw met een omvang van 100 m2. Dit biedt naar onze mening voldoende ruimte voor (kinder)activiteiten. Extra ruimte voor het consultatiebureau is niet nodig, omdat uit ons overleg met deze organisatie is gebleken dat zij (los van sloop/nieuwbouw) van plan is te verhuizen naar het nieuwe Floreshuis. - Het is onze bedoeling om in de Oosterpark voldoende m2 terug te brengen voor een brede ontmoetingsfunctie. Zie voor het hiervoor gereserveerde bedrag onze reactie bij Bewonersvereniging Oosterpark punt 4. In onze visie is een brede ontmoetingsfunctie bij voorkeur gekoppeld aan andere functies. De invulling, inclusief de locatie van een centrale ontmoetingsplek wordt besproken met bewoners. - In de nota Anders en Beter is per gebied gekeken welke accommodaties beschikbaar zijn voor algemene ontmoeting en welke een functie hebben voor specifieke groepen. Voor Ons Belang en FEO is inderdaad gesteld dat ze een functie hebben voor ouderen, maar daarnaast geeft deze nota aan dat alle accommodaties in de Oosterpark een algemene ontmoetingsfunctie (moeten) vervullen. In de huidige nota constateren wij dat Ons Belang geen brede wijkfunctie

Samenvatting zienswijzen	Reacties B&W
motivering om Ons Belang aan te merken als buurtkamer "gezien de hoge bezoekersaantallen". 4. Het bestuur wijst erop dat de subsidie voor het onderhoud van de speeltuin ten onrechte verlaagd wordt.	heeft, maar getelt op de hoge bezoekersaantallen wel een belangrijke functie voor een bepaalde groep (ouderen). Daarom is deze accommodatie aangemerkt als buurtkamer. 4. Het bedrag voor onderhoud van de speeltuin is inderdaad niet juist, dit zal worden aangepast. Voorstel tot wijziging: In de nota wordt het bedrag voor onderhoud speeltuin SVO vastgesteld op 5.104,- euro.
19. BSV FEO Het bestuur van BSV FEO doet een dringend beroep op de gemeente om deze accommodatie te blijven subsidiëren. Zonder subsidie zal de accommodatie gesloten moeten worden. De vereniging telt 120 gezinnen die lid zijn. Daarnaast maken vele andere groepen gebruik van het gebouw, waaronder ouderen. Ook voor kinderen is de speeltuin belangrijk. BSV FEO heeft volgens het bestuur een belangrijke buurtfunctie.	In onze visie geven we de voorkeur aan grotere gebouwen met een brede ontmoetingsfunctie en waar mogelijk een combinatie met andere functies. Ook in de Oosterpark komt met regelmaat de behoefte aan een centrale ontmoetingsruimte naar voren. Blijkbaar kunnen de huidige accommodaties niet in deze behoefte voorzien en dit wordt bevestigd door de uitkomsten van de L&V-monitor. We willen graag samen met bewoners een brede ontmoetingsfunctie vormgeven, maar dit zal binnen de huidige middelen gerealiseerd moeten worden. Ons voorstel om de subsidie voor BSV FEO te beëindigen, is gebaseerd op de huidige beperkte ontmoetingsfunctie en de decentrale ligging, waardoor deze locatie niet geschikt is als centrale ontmoetingsplek. We zullen met het bestuur onderzoeken of er mogelijkheden zijn om de exploitatie van het gebouw zelfstandig voort te zetten. De speeltuin houden we in stand.
20. Bewonersorganisatie Oosterpark 1. Het bestuur geeft aan dat zij op 7 maart jl. ook een reactie heeft gegeven [op de in februari gepresenteerde hoofdlijnen van de nota] en betreft het dat daar niet op is gereageerd. De inspraakreactie op de conceptnota is	1. Op de eerdere reactie is niet apart gereageerd; deze reactie is meegenomen bij het opstellen van de conceptnota. In de eerdere reactie deed het bestuur ook een oproep om de inspraakprocedure op een andere,

Raadsvoorstel - Accommodatienota Met blik op de wijk

Samenvatting zienswijzen	Reacties B&W
een aanvulling op de eerdere reactie van maart. 2. Het bestuur vraagt zich af of de vraag om een centrale ontmoetingsruimte wel echt van de bewoners komt of – zo is de indruk – vooral van professionals en/of instellingen. Het bestuur wil graag weten hoeveel bewoners zijn geraadpleegd en hoeveel daarvan voor een centrale ontmoetingsfunctie zijn. 3. Het bestuur geeft aan dat er in de wijk meerdere accommodaties zijn die als centrale ontmoetingsruimte kunnen dienen. Zij leest tussen de regels door een voorkeur voor het Treslinghuis en merkt op dat dit weliswaar centraal gelegen is, maar vooral gericht is op professionele dienstverlening en verhuur. Het bestuur pleit er voor om bij de afweging vooral ook het JOP te betrekken. Bij de recente renovatie van het JOP-terrein hebben bewoners al aangegeven hier graag een bredere ontmoetingsfunctie te willen zien. 4. Het bestuur betwijfelt of het gereserveerde bedrag van 30.000,- euro voldoende is voor de exploitatie van een centrale ontmoetingsruimte.	meer ludieke manier vorm te geven, maar hiervoor ontbrak helaas de tijd. 2. De vraag naar een centrale ontmoetingsruimte bestaat al langer en komt met regelmaat uit diverse contacten in de wijk naar voren. Een aantal jaren geleden heeft het toenmalige bestuur van de bewonersorganisatie hiervoor ook expliciet aandacht gevraagd. Tegelijkertijd blijkt uit de L&V-monitor dat de huidige accommodaties die brede ontmoetingsfunctie niet vervullen; het gebruik van deze accommodaties ligt al jaren onder het stadelijk gemiddelde. Al deze signalen zijn voor ons aanleiding om deze vraag op te pakken en deze samen met bewoners verder te onderzoeken. Hiervoor is een proces van cocreatie gestart. 3. In het proces van cocreatie zullen allerlei opties meegenomen worden. Wij hebben hierbij niet op voorhand een voorkeur voor het Treslinghuis; onze voorkeur gaat wel uit naar een combinatie van ontmoeting met andere functies. Overigens blijkt uit de L&V-monitor dat bewoners zelf op dit moment het Treslinghuis het belangrijkste gebouw vinden voor ontmoeting en activiteiten. 4. Gelet op het aantal inwoners (landelijke richtlijn) hebben we de intentie om in de Oosterpark een centrale ontmoetingsplek te realiseren van 350 m2. Hiervoor is een structureel bedrag nodig is van circa 82.000,- euro (35.000 voor huur, 22.000 voor exploitatie/gebouwkosten en 25.000 voor beheer). Met het gereserveerde bedrag van 30.000 euro wordt inderdaad slechts een gedeelte gedekt. De overige 52.000 euro moet door verschuivingen binnen het totale budget gerealiseerd worden. Voorstel tot wijziging: Voorstel 1 wordt: Samen met bewoners onderzoeken welke wensen en mogelijkheden er in de wijk zijn om een brede ontmoetingsfunctie voor alle wijkbewoners te realiseren. De intentie is om voor de brede ontmoetingsfunctie een ruimte van maximaal 350 m2 te subsidiëren. Voor de financiering van de

Samenvatting zienswijzen	Reacties B&W
5. Tenslotte pleit het bestuur ervoor om bewoners nadrukkelijk een stem te geven in de jaarlijkse besteding van het subsidiebedrag en het activiteitenprogramma	structurele lasten (circa 82.000,-) is een budget beschikbaar van 30.000, euro. De overige 52.000 moet door verschuivingen binnen het totale budget gerealiseerd worden. 5. In het nieuwe beleid willen we bewoners een grotere rol geven in de programmering en in de evaluatie ('de buurt stuurt').
GEBIED DE WIJERT/CORPUS/HELPMAN	
21. MFC de Wijert/Helpman	
Het bestuur complimenteert de gemeente omdat er niet bezuinigd wordt. Verder staat het bestuur achter de keuze om de behoefte van de wijk centraal te stellen. Ook de uitwerking in grote centra en buurkamers ziet zij als een logische keuze gelet op de brede activiteiten, de professionaliteit en de laagdrempeligheid. De volgende kanttekeningen worden geplaatst: 1. Er is geen reden voor de korting op het beheerbudget van de centra met beheer in eigen dienst. Ook deze centra hebben overheadkosten. 2. Het bestuur vindt de inbedding in het bredere welzijnswerk wat "dun". Zij ziet dat er door de Rijksdecentralisaties nog veel onzekerheid is, maar voor wat betreft bijvoorbeeld het gemeentelijk kinderkamers hebben meerdere buurten centra aangegeven dat er interesse is de uitvoering hiervan over te willen nemen. Het is jammer dat de nota dit niet vermeldt. 3. Het bestuur pleit ervoor om de extra uren "coördinator accommodaties" niet onder te brengen bij een nieuw persoon of instituut, maar aan te sluiten bij bestaande structuren.	1. Zie onze reactie bij BBOG punt 8. 2. Zie voor 'inbedding in het bredere welzijnswerk' onze reactie bij BBOG punt 1. Voor wat betreft het gemeentelijk welzijnsbeleid waaronder kinderkamers merken wij op dat ook hierin nog veel onduidelijk is, mede gelet op de komende bezuinigingsopgave. Zodra er meer duidelijkheid is, zullen we bij de verdere ontwikkeling hiervan ook andere partijen betrekken. 3. Zie onze reactie bij BBOG punt 11.

Samenvatting zienswijzen	Reacties B&W
4. Uit bijlage 1 blijkt een fors tekort aan gesubsidieerde m2 in Corpus/Wijert/Helpman. Dit onderstreept de noodzaak van een uitbreiding. Het bestuur zou de uitbreiding zelf kunnen financieren, maar mist hiervoor de medewerking van de eigenaar (Beak). Aan de gemeente is gevraagd hierbij te bemiddelen.	4. We zijn bereid om hierover met BEAK in gesprek te gaan, waarbij we opmerken dat de nota niet voorziet in een subsidie voor exploitatiekosten van extra m2.
GEBIED LEWENBORG E.O.	
22. Wijkcentrum het Dok	
1. Het bestuur is blij met de waardering voor het Dok. Voor de huidige kwaliteit is de personele formatie van groot belang, waaronder de huidige ID-medewerkers. Het bestuur heeft grote twijfels of ze na 2015 het wijkcentrum op dezelfde manier kunnen voortzetten. Het huidige werk van de ID-ers kan niet zomaar door vrijwilligers en mensen op een participatiebaan worden overgenomen. Vrijwilligers kunnen niet verplicht worden tot noodzakelijke scholing en participatiebanen hebben een beperkte draagkracht.	1. Zie ook onze reactie bij BBOG, punt 10. Wij gaan ervan uit dat juist bij een groot wijkcentrum als het Dok er voldoende regulier beheerpersoneel is met de vereiste diploma's.
2. Men vraagt om een vernieuwing van de huidige regels met betrekking tot (commerciële) verhuur. Volgens het bestuur zijn die mogelijkheden door de gemeente beperkt, omdat de subsidie voldoende zou zijn voor een gezonde exploitatie.	2. We hebben in de nota vastgesteld dat we de huidige tarievenstructuur met een nul-tarief voor (gesubsidieerde) sociaal-culturele activiteiten handhaven. Deze activiteiten hebben ook voorrang. Daarbij gaan we er nog steeds vanuit dat de huidige exploitatiesubsidie nagenoeg kostendekkend is. Wat betreft de verhuur voor feesten en partijen verwijzen wij naar onze reactie bij de Wende, punt 2.
3. De invoering van een programmatisch coördinator wordt toegejuicht. Het bestuur gaat er vanuit dat deze extra uren bij het Dok worden ondergebracht. Wanneer het Dok de andere accommodaties in het gebied kan adviseren, zal dit de afstemming en samenwerking ten goede komen.	3. Zie onze reactie bij 't Vinkhuys, punt 2.

Samenvatting zienswijzen	Reacties B&W
4. Het bestuur is het niet eens met de 'niet-nader gespecificeerde korting' op de beheersubsidie in verband met de overheadkosten beheerpools, want ook het Dok heeft overheadkosten. 5. Het Dok heeft bevestigd dat zij er in hun subsidie in 2015 tussen de 30 – 40.000 euro op achteruit gaan. 6. Het bestuur vraagt hoe de gemeente de beheersubsidie per gebied verder vorm wil geven en vraagt of deze subsidie bij bestaande structuren in het gebied terecht komt.	4. Zie onze reactie bij BBOG, punt 8. 5. In onze berekening is het beheerbudget voor het Dok circa 13.000 euro lager dan voorheen. 6. Zie onze reactie bij 't Vinkhuys punt 4.
GEBIED BEIJUM/DE HUNZE	
23. Stichting Buurten in Beijum (BIB) en Stichting Trefpunt	
1. Beide besturen wijzen erop dat de bezuinigingen op de budgetten voor de Beijumkorf, Ambiente en zakelijke leiding gevolgen heeft voor de openstelling van de overige accommodaties.	1. Tot 2014 ontvangt het Trefpunt een extra subsidie uit Antillianenbeleid voor het beheer van Ambiente. De beëindiging van deze subsidie levert een knelpunt op. In het nieuwe accommodatiebeleid wordt dit gedeeltelijk gecompenseerd, omdat het Trefpunt voor de beheersubsidie in een hogere categorie valt. Verder vervallen voor BIB de huidige 10 uren voor zakelijke leiding. Deze uren zijn in 2007 speciaal toegekend vanwege de toen recente fusie van de drie buurten en een nieuw bestuur dat extra ondersteuning nodig had. Nu de subsidie voor de Beijumkorf beëindigd wordt en er geen sprake meer is van een bijzondere situatie, is er geen reden meer voor een afwijkende regeling. We gaan ervan uit dat er met het beschikbare beheer een normale openstelling gerealiseerd kan worden, net als bij andere accommodaties.

Samenvatting zienswijzen	Reacties B&W
2. Ook vraagt men zich af waarom Beijum slechts 10.000 euro krijgt voor zakelijke leiding. 3. Het aantal inwoners in het gebied is hoger dan 13.100 zoals in de nota staat. De besturen vragen zich af of dit nog consequenties heeft voor de beheer- en exploitatiekosten. 4. Men vraagt zich af hoe in deze wijk een multifunctioneel centrum gerealiseerd kan worden, als daarvoor geen middelen zijn opgenomen in de nota. 5. Ook wordt gevraagd wie er verantwoordelijk is voor de verdeling en bewaking van de wijkbudgetten. 6. De besturen vinden het goed dat de accommodatiebesturen meer betrokken worden bij de aansturing van het beheer. Ze vinden echter wel dat het werkgeverschap bij WerkPro moet blijven.	2. Het budget zakelijke leiding van 10.000 euro is niet bestemd voor het gebied Beijum, maar specifiek voor het Trefpunt (interne bedrijfsvoering). Als jongerenaccommodatie krijgt deze accommodatie een budget voor circa 5 uur zakelijke leiding. Daarnaast is er een gebiedsbudget voor Beijum/De Hunze waarover de besturen zelf beslissen. Dit kan desgewenst ook worden ingezet voor zakelijke leiding. 3. Volgens de buurtindeling van de gemeente wordt de Hunze gerekend bij Ulgersmabuur. Hierdoor is het inwoneraantal van De Hunze in de nota ten onrechte geteld bij het gebied Lewenborg e.o. Dit zal worden aangepast. (Beijum: 15.900; Lewenborg: 21.300) Ook dan ligt het aantal gesubsidieerde m2 in Beijum nog steeds ruim boven de richtlijn. Deze correctie heeft daarom geen gevolgen voor de voorstellen in de nota. Voorstel tot wijziging: De inwoneraantallen van Beijum en Lewenborg worden gecorrigeerd. Beijum naar 15.900 en Lewenborg naar 21.300. 4. Zie onze reactie bij punt 7. 5. De besturen in het betreffende gebied zijn in eerste instantie samen verantwoordelijk voor de verdeling van het wijkbudget, in overleg met de beheerpoolsorganisatie. De bewaking van de budgetten is een taak van de beheerpoolsorganisatie. Zoals in de nota is aangegeven, wordt nu onderzocht of de beheerpoolsorganisatie bij WerkPro blijft, of wordt ondergebracht in een aparte beheersstichting. 6. Wij onderzoeken op dit moment hoe de zeggenschap van de besturen over het beheer verbeterd kan worden. De resultaten van dit onderzoek zullen uiteraard met de accommodatiebesturen besproken worden.

Samenvatting zienswijzen		Reacties B&W
<i>Aanvullende reactie van Stichting BIB:</i> 7. In aanvulling op bovenstaande vindt Stichting BIB dat de nota weinig perspectief biedt op het gewenste wijkcentrum. De huidige accommodaties zijn niet multifunctioneel en niet centraal op een gunstige plaats. Het bestuur wil als een volwaardig multifunctioneel centrum functioneren in het centrum van de wijk en verwacht daar de kans toe te krijgen en ziet ook mogelijkheden. Uitbreiding in het Heerdenhoes (na vertrek van de school) is geen optie omdat de bewoners van Beijum-oost hier waarschijnlijk geen gebruik van zullen maken.		7. Wij onderschrijven de mening van het bestuur dat de huidige situatie met verschillende decentraal gelegen accommodaties niet ideaal is. We willen de mogelijkheden voor een nieuw wijkcentrum samen met het bestuur onderzoeken en we zijn het met het bestuur eens dat de huidige locaties hiervoor niet geschikt zijn. Een nieuw wijkcentrum voor Beijum zal binnen de huidige middelen gerealiseerd moeten worden. Evenals het bestuur geven wij voorkeur aan het combineren van ontmoeting met andere functies. Hiervoor zien wij ook verschillende mogelijkheden. Gezien het aantal inwoners en de reeds gesubsidieerde ruimte in het Trefpunt is het onze intentie om in een nieuw centrum voor de ontmoetingsfunctie maximaal 500 m2 te subsidiëren. De structurele kosten hiervoor worden geraamd op circa 150.000 euro (30.000 exploitatie/gebouwkosten, 50.000 huur en 70.000 beheer). Deze kosten kunnen gedeckt worden uit de huidige middelen voor het Heerdenhoes en de Kleihorn. De mogelijkheden voor een nieuw wijkcentrum willen we in overleg met het bestuur, bewoners en andere partijen op korte termijn verder onderzoeken. Voorstel tot wijziging: Op korte termijn samen met bewoners, bestuur en andere partijen de mogelijkheden voor een nieuw wijkcentrum onderzoeken ter vervanging van de huidige BIB-locaties. De intentie is om in het nieuwe wijkcentrum een combinatie van functies te realiseren, waarbij voor de ontmoetingsfunctie maximaal 500 m2. gesubsidieerd wordt. De structurele lasten (circa 150.000,-) kunnen gedeckt worden uit de huidige subsidies voor Kleihorn en Heerdenhoes.
8. Verder geeft het bestuur aan dat de werkelijke oppervlakte van het Heerdenhoes en de Kleihorn groter is dan in de nota staat. Het bestuur		8. De oppervlakte zoals vermeld in de nota is overeenkomstig het aantal van

Samenvatting zienswijzen	Reacties B&W
denkt dat dit de reden is van de korting op uren zakelijke leiding en vindt dat niet terecht. 9. Het bestuur van BIB vindt het niet terecht dat voor de sluiting van de Beijumkorf, waar slechts een beperkte ruimte beschikbaar was, een bedrag van 60.000 euro moet worden ingeleverd. 10. Het bestuur is van mening dat de buurthuizen in Beijum in een onaanvaardbare situatie terecht komen door de bezuinigingen, de sluiting van de scholen en het gebrek aan perspectief.	voorgaande beleidsnota's. Gelet op de aanwezige overcapaciteit en de beëindiging van de subsidie aan de Beijumkorf is het niet aan de orde om bij de andere twee accommodaties meer m2 te gaan subsidiëren. Voor accommodaties van deze omvang stellen we geen uren zakelijke leiding beschikbaar. Alleen als we beide centra als één accommodatie beschouwen en uitgaan van de door het bestuur gemeten oppervlakte, zou BIB in aanmerking kunnen komen voor 10 uur zakelijke leiding (20.000 euro). Dit zou echter ook betekenen dat het basisbudget met 30.000 euro omlaag gaat, zodat het totale beheerbudget voor Beijum/BIB per saldo 10.000 lager wordt. Wij nemen aan dat dit niet de bedoeling is. 9. De vermindering van de beheersubsidie voor BIB is het gevolg van het wegvallen van de uren zakelijke leiding en de nieuwe toedeling van beheer. 10. We zien dat zich in Beijum nu een aantal ontwikkelingen tegelijkertijd voordoen. We hopen met het voorgaande (zie punt 7) voldoende perspectief te bieden om in de toekomst samen met het bestuur te werken.

Raadsvoorstel - Statuten O2G2

Raadsvoorstel

- 5 JUN 2013

9R13.3432548



Datum raadsvergadering 21-05-2013
Raadscommissie
Datum raadscommissie
Bijlagen Statuten O2G2

Registratienr OS 13.3700670
Datum B&W besluit 4 juni 2013
Portefeuillehouder T. Schroor
Steller R Dalstra
Telefoon 6014
E-mail roelof.dalstra@groningen.nl

Onderwerp

Statuten O2G2

Concept raadsbesluit

De raad besluit:

- I. kennis te nemen van het positieve advies van het college B&W inzake de nieuwe statuten van de Openbaar Onderwijs Groep Groningen (O2G2);
- II. de nieuwe statuten van O2G2 goed te keuren;
- III. kennis te nemen van het Protocol tot Samenwerking tussen de gemeente Groningen en O2G2.



Raadsvoorstel - Statuten O2G2

2

(Publieks-)samenvatting

In oktober 2012 is de verzelfstandiging van het openbaar onderwijs in Groningen op basis van het rapport Klaassen afgerond. De definitieve afspraken daarover zijn geformaliseerd en vastgelegd in een overdrachtsovereenkomst.

Begin november 2012 hebben de gemeente Groningen en de Openbaar Onderwijs Groep Groningen (O2G2) samen een inventarisatie gemaakt van een aantal lopende zaken en nog op te lossen knelpunten, waaronder de nieuwe statuten en het samenwerkingsprotocol. Het constructieve overleg van de afgelopen maanden met zowel het College van Bestuur als met de Raad van Toezicht heeft geleid tot overeenstemming over alle punten, inclusief de statuten.

Inleiding

Door een wijziging in de relevante wetgeving was het noodzakelijk dat O2G2 zijn statuten aanpaste. Over met name de interventie-mogelijkheden van de gemeenteraad heeft langere tijd een fundamenteel verschil inzicht bestaan tussen de gemeente Groningen en O2G2. De statuten zijn nu aangepast conform de wensen van de gemeente.

Verder is in goed overleg met O2G2 een protocol tot samenwerking vastgesteld.

Beoogd resultaat

Het college beoogt:

- de statuten van O2G2 te laten voldoen aan de wet;
- de statuten van O2G2 in te richten op basis van de juiste randvoorwaarden en interventie-maatregelen om de gemeenteraad in staat te stellen zijn wettelijke taken op het gebied van het openbaar onderwijs in Groningen daadwerkelijk uit te voeren;
- de samenwerking met O2G2 objectief vast te leggen in een protocol.

Kader

De kaders worden gevormd door:

- de relevante onderwijs wetgeving;
- de gemeentewet.

Argumenten/afwegingen

Statuten

Door een wijziging in de onderwijswetgeving was O2G2 genoodzaakt zijn statuten aan te passen. Bij de beoordeling van de statuten werd duidelijk dat er voor de gemeente onoverkomelijke bepalingen in de statuten stonden beschreven rondom het ontslag van de Raad van Toezicht.

Kortweg komen deze bepalingen er op neer dat de leden van de Raad van Toezicht alleen zouden kunnen worden ontslagen op eigen voordracht en ongeacht hun functioneren. Hierdoor ontbraken feitelijk voor uw raad adequate interventie mogelijkheden op de gebieden waarvoor u bij wet verantwoordelijk bent.

In goed overleg met het College van Bestuur en de Raad van Toezicht O2G2 is deze kwestie nu opgelost. De statuten zijn aangepast conform onze wensen. Dat betekent concreet dat uw raad door middel van de nu voorliggende statuten beschikt over passende interventie-mogelijkheden indien daartoe aanleiding is. Wij leggen deze statuten dan ook met een positief advies aan u voor.

Goedkeuring van de statuten heeft tevens tot gevolg dat de statuten voldoen aan de wet.

Raadsvoorstel - Statuten O2G2

3

Voor uw leesgemak voegen wij twee exemplaren van de nieuwe statuten O2G2 bij. In het ene exemplaar zijn de wijzigingen ten opzichte van de voorgaande versies bijgehouden waardoor u deze snel in de tekst kunt terugvinden. In het tweede exemplaar zijn de wijzigingen (onzichtbaar) verwerkt.

Protocol.

Samen met O2G2 hebben wij in constructief overleg een protocol tot samenwerking opgesteld. Dit protocol heeft tot doel heldere en eenduidige afspraken te maken tussen O2G2 en de gemeente Groningen over de onderwerpen en thema's waarbij beide op grond van de relevante wetgeving en de statuten taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden kennen.

Hierdoor kan de samenwerking op deze punten gestructureerd en planmatig verlopen met voor alle betrokkenen een eenduidig verwachtingspatroon. Dit protocol vormt een aanvulling op de relevante wetgeving en de statuten van O2G2.

Wij hebben dit protocol samen met de Raad van Toezicht en het College van Bestuur van O2G2 vastgesteld.

Maatschappelijk draagvlak/participatie

De gevolgen van de nieuwe onderwijswetgeving zijn in de statuten verwerkt waardoor de statuten nu weer voldoen aan de wet.

Daarnaast is de governance rondom de verzelfstandigde organisatie aangepast met passende gemeentelijke interventie-mogelijkheden. Hierdoor kan de gemeenteraad zijn taken inzake het openbaar onderwijs adequaat uitvoeren.

De afspraken over de samenwerking tussen gemeente en O2G2 zijn eenduidig in een protocol vastgelegd.

Financiële consequenties

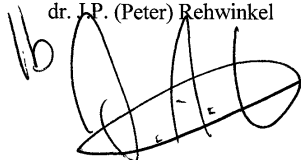
Aan dit besluit zijn geen kosten verbonden.

Realisering en evaluatie

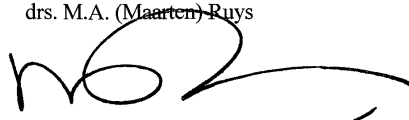
N.v.t.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel

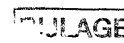


de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys



Raadsvoorstel - Statuten O2G2

Statutenwijziging O2G2



AKTE VAN STATUTENWIJZIGING

Heden, 2012 verscheen voor mij,, notaris te Groningen:
mevrouw Marita Schreur, Voorzitter van het College van Bestuur van de Stichting Openbaar
Onderwijs Groep Groningen, ten deze woonplaats kiezende op het adres van de Stichting Openbaar
Onderwijs Groep Groningen, ten deze handelende als statutair vertegenwoordiger van de Stichting
Openbaar Onderwijs Groep Groningen, handelende ter uitvoering van het besluit van het College van
Bestuur van de Stichting Openbaar Onderwijs Groep Groningen de dato 2011, waarvan een
afschrift aan deze akte is gehecht, met goedkeuring van de Raad van Toezicht de dato, waarvan
een afschrift aan deze akte is gehecht en met goedkeuring van de gemeenteraad van Groningen de
dato, waarvan een afschrift aan deze akte is gehecht.

De comparante verklaarde hierbij de statuten van de stichting te wijzigen zoals hierna is aangegeven:

Tekst statuten na statutenwijziging

Naam, zetel en duur

Artikel 1

1. De stichting draagt de naam Stichting Openbaar Onderwijs Groep Groningen
2. De stichting heeft haar zetel in de gemeente Groningen.
3. De stichting wordt opgericht voor onbepaalde duur, doch ten minste voor een periode van vijf jaren.

Begripsbepalingen

Artikel 2

- a. de stichting: Stichting Openbaar Onderwijs Groep Groningen;
- b. de gemeente: de gemeente Groningen;
- c. het college van burgemeester en wethouders: het college van burgemeester en wethouders van Groningen;
- d. de gemeenteraad: de gemeenteraad van de gemeente Groningen;
- e. GMR-en: de gemeenschappelijke medezeggenschapsraden voor het primair onderwijs en voor het voortgezet onderwijs;
- f. Het handboek governance: het samenhangende pakket interne regelingen en afspraken die zien op de onderlinge verhouding van toezicht, bestuur en management binnen de stichting, en op de relaties met interne en externe belanghebbenden,
- g. de WPO: de Wet op het primair onderwijs;
- h. de WVO: de Wet op het voortgezet onderwijs;
- i. de WMS: de Wet medezeggenschap op scholen.
- j. de WEC: de Wet op de expertise centra.

Tenzij anders blijkt of kennelijk anders is bedoeld sluit een verwijzing naar het mannelijk geslacht een verwijzing naar het vrouwelijk geslacht in en omgekeerd.

Raadsvoorstel - Statuten O2G2

Statutenwijziging O2G2

Doel en middelen

Artikel 3

1. De stichting heeft ten doel het in stand houden van een breed, gevarieerd, kwalitatief hoogstaand en innovatief aanbod van openbaar primair onderwijs en openbaar voortgezet onderwijs in en buiten de gemeente Groningen, met inachtneming van de artikelen 48 WPO, 51 WEC en 42b WVO, alsmede al hetgeen daartoe nodig en/of nuttig kan zijn.
De stichting draagt er daarbij zorg voor dat het openbaar onderwijs gegeven op de scholen die zij in stand houdt bijdraagt aan de ontwikkeling van de leerlingen met aandacht voor de godsdienstige, levenbeschouwelijke en maatschappelijke waarden zoals die leven in de Nederlandse samenleving en met onderkenning van de betekenis van de verscheidenheid van die waarden. De scholen die de stichting in stand houdt, zijn toegankelijk voor alle kinderen zonder onderscheid van godsdienst of levensbeschouwing. Kernbegrippen bij de vormgeving van de openbare identiteit zijn brede toegankelijkheid, maatschappelijke voorbereiding, actieve pluriformiteit en actieve participatie.
2. Om het doel te verwezenlijken kan de stichting gebruik maken van alle wettige middelen die daaraan dienstbaar zijn
3. De stichting beoogt niet het maken van winst.
4. Het aan het doel dienstbare vermogen wordt gevormd door het startvermogen per één januari tweeduizend tien en door subsidies, giften, legaten, hetgeen door erfstelling wordt verkregen, hetgeen de stichting op enigerlei andere wijze verkrijgt, met dien verstande dat alle erfstellingen zullen worden aanvaard onder het voorrecht van boedelbeschrijving

Organen

Artikel 4

De stichting kent de volgende organen:

- a. Het college van bestuur;
- b. De raad van toezicht.

College van bestuur; samenstelling en benoeming

Artikel 5

1. Het college van bestuur bestaat uit twee leden. Slechts natuurlijke personen zijn benoembaar tot lid van het college van bestuur.
2. Een van beide leden van het college van bestuur wordt door de raad van toezicht tot voorzitter benoemd. Het college van bestuur kan overigens zijn taken onderling verdelen. De eventuele onderlinge verdeling van taken behoeft de goedkeuring van de raad van toezicht en kan deel uitmaken van het handboek governance zoals bedoeld in artikel 17 van deze statuten.
3. De leden van het college van bestuur worden benoemd door de raad van toezicht. Zij worden benoemd voor de duur van hun aanstelling. Een voorgedragen lid voor het college van bestuur dient principieel voorstander te zijn van het openbaar onderwijs.
4. De voordracht van een lid van het college van bestuur geschiedt aan de hand van een door de raad van toezicht vast te stellen kenbare selectieprocedure en openbare profielschets. Onderdeel van de selectieprocedure is de instelling door de raad van toezicht van een

Raadsvoorstel - Statuten O2G2

Statutenwijziging O2G2

selectiecommissie en desgewenst van een adviescommissie. De personeelsgeledingen van de GMR-en wijzen gezamenlijk één lid voor de selectiecommissie aan en de oudergeledingen van de GMR-en wijzen gezamenlijk één lid voor de selectiecommissie aan. De schooldirecteuren PO/VO wijzen eveneens gezamenlijk één lid voor de selectiecommissie aan. Een lid van de raad van toezicht is voorzitter van de selectiecommissie. De raad van toezicht kan ook andere (adviserende) leden aan de selectiecommissie toevoegen. De selectiecommissie doet een voordracht aan de raad van toezicht. De selectieprocedure voor de leden van het college van bestuur wordt verder uitgewerkt in het handboek governance.

5. De profielschets bevat de kwaliteiten en deskundigheden waaraan de leden van het college van bestuur dienen te voldoen en wordt opgenomen in het handboek governance. Bij het ontstaan van een vacature kan de profielschets door de raad van toezicht nader worden ingevuld na het college van bestuur gehoord te hebben.
6. De wijze waarop het college van bestuur in zijn ontwikkeling en kwaliteit blijft voorzien wordt nader uitgewerkt in het handboek governance.
7. Het college van bestuur wordt periodiek beoordeeld door de raad van toezicht. De wijze waarop deze beoordeling plaatsvindt, wordt uitgewerkt in het handboek governance.
8. De vaststelling van de bezoldiging en de regeling van de overige arbeidsvoorwaarden van de leden van het college van bestuur geschiedt door de raad van toezicht met inachtneming van de artikelen 38a, 39, 39a, 40a, 43a, 51, 52 WVO en de daarmee verband houdende wettelijke bepalingen op leden van het bestuur die mede tot het personeel behoren.

College van bestuur; defungeren, schorsing en ontslag

Artikel 6.

1. Een lid van het college van bestuur defungeert:
 - a. door zijn overlijden;
 - b. doordat hij het vrij beheer over zijn vermogen verliest;
 - c. door zijn ondercuratelestelling;
 - d. door het eindigen van zijn aanstelling bij de stichting;
 - e. door zijn vrijwillig aftreden (bedanken);
 - f. door zijn ontslag verleend door de raad van toezicht;
 - g. door zijn ontslag door de rechtbank.
2. Een lid van het college van bestuur kan te allen tijde worden ontslagen door de raad van toezicht, ook wanneer hij voor bepaalde tijd is benoemd. Het betreffende lid van het college van bestuur wordt in de gelegenheid gesteld zich in een vergadering van de raad van toezicht te verantwoorden. Daarbij kan hij zich doen bijstaan door een raadsman.
3. Een lid van het college van bestuur kan te allen tijde worden geschorst door de raad van toezicht, ook wanneer het lid van het college van bestuur voor bepaalde tijd is benoemd. Hij wordt voorafgaand aan het schorsingsbesluit in de gelegenheid gesteld zich in een vergadering van de raad van toezicht te verantwoorden. Daarbij kan hij zich doen bijstaan door een raadsman.
4. De schorsing van een lid van het college van bestuur kan één of meer malen worden verlengd. De schorsing vervalt, indien de raad van toezicht niet binnen drie maanden na de datum van ingang van de schorsing besluit tot opheffing of handhaving van de schorsing of besluit tot het voornemen tot ontslag van het betreffende lid van het college van bestuur. Een schorsing kan voor ten hoogste drie maanden worden gehandhaafd, ingaande op de datum waarop het besluit

Raadsvoorstel - Statuten O2G2

Statutenwijziging O2G2

tot handhaving van de schorsing wordt genomen. Het betrokken lid wordt in de gelegenheid gesteld zich in een vergadering van de raad van toezicht waarin handhaving van de schorsing of de voordracht tot ontslag aan de orde is te verantwoorden. Daarbij kan hij zich doen bijstaan door een raadsman.

5. Ingeval van ontstentenis of belet van één of meer leden van het college van bestuur, berust het bestuur tijdelijk bij het overblijvende lid van het college van bestuur. Ingeval van ontstentenis of belet van alle leden van het college van bestuur berust het bestuur tijdelijk bij één of meer door de raad van toezicht - al dan niet uit zijn midden - aan te wijzen personen. De raad van toezicht is bij ontstentenis of belet van alle leden van het college van bestuur verplicht zo spoedig mogelijk in het bestuur te voorzien, met dien verstande dat de benoeming geschiedt conform de statuten.
6. In vacatures in het college van bestuur wordt zo spoedig mogelijk voorzien. In geval van vacatures behoudt het college van bestuur zijn bevoegdheden. Indien binnen twaalf maanden na het ontstaan van een vacature in het college van bestuur geen benoeming van een opvolgend lid van het college van bestuur tot stand is gekomen, geschiedt de benoeming door de rechtbank van het arrondissement waar de stichting is gevestigd op verzoek van de meest gerede belanghebbende, onverminderd de mogelijkheid aan de president van die rechtbank om een voorlopige voorziening te verzoeken.
7. De gemeenteraad is in geval van ernstige taakverwaarlozing door het college van bestuur of functioneren van het college van bestuur in strijd met de wet, bevoegd zelf te voorzien in het bestuur overeenkomstig artikel 48, elfde lid WPO en artikel 42b, elfde lid WVO met dien verstande dat - behoudens de situatie dat uitstel niet in het belang van de stichting is - de gemeenteraad eerst overleg pleegt met het college van bestuur en de raad van toezicht.

College van bestuur; taken en bevoegdheden

Artikel 7

1. Behoudens de wet en deze statuten is het college van bestuur belast met het besturen van de stichting. Het college van bestuur is belast met de taken en uitoefening van de bevoegdheden die de stichting als bevoegd gezag zijn toebedeeld.
2. Het college van bestuur is met voorafgaande goedkeuring van de raad van toezicht bevoegd tot het aangaan van overeenkomsten tot verkrijging, vervreemding en bezwaring van registergoederen, alsmede tot het aangaan van overeenkomsten waarbij de stichting zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot zekerheidstelling voor een schuld van een ander verbindt. Op het ontbreken van de goedkeuring van de raad van toezicht kan jegens derden een beroep worden gedaan. Bij de besluitvorming casu quo de goedkeuring bedoeld in de eerste zin van dit lid nemen het college van bestuur respectievelijk de raad van toezicht de in de WPO, de WEC en de WVO ter zake opgenomen bepalingen in acht, waaronder in het bijzonder de artikelen 106 en 110 Wet op het primair onderwijs en 76q en 76u Wet op het voortgezet onderwijs.
3. Het college van bestuur behoeft voorts de voorafgaande goedkeuring casu quo instemming van de raad van toezicht voor besluiten tot:
 - a. de vaststelling van de begroting;
 - b. de vaststelling van de jaarrekening;
 - c. het wijzigen van de statuten;
 - d. een fusie van de stichting met een andere rechtspersoon.

Raadsvoorstel - Statuten O2G2

Statutenwijziging O2G2

4. Het college van bestuur heeft daarnaast de voorafgaande goedkeuring van de raad van toezicht voor besluiten tot:
 - a. de vaststelling van het strategisch beleidsplan als bedoeld in artikel 19 van deze statuten;
 - b. de vaststelling en wijziging van het handboek governance;
 - c. de vaststelling van het jaarverslag;
 - d. investeringen die niet zijn opgenomen in een door de raad van toezicht goedgekeurd investeringsplan;
 - e. het aangaan, wijzigen en verbreken van samenwerking met een andere rechtspersoon of organisatie indien die samenwerking van ingrijpende betekenis is voor de stichting;
 - f. het verkrijgen, wijzigen of beëindigen van een deelneming of zeggenschap in een andere rechtspersoon en het oprichten van een andere rechtspersoon, alsmede de vaststelling en wijziging van diens statuten voor zover het college van bestuur daartoe is bevoegd;
 - g. het teweegbrengen van een belangrijke wijziging in de organisatie;
 - h. een ingrijpende wijziging in of de beëindiging van een aanzienlijk aantal dienstverbanden met werknemers binnen korte tijd;
 - i. het verlenen en uitbreiden van procuratie;
 - j. het verkrijgen alsmede het overdragen van het bestuur van een school en het voorstel aan de gemeenteraad tot het sluiten van een school die onder het college van bestuur van de stichting staat.
5. De raad van toezicht kan besluiten dat een in lid 2, lid 3 en lid 4 genoemd besluit niet aan haar goedkeuring is onderworpen wanneer het daarmee gemoeide belang een door de raad van toezicht te bepalen en schriftelijk aan het college van bestuur op te geven waarde niet te boven gaat.
6. De raad van toezicht is bevoegd ook andere besluiten dan in lid 2, lid 3 en lid 4 van dit artikel zijn genoemd aan zijn goedkeuring te onderwerpen. Die andere besluiten dienen duidelijk omschreven te worden en schriftelijk aan het college van bestuur te worden meegedeeld.
7. Het ontbreken van goedkeuring als bedoeld in dit artikel tast de vertegenwoordigingsbevoegdheid van het college van bestuur en de leden van het college van bestuur niet aan behoudens het bepaalde in lid 2 van dit artikel.

Vertegenwoordiging

Artikel 8

1. Het college van bestuur alsmede de voorzitter van het college van bestuur afzonderlijk vertegenwoordigt de stichting, voor zover uit de wet niet anders voortvloeit en met uitzondering van het bepaalde in de navolgende twee leden. Op het ontbreken van de in artikel 7 lid 2 bedoelde goedkeuring kan jegens derden een beroep worden gedaan.
2. De raad van toezicht vertegenwoordigt - na overleg met het college van bestuur - de stichting in gevallen waarin naar zijn oordeel sprake is van een verstrengeling van belangen en/of tegenstrijdig belang tussen een lid of beide leden van het college van bestuur en de stichting.
3. Indien alle leden van het college van bestuur een met de stichting tegenstrijdig belang hebben of wanneer er sprake is van verstrengeling van belangen, wordt de stichting vertegenwoordigd door twee gezamenlijk handelende leden van de raad van toezicht.
4. Krachtens besluit van het college van bestuur na voorafgaande goedkeuring van de raad van toezicht kan de stichting aan één lid van het college van bestuur en ook aan andere personen een

Raadsvoorstel - Statuten O2G2

Statutenwijziging O2G2

doorlopende volmacht verlenen om de stichting te vertegenwoordigen. De gevolmachtigde vertegenwoordigt de stichting met inachtneming van de grenzen van zijn volmacht. Elke volmacht wordt schriftelijk vastgelegd; een volmacht voor een lid van de directie kan deel uitmaken van het managementstatuut.

College van bestuur; vergadering en besluitvorming

Artikel 9

- 1 Besluiten van het college van bestuur worden schriftelijk vastgelegd.
- 2 In aanvulling op het bepaalde in dit artikel, kunnen regels met betrekking tot de werkwijze en besluitvorming van het college van bestuur in het handboek governance worden vastgelegd.
- 3 Het college van bestuur vergadert ten minste één keer per maand.
- 4 De oproeping tot de college van bestuursvergadering geschiedt schriftelijk -daaronder mede begrepen per fax of email - aan iedere lid van het college van bestuur, door de secretaris van het college van bestuur in opdracht van degene(n) die het houden van de vergadering heeft of hebben verlangd verzonden. De bijeenroeping vermeldt de plaats en het tijdstip van de vergadering en de in de vergadering te behandelen onderwerpen.
- 5 De termijn van oproeping bedraagt ten minste vijf dagen, de dag van oproeping en die van vergadering niet meegerekend. In spoedeisende gevallen, zulks ter beoordeling van de voorzitter van het college van bestuur, kan de termijn van oproeping worden verkort tot één dag, die van oproeping en die van vergadering niet meegerekend.
- 6 De vergaderingen worden geleid door de voorzitter of bij diens ontstentenis of afwezigheid door zijn plaatsvervanger.
- 7 Een lid van het college van bestuur kan zich ter vergadering door een schriftelijke - daaronder mede begrepen per fax of email - gevolmachtigd ander lid van het college van bestuur doen vertegenwoordigen.
- 8 De notulen van een vergadering worden vastgesteld en ten blijke daarvan getekend door de voorzitter van de betreffende vergadering dan wel vastgesteld in een volgende vergadering en ten blijke van die vaststelling door de voorzitter van die volgende vergadering ondertekend.
- 9 In de vergadering van het college van bestuur hebben beide leden van het college van bestuur recht op het uitbrengen van één stem. Indien de stemmen staken, geeft de stem van de voorzitter de doorslag.
- 10 Geldige besluiten kunnen slechts worden genomen, indien beide leden van het college van bestuur met inachtneming van het hiervoor bepaalde zijn opgeroepen.
- 11 Het college van bestuur kan ook op een andere wijze dan in een vergadering besluiten nemen, mits beide leden van het college van bestuur in de gelegenheid worden gesteld hun stem uit te brengen en geen van beide zich tegen deze wijze van besluitvorming verzet. Een besluit is alsdan genomen, indien beide leden van het college van bestuur zich voor het voorstel hebben verklaard. Van elk buiten vergadering genomen besluit wordt mededeling gedaan in de eerstvolgende vergadering, welke mededeling in de notulen van die vergadering wordt vermeld.
- 12 De vergaderingen van het college van bestuur zijn openbaar, tenzij het college van bestuur beslist dat een niet-openbare vergadering in het belang is van de aan de orde te stellen voorstellen en/of in de vergadering mogelijk vertrouwelijke gegevens aan de orde komen, een verstoring van vergaderorde aannemelijk is of anderszins een openbare vergadering niet in het belang van de doelstelling van de stichting kan zijn.

Raadsvoorstel - Statuten O2G2

Statutenwijziging O2G2

Raad van toezicht; samenstelling en benoeming

Artikel 10.

1. De raad van toezicht bestaat uit zeven leden. Slechts natuurlijke personen zijn benoembaar als lid van de raad van toezicht.
2. De leden van de raad van toezicht worden benoemd door de gemeenteraad. Drie leden worden benoemd op bindende voordracht van de oudergeledingen van de GMR-en en één lid wordt benoemd op bindende voordracht van de GMR-en. De drie overige leden worden op voordracht van het college van burgemeester en wethouders benoemd. De (bindende) voordracht van een lid van de raad van toezicht geschiedt aan de hand van een door de raad van toezicht vast te stellen kenbare selectieprocedure en openbare profielschets, die ter advisering wordt voorgelegd aan de GMR-en. Een voorgedragen lid voor de raad van toezicht dient principieel voorstander te zijn van het openbaar onderwijs
3. De profielschets bevat de kwaliteiten en deskundigheden waaraan een lid van de raad van toezicht dient te voldoen. Bij het ontstaan van een vacature kan de raad van toezicht de inkleuring van het profiel, gelet op de in de raad van toezicht aanwezige en gewenste deskundigheden nader invullen.
4. De leden van de raad van toezicht worden benoemd voor een periode van vier jaren en zijn - al dan niet aansluitend - eenmaal herbenoembaar. Door de raad van toezicht wordt een rooster van aftreden opgesteld. Een lid van de raad van toezicht treedt volgens dit rooster, doch uiterlijk vier jaar na zijn benoeming, af. Een tussentijds benoemd lid van de raad van toezicht neemt op het rooster van aftreden de plaats van zijn voorganger in.
5. De raad van toezicht benoemt uit zijn midden een voorzitter en kan eventuele taken onderling verdelen bij reglement.
6. Ingeval van vacatures behoudt de raad van toezicht zijn bevoegdheden onverminderd de verplichting van de raad van toezicht om onverwijld maatregelen tot aanvulling van de raad van toezicht te nemen.
7. Leden van de raad van toezicht ontvangen als zodanig geen bezoldiging, noch middellijk noch onmiddellijk. Leden van de raad van toezicht hebben wel recht op een door de raad van toezicht vast te stellen vergoeding. De vergoedingsregeling wordt opgenomen in het handboek governance.

Raad van toezicht; defungeren, ontslag en schorsing

Artikel 11

1. Een lid van de raad van toezicht defungeert:
 - a. door zijn overlijden;
 - b. doordat hij het vrij beheer over zijn vermogen verliest;
 - c. door zijn ondercuratelestelling;
 - d. door zijn vrijwillig aftreden (bedanken);
 - e. door zijn ontslag verleend door de gemeenteraad.
2. Een lid van de raad van toezicht kan door de gemeenteraad worden ontslagen wegens:
 - a. ernstige taakverwaarlozing of functioneren in strijd met de wet;
 - b. onverenigbaarheid van functies of belangen;

Raadsvoorstel - Statuten O2G2

Statutenwijziging O2G2

- c. wijziging van de omstandigheden of andere redenen op grond waarvan zijn handhaving als lid redelijkerwijs niet kan worden verlangd.
- 3 De raad van toezicht kan wegens de in lid 2 genoemde gronden een lid van de raad van toezicht voor maximaal drie maanden schorsen.
- 4. In de procedure zelfevaluatie van de raad van toezicht, zoals opgenomen in het handboek governance, wordt de wijze van zelfevaluatie van de raad van toezicht verder uitgewerkt.

Raad van toezicht; taken en bevoegdheden

Artikel 12

1. De raad van toezicht heeft onder meer tot taak:
 - het op onafhankelijke wijze houden van integraal toezicht op het beleid van het college van bestuur en op de algemene gang van zaken in de stichting;
 - er op toezien dat middelen efficiënt en effectief worden ingezet en het erop toezien dat de organisatie haar maatschappelijke en wettelijke functie vervult en daardoor voldoende maatschappelijk is gelegitimeerd;
 - het al dan niet goedkeuren van besluiten van het college van bestuur en er op toe zien dat rechtsgeldig genomen besluiten worden uitgevoerd en dat daarover verantwoording wordt afgelegd;
 - werkgever te zijn van het college van bestuur;
 - het college van bestuur met raad terzijde staan; en
 - zelf verantwoording af te leggen over de effectiviteit van het eigen toezicht.
2. Voorts is de raad van toezicht belast met de werkzaamheden welke hem in de WPO, de WEC en de WVO, de door de stichting aanvaarde code(s) voor goed bestuur, deze statuten en het handboek governance zijn opgedragen. Bij de vervulling van zijn taak richt de raad van toezicht zich naar het belang van de stichting en de samenleving.
- 3 De raad van toezicht benoemt op voordracht van het college van bestuur de (register)accountant van de stichting.
4. Met inachtneming van de wet- en regelgeving op het gebied van de bescherming van privacy en persoonsgegevens, na overleg met het college van bestuur en na een daartoe genomen besluit, heeft de raad van toezicht of één of meer door de raad van toezicht gemachtigde leden, toegang tot alle lokaliteiten van de stichting en het recht om te allen tijde inzage te krijgen in alle bescheiden en boeken van de stichting. De raad van toezicht kan zich daarbij, voor rekening van de stichting, na overleg met het college van bestuur, doen bijstaan door de (register)accountant van de stichting dan wel een door de raad van toezicht aan te wijzen deskundige aan wie inzage van de volledige administratie dient te worden verleend. De raad van toezicht kan het college van bestuur aanwijzingen geven omtrent de soort te verschaffen informatie, alsmede omtrent de wijze en frequentie van informatieverstrekking.
5. De raad van toezicht regelt zijn werkzaamheden en al wat zijn functioneren betreft in een door de raad van toezicht vast te stellen reglement raad van toezicht, dat wordt opgenomen in het handboek governance.

Raad van toezicht; werkwijze, vergadering en besluitvorming

Raadsvoorstel - Statuten O2G2

Statutenwijziging O2G2

Artikel 13

1. De raad van toezicht vergadert ten minste vier maal per jaar.
2. De oproeping tot de vergadering geschiedt - behoudens bijzondere omstandigheden - door de voorzitter of het college van bestuur, ten minste zeven dagen tevoren, de dag van de oproeping en die van de vergadering niet meegerekend, door middel van oproepingsbrieven - daaronder begrepen per fax en/of e-mail - aan alle leden van de raad van toezicht.
3. Ieder lid van de raad van toezicht heeft het recht tot het uitbrengen van één stem. Staken de stemmen dan is de stem van de voorzitter doorslaggevend.
4. De raad van toezicht kan ook op een andere wijze dan in een vergadering besluiten nemen, mits alle leden van de raad van toezicht in de gelegenheid worden gesteld hun stem uit te brengen en geen van hen zich tegen deze wijze van besluitvorming verzet. Een besluit is alsdan genomen, indien de volstreekte dan wel vereiste grotere meerderheid het aantal leden van de raad van toezicht zich voor het voorstel heeft verklaard. Van elk buiten vergadering genomen besluit wordt mededeling gedaan in de eerstvolgende vergadering, welke mededeling in de notulen van die vergadering wordt vermeld.
5. Tenzij de raad van toezicht voor een vergadering of onderwerp anders besluit, wonen de leden van het college van bestuur de vergadering van de raad van toezicht bij. De leden van het college van bestuur hebben als zodanig in de vergadering van de raad van toezicht een raadgevende stem. De raad van toezicht kan voorts derden uitnodigen een vergadering van de raad van toezicht bij te wonen.
6. De wethouder voor onderwijs van de gemeente en de raad van toezicht hebben eenmaal per jaar overleg over de algemene gang van zaken binnen de door de stichting in stand gehouden scholen.
7. Ten minste eenmaal per jaar vergadert de raad van toezicht in afwezigheid van het college van bestuur. In deze vergadering komen het onderlinge functioneren van de raad van toezicht en het college van bestuur aan de orde, alsmede het functioneren van de leden van het college van bestuur. De voorzitter doet van de uitkomst hiervan verslag aan de leden van het college van bestuur.
8. Ten minste eenmaal per jaar heeft de raad van toezicht een overleg met de gezamenlijke GMR-en over de algemene gang van zaken binnen de stichting en de scholen. Deze bespreking met de GMR-en heeft een informatief karakter. De raad van toezicht treedt op deze bespreking niet in de bevoegdheden van het college van bestuur als statutair bevoegd gezag van de stichting op grond van de Wet medezeggenschap scholen.

Onverenigbare functies en hoedanigheden, tegenstrijdig belang

Artikel 14

1. Niet lid van het college van bestuur of lid van de raad van toezicht zijn, personen die:
 - a. zitting hebben in een van de GMR-en verbonden aan de door de stichting in stand gehouden scholen;
 - b. lid zijn of zijn geweest van de raad van toezicht respectievelijk het college van bestuur van de stichting;
 - c. een zodanige andere functie bekleden dat het lidmaatschap van het college van bestuur of de raad van toezicht kan leiden tot onverenigbaarheid dan wel strijdigheid van deze

Raadsvoorstel - Statuten O2G2

Statutenwijziging O2G2

- functie met het belang van de stichting dan wel tot ongewenste vermenging van belangen;
- d. lid zijn van de gemeenteraad of het college van Burgemeester en Wethouders van een gemeente.
2. Niet lid van de raad van toezicht zijn personen - en hun bloed- en aanverwanten tot en met de eerste graad die (ex) werknemer zijn van de stichting binnen drie jaar na het einde van het dienstverband.
 3. Leden van het college van bestuur of de raad van toezicht evenals hun bloed- en aanverwanten tot de tweede graad mogen geen enkel rechtstreeks of zijdelings persoonlijk voordeel genieten uit leveringen aan of overeenkomsten met de stichting. Zij melden hun nevenfuncties aan de raad van toezicht.
 4. Indien en voor zover tussen (leden van) het college van bestuur of de raad van toezicht enerzijds en de stichting anderzijds een (potentieel) tegenstrijdig belang bestaat, onthoudt het betrokken lid zich van de beraadslaging en besluitvorming ter zake.

Commissies

Artikel 15

1. De raad van toezicht kan desgewenst een auditcommissie en/of andere commissies instellen. De taak van de auditcommissie is het gevraagd en ongevraagd geven van een oordeel over de financiële situatie van de stichting en de door de stichting in stand gehouden scholen en strekt zich mede uit over de rechtmatigheid en doelmatigheid van het financieel beleid en beheer.
2. De raad van toezicht regelt de samenstelling, werkwijze, taken en bevoegdheden van de in het eerste lid bedoelde commissies in een reglement dat wordt opgenomen in het handboek governance.
3. Voorts is het college van bestuur bevoegd één of meer (tijdelijke) commissies die het college van bestuur adviseren in te stellen. In het managementstatuut wordt de positie en de werkwijze van het DOVO en DBPO geregeld

Begroting, Jaarrekening en jaarverslag

Artikel 16

1. Het boekjaar van de stichting is gelijk aan het kalenderjaar.
2. Het college van bestuur is verplicht van de vermogenstoestand van de stichting zodanige aantekeningen te houden, dat daaruit te allen tijde haar rechten en verplichtingen kunnen worden gekend.
3. Per het einde van ieder boekjaar worden de boeken van de stichting afgesloten. Daaruit wordt door het college van bestuur een balans en een staat van baten en lasten over het afgelopen boekjaar opgemaakt welke jaarstukken vergezeld worden van een rapport van een (register)accountant binnen zes maanden na afloop van het boekjaar.
4. De (register)accountant brengt gelijkzeitig aan het college van bestuur en de raad van toezicht verslag uit betreffende zijn bevindingen.
5. Het college van bestuur stelt tevens een jaarverslag op over het afgelopen boekjaar. De omvang en opbouw van de bezoldiging van het college van bestuur alsmede de hoogte van de in enig jaar

Raadsvoorstel - Statuten O2G2

Statutenwijziging O2G2

aan het college van bestuur en de leden van de raad van toezicht verstrekte vergoedingen worden opgenomen in het jaarverslag.

6. De jaarstukken en het jaarverslag worden binnen zes maanden na afloop van het boekjaar vastgesteld overeenkomstig artikel 7 lid 3 onder b door het college van bestuur en ten blijke daarvan door alle leden van het college van bestuur en de raad van toezicht ondertekend. Ontbreekt van één van hen de handtekening, dan wordt daarvan met opgave van redenen melding gemaakt. Het door de raad van toezicht goedgekeurde jaarverslag, inclusief rekening wordt voor één juli ter goedkeuring aan het ministerie van OC&W gezonden.
7. De jaarrekening, begroting worden jaarlijks ter kennisgeving aan de gemeenteraad toegezonden. Op verzoek van de gemeenteraad wil het college van bestuur deze stukken mondeling aan de leden van de gemeenteraad toelichten. Het college van bestuur stelt eenmaal in de vier jaar een meerjarig strategisch beleidsplan op. Dit document zal eveneens aan de gemeenteraad worden toegezonden en indien gewenst mondeling door het college van bestuur worden toegelicht.
8. Het college van bestuur is verplicht de in dit artikel bedoelde bescheiden gedurende ten minste de wettelijke termijn te bewaren.

Handboek governance

Artikel 17

1. De regelingen ter uitwerking van de statuten en andere regelingen die betrekking hebben op de inrichting en het bestuurlijk en organisatorisch functioneren van de stichting en de onderwijsorganisatie en het toezicht daarop, worden opgenomen in het handboek governance van de Stichting Openbaar Onderwijs Groep Groningen.
2. Vaststelling, wijziging en intrekking van (delen van) het handboek governance dien(t)(en) te worden goedgekeurd door de raad van toezicht, tenzij het regelingen betreft die worden vastgesteld door de raad van toezicht zelf.
3. Een actuele versie van het handboek governance is voor iedereen digitaal raadpleegbaar.

Vrijwaring en vrijtekening

Artikel 18

1. De stichting stelt iedere persoon die, vanwege het feit dat hij lid van het college van bestuur of lid van de raad van toezicht van de stichting is of was, als partij betrokken is of was of als een op diens betrokkenheid als partij uitlopende ontwikkeling aannemelijk is bij een op handen zijnde, aanhangige of beëindigde actie of procedure van welke aard dan ook, door of namens de stichting dan wel door derden ingesteld, schadeloos voor alle nadelige financiële gevolgen, daaronder begrepen kosten en boetes, die hij in werkelijkheid en redelijkerwijze heeft moeten dragen in verband met een dergelijke actie of procedure, mits hij heeft gehandeld op een wijze die hij redelijkerwijze kon beschouwen in het belang van of niet tegen de belangen van de stichting te zijn, en tenzij (en voor zover) het doen van een beroep op deze regeling in strijd zou zijn met de goede trouw, daarbij wordt het begrip goede trouw zo ruim uitgelegd als juridisch van tijd tot tijd mogelijk is.
2. Een schadeloosstelling door de stichting bedoeld in het vorige lid geschiedt na een vaststelling dat het lid van het college van bestuur of het lid van de raad van toezicht voldaan heeft aan de

Raadsvoorstel - Statuten O2G2

Statutenwijziging O2G2

van toepassing zijnde gedragsnorm genoemd in het vorige lid. Deze vaststelling geschiedt door de raad van toezicht in een voltallige vergadering.

3. Kosten gemaakt voor het voeren van verweer in een actie of procedure kunnen door de stichting worden voorgeschooten in afwachting van de einduitspraak in de actie of procedure en wel krachtens besluit van de raad van toezicht met betrekking tot het desbetreffende geval, na ontvangst van een schriftelijke toezegging door of namens het lid van het college van bestuur of het lid van de raad van toezicht om dit bedrag terug te betalen, tenzij uiteindelijk vastgesteld wordt dat hij het recht heeft door de stichting schadeloos gesteld te worden zoals in dit artikel bepaald.
4. De schadeloosstelling voorzien in dit artikel wordt niet geacht enig ander recht uit te sluiten, die de betrokken persoon zou kunnen toekomen krachtens een reglement, (verzekerings)overeenkomst of van de niet-belanghebbende college van bestuursleden of anderszins en zal blijven gelden voor een persoon die geen lid van het college van bestuur of lid van de raad van toezicht meer is en zal ook ten goede komen aan de erfgenamen of legatarissen.

Opheffing school

Artikel 19

1. De gemeenteraad besluit omtrent opheffing van de openbare scholen die onder het college van bestuur van de stichting staan nadat het college van bestuur en de raad van toezicht daartoe zijn gehoord.

Geschillenregeling

Artikel 20

1. De gemeente is bevoegd om - bij een geschil tussen de stichting en de gemeente over het functioneren van de stichting - ter keuze van de gemeente dit geschil in een enquêteprocedure als bepaald in Boek 2, titel 8, afdeling 2 van het Burgerlijk Wetboek voor te leggen aan de Ondernemingskamer van het Gerechtshof te Amsterdam, of dit geschil in een arbitrageprocedure te laten beslechten.
2. Alvorens zich tot de rechter of een arbiter te wenden zullen partijen zich naar beste vermogen inspannen om geschillen in der minne te schikken. Hiertoe kan, in onderling overleg, het geschil worden voorgedragen voor mediation of niet bindend advies.

Statutenwijziging

Artikel 21

3. Het college van bestuur is met goedkeuring van de raad van toezicht en de gemeenteraad bevoegd de statuten te wijzigen.
4. Het besluit van de raad van toezicht tot het verlenen van goedkeuring heeft twee derde van de uitgebrachte stemmen in een vergadering, waarin alle leden vertegenwoordigd zijn. Indien niet het vereiste aantal leden van de raad van toezicht vertegenwoordigd is, zal binnen veertien dagen na het houden van de eerste vergadering een tweede vergadering worden bijeengeroepen, waarin alsdan met meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen een besluit tot statutenwijziging kan worden genomen.
5. Een statutenwijziging treedt eerst in werking nadat daarvan een notariële akte is opgemaakt.

Raadsvoorstel - Statuten O2G2

Statutenwijziging O2G2

6. Het college van bestuur is bevoegd deze akte te doen verlijden. Het college van bestuur is verplicht een authentiek afschrift van de wijziging en een volledige doorlopende tekst van de gewijzigde statuten neer te leggen ten kantore van het door de Kamer van Koophandel gehouden handelsregister en op te nemen in het handboek governance.
7. Mutatis mutandis geldt het bepaalde in dit artikel voor het besluit tot juridische fusie of juridische splitsing.

Ontbinding en vereffening

Artikel 22

1. De gemeenteraad is bevoegd de stichting te ontbinden.
2. Voorts is de gemeenteraad in geval van ernstige taakverwaarlozing door het college van bestuur of functioneren van het college van bestuur in strijd met de wet als bedoeld in de artikelen 48, lid 11 WPO en 42b lid 11 WVO bevoegd zo nodig de stichting te ontbinden, met dien verstande dat de gemeenteraad eerst het college van bestuur en de raad van toezicht hoort.

Onvoorziene gevallen

Artikel 23

In gevallen waarin de wet, een reglement of deze statuten niet voorzien, beslist het college van bestuur

Overgangsbepaling

Artikel 24

De raad van toezicht draagt er zorg voor dat in het rooster van aftreden bij elk lid van de raad van toezicht wordt vastgelegd namens welk orgaan het desbetreffende lid geacht wordt te zijn voorgedragen, zodat bij een vacature vaststaat welk orgaan gerechtigd is om een (bindende) voordracht te doen voor de benoeming van een nieuw lid in de ontstane vacature.

- Volgt notariële aftiteling -

PROTOCOL
WERKAFSPRAKEN O2G2 - GEMEENTE GRONINGEN
Versie 0.9.3 d.d. 29.05-2013

1. Algemeen

1.1. *Doel*

Het doel van dit protocol is heldere en eenduidige afspraken te maken tussen O2G2 en de gemeente Groningen over de onderwerpen en thema's waarbij beide op grond van de relevante wetgeving en de statuten taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden kennen. Hierdoor kan de samenwerking op deze punten gestructureerd en planmatig verlopen met voor alle betrokkenen een eenduidig verwachtingspatroon. Dit protocol vormt daarmee een aanvulling op de relevante wetgeving en de statuten van O2G2.

1.2. *Partijen*

Dit protocol betreft een set van werkafspraken tussen de Openbaar Onderwijs Groep Groningen en de gemeente Groningen.

1.3. *Onderwerpen en thema's*

Dit protocol is bedoeld om het overleg tussen O2G2 en de gemeente te structureren en betreft onder meer de volgende onderwerpen:

1.3.1. Informatie voorziening van O2G2 aan de gemeente over:

- begroting en jaarrekening;
- jaarverslag;
- financiële signaleringsgrenzen;
- meerjarenbeeld;

1.3.2. Het stichten van een school of scholen;

1.3.3. Het fuseren van scholen;

1.3.4. Het opheffen van een school of scholen;

1.3.5. Bestuurlijk overleg;

1.3.6. Overleg met de raad;

1.3.7. Wezenskenmerken van het openbaar onderwijs;

1.3.8. Benoemingen RvT.

1.4. *Stukkenstroom*

O2G2 zendt documenten die voor de gemeenteraad zijn bestemd, rechtstreeks aan de gemeenteraad. Ter informatie zendt O2G2 hiervan een afschrift aan het college van B&W.

1.5. *Ingangsdatum en werking*

1.5.1. Dit protocol treedt in werking met ingang van 01.04.2013.

1.5.2. Dit protocol is van kracht voor onbepaalde tijd.

1.5.3. Wijzigingen, aanvullingen en beëindiging van dit protocol kunnen alleen plaatsvinden met wederzijds goedvinden.

Raadsvoorstel - Statuten O2G2

1.6. Evaluatie

- 1.6.1. Dit protocol wordt jaarlijks geëvalueerd in de maand januari.
- 1.6.2. De eerste evaluatie zal plaatsvinden in januari 2014.
- 1.6.3. Dit protocol wordt geëvalueerd op werkbaarheid, juistheid, actualiteit en volledigheid.

1.7. Uitsluiting

Dit protocol heeft geen betrekking op onderwijsbrede ontwikkelingen, zoals onderwijshuisvesting, passend onderwijs en LEA. Deze onderwerpen spelen voor het gehele onderwijsveld en daarvoor gelden veelal wettelijke regelingen.

2. Definities

O2G2	- Openbaar Onderwijs Groep Groningen
CvB	- College van Bestuur Openbaar Onderwijs Groep Groningen
RvT	- Raad van Toezicht Openbaar Onderwijs Groep Groningen
Gemeente	- Gemeente Groningen
College	- College van Burgemeester en Wethouders
Raad	- Gemeenteraad Groningen
Wethouder	- Wethouder van Onderwijs van de gemeente Groningen
WPO	- Wet Primair Onderwijs
WVO	- Wet Voortgezet Onderwijs
WEC	- Wet op de Expertise Centra ¹
LEA	- Lokaal Educatieve Agenda
Begroting	- Begroting van de Openbaar Onderwijs Groep Groningen
Jaarrekening	- Jaarrekening van de Openbaar Onderwijs Groep Groningen
Statuten	- Statuten van de Openbaar Onderwijs Groep Groningen
MR	- Medezeggenschapsraad van een onder O2G2 ressorterende school
Minister	- Minister van Onderwijs

3. Financiën

3.1 Begroting en jaarrekening

- 3.1.1 O2G2 zendt jaarlijks voor 1 januari de begroting aan de gemeente conform hetgeen is bepaald in de stukkenstroom (1.4).
- 3.1.2 O2G2 zendt jaarlijks voor 1 juli de jaarrekening aan de gemeente conform de stukkenstroom (1.4).
- 3.1.3 Het college kan, ook achteraf, de begroting en de jaarrekening voorzien van commentaar en de raad daarvan in kennis stellen.

3.2 Signaleringsgrenzen

Aangezien de gemeente ook bij het verzelfstandigd openbaar onderwijs op grond van de wet financiële risico's draagt, informeert O2G2 het college en de gemeenteraad actief en tijdig over financiële risico's, waaronder omvangrijke, risicovolle financiële transacties, zoals beleggingen en derivaten. De daarbij te hanteren grenswaarden zijn die die ook door de inspectie van onderwijs worden gehanteerd. ²

¹ In dit protocol wordt naar de WPO, de WVO en de WEC verwezen door de term relevante onderwijswetgeving

² Voor een toelichting op de grenswaarden zie de bylage bij dit protocol. De bylage maakt onderdeel uit van dit protocol

Raadsvoorstel - Statuten O2G2

4. Jaarverslag

- 4.1. O2G2 biedt jaarlijks voor 1 juli van een kalenderjaar het jaarverslag met in elk geval aandacht voor de wezenskenmerken van het openbaar onderwijs, aan aan de gemeente conform hetgeen is bepaald in de stukkenstroom (1.4).
- 4.2. Het college kan, achteraf, het jaarverslag voorzien van commentaar en de raad daarvan in kennis stellen.

5. Bestuurlijk overleg RvT – wethouder

- 5.1. Op grond van de statuten, artikel 13 lid 6, vindt één maal per jaar overleg over de algemene gang van zaken binnen de door O2G2 in stand gehouden scholen plaats tussen de RvT en de wethouder.
- 5.2. Dit overleg vindt jaarlijks plaats in de maand oktober.
- 5.3. Onderwerpen die daarnaast in dit overleg kunnen worden besproken zijn:
 - handhaving van de wezenskenmerken van het openbaar onderwijs;
 - meerjarenbeeld, inclusief de financiële meerjarenontwikkeling en risico's;
 - hoofdlijnen van het beleid;
 - effectiviteit van het toezicht.

6. Bestuurlijk overleg CvB – wethouder

- 6.1. Het CvB en de wethouder hebben in ieder geval twee maal per jaar regulier overleg in de vorm van een bestuurlijk overleg. Deze overleggen vinden plaats in de maanden januari en september van een kalenderjaar.
- 6.2. Onderwerpen die in het bestuurlijk overleg in ieder geval worden besproken zijn:
 - de algemene gang van zaken binnen de door O2G2 in stand gehouden scholen;
 - begroting en jaarrekening;
 - financiële signaleringsgrenzen;
 - ontwikkeling leerlingaantallen;
 - plannen m.n.t. het stichten, fuseren of opheffen van scholen;
 - plannen m.b.t. het openen of sluiten van nevenvestigingen;
 - protocol.
- 6.3. Naast deze reguliere bestuurlijke overleggen kunnen meerdere bestuurlijke overleggen plaatsvinden indien daartoe aanleiding is.

7. Overleg met de raad

De raad kan het CvB uitnodigen voor overleg over onder meer begroting en jaarrekening. Dit overleg vindt plaats op initiatief van de raad.

8. Wijziging statuten

- 8.1. De rolverdeling inzake wijzigingen in de statuten is als volgt:
 - CvB : stelt wijziging(en) vast
 - RvT : keurt wijziging(en) goed
 - Raad : keurt wijziging(en) goed.
- 8.2. CvB en de wethouder van onderwijs bespreken voorgenomen wijzigingen van de statuten voorafgaand aan de vaststelling en goedkeuring binnen O2G2.

8.3. CvB stuurt de door de RvT goedgekeurde statuten aan het college.

Raadsvoorstel - Statuten O2G2

8.4. Het college zendt de statuten voorzien van een advies door aan de raad.

9. Stichten van een school

- 9.1. O2G2 stuurt een verzoek tot het stichten van een school voor 1 april van een kalenderjaar aan de gemeente. O2G2 verzoekt tot het opnemen van de te stichten school in het Plan van Scholen, en voorziet dit verzoek van de wettelijk benodigde documenten. Daaronder valt in ieder geval een prognose over de aantallen leerlingen.
- 9.2. Het college biedt het verzoek tot stichten van een school, inclusief de relevante documenten en een eigen advies, uiterlijk in juni van een kalenderjaar ³ aan aan de raad;
- 9.3. De raad stelt het Plan van Scholen voor 1 augustus van een kalenderjaar vast.
- 9.4. Bij goedkeuring door de raad, stuurt de gemeente het verzoek tot stichting van een school binnen twee weken na vaststelling door de raad aan de minister;
- 9.5. De minister besluit over het verzoek tot stichten van een school voor 1 januari voorafgaand aan de planperiode. De gemeenteraad ontvangt binnen twee weken een afschrift van het besluit.
- 9.6. De minister maakt het besluit tot bekostiging van de te stichten school bekend aan het bevoegd gezag, zijnde O2G2.

10. Fuseren van scholen

- 10.1. O2G2 stelt indien nodig een fusie-effect-rapportage op van een voornemen tot fusie;
- 10.2. O2G2 stuurt het verzoek tot fuseren en de fusie-effect-rapportage voor advies naar de gemeente;
- 10.3. Het college beoordeelt het fusieverzoek en informeert O2G2 daarover binnen 8 weken;
- 10.4. Het college stuurt het fusieverzoek, fusie-effect-rapportage en het advies ter kennisname aan de raad;
- 10.5. O2G2 stuurt het verzoek tot fusie, de fusie-effect-rapportage en het advies van het college naar de relevante MR'en;
- 10.6. De relevante MR'en besluiten binnen zes weken na verzenddatum over het verzoek ⁴;
- 10.7. Bij instemming van de relevante MR'en, stuurt O2G2 aan het college het verzoek tot opheffing van één van beide te fuseren scholen;
- 10.8. De hierna volgende stappen zijn beschreven in het hoofdstuk "Opheffen van een school of scholen".

11. Opheffen van een school of scholen

- 11.1. O2G2 stelt een rapportage op van een voornemen tot opheffing;
- 11.2. O2G2 stuurt het verzoek tot opheffing en de rapportage voor advies naar de gemeente;
- 11.3. De college beoordeelt het opheffingsverzoek en informeert O2G2 daarover binnen 8 weken;
- 11.4. O2G2 stuurt het verzoek tot opheffing, de rapportage en het advies van het college naar de relevante MR'en;
- 11.5. De relevante MR'en besluiten binnen zes weken na verzenddatum over het verzoek ⁵;

³ De datums genoemd in dit hoofdstuk zijn gebaseerd op de relevante wetgeving

⁴ De MR vormt geen onderdeel van de werking van dit protocol De processtap is hier benoemd om een volledig beeld van de algehele procedure te geven

⁵ De MR vormt geen onderdeel van de werking van dit protocol De processtap is hier benoemd om een volledig beeld van de algehele procedure te geven

Raadsvoorstel - Statuten O2G2

- 11.6. Bij instemming van de relevante MR'en, stuurt O2G2 zo aan de gemeente het verzoek tot opheffing;
- 11.7. O2G2 stuurt het verzoek tot opheffing zo spoedig mogelijk naar de gemeente doch in ieder geval voor 1 april van een kalenderjaar.
- 11.8. Het college biedt het verzoek tot opheffing van een school, inclusief onderliggende documenten en advies, aan aan de raad;
- 11.9. De raad besluit binnen 8 weken na ontvangst van het verzoek over de opheffing van een school nadat CvB en RvT zijn gehoord;
- 11.10. De minister wordt binnen twee weken na het besluit van de raad geïnformeerd door de raad.

Groningen,

.....
T. Wagenaar namens CvB O2G2

.....
T. Schroor namens gemeente Groningen

.....
J. de Jeu namens RvT O2G2

Raadsvoorstel - Statuten O2G2

Bijlage bij Protocol Werkafspraken O2G2 – Gemeente Groningen Toelichting financiële begrippen en grenswaarden

Financieel begrippenkader

Solvabiliteit

De *solvabiliteit* laat zien welk deel van het totale vermogen uit eigen vermogen en voorzieningen bestaat. Bij een solvabiliteit onder de 0,2 bestaat het vermogen voor minimaal 80 % uit schulden. Er bestaat dan het risico dat op enig moment niet meer aan de toekomstige verplichtingen kan worden voldaan.

Liquiditeit

De *liquiditeit* geeft de verhouding aan tussen het geld dat op korte termijn (minder dan een jaar) beschikbaar is en wat op korte termijn moet worden betaald. Bij een waarde onder de 0,5 kan op korte termijn mogelijk niet aan de betalingsverplichtingen worden voldaan.

Rentabiliteit

Het verschil tussen de opbrengsten en de kosten is het resultaat. Om de relatieve omvang van het resultaat te kunnen inschatten, wordt deze afgezet tegen de totale opbrengsten. Idealiter zijn de kosten en opbrengsten over meerdere jaren met elkaar in evenwicht en is de rentabiliteit 0 %.

Grenswaarden

Solvabiliteit	: 0,2.
Liquiditeit	: 0,5.
Rentabiliteit	: plus of minus 2 %.

Voortschrijdend inzicht

Naast grenswaarden zijn afwijkingen van meer dan 25 % van de laatst gemeten waarde van belang.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

Raadsvoorstel



Datum raadsvergadering 26-06-2013
Raadscommissie O&W
Datum raadscommissie 12-06-2013
Bijlagen 4

Registratienr. OS 13.3665664
Datum B&W besluit 21 mei 2013
Portefeuillehouder Ton Schroor
Steller R Pos
Telefoon 6392
E-mail rick.pos@groningen.nl

Onderwerp

Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

Concept raadsbesluit

De raad besluit:

- I. in te stemmen met de samenvoeging van de openbare basisscholen De Dijk (16NF) en De Doefmat (17DS) in de wijk Beijum;
- II. het Brin-nummer van De Doefmat (17DS) op te heffen.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

(Publieks-)samenvatting

De Openbaar Onderwijsgroep Groningen (O2G2) bereidt een fusie voor van de openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat in Beijum. In het kader daarvan heeft O2G2 een fusie-effectrapportage opgesteld en ter instemming aan de MR-en voorgelegd. De MR-en van beide scholen hebben inmiddels ingestemd met de fusie.

De fusie van beide scholen betekent formeel dat één van beide scholen wordt opgeheven. In dit geval is dat de Doefmat. Bij opheffing van openbare scholen is daarvoor een besluit nodig van de gemeenteraad.

Op verzoek van O2G2 besluit de raad om het Brin-nummer van de Doefmat op te heffen.

Inleiding

De Openbaar Onderwijsgroep Groningen (O2G2) bereidt een fusie voor van de openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat in Beijum. In het kader daarvan heeft O2G2 een fusie-effectrapportage opgesteld en ter instemming aan de MR-en van de betrokken scholen voorgelegd. Onderdeel van die rapportage is een advies van B&W over de fusie. O2G2 heeft in een eerdere fase van de voorbereiding per brief (dd. 10 januari 2013) het college van B&W gevraagd advies uit te brengen. Het college heeft in reactie daarop voorwaardelijk positief geadviseerd. (OS.13.3455536). Dit advies is vervolgens verwerkt in de fusie-effectrapportage die O2G2 heeft voorgelegd aan de MR-en van de betrokken scholen.

De MR-en van beide scholen hebben inmiddels ingestemd met de fusie.

De fusie van beide scholen betekent formeel dat één van beide scholen wordt opgeheven. In dit geval is dat De Doefmat. Bij openbare scholen is daarvoor een besluit nodig van de gemeenteraad.

Beoogd resultaat

O2G2 beoogt met de fusie een voor de lange termijn levensvatbare school met goede onderwijskwaliteit te realiseren.

Beoogd resultaat van opheffing van (het Brin-nummer) van de obs De Doefmat is dat de fusieschool kan starten per 1 augustus 2013.

Kader

Met de verzelfstandiging van het openbaar onderwijs in Groningen heeft de gemeente het besturen van het openbaar onderwijs overgedragen aan de stichting Openbaar Onderwijs groep Groningen. De fusie is daarmee primair een verantwoordelijkheid van het onderwijsbestuur. De MR-en van de scholen hebben instemmingsrecht.

Volgens art. 159 WPO besluit de gemeenteraad over opheffing van een openbare basisschool. Dit is zo geregeld omdat ook na verzelfstandiging de gemeente een grondwettelijke zorgplicht blijft houden voor het openbaar onderwijs. Indien de MR-en instemmen met de fusie en de fusie daadwerkelijk tot stand komt wordt aan de gemeenteraad een voorstel voorgelegd voor opheffing van één van beide scholen.

Volgens de wet fusietoets moet O2G2 bij een voornemen van fusie een fusie-effectrapportage opstellen en die ter instemming voorleggen aan de MR-en van de betrokken scholen. Doel van de wet is om een zorgvuldig fusieproces en voldoende keuzevrijheid in het onderwijs te waarborgen. Die effectrapportage moet onder meer bevatten: het doel van de fusie, effecten op diversiteit en

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

3

keuzevrijheid, personeel, leerlingen en ouders. Onderdeel van die fusie-effectrapportage is een advies van B&W over de wenselijkheid van de fusie.

Op 10 januari heeft O2G2 per brief het college van B&W verzocht om advies uit te brengen over de fusie. In reactie hierop heeft het college van B&W onder voorwaarden positief geadviseerd (OS.13.3455536). Vervolgens is de rapportage, inclusief advies van B&W, aan de MR-en voorgelegd. De MR-en hebben inmiddels ingestemd met de fusie.

Argumenten/afwegingen

O2G2 heeft aangegeven dat de reden van de fusie ligt in een combinatie van factoren. Namelijk de op lange termijn geringe omvang van beide scholen, de financiële situatie van beide scholen en de borging van de onderwijskwaliteit.

Het college heeft in het advies op de FER (OS.13.3455536) voorwaardelijk positief geadviseerd. De voorwaarden die het college heeft meegegeven zijn dat het onderwijsconcept van de fusieschool onderscheidend moet zijn, en dat een zorgvuldig fusieproces wordt doorlopen met betrokkenheid van ouders.

Op basis van de fusie-effectrapportage (inclusief advies van B&W) hebben de MR-en van beide scholen ingestemd met de fusie.

Indien de gemeenteraad het besluit tot opheffing niet neemt voor 1 augustus 2013 moet de fusie formeel in ieder geval een jaar uitgesteld worden. Er is dan voor langere tijd een onduidelijke situatie.

Maatschappelijk draagvlak/participatie

Toen het voornemen van de fusie door O2G2 bekend werd gemaakt heeft dit geleid tot de nodige onrust. Met name bij ouders van leerlingen op de Montessorischool De Dijk, vanwege het verdwijnen van het officiële Montessoriprofiel. In die tijd zijn ook het college en de raad benaderd door verontruste ouders.

In het proces van voorbereiding van de fusie heeft O2G2 op verschillende manieren ouders betrokken, met name bij het opstellen van een nieuw onderwijsprofiel van de school.

Het besluit van beide betrokken MR-en om in te stemmen met de fusie geeft aan dat er inmiddels voldoende draagvlak is om de fusie daadwerkelijk door te voeren. Wel heeft de MR van De Dijk een aantal zorgpunten naar voren gebracht over de fusie. Het bestuur van O2G2 heeft aangegeven die te herkennen en toegezegd die (gefaseerd) op te pakken.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

4

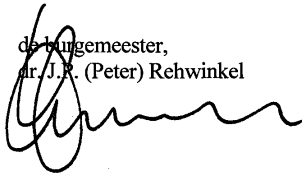
Financiële consequenties

De fusie van de scholen heeft geen directe financiële gevolgen voor de gemeente. De fusie heeft wel gevolgen voor de rijksbekostiging voor onderwijs aan O2G2.

De fusie leidt tot een verzoek om aanpassingen in de huisvesting. De bekostiging daarvan wordt via de gebruikelijke procedure beoordeeld.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
mr. J.R. (Peter) Rehwinkel



de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys





07-02-2013

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

Inhoud

Inleiding.....	3
Deel A - Schoolconcept Brede School Beijum – <i>De onderzoekende school</i>	6
1. Inleiding.....	6
2. De Brede School Beijum.....	7
3. Onderwijskundig concept van de basisschool	8
Pedagogisch klimaat.....	8
Inclusief onderwijs.....	11
Waarden gestuurd onderwijs.....	12
21st Century skills.....	12
Talentontwikkeling	12
Organisatiemodel	13
Een veilige en ordelijke omgeving.....	15
4. Onderwijskwaliteit en aanbod	16
Opbrengsten.....	16
Effectieve feedback	17
Onderwijsleerproces	17
Didactische aanpak.....	19
Wet- en regelgeving	21
5. Onderwijsorganisatie	22
Formatie en groepsgrootte	22
Schooltijden.....	22
Dagarrangementen	23
Profilering	24
6. Personeel	24
Collegialiteit en professionaliteit.....	24
Leerwerkplaats	24
7. Huisvesting.....	25
Deel B - Fusie-effectrapportage obs de Doefmat (17DS) en obs de Dijk (16NF)	26
Deel C - Bijlagen	34
I Leerlingaantallen en prognoses	35
II Financiën	40
III Meerjarenbeeld financieel en personeel	41
IV Huisvesting.....	44
V Advies B&W fusie Doefmat – Dijk.....	45

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

Inleiding

Het College van Bestuur van de Stichting Openbaar Onderwijs Groep Groningen (O2G2) heeft in mei 2012 de intentie uitgesproken om in Beijum de openbare basisscholen De Doefmat en De Dijk samen te voegen. Dit rapport is het resultaat van het onderzoek naar de fusie en beschrijft het concept van de nieuwe fusieschool. Dit rapport onderbouwt de noodzaak van de fusie en geeft richting en inhoud aan de nieuwe school. Het College van Bestuur vindt dat de huidige en toekomstige ouders en leerlingen in de wijk Beijum en de medewerkers van beide scholen gebaat zijn met het besluit om de beide scholen te laten fuseren per 1 augustus 2013.

Visie op openbaar onderwijs in de wijk Beijum

De wijk Beijum ligt in het Noorden van de stad Groningen. De wijk is gebouwd in de jaren 70 en 80 van de vorige eeuw. Deze wijk heeft momenteel (in 2012) drie openbare basisscholen verspreid over vier locaties. De Doefmat, De Dijk en de Beijumkorf met twee locaties. O2G2 wil in de wijk naar twee kwalitatief sterke openbare basisscholen met een aansprekend onderwijsprofiel. Twee scholen op twee locaties; De Beijumkorf op één locatie en de nieuwe fusieschool op één locatie. De reden om de Beijumkorf naar één locatie terug te brengen houdt verband met de ontwikkeling van het integraal kindcentrum en ook financiële overwegingen liggen hieraan ten grondslag. Belangrijkste redenen voor de fusie van de Dijk en de Doefmat zijn de leerlingaantallen op de beide fusiescholen (beide onder de opheffingsnorm), de prognoses van de dalende leerlingenaantallen van de wijk en de financiële situatie van de beide scholen. Bovendien vraagt de kwaliteit van de beide scholen om een ingreep omdat zij beide onder verscherpt toezicht van de inspectie staan. Dit is niet de directe aanleiding geweest om de scholen te laten fuseren maar geeft wel de kwetsbaarheid van de scholen aan.

De twee basisscholen hebben op dit moment een andere pedagogische visie. De Dijk is een Montessorischool en de Doefmat een meer traditionele school met een leerstofjaarklassensysteem met inclusieve elementen. Dat laatste wil zeggen dat de school open staat voor leerlingen met speciale onderwijsbehoeften en deze ook daadwerkelijk opvangt. Er is gekozen om voor de nieuwe school een nieuwe pedagogische visie te ontwikkelen. In de wijk Beijum komen twee sterke openbare basisscholen met onderscheidende concepten. Hierdoor blijft er in de wijk een gevarieerd aanbod binnen het openbaar onderwijs en kunnen ouders in de wijk echt kiezen.

De twee scholen in Beijum:

De Beijumkorf is een basisschool die goede kwaliteit levert en op dit moment hard werkt aan de ontwikkeling van een kindcentrum. De school heeft een vergaande samenwerking met de kinderopvang en de voorschoolse instellingen. Er zijn afspraken over de doorgaande lijnen VVE peuterschool en basisschool en ouderbetrokkenheid. De school heeft een eigen concept ontwikkeld met elementen van de verschillende vernieuwingscholen. Daarnaast is de school innovatief, onder andere als academische opleidingsschool maar ook op het gebied van Cultuur en Sport.

De nieuwe fusieschool wordt een brede school waarbinnen onderwijs, opvang en opvoeding samenwerken vanuit een gezamenlijke pedagogische basisgedachte. Het onderwijs van de nieuwe school zal gericht zijn op een hoge kwaliteit van het onderwijs in de basisvaardigheden en het aanleren van de belangrijkste vaardigheden voor de 21^{ste} eeuw zoals communiceren, samenwerken,

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

ICT geletterdheid, creatief en kritisch denken en probleemoplossende, sociale en culturele vaardigheden. Het wordt een leerwerkgemeenschap, intern maar juist ook in relatie tot de omgeving. De groepen worden heterogeen gegroepeerd, er wordt gewerkt met een continuooster en dagarrangementen in samenwerking met de kinderopvang en peuterspeelzaal. Alle geledingen zijn vanaf het begin actief betrokken bij de totstandkoming van het schoolconcept (zie verder deel A).

In bovenstaande schets over het openbare onderwijs in Beijum is benadrukt dat O2G2 kwalitatief goed onderwijs wil bieden. Op dit moment is het echter zo dat de Dijk en de Doefmat onder verscherpt toezicht staan van de inspectie. Montessorischool de Dijk is zwak sinds het voorjaar van 2012 en de Doefmat heeft onlangs het predicaat zeer zwak gekregen. Beide scholen moeten op het gebied van de opbrengsten, het didactisch handelen, de zorgstructuur en de kwaliteitszorg een verbeterslag maken. Dit is ook één van de redenen om in te grijpen en direct een slag te maken naar een kwalitatief goede school die onderwijs geeft dat past bij deze tijd. Een grotere school heeft een grotere slagkracht om kwalitatief goed onderwijs te geven, om deze kwaliteit te borgen en verder uit te bouwen. Dit is waar O2G2 zich nadrukkelijk voor wil inzetten.

Met betrekking tot het toezichtarrangement van de nieuwe fusieschool is met de inspectie een afspraak gemaakt. Als beide scholen aan het einde van schooljaar 2012-2013 een stap hebben gemaakt, te weten de Dijk van zwak naar basis (te beoordelen tijdens het OVK in juni) en de Doefmat van zeer zwak naar zwak (te beoordelen tijdens het TKO in juni); dan start de nieuwe fusieschool 'zonder' arrangement. Aan het einde van schooljaar 2013-2014 van de nieuwe school doet de inspectie dan een kwaliteitsonderzoek om het toezichtarrangement vast te stellen.

Opbouw rapport

De resultaten van het onderzoek naar de fusie en het nieuwe concept staan beschreven in dit rapport. Het rapport is opgebouwd uit drie delen. In **deel A** leest u wat het perspectief van de nieuwe school is, het (onderwijs)concept van de school wordt hier beschreven.

De uitkomsten van het onderzoek naar de fusie staan verwoord in de Fusie-effectrapportage. Bij een fusie in het basisonderwijs dient een fusie-effectrapportage te worden opgesteld (artikel 64a Primair Onderwijs). In de Fusie-effectrapportage staan onder andere de redenen en noodzaak om te komen tot de fusie beschreven. Deze rapportage bevat ook de doelen, de effecten op diversiteit en keuzevrijheid, de kosten en baten, de gevolgen voor personeel, leerlingen en ouders en de communicatie. In **deel B** is de Fusie-effectrapportage opgenomen¹. Hierin wordt verwezen naar bijlagen die de rapportage cijfermatig ondersteunen, deze zijn opgenomen in **deel C**.

Deze rapportage is tot stand gekomen onder leiding van de projectleider van de fusie. Het traject om te komen tot het nieuwe onderwijsconcept is op de beide scholen uitgevoerd door de projectleider in samenwerking met de beide directeuren. De adviseurs van het ondersteuningbureau van O2G2 hebben, in afstemming met de projectleider en directeuren, de Fusie-effectrapportage en bijbehorende bijlagen opgesteld. De rapportage is vervolgens voorgelegd aan het College van Bestuur van O2G2 voor besluitvorming.

¹ Er is een officieel format voor de opstelling van de Fusie-Effectrapportage van dienst DUO. Voor de leesbaarheid van dit rapport is ervoor gekozen om de vragen uit dit format over te nemen en niet in het format te werken.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

Besluit

In dit fusierapport staat beschreven waarom het College van Bestuur de beide scholen wil samenvoegen. Het College van Bestuur vertrouwt erop dat de huidige en toekomstige ouders en leerlingen in de wijk Beijum en de medewerkers van beide scholen gebaat zijn met dit besluit. Vandaar dat zij het volgende besluit aan de Medezeggenschapsraad van de Doefmat en de Medezeggenschapsraad van de Dijk voorlegt.

Op basis van genoemde overwegingen heeft het College van Bestuur van de Stichting O2G2 het voornemen om per 1 augustus 2013 obs De Dijk en obs De Doefmat te laten fuseren tot één basisschool. Beide directeurs stemmen in met dit voorgenomen besluit. Het besluit wordt voorgelegd aan de medezeggenschapsraden van de beide scholen. Het besluit betreft:

- Instemming op de nieuwe fusieschool (WMS artikel 10h);
- Instemming op het onderwijsconcept (WMS artikel 10a).

Na de besluitvorming start de volgende fase van de fusie van de beide basisscholen. Hiervoor wordt een stappenplan ontwikkeld.

Zakelijke gegevens van de scholen

<i>Naam</i>	<i>De Dijk</i>	<i>De Doefmat</i>
<i>Adres</i>	<i>Wibenaheerd 24 9736 PB Groningen</i>	<i>Isebrandtsheerd 96 9737 LK Groningen</i>
<i>Brinnummer</i>	<i>16NF</i>	<i>17DS</i>

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

Deel A - Schoolconcept Brede School Beijum – *De onderzoekende school*

1. Inleiding

De Doefmat en de Dijk zijn twee verschillende basisscholen in de wijk Beijum. De Dijk is een Montessorischool en de Doefmat heeft elementen van een inclusieve school. De samenvoeging geeft de mogelijkheid om te komen tot een sterke en toekomstgerichte school. Het is van groot belang voor een nieuwe school om te starten met een helder en aansprekend onderwijsconcept. Het nieuwe schoolconcept moet aan vier voorwaarden voldoen:

- aansprekend profiel
- onderscheidend
- passend bij de wijk
- draagvlak

Om te komen tot een concept voor een toekomstgerichte school is gekozen voor een algemeen geformuleerde missie.² *Kinderen worden nieuwe burgers in een al bestaande wereld.*

Uitgangspunten schoolontwerp

Bij het ontwerpen van het schoolconcept is ervoor gekozen vanuit 4 uitgangspunten te starten:

- Het kind centraal
- Hoge kwaliteit van onderwijs in de basisvaardigheden
- Kinderen helpen vaardigheden voor de 21^e eeuw te verwerven: Communicatie - Samenwerken - ICT geletterdheid - Creativiteit(creatief denken) - Kritisch denken - Probleemoplossende vaardigheden en Sociale en culturele vaardigheden.
- Kenmerken van waarden gestuurd onderwijs

Het ontwerpen van het schoolconcept

Er is gekozen voor een open en transparante werkwijze bij het ontwerpen van een schoolconcept voor de BSB. Vanaf de start zijn ouders en teamleden van beide scholen als één groep bij het proces betrokken. Op de eerste gezamenlijke avond zijn, door groepen die bestonden uit alle geledingen, de eerste bouwstenen voor het concept aangedragen. Vervolgens is het eerste concept geschreven, hebben al betrokken het concept ontvangen en is het besproken op een gezamenlijke bijeenkomst. De input van deze tweede avond en de input en adviezen van drie werkgroepen en een klankbordgroep hebben geleid tot een tweede concept. Het tweede concept is wederom uitgereikt aan betrokkenen en met hen besproken. Het resultaat van deze manier van ontwerpen is het schoolconcept Brede School Beijum.

Werktitel

In de conceptversies en in het huidige schoolconcept wordt voor de nieuwe school de werktitel Brede School Beijum of BSB gebruikt. Uit praktische overwegingen wordt de term soms gebruikt als aanduiding van de brede school soms als naam van de basisschool. De definitieve naam van de school en de Brede School Beijum worden later bepaald.

² Bij het formuleren van de missie en bij het schrijven van het hoofdstuk 'De Brede School Beijum', is gebruik gemaakt van de toespraak: 'Pedagogische basis van de brede school', door Jeannette Doornenbal - Lectoraat Integraal Jeugdbeleid Hanzehogeschool Groningen op het 7e Jaarcongres brede school te Utrecht op 3 november 2010.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

2. De Brede School Beijum

Brede School Beijum is een organisatie waarbinnen onderwijs, opvang en opvoeding samenwerken vanuit een gezamenlijke pedagogische basisgedachte.

De BSB biedt opvang en onderwijs voor kinderen van 0-13 jaar. De opvang bestaat uit de kinderopvang, de peuterspeelzaal en de BSO. Welzijnsorganisaties en het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) participeren in de BSB op het terrein van opvoeding. De school verzorgt basisonderwijs. Een regisseur/regiegroep stuurt de BSB aan, alle organisaties vallen onder de dezelfde regie.

Pedagogisch basisgedachte

De pedagogische basisgedachte is het levende hart van de brede school, het doordrenkt het denken, voelen en handelen en heeft invloed op de inrichting van het gebouw en buitenruimtes. Iedereen die in de brede school werkt is op de hoogte van het waartoe, het hoe en het wat en onderschrijft het gedachtegoed.

Inclusief denken en handelen, geldt voor de hele organisatie. In de BSB is iedereen welkom.

Onderwijs en opvoeden hebben tot doel dat kinderen nieuwe burgers worden in een al bestaande wereld. Het is van belang kinderen tot leren te brengen voor zichzelf en de samenleving. Het gaat om toekomstvorming en toekomstvoorbereiding. Het kansen bieden voor de toekomst impliceert niet alleen kinderen helpen het curriculum te doorlopen, maar hen ondersteunen bij het vinden van een plek in de wereld.

In de BSB werken professionals die betrokken zijn op kind en samenleving. Zij kunnen omgaan met diversiteit en kijken en luisteren goed naar wat kinderen nodig hebben. Zij bieden hen activiteiten aan, leren hen ervaringen opdoen en leren kinderen hierop reflecteren. In de Brede School Beijum doet iedereen ertoe.

Om van de BSB een succes te maken moeten 3 kwaliteitsaspecten op orde zijn: de kwaliteit van de uitvoering (onderwijs, opvang en opvoeden), de kwaliteit van de organisatie (samenwerking en regie) en de kwaliteit van de relaties. De kwaliteit van de relaties wordt in belangrijke mate bepaald door relationeel vertrouwen. Vier kernwaarden van relationeel vertrouwen zijn:

- Respect (niet oordelen en veroordelen – respectvolle omgang ook bij meningsverschillen)
- Competent (mag ervan uitgaan dat er professionals aan het werk zijn)
- Persoonlijke aandacht voor anderen (je kijkt naar anderen, voelt je welkom, wordt uitgenodigd)
- Integriteit (je doet wat je zegt)

In de BSB werken ouders en medewerkers van de BSB op basis van wederzijds betrokkenheid samen. Bij wederzijdse betrokkenheid zijn partijen benieuwd naar gedachten en motieven van de ander. Relationeel vertrouwen is hierbij essentieel. Het doel van de samenwerking is: Samen een bijdrage leveren aan de optimale ontwikkeling van het kind.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

3. Onderwijskundig concept van de basisschool

Algemeen

Eén van de uitgangspunten bij het ontwerpen van het schoolconcept voor de BSB is: Hoge kwaliteit van onderwijs in de basisvaardigheden. Om een hoge kwaliteit van onderwijs te kunnen realiseren is bij het opstellen van het schoolconcept getracht wetenschap en onderwijspraktijk te koppelen. In het schoolconcept treft u veel onderdelen aan waarvan onderzoek heeft bewezen dat ze een positief effect hebben op de leerprestaties van kinderen.

Meta-analyse van 35 jaar onderwijsonderzoek³ heeft opgeleverd dat er 11 factoren bekend zijn die de leerprestaties van leerlingen positief kunnen beïnvloeden: een haalbaar en gedegen programma, uitdagende doelen en effectieve feedback, betrokkenheid van ouders en gemeenschap, een veilige en ordelijke omgeving, collegialiteit en professionaliteit, didactische aanpak, pedagogisch handelen en klassenmanagement, sturen en ontwerpen van het programma, thuissituatie, achtergrondkennis en motivatie.

Pedagogisch klimaat

Het kind centraal

Op de BSB hebben we gekozen voor onderwijs dat aansluit bij de basisbehoeften en onderwijsbehoeften van kinderen. Het betekent dat het onderwijs is afgestemd op het kind en niet omgekeerd.

De basisbehoeften: competentie, relatie en autonomie

Kinderen zijn op ontwikkeling en leren ingesteld. Dat is te zien op jonge leeftijd, wanneer ze de wereld om hen heen verkennen. Ze zijn voortdurend bezig hun kennis, begrip en vaardigheden te vergroten. Ze willen zelf kunnen wat ze grotere kinderen en volwassenen zien doen: zich aankleden, zwemmen, fietsen, lezen en schrijven. Kinderen hebben daar in de regel geen aansporing of beloning voor nodig. Ze hebben een innerlijke motivatie om te leren.

Motivatie is een voorwaarde voor leren. Daarom is het belangrijk na te gaan wat leerlingen nu precies motiveert om te leren. Wat zijn voorwaarden voor motivatie? Alleen als voldaan is aan de basisbehoeften: RELATIE, COMPETENTIE en AUTONOMIE komen kinderen tot leren.

RELATIE

Kinderen die opgroeien in een veilige, liefdevolle omgeving en die zich door anderen (volwassenen en leeftijdgenoten) aanvaard en gerespecteerd voelen, hebben al hun aandacht en energie vrij om op het leren en ontwikkelen te richten. Ze zijn leergierig, nemen veel initiatieven, zijn erop uit om de wereld om hen heen te leren kennen en onder controle te krijgen.

COMPETENTIE

Kinderen die ervaren dat ze steeds meer weten en kunnen, krijgen zelfvertrouwen. Ze realiseren zich dat ze zelf voor die successen hebben gezorgd.

³ Een gezamenlijk project van Bazalt, HCO en DOBA onderwijsadviseurs onder redactie van Marcel Bogaarts en Dook Kopmels met als titel: 'Wat werkt op school - Research in actie' gebaseerd op Robert J. Marzano - oorspronkelijke titel: 'What works in Schools, translating research into action'.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

Door ervoor te werken of doordat ze er 'goed' in zijn. Dat zijn voor kinderen belangrijke en fijne ervaringen. Hoe meer ze van die ervaringen opdoen, hoe meer ze leren op zichzelf te vertrouwen. Ze verwachten dat het de volgende keer weer zal lukken. Ze voelen zich competent.

AUTONOMIE

Kinderen willen dingen zelf doen, zonder de hulp of ondersteuning van volwassenen. Ze hebben een drang naar zelfstandigheid in zich. Ervaren dat je mag kiezen, beslissingen mag nemen, motiveert ze.

De basisbehoeften zijn essentieel voor gemotiveerd leren. Het betekent ook: praten met ouders hierover en ouders betrekken bij de manier waarop je met hun kinderen omgaat. Niemand kent de kinderen beter dan de ouders.

Onderwijsbehoeften

Uitgaan van 'onderwijsbehoeften' betekent dat het onderwijs is afgestemd op de kinderen en niet omgekeerd. Het spreekt voor zich dat niet alle kinderen dezelfde onderwijsbehoeften hebben. Om kinderen optimale kansen te bieden, is het onderwijs zo ingericht dat aangesloten wordt bij 'de zone van de naaste ontwikkeling'. Bij het denken in onderwijsbehoeften is het vanzelfsprekend dat alle kinderen de juiste onderwijsarrangementen krijgen.

Onderwijsbehoeften zijn ruwweg in te delen in:

- Algemene onderwijsbehoeften
- Specifieke onderwijsbehoeften

Algemene onderwijsbehoeften

We spreken van algemene onderwijsbehoeften als kinderen algemene aanpassingen nodig hebben om voldoende van het onderwijs te kunnen profiteren. De aanpassingen kunnen nodig zijn op grond van:

- Zintuiglijke mogelijkheden
- Lichamelijke mogelijkheden
- Psychische mogelijkheden
- Intellectuele capaciteiten
- Combinaties van bovengenoemde mogelijkheden

Voor kinderen met algemene onderwijsbehoeften kan het nodig zijn aanpassingen aan te brengen in:

- De fysieke omstandigheden waarin het onderwijs gegeven wordt, bijvoorbeeld met betrekking toe het meubilair, het gebouw en de middelen
- De doelstellingen van het onderwijs(bijvoorbeeld bij een zeer beperkte intelligentie)
- De sociale omgeving

Op algemene onderwijsbehoeften zijn lange termijn prognoses van toepassing. Vaak zijn in de thuissituatie van deze kinderen ook algemene aanpassingen gerealiseerd.

Specifieke onderwijsbehoeften

Specifieke onderwijsbehoeften geven aan wat een kind op een bepaald gebied in een bepaalde tijd kan leren en welke ondersteuningsbehoeften en instructiebehoeften daarbij gelden. Eigenlijk zijn het kind specifieke onderwijsdoelen.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

Specifieke instructie- en ondersteuningsbehoeften hebben voornamelijk betrekking op:

- Geletterdheid en taal
- Getuigenheid
- Sociale competenties
- Gedrag en balans
- Praktische en technische vaardigheden

Ontwikkeling van zelfstandigheid, verantwoordelijkheid en reflecterend vermogen

Zelfstandigheid

Kinderen krijgen de kans zelfstandig te doen wat zij zonder hulp of begeleiding kunnen. Op de BSB leren kinderen zelfstandig te handelen. Er is ruimte voor eigen initiatief. Ze leren steeds meer regie nemen over hun eigen ontwikkeling.

Verantwoordelijkheid

Op de BSB leren kinderen zelf verantwoording dragen voor wat ze doen. Kinderen krijgen veel mogelijkheden zelf activiteiten uit te voeren of problemen op te lossen. De leerkrachten laten hen ervaren dat zij het zelf kunnen. Door iets zelfstandig te doen ervaren ze dat ze competent zijn en krijgen ze zelfvertrouwen. Hierdoor zijn zij beter in staat ook in nieuwe situaties verantwoord te handelen.

Reflecteren

Kinderen leren (kritisch) reflecteren op hun eigen werk en gedrag. Kinderen kijken regelmatig hun eigen werk na. Zij geven daarbij aan hoe zij denken over de door hen geleverde prestaties en de kwaliteit van het werk. Elke dag worden werk en processen geëvalueerd.

In eerste instantie als kinderen nog moeten leren reflecteren, wordt geëvalueerd onder leiding van een volwassene. Naarmate kinderen meer ervaring hebben met reflecteren zijn zij steeds beter in staat zonder inmenging van volwassenen samen processen en producten met elkaar te evalueren, te reflecteren op elkaar en verbeteringen te realiseren. Het moet een basishouding worden om samen plannen te maken, uit te voeren, te evalueren en plannen of processen bij te stellen.

Samenwerken en Coöperatief leren

Om te leren samenwerken en om cognitieve en sociaal-emotionele ontwikkeling bij kinderen te stimuleren wordt veel aandacht besteed aan samenwerken en samenwerkend leren.

Op de school wordt door de kinderen op verschillende manieren samengewerkt. Er wordt in wisselende groepssamenstellingen gewerkt, soms in duo's of kleine groepen, maar ook wel met de hele groep. Dagelijks worden door de kinderen meerdere samenwerkingsopdrachten uitgevoerd.

Naast de samenwerkingsopdrachten in de eigen groep, werken of spelen kinderen ook regelmatig samen met kinderen uit andere groepen of uit een andere bouw. Jaarlijks worden minimaal twee evenementen georganiseerd waarbij groepjes worden samengesteld uit alle bouwen van de school. De oudsten zijn de groepsleiders, zij dragen de verantwoording en begeleiden de jongere kinderen.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

Een specifieke vorm van samenwerken is coöperatief leren. Coöperatief leren is een onderwijsleersituatie waarin kinderen in kleine heterogene groepen op een gestructureerde manier samenwerken aan een leertaak met een gezamenlijk doel. Het leerrendement bij het goed toepassen van coöperatieve werkvormen is hoog.

Niet elke vorm van samenwerken is coöperatief leren. Daarvan kan pas gesproken worden als naast het gestructureerd werken aan een gezamenlijk doel sprake is van een aantal kenmerken:

1. Positieve wederzijdse afhankelijkheid
2. Individuele verantwoordelijkheid
3. Directe interactie
4. Samenwerkingsvaardigheden
5. Evaluatie van het groepsproces

De kinderen die op deze manier samenwerken zijn niet alleen gericht op hun eigen leren, maar ook op dat van hun groepsgenoten. Kinderen leren met en van elkaar.

Vieringen zijn bij uitstek geschikt om de sociale cohesie binnen een school te bevorderen. Naast samen werken en samen spelen besteden we veel aandacht aan het samen vieren. Maandelijks houden we met de hele school een maandsluiting. Op de maandsluitingen worden door kinderen optredens verzorgd die zij gedurende de maand onder schooltijd voor dit doel hebben ingestudeerd of geoefend. Ouders/verzorgers zijn altijd welkom bij maandsluitingen.

Kinderparlement / Leerlingenraad

Op de BSB nemen kinderen uit de verschillende groepen van de bovenbouw deel aan het kinderparlement. Op deze wijze praten kinderen mee over een groot aantal onderwerpen op school. De vertegenwoordigers in het kinderparlement bespreken enkele keren per maand de onderwerpen die in het kinderparlement aan de orde komen met hun achterban, de kinderen van de heterogene groep.

Inclusief onderwijs

De BSB is een school waar inclusief onderwijs gegeven wordt. Het betekent dat alle kinderen uit het voedingsgebied van de school er welkom zijn ongeacht hun onderwijsbehoeften.

INCLUSIEF ONDERWIJS is gebaseerd op de gedachte dat elk kind recht heeft op een zo volledig mogelijke integratie in de maatschappij. Met INCLUSIEF ONDERWIJS willen wij sociale uitsluiting of discriminatie op basis van cultuur of belemmering voorkomen.

We besteden veel aandacht aan het omgaan met verschillen. We leren alle kinderen met iedereen samenwerken en bevorderen dat op de BSB verschillen tussen mensen als vanzelfsprekend geaccepteerd worden. Het accepteren van verschillen is een voorwaarde om alle kinderen optimale mogelijkheden te bieden. We organiseren ons onderwijs zo dat zoveel mogelijk rekening gehouden wordt met deze verschillen. We bieden onderwijs op maat.

Bij INCLUSIEF ONDERWIJS staat de vormgeving van het onderwijsproces centraal. De centrale vraag is: 'HOE richten we het onderwijs in, zodat voorkomen wordt dat kinderen uitvallen?'

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

Uit internationale studies⁴ is gebleken dat de opbrengsten van inclusief onderwijs veel verder gaan dan de doelgroep van leerlingen met speciale onderwijsbehoeften. Alle kinderen profiteren van goed inclusief onderwijs als in de groep de volgende werkwijzen worden gehanteerd:

- Heterogeen groeperen
- Samenwerkend leren
- Systematische aanpak van gedragsproblemen
- Samenwerkend onderwijs
- Doelgericht en planmatig onderwijs

Om sociale cohesie tot stand te brengen is het noodzakelijk uit te gaan van inclusief denken. Dit is een voorwaarde om intensief te kunnen samenwerken en een volledige integratie mogelijk te maken. Op alle niveaus binnen de school wordt aandacht besteed aan het welbevinden en een open communicatie. Op de BSB zal iedereen het gevoel hebben 'erbij te horen en welkom te zijn'.

Waarden gestuurd onderwijs

In het kader van toekomstvoorbereiding en toekomstvorming willen we met het onderwijs op de school meer dan kennis overbrengen. We willen kinderen ondersteunen bij verwerven van vaardigheden die ze nodig hebben om op een prettige manier een bij hen passende plek in een snel veranderende wereld te vinden. Met andere woorden: We streven ernaar dat kinderen van de BSB met een positief zelfbeeld en vol zelfvertrouwen de toekomst tegemoet kunnen gaan.

Tijdens de hele basisschooltijd en in alle groepen besteden we daarom door het hele programma heen aandacht aan: samenwerking, verantwoordelijkheid, vrijheid, vrede, liefde, eerlijkheid, geluk, eenvoud, eenheid, respect, nederigheid en tolerantie. Deze waarden zijn verankerd in de pedagogische basisgedachte van de BSB.

21st Century skills

Passend bij het waarden gestuurd onderwijs willen we kinderen vaardigheden laten verwerven die hen in de 21^e eeuw goed van pas komen. 21st Century skills gaan niet alleen over ICT-vaardigheden en mediawijsheid. Ze gaan over een nieuwe manier van leren, leven en werken. Voorbeelden hiervan zijn: creativiteit, innovatie, kritisch denken, problemen oplossen, communicatie, samenwerking, aanpassingsvermogen, leiderschap, productiviteit en sociale vaardigheden. Deze vaardigheden zitten verweven in het hele programma van Brede School Beijum.

Talentontwikkeling

Talentontwikkeling⁵ sluit aan bij de natuurlijke behoefte van kinderen om te ontdekken en ondernemen. Talentontwikkeling helpt kinderen hun eigen potentieel te ontdekken en hun zelfbeeld te versterken.

In de wereld van talentontwikkeling wordt onderscheid gemaakt tussen excellente talenten en talentontwikkeling voor iedereen.

⁴ Cor J.W. Meijer (Red.) – 'WSNS Welbeschouwd' - Garant 2004

⁵ Bronvermelding: 'Alles is Talent' - Sardes / Utrecht, oktober 2010

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

Het accent in de BSB ligt op de brede talentontwikkeling voor iedereen. Het activiteitenaanbod op de school en de naschoolse activiteiten zijn op elkaar afgestemd.

Het activiteitenaanbod beslaat vier talentgebieden:

- Sport, lijf en gezondheid
- Kunst en cultuur
- Techniek en ICT
- Wetenschap en natuur

Na het kennismaken met nieuwe activiteiten krijgen kinderen de mogelijkheid hun talenten verder te ontwikkelen door begeleiding en verdiepende activiteiten.

Op de BSB worden kinderen ook in de gelegenheid gesteld te excelleren. Het aanbod en de begeleiding bieden ruimte voor de ontwikkeling van excellente talenten.

Organisatiemodel

Een heldere structuur en een doorgaande lijn in de organisatie is voor iedere school van belang. Bij een nieuwe school is dat nog meer het geval. Een belangrijk onderdeel van de organisatie is de wijze waarop de groepen in de school zijn samengesteld. Als dat voor de hele school op dezelfde manier geregeld is, zorgt dat voor herkenbaarheid. Kinderen en ouders krijgen zo duidelijkheid over wat men op het gebied van groepsindelingen van de school kan verwachten.

De wijze waarop de groepen in de school zijn samengesteld is van invloed op de manier waarop in de groepen gewerkt wordt. Een uniforme groeperingsvorm biedt mogelijkheden voor een eenduidige manier van werken in de school. Voor leerkrachten biedt een vaste structuur op schoolniveau houvast bij het uitvoeren van het werk.

Werken met jaarklassen en combinatiegroepen zorgt niet voor een doorgaande lijn in de organisatie en de manier van werken in een school.

Door in de hele school te gaan werken met heterogene groepen kan wel een doorgaande lijn in organisatie en manier van werken geboden worden.

Wat is een heterogene groep en hoe wordt daarin gewerkt?

Op de BSB bestaat een heterogene groep uit twee op elkaar aansluitende jaargroepen. De heterogene groep functioneert als één groep. De werkwijze in een heterogene groep wijkt sterk af van hoe (traditioneel) in combinatiegroepen wordt gewerkt.

Indeling

In de heterogene groep zitten de kinderen van de beide jaargroepen gemixt in tafelgroepen. Om goed werkbare en evenwichtige tafelgroepen te krijgen stelt de leerkracht de tafelgroepen samen. De samenstelling wordt enkele keren per jaar aangepast.

Werkwijze

De instructie van de twee jaargroepen wordt waar mogelijk verbonden. Alle kinderen nemen deel aan een korte basisinstructie voor beide groepen. De kinderen krijgen niet alleen instructie voor het

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

werk van hun eigen jaargroep maar nemen ook actief deel aan de instructie voor de andere groep. Zij worden op hun eigen niveau bij de instructie betrokken.

Na de korte basisinstructie gaan de kinderen met de voor hun eigen jaargroep geldende opdracht aan het werk. Alle kinderen hebben vanaf groep 3 per jaargroep een eigen dag/weektaak waarop aangegeven staat wat zij moeten doen. Op de dag/weektaak zijn de opdrachten afgestemd op wat van het kind gevraagd kan worden. Voor kinderen die (erg) gemakkelijk leren, gelden andere opdrachten (en eisen) dan voor kinderen die veel moeite hebben met de leerstof.

Na de basisinstructie nemen kinderen die extra instructie nodig hebben plaats aan de instructietafel. De leerkracht loopt een vaste ronde door het lokaal om te controleren of alle kinderen aan het werk beginnen. Vervolgens geeft hij extra instructie aan de instructietafel. Na de extra instructie gaan de kinderen weer terug naar hun tafelgroep. Als de extra instructie veel tijd vraagt wisselt de leerkracht het geven van extra instructie af met rondes langs alle tafelgroepen. Tijdens de rondes komt de leerkracht bij alle kinderen langs om hen te begeleiden tijdens het werken. De leerkracht begeleidt alle kinderen op maat.

Als de werktijd voorbij is, volgt een reflectie op het werk. Meestal wordt met de hele heterogene groep gezamenlijk gereflecteerd op het werk en het proces.

Met dit organisatie-model heeft de leerkracht voldoende tijd om alle kinderen tijdens het werken te begeleiden en genoeg tijd voor extra instructie aan kinderen die dat nodig hebben.

In onderstaand schema wordt op hoofdlijnen de werkwijze in heterogene groepen vergeleken met de werkwijze in traditionele combinatiegroepen.

Heterogene groep	(Traditionele) Combinatiegroep
• Kinderen zitten verspreid over het lokaal	• Jaargroepen zitten gescheiden in het lokaal
• Groep functioneert als een geheel	• Jaargroepen functioneren voor een belangrijk deel gescheiden van elkaar
• Instructie wordt zoveel mogelijk verbonden	• Instructie aan de jaargroepen vindt na elkaar plaats
• De leerkracht loopt rond en begeleidt de kinderen tijdens het werken	• Veel zelfstandig werken, de leerkracht geeft instructie aan de andere groep
• Voldoende tijd om kinderen die dat nodig hebben extra instructie te geven	• Weinig tijd om kinderen die dat nodig hebben extra instructie te geven
• Voldoende tijd om kinderen tijdens het werken te begeleiden	• Weinig tijd om kinderen tijdens het werken te begeleiden
• Vaak gezamenlijke evaluatie en reflectie	• Vaak gescheiden evaluatie en reflectie
• Bewuste keuze voor heterogene groepen	• Door leerlingenaantallen bepaalde keuze voor combinatiegroepen

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

Onderbouwing van het heterogeen groeperen

Door in de hele school te werken met heterogene groepen wordt een herkenbare en evenwichtige structuur geboden aan kinderen, ouders en leerkrachten. Alle groepen bestaan uit 2 op elkaar volgende jaargroepen. Kinderen zijn in een periode van 2 jaar afwisselend oudste en jongste in een groep.

De werkwijze binnen alle groepen van de school is hetzelfde. Hierdoor weten kinderen als ze van de ene heterogene groep overgaan naar de volgende groep wat zij kunnen verwachten.

Door de leerlingen van 2 jaargroepen te clusteren kunnen evenwichtige groepen samengesteld worden met een vergelijkbare grootte. De gemiddelde groepsgrootte ligt in alle groepen op ongeveer 25 leerlingen.

Door de hele school zijn er voor alle leeftijden meerdere parallelgroepen. De leerkrachten van de parallelgroepen werken intensief samen en bewaken samen de kwaliteit van het onderwijs. Wekelijks georganiseerde overleggen over het werken in de groepen is schoolbeleid op de BSB. Leerkrachten stemmen het aanbod, de doelen en de instructie in de parallelgroepen af. Leerkrachten hebben de mogelijkheid elkaar te versterken in het bieden van een hoge onderwijskwaliteit aan alle kinderen. Op de BSB is het schoolbeleid dat de leerkrachten samen verantwoordelijk zijn voor de onderwijskwaliteit in de parallelgroepen.

Een veilige en ordelijke omgeving

Voor hele BSB (onderwijs, opvang en opvoeding) is beleid ingevoerd om het gevoel van veiligheid bij kinderen, personeel en ouders te waarborgen. Er zijn heldere procedures en regels opgesteld waar een ieder zich aan dient te houden. Het schoolklimaat wordt gekenmerkt door veiligheid en respectvolle omgangsvormen, zoals omschreven in de pedagogische basisgedachte van de BSB. Ook het samen zorgen voor een ordelijke omgeving is hierin beschreven.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

4. Onderwijskwaliteit en aanbod

De Dijk en De Doefmat staan in het schooljaar 2012-2013 onder geïntensiveerd toezicht van de Inspectie van het onderwijs. Op beide scholen is gedurende het schooljaar 2012-2013 met enorme inzet van het personeel een grote kwaliteitsverbetering gerealiseerd. Bij de start van het schooljaar 2013-2014 gaan we ervan uit dat de onderwijskwaliteit op orde is. Aan het einde van het schooljaar 2013-2014 doet de Inspectie een onderzoek naar de kwaliteit van de nieuwe school. Om de onderwijskwaliteit te meten worden vijf domeinen beoordeeld: opbrengsten, onderwijsleerproces, zorg en begeleiding, kwaliteitszorg en wet- en regelgeving.

Opbrengsten

De hoogte van de opbrengsten spelen een belangrijke rol bij het bepalen of de school voldoet aan de normen van goed onderwijs zoals die door de Inspectie van het onderwijs zijn vastgesteld. Goede scholen scoren ruim boven de inspectienormen. De kennis die er is over effectieve werkwijzen en goede scholen hebben we gebruikt om ons onderwijs vorm te geven.

Een haalbaar en gedegen programma

De BSB is een effectieve school met een haalbaar en gedegen programma. Voor belangrijke vakken als het onderwijs in taal en rekenen is voldoende lestijd ingepland om het programma uit te voeren. Op de BSB is voor taal minimaal 9 uur en voor rekenen minimaal 5 uur gereserveerd. Ongeacht welke leerkracht voor de groep staat wordt het programma uitgevoerd. Hier wordt op schoolniveau strak op gestuurd en gecontroleerd.

Uitdagende doelen

De school heeft voor alle basisvaardigheden streefdoelen geformuleerd die ruim boven de ondergrens van de Inspectie liggen. Op de BSB liggen de opbrengsten op of boven het niveau dat van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht. De opbrengsten op de Cito-toetsen M en E en de scores op de Cito eindtoets liggen minimaal boven de ondergrens van de Inspectie.

Er wordt opbrengstgericht gewerkt, de ontwikkeling van de leerlingen wordt voortdurend gevolgd en de resultaten worden in kaart gebracht. Observaties in de groepen en goede analyses van toetsen monden uit in groepsplannen die ertoe doen. Er wordt planmatig en doelgericht gewerkt aan het optimaliseren van leeropbrengsten. De opbrengsten en de kwaliteit van het onderwijs worden minimaal twee maal per jaar met het hele team geëvalueerd en indien nodig wordt het onderwijs bijgesteld. De resultaten van de evaluaties worden gedeeld met ouders en het bevoegd gezag.

Op BSB hebben wij hoge verwachtingen van kinderen. We besteden veel aandacht aan het leren 'leren' en het eigen maken van verschillende leer- en denkstrategieën.

De leerlingen doorlopen de school in beginsel binnen de verwachte periode van 8 jaar. Alle leerlingen wordt een ononderbroken ontwikkeling geboden. Op de BSB blijven kinderen niet zitten.

Het onderwijs is afgestemd op de onderwijsbehoeften van alle leerlingen. Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften ontwikkelen zich naar hun mogelijkheden. Er is een aanbod voor meer begaafde leerlingen.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

Op de BSB wordt structureel aandacht besteed aan het ontwikkelen van de sociale competenties van de leerlingen. De sociale competenties van de leerlingen liggen op een niveau dat mag worden verwacht.

Effectieve feedback

Elk kind krijgt regelmatig specifieke feedback op de doelen, kennis en vaardigheden die voor hem of haar gelden. Kinderen weten zo wat er van hen verwacht wordt en weten aan welke doelen en vaardigheden zij werken. We proberen kinderen zoveel mogelijk positieve leerervaringen te laten opdoen en hebben onze manier van begeleiden in de groepen daarop afgestemd. Kinderen krijgen doorlopend begeleiding en feedback tijdens het werken in de groep.

Portfolio

In een portfolio houden kinderen bij welke ontwikkeling ze doormaken en welke vaardigheden zij verworven hebben. Kenmerk van het portfolio is dat het kind zelf invloed heeft op de producten die opgenomen worden in het portfolio. Samen met de groepsleerkracht bespreekt het kind regelmatig welke producten het zou willen opnemen in het portfolio. De groepsleerkracht bewaakt dat het portfolio een afspiegeling laat zien van de ontwikkelingen van het kind op de verschillende kennisgebieden. In het portfolio is ook een rapportagedeelte opgenomen waarin verslag wordt gedaan van de ontwikkelingen van het kind.

Om ouders doorlopende in de gelegenheid te stellen de ontwikkelingen van hun kind te volgen, wordt onderzocht of het in gebruik nemen van een digitaal portfolio bij de start van de school haalbaar is.

Onderwijsleerproces

Het onderwijsleerproces wordt in belangrijke mate bepaald door het handelen van de leerkracht in de groep. De didactische aanpak, het pedagogisch handelen en het klassenmanagement van de leerkracht zijn bepalend voor de onderwijskwaliteit. Een efficiënte leerkracht heeft veel kennis van leerlijnen en weet welke strategieën en aanpakken ingezet moeten worden in combinatie met bepaalde kinderen of lesonderwerpen.

Een andere bepalende factor voor het onderwijsleerproces is het aanbod op de school.

Aanbod

Het aanbod wordt voor een belangrijk deel bepaald door wettelijk voorgeschreven richtlijnen. Scholen moeten voldoen aan de referentieniveaus voor rekenen en taal en zijn verplicht de kerndoelen aan te bieden. Daarnaast kunnen scholen zelf accenten leggen in het aanbod. Door met een breed en schoolspecifiek aanbod te werken kan de school zich onderscheiden. In dat kader besteden we op de BSB aandacht aan brede talentontwikkeling, het verwerven van 21^{ste} Century skills en streven we ernaar waarden gestuurd onderwijs te bieden.

Basisvaardigheden

De aangeboden leerstofinhouden bereiden de leerlingen voor op vervolgonderwijs en samenleving. Bij de aangeboden leerinhouden voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde betreft de school

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

alle kerndoelen als te bereiken doelstellingen, die aan voldoende leerlingen worden aangeboden tot en met het niveau van leerjaar 8.

In alle leerjaren werkt de school met een beredeneerd aanbod en de leerinhouden sluiten binnen de verschillende leerjaren op elkaar aan. Het onderwijs in de basisvaardigheden is op de Brede School Beijum gebaseerd op de nieuwste inzichten waarvan de werking bewezen is. Door het gebruik van effectieve onderwijsmethoden en aanpakken is het niveau van de basisvaardigheden hoog en wordt tijdswinst geboekt ten gunste van het verwerven van andere vaardigheden. De BSB werkt met een rijk taalaanbod waarbinnen het vergroten van de woordenschat een prominente plaats in neemt. Het taalonderwijs is gebaseerd op De Brede visie op taal.

Engels

Engels wordt aangeboden in de twee laatste leerjaren van de basisschool. De intentie is om het aantal jaren onderwijs in het Engels uit te breiden. De wenselijkheid van het invoeren van tweetaligheid voor de hele school per augustus 2013 moet nog worden onderzocht.

Oriëntatie op jezelf en de wereld

Het kerndoel: Oriëntatie op jezelf en de wereld, wordt thematisch aangeboden. Oriëntatie op jezelf en de wereld is ingedeeld in vier domeinen: Mens en Samenleving, Natuur en techniek, Ruimte en Tijd. Op de BSB wordt voor alle domeinen leerinhouden aangeboden die de kerndoelen als doelstellingen hebben. Onderwerpen als duurzaamheid, gezond gedrag, burgerschap en sociale integratie komen bij dit kerndoel uitvoerig aan bod.

Wetenschap, natuur en techniek

Op de school wordt onderwijs aangeboden dat een beroep doet op de actieve leerhouding van kinderen. Experimenteren, leren onderzoeken en ontwerpen maken hier deel van uit. We besteden veel aandacht aan Wetenschap, natuur en techniek.

Om de komende jaren het aanbod te kunnen versterken werkt de BSB structureel samen met scholen en organisaties die veel ervaring hebben op dit vakgebied. Op de hele school wordt gewerkt met een doorgaande leerlijn wetenschap, natuur en techniek.

Actief Burgerschap

De school heeft een aanbod gericht op bevordering van actief burgerschap en sociale integratie, met inbegrip van het overdragen van kennis over en kennismaking met de diversiteit in de samenleving. Actieve participatie van leerlingen op de samenleving om hen heen is verweven in de manier van werken.

Kunstzinnige oriëntatie

Het onderwijs op de BSB doet een beroep op de interesses en talenten van alle leerlingen. De leerlingen leren beelden, muziek, taal, spel en beweging te gebruiken om er gevoelens en ervaringen mee uit te drukken en om er mee te communiceren. Het leren bespelen van een muziekinstrument, het samen muziek maken en periodieke vieringen om dit met elkaar te delen maken onderdeel uit van het BSB-programma. Om een uitdagend en breed aanbod te kunnen bieden voor kunstzinnige oriëntatie wordt gebruik gemaakt van de Vensterwijkfaciliteiten en wordt samen gewerkt met organisaties en opleidingen uit de culturele sector in de stad.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

Bewegingsonderwijs en sport

In het programma is meer tijd ingeruimd voor bewegingsonderwijs. Een breed bewegingsaanbod wordt gerealiseerd door gebruik te maken van Vensterwijkfaciliteiten en door samen te werken met verenigingen en sportopleidingen.

Media en ICT

Leerlingen leren praktische vaardigheden in het omgaan met media en ICT. Mediawijsheid komt aan de orde bij Oriëntatie op jezelf en de wereld. ICT geletterdheid is verankerd binnen het hele curriculum.

Didactische aanpak

Uitdagende leeromgeving

Kinderen leren vooral als er sprake is van een behoefte aan kennis. Dat is het geval als ze de kennis ergens voor nodig hebben of als ze ergens een antwoord op willen vinden. Door het creëren van een uitdagende leeromgeving worden kinderen uitgedaagd kennis te verwerven.

Op de school wordt onderwijs aangeboden dat een beroep doet op de actieve leerhouding van kinderen. Experimenteren, initiatieven nemen, creatief denken, leren onderzoeken en ontwerpen maken hier deel van uit.

Casussen en leerstrategieën

Door veel te werken met casussen worden kinderen uitgedaagd zelf of met een groepje oplossingen te verzinnen. Als oplossingen gevonden zijn of casussen niet opgelost kunnen worden, worden zij met de kinderen doorgesproken en soms voorgelegd of gepresenteerd aan de groep. Doel hiervan is het van elkaar leren. Bij het uitwerken van casussen leren kinderen plannen maken, plannen uitvoeren, plannen evalueren en plannen bijstellen. Op een natuurlijke wijze leren zij zo een kwaliteitscyclus te hanteren.

Door elkaar te informeren over de plannen en de gehanteerde oplossingsstrategieën profiteren kinderen van elkaars talenten en breiden zij hun eigen scala aan strategieën uit. Bij veel casussen hebben kinderen de mogelijkheid handelend bezig te zijn. De casussen hebben zoveel mogelijk betrekking op de belevingswereld of belangstelling van de kinderen. Onderwerpen die passen bij democratisch burgerschap lenen zich hier uitstekend voor. Kinderen leren ook eigen casussen te formuleren en casussen te bedenken voor andere kinderen. Vaak kunnen casussen opgelost worden met eerder geleerde strategieën, soms vormen ze de aanleiding nieuwe oplossingsmethoden te ontdekken.

Meervoudige intelligentie

De laatste decennia is er een ontwikkeling gaande om ook in het onderwijs anders naar intelligentie te kijken. Hierbij wordt er van uitgegaan dat veel intelligent gedrag leerbaar is. We vragen ons niet langer af of een leerling knap is, maar hoe die leerling knap is. Het antwoord is dat: iedere leerling knap is op vele manieren.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

Om de talenten van alle leerlingen aan te spreken maken we binnen ons onderwijs gebruik van meervoudige intelligentie. Meervoudige intelligentie heeft vooral betrekking op de bekwaamheid om:

- Problemen op te lossen,
- Vragen op te roepen,
- Iets te vervaardigen in een gewone en betekenisvolle omgeving.

De acht intelligenties die worden onderscheiden leveren evenzoveel competenties van kinderen op.

De acht intelligenties zijn:

1. Verbaal linguïstische intelligentie
2. Logisch-mathematische intelligentie
3. Visueel-ruimtelijke intelligentie
4. Muzikaal-ritmische intelligentie
5. Lichamelijk-kinesthetische intelligentie
6. Naturalistische intelligentie
7. Interpersoonlijke intelligentie
8. Intrapersoonlijke intelligentie

Didactisch handelen en begeleiding

Op de school wordt uitgegaan van de onderwijsbehoeften van de leerlingen. Het didactisch handelen van de leerkrachten is daar volledig op afgestemd. Zij geven duidelijk uitleg en organiseren het onderwijs doeltreffend. Bij het aanleren van basisvaardigheden worden methoden en aanpakken ingezet die hun werking hebben bewezen. Op de school wordt expliciet aandacht besteedt aan het aanleren van aanpakgedrag en het gebruik van strategieën. Door gebruik te maken van een uitdagend aanbod, activerende didactiek en het inzetten van coöperatieve werkvormen is er een grote betrokkenheid van de leerlingen.

De leerkrachten volgen systematisch de vorderingen van de leerlingen. De leerkrachten stemmen aanbod, instructie, verwerking en onderwijstijd af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen. De leerlingen die dat nodig hebben krijgen extra begeleiding en extra leertijd. Alle leerlingen krijgen onderwijs op maat in de eigen groep.

Kwaliteitszorg

Het bieden van een uitstekende kwaliteit staat centraal binnen de BSB. De kwaliteitszorg neemt daarom een prominente plaats in binnen de organisatie. Het voortdurend bepalen of de goede dingen gedaan worden en vaststellen of de kwaliteit op orde is, helpen om de organisatie te verbeteren.

Om een zuiver beeld te krijgen van de kwaliteit worden naast gebruikers ook partijen van buiten de BSB betrokken bij de kwaliteitszorg. Er wordt gewerkt met een brede klankbordgroep die de BSB van advies dient bij de kwaliteitsbepaling en de verbeteractiviteiten. Op deze wijze hebben gebruikers invloed op de kwaliteit en kan breed maatschappelijk verantwoord worden afgelegd.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

Samenstelling brede klankbordgroep

In de brede klankbordgroep zijn de volgende geledingen vertegenwoordigd:

- Kinderen
- Ouders
- Medewerkers onderwijs
- Medewerkers opvang
- Medewerkers opvoeding
- Vertegenwoordigers namens de wijk
- Externe deskundigen van de Hanzehogeschool
- Andere externe deskundigen

Jaarverslag

Aan het einde van elk schooljaar ontvangen de ouders en andere betrokkenen een jaarverslag van de school. De bevindingen van de brede klankbordgroep zijn hierin verwerkt. Op een informatieavond wordt het jaarverslag toegelicht.

Wet- en regelgeving

Het onderwerp wet- en regelgeving is niet uitgewerkt in het schoolconcept. Voor wet- en regelgeving hanteren we de richtlijnen uit het toezichtkader van de Inspectie en de wetgeving. Voor informatie verwijzen we naar de website van de Inspectie voor het onderwijs.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

5. Onderwijsorganisatie

Formatie en groepsgrootte

De formatie die beschikbaar is voor een school wordt in belangrijke mate bepaald door het aantal ingeschreven leerlingen op de teldatum 1 oktober. Voor de nieuwe school zijn verschillende scenario's berekend om een goede inschatting te kunnen maken van de beschikbare formatie bij verschillende leerlingenaantallen.

Als uitgegaan wordt van het aantal leerlingen dat in januari 2013 op de scholen staat ingeschreven minus het aantal schoolverlaters uit de groepen 8, start de school met 269 leerlingen op de teldatum 1 oktober 2013.

Met als uitgangspunt een sluitende begroting kunnen 11 groepen worden geformeerd. De gemiddelde groepsgrootte is dan ongeveer 25.

Het aantal leerlingen per jaarklas (totaal van 2 scholen) loopt sterk uiteen. De kleinste jaarklas (m.u.v. groep 1 met 13 leerlingen) heeft 27 leerlingen, de grootste 46.

Bij het indelen in samenvoegingen van 2 leerjaren kunnen alle leerlingen evenwichtig over de groepen worden verdeeld.

Omdat in de hoogste leerjaren in het schooljaar 2013-2014 meer kinderen zitten dan in de laagste leerjaren, zit er een stijgende lijn in de groepsgrootte van jongste naar oudste leerlingen.

De 269 leerlingen verdeeld over 11 groepen:

Groep 1/2	40 leerlingen	2 groepen van 20 (groei door instroom kleuters)
Groep 3/4	69 leerlingen	3 groepen van 23
Groep 5/6	75 leerlingen	3 groepen van 25
Groep 7/8	85 leerlingen	3 groepen van 28/29

Bij een gelijkblijvend leerlingenaantal in het schooljaar 2014-2015, kunnen weer 11 groepen geformeerd worden en hebben alle groepen een grootte van ongeveer 24/25 leerlingen op de teldatum.

In deze formatieberekening is de directeur volledig vrijgesteld van leestaken en is er voldoende formatieruimte voor ondersteunende taken (ICT/IB/Administratie/extra handen in de groep e.d.).

Schooltijden

Continuurooster

Op de BSB wordt gewerkt met een continuurooster, waarbij kinderen op woensdagmiddag vrij zijn. Alle kinderen blijven op de andere dagen tussen de middag op school. Voor de lunch en het spelen is 45 minuten gereserveerd. Tussen de middag eten de kinderen onder begeleiding van de

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

leerkrachten, daarna hebben zij pauze(buitenspelen of binnenspelen afhankelijk van het weer). Tijdens het spelen wordt toezicht gehouden door vaste bevoegde krachten.

Onderwijsuren

Op veel scholen wordt gewerkt met het minimale aantal van 7520 uren, dat wettelijk verplicht is voor de basisschoolperiode. Op de basisschool die deel uitmaakt van de BSB kiezen we voor meer uren onderwijs in de groepen 3 en 4. Hiermee willen we jonge kinderen een nog stevigere basis bieden. Vanaf groep 3 hebben alle kinderen de hele week school. De kinderen van de groepen 3 tot en met 8 gaan wekelijks 25,5 uur naar school, de kinderen van de groepen 1/2 hebben een schoolweek van 23,75 uur.

Schooltijden

Alle groepen gaan op maandag, dinsdag en donderdag van 8.30 uur tot 14.30 uur naar school. Op woensdag is iedereen vanaf 13.00 uur vrij. Voor de kinderen van de groepen 1 tot en met 4 is er op deze ochtend een extra pauze/rustmoment. Op vrijdag gaan de groepen 3 tot en met 8 van 8.30 uur tot 14.30 uur naar school. De kinderen van groepen 1/2 zijn op vrijdag om 12.00 uur vrij.

Dagarrangementen

Op de Brede School Beijum bieden we dagarrangementen voor kinderen van 0-13 jaar. Voor schoolgaande kinderen is er een buitenschoolse opvang die geopend is vanaf 7.00 uur en sluit om 19.00 uur. Er is een kinderopvang voor kinderen vanaf 6 maanden met dezelfde openingstijden. De peuterspeelzaal werkt met nog nader vast te stellen openingstijden.

De medewerkers van de peuterspeelzaal en de school werken intensief samen, voeren jaarlijks enkele gezamenlijke thema's uit en hebben veel kennis van elkaars werkwijzen. De PSZ en de onderbouw groepen van de basisschool werken met hetzelfde VVE-programma en werken hierbij samen. Waar mogelijk nemen PSZ, kinderopvang en school deel aan gezamenlijke vieringen. Bij de overgang van de PSZ of kinderopvang naar de basisschool is er sprake van een 'warme overdracht'.

Op de basisschool wordt gewerkt met een continuooster. Alle kinderen blijven over op school. De tussenschoolse opvang wordt verzorgd door de school, mogelijk in samenwerking met de organisatie die ook de buitenschoolse opvang regelt. De kinderen eten onder begeleiding van hun eigen leerkrachten. Om de overgang voor kinderen vloeiend te laten verlopen, onderzoeken we of gezamenlijk lunchen onder leiding van leerkrachten en medewerkers opvang meerwaarde heeft en financieel haalbaar is. Er bestaat een intensieve samenwerking tussen leerkrachten en medewerkers van de opvang.

De opvang coördineert de buitenschoolse activiteiten. Op de BSB is een sterke concentratie van Vensterwijkactiviteiten gerealiseerd. Het activiteitenaanbod omvat veel verlengde schooldagactiviteiten. Het programma is rijk en gevarieerd. Kinderen kunnen deelnemen aan workshops, maken gedurende enkele weken kennis met een sport of leren een instrument bespelen, krijgen les in het maken van computeranimaties of volgen technieklessen enz. enz.

Alle kinderen van de wijk kunnen deelnemen aan het activiteitenaanbod op de BSB.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

Profilering

De BSB wil een school zijn die er voor kinderen echt toe doet.

Met het aansprekende schoolconcept, de congruente organisatie, de samenwerking met externen en de open communicatie willen we ons naar buiten profileren. Met het gevarieerde aanbod, de hoge onderwijskwaliteit, de manier van werken en de wijze van omgaan met elkaar willen we kinderen helpen zich vol zelfvertrouwen te ontwikkelen.

Met het bieden van extra uren onderwijs in de onderbouw van de school, proberen we kinderen een extra stevige basis voor ontwikkeling te bieden.

6. Personeel

Collegialiteit en professionaliteit

De BSB is een organisatie met een professionele cultuur. Alle medewerkers leveren een bijdrage aan de hele organisatie. Ze hebben een actieve houding en denken mee. Iedereen voldoet aan de competenties zoals vermeld in de voor elke categorie van het personeel geldende competentieprofielen. Dat impliceert dat iedereen actief bijschoolt in het kader van onder andere de Wet Beroepen in het onderwijs. Kennis van leerlijnen en leerstijlen(MI) behoren tot het basisrepertoire van leerkrachten.

In de BSB is geen ruimte voor externe attributie. Eigenaarschap en regie over de eigen ontwikkeling tref je er op elk niveau. Ieder heeft zelf de regie. Zo is de leerkracht verantwoordelijk voor alle kinderen en opbrengsten in zijn groep, is de interne begeleider verantwoordelijk voor de coördinatie van de zorg en heeft de directeur de regie over de school en de kwaliteit.

Op de BSB wordt professioneel samengewerkt, zowel intern als met externe partijen. De medewerkers van de BSB vervullen een voorbeeldfunctie t.a.v. samenwerken en coöperatief leren. De samenwerking geldt uiteraard ook voor de relatie ouders en school. Binnen de school is een structuur van georganiseerde samenwerking: leerkrachten van parallelgroepen bereiden samen het weekprogramma voor en bespreken hoe instructie wordt gegeven en welke leerlijnen op welke manier aan bod komen.

Samenwerking tussen alle bij de school betrokken medewerkers met als doel het optimaal begeleiden van alle kinderen is essentieel. Directie, leerkrachten, onderwijsassistenten, specialisten en externe deskundigen zullen in een open dialoog met elkaar en met de ouders moeten communiceren om alle kinderen met inbegrip van de kinderen met speciale onderwijs- en leerbehoeften extra begeleiding of ondersteuning in de eigen groep te kunnen geven. Het feit dat de extra ondersteuning in de eigen groep (lokaal) gegeven wordt vergroot het gevoel van competentie van het kind en het bevordert de integratie.

Leerwerkplaats

De BSB werkt intensief samen met het lectoraat integraal jeugdbeleid van de Hanzehogeschool, met als doel wederzijdse kennisuitwisseling en versterking. Samen met de Hanzehogeschool wordt een programma opgesteld om de kwaliteit van de school, opvang en opvoeding en de opleiding wederzijds positief te beïnvloeden. De structurele samenwerking heeft het karakter van een

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

leerwerkplaats. Voor kinderen, leerkrachten, studenten, docenten en andere professionals biedt de leerwerkplaats volop kansen voor samen leren en ontwikkelen.

7. Huisvesting

Bij het verkennen van de mogelijkheden met betrekking tot de huisvesting van de BSB is gekeken naar de ruimtebehoefte, de staat van de gebouwen, de verwachte leerlingenstromen en de strategische plaats in de wijk Beijum.

De BSB zal gehuisvest worden in het gebouw van De Dijk aan de Wibenaheerd 24. Onderzoek moet uitwijzen of en op welke wijze de huisvesting aangepast c.q. uitgebreid moet worden. Het verwachte leerlingenaantal bij de start van de school is hiervoor een belangrijke indicator.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

Deel B - Fusie-effectrapportage obs de Doefmat (17DS) en obs de Dijk (16NF)

1. Motieven

1.1 Wat zijn de redenen en de noodzaak voor de fusie?

Het College van Bestuur van Openbaar Onderwijs Groep Groningen (O2G2, bestuursnummer 42510) heeft besloten om obs de Doefmat (17DS) en 1e openbare Montessorischool De Dijk (16NF) in de wijk Beijum te laten fuseren. De belangrijkste reden voor dit besluit ligt in de kwetsbaarheid in omvang en kwaliteit van de beide scholen afzonderlijk, nu en in de toekomst.

Beide scholen hebben een leerlingaantal dat onder de opheffingsnorm ligt, de opheffingsnorm in Groningen is 164 leerlingen (Staatscourant 20 december 2012 nr. 26469):

- De Doefmat heeft 162 leerlingen (1 oktober 2012), het leerlingaantal is het laatste jaar sterk gedaald. In 2011 had de school op 1 oktober 188 leerlingen en 185 in 2010.
- De Dijk zit de laatste jaren al ruim onder de opheffingsnorm (1-10-2010: 128, 1-10-2011: 129 en 1-10-2012: 129 leerlingen).

De leerlingprognoses laten zien dat het leerlingaantal van de Dijk onder de opheffingsnorm blijft en de prognoses van de Doefmat laten een sterke daling zien de komende jaren. De bestaande en verwachte leerlingaantallen van de scholen zelf en de wijk Beijum geven aan dat er te weinig leerlingen zijn om deze twee scholen als zelfstandige scholen in stand te houden (zie bijlage I).

In het rapport 'Samen op weg naar beter en betaalbaar openbaar onderwijs' (visiedocument 2012-2016 van O2G2) staat dat de ideale norm voor schoolgrootte tussen de 300 en 600 leerlingen ligt. Dit rapport is opgesteld door een taskforce die was ingesteld om voorstellen gericht op de ontwikkelingen op het gebied van kwaliteit, krimp en financiën te doen. Vanaf medio 2012 zijn de uitkomsten gepresenteerd. Eén van de voorstellen betreft de ideale norm. Die legt namelijk de bodem voor voldoende uitdaging voor verschillende leerlingen van verschillende niveaus in de klas, voor een divers pedagogisch klimaat in een veilige omgeving en een gezond financieel beleid. In een school met een dergelijke omvang zijn we beter in staat kwalitatief goed onderwijs te bieden, groepen te maken met voldoende leerlingen, met meer ruimte voor de ontwikkeling van personeel en kunnen we efficiencyvoordelen halen in de inhoudelijke ondersteuning en organisatie van de school. Denk hierbij aan de inzet van de directie, Interne Begeleiding, conciërge en administratieve ondersteuning. De ondergrens van de ideale norm, zoals geschetst in het rapport, is voor het College van Bestuur geen harde grens. Een schoolgrootte van tussen de 200 en 300 leerlingen kan gezien de situatie van een bepaalde wijk ook mogelijk zijn.

De laatste jaren hebben beide scholen moeten bezuinigen en dit is onder andere gedaan door de directeur in de fractie te zetten en ook door het verminderen van de tijd voor Interne Begeleiding. Ondanks deze bezuinigingen is het de scholen niet gelukt een sluitende begroting en realisatie in te dienen. Beide scholen hebben de afgelopen drie jaren (2010, 2011 en 2012) negatieve financiële resultaten behaald, te weten: De Dijk respectievelijk - 132.644, - 75.546 en - 57.000 en De Doefmat - 12.915, -28.886 en - 65.000. In 2012 betreft het nog de prognose van het resultaat. Zie verder bijlage II.

Tot slot staat ook de kwaliteit van de scholen onder druk, de laatste jaren hadden beide scholen moeite met het behalen van de normen van de inspectie met betrekking tot de opbrengsten. In 2012 zijn beide scholen onder verscherpt toezicht komen staan door de inspectie. Dit is niet de reden geweest om te fuseren maar geeft wel de kwetsbaarheid van de beide scholen aan.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

De nieuwe school kan, als alle leerlingen mee gaan, starten met een leerling aantal van rond de 270⁶ leerlingen. De verwachting is dat de kwaliteit van de school de komende jaren gaat zorgen voor een stijging.

1.2 Wat zijn de alternatieven voor de fusie?

In het rapport 'Samen op weg naar beter en betaalbaar openbaar onderwijs' is aangegeven dat O2G2 streeft naar basisscholen met een omvang tussen de 300 en 600 leerlingen. Om deze reden vindt het College van Bestuur het niet gewenst om één van de betreffende scholen te laten fuseren met de Beijumkorf; deze school heeft 495 leerlingen (1 oktober 2012) en twee locaties. Maar ook blijft er dan nog een school over die een leerlingaantal heeft onder de opheffingsnorm. Daarnaast is in het rapport aangegeven de beide locaties van de Beijumkorf te gaan samenvoegen op één locatie. Het splitsen van de Beijumkorf en bij beide locaties één van de twee scholen voegen zou een optie kunnen zijn. De Beijumkorf is een basisschool die goede kwaliteit levert en op dit moment hard werkt aan de ontwikkeling van een kindcentrum. Het is niet wenselijk deze situatie te doorkruisen met een fusie met een andere school.

Een ander alternatief zou kunnen zijn om te fuseren met de Boerhaaveschool, de openbare Montessorischool in het zuiden van de stad Groningen. Deze school heeft twee locaties van beide negen groepen. Een belangrijk element van de fusie is het efficiënt kunnen groeperen van de leerlingen en het afstoten van locaties in verband met de bijbehorende kosten. De fusie met deze school levert niet deze efficiëntieslag.

Nog een ander alternatief zou kunnen zijn om de beide scholen op één locatie te huisvesten maar twee verschillende concepten in stand te houden. Daar is niet voor gekozen, er is gekozen om te komen tot een nieuw concept voor de school. Met een nieuw concept is het ons ins ziens makkelijker een samenhangend geheel van de nieuwe school te maken.

Tot slot is sluiting van de kleinste school, wat te rechtvaardigen zou zijn omdat het leerlingaantal al meer dan drie jaar onder de opheffingsnorm ligt, een alternatief. Dit is echter niet gewenst. Met een dergelijk besluit worden de belangen van ouders, leerlingen en personeel eenzijdig geschaad. Het College van Bestuur wil met een fusie van twee scholen op een gelijkwaardig niveau de lasten verdelen en tegelijkertijd voor beide scholen en ouders en leerlingen een nieuw perspectief bieden.

1.3 Zijn deze alternatieven door het bestuur onderzocht?

De alternatieven met de Beijumkorf en de Boerhaave zijn in het traject bij de totstandkoming van het rapport 'Samen op weg naar beter en betaalbaar openbaar onderwijs' afgewogen. Omdat het terugdringen van het aantal locaties in de wijk Beijum en het vergroten van het aantal leerlingen op één locatie belangrijke doelen zijn, hebben bovenstaande alternatieven niet het gewenste effect volgens het College van Bestuur. Zij dragen niet bij aan het realiseren van twee sterke scholen in Beijum.

In de gesprekken met de MR'en en de teams en het College van Bestuur zijn de verschillende alternatieven besproken en aan de orde geweest.

2. Tijdbestek

2.1 wat is de beoogde fusiedatum?

1 augustus 2013

⁶ Dit aantal is gebaseerd op alle huidige leerlingen minus de leerlingen van gr. 8 en inclusief instroom gr. 1.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

2.2 Welke onderwerpen moeten na de fusiedatum nog geregeld worden?

Het is de intentie om alle zaken voor 1 augustus 2013 geregeld te hebben.

Na de fusiedatum zullen de volgende onderwerpen nog uitgewerkt moeten worden:

- De realisatie van het nieuwe onderwijsconcept waaronder het samenwerken met de kinderopvang.
- Het opstellen van het Schoolondersteuningsprofiel en schoolplan.

3. Doelen

3.1 Wat wil het bestuur bereiken met de fusie?

- Kwalitatief goed onderwijs en pluriform aanbod garanderen voor het openbaar onderwijs in de wijk Beijum, met keuzemogelijkheden binnen het openbaar onderwijs.
- Een nieuwe school met een aansprekend profiel, onderscheidend, passend in de wijk en met draagvlak.
- Een gezonde financiële bedrijfsvoering.

3.2 Wat zijn de gekwantificeerde doelen?

- Voldoen aan de normen van de inspectie.
- Het leerlingaantal van de fusieschool ligt boven de opheffingsnorm.
- Een sluitende begroting.

4. Effecten op diversiteit

4.1 Hoe wordt gewaarborgd dat in een bepaalde regio de variatie van het onderwijsaanbod blijft bestaan of groter wordt? Het gaat hier om diversiteit op het niveau van de scholen als op het niveau van de vestigingen. Bij dat laatste gaat het om de 'interne keuzevrijheid'. Dit is de mogelijkheid te kiezen uit een gevarieerd onderwijsaanbod binnen een bestuurlijke eenheid.

Beide scholen zijn openbare basisscholen die onder hetzelfde schoolbestuur vallen. De fusie voorkomt dat één van de scholen of beide moeten sluiten omdat zij te weinig leerlingen hebben. Op dit moment zijn er drie openbare basisscholen en drie bijzondere basisscholen in de wijk Beijum. De andere openbare basisschool, de Beijumkorf heeft twee locaties. Daarnaast zijn er twee christelijke basisscholen De Dom Helder Camara en de Heerdstee en een Gereformeerde basisschool GBS Calvijn. Ook is er een school voor speciaal onderwijs gericht op slechthorende leerlingen en leerlingen met ernstige spraak- en/of taalmoeilijkheden, de Tine Marcusschool.

De beide fusiescholen hebben op dit moment een andere pedagogische visie. De Dijk is een Montessorischool en de Doefmat een meer traditionele school met een leerstofjaarklassensysteem en met inclusieve elementen. Dat laatste wil zeggen dat de school open staat voor leerlingen met speciale onderwijsbehoeften en deze ook daadwerkelijk opvangt. Ook de Dijk staat open voor leerlingen met speciale onderwijsbehoeften en ook op deze school zijn deze leerlingen aanwezig.

Na de fusie blijven er twee openbare basisscholen in de wijk Beijum, beide scholen hebben een eigen profiel waardoor ouders echt een keuze hebben tussen twee verschillende openbare scholen. Daarnaast kan men kiezen voor een school met een christelijke signatuur. Indien ouders Montessorionderwijs willen voor hun kind dan is er binnen het bestuur een andere Montessorischool, de Boerhaaveschool.

De nieuwe school wordt een brede school waarbinnen onderwijs, opvang en opvoeding samenwerken vanuit een gezamenlijke pedagogische basisgedachte. Het onderwijs van de nieuwe school zal gericht zijn op een hoge kwaliteit van het onderwijs in de basisvaardigheden en het aanleren van de belangrijkste vaardigheden voor de 21ste eeuw zoals communiceren, samenwerken, ICT geletterdheid, creatief en kritisch denken en probleemoplossende, sociale en

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

culturele vaardigheden. Het is de bedoeling er echt een leerwerkgemeenschap van te maken, intern maar juist ook in relatie tot de omgeving. Het streven is het concept zo op te stellen dat de betrokkenen van de Doefmat en Montessorischool de Dijk zich herkennen in het onderwijskundig profiel. In deel A van het fusierapport is het nieuwe concept van de school uitgewerkt.

Duidelijk is dat het een onderscheidend concept wordt. Hierdoor blijft er in de wijk Beijum een gevarieerd aanbod van scholen en kunnen ouders in de wijk echt kiezen.

5. Effecten op keuzevrijheid

5.1 Hebben leerlingen en hun ouders een reële keuze uit scholen van een bepaalde richting of pedagogische didactische aanpak in het voedingsgebied?

Bij 4.1 is reeds aangegeven dat er binnen de wijk Beijum verschillende scholen blijven bestaan om uit te kiezen, openbaar en bijzonder. Dit maakt dat er keuze blijft in de richting. Er komt een nieuw pedagogisch didactisch concept voor de nieuwe school, dit maakt dat de ouders ook kunnen kiezen uit scholen met een verschillende pedagogische didactische aanpak.

5.2 Wat zijn de effecten op de spreiding en omvang van de rechtspersonen en scholen in het voedingsgebied?

De beide scholen vallen onder hetzelfde bestuur van O2G2. In het aantal rechtspersonen treedt dus geen verandering op. Er wordt gekozen voor een evenwichtige spreiding van het (openbaar) onderwijs in de wijk. O2G2 streeft naar twee sterke openbare basisscholen in Beijum. De locatie voor de nieuwe school zal de huidige locatie van de Dijk zijn aan de Wibenaheerd. In dit gedeelte van de wijk zijn, behalve de nevenvestiging van de Beijumkorf de Zwerm, geen andere scholen. Het ligt in de planning om de locatie de Zwerm binnen afzienbare tijd te sluiten. Op deze manier blijft er in dit gedeelte van de wijk één openbare basisschool. Door sluiting van de Zwerm gaan de leerlingenstromen in de wijk veranderen en zal het voedingsgebied van de fusieschool worden uitgebreid.

5.3 Wat zijn de effecten op de onderwijskundige en bestuurlijke diversiteit van het onderwijsaanbod in het voedingsgebied?

Bestuurlijk neemt de diversiteit niet af zoals gesteld in 5.2. Onderwijskundig gezien is er binnen het voedingsgebied, dat geldt bij institutionele fusies binnen het basisonderwijs, een andere Montessorischool, wat dat betreft blijft er sprake van diversiteit binnen het schoolbestuur.

6. Kosten en baten

6.1 Welke financiële kosten en baten zullen er zijn?

Met de nieuwe school ontstaat door het leerlingaantal een gezonde financiële basis tussen inkomsten en uitgaven. In het eerste jaar zijn de effecten van de fusie op de baten minimaal. De nieuwe school ontvangt fusiefaciliteiten voor een periode van vijf jaar. Elk jaar nemen de financiële faciliteiten af (van 100% het eerste jaar naar 20% het vijfde jaar). Deze tijdelijke bekostiging wordt ingezet om de frictiekosten ten gevolge van de fusie op te vangen. De frictiekosten bestaan met name uit personele kosten, ten gevolge van de fusie zal de formatie inzet wijzigen, te weten dalen.

Na beëindiging van de financiële fusiefaciliteiten kan de school met het verwachte leerlingaantal een gezonde bedrijfsvoering voeren. We verwachten dat de nieuwe fusieschool zo'n aantrekkelijk concept heeft voor ouders dat het leerlingaantal van de nieuwe school op korte termijn meer gaat worden dan de optelsom van de huidige twee scholen samen. Dit zal ook meer financiële speelruimte gaan geven (zie bijlage III).

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

6.2 Is de continuïteit voldoende gewaarborgd?

Er zijn drie financiële scenario's uitgewerkt op basis van leerlingaantallen.

- Scenario 1: 10% daling t.o.v. het leerlingaantal van 1-10-2012: 262 (op 1-10-2013)
- Scenario 2: 20% daling t.o.v. het leerlingaantal van 1-10-2012: 233 (op 1-10-2013)
- Scenario 3: op basis van prognose in- en uitstroom na schooljaar 2012-2013: 269 (op 1-10-2013)

In elk van de scenario's is de financiële continuïteit gewaarborgd. Voor alle drie de scenario's is een meerjarenbeeld opgesteld tot en met 2015. De voorlopige doorrekeningen voor de nieuwe fusieschool laten in alle drie de scenario's zien dat de school een sluitende begroting zou moeten kunnen indienen.

6.3 Wat zijn de risico's?

- Beide scholen staan onder geïntensiveerd toezicht van de onderwijsinspectie. De Dijk heeft in het voorjaar 2012 het predicaat zwak gekregen en de Doefmat eind 2012 het predicaat zeer zwak. Op beide scholen wordt op dit moment planmatig gewerkt aan het verbeteren van de kwaliteit van het onderwijs. De onderdelen waarop de beide scholen moeten verbeteren komen grotendeels overeen. Waar mogelijk is in schooljaar 2012-2013 reeds samen op getrokken op deze onderdelen in bijvoorbeeld scholing. Wat dat betreft is de fusie juist een kans. Een grotere school heeft naar ons idee een grotere slagkracht om kwalitatief goed onderwijs te geven en om deze kwaliteit ook te borgen en verder uit te bouwen. Dit is waar O2G2 zich nadrukkelijk voor wil inzetten. Met betrekking tot het arrangement van de nieuwe fusieschool is met de inspectie het volgende afgesproken. Als beide scholen aan het einde van schooljaar 2012-2013 een stap hebben gemaakt, te weten de Dijk van zwak naar regulier en de Doefmat van zeer zwak naar zwak, dan start de nieuwe fusieschool 'zonder' arrangement. Aan het einde van schooljaar 2013-2014 doet de inspectie dan een kwaliteitsonderzoek om het arrangement vast te stellen. Het is een risico voor de nieuwe school als één van de twee scholen er niet in slaagt een stap te maken en de school als zwak start. Dit kan van invloed zijn op de keuze van ouders voor de nieuwe school.
- De ouders van de Doefmat zien voornamelijk kansen in de nieuwe school. Een deel van de ouders van de Dijk maakt zich zorgen over het verdwijnen van de Montessorikarakter van de school. De kans bestaat bij ouders van de beide scholen dat zij zullen overstappen naar een andere school als zij zich niet genoeg kunnen herkennen in het profiel van de nieuwe school. Het nieuwe concept is echter in samenspraak met teamleden en ouders van de beide scholen opgesteld en zal het beste van beide huidige scholen behouden met daarbij een duidelijk vernieuwend karakter.
- In het eerste jaar wordt rekening gehouden met een leerlingaantal van minder dan de optelsom van de beide scholen. De ervaring leert namelijk dat in fusietrajecten een deel van de ouders besluit naar een andere school te gaan. Door de fusiefaciliteiten en de mogelijkheid om personeel op andere scholen binnen het bestuur te plaatsen kunnen de financiële risico's beperkt blijven.

6.4 Welke niet-financiële kosten en baten zal de fusie opleveren?

De twee scholen staan op dit moment onder verscherpt toezicht van de inspectie. Beide scholen moeten op het gebied van de opbrengsten, het didactisch handelen, de zorgstructuur en de kwaliteitszorg een verbeterslag maken. Dit is ook één van de redenen om in te grijpen en direct een slag te maken naar een kwalitatief goede school die onderwijs geeft dat past bij deze tijd. Een grotere school heeft naar ons idee een grotere slagkracht om kwalitatief goed onderwijs te geven en om deze kwaliteit te borgen en verder uit te bouwen. Dit is waar O2G2 zich nadrukkelijk voor wil zetten. De opbrengst van de fusieschool zal dan ook zijn dat het een kwalitatief sterke school is die voldoet aan de kwaliteitseisen die hieraan worden gesteld. De leerlingen en ouders zullen het meeste baat hebben bij de nieuwe school omdat het een

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

kwalitatief sterke school zal zijn gericht op de 21ste eeuw. Voor het personeel zal de nieuwe school een inspirerende werkgemeenschap worden die continue in ontwikkeling is.

7. Effecten op personeel, leerlingen en ouders

7.1 Wat zijn de gevolgen voor de voorzieningen?

De nieuwe school zal zich vestigen op de locatie van de Dijk, de Wibenaheerd. De Dijk heeft een modern en nieuw schoolgebouw (bouwjaar 2010). Het nieuwe concept vraagt ook om moderne huisvesting. De peuterspeelzaal en kinderopvang zullen ook in gebouw van Dijk een plek hebben, geheel passend bij het concept van de nieuwe school. Verder is uit de schouw van de beide schoolgebouwen gebleken dat het gebouw van de Dijk de beste technische staat heeft. Tot slot speelt de plek van het gebouw van de Dijk in de wijk Beijum een rol. Dit om de twee openbare scholen van O2G2 in de wijk Beijum goed te plaatsen ten opzichte van elkaar (zie verder 5.2.) en bijlage I. De locatie Doefmat zal worden afgestoten.

Om een beeld te krijgen van de behoefte aan huisvesting voor de nieuwe school zijn een aantal scenario's uitgerekend (zoals bij de financiën). De capaciteit van de Dijk zal niet toereikend zijn. Hoeveel extra ruimte nodig is, is afhankelijk van het daadwerkelijke leerlingaantal. De insteek is dat er eerst semi-permanent wordt bijgebouwd. Hierover is reeds overleg met de gemeente Groningen. Op het moment dat helder is hoe de leerlingenstromen gaan lopen, na sluiting van de locatie van de Zwerm en opstartperiode van de nieuwe school, zullen definitieve keuzes gemaakt worden (zie bijlage IV huisvesting).

7.2 Welke effecten verwacht het bestuur op het schoolklimaat, de betrokkenheid van de ouders bij de school en de betrokkenheid van het personeel bij de school?

Ouders hebben in de voorbereiding van de fusie laten zien betrokken te zijn bij de school. De ouders zijn actief betrokken door het bestuur bij het fusieproces (zie verder 8.1). Het personeel van de beide scholen heeft ook meegewerkt aan het concept en heeft deelgenomen aan de verschillende werkgroepen.

Het samenvoegen van twee verschillende schoolculturen vraagt zorgvuldigheid. Er is aandacht voor de gevolgen voor de leerlingen, ouders en personeelsleden. Op verschillende manieren wordt hieraan aandacht besteed. Dit is heel concreet gedaan in het betrekken van de verschillende geledingen bij de totstandkoming van het nieuwe concept. Maar ook de directeuren en de projectleider hebben in diverse gesprekken met verschillende betrokkenen ruimte gegeven om te spreken over de effecten van het fusieproces. In de periode tot aan de daadwerkelijke samenvoeging, maar ook daarna, zullen diverse activiteiten worden gericht om te komen tot een nieuwe schoolcultuur. De verwachting is dat de samenvoeging zal bijdragen aan een positief schoolklimaat.

7.3 Wat zijn de gevolgen voor de arbeidsvoorwaarden, het personeelsbeleid en de medezeggenschap?

De rechtspositie van het zittende personeel is niet in het geding. De fusie zal wel boventalligheid tot gevolg hebben. Eerst wordt gekeken naar vrijwillige mobiliteit, dan naar het afspiegelingsprincipe. In het personeelsbeleid van O2G2 wordt het principe van evenwichtige leeftijdsopbouw gehanteerd om vast te kunnen stellen welke personeelsleden worden aangemerkt als verplichte overplaatser. Medewerkers die op basis van dit principe worden aangemerkt als verplichte overplaatser, behouden hun rechtspositie binnen O2G2. Het gaat hier expliciet niet om ontslag maar om interne overplaatsing. De arbeidsvoorwaarden wijzigen daarmee dan ook niet. Binnen O2G2 is een mobiliteitscentrum, dit centrum zal ingezet worden om dit proces in goede banen te leiden, in samenspraak met de directeur.

De nieuwe school zal één directeur krijgen. Binnen O2G2 is flankerend beleid ontwikkeld waarin beschreven staat hoe om te gaan met directeuren bij fusies. De CAO is hierop van toepassing maar daarnaast zijn een aantal aanvullende afspraken gemaakt. Na het fusiebesluit zal het

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

traject tot de benoeming van de nieuwe directeur worden gestart. De MR'en worden nadrukkelijk betrokken bij het traject. Zij hebben instemmingsrecht op het fusiebesluit. Wat betreft de medezeggenschap is het zo dat de beide afzonderlijke medezeggenschapsraden tot het moment van fusie het recht op medezeggenschap behouden. Voor de fusieschool wordt een nieuwe MR samengesteld. In de periode tussen het genomen besluit en de start van de nieuwe school zal een tijdelijke MR bestaande uit de huidige MR'en (of een deel hiervan) worden ingesteld om de taken van de MR in deze overgangperiode goed te kunnen waarborgen.

7.4 Wat zijn de gevolgen voor de betrokkenheid van leerlingen, hun motivatie en hun mogelijkheden voor medezeggenschap?

Op termijn verwachten we vooral positieve effecten als het gaat om de betrokkenheid en motivatie van leerlingen. In de periode tot aan de samenvoeging en in het eerste schooljaar van de nieuwe school zal expliciet aandacht zijn om de leerlingen te betrekken bij de nieuwe school.

7.5 Wat zijn de gevolgen voor de betrokkenheid bij ouders?

Ouders zijn vanaf het begin betrokken bij de vormgeving van het nieuwe schoolontwerp. De verwachting is dat dit een positief effect heeft op de betrokkenheid van de ouders bij de nieuwe school.

8. Communicatie en evaluatie

8.1 Op welke manieren en via welke kanalen worden de belanghebbenden betrokken bij het fusieproces?

In de GMR zijn in de periode april – september 2012 de voortgang van de taskforce en het rapport 'Samen op weg naar beter en betaalbaar openbaar onderwijs' besproken. Het verdere fusieproces loopt, conform wetgeving (WMS), via de medezeggenschap op schoolniveau.

In mei 2012 hebben de ouders van De Dijk en De Doefmat van het College van Bestuur van O2G2 een brief ontvangen met als onderwerp: Samenvoeging. In de weken die daarop volgden heeft het College van Bestuur van O2G2 op een bijeenkomst op beide scholen, voor de teams, ouders en medezeggenschapsraden, een toelichting gegeven op de intentie om de twee scholen per 1 augustus 2013 te fuseren.

Voor het fusietraject is per september 2012 een projectleider aangesteld die onder andere samen met de directeurs van de scholen zorgdraagt voor de communicatie met teams, ouders en de medezeggenschapsraden. Er is gekozen voor een open communicatie waarbij het de intentie is ouders en teamleden goed te informeren en bij het fusietraject en de totstandkoming van het schoolontwerp te betrekken. Gedurende het fusietraject staat hiervoor een groot aantal overleggen en bijeenkomsten met de diverse geledingen gepland.

In de onderzoeksfase van de fusie hebben sinds september 2012 de volgende bijeenkomsten plaatsgevonden:

- Zes aparte voorlichtingsbijeenkomsten voor de teams, de medezeggenschapsraden en ouders van de beide scholen. Op deze bijeenkomsten is voorlichting gegeven over de aanleiding, de opdracht van het bevoegd gezag en het tijdspad.
- Een studiemiddag voor de twee teams in het kader van kennismaking.
- Een gezamenlijke meedenkavond voor ouders, teams en medezeggenschapsraden van beide scholen, waarop bouwstenen voor een nieuw schoolontwerp zijn verzameld.
- Voor de teams van beide scholen een teamoverleg waarop de projectleider vragen die binnen de teams over de fusie leefde heeft beantwoord.
- Op basis van de bouwstenen en de opdracht is een 1e conceptversie van het schoolontwerp

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

opgesteld. De conceptversie is besproken met een klankbordgroep die bestond uit leden van de medezeggenschapsraden van beide scholen.

- Alle ouders en teamleden hebben dit concept ontvangen voorafgaand aan de tweede gezamenlijke informatie- / meedenkavond. Op deze 2e gezamenlijke bijeenkomst is in groepen gesproken over de conceptversie van het schoolontwerp. En er is input verzameld voor een 2e versie van het schoolontwerp.
- Er zijn drie werkgroepen samengesteld, bestaande uit vertegenwoordigers van de teams en ouders van beide scholen:
 - o Werkgroep Onderwijskwaliteit en aanbod
 - o Werkgroep dagarrangementen, schooltijden en onderwijs / opvoeding / opvang
 - o Werkgroep HuisvestingMet de eerste twee werkgroepen hebben beide twee bijeenkomsten plaatsgevonden. De werkgroep huisvesting is medio januari 2013 voor het eerst bijeen gekomen.
- Een studiemiddag voor de beide teams over een gezamenlijk verbeterpunt.
- Bespreking van de 2e conceptversie schoolontwerp in de klankbordgroep (medezeggenschapsraden).
- Bespreking 2e conceptversie met ouders, teams en medezeggenschapsraden op een informatieavond.

Op gezette tijden wordt een Nieuwsbrief Fusie uitgegeven. Nieuwsbrief 1 is verschenen en gepubliceerd op 17 oktober 2012.

Het is de bedoeling om de omschreven manier van werken, informeren en communiceren gedurende het hele fusietraject voort te zetten. De frequentie van de overleggen zal lager zijn in de volgende fase van het fusietraject.

8.2 Wanneer en hoe wordt geëvalueerd of de doelen van de fusie zijn bereikt?

Na de fusiedatum zal een evaluatie uitgevoerd worden om het proces en de resultaten te beoordelen. De wijze van evalueren wordt nog vastgesteld.

8.3 Wanneer en hoe wordt geëvalueerd wat de effecten (vooral op de punten van spreiding, omvang, variëteit en keuzevrijheid) zijn?

In schooljaar 2013-2014 zal een evaluatie plaatsvinden om de genoemde effecten in kaart te brengen en indien nodig gepaste maatregelen te nemen.

9. Advies burgemeester en wethouders

9.1 Wat is het advies van het college van B&W over de fusie?

Het College van Burgemeester en Wethouders van Groningen adviseert positief over de fusie. Het College van B&W geeft een aantal randvoorwaarden aan die zij hierbij van belang vindt: dat er voldoende diversiteit van onderwijs blijft bestaan en dat het fusieproces zorgvuldig doorlopen wordt. In bijlage V is de brief opgenomen.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

Deel C – Bijlagen

- I **Leerlingaantallen en prognoses**
- II **Financiën**
- III **Meerjarenbeeld financieel en personeel**
- IV **Huisvesting**
- V **Advies B&W fusie Doefmat - Dijk**

Toelichting op de bijlagen:

De bijlagen geven de resultaten weer van het onderzoek dat is gedaan in het kader van het voorgenomen fusiebesluit. De informatie is deels gericht op nieuwe school en deels op de huidige situatie van de beide scholen, dit ter onderbouwing van het genomen besluit. Er is in een aantal bijlagen gewerkt met scenario's. In de eerste bijlage van de leerlingaantallen en prognoses worden de scenario's toegelicht.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

I Leerlingaantallen en prognoses

Wij hebben de beschikking over drie prognoses. Een korte termijn prognose van O2G2 en twee prognoses voor de langere termijn:

- Leerlingenprognose basisonderwijs 2012-2027 opgesteld door Onderzoek en Statistiek Groningen (in opdracht van de gemeente Groningen). Oktober 2012.
- Leerlingenprognoses Openbaar Basisonderwijs 2012-2030 door Planning Verband Groningen (PvG) BV (in opdracht van O2G2). Juli 2012.

Op de volgende wijze zijn deze prognoses tot stand gekomen.

Korte termijn prognose O2G2

De prognose is in het voorjaar van 2012 door O2G2 zelf gemaakt. Hierbij is gekeken naar de instroom van 4-jarigen, instroom overige leerlingen en uitstroom tussentijds over de laatste 4 jaar. Hiervan is het gemiddelde genomen voor de komende 4 jaar. Daarnaast is gekeken naar uitstroom leerlingen groep 8 voor de komende 4 jaar. Vervolgens deze gegevens met de directeuren besproken. Daarbij is ook gekeken naar eventuele woningbouw etc. Samen met de directeuren is de prognose vastgesteld.

PVG en Gemeente Groningen

De gemeente Groningen presenteert in het najaar de prognoses. Zij baseren dat mede op de leerlingen aantallen die O2G2 doorgeeft van het aantal leerlingen per 1 oktober van dat jaar. Het Planning Verband Groningen (PVG) heeft het onderzoek net voor de zomervakantie van 2012 gedaan voor alle openbare basisscholen. Daarbij zijn de leerlingenaantallen, postcode, gewicht van de laatste zes jaar bij betrokken. Zowel het Planning Verband Groningen als de Gemeente Groningen hanteren dezelfde aannames. Echter de Gemeente Groningen heeft een iets andere kijk op het aantal vrouwen in de leeftijdscategorie 20-35 jaar dan het Planning Verband Groningen. Vandaar dat er verschillen zitten in de prognoses.

In onderstaand schema zijn de prognoses van de PVG, Gemeente Groningen (2011 en 2012) en van O2G2 zelf in één overzicht gezet. Van de laatste drie jaren is ook het leerlingaantal per 1 oktober aangegeven. Het betreft de openbare basisscholen De Dijk, De Doefmat en De Beijumkorf (geheel en per locatie, Fultsemaheerd en Jaltadaheerd.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

		1-okt	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Schooljaar					13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23	23-24	24-25	25-26	26-27	27-28	28-29
PVG	Dijk	128	129	138	138	138	139	137	140	140	140	139	139	138	137	138	137	136	134	132
GG2012		124	129	129	130	129	128	127	125	123	121	119	117	115	114	112	111	111	111	
OZG2				134	134	134	135	128												
Aantal op 1-10		128	129	129																
PVG	Doefmat	183	188	184	182	172	167	165	163	162	160	157	153	149	146	144	142	140	139	
GG2012		203	185	183	180	177	172	166	159	156	152	150	147	144	141	140	138	138	138	
OZG2				169	159	134	123													
Aantal op 1-10		185	188	162																
PVG	BK Fults	136	117	119	118	117	119	118	117	115	115	114	114	114	114	115	114	113	112	
OZG2				109	102	99	94													
Aantal op 1-10		124	117	102																
PVG	BK Jaltad	385	384	387	400	407	419	417	417	416	415	414	411	409	409	407	404	399	394	
OZG2				374	362	349	349													
Aantal op 1-10		397	385	393																
PVG totaal	BK	521	501	506	518	524	538	535	534	531	530	528	525	523	523	522	518	512	506	
OZG2 totaal				483	464	448	443													
GG2012		521	521	503	498	495	490	485	479	470	461	454	446	440	432	428	424	422	422	
Aantal op 1-10		521	502	495																

BK = Beijumkorf

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

Wijk Beijum

In onderstaand overzicht zijn, op basis van het onderzoek van de Gemeente Groningen, de prognose van alle basisscholen in Beijum weergegeven.

	aantal leerlingen ⁷		prognose			
	2011	2012	2013	2015	2020	2025
Dijk	129	129	130	128	119	111
Doefmat	185	183	180	172	150	138
Beijumkorf totaal	521	503	498	490	454	424
Heerdstee	234	210	205	200	187	176
Dom Helder Camara	329	321	323	318	291	271
Johannes Calvijn	165	157	153	150	142	135

Bron: Leerlingenprognose basisonderwijs 2012-2027 opgesteld door Onderzoek en Statistiek Groningen (in opdracht van de gemeente Groningen). Oktober 2012.

Conclusies

Alle scholen in de wijk Beijum laten de komende 12 jaar een daling zien van het aantal leerlingen. De prognoses van de gemeente Groningen en de PVG geven aan dat het leerlingaantal van de Dijk onder de opheffingsnorm van 164 zal blijven liggen de komende jaren. De prognose van de Doefmat geeft dit over een aantal jaren aan. Als de lijn van het daadwerkelijke leerlingaantal van de Doefmat, 162 leerlingen (volgens de prognoses pas in 2018 of verder) zich doorzet, dan komt deze ook niet meer boven de opheffingsnorm uit. De Beijumkorf laat ook een daling van het leerlingaantal zien de komende jaren, net als de christelijke basisscholen.

Drie scenario's

In dit rapport wordt gewerkt met drie scenario's om de effecten op de financiën en huisvesting weer te geven. Deze scenario's zijn als volgt tot stand gekomen:

Scenario	Leerlingaantal 1-10-2013	Toelichting
I 10% daling	262	Dijk 1-10-2012: 129 en Doefmat 1-10-2012: 162 Min 10% is 262
II 20% daling	233	Dijk 1-10-2012: 129 en Doefmat 1-10-2012: 162 Min 20% is 233
III instroom en uitstroom	269	Inschatting 1 oktober 2013 op basis van instroom- en uitstroom. Doefmat: Op 12 dec 2012 zijn er 158 ingeschreven leerlingen waarvan 21 leerlingen in groep 8. Er is 1 voorlopige inschrijving. Dat maakt samen 158-21+1= 138 leerlingen De Dijk: Op 12 dec 2012 zijn er 137 ingeschreven leerlingen waarvan 11 leerlingen in groep 8. Er zijn 5 voorlopige inschrijvingen. Dat maakt samen 137-11+5= 131 leerlingen

⁷ Bijvoorbeeld het aantal leerlingen 2012 wil zeggen in leerjaar 2011-2012 d.d. 1 – 10 2011

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

Prognose / marktaandeel

Bij het opstellen van een prognose voor de nieuwe school is, voor wat betreft de afname van het leerlingenaantal in Beijum, uitgegaan van de Leerlingenprognose basisonderwijs 2012-2027 van de gemeente Groningen (oktober 2012).

Voor wat betreft de ontwikkeling van de leerlingenaantallen gaan we uit van het marktaandeel dat de twee scholen hadden op de teldatum 2011. Op dat moment hadden beide scholen een basisarrangement en was er nog geen sprake van een fusie. Het marktaandeel in 2011 van de twee scholen samen bedroeg 20,3 % van het totale leerlingenaantal basisonderwijs in Beijum.

Andere factoren die meewegen bij het opstellen van de prognose zijn: de gerealiseerde leerlingenaantallen op de teldatum 2012, de sluiting van de locatie De Zwerm in 2014 of 2015 en de ontwikkelingen in het leerlingenaantal die samenhangen met de aanzuigende werking van een toekomstgerichte basisschool met een aansprekend profiel.

	2011	2012	2013	2015	2020	2025
Totaal Beijum	1563	1503	1489	1458	1343	1255
Leerlingenaantal	317	291	270	270	273	270
Marktaandeel	20,3%	19,4 %	18,1 %	18,5 %	20,3 %	21,5 %

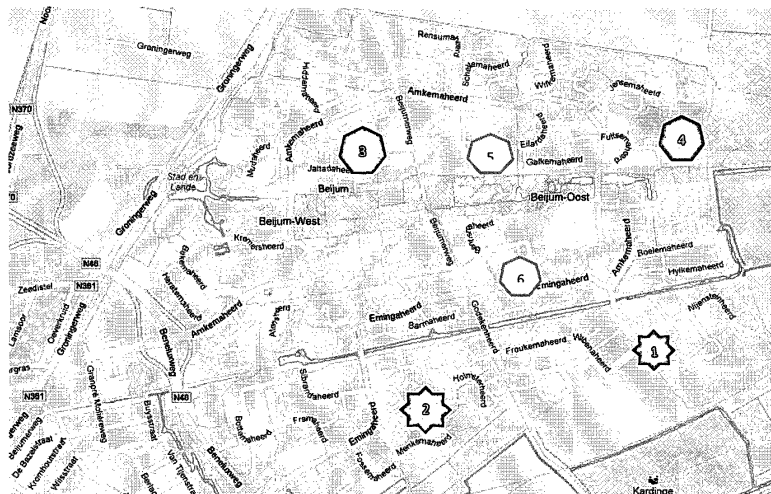
Onderbouwing

Ook als bij de start van de school in 2013 het leerlingenaantal lager zou zijn dan 270, moet het mogelijk zijn in 2015 door een goede profilering en een goede onderwijskwaliteit het marktaandeel te laten stijgen ten opzichte van 2013.

De kwaliteit van het onderwijs, de aanzuigende werking van een toekomstgerichte basisschool met een aansprekend profiel en de sluiting van De Zwerm als locatie van De Beijumkorf moeten garant staan voor herstel van het marktaandeel in 2020 en een toename van het marktaandeel in 2025.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

Overzicht scholen in de wijk Beijum



1 = Dijk, Wibenaheerd
2 = Doefmat, Isebrandtsheerd

3 = Beijumkorf, Jaltadaheerd
4 = Beijumkorf, Fultsemaheerd

5 = Dom Helder Camara, Onnemaheerd
6 = De Heerdste, Bentismaheerd

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

II Financiën

Financiële resultaten Dijk en Doefmat

Resultaten incl. boventalligheid	resultaat 2010	resultaat 2011	Prognose resultaat 2012	Begroting 2013 jan - jul
200-De Dijk	-132.644	-75.546	-57.000	7.546
280-De Doefmat	-12.915	-28.886	-65.000	-28.849

Toelichting

In 2012 en 2013 ontvangen beide scholen een eenmalige compensatie vergoeding voor de kosten van de directiefunctie die voor 0,5 fte in de boventalligheid is geplaatst. Daarnaast ontvangt de Doefmat voor een OP functie ook een eenmalige vergoeding. De bovenvermelde resultaten zijn inclusief deze vergoeding. Hieronder het overzicht van deze compensatie.

Compensatie vergoeding boventalligheid	aug- dec 2012	jan - jul 2013
200-De Dijk	14.600	20.000
280-De Doefmat	23.125	31.750

Ontwikkeling eigen vermogen Dijk en Doefmat

	Reserve per 1 januari 2010	Prognose reserve per 1 januari 2013	Prognose reserve per 1 augustus 2013
200-De Dijk	145.413	-119.777	-112.231
280-De Doefmat	198.017	91.216	62.367
Totaal	343.430	-28.561	-49.864

Toelichting

Het bovenstaande overzicht vermeldt de stand van het eigen vermogen van beide scholen per 1 januari 2010. Op basis van de gerealiseerde resultaten in 2010, 2011 en de verwachte resultaten 2012 en 2013 (jan-jul), zal de fusieschool starten met een negatief vermogen van - /- 49.864.

Hierbij opgemerkt dat deze stand nog kan wijzigen op basis van de notitie 'Uitwerking systematiek eigen vermogen O2G2'. Deze notitie moet nog worden vastgesteld door het College van Bestuur van O2G2.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

III Meerjarenbeeld financieel en personeel

Meerjarenbeeld scenario 1

MJB DOEFDIJK		SCENARIO 1: 10% daling leerlingen per 1/10/2013		
Teldatum		1-10-2012	1-10-2013	1-10-2014
Aantal leerlingen		291	262	262
Bedragen in €		Budget 2013 aug - dec	Budget 2014	Budget 2015
Inkomsten				
Rijksbijdragen		597.620	1.238.589	1.229.828
Overige overheidsbijdragen		-	-	-
Overige inkomsten		17.587	37.908	37.908
Inkomsten TMO				
Totaal inkomsten		615.207	1.276.497	1.267.736
Uitgaven				
Loonkosten		472.112	1.133.069	1.133.069
Overige personele lasten		21.639	46.740	46.740
Afschrijvingslasten		19.557	-	-
Huisvestingslasten		58.731	126.860	126.860
Materiële lasten		61.682	133.232	133.232
Uitgaven TMO		2.102	4.540	4.540
Totaal uitgaven		635.823	1.444.441	1.444.441
Saldo inkomsten en uitgaven		-20.616	-167.943	-176.705
boventalligheid 2013		22.000	59.219	59.219
Saldo exploitatie incl. boventalligheid		-42.616	-227.162	-235.924
Bezuiniging 3,9 fte fusieschool per 1-8-2013		98.302	235.924	235.924
Resultaat incl. bezuiniging		55.686	8.762	0

Toelichting scenario 1

Bij scenario 1 zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- 10% daling leerlingenaantal per 1 oktober 2013
- Huisvesting 1 locatie: inschatting daling lasten met 30%
- Fusiebudget opgenomen
- 1 fte directie opgenomen
- Bezuiniging 3,9 fte per 1-8-2013 opgenomen

fusieschool berekend op onderstaande formatie

functie	totaal fte
Directeur	1,0
Klassenassistent	0,7
Leraar	12,4
leraar-ondersteuner	0,7
medewerker ICT	1,0
Medewerker PSA	0,5
Totale formatie	16,4

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

Meerjarenbeeld scenario 2

MJB DOEFDIJK		SCENARIO 2: 20% daling leerlingen per 1/10/2013		
Teldatum	1-10-2012	1-10-2013	1-10-2014	
Aantal leerlingen	291	233	233	
Bedragen in €		Budget aug - dec	Budget 2014	Budget 2015
Inkomsten				
Rijksbijdragen	597.620	1.099.541	1.090.780	
Overige overheidsbijdragen	-	-	-	
Overige inkomsten	17.587	33.696	33.696	
Inkomsten TMO				
Totaal inkomsten	615.207	1.133.237	1.124.476	
Uitgaven				
Loonkosten	472.112	1.133.069	1.133.069	
Overige personele lasten	21.639	41.546	41.546	
Afschrijvingslasten	19.557	-	-	
Huisvestingslasten	58.731	112.764	112.764	
Materiële lasten	61.682	118.429	118.429	
Uitgaven TMO	2.102	4.035	4.035	
Totaal uitgaven	635.823	1.409.844	1.409.844	
Saldo inkomsten en uitgaven	-20.616	-276.607	-285.368	
Boventalligheid 2013	22.000	59.219	59.219	
Saldo exploitatie incl. boventalligheid	-42.616	-335.826	-344.587	
Bezuiniging 5,7 fte fusieschool per 1-8-2013	143.578	344.587	344.587	
Resultaat incl. bezuiniging	100.962	8.761	0	

Toelichting scenario 2

Bij scenario 2 zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- 20% daling leerlingenaantal per 1 oktober 2013
- Huisvesting 1 locatie: inschatting daling lasten met 30%
- Fusiebudget opgenomen
- 1 fte directie opgenomen
- Bezuiniging 5,7 fte per 1-8-2013 opgenomen

fusieschool berekend op onderstaande formatie	
functie	totaal fte
Directeur	1,0
Klassenassistent	0,7
Leraar	10,6
leraar-ondersteuner	0,7
medewerker ICT	1,0
Medewerker PSA	0,5
Totale formatie	14,6

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

Meerjarenbeeld scenario 3

MJB DOEFDIJK	SCENARIO 3: op basis prognose in-uitstroom			Doefmat	138
Teldatum	1-10-2012	1-10-2013	1-10-2014	Dijk	131
Aantal leerlingen	291	269	269		269
Bedragen in €	Budget 2013 aug - dec	Budget 2014	Budget 2015		
Inkomsten					
Rijksbijdragen	597.620	1.272.515	1.263.754		
Overige overheidsbijdragen	-	-	-		
Overige inkomsten	17.587	38.935	38.935		
Inkomsten TMO					
Totaal inkomsten	615.207	1.311.451	1.302.689		
Uitgaven					
Loonkosten	472.112	1.133.069	1.133.069		
Overige personele lasten	21.639	48.007	48.007		
Afschrijvingslasten	19.557	-	-		
Huisvestingslasten	58.731	130.299	130.299		
Materiële lasten	61.682	136.844	136.844		
Uitgaven TMO	2.102	4.663	4.663		
Totaal uitgaven	635.823	1.452.882	1.452.882		
Saldo inkomsten en uitgaven	-20.616	-141.431	-150.192		
Saldo exploitatie incl. boventalligheid	22.000	59.219	59.219		
Saldo exploitatie incl. boventalligheid	-42.616	-200.650	-209.411		
Bezuiniging 3,5 fte fusieschool per 1-8-2013	87.255	209.411	209.411		
Resultaat incl. bezuiniging	44.639	8.761	0		

Toelichting scenario 3

Bij scenario 3 zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- leerlingenaantal per 1 oktober 2013 op basis inschatting instroom groep 1/ uitstroom groep 8
- Huisvesting 1 locatie: inschatting daling lasten met 30%
- Fusiebudget opgenomen
- 1 fte directie opgenomen
- Bezuiniging 3,5 fte per 1-8-2013 opgenomen

fusieschool berekend op onderstaande formatie

functie	totaal fte
Directeur	1,0
Klassenassistent	0,7
Leraar	12,8
leraar-ondersteuner	0,7
medewerker ICT	1,0
Medewerker PSA	0,5
Totale formatie	16,8

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

IV Huisvesting

Onderhoudstoestand

In opdracht van O2G2 is een inspectie van de onderhoudstoestand uitgevoerd (november 2012). De inspectie is uitgevoerd volgens de Condiëtmeting, zoals opgenomen in de NEN 2767. De gegevens zijn verwerkt in een Meerjaren Onderhoud Plan (MOP) voor een periode van 10 jaar, welke inzicht geeft in de technische staat van het gebouw en de exploitatiekosten in de toekomst. Dit is gedaan in het najaar van 2012. Het gebouw van de Dijk is in een uitstekende tot goede conditie, dat van de Doefmat is deels goed maar ook op een aantal onderdelen matig. Het gebouw van de Dijk is nieuw en het gebouw van de Doefmat is deels gedateerd. Het gebouw van de Doefmat vraagt aanpassingen om de kwaliteit van de huisvesting te optimaliseren. Voor een deel zijn deze al weergegeven in de meerjaren onderhoudsplanning. De gehele rapportages zijn op te vragen.

Hieronder volgt het overzicht van de onderhoudskosten van de komende jaren (tot en met 2022).

	Dijk	Doefmat
Meerjarenraming Bevoegd Gezag	€ 83.133	€ 106.787
Meerjarenraming periodiek onderhoud	€ 99.624	€ 75.017
Meerjarenraming Gemeente	€ 0	€ 142.332
Totaal	€ 182.757	€ 324.136

Schema van de scenario's benodigde ruimte per locatie

Voor de berekening van de fusiescholen is gebruik gemaakt van de gegevens uit de drie scenario's. Om te bepalen of de school over voldoende ruimte beschikt om de leerlingen te huisvesten, wordt de ruimtebehoefte afgezet tegen de beschikbare oppervlakte van het gebouw. De benodigde capaciteit van een schoolgebouw wordt berekend op basis van een vaste voet, het aantal leerlingen, hun leeftijd en gewicht. De formule is als volgt: $\text{Capaciteitsbehoefte} = 200 + (\text{aantal II} \times 5,03) + (\text{gewichtssom} \times 1,4)$. In onderstaande tabellen is het resultaat weergegeven, één tabel exclusief het gebruik van het gebouw door derden en één tabel inclusief het gebruik van het gebouw door derden, zoals peuterspeelzaal en kinderopvang.

Beschikbare capaciteit				
Scenario	Leerlingaantal 1-10-2013	Benodigde BVO	Dijk Wibenaheerd BVO 1370 m2 (excl. BVO derden)	Doefmat Isebrandtsheerd BVO 1543 m2 (excl. BVO derden)
I 10% daling	262	1.517	- 147	26
II 20% daling	233	1.371	- 1	172
III instroom- uitstroom	269	1.548	-178	- 5

Beschikbare capaciteit				
Scenario	Leerlingaantal 1-10-2013	Benodigde BVO	Dijk Wibenaheerd BVO 1445 m2 (incl. BVO derden)	Doefmat Isebrandtsheerd BVO 1659 m2 (incl. BVO derden)
I 10% daling	262	1.517	- 72	142
II 20% daling	233	1.371	74	288
III instroom- uitstroom	269	1.548	- 103	111

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

V Advies B&W fusie Doefmat – Dijk

Bestuursdienst			Bezoekadres Europaweg 8
Afdeling Onderwerp	Beleid en Programmering advies fusie Doefmat - Dijk		
Openbaar Onderwijs Groep Groningen De heer T. Wagenaar Postbus 744 9700 AS GRONINGEN		06 FEB. 2013	Postadres Postbus 268 9700 AG Groningen
			E-mailadres info@ocsw.groningen.nl
			Website gemeente.groningen.nl
Telefoon (050) 367 63 92 Bijlagen		Ons kenmerk OS 13.3455536	
Datum - 5 FEB 2013 Uw brief van 10-01-2013		Behandeld door R Pos	

Geachte heer Wagenaar,

Via uw brief van 10 januari 2013 verzoekt u ons om advies uit te brengen over de wenselijkheid van de voorgenomen fusie tussen de basisscholen De Dijk en De Doefmat. Dit in het kader van de fusie-effectrapportage die u binnenkort ter instemming wilt voorleggen aan de Medezeggenschapsraden van beide scholen.

Hierbij kunnen wij u aangeven dat wij onder een aantal randvoorwaarden positief kunnen adviseren over de voorgenomen fusie. Gezien de situatie waarin beide scholen zich bevinden kunnen we de noodzaak tot ingrijpen onderschrijven. Dit onder de randvoorwaarde dat er voldoende diversiteit van onderwijs blijft bestaan en het fusieproces zorgvuldig wordt doorlopen. Hieronder gaan we nader in op de fusie en het gemeentelijk advies.

Aanleiding en inzet fusie

In de fusie-effectrapportage geeft u aan dat de reden van de fusie ligt in een combinatie van factoren, namelijk de op lange termijn geringe omvang van beide scholen, de financiële situatie van beide scholen en de borging van de onderwijskwaliteit.

U geeft aan dat u een aantal alternatieven heeft onderzocht die onvoldoende leiden tot het gewenste resultaat, namelijk financieel gezonde scholen van voldoende omvang die een goede onderwijskwaliteit kunnen bieden.

Bij de fusie is sprake van een samenvoeging van twee scholen met een verschillend profiel. Door de fusie van beide scholen verdwijnt het Montessorionderwijs in het noorden van de stad. Gevolg daarvan is dat de onderwijskundige diversiteit en de keuzemogelijkheid van ouders in dit deel van de stad in potentie afneemt. En dat in ieder geval een deel van de leerlingen en ouders moet overstappen naar een ander onderwijsconcept dan waarvoor ze in eerste instantie hebben gekozen.

SE.4.C

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

Volgvet 1 van 1
Onderwerp advies fusie Doefmat - Dijk



In uw effectrapportage en begeleidende brief erkent u dit en geeft u aan daarom een onderscheidend profiel te ontwikkelen voor de nieuwe school, in nauwe betrokkenheid van de ouders en leerkrachten van beide scholen.

Gemeentelijk advies

Gezien de situatie waarin beide scholen zich bevinden onderschrijven we de noodzaak tot ingrijpen. Omdat alternatieven onvoldoende oplossing bieden hebben we daarbij begrip voor het voorstel om te komen tot een fusie van beide scholen.

Diversiteit van onderwijs

Wat we van belang vinden is dat er in het gebied voldoende variatie in onderwijsaanbod blijft bestaan.

Wij ondersteunen uw inzet dan ook om de fusieschool een duidelijk onderscheidend profiel te geven ten opzichte van de overige scholen in dit deel van de stad, zodat ouders ook echt kunnen kiezen. De invulling van dit profiel zien wij als iets tussen scholen, leraren en ouders.

Zorgvuldig proces

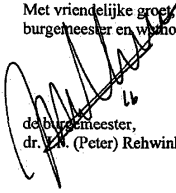
In uw brief geeft u aan ouders nauw te betrekken bij de ontwikkeling van een nieuw onderwijsconcept voor de fusieschool. Dat juichen wij toe. Ondanks dat kunnen we ons voorstellen dat een deel van de ouders moeite heeft met de fusie. Wij pleiten er voor dat u ook in dialoog blijft met deze ouders en ook met hen indien mogelijk zoekt naar een bevredigende oplossing.

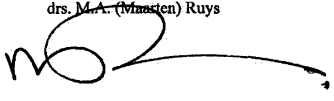
Tot slot

Voor de goede orde brengen we onder uw aandacht dat dit advies zich richt op de fusie van beide scholen als instituut. Het advies heeft geen betrekking op de huisvesting van de fusieschool. Over de mogelijke gevolgen ten aanzien van de huisvesting van de school gaan wij apart met u in gesprek.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,


de burgemeester,
dr. P. A. (Peter) Rehwinkel


de secretaris,
drs. M. A. (Maarten) Ruys

openbaar onderwijs groep groningen

BIJLAGE

DIENST OCSW	
reg. nr. :	0513.3669587
ingek. :	26 APR 2013
class. :	1051-107351
Te beh. door:	DS/RC AV Veen G.
Kopie gez. aan:	R. Pos Bepo De/AV.

Afz. Postbus 744, 9700 AS Groningen
Gemeente Groningen
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 20001
9700 PG Groningen

Datum
23 april 2013

Uw brief van

Ons kenmerk
ALG-13000137

Behandeld door
R. Ridder

Onderwerp
Verzoek tot akkoord fusie en opheffing brinnummer van de Doefmat

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

Zoals u bekend is heeft het College van Bestuur van de Stichting Openbaar Onderwijs Groep Groningen (O2G2) het voornemen om obs de Doefmat en obs De Dijk te laten fuseren. U heeft hiervoor op 5 februari jl. een positief advies afgegeven. Dit advies is verwerkt in de fusie effectrapportage die aan de beide MR-en is voorgelegd. Beide MR-en hebben in de afgelopen periode ingestemd met de tot fusie en het nieuwe concept van de school. De brieven waar dit uit blijkt treft u bijgaand aan (bijlagen).

Wij verzoeken u aan de Gemeenteraad voor te leggen akkoord te gaan met de voorgenomen fusie en daarmee met het opheffen van het brinnummer van de Doefmat (17 DS). Volledigheidshalve merken wij op dat dit punt ook met de Raad van Toezicht van O2G2 is besproken.

Het spreekt voor zich dat wij graag bereid zijn een eventuele toelichting te geven. Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Openbaar Onderwijs Groep Groningen

De heer T. Wagenaar
Waarnemend voorzitter College van Bestuur

c.c R. Pos, Gemeente Groningen

Bijlagen:
Fusie-effectrapportage
Brief MR Dijk en MR Doefmat

1/1

Bezoekadres
Leonard Springerlaan 39
9727 KB Groningen

Postadres
Postbus 744
9700 AS Groningen
050 368 8800
info@o2g2.nl
www.openbaaronderwijs
groepgroningen.nl
K.v.K. 0116.6995

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat



Medezeggenschapsraad obs De Doefmat



BIJLAGE

Medezeggenschapsraad obs De Doefmat
Isebrandtsheerd 96
9737 LK Groningen

O2G2
T.a.v. College van Bestuur, dhr. T. Wagenaar
Postbus 744
9700 AS Groningen

Groningen, 22 maart 2013

Betreft: advies mbt. fusie Doefmat – Dijk (uw kenmerk: 061.853)

Geacht College van Bestuur O2G2,

In uw brief van 8 februari 2013 heeft u ons gevraagd om in te stemmen met de fusie en het onderwijsconcept van De Nieuwe School.

Hierbij delen wij u mee dat de MR van obs De Doefmat (brinnummer 17DS) in de MR vergadering van 19 maart 2013 het besluit heeft genomen in te stemmen met:

1. de nieuwe fusieschool (WMS artikel 10h)
- en
2. het onderwijsconcept (WMS artikel 10a) van de nieuwe school.

Met dit besluit adviseert de MR het College van Bestuur de voorgenomen fusie en het onderwijsconcept uit te voeren zodat op 1 augustus 2013 gestart kan worden met De Nieuwe School.

De MR van De Doefmat verzoekt O2G2 om ons advies niet te communiceren aan derden tot dinsdag 26 maart. Wij willen namelijk maandag 25 maart de ouders en personeelsleden informeren over ons advies. Wij zullen de ouders en personeelsleden die maandag schriftelijke informeren over ons advies. Wij vinden het belangrijk dat de ouders en personeelsleden van De Doefmat het advies het eerst horen van de MR en niet via een ander kanaal. Dit is afgesproken met dhr. Wagenaar. Wij rekenen op uw medewerking.

In de afgelopen weken heeft de MR het fusierapport bestudeerd en op basis van de analyse een aantal vragen gesteld aan in eerste instantie de projectleider/directeuren van beide scholen. In de MR vergadering van 26 februari 2013 zijn de gestelde vragen beantwoord. Belangrijke aandachtspunten waren hier de huisvesting, kwaliteit (personeel/onderwijs) en financiën. Met betrekking tot de huisvesting en leerlingen prognoses/stromen is aanvullende informatie opgevraagd. Deze informatie is door O2G2 verstrekt. Tijdens de MR vergadering van 11 maart 2013 zijn de antwoorden en aanvullende informatie besproken. Naar aanleiding daarvan zijn nog drie vragen geformuleerd die wij door het College van Bestuur beantwoord wilden hebben.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat



De eerste vraag die beantwoord moest worden betrof de garantie dat het onderwijzend personeel van De Nieuwe School voldoet aan basiscompetenties voor leerkrachten en voldoet aan de eisen/competenties die gevraagd worden voor het nieuwe onderwijsconcept. Voorwaardelijk is hierbij dat alle leerkrachten (van beide fusiescholen) op een objectieve en onafhankelijke manier getoetst worden.

De tweede vraag betrof de garantie dat De Nieuwe School start met een gezonde financiële basis. Dit wil zeggen zonder een negatief vermogen en geen tekort op de begroting.

De derde vraag had betrekking op de visie van het College van Bestuur over de situatie dat de MR van De Dijk niet instemt met de fusie en/of onderwijsconcept. De MR wilde geïnformeerd worden over de vervolgstappen die het College van Bestuur dan zou nemen en welke invloed dit op het totale fusietraject zou hebben. Voor de MR van obs De Doefmat is het van groot belang dat de kwaliteitsimpuls door het verbeterplan en het schoolconcept wordt uitgevoerd ook als de fusie niet doorgaat.

In de MR vergadering van 19 maart 2013 heeft het College van Bestuur, in de persoon van dhr. Wagenaar, de vragen beantwoord. Door dhr. Wagenaar is de toezegging gedaan dat in de selectieprocedure voor De Nieuwe School de basiskwaliteit is geborgd en dat de competenties, ambities en motivatie die nodig zijn voor het uitvoeren van het schoolconcept aanwezig zijn en verder ontwikkeld kunnen worden bij de leerkrachten op De Nieuwe School.

Met betrekking tot de financiële gezonde basis is toegezegd dat De Nieuwe School start zonder een negatief vermogen en geen tekort op de begroting.

Verder is er gesproken over de situatie als de fusie niet doorgaat. In het antwoord van dhr. Wagenaar is duidelijk aangegeven dat De Nieuwe School gerealiseerd wordt en dat daarmee de kwaliteit van het onderwijs geborgd is. Voor de formele vaststelling is afgesproken dat in het geaccordeerde MR verslag van 19 maart 2013 de hierboven genoemde toezeggingen geformaliseerd zijn. Deze notulen zijn als bijlage toegevoegd.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en kijken met interesse en enthousiasme uit naar de vorming van De Nieuwe School. Voor vragen of toelichting kunt u contact opnemen met Dirk Willem van Sinderen, voorzitter MR.

Met vriendelijke groet,

Namens de MR obs De Doefmat

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'DWS', written over a horizontal line.

Dirk Willem van Sinderen, voorzitter
Tel. 06-50442438
e-mail: dws@home.nl

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

BIJLAGE



De Dijk

1^e Openbare Montessorischool Groningen

Medezeggenschap/raad

Stichting Openbaar Onderwijs Groep Groningen
T. Wagenaar
Waarnemend voorzitter College van Bestuur
Leonard Springerlaan 39
9727 KB GRONINGEN

Betreft: Voorgenomen fusie Doefmat – Dijk

Groningen, 21 april 2013

Geachte heer Wagenaar,

Op 8 februari jl. zond u onze mr de notitie 'Fusierapport Doefmat en Dijk', vergezeld van het verzoek om in te stemmen met de voorgenomen fusie. De mr heeft het fusierapport grondig bestudeerd en u daar op 19 maart jl. schriftelijk verschillende vragen over gesteld. Op 29 maart jl. zond u onze mr uw antwoorden op deze vragen.

De mr heeft kennis genomen van uw antwoorden en geconstateerd dat aan de beantwoording van de gestelde vragen voldoende aandacht is besteed. Helaas heeft de mr ook moeten constateren dat de antwoorden in veel gevallen niet de gevraagde duidelijkheid hebben gebracht. De mr heeft zich vervolgens beraad op de te nemen vervolgstappen.

Tijdens zijn beraadslaging heeft de mr geconstateerd dat de beslissing om met de fusie het montessorionderwijs uit onze wijk te laten verdwijnen onvoldoende onderbouwd is. Mogelijkheden om het montessorionderwijs te behouden zijn tot onze spijt nauwelijks verkend.

Tegelijkertijd heeft de mr vastgesteld dat partijen als de Nederlandse Montessorivereniging de afgelopen tijd onvoldoende acties hebben ontplooid om de verdwijning van het montessorionderwijs tegen te houden. Ook is de mr ervan overtuigd geraakt dat er op dit moment onvoldoende financiële mogelijkheden zijn om als zelfstandige school te kunnen voortbestaan. Daarnaast heeft de mr gemerkt dat de huidige stand van het fusieproces team en ouders de nodige onzekerheid geeft. Vooral van het team vraagt deze situatie – mede vanwege het parallel verloopende kwaliteitsverbeteringstraject – erg veel energie. Ons inziens is het onverantwoord om deze omstandigheden nog langer te laten voortduren.

Daarom heeft de mr na een zorgvuldige afweging besloten de noodzakelijke duidelijkheid te verschaffen en in te stemmen met de voorgenomen fusie en het onderwijsconcept.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat

Op 17 april jl. heeft de mr een gesprek met u gehad en heeft u onze beslissing kunnen vernemen. Tijdens dit gesprek hebben wij eveneens met u van gedachten gewisseld over de wijze waarop het fusieproces is verlopen en hebben wij enkele zorgen met u gedeeld.

Over het fusieproces heeft u aangegeven dat het 'niet goed is aangevlogen'. U heeft beaamd dat de kritische houding van onze mr tijdens het proces voor een belangrijk deel te verklaren valt uit het feit dat aan de start van het proces de uiteindelijke uitkomsten al op teveel punten vastlagen. U heeft aangegeven bij eventuele toekomstige fusies meer samen met betrokkenen te zullen zoeken naar de optimale uitkomsten.

Tijdens het gesprek heeft de mr u verder deelgenoot gemaakt van verschillende zorgpunten over het gekozen tijdpad voor de rest van het fusieproces. Er is nog een korte periode te gaan tot 1 augustus, waarin veel moet gebeuren. Zoals gezegd ziet de mr bij het team vermoedingsverschijnselen optreden door het gelijktijdige fusie- en inspectietraject. De mr vreest dat het team daardoor onvoldoende in staat is om de energie te leveren die nodig is voor de verdere uitwerking van het ambitieuze schoolconcept. Dat kan leiden tot onvoldoende doordachte keuzes, bijvoorbeeld op het gebied van methodes, waar later met spijt op terug wordt gekeken.

Onze zorgen worden mede ingegeven door het feit dat beide bij de fusie betrokken scholen verschillende uitgangspunten hanteren. Bovendien zijn de twee teams – die het concept gezamenlijk moeten gaan dragen – nog niet voldoende op elkaar ingespeeld. Met name dit laatste verdient de komende periode prioriteit om de nieuwe school een succesvolle start te kunnen geven.

Tijdens hiervoor genoemd gesprek is duidelijk geworden dat u onze zorgen voor een groot deel herkent. U heeft toegezegd het vervolgtraject gefaseerd op te pakken en hierover helder te communiceren met betrokken teams en ouders.

Wij gaan ervan uit u met deze brief inzicht te hebben gegeven in de overwegingen van de mr. Rest ons u en alle betrokkenen veel succes toe te wensen met het inrichten van de nieuwe school in onze wijk.

Met vriendelijke groeten,

Johan Haasjes
voorzitter mr De Dijk

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt

Raadsvoorstel



Datum raadsvergadering	26-06-2013
Raadscommissie	O&W
Datum raadscommissie	12-06-2013
Bijlagen	3

Registratienr.	OS 13.3663970
Datum B&W besluit	21 mei 2013
Portefeuillehouder	Ton schroor
Steller	R Pos
Telefoon	6392
E-mail	rick.pos@groningen.nl

Onderwerp

Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt

Concept raadsbesluit

De raad besluit:

- I. in te stemmen met de samenvoeging van de openbare basisscholen De Vlint (17AH) en de Annie M.G. Schmidtschool (16ZU) in de wijk Vinkhuizen;
- II. het Brin-nummer van de Annie M.G. Schmidtschool (16ZU) op te heffen.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt

2

(Publieks-)samenvatting

De stichting Openbaar Onderwijs Groep Groningen (O2G2) bereidt een fusie voor van de openbare basisscholen De Vlint en de AMG Schmidtschool per 1 augustus 2013. Als onderdeel van het fusieproces heeft O2G2 het college van B&W verzocht:

- advies uit te brengen over de fusie en, bij positief advies;
- de gemeenteraad voor te stellen het brinnummer van de AMG Schmidtschool op te heffen per 1 augustus 2013.

Wij hebben positief geadviseerd over de fusie en stellen de raad voor het brinnummer van de AMG Schmidtschool op te heffen.

Inleiding

De stichting Openbaar Onderwijs Groep Groningen (O2G2) bereidt een fusie voor van de openbare basisscholen De Vlint en de AMG Schmidtschool per 1 augustus 2013. Tegelijkertijd worden de nevenvestigingen van beide scholen De Feniks (nevenvestiging van de Vlint) en De Petteflet (nevenvestiging van de Annie M.G. Schmidtschool) verzelfstandigd.

Bij het samengaan van beide scholen wordt de Annie M.G. Schmidtschool formeel opgeheven. Het opheffen van een openbare basisschool vraagt een besluit van de gemeenteraad. Daarom heeft O2G2 per brief het college van B&W verzocht:

- advies uit te brengen over de fusie en, bij positief advies;
- de gemeenteraad voor te stellen het brinnummer van de AMG Schmidtschool op te heffen per 1 augustus 2013.

Wij hebben positief geadviseerd over de fusie en stellen voor het brinnummer van de AMG Schmidtschool op te heffen, onder voorbehoud van goedkeuring door de minister van de verzelfstandiging van de basisscholen De Petteflet en De Feniks. Inmiddels heeft het ministerie van OCW op 13 mei 2013 per brief ingestemd met beide verzelfstandigingen.

Beoogd resultaat

Met de fusie van beide scholen beoogt O2G2 kwalitatief goed onderwijs in een voor de lange termijn levensvatbare school in Vinkhuizen te realiseren.

Kader

Met de verzelfstandiging van het openbaar onderwijs in Groningen heeft de gemeente het besturen van het openbaar onderwijs overgedragen aan de stichting Openbaar Onderwijs Groep Groningen. De fusie is daarmee primair een verantwoordelijkheid van het onderwijsbestuur. De MR-en van de scholen hebben instemmingsrecht.

De gemeente heeft bij een fusie in het openbaar onderwijs nog op twee momenten een rol.

- Volgens de Wet fusietoets is het schoolbestuur bij een voornemen tot fusie verplicht om een fusie-effectrapportage op te stellen en die ter instemming voor te leggen aan de MR-en van de betrokken scholen. Doel van de wet is om een zorgvuldig fusieproces en voldoende keuzevrijheid in het onderwijs te waarborgen. Die effectrapportage moet onder meer bevatten: het doel van de fusie, effecten op diversiteit en keuzevrijheid, personeel leerlingen en ouders. Ook het advies van B&W over de wenselijkheid van de fusie maakt onderdeel uit van de rapportage.
- Als de fusie daadwerkelijk tot stand komt wordt één van beide scholen formeel opgeheven (het Brin-nummer vervalt dan). Het opheffen van een openbare school is volgens de wet voorbehouden aan de gemeenteraad. Dit is zo geregeld omdat ook na verzelfstandiging de gemeente een grondwettelijke zorgplicht blijft houden voor het openbaar onderwijs.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt

3

Indien de MR-en instemmen met de fusie en de fusie daadwerkelijk tot stand komt wordt aan de gemeenteraad een voorstel voorgelegd voor opheffing van één van beide scholen. Dat is bij deze fusie het geval.

In de wet Fusietoets is bepaald dat indien het aantal bij een fusie betrokken leerlingen boven de 500 uitkomt vooraf toestemming moet worden gevraagd bij de minister. Doordat de lokaties De Feniks en De Petteflet worden verzelfstandigd zijn bij de fusie van De Vlint en de Annie MG Schmidtschool minder dan 500 leerlingen betrokken.

Per 1 augustus 2012 is de Wet verzelfstandiging dislokaties van kracht geworden. Daarmee is de verzelfstandiging van dislokaties en nevenvestigingen vereenvoudigd en hoeft het schoolbestuur in dat geval niet meer de gemeentelijke scholenplanprocedure te doorlopen voor het stichten van een school. Het schoolbestuur dient direct bij de minister een verzoek tot verzelfstandiging in. De minister beslist vervolgens binnen acht weken.

Argumenten/afwegingen

Noodzaak fusie.

Beide scholen kennen dalende leerlingaantallen, en volgens de prognoses zetten die dalingen in de komende jaren door. Het aantal leerlingen op de Annie MG Schmidtschool is inmiddels gedaald tot onder de opheffingsnorm. Daarnaast geeft O2G2 aan dat de prognoses over financiële situatie op beide scholen niet rooskleurig zijn en dat beide scholen de afgelopen jaren moeite hebben om aan het toezichtskader van de onderwijsinspectie te voldoen.

Het doel van de fusie is om een financieel gezonde school te realiseren van voldoende omvang die een goede onderwijskwaliteit kan bieden.

Gevolgen diversiteit onderwijs.

De Vlint is op dit moment een Daltonschool en de Annie MG Schmidtschool is formeel een Jenaplanschool. O2G2 geeft aan dat de fusieschool verder gaat als een school waarin het Daltononderwijs wordt versterkt met elementen uit het Jenaplanonderwijs.

Door de gelijktijdige verzelfstandiging van De Petteflet blijft Jenaplanonderwijs in de buurt beschikbaar. Daarnaast is in de omgeving ook nog het TOM-concept beschikbaar (obs De Meander). Daarmee blijft voldoende onderwijskundige diversiteit in het onderwijs gewaarborgd.

Bereikbaarheid.

Als algemene richtlijn hanteren we de beschikbaarheid van openbaar onderwijs binnen een straal van 1 kilometer hemelsbreed. De hoofdvestiging van de fusieschool ligt centraal in de wijk. Daarmee wordt aan deze richtlijn voldaan.

Opheffen Brin-nummer.

De MR-en van beide betrokken scholen hebben ingestemd met de fusie. Daarom kan de gemeenteraad overgaan tot opheffing van de Annie M.G. Schmidtschool per 1 augustus 2013. Bij het ingaan van de procedure van gemeentelijke besluitvorming heeft de minister echter nog niet besloten over de verzelfstandiging van de huidige nevenvestigingen De Petteflet en De Feniks. Inmiddels heeft het ministerie van OCW op 13 mei 2013 per brief ingestemd met beide verzelfstandigingen.

De raad van juni is het laatste besluitmoment om de fusie per 1 augustus 2013 te kunnen doorvoeren. Indien de gemeenteraad het besluit tot opheffing niet neemt voor 1 augustus 2013 moet de fusie formeel een jaar uitgesteld worden. Er is dan voor langere tijd een onduidelijke situatie.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt

4

Maatschappelijk draagvlak/participatie

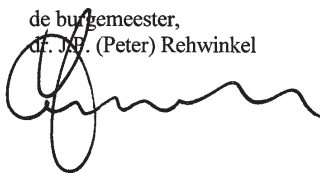
In de fusie-effectrapportage geeft O2G2 aan dat de ouders zijn betrokken bij het fusieproces en het opstellen van het profiel van de fusieschool. De MR-en van beide scholen hebben inmiddels ingestemd met de fusie.

Financiële consequenties

Het besluit tot opheffen van de Annie M.G. Schmidtschool heeft geen directe financiële consequenties voor de gemeente. Eventuele aanvragen voor aanpassing aan de gebouwen als gevolg van de fusie worden meegenomen in de reguliere procedures.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel



de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys



openbaar onderwijs groep groningen

BIJLAGE

30

DIENST OCSW	
reg. nr.:	0513.3669604
ingek.:	26 APR 2013
class.:	1.851
Te beh. door:	05/AC/AV
Kopie gez. aan:	1. Vlaaen

Dobsha

Afz. Postbus 744, 9700 AS Groningen
Gemeente Groningen
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus-20001
9700 PG Groningen

Vlaaen
Recht P65

Datum
24 april 2013

Uw brief van

Ons kenmerk
ALG-43000136

Behandeld door
R. Ridder

Onderwerp
Verzoek tot advies fusie AMG Schmidtschool en De Vlint

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

Het College van Bestuur van de Stichting Openbaar Onderwijs Groep Groningen (O2G2) is een fusie van de AMG Schmidtschool en De Vlint aan het voorbereiden. Wij hebben de wethouder en de leden van de raadscommissie Onderwijs en Welzijn in de afgelopen periode op een aantal momenten hierover mondeling geïnformeerd. In het kader van de voorbereiding van deze fusie vragen wij uw aandacht voor het volgende.

Bij een fusie in het basisonderwijs dient onder meer de door de Dienst Uitvoering Onderwijs opgestelde Fusie-effectrapportage te worden ingevuld.¹ Een onderdeel van deze rapportage, namelijk onderdeel 9, betreft het advies van Burgemeester en Wethouders. In de Fusie-effectrapportage staan uitgebreid de redenen en noodzaak om te komen tot een fusie beschreven. De Fusie-effectrapportage bevat ook de doelen, de effecten op diversiteit en keuzevrijheid, de kosten en baten, de gevolgen voor personeel, leerlingen en ouders en de communicatie. De Fusie-effectrapportage is een belangrijk onderdeel van het gehele fusierapport dat op dit moment wordt samengesteld. Het fusierapport met het voorgenomen besluit van het College van Bestuur is al in de afgelopen maanden aan de beide Medezeggenschapsraden van de scholen voorgelegd met het verzoek in te stemmen met de fusie.

Beide Medezeggenschapsraden hebben ingestemd met voorgenomen besluit tot fusie van de beide scholen. De MR van de AMG Schmidtschool heeft ingestemd met het feit dat als gevolg van de fusie het Brin-nummer van de AMG Schmidtschool zal worden opgeheven. Tegelijkertijd met de fusie zullen de nevenvestigingen van beide scholen, De Feniks (nevenvestiging van De Vlint) en ojs De

¹ Artikel 64a Wet op Primair Onderwijs.

openbaar onderwijs groep groningen

Petteflet (nevenvestiging van de AMG Schmidtschool) verzelfstandigd worden. Dit gebeurt op grond van artikel 84a van de Wet op Primair Onderwijs. De prognoses van beide nevenvestigingen geven aan dat beide vestigingen voldoen aan de reguliere stichtingsnorm. Derhalve hoeft voor de verzelfstandiging van deze scholen niet de reguliere procedure voor het stichten van scholen doorlopen te worden. De MR-en van deze nevenvestigingen hebben ingestemd met de verzelfstandiging van de nevenvestigingen.

Op dit moment en via deze brief verzoeken wij u, het College van Burgemeester en Wethouders, om een positief advies te geven over de fusie van de beide scholen. Dit advies zal worden opgenomen in de Fusie-effectrapportage. Indien u een positief advies over de fusie hebt afgegeven, dan verzoeken wij u om aan de gemeenteraad het besluit tot opheffing van het Brin-nummer van de AMG Schmidtschool voor te leggen. Om de besluitvorming te kunnen afronden vragen wij u ons op korte termijn uw advies te doen toekomen. De rest van het schooljaar kunnen wij dan gebruiken voor het zorgvuldig voorbereiden van de start van de fusieschool op 1 augustus 2013.

Graag lichten wij in deze brief een aantal belangrijke elementen omtrent de fusie aan u toe. Wij zijn ons ervan bewust dat het fuseren van twee basisscholen een zorgvuldig proces vraagt. Sinds het moment dat wij hebben aangegeven de intentie te hebben om de scholen te laten fuseren hebben wij heel bewust de verschillende belanghebbenden binnen de scholen bij dit proces betrokken. Er is een projectleider aangesteld die samen met de directeurs van de beide scholen diverse bijeenkomsten heeft georganiseerd om de ouders en teamleden te laten meedenken en praten over de nieuwe school. Ook de beide Medezeggenschapsraden zijn hier nadrukkelijk bij betrokken. In de Fusie-effectrapportage kunt u bij punt acht over de communicatie en evaluatie meer lezen over de wijze waarop en de mate waarin de belanghebbenden betrokken zijn bij dit proces.

In deze brief schetsen wij u welke visie O2G2 heeft op het openbaar basisonderwijs in de wijk Vinkhuizen. De wijk Vinkhuizen kende van oudsher twee openbare basisscholen. Beide basisscholen kenden een vestiging buiten de wijk die zich in de loop der jaren als zelfstandige nevenvestiging heeft ontwikkeld. De AMG Schmidtschool en haar nevenvestiging De Petteflet in Kostverloren waren van oorsprong allebei Jenaplanscholen. In de loop der jaren zijn beide scholen dit profiel verschillend gaan invullen. De Petteflet hanteert de uitgangspunten van het Jenaplanonderwijs nog prominent in haar didactisch concept. De AMG Schmidtschool heeft een meer pragmatische invulling gegeven aan het Jenaplanprofiel. Elementen uit het Jenaplanonderwijs werden vermengd met meer reguliere didactische onderwijsconcepten.

De Vlint was van oorsprong verbonden aan de Vensterschool in Vinkhuizen. Door de bouw van Gravenburg en De Held ontstond een nevenvestiging in die wijk die qua leerlingenaantal de hoofdvestiging voorbij streefde en die nu als De Feniks en eigen profiel en organisatiestructuur heeft gekregen. Zowel de AMG Schmidtschool als De Vlint worden geconfronteerd met een dalend leerlingenaantal. De AMG Schmidtschool heeft al een leerlingenaantal dat onder de voor Groningen geldende opheffingsnorm van 164 leerlingen ligt. Het leerlingenaantal van De Vlint ligt daar nog ruim boven, maar is wel sterk dalend, omdat de uitstroom in de bovenbouw van de school in de komende jaren groter is dan de instroom in de onderbouw. Samenvoeging van de beide scholen biedt de mogelijkheid om in de wijk Vinkhuizen een openbare school te laten ontstaan die levensvatbaar is voor de langere termijn en die zich kan richten op de

openbaar onderwijs groep groningen

specifieke onderwijsbehoeften van de leerlingen in de wijk Vinkhuizen en kan gaan samenwerken met de andere maatschappelijke partners in de wijk. De nieuwe school zal intensief samenwerken met de kinderopvang en de voorschoolse instellingen. Er zijn met andere kind organisaties al vele afspraken over de doorgaande lijnen VVE peuterschool en basisschool en ouderbetrokkenheid. De school zal zich als Daltonschool blijven profileren, maar voegt daar onderdelen van het Jenaplanonderwijs aan toe. Het onderwijs van de nieuwe school zal gericht zijn op een hoge kwaliteit van het onderwijs in de basisvaardigheden en het aanleren van de belangrijkste vaardigheden voor de 21^{ste} eeuw zoals communiceren, samenwerken, ICT geletterdheid, creatief en kritisch denken en probleemoplossende, sociale en culturele vaardigheden. Het is de bedoeling er echt een leerwerkgemeenschap van te maken, intern maar juist ook in relatie tot de omgeving. Door samenvoeging van de beide scholen ontstaat een school met een volume waarbinnen dit onderwijskundige concept optimaal kan worden uitgewerkt.

Het onderwijsaanbod in de wijk Vinkhuizen zal door de fusie in de optiek van het College van Bestuur van O2G2 versterkt worden. Er ontstaat een echte wijksschool die de onderwijskundige concepten van beide scholen in zich verenigt en tegelijkertijd daar een aantal nieuwe elementen aan toe voegt. Tegelijkertijd wordt door de verzelfstandiging van ojs de Petteflet en De Feniks aan het onderwijsaanbod in de nabije omgeving van de wijk een impuls gegeven. Op deze scholen blijft een onderwijsaanbod dat gebaseerd is op het Dalton of Jenaplan onderwijsconcept. Hierdoor blijft het aanbod in de directe omgeving van de wijk Vinkhuizen gevarieerd en kunnen ouders in de wijk echt kiezen.

In bovenstaande schets over het openbare onderwijs in Vinkhuizen hebben wij benadrukt dat wij kwalitatief goed onderwijs willen bieden. Beide scholen scoren volgens de inspectienormen nog voldoende, maar moeten op het gebied van de opbrengsten, het didactisch handelen, de zorgstructuur en de kwaliteitszorg een verbeteringslag maken. Dit is ook één van de redenen om in te grijpen en direct een slag te maken naar een kwalitatief goede school die onderwijs geeft dat past bij deze tijd. Een grotere school heeft naar ons idee een grotere slagkracht om kwalitatief goed onderwijs te geven en om deze kwaliteit te borgen en verder uit te bouwen. Dit is waar O2G2 zich nadrukkelijk voor wil inzetten.

Wij hopen u met deze brief meer informatie over de fusie van de AMG Schmidtschool en De Vlint te hebben gegeven en zien uw reactie met betrekking tot het advies van B&W met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



De heer T. Wagenaar

Waarnemend voorzitter College van Bestuur Openbaar Onderwijs Groep Groningen

c.c R. Pos, Gemeente Groningen

openbaar onderwijs groep groningen

Bijlages:

1. Fusie effectrapportage
2. Fusierapport zoals besproken met de medezeggenschapsraden
3. Aanvullende informatie fusierapport

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt

BIJLAGE

Fusie-effectrapportage obs AMG Schmidt (16ZU) en obs de Vlint (17AH)

1. Motieven

1.1 Wat zijn de redenen en de noodzaak voor de fusie?

Het College van Bestuur van Openbaar Onderwijs Groep Groningen (O2G2, bestuur nummer 42510) heeft het voornemen om obs A.M.G. Schmidt (16ZU) en obs de Vlint (17AH) in de wijk Vinkhuizen te laten fuseren. De belangrijkste reden voor dit voorgenomen besluit ligt in de kwetsbaarheid in omvang en kwaliteit van de beide scholen afzonderlijk, nu en in de toekomst.

Beide scholen hebben te maken met een dalend leerlingaantal, waarbij het leerlingaantal van de AMG Schmidtschool onder de opheffingsnorm ligt, de opheffingsnorm in Groningen is 164 leerlingen (Staatscourant 20 december 2012 nr. 26469):

- De AMG Schmidt school kent een dalend leerlingenaantal. Op 1 oktober 2010 had de school nog 217 leerlingen. Op 1 oktober 2011 was dit gedaald naar 171 leerlingen. Op 1 oktober 2012 had de school nog 125 ingeschreven leerlingen en bevindt zich onder de opheffingsnorm.
- De Vlint kent een onevenwichtige opbouw in de leerlingenaantallen van de bovenbouw en de onderbouw. De bovenbouw is fors groter dan de onderbouw. In de komende jaren zal daardoor het leerlingenaantal van de school de sterk gaan afnemen. In 2012 stonde er nog 324 leerlingen ingeschreven. De verwachting is dat dit leerlingenaantal in 2017 tot 279 is gedaald.

In het rapport 'Samen op weg naar beter en betaalbaar openbaar onderwijs' (visiedocument 2012-2016 van O2G2) staat dat de ideale norm voor schoolgrootte tussen de 200 en 600 leerlingen ligt. Dit rapport is opgesteld door een taskforce die was ingesteld om voorstellen gericht op de ontwikkelingen op het gebied van kwaliteit, krimp en financiën te doen. Vanaf medio 2012 zijn de uitkomsten gepresenteerd. Eén van de voorstellen betreft de ideale norm. Die legt namelijk de bodem voor voldoende uitdaging voor verschillende leerlingen van verschillende niveaus in de klas, voor een divers pedagogisch klimaat in een veilige omgeving en een gezond financieel beleid. In een school met een dergelijke omvang zijn we beter in staat kwalitatief goed onderwijs te bieden, groepen te maken met voldoende leerlingen, met meer ruimte voor de ontwikkeling van personeel en kunnen we efficiencyvoordelen halen in de inhoudelijke ondersteuning en organisatie van de school. Denk hierbij aan de inzet van de directie, Interne Begeleiding, conciërge en administratieve ondersteuning. De ondergrens van de ideale norm, zoals geschetst in het rapport, is voor het College van Bestuur geen harde grens. Een schoolgrootte van tussen de 200 en 300 leerlingen kan gezien de situatie van een bepaalde wijk ook mogelijk zijn.

De laatste jaren hebben beide scholen moeten bezuinigen om binnen de financiële kaders van het budget te kunnen blijven. Door de bekostigingssystematiek waarbij de school middelen ontving op grond van het leerlingenaantal van het vorige schooljaar, was het voor de scholen mogelijk om binnen de financiële kaders te blijven. De school ontving in die systematiek voor meer leerlingen middelen dan waarvoor zij onderwijs hoefde te verzorgen. Nu de bekostiging gebaseerd wordt op het reële leerlingenaantal leidt elke leerlingendaling tot een direct effect op de bekostiging.

Het College van bestuur van O2G2 heeft vanwege de sterke daling van de leerlingenaantallen van de AMG Schmidt school al moeten besluiten om voor 2013 aan de school een hoger budget toe te kennen dan waarop zij op grond van de leerlingenaantallen recht zou hebben. Alleen op deze manier was de continuïteit en de kwaliteit van het onderwijs te garanderen. Deze middelen worden uiteindelijk door alle basisscholen van O2G2 gezamenlijk opgebracht.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt

Tot slot staat ook de kwaliteit van de scholen onder druk, de laatste jaren hadden beide scholen moeite met het behalen van de normen van de inspectie met betrekking tot de opbrengsten. Beide scholen hebben weliswaar op dit moment een basisarrangement, maar de analyses van de eind en tussenopbrengsten van de beide scholen maken duidelijk dat deze kwetsbaar zijn op dit punt.

De nieuwe school kan, als alle leerlingen mee gaan, starten met een leerling aantal van rond de 424 leerlingen. De verwachting is dat dit leerlingenaantal in 2017 zo rond de 356 leerlingen ligt. Daarmee ontstaat een middel grote school die onderwijskundig en financieel een gezonde toekomst tegemoet gaat.

1.2 Wat zijn de alternatieven voor de fusie?

Het aantal alternatieven voor de fusie is beperkt. De huidige situatie waarin beide scholen een Brin-nummer delen met een andere school buiten de wijk Vinkhuizen is ongewenst en vloeit voort uit het feit dat de wetgeving tot 2012 een splitsing van bestaande scholen feitelijk onmogelijk maakte. De Vlint en de Feniks (Gravenburg) hebben een totaal verschillende populatie en daarmee ook een ander onderwijskundig aanbod. De AMG Schmidtschool en de Petteflet zijn van oorsprong allebei Jenaplanscholen. Waar de Petteflet dit onderwijsconcept voortdurend vernieuwt en ook landelijk een voortrekker is, heeft de AMG Schmidtschool in de afgelopen jaren gekozen voor een meer pragmatische invulling van het Jenaplan profiel. Ook tussen AMG Schmidt en de Petteflet zijn grote verschillen in de populatie. Dit komt onder andere tot uiting in het percentage gewichten leerlingen. Zowel op de AMG Schmidt als de Vlint ligt het aantal gewichtenleerlingen fors hoger dan op de Petteflet en de Feniks.

Gezien de dalende leerlingaantallen van de AMG Schmidtschool zou sluiting van deze school ook een alternatief zijn. Het College van Bestuur heeft hier bewust niet voor gekozen omdat zij waarde hecht aan wat deze school in de afgelopen jaren voor de wijk heeft betekend. Met een dergelijk besluit worden de belangen van ouders, leerlingen en personeel eenzijdig geschaad. Het College van Bestuur wil met een fusie van twee scholen op een gelijkwaardig niveau de lasten verdelen en tegelijkertijd voor beide scholen en ouders en leerlingen een nieuw perspectief bieden.

1.3 Zijn deze alternatieven door het bestuur onderzocht?

De alternatieven voor de wijk Vinkhuizen zijn in het traject bij de totstandkoming van het rapport 'Samen op weg naar beter en betaalbaar openbaar onderwijs' afgewogen. In de gesprekken met de MR'en en de teams en het College van Bestuur zijn de alternatieven besproken.

2. Tijdbestek

2.1 wat is de beoogde fusiedatum?

1 augustus 2013

2.2 Welke onderwerpen moeten na de fusiedatum nog geregeld worden?

Het is de intentie om alle zaken voor 1 augustus 2013 geregeld te hebben.

Na de fusiedatum zullen de volgende onderwerpen nog uitgewerkt moeten worden:

- De realisatie van het nieuwe onderwijsconcept waaronder het samenwerken met de wijk
- Het opstellen van het Schoolondersteuningsprofiel en schoolplan.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt

3. Doelen

3.1 Wat wil het bestuur bereiken met de fusie?

- Kwalitatief goed openbaar onderwijs in de wijk Vinkhuizen, dat aansluit op de leerbehoeften van de leerlingen in de wijk en hen klaar maakt voor een succesvolle overstap naar het vervolgonderwijs en de maatschappij.
- Een nieuwe school met een aansprekend profiel, onderscheidend, passend in de wijk en met draagvlak.
- Een gezonde financiële bedrijfsvoering.

3.2 Wat zijn de gekwantificeerde doelen?

- Voldoen aan de normen van de inspectie.
- Het leerlingaantal van de fusieschool ligt boven de opheffingsnorm.
- Een sluitende begroting.

4. Effecten op diversiteit

4.1 Hoe wordt gewaarborgd dat in een bepaalde regio de variatie van het onderwijsaanbod blijft bestaan of groter wordt? Het gaat hier om diversiteit op het niveau van de scholen als op het niveau van de vestigingen. Bij dat laatste gaat het om de 'interne keuzevrijheid'. Dit is de mogelijkheid te kiezen uit een gevarieerd onderwijsaanbod binnen een bestuurlijke eenheid.

Beide scholen zijn openbare basisscholen die onder hetzelfde schoolbestuur vallen. De fusie voorkomt dat één van de scholen moet sluiten omdat zij te weinig leerlingen heeft.

In de directe omgeving van Vinkhuizen zijn drie openbare scholen, waar ook op dit moment al leerlingen uit de wijk Vinkhuizen gebruik van maken. De Petteflet met haar Jenaplanprofiel en de Meander met haar TOM-concept bieden een ander onderwijskundig concept aan dan de nieuw te vormen fusieschool. Het onderwijsconcept van de Feniks ligt met haar Daltonprofilering weliswaar dicht bij dat van de nieuwe school, maar zal door de andere leerling populatie en het ontbreken van een Vensterschool toch een ander aanbod zijn.

In de wijk Vinkhuizen wordt naast het reguliere openbaar onderwijs, ook Speciaal Basis Onderwijs aangeboden door een vestiging van de Bekenkampschool.

Het bijzonder onderwijs heeft in de wijk Vinkhuizen een reguliere basisschool de Hoeksteen. Deze is ook onderdeel van de Vensterschool Vinkhuizen. In de omliggende wijken Gravenburg en Reitdiep biedt de Aquamarijn bijzonder onderwijs.

De Vlint is op dit moment een Dalton school en de AMG Schmidtschool is formeel een Jenaplan school. In de praktijk lopen de onderwijskundige methodes van de beide scholen minder uiteen dan op grond van de profielen gedacht kan worden. Door de pragmatische invulling van het Jenaplan profiel door de AMG Schmidtschool, komt het onderwijsconcept van deze school dicht bij het onderwijsconcept van de Vlint. In de nieuwe school wordt het Daltononderwijs versterkt met elementen uit het Jenaplan onderwijs.

De nieuwe school wordt een brede school waarbinnen onderwijs, opvang en opvoeding samenwerken vanuit een gezamenlijke pedagogische basisgedachte. Het onderwijs van de nieuwe school zal gericht zijn op een hoge kwaliteit van het onderwijs in de basisvaardigheden en het aanleren van de belangrijkste vaardigheden voor de 21ste eeuw zoals communiceren, samenwerken, ICT geletterdheid, creatief en kritisch denken en probleemoplossende, sociale en culturele vaardigheden. Het is de bedoeling er echt een leerwerkgemeenschap van te maken, intern maar juist ook in relatie tot de omgeving. In deel A van het fusierapport is het nieuwe concept van de school uitgewerkt.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt

5. Effecten op keuzevrijheid

5.1 Hebben leerlingen en hun ouders een reële keuze uit scholen van een bepaalde richting of pedagogische didactische aanpak in het voedingsgebied?

Bij 4.2 is reeds aangegeven dat er binnen de wijk Vinkhuizen en haar directe omgeving verschillende scholen blijven bestaan om uit te kiezen, openbaar en bijzonder. Dit maakt dat er keuze blijft in de richting. Er komt een nieuw pedagogisch didactisch concept voor de nieuwe school, dit maakt dat de ouders ook kunnen kiezen uit scholen met een verschillende pedagogische didactische aanpak.

5.2 Wat zijn de effecten op de spreiding en omvang van de rechtspersonen en scholen in het voedingsgebied?

De beide scholen vallen onder hetzelfde bestuur van O2G2. In het aantal rechtspersonen treedt dus geen verandering op. Er wordt gekozen voor een evenwichtige spreiding van het (openbaar) onderwijs in de wijken van Groningen. De twee scholen hebben op dit moment drie vestigingen in de wijk Vinkhuizen. Gezien de dalende leerlingenaantallen zal een van deze drie locaties per 1-8-2013 worden gesloten. Het betreft de locatie Vuursteenlaan, die geografisch dicht bij de locatie Siersteenlaan ligt. Op de twee locaties die blijven bestaan is het gezien de leerlingenaantallen niet mogelijk om een aanbod van groep 1 t/m 8 op beide locaties aan te bieden. Dit betekent dat de er een onderbouw en een bovenbouw locatie zal ontstaan. Hierdoor zullen de leerlingenstromen binnen de wijk Vinkhuizen veranderen.

5.3 Wat zijn de effecten op de onderwijskundige en bestuurlijke diversiteit van het onderwijsaanbod in het voedingsgebied?

Bestuurlijk neemt de diversiteit niet af zoals gesteld in 5.2. Onderwijskundig neemt de diversiteit van het onderwijsaanbod zelfs toe door het nieuwe onderwijsprofiel van de school. In de directe omgeving zijn scholen aanwezig die het bestaande Dalton en Jenaplan onderwijs aanbieden. De diversiteit van het onderwijsaanbod binnen het schoolbestuur blijft dus gehandhaafd..

6. Kosten en baten

6.1 Welke financiële kosten en baten zullen er zijn?

Met de nieuwe school ontstaat door het leerlingaantal een gezonde financiële basis tussen inkomsten en uitgaven. Doordat tegelijkertijd met de fusie van deze scholen de verzelfstandiging van de Petteflet en de Vlint worden gerealiseerd zal de school in de toekomst niet meer de basisbekostiging voor een Brin-nummer hoeven te delen met een andere school. Na beëindiging van de financiële fusiefaciliteiten kan de school met de stabilisatie van het verwachte leerlingaantal een gezonde bedrijfsvoering voeren. De nieuwe school heeft op grond van de fusie recht op fusiefaciliteiten voor een periode van vijf jaar. Elk jaar nemen de financiële faciliteiten af (van 100% het eerste jaar naar 20% het vijfde jaar). Deze tijdelijke bekostiging wordt ingezet om de frictiekosten ten gevolge van de fusie op te vangen. De frictiekosten bestaan met name uit personele kosten, ten gevolge van de fusie zal de formatie inzet wijzigen, te weten dalen. (zie bijlage2. fusierapport)

6.2 Is de continuïteit voldoende gewaarborgd?

De prognoses van de leerlingenaantallen en de daaraan verbonden financiële kaders zijn in de afgelopen periode in overeenstemming met de laatste ontwikkelingen gebracht. De verwachting is dat de huidige leerlingen ook mee zullen gaan naar de nieuwe school. Ouders die naar aanleiding van de fusie een keuze wilden maken voor een andere school hebben dat al in het

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt

afgelopen schooljaar gedaan. Ook als per 1 augustus toch nog ouders kiezen voor een andere school dan kan de school zich organisatorisch en zo aanpassen dat zij het onderwijs kan aanbieden binnen de financiële kaders. Mochten zich plotselinge knelpunten voordoen in de bedrijfsvoering van de school, dan kunnen deze op stichtingsniveau opgevangen worden.

6.3 Wat zijn de risico's?

- De onderwijskundige opbrengsten van beide scholen zijn op dit moment net voldoende, maar vormen wel een risico. Op beide scholen wordt op dit moment planmatig gewerkt aan het verbeteren van de kwaliteit van het onderwijs. De onderdelen waarop de beide scholen moeten verbeteren komen grotendeels overeen. Waar mogelijk is in schooljaar 2012-2013 reeds samen opgetrokken op deze onderdelen in bijvoorbeeld scholing. Wat dat betreft is de fusie juist een kans. Een grotere school heeft naar ons idee een grotere slagkracht om kwalitatief goed onderwijs te geven en om deze kwaliteit ook te borgen en verder uit te bouwen. Dit is waar O2G2 zich nadrukkelijk voor wil inzetten.
- De kans bestaat dat ouders van de AMG Schmidtschool die bewust gekozen hebben voor Jenaplan onderwijs, zich onvoldoende herkennen in het nieuwe onderwijsprofiel. Dit risico hebben we zo veel mogelijk proberen te beperken door in het voortraject van de fusie het onderwijskundige concept in nauwe samenwerking met de ouders en de medezeggenschap op te stellen. Ouders is een reëel beeld van het huidige Jenaplan-gehalte van de huidige en de toekomstige school gegeven.
- De kans bestaat dat in het eerste jaar het leerlingaantal minder dan de optelsom van de beide scholen is. Door de fusiefaciliteiten en de mogelijkheid om personeel op andere scholen binnen het bestuur te plaatsen kunnen de financiële risico's beperkt blijven.

6.4 Welke niet-financiële kosten en baten zal de fusie opleveren?

Beide scholen moeten op het gebied van de opbrengsten, het didactisch handelen, de zorgstructuur en de kwaliteitszorg een verbeteringslag maken. Door de fusie ontstaat hiervoor meer ruimte. Een grotere school heeft naar ons idee een grotere slagkracht om kwalitatief goed onderwijs te geven en om deze kwaliteit te borgen en verder uit te bouwen. Dit is waar O2G2 zich nadrukkelijk voor in wil zetten. De opbrengst van de fusieschool zal dan ook zijn dat het een kwalitatief sterke school is die voldoet aan de kwaliteitseisen die hieraan worden gesteld. De leerlingen en ouders zullen het meeste baat hebben bij de nieuwe school omdat het een kwalitatief sterke school zal zijn gericht op de 21ste eeuw. Voor het personeel zal de nieuwe school een inspirerende werkgemeenschap worden die continue in ontwikkeling is.

7. Effecten op personeel, leerlingen en ouders

7.1 Wat zijn de gevolgen voor de voorzieningen?

Zoals al in 5.2 aangegeven zal het aantal locaties van de nieuwe school van drie naar twee afnemen. Doordat er een bovenbouw en een onderbouw locatie ontstaat, bestaat de mogelijkheid om op beide locaties de voorzieningen beter in te richten op de behoefte van de leerlingen. Vooral nog zullen de niet schoolse voorzieningen zoals buitenschoolse opvang geconcentreerd blijven op de locatie Siersteenlaan. Aan de Radiumstraat (voormalige AMG Schmidt) zullen 4 lokalen afgestoten worden. Afhankelijk van de ontwikkeling van de leerlingaantallen zal op termijn besloten moeten worden of het mogelijk is de school te concentreren op de locatie Siersteenlaan. (zie bijlage 1 huisvesting).

7.2 Welke effecten verwacht het bestuur op het schoolklimaat, de betrokkenheid van de ouders bij de school en de betrokkenheid van het personeel bij de school?

Ouders hebben in de voorbereiding van de fusie laten zien betrokken te zijn bij de school. De ouders zijn actief betrokken door het bestuur bij het fusieproces (zie verder 8.1). Het personeel

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt

van de beide scholen heeft ook meegewerkt aan het concept en heeft deelgenomen aan de verschillende werkgroepen.

Het samenvoegen van twee verschillende schoolculturen vraagt zorgvuldigheid. Er is aandacht voor de gevolgen voor de leerlingen, ouders en personeelsleden. Op verschillende manieren wordt hieraan aandacht besteed. Dit is heel concreet gedaan in het betrekken van de verschillende geledingen bij de totstandkoming van het nieuwe concept. Maar ook de directeuren en de projectleider hebben in diverse gesprekken met verschillende betrokkenen ruimte gegeven om te spreken over de effecten van het fusieproces. In de periode tot aan de daadwerkelijke samenvoeging, maar ook daarna, zullen diverse activiteiten worden gericht om te komen tot een nieuwe schoolcultuur. De verwachting is dat de samenvoeging zal bijdragen aan een positief schoolklimaat.

7.3 Wat zijn de gevolgen voor de arbeidsvoorwaarden, het personeelsbeleid en de medezeggenschap?

De rechtspositie van het zittende personeel is niet in het geding. De fusie zal wel boventalligheid tot gevolg hebben. Eerst wordt gekeken naar vrijwillige mobiliteit, dan naar het afspiegelingsprincipe. In het personeelsbeleid van O2G2 wordt het principe van evenwichtige leeftijdsopbouw gehanteerd om vast te kunnen stellen welke personeelsleden worden aangemerkt als verplichte overplaatser. Medewerkers die op basis van dit principe worden aangemerkt als verplichte overplaatsters, behouden hun rechtspositie binnen O2G2. Het gaat hier expliciet niet om ontslag maar om interne overplaatsing. De arbeidsvoorwaarden wijzigen daarmee dan ook niet. Binnen O2G2 is een mobiliteitscentrum, dit centrum zal ingezet worden om dit proces in goede banen te leiden, in samenspraak met de directeur.

De nieuwe school zal één directeur krijgen. Binnen O2G2 is flankerend beleid ontwikkeld waarin beschreven staat hoe om te gaan met directeuren bij fusies. De CAO is hierop van toepassing maar daarnaast zijn een aantal aanvullende afspraken gemaakt. Na het fusiebesluit zal het traject tot de benoeming van de nieuwe directeur worden gestart.

De MR'en worden nadrukkelijk betrokken bij het traject. Zij hebben instemmingsrecht op het fusiebesluit. Wat betreft de medezeggenschap is het zo dat de beide afzonderlijke medezeggenschapsraden tot het moment van fusie het recht op medezeggenschap behouden. Voor de fusieschool wordt een nieuwe MR samengesteld. In de periode tussen het genomen besluit en de start van de nieuwe school zal een tijdelijke MR bestaande uit de huidige MR'en (of een deel hiervan) worden ingesteld om de taken van de MR in deze overgangsperiode goed te kunnen waarborgen.

7.4 Wat zijn de gevolgen voor de betrokkenheid van leerlingen, hun motivatie en hun mogelijkheden voor medezeggenschap?

Op termijn verwachten we vooral positieve effecten als het gaat om de betrokkenheid en motivatie van leerlingen. In de periode tot aan de samenvoeging en in het eerste schooljaar van de nieuwe school zal expliciet aandacht zijn om de leerlingen te betrekken bij de nieuwe school.

7.5 Wat zijn de gevolgen voor de betrokkenheid bij ouders?

Ouders zijn vanaf het begin betrokken bij de vormgeving van het nieuwe schoolontwerp. De verwachting is dat dit een positief effect heeft op de betrokkenheid van de ouders bij de nieuwe school.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt

8. Communicatie en evaluatie

8.1 Op welke manieren en via welke kanalen worden de belanghebbenden betrokken bij het fusieproces?

In de GMR zijn in de periode april – september 2012 de voortgang van de taskforce en het rapport ‘Samen op weg naar beter en betaalbaar openbaar onderwijs’ besproken. Het verdere fusieproces loopt, conform wetgeving (WMS), via de medezeggenschap op schoolniveau.

In mei 2012 hebben de ouders van De Vlint en de AMG Schmidtschool van het College van Bestuur van O2G2 een brief ontvangen met als onderwerp: Samenvoeging. In de weken die daarop volgden heeft het College van Bestuur van O2G2 op een bijeenkomst op beide scholen, voor de teams, ouders en medezeggenschapsraden, een toelichting gegeven op de intentie om de twee scholen per 1 augustus 2013 te fuseren.

Voor het fusietraject is per september 2012 een projectleider aangesteld die onder andere samen met de directeurs van de scholen zorgdraagt voor de communicatie met teams, ouders en de medezeggenschapsraden. Er is gekozen voor een open communicatie waarbij het de intentie is ouders en teamleden goed te informeren en bij het fusietraject en de totstandkoming van het schoolontwerp te betrekken. Gedurende het fusietraject staat hiervoor een groot aantal overleggen en bijeenkomsten met de diverse geledingen gepland.

In de onderzoeksfase van de fusie hebben sinds september 2012 de volgende bijeenkomsten plaatsgevonden:

- Aparte voorlichtingsbijeenkomsten voor de teams, de medezeggenschapsraden en ouders van de beide scholen. Op deze bijeenkomsten is voorlichting gegeven over de aanleiding, de opdracht van het bevoegd gezag en het tijdspad.
- Een studiemiddag voor de twee teams in het kader van kennismaking.
- Een visie avond met alle in de wijk actieve organisaties waarop bouwstenen voor een nieuw schoolontwerp zijn verzameld.
- Voor de teams van beide scholen een teamoverleg waarop de projectleider vragen die binnen de teams over de fusie leefde heeft beantwoord.
- Op basis van de bouwstenen en de opdracht is een conceptversie van het schoolontwerp opgesteld. De conceptversie is besproken met de medezeggenschapsraden van beide scholen.
- Alle ouders en teamleden hebben dit concept ontvangen voorafgaand aan een gezamenlijke informatieavond. Op deze bijeenkomst is het onderwijskundige concept gepresenteerd en zijn ouders geïnformeerd over de voortgang en de effecten van de fusie.
- Door middel van nieuwsbrieven zijn ouders, medewerkers en andere betrokkenen geïnformeerd over de voortgang van het fusieproces.

Het is de bedoeling om de omschreven manier van werken, informeren en communiceren gedurende het hele fusietraject voort te zetten. De frequentie van de overleggen zal lager zijn in de volgende fase van het fusietraject.

8.2 Wanneer en hoe wordt geëvalueerd of de doelen van de fusie zijn bereikt?

Na de fusiedatum zal een evaluatie uitgevoerd worden om het proces en de resultaten te beoordelen. De wijze van evalueren wordt nog vastgesteld.

8.3 Wanneer en hoe wordt geëvalueerd wat de effecten (vooral op de punten van spreiding, omvang, variëteit en keuzevrijheid) zijn?

In schooljaar 2013-2014 zal een evaluatie plaatsvinden om de genoemde effecten in kaart te

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt

brengen en indien nodig gepaste maatregelen te nemen.

9. Advies burgemeester en wethouders

9.1 Wat is het advies van het college van B&W over de fusie?

9.2 Instemming van de medezeggenschapsraden over de fusie?

De medezeggenschapsraden van beide scholen hebben in februari en maart 2013 op grond van het fusierapport en het gepresenteerde onderwijsconcept ingestemd met het voorgenomen besluit van het College van Bestuur van O2G2 om beide scholen te fuseren. De MR van de AMG Schmidtschool heeft ook ingestemd met voorgenomen besluit om het Brin-nummer van de AMG Schmidtschool op te heffen. Het College van Bestuur van O2G2 zal aan het College van B&W vragen dit voorstel ter besluitvorming aan de gemeenteraad voor te leggen.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt

Bijlage 1 Huisvesting

Gebouw Siersteenlaan en Radiumstraat

$BVO = 200 + (5,03 \times \text{aantal leerlingen}) + (1,4 \times \text{gecorrigeerde gewichtensom})$

Totaal AMG Schmidt en Vlint

Locatie	BVO
Siersteenlaan	1.722
Radiumstraat	1.542
Totaal	3.264

Prognose PVG

teldatum	Aantal leerlingen	Vaste voet	Gewichtensom	BVO-behoefte	BVO	Verschil
1-10-2012	497	200	35	2.749	3.264	515
1-10-2013	424	200	35	2.382	3.264	882
1-10-2014	395	200	35	2.236	3.264	1.028
1-10-2015	378	200	35	2.150	3.264	1.114
1-10-2016	369	200	35	2.105	3.264	1.159
1-10-2017	356	200	35	2.040	3.264	1.224

BIJLAGE

Fusierapport en onderwijsconcept

Fusie Annie M.G.Schmidtschool en obs De Vlint

13 januari 2013



Kinderen zijn voor hun ontwikkeling aangewezen op een veilige sociale inbedding die door volwassenen als een gezamenlijke verantwoordelijkheid wordt gezien.

(Micha de Winter)

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
1.1	De opdracht.....	4
2	Gronden voor fusie.....	4
3	Onderwijsprofiel.....	5
3.1	Profilering.....	5
3.2	Onderwijsconcept fusieschool.....	5
3.3	Uitwerking.....	6
4	Indicatoren basiskwaliteit.....	7
4.1	Inspectieoordeel/plan van aanpak.....	7
4.2	Inzet in het kader van kwaliteitsverbetering en –borging.....	7
5	Leerlingenaantallen en groepen.....	8
5.1	Prognoses.....	8
5.2	Groepen.....	8
6	Personele situatie.....	9
6.1	Bezetting fusieschool.....	9
6.2	Vergelijking huidige situatie en regeling.....	9
7	Financiën.....	10
8	Huisvesting.....	10
8.1	Beschikbare ruimte.....	10
8.2	Plaatsing leerlingen.....	11
9	Communicatie en medezeggenschap.....	11
10	Tijdspad.....	12
11	Overgangssituatie.....	13
12	Fusiebesluit.....	14
	Bijlage 1 Gewenste formatie.....	15
	Bijlage 2 Meerjarenbegroting.....	16
1	Inleiding.....	20
1.1	De uitgangspunten.....	20
1.2	Ontwikkeling onderwijsconcept.....	20
1.3	Onderwijs in de huidige situatie.....	21
1.4	De wijk Vinkhuizen.....	21
1.5	Conclusie en vervolg.....	21
2	Onze visie.....	22

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt

2.1	Kerntaak onderwijs en onderwijsdoelen.....	22
2.2	Visie op opvoeden.....	22
2.3	Visie op leren.....	23
2.4	Visie op identiteitsontwikkeling.....	23
3	De pijlers van het onderwijs.....	24
4	Uitwerking van de pijlers.....	25
4.1	Kwaliteit.....	25
4.1.1	Toelichting.....	25
4.2	Wijkschool en vensterschool.....	25
4.2.1	Toelichting.....	25
4.3	Ouders als partners.....	26
4.4	Onderwijs van de toekomst voor kinderen van vandaag.....	27
4.4.1	Uitwerking.....	27
4.5	Samen verantwoordelijk.....	29
5	Tenslotte.....	29

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt

1 Inleiding

Het College van Bestuur van Openbaar Onderwijs Groep Groningen (O2G2) heeft de intentie uitgesproken om te komen tot een fusie van de scholen Annie M.G.Schmidtschool en De Vlint. Deze intentie maakt deel uit van een breder plan dat leidt tot kwaliteitsverbetering en efficiëntie van de organisatie.

De te verwachten terugloop van het leerlingenaantal in de wijk is de belangrijkste reden voor deze intentie tot fusie, O2G2 is verantwoordelijk voor kwaliteitsonderwijs ook op de langere termijn.

In juni 2012 heeft het College van Bestuur op de beide scholen tijdens bijeenkomsten met het team, de MR en ouders deze beleidsintentie toegelicht.

1.1 De opdracht

In dit kader heeft het College van Bestuur aan de directeuren de opdracht verstrekt om een schoolconcept te ontwikkelen dat onderscheidend is en passend is voor de wijk.

Daarnaast is de opdracht gegeven om een fusierapport op te stellen waarin de gehele organisatie van de nieuwe basisschool in Vinkhuizen beschreven.

In de opdracht stond verwoord:

‘De Annie M.G.Schmidtschool en De Vlint zijn twee verschillende scholen in de wijk Vinkhuizen. De Annie M.G.Schmidtschool is een Jenaplanschool en De Vlint is een Daltonschool. De samenvoeging geeft de mogelijkheid om te komen tot een sterke en toekomstgerichte school. Het is van groot belang voor een nieuwe school om te starten met een helder en aansprekend onderwijsconcept. Dit maakt voor ouders en leerlingen duidelijk wat ze kunnen verwachten van de nieuwe school, dit geeft de teamleden de mogelijkheid zich hier goed op voor te bereiden en de directie en het bestuur om de organisatie zo in te richten dat het concept zo goed mogelijk tot zijn recht komt. Het aansprekende profiel geeft ook duidelijk kansen voor de nieuwe school om in te spelen op de uitdagende ontwikkelingen die op het onderwijs af komen. Daarnaast geeft het de mogelijkheid om de noodzakelijke kwaliteitsslag te maken om aan de eisen van de basiskwaliteit te gaan voldoen. Het proces om te komen tot het nieuwe onderwijsconcept is zo ingericht dat alle belanghebbenden hierin konden meedenken.

Naast een inhoudelijk onderwijsconcept is het van belang om de samenvoeging goed voor te bereiden. Dat wil zeggen het moet duidelijk zijn hoe de nieuwe school eruit gaat zien, hoe er lesgegeven gaat worden, waar de nieuwe school ligt en wat de personele en financiële situatie is van de nieuwe school. Dit wordt verwerkt in het voorgenomen samenvoegingsbesluit; het fusierapport. De MR heeft hier instemmingsrecht op. Na instemming kan de voorbereiding van de nieuwe school verder worden uitgewerkt.’

2 Gronden voor fusie

Het College van Bestuur vindt dat gezonde scholen gebaat zijn bij een minimale schoolomvang. Hierbij is het doel te komen tot stevige scholen die onderwijs bieden aan meer dan 200 leerlingen, maar die niet boven de 600 leerlingen uitkomen. Deze omvang legt de bodem voor een gezond

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt

financieel beleid, voor voldoende uitdaging van leerlingen van verschillende niveaus in de klas en voor een divers pedagogisch klimaat in een veilige omgeving. Kleine scholen hebben weinig armslag, geen efficiënte indeling van groepen en weinig mogelijkheden tot variëteit. De bestaande en verwachte leerlingenaantallen geven aan dat er in de wijk te weinig leerlingen worden verwacht om twee volwaardige scholen in stand te houden die beide voldoende kwaliteit kunnen bieden. In de fusieschool zijn we beter in staat groepen te maken met voldoende aantal leerlingen, is er meer ruimte voor personeel voor ontwikkeling en kunnen efficiencyvoordelen worden behaald in het organiseren van de school die de beide scholen afzonderlijk nu niet kunnen bereiken.

Scholen moeten ook weer niet te groot worden, want dat kan leiden tot anonimiteit in omgang en structuur. Het College van Bestuur vindt dat ieder kind in de openbare school gekend moet worden. In de basisschoolleeftijd is het belangrijk dat kinderen opgroeien in een veilige en uitdagende (leer)omgeving. Daar leggen we de basis voor groei naar volwassenheid en succesvolle aansluiting op het vervolgonderwijs, samen met de ouders. De ervaring leert dat een gezonde omvang van een school ligt op minimaal 300 leerlingen. Gezamenlijk zitten de scholen nu op 498 leerlingen, dit leidt tot een gezonde schoolgrootte. Daarbij rekening houdend met het feit dat de prognoses aangeven dat er op termijn minder leerlingen worden verwacht, betekent dit dat de scholen ook op termijn samen een passende omvang hebben.

3 Onderwijsprofiel

Hieronder staat de essentie van het onderwijsprofiel beschreven. De kernwaarden van O2G2 zijn passie, diversiteit en verbinding. Deze vormen een schil om ons onderwijsconcept.

3.1 Profilerings

De fusieschool wordt een school die werkt vanuit de *Daltonvisie*. De school staat midden in de samenleving en *is verankerd in de wijk*: de school heeft stevige verbindingen met de wijkprofessionals en ouders. Samen met anderen zorgen we voor een leef- en leeromgeving waarin kinderen waardevolle en duurzame tools mee krijgen om zich te verhouden in de samenleving. We zijn een *toekomstgerichte school*. De werkelijkheid van nu is de geschiedenis van morgen. In de veranderende wereld willen we kinderen attitudes en vaardigheden meegeven waarmee ze zich een stevige positie in de maatschappij kunnen verwerven.

3.2 Onderwijsconcept fusieschool

De kerntaak van de school is kwalificatie, socialisatie en identificatie. Wij hebben op basis hiervan de volgende *onderwijsdoelen* geformuleerd:

Kwalificatie

- Kinderen krijgen kennis en vaardigheden mee om hun opleiding in het vervolgonderwijs succesvol te kunnen vervolgen
- Wij halen het maximale uit ieder kind
- Ons onderwijs is gericht op de veranderende toekomst, we geven kinderen daarom duurzame tools mee

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt

Socialisatie

- Kinderen leren normen en waarden die volwaardige deelname aan de maatschappij van 21^e eeuw mogelijk maken
- Ouders en school versterken elkaar in opvoeding en onderwijs

Identificatie

- Kinderen ontwikkelen hun talenten
- We begeleiden kinderen om hun beste zelf te worden.

Om te komen tot leren heeft een kind een sociale inbedding nodig waarin ouders en verschillende andere opvoeders samenwerken. Onderwijs en opvoeding zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Daarom is onze school een wijschool die verankerd is in de wijk en samenwerkt met andere opvoeders en begeleiders in de wijk en vooral met ouders.

Leren vindt plaats door interactie. De kwaliteit van de interactie wordt bepaald door de volwassenen die het leerproces begeleiden. Wij stellen daarom hoge eisen aan onze medewerkers. In onze school worden kinderen gestimuleerd om hun talenten te ontdekken en te ontwikkelen.

Attitudevorming

In onze werkwijze zijn de Dalton-principes *samenwerking, zelfstandigheid en verantwoordelijkheid* herkenbaar.

Door middel van 'Podium' versterken we het gemeenschapsgevoel en geven we kinderen een podium om hun talenten te laten zien en elkaar te leren waarderen. Podium is de term die we gebruiken voor wat de vieringen in het Jenaplan waren: kinderen vierten wat ze hebben geleerd door het aan elkaar en aan ouders te laten zien. Dit versterkt het zelfbewustzijn van kinderen. Het is meer dan het optreden alleen: kinderen delen hoogtepunten, leren verschillen te respecteren, leren presentatievaardigheden, ervaren succes, leren om rekening houden met elkaar, daarbij versterkt het Podium de sociale structuur: het verbindt.

Vaardigheden voor de toekomst

Onderwijs van nu leidt kinderen op voor een veranderende maatschappij en beroepen die nu nog niet bestaan. Daarom wordt in onze school, naast het bereiken van de kerndoelen actief gewerkt aan de ontwikkeling van vaardigheden, die kinderen nodig hebben voor de 21^e eeuw. Deze vaardigheden zijn:

- Samenwerking
- Kennisconstructie
- ICT-gebruik voor leren
- Probleemoplossend denken en creativiteit
- Planmatig werken.

3.3 Uitwerking

Het concept geeft aan welke visie aan het onderwijsconcept van de fusieschool ten grondslag ligt en op welke manier de uitwerking vorm zal krijgen. We gaan er vanuit dat er tijd nodig is om het onderwijsconcept in alle facetten uit te voeren. Om te komen tot duurzame realisatie van het onderwijsconcept, vindt planmatige ontwikkeling plaats.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt

De nieuwe school behoudt 'the best of both worlds': wij bieden Podium, de principes van het Dalton-onderwijs en meer. Het volledige onderwijsconcept is achter het rapport gevoegd.

Het doel is om in vijf jaar de school neer te zetten die hier staat geschetst. Vanuit dat fundament kan een specifiek profiel worden gekozen.

4 Indicatoren basiskwaliteit

Op beide basisscholen liggen verbeterpunten om de basiskwaliteit van de school te verhogen. Op die basiskwaliteit wordt voortgebouwd aan het onderwijsconcept.

4.1 Inspectieoordeel/plan van aanpak

Beide scholen zijn bij het laatste inspectiebezoek als 'voldoende' beoordeeld en hebben een basisarrangement gekregen. De tussenopbrengsten liggen echter op dit moment nog niet op het landelijk gemiddelde, het doel is te komen tot het bereiken van een niveau dat boven het landelijk gemiddelde ligt.

4.2 Inzet in het kader van kwaliteitsverbetering en –borging

In beide scholen worden al verschillende activiteiten uitgevoerd in het kader van kwaliteitsverbetering en –borging. Deze worden in de fusieschool voortgezet.

Aan de hand van de Vaardigheidsmeter (Cadenza) voeren de directeur en locatieleiders lesobservaties uit waarbij het instructiegedrag van de leerkracht wordt gemeten. Uit een gerichte meting komen de punten naar voren die door de leerkracht verder ontwikkeld moeten worden. Dit wordt besproken met de leerkracht die hierin ook wordt begeleid.

De leerkrachten uit de onderbouw hebben allen een scholing 'Opbrengstgericht werken in de onderbouw' gevolgd. Aan de hand van de methode 'Onderbouwd' wordt planmatig gewerkt aan de tussendoelen van de leerstof in de onderbouw.

Taalontwikkeling is een belangrijke factor voor schoolsucces. Er is daarom sterk ingezet op de ontwikkeling van taal en lezen. Zo is er begonnen met de ontwikkeling van een taalbeleidsplan, passend bij de behoeften van de leerlingenpopulatie. Dit wordt begeleid door een leerkracht die hierin specifiek is geschoold.

Specifieke activiteiten in het kader van het versterken van het taalonderwijs zijn:

- Technisch lezen
- Begrijpend lezen
- Woordenschatontwikkeling
- Werken met een leerlijn studievoordigheden

Voor de verschillende activiteiten worden nieuwe methodes gebruikt die op basis van de nieuwste inzichten zijn ontwikkeld.

IB-ers voeren trendanalyses uit, die input leveren voor een gerichte aanpak van kwaliteitszorg.

Voor de nieuwe school wordt een Kwaliteitshandboek ontwikkeld, waarin ook een jaaroverzicht is opgenomen en zal worden gewerkt aan de hand van de PDCA-cyclus..

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt

5 Leerlingenaantallen en groepen

5.1 Prognoses

Op grond van berekeningen, die zowel door de gemeente Groningen, als door een extern bedrijf zijn uitgevoerd, wordt verwacht dat de leerlingenaantallen terug zullen lopen.

Het leerlingenaantal zal de komende jaren verder dalen, een van de oorzaken is dat de huidige bovenbouw groter is dan de onderbouw. In de huidige groep 8 zitten in totaal 91 kinderen en in groep 7 zitten nu 70 kinderen. In de groepen 1 tot en met 6 is het aantal kinderen lager. Ook de fusie zelf zal naar verwachting een daling met zich meebrengen.

In de meerjarenbegroting is uitgegaan van de volgende uitgangspunten:

- De verwachte instroom van 4- jarigen wordt voor de komende jaren geraamd op 46 leerlingen.
- Het verwachte verloop op 2,8%.
- De verwachte uitstroom groep 8 is 100%.
- Het aantal "impulskinderen" is constant geraamd op 95 leerlingen per jaar voor de fusieschool.

In de onderstaande tabel zijn de geprognoseerde leerlingenaantallen weergegeven op basis van de uitgangspunten. De begroting 2013 is gebaseerd op het leerlingenaantal op 1-10-2012. De begroting 2014 op het leerlingenaantal 1-10-2013, enzovoort.

Peildatum	Onderbouw	Bovenbouw	totaal	waarvan gewicht
1-10-2012	203	294	497	146
1-10-2013	193	231	424	95
1-10-2014	191	204	395	95
1-10-2015	183	195	378	95
1-10-2016	180	189	369	95
1-10-2017	179	177	356	95

Op langere termijn lijken deze cijfers te stabiliseren.

5.2 Groepen

Op grond van het verwachte leerlingenaantal op 1 augustus 2013 wordt uitgegaan van 18 groepen in het schooljaar 2013-2014.

Dit betekent dat de *gemiddelde groepsgrootte* 23,55 is.

De groepsgrootte varieert per schooljaar. In het schooljaar 2012-2012 was de gemiddelde groepsgrootte op de Annie M.G.Schmidtschool 18,8, op obs De Vlint was dit 25,2. Het jaar daarvoor waren de gemiddelde groepsgroottes respectievelijk 21,8 en 21,9.

Het uitgangspunt is dat er hoofdzakelijk met homogene groepen gewerkt kan worden, door het schaalvoordeel kan dit eerder worden bereikt.

Als gevolg van de fusie zal de samenstelling van groepen wijzigen. Dit betekent dat ook de verdeling over de gebouwen anders wordt en de bouwen bij elkaar worden geplaatst.

Bij het samenstellen van de groepen wordt rekening gehouden met vriendschappen van kinderen, werkrelaties van kinderen en met het aantal zorgleerlingen per groep.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt

6 Personele situatie

De gewenste formatie voor de nieuwe school is te vinden in bijlage 1.

Voor het te verwachten formatietekort is de regeling 'Fusie van scholen' van O2G2 van kracht.

6.1 Bezetting fusieschool

In de fusieschool bestaat de schoolleiding uit een *directeur*. De directeur is verantwoordelijk voor onderwijskundige kwaliteit en personele aansturing. Daarnaast is directeur verantwoordelijk voor de bedrijfsvoering, de samenwerking in de Vensterschool en andere externe contacten.

Naast de directeur worden twee *locatieleiders* benoemd die samen een werktijdfactor van 1 fte bezetten.

De directeur vormt samen met de locatieleiders de directie.

Op basis van leerlingenprognoses wordt uitgegaan van 18 groepen. Dit betekent dat er 19,3 fte aan leerkrachten moet worden ingezet. De 1,3 fte boven het aantal groepen, is gelegen in het feit dat voor compensatieverlof van leerkrachten structureel vervanging moet zijn.

Er wordt voor 1,2 fte *IB (interne begeleiding)* ingezet in de fusieschool. Dit is een vermindering van 0,2 fte in vergelijking met de inzet op dit moment voor beide scholen samen (IB-taken directeur Annie M.G.Schmidtschool). Hier lijkt een relatief kleine efficiëntieslag te worden gemaakt, de realiteit is echter dat de huidige inzet te weinig blijkt, gezien de activiteiten en taken van de IB-ers.

In de gewenste formatie wordt voor ondersteuning van onderwijs en zorg uitgegaan van 3 fte aan onderwijsassistenten. De inzet van onderwijsassistenten is nodig om leerlingen te begeleiden bij het zelfstandig werken, wat een wezenlijk onderdeel van het onderwijsconcept is.

Daarnaast is voldoende onderwijsassistentie nodig omdat er in de fusieschool (net als nu in beide scholen) relatief veel leerlingen met rugzakjes zitten, van wie extra begeleiding door IB-ers en onderwijsassistenten wordt uitgevoerd.

Voorlopig wordt uitgegaan van *administratieve ondersteuning* van 1,2 fte. Het is echter nog niet zeker dat de financiële situatie dit toelaat. Hierover zal op een later moment definitief besloten worden.

Conciërgetaken worden op dit moment ingevuld vanuit de gemeentelijke organisatie Iederz, we gaan er vanuit dat deze inzet wordt voortgezet. Dit betreft 1 fte voor 2 gebouwen.

6.2 Vergelijking huidige situatie en regeling

Op dit moment is er voor elke school een directeur aangesteld. In de nieuwe situatie is dat er nog maar één. De procedure voor de benoeming van de directeur wordt zo spoedig mogelijk na het fusiebesluit gestart. Op basis van de wettelijke fusieregeling, is het kader hierbij dat één van de beide huidige directeurs wordt benoemd.

Het grotere aantal leerlingen in de fusieschool, heeft tot gevolg dat groepen efficiënter kunnen worden samengesteld. Dat betekent dat er minder leerkrachten nodig zijn.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt

De afvloeiing van personeel wordt geregeld volgens de binnen O2G2 geldende regeling.

Uitgaande van pijler 5: 'Iedere medewerker van onze school draagt vanuit zijn of haar rol bij aan het geheel' wordt met iedere leerkracht gesproken over zijn of haar visie op het onderwijsconcept. Leerkrachten die de voorkeur geven aan overplaatsing naar een andere school binnen de stichting, kunnen zich aanmelden voor vrijwillige mobiliteit.

De gewenste inzet van onderwijsassistenten is groter dan de huidige inzet. Dit zou op dit moment betekenen dat er een vacature ontstaat. Deze vacature wordt nog niet ingevuld zolang de begroting niet sluitend is.

7 Financiën

De komende jaren worden minder inkomsten verwacht door de verwachte terugloop van het aantal leerlingen.

Op basis van de verwachte leerlingenaantallen(par. 5.1) is een voorlopige meerjarenbegroting gemaakt (bijlage 2). De begroting is voorlopig omdat er hierbij is gerekend met gemiddelde personeelslasten en inschatting van gegevens op leerlingenaantallen. In een later stadium, wanneer de leerlingenaantallen nog duidelijker zijn en de formatie bekend is, wordt een definitieve begroting voor 2013 opgesteld.

Indien ook in de definitieve berekeningen de begroting voor 2013-2014 wordt overschreven, dan worden de uitgaven op twee manieren aangepast. De vacature die ontstaat vanuit de gewenste formatie voor onderwijsassistenten (0,3350 fte) zal niet worden ingevuld en een deel van de locatieleiding (tot 0,3 fte) wordt ingezet voor lesgevende taken. Hiermee verwachten we het verschil tussen inkomsten en uitgaven op te lossen.

Ten gevolge van het lagere leerlingenaantal voor de komende jaren zullen de baten dalen. Om een sluitende begroting te realiseren zal een aantal bezuinigingsmaatregelen genomen moeten worden. Een van de maatregelen heeft betrekking op de huisvesting, nu nog is de begroting gebaseerd op het in gebruik hebben van twee gebouwen. De huisvestingslasten voor het gebouw aan de Radiumstraat (locatie Annie M.G. Schmidtschool) bedragen op jaarbasis circa € 70.000. Mocht op termijn dit gebouw afgestoten kunnen worden, dan zullen de huisvestingslasten dalen. Daarnaast zal gedacht moeten worden aan een daling van de formatie.

8 Huisvesting

8.1 Beschikbare ruimte

Op dit moment zijn de scholen samen gehuisvest in drie gebouwen. De gemeente heeft haar voorkeur uitgesproken voor het afstoten van het gebouw aan de Vuursteenlaan. Dit betekent dat de gebouwen aan de Siersteenlaan en de Radiumstraat beschikbaar blijven.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt

Op basis van leerlingenaantallen en gebruikelijke berekeningen, die door de gemeente worden gehanteerd voor benodigde totaalomvang van de huisvesting, is berekend dat de beschikbare ruimte in de beide gebouwen ruim voldoende is.

De berekeningen laten zien dat er in het gebouw aan de Radiumstraat te veel ruimte bestaat. Voor de ruimte die over is worden huurders gezocht. De inkomsten van de verhuur komen ten goede aan het budget van de school. Bij de keuze voor huurders wordt gekeken of de activiteiten die worden uitgevoerd passen bij de missie van de school. Het onderwijs mag op geen enkele wijze hinder ervaren van huurders.

In de bovenstaande paragraaf is reeds opgemerkt dat bij grote terugloop van het aantal leerlingen een situatie kan ontstaan waarbij de locatie aan de Radiumstraat wordt afgestoten. Op grond van verwachte leerlingenaantallen lijkt dit voor de komende jaren niet aan de orde te zijn. Er vindt eerst nog groot onderhoud plaats aan het gebouw van de Annie M.G.Schmidtschool. Dit onderhoud wordt bekostigd door de gemeente.

8.2 Plaatsing leerlingen

Voor de huisvesting van de groepen, vindt een zorgvuldige afweging plaats. Door het efficiënter indelen van de groepen, zal een andere verdeling ontstaan dan de huidige (zie ook par. 5.2). Leidend voor de besluitvorming zijn de uitvoering van het onderwijsconcept en organisatorische overwegingen. Wijzigingen vinden plaats in overleg met de MR.

9 Communicatie en medezeggenschap

Het College van Bestuur en de beide directeurs zijn zich er goed van bewust dat communicatie een wezenlijk onderdeel is van het succes van de fusieschool. We zullen daarom doorgaan met rondetafelgesprekken met ouders, informatieavonden, het uitgeven van fusiebulletins (tenminste een keer in de vier weken), teamvergaderingen waar in de voortgang van de voorbereiding van de fusieschool wordt besproken, overleg met medezeggenschapsraad en de ouderraad.

In overleg met de medezeggenschapsraden wordt vastgesteld hoe er tijdens de voorbereidingen van de fusieschool wordt gewerkt (zie tijdspad). Voorgesteld wordt om zo spoedig mogelijk na het fusiebesluit een tijdelijke medezeggenschapsraad samen te stellen waarin MR-leden van beide scholen evenredig vertegenwoordigd zijn. We stellen ook voor om de bevoegdheden van de beide medezeggenschapsraden over te dragen naar deze tijdelijke medezeggenschapsraad.

Voor de fusieschool wordt volgens een formele procedure een nieuwe medezeggenschapsraad ingesteld waarin in de eerste drie jaar vertegenwoordigers van beide scholen zitten (zie tijdspad).

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt

10 Tijdsplan

Onderwerp	Wie	Resultaat	Gereed
Voorgenomen fusiebesluit	CvB O2G2	Het fusierapport kan worden voorgelegd aan de medezeggenschapsraden van beide scholen	14 januari 2013
Voorgenomen fusiebesluit	MR-en	Besluit van de MR, belangrijkste beslipunten: WMS Artikel 10 a en h.	februari/maart 2013
<i>Indienen na instemming MR-en:</i>			
Medezeggenschap in overgangssituatie	Directeuren en MR-en	Uitwerking medezeggenschapsplan	maart 2013*
Benoeming directeur nieuwe school	CvB	Er wordt een procedure gestart voor de benoeming van de directeur van nieuwe fusieschool.	maart 2013
Formatieplan	Directeur	Er moet een formatieplan worden opgesteld waarbij de teams van medewerkers ineen gevoegd worden. Instemming PMR.	maart-april
Gesprekken met medewerkers	Directeur	Er is inzicht in de wensen van medewerkers	maart- april
Verdeling groepen over de gebouwen	Na overleg met ouders/MR/ OR: besluit directeur	Het is duidelijk in welk gebouw, welke leerlingen geplaatst	april 2013
Verkeerssituatie	Directeur	Veiligheid voor kinderen bij het naar en van school gaan	april 2013
Leerlingbegeleiding	Directeur/IB-ers	Er wordt beschreven (o.a. in het schoolplan) hoe de leerlingen in de nieuwe school worden begeleid en op welke wijze de begeleidingsstructuur wordt vormgegeven. Er wordt gebruik gemaakt van de ontwikkelde zorgroute van beide scholen.	maart-mei
Uitwerking onderwijsconcept en planning in tijd	Directeur (i.s.m. team en anderen)	Vanuit het onderwijsconcept worden specifieke doelen benoemd, waarbij een tijdsplan is beschreven	maart-mei
Ontwikkeling zorgprofiel	Directeur/IB-ers/ team	Een zorgprofiel waarin staat beschreven welk aanbod aan onderwijs, zorg en ondersteuning de school kan bieden, waar de school intern grenzen ervaart en met welke externe zorg de school deze grenzen beslecht.	maart-juni
Praktische uitwerking consequenties fusie	Directeur	Alle zaken die geregeld moeten zijn om in augustus goed te kunnen starten zijn geregeld, zoals de	maart-juni

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt

		indeling in groepen, afstemming methodes en materiaal	
Medezeggenschapsraad	MR, i.s.m. directeur	Instelling MR fusieschool	mei 2013
Naamgeving fusieschool	Directeur, samen met alle betrokkenen Def. Besluit CvB	De school heeft een naam	mei
Afstemming Vensterschool	Directeur	De gewenste wijze van samenwerking met relaties in de Vensterschool is besproken en hierover zijn afspraken gemaakt en is een plan (met tijdspad) ontwikkeld	maart-juni
Start fusieschool	Allen		1 augustus 2013
Ontwikkeling kwaliteitszorg	Directeur (vanuit O2G2-beleid)	Kwaliteitshandboek waarin activiteiten en planningen in het kader van kwaliteitszorg zijn opgenomen.	sept –december 2013

* Voor alle genoemde periodes geldt: ervan uitgaand dat er voordien een fusiebesluit is genomen en anders geldt: zo spoedig mogelijk na fusiebesluit

11 Overgangssituatie

De fusieschool gaat van start in augustus 2013. Er wordt dan gewerkt als één school.

Op genoemde datum zijn alle nodige voorbereidingen getroffen zodat leerlingen vanaf dag 1 goed onderwijs zullen volgen.

Aan de verdere implementatie en uitvoering van het onderwijsconcept wordt volgens een plan van aanpak gewerkt.

Omdat er bij ouders zorg bestaat over de situatie van de huidige groep 7, is nu reeds besloten om deze leerlingen in het schooljaar 2013-2014 zoveel mogelijk in de huidige groepssamenstelling bij elkaar te houden. De reden hiervoor is dat de periode voor deze leerlingen in de nieuwe school betrekkelijk kort is, en zij na een jaar de overstap maken naar het voortgezet onderwijs. Het is daarom wenselijk dat ze zoveel mogelijk de leerkracht en het onderwijspakket van de school van herkomst behouden.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt

12 Fusiebesluit

Op basis van genoemde overwegingen heeft het College van Bestuur van de stichting O2G2 het voornemen om de obs De Vlint en de Annie M.G.Schmidtschool te laten fuseren tot één basisschool. Beide directeurs stemmen in met dit voorgenomen besluit. Het besluit wordt voorgelegd aan de medezeggenschapsraden van de beide scholen. De kaders van dit besluit zijn:

- * De instemming van de medezeggenschapsraden van beide scholen, is een voorwaarde om te komen tot een nieuwe fusieschool (WMS artikel 10h);
- * Het onderwijsconcept dat aan deze rapportage is toegevoegd, is van toepassing (Instemming MR, WMS artikel 10a).
- * Elke medewerker in vaste dienst heeft een aanstelling bij O2G2. Er vallen geen gedwongen ontslagen. In principe volgt elke medewerker die het concept ondersteunt zijn functie in de nieuwe school. Medewerkers die de voorkeur geven aan overplaatsing binnen de stichting worden hierin begeleid. Boventalligheid wordt vastgesteld volgens het afspiegelingsbeginsel. De PMR heeft instemmingsrecht op het vaststellen van het formatieplan (Instemming PMR, WMS artikel 12b, zie tijdspad)
- * Een van beide directeurs wordt de directeur van fusieschool (advies MR, WMS artikel 11h, zie tijdspad);
- * Voor de niet benoemde directeur wordt een passende functie gezocht, bij voorkeur niet in de fusieschool;
- * De definitieve begroting en de meerjarenbegroting worden aan de MR-en voorgelegd (Advies MR, WMS artikel 11b, zie tijdspad).
- * Er wordt een nieuwe naam voor de fusieschool gezocht. Hierbij worden team, ouders, leerlingen en CvB betrokken.
- * Ouders, team, MR en OR worden betrokken in verdere uitwerking van het fusiebesluit.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt

Bijlage 1 Gewenste formatie

Funcatiegroep	Formatieomvang	Gewenste formatieomvang	
Leerkrachten	25,2971	19,3	
Brede vakdocent/Bslim	0,31	0,31	
Vakleerkracht	0,55	0,4598	
	26,1571	20,0698	OP
IB-ers	1,2029	1,2	IB
Onderwijsassistenten	3		
Klassenassistent	0,8		
	3,8	3	Onderw ass
Directie	2	2	Directie
Administratieondersteuning	0,2		
Conc/admin	1		
	1,2	1,2	Conc/adm
Overblijfscoördinator	1	1	Overblijfs*
Doorber andere scholen	1,16	1,16	
Totaal	36,52	29,6298	Totaal

schuingedrukt=budgetneutraal

* als VSD blijft: 0,7 fte

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt

Bijlage 2 Meerjarenbegroting

Meerjarenbegroting 2013 tot en met 2017 Fusieschool Vlint en Annie MG Schmidtschool

Meerjarenbudget

Bedragen in €	Budget 2013	Budget 2013 aug tm dec	Budget 2014	Budget 2015	Budget 2016	Budget 2017
Inkomsten						
Rijksbijdragen	1.891.533	788.139	1.797.569	1.753.400	1.737.262	1.700.046
Overige overheidsbijdragen	97.760	40.733	98.738	99.725	100.722	101.729
Overige inkomsten	59.234	24.681	59.826	60.425	61.029	61.639
Inkomsten TMO	44.752	18.647	44.435	44.398	44.548	44.609
Totaal inkomsten	2.093.279	872.200	2.000.568	1.957.947	1.943.560	1.908.024
Uitgaven						
Loonkosten	1.594.267	664.278	1.610.210	1.626.312	1.642.575	1.659.001
Overige personele lasten	27.326	11.386	27.599	27.875	28.154	28.436
Afschrijvingslasten	63.264	26.360	63.897	64.536	65.181	65.833
Huisvestingslasten	210.093	87.539	212.194	214.316	216.459	218.624
Materiële lasten	162.116	67.548	163.737	165.375	167.028	168.699
Uitgaven TMO	60.781	25.325	61.389	62.003	62.623	63.249
Totaal uitgaven	2.117.847	882.436	2.139.026	2.160.416	2.182.020	2.203.840
Saldo inkomsten en uitgaven	-24.568	-10.237	-138.458	-202.469	-238.460	-295.817
Financiële baten en lasten						
Financiële baten						
Financiële lasten						
Saldo financiële baten en lasten	-	-	-	-	-	-
Taakstelling						
Bezuinigingsmaatregelen			138.458	202.469	238.460	295.817
Saldo exploitatie	-24.568	-10.237	-	-	-	-
verwerkte boventalligheid:	122.004	€ 50.835				
Saldo inclusief lasten boventalligheid	-146.572	-61.072				

In de bovenstaande tabel is de meerjarenbegroting voor de fusieschool van de Vlint en de Annie MG Schmidtschool weergegeven. De meerjarenbegroting laat zonder bezuinigingsmaatregelen een tekort zien voor de komende jaren. Oorzaak is dat in de bovenstaande meerjarenbegroting de begrote formatie 2014 tot en met 2017 nog in lijn is met de begrote formatie voor 2013. Hier dient nog een bezuiniging plaats te vinden om te komen tot een sluitende begroting. In de regel "taakstelling" is de omvang van de bezuinigingsmaatregelen weergegeven om te komen tot een sluitende begroting.

De begroting 2013 is gebaseerd op het gewenste formatieplan, uitgaande van de gemiddelde loonkosten voor het onderwijzend personeel. In de realisatie zal dit mogelijkserwijs nog leiden tot een aanpassing. Er dient sprake te zijn van een sluitende begroting, echter omdat nu nog niet bekend is welke medewerkers straks op de nieuwe school gaan werken, kan dit nog niet tot in detail worden doorgerekend.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt

Uitgangspunten voor de meerjarenbegroting

1. Leerlingenaantallen

Het leerlingenaantal zal de komende jaren verder dalen, een van de oorzaken is dat de huidige bovenbouw groter is dan de onderbouw. In de huidige groep 8 zitten in totaal 91 kinderen en in groep 7 zitten nu 70 kinderen. In de groepen 1 tot en met 6 is het aantal kinderen lager. Ook de fusie zelf zal naar verwachting een daling met zich meebrengen.

In de meerjarenbegroting is uitgegaan van de volgende uitgangspunten:

- De verwachte instroom van 4- jarigen wordt voor de komende jaren geraamd op 46 leerlingen.
- Het verwachte verloop op 2,8%.
- De verwachte uitstroom groep 8 is 100%.
- Het aantal "impulskinderen" is constant geraamd op 95 leerlingen per jaar voor de fusieschool.

In de onderstaande tabel zijn de geprognoseerde leerlingenaantallen weergegeven op basis van de uitgangspunten. De begroting 2013 is gebaseerd op het leerlingenaantal op 1-10-2012. De begroting 2014 op het leerlingenaantal 1-10-2013, enzovoort.

Peildatum	Onderbouw	Bovenbouw	totaal	waarvan gewicht
1-10-2012	203	294	497	146
1-10-2013	193	231	424	95
1-10-2014	191	204	395	95
1-10-2015	183	195	378	95
1-10-2016	180	189	369	95
1-10-2017	179	177	356	95

2. Baten

Op basis van de verwachte leerlingenaantallen is de rijksbekostiging berekend.

De verwachting is dat er jaarlijks sprake zal zijn van 1% algehele prijsstijging ten gevolge van de stijging van de loonkosten en materiële lasten.

De begrote baten voor de overige subsidies is in lijn met de huidige subsidies. Hierbij wordt ervan uitgegaan dat subsidies zoals voor de loonkostensubsidie, subsidie schakelklas en B-Slim worden gecontinueerd.

De subsidie voor de leerlinggebonden financiering is gebaseerd op 10 leerlingen.

De baten voor verhuur zijn de baten voor de verhuur van ruimten voor de locatie van de Annie M.G. Schmidtschool.

De baten voor de TMO zijn in lijn met de huidige begrote baten met een stijging van 1% per jaar ten gevolge van de prijsstijging.

3. Lasten

De verwachting is dat er jaarlijks sprake zal zijn van 1% algehele prijsstijging ten gevolge van de stijging van de loonkosten en materiële lasten. De begrote formatie 2014 tot en met 2017 is in lijn met de begrote formatie 2013. Hier dient nog een bezuiniging plaats te vinden om te komen tot een sluitende begroting.

De overige personele lasten bestaan uit scholingskosten, kosten voor de inzet van medewerkers TMO, kosten voor het ERD en de WGA. Deze kosten bestaan derhalve grotendeels uit vaste kosten.

De afschrijvingslasten zijn gebaseerd op de huidige afschrijvingslast. De eventuele verhoging ten gevolge van noodzakelijke investeringen zijn hierin niet meegenomen.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt

De huisvestingslasten bestaan uit de lasten van "huur" van de locatie Vlint en de kosten van onderhoud en energielasten voor de locatie Annie MG Schmidtschool. Bij een daling van het leerlingenaantal is het wellicht goed mogelijk dat uiteindelijk alleen de locatie van de Vlint nog behouden blijft. De materiele lasten bestaan uit de lasten voor verbruiksgoederen en de lasten voor de bijdragen aan het centraal/decentrale budget voor ICT, ABB en ABB TMO.

4. Taakstelling

Ten gevolge van het lagere leerlingen aantal voor de komende jaren zullen de baten dalen. Om een sluitende begroting te realiseren zullen een aantal bezuinigingsmaatregelen genomen moeten worden. Eén van de maatregelen heeft betrekking op de huisvesting, nu nog is de begroting gebaseerd op het in gebruik hebben van twee gebouwen. De huisvestingslasten voor het gebouw aan de Radiumstraat (locatie Annie M.G. Schmidtschool) bedragen op jaarbasis circa € 70.000. Mocht op termijn dit gebouw afgestoten kunnen worden, dan zullen de huisvestingslasten dalen. Daarnaast zal gedacht moeten worden aan een daling van de formatie.

Onderwijsconcept

Fusieschool Annie M.G.Schmidtschool en obs De Vlint

9 januari 2013



Onderwijsconcept wijksschool Vinkhuizen

1 Inleiding

Het hier beschreven onderwijsconcept beschrijft visie en de vorm van het onderwijs van de fusieschool.

In het concept zijn de principes van het Daltononderwijs van obs De Vlint en principes van het Jenaplan-onderwijs van de Annie M.G.Schmidtschool verweven. Het is echter geen compromis geworden. Er is zorgvuldig gesproken en nagedacht over de inhoud van het onderwijs in de school, het concept is gevormd vanuit de deskundigheid en ervaring van ouders en verschillende professionals, zoals leerkrachten en wijkprofessionals. Daarnaast zijn in het concept nieuwe, eigentijdse inzichten uit onderzoek en literatuur betrokken, o.a. over het leren van kinderen en succesfactoren voor kwaliteit. Het geheel is daarmee meer dan de som der delen.

Er is tijdens bijeenkomsten meermalen de vraag gesteld of de nieuwe school al dan niet een Daltonschool zou worden. In onze werkwijze is er bewust gekozen om niet één bepaald onderwijsconcept als uitgangspunt te nemen, maar het breder te maken. Centraal stond de vraag: 'Hoe kunnen we zo goed mogelijk onderwijs bieden aan kinderen uit de wijk waar de school staat, hierbij rekening houdend met de kwaliteiten van beide scholen?'

Tenslotte moet worden opgemerkt dat werken volgens dit onderwijsconcept niet van vandaag op morgen gerealiseerd kan worden. Dit vraagt tijd voor ontwikkeling, dit vraagt inzet, dit vraagt afstemming en dit vraagt een lerende en betrokken houding van iedereen die bij de school werkzaam is. Wanneer we op die manier blijven focussen op het doel, dan kunnen we in een vijf jaar groeien naar de school die hier wordt geschetst. Van daaruit kan dan weer een nieuwe stip op de horizon worden gezet en een specifiek profiel worden gekozen.

1.1 De uitgangspunten

De uitgangspunten voor de ontwikkeling van het onderwijsconcept waren:

- De school wordt een wijksschool voor kinderen van vandaag en morgen
- Belangrijk is behoud van parels van elk van de scholen
- Het ontwikkelen van het onderwijsconcept doen we samen met teams, ouders, O2G2, wijkprofessionals en onderwijsprofessionals.

1.2 Ontwikkeling onderwijsconcept

Er is gesproken met de teams, met ouders in rondetafelgesprekken, met wijkprofessionals, met medezeggenschapsraden en onderwijsprofessionals.

Ook is informatie gebruikt uit het wijkprofiel van de gemeente en het onderzoeksrapport 'Nieuwe verhoudingen, nieuwe dynamiek', waarin de evaluatie van de Vensterscholen in Groningen staat beschreven.

Tenslotte vormen nieuwe ontwikkelingen en in wetenschappelijke inzichten de basis voor het concept.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt

1.3 Onderwijs in de huidige situatie

Obs De Vlint is een Daltonschool waar de Dalton waarden: verantwoordelijkheid, zelfstandigheid en samenwerking centraal staan.

De Annie M.G.Schmidtschool was een Jenaplanschool. In 2011 heeft een herbezinning op het onderwijsconcept plaatsgevonden. Dit heeft er toe geleid dat de grondgedachten zijn behouden, maar niet meer volledig gewerkt wordt volgens Jenaplan-criteria.

In de voorbereidingen voor het onderwijsconcept zijn uit gesprekken met ouders en teams veel overeenkomsten geconstateerd in het onderwijs op de beide scholen. De overeenkomsten lijken groter dan de verschillen.

Als kenmerkende eigenschappen van het onderwijs worden op beide scholen genoemd: samenwerken, zelfstandigheid, verantwoordelijkheid, werken met groepsplannen, uitgestelde aandacht, differentiatie en de verlengde schooldag.

Op Obs De Vlint worden het werken met keuzewerktijd, een werkplek buiten de klas, de week- en dagtaken en het werken vanuit vrijheid in gebondenheid als bijzondere kenmerken genoemd.

Op de Annie M.G.Schmidtschool worden specifiek de vieringen als 'parel' benoemd, verder zijn genoemd de klassengesprekken, de aandacht voor het omgaan met verschillen en de sterke gerichtheid op het uniek zijn van kinderen.

Dit zijn thema's die ouders en medewerkers in de fusieschool terug hopen te vinden.

1.4 De wijk Vinkhuizen

Vinkhuizen is een wijk waar de gemeente veel in heeft geïnvesteerd. Dit heeft o.a. geleid tot voorzieningen, zoals het winkelcentrum, de Vensterschool en sportvoorzieningen. In Vinkhuizen wonen relatief veel gezinnen met een lagere sociale en economische status. Ook kent de wijk relatief veel leerlingen met een leerlinggewicht¹.

De laatste jaren is de wijk uitgebreid met koopwoningen en zijn ook in de samenstelling van de wijk veranderingen opgetreden. De gemeente heeft positieve verwachtingen ten aanzien van de toekomst van de wijk (zie kader hieronder).

Samenvatting: Vinkhuizen 2020

Vinkhuizen is uitgegroeid tot een vitale wijk. De versmelting en kruisbestuiving tussen de verschillende culturen maakt Vinkhuizen tot een voorbeeld voor andere wijken. De sterke punten van de wijk worden gevormd door de sociale samenhang, goede onderwijsvoorzieningen, de economische bedrijvigheid, culturele activiteiten, sport en recreatie en de aantrekkelijke stedenbouwkundige structuur. Er is een unieke participatie ontstaan tussen Vinkhuizers, gemeente en instellingen. Het merendeel van de Vinkhuizers woont en leeft in harmonie met straat en buurt. Er worden veel activiteiten in de wijk georganiseerd en deze worden goed bezocht. Met bewoners waar het in de afgelopen jaren minder goed mee ging, is gewerkt aan een 'persoonlijk- of gezin-verbeterplan'. De jongeren in de wijk voelen zich serieus genomen en komen met eigen initiatieven. Hierdoor heeft ook het jeugd- en jongerenwerk een beter contact ontwikkeld met alle leeftijdsgroepen. Vinkhuizen is voor elkaar!

Bron: Het perspectief: Vinkhuizen in 2020, Gemeente Groningen

1.5 Conclusie en vervolg

Het bovenstaande beschrijft een aantal gegevens van waaruit wordt gestart met de ontwikkeling van de fusieschool. Deze gegevens worden betrokken bij het uitwerken van de visie op het onderwijs.

¹ Bronnen: <http://www.cbsinuwbuurt.nl> en: Vinkhuizen, er nu bij blijven, 2011, gemeente Groningen

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt

2 Onze visie

Hieronder staat de visie van waaruit het concept is opgebouwd.

2.1 Kerntaak onderwijs en onderwijsdoelen

De kerntaak en wettelijke opdracht van het onderwijs is kwalificatie, socialisatie en identificatie.² Kwalificatie houdt in dat we kinderen opleiden voor vervolgonderwijs, socialisatie betekent dat we kinderen opleiden tot volwaardig deelnemer van de 21e eeuw en identificatie betekent dat we kinderen helpen om door zelfkennis, zelfsturing en talentontwikkeling te ontdekken wie ze zijn en wat ze kunnen.

Deze drie taken zijn vertaald in de volgende *doelstellingen voor het onderwijs* in de nieuwe school:

Kwalificatie

- Kinderen krijgen kennis en vaardigheden mee om hun opleiding in het vervolgonderwijs succesvol te kunnen vervolgen
- Wij halen het maximale uit ieder kind
- Ons onderwijs is gericht op een veranderende toekomst

Socialisatie

- Kinderen kennen normen en waarden die volwaardige deelname aan de maatschappij van 21^e eeuw mogelijk maken
- Ouders en school versterken elkaar in opvoeding en onderwijs

Identificatie

- Kinderen ontwikkelen verschillende talenten
- We begeleiden kinderen om hun beste zelf te worden.

2.2 Visie op opvoeden

Onderwijs en opvoeding zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Opvoeden is meer dan onderwijzen, opvoeden is iets anders dan gedragsregulering, opvoeden gaat over het leren van waarden en normen. Als je kinderen leert, gaat het ook over gedrag en over normen en waarden. Volwassenen hebben hierin een essentiële voorbeeld-rol. Ouders, omgeving en school zijn full partners in de opvoeding. Het is voor kinderen belangrijk dat er zoveel mogelijk eenheid bestaat in de omgeving waar ze mee te maken hebben.

Volgens diverse onderzoeken heeft betrokkenheid van ouders bij school een positieve invloed op de schoolse ontwikkeling van kinderen. Er wordt gesproken van een samenhang met betere prestaties, lagere dubblurecijfers, minder schooluitval en meer deelname aan vervolgonderwijs.
(ECO3 Factsheet Ouderbetrokkenheid 2011)

Ouders kiezen voor een school. Daarmee wordt een tweezijdig partnerschap aangegaan. Partnerschap betekent dat er wordt samengewerkt in gelijkwaardigheid, ieder vanuit zijn eigen rol en deskundigheid.

² Onderwijsraad, 2008, *Onderwijs en maatschappelijke verwachtingen en advies*, en G. Biesta, 2012, *Goed onderwijs en de cultuur van het meten*

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt

Binnen *educatief partnerschap* staat de professionaliteit van de school centraal, in het *pedagogisch partnerschap* staat de opvoeding centraal, ouders als deskundigen van het kind.

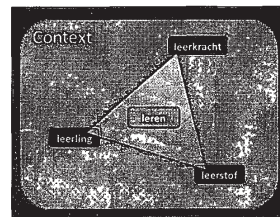
2.3 Visie op leren

Leren doe je vanuit de interactie met de ander. De leerkracht vervult hierin een cruciale rol (zie kader hieronder). De taak van de leerkracht is om leerlingen uit te dagen, en daarbij uit te gaan van hoge verwachtingen, de leerlingen te steunen en te begeleiden.

De pedagogische interactie als driehoek

Pedagogische interacties moeten we volgens de dynamische systeemtheorie van de ontwikkelingspsycholoog Paul van Geert zien als een driehoek (zie figuur 1). De eerste punt van de driehoek is het kind, of een groep kinderen. De tweede punt is de ander: de volwassene, de leraar, de ouder, de pedagogisch medewerker. De pedagogische relatie is de lijn tussen die twee punten. De relatie is essentieel; het is een noodzakelijke voorwaarde voor ontwikkelen en leren. We weten dat voor de totstandkoming van de relatie de volwassenen de vier existentiële basisbehoeften van kinderen moeten kunnen (h)erkennen. De Groningse hoogleraar onderwijspsychologie Alexander Minnaert noemt [naar L.Stevens]: de behoefte aan competentie (ik kan iets); aan autonomie (ik mag er zijn), aan relatie (ik voel me veilig en vertrouwd) en [voegt hieraan toe:] aan engagement (wat ik doe is betekenisvol voor mij, it makes sense). Kinderen voelen zich gekend als volwassenen sensitief en responsief reageren op hun basisbehoeften. Maar in een pedagogische situatie is de relatie niet voldoende. Er wordt in die relatie ook altijd iets in het spel gebracht. Dat is de derde punt van de driehoek: een 'object' uit de wereld. Dat kan van alles zijn: gereedschap zoals een vork of een mes, de regels van een spel, over te dragen kennis. Hieronder valt het brede aanbod van het kindcentrum. De relatie tussen deze drie aspecten bepaalt de kwaliteit van de interactie. Kinderen hebben natuurlijk niet te maken met één interactie, maar met een heleboel interacties gedurende de dag en tijdens hun kindertijd. Interacties die weer met elkaar interacteren. De kans op een opwaartse spiraal van ontwikkeling neemt toe bij een toename van de kwaliteit van de interacties en de relaties tussen die interacties.

(J.Doornenbal in 'Opgroeien doe je maar één keer, 2012)



Andere kenmerken voor leren zijn:

- Leren doe je samen met anderen (=sociaal)
- Leren doe je door verantwoordelijkheid te nemen en te krijgen over je leerproces
- Leren doe je door de dingen die je doet en ervaart (=constructivisme)
- Kinderen willen leren, het is belangrijk dat ze worden gestimuleerd in hun leren
- Leren doe je in een omgeving die veilig is en waar je gezien wordt.

Hoge verwachtingen van leerlingen is een van de meest consistente bevindingen in de literatuur ... vrijwel ieder overzicht van het onderwerp vermeldt het belang van deze factor, of het nu Brits, Nederlands of Amerikaans is.

(Teddle & Reynolds, The international handbook of school effectiveness research, 2000)

2.4 Visie op identiteitsontwikkeling

De school begeleidt de kinderen in het ontdekken van wie ze zijn en waar hun talenten liggen. Kinderen zijn van nature nieuwsgierig, en hebben een onderzoekende houding. De school heeft de taak om hier ruimte aan te geven en waar mogelijk te stimuleren. De taak van de school is om kinderen te helpen om vanuit zelfvertrouwen de wereld tegemoet te zien, binnen de grenzen van de maatschappij te worden wie hij/zij is en zichzelf een plaats te geven in de maatschappij.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt

3 De pijlers van het onderwijs

Vanuit de hierboven beschreven visie en informatie die uit de verschillende gesprekken is ingebracht, zijn vijf pijlers leidend voor de school.

- 1 De kwaliteit van onderwijs is prioriteit.
- 2 De fusieschool is een wijkschool die deel uitmaakt van de Vensterschool van de toekomst. De Vensterschool biedt betekenisvolle connecties om een goede leer- en leefomgeving te realiseren voor alle kinderen in de wijk.
- 3 De school werkt samen met ouders als partners in het leerproces en de opvoeding van kinderen.
- 4 Wij bieden onderwijs dat kinderen voorbereidt op hun toekomst en aansluit op behoeften van kinderen.
- 5 Iedere medewerker van onze school draagt vanuit zijn of haar rol bij aan het geheel.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt

4 Uitwerking van de pijlers

Hieronder staat de betekenis is van de hierboven beschreven pijlers beschreven.

4.1 Kwaliteit

De kwaliteit van onderwijs is prioriteit.

4.1.1 Toelichting

Het bieden van goed onderwijs is de primaire taak van de school.

Wij hebben hoge, realistische verwachtingen van ieder kind. Dat betekent dat we binnen de mogelijkheden van het kind, steeds zoeken naar het maximaal haalbare.

Medewerkers streven naar excellent vakmanschap. Excellentie kent geen eindpunt, een kenmerk ervan is dat je steeds bereid bent om te leren en beter te worden in de dingen die je doet. Door als medewerkers van de school steeds te werken aan onze eigen kwaliteit, kunnen we kinderen het beste bieden.

Kinderen en medewerkers gaan met plezier naar school.

Resultaten voor taal, rekenen en spelling zijn boven het landelijk gemiddelde niveau. Dit betekent niet dat de andere zaken minder aandacht krijgen.

4.2 Wijkschool en vensterschool

De fusieschool is een wijkschool die deel uitmaakt van de Vensterschool van de toekomst.

De Vensterschool biedt betekenisvolle connecties om een goede leer- en leefomgeving voor kinderen te realiseren waarin we elkaar versterken in de eigen professionaliteit. In de Vensterschool delen we opvoeding, opvang en zorg met anderen.

4.2.1 Toelichting

Bovenstaande betekent dat er wordt gewerkt vanuit samenwerking met de partners in de Vensterschool en daadwerkelijk betekenis geven aan de samenwerking in onderwijs, zorg en opvang om kinderen zo goed mogelijk te begeleiden; iedere partner doet dit vanuit zijn/haar specifieke deskundigheid.

Dit leidt tot een leer- en leefklimaat waar kinderen met plezier vertoeven.

Omdat kwaliteit voor ons belangrijk is, stellen we ook eisen aan de kwaliteit van samenwerkingspartners.

Medewerkers van de school stemmen begeleiding af met de samenwerkingspartners.

Het afgelopen jaar heeft een herbezinning op de Vensterschool plaatsgevonden. Dit heeft geleid tot een duidelijke koers en een gewijzigde aanpak van de regie, scholen krijgen hierin een belangrijke rol. Er zijn thema's benoemd waar de Vensterschool zich de komende tijd op zal richten.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt

Thema's algemeen	Subthema's/doelen
1. Doorgaande lijn	* Verhogen leeropbrengsten * Verlengde Schooldag * Veilige en publieke taak * Pedagogische afstemming onderwijs-opvang? * Afstemming met VO
2. Zorg	* Bewustwording en bekendheid zorgroute: - signaleren - overleg met ouders - probleem definiëren in interne overlegstructuur - waar nodig externe zorg inschakelen * Casusoverleggen 0-4, 4-12, VO * Uitleg en bekendheid verwijsindex
3. Binnen-buitenschools aanbod	* Zelfstandigheid * Leeropbrengsten * Actieve tso vanuit gezond gedrag * Sportinstuiven
4. VVE	* Warme/koude overdracht en doorgaande lijn * Educatief partnerschap/ ouderbetrokkenheid * Zorg en toeleiding * Gezondheid
5. Taalontwikkeling en leesbevordering	* Doorgaande lijn van 0-12 jaar

De scholen³ hebben in de Vensterschool de 'lead', daarnaast maken het CJG (Centrum voor Jeugd en Gezin), SKSG (St. Kinderopvang), de COP-groep (peuterspeelzaal) en het project Verlengde Schooldag deel uit van de Vensterschool. De voortgang van het laatstgenoemde project is onder voorbehoud van continuering van de subsidie die hiervoor wordt verstrekt.

De nieuwe Vensterschool: nieuwe dynamiek, nieuwe verhoudingen

Geen enkele partij wil stoppen met de onderlinge samenwerking binnen de Vensterscholen om ontwikkelingskansen voor kinderen te verbeteren. Binnen het concept van "de nieuwe Vensterschool" moet er wel meer focus komen. In alle gesprekken en bijeenkomsten is veelvuldig gepleit voor een model van 'concentrische cirkels'. De kern, het epicentrum van de Vensterschool, is het werk voor ouders en kinderen in onderwijs, opvang en zorg. Samenwerking in die kern moet dienstbaar zijn aan de doorgaande lijn. De regie ligt dan ook bij de primaire uitvoerder: de school. Om die kern staan vervolgens (naargelang kenmerken van de schoolpopulatie en de wijk) andere ringen van steun, voorzieningen en activiteiten in de wijk en andere beleidsdoelstellingen. Daarvoor ligt de regie bij andere partijen zoals de gemeente. Door wederzijdse afspraken en synergie ontstaat dan een logisch, samenhangend en eigentijds pakket van diensten dat alle partijen beter helpt hun doelstellingen te realiseren.

Uit: Nieuwe verhoudingen, nieuwe dynamiek, evaluatie/impuls Vensterscholen Groningen, 2012)

4.3 Ouders als partners

Ouderbetrokkenheid helpt kinderen en de school. Ouders kennen hun kind het beste. Vanuit deze opvatting willen we samenwerken in een educatief en pedagogisch partnerschap, zoals beschreven in de visie, ieder vanuit zijn eigen rol en deskundigheid.

³ De andere school is Cbs De Hoeksteen die ook in het gebouw aan de Siersteenlaan is gehuisvest.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt

De doelstellingen voor het partnerschap met ouders zijn:

- versterken leerresultaten
- de school als ontmoetingspunt
- bevorderen van participatie
- versterken sociale cohesie
- bevorderen van integratie
- bevorderen van brede ontwikkeling van kinderen
- meer handen in en om de school.

Om tweezijdig partnerschap daadwerkelijk inhoud te geven wordt structureel overlegd over een kind waarbij de inbreng van ouders een duidelijke plek krijgt.

4.4 Onderwijs van de toekomst voor kinderen van vandaag

Wij bieden onderwijs dat kinderen voorbereidt op hun toekomst en aansluit op behoeften van kinderen uit de wijk en de omgeving van de wijk.

Onderwijs dat voorbereidt op de toekomst van de kinderen geeft kinderen voldoende bagage, niet alleen op het kennisgebied, maar ook op het gebied van attitudes en vaardigheden; het gaat hier om de aansluiting op het Voortgezet Onderwijs en als volwaardig deelnemer van de maatschappij van de 21^e eeuw.

4.4.1 Uitwerking

De school spant zich in om een school te zijn voor alle kinderen in de wijk.

Er wordt een zorgprofiel opgesteld waarin wordt aangegeven welk aanbod aan onderwijs, zorg en ondersteuning de school haar (zorg)leerlingen kan bieden.

Hierbij voldoen we aan het wettelijk beleid en werken we binnen het beleid van O2G2 in het kader van Passend Onderwijs.

Onze school is toekomstgericht, gericht op de veranderende maatschappij waarin we leven.

We werken met doorgaande lijnen, zowel in het onderwijsaanbod als bij het leren van andere vaardigheden en attitudes.

In onze school worden kinderen gestimuleerd om hun talenten te ontdekken en te ontwikkelen.

Kinderen worden op onze school voorbereid op succes in het Voortgezet Onderwijs.

Daarnaast gaan we met de partners in het Voortgezet Onderwijs in gesprek om de aansluiting zo goed mogelijk te maken.

Attitudevorming

Binnen de school zijn de principes samenwerking, zelfstandigheid en verantwoordelijkheid herkenbaar.

Door middel van 'Podium' versterken we het gemeenschapsgevoel en geven we kinderen een podium om hun talenten te laten zien en elkaar te leren waarderen. Podium is de term die we gebruiken voor de vieringen van Jenaplan: kinderen vieren wat ze hebben geleerd door het aan elkaar en aan ouders te laten zien. Dit versterkt het zelfbewustzijn van kinderen. Het is meer dan het optreden alleen: kinderen delen successen, ze leren verschillen te respecteren, leren presentatievaardigheden, ervaren succes en leren om rekening te houden met elkaar; daarnaast versterkt het Podium de sociale structuur: het verbindt.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt

Vaardigheden voor de toekomst

Omdat veranderingen in de samenleving steeds sneller lijken te gaan (bijvoorbeeld door de opkomst van informatie- en communicatietechnologie), is het belangrijk om kinderen de juiste vaardigheden mee te geven zodat ze zich een leven lang door kunnen ontwikkelen.

De 21st century skills lijken hiervoor goede handvatten te bieden. 21st Century skills zijn vaardigheden die jongeren nodig hebben om in de toekomst succesvol te zijn in de samenleving.

Deze vaardigheden zijn bepaald op basis van internationaal onderzoek.

Een eenduidige definitie van 21st century skills is moeilijk te geven. Wereldwijd worden verschillende definities en modellen van 21st century skills gehanteerd. Op veel onderdelen vertonen ze overeenkomsten, op sommige onderdelen wijken ze van elkaar af of vullen ze elkaar aan (zie <http://www.21stcenturyskills.nl/modellen> voor meer informatie).

De vaardigheden zijn hieronder geordend. De omschrijvingen zijn steeds gebaseerd op waarneembare activiteiten van leerlingen in leerprocessen.

Vaardigheid 'Samenwerking'

Bij deze vaardigheid wordt uitgegaan van leerarrangementen waarin leerlingen samenwerken. Hierbij kan worden gedacht aan samenwerking tussen medeleerlingen, maar ook met medeleerlingen en/of volwassenen buiten het klaslokaal of de school. De nadruk bij deze vaardigheid ligt met name op de kwaliteit van samenwerking. Hoge niveaus van samenwerking worden bereikt wanneer leerlingen gedeelde verantwoordelijkheid voor het werk hebben. Leerlingen leren hierdoor belangrijke samenwerkingsvaardigheden als onderhandelen, taken verdelen, luisteren naar ideeën en kennis van anderen, en integratie van kennis in een samenhangend geheel. Leerlingen hebben elkaar nodig om tot een product te komen. Samenwerken kan plaatsvinden door middel van face-to-face interactie of met behulp van technologie voor het delen van ideeën of middelen.

Vaardigheid 'Kennisconstructie'

Van kennisconstructie wordt gesproken als leerarrangementen activiteiten bevatten waarin leerlingen nieuwe informatie en inzichten kunnen combineren met wat ze al weten. Dat kan bijvoorbeeld door het doen van onderzoek, analyse, synthese, evaluatie en interpretatie van kennis en informatie. De leerlingen sturen hun eigen leren (mede) zelf aan worden gecoacht en gestimuleerd door de leerkracht. Er wordt een groot beroep gedaan op bestaande informatievaardigheden en ruimte geboden voor de verdere ontwikkeling daarvan. Leerarrangementen worden sterker naarmate de activiteiten diverse vakgebieden bestrijken (bijvoorbeeld integratie van biologie, rekenen en muziek).

Vaardigheid 'Ict gebruik voor leren'

In leerarrangementen kan gebruik gemaakt worden van activiteiten waarin ict een belangrijke rol speelt. Bijvoorbeeld door het gebruik van computers, laptops, smartphones, tablets, maar ook digitale videorecorders en fotocamera's te gebruiken. Leerarrangementen worden sterker op deze vaardigheid indien opgedane kennis niet, of vrijwel niet zonder ict had kunnen worden ontwikkeld. Voorbeelden daarvan zijn opzoeken, analyseren, interpreteren en synthetiseren van informatie op het internet. Ook het gebruik van computersimulaties om complexe verschijnselen te onderzoeken of het trainen van specifieke vaardigheden behoort tot deze vaardigheid. Deze vaardigheid kent dan ook een sterke samenhang met de vaardigheid 'kennisconstructie'.

Vaardigheid 'Probleemoplossend denken en creativiteit'

Leeractiviteiten waarin een groot beroep wordt gedaan op probleemoplossend vermogen en creativiteit van leerlingen vallen binnen deze vaardigheid. De leeractiviteiten richten zich op het zoeken van oplossingen voor een nieuw probleem, het afronden van een taak zonder instructies over de te volgen aanpak of het samenstellen van een complex product dat voldoet aan een aantal vooraf gestelde eisen. Een verhoogd leerrendement wordt bereikt als de oplossing in de echte wereld moet worden.

Vaardigheid 'Planmatig werken'

Bij planmatig werken ontwikkelen leerlingen vaardigheden in het kader van zelfsturing. Leerarrangementen bestrijken een langere termijn waarbij leerlingen zelf verantwoordelijk zijn voor planning, kwaliteitsbewaking en uiteindelijke zelfevaluatie en reflectie. Daarbij wordt de effectiviteit verhoogd als leerlingen bij aanvang van de taak op de hoogte zijn van de beoordelingscriteria. geïmplementeerd.

Uit: *Whitepaper 21st Century Skills in het onderwijs, 2012*

De vaardigheden krijgen een duidelijke plaats in het onderwijsaanbod en zijn binnen vijf jaar geïntegreerd in het aanbod.

Raadsvoorstel - Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt

4.5 Samen verantwoordelijk

Iedereen die bij de school betrokken is, draagt vanuit zijn/haar rol of functie bij aan het geheel.

Het is belangrijk dat alle medewerkers van onze school met het concept zijn verbonden.

Medewerkers zijn één van de belangrijkste schakels in het succes van kinderen en van de school.

We maken samen waar, waar we voor staan. Hier wordt actief aan gewerkt door tijd te maken voor het gesprek met elkaar over onze doelen en de kwaliteit van de school.

5 Tenslotte

Hierboven is beschreven waar de school voor staat. We zijn een wijkschool die aansluit op wat kinderen nodig hebben en hen voorbereidt op de toekomst. Samen met anderen, ouders en professionals bieden we een uitdagende leefomgeving waarin kinderen willen en kunnen leren.

Papier is gewillig, het gaat om dat wat er dagelijks in en om de school gebeurt. Daar zal de komende jaren aan worden gewerkt. En om een duurzaam leef- en leerklimaat te ontwikkelen is het belangrijk dat alle betrokkenen met elkaar communiceren en samenwerken.

Collegebrief aan SOOG, verzoek fusie AMG Schmidtschool en De Vlint

Bestuursdienst
Dienst Onderwijs Cultuur Sport Welzijn



Afdeling Beleid en Programmering
Onderwerp verzoek fusie AMG Schmidtschool en De Vlint

Bezoekadres
Europaweg 8

Postadres
Postbus 268
9700 AG Groningen

E-mailadres
info@ocsw.groningen.nl

Website
gemeente.groningen.nl

stichting Openbaar Onderwijs Groep Groningen
College van Bestuur
De heer T. Wagenaar
Postbus 744
9700 AS GRONINGEN

Telefoon (050) 367 63 92 Bijlage(n) -

Ons kenmerk OS 13.3663267

Datum 23 MEI 2013 Uw brief van

Behandeld
door R Pos

Geachte heer Wagenaar,

Via uw brief van 24 april 2013 verzoekt u ons om advies uit te brengen over de wenselijkheid van de voorgenomen fusie tussen de basisscholen Annie M.G. Schmidt en De Vlint, op basis van de door u opgestelde fusie-effectrapportage. Tevens verzoekt u ons, indien wij positief kunnen adviseren, de gemeenteraad voor te stellen het brinnummer van de Annie M.G. Schmidtschool op te heffen.

Hierbij geven wij een positief advies over de voorgenomen fusie. Hieronder gaan we nader in op de fusie en het gemeentelijk advies.

Aanleiding en inzet fusie

In de fusie-effectrapportage geeft u aan dat de reden van de fusie ligt in een combinatie van factoren, namelijk het dalende leerlingaantal in de wijk en de op lange termijn (te) geringe omvang van één van beide scholen, de financiële situatie van beide scholen en de borging van de onderwijskwaliteit. U geeft aan dat u een aantal alternatieven heeft onderzocht die onvoldoende leiden tot het gewenste resultaat, namelijk financieel gezonde scholen van voldoende omvang die een goede onderwijskwaliteit kunnen bieden.

Gemeentelijk advies

Gezien de situatie waarin de scholen zich bevinden en verwachte ontwikkelingen op lange termijn kunnen we uw voorstel ondersteunen om beide scholen te fuseren.

Diversiteit van onderwijs

We vinden het van belang dat er in het gebied voldoende variatie in onderwijsaanbod blijft bestaan. Mede doordat de fusie gepaard gaat met de

Collegebrief aan SOOG, verzoek fusie AMG Schmidtschool en De Vlint

Volgvel
Onderwerp

1 van 1
verzoek fusie AMG Schmidtschool en De Vlint



verzelfstandiging van de basisscholen De Petteflet en De Feniks zijn wij met u van oordeel dat er voldoende diversiteit van onderwijs behouden blijft voor dit deel van de stad.

Zorgvuldig proces

In uw brief en de fusie-effectrapportage geeft u aan dat u ouders nauw heeft betrokken bij de voorbereiding van de fusie en de ontwikkeling van een nieuw onderwijsconcept voor de fusieschool. U geeft aan dat de MR-en van beide scholen inmiddels hebben ingestemd met de fusie. Wij gaan er van uit dat u ouders ook blijft betrekken bij de verdere inrichting van de fusie.

Huisvesting

U geeft aan dat de fusieschool het gebouw aan de Vuursteenstraat afstoot, en beide overige lokaties in gebruik houdt. Eventuele verzoeken tot aanpassing aan de gebouwen zullen worden afgewogen in de reguliere procedure voor aanvragen aanpassing en onderhoud onderwijshuisvesting.

Tot slot

Gelijktijdig met de voorbereiding van de fusie van beide scholen heeft u een aanvraag ingediend bij de minister voor verzelfstandiging van de schoollokaties De Petteflet en De Feniks. Deze verzelfstandigingen zijn van invloed op de fusie van de Annie M.G. Schmidtschool en De Vlint. Wij stellen op uw verzoek de gemeenteraad voor om het brinnummer van de Annie M.G. Schmidtschool op te heffen per 1 augustus 2013. Daarbij stellen we wel de voorwaarde dat de minister daaraan voorafgaand de door u aangevraagde verzelfstandigingen goedkeurt.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
dr. A.P. (Peter) Rehwinkel

de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys

Bijlage - Besprekpunten Stadspartij over de Jaarrapportage individuele Wmo

Besprekpunten Stadspartij over de Jaarrapportage individuele Wmo-voorzieningen 2012

Het gemeentelijke WMO beleid is erop gericht het mogelijk te maken dat mensen kunnen mee doen. Door teleurstellend landelijk beleid hebben wij dit lokaal kunnen repareren. Want een sociale stad laat niemand in de kou staan. Dit in tegenstelling tot deze regering, zo lijkt. Deze reparatie is redelijk gelukt, maar aandacht ten aanzien van het lokale WMO beleid blijft nodig. De Stadspartij wijst hier met regelmaat op. Het valt dan ook op dat, sinds de invoering van het eigenbijdrage systeem, het aantal aanvragen voor WMO hulpmiddelen is afgenomen. Dit baart de Stadspartij toch wel wat zorgen. Want krijgen mensen die het nodig hebben wel waar ze recht op hebben. Maw, werpt de eigen bijdrage geen extra drempel op? Het college heeft bij monde van wethouder Visscher deze zorg voldoende onderkent, maar aandacht blijft nodig!

1. Hoe kijken de andere fracties aan tegen de vermindering van het aantal aanvragen tav de WMO hulpmiddelen?

Ook de daling van het aantal woningaanpassingen baart de Stadspartij zorgen.
Hoe kijken andere fracties hier tegenaan?

Er is een toename van het aantal aanvragen voor huishoudelijke verzorging door mensen met psychische en complexe problematiek. Een verklaring is hiervoor niet.
Het college noemt dat er het vermoeden bestaat dat dit komt door de inkrimping van de AWBZ ondersteuning. Aan de geconstateerde versnippering die is ontstaan tav de hulpverlening wordt gewerkt.

2. De Stadspartij vraagt zich af of de bovengenoemde toename kan leiden tot een financieel risico en/of problemen in de toekomst. Dit vermoeden is vooral gebaseerd op de met name terugtrekkende rol van de landelijke overheid en de aanstaande decentralisaties. Maar ook vanwege de geconstateerde toename. Mogelijk is aanpassing van het beleid nodig.

Delen de overige fracties deze zorg?
Hoe kijkt het college hier tegen aan?

3. De Stadspartij is positief over de projecten 'Stadswerf', 'Groenling' en 'Schots en Scheef' die voorzien in aangepaste woningen.
De Stadspartij ziet graag meer van dit soort projecten, in samenwerking met de corporaties en in samenwerking met de gemeente.

Hoe kijken de overige fracties hier tegen aan?
Hoe kijkt het college hier tegen aan?

Collegebrief - Wensen en bedenkingen t.a.v. bezuinigingen leerlingenvervoer

Bestuursdienst



Onderwerp Wensen en bedenkingen t.a.v. bezuinigingen leerlingenvervoer

Steller A. Vernimmen

De leden van de raad
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 60 57 Bijlage(n) 3

Ons kenmerk OS 13.3634228

Datum 13 MEI 2013 Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw

In deze brief informeren wij u over de mogelijke bezuinigingen bij het leerlingenvervoer en vragen wij naar uw wensen en bedenkingen hierbij.

Inleiding:

Leerlingenvervoer is een algemene term voor de bekostiging van het besloten taxivervoer (aangepast vervoer), het openbaar vervoer en de vergoeding van het eigen vervoer voor de afstand van huis naar school.

Elke gemeente heeft de wettelijke zorgplicht om passend vervoer aan te bieden aan die leerlingen die vanwege een beperking niet zelfstandig naar school kunnen gaan. Leerlingenvervoer is bij wet geregeld maar de invulling hiervan is de beleidsvrijheid van elke gemeente.

De regelingen hiervoor zijn vastgelegd in een verordening leerlingenvervoer.

De laatste jaren wordt het budget voor leerlingenvervoer van 1,3 miljoen overschreden. We verwachten in 2013 een overschrijding van 170.000. Na onderzoek is gebleken dat de gemiddelde kilometerafstand van huis naar school langer is geworden en dat de verhoging van de tarieven niet gecompenseerd wordt door het Rijk.

We willen de overschrijding van het budget leerlingenvervoer terugbrengen tot nihil per sept. 2014. Omdat het huidige contract afloopt per augustus 2014 kan dit mooi samenvallen met de nieuwe aanbesteding van het contract leerlingenvervoer.

Via deze brief leggen we u een aantal richtingen voor. We geven eerst een schets van een paar ontwikkelingen die mogelijk van invloed zijn op de organisatie en inrichting van het leerlingenvervoer (1). Daarna geven we u een aantal keuzemogelijkheden met een toelichting (2), we geven een overzicht van de resultaten van de gebruikersconsultatie (3) en we schetsen hoe andere gemeenten omgaan met de stijgende kosten van het

Collegebrief - Wensen en bedenkingen t.a.v. bezuinigingen leerlingenvervoer

Bladzijde
Onderwerp

2
Wensen en bedenkingen t.a.v. bezuinigingen
leerlingenvervoer



leerlingenvervoer.(4). In de bijlagen geven we een schematisch overzicht van de keuzemogelijkheden met de gevolgen voor de gebruikers en de financiële gevolgen (A), we geven kort de huidige situatie weer van het leerlingenvervoer in Groningen (B) en we geven de resultaten van de gebruikersconsultatie met de opmerkingen die de gebruikers van het leerlingenvervoer op het invulformulier hebben geschreven (C).

1 Externe ontwikkelingen:

Omslag in het sociale domein.

Binnen het sociale domein is een transformatie gaande van “recht hebben op” naar “hulp waar nodig”. Deze ontwikkeling is ook toepasbaar op het leerlingenvervoer, waarbij we eerst bekijken wat ouders zelf kunnen in het vervoer voor hun kind voordat we hen een voorziening aanbieden. Eigen kracht en zelfredzaamheid worden het uitgangspunt. Dit zal een omslag betekenen voor de ouders die gewend zijn dat de gemeente overal voor zorgt.

Doelgroepenvervoer.

Er zijn in het land en in Groningen initiatieven gaande om de vervoersstromen meer met elkaar te integreren. De gedachte hierbij is dat, als OV, het WMO-vervoer, het AWBZ-vervoer en het leerlingenvervoer meer met elkaar samenwerken, dit een reductie kan opleveren van vervoersbewegingen en dat de uitvoering van het vervoer goedkoper zal zijn. Het volgtijdelijk vervoeren van de verschillende doelgroepen is hierbij het uitgangspunt.

Vanwege de noodzaak om de aanbestedings-procedure van het leerlingenvervoer in september 2013 te starten wordt het leerlingenvervoer apart aanbesteed, los van de regio en los van de gemeentelijke vervoersontwikkelingen.

Voor de langere termijn zal de gemeente Groningen participeren in de overleggen en het onderzoek om de vervoersstromen te gaan combineren.

Stapelings van eigen bijdragen.

Bij de bespreking van de motie “Behoud Sociale Stad” en de kadernota voor het nieuwe armoedebeleid heeft ons College toegezegd dat Groningen deelneemt aan de stapelingsmonitor en dat er onderzoek wordt gedaan naar het gestapelde gebruik van voorzieningen. De eigen bijdrage voor het vervoer en het gebruik van de regeling leerlingenvervoer worden meegenomen in deze onderzoeken in de toekomst.

In de kadernota voor het nieuwe armoedebeleid wordt uitgegaan van het gebruik van eigen kracht met een vangnet voor de mensen die het niet zelfstandig redden. De maatregelen bij het leerlingenvervoer die nu worden voorgesteld sluiten hier bij aan.

Collegebrief - Wensen en bedenkingen t.a.v. bezuinigingen leerlingenvervoer

Bladzijde
Onderwerp

3
Wensen en bedenkingen t.a.v. bezuinigingen
leerlingenvervoer



Duurzaam vervoer

Het WMO-vervoer wordt vanaf 1 januari 2013 gereden op groen gas. We volgen de evaluatie hiervan en zijn in overleg om te kijken of dit ook een optie is voor de komende aanbesteding van het leerlingenvervoer.

Passend onderwijs

De gevolgen van het passend onderwijs voor het leerlingenvervoer zijn nu nog niet duidelijk. Als meer leerlingen naar de buurtschool gaan waar ze een passend zorgaanbod krijgen zal er minder vraag zijn naar leerlingenvervoer. Maar als de scholen zich gaan specialiseren in een specifiek zorgaanbod zal de afstand naar de toegankelijke school voor het kind groter worden en zal er dus meer vraag zijn naar leerlingenvervoer.

De verantwoordelijkheid voor het leerlingenvervoer blijft voorlopig nog bij de gemeenten.

Nieuwe aanbesteding.

Na het gebruik van de optionele verlenging met een jaar loopt het contract met Connexxion af per augustus 2014. Er is dus een nieuwe Europese aanbesteding nodig. Dat geeft ons de gelegenheid het programma van eisen dat wij aan het vervoer stellen te herijken. Het bindt ons ook aan vastgestelde termijnen waarop de discussie moet zijn afgerond. Bij het opstellen van het Programma van Eisen en de gunningscriteria zullen de keuzes om de overschrijding van het budget tegen te gaan meegenomen worden.

2 Keuzemogelijkheden binnen het leerlingenvervoer.

Uitgaande van de situatie van het leerlingenvervoer nu in Groningen (zie bijlage) geven we u hierbij een aantal denkrichtingen voor een beperking van de kostenoverschrijding bij het leerlingenvervoer.

De voorgestelde maatregelen zijn er met name op gericht de kosten van het taxivervoer te verminderen, omdat dit de grootste kostenpost is (72% van de kinderen maken gebruik van het taxivervoer, dit vormt 92 % van de kosten). Gehandicapte leerlingen die vanwege hun handicap niet zelfstandig naar school kunnen komen, ook niet met begeleiding, hebben wettelijk gezien altijd recht op een vorm van vervoer zonder enige restrictie.

De veiligheid van het vervoer staat niet ter discussie.

Collegebrief - Wensen en bedenkingen t.a.v. bezuinigingen leerlingenvervoer

Bladzijde
Onderwerp

4
Wensen en bedenkingen t.a.v. bezuinigingen
leerlingenvervoer



Het gaat om de volgende maatregelen:

1. Beperken van de doelgroep:
 - Wijziging definiëring doelgroep
 - Betr. de beperkingen van het kind
 - Betr. de beperkingen van de ouders
 - Verhoging minimum kilometerafstand huis-school
2. Versoberen van de dienstverlening
 - Opstapplaatsen
 - Touringcarbussen
 - Busjespool
3. Beperken van de dienstverlening
 - Ouders halen of brengen 1 x per week
 - Gebruik iPad met OVapp.
4. Financiering naar draagkracht
 - Eigen bijdrage ouders vanaf een inkomensgrens van € 25.000

Toelichting:

(een schematisch overzicht met de geschatte bedragen staan in bijlage 1)

1.1. De beperkingen van het kind

Nu wordt door de scholen, de ouders en de hulpverleningsinstellingen elke beperking van het kind gedefinieerd als “handicap”: ADHD, Autisme, Asperger, PDD-NOS, ontwikkelingsachterstand, dyslexie, etc. Vaak kunnen kinderen met de genoemde beperkingen prima met het openbaar vervoer reizen, als ze begeleid worden. Omdat de mate van handicap van een kind vaak niet concreet is vast te stellen kiezen sommige gemeenten voor de inschrijving van het soort onderwijs als richtlijn van de handicap: inschrijving op het speciaal basisonderwijs geldt dan niet als een gevolg van een handicap.

1.2 De beperkingen van de ouders

Nu wordt in de gemeente Groningen ook de beperking van de ouders gezien als een reden om taxivervoer toe te kennen. Bij pleinvrees, reuma, hartproblemen etc. van de ouders en bij de zorg voor meer schoolgaande kinderen of de werktijden van de ouders wordt nu taxivervoer toegekend als de ouders kunnen aantonen d.m.v. een verklaring van de behandelend arts of hun werkgever dat ze niet in staat zijn hun kind naar school te brengen. In de verordening kunnen de beperkingen van de ouders worden uitgesloten als reden om taxivervoer toe te kennen. Ouders hebben dan wel recht op een vergoeding voor het openbaar vervoer of het eigen vervoer met begeleiding. De organisatie van de begeleiding is dan een zaak voor de ouders zelf.

1.3 Kilometergrenzen voor het vervoer verhogen.

Nu is de kilometerafstand om in aanmerking te komen voor het leerlingenvervoer 2 km. Veel vergelijkbare gemeenten hebben de

Collegebrief - Wensen en bedenkingen t.a.v. bezuinigingen leerlingenvervoer

Bladzijde
Onderwerp

5
Wensen en bedenkingen t.a.v. bezuinigingen
leerlingenvervoer



minimumgrens opgetrokken naar 3 of 4 km. Als gevolg van deze verhoging van de naar 3 km of 4 km komen de ouders die minder dan 3 of 4 km van de school wonen niet meer in aanmerking voor een vergoeding van het vervoer.

2.1. Werken met opstapplaatsen i.p.v. van deur-tot-deur-vervoer.

Nu is er vervoer van deur-tot-deur: de leerlingen worden van huis opgehaald en bij de school overgedragen aan de leerkrachten. Als er vanuit opstapplaatsen wordt gereden brengen de ouders de kinderen naar een bepaalde plek in de wijk, vaak een bestaande bushalte, van waaruit de busjes rechtstreeks naar de school rijden. 's Middags worden de kinderen naar dezelfde plek gebracht waar de ouders ze dan kunnen ophalen. Hierdoor wordt de reistijd van de ritten van de kinderen korter en het aantal kilometers per rit wordt minder. Het vergt meer inspanning van de ouders.

2.2. Het inzetten van 20-persoons touringcarbussen.

Nu worden de kinderen in het aangepast vervoer vervoerd in 8-persoons busjes. Het is mogelijk om kinderen in touringcarbussen te vervoeren van 20 personen of meer. Dat gaat dan samen met het in- en uitstappen op vaste plekken in de wijk. Het inzetten van begeleiding in deze bussen is dan wel nodig. De tijd en de kilometerafstand voor het vervoer worden minder.

2.3. Geen vaste chauffeur en routes meer, maar een busjespool.

In het huidige contract is het rijden met een vaste chauffeur, een vaste groep kinderen en volgens een vaste route een belangrijke kwaliteitseis. Voor veel kinderen en vooral voor autistische kinderen, zijn vaste rituelen belangrijk. Maar voor het vervoerbedrijf is elke lege plek een verliespost en bij het vaststellen van de algemene aanneemsom zal dit prijsopdrijvend werken. Met een busjespool kan het vervoerbedrijf elke dag bij de planning uitgaan van de beschikbare chauffeurs en busjes en zo elke dag de meest efficiënte routes plannen.

In combinatie met de definiëring van de beperking(zie maatregel 1.1.) zal het noodzakelijk zijn dit voor een deel van de leerlingen toe te passen waarbij voor de kinderen met autisme en bijv. de blinde kinderen toch een vaste chauffeur blijft komen.

3.1. Niet meer automatisch voor 5 dagen taxivervoer toekennen.

Als taxivervoer als passend vervoer is aangemerkt voor een leerling wordt dit nu voor het hele jaar en voor alle dagen toegekend. Maar vaak kunnen de ouders, als ze het niet elke dag kunnen doen wel op 1 of 2 dagdelen het vervoer zelf uitvoeren en een regeling treffen met hun werktijden of een oppas voor hun andere kinderen.

Voor dit eigen vervoer is een vergoeding mogelijk. Deze maatregel sluit aan bij de omslag in het sociaal domein om meer gebruik te maken van eigen kracht.

Bladzijde
Onderwerp

6
Wensen en bedenkingen t.a.v. bezuinigingen
leerlingenvervoer



3.2 Het stimuleren van het reizen met het openbaar vervoer met gebruik van een I-pad.

Er is een app ontwikkeld waarin 1500 problemen met oplossingen staan vermeld bij het reizen met het openbaar vervoer. Voor sommige kinderen kan dit stimulerend werken om zelfstandig te reizen met het openbaar vervoer.

4.1.Eigen bijdrage ouders leerlingen op het Speciaal BasisOnderwijs (SBO).

De meeste gemeenten heffen een eigen bijdrage van de ouders van leerlingen die ingeschreven staan op het SBO en boven de inkomensgrens zitten van € 25.000. Deze eigen bijdrage is een bedrag van € 295 tot € 484, afhankelijk van de kosten van het openbaar vervoer.

De inkomensgrens is gebaseerd op landelijke regelgeving.

Voor het vervoer van gehandicapte leerlingen die ook met begeleiding geen gebruik kunnen maken van het openbaar vervoer mag geen eigen bijdrage gevraagd worden. En ook voor de begeleidingskosten in het vervoer kan dat niet.

4.2.Hogere inkomens: hogere bijdrage(staffelen).

Dit kan volgens de wet nu alleen als de dichtstbijzijnde toegankelijke school voor het basisonderwijs of het voortgezet onderwijs meer dan 20 km van huis ligt.

In Groningen geldt dat op dit ogenblik voor 1 kind. Met de invoering van het passend onderwijs kan dit uitgroeien naar meer.

3 Resultaten van de gebruikersconsultatie.

De Cliëntenraad Leerlingenvervoer is 10 jaar geleden langzamerhand opgehouden te bestaan. Om toch bij deze keuzemogelijkheden de mening van de gebruikers te weten te komen hebben we een gebruikersconsultatie gehouden. We hebben daartoe alle ouders van kinderen die gebruik maken van het leerlingenvervoer een lijst met 10 bezuinigingsvoorstellen gestuurd met het verzoek hierin een keuze te maken.

In de bijlage vindt u de resultaten en een overzicht van de belangrijkste opmerkingen die erbij zijn geschreven.

Uit de antwoorden komt naar voren dat de ouders een voorkeur uitspreken voor, (zie bijlage C) :

Een verhoging van de kilometerafstand,

Het heffen van een eigen bijdrage,

Het zelf halen en brengen van de kinderen minimaal 1 x per week,

Het vervoer naar en van opstapplaatsen.

Collegebrief - Wensen en bedenkingen t.a.v. bezuinigingen leerlingenvervoer

Bladzijde
Onderwerp

7

Wensen en bedenkingen t.a.v. bezuinigingen
leerlingenvervoer



4) Hoe doen andere gemeenten het.

Uit een landelijke benchmark leerlingenvervoer 2012 (Forseti) blijkt dat 85% van de gemeenten een eigen bijdrage vraagt voor het vervoer van de kinderen op het SBO als de ouders boven de gestelde inkomensgrens zitten.

Uit dit onderzoek blijkt bovendien dat veel gemeenten de kilometergrens hebben opgetrokken. De situatie in enkele vergelijkbare gemeenten is als volgt:

Enschede	6 km voor SO en SBO (m.i.v. augustus 2013)
Leeuwarden	3 km voor SO, 6 km voor SBO
Breda	6 km voor SO en SBO
Nijmegen	4 km voor SO en SBO

59% van de gemeenten past een grens van 6 km toe voor het SBO, 22 % heeft een grens van 2 km.

Assen heeft ervaring met het inzetten van touringcarbussen en het instellen van opstapplaatsen. Daar zijn ze voor een groot deel op teruggekomen, de meeste kinderen (en hun ouders) konden dat niet aan.

In de gemeente Opsterland krijgen de ouders een bedrag in geld waarvoor ze zelf het vervoer regelen met de plaatselijke taxibedrijven. Het blijkt dat dit niet goedkoper is en het vergt meer inzet aan de ambtelijke begeleiding.

Voor alle gemeenten geldt: als kinderen vanwege hun beperking niet zelfstandig en ook niet met begeleiding kunnen reizen hebben ze volgens de jurisprudentie recht op aangepast (taxi)vervoer, ongeacht de kilometerafstand of het inkomen van de ouders en zonder het betalen van een eigen bijdrage.

84% van de kinderen die een vorm van leerlingenvervoer ontvangen reist met het taxivervoer

5) Welke keuze:

Gezien de mogelijkheden om te bezuinigen, de resultaten van de gebruikersconsultatie en de uitvoering van het leerlingenvervoer door de andere gemeenten denken we in de richting van:

de kilometerafstand van huis naar school te verhogen naar 4 km,

Een eigen bijdrage te heffen voor het vervoer van de leerlingen op de SBO-scholen waarvan de ouders een gezamenlijk jaarinkomen hebben van > € 25.000,-;

Van de ouders met kinderen in het aangepast taxivervoer te vragen hun kind minimaal 1 x per week zelf het vervoer te vervoeren.

We vinden dat hiermee de nadelige gevolgen van de maatregelen voor de ouders redelijk verdeeld zijn.

Collegebrief - Wensen en bedenkingen t.a.v. bezuinigingen leerlingenvervoer

Bladzijde
Onderwerp

8
Wensen en bedenkingen t.a.v. bezuinigingen
leerlingenvervoer



Als deze maatregelen nog niet de gewenste besparingen opleveren komt de optie van het werken met opstapplaatsen in beeld. Deze laatste maatregel betekent nl. een kwaliteitsverlies van het vervoer voor de kinderen. Van de eerste drie maatregelen ondervinden vooral de ouders de gevolgen.

6) Vervolg

Op aanvragen voor het vervoer voor het komend schooljaar, 2013-2014, ontvangen de ouders een beschikking voor het hele schooljaar op basis van de huidige verordening.

Wij vragen u vóór de zomervakantie uw wensen en bedenkingen bij de genoemde voorstellen te bespreken.

In september 2013 sturen wij u een voorstel voor wijziging van de Verordening leerlingenvervoer waarin wij de resultaten van de gebruikersconsultatie en de conclusies van uw discussie meenemen. De ouders die de gevolgen van de verandering gaan ondervinden in het schooljaar 2014-2015 krijgen hierover informatie per brief.

De nieuwe verordening gaat in per 1 januari 2014 voor alle nieuwe aanvragers.

In verband met de nieuwe aanbesteding sturen wij u in oktober een programma van eisen en een voorstel voor de gunningcriteria.

Het nieuwe contract gaat in per augustus 2014.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel

de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys

1b

Collegebrief - Wensen en bedenkingen t.a.v. bezuinigingen leerlingenvervoer

Bladzijde
Onderwerp

9
Wensen en bedenkingen t.a.v. bezuinigingen
leerlingenvervoer



Bijlage A

Overzicht bezuinigingsmaatregelen.

	Maatregel	Gevolg voor ouders/kinderen	Geschatte aantal kinderen	Geschatte opbrengst
1	Beperken doelgroep			
1.1	Wijziging definitie handicap	Taxivervoer wordt alleen toegekend als de kinderen een zodanige beperking hebben dat ze niet met begeleiding gebruik kunnen maken van het openbaar vervoer.	Voor 500 kinderen wordt dan een vergoeding voor het OV of het eigen vervoer verleend.	500.000
1.3	Beperking van het kind is leidend, niet meer de beperking van de ouders	Handicap van de ouders, de werktijden van de ouders of andere schoolgaande kinderen op de basisschool is geen reden meer voor taxivervoer van het kind. .	150 kinderen krijgen OV of een vergoeding EV	300.000
1.4	Kilometergrens verhogen naar 3 km	Recht op leerlingenvervoer bij een afstand van 3 km of meer.	50 kinderen geen recht op vervoersvergoeding	20.000
1.5	Kilometergrens verhogen naar naar 4 km	Recht op leerlingenvervoer bij een afstand van huis naar school van 4 km.	120 kinderen geen recht op vervoersvergoeding	150.000
2	Versoberen dienstverlening			
2.1	Opstapplaatsen	Ouders halen en brengen het kind naar opstapplekken	600 kinderen naar opstapplekken	75.000
2.2	Touringcarbussen	In combinatie met opstapplaatsen worden 20- persoons bussen ingezet. Begeleiding in de bus is dan wel nodig.	600 kinderen In een touringcar bus	100.000
2.2	Busjespool	Geen vaste ritten, chauffeurs, kinderen etc. meer.	Alle kinderen	50.000
3	Beperken dienstverlening			
3.1	Geen taxivervoer 1 x per week op een vast dagdeel.	Minimaal 1 x in de week (van de 10 x per week) zelf halen of brengen..	Dit betreft 625 kinderen	120.000
3.2	Gebruik van iPad en OV-coach	Kinderen krijgen een iPad waardoor ze eerder zelfstandig met het OV kunnen reizen.	Dit betreft 10 kinderen	1.000
4	Financiering naar draagkracht			
4.1	Eigen bijdrage ouders van kinderen op het SBO	Bij inkomensgrens >25.000 zelf een bedrag betalen op basis van de kosten van het openbaar vervoer. De inkomensgrens is vastgesteld op basis van landelijke regelgeving.	150 ouders	40.000

Collegebrief - Wensen en bedenkingen t.a.v. bezuinigingen leerlingenvervoer

Bladzijde
Onderwerp

10
Wensen en bedenkingen t.a.v. bezuinigingen
leerlingenvervoer



Bijlage B

Achtergrondinformatie leerlingenvervoer in Groningen

Leerlingenvervoer is een algemene term voor de bekostiging van het besloten taxivervoer, het openbaar vervoer en de vergoeding van het eigen vervoer voor de afstand van huis naar school en v.v.

Elke gemeente heeft de wettelijke zorgplicht om passend vervoer aan te bieden aan die leerlingen die vanwege een beperking niet zelfstandig naar school kunnen gaan. Leerlingenvervoer is per wet geregeld maar de invulling hiervan is de beleidsvrijheid van elke gemeente.

De regelingen hiervoor zijn vastgelegd in een verordening leerlingenvervoer. Volgens de wet heeft een leerling die vanwege zijn handicap niet zelfstandig en niet met begeleiding naar school kan komen recht op een vergoeding, ongeacht de beperkende maatregelen in de gemeentelijke verordening. Maar het begrip "handicap" is niet verder gedefinieerd.

Het leerlingenvervoer kent een open-einde-regeling, d.w.z. elke leerling die voldoet aan de voorwaarden zoals die zijn vastgelegd in de gemeentelijke verordening heeft recht op de bekostiging van het vervoer van huis naar school en v.v.

De laatste jaren wordt het budget voor leerlingenvervoer van 1,3 miljoen in de gemeente Groningen overschreden. We verwachten in 2013 een overschrijding van 170.000. Na onderzoek is gebleken dat de gemiddelde kilometerafstand van huis naar school langer is geworden en dat de verhoging van de tarieven niet gecompenseerd wordt door het Rijk.

Uitgangspunten:

De regeling voor het leerlingenvervoer heeft tot doel dat een leerling die als gevolg van een beperking naar een andere school gaat dan naar de school in de buurt daar kan komen, ondanks zijn beperking en ondanks de financiële situatie van de ouders.

In de huidige verordening staat expliciet, art.2 lid 1 dat de ouders verantwoordelijk zijn voor het vervoer naar school. De gemeente ondersteunt hen daarbij als het onmogelijk is het kind zelf te halen en te brengen omdat er nog meer kinderen naar school moeten worden gebracht, als ze anders niet op tijd op hun werk kunnen komen of als ze zelf te kampen hebben met beperkingen.

Er bestaat wel een recht op leerlingenvervoer, maar niet een recht op taxivervoer. In samenwerking met de scholen wordt geprobeerd het beste

Collegebrief - Wensen en bedenkingen t.a.v. bezuinigingen leerlingenvervoer

Bladzijde
Onderwerp

11
Wensen en bedenkingen t.a.v. bezuinigingen
leerlingenvervoer



vervoer te bieden, toegesneden op elk individueel kind met zijn beperkingen en zijn thuissituatie.

Leerlingenvervoer nu in de gemeente Groningen:

Op basis van de verordening leerlingenvervoer hanteren we een minimum kilometerafstand naar het speciaal onderwijs, incl. de scholen voor het speciaal basisonderwijs (SBO) van 2 km.

We kijken of de kinderen naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school gaan en we kijken of de ouders de kinderen zelf kunnen halen en brengen. Het halen en brengen van andere schoolgaande kinderen naar andere scholen of lastige werktijden zijn nu een reden taxivervoer toe te kennen.

We vergoeden de kosten voor aangepast vervoer, (AV), dit zijn vaak taxibusjes, het eigen vervoer (EV) als de ouders zelf halen en brengen of als de leerlingen zelf fietsen en het openbaar vervoer (OV). Er gaat op dit ogenblik 1 kind met het weekendvervoer (WV).

Mengvormen zijn mogelijk, bijv. als de ouders een paar keer per week hun kind zelf naar school brengen en taxivervoer krijgen waar ze dat niet kunnen. Of als leerlingen in de winter met het OV gaan en daarbuiten gaan fietsen. We vragen nu geen eigen bijdrage in de kosten van het vervoer.

Op dit ogenblik (april 2013) is het vervoer als volgt verdeeld:

Soort vervoer	Aantallen	%
AV	484	72
OV	54	8
EV	87	12
Combinaties	26	4
Afwijzingen	21	3
WV	1	1
Totaal	673	100

De gemiddelde afstand van huis naar school is 6,5 km. Samen goed voor 4130 km per dagdeel.

Er zijn 14 rolstoelgebonden leerlingen.

De leerlingen gaan naar 31 scholen:

Voor het vervoer naar de Vrije school krijgen 9 leerlingen een vergoeding omdat ze meer dan 6 km van school wonen. En voor het vervoer van hoogbegaafde leerlingen naar de dichtstbijzijnde school op meer dan 6 km afstand krijgen 2 leerlingen een vergoeding.

De andere 662 leerlingen krijgen een vergoeding omdat ze gehandicapt zijn en/of ingeschreven staan op het speciaal onderwijs.

Collegebrief - Wensen en bedenkingen t.a.v. bezuinigingen leerlingenvervoer

Bladzijde
Onderwerp

12
Wensen en bedenkingen t.a.v. bezuinigingen
leerlingenvervoer



Soort onderwijs	Aantallen	%
Speciaal basisonderwijs	247	37
Cluster 1. Visueel gehandicapt	6	1
Cluster 2: auditief en spraak-taal	126	18
Cluster 3: lich.gehandicapt, langdurig ziek, ZML	156	23
Cluster 4: Renn4, ZMO, psychische probl.	98	15
Handicap, naar regulier onderwijs	27	4
Dichtstbijzijnde school regulier onderwijs > 6 km	11	2
Overig	2	-
Totaal	673	100

Financiën:

Het budget voor de uitvoering van het leerlingenvervoer is € 1,3 miljoen voor 2013.

In 2012 is dit overschreden met € 105.000. We verwachten een overschrijding in 2013 met € 170.000.

Na de laatste Europese aanbesteding en de jaarlijkse NEA-verhogingen van de tarieven betalen we Connexxion € 1,20 per kind per kilometer. Gemiddeld kost een leerling € 2.500 aan vervoer, dat komt overeen met het landelijk gemiddelde. Het percentage kinderen dat een vervoersvergoeding ontvangt is wat lager dan het landelijk gemiddelde vanwege de relatief korte afstand in de stad naar het speciaal onderwijs.

Collegebrief - Wensen en bedenkingen t.a.v. bezuinigingen leerlingenvervoer

Bladzijde 13
Onderwerp Wensen en bedenkingen t.a.v. bezuinigingen
leerlingenvervoer



Bijlage C

Resultaten gebruikersconsultatie Leerlingenvervoer

Berekening: 1^e voorkeur is 5 punten

2^e voorkeur is 3 punten

3^e voorkeur is 1 punt

Bij geen voorkeur: dan 3 punten voor 3 keuzes.

Totaal 127 terugzendingen van de 650 verstuurd vragenformulieren

Vraag	1	werk ouders is geen reden voor taxivervoer	35 punten
	2	meer kinderen is geen reden voor taxivervoer	35
	3	iedereen in het OV behalve rolstoelers	21
	4	beperking ouders is geen reden taxivervoer	23
	5	verhoging kilometerafstand huis-school	179
	6	opstapplaatsen	146
	7	touringcarbussen i.p.v. taxibusjes	72
	8	1 dagdeel zelf vervoeren	176
	9	geen vaste chauffeur meer	47
	10	eigen bijdrage bij inkomen > € 25.000	163

Veel ouders hebben opmerkingen geplaatst bij het invullen van de vragenlijst. We geven u hierbij een staalkaart van deze opmerkingen, het geeft een beeld van de betrokkenheid van de ouders en hun meningen over het leerlingenvervoer.

De consultatie was anoniem.

Opmerkingen:

- Alleen halen en brengen bij een afstand < dan 3 km,
- Met 3 kinderen op 3 verschillende scholen kan ik niets extra's doen,
- Juist ouders van bijzondere kinderen hebben een eigen leven nodig,
- Zorg voor deze kinderen is een sociale verplichting voor de gemeenschap,
- Een eigen bijdrage vanaf >€ 40.000,
- Begin bij een eigen bijdrage van € 10, - bij een minimum inkomen,
- Gemeente, bezuinig op andere dingen, niet op maatregelen voor gehandicapten,
- Als scholen zelf voorschoolse opvang bieden kunnen de ouders de kinderen zelf 's morgens naar school brengen voordat ze gaan werken.
- Idem dito voor de naschoolse opvang, de BSO weigert nu kinderen met een beperking,

Collegebrief - Wensen en bedenkingen t.a.v. bezuinigingen leerlingenvervoer

Bladzijde
Onderwerp

14
Wensen en bedenkingen t.a.v. bezuinigingen
leerlingenvervoer



- Ik kan niet kiezen, ik heb ook niet gekozen voor dit leven,
- Niets aantrekken van de regelgeving van Brussel,
- Laat de rijken maar het vervoer betalen,
- Ik heb mijn kind niet op die school geplaatst, dan moet diegene die dat gedaan heeft hem er ook maar heen brengen,
- Touringcar met begeleiding laten rijden langs de bushaltes in de stadswijken,
- Ik moet werken en kan niet op 2 plaatsen tegelijk zijn,
- Met 2 versleten rugwervels kan ik mijn kind niet naar school brengen,
- Nummer 9 is absoluut ontoelaatbaar: kinderen met autisme en down hebben vastigheid nodig, anders wordt de schoolgang niets.
- Wisselend personeel bij kinderen met ADHD en PDD-NOS is vragen om problemen,
- Meer scholen toegankelijk maken voor kinderen met beperkingen,
- Ouders een vergoeding geven voor het vervoer naar de dichtstbijzijnde school, willen ze elders, dan zelf het verschil betalen,
- Er mag niet bezuinigd worden op ervaren chauffeurs,
- Zorg ervoor dat de kinderen in het reguliere onderwijs kunnen blijven,
- Is er ook subsidie voor de eigen bijdrage?
- 20 kinderen in de bus? Zo groot zijn de groepen op school niet eens en die hebben 2 begeleiders,
- Ouders kunnen vaak veel meer dan 1 dagdeel hun kind halen of brengen,
- De gemeente moet bij elke aanvraag een gesprek met de ouders hebben om te bepalen wat ze zelf kunnen,
- Het gaat nu goed, niets aan veranderen,
- Hef een bijdrage per kilometer, hoe meer afstand, hoe meer eigen bijdrage,
- Special-needs-kids zijn al zo duur,
- Met deze maatregelen worden we extra gestraft,
- Ga samenwerken met andere gemeenten, de busjes uit Zuidhorn kunnen onze kinderen ook meenemen.

Collegebrief - Huishoudelijke hulp in uren en PGB-tariefdifferentiatie

Bestuursdienst



Onderwerp Huishoudelijke hulp in uren en PGB-tariefdifferentiatie

Steller J. Boerma

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 42 51 Bijlage(n) 2

Ons kenmerk HV13.3680722

Datum 23 MEI 2013 Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Voorliggende brief vormt het vervolg op onze brief van 14 maart 2013 (HV13.3561038) waarin wij u hebben geïnformeerd over onze wens om nog dit jaar twee beleidswijzigingen op het gebied van huishoudelijke hulp door te voeren. Wij schreven in die brief dat wij u nu een voorstel vergezeld van een inspraakverslag zouden voorleggen. Er zijn echter goede redenen om u geen voorstel te doen, maar u te informeren over twee voorstellen en u daarbij te vragen uw wensen en bedenkingen kenbaar te maken. We zullen dat hieronder toelichten.

In de brief van 14 maart 2013 zijn beide beleidswijzigingen uitgebreid beschreven. Daarom volstaan we in deze brief met een veel kortere beschrijving. We zullen vooral aandacht besteden aan de punten waar de huidige voornemens afwijken van de eerdere. Bij deze brief vindt u ook de inspraakbrief van de adviesraden. Alle onderwerpen uit deze brief hebben we voorzien van uitleg of een reactie. Mede naar aanleiding van de inspraakbrief zijn aanpassingen gedaan aan de oorspronkelijke voorstellen.

Om welke wijzigingen gaat het?

Het gaat om het voor nieuwe aanvragers toekennen van huishoudelijke hulp in uren in plaats van in klassen en om tariefdifferentiatie voor het persoonsgebonden budget (PGB) voor huishoudelijke hulp.

Achtergrond

De beleidswijzigingen die wij u in deze brief voorleggen beogen het sluitend krijgen van de Wmo-begroting voor 2013 en verder. Op een ander moment leggen wij u voorstellen voor waarin wij maatregelen uitwerken die voortkomen uit het regeerakkoord, die onlangs aangevuld werd met de kamerbrief over de resultaten van het zorgoverleg en de hoofdlijnenbrief hervorming langdurige zorg. In vergelijking met de beleidskeuzes die nog op ons af komen, zijn de hier beschreven wijzigingen veel minder ingrijpend.

Collegebrief - Huishoudelijke hulp in uren en PGB-tariefdifferentiatie

Bladzijde

2



We streven ernaar het voorzieningenniveau in de stad in stand te houden in een tijd waarin de Wmo-middelen onder druk staan. We doen dat door goed te kijken naar wat de burger nodig heeft en daarnaast te kijken naar wat iemand zelf kan oplossen.

Ondersteuning op maat

In het Wmo-meerjarenkalender 2012 – 2015 Samen Sterk in Stad hebben we onze ambitie vastgelegd. We willen dat mensen zoveel mogelijk zelfredzaam kunnen zijn en volop mee kunnen doen in de samenleving: ieder op zijn of haar eigen wijze en met inzet van zijn of haar mogelijkheden. Daartoe is het van belang dat ondersteuning voor de kwetsbare burger op maat, flexibel en dichtbij georganiseerd wordt. Bij ondersteuning op maat hoort het samen met de hulpvrager onderzoeken welke aanvullende ondersteuning nodig is. Dit kan de inzet van vrijwilligers zijn, een algemene voorziening en/of, als het nodig is, professionele ondersteuning. Daar waar nodig blijven individuele voorzieningen vanzelfsprekend beschikbaar. Bij ondersteuning op maat hoort ook dat we de beschikbare middelen zo effectief en efficiënt mogelijk inzetten. Met de hierna beschreven beleidswijzigingen bieden we de burger maatwerk en besteden we aan dat maatwerk niet meer geld dan nodig is.

Huishoudelijke hulp in natura: in uren

We willen huishoudelijke hulp in natura voortaan toekennen in uren per week. Op dit moment gebeurt dit nog in klassen; klasse 2 is bijvoorbeeld 2 – 4 uur per week. Aanbieders bepalen nu samen met de cliënt hoeveel hulp er binnen die klasse nodig is. In de praktijk blijkt het aantal uren hulp op die manier gemiddeld hoger te liggen dan wanneer de toekenning in uren wordt uitgedrukt. Dat komt onder andere omdat de consulenten, in tegenstelling tot de aanbieders, bij het toekennen van uren focussen op wat de burger zelf, binnen zijn netwerk of met algemene voorzieningen kan oplossen. We willen het toekennen in uren beperken tot: nieuwe aanvragers, mensen die een gewijzigde indicatie vragen en mensen die een herindicatie krijgen op grond van een regulier heronderzoek. Voor alle andere bestaande cliënten met hulp in natura verandert er nu niets.

De adviesraden kunnen zich vinden in de wijziging van klassen naar uren.

In onze vorige brief aan u hebben wij aangegeven dat we u een voorstel zouden doen om tot een wijziging van klassen naar uren te komen. Naar nu blijkt is dit de bevoegdheid van ons college. We willen u echter graag in de gelegenheid stellen uw eventuele wensen en bedenkingen kenbaar te maken, zodat wij hier rekening mee kunnen houden in de uiteindelijke besluitvorming. Het indiceren in uren kan volgens de gevolgde procedure starten per 15 juli 2013. Dit is later dan de eerder aangegeven 1 juli 2013, waarin werd uitgegaan van een raadsbesluit eind juni 2013.

Tariefdifferentiatie voor huishoudelijke hulp in de vorm van een PGB

Mensen die huishoudelijke hulp toegekend hebben gekregen vanuit de Wmo, kunnen ervoor kiezen om die hulp niet in natura te ontvangen, maar in de vorm van een persoonsgebonden budget (PGB). Het bedrag dat zij ontvangen is gebaseerd op het aantal toegekende uren per week en een PGB-uurtarief.

De wijziging die we op dit terrein zouden willen doorvoeren is een tariefdifferentiatie voor het persoonsgebonden budget voor huishoudelijke hulp. Het huidige uurtarief van € 18,78 is namelijk hoger dan noodzakelijk is om particuliere hulp mee te betalen. Particuliere hulpen die huishoudelijke hulp bieden, werken praktisch altijd minder dan 3 dagen in de week voor dezelfde persoon. Zij vallen

Collegebrief - Huishoudelijke hulp in uren en PGB-tariefdifferentiatie

Bladzijde

3



daarmee onder de 'Regeling Dienstverlening aan Huis' en hoeven geen loonbelasting en sociale premies af te dragen. Thuiszorgorganisaties daarentegen betalen loonkosten voor de hulpen, waarover werkgevers- en werknemerslasten worden afgedragen. Zij betalen ook overheadkosten.

Voor het bepalen van een reëel tarief voor mensen die particuliere hulp inhuren, gaan we uit van een recente uitspraak van de Centrale Raad van Beroep hierover. Zo komen we uit op een PGB-tarief van € 15,04 per uur. In dit tarief is rekening gehouden met vakantietoelage en de tegenwaarde van verlofuren. Het komt overeen met 120 % van het uurtarief behorend bij de hoogste trede van FWG 15¹ uit de CAO VVT 2012 – 2013. We indexeren ieder jaar de PGB-tarieven. De indexatienorm is niet eerder dan eind 2013 bekend. We houden er daarom rekening mee dat het hier voorgestelde PGB-tarief van € 15,04 als gevolg van de indexatie iets hoger wordt. Mensen die de hulp inkopen bij een professionele organisatie houden het huidige tarief van € 18,78 per uur.

Het voorstel om de hoogte van het PGB af te laten hangen van de soort hulp die cliënt inhuurt, roept bij de adviesraden vragen op. Een overzicht van alle vragen en opmerkingen vindt u in de bijlage waarin we reageren op de inspraakbrief van de adviesorganen. De kern van deze vragen wordt gevormd door de zorg die er is over bestaande arbeidsovereenkomsten die cliënten hebben en waar mogelijk een hoger tarief wordt betaald dan het voorgestelde nieuwe tarief van € 15,04 (let op: na indexatie in 2014 iets hoger). Uitgebreid onderzoek wijst uit dat het door ons voorgestelde tarief een reëel tarief is, waarvoor (eventueel via bemiddeling) een betrouwbare en goede hulp ingehuurd kan worden. Om PGB-houders de tijd te geven na te gaan of de door hen gehanteerde arbeidsovereenkomst past binnen het nieuwe tarief stellen we voor om een overgangstermijn van zes maanden te hanteren. Een recente uitspraak van de Rechtbank Assen (14-03-2013, nr. ASS 12/647) geeft aan dat minimaal drie maanden aangehouden moet worden als overgangstermijn. De huidige financiële situatie biedt de ruimte om een ruime overgangstermijn van zes maanden te hanteren. De PGB-tariefdifferentiatie start dan op 1 januari 2014.

De hoogte van het PGB-tarief is vastgelegd in het Financieel Besluit. Tariefdifferentiatie vraagt om een wijziging van dit Besluit. Wij meenden eerder dat een recente wetswijziging aangaf, dat het aan de raad is om het PGB-tarief vast te stellen. Nieuwe informatie maakt echter duidelijk dat dit niet geldt voor de hoogte van PGB-tarieven. Net als voor de wijziging van klassen naar uren geldt hier dat het aan het college is om deze wijziging vast te stellen. Het college legt de wijziging vast in het Financieel Besluit. We vinden het ook voor deze wijziging waardevol om uw eventuele wensen en bedenkingen te kennen.

Mogelijke besparing

De wijziging van klassen naar uren zal naar verwachting in 2013 en 2014 leiden tot een besparing van totaal circa 400 duizend euro. Tariefdifferentiatie van het PGB leidt naar verwachting tot een besparing van circa 360.000 euro in 2014.

¹ FWG 15 is de CAO schaal die thuiszorgaanbieders hanteren voor HH2 medewerkers. Overigens komt het bedrag van € 15,04 ook ongeveer overeen met 150 % van het minimumloon voor mensen van 23 jaar en ouder.

Collegebrief - Huishoudelijke hulp in uren en PGB-tariefdifferentiatie

Bladzijde

4



Communicatie met burgers met een PGB

Uitgaande van de overgangstermijn voor PGB-tariefdifferentiatie kunnen we onze PGB-houders ruim op tijd informeren over de wijziging per 1 januari 2014. We zullen dat in nauw overleg met Menzis Wmo Support doen door het sturen van een op hun persoonlijke situatie toegesneden brief.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en vernemen graag uw eventuele wensen en bedenkingen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

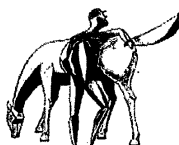
de burgemeester,
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel

de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys

BIJLAGE

advies raad
voor het gehandicaptenbeleid groningen

ouderenraad
Groningen



WMO Platform



Secretariaat

postadres
postbus 7081
9701 JB Groningen

bezoekadres
Ged. Zuiderdiep 96
Groningen

telefoon (050) 367 80 05
fax (050) 367 83 99

Aan het College van B&W van de gemeente Groningen,
Grote Markt 1
9712 HN GRONINGEN

1

Groningen, 19 april 2013

Onderwerp: Advies betreffende "Beleidswijzigingen huishoudelijke verzorging".

Geacht college,

Hierbij ontvang u het advies van de gezamenlijke WMO-adviesraden, te weten het WMO Platform, het SOOG, de Ouderenraad en de Adviesraad Gehandicaptenbeleid gemeente Groningen.

De maatregelen vervat in de "Beleidswijzigingen huishoudelijke verzorging" beogen een bezuiniging.



De adviesraad voor het gehandicaptenbeleid adviseert het college van B&W van de gemeente Groningen gevraagd en ongevraagd over zaken die betrekking hebben op het gehandicaptenbeleid van de gemeente.

Collegebrief - Huishoudelijke hulp in uren en PGB-tariefdifferentiatie

Ten aanzien van de eerste beleidswijziging: huishoudelijke verzorging in natura voortaan toe te kennen in uren in plaats van de tot nu toe geldende klassen.

De adviesraden kunnen zich in dit voorstel vinden, te meer omdat deze werkwijze ook al langer doorgevoerd is bij personen die geïndiceerd zijn voor hulp in het huishouden en die in de vorm van een PGB ontvangen. Hiermee wordt het verschil in benadering tussen beide vormen opgeheven en zal hopelijk deze maatregel de zo gewenste bezuiniging die de gemeente voorziet, opleveren. Verder treft deze maatregel alleen nieuw toe te kennen aanvragen, dus cliënten met "oude rechten" merken niets van deze maatregel.

Punt van aandacht is echter wel dat men beseft dat een nauwkeuriger afrekening ook een nauwkeuriger indicatie vereist. We zijn er niet helemaal van overtuigd dat de gemeente nu al in staat is dit maatwerk te leveren. Bovendien blijkt uit het voorstel dat de gemeente hiermee een deel van de verantwoordelijkheid van de thuiszorgorganisaties overneemt. Zou dit dan ook niet moeten leiden tot een lager uurtarief voor die organisaties?

Ten aanzien de tweede voorgestelde beleidswijziging: tariefdifferentiatie tussen budgethouders die particulier huishoudelijke hulp inhuren en budgethouders die dit via een professionele instanties doen.

Op voorhand zijn wij er niet voor om nu (al) de beleidswijziging m.b.t. tot tariefdifferentiatie PGB te doen. En wel om de volgende redenen:

- Veel is immers nog onduidelijk en voor de toekomst moeten er meer fundamentele wijzigingen gemaakt worden.
- Ook zijn de raden het niet geheel eens met de argumentatie waarop men deze tariefdifferentiatie legitimeert.
- Gesteld wordt dat particulieren geen loonkosten en overheadkosten maken. Onze mening is dat particulieren ook overheadkosten maken: met name door de budgethouder als die zelf de administratie beheert (bijvoorbeeld abonnement op ePGB), door de hulp die jaarlijks zelf belasting dient af te dragen en zich eventueel nog dient bij te verzekeren voor langdurende ziekte- en pensioen.
- De budgethouder is verplicht een contract aan gegaan met de hulpverlener. Bij verlaging van de tarieven dient men noodgedwongen dit contract open te breken.
- Loonsverlaging in dezelfde functie is in juridische termen in strijd met "goed werkgeverschap"
- Gevolg van het openbreken van de overeenkomst kan als vermoedelijk gevolg hebben het kwijtraken van de vertrouwde hulp, die naar volle tevredenheid werkte.
- Aangezien er in het veld van huishoudelijke hulp veel in een zwart/grijs gebied wordt gewerkt is het voor de budgethouder moeilijk zoeken naar een nieuwe betrouwbare witte hulp.

Bij korting op de PGB-tarieven vragen wij ons het volgende af:

- Wat is de meerwaarde van Zorg in Natura voor de klant en als die meerwaarde er is, rechtvaardigt die dit prijsverschil. Als een PGB zoveel goedkoper wordt dan zorg in natura, zou je dan als gemeente niet het PGB uit alle macht moeten stimuleren?

Collegebrief - Huishoudelijke hulp in uren en PGB-tariefdifferentiatie

- De gemeente weet niet wat voor effecten dit heeft op het loon voor de particuliere huishulpen, of de PGB-houders een nieuw contract met hun hulp moeten afsluiten en dan tegen een lager tarief. Dit verbaast ons. Immers PGB-houders dienen verantwoording af te leggen over hun budget. Uit die verantwoording moet toch dit soort kennis te halen zijn? Of wordt door ons de verantwoording strenger en effectiever ingeschat dan die in werkelijkheid is?
- In de collegebrief wordt gesteld dat:
*"Particuliere hulpen die huishoudelijke verzorging bieden, werken **praktisch** altijd minder dan 3 dagen in de week voor dezelfde persoon. Zij vallen daarmee onder de 'Regeling Dienstverlening aan Huis' en hoeven geen loonbelasting en sociale premies af te dragen."*

Klopt dit voor alle PGB houders? En weten allen dat ook? Zo niet dan treft men een algemene maatregel die specifieke individuen in problemen kan brengen. En dat terwijl de WMO van maatwerk uit moet gaan.
- Ten slotte gaan wij er vanuit dat de vergoeding voor organisatie en particulier zodanig is dat altijd minimaal de van toepassing zijnde cao-lonen kunnen worden uitbetaald

'Effect voor de burger en voor de particuliere hulp'

Onder dit subhoofdstuk wordt geen effect voor de burger gegeven. Hier lijkt onvoldoende onderzoek naar te zijn gedaan. De vraag is dan ook: wat zijn die effecten dan precies?.

3

Conclusie:

We hebben begrip voor de noodzaak om te bezuinigen. We weten ook dat de huishoudelijke verzorging binnenkort helemaal op de schop moet, zeker als de rampzalige kabinetsplannen om 75% te bezuinigen doorgaan. Wat we niet kunnen beoordelen is of de staat van het WMO-budget binnen de gemeentelijke financiën zo penibel is dat deze noodmaatregelen op dit moment echt noodzakelijk zijn.

Aanvullend advies vanuit de Adviesraad voor het Gehandicaptenbeleid:

(Dit ongevraagd aanvullend advies wordt niet ondersteund door het WMO Platform, het SOOG en de Ouderenraad)

De Adviesraad voor het Gehandicaptenbeleid begrijpt dat er de komende tijd bezuinigd moet worden gezien alle politieke ontwikkelingen. Maar de Adviesraad denkt dat de gemeente dit ook op een andere manier zou kunnen bewerkstelligen, waarbij dan in eerste instantie de cliënt gespaard blijft. Zoals het nu geregeld is, hoeft de cliënt bij de jaarlijkse controle van het PGB een bedrag van 250 euro niet te verantwoorden. Het zgn. vrij besteedbare bedrag.

Collegebrief - Huishoudelijke hulp in uren en PGB-tariefdifferentiatie

Citaat:

"Wat is het vrij besteedbare bedrag?"

Heeft u een AWBZ-budget? Op kalenderbasis hoeft u een bepaald bedrag van het toegekende persoonsgebonden budget (PGB) niet te verantwoorden. Dit wordt het vrij besteedbare bedrag genoemd. Dit vrij besteedbare bedrag is anderhalf procent van uw budget, met een minimum van 250 en een maximum van 1.250 euro. Krijgt u uw budget van uw gemeente? Gemeenten stellen zelf een vrij besteedbaar bedrag vast. Sommige gemeenten hanteren helemaal geen vrij besteedbaar bedrag."
Einde citaat.

Gelden moeten optimaal gebruikt worden voor het doel waarvoor ze gegeven zijn. De Adviesraad denkt dat het nu tijd is om dit vrij besteedbare bedrag los te laten en gewoon met het geheel te verantwoorden budget mee te nemen. De gemeente is onder de WMO immers vrij hier mee om te gaan zo men zelf wil.

De reden waarmee wij dit advies onderbouwen zijn de volgende:

Het is nooit helemaal duidelijk waaraan dit bedrag wordt besteed. Navraag bij de ambtenaren over de vraag waar dit bedrag voor bedoeld was, levert als antwoord op: *"voor een bloemetje o.i.d. als een goede buur iets doet".*

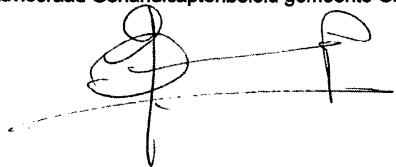
In het kader van "de kanteling" waarbij het volstrekt normaal gevonden wordt dat men elkaar bijstaat, lijkt het de Adviesraad onnodig dit bedrag nog steeds vrij te stellen van de verantwoording. Ook bij hulp in natura krijgt men dit bedrag niet in handen. Zonder dat het iemand pijn hoeft te doen kan deze mogelijke bezuiniging doorgevoerd worden.

Ons voorstel is dan ook een verantwoording over het totale bedrag dat de budgethouder in handen krijgt. Misschien levert het niets op, maar dan is in ieder geval duidelijk dat het geld op de juiste manier besteed is.

Als ons (ongevraagd) advies wordt overgenomen, dat wordt bezuinigd op de vrije ruimte, is dit wellicht aanleiding om de tariefdifferentiatie toch (nog) niet door te laten gaan !!

Dit zal veel onrust onder de PGB-houders voorkomen. Onrust die er toch al aan zit te komen gezien de vele politieke veranderingen die er op het gebied van de huishoudelijke verzorging nog ingevoerd gaan worden.

Hoogachtend,
namens het WMO Platform, het SOOG, de Ouderenraad en
de Adviesraad Gehandicaptenbeleid gemeente Groningen,



Joop Dollekamp
ambtelijk secretaris van de Adviesraad Gehandicaptenbeleid,

Collegebrief - Huishoudelijke hulp in uren en PGB-tariefdifferentiatie

BIJLAGE

Inspiraakverslag van de Adviesorganen m.b.t. beleidsvoornemens HH en PGB-tariefdifferentiatie
De *cursief* gedrukte gedeelten geven aan waar het voorstel aangepast is (mede) naar aanleiding van het advies van de adviesraden.

	Onderwerp	Opmerking /advies	Gemeentelijk Reactie
1	Van klassen naar uren Voortaan huishoudelijke hulp in uren	Adviesraden kunnen zich vinden in de wijziging van klassen naar uren, omdat deze werkwijze al bestaat voor mensen die een PGB ontvangen. Het verschil in benadering wordt zo opgeheven. Bovendien geldt deze wijziging voor nieuwe aanvragen, waardoor mensen met 'oude rechten' er niets van merken.	We vinden het fijn om te weten dat de adviesraden zich in onze benadering kunnen vinden.
2	Indicatie: - nauwkeurigheid gemeente - tariefverlaging aanbieders mogelijk door vermindering verantwoordelijkheid?	De beleidswijziging vereist een nauwkeurigere indicatie. Is de gemeente in staat dit te leveren? Kan het tarief van de zorgaanbieder naar beneden als de verantwoordelijkheid van het vaststellen van uren bij de zorgaanbieder wordt weggehaald en bij de gemeente komt te liggen?	Onze consultants leveren ook nu al maatwerk door de huishoudelijke hulp in uren te indiceren. Dit wordt vervolgens omgezet naar klassen met het idee de aanbieder meer ruimte te bieden voor maatwerk. In de praktijk blijkt de aanbieder de klassen naar standaard uren in blokken van 3 uur om te rekenen, omdat dit organisatorisch beter in te plannen is. Voorbeeld: klasse 2 is 2 tot 4 uur HH. Dit wordt door de organisatie vaak omgezet naar 3 uur. Klasse 3 is 4 tot 7 uur. Dit wordt door de organisatie omgezet naar 6 uur, enz. In de verantwoordelijkheid van de aanbieders komt dus geen verandering. Van tariefverlaging is dan ook geen sprake.
1	Tariefdifferentiatie Waarom nu deze maatregel terwijl nog veel onduidelijk is over de toekomst van huishoudelijke hulp?	De adviesraden geven aan er op voorhand niet voor te zijn om nu (al) de beleidswijziging m.b.t. tariefdifferentiatie PGB te doen, omdat er nog veel onduidelijk is en er in de toekomst fundamentele keuzes gemaakt moeten worden. Hoe noodzakelijk is deze noodmaatregel op dit moment?	<i>De vragen van de adviesraden rondom de noodzaak van de tariefdifferentiatie in 2013 in combinatie met de meest recente inzichten in onze huidige begroting van 2013 heeft ons de originele ingangsdatum van 15-7-2013 doen heroverwegen. We hadden reeds een overgangstermijn van drie maanden overwogen, maar stellen nu een overgangstermijn van zes maanden voor. Dit houdt concreet in dat wij voorstellen om de tariefdifferentiatie per 1-1-2014 in te laten gaan. Hiermee verwachten wij voor een groot deel tegemoet te komen aan de vragen van de adviesraden rondom tariefdifferentiatie.</i> In de hoofdlijnenbrief 'hervorming langdurige zorg Naar een waardevolle toekomst' van 25 april 2013 wordt het beeld bevestigd dat in 2014 de Wmo niet verandert, maar de ingeboekte bezuiniging van het rijk wel op de gemeente wordt afgewenteld. Dat betekent dat gemeenten in 2014, 89 miljoen minder krijgen voor het uitvoeren van hetzelfde werk. De druk op de begroting van 2014 is dus groot. We doen daarom waar mogelijk zorgvuldige voorstellen om het begrotingsrisico voor 2014 mogelijk te verkleinen. Daar is dit voorstel een voorbeeld van.

Collegebrief - Huishoudelijke hulp in uren en PGB-tariefdifferentiatie

2	Overheadkosten particulieren versus zorginstellingen	PGB-houders maken ook overheadkosten, nl: beheren van administratie en/of abonnement op PGB. Afdragen van belasting particuliere PGB en eventueel bijverzekeren voor langdurig ziekte en pensioen.	Onder overheadkosten bij instanties wordt verstaan: kosten huisvesting, kosten ondersteunende diensten als administratie, P&O en coördinatie. Deze kosten worden doorberekend in de tarieven. Dit soort kosten staan niet in verhouding tot de genoemde kosten waar een particuliere PGB-houder mee te maken kan hebben. In het bruto tarief van € 15,04 is bovendien rekening gehouden met sociale verzekeringen die daar nog van betaald kunnen worden, zoals pensioen en ziekte. Voor administratieve ondersteuning biedt de gemeente Groningen een gratis voorziening via Menzis Support. Daardoor zijn extra kosten voor administratieve ondersteuning voor de PGB-houder niet noodzakelijk.
3	Openbreken van contract en mogelijke gevolgen daarvan	De budgethouder is verplicht een contract aan te gaan met de hulpverlener. Bij verlaging tarieven, dient men noodgedwongen dit contract open te breken. Dit zou vertrek van een goed functionerende hulp tot gevolg kunnen hebben. Voor de budgethouder is het moeilijk nieuwe betrouwbare witte hulpen te vinden.	Een contract kan niet zomaar opgebroken worden. Iedere arbeidsovereenkomst heeft echter een opzegtermijn. <i>Door een overgangstermijn van zes maanden te hanteren, bieden we PGB-houders de tijd om hiertoe, indien nodig, over te gaan.</i> Wanneer de hulp niet meer uit het PGB betaald kan worden kiest de PGB-houder er waarschijnlijk voor om de arbeidsovereenkomst op te zeggen. Het is op dit moment niet voor alle afzonderlijke PGB-houders bekend welke uurtarieven zij aan hun hulpen uitbetalen. Het staat de PGB-houder vrij hier individuele afspraken met de hulpen over te maken. Menzis geeft aan dat hun 2000 PGB-houders gemiddeld € 14,45 per uur aan hun particuliere hulpen uitbetalen. Dit tarief is lager dan het door ons voorgestelde tarief van € 15,04 per uur. We verwachten daarom dat de verlaging van het tarief weinig reden zal geven voor het beëindigen van contracten. Mocht dit toch voor gaan komen, dan achten wij het goed mogelijk om binnen het voorgestelde PGB budget een (nieuwe) goede witte hulp te vinden. Er zijn veel organisaties die witte hulpen aanbieden voor een tarief van € 15,04 of minder. Wij voorzien hierin geen problemen.
4	Loonsverlaging in strijd met goed werkgeverschap	Loonsverlaging in dezelfde functie is in strijd met "goed werkgeverschap".	We hebben zorgvuldig onderzoek gedaan naar wat een reëel tarief is voor het inhuren van een particuliere hulp. We zijn daarvoor uitgegaan van een recente uitspraak van de Centrale Raad van Beroep. Het uurtarief van € 15,04 komt overeen met 120% van het uurtarief behorend bij de hoogste trede van FWG 15. Dat is de CAO-schaal die thuiszorgaanbieders hanteren voor HH2-medewerkers. Ook is het zo dat het tarief 150% bedraagt van het minimumloon voor mensen van 23 jaar en ouder. Het is verstandig om voor de arbeidsovereenkomst uit te gaan van CAO-tarieven. Als de PGB-houder dit als uitgangspunt heeft genomen, is het voorgestelde tarief voldoende en is er op dit punt geen reden om de arbeidsovereenkomst aan te passen. Wanneer dat niet het geval is, kan zich de situatie voordoen dat ontbinding van de arbeidsovereenkomst nodig is. De

Collegebrief - Huishoudelijke hulp in uren en PGB-tariefdifferentiatie

			inkomsten van de PGB-houder (in dit geval de werkgever) laat het dan niet langer toe om het afgesproken loon te betalen. Ontbinding van de overeenkomst of voortgaan met een lager loon is dan aan de orde.
5	Meerwaarde zorg in natura?	Als PGB zoveel goedkoper is dan zorg in natura, waarom wordt het dan niet meer gestimuleerd door de gemeente?	We vinden het belangrijk dat burgers hun eigen keuze kunnen maken. Aan iedere aanvrager verstrekken we daarom informatie over het PGB en zorg in natura. Vervolgens leggen we elke aanvrager de keuze tussen het PGB en zorg in natura voor. Het PGB past niet bij iedereen en voor sommige mensen is het zelfs uitgesloten (bijvoorbeeld voor mensen in de schuldsanering). Overigens is ook bij wet (Wmo) vastgelegd dat burgers de keuze tussen PGB en zorg in natura moeten krijgen.
6	Verantwoording PGB	De gemeente weet niet wat voor effecten de wijziging heeft op het loon voor de particuliere huishulpen. Uit de verantwoording moet dit soort kennis toch te halen zijn?	Op dit moment is het zo dat budgethouders alleen het netto bedrag dat zij jaarlijks hebben uitbetaald hoeven te verantwoorden aan Menzis. De eigen bijdrage en het vrij te laten bedrag van € 250,00 worden daarbij o.a. buiten beschouwing gelaten. Naast deze globale verantwoording vinden jaarlijks steekproeven plaats bij 10% van alle klanten. In deze steekproeven wordt uitgebreid onderzoek gedaan naar de precieze besteding van de budgetten. Vanaf mei 2013 gaat Menzis vaker steekproeven doen. De huidige manier van verantwoording hebben we al in onderzoek. We onderzoeken o.a. de mogelijkheid om van netto naar bruto verantwoording over te gaan. Hierdoor zullen de uren en uurtarieven in de toekomst bij alle klanten inzichtelijk worden. <i>Ook het vrij te laten bedrag van € 250,00 wordt hierbij meegenomen.</i> Met het oog op 2015 zal dit idee verder worden uitgewerkt.
7	Regeling Dienstverlening aan huis	Zijn alle PGB-houders van deze regeling op de hoogte en vallen zij hier ook allemaal onder?	Menzis betaalt namens de gemeente de PGB-budgetten aan onze cliënten uit en informeert hen over goed werkgeverschap. Daar hoort ook informatie over de Regeling Dienstverlening aan Huis bij. Verder dan het verstrekken van de juiste informatie aan de PGB-houders kan Menzis of de gemeente niet gaan. Het is de verantwoordelijkheid van de hulp zelf om volgens de geldende regels te werken. Het komt voor dat klanten een HH-indicatie hebben naast een AWBZ-indicatie voor bijvoorbeeld begeleiding. In dat geval informeert de SVB (Sociale Verzekeringsbank) klanten over het werkgeverschap bij hulpen die in het kader van gecombineerde zorg meer dan drie dagen per week bij dezelfde cliënt over de vloer komen. In deze gevallen draagt de SVB vaak zorg voor de administratieve afhandeling van de zorg en betaling aan hulpen.
8	Effect voor de burger	Wat is het effect voor burgers? Onder dit hoofdstuk wordt geen effect voor de burger gegeven.	In het betreffende hoofdstuk staat het effect voor de PGB-houders beschreven. Omdat het om een aanpassing in het Wmo beleid gaat, wordt de term burger in het perspectief gezien van de doelgroep die de wijziging treft, namelijk de PGB-houders. Het effect voor de PGB-houder die particuliere hulp inhuurt is

Collegebrief - Huishoudelijke hulp in uren en PGB-tariefdifferentiatie

			in dit hoofdstuk genoemd, namelijk dat zij een lager tarief zullen krijgen. Voor PGB-houders die meer dan €15,04 aan hun hulpen uitbetaalden kan dit inhouden dat zij hun hulpen vanaf 1-1-2014 een lager budget aan moeten bieden. Het kan ook zijn dat PGB-houders een lager tarief betaalden dan €18,78 en daardoor meer uren in konden kopen dan de geïndiceerde uren. Voor deze groep PGB-houders heeft de wijziging tot gevolg dat de uren die boven de indicering werden ingekocht niet meer kunnen worden betaald van het PGB-budget. Met het nieuwe bedrag kunnen zij wel altijd het aantal geïndiceerde uren blijven betalen. Waar nodig kan cliënt bij veranderende omstandigheden uitbreiding van uren aanvragen. <i>We zullen dit advies zeker ter harte nemen door het toe te voegen aan het reeds lopende onderzoek naar de huidige manier van verantwoording (zie vraag 8). Het bezuinigingsbedrag dat wij met ons huidige voorstel voor 2014 beogen is vele malen hoger dan het voorstel van de Adviesraad voor het Gehandicaptenbeleid op kan leveren. Helaas kan het daardoor niet als vervanging dienen op onze voorgestelde beleidswijzigingen. Wel zal Menzis vanaf nu vaker steekproeven uit gaan voeren en zullen wij deze bezuinigingsmogelijkheid met het oog op 2015 mee gaan nemen.</i>
9	€250,00 verantwoord vrij bedrag afschaffen?	Aanvullend advies vanuit de Adviesraad voor het Gehandicaptenbeleid	

Bijlage - Ingekomen stukken O&W 12-06-2013

Lijst ingekomen stukken

Raadscommissie Onderwijs en Welzijn 12 juni 2013

COLLEGEBRIEVEN (te vinden in het Raad Informatie Systeem)

Nr.	Datum	Onderwerp	Advies	Opmerking
1.	14-05-2013	O2G2 statuten en samenwerkingsprotocol	tkn	Statuten worden later vastgesteld, i.v.m. nog te ontvangen raadsvoorstel
2.	14-05-2013	Informatie over contractering huishoudelijke hulp 2014	tkn	Behoort bij raadsvoorstel op agenda
3.	14-05-2013	Stand van zaken voortijdig schoolverlaten	tkn	
4.	14-05-2013	Voortgang laaggeletterdheid en tussenrapportage alfabetisering	tkn	
5.	14-05-2013	Wensen en bedenkingen t.a.v. bezuinigingen leerlingenvervoer		Op agenda
6.	17-05-2013	Stand van zaken Stip 'La Place'	tkn	
7.	23-05-2013	Leidraad realiseren voorzieningen voor kwetsbare groepen	tkn	
8.	23-05-2013	Wensen en bedenkingen t.a.v. huishoudelijke hulp in uren en PGB-tariefdifferentiatie		Op agenda
9.	23-05-2013	Informatie over aanpak eenzaamheid	tkn	
10.	29-05-2013	Schietsportaccommodatie i.r.t. Sportcentrum Karding	tkn	
11.	29-05-2013	Afhandeling vragen en toezeggingen raadscommissies Rekening 2012	tkn	Verwerkt in LTA

OVERIGE INGEKOMEN STUKKEN (onder inlogcode op het RIS)

Nr.	Datum	Afzender en onderwerp	Advies	Opmerking
1.	07-05-2013	Onderwijsraad, Advies Publieke belangen dienen. Link: Publieke belangen dienen	tkn	
2.	23-05-2013	CBK, Jaarverslag 2012. Link: http://www.cbkgroningen.nl/clientdata/downloads/Het-jaar-2012CBK-Groningen.pdf	tkn	

Verslag - 08.05.13 Gemeente Groningen raadscommissie-Onderwijs en Welzijn 1

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

Datum: 8 mei 2013
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 16.30 – 18.10 uur

Aanwezig: de heer D. Jager (voorzitter, VVD), de dames B. Enting (PvdA), E. van Lente (PvdA), A. Postma (GroenLinks), N.G.J. Temmink (SP), G.E.J. Copini-Van der Meulen (D66), S. Klein Schaarsberg (Student en Stad), M. Wilschut (Partij voor de Dieren), de heren M.D. Blom (VVD), J. Evenhuis (VVD), K.S.N. van der Veen (GroenLinks), A. Sijbolts (Stadspartij), R. Bolle (CDA), M. Verhoef (ChristenUnie)
Namens de griffie: mevrouw G. Mulder (commissiegriffier)
Namens het college: mevrouw J.A. Visscher (SP) *tot BI*, de heren D. Isha (PvdA), T. Schroor (D66) *tot BI*
Afwezig m.k.: mevrouw M. Dekker (PvdA), de heer J. Bolhuis (Stadspartij)
Insprekers: geen
Verslag: de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 16.30 uur en heet iedereen hartelijk welkom.
- Meldt dat de nieuwe directeur van het Grand Theatre, de heer Smelt, na afloop van de vergadering graag kennis wil maken met de commissieleden.

Wethouder Isha:

- Zou een brief over de stand van zaken rond het Forum verzenden toen Biblionet meldde niet over te willen gaan in de Forumorganisatie per 1 januari 2015.
- Laat uitzoeken wat er precies aan de hand is en hoe het verder moet en stuurt dan alsnog een brief.

Wethouder Visscher:

- Pleit met VNG en G32 bij het Rijk voor samenhang tussen verschillende beleidsvoornemens, zoals het sociaal en zorgakkoord, opdat de visie van de raad niet doorkruist wordt.
- Kondigt aan dat Stip La Place aan de Grote Markt op 27 mei opent. Een uitnodiging volgt.

Wethouder Schroor:

- Nodigt de commissie uit de ondertekening van het Onderwijspact op 3 juni bij te wonen.
- Meldt dat de audiovisuele presentatie van het Onderwijspact op 13 juni herhaald en besproken wordt in de extra raadscommissievergadering op het Kasteel.
- Wijst op de landelijke vertraging in de besluitvorming over het Reservefonds onderwijshuisvesting.
- Stuurt daarom niet voor de zomer een brief, maar in het vierde kwartaal of wanneer eerder meer bekend is over de decentralisatie en het soort overdracht.
- Stelde gisteren een collegebrief vast over openstaande punten rond O2G2 en verwacht aan de wensen van de raad voldaan te hebben, zeker wat betreft de statuten.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Constoteert dat het draagvlak voor het Forum zelfs bij de partners aan het afbrokkelen is.

A.2. Vaststelling agenda

De voorzitter:

- Meldt dat op verzoek van meerdere partijen B2 is doorgeschoven naar juni.

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

A.3. Afspraken en planning

Wethouder Visscher:

- Biedt excuses aan voor het verlaat aanbieden van de monitor maatschappelijke opvang. Behandeling kan in september plaatsvinden. Voorbereidingen van de decentralisaties vergen veel extra inzet.

Verslag - 08.05.13 Gemeente Groningen raadsie-Onderwijs en Welzijn 1

A.4. Conformstukken

A.4.a. Ophalen kredieten MIP 2013 (raadsvoorstel 19 april 2013)

Mw. Van Lente (PvdA):

- Steunt het voorstel. Meer overzicht over MIP en MOP blijkt geen overbodige luxe.

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 29 mei 2013.

A.4.b. Nacalculatie renovatie atletiekbaan (raadsvoorstel 2 april 2013)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 29 mei 2013.

A.4.c. Nacalculatie uitbreiding en verbouw van het aanloopcentrum het DOK tot Marktplaats Lewenborg (raadsvoorstel 23 april 2013)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 29 mei 2013.

A.4.d. Beschikbaarstelling krediet voor aanpassingen grote zaal van De Oosterpoort (raadsvoorstel 25 april 2013)

Dhr. Bolle (CDA):

- Informeert of er behalve de vier ton bijdrage aanvullende voorwaarden gesteld zijn.
- Is benieuwd wanneer de discussie over verzelfstandiging van Stadsschouwburg en De Oosterpoort gevoerd gaat worden.

Wethouder Isha:

- Is blij dat een privéfonds bereid is vier ton bij te dragen, de gemeente draagt drie ton bij.
- Antwoordt dat er geen aanvullende voorwaarden zijn gesteld.
- Wil zo snel mogelijk en hopelijk voor de zomer de discussie over verzelfstandiging voeren, zodra meer bekend is over onderhoud.

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 29 mei 2013.

A.5. Rondvraag

Dhr. Van der Veen (GroenLinks):

- Vraagt of de minister gereageerd heeft op de VNG-brief over knelpunten rond het Kinderpardon. Spelen er knelpunten in Groningen?

Mw. Enting (PvdA):

- Informeert hoe het staat met de fusie tussen De Dijk en Doefmat, de nieuwbouw van de Starter en het oplossen van ruimtegebrek bij de Kluiverboom (noodlokalen).

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Vraagt mede namens VVD, CDA en ChristenUnie om een update over Gronitas.

Wethouder Visscher:

- Antwoordt dat de VNG-brief niet beantwoord is en zal dit binnen VNG aan de orde stellen.
- Kent geen knelpunten rond het Kinderpardon en bericht hierover wanneer ze er toch zijn.

Wethouder Schroor:

- Meldt dat er overeenstemming is over de fusie tussen De Dijk en Doefmat en wacht op een verzoek voor het verhangen van BRIN-nummers. De raad krijgt het aangeboden in combinatie met een andere samenvoeging.
- Gaat na hoe het staat met nieuwbouw van De Starter en komt hierop terug.
- Neemt tijdelijke maatregelen met noodlokalen bij de Kluiverboom en overlegt met O2G2 en het christelijk onderwijs over structurele oplossingen.

Wethouder Isha:

- Betreurt dat er nog geen overeenstemming is met Gronitas, die steeds met nieuwe alternatieven komt die de gemeente uit moet zoeken.
- Heeft liever een vreedzame dan een juridische oplossing.
- Bericht de raad zodra er een doorbraak is. De tijd begint te dringen.

Verslag - 08.05.13 Gemeente Groningen raadsie-Onderwijs en Welzijn 1

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Topsportnota 'Talent voor Topsport!' (collegebrief + bijlagen van 4 april 2013)

Mw. Postma (GroenLinks):

- Vindt de nota helder en duidelijk.
- Ziet graag meer aandacht voor gehandicaptensport dan een aangepast regeltje. Mogelijkheden zijn het stimuleren van special heroes en het inzetten van combinatiefunctionarissen.
- Wijst op de kansen die samenwerking met Topsport Noord biedt. Er zou ook geld beschikbaar zijn.
- Leest dat het zonder de renovatie van Karding al moeilijk is de uren voor de Topsporttalentschool rond te krijgen. Hoe ziet het college dit?
- Is blij dat het aantal RTC's van vier naar zeven is uitgebreid. Hoe is de steun van de bonden? Een schoolcompetitie voor verschillende sporten zou een mooie aanvulling zijn.
- Is voor evenementen die Groningen als talent ontwikkelende stad op de kaart zetten, zoals EYOF in Utrecht.
- Vindt het voor de hand liggen het sportadvies te koppelen aan de sporthopper.
- Is voor het zoveel mogelijk delen van de vele kennis over sport. Een digitaal sportplein kan een goede aanvulling zijn, maar klassieke avondjes met vrijwilligers blijven belangrijk.

Mw. Van Lente (PvdA):

- Is blij met de koppeling tussen speerpuntsporten en RTC's, maar hoopt dat de gemeente ook openstaat voor talenten uit andere sporten. Zo zijn zwemmen en atletiek grote sporten.
- Mist ook aandacht voor talentontwikkeling van mindervalide sporters en steunt de suggestie combinatiefunctionarissen in te zetten wanneer mogelijk.
- Is benieuwd hoe sportverenigingen hun belangrijke rol kunnen gaan vervullen en wil weten wanneer het nieuwe subsidiestelsel geëvalueerd gaat worden.
- Roept het college op ontwikkeling van sporttalent op het mbo te stimuleren door verbindingen te leggen en instellingen hierop aan te spreken.
- Mist het bedrijfsleven in de nota. Is er wel gesproken met potentiële partners als Energy Valley en zorgverzekeraars?
- Onderschrijft de rol van evenementen in city marketing en roept het college op in de gaten te houden dat er niet te veel verloren gaat. Dit jaar ging Eurovoetbal niet door.
- Is bezorgd dat het budget van 125.000 euro onvoldoende is voor het oplossen van knelpunten en het realiseren van ambities.
- Drukt het college op het hart veel aandacht aan bewegingsonderwijs te besteden.

Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):

- Steunt systematisch topsportbeleid, dat ook de breedtesport ten goede komt. Topsport motiveert, verbindt en brengt het belang van bewegen onder de aandacht.
- Wijst op het knelpunt voor RTC's en verenigingen dat trainers en accommodaties duur zijn. Smooft de gemeente kwaliteit zo niet in de kiem?
- Betreurt de bezuiniging van 10.000 euro. Het zal lastig zijn de ambities uit te voeren.
- Ziet liever 15-20% extra talenten in 2020 in plaats van de huidige ambitie van 10%.
- Is blij met de uitbreiding van speerpuntsporten, maar wil ook dat talent zich kan ontwikkelen waar het zich voordoet. Hoe gaat het college om met talenten buiten RTC's?
- Complimenteert het inspelen op mogelijkheden van kennisinstituten en hoopt op snelle en vruchtbare uitwisseling van informatie en expertise.
- Pleit voor intensieve samenwerking met het onderwijs, zodat op alle niveaus talenten zich kunnen ontwikkelen, ook op het mbo.
- Wijst op de noodzaak van topsportvoorzieningen. Hoe kan roeien een topsport blijven zonder baan?

Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):

- Is nog niet enthousiast, maar vindt dat er in de nota een betere balans is tussen breedte- en topsport.
- Vindt de keus voor speerpuntsporten, samenwerking en kennisuitwisseling positief.
- Mist onderbouwing van de stelling dat topsport aanzet tot sportdeelname en vindt sociaal contact, gezondheid en vermaak aannemelijker motieven.
- Vraagt waarom topsport integratie zou bevorderen.
- Begrijpt dat een gevarieerd sportaanbod en een vakleerkracht op scholen bijdragen aan deelname.

Verslag - 08.05.13 Gemeente Groningen raadsie-Onderwijs en Welzijn 1

- Vindt het enthousiasmeren van kinderen om te bewegen belangrijker dan focussen op talent.
- Is het er niet mee eens dat een flink deel van budgetten voor sportstimulering en verenigingsondersteuning gebruikt wordt voor topsport. Waarom gebeurt dit?
- Constaneert dat gebruik van accommodaties door top- en breedtesporters niet echt botst.
- Wist erop dat de nota geen vertrekpunt heeft, omdat niet duidelijk is hoe Groningen ervoor staat wat betreft topsportproductie.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Is over het algemeen positief, aangedragen punten komen prima terug in de nota.
- Vindt ook dat gehandicapten er bekaaid vanaf komen in de nota.
- Stelt dat de balans tussen top- en breedtesport beter is. Naast trainers zouden ook topsporters op scholen een goede rol kunnen vervullen om jeugd te stimuleren.
- Steunt de inzet op basisscholen, maar vraagt zich af wie de regie heeft over het proces talenten toe te kennen.
- Informeert of het college nadenkt over uitbreiding van het aantal uren bewegingsonderwijs en het aantal vakleerkrachten.
- Is benieuwd hoe scherp het college de grens inhoudelijk en financieel ziet tussen sportstimulering en talentontwikkeling.
- Wil weten waar ontdekte talenten terecht kunnen als hun sport geen RTC heeft, zoals bobsleeën.
- Kan zich vinden in de gekozen sporen, maar vindt het budget erg mager voor de ambities.

Mw. Copini (D66):

- Is er positief over dat er meer speerpuntsporten zijn, maar vindt criteria onduidelijk. Atletiek en zwemmen hebben ook veel draagvlak, al hebben ze geen RTC.
- Vraagt in hoe toekomstbestendig het beleid is. In hoeverre wordt er rekening gehouden met andere sporten dan de speerpuntsporten? Kwamen er reacties uit het veld?
- Wil weten of het sportadvies in groep 6 beperkt is tot de speerpuntsporten.
- Is niet voor vermenging van city marketing en evenementen.
- Begrijpt niet dat de 4Mijl van Groningen geen topsportevenement is. Het prikkelt de breedtesport.
- Lijkt het lastig extra middelen beschikbaar te krijgen en denkt dat met het huidige budget en de huidige focus het topsportbeleid een heel eind komt.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Vindt het goed dat er een topsportnota is, want Groningen bezit veel sporttalenten en sportkennis. De stad profileert zich als City of Talent. Topsport is reclame voor de stad en stimuleert de breedtesport.
- Ziet geen mogelijkheden het budget te vergroten, maar vindt het bedrag erg gering.
- Heeft een wisselend beeld van de kwaliteit van bewegingsonderwijs en de omgang met sporttalenten bij verenigingen. Zo heeft niet elke school een vakleerkracht. Hoe kan dit verbeterd worden?
- Vraagt aandacht voor knelpunten bij accommodaties, bijvoorbeeld in de ontwikkeling van sporthallen in De Wijert en bij de Euroborg, hockey als topsport en sportpark Corpus den Hoorn.
- Informeert of er intensieve contacten met ministeries zijn en welke resultaten dat oplevert. Zijn er contacten met geldverstrekkers als SNN en Energy Valley?
- Hoopt dat het beleid ondanks de beperkte middelen goed van de grond zal komen.

Dhr. Sijbolts (Stadsparij):

- Vindt het goed hoe de gemeente met inspraak om is gegaan.
- Stelt breedtesport voorop, maar steunt ook topsportbeleid zodat talenten zich kunnen ontwikkelen.
- Betreurt het lage budget en ziet de nota als een eerste stap in de goede richting.
- Sluit zich aan bij de opmerkingen van de PvdA over city marketing.
- Is benieuwd welke oplossing het college ziet voor de hoge kosten van trainers en accommodaties voor RTC's, die daardoor moeite hebben een programma op te zetten.
- Wil weten hoe het sportadvies in groep 6 tot stand komt.
- Kan zich samenwerking met Heerenveen voorstellen op het gebied van schaatsen.
- Informeert of er gesprekken zijn over een vijftigmeterbad. Trivia komt in juni met een voorstel.
- Vindt het zonde wanneer de stad zonder roeibaan zou komen te zitten.

Mw. Temmink (SP):

Verslag - 08.05.13 Gemeente Groningen raadsie-Onderwijs en Welzijn 1

- Ziet dat topsport bijdraagt aan breedtesport, maar vindt de nadruk wat veel op topsport liggen en blijft tegen voorrang voor topsporters bij accommodaties.
- Is blij met de focus op samenwerking en het delen van kennis.
- Wil weten hoe het sportadvies eruitziet en vindt plezier in bewegen belangrijker dan hoe goed een kind in sport is.
- Sluit zich aan bij de vraag van ChristenUnie over de overlap in sportstimulering en talentontwikkeling.

Dhr. Bolle (CDA):

- Leest in 'talent' ook gehandicapte sporters. Los daarvan zijn wellicht extra aanpassingen nodig aan accommodaties.
- Is blij dat veel opmerkingen verwerkt zijn in de nota, die meer over talenten dan topsporters gaat.
- Sluit zich aan bij PvdA en ChristenUnie wat betreft bewegingsonderwijs.
- Vindt het budget voor deze nota en het hele sportbeleid minimaal en is benieuwd of het goed gaat komen.

Wethouder Isha:

- Stelt dat breedte- en topsport onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn. NOC/NSF is niet voor niets één organisatie. Voorbeelden zijn een enorme stimulans voor kinderen.
- Denkt dat Ruud Gullit meer bijdraagt aan integratie dan menig beleidsnota.
- Bevestigt dat de nota voor iedereen geldt, ook voor gehandicapte sporters. Daarnaast is er extra aandacht voor en zijn er contacten met Gehandicaptensport Groningen en De Brug.
- Gaat na of er gesprekken met Topsport Noord zijn en zal dit anders initiëren.
- Kijkt of topsporters in accommodaties meer mogelijkheden kunnen krijgen zonder dat het ten koste gaat van andere gebruikers.
- Antwoordt dat het aan de sportbonden is, al dan niet een RTC op te richten.
- Zal kijken hoe het staat met de samenwerking met Heerenveen wat betreft schaatsen.
- Wijst erop dat de Davis Cup naar Groningen toe komt.
- Negeert toptalenten buiten RTC's niet. Via bonden of NOC/NSF kunnen ze aangemeld worden.
- Noemt als voorbeeld het beschikbaar stellen van een zwembad.
- Constateert dat ontwikkelingen op het gebied van subsidie, energielasten en extra bezuinigingen geen geringe impact hebben op sportverenigingen.
- Is niet helemaal gelukkig met de lappendeken van het huidige sportbeleid en komt binnenkort met een plan om meer eenheid aan te brengen.
- Kijkt naar mogelijkheden om een soort ACLO voor het mbo in het leven te roepen.
- Stelt dat Groningen veel (semi)overheidsinstellingen telt en weinig hard bedrijfsleven. Bovendien moeten bedrijven zuinig aan doen. Energy Valley en RWE doen wel flink aan sponsoring.
- Betreurt dat Eurovoetbal niet doorgaat. Financieel was het niet meer op te brengen toen sponsors afhaakten, terwijl de eisen van jeugdelftallen toenamen.
- Is blij dat niet het hele budget gesneuveld is in de bezuinigingen, al blijft het een gering bedrag.
- Vindt daarom ook niet dat topsport relatief te veel aandacht krijgt.
- Wijst erop dat zolang Gronitas niet weg wil gaan van sportpark Corpus den Hoorn, de ontwikkelingen daar en bij een sporthal bij de Euroborg stagneren. Dit geldt ook voor GHBS.
- Sprekt binnenkort met GHBS over mogelijkheden.
- Gaat binnenkort in gesprek met Trivia over de mogelijkheden van een vijftigmeterbad.
- Antwoordt dat de gymleer de regie voert over bewegingsonderwijs.
- Wil City of Talent zijn, ook op het gebied van sport, en hoopt dat toekomstige colleges het beleid voort zullen zetten.
- Verbreedde de besteding van het topsportbudget, dat voorheen vooral naar evenementen ging.
- Ziet de 4Mijl vooral als stadspromotie en breedtesport en steunt het dit jaar weer.
- Lobbyt via de Vereniging Sport en Gemeenten bij ministeries en zal kijken of dit voldoende is.
- Antwoordt dat de roeibaan in Harkstede weinig gebruikt wordt. Er komt geen nieuwe roeibaan.
- Subsidieert juist accommodaties die RTC's kunnen gebruiken.
- Vindt het goed dat bij een sportadvies met een kind gekeken wordt welke sporten het leuk vindt.
- Antwoordt dat FC Groningen-spelers en basketballers al veel doen om sport bij kinderen te

Verslag - 08.05.13 Gemeente Groningen raadsce-Onderwijs en Welzijn 1

stimuleren.

- Vond sportstimulering inhoudelijk het dichtstbij staan en koos daarom om mede via dit budget het topsportbeleid te financieren.
- Zal kijken of de inzet van combinatiefunctionarissen in het speciaal onderwijs mogelijk is.
- Komt schriftelijk terug op eventueel niet-beantwoorde vragen.

C. HUISHOUDELIJK DEEL

C.1. Ingekomen stukken

De voorzitter:

- Constateert dat er geen wensen en bedenkingen zijn over de concept-begroting van Meerschap Paterswolde.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Overweegt brief 9 te agenderen.

C.2. Vaststelling verslag d.d. 3 april 2013

Mw. Van Lente (PvdA):

- Voerde bij B3 niet het woord, dat deed haar collega mevrouw Dekker.

Het verslag wordt conform deze wijziging vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 18.10 uur onder dankzegging.