

Voorlopige agenda van de commissie Onderwijs en Welzijn van 4 september 2013

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Onderwijs en Welzijn

Datum: woensdag 4 september 2013
Aanvang: 20:00 uur
Locatie: Nieuwe raadzaal
Voorzitter: dhr. D. Jager
Griffier: mevr. G. Mulder t.(050) 367 77 25

Opening

[Bijlage - aanb.brief 4 sept](#) (pdf)

A Algemeen deel

A1. Opening en mededelingen

A2. Vaststelling agenda

A3. Afspraken en planning

[Bijlage - Besluitenlijst O&W 12 juni 2013](#) (pdf)

[Bijlage - Lange Termijn Agenda O&W 29-08-2013](#) (pdf)

[Bijlage - Informeren openstaande punten LTA 30 30 aug. 2013](#) (pdf)

[Bijlage - IM lijst O&W september 2013, niet afgehandeld](#) (pdf)

[Bijlage - IM lijst O&W september 2013, afgehandeld](#) (pdf)

A4. Conformstukken

a. Nacalculatie revitalisering Groninger Museum
(raadsvoorstel 23 juli 2013)

[Raadsvoorstel - Nacalculatie revitalisering Groninger Museum](#) (pdf)

[Geheime bijlage, Nacalculatie 2013 revitalisering Groninger Museum](#) (pdf)

b. Reglement Hendrik de Vriesprijs en -stipendium
(raadsvoorstel 26 juni 2013)

[Raadsvoorstel - Reglement Hendrik de Vriesprijs en -stipendium](#) (pdf)

c. Intrekken Lesgeldverordening Stedelijke Muziekschool
(raadsvoorstel 26 juni 2013)

[Raadsvoorstel - Intrekken lesgeldverordening Stedelijke Muziekschool](#)
(pdf)

A5. Rondvraag

B Inhoudelijk deel

- B1.** Laaggeletterdheid en tussenrapportage alfabetisering
(Collegebrief van 14 mei 2013)
Collegebrief - Voortgang laaggeletterdheid en tussenrapportage alfabetisering (pdf)
Bijlage - Besprekpunten GroenLinks laaggeletterdheid (pdf)
- B2.** Stand van zaken nieuwe impuls vensterscholen
(collegebrief 13 juni 2013)
Collegebrief - Stand van zaken nieuwe impuls vensterscholen (pdf)
- B3.** Voorstel van de directie over invulling Forum
(collegebrief 23 juli 2013)
Collegebrief - Voorstel nieuwe directie Forum (pdf)
Ingekomen stukken - Groninger Forum, reactie op collegebrief 23-07-2013 - burgers (pdf)
- B4.** Drie punten plan sport, informatie en discussie
(collegebrief 23 juli 2013)
Collegebrief - Drie punten plan sport, informatie en discussie (pdf)

C Huishoudelijk deel

- C1.** Ingekomen stukken
Bijlage - ow ing st 130904 (pdf)
- C2.** Vaststelling verslag
Verslag O&W 12 juni 2013 (pdf)
- C3.** Sluiting
Bij de inhoudelijke agendapunten onder A en B kunnen burgers gebruik maken van het inspreekrecht. Men krijgt daarvoor maximaal drie minuten. De totale inspreek-tijd per vergadering is maximaal een kwartier. Insprekers dienen zich minimaal 24 uur voor de vergadering aan te melden bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.

Bijlage - aanb.brief 4 sept

Onderwerp commissievergadering
4 september a.s.

Leden commissie Onderwijs en Welzijn

Telefoon	(050) 367 77 25	Bijlage(n)	Ons kenmerk
Datum	23-08-2013	Uw brief van	Uw kenmerk

Geachte commissieleden,

Namens uw voorzitter, dhr. D. Jager, nodig ik u uit voor de vergadering van de raadscommissie Onderwijs en Welzijn op **woensdag 4 september** a.s. vanaf **20.00 uur** in de Oude Raadzaal.

Een aantal opmerkingen t.a.v. de agenda:

A3. Afspraken en planning:

Toezeggingen in besluitenlijst van 12 juni 2013:

De toezeggingen van 12 juni zijn, voorzover mogelijk, nagekomen.

LTA:

De LTA is zoveel mogelijk bijgewerkt n.a.v. de collegebrieven die de afgelopen maand zijn ontvangen. Op de LTA wordt daarom voorgesteld deze onderwerpen af te voeren.

A.4. Conformstukken.

Er staan 3 conformstukken op de agenda.

Indien u discussie wenst over een van deze raadsvoorstellen, wilt u dit dan z.s.m. laten weten aan de voorzitter/cie.griffier?

B1. Collegebrief Laaggeletterdheid en tussenrapportage alfabetisering.

Deze brief is geagendeerd op verzoek van GroenLinks. De bespreekpunten van GroenLinks zijn aan dit agendapunt toegevoegd.

B2. Collegebrief Stand van zaken nieuwe impuls Vensterscholen.

Het college heeft in het bijbehorend ambitiedocument de inhoudelijke en organisatorische contouren geschetst van de nieuwe impuls Vensterscholen. In oktober wordt het document definitief gemaakt (zie LTA). Het college verwacht dat de afstemming met de partners dan afgerond is. Om ook de wensen en opmerkingen van de raad mee te kunnen nemen in dit definitieve ambitiedocument, wil het college graag met de raad van gedachten wisselen.

Bijlage - aanb.brief 4 sept

- 2 -

B3. Collegebrief Voorstel nieuwe directie Forum.

In deze brief wordt het voorstel van directeur Dirk Nijdam samengevat en geeft het college een reactie hierop. Aangezien het college de raad vraagt om hierover in gesprek te gaan om te horen of de raad ook positief is over het voorstel, is deze brief op de agenda gezet. In een later stadium zal op enig moment een raadsvoorstel voorliggen waarin het Programma van Eisen 2012-2017 wordt gewijzigd, omdat deze immers door de raad is vastgesteld in 2012.

B4. Collegebrief Drie punten plan sport, informatie en discussie.

Het college schetst in deze brief haar denkrichting m.b.t. de inrichting van het sportbeleid. De wethouder sport wil graag weten of de raad deze denkrichting kan delen.

C1. Ingekomen stukken.

Er staat een behoorlijk aantal collegebrieven op de lijst van ingekomen stukken.

Indien u een brief wilt bespreken, kunt u dit uiteraard aangeven tijdens de commissievergadering (met aangeven van bespreekpunten), zodat deze voor de volgende maand geagendeerd kan worden.

met vriendelijke groet,
namens de voorzitter,

Greet Mulder,
commissiegriffier Onderwijs en Welzijn.

Bijlage - Besluitenlijst O&W 12 juni 2013

BESLUITENLIJST RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

Datum: 12 juni 2013
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 20.00 –22.45 uur

1. AGENDAPUNTEN VOOR DE RAAD VAN 26 JUNI A.S.

CONFORM

- 4e Hockeyveld sportpark Corpus den Hoorn (raadsvoorstel 13 mei 2013)
- Beschikbaarstelling krediet voor aankoop en aanpassing van twee schoolgebouwen voor het Zernike College (raadsvoorstel 28 mei 2013)
- Contractering en tarieven huishoudelijke hulp 2014 (raadsvoorstel 23 mei 2013)
- Vaststelling statuten O2G2 (Raadsvoorstel 5 juni 2013)
- Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat (raadsvoorstel 23 mei 2013)
- Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt (raadsvoorstel 23 mei 2013)

DISCUSSIE

Accommodatienota Met de blik op de wijk
(raadsvoorstel 22 mei 2013)

2. TOEZEGGINGEN VAN DE PORTEFEUILLEHOUDERS

Wethouder Isthá:

Mededelingen

De raad ontvangt een collegebrief voor bespreking in de cie. O&W van sept. over de ideeën m.b.t. het Forum. In november wordt tegelijk met de grex de contourennota m.b.t. het forum aan de raad aangeboden.

Wethouder Schroor:

Het wetsvoorstel 'Decentralisatie onderhoud' ligt bij de eerste kamer, zodra er meer over bekend is wordt dit met de scholen besproken en de raad hierover geïnformeerd. Dit wordt niet verwacht voor september.

Bezuinigingen leerlingenvervoer

De raad ontvangt in oktober een uitgewerkt voorstel m.b.t. de bezuinigingen leerlingenvervoer. De wensen en bedenkingen van de raad worden hierin meegenomen.

Wethouder Visscher:

Mededelingen

Er is een collegebrief over langdurige zorg in voorbereiding, die wordt toegestuurd nog voor de expertmeeting decentralisaties

Rondvraag

De vraag is gesteld of bij het onderzoek dat wordt gedaan naar de mogelijke verhuur voor 5 jaar in het kader van de motie tijdelijk gebruik en intensieve verbouw voor de EMC silo, de Hamrik ook de Vinkenborgh als optie kan worden meegenomen, De wethouder geeft aan dat nu samen met initiatief nemers wordt gekeken naar een goede plek voor jongeren en waar verbindingen mogelijk zijn, die zullen worden meegenomen.

Bijlage - Besluitenlijst O&W 12 juni 2013

Huishoudelijke hulp in uren en PGB-tariefdifferentiatie.(Collegebrief van 23 mei 2013)

De wethouder komt schriftelijk terug op de vraag over het verschil in de uurtarieven van €15,- en € 18,- (zorg in natura) en de logica daarachter. Waarom wordt je gekort als je voor de goedkopere particuliere variant kiest?

Inkomen stukken

De wethouder neemt het verzoek om op termijn een werkbezoek te organiseren n.a.v.de leidraad voorzieningen van kwetsbare groepen, Collegebrief van 23 mei 2013 mee.

LTA, MOTIES/TOEZEGGINGEN

- Wethouder Isha deelt mee dat het plan van de Usva door de kunstraad is goedgekeurd en de gemeente op basis hiervan het beschikbaar gestelde budget van € 6000,- aan de Usva heeft toegekend. Motie Usva 2012-81 is hiermee uitgevoerd.
- De commissie verzoekt om te kijken naar de agenda van september. De LTA voor september is wel erg vol met het doorschuiven van alle sportonderwerpen
- De commissie hecht wel aan het bespreken van de Verzelfstandiging Oosterpoort/Schouwburg in september.
- Informatie over besluitvorming procedure voor OOGO (i.k.v. passend onderwijs) in september is prima, wel het verzoek aan wethouder Schroor om t.a.v. het passend onderwijs, geen stappen te zetten die onomkeerbaar zijn
- Afvoeren voorgestelde wijzigingen van de LTA zijn akkoord

3. BESLUITENLIJST EN VERSLAG

Nog niet nagekomen toezeggingen van de besluitenlijst van 8 mei worden op de LTA gezet. Het verslag van 8 mei 2013 conform vastgesteld.

4. AFSPRAKEN/UITNODIGINGEN

- 3 juli 16.30 uur Expertmeeting drie Decentralisaties in de nieuwe raadzaal.
- Groen Links vraagt om agendering van de collegebrief Laaggeletterdheid en tussenrapportage alfabetisering van 14 mei 2013 voor de cie. O&W van september.

Bijlage - Lange Termijn Agenda O&W 29-08-2013

Lange Termijn Agenda per 29-08-2013

maand/ kwartaal	nummer cie	onderwerp	document	portefeuille	progr	opmerkingen
PM	2013-149	O&W Informatie m.b.t. de Driebond-school		Schroor		brief 5-2-13
4-sep-13	2013-413	O&W Sportaccommodaties (overzicht knelpunten en oplossingsrichtingen)	brief	Istha		zie collegebrief 23-7-13, ter bespreking in cie. op 4 sept.
4-sep-13	2013-414	O&W Sportverenigingen (financiën en subsidielevel)	brief	Istha	kennis nemen	
4-sep-13	2013-415	O&W Sport voor iedereen (analyse van de openbare ruimte)	brief	Istha	kennis nemen	2013. afvoeren
4-sep-13	2013-386	O&W Reactie VNG op brief voor generaal pardon aan minister + evt. knelpunten rondom kinderpardon in Groningen	brief	Visscher	nemen	Toezegging 8-5-13
4-sep-13	2013-156	O&W Buurtoezichtvoortgang C.J.G.'s. incl. Jimmy's	brief	Visscher	nemen	Zie brief 13-6-13, afvoeren
4-sep-13	2013-345	O&W Buitenschoolse B-Slim activiteiten	presentatie kunststraad	Istha		LTA brief 27-3-13
4-sep-13	2013-195	O&W Evaluatie pilot crowdfunding		Visscher	kennis nemen	zie collegebrief 4-4-13
4-sep-13	2013-320	O&W Info. Over besluitvorming procedure voor OOGO (i.k.v. passend onderwijs)	brief	Visscher		
3e kw 13	2013-6	O&W Evaluatie vangnetregeling t.g.v. afschaffen schoolzwevemen (groep 4)		Visscher		
2-okt-13	2013-201	O&W Discussiestuk Vensterscholen (+ relatie met C.J.G.'s)		Schroor		zie collegebrief 13 juni 2013, agenderen in okt.
2-okt-13	2013-142	O&W Onderhoudstoestand Stadsschouwburg / Oosterpoort	brief	Istha		LTA brief 27-3-13
2-okt-13	2013-389	O&W Stavaza nieuwbouw De Starter	brief	Schroor	kennis nemen	Toezegging 8-5-13
2-okt-13	2013-274	O&W Evaluatie verwijsindex jeugdzorg		Visscher		Toezegging 6-3-13
2-okt-13	2013-235	O&W Mogelijkheden aanpak overmatig alcoholgebruik onder studenten (n.a.v. Kadernota i.o.m. studentenverenigingen)	brief	Visscher		zie brief 10-7-13, afvoeren
2-okt-13	2013-161	O&W Evaluatie integratie (vrijwilligersbeleid) en emancipatie (incl. compassie en diversiteit)	brief	Visscher		
2-okt-13	2013-249	O&W Resultaten onderzoek randvoorwaarden atelierruimten (rol Carex)		Istha	kennis nemen	zie brief 29-5-2013
2-okt-13	2013-23	O&W Toekomst Roelbaan Harkstede	brief	Istha		zie cbrf. 2-4-13
2-okt-13	2013-79	O&W Herijking van het museumbestel	brief	Istha		zie LTA brief 21-6-2013, = afgehandeld, afvoeren
20-nov-13	2012-23	O&W Jaarlijkse monitor Maatschappelijke opvang (vlugschrift)	brief	Visscher		
20-nov-13	2013-388	O&W Grex + contourennota Forum (uitwerking advies Nijdam)	brief	Istha	kennis nemen	Toezegging 12-6-13
20-nov-13	2013-316	O&W Stavaza Backbone 050 / een plek voor jongeren	brief	Visscher	kennis nemen	zie collegebrief 27-3-12
20-nov-13	2013-328	O&W Verordening, financieel besluit + verefstrekking en boek huishoudelijke hulp.	voorstel	Visscher	besluiten	zie collegebrief 14 mei 2013

Legenda:
 rode tekst + vet = strategische agenda / raadsbehandeling
 gele achtergrond = belangrijke politieke beslissingen
 in tabellen

Bijlage - Lange Termijn Agenda O&W 29-08-2013

Lange Termijn Agenda per 29-08-2013

maand/ kwartaal	nummer cie	onderwerp	form document	vraag voor raad	portefeuille	progr	opmerkingen
4-dec-13	2013-416	O&W Sport voor iedereen (visie op de openbare ruimte) Kinderactiviteiten: - bij de jaarrekening 2012 wordt het bereikte percentage doelgroepkinderen inzichtelijk gemaakt. - het college stemt af met diverse instellingen over mogelijkheden voor activiteiten van de doelgroepjongeren.	brief	kennis nemen	Istha		zie weth.brief 15 feb 2013
4-dec-13	2012-25	O&W Resultaten tevredenheidsonderzoek individuele gebruikers	brief		Visscher		LTA brief 27-3-13
4-dec-13	2013-349	O&W gymlokalen			Istha		
4e kw 13	2013-162	O&W Informatie Op naar schoolgebouwen van de toekomst.	brief		Schroor		
4e kw 13	2013-317	O&W Inzicht in methodiek MIP/MOP Kardingse	brief	kennis nemen	Istha		Toezegging cie. 3-4-13
4e kw 13	2013-305	O&W Wijkfilialen Biblionet	voorstel	besluiten	Istha		LTA-brief 11-03-13
4e kw 13	2013-80	O&W Jaarplan Forum (voortgang)			Istha		
4e kw 13	2013-412	O&W Bezuinigingen leerlingenvervoer	voorstel	besluiten	Schroor		toezegging cie. O&W 12-6-13
4e kw 13	2013-395	O&W Informatie doordecentralisering onderhoud schoolgebouwen	brief				
4e kw 13	2013-396	O&W Hoe verder met onderwijspact i.v.m. raadsie.	brief				
4e kw 13	2012-27	O&W Verzelfstandiging werkmatschappijen (n.a.v. concept-cultuurnota) incl. Oosterpoort/Stadsschouwburg	brief		Istha		Agenderen op verzoek van cie. 12-6-13
4e kw 13	2013-146	O&W Voortgang decentralisaties (Doelgroep o.a. 'dementerenden')			Visscher		Toezegging 7-3-2012; weth. Komt hierop terug bij nadere uitwerking van Decentralisaties
4e kw 13	2013-194	O&W Financiële situatie Martiniplaza	brief		Istha		
4e kw 13	2013-346	O&W Resultaten Binnenklimaat scholen			Schroor		zie brief 29-5-2013
febr. 2014	2013-321	O&W Resultaat bespreking onderwijsondersteuningsplan (passend onderwijs) in het OOGO	brief	kennis nemen	Visscher		zie brief 4-4-13
1e kw 14	2014-11	O&W Nota Moderne Vereniging	voorstel	besluiten	Istha		
1e kw 14	2014-10	O&W Resultaten / proces / planning / financiering, 3 pilots 'Bewegen voor kinderen: slim, fit en gezond'	brief	kennis nemen	Visscher		zie collegebrief 13 juni 2013
1e kw 14	2013-140	O&W Kaders voor een sportieve inrichting (incl. bewegen voor ouderen, speelruimtebeleid)			Istha		LTA brief 27-3-13
1e kw 14	2013-347	O&W Evaluatie STIP in La Place van V&D	brief	kennis nemen	Visscher		toez. cie. 8-5-13
1e kw 14	2014-3	O&W Stavaza voortijdig schoolverlaten (resultaten maatregelen uit convenant 2012-2015)	brief	kennis nemen	Schroor		zie collegebrief 14 mei 2013

Legenda:
rode tekst + vet = strategische agenda / raadsbehandeling

geel accenting = belangrijke politieke beslissingen
of kadertotaal

Bijlage - Lange Termijn Agenda O&W 29-08-2013

Lange Termijn Agenda per 29-08-2013

]

maand/ kwartaal	nummer	cie	onderwerp	vorm document	vraag voor raad	portefeuille	progr	opmerkingen
4e kw 14	2013-245	O&W	Resultaten tevredenheidsonderzoek gebruikers sportparken			Istha		LTA brief 27-3-13
1e kw 15	2015-1	O&W	Voorgangsrapportage uitv.progr. De maat is vol (Alcohol & Jongeren)	brief	kennis nemen	Visscher		zie collegebrief 10-7-13

Legenda:
 rode tekst + vet = strategische agenda /
 raadsbehandelplan
 Geel achtergrond = belangrijke politieke beleidsstukken
 bv. kadertotaal's

3/3

Bijlage - Informeren openstaande punten LTA 30 aug. 2013

•
•
•
Bestuursdienst



Onderwerp Informeren openstaande punten LTA

Steller H. van der Meijs

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 42 24 Bijlage(n)

Ons kenmerk HV13.3790559

Datum 30 AUG 2013 Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Met deze brief wil ik u informeren over de stand van zaken van de nog openstaande punten op de LTA.

2013-146 *Nadere uitwerking decentralisaties (naar aanleiding van voortgang Wmo, doelgroep dementerenden).*
Uw raad heeft het college gevraagd om bij de uitwerking van de decentralisatie AWBZ naar Wmo specifiek aandacht te geven aan de doelgroep dementerenden. In september sturen we u een brief, met data en momenten waarop we u informeren over de decentralisaties en de nadere uitwerking ervan. Hierin nemen we ook de doelgroep dementerenden mee.

2013-320 *Informatie over besluitvormingsprocedure voor OOGO (i.h.k.v. passend onderwijs)*
Het onderwijs heeft bij de gemeenten in de provincie er op aangedrongen om de ondersteuningsplannen met de gemeenten op een efficiënte manier te bespreken, en niet per gemeente apart. Via de provinciale Stuurgroep Jeugd, waarin we in het kader van de transitie Jeugdzorg als gezamenlijke gemeenten overleggen, bespreken we op dit moment hoe we het 'op overeenstemming gericht overleg met het onderwijsveld' het best kunnen organiseren. Op basis van die uitkomst besluiten we als college over de te volgen procedure. We verwachten u medio november daarover te kunnen informeren.

Bijlage - Informeren openstaande punten LTA 30 aug. 2013

Bladzijde 2



2013-328 *Bij brief van 14 mei 2013 hebben wij u aangegeven dat (in verband met beleid en contractering huishoudelijke hulp) de verordening, het besluit en het verstrekkingenboek aangepast moet worden. Gemeld is dat dit november 2013 in de raad zou worden behandeld. Daarbij is ook gemeld dat het college na afronding van de contractering de raad informeert over de gunning.*

Nader onderzoek heeft uitgewezen dat de Wmo-verordening en –verstrekingenboek niet aangepast hoeven te worden. Wel kunt u een gewijzigd besluit tegemoet zien in december 2013. De uitslag over de gunning ontvangt u ook in de maand december.

2013-274 *Evaluatie Verwijsindex jeugdzorg*
We hadden verwacht u in september te kunnen informeren over de evaluatie en de aanbevelingen t.a.v. Zorg voor Jeugd. We zijn echter afhankelijk van de provinciale besluitvorming. We verwachten u in november te kunnen informeren over de evaluatie en de gezamenlijke lijn van hoe we verdergaan met Zorg voor Jeugd.

2013-6 *Evaluatie vangnetregeling t.g.v. afschaffen schoolzwemmen. De evaluatie staat voor het derde kwartaal op de LTA.*
Momenteel vindt de gegevensverzameling hiervoor plaats. We verwachten u in december te kunnen informeren over de evaluatie.

2013-386 *Reactie VNG op brief generaal kinderpardon (op de LTA raad voor 4 september). In de commissievergadering van 8 mei heeft de heer Van der Veen van de fractie Groen Links in de rondvraag twee punten aan de orde gesteld.*

1) De VNG heeft een brief aan de minister gestuurd waarin de naturalisatieproblematiek van pardonners aan de orde wordt gesteld. Heeft de minister daarop gereageerd?
In oktober 2012 is dit in een algemene brief aan minister Leers aan de orde gesteld. Tussen 2007 en nu zijn de regels voor naturalisatie aangescherpt. Aan mensen met regulier verblijf wordt sinds de wijzigingen de verplichting opgelegd originele documenten te overleggen bij de naturalisatieaanvraag. Echter, voor pardonners geldt evenzeer dat zij veelal niet in de gelegenheid zijn in het land van herkomst de vereiste documenten te gaan halen. Zij hebben immers wel degelijk een asielachtergrond, ook al hebben zij in Nederland alleen regulier verblijf.



De pardonners die het betreft zijn als het ware de dupe van tussentijds aangescherpte naturalisatieregels. Gemeenten roepen op om de eisen voor deze groep te laten vervallen, zoals dit ook geldt voor andere asielzoekers die een vergunning hebben gekregen. Hierop heeft minister Leers in mondeling overleg afwijzend gereageerd. Dit afwijzende standpunt is later door staatssecretaris Teeven herhaald. We zullen dit punt opnieuw bij de VNG aan de orde stellen.

2) Zijn er knelpunten kinderpardon bekend? Deze kunnen gemeld worden bij de VNG. Wat is de stand van zaken?

In een brief van februari 2013 vraagt de VNG aandacht voor de positie van kinderen die buiten de Rijksopvang in gemeenten verbleven en daardoor mogelijk buiten de regeling vallen. De staatssecretaris heeft toegezegd hier soepel mee om te zullen gaan. Eventuele knelpunten kunnen via de VNG bij de staatssecretaris aan de orde worden gesteld. In onze gemeente weten we van negen aanvragen kinderpardon. Op twee aanvragen is positief beslist. De andere aanvragen zijn in behandeling. De IND streeft ernaar in september alle aanvragen behandeld te hebben. Naar verwachting zal er begin oktober een overzicht zijn van de beslissingen t.a.v. de Groningse aanvragen. Er zijn in de gemeente Groningen geen knelpunten bekend. Als er zich knelpunten voordoen melden we die bij de VNG.

Mededeling:

Opheffing samenwerkingsverband 22 Antillianengemeenten

Een groot aantal jaren heeft de gemeente Groningen met 21 andere gemeenten deelgenomen aan het Samenwerkingsverband Antillianengemeenten (22AG). De voorzitter, burgemeester Aboutaleb van Rotterdam, stelde dit voorjaar vast dat in toenemende mate bestuurders hun ambtenaren afvaardigen, er vaak een lage opkomst is, bewindslieden vaak niet aanwezig zijn en de gemeente Amsterdam zich terug heeft teruggetrokken uit het overleg. Daarom heeft hij aan het samenwerkingsverband de vraag gesteld of gemeenten wilden blijven deelnemen aan het overleg. Hierop hebben 10 gemeenten positief gereageerd, de overige gemeenten hebben zich teruggetrokken. Dit heeft geresulteerd in het voorstel om het overleg op te heffen. Burgemeester Aboutaleb heeft dit per brief van 10 juli jl. aan mij meegedeeld. Als gemeente Groningen waren wij overigens voor het voortzetten van het samenwerkingsverband.

De problemen binnen de Antilliaanse gemeenschap zijn voor ons genoeg reden om als Antillianengemeenten onderling

Bijlage - Informeren openstaande punten LTA 30 30 aug. 2013

Bladzijde 4



afstemming te blijven zoeken over de wijze waarop wij deze problemen kunnen pareren.

Mocht er aanleiding voor zijn, dan zullen we in de toekomst een beroep doen op het netwerk dat in de afgelopen jaren is opgebouwd.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Jannie Visscher

Bijlage - IM lijst O&W september 2013, niet afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	Mn d	Indieners	Titel	Ditum verzoekt het college:	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Algehandeld	Soort	Agenda-punt / Thema	Porte- feuille houder
2010-05	11	GL, CU	Laaggeletterdheid	<ol style="list-style-type: none"> De raad op de hoogte te houden van de stand van zaken rond het aanvalsplan laaggeletterdheid de raad tijdig te informeren wanneer budget ontbreekt om activiteiten uit plan uit te voeren 	O&W	Jaarlijks op hoogte gehouden via gemeenterenening. In 2011 ontbreekt budget niet (brief moties 29-05-2012)		motie	Begroting	Schroor
2011-06	11	PvdA	Crowdfunding	1. de haalbaarheid te (laten) onderzoeken van een online crowdfunding platform toegesneden op de Groningse situatie, daarbij gebruikmakend van het succesvolle voorbeeld van Amsterdam – en de raad hier uiterlijk in het voorjaar 2012 over te rapporteren	O&W	Is uitgezet bij de Kunstraad. Met Amsterdamse Voordekunst inrichten website voor Groningse projecten. Evaluatie pilot na 1 jaar.		Initiatief-oorstel		Istha
2011-08	12	GL	Een plek voor jongeren	<ol style="list-style-type: none"> een voorstel uit te werken, in overleg met zoveel mogelijk jongerenorganisaties, om te komen tot een fysieke plek waar die jongerenorganisaties de ruimte en de mogelijkheden hebben om hun activiteit uit te voeren en uit te breiden en samen te werken. het college te verzoeken om binnen zes maanden dit voorstel voor een plek voor jongeren voor te leggen aan de Raad. 	O&W	Wordt behandeld in de commissie van 20 juni a.s. Stavaza in april 2013		Initiatief-oorstel		Viischer
2011-10	3	CU, CDA, Stadspartij	Familie bibliotheek in de Wijert	1. op korte termijn, uiterlijk binnen een half jaar, te komen met een voorstel tot passende huisvesting voor de familiebibliotheek in de Wijert	O&W	Bibliotek is in overleg met Stichting Groninger Forum. Nadere info in 4e kwartaal 2013 (weth.brief 11-03-13)		motie	Bibli.visie	Istha
2011-35	6	SP	Besteding middelen voor het organiseren van nieuwe Wmo-voorzieningen	met voorstellen te komen voor besteding van rijksmiddelen voor organiseren van nieuwe Wmo-voorzieningen ipv AWBZ-zorg, en raad vroegtijdig en nauw te betrekken bij ontwikkeling van beleid op dit vlak	O&W	brief januari decentralisatie, doorlopend proces tot 1-1-15		motie	Voorjaars-brief	Viischer

Bijlage - IM lijst O&W september 2013, niet afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	Mn	Indiëners	Titel	Datum	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Algehandeld	Soort	Agenda-punt / Thema	Portefeuille houder
<i>verzoekt het college:</i>										
2011-37	6	D66, GL, VVD, S&S, CDA	Kinderopvang en sport	1. plan van aanpak opstellen om te stimuleren dat nog meer kinderopvangorganisaties sportactiviteiten gaan aanbieden, de samenwerking tussen k.o.-organisaties en sportverenigingen te stimuleren en k.o.-organisaties te stimuleren gebruik te maken van projectsubsidie en te ondersteunen bij de aanvraag daarvan	O&W	Er komt een beweepsplan (mrt 2013) dat betrekking heeft op bewegingsonderwijs, tussenschoolse en schoolse opvang.		<i>motie</i>	Voorjaars-brief	Istha /Misscher
2011-65	11	CDA, GL, PvdA, D66, S&S	De openbare ruimte als sport accommodatie	1. op de site van de gemeente een overzicht te publiceren van alle openbare ruimte die voor sport en spel gebruikt kan worden (van trapveldje tot looproute) 2. hierbij een lijst met paden en wegen te publiceren waar in een bepaalde periode onderhoud wordt gepleegd (zodat deze buiten de onderhoudsperiode veilig door wielrenners, skeelers en skaters benut kunnen worden) 3. deze lijst zo vaak als nodig updaten.	O&W	Wordt meegenomen in Kadernota sportieve inrichtingen (juni 2013)		<i>motie</i>	Begroting	Istha
2011-72	11	D66, CU, VVD, CDA, PvdD	Geeft sportieve inrichting meer ruimte	1. Binnen de plannen van ruimtelijke ordening, een prominenter plek te geven aan de kaders voor een sportieve inrichting; 2. in de in 2012 op te stellen 'Kaders voor een sportieve inrichting' aandacht te besteden aan de samenwerking tussen sport en RO en de kansen die dat biedt.	O&W	Komt terug in het plan 'Kaders voor een sportieve inrichting'		<i>motie</i>	Begroting	Istha
2011-79	11	CU, S&S, VVD, Stadspartij, CDA, PvdA	Onschotting fondsen armoede bestrijding bij kinderen	1. het jeugdsportfonds, de Stichting Leegeld, het mentorenproject van Humanitas en de pc-regeling voor minima financieel te ontschotten	O&W			<i>motie</i>	Begroting	Istha
2012-42	6	GL, PvdA, D66	Integratie en emancipatie	1. Verzoek aan het college tweejaarlijks de stand en ontwikkeling van de integratie en emancipatie in de stad Groningen te onderzoeken; 2. De uitkomsten hiervan in 2013 voor te leggen aan de raad en te betrekken bij de behandeling van het integratie- en emancipatiebeleid.	O&W	Aan nieuw college wordt in overweging gegeven een evaluatie van zowel de Emancipatienota als het integratiebeleid (brief 12-10-12) staat op LTA		<i>motie</i>	Voorjaars-brief	Visser
2012-44	6	D66, PvdA	Onderwijs-huisvesting: van woorden naar daden	1. om voor de begroting 2013 te komen met een eerste opzet van het aangekondigde Masterplan als uitvoering van de kadernota; 2. Daarbij de mogelijkheid te verkennen om door een meer efficiënte besteding van het onderwijs-huisvestingsbudget de uitvoering van de Kadernota dichterbij te brengen. Te denken valt hier aan samenwerking met schoolbesturen rond het opdrachtgeverschap, maar ook bundeling van beheer en onderhoud van Vastgoed in de gemeentelijke organisatie.	O&W	Collegebrief 20 juli 2012; Masterplan in maart 2013. In okt. 2012 haders info (brief 12-10-12)		<i>motie</i>	Voorjaars-brief	Schroor

Bijlage - IM lijst O&W september 2013, niet afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	Mn Indiëners Titel	Datum verzoekt het college:	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Algehandeld	Soort	Agenda-punt / Thema	Porte- feuille houder
2012- 78	D66, PvdA, GL, SP, S&S en CU	11	O&W	Tussentijdse evaluatie		<i>motie</i>	Vaststellen Cultuur nota 2013-2016	Istha
voor de behandeling van de Begroting 2015 de voortgang van de Cultuurnota te evalueren en ter bespreking aan te bieden aan de raad.								
2012- 79	D66, PvdA en S&S	11	O&W	Huisvesting		<i>motie</i>	Vaststellen Cultuur nota 2013-2016	Istha
1. in 2013 een herijkte huisvestingsnota op te stellen voor culturele instellingen; 2. hierin een inventarisatie te maken van ervaren knelpunten en mogelijke oplossingen hiervoor; 3. deze ter bespreking aan de raad voor te leggen.								
2012- 80	D66, PvdA, S&S, Stadspartij en SP	11	O&W	Simplon		<i>motie</i>	Vaststellen Cultuur nota 2013-2016	Istha
1. vanuit alle betrokken diensten, in actieve zin, medewerking te verlenen aan een samenwerking met Simplon om in het Ebbingekwartier nieuwe exploitatiemogelijkheden voor het poppodium te ontwikkelen; 2. mee te werken aan een gedragen financieel toekomstbestendig plan dat de belangrijke functie van Simplon in de stadse infrastructuur op het gebied van pop, urban en jeugdcultuur verbreedt en versterkt; 3. hierbij ook andere gebruikers van het Boterdiep, het Paleis, OLE en het Ebbingekwartier hierbij te betrekken; 4. de raad jaarlijks bij de begroting op de hoogte te houden van de voortgang van de samenwerking en de resultaten.								
2012- 81	D66 en S&S	11	O&W	Usva		<i>motie</i>	Vaststellen Cultuur nota 2013-2016	Istha
1. de Usva te vragen in het 1e kwartaal van 2013 met een voorstel te komen en hierin op te nemen hoe de Usva de komende 2 jaar concreet wil bijdragen aan: * enerzijds de deelname van studenten aan het brede culturele aanbod in de stad en; * anderzijds hoe zij niet studenten wil betrekken bij de eigen activiteiten. 2. een bedrag van €6.000,- te oormerken in het incidentenbudget van de Kunstraad voor 2013 en 2014 en naar gelang de kwaliteit van het voorstel dit bedrag aan de Usva toe te kennen.								
2013- 28	6 VVD	6	O&W	Eigendom grond onder clubgebouwen		<i>motie</i>	Voorjaarsbrief	Istha
1. onderzoek te doen naar de eigendomsstatus van clubgebouwen op gemeente grond; 2. naar aanleiding daarvan de financiële en juridische gevolgen voor de gemeente in kaart te brengen; 3. te onderzoeken of de problemen van financiering, zoals in het geval van GHBS, ook voor andere sportclubs gelden als zij zouden willen (ver-)bouwen en/of uitbreiden.								

Bijlage - IM lijst O&W september 2013, niet afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen		Dictum	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Algehandeld	Soort	Agenda-punt / Thema	Porte- feuille houder
Jaar - Nr	Mn Indieners	Titel	verzoekt het college:					
2013- 30	6 D66, CDA en PvdA	Onderwijs	<ol style="list-style-type: none"> 1. in beeld te brengen welke alternatieven er zijn voor de bezuinigingen op VVE, schoolbegeleiding en schoolmaatschappelijk werk; 2. hierover in gesprek te gaan met het onderwijsveld; 3. de raad uiterlijk 15 oktober 2013 te informeren over de uitkomsten zodat de gemeenteraad zich hierover een oordeel kan vormen in aanloop naar de begrotingsbehandeling. 	O&W	Gesprek met onderwijsveld op 9 sept. over evt. alternatieven. Uitkomsten uiterlijk 15 okt. 2013	<i>motie</i>	Voorjaarsbrief	Schroor
2013- 31	6 D66, PvdA, S&S, Stadspartij	Infrastructuur cultuur	<ol style="list-style-type: none"> 1. te analyseren bij welke culturele instellingen en in hoeverre er in de huidige voorstellen sprake is van een dusdanige situatie dat er onaanvaardbare schade dreigt te ontstaan in de culturele infrastructuur van de stad Groningen; 2. hierbij in ieder geval mee te nemen: <ol style="list-style-type: none"> 1. eventuele stapeling van kortingen waar instellingen mee te maken hebben; 2. de eventuele verbinding die bij instellingen bestaat tussen bepaalde bijdragen uit publieke of private fondsen en de (hoogte van) de gemeentelijke bijdrage. 3. deze analyse de raad te doen toekomen voor 15 oktober 2013. 	O&W	College brengt in kaart of de bezuinigingen leiden tot verstoring van evenwicht in de keten van culturele voorzieningen. Voor begroting 2015 een mid-term review. Info over dit proces voor 15 okt. 2013	<i>motie</i>	Voorjaarsbrief	Istha
2013- 32	6 SP, GL en Stadspartij	Vergoeding eigen bijdrage	<ol style="list-style-type: none"> 1. de mogelijkheden voor het vergoeden van de eigen bijdrage van 35 euro voor bewoners van verpleeg- en verzorgingshuizen en andere zorginstellingen die een inkomen hebben tot 110% van het sociaal minimum vanuit de bijzondere bijstand en voor (ex) gedetineerden binnen het project/coördinatiepunt 'nazorg ex-gedetineerden Groningen' te onderzoeken; 2. de raad daarover voor de begroting 2014 tijdig te informeren. 	O&W	College informeert voor 15 okt. 2013 per brief over de uitkomsten	<i>motie</i>	Voorjaarsbrief	Visser
2013- 44	6 VVD, CDA, Stadspartij, D66, S&S, SP, CU, PvdD, GL, PvdA	Nacht van Hermans	Naar de titel van Hermans' boek <i>Nooit meer slapen</i> de "Nooit-meer-Slapen-Nacht" van Hermans in Groningen te laten organiseren en daarbij die instellingen, verenigingen en scholen uit te nodigen die op basis van sponsoring een bijdragen kunnen leveren aan het laten welslagen van dit evenement; zodanig dat zij zowel de Nederlandse literatuur onder de aandacht brengen van een breed publiek als de Stad Groningen op literair gebied meer op de kaart zetten.	O&W		<i>motie</i>	Motie vreemd aan de orde van de dag	

Bijlage - IM lijst O&W september 2013, afgehandeld

Moties en initiatiefvoorstellen

Jaar - Nr	Mn Indieners	Titel	Ditum verzoekt het college:	Cie	Geplande afhandeling / overige opmerkingen	Afgehandeld	Soort	Agenda-punt / Thema	Porte- feuille houder
2012- 62	11 GL, CU, PvdD	Alfabetisering	<ol style="list-style-type: none"> 1. voor het eind van het 1e kwartaal van 2013 een tussenevaluatie op te stellen van in ieder geval het onderdeel "alfabetiseringscursussen voor volwassenen" van het aanvalsplan laagletterdheid; 2. bij deze evaluatie tenminste te betrekken: de ervaringen en resultaten tot 2013, de wijzigingen in bovengenoemde wet- en regelgeving en de onderdelen uit het nieuwe amoebebeleid die hieraan raken; 3. aan te geven hoe de uitvoering van het beleid en de financiering de komende jaren weer aan kan sluiten bij de geformuleerde ambities in het aanvalsplan laagletterdheid; 4. op dat moment zonnig voor de rest van het jaar 2013 een voorstel voor aanvullende financiering aan de raad voor te leggen. 	O&W	<p>zie collegebrief 14 mei 2013; geen compensatie door gemeente van vernieuwde rijksmiddelen, focus op voorkoming taalachterstanden bij kinderen en besrijding laagletterdheid onder werkenden. Vanuit amoebebeleid wordt gezocht naar lichtere vormen van taalondersteuning</p>	<i>motie</i>	Gemeentebegroting 2013	Schroor	
2012- 64	11 SP	Consequenties regerakkoord voor zorg, welzijn en sociale zaken	<ol style="list-style-type: none"> 1. de consequenties van het regeerakkoord op het gebied van zorg, welzijn en sociale zaken in het eerste kwartaal van 2013 zoveel mogelijk in beeld te brengen; 2. de raad een voorstel te doen hoe we in Groningen op een sociale wijze met deze consequenties omgaan. 	O&W	<p>Zie collegebrief 21-2-2013. Geagendeerd voor cie: 6 mrt 2013.</p>	<i>Afgehandeld</i> <i>Afgehandeld</i>	<i>motie</i>	Gemeentebegroting 2013	Visser
2012- 77	11 SP, GL, CDA en D66	Amateurkunst subsidies	<ol style="list-style-type: none"> 1. na te gaan of het inderdaad zo is dat een andere verdeling van de beschikbare subsidieën over de verschillende regelingen meer recht doet aan de behoeftes en wensen van de amateurverenigingen; 2. wanneer dit inderdaad het geval is de raad een voorstel te doen tot aanpassing van de systematiek. 	O&W	<p>Kunstraad is gemaandeerd om de regelingen in te richten. Evt. bijgestelde regeling gaat in per 2014.</p>	<i>Afgehandeld</i>	<i>motie</i>	Vaststellen Cultuur nota 2013-2016	Istha

Raadsvoorstel - Nacalculatie revitalisering Groninger Museum

Raadsvoorstel



Datum raadsvergadering	25 september 2013
Raadscommissie	Ruimte en Wonen
Datum raadscommissie	4 september 2013
Publiciteit	
Bijlagen	1

Registratienr.	RO 13.3800769
Datum B&W besluit	16 juli 2013
Portefeuillehouder	R. van der Schaaf
Steller	Thea Hoefnagel
Telefoon	367 86 91
E-mail	Thea.Hoefnagel@groningen.nl

Onderwerp

Nacalculatie revitalisering Groninger Museum

Concept raadsbesluit

De raad besluit:

- I. de nacalculatie Revitalisering Groninger Museum vast te stellen;
- II. het project Revitalisering Groninger Museum af te sluiten;
- III. het resultaat van € 196.382,-- toe te voegen aan de voorziening Groninger Museum nadat de slotbetaling heeft plaatsgevonden van de EFRO-subsidie en;
- IV. geheimhouding te bekrachtigen ten aanzien van bijlage(n), op grond van artikel 10, lid 2, sub b van de Wet openbaarheid van bestuur juncto artikel 25 lid 3 Gemeentewet;
- V. het college te machtigen om de nog te maken kosten en de eventueel nog te verkrijgen inkomsten van deze projecten nog te verrekenen met het concernresultaat, voorzover met deze activiteiten nog geen rekening is gehouden bij de resultaatbepaling.

Raadsvoorstel - Nacalculatie revitalisering Groninger Museum

2

Publiekssamenvatting

Het Groninger Museum is sinds de opening in 1994 een enorm succes. Het museum is een onderscheidende economische factor waar onder andere de binnenstad en de hotelsector van profiteert. Dit succes vertaalt zich in veel grotere bezoekersaantallen dan waar oorspronkelijk rekening mee werd gehouden. Het is dan ook niet vreemd dat het Groninger Museum na 15 jaar aan een grondige opknappbeurt toe was.

Op 17 februari 2010 en 26 mei 2010 heeft uw raad ingestemd met het voorstel om het gebouw te revitaliseren respectievelijk de tegels op het Mendini paviljoen te vervangen. Hiermee is het startsein gegeven voor de totale revitalisering van het gebouw en interieur. In april 2010 zijn de werkzaamheden begonnen en voor de opening van het GM in december waren de werkzaamheden afgerond en grotendeels opgeleverd.

In financieel opzicht is de revitalisering goed gebudgetteerd en uitgevoerd. Het is zelfs mogelijk gebleken om onvoorziene kosten zoals rentekosten binnen budget te kunnen opvangen. De omvang van de kosten bedraagt € 4,1 miljoen. De totale opbrengst van het project is € 4,3 miljoen. De nacalculatie van het project sluit met een resultaat van € 196.382,-. Wij stellen voor om het resultaat toe te voegen de voorziening Groninger Museum.

Voorgesteld besluit

De raad besluit:

- I. de nacalculatie Revitalisering Groninger Museum vast te stellen;
- II. het project Revitalisering Groninger Museum af te sluiten;
- III. het resultaat van € 196.382,- toe te voegen aan de voorziening Groninger Museum nadat de slotbetaling heeft plaatsgevonden van de EFRO subsidie en;
- IV. geheimhouding te bekrachtigen ten aanzien van bijlage(n), op grond van artikel 10, lid 2, sub b van de Wet openbaarheid van bestuur juncto artikel 25 lid 3 Gemeentewet;
- V. het college te machtigen om de nog te maken kosten en de eventueel nog te verkrijgen inkomsten van deze projecten nog te verrekenen met het concernresultaat, voorzover met deze activiteiten nog geen rekening is gehouden bij de resultaatbepaling.

Inleiding

Op 17 februari 2010 en 26 mei 2010 heeft uw raad ingestemd met het voorstel om het gebouw te revitaliseren respectievelijk de tegels op het Mendini paviljoen te vervangen. In april 2010 zijn de werkzaamheden begonnen en voor de opening van het GM in december waren de werkzaamheden afgerond en grotendeels opgeleverd. Het moment is daar om het project "revitalisering Groninger Museum" af te sluiten en de nacalculatie op te maken.

Beoogd resultaat

Het beoogde resultaat is als volgt te definiëren:

Het gebouw zo te revitaliseren dat het voor de komende jaren weer volwaardig kan functioneren en voldoet aan de eisen van deze tijd. Hiervoor is het nodig om de volgende werkzaamheden te verrichten:

- A. toiletgroep/verdeelkeuken aanbrengen;
 - B. wisselen van het informatiecentrum en onderwatercafé;
 - C. panelen van de toren coaten;
 - D. meerkleurige panelen Mendini paviljoen vervangen;
 - E. vloeren met vochtschade herstellen;
 - F. diverse werkzaamheden binnen waaronder schilderwerk, wandafwerking en installaties;
 - G. garderobe/vergaderruimte en opslag-/kantoorruimte.
- Het project is op al deze onderdelen succesvol afgesloten.

Raadsvoorstel - Nacalculatie revitalisering Groninger Museum

3

Kader

Conform onze afspraak met uw raad wordt van ieder investeringsproject een nacalculatie opgesteld en ter vaststelling voorgelegd. De doelstelling van een nacalculatie is enerzijds verantwoording afleggen aan u over de wijze waarop het project is uitgevoerd in relatie tot het goedgekeurde project en anderzijds om leereffecten hieruit te distilleren.

Argumenten/afwegingen

1. Het project is - zowel in kwalitatieve zin, als in financieel opzicht - goed afgerond. Het is zelfs mogelijk gebleken om onvoorziene invloeden (tegenvallers) van "buitenaf" op te vangen in de begroting.
2. Door de revitalisering kan het gebouw de grote aantallen bezoekers op een goede en veilige manier opvangen, voor langere tijd.
3. Om het onderhoudsniveau voor de komende 10 jaren op niveau te houden zijn extra middelen nodig. De geschatte omvang hiervan is € 113.000,- structureel vanaf 2014 (of € 102.500,- vanaf 2015) (incidenteel € 1.016.000,- of € 820.000,-). In de begroting 2013 is door uw raad € 100.000,- incidenteel beschikbaar gesteld.

Maatschappelijk draagvlak/participatie

n.v.t.

Financiële consequenties

In financieel opzicht is de revitalisering goed gebudgetteerd en uitgevoerd. Het is zelfs mogelijk gebleken om onvoorziene kosten zoals rentekosten binnen budget te kunnen opvangen. Het project is uitgevoerd binnen het beschikbare budget van € 4,1 miljoen. De totale opbrengst van het project is € 4,3 miljoen en bestaat uit bijdrage van de gemeente Groningen (€ 750.000,-), EFRO-subsidie (€ 1.677.000,-) en nog te verrekenen kosten met toekomstige huren (€ 1.790.691,-). De nacalculatie van het project sluit met een resultaat van € 196.382,-. Een nadere toelichting is opgenomen in de bijlage "nacalculatie Revitalisering Groninger Museum". Omdat openbaarmaking van de informatie in deze nacalculatie schade kan toebrengen aan de economische en financiële belangen van de gemeente Groningen stellen wij u voor om gelet op artikel 25, lid 3 Gemeentewet de door ons voorlopig opgelegde geheimhoudingsplicht te bekrachtigen.

Bij het opmaken van de nacalculatie is de omvang van de EFRO- subsidie nog niet definitief vastgesteld. Wij verwachten dat de omvang van de subsidie op het maximum bedrag vastgesteld kan worden. De definitieve vaststelling van de subsidie zal naar verwachting eind 2013 dan wel begin 2014 plaatsvinden.

Het college heeft op de werkconferentie op 6/7 mei besloten om voordelen vanaf heden in te zetten voor versterking weerstandsvermogen. In ons voorstel wijken wij af van dit besluit. Gezien onze toezegging aan de raad bij onder meer Reddingsplan Groninger Museum d.d. 8 februari 2012 (OS 12.2948565) en onze verplichtingen jegens het Museum stellen wij voor om het resultaat van het project Revitalisering Groninger Museum van € 196.382 toe te voegen aan de voorziening Groninger Museum. Hiermee wordt het tekort op de voorziening verminderd tot € 820.000,- incidenteel of € 102.500,- structureel vanaf 2015. Voor het jaar 2014 kan afgezien worden van een toevoeging van de voorziening. Vanaf 2015 nemen wij het resterende deel mee in ons meerjarenbeeld.

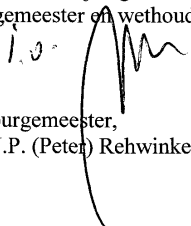
Raadsvoorstel - Nacalculatie revitalisering Groninger Museum


4

Realisering en evaluatie

Het voorstel betreft een financiële evaluatie in de vorm van een nacalculatie.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,


de burgemeester,
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel


de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys

l.s.

Geheime bijlage, Nacalculatie 2013 revitalisering Groninger Museum

● Geheimhouding o.g.v. art. 10, lid 2 **BIJLAGE**
sub b van de Wet Openbaarheid van Bestuur
juncto artikel 25, lid 3 Gemeentewet
NACALCULATIE 2013

Revitalisering Groninger Museum



Dienst/afdeling: ROEZ / Afdeling Vastgoedontwikkeling
Nacalculatie per: 20 juni 2013
Datum: juni 2013
VERTROUWELIJK

Geheime bijlage, Nacalculatie 2013 revitalisering Groninger Museum

Inhoudsopgave

- 1 Inleiding
- 2 Projectbeschrijving
- 3 Kredietbesluiten van de gemeenteraad
- 4 Aanbestedingsprocedure
- 5 Oplevering
- 6 Totale kosten van het project
- 7 Verschillenanalyse
- 8 Afwikkeling meer- en minderwerk
- 9 Fiscale aspecten (BTW-verrekening)
- 10 Risico's
- 11 Administratieve afwikkeling

1 Inleiding

In het Handboek Financieel Beheer is opgenomen dat na afloop van een investeringsproject een nacalculatie opgesteld wordt en ter besluitvorming voorgelegd wordt aan de raad. De doelstelling van een nacalculatie is enerzijds verantwoording aan de raad afleggen over de wijze waarop het project is uitgevoerd in relatie tot het goedgekeurde project en anderzijds om leereffecten hieruit te distilleren. In deze nacalculatie wordt voor het project Revitalisering Groninger Museum nader ingegaan op de uitkomsten aan de hand van de voorgeschreven onderdelen.

2 Projectbeschrijving

Het project revitalisering Groninger Museum bevat een groot aantal maatregelen die zijn gericht op het vernieuwen van het aanbod en het herijken van de functies in het gebouw (Art of innovation lab en het publieksinformatiecentrum), het aanpassen van de routing van het museum, het uitbreiden van de publieke ruimte, het verbeteren van de veiligheid door onder meer het verplaatsen van de winkel, het plaatsen van extra sanitaire unit, het aanpassen van routing, de verlichting, de beveiliging, het overkappen van de binnenpiazza) en het verduurzamen (groot aantal materialen vervangen door innovatieve en duurzame materialen die focussen op een hogere uitstralingswaarde van het museum).

Ten behoeve van de uitvoering zijn de werkzaamheden met betrekking tot het gebouw uitgevoerd door de Gemeente Groningen. Het Groninger Museum heeft de inrichtingswerkzaamheden voor haar rekening genomen. De afspraken tussen de gemeente Groningen en het Groninger Museum zijn vastgelegd in een contract. In het contract zijn de verantwoordelijkheden en bevoegdheden van gebouweigenaar (gemeente Groningen) en huurder met tot de werkzaamheden van de revitalisering opgenomen. De overeenkomst omvat onder meer de volgende aspecten:

- Verantwoordelijkheid: de gemeente is verantwoordelijk voor realisatie van het bestek dat ter inschrijving is aangeboden. De verantwoordelijk heeft betrekking op kwaliteit, tijd, geld en organisatie. Voor wat betreft de financiën van de revitalisering is overeengekomen dat de ter beschikking gestelde middelen aangewend worden ter bekostiging van de revitalisering en
- Bevoegdheden: de gemeente Groningen is bevoegd om besluiten te nemen mits kwaliteit, geld, tijd en organisatie binnen de gestelde kaders blijft. In andere gevallen zal in overleg worden getreden met het Groninger Museum.

Het gemeentelijk deel van het project bestaat uit twee onderdelen: de revitalisering (interne verbouwing en een nieuw uiterlijk) en de uitbreiding. In mei tot en met november 2010 is alleen de revitalisering uitgevoerd. In het bestek zijn de volgende onderdelen opgenomen:

- A. Toiletgroep en verdeelkeuken;
- B. Wisselinformatiecentrum en onderwatercafé;
- C. Panelen van de toren coaten;
- E. Vloeren met vochtschade herstellen;
- F. Diverse werkzaamheden waaronder schilderwerk, wandafwerking en installaties;
- G. Garderobe/vergaderruimte en opslag- en kantoorruimte en
- H. Panelen vervangen van het Mendini paviljoen

Geheime bijlage, Nacalculatie 2013 revitalisering Groninger Museum

In april 2010 zijn de werkzaamheden begonnen en voor de opening van het Groninger Museum in december 2010 waren de werkzaamheden afgerond en grotendeels opgeleverd. De verplaatsing van de winkel maakte onderdeel uit van het revitaliseringsplan. In een later stadium is om financiële en technische redenen afgezien van de uitvoering van dit onderdeel. In de bedrijfsvoering van het museum vormt de huidige plek van de winkel een knelpunt. Momenteel worden plannen voorbereid om de winkel een betere plek te geven en die met beperkte inzet van middelen door het Museum uitgevoerd kunnen worden

3 Kredietbesluiten van de gemeenteraad

In deze paragraaf zijn de beschikbaar gestelde kredieten, bijbehorende dekking en consequenties voor de exploitatie schematisch weergegeven. De kredieten betreffen de revitalisering, dus niet de benodigde financiën voor de inrichting van het Museum.

Omschrijving	Krediet	Dekking	Exploitatie GM **
Revitalisering (1)	€ 3.368.000	€ 690.967 (ext. sponsoring)*	€ 51.901
	Idem	€ 1.677.041, (SNN-EFRO)	
	Idem	€ 175.000, (Gemeente – “onderhoudsvoorziening”)	
	Idem	€ 575.000 (Gemeente – vrijval voorz. “Hoog waterrisico”)	
	Idem	€ 250.000 (Gemeente - t.b.v Gouden toren , huurverhoging)	€ 22.000
Tegels Mendini (2)	€ 850.000	€ 850.000 (Gemeente – huurverhoging)	€ 74.375
Totaal	€ 4.218.000	€ 4.218.000	€ 148.276 /jr

(1) Raadsbesluit 17 februari 2010, nr 8K en Raadsbesluit 20 juli 2011, nr 8c

(2) Raadsbesluit 26 mei 2010, nr 8A

* Bij raadsbesluit d.d. 17 februari de bijdrage van een externe sponsoring ingezet als dekking van de kosten. Door de ontstane liquiditeitsproblemen bij het Groninger Museum is bij raadsbesluit d.d. 20 juli 2011 de bijdrage omgezet in een huurverhoging van € 51.901 voor een periode van 20 jaar

** De exploitatie van het Groninger Museum wordt jaarlijks met € 148.276 extra belast door middel van huurverhoging. De huurverhoging is noodzakelijk om de kosten te dekken van de Revitalisering Groninger Museum.

4 Aanbestedingsprocedure

Binnen het project heeft de volgende aanbesteding van werken plaatsgevonden:

Bestek : Revitalisering van het Groninger Museum
 Aanbestedingsvorm : Europese openbare procedure zonder voorselectie
 Aanbesteed bedrag : € 2.870.315 (ex BTW)/€ 3.028.991 (inclusief draagconstructie)
 Datum aanbesteding : 25 februari 2010
 Datum gunning : 9 april 2010
 Aannemer : Bouwgroep Dijkstra Draaisma te Dokkum
 Aantal inschrijvingen : 4

De wijze van aanbesteden van het bovengenoemde bestek is in overeenstemming met de geldende inkoop- en aanbestedingsregeling zoals deze is vastgesteld per 21 februari 2008 en de relevante wetgeving.

Geheime bijlage, Nacalculatie 2013 revitalisering Groninger Museum

5 Oplevering

Het museum is in december 2010 in gebruik genomen. De werkzaamheden waren voordien afgerond. De eindoplevering heeft plaatsgevonden op 9 september 2011. Bij de eindoplevering resteerden toen nog drie openstaande punten. Deze openstaande punten t.w.: verven beton bij slagbomen Piazza, ophangen paneel zijn inmiddels uitgevoerd. De behandeling van de betonvloer Coop Himmelblau is afgekeurd en de kosten worden verrekend met de aannemer.

6 Totale kosten van het project

REVITALISERING GRONINGER MUSEUM	Gemeente Groningen begroting 2010	gerealiseerde t/m 1-04-2013	Nog te realiseren 2013	Totaal kosten D= (A+B)	Verskil (A-D)
	(A)	(B)	(C)	D= (A+B)	(A-D)
Kosten					
Aanneemsom inclusief ophangconstructie	3.050.000	3.250.627	-	3.250.627	-200.627
Vooruitbetaling eindafrekening aannemer Groninger Museum	-	105.105	-	105.105	-105.105
Onvoorzien	367.691	-	-	0	367.691
Projectmanagement	800.000	660.937	-	660.937	139.064
Verplaatsen winkel	-	-	-	-	-
Rente t/m 2011	-	114.029	-	114.029	-114.029
Overige kosten	-	0	-	0	0
	4.217.691	4.130.698	0	4.130.698	86.994
FINANCIERING					
Externe partij	690.691	690.691	-	690.691	0
GM, meerwerk via Gemeente Groningen	-	107.547	0	107.547	-107.547
Gemeente Groningen, onderhoudsvoorziening	750.000	750.000	-	750.000	0
Gemeente Groningen, huurverhoging panelen*	850.000	850.000	-	850.000	0
Gemeente Groningen, huurverhoging toren*	250.000	250.000	-	250.000	0
Diversen	-	1.800	-	1.800	-1.800
OP/EFRO**	1.677.000	1.509.332	167.709	1.677.041	-41
Totaal	4.217.691	4.159.370	167.709	4.327.079	-109.388
Boekwaarde c.q. projectresultaat	0	-28.673	-167.709	-196.382	196.382

* Bedrag is de contante waarde van de huurverhoging die in de komende jaren door Groninger Museum aan de Gemeente Groningen betaald moet worden. Het in rekening brengen van de huurverhogingen en toezien op afbetaling door het Groninger Museum behoort tot de reguliere werkzaamheden van vastgoedbeheer en maakt geen onderdeel uit van dit project.

** De subsidieconstructie is zodanig dat het Groninger Museum de penvoerder is en dat de Gemeente Groningen medeaanvrager is. Met het Groninger Museum is overeengekomen dat de Gemeente Groningen de nog te ontvangen subsidie declareert bij het Groninger Museum en dat het Groninger Museum de subsidie direct uitbetaald aan de Gemeente Groningen zodra de subsidie is ontvangen van het UO SNN. Een voorschotbedrag van 80% is inmiddels gedeclareerd bij het Groninger Museum en via het Groninger Museum gedeclareerd bij het UO SNN. UO SNN zal naar verwachting dit bedrag in de komende periode uitbetalen. Het resterende bedrag zal onder aftrek van een mogelijke korting worden uitbetaald door UO SNN via het Groninger Museum aan de Gemeente Groningen na vaststelling van de eindafrekening.

Geheime bijlage, Nacalculatie 2013 revitalisering Groninger Museum

Uit bovenstaand overzicht blijkt dat het projectresultaat nihil is. Onderstaand zal een verschillenanalyse gegeven van de belangrijkste verschillen tussen de begrote en gerealiseerde kosten en opbrengsten.

7 Verschillenanalyse

7.1 *Verschillen in de kosten*

	€
De totale geraamde kosten van het project bedragen	4.217.691
De totale werkelijke kosten van het project bedragen	<u>4.130.698</u>
Verschil (voordelig)	86.993

De belangrijkste verschillen kunnen als volgt worden toegelicht:

	€
- 1. Aanneemsom, stelposten en meerwerk	200.000N
- 2. Vooruitbetaling eindafrekening Groninger Museum	105.000N
- 3. Onvoorzien	367.000V
- 4. Projectmanagement	139.000V
- 5. Rente	<u>114.000N</u>
Totaal lagere kosten ten opzichte van de begroting	87.000V

- 1) Voor nadere toelichting zie specificatie meerwerk onder punt 7.
- 2) In verband met de liquiditeitsproblemen van het Groninger Museum is € 105.105 voorgesloten aan de aannemer. Met het Groninger Museum is hiervoor een terugbetalingsregeling overeengekomen.
- 3) Post onvoorzien bij de start van het project is onder meer aangehouden ter dekking van de kosten die voort zouden vloeien uit de reparatie van de vloeren. Voor de reparatie van de vloeren en het meerwerk is € 200.000 gebruikt.
- 4) Vooraf is de omvang van de post ingeschat op basis van de gebruikelijk normstelling en de reeds gemaakte kosten voorafgaand aan de aanbesteding. De projectkosten bestaan voornamelijk uit externe kosten van bouwmanagement, kosten van het architectenbureau, ingenieursbureau, second opinion op de bouwkostenbegroting, begeleiding van de aanbesteding en leges en verzekeringskosten. In de uitvoeringsfase zijn minder kosten gemaakt dan is aangenomen.
- 5) Gedurende het project zijn rentekosten opgekomen doordat betaling van de bijdrage van het Museum is uitgebleven in verband met liquiditeitsproblemen dan wel de betaling is vertraagd (EFRO subsidie).

6.2 *Verschillen in de opbrengsten*

	€
De totale geraamde opbrengsten van het project bedragen	4.217.691
De totale werkelijke opbrengsten van het project bedragen	<u>4.327.079</u>
Verschil (voordelig)	109.388

Toelichting:

De opbrengsten zijn gestegen met € 109.000. De stijging wordt voornamelijk veroorzaakt doordat in verband met liquiditeitsproblemen van het Groninger Museum tijdelijk geld voorgesloten is aan de aannemer.

Geheime bijlage, Nacalculatie 2013 revitalisering Groninger Museum

Met het Groninger Museum is een leningovereenkomst afgesloten waarin afspraken zijn vastgelegd over terugbetaling van de lening. De lening is inmiddels afbetaald.

Verder zijn er een tweetal posten waarop nadere toelichting noodzakelijk is. Ten eerste is de bijdrage van het Groninger Museum bij raadsbesluit d.d. 20 juli 2011, nr 8c omgezet in een activering waarop in de komende 20 jaar middels huurverhoging terugbetaling plaatsvindt. Verder is de EFRO subsidie nog niet definitief vastgesteld. Per mei 2013 is € 4,7 mln subsidiabele kosten goedgekeurd door SNN. De subsidiabele kosten kunnen naar verwachting nog verhoogd worden met circa € 125.000. Deze kosten moeten nog goedgekeurd worden door SNN. Het is niet uitgesloten dat de subsidie in de range van € 0 tot circa € 35.000 lager vastgesteld wordt dan begrote bedrag van € 1.677.041. Een mogelijke verlaging van de subsidie leidt tot een lager eindresultaat.

8 Afwikkeling meer- en minderwerk

Onderstaand volgt een specificatie van het meer- en minderwerk.*

Leverancier	Omschrijving werkzaamheden	Bedrag Meerwerk	
			€ 3.029.000
Dijkstra Draaisma	Meerwerk, vloer restaurant nivo 0 paviljoen Oost, vloeren balkons herstellen	€ 245.000	
Dijkstra Draaisma	Meerwerk, vertraging panelen aanbrengen en overige kleinere posten,	€ 69.000	
Dijkstra Draaisma	Afrekening stelposten in begroting Vrijval stelposten in de begroting hebben met name betrekking op herstel vloeren en afwerkingen die als meerwerk zijn gefactureerd	€ -165.000	
Dijkstra Draaisma	Aanvullend werk Staalwerk Coop Himmelblau, reserve tegels Mendini Paviljoen en overige kleine posten	€ 54.000	
BAM	Inregelen klimaatbeheersingsinstallatie	€ 19.000	
			€ 222.000
	Totaal		€ 3.251.000

De specificatie van het meer minderwerk is mede gebaseerd op het directieoverzicht dat gedurende de uitvoering is bijgehouden door de directievoerder op basis van het contract met de aannemer en de bij de uitvoering gemaakte afspraken. Bij oplevering van het project de staat voor akkoord getekend door de directievoerder gemeente Groningen en vertegenwoordigers van het Groninger Museum. De staat is als bijlage bijgevoegd bij deze nacalculatie.

9 Fiscale aspecten (BTW-verrekening)

Het Groninger Museum wordt BTW belast verhuurd. Op grond van deze wettelijke uitzonderingsbepaling, is alle voorbelasting geheel verrekend.

10 Risico's

- 1) De EFRO subsidie is nog niet definitief vastgesteld. Per mei 2013 is € 4,7 mln subsidiabele kosten goedgekeurd. De subsidiabele kosten kunnen naar verwachting nog verhoogd worden met circa € 125.000. Deze kosten moeten nog goedgekeurd worden door SNN. Het is niet uitgesloten dat de subsidie in de range van € 0 tot circa € 35.000 lager vastgesteld wordt dan begrote bedrag van € 1.677.041. Een mogelijke verlaging van de subsidie leidt tot een lager eindresultaat.

11 Administratieve afwikkeling

Ten behoeve van de afsluiting van het complex dienen de volgende handelingen te worden uitgevoerd:

- 1) In de komende periode zal een SNN overgaan tot uitkering van een deel van de subsidie. Het resterende gedeelte zal uitgekeerd worden nadat SNN de eindafrekening heeft gecontroleerd en de subsidie definitief heeft vastgesteld;
- 2) Na uitvoering van bovengenoemde werkzaamheden en administratieve afhandeling van de kosten en opbrengsten dient het project administratief afgesloten te worden.

Raadsvoorstel - Reglement Hendrik de Vriesprijs en -stipendium

Raadsvoorstel

26 JUN 2013

RB.3775125



Datum raadsvergadering 04-06-2013
Raadscommissie O & W
Datum raadscommissie 04-09-2013
Bijlagen 1

Registratienr. OS 13.3752934
Datum B&W besluit 25 juni 2013
Portefeuillehouder
Steller D Nijzink
Telefoon 6271
E-mail douwe.nijzink@groningen.nl

Onderwerp

Reglement Hendrik de Vriesprijs en -stipendium

Concept raadsbesluit

De raad besluit:

- I. het Reglement Hendrik de Vriesprijs en -stipendium (vastgesteld bij raadsbesluit van 30 september 1987 en laatstelijk gewijzigd bij raadsbesluit van 30 september 2009) in te trekken;
- II. dit besluit bekend te maken door plaatsing in het elektronische gemeentebblad.



3775125

Raadsvoorstel - Reglement Hendrik de Vriesprijs en -stipendium

2

(Publieks-)samenvatting

De raad heeft met de nieuwe cultuurnota *Cultuurstad Groningen: Tegen de stroom in* geen budget meer ter beschikking gesteld voor de Hendrik de Vriesprijs. Dit betekent dat de Hendrik de Vriesprijs uit het Reglement moet worden gehaald. Aan de raad wordt gevraagd of zij het oude Reglement Hendrik de Vriesprijs en –stipendium in willen trekken.

Inleiding

De raad heeft met de nieuwe cultuurnota *Cultuurstad Groningen: Tegen de stroom in* geen budget meer ter beschikking gesteld voor de Hendrik de Vriesprijs. Dit betekent dat het Reglement Hendrik de Vriesprijs en –stipendium aangepast moet worden. Met het oog op dualisme en de verschillende taken van de raad en het college in de Gemeentewet is het logisch om het nieuwe Reglement door het college vast te laten stellen. De raad moet dan wel het huidige Reglement intrekken.

Beoogd resultaat

- Een betere rolverdeling tussen de raad en het college.
- Het Reglement aanpassen aan het raadsbesluit om de Hendrik de Vriesprijs af te schaffen.

Kader

In de cultuurnota *Cultuurstad Groningen: Tegen de stroom in* is het Hendrik de Vries-stipendium onderdeel van het talentontwikkelingsprogramma "Groningse Nieuwe".

Argumenten/afwegingen

Het Reglement voor het Hendrik de Vries-stipendium moet aangepast worden, want hierin is er nog sprake van de Hendrik de Vriesprijs, terwijl de raad daarvoor geen budget meer ter beschikking heeft gesteld. Met het oog op dualisme en de verschillende taken van de raad en het college in de Gemeentewet is het logischer om het nieuwe Reglement door het college vast te laten stellen.

Maatschappelijk draagvlak/participatie

De prijsuitreiking van het stipendium vindt plaats in het CBK en de genomineerden presenteren hun werk in een gezamenlijke tentoonstelling. Zowel de prijsuitreiking als de tentoonstelling zijn vrij toegankelijk en kondigen we aan in via verschillende media.

Financiële consequenties

Het budget voor de benoeming van de prijswinnaars voor het Hendrik de Vries-stipendium, de reiskostenvergoeding voor de jury en de vacatiegelden voor de jury zijn opgenomen in de begroting van de cultuurnota *Cultuurstad Groningen: Tegen de stroom in*.

Raadsvoorstel - Reglement Hendrik de Vriesprijs en -stipendium

3

Realisering en evaluatie

In november draagt de jury de geselecteerde prijswinnaars voor. De winnaars hebben een jaar de tijd hun plannen uit te voeren en te presenteren.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel



de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys



Raadsvoorstel - Reglement Hendrik de Vriesprijs en -stipendium



stad

bekendmakingen

Gemeentebladnummer: 2013 - 00

Datum bekendmaking:	Projectomschrijving:	Registratienummer:
00 juni 2013	Reglement Hendrik de Vriesstipendium 2013	OS 13.000000

Reglement Hendrik de Vriesstipendium 2013

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Groningen maakt bekend:

dat het in zijn vergadering van 00 juni 2013, besluitnummer , besloten heeft het Reglement Hendrik de Vriesstipendium 2013 vast te stellen.
Het huidige Reglement is vastgesteld bij raadsbesluit van 30 september 1987 en wordt ingetrokken op de dag dat het Reglement Hendrik de Vriesstipendium 2013 in werking is getreden.

Toelichting

Met het oog op dualisme wordt het nieuwe Reglement vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Groningen.

Het Reglement is aangepast om de volgende redenen:

Afschaffing Hendrik de Vriesprijs

De raad heeft met de nieuwe cultuurnota *Cultuurstad Groningen: Tegen de stroom* in geen budget meer ter beschikking gesteld voor de Hendrik de Vriesprijs. Dit betekent dat de Hendrik de Vriesprijs is afgeschaft en uit het reglement is gehaald.

Prijzengeld

Voor het Hendrik de Vriesstipendium vindt een wijziging van het prijzengeld plaats. Het prijzengeld bedraagt € 7.000,- (€ 6.000,- aan prijzengeld en €1.000,- euro aan coaching) in plaats van € 6.000,-.

Jury

Het Hendrik de Vriesstipendium werkt met een kern- en aanvullende jury. Met ingang van 2013 is de kernjury uitgebreid van drie naar vier leden. De aanvullende jury is teruggebracht van drie naar twee leden.

Formeel

Los van voornoemde inhoudelijke wijzigingen zijn er ook een aantal redactionele wijzigingen gedaan.

Inwerkingtreding en inzage

Dit besluit treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking.

Dit collegebesluit ligt vanaf vandaag voor iedereen ter inzage en is kosteloos verkrijgbaar bij het Gemeentelijk Informatie Centrum (GIC), Kreupelstraat 1 (De Prefecten Hof) te Groningen:

Het GIC is op dinsdag tot en met vrijdag vrij toegankelijk van 9.00-11.00 uur. Op afspraak kunt u hier terecht op maandag van 13.00-17.00 uur. Op dinsdag, woensdag en vrijdag van 11.00-17.00 uur. En op donderdag van 11.00-19.00 uur.

Raadsvoorstel - Reglement Hendrik de Vriesprijs en -stipendium

2

Jaar: 2013 Nummer: Besluit: College ...juni 2013, nr. 00 Gemeenteblad

REGLEMENT HENDRIK DE VRIESSTIPENDIUM 2013

HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

gezien het voorstel van

gelet op artikel 160 van de Gemeentewet;

HEEFT BESLOTEN:

het Reglement Hendrik de Vriesstipendium 2013 vast te stellen.

Artikel 1

De gemeente Groningen kent de volgende culturele onderscheiding:

a. Het Hendrik de Vriesstipendium

Artikel 2

1. Het college van burgemeester en wethouders stelt het stipendium beschikbaar op het gebied van scheppende kunst, dat wil zeggen voor de productie van nieuw artistiek materiaal of voor de dusdanige herschikking van bestaand materiaal dat er van een nieuw artistiek product kan worden gesproken.
2. De volgende hoofdisciplines komen (wisselend) in aanmerking:
 - a. *Literatuur*:
tot deze discipline worden de volgende deelreinen gerekend:
proza, poëzie, essay, biografie, essayistische journalistiek en literaire bewerkingen;
 - b. *Beeldende kunst en vormgeving*:
tot deze disciplines worden de volgende deelreinen gerekend:
schilderen, grafische vormgeving, industriële vormgeving, beeldhouwkunst, toegepaste kunst, omgevingskunst, monumentale kunst, installatie, performance, fotografie en film, keramiek, illustratie en video- en mediakunst;

Artikel 3

1. Het college van burgemeester en wethouders kan ieder jaar het Hendrik de Vriesstipendium toekennen aan twee in of vanuit de stad Groningen werkzame kunstenaars of kunstenaarscollectieven die binnen de literatuur en/of beeldende kunst en vormgeving dermate veelbelovende prestaties hebben verricht, dat mag worden verwacht dat deze uiteindelijk door buitengewone prestaties zullen worden gevolgd.
2. Het Hendrik de Vriesstipendium is een aanmoedigingsprijs die is bedoeld om de artistieke ontwikkeling te stimuleren. De selectie geschiedt op basis van een inhoudelijk oordeel over het werk in relatie tot de ontwikkelingsgang van de kunstenaar en zijn oeuvre, alsmede de culturele omgeving waarbinnen die ontwikkeling gestalte krijgt, de maatschappelijke context en de artistieke relevantie.
3. Kunstenaars of kunstenaarscollectieven die voor het Hendrik de Vriesstipendium in aanmerking willen komen, moeten hun professionaliteit aantonen door hun werkveld met professionele inzet en vakinhoudelijke zorgvuldigheid te ontwikkelen, bijvoorbeeld door een overzicht van eerdere publicaties, exposities, presentaties, voorstellingen en/of uitvoeringen over te leggen.
4. De inschrijving voor het Hendrik de Vriesstipendium is openbaar. Kandidaten worden opgeroepen door middel van advertenties in de lokale pers en vakbladen. Posters en aanmeldformulieren worden verspreid bij relevante culturele opleidingen en instellingen.
5. De leeftijdsgrens voor inschrijving is 35 jaar.
6. Het Hendrik de Vriesstipendium bedraagt per toekenning aan kunstenaar of kunstenaarscollectief € 6.000,- en € 1.000,- aan coaching.

Artikel 4

1. Het Hendrik de Vriesstipendium kan slechts eenmaal aan dezelfde kunstenaar worden toegekend.

Raadsvoorstel - Reglement Hendrik de Vriesprijs en -stipendium

3

2. De onderscheidingen worden toegekend aan in leven zijnde kunstenaar of kunstenaarscollectieven.
3. Het college van burgemeester en wethouders kan besluiten aan de uitreiking van het stipendium een nevendoel of een inhoudelijk thema te verbinden dat per jaar kan verschillen.
4. Het Hendrik de Vriesstipendium dient door de winnaar te worden ingezet ten behoeve van de eigen ontwikkeling binnen het specifieke vakgebied. Het college van burgemeester en wethouders kan aan de besteding nadere voorwaarden stellen, bijvoorbeeld de productie en/of presentatie van nieuw werk.

Artikel 5

1. Het college van burgemeester en wethouders bepaalt aan welke kunstenaar een onderscheiding wordt toegekend
2. De uitreiking van de onderscheidingen vindt plaats door of namens het college van burgemeester en wethouders.

Artikel 6

1. Het college van burgemeester en wethouders benoemt voor het Hendrik de Vriesstipendium een kernjury. Deze bestaat uit vier leden en wordt voor een periode van vier jaar benoemd.
2. Het college van burgemeester en wethouders benoemt ieder jaar ter ondersteuning van de kernjury twee aanvullende juryleden voor het Hendrik de Vriesstipendium.
3. De juryleden ontvangen vacatiegelden tot een nader door het college van burgemeester en wethouders vast te stellen maximum. Daarnaast vindt vergoeding van reiskosten plaats op basis van openbaar vervoer.
4. Het lidmaatschap van de jury kan te allen tijde op eigen verzoek worden beëindigd, door schriftelijke kennisgeving aan het college van burgemeester en wethouders. Wanneer een jurylid niet voldoende functioneert naar het oordeel van het college, kan het college van burgemeester en wethouders het lidmaatschap van de jury van het betreffende lid beëindigen.
5. Een ambtelijk secretaris ondersteunt de jury.
6. Indien de jury van mening is dat de kwaliteit van de inschrijvingen onvoldoende is, dan kan de jury adviseren één of meerdere stipendia niet uit te reiken.

Artikel 7

In bijzondere gevallen kan het college van burgemeester en wethouders afwijken van dit reglement.

Artikel 8

1. Dit reglement treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking.
2. Het huidige Reglement vastgesteld bij raadsbesluit van 30 september 1987 wordt ingetrokken op de dag dat het Reglement Hendrik de Vriesstipendium 2013 in werking is getreden.
3. Het reglement kan worden aangehaald als Reglement Hendrik de Vriesstipendium 2013.

Aldus besloten in de collegevergadering van 00 juni 2013.

De burgemeester,

De secretaris,

dr. J.P. (Peter) Rehwinkel.

drs. M.A. (Maarten) Ruys.

Gemeentebld van Groningen

Raadsvoorstel - Reglement Hendrik de Vriesprijs en -stipendium

18.122.OCSW

REGLEMENT HENDRIK DE VRIESPRIJS EN -STIPENDIUM

Laatstelijk gewijzigd bij raadsbesluit d.d. 30 september 2009, nr. 6u.
Datum bekendmaking: 8 oktober 2009.
Datum inwerkingtreding: 9 oktober 2009.

Gemeenteblad 2009-77.



REGLEMENT

Raadsvoorstel - Reglement Hendrik de Vriesprijs en -stipendium

3

18.122.OCSW

REGLEMENT HENDRIK DE VRIESPRIJS -STIPENDIUM

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 20 augustus 2009
(bijlage raadsverslag nr. 496);

HEEFT BESLOTEN:

het Reglement Hendrik de Vriesprijs en -stipendium vast te stellen.

Artikel 1

De gemeente Groningen kent de volgende culturele onderscheidingen:

- a. De Hendrik de Vriesprijs
- b. Het Hendrik de Vriesstipendium

Artikel 2

1. Het college van burgemeester en wethouders stelt de onderscheidingen beschikbaar op het gebied van scheppende kunst, dat wil zeggen voor de productie van nieuw artistiek materiaal of voor de dusdanige herschikking van bestaand materiaal dat er van een nieuw artistiek product kan worden gesproken.
2. De volgende hoofdisciplines komen (wisselend) in aanmerking:
 - a. *Literatuur*:
tot deze discipline worden de volgende deelterreinen gerekend:
proza, poëzie, essay, biografie, essayistische journalistiek en literaire bewerkingen;
 - b. *Beeldende kunst en vormgeving*:
tot deze disciplines worden de volgende deelterreinen gerekend:
schilderen, grafische vormgeving, industriële vormgeving, beeldhouwkunst, toegepaste kunst, omgevingskunst, monumentale kunst, installatie, performance, fotografie en film, keramiek, illustratie en video- en mediakunst;

Hendrik de Vriesprijs

Artikel 3

1. Het college van burgemeester en wethouders kan de Hendrik de Vriesprijs eens in de twee jaar toekennen aan een in Nederland woonachtige kunstenaar die buitengewone prestaties heeft verricht op het terrein van de literatuur en/of de beeldende kunst en vormgeving. Het werk is disciplineoverschrijdend, vernieuwend, toonaangevend en geeft impulsen aan de verdere ontwikkeling van de desbetreffende discipline(s).
2. De Hendrik de Vriesprijs bestaat uit een geldbedrag van € 15.000 en een oorkonde waarin de reden van de toekenning wordt vermeld.

Hendrik de Vriesstipendium

Artikel 4

1. Het college van burgemeester en wethouders kan ieder jaar het Hendrik de Vriesstipendium toekennen aan twee in of vanuit de stad Groningen werkzame kunstenaars of kunstenaarscollectieven die binnen de literatuur en/of beeldende kunst en

Reglement Hendrik de Vriesprijs en -stipendium 18.122.OCSW

Raadsvoorstel - Reglement Hendrik de Vriesprijs en -stipendium

4

- vormgeving dermate veelbelovende prestaties hebben verricht, dat mag worden verwacht dat deze uiteindelijk door buitengewone prestaties zullen worden gevolgd.
2. Het Hendrik de Vriesstipendium is een aanmoedigingsprijs die is bedoeld om de artistieke ontwikkeling te stimuleren. De selectie geschiedt op basis van een inhoudelijk oordeel over het werk in relatie tot de ontwikkelingsgang van de kunstenaar en zijn oeuvre, alsmede de culturele omgeving waarbinnen die ontwikkeling gestalte krijgt, de maatschappelijke context en de artistieke relevantie.
 3. Kunstenaars of kunstenaarscollectieven die voor het Hendrik de Vriesstipendium in aanmerking willen komen, moeten hun professionaliteit aantonen door hun werkveld met professionele inzet en vakinhoudelijke zorgvuldigheid te ontwikkelen, bijvoorbeeld door een overzicht van eerdere publicaties, exposities, presentaties, voorstellingen en/of uitvoeringen over te leggen.
 4. De inschrijving voor het Hendrik de Vriesstipendium is openbaar. Kandidaten worden opgeroepen door middel van advertenties in de lokale pers en vakbladen. Posters en aanmeldformulieren worden verspreid bij relevante culturele opleidingen en instellingen.
 5. De leeftijdsgrens voor inschrijving is 35 jaar.
 6. Het Hendrik de Vriesstipendium bedraagt per toekenning aan kunstenaar of kunstenaarscollectief € 6.000.

Artikel 5

1. De Hendrik de Vriesprijs en het Hendrik de Vriesstipendium kunnen slechts eenmaal aan dezelfde persoon worden toegekend.
2. De onderscheidingen worden toegekend aan in leven zijnde personen of kunstenaarscollectieven.
3. De uitreiking van de onderscheidingen vindt plaats door of namens het college van burgemeester en wethouders.
4. Het college van burgemeester en wethouders kan besluiten aan de uitreiking van het stipendium een nevendoeel of een inhoudelijk thema te verbinden dat per jaar kan verschillen.
5. Het Hendrik de Vriesstipendium dient door de winnaar te worden ingezet ten behoeve van de eigen ontwikkeling binnen het specifieke vakgebied. Het college van burgemeester en wethouders kan aan de besteding nadere voorwaarden stellen, bijvoorbeeld de productie en/of presentatie van nieuw werk.

Artikel 6

Het college van burgemeester en wethouders bepaalt aan welke persoon een onderscheiding wordt toegekend.

Artikel 7

1. Het college van burgemeester en wethouders benoemt een jury die het adviseert over het toekennen van de Hendrik de Vriesprijs.
2. Het college van burgemeester en wethouders benoemt voor het Hendrik de Vriesstipendium een kernjury. Deze bestaat uit drie leden en wordt voor een periode van vier jaar benoemd.
3. Het college van burgemeester en wethouders benoemt ieder jaar ter ondersteuning van de kernjury een aanvullende jury voor het Hendrik de Vriesstipendium. Deze bestaat uit drie leden en wordt benoemd voor een periode van één jaar.
4. De juryleden ontvangen vacatiegelden tot een nader door het college van burgemeester en wethouders vast te stellen maximum. Daarnaast vindt vergoeding van reiskosten plaats op basis van openbaar vervoer.
5. Het lidmaatschap van de jury kan te allen tijde op eigen verzoek worden beëindigd, door schriftelijke kennisgeving aan het college van burgemeester en wethouders. Wanneer een jurylid niet voldoende functioneert naar het oordeel van het college, kan het college van burgemeester en wethouders het lidmaatschap van de jury van het betreffende lid beëindigen.
6. Een ambtelijk secretaris ondersteunt de jury.

Reglement Hendrik de Vriesprijs en -stipendium 18.122.OCSW

Raadsvoorstel - Reglement Hendrik de Vriesprijs en -stipendium

5

7. Indien de jury van mening is dat de kwaliteit van de inschrijvingen onvoldoende is, dan kan de jury adviseren één of meerdere stipendia niet uit te reiken.

Artikel 8

In voorkomende gevallen kan het college van burgemeester en wethouders afwijken van dit reglement.

Artikel 9

1. Dit reglement treedt in werking met ingang van 2009.
2. Het reglement kan worden aangehaald als Reglement Hendrik de Vriesprijs en -stipendium 2009.

Vastgesteld bij raadsbesluit van 30 september 1987, nr. 49.
Datum inwerkingtreding: 1 oktober 1987.

Gedaan te Groningen in de openbare raadsvergadering van 30 september 1987.

De griffier,

De voorzitter,

D.H. Vrieling.

dr. J.P (Peter). Rehwinkel.

Raadsvoorstel - Reglement Hendrik de Vriesprijs en -stipendium

6

Groninger Gezinsbode – Verplichte mededelingen
Plaatsing: donderdag 8 oktober 2009
Balkje: Bekendmaking

OCSW

Reglement Hendrik de Vriesprijs en -stipendium

De raad van de gemeente Groningen maakt bekend:

dat hij in zijn vergadering van 30 september 2009, besluitnummer 6u, heeft besloten het Reglement van de Hendrik de Vriesprijs en –stipendium gewijzigd vast te stellen. Onderstaande wijzigingen zijn in het reglement aangebracht.

Disciplines

De beeldende kunst en vormgeving en de literatuur zijn de disciplines binnen de scheppende kunsten waar de prijs en het stipendium zich op richten. En in het geval van de prijs kan dit ook zijn op de combinatie van disciplines; de zogenaamde dubbeltalenten, zoals Hendrik de Vries er zelf ook één was. Dat betekent dat de podiumkunst als discipline vervalt in de nieuwe versie van het reglement.

Frequentie en prijzengeld

De prijs wordt vanaf nu eens in de twee jaar uitgereikt in plaats van eens in de vijf jaar. De prijs is daardoor dus niet langer gekoppeld aan de lustra van het geboortjaar van Hendrik de Vries. Het bijbehorende geldbedrag dat de winnaar in ontvangst neemt, is verhoogd van € 12.500 naar € 15.000.

Ook bij het Hendrik de Vriesstipendium vindt een wijziging van het prijzengeld plaats. Het prijzengeld bedraagt € 6.000 in plaats van € 5.673.

Jury

De Hendrik de Vriesprijs en het Hendrik de Vriesstipendium werken beide met een afzonderlijke jury. In het Reglement werd dit onderscheid niet aangegeven. Artikel 7 over de benoeming van de jury is daarom aangepast aan de praktijk.

Formeel

Los van voornoemde inhoudelijke wijzigingen zijn een aantal redactionele wijzigingen gedaan. Daarnaast is er een flexibiliteitsbepaling (artikel 8) opgenomen in het Reglement.

Dit besluit is bekendgemaakt door plaatsing in het Gemeenteblad met het nummer 2009-77 en treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking.

Dit besluit ligt vanaf vandaag voor een ieder ter inzage en is kosteloos verkrijgbaar bij het Gemeentelijk Informatie Centrum (GIC), Kreupelstraat 1 (De Prefectenhof) te Groningen: open op maandag van 13.00 uur tot 16.00 uur. Dinsdag tot en met vrijdag van 9.00 uur tot 16.00 uur, op donderdag ook van 18.00 uur tot 20.00 uur.

Groningen, 8 oktober 2009.

Reglement Hendrik de Vriesprijs en -stipendium 18.122.OCSW

Raadsvoorstel - Intrekken lesgeldverordening Stedelijke Muziekschool

Raadsvoorstel



Datum raadsvergadering 25-09-2013
Raadscommissie Onderwijs & Welzijn
Datum raadscommissie 04-09-2013
Bijlagen 1 (bekendmaking)

Registratienr. OS 13.3599942
Datum B&W besluit 25 juni 2013
Portefeuillehouder Ista (Cultuur)
Steller M.O.S. Floor
Telefoon 6254
E-mail marc.floor@groningen.nl

Onderwerp

Intrekken Lesgeldverordening Stedelijke Muziekschool

Concept raadsbesluit

De raad besluit:

- I. de Lesgeldverordening Stedelijke Muziekschool met terugwerkende kracht per 1 juli 2013 in te trekken;
- II. dit besluit bekend te maken door plaatsing in het elektronische Gemeenteblad, een dag na plaatsing in werking te laten treden en terug te laten werken tot en met 1 juli 2013;
- III. dit besluit ter inzage te leggen bij het Gemeentelijk Informatie Centrum aan de Kreupelstraat.

Raadsvoorstel - Intrekken lesgeldverordening Stedelijke Muziekschool

2

(Publieks-)samenvatting

Per 1 juli 2013 verzelfstandigde de Stedelijke Muziekschool als gemeentelijke werkmaatschappij voor een fusie met de Kunstencentrum Groep. Dit vraagt vanaf de fusiedatum om intrekking van de Lesgeldverordening die op de Muziekschool van toepassing is. De Lesgeldverordening stelt de kaders voor de tarieven, inning van lesgeld en in- en uitschrijvingen bij de Muziekschool.

Inleiding

Op 4 oktober 2012 besloten wij definitief tot verzelfstandiging van de Muziekschool voor een fusie met de Kunstencentrum Groep. Op 21 maart jl. volgde ondertekening van het Sociaal Statuut in het Georganiseerd Overleg GO. Daarmee werd de overgang van het muziekschool-personeel naar de nieuwe fusiestichting Centrum voor de Kunsten Groningen geregeld en kon het fusieproces worden afgerond. Per 1 juli 2013 is daadwerkelijk gefuseerd.

Beoogd resultaat

Het intrekken van de op de Muziekschool van toepassing zijnde verordeningen per 1 juli 2013.

Kader

Op de Muziekschool is nu van toepassing de Lesgeldverordening Stedelijke Muziekschool, vastgesteld per raadsbesluit van 23 april 2008, nr. 5a.

Argumenten/afwegingen

Bij verzelfstandiging en fusie van de Muziekschool is de gemeentelijke Lesgeldverordening niet langer van toepassing op de organisatie. Het is aan de fusieorganisatie verder invulling te geven aan de zaken die hierin waren vastgelegd, zoals hoogte van de tarieven en de vorm van de lessen. Afspraken met het nieuwe Centrum voor de Kunsten Groningen over zaken als toegankelijkheid, bereik en cultuureducatie worden door ons jaarlijks vastgelegd in een Programma van Eisen.

Maatschappelijk draagvlak/participatie

N.v.t.

Financiële consequenties

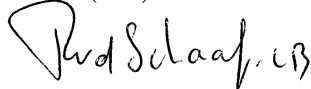
N.v.t.

Realisering en evaluatie

Het intrekken van de Lesgeldverordening moet gebeuren per 1 juli 2013, het moment waarop de Stedelijke Muziekschool verzelfstandigt en fuseert met de Kunstencentrum Groep tot het nieuwe Centrum voor de Kunsten Groningen. Gezien het tijdsverloop wordt intrekking met terugwerkende kracht voorgesteld.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel



de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys



Raadsvoorstel - Intrekken lesgeldverordening Stedelijke Muziekschool

- ontwerp -

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gelet op artikel 149 van de Gemeentewet;

Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 25 juni 2013;

HEEFT BESLOTEN:

Artikel I Intrekking Lesgeldverordening Stedelijke Muziekschool

De Lesgeldverordening Stedelijke Muziekschool vastgesteld bij raadsbesluit van 23 april 2008 in te trekken per 1 juli 2013.

Artikel II Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking met terugwerkende kracht tot en met 1 juli 2013.

Gedaan te Groningen in de openbare raadsvergadering van

De griffier,

De voorzitter,

drs. A.G.M. (Toon) Dashorst.

dr. J.P. (Peter) Rehwinkel.

Collegedebrief - Voortgang laaggeletterdheid en tussenrapportage alfabetisering

Bestuursdienst



en Onderwerp Voortgang laaggeletterdheid en tussenrapportage alfabetisering

Steller R. Pos/J. Slagter

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 57 42 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk SZ13.3661995

Datum **13 MEI 2013** Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

In het najaar van 2010 zijn we van start gegaan met de uitvoering van het aanvalsplan 2010-2014 'Stadgers van A-Z'. In dit plan hebben we een aantal speerpunten benoemd in de bestrijding van laaggeletterdheid. In november 2012 heeft uw raad de motie Alfabetisering aangenomen waarin u ons verzoekt een tussenevaluatie op te stellen van in ieder geval het onderdeel 'alfabetiseringscursussen voor volwassenen'. De bij deze brief gevoegde voortgangsrapportage is de uitwerking van die motie. In deze rapportage gaan we - zoals u in de motie had gevraagd - ook in op de ontwikkeling van de andere taalvoorzieningen in de afgelopen periode, de raakvlakken met het nieuwe armoedebeleid en de stand van zaken in 2013.

De afgelopen jaren hebben we verschillende activiteiten ingezet ter bestrijding van laaggeletterdheid. De nadruk bij die activiteiten heeft met name gelegen op de volgende onderdelen:

1. Het voorkomen van laaggeletterdheid bij kinderen en jongeren. Deze activiteiten hebben een sterke relatie met onderwijskansenbeleid.
2. De aanpak van laaggeletterdheid onder volwassenen via signalering en ondersteuning via taalcursussen.

In de tussenrapportage concluderen we op hoofdlijn dat de voorgenomen activiteiten tot nu toe voor een belangrijk deel zijn opgepakt, maar tegelijkertijd dat ook nog niet alles van de grond is gekomen.

In dezelfde periode zijn de rijksmiddelen voor taalvoorzieningen sterk teruggelopen. Om het aantal cursussen taalondersteuning toch op niveau te houden hebben we in de afgelopen jaren deze daling van educatiemiddelen grotendeels opgevangen door extra inzet vanuit middelen voor inburgering en re-integratie.

Collegedebrief - Voortgang laaggeletterdheid en tussenrapportage alfabetisering

Bladzijde 2



In 2013 is het educatiebudget nog verder gedaald. Dit als gevolg van een veranderde financieringssysteem van het Rijk. Het bedrag dat we in 2013 voor educatie ontvangen is nog minder dan waar wij in het najaar van 2012 van uit gingen. In april 2013 heeft u hierover een brief ontvangen.

Door de afname van de middelen binnen het participatiebudget zijn we op dit moment niet meer in staat het aantal cursussen met taalondersteuning op het huidige niveau te handhaven, zoals we in eerder in het plan als ambitie hadden opgenomen. Vanwege de financiële positie van de gemeente en het principe om specifieke kortingen door te geven aan de sector, komen wij niet met een voorstel om deze korting te compenseren met gemeentelijke middelen.

Wel zullen we bezien wat de betekenis kan zijn van vrijwilligersinitiatieven, ondermeer vanuit het samenwerkende onderwijsveld.

Het bespreekbaar maken en signaleren van laaggeletterdheid leidt tot een toenemende vraag naar cursussen. Aangezien we hierin niet kunnen voorzien, zullen we ons in de aanpak van laaggeletterdheid de komende periode voornamelijk focussen op die onderdelen waar we nog mogelijkheden zien voor activiteiten om laaggeletterdheid te voorkomen en te bestrijden, namelijk:

- voorkomen van taalachterstanden bij kinderen
- bestrijding van laaggeletterdheid onder werkenden

Daarnaast zoeken we vanuit ons armoedebeleid naar nieuwe en lichtere vormen van taalondersteuning, ter aanvulling op het bestaande aanbod van alfabetiseringscursussen. Zo financieren wij in 2013 vanuit het armoedebeleid het Taalcoachproject van Humanitas.

We hopen u hiermee van voldoende informatie te hebben voorzien.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel

16

de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys

Stadgers van A-Z, stand van zaken in de aanpak van laaggeletterdheid in Groningen

Een belangrijk deel van de bevolking in Nederland kan onvoldoende lezen en schrijven om zich goed te kunnen redden in de samenleving. Uit onderzoek van de OESO blijkt dat naar schatting anderhalf miljoen Nederlanders veel moeite hebben met lezen, schrijven en rekenen. Laaggeletterdheid leidt voor veel mensen tot sociale uitsluiting, beperkte maatschappelijke deelname, en een lagere arbeidsproductiviteit.

Om dit maatschappelijk probleem aan te pakken heeft het kabinet in 2007 een landelijk aanvalsplan opgesteld. In aanvulling daarop hebben werkgevers, werknemers en landelijke overheid een convenant afgesloten over de structurele aanpak van laaggeletterdheid in de samenleving en het bedrijfsleven 2007 - 2015.

In aanvulling op de landelijke maatregelen kunnen we ook op lokaal niveau bijdragen aan de aanpak van laaggeletterdheid. Daarom heeft het college van B&W eind 2010 het aanvalsplan 2010-2014 'stadgers van a-z' vastgesteld.

We zijn inmiddels ruim halverwege de planperiode. Een goed moment om de stand op te maken. Bovendien heeft de raad een motie Alfabetisering aangenomen waarin de raad het college verzoekt een tussenevaluatie op te stellen van in ieder geval het onderdeel 'alfabetiseringscursussen voor volwassenen'. Deze voortgangsrapportage is de uitwerking van die motie.

In deze notitie schetsen we eerst op hoofdlijnen de stand van zaken rondom de verschillende thema's die als speerpunt zijn benoemd in het plan van aanpak. Vervolgens staan we in het bijzonder stil bij de ontwikkeling rondom alfabetiseringscursussen en andere taalvoorzieningen. Ten slotte geven we aan hoe we in de tweede helft van de planperiode verder willen gaan met het voorkomen en bestrijden van laaggeletterdheid.

1. De aanpak van laaggeletterdheid; een stand van zaken op hoofdlijnen

In dit plan heeft het college de volgende speerpunten benoemd in de bestrijding van laaggeletterdheid:

1. laaggeletterdheid bespreekbaar te maken
2. voorkomen taalachterstand bij kind, jongeren en hun ouders
3. aanpak laaggeletterden zonder werk
4. aanpak werkende laaggeletterden

In het plan zijn per speerpunt verschillende activiteiten opgenomen om invulling te geven aan de bestrijding van laaggeletterdheid.

Hieronder geven we een kort overzicht van de stand van zaken per thema.

a. Laaggeletterdheid bespreekbaar maken

Belangrijk element in de aanpak van laaggeletterdheid is het doorbreken van het taboe, zodat het bespreekbaar wordt. In het actieplan hebben we aangegeven met name in te zetten op:

- Algemene publiciteit en informeren van partijen
- Gevoeligheid van signalen vergroten

Collegedebrief - Voortgang laaggeletterdheid en tussenrapportage alfabetisering

Stand van zaken

In de afgelopen periode hebben we verschillende activiteiten ondernomen en ondersteund om laaggeletterdheid bespreekbaar te maken. We hebben ervoor gekozen om geen grote losstaande campagnes op te zetten, maar aan te sluiten bij landelijke activiteiten, en daarnaast het onderwerp bij specifieke groepen onder de aandacht te brengen.

De belangrijkste activiteiten in de afgelopen periode zijn geweest:

- De organisatie van de opening van de landelijke week van de alfabetisering 2011 (eerste week van september) in Groningen.
- Verschillende activiteiten in de week van de alfabetisering 2012, waaronder de ondertekening van een convenant 'lezen + schrijven = pure winst' met een aantal vertegenwoordigers uit het bedrijfsleven.
- Voorlichting en scholing laten verzorgen van verschillende medewerkers in signalering van laaggeletterdheid in 2010, waaronder consultants van SOZAWE en de GKB, medewerkers van de MJD, Jasmijn en Leger des Heils.
- De organisatie van een masterclass over het belang van taal in de kinderopvang in 2012.
- Met de stichting Lezen en schrijven en het Alfacollege hebben we aandacht gevraagd voor laaggeletterdheid bij onder meer de noordelijke promotiedagen 2012 en een inloopavond van het MKB.

Vanaf het najaar van 2012 werken we met de Stichting Lezen en Schrijven en het Alfacollege aan een activiteitenprogramma om laaggeletterdheid als onderwerp sterker onder de aandacht te brengen. Dit is een uitvloeisel van onder meer het convenant 'lezen en schrijven = pure winst'. De Stichting Lezen en schrijven heeft daarvoor voor enkele uren per week een regiomanager aangesteld voor de provincie Groningen.

In de activiteiten die we daarin ondernemen proberen we zo veel mogelijk aan te sluiten bij bestaande activiteiten, zoals de noordelijke promotiedagen. Daarnaast werken we onder meer aan de ontwikkeling van een 'educatieve kaart', om inzichtelijk te maken welke ondersteuning er is op het gebied van taalondersteuning.

b. Voorkomen taalachterstand bij kind, jongeren en ouders

Het voorkomen van taalachterstand op jonge leeftijd is van belang voor het voorkomen van laaggeletterdheid op latere leeftijd. In het actieplan hebben we aangegeven in te zetten op de volgende zaken:

- Verbeteren van het taalniveau in het onderwijs
- Doorlopende leerlijn en taalbeleid
- Signalering
- Gezinsaanpak

Stand van zaken:

Taalontwikkeling bij kinderen is ook landelijk op de agenda komen te staan. Er is inmiddels een landelijke aanpak om het taalniveau van leerlingen in het onderwijs te verbeteren. Zo worden onder meer referentieniveaus voor taal en rekenen ingevoerd, en worden de eisen voor Nederlands in het voortgezet onderwijs en beroepsonderwijs aangescherpt.

Ook op lokaal niveau hebben we de afgelopen periode verschillende acties ondernomen gericht op het voorkomen van taalachterstand bij jonge kinderen. Dit hebben we vooral gedaan via bestuursafspraken met het rijk over intensivering van voor- en vroegschoolse educatie, en het maken van prestatieafspraken met voorschoolse instellingen en het primair onderwijs.

Collegiebrief - Voortgang laaggeletterdheid en tussenrapportage alfabetisering

Bestuursafspraken

We hebben als gemeente in 2012 Bestuursafspraken gemaakt met het rijk over verdergaande kwaliteitsontwikkeling van voor- en vroegschoolse educatie tot 2015. Deze afspraken zijn uitgewerkt met het CJG, de voorschoolse instellingen en het basisonderwijs en betreffen onder andere:

- het realiseren van een goede toeleiding naar VVE door het CJG, waarbij kinderen via het consultatiebureau worden geïndiceerd voor een VVE programma;
- het verhogen van het taalniveau van pedagogisch medewerkers;
- het invoeren van opbrengstgericht werken, mede door inzet van Hbo'ers en
- het meer betrekken van ouders bij de (taal-) ontwikkelingsstimulering van hun kind.

Deze afspraken worden in 2013 verder geïmplementeerd. Bij de uitwerking van de bestuursafspraken maken we met name afspraken over kwaliteitsverbetering van VVE en het vergroten van de betrokkenheid van ouders. Onderdeel van de afspraken is ook het monitoren van de resultaten op het gebied van taalontwikkeling.

Daarnaast hebben we met name de volgende activiteiten ondernomen:

- We ondersteunen het project Boekstart dat door de bibliotheek en het CJG wordt uitgevoerd. Via dit project worden ouders van jonge kinderen gestimuleerd van jongs af aan met hun kinderen te lezen. Aanvullend hierop is het project 'Boekstart in de kinderopvang' gestart.
- De organisatie van de eerder genoemde masterclass in de kinderopvang, om het belang van voorlezen voor taalontwikkeling van kinderen te benadrukken.
- In de bibliotheekvisie 2011-2016 hebben we het belang van taalontwikkeling vastgelegd en de bibliotheek verzocht naast programma's voor jonge kinderen ook programma's te ontwikkelen voor taalontwikkeling in het vmbo.
- Via logopedische screening trachten we signalen voor taalachterstand bij kinderen vroegtijdig te onderkennen. We hebben de opdracht verstrekt om bij die screening ook te letten op signalen van laaggeletterdheid bij de ouders.

c. Aanpak laaggeletterden zonder werk

Laaggeletterden zonder werk maken relatief veel gebruik van gemeentelijke dienstverlening, bijvoorbeeld omdat zij bijstand ontvangen, ondersteuning nodig hebben bij het vinden van werk of omdat ze financiële problemen hebben. Het belang van educatie aan laaggeletterden is recent aangetoond in het onderzoek *Leren voor Leven* van Maurice de Greef (2010). Educatie heeft een grote invloed op de sociale redzaamheid van kwetsbare mensen. Uit het onderzoek blijkt dat door het volgen van educatieve trajecten 38,6 % van de cursisten direct een betere plek in de samenleving krijgt. De taal- en digitale vaardigheden nemen toe, mensen gaan vrijwilligerswerk doen of wijkactiviteiten ontwikkelen; ze worden assertiever en staan sterker in het leven.

In het actieplan hebben we aangegeven in te zetten op:

- Het vergroten van het signaleringsvermogen bij gemeentelijke medewerkers
- Uitbreiden van de ondersteuning ter bestrijding van laaggeletterdheid, door het aantal alfabetiseringscursussen op niveau te houden en daarnaast alternatieven aan te bieden.

Stand van zaken

Bij de aanpak van laaggeletterden zonder werk hebben we in eerste instantie ingezet op het herkennen van signalen van laaggeletterdheid en het doorverwijzen, met name bij de consulenten van SOZAWE en de GKB.

Daarnaast hebben we ons ingezet om voldoende taalondersteuning te kunnen bieden, voor die klanten die behoefte hebben aan taalondersteuning. Ondanks krimpende middelen voor volwasseneducatie binnen het participatiebudget hebben we het aantal taalcursussen zoveel mogelijk overeind gehouden. We hebben daarvoor de bezuiniging op volwasseneducatie de

Collegedebrief - Voortgang laaggeletterdheid en tussenrapportage alfabetisering

afgelopen jaren (2010, 2011 en 2012) gedeeltelijk opgevangen door inzet vanuit het re-integratiedeel van het participatiebudget en inburgeringsgelden. In hoofdstuk 2 gaan we hier nader op in. Verder hebben we:

- in verschillende re-integratietrajecten een taalcomponent ingebouwd.
- alfabetiseringscursussen opgenomen in het productenboek voor consultants.
- consultants bij de cursus over herkennen van signalen over laaggeletterdheid ook geïnformeerd over de mogelijkheden van e-learning.
- Taalcoaches bij Humanitas gefinancierd.

Nieuwe ontwikkelingen: krimp participatiebudget en afbouw inburgering

Door de wijzigingen in de wetgeving en de financiering rondom volwasseneneducatie en inburgering neemt het beschikbare budget voor taalvoorzieningen sterk af. Via een brief over de ontwikkelingen bij inburgering en educatie hebben we u daarover bij brief van 25 oktober 2012 geïnformeerd (SZ 12.3308600).

Naar aanleiding daarvan heeft de raad op 14 november 2012 een motie ingediend waarin de raad het college verzoekt een tussenevaluatie op te stellen van de alfabetiseringscursussen voor volwassenen. De situatie rondom taalvoorzieningen in de stad en de ontwikkelingen daarin beschrijven we apart in hoofdstuk 2.

d. Aanpak werkende laaggeletterden

Ook onder werkenden bevinden zich laaggeletterden. Zij werken vaak op laag niveau, hebben minder perspectief en lopen grotere kans werkloos te raken. In de aanpak hebben we aangegeven activiteiten te willen ondernemen op drie manieren:

- Als werkgever voor ons eigen personeel
- Als gesprekspartner van bedrijven
- Als opdrachtgever

Stand van zaken

Als werkgever hebben we met name binnen lederz verschillende activiteiten ondernomen.

- Er is een interne leergang op MBO-1 niveau opgezet waarin inmiddels ongeveer 40 medewerkers (verdeeld over 3 groepen) worden geschoold in algemene werknemersvaardigheden. Taal en rekenen maken daar expliciet onderdeel van uit.
- Begin 2012 is een open leercentrum gestart waarin ongeveer 15 medewerkers via e-learning actief bezig zijn met de Nederlandse taal en digitale vaardigheden.
- We bereiden een training voor leidinggevendenden voor om signalen van laaggeletterdheid te herkennen en een taalcursus voor medewerkers.

De aanpak van laaggeletterdheid in contacten met andere bedrijven heeft in de eerste periode van het plan nog minder aandacht gekregen. Wel hebben we het onderwerp via het ondernemerstrefpunt bij een aantal bedrijven onder de aandacht gebracht.

Met de ondertekening van het convenant 'Beter lezen en schrijven = pure winst' op 5 september 2012 hebben we hierin een nieuwe start gemaakt. Via dit convenant hebben we ons gecommitteerd om bij te dragen aan de bestrijding van laaggeletterdheid onder werkenden in contacten met andere organisaties, maar ook in onze eigen organisatie.

Dit hebben we onder meer een vervolg gegeven door aandacht te vragen voor laaggeletterdheid tijdens de noordelijke promotiedagen op 6 en 7 november jl. en een MKB-inloopavond. In de komende periode zullen we meer van dit soort natuurlijke momenten benutten om het thema bij bedrijven te agenderen. Ook willen we de inzet van de regiomanager van Stichting Lezen en Schrijven om activiteiten te organiseren in de gezondheidszorg ondersteunen.

Collegebrief - Voortgang laaggeletterdheid en tussenrapportage alfabetisering

Tot slot

Om de aanpak van laaggeletterdheid een nieuwe stimulans te geven zijn we najaar 2012 met de stichting Lezen en Schrijven en het Alfacollege gestart met een activiteitenplan waarin het komend jaar met name wordt ingezet op:

1. Een goed vervolg op het convenant 'lezen + schrijven = pure winst' dat we hebben afgesloten met het bedrijfsleven.
2. Nieuwe activiteiten om laaggeletterdheid te signaleren en bespreekbaar te maken. De gezondheidszorg is daarbij een aandachtspunt.
3. Het ontwikkelen van een educatieve kaart waarmee we inzichtelijk maken wat de mogelijkheden zijn voor taalondersteuning. Naast cursussen kan dat bijvoorbeeld ook gaan om leesclubjes, boeken in eenvoudige taal etc.

Hierbij is aansluiting gezocht bij het armoedebeleid.

2. Taalvoorzieningen: stand van zaken educatie

Op 14 november 2012 heeft de raad de motie Alfabetisering aangenomen. In deze motie vraagt de raad om een tussenevaluatie met in ieder geval het onderdeel 'alfabetiseringscursussen voor volwassenen'.

In dit hoofdstuk komen we tegemoet aan deze wens. We gaan tevens in op de ontwikkeling van de andere taalvoorzieningen in de periode 2010-2012, de raakvlakken met het nieuwe armoedebeleid en de stand van zaken in 2013.

2.1 Ontwikkeling budgetten

De afgelopen jaren is het Participatiebudget sterk afgenomen. Dit geldt zowel voor de middelen voor educatie als inburgering en re-integratie.

	2010	2011	2012	Bedragen x 1000 euro 2013
Educatie	1.677	1.006	960	241*
Inburgering	2.800	2.800	1.200	900
Re-integratie	45.000	41.500	22.600	22.100

*De middelen voor het volwassenen onderwijs (vavo) zijn vanaf 2013 uit het educatiebudget gelicht. Hierdoor is op macroniveau 50% aan het educatiebudget onttrokken.

Bij de financiering van alfabetiseringscursussen zijn vooral de educatiegelden van belang. In 2010 ontvingen we vanuit het Rijk nog een educatiebudget van 1,7 miljoen euro. In de loop van de jaren is dit budget dat we van het Rijk ontvingen steeds minder geworden. Na een daling naar onder het miljoen in 2012 blijft er nu, in 2013, nog een budget van 241 duizend euro over. Hierbij moet worden aangetekend dat vanaf 2013 de middelen voor het volwassenonderwijs (vavo) uit het educatiebudget zijn gelicht. De gemeente Groningen verwachtte in deze nieuwe situatie 455 duizend euro voor 2013 te ontvangen, maar het uiteindelijke bedrag voor educatie is dus veel lager uitgevallen. Met ingang van 2013 hanteert het Rijk namelijk een andere verdeelsleutel bij de educatiebudget.

De afgelopen jaren hebben wij de bezuiniging op volwasseneducatie gedeeltelijk opgevangen door inzet vanuit het re-integratiedeel en inburgeringsgelden.

2.2 Daling in het aantal taalvoorzieningen 2010-2012

In het kader van educatie, inburgering en re-integratie zijn er in de periode 2010-2012 door de ROC's en door andere instellingen cursussen Alfabetisering en NT2 aangeboden.

Collegebrief - Voortgang laaggeletterdheid en tussenrapportage alfabetisering

De cursussen kunnen als volgt worden ingedeeld:

1. Alfabetiseringscursussen. Daaronder vallen twee typen, namelijk
 - alfabetisering voor niet-inburgeringsplichtigen (waaronder autochtonen)
 - alfabetisering voor inburgeraars (voortraject inburgering)
2. Participatietrajecten, als voorbereiding of aanvulling voor inburgering en re-integratie. Naast participatie werden taallessen gegeven.
3. Inburgeringstrajecten. Een belangrijk onderdeel is taalvaardigheid. Het uiteindelijke doel is het behalen van het A2-niveau¹
4. Taal en re-integratie. Doel: taalverhoging als instrument om te re-integreren.

Hieronder staan in het schema de beschikbare plekken op jaarbasis weergegeven:

Type	2010	2011	2012	2013*
Alfabetisering	295	275	218	188
Participatie/voorbereiding op inburgering en re-integratie	118	115	100	75
Inburgering	370	438	328	190
Taal en re-integratie	169	113	68	80
Totaal	952	941	714	533

*Betreft een voorlopige inschatting op grond van de gegevens die nu bekend zijn. De cijfers zijn bovendien lastig met elkaar te vergelijken, want de wetgeving en de wijze van betaling aan de ROC's (per groep in plaats van per individu) zijn veranderd.

We zien aan het schema dat het aantal plekken voor taalcursussen in de afgelopen jaren over de gehele linie is afgenomen. Daar komt nog bij dat binnen de alfabetiseringcursussen van de ROC's het aantal contacturen in 2013 aanzienlijk is verminderd.² Kortom de ROC's kunnen minder mensen helpen en ze hebben per deelnemer minder tijd. Hieronder in 2.3 en 2.4 lichten we dit verder toe.

2.3 Inburgering

In zowel 2010, 2011 als 2012 ontstonden er in de loop van het jaar wachtlijsten voor de alfabetiseringscursussen. Deze wachtlijsten ontstonden vooral vanwege de toename van inburgeraars, verplichte en vrijwillige, die nog gealfabetiseerd moesten worden. Om die wachtlijsten op te lossen zijn daarom in 2010, 2011 en 2012 extra plaatsen ingekocht.

Vanaf 1 januari 2013 is de Wet Inburgering gewijzigd. De Wet Inburgering geldt alleen nog voor inburgeringsplichtigen (asielgerechtigden, geestelijke bedienaren en gezinsvormers-herenigers). Zij zijn voortaan zelf verantwoordelijk voor het inkopen en financieren van hun inburgeringstraject. Hiervoor kunnen zij gebruik maken van een sociaal leenstelsel.

In de loop van 2012 werd duidelijk dat de educatiegelden, nadat er in 2012 al een verlaging had plaatsgevonden, in 2013 nog meer zouden teruglopen. Door wijzigingen in de wet Inburgering was er daarnaast ook geen financiële ruimte meer om bepaalde categorieën inburgeraars (verplichte gezinsherenigers en vrijwillige inburgeraars) een inburgeringstraject aan te bieden na alfabetisering. Eind oktober 2012 zijn er daarom maatregelen genomen om het aantal inburgeringsvoorzieningen te beperken. Hierdoor konden er vanaf eind oktober 2012 alleen nog asielgerechtigde inburgeraars beginnen met alfabetiseren. Eind 2012 is de raad hierover bij brief van 25 oktober 2012 geïnformeerd (SZ 12.3308600).

¹ Iemand met een A2-niveau kan worden beschouwd als laaggeletterd. Het daaropvolgende niveau, B1, wordt aangemerkt als het taalniveau waarop het mogelijk is in de maatschappij volwaardig te functioneren.

² Het Alfa-college geeft bijvoorbeeld aan dat het aantal contacturen van 2151 in 2012 daalt naar 750 in 2013.

Collegedebrief - Voortgang laaggeletterdheid en tussenrapportage alfabetisering

Alle overige inburgeraars, vrijwillige en verplichte, konden vanaf dat moment niet langer aanspraak maken op gemeentelijke ondersteuning. Degenen die al een alfabetiseringscursus volgden mochten deze afmaken, maar kwamen niet langer in aanmerking voor een door de gemeente vergoede inburgeringscursus. Inburgeraars die voor 25 oktober 2012 gestart waren met een inburgeringscursus mochten deze afmaken.

De mogelijkheid om te alfabetiseren of de Nederlandse taal te leren is daarmee vanaf oktober 2012 voor het merendeel van deze groep weggefallen; zij moeten vanaf dat moment zelf hun taalonderwijs bekostigen. Alleen als zij in aanmerking komen voor een participatie- of re-integratietraject kan dit gecombineerd worden met een taalcomponent gefinancierd door de gemeente.

2.4 Stand van zaken taalcurssussen en –voorzieningen nu

Het aantal beschikbare plekken voor taalcurssussen ligt in 2013 voor alle onderdelen duidelijk lager dan de afgelopen jaren (zie schema 2.1). De plekken die dit jaar beschikbaar zijn worden voor een belangrijk deel bezet door burgers die reeds eerder zijn gestart (met name het geval bij inburgering en participatie). Het aantal beschikbare plekken voor nieuwe cursussen is daardoor dit jaar zeer beperkt.

Met ingang van 2013 is er veel veranderd voor de ROC's. De scholen moeten bepalen welke rol zij nog willen spelen bij inburgering; niet langer levert de gemeente de inburgeraars aan en wordt het traject via de gemeente betaald. Deze onduidelijkheid kan voor inburgeraars betekenen dat zij lang wachten voordat zij starten met een traject. Toegang tot Nederlandse les of alfabetisering is voor de inburgeraar anno 2013 minder eenvoudig dan voorheen, toen de gemeente alles regelde.

Naast deze wijzigingen op het gebied van inburgering zijn er vanaf dit jaar nieuwe eisen vanuit de landelijke overheid rondom educatie. Alleen cursussen voor taal en rekenen (inclusief het aanleren van digitale vaardigheden) komen nog in aanmerking voor financiering vanuit het educatiebudget. Hierdoor komen minder burgers in aanmerking. Cursussen 'zelfredzaamheid' of 'participatie' in combinatie met taal, kunnen in de huidige vorm niet langer via het educatiebudget worden gefinancierd. De bestaande laagdrempelige taalcurssussen, die in het overzicht zijn vermeld als participatietrajecten, moeten worden aangepast om aan deze eisen te voldoen. De trajecten van beide ROC's zullen dan ook worden aangepast.

Als gevolg van de afnemende budgetten kunnen beide ROC's in 2013 aanzienlijk minder contacturen aanbieden ten opzichte van 2012. Beide ROC's geven aan te verwachten dat er binnenkort geen nieuwe cursussen meer kunnen worden aangenomen, omdat de bestaande groepen bijna vol zitten en er geen middelen zijn om nieuwe groepen te starten. Dit zal kunnen leiden tot nieuwe wachtlijsten.

Daarnaast zullen beide ROC's de bestaande infrastructuur moeten afbouwen. Dit zal gepaard gaan met het verlies van expertise en vermindering van het netwerk en aanbod in de wijken. Ook is er geen ruimte voor nieuwe initiatieven.

2.5 Aanvullende vormen van taalondersteuning: Humanitas en de bibliotheek

Naast de taalcurssussen die we als gemeente inkochten hebben we de afgelopen jaren ook een aantal aanvullende vormen van taalondersteuning gefinancierd. Vooral Humanitas en de Openbare Bibliotheek zijn van belang geweest voor de aanpak van laaggeletterdheid in Groningen.

Humanitas

In het Taalcoachproject worden inburgeraars en andere deelnemers individueel gekoppeld aan een vrijwillige taalcoach die de deelnemer ondersteunt bij het leren van de Nederlandse taal en het wegwijs worden in de Nederlandse samenleving. Deelname aan het project is op vrijwillige basis. De

Collegebrief - Voortgang laaggeletterdheid en tussenrapportage alfabetisering

deelnemers volgden een inburgeringstraject of een taaltraject. Er worden uitstapjes georganiseerd, en de deelnemers kunnen ook gebruik maken van andere diensten van Humanitas, zoals de conversatiegroepjes of het Taalcafé³.

Taalkoppels Humanitas	2010	2011	2012
Inburgeraars	150	115	89
Niet-inburgeraars	113	160	193
Taalkoppels uit voorgaand jaar	55	213	306
Totaal	318	488	588

De vraag naar taalondersteuning is bij Humanitas de afgelopen jaren toegenomen. Door de veranderde wetgeving rond Inburgering krijgt Humanitas op dit moment veel hulpvragen. Daarnaast kan Humanitas door de beperkte ruimte (aan het A-kerkhof) niet iedereen toelaten tot het programma. Humanitas heeft al aangegeven in de toekomst een strikter doelgroepenbeleid toe te moeten passen.

De inzet van taalcoaches bij inburgering is in het voorjaar van 2011 onderzocht door Onderzoek en Statistiek Groningen (Monique Beukeveld, *De meerwaarde van Taalcoaches. Evaluatie van de meerwaarde van de inzet van taalcoaches voor de inburgering*). Volgens dit rapport levert Taalcoaching een bijdrage aan de taalverbetering van inburgeraars. De ondersteuning wordt op maat gegeven en de aanwezigheid van een taalcoach biedt vertrouwen en geeft zelfvertrouwen aan de inburgeraar.

In de jaren 2010-2012 ontving Humanitas van de gemeente 50 duizend euro per jaar voor het project taalcoaches. Hiervoor ontvingen wij in 2010 en 2011 een subsidie van het Rijk. In 2012 hebben wij dit bedrag incidenteel gefinancierd uit de middelen voor inburgering. Deze 50 duizend euro was bestemd voor de ondersteuning van inburgeraars door middel van taalcoaches. Overige activiteiten werden uit eigen middelen betaald.

Voor 2013 is er binnen het armoedebeleid 20 duizend euro gereserveerd voor het eerste deel van het jaar. Gezien het belang van het taalcoachproject stellen wij vanuit het armoedebeleid aanvullend 25 duizend euro beschikbaar. Het taalcoach-project van Humanitas past binnen de doelstelling van het armoedebeleid: de realisatie van 'lichtere vormen van taalondersteuning' (zie verder hierover paragraaf 2.6).

De bibliotheek

De bibliotheek organiseert jaarlijks een schrijfwedstrijd voor deelnemers aan taalcursussen van het Alfa-college en het Noorderpoort. Hiermee worden de taalklassen ondersteund en gemotiveerd. Ook worden er bibliotheekintroductions verzorgd voor de doelgroep.

Vanaf 2011 is er een Lees- en Schrijfpunt in de centrale bibliotheek. Op deze plek wordt rekening gehouden met de wensen van laaggeletterde volwassenen. Er is oefenmateriaal, een speciale collectie en een ruimte voor ontvangsten en cursussen.

Naar aanleiding van het actieplan laaggeletterdheid is er samenwerking gezocht met het SW-bedrijf Iederz en het Alfa-college.

³ Van de cliënten in 2012 was 41% inburgeraar, 16% mbo-leerling, 15% student HBO of RUG, 12% cursist Talencentrum voor het behalen van het Staatsexamen NT2, 3% kind (basisschool) en 13% viel onder de categorie 'anders'(ex-inburgeraar, analfabeet, werk-leertraject, werkende, 65+, ziek, zonder status) of onbekend.

Collegedebrief - Voortgang laaggeletterdheid en tussenrapportage alfabetisering

2.6 Armoedebeleid

In 2012 hebben we een peiling gehouden onder de doelgroep van ons armoedebeleid. Uit deze peiling is naar voren gekomen dat veel minima aangeven weliswaar te kunnen lezen en schrijven, maar niet voldoende om zich goed te kunnen redden. Naast de bestaande taalcursussen hebben minima een behoefte geformuleerd aan lichtere vormen van taalondersteuning. Taalondersteuning is 1 van de 4 thema's die de Groninger minima een plek hebben gegeven binnen het armoedebeleid.

Bij de herijking van het armoedebeleid die we op dit moment doorvoeren willen we taalondersteuning aan minima verbreden, en zoeken we naar mogelijkheden om naast alfabetiseringscursussen ook meer 'lichtere' voorzieningen aan te bieden. Wij betrekken hierbij de ROC's, Humanitas en de bibliotheek. Samenwerking door de verschillende organisaties maakt het mogelijk om met een beperkter budget meer te bereiken in de ondersteuning aan laaggeletterden. Aan het einde van dit jaar komen we hierop terug bij de tussenrapportage over het armoedebeleid.

3. Conclusie en vervolg

Wat betreft het plan van aanpak laaggeletterdheid kunnen we op hoofdlijn concluderen dat de voorgenomen activiteiten tot nu toe voor een belangrijk deel zijn opgepakt, maar tegelijk dat ook nog niet alles van de grond is gekomen.

Om de aanpak een nieuwe stimulans te geven zijn we najaar 2012 met de Stichting Lezen en Schrijven en het Alfacollege gestart met een activiteitenplan waarop in het komend jaar met name wordt ingezet. Dit richt zich vooral op het bespreekbaar maken van laaggeletterdheid en de aanpak binnen organisaties.

Daarnaast zoeken we vanuit ons armoedebeleid naar nieuwe en lichtere vormen van taalondersteuning, ter aanvulling op het bestaande aanbod van alfabetiseringscursussen.

In de aanpak is echter een knelpunt ontstaan doordat de rijksmiddelen voor taalvoorzieningen sterk teruglopen. Door de afname van de middelen binnen het participatiebudget zijn we op dit moment niet meer in staat het aantal cursussen met taalondersteuning op het huidige niveau te handhaven, zoals we in eerder in het plan als ambitie hadden opgenomen. Het bespreekbaar maken en signaleren van laaggeletterdheid leidt tot een toenemende vraag naar cursussen. Aangezien we hierin niet kunnen voorzien, zullen we ons in de aanpak van laaggeletterdheid de komende periode voornamelijk focussen op die onderdelen waar we nog mogelijkheden zien voor activiteiten om laaggeletterdheid te voorkomen en te bestrijden, namelijk:

- a. voorkomen van taalachterstanden bij kinderen
- b. bestrijding van laaggeletterdheid onder werkenden

Collegedebrief - Voortgang laaggeletterdheid en tussenrapportage alfabetisering



ChristenUnie



M₇

Motte alfabetisering

De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 14 november 2012, besprekende de begroting 2013:

Overwegende:

- dat de raad meerdere malen heeft uitgesproken de aanpak van laaggeletterdheid van het grootste belang te vinden;
- dat in de loop van 2012 wachtlijsten zijn ontstaan voor alfabetiseringscursussen;
- dat door wijzigingen in de Wet Inburgering en de Wet educatie en beroepsopleiding de wachtlijsten alleen maar langer zullen worden;
- dat taalvaardigheid en sociale vaardigheden een belangrijk onderdeel van het nieuwe armoedebeleid zouden moeten vormen, ook volgens de doelgroep zelf;

Verzoekt het college:

- voor het eind van het 1^e kwartaal van 2013 een tussenevaluatie op te stellen van in ieder geval het onderdeel "alfabetiseringscursussen voor volwassenen" van het aanvalsplan laaggeletterdheid;
- bij deze evaluatie tenminste te betrekken: de ervaringen en resultaten tot 2013, de wijzigingen in bovengenoemde wet- en regelgeving en de onderdelen uit het nieuwe armoedebeleid die hieraan raken;
- aan te geven hoe de uitvoering van het beleid en de financiering de komende jaren weer aan kan sluiten bij de geformuleerde ambities in het aanvalsplan laaggeletterdheid;
- op dat moment zonnig voor de rest van het jaar 2013 een voorstel voor aanvullende financiering aan de raad voor te leggen;

en gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks

Annie Postma

ChristenUnie

Martin Verhoef

Partij voor de Dieren

Gerjan Kelder

Toelichting: op bladzijde 105 van de conceptbegroting en in de collegedebrief van 26 oktober 2012 over Inburgering en educatie, staan de wijzigingen in de wetgeving uitgebreid beschreven.

Bijlage - Bespreekpunten GroenLinks laaggeletterdheid

Bespreekpunten GroenLinks bij de nota "Voortgang laaggeletterdheid en tussenrapportage alfabetisering" (13 mei 2013).

De directe aanleiding voor de motie van GroenLinks, ChristenUnie en Partij voor de Dieren van 14 november 2012 die heeft geleid tot deze voortgangsrapportage waren de verontrustende geluiden die te horen waren over de situatie rond inburgering en alfabetisering. Daarnaast bestond bij de raad de behoefte aan een wat bredere evaluatie van de stand van zaken rond alfabetisering en laaggeletterdheid.

Op 13 mei 2013 ontvingen we de collegebrief met bijlage over de voortgang laaggeletterdheid en de tussenrapportage alfabetisering. De volgende punten wil de GroenLinksfractie graag bespreken met de overige fracties en het college:

1. Uiteraard als eerste de aanleiding voor de motie en de rapportage: de situatie rond alfabetisering en (toeleiding tot) inburgering. In de nota wordt daar ook uitgebreid op ingegaan. De bedragen die hiervoor beschikbaar zijn, zijn de afgelopen jaren steeds meer afgenomen. Was in 2010 nog 8 ton beschikbaar voor educatie, voor 2013 is dat nog maar 241.000 euro. De situatie rond de inburgering is veranderd en daardoor ontvangt de gemeente daarvoor ook geen geld meer en ook het reïntegratiebudget (waar een deel van de trajecten van betaald werd) staat onder grote druk. De afgelopen jaren is veel inzet gepleegd op het bespreekbaar maken van laaggeletterdheid en het toeleiden van mensen naar cursussen en opleidingen. In het convenant dat de gemeente met het AlfaCollege en de Stichting Lezen en Schrijven gaat afsluiten in de komende Week van de Alfabetisering is dat ook weer een belangrijk onderdeel. In de afgelopen jaren heeft dit al geleid tot wachtlijsten en nu de financiën zo onder druk staan zullen die alleen maar oplopen. Het college geeft aan deze situatie zeer zorgelijk te vinden, maar wil om financiële en financieel-technische redenen niets compenseren.

Vinden we dit een acceptabele situatie of moeten we als raad toch proberen extra geld vrij te maken?

En wanneer dat echt niet mogelijk of wenselijk wordt geacht wat zijn dan de alternatieven voor deze groepen? In de nota is o.a. sprake van "vrijwilligersinitiatieven ondermeer vanuit het samenwerkende onderwijsveld". **Mogelijk kan het college toelichten wat hier concreet bedoeld wordt en hoe verder actie wordt ondernomen.** GroenLinks is van mening dat de nota niet veel gevoel van urgentie uitstraalt.

2. Een ander gevolg van de bovenstaande wijzigingen is dat de ROC's in problemen komen met het uitvoeren van hun (wettelijke) taak op het terrein van het aanbieden van dit soort educatietrajecten. De teruggang in financiering voor 2013 heeft gevolgen voor het aantal deelnemers aan de cursussen. De teruggang in deelnemers zorgt voor een lagere berekeningsgrondslag voor de bedragen voor de komende jaren en daarmee wordt het draagvlak onder de educatietrajecten steeds wankeler. Daarnaast wordt vanaf 2015 de verplichting losgelaten om het gemeentelijk educatiebudget te besteden bij een ROC. Het gevolg is dat ROC's hun afdelingen educatie gaan afbouwen om geen financiële risico's te lopen. Wat heeft dit voor gevolgen voor het aanbod in de gemeente Groningen voor de deelnemers aan deze cursussen die nog wel door de gemeente worden toegeleid en voor de infrastructuur in de wijken waar ROC's samen met bv. Vrouwencentrum Jasmijn en vrijwilligers taaltrajecten aanbieden?

Is het college in gesprek met de ROC over de toekomst van de educatie en de besteding van de educatiemiddelen in de komende jaren?

3. Een ander speerpunt uit het actieplan laaggeletterdheid uit 2010 (en ook uit de tussenrapportage) is "de aanpak van taalachterstanden bij kinderen en hun ouders, met name in de basisschoolperiode".

Bijlage - Bespreekpunten GroenLinks laaggeletterdheid

Bij de bespreking van de voorjaarsbrief op 30 juni 2010 is een motie ingediend door GroenLinks, PvdA en D66 met het verzoek een plan op te stellen om te komen tot verbetering van het taalonderwijs.

In het actieplan van oktober 2010 wordt de intentie uitgesproken om met het onderwijs hier afspraken over te maken en die vast te leggen in de LEA. Daarnaast is er een onderzoek door de inspectie gedaan naar het taalniveau van basisschoolleerlingen en dit onderzoek zal jaarlijks worden herhaald en in het BBO worden besproken. Op andere momenten is uitgesproken dat de motie zou worden betrokken bij "Groningen Onderwijsstad". GroenLinks constateert dat er uiteindelijk niet veel terecht is gekomen van de goede intenties en/of dat de raad hierover niet is geïnformeerd. In de tussenrapportage die we nu hebben gekregen wordt (terecht) geconstateerd dat in het onderwijs de aandacht voor dit onderwerp de afgelopen jaren ook sterk is toegenomen, maar wordt niets gezegd over de intenties uit 2010. **Kan het college de commissie informeren over wat er met de motie is gebeurd, in hoeverre de voornemens uit 2010 werkelijkheid zijn geworden en hoe het college van plan is verdere aandacht te besteden aan dit onderwerp?**

Vinden de overige fracties ook dat het onderwerp "taalachterstanden en taalonderwijs" bij uitstek een onderwerp is dat bij voorrang zou moeten worden opgepakt door het "College van Onderwijs" in het kader van het Onderwijspact?

4. Tot slot de voor-en vroegschoolse educatie (VVE). Het onderwerp was deze week een paar keer in het nieuws: eerst de plannen van de gemeente Amsterdam om een basisvoorziening voor kinderen vanaf 2,5 jaar in het leven te roepen en een dag later kwam het bericht dat de Onderwijsinspectie in een onderzoeksrapport erg kritisch is over de kwaliteit van de VVE.

Hoewel het deelrapport voor de gemeente Groningen al van 2011 dateert en de resultaten er relatief helemaal niet zo slecht uitzien, is GroenLinks van mening dat er toch reden genoeg is om de effectiviteit van ons VVE-beleid verder te bespreken.

In het verleden zijn al vaker door allerlei deskundigen twijfels uitgesproken over de effectiviteit van VVE-programma's en ook de raad van Groningen heeft regelmatig vragen over de resultaten van VVE gesteld, meestal naar aanleiding van de gegevens in de gemeenterekening, die vaak beperkt en niet altijd even helder waren.

In de nota van het college wordt al aangegeven dat de G37-gemeenten vanaf 2012 extra geld krijgen voor hun VVE-beleid en dat met deze gemeenten ook extra afspraken gemaakt zijn, bv. over het taalniveau van de pedagogisch medewerkers die in de VVE werken (zie de collegebrief van 23 februari 2012). Het eerder genoemde inspectierapport van 2011 is als basis voor deze afspraken gebruikt. In de zomer van 2014 komt de Inspectie met een tussentijdse meting.

GroenLinks heeft wel behoefte aan verdere informatie en aansluitend nader debat over de stand van zaken in de VVE, waarbij het inspectierapport en de G37-afspraken de context kunnen vormen voor bijvoorbeeld een "expertmiddag" met vertegenwoordigers van allerlei betrokkenen bij het VVE-beleid.

Graag horen we van andere fracties of zij hier ook iets voor voelen.

Daarnaast vragen wij ons af of het wel zo'n goed idee is om 6 ton te bezuinigen op VVE (zoals het college bij de voorjaarsbrief voorstelde). VVE is de basis bij het bestrijden en wegwerken van taalachterstanden en laaggeletterdheid. Wanneer we daar te weinig energie in steken, lopen vervolgens het basisonderwijs en daarna het voortgezet onderwijs al snel achter de feiten aan. De maatschappelijke kosten die gemoeid zijn met het wegwerken van achterstanden op latere leeftijd zijn vele malen hoger dan de investeringen in VVE.

Annie Postma
23 augustus 2013

Collegiebrief - Stand van zaken nieuwe impuls vensterscholen

Bestuursdienst



Onderwerp Stand van zaken nieuwe impuls vensterscholen

Steller P Mulder

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 61 19 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk OS 13.3719180

Datum **13 JUN 2013** Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

In 1995 zijn we begonnen met de Vensterscholen in Groningen. Daarmee hebben we een vruchtbare voedingsbodem gecreëerd voor veel nieuwe ontwikkelingen, activiteiten en afspraken om de ontwikkelingskansen van kinderen te vergroten. We waren koploper en hebben aan de wieg gestaan van de ontwikkeling van de brede-school in Nederland. Veel brede scholen hebben gebruik gemaakt van de kennis en ervaring uit Groningen.

Ook al was het vensterschoolconcept nog steeds goed, de ontwikkelingen in het jeugdbeleid hebben de oude structuur ingehaald. Daarom hebben we het concept van de vensterscholen kritisch tegen het licht gehouden.

Het resultaat van de evaluatie, het onderzoeksrapport *nieuwe verhoudingen, nieuwe dynamiek*, hebben wij met u besproken tijdens de vergadering van de raadscommissie op 9 mei 2012. U kon zich vinden in de conclusies en aanbevelingen en gaf ons opdracht met de aanbevelingen aan de slag te gaan. Kortgezegd komt het op het volgende neer:

- benoem de samenwerking tussen school en kinderopvang tot de kern van de Vensterschool;
- kies een sterke inhoudelijke focus op drie pijlers: de doorgaande ontwikkelingslijn, ouderbetrokkenheid en zorg;
- leg de regie over de samenwerking bij de school
- werk met de schoolbesturen voor primair onderwijs en de kinderopvang-organisaties de inhoud en structuur van de nieuwe vensterschool uit en leg de afspraken vast.

Met deze brief informeren wij u over de voortgang van de nieuwe impuls vensterscholen.

Collegedebrief - Stand van zaken nieuwe impuls vensterscholen

Bladzijde 2
Onderwerp Stand van zaken nieuwe impuls vensterscholen



Wat hebben we sindsdien gedaan?

Met de besturen van onderwijs en opvang hebben we vervolgens nagedacht over de verdere invulling en een plan van aanpak van de nieuwe impuls. We hebben in eerste instantie gesproken met de wat grotere partners binnen de vensterscholen (VCOG, O2G2, COP en SKSG).

Daarnaast hebben de locatiemanagers van de vensterscholen samen met de directeurs van 'hun' vensterschool al een ontwikkeling op gang gebracht om de nieuwe impuls voor te bereiden. Sommige plangroepen zijn verkleind en er is steeds meer gekozen voor de inhoudelijke focus op de drie pijlers.

De input uit de gesprekken met de bestuurders en de ervaringen van de locatiemanagers vanuit de praktijk, hebben ertoe geleid dat we een gezamenlijke bijeenkomst hebben gehouden op 11 april jl. in het Goudkantoor in Groningen. Hiervoor hebben we alle schoolbesturen van het primair onderwijs en de opvangorganisaties uitgenodigd. In deze bijeenkomst hebben we de eerste stappen gezet naar de Nieuwe Impuls Vensterscholen. We hebben geconstateerd dat er commitment is op de inhoudelijke thema's en een gedeelde visie en ambitie.

Gezamenlijk ambitiedocument

Naar aanleiding van de bijeenkomst op 11 april hebben we samen met de partners het *ambitiedocument nieuwe impuls vensterscholen* (bijgevoegd) opgesteld.

In het document hebben we onze gezamenlijke drijfveer, de gezamenlijke ambitie, de inhoudelijke focus en de organisatie van de vensterscholen beschreven. Hoe we het ook gaan organiseren, we dienen steeds goed te beseffen voor wie we het doen. En dat is ons 'Gronings Goud', alle kinderen in onze stad.

De nauwe samenwerking die we met de partners beogen, moet een meerwaarde hebben voor de kinderen zodat zij zich optimaal kunnen ontwikkelen. In onze visie heeft de vensterschool hierin een belangrijke rol. Het sluit aan bij datgene wat kinderen nodig hebben en wat onderwijs en opvang kunnen bieden.

Wanneer kinderen extra ondersteuning nodig hebben, dan willen we dat zo dicht mogelijk bij het kind en het gezin organiseren. Hiervoor is intensieve samenwerking noodzakelijk met de Centra voor Jeugd en Gezin¹.

Wij streven naar maatwerk per wijk. Er komt geen blauwdruk voor vensterscholen. Iedere wijk heeft zijn eigen specifieke doelgroep, wensen en mogelijkheden. De vensterschool moet daar een afspiegeling van zijn. Het streven naar maatwerk neemt niet weg dat we over een aantal onderdelen

¹ in het kader van de doorontwikkeling van de CJG's werken we aan een evaluatie van de CJG's. In het najaar wordt u hierover schriftelijk geïnformeerd. Wij schetsen u dan de positie van het CJG in het sociale domein.

Collegiebrief - Stand van zaken nieuwe impuls vensterscholen

Bladzijde 3
Onderwerp Stand van zaken nieuwe impuls vensterscholen



vaste afspraken moeten maken. Het onderwijs krijgt de regie op de samenwerking binnen de vensterschool. De gemeente blijft verantwoordelijk voor de sociale infrastructuur in de wijk, de inrichting van het CJG en de verbinding tussen de wijk en de vensterschool. Iedere vensterschool mag uniek zijn, maar moet wel voldoen aan de uitgangspunten die worden vastgelegd.

We willen onze ambitie ook kwantificeren. Samen met de partners streven we ernaar dat voor 1 januari 2014 de nieuwe structuur wordt ingevoerd op drie scholen.

Groninger onderwijspact

De gezamenlijke ambitie en uitgangspunten voor de vensterscholen staan niet op zich. Ze sluiten aan bij de opgaven die de onderwijspartners (van voorschoolse educatie tot universitair onderwijs) en ons college hebben benoemd in het Groninger onderwijspact. Daarin gaan we voor kwalitatief goed onderwijs, dat goed op elkaar aansluit en dat de ondersteuning biedt die aansluit bij de leerlingen. Om kinderen en jongeren optimaal uit te dagen zich te ontwikkelen en hen zo goed mogelijk voor te bereiden voor de toekomst.

Hoe nu verder?

Met het ambitiedocument hebben we gezamenlijk de inhoudelijke en organisatorische contouren geschetst van de nieuwe impuls vensterscholen. Dit document ligt nu bij de partners ter finale afstemming.

Na de zomervakantie willen wij hierover graag met uw raad van gedachten wisselen, waarna we het document definitief kunnen maken.

Daarna wordt het tijdens een feestelijk moment ondertekend door alle vensterschoolpartners. U wordt hiervoor ook uitgenodigd.

Wij vertrouwen erop u voorlopig voldoende te hebben geïnformeerd en spreken graag met u af om na de zomervakantie nader met u in discussie te kunnen gaan.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
dr. J.P. (Petet) Rehwinkel

de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys

Collegiebrief - Stand van zaken nieuwe impuls vensterscholen

BIJLAGE

Ambitiedocument nieuwe impuls Vensterscholen (versie 24 mei 2013)

1. Onze drijfveer

In Groningen willen wij, de organisaties voor onderwijs en opvang en de gemeente, zorgen dat alle kinderen in de stad maximale kansen in hun ontwikkeling krijgen. Wij willen realiseren dat kinderen zich een onderdeel voelen van de samenleving. Dit doet iedereen vanuit zijn eigen verantwoordelijkheid en pedagogische visie.

De partners kennen elkaars pedagogische visie en respecteren de overeenkomsten en verschillen. Vanuit dit respect werken wij samen om de Vensterscholen in Groningen vorm te geven.

In onze visie biedt de Vensterschool opvoeding, educatie en begeleiding aan kinderen, zodat zij hun talenten en mogelijkheden leren kennen, ontwikkelen en gebruiken. Dit alles met respect voor de ander, zichzelf en de omgeving.

Wij streven naar maatwerk: iedere Vensterschool mag uniek zijn, maar moet wel de gemeenschappelijke doelstelling/visie van het samenwerkingsverband waarin het participeert onderschrijven. De Vensterschool sluit aan bij datgene wat kinderen nodig hebben en wat onderwijs en opvang kunnen bieden. De kinderen en hun ouders staan centraal, dat betekent dat het aanbod voor kinderen en ouders maatwerk is.

De organisatie van de Vensterscholen kan dus per wijk verschillen. Het onderwijs pakt de regie op in goede afstemming met de andere partners in de wijk.

Tegelijkertijd streven wij naar kwaliteit, datgene wat we doen in de Vensterscholen moet een belangrijke bijdrage leveren aan de kansen van alle kinderen.

2. Gezamenlijke ambitie

- Alle kinderen worden uitgedaagd en krijgen volop kansen om hun talenten te ontwikkelen. Kinderen die een extra zetje nodig hebben (bijvoorbeeld omdat ze opgroeien in kansarme gezinnen), worden actief benaderd om de aangeboden kansen aan te pakken;
- er is een rijk aanbod is voor alle kinderen, maar de dag is niet te vol;
- de ondersteuning die kinderen nodig hebben, wordt zo dicht mogelijk bij de kinderen georganiseerd. De zorg die vanuit de school en opvang, en vanuit de gemeente georganiseerd wordt, moet vanuit één heldere visie en met één aanpak worden aangeboden. Daarbij wordt specifiek aangetekend dat de functie van sociaal verpleegkundige een onmisbare schakel is.
- Voor ieder kind worden de juiste randvoorwaarden gecreëerd en obstakels weggewerkt, zodat ieder kind kan deelnemen aan onderwijs;
- er is een aanbod dat mede tot stand is gekomen door te luisteren naar ouders en kinderen;

Collegedebrief - Stand van zaken nieuwe impuls vensterscholen

- talenten van de professionals worden benut, ze krijgen ook de ruimte om hun talenten in te zetten;
- er wordt aangesloten bij goede initiatieven die al worden uitgevoerd en er wordt ruimte geboden voor nieuwe ontwikkelingen.

3. Inhoudelijke focus

In de Vensterscholen hebben we een gezamenlijke inhoudelijke focus:

- *Ouderbetrokkenheid*
Een belangrijke succesfactor bij de ontwikkeling van kinderen is het betrekken van hun ouders bij het ontwikkelproces. De Vensterscholen onderscheiden zich door hier een grote inzet op te leggen.
- *Doorgaande leerlijn*
De Vensterscholen zetten zich in om de ontwikkelingslijn van kinderen van 0 tot 13 jaar vorm te geven. Het betreft niet alleen de overdracht van gegevens maar met name de afstemming van het pedagogisch en didactisch aanbod.
- *Ondersteuning / zorg*
De Vensterscholen zetten zich in om de ondersteuning van kinderen die extra zorg nodig hebben zo dicht mogelijk bij de kinderen en het gezin te organiseren. Er moet een vangnet zijn voor alle kinderen. Hiervoor is onder meer intensieve samenwerking met het Centrum voor Jeugd en Gezin en het samenwerkingsverband van het onderwijs noodzakelijk.

4. De organisatie van de Vensterscholen

Hoe willen wij de Vensterscholen organiseren:

- Iedere school kan een Vensterschool worden.
- Het onderwijs is de eerste die aan zet is: zij gaat met de andere partners in gesprek over hoe én met wie ze willen samenwerken. Een school is echter pas een Vensterschool wanneer er wordt voldaan aan de uitgangspunten die zijn vastgelegd in het nieuwe akkoord.
- De organisatie van de Vensterschool is afhankelijk van de keuze van de partners. Ook hiervoor is geen blauwdruk aanwezig.
- De gemeente toetst de plannen vanuit de gezamenlijke ambitie en kan vervolgens bij dit proces ondersteuning bieden. Deze ondersteuning is maatwerk. Dus niet per wijk of per locatiemanager georganiseerd. De gemeente vraagt bij deze toetsing advies van de partners. Er zal een beoordelingscommissie worden gemaakt die de gemeente adviseert.
- Per wijk kunnen er één of meerdere Vensterscholen zijn, ook kunnen scholen in één wijk bepalen om samen een Vensterschool te vormen. In principe kan iedere school een Vensterschool worden, maar het kan ook een bundeling van

Collegiebrief - Stand van zaken nieuwe impuls vensterscholen

scholen zijn. De samenstelling van de Vensterschool is maatwerk. Op basis van de gewenste samenwerking door de partners. Scholen die nog geen Vensterschool zijn worden uitgenodigd mee te doen. Vensterwijken kunnen zich beraden of ze als Vensterwijk doorgaan, of dat er een voorkeur is voor een aantal Vensterscholen binnen de wijk. In een wijk met meerdere Vensterscholen is het van belang dat de Vensterscholen met elkaar afstemmen.

- Koppels van onderwijs en opvang zullen met elkaar in gesprek moeten gaan over wezenlijke vragen: vanuit welk moreel kader werken wij, wat is onze gezamenlijke pedagogische opdracht, vanuit welke visie op ontwikkelen en leren willen wij onze Vensterschool vorm geven. Welke consequenties hebben deze uitspraken voor het aanbod voor de kinderen en ouders?
- We streven nadrukkelijk naar maatwerk per wijk, er komt geen blauwdruk voor Vensterscholen. Iedere wijk heeft zijn eigen specifieke doelgroep, wensen, mogelijkheden en samenstelling van organisaties. De Vensterschool moet daar een afspiegeling van zijn.
- De gemeente blijft verantwoordelijk voor de sociale infrastructuur (samenhangend aanbod voor jeugd) in de wijk en is de linking pin tussen de wijk en de Vensterschool.
- We streven naar een cyclische aanpak: planning, uitvoering, monitoring en evaluatie, zodat de kwaliteit geborgd is en er transparantie in de werkwijze ontstaat.

Collegedocument - Stand van zaken nieuwe impuls vensterscholen

Bijlage bij ambitiedocument:

Een gezamenlijke visie

Je kunt alleen goed met elkaar samenwerken als er sprake is van een gedeelde visie. Vanuit die visie kun je gezamenlijke activiteiten benoemen en uitvoeren. Doornenbal, Groningse lector Integraal Jeugdbeleid, geeft in haar boekje 'Opgroeien doe je maar één keer' een handvat voor deze visie volgens de lijn:

- Een gedeeld moreel kader (welke waarden willen we voorleven en naleven als collega's, voor ouders en kinderen? Het vormt het ethisch fundament van een Vensterschool dat door iedereen uitgedragen moet worden en dat voelbaar is in alles. In de houding van professionals, de sfeer, de inrichting etc.)
- Een visie op de pedagogische opdracht (waar willen we kinderen van 0-12 jaar brengen die aan ons zijn toevertrouwd?)
- Een brede visie op leren en ontwikkelen (Hoe kijken we naar kinderen, wat denken we dat ze nodig hebben, en hoe denken we dat het beste aan hen te kunnen bieden?)

Deze uitgangspunten kunnen een pedagogisch ontwerp vormen voor de Nieuwe Impuls Vensterscholen. Vanuit dit pedagogisch ontwerp kan de Nieuwe Impuls Vensterscholen verder ontwikkeld worden:

De inhoudelijke pijlers van de Nieuwe Impuls Vensterscholen

Vanuit de gezamenlijke basis kunnen we de Vensterschool verder opbouwen vanuit de drie onderstaande pijlers doorgaande ontwikkelingslijn, ouderbetrokkenheid en Zorg

Het gaat om een extra inzet op deze thema's, bovenop de 'reguliere' taken van het onderwijs. Pas dan kun je spreken over De Vensterschool.

Hieronder volgt een toelichting op de thema's, met doelstellingen en activiteiten.

Doorgaande ontwikkelingslijnen

Doel: didactische en pedagogische afstemming tussen de verschillende instellingen en professionals, zodat de ontwikkeling van kinderen niet verstoord wordt.

Toelichting:

Bij de doorgaande ontwikkelingslijn gaat het om de ontwikkelingslijn in leeftijd (0-12 jaar) maar ook om de doorgaande lijn in de dag: van 7.00-19.00.

Kinderen hebben gedurende de dag en gedurende hun schoolloopbaan met veel verschillende professionals te maken. De professionals moeten met elkaar een betrouwbare, consistente omgeving creëren waarin, vanuit de gezamenlijke

Collegiebrief - Stand van zaken nieuwe impuls vensterscholen

pedagogische visie, afspraken gemaakt worden over bijvoorbeeld opbouw van leerinhouden, pedagogische aanpak en didactische werkwijzen.

Er zijn in Groningen verschillende manieren waarop de doorgaande ontwikkelingslijn wordt vormgegeven:

- Voor- en Vroegschoolse Educatie (VVE) een gezamenlijk programma, de overdracht, gezamenlijke activiteiten, gezamenlijke trainingen, VVE thuis.
- Naschoolse activiteiten / Binnenschools-buitenschools leren. Bijvoorbeeld bij sport en cultuur. Dit kan op veel verschillende manieren, zoals levensecht leren, of gebruik maken van de methode 'meervoudige intelligentie'.
- Verlengde Schooldag. Een aantal scholen geven langere schooldagen aan de kinderen uit de bovenbouw. Dit om de leerresultaten te vergroten. De opzet van deze verlengde schooldag is een samenwerking tussen opvang en onderwijs. Opvang en onderwijs benutten elkaars krachten en deskundigheid en de kinderen krijgen een aanbod waarin leren en ontspanning op een goede manier worden afgewisseld. Levensecht leren in het naschoolse deel sluit aan bij de lesinhouden van het onderwijskundige deel.
- PO / VO: doorgaande leerlijnen van het basisonderwijs naar het voortgezet onderwijs. Hiervoor zijn geen bestaande programma's, maar binnen de stad zijn wel verschillende ervaringen opgedaan. Het kan bij de afstemming gaan om vakinhoudelijke doorgaande lijnen, zoals bij techniek, maar ook om afstemming van leerklimaat, verwachtingen van kinderen, huiswerkbegeleiding.
- Andere projecten / activiteiten. Scholen, kinderopvang en andere partners ontwikkelen zelf activiteiten met als doel de ontwikkeling van kinderen maximaal te stimuleren, zoals de Tussen de Middag Opvang.

Ouderbetrokkenheid

Doel: ouders betrekken bij het leerproces van het kind om zo te komen tot maximale ontwikkelingsmogelijkheden van het kind.

Toelichting: Het is bekend dat bepaalde vormen van ouderbetrokkenheid kunnen leiden tot betere ontwikkelingskansen van kinderen. Ouderbetrokkenheid is echter een verwarrend begrip, wat enige verduidelijking behoeft.

De meest voorkomende vormen van ouderbetrokkenheid zijn:

- Informatievoorziening en informatie-uitwisseling (nieuwsbrieven, gesprekken, website, etc.). Dit zijn activiteiten die onder de reguliere werkzaamheden vallen van het onderwijs en de opvang. Wel kan het zijn dat informatie bij bepaalde groepen niet of niet goed overkomt. Hiervoor kunnen bijvoorbeeld brugfunctionarissen ingezet worden. Zij zullen zich echter niet alleen beperken tot het uitwisselen van informatie.
- Formele ouderparticipatie (MR, oudercommissies). Dit is aan de scholen en valt niet onder Vensterschool activiteiten. Het spreekt voor zich dat ook dit een reguliere activiteit is. Wel kan ervoor gekozen worden om de

Collegedebrief - Stand van zaken nieuwe impuls vensterscholen

inspraakorganen nauwer te laten samenwerken wanneer opvang en onderwijs zeer nauw samenwerken.

- Informele ouderparticipatie (voorleesouders, activiteitencommissie e.d.). In verschillende Vensterscholen zijn ook nu al Vensterschool brede oudercommissies.
- Opvoedingsondersteuning. Het ondersteunen van ouders bij de opvoeding van de kinderen. Dit kan d.m.v. themabijeenkomsten, activiteiten voor ouders in ouderkamers of activiteiten van brugfunctionarissen. Veel van deze activiteiten gebeuren onder de verantwoordelijkheid van de CJG's.
- Ontwikkelings- ondersteunend gedrag: Van ouders wordt verwacht dat zij kinderen op allerlei manieren thuis helpen bij ontwikkelingsactiviteiten. Voorlezen aan jonge kinderen is een bekend voorbeeld, maar ook helpen bij topografie, of het stimuleren van het thuis oefenen voor muzieklessen. Dit aspect van ouderbetrokkenheid willen we hier extra onder de aandacht brengen. De activiteiten die hieronder vallen zijn:
 - o opstap / opstapje / VVE thuis
 - o voorleesprojecten
 - o brugfunctionaris
 - o familielieren
 - o andere projecten / activiteiten

Ook bij ouderbetrokkenheid in de Nieuwe Impuls Vensterscholen gaat het om activiteiten die verder gaan dan de activiteiten die school intern noodzakelijk of wettelijk verplicht zijn, zoals het hebben van een MR, of het houden van tienminutengesprekken.

Zorg

Doelstelling: Een sluitend aanbod aan ondersteuning en hulp voor kinderen en hun ouders/gezinnen.

Toelichting: Het organiseren van noodzakelijke zorg en ondersteuning voor kinderen in onderwijs en opvang, maar ook in het gezin, is een complexe aangelegenheid. Scholen, opvangorganisaties en gemeenten hebben hier elk een eigen verantwoordelijkheid in, waarover wettelijk (Passend Onderwijs en de nieuwe Jeugdwet) is afgesproken om problemen van kinderen nu echt integraal op te gaan pakken, dicht bij hun belangrijkste leefdomeinen. Onderwijs en gemeenten zijn samen verantwoordelijk voor een sluitend aanbod aan ondersteuning en voor hulp aan kinderen en hun ouders/gezinnen.

Op dit moment is het thema 'zorg in en rond het onderwijs' nog volop in bespreking binnen de samenwerkingsverbanden Passend Onderwijs, de schoolbesturen en gemeente. Het is noodzakelijk om de komende tijd een goed beeld te krijgen van knelpunten en mogelijkheden om de zorg voor jeugdigen te vernieuwen en verbeteren.

Collegiebrief - Stand van zaken nieuwe impuls vensterscholen

De noodzakelijke vernieuwing die de gemeente nastreeft in het kader van de zorg in en rond de school is het verstevigen van de pedagogische infrastructuur en de opvoeding in het algemeen en te zorgen voor een adequate ondersteuning. Korte lijnen, snel handelen indien nodig en hulp ter plekke waar de vraag gesteld wordt.

Activiteiten:

- Aanbod CJG zoals: de inzet van sociaal verpleegkundigen in de school; opvoedondersteuning, uitvoering Triple P, vraagbaak.
- Alert for You
- Schoolmaatschappelijk werk
- Gezondheidsprojecten
- Inzet leerplicht,
- Andere activiteiten nader af te spreken

Collegebrief - Voorstel nieuwe directie Forum

.
. .
Bestuursdienst



Onderwerp Voorstel nieuwe directie Forum

Steller M.O.S. Floor

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 62 54 Bijlage(n)

Ons kenmerk OS13.3785609

Datum **23 JUL 2013** Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte leden van de raad,

Op 3 juli jl. kon u op het stadhuis kennisnemen van de openbare presentatie van Dirk Nijdam, directeur a.i. van het Groninger Forum. In de presentatie lichtte Nijdam zijn voorstel toe voor de nadere invulling van het Forum. In deze brief vatten wij het voorstel nog eens samen en geven wij onze reactie.

Aanleiding en opdracht

Met de daadwerkelijke bouw is het Forum in een nieuwe fase aangekomen. Daarbij hebben crisis en bezuinigingen gezorgd voor een veranderde context. Dit alles, samen met onze ambitie om een steviger en duidelijker koers voor het Forum neer te zetten, leidde in april van dit jaar tot de benoeming van Dirk Nijdam tot interim-directeur van de Forum-organisatie.

Wij vroegen Nijdam op korte termijn een analyse te maken van de organisatie en de wijze waarop het Forum zich kan voorbereiden op de overgang naar het nieuwe gebouw. Ons verzoek was hierin de volgende zaken te betrekken:

- wat moet er gebeuren vóór de oplevering in 2017 en wat erna om het Forum zo goed mogelijk op de kaart te zetten;
- hoe krijgen we een programmering die aantrekkelijk is voor zowel Stadgers als een brede doelgroep van buiten de stad;
- hoe betrekken we Stadgers meer bij (de totstandkoming van) het Forum.

Voorstel Dirk Nijdam

Het voorstel van Nijdam staat voor een significante aanscherping van de koers. Het huidige Forum aan het Hereplein biedt een programma dat weliswaar aantrekkelijk is, maar ook te breed en te weinig op de toekomst gericht. Dit gaat ten koste van een breed enthousiasme voor het Forum. Het creëren van een wijdverbreid enthousiasme is overigens niet eenvoudig. Pas als het Forum er écht staat, raken veel mensen overtuigd van de

Collegedrief - Voorstel nieuwe directie Forum

Bladzijde 2
Onderwerp Voorstel nieuwe directie Forum



meerwaarde ('zien is geloven'). Het is dus zaak vooral nu met heldere beelden te komen van de situatie vanaf 2017 en deze goed te communiceren. Dat heeft gevolgen voor de inzet van de organisatie.

Alles wat we nu doen moet, in de optiek van Nijdam, in het teken staan van 2017. Dat betekent het terugschroeven van de huidige activiteiten en het doelgerichter inrichten van de organisatie. Dit maakt ook geld vrij voor een investering in het weerstandsvermogen, broodnodig voor een goede start vanaf 2017. Alleen al een verhuizing vraagt 'een beetje vet op de botten'.

Concreet wordt voorgesteld:

- minimalisering activiteiten (-50%, focus op festivals en artfilm);
- doelgericht toewerken naar de start in 2017 (en 2018);
- aanpassing van organisatie (-30%) op deze situatie;

Daarnaast wordt een open houding bepleit, inhoudelijk én commercieel. Hierbij is het concept van het Forum leidend. De rol van eerder genoemde partners en de *founding fathers* is hieraan ondergeschikt, en staat dan ook open voor discussie. Zo wordt de bijdrage van de Groninger Archieven, in overleg met deze founding father, anders van vorm en inhoud.

In commerciële zin wordt alles mogelijk, zolang het basisconcept van het Forum maar overeind blijft. Als voorbeeld dient het in zijn geheel af te huren filmmuseum Eye in Amsterdam. Het idee is de horeca in het Forum uit te besteden. Hiertoe moet de hele bovenverdieping als unieke panoramalounge beschikbaar worden gesteld, een forse uitbreiding ten opzichte van het oorspronkelijke plan.

De komende tijd wordt verder gesproken met inhoudelijke en commerciële partners die de Forum-concept op de juiste manier kunnen versterken. Het voorstel is de Forum-winkel op de begane grond in te ruilen voor de VVV. Hier is sprake van de klassieke win-winsituatie: zowel Forum als VVV trekt een eigen publiek, met gunstige effecten voor de klandizie van beide.

Inhoudelijk is er volgens Nijdam behoefte aan meer focus, aanscherping en uitbreiding van het concept. Het Forum moet minder kunstinstelling en méér publieksinstelling worden. Centraal staat de actualiteit in brede zin. Popster Beyoncé, 50 jaar James Bond, het WK voetbal: het Forum richt zich op wat mensen op dat moment bezighoudt en maakt dit op een aantrekkelijke en toegankelijke tastbaar: niet belerend, wel verdiepend.

Collegebrief - Voorstel nieuwe directie Forum

Bladzijde 3
Onderwerp Voorstel nieuwe directie Forum



De Groninger geschiedenis heeft hierin niet langer een dragende rol. Dit ondergraaft immers de aantrekkelijkheid van het Forum voor een breder, van buiten de stad afkomstig publiek. De Groninger Archieven verandert dan ook van Forumonderdeel in historisch toeleverancier. De bibliotheek wordt in zijn geheel overgenomen, wat wel meer inhoudt dan het alleen het verhuizen van de boekenkasten. Tot slot moeten we het Forum niet 'dichtspijkeren', maar altijd 10 % van de ruimte beschikbaar houden voor nieuwe initiatieven. Deze initiatieven zijn bij voorkeur afkomstig van Stadgers.

Reactie college

Wij constateren dat directeur Nijdam een enthousiasmerend en werkbaar vervolg voor het Forum heeft neergezet. Zijn voorstel geeft helder antwoord op onze vragen en voorziet het Forum van een nieuwe, energieke koers.

Het voorstel betekent bijstelling op een aantal punten van het eerder door u op 30 mei 2012 vastgestelde programma van eisen 2012-2017 (GR12.3060800). Wij zetten deze aanpassingen voor u op een rij:

Programma van Eisen 2012-2017	Voorstel Dirk Nijdam
Integrale uitvoering founding fathers vormt basisaanbod	Aanpassing founding fathers en/of hun activiteitenpakket op basisconcept
Programma en partners op basis van culturele vernieuwing ('cultuurinstelling')	Programma en partners op basis van actualiteit in brede zin ('publieksinstelling')
Draagvlak vergroten via activiteitenpakket aan Hereplein ('kleintje Forum')	Draagvlak vergroten via heldere beelden van situatie 2017, beperken activiteitenpakket vóór 2017
Geleidelijk realiseren van voldoende weerstandsvermogen	Versneld realiseren van voldoende weerstandsvermogen

Wij hebben veel waardering voor de – letterlijk en figuurlijk – grotere plek die het voorstel inruimt voor commerciële kansen. Deze visie sluit goed aan bij de veranderde economische omstandigheden en de uitgangspunten van ons Prinsenhofakkoord, die hier mede op zijn gebaseerd.

Ook zijn we enthousiast over de ruimte die het concept, wederom letterlijk en figuurlijk, wil bieden aan Stadgers-initiatieven. 10 % van het Forum blijft hiervoor permanent beschikbaar. Dat past goed bij ons basisidee: het Groninger Forum is van ons allemaal.

Collegedrief - Voorstel nieuwe directie Forum

Bladzijde 4
Onderwerp Voorstel nieuwe directie Forum



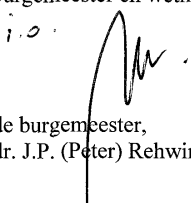
Vervolg

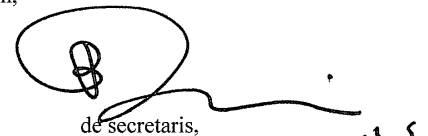
Samen met uw raad werken wij verder aan de ontwikkeling van het Forum en de betrokkenheid van Stadgers bij dit voor onze stad zo belangrijke project. Zo gaan de rondleidingen voor het publiek de hele zomer door en is onze website gestart waarop een ieder die dat wil zijn ideeën voor het Forum kan inbrengen.

Op basis van de oogst van deze activiteiten, het voorstel zoals door directeur Nijdam aan u gepresenteerd én ons enthousiasme over dit voorstel, gaan wij graag in september met u in gesprek over de verdere invulling van het Forum.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,


de burgemeester,
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel


de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys

Ingekomen stukken - Groninger Forum, reactie op collegebrief 23-07-2013 - burgers

Aan de leden van de raadscommissie Onderwijs en Welzijn van de gemeenteraad van Groningen.

Enschede, 27 augustus 2013

Betr. **Groninger Forum**, Collegebrief d.d. 23 juli 2013.

Geachte dames en heren,

Op 4 september a.s. bespreekt u opnieuw een beleidsnotitie over de opzet en de exploitatie van het Groninger Forum.

Ditmaal betreft het een ingrijpende wijziging op het eerder door u vastgestelde Program van eisen 2012-2017.

Van het Forum is voor het eerst formeel sprake in 2004 als wordt voorgesteld in het kader van de upgradung van de oostelijke wand van de Grote Markt een gebouw op te richten, waarin niet alleen moet worden ondergebracht een 'innovatief, mensgericht, expertisecentrum voor informatie, cultuur, geschiedenis, film en debat', maar dat ook moet dienen om aantrekkelijkheid van de stad voor toeristen te vergroten en de stedelijke identiteit van Groningen te articuleren.

Het Groninger Forum is vanaf het begin dus bedoeld als een nieuw stedelijk icoon.

In het afgelopen decennium is – zoals dat met iconen meestal gaat – onafgebroken sprake geweest van felle discussies over de locatie, de vorm, de functie, het ambitieniveau en de betekenis van het Forum voor de stad. Is over de locatie en de vorm inmiddels beslist: over de andere aspecten duurt de discussie voort. Niet vreemd als de voorbereidingen inmiddels tien jaar duren en in die periode een flink aantal omgevingsfactoren is veranderd.

In dit schrijven gaat het met name over de **presentatie van de regionale geschiedenis** in het Forum.

Sinds het Groninger Museum in 2000 besloot zich voortaan te profileren als kunstmuseum heeft het in de bedoeling gelegen de regionaal- historische collectie elders onder te brengen. Het Forum zou daarvoor de geschikte plaats kunnen zijn. Wij treffen het GM en de Groninger Archieven dan ook aan als 'founding fathers' van het Forum, terwijl door de gemeente in beleidsbrieven wordt gesproken over 'een nieuw concept van historische presentatie, duiding en brede betrokkenheid, zonder last van beperkingen in tijd en ruimte, die anders onontkoombaar zijn'.

In het nieuwste voorstel wordt die ruime ambitie evenwel rigoureuus teruggedraaid. De Groninger Archieven worden 'hofleverancier'. In welke omvang is echter niet duidelijk. Over het Groninger Museum wordt niet meer gesproken.

Als enige onderbouwing voor de beleidswijziging wordt gesteld dat een dragende rol voor de Groninger geschiedenis de aantrekkelijkheid van het Forum voor een breder, van buiten de stad afkomstig publiek, zou ondergraven. Het College heeft klaarblijkelijk die stelling van de huidige directeur van het Forum zonder meer overgenomen.

Over dat standpunt valt een en ander op te merken.

Ingekomen stukken - Groninger Forum, reactie op collegebrief 23-07-2013 - burgers

a. In de beleidsstukken is tot dusverre altijd sprake geweest van een weergave in het Forum van de regionale geschiedenis in brede zin. Men mag aannemen dat het stadsbestuur daarmee ook het feitelijk belang van kennisname van die geschiedenis onderschreef. 'Het GF geeft geschiedenis betekenis' (geciteerd uit een Collegebrief d.d. 10.11.2010 aan de directeur van het Forum). In het nu voorliggende stuk wordt aan de oorspronkelijke opzet inhoudelijk geen woord meer gewijd.

Evenmin wordt trouwens gerefereerd aan de opvatting van het medefinancierende provinciebestuur over het beleidsvoornemen van de gemeente.

Men zou willen dat het stadsbestuur van Groningen nadrukkelijk uitspreekt kennis van interesse voor de generale geschiedenis van Stad en Ommelanden, zeker voor jongeren, juist in een mondiale samenleving van groot belang te achten.

b. Jaarlijks ontvangt de binnenstad van Groningen – zo blijkt uit marktonderzoek - ruim 23 miljoen bezoekers. Ongeveer 55 % daarvan is autochtoon stadje, dan wel als student woonachtig in de stad; 16 % is toerist. De overige 30% woont dan weliswaar niet in de stad, maar is afkomstig uit een ruime regio rond Groningen en is op die grond wel degelijk aanspreekbaar op hun interesse voor de regionale geschiedenis, die immers ook hun geschiedenis is. Drenthe werden trouwens in de historie door de stad altijd al beschouwd als 'landgenoten'.

c. De uitspraak over het de aantrekkelijkheid van het Forum voor een breed publiek houdt de suggestie in dat de geschiedenis van Groningen niet interessant (genoeg) zou zijn.

Integendeel, er zijn ten minste vier thema's die het m.i. verdienen permanent onder de aandacht van een breed publiek gebracht te worden.

- De **waterstaatsgeschiedenis van de provincie**. 'Gain diek, gain laand, gain leven' (Carel Coenraadpolder). Zonder dijken en het onderhoud daarvan zou Groningen - op Westerwolde na - niet eens bestaan.
Het loont de moeite de geschiedenis van de provincie sinds de 11^e eeuw op dit punt te visualiseren en aan te vullen met onderwerpen als de gas- en zoutwinning, de betekenis van rivieren en kanalen voor de economie, de betekenis van de middeleeuwse kloosters voor landontginning en turfwinning, de ligging van de verschillende Ommelanden en de stadsjurisdicties.
- De **belegering van de stad door Bommen Berend in 1672** (een thema dat iedere toerist zal boeien). Biedt de mogelijkheid een heuse vestingstad te laten zien, compleet met wallen, poorten, grachten, de posities van de belegeraars, etc.
De vestingstad heeft tot 1874 bestaan: een opmaat om in wisselexposities aandacht te besteden aan een keur van onderwerpen die er mee in verband kunnen worden gebracht.
- De **resultaten van jarenlang onderzoek in het bodemarchief van Groningen**. Zoals bekend dateert de oudste bewoning in de gemeente uit plm. 3500 v. Chr. In de binnenstad is als tot nu toe oudste relict een vuurstenen pijlpunt uit de Bronstijd (plm. 1000 v. Chr.) gevonden (Lutkenieuwstraat). Uit latere eeuwen dateren talloze andere archeologische vondsten. Groningen is een zeer oude stad en kan dat heel goed en boeiend inzichtelijk maken.
- De bouw van het Forum, in de directe nabijheid van het vroegere **Scholtenhuis**, vraagt om aandacht voor een pijnlijke periode in de stadsgeschiedenis. Het Scholtenhuis kan daarvan het symbool zijn.

Ingekomen stukken - Groninger Forum, reactie op collegebrief 23-07-2013 - burgers

Al deze thema's kunnen desgewenst worden aangevuld met wisselende exposities, al dan niet ingegeven door de actualiteit.

Ik zou ervoor willen pleiten dat uw raad het College in overweging geeft het nu ingenomen standpunt nader te onderbouwen, nut en noodzaak van een bredere weergave van de regionale geschiedenis in het Forum opnieuw te bezien en daarbij met name ook aandacht te geven aan het educatieve aspect ervan. Het Groninger Forum behoort niet alleen qua bouw en vormgeving, maar ook qua inhoud voor alle Groningers en voor hen die de stad bezoeken een iconstatus na te streven.

Met vriendelijke groet,

Kor Feringa (auteur van de stadsgeschiedenis van Groningen, sinds 1998 op internet).

Drs. K.Feringa, Krooshooplanden 1, 7542 HZ Enschede (k.feringa@home.nl).

Collegiebrief - Drie punten plan sport, informatie en discussie

Bestuursdienst



Onderwerp Drie punten plan sport, informatie en discussie

Steller J. Zwart/J. Rake

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 3676019 Bijlage(n) -

Ons kenmerk OS13.3802056

Datum **23 JUL 2013** Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Groningen is een jonge stad die volop in beweging is, figuurlijk, maar zeker ook letterlijk. Veel Stadjsers zijn er bewust mee bezig om veel te bewegen. Alleen of in groepsverband. Op een zelf gekozen moment of in verenigingsverband.

Wij hechten er grote waarde aan dat mensen sportief en actief zijn. We vinden het belangrijk dat stadjsers door te sporten en te bewegen op een positieve wijze invulling geven aan hun vrije tijd. Zo beleven ze plezier, werken ze aan hun gezondheid en doen ze sociale contacten op. Minstens zo belangrijk is de betekenis van het sporten en bewegen voor Healthy Ageing. Willen we gezond oud worden, dan is sporten en bewegen vanaf jonge leeftijd van essentieel belang.

De betekenis van het sporten en bewegen in de stad is groot en het gemeentebestuur wil dit graag ondersteunen, daar waar dat nodig is. Hoe we dat willen doen beschreven we in de sportvisie 2010- 2020 "Meer ruimte voor sport en bewegen". We hebben in het kader van de sportvisie al veel in gang gezet, zoals recentelijk de nota Talentontwikkeling (topsportnota) en de pilots voor een beter bewegingsaanbod binnen en na schooltijd.

Maar, zoals wethouder Itha in een recent raadsdebat zei, het sportbeleid van de gemeente Groningen is een beetje een lappendeken. Er zijn onduidelijke afspraken met clubs over waar de gemeente wel financiële ondersteuning geeft en waar niet. Ook het subsidiebeleid is niet altijd even helder. Het is vaak gebaseerd op afspraken uit het verleden die niet altijd meer te achterhalen zijn. Dit vraagt om een scherpe focus en een gedeeltelijke herijking van de gemeentelijke inzet, zeker in het licht van de noodzakelijke bezuinigingen in de komende jaren.

Collegedebrief - Drie punten plan sport, informatie en discussie

Bladzijde 2
Onderwerp Drie punten plan sport, informatie en discussie



Dit college kan in de relatief korte periode die rest tot de volgende verkiezingen niet alle knelpunten oplossen. Daarom willen we ons in de resterende collegeperiode richten op de volgende drie focuspunten:

- 1. Vastlegging van ons sportaccommodatiebeleid: wat faciliteert/ financiert de gemeente wel en wat niet?**
- 2. Ondersteuning van de sportverenigingen: hoe kunnen we door middel van een aangepast subsidiestelsel sportverenigingen effectief ondersteunen en hun maatschappelijke functie versterken?**
- 3. Sport en beweging is voor iedereen, voor topsporters maar ook voor recreatieve sporters. Hoe kunnen we én topsport bevorderen én een sportieve openbare ruimte creëren?**

Deze brief bevat de hoofdlijnen van de ideeën die het college heeft over bovengenoemde punten, met inbegrip van concrete acties die er uit voort kunnen vloeien. De raad heeft altijd een levendige belangstelling gehad voor sportzaken en daarom zou het college het op prijs stellen om deze ideeën in het najaar nader met U te bespreken.

Focuspunt 1 : Vastleggen van ons sportaccommodatiebeleid: wat faciliteert of financiert de gemeente wel en wat niet?

Het ontbreekt in de gemeente Groningen aan een eenduidig afwegingskader over welke sporten door de gemeente worden gefaciliteerd met sportaccommodaties en welke niet. Ook is niet vastgelegd hoe de gemeente sportverenigingen faciliteert. Het aanbod van gemeentelijke sportaccommodaties is historisch gegroeid. Er werd van geval tot geval gekeken of er een rol voor de gemeente was of niet.

In het algemeen faciliteert de gemeente de sportaccommodatie, dat wil zeggen het terrein waarop de sport wordt beoefend plus de kleed- en doucheruimte. Een clubgebouw, een kantine, behoort hier niet toe. Maar op dit moment zijn er veel verschillende eigendomssituaties met betrekking tot de clubgebouwen en een aantal kleedkamers. Er zijn clubs die het clubgebouw huren van de gemeente en er zijn clubs die het gebouw zelf hebben gebouwd op gemeentegrond, zonder dat er een zakelijk recht is gevestigd. De meeste kleedkamers zijn gerealiseerd door de gemeente, echter een aantal verenigingen heeft zelf kleedkamers gebouwd op gemeentegrond. Ook zonder zakelijk recht. Kortom: geen heldere beleidslijn.

Collegedebat - Drie punten plan sport, informatie en discussie

Bladzijde
Onderwerp

3
Drie punten plan sport, informatie en discussie



De afgelopen tijd heeft dit een aantal situaties opgeleverd die juist vragen om een heldere beleidslijn. De gesprekken met de sportverenigingen over de 'Basis op orde' leerden dat het niet duidelijk is hoe de verhoudingen liggen, dat de basis soms niet op orde is. Van hockeyvereniging GHBS kwam het signaal dat banken hun leningsvoorwaarden hebben aangescherpt en een zakelijk recht op de grond gewenst is. Maar de grond is van de gemeente. Door de verscherpte voorwaarden van de banken komt vervolgens het verzoek van sportverenigingen of de gemeente niet als financier wil optreden voor bijvoorbeeld de aanleg van een clubhuis. Naar aanleiding van de vaststelling van de nota rond de verbouwing van Sportcentrum Kardinge ontstond de discussie waarom we de aanleg van commerciële squashbanen wél financierden.

Een goed beleid over wat en hoe we faciliteren is daarom gewenst. In de tweede helft van dit jaar zullen we een accommodatienota aanbieden waarin we de volgende zaken vastleggen:

- In het najaar zal in ieder geval al met de Raad worden gesproken over de MIP/MOP van 2014 en verder. Dit geldt ook voor de tevredenheidsonderzoeken.
- Het huidige overzicht van onze sportaccommodaties en de eigendomsverhoudingen die er zijn met betrekking tot de gebouwen van de verenigingen.
- De knelpunten die er zijn en de oplossingen zover we die nu in beeld hebben.
- Welke sporten we wel faciliteren en welke sporten niet en tot hoever het faciliteren gaat (bijvoorbeeld de kantine wel of niet).
- Het al dan niet financieel faciliteren door de gemeente van verenigingen die aanlopen tegen strenge banken.
- Hoe we onze sportaccommodaties willen gaan verduurzamen.

Focuspunt 2: We gaan de sportverenigingen effectiever ondersteunen.

We constateren dat er op dit moment veel op de georganiseerde sport afkomt. De stijgende kosten en de toenemende regeldruk maken het de sportverenigingen niet gemakkelijk. Recentelijk heeft de staatsecretaris aangegeven dat de zogenaamde 'kantineregeling', waarbij de levering van eten en drinken door verenigingen tot een bedrag van ruim 68.000 euro per jaar vrijgesteld is van BTW, mogelijk wordt afgeschaft.

Wij, de lokale overheid, doen zelf ook mee aan de lastenverzwaring voor de verenigingen. We voeren bezuinigingen door en zijn bezig de voorwaarden voor het gebruik van buitensportaccommodaties voor alle verenigingen gelijk te trekken (Basis op orde). Dit heeft tot gevolg dat een aantal buitensportverenigingen meer moet gaan betalen.

Collegiebrief - Drie punten plan sport, informatie en discussie

Bladzijde
Onderwerp

4
Drie punten plan sport, informatie en discussie



Sportverenigingen zijn van grote betekenis voor het aanbod van sport in de stad. We willen de georganiseerde sport versterken, zodat ze is opgewassen tegen de problemen. We willen tevens stimuleren dat sportverenigingen hun betekenis voor de stad vergroten en zich voor meerdere doelgroepen openstellen. We kunnen er echter niet vanuit gaan dat de georganiseerde sport zich altijd zelf reedt en zullen effectiever moeten zijn in onze steun aan de georganiseerde sport. Hiervoor zullen we ook meer gestructureerd overleg moeten gaan voeren met de sportverenigingen.

In onze brief van 6 december 2012 (OS 13.3691206) beschreven we wat we verstaan onder een “vitale” en een “moderne” sportvereniging. We beloofden u eerst te informeren over het onderzoek naar de vitaliteit van sportverenigingen en u daarna een nota over de moderne sportvereniging aan te bieden. In deze nota gaan we beschrijven hoe we sportverenigingen het meest effectief kunnen ondersteunen en het beste kunnen stimuleren hun maatschappelijke functie te versterken. Dit is een van de kenmerken van een “moderne” sportvereniging. In deze nota gaan we ook beschrijven hoe we het subsidiestelsel voor de sportverenigingen willen verbeteren.

Uit de eerste analyse van de resultaten van het onderzoek naar de vitaliteit van de verenigingen uit de stad valt een aantal zaken op:

- Het gemiddeld aantal vrijwilligers binnen de ondervraagde sportverenigingen is hoog. Er zijn echter grote verschillen tussen verenigingen. Bij verenigingen die vrijwilligerswerk als voorwaarde hebben gesteld om lid te worden, is bijna 100% van de leden actief als vrijwilliger. Er zijn echter ook verenigingen waar slechts 3% actief is.
- Verreweg de meeste verenigingen (91%) ervaren de afgelopen vijf jaar een groei van het aantal leden of tenminste een stabilisering.
- Verenigingen hebben vaak wel beleid gericht op taakomschrijvingen, algemeen beleid, en huishoudelijke zaken. Vrijwilligersbeleid, sponsorbeleid en technisch beleid komen minder vaak voor.
- Gemiddeld genomen vormt de contributie voor de verenigingen de grootste inkomstenbron. De gemiddelde contributie voor een seniorlid is 158 euro (jeugd 140; pupil 110). De verschillen tussen de sporten zijn groot. Zo hebben veldsporten inkomsten uit kantine en reclame op boarding, terwijl zaalsporten dat niet hebben. Ook de huurlasten verschillen sterk, zo zijn zwemmen en schaatsen voor verenigingen erg dure sporten.
- De waarden die het hoogst worden gewaardeerd zijn sportiviteit en respect en gezonde leefstijl. Zaken als bijdrage aan de wijk of openstelling voor niet-leden scoren laag.
- Leden zijn het meest tevreden over de deelname aan de wedstrijden en de speeltijden. Ze zijn ook tevreden over de vriendelijkheid van de begeleiders, maar minder over hun pedagogische bekwaamheid.

Collegiebrief - Drie punten plan sport, informatie en discussie

Bladzijde 5
Onderwerp Drie punten plan sport, informatie en discussie



Tenslotte zijn de leden tevreden over de accommodaties zelf, de bereikbaarheid en de parkeergelegenheid. Minder tevreden is men over de kleedkamers en het onderhoud en hygiëne.

In 2008 hebben we een nieuw tarieven- en subsidiestelsel voor de sport ingevoerd, onder de naam “Sturen en Vereenvoudigen”. Maar het blijkt dat de sturing vaag is en de subsidieregelingen verre van eenvoudig zijn. Het idee van dit stelsel was dat we een scheiding aanbrenge tussen verhuur (=exploitatie) en sportstimulering (=subsidie). De invoering van het stelsel hebben we geëvalueerd. Uit deze evaluatie blijkt dat we de gewenste doelen niet halen, omdat we onvoldoende sturen met het subsidie-instrument.

Verenigingen die een accommodatie huren, krijgen automatisch een bijbehorende subsidie. Er worden geen inhoudelijke eisen gesteld aan de activiteiten van de vereniging. In de oorspronkelijke opzet wilden we op termijn verenigingen juist belonen voor gewenst gedrag. Verenigingen zouden alleen subsidie krijgen als ze aan nadere voorwaarden zouden voldoen. Zoals financieel gezond zijn, beschikken over een beleidsplan, gekwalificeerde trainers, minimale omvang. Maar deze nadere voorwaarden zijn nooit ingevoerd, omdat de gemeente de eerste jaren veel moeite had het systeem goed te laten functioneren en omdat we twijfels hadden bij de uitvoerbaarheid. De verenigingen gaven aan dat zij zich zorgen maakten of het extra werk voor hen zou opleveren; dit bleek ook duidelijk uit de enquête van de PvdA-fractie in het voorjaar van 2012.

De verenigingen ervaren het stelsel nu als het “onnodig rondpompen van geld”. Ze betalen een hogere huur dan voorheen en krijgen daarvan een deel weer terug als subsidie. Ze zien liever een eenvoudiger stelsel dat minder belastend is voor de verenigingen en waarin niet langer een koppeling bestaat tussen huur en subsidie.

Tenslotte overschrijden we het subsidiebudget. Het subsidiebudget staat los van de huurinkomsten. Door stijgende huren en meer uren verhuur stegen de huurinkomsten en daarmee de toegekende subsidies. Het beschikbare subsidiebudget steeg echter niet evenredig mee. Daardoor ontstond vanaf 2011 een overschrijding van het subsidiebudget van ca. 75.000 euro.

De overschrijding werd wel binnen de sportbegroting opgevangen, maar het is duidelijk dat het systeem gewoon niet werkt en veranderd moet worden. Het moet eenvoudiger worden en het budget mag niet meer overschreden worden. Maar minstens zo belangrijk is dat we via het subsidie-instrument meer moeten gaan sturen. We willen verenigingen extra belonen als ze meer kwaliteit bieden, zich maatschappelijk extra inzetten, speciale aandacht

Collegiebrief - Drie punten plan sport, informatie en discussie

Bladzijde
Onderwerp

6
Drie punten plan sport, informatie en discussie



hebben voor de jeugd of voor leden met een beperking of op duurzaamheidsgebied goed bezig zijn.

We willen de nieuwe subsidievorm invoeren met ingang van het sportseizoen 2014 – 2015. In het begin van 2014 komen we daarom met een nota met onze visie op de moderne vereniging en het daarbij horende subsidiebeleid.

Focuspunt 3: We zorgen ervoor dat sport en beweging voor iedereen is, voor de topsporter maar ook voor de recreatieve sporter.

Sporten en spelen is er voor iedereen: jong en oud, fanatiek en gezelligheidssporter. Dat betekent aan de ene kant dat we aandacht hebben voor de sportieve en speelse inrichting van de openbare ruimte en aan de andere kant dat we ons richten op het uitvoeren van de topsportnota 'Talent voor topsport', die dit voorjaar is vastgesteld. Topsport en breedtesport gaan hand in hand. Zonder goed georganiseerde breedtesport komen topsporttalenten niet naar boven. En topsport stimuleert op zijn beurt weer de breedtesport.

Als er meer gesport wordt, heeft dat een groot effect op de openbare ruimte, omdat driekwart van de sporters zijn sport beoefent in die openbare ruimte. Daarnaast wordt de openbare ruimte ook veel gebruikt door spelende kinderen. De druk op de openbare ruimte om te sporten én te spelen neemt daarom toe. Reden om na te denken over hoe we meer ruimte kunnen creëren om te kunnen sporten en spelen. En hoe maken we onze sportieve ruimte, zoals sportparken, toegankelijker?

Of een sportief of speels ingerichte ruimte daadwerkelijk wordt gebruikt is sterk afhankelijk van de betrokkenheid van de inwoners van de stad bij de inrichting ervan. De sportieve en speelse ruimte moet de sportende Stadjer bedienen, maar tevens de Stadjer die nog niet sport of speelt, uitdagen en inspireren om in beweging te komen.

We willen in een inspiratienota, die we aan het einde van het jaar aan uw raad willen aanbieden, laten zien hoe je de stad zo kan inrichten dat die uitdaagt om in beweging te komen.

Overeenkomstig de motie 'Geef sportieve inrichting meer ruimte' (2011-72) laten we het sportbeleid aansluiten op het ruimtelijk beleid, door de visie op de sportieve en speelse openbare ruimte op te stellen in samenhang met de nota Ruimtelijke kwaliteit.

Collegiebrief - Drie punten plan sport, informatie en discussie

Bladzijde
Onderwerp

7
Drie punten plan sport, informatie en discussie



En er gebeurt al heel veel op dit gebied. Buitengymtoestellen, hardlooproutes in parken, er zijn allerlei initiatieven. Maar we kunnen meer doen. In landen als Zuid Korea, Japan en China, maar ook in Scandinavië hebben veel parken allerlei laagdrempelige en eenvoudige sportvoorzieningen waar veel gebruik van wordt gemaakt. Dat willen wij ook in Groningen. Hierbij zullen we bijzondere aandacht besteden aan de wensen en behoeften van ouderen en gehandicapten.

We gaan dus een inspiratienota maken. We spreken van een inspiratienota omdat die de Stadjes moet inspireren zelf initiatieven te ontwikkelen om de openbare ruimte sportiever en speelser te maken. Belangrijk onderdeel van de nota zal zijn op welke wijze je Stadjes kunt betrekken bij het ontwikkelen van de sportieve speelse openbare ruimte.

We schreven in onze brief van 13 juni 2013 (OS 13.3691206) 'Bewegen voor kinderen: slim, fit en gezond' hoe we alle kinderen op de basisschoolleeftijd (en binnen het VMBO) hun talent willen laten ontdekken. Zodat ze hun leven lang blijven sporten en bewegen. We hebben daarbij vooral aandacht voor de kinderen waarvoor dat niet vanzelfsprekend is.

We hebben natuurlijk ook aandacht voor talentvolle kinderen om zich verder te ontwikkelen. We beschreven dat in de nota 'Talent voor Topsport', die wij in april van dit jaar vaststelden. In dit overgangsjaar 2013 passen we de subsidieregels aan waardoor regionale trainingscentra en individuele talenten aanspraak kunnen maken op subsidie voor de accommodatie en/of de trainer. Het budget voor topsportevenementen wordt omgevormd tot een budget voor talentevenementen.

We participeren in het sportplein Groningen en het kennisplatform waarin de kennisinstellingen, sportopleidingen, Topsport Noord en het Huis voor de Sport zijn vertegenwoordigd. We ondersteunen onderzoek naar de positieve effecten van bewegen en ondersteunen een programma voor topsporters die studeren aan de Rijksuniversiteit of Hanzehogeschool (talent academy).

We ontwikkelen sportpark Corpus den Hoorn tot een 'top- en breedtesport sportpark' waar breedtesportverenigingen optimaal kunnen sporten en de jeugd en selectie van FC Groningen kan trainen. Kortom: op het gebied van ondersteuning van topsport gebeurt er veel. Dat moet ook want Groningen is en blijft een City of Talent.

Conclusie

Het sportbeleid van Groningen heeft meer focus en duidelijkheid nodig.

Collegiebrief - Drie punten plan sport, informatie en discussie

Bladzijde 8
Onderwerp Drie punten plan sport, informatie en discussie



Dit ontbreekt op een aantal punten. In de nog resterende collegeperiode zullen we een drietal nota's aanbieden die antwoord geven op een aantal vragen. Een overzicht van alles wat speelt op sportaccommodatiegebied beschrijven we in een sportaccommodatienota.

We gaan in een nota ook vastleggen hoe we sportorganisaties op de meest effectieve wijze kunnen ondersteunen, zodat zij beter bestand zijn tegen de problemen die op hen afkomen. Tevens willen we hen belonen als zij meer kwaliteit bieden of zich maatschappelijk extra inzetten.

Tenslotte willen we meer ruimte om te sporten, spelen en bewegen in de openbare ruimte. In een inspiratienota willen we aangeven hoe we dat, samen met alle Stadgers, kunnen bewerkstelligen. En met behulp van onze kennisinstellingen willen we ieder kind zijn sporttalent laten ontdekken en de mogelijkheid bieden die verder te ontwikkelen.

Dit is de denkrichting van het college. Op 4 september, in de vergadering van de commissie Onderwijs en Welzijn, wil de wethouder van sport gaarne met U hierover van gedachten wisselen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

i.s.

de burgemeester,
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel

de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys

i.s.

Bijlage - oorspronkelijk 130904

Lijst ingekomen stukken

Raadscommissie Onderwijs en Welzijn 4 september 2013

COLLEGE BRIEVEN (te vinden in het Raad Informatie Systeem)

Nr.	Datum	Onderwerp	Advies	Opmerking
1.	06-06-2013	Jaarverslag 2012 Meldpunt Overlast & Zorg	tkn	
2.	07-06-2013	Stand van zaken huisvesting culturele instellingen	tkn	
3.	12-06-2013	Topsportnota toezeggingen raadscommissie	tkn	
4.	13-06-2013	Stand van zaken nieuwe impuls vensterscholen	discussie	Agendapunt B2
5.	13-06-2013	Informatie voortgang 'Bewegen voor kinderen: slim, fit en gezond'	tkn	
6.	19-06-2013	Jaarstukken 2012 van Stichting Groninger Forum en Liga '68	tkn	
7.	21-06-2013	Beantwoording vragen raadscommissie m.b.t. huishoudelijke hulp	tkn	
8.	26-06-2013	Gebruiksmogelijkheden gymlokalen, sportzaken en sporthallen; informatie	tkn	
9.	28-06-2013	Hervorming langdurige zorg	tkn	
10.	03-07-2013	Informatie stand van zaken en doorontwikkeling CJG, Jimmy 's, Buurtwelzijn en Stip's	tkn	
11.	03-07-2013	Jaarstukken 2012 Groninger Museum en Kwartaalrapportage 1 van 2013	tkn	
12.	10-07-2013	Uitvoeringsprogramma 'De maat is vol' (Alcohol&Jongeren)	tkn	
13.	10-07-2013	Afhandeling moties voorjaarsdebat 2013	tkn	
14.	10-07-2013	Langere sluiting sportcentrum Kardingse	tkn	
15.	21-07-2013	Lange-termijn agenda wijzigingen Lange Termijn Agenda en moties en initiatiefvoorstellen	tkn	
16.	23-07-2013	Drie punten plan sport, informatie en discussie	discussie	Agendapunt B4
17.	23-07-2013	Voorstel nieuwe directie Forum	discussie	Agendapunt B3

OVERIGE INGEKOMEN STUKKEN

(vanaf nu worden alle ingekomen stukken van derden op de totaallijst overige ingekomen stukken van de raad gezet - onder inlogcode op het RIS-)

Verslag O&W 12 juni 2013

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

Datum: 12 juni 2013
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 20.00 – 22.45 uur

Aanwezig: de heer D. Jager (voorzitter, VVD), de dames M. Dekker (PvdA), E. van Lente (PvdA), A. Postma (GroenLinks), N.G.J. Temmink (SP), C.M. van Dijk (SP), G.E.J. Copini-van der Meulen (D66), S. Klein Schaarsberg (Student en Stad), M. Wilschut (Partij voor de Dieren), de heren M.D. Blom (VVD), J. Evenhuis (VVD), K.S.N. van der Veen (GroenLinks), J. Bolhuis (Stadspartij), A. Sijbolts (Stadspartij), P.S. de Rook (D66), R. Bolle (CDA), M. Verhoef (ChristenUnie)

Namens de griffie: mevrouw A. Weiland (commissiegriffier)

Namens het college: mevrouw J.A. Visscher (SP), de heren D. Itha (PvdA) *tot BI*, T. Schroor (D66) *niet bij BI*

Afwezig m.k.: mevrouw B. Enting (PvdA)

Insprekers: de heren Kelholt (namens vereniging wijkopbouw Hoogkerk), Moorman (namens de Speeltuincentrale), Nagelhout (namens BSV Selwerd), Slagter (namens WerkPro), Smit (namens dorpshuis Hoogkerk), Van Roon (namens speeltuinvereniging Oosterpark)

Verslag: de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 20.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.

Wethouder Visscher:

- Sprak in op de ALV van het VNG om de resolutie over het sociale en zorgakkoord krachtiger te maken. Volgens het college is niet aan de voorwaarden voldaan om taken succesvol uit te voeren. Het bestuur volgde het argument, maar zag geen aanleiding de resolutie aan te passen.
- Bereidt een brief voor over de hervormingen in de langdurige zorg, die wellicht in de voorbereiding van de expertmeeting betrokken kan worden.

Wethouder Itha:

- Betreurt Gronitas eind mei schriftelijk de huur op te hebben moeten zeggen per 1 november.
- Hoorde via de media dat Gronitas een kort geding aan wil spannen tegen de gemeente.
- Wil in de zomermaanden meer input van experts en Stadgers over de invulling van het Forum. Daar is een speciale website voor.
- Verwacht de uitkomsten in september te bespreken, zodat de directie voor november een contourennota op kan stellen die dan met de grex behandeld zal worden.
- Houdt twee keer per week rondleidingen bij de bouwplaats. Er is nu echt wat te zien.
- Voerde de motie uit de USVA toch 6.000 euro jaarlijkse subsidie te verlenen. De Kunstraad keurde een nieuw plan van de USVA goed.
- Deed navraag bij de directie van WerkPro over de berichtgeving over hoge salarissen voor de top. Die vallen ruim onder de Balkenende norm. Schriftelijke nadere informatie is mogelijk.

A.2. Vaststelling agenda

De voorzitter:

- Verwijst naar een mail met het voorstel A4c en B5 samen te bespreken.

De agenda wordt conform deze wijziging vastgesteld.

A.3. Afspraken en planning

De voorzitter:

- Stelt voor nog niet nagekomen toezeggingen op de LTA te plaatsen.

Mw. Dekker (PvdA):

- Vraagt aandacht voor de drukke agenda in september en de al doorgeschoven sportonderwerpen.

Verslag O&W 12 juni 2013

- Herinnert eraan dat verzelfstandiging van Oosterpoort en Stadsschouwburg mogelijk voor de zomer besproken zou worden. Gaat de bespreking in september wel echt door?

Mw. Postma (GroenLinks):

- Vraagt het college in gesprekken over passend onderwijs geen onomkeerbare stappen te zetten voor bespreking in september en de raad goed op de hoogte te houden.

Wethouder Isha:

- Betreurt dat bespreking sommige onderwerpen is doorgeschoven. Het komt echt in september.

A.4. Conformstukken

A.4.a. 4e Hockeyveld sportpark Corpus den Hoorn (raadsvoorstel 13 mei 2013)

Dhr. Blom (VVD):

- Complimenteert het college met het feit dat het veld eindelijk gerealiseerd wordt, hopelijk snel.

Dhr. Bolle (CDA):

- Informeert naar de relatie tussen het lage risico van niet-realiseren en het tekenen van het sponsorcontract met Essent door FC Groningen.

Wethouder Isha:

- Is blij dat de lang spelende zaak nu is opgelost.
- Legt uit dat bij het openbreken van het sponsorcontract geld geoormerkt is voor het sportpark Corpus den Hoorn, wat de financiering van het project vergemakkelijkt.

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 26 juni 2013.

A.4.b. Beschikbaarstelling krediet voor aankoop en aanpassing van twee schoolgebouwen voor het Zernike College (raadsvoorstel 28 mei 2013)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 26 juni 2013.

A.4.c. Contractering en tarieven huishoudelijke hulp 2014 (raadsvoorstel 23 mei 2013)

Het raadsvoorstel wordt besproken tegelijk met agendapunt B5.

A.5. Rondvraag

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Krijgt signalen dat het Wmo-vervoer nog niet naar behoren functioneert.

Dhr. Van der Veen (GroenLinks):

- Informeert of het mogelijk is ook voor de Vinkenborg de mogelijkheden van tijdelijk gebruik te onderzoeken.

Mw. Postma (GroenLinks):

- Is benieuwd hoe de mogelijke afroaming van het budget onderwijshuisvesting uitpakt.

Mw. Van Lente (PvdA):

- Vraagt hoe het staat met de Kluiverboom. Noodlokalen zouden geplaatst worden. Er zijn in bredere zin vraagtekens bij de bouw. Zo zou een lift niet zijn aangelegd.

Wethouder Schroor:

- Nam de afroaming van 3,5 miljoen euro niet besteed budget onderwijshuisvesting al mee in de voorjaarsbrief. De 85% wordt nu 100%, maar het absolute bedrag blijft hetzelfde. De bezuinigingen worden gevonden in de algemene middelen.
- Verwacht in september een uitspraak uit Den Haag over decentralisatie van onderhoud, zal dan in overleg treden met de scholen en de raad informeren.
- Gaat ervan uit dat het saldo nul zal zijn bij het overdragen van taken en gelden naar scholen.
- Werkt mee aan vergunningen voor de noodlokalen bij de Kluiverboom, die O2G2 neer wil zetten.
- Meldt dat O2G2 en CSG zich heroriënteren op het concept van de Kluiverboom.
- Legt uit dat de extra lift buiten de verantwoordelijkheid van de gemeente valt en niet noodzakelijk is voor het gebouwenbesluit. Het gebouw is nu goed toegankelijk op een paar plekjes na.

Wethouder Visscher:

- Meldt dat Wmo-vervoer voor 94% op tijd rijdt. De adviesraden constateerden geen bijzonderheden.
- Verneemt signalen over het niet naar behoren functioneren van Wmo-vervoer graag.

Verslag O&W 12 juni 2013

- Kijkt de komende maanden met de initiatiefnemers van Een plek voor jongeren hoe echt tegemoet te komen aan hun wensen en de wensen van de raad en welke verbindingen mogelijk zijn.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Accommodatienota Met de blik op de wijk (raadsvoorstel 22 mei 2013)

Dhr. Slagter (inspreker namens WerkPro):

- Betreurt dat de verschuiving tussen accommodaties en de bezuinigingen tot gedwongen ontslagen zullen leiden. Zorgvuldige uitvoering van de maatregelen kost tijd.
- Somt sterke punten op: wijkgericht werken en de wijkgerichte pool, taakgerichte programma's en grotere invloed van het bestuur op beheer.
- Mist aandacht voor raakvlakken met de drie transities en beleidsterreinen als participatie, beschut werken, dagbesteding en zorg. WerkPro denkt al jaren mee, wil dat blijven doen en ziet kansen om de ontmoetingsfunctie en beheer te versterken.
- Denkt dat het vervangen van id-banen door participatiebanen met behoud van kwaliteit kan. Wel stelt dit andere eisen aan zakelijk leiders door de grote doorstroom (werving, scholing, controle).
- Pleit ervoor het tweehonderdbanenplan tot na 2014 te verlengen, zodat accommodaties meer mogelijkheden hebben een vaste medewerker te behouden.
- Denkt dat een nieuwe stichting grotere risico's kent wat betreft overhead en kennisverlies.

Dhr. Moorman (inspreker namens de Speeltuincentrale):

- Pleit ervoor verantwoordelijkheid geven aan mensen serieus te nemen en niet te misbruiken voor bezuinigingen.
- Is trots op de prachtige speeltuinen met veel activiteiten voor jong en oud en lage drempels voor mensen met een functiebeperking.
- Vindt dat ambities voor grote voorzieningen niet ten koste mogen gaan van kleine. Samenwerken is beter dan concurreren.
- Voelt de term buurtkamer als een degradatie voor vrijwilligers en pleit voor schrappen van de term.
- Behoud graag de huidige zeggenschap over de goed functionerende beheerpool.
- Steunt met BBOG een beheerstichting wanneer besturen zeggenschap houden over de inzet en programmacoördinatie er ook in opgenomen wordt.
- Is blij met flexibele inzetbaarheid en het oplossen van het maai- en snoeioprobleem, al doen de bezuinigingen op instellingen van 10% dat deels weer teniet.
- Stelt dat niet alle participatiebanen geschikt zijn om gekwalificeerde id-banen te vervangen.
- Pleit voor heroverweging van de sloop in de Oosterpark. Het gebouw staat er nog maar negen jaar.

Dhr. Van Roon (namens speeltuinvereniging Oosterpark):

- Stak jarenlang veel moeite in het onderhoud en het aansporen van de gemeente om reparaties uit te voeren van onder meer ventilatie en lekkage.
- Is verbaasd te lezen dat het gebouw gesloopt gaat worden. De beoogde nieuwbouw is meer dan twee keer zo klein. Veel activiteiten zullen niet meer door kunnen gaan.
- Startte recent een moestuinproject, waarbij bewoners en kinderen binnen maaltijden bereiden.
- Leest in het voorstel niets over de invulling van het nieuw voorgestelde gebouw, het beheer en het accommodatiebestuur.
- Gaat graag met de gemeente aan de slag met het gebouw om afbraak te voorkomen.

Dhr. Nagelhout (inspreker namens BSV Selwerd):

- Stelt de representativiteit van de wijkpeiling met slechts achttien deelnemers ter discussie. Zijn echt betrokken wijkbewoners gesproken of hebben mensen vanachter hun bureau conclusies getrokken?
- Bestrijdt stellig dat BSV Selwerd een laag bereik zou hebben. Dagelijks vinden kinderactiviteiten van SKSG plaats, er zijn kinderdisco's, koffieochtenden voor ouderen, rolstoeldansen en de speeltuin wordt druk bezocht.
- Streeft naar het aanbieden van zoveel mogelijk activiteiten voor een zo breed mogelijk publiek.
- Is bereid samen te werken met andere accommodaties.
- Doet uiteraard een beroep op noodzakelijke gemeentelijke steun voor de voorziening.

Dhr. Smit (inspreker namens dorps huis Hoogkerk):

- Vraagt zich af of hij als voorzitter het dorps huis draaiende kan houden. De zakelijk leider houdt

Verslag O&W 12 juni 2013

vaak in zijn eentje de boel draaiend vanwege onderbezetting.

- Ziet veel hangjeugd beneden bij de vensterschool.
- Hekelt dat de beheerders 's avonds vaak alleen af moeten sluiten. Ook is er een tekort aan EHBO'ers. De plannen en bezuinigingen vragen een verdrievoudiging van het vrijwilligersbestand.
- Heeft de indruk dat naar het volume van klagers is geluisterd bij het herverdelen van vier uur naar elders, in plaats van dat er een inhoudelijke visie aan ten grondslag ligt.
- Stelt dat de buurt gaat besturen, maar wel een leuke roeiboet.

Dhr. Kelholt (namens vereniging wijkopbouw Hoogkerk):

- Ziet het als een dolkstoot in de rug dat bewoners van De Held en Reitdiep zonder consultatie op verzoek van Vinkhuizen aan Vinkhuizen worden toegerekend, inclusief programmatische uren.
- Vraagt of de 20.000 euro voor bewoners zonder accommodatie eenmalig of jaarlijks is.
- Adviseert de adviezen op pagina 15 en 17 niet over te nemen.

Dhr. Bolhuis (Stadspartij):

- Begrijpt dat een accommodatie moet sluiten als het nauwelijks bijdraagt aan de doelstellingen, maar worden ze alleen beoordeeld op huidige bezoekersaantallen, bekendheid en ligging in de buurt?
- Ziet dat vrijwilligers het begrip buurtkamer als een degradatie ervaren.
- Ziet het niet gebeuren dat vrijwilligers beheer over kunnen nemen. Het is een belangrijke en representatieve taak. Of moeten zij nu de noodzakelijke diploma's en kwalificaties behalen?
- Vreest dat nog meer centra zullen sluiten, omdat besturen en vrijwilligers stoppen door verdere verzwarening van hun al forse takenpakket. Kreeg het college signalen over stoppen?
- Waarschuwt ervoor dat wegvallende buurtcentra veel activiteiten uit wijken doen verdwijnen voor een relatief kleine besparing.
- Leest dat het geplande voorzieningengebouw in Beijum, waar een nieuw MFC in zou komen, niet doorgaat. Hoe gaat het verder met een MFC in Beijum?
- Is benieuwd naar het standpunt van de SP, die tegen het Forum was uit vrees dat daardoor buurtcentra dicht zouden moeten. Nu is het zover.

Mw. Copini (D66):

- Wil weten waarom het college niet mee wil gaan in het voorstel van BBOG te experimenteren met eigen werkgeverschap om personeelsbeleid en een beheerspool kleinschalig in de wijk te regelen.
- Vraagt waarom voor beheer door WerkPro wel en voor eigen beheer geen overhead gerekend wordt.
- Is benieuwd in hoeverre het college de gevraagde ondersteuning bij vraaggerichte programmaontwikkeling wil gaan bieden.
- Informeert hoe getoetst wordt of wijken naar tevredenheid worden bediend. Geven bewoners dit aan? In hoeverre sturen bewoners?
- Hoort dat besturen zich geremd voelen in ondernemerschap wat betreft verhuur en horeca.
- Vraagt of de nader te bepalen regels voor verhuur van paracommerciële accommodaties voldoen aan de wensen van de wijkcentra.
- Informeert of alternatieve locaties voor jeugd in Gravenburg en Hoornse Meer in kaart zijn gebracht, zoals scholen of kerken. Nu is er geen plek voor jongeren.
- Denkt dat bij goed gebruik van de huidige accommodaties nieuwbouw niet nodig is.
- Vraagt in hoeverre in kaart is waar bewoners terecht kunnen voor zaalruimte als ze iets willen.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Wijst op het belang van ontmoetingsfuncties van accommodaties. De Wmo beoogt mensen langer zelfstandig te laten wonen en daarvoor zijn sociale netwerken in de wijk cruciaal.
- Steunt het in samenhang bekijken van accommodaties per wijk. De diversiteit van accommodaties en het activiteitenaanbod moeten wel op niveau blijven.
- Heeft niet de indruk dat het college buurtkamers denigrerend bedoelt.
- Constataert dat de wijktafels op sommige plekken niet goed bezocht zijn.
- Beplette vanaf het begin alle partners in de wijk te betrekken om het draagvlak te vergroten en aansluiting te zoeken met ontmoetingsplekken als scholen en kerken.
- Is benieuwd hoe het behalen van gemeentelijke doelen zoals de ontmoetingsfunctie zich verhoudt tot het streven de buurt aan het stuur te laten. Wat is de gemeentelijke betrokkenheid?
- Informeert hoe het college beheer wil verbeteren.

Verslag O&W 12 juni 2013

- Hecht aan continuïteit van beheerders en vreest dat het stoppen met het tweehonderdbanenplan tot veel verschuivingen zal leiden. Het is te gemakkelijk te denken dat vrijwilligers alles opvangen.
- Vraagt of het college de stapeling van verschillende kortingen en bezuinigingen op instellingen en accommodaties gaat bekijken.
- Betreurt dat sommige sprekers zich niet betrokken voelen bij veranderingen.

Dhr. Blom (VVD):

- Vraagt of de raad binnenkort een nieuw vrijwilligersbeleid tegemoet kan zien.
- Wil weten hoe het college aankijkt tegen een horecavergunning van buurtkamers.
- Stelt dat vrijwilligers ook ingeroosterd moeten worden en overheadkosten hebben. Waarin zit dan het verschil met WerkPro?
- Betreurt dat sprekers zich niet in de inspraak in de nota herkennen, omdat dit voor de fracties een belangrijke bron is voor het uiteindelijke oordeel.
- Begrijpt de gevoeligheid bij de term buurtkamers niet zo, tenzij deze minder gefinancierd worden.

Dhr. Van der Veen (GroenLinks):

- Hecht groot belang aan accommodaties. Sleutelfiguren moeten hun werk goed kunnen blijven doen in accommodaties. De sociale cohesie is hard nodig bij de decentralisaties en bezuinigingen.
- Vindt buurtkamers belangrijk voor specifieke doelgroepen, met name jongeren en ouderen.
- Kan zich voorstellen dat zzp'ers ook ideeën hebben ontmoetingsruimtes ter beschikking te stellen.
- Stemt in met de uitgangspunten van de nota.
- Wil weten in hoeverre de nota nog uitvoerbaar is, gezien de vele bezuinigingen in de voorjaarsbrief.
- Roept het college op de uitwerking samen met betrokkenen in wijken te doen.
- Hoort graag hoe het proces eruitziet en welke link er is met vrijwilligerswerk, participatie en decentralisaties.
- Constateert dat bewoners in Reitdiep gebruik mogen maken van de school, maar geen eigen sleutel hebben en steeds het schoolbestuur moeten vragen. Is dit op te lossen?
- Informeert wat het college als meerwaarde ziet van een nieuwe stichting voor speeltuinen en hoe opgedane kennis bewaard blijft.
- Vindt het een goede en realistische nota in het kader van de bezuinigingen.

Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):

- Steunt niet in te zetten op een complete reorganisatie, maar de vraag op het aanbod af te stemmen en voorzieningen aan te passen aan huidige en toekomstige veranderende behoeften, ook al zijn die nog niet geheel duidelijk. Integratie van diverse beleidsterreinen en de decentralisaties is van belang.
- Hoopt dat niemand zich onevenredig benadeeld voelt, hoewel niet iedereen tevreden te stellen is.
- Sluit aan bij de vraag van GroenLinks in hoeverre de nota nog uitvoerbaar is.
- Benadrukt het belang van een brede functie van een buurthuis of -kamer en hoopt dat het college creatief omgaat met wijkteams en praktische oplossingen. Een sleutel mag het probleem niet zijn.
- Snapt dat er bezuinigd moet worden, maar vindt dat jongeren een goede plek moeten hebben.
- Informeert in verband met het vrijwilligers- en participatiebeleid of er geen expertise verloren gaat, terwijl er juist meer behoefte is aan meer professionalisering in vrijwilligersondersteuning.

Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):

- Heeft moeite met de bezuinigingen, terwijl andere grote bedragen kennelijk gemakkelijk uit worden gegeven. Buurtvoorzieningen zijn essentieel, zeker als mensen meer op elkaar moeten rekenen.
- Is benieuwd of er een nadere onderbouwing te geven is van de stelling dat vrijwilligers gesubsidieerde banen op kunnen vangen. Is hierover met WerkPro gesproken?
- Kan zich voorstellen een andere term dan buurtkamer te kiezen als men hier moeite mee heeft. Niet de kwantiteit, maar de kwaliteit van de buurtvoorziening staat voorop.
- Heeft het gevoel dat veel partijen betrokken zijn bij de nota, al blijkt dat niet alle sprekers zich betrokken voelen.
- Vraagt of mensen actief worden begeleid om te gaan met de bezuinigingen om door samenwerking toch een sterke voorziening te behouden in de wijk.
- Wil weten hoe ouderen zonder internet van activiteiten op de hoogte kunnen blijven.
- Is benieuwd of de 20.000 euro voor functies zonder accommodatie structureel zijn.
- Hoopt dat goed functionerende voorzieningen voor de hele stad behouden kunnen blijven ondanks

Verslag O&W 12 juni 2013

de vele onzekerheden.

Mw. Temmink (SP):

- Vindt laagdrempelige ontmoetingsplekken essentiële onderdelen van de stad.
- Is blij dat verenigingen positief zijn over meer invloed op beheer.
- Sluit aan bij de vraag van de VVD over horecaverGUNningen.
- Vindt de berichtgeving over salarissen bij de top van WerkPro extra wrang gezien de vele negatieve geluiden.
- Informeert of de programmacoördinator een rol kan spelen bij besturen die niet of lastig kunnen beheren.
- Geloofd in de goede bedoelingen van het college en vindt buurtkamer wel knus klinken, maar kan zich voorstellen een andere term te kiezen wanneer organisaties een beter voorstel hebben.
- Sluit aan bij de vraag van GroenLinks hoe realistisch de nota is in het kader van de bezuinigingen.

Dhr. Bolle (CDA):

- Steunt de koers de buurt te laten sturen en de opvatting dat accommodaties een middel zijn.
- Juicht betrokkenheid van de besturen toe, al is de druk om beheer te regelen wel hoog.
- Vindt goede voorzieningen van levensbelang voor sociale cohesie in de stad.
- Sluit aan bij de kanttekeningen van GroenLinks bij de haalbaarheid en de vraag over vrijwilligersbeleid van de VVD.
- Hoopt dat de accommodatienota zo uitgevoerd kan worden.

Mw. Dekker (PvdA):

- Vraagt het college te reageren op de insprekers. Welke oplossingen zijn er?
- Weet dat veel ontwikkelingen nog onzeker zijn. Duidelijk is wel dat nieuwe verbindingen en samenwerking noodzakelijk zijn en kansen bieden. Accommodaties zijn een middel om het gezamenlijke doel van participatie en ontmoeting te bereiken.
- Ziet de nota als een goede tussenstap en is benieuwd naar de uitwerking van de businesscase omtrent beheer en zeggenschap met aandacht voor de vraag welk aanbod door andere partijen tot stand kan worden gebracht. Ook hier is samenwerking van belang.
- Sluit aan bij D66 en Student en Stad over de spanning tussen professionalisering van vrijwilligersbeleid en het participatiebeleid. Hoe worden wijkaccommodaties voorbereid op sluiting, minder subsidie voor beheer of afbouw van het tweehonderdbanenplan?
- Sluit aan bij de zorgen over de uitvoerbaarheid in verband met de bezuinigingen.
- Verzoekt de raad en de stad in de vervolgstappen zorgvuldig mee te nemen. Het is beter een tussenstap te veel te nemen dan te weinig.

Wethouder Visser:

- Liet in tegenstelling tot andere gemeenten de accommodaties jarenlang ongemoeid. Helaas ontkomt de gemeente er nu niet aan een korting van 10% op subsidiebudgetten voor te stellen.
- Ziet de nota als een tussenstap om voor de grotere hervorming van het sociale domein een aantal knelpunten op te lossen, die zijn vastgesteld met betrokkenen tijdens de uitvoerige evaluatie.
- Wijst erop dat raadsbesluiten over verbeteringen bij het Floreshuis, DIP en speeltuinbeheer ook een aanslag op het budget deden.
- Benadrukt dat 36 van de 38 accommodaties gesubsidieerd blijven.
- Concludeerde op basis van onder meer de wijktafels en de leefbaarheidsmonitor dat grotere MFC's het best voldoen aan de doelstellingen. Deze moeten goed verspreid door de stad voorhanden zijn.
- Verlaagde de beheersubsidie voor sommige accommodaties op basis van inhoudelijke ervaringen.
- Wil met buurtkamers ontmoetingsplekken voor specifieke groepen als ouderen en jongeren behouden.
- Vindt het spijtig dat de term buurtkamers als denigrerend wordt ervaren. De Grote Markt wordt ook wel de huiskamer van de stad genoemd. Het gaat om prettige ontmoetingsruimten.
- Maakt extra geld vrij voor de programmacoördinator om te ondersteunen bij programmering. Maar ook bij problemen met beheer kan de coördinator en helpende en verbindende rol spelen.
- Legt uit dat beheer door WerkPro hogere overheadkosten en een hogere kostprijs heeft en corrigeert daarom de bedragen om accommodaties die WerkPro inschakelen niet de dupe te laten zijn.
- Houdt zich aan de onlangs verruimde landelijke horeca- en verhuurregels.

Verslag O&W 12 juni 2013

- Ziet het spanningsveld tussen goed accommodatiebeheer en re-integratie via WerkPro.
- Geeft daarom accommodatiebesturen de gelegenheid in een businesscase te laten zien hoe zij beheer zelf aan zouden sturen. Ook WerkPro krijgt de kans te laten zien hoe het beter kan.
- Denkt de stedelijke pool nog wel te kunnen gebruiken en die valt weg in het derde voorstel van BBOG.
- Stelt de herziene vrijwilligersnota uit tot eind 2013 en komt dan ook op verzoek van organisaties die met vrijwilligers werken met een voorstel over participatie. De organisaties zijn redelijk tevreden over de ondersteuning.
- Gaf de inspraak niet verkeerd weer in de nota, maar veranderde naar aanleiding van inspraak iets in de nota. Daar had een van de insprekers kritiek op.
- Verwacht dat de consequenties van de 10% bezuinigingen te overzien zijn, maar houdt in overleg met organisaties de vinger aan de pols en kijkt of bijsturing of extra maatregelen nodig zijn.
- Probeerde de uren voor programmacoördinatie eerlijker te verdelen, aangezien Hoogkerk één gesubsidieerde accommodatie heeft en de centrumwijken vier.
- Heeft de indruk dat los van de vermindering van 10.000 euro er voor Hoogkerk niet veel verandert.
- Is in de Oosterpark, de Wijert en Selwerd cocreatieprocessen gestart. Mogelijk komen daar andere haalbare voorstellen uit binnen dezelfde financiële kaders. Dat geldt ook voor de sluiting van de accommodatie in Selwerd (de speeltuin blijft open) en de sloop in het Oosterpark.
- Stelt dat er meer gekort moet worden dan een halfjaar geleden. Samenwerking is een goed antwoord. BBOG, de Speeltuinentrale en WerkPro hielden al een inspirerende avond om ervaringen uit te wisselen en samen te werken.

Het raadsvoorstel wordt als discussiestuk geagendeerd voor de raad van 26 juni 2013.

B.2. Vaststelling statuten O2G2 (raadsvoorstel 5 juni 2013) + Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat (raadsvoorstel 23 mei 2013) + Fusie openbare basisscholen De Vliet en Annie M.G. Schmidt (raadsvoorstel 23 mei 2013)

Mw. Van Lente (PvdA):

- Dankt het college dat de zorgen van de raad goed geregeld zijn in de statuten.
- Stelt dat de nieuwe werkwijze wennen is voor raad en college.
- Vraagt de rest van de commissie of sluiting van dislocaties bij een volgende ronde geregeld zou moeten worden. Volgens de VNG kan dit wel. De gemeente blijft verantwoordelijk voor spreiding.
- Heeft zorgen over de sluiting op termijn van de dislocatie De Zwerm in Beijum. Hierdoor blijven er maar twee openbare schoollocaties over in de wijk.
- Verzoekt het college zijn adviezen bij fusieverzoeken ter informatie eerder naar de raad te sturen.
- Leest niets terug over betrokkenheid van ouders als criterium voor fusies. Is hiernaar gekeken?
- Hoe ziet het college de gevolgen van de wens tot uitbreiding van De Dijk? Besluiten van O2G2 hebben gevolgen voor gemeentelijke huisvesting. Die twee moeten goed samenkomen.
- Stelt voor in overleg te gaan met O2G2 met het verzoek fusiebesluiten eerder in het jaar te nemen.

Dhr. De Rook (D66):

- Is blij dat de statuten formeel de verzelfstandiging bekrachtigen en de rol van de raad regelen met meer marginale toetsing.
- Verzoekt de wethouder in gesprekken met de raad van toezicht en het college van bestuur van O2G2 aandacht te hebben voor het functioneren van belangenafwegingen van ouders, personeel en kinderen op scholen.
- Vindt dat er iets gevonden moet worden op het vervoer tussen Beijum en de montessorischool en komt hier later op terug.

Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):

- Vindt de statuten een goede stap in de zoektocht naar een werkbare vorm voor de afgenomen inhoudelijke verantwoordelijkheid, terwijl de formele verantwoordelijkheid blijft bestaan.
- Sluit aan bij de PvdA wat betreft het eerder verstrekken van collegeadviezen over fusies.
- Betreurt het verdwijnen van de montessorischool uit Beijum, maar is blij met het nieuwe concept. Ouders kunnen blijven kiezen tussen verschillende concepten in de wijk.
- Gaat akkoord met de voorstellen.

Verslag O&W 12 juni 2013

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Legde bij de verzelfstandiging grote nadruk op de statuten en stemde mede daarom tegen.
- Vraagt ook aandacht voor zeggenschap van ouders. In het bijzonder onderwijs bepalen verenigingen van ouders soms het beleid.
- Wijst op de brief van De Dijk, waar het personeel vermoeid is door de fusieperikelen. Heeft de wethouder hierover gesprekken gevoerd en probeert hij de situatie te verlichten?

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Sluit wat betreft de statuten aan bij PvdA en D66.
- Is gevoelsmatig voor het voorstel van de PvdA dislocaties op te nemen in de statuten.
- Stelde met de PvdA al schriftelijke vragen over betrokkenheid van ouders.
- Informeert of openbaar gebruik van het plein bij De Dijk na de bouw van noodlokalen de beschikbaarheid niet onder druk zet.

Mw. Postma (GroenLinks):

- Sluit aan bij de PvdA dat het nu goed geregeld is in de statuten.
- Constateert dat de fusie tussen De Dijk en De Doefmat moeizamer is verlopen. Dit kan een leerproces zijn voor iedereen.
- Is wel bezorgd over het verdwijnen van montessorionderwijs uit Beijum.
- Worstelt met de frustratie dat de raad aan het eind van het proces zit, waardoor een afwijzing een contraproductief effect heeft. Kunnen onderlinge afspraken van de raad die frustratie wegnemen?

Mw. Temmink (SP):

- Sluit aan bij de bijdrage van GroenLinks.

Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):

- Sluit grotendeels aan bij de PvdA.
- Vraagt waarom protocollen voor 1 augustus vastgesteld moeten zijn, midden in het reces.

Dhr. Bolle (CDA):

- Sluit aan bij de bijdrage van D66.

Wethouder Schroor:

- Werd het eens met de raad van toezicht en het college van bestuur dat deze statuten voldoen aan de wensen van de raad.
- Wijst erop dat de raad geen formele rol heeft in het fusieproces, maar zal adviezen en rapportages zo snel mogelijk beschikbaar stellen zodat de raad mee kan lezen.
- Weet dat O2G2 ook veel waarde hecht aan de rol van ouders. Het speelt ook een rol in de gesprekken met O2G2 en in de fusierapportages.
- Overlegt altijd goed met O2G2 als sluiting van dislocaties aan de orde is vanwege de financiële consequenties voor de gemeente en zal eventuele bijzonderheden met de raad bespreken.
- Moet met de raad wennen aan de meer beperkte rol van de gemeente.
- Stelt voor de protocollen na een jaar te evalueren en eventueel aan te passen.
- Ziet het niet als zijn rol te interveniëren in een fusieproces. Bij De Dijk en De Doefmat staat iedereen nu in de stand te fuseren. Meer vertraging zou meer onrust opleveren.
- Werkt mee aan de plaatsing van noodlokalen bij De Dijk en later permanente huisvesting, mocht dat nodig zijn. Het is afwachten hoeveel leerlingen overgaan naar de nieuwe gefuseerde school.
- Denkt dat het aan de raad is onderlinge afspraken te maken over het proces (vraag GroenLinks).

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 26 juni 2013.

B.3. Collegebrief van 18 april 2013 'Jaarrapportage Individuele Wmo-voorzieningen 2012' (op verzoek Stadspartij)

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Is teleurgesteld in het landelijke beleid. Reparatie en aandacht voor lokaal Wmo-beleid blijft nodig.
- Is benieuwd of andere fracties de zorg delen over het mogelijke verband tussen de eigen bijdrage en het dalende aantal aanvragen, met name voor woningaanpassingen. Is het toch een extra drempel?
- Vermoedt dat de terugtrekkende beweging van de aanstaande overheid leidt tot meer aanvragen voor huishoudelijke zorg bij psychische problematiek. Kan dit leiden tot financiële risico's? Hoe zien andere fracties dit? Is aanpassing van het beleid nodig, ook vanwege de decentralisaties?

Verslag O&W 12 juni 2013

- Ziet graag meer projecten die voorzien in aangepaste woningen, zoals Stadswerf, Groenling en Schots en scheef.

Mw. Van Lente (PvdA):

- Vindt de vragen terecht en vroeg eerder al de effecten van de eigen bijdrage te monitoren.
- Informeert of onderscheid is te maken in gebruik van individuele en collectieve voorzieningen.
- Hoopt ook dat investeerders zich melden voor wooninitiatieven.

Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):

- Vindt de aangedragen punten belangrijk en is benieuwd naar de reactie van het college.
- Noemt de veronderstelling dat de eigen bijdrage samenhangt met de daling in aanvragen plausibel.

Mw. Copini (D66):

- Sluit aan bij de bijdrage van de PvdA.

Wethouder Visscher:

- Probeert de eigen bijdrage zorgvuldig toe te passen, zodat de sterkste schouders de zwaarste lasten dragen en mensen zorg blijven krijgen wanneer zij het niet zelf kunnen organiseren.
- Kan het verband tussen eigen bijdrage en minder aanvragen niet precies nagaan.
- Vindt dat verband niet erg wanneer het gaat om mensen die het wel kunnen betalen.
- Ziet ook voorbeelden van alternatieve oplossingen. Een vrouw vroeg een scootmobiel aan bij het sociaal team, maar kreeg van vrijwilligers fietsles en fietst nu vrolijk door de buurt.
- Kan zich voorstellen dat afnemende rijksondersteuning een toename van psychische problematiek tot gevolg heeft.
- Ziet als beste antwoord hierop de samenwerking in sociale teams.
- Vindt de genoemde projecten prachtig, maar er is nu geen vraag naar meer.
- Rapporteert de raad over onderzoek naar de vraag naar ouderenhuisvesting in verband met nieuwe taken, het scheiden van wonen en zorg en het wegvallen van zorgzwaartepakketten.

B.4. Collegebrief van 14 mei 2013 'Wensen en bedenkingen t.a.v. bezuinigingen leerlingenvervoer'

Mw. Dekker (PvdA):

- Heeft de voorkeur voor de volgorde ruime kilometergrens, eigen bijdrage en dan pas zelf halen.
- Informeert naar de mogelijke bezuinigingen door de definitie van handicap aan te passen.
- Vraagt hoe hard de stapeling van bezuinigingen in combinatie met een eigen bijdrage mensen treft.

Mw. Temmink (SP):

- Sluit grotendeels aan bij de PvdA. Soms zijn pijnlijke maatregelen nodig.
- Vindt de inkomensgrens van 25.000 euro voor tweeverdieners voor de eigen bijdrage laag.
- Hoopt dat een hogere eigen bijdrage van hogere inkomens gevraagd kan worden, op het moment dat er wel passend onderwijs is.
- Kan zich voorstellen dat een kind met dyslexie of ADHD wel zelf naar school kan en sluit aan bij de vraag over de definitie van handicap.
- Ziet weinig problemen in een dagdeel halen en brengen als ouders aangeven dat te kunnen doen.

Dhr. Bolle (CDA):

- Beschrijft als ideale situatie maatwerk door via keukentafelgesprekken vast te stellen wat per geval nodig is. Misschien valt er dan nog wel meer te bezuinigen.
- Vraagt zich af of alle drie de maatregelen wel nodig zijn, aangezien ze 310.00 euro opleveren terwijl het gat 170.000 euro bedraagt.
- Ziet graag een hardheidsclausule om toe te passen als het mensen echt niet lukt, ook binnen de grens van 4 km.
- Vindt opstapplaatsen en een touringcar een onbespreekbaar alternatief.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Is blij dat het college de volgorde van de gebruikersgroep overneemt.
- Sluit aan bij de vraag van het CDA of de drie maatregelen niet te veel bezuinigen.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Vindt het voorstel genuanceerd.
- Staat open voor eventuele klachten en het aanbrengen van meer nuances wanneer nodig, zolang het gat van 170.000 euro maar gedicht wordt.

Verslag O&W 12 juni 2013

Mw. Postma (GroenLinks):

- Begrijpt dat het college iets wil doen aan de jarenlange overschrijding.
- Heeft moeite met halen en brengen door ouders als generieke maatregel. Wat als het sommige ouders niet lukt?
- Vraagt waarom er meer dan nodig bezuinigd wordt. Is het niet mogelijk stapsgewijs maatregelen in te voeren wanneer nodig en de effecten van passend onderwijs af te wachten?

Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):

- Sluit grotendeels aan bij het CDA. Kan maatwerk een oplossing zijn in plaats van deze drie maatregelen?
- Vindt dat niet meer bezuinigd hoeft te worden dan nodig.
- Wil bij de kilometergrens de garantie dat er geen kinderen zijn die niet naar school kunnen.
- Pleit voor consistent beleid en maatwerk per geval.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Wijst erop dat ouders van deze groep kinderen belast zijn met veel extra zorg.
- Vindt een touringcar onbespreekbaar. Het betreft een kwetsbare doelgroep.
- Verwacht dat het stimuleren van ov-gebruik per kind via een iPad veel tijd kost.
- Is op zich voor een eigen bijdrage en verhoging van de inkomensgrens van 25.000 euro.
- Ziet ook graag een hardheidsclausule.

Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):

- Kan zich vinden in de kilometergrens en de eigen bijdrage, maar vraagt zich af of elke ouder wel in staat zal zijn zelf te halen en te brengen.
- Wijst op de optie de definitie van handicap te wijzigen.
- Hoort van ouders de optie het combineren van dagopvang met school, zodat ouders kinderen toch zelf op kunnen halen.
- Is benieuwd wat er verder met de reacties gebeurt.

Mw. Copini (D66):

- Herkent zich in de gedachte eerst te kijken of ouders het zelf kunnen regelen of betalen om daarna pas te ondersteunen.
- Vraagt waarom het college er niet voor koos de definitie van handicap te wijzigen.
- Informeert wat het college doet met ouders die hun kinderen niet een dagdeel kunnen brengen.
- Oppert een korting op de eigen bijdrage te geven als ouders een autopool starten.

Wethouder Schroor:

- Levert in oktober een plan van eisen en een voorstel voor gunningscriteria.
- Stelt voor zich te beperken tot de eerste twee maatregelen en het zo gunstig mogelijk te doen voor ouders. Als er geld overblijft, kan de kilometergrens verlaagd worden.
- Wil nu niet aan de discussie over hoe gehandicapt een kind is. Dat komt pas in beeld nadat de eerstgenoemde drie maatregelen niet voldoen. Dit valt niet te verwachten.
- Houdt zich met het verzamelinkomen van 25.000 euro aan de landelijke norm.

A.4.c. Contractering en tarieven huishoudelijke hulp 2014 (raadsvoorstel 23 mei 2013)

B.5. Collegebrief van 23 mei 2013 Wensen en bedenkingen t.a.v. huishoudelijke hulp in uren en pgb-tariefdifferentiatie.

Mw. Copini (D66):

- Lijkt het wenselijk één tarief af te spreken voor bemiddelde en particuliere hulp.

Mw. Van Dijk (SP):

- Is blij dat het college voorstellen doet om huishoudelijke hulp beschikbaar te houden voor iedereen die het nodig heeft.
- Steunt het initiatief van bemiddelde hulp. De hulpvrager kan zelf kiezen wie er over de vloer komt.
- Informeert of de gemeente naast pensioen en ziekte ook borg staat voor de WW.
- Is benieuwd of bemiddelde hulp uit te breiden is naar huishoudelijke werkzaamheden met signalering en regie.
- Vraagt of het college bij ziekte een tijdelijke oplossing kan garanderen.

Dhr. Van der Veen (GroenLinks):

Verslag O&W 12 juni 2013

- Sluit aan bij de bijdrage van de SP.
- Informeert of het voordeel van 6 ton nodig is om de Wmo-begroting sluitend te maken.
- Ziet dat de wijzigingen al zijn doorgevoerd in de voorjaarsbrief. Ontstaat een knelpunt als uitvoering uitblijft?

Dhr. Bolle (CDA):

- Kan zich vinden in het rekenen met uren in plaats van klassen en het advies alle gelden voor het pgb te verantwoorden.
- Wijst erop dat het principe van de pgb een vast bedrag is, waarmee de hulpvrager zelf zorg inkoop. Waarom wordt een hulpvrager dan gekort als hij bij een goedkopere particulier inkoop?
- Vindt dat hiermee ook de prikkel verdwijnt voor zorginstellingen om efficiënt te werken en de overhead te beperken.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Kan zich vinden in het experimenteren met bemiddelde zorg om te kijken of het iets is om mee door te gaan.
- Steunt het werken met uren in plaats van klassen, maar vindt het geen goed werkgeverschap de arbeidscontracten open te breken en de tarieven te verlagen.
- Stelt voor tariefverlagingen in te voeren bij contractverlening en nieuwe contracten.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Constateert dat de gemeente landelijk beleid gelukkig repareert waar mogelijk.
- Heeft de indruk dat de vragen van de adviesraden zijn beantwoord en stemt in met het voorstel.

Mw. Van Lente (PvdA):

- Sluit aan bij het CDA.

Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):

- Kan zich in grote lijnen vinden in het voorstel.
- Sluit wat betreft financiën aan bij GroenLinks.
- Informeert of bemiddelde hulp elders een succes is gebleken.

Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):

- Vraagt of het overschot van vorig jaar speling oplevert.

Wethouder Visscher:

- Kreeg via de meicirculaire bevestigd dat de staatssecretaris in 2014 gemeenten wil korten.
- Legt uit dat de korting voor Groningen in 2014 819.000 euro blijft, ondanks het feit dat Den Haag de korting op huishoudelijke hulp heeft teruggebracht van 75 naar 40%.
- Probeert dit te repareren op een manier die zorgbehoevenden zo min mogelijk hindert.
- Geeft als reden voor het hogere tarief voor bemiddelde hulp dat het ontzorgend werkt door de bemiddeling. Ook is het in tegenstelling tot bij particulier pgb geregeld bij ziekte en WW.
- Beantwoordt de vragen van de SP bevestigend. Het regelen van de WW kost ook extra geld.
- Neemt het advies van de gehandicaptenadviesraad over pgb's volledig te laten verantwoorden en neemt dit mee in het onderzoek en in besprekingen met Menzis om het volgend jaar uit te proberen.
- Verwacht de resultaten op tijd te behalen.
- Vindt het reëel nu tijdig het openbreken van de arbeidscontracten aan te kondigen gezien de korting van de meicirculaire.
- Antwoordt dat het overschot van vorig jaar al door de raad geregeld is in de jaarrekening.
- Geeft aan dat zorginstellingen nooit zorg voor 15 euro per uur kunnen leveren, vanwege de overheadkosten en de loonbelasting die zij moeten betalen.
- Overlegt met PvdA en CDA over de verschillende tarieven bij pgb's voor inkoop bij particulieren en bij zorginstellingen en komt mogelijk met een brief.

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 26 juni 2013.

C. HUISHOUDELIJK DEEL

C.1. Ingekomen stukken

Mw. Postma (GroenLinks):

- Wil de brief over laaggeletterdheid graag agenderen.

Dhr. Van der Veen (GroenLinks):

Verslag O&W 12 juni 2013

- Wil de leidraad voorzieningen kwetsbare groepen niet bespreken, maar stelt voor op termijn een werkbezoek te organiseren bij betrokkenen om meer informatie te vergaren.

C.2. Vaststelling verslag 8 mei 2013

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 22.45 uur.