

Agenda van de openbare gemeenteraad van 21 februari 2007

De burgemeester van Groningen roept de leden van de gemeenteraad bijeen op:

Datum: woensdag 21 februari 2007
Aanvang: 16:30 uur
Voorzitter: J. Wallage
Griffier: D.H. Vrieling

Opening

[Agenda gemeenteraad 21 februari 2007 \(pdf\)](#)

[Gewijzigde agenda gemeenteraad 21 februari 2007 \(pdf\)](#)

[Raadsbesluit - Besluiten gemeenteraad 21 februari 2007 \(pdf\)](#)

[Verslag gemeenteraad 21 februari 2007 \(pdf\)](#)

1. Vaststelling van het verslag
2. Benoemingen
- 2a. Benoeming van mevrouw J.C.M. van Schie tot lid van het algemeen bestuur van het Meerschapp Paterswolde
3. Mondelinge vragen en interpellaties
4. Initiatiefvoorstel SP-fractie inzake 'Eerder Beginnen' (burgerparticipatie) met preadvies van het college van B&W
8. Voorstel inzake bewonersparticipatie (nr. 193)
[Amendement Hoorzitting bewonersparticipatie \(pdf\)](#)
[Raadsbesluit inzake Initiatiefvoorstel SP-fractie "Eerder beginnen" en voorstel bewonersparticipatie INr. 193.\) \(pdf\)](#)
[Raadsvoorstel - Werkgroep Bewonersparticipatie \(Nr. 193.\) \(pdf\)](#)
5. Ingekomen stukken
[Ingekomen stukken gemeenteraad 21 februari 2007 \(pdf\)](#)
6. Conformstukken
- 6a. Voorstel inzake verordening tot wijziging van de tarieventabel, behorende bij de Verordening Parkeerbelastingen. (nr. 183)
[Raadsbesluit inzake Verordening tot wijziging van de tarieventabel behorende bij de Verordening Parkeerbelastingen. \(Nr. 183.\) \(pdf\)](#)
[Raadsbesluit - Verordening tot wijziging van de tarieventabel behorende bij de Verordening Parkeerbelastingen. \(Nr. 183.\) \(pdf\)](#)

- 6b. Voorstel inzake planschade artikel 48 WRO (Klamer). (nr. 185)
Raadsbesluit inzake Planschade Jacob van Ruysdaelstraat - Klamer. (Nr. 185.)
(pdf)
Raadsvoorstel - Planschade Jacob van Ruysdaelstraat - Klamer. (Nr. 185.) (pdf)
- 6c. Voorstel inzake planschade artikel 49 WRO (Raatjes). (nr 196)
Raadsbesluit inzake Planschade Jacob van Ruysdaelstraat - Raatjes. (Nr. 186.)
(pdf)
Raadsvoorstel - Planschade Jacob van Ruysdaelstraat - Raatjes. (Nr. 186.) (pdf)
- 6d. Gewijzigd voorstel inzake vaststelling bestemmingsplan Hoogkerk-Zuid. (nr. 187)
Raadsbesluit inzake Vaststelling bestemmingsplan Hoogkerk-Zuid. (Nr. 187.)
(pdf)
Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Hoogkerk-Zuid. (Nr. 187.) (pdf)
- 6e. Voorstel inzake slotcalculaties 2006 Ruskenveen en Pure Westrand. (nr. 188)
Raadsbesluit inzake Slotcalculaties 2006 Ruskenveen en Pure-Westrand. (Nr. 188.)
(pdf)
Raadsvoorstel - Slotcalculaties 2006 Ruskenveen en Pure-Westrand. (Nr. 188.)
(pdf)
- 6f. Voorstel inzake plankostenkrediet Winschoterdiep/Eemskanaal. (nr. 189)
Raadsbesluit inzake Plankostenkrediet Winschoterdiep/Eemskanaal (Nr. 189.)
(pdf)
Raadsvoorstel - Plankostenkrediet Winschoterdiep/Eemskanaal. (Nr. 189.) (pdf)
- 6g. Gewijzigd voorstel inzake voorbereidingsbesluit Piccardthof. (nr. 190)
Raadsbesluit inzake Voorbereidingsbesluit "Piccardthof". (Nr. 190.) (pdf)
Raadsvoorstel - Voorbereidingsbesluit "Piccardthof". (Nr. 190.) (pdf)
- 6h. Voorstel inzake nieuw beleid jeugd en jongeren in prioriteitswijken. (nr. 192)
Raadsbesluit inzake Nieuw beleid investeren in Jeugd en Jongeren en in Sociale infrastructuur in prioriteitswijken (Nr. 192.) (pdf)
Raadsvoorstel - Nieuw beleid investeren in Jeugd en Jongeren en in Sociale infrastructuur in prioriteitswijken (Nr. 192.) (pdf)
- 6i. Voorstel inzake opdrachtverlening aan de accountant inzake controle van de jaarrekening. (nr. 194)
Raadsbesluit inzake Opdrachtverlening aan accountant inzake controle jaarrekening (Nr. 194.) (pdf)
Raadsvoorstel - Opdrachtverlening aan accountant inzake controle jaarrekening. (Nr. 194.) (pdf)
- 6j. Voorstel frictiekosten bezuinigingen 2004 - 2007. (nr. 195)
Raadsbesluit inzake Frictiekosten bezuinigingen 2004-2007. (Nr. 195.) (pdf)

- Raadsvoorstel - Fricatiekosten bezuinigingen 2004-2007. (Nr. 195.)** (pdf)
- 6k. Voorstel inzake vervanging belastingapplicaties. (nr. 196)
Raadsbesluit inzake Vervanging belastingapplicaties. (Nr. 196.) (pdf)
Raadsvoorstel - Vervanging belastingapplicaties. (Nr. 196.) (pdf)
- 6m. Voorstel inzake wijziging gemeenschappelijke regeling Meerschop Paterswolde. (nr. 198)
Raadsbesluit inzake Wijziging Gemeenschappelijke regeling Meerschop Paterswolde. (Nr. 198.) (pdf)
Raadsvoorstel - Wijziging Gemeenschappelijke regeling Meerschop Paterswolde. (Nr. 198.) (pdf)
- 6n. Voorstel inzake verbetering verantwoordingsdocumenten ten behoeve van de raad. (nr. 201)
Raadsvoorstel - Verbetering verantwoordingsdocumenten voor de raad (Nr. 201) (pdf)
Raadsbesluit inzake Verbetering verantwoordingsdocumenten voor de raad. (Nr. 201.) (pdf)
- 6o. Voorstel inzake mediabeleid 2007 - 2010 (OOG). (nr. 197)
Raadsbesluit inzake Mediabeleid 2007-2010. (Nr. 197.) (pdf)
Raadsvoorstel - Mediabeleid 2007-2010. (Nr. 197.) (pdf)
7. Voorstel inzake Duurzaamheidsvisie en hoofdlijnen Duurzaamheidsprogramma 2007 - 2010 (nr. 184)
Motie Stil asfalt / Duurzaamheidsvisie (pdf)
Motie windpark (Duurzaamheidsvisie) (pdf)
Raadsbesluit inzake Duurzaamheidsvisie en hoofdlijnen Duurzaamheidsprogramma 2007-2010. (Nr. 184.) (pdf)
Raadsvoorstel - Duurzaamheidsvisie en hoofdlijnen Duurzaamheidsprogramma 2007-2010. (Nr. 184.) (pdf)
Motie biobrandstoffen-tankstations (pdf)
9. Voorstel inzake startnotitie "Tram in Stad en Regio" (nr. 182)
Motie Tram (pdf)
Raadsbesluit inzake Tram in stad en regio. (Nr. 182.) (pdf)
Raadsvoorstel - Tram in stad en regio. (Nr 182.) (pdf)
10. Voorstel inzake redding Simplon (nr. 200)
Raadsvoorstel - Redding Simplon. (pdf)
Raadsbesluit inzake Redding Simplon. (Nr. 200.) (pdf)
11. Voorstel inzake nieuw cultureel festival (nr. 191)
Raadsbesluit inzake Nieuw Cultureel Festival. (Nr. 191.) (pdf)

Raadsvoorstel - Nieuw Cultureel Festival. (Nr. 191.) (pdf)

12. Voorstel inzake nieuw beleid integratie (nr. 199)
Motie noodopvang en regeling voor (ex-) AMA's (pdf)
Raadsbesluit inzake Nieuw beleid integratie (Nr. 199.) (pdf)
Raadsvoorstel - Nieuw beleid integratie (Nr. 199.) (pdf)

Sluiting

Agenda gemeenteraad 21 februari 2007

De burgemeester roept de leden van de gemeenteraad

bijeen voor de openbare raadsvergadering op

woensdag 21 februari 2007 vanaf 16.30 uur.

De hieronder genoemde punten zullen aan de orde worden gesteld.

GRONINGEN, 12 februari 2007.

De burgemeester,
J. WALLAGE.

1. Vaststelling van het verslag.
2. Benoemingen.
Benoeming van mevr. J.C.M. van Schie als lid van het algemeen bestuur van het Meerschapp Paterswolde.
3. Mondelinge vragen en interpellaties.
4. Initiatiefvoorstellen.
 - a. Initiatiefvoorstel CDA-fractie inzake oprichting van een Groningse Jongerenraad met preadvies college B&W.
 - b. Initiatiefvoorstel SP-fractie inzake 'Eerder beginnen' (burgerparticipatie) met preadvies college B&W (*gecombineerd met bespreking agendapunt 8*).
5. Ingekomen stukken.
Zie bijgaande lijst.
6. Conformstukken.
 - a. Voorstel inzake verordening tot wijziging van de tarieventabel, behorende bij de Verordening Parkeerbelastingen (nr. 183).
 - b. Voorstel inzake planschade art. 49 WRO (Klamer) (nr. 185).
 - c. Voorstel inzake planschade art. 49 WRO (Raatjes) (nr. 186).
 - d. Voorstel inzake vaststelling bestemmingsplan Hoogkerk-Zuid (nr. 187).
 - e. Voorstel inzake slotcalculaties 2006 Ruskenveen en Pure Westrand (nr. 188).
 - f. Voorstel inzake plankostenkrediet Winschoterdiep/Eemskanaal (nr. 189).
 - g. Voorstel inzake voorbereidingsbesluit Piccardthof (nr. 190).
 - h. Voorstel inzake nieuw beleid jeugd en jongeren in prioriteitswijken (nr. 192).
 - i. Voorstel inzake opdrachtverlening aan accountant inzake controle jaarrekening (nr. 194).
 - j. Voorstel frictiekosten bezuinigingen 2004 – 2007 (nr. 195).
 - k. Voorstel inzake vervanging belastingapplicaties (nr. 196).
 - l. Voorstel inzake wijziging hoofdstuk 5 Groninger Bouwverordening (nr. 169).
 - m. Voorstel inzake wijziging gemeenschappelijke regeling Meerschapp Paterswolde (nr. 198).

13-2-07

Agenda gemeenteraad 21 februari 2007

2

Discussiestukken.

7. Voorstel inzake Duurzaamheidsvisie en hoofdlijnen Duurzaamheidsprogramma 2007-2010 (nr. 184).
8. Voorstel inzake bewonersparticipatie (nr. 193) (*gecombineerd met punt 4b*).
9. Voorstel inzake Mediabeleid 2007 – 2010 (OOG) (nr. 197).
10. Voorstel inzake uitwerking initiatiefvoorstel Stadspas/Kinderparticipatie (nr. 199).
11. Voorstel inzake nieuw cultureel festival (nr. 191).
12. Voorstel inzake nieuw beleid integratie (nr. 199).
13. Voorstel inzake startnotitie “Tram in Stad en Regio” (nr. 182).

Voorafgaand aan het agendapunt bestaat de mogelijkheid (ten hoogste 3 minuten) in te spreken over agendapunt 4 en 10.
Insprekers kunnen zich aanmelden bij de Griffie tot 48 uur voor de vergadering, telefoon 050 – 3677724.

Gewijzigde agenda gemeenteraad 21 februari 2007

AGENDA

**Voor de openbare raadsvergadering op
woensdag 21 februari 2007 vanaf 16.30 uur.**

1. Vaststelling van het verslag.
n.v.t.
2. Benoemingen.
Benoeming van mevr. J.C.M. van Schie als lid van het algemeen bestuur van het Meerschapp Paterswolde.
3. Mondelinge vragen en interpellaties.
4. Initiatiefvoorstellen.
 - a. Initiatiefvoorstel SP-fractie inzake 'Eerder beginnen' (burgerparticipatie) met preadvies college B&W (*gecombineerd met bespreking agendapunt 8*).
5. Ingekomen stukken.
Zie bijgaande lijst.
6. Conformstukken.
 - a. Voorstel inzake verordening tot wijziging van de tarieventabel, behorende bij de Verordening Parkeerbelastingen (nr. 183).
 - b. Voorstel inzake planschade art. 49 WRO (Klamer) (nr. 185).
 - c. Voorstel inzake planschade art. 49 WRO (Raatjes) (nr. 186).
 - d. Voorstel inzake vaststelling bestemmingsplan Hoogkerk-Zuid (nr. 187).
 - e. Voorstel inzake slotcalculaties 2006 Ruskenveen en Pure Westrand (nr. 188).
 - f. Voorstel inzake plankostenkrediet Winschoterdiep/Eemskanaal (nr. 189).
 - g. Voorstel inzake voorbereidingsbesluit Piccardthof (nr. 190).
 - h. Voorstel inzake nieuw beleid jeugd en jongeren in prioriteitswijken (nr. 192).
 - i. Voorstel inzake opdrachtverlening aan accountant inzake controle jaarrekening (nr. 194).
 - j. Voorstel frictiekosten bezuinigingen 2004 – 2007 (nr. 195).
 - k. Voorstel inzake vervanging belastingapplicaties (nr.196).
 - l. Voorstel inzake wijziging hoofdstuk 5 Groninger Bouwverordening (nr. 169).
 - m. Voorstel inzake wijziging gemeenschappelijke regeling Meerschapp Paterswolde (nr. 198).
 - n. Voorstel inzake verbetering verantwoordingsdocumenten ten behoeve van de raad (nr. 201).
 - o. Voorstel inzake Mediabeleid 2007 – 2010 (OOG) (nr. 197).
 - p. Voorstel inzake nieuw cultureel festival (nr. 191).
 - q. Voorstel inzake nieuw beleid integratie (nr. 199).

Gewijzigde agenda gemeenteraad 21 februari 2007

2

- 2 -

Discussiestukken.

7. Voorstel inzake Duurzaamheidsvisie en hoofdlijnen Duurzaamheidsprogramma 2007-2010 (nr. 184).
8. Voorstel inzake bewonersparticipatie (nr. 193) (*gecombineerd met punt 4a*).
9. Voorstel inzake startnotitie "Tram in Stad en Regio" (nr. 182).
10. Voorstel inzake redding Simplon (nr. 200).

Voorafgaand aan het agendapunt bestaat de mogelijkheid (ten hoogste 3 minuten) in te spreken over agendapunt 4 en 10.
Insprekers kunnen zich aanmelden bij de Griffie tot 48 uur voor de vergadering, telefoon 050 – 3677724.

Raadsbesluit - Besluiten gemeenteraad 21 februari 2007

Besluitenlijst gemeenteraad

Besluiten openbare raadsvergadering woensdag 21 februari 2007

	Onderwerp + voorstel	Besluit	Moties/amendementen/Stemming
1	Vaststelling van het verslag n.v.t.		
2	Benoemingen Benoeming van mevr. J.C.M. van Schie als lid van het algemeen bestuur van het Meerschop Paterswolde.	Conform	37 stemmen uitgebracht, 35 voor, 2 tegen.
3	Mondelinge vragen en interpellaties n.v.t.		
4	Initiatiefvoorstellen Initiatiefvoorstel SP inzake 'Eerder beginnen' (burgerparticipatie) met preadvies college B&W <i>(gecombineerd met bespreking van agendapunt 8)</i>	Wordt ingetrokken na aanneming amendement	Amendement (1) van SP, GroenLinks, PvdA, Stadspartij en VVD inzake Bewonersparticipatie met besluit jaarlijks een hoorzitting m.b.t. bewonersparticipatie te organiseren, wordt aangenomen (voor: alle fracties behalve CDA, S&S en ChristenUnie).
5	Ingekomen stukken Zie lijst		Brief 6c (toekomst voor het openbaar onderwijs) wordt op verzoek van mevr. Kinds (PvdA) geagendeerd voor de cie. Onderwijs en Welzijn.
6	Conformstukken		
a	Voorstel inzake verordening tot wijziging van de tarieventabel, behorende bij de Verordening Parkeerbelastingen (nr. 183).	Aanvaard	
b	Voorstel inzake planschade art. 49 WRO (Klamer) (nr. 185).	Aanvaard	
c	Voorstel inzake planschade art. 49 (Raatjes) (nr. 186).	Aanvaard	
d	Voorstel inzake vaststelling bestemmingsplan Hoogkerk-Zuid (nr. 187).	Aanvaard	
e	Voorstel inzake slotcalculaties 2006 Ruskenveen en Pure Westrand (nr. 188).	Aanvaard	

Raadsbesluit - Besluiten gemeenteraad 21 februari 2007

6	Conformstukken		
f	Voorstel inzake plankostenkrediet Winschoterdiep/Eemskanaal (nr. 189).	Aanvaard	
g	Voorstel inzake voorbereidingsbesluit Piccardthof (nr. 190).	Aanvaard	Stemverkl. ChristenUnie, VVD en GL: tegen.
h	Voorstel inzake nieuw beleid jeugd en jongeren in prioriteitswijken (nr. 192).	Aanvaard	
i	Voorstel inzake opdrachtverlening aan accountant inzake controle jaarrekening (nr. 194).	Aanvaard	
j	Voorstel inzake frictiekosten bezuinigingen 2004-2007 (nr. 195).	Aanvaard	
k	Voorstel inzake vervanging belastingapplicaties (nr. 196).	Aanvaard	
l	Voorstel inzake wijziging hoofdstuk 5 Groninger Bouwverordening (nr. 169).	Via R&W	(gewijzigd) voorstel wordt eerst behandeld in raadsie. Ruimte en Wonen.
m	Voorstel inzake wijziging gemeenschappelijke regeling Meerschap Paterswolde (nr. 198).	Aanvaard	
n	Voorstel inzake verbetering verantwoordingsdocumenten ten behoeve van de raad (nr. 201).	Aanvaard	
o	Voorstel inzake Mediabeleid 2007-2010 (OOG) (nr. 197).	Aanvaard	
p	Voorstel inzake nieuw cultureel festival (nr. 191).	Naar discussielijst	Wordt discussiepunt 11.
q	Voorstel inzake nieuw beleid integratie (nr. 199).	Naar discussielijst	Wordt discussiepunt 12.
7	Voorstel inzake Duurzaamheidsvisie en hoofdlijnen Duurzaamheidsprogramma 2007-2010 (nr. 184).	Aanvaard	Motie (2) van de PvdA, GroenLinks, SP, Stadspartij en ChristenUnie inzake biobrandstoffentankstations wordt aangenomen (voor: alle fracties). Motie (3) van GroenLinks, SP en PvdA inzake geluidsreducerende maatregelen en maximaal budget voor geluidsoverlast, wordt aangenomen (voor: PvdA, GroenLinks, SP, S&S, D66 en Stadspartij). Motie (4) van GroenLinks, SP, CDA, ChristenUnie, Stadspartij, D66 en S&S inzake overleg met de provincie en opname windpark in POP-3, wordt aangenomen (voor: alle fracties, minus VVD).

Raadsbesluit - Besluiten gemeenteraad 21 februari 2007

8	Voorstel inzake bewonersparticipatie (nr. 193) <i>(gecombineerd met punt 4).</i>	Wordt ingetrokken na aannamen amendement	Zie punt 4.
9	Voorstel inzake startnotitie "Tram in Stad en Regio"(nr. 182)	Aanvaard	Motie (5) van de ChristenUnie inzake rapportages door het college en momenten van bezien voortzetting uitvoering wordt aangenomen (voor: alle fracties). Stemverkl. D66: instemming met voorstel, behoudens besluitpunt II.
10	Voorstel inzake redding Simplon (nr. 200)	Aanvaard	Motie (6) van D66 en VVD inzake tenlastelegging v.d. post concern onvoorzien 2007, wordt verworpen (voor: D66 en VVD). Amendement (7) van het CDA inzake beperking tot € 130.000,- zijnde het liquiditeitsprobleem, wordt verworpen (voor: CDA). Hoofdelijke stemming: 27 voor, 10 tegen.
11	Voorstel inzake nieuw cultureel festival (nr. 191).	Aanvaard	
12	Voorstel inzake nieuw beleid integratie (nr. 199).	Aanvaard	Motie (8) van GL, PvdA, SP en Stadspartij inzake vooralsnog continuering huidige voorzieningen en bepleiting binnen de VNG, wordt aangenomen (voor: alle fracties minus VVD en ChristenUnie).

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.1

VERGADERING VAN 21 FEBRUARI 2007

De voorzitter: de heer J. Wallage, burgemeester.

Aanwezig zijn de dames A.J. Vos (PvdA) en A. Postma (GroenLinks), de heren A. de Rooij (PvdA) en J. Evenhuis (VVD), mevrouw H.J. van Mameren (VVD), de heren M. Baldew (PvdA), J.P.T. Klijnsma (GroenLinks), J. Spakman (PvdA), M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), A.A.M. Prins (PvdA), J. Vogel (CDA), B. Oost (PvdA) en J.D. Hukema (PvdA), mevrouw R.F. Slors (PvdA), de heer H.F.B. van der Heijdt (PvdA), de dames J. Kinds (PvdA) en B.G. de Boer (VVD), de heren D. de Jong (ChristenUnie) en S.W. Telgt (PvdA), mevrouw L.G.J. Voortman (GroenLinks), de heren B.H. Koops (CDA) en L.H. Luhoff (D66), de dames A.B.M. Schlebusch (SP) en T. Kirienko (SP), de heer E. Eikenaar (SP), mevrouw H. Rademaker (SP), de heren J.W. Schaaf (SP), J. Bolhuis (Stadspartij Groningen), J.A. Marion (SP), M. Azghoughi (PvdA), D. de Haan (GroenLinks), R.D.J. Kouwenhoven (VVD), J. Seton (CDA), F. van Leeuwen (Student en Stad) en P.J.R. van der Wilt (D66), mevrouw I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie) en de heer D. Jager (VVD).

Afwezig: de heren M.A. in 't Veld (SP) en G.J. Spieker (Stadspartij Groningen).

Griffier: de heer D.H. Vrieling.

Secretaris: de heer H.P. Bakker.

Wethouders: de dames C.T. Dekker (GroenLinks), J.C.M. van Schie (PvdA) en J.A. Visscher (SP) en de heren J.J. Dijkstra (PvdA), P.W.G. Verschuren (SP) en F. de Vries (PvdA).

De Voorzitter trekt nr. 10 uit de bus, zodat eventuele stemmingen zullen aanvangen bij de heer Prins.

De VOORZITTER: Ik open de vergadering (16.30 uur) en heet u allen welkom.

Er zijn enkele aanpassingen in de agenda. Bij punt 4a, het initiatiefvoorstel van de SP-fractie inzake 'Eerder beginnen', behandelen wij ook punt 8, het voorstel inzake bewonersparticipatie.

Agendapunt 6l, het voorstel inzake de Bouwverordening, wordt op verzoek van enkele fracties aan de orde gesteld in de raadscommissie Ruimte en Wonen om daar in den brede te worden behandeld. Punt 6p, het voorstel inzake een nieuw cultureel festival, wordt toegevoegd aan de discussiestukken onder nr. 11 en punt 6q, het voorstel inzake nieuw beleid integratie, wordt eveneens toegevoegd aan de discussiestukken onder nr. 12.

1. Vaststelling van het verslag.

Geen.

2. Benoemingen.

- a. Benoeming van mevrouw J.C.M. van Schie tot lid van het algemeen bestuur van het Meerschop Paterswolde.

De VOORZITTER: Ik benoem de heren Evenhuis en Luhoff en mevrouw Jongman tot leden van de commissie van stemopnemers.

Ik schors de vergadering.

Schorsing. (16.33 - 16.40 uur).

De Voorzitter: Ik heropen de vergadering.

Ingeleverd worden 37 stembriefjes, waarmee 35 stemmen zijn uitgebracht op mevrouw Van Schie, 2 stemmen tegen zijn uitgebracht, zodat mevrouw J.C.M. van Schie is benoemd tot lid van het algemeen bestuur van het Meerschop Paterswolde.

De VOORZITTER: Ik dank de commissie voor haar werkzaamheden en ontbind haar.

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.2

3. Mondelinge vragen en interpellaties.

Geen.

4. Initiatiefvoorstel SP-fractie inzake 'Eerder Beginnen' (burgerparticipatie) met preadvies van het college van B&W.

Tevens wordt aan de orde gesteld:

8. Voorstel inzake bewonersparticipatie. (nr. 193).

De heer SCHAAF (SP): M. de v. Vandaag zijn twee voorstellen over bewonersparticipatie aan de orde. Over de voorstellen van de werkgroep is in de raadscommissie redelijk uitvoerig gesproken, kortweg is onze conclusie dat wij het voorstel met betrekking tot de jaarlijkse hoorzitting overeind moeten houden en de andere punten elders voldoende worden ondervangen, zij het dat sommige een verdere uitwerking verdienen.

Om tot het houden van de hoorzittingen te besluiten, dien ik samen met GroenLinks, de PvdA, de Stads-
partij en de VVD het volgende amendement op het voorstel in:

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 21 februari 2007, besprekende het raads-
voorstel Bewonersparticipatie van de werkgroep bewonersparticipatie;

overwegende dat:

- het college in het preadvies op het initiatiefvoorstel Eerder beginnen en in het collegebesluit Uitwerking van het pamflet Wederzijds vertrouwen in hoofdzaak in dezelfde lijn denkt als de werkgroep;
 - het vaststellen bij besluit van de punten I en II bij goede uitvoering van het collegebesluit waarschijnlijk overbodig is;
 - punt III al is besloten en nogmaals wordt vastgesteld in het preadvies bij Eerder beginnen;
 - punt V op wijkniveau kan worden meegenomen onder regie van de in te stellen wijkteams zoals genoemd in het Nieuw Lokaal Akkoord;
 - punt IV een zinvolle aanvulling geeft om de participatie regelmatig te evalueren;
- besluit jaarlijks een hoorzitting met betrekking tot bewonersparticipatie te organiseren.”

(amendement nr. 1).

Wij pleiten ervoor die hoorzitting, misschien nog niet dit jaar, maar wel in volgende jaren, in het voorjaar te houden.

Het vernieuwende in deze raadsagenda is niet de tram - ook elders rijden trams -, maar de participatietoets en -paragraaf, die betrekking hebben op bewonersparticipatie in buurten en wijken. Elders in het land worden dergelijke voornemens zelden of niet aangetroffen. De SP heeft dit initiatief genomen, omdat in deze periode in Groningen diverse actiepunten ten aanzien van bewonersparticipatie aan de orde zijn. Daardoor worden suggesties en initiatieven van bewoners positief opgepakt en serieus genomen. Toen wij de voorstellen van de bewoners zagen en daarnaast de intentieverklaring in het Nieuw Lokaal Akkoord, hebben wij in oktober het initiatiefvoorstel Eerder beginnen toegevoegd. Ook al worden adviezen gegeven en wordt in het algemeen participatie als doelstelling geaccepteerd, het is lastig een werkelijk goede, initiatiefrijke en creatieve sluitende aanpak te vinden. Wij zien regelmatig dat met de beste bedoelingen plannen en projecten pas aan bewoners en gebruikers van voorzieningen worden gepresenteerd als een heel ambtelijk ontwerptraject is doorlopen. Men wil dan nog wel luisteren naar bewoners, maar het komt zelden voor dat een heel plan wordt gewijzigd, ook al hebben bewonersorganisaties soms glasheldere, mooie en realistische ideeën. In de standaardprocedure wordt vaak informatie gegeven op het moment waarop de plannen goeddeels klaar zijn. Ons voorstel beoogt meer. Het is gericht op eerder, beter en breder betrekken van burgers bij planvorming voor projecten die flinke veranderingen in hun leefwereld tot gevolg hebben. Bij wijkvernieuwing en nieuwbouw is een zo open mogelijke start van de planprocedure wenselijk. Burgers kunnen dan vroegtijdig worden betrokken bij het planproces. Buurtbewoners zijn experts als het gaat om hun woonomgeving, die expertise moet beter worden gebruikt. Bewoners en gebruikers kunnen hierdoor hun belangen vroeger en beter inbrengen en bespreken. De grote voordelen liggen in de vroegtijdige betrokkenheid en een kwalitatief sterke inbreng. De dilemma's worden voor iedereen tijdig zichtbaar en kunnen daardoor beter worden besproken. Het gaat ons om een reële en vroegtijdige betrokkenheid van de bewoners: vroegtijdig, communicatief en realistisch in experimenten om ervan te leren. Wij moeten er vooral voor zorgen eerder te beginnen en creatief te experimenteren met meerdere vormen van participatie.

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.3

Wij streven naar een sluitende aanpak in de participatie, waarmee beslist niet wordt bedoeld dat bij elk project in elke wijk of buurt de aanpak dezelfde moet zijn. Wij bedoelen niet dat de participatietrajecten volledig moeten worden geformaliseerd, het uitgangspunt is gelijk opstarten met bewoners, corporaties en instellingen, waarbij partijen creatief en uitdagend openstaan voor ideeën van verschillende partijen en realistisch belangen en mogelijkheden onder ogen zien. Daardoor wordt beslist niet gemakkelijker, maar worden mensen en belangen serieuzer genomen.

In het initiatiefvoorstel gaat het ook om goede communicatie, dus soms ook om communicatie die anders loopt dan vooraf was uitgestippeld, maar die tijdig komt en open is. Er zal bij tijd en wijle hard aan moeten worden gewerkt, de bereidheid zal moeten bestaan tijdig keuzen te maken en op basis daarvan samen door te gaan op de ingeslagen weg. Een zekere ondersteuning door en regie van het opbouwwerk of andere kundige begeleiding zal vaak nodig zijn.

De voorstellen die nu zichtbaar worden in het Nieuw Lokaal Akkoord, de uitwerking van het bewonerspamflet, de reactie van het college op het initiatiefvoorstel en de toevoegingen van de raadscommissie wijzen alle één kant op. Uitgangspunt is vertrouwen in de buurt, in de hele buurt, die verder reikt dan inspraakrondes. Deze lijn is heel positief, maar betekent dat er heel wat moet gebeuren. In de afgelopen periode hebben wij voorbeelden gezien van gevallen waarin bewoners veel te laat met kant en klare plannen werden geconfronteerd. Dat mag nu niet meer gebeuren. De uitvoering vereist een cultuuromslag, zowel bij de gemeente als bij instellingen en bewoners.

Het is afwachten of de aanpak na de aanneming van de participatietoets en -paragraaf helemaal sluitend zal zijn. Eerder beginnen als principe kan moeilijk perfect worden gereguleerd en dat hoeft ook niet, maar het zal wel moeten blijken in de participatieparagraaf en dat zal de nodige discussie vergen.

Naast de term 'participatie' wordt in sommige stukken de term 'zeggenschap' gebruikt. Ook in het collegeprogramma staat dat bewoners goed in staat zijn zelf mede vorm te geven aan de woon- en leefomgeving. Bij de buurtbudgetten heeft het college daarvan al een uitwerking gemaakt, maar zeggenschap kan veel verder strekken. Wij hopen dat met de nu gekozen koers, ook bij het Nieuw Lokaal Akkoord, de zeggenschap verder gestalte zal krijgen, zoals in echt open planprocedures. Zo nodig zal de SP ook ten aanzien hiervan met initiatieven komen.

Als wij nu de participatieparagraaf aannemen, zijn er dan sancties als een plan of project aan de raad wordt voorgelegd waarvan de ontwikkeling na 1 april 2007 is gestart en de participatie als onvoldoende wordt beoordeeld? Dan zal de raad participatie direct moeten agenderen en de consequenties onder ogen moeten zien. In het uiterste geval zal de hele planprocedure opnieuw moeten worden gestart en het zal de kunst zijn dat voor te blijven. Daar zitten wij vanaf nu allemaal bij.

Wij beschouwen het preadvies als het overnemen van ons initiatiefvoorstel. Eerder beginnen wordt niet gereguleerd en dat kan ook moeilijk, maar geldt nu wel als uitgangspunt. Ik hoor hierop graag een reactie van de wethouder. Als dat positief is, vervalt het dictum van ons voorstel.

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): Houdt de SP haar initiatiefvoorstel staande als het college de wens mensen eerder bij ontwikkelingen en plannen te betrekken niet overneemt? Wij zouden het graag willen steunen.

De heer SCHAAF (SP): Wij wachten natuurlijk de reactie van de wethouder af, maar het initiatiefvoorstel heet niet voor niets 'Eerder beginnen'. Vroegtijdig starten, op een open en creatieve manier, is essentieel. Als de reactie ons niet bevalt, zullen wij ons moeten beraden, maar dan zijn alle mogelijkheden nog open.

De heer SETON (CDA): M. de v. De discussie over de bewonersparticipatie heeft een lange geschiedenis. Wij kunnen ver teruggaan, maar het is in feite een doorlopende discussie. In juni 2005 is een motie van het CDA over verbetering van draagvlak en inspraakprocedures aangenomen. De raad constateerde terecht dat de motie nogal vaag was geformuleerd, maar het was mede de bedoeling dit onderwerp te agenderen en dat is ook gebeurd. Vervolgens is er in januari 2006 een advies gekomen over draagvlakverbetering onder de titel 'Koester de Weerstand', waarin allerlei elementen zaten van het gezamenlijke initiatief van SP en CDA onder de naam Bouwen aan Vertrouwen.

Bij het initiatiefvoorstel Eerder beginnen is onze eerste reactie dat wij niet tegen eerder beginnen zijn of tegen een participatieparagraaf in alle stukken. Wij hopen dat aan de vrij stoere uitspraak 'desnoods gaan wij alles opnieuw doen' zal worden vastgehouden, ik hoor van het college graag een realistische reactie waaruit blijkt hoe dat in de praktijk zou kunnen.

Wij missen overigens in dit initiatief een punt dat wel in ons gezamenlijke initiatief zat, namelijk het woord 'vertrouwen'. Natuurlijk kunnen wij het gesprek met de burgers eerder en op een andere manier aangaan, maar veel hangt af van de vraag of er vanaf het begin vertrouwen is. Nu zien wij dat vaak te laat

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.4

wordt begonnen met het gesprek met bewonersorganisaties en andere belanghebbenden en ook op een verkeerde manier te werk wordt gegaan. De heer Schaaf constateert dat een cultuuromslag nodig is en daarop mikken wij. Eerder beginnen is goed, maar zonder de cultuuromslag heeft het geen zin. Dan worden burgers er toch bij betrokken, terwijl de gedachte leeft dat het lastig kan zijn als burgers ideeën hebben over initiatieven die al ambtelijk zijn uitgewerkt. Bovendien kan een ontwikkeling daardoor in een andere richting gaan dan op het stadhuis was bedacht. Zonder een verandering van de cultuur zal dit voorstel geen succes hebben. Ik zou van het college graag willen horen of de door de heer Schaaf genoemde cultuuromslag deel uitmaakt van de toezeggingen.

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): U wijst erop dat het ook gaat om een cultuuromslag en het van belang is mensen meer vertrouwen te geven. Ik vraag mij af hoe u dat concreet ziet en vorm wilt geven. Het is een mooie, maar op dit moment nog tamelijk lege term.

De heer SETON (CDA): Ik verwees niet voor niets naar eerdere rapporten. Ik ben er halverwege mee opgehouden, want er is meer gebeurd, van de zijde van bewonersorganisaties zijn rapporten met wensen en verlangens ingediend en ook de WRR heeft er het nodige over gezegd. Wij verwijzen daar dikwijls naar, maar doen er niet veel mee. In het stuk Bouwen aan Vertrouwen hebben wij voorbeelden uit een aantal andere steden genoemd, waarin het wel gebeurt en goed gaat. Een cultuuromslag kunnen wij bereiken door er in ieder geval aandacht aan te besteden en het onderwerp bespreekbaar te maken. Het zal niet van de ene dag op de andere lukken, het zal als het ware moeten doordringen, eerst in het bestuur en daarna ook in de ambtelijke organisatie. Ik wijs er met nadruk op omdat dit punt in het initiatiefvoorstel een beetje ondergesneeuwd is geraakt. Ik wil er iets mee, maar ik heb geen blauwdruk waaruit is op te maken wat wij precies moeten doen om het te laten lukken. Er zijn voorbeelden uit andere steden en als het college er inderdaad mee aan de slag gaat, heb ik er vertrouwen in dat wij een Groningse variant zullen vinden.

Aan de notitie van de werkgroep is een hele discussie voorafgegaan, een lid van mijn fractie heeft in de werkgroep deelgenomen. Er zijn verschillende onderwerpen geagendeerd, waaronder de spontane coalities, waar het CDA van nature veel mee heeft. Wij willen graag dat dingen vanuit de bevolking ontstaan en willen zulke ontwikkelingen stimuleren met ruimte, geld en ondersteuning. Om het werkbaar te maken zullen wel regels moeten worden vastgesteld, niet als keurslijf, maar om te bereiken dat het zal gaan werken. Daarvoor moet worden afgesproken onder welke voorwaarden wij het zullen doen en welke geldelijke bijdragen wij zouden kunnen verstrekken.

Mevrouw JONGMAN-MOLLEMA (ChristenUnie): Er ontstaan nu ook spontane coalities, bijvoorbeeld als mensen geen school in hun achtertuin willen. Zij nemen deel aan inspraak en andere activiteiten, maar daarna kalft het weer af. Wat is de toegevoegde waarde van faciliteren en financieren van zulke coalities?

De heer SETON (CDA): Ik wilde Lewenborg als voorbeeld noemen, omdat het daar goed gaat, maar misschien rijst daarbij de vraag waarom wij, nu het daar vanzelf goed gaat, steun zouden moeten verlenen. Wij weten dat aan zo'n initiatief kosten zijn verbonden, burgers doen het in eigen tijd en met eigen geld. Wij zouden belemmeringen op dat gebied, zo zij er zijn, willen wegnemen. Er zullen kosten moeten worden gemaakt om bij elkaar te komen, vergaderingen te beleggen, enz.. Om dat te bevorderen, zouden wij een bijdrage kunnen leveren, waarbij het niet om grote bedragen behoeft te gaan.

Ik kom tot de bevoegdheden van spontane coalities. Vastgelegd wordt dat bewonersorganisaties een adviserende rol hebben, dat is een prima aanpak. Verder wordt gemeld dat spontane coalities nadrukkelijker een rol moeten spelen, maar daarvan hebben wij niet direct een beeld. De vraag is waarom zij een nadrukkelijker rol zouden moeten hebben dan de vaste bewonersorganisaties en tevens rijst de vraag of wij op die manier het ontstaan van spontane coalities niet in de hand werken. Een bewonersorganisatie kan ook rekenen en kan tot de conclusie komen dat zij, als zij voor een andere aanpak kiest, meer mogelijkheden krijgt. Dat lijkt mij niet de bedoeling. Hoe wordt verhouding tussen de bevoegdheden van de bewonersorganisaties en de extra bevoegdheden van spontane coalities gezien? De notitie is daarover niet helemaal helder.

Het idee leeft alle beleidsvoorstellen van bewonersorganisaties bij de raad op tafel te leggen. Wij zijn daarvan geen voorstanders, omdat wij daarin geen meerwaarde zien. Wij krijgen alle benodigde stukken binnen, zij worden ons toegestuurd of wij gaan zelf op werkbezoek en dat is prima. Wij vinden het niet nodig daar nog een 40 of 50 stukken bij te krijgen, die wij zullen moeten doorlezen. Dat geldt ook voor de hoorzittingen. Een hoorzitting waaraan 40 of 50 bewonersorganisaties deelnemen, krijgt al gauw de kenmerken van een Poolse landdag. Zij weten dat wij hen serieus nemen, wat blijkt bij persoonlijk contact.

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.5

Wij zien eigenlijk het nut niet van het bespreken van een algemeen belang dat anders kan zijn dan hun specifieke belang. Dat wordt te gedetailleerd. Dat geldt ook voor de tripartite structuur, waarin wij inzicht zouden willen hebben. Wij kunnen het college vragen daaraan geld en aandacht te besteden, maar dan komen wij heel dicht bij het straatniveau. Het is de vraag of het de bedoeling kan zijn dat de raad op dat niveau gaat sturen.

Voorts een reactie op het amendement. Wij zijn een beetje verbaasd over de rol van de SP, want in het initiatiefvoorstel zit meer dan in het preadvies van het college, maar blijkbaar denkt de SP er anders over. In de motie worden allerlei verschillen weggemasseerd en blijft alleen de hoorzitting over. Wij vinden dat een nogal mager resultaat van alle discussies en gesprekken die hebben plaatsgevonden, het lijkt bovendien geen recht te doen aan de praktijk met de bewonersorganisaties. Het feit dat het amendement door de drie collegepartijen is ondertekend, wekt de indruk dat het een soort oekaze is waarin wordt gezegd: zo moeten wij het afronden, er is een meerderheid en daarmee uit. Wij vinden dat jammer, omdat een zorgvuldig proces heeft plaatsgevonden en het nu op deze manier eindigt. Zijn de bewonersorganisaties hiervan op de hoogte en wat vinden zij van deze uitkomst? Wij hebben niet het idee dat dit amendement het sluitstuk moet zijn van alles wat wij hieraan samen hebben gedaan.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): M. de v. Ik kan mij heel goed vinden in de bijdrage van de heer Seton. Ook wij zien goede punten in het voorstel van de SP, maar ook wij missen sommige onderwerpen.

Een van de pijlers van het Nieuw Lokaal Akkoord is de betrokken buurt, dus de participatie. Dat is van groot belang, daarom is het goed dat dit onderwerp nu zo nadrukkelijk wordt besproken.

Wij kunnen ons goed vinden in de paragraaf over bewonersparticipatie, maar ik wil waarschuwen voor te lange procedures met eindeloze gesprekken. Het college dient ervoor te zorgen dat dit geen negatief in plaats van een positief effect zal hebben.

Gesproken wordt over budgetten van € 5.000,- tot € 10.000,- per wijk, afhankelijk van de grootte van de wijk. Wij vragen ons af waarom een zo stringente scheiding is gemaakt. Wij zouden ervoor willen kiezen goed te bekijken wat bepaalde wijken nodig hebben, en niet zo strikt met twee bedragen te werken. Verschillende wijken hebben verschillende eisen, daarom zou het goed zijn hier eens kritisch naar te kijken, los van de vraag of dat nu of over enkele jaren bij een evaluatie gebeurt. Ik roep de raad op in de toekomst op dit punt de vinger aan de pols te houden.

Ook voor wat betreft het amendement kiezen wij min of meer dezelfde lijn als het CDA. Een hoorzitting doet niet echt recht aan de diversiteit van de wijken. Bovendien biedt de aanpak voor spontane coalities weinig ruimte voor het kenbaar maken van zienswijzen en is het bij een hoorzitting met 50 buurtorganisaties vrijwel onmogelijk alle relevante informatie op tafel te krijgen. Het is de verantwoordelijkheid van de fracties naar de burgers te gaan, niet andersom zoals bij een hoorzitting. Wij vragen daarmee de wijkorganisaties samen bij ons op bezoek te komen, terwijl wij op bezoek zouden moeten gaan bij de organisaties om ons oor te luisteren te leggen. Op de laatste manier kunnen wij ook recht doen aan de spontane coalities.

Wat ons betreft is het devies: aanschuiven in de wijken, eventueel aangevuld met nauwkeurige verslagen van wijkcoördinatoren. Wij verwachten dat wij daardoor een veel beter beeld zullen krijgen van zaken die in de wijken spelen dan door een hoorzitting met alle wijkorganisaties. Door het organiseren van een hoorzitting gaan wij voorbij aan de nuances en verschillen, daarom zullen wij het amendement niet steunen.

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): M. de v. Voor de VVD gaat bewonersparticipatie verder dan alleen politieke betrokkenheid en inspraak. Participatie in de samenleving en burgerverantwoordelijkheid zijn voor de VVD belangrijke aspecten. In de afgelopen maanden hebben wij verschillende keren over dit onderwerp gesproken, dat niet alleen in de periode waarin ik lid ben van de raad, want het is een onderwerp dat al veel langer speelt. Betrokkenheid en inspraak beginnen bij prettig leefbare wijken, waarin mensen samen leven en meedoen. Daarvoor zijn goede voorzieningen in de wijken, met elementen als sportvoorzieningen, onmisbaar.

Politieke betrokkenheid kan niet zonder samenhang in de wijken, het gaat niet alleen om kleine groepjes actieve mensen in besturen en wijkcomités of kleine toevallige coalities, het gaat erom dat wij in de stad samen nadenken over de toekomst van Groningen. Mensen weten zelf het beste wat in hun wijk speelt en leeft, de politiek moet niet alleen naar het maatschappelijk middenveld luisteren, maar naar alle burgers in de stad. Alle stadjes doen ertoe, het is dan ook niet genoeg als de politiek af en toe haar oor te luisteren legt bij bepaalde groeperingen, zij dient een podium tot stand te brengen waarop alle burgers nadenken over wat er in de stad moet gebeuren. Het is jammer dat op het ogenblik vooral mensen met een grote

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.6

mond, die zich goed hebben georganiseerd, worden gehoord. Wij zien dan ook vaak dat mensen die zich goed hebben georganiseerd dingen voor elkaar krijgen, terwijl anderen, die vaak ook goede ideeën hebben, dikwijls niet gehoord worden.

De SP heeft in onze ogen dan ook een goed voorstel gedaan. Als er meer mensen bij worden betrokken, zal duidelijker worden wat speelt in een wijk. Het is van belang de mensen vroegtijdig bij plannen te betrekken, dus niet pas als het plan klaar ligt voor bespreking in een hoorzitting, maar eerder. Het is altijd goed te luisteren naar wat in een wijk speelt.

Een jaarlijkse hoorzitting achten wij een goed begin, daarom steunen wij het amendement. Wij doen dat niet omdat onze fractie niet zelf de stad in wil gaan om te horen wat er speelt, maar omdat wij hiermee de mensen een extra podium geven om de politiek te laten weten wat er speelt en wat de wensen zijn. Het zou nog mooier zijn als wij eens per jaar, bijvoorbeeld vlak voor de behandeling van de voorjaarsnota, een politieke markt zouden organiseren, waar niet alleen georganiseerde groepen burgers, maar ook individuen hun meningen kunnen geven. Vaak hebben individuen ook goede ideeën, terwijl zij niet gemakkelijk de weg naar de politiek weten te vinden en zij toch graag willen meedenken over de ontwikkelingen in de stad. Tijdens een politieke markt kunnen wij hen de gelegenheid geven mee te denken over de toekomst van de stad.

De heer SETON (CDA): U zegt dat u ook mensen, die geen grote mond hebben, het woord wilt gunnen en u noemt in dat verband een politieke markt. Denkt u daarbij aan een aanpak zoals in Almere?

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): Dat kan een voorbeeld zijn, wij zullen hierover verder moeten nadenken en moeten proberen een eigen model te vinden. Het model van Almere kan een eerste poging zijn om te bekijken of het hier werkt.

De heer SETON (CDA): Denkt u dat u schuchtere mensen, die niet gemakkelijk naar buiten treden, wel naar een politieke markt kunt krijgen?

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): Wij zouden een vorm moeten zoeken waarbij de drempels laag zijn, bijvoorbeeld in Huize Maas en niet in het stadhuis. Ook kan worden gedacht aan de openbare bibliotheek waar mensen eerder binnen zullen lopen. Daar zouden partijen niet allemaal bij elkaar moeten staan, wij zouden moeten proberen tot open discussies te komen, waarbij individuele leden van de raad persoonlijk kunnen worden aangesproken, individuele burgers ideeën kunnen lanceren en open discussies mogelijk zullen zijn. Ik beweer niet dat dit de aangewezen oplossing is, maar het lijkt mij een aanpak die wij misschien eens moeten uitproberen.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Uw idee is dus een politieke markt te organiseren, waar individuen buiten wijkverenigingen om de kans hebben meningen kenbaar te maken. Verwacht u niet dat door deze aanpak zal worden voorbijgegaan aan de verschillen die op wijkniveau en ook verder in de stad leven? In een vergadering van een wijkvereniging komen de concrete problemen van een bepaalde wijk op tafel, maar als een politieke markt in deze vorm wordt toegevoegd, krijgen wij op twee verschillende manieren een totaalbeeld van de problemen in de stad op tafel. Het lijkt mij moeilijk dan af te wegen waarop wij moeten inzetten en te beoordelen wat precies op wijkniveau moet en kan gebeuren.

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): Ik ben het met u eens dat het moeilijk zal zijn op die manier een totaalbeeld te krijgen, maar nu is sprake van een situatie waarin niet alle individuele burgers zich door een wijkorganisatie vertegenwoordigd voelen. Niet iedereen bezoekt de bijeenkomsten van die organisaties, vaak ook omdat mensen zich er niet thuis voelen. Het lijkt mij goed zoveel mogelijk verschillende manieren voor het horen van stadgers te creëren. Daarvoor kunnen wij eigenlijk niet genoeg middelen beschikbaar stellen. Overigens is het aan de politiek daarbij goede afwegingen te maken.

Mevrouw VOS (GroenLinks): Denkt u dat het goed is dergelijke hoorzittingen in het nieuwe Forum te organiseren?

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): Als het Forum er komt, lijkt mij dat zeker een goede plaats.

De VOORZITTER: U bedoelt dat het Forum u een goede plaats lijkt als het klaar is.

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.7

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): Het moeten niet altijd dezelfde mensen zijn die het recht van spreken claimen. Het lijkt mij goed ook te kijken naar spontane coalities, al betwijfelen wij of wij die altijd moeten financieren. Daarvoor zullen wij goede regels moeten ontwerpen. In de Helène de Swartlaan heeft men hierin veel tijd en energie gestoken, maar heeft men uiteindelijk weinig resultaat geboekt. Moeten wij in dat soort gevallen een spontane coalitie financieren? Wij hebben daarover twijfels en zijn dan ook heel nieuwsgierig naar de op te stellen regels. Wij hopen dat de SP de rug recht houdt en het initiatiefvoorstel niet intrekt.

Mevrouw POSTMA (GroenLinks): M. de v. In het collegeprogramma staat dat het college voorstellen zal doen voor experimenten, waarbij bewoners meer zeggenschap krijgen over de eigen buurt of wijk. In de afgelopen weken hebben wij dat voornemen op verschillende manieren teruggezien, onder andere in het Nieuw Lokaal Akkoord en de tussenrapportage over het bewonerspamflet Wederzijds vertrouwen.

Nu ligt het initiatief van de SP voor met voorstellen over burgerparticipatie bij fysieke projecten. Het college heeft naar aanleiding hiervan twee voorstellen gedaan, namelijk het instellen van adviesrecht voor wijkorganisaties en het opnemen van een participatieparagraaf in voorstellen van het college. GroenLinks steunt invoering hiervan van harte, het is essentieel dat informatieverstrekking aan en overleg met bewoners zo vroeg mogelijk plaatsvindt en volstrekt duidelijk zal zijn wie waarover kan meepraten. De grote lijnen zijn in het voorstel van het college aangegeven, maar in de praktijk zal dit nog wel eens onduidelijkheid opleveren, zeker in het begin. Wij hebben bij het overleg met VVH in Hoogkerk al een voorbeeld gezien van de wijze waarop het adviesrecht kan werken.

Wij verwachten niet dat met deze voorstellen alle discussies tussen het gemeentebestuur en de bewoners tot het verleden zullen behoren. Discussies zullen blijven bestaan, omdat verschillende belangen spelen en verschillende afwegingen zullen worden gemaakt. Wel kan deze aanpak leiden tot meer draagvlak onder en begrip bij bewoners voor gemeentelijke plannen en tot betere voorstellen van de zijde van de gemeente. Wij doen onszelf tekort als wij kennis, ervaring en meningen van bewoners niet in een vroeg stadium betrekken bij de planvorming. Nu gebeurt dit te vaak pas op het moment waarop de posities al zijn ingenomen en de meningen zijn gevormd.

De raads werkgroep stelt voor voor het volgen van de uitwerking van deze voorstellen jaarlijks een hoorzitting te organiseren. Dat lijkt ons een goede aanvulling op de mogelijkheden die wij daarvoor al hebben. Wij ondersteunen derhalve het amendement van de SP met de conclusie dat de overige punten worden gedekt door de voorstellen van het college. De vorige week heb ik in de commissie al aangegeven dat ik het stuk van de werkgroep niet op alle punten helder vind. Het amendement biedt daarvoor een goede oplossing.

De heer LUHOFF (D66): M. de v. Als ik in 1966 zou hebben geleefd, zou ik niet hebben kunnen bedenken dat zo positief over bewonersparticipatie zou worden geoordeeld als nu het geval is. De raad verdient daarvoor een compliment. Wij juichen elk initiatief toe dat de kloof tussen burger en politiek kan verkleinen. Wij staan voor het betrekken van bewoners bij de stad, de buurt, de wijk en de eigen straat.

De voorstellen kunnen dan ook op onze steun rekenen, maar wij vragen ons wel af of zij de betrokkenheid van burgers echt zullen vergroten. Betrokkenheid wordt gevormd en behouden door de mate van invloed die mensen hebben op de eigen leefomgeving en de mogelijkheid tot het uitoefenen van invloed is door deze voorstellen nog niet gegarandeerd. Wel maken zij inzichtelijk hoe bewoners zullen worden betrokken bij hun buurt of wijk. Voortaan zal vooraf moeten worden nagedacht over de manier waarop bewoners worden betrokken bij de beleidsontwikkeling. Dat geeft de raad de mogelijkheid te controleren of tijdig voldoende actie is ondernomen voor het betrekken van de bewoners bij de ontwikkelingen. In het vervolg zal mijn fractie daaraan extra aandacht besteden.

Wat ons betreft is het organiseren van een hoorzitting een goede stap, het lijkt ons geen onmogelijke taak daarvoor 40 of 50 bewonersorganisaties uit te nodigen. Het is goed op een bepaald moment in het jaar met bewonersorganisaties te bekijken hoe aan de participatie vorm is gegeven en welke verbeteringen mogelijk zijn.

De heer BOLHUIS (Stadspartij Groningen): M. de v. De Stadspartij zit in deze kwestie op één lijn met de SP, wij hebben het amendement mede ondertekend.

Mevrouw VOS (PvdA): M. de v. Wij zijn blij dat er zoveel ideeën over en voorstellen voor bewonersparticipatie zijn en willen de betrokkenen complimenteren voor het stuk, dat voor een groot deel volgens de wensen van bewonersorganisaties in allerlei bijeenkomsten tot stand is gekomen. Deze organisaties hebben een adviserende rol gekregen en alle nota's gaan over hetzelfde punt, namelijk Groningers serieus

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.8

nemen. Zij hebben ideeën, zij hebben wat te vertellen en weten wat er in hun buurten speelt en de raad blijkt de participatie en betrokkenheid van burgers centraal te willen stellen. Goed en tijdig communiceren over ontwikkelingen in de wijken is daarbij een eerste vereiste.

Deze cultuuromslag moet bij en door de gemeente verder worden uitgewerkt. Wij doen in onze stad al veel aan burgerparticipatie, maar wij zien soms hiaten ontstaan, vooral als het gaat om informatie en inspraak op straat-, wijk- en stedelijk niveau. In het Nieuwe Lokaal Akkoord dat over wijkvernieuwing en -versterking gaat, wordt nu uitgegaan van een forse adviserende inbreng van bewoners voor wat betreft verbetering van de leefbaarheid van de woonomgeving. Dat geldt ook voor de WMO. Er wordt aandacht besteed aan onder andere het gericht investeren in mantelzorg, vrijwilligerswerk en participatie. In de uitwerking schetst het college in grote lijnen wie wanneer waarover zal kunnen meepraten en wie adviseert. Vooral de wijkorganisaties krijgen een adviserende rol die wij onderschrijven. Wij hechten eraan dat bewonersorganisaties zoveel mogelijk worden betrokken bij allerlei activiteiten door op tijd te communiceren en bewoners worden betrokken bij de activiteiten, waardoor de bewonersorganisaties zich ook zullen vernieuwen. Wij zijn ook zeer nieuwsgierig naar het slagen van de bewonersinitiatieven, zoals voorgesteld in 'Doet u mee met een goed idee voor uw buurt', die de leefbaarheid en sociale samenhang in wijken en buurten versterken.

Wij zijn er zeer tevreden over dat een participatieparagraaf wordt toegevoegd aan de uitwerking van het pamflet. Ook de prominentere rol van de stadsdeelcoördinator bij het luisteren naar de burgers en het verder uitwerken daarvan in een werkgroep innovatie lijkt ons een goed voornemen.

De tijd zal moeten uitwijzen hoe het allemaal zal uitwerken. Willen deze vormen van participatie slagen, dan zal niet alleen het college, maar ook de raad helder moeten zijn over de ruimte die zij de bewoners laten. De aanpassing van de gedragscode en de Subsidieverordening Bewonersorganisaties zullen in maart in de raad aan de orde komen.

Omdat participatie, vooral op het vlak van leefbaarheid en welzijn, een aanzienlijke verandering in de denk- en werkwijzen van de gemeente bij de samenwerking met partners met zich zal meebrengen, willen wij jaarlijks door het college worden geïnformeerd over de vorderingen bij de participatie, zowel bij de WMO als bij het Lokaal Akkoord. Tevens willen wij via structurele hoorzittingen op de hoogte worden gesteld van de ervaringen van de bewoners.

De heer SETON (CDA): U spreekt over een jaarlijks rapport over participatie en u noemt daarbij twee onderwerpen. Zijn dat naar uw mening de enige punten of dient breder over participatie te worden gerapporteerd?

Mevrouw VOS (PvdA): De WMO is landelijk vastgesteld, het Lokaal Akkoord plaatselijk. Ik verwacht dat daaruit veel richtlijnen naar voren zullen komen waarlangs wij de participatie in de stad zullen kunnen uitwerken, dus op verschillende niveaus.

De heer SETON (CDA): Het antwoord is dus 'nee', u wilt niet tot uitbreiding van participatie komen op andere gebieden dan de WMO en het Lokaal Akkoord.

Mevrouw VOS (PvdA): Via de uitwerking van dit pamflet, daar staan wij voor.

Mevrouw JONGMAN-MOLLEMA (ChristenUnie): U sprak over ruimte voor bewoners. Wat bedoelt u daarmee? Wilt u dat vooraf wordt aangegeven wat nog mogelijk is? Ik ga ervan uit dat wij gewoon het gesprek aangaan.

Mevrouw VOS (PvdA): De SP spreekt over eerder beginnen met informatie, dat is duidelijk, maar als de raad al eerder een positie heeft bepaald, bijvoorbeeld via de Intense Stad, gelden voor alle bewoners de normale inspraakprocedures. Op dat moment hebben wij al beslissingen over de grote lijnen genomen en kan zo'n plan niet meer helemaal worden teruggedraaid.

Mevrouw JONGMAN-MOLLEMA (ChristenUnie): M. de v. Eigenlijk is alles samen te vatten in de stelling, dat wij over meer dingen tezamen willen beslissen. Bij de discussies over de WMO gaat het er ook om naar gezamenlijkheid te zoeken. Daarom is het goed te bouwen aan vertrouwen, zoals het CDA en de SP eerder in een voorstel hebben aangedragen. Daarbij is het goed dat niet alleen op het stadhuis wordt gediscussieerd, het is van belang dat een en ander breed leeft in de stad en tot inspraak leidt.

Uit de stukkenstroom van de raad, de werkgroep en het college zijn een paar dingen duidelijk geworden. Het is goed de georganiseerde wijkclubs te professionaliseren, zij zijn immers sterk betrokken bij hun

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.9

wijk en leefomgeving, zij zien wat rondom hen heen gebeurt en zijn de eerste die worden aangesproken. Wij zijn dan ook heel tevreden met de erkenning van het adviesrecht voor deze organisaties. Tegelijk stellen wij vast dat het niet alleen goed is het adviesrecht te regelen, wij dienen er ook voor te zorgen dat de mensen in de wijken actief betrokken zijn. GroenLinks noemde het voorbeeld van Hoogkerk, waar de VVH met 3000 leden op de achterhand heel goed adviezen blijkt te kunnen regelen en in de wijk een draagvlak te houden. Dat achten wij van groot belang. Een ander voorbeeld zijn de 'wijkbaronnen', die het jarenlang in de wijk voor het zeggen hebben, waardoor niemand in de wijk meer betrokken is of wil zijn. Er dient derhalve naast het adviesrecht voor draagvlak te worden gezorgd.

Het voorstel van de werkgroep met betrekking tot de spontane coalities zien wij niet echt zitten. Wij gaan ervan uit dat zij zich heel goed zelf kunnen redden zoals tot nu toe steeds het geval is geweest. Het is de vraag in hoeverre wij vanuit het stadhuis ieder verzet kunnen en willen organiseren.

Eerder hebben wij er al op gewezen dat een hoorzitting geen recht doet aan de diversiteit in de wijken, reden waarom zij er ook tegen zijn. Onze fractie doet regelmatig een rondje stad, waarbij wij telkens een wijk in het vizier hebben die wij helemaal doorgaan. Een hoorzitting doet daaraan geen recht.

Bij de gesprekken komt als belangrijk punt altijd de communicatie naar voren. Heel vaak horen wij: onze organisatie krijgt pas drie dagen van tevoren stukken toegestuurd. Wij sluiten ons graag aan bij het CDA voor wat betreft de cultuuromslag en de communicatie. Wij kunnen honderd keer een participatieparagraaf toevoegen, maar als het niet tussen de oren zit zal het nooit lukken. Wij dienen ervoor te zorgen dat de aanpak goed wordt ingebed in het hele proces, vanaf de planvorming tot en met de besluitvorming.

Het initiatief van de SP doet recht aan het streven de burgers goed bij het bestuur te betrekken, maar in het preadvies wordt een beter voorstel gedaan, dat recht doet aan de voorstellen die van verschillende kanten naar voren zijn gekomen. Wij zullen het amendement niet steunen, omdat het geen recht doet aan het voorstel van de werkgroep, hoewel wij daarin het voorstel over de spontane coalities en de hoorzitting niet goed vinden.

De heer SETON (CDA): U zegt dat alleen van adviesrecht sprake dient te zijn als er een draagvlak is. Hoe wilt u het draagvlak meten? Wilt u, als er geen draagvlak is, geen gesprek met de bewonersorganisatie aangaan?

Mevrouw JONGMAN-MOLLEMA (ChristenUnie): Het is nogal heftig het zo te zeggen, maar in wijken en ook bij verenigingen zijn er mensen die heel lang meelopen en daardoor alles voor het zeggen hebben, ook omdat anderen in feite niets meer durven te zeggen. Het is goed daarvoor aandacht te hebben, er mag geen situatie ontstaan waarbij drie mensen namens de hele wijk spreken.

De heer SETON (CDA): Hoe zou dat moeten worden beoordeeld?

Mevrouw JONGMAN-MOLLEMA (ChristenUnie): VVH is al genoemd, het lijkt ons goed naar een dergelijke situatie, met draagvlak in de wijk, toe te werken.

De heer DE VRIES (PvdA): M. de v. Mevrouw Jongman heeft terecht gewezen op het grote aantal stukken dat ter tafel is gekomen. Wij hebben het initiatiefvoorstel van de SP-fractie, het preadvies van het college daarop, voorstellen van de werkgroep uit de raad, een collegebesluit over de wijze waarop wij aan de zeggenschap vanuit de wijken met buurtbudgetten vorm kunnen geven en een amendement op het voorstel van de werkgroep voorgelegd gekregen.

Verleden week hebben wij in de commissie indringend gediscussieerd over het belang van bewonersparticipatie en van draagvlakverwerving. Het college is zich zeer bewust van dit belang. Wij kennen reguliere inspraaktrajecten, de heer Seton wees erop dat wij in een vorige periode lang hebben gedebatteerd over de vraag of dat het moet zijn dan wel of het meer moet worden. Gezien het initiatiefvoorstel en ons preadvies zal het duidelijk zijn dat wij meer moeten doen, ook gezien de manier waarop wij in het Lokaal Akkoord hiermee omgaan. Het is goed dat te blijven benadrukken. Er is ook absoluut geen verschil tussen het voorstel van de SP en het voorstel van het college, zij berusten beide op dezelfde fundamentele gedachte dat werken aan draagvlak en wekken van vertrouwen tussen overheid en burgers van essentieel belang is. Wij hebben alleen geprobeerd op een praktische manier in een experimentele vorm voorstellen te doen voor de wijze waarop wij ermee kunnen omgaan. Dat betekent niet dat de discussie nu is gesloten. Wij moeten aan de slag, maar dat betekent niet dat wij nu voor eens en altijd de zon zullen zien schijnen. Het is moeilijk, maar het is noodzakelijk de cultuuromslag te maken en dat niet eens omdat het bij de gemeente altijd fout zou gaan. Het gaat om iets anders, wij willen een ultieme poging doen het vertrouwen in de overheid, dat bij burgers nogal eens ontbreekt, te herstellen en het gat wezenlijk te dichten. Wij

Verlag gemeenteraad 21 februari 2007

14.10

moeten daarvoor naar mogelijkheden zoeken en zullen moeten bezien hoe het met het Lokaal Akkoord gaat, waarbij het gaat om een wezenlijk andere manier van werken. Gisteren was ik met collega Visscher in Beijum op een bijeenkomst over de wijkperspectieven en ik ben optimistisch over de manier waarop een en ander gaat. Er is nog geen eindbeeld, maar er is wel sprake van een veelbelovende route ten aanzien van werken aan participatie en draagvlak.

Ik wil wel waarschuwen voor te hooggespannen verwachtingen. Het gaat hierbij om procedurevoorstellen die de bedoeling hebben de wijkorganisaties gerichter een plek te geven, maar participatie houdt niet op bij deze organisaties of de mensen die, met goede bedoelingen, daarmee al jarenlang bezig zijn. Het is van essentieel belang meer te doen om ook andere mensen, die niet zo gemakkelijk van zich laten horen, hierbij te betrekken. Dat verklaart dat wij willen proberen niet alleen buurtorganisaties, maar ook bewoners van een straat, die met bijvoorbeeld een tiental mensen iets willen ondernemen, een plek te geven. Om te laten zien dat ook zij met goede voorstellen kunnen komen, willen wij daarvoor enig geld beschikbaar stellen. Bij de uitwerking van de participatie zullen wij deze mensen moeten opzoeken, wat een open houding van de gemeente vereist en ook van de ambtenaren die namens het college in het veld staan. Ik constateer dat zij dat dagelijks doen met heel veel drive en grote betrokkenheid.

Men moet beseffen dat de gemeentelijke overheid soms in een spagaat zit. Het komt regelmatig voor dat bewoners oplopen tegen dingen die anderen willen organiseren. Ik denk hierbij aan initiatieven van ontwikkelaars en andere burgers in onze richting, waar de overheid letterlijk tussen zit. Het is goed die spanning te herkennen en te erkennen. Uiteindelijk leidt dat tot een afweging van belangen die wij in het college en vooral in de raad zichtbaar moeten maken. Participatie en verwerven van draagvlak zijn niet altijd de oplossing voor een probleem dat vervolgens in de raad terugkomt. Daarom is het van belang dat wij het probleem zichtbaar hebben gemaakt en weten hoe het is gegaan, zodat de raad er in al zijn wijsheid een oordeel over kan vellen.

Ik zal mij niet begeven in het beantwoorden van vragen die sommigen over sancties hebben gesteld. Het is helder dat wij dit goed zullen moeten doen en dat zal moeite kosten, wij maken in de voorstellen de posities zichtbaar. Als de raad of het college concludeert dat het niet goed gaat, heeft dat consequenties, maar wij zijn er allemaal bij. Het gaat echt te ver nu te roepen dat wij de dingen dan in de prullenmand gooien. Juist in het belang van de discussie hebben wij aangegeven dat wij enkele aggregatieniveaus onderscheiden, namelijk stads-, wijk- en straatniveau.

Het Lokaal Akkoord komt hierbij in al zijn vormen uitstekend naar voren. Wij gaan niet met dictaten de wijk in, maar met een idee over de manier waarop wij bewoners de ruimte kunnen geven voor het doen van voorstellen. In het Lokaal Akkoord zijn daarvoor middelen aangegeven. De wijkperspectieven zullen in de raad terugkomen, in april zullen wij ze vaststellen, waarmee wij niet klaar zullen zijn, want wij zullen op grond van het Lokaal Akkoord vervolgens nog een aantal jaren met elkaar verder moeten. Gezien de bijeenkomst van gisteren ben ik daarover optimistisch gestemd.

De heer Van Leeuwen vroeg naar de budgetten in het kader van het experiment. Op een gegeven moment zullen verdelingen moeten worden gemaakt, rekening houdend met de omvang van de stadsdelen. Als men daarop wil terugkomen, zullen wij dat na ommekomst van het experiment moeten bekijken. Wellicht is er dan ruimte om het anders te doen. Dat geldt uiteindelijk ook voor de manier waarop wij met de wijken het extra bedrag van € 20 miljoen zullen besteden. Ook daarvoor zal een verdelingsvoorstel worden gedaan in verband met de problematiek die in een bepaalde wijk speelt. Dat is altijd voor discussie vatbaar, maar wij gaan het in ieder geval gewoon doen.

Ik hoop dat ik de heer Schaaf duidelijk heb gemaakt dat er geen licht zit tussen de voorstellen van de SP en van het college. Wij zien de voorstellen als een praktische uitwerking en zijn het met de SP eens dat wij nu beginnen, maar zeker niet klaar zijn. Het is essentieel dat wij met elkaar in de buurten en wijken draagvlak verwerven.

Het amendement is erop gericht het voorstel van de werkgroep bij te stellen. Het zal duidelijk zijn dat ik, gezien de het stuk van de werkgroep, het oordeel overlaat aan de raad.

De heer SCHAAF (SP): M. de v. In de bijdragen van het CDA en Student en Stad proef ik te veel de suggestie, dat wij ons initiatiefvoorstel loslaten en de hoorzitting daarvoor in de plaats komt. Dat is beslist niet het geval. Wij behandelen in één agendapunt twee onderwerpen, waarbij ons voorstel recht overeind blijft. De hoorzitting kan een middel zijn om jaarlijks met de raad in interactie met bewonersorganisaties na te gaan of wij allemaal op het goede spoor zitten.

Het CDA sprak over stoere taal, maar ik heb een en ander met opzet niet al te stoer naar voren willen brengen. Wethouder De Vries merkte op dat wij er allemaal bij zijn en de raad, als wij beginnen en het effect terugzien in de participatieparagraaf bij voorstellen voor projecten, zal kunnen toetsen. Daarnaast is het goed er jaarlijks aandacht aan te besteden, zodat wij lopende processen, waaruit nog geen concrete

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.11

voorstellen zijn voortgekomen, kunnen bespreken. Juist omdat participatie in het collegeprogramma een belangrijke plaats heeft, kan een door de raad te organiseren hoorzitting een goed middel zijn om bij de les te blijven.

De cultuuromslag zal vooral al doende moeten ontstaan. Wij moeten ermee beginnen en zullen de organisaties in de wijken en het opbouwwerk erbij moeten betrekken. Een cultuuromslag zal ontstaan door er het nodige aan te doen en niet alleen door te roepen dat wij het zo graag willen.

Wij hebben na de discussie in de commissie ons idee over de spontane coalities in zeker zin ingetrokken. In de commissie ontstond daarover een redelijk forse spraakverwarring en wij hebben ingezien dat het idee onvoldragen is, zeker als eraan wordt gedacht spontane coalities te reglementeren. Ik ben projectleider in een wijk geweest en heb in die tijd 20 of 30 spontane coalities zien ontstaan. Wij moeten zulke samenwerkingsverbanden niet reglementeren, in het kader van de komende gedragscode zullen wij de bestaande organisaties moeten aanspreken op het feit, dat zij iedereen bij hun activiteiten moeten betrekken. Wij zullen moeten bereiken dat spontane coalities op wijkniveau worden gesteund en niet worden tegengewerkt door organisaties die wij erkennen. Wij kunnen die organisaties daarop aanspreken.

Het uitgangspunt Eerder beginnen kan ertoe leiden dat mensen aanvoeren, dat eerder moet worden begonnen met het verstreken van informatie. Ons voorstel gaat verder, wij willen niet alleen eerder beginnen met informeren. Er zijn namelijk projecten denkbaar, bijvoorbeeld als een nieuw stuk stad wordt gebouwd, waarbij met open planprocedures ook in een vroeg stadium kan worden nagegaan welke ideeën onder de bewoners leven. De rol van de bewoners kan, als het goed loopt, heel groot zijn. Het is een kwestie van oefenen.

De wethouder heeft nadrukkelijk gezegd dat het preadvies en ons voorstel hetzelfde idee omvatten. Ons voorstel staat recht overeind, zij het dat wij het dictum intrekken en voor het preadvies zullen stemmen.

De VOORZITTER: Daarmee wordt het initiatiefvoorstel formeel van de agenda afgevoerd.

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): M. de v. Wij betreuren deze keuze van de SP-fractie, want wij zien wel degelijk een verschil tussen haar voorstel en de reactie van de wethouder. In het voorstel van de SP gaat het erom mensen daadwerkelijk zeggenschap te geven, dus niet alleen meedenken en meepraten, maar ook meebeslissen. Willen wij burgers werkelijk interesseren en laten participeren, dan zullen wij hen ook zeggenschap moeten geven. Uit de bijdrage van de wethouder is op te maken dat het wel leuk en aardig is mensen te laten meepraten, maar wij echte participatie eigenlijk niet moeten willen.

De heer DE VRIES (PvdA): Kunt u aangeven waar ik dat heb gezegd, ik vind uw conclusie ongehoord. U doet hiermee geen recht aan de intenties waarmee ik namens het college heb gereageerd op het voorstel van de SP.

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): In onze ogen gaat participeren verder dan alleen luisteren en meedenken.

De heer DE VRIES (PvdA): Ik zou het op prijs stellen als u zou aangeven waar ik heb gezegd wat u naar voren brengt. Volgens mij heb ik dat niet gezegd, maar als ik een dergelijke suggestie zou hebben gewekt, zou u dat moeten aangeven.

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): Ik heb niet de indruk dat ik u moet citeren, het gaat erom hoe uw opmerkingen bij ons zijn overgekomen.

De VOORZITTER: Als ten onrechte wordt aangevoerd dat iemand een bepaalde positie inneemt, zijn er twee mogelijkheden. Of u geeft aan hoe u tot uw stelling bent gekomen of u maakt duidelijk dat uw opmerking ongelukkig is geformuleerd. U kunt iemand niet verwijten dat hij een bepaald standpunt inneemt en vervolgens volstaan met de opmerking, dat zijn opmerkingen zo zijn overgekomen.

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): Ik probeerde duidelijk te maken dat wij van oordeel zijn dat echt moet worden gepariceerd. Als het college dat ook bedoelt, zijn wij daar gelukkig mee, maar uit de reactie kwam naar voren dat mensen mogen meepraten en -denken. Wij willen graag van de wethouder horen dat de mensen in de stad daadwerkelijk mogen meebeslissen.

De heer SETON (CDA): M. de v. De opmerking van de heer Schaaf dat echte beïnvloeding mogelijk moet zijn, delen wij. In eerste termijn merkte de VVD op dat spontane coalities mogen worden gefinan-

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.12

cierd, afhankelijk van het resultaat dat zij behalen. Dat lijkt ons niet helemaal een begaanbare weg omdat wij daarmee de stimulans inperken.

De PvdA en de SP hebben aangevoerd dat er een rapport moet komen over participatie, een breder rapport dan alleen over de WMO en het Lokaal Akkoord. Daarop heb ik een reactie van de wethouder gemist, die ik graag alsnog wil horen.

De wethouder sprak over de drie aggregatieniveaus. Het is experimenteel, er zijn situaties te bedenken waarin spontane coalities op straatniveau ontstaan, maar daarbij rijst de vraag of de wijkorganisaties niets mogen zeggen als dergelijke coalities op dat niveau niet tot stand komen. Wij achten helderheid hierover van belang voor het slagen van de opzet.

De heer DE VRIES (PvdA): M. de v. Als met een experiment wordt begonnen, heeft dat ook tot gevolg dat wij na ommekomst ervan terugblikken. Te zijner tijd zullen wij bekijken of wat wij nu voorstellen inderdaad een juiste aanpak is geweest.

Mevrouw Van Mameren merkte op dat ik leuk over participatie heb gesproken. Participatie kan heel aardig zijn, maar ik heb meer gezegd. Ik heb het fundamentele belang ervan onderstreept en aangegeven, dat wij gaan experimenteren met zeggenschap en met een aanpak waarbij burgers zelf invulling geven aan hun woon- en leefomgeving. Dat is nadrukkelijk voorzien in het Lokaal Akkoord, men moet niet de suggestie wekken dat het anders is.

Er is een amendement over de hoorzitting ingediend. Ik heb al gezegd dat ik het oordeel van de raad daarover afwacht. Als de raad jaarlijks een soort reflectie wenst voor wat betreft de manier waarop met participatie wordt omgegaan, is dat zeker mogelijk. Het lijkt mij goed over een jaar eens te bekijken waar wij staan. Als de heer Seton een rapport over dit onderwerp bestelt, krijgt hij het.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van de ChristenUnie, Student en Stad en het CDA tegen amendement nr. 1 stemmen, zodat het wordt geacht te zijn aangenomen.

Z.h.st wordt conform de conclusie van het geamendeerde voorstel besloten.

5. Ingekomen stukken.

Collegiebrieven.

- a. d.d. 26 januari inzake samenwerking woningbouwcorporaties inzake woningaanpassingen gehandicaptten.
- b. d.d. 26 januari inzake rapportage Werkprojectengroep derde kwartaal 2006.
- c. d.d. 26 januari inzake toekomst voor het openbaar onderwijs.
- d. d.d. 26 januari inzake herhuisvesting bewoners Koningsweg 27.
- e. d.d. 31 januari inzake verslag over uitvoering WWIK 2005.
- f. d.d. 2 februari inzake brief Rekenkamercommissie over sportcentrum Kardinge.
- g. d.d. 2 februari inzake begroting DSW Stadspark 2007.
- h. d.d. 2 februari inzake stadsilluminatie.
- i. d.d. 2 februari inzake evaluatie OV-bureau.
- j. d.d. 2 februari inzake publicatie Statistisch Jaarboek.
- k. d.d. 2 februari inzake Groninger Forum e.a..
- l. d.d. 2 februari inzake onderzoeksplan doelmatigheid en doeltreffendheid 2007.
- m. d.d. 2 februari inzake Europese aanbesteding collectief WMO-vervoer.
- n. d.d. 6 februari inzake Gasunieproject; intentieverklaring i.v.m. Coördinatiepunt Overheden Groningen.
- o. d.d. 7 februari inzake toezicht en handhavingstaken in de openbare ruimte.
- p. d.d. 7 februari inzake uitvoering raadsbesluit aanpak duivenoverlast.
- q. d.d. 7 februari inzake verhuizen en woonruimteverdeling rolstoelgeschikte woningen i.h.k. van de WMO.
- r. d.d. 29 januari inzake LTA: Bruilweering.
- s. d.d. 5 februari inzake plan van aanpak Bruilweering.
- t. vertrouwelijke collegebrief d.d. 9 februari.
- u. d.d. 16 februari inzake planning van advies over gratis kinderactiviteiten stadjerspashouders.
- v. d.d. 16 februari inzake aanvullende informatie t.b.v. raadsvergadering over slotcalculatie 2006 Ruskenveen.

Verlag gemeenteraad 21 februari 2007

14.13

Overige.

1. Brief van NederlandSchoon d.d. 24 januari inzake landelijke opschoondag op 24 maart 2007.
2. Mail van secretaris bewonersorganisatie De Hunze/Van Starckenborgh d.d. 24 januari inzake brief van B&W met zienswijze m.b.t. stedenbouwkundig plan De Brugwachter.
3. Brief van Slachtofferhulp Nederland d.d. 24 januari inzake nieuwe wijze verantwoording gemeentesubsidies.
4. Mail d.d. 26 januari van de heer Van der Meer met voorstel minima.
5. Kopie brief van college van B&W d.d. 1 februari van de Dierenbescherming en Wilde dieren de tent uit inzake het welzijn van wilde dieren in het circus.
6. Mail d.d. 7 februari van mevrouw Leutscher inzake bushokje Noodweg.
7. Brief van buurtoverleg Professorenbuurt-Oost d.d. 7 februari met vraag om aandacht voor een aantal zaken.
8. Brief van de NKC d.d. 8 februari inzake gevolgen opheffing Wet op de Openluchtrecreatie.
9. Mail van de heer Fonville d.d. 14 februari inzake beëindiging subsidie aan de Stadswerkplaats.
10. Mail van de heer Van Winsen d.d. 7 februari met verzoek besluit tot stopzetting subsidieverstrekking aan de Stadswerkplaats te herzien.
11. Brief van het instituut Publiek en Politiek met uitnodiging voor een bijeenkomst over de Wet Maatschappelijke Ondersteuning. Participatie & Integratie op 16 maart 2007.
12. Brief van de heer Westerhoff d.d. 15 februari met bezwaar ontwikkeling flatgebouw i.k.v. Waterknoop.

Mevrouw KINDS (PvdA): M. de v. Ik zou graag de collegebrief onder c inzake de toekomst voor het openbaar onderwijs willen zien geagendeerd voor de commissie Openbaar onderwijs.

Z.h.st. wordt besloten de collegebrieven onder a, b, d, en e, h t/m j, m t/m q, t en u voor kennisgeving aan te nemen, de brief onder c te agenderen voor de commissie Openbaar onderwijs, de brief onder f te behandelen in de raadscommissie Onderwijs en Welzijn, de brief onder g voor te leggen aan de raadscommissie Werk en Inkomen, de brieven onder k, r en s voor te leggen aan de raadscommissie Ruimte en Wonen, de brief onder l te behandelen in de raadscommissie Financiën en Veiligheid, de brief onder v te betrekken bij agendapunt 6 e, de brieven onder 1, 4, 7, 8, 9, 10 en 12 ter afhandeling in handen te stellen van het college en de brieven onder 2, 3, 5, 6 en 11 voor kennisgeving aan te nemen.

6. Conformstukken.

- a. Voorstel inzake verordening tot wijziging van de tarieventabel, behorende bij de Verordening Parkeerbelastingen. (nr. 183).
- b. Voorstel inzake planschade artikel 48 WRO (Klamer). (nr. 185).
- c. Voorstel inzake planschade artikel 49 WRO (Raatjes). (nr. 196).

Z.b. en z.h.st. wordt achtereenvolgens conform de conclusies van deze voorstellen besloten.

d. Gewijzigd voorstel inzake vaststelling bestemmingsplan Hoogkerk-Zuid. (nr. 187).

De heer VOGEL (CDA): M. de v. In de commissie heeft de wethouder toegezegd nog eens goed te zullen kijken naar de bezwaren van de bewoners en de VVH over de geluidsoverlast van de A7, een sidestep bij dit voorstel. Wij zijn blij met deze toezegging en zien voorstellen van het college voor maatregelen in verband met de geluidsbelasting voor Hoogkerk-Zuid graag tegemoet. Daarom stemmen wij met het voorstel in.

Z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

e. Voorstel inzake slotcalculaties 2006 Ruskenveen en Pure Westrand. (nr. 188).

De heer DE JONG (ChristenUnie): M. de v. Ik heb van ambtelijke zijde antwoord gekregen op een aantal vragen. Mijn fractie stemt in met het voorstel, maar zal de verdere afwikkeling van het project kritisch blijven volgen.

Z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.14

f. Voorstel inzake plankostenkrediet Winschoterdiep/Eemskanaal. (nr. 189).

Z.b. en z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

g. Gewijzigd voorstel inzake voorbereidingsbesluit Piccardthof. (nr. 190).

De heer VOGEL (CDA): M. de v. Het college komt met een voorbereidingsbesluit waarmee de bestaande illegale en in strijd met het oorspronkelijke bestemmingsplan getroffen voorzieningen worden gelegaliseerd. Als het college het oorspronkelijke bestemmingsplan zou hebben gehandhaafd, zou dit niet nodig zijn geweest. Nog in januari 2005 heeft de raad een wijzigingsvoorstel afgewezen. Het college had veel problemen kunnen voorkomen door de beslissing van de raad te volgen. Mijn fractie is consequent en zal dus niet voor dit voorstel stemmen.

De heer VAN DER WILT (D66): M. de v. Ook mijn fractie stemt tegen dit voorstel. Het eerste argument daarvoor sluit aan bij de redenering van de CDA-fractie. De burger moet kunnen vertrouwen op de overheid, als de overheid in dit dossier betrouwbaar zou zijn geweest, zouden wij nu niet voor deze situatie staan. Wij zijn ook tegen dit voorstel omdat wij een stedenbouwkundig plan hebben gehad, dat ten doel had wonen in een mooie landelijke omgeving mogelijk te maken. Wij vinden dat nog steeds een goed plan.

De heer DE JONG (ChristenUnie): M. de v. Mijn fractie is blij met het voorstel. Wij hebben in het verleden plannen vastgesteld die praktisch moeilijk hanteerbaar waren. Nu hebben wij een goede tussenvorm gevonden, die garandeert dat onze voornemens voor deze omgeving gehandhaafd blijven en wij tegelijkertijd niet met een handhavingsproblematiek blijven zitten voor een situatie die niet handhaafbaar was. Ik denk aan spontaan opgroeiende bomen, die moeten worden weggehaald. Dergelijke aspecten verdwijnen nu. Het toelaten van kleine vlanders en steigers heeft geen invloed op deze omgeving. Wij zijn blij dat de buurt hiermee nu uit de voeten kan.

De heer DE HAAN (GroenLinks): M. de v. De situatie is ingewikkelder dan het CDA en D66 doen voorkomen. Het is goed dat wij dit besluit nemen, maar wij zijn niet blij met het vijf jaar durende proces dat hieraan vooraf is gegaan. De heer De Jong wees al op de onlogische situaties waar wij tegenaan liepen, maar ik ben blij dat de wethouder heeft bereikt dat wij hiertoe kunnen besluiten en daardoor de losse eindjes met de bezwaarmaker kunnen afhechten. Ik hoop dat een en ander op een goede manier zal worden uitgevoerd.

Mevrouw DE BOER (VVD): M. de v. Twee jaar geleden is ook al eens een voorstel gedaan en zijn wij akkoord gegaan met een wijziging van het bestemmingsplan. Dat is ook nu het geval. Wel stel ik vast dat in dit geval niet goed is gehandhaafd, dat het bestemmingsplan niet goed is uitgevoerd, wat niet de juiste manier is om met bestemmingsplannen om te gaan. Nu kiezen wij voor een praktische oplossing en ik hoop dat hiermee verdere procedures zullen worden voorkomen.

Z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten met de aantekening dat de fracties van het CDA en D66 geacht wensen te worden te hebben tegengestemd.

h. Voorstel inzake nieuw beleid jeugd en jongeren in prioriteitswijken. (nr. 192).

i. Voorstel inzake opdrachtverlening aan de accountant inzake controle van de jaarrekening. (nr. 194).

j. Voorstel frictiekosten bezuinigingen 2004 - 2007. (nr. 195).

k. Voorstel inzake vervanging belastingapplicaties. (nr. 196).

Z.b. en z.h.st. wordt achtereenvolgens conform de conclusies van deze voorstellen besloten.

l. Het voorstel is terugverwezen naar de commissie.

m. Voorstel inzake wijziging gemeenschappelijke regeling Meerschap Paterswolde. (nr. 198).

n. Voorstel inzake verbetering verantwoordingsdocumenten ten behoeve van de raad. (nr. 201).

o. Voorstel inzake mediabeleid 2007 - 2010 (OOG). (nr. 197).

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.15

Z.b. en z.h.st. wordt achtereenvolgens conform de conclusies van deze voorstellen besloten

- p. Wordt discussiestuk onder punt 11.
- q. Wordt discussiestuk onder punt 12.
- 7. Voorstel inzake Duurzaamheidsvisie en hoofdlijnen Duurzaamheidsprogramma 2007 - 2010.
(nr. 184)

De heer SPAKMAN (PvdA): M. de v. Wij hebben een tiental maanden op de Duurzaamheidsvisie moeten wachten, in die zin kunnen wij spreken van een voldragen vrucht. Wij hebben nu de duurzaamheidsvisie van de gemeente Groningen voorgelegd gekregen, waarin wij kiezen voor accenten op energie en de duurzame leefomgeving. Dat is een goede keuze, hoewel duurzaamheid natuurlijk een veel breder terrein bestrijkt dan groene stroom en geluidswallen. Wij weten dat en ons beleid is gelukkig ook in hoge mate duurzaam, wij beginnen bepaald niet bij nul. Het gaat om samenhangende sociale stappen, wij zorgen voor zorgvuldig ruimtegebruik en hebben een goed, wervend milieubeleid. Wij gebruiken 100% groene stroom, bouwen de motoren van de vuilmisauto's om voor gebruik van plantenolie en leiden werklozen op tot adviseur energiebesparing.

Er is echter meer. In de commissievergadering heb ik erop gewezen dat er een synergie is tussen beleidsvelden, zoals bij de nota Gezonder zorgen, waarin wij gezondheid en sociale aspecten samenbrengen en het programma Terreinwinst dat zorgt voor een goed vestigingsklimaat voor bedrijven en tegelijkertijd voor een goed uiterlijk van bedrijventerreinen. Bovendien hebben wij het Lokaal Akkoord, dat mijn fractie bijzonder belangrijk acht. Wat het Lokaal Akkoord betreft kan niet voldoende worden beklemtoond hoe belangrijk het is voor de ontwikkeling van Groningen als duurzame samenleving. Al met al zijn wij heel goed bezig.

Niettemin hebben wij geconstateerd dat de stad verantwoordelijkheid moet nemen door de noodzaak en urgentie van duurzame ontwikkelingen serieus te nemen. Het collegeprogramma draagt dan ook de titel 'Sterk, sociaal en duurzaam', onze ambities zijn echt groot. Wij willen dat duurzaamheid een leidend beginsel wordt in ons beleid, wij willen dat Groningen de duurzaamste stad van Nederland wordt en wij willen in 2025 energieneutraal zijn.

Het college heeft ervoor gekozen in het bijzonder de onderwerpen energie en klimaatverandering aan de orde te stellen, wat een goede zaak is. Wij kunnen in Groningen en Nederland de wereld niet redden, maar wel moeten wij bijdrage leveren. Ook het nieuwe kabinet heeft dat begrepen, voor wat betreft duurzaam zitten wij vooraan in de rij. Overigens zitten dezelfde partijen in de raad ook vooraan in de rij: dat kan geen toeval zijn.

U begrijpt dat mijn fractie zeer is ingenomen met de ambities van het college, wat niet vreemd is omdat duurzaamheid, naast vrijheid en solidariteit, tot de grondbeginselen van de sociaal-democratie behoort. Een bescheiden bedrag aan structureel geld - € 0,5 miljoen - wordt ingeruild voor forse bedragen incidenteel geld om zaken te versnellen. Wij juichen die aanpak toe, maar het moet additioneel beleid zijn. Ook in de commissie hebben wij dat gezegd, waarbij wij vraagtekens hebben gezet bij de afbakening tussen het reguliere milieubeleid en het duurzaamheidsbeleid. Dat dient een aandachtspunt te blijven.

In het programma zijn hoofdlijnen aangegeven die ten dele zijn ingevuld. De nadruk ligt op energie en klimaatverandering, waarvoor in feite twee wegen beschikbaar zijn: minder energie gebruiken door gedrag, isolatie en efficiencymaatregelen en ervoor zorgen dat de gebruikte energie duurzaam is. Het is dus een kwestie van vraag en aanbod. Het programma is nog niet uitgewerkt, het biedt daardoor enige ruimte voor reflectie en initiatief. Daarom kan ik aankondigen dat mijn fractie dit voorjaar met een initiatiefvoorstel zal komen over energiebesparing in de gebouwde omgeving van onze stad, met maatregelen die goed zijn voor het milieu en kunnen leiden tot lagere woonlasten voor bewoners van de stad, waardoor zij minder afhankelijk zullen worden van woest fluctuerende energieprijzen. Wij zullen samen met andere partijen een motie indienen over aanbod van duurzame energie. Groningen is aardgas- en suikerstad nr. 1 in Europa. Hier, midden in Energy Valley, zal waarschijnlijk een grote fabriek voor bio-ethanol wordt gevestigd, wat kansen biedt voor onze stad om op de kaart te komen als stad van duurzame mobiliteit door het beschikbaar hebben van milieuvriendelijke en duurzame brandstoffen voor de grootste doelgroep in onze gemeenschap, de consumenten. Dat is veel minder ver weg dan mensen veronderstellen. Maandag stond in alle dagbladen een paginagrote advertentie van een Zweeds automerk dat alle nieuwe ministers een veilige, comfortabele en representatieve dienstauto aanbiedt, die op bio-ethanol rijdt. Die auto is niet experimenteel en hoeft niet te worden omgebouwd, het gaat om auto's die elders in de wereld als warme broodjes over de toonbank gaan. Het is simpel een biopower auto, die zonder meerprijs verkrijgbaar is en een verkoophit is in landen als Zweden, Engeland en de Verenigde Staten.

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.16

Het probleem is dat deze brandstof in Groningen nog niet verkrijgbaar is, daarom wordt het college er in de in te dienen motie toe opgeroepen snel in contact te treden met ondernemers die deze brandstof op de consumentenmarkt willen aanbieden en hen te helpen in Groningen een geschikte plek daarvoor te vinden. Een beter milieu begint altijd bij jezelf, daarom merk ik op dat een dergelijke dienstauto het beste uithangbordje is voor de stad die de duurzaamste in Nederland wil zijn. U hoeft in elk geval niet van merk te veranderen.

De motie luidt:

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 21 februari 2007, behandelend het voorstel inzake de Duurzaamheidsvisie en de hoofdlijnen van het Duurzaamheidsprogramma 2007 - 2010; overwegende dat:

- Groningen de meest duurzame stad van Nederland wil worden en daarbij kiest voor een accent op energie en klimaatverandering;
- het verkeer de sector is waarvan de uitstoot van broeikasgassen het snelst toeneemt, terwijl zeer kansrijke ontwikkelingen ontstaan op het gebied van duurzame brandstoffen zoals aardgas, biodiesel en bio-ethanol dergelijke brandstoffen voor de consumentenmarkt in Groningen niet beschikbaar zijn of lijken te komen, ondanks de mogelijke komst van een grote bio-ethanolfabriek;

spreekt uit dat:

- Groningen zowel suikerstad als aardgasstad nr. 1 in Europa belangrijke kansen heeft om midden in het centrum van Energy Valley op de kaart te komen als dé stad van de duurzame mobiliteit;
- het wenselijk is dat er voor de consumentenmarkt in en om Groningen snel een ruim aanbod komt van duurzame transportbrandstoffen;

verzoekt het college zo spoedig mogelijk in contact te treden met geïnteresseerde marktpartijen c.q. distributeurs en hen actief te ondersteunen bij het vinden van geschikte locaties en het verkrijgen van de benodigde vergunningen voor het oprichten van een tankstation voor duurzame en reguliere motorbrandstoffen;

en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 2).

De heer EVENHUIS (VVD): M. de v. De VVD kan zich vinden in de hoofdlijnnotitie en het duurzaamheidsprogramma 2007 - 2010. Wij hebben waardering voor de aanpak. Hoofdelementen zijn daarbij naar ons oordeel het gebruik van de huidige situatie als nulpunt voor de metingen, hoewel al veel is gedaan, een integrale aanpak van de gemeente, haar diensten, bedrijven en instellingen, energiebesparende maatregelen, ondersteuning van onderzoek naar gebruik van biomassa en stimuleren van de ontwikkeling van nieuwe energievormen, zoals bio-ethanol. Ik wijs op de in de Staten aangenomen VVD-motie van Horsten en Jager waarin wordt voorgesteld met de ontwikkeling daarvan in Groningen te beginnen.

Duurzaamheid is een zeer boeiend onderwerp en dat kan het in de nabije toekomst ook blijven. Tot nu toe zijn nog enkele onderwerpen onderbelicht gebleven. Ik wijs op overleg met derden, de suikerfabrieken, de waterschappen die een grote rol spelen, de vervoersorganisaties en de woningbouwcorporaties. Ook de mogelijkheden voor cofinanciering door het met rijk, de provincie, Europa, de suikerindustrie en hun achterbannen zijn vaag aangegeven.

Wij hopen dat Groningen er met goede maatregelen in zal slagen de duurzaamste stad van Nederland te worden. De concurrentie is groot, Apeldoorn en enkele andere gemeenten zijn even ambitieus. Wij wensen u veel succes, wij zullen in de toekomst elke maatregel op zijn merites beoordelen en ook wij zullen nu en dan met een initiatiefvoorstelletje komen.

Mevrouw KIRIENKO (SP): M. de v. Duurzaamheid gaat steeds meer onder de mensen leven. Het broeikas-effect is een hot item en het wordt, als wij er niets aan doen, nog veel hotter. Dit is geen hype, maar een uit nood geboren inzicht, namelijk het inzicht dat op de huidige voet doorleven op deze aarde eenvoudigweg niet kan. Dit inzicht wordt door steeds meer mensen en regeringen gedragen, maar toch blijft daadkracht bij veel overheden achter. Het falen van het Kyoto-protocol is daarvan het duidelijkste voorbeeld. Gelukkig neemt de gemeente Groningen haar verantwoordelijkheid en speelt zij bovendien een voortrekkersrol. Bijzonder is het dat het milieu bij dit college zo'n hoge prioriteit krijgt dat Groningen in 2025 de duurzaamste stad van Nederland zal moeten zijn. Eén van de gunstige gevolgen hiervan is dat het college nu vanaf het begin stadium het ecologisch belang direct bij gemeentelijke plannen betreft. Door een betere inpassing van bouwplannen in een groene omgeving wordt de tegenstelling tussen natuur en economie vervangen door een samengaan van natuur en economie.

Wij zijn blij met dit rapport, maar de doelen zijn zeer ambitieus en daarom is het goed dat tussentijdse meetmomenten zijn voorzien die controle van de voortgang mogelijk zullen maken. Het is eigenlijk een

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.17

morele plicht van iedereen in Groningen, van leden van de raad en het college en van bewoners, te proberen dit uitzonderlijke doel te bereiken. Daarmee houden wij onze leefomgeving schoon voor de generaties na ons, dient de stad als voorbeeld voor andere gemeenten en leveren wij een kleine bijdrage aan de aanpak van een wereldwijd probleem. De tijd dringt.

Gelukkig maakt het college werk van nieuwe oplossingen die ervoor moeten zorgen, dat onze leefomgeving de toekomst aan kan. In de afgelopen periode zijn de gemeente, het OV en Arriva, niet tot overeenstemming gekomen over de aanschaf van aardgasbussen. Dat past beslist niet bij de duurzaamste stad van Nederland. Om dit voor de volgende aanbestedingsperiode te voorkomen, vinden wij het nodig de brandstofkwestie op te nemen in de voorwaarden voor de volgende aanbesteding als dwingende milieueis.

Onlangs heeft Al Gore, die er in slaagt Amerika eindelijk bewust te maken van het broeikaseffect, een prijsvraag uitgeschreven met een prijs van \$ 2 miljoen voor degene die met het simpelste plan de productie van CO₂ het meest kan terugdringen. Wij willen een minivariant introduceren zonder geldprijs, want de te winnen prijs is een betere leefomgeving. Wij roepen iedereen met hart voor het milieu en een creatieve geest op goede ideeën voor verbetering niet voor zich te houden, maar ze te melden. Wie weet welke goede lokaal toepasbare ideeën daardoor naar voren zullen komen.

Duurzaamheid is een streven waaraan iedereen een steentje kan bijdragen, een beter milieu begint immers bij jezelf. Ik beloof namens de SP-fractie dat wij initiatieven zullen blijven aandragen om van Groningen de duurzaamste stad van Nederland te maken. Wij zullen het college blijven bestoken met groene ideeën, of het nu gaat om de ruimtelijke inpassing van nieuwbouwprojecten als Kemkensberg of de innovatieve energiebesparende ketels, om het beleid waar wij van harte achter staan te ondersteunen. Ondertussen blijven wij het college aansporen de doelstellingen te verwezenlijken.

De heer EVENHUIS (VVD): Ik zou graag willen weten wat u bedoelt met inpassing van de Kemkensberg in de groene omgeving.

Mevrouw KIRIENKO (SP): Wij hebben hierover twee weken geleden al schriftelijke vragen gesteld, omdat wij in deze omgeving niet de meest ideale inpassing van bouwen en groen zien, maar dat is niets nieuws.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): M. de v. Door voorgaande sprekers zijn veel lovende woorden gesproken over de duurzaamheidsvisie van het college. Daarbij kan ik mij in zekere mate aansluiten. Het is belangrijk dat een ambitie wordt geformuleerd, wat eens te meer wordt onderstreept door de recent sterk toegenomen media-aandacht voor klimaatverandering en wat daarbij komt kijken. Wij onderschrijven het belang van deze aandacht en vinden het goed dat het college ermee aan de slag gaat.

In het stuk is sprake van drie pijlers om van Groningen een duurzame stad te maken. Daarbij wil ik enkele kanttekeningen plaatsen. In het Lokaal Akkoord wordt er bij de woningbouwcorporaties op aangedrongen meer in te zetten op duurzame woningen, waardoor wij minder brandstoffen behoeven te verstoken voor het verwarmen van huizen en dergelijke. Dat is natuurlijk prachtig, wij hopen van harte dat het lukt, maar hierdoor worden nogal wat eisen op de corporaties afgevuurd. De woningen moeten niet alleen kwalitatief beter worden, maar ook duurzamer en niemand zal ontkennen dat dat geld kost. Gegeven het feit dat de huurprijzen beperkt mogen stijgen, kan ik mij niet onttrekken aan de gedachte dat deze benadering ten koste kan gaan van de productie van betaalbare huurwoningen en dat wellicht meer woningen zullen moeten worden verkocht om het mogelijk te maken aan de eisen te voldoen. Ik vraag mij af of hierover voldoende is nagedacht. Het streven is prima, de vraag blijft echter in hoeverre het haalbaar is.

Mevrouw KIRIENKO (SP): U weet dat de corporaties in ons land € 12 miljard reserves hebben. Ik heb het idee dat daarvan best iets kan worden gebruikt voor duurzaamheid.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Zij hebben reserves, maar wij hebben de afgelopen weken gezien dat het samenspel tussen de gemeente en de corporaties bijzonder goed is en als voorbeeld kan dienen voor de rest van het land. Het lijkt mij daarom niet het moment om te constateren dat de corporaties te veel op hun geld blijven zitten en niet voldoende doen voor de stad. Het is een simpel feit dat ook zij hun geld maar eenmaal kunnen uitgeven, zodat verwijzing naar de reserves eigenlijk zinloos is.

De heer SPAKMAN (PvdA): U vreest kennelijk dat duurzaam bouwen duurder zal zijn. Ik weet niet waarop u dat baseert. Onlangs hebben raadsleden een studiereis naar Friesland gemaakt, waar wij hebben gezien dat duurzaam bouwen tot lagere bouwkosten leidt.

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.18

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Ik kan mij niet voorstellen dat wij, als wij in nieuwbouwwoningen allerlei voorzieningen aanbrengen, zoals betere isolatie, warmte-koudeopslag en dergelijke, bij de bouw goedkoper uitkomen dan wanneer dergelijke maatregelen niet worden getroffen. Ik ontken niet dat dergelijke investeringen nuttig zijn, ik wil er alleen op wijzen dat wij de balans goed in het oog moeten houden en niet moeten doorschieten.

Bij de economische pijler is sprake van een goed streven. Hierbij wordt ingezet op meer maatschappelijk verantwoord ondernemen. Daar staan wij achter, maar wij vragen ons wel af in hoeverre de gemeente in staat zal zijn sturing te geven aan particuliere ondernemers.

Blijkens de sociale pijler worden van de burger veel veranderingen verwacht. De insteek is goed, maar wij willen waarschuwen voor een te paternalistische rol van de gemeente.

De gemeente wil ernaar streven in 2025 energieneutraal en bovendien de duurzaamste gemeente van Nederland te zijn. Wij achten de haalbaarheid daarvan discutabel, hoewel het goed is te streven naar maximale duurzaamheid. Of dat betekent dat onze gemeente de duurzaamste van Nederland zal worden, is vraag twee. Het lijkt erop dat hierbij sprake is van scoringsdrift, die eerder publicitaire gevolgen heeft dan realiteitswaarde. Ik vind het prachtig, maar het streven de stad zo duurzaam mogelijk te maken, lijkt mij al voldoende.

De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): Ik neem aan dat u nu gaat uitleggen waarom u meent dat het alleen maar scoringsdrift is en het doel niet haalbaar zal blijken.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): De gemeente zo duurzaam mogelijk te maken dient de insteek te zijn, waarbij wij ernaar streven bijdragen aan klimaatverandering en dergelijke zoveel mogelijk te beteugelen. De vraag is waarom dat streven moet worden gekoppeld aan de wens Groningen tot duurzaamste gemeente van Nederland te maken.

Naast de doelstelling voor 2025 mis ik toetsbare concrete resultaten die op kortere termijn kunnen worden gehaald. De doelen zijn vaag en beslaan een langere termijn, niet duidelijk is of zij toetsbaar zijn en op kortere termijn tot voor burgers zichtbare resultaten zullen leiden. Wij zetten daarbij vraagtekens. Het college kan hard werken aan duurzaamheid, maar de vraag is of het toetsbare doelen heeft die het voor 2025 wil bereiken.

De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): M. de v. Nu komt een groene backbencher aan het woord. Ik heb de indruk dat GroenLinks niet langer de duurzaamste partij van Nederland zal zijn en dat groene initiatiefvoorstellen niet langer meer van mijn partij behoeven te komen. Dat is goed nieuws.

Het doel 'Groningen duurzaamste stad van Nederland' is al enkele malen genoemd. Gesproken is over de energieneutrale stad in 2025, duurzaamheidscoördinatoren, een duurzaamheidsfonds en de ambitie een transitie tot stand te brengen door structureel beleid, waarmee het belang voor de lange termijn en het belang van duurzaamheid een vast onderdeel worden van al ons beleid.

Het doet ons goed dat deze ideeën van GroenLinks in het collegeprogramma nu worden verzilverd. De ambities zijn zeer hoog en het commitment eveneens, maar het moet nog wel allemaal gebeuren. Het wordt een heel grote uitdaging de duurzaamheidsdoelstellingen te verankeren in de breedte van de gemeentelijke organisatie en het gemeentelijke beleid. Een duurzaamheidscoördinator kan daarbij goed helpen, op voorwaarde dat betrokkene een stevige positie krijgt in de organisatie. In de loop van de tijd zullen wij moeten constateren dat de plaats van duurzaamheid in de beleidsvorming verandert, met duurzaamheid niet als sluitpost van de voorstellen, maar als voorwaarde vooraf. Mijn fractie zal het proces nauwgezet volgen en heeft dan ook aangedrongen op goede monitoring en evaluaties.

De heer Spakman wees er al op dat duurzaamheid een breed terrein beslaat en wij ervoor moeten waken dat het begrip wordt verengd tot energie. Het gaat ook om ecologie, luchtkwaliteit, afvalverwerking en allerlei andere onderwerpen. Zeker op het gebied van ecologisch groenbeheer is nog veel te winnen. Het is dan ook spannend dat het Groenstructuurplan, ook wel spooknota genoemd, nu echt op weg is naar de raad. Ik ben heel benieuwd naar de inhoud. Wij dienen op het gebied van ecologie de volgende motie in:

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 21 februari 2007, behandelend het voorstel inzake Duurzaamheidsvisie op hoofdlijnen en het Duurzaamheidsprogramma 2007 - 2010; overwegende dat:

- in het voorgestelde duurzaamheidsprogramma 2007 - 2010 een budget van € 900.000,- incidenteel en € 25.000,- structureel is uitgetrokken voor knelpunten geluidsoverlast en aanzetten tot verbinding ecologische structuur;
- het van belang is een goede en duidelijke balans tussen groene en grijze doelen vast te stellen;

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.19

spreekt uit dat:

- geluidreducerende maatregelen onderdel dienen te zijn van de kostenopgave bij projecten die geluids-overlast veroorzaken;
- maximaal € 200.000,- van het budget voor knelpunten geluidsoverlast en aanzetten tot verbinding ecologische structuur ten goede mag komen van de bestrijding van knelpunten geluidsoverlast; en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 3).

Bij geluid en ecologie gaat het om projecten waarvan de kosten snel hoog oplopen, concurrentie tussen de budgetten is ongewenst. Voor mijn fractie is het onaanvaardbaar dat geluidsoverlast, die is gerelateerd aan bepaalde projecten, wordt bestreden met maatregelen die worden betaald uit het duurzaamheidsprogramma. Het lijkt voor de hand liggend dat kosten van geluidsreducerende maatregelen worden meegenomen in het budget voor het project.

Wij hebben nog te maken met een tekort van € 200.000,- voor het aanbrengen van stil asfalt en in de motie stellen wij voor dat bedrag te putten uit dit budget.

In de commissie zijn vragen gesteld over de mogelijkheden voor het opwekken van windenergie. In het duurzaamheidsprogramma is aangegeven dat wij onderzoek gaan doen naar het plaatsen van windturbines aan de milieuboulevard, terwijl al een uitvoerig onderzoek is gedaan. Wij hebben een rapport van de Grontmij waarin alle lichten op groen staan, ik heb ook een brief van het college van januari 2006 waarin staat dat het hierover in overleg is met de provincie, maar dat het nog niet erg wil lukken, omdat Gedeputeerde Staten niet staan te springen om een windpark te realiseren. Ik ben blij dat wethouder Visscher zich in de commissie optimistischer toonde nu het derde Provinciale Omgevingsplan wordt vastgesteld.

Mevrouw JONGMAN-MOLLEMA (ChristenUnie): Ik deel uw enthousiasme over het streven naar duurzaamheid, maar wat wordt in dit programma meer aangekondigd dan al wordt gedaan?

De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): Geld is punt 1, dat is heel belangrijk voor het realiseren van allerlei programma's en daarnaast is een hoog ambitieniveau aangegeven. Het programma heeft in hoge mate een intentioneel karakter, ik heb dan ook geconstateerd dat het nu wel moet gaan gebeuren. Wij zien bovendien dat wordt ingezet op een beleid voor de lange termijn.

Mevrouw JONGMAN-MOLLEMA (ChristenUnie): M. de v. Het onderwerp duurzaamheid omvat heel veel: afval en auto's, warmtepompen, warmte-kraachtkoppeling in huizen en duurzaam bouwen. Het programma omvat te veel om precies te kunnen aangeven wat goed en minder goed is, maar in elk geval is het goed dat het college dit onderwerp op de agenda heeft gezet en met betrekking tot duurzaamheid een vuist wordt gemaakt. Het gaat om het streven naar het in 2025 bereiken van een bepaalde situatie. Ik heb de heer Gijsbertsen al gevraagd in hoeverre er iets nieuws bij komt en ik stel die vraag ook aan het college. Wij delen de intenties, maar in het programma 2007 - 2010 gaat het vooral om reguleren en stimuleren. De nota geeft in feite niet aan wat extra wordt gedaan bovenop het bestaande streven. Wij beschouwen een en ander als intensivering van bestaande programma's, wat wij zeker steunen, maar de inzet op windmolens zou bijvoorbeeld duidelijker naar voren kunnen komen. Ook de inzet daarop kan bepaald bijdragen aan de energieneutrale situatie in 2025. Wij beweren niet dat de bestaande programma's niet goed zijn, maar wij hadden iets extra's verwacht. U kunt de tegenvraag stellen wat ons voor ogen staat, wij zullen zeker werken aan onze bijdrage, maar wij zien graag ook van het college een extra inzet om het voor 2025 gestelde doel te bereiken.

U geeft twee punten aan waarop u extra wilt inzetten, namelijk energie en leefomgeving. Wij zouden daaraan de innovatie ter plaatse willen toevoegen. De motie van de heer Spakman beantwoordt zeker aan dat idee. Wij moeten in ieder geval nagaan wat wij al hebben en wat wij beter kunnen benutten.

De heer SETON (CDA): M. de v. In de commissie hebben wij uitgebreid over dit voorstel gesproken, ook toen waren de hoge ambities helder: een energieneutrale stad in 2025 en een transitie. Ik ben het met de heer Gijsbertsen eens dat het stuk een hoog intentioneel karakter heeft, wij hebben het in de commissie een futuristisch plan genoemd.

Op korte termijn zal een coördinator worden aangesteld en zal een fonds worden gevormd, dat is prima, maar er zijn nog geen maatregelen om het uiteindelijke doel te bereiken.

In de commissie hebben wij gevraagd het mogelijk te maken dat wij de ontwikkeling via monitoring zullen kunnen volgen, uitgaande van de nulsituatie opdat wij zullen kunnen zien wat wij jaarlijks bereiken en zullen kunnen beoordelen of wij op het goede pad zijn.

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.20

GroenLinks en de SP hebben een motie ingediend, waarover ik een vraag heb. Gesproken wordt over een bedrag van € 200.000,- dat zal moeten worden gebruikt voor het opvangen van het tekort aan stil asfalt. Ik kan er ook uit lezen dat het gehele bedrag zal worden verdeeld in een bedrag voor knelpunten geluids-overlast in het algemeen en € 700.000,- voor de rest. Is het bedrag van € 200.000,- dan meteen al ingevuld of wordt iets anders bedoeld?

In het stuk wordt gesproken over de waarde van groen voor de kwaliteit van de leefomgeving. Onlangs werd in het nieuws aangevoerd, dat een beperkte hoeveelheid groen al een grote rol kan spelen bij het opvangen van fijnstof. Hoe ziet het college de toevoeging van groen als het niet tot versterking van de ecologische structuur leidt en wat betekent dit voor groenbeheer?

De in de commissie gestelde financiële vragen zijn intussen beantwoord.

De heer LUHOFF (D66): M. de v. Ook D66 is een groene partij, duurzaamheid staat bij ons hoog op de agenda. Wij steunen dan ook de ambitie in het collegeprogramma Groningen tot de duurzaamste stad van Nederland en energieneutraal te maken. Ook de uitwerking van die ambitie heeft in grote lijnen onze steun, maar zij levert nog niet veel concreets op. De heer Gijsbertsen heeft er al op gewezen dat de voorstellen een hoog intentieniveau hebben. In de komende periode zullen wij hierover verder praten, ook over de uitwerking van het programma 2007 – 2010, waarbij de doelstellingen concreter zullen moeten worden aangegeven.

In eerdere bijdragen werd gemakkelijk voorbijgegaan aan de vraag hoe u aan de doelstelling duurzaamste stad vorm zult gaan geven. Er wordt te gemakkelijk van uitgegaan dat dit zomaar is te regelen en in de commissie heb ik al gevraagd hoe wij dat zullen gaan meten. In de stukken wordt de landelijke duurzaamheidsmeter genoemd, maar op vragen hierover werd wat ontwijkend geantwoord. Is dat nog steeds het geval? Zochten wij inderdaad aansluiting bij de duurzaamheidsmeter om in 2025 te kunnen constateren dat wij destijds een goede wethouder hadden die ons goed op weg heeft geholpen of blijft het bij een intentie?

De heer BOLHUIS (Stadspartij Groningen): M. de v. In de commissie hebben wij al gezegd dat het bij het halen van de ambitieuze doelstellingen, die wij van harte ondersteunen, vooral moet gaan om concrete maatregelen. Om die reden hebben wij de motie van de PvdA over de biofuelstations mede ondertekend. Binnenkort kunt u van de Stadspartij een initiatief verwachten dat binnen de kaders van de duurzaamheidsvisie past.

De VOORZITTER: Ik schors de vergadering.

Pauze. (18.15 - 19.30 uur).

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering.

In de fractiekamers is voor u allen een cadeautje neergelegd van een van onze gasten, die is verbonden aan het Grafisch Centrum. Het is de Copper maandagprent 2007 van de Steenfabriek door Werkman. Ik heb het eerste exemplaar in ontvangst mogen nemen. Het is een bijzonder aardige geste (applaus), maar het is eigenlijk niet de bedoeling dat gasten van de raad cadeautjes meebrengen. Eigenlijk is het andersom, uw bezoek is een cadeautje voor u, maar de geste wordt door de raad zeer op prijs gesteld.

Mevrouw VISSCHER (SP): M. de v. Waarom zou Groningen eigenlijk de duurzaamste stad van het land moeten worden? Is het scoringsdrift of competitieverlangen? Dat is niet het geval, hiervoor zijn heel andere redenen. Het streven naar duurzaamheid heeft tot doel de generaties die na ons komen, hier of elders op de wereld, niet op te zadelen met de akelige gevolgen van ons handelen. Dat is de afgelopen decennia wereldwijd niet echt goed gelukt. Wie de film van Al Gore heeft gezien, heeft kunnen constateren dat de gevolgen van klimaatverandering immens kunnen zijn. Wij kunnen, als wij ons hierin verdiepen, licht vervallen in doemdenken en ons afvragen welke zin het heeft als wij iets bijdragen aan verbetering van de situatie in ons kleine stukje van de wereld. Dat leidt niet tot oplossingen, in sommige bijdragen is dat ook duidelijk gesteld. Wij moeten doen wat wij kunnen en dat willen wij in Groningen doen door onze stad tot de duurzaamste van Nederland te maken.

Gelukkig neemt wereldwijd het besef toe dat het noodzakelijk is maatregelen ter bevordering van de duurzaamheid te nemen, zo worden van Schiermonnikoog tot Australië spaarlampen ingevoerd. De Verenigde Naties hebben een heel belangrijk rapport uitgebracht waarin wordt aangetoond dat menselijk handelen van grote invloed is op de ontwikkeling van het klimaat. De Europese Unie heeft in januari een week georganiseerd die helemaal in het teken stond van duurzame energie. Gelukkig biedt ook het nieu-

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.21

we regeerakkoord veel meer aanknopingspunten voor duurzame ontwikkeling dan de regeerakkoorden van de afgelopen tijd.

Vaak wordt gedacht dat kiezen voor duurzaamheid en ecologie per definitie kiezen tegen economie is, maar dat is een misvatting. Soms moeten wij keuzen maken, maar vaak kunnen wij doelen combineren. De VVD-fractie is daarop ingegaan, ik wil dat beklemtonen. Wij kunnen heel vaak verschillende doelen tegelijk dienen, daarvan is bio-ethanol bij de suikerindustrie een schitterend voorbeeld.

Gevraagd is of wij wat nu in deze visie staat niet al deden, wat hieraan extra is. GroenLinks heeft er terecht op gewezen dat er nu geld is voor maatregelen, maar er is veel meer dan geld. Wij gaan er echt tijd aan besteden en in het hele gemeentelijke beleid zoeken mogelijkheden om winst te boeken.

Gevraagd is ook naar het vertrekpunt, de nulsituatie. Als wij een energieneutrale stad in 2025 als doel hebben, moeten wij een plan de campagne kunnen maken. Vandaag ligt een plan op hoofdlijnen voor de komende jaren voor, dat verder zal worden gedetailleerd in concrete projecten, maar wij moeten een soort route tot 2025 uitstippelen en wij zullen dat zeker doen. Wij gaan de nulsituatie meten en ik ben het eens met het voorstel daarbij de huidige situatie als nulpunt te nemen, zodat wij niet behoeven op te schrijven waar wij vandaan zijn gekomen, wat nodeloze energie zou vergen. De landelijke duurzaamheidsmeter is genoemd, waarbij wij ons zullen aansluiten.

Overleg met derden is een wezenlijk onderdeel van ons programma omdat wij, als wij zouden proberen het in ons eentje te doen, vrijwel niets zullen bereiken. De heer Evenhuis noemde de waterschappen, de corporaties en de suikerindustrie, ik zou daaraan nog tientallen partijen kunnen toevoegen. Deelname van het bedrijfsleven is onontbeerlijk om de doelen te bereiken. Gelukkig werken wij al samen, zodat wij niet helemaal vanuit het niets behoeven te beginnen. Wij werken ook goed samen met bedrijven in het project Terreinwinst en met allerlei partners in het kader van het Akkoord van Groningen, want kennis en innovatie zijn onontbeerlijk om de doelen te bereiken. Wij zullen gebruik moeten maken van nieuwe technieken, waarvoor wij bedrijven nodig hebben die nieuwe oplossingen bedenken en in de markt zetten. Daarmee kunnen wij ook economische doelen bereiken.

Wij hebben ook andere partners nodig, de mensen in de stad en vooral de jongeren. In de afgelopen tijd hebben wij, om de stad een beetje warm te laten draaien, de film van Al Gore aangeboden aan eindexamenkandidaten. Daarna hebben wij met hen gediscussieerd, waaruit het voorstel is voortgekomen via internet, een communicatietechniek die onder jongeren bijzonder populair is, ideeën uit te wisselen. In de loop van 2007 zullen wij op onze website de mogelijkheid openen over dit onderwerp van gedachten te wisselen en plannen in te dienen.

De heer Van Leeuwen maakt zich zorgen over huurwoningen en huurprijzen. Het is voor het college een grote troost dat de corporaties in het Lokaal Akkoord nadrukkelijk hebben aangegeven, dat zij het nut inzien van duurzaamheid als doelstelling en van duurzaamheidseisen en energiemaatregelen bij nieuwbouw en renovatie. Een mooi resultaat daarvan is dat de woonlasten daardoor aanmerkelijk kunnen worden verlaagd, de heer Spakman wees op het bezoek aan Zwaagwesteinde waar dat is gebleken. Er zijn mensen die, nadat de investeringen zijn gedaan, veel lagere woonlasten hebben.

Wij zullen inderdaad meetbare doelstellingen formuleren, maar wij beginnen met een programma op hoofdlijnen. Dat is nog niet helemaal uitgewerkt, omdat wij het beleid samen met anderen moeten aanpakken. Wij moeten overleggen met andere partijen en het zou vreemd en weinig vruchtbaar zijn als wij bij het begin van het overleg alles tot op de laatste komma zouden hebben uitgeschreven. De concrete programma's en maatregelen zijn in de maak en wij beginnen dit voorjaar met een expertmeeting, waarvoor wij alle partijen zullen uitnodigen die wij voor het bereiken van onze doelstellingen nodig denken te hebben. Overigens hebben wij de afgelopen tijd niet stilgezeten, het programma wordt nu in de raad besproken, maar er zijn al verschillende initiatieven genomen. De PvdA kondigt een voorstel voor de bebouwde omgeving aan en de vorige week hebben medewerkers van de dienst RO/EZ met projectontwikkelaars een bijeenkomst gehad, waar buitengewoon verstandige dingen zijn gezegd en heel realistische ideeën en plannen ter tafel zijn gekomen. Sommige projectontwikkelaars durven hun nek wat verder uit te steken dan andere.

In verband met de doelstelling energieneutrale stad hebben twee fracties de windenergie genoemd. Er zijn veel vormen van duurzame energie die wij kunnen benutten om de doelstelling in 2025 te bereiken, windenergie is een van die vormen die wij in ons programma met name hebben genoemd. In 2002 heeft de raad het college al opgedragen uit te zoeken wat wij met windenergie kunnen doen en het college is daarmee begonnen. Wij hebben wat kleinere toepassingen onderzocht met Turbys - de slagroomkloppers - en grotere molens en hebben in de stad gezocht naar geschikte locaties, waarbij is gebleken dat de milieuboulevard inderdaad een optie is. Wij zijn met een plan daarvoor naar de provincie gestapt, omdat zij daarvoor toestemming moet geven. Indertijd heeft de provincie haar toestemming op grond van het Provinciaal Omgevingsplan niet gegeven, maar zij heeft daarbij toegezegd dat er in het kader van het POP 3

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.22

nog eens aandacht aan zal worden besteed. Dat plan is nu in voorbereiding en wij moeten het gesprek hierover dus opnieuw aangaan. Overigens is afgesproken dat wij ons duurzaamheidsprogramma met de provincie zullen doorspreken, omdat zij een onontbeerlijke partner is als wij ons programma tot een succes willen maken.

Motie nr. 2 betreft de biobrandstoffen en de tankstations met innovatie ter plaatse. De heer Evenhuis heeft dat letterlijk gezegd en de motie lijkt dat vrijwel letterlijk vast te leggen. De motie ondersteunt onze doelstellingen en ik adviseer de raad haar aan te nemen. Misschien is het aardig te vermelden dat wij gisteren een convenant hebben getekend met een bedrijf dat tien aardgaspompen in Noord-Nederland gaat plaatsen. Als alles goed gaat hebben wij eind mei de eerste pomp op het terrein van de Milieudienst. Wij zijn bezig met het 'verschonon' van ons wagenpark, wij hebben twee aardgaswagens in bestelling en het is de bedoeling dat het er 200 worden.

Motie nr. 3 gaat over het bedrag van € 900.000,- dat wij beschikbaar hebben voor maatregelen op het gebied van ecologie en geluidssanering. In de motie wordt ertoe opgeroepen de kosten van geluidssanering vooral ten laste te brengen van projecten die hinder veroorzaken. Het college kan daarin ver meegaan, maar wij hebben geluid hier opgevoerd omdat de raad in 2005 een programma voor het gebruik van stil asfalt heeft aangenomen. Op dat moment was er onvoldoende dekking voor en het college heeft destijds de opdracht gekregen naar dekkingsmogelijkheden te zoeken. Wij verwachten dat wij, als wij het overschot van de IST-gelden en een deel van de middelen voor het duurzaamheidsprogramma daarvoor inzetten, het programma kunnen afronden. Dat is voor mensen die wonen langs de wegen waar maatregelen worden genomen heel belangrijk. Voorgesteld wordt hiervoor nu niet meer dan € 200.000,- beschikbaar te stellen, dat lijkt een reëel bedrag en het college heeft met deze motie dan ook geen moeite.

De heer SETON (CDA): M. de v. Ik heb in eerste termijn een vraag gesteld over de rol van groen, speciaal in het kader van motie nr. 3, omdat daarin alleen ecologische verbindingzones worden genoemd. Op die vraag heb ik een antwoord gemist. Ik heb van de wethouder begrepen dat zij, ook al is er een andere dekking voor het stille asfalt, instemt met de verdeling die in de motie wordt voorgesteld.

De heer LUHOFF (D66): M. de v. Wij zijn blij met de toezegging over aansluiting bij de lokale duurzaamheidsmeter die ook landelijke duurzaamheidsmeter is genoemd. Daarmee wordt een deel van de ambitie al wat meer geconcretiseerd, wat handvatten geeft voor de komende discussies over de uitwerking van de hoofdlijn.

Mevrouw JONGMAN-MOLLEMA (ChristenUnie): M. de v. Ik zou graag van de wethouder de verzekering krijgen dat het programma stil asfalt geen gevaar loopt als motie nr. 3 wordt aangenomen, als achteraf blijkt dat er meer geld voor nodig is.

De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): M. de v. Ik wil alleen nog even ingaan op het derde Provinciaal Omgevingsplan. Wij willen de eerder door de raad uitgesproken wens kracht bijzetten met de volgende motie:

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 21 februari 2007, handelend het voorstel inzake Duurzaamheidsvisie en hoofdlijnen Duurzaamheidsprogramma 2007 - 2010; overwegende dat:

- Groningen ernaar streeft de duurzaamste stad van Nederland te worden en in 2025 energieneutraal te zijn;
- de raad zich meerdere malen unaniem heeft uitgesproken voor plaatsing van windturbines op de Mili-cuboulevard, onder meer bij de vaststelling van het Klimaatplan 2003- 2006;
- de opstelling van een nieuw Provinciaal Omgevingsplan nieuwe kansen biedt;

verzoekt het college met de provincie Groningen in overleg te treden om in het POP 3 een nader uit te werken regionaal windpark in de gemeente Groningen op te nemen;

roept de statenfracties in Groningen op zich sterk te maken voor opname van een windpark in de gemeente Groningen in het POP 3;

en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 4).

Mevrouw VISSCHER (SP): M. de v. De heer Seton merkt terecht op dat ik een vraag heb laten liggen, hoewel ik echt van plan was er antwoord op te geven. De vraag is of het geld voor ecologie alleen zal worden uitgegeven aan de ecologische structuur en het opheffen van de knelpunten of ook wordt benut voor ecologisch beheer. Wij zullen dit geld alleen inzetten voor de ecologische structuur en niet voor

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.23

ecologisch beheer, wat niet betekent dat geen ecologisch beheer zal plaatsvinden. Dat beheer vindt zijn basis in het Groenstructuurplan, dat op zeer korte termijn aan de orde zal komen. Het ecologisch beheer wordt betaald uit de reguliere beheerbudgetten.

Ik kan de ChristenUnie geen volledige garantie geven voor wat betreft het programma stil asfalt. Wij verwachten dat wij een deel van de benodigde middelen kunnen vinden in het overschot ISV, maar daarover moet nog een besluit worden genomen. Het ziet er wel naar uit dat het voldoende is en in dat geval is de in de motie genoemde bijdrage voldoende om het programma uit te voeren. Ik voorzie geen problemen. Motie nr. 4 sluit aan bij eerdere raadsbesluiten, ik kan er dus niet veel op tegen hebben.

De heer EVENHUIS (VVD): Wij verzoeken u de vergadering even te schorsen, omdat wij ons over een van de moties kort willen beraden.

De VOORZITTER: Ik schors de vergadering.

Schorsing. (19.52 - 19.58 uur).

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering.

Motie nr. 2 wordt met algemene stemmen aangenomen.

Motie nr. 3.

De heer SETON (CDA): Wij hebben begrepen dat het in deze motie genoemde bedrag van € 200.000,- alleen is bestemd voor stil asfalt en wij hebben tevens begrepen dat niet kan worden gegarandeerd dat de dekking voldoende zal zijn. Ook al vinden wij de motie overigens prima, wij zullen haar om deze reden niet steunen.

Mevrouw JONGMAN-MOLLEMA (ChristenUnie): Ik sluit mij aan bij de stemverklaring van het CDA.

De heer EVENHUIS (VVD): Wij steunen het tweede besluitpunt van de motie, maar het eerste niet. De vraag is dan ook of de beide punten afzonderlijk in stemming kunnen worden gebracht.

De VOORZITTER: Is dat verstandig? Het gaat om de motie zoals zij is ingediend.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van het CDA, de ChristenUnie en de VVD tegen motie nr. 3 stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn aangenomen.

Motie nr. 4.

De heer SPAKMAN (PvdA): Wij zullen voor deze motie stemmen, hoewel zij niet veel toevoegt aan de voornemens van het college. Bovendien moeten wij, gezien de enorme omvang van de moderne molens, op het moment waarop molens kunnen worden geplaatst beoordelen of zij gewenst zijn.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fractie van de VVD tegen motie nr. 4 stemt, zodat zij wordt geacht te zijn aangenomen.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Ondanks de kritische noten die ik in eerste termijn heb gekraakt, zal ik voor het voorstel stemmen. Ik ben tevreden met de toezegging dat de ontwikkeling van de duurzaamheid zal worden gemonitord en dat voorstellen voor de concrete uitwerking zullen volgen. Wij hopen overigens dat de wethouder onze opmerkingen ter harte zal nemen.

De heer SETON (CDA): Ik sluit mij aan bij de stemverklaring van de heer Van Leeuwen.

Z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

9. Voorstel inzake de startnotitie Tram in Stad en Regio. (nr. 182).

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.24

De heer VAN ROOIJ (PvdA): M. de v. De heer Schaaf stelde zoëven dat er in Groningen iets heel bijzonders gaat gebeuren, maar de tram is volgens hem niet het allerbijzonderst aangezien ook elders trams rijden. De raad is al twee maal elders naar trams gaan kijken, onder andere in het gezelschap van leden van Provinciale Staten. Dat heeft een reden. Bij het openbaar vervoer in onze regio is sprake van grote en steeds groter wordende problemen, de bereikbaarheid van de stad is in het geding. Daarom wordt veel op dit onderwerp gestudeerd en is er veel onderlinge discussie over deze nota.

Mijn fractie is enthousiast over deze nota, want er moet in de stad iets worden gedaan, maar wij hebben niet de illusie dat de tram de panacee is voor al onze problemen. De realisering van tramlijnen is een onderdeel van de discussie over de bereikbaarheid, ook autoverkeer, speciaal op de Zuidelijke Ringweg, fietsen, transferia en mogelijk een kabelbaan moeten een rol spelen. Wij moeten ervoor zorgen dat de stad bereikbaar blijft, omdat het ons verschrikkelijk veel geld zal kosten als wij dat niet doen en de toekomst van de stad in gevaar komt.

Dat is niet het enige aspect van de tram. In Valenciennes heeft de raad kunnen zien dat de tram niet alleen een vervoermiddel is, maar ook een onderdeel van de stadsvernieuwing. Dat was voor mijn fractie een eye-opener, wij zijn er heel enthousiast over. De tram kan een enorme impuls zijn voor wijken die dat nodig hebben, maar ook voor economische centra. Ik denk daarbij aan het winkelcentrum en de wijk Selwerd - wij komen nog te spreken over de routes - die er waarschijnlijk bij komt. Ik kan mij voorstellen dat deze wijk binnenkort aan een opknopbeurt toe is, waaraan de tram iets zal toevoegen.

Natuurlijk zijn er nog voldoende vragen. Waar worden de lijnen aangelegd en hoe lopen de tracés? Daarover zullen boeiende discussies worden gevoerd, ik neem aan dat actiegroepen zullen worden gevormd die ons bij de les zullen houden. Voor mijn fractie staat als een paal boven water dat de lijnen moeten worden aangelegd waar de tram moet zijn en niet waar hij kan zijn. Wij dienen eerst te bekijken waar wij deze vervoerscapaciteit kunnen inzetten, bijvoorbeeld bij het UMCG. Wij hebben straks een ziekenhuis met een lengte van bijna een kilometer, waar iedere dag onwaarschijnlijke aantallen mensen naar toe moeten. Het is glashelder dat het UMCG door de tram goed moet worden bediend. Ook Meerstad, een gebied dat nog helemaal niet wordt bewoond, zal goed bediend moeten worden. Wij gaan in Meerstad een zeer grote wijk bouwen met veel bewoners en het is van groot belang dat de bewoners met goed openbaar vervoer zullen worden bediend. Dan hebben zij genoeg aan één auto en hebben zij er geen twee, drie of vier nodig. Dat is goed voor het milieu en voor de bereikbaarheid van de stad. Wij zijn blij dat al lang geleden tijdens een discussie in de raad het toenmalige raadslid Van Schie een pleidooi hield voor een tramlijn naar Meerstad en deze lijn nu als tweede in het programma staat. De andere lijnen zijn ook mooi, maar een lijn naar Meerstad vinden wij heel belangrijk.

De heer SETON (CDA): Wij filosoferen eigenlijk over een verdere toekomst. Een mooi gegeven bij de eerste lijn is dat zij waarschijnlijk exploitabel zal zijn. Vindt u het van belang dat ook een lijn naar Meerstad exploitabel is of bent u van mening dat er hoe dan ook een lijn naar Meerstad moet komen?

De heer VAN ROOIJ (PvdA): De vraag of een lijn exploitabel is, is van groot belang, maar het zou kortzichtig zijn niets te doen omdat er nog niemand woont. Daarmee creëren wij een situatie die uit een oogpunt van economie en milieu ongewenst is, omdat wij daardoor mensen ertoe stimuleren hun eigen vervoer te organiseren en dat zal heel vaak vervoer per auto zijn. Wij moeten een aantrekkelijk alternatief kunnen bieden. Wij komen nog te spreken over de financiële aspecten en ik acht het zeker aannemelijk dat wij de eerste tijd een exploitatieverlies zullen moeten accepteren.

Naast prachtige vergezichten, zijn er ook problemen, want bij de investeringen gaat het om enorme bedragen. Dergelijke projecten kosten gewoonlijk iets meer dan aanvankelijk was voorzien, 1% van € 150 miljoen is heel wat meer dan 1% van € 15.000.--. Daarom roepen wij het college op deze projecten heel goed te monitoren om de eventuele overschrijdingen zo klein mogelijk te houden en de raad steeds goed op de hoogte te houden.

De communicatie met de burgers kan ook een probleem worden, in de commissie heeft de heer Seton daarover zeer behartigenswaardige opmerkingen gemaakt. Wij moeten niet alleen uitleggen wat wij gaan doen, maar de tram heen gaat en waarom een tram zo goed is, maar zullen moeten proberen echt een gesprek aan te gaan.

U hebt de raad een mooi voorstel voorgelegd dat veel mogelijkheden biedt, maar er moet nog heel veel worden geregeld. Ik denk aan het tracé, de vraag of een vrije baan moet worden aangelegd omdat mensen met de fiets kunnen vallen, enz., maar mijn fractie acht het voorstel zeer acceptabel, zij is er enthousiast over.

Over twee punten willen wij nu graag duidelijkheid hebben. In de commissie is gesproken over de voorbereiding die exact € 3 miljoen moet kosten. Wij vinden dat een opvallend bedrag, het is een 3 met zes

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.25

nullen en twee nullen achter de komma, het is glashelder, zelfs te helder. Wij begrijpen heel goed dat men bij de opzet van een projectbureau, waaraan de regio en de provincie deelnemen, niet tot op het laatste cijfer achter de komma kan begroten en voor een projectbureau een startkapitaal nodig is. Toch verzoeken wij het college dit bedrag zo spoedig mogelijk te specificeren, zodat wij weten waarover wij praten. Verder is er nog een vraag over de routetabel waarin duidelijk wordt aangegeven wanneer wij waarover beslissen. De SP kwam daarover enigermate in aanvaring met de wethouder. In het stuk is een tijdschema opgenomen dat ons te vaag is, daarom willen wij dit graag gespecificeerd zien. Dat is van belang omdat de regio en de provincie hierbij een grote rol spelen.

De heer MARION (SP): M. de v. Het voorstel dat aan de leden van de raad is voorgelegd moet een oplossing bieden voor een aantal problemen waarmee de stad nu en in de toekomst heeft te maken, namelijk de mobiliteit in en rond de stad, de emissies roet en fijnstof van de stadsbussen en de verbinding van het centrum van de stad met de randgemeenten. Met het uitbreiden van het openbaar vervoer met een tram wordt op een schone en efficiënte manier een bijdrage geleverd aan het streven Groningen de duurzaamste stad te maken. Mijn fractie wil die stap graag zetten, maar niet zonder een aantal opmerkingen.

De financiering van de investeringen moet rond komen, het project zal binnen de begroting moeten worden gerealiseerd en daarvoor zullen garanties moeten worden afgesproken. De aanpassingen in de ruimte zullen moeten plaatsvinden zonder de cultuurhistorische waarde van de binnenstad geweld aan te doen, eventuele knelpunten zullen tijdig en in volle omvang aan de raad bekend moeten worden gemaakt en er zal een moment moeten worden bepaald waarop de raad de definitieve beslissing zal nemen, dus in feite een go-no-go-moment.

Mijn fractie kiest voor een pragmatische benadering. Ik heb geleerd dat men pas kan biljarten als de ballen stil liggen. Het is een mooi project, maar niet alles is al bekend en er kan nog van alles gebeuren. Mijn fractie zal de planontwikkeling enthousiast, maar zorgvuldig volgen.

Ik wil bij deze discussie ook de toezegging van de wethouder memoreren dat de kosten van deze investering geen nadelige gevolgen zullen hebben voor de exploitatie van en de investeringen in de overige lijnen van het openbaar vervoer in en rond de stad.

Mevrouw JONGMAN-MOLLEMA (ChristenUnie): U spreekt over garanties in verband met de stelling dat van extra kosten geen sprake zal mogen zijn. Hoe ziet u dat? U weet dat zich bij grote projecten vaak overschrijdingen voordoen.

De heer MARION (SP): Ik vraag om garanties, ik kan ze niet geven. Ik vraag er juist om omdat bij grote projecten dikwijls sprake is van overschrijdingen. Ik wil hier niet graag verhalen te horen krijgen zoals wij die over de Betuwelijn te horen hebben gekregen.

Mevrouw JONGMAN-MOLLEMA (ChristenUnie): M. de v. De opvattingen van mijn fractie gaan bij dit voorstel verder dan opmerkingen over de uiterlijke kenmerken van een vervoermiddel. Over de grotere aantrekkelijkheid van een tram boven een bus bestaan heel verschillende meningen, vandaag hebben wij het bepaald nog niet over de laatste fase, maar over de eerste belangrijke stap voor het realiseren van dit middel van openbaar vervoer. Daarbij speelt de vraag of het verantwoord is vandaag dit besluit te nemen.

Voor mijn fractie is de cruciale vraag waarom een tram nodig is en welke hierbij de rollen van de regio en het rijk zijn. Openbaar vervoer is belangrijk, gezien het feit dat 16% van de bevolking er gebruik van maakt is een impuls voor het openbaar vervoer ook zeker gerechtvaardigd, maar er is niet alleen een inzet op openbaar vervoer nodig. De wethouder deelt gelukkig onze mening, zoals bleek toen zij aangaf dat zij ook wil inzetten op de auto en de fiets. Een studie naar de hoofdverbinding van het station met Zernike is zeker op haar plaats, waarbij komt dat beleidsmatig wordt ingezet op een regionaal netwerk van trams. In de commissie hebben wij ons ten opzichte van de regiofunctie kritisch getoond, de vraag is immers of de tram bijdraagt aan een goed regionaal netwerk dan wel of de bestaande structuur daarin voldoende voorziet. Wij nemen aan dat dit element bij de verdere besluitvorming duidelijk naar voren zal komen. Daarbij gaat het om de toegevoegde waarde van de regiogram ten opzichte van de huidige situatie.

Voor het slagen van het project is de politieke en financiële steun van de regio van groot belang. Wij hebben onze zorgen daarover verwoord in een motie, waarin wij het college vragen te rapporteren over de steun uit de regio.

De heer De Rooij merkte al op dat het gaat om een enorm project van € 150 miljoen. De momenten, waarop wij moeten beslissen of wij echt verder moeten gaan of moeten constateren dat wij zo ver zijn gevorderd dat er geen weg terug meer is, maken de besluitvorming moeilijk. Gezien het enorme bedrag dat met dit project is gemoeid, is het van het grootste belang dat mogelijkheden worden ingebouwd om

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.26

tijdig te stoppen. Ik verwijs naar de Noord-Zuidlijn in Amsterdam, waarvoor een extra investering van € 69 miljoen nodig is gebleken, om het belang aan te duiden van voldoende momenten voor herbezinning. Ook dat is in de motie verwoord.

De gemeente kan het project financieel niet alleen trekken, daarvoor zijn meerdere partijen nodig, zeker ook het rijk. In Amsterdam heeft het rijk driekwart van de lijn gefinancierd. Wij hopen natuurlijk dat dit ook voor Groningen zal gelden, maar wij vrezen dat het ijdele hoop zal blijken, hoewel wij er wel van uitgaan dat het rijk een flink deel van de kosten zal dragen. Ook hierbij is terugkoppeling zeker op haar plaats.

Wij hebben begrepen dat geen referendum is aangevraagd, maar toch is het goed dat voldoende inspraakmogelijkheden worden geboden. Ik sluit mij aan bij de heer De Rooij die erop heeft aangedrongen goed duidelijk te maken wat er gaat gebeuren.

Alles bijeen ziet onze fractie voldoende redenen om voor het voorstel te stemmen, met de motie wilen wij puntjes op de i zetten waar het gaat om financiën en go- en no-go-momenten. Een tram in de stad en in de regio blijft een enorm project, waarvan wij op dit moment niet alle ins and outs kunnen overzien. Niettemin rechtvaardigt vooral de impuls voor het openbaar vervoer de door het college gekozen insteek.

De VOORZITTER: Mevrouw Jongma heeft de volgende motie ingediend:

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 21 februari 2007, behandelend het voorstel inzake de startnotitie Tram in Stad en Regio;

overwegend dat:

- het van belang is om in te zetten op meerdere beleidsmaatregelen op het gebied van openbaar vervoer om het gebruik ervan te vergroten;
- de ontwikkeling van een voorlopig ontwerp van een stadstram op de lijn HS-Zernike daarom verder dient te worden uitgewerkt;
- de regiotram (als nieuwe vorm van regionaal openbaar vervoer) een optie is voor een optimaal eindbeeld van het regionaal vervoersnetwerk;

van mening dat:

- het van belang is, mede gezien de meerjarige financieringsstrategie, dat de stuurgroep Regio Groningen-Assen de regiotram blijvend politieke en financiële steun verleent;
- gezien het feit dat nog een bedrag van € 100 miljoen moet worden opgebracht, erop moet worden ingezet ook een bijdrage van het rijk te krijgen;
- het van belang is er zorg voor te dragen dat op voldoende momenten tijdens de besluitvorming met betrekking tot de regiotram kan worden bezien of voortzetting van de uitvoering van de plannen verantwoord is;

besluit het college op te dragen in de verdere besluitvorming met betrekking tot de tram te rapporteren over de politieke en financiële steun van de regio, te rapporteren over de inzet en uitkomsten van een financiële bijdrage van het rijk en zorg te dragen voor voldoende momenten waarop wordt bezien of voortzetting van de uitvoering van de plannen verantwoord is;

en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 5).

Mag ‘draagt het college op’ misschien ook gelezen worden als ‘verzoekt het college’?

De heer SETON (CDA): M. de v. Omdat wij in de extra commissievergadering al uitgebreid over de tram hebben gesproken, zal ik mij nu beperken tot enkele hoofdlijnen.

Mijn fractie is enthousiast over de tram, wij zien de voordelen ervan zoals minder bussen, een hoogwaardiger vervoer met een betere uitstraling, een hogere frequentie en een gemakkelijker instap voor ouderen en gehandicapten. Dat maakt dit plan voor ons en bijvoorbeeld ook voor ondernemers heel interessant. Ook het college is enthousiast, het biedt excursies, mooie plaatjes en een gelikte presentaties. Alle seinen staan op groen, maar toch is het verstandig dat wij ons niet al te veel laten meeslepen in de euforie. Er zijn nog heel wat hobbels te nemen voordat de tram daadwerkelijk zal rijden.

Wij hebben wel vraagtekens gezet bij de breedte van de tram in de stad. Op sommige plekken wordt het nu al ingewikkeld tot een goede inpassing te komen, in een compacte stad als Groningen maakt een bredere en zwaardere tram de situatie nog ingewikkelder en duurder. Wij hebben liever een stadstram die de regio ingaat dan een regiotram die de stad ingaat. Laten wij ook gebruik maken van de mogelijkheden die het bestaande spoor biedt.

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.27

De heer KLIJNSMA (GroenLinks): U zegt heel gemakkelijk dat u liever een stadstram hebt die de regio ingaat. Betekent dit dat u het concept regiotram wel omarmt?

De heer SETON (CDA): Dat kan heel goed, wij wachten het onderzoek hierover af. Voor de stad zien wij de nadelen van de bredere tram. Derhalve heeft het onze voorkeur, ook in verband met de inpassing – er zal eventueel moeten worden gesloopt - en de kosten, te kiezen voor een smallere tram.

Wij verwachten dat de echte discussie pas zal losbarsten als de tracés en haltes aan de orde komen. Dan zal worden bepaald welke route de tram zal volgen en wat daarvoor zal moeten worden afgebroken of verplaatst. Dat zijn voor veel stadgers de echte hete hangijzers, terwijl het voor ondernemers veel kan uitmaken of zij al dan niet een tramlijn voor de deur krijgen en waar de haltes komen. Op dat moment zal er werk aan de winkel zijn voor het dan zittende college dat zal moeten uitblinken in communicatie. Na enig aandringen van de heer De Rooij erkende mevrouw Dekker in de commissie, dat bij de communicatie een wisselwerking zal moeten plaatsvinden tussen omwonenden, winkeliers en gebruikers enerzijds en de gemeente anderzijds. Er is op dit punt enige ruimte voor verbetering die wij ten volle moeten benutten, wil de eerste lijn echt raak zijn. In de commissie heeft het college over een communicatieplan gesproken, wij zijn benieuwd wanneer dat plan komt en wat het inhoudt. Wij hebben hierover ideeën en zijn benieuwd wat het college erover zal zeggen, wij hebben een motie over dit onderwerp achter de hand die wij zo nodig zullen indienen.

Het gaat om een project waaraan een fors prijskaartje hangt. Uit prognoses blijkt dat de eerste lijn op den duur exploitabel zal zijn, dat geeft hoop, maar als wethouder Dekker in een interview zegt dat de kosten tussen € 130 en € 180, zeg maar rond de € 150 miljoen zullen liggen, worden wij onrustig. Tot nu toe hebben wij steeds een bedrag van € 150 miljoen gehoord. Wethouder Dekker vergelijkt de gemeentelijke huishouding vaak met haar eigen huishouding, maar ik accepteer thuis niet zomaar een kostenstijging van 20%. Hoe denkt het college de kosten in de hand te kunnen houden?

De heer KLIJNSMA (GroenLinks): M. de v. Het voorstel de tram in Groningen te laten terugkeren, heeft iets revolutionairs, niet de herintroductie als zodanig, maar wel de gedachtegang die eraan ten grondslag ligt. Sommigen denken bij een tram aan de rammelbakken die door de grote Nederlandse steden rijden, maar dat is een verkeerde associatie. Trams van de nieuwe generatie, die op dit moment al worden gebruikt in Duitsland, België en Frankrijk zijn comfortabel, snel en licht en maken weinig geluid: ze zoeven door de stad. De wethouder zei het al: de nieuwe tram is sexy en zou in Nederland op veel meer plaatsen moeten rijden.

GroenLinks is enthousiast over de tram, omdat de tram de stad structureert. De tram past in het beleid ten aanzien van de compacte stad en in de Regiovisie, waarin wij ervoor kiezen werken en wonen te concentreren. Bovendien past de tram in een duurzaam mobiliteitsbeleid, waarbij de rol van de auto wordt beperkt. De leefbaarheid van de stad en zeker van de binnenstad wordt door de invoering van de tram zeker gesteld. De visie op het verkeer in de stad sluit goed aan op onze visie, de capaciteit van de binnenstad voor het accommoderen van meer auto's of bussen is heel beperkt en ook op de ringwegen is de maximumcapaciteit bereikt. Daarom moet van een gecombineerde aanpak worden uitgegaan: inzetten op meer gebruik van de fiets in de stad, stimuleren van het openbaar vervoer door de regiotram en aanleg van transferia aan de randen van de stad. Die aanpak als geheel zal de stad bereikbaar houden en daarnaast worden de ringwegen met inzet van de Langmangelden aangepakt.

Introductie van de tram hoort ook bij de afspraken die met het rijk zijn gemaakt bij het nemen van de besluiten over de aanleg van de zuidtangente. Daarbij is gesteld dat eerst in verbetering van het openbaar vervoer moet worden geïnvesteerd voordat sprake kan zijn van een zuidtangente. De zuidtangente is nu gelukkig van de baan en de introductie van de tram heeft prioriteit boven aanpak van de Zuidelijke Ringweg. Wij hopen dat het nieuwe kabinet echt werk zal maken van verbetering van het openbaar vervoer in plaats van de jarenlange bezuinigingen en de gemakkelijke aanleg van extra asfalt.

De Regiovisie biedt kansen voor het netwerk Groningen-Assen, maar ook voor het kabinet om niet opnieuw in de fuik te lopen waarin de Randstad zich bevindt. Ik neem aan dat wij hebben geleerd van de fouten van de Randstad, de rijksoverheid heeft nu de mogelijkheid ervan te leren. Dat zal zich hopelijk manifesteren in een ruime bijdrage van het rijk voor de tram.

Bij Verkeer en Waterstaat ligt al meer dan tien jaar geld op de plank voor light rail, de Rijn-Gouwelijn is de enige lijn die daaruit is gefinancierd. Het rijk verkeert in de luxe situatie dat onze stad, de regio en naar ik aanneem ook de provincie bereid zijn eigen geld te steken in een tram die eigenlijk gewoon door het rijk zou moeten worden betaald. Wellicht erkent het rijk, als het dat doet, opnieuw dat openbaar vervoer een basisvoorziening is, een les die wij hebben geleerd tijdens de excursies naar België en Frankrijk.

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.28

Wij zijn blij met de terugkeer van het concept van de regiotram, dat ook al voorkwam in de plannen uit 1997 toen de regiotram nog STOV - Stads-gewestelijk Openbaar Vervoer - heette. Door de regiotram zal een deel van de reizigers minder behoeven over te stappen en neemt de frequentie van het openbaar vervoer toe. Het ontwikkelen van nieuwe voertuigen maakt dat ook gemakkelijker.

De provincie en de regio beschouwen zichzelf als mede-eigenaren van het probleem, wat ook gevolgen zal hebben voor de financiering. Wij zien dit als een van de winstpunten van de ontwikkeling van de Regiovisie: de problemen van de stad zijn daardoor niet meer alleen de problemen voor de stad, maar ook voor de regio.

Sinds de jaren '90 hebben veel onderzoeken plaatsgevonden naar het tracé, de vervoerswaarde en de koppeling van stad en regio. De lijn van het hoofdstation naar Zernike is de dikste en ligt het meest voor de hand, de lijn naar Meerstad is, gezien de toekomstplannen, een goede tweede. Wij komen nu langzamerhand toe aan de voorbereiding van de uitvoering. Er moet nog heel wat worden uitgezocht, ik sluit mij aan bij opmerkingen van andere fracties over de timing en de terugkoppeling naar de raad en de communicatie met de stad. Wij gaan ervan uit dat bij de uitwerking zorgvuldig zal worden gekeken naar verkeersveiligheid en de samenhang tussen fietsverkeer en het tramtracé. Evenals de SP gaan wij ervan uit dat de introductie van de tram zal leiden tot netto meer gebruik van het openbaar vervoer.

Dit voorstel bood stad.ers de mogelijkheid een referendum aan te vragen, maar ondanks de soms suggestieve berichtgeving in het Dagblad van het Noorden, dat kennelijk graag een nieuw referendum zou hebben gezien, is van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt. Dat past ook bij de stemming in de stad. Misschien zijn de Groningers in de afgelopen tien jaar zelfbewuster en trotser geworden. Wij hebben als stad.ers een mooie stad, wij weten wat nodig is en wat er moet gebeuren, de stemming met betrekking tot het Groninger Forum wees al in die richting. Laten wij daarom niet wachten, maar doorgaan met investeren in de stad. Hopelijk zullen dan in 2014 randstedelingen met de Zuiderzeelijn en de tram naar het Groninger Forum komen, zodat zij zullen kunnen constateren dat het ook op die manier kan en dat het nog beter is ook. Wat ons betreft gaat de tram zo snel mogelijk in stad en regio rijden.

De heer EVENHUIS (VVD): M. de v. Vandaag nemen wij een fundamenteel besluit over de regiotram, die in 2014 moet gaan rijden. De VVD constateert dat dit een historisch moment is. De regiotram wordt voorlopig het sluitstuk van de verbetering van de bereikbaarheid van Groningen. Ik wil kort een historisch beeld schetsen.

De stad Groningen was tot de middeleeuwen zeer slecht bereikbaar, maar de laatste jaren is de stad veel beter bereikbaar geworden en deze trend zet zich tot vandaag de dag door. Ik wil enkele jaartallen en verbeteringen van de bereikbaarheid noemen. In 1450 werd het eerste kanaal naar de stad gegraven, in 1500 werd de eerste verharde weg naar Groningen aangelegd en in 1866 kwam de eerste spoorverbinding naar de stad tot stand. In 1870 verscheen de eerste trapfiets en in 1880 de eerste paardentram. In 1900 was de eerste auto in de stad te zien en in 1910 reed hier de eerste elektrische tram, terwijl in 1927 de eerste trolley in gebruik werd genomen. In 1931 werd Vlieg.eld Eelde, later Airport Groningen, geopend. In 1938 kwam het Van Starckenborghkanaal gereed, waarmee de bereikbaarheid van de stad over water werd gemaximaliseerd. In 1968 werden de trolley's vervangen door bussen en in 1977 werd de A7 naar Amsterdam voltooid. In 1986 werd de rondweg om de stad voltooid en was de stad volledig aangesloten op autowegen en in 2014 zal de regiotram gaan rijden. De regiotram vervangt geen bestaand vervoer, maar is een uitbreiding. Derhalve is de totstandkoming ervan een verbetering van de bereikbaarheid van de stad en de VVD stemt er dan ook voor.

De vraag is waar wij heen werken, daarvoor wil ik een beeld schetsen van de situatie in de toekomst. In 2020 zal onze griffier met zijn Kathy in Haaren wonen, waar hij op het station in de regiotram op bestaand spoor zal stappen. Hij zoekt naar station Kemkensberg en vervolgens naar het hoofdstation, met 110 medepassagiers. Daar loopt Arjen de Rooij met Inge en Jan. Hij wuift naar Vrieling in de tram en zegt tegen zijn kinderen: daar is de regiotram. Inge vraagt haar vader, omdat zij overal in de stad trams ziet, hoeveel trams er rijden. Arjen antwoordt: over elke lijn tien per uur, waarmee per uur 1000 mensen naar de binnenstad gaan. Direct daarna is de tram weg naar station Grote Markt, vervolgens de stations Ebbingestraat, Winkelcentrum Paddepoel en Zernikeplein.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Moet ik begrijpen dat de VVD het UMCG links laat liggen?

De heer EVENHUIS (VVD): Ik kom straks op de tracés. Er zijn ten aanzien daarvan nog geen keuzen gemaakt, het is denkbaar dat de lijn aftakt naar Meerstad.

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.29

De regiogram van stad en provincie ligt goed bij de bevolking, bij studenten, ouderen, ondernemers en winkelend publiek en niet te vergeten bij mensen uit de kernen rond Groningen, zoals Haaren, Sauwerd, Hoogezand, Winsum, Zuidhorn en Meerstad die hier inkopen doen.

Natuurlijk zijn er bezwaren, waarvan wij er in de commissievergadering een groot aantal hebben genoemd. Er blijven veel vragen, die wij in de toekomst zeker aan de orde zullen stellen. Ik noem enkele voorbeelden. Wanneer wordt de tramlijn aangesloten op het bestaande spoor en hoe krijgen wij de financiering rond?

Vanaf nu zal de houding van de VVD ten opzichte van de tram constructief zijn, wat niet betekent dat wij in de toekomst niet met het college van mening zullen kunnen verschillen over de tracés, de inspraak en het tempo van de aanleg, wat nog een groot probleem kan worden.

Ik besluit met een citaat van de wethouder in een uitstekend artikel in het Dagblad van het Noorden, waarmee wij het helemaal eens zijn. Wij zien de wethouder in 2014 liever naast een sexy regiogram dan voor een bus fietsen.

De heer LUHOFF (D66): M. de v. Wij nemen vanavond inderdaad een historisch besluit. Ruim tien jaar wordt al gepraat over een tram, de VVD doet dat kennelijk al sinds de middeleeuwen. Inmiddels is een groot aantal aspecten al aan de orde geweest. Wij zijn steeds voorstanders geweest van hoogwaardig openbaar vervoer, de tram in de stad is daarvan een prachtige exponent, maar wij zijn er niet echt van overtuigd dat dit ook voor de regio geldt, omdat de regio in de vorm van de trein al hoogwaardig openbaar vervoer heeft. Ons is nog steeds niet duidelijk wat de meerwaarde van de tram boven de trein is. In de commissie hebben wij al aandacht aan deze vraag besteed, wij willen ons graag laten overtuigen, maar dat is nog steeds niet gelukt. Ook de brochure, die als onderliggend stuk met de startnotitie is meegestuurd, geeft hierover geen duidelijkheid. Aangevoerd wordt dat de tram gemakkelijk inpasbaar is, dat geloof ik meteen, maar er zijn goede treinen, de trein naar Nieuweschans gaat bijna aan het eigen succes ten onder. Met de regiogram raken wij niet echt aan de problemen rond de stad, de vervoersproblemen spelen vooral op de Zuidelijke Ringweg. Daarop moeten wij onze aandacht richten en niet zozeer op een systeem, waarmee wij mensen uit de regio met behulp van een tram de stad inbrengen. Het moet vooral gaan om een systeem waarmee wij mensen uit de buitenwijken naar de binnenstad kunnen brengen.

De heer DE ROOIJ (PvdA): Ik heb steeds een voordeel gezien in de mogelijkheid die hierdoor voor bijvoorbeeld bezoekers van het UMCG ontstaat. Zij kunnen hun auto's in Hoogezand parkeren en met de tram verder gaan. Dat heeft tot gevolg dat de auto's niet in de stad komen, de ringwegen niet belasten en de automobilist comfortabel, zonder te moeten deelnemen aan het drukke verkeer, naar zijn bestemming kan reizen. Ziet u dergelijke voordelen niet?

De heer LUHOFF (D66): Natuurlijk zijn er voordelen. Daarom moeten wij ervoor zorgen dat mensen hun auto's aan de rand van de stad kunnen parkeren, waarbij zal moeten worden gezorgd voor een goede ontknoping van auto- en tramverkeer zodat mensen met de tram de binnenstad zullen kunnen bereiken. Het is naar onze mening een illusie dat wij met een regionaal tramnetwerk via bestaand spoor mensen uit de auto kunnen krijgen, zodat zij niet meer per auto naar de stad zullen reizen.

De heer DE ROOIJ (PvdA): U kunt gelijk hebben als u ervan uitgaat dat er niets zal worden veranderd aan de routes, zodat mensen in Nieuweschans in- en op het hoofdstation zullen uitstappen, maar als wij met ingrepen in de infrastructuur voor relatief weinig geld mensen uit bijvoorbeeld Veendam of Zuidhorn met de tram naar hun bestemming kunnen laten reizen, is dat toch winst?

De heer LUHOFF (D66): Als het gaat om het bereiken van winst door het openbaar vervoer, gaat het niet om de snelheid van bijvoorbeeld de tram, maar dient te worden gezorgd voor een goede ontknoping. Mensen zullen veelal met één lijn hun bestemming niet kunnen bereiken, zij zullen meestal moeten overstappen. Daarbij maakt het soort vervoermiddel weinig uit. In de regio woont lang niet iedereen dicht bij een treinstation en zullen de tram en de auto geen communicerende vaten zijn. Dat is al gebleken uit de netwerkanalyse die in september is besproken. Er is geen directe link, wij moeten meer doen, zoals zorgen voor echte tijdswinst, een goede ontknoping, het oplossen van de problemen op de Zuidelijke Ringweg en goede transferia waar mensen hun auto kwijt kunnen, waarna zij met openbaar vervoer direct de stad zullen kunnen bereiken. In de toekomst zullen wij vooral naar dergelijke oplossingen kijken, maar wij laten ons nog steeds graag overtuigen van het nut van een regiogram. Er zullen nog heel wat momenten komen waarop wij hierover kunnen praten. Daarom willen wij ook graag duidelijkheid hebben over de beslispunten en de momenten waarop wij zullen moeten besluiten. Het is best denkbaar dat wij op een

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.30

volgens moment op grond van een helder stuk, waarin de meerwaarde van de regiotram duidelijk wordt aangegeven, volmondig 'ja' zullen kunnen zeggen.

De heer KLIJNSMA (GroenLinks): Ik vraag mij af of men het in alle plaatsen in België, Duitsland en Frankrijk, die met het concept regiotram werken, werkelijk zo verkeerd heeft gezien. Daar is de regiotram een succes.

De heer LUHOFF (D66): Men heeft het niet verkeerd gezien, maar daar lag op de trajecten van de tram geen spoorlijn. Wij hebben op een aantal routes al een spoor voor de trein. In Frankrijk hebben wij gezien dat nieuwe lijnen worden aangelegd, die zorgen voor hoogwaardig openbaar vervoer, maar wij hebben al spoorlijnen, zoals de lijn Veendam-Zuidbroek die moet worden aangepast. Daar komt niets nieuws bij, alleen wordt de trein een tram en daarin zien wij geen meerwaarde. Ik zie ook niet dat de exploitatie van een tram, die elke vijf minuten de regio in moet, zal zijn rond te krijgen. Het gaat er niet om dat mensen uit de regio rechtstreeks hun bestemming in de stad kunnen bereiken, er zal van een goede ontknopingsprake moeten zijn. Dan maakt het weinig uit of mensen met een tram of een trein naar de stad komen.

De heer BOLHUIS (Stadspartij Groningen): M. de v. De Stadspartij heeft bij haar afwegingen enkele centrale vragen gesteld, die ik zal proberen te beantwoorden.

De eerste vraag is of de regiotram kan bijdragen aan het oplossen van vervoersproblemen in een rond de stad. Uit verschillende studies en netwerkanalyses blijkt dat Groningen aan de grens is van zijn capaciteit voor de verwerking van auto's en er binnen de grenzen van de stad geen uitbreidingsmogelijkheden zijn. Daarnaast is de wegcapaciteit in en om de stad onvoldoende voor een groter aantal bussen. Door de aanleg van rails zal een nieuwe vervoersader ontstaan die een geringere aanslag op de ruimte zal doen dan de aanleg van nieuwe wegcapaciteit. Dat geldt zowel in de stad als in de regio. Men kiest voor een hybride oplossing op bestaand spoor, die is in te passen in een nieuw railstelsel. Trams kunnen meer mensen vervoeren dan bussen met een geringere aanslag op de beschikbare ruimte en het milieu.

Er zijn wel praktische bezwaren. Fietsers zullen meer dan voorheen moeten opletten waar zij rijden en de aanleg van de rails is een ingrijpend project, zoals wij in het buitenland hebben kunnen zien. Wij achten die bezwaren overkomelijk.

De vraag is ook of de regiotram een goede oplossing is als wij kosten en baten tegenover elkaar zetten. Wie zal de kosten gaan betalen? Gesteld wordt dat de eerste fase met de lijn van het hoofdstation naar Zernike in 2014 klaar zal moeten zijn, de kosten daarvan bedragen ongeveer € 150 miljoen. Wij kunnen zelf € 50 miljoen bijdragen als wij nu gaan sparen volgens het in de notitie opgenomen rekenmodel. Daarnaast zijn wij afhankelijk van bijdragen van de regio en het rijk, het is echter nog volslagen onduidelijk hoeveel geld wij van die kant zullen krijgen. De vraag wie uiteindelijk voor de rekening zal opdraaien, is nog niet te beantwoorden.

De laatste vraag is of er alternatieven zijn. Er is naar diverse alternatieven onderzoek gedaan, zoals de trolley, de superbus en banden tram, waarbij de gewone tram steeds als beste mogelijkheid naar voren kwam. Het is natuurlijk gemakkelijk studies uit te voeren en de gewenste uitkomst te verkrijgen, wij kunnen de mate van zorgvuldigheid niet beoordelen, maar wel klinkt een aantal voordelen van de tram wat opportunistisch.

Er zouden ook economische voordelen zijn, omdat langs het tracé nieuwe economische activiteiten zullen ontstaan. Zal het daarbij echt gaan om nieuwe activiteiten of om verplaatsing van bestaande activiteiten en activiteiten waarvan toch wel sprake zou zijn geweest, maar die vanwege de voordelen langs het tracé zullen worden gevestigd?

De verkorting van de reistijd van omliggende wijken naar de binnenstad zal alleen van belang zijn voor mensen die dicht bij haltes wonen, wie eerst een stuk moet lopen zal geen of weinig tijdswinst boeken. Het tramnet zal ook zeker niet fijnmaziger zijn dan het lijnennet van de stadsbus, maar men wil met de tram het busvervoer terugdringen. Zullen wij niet te maken krijgen met een tegengesteld effect en zal voor sommigen de reistijd naar de binnenstad niet langer worden? Er wordt gesproken over 38% minder bussen.

Het college streeft ernaar de financiering eind 2007 volledig rond te hebben. Dat brengt ons bij de vraag of het verstandig is ons vast te leggen door het traject nu in te gaan. Het gaat niet alleen om het bedrag van € 3 miljoen voor het projectbureau, wij leggen met deze startnotitie ook de visie vast. Ik hoor graag van het college of het inderdaad dit jaar de financiering rond denkt te krijgen.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): M. de v. Ik zal proberen het kort te houden, omdat het meeste wat hierover is te zeggen inmiddels al gezegd is.

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.31

Wij hebben onze mening over de tram in Groningen nooit onder stoelen of banken gestoken, wij zijn uitgesproken voorstanders van trams in de stad. De tram is een belangrijke aspect in de bredere benadering van de bereikbaarheid van de stad. Het mag niet alleen gaan om een lijn van het hoofdstation naar Zernike, er moeten zeker meer lijnen bijkomen.

De eerste lijn moet raak zijn, dat betekent voor ons in eerste instantie vooral dat de lijn exploitabel dient te zijn. Dat is belangrijk voor de realisering van volgende lijnen.

Er is op gewezen dat de eerste lijn zoveel mogelijk plaatsen zal moeten aandoen, wat ook is gebleken bij werkbezoeken aan steden in Nederland en elders in Europa en bij de discussie, die de vorige maand ter voorbereiding van deze vergadering heeft plaatsgevonden.

Wij moeten dubbel werk voorkomen. Als wij nu besluiten de tramlijn langs het UMCG te laten lopen en daarna tot de conclusie komen dat het UMCG ook prima kan worden bediend door de toekomstige lijn naar Meerstad, verspillen wij geld. Wij vertrouwen erop dat via het eerste onderzoek en door de expertise bij de ambtelijke dienst wijze besluiten zullen worden voorbereid. Deze discussie zal in de toekomst zeker nog wel eens worden overgedaan, waarbij wij op een en ander zullen terugkomen.

De lijn naar Zernike lijkt een logische eerste stap, niet alleen omdat veel studenten van deze lijn gebruik zullen maken, wat overigens een positief punt is, maar ook omdat er door veel werknemers van bedrijven op het terrein Zernike en anderen gebruik van zal worden gemaakt. Bij werkbezoeken is ook gebleken dat in de gebieden die door de tramlijn worden aangedaan van een economische opbloei sprake is. Wij hopen dat de winkelcentra Selwerd en Paddepoel zullen opbloeien door de tramlijn in hun richting.

De begroting is al vaker als pijnpunt genoemd. Naar schatting zal de lijn € 150 miljoen kosten, waarvan € 50 miljoen voor rekening van de gemeente komt, terwijl het overige uit andere bronnen, vooral van het rijk, zal moeten komen. Wij zijn heel benieuwd of het college zal lukken de financiering voor eind 2007 rond te krijgen. Wij zullen de motie van de ChristenUnie dan ook steunen. Het is van belang dat de raad voldoende op de hoogte wordt gehouden van de stand van zaken en de vorderingen.

In het verleden, bij de discussies over de tram en over de oostzijde van de Grote Markt, is er veelvuldig op aangedrongen bij de fantastische nieuwe ontwikkelingen kritisch te kijken naar het busvervoer door het stadshart. De discussie daarover zal moeten worden meegenomen bij de verdere ontwikkelingen, waarbij zal moeten worden bezien of de bussen door gebruik van de Diepenring van de Grote Markt kunnen verdwijnen.

Ik sluit mij aan bij een aantal opmerkingen van de heer Luhoff, maar niet omdat wij zeer kritisch zijn over het concept regiotram. Wel intrigeert ons de vraag of, omdat er al spoorlijnen liggen, kritischer zal moeten worden bekeken hoe aan de aansluitingen vorm zal moeten worden gegeven. Als er geen spoorlijnen liggen, is sprake van een heel andere situatie.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): M. de v. Wij hebben voor de zomer de netwerkanalyse in de commissie besproken. Uit die analyse is gebleken dat de bereikbaarheid van de stad op termijn als onvoldoende zal moeten worden beschouwd als wij geen aanvullende maatregelen treffen. Het college vindt dat een ongewenste situatie. Wij kunnen de stad zien als het trekpaard van het Noorden met 125.000 banen, waarvan 50.000 in de binnenstad en het is van groot belang die werkgelegenheid en de voorzieningen die erbij horen bereikbaar te houden. Overigens zijn wij zelf verantwoordelijk voor de mobiliteitsgroei, de stad en het stedelijk netwerk Groningen-Assen kiezen immers voor enerzijds een compacte stad en anderzijds voor het bundelen van wonen en werken. Wij voeren een ruimtelijk beleid dat het landschap spaart en verkeersstromen concentreert, waarbij het gaat om de concentratie van wonen en werken langs de T-structuur van de A28 Groningen-Assen en de A7 Leek-Hoogezand. Wij hebben een aantal jaren geleden die keuze bewust gemaakt, in het vorige college werd deze keuze wel eens als 'het stedelijk alternatief' betiteld. Wij zouden niet dezelfde fouten maken als in het Westen gemaakt zijn, maar op duurzame wijze vorm geven aan wonen en werken in de stad en de regio.

Door de bundeling van de verkeersstromen worden de bestaande structuren onder druk gezet. In verband daarmee heeft het college ervoor gekozen deze structuren aan te pakken door inzet op de autoïnfrastructuur en het openbaar vervoer. GroenLinks kiest in zijn prioriteitsstelling in eerste instantie voor Kolibri, terwijl het college inzet op twee sporen, namelijk de Zuidelijke Ringweg, waarbij het zoekt naar de duurzame varianten, en het openbaar vervoer. Bij inzet op de autoïnfrastructuur gaat het niet zozeer om aanleg van nieuwe wegen, maar om verbetering van de bestaande. Ik heb niet de illusie dat wij, als wij er niets aan doen, over tien of vijftien jaar niet echt in de problemen zullen komen. Ik wil, als de stad werkelijk onbereikbaar is geworden, niet het verwijt krijgen dat wij de andere kant op hebben gekeken en hebben verzuimd maatregelen te treffen. Juist de compacte stad en het bundelen van wonen en werken maken het Noorden leefbaar.

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.32

Vanavond staat, als onderdeel van het streven naar verbetering van de bereikbaarheid, de tram op de agenda, maar het moet duidelijk zijn dat dit niet onze enige activiteit op het gebied van openbaar vervoer is. De tram is een belangrijk onderdeel van Kolibri, een project dat wij in de komende jaren samen met de regio proberen te realiseren. Kolibri omvat een samenhangend pakket van maatregelen, waarbij het gaat om transferia, heropenen van oude railverbindingen, nieuwe stations en Q-liners met betere busverbindingen. Wij doen het in de regio niet slecht. Collega De Vries en ik waren vanochtend bij een bijeenkomst van de Stuurgroep Regiovisie Groningen-Assen, waar is besloten dat de regio in de komende jaren € 63 miljoen zal investeren in bereikbaarheid van de stad en de regio. Daarvan is de tram een belangrijk onderdeel, de regio heeft alvast € 20 miljoen voor dat doel gereserveerd. Het voornemen wordt aan de raden en de Staten toegezonden, er dient nog een besluitvormingstraject te worden afgelegd, maar dit geeft aan dat in de twaalf samenwerkende gemeenten een breed draagvlak voor de regiotram bestaat.

Wij hebben gekozen voor de tram. Wij hebben hierop tien jaar gestudeerd, in 1997 kwam de tram al in eerste notities aan de orde. De tram heeft heel concrete voordelen, de exploitatie kan gunstiger uitvallen en de vervoerswaarde is vele malen groter dan van de trolley of de bus. Daarnaast heeft het vervoermiddel positieve effecten op de leefbaarheid van de omgeving, de heer De Rooij gaf aan dat hij vooral is getroffen door de structuurversterkende effecten en de SP wees op het effect dat de tram kan hebben voor Selwerd. Voor mij was in het afgelopen half jaar het structurerende effect van de tram op de omgeving een eye-opener. Als wij rails aanleggen, halen wij ze niet na een jaar of enkele jaren weer weg, waardoor het net aantrekkingskracht op economische activiteiten zal hebben. Men zal zich graag aan de lijn willen vestigen. Ook in andere steden blijkt dat het debat over het tracé zich met name daarop richt. Ondernemers zien graag dat de tram door hun straat rijdt, omdat zij weten dat zij de investeringen die zij op die plaats doen in de loop der jaren kunnen terugverdienen. Daarmee is het debat over de tram niet alleen een vervoersverhaal, maar ook een verhaal over effecten op de ruimtelijke ontwikkeling en zelfs op de sociale infrastructuur. Dat debat zullen wij in de komende maanden nog uitgebreid voeren. Er is geen referendum aangevraagd, maar op het moment waarop wij met de tracévarianten klaar zullen zijn, zal het debat zeker volgen. Er zijn ook al stations genoemd, de PvdA stelt dat de lijn langs het UMCG zal moeten lopen en andere fracties voeren aan dat de tweede lijn naar Meerstad zal moeten worden aangelegd. In het college zijn lijnen naar Zernike en Meerstad genoemd. Natuurlijk is het van belang dat het UMCG wordt ontsloten, het komende half jaar zullen wij onderzoeken hoe dat zal moeten gebeuren.

Dat het idee tramlijnen aan te leggen breed leeft, blijkt niet alleen uit het feit dat de regio geld beschikbaar heeft gesteld, maar ook uit het pleidooi van Van der Laan, de burgemeester van Noordenveld, voor een in de toekomst aan te leggen lijn naar Leek en Roden.

De heer DE ROOIJ (PvdA): Ik heb voor een lijn langs het UMCG gepleit, omdat veel mensen het ziekenhuis als bestemming hebben. Wij zullen moeten bezien waar de tram nodig en mogelijk is. Van een tram die zonder problemen wordt aangelegd van niets naar nergens wordt niemand wijzer. Het gaat erom het maximale rendement te bereiken.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Dat ben ik met u eens, maar ik benaderde dit punt wat breder omdat het niet goed is nu al een tracédiscussie te voeren.

De heer Luhoff heeft de vraag gesteld waarom beslist een regiotram moet worden aangelegd, omdat wij in de regio spoorlijnen en treinen hebben. Hij vraagt zich af waarom light rail moet worden toegevoegd. De regiotram is niet alleen bedoeld als ontsluiting van de stad, maar ook als ontsluiting van de regio. Het aardige is dat men met de regiotram vanuit de regio het stadshart kan bereiken en vanuit het stadshart de regio. Wij hebben bijvoorbeeld in Kassel gezien dat deze twee bewegingen worden gediend. Terecht is gesteld dat iedereen zijn eigen vervoersketen kiest, de sterkte van de keten wordt echter bepaald door de zwakste schakel. Het is niet erg als mensen af en toe moeten overstappen, maar dat moet niet te vaak nodig zijn. De heer De Rooij gaf al aan dat gebruik maken van openbaar vervoer veel aantrekkelijker wordt als mensen vanuit de regio rechtstreeks de binnenstad kunnen bereiken. Voor mensen uit de regio is niet het hoofdstation, maar het centrum van de stad het eerste doel, het tweede doel van gebruikers van het openbaar vervoer is Zernike. Het wordt aantrekkelijk als niet meer hoeft te worden overgestapt op het hoofdstation, maar mensen bijvoorbeeld met de auto naar een transferium in de regio kunnen gaan en vervolgens met light rail rechtstreeks naar het UMCG, Zernike of een andere bestemming in de stad kunnen reizen. Daarmee bieden wij daadwerkelijk een aantrekkelijk alternatief, zelfs voor de meest fervente automobilist. We hebben dat kunnen zien: in alle steden waar dit concept is geïntroduceerd is sprake van een spectaculaire groei van het aantal reizigers. Daarom is het van belang een beleid via twee sporen te voeren: facilitering van het autogebruik en aanbieden van alternatieven die ertoe leiden dat mensen de auto laten staan. Ook al verbeteren wij de doorstroming op de Zuidelijke Ringweg, dan nog is het zaak zo

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.33

veel mogelijk mensen uit de auto in het openbaar vervoer te krijgen, al is het alleen maar in verband met ons streven van Groningen de duurzaamste stad van Nederland te maken. De stelling dat andere steden geen bestaande spoorlijnen hadden, is ook niet helemaal correct. In Kassel en Nordhausen is bestaand spoor gebruikt en ook voor de Rijn-Gouwelijn en in Mühlhouse wordt van dit concept gebruik gemaakt.

De heer LUHOFF (D66): De Rijn-Gouwelijn wordt van het maaiveld afgehaald. De vraag is of gebruik van de tram inderdaad leidt tot vermindering van het autoverkeer. Uit de netwerkanalyse blijkt dat deze vervoerswijzen geen communicerende vaten zijn. U beweert nu iets anders.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): De verwachting is dat in de komende tien tot veertig jaar - de eerste lijn zal in 2014 gereed zijn, maar wij zullen veertig en misschien wel zestig jaar bezig zijn voordat het hele net zal zijn voltooid - de mobiliteit sterk zal toenemen, ook de automobilititeit. Het gaat in dit geval om lange termijnen, die voor ons als mensen van korte termijnen moeilijk zijn te overzien, maar wij moeten ervoor zorgen dat in elk geval een deel van de groei wordt geacommodeerd door openbaar vervoer. Dat moet een goed alternatief bieden, want wij komen er niet uit met alleen verbetering van de auto-infrastructuur. Ook voor alle bussen zal op den duur in de stad geen plaats meer zijn, wij zullen echt een alternatief moeten vinden.

Het CDA heeft moeite met de breedte van de tram, wat op dit moment in de discussie eigenlijk een detail is. Het gaat om een verschil van ongeveer 25 centimeter, een gewone tram is 2,40 meter breed en de regiotram 2,64 meter. De extra breedte is nodig omdat in de regio grotere afstanden worden afgelegd, waardoor extra zitplaatsen nodig zijn. Tijdens onze werkbezoeken hebben wij kunnen zien dat de kwaliteit van regiostrams goed is, dat zij er mooi uitzien en in kleine straatjes kunnen rijden.

De eerste ramingen van de kosten zijn gecontroleerd door HTM Consultancy. De ramingen komen uit op € 150 miljoen met een marge van 20%, wat normaal is bij dit soort grote projecten. Wij hebben in de berekeningen heel veel aspecten meegenomen. Natuurlijk zal de ontwikkeling worden gemonitord en zullen wij proberen ervoor te zorgen dat wij binnen het budget blijven. Met de heer De Rooij ben ik van mening dat wij de raad regelmatig op de hoogte zullen moeten houden, ook bij onder- en overschrijdingen. Hij heeft gevraagd naar de specificatie van het bedrag van € 3 miljoen voor het projectbureau, daarvoor zal worden gezorgd.

Wij dragen zelf € 50 miljoen van de kosten, hoewel wij in de notitie ruimte hebben aangegeven voor extra bijdragen in de komende jaren. De regio draagt € 20 miljoen bij en het overige moet van provincie en rijk komen. Ik kan mij niet herinneren dat ik in de commissie heb gezegd dat wij daarover eind 2007 uitsluitend zullen hebben, wel zal aan het eind van het jaar duidelijkheid worden gegeven over het tracé.

Wij zullen goed werk moeten maken van de communicatie. Binnen een paar weken zullen wij aan de projectorganisatie vorm geven met een nieuwe projectdirecteur, die als een van de eerste opdrachten het ontwikkelen van een communicatieplan zal krijgen. De eerste activiteit op dit gebied zal binnenkort plaatsvinden als wij in het oude Cameragebouw schaalmodellen van de nieuwe trams zullen laten zien.

De VOORZITTER: Ik schors de vergadering.

Schorsing (21.05 - 21.20 uur).

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering.

De heer DE ROOIJ (PvdA): M. de v. De wethouder heeft een duidelijk antwoord gegeven, waarvoor wij erkentelijk zijn. Ik zou wel graag hebben gezien dat zij zou hebben gereageerd op de motie. Ik heb gevraagd naar de beslismomenten, de go- en no-gomomenten. Daarop heb ik een reactie gemist.

De heer SETON (CDA): M. de v. Ik heb nog een antwoord te goed op de vraag wanneer wij het communicatieplan kunnen verwachten en welke aspecten daarin zullen worden meegenomen.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): M. de v. Er zal zo spoedig mogelijk een route in de tijd met de beslismomenten aan de raad worden voorgelegd, waarin zo goed mogelijk zal worden aangegeven wanneer wij wat zullen doen.

Binnenkort zal de projectorganisatie worden opgezet en een van de eerste opdrachten zal het uitwerken van een communicatieplan zijn. Een belangrijk onderdeel daarvan zal antwoord geven op de vraag hoe wij de stad, bewoners en ondernemers, zullen betrekken bij de eerste klus die dit jaar zal moeten worden geklaard, namelijk de keuze van het tracé.

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.34

Voor wat betreft de motie van de ChristenUnie laat ik het oordeel over aan de raad.
In het tweede kwartaal van dit jaar zal een tijdsplanning aan de raad kunnen worden voorgelegd.

Motie nr. 5.

De heer DE ROOIJ (PvdA) M. de v. De motie heeft betrekking op zorgen die ook in mijn fractie leven, wij zullen de motie dan ook steunen.

De heer MARION (SP): Ik sluit mij aan bij de PvdA-fractie.

Motie nr. 5 wordt met algemene stemmen aangenomen.

De heer LUHOFF (D66): Wij stemmen in met het voorstel met uitzondering van het tweede aandachtspunt van het eerste besluitpunt, waarin het gaat om het eindbeeld van het net in de regio.

Z.h.st wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

10. Voorstel inzake redding Simplon (nr. 200).

De heer KOOPS (CDA): M. de v. Het dossier Simplon wordt door velen gekenschetst als een hoofdpijn-dossier, maar volgens ons is het erger. Ik heb de indruk dat deze patiënt aan migraine lijdt. De verschijnselen komen vaak en met regelmaat terug en zijn vele malen heftiger dan bij een hoofdpijntje. Ik zal ze u besparen, maar duidelijk is dat de patiënt altijd in het donker wil liggen en die duisternis stappen wij nu in. Mijn fractie heeft het gevoel dat wij veel op de tast moeten doen.

In de nota Redding Simplon wordt vooral ingegaan op de situatie en wordt aangegeven hoe geweldig Simplon het op het gebied van programmering doet, maar tot onze spijt wordt voorbijgegaan aan het feit dat de raad bij zijn volle verstand incidenteel een bedrag op tafel moet leggen om de migraine te genezen. Over de overgang van Simplon van welzijn naar cultuur is eerder uitgebreid gesproken. Daarbij hoorde een financiële opzet met een bezuiniging. Uiteindelijk heeft ook de CDA-fractie in 2005 ingestemd met een korting op die bezuiniging. Daarmee moest Simplon het doen en daarmee kon men het ook doen. Er trad een nieuw bestuur aan waarvan wij mochten verwachten dat het de gang der dingen scherp zou volgen, maar tot onze teleurstelling werd 2005 met een verliesje afgesloten. Daarom keken wij hoopvol uit naar 2006, maar opnieuw kregen wij een teleurstelling te verwerken. Kort na de zomer zat Simplon met een liquiditeitsprobleem en nog groter was de teleurstelling toen het bestuur niet in staat bleek de echte oorzaken daarvan aan te geven. Zelfs toen zich over 2006 een groot verlies aftekende, bleef de werkelijke financiële situatie onduidelijk. Simplon had meer tijd en uitleg nodig voor wat betreft de vraag welke gegevens het college werkelijk wilde hebben.

Een van de overgenomen aanbevelingen die de Rekenkamercommissie enkele jaren geleden deed, hield in dat instellingen als Simplon ieder half jaar een balans en een exploitatierekening moeten presenteren. Dat is niet gebeurd, zelfs de op 30 oktober ontvangen cijfers over negen maanden gaven geen inzicht in de balanspositie. Alleen al op basis van deze feiten stellen wij vast dat het bestuur het toezicht zeer heeft verwaarloosd en op financieel terrein weinig of geen actie heeft ondernomen. Wij mogen er toch van uitgaan dat bij een instelling in verandering en in slecht weer het bestuur driemaandelijks zo niet maandelijks de resultaten wil zien? Wij vinden het verwijtbaar dat dat niet is gebeurd en in scherp contrast met de borstklopperij over het feit dat Simplon weer op koers zou liggen.

Het voorstel heeft tot doel het negatieve vermogen op € 34.000,- na weg te werken, wat vreemd is als wordt gezegd dat de organisatie weer wat vet op de botten moet krijgen om tegenslagen op te vangen. Dat lukt met geen enkel negatief vermogen. Als de doelstelling het wegwerken van het negatief vermogen is, hadden ook andere aanvullende voorwaarden kunnen worden meegenomen, zoals het achterstellen van een lening of gedeeltelijke kwijtschelding ervan.

Er is een activiteitenplan met een financiële vertaling, maar daarvan is in de nota niets terug te vinden. Er zijn mooie cijfers over wat er gebeurt en gaat gebeuren, maar hoe het wordt betaald, blijft duister. Dat het bestuur in deze situatie om € 150.000,- vraagt is veelzeggend, waar het college stelt dat het € 264.000,- nodig heeft en € 230.000,- geeft.

Over de huidige situatie weten wij door navraag bij ambtenaren iets meer dan in de nota staat, onder andere dat het verlies door crediteuren is gefinancierd en er weinig geld in kas is. De begroting voor de laatste drie maanden van 2006 ziet er erg wankel uit, als raadslid kan ik er weinig mee. Wij staan voor de vraag wat het ons kost als wij geen aanvullende middelen verstrekken dan wel wat het kost als over zes

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.35

maanden blijkt dat er geen redding aan is. Dat zal flink meer zijn als de raad met dit voorstel instemt. Daarbij komt de vraag of Simplon werkelijk financieel perspectief heeft.

Daarmee kom ik bij het laatste punt, de toekomst. Als de raad instemt met in leven houden van Simplon zal een vinger aan de pols of beter, een natte doek op het voorhoofd, kunnen helpen. Zonder twijfel zal het bestuur zich moeten laten bijstaan door een externe adviseur en het college. Niet volgen van de begroting zal onmiddellijk tot bevrozing van de subsidie moeten leiden, een andere toekomst is er niet. De enige consequentie van faillissement is dat wij ons verlies voorlopig kunnen tellen, of Simplon aan het Boterdiep of elders doorgaat valt niet te voorspellen.

Wat heeft het college gedaan toen het wist dat er geen eerste halfjaarrapport over 2006 op tafel zou komen? Waarom is geen liquiditeitenprognose gemaakt bij het activiteitenplan om de omvang van de financiële injectie aan te tonen en vast te stellen of de raad niet beter een tijdelijke lening zou kunnen verstrekken? Wat geeft het college het vertrouwen dat het bestuur er in het vervolg wel in zal slagen ieder kwartaal een volledig verslag uit te brengen? In het afgelopen half jaar is er niets van gebleken. Wat geeft het college het vertrouwen dat het bestuur in het vervolg het financiële beleid terdege zal bewaken en zo nodig zal bijsturen?

Als wegwerken van het negatieve vermogen een doel in zichzelf is, waarom schelden wij dan niet een deel van onze lening kwijt of, beter, maken wij van een deel ervan een achtergestelde lening? In hoeverre zal naar verwachting van het college het verstrekken van deze eenmalige subsidie leiden tot het oprekken van de structurele subsidie in de komende jaren?

Is de omvang van de incidentele subsidie tot een bedrag van € 230.000,- afhankelijk van de uitkomst van de extra audit? Dat staat niet in het besluit, maar wel in de tekst van het voorstel. Wordt gewacht met uitbetalen, zodat wij er opnieuw aan te pas zullen moeten komen. In dat geval is de druk kennelijk niet zo groot. Zal door het college nog een bestedingscontrole worden vastgesteld?

De heer Van der HEIJDT (PvdA): M. de v. Toen ons enkele maanden geleden vertrouwelijk werd medegedeeld dat Simplon financieel in zwaar weer terecht was gekomen, was in mijn fractie het gezocht en gesteund niet van de lucht. In verband daarmee heb ik een optelsom gemaakt en geconstateerd dat ons nu sinds 2000 voor de vijfde keer een eenmalige incidentele bijdrage wordt gevraagd om Simplon overeind te houden, in dit geval zelf omdat acuut een faillissement dreigt. Daarbij kwam meteen de vraag op hoe het mogelijk is dat wij in een zo korte periode zo vaak van gedachten wisselen over de vraag hoe wij verder gaan met Simplon. U zult begrijpen dat wij hebben geprobeerd antwoord te geven op die vraag en u zult zich kunnen voorstellen, dat ik een aantal opmerkingen wil maken en vragen wil stellen voordat mijn fractie een finaal oordeel velt. Biedt het plan met de prachtige titel Reddingsplan Simplon ons voldoende aanknopingspunten om opnieuw vertrouwen in de instelling en de stichting uit te spreken?

Ik wil allereerst ingaan op de programmering en daarmee op het publiek dat Simplon trekt of beoogt te trekken. In verband daarmee heb ik het beleidsplan en de statuten geraadpleegd. De doelstelling is overduidelijk: jongeren een podium bieden, dat zij elders niet kunnen vinden en ontplooiingsmogelijkheden op cultureel gebied. De vraag is of deze doelgroep bij Simplon binnenkomt. Ligt Simplon inhoudelijk daadwerkelijk op koers? Uit het programma voor 2007 kunnen wij dat niet echt opmaken, wij kunnen daaruit ook niet afleiden dat Simplon daadwerkelijk onderscheidend is ten opzichte van VERA of de Oosterpoort. Daarom is het een goed idee Simplon voor te stellen een publieksonderzoek in te stellen om de behoeften van jongeren uit de beoogde subculturen beter in kaart te brengen. Had Simplon de resultaten van een dergelijk onderzoek eigenlijk al niet moeten hebben? Als dat in kaart is gebracht, betekent dat dan niet dat eventueel wijzigingen in het programma moeten worden aangebracht als blijkt dat het programma, dat nu wordt aangeboden, niet aansluit bij de wensen van de doelgroep van Simplon?

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): Andere instellingen in de stad, zoals de ZAP-club en Grover Pop, proberen eenzelfde programma te bieden, maar hebben geen podium. Wat vindt u daarvan?

De heer VAN DER HEIJDT (PvdA): Het is heel spijtig dat zij geen podium hebben, maar Simplon beoogt, gezien de doelstellingen, dezelfde doelgroep aan te trekken.

Het voorstel tot het verlenen van een incidentele bijdrage van € 230.000,- betreft geen gering bedrag. Ook hierbij heb ik een optelsom gemaakt, die ingewikkelder is dan de eerste. Als ik de nu voorgestelde bijdrage meetel, kom ik voor vijf maal een incidentele bijdrage uit op een totaal van € 873.000,-. Daarover hoort iedereen minstens de wenkbrauwen te fronsen en wij hebben het idee dat de wethouder dat ook heeft gedaan.

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.36

De heer KLIJNSMA (GroenLinks): Ik kan de optelsom niet direct volgen, maar u moet erin meenemen dat het college een bezuiniging op Simplon heeft afgekondigd, die door de raad is teruggedraaid. Volgens mij zit een deel van het effect daarvan in het door u genoemde bedrag.

De heer VAN DER HEIJDT (PvdA): Dat is niet het geval. Ik zou de bedragen kunnen noemen, maar ik zal dat nu niet doen.

Wij onderschrijven de randvoorwaarden die de wethouder stelt. In het verlengde daarvan rijst de vraag hoe vaak wij nog moeten vragen om een soort signaleringssysteem voor gesubsidieerde instellingen, analoog aan het sterrenstelsel van de provincie. Gelukkig zijn wij voor 15 maart uitgenodigd door de dienst OCSW voor de presentatie van het rapport van de commissie-Kouwenhoven, maar wij zouden dat rapport ook in de raad terug willen zien.

Het college stelt dat met het programma voor 2007 het begrote resultaat van € 30.000,- zal worden gehaald. De SP sprak de verwachting uit dat Simplon in 2009 een weerstandsvermogen zal hebben opgebouwd, maar hoe reëel is deze verwachting als het college bij de ingediende begroting een bandbreedte van € 50.000,- aanhoudt in verband met risico's bij de inkomsten en de horecaomzet?

Het bestuur wordt verplicht door een externe accountant onderzoek te laten doen naar noodzakelijke aanpassingen in de bedrijfsvoering. Dat is een goed voornemen, maar is het ook niet verstandig deskundigen inhoudelijk te laten kijken naar het programma, dus naar de realiteitswaarde van de programmering en de daaruit verwachte inkomsten? Wij zijn er tevreden over dat het college het verlenen van de incidentele subsidie en de hoogte ervan laat afhangen van deze externe audit. Wij zouden de resultaten daarvan graag in de raad willen terugzien om te kunnen beoordelen of de Stichting Simplon wel levensvatbaar is.

Het college deelt mede dat het zich zal beraden over het voortzetten van de subsidierelatie met Simplon als de instelling de gestelde doelen niet bereikt. Zou het college, gezien deze mededeling, ons niet eerder een voorstel tot oplossing van het acute liquiditeitsprobleem hebben moeten voorleggen? Overigens vragen wij ons af hoe groot dat probleem is.

De vraag was of mijn fractie van oordeel is dat dit reddingsplan voldoende aanknopingspunten biedt om wederom vertrouwen in de instelling en de stichting uit te spreken. Ik kan die vraag nu nog niet beantwoorden, wij willen eerst antwoord op onze vragen hebben voordat wij ons standpunt bepalen. Wij steunen de wethouder overigens volledig in zijn streven op deze plaats jongeren een podium te bieden dat zij elders niet vinden en ook in zijn voornemen de Stichting Simplon voorlopig de mogelijkheid te geven de bedrijfsvoering voor te zetten.

De heer VAN DER WILT (D66): M. de v. Ik heb nog maar weinig tijd, ik zal het dus kort moeten houden. Dat vind ik jammer en ook vind ik het jammer dat wij over dit onderwerp moeten spreken. Ik meen dat dit voor de hele raad geldt.

Anderen hebben al gesproken over een 'hoofdpijndossier' of terugverwezen naar de voorgeschiedenis, daarbij zal ik niet te lang stilstaan. Het is fout gegaan, daarvoor zijn aanwijsbare redenen te noemen en nu is ons een voorstel voorgelegd voor het geven van een forse injectie om Simplon te laten doorstarten. De reden waarom het in een zo korte periode zo fout is gegaan is, aldus het reddingsplan, de omschakeling van welzijns- naar cultuurinstelling. Dat is een omfloerste manier om te zeggen dat bij Simplon de neuzen niet allemaal in dezelfde richting stonden en staan. Er is onenigheid tussen directie en personeel, belangrijke gebruikers zoals de ZAP-club en Grover Pop zijn met ruzie weggegaan en het bestuur zit bepaald niet dicht bij het vuur.

Voordat wij de haalbaarheid van het reddingsplan beoordelen wil ik een politieke vraag stellen. Vinden wij Simplon, als voorziening met een belangrijk poppodium en een omgeving waarin jongeren zichzelf kunnen ontwikkelen, van belang voor de stad? Rechtvaardigen de functies deze reddingsoperatie? In het verleden heeft D66 aangegeven dat zij deze waarden van groot belang vindt, ik laat in het midden of ik dat vandaag ook zal zeggen. Wij hebben wel vertrouwen in het reddingsplan als zodanig, maar veel minder in het bestuur. Heeft de wethouder wel vertrouwen in het bestuur of wordt het tijd dat een ander bestuur de stichting gaat leiden?

Een bedrag van € 230.000,- is heel veel geld, geld dat niet alleen hier, maar in de hele culturele sector moet worden verantwoord. We moeten er zeker van zijn dat niet aan een dood paard wordt getrokken, daarom moet de culturele niet sector opdraaien voor de problemen bij Simplon. Wij zetten vraagtekens bij de dekking van het voorstel, wij vinden het niet verstandig en zeker niet gerechtvaardigd € 40.000,- ten laste te brengen van de cultuurbegroting. Zo wordt de hele sector gestraft voor het wanbeleid van één instelling. Hierover dienen wij de volgende motie in:

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.37

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 21 februari 2007, behandelend het voorstel inzake redding van de Stichting Simplon; overwegende dat de financiële situatie bij Simplon geen negatieve effecten mag hebben voor de rest van het Groningse culturele veld; constaterend dat de bekostiging van het reddingsplan voor € 40.000,- drukt op de cultuurbegroting 2007 en € 190.000,- op de post onvoorzien concern 2007; verzoekt het college de gehele incidentele subsidie van maximaal € 230.000,- ten laste te brengen van de post onvoorzien 2007; en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 6).

Er is een gezamenlijke inspanning nodig, waarbij iedereen zijn verantwoordelijkheid zal moeten nemen. Het beleidsplan moet onverkort worden uitgevoerd, er moet werk worden gemaakt van het herstellen van de onderlinge relaties, zowel binnen als buiten Simplon en de gemeente moet Simplon op de voet volgen. Alleen als dat gebeurt zullen wij overwegen in te stemmen met het voorstel.

Mevrouw JONGMAN-MOLLEMA (ChristenUnie): M. de v. Wij hebben het voorstel beoordeeld los van het feit, dat wij het indertijd niet eens waren met de wijziging van de functie van Simplon tot poppodium en wij liever de instelling zouden hebben gehandhaafd als stedelijke instelling voor jongerencultuur. Het is zwaar weer voor Simplon en het is niet de eerste keer dat er iets niet goed is gegaan. Meerdere malen is door het college, zonder steun van onze fractie, financieel bijgeplust. Telkens zou het dan anders en beter gaan.

Wij verbazen ons over de sturing van de subsidiestroom naar Simplon. Keer op keer is gevraagd om gegevens, die niet aan te leveren waren of waarvoor de instelling uitstel kreeg. Het heeft tijden geduurd voordat een duidelijk totaaloverzicht ter tafel lag. Hierbij maken wij een sprong naar het rapport van de commissie-Kouwenhoven waarin een gebrek aan sturing met betrekking tot het welzijnsdossier is geconstateerd, ook op dat punt heeft het college beterschap beloofd. Kan het college in dit geval aangeven waar is gestuurd op financiële middelen?

Het college vraagt ons op basis van een aantal argumenten met een nieuwe financiële impuls in te stemmen. Daarvoor geeft het college een aantal redenen, wij horen graag een reactie op de volgende vragen.

Gemeld is dat heel laat is begonnen met de nieuwe opzet. Wat is er in feite gebeurd tussen mei 2005 en november 2006? Ook is aangegeven dat er direct een nadeel zal zijn van € 900.000,- als wij geen bijdrage geven voor wat betreft het pand en het ontbreken van een nieuwe huurder. Wel wordt gesproken over een hoge marktwaarde. Wat is het echte financiële risico? Eigenlijk is het een oneigenlijk argument, het gaat om de vraag wat wij met Simplon willen.

Uit de begroting 2007 blijkt dat het op het kantje is. Redt Simplon het net wel of net niet? In de begroting wordt melding gemaakt van een grote afhankelijkheid van het aantal betalende bezoekers en de horeca-inkomsten. Daardoor rijst de vraag of Simplon het volgend jaar opnieuw op de stoep zal staan.

Gesproken wordt voorts over een onderzoek naar de behoeften van kansarme jongeren, een onderzoek dat ook al eerder is beloofd. Zal het nu werkelijk lukken?

Tenslotte wil ik mij aansluiten bij de vragen over de externe audit.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): M. de v. De kwestie Simplon is al een hoofdpijndossier genoemd. Het begint er een beetje op te lijken dat de functie die de instelling voor de stad vervult de gemeente min of meer in gijzeling houdt, gezien de problemen die telkens weer opdoemen en waarvoor steeds de portemonnee moet worden getrokken.

Om het kort te houden volsta ik met de simpele vraag of het college van mening is dat Simplon met dit reddingsplan werkelijk in staat zal zijn een gezonde financiële situatie te bereiken en te voldoen aan de eisen die de gemeente stelt bij het verlenen van subsidies. Waarop baseert het college deze mening? Wat is er veranderd waardoor het college het vertrouwen heeft dat Simplon het nu werkelijk zal waarmaken?

Mevrouw Jongman heeft gevraagd naar de waarde van het pand en de mogelijke financiële problemen voor de gemeente als wij het reddingsplan niet uitvoeren. Is het college bereid alvast na te gaan hoe deze gevaren en risico's kunnen worden voorkomen als Simplon naderhand toch ophoudt te bestaan?

Wat ons betreft is dit echt de laatste keer dat wij iets extra's willen doen. Als nu niet wordt voldaan aan de eisen, is het echt afgelopen.

De heer SCHAAF (SP): M. de v. De SP ziet de mitsen en maren. Financieel, cultureel en bestuurlijk is dit een trieste zaak, maar mijn fractie kan de afweging van het college op hoofdlijnen volgen. Wij gaan ervan uit dat Simplon inhoudelijk goed op koers ligt, daarover gaat het nu niet. Het accent op jongerencultuur

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.38

willen wij ook leggen, wij hopen dat nieuw management de relatie met Grover Pop en de ZAP-club zal kunnen herstellen.

Mevrouw JONGMAN-MOLLEMA (ChristenUnie): U stelt dat Simplon inhoudelijk op koers ligt. Waaruit leidt u dat af?

De heer SCHAAF (SP): Ik lees dat in de stukken die het college ons heeft voorgelegd. Wij zien de nadelen en zwaktes, maar gezien de afweging en onze kennis van Simplon stellen wij vast dat er het een en ander is gebeurd.

De heer KOOPS (CDA): U steunt het voorstel van het college, zowel inhoudelijk als financieel. Daaruit volgt de vraag op grond waarvan u meent dat € 230.000,- het bedrag is waarmee Simplon gered zal zijn. Het college geeft aan dat het eigenlijk € 264.000,- moet zijn, wat inhoudt dat de bijdrage dus € 34.000,- te laag is, terwijl het bestuur meent dat € 150.000,- voldoende is. Waarop baseert u uw conclusie?

De heer SCHAAF (SP): U legt mij iets in de mond wat ik niet heb gezegd, ik wil geen vragen herhalen die al door anderen zijn gesteld. Ik had voor de interruptie willen constateren dat door anderen kritische vragen zijn gesteld die ook wij graag beantwoord willen zien. Wij zijn geneigd het voorstel te volgen, omdat in het stuk van het college wel degelijk een afweging wordt gemaakt.

De heer KLIJNSMA (GroenLinks): M. de v. Simplon staat weer op de agenda van de raad en dat was niet de bedoeling. In de afgelopen jaren hebben wij al te vaak over Simplon gesproken, na de omvorming van de instelling tot een poppodium voor jongeren medio 2005 verwachtten wij dat er voorlopig rust aan het front zou komen, maar Simplon heeft grote financiële tekorten en de instelling dreigt ten onder te gaan. Wij staan nu voor de vraag of wij moeten schokken dan wel of een situatie in de zin van 'jammer, maar helaas' is ontstaan. Ons antwoord op die vraag hangt nauw samen met het oordeel over de activiteiten van Simplon, afgezet tegen het beleidsplan en de oorzaken van de tekorten.

De eerste vraag is of Simplon doet wat men moet doen. Sinds de afgelopen zomer ligt de programmering in lijn met de uitgezette koers. Het heeft enige tijd geveerd, maar er zijn nu meer vrijwilligers bij de instelling betrokken en men bedient de doelgroep. Daarnaast wordt, ondanks het vertrek van de ZAP-club en Grover Pop, met andere organisaties samengewerkt. De vraag of Simplon inhoudelijk voldoet aan de uitgangspunten en verwachtingen wordt door ons positief beantwoord.

De tekorten zijn groot. Zijn zij structureel of incidenteel van aard en hoe zijn zij te verklaren? Mijn fractie is teleurgesteld over het te late ingrijpen van het bestuur in de financiële gang van zaken, het bestuur had vanaf zijn aantreden en ondanks het feit dat het in een moeilijke positie verkeerde bovenop de financiën moeten zitten. Wij zijn in elk geval blij dat de lijn nu is veranderd, wij gaan ervan uit dat het bestuur het beter zal doen en dat de wethouder en de dienst deze lijn zullen doortrekken.

Het bestuur van Simplon is met een beroerde erfenis gestart. Er was een negatief eigen vermogen, er waren conflicten met een deel van het personeel en de koers moest worden bijgesteld. Hoewel dit belangrijke negatieve punten zijn, beoordeelt mijn fractie ze als incidenteel, daarnaast achten wij de personeelsingrepen te verdedigen.

De raad kan hiervan leren dat wij besturen van gesubsidieerde instellingen, die te maken hebben met beleidswijzigingen, meer op het hart moeten drukken hun verantwoordelijkheden, ook in financieel opzicht, serieus te nemen. Daarnaast moeten wij een periodieke financiële verantwoordingsplicht invoeren, drie-maandelijkse rapportages zullen de verbeteringen in de verantwoording zichtbaar moeten maken. De haalbaarheid van de begroting 2007 zal extern moeten worden getoetst, willen wij er duidelijkheid over krijgen

College en raad moeten zich ook nog eens bezinnen op de negatieve eigen vermogens van dit soort instellingen. Simplon is niet de enige gesubsidieerde instelling met een negatief eigen vermogen. Bij tegenvallers heeft dat tot gevolg dat direct moet worden teruggevallen op de subsidiegever, in casu college en raad. GroenLinks heeft dit voorstel voor het overeind houden van Simplon inhoudelijk en financieel getoetst. Over de inhoud zijn wij redelijk tevreden, voor wat betreft de financiële situatie zijn bestuur en gemeente beide schuldig. Bestuur en instellingen zullen daarvan moeten leren, maar garanties voor het voorkomen van dergelijke problemen zijn helaas niet te geven. Wel moeten maximale inspanningen worden geleverd om niet in financiële problemen te raken. Het is van groot belang dat de externe adviseurs die door het college worden voorgesteld de prestaties van Simplon positief beïnvloeden, voor ons is dat noodzakelijk voor een positief besluit. Wij vinden het wel van belang Simplon in de lucht te houden, maar zullen een definitief oordeel uitspreken als wij de rapportages hebben ontvangen.

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.39

De heer KOUWENHOVEN (VVD): U zegt dat moet worden geleerd van fouten uit het verleden, wat altijd een goed streven is. Wij hebben enige tijd geleden een ernstig faillissement meegemaakt, het faillissement van WING, waarnaar de raad onderzoek heeft gedaan en aan de hand waarvan een groot aantal aanbevelingen is geformuleerd. Nu zegt u opnieuw dat moet worden geleerd van fouten. Wanneer houdt dat op?

De heer KLIJNSMA (GroenLinks): Wat mij betreft nooit, want als onze organisatie geen lerende club meer is, is het heel slecht met ons gesteld.

De heer KOUWENHOVEN (VVD): Vindt u dat van de vroegere gebeurtenissen is geleerd voor dit proces?

De heer KLIJNSMA (GroenLinks): Ik heb duidelijk gemaakt dat ik het onjuist vind dat het nieuwe bestuur en de dienst niet bovenop de financiën zijn gaan zitten. Daarbij moeten wij wel de vraag betrekken in hoeverre wij een bestuur konden belasten met een organisatie, waar een beleidswijziging werd doorgevoerd en waar personele problemen bestonden waarvan college en raad op de hoogte waren en die inmiddels zijn opgelost. Dat heeft geld gekost en dat is voor een deel ook de verklaring voor de tekorten waarvoor wij nu staan. Bovendien had de organisatie een negatief eigen vermogen. Het is nog maar de vraag of wij daarmee moeten doorgaan op de manier zoals het bij Simplon is gebeurd.

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): M. de v. Ik zal volstaan met een aantal vragen. Wat zijn de gevolgen van een faillissement van de Stichting Simplon? Ik denk hierbij niet alleen aan het bedrag van € 900.000,- maar ook aan gevolgen voor het personeel. Wat komt er achter vandaan aan wachtgelden? Hoe ziet u dit voorstel in verhouding tot andere culturele organisaties in de stad? In de motie, die wij mede hebben ondertekend, stellen wij in feite de vraag of het ten opzichte van andere organisaties, die proberen een goed beleid te voeren, fair is geld dat ook voor hen is bedoeld op deze manier te besteden. Wij hebben de vorige keer al gezegd dat het wat ons betreft de laatste keer zou zijn. Wanneer wordt het echt de laatste keer? Misschien is dat wat ons betreft nu het geval.

De heer KLIJNSMA (GroenLinks): Dat maakt u toch zelf uit?

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): Gezegd wordt dat nu van een haalbare begroting sprake is. Was dat de vorige keer ook niet het geval?

Hoe ziet de subsidie eruit in verhouding tot subsidies aan andere gesubsidieerde instellingen? Simplon ontvangt jaarlijks al € 365.000,-, waar deze incidentele subsidie bovenop komt. Wanneer houdt het eens op? Wij zouden graag zien dat goed wordt onderzocht of dit werkelijk een reële begroting is, want op dit moment trekt VERA met de helft van deze subsidie twee maal zoveel bezoekers, terwijl de accommodatie kleiner is. Wanneer zullen wij echt proberen Simplon succesvol te maken?

De heer KLIJNSMA (GroenLinks): Ik heb een zwak voor VERA, maar de vergelijking tussen VERA en Simplon deugt niet. U moet er rekening mee houden dat rond 2000 bij Simplon een verbouwing heeft plaatsgevonden en de kosten daarvan voor een groot deel in de subsidie doorwerken.

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): Ik ben het deels met u eens, maar daar staat tegenover dat wij nu de lening die wij hebben verstrekt voor een deel zelf terugbetalen. Wanneer houdt het eens op met de subsidies voor Simplon?

De heer BOLHUIS (Stadspartij Groningen): Het heeft de gemeente enige moeite gekost de financiële situatie van Simplon boven water te krijgen, maar wij weten nu hoe het ervoor staat. Dat is tamelijk laat, onder bepaalde voorwaarden en met een financiële injectie moet Simplon echter weer goed kunnen functioneren. Het college heeft vertrouwen in de toekomst van het centrum, uit het voorstel is op te maken dat het de laatste maanden ook beter gaat, maar toch moet de patiënt voor de zoveelste keer aan het financiële infuus.

Wij vinden dat dit de finale financiële bijdrage moet zijn, misschien moet de aan te stellen interimdirecteur eens gaan praten met Grover Pop en de ZAP-club om deze organisaties weer binnen de muren van Simplon te halen. Wij moeten ons tevens realiseren dat wellicht meer poporganisaties, die extra geld kunnen gebruiken, om een bijdrage kunnen vragen als wij dit voorstel aannemen.

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.40

De heer DIJKSTRA (PvdA): M. de v. In de kern gaat het om de vraag of het college vertrouwen heeft in de toekomst van Simplon. Het antwoord daarop is volmondig 'ja', maar het college ziet ook in dat in de interne organisatie van Simplon een aantal zaken beter moet worden aangepakt. Daarom verbinden wij voorwaarden aan een incidentele bijdrage, zoals het aantrekken van een ervaren interimmanager en het leveren van kwartaalrapportages. Het college is van oordeel dat Simplon van grote waarde is voor Groningse jongeren en de Groningse popcultuur. Simplon onderscheidt zich als poppodium, niet alleen door een eigen kleur voor wat betreft de programmering, maar ook door de functie als werkplaats voor aankomend talent waar jongeren een eigen cultuur kunnen ontwikkelen. Wij willen jongeren die gelegenheid bieden, omdat zij anders vrijwel volledig zijn overgeleverd aan de markt. Dat zal gebeuren als Simplon er niet meer is.

Daarnaast is Simplon een van de dragers van het culturele karakter van het Ebbingekwartier en biedt het startende ondernemers kantoorruimte. De laatste maanden is gebleken dat Simplon de opgaande lijn te pakken heeft voor wat betreft het aantal bezoekers, wat tevens bewijst dat de instelling in een behoefte voorziet.

Er zijn nogal wat vragen gesteld over het handelen van het college, bijvoorbeeld wat het college heeft gedaan bij het uitblijven van de halfjaarrapportage. De raad weet dat stoppen van de bevoorschotting een zorgvuldige procedure vereist, het is geen korte termijn pressiemiddel zoals soms wordt gesuggereerd. In dit geval zou het direct hebben geleid tot het faillissement voordat verdere besluitvorming zou hebben kunnen plaatsvinden. Dat vond het college niet wenselijk. Doordat druk is uitgeoefend en sancties zijn aangekondigd, heeft het bestuur uiteindelijk de gevraagde gegevens aangeleverd. Vanaf het moment waarop het bestuur aangaf dat er sprake was van een zorgwekkend financieel probleem, heeft het college er bovenop gezeten en de raad ter zake geïnformeerd. Het bestuur heeft in de periode vlak voor en na de deadline voor de tussenrapportage meerdere malen aangegeven dat er geen financiële knelpunten waren, gebleken is echter dat het bestuur het fout zag doordat het niet dicht genoeg op de organisatie zat. Hierbij moet worden bedacht dat het een vrijwilligersbestuur is, dat in onze optiek meer heeft gedaan dan redelijkerwijs mocht worden verwacht. Het is gestart met een ongunstige vermogenspositie, het had een nieuwe en heel andere opdracht voor Simplon, namelijk omvorming van professionele welzijnsinstelling naar poppodium, het had te maken met een slecht imago en een bezuinigingstaakstelling. Niettemin is men erin geslaagd Simplon open te houden door het voeren van een inhoudelijk goed beleid. Het was puin ruimen.

De heer KOUWENHOVEN (VVD): Hebben niet vrijwel alle welzijnsinstellingen een vrijwilligersbestuur?

De heer DIJKSTRA (PvdA): Andere instellingen hebben in een aantal gevallen een raad van commissarissen en een staf die bij problemen kunnen worden ingezet. Bij Simplon is dat niet het geval. Bovendien was in de laatste vier maanden sprake van een acuut managementprobleem als gevolg waarvan het bestuur de dagelijkse leiding min of meer heeft overgenomen. Die situatie duurt tot vandaag voort. Daarnaast heeft men een externe adviseur ingeschakeld om aan de eisen van de gemeente met betrekking tot het aanleveren van gegevens te voldoen. Bovendien heeft het bestuur aangegeven dat het heel nauw bij de uitvoering betrokken wil blijven zolang geen stabiele situatie is ontstaan. Dat geldt ook voor de medewerkers, die hart voor de zaak hebben en er hard voor hebben gewerkt.

De begroting van het huidige bestuur is vooral gebaseerd op de laatste vier maanden van 2006, een periode met stijgende bezoekersaantallen en toenemende inkomsten. Wij moeten Simplon niet opnieuw met een onmogelijke opdracht aan het werk zetten en houden daarom een slag om de arm. De audit zal moeten aangeven wat daadwerkelijk nodig is.

Als Simpson failliet mocht gaan, zal dat leiden tot een schade die in financieel opzicht een veelvoud zal bedragen van het bedrag waarom het in dit voorstel gaat. Wij krijgen in dat geval te maken met wachtdgeldverplichtingen en een openstaande lening van € 900.000,- voor de verbouwing. Wij mogen zonder meer verwachten dat een nieuwe huurder deze lening niet zal overnemen.

Gevraagd is of de publieksgroepen voldoende worden bediend. In het algemeen voldoet Simplon aan door de raad vastgestelde uitgangspunten in het beleidsplan Simplon Up, maar ik ben het eens met de stelling dat wij een beter inzicht moeten krijgen in de vraag welke groepen worden bediend. Dat zal in de komende twee maanden verder moeten worden uitgezocht en dat zal tot accentverschuivingen in de programmering leiden. Wij zullen een opdracht in deze zin aan het bestuur meegeven.

Het college wil niet in een situatie terecht komen waarin wij jaarlijks extra geld beschikbaar zullen moeten stellen, wij willen een gezonde basis voor de toekomst. Dat betekent dat het negatieve vermogen en de

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.41

tekorten over 2006 aanzienlijk zullen moeten worden gesaneerd. Simplon moet niet opnieuw met een onmogelijke opdracht aan het werk worden gezet, wij zijn dan ook voorzichtig. Om die reden stellen wij voor een groter bedrag beschikbaar te stellen dan is gevraagd, maar de audit zal moeten uitwijzen wat werkelijk nodig is. De uiteindelijke bijdrage kan dus lager uitvallen. Gezien de stijgende lijn in de afgelopen periode en een deugdelijk beleid met een goede startpositie verwachten wij, dat het tekort van € 34.000,- kan worden ingelopen. Het bestuur heeft aangegeven dat het dat kan realiseren.

Het is de zesde keer dat wij voor een probleem staan, ook in het college is er op die manier over gesproken. Hierbij dient wel te worden bedacht dat het vijf keer ging om een welzijnsinstelling en dit de eerste keer is.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Ik hoop niet wij nog vier keer met een dergelijke kwestie te maken zullen krijgen als voor de beide soorten instellingen hetzelfde mogelijk is.

De heer DIJKSTRA (PvdA): Ik verwacht het niet. Wij hebben lessen geleerd uit vorige kwesties en menen op grond daarvan dat wij Simplon een goede startpositie moeten geven.

De heer KOUWENHOVEN (VVD): Betekent dit dat wij de vorige keer een verkeerd besluit hebben genomen? U zegt dat wij Simplon nu een goede startpositie moeten geven. Dan hebben wij de vorige keer blijkbaar iets verkeerd gedaan.

De heer DIJKSTRA (PvdA): Die conclusie durf ik niet te trekken, ik wijs erop dat Simplon in het begin van 2006 startte met een negatief vermogen van bijna € 100.000,-, een bezuinigingstaakstelling moest realiseren, een functieverandering moest realiseren en in de loop van het jaar te maken kreeg met een managementprobleem.

De heer KOOPS (CDA): Het verlies over 2005 bedroeg ongeveer € 13.000,-, het negatieve eigen vermogen bestond al toen wij in mei 2005 over een korting op de bezuiniging spraken. Destijds hebben wij met de wethouder duidelijk afgesproken dat Simplon het daarmee moest doen. Als het anders is, hebben niet alleen wij, maar heeft ook Simplon een verkeerd besluit genomen.

De heer DIJKSTRA (PvdA): Die conclusie lijkt mij juist. De opgave waarvoor Simplon stond bij de omvorming van een professionele welzijnsinstelling in een poppodium was in die korte tijd met de beperkte middelen blijkbaar niet uitvoerbaar.

Gevraagd is of wij kunnen garanderen dat het de laatste keer is dat voor Simplon een extra bijdrage wordt gevraagd. Voor mij is het de eerste keer en wat mij betreft ook de laatste. Het gaat om een incidentele bijdrage voor het oplossen van een acuut liquiditeitsprobleem. Op dit moment gaat de portemonnee niet volledig open. Wij stellen voor een plafondbedrag beschikbaar te stellen van € 230.000,-, daarmee moet het lukken, maar de audit moet uitwijzen of met een lagere bijdrage kan worden volstaan. Het is niet de bedoeling morgen het volledige bedrag aan Simplon over te maken, dat zal gefaseerd gebeuren en onder voorwaarden. De uitkomsten van de audit zullen over twee maanden aan de raad worden voorgelegd.

De heer VAN DER HEIJDT (PvdA): Legt u de verantwoordelijkheid voor de audit bij het bestuur of neemt het college de verantwoordelijkheid?

De heer DIJKSTRA (PvdA): Het gaat om een voorwaarde die wij aan het bestuur stellen, het zal ons de resultaten van een externe audit moeten aanleveren.

Enkele vragen van de heer Koops moeten nog worden beantwoord. Bij het eventueel kwijtschelden van de lening is het lood om oud ijzer. Of wij geven nu de incidentele bijdrage, waarvoor wij kiezen, of wij schelden de lening kwijt en dan verschuiven wij het probleem naar de dienst. Wij hebben er vertrouwen in dat het bestuur zal slagen in het tijdig leveren van de kwartaalrapportages. Over het sterrenstelsel zal in de komende periode nog worden gesproken bij de discussie over de aanbevelingen van de commissie-Kouwenhoven. Ik heb al geschetst wat in 2006 is gebeurd.

De VOORZITTER: De PvdA-fractie heeft gevraagd haar gelegenheid te bieden voor een kort beraad. Ik schors daarvoor de vergadering.

Schorsing. (22.10 - 22.18 uur).

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.42

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering.

De heer VAN DER HEIJDT (PvdA): M. de v. Ik wil de wethouder bedanken voor de toezegging die wij graag wilden horen.

De termijn van twee maanden voor de externe audit is voor ons hard, een dag later is niet aanvaardbaar. Wij houden het college verantwoordelijk voor de tijdigheid en de kwaliteit ervan.

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): M. de v. Wij horen in het antwoord van de wethouder een aantal tegenstellingen. Enerzijds zegt hij er vertrouwen in te hebben, anderzijds wijst hij erop dat het gaat om vrijwilligers die wij niet alles kwalijk kunnen nemen. Voorts stelt hij dat wij jongeren niet aan de markt moeten overlaten, maar merkt hij ook op dat we geen precies beeld hebben van de jongeren die wij met Simplon bedienen.

Mijn fractie heeft nog geen volledig vertrouwen in de verdere gang van zaken. De wethouder wees erop dat het voor hem de eerste en de laatste keer is. Is hij bereid zijn politieke lot hieraan te verbinden?

De VOORZITTER: Als iemand zijn lot ergens aan verbindt, hebben wij daarvoor een heel college.

De heer KOOPS (CDA): M. de v. Het zal u niet verbazen dat naar ons oordeel niet alle vragen even goed zijn beantwoord. Er is al op gewezen dat de wethouder het bestuur aanduidt als vrijwilligers, alsof vrijwilligers andere verplichtingen hebben dan mensen die voor hun functie worden betaald en bovendien is ons altijd voorgehouden dat dit bestuur uit zwaargewichten bestaat. Dit is een contradictie. De wethouder zegt dat het bestuur er bovenop zat en er bovenop blijft zitten. Hoe kan het dan dat wij vanaf september of oktober tot februari moesten wachten op informatie over de werkelijke toestand? Ik kan mij niet aan de indruk onttrekken dat het bestuur niet bovenop de financiële ontwikkeling heeft gezeten.

Wij zouden graag zien dat de audit zal uitwijzen wat werkelijk nodig is binnen het maximum. Ik had hierover een motie voorbereid, die ik niet zal indienen omdat de wethouder heeft aangegeven dat wij tijdig zullen worden geïnformeerd over de voorwaarden en de besteding.

Voor wat betreft de liquiditeitspositie gaat het niet om aanvulling van het vermogen, maar om het lenigen van de directe nood en het kopen van tijd. Uit inlichtingen van ambtelijke zijde heb ik begrepen dat de liquiditeitsdruk ongeveer € 130.000,- bedraagt. Doen wij er niet verstandig aan dit bedrag vooralsnog als maximum te hanteren en de audit af te wachten voordat wij volgende stappen zetten?

Mevrouw JONGMAN-MOLLEMA (ChristenUnie): M. de v. Simplon heeft in voorgaande gevallen keer op keer beterschap beloofd en de wethouder heeft niet aangegeven waarom het naar zijn oordeel nu wel zal lukken. Alles overziende komen wij tot de conclusie dat wij niet voor dit voorstel kunnen stemmen.

De heer KLIJNSMA (GroenLinks): M. de v. Ik spreek met enige aarzeling, maar het woord 'gijzeling' is gevallen, gesteld is dat Simplon, gezien de financiële situatie, de gemeente gijzelt. Wij behoeven hierover nu niet verder te spreken, maar voor het debat over twee maanden, als de externe adviezen beschikbaar zullen zijn, zou ik de leden van de raad ter overdenking de vraag willen meegeven in hoeverre de gemeente, college en raad, twee jaar geleden het nieuwe bestuur van Simplon heeft gegijzeld met een nieuw beleidsplan, de verandering van de hele organisatie en bovendien een negatief eigen vermogen als erfenis. Dat was de startpositie van het nieuwe bestuur. Het bestuur is daarmee niet gemakkelijk omgegaan, hoewel er het nodige op is aan te merken.

Ik stel mij voor dat het college in zijn wijsheid zal bekijken hoe het liquiditeitsprobleem kan worden opgelost, zodat Simplon zal kunnen overleven totdat wij opnieuw over de kwestie spreken.

De heer DIJKSTRA (PvdA): Binnen twee maanden is het resultaat van de audit beschikbaar, wij zullen toezien op de kwaliteit ervan.

Ik heb erop gewezen dat het bestuur uit vrijwilligers bestaat. Er zijn inderdaad veel meer vrijwilligersbesturen, ik heb echter geconstateerd dat het bestuur van Simplon zich de laatste vier maanden bijzonder heeft ingezet voor de organisatie, ook in het kader van de dagelijkse leiding ervan.

Ik weet niet precies of de liquiditeitsdruk € 130.000,- bedraagt, ik weet wel dat er crediteuren zijn tot een bedrag van € 180.000,- met preferente schuldeisers tot een bedrag van € 40.000,-. Daarnaast zijn er middelen in kas en heeft Simplon een aantal vorderingen.

Simplon bedient verschillende groepen jongeren, men heeft een artistieke programmering met een profiel dat veel verschillende jongeren aantrekt, maar wij zullen het bestuur vragen een publieksonderzoek te doen, zodat duidelijk zal worden welke groepen Simplon aantrekt.

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.43

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): Ik wil graag van de wethouder weten hoeveel vertrouwen hij erin heeft.

De heer DIJKSTRA (PvdA): Ik neem aan dat uit mijn antwoord zal zijn gebleken dat wij het volste vertrouwen hebben in de toekomst van Simplon met dit bestuur.

De heer KOOPS (CDA): Is de wethouder bereid het maximale bedrag van € 230.000,- vooralsnog op € 130.000,- te stellen zolang de audit loopt? Als dat het geval is, behoef ik hierover geen uitspraak van de raad te vragen.

De heer DIJKSTRA (PvdA): Wij houden vast aan ons voorstel met de maximale incidentele bijdrage van € 230.000,-. De audit zal uitwijzen of met een kleiner bedrag kan worden volstaan.
Wij ontraden motie nr. 6.

De heer SETON (CDA): Wij willen ons graag even beraden.

De VOORZITTER: Ik schors de vergadering.

Schorsing. (22.28 - 22.31 uur).

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering.

Motie nr. 6.

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): Wij zijn een beetje dubbel gestemd. Wij hebben er eigenlijk geen vertrouwen meer in, maar wij steunen de motie omdat wij vrezen dat het voorstel zal worden aangenomen en wij in elk geval niet willen dat deze incidentele bijdrage ten koste gaat van de overige instellingen in de culturele sector. Daarom steunen wij de motie, hoewel wij tegen het voorstel zullen stemmen.

De heer VAN DER HEIJDT (PvdA): Wij zullen de motie niet steunen, maar een ruime meerderheid van mijn fractie zal voor het voorstel stemmen.

De heer KLIJNSMA (GroenLinks): Wij zullen de motie niet steunen omdat de dekking van onvoorziene problemen allereerst binnen de sector zelf moet worden gezocht. Het is logisch hiervoor allereerst het cultuurbudget te gebruiken.

De heer SCHAAF (SP): Wij steunen de motie niet om dezelfde reden als GroenLinks.

De heer KOOPS (CDA): Ook wij zullen de motie niet steunen, wij zijn het eens met de heer Klijsma. Ons beraad tijdens de schorsing heeft geleid tot het volgende amendement:

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 21 februari 2007, behandelend het reddingsplan Simplon;
besluit het door de gemeente toegezegde bedrag van € 230.000,- te beperken tot € 130.000,-, zijnde het eerste liquiditeitsprobleem, voor de looptijd van de audit.” (amendement nr. 8).

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Wij steunen de motie niet, maar het voorstel wel.

De heer BOLHUIS (Stadspartij Groningen): Wij sluiten ons aan bij de heer Klijsma.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van D66 en de VVD voor motie nr. 6 stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn verworpen.

Amendement nr. 8.

De heer KOOPS (CDA): Wij houden vast aan het bedrag van € 130.000,-, wij schatten in dat daarmee het liquiditeitsprobleem gedurende de auditperiode kan worden opgelost.

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.44

De heer DIJKSTRA (PvdA): Het door ons genoemde bedrag zal niet meteen morgen worden overgemaakt, het wordt onder voorwaarden gefaseerd beschikbaar gesteld. De audit kan uitwijzen dat met een lager bedrag kan worden volstaan. Ik acht het amendement dan ook overbodig.

De heer KOOPS (CDA): Wij willen het amendement in stemming zien gebracht, aangezien het de voor ons acceptabele bovengrens gedurende het onderzoek bepaalt.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Mijn fractie laat het oordeel liever over aan de auditcommissie dan aan de CDA-fractie.

De heer KLIJNSMA (GroenLinks): Wij vinden de reactie van de wethouder voldoende waar hij heeft aangegeven dat niet per se het hele bedrag hoeft te worden besteed. Ik kan niet inschatten wat nodig is voor de liquiditeitsbehoefte van Simplon, ik durf dat niet te bepalen op dit maximum. Daarom steunen wij het amendement niet.

De heer VAN DER HEIJDT (PvdA): Ik sluit mij aan bij de heer Klijsma.

Mevrouw JONGMAN-MOLLEMA (ChristenUnie): Wij steunen het voorstel niet en zullen ook dit amendement, dat voorziet in een lager bedrag, niet steunen.

De heer BOLHUIS (Stadspartij Groningen): Ook wij steunen het amendement niet.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fractie van het CDA voor amendement nr. 8 stemt, zodat het wordt geacht te zijn verworpen.

De heer KOUWENHOVEN (VVD): Ik verzoek u over dit voorstel hoofdelijk te laten stemmen.

Het voorstel wordt hoofdelijk in stemming gebracht en met 27 tegen 10 stemmen aangenomen.

Voor stemmen de heren Prins, Vogel, Oost en Hukema, mevrouw Slors, de heer Van der Heijdt, de dames Kinds en Voortman, de heer Luhoff, de dames Schlebusch en Kirienko, de heer Eikenaar, mevrouw Rademaker, de heren Schaaf, Bolhuis, Marion, Azghoughi, Haan, Seton, Van Leeuwen en Van der Wilt, de dames Vos en Postma en de heren Baldew, Klijsma, Spakman en Gijsbertsen.

Tegen stemmen mevrouw De Boer, de heren De Jong, Telgt, Koops en Kouwenhoven, mevrouw Jongman-Mollema, de heren De Jager, De Rooij en Evenhuis en mevrouw Van Mameren.

11. (6p). Voorstel inzake nieuw cultureel festival. (nr. 191).

De heer VAN DER WILT (D66): M. de v. U stelt voor een nieuw cultureel festival in Groningen te organiseren. Het idee staat niet in de Cultuurnota en is ook niet afkomstig uit het veld, het gaat om nieuw beleid dat door het college is bedacht. Het siert het college dat het geld wil uittrekken voor de cultuursector, maar wij vragen ons af of dit in het licht van geschiedenis - wij kennen het debacle Blue Moon - in de vorm van een arts festival moet gebeuren, zeker omdat het idee op twee gedachten hinkt. Gedacht wordt aan een festival van internationale allure, waarvoor een organisatie wordt opgetuigd en een dure wellicht overbodige expert wordt gezocht. Daarnaast wordt gedacht aan een welzijns karakter door het festival een plaats in de wijken te geven. Cultuur en welzijn gaan niet samen, zoals bij Simplon is gebleken. Cultuur kan alleen welzijns effecten hebben als cultuur cultuur is en zichzelf kan zijn.

Wij vinden dit een verkeerde keuze, bovendien is niet duidelijk of het festival in het culturele veld breed wordt gedragen. Volgens de wethouder is dat het geval, maar wij horen andere geluiden. Vandaag is een brief van Noorderlicht binnengekomen en wij hebben ook andere geluiden gehoord van het Grand Theater en Noorderzon. Hoe verklaart de wethouder deze tegenstrijdige berichten? Het is van groot belang dat er draagvlak is in het culturele veld, niet alleen omdat het festival geen oneigenlijke concurrentie mag zijn - met € 500.000,- zijn wij er niet, er zullen sponsors en subsidies moeten worden gevonden, die dan niet aan andere instellingen ten goede kunnen komen -, maar vooral omdat het voorstel een inhoudelijk input van de sector vraagt.

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.45

D66 is niet zozeer tegen een nieuw cultureel festival, maar is van mening dat het succesvol moet zijn. Dat kan alleen als het een duidelijk profiel heeft, sprake is van samenwerking van alle grote partners in de cultuursector en het festival een langere toekomst heeft dan alleen de viering van een lustrum van de schouwburg.

De heer DIJKSTRA (PvdA): M. de v. Het aardige is dat dit idee is aangedragen door de culturele instellingen en niet door het college, zoals wordt gesuggereerd. Draagvlak binnen en samenwerking met het culturele veld zijn een belangrijk uitgangspunt en randvoorwaarde voor het slagen van zo'n festival. De heer Van der Wilt schetst een soort tegenstelling tussen welzijn en cultuur in de wijk. Wij gaan in vier wijken iets doen, dat zal cultuur van allure zijn, waarbij geen sprake zal zijn van welzijnswerk, het gaat om cultuur en vergroting van het cultuurbereik. Voor dit festival willen wij een beroep doen op de totale culturele infrastructuur en niet op een of enkele instellingen.

De heer Van der Wilt suggereert dat er onvrede heerst, waarbij hij enkele voorbeelden noemde, maar ik kan mededelen dat genoemde partijen samen met de directie van de Stadsschouwburg aanstaande zaterdag rond de tafel zullen zitten om te praten over het festival.

De heer KLIJNSMA (GroenLinks): Mijn fractie stemt in met dit voorstel, maar evenals D66 hebben wij gehoord dat er bij enkele grote instellingen enige ruis op de lijn is ontstaan. Wij hopen dat het project spoedig zonder die ruis van start kan gaan.

De heer EVENHUIS (VVD): Wij zijn voor het voorstel en adviseren het college de beoogde effecten goed in het oog te houden.

De heer VAN DER WILT (D66): Wij zijn voor het voorstel, maar constateren ook ruis. Wij adviseren de wethouder voor het gesprek van zaterdag ook Noorderlicht en het NNT uit te nodigen.

De heer KOOPS (CDA): Wij zijn voor het voorstel en pleiten uiteraard voor een scherp budgetbedheer.

De heer VAN DER HEIJDT (PvdA): Ik sluit mij wederom aan bij de heer Klijsma.

Z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

12. (6q). Voorstel inzake nieuw beleid integratie. (nr. 199).

De heer KLIJNSMA (GroenLinks): M. de v. Wij zijn uitermate tevreden over het generaal pardon voor een groep die al geruime tijd in onzekerheid leeft. In het regeerakkoord is het generaal pardon echter gekoppeld aan de bepaling dat gemeenten geen uitgeprocedeerde asielzoekers meer mogen opvangen. Dat verontrust ons, deze voorwaarde gaat ons te ver. Het lijkt ons zaak dat er een goede pardonregeling komt en het kabinet het terugkeerbeleid sluitend maakt. Zolang dat niet gebeurt, zien wij geen reden ons beleid te wijzigen. Wij roepen de regering op hierover duidelijkheid te geven en pas daarna over te gaan tot aantasting van de zorgtaken van de gemeente. Daarover dienen wij samen met de PvdA, de SP en de Stads-partij de volgende motie in:

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 21 februari 2007, behandelend het voorstel inzake nieuw beleid integratie;

overwegende dat:

- de gemeente Groningen zich meerdere malen heeft uitgesproken tegen het op straat zetten van uitgeprocedeerde asielzoekers, een noodopvang voor hen financieel ondersteunt en tot op heden heeft geweigerd medewerking te verlenen aan het uitzetten van uitgeprocedeerde vluchtelingen die onder de oude Vluchtelingenwet vallen;
- de raad zich meerdere malen heeft uitgesproken voor een pardonregeling voor alle asielzoekers die onder de oude Vreemdelingenwet vallen;
- het nieuwe regeerakkoord een generaal pardon voor de zogenaamde oude wetters bevat;
- dit pardon is gekoppeld aan nog te maken afspraken met de VNG;
- de zorgplicht van de gemeente voor alle stadjes nog steeds geldt;
- het huidige terugkeerbeleid voor uitgeprocedeerde asielzoekers nog allerminst sluitend is; spreekt als zijn mening uit dat:
- de invoering van een generaal pardon voor oude wetters wordt toegejuicht;

Verslag gemeenteraad 21 februari 2007

14.46

- opvang van uitgeprocedeerde asielzoekers pas kan worden beëindigd nadat er duidelijkheid en overeenstemming is tussen Kabinet en VNG over de precieze invulling van het generaal pardon en een sluitend terugkeerbeleid;
verzoekt het college de noodopvang en de regeling voor (ex)AMA's vooralsnog te continueren;
binnen de VNG actief voor deze opvattingen te pleiten;
brengt deze mening over aan het kabinet, de Tweede Kamer en de andere gemeenten in Nederland;
en gaat over tot de orde van de dag." (motie nr. 7).

Mevrouw JONGMAN-MOLLEMA (ChristenUnie): Wij hebben geen reden te veronderstellen dat in afwachting van de uitvoering van de pardonregeling mensen uit de noodopvang zullen worden gezet. Wij vinden deze conclusie te voorbarig.

Mevrouw DE BOER (VVD): De strekking van de motie stemt overeen met het beleid dat wij tot nu toe steeds hebben gevoerd en dat door mijn fractie wordt gesteund. Wij vinden de motie overbodig en zijn het niet eens met bepaalde onderdelen, zodat wij de motie niet zullen steunen.

De heer LUHOFF (D66): Wij steunen de motie op grond van dezelfde redenering als die van de heer Klijnsma.

De heer KOOPS (CDA): Wij houden niet van moties die anderen, buiten onze gemeentegrenzen, oproepen bepaalde dingen te doen. Toch steunen wij de motie omdat in het eerste punt het beleid tot uitdrukking wordt gebracht waarvoor wij steeds hebben gestaan.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Ook wij steunen deze motie, korthedshalve sluiten wij ons aan bij de heer Klijnsma.

De heer VERSCHUREN (SP): De indieners van de motie vragen het college de huidige voorzieningen te continueren, wat al is voorzien in de nota waarover de raad een besluit wordt gevraagd. Op dat punt is de motie overbodig. Verder wordt het college gevraagd binnen de VNG actief voor de genoemde opvattingen te pleiten en ik zeg dat graag toe. Ik ben lid van de VNG-commissie voor asielzaken, waarin ik hiervoor zal pleiten als de raad de motie aanneemt. Als dat niet gebeurt, zal ik het ook doen.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van de VVD en de ChristenUnie tegen motie nr. 7 stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn aangenomen.

Z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

De VOORZITTER sluit om 22.50 uur de vergadering.

Amendement Hoorzitting bewonersparticipatie

aangenomen



SP.

GROENLINKS



PvdA



VVD

Amendement

De raad van de Gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 21 februari 2007 besprekende het raadsvoorstel *Bewonersparticipatie* van de werkgroep bewonersparticipatie (raadsstuk nr. 193)

Overwegende dat

- het college in het pre-advies op het initiatiefvoorstel "Eerder beginnen" en in het collegebesluit *Uitwerking van het pamflet "Wederzijds vertrouwen"* in hoofdzaak in dezelfde lijn denkt als de werkgroep,
- het vaststellen bij besluit van de punten I en II bij goede uitvoering van het collegebeleid waarschijnlijk overbodig is,
- punt III al besloten is en nogmaals wordt vastgesteld in het pre-advies bij "Eerder beginnen",
- punt V op wijkniveau meegenomen kan worden onder regie van de in te stellen wijkteams, zoals genoemd in het Nieuw Lokaal Akkoord,
- punt ~~IV~~ ^{IV} een zinvolle aanvulling geeft, om de participatie regelmatig te evalueren,

besluit jaarlijks een hoorzitting met betrekking tot bewonersparticipatie te organiseren

en gaat over tot de orde van de dag.

Jasper Schaaf (SP)

Annie Postma (Groen Links)

Anneke Vos (PvdA)

Jacob Bolhuis (Stadspartij)

Gerneke van Mameren (VVD)

Raadsbesluit inzake Initiatiefvoorstel SP-fractie "Eerder beginnen" en voorstel . . .

21 februari 2007.

Nr. 4.

Initiatiefvoorstel SP-fractie "Eerder beginnen" met preadvies college B&W en Voorstel inzake bewonersparticipatie (Nr. 193).

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN:

Gezien het initiatiefvoorstel d.d. 18 oktober 2006 en het preadvies d.d. 7 februari 2007;

HEEFT BESLOTEN:

- per 1 april 2007 te starten met de experimenten Adviesrecht en Participatie-paragraaf;
- dat het werken met de beide experimenten na twee jaar - in 2009 - wordt geëvalueerd;
- jaarlijks een hoorzitting met betrekking tot bewonersparticipatie te organiseren.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 21 februari 2007.

De griffier,

De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Werkgroep Bewonersparticipatie (Nr. 193.)

2006-2007.
Bijlage raadsverslag.
Nummer 193.

Werkgroep Bewonersparticipatie.

Groningen, 12 februari 2007.

Aan de raad,

In het presidium is besloten een Werkgroep Bewonersparticipatie in te stellen. Deze bestaat uit mevrouw A. Vos (PvdA), de heer J. Schaaf (SP), de heer J. Seton (CDA), de heer J. Vogel (CDA, als vervanger van de heer Seton) de raadsgriffier en twee commissiegriffiers. De werkgroep is 13 december 2006 bij elkaar gekomen en heeft een viertal punten besproken. Bij al deze punten doet de werkgroep een aantal voorstellen aan de raad om het college mee te geven in haar plannen met betrekking tot bewonersparticipatie in brede zin.

Structurele subsidiëring van een erkende bewonersorganisatie en/of incidentele subsidiëring van zogenaamde spontane coalities?

Er zijn verschillende mogelijkheden in het omgaan met bewonersorganisaties. Ze kunnen per wijk gesubsidieerd worden op structurele basis, waarmee de bewonersorganisatie dé vertegenwoordiging van de wijk is. Aan de andere kant ontstaan zo nu en dan, als er in een wijk iets staat te gebeuren (bijvoorbeeld invoering van betaald parkeren), zogenaamde spontane coalities. Een dergelijke coalitie kan bestaan uit verschillende maatschappelijke groepen, bv. bewoners, midden- en kleinbedrijf en sociale en maatschappelijke instellingen. Het gemeentebestuur moet ruimte geven aan dit soort coalities om te ontstaan. Deze zouden afhankelijk van de aard van de activiteit, het draagvlak in de wijk en de duur van de gebeurtenis, een éénmalige subsidie moeten kunnen krijgen om bepaalde dingen te organiseren. De raad vraagt het college om criteria op te stellen op grond waarvan kan worden besloten hoe spontane coalities een subsidie kunnen krijgen.

Welke bevoegdheden krijgen bewonersorganisaties of spontane coalities en onder welke voorwaarden moeten ze betrokken worden bij besluitvorming?

Bewonersorganisaties hebben aangegeven een adviserende rol te willen hebben bij alle, de wijk aangaande, voorstellen. Omdat bewonersorganisaties belangrijk zijn, steunt de raad dat verzoek.

Het is denkbaar dat spontane coalities meer dan alleen een adviserende rol krijgen. De raad vindt dat het gemeentebestuur hierin flexibel moet opereren en ook een flexibele houding van de wijk moet honoreren. Er moeten natuurlijk per situatie wel regels

Raadsvoorstel - Werkgroep Bewonersparticipatie (Nr. 193.)

2

worden afgesproken, maar er mag geen sprake zijn van vastliggende regelgeving.

Wat is de rol van de raad in het besluitvormingsproces op het moment dat bewonersparticipatie verzekerd is?

De raad wil beleidsplannen van bewonersorganisaties ter kennisname ontvangen. Het college toetst op basis van door de raad vastgestelde uitgangspunten (bijvoorbeeld met betrekking tot de aard van de activiteit, de omvang van het budget, het draagvlak in de wijk) in hoeverre de organisatie subsidie kan ontvangen. De raad controleert de uitvoering achteraf en heeft daarin een bijsturende rol. Het organiseren van hoorzittingen met bewonersorganisaties is daarbij een instrument dat ingezet kan worden. De werkgroep stelt voor dit jaarlijks te doen.

De raad vindt het van groot belang om inzicht te hebben in de zogenaamde tripartite structuur in alle wijken van Groningen. Daarmee wordt bedoeld de verhouding tussen bewonersorganisaties, maatschappelijke instellingen en de gemeente. Is het de gemeente die oplegt of is er in bepaalde wijken sprake van duidelijke initiatieven van organisaties of burgers? Een overzicht hiervan is voor de raad van groot belang om te kunnen zien wat er ontbreekt in een wijk en te beoordelen hoe het beleid verder moet worden ontwikkeld. De raad denkt dat het mogelijk is om een dergelijk inzicht per wijk vóór 1 april 2007 aan te leveren, overwegende dat inzicht van de tripartite structuur per wijk bestaat, en vraagt het college hiervoor zorg te dragen.

Gelet op het vorenstaande stelt de Werkgroep Bewonersparticipatie de raad voor te besluiten:

- I. het college op te dragen bij beleid inzake bewonersparticipatie ruimte te laten aan het ontstaan van spontane coalities;
- II. criteria voor subsidieverstrekking aan spontane coalities op te stellen;
- III. bewonersorganisaties een adviserende rol te geven bij de wijk aangaande voorstellen;
- IV. jaarlijks een hoorzitting met betrekking tot bewonersparticipatie te organiseren;
- V. het college op te dragen voor 1 april 2007 een overzicht van de tripartite structuur te geven per wijk.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

J. Wallage.

H.P. Bakker.

Ingekomen stukken gemeenteraad 21 februari 2007

Lijst ingekomen stukken voor de openbare raadsvergadering op 21 februari 2007.

Collegebrieven:

- a. Collegebrief d.d. 26 januari inzake samenwerking woningbouwcorporaties inzake woningaanpassingen gehandicapten.
- b. Collegebrief d.d. 26 januari inzake rapportage Werkprojecten Groep derde kwartaal 2006.
- c. Collegebrief d.d. 26 januari inzake toekomst voor het openbaar onderwijs.
- d. Collegebrief d.d. 26 januari inzake herhuisvesting bewoners Koningsweg 27.
- e. Collegebrief d.d. 31 januari inzake verslag over de uitvoering WWIK 2005.
- f. Collegebrief d.d. 2 februari inzake brief rekenkamercommissie over sportcentrum Kardingse.
- g. Collegebrief d.d. 2 februari inzake begroting DSW Stadspark 2007.
- h. Collegebrief d.d. 2 februari inzake stadsilluminatie.
- i. Collegebrief d.d. 2 februari inzake evaluatie OV-bureau.
- j. Collegebrief d.d. 2 februari inzake publicatie Statistisch Jaarboek.
- k. Collegebrief d.d. 2 februari inzake Groninger Forum c.a.
- l. Collegebrief d.d. 2 februari inzake onderzoeksplan doelmatigheid en doeltreffendheid 2007.
- m. Collegebrief d.d. 2 februari inzake Europese aanbesteding collectief Wmo-vervoer.
- n. Collegebrief d.d. 6 februari inzake Gasunie-project; Intentieverklaring i.v.m. Coördinatiepunt Overheden Groningen.
- o. Collegebrief d.d. 7 februari inzake toezicht en handhavingstaken in de openbare ruimte.
- p. Collegebrief d.d. 7 februari inzake uitvoering raadsbesluit aanpak duivenoverlast.
- q. Collegebrief d.d. 7 februari inzake verhuizen en woonruimteverdeling rolstoelgeschikte woningen i.h.k. van de Wmo.
- r. Collegebrief d.d. 29 januari inzake LTA: Bruilweering.
- s. Collegebrief d.d. 5 februari inzake plan van aanpak Bruilweering.

Overige ingekomen stukken:

1. Brief van NederlandSchoon d.d. 24 januari inzake Landelijke Opschoondag op 24 maart 2007.
2. Mail van secretaris Bewonersorganisatie de Hunze/Van Starckenborgh d.d. 24 januari inzake brief aan B&W met zienswijze m.b.t. stedenbouwkundig plan "De Brugwachter".
3. Brief van Slachtofferhulp Nederland d.d. 24 januari inzake nieuwe wijze verantwoording gemeentesubsidies.
4. Mail d.d. 26 januari van dhr. Van der Meer met voorstel minima.
5. Kopie brief aan college B&W d.d. 1 februari van de Dierenbescherming en "Wilde dieren de tent uit" inzake het welzijn van wilde dieren in het circus.
6. Mail d.d. 7 februari van mevr. Leutscher inzake bushokje Noodweg.

Advies ter afhandeling:

- Collegebrieven *a t/m e, h t/m j, m t/m q* voor kennisgeving aannemen.
- Collegebrief *f*: behandeling in raadscommissie Onderwijs en Welzijn 14 februari.
- Collegebrief *g* naar raadscommissie Werk en Inkomen 14 maart.

Ingekomen stukken gemeenteraad 21 februari 2007

- 2 -

- Collegebrieven *k*, *r* en *s* naar raadscommissie Ruimte en Wonen 14 maart.
- Collegebrief *l*: behandeling in raadscommissie Financiën en Veiligheid 14 februari.
- Brieven 1 en 4 ter afhandeling naar het college.
- Brieven 2, 3, 5 en 6 voor kennisgeving aannemen.

Raadsbesluit inzake Verordening tot wijziging van de tarieventabel behorende . . .

21 februari 2007.

Nr. 6a.

Verordening tot wijziging van de tarieventabel behorende bij de Verordening Parkeerbelastingen.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 12 februari 2007 (bijlage raadsverslag nr. 183);

HEEFT BESLOTEN:

de Verordening tot wijziging van de tarieventabel behorende bij de wijziging van de Verordening Parkeerbelastingen vast te stellen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 21 februari 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsbesluit inzake Verordening tot wijziging van de tarieventabel behorende . . .

- 2 -

21 februari 2007.

Nr. 6a.

Verordening tot wijziging van de tarieventabel behorende bij de Verordening Parkeerbelastingen.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 12 februari 2007 (bijlage raadsverslag nr. 183);

BESLUIT:

vast te stellen de volgende Verordening tot wijziging van de tarieventabel 2007 behorende bij de Verordening Parkeerbelastingen.

Artikel I.

Onderdeel I - Tarief voor het parkeren bij parkeerapparatuur als bedoeld in artikel 1, onderdeel a.

lid 1 komt te luiden:

Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met woensdag van 09.00 uur tot 22.00 uur en op donderdag tot en met zaterdag van 09.00 uur tot 24.00 uur in de binnenstad, onderverdeeld in de volgende tarieven:

- Kwinkenplein, Oude Ebbingestraat, Rode Weeshuisstraat, Pelsterstraat, Haddingestraat, Zuiderkuipen, Gedempte Zuiderdiep, Gedempte Kattendiep, Martinikerkhof:
€ 0,85 per 30 minuten bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 30 minuten;
- Schuitemakerstraat, Turftorenstraat, Hofstraat, Lutkenieuwstraat, St. Jansstraat, St. Walburgstraat, Turfstraat, Driemolendrift, Kleine Raamstraat, Phebensstraat, Ruitersstraat, Raamstraat, Schoolholm, Coehoornsingel, Eerste Drift Zuiderdiep, Tweede Drift Zuiderdiep, Prinsenstraat, Herebinnensingel, Rademarkt, Kostersgang, Radebinnensingel, Moeskersgang, Heresingel, Radesingel, Trompstraat, Winschoterkade, Ubbo Emmiussingel, Museumstraat, Reitemakersrijge, Ganzevoortsingel, Praediniussingel, Hoge der A, Lage der A, Jonkerstraat, Lopendediep z.z., Noorderhaven z.z., Spilsluizen z.z., Turfsingel, Schuitediep w.z., Schoolstraat, Steentilstraat:
€ 1,70 per uur bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 1 uur
- 5 parkeerplaatsen aan het Gedempte Kattendiep ter hoogte van huisnummer 122:
€ 0,60 per 20 minuten bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 20 minuten.

lid 13 komt te luiden:

Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met zondag van 09.00 uur

Raadsbesluit inzake Verordening tot wijziging van de tarieventabel behorende . . .

- 3 -

tot 22.00 uur in De Linie: € 1,20 per uur bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 2 uur.

lid 14 komt te luiden:

Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met vrijdag van 09.00 uur tot 18.00 uur bij het zwembad de Papiermolen: € 1,20 per uur bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 5 uur.

Artikel II.

Onderdeel II - Tarief voor een vergunning als bedoeld in artikel 1, onderdeel b.

A - Vergunning voor het parkeren op een parkeerapparatuurplaats voor houders van motorvoertuigen op wier naam het voor het voertuig opgegeven kenteken ten tijde van de vergunningverlening is ingeschreven in het krachtens de Wegenverkeerswet 1994 aangehouden register van opgegeven kentekens.

de zinsnede:

Hortusbuurt, Oosterpoortbuurt, Herewegbuurt, Rivierenbuurt, Oosterparkbuurt, Zeehelden- en Badstratenbuurt, Schildersbuurt, Grunobuurt/Laanhuizen, Korrewegbuurt, Binnenstad-Oost, deel van de Oranjebuurt:

komt te luiden:

Hortusbuurt, Oosterpoortbuurt, Herewegbuurt, Rivierenbuurt, Oosterparkbuurt, Zeehelden- en Badstratenbuurt, Schildersbuurt, Grunobuurt/Laanhuizen, Korrewegbuurt, Binnenstad-Oost, deel van de Oranjebuurt, De Linie, het parkeerterrein bij het zwembad “de Papiermolen”:

Artikel III.

Onderdeel III – Gebiedsomschrijvingen.

aan onderdeel III (gebiedsomschrijvingen) worden toegevoegd:

m. De Linie:

Het gebied begrensd door de H.L. Wichersstraat, Verlengde Lodewijkstraat, Redoute, Verlengde Winschoterdiep (inclusief beide zijden van genoemde straten).

n. zwembad “De Papiermolen”:

Het parkeerterrein dat begrensd wordt door het aan de noordzijde gelegen fietspad, aan de westzijde de groenzone, aan de oostzijde het Boutenspad en aan de zuidzijde het gebouw van de Papiermolen.

Raadsbesluit inzake Verordening tot wijziging van de tarieventabel behorende . . .

- 4 -

Artikel IV.

Deze verordening treedt in werking een dag na bekendmaking in de Groninger Gezinsbode.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 21 februari 2007.

De griffier,

De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsbesluit - Verordening tot wijziging van de tarieventabel behorende bij de . . .

2006-2007.
Bijlage raadsverslag.
Nummer 183.

Verordening tot wijziging van de tarieventabel behorende bij de Verordening
Parkeerbelastingen.

Groningen, 12 februari 2007.

Aan de raad,

Hierbij presenteren wij u een voorstel tot wijziging van de Verordening Parkeerbelastingen. Deze wijziging is nodig in verband met de invoering van betaald parkeren in De Linie en bij de Papiermolen. Tot invoering van betaald parkeren in De Linie heeft uw raad reeds op 20 juli 2005 besloten; in het raadsvoorstel was voorzien dat betaald parkeren in De Linie op 3 januari 2006 zou worden ingevoerd. Als gevolg van het later starten van het woningrijp maken van het gebied is de invoeringsdatum uitgesteld naar 8 januari 2007. Het besluit tot invoering van betaald parkeren bij de Papiermolen heeft uw raad op 29 november 2006 genomen. Daarbij zijn beide gebieden aangewezen voor invoering van betaald parkeren.

Het betaald parkeren in De Linie en bij de Papiermolen zal een dag na bekendmaking in werking treden. De informatieverstrekking is geschied door middel van brieven aan de bewoners en bedrijven van De Linie en rond de Papiermolen. De bekendmaking zal geschieden in de gemeentelijke informatierubriek "Stadsberichten" in de Groninger Gezinsbode.

Wij stellen u voor te besluiten:
de Verordening tot wijziging van de tarieventabel behorende bij de wijziging van de Verordening Parkeerbelastingen vast te stellen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

J. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit - Verordening tot wijziging van de tarieventabel behorende bij de ...

2

- Ontwerp -

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 12 februari 2007 (bijlage raadsverslag nr. 183);

BESLUIT:

vast te stellen de volgende Verordening tot wijziging van de tarieventabel 2007 behorende bij de Verordening Parkeerbelastingen.

Artikel I.

Onderdeel I - Tarief voor het parkeren bij parkeerapparatuur als bedoeld in artikel 1, onderdeel a.

lid 1 komt te luiden:

Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met woensdag van 09.00 uur tot 22.00 uur en op donderdag tot en met zaterdag van 09.00 uur tot 24.00 uur in de binnenstad, onderverdeeld in de volgende tarieven:

- Kwinkenplein, Oude Ebbingestraat, Rode Weeshuisstraat, Pelsterstraat, Haddingestraat, Zuiderkuipen, Gedempte Zuiderdiep, Gedempte Kattendiep, Martinikerkhof:
€ 0,85 per 30 minuten bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 30 minuten;
- Schuitemakerstraat, Turftorenstraat, Hofstraat, Lutkenieuwstraat, St. Jansstraat, St. Walburgstraat, Turfstraat, Driemolendrift, Kleine Raamstraat, Phebensstraat, Ruitersstraat, Raamstraat, Schoolholm, Coehoornsingel, Eerste Drift Zuiderdiep, Tweede Drift Zuiderdiep, Prinsenstraat, Herebinnensingel, Rademarkt, Kostersgang, Radebinnensingel, Moeskersgang, Heresingel, Radesingel, Trompstraat, Winschoterkade, Ubbo Emmiussingel, Museumstraat, Reitmakersrijge, Ganzevoortsingel, Praediniussingel, Hoge der A, Lage der A, Jonkerstraat, Lopendediep z.z., Noorderhaven z.z., Spilsluizen z.z., Turfsingel, Schuitendiep w.z., Schoolstraat, Steentilstraat:
€ 1,70 per uur bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 1 uur
- 5 parkeerplaatsen aan het Gedempte Kattendiep ter hoogte van huisnummer 122:
€ 0,60 per 20 minuten bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 20 minuten.

lid 13 komt te luiden:

Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met zondag van 09.00 uur tot 22.00 uur in De Linie: € 1,20 per uur bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 2 uur.

Raadsbesluit - Verordening tot wijziging van de tarieventabel behorende bij de . . .

3

lid 14 komt te luiden:

Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met vrijdag van 09.00 uur tot 18.00 uur bij het zwembad de Papiermolen: € 1,20 per uur bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 5 uur.

Artikel II.

Onderdeel II - Tarief voor een vergunning als bedoeld in artikel 1, onderdeel b.

A - Vergunning voor het parkeren op een parkeerapparatuurplaats voor houders van motorvoertuigen op wier naam het voor het voertuig opgegeven kenteken ten tijde van de vergunningverlening is ingeschreven in het krachtens de Wegenverkeerswet 1994 aangehouden register van opgegeven kentekens.

de zinsnede:

Hortusbuurt, Oosterpoortbuurt, Herewegbuurt, Rivierenbuurt, Oosterparkbuurt, Zeehelden- en Badstratenbuurt, Schildersbuurt, Grunobuurt/Laanhuizen, Korrewegbuurt, Binnenstad-Oost, deel van de Oranjebuurt:

komt te luiden:

Hortusbuurt, Oosterpoortbuurt, Herewegbuurt, Rivierenbuurt, Oosterparkbuurt, Zeehelden- en Badstratenbuurt, Schildersbuurt, Grunobuurt/Laanhuizen, Korrewegbuurt, Binnenstad-Oost, deel van de Oranjebuurt, De Linie, het parkeerterrein bij het zwembad “de Papiermolen”:

Artikel III.

Onderdeel III – Gebiedsomschrijvingen.

aan onderdeel III (gebiedsomschrijvingen) worden toegevoegd:

m. De Linie:

Het gebied begrensd door de H.L. Wichersstraat, Verlengde Lodewijkstraat, Redoute, Verlengde Winschoterdiep (inclusief beide zijden van genoemde straten).

n. zwembad “De Papiermolen”:

Het parkeerterrein dat begrensd wordt door het aan de noordzijde gelegen fietspad, aan de westzijde de groenzone, aan de oostzijde het Boutenspad en aan de zuidzijde het gebouw van de Papiermolen.

Artikel IV.

Deze verordening treedt in werking een dag na bekendmaking in de Groninger Gezinsbode.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van

De griffier,

De voorzitter,

Raadsbesluit - Verordening tot wijziging van de tarieventabel behorende bij de . . .

4

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsbesluit inzake Planschade Jacob van Ruysdaelstraat - Klamer. (Nr. 185.)

21 februari 2007.
Nr. 6b.
Planschade Jacob van Ruysdaelstraat - Klamer.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 12 februari 2007 (bijlage raadsverslag nr. 185);

HEEFT BESLOTEN:

- I. de overwegingen en conclusies van het advies van de schadebeoordelingscommissie van 30 oktober 2006 over te nemen;
- II. het verzoek van de heer D. Klamer ongegrond te achten en mitsdien af te wijzen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 21 februari 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Planschade Jacob van Ruysdaelstraat - Klamer. (Nr. 185.)

2006-2007.
Bijlage raadsverslag.
Nummer 185.

Planschade Jacob van Ruysdaelstraat - Klamer.

Groningen, 12 februari 2007.

Aan de raad,

Inleiding.

Bij brief van 27 augustus 2005 en ingekomen op 30 augustus 2005 heeft de heer D. Klamer, Jacob van Ruysdaelstraat 79 te Groningen een verzoek om schadevergoeding in de zin van artikel 49 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (hierna WRO te noemen) ingediend. Het verzoek is voor advies in handen gesteld van de schadebeoordelingscommissie als bedoeld in artikel 1 van de Procedureverordening planschadevergoeding 1994. Dit is een onafhankelijke commissie die uw raad adviseert ter zake van verzoeken om planschadevergoeding. De schadebeoordelings-commissie - hierna commissie genoemd - heeft op 30 oktober 2006 advies uitgebracht.

Het verzoek.

Het verzoek wordt ingediend in verband met de op 21 juni 2004, onder nr. 200401516, verleende bouwvergunning met vrijstelling ex artikel 19, lid 2 WRO ten behoeve van de uitbreiding van de Annie M.G. Schmidtschool aan de Jacob van Ruysdaelstraat 73. De uitbreiding vindt plaats aan de westzijde van het bestaande schoolgebouw op een afstand van ongeveer 15 meter respectievelijk 21 meter ten noordwesten van het perceel respectievelijk de woning van verzoeker.

Volgens verzoeker leidt de middels bovengenoemde planologische regeling uitbreiding van de school tot een waardedaling van hun woning. Volgens verzoeker is sprake van de navolgende schadeveroorzakende factoren:

- verandering van het woonklimaat;
- verandering van de leefomgeving;
- toename van het verkeerslawaaï van de kruising van de ringweg met het Hoendiep, van de verhoogde ringweg en van de spoorbrug ten gevolge van reflectie door de nieuwbouw/uitbreiding van de school.

Verzoeker noemt geen bedrag van de waardevermindering. Voor een volledige weergave van de inhoud van het verzoek verwijzen wij naar de brief van 27 augustus 2005.

Advies van de schadebeoordelingscommissie.

Raadsvoorstel - Planschade Jacob van Ruysdaelstraat - Klamer. (Nr. 185.)

2

Zoals reeds is vermeld heeft de commissie op 30 oktober 2006 advies uitgebracht. Volgens de commissie is het verzoek ontvankelijk en is verzoeker als belanghebbende aan te merken. De commissie heeft de oude en nieuwe planologische rechtstoestand met elkaar vergeleken. Als beweerdelijk schadeveroorzakende planologische wijziging merkt zij de voor de uitbreiding van de school verleende vrijstelling ex artikel 19 lid 2 WRO aan.

De oude planologische situatie betreft het bestemmingsplan "Plan Kostverloren" (2e herziening van het Plan van Uitbreiding in onderdelen betreffende een gedeelte van het gebied, omsloten door de Meindert Hobbemastraat, de Friese Straatweg, het Hoendiep en de spoorweg van Groningen naar Delfzijl), vastgesteld 10 september 1956 onder nummer 18, en goedgekeurd 16 november 1956, onder nummer 16358/23 1e afdeling. De ter plaatse geldende bestemming van de gronden waarop zowel de bestaande school als de uitbreiding is gesitueerd is "bijzondere bebouwing". Het bebouwingspercentage mag niet hoger zijn dan op het uitbreidingsplan voor het desbetreffende terrein is aangegeven; dit is blijkens de plankaart 50%. Het bestemmingsplan bevat ten aanzien van de gronden met de bestemming "bijzondere bebouwing" geen bepalingen met betrekking tot de toegelaten hoogte van de bebouwing. Ten aanzien daarvan dient - gelet op artikel 9, tweede lid, van de Woningwet - het bepaalde daaromtrent in de bouwverordening in acht te worden genomen. Van toepassing is de bouwverordening geldend ten tijde van de in werkingtreding van het besluit tot vrijstelling, zijnde de Groninger Bouwverordening 2004, vastgesteld 28 januari 2004, onder nummer 5i, in werking getreden op 19 februari 2004. Op grond van artikel 2.5.20 jo 2.5.24 van deze bouwverordening bedraagt de maximaal toegestane bouwhoogte voor deze gronden 15 meter. Voor de gronden waarop de school zich bevindt is op de plankaart door middel van een ononderbroken lijn de voorgevelrooilijn van het schoolgebouw aangegeven. Deze lijn gaat in westelijke richting ter hoogte van de woningen (waaronder die van verzoeker) over in een onderbroken lijn, nader aangeduid als grens waarbinnen gebouwd mag worden. Ter hoogte van ongeveer het midden van het perceel met nummer 83 buigt deze onderbroken lijn onder een hoek van 90° af in noordelijke richting. De bebouwing dient, blijkens de bepalingen van het bestemmingsplan, te worden opgericht binnen deze lijnen (voorgevelrooilijn en grens waarbinnen gebouwd mag worden). Deze lijnen zullen in het hiernavolgende bouwgrans worden genoemd. Binnen deze bouwgrans kan dus gebouwd worden tot een hoogte van 15 meter.

De nieuwe planologische situatie betreft de uitbreiding van de school direct aansluitend op de westelijke gevel van het bestaande schoolgebouw. Deze uitbreiding strekt zich in westelijke richting uit over een lengte van circa 14 meter en met een hoogte van circa 8,50 meter. De vrijstelling was nodig voor dat deel van de uitbreiding dat buiten de westelijke bouwgrans is geprojecteerd. Het gaat hier om een overschrijding van deze bouwgrans met circa 9 meter.

Blijkens het vorenstaande onderscheidt de nieuwe situatie zich alleen voor wat de bebouwingsmogelijkheden betreft van de oude situatie. Er is geen sprake van een bestemmingswijziging.

Vervolgens beoordeelt de commissie of de veranderde planologische situatie is aan te

Raadsvoorstel - Planschade Jacob van Ruysdaelstraat - Klamer. (Nr. 185.)

3

merken als een verslechtering van de planologische situatie voor verzoeker. Daarbij is niet alleen ingegaan op de door verzoeker gestelde nadelige effecten, maar waar nodig ook op andere relevante aspecten. Aan de orde zijn gekomen: uitzicht, dag- en zonlichttoetreding, geluidoverlast en privacy. Zoals uit het vorenstaande blijkt dient alleen ten aanzien van dat deel van de nieuwbouw waarvoor eerdergenoemde vrijstelling ex artikel 19 WRO is verleend (het deel buiten de oorspronkelijke bouwgrens) te worden onderzocht of deze leidt tot een verslechtering van uitzicht, dag- en zonlichttoetreding, geluidoverlast en privacy.

Ten aanzien van de aantasting van het woongenot door verminderd uitzicht is de commissie van oordeel dat er geen sprake is van een planologische verslechtering. De afstand van dat deel van de nieuwbouw tot het perceel resp. de woning van verzoeker is circa 15 meter respectievelijk 21 meter. Deze afstand in combinatie met de zichthoek (circa 45° in het horizontale vlak) leidde in de oude situatie reeds tot een beperkt uitzicht richting deze locatie en de daarnaast gelegen groenstrook. Voorts kon dit uitzicht in de oude situatie deels afgeschermd en dus verder beperkt worden door het benutten van de bebouwingmogelijkheden op het schoolterrein binnen de bouwgrens.

Een aantasting van het woongenot door verminderde dag- en zonlichttoetreding en de daaraan te relateren verwarmingssituatie van de woning van verzoeker door de uitbreiding van de school, acht de commissie niet, dan wel nauwelijks aannemelijk. Dit gezien de afstand tot de nieuwbouw en de hoogte daarvan, alsmede de situering van de woning ten opzichte van de nieuwbouw.

Ten aanzien van geluidoverlast is de commissie van oordeel dat de uitbreiding - voor wat de geluidbelasting betreft - niet leidt tot een planologische verslechtering, gezien de afstand tot de nieuwbouw, de geringe gevallengte van de met vrijstelling gerealiseerde nieuwbouw en het feit dat genoemde gevel deels wordt afgeschermd voor het verkeerslawaaai door de westelijke gevel van de nieuwbouw die ter plaatse circa 2 meter uitspringt. De commissie merkt voorts op dat, voor zover sprake zou kunnen zijn van de beweerde effecten, deze zich dan ook in nagenoeg dezelfde mate zouden kunnen manifesteren in de oude planologische situatie, dus bij het benutten van de bebouwingmogelijkheden zoals het vigerende bestemmingsplan die biedt.

Voor het aspect privacy tenslotte is, gezien de situering van het perceel ten opzichte van de nieuwbouw en gelet op de reeds bestaande bouwmogelijkheden binnen de bouwgrens, geen sprake van een verminderde privacy.

Ten aanzien van het uitzicht, daglichttoetreding, geluidbelasting en privacy is geen sprake van een planologische verslechtering en derhalve geen schade voor verzoeker. Voor zover sprake zal zijn van een verslechterde bezonningssituatie is deze zo gering, dat deze naar het oordeel van de commissie - mede gelet op de woonsituatie - niet zal leiden tot een waardevermindering van de woning.

Reactie van verzoeker op het advies.

Het advies van de schadebeoordelingscommissie is bij brief van 8 november 2006,

Raadsvoorstel - Planschade Jacob van Ruysdaelstraat - Klamer. (Nr. 185.)

4

nr. RO 06.1349277 aan verzoeker gezonden om deze de gelegenheid te geven hierop te reageren. Hiervan heeft verzoeker geen gebruik gemaakt.

Voorstel.

Onder overlegging van de op de zaak betrekking hebbende stukken, waaronder het advies van de commissie van 30 oktober 2006, stellen wij u voor als volgt te besluiten:

- I. de overwegingen en conclusies van het advies van de schadebeoordelingscommissie van 30 oktober 2006 over te nemen;
- II. het verzoek van de heer D. Klamer ongegrond te achten en mitsdien af te wijzen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

J. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Planschade Jacob van Ruysdaelstraat - Raatjes. (Nr. 186.)

21 februari 2007.
Nr. 6c.
Planschade Jacob van Ruysdaelstraat - Raatjes.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 12 februari 2007 (bijlage raadsverslag nr. 186);

HEEFT BESLOTEN:

- I. de overwegingen en conclusies van het advies van de schadebeoordelingscommissie van 30 oktober 2006 over te nemen;
- II. het verzoek van de heer J.A. Raatjes ongegrond te achten en mitsdien af te wijzen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 21 februari 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Planschade Jacob van Ruysdaelstraat - Raatjes. (Nr. 186.)

2006-2007.
Bijlage raadsverslag.
Nummer 186.

Planschade Jacob van Ruysdaelstraat - Raatjes.

Groningen, 12 februari 2007.

Aan de raad,

Inleiding.

Bij brief van 26 augustus 2005 en ingekomen op 29 augustus 2005 heeft de heer J.A. Raatjes, Jacob van Ruysdaelstraat 77 te Groningen, een verzoek om schadevergoeding in de zin van artikel 49 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (hierna WRO te noemen) ingediend. Het verzoek is voor advies in handen gesteld van de schadebeoordelingscommissie als bedoeld in artikel 1 van de Procedureverordening planschadevergoeding 1994. Dit is een onafhankelijke commissie die uw raad adviseert ter zake van verzoeken om planschadevergoeding. De schadebeoordelings-commissie - hierna commissie genoemd - heeft op 30 oktober 2006 advies uitgebracht.

Het verzoek.

Het verzoek wordt ingediend in verband met de op 21 juni 2004, onder nr. 200401516, verleende bouwvergunning met vrijstelling ex artikel 19, lid 2 WRO ten behoeve van de uitbreiding van de Annie M.G. Schmidtschool aan de Jacob van Ruysdaelstraat 73. De uitbreiding vindt plaats aan de westzijde van het bestaande schoolgebouw op een afstand van ongeveer 18 meter respectievelijk 24 meter ten noordwesten van het perceel respectievelijk de woning van verzoeker.

Volgens verzoeker leidt de vrijstelling van het vigerende bestemmingsplan en de daardoor mogelijk geworden uitbreiding van de Annie M.G. Schmidtschool aan de Jacob van Ruysdaelstraat 73 tot een planologische verslechtering. Volgens verzoeker is er sprake van de navolgende schadeveroorzakende factoren:

- verminderd uitzicht aan de achterzijde van de woning van verzoeker;
- verminderde daglichttoetreding in de woning;
- verminderde bezonning, waardoor verminderde opwarming van de woning;
- toename van het verkeerslawaaï van de kruising van de ringweg met het Hoendiep en van de spoorbrug ten gevolge van reflectie door de nieuwbouw/uitbreiding van de school.

Verzoeker vraagt vergoeding van de gestelde schade van € 40.000,-- ter zake van

Raadsvoorstel - Planschade Jacob van Ruysdaelstraat - Raatjes. (Nr. 186.)

2

waardedaling van de woning. Voor een volledige weergave van de inhoud van het verzoek verwijzen wij naar de brief van 26 augustus 2005.

Advies van de schadebeoordelingscommissie.

Zoals reeds is vermeld heeft de commissie op 30 oktober 2006 advies uitgebracht. Volgens de commissie is het verzoek ontvankelijk en is verzoeker belanghebbende. De commissie heeft de oude en nieuwe planologische rechtstoestand met elkaar vergeleken. Als beweerdelijk schadeveroorzakende planologische wijziging merkt zij de voor de uitbreiding van de Annie M.G. Schmidtschool verleende vrijstelling ex artikel 19, lid 2 WRO aan.

De oude planologische situatie betreft het bestemmingsplan "Plan Kostverloren" (2e herziening van het plan van Uitbreiding in onderdelen betreffende een gedeelte van het gebied, omsloten door de Meindert Hobbemastraat, de Friesestraatweg, het Hoendiep en de spoorweg van Groningen naar Delfzijl), vastgesteld 10 september 1956, onder nummer 18 en goedgekeurd 16 november 1956, onder nummer 16358/23 1e afdeling. De ter plaatse geldende bestemming van de gronden waarop zowel de bestaande school als de uitbreiding is gesitueerd is "bijzondere bebouwing". Het bebouwingspercentage mag niet hoger zijn dan op het uitbreidingsplan voor het desbetreffende terrein is aan gegeven; dit is blijkens de plankaart 50%. Het bestemmingsplan bevat ten aanzien van de gronden met de bestemming "bijzondere bebouwing" geen bepalingen met betrekking tot de toegelaten hoogte van de bebouwing. Ten aanzien daarvan dient - gelet op artikel 9, tweede lid, van de Woningwet - het bepaalde daaromtrent in de bouwverordening in acht te worden genomen. Van toepassing is de bouwverordening geldend ten tijde van de inwerkingtreding van het besluit tot vrijstelling, zijnde de Groninger Bouw-verordening 2004, vastgesteld 28 januari 2004, onder nr. 5i, inwerking getreden op 19 februari 2004. Op grond van artikel 2.5.20 jo 2.5.24 van deze bouwverordening bedraagt de maximaal toegestane bouwhoogte voor deze gronden 15 meter. Voor de gronden waarop de school zich bevindt is op de plankaart door middel van een ononderbroken lijn de voorgevelrooilijn van het schoolgebouw aangegeven. Deze lijn gaat in westelijke richting ter hoogte van de woningen (waaronder die van verzoeker) over in een onderbroken lijn, nader aangeduid als grens waarbinnen gebouwd mag worden. Ter hoogte van ongeveer het midden van het perceel met nummer 83 buigt deze onderbroken lijn onder een hoek van 90° in noordelijke richting. De bebouwing dient, blijkens de bepalingen van het bestemmingsplan, te worden opgericht binnen deze lijnen (voorgevelrooilijn en grens waarbinnen gebouwd mag worden). Deze lijnen zullen in de hiernavolgende bouwgrens worden genoemd. Binnen deze bouwgrens kan gebouwd worden tot een hoogte van 15 meter.

De nieuwe planologische situatie betreft de uitbreiding van de school direct aansluitend op de westelijke gevel van het bestaande schoolgebouw. Deze uitbreiding strekt zich in westelijke richting uit over een lengte van circa 14 meter en met een hoogte van circa 8,50 meter. De vrijstelling was nodig voor dat deel van de uitbreiding dat buiten de westelijke bouwgrens is geprojecteerd. Het gaat hier om een overschrijding van deze bouwgrens met circa 9 meter. De uitbreiding ten aanzien

Raadsvoorstel - Planschade Jacob van Ruysdaelstraat - Raatjes. (Nr. 186.)

3

waarvan genoemde vrijstelling is verleend moet worden aangemerkt als nieuwe rechtstoestand.

Blijkens het vorenstaande onderscheidt de nieuwe planologische situatie zich alleen voor wat de bebouwingmogelijkheden betreft van de oude situatie. Er is geen sprake van een bestemmingswijziging.

De commissie heeft vervolgens beoordeeld of de veranderde planologische situatie is aan te merken als een verslechtering van de planologische situatie voor verzoeker. Daarbij is niet alleen ingegaan op de door verzoeker gestelde nadelige effecten, maar waar nodig ook op andere relevante aspecten. Aan de orde zijn gekomen: uitzicht, dag- en zonlichttoetreding, geluidsoverlast en privacy.

Ten aanzien van de aantasting van het woongenot door verminderd uitzicht is de commissie van oordeel dat er geen sprake is van een planologische verslechtering. De afstand van dat deel van de nieuwbouw tot het perceel resp. de woning van verzoeker is ca. 18 meter respectievelijk 24 meter. Deze afstand in combinatie met de zichthoek (circa (circa 45° (circa 45° in het horizontale vlak) leidde in de oude situatie reeds tot een beperkt uitzicht richting deze locatie en de daarnaast gelegen groenstrook. Dit geldt zowel voor het uitzicht op de begane grond als vanaf de verdieping. Voorts kon dit uitzicht in de oude situatie deels afgeschermd en verder beperkt worden door het benutten van bebouwingmogelijkheden op het schoolterrein binnen de bouwgrens.

Een aantasting van het woongenot door verminderde dag- en zonlichttoetreding en de daaraan te relateren verwarmingssituatie van de woning van verzoeker door de uitbreiding van de school, acht de commissie niet, dan wel nauwelijks aanmerkelijk. Dit gezien de afstand tot de nieuwbouw en de hoogte daarvan, alsmede de situering van de woning ten opzichte van de nieuwbouw.

De commissie acht een aantasting van het woongenot door significante toename van het geluidniveau niet aanmerkelijk gezien de afstand tot de nieuwbouw, de geringe gevellengte van de met vrijstelling gerealiseerde nieuwbouw en het feit dat genoemde gevel deels wordt afgeschermd voor het verkeerslawaai door de westelijke gevel van de nieuwbouw die ter plaatse circa 2 meter uitspringt. De commissie merkt voorts op dat, voor zover sprake zou kunnen zijn van de beweerdde effecten, deze zich dan ook in nagenoeg dezelfde mate zouden kunnen manifesteren in de oude planologische situatie, dus bij het benutten van de bebouwingmogelijkheden zoals het vigerende bestemmingsplan die biedt.

Ten aanzien van een aantasting van het woongenot door verminderde privacy is de commissie van mening, gezien de situering van het perceel ten opzichte van de nieuwbouw en gelet op reeds bestaande bebouwingmogelijkheden binnen de bouwgrens, dat daar geen sprake van is.

De commissie is op grond van het vorenstaande van oordeel dat er voor wat betreft uitzicht, daglichttoetreding, geluidsbelasting en privacy geen sprake is van een planologische verslechtering en derhalve geen schade voor verzoeker. Voor zover sprake zal zijn van een verslechterde bezonningsituatie is deze zo gering, dat deze

Raadsvoorstel - Planshade Jacob van Ruysdaelstraat - Raatjes. (Nr. 186.)

4

- mede gelet op de woonsituatie - niet zal leiden tot een waardevermindering van de woning.

Reactie van verzoeker op het advies.

Het advies van de schadebeoordelingscommissie is bij brief van 8 november 2006, nr. RO06.1349276 aan verzoeker gezonden om deze de gelegenheid te geven hierop te reageren. Hiervan heeft verzoeker geen gebruik gemaakt.

Voorstel.

Onder overlegging van de op de zaak betrekking hebbende stukken, waaronder het advies van de commissie van 30 oktober 2006, stellen wij u voor als volgt te besluiten:

- I. de overwegingen en conclusies van het advies van de schadebeoordelingscommissie van 30 oktober 2006 over te nemen;
- II. het verzoek van de heer J.A. Raatjes ongegrond te achten en mitsdien af te wijzen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

J. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Vaststelling bestemmingsplan Hoogkerk-Zuid. (Nr. 187.)

21 februari 2007.
Nr. 6d.
Vaststelling bestemmingsplan Hoogkerk-Zuid.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 12 februari 2007 (bijlage raadsverslag nr. 187);

HEEFT BESLOTEN:

- I. de conclusies ten aanzien van de ingebrachte zienswijzen over te nemen;
- II. het bestemmingsplan Hoogkerk-Zuid gewijzigd vast te stellen (artikel 25 WRO);
- III. de 50 dB(A)-zonegrens industrielawaai overeenkomstig Geluidcontour 50 dB(A) vast te stellen, zoals aangegeven op de plankaart en voor zover gelegen binnen het plangebied.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 21 februari 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Hoogkerk-Zuid. (Nr. 187.)

2006-2007.
Bijlage raadsverslag.
Nummer 187.

Vaststelling bestemmingsplan Hoogkerk-Zuid.

Groningen, 12 februari 2007.

Aan de raad,

Ontwerp-bestemmingsplan "Hoogkerk-Zuid" is met ingang van 26 oktober 2006 tot en met 6 december 2006 ter inzage gelegd (artikel 23 van de WRO). Er zijn in deze periode 9 schriftelijke reacties, waaronder een handtekeningenlijst, met zienswijzen ontvangen. De zienswijzen hebben niet geleid tot een inhoudelijke wijziging van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan is nu gereed voor vaststelling.

Inhoud van het bestemmingsplan.

De inzet van bestemmingsplan Hoogkerk-Zuid is het verhogen van de aantrekkingskracht van Hoogkerk-Zuid door verbetering van de woningvoorraad en van het centrumgebied. Het plan biedt daarom ruimte voor wijkvernieuwing op een aantal locaties, alsmede de mogelijkheid voor particuliere eigenaren om hun woning uit te breiden. Verbetering van het centrumgebied, dat momenteel weinig uitstraling heeft, wordt bereikt door het toevoegen van woningbouw, nieuwbouw ten behoeve van de bibliotheek en overige voorzieningen, meer ruimte voor detailhandel en de combinatie van elementen "hoogte", "bijzondere architectuur", "menging van functies" en "stedenbouwkundige structuur". Op deze wijze wordt een herkenbare centrale plek in het hart van de wijk gecreëerd en wordt het centrumgebied voor de toekomst veiliggesteld.

Het plangebied wordt begrensd door manifeeste structuurlijnen: de spoorlijn Groningen-Leeuwarden aan de noordzijde, de Zuiderweg aan de oostzijde, de A7 aan de zuidzijde, het Koningsdiep aan de westzijde en in de noordwesthoek de Roderwolderdijk.

Zienswijzen.

In de periode van tervisielegging zijn zienswijzen ingediend door:

1. Familie Benniks, De Sanstraat 84, 9744 HZ Groningen;
2. de heer E. Horneman en mevrouw L. de Jong, C. Jetsesstraat 2-B, 9744 HK Groningen;

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Hoogkerk-Zuid. (Nr. 187.)

2

3. A. Steen/A.L.H. Hartlief, Job Hansenstraat 1, 9744 JG Groningen;
4. Familie Van der Ploeg, C. Jetsesstraat 2, 9744 HK Hoogkerk;
5. A.G. Vrolijk, J.H.Egenbergerstraat 21, 9744 JA Groningen;
6. R.H. Buirma, De Vries Lamstraat 12, 9744 HV Hoogkerk;
7. 68 mensen (handtekeningenlijst tegen hoogbouw, met name op de centrumlocatie);
8. H.F. Oosting, Jan Bulthuisstraat 1a, 9744 HG Groningen;
9. CSM Suiker BV, Postbus 2305, 9704 CH Groningen.

De zienswijzen betreffen in hoofdzaak de bebouwing in het zuidelijk deel van de centrumzone (zienswijzen onder 1 t/m 7), bebouwing op de Golflocatie (zienswijze onder 8) en bebouwingmogelijkheden binnen de bestemming Bedrijventerrein (zienswijze onder 9). De zienswijzen zijn hierna samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien, en in de ter inzage gelegde bijlage bij dit raadsvoorstel integraal opgenomen.

Zienswijzen betreffende de bebouwing in het zuidelijk deel van de centrumzone.

Ad 1. De familie Benmiks.

1. De hoogte van de geplande bouw, zelfs het laagste punt (14 meter), is veel te hoog tegenover huizen die zelf zo'n 8 à 9 meter hoog zijn. Het uitzicht zal veranderen. De hoogte kan misschien leiden tot meer geluid- en stankoverlast.
2. Er bestaat vrees voor waardedaling van de woning.
3. Waarom wordt deze plek als centrumgebied bestempeld? Eengezinswoningen zouden hier beter passen; daaraan is ook veel behoefte.

Ad 2. De heer E. Horneman en mevrouw L. de Jong.

1. Door de nieuwbouw zal er verlies van privacy zijn. Ook kleine ramen in de nieuwbouw zorgen daarvoor. Er is sprake van verlies van uitzicht en vermindering van zonlicht in de achtertuin.
2. Er bestaat vrees voor waardedaling van de woning en schade aan de woning door de bouwwerkzaamheden.

Ad 3. A. Steen en A. Hartlief.

1. Door de geplande hoogbouw in het centrumgebied is er sprake van verlies van woongenot, uitzicht via zij- en achterraam en de ramen in de keuken, en - in de achtertuin - van privacy. Het uitzicht op de De Sanstraat met bomen, grasveld en een schoolplein, alsmede het dorps karakter van de buurt gaan verloren.
2. Er bestaat vrees voor waardedaling van de woning en schade aan de woning door de bouwwerkzaamheden.

Ad 4. De familie Van der Ploeg.

1. Hoogbouw in Hoogkerk past niet, evenmin als de redenering die in het bestemmingsplan wordt aangevoerd. Ook de hoogbouw in Lewenborg is grotendeels verdwenen om de wijk aantrekkelijker te maken, want veel mensen wilden er niet meer wonen.
2. In de nieuw te bouwen appartementen moeten senioren komen, terwijl de meeste vrijgekomen woningen worden gekocht door starters; er zal veel nieuwe aanwas in

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Hoogkerk-Zuid. (Nr. 187.)

3

de wijk komen. Waar is het schoolplein en waar parkeergelegenheid voor bezoekers van de buurtsupermarkt en bewoners van de appartementen gepland?

Ad 5. A.G. Vrolijk.

1. De hoogte van het nieuw te bouwen gebouw steekt af bij omringende woningen. Door de geplande hoogbouw is er sprake van verlies van woongenot, privacy en speelplek. De hoogte zal leiden tot geluidoverlast.
2. Er bestaat vrees voor waardedaling van de woning en schade aan de woning en overlast door de bouwwerkzaamheden.

Ad 6. R.H. Buirma.

De gemeente gaat voorbij aan het feitelijk enige bezwaar van de buurt tegen het totale nieuwe bestemmingsplan: 20 meter is niet wat de wijk wil. In plaats van een fantastisch uitzicht komt er een wijkontsierende torenflat. Het lijkt erop dat de gemeente de 20 meter vanaf het begin als doel had en op 23 meter heeft ingezet om tot een leuk compromis met de buurt te komen. Sterker, een hoogte van 18 meter, die de VWH heeft voorgesteld is ook niet acceptabel. Elders (Lewenborg, Vinkhuizen) gaat de gemeente over tot sloop van diverse grote flats om buurten aldaar op te krikken.

Ad 7. Handtekeninglijst tegen hoogbouw, ondertekend door 68 mensen.

Met hoogbouw verdwijnt het dorpse karakter van Hoogkerk.

Gemeentelijke reactie.

Ten aanzien van de bouwhoogte en het verlies van het dorpse karakter van Hoogkerk.

Het dorpse karakter van Hoogkerk-Zuid komt tot uitdrukking in het feit, dat hier overwegend laagbouw voorkomt. Een dorps karakter betekent echter niet, dat in het geheel geen hogere bebouwing mogelijk is. Ook een dorp kent vaak wel op een beperkt aantal plaatsen, vooral in het centrum, hogere bebouwing, bijvoorbeeld een kerktoren. In dit bestemmingsplan heeft de voorziene bebouwing min of meer de vorm van een toren, doordat de hoogte afloopt naar de zuidzijde, en is de grootste hoogte 20 meter. Deze hoogte is alleen toegestaan in het hart van de wijk en daarbinnen op een zeer gering oppervlak, namelijk direct ten zuiden van de Jan Ensinglaan, op/nabij de locatie waar zich nu de bibliotheek bevindt.

Stedenbouwkundig is versterking van het centrumgebied in het hart van de wijk zowel gewenst als noodzakelijk, namelijk om de voorzieningen op peil te houden. Dit wordt ruimtelijk en functioneel als volgt ingevuld, aansluitend op/in overeenstemming met het wijkvernieuwingsplan Hoogkerk-Zuid:

- * Ruimtelijk: De kop van het complex in het centrumgebied moet het hart van de wijk, als herkennings- en oriëntatiepunt, markeren door een situering op het snijpunt van belangrijke zichtlijnen.
Op deze plek is de voorgestelde maximale hoogte ook het minst bezwaarlijk voor omwonenden, omdat de hoge kant van de nieuwbouw in de nabijheid van zo weinig mogelijk woningen wordt gesitueerd.
- * Functioneel: Volgens het wijkvernieuwingsplan kunnen in het centrum nieuwe woningen, een uitbreiding van de buurtsupermarkt, nieuwe huisvesting van de bibliotheek en extra voorzieningen (bijvoorbeeld een trefpunt) worden

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Hoogkerk-Zuid. (Nr. 187.)

4

gerealiseerd. Daarnaast wordt melding gemaakt van de behoefte aan seniorenwoningen en ruime eengezinswoningen in de wijk. De centrumlocatie is bijzonder geschikt voor mensen met een beperkte actieradius door de nabijheid van voorzieningen.

Een indirect gevolg is, dat door het realiseren van de nieuwe woningen de doorstroom op gang kan worden gebracht en aldus wordt voorkomen dat mensen geen passende woning meer kunnen vinden in Hoogkerk-Zuid.

Hoewel de hiervoor bedoelde ruimtelijke en functionele invulling van belang is voor de versterking van het centrumgebied in het hart van de wijk, is tegemoet gekomen aan de buurt door de bouwhoogte tijdens de totstandkoming van het bestemmingsplan fors te verlagen. Het betreft de volgende wijzigingen:

1. Naar aanleiding van commentaar van de Vereniging Wijkoverleg Hoogkerk (eind 2005) is in het bestemmingsplan de bouwhoogte in het centrumgebied beperkt tot een zeer klein gebied daarbinnen (zie ook het inspraakverslag). Ook is voor het centrumgebied de vrijstellingsmogelijkheid voor een extra bouwlaag geschrapt (lid 7.4.1 onder b).
2. Vervolgens is naar aanleiding van overleg tussen de wethouder en het VWH de grootste hoogte teruggebracht van 23 meter naar 20 meter.

Een vergelijking met de wijken Lewenborg en Vinkhuizen is niet aan de orde; het gaat om de aanvaardbaarheid van het voorliggend plan voor Hoogkerk-Zuid. Daarom ten overvloede het volgende.

Bij de gesloopte/ te slopen flats in Vinkhuizen en Lewenborg gaat het om portiek-, etage- en galerijwoningen, die vanwege hun kwaliteit onverhuurbaar zijn. Het gaat dus niet om hoogbouwoningen zonder meer. Er worden in die wijken dan ook hier en daar gestapelde woningen teruggebouwd, maar dan wel van een goede kwaliteit.

In Hoogkerk is er niet alleen de stedenbouwkundige wens iets hoger te bouwen in het centrumgebied (4 tot 6 lagen), maar ook een volkshuisvestelijke noodzaak. Gezien de bevolkingsopbouw heeft de wijk een groot aantal woningen, geschikt voor ouderen, nodig (zie ook par. 3.1 en 4.2 van het bestemmingsplan). De bebouwing in het centrum-gebied ten behoeve van ouderen is dan ook een druppel op de gloeiende plaat.

Door de geprojecteerde nieuwbouw gaat de ruimte rond de school als speelplek inderdaad verloren. Er zal echter nog ruimschoots voldoende speelgelegenheid in de wijk aanwezig blijven door de veelheid aan groen in de wijk, die onder meer kan worden aangewend voor speelvoorzieningen.

Conclusie: Wij achten deze zienswijzen *ongegrond*.

Privacy en uitzicht (genoemd door de indieners van zienswijzen onder 2, 3 en 5, resp. 1, 2 en 3).

Privacy heeft te maken met de oriëntatie van de woningen, de afstand tot de nieuwbouw en, waar relevant, de hoogte. Voor bewoners die zienswijzen hebben ingediend zal er geen of nauwelijks invloed op de privacy voor de nabijgelegen woningen zijn.

De hoofdoriëntatie van de nieuwbouw, c.q. het uitzicht door de grootste ramen, zal niet zijn gericht op de C. Jetsesstraat, de nieuwbouw aan de zuidzijde is georiënteerd op de zijkant van de Job Hansenstraat 1 en ten opzichte van de J.H. Egenbergerstraat moet schuin vanuit

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Hoogkerk-Zuid. (Nr. 187.)

5

de woning worden gekeken.

Er is een redelijke afstand tussen de nieuwbouw en de bestaande woningen. De afstand van de bouwgrens voor de nieuwe woningen, zowel aan de oost- als aan de zuidzijde, tot de C. Jetsesstraat 2B is plm. 20 meter en de meest nabijgelegen bouwgrens tot de Job Hansenstraat 1 is plm. 25 meter. De hoogte van toegestane bebouwing tegenover de woning aan de J.H. Egenbergerstraat 21 bedraagt maximaal 14 meter (vermoedelijk 4 bouwlagen, dus niet enorm veel meer dan de bestaande woningen). De nieuwbouw staat op een afstand van circa 25 meter vanaf de betreffende woning.

Het uitzicht in het centrumgebied zal inderdaad veranderen. Deze verandering is voor woningen echter beperkt, omdat in het bestemmingsplan is geregeld, dat de hoge kant van de nieuwbouw in de nabijheid van zo weinig mogelijk woningen wordt gesitueerd. De lage kant van de nieuwbouw is gesitueerd aan de zuidkant. Zoals hiervoor gesteld is er voldoende afstand tussen de bouwgrens, zoals getekend op de plankaart, tot de woning aan de C. Jetsesstraat 2B en de Job Hansenstraat 1; de afstand tot de De Sanstraat bedraagt 24 meter.

Conclusie: Wij achten deze zienswijzen *ongegrond*.

Bezoming (genoemd door de indieners van zienswijzen onder 2).

Uit het bezonningsdiagram voor het geprojecteerde gebouw blijkt dat de bezonnings situatie voor C. Jetsesstraat 2 slechts zeer beperkt afneemt. In de zomer is de schaduwwerking vanaf plm. 10 uur 's morgens nihil. In het voor- en najaar is er 's morgens tot 11 uur enige schaduwwerking. Voor nr. 2B is de situatie vergelijkbaar.

Conclusie: Wij achten deze zienswijzen *ongegrond*.

Parkeren.

Onder het appartementengebouw is een parkeergarage voor de bewoners gepland. Het parkeren voor de supermarkt dient in principe op eigen terrein opgelost te worden. Een eventuele bouwaanvraag dient te voldoen aan de Nota Parkeernormen; deze zorgt ervoor dat er geen extra parkeerdruk in de buurt ontstaat. Zonder een 'gesloten' parkeerbalans kan geen bouwvergunning worden afgegeven.

Verwachte waardedaling van de woning en schade aan de woning/ overlast door bouwwerkzaamheden.

De zienswijzen betreffen niet de mérites van het plan; het voorliggend plan laat zich over deze punten niet uit. Voor deze onderwerpen zijn door de wetgever afzonderlijke procedures (respectievelijk een planschade- en een privaatrechtelijke procedure) in het leven geroepen.

Overigens betekent de verbetering van het centrumgebied een opwaardering van de wijk, die ten goede komt aan alle inwoners, dus inclusief de indieners van zienswijzen. Een volwaardig en compleet aanbod aan voorzieningen in Hoogkerk-Zuid is van groot belang, zowel gezien vanuit de zorgtaak van de gemeente (ouderen, minder mobiele) als vanuit de levendigheid en de woonkwaliteit van de wijk. Voor nadere informatie over de hiervoor genoemde procedures kan worden verwezen naar het inspraakverslag, dat is opgenomen in de ter inzage gelegde bijlage 3 bij de toelichting van het bestemmingsplan en voor wat betreft dit punt hierna integraal herhaald.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Hoogkerk-Zuid. (Nr. 187.)

6

Verwachte waardedaling van de woning.

Indien waardedaling van de woning reëel moet worden geacht, is het mogelijk een verzoek om tegemoetkoming in planschade in te dienen op grond van artikel 49 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO). Belanghebbenden die menen planschade te lijden door de nieuwe ontwikkelingen kunnen een planschadeverzoek indienen bij de gemeente. Sinds 1 september 2005 gelden landelijk enkele nieuwe regels rond verzoeken om planschadevergoeding. Volgens deze nieuwe regels wordt gevraagd eerst een drempelbedrag van € 300,- te betalen alvorens een verzoek in behandeling wordt genomen. Als een planschadeverzoek wordt toegekend, wordt dit drempelbedrag weer teruggestort. Dat is niet het geval als het verzoek wordt afgewezen. Een andere voorwaarde voor de afhandeling van het schadeverzoek is dat het bestemmingsplan rechtskracht heeft dan wel dat de verleende vrijstelling van het bestemmingsplan onherroepelijk moet zijn.

Schade aan woning door bouwactiviteiten.

Bouwactiviteiten zijn van privaatrechtelijke aard. Ze betreffen niet de planologische mérites van het plan. Ten overvloede derhalve: er zijn normen gesteld in verband met het voorkomen van hinder en gebouwschade. Voor de normen wordt gemakshalve verwezen naar richtlijnen van de Stichting Bouwresearch (SBR). Mocht desalniettemin schade ontstaan als gevolg van bouwactiviteiten, dan kan de schadelijdende partij de veroorzaker van de schade aansprakelijk stellen. Deze dient een dergelijke claim in behandeling te nemen.

Enige overlast door bouwactiviteiten kan niet worden vermeden. Deze wordt echter tot een minimum beperkt door middel van het bouw- en sloopveiligheidsplan behorend bij een bouwplan voor deze locatie en door middel van een vergunning op grond van de APV voor het beslag op de openbare weg.

Conclusie: Wij achten deze zienswijzen *ongegrond*.

Overige opmerkingen.

Stank- en geluidtoename ten gevolge van de nieuwbouw op de centrumlocatie is niet aannemelijk. Wat betreft geluid is de *relatief* beperkte oppervlakte van de nieuwbouw van belang. Door de afscherming zal achter het gebouw voorts zelfs sprake zijn van een afname van de geluidbelasting.

Conclusie: Wij achten deze zienswijzen *ongegrond*.

Zienswijzen betreffende de Golflocatie.

H.F. Oosting.

Het verleggen van de rooilijn op de Golflocatie in oostelijke richting leidt tot aantasting van woongenot wegens verlies aan licht en uitzicht.

Gemeentelijke reactie.

De reden om de supermarkt uitbreidingsruimte te bieden is om het centrumgebied vitaal te houden/maken. De noodzaak hiertoe blijkt uit een detailhandelonderzoek. De

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Hoogkerk-Zuid. (Nr. 187.)

7

uitbreidingsmogelijkheid is ruimtelijk gezien op de meest logische plek gesitueerd: in het verlengde van de bestaande supermarkt, waarbij de nieuwe bouwgrens in het verlengde ligt van de woningen aan de Jan Ensinglaan.

De supermarkt staat op een afstand van circa 24 meter vanaf de woningen aan de Jan Bulthuisstraat en heeft geen invloed op de lichtinval in de woningen aan de Jan Bulthuisstraat. Het vrije uitzicht van deze woningen wordt wel enigszins minder; echter, in de huidige situatie wordt ook al (deels) tegen de tegenover gelegen supermarkt aangekeken. Voor een vrij zicht vanuit de woning moet - na een uitgevoerde uitbreiding - schuin vanuit de woning worden gekeken. Vermindering van kwaliteit van het zicht is er nauwelijks, te meer omdat in de huidige situatie tegen een parkeerterrein wordt aangekeken.

Conclusie: Wij achten deze zienswijzen *ongegrond*.

Zienswijzen betreffende de bestemming Bedrijventerrein.

CSM.

1. De CSM wil voor het terrein voor grondberging en/of proceswaterzuivering, waarvoor in het ontwerp-bestemmingsplan een maximale hoogte geldt van 3 meter en een maximaal bebouwingspercentage van 3%, verruiming van de bebouwingmogelijkheden tot respectievelijk 35 meter en 60%. Dit ten behoeve van een vergisterproject en een bio-ethanolfabriek.
2. De milieucategorie dient in het hele gebied BT categorie 5 te zijn. Voor het terrein voor grondberging en/of proceswaterzuivering dient hierop geen uitzondering te worden gemaakt.
3. De IMR-contour zou op de plankaart zelf aangegeven moeten worden.
Detailopmerkingen: par. 3.2: het woord "vloevelden" moet worden vervangen door "proceswater-zuivering".

Gemeentelijke reactie.

Ad 1. Wat betreft de bouwmogelijkheden.

Voor het terrein voor grondbergingsterrein en/of proceswaterzuivering biedt het voorliggende plan reeds veel ruimere bebouwingmogelijkheden dan de vigerende plannen. Ook de vigerende bestemmingsplannen bieden de door de CSM gewenste bouwmogelijkheden niet. Een bebouwingspercentage van meer dan 50% voor bedrijven zou het woon- en leefklimaat aanzienlijk kunnen veranderen voor de aanliggende woonwijk. Voor het vergisterproject is inderdaad een bouwvergunning gevraagd, echter uitsluitend voor een bouwwerk, dat zich buiten het plangebied van het voorliggend plan bevindt. De toekomstige situering van de bio-ethanolfabriek is nog onzeker. Om deze redenen is het vooralsnog ongewenst nog grotere afwijkingen toe te staan ten opzichte van de bestaande (juridische) situatie. Concretere plannen kunnen in de toekomst leiden tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

Ad 2. Op voorhand is het ongewenst onder de bestemming Bedrijventerrein milieucategorie 5 toe te staan voor het voormalig grondbergingsterrein dat momenteel niet of nauwelijks milieuoverlast veroorzaakt. Reden is dat een dergelijke milieubelasting niet past in de onmiddellijke nabijheid van een woonwijk. Zoals ook vermeld is in de Juridische toelichting (paragraaf 6.3 van de toelichting onder artikel

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Hoogkerk-Zuid. (Nr. 187.)

8

11) betekent categorie 5 een milieubelasting door bedrijfsactiviteiten die door hun aard behoorlijk ver (minimaal 500 meter) verwijderd moeten zijn van woonwijken. Deze classificatie is landelijk, ook in de jurisprudentie, algemeen aanvaard.

Ad 3. Wat betreft de IMR-contour.

Gezien de huidige besprekingen tussen gemeente en suikerindustrie over aanpassing van de contour, het in verband daarmee voorkomen van verwarring in de toekomst, en het ontbreken van een wettelijke noodzaak is ervoor gekozen deze contour alleen op te nemen in paragraaf 5.1.

Het woord "vloeivelden" op p. 17 in de toelichting is vervangen door "terreinen voor proceswaterzuivering".

Conclusie: Wij achten deze zienswijze, voor wat betreft de hiervoor genoemde tekstuele wijziging in de toelichting *gegrond*, en voor het overige *ongegronde*.

Juridische aspecten.

Voor het onderhavige plangebied gelden 19, merendeels oude, bestemmingsplannen, alsmede een vijftal nadien vastgestelde facet-bestemmingsplannen. Deze zijn opgesomd in paragraaf 6.2 van de plantoelichting.

Economische uitvoerbaarheid.

Het onderzoek naar de economische uitvoerbaarheid van bestemmingsplannen heeft in het algemeen betrekking op nieuwe ontwikkelingen waarvoor bestemmingswijzigingen nodig zijn en die door de gemeente worden gerealiseerd. Het bestemmingsplan Hoogkerk-Zuid heeft echter betrekking op een reeds (intensief) bebouwd deel van de gemeente, waarbij de ontwikkelingen aan het particuliere initiatief en derden (onder andere woningbouwcorporatie Woonstade) overgelaten worden. Met betrekking tot het bestemmingsplan spreekt men daarom ook wel van "toelatingsplanologie" als tegenhanger van "uitvoeringsplanologie".

Voorstel.

Onder overneming van de overwegingen en motiveringen als omschreven in dit raadsvoorstel stellen wij u voor te besluiten:

- I. de conclusies ten aanzien van de ingebrachte zienswijzen over te nemen;
- II. het bestemmingsplan Hoogkerk-Zuid gewijzigd vast te stellen (artikel 25 WRO);
- III. de 50 dB(A)-zonegrens industrielawaai overeenkomstig Geluidcontour 50 dB(A) vast te stellen, zoals aangegeven op de plankaart en voor zover gelegen binnen het plangebied.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

J. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Slotcalculaties 2006 Ruskenveen en Pure-Westrand. (Nr. 188.)

21 februari 2007.
Nr. 6e.
Slotcalculaties 2006 Ruskenveen en Pure-Westrand.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 12 februari 2007 (bijlage raadsverslag nr. 188);

HEEFT BESLOTEN:

- I. de slotcalculaties 2006 vast te stellen;
- II. het resultaat uit de grondexploitatie Ruskenveen-bedrijven ad € 315.000,-- conform de richtlijnen voor resultaatbepaling toe te voegen aan de reserve grondzaken en van het resultaat ad € 312.000,-- van Pure-Westrand € 226.000,-- aan nieuw beleidsgeld vrij te laten vallen ten gunste van het concern en € 86.000,-- toe te voegen aan de reserve grondzaken;
- III. de betreffende complexen en projecten te liquideren;
- IV. het college te machtigen om de eventueel nog te maken kosten en de eventueel nog te verkrijgen inkomsten van deze projecten nog te verrekenen met de Egalisatiereserve Grondzaken
- V. de resultaten van deze calculaties te betrekken bij de jaarrekening 2006.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 21 februari 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Slotcalculaties 2006 Ruskenveen en Pure-Westrand. (Nr. 188.)

2006-2007.
Bijlage raadsverslag.
Nummer 188.

Slotcalculaties 2006 Ruskenveen en Pure-Westrand.

Groningen, 12 februari 2007.

Aan de raad,

Hierbij bieden wij u de slotcalculaties 2006 van de volgende grondexploitatie-projecten aan.

- Ruskenveen (2BB50).
- Pure-Westrand (2BN08).

In dit voorstel wordt een korte toelichting gegeven op de slotcalculatie van de genoemde projecten met daarbij een korte samenvatting van het resultaat van het project. De slotcalculaties zelf zijn als afzonderlijk document ter inzage gelegd. Allereerst worden de richtlijnen voor de slotcalculaties toegelicht.

Kader slotcalculaties.

In artikel 10 van de beheersverordening van het grondbedrijf staat aangegeven dat de gemeenteraad de complexen voor stadsuitleg-, sanerings-, reconstructie- en stadsvernieuwingsplannen moet liquideren, wanneer deze plannen volledig zijn gerealiseerd en alle werkzaamheden zijn afgerond. Naast het voorstel van de formele liquidatie van de betreffende complexen, moet de raad tevens het besluit nemen op welke wijze het uiteindelijke resultaat van de grondexploitatie moet worden verrekend. Ten behoeve van de afsluiting van een dergelijk complex wordt dan een slotcalculatie opgesteld.

Naast artikel 10 uit de beheersverordening van het grondbedrijf gelden de volgende richtlijnen voor de slotcalculaties. Deze richtlijnen zijn als volgt:

- als een complex is voltooid dient er een financiële afwikkeling te komen in de vorm van een slotcalculatie. Dit geldt voor complexen in de stadsuitleg, sanering, reconstructie en stadsvernieuwing;
- de raad is het bevoegde orgaan voor liquidatie van de complexen;
- de slotcalculaties dienen tijdig te worden opgesteld. Een plan wordt financieel afgesloten als 90% van het plan is gerealiseerd en wanneer de verwachting bestaat dat het plan verder volgens de exploitatieopzet zal verlopen;

Raadsvoorstel - Slotcalculaties 2006 Ruskenveen en Pure-Westrand. (Nr. 188.)

2

- de waarde van de nog niet verkochte kavels kan als onderhanden werk worden geactiveerd. Deze waarde zal als regel de historische kostprijs zijn, tenzij een teleurstellende uitgifte een hertaxatie nodig maakt;
- voor eventueel nog resterende werkzaamheden, bijvoorbeeld het realiseren van de bovenwijkse investeringen dient te worden overgegaan tot het vormen van een voorziening;
- voor extra opbrengsten geldt dat deze niet mogen worden ingezet om extra kosten te dekken, maar aan de raad dienen te worden voorgelegd om een bestemming aan te geven.

De slotcalculaties die separaat per project zijn opgesteld bevatten de volgende inhoudsopgave:

0. Algemene gegevens.
1. Planbeschrijving.
2. Oppervlakteanalyse.
3. Kredietbesluiten.
4. Aanbestedingsprocedure.
5. Oplevering van de uitgevoerde werken.
6. Totale kosten van het project.
7. Resultaat en verschillenanalyse ten opzichte van de laatste vastgestelde begroting en bepaling van het resultaat, waarbij de afwijking in kwalitatieve en kwantitatieve zin worden toegelicht.
8. Afwikkeling van meer- en minderwerk.
9. Fiscale aspecten (BTW).
10. Administratieve afwikkeling.

Samenvatting per slotcalculatie.

Onderstaand volgt een korte samenvatting van de slotcalculatie per project.

Ruskenveen.

Ruskenveen betreft de bedrijfslocatie tussen de woningbouwlocatie Ruskenveen en de voltooide bedrijvenlocatie Hoogkerk-Bangeweer I. De locatie is ca. 2,6 ha groot, waarvan 2 ha uitgifbaar is voor bedrijven die te vergelijken zijn met het in het complex Hoogkerk-Bangeweer I liggende Bio-intermediair.

Het resultaat van het project bedraagt € 315.000,-- positief. Dit resultaat wordt veroorzaakt door het saldo van hogere opbrengsten dan begroot van € 482.000,-- en hogere kosten dan begroot van € 167.000,--.

Belangrijkste reden van de hogere kosten is dat de begroting uit 1996 dateert en dat door de lange doorlooptijd de kosten voor planontwikkeling en voorbereiding alsmede de rentekosten gestegen zijn.

De totale verwachte grondopbrengsten zijn met € 482.000,-- gestegen als gevolg van de stijging van de uitgifteprijs door de langere doorlooptijd.

Pure-Westrand.

Pure-Westrand betreft de eerste fase van het Groningse deel van het PURE (Planning

Raadsvoorstel - Slotcalculaties 2006 Ruskenveen en Pure-Westrand. (Nr. 188.)

3

for Urban Rural Environments) project, waarbij het Waterstructuurplan Westrand wordt gecomplementeerd. Hiervoor komen vooral in aanmerking de zgn. verbindende schakels, die niet in de exploitatie van een ruimtelijk plan passen en de onderdelen die door aard en inrichting een meerwaarde hebben. Voor de verschillende onderdelen wordt verwezen naar de informatie in de slotcalculatie.

Het resultaat van het project bedraagt € 312.000,-- positief, veroorzaakt door enerzijds lagere kosten dan geraamd (€ 641.000,--) en lagere opbrengsten (€ 329.000,--). De lagere kosten worden met name veroorzaakt doordat de uitvoering van diverse onderdelen goedkoper was dan begroot en wijzigingen in de oorspronkelijke plannen. Hieraan gerelateerd zijn ook de subsidie-opbrengsten gedaald, maar dit effect kon deels tenietgedaan worden door niet begrote bijdragen van projectpartners.

Samenvatting van het resultaat en voorstel tot resultaatbestemming.

De resultaten van de nacalculaties kunnen als volgt worden samengevat.

	Totale kosten	Totale opbreng- sten	Resultaat
	€	€	€
Ruskenveen-bedrijven	853.000,--	1.168.000,--	+315.000,--
Pure-Westrand	1.786.000,--	2.098.000,--	+312.000,--
Totaal	2.639.000,--	3.266.000,--	+627.000,--

Voorstel.

Wij stellen u voor te besluiten:

- I. de slotcalculaties 2006 vast te stellen;
- II. het resultaat uit de grondexploitatie Ruskenveen-bedrijven ad € 315.000,-- conform de richtlijnen voor resultaatbepaling toe te voegen aan de reserve grondzaken en van het resultaat ad € 312.000,-- van Pure-Westrand € 226.000,-- aan nieuw beleidsgeld vrij te laten vallen ten gunste van het concern en € 86.000,-- toe te voegen aan de reserve grondzaken;
- III. de betreffende complexen en projecten te liquideren;
- IV. het college te machtigen om de eventueel nog te maken kosten en de eventueel nog te verkrijgen inkomsten van deze projecten nog te verrekenen met de Egalisatiereserve Grondzaken
- V. de resultaten van deze calculaties te betrekken bij de jaarrekening 2006.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

J. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Plankostenkrediet Winschoterdiep/Eemskanaal (Nr. 189.)

21 februari 2007.
Nr. 6f.
Plankostenkrediet Winschoterdiep/Eemskanaal.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 12 februari 2007 (bijlage raadsverslag nr. 189);

HEEFT BESLOTEN:

- I. voor de planontwikkeling Revitalisering Winschoterdiep/Eemskanaal een planvoorbereidingskrediet van € 1.125.000,-- beschikbaar te stellen;
- II. het planvoorbereidingskrediet te dekken uit:
 - a. een eenmalige onttrekking aan de concernbestemmingsreserve nieuw beleid van € 445.000,--, onderdeel incidenteel nieuw beleid 2006/ investeringsbijdrage programma fysiek;
 - b. de structurele kapitaallasten voor het restant uitvoeringskrediet van € 680.000,--, zijnde € 51.227,--, ten laste te brengen van structureel nieuw beleid 2006 onderdeel investeringsbijdrage programma fysiek;
- III. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 21 februari 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Plankostenkrediet Winschoterdiep/Eemskanaal. (Nr. 189.)

2006-2007.
Bijlage raadsverslag.
Nummer 189.

Plankostenkrediet Winschoterdiep/Eemskanaal.

Groningen, 12 februari 2007.

Aan de raad,
Hierbij stellen wij u voor ten behoeve van planvoorbereiding en coördinerende werkzaamheden binnen het revitaliseringsgebied Winschoterdiep/Eemskanaal een plankostenkrediet van € 1.125.000,- beschikbaar te stellen. In juli 2005 heeft u de visie op het gebied vastgesteld. In de plannen is sprake van diverse uitvoeringsprojecten. Vooruitlopend op aanvragen voor uitvoeringskredieten vragen we u krediet beschikbaar te stellen voor de kosten van planontwikkeling en besteksvorbereiding. Uiteindelijk zullen deze worden gedekt door inmiddels ter beschikking gestelde rijkssubsidies en gemeentelijke middelen.

Werkzaamheden.

Het plankostenkrediet wordt nu aangevraagd voor:

- Afstemming en coördinatie.
- Handboek openbare ruimte.
- Bornholmstraat, aanpak noordzijde.
- Bornholmstraat Zuid, 2^o fase.
- Gideon Zuid, herontwikkeling.

Van de volgende planonderdelen zal naar verwachting in de loop van 2007 een plankostenkrediet worden aangevraagd:

- Herstructurering havens.
- Reconstructie Antwerpenweg/Duinkerkenstraat en Rouaanstraat.
- Herverkaveling bedrijventerrein Bornholmstraat (zuidzijde Groothandelscentrum).

In samenspraak met het waterschap Hunze & Aa's wordt gewerkt aan de ophoging van kades binnen het plangebied.

De rol van de gemeente is:

- Voorbereider, aanbesteder en toezichhouder op de uitvoering van werkzaamheden in de openbare (en soms private) ruimte.
- Ontwikkelaar van eigen gronden.
- Subsidieaanvrager voor uitvoeringsprojecten.
- Partij zijn bij gezamenlijke ontwikkelingen met ondernemers.

Raadsvoorstel - Plankostenkrediet Winschoterdiep/Eemskanaal. (Nr. 189.)

2

- Opsteller van bestemmingsplan.
- Communicator over overheidsprojecten in de omgeving richting ondernemers.

Plankosten.

Afstemming en coördinatie.

Op grond van de geraamde inzet door projectmedewerkers worden de kosten van de overallcoördinatie en klankbordgroepactiviteiten geraamd op € 80.000,- per jaar. Rekening houdend met een projectduur van 3 jaar met een mogelijke uitloop naar 4 jaar worden de kosten van deze vorm van planontwikkeling geraamd op € 250.000,-.

Handboek openbare ruimte.

De kosten voor het opstellen van het handboek worden geraamd op € 120.000,-.

Bornholmstraat, aanpak noordzijde.

De kosten van planontwikkeling en besteksvoorbereiding van dit project, tot aan de vaststelling van de aanlegbegroting en de aanvraag van een uitvoeringskrediet, worden geraamd op € 450.000,-.

Bornholmstraat Zuid, 2^e fase.

Voor de planontwikkeling en besteksvoorbereiding van dit project, tot aan de vaststelling van de aanlegbegroting en de aanvraag van een uitvoeringskrediet, is het nu gewenst de beschikking te hebben over een planvoorbereidingskrediet van € 75.000,-.

Gideon Zuid, herontwikkeling.

Voor de planontwikkeling en besteksvoorbereiding van dit project, tot aan de vaststelling van de aanlegbegroting en de aanvraag van een uitvoeringskrediet, is het nu gewenst de beschikking te hebben over een planvoorbereidingskrediet van € 230.000,-.

De planontwikkeling van genoemde projecten is reeds in gang gezet.

De planontwikkelingskosten zullen worden betrokken in de exploitatiebegrotingen die aan het einde van de ontwerpfase van elk deelcomplex ter vaststelling aan uw raad zullen worden aangeboden. Daarbij zal aanvullend (uitvoerings-)krediet worden gevraagd.

Plankostenkrediet.

Voor de planontwikkeling en voorbereiding van genoemde projecten is het nu gewenst de beschikking te hebben over een planvoorbereidingskrediet van € 1.125.000,-.

Dekking.

Voorgesteld wordt de kosten te dekken met de voor de revitalisering Winschoterdiep/Eemskanaal gereserveerde middelen en toegekende subsidiebedragen. Voor de dekking van de totaal geraamde kosten van de projecten, inclusief de planontwikkelings- en voorbereidingskosten waarvoor nu krediet wordt gevraagd,

Raadsvoorstel - Plankostenkrediet Winschoterdiep/Eemskanaal. (Nr. 189.)

3

zijn de volgende middelen gereserveerd:

- nieuw beleid 2006, incidenteel € 445.000,--
- nieuw beleid 2006, structureel € 1.545.000,--
- Min. van EZ: Topper I subsidie € 2.169.500,--

Hoewel er straks verschillende uitvoeringskredieten zullen worden aangevraagd is de uitvoering van de projecten van het Masterplan een integrale opdracht, die gezamenlijk tussen gemeentebestuur, individuele bedrijven, de bedrijvenvereniging VBZO en het ministerie van EZ is afgesproken. Laatstgenoemd ministerie heeft inmiddels ruim € 4,7 miljoen aan subsidie beschikbaar gesteld vanuit zijn Topper-programma; één subsidieaanvraag van € 2,2 miljoen is in 2004 gehonoreerd en onlangs is een nieuwe aanvraag voor een subsidiebijdrage uit deze regeling toegekend van € 2,5 miljoen. Om kansen op subsidies verder te optimaliseren is het noodzakelijk deelcomplexen te vormen onder het overkoepelend complex Revitalisering bedrijventerrein Winschoterdiep/Eemskanaal ZO.

Van ieder deelcomplex binnen de revitalisering wordt een exploitatiebegroting opgesteld. De exploitatiebegrotingen van de deelcomplexen zullen u, in de eerste helft van 2007, in één totale exploitatiebegroting ter vaststelling worden aangeboden.

Betrokken dienst(en)	: RO/EZ & BSD					
Naam voorstel	: Plankostenkrediet Winschoterdiep/Eemskanaal					
Besluitvorming (orgaan + datum + nummer)	: Raad					
Incidenteel/Structureel	: Incidenteel/Structureel					
Soort wijziging	: Exploitatie					
				Dotatie	Onttrekking	
			Saldo	- Reserve	+ Reserve	Saldo
Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten				
7.07 Bedrijventerrein/kantoren (inc. nw. beleid 2006)	445.000	0	-445.000			-445.000
9.03 Concernstelposten (ontr. BR nieuw beleid)					445.000	445.000
7.07 Bedrijventerrein/kantoren (str. nw. beleid 2006)	51.227		-51.227			-51.227
9.03 Concernstelposten (str. nw. beleid 2006)	-51.227		51.227			51.227
Totale begrotingswijziging	445.000	0	-445.000	0	445.000	0

Betrokken dienst(en)	: RO/EZ & BSD					
Naam voorstel	: Plankostenkrediet Winschoterdiep/Eemskanaal					
Besluitvorming (orgaan + datum + nummer)	: Raad					
Soort wijziging	: Investering					
				Dotatie	Onttrekking	
			Saldo	- Reserve	+ Reserve	Saldo
Financiële begrotingswijziging 2007	Lasten	Baten				
7.07 Bedrijventerrein/kantoren	1.125.000		-1.125.000			-1.125.000
Totale begrotingswijziging	1.125.000	0	-1.125.000	0	0	-1.125.000

Voorstel.

Gelet op het vorenstaande, stellen wij u voor te besluiten:

- I. voor de planontwikkeling Revitalisering Winschoterdiep/Eemskanaal een planvoorbereidingskrediet van € 1.125.000,-- beschikbaar te stellen;
- II. het planvoorbereidingskrediet te dekken uit:
 - a. een eenmalige onttrekking aan de concernbestemmingsreserve nieuw beleid van € 445.000,--, onderdeel incidenteel nieuw beleid 2006/ investeringsbijdrage programma fysiek;
 - b. de structurele kapitaallasten voor het restant uitvoeringskrediet van € 680.000,--, zijnde € 51.227,--, ten laste te brengen van structureel nieuw beleid 2006 onderdeel investeringsbijdrage programma fysiek;
- III. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Raadsvoorstel - Plankostenkrediet Winschoterdiep/Eemskanaal. (Nr. 189.)

4

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

J. Wallage.

De secretaris,

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Voorbereidingsbesluit "Piccardthof". (Nr. 190.)

21 februari 2007.
Nr. 6g.
Voorbereidingsbesluit "Piccardthof".

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 19 februari 2007 (bijlage raadsverslag nr. 190);

HEEFT BESLOTEN:

- I. te verklaren dat een herziening van het bestemmingsplan wordt voorbereid voor het gebied, dat op de bij dit besluit horende kaart met een balletjeslijn is aangegeven (voorbereidingsbesluit "Piccardthof");
- II. te bepalen dat dit voorbereidingsbesluit in werking treedt op de dag na kennisgeving van de terinzagelegging;
- III. de werkingsduur van dit besluit te bepalen op twee jaar, te rekenen vanaf de datum van inwerkingtreding.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 21 februari 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Voorbereidingsbesluit "Piccardthof". (Nr. 190.)

2006-2007.
Bijlage raadsverslag.
Nummer 190.

Voorbereidingsbesluit "Piccardthof".

Groningen, 12 februari 2007.

Aan de raad,

Inleiding.

Door middel van dit voorstel wil ons college aan u vragen een voorbereidingsbesluit te nemen voor een deel van de wijk Piccardthof, de "Rietkavels". De aanleiding hiervoor is de handhavingsproblematiek rondom de in deze buurt in afwijking van het geldende bestemmingsplan gebouwde vlonders en gerealiseerde tuinaanleg. Deze kwestie speelt inmiddels verschillende jaren en is meermaals in de raad of raadscommissie aan de orde geweest.

Een voorbereidingsbesluit is een opmaat tot een nieuw bestemmingsplan. Een voorbereidingsbesluit wijzigt formeel het huidige bestemmingsplan niet. Bij eventuele bezwarenprocedures in handhavingskwesties is het wel mogelijk dat door de rechterlijke macht rekening wordt gehouden met de inhoud van een voorbereidingsbesluit, wanneer dat voldoende inzicht geeft in de inhoud van het komende bestemmingsplan. Een eis vanuit de jurisprudentie is nl. dat er concreet zicht moet zijn op legalisatie.

Voorgeschiedenis.

In het noorden van de wijk Piccardthof, boven de Piccardthofplas, liggen de zogenaamde "Rietkavels", een drietal schiereilandjes met vrije kavels. Dit deel van de wijk was ontwikkeld vanuit de gedachte van wonen in en met de natuur. De woningen zouden worden gebouwd op woonterpen in het ruige rietlandschap. Aansluitend op het bestaande slotenpatroon zou een rietvegetatie tot ontwikkeling worden gebracht, die een functie zou krijgen bij het zuiveren van regenwater afkomstig uit het zuidelijke deel van de wijk. Deze strook riet zou voor een deel worden uitgegeven aan de toekomstige bewoners, die deze dan zouden moeten onderhouden, en voor een deel in eigendom en beheer blijven bij de gemeente. In het bestemmingsplan "Piccardthofplas" is deze zone aangeduid als "Rietlanden" of "Rietlandschap".

In het bestemmingsplan zijn strenge voorschriften opgenomen voor het gebruik van het deel van de kavel, dat binnen deze zone is gelegen. Deze voorschriften houden in dat binnen dit perceelsgedeelte geen bebouwing is toegestaan. Hiervan kan alleen worden afgeweken voor de bouw van een steiger of vlonder nadat ons college daarvoor

Raadsvoorstel - Voorbereidingsbesluit "Piccardthof". (Nr. 190.)

2

vrijstelling heeft verleend, mits deze niet groter is dan 1 x 3 m².

Voorts is het volgens het bestemmingsplan onder meer verboden om binnen de als "Rietlandschap" aangegeven zone zonder aanlegvergunning gronden op te hogen, af te graven of te egaliseren, wegen en paden aan te leggen of te verharderen en oppervlakteverhardingen of houtopstanden en hoogopgaande beplanting aan te brengen.

Al gauw na oplevering van de "Rietkavels" bleek, dat deze voorschriften door verschillende bewoners als te beperkend werden ervaren. Ze bouwden vlonders met iets grotere afmetingen, dan het bestemmingsplan toelaat, vaak zonder daarvoor een bouwvergunning aan te vragen. Ook hadden sommige bewoners het talud van hun tuin aangepast of grond afgegraven, zonder de vereiste aanlegvergunning.

Pogingen van de gemeente om via artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening vrijstelling te verlenen voor een (legaliserende) bouwvergunning voor vlondertjes met een afwijkende maat strandden achtereenvolgens bij de Rechtbank en de Raad van State. Ook een op grond van het bestemmingsplan verleende aanlegvergunning voor de inrichting van een tuin werd door de Raad van State vernietigd. De Raad van State achtte de (reeds uitgevoerde) werkzaamheden in strijd met het bestemmingsplan, zodat om die reden de vergunning had moeten worden geweigerd. Het gevolg van deze uitspraak is, dat het praktisch onmogelijk is geworden om het achterste gedeelte van de "Rietkavels" geschikt te maken voor het gebruik als tuin.

Ons college heeft zich na de voor de gemeente ongunstig verlopen beroepszaak bij de Raad van State gebogen over de vraag welke weg nog openstond om tot legalisatie te komen. Dat heeft geleid tot de notitie "Gebruik rietlanden Piccardthof", waarin nieuwe richtlijnen waren geformuleerd waaraan vrijstellingsverzoeken voor vlonders konden worden getoetst. Deze richtlijnen zouden de bouw van vlonders van ruimere afmetingen (20 m²) mogelijk moeten maken. Tevens werden hierin soepeler toetsingscriteria voor aanlegvergunningen voorgesteld, zodat taludaanpassingen eveneens tot de mogelijkheden zouden gaan behoren. Uw raad heeft dit voorstel evenwel in uw vergadering van 23 februari 2005 verworpen. Nadien is de kwestie nog een aantal keren door uw raad of de commissie Ruimte en Verkeer of Bouwen en Wonen besproken en hebben leden van de raadscommissie in november vorig jaar ook een bezoek ter plaatse gebracht. Tijdens dat bezoek gaf een aantal leden van uw raad aan zich nogmaals te willen beraden op het eerder ingenomen standpunt.

Inmiddels had een tweetal bewoners verzocht om handhavend op te treden. Dit verzoek richtte zich tegen een aan Rietgans 10 geplaatste steiger. Omdat op dat moment reeds eerdergenoemde notitie in voorbereiding was en ons college daarom de mogelijkheid tot legalisatie aanwezig achtte, werd dat verzoek afgewezen. Deze afwijzing heeft ons college, beslissend op het daartegen door beide bewoners ingediende bezwaarschrift, conform het advies van de ambtelijke commissie voor de beroep- en bezwaarschriften, gehandhaafd. Gezien de uitspraak van een aantal van uw leden tijdens de bezichtiging eind vorig jaar werd ervan uitgegaan dat legalisatie nog steeds tot de mogelijkheden behoorde. Tegen deze beslissing hebben bezwaarden beroep bij de rechtbank ingesteld, waarop nog niet is beslist. Dit is momenteel

Raadsvoorstel - Voorbereidingsbesluit "Piccardthof". (Nr. 190.)

3

overigens de enige rechtszaak die er rondom de illegale bouw- en aanlegactiviteiten in de wijk nog loopt.

Handhaving.

Volgens vaste jurisprudentie is handhaving een beginselplicht. Wil de gemeente een verzoek om handhavend op te treden naast zich kunnen neerleggen dan moet er, aldus de jurisprudentie, concreet zicht zijn op legalisatie. Daarvan kan bijvoorbeeld sprake zijn, wanneer er reeds een (voor)ontwerp-bestemmingsplan voor handen is, dat de strijd met het geldende bestemmingsplan opheft. Het moet dan wel voldoende zeker zijn, dat het nieuwe bestemmingsplan ook kans van slagen maakt. Zo moet bijvoorbeeld tijdens het vooroverleg zijn gebleken, dat het plan de instemming van de provincie heeft en moet het (voor)ontwerp op voldoende steun kunnen rekenen in de raad. Voorts kan (en moet) van handhavend optreden worden afgezien wanneer dat onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen belangen.

Ons college heeft de stadsadvocaat gevraagd te adviseren over de risico's die de gemeente loopt, zowel in het geval dat zij tot handhaving zou overgaan en als in het geval dat zij tot legalisatie zou besluiten.

De stadsadvocaat sluit niet uit dat een handhavingsactie in sommige gevallen disproportioneel is, enerzijds gelet op de hoge kosten die verwijderen van de (bouw)werken met zich brengt, anderzijds gelet op de belangen die het bestemmingsplan beoogt te beschermen. Toch komt de stadsadvocaat tot de conclusie dat een procedure van een derde tegen het uitblijven van enige handhavende maatregel in de meeste gevallen kansrijk is, zo lang niet "een ruimtelijk beleid wordt ontwikkeld waarin gemotiveerd en op feitelijke grondslag afstand wordt genomen van de afwegingen die in het kader van het bestaande bestemmingsplan zijn gemaakt". Met andere woorden, mochten de huidige feiten en omstandigheden niet leiden tot nieuwe inzichten, die uw raad aanleiding geven tot een herziening van het beleid, dan is handhaving onontkoombaar.

Overigens wijst de stadsadvocaat erop, dat er zowel in de situatie waarin tot handhaving als in de situatie waarin tot legalisatie wordt besloten, naar alle waarschijnlijkheid gerechtelijke procedures volgen. Een belanghebbende heeft de mogelijkheid van bezwaar en beroep, wanneer de gemeente besluit zijn verzoek om handhavend op te treden af te wijzen, maar dat recht komt ook degene toe tegen wie een eventuele handhavingsactie zich richt. De stadsadvocaat schat in dat handhaving tot meer procedures leidt, dan niet-handhaving. Maar belangrijker is dat de mogelijke schaderisico's veel groter zijn wanneer wordt gehandhaafd, dan wanneer niet wordt gehandhaafd. Mocht de gemeente een rechtsgeschil rondom een uitgevoerde handhavingsactie verliezen, dan kan de schade als gevolg van de kosten van sloop van vlonders en aanpassing van de tuinen en de daarmee gepaard gaande kapitaalvernietiging tot aanzienlijke bedragen oplopen. De financiële schade, die iemand leidt ten gevolge van het niet-handhavend optreden, zal veel minder groot zijn.

Belang "Rietlanden".

Bij de vele discussies rondom de vlonders en de (illegale) tuinaanleg op de "Rietkavels" zijn vooral ecologische belangen aangevoerd als reden om te blijven vasthouden aan de

Raadsvoorstel - Voorbereidingsbesluit "Piccardthof". (Nr. 190.)

4

voorschriften van het geldende bestemmingsplan. De vraag is dan interessant, waardoor de ecologische waarden van het gebied met name worden bepaald. Uit de beschrijving in hoofdlijnen en de toelichting van het bestemmingsplan "Piccardthofplas" kan worden opgemaakt dat de betekenis van het riet met name moet worden gezocht in de verbetering van de waterkwaliteit (hoewel het plan zich op dit punt ook tegenspreekt). In eerste instantie leefde namelijk de gedachte om hemelwater, afkomstig uit het zuidelijk deel van de wijk, te zuiveren door middel van een helofytenfilter bij de "Rietkavels". Dit water wordt nu geloosd op de Piccardt-hofplas, wat voor de waterkwaliteit van de plas niet optimaal is. Om het water naar de "Rietkavels" in het noorden van de wijk af te voeren zou het via een sloot om de plas worden heen geleid.

Het riet, dat bij de aanleg van dit deel van de wijk is aangeplant, is inmiddels geheel verdwenen. Dit komt niet alleen doordat ganzen riet hebben weggevreten, maar ook omdat de groeiomstandigheden in het stilstaande water met een vast peil niet optimaal zijn. Het grootste deel van de ganzen is overigens weggevangen. Daarnaast is ook de zure bodem er de oorzaak van dat het riet zich in de "Rietlanden" niet weet te handhaven.

Op dit moment ontbreekt nog een deel van de waterverbinding tussen het zuidelijke en noordelijke deel van de wijk. Om de watergang te kunnen voltooien dient grond van een particuliere eigenaar te worden gekocht. Gemeente en de Vereniging Natuurmonumenten hebben afgesproken hierbij samen te werken. De verwerving verloopt echter moeizaam. Wanneer deze verbinding wordt gerealiseerd, zal door de lengte van de oever van de watergang het water uit het zuidelijke deel van de wijk al voldoende zijn gezuiverd, voordat het bij de "Rietkavels" aankomt. Een rietveld in het noordelijke deel van de wijk is daardoor niet strikt noodzakelijk meer, wanneer de waterverbinding wordt aangelegd.

De gemeente ziet er daarom vanaf om nogmaals riet aan te leggen. Riet is een lastige plantensoort, die zich moeilijk laat aanplanten en eigenlijk op natuurlijke wijze moet ontstaan. De omstandigheden, waarbinnen de soort zich kan ontwikkelen, ontbreken echter.

De ecologische betekenis van het als "Rietlanden" (of "Rietlandschap") getypeerde gebied is volgens de Vereniging Natuurmonumenten dan ook beperkt. Er is in het gebied enige oevervegetatie ontstaan. Voor de ontwikkeling daarvan is behoud van de glooiende oevers een voorwaarde. De bouw van vlonders van een iets grotere omvang of enige tuinaanleg doet echter geen afbreuk aan de (aanwezige of te ontwikkelen) ecologische waarden.

Overigens hebben de "Rietlanden" wel ruimtelijk een betekenis. Bij het ontwerpen van de wijk heeft de gemeente destijds het creëren van een natuurlijk woonmilieu in een ruig landschap met plas-drasgebiedjes, riet en andere begroeiing voor ogen gestaan. Dit vormt de ruimtelijk-fysieke drager van het gebied. Daarnaast hebben de "Rietlanden" nog een functie voor de waterhuishouding, namelijk als waterberging. Uit overleg met het waterschap Noorderzijlvest is echter gebleken, dat er binnen het deel van de zone, dat in eigendom aan de gemeente toebehoort,

Raadsvoorstel - Voorbereidingsbesluit "Piccardthof". (Nr. 190.)

5

voldoende bergingscapaciteit is. Het deel, dat eigendom is van de bewoners, is daarvoor niet nodig.

Concluderend meent ons college dat noch ecologische, noch ruimtelijke of waterhuishoudkundige belangen zich verzetten tegen een verruiming van de oppervlaktemaat voor vlonders. Wat de aanlegactiviteiten betreft is ecologisch alleen van belang, dat het ontstaan van steile oevers wordt voorkomen, omdat dat niet bevorderlijk is voor het ontstaan van oevervegetatie. Voor het overige zou een aanlegvergunning niet hoeven te worden geëist of zou het verlenen daarvan in ieder geval tot de mogelijkheden moeten behoren.

Op basis van ruimtelijke overwegingen zou wel de behoefte kunnen bestaan om vast te houden aan het huidige aanlegvergunningstelsel. Het voorschrijven van een aanlegvergunning heeft dan ten doel het bestaande landschapontwerp te beschermen. Volgens vaste jurisprudentie moet een aanlegvergunningstelsel evenwel voldoen aan het noodzaakcriterium. Het eisen van een aanlegvergunning voor een stenen pad of oppervlakteverharding, hoe klein ook, lijkt niet aan dit criterium te beantwoorden. Ten aanzien van het aanlegvergunningvereiste voor bomen en hoogopgaande beplanting bestaan twijfels ten aanzien van de handhaafbaarheid, omdat op verschillende plaatsen bomen spontaan zijn gegroeid. Van sommige boomsoorten, zoals elzenbomen, kan bovendien niet worden gezegd dat die niet passen in het nagestreefde landschapsbeeld.

Herziening bestemmingsplan.

Ons college stelt voor het bestemmingsplan "Piccardthof" partieel te herzien. Deze herziening zal bestaan uit een gedeeltelijke wijziging van de voorschriften, die betrekking hebben op de zone die in het huidige bestemmingsplan is aangeduid als "Rietlandschap".

De voorgestelde wijzigingen houden in het kort het volgende in:

1. in het bestemmingsplan wordt opgenomen dat in het als "Rietlandschap" aangegeven gebied vlonders mogen worden gebouwd met een maximale oppervlakte van 20 m² en een maximale diepte van 5 meter;
2. het aanlegvergunningvereiste voor het aanbrengen van houtopstanden en hoogopgaande beplanting wordt geschrapt. Voor het aanleggen of verharderen van wegen en paden en het aanbrengen van oppervlakteverhardingen wordt alleen nog aanlegvergunning geëist, voor zover de gezamenlijke oppervlakte meer dan 30 m² bedraagt;
3. in de bestemmingsomschrijving van het als "Rietlandschap" aangegeven gebied zal worden opgenomen, dat de bestemming mede is gericht op behoud, herstel en ontwikkeling van onder meer de ecologische en landschappelijke waarden (met een dienovereenkomstig beperkt bouw- en gebruiksregime);
4. in het bestemmingsplan zullen toetsingscriteria worden opgenomen voor het verlenen van aanlegvergunningen.

Wij lichten dit hieronder nader toe.

Raadsvoorstel - Voorbereidingsbesluit "Piccardthof". (Nr. 190.)

6

Ad 1.

In het huidige bestemmingsplan is aan de "Rietkavels" de bestemming "Woondoeleinden" gegeven. Deze bestemming omvat de volledige kavel, inclusief de zone die is aangeduid als "Rietlandschap". Volgens de bebouwingsvoorschriften die horen bij deze bestemming is bebouwing binnen deze zone niet toegestaan (artikel 6.2.3, lid 4). Van dit verbod kan ons college vrijstelling verlenen voor het bouwen van een steiger, mits deze een maximum van 3 x 1 meter niet overschrijdt (artikel 6.3, lid 1, sub d). Voorgesteld wordt in plaats hiervan de bepaling op te nemen dat op de gronden, die zijn aangeduid als "Rietlandschap", geen bebouwing mag worden opgericht, met uitzondering van vlonders, mits de oppervlakte van deze bouwwerken niet meer dan 20 m² en de diepte niet meer dan 5 meter bedraagt. Dit betekent direct bouwrecht; de bouwbaarheid voor de vlonders wordt niet langer afhankelijk gesteld van een vrijstelling van ons college. Het maken van een nadere afweging acht ons college namelijk niet noodzakelijk. Eventueel kunnen nadere eisen worden gesteld aan de situering en afmetingen. Met het oog hierop dient de nadere eisenregeling in het bestemmingsplan (artikel 12) wel te worden aangevuld (zodat ook op grond van de criteria ecologie en landschap nadere eisen kunnen worden gesteld).

Ad 2.

Volgens de voorschriften van het geldende bestemmingsplan (artikel 6.4, lid 1) is het verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders (aanlegvergunning) op de gronden, die op de "verkavelingskaart" (kaartbijlage 5) nader zijn aangeduid als "Rietlandschap" de volgende werken, niet zijnde bouwwerken, en werkzaamheden, niet zijnde normale onderhoudswerkzaamheden, uit te voeren:

- a. het ophogen, afgraven, ontgronden en egaliseren van gronden;
- b. het graven van watergangen;
- c. het aanleggen of verharderen van wegen en paden en het aanbrengen van oppervlakteverhardingen;
- d. het aanbrengen van houtopstanden en hoogopgaande beplanting.

Ons college stelt voor hierin de volgende wijzigingen aan te brengen.

Het voorschrift dat voor het aanbrengen van houtopstanden en hoogopgaande beplanting, voor zover dit van toepassing is op de vrije kavels, een aanlegvergunning is vereist (thans geregeld in artikel 6.4, lid 1, sub d) komt te vervallen.

Het aanlegvergunningvereiste voor het aanleggen of verharderen van wegen en paden en het aanbrengen van oppervlakteverhardingen (het huidige artikel 6.4, lid 1, sub c) wordt gewijzigd in het verbod om op de gronden met de aanduiding "Rietlandschap" zonder aanlegvergunning wegen of paden aan te leggen of te verharderen en oppervlakteverhardingen aan te brengen, waarvan de gezamenlijke oppervlakte meer dan 30 m² bedraagt. Dit betekent dat deze werken en werkzaamheden voortaan vergunningvrij zijn, voor zover dit maximum niet wordt overschreden. De gedachte hierachter is dat bewoners een tuinpad moeten kunnen aanleggen, zonder daarvoor afhankelijk te zijn van een vergunning van ons college. Van een dergelijk pad kan niet worden aangenomen, dat daardoor de ecologische of landschappelijke waarden van het gebied worden aangetast. Omdat de diepte van de particuliere kavels binnen het als "Rietlandschap" aangegeven gebied soms wel zo'n 20 meter bedraagt, is 30 m² een logische oppervlaktemaat. Het hanteren van dit oppervlaktecriterium wordt mede

Raadsvoorstel - Voorbereidingsbesluit "Piccardthof". (Nr. 190.)

7

ingegeven door de overweging dat bij een lager maximum bewoners zich gedwongen zouden kunnen voelen een rechttoe-rechtaanpad aan te leggen, terwijl een slingerpaadje juist beter bij het landschapsontwerp zou passen.

De aanlegvergunningvereisten voor het ophogen, afgraven, ontgronden en egaliseren van gronden en het graven van watergangen (artikel 6.4, lid 1, sub a en b) wordt gehandhaafd. De voornaamste reden hiervoor is gelegen in het voorkomen van taludaanpassingen, waardoor ecologisch waardevolle vegetatie in het gebied verdwijnt of zich niet kan ontwikkelen.

Ad 3.

Voorgesteld wordt om in de doeleindenomschrijving van de bestemming "Woon-doeleinden" op te nemen dat de als "Rietlandschap" aangeduide gronden mede zijn bestemd voor behoud, herstel en ontwikkeling van ecologische en landschappelijke waarden (in de toelichting en/of beschrijving in hoofdlijnen zal nader moeten worden aangegeven waaruit deze waarden bestaan). Met het oog daarop zullen de bouw- en gebruiksmogelijkheden van deze gronden worden beperkt, conform de hiervoren voorgestelde gewijzigde bouw- en aanlegvergunningvoorschriften.

Ad 4.

In het huidige bestemmingsplan ontbreken criteria, waaraan een aanvraag om een aanlegvergunning kan worden getoetst, wat voor achtereenvolgens de Rechtbank en de Raad van State mede reden is geweest om een verleende aanlegvergunning voor de inrichting van een tuin te vernietigen. Derhalve zullen in de voorschriften van het bestemmingsplan alsnog de weigeringsgronden voor een aanlegvergunning moeten worden opgenomen. Gronden om de vergunning te weigeren zouden moeten zijn een onevenredige aantasting van de ecologische en landschappelijke waarden. Van een dergelijke onevenredige aantasting zou in ieder geval sprake moeten zijn, wanneer natuurlijke begroeiing, die van grote waarde is voor het ecologische systeem of het landschap in de zone, zoals oevervegetatie, zich als gevolg van wijzigingen aan het talud of maaiveld niet meer kan handhaven of ontwikkelen. In principe zou het talud ook over de volle breedte van de kavel kunnen worden verlegd, als de groeiomstandigheden voor dergelijke beplanting maar goed blijven. Daarvoor is bijvoorbeeld het verloop van het talud van belang. Ook zullen de laag gelegen, natte gronden een zodanig profiel moeten houden, dat er van het thans aanwezige landschap nog een gebied van voldoende omvang overblijft.

Wanneer uw raad met de voorgestelde wijzigingen akkoord gaat, zal de voorbereiding van de partiële herziening van het bestemmingsplan ter hand worden genomen. Uiteraard zal, voordat de herziening van het bestemmingsplan u ter vaststelling wordt aangeboden, inspraak op het (voor)ontwerp worden verleend. Tevens zal het plan voor overleg aan diverse instanties, zoals provincie, waterschap en de Stichting Natuurmonumenten worden gezonden.

Voorbereidingsbesluit.

Wij geven uw raad in overweging om met het oog op de voorgestelde herziening van het bestemmingsplan een voorbereidingsbesluit te nemen voor de "Rietkavels". Daarmee kunnen ongewenste ontwikkelingen, die de komende herziening zouden kunnen doorkruisen, worden voorkomen. Tevens spreekt u met de vaststelling van dat

Raadsvoorstel - Voorbereidingsbesluit "Piccardthof". (Nr. 190.)

8

voorbereidingsbesluit echter uit tot legalisatie van de illegale bouw- en aanlegactiviteiten, voor zover die in overeenstemming zijn met de in voorbereiding zijnde herziening van het bestemmingsplan, te willen overgaan. Voor zover deze activiteiten in strijd zijn met het bestemmingsplan, zoals dit na de voorgestelde wijziging zal luiden (zie hiervoren onder 1 t/m 4), zal daartegen door ons college handhavend worden opgetreden.

Voorstel.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

1. te verklaren dat een herziening van het bestemmingsplan wordt voorbereid voor het gebied, dat op de bij dit besluit horende kaart met een balletjeslijn is aangegeven (voorbereidingsbesluit "Piccardthof");
2. te bepalen dat dit voorbereidingsbesluit in werking treedt op de dag na kennisgeving van de terinzagelegging;
3. de werkingsduur van dit besluit te bepalen op twee jaar, te rekenen vanaf de datum van inwerkingtreding.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

J. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Nieuw beleid investeren in Jeugd en Jongeren en in Sociale ...

21 februari 2007.

Nr. 6h.

Nieuw beleid investeren in Jeugd en Jongeren en in Sociale infrastructuur in Prioriteitswijken.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 12 februari 2007 (bijlage raadsverslag nr. 192);

HEEFT BESLOTEN:

- I. de structurele middelen Nieuw Beleid 2007 voor investeringen in Jeugd en Jongeren en in de Sociale Infrastructuur in prioriteitswijken te verdelen over de verschillende in de programmabegroting 2007 genoemde structurele bestemmingen;
- II. de in 2007 incidenteel beschikbare middelen te bestemmen voor de overbrugging van de kwijtschelding van de bezuiniging op subsidies aan instellingen en voor het restant budget een nader voorstel te ontwikkelen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 21 februari 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Nieuw beleid investeren in Jeugd en Jongeren en in Sociale ...

2006-2007.
Bijlage raadsverslag.
Nummer 192.

Nieuw beleid investeren in Jeugd en Jongeren en in Sociale infrastructuur in
Prioriteitswijken.

Groningen, 12 februari 2007.

Aan de raad,

In uw vergadering van 15 november 2006 heeft u de programmabegroting 2007 vastgesteld. Hierin zijn extra investeringen opgenomen voor jeugd en jongeren en voor de sociale infrastructuur in prioriteitswijken. Voor de concrete bestedingen van de beschikbare budgetten van resp. € 520.000,-- en € 500.000,-- ontvangt u onderstaand voorstel.

Doel.

Met de beschikbaarstelling van deze beide budgetten willen wij structureel een aantal knelpunten uit het hoofdstuk Onderwijs en Welzijn van de programmabegroting oplossen. Door samenhang aan te brengen in de oplossing voor de verschillende knelpunten willen wij de effectiviteit van de besteding van de budgetten vergroten.

Opbouw voorstel.

Het voorstel is onderverdeeld in drie hoofdstukken te weten: structurele investeringen in Jeugd en Jongeren, structurele investeringen in de sociale infrastructuur in prioriteitswijken en incidentele investeringen voor het jaar 2007. Per hoofdstuk worden de bestedingen afzonderlijk toegelicht.

I. Investeren in Jeugd en Jongeren.

Het jeugdbeleid is een van de topprioriteiten van ons college. In onze nota *Opgroeien in balans* hebben wij een nieuw beleidskader voor het Integraal Jeugdbeleid vastgelegd voor de jaren 2005 – 2010.

Kerndoel van ons jeugd- en onderwijsbeleid is dat kinderen en jongeren in staat gesteld moeten worden om voldoende kennis, vaardigheden en ervaring te verwerven om:

- zich te ontwikkelen tot vrije, verantwoordelijke en democratische burgers;
- hun talenten te ontplooiën.

Daarbij richten wij ons vooral op het voorkomen en bestrijden van achterstanden bij risicokinderen. In concreto gaat het om de volgende voorzieningen:

Integrale jeugdzorg en licht pedagogische hulpverlening (120.000 en 80.000).

Met de invoering van de Wet op de Jeugdzorg is de gemeente verantwoordelijk geworden voor het aanbieden van (licht) pedagogische hulp. Het aanbod ambulante jeugdhulpverlening, zoals dat vanuit het Bureau Jeugdzorg werd verzorgd, is afgebouwd. Als gevolg hiervan is het aantal hulpvragen bij het randgroepjongerenwerk van de MJD bijna verdubbeld. Ook in 2007 wordt nog een toename verwacht van het aantal hulpvragen, waarvoor de formatie van het randgroepjongerenwerk van de MJD niet toereikend is. Om hieraan tegemoet te komen willen wij het budget van de MJD voor het randgroepjongerenwerk structureel met € 120.000,-- uitbreiden.

Bij de integrale jeugdzorg spelen de Zorg- en Adviesteams (12+ en 12- netwerken), die in alle stadsdelen functioneren, een belangrijke rol in de signalering van problemen en de verwijzing naar de hulpverlening. In 2005 en 2006 bestond de mogelijkheid jongeren vanuit het netwerk 12+ in Vinkhuizen direct door te verwijzen naar *Nieuwe Perspectieven*. Dit is een intensieve vorm van hulpverlening gericht op jongeren die in aanraking zijn geweest met de politie.

Vanaf 1 januari 2007 is *Nieuwe Perspectieven* als geïndiceerd hulpaanbod beschikbaar voor jongeren tot 18 jaar. Jongeren uit alle stadsdelen kunnen hiervoor worden aangemeld. Wel is een indicatiebesluit van Bureau Jeugdzorg vereist. Dit hulpaanbod wordt gefinancierd uit de provinciale doeluitkering Jeugdzorg. Omdat de trajecten *Nieuwe Perspectieven* zich als zeer succesvol hebben bewezen willen we ook voor jongeren van 18 jaar en ouder de mogelijkheid creëren van deze vorm van hulpverlening gebruik te maken. Hiervoor willen we een bedrag van € 80.000,-- per jaar beschikbaar stellen.

Ouder-kind-centra.

Een Ouder-Kind-Centrum (OKC) is een plek in de wijk (lieft in de Vensterschool), waarvoor ouders en professionals met al hun vragen rond opvoeden en opgroeien terecht kunnen. In een OKC wordt de verantwoordelijkheid neergelegd voor de preventieve zorg voor kinderen tot aan 19 jaar en de gezinnen waartoe zij behoren. De visie achter de opzet van de OKC's gaat uit van samenhang aanbrengen in de bestaande voorzieningen en het stroomlijnen daarvan. Binnen het OKC willen we zoveel mogelijk taken bundelen die aan kind en ouders worden aangeboden. Achter de voordeur van een OKC gaat een gedegen organisatie schuil die zorgt voor goede en efficiënte hulpverlening aan jeugdigen. Een vangnet moet er voor zorgen dat geen kind of jeugdige buiten de boot valt.

Het OKC wordt vormgegeven in overleg met alle partners in de wijk die een advies en zorgtaak hebben voor kinderen en hun ouders, zoals JGZ 0-19, MJD, COP-groep en Bureau Jeugdzorg. Het kind en bijbehorend gezin, staat centraal. Professionals van een OKC leren om verder te kijken en te reiken dan de grenzen van de eigen organisatie en daarbij het belang van het kind voorop te stellen.

Het OKC is duidelijk herkenbaar als het loket in de wijk waar ouders terecht kunnen voor ontmoeting, ondersteuning, hulp en activiteiten op het gebied van ontwikkeling, gezondheid en opvoeding van kinderen. Bij signalen van zorg is de organisatie van het OKC zodanig dat die signalen worden opgevangen en leiden tot actie en toeleiding naar zorg. Van daaruit is de schakeling naar de verdere zorgketen gegarandeerd.

Het OKC is georganiseerd met een front- en een backoffice. De frontoffice is een uitnodigende, laagdrempelige ontmoetingsruimte met een breed aanbod van opvoedingsondersteuning voor alle ouders van kinderen in een wijk; de backoffice regelt de hulpmogelijkheden voor risicokinderen en gezinnen en fungeert tevens als schakel naar de jeugdzorg.

De ontwikkelingen van OKC's sluiten naadloos aan bij de aanbevelingen van sturingsadvies van de Operatie Jong (Van Eck) en de intenties van het kabinet over de te vormen Centra voor Jeugd en Gezin.

Om de loketfunctie in een OKC vorm te kunnen geven is een openstelling van minimaal 5 dagdelen nodig. Dat vergt een uitbreiding ten opzichte van de openingstijden en capaciteit die de afzonderlijke partners op dit moment beschikbaar hebben. De kosten voor een loket bedragen € 50.000,--.

In totaal willen wij fasegewijs zes OKC's realiseren. Uit rijksmiddelen kunnen wij voor twee OKC's de loketfunctie bekostigen. Uit de middelen Nieuw Beleid willen wij € 100.000,-- bestemmen voor nog eens twee loketten. In een latere fase zoeken wij financiering voor de overige twee loketten.

Uitbreiding van de inzet van leerplicht.

De gemeente Groningen is succesvol in de integrale aanpak bij het bestrijden en voorkomen van voortijdig schoolverlaten. In het schooljaar 2005-2006 waren er 1273 voortijdig schoolverlaters, in het schooljaar 2001-2002 waren er nog 2208. Het percentage voortijdig schoolverlaters van 12 tot 23 jaar dat herplaatst is naar onderwijs of leer-werktrajecten, is in het schooljaar 2005-2006 gestegen tot 81,2 procent.

De jongeren die nu nog bij de leerplichtambtenaren en de RMC-trajectbegeleiders terecht komen, kampen met meer en complexere problemen dan in het verleden. Ook het aantal processen-verbaal is toegenomen als gevolg van de complexere problematiek bij jongeren. Deze tendensen zetten zich de komende jaren voort, zo is de verwachting. Scholen pakken hun rol in de verzuimaanpak steeds beter op. Ten aanzien van dit punt zijn in het kader van het afgesloten Convenant tussen het ministerie van OCW en de gemeente Groningen onlangs afspraken gemaakt tussen de gemeente en de ROC's. Dit om een reductie van 225 voortijdig schoolverlaters te bewerkstelligen.

De extra middelen zijn bedoeld als uitbreiding van de inzet van leerplicht en zullen worden ingezet om het aantal voortijdig schoolverlaters in de leeftijdscategorie van 12 tot 18 jaar verder te doen afnemen en hiermee de afspraken gemaakt in het Convenant te realiseren.

Inzet van sportcoördinatoren.

De problematiek van bewegingsarmoede onder de jeugd en het groeiend aantal jeugdigen met overgewicht dwingen ons onder ogen te zien dat sport en bewegen voor de jeugd geen luxe is, maar bittere noodzaak. Op rijksniveau heeft deze analyse geleid tot een gezamenlijk door de ministeries van OCW en VWS en de sportkoepel NOC*NSF geformuleerde doelstelling om elke leerling in staat te stellen dagelijks binnen en buiten schooltijd te sporten. De vensterscholen leveren een belangrijke bijdrage aan de uitvoering van deze doelstelling.

Wij willen de sportcoördinatie op de vensterscholen in stand houden en daarmee de jeugd een breed basisaanbod sportstimulering aanbieden. Daarvoor is een structureel

bedrag van € 100.000,-- nodig.

Inhoudelijk willen we op basis van de ervaringen van de afgelopen jaren een wijziging doorvoeren. Met ingang van het schooljaar 2007/2008 krijgen de sportcoördinatoren meer uitvoerend begeleidende taken in plaats van coördinerende. De nieuwe benaming voor de sportcoördinator zal brede vakdocent worden, een aanduiding die het brede karakter van de functie onderstreept.

Exploitatie van vensterscholen.

Bij de exploitatie van de vensterscholen spelen al een paar jaren twee knelpunten te weten: een te krap budget voor activiteiten en de huur van sportaccommodaties. De knelpunten zijn ontstaan in de tijd van de uitbreidingen van de vensterscholen. Het budget voor de activiteiten heeft daarmee echter geen gelijke tred gehouden. Een tweede oorzaak voor het tekort in de exploitatie wordt veroorzaakt doordat de vensterscholen huur moeten betalen voor het gebruik van de sportaccommodaties. Dan gaat het zowel om het gebruik tijdens de schooluren, maar vooral ook het buitenschools gebruik. Beperken van het gebruik van de sportaccommodaties is geen optie omdat de sportactiviteiten een wezenlijk onderdeel zijn van het vensterschoolprogramma.

De knelpunten in de exploitatie zijn tot nu toe incidenteel opgevangen maar dat brengt de continuïteit van de activiteiten in gevaar. Wij stellen u daarom voor een bedrag van € 80.000,-- beschikbaar te stellen als bijdrage in de exploitatie van de vensterscholen.

Samenvattend willen we structureel investeren in de volgende voorzieningen:

- integrale jeugdzorg, licht pedagogische hulpverlening	€ 120.000,--
- integrale jeugdzorg, nieuwe perspectieven	€ 80.000,--
- OKC, twee loketten	€ 100.000,--
- uitbreiding van de inzet van leerplicht	€ 40.000,--
- inzet van sportcoördinatoren	€ 100.000,--
- exploitatie van vensterscholen	€ 80.000,--
Totaal	€ 520.000,--

II. Investeren in sociale infrastructuur in prioriteitswijken.

Onder de noemer van sociale infrastructuur in prioriteitswijken hebben wij een aantal investeringen bijeengebracht die alle tot doel hebben de leefbaarheid en sociale cohesie in de wijkvernieuwingswijken te bevorderen en versterken. Het gaat hierbij zowel om voorzieningen en activiteiten die gericht zijn op alle wijkbewoners als voorzieningen en activiteiten die bestemd zijn voor een specifieke doelgroep. Hieronder worden de afzonderlijke investeringen nader toegelicht.

Beheer accommodaties.

Met de accommodatienota "Anders en beter" hebben wij een belangrijke verbeterings-slag gebracht in de exploitatie en het beheer van de sociaal-culturele accommodaties. In de voortgangsrapportages houden wij u op de hoogte van de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van de nota. Bij de uitvoering van de nota blijken er nog twee knelpunten te zijn waarvoor binnen de nota geen oplossing is, te weten buurtcentrum de Strinke en de vensterschool in Hoogkerk. Bij de Strinke gaat het om een structureel tekort in de exploitatie en de beschikbare uren beheer; bij de vensterschool Hoogkerk gaat het om beheerproblemen die vooral veroorzaakt worden

door een onlogische indeling van de ruimtes bestemd voor onderwijs en buurtgebruik. Voor de Strinke stellen wij u voor een extra bijdrage van € 26.000,- beschikbaar te stellen. Voor de problemen van de vensterschool Hoogkerk zullen wij u op een later tijdstip een voorstel voorleggen.

Buurtconciërges.

De primaire taak van buurtconciërges is een bijdrage leveren aan de veiligheid en leefbaarheid in de wijk, vooral in de prioriteitswijken. Daarnaast vervullen zij ook taken in de ondersteuning van de bewonersorganisaties. Daarmee zijn de buurtconciërges een belangrijke pijler in het bevorderen en handhaven van de sociale samenhang in de wijk. De huidige omvang van de formatie is toereikend voor deze taak. Het knelpunt is dat deze formatie gedekt wordt uit een combinatie van een incidentele en structurele financiering. Met ingang van 2007 vervalt echter een deel van de incidentele financiering. Dan ontstaat een ongewenste situatie voor de leefbaarheid in de wijken. Daarom stellen wij u voor de buurtconciërges structureel te financieren en hiervoor een structurele bijdrage van € 50.000,- beschikbaar te stellen.

Bewonersorganisaties.

Bewonersorganisaties hebben een taak in het informeren, organiseren en mobiliseren van burgers in de wijken. Ze vervullen een belangrijke rol als gesprekspartner voor de gemeente.

In het budget dat op de gemeentebegroting beschikbaar is voor de subsidiering van bewonersorganisaties is de afgelopen 10 jaren geen rekening gehouden met een accres en met de uitbreiding van de stad. De bewonersorganisaties in de gemeente ontvangen een subsidie die is gebaseerd op het aantal inwoners in een wijk en het aantal woningen. De bewonersorganisaties hebben in het pamflet "Wederzijds Vertrouwen" verzocht om een verhoging van het budget voor de facilitering van de bewonersorganisaties. Wij vinden dat een redelijk verzoek. Wij stellen u daarom voor het budget voor de bewonersorganisaties structureel te verhogen met € 60.000,-.

Intensieve hulpverlening aan gezinnen (Basiszorg in de Buurt).

Basiszorg in de buurt is een zeer intensieve, ambulante vorm van begeleiding van gezinnen. Doelgroep zijn gezinnen met (complexe) problematiek op meerdere leefgebieden en met tenminste één kind in de leeftijd van nul tot twaalf jaar. Binnen de gezinnen is er veelal sprake van een tekort aan (maatschappelijk geaccepteerde) vaardigheden om de moeilijkheden zelfstandig en op langere termijn het hoofd te bieden. Het gaat voor het merendeel om gezinnen met een langdurig minimuminkomen en een relatief laag opleidingsniveau. Van de doelgroep maken alleenstaande ouders, allochtonen en langdurig werklozen deel uit. De problemen liggen op het gebied van dagbesteding, jong ouderschap (tiernmoeders), opvoedingsondersteuning en gezondheid (o.a. verslavingsproblematiek). Daarnaast bestaan er hulpvragen ten aanzien van inkomen (besteding en schulden), werk en huisvesting. De werkwijze van Basiszorg in de Buurt is een combinatie van praktische en psychosociale hulpverlening.

Gezien de problematiek van de gezinnen heeft het hulpaanbod vaak een interdisciplinair karakter. Basiszorg in de Buurt wordt uitgevoerd door de MJD en door Thuiszorg. Deze wijze van hulpverlening is dermate succesvol gebleken dat Basiszorg een

geïndiceerde vorm van zorg is geworden en gefinancierd wordt door het Zorgkantoor. Bij de uitvoering resteren nog twee financieringsproblemen. In sommige situaties is sprake van een dermate acute hulpvraag dat niet gewacht kan worden met hulpverleners tot een indicatie is afgegeven. Daarnaast zijn er probleemsituaties waarvoor geen indicatie wordt afgegeven, maar waar het inzetten van deze vorm van zorg wel als een effectief instrument ingeschat wordt. Voor het oplossen van deze beide knelpunten stellen wij u voor een bedrag van € 80.000,- beschikbaar te stellen.

Opbouwwerk.

Het opbouwwerk in de gemeente vervult een belangrijke rol in de ondersteuning van wijkbewoners en wijkstructuren en in de vorming van wijkkader. Het opbouwwerk functioneert hierbij vaak als spil bij enerzijds activiteiten die gericht zijn op het bevorderen van de sociale samenhang en de leefbaarheid in de wijk en anderzijds bij een integrale aanpak van problemen op individueel niveau. Vooral in wijkvernieuwingsgebieden is de inzet van opbouwwerk van groot belang. Bij het opbouwwerk doet zich het knelpunt voor dat een substantieel deel van de formatie van 6,8 fte opbouwwerk incidenteel gefinancierd is. In het licht van de komende periode van grote wijkvernieuwingsactiviteiten is dit een evident onwenselijke situatie. Wij stellen u daarom voor een bijdrage van € 136.000,- beschikbaar te stellen om de formatie opbouwwerk op het door de gemeente gefinancierde niveau te handhaven. De provincie draagt incidenteel voor een gering deel bij aan de formatie van het opbouwwerk. Deze bijdrage komt met ingang van 2009 te vervallen.

Activiteiten voor ouderen.

Een van de problemen die na het faillissement van Wing aan het licht kwam was een knelpunt bij de activiteiten voor ouderen. Verspreid in de gemeente vinden op een groot aantal locaties activiteiten voor ouderen plaats. Het gaat hierbij vooral om meer bewegen voor ouderen en soosactiviteiten, activiteiten waaraan veel ouderen deelnemen. De activiteiten voor ouderen zijn na de boedelscheiding overgenomen door de MJD. Uitgangspunt bij de overname was dat de activiteiten onverminderd zouden doorgaan. Toen de MJD orde op zaken had gesteld bleek dat de middelen voor deze activiteiten op twee punten ontoereikend waren, namelijk de activiteiten zelf en de huurcomponent voor de verschillende locaties. Het tekort bedraagt € 148.000,-. In de afgelopen jaren is dit tekort incidenteel aangevuld. De activiteiten leveren een belangrijke bijdrage aan het voorkomen van sociaal isolement onder ouderen. Om die reden stellen wij u thans voor dit knelpunt structureel op te lossen door een bijdrage van € 148.000,- beschikbaar te stellen voor de uitvoering van de ouderenactiviteiten.

Raadsvoorstel - Nieuw beleid investeren in Jeugd en Jongeren en in Sociale ...

7

Samenvattend willen wij structureel investeren in de volgende voorzieningen:

- beheer accommodaties	€ 26.000,--
- buurtconciërges	€ 50.000,--
- bewonersorganisaties	€ 60.000,--
- intensieve hulpverlening aan gezinnen	€ 80.000,--
- opbouwwerk	€ 136.000,--
- activiteiten voor ouderen	€ 148.000,--
Totaal	€ 500.000,--

III. Investeren in incidentele knelpunten .

Bij de behandeling van de begroting 2006 heeft de raad besloten incidenteel voor de jaren 2006 en 2007 middelen beschikbaar te stellen voor een aantal knelpunten in de begroting van OCSW. Het betreft middelen voor de knelpunten opbouwwerk en activiteiten voor ouderen voor de bedragen van € 136.000,-- en € 148.000,--. Hierdoor ontstaat in 2007 incidentele ruimte, waarvoor wij het volgende incidentele voorstel doen:

- I. overbrugging voor 2007 in de kwijtschelding van € 150.000,-- voor de bezuiniging op subsidies aan instellingen. Oorspronkelijke bezuiniging bedroeg € 175.000,--. Met ingang van 2008 is deze taakstelling verlaagd tot € 25.000,--. Wij willen in 2007 incidenteel een bedrag van € 150.000,-- als overbrugging beschikbaar stellen;
- II. voor het resterende bedrag van € 134.000,-- zullen wij in de loop van het jaar u een voorstel voorleggen.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. de structurele middelen Nieuw Beleid 2007 voor investeringen in Jeugd en Jongeren en in de Sociale Infrastructuur in prioriteitswijken te verdelen over de verschillende in de programmabegroting 2007 genoemde structurele bestemmingen;
- II. de in 2007 incidenteel beschikbare middelen te bestemmen voor de overbrugging van de kwijtschelding van de bezuiniging op subsidies aan instellingen en voor het restant budget een nader voorstel te ontwikkelen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

J. Wallace.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Opdrachtverlening aan accountant inzake controle . . .

21 februari 2007.

Nr. 6i.

Opdrachtverlening aan accountant inzake controle jaarrekening.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 12 februari 2007 (bijlage raadsverslag nr. 194);

HEEFT BESLOTEN:

- I. de goedkeuringstolerantie bij de controle van de jaarrekening te stellen op 1% van de totale uitgaven van de gemeente in 2006 zoals vastgesteld bij de begroting;
- II. dat onzekerheden in de jaarrekeningcontrole maximaal 3% van de totale uitgaven mogen bedragen, om de goedkeurende strekking van de accountantscontrole niet aan te tasten;
- III. de rapporteringstolerantie bij de jaarrekeningcontrole te stellen op € 500.000,--;
- IV. de accountant te verzoeken bij de rechtmatigheidscontrole van de jaarrekening zich specifiek te richten op de naleving van (Europese) aanbestedingsregels, de inkoopregels, de subsidieregels, de mandatering en de investeringen;
- V. voor wat betreft de controle op het begrotingscriterium vast te stellen dat begrotingsoverschrijdingen van € 500.000,-- of meer van een toelichting worden voorzien en dat afwijkingen op productgroepen en bij investeringen boven de € 250.000,-- ook van een toelichting worden voorzien;
- VI. de brief vast te stellen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 21 februari 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Opdrachtverlening aan accountant inzake controle jaarrekening. . . .

2006-2007.
Bijlage raadsverslag.
Nummer 194.

Opdrachtverlening aan accountant inzake controle jaarrekening.

Groningen, 12 februari 2007.

Aan de raad,

Voorafgaand aan de controle van de jaarrekening door de accountant heeft de raad, als opdrachtgever van de accountant, de mogelijkheid om nadere richtlijnen mee te geven voor de wijze waarop de accountant de controle dient uit te voeren. Sinds de invoering van de rechtmatigheidscontrole in 2004 is de noodzaak hiertoe nog groter geworden. Uiteraard weet de accountant al voor een groot deel wat hem te doen staat. Op een aantal onderdelen echter kan de raad nadere specificaties aangeven en daarmee de controle op onderdelen beter sturen. Net als vorig jaar is er een brief opgesteld, waarin de raad invulling geeft aan die nadere specificaties. Deze brief aan de accountant is opgesteld in overleg met het audit committee. Het college van B&W heeft hiervoor het normenkader aangeleverd, met daarin de relevante wet- en regelgeving waarop door de accountant getoetst gaat worden. Dit normenkader is door het college van B&W vastgesteld op 19 december 2006 en vervolgens ter kennis gebracht van de raad.

Bij het opstellen van de brief is het uitgangspunt steeds geweest om de technische uitwerking van de controle zoveel mogelijk te laten waar die hoort, namelijk bij de accountant en de ambtelijke organisatie, en de raad de gelegenheid te geven om accenten in de controle te laten aangeven, die bij de bespreking van de jaarrekening en de controle daarop in mei van het jaar erna input kunnen zijn voor het politieke debat.

Het audit committee ziet geen aanleiding om andere uitgangspunten dan vorig jaar te hanteren. Dat betekent dat voor de goedkeuringstolerantie een percentage van 1% gehanteerd wordt. Dit betekent dat het totaal aan fouten in de jaarrekening niet boven een bedrag van € 9.000.000,- mag uitkomen (dat is dus 1% van de totale uitgaven van de gemeente in 2006 zoals vastgesteld bij de begroting), anders wordt de goedkeurende strekking van de accountantsverklaring aangetast. Overigens is deze 1% een wettelijk minimum, wat betekent dat de raad dit percentage wel kan verlagen en dus de controle scherper kan maken, maar niet kan verhogen. Daarnaast wordt in de brief aangegeven dat onzekerheden in de jaarrekeningcontrole niet meer dan 3% van de totale uitgaven mogen bedragen, omdat anders de goedkeurende strekking van de accountantscontrole in gevaar komt.

Verder is er nog de rapporteringstolerantie, deze betreft het minimumbedrag van elke

Raadsvoorstel - Opdrachtverlening aan accountant inzake controle jaarrekening. . . .

2

geconstateerde fout waarover de accountant moet rapporteren. Het voorstel van het audit committee is om hierbij een bedrag van € 500.000,- te hanteren. Dat betekent dat elke geconstateerde fout van € 500.000,- of meer gerapporteerd wordt door de accountant.

Deze percentages en het bedrag van € 500.000,- zijn dezelfde als vorig jaar.

In de conceptbrief wordt aangegeven dat de accountant bij de controle op verzoek van de raad extra aandacht zal schenken aan de rechtmatigheid bij (Europese) aanbestedingsregels, de inkoopregels, de naleving van subsidieregels en de mandatering. Dit zijn de vier onderdelen die ook vorig jaar zijn genoemd door de raad. Het audit committee stelt voor om hieraan de investeringen toe te voegen, waarbij ingegaan wordt op de redenen dat deze achterlopen. Mocht de raad nog behoefte hebben om meer of andere onderwerpen door de accountant te laten bekijken, dan kan dit tijdens de raadscommissie F&V van 14 februari aangegeven worden.

Ook over het begrotingscriterium dient de raad een uitspraak te doen, zodat de accountant weet welke richtlijnen hiervoor gehanteerd worden. In de raad van 21 december 2005 heeft de raad de vervolgotitie begrotingsoverschrijdingen vastgesteld, waarmee het volgende begrotingscriterium is vastgelegd: begrotingsoverschrijdingen boven de € 500.000,- moeten bij de rekening van een toelichting worden voorzien. Afwijkingen bij investeringen en afwijkingen op de productgroepen boven de € 250.000,- moeten ook van een toelichting worden voorzien. Dit begrotingscriterium is overgenomen in de conceptbrief aan de accountant.

Het audit committee stelt u voor te besluiten:

- I. de goedkeuringstolerantie bij de controle van de jaarrekening te stellen op 1% van de totale uitgaven van de gemeente in 2006 zoals vastgesteld bij de begroting;
- II. dat onzekerheden in de jaarrekeningcontrole maximaal 3% van de totale uitgaven mogen bedragen, om de goedkeurende strekking van de accountantscontrole niet aan te tasten;
- III. de rapporteringstolerantie bij de jaarrekeningcontrole te stellen op € 500.000,-;
- IV. de accountant te verzoeken bij de rechtmatigheidscontrole van de jaarrekening zich specifiek te richten op de naleving van (Europese) aanbestedingsregels, de inkoopregels, de subsidieregels, de mandatering en de investeringen;
- V. voor wat betreft de controle op het begrotingscriterium vast te stellen dat begrotingsoverschrijdingen van € 500.000,- of meer van een toelichting worden voorzien en dat afwijkingen op productgroepen en bij investeringen boven de € 250.000,- ook van een toelichting worden voorzien;
- VI. de brief vast te stellen.

Namens het audit committee,
de griffier van Groningen,

D.H. Vrieling.

Raadsbesluit inzake Fricatiekosten bezuinigingen 2004-2007. (Nr. 195.)

21 februari 2007.
Nr. 6j.
Fricatiekosten bezuinigingen 2004-2007.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 12 februari 2007 (bijlage raadsverslag nr. 195);

HEEFT BESLOTEN:

in de stemmen met de wijze van verdeling van de middelen voor frictiekosten bij de bezuinigingen 2004-2007.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 21 februari 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Fricatiekosten bezuinigingen 2004-2007. (Nr. 195.)

2006-2007.
Bijlage raadsverslag.
Nummer 195.

Fricatiekosten bezuinigingen 2004-2007.

Groningen, 12 februari 2007.

Aan de raad,

In uw vergadering van 10 november 2004, onder nummer 1a, stelde uw raad als onderdeel van de begroting 2005 een aanvullend budget van 2,5 miljoen euro beschikbaar voor flankerend beleid ten behoeve van de bezuinigingen 2004-2007. Dit bedrag had een tweeledig doel. In de eerste plaats was het bestemd voor uitvoering van het sociaal convenant met de vakorganisaties. Dit betekent uitstroom van ruim 400 fte's zonder gedwongen ontslagen. Hiervoor was eerder een bedrag van 1,7 miljoen euro gereserveerd. Over de besteding van dit bedrag bent u geïnformeerd in de voortgangsrapportage bezuinigingen 2006-2. In de tweede plaats was het budget van 2,5 miljoen euro bestemd voor de compensatie van de financiële gevolgen van eventuele vertraging in de effectuering van de bezuinigingen (frictiekosten).

Op grond van eerder vastgestelde criteria komen loonkosten van alleen FPU-ers, van wie de functie na vertrek direct wordt geschrapt, voor compensatie in aanmerking. Deze frictiekosten omvatten de periode van vertraagde uitstroom (2 tot 3 maanden) als gevolg van gewijzigde wetgeving rond de spilleeftijd. Daarnaast worden de loonkosten van herplaatsingskandidaten gecompenseerd die ten gevolge van de vastgestelde bezuinigingen later zijn geplaatst dan gepland. Het uitgangspunt voor toekenning van de gelden is dat boventalligheid wordt vermeden.

Het totale bedrag dat voor de frictiekosten beschikbaar is, bedraagt 2,5 miljoen euro. Hiervan is thans 1,5 miljoen euro bestemd. Op grond van de criteria en het collegebesluit van 19 december 2006 willen wij op basis van het totale aantal structureel bezuinigde fte's per dienst over de periode 2004-2007 tot de volgende verdeling komen:

* toekenning frictiekosten FPU	€ 302.303,--
* toekenning op grond van structureel bezuinigde fte's t/m 2006	€ 910.302,--

	€ 1.212.605,--

Raadsvoorstel - Friciekosten bezuinigingen 2004-2007. (Nr. 195.)

2

De verdeling van de middelen ziet er, op basis van hiervoor genoemde criteria als volgt uit:

	Friciekosten FPU	Compensatie taakstelling	Totaal
DSW	€ 9.950,--	€ 44.911,--	€ 54.861,--
DIA	€ 113.067,--	€ 161.990,--	€ 275.057,--
HVD	€ 10.978,--	€ 18.584,--	€ 29.562,--
RO/EZ	€ 58.239,--	€ 308.183,--	€ 366.422,--
SOZAWE	€ 9.743,--	€ 189.246,--	€ 198.989,--
OCSW	€ 77.042,--	€ 80.530,--	€ 157.572,--
BD	€ - ,--	€ 9.292,--	€ 9.292,--
MD	€ 23.284,--	€ 97.566,--	€ 120.850,--
	-----	-----	-----
	€ 302.303,--	€ 910.302,--	€ 1.212.605,--

De aan de afzonderlijke diensten uit te keren vergoedingen willen we eind maart/begin april 2007 verrekenen met de voorlopige afrekening van de jaarrekening 2006. De verdeling over de diensten zal in de jaarrekening 2006 worden verantwoord.

Wij stellen voor het nog resterende bedrag ad € 1.287.395,-- beschikbaar te houden voor dezelfde doelen ten behoeve van de overige structurele bezuinigingstaakstelling uit de periode 2004-2007. Hiervoor geldt dat de laatste loodjes het zwaarst wegen.

Wij blijven u over de voortgang van de bezuinigingen informeren.

Samenvattend stellen wij u voor te besluiten:
in de stemmen met de wijze van verdeling van de middelen voor frictiekosten bij de bezuinigingen 2004-2007.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

J. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Vervanging belastingapplicaties. (Nr. 196.)

21 februari 2007.
Nr. 6k.
Vervanging belastingapplicaties.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 12 februari 2007 (bijlage raadsverslag nr. 196);

HEEFT BESLOTEN:

- I. voor de vervanging van de belastingapplicaties een krediet beschikbaar te stellen van € 608.000,--;
- II. € 318.000,-- te onttrekken uit de reserve "Vervanging Applicatie Belasting-systeem" ter dekking van de implementatiekosten van de nieuwe belasting-applicatie;
- III. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 21 februari 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Vervanging belastingapplicaties. (Nr. 196.)

2006-2007.
Bijlage raadsverslag.
Nummer 196.

Vervanging belastingapplicaties.

Groningen, 12 februari 2007.

Aan de raad,

1. Inleiding.

Binnen de gemeentelijke organisatie is de inning van de (meeste) gemeentelijke belastingen en de uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken (Wet WOZ) ondergebracht bij de DIA. De DIA ondersteunt deze werkprocessen momenteel nog met de huidige belastingapplicaties. Het contract met de leverancier liep op 1 januari 2007 af, maar is met één jaar verlengd om de implementatie van een nieuw belasting-informatiesysteem mogelijk te maken.

Op basis van een Europese aanbesteding is de opdracht tot levering van een nieuw belastingstelsel verstrekt aan een andere leverancier. De opdracht bestaat uit de levering van software, de dienstverlening in verband met de implementatie van deze software en de bedrijfsgerede oplevering en het onderhoud van de software.

De leverancier garandeert dat het nieuwe belastinginformatiesysteem minimaal acht jaar operationeel zal blijven en gedurende die periode zal worden aangepast aan de ontwikkelingen in wet- en regelgeving. Ons voornemen is een onderhoudsovereenkomst af te sluiten voor vijf jaar met de mogelijkheid tot stilzwijgende verlenging met telkens één jaar.

2. Financiële paragraaf

In dit voorstel gaat het om enerzijds de kredietaanvraag voor de investering van € 608.000,-- exclusief BTW. En anderzijds gaat het, waar de lopende exploitatie tekortschiet, om de onttrekking uit de bestemmingsreserve "Vervanging applicatie belastingstelsel" van € 318.000,--. Dit bedrag is bestemd voor de extra incidentele kosten voor de implementatie in het overgangsjaar 2007.

Raadsvoorstel - Vervanging belastingapplicaties. (Nr. 196.)

2

De investering en kredietaanvraag is als volgt:

Dienstjaar:	2007		
Omschrijving krediet:	Vervanging belastingapplicatie		
		Excl. BTW	Incl. BTW*
Investering:			
Software belastingstelsel	€ 435.000		
Inrichting en installatie	€ 173.000		
Totaal		€ 608.000	€ 719.950
Financiering:			
Kapitaalverstrekking		€ 608.000	€ 719.950

*NB. De BTW is toegepast conform de systematiek van het BTW Compensatiefonds.

In paragraaf 3 van dit voorstel is aangegeven hoe de structurele en incidentele kosten gedekt zijn.

3. Dekking kosten en begrotingswijziging.

3.1 Investering en krediet.

Kosten en opbrengsten van de investering van € 608.000,--.

Dit is het structureel beeld vanaf het jaar 2008.

Kosten:	Vanaf 2008	
Kapitaallasten software		
- rente 4,2%	€ 26.000	
- afschrijving 5 jaar	€ 122.000	
		€ 148.000
Vast onderhoud		€ 105.000
Overig onderhoud		€ 62.000
Hosting		€ 52.000
Totaal kosten		€ 367.000
Dekking:		
Vervanging belastingapplicatie MJB 2004	€ 200.000	
Vrijval onderhoud Globit lopende exploitatie	€ 141.000	
Vrijval onderhoud Geotax lopende exploitatie	€ 26.000	
		€ 367.000
Totaal dekking		€ 367.000

Raadsvoorstel - Vervanging belastingapplicaties. (Nr. 196.)

3

Op basis van de overzichten zoals die hiervoor zijn weergegeven, stellen we uw raad voor een krediet van € 608.000,- beschikbaar te stellen voor de vervanging van de belastingapplicaties.

Begrotingswijziging 2007

Krediet vervanging belastingapplicatie

Betrokken dienst(en)	DIA
Raadsvoorstel	vervanging belastingapplicaties
Incidenteel/Structureel	incidenteel
Soort wijziging	investeringskrediet

				Dotatie	Onttrekking	
	Lasten	Baten	Saldo	- Reserve	+ Reserve	Saldo
1.04 Financiële begrotingswijziging						
Belastingen	608.000		-608.000			-608.000
Totalen begrotingswijziging	608.000	0	-608.000	0	0	-608.000

3.2 Incidentele kosten 2007 en onttrekking uit de bestemmingsreserve.

In 2007 zal de nieuwe belastingapplicatie geïmplementeerd worden.

De extra incidentele kosten in 2007 kunnen niet gedekt worden uit de lopende exploitatie. Het tekort bedraagt € 318.000,-. In de jaren 2004 en 2005 is reeds rekening gehouden met de vervanging van het belastingstelsel. Er zijn bedragen gereserveerd in de reserve "Vervanging Applicatie Belastingstelsel". Deze reserve bedraagt eind 2006 € 400.648,-. De jaren 2008 tot en met 2012 zijn kostendekkend.

Kosten en opbrengsten:

<i>Kosten</i>	<i>Jaar 2007</i>
Implementatie	
Projectmanagement	€ 182.000
Tijdelijke hosting	€ 100.000
Onderhoud tijdelijke software	€ 188.000
Conversiewerkzaamheden	€ 170.000
Opleiding	€ 45.000
Totaal kosten	€ 685.000
Dekking:	
Vervanging belastingapplicatie MJB 2004	€ 200.000
Vrijval onderhoud Globit lopende exploitatie	€ 141.000
Vrijval onderhoud Geotax lopende exploitatie	€ 26.000
Totaal dekking	€ 367.000
Tekort	€ 318.000

Raadsvoorstel - Vervanging belastingapplicaties. (Nr. 196.)

4

Ons voorstel is om het tekort van € 318.000,- te dekken via een onttrekking uit de reserve "Vervanging Applicatie Belastingstelsel".

Begrotingswijziging 2007

Exploitatie vervanging belastingapplicaties

Betrokken dienst(en) DIA
Raadsvoorstel vervanging
belastingapplicaties
Incidenteel/Structureel incidenteel

				Dotatie	Onttrekking		
	Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	- Reserve	+ Reserve	Saldo
1.04	Belastingen	318.000		-318.000		318.000	0
	Totalen begrotingswijziging	318.000	0	-318.000	0	318.000	0

Wij stellen u voor te besluiten om:

- I. voor de vervanging van de belastingapplicaties een krediet beschikbaar te stellen van € 608.000,-;
- II. € 318.000,- te onttrekken uit de reserve "Vervanging Applicatie Belastingstelsel" ter dekking van de implementatiekosten van de nieuwe belastingapplicatie;
- III. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

J. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Wijziging Gemeenschappelijke regeling Meerschap ...

21 februari 2007.

Nr. 6m.

Wijziging Gemeenschappelijke regeling Meerschap Paterswolde.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 12 februari 2007 (bijlage raadsverslag nr. 198);

HEEFT BESLOTEN:

- I. de Gemeenschappelijke regeling Meerschap Paterswolde 2007 vast te stellen;
- II. de Gemeenschappelijke regeling Meerschap Paterswolde 2007 op de gebruikelijke wijze bekend te maken en op te nemen in het Gemeenteblad en het Overzicht van verbonden partijen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 21 februari 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Wijziging Gemeenschappelijke regeling Meerschap Paterswolde. . .

2006-2007.
Bijlage raadsverslag.
Nummer 198.

Wijziging Gemeenschappelijke regeling Meerschap Paterswolde.

Groningen, 12 februari 2007.

Aan de raad,

De gemeenten Groningen, Haren en Eelde hebben in 1961 de Gemeenschappelijke regeling Meerschap Paterswolde vastgesteld. De regeling is voor het laatst gewijzigd in 2004.

Om twee redenen is het thans noodzakelijk de regeling te wijzigen: de inwerking treding van de Wet Extern klachtrecht en het verzoek van de gemeente Haren om de bevoegdheid over ligplaatsen in de Schipsloot bij de gemeente te leggen. Met de wijzigingen wordt tevens een aantal tekstuele en procedurele onjuistheden uit de regeling 2004 hersteld.

Op 1 januari 2006 is de Wet Extern klachtrecht van kracht geworden. Het externe klachtrecht moet ook in gemeenschappelijke regelingen worden opgenomen. Het algemeen bestuur van het Meerschap stelt voor de ombudsfunctie samen met de gemeenten Tynaarlo en Haren in te vullen. Op de behandeling van externe klachten wordt van toepassing de Verordening gezamenlijke klachtenregeling gemeenten Tynaarlo en Haren en het Meerschap Paterswolde. De behandeling van externe klachten wordt opgedragen aan de gemeentelijke ombudsman van Tynaarlo. Deze punten worden geregeld in het nieuwe artikel 30 van de gemeenschappelijke regeling.

De gemeente Haren heeft verzocht de formele bevoegdheid over het verstrekken van ligplaatsvergunningen in de Schipsloot bij de gemeente te leggen. Het gaat om een stukje water en oever ter grootte van ruim 1 hectare met de bestemming permanente woonschepenlocatie voor permanente bewoning. Vanwege de permanente woonfunctie wil de gemeente Haren de bevoegdheid over de Schipsloot niet langer overdragen aan het Meerschap. Het algemeen bestuur van het Meerschap stelt een kleine grenswijziging voor, waardoor dit gebied buiten het meerschapsgebied komt te vallen.

Ten derde stelt het algemeen bestuur voor een aantal bepalingen te wijzigen die strijdig zijn met de wet.

Het gaat onder meer om de bevoegdheid tot het benoemen van collegeleden in het algemeen bestuur. Wethouder van Schie heeft thans zitting in het algemeen bestuur, benoemd door ons college. Genoemde bevoegdheid is echter voorbehouden aan de

Raadsvoorstel - Wijziging Gemeenschappelijke regeling Meerschop Paterswolde. . . .

2

raden van de deelnemende gemeenten (nieuw artikel 5, lid 2 en nieuw artikel 12). Op grond van de nieuwe bepalingen stellen wij uw raad voor mevrouw Van Schie te benoemen als lid van het algemeen bestuur.

Daarnaast wordt voorgesteld het huidige lid i en j van artikel 13 te laten vervallen. De bevoegdheden die daarin worden geregeld (aangaan privaatrechtelijke rechtshandelingen, voeren van rechtsgedingen en bezwaar- en beroepsprocedures) liggen bij het algemeen bestuur en niet bij het dagelijks bestuur. (zie nieuw artikel 13).

Tenslotte stellen wij u voor de nieuwe regeling bekend te maken en op te nemen in het Gemeenteblad en het Overzicht van verbonden partijen (=register gemeenschappelijke regelingen).

De Gemeenschappelijke regeling Meerschop Paterswolde 2007 is op 11 december 2006 vastgesteld door het algemeen bestuur van het Meerschop Paterswolde. De regeling treedt in werking na vaststelling door de raden van de deelnemende gemeenten, publicatie en inschrijving in de gemeentelijke registers.

Gelet op het vorenstaande en onder overlegging van de op deze aangelegenheid betrekking hebbende stukken stellen wij u voor te besluiten:

- I. de Gemeenschappelijke regeling Meerschop Paterswolde 2007 vast te stellen;
- II. de Gemeenschappelijke regeling Meerschop Paterswolde 2007 op de gebruikelijke wijze bekend te maken en op te nemen in het Gemeenteblad en het Overzicht van verbonden partijen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

J. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Verbetering verantwoordingsdocumenten voor de raad (Nr. 201)

2006-2007
Raadsvoorstel
Ons kenmerk: GR 07.1376090

Onderwerp: verbetering verantwoordingsdocumenten voor de raad

Groningen, 15 februari 2007

Aan de raad,

Inleiding

Het audit comité heeft onlangs gesproken over het verbeteren van verantwoordingsdocumenten over de jaarrekening. Daarbij was de vraag welke veranderingen er in de rekening moeten worden doorgevoerd, zodat de raad beter in staat is om te controleren of het college het programma heeft uitgevoerd zoals was afgesproken.

Daarbij verdient het volgende punt de aandacht: het is niet goed om elk jaar opnieuw een andere koers in te slaan, met steeds weer andere wensen van de raad. Ook vorig jaar namelijk zijn enkele raadsleden samen met ambtenaren bezig geweest met veranderingen in de jaarrekening. Toen is onder andere besloten de dienstrekeningen af te schaffen. De gemeente Enschede was al eerder tot deze stap overgegaan en daar is ter compensatie een uitgebreidere versie van de concernrekening gemaakt. De rekening van Enschede stond vorig jaar min of meer model voor de Groningse jaarrekening 2005.

Leren van andere gemeenten is goed, mits het bijdraagt aan de eigen lijn van de raad om te komen tot een goed verantwoordingsdocument waar de raad in zijn politieke discussie met het college mee uit de voeten kan. Het is de kunst om die lijn te pakken te krijgen, daar binnen de raad, maar zeker ook bij het college en de ambtelijke organisatie, draagvlak voor te krijgen en vervolgens deze bestendige lijn jaarlijks verder uit te bouwen en te blijven toetsen.

De raad van de gemeente Groningen is van mening dat de jaarrekening als verantwoordingsdocument de laatste jaren behoorlijk is verbeterd met het oog op datgene waar de rekening voor is bedoeld: namelijk de raad in staat stellen om te controleren of de doelen die bij de begroting zijn vastgelegd daadwerkelijk zijn gerealiseerd. Maar dat betekent niet dat we er al zijn. Nog steeds kan een aantal zaken verder verbeterd worden:

1. Goede samenhang tussen documenten uit de planning&controlecyclus

Dat betekent dat de rekening naadloos moet aansluiten op de begroting, zowel qua indeling als qua inhoud. Als in de begroting het doel wordt geformuleerd dat de afname van het aantal werklozen zich 3% gunstiger moet ontwikkelen dan het landelijk gemiddelde, dan moet in de rekening niet de vergelijking gemaakt worden

Raadsvoorstel - Verbetering verantwoordingsdocumenten voor de raad (Nr. 201)

met het gemiddelde in de 25 grote steden. In de rekening moet aangegeven worden wat concreet was afgesproken en vervolgens wat ervan is gerealiseerd.

2. Een heldere analyse van het rekeningsaldo

Dan gaat het er niet alleen om waar het saldo uit bestaat, hoe het tot stand is gekomen en hoe het is onderverdeeld over de diverse posten. Het gaat er ook om dat duidelijk wordt welk deel van het resultaat structureel is en welk deel incidenteel. Ook zou aangegeven moeten worden welk deel van het resultaat binnen de invloedssfeer van het college van B&W ligt en welk deel erbuiten. Nu is het zo dat er in het raadsvoorstel bij de rekening vrij uitvoerig wordt ingegaan op de vraag waaruit het rekeningsaldo is opgebouwd. Ook de voorstellen tot bestemming komen uitgebreid aan de orde. Maar wat veel minder de aandacht krijgt is de inhoudelijke vraag wat de oorzaken zijn van het rekeningsaldo, wat dit heeft betekend voor het al dan niet halen van de doelstellingen uit de programmabegroting en in hoeverre er geplande activiteiten zijn blijven liggen en waarom. Ook de veranderingen van het eigen vermogen en het vreemd vermogen als gevolg van de bestemming van het rekeningsaldo kunnen duidelijker in beeld gebracht worden voor de raad.

3. Het autorisatieniveau van de raad

Op dit moment bevindt het autorisatieniveau (het niveau waarop de raad budgetten beschikbaar stelt) van de raad zich op productgroepniveau. De begroting van 2007 bevat ongeveer 85 productgroepen. De raad kan er ook voor kiezen om op programmaniveau (er zijn tien programma's) te autoriseren. Bij de totstandkoming van de eerste programmabegroting voor het jaar 2003 heeft de raad destijds bewust gekozen voor het huidige autorisatieniveau. Reden daarvoor was dat volgens de raad de overgang van het autorisatieniveau van ruim 100 producten (de oude situatie voor de komst van de programmabegroting) naar 10 programma's wat al te drastisch zou zijn. Het gevoel was dat de raad zijn sturingsinstrument met het oog op het budgetrecht min of meer uit handen zou geven. Bij het programma Onderwijs en Cultuur bijvoorbeeld gaat het in 2007 om uitgaven van 152 miljoen euro en inkomsten van bijna 115 miljoen euro. Wanneer de raad op programmaniveau zou autoriseren, zou het dit bedrag in één keer beschikbaar stellen en is het college bevoegd om binnen het programma met budgetten te schuiven tussen de zestien productgroepen waaruit dit programma bestaat. Het college kan dus ook budgetten van welzijn naar onderwijs schuiven of andersom, zolang de doelstellingen van het programma maar gehaald worden. Het hangt er dus erg vanaf hoe die doelstellingen worden omschreven en in welke mate ze de raad houvast geven bij het aangeven van de beleidsrichtingen en bij het controleren in welke mate de doelstellingen zijn gehaald.

4. Beleidsverantwoording en financiële verantwoording bij elkaar

Het voorbeeld van Enschede bevat niet op het punt waarbij de beleidsverantwoording en de financiële verantwoording uit elkaar gehaald zijn. Daarom moeten de beleidsverantwoording en de financiële rekening in goede samenhang en weer bij elkaar worden opgenomen (en niet gescheiden zoals bij de rekening van 2005).

Raadsvoorstel - Verbetering verantwoordingsdocumenten voor de raad (Nr. 201)

Ook is door het audit committee gekeken naar de rekening van de gemeente Zaanstad, die de prijs voor het beste jaarverslag heeft gewonnen in 2005 (de Kordes-trofee). De volgende zaken vallen daarin op:

- a. Heldere, gestructureerde weergave van de activiteiten die zijn ondernomen het afgelopen jaar waardoor de afgesproken doelstellingen zijn gerealiseerd of dichterbij gebracht.
- b. Financiële verantwoording en beleidsevaluatie staan bij elkaar en de samenhang tussen die twee wordt duidelijk aangegeven. (hoeveel geld is er uitgetrokken voor welke beleidsacties?)
- c. Er wordt antwoord gegeven op de vraag: liggen we op koers wat betreft het halen van de hoofddoelstelling van dit programma?
- d. Er is per programma een hoofdstukje opgenomen over wat niet is bereikt het afgelopen jaar en waarom.
- e. Duidelijke informatie door middel van grafiekjes en staatjes met bijv. aantallen bezoekers van culturele instellingen, aantal deelnemers aan breedtesport, rapportcijfers van inwoners over tevredenheid over de eigen buurt, ontwikkeling van het aantal uitkeringsgerechtigden per achterstandswijk in de afgelopen paar jaar, meerjarig overzicht van het aantal nieuwgebouwde woningen naar differentiatie (sociale huur, sociale koop, middelduur, duur, enz.), resultaten van ingezette re-integratietrajecten over de afgelopen drie / vier jaar.
- f. In het financiële overzicht bij elk programma wordt onderscheid gemaakt tussen apparaatskosten en programmakosten.

De belangrijkste taak voor de raadsleden bij de bespreking van de rekening is controleren: is datgene wat bij de begroting was afgesproken, daadwerkelijk uitgevoerd en zijn daarbij de beoogde middelen ingezet. De raad zal een uitspraak moeten doen over de vraag: zijn we tevreden over de uitvoering en datgene wat er bereikt is het afgelopen jaar? Past dat binnen de doelstellingen die voor meerdere jaren, bijv. de collegeperiode, zijn vastgelegd?

Raadsvoorstel - Verbetering verantwoordingsdocumenten voor de raad (Nr. 201)

Inmiddels heeft de raadscommissie Financiën en Veiligheid op 14 februari jl. een discussie gevoerd over door het audit committee aangedragen onderwerpen. Die discussie is uitgemond in het volgende voorstel:

Het audit committee, gehoord de raadscommissie Financiën en Veiligheid, stelt u voor te besluiten:

- I de samenhang tussen de begroting en de rekening verder te verbeteren door de rekening zowel qua opzet als inhoud naadloos aan te laten sluiten op de begroting;
- II bij de analyse van het rekeningsaldo duidelijker te maken welk deel incidenteel dan wel structureel is,
- III het autorisatieniveau van de raad te handhaven op productgroepniveau;
- IV de beleidsverantwoording en de financiële verantwoording voortaan weer bij elkaar op te nemen.

Namens het audit committee,

D.H. Vrieling,
Griffier.

Raadsbesluit inzake Verbetering verantwoordingsdocumenten voor de raad. (Nr. . . .

21 februari 2007.
Nr. 6n.
Verbetering verantwoordingsdocumenten voor de raad.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 15 februari 2007 (bijlage raadsverslag nr. 201);

HEEFT BESLOTEN:

- I. de samenhang tussen de begroting en de rekening verder te verbeteren door de rekening zowel qua opzet als inhoud naadloos aan te laten sluiten op de begroting;
- II. bij de analyse van het rekeningsaldo duidelijker te maken welk deel incidenteel dan wel structureel is,
- III. het autorisatieniveau van de raad te handhaven op productgroepniveau;
- IV. de beleidsverantwoording en de financiële verantwoording voortaan weer bij elkaar op te nemen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 21 februari 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsbesluit inzake Mediabeleid 2007-2010. (Nr. 197.)

21 februari 2007.
Nr. 60.
Mediabeleid 2007-2010.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 12 februari (bijlage raadsverslag nr. 197);

HEEFT BESLOTEN:

- I. het mediabeleid 2007-2010 vast te stellen;
- II. ingaande 2007 OOG structureel een exploitatiesubsidie toe te kennen van € 430.000,--;
- III. onder verwijzing naar de voortgangsrapportage 2005 lokale omroep, het besluit om structureel een bedrag van € 70.000,-- te reserveren voor gemeentelijke communicatie via het OOGkanaal, te effectueren per 1 januari 2007;
- IV. een bedrag van € 114.000,-- te reserveren voor onderhoud van de infrastructuur voor OOG-op-internet, wijkv Hoogkerk en de mogelijke uitbreiding naar andere wijken, kijk&luisteronderzoeken, evaluatie en incidentele opdrachten aan de lokale omroep;
- V. een bedrag van € 5.000,-- te reserveren voor projecten voor de Regionale Senioren Omroep;
- VI. deze bijdragen te dekken uit de daartoe gereserveerde middelen nieuw beleid 2007.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 21 februari 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Mediabeleid 2007-2010. (Nr. 197.)

2006-2007.
Bijlage raadsverslag.
Nummer 197.

Mediabeleid 2007-2010.

Groningen, 12 februari 2007.

Aan de raad,

Op 15 november 2006 besloot uw raad in het kader van nieuw beleid een bedrag van € 500.000,- structureel voor mediabeleid te reserveren. Zoals gemeld in de concernbegroting 2007 leggen we u nu voor de subsidierelatie met OOG structureel te maken. In deze nota doen wij een voorstel voor de verdeling van de middelen voor mediabeleid tussen de lokale omroep, de reguliere gemeentelijke communicatie via het OOGkanaal en incidentele opdrachten voor multimediale communicatie in het kader van overheidsbeleid.

1. Inleiding.

We hebben u in het recente verleden in verschillende documenten op de hoogte gehouden van het wel en wee van de lokale omroep: in 2005 een voortgangsrapportage (waarin ook de kijk&luistercijfers over de jaren 2004 en 2005 zijn verwerkt) en in 2006 het evaluatierapport *Op OOG-hoogte, over de ambities van de lokale omroep van en door Stadgers*. Met deze informatie hebben we een goed beeld van de prestaties van OOG en van onze eigen gemeentelijke informatie via het OOGkanaal. OOG is een lokale publieke omroep van relatief hoog niveau, die veel kijkers aan zich weet te binden met dagelijks stadsnieuws, achtergrondreportages, sport, cultuur en human interest, met nieuwe formats naast bestaande succesformules. OOG haalt prijzen binnen (in 2004 beste omroep van het jaar, in 2005 daarvoor genomineerd, en in 2006 mede de Galjaardprijs voor overheidscommunicatie voor de wijkTV op de wijkwebsite Hoogkerk). De directie regisseert samen met een kleine staf de dagelijkse hectiek van het omroepbedrijf, en werkt met een grote, gevarieerde bezetting aan vrijwilligers, stagiaires en cursisten om de dagelijks productie voor TV, radio en website gaande te houden en nieuwe ideeën en technieken uit te proberen. De voortgangsrapportage en het evaluatierapport laten ook zien welke verbeteringen OOG moet doorvoeren om als organisatie voldoende voor de toekomst toegerust te zijn. Voor een deel kunnen wij daar in onze rol als lokale overheid en als subsidiënt op sturen en voor het overige is dat de verantwoordelijkheid van de lokale omroep zelf. De voortgangsrapportage en de evaluatie liggen ter inzage. Zoals we ook bij de aanbidding van het evaluatierapport *Op OOG-hoogte* in december 2006 al hebben aangegeven, is onze rol als lokale overheid in relatie tot de lokale

Raadsvoorstel - Mediabeleid 2007-2010. (Nr. 197.)

2

omroep beperkt tot het faciliteren van de randvoorwaarden, waaronder de lokale omroep onafhankelijk kan functioneren, en is die niet gericht op journalistiek inhoudelijke zaken. Op de aanbevelingen die aan deze rol gewijd zijn gaan we hieronder nader in (paragraaf 2). Daarnaast kunnen we als lokale overheid - als zodanig duidelijk herkenbaar - informatie aan burgers verstrekken via het kanaal van de lokale omroep en programma's inkopen die bijdragen aan de uitvoering van ons beleid. In paragraaf 3 doen we een voorstel voor de gemeentelijke communicatie via het OOGkanaal en voor de inzet van OOG bij de verdere ontwikkeling van wijkwebsites om zo een optimaal interactief communicatieplatform voor wijkbewoners te helpen realiseren. Op de relatie met het Groninger Forum gaan we in paragraaf 4 kort in. Tot slot geven wij in paragraaf 5 de financiële vertaling van dit beleid.

2. Rol van de overheid in relatie tot de lokale omroep.

Journalistieke onafhankelijkheid.

In de Mediawet is vastgelegd dat een (lokale) publieke omroep informatie, cultuur, educatie, sport en verstrooiing brengt. De programma's geven een evenwichtig beeld van de lokale samenleving en van de onder de bevolking levende interesses en inzichten op maatschappelijk, cultureel en levensbeschouwelijk gebied. De lokale overheid vraagt eens in de vijf jaar een zendmachtiging aan bij het Commissariaat voor de Media voor de publieke lokale omroep, en heeft zich er van te voren van vergewist dat deze omroep voldoet aan de voorwaarden zoals de Mediawet die stelt. Subsiidiën van de lokale omroep is gewenst: daarvoor krijgt de lokale overheid van het Rijk een niet-geoormerkt bedrag in het gemeentefonds gestort op basis van het aantal huishoudens. Eén van de aanbevelingen van de ad hoc evaluatiecommissie is dat *de onafhankelijkheid en kritische distantie van de stichting OOG ten opzichte van het gemeentebestuur moet zijn gewaarborgd.*

De commissie wijst erop dat OOG in hoge mate afhankelijk is van gemeentelijke subsidie en van de afzonderlijke opdrachten, zowel als het gaat om reïntegratie als om opdrachten voor programma's. OOG is relatief minder afhankelijk van commerciële invloeden.

De Mediawet voorziet in twee instrumenten om de onafhankelijkheid te waarborgen:

1. het Commissariaat voor de Media, op het voorkomen van (commerciële) sluikreclame en op het voorkomen van ongeoorloofde nevenactiviteiten. We volstaan hier met te vermelden dat alle nevenactiviteiten van OOG door het Commissariaat voor de Media zijn goedgekeurd, inclusief de reïntegratie-activiteiten, waarvan de evaluatiecommissie halverwege 2006 constateerde dat die nog niet aangemeld waren;
2. het Programmabeleid Bepalend Orgaan. Artikel 30c van de Mediawet bepaalt dat de omroep een Programmabeleid Bepalend Orgaan (PBO) heeft. Het Commissariaat voor de Media beoordeelt het functioneren van het PBO.

Ook de evaluatiecommissie hecht grote waarde aan de rol van het PBO en bepleit een krachtiger rol voor dit orgaan dan nu het geval is. Dit PBO moet volgens de commissie niet alleen de pluriformiteit van het aanbod waarborgen, zoals de Mediawet voorschrijft, maar ook - in de geest van de Mediawet - de journalistieke onafhankelijkheid en kritische distantie ten opzichte van het Stichtingsbestuur van OOG. Met dat doel moeten de taken van bestuur en PBO duidelijker worden

Raadsvoorstel - Mediabeleid 2007-2010. (Nr. 197.)

3

gescheiden. In de huidige situatie maakt het PBO integraal onderdeel uit van het Stichtingsbestuur en stelt in die hoedanigheid het programmabeleid vast. Daarmee is het PBO formeel niet onafhankelijk. De Mediawet schrijft voor dat de gemeenteraad leden van het PBO benoemt op voordracht van het bestuur van de lokale omroep. Het bestuur van OOG zal op korte termijn alle benoemingen in één keer aan uw raad voorleggen. Wij vragen OOG voor de werving van het PBO een officiële procedure in te richten. Wij stellen als subsidievoorwaarde dat het bestuur van OOG in 2007 de onafhankelijke positie van het PBO waarborgt.

Overheidsopdrachten.

De lokale overheid kan ook specifieke programma's faciliteren die aan samenlevingsvraagstukken aandacht besteden. We beschouwen dit als een vorm van sponsoring. In artikel 52a en 52b van de Mediawet worden de randvoorwaarden voor gesponsorde programma's benoemd en daar houden wij ons aan. Wij zijn ons met het verstrekken van opdrachten aan OOG zeer bewust van de journalistieke vrijheid van de omroep en geven bij onze opdrachten duidelijk aan of het om gemeentelijke informatie gaat (zoals bij de filmpjes *Grote Markt 1*), of om programma's, waaraan de gemeente een bijdrage heeft geleverd. OOG noemt in dat laatste geval in de aftiteling de gemeente als sponsor. We dragen bij aan programma's die wel in opdracht een bepaald thema aansnijden, maar waarbij de omroep vrij is in de invulling daarvan en anders geen middelen zou hebben om dit onderwerp kwalitatief goed te behandelen. Dat is bijvoorbeeld het geval met *De leukste straat van Groningen*. Dat kan ook door verkiezingsdebatten rechtstreeks uit te zenden of door informatieve items te maken over referenda, waarmee de kwaliteit van het democratisch proces op lokaal niveau een impuls kan krijgen. Televisie en internet zijn als medium bij uitstek geschikt om die processen interactief vorm te geven.

Met het subsidiëren van die functionaliteiten voor de lokale omroep maken wij het als lokale overheid mogelijk dat burgers kunnen deelnemen aan een publieke, lokale mediagemeenschap.

Het Commissariaat voor de Media beoordeelt of de spelregels hiervoor worden nageleefd en heeft hierin wettelijke bevoegdheden.

Subsidiëring en concurrentie.

De razendsnelle technische ontwikkelingen leiden tot multimedialisering van de pers. Dat maakt de discussie over de rol van publieke omroepen in relatie tot commerciële zenders en schrijvende pers weer actueel. Wij hechten erg aan de pluriformiteit van het medialandschap en aan een standaard voor publieke kwaliteit. Pluriformiteit en concurrentie zijn twee kanten van dezelfde medaille, maar zijn niet één op één inwisselbaar. Wij voelen ons zelf ook verantwoordelijk voor de kwaliteit van de omroep. In het evaluatierapport *Op de huid van de stad* uit 2003 is de positie van OOG in het lokale medialandschap besproken. OOG draagt bij aan de pluriformiteit van het medialandschap. De economische wetten van ondernemerschap hebben de laatste jaren geleid tot schaalvergroting en tot minder gedetailleerde berichtgeving over de stad. OOG voldoet met berichtgeving op wijkniveau aan de gedetailleerde informatiebehoefte van burgers aan informatie over de eigen omgeving.

We hebben ons er via externe evaluaties en diverse kijk&luisteronderzoeken van vergewist dat OOG een belangrijke rol speelt in het medialandschap, voldoet aan de voorwaarden die gesteld worden in de Mediawet en kwaliteit levert. Dat blijkt uit de

Raadsvoorstel - Mediabeleid 2007-2010. (Nr. 197.)

4

prijzen en de positief kritische toon van het rapport van de ad hoc evaluatiecommissie *Op OOG-hoogte*. Dat blijkt ook uit de waardering van de kijkers: wekelijks kijkt bijna de helft van de Stadgers vanaf 13 jaar naar OOG.

3. Gemeentelijke communicatie via het OOGkanaal en wijkTV.

Met name het wijkjournaal op de wijkwebsite Hoogkerk is een succes. Om deze faciliteit mogelijk te maken, was *streaming internet* een voorwaarde. Met deze functie bouwt OOG ook een eigen videoarchief op de website op en kunnen gemiste uitzendingen alsnog worden bekeken. Inmiddels wordt dit videoarchief druk bezocht (zie bijlage 1 en 2).

Het succes van Hoogkerk verdient navolging. Met wijkjournaals op wijkwebsites wordt een groot publiek bereikt, en wordt nieuwsgierigheid over wat er in de eigen wijk gebeurt, opgewekt. De volgende stap die OOG zet, is om een aantal vrijwilligers in de wijk op te leiden om het eigen wijknieuws zelf te maken. In Hoogkerk zijn wijkbewoners al geïnstrueerd en staan de eerste filmpjes al op de site. Interessant zijn de interactieve mogelijkheden van het medium. Wij stellen dan ook voor om een bedrag van € 54.000,- te reserveren om deze ontwikkeling ook in andere wijken mogelijk te maken. Wij komen dit jaar op basis van evaluatie van de pilot Hoogkerk nog met nadere voorstellen voor de keuze van wijken voor nieuwe wijkjournaals.

4. OOG in het Groninger Forum?

OOG heeft volgens de evaluatiecommissie een studio nodig om *live* interviews te kunnen doen en discussies te kunnen organiseren. OOG wil graag studiofaciliteiten in het Groninger Forum. Daarmee kan de omroep zich letterlijk en figuurlijk in het hart van de Groningse samenleving positioneren. Wij willen wel de modernste opnamefaciliteiten, voor zover die ten dienste staan van het Forum als geheel. Een aparte studio voor de omroep past volgens ons niet in die visie. Een studiofaciliteit is voorzien. Wij zullen daarvoor in overleg met alle betrokkenen, waaronder OOG, een plan van eisen opstellen.

5. Financiële voorwaarde.

Uw raad heeft in november 2006 besloten de subsidie voor het mediabeleid structureel te financieren. OOG blijft in principe tot 1 januari 2008 zijn reïntegratieactiviteiten (camjo-opleiding) voortzetten en wordt daarvoor gefaciliteerd door de Dienst SOZAWE. Mochten deze activiteiten wegvallen, dan zal OOG zijn organisatie anders moeten inrichten.

Het overleg met Essent over hun bijdrage aan de lokale omroep bevindt zich in de afrondende fase. U wordt hierover separaat geïnformeerd.

OOG.

In de afgelopen projectperiode ontving OOG incidenteel een bedrag van € 410.000,- exploitatiesubsidie. Wij stellen voor het bedrag dat OOG jaarlijks van ons krijgt te indexeren met € 20.000,- tot € 430.000,-. Daarmee kan OOG op minimaal hetzelfde niveau blijven functioneren als in de voorgaande periode. OOG zal vanaf 2007 onder de accresregeling vallen.

Voor bijzondere projecten en programma's moet OOG ook in de toekomst steeds deels op basis van projectfinanciering werken. Zo kan OOG snel reageren op veranderingen. OOG doet het als organisatie met een kleine vaste staf relatief goed,

Raadsvoorstel - Mediabeleid 2007-2010. (Nr. 197.)

5

juist vanwege haar wendbaarheid. We willen dat OOG haar instellingsbegroting aanvult met een productbegroting (een kostenverdeelstaat naar eindproducten zoals de reïntegratietrajecten, de incidentele uitzendingen en de vaste programmaonderdelen), zodat het bestuur beter wordt geïnformeerd over de kostprijs van afzonderlijke producten die OOG voor verschillende opdrachtgevers maakt. De Dienst OCSW stuurt daar al op aan. Als tussenstap op weg naar een volledige productbegroting vragen wij OOG in de begroting 2007 de producten TV, Radio en Reïntegratie te onderscheiden.

Gemeentelijke communicatie via het OOGkanaal, wijktelevisie, incidentele opdrachten en onderzoek.

We gaan ook in de komende periode door met de gemeentelijke communicatie via het OOGkanaal. De kosten daarvoor zitten in personele capaciteit om berichten op tekstTV en teletekst te zetten en in het laten maken van filmpjes *Grote Markt 1*. Voor de gemeentelijke communicatie via het OOGkanaal reserveren we een bedrag van € 70.000,--, conform het collegebesluit van 9 september 2005.

Voor onderhoud van de infrastructuur van OOG op internet, voor vervolg op het wijkjournaal Hoogkerk en voor het verder ontwikkelen van wijktelevisie in het kader van het Lokaal Akkoord reserveren we jaarlijks een bedrag van in totaal € 79.000,--.

Voor incidentele opdrachten reserveren we een bedrag van € 20.000,-- per jaar.

Voor kijk&luisteronderzoek, evaluatie en onvoorzien reserveren we € 15.000,-- per jaar. In de jaren 2002-2006 hebben we jaarlijks een kijk&luisteronderzoek laten uitvoeren. We hebben nu een goed beeld van de trend en willen de onderzoeksfrequentie terugbrengen naar eens per twee jaar: in 2007 en 2009. We vragen OOG in de periode eind 2009 begin 2010 een zelfevaluatie uit te voeren op basis van daarvoor ontwikkeld instrumentarium en zullen de universiteit vragen die te beoordelen.

RSO.

De Regionale Seniorenomoep verzorgt radio- en televisie-uitzendingen voor verzorgingshuizen. Sinds 2002 verzorgt de RSO wekelijks twee radioprogramma's voor senioren en maandelijks een televisie-uitzending. De RSO krijgt hiervoor sinds 1992 een bedrag van € 4.610,-- en heeft incidenteel in 2003 en 2004 een bedrag van € 2.300,-- uit flankerend ouderenbeleid gekregen ter aanvulling. Na opheffing van het flankerend ouderenbeleid was er geen mogelijkheid meer om de RSO extra financieel te ondersteunen.

Wij stellen voor de komende periode jaarlijks een bedrag van € 5.000,-- te reserveren voor specifieke projecten en de RSO en vragen de RSO hiervoor een begroting aan te leveren.

Dekking

Per 1 januari 2007 is er in totaal een bedrag van € 619.000,-- beschikbaar voor mediabeleid. Dit bedrag is opgebouwd uit € 500.000,-- nieuw beleid (waarvan € 93.456,-- wordt gefinancierd uit storting in het Gemeentefonds op basis van de fiscalisering van de omroepbijdrage) en € 119.000,-- uit de dienstbegroting OCSW.

Overzichtbegroting en dekking mediabeleid 2007-2010.

Raadsvoorstel - Mediabeleid 2007-2010. (Nr. 197.)

6

Mediabeleid	Begroting 2007-2010
- exploitatiesubsidie OOG	€ 430.000,--
- gemeentelijke communicatie via het OOGkanaal	€ 70.000,--
<i>wijktelevisie</i>	
- beheer infrastructuur OOG op internet	€ 10.000,--
- wijktelevisie Hoogkerk	€ 15.000,--
- wijktelevisie nieuwe wijken, mede in het kader van het Lokaal Akkoord	€ 54.000,--+
	€ 79.000,--
- opdrachten incidenteel	€ 20.000,--
- kijk&luisteronderzoek evaluatie + onvoorzien	€ 15.000,--+
	€ 35.000,--
- reservering projecten RSO	€ 5.000,--+
Totaal:	€ 619.000,--

Gelet op het vorenstaande en onder overlegging van de bijbehorende bijlagen stellen wij u derhalve voor te besluiten:

- I. het mediabeleid 2007-2010 vast te stellen;
- II. ingaande 2007 OOG structureel een exploitatiesubsidie toe te kennen van € 430.000,--;
- III. onder verwijzing naar de voortgangsrapportage 2005 lokale omroep, het besluit om structureel een bedrag van € 70.000,-- te reserveren voor gemeentelijke communicatie via het OOGkanaal, te effectueren per 1 januari 2007;
- IV. een bedrag van € 114.000,-- te reserveren voor onderhoud van de infrastructuur voor OOG-op-internet, wijktv Hoogkerk en de mogelijke uitbreiding naar andere wijken, kijk&luisteronderzoeken, evaluatie en incidentele opdrachten aan de lokale omroep;
- V. een bedrag van € 5.000,-- te reserveren voor projecten voor de Regionale Senioren Omroep;

- VI. deze bijdragen te dekken uit de daartoe gereserveerde middelen nieuw beleid 2007.

Raadsvoorstel - Mediabeleid 2007-2010. (Nr. 197.)

7

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

J. Wallage.

De secretaris,

H.P. Bakker.

Motie Stil asfalt / Duurzaamheidsvisie

aangenomen (3)

GROENLINKS

SP.



De gemeenteraad van Groningen, in vergadering bijeen op woensdag 21 februari 2007, besprekende het voorstel inzake Duurzaamheidsvisie en hoofdlijnen Duurzaamheidsprogramma 2007 – 2010

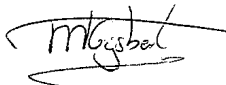
Overwegende

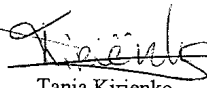
- Dat in het voorgestelde duurzaamheidsprogramma 2007-2010 één budget van 900.000 euro incidenteel en 25.000 euro structureel is uitgetrokken voor 'knelpunten geluidsoverlast en aanzetten tot verbinding ecologische structuur'
- Dat het van belang is een goede en duidelijke balans tussen groene en grijze doelen vast te stellen

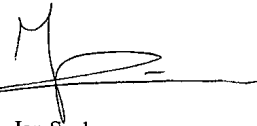
Spreekt uit

- Dat geluidsreducerende maatregelen onderdeel dienen te zijn van de kostenopgave bij projecten die de geluidsoverlast veroorzaken
- Dat maximaal 200.000 euro van het budget voor 'knelpunten geluidsoverlast en aanzetten tot verbinding ecologische structuur' ten goede mag komen aan de bestrijding van knelpunten geluidsoverlast.

en gaat over tot de orde van de dag.


Mattias Gijsbertsen
GroenLinks


Tanja Kirienco
SP


Jan Spakman
PvdA

Toelichting:

Met de 200.000 euro voor de knelpunten geluidsoverlast kan het bestaande tekort voor het leggen van 'stil asfalt' worden weggewerkt.

Motie windpark (Duurzaamheidsvisie)

aangenomen 4

GROENLINKS **SP** **CDA** **ChristenUnie**



STUDENT EN STAD

De gemeenteraad van Groningen, in vergadering bijeen op woensdag 21 februari 2007, besprekende het voorstel inzake Duurzaamheidsvisie en hoofdlijnen Duurzaamheidsprogramma 2007 – 2010,

Overwegende dat:

- Groningen ermaar streeft de meest duurzame stad van Nederland te worden en in 2025 energieneutraal te zijn
- Dat de raad zich meerdere malen unaniem heeft uitgesproken voor de plaatsing van windturbines op de Milieuboulevard, onder meer bij de vaststelling van het Klimaatplan 2003-2006
- Dat de opstelling van een nieuw Provinciaal OmgevingsPlan nieuwe kansen biedt

Verzoekt het college

- Met de Provincie Groningen in overleg te treden om in het POP-3 een 'nader uit te werken regionaal windpark' in de gemeente Groningen op te nemen

En roept de Statenfracties in Groningen op

- Zich sterk te maken voor opname van een windpark in de gemeente Groningen in het POP-3

En gaat over tot de orde van de dag

Mattias Gijssbertsen
GroenLinks

Tanja Kirienko
SP

Jan Seton
CDA

Inge Jongman
CU

Jacob Bolhuis
Stadspartij

Jetze Luhoff
D66

Finn van Leeuwen
Student en Stad

Raadsbesluit inzake Duurzaamheidsvisie en hoofdlijnen . . .

21 februari 2007.

Nr. 7.

Duurzaamheidsvisie en hoofdlijnen Duurzaamheidsprogramma 2007-2010.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 12 februari (bijlage raadsverslag nr. 184);

HEEFT BESLOTEN:

- I. om de € 235.000,-- structureel beschikbaar gestelde middelen voor duurzaamheid te ruilen voor € 3 miljoen incidenteel (transferium Hoogkerk € 1 miljoen, Damsterdiep € 1 miljoen en fietsmaatregelen € 1 miljoen);
- II. voor het duurzaamheidsprogramma € 3 miljoen incidenteel en € 265.000,-- structureel beschikbaar te stellen;
- III. € 75.000,-- voor incidentele personele uitbreiding voorlopig beschikbaar te stellen uit het gemeentelijk energiefonds;
- IV. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 21 februari 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Duurzaamheidsvisie en hoofdlijnen Duurzaamheidsprogramma . . .

2006-2007.
Bijlage raadsverslag.
Nummer 184.

Duurzaamheidsvisie en hoofdlijnen Duurzaamheidsprogramma 2007-2010.

Groningen, 12 februari 2007.

Aan de raad,

Groningen de meest duurzame stad en energieneutraal in 2025.

In het collegeprogramma heeft ons college duidelijke ambities geformuleerd op het gebied van duurzame ontwikkeling. Groningen wordt de meest duurzame stad van Nederland en energieneutraal in 2025. De kracht van Groningen is duurzaam. Als intense compacte stad wordt het omliggende landschap zoveel mogelijk ontzien en biedt het mogelijkheden voor duurzame mobiliteit en de ontplooiing van haar burgers en gebruikers. De stad groeit en bloeit, maar doet dit zonder nadelige gevolgen af te wentelen op toekomstige generaties hier en elders.

Duurzame ontwikkeling in Groningen uit zich vooral in de opgave rond energie en leefomgevingkwaliteit: schone lucht, ecologie en geluid, waarbij bij leefomgevingkwaliteit ook naar het mondiale aspect wordt gekeken. Nadelige gevolgen van lokale activiteiten mogen niet afgewenteld worden op huidige en toekomstige generaties elders op de wereld. Bovengenoemde duurzame ontwikkeling werkt door in drie pijlers: de fysieke pijler: een duurzame stedelijke ontwikkeling, de economische pijler: een duurzame economische ontwikkeling en de sociale pijler: het stimuleren van duurzaam handelen.

Hoe willen we dit bereiken?

- Meetbare doelen stellen.

Ons college realiseert zich goed dat het niet gaat om een beleidswijziging of een verbijzondering van beleid, maar om een structurele koerswijziging. We spreken dan ook over een transitie. Transitie vraagt om een sterke procesmatige aanpak waarin het lange termijn doel: energieneutraal in 2025, wordt uitgewerkt in programma's met meetbare doelen en duidelijke indicatoren waaraan we de voortgang kunnen afmeten. Eén van de eerste stappen is het in beeld brengen van de nulsituatie. Per jaar zullen er duidelijke en haalbare taakstellingen worden geformuleerd, waarop we actief kunnen sturen en toetsen.

Raadsvoorstel - Duurzaamheidsvisie en hoofdlijnen Duurzaamheidsprogramma . . .

2

- Financiën.

Uw raad heeft in de begroting 2007 structureel € 500.000,- uitgetrokken voor duurzame ontwikkeling. Ons college wenst deze middelen vooral in te zetten voor de energie opgave en leefomgevingkwaliteit. Om op korte termijn zichtbare stappen te kunnen zetten in deze transitie stellen we voor een deel van het structurele bedrag (€ 235.000,-) om te zetten in incidentele middelen (€ 3.000.000,-). Daarmee kunnen de komende vier jaar programma's worden gerealiseerd gericht op stimuleren, adviseren, onderzoek en innovatie en het effectueren van concrete energiebesparing-programma. In het duurzaamheidsprogramma 2007-2010 wordt de inzet op hoofdlijnen aangegeven. Daarnaast willen we concrete knelpunten in de leefomgevingkwaliteit voor lucht, groen, water en geluid oppakken.

- Samenwerking.

Duurzame ontwikkeling komt steeds hoger op de politieke en maatschappelijke agenda te staan. Toch zit duurzame ontwikkeling nog lang niet bij iedereen "tussen de oren". Het is belangrijk een proces op gang te brengen, waarin duurzaamheid een leidend principe wordt voor het gemeentelijk handelen. Duurzame ontwikkeling bereiken we door te werken met een duidelijk afwegingskader waarin economische, sociale en duurzame belangen zorgvuldig worden afgewogen. Dit vereist dat duurzaamheid is verankerd in alle beleidsprocessen.

Als gemeente hebben we hierin een voorbeeldfunctie. Maar we kunnen het niet alleen. Om werkelijk stappen te kunnen zetten zullen wij met partners moeten samenwerken en het debat met elkaar aan moeten gaan.

Het vergroten van draagvlak voor duurzame ontwikkeling kost tijd en energie. Die wordt ingezet om duurzaamheid te stimuleren, om over concrete mogelijkheden voor duurzame ontwikkelingen te adviseren, om kansrijke ontwikkelingen te identificeren en verder te onderzoeken, om strategische relaties aan te gaan partners op het terrein van duurzaamheid. Hiervoor is extra personele inzet noodzakelijk.

Het vervolg.

Het nu voorliggende plan zal op korte termijn verder worden uitgewerkt. In dit traject zal uw raad nadrukkelijk betrokken worden. Daarna zullen we een koppeling maken met het al bestaande milieuprogramma. Wij willen het bestaande Milieubeleidsplan Stadsleven Natuurlijk van 2005 tot 2008, gezien de ambities, eerder gaan herzien. Wij zullen een Duurzaamheidsplan 2007- 2010 opstellen, waarin het volledige duurzaamheidsbeleid zal worden vastgelegd. Dit beleidsplan zal vervolgens in jaarprogramma's worden uitgewerkt en volgens de reguliere verantwoordingscyclus aan uw raad worden voorgelegd.

Onder overlegging van onze plannen stellen wij u voor te besluiten:

- I. om de € 235.000,- structureel beschikbaar gestelde middelen voor duurzaamheid te ruilen voor € 3 miljoen incidenteel (transferium Hoogkerk € 1 miljoen, Damsterdiep € 1 miljoen en fietsmaatregelen € 1 miljoen);
- II. voor het duurzaamheidsprogramma € 3 miljoen incidenteel en € 265.000,- structureel beschikbaar te stellen;

Raadsvoorstel - Duurzaamheidsvisie en hoofdlijnen Duurzaamheidsprogramma . . .

3

- III. € 75.000,-- voor incidentele personele uitbreiding voorlopig beschikbaar te stellen uit het gemeentelijk energiefonds;
- IV. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

J. Wallage.

H.P. Bakker.

Motie biobrandstoffen-tankstations

Gangenane

(2)

Motie **SP**



GROENLINKS

ChristenUnie

Motie biobrandstoffen-tankstations

De gemeenteraad van Groningen, in vergadering bijeen op woensdag 21 februari 2007, besprekende het voorstel inzake Duurzaamheidsvisie en hoofdlijnen Duurzaamheids-programma 2007 – 2010,

Overwegende dat

- Groningen de meest duurzame stad van Nederland wil worden en daarbij kiest voor een accent op energie en klimaatverandering,
- Het verkeer de sector is waarvan de uitstoot van broeikasgassen het snelst toeneemt maar zeer kansrijke ontwikkelingen gaande zijn op het gebied van duurzame transportbrandstoffen, zoals aardgas, biodiesel en bio-ethanol,
- Dergelijke brandstoffen voor de consumentenmarkt in Groningen niet beschikbaar zijn of lijken te komen ondanks de mogelijke komst van een grote bio-ethanolfabriek,

Spreekt uit dat

- Groningen als zowel aardgasstad als suikerstad nr.1 in Europa belangrijke kansen heeft om midden in het centrum van de Energy Valley op de kaart te komen als dé stad van de duurzame mobiliteit,
- Het wenselijk is dat er voor de consumentenmarkt in en om Groningen snel een ruim aanbod komt van duurzame transportbrandstoffen,

En verzoekt het college

- Zo spoedig mogelijk in contact te treden met geïnteresseerde marktpartijen c.q. distributeurs van duurzame transportbrandstoffen en hen actief te ondersteunen bij het vinden van geschikte locaties en het verkrijgen van de benodigde vergunningen voor het oprichten van een tankstation voor duurzame (en reguliere) motorbrandstoffen,

en gaat over tot de orde van de dag.


Namens de fracties van de
PvdA,

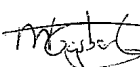
GroenLinks,

SP,

Stadspartij,


ChristenUnie,


J. Spakman


M. Gijbels


T. Kirienko


J. Bolhuis


I. Jongman

Motie Tram

aanvaard.

(5)



Motie tram

De raad van de gemeente Groningen in vergadering bijeen op woensdag 21 februari 2007, besprekende het voorstel inzake startnotitie "Tram in Stad en Regio"(nr. 182)

overwegend dat

- het van belang is om in te zetten op meerdere beleidsmaatregelen op het gebied van openbaar vervoer om het gebruik ervan te vergroten;
- dat de ontwikkeling van een voorlopig ontwerp voor een stadstram op de lijn HS Zernike daarom verder uitgewerkt dient te worden;
- dat de regiotram (als nieuwe vorm van regionaal openbaar vervoer) een optie is voor een optimaal eindbeeld van het regionaal vervoersnetwerk;

van mening dat

- het van belang is, mede gezien de meerjarige financieringsstrategie, dat de stuurgroep Regio Groningen-Assen de regiotram blijvend politieke en financiële steun verleent;
- gezien het feit dat er nog een bedrag van 100 miljoen opgebracht moet worden, erop ingezet moet worden ook een bijdrage van het Rijk te verkrijgen;
- het van belang is er zorg voor te dragen dat op voldoende momenten tijdens de besluitvorming met betrekking tot de (regio) tram kan worden gezien of voortzetting van de uitvoering van de plannen verantwoord is;

besluit:

het college op te dragen in de verdere besluitvorming met betrekking tot de tram te rapporteren over de politieke en financiële steun door de regio, te rapporteren over de inzet en uitkomsten van een financiële bijdrage van het Rijk en zorg te dragen voor voldoende momenten waarop wordt gezien of voortzetting van de uitvoering van de plannen verantwoord is

en gaat over tot de orde van de dag.

ChristenUnie

Inge Jongman-Mollema

David de Jong

Voor de motie: stemmen
Tegen de motie: stemmen

De motie is aanvaard/verworpen

Raadsbesluit inzake Tram in stad en regio. (Nr. 182.)

21 februari 2007.
Nr. 9.
Tram in stad en regio.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 22 januari (bijlage raadsverslag nr. 182);

HEEFT BESLOTEN:

- I. de startnotitie Tram in stad en regio vast te stellen;
- II. in te stemmen met de beleidsinzet op het eindbeeld voor het regionaal tramnetwerk en dat te hanteren als uitgangspunt voor de verdere uitwerking in samenwerking met de provincie en regio;
- III. kennis te nemen van de nota *De eerste lijn moet raak zijn* en de verkenning *Regiotram, pragmatiek van doorkoppeling*;
- IV. het college te verzoeken een voorlopig ontwerp van de lijn HS-Zernike inclusief communicatie/inspraak uit te werken;
- V. een uitvoeringskrediet van € 3.000.000,-- beschikbaar te stellen en te dekken door:
 - a. een eenmalige onttrekking aan de concern bestemmingsreserve nieuw beleid van € 1.246.000,--, onderdeel incidenteel nieuw beleid 2004/Kolibri;
 - b. de structurele kapitaallasten voor het restant uitvoeringskrediet van € 1.754.000,--, zijnde € 138.000,--, ten laste te brengen van structureel nieuw beleid 2005 onderdeel Kolibri;
- VI. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 21 februari 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Tram in stad en regio. (Nr 182.)

2006-2007.
Bijlage raadsverslag.
Nummer 182.

Tram in stad en regio.

Groningen, 22 januari 2006.

Aan de raad,

1. Inleiding. ***Voorgeschiedenis.***

De stad Groningen en de regio staan aan de vooravond van een belangrijke stap in het realiseren van een kwaliteitssprong in het openbaar vervoer. Zowel op stedelijk als op regionaal niveau wordt al lang gesproken over het verbeteren van het openbaar vervoer. Door de economische groei van de stad neemt het aantal mensen, dat dagelijks naar de stad pendelt, nog steeds toe. Als we niets doen, slijt de stad dicht. Belangrijke delen van de stad worden dan onbereikbaar. Dit zal direct een negatieve invloed hebben op het functioneren van de stad, zowel in sociaal als economisch opzicht. Aangezien de stad de motor is van de noordelijke economie, treft dit niet alleen de stad, maar ook de regio. Dus kiezen we voor een forse verbetering van het verkeerssysteem, waarbij de inzet is de aanpak van de ringwegen, de uitbreiding van de fietsvoorzieningen en het sterk verbeteren van het openbaar vervoer.

Verbetering van het openbaar vervoer in de vorm van een nieuw, hoogwaardig openbaar vervoerssysteem is ook een absolute noodzaak voor het bereiken van onze doelen op het gebied van duurzaamheid. De tram past binnen de criteria voor een duurzame ontwikkeling en doet recht aan de belangen van een beheerste mobiliteit, behoud van landschappelijke en ecologische waarden, maar ook behoud van de voor Groningen zo typische compacte stad.

Een compacte stad stelt grenzen aan de auto-ontsluiting. Het opnamevermogen van de stad voor het autoverkeer zit aan de grens. We kunnen de capaciteit en doorstroming op de A7, A28 en de ringweg verbeteren, maar het onderliggende wegennet is onvoldoende om de groei te verwerken. Daarom zorgt een verbeterd openbaar vervoerssysteem voor een veel duurzamere oplossing voor de bereikbaarheid van de stad. Het zorgt voor snel vervoer langs vrije banen, het beperkt de groei van het autoverkeer en zorgt voor vermindering van de milieubelasting en verbetering van de luchtkwaliteit.

Dit is conform onze ambities in het collegeprogramma, waarin we kiezen voor duurzaamheid en selectieve groei: behoud en versterking van de kracht van Groningen als compacte stad en eveneens het verbeteren van de luchtkwaliteit in de binnenstad.

Raadsvoorstel - Tram in stad en regio. (Nr 182.)

2

De discussie over hoogwaardig (regionaal) openbaar vervoer is overigens niet van de afgelopen jaren. In 1996 constateerden we al, dat de toename van het autoverkeer een aanslag betekende op de bereikbaarheid van de stad en op de kwaliteit van het woon- en leefmilieu. Dit heeft geleid tot de inzet op alternatieve vervoerswijzen: de fiets en het openbaar vervoer. Voor openbaar vervoer is gekozen voor enkele hoogwaardige openbaar vervoer-assen door de stad. Deze verbinden de binnenstad, de transferia aan de rand van de stad en de belangrijkste reisdoelen in de stad.

In de notitie "De bereikbare stad leefbaar" uit 1997 wordt al gekozen voor een verbindend OV-netwerk voor stad en regio en een koppelbaar en uitbreidbaar tram- en stadsregionaal lightrailsysteem. In 1997 zijn de eerste studies naar de mogelijkheden voor een tram in Groningen gestart.

De in 2002 uitgevoerde studie naar het stadsgewestelijk openbaar vervoerssysteem heeft aangetoond dat de meest optimale invulling van een nieuw hoogwaardig openbaar vervoerssysteem voor de stad Groningen ligt in het "vertrammen" van de sterke hoofdassen van het openbaar vervoer.

In vervolg hierop heeft uw raad op 27 april 2005 ingestemd met een planstudie HOV-as (hoogwaardig openbaar vervoer-as) Hoofdstation-Zernike.

Het resultaat van deze studie is vastgelegd in de nota *Een drukte van belang* (deze is in februari 2006 aangeboden aan de raad). In deze nota kwam de tram als in te zetten openbaar vervoerssysteem voor de verbinding Hoofdstation-Zernike als beste naar voren. In de recentelijk uitgevoerde netwerkanalyse voor de Regio Groningen-Assen is dit andermaal bevestigd.

Onlangs heeft eveneens een studie plaatsgevonden naar de kansen van het doortrekken van de stadstram naar de regio. Uit deze studie blijkt dat de regiotram een drager kan vormen in het regionaal openbaar vervoerssysteem.

Voorstel.

Ons college is er van overtuigd dat we de komende jaren samen met de regio fors moeten investeren in hoogwaardig openbaar vervoer. Stapsgewijs willen we een systeem van regionaal openbaar vervoer uitbouwen, waarbij de regiotram de drager vormt. Dit systeem komt er in essentie op neer dat in de stad een tramnetwerk wordt gebouwd dat op termijn aansluit op het bestaande spoorstelsel, zodat de trams vanuit de stad via het regionale spoorstelsel de regio in rijden. Zo kan ieder in de toekomst vanuit alle windstreken met de tram naar en ook dwars door de stad.

De principekeuze voor het investeren in een hoogwaardig regionaal openbaar vervoerssysteem leggen we aan uw raad voor, met daarbij het voorstel een begin te maken met de ontwikkeling van de tramlijn Hoofdstation-Zernike. We stellen u voor een krediet daarvoor beschikbaar te stellen.

Dit voorstel geldt als startnotitie en is daarmee referendabel conform de gemeentelijke verordening.

Binnen de gemeente Groningen kennen we de referendumverordening. Het referendum is bedoeld om de burgers te betrekken bij de beleidsvorming van de gemeente. Bij grote projecten is de beginfase het geëigende moment voor een referendum. Dit om te voorkomen dat onnodig veel kosten en afspraken met derden worden gemaakt, waarop later moet worden teruggekomen. Om dat te voorkomen wordt de mogelijkheid van

Raadsvoorstel - Tram in stad en regio. (Nr 182.)

3

een referendum gekoppeld aan een voorgenomen besluit over de vaststelling van deze startnotitie.

In dit raadsvoorstel treft u onder punt 2 in het kort de relatie met de *Netwerkanalyse Regio Groningen-Assen* aan. Onder punt 3 wordt ingegaan op de regiotram. Punt 4 geeft inzicht in de te nemen stappen voor het verbeteren van het stedelijk openbaar vervoer, met als eerste stap de lijn Hoofdstation-Zernike. Hier besteden we tevens aandacht aan de voordelen van een tram boven alternatieven, zoals de trolley of de superbus. Onder punt 5 wordt ingegaan op de organisatie en het vervolgproces. Punt 6 geeft inzicht in de financiën.

2. Netwerkanalyse Regio Groningen-Assen.

Bereikbaarheid van en binnen het nationaal stedelijk netwerk (NSN) Groningen-Assen is van essentieel belang voor een duurzame ruimtelijke economische ontwikkeling. De *Nota Mobiliteit* geeft aan, dat de bereikbaarheidsproblemen juist het grootst zijn rond de stedelijke netwerken. Samen met het Rijk en betrokkenen (waaronder marktpartijen) heeft de regio een netwerkanalyse uitgevoerd om te komen tot een maatregelenpakket dat een optimale bijdrage levert aan de (deur-tot-deur) bereikbaarheid. Het gaat om een integrale aanpak van vervoer (auto, openbaar vervoer, fiets en goederenvervoer).

Het NSN Groningen-Assen, met ruim 450.000 inwoners en 220.000 arbeidsplaatsen, vervult een belangrijke economische functie voor een veel groter omliggend gebied. Maar liefst 1 miljoen, ofwel 2 van de 3 inwoners van Noord-Nederland, is aangewezen op de hoogwaardige voorzieningen van het stedelijk netwerk en daarbinnen vooral van de centrale stad Groningen (zakelijke, commerciële, culturele en medische voorzieningen en onderwijs). Het aantal bezoekers aan de stad Groningen is circa 160.000 per etmaal. Van hen komt circa 74% met de auto en 16% met het openbaar vervoer.

In de onlangs geactualiseerde Regiovisie Groningen-Assen 2030 kiest de regio voor twee gelijkwaardige en samenhangende hoofddoelen. Het NSN Groningen-Assen zet in op het versterken van de economische en duurzame positie van de regio (zowel nationaal als internationaal), een duurzame woon- en leefomgeving en het behouden van de landschappelijke gebiedskwaliteiten die de regio haar unieke karakter geven. Voor de ruimtelijke ontwikkeling betekent dit, dat wordt ingezet op bundeling en concentratie van wonen en werken op de T-structuur. Dit ruimtelijk beleid spaart het landschap en zorgt voor bundeling van verkeersstromen, waardoor de hoofdstructuur van het bestaande openbaar vervoer optimaal wordt benut. Uit analyse blijkt dat wanneer geen aanvullende maatregelen worden genomen, dit op termijn leidt tot overbelasting en daardoor verslechtert de kwaliteit van zowel de auto- als de openbaar vervoerbereikbaarheid van de ruimtelijk economische belangrijke gebieden. Het betreft met name de zone van de Zuidelijke Ringweg, de binnenstad van Groningen, het Zernikecomplex en het UMCG.

Om de bereikbaarheid van het NSN Groningen-Assen te verbeteren zet de regio samen met het Rijk in op een integraal maatregelenpakket voor de auto, het openbaar vervoer, de fiets en het goederenvervoer. Een verbetering van de hoofdwegen-

Raadsvoorstel - Tram in stad en regio. (Nr 182.)

4

infrastructuur als een kwaliteitsslag in het openbaar vervoer, aangevuld met maatregelen voor prijsbeleid, mobiliteitsmanagement en maatregelen voor het beter benutten van de bestaande infrastructuur, is dan ook noodzakelijk.

Het openbaar vervoer heeft een eigenstandige, belangrijke functie in het goed bereikbaar houden van de binnenstedelijke gebieden. Daarnaast biedt het openbaar vervoer (in de spitsperioden en op zwaar belaste corridors) een alternatief als aanvulling op de autobereikbaarheid. Ook is de sociale functie van het openbaar vervoer van belang: het bieden van een mogelijkheid tot verplaatsing voor diegenen die zijn aangewezen op het openbaar vervoer. Bovendien biedt het openbaar vervoer een duurzaam alternatief voor de auto: snel, veilig en milieuvriendelijk. Belangrijk in de ontsluiting van het landelijk gebied is daarom de blijvende inzet op een goede basiskwaliteit aan openbaar vervoer, waarbij naast het basisnet wordt ingezet op vraagafhankelijk vervoer.

Zeker voor de stad Groningen geldt dat niet alleen ingezet kan worden op een verbetering van de autobereikbaarheid door het verbeteren van het hoofdwegennet. Het absorptievermogen van het stedelijk gebied in de stad Groningen dat binnen de ring ligt, is daarvoor onvoldoende. De stedelijke structuur laat, zonder ingrijpende gevolgen voor de ruimtelijke/stedenbouwkundige structuur, geen nieuwe ingrepen in de auto-infrastructuur toe. Op een relatief klein oppervlak in en rond de binnenstad is sprake van een hoge concentratie aan voorzieningen en werkgelegenheid (55.000 arbeidsplaatsen). Dit is het resultaat van decennia lang beleid gericht op compacte stadsontwikkeling: duurzaam, levendig, veelkleurig, veilig en kwalitatief hoog-waardig. Hier liggen dus de kansen voor hoogwaardig openbaar vervoer. Een kwaliteitssprong in het openbaar vervoer is hier nodig en mogelijk. Daarvoor is het Kolibri-netwerk ontwikkeld. Het realiseren van dit netwerk is een gezamenlijke ambitie van stad en regio. Daarbij zijn de drie belangrijkste speerpunten benoemd:

- verbetering regionaal openbaar vervoer door snelle busverbindingen in combinatie met hoogwaardig regionaal spoor;
- ontwikkeling van transferia (in de regio en aan de rand van de stad) om automobilisten uit de relatief "lege" (autoafhankelijke) regio op te vangen in het hoogwaardig openbaar vervoer;
- ontwikkeling van hoogwaardige vervoer-assen in de stad: introductie van de tram.

Het kan natuurlijk ook anders. Veel steden kiezen voor een minder compacte stad en meer uitleg. Nieuwe kantoren, voorzieningen (bijvoorbeeld een ziekenhuis) en winkels komen dan aan de rand van de stad. Bij een grotere spreiding van functies kunnen deze gemakkelijker met de auto worden bereikt en is er tevens meer ruimte voor parkeerterreinen.

Echter, de maatschappelijke kosten hiervan zijn groot. Per fiets zijn de functies moeilijker bereikbaar en het openbaar vervoer naar al die bestemmingen wordt erg kostbaar. Dit zal waarschijnlijk leiden tot een groter autogebruik. Het effect zal zijn dat extra wegen moeten worden aangelegd, meer landschap en natuur wordt opgeofferd, het milieu zwaarder wordt belast en de leefbaarheid achteruit gaat. Ook een effect hiervan is, al zijn de kosten moeilijker vast te stellen, dat het een stuk minder gezellig wordt in de stad.

Raadsvoorstel - Tram in stad en regio. (Nr 182.)

5

3. Het concept regiotram

In de vorige paragraaf is het belang van een goede samenhang in het stedelijk en regionaal openbaar vervoer aangegeven. Op het niveau van de bus is dit goed geregeld. Op meer dan één punt kan vanuit de regio direct per bus de bestemming worden bereikt en omgekeerd.

Op het spoor is dit veel minder goed mogelijk. Naast het Hoofdstation kan op dit moment alleen uitgewisseld worden op het Noorderstation. Met de komst van het station Europapark wordt dit uitgebreid.

Gelet op de sterke samenhang tussen regio en stad in sociaal-economisch en cultureel opzicht, leeft al lang de vraag in hoeverre de stad Groningen vanuit de regio op meer plaatsen per trein direct bereikbaar gemaakt kan worden. In een studie van eind jaren negentig is dit onderzocht in de vorm van lightrail, waarbij de regionale treinen de stad in gaan. Toen bood dit onvoldoende mogelijkheden en kwaliteit (te zware en "logge" treinen die moeilijk fysiek inpasbaar bleken te zijn in een compacte stad als Groningen).

In de tussentijd heeft zich het fenomeen regiotram ontwikkeld. Daarmee wordt bedoeld een stadstram die de regio via het regionaal spoor kan bedienen. Ervaringen in het buitenland tonen aan dat dit een kansrijke ontwikkeling is. Het fenomeen regiotram is uitgegroeid tot een nieuwe, volwassen vorm van railgebonden vervoer voor stad en regio.

Dit concept sluit goed aan bij aan de ene kant de "vertramming" van de hoofdopenbaar vervoer-assen in de stad Groningen en aan de andere kant bij het beschikbare relatief uitgebreide regionale spoornet van de Regio Groningen-Assen.

Inmiddels heeft een verkennende studie plaatsgevonden naar de mogelijke toepassing van het concept regiotram in de Regio Groningen-Assen. De belangrijke bevindingen uit dit onderzoek zijn:

- de ruimtelijke en economische condities van de stad Groningen en de omliggende regio zijn over het algemeen gunstig voor de introductie van een regiotram;
- de regiotram draagt bij aan verbreding van het regionaal draagvlak;
- de regiotram is een aanvulling op het regionaal openbaar vervoer (spoor) en een versterking van de stadstram;
- de kosten-baten van een eerste fase kunnen gunstig uitpakken als de noodzakelijke voorzieningen beperkt blijven en optimaal benut worden;
- de aansluiting van spoor en tram (zelfde spoorlengte) kan fysiek gezien relatief eenvoudig worden gerealiseerd (oostzijde huidige emplacement Hoofdstation Groningen);
- door de inzet van "hybride" regiotrams is elektrificatie van het spoor niet nodig;
- door een tramsysteem ontstaan er ook kansen voor ontwikkelingen op sociaal economisch gebied. De wijken rondom de binnenstad komen qua reistijd dichterbij de binnenstad te liggen en worden er als het ware bijgetrokken. Langs de tramlijn zullen er extra economische ontwikkelingen ontstaan. Dit zal positief uitpakken voor de wijken langs de tramlijn en draagt daarmee bij aan de wijkvernieuwing.

Geconcludeerd is dat de uitbouw van het stadstramproject naar een regiotram concept een haalbaar perspectief is. Het brengt stad en regio dichterbij elkaar; het wordt meer één geheel. In de eerste fase kan de tram uit Zernike vanaf het Hoofdstation Groningen

Raadsvoorstel - Tram in stad en regio. (Nr 182.)

6

bijvoorbeeld worden doorgetrokken naar Veendam. In latere instantie volgen de tramlijnen naar Meerstad, Martiniziekenhuis en Kardinge die kunnen worden doorgetrokken naar bijvoorbeeld Delfzijl/Uithuizen, Leeuwarden of Assen.

Op regionaal niveau is in de stuurgroep Regio Groningen-Assen op 15 december 2006 besloten de regiotram als eindbeeld te laten fungeren van het na te streven Kolibri-openbaar vervoernetwerk. Lopende en nieuwe projecten dienen rekening te houden met dit eindbeeld. Hierbij hoort ook de focus op de meerjarige financieringsstrategie van het eindbeeld regiotram en de bijdrage die van publieke en private partijen benodigd is. Voor de stad zal rekening moeten worden gehouden met de iets bredere en zwaardere voertuigen. Dit zal meegenomen worden bij de uitwerking van de eerste stadstramlijn CS-Zernike. Om een verdere invulling aan dit concept te geven zal het (nog in te stellen) projectbureau Regiotram een nadere verkenning uitvoeren. Eveneens zal dit bureau de meerjarige financieringsstrategie van de regiotram en de verschillende bijdragen van publieke en andere partijen moeten vormgeven.

4. De lijn Hoofdstation-Zernike als eerste stap.

Zoals in het voorgaande is aangegeven, geeft zowel de planstudie naar de HOV-as Hoofdstation-Zernike (nota *Een drukte van belang*) als de *Netwerkanalyse Groningen-Assen* aan, dat een kwaliteitssprong in het openbaar vervoer in stad en regio noodzakelijk is. Voor de stad betekent dit dat ingezet wordt op het "vertrammen" van de volgende hoofdfassen van openbaar vervoer:

- Hoofdstation-Zernike;
- Hoofdstation-Meerstad;
- Hoofdstation-Martiniziekenhuis;
- Hoofdstation-Kardinge.

Tram, trolley of superbuis?

In de nota *Een drukte van belang* is onderzocht welke mogelijkheden er zijn om een kwaliteitssprong in het openbaar vervoer te maken: de tram, de trolley en de superbuis zijn tegen elkaar afgewogen. De conclusie is dat de tram de beste keuze is. De belangrijkste redenen om in te zetten op de tram zijn:

- met een tram wordt een duidelijk herkenbaar systeem neergezet met een hogere vervoerswaarde (10-15%) dan een bandentram/superbuis. Kortweg kan worden gezegd dat bij vervoerswaarden van 10.000 personen per dag een bus het meest logisch is, bij 20.000 reizigers per dag een tram en bij meer dan 40.000 een metro. Van de lijn CS-Zernike maken per dag circa 20.000 mensen gebruik;
- de vaste railinfrastructuur zorgt voor een structurerend effect: ruimtelijke investeringen concentreren zich rond de tramlijnen en genereren daarmee een economische spin-off;
- de leefbaarheid van de stad, met name de binnenstad, verbetert met een tram aanmerkelijk (milieu, openbare ruimte); de tram geeft een belangrijke meer-waarde aan de ruimtelijke inrichting en de woon- en leefkwaliteit van de (binnen)stad;
- het geeft een flinke impuls aan de woon- en leefkwaliteit en aan het imago van de woonwijken waar de tram door heen gaat, het genereert investeringen, maar ook trots en enthousiasme;
- bij de keuze voor superbuis of trolley is er voor enige groei van het openbaar vervoer bij het stationsgebied en in de binnenstad geen ruimte; de overlast van

Raadsvoorstel - Tram in stad en regio. (Nr 182.)

7

- busverkeer blijft: er gaan nog steeds 900 bussen door de binnenstad;
- de kosten voor een hoogwaardige, vrijliggende busbaan of een trambaan verschillen nauwelijks.

Bovendien biedt de tram (zie ook onder punt 3) de mogelijkheid om via het treinspoor de regio in te gaan en kan deze zich daarmee ontwikkelen tot de zogenaamde regiotram.

In januari 2006 heeft ons college dan ook besloten te gaan inzetten op een tram en vervolgoopdracht gegeven tot een nadere uitwerking. Deze nadere uitwerking is neergelegd in de nota *De eerste lijn moet raak zijn*. Daarin is ten aanzien van de fasering duidelijk geworden dat in de eerste fase ingezet moet worden op lijn 1, Hoofdstation-Zernike en lijn 2 Hoofdstation-Driebond.

De lijn Hoofdstation-Driebond vergt nog nadere tracéstudie, mede in relatie tot de nog in ontwikkeling zijnde woonwijk Meerstad.

Voor de lijn Hoofdstation-Zernike is de noodzaak voor verbetering op korte termijn het meest urgent. De verbinding kent nu al een hoog openbaar vervoergebruik, waarvan 60 à 65% van buiten de stad Groningen komt; er zijn geen openbaar vervoervoorzieningen in de vorm van bijvoorbeeld vrijliggende busbanen en de belasting van deze lijn op het binnenstedelijk milieu is relatief hoog. De lijn is zowel voor de stad als de regio van groot belang en biedt goede mogelijkheden voor door-koppeling naar de regio'spoor.

Ons college zet dan ook als eerste stap in op een tramsysteem in de stad Groningen op de lijn Hoofdstation-Zernike. De eerste lijn moet direct "raak zijn" en deze lijn biedt daarvoor de meeste kansen.

Voorstel aan de raad.

Wij stellen u voor om als kader voor de verdere planontwikkeling uit te gaan van een eindbeeld, bestaande uit de vier hiervoor genoemde tramlijnen in de stad en de uitbouw van de stadstram tot een regiotram.

Voor de korte termijn is dan van belang om de uitwerking van de eerste lijn Hoofdstation-Zernike ter hand te nemen. Dit betekent het maken van een voorlopig ontwerp, waarbij onder meer duidelijk wordt aangegeven waar de lijn exact komt te lopen, de inspraak over het voorlopig ontwerp en na besluitvorming hierover de (voorbereiding van de) realisatie van de tramlijn.

5. Organisatie en vervolgproces.

De hoofdrolspelers in de ontwikkeling van de stads-/regiotram zijn zowel inhoudelijk gezien als voor wat betreft de financiële inbreng de provincie Groningen en de gemeente Groningen. Voorts zijn vanuit het belang van de Regio Groningen-Assen, waarbij de regiotram is opgenomen in het Meerjaren Investeringsprogramma (MIP) de gemeenten uit de Regio Groningen-Assen en de provincie Drenthe belangrijke partners. Het OV-bureau is essentieel bij het in beeld brengen van de exploitatie van de tramlijn, de afstemming daarvan met het totale openbaar vervoer en de relatie met het concessiebeleid/de concessieverlening. Gezien de hoeveelheid partners en de omvang van het project is een slagvaardige organisatie nodig.

De stuurgroep Regio-Groningen fungeert vanuit het regionale Kolibri-netwerk als

Raadsvoorstel - Tram in stad en regio. (Nr 182.)

8

opdrachtgever, waarbij de gemeente Groningen en de provincie Groningen vanuit dit opdrachtgeverschap de dagelijkse bestuurlijke aansturing voor hun rekening nemen van het projectbureau Regiotram. Dit externe projectbureau vormt een duidelijk herkenbare entiteit, met een zelfstandige positie en is verantwoordelijk voor een goede afstemming met de OV-exploitatie (OV-bureau), de overige OV-infrastructuur (Regio Groningen-Assen) en de stedelijke inpassing en planning (dienst RO/EZ).

De opdracht die het projectbureau Regiotram meekrijgt is te komen tot de realisatie van de Regiotram, met als eerste stap de lijn Hoofdstation-Zernike. Het projectbureau verricht daartoe alle noodzakelijke werkzaamheden. Het betreft onder andere:

- maken voorlopig ontwerp (VO) en alle daarvoor benodigde onderzoeken;
- verzorgen ruimtelijke inpassing, in nauwe samenwerking met de dienst RO/EZ;
- uitwerking aanbesteding in relatie tot te voeren concessiebeleid;
- verzorgen communicatie;
- verzorgen inspraak;
- uitwerking concept Regiotram (doorkoppeling naar regionaal spoor).

Voor wat betreft de exploitatie en het te voeren concessiebeleid zal het projectbureau Regiotram nauw samenwerken met het OV-bureau. De afstemming van het projectbureau Regiotram met de gemeentelijke en provinciale ambtelijke organisatie kan plaatsvinden in de vorm van een projectgroepstructuur.

Belangrijke vervolgvraagstukken waarmee het projectbureau in relatie tot het voorlopig ontwerp direct aan de slag moet gaan, zijn onder meer:

- afstemming binnen het totale openbaar vervoernet;
- gevolgen van de tracékeuze voor de verkeerscirculatie auto-/fietsverkeer;
- vormgeving van de aansluiting op het Hoofdstation;
- plaatsbepaling van het transferium Zernike;
- na te streven ruimtelijke kwaliteit;
- analyse van mogelijke schadeclaims;
- inpassing in de ruimtelijke en verkeersstructuur;
- vormgeving van de haltevoorzieningen;
- inpassing/aansluiting op de lijn Hoofdstation-Driebond;
- bouwfaserings;
- locatie "onderstations";
- toe te passen type beveiliging;
- in beeld brengen gevolgen bestemmingsplannen;
- effecten op de omgeving (bijvoorbeeld binnenstad-Grote Markt, zowel ruimtelijk als milieukundig (geluid, lucht en fijn stof)).

Het projectbureau Regiotram zal moeten starten met een heldere projectbeschrijving, waarin onder andere de hiervoor genoemde punten een plek krijgen. Naast de inhoudelijke zaken moet het proces duidelijk worden beschreven. In het proces is het van groot belang de belanghebbenden direct te betrekken. Dit vraagt ook sluitende afspraken met de gemeentelijke organisatie, als het gaat om raakvlakken met de consequenties voor de stad (met name de dienst RO/EZ).

Het ontwikkelen en realiseren van de regiotram heeft voor de stad als geheel en specifiek voor de directe omgeving een grote impact en vraagt om een zorgvuldig

Raadsvoorstel - Tram in stad en regio. (Nr 182.)

9

communicatietraject. De grote diversiteit aan belangen waarmee de ontwikkeling van een tramlijn samenhangt, vereist een veelzijdige manier van communiceren, toegesneden op alle stakeholders. Dit bewerkelijk en kostbaar traject waarborgt echter de terechte aandacht voor belangen en garandeert zorgvuldigheid in de communicatie. In de fase waarin de samenleving bepaalt of de overheid dit traject goed oppakt, kan het project hier ook niet zonder. Inmiddels leeft de tram ook bij andere partijen. Zo loopt het plaatselijk bedrijfsleven al vooruit op de komst ervan. Deze ontwikkeling willen wij verder ondersteunen, omdat het sterk bijdraagt aan de verankering van een stedelijk attribuut binnen het gewenste imago van de stad.

Tijdsplan lijn Hoofdstation-Zernike.

In grote lijnen doorloopt stap 1 Hoofdstation-Zernike het volgende tijdsplan.

2005/2006	2006/2007	2008/2009	2010/2014	2014 e.v.
Verkenning	Voorbereiding	Selectie	Aanleg	Exploitatie
- beleidsactualisatie -inpassingsstudie -exploitatiestudie	-projectdefinitie -voorlopig ontwerp -inspraak/communicatie	-definitief besluit -aanbesteding -contract (DO)	-vergunningen -uitwerken ontwerp -aanleg/oplevering	-vervoer -beheer -onderhoud

De verschillende fasen worden afgebakend door een besluitvormingsmoment (go/no go). De eerste was de opdracht van de raad naar de studies in 2005, de tweede de vaststelling ervan in januari 2006 en de derde de opdracht tot een voorlopig ontwerp (VO).

Na een principebesluit van uw raad voor het verder door het projectbureau Regiotram ontwikkelen van de lijn Hoofdstation-Zernike zullen wij u in maart 2007 het door het projectbureau op te stellen projectplan inclusief communicatieplan voorleggen.

6. Financiën.

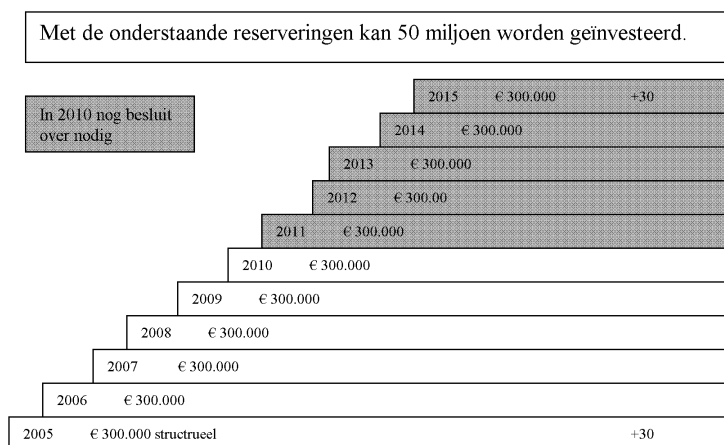
De lijn CS-Zernike vergt een investering van € 150 miljoen bij realisatie in 2014. De investering is berekend aan de hand van normbedragen die ook in andere tramsteden worden gehanteerd. Op de investering is een advies gevraagd van HTM consultancy. Zij bevestigen de opbouw van de investering. De aanleg van een trambaan betekent in de praktijk een gevel tot gevel herinrichting van de straat. Een trambaan ligt op een fundament, waardoor alle onderliggende kabels en leidingen moeten worden verplaatst.

De financiering van de investering moet in Regioverband worden gedekt. In het Meerjaren Investeringsprogramma (MIP) van de Regio Groningen-Assen wordt ook rekening gehouden met een bijdrage. De besluitvorming over het MIP vindt echter plaats na de provinciale statenverkiezing. Naast een bijdrage vanuit de regio verwachten we ook een substantiële bijdrage van de provincie Groningen. Ondanks het feit dat het Rijk tot nu toe geen bijdrage heeft toegezegd, zullen we blijven lobbyen om ook geld vanuit Den Haag te krijgen.

Als stad kunnen we een bedrag van ca. 50 miljoen euro investeren als we ook na 2011 een oplopend bedrag van jaarlijks € 300.000,- reserveren in de begroting. De komende maanden zal in overleg met de regio en de provincie Groningen moeten worden bepaald, hoe de overige 100 miljoen kan worden opgebracht. We streven er naar om eind 2007 de financiën volledig rond te hebben.

Raadsvoorstel - Tram in stad en regio. (Nr 182.)

10



Ons college heeft in de meerjarenbegroting tot 2011 al rekening gehouden met de bijdrage. Om het volledige gemeentelijk aandeel te kunnen dekken is het nodig dat ook het volgende college nog nieuw beleidsgeld reserveert voor de tram (oplopend tot 2015 ieder jaar structureel € 300.000,- erbij). Bovendien streven we er naar om ook in de huidige collegeperiode extra middelen vrij te maken voor de tram.

Voor het vervaardigen van een voorlopig ontwerp, de tracékeuze en het bijbehorende communicatietraject is een uitvoeringskrediet van € 3.000.000,- nodig. De dekking kan ten laste van incidenteel nieuw beleid Kolibri 2004, te weten € 1.246.000,- en de rest € 1.754.000,- te activeren (met kapitaallasten van € 138.000,-) ten laste van het structureel ter beschikking gestelde geld van 2005, namelijk € 300.000,-, er vanuitgaande dat deze kosten kunnen worden toegerekend als voorbereidingskosten aan de tramlijn.

Voorstel.

Wij stellen u voor te besluiten:

- I. de startnotitie Tram in stad en regio vast te stellen;
- II. in te stemmen met de beleidsinzet op het eindbeeld voor het regionaal tramnetwerk en dat te hanteren als uitgangspunt voor de verdere uitwerking in samenwerking met de provincie en regio;
- III. kennis te nemen van de nota *De eerste lijn moet raak zijn* en de verkenning *Regiotram, pragmatiek van doorkoppeling*;
- IV. het college te verzoeken een voorlopig ontwerp van de lijn HS-Zernike inclusief communicatie/inspraak uit te werken;
- V. een uitvoeringskrediet van € 3.000.000,- beschikbaar te stellen en te dekken door:

Raadsvoorstel - Tram in stad en regio. (Nr 182.)

11

- a. een eenmalige onttrekking aan de concern bestemmingsreserve nieuw beleid van € 1.246.000,--, onderdeel incidenteel nieuw beleid 2004/Kolibri;
 - b. de structurele kapitaallasten voor het restant uitvoeringskrediet van € 1.754.000,--, zijnde € 138.000,--, ten laste te brengen van structureel nieuw beleid 2005 onderdeel Kolibri;
- VI. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Het format begrotingswijziging

Betrokken dienst(en)	: RO/EZ & Bestuursdienst					
Naam voorstel	: Tram in stad en regio					
Besluitvorming (orgaan + datum + nummer)	: Raad .. / . / 2007					
Incidenteel/Structureel	: Incidenteel/Structureel					
Soort wijziging	: Exploitatie					
				Dotatie	Onttrekking	
	Lasten	Baten	Saldo	- Reserve	+ Reserve	Saldo
Financiële begrotingswijziging						
7.05 Verkeer & Vervoer	1.246.000	-	1.246.000-			1.246.000-
7.05 Verkeer & Vervoer	138.000		138.000-			138.000-
9.03 Concernstelposten (incidenteel NB 2004)			-		1.246.000	1.246.000
9.03 Concernstelposten (structureel NB 2005)	138.000-		138.000			138.000
Totale begrotingswijziging	1.246.000	-	1.246.000-	-	1.246.000	-

Soort wijziging	: Investering					
				Dotatie	Onttrekking	
	Lasten	Baten	Saldo	- Reserve	+ Reserve	Saldo
Financiële begrotingswijziging						
7.05 Verkeer & Vervoer	3.000.000	0	-3.000.000			-3.000.000
Totale begrotingswijziging	3.000.000	0	-3.000.000	0	0	-3.000.000

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

J. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Redding Simplon.

2006-2007.
Raadsvoorstel.
Ons kenmerk: OS 07.1374313.

Onderwerp: Redding Simplon.

Groningen, 14 februari 2007.

Aan de raad,

Inleiding.

Het bestuur van stichting Simplon heeft begin november 2006 bij ons een verzoek ingediend om een bijdrage als oplossing voor de financiële problemen bij de stichting. In december 2006 en in januari 2007 hebben wij uw raad hierover vertrouwelijk geïnformeerd. Wij hebben diverse malen op bestuurlijk niveau overleg gevoerd met het bestuur van de stichting. In deze gesprekken is gesproken over de maatregelen die nodig zijn om aan de zorgelijke financiële situatie een einde te maken. Om tot een afgewogen oordeel over de omvang en oorzaken van de financiële problemen te komen, hadden wij diverse gegevens van Simplon nodig. Het bestuur kon pas na enige tijd en aandringen van onze kant de gevraagde stukken leveren. De conclusie van het bestuur is, dat zonder een financiële bijdrage van de gemeente, de stichting niet aan haar verplichtingen kan voldoen. Dit zal op korte termijn tot het faillissement van Simplon leiden. Wij vinden dit een onwenselijke situatie.

Stichting Simplon.

Op 25 mei 2005 heeft uw raad goedkeuring gehecht aan de nieuwe koers van Simplon. De nieuwe koers betekende de omvorming van een welzijnsbenadering naar een eenduidige strategie van Simplon als cultuurpodium. Belangrijkste reden daarvoor was dat Simplon in de loop der jaren met diffuse doelstellingen en dito beoordelingscriteria werd geconfronteerd. Met het beleidsplan 2005-2008 heeft Simplon invulling voor die nieuwe koers geformuleerd. Uw raad heeft met die koers ingestemd. De hoofdpunten om dit te doen waren de volgende:

- Simplon wordt een poppodium dat het totale popaanbod van Groningen completeert. Simplon dient daarvoor een eigen "kleur" in de programmering te ontwikkelen om zo een aanvulling op het bestaande cultuuraanbod in de stad op het gebied van de populaire cultuur te zijn.
- Simplon biedt lokale bands de gelegenheid op te treden. Voor de ontwikkeling van de popmuziek is een sterk live-circuit immers van groot belang: de pop ontwikkelt zich niet als er niet gespeeld kan worden. Schepping en uitvoering liggen in de live-muziek dicht bij elkaar. Bovendien komen in het live-circuit nieuwe verbindingen tot stand tussen musici en deejay-producers, veejays, beeldend kunstenaars,

Raadsvoorstel - Redding Simplon.

2

theatermakers en kunstenaars in de nieuwe media. Poppodia hebben daarom een niet te onderschatten rol bij de werving van nieuw publiek zoals bijvoorbeeld jongeren.

- Simplon moet het podium worden waar jongeren hun eigen cultuur kunnen ontwikkelen, gevrijwaard van de invloed van het commerciële circuit. Het beleidsplan zegt daar het volgende over: *Simplon zal uitgroeien tot het podium waar al deze culturen samenkomen. Belangrijk punt daarin is dat de meeste jongeren hun popcultuur nu bijna alleen (kunnen) baseren op de commercie die overal zegeviert. Op je school, telefoon, tv, radio en in de hippe magazines. Dit heeft tot gevolg dat de jongeren in deze tijd alleen maar kunnen meelopen in de mainstream die wordt opgelegd door deze commercie. Zij bepaalt wat goed is en wat niet. Simplon, maar ook de hele gemeenschap heeft een taak om jongeren juist te verbreden in hun culturele beleving. Dat ze eigen keuzes hierin kunnen maken en dat zij er zelf deelnemer aan kunnen zijn, op welk niveau dan ook. (...) Simplon biedt jongeren de ruimte om hun ideeën over popcultuur kwijt te raken, dan wel in de functie van programmering (consumptief), dan wel als producent (participerend, Simplon als productiehuis).* (pagina 6 van het beleidsplan.) Juist het bieden van ruimte aan een "eigen" ontwikkeling aan alle groepen inwoners van onze stad is de reden waarom wij in het cultuurbeleid zo sterk hechten aan verscheidenheid in het aanbod, zowel in producerende als programmerende zin.

Simplon onderscheidt zich als poppodium niet alleen doordat het een eigen "kleur" heeft in de programmering (urban/hiphop, dance en metal/punk/hardcore). Ook het participerende deel van het programma is onderscheidend. Simplon biedt de faciliteiten voor jongeren om hun eigen cultuur te ontwikkelen. Productionele knowhow en ondersteuning op het gebied van marketing zijn aanwezig. De aanwezigheid van enkele jonge bedrijven op het gebied van vormgeving en productietechniek versterken deze mogelijkheden.

Om dit mogelijk te maken diende Simplon het stuur veel nadrukkelijker in eigen handen te nemen door een eigen artistieke visie op produceren en een eigen programmering te ontwikkelen. De inzet van vrijwilligers komt sterk terug binnen het nieuwe Simplon. De groep vrijwilligers wordt veel nadrukkelijker betrokken bij de programmering en de marketing dan in het verleden het geval was. Zij dragen bij aan de nieuwe identiteit en de publiciteit en brengen een nieuwe bezieling met zich mee. Op deze wijze kan het nieuwe Simplon de doelgroep jongeren tot 25 jaar volop bereiken. Dit is een belangrijk verschil met de koers in het verleden.

Om jong talent uit de stad en provincie Groningen te kunnen ondersteunen werd in het beleidsplan aangegeven dat Simplon met diverse organisaties gaat samenwerken. Simplon heeft zich ontpopt als de spin in het web als het gaat om nieuw jong talent. Deze functie is één van de sterke punten die Simplon de laatste jaren heeft uitgevoerd en ontwikkeld. Het nieuwe bestuur wil dit voortzetten.

Hoe functioneert Simplon nu?.

Het is belangrijk te constateren dat de nieuwe koers voor Simplon een enorme cultuuromslag betekende. Dat werd in het beleidsplan al onderkend (zie pagina 11 van het beleidsplan). Deze cultuuromslag heeft de gemoederen in de afgelopen periode

Raadsvoorstel - Redding Simplon.

3

danig beroerd. Ook het feit dat Simplon een eigen lijn in de programmering zou gaan uitzetten in plaats afhankelijk te zijn van derde partijen heeft veel stof doen opwaaien in en om de organisatie. Turbulentie die zelfs tot discussies in de raadscommissie heeft geleid. Dit heeft alle aandacht van het bestuur opgeslokt. Het nieuwe Simplon is begonnen met een valse start, pas in de laatste vier maanden van 2006 en in het voorgenomen activiteitenplan voor 2007 wordt het nieuwe Simplon zichtbaar.

Inhoudelijk ligt Simplon op koers. De opdracht om Simplon om te bouwen tot een muziekpodium voor een jonge doelgroep is gerealiseerd. Simplon heeft succes met de programmering die een jong publiek aanspreekt (Perron Simplon, hiphop, urban en dance). Naast het *consumerende* deel van popcultuur, heeft Simplon ook een *participerend* deel met onder meer de popschool (samenwerkingsverband met de Stedelijke Muziekschool). Jaarlijks trekt Simplon ongeveer 30.000 bezoekers. Kortom, de programmering van Simplon krijgt steeds meer lijn en eigen smoel. In de loop van het vorige seizoen zijn twee programmeurs aangesteld die al in Simplon werkzaam waren. Met hulp van twee andere professionals met een verleden in Simplon zetten zij nieuwe lijnen uit. De avond met lokale bands bleef, maar kreeg een nieuwe naam – Perron Simplon – en werd opgesplitst in muziekgenres. Aangevuld met een nieuwe huisstijl in- en stroomlijning van de publiciteit, bleek dit een succesvolle formule. De diversiteit van de danceprogrammering van de vertrokken Zap-club werd gewaarborgd met een aantal nieuwe thema-avonden. Ook wist de nieuwe danceprogrammeur al snel een aantal klinkende namen naar Groningen te halen, zodat ook de bezoekersaantallen onverminderd hoog zijn gebleven. Urban heeft een plek gekregen, zowel in de lokale popavonden als de algemene programmering. En na een paar gemiste kansen in de overgangperiode, blijkt ook de nieuwe pop/rock-programmering, met veel bekende Nederlandse acts, aan te slaan. Niet langer zijn alleen danceavonden met bekende dj's met enige regelmaat uitverkocht, ook de nationale bands trekken weer volle zalen. En omdat dat bands zijn die niet in Vera of De Oosterpoort staan, is het duidelijk dat Simplon zijn plek als poppodium gevonden heeft en weer een onmisbare factor in de Groningse popsector is. Ondanks de breuk met de Zap-club en Grover Pop is Simplon tot nu toe erin geslaagd een goed podium met een artistiek-verantwoordelijke programmering neer te zetten en veel bezoekers te trekken. Hiermee komt Simplon volledig tegemoet aan het raadsbesluit van 25 mei 2005.

In het kort betekent dit dat het bestuur van Simplon in een jaar tijd, met een slechte aanloopperiode inhoudelijk een bewonderenswaardige prestatie heeft geleverd.

Belang van Simplon voor de stad.

De activiteiten die Simplon uitvoert achten wij van waarde voor de stad. De doelgroep (jongeren), wordt via het programma van Simplon goed bereikt. Simplon is daadwerkelijk een plek geworden waar zij zelf invulling aan de jongerencultuur kunnen geven, zowel door zelf bij te dragen aan de programmering als aan het participerende deel. Wij zien geen mogelijkheden deze activiteiten bij (een) andere instelling(en) onder te brengen. Deze instellingen (De Oosterpoort en Vera) richten zich op een andere doelgroep en beschikken over een ander programmeringsnetwerk. Ook zou het overnemen van de taken van Simplon een onhelder beeld van de instellingen opleveren voor het publiek hetgeen tot gevolg zal hebben dat de marktpositie van deze

Raadsvoorstel - Redding Simplon.

4

instellingen wordt geschaad. Bekeken vanuit het perspectief van de bezoekers is Simplon het podium met de laagste drempel, zowel emotioneel als materieel. In Vera en De Oosterpoort heerst een meer "volwassen" popcultuur en Simplon biedt een groot deel van de activiteiten gratis aan en daardoor is de drempel voor jongeren lager. Daarmee is er in Groningen een goed alternatief ontstaan voor het commerciële circuit in de populaire cultuur en zijn jongeren niet alleen meer van de "mainstream" afhankelijk. Wel vinden wij dat Simplon aan publieksonderzoek zou moeten doen om de behoeften van met name kansarmere jongeren scherper in kaart te brengen.

Tot slot is een belangrijke overweging dat Simplon één van de dragers vormt van het culturele karakter van het Ebbingekwartier naast de Machinefabriek, Platformtheater en COB10. Simplon verhuurt aan een aantal startende ondernemers kantoorruimte. Het gaat op dit moment om 9 huurders, waaronder animator Michiel Hoving, Snow video en dichter/ performer Sieger Geertsma. Door de korte opzegtermijn lopen deze creatieve, jonge ondernemers weinig risico. Tevens vormt Simplon één van de weinige trekkers in het gebied gedurende de avonduren. Na een faillissement of het stoppen van Simplon moet worden gezocht naar een andere bespeler of exploitant van het gebouw/podium. Het is niet zeker dat er op korte termijn een volwaardige vervanger kan worden gevonden. De gedachte om dit gebied te ontwikkelen binnen het concept van de creatieve stad zou hierdoor bemoeilijkt worden.

Financiële problemen.

Inhoudelijk ligt Simplon op koers, financieel echter niet. Hierdoor bevindt de stichting zich inmiddels in een zodanig zorgelijke financiële situatie dat alleen met een incidentele gemeentelijke bijdrage een faillissement voorkomen kan worden. Aan de slechte financiële situatie liggen de volgende oorzaken ten grondslag.

Lagere inkomsten.

Het huidige bestuur is aangesteld in het najaar van 2005. Op dat moment was de beleidsnota *Simplon Up: kwaliteit voor jongeren* net vastgesteld (25 mei 2005). Als gevolg van dit raadsbesluit moest Simplon taakstellend bezuinigen (€ 55.000,- in totaal). Bij het totstandkomen van de beleidsnota is er veel negatieve publiciteit over Simplon geweest. Dit leidde tot lage bezoekersaantallen, die pas in de loop van 2006 weer toenamen. Door slecht management was er in de eerste maanden van 2006 geen goede programmering en slaagde Simplon er nog niet in om de "eigen smoel" vorm te geven. Door de lage bezoekersaantallen waren de inkomsten uit horeca- en entreegelden tot september 2006 veel lager dan verwacht. Hoewel in de laatste vier maanden van 2006 de bezoekersaantallen weer op niveau waren en daarmee de inkomsten zijn gestegen, heeft Simplon het jaar 2006 met een exploitatietekort van € 115.000,- afgesloten. Aangezien Simplon het jaar 2005 ook al had afgesloten met een *negatief* eigen vermogen van € 93.000,- is er geen mogelijkheid het verlies van 2006 uit een reserve te compenseren.

Hogere uitgaven.

Naar aanleiding van de beleidsnota *Simplon Up* heeft Simplon in 2006 de omslag gemaakt van een professionele welzijnsorganisatie naar een poppodium op basis van de inzet van vrijwilligers. Hierdoor zijn kosten gemaakt voor de afkoop van wachtgelden

Raadsvoorstel - Redding Simplon.

5

van diverse personeelsleden en daarbij ook advocaatkosten. Er waren problemen met personeel en management, waardoor de uitgaven onvoldoende bewaakt werden. Door het vertrek van Grover Pop en de Zap club werden tijdelijk hogere kosten gemaakt voor de ondersteuning van nieuwe, eigen, programmeurs. Deze reorganisatiekosten waren onvoorzien en mede oorzaak van het exploitatietekort 2006 van € 115.000,-.

Subsidieniveau.

Simplon ontvangt met ingang van 2007 jaarlijks een structurele exploitatiesubsidie van € 374.000,-. De hoogte van de subsidie is door uw raad vastgesteld in de beleidsnota *Simplon Up, kwaliteit voor jongeren* (raadsbesluit 25 mei 2005). Dit niveau is gebaseerd op de in de beleidsnota genoemde doelstellingen. Daarbij is rekening gehouden met in de nota genoemde verlaging van het subsidieniveau met € 55.000,-. Het vrij besteedbaar deel van het subsidiebedrag ligt met een bedrag van € 242.240,- echter aanmerkelijk lager. Het verschil is het gevolg van het inhouden van de huur van het pand (eigendom van de gemeente) en de rente en aflossing van een door de gemeente in 2003 verstrekte lening voor de verbouwing van het pand. Van deze lening staat op dit moment nog een bedrag van € 874.092,- open (stand 1 juli 2006).

Oplossingsrichting.

Wij concluderen dat stichting Simplon inhoudelijk op koers ligt en van waarde is voor de stad. Wij vinden het daarom van belang dat Simplon door kan gaan op de ingeslagen weg. De gepresenteerde begroting laat zien dat Simplon levensvatbaar is, maar dat de negatieve resultaten uit het verleden daar een belemmering voor vormen. Financiële ondersteuning is dan ook beperkt tot een incidentele bijdrage.

Begroting 2007.

De begroting 2007 laat een exploitatieresultaat zien van € 30.000,- positief. Het bestuur onderbouwt de risicovolle begrotingsposten horeca- en entreegelden met bezoekersaantallen uit de laatste vier maanden van 2006. Deze inkomsten blijven een risico vormen, inherent aan de bedrijfsvoering van een poppodium met onvoorspelbare fluctuaties in bezoekersaantallen en horecaverkoop. Op basis van de hoogte van behaalde omzetten in het verleden, dus niet alleen de laatste vier maanden van 2006, moet rekening gehouden worden met een vermindering van het exploitatieresultaat in 2007. De inschatting is dat de bandbreedte van 0 tot € 50.000,- loopt. Per saldo is het dus mogelijk dat in 2007 een *negatief* exploitatieresultaat van maximaal € 20.000,- wordt behaald. Om in de toekomst de schommelingen in de exploitatie te kunnen compenseren heeft de stichting een weerstandsvermogen nodig. Op dit moment is er bij Simplon een *negatief* weerstandsvermogen van € 208.000,- (zie bijlage). Verder moeten in 2007 nog reorganisatiekosten worden gemaakt. De kosten hiervoor worden geraamd op totaal € 46.000,- (afkoop wachtgeld, ondersteuning advocaat en administratiekantoor). Voor het upgraden van het verouderde financiële systeem is ca € 10.000,- nodig. In de berekening van het bestuur is dit opgenomen als post onvoorzien. Zowel deze reorganisatiekosten als de kosten van het upgraden van het financieel systeem zijn niet verwerkt in de begroting 2007. In onze berekening van de noodzakelijke incidentele bijdrage vindt u deze bedragen terug (zie bijlage).

Raadsvoorstel - Redding Simplon.

6

Wat is nodig om verder te kunnen.

De begroting 2007 toont, dat Simplon levensvatbaar is. Daarbij plaatsen we wel de kanttekening, dat door de grote afhankelijkheid van het aantal betalende bezoekers en horeca-inkomsten een financiële reserve aanwezig moet zijn. Zonder een dergelijke reserve zal de stichting in slechte tijden steeds opnieuw een beroep moeten doen op extra incidentele bijdragen van de gemeente. Wanneer Simplon jaarlijks een exploitatieresultaat van € 30.000,- kan behalen, bouwt de stichting aan een reserve voor magere jaren.

Daarmee zijn echter de problemen uit het verleden, die hebben geleid tot een negatief eigen vermogen van € 208.000,- op 31 december 2006, niet opgelost. Hiervoor is een incidentele gemeentelijke bijdrage van € 230.000,- nodig. In de bijlage vindt u de onderbouwing van dit bedrag. Met deze gemeentelijke bijdrage kan het negatieve eigen vermogen grotendeels worden gecompenseerd. Wat rest is een negatief eigen vermogen van € 34.000,-. Naar verwachting kan de stichting dit de komende 2 jaar inlopen en daarna een eigen reserve opbouwen als buffer. De taakstellende bezuiniging uit het raadsbesluit van 25 mei 2005 wordt binnen dit kader gehaald.

Faillissement.

Indien geen incidentele bijdrage wordt verleend aan stichting Simplon, dan is een faillissement onvermijdelijk. Een faillissement zal ertoe leiden dat de lening van de gemeente aan Simplon moet worden afgewaardeerd. Dit levert een direct nadeel op van bijna € 900.000,-. Het is namelijk zeer onwaarschijnlijk dat we aan een eventueel nieuwe huurder een huurprijs kunnen opleggen waarin de waarde van de interne verbouwing (waarvoor de lening is verstrekt) volledig kan worden verdisconteerd. Overigens is de marktwaarde van het pand hoger dan de boekwaarde.

Zakelijke benadering.

Pas in november 2006 werden wij door het bestuur geïnformeerd over de financiële problemen bij de stichting. Naar aanleiding van die signalen hebben wij rekening houdend met de aanbevelingen van de commissie Kouwenhoven de nodige stappen gezet. Uitgangspunt is daarbij steeds geweest de eigen verantwoordelijkheid van het bestuur. Dit past binnen de zakelijke benadering zoals die door de commissie wordt voorgestaan. In het hele proces zijn de verantwoordelijkheden tussen gemeente en bestuur duidelijk geweest.

Wat vraagt het bestuur.

Het bestuur van Simplon vraagt om een incidentele bijdrage van € 150.545,-. Bij dit bedrag is het bestuur uitgegaan van een minimale variant. Het bedrag heeft alleen betrekking op het totaal van de reorganisatiekosten. Om een goede herstart te maken is meer nodig. Wij vinden dat een sanering van de reguliere tekorten uit het verleden nodig is voor een structurele oplossing van de financiële problematiek bij de stichting. Wanneer de bijdrage wordt beperkt tot het door het bestuur gevraagde bedrag zal binnen afzienbare tijd de stichting opnieuw moeten vragen om een incidentele gemeentelijke bijdrage.

Voorstel voor ondersteuning.

Raadsvoorstel - Redding Simplon.

7

Wij stellen uw raad voor, stichting Simplon te ondersteunen om het voortbestaan van dit poppodium in de stad te waarborgen.

Incidentele bijdrage.

Om niet alleen de huidige, acute, financiële problemen van de stichting op te lossen maar ook voor de toekomst een financieel gezonde organisatie te kunnen opbouwen, is in totaal een incidentele gemeentelijke bijdrage van € 230.000,- nodig. Voor de onderbouwing verwijzen wij naar de bijlage. Daarbij behoudt Simplon een negatief eigen vermogen van € 34.000,-. Dit is ten opzichte van de huidige situatie een aanmerkelijk lager bedrag. Dit bedrag kan, uitgaande van de begroting 2007 en continuering daarvan in de daarop volgende jaren worden ingelopen. In de loop van 2009 zal Simplon naar verwachting een positief weerstandsvermogen gaan opbouwen als buffer. Wij kiezen er bewust voor om u geen voorstel te doen om het hele negatieve eigen vermogen weg te werken. De reden daarvoor is dat wij van mening zijn dat het bestuur voldoende geprikkeld moet zijn en blijven om jaarlijks een positief resultaat te behalen.

Ons voorstel komt overigens tegemoet aan de door de commissie Kouwenhoven gegeven aanbeveling om gesubsidieerde instellingen voldoende financiële ruimte geven.

Ondersteuning bedrijfsvoering.

Wij hebben vertrouwen in de toekomst van Simplon, maar we zien wel dat binnen de organisatie een aantal zaken beter geregeld moet worden. Daarom vinden wij dat aan een incidentele bijdrage randvoorwaarden moeten worden verbonden. Daarbij gaat het om de volgende punten. Het bestuur is verplicht een deskundig advies over de noodzakelijke aanpassingen in de bedrijfsvoering in te winnen. De verlening van de incidentele subsidie en de hoogte van deze subsidie laten wij afhangen van de uitkomsten van deze externe audit. Daarnaast zal het bestuur een oplossing moeten aandragen voor het huidige managementprobleem. Daarvoor zal het bestuur op zoek moeten gaan naar een interim-directeur van een vergelijkbaar ander poppodium in Nederland. Bovendien zal het bestuur van stichting Simplon ieder kwartaal een rapportage moeten leveren waaruit het exploitatieresultaat blijkt. Deze kwartaalrapportages zullen we op bestuurlijk niveau bespreken en ter kennis brengen van uw raad. Uit de rapportages moet blijken dat Simplon de in de beleidsnota *Simplon Up* gestelde doelen blijft realiseren met de beschikbare middelen. Ook moet blijken dat de stichting voldoende inkomsten genereert conform de begroting 2007, dan wel afdoende maatregelen neemt. Indien uit de kwartaalrapportages blijkt, dat Simplon de gestelde doelen niet bereikt, zullen wij ons beraden over het voortzetten van de subsidierelatie met Simplon.

Financiële paragraaf.

Binnen de reguliere middelen voor cultuurbeleid zijn in 2007 voorshands geen reguliere budgetten beschikbaar waaruit een incidentele bijdrage van deze omvang kan worden gefinancierd. Het is wel mogelijk een deel van het bedrag van € 230.000,- - uit de cultuurmiddelen 2007 te dekken. Wij stellen daarom voor € 40.000, -- ten laste te brengen van de cultuurbegroting 2007 en € 190.000, -- te dekken uit de post concern onvoorzien 2007.

Besluiten.

Raadsvoorstel - Redding Simplon.

8

Gelet op het vorenstaande, stellen wij u voor te besluiten:

- I. een bedrag van € 230.000,-- beschikbaar te stellen voor het verlenen van een incidentele subsidie van maximaal € 230.000,-- aan stichting Simplon;
- II. van dit bedrag € 190.000,-- te dekken uit de post concern onvoorzien 2007;
- III. de overige € 40.000,-- ten laste te brengen van de cultuurbegroting 2007;
- IV. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

J. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Redding Simplon. (Nr. 200.)

21 februari 2007.
Nr. 10.
Redding Simplon.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 14 februari (bijlage raadsverslag nr. 200);

HEEFT BESLOTEN:

- I. een bedrag van € 230.000,-- beschikbaar te stellen voor het verlenen van een incidentele subsidie van maximaal € 230.000,-- aan stichting Simplon;
- II. van dit bedrag € 190.000,-- te dekken uit de post concern onvoorzien 2007;
- III. de overige € 40.000,-- ten laste te brengen van de cultuurbegroting 2007;
- IV. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 21 februari 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsbesluit inzake Nieuw Cultureel Festival. (Nr. 191.)

21 februari 2007.
Nr. 11.
Nieuw Cultureel Festival.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 12 februari (bijlage raadsverslag nr. 191);

HEEFT BESLOTEN:

- I. een voorstel tot het beschikbaar stellen van een taakstellend budget en de dekking te betrekken bij het bestemmingsvoorstel van het rekeningresultaat 2006;
- II. het festival te koppelen aan het 125-jarig bestaan van De Stadsschouwburg in 2008.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 21 februari 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Nieuw Cultureel Festival. (Nr. 191.)

2006-2007.
Bijlage raadsverslag.
Nummer 191.

Nieuw Cultureel Festival.

Groningen, 12 februari 2007.

Aan de raad,

Aanleiding.

In het collegeprogramma 2006-2010 hebben wij de ambitie om te zorgen voor de organisatie van een groots cultuurfestival opgenomen. Met dit festival willen we Groningen positioneren als een internationale cultuurstad en de Groningse culturele instellingen de ruimte bieden om zich op internationale schaal te presenteren. Daarom heeft uw raad bij besluitvorming over de gemeentebegroting 2006 budget gereserveerd voor een Nieuw Cultureel Festival. Hierbij doen wij een voorstel voor de invulling van een Nieuw Cultureel Festival in 2008.

Achtergrond.

Evenementen en festivals hebben een belangrijke culturele, economische en sociale betekenis voor een stad. Steeds meer steden in Nederland zien evenementen en festivals dan ook als een belangrijk citymarketinginstrument. In het collegeprogramma *Sterk, sociaal, duurzaam 2006-2010* geven wij aan dat wij zorgen voor de organisatie van een "groots cultuurfestival" in 2007 of 2008. Binnen het evenementen-beleid is het van belang dat er passende evenementen worden georganiseerd, die het imago van Groningen als *City of Talent* en als Creatieve Stad versterken. In het verleden zijn er in Groningen, los van jaarlijks terugkerende festivals, diverse grootse architectuur en cultuurfestivals georganiseerd zoals: What A Wonderful World, Out of Frames, A Star is Born, Blue Moon en het Diaghilev Festival. Het ene festival was succesvoller dan het andere.

De kracht van een festival.

Festivals passen in de Groningse cultuur. Groningen kent kwantitatief en kwalitatief een grote verscheidenheid aan festivals. Vanuit de ambities en doelen van de stad, onder meer vastgelegd in ons cultuurbeleid, zijn er enkele goede, artistieke festivals, zoals: Noorderslag/Eurosonic, het Peter de Grote Festival, New Attraction, Noorderzon, Noorderlicht en het Jonge Harten Festival. Deze festivals spelen zich op diverse plekken in de stad af (binnenstad of juist randgebied) en richten zich op specifieke doelgroepen.

"Diaghilev" was én door zijn bijzondere, hoogstaande, internationaal gewaardeerde

Raadsvoorstel - Nieuw Cultureel Festival. (Nr. 191.)

2

kunsthoudende programma én door de met grote inspanningen verworven media-aandacht een belangrijke opsteker voor het imago van Groningen als stad van kunst en cultuur. Zoiets verdient regelmatige herhaling. De via "Diaghilev" opnieuw ontstane *samenwerking* van kunstproducenten en -bemiddelaars in de stad en het *geloof* dat we met elkaar zoiets kunnen verwerkelijken, vragen om intensivering en kunnen belangrijke meerwaarde voor het kunstzinnig en cultureel klimaat in de stad opleveren. Groningen heeft momenteel te weinig evenementen die zo beeldbepalend en aandacht-trekkend zijn dat ze landelijk bezoekers trekken. In de stad ontbreekt een hoogwaardig artistiek evenement in de herfst. Een dergelijk festival met landelijke uitstraling draagt bij aan een aantrekkelijk woon- en leefmilieu, de economie en het imago als stad met een goed cultureel klimaat.

Sinds bekend is dat het voorgenomen balletfestival geen doorgang vindt, is er een aantal ontwikkelingen geweest.

We hebben verkennende gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van een aantal culturele instellingen in de stad, waarbij vooral gesproken is over hoe een Nieuw Cultureel Festival er uit zou kunnen zien. De uitkomst van het gesprek was onder meer dat het organiseren van een festival niet door de gemeente moet gebeuren, maar door - of in nauwe samenwerking met - de instellingen in de stad. Een festival moet hoe dan ook uitgaan van de identiteit van de stad en qua inhoud en thema gedragen worden door de culturele instellingen. Daarbij moeten we gebruik maken van de bestaande culturele infrastructuur in de stad. Bovendien komen de volgende drie hoofdpunten uit ons cultuurbeleid terug in het festival: talentontwikkeling, internationalisering en cultuurbereik.

Qua plaatsing in de tijd is het bovendien heel belangrijk om een evenwichtige festivalagenda in Groningen samen te stellen die bestaat uit vijf grote publieksevenementen namelijk Noorderslag/Eurosonic in januari, Bevrijdingsfestival en New Attraction in mei/juni, Noorderzon in augustus en het Nieuw Cultureel Festival in oktober. We zullen ook de Kunstraad, zoals afgesproken in november 2005 in uw raad, betrekken bij het nieuw te organiseren festival.

Keuze.

Gezien het hiervoor geschetste kader is er een aantal richtingen mogelijk op welke wijze het gereserveerde bedrag ad € 502.000,- voor een Nieuw Cultureel Festival zou kunnen worden besteed. We hebben de ambitie voor een tweemaal teruggerekend festival met een programmering in de volle breedte, dat plaats kan vinden in de stad en in de wijken. In eerste instantie willen we starten met een pilot. We stellen daarom voor het festival te koppelen aan het 125-jarig bestaan van De Stadsschouwburg in 2008, onder de voorlopige werktitel *Groningen Arts Festival*. De Oosterpoort/De Stadsschouwburg is momenteel bezig met een plan om het 125-jarig jubileum van de Stadsschouwburg in 2008 te vieren. Een festival dat gevierd wordt in de hele stad, in de culturele instellingen maar ook in de wijken. Uitgangspunten:

- samenwerking met veel culturele instellingen in de stad;
- imago van stad als prominente cultuurstad versterken;
- imago van de stad als *City of Talent* versterken;
- spreiding over de stad, betrekken van/relatie met de wijken;
- aansluiting bij viering 125-jarig jubileum van De Stadsschouwburg in 2008.

We willen na afloop van het festival gaan evalueren. Op basis van deze evaluatie

Raadsvoorstel - Nieuw Cultureel Festival. (Nr. 191.)

3

komen wij met nadere voorstellen voor een eventueel vervolg in een tweejaarlijkse cyclus.

Profiel festival 2008.

We willen in 2008 starten met een pilot *Groningen Arts Festival*, met de viering van 125 jaar van De Stadsschouwburg. De focus is deze keer op de podiumkunsten, de podia binnen de stad en op wijkniveau, aangevuld met bijzondere producties of manifestaties van hoogwaardig artistiek belang van elders. In 2008 biedt het jubileum van De Stadsschouwburg veel ruimte voor veel verschillende invullingen.

Podiumkunsten heeft vele aspecten, disciplines en verschijningsvormen. Toneel, dans, muziektheater, muziek, jongerentheater, circus, poëzie, nieuwe media, etc. Eigen en andermans cultuur. Crossovers tussen die vormen. Producerende instellingen maken bijzondere producties. Grote montages zijn opeens mogelijk of solisten en ontwerpers van faam kunnen worden ingeschakeld. Coproducties zijn mogelijk. Speciale choreografie-, schrijvers-, compositieopdrachten worden uitgevoerd.

De Oosterpoort/De Stadsschouwburg is nu bezig de samenwerking te intensiveren met het culturele veld wat moet leiden tot een gezamenlijk gedragen plan voor de invulling van een Nieuw Cultureel Festival in 2008. Vervolgens is het de bedoeling dat een aparte stichting het festival verder gaat invullen en organiseren. Het festival moet plaatsvinden in de binnenstad van Groningen, om goed zichtbaar te zijn en maximaal city-promotion te kunnen maken, met daarbij een verbinding naar de wijken.

Opzet.

Het festival in 2008 (gedurende 10 dagen, 8-18 oktober) krijgt de volgende punten aan de horizon mee:

- Groningen heeft de ambitie om zich als cultuurstad te profileren.
- Het *Groningen Arts Festival* is opnieuw een uiting dat *er niets boven Groningen gaat*. Groningen is een ambitieuze, eigenzinnige en verrassende stad die een herkenbaar sterk cultureel beleid voert. Het besef "dat kan alleen in Groningen" is alom aanwezig. Het is spraakmakend en kwalitatief hoogstaand.
- Het *Groningen Arts Festival* biedt community based locatietheater op wijkniveau om Europees talent de kans te geven theater te maken op locatie voor en met een wijkgemeenschap.
- Het *Groningen Arts Festival* onderscheidt zich door nieuwe presentatievormen en richt zich daarbij op verschillende disciplines zoals beeldende kunst, architectuur, stedenbouw, dans, crossovers en multidisciplinaire combinaties en muziek.
- Het *Groningen Arts Festival* biedt (conform het succesvolle Noorderslag/Euro-sonicmodel) Europees doorbrekend talent de kans zich te presenteren op alle daartoe geschikte (wijk)podia in Groningen aan publiek, impresariaten, theaters en festivalorganisatoren.
- Groningen als cultuurstad biedt een overzicht van de actuele stand van zaken van kunst en cultuur in Europa (maar ook architectuur).
- Groningen viert in de eerste editie het feit dat De Stadsschouwburg 125 jaar bestaat met een speciaal gemonteerde productie en start als erbetoon het podiumkunsthistorie festival op de verjaardag van de schouwburg (8 oktober 2008).

We hebben de ambitie om het festival eens in de twee jaar plaats te laten vinden. Nadat we het eerste *Groningen Arts Festival* hebben geëvalueerd, komen we met een nader

Raadsvoorstel - Nieuw Cultureel Festival. (Nr. 191.)

4

voorstel.

Relatie met podia en festivals.

Natuurlijk maken we gebruik van de bestaande podia en daar aanwezige kennis en expertise in de stad. De volgende podia worden betrokken in het *Groningen Arts Festival*: Grand Theatre, De Oosterpoort, Noorderzon, De Stadsschouwburg, Machinefabriek, Puddingfabriek, VERA, Martiniplaza, Simplon, USVA, Universiteitstheater, Prinsentheater, De Citadel, Theater te water.

We kiezen nadrukkelijk voor spreiding in de stad. Op wijkniveau zullen activiteiten plaatsvinden. Groningen kent circa 40 wijken. Tijdens het *Groningen Arts Festival* komen vier wijken aan bod om als locatie en community te worden betrokken, zodat de stad en de stadjes meedoen aan en mee genieten van het Festival. Een mooi voorbeeld is een theatervoorstelling met de Hoornsemeerhaven en het Ghandiplein als speelvlak, de omringende flatbalkons als tribunes en de belichting door de kop-lampen van de auto's van de buurtbewoners. Mensen krijgen de kans om dichtbij huis de betekenis te ervaren van het bestaan van (theater)kunst. Daarnaast biedt het festival wijkbewoners de mogelijkheid hun eigen identiteit op een kunstzinnige manier te ervaren en zichtbaar te maken. Het festival verankert daarmee breed in de stad het gevoel van culturele hoofdstad van het Noorden, het stimuleert het culturele leven en verrijkt de bestaande culturele beleving van vele inwoners. Een festival voor de hele stad!

Met het *Groningen Arts Festival* in oktober wordt een versterking geleverd op het culturele profiel van de stad. In januari is jaarlijks Noorderslag/Eurosonic, een top muziekfestival waarmee Groningen zich internationaal (world wide) profileert. De ambitie is om in juni jaarlijks grote namen (denk aan Sting, Bruce Springsteen) in een coproductie met bijvoorbeeld Mojo op de drafbaan (kostendekkend) te programmeren. In augustus is jaarlijks het Noorderzonfestival, een nationaal gewaardeerd en sterk zomerfestival. Na de zomer hebben we eens in de twee jaar Noorderlicht, een internationale fotomanifestatie.

Het *Groningen Arts Festival* moet versterkend werken en niet de identiteit van de overige festivals ontnemen of daar concurrerend op werken. Het is daarom van groot belang samen te werken en af te stemmen met deze organisaties en ze maximaal te betrekken in de totstandkoming van dit nieuwe festival.

De organisatie.

Om het festival goed en professioneel neer te zetten voor 2008 is actie op korte termijn noodzakelijk. Conform de Noorderslag/Eurosonic-organisatie wordt gekozen voor de oprichting van een stichting "*Groningen Arts Festival*". De organisatie van het festival komt dan bij deze stichting te liggen. De Oosterpoort/De Stadsschouwburg is bij de opzet van het festival een speler in het cultuurveld en een belangrijke partner bij de verdere samenwerking, maar gaat het festival dus niet zelf organiseren. De stichting kent een algemeen bestuur waar mensen in benoemd kunnen worden vanuit het bedrijfsleven, culturele wereld en bijvoorbeeld de Universiteit. De dagelijkse leiding wordt gevormd door de festivaldirectie bestaande uit een artistiek leider en een zakelijk leider. De zakelijk leider moet de constante factor zijn. De stichting krijgt bij oprichting een comité van aanbeveling met daarin prominente namen die het festival kracht bij

Raadsvoorstel - Nieuw Cultureel Festival. (Nr. 191.)

5

kunnen zetten. Als artistiek leider is het voorstel om een internationaal, belangwekkende maker (boegbeeld) te benoemen die ondersteund wordt door de artistiek directeuren en programmeurs van Groningen in een artistieke commissie.

Financiële paragraaf.

Voor een Nieuw Cultureel Festival is een incidenteel bedrag van € 640.000,-- in de begroting opgenomen (€ 600.000,-- voor het festival en € 40.000,-- als voorbereidingskrediet). Bij de vaststelling van de begroting van 2006 heeft uw raad een tweetal amendementen aangenomen met alternatieve aanwendungen van een deel van het budget (Activoli en Noorderbattle). Bovendien heeft de stichting Diaghilev Festival voorbereidende werkzaamheden verricht om te komen tot een balletfestival in 2007. De uitkomst van deze verkennende werkzaamheden was dat een balletfestival niet haalbaar was. De kosten van onderzoek en voorbereiding hebben het voorbereidingskrediet van € 40.000,-- uitgeput.

Na de amendementen en de uitputting van het voorbereidingskrediet resteert nog een bedrag van € 502.000,-- voor een Nieuw Cultureel Festival. In de gemeentebegroting 2006 is voor het programma Sport en Cultuur - extra nieuw beleid 2006 - voor dit onderdeel een incidentele bijdrage van maximaal € 502.000,-- gereserveerd. Daar de uitgaven feitelijk pas in 2007 en 2008 worden gerealiseerd, wordt de € 502.000,-- formeel aangemerkt als financieel resultaat. Daarmee wordt dekking uit deze middelen betrokken bij de bestemming van het rekeningresultaat 2006.

Dictum.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. een voorstel tot het beschikbaar stellen van een taakstellend budget en de dekking te betrekken bij het bestemmingsvoorstel van het rekeningresultaat 2006;
- II. het festival te koppelen aan het 125-jarig bestaan van De Stadsschouwburg in 2008.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

J. Wallage.

H.P. Bakker.

Motie noodopvang en regeling voor (ex-) AMA's

aanvaard.

(8)

GROENLINKS



SP.



MOTIE

De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 21 februari 2007, besprekend het voorstel inzake nieuw beleidsgeld integratie (Nr. 199),

overwegende dat

- de gemeente Groningen zich meerdere malen heeft uitgesproken tegen het op straat zetten van uitgeprocedeerde asielzoekers; een noodopvang hiervoor financieel ondersteunt; en tot op heden geweigerd heeft medewerking te verlenen aan het uitzetten van uitgeprocedeerde vluchtelingen die onder de oude vreemdelingenwet vallen
- de raad zich meerdere malen heeft uitgesproken voor een pardonregeling voor alle asielzoekers die onder de oude vreemdelingenwet vallen
- het nieuwe regeerakkoord een generaal pardon voor de zogenaamde "oude wetters" bevat
- dit pardon is gekoppeld aan nog te maken afspraken met de VNG
- de zorgplicht van de gemeente voor alle stadjes nog steeds geldt
- het huidige terugkeerbeleid voor uitgeprocedeerde asielzoekers allerminst sluitend is

spreekt als zijn mening uit dat

- de invoering van een generaal pardon voor "oude wetters" wordt toegejuicht,
- opvang van uitgeprocedeerde asielzoekers pas beëindigd kan worden nadat er duidelijkheid en overeenstemming is tussen kabinet en VNG over de precieze invulling van het generaal pardon én over een sluitend terugkeerbeleid

verzoekt het college om

- de huidige voorzieningen, zoals de noodopvang en de regeling voor (ex-) AMA's vooralsnog te continueren
- binnen de VNG actief voor deze opvattingen te pleiten

brengt deze mening over aan het kabinet, de Tweede Kamer en andere gemeenten in Nederland,

en gaat over tot de orde van de dag.

Hans-Paul Klijsma

Anneke Vos

Ria Rademaker

Jacob Bolhuis

De motie is ingetrokken / in stemming gebracht.
Voor de motie werden .. stemmen uitgebracht, daartegen ..
De motie is daarmee aangenomen / verworpen

Raadsbesluit inzake Nieuw beleid integratie (Nr. 199.)

21 februari 2007.
Nr. 12.
Nieuw beleid integratie

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 16 februari (bijlage raadsverslag nr. 199);

HEEFT BESLOTEN:

- I. voor 2007 een incidentele bijdrage van € 425.000,-- beschikbaar te stellen voor de aanpak van de Antillianenproblematiek;
- II. voor de emancipatie van allochtone vrouwen een structurele bijdrage van € 50.000,-- beschikbaar te stellen en dit bedrag voor 2007 te verhogen met een incidentele bijdrage van € 75.000,--;
- III. voor de uitvoering van het uitvoeringsprogramma integratie met ingang van 2007 een structureel bedrag van € 25.000,-- beschikbaar te stellen;
- IV. de onder de besluitpunten I, II. en III. beschikbaar gestelde middelen te dekken uit de gereserveerde middelen voor nieuw beleid 2007;
- V. het incidenteel reeds in de begroting beschikbare bedrag voor de noodopvang en ondersteuning van asielzoekers van € 615.000,-- voor 2007 te bestemmen voor de projecten zoals omschreven in vorenstaand voorstel;
- VI. het incidenteel reeds in de begroting beschikbare bedrag van € 90.000,-- voor 2007 te bestemmen voor de opvang van AMA's;
- VII. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 21 februari 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Nieuw beleid integratie (Nr. 199.)

2006-2007.
Bijlage raadsverslag.
Nummer 199.

Nieuw beleid integratie.

Groningen, 16 februari 2007.

Aan de raad,

In uw vergadering van 15 november 2006 heeft u de programmabegroting 2007 vastgesteld. Hierin zijn extra investeringen opgenomen voor het programma integratie voor de onderdelen Antillianenaanpak, emancipatie van allochtone vrouwen, asielzoekers waaronder AMA's en integratie. Voor de concrete bestedingen van de beschikbare budgetten van resp. € 425.000, -- € 125.000,-- € 615.000,-- € 90.000,-- en € 25.000,-- euro ontvangt u onderstaand voorstel. De middelen zijn zowel incidenteel als structureel beschikbaar.

De investeringen voor opvang en ondersteuning van asielzoekers zijn incidenteel, omdat op voorhand nooit de omvang van de doelgroep is af te bakenen. Voor de aanpak van Antillianen is een incidenteel voorstel voor drie jaar gemaakt, dat gebaseerd is op voortzetting van de succesvolle onderdelen van de AAaanpak (voorheen Ganashi). Ook de opvang van AMA's is voor drie jaar geraamd. Structureel zijn de emancipatie allochtone vrouwen, met een incidentele verhoging voor 2007 en de middelen voor uitvoering van het integratieprogramma.

Opbouw van het voorstel.

Na een korte inleiding op het programma integratie als geheel, gaan we nader in op de verschillende onderdelen van ons integratiebeleid. Vervolgens geven we een toelichting op de concrete voorstellen.

Programma Integratie.

Het hoofddoel van ons integratiebeleid is dat iedereen goede kansen krijgt om te participeren en zich thuis te voelen. Dit programma richt zich speciaal op dat deel van de Groninger bevolking dat van allochtone afkomst is. Onder het programma integratie vallen die activiteiten die zich specifiek richten op verbetering van de maatschappelijke positie van allochtonen voor zover men nog onvoldoende geïntegreerd is in de Groningse samenleving. Het accent ligt op het verwerven van de Nederlandse taal, een baan en deelname aan het maatschappelijke verkeer.

Integratiebeleid.

Ons integratiebeleid kent twee sporen: specifiek beleid dat gericht is op allochtonen

Raadsvoorstel - Nieuw beleid integratie (Nr. 199.)

2

zelf en een meer algemeen beleid waarbij de Nederlandse samenleving meer toegankelijk wordt voor allochtonen. Voor beide sporen zijn voor 2007 in Nieuw Beleid aanvullende middelen beschikbaar gesteld. Bijzondere doelgroepen zijn Antillianen en Arubanen, allochtone vrouwen en meisjes en asielzoekers/uitgeprocedeerden.

Concrete voorstellen.

I. Antillianenaanpak.

Antillianen en Arubanen krijgen al geruime tijd in Groningen extra aandacht. Het gaat om een grote doelgroep, die relatief veel problemen kent die niet eenvoudig zijn op te lossen. Daarom worden extra maatregelen getroffen, die in samenhang effect sorteren. Er zijn op onderdelen al goede resultaten bereikt op individueel niveau. Maar ook de overlast is, onder meer door de Beijum-Oost-aanpak, blijvend teruggedrongen. De meest succesvolle onderdelen van die aanpak willen we voortzetten, vooral de persoonsgebonden aanpak.

Voor de beschikbare middelen van € 425.000,- hebben wij het volgende verdelingsvoorstel voorbereid:

Straatteam Antillianen	€ 150.000,-
Amor y Salú: voorlichtingsproject SOA/Aids	€ 30.000,-
Top 50 project Antillianen en Arubanen: persoonsgebonden aanpak	€ 95.000,-
Ambiëntes: extra beheer / begeleiding tijdens inloopsoos	€ 120.000,-
Uitvoeringskosten	€ 30.000,-
Totaal	€ 425.000,-

Toelichting per onderdeel.

Straatteam MJD.

De inzet van het straatteam van de MJD in met name Beijum-Oost is van grote waarde gebleken. Het is een combinatie van contactlegging, doorverwijzing en deelname aan het casusoverleg. Er is veel kennis van de doelgroep opgebouwd. Vanwege de mobiliteit onder Antillianen komen er echter ook regelmatig nieuwe gezichten bij. Het straatteam is een belangrijke partner in de persoonsgebonden aanpak (Top 50).

Amor y Salú: voorlichtingsproject SOA/Aids.

Dit voorlichtingsproject heeft een specifiek Antilliaanse insteek. Geschoolde Antilliaanse vrijwilligers verzorgen de voorlichting. De projectleiding berust bij de HVD/GGD. De SOA/Aids-problematiek is onder Antillianen een groot probleem. Onorthodoxe methoden worden ingezet. Gekozen is voor een brede insteek waar ook man-vrouwverhoudingen en empowerment aan de orde worden gesteld. Naast een breed algemeen bereik (enkele honderden Antillianen bij diverse gelegenheden) wordt in toenemende mate ingezet op verdieping (enkele tientallen bij kleinschaliger initiatieven).

Top 50 project Antillianen en Arubanen: persoonsgebonden aanpak.

Wat in 2003 begon als een project voor "lastige klanten" heeft zich ontwikkeld tot een succesvolle persoonsgerichte aanpak. In het casusoverleg worden tussen diverse

Raadsvoorstel - Nieuw beleid integratie (Nr. 199.)

3

instellingen afspraken gemaakt over de gewenste aanpak voor ingebrachte cliënten met een meervoudige problematiek. De dienst SOZAWE is projectleider (wijkteam Centrum Zuid). De komende jaren zal het accent liggen op de "zwaardere gevallen", reden waarom naast de hulpverlening (MJD) onder andere ook politie, justitie, verslavingszorg en reclassering aan tafel zitten.

De "caseload" van het project is plm. 50 personen, maar er is sprake van in- en uitstroom van cliënten, dus over de jaren heen is het bereik groter. Hoe lang men precies in het project zit is afhankelijk van de zwaarte van de problematiek en uiteraard de voortgang.

Ambiëntes: extra beheer/begeleiding tijdens inloopsoos.

In de twee Antilliaanse ontmoetingsruimtes in Beijum (Trefpunt) en Lewenborg (sporthal) worden activiteiten georganiseerd voor de Antilliaanse en Arubaanse doelgroep.

Van oudsher hebben ze óók een inloofunctie: enkele dagen per week is er een soos van vier uur, waar enkele tientallen mensen komen. Omdat er dan een bont gezelschap binnenkomt, wordt hier extra Antilliaans beheer op gezet (WPG). Een belangrijke functie van de soos is het voorkomen van overlast, maar het is ook een vindplaats voor hulpverleners. Hoe vaak, wanneer en hoe laat de soos gehouden wordt is onderwerp van bespreking, nu Forsa met haar activiteiten gestopt is. Ook de doelgroep zelf wordt geraadpleegd en betrokken bij de activiteiten tijdens de soosuren.

We streven ernaar (ook) deze activiteit structureel onder te brengen bij reguliere accommodatiebesturen. In dat licht zullen nieuwe afspraken worden gemaakt over beheer en begeleiding.

Uitvoeringskosten.

Uit dit budget worden uitvoeringskosten betaald. Hieronder begrepen is ook een budget voor knelpunten, communicatie etc. Aansluiting en afstemming wordt gerealiseerd met het project Sociale wijkvernieuwing Beijum-Oost (deelproject Overlastinterventie Antillianen winkelplein), de aanpak Antilliaanse risicjongeren (Bestuurlijk Arrangement 2005-2008) en het reguliere aanpak.

Overheveling naar reguliere voorzieningen en budgetten.

In de meerjarenbegroting is voor de jaren 2007, 2008 en 2009 rekening gehouden met een beslag van € 425.000,- per jaar voor Antillianenaanpak. Aan de voorstellen zoals hiervoren gedaan zal nadrukkelijk de opdracht verbonden worden dat de activiteiten - voor zover dan nog noodzakelijk - vanaf 2010 binnen de reguliere voorzieningen en reguliere budgetten dienen te vallen.

II. Emancipatie allochtone vrouwen.

Binnen het integratiebeleid zijn allochtone vrouwen een belangrijke doelgroep. Het bereiken van deze doelgroep vergt echter extra inspanningen omdat er allerlei barrières te overwinnen zijn. Hierbij ontvangt u het voorstel voor de middelen nieuw beleid voor emancipatie allochtone vrouwen. Daarnaast heeft ook de educatie van allochtone vrouwen onze aandacht. Om die reden subsidiëren wij in het kader van het regionaal educatief plan allerlei cursussen om allochtone vrouwen toe te leiden naar actieve participatie in de Nederlandse samenleving. Onder andere Horizon, Sultanes en Amazone zullen in 2007 worden aangeboden. In de financiering daarvan is inmiddels

Raadsvoorstel - Nieuw beleid integratie (Nr. 199.)

4

voorzien. Voor de zomer komen we met een notitie inzake de continuering van het aanbod na 2007.

In 2007 willen wij een extra structurele en incidentele investering doen in de emancipatie van allochtone vrouwen, en wel zo dat de incidentele een versterking vormt voor een structurele verbetering van de positie en mogelijkheden van allochtone vrouwen. Voor de beschikbare middelen van € 75.000,-- euro incidenteel en 50.000 structureel leggen wij u het volgende bestedingsvoorstel voor:

Incidenteel.	
Plaza Migranta	20.000
Vrouweninformatiepunt (VIP)	25.000
Cursussen en activiteiten VIP en P-team	7.500
Participatiemeter	12.500
Lustrum Jasmijn	10.000
Structureel.	
Structurele verhoging subsidie Jasmijn	15.000
Zwemmen voor allochtone vrouwen	10.000
Participatieteam (P-team)	7.500
Interculturele groepen	17.500
Totaal	125.000

Toelichting per onderdeel.

a. Incidenteel.

Plaza Migranta.

Een van de speerpunten op het terrein van integratie is het thema allochtone vrouwen en werk. Voor 2007 is een banenmarkt gepland onder de naam Plaza Migranta. Deze banenmarkt is opgezet met een groot aantal organisaties, instellingen en de G6-gemeenten in de provincie. De markt is zowel bedoeld voor allochtone vrouwen als voor aanbieders van werk en begeleidende en toeleidende organisaties.

Het plan heeft zoveel respons gekregen dat ook sponsors geïnteresseerd zijn geraakt een bijdrage voor de organisatie hebben toegezegd.

Een gevolg hiervan is dat de gemeente haar bijdrage zeer specifiek kan inzetten, namelijk om een van de voorwaarden te vervullen voor participatie aan werk.

Basisvoorwaarde voor allochtone vrouwen om te kunnen werken is dat ze beschikken over een goede gezondheid. Daarvoor is in samenwerking tussen vrouwen centrum Jasmijn en de HVD een project ontwikkeld. In 2007 willen wij met een eenmalige injectie van 20.000 euro dit samenwerkingsproject van de grond helpen. Het is de bedoeling met ingang van 2008 dit project onder te brengen bij de HVD.

Vrouweninformatiepunt (VIP).

In samenwerking tussen de Openbare Bibliotheek, vrouwenbibliotheek Savante en Jasmijn wordt een informatiepunt opgezet waarbij de verschillende, vooral de digitale, informatiemogelijkheden aan elkaar gelinkt worden en de toegankelijkheid voor allochtone vrouwen extra aandacht krijgt. De kosten hiervoor zijn geraamd op 25.000 euro, waarbij vrijwilligers een groot aandeel hebben. Wij stellen u voor incidenteel een bedrag van 25.000 euro beschikbaar te stellen voor de ontwikkeling van het vrouweninformatiepunt.

Raadsvoorstel - Nieuw beleid integratie (Nr. 199.)

5

Cursussen en activiteiten VIP en P-team.

Om allochtone vrouwen wegwijs te maken in de digitale samenleving wil het VIP cursussen aanbieden. Vooral in de beginperiode van het VIP is het belangrijk dat allochtone vrouwen leren om te gaan met dit medium. Stichting Jasmijn die de cursussen zal geven heeft een begroting gemaakt die uitkomt op een bedrag van 6.000 euro. Daarnaast zal ook het P-team activiteiten ontplooiën voor allochtone vrouwen. Wij stellen u voor om incidenteel een bedrag van 7.500 euro beschikbaar te stellen voor de cursussen van het VIP en de activiteiten van het P-team.

Ontwikkeling individuele participatiemeter voor allochtone vrouwen.

Wij willen een participatiemeter ontwikkelen die als portfolio voor individuele vrouwen kan worden ingezet. Het begrip portfolio is een bekend begrip in het onderwijs. In deze situatie willen we het inzetten als brede participatiemeter. Met behulp van dit instrument kunnen vrouwen zelf nagaan op welke aspecten van de samenleving ze zich moeten gaan richten om goed te participeren. De ontwikkelingskosten voor dit instrument worden geraamd op 12.500 euro. Wij stellen u voor dit bedrag beschikbaar te stellen voor dit doel.

Lustrum Jasmijn.

Multicultureel vrouwencentrum Jasmijn bestaat dit jaar 20 jaar. Zij hebben plannen gemaakt om dit te vieren. Onderdeel van die plannen zijn een feest voor alle mensen die de jaren heen betrokken zijn geweest bij Jasmijn en de uitgave van een boekje waarin de effecten van het werk van Jasmijn worden beschreven. Voor het feest worden sponsors gezocht. Voor de uitgave van het boek is een verzoek om subsidie ingediend. Wij stellen u voor een bedrag van 10.000 euro als bijdrage voor het lustrum van Jasmijn beschikbaar te stellen.

b. structureel.

Stichting Jasmijn.

De stichting Jasmijn ontplooit een groot aantal activiteiten voor allochtone vrouwen. De stichting heeft veel ervaring in het werken met deze doelgroep. Om deze reden wordt Jasmijn betrokken bij tal van projecten voor allochtone vrouwen. De stichting loopt hierbij tegen haar eigen grenzen aan. Tot nu toe is hierin op incidentele basis voorzien. Wij stellen u voor om de structurele subsidie voor Jasmijn te verhogen met een bedrag van 15.000 euro.

Participatieteam (P-team).

Een van de aanbevelingen van de commissie Pavem is om gemeentelijke participatieteams op te zetten bestaande uit vrouwen van allochtone afkomst. In november 2006 is in Groningen het P-team officieel geïnstalleerd. Een P-team bestaat uit succesvolle vrouwen van allochtone afkomst die naast rolmodel ook als intermediair optreden tussen allochtone vrouwen en de gemeente. Ook proberen zij de vrouwenparticipatie een structurele plek te geven in het gemeentelijke beleid. Wij willen structureel bijdragen aan het P-team met een bedrag van 7.500 euro. Voor activiteiten die het P-team zal ontplooiën willen wij een incidenteel bedrag beschikbaar stellen.

Raadsvoorstel - Nieuw beleid integratie (Nr. 199.)

6

De volgende voorstellen betreffen een meerjarige projectmatige aanpak waarbij na verloop van tijd doel en doelgroep kunnen wijzigen. Voor 2007 gaat het om:

Zwemmen voor allochtone vrouwen.

Al een aantal jaren worden er zwemuren speciaal voor allochtone vrouwen georganiseerd. Doel van dit speciale zwemuur in de Parrel is vrouwen zwemmen te leren, diploma's te behalen en trimzwemmen aan te bieden. Daarnaast heeft het zwemuur ook een belangrijk sociaal aspect. Uit een gehouden onderzoek blijkt dat de vraag naar zwemmen zo groot is dat ook in Kardinge en het Helperbad allochtone vrouwen behoefte is aan zwemuren. Voor 2007 komt het aantal zwemuren daarmee op drie. De MJD is verantwoordelijk voor de organisatie van de zwemuren. In 2007 willen we onderzoeken of het zwemmen ondergebracht kan worden bij een zwemvereniging.

Interculturele groepen.

In Lewenborg (de Boei) en Groningen-zuid zijn interculturele groepen opgezet, die werken aan het verhogen van de participatie en aan empowerment van vooral allochtone vrouwen. Deze groepen werden tot nu toe incidenteel gesubsidieerd vanuit de Pavemiddelen. Deze middelen zijn echter bedoeld als aanjaagmiddelen. Door deze groepen structureel te financieren kunnen de Pavemiddelen weer ingezet worden voor hun aanjaagfunctie. Wij stellen u voor een bedrag van 17.500 euro beschikbaar te stellen voor de activiteiten van deze beide interculturele groepen.

III. Noodopvang asielzoekers.

In de gemeente Groningen worden al enkele jaren asielzoekers opgevangen. Het gaat om asielzoekers die nog in procedure zitten of die al uitgeprocedeerd zijn en nog niet weg kunnen. Omdat er - ondanks de verwachting dat een deel van de betrokkenen onder een pardonregeling zal komen te vallen - nog veel onduidelijkheden en onzekerheden zijn rondom de uitvoering van het terugkeerbeleid, is hiervoor ook in 2007 noodopvang nodig. Zolang het rijk voor de noodopvang geen voorzieningen treft, nemen wij als gemeente verantwoordelijkheid voor een adequate opvang om te voorkomen dat mensen op straat komen of in de illegaliteit verdwijnen. Onder noodopvang rekenen wij de daadwerkelijke opvang (dak boven het hoofd), maar ook de middelen om te kunnen leven (leefgeld). Verschillende instellingen in Groningen houden zich bezig met de noodopvang voor asielzoekers.

Als de uitwerking van de pardonregeling bekend is, zullen we de balans opmaken wat dit betekent voor de voorzieningen zoals ze in dit voorstel begroot zijn en zonodig met nadere voorstellen komen.

Voor de beschikbare middelen van 615.000 euro hebben wij het volgende verdelingsvoorstel voorbereid:

- o Noodopvang uitgevoerd door stichting Transit 240.000

Raadsvoorstel - Nieuw beleid integratie (Nr. 199.)

7

○ Noodfonds kindertoelage INLIA	80.000
○ Extra budget knelpunten noodopvang	114.000
○ Bijdrage kosten levensonderhoud ex-ama's	70.000
○ Bijdrage Vluchtelingenwerk voor extra dossiers	11.000
○ Extra bijdrage huiskamer project Perspectief	11.000
○ Uitvoeringskosten	40.000
○ Buffer noodfonds	49.000
Totaal	615.000

Toelichting per onderdeel.

Noodopvang Transit.

Stichting Transitvoorziening Dakloze Vreemdelingen (Transit) verzorgt sinds enkele jaren in het voormalige Formule 1-hotel noodopvang voor:

1. asielzoekers die nog een procedure hebben lopen, die in Nederland mag worden afgewacht.
2. uitgeprocedeerden die meewerken aan hun vertrek
3. vreemdelingen die om humanitaire redenen opvang behoeven, zoals om medische redenen, als er sprake is van zeer jonge kinderen of als men anderszins in een schrijnende situatie verkeert.

Stichting Inlia adviseert Transit en gemeente over de toelating en verzorgt periodieke toetsingen.

Er is weinig doorstroming, omdat, zelfs als men uitgeprocedeerd raakt, men niet weg kan. En als er geen perspectief op vertrek is, wordt men in stad en provincie Groningen niet op straat gezet.

Voor 2007 willen we, net als vorig jaar, op jaarbasis 47 opvangplaatsen inkopen.

Noodfonds kindertoelage Inlia.

Van september tot en met november 2006 heeft INLIA op verzoek van de raad een pilot verzorgd voor de verstrekking van een toelage aan uitgeprocedeerde gezinnen met kinderen. Door een rechterlijke uitspraak konden gezinnen met kinderen in het najaar van 2005 ondanks de Koppelingswet toch aanspraak maken op financiële ondersteuning. Een nieuwe uitspraak beperkte de groep die ervoor in aanmerking komt tot de gezinnen die nog een procedure rond hun verblijfsaanvraag hebben lopen, en die de uitslag daarvan in Nederland mogen afwachten.

Per 1 augustus 2006 heeft de gemeente Groningen aanvullend hierop afspraken gemaakt met stichting Inlia, die inhouden dat ook andere gezinnen met kinderen een - kleine - toelage wordt verstrekt. Inlia heeft de regeling de afgelopen maanden bij wijze van pilot uitgevoerd. We stellen nu voor de regeling te verlengen en de uitkering op hetzelfde niveau te brengen als de toelage voor gezinnen in procedure. Tot nu toe hanteerde Inlia een berekening waarbij de hoogte van het bedrag sterk individueel werd bepaald. Aansluiting zoeken bij de regeling voor gezinnen in procedure betekent dat de ondersteuning in de meeste gevallen omhoog gaat, en dat de regeling veel eenvoudiger is uit te voeren. Het gaat hierbij om ongeveer veertig kinderen. Werde de pilot nog betaald uit bijzondere bijstandsmiddelen, nu willen we nieuwbeleids-middelen hiervoor inzetten.

Bij de vaststelling van het benodigde budget zijn er ervan uitgegaan dat het aantal rechthebbenden in de loop van het jaar sterk afneemt. Na een generaal pardon hebben mensen die een status krijgen, immers recht op een bijstandsuitkering. Verstrekking

Raadsvoorstel - Nieuw beleid integratie (Nr. 199.)

8

van een kindertoelage is dan niet meer aan de orde. Laat het generaal pardon lang op zich wachten, of is het aantal mensen dat eronder valt kleiner dan verwacht, dan kunnen we voor de extra kosten een beroep doen op de 'buffer noodfonds' die in het overzicht hierboven is opgenomen, en die we ook willen inzetten voor het oplossen van eventuele andere knelpunten die zich aandienen op het terrein van steun aan vluchtelingen.

Extra budget knelpunten noodopvang.

In de stad verzorgt een aantal vrijwilligersorganisaties noodopvang voor één of meer gezinnen. Het gaat om organisaties als Stichting Asielvragers Groningen (STAG), Stichting Asielzoekers Lewenborg (STAL), stichting PCG en stichting Nineve. Inkomsten heeft men uit acties, giften, eigen middelen. Ook ontvangt men goederen van particulieren, organisaties en winkeliers. Onderdak vindt men bij particulieren of in (tijdelijk) leegstaande corporatiewoningen, al dan niet via Carex. Sinds enkele jaren krijgt een vijftal gezinnen een gemeentelijke bijdrage voor leefgeld/huur. Deze gezinnen verkeerden rond de kerst 2004 in een schrijnende situatie en daarvoor werd een uitzondering gemaakt. Wij willen de steun aan deze gezinnen continueren - in ieder geval zolang het nog niet duidelijk is voor welke groepen en er 'generaal pardon' komt, en daarnaast INLIA een budget geven om een fonds te beheren en uitkeringen te verstrekken als zich knelpunten voordoen ten aanzien van opvang en verblijf. Het is aan INLIA om hier beleid op te ontwikkelen. Als randvoorwaarde geven we INLIA wel mee, dat de aanvrager in ieder geval voldoen aan de criteria die óók voor de noodopvang gelden om aanspraak te kunnen maken op ondersteuning. Ook moeten de aanvragers al langere tijd aantoonbaar in Groningen wonen.

Bijdrage kosten levensonderhoud(ex-)ama's.

Als onder de nieuwe wet de voorzieningen van uitgeprocedeerde alleenstaande minderjarige asielzoekers worden stopgezet door het Rijk, hebben de ama's geen inkomsten. Deze doelgroep heeft belang bij een goed begeleid terugkeer traject. Ama's onder de oude Vreemdelingenwet ontvangen nog een leefgeld als ze deelnemen aan het project Terugkeer van COA/IND.

Voor de (ex-)ama's is het project Perspectief opgezet. Meer hierover in paragraaf IV. Wij willen aan de deelnemers van het project Perspectief die in de problemen komen omdat ze geen leefgeld meer ontvangen een bijdrage geven in de kosten van levensonderhoud, huur en andere eventueel noodzakelijke kosten. Een belangrijk doel is om te voorkomen dat men op straat komt of zich inlaat met ongewenste activiteiten zoals criminaliteit en prostitutie.

Begin 2007 ontvangen 37 personen een vaste bijdrage, zo'n 25 personen hebben een incidentele bijdrage ontvangen in verband met bijzondere kosten. Voor deze uitkeringen, die worden verstrekt door Vluchtelingenwerk, trekken wij 70.000 euro uit.

Ex-ama's die onder de oude Vreemdelingenwet vallen (zo'n 85 van de 180) ontvangen overigens nog leefgeld van het rijk, omdat ze deelnemen aan het project Terugkeer van COA/IND.

Bijdrage Vluchtelingenwerk voor extra dossiers.

Vluchtelingenwerk provincie Groningen (VWpG) ondersteunt asielzoekers, gezinsherenigers en anderen in hun juridische procedure. Met doet dat voornamelijk

Raadsvoorstel - Nieuw beleid integratie (Nr. 199.)

9

met vrijwilligers. VWpG ontvangt een jaarlijkse subsidie op basis van het aantal dossiers in het voorafgaande jaar. Het aantal bedroeg de laatste jaren zo'n 150, waarvoor men ongeveer 10.000 euro ontving, het bedrag dat ook in de begroting is opgenomen. In het najaar van 2006 bleek echter dat het aantal dossiers ruim verdubbeld is, waarschijnlijk mede door vergroting van de naamsbekendheid door het Informatie- en Meldpunt Asiel dat met incidentele middelen was ingericht. Wij willen daarom de bijdrage aan Vluchtelingenwerk incidenteel verhogen met 11.000 euro. Overigens heeft men een fors hogere subsidieaanvraag ingediend voor een betaalde coördinator. Wij zien echter geen aanleiding om van eerdere afspraken over de financiering af te wijken, en hebben er ook de middelen niet voor.

Extra bijdrage huiskamer project Perspectief.

In paragraaf IV wordt het project Perspectief beschreven. Op verzoek van de raad zal een huiskamer worden ingericht die vooral als vindplaats zal dienen voor hulpverleners en als een plek voor deelnemers aan het project om aan hun vertrek te werken. Bij een start per 1 maart is een bedrag van 50.000 euro nodig. Naast de in paragraaf IV genoemde inzet willen we 11.000 euro extra uittrekken, waarmee de totale gemeentelijke bijdrage voor de huiskamer op 25.000 euro komt. Vluchtelingenwerk is geadviseerd voor de andere helft van het totaal benodigde bedrag aan te kloppen bij de provincie en/of bij fondsen. Op bestuurlijk niveau is inmiddels contact gezocht met de provincie om te pleiten voor een positief besluit op de in te dienen subsidieaanvraag.

Uitvoeringskosten.

Met de uitvoering van de structurele en diverse eenmalige maatregelen zijn uitvoeringskosten (apparatuurkosten, personele inzet) gemoeid, die niet regulier zijn op te vangen. Ook zal naar verwachting dit jaar een pardonregeling van kracht worden, die de nodige gemeentelijke inzet vereist.

IV. (ex-)AMA's.

Vluchtelingenwerk provincie Groningen (VWpG) is medio 2006 gestart met het project Perspectief, in navolging van een dergelijk project in Utrecht. Dit project richt zich op alleenstaande minderjarige asielzoekers, die 18 jaar zijn geworden. Men heeft 190 personen in beeld, waarvan 170 in de stad wonen. Bijna 60% heeft nog een procedure lopen (regulier, asiel). Ze krijgen allemaal een meer of minder intensieve vorm van begeleiding, zowel praktisch als ook gericht op bewustwording. De verwachting is dat een belangrijk deel in 2007 kan worden geholpen door Vluchtelingenwerk. De verwachte pardonregeling voor aanvragers onder de oude Vreemdelingenwet zal vermoedelijk het aantal projectdeelnemers halveren. De problematiek van de zogenaamde Nieuwe-wetters zal echter blijven. Van ama's die 18 jaar worden (en die zijn er de komende jaren ook nog) worden per direct de voorzieningen stopgezet. Er blijft dus ook na 2007 een instroom van ama's in dit project. Eind 2007 zullen we dan ook nieuwe afspraken maken met VWpG worden voor de komende jaren.

De voornaamste financiers in 2007 zijn de gemeente en provincie Groningen, die elk de helft bijdragen.

Op verzoek van uw raad (augustus 2006) zal tevens per 1 maart een 'huiskamer' gaan functioneren, in navolging van het succesvolle Utrechtse project. Dit is een

Raadsvoorstel - Nieuw beleid integratie (Nr. 199.)

10

laagdrempelige ontmoetingsplaats voor de doelgroep, waar men bereikbaar is voor de hulpverlening en kan werken aan terugkeer.

76.000 Bijdrage in uitvoeringskosten project Perspectief 2007

14.000 Extra middelen voor exploitatie huiskamer project Perspectief 2007

De bijdrage voor het leefgeld voor (ex-)jama's die op vrijwillige basis deelnemen aan het project Perspectief is al vermeld in paragraaf III.

V. Integratie.

Voor de uitwerking van de visienota 'Bruggen Slaan' stellen we een uitvoeringsprogramma Integratie op. Om dit programma uit te kunnen voeren willen we structureel 25.000 euro beschikbaar stellen. In 2008 willen we dit bedrag met nog eens 25.000 euro structureel verhogen.

Samenvattend willen we investeren in de volgende voorzieningen in het programma Integratie:

		in begroting	bij
		OCSW	concern
- Antillianenaanpak, incidenteel voor 3 jaar	425.000		425.000
- Emancipatie allochtone vrouwen structureel	50.000		50.000
- Idem incidenteel	75.000		75.000
- Noodopvang asielzoekers, incidenteel	615.000	615.000	
- AMA's, incidenteel voor 3 jaar	90.000	SOZAWE	
- Integratie structureel 2007	25.000		28.000
Totaal	1.280.000		

Financiën.

Hiervoor is aangegeven op welke wijze wij de middelen nieuw beleid in het kader van integratie willen inzetten voor de jaren 2007, 2008 en 2009. We stellen voor met onderstaande begrotingswijziging de met een ster gemarkeerde middelen uit de begroting 2007 beschikbaar te stellen (500 duizend incidenteel, 75 duizend structureel). Eveneens stellen we voor om de middelen voor (ex-)jama's over te hevelen van de dienst SOZAWE naar de dienst OCSW (90 duizend euro).

	Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo
6.24	Minderhedenbeleid	665		-665
9.03	Concernstelposten	-575		575
8.04	Integratie	-90		90
	Totalen begrotingswijziging	0		0

De begroting 2008 en 2009 is nog niet opgesteld. Met een begrotingswijziging is het nu dus niet mogelijk om de middelen voor deze jaren beschikbaar te stellen. Bij de begroting 2008 en 2009 zal uw raad gevraagd worden om de middelen voor die jaren beschikbaar te stellen.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. voor 2007 een incidentele bijdrage van 425.000 euro beschikbaar te stellen voor de aanpak van de Antillianenproblematiek;

Raadsvoorstel - Nieuw beleid integratie (Nr. 199.)

11

- II. voor de emancipatie van allochtone vrouwen een structurele bijdrage van 50.000 euro beschikbaar te stellen en dit bedrag voor 2007 te verhogen met een incidentele bijdrage van 75.000 euro;
- III. voor de uitvoering van het uitvoeringsprogramma Integratie met ingang van 2007 een structureel bedrag van 25.000 euro beschikbaar te stellen;
- IV. de onder de besluitpunten I, II en III beschikbaar gestelde middelen te dekken uit de gereserveerde middelen voor nieuw beleid 2007;
- V. het incidenteel reeds in de begroting beschikbare bedrag voor de noodopvang en ondersteuning van asielzoekers van 615.000 euro voor 2007 te bestemmen voor de projecten zoals omschreven in bovenstaand voorstel;
- VI. het incidenteel reeds in de begroting beschikbare bedrag van 90.000 euro voor 2007 te bestemmen voor de opvang van AMA's;
- VII. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

J. Wallage.

H.P. Bakker.