

Agenda van de openbare gemeenteraad van 28 maart 2007

De burgemeester van Groningen roept de leden van de gemeenteraad bijeen op:

Datum: woensdag 28 maart 2007
Aanvang: 16:30 uur
Voorzitter: J. Wallage
Griffier: D.H. Vrieling

Opening

[Agenda gemeenteraad 28 maart 2007](#) (pdf)

[Gewijzigde agenda gemeenteraad 28 maart 2007](#) (pdf)

[Raadsbesluit - Besluiten gemeenteraad 28 maart 2007](#) (pdf)

[Verslag gemeenteraad 28 maart 2007](#) (pdf)

1. Vaststelling van de notulen
2. Benoemingen
3. Mondelinge vragen en interpellaties
4. Initiatiefvoorstellen
- 4a. Initiatiefvoorstel van de Stadspartij inzake knelpunten Poeleplein + preadvies van het college. (voorstel teruggetrokken door Stadspartij voor nader beraad)
- 4b. Initiatiefvoorstel van GroenLinks en Student en Stad inzake begroetingstas voor nieuwe inwoners
- 4c. Initiatiefvoorstel van de Stadspartij inzake duurzaam bouwen
5. Ingekomen stukken
[Ingekomen stukken 28 maart 2007](#) (pdf)
6. Conformstukken
- 6a. Voorstel inzake planschade Peizerweg (Luinge) (nr. 202)
[Raadsbesluit inzake Planschade Peizerweg-Luinge \(Nr. 202.\)](#) (pdf)
[Raadsvoorstel - Planschade Peizerweg-Luinge. \(Nr. 202\)](#) (pdf)
- 6b. Naar discussiestukken, punt 9
- 6c. Voorstel inzake stedenbouwkundig plan Madestein-Kuifeend (nr. 204)
[Raadsbesluit inzake Stedenbouwkundig plan "Madestein-Kuifeend". \(Nr. 204\)](#) (pdf)
[Raadsvoorstel - Stedenbouwkundig plan Madestein-Kuifeend \(Nr. 204.\)](#) (pdf)

gemeenteraad - woensdag 28 maart 2007

- 6d. Voorstel inzake verordening stimuleringsfonds startersleningen (nr. 205)
Raadsbesluit inzake Verordening stimuleringsfonds startersleningen. (Nr. 205.)
(pdf)
Raadsbesluit - Verordening stimuleringsfonds startersleningen (Nr. 205.) (pdf)
- 6e. Voorstel inzake Stap op; fietsmaatregelen 2006-2010 (nr. 207)
Raadsbesluit inzake Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.) (pdf)
Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.) (pdf)
- 6f. Voorstel inzake wijziging Reglement op de fractieassistentie (nr. 213)
Raadsbesluit inzake Wijziging Reglement op de fractieassistentie (Nr. 213.)
(pdf)
Raadsvoorstel - Wijziging Reglement op de fractieassistentie (Nr. 213.) (pdf)
- 6g. Voorstel inzake wijziging Reglement van Orde voor de vergadering en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van de gemeente Groningen (nr. 214)
Raadsbesluit inzake Wijziging Reglement van Orde (Nr. 214.) (pdf)
Raadsvoorstel - Wijziging Reglement van Orde (Nr. 214.) (pdf)
- 6h. Voorstel inzake uitbreiding huwelijkslocaties (nr. 215)
Raadsvoorstel - Raadsbesluit inzake Aanwijzing nieuwe trouwlocaties. (Nr. 215.)
(pdf)
- 6i. Voorstel inzake Sport in Beeld: Meerjaren Investerings- en Onderhoudsprogramma 2007 en vrijgeven nieuw beleid (nr. 210)
Raadsbesluit inzake Sport in Beeld: MIOP 2007 en vrijgeven nieuw beleid 2007. (Nr. 210.) (pdf)
Raadsvoorstel - Sport in Beeld: MIOP 2007 en vrijgeven nieuw beleid 2007 (Nr. 210.) (pdf)
- 6j. Voorstel inzake aanpassingen bij vmbo-scholen (nr. 211)
Raadsbesluit inzake Aanpassingen bij vmbo-scholen. (Nr. 211.) (pdf)
Raadsvoorstel - Aanpassingen bij vmbo-scholen. (Nr. 211.) (pdf)
- 6k. Voorstel inzake Gezonder Zorgen II (nr. 209)
Raadsbesluit inzake Gezonder Zorgen II. (Nr. 209.) (pdf)
Raadsvoorstel - Gezonder Zorgen II. (Nr. 209) (pdf)
- 6l. Voorstel inzake procedurevoorstel gemeentelijke cultuurnota 2009-2012 (nr. 208)
Raadsbesluit inzake Procedurevoorstel gemeentelijke cultuurnota 2009-2012. (Nr. 208.) (pdf)
Raadsvoorstel - Procedurevoorstel gemeentelijke cultuurnota 2009-2012 (Nr. 208.) (pdf)
- 7. Voorstel inzake Bruilweering (nr. 212)

gemeenteraad - woensdag 28 maart 2007

Motie Bruilwering (pdf)

Raadsbesluit inzake "Plan van Aanpak Bruilweering". (Nr. 212.) (pdf)

Raadsvoorstel - Bruilweering (Nr. 212.) (pdf)

8. Voorstel inzake planontwikkeling Grote Markt oostzijde (nr. 206)

Motie Groninger Forum (pdf)

Raadsbesluit inzake Planontwikkeling Grote Markt oostzijde. (Nr. 206.) (pdf)

Raadsvoorstel - Planontwikkeling Grote Markt oostzijde (Nr. 206.) (pdf)

9. Voorstel inzake straatnaamgeving (nr. 203) (was 6b)

Raadsbesluit inzake Straatnaamgeving (Nr. 203) (pdf)

Raadsvoorstel - Straatnaamgeving (Nr. 203.) (pdf)

Sluiting

Agenda gemeenteraad 28 maart 2007

De burgemeester roept de leden van de gemeenteraad

bijeen voor de openbare raadsvergadering op

woensdag 28 maart 2007 vanaf 16.30 uur.

De hieronder genoemde punten zullen aan de orde worden gesteld.

GRONINGEN, 19 maart 2007.

De burgemeester,
J. WALLAGE.

1. Vaststelling van de notulen.
Vaststelling van de notulen van de vergadering van 31 januari 2007 en 21 februari 2007.
2. Benoemingen.
Benoeming van de voorzitter en de leden van de Adviesraad voor het Gehandicaptenbeleid.
3. Mondelinge vragen en interpellaties.
4. Initiatiefvoorstellen.
 - a. Initiatiefvoorstel van de Stadspartij inzake knelpunten Poeleplein + preadvies van het college.
 - b. Initiatiefvoorstel van GroenLinks en Student en Stad inzake begroetingstas voor nieuwe inwoners (*preadvies van het college volgt*).
5. Ingekomen stukken.
Zie bijgaande lijst.
6. Conformstukken.
 - a. Voorstel inzake planschade Peizerweg (Luinge) (nr. 202).
 - b. Voorstel inzake straatnaamgeving (nr. 203).
 - c. Voorstel inzake stedenbouwkundig plan Madestein-Kuifeend (nr. 204).
 - d. Voorstel inzake verordening stimuleringsfonds startersleningen (nr. 205).
 - e. Voorstel inzake procedurevoorstel gemeentelijke cultuurnota 2009-2012 (nr. 208).
 - f. Voorstel inzake wijziging Reglement op de fractieassistentie (nr. 213).
 - g. Voorstel inzake wijziging Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van de gemeente Groningen (nr. 214).
 - h. Voorstel inzake uitbreiding huwelijkslocaties (nr. 215).

- 2 -

19-3-07

Agenda gemeenteraad 28 maart 2007

2

Discussiestukken.

7. Voorstel inzake Bruilweering (nr. 212).
8. Voorstel inzake planontwikkeling Grote Markt oostzijde (nr. 206).
9. Voorstel inzake Stap op; fietsmaatregelen 2006-2010 (nr. 207).
10. Voorstel inzake Sport in Beeld: Meerjaren Investing- en Onderhoudsprogramma 2007 en vrijgeven nieuw beleid (nr. 210).
11. Voorstel inzake aanpassingen bij vmbo-scholen (nr. 211).
12. Voorstel inzake Gezonder Zorgen II (nr. 209).
13. Voorstel inzake Muziekcentrum Groningen (*onder voorbehoud*).

Voorafgaand aan het agendapunt bestaat de mogelijkheid (ten hoogste 3 minuten) in te spreken over agendapunten 4, 6b, 6f, 6g, 6h en 13.
Insprekers kunnen zich aanmelden bij de Griffie tot 48 uur voor de vergadering, telefoon 050 – 3677725.

Gewijzigde agenda gemeenteraad 28 maart 2007

AGENDA

**Voor de openbare raadsvergadering op
woensdag 28 maart 2007 vanaf 16.30 uur.**

1. Vaststelling van de notulen.
Vaststelling van de notulen van de vergadering van 31 januari 2007 en 21 februari 2007.
2. Benoemingen.
Benoeming van de voorzitter en de leden van de Adviesraad voor het Gehandicaptenbeleid.
3. Mondelinge vragen en interpellaties.
4. Initiatiefvoorstellen.
 - a. Initiatiefvoorstel van de Stadspartij inzake knelpunten Poeeplein + preadvies van het college.
 - b. Initiatiefvoorstel van GroenLinks en Student en Stad inzake begroetingstas voor nieuwe inwoners (*preadvies van het college volgt*).
 - c. Initiatiefvoorstel van de Stadspartij inzake 'duurzaam bouwen' (*geen preadvies nodig*).
5. Ingekomen stukken.
Zie bijgaande lijst.
6. Conformstukken.
 - a. Voorstel inzake planschade Peizerweg (Luinge) (nr. 202).
 - b. Voorstel inzake straatnaamgeving (nr. 203).
 - c. Voorstel inzake stedenbouwkundig plan Madestein-Kuifeend (nr. 204).
 - d. Voorstel inzake verordening stimuleringsfonds startersleningen (nr. 205).
 - e. Voorstel inzake Stap op; fietsmaatregelen 2006-2010 (nr. 207).
 - f. Voorstel inzake wijziging Reglement op de fractieassistentie (nr. 213).
 - g. Voorstel inzake wijziging Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van de gemeente Groningen (nr. 214).
 - h. Voorstel inzake uitbreiding huwelijkslocaties (nr. 215).
 - i. Voorstel inzake Sport in Beeld: Meerjaren Investerings- en Onderhoudsprogramma 2007 en vrijgeven nieuw beleid (nr. 210).
 - j. Voorstel inzake aanpassingen bij vmbo-scholen (nr. 211).
 - k. Voorstel inzake Gezonder Zorgen II (nr. 209).
 - l. Voorstel inzake procedurevoorstel gemeentelijke cultuurnota 2009-2012 (nr. 208).
- Discussiestukken.
7. Voorstel inzake Bruilweering (nr. 212).
8. Voorstel inzake planontwikkeling Grote Markt oostzijde (nr. 206).

23-3-07

Gewijzigde agenda gemeenteraad 28 maart 2007

2

Voorafgaand aan het agendapunt bestaat de mogelijkheid (ten hoogste 3 minuten) in te spreken over agendapunten 4, 6b, 6f, 6g en 6h.
Insprekers kunnen zich aanmelden bij de Griffie tot 48 uur voor de vergadering, telefoon 050 – 3677725.

7

Raadsbesluit - Besluiten gemeenteraad 28 maart 2007

Besluitenlijst gemeenteraad

Besluiten openbare raadsvergadering woensdag 28 maart 2007

	Onderwerp + voorstel	Besluit	Moties/amendementen/Stemming
1	Vaststelling van het verslag		
	31 januari 2007	vastgesteld	
	21 februari 2007	vastgesteld	
2	Benoemingen		
	Benoeming van de voorzitter en de leden van de Adviesraad voor het Gehandicaptenbeleid.	voorgedragen voorzitter en leden benoemd	
3	Mondelinge vragen en interpellaties		
	n.v.t.		
4	Initiatiefvoorstellen		
4a	Initiatiefvoorstel Stadspartij inzake knelpunten Poeleplein + pre-advies van het college	initiatiefvoorstel door Stadspartij ingetrokken	
4b	Initiatiefvoorstel van GroenLinks en Student en Stad over de begroetingstas + preadvies college	aangenomen	
4c	Initiatiefvoorstel Stadspartij inzake duurzaam bouwen	college neemt voorstel over, initiatiefvoorstel ingetrokken	
5	Ingekomen stukken		
	Zie lijst	Volgens advies. Nrs. d,f en g met beantwoording TKN cie R&W	

	Conformstukken	Besluit	Moties/amendementen/Stemming
a	Planshade Peizerweg (Luinge) Nr. 202)	conform	
b		discussiepunt 9	
c	Stedenbouwkundig plan Madestein en Kuifeend (Nr 204)	conform	
d	Verordening stimuleringsfonds startersleningen	conform	
e.	Stap Op: fietsmaatregelen 2006-2010 (Nr. 207.)	conform	
f	Wijziging Reglement op de fractieassistentie (Nr. 213.)	conform	
g	Wijziging Reglement van Orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad (Nr. 214.)	conform	
h	Uitbreiding van de huwelijkslocaties (Nr. 215.)	conform	

Besluiten gemeenteraad 28 maart 2007

1

Raadsbesluit - Besluiten gemeenteraad 28 maart 2007

i	Sport in Beeld: meerjaren investerings- en onderhoudsprogramma 2007 en vrijgeven nieuw beleid (Nr. 210.)	conform	
j	Aanpassingen bij VMBO-scholen (Nr. 211.)	conform	
k	Gezonder Zorgen II (Nr 209.)	conform	
l	Procedurevoorstel gemeentelijke cultuurnota 2009-2012 (Nr 208.)	conform	

	Discussiestukken		Moties/amendementen/Stemming
7	Bruilweering (Nr. 212.)	aangenomen	voor: PvdA, GL, SP motie 1: verworpen (tegen: PvdA, GL, SP) motie 2: aangenomen (voor: PvdA, GL, SP, VVD)
8	Planontwikkeling Grote Markt Oz (Nr. 206)	aangenomen	motie 3: overgenomen door college, niet in stemming gebracht
9	Straatnaamgeving (Nr. 203)	aangenomen, minus besluitpunt 10	

Verslag gemeenteraad 28 maart 2007

15.1

VERGADERING VAN 28 MAART 2007

De voorzitter: de heer J. Wallage, burgemeester.

Aanwezig zijn de heren M. Baldew (PvdA), J.P.T. Klijsma (GroenLinks) en H.F.B. van der Heijdt (PvdA), mevrouw L.G.J. Voortman (GroenLinks), de heer M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), de dames A. Postma (GroenLinks) en A.J. Vos (PvdA), de heren B. Oost (PvdA), J. Spakman (PvdA), J. Vogel (CDA) en J. Evenhuis (VVD), mevrouw J. Kinds (PvdA), de heer D. de Haan (GroenLinks), mevrouw B.G. de Boer (VVD), de heren A.A.M. Prins (PvdA), B.H. Koops (CDA), M.A. in 't Veldt (SP), S. Telgt (PvdA), L.H. Luhoff (D66) en M. Azghoughi (PvdA), de dames H.J. van Mameren (VVD) en I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), J. Bolhuis (Stadspartij Groningen) en J.A. Marion (SP), mevrouw T. Kirienco (SP), de heer E. Eikenaar (SP), de dames K.A. Hazewinkel (PvdA) en R.F. Slors (PvdA), de heer F. van Leeuwen (Student en Stad), mevrouw H. Rademaker (SP), de heren J.W. Schaaf (SP), A. de Rooij (PvdA) en P.J.R. van der Wilt (D66), mevrouw A.B.M. Schlebusch (SP) en de heren J. Seton (CDA), D. Jager (VVD), G.J. Spieker (Stadspartij Groningen) en D. de Jong (ChristenUnie).

Afwezig: de heer J.D. Hukema (PvdA).

Griffier: de heer D.H. Vrieling.

Secretaris: de heer H.P. Bakker.

Wethouders: de dames C.T. Dekker (GroenLinks), J.C.M. van Schie (PvdA) en J.A. Visscher (SP) en de heren J.J. Dijkstra (PvdA), P.W.G. Verschuren (SP) en F. de Vries (PvdA).

De voorzitter trekt nr. 9 uit de bus zodat eventuele stemmingen zullen aanvangen bij de heer Spakman.

De VOORZITTER: Ik open de vergadering (16.30 uur) en heet u allen welkom, speciaal mevrouw Hazewinkel, die deze maand meer heeft gepresteerd dan menigeen.

De heer Spieker heeft mij in verband met het initiatiefvoorstel van zijn fractie over de Poelestraat medegedeeld dat hij graag even tijd wil hebben om zich te beraden op de meest recente beantwoording. Daarom heeft hij gevraagd het voorstel niet vandaag te behandelen. Het wordt derhalve van de agenda afgevoerd.

Het voorstel onder 6b wordt verplaatst naar de discussiestukken omdat een concreet voorstel zal worden gedaan. Het voorstel wordt als punt 9 opgenomen.

1. Vaststellen van het verslag.
Vaststelling van de notulen van de vergaderingen van 31 januari en 21 februari 2007.

De heer DE HAAN (GroenLinks): M. de v. In het verslag van de vergadering van 31 januari op pagina 29 staan enkele opmerkingen van wethouder De Vries over mij. Ik kan mij niet herinneren dat hij het op die manier heeft gezegd en ik kan het mij ook niet voorstellen.

De VOORZITTER: Wij zullen reconstrueren wat is gezegd en de tekst zo nodig corrigeren. Ik neem aan dat de raad daarmee instemt.

De heer VAN DER HEIJDT (PvdA): Ik schijn te hebben gezegd 'De SP sprak de verwachting uit dat Simplon in 2009 weer een weerstandsvermogen zal hebben opgebouwd', maar ik heb het college bedoeld. Het staat op pagina 36.

De VOORZITTER: Wij zullen dat wijzigen.

Z.h.st. worden de notulen van de vergaderingen van 31 januari 2007, met inachtneming van de toegezegde wijzigingen en van 21 februari 2007 ongewijzigd vastgesteld.

2. Benoemingen.
Benoeming van de voorzitter en de leden van de Adviesraad voor het Gehandicaptenbeleid.

Verslag gemeenteraad 28 maart 2007

15.2

De VOORZITTER: Ik benoem de dames Jongman en Postma en de heer in 't Veld tot leden van de commissie van stemopnemers.

Ik schors de vergadering.

Schorsing. (16.33 - 16.36 uur).

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering.

Ingeleverd worden 38 stembriefjes, waarmee 38 stemmen zijn uitgebracht op elk der kandidaten, zodat mevrouw W. Thijssen is benoemd tot voorzitter en de heren R. Bakker en R. Brugman, de dames G. Groenhuis, M. de Jonge en J. Schreinemakers, de heer J. van Slochteren, de dames M. van der Werf en Th. Van der Wieren en de heer P. Willigers zijn benoemd tot leden van de Adviesraad voor het Gehandicaptenbeleid.

3. Mondelinge vragen en interpellaties.
Geen.

4. Initiatiefvoorstellen.

a. Aangehouden tot een volgende vergadering.

b. Initiatiefvoorstel van GroenLinks en Student en Stad inzake begroetingstas voor nieuwe inwoners + preadvies van het college.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): M. de v. Wij hebben samen met GroenLinks dit initiatiefvoorstel ingediend op grond van twee verschillende ideeën. Wij willen dat nieuwe inwoners van de stad kennis kunnen maken met de instellingen in de stad en dat zo laagdrempelig mogelijk kan gebeuren. Wij hopen dat zij, als dat sneller doen, wat wij met dit voorstel nastreven, sneller geneigd zullen zijn later nog eens een bezoek te brengen, waardoor de instellingen meer bezoekers zullen trekken en uiteindelijk meer geld zullen binnenhalen.

Wij zijn heel tevreden met het preadvies van uw college, maar hebben nog een vraag over De Oosterpoort en de Stadsschouwburg, die in het preadvies niet worden genoemd, hoewel zij ons waardevolle aanvullingen lijken. Kan hiernaar nog eens worden gekeken met de bedoeling deze instellingen alsnog op te nemen?

Mevrouw KINDS (PvdA): M. de v. Ik herinner eraan dat Marleen Tent, in het verleden raadslid voor de PvdA, ooit met een soortgelijk initiatief is gekomen. Het is mooi nieuwe inwoners op deze manier kennis te laten maken met de stad en de voorzieningen. De tas bestaat al, er komt nu een aanvulling en dat is mooi, maar wat mijn fractie betreft had dit ook gewoon in de commissie kunnen worden geregeld. Een initiatiefvoorstel is een beetje veel, maar omdat het toch prachtig is, zou ik het college willen vragen of ook een folder over de stadspas kan worden toegevoegd, want de stadspas is van ons allemaal.

De VOORZITTER: Ik vind dit soort initiatiefvoorstellen wel op hun plaats, ook praktische verbeteringen kunnen best in een initiatiefvoorstel worden aangesneden. Het werkt ook doordat wij er nu nog eens secuur naar hebben gekeken. De suggesties, die nu zijn gedaan, hebben wij meegegeven aan de mensen die ernaar kijken, hoewel wij ervoor moeten oppassen dat mensen niet met een kilo's zware tas moeten gaan slepen. Wij moeten een beetje selectief te werk gaan. Het spreekt vanzelf dat ook instellingen als De Oosterpoort en de Stadsschouwburg zich moeten presenteren en ook de stadspas hoort erbij. Wij geven de suggesties door en gaan aan de slag om de inhoud verder te verbeteren.

Z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

c. Initiatiefvoorstel van de Stadspartij inzake duurzaam bouwen.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): M. de v. Ik wil het over beton hebben. U moet begrijpen dat ik overdag een gewone jongerenwerker ben, daarom moet u mijn enthousiasme niet verwarren met deskundigheid. Wij vragen in dit voorstel om een onderzoek naar de gebruiksmogelijkheden van het materiaal poraver, het gaat dus om het materiaal en niet om, als het om benzine zou gaan, een keuze voor Shell of Esso. Wij gaan ervan uit dat er binnen het gemeentelijk apparaat voldoende deskundigheid aanwezig is

Verslag gemeenteraad 28 maart 2007

15.3

om vast te stellen of gebruik van dit materiaal kan bijdragen aan het verwezenlijken van onze duurzaamheidsdoelstelling. Het besef groeit dat wij maatregelen moeten nemen om een klimaatramp te voorkomen. Ook groeit het besef dat wij op lokaal niveau eveneens maatregelen moeten nemen, ook in dit huis en binnen de Stadspartij. Het college wil van Groningen de duurzaamste stad van Nederland maken en dat streven wordt raadsbreed gesteund. Terecht wordt daarbij vastgesteld dat het moet gaan om concreet meetbare resultaten, te vaak is sprake van veel mooie woorden en te weinig daden. Die tijd moeten wij achter ons laten.

De Stadspartij is in aanraking gekomen met dit materiaal en wij zijn zeer onder de indruk van de eigenschappen ervan. Het is licht, gemakkelijk te verwerken, voldoende sterk om vier hoog te bouwen en ook als hoger wordt gebouwd heeft het een functie, bijvoorbeeld voor de bouw van binnenwanden. De betonindustrie behoeft dus niet te vrezen dat zij werkloos wordt, want poraver kan het traditionele beton niet compleet vervangen. Het materiaal wordt duurzaam geproduceerd, het wordt gemaakt van afvalglas en kan na gebruik in dezelfde kringloop worden opgenomen. Het heeft uitstekende isolerende eigenschappen - ik lijk wel een vertegenwoordiger -, zowel voor warmte als geluid. Onze fractiemedewerker heeft heel wat opgeschreven!

In de media is er al verschillende malen aandacht aan besteed. Vaak geldt 'wat de boer nait kent, det fret em nait', wat voor Groningers soms een beperking tot gevolg heeft. Ik ben heel nieuwsgierig naar de opvatting van het college hierover. Ik heb het hele interview van mevrouw Visscher bij Radio Noord over duurzaamheid uitgetikt en ik ben heel benieuwd hoe de gemeente gebruik van dit materiaal in het duurzaamheidsbeleid oppakt.

De VOORZITTER: U volgt een bekende traditie. Staatssecretaris Brox heeft ooit eens, toen hij in zijn papieren keek, tegen de Kamer gezegd: 'U hebt geen idee van wat men mij nu allemaal wil laten zeggen.'

De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): M. de v. Bij de discussie over duurzaamheid heeft GroenLinks beloofd dat ook voorstellen van de oppositie positief zullen worden benaderd. Er ligt nu een sympathiek voorstel van de Stadspartij voor over een soort beton waarvan ik nog nooit heb gehoord. Blijkens Google ben ik niet de enige die er weinig van weet. Het lijkt logisch dat wij, als wij met duurzaamheidsbeleid bezig zijn, weten wat onze inzet is, wat mogelijk en wenselijk is op allerlei terreinen. De heer Spieker vraagt niet om een TNO-rapport, het lijkt mij echter wel goed dat wij enkele pagina's met nadere informatie over dit materiaal krijgen.

De heer OOST (PvdA): M. de v. Het klinkt ons als muziek in de oren dat de Stadspartij de duurzaamheidsvisie ondersteunt en concreet meedenkt over een praktische aanpak. De heer Spieker sprak al over beton, 'c'est le beton qui fait la musique'.

Met dit voorstel heeft de Stadspartij heel veel aandacht gekregen voor het product poraver. Wie er op internet naar zoekt, ziet niet alleen poraver, maar ook de Stadspartij verschijnen. Wij hebben baat bij deze actie.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): Zal ik bij de PvdA komen?

De heer OOST (PvdA): Dat willen wij graag, van harte welkom.

Wij zullen tegen dit voorstel stemmen omdat het niet aan de raad is onderzoek te laten doen naar de kwaliteit en toepassingsmogelijkheden van specifieke producten, wij willen dat aan de markt overlaten. Het is de rol van de raad ervoor te zorgen dat zo duurzaam mogelijk wordt gebouwd, wat niet betekent dat onze organisatie de oren en ogen moet sluiten voor suggesties over duurzame producten. Ik zou het college willen aanraden zijn voordeel te doen met het voorstel van de Stadspartij.

De heer DE JONG (ChristenUnie): M. de v. Het verbaast mij een beetje dat de PvdA zegt tegen het voorstel te zijn en vervolgens het college aanraadt zijn voordeel met het voorstel te doen.

Mijn fractie is voor het voorstel. Ik had wel verwacht dat de heer Spieker ook zou aangeven wat dit materiaal kost. Het lijkt ons goed te bekijken of het materiaal bruikbaar is, de vraag na te gaan of wij er iets mee kunnen doen, lijkt mij bij wethouder De Vries in goede handen.

In het stuk wordt gesproken over problemen bij stenen voor het Groninger Forum. Het komt mij voor dat nu niet direct een onderzoek moet worden ingesteld naar het antwoord op de vraag of dit materiaal in de plaats van zandsteen moet komen. Ik heb de indruk dat er andere alternatieven zijn.

Verslag gemeenteraad 28 maart 2007

15.4

De heer SCHAAF (SP): M. de v. Het collegeprogramma Sterk, Sociaal, Duurzaam heeft de duurzaamheid hoog in het vaandel geplaatst. Het college mag dan ook blij zijn dat partijen in de raad kritisch meedenken over duurzaamheidsbeleid en nieuwe ontwikkelingen. Het initiatief van de Stadspartij verdient in dit opzicht alle waardering. Tegelijk is het de vraag hoe de gemeente hiermee moet omgaan, maar dat is eigenlijk niet echt moeilijk. Bij ruimtelijke ordening moeten kennis en ervaring up to date zijn en moeten regels en verordeningen inspelen op duurzaam bouwen.

De Stadspartij legt hier een goede vraag neer, het gaat erom of men goed bekend is met hedendaagse materialen en of gebruik ervan voldoende wordt gestimuleerd. Die vraag betreft niet alleen poraver, zij geldt evenzeer voor andere duurzame producten. Het is goed de dienst te vragen de raad op de hoogte te stellen van de manier waarop wordt omgegaan met duurzame materialen en aan te geven of voldoende kennis hierover in huis is. Als dat niet het geval mocht zijn, zou moeten worden aangegeven hoe hieraan kan worden gewerkt.

Het is de vraag of het bedoelde onderzoek extern moet worden uitgevoerd. Mijn fractie verwacht dat de dienst RO/EZ in staat is een goede beschrijving te geven van de actuele stand van zaken en de uitkomst in juni aan de raad zal kunnen worden voorgelegd, zoals wordt voorgesteld. Mocht dan een verontrustende achterstand worden geconstateerd, dan kan altijd nog een extern onderzoek worden geëntameerd. Als het voorstel in die zin mag worden geïnterpreteerd zullen wij het steunen, een extern onderzoek naar één product lijkt ons niet de beste weg.

De VOORZITTER: In het voorstel van de Stadspartij wordt niet gesproken over een extern onderzoek.

De heer VAN DER WILT (D66): M. de v. D66 is een groene partij en zal dit voorstel dan ook steunen, mede omdat in het voorstel wordt gevraagd concrete mogelijkheden te onderzoeken. Bij het duurzaamheidsbeleid is het vaak lastig de maatregelen, die wij graag willen, te concretiseren. Mede om die reden steunt mijn fractie dit voorstel.

De heer VOGEL (CDA): M. de v. De CDA-fractie is voor duurzaam bouwen en vindt dat alle mogelijkheden om dat te bevorderen moeten worden aangegrepen. Als poraver een goed materiaal is voor duurzaam bouwen, moet de branche vooral gebruik gaan maken van dit nieuwe revolutionaire materiaal, maar het gaat mijn fractie te ver onderzoek te laten doen naar de toepassingsmogelijkheden van een specifiek materiaal van één specifieke fabrikant. Dat lijkt ons echt een taak voor de branche. Om die reden zullen wij dit sympathieke voorstel van de Stadspartij en haar sympathieke woordvoerder niet steunen.

Mevrouw DE BOER (VVD): M. de v. Wij denken er iets anders over, alle goede voorstellen ter bevordering van de duurzaamheid zouden wij moeten ondersteunen. Ik deel de verbazing van de heer De Jong over de reactie van de PvdA. De partijen die het college vormen hebben niet het alleenrecht op het toverwoord duurzaamheid, de VVD is er ook sterk voor en steunt daarom dit voorstel.

De heer OOST (PvdA): Mevrouw De Boer suggereert dat de collegepartijen niet voor duurzaamheid zijn.

De VOORZITTER: Dat is niet het geval. Zij stelt dat de collegepartijen niet als enige voor duurzaamheid staan.

De heer OOST (PvdA): Dan is het klaar.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): M. de v. Tijdens de bespreking van de duurzaamheidsdoelstelling van het college heb ik namens mijn fractie aangegeven, dat wij graag concrete haalbare doelstellingen willen zien. Het voorstel van de Stadspartij past daarin. Wij zullen het dan ook steunen, met de kanttekening dat het niet de taak van het college is bepaalde materialen aan de markt op te dringen. Het is aan de markt te beoordelen wat financieel haalbaar is om de duurzaamheidsdoelstelling zo goed mogelijk te realiseren. Toch lijkt het ons goed dat het college, ook voor de eigen plannen en gebouwen, nagaat hoe dit materiaal kan worden ingepast en beoordeelt welke rendementen ermee zijn te behalen.

Mevrouw VISSCHER (SP): M. de v. Het college was er blij mee dat nog maar kort geleden het duurzaamheidsprogramma steun van de raad kreeg en wij realiseren ons heel goed, dat de raad toen heeft gevraagd het programma te concretiseren, waarmee wij druk bezig zijn. Half april houden wij een expertmeeting waarbij wij bedrijfsleven, onderzoeksinstituten en onze deskundigen van de diensten bij elkaar zullen brengen om over de zeer ambitieuze doelstelling te communiceren. Wij zijn er dan ook blij mee dat

Verslag gemeenteraad 28 maart 2007

15.5

de Stadspartij constructief meedenkt en met een concreet voorbeeld komt, waarin is aangeduid hoe het misschien beter kan. De heer Spieker noemde mooie aspecten, zoals de mogelijkheid van recycling en gunstige energiewaarden. Dat klinkt ons als muziek in de oren. Andere fracties wijzen erop dat het lokaal bestuur geen onderzoeksinstituut is, dat het geen keurmerken afgeeft en het werk van anderen niet moet overnemen. Wij zijn dat niet van plan, andere instellingen in deze wereld zijn daarmee bezig, maar wij hebben ook eigen deskundigheid binnen de diensten en wij hebben een door ons gesubsidieerd informatiepunt duurzaam bouwen. Dat is bij uitstek de plek waar kan worden uitgezocht of wij iets aan dit product kunnen hebben. Daarom zijn wij van plan te bekijken of dit type materiaal - wij behoeven niet naar een bepaald merk te kijken - interessant kan zijn. Als dat werkelijk het geval is, kunnen wij het wellicht gebruiken in onze eigen gebouwen en anderen stimuleren dit product of een gelijksoortig product met dezelfde eigenschappen te gebruiken.

Wij zijn voornemens ons te vervoegen bij het informatiepunt duurzaam bouwen om na te gaan of dit product of andere producten geschikt zijn en te bekijken of en hoe wij het kunnen toepassen. Wij stellen het zeer op prijs dat actief wordt meegedacht, wij hopen op deze manier tot een mooi en duurzaam resultaat te komen. Om met de heer Oost te spreken: wij zullen er zeker ons voordeel mee doen.

De heer OOST (PvdA): Ik heb niet van de wethouder gehoord of zij positief adviseert over het voorstel.

De VOORZITTER: Ik heb van de wethouder gehoord dat wij, zoals gevraagd, zullen bekijken of dit materiaal bruikbaar is. Zij heeft gezegd dat wij ons voordeel met dit voorstel zullen doen.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): Wij hebben het over duurzaamheid en daarom kijk ik in dit geval naar de PvdA en het CDA. Bij dit onderwerp gaat het bijvoorbeeld om het weren van asbakken uit centra, in Amsterdam stelt de gemeente eisen aan vrachtauto's die het centrum bevoorraden, wij kunnen parkeertarieven verhogen om auto's uit de binnenstad te weren, enz.. Dat de gemeenteraad op dit punt geen taak heeft, is een vreemd argument. Ook andere gemeenten in ons land bekijken hoe zij de eigen omgeving gezonder en duurzamer kunnen maken.

Het gaat niet alleen om dit onderzoek. Als wij van Groningen de duurzaamste stad van Nederland willen maken, moeten wij ook voor doorbraken zorgen. Bij de tram is heel veel mogelijk en ik vraag nu om een enkel onderzoekje om op een klein puntje tot vermindering te komen. Wij dienen ook naar de kleine verbeteringen te kijken.

De VOORZITTER: Ik heb begrepen dat dit soort materiaal zal worden beoordeeld op bruikbaarheid in het kader van het streven naar duurzaamheid. Daartegen heeft in feite niemand bezwaar, maar sommigen willen geen specifieke materialen onder de loop nemen. De wethouder heeft toegezegd dat er nader naar zal worden gekeken.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): Als het college met de conclusie terugkomt bij de raad, kunnen wij bekijken wat wij ermee kunnen doen. Daarin kan ik mij vinden.

Z.h.st. wordt conform de toezegging van de wethouder besloten.

5. Ingekomen stukken.

Collegebrieven:

1. d.d. 20 februari inzake uitvoering voorstel Kinderraad.
2. d.d. 21 februari inzake fietspad Roderwolderdijk.
3. d.d. 21 februari inzake aanpak weesfietsen.
4. d.d. 22 februari inzake tijdelijke beveiliging Martinitoren.
5. d.d. 22 februari inzake pilot huisverbod bij huiselijk geweld.
6. d.d. 23 februari inzake tussenrapportage randprogramma EK-21.
7. d.d. 23 februari inzake loco-secretariaat.
8. d.d. 26 februari inzake verkeersveiligheid in 30 en 60 km/h gebieden.
9. d.d. 26 februari inzake parkeren grote voertuigen.
10. d.d. 28 februari inzake Carbohydrate Competence Center.
11. d.d. 28 februari inzake kaderrichtlijn Water en Waterplan.
12. d.d. 2 maart inzake herinrichting Bornholmstraat NZ.
13. d.d. 2 maart inzake tervisielegging ontwerpbestemmingsplan Winschoterdiep/Euvelgunne.

Verslag gemeenteraad 28 maart 2007

15.6

14. d.d. 28 februari inzake informatie bouwplan De Brugwachter.
15. d.d. 2 maart inzake informatie m.b.t. onderzoek randwoningen.
16. d.d. 2 maart inzake evaluatie Centrum voor Particuliere Bouw.
17. d.d. 7 maart inzake zwemwatercapaciteit.
18. d.d. 7 maart inzake textielcontainers.
19. d.d. 9 maart inzake experiment coördinatiepunt nazorg ex-gedetineerden.
20. d.d. 7 maart inzake Terrein in Bedrijf.
21. d.d. 9 maart inzake overdracht aandelen Geveke Ontwikkeling.
22. d.d. 14 maart inzake evaluatie maatregelen Verbindingskanaalzone.
23. d.d. 14 maart inzake symposium veelplegers.
24. d.d. 15 maart inzake actualisering bestemmingsplannen.
25. d.d. 21 maart inzake planning ecologie Stadsbeheer 2007.
26. d.d. 22 maart inzake Iepenlaan fietsvoorzieningen.
27. d.d. 22 maart inzake Eindrapportage Woningbouw 2006 en WMG Jaarbericht 2006.
28. d.d. 22 maart inzake Programma Schoon, Heel en Veilig 2007.
29. d.d. 23 maart inzake Kabelbaan.

Overige ingekomen stukken:

- a. Mail van de heer Spuijbroek d.d. 14 februari met idee voor bijdrage door bromfietzers.
- b. Diverse mails van 26.2 t/m 22.3 inzake intrekking subsidie voor Stadswerkplaats.
- c. Mail van mevr. Reinders inzake gestalde fietsen rondom het stadhuis.
- d. Brief van bewoners van de Sibold Sissinghlaan d.d. 20 februari met verzoek om herziening bestemmingsplan Ulgersmaborg.
- e. Brief van de heer Holwerda d.d. 21 februari met vraag om aandacht voor overlast studenten en Oostwand Grote Markt.
- f. Brief van Kienhuis Hoving advocaten d.d. 21 februari inzake zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Meerstad-Middel en zienswijzen verzoek hogere grenswaarden.
- g. Brief van adviesbureau Noordhuis d.d. 22 februari inzake bedenkingen ontwerpbestemmingsplan Meerstad-Midden.
- h. Brief van comité Leefbaar De Hunze en Van Starckenborgh d.d. 27 februari met verzoek om herziening bestemmingsplan Ulgersmaborg.
- i. Brief van de heer Posthumus inzake de tram in de binnenstad.
- j. Brief van burger d.d. 1 maart inzake problematiek verslaafde zoon.
- k. Brief van Vereniging Groninger Gemeenten d.d. 2 maart inzake tussentijdse voordrachten VNG-commissies.
- l. Brief van de heer Van Dijk d.d. 7 maart inzake de tram.
- m. Brief van de heer Leugs d.d. 12 maart inzake gezondheidszorg.
- n. Mail van de heer Groenewold d.d. 13 maart inzake forumontwerpen.
- o. Mail van de heer Gernaat d.d. 13 maart inzake preventief bevolkingsonderzoek.
- p. Brief van de heer Dubbelboer d.d. 15 maart inzake desolate toestand Dr. D Bosstraat en Savornin Lohmanlaan.
- q. Rapportage d.d. 14 maart van de gemeentelijke ombudsman.
- r. Brief van de heer Vincken inzake opzetten eigen bedrijf.
- s. Brief van Wilde Dieren de Tent Uit en Dierenbescherming d.d. 19 maart inzake brancheregels welzijn circus.
- t. Mail van de heer Reintke d.d. 20 maart inzake kabelbaan Groningen.
- u. Mail van cie. Mooi Wonen Bruilweering d.d. 20 maart inzake volkstuincomplex.
- v. Mail van de heer De Waard d.d. 20 maart inzake Bruilweering.
- w. Brief van Ocan d.d. 20 maart inzake motivering Verwijsindex Antillianen.
- x. Mail van cie. Mooi Bruilweering d.d. 21 maart inzake informatieverstrekking aan de bewoners.
- y. Mail van de heer Nijkamp d.d. 22 maart inzake Bruilweering.

Mevrouw DE BOER (VVD): M. de v. Ik zou het antwoord op de brieven onder d, f en g graag terug willen zien in de commissie

Mevrouw KIRIENKO (SP): M. de v. Wij hopen dat de Kaderrichtlijn Water en Waterplan in collegebrief nr. 10 een positieve bijdrage zal leveren aan het behalen van de duurzaamheidsdoelstelling.

Verslag gemeenteraad 28 maart 2007

15.7

Z.h.st. wordt besloten de brieven onder 1 t/m 14, 17 t/m 19 en 21 t/m 23 voor kennisgeving aan te nemen, de brief onder nr. 15 te verwijzen naar vergadering van de raadscommissie Ruimte en Wonen van 9 mei, de brieven onder nrs. 16, 24 en 27 te verwijzen naar de vergadering van de raadscommissie Ruimte en Wonen van 4 april, de brief onder nr. 20 te verwijzen naar de vergadering van de raadscommissie Werk en Inkomen van 4 april en de brieven onder nrs. 25, 26, 28 en 29 te verwijzen naar de raadscommissie Beheer en Verkeer van 4 april; het stuk onder a voor te leggen aan de commissie Financiën en Veiligheid, de stukken onder b, l, k t/m m en q voor kennisgeving aan te nemen, de stukken onder c t/m h, j, o, r, s en w in handen van burgemeesters en wethouders te stellen ter afhandeling, waarbij de antwoorden op de stukken onder d, f en g zullen worden voorgelegd aan de betreffende commissies, het stuk onder n te betrekken bij agendapunt 8, de stukken onder p en t af te doen via de raadscommissie Beheer en Verkeer en de stukken onder u, v, x en y te betrekken bij agendapunt 7.

6. Conformstukken.

- a. Voorstel inzake planschade Peizerweg (Luinge). (nr. 202).

Z.b. en z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

- b. Verplaatst naar de discussiestukken.

- c. Voorstel inzake stedenbouwkundig plan Madestein-Kuifeend. (nr. 204).
d. Voorstel inzake Verordening stimuleringsfonds startersleningen. (nr. 205).

Z.b. en z.h.st. wordt achtereenvolgens de conclusie van deze voorstellen besloten.

- e. Voorstel inzake Stap op; fietsmaatregelen 2006 - 2010. (nr. 207).

De heer SETON (CDA): M. de v., Wij kunnen ons vinden in het voorstel, zowel in de inhoud als in het proces. De wijze waarop de betrokkenheid van burgers is geregeld, vinden wij bijzonder. Wij zouden het vaker op deze manier moeten doen.

De heer KLIJNSMA (GroenLinks): M. de v. Het is een mooie nota, waarmee wij met plezier instemmen. In de commissie hebben wij een discussie gehad over de doelstellingen en het ambitieniveau. Bij een stad die de duurzaamste van Nederland wil worden, hoort een ambitieuze doelstelling die zou moeten inhouden dat 60% van het verkeer per fiets plaatsvindt. Bij de behandeling van de begroting of bij de nadere uitwerking van het Milieuprogramma zullen wij hierop terugkomen.

De heer LUHOFF (D66): M. de v. Korthedshalve sluiten wij ons aan bij de heer Klijnma.

Z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

- f. Voorstel inzake wijziging Reglement op de fractieassistentie. (nr. 213).

De heer SETON (CDA): M. de v. Voor raadsleden is veel geregeld, zoals bijvoorbeeld bleek uit het verloop voor mevrouw Hazewinkel. Voor fractieassistenten was het nog niet het geval en wij zijn blij dat in deze ommissie nu wordt voorzien.

Z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

- g. Voorstel inzake Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Groningen. (nr. 214).

Z.b. en z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

- h. Voorstel inzake uitbreiding huwelijkslocaties. (nr. 215).

De heer DE JONG (ChristenUnie): M. de v. De vorige keer dat wij spraken over uitbreiding van het aantal plaatsen waar kan worden getrouwd heeft mijn fractie aangegeven, dat het voor haar voldoende was.

Verslag gemeenteraad 28 maart 2007

15.8

Daarbij blijft het, maar nu het Oosterparkstadion afvalt en de Euroborg even druk wordt gebruikt, liggen wij daar niet wakker van.

Z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten, onder aantekening dat de fractie van de ChristenUnie geacht wenst te worden te hebben tegengestemd.

- i. Voorstel inzake Sport in Beeld: Meerjareninvesterings- en onderhoudsprogramma 2007 en vrijgeven nieuw beleid. (nr. 210).
- j. Voorstel inzake aanpassingen bij vmbo-scholen. (nr. 211).

Z.b. en z.h.st. wordt achtereenvolgens conform de conclusies van deze voorstellen besloten.

- k. Voorstel inzake Gezonder Zorgen II. (nr. 209).

Mevrouw VOS (PvdA): M. de v. Wij zijn blij met dit voorstel en zullen ermee instemmen, maar wij willen graag op korte termijn een voorstel zien over het fonds Armoede en Gezondheid 2.

Z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

- l. Voorstel inzake procedurevoorstel gemeentelijke Cultuurnota 2009 - 2012. (nr. 208).

De heer SCHAAF (SP): M. de v. Mijn fractie stemt in met het voorstel, maar tekent hierbij aan dat de inspraakprocedure rond de conceptnota nogal krap is gepland. Wij hopen dat de wethouder er scherp op zal letten dat de procedure goed verloopt.

Z.b. en z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

7. Voorstel inzake Bruilweering. (nr. 212).

De heer SPAKMAN (PvdA): M. de v. Op het volkstuinencomplex aan de Bruilweering vindt al jarenlang permanente bewoning plaats. Dat is illegaal en om een aantal redenen ongewenst. In het plan van aanpak wordt een opsomming van de redenen gegeven: de gebouwen voldoen niet meer aan het bouwbesluit, er zijn illegale bouwwerken gerealiseerd, de geluidsbelasting van de A7 is te hoog, er is geen riolering, er loopt een hogedrukleiding van de Gasunie onder een aantal percelen, er zijn sloten gedempt en dammen opgeworpen en de openbare ruimte wordt illegaal gebruikt. Dit zijn serieuze problemen die de gemeente terecht wil aanpakken, maar wij hebben hierbij wel te maken met een zeer gevoelige kwestie, want het gaat om mensen van vlees en bloed in hun eigen vertrouwde en gewaardeerde omgeving, om Groningers als alle anderen. Daarom is het goed dat het college met grote zorgvuldigheid naar mogelijke oplossingen zoekt.

Bruilweering is bedoeld als volkstuinencomplex. Dat is een bewuste keuze van het gemeentebestuur geweest die in het bestemmingsplan is vastgelegd. Dat wil zeggen dat men er best mag verblijven in een tuinhuisje, maar er niet mag wonen. Een aantal mensen gaat ook op die manier met hun tuinhuisjes om, er zijn mensen die er al twee decennia of langer op die manier verblijven en die weten dat zij niet op het complex mogen wonen. Over wat wel en niet mag kan geen misverstand bestaan, wonen op het complex is ongewenst en dat is de laatste jaren een beetje uit de hand gelopen. Wij delen de opvatting van het college dat niet moet worden overgegaan tot legalisering, maar moet worden gehandhaafd. Dat betekent dat het illegale wonen moet worden gestopt en de illegale woningen moeten worden aangepakt. Dat klinkt heel simpel, maar het raakt aan het meest wezenlijke dat veel mensen hebben, namelijk huis en haard. Daarom is het goed dat volgens het plan van aanpak minutieus per perceel zal worden gekeken naar de woonsituatie, de woongeschiedenis en de woning en op grond daarvan per geval een besluit zal worden genomen over al dan niet vertrekken en de termijn waarop dat zal moeten gebeuren. Daarom gaat het in dit voorstel, om een overgangsregeling waarbij het wonen voor een beperkte termijn wordt gedoogd door persoonsgebonden gedoogbeschikkingen. Wij kunnen ons in deze oplossing vinden.

De PvdA vindt ook het onderscheid dat tussen de situaties wordt gemaakt correct: sociale probleemgevallen worden ontzien en er is sprake van een overgangsrecht voor mensen die er onder de oude regels zijn gaan wonen. Wat ooit is gegund, blijft gegund, maar voor degenen die er zijn gaan wonen terwijl zij er via borden of brieven nadrukkelijk voor zijn gewaarschuwd dat wonen niet is toegestaan, is de gedoogtermijn korter dan voor degenen die dat niet konden weten.

Verslag gemeenteraad 28 maart 2007

15.9

Mevrouw DE BOER (VVD): U gaat akkoord met het voorstel van het college. Dat betekent dat mensen die er voor 1 juli 2001 woonden een termijn van vijf jaar krijgen om andere woonruimte te vinden. Waarom gaat de PvdA voor de mensen, die er al zo lang wonen, niet akkoord met een uitsterfconstructie?

De heer SPAKMAN (PvdA): Dat is vrij simpel, het is in de commissie al enkele malen uitgelegd. Het gaat om het koppelen van beëindiging van de bewoning en de woningen zelf. Alleen door daarbij beperkte termijnen te hanteren, kunnen wij dat reguleren.

Mevrouw DE BOER (VVD): Ik begrijp uw antwoord niet. Wij veranderen de bestemming niet, maar stellen alleen de vraag hoe lang wij gaan gedogen en dat is een politieke keuze. Ik zou van u willen weten waarom wij er niet toe kunnen overgaan een gedoogbeschikking voor onbeperkte tijd af te geven.

De heer SPAKMAN (PvdA): Wij hebben te maken met een bestemmingsplan waarin het complex de bestemming volkstuinen heeft, waar niet kan worden gewoond. Als wij van die bepaling willen afwijken, zal dat voor beperkte termijnen moeten gelden.

Ik heb aangegeven dat ik het onderscheid dat tussen de situaties wordt gemaakt correct vind. Daardoor kunnen wij vandaag eindelijk een afgewogen besluit nemen op basis van heldere uitgangspunten, waarbij wij de menselijke maat voorop stellen. Door dit besluit kan illegaal wonen, dat al geruime tijd plaatsvindt, op individuele basis worden gedoogd, wellicht tot 2012.

De heer VOGEL (CDA): In het plan van aanpak is voor een derde van de kavels duidelijk aangegeven wat er aan de hand is, van de overige kavels weten wij het niet. Toch stelt u dat wij tot een afgewogen besluit kunnen komen. Vindt u het niet van belang dat ook de overige twee derden in kaart worden gebracht? U kunt niet volhouden dat u een volledig beeld hebt.

De heer SPAKMAN (PvdA): Dat is een interessante vraag. U suggereert hiermee dat de kwantificering van de vraag welke gevallen in welke mate voorkomen een uitgangspunt moet zijn bij de keuze voor de wijze waarop wij met die gevallen omgaan.

De heer VOGEL (CDA): Het vraagt om een inhoudelijke beoordeling.

De heer SPAKMAN (PvdA): In het plan van aanpak wordt duidelijk aangegeven dat eerst alle gevallen goed in beeld zullen worden gebracht en pas daarna de gedoogbeschikkingen van kracht worden. Over de fundamentele keuze voor de manieren waarop wij met individuele gevallen omgaan, kunnen wij nu duidelijkheid geven, ook aan de bewoners. Daarvoor is het niet nodig eerst over een kwantificering van alle gevallen te beschikken.

Volgens mijn fractie is wel degelijk sprake van redelijkheid, zorgvuldigheid en individueel maatwerk, waarmee recht wordt gedaan aan de persoonlijke omstandigheden. Mijn fractie zal dan ook met het plan van aanpak instemmen.

Wij begrijpen dat dit plan voor een aantal bewoners van Bruilweering bepaald niet is waarop zij hoopten, maar het houdt een zorgvuldige oplossing in voor een situatie waar wij echt uit moeten komen. De oplossing doet recht aan de bedoeling van de bestemming volkstuincomplex en geeft de bewoners, die moeten verhuizen, ruim de tijd om een andere woning te vinden. Mijn fractie vindt dit een uitgebalanceerd voorstel dat getuigt van verantwoordelijkheid.

De heer DE JONG (ChristenUnie): M. de v. Bruilweering is in 1998 voor een groot deel bij de gemeente Groningen gevoegd na de herindeling in verband met de Piccardthof. Het complex is toen met alle lusten en lasten naar ons overgekomen. In 2001 werd het het college duidelijk dat er dingen gebeurden die niet hoorden. Het college heeft toen niet handhavend opgetreden, maar is er wel mee begonnen mensen, die iets van plan waren, duidelijk te maken wat wel en niet kon. In 2001 was het eenieder duidelijk dat men daar niet permanent mag wonen. Als men het bestemmingsplan had bekeken, dat iedereen wordt geacht te kennen - wij weten wat de praktijk is -, had men dat kunnen weten. De borden waren helder.

Ook mijn fractie vindt de huidige toestand niet verantwoord en wil terug naar de situatie die in het bestemmingsplan is beschreven, maar wij hebben in twee jaar tijd een vijftigtal percelen geïnventariseerd en daarop ons plan gebaseerd. Het CDA wees daar al op. Wij kunnen ons vinden in de voorstellen met betrekking tot de mensen die na juni 2001 op het complex zijn gaan wonen, maar wij weten niet of het ook kan voor de overige gevallen. Wij en enkele andere fracties die met ons een amendement zullen in-

Verslag gemeenteraad 28 maart 2007

15.10

dienen zouden het op prijs stellen als het college zou inventariseren, ook op basis van het voorliggende voorstel, en de gegevens van alle 150 percelen op een rijtje zou zetten, zodat op basis daarvan zal kunnen worden beoordeeld welke consequenties het zal hebben als dit wordt uitgevoerd. Wij kunnen heel moeilijk inschatten hoe het met de overige 100 percelen zit, dit temeer omdat wij van een aantal locaties niet weten hoe lang de huidige situatie al bestaat. Dat wordt nauwelijks beschreven, het is denkbaar dat sommige situaties al vijftien of twintig jaar bestaan en andere situaties wellicht kort voor 2001 zijn ontstaan. Wij vinden het van belang dat dit eerst in kaart wordt gebracht, maar wij zijn het eens met de richting waarin het college wil gaan.

Mevrouw VOORTMAN (GroenLinks): U bent het eens met de door het college gekozen richting. Dat is dus een principiële keuze, maar ik begrijp niet wat u van de inventarisatie verwacht. Kan de inventarisatie ertoe leiden dat u een ander standpunt zult innemen dan u nu aangeeft?

De heer DE JONG (ChristenUnie): Als dat niet het geval zou zijn, zou ik het amendement niet indienen. Het is dus denkbaar dat wij op grond van de inventarisatie ons standpunt zullen wijzigen, bijvoorbeeld omdat wij met een situatie die al twintig jaar bestaat op een heel andere manier moeten omgaan dan met een situatie die tussen 1998 en 2001 is ontstaan. Misschien is er jurisprudentie over. Wij willen dat dit heel nauwkeurig wordt uitgezocht, op maat, zoals het college dat ook wil, waarna wij in september van dit jaar besluiten zullen kunnen nemen. Het college geeft aan dat het een half jaar nodig zal hebben om de inventarisatie af te ronden en daarna zullen wij een definitief besluit kunnen nemen als wij alle ins and outs kennen. Naar ons oordeel zal het college wel direct aan de gang moeten gaan met de openbare ruimte en met de gevallen die na 2001 zijn ontstaan, daarover is geen discussie mogelijk. Waar parkeerplaatsen zijn aangelegd moeten wij in overleg op redelijke termijn de ruimte weer in de staat brengen die past in het bestemmingsplan. Er zal moeten worden gehandhaafd en wij zullen zeker alert moeten zijn op nieuwe gevallen.

Mevrouw VOORTMAN (GroenLinks): De mensen die er al twintig jaar wonen, vallen in grote meerderheid onder het overgangsrecht. Voor die groep hoeft het dus niet. Welke situaties kunt u zich voorstellen die tot een andere principiële stellingname kunnen leiden?

De heer DE JONG (ChristenUnie): Dat weet ik niet, omdat in het voorstel alleen een aantal excessen is vermeld. Ik heb gezocht naar de 260 m² overmaat die is aangetroffen. Mijn huis is op de begane grond 80 m² en ik ben op geen enkele kavel drie van die oppervlakten naast elkaar tegengekomen. Ik wil graag een totaalbeeld zien, zodat wij daarna in redelijkheid met inachtneming van de jurisprudentie een oordeel zullen kunnen vellen. Voor de periode na 2001 moet het nu worden geregeld en voor de periode daarvoor moet een en ander nader worden uitgezocht. Daartoe dien ik het volgende amendement in:

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 28 maart 2007, besprekend het voorstel Plan van Aanpak Bruilweering;
overwegende dat:
- de situatie op Bruilweering, zoals die momenteel is, ongewenst is;
- momenteel slechts een derde van de percelen is geïnventariseerd;
- herstel van de bestemmingsplansituatie het uiteindelijke doel is;
- plannen voor een nieuwe bestemming op middellange termijn niet aan de orde zijn;
van mening dat:
- handhaving moet plaatsvinden op percelen die na juni 2001 alsnog permanent zijn bewoond;
- voor de overige percelen eerst een totaaloverzicht beschikbaar moet zijn met daarbij informatie over de duur van de bewoning, legale of illegale bouwsituaties (wel of niet met instemming van de gemeente);
- handhaving in de openbare ruimte zo spoedig mogelijk moet worden gestart met inachtneming van redelijke termijnen;
besluit:
- het college te verzoeken met de grootst mogelijke spoed alle percelen te inventariseren en per perceel aan te geven wat daarvan op basis van het huidige voorstel de consequenties zijn;
- hierover de raad uiterlijk september 2007 te informeren;
- alsdan een besluit te nemen over percelen die voor 2001 reeds bewoond werden door de huidige +bewoners;
en gaat over tot de orde van de dag.” (amendement nr. 1)

Verslag gemeenteraad 28 maart 2007

15.11

Mevrouw DE BOER (VVD): M. de v. Het ingediende amendement is vanmiddag opgesteld en wij hebben het van onze handtekening voorzien. Wij waren van plan een motie in te dienen, omdat wij vinden dat de mensen die al voor 2001 op het complex woonden een levenslange gedoogbeschikking zouden moeten krijgen. Eigenlijk zouden wij dat voor alle bewoners willen regelen, maar dat is helaas niet haalbaar, gezien de meerderheden in de raad. Wij vragen het college in het amendement beter in kaart te brengen om hoeveel mensen het gaat en of er illegale bouwwerken zijn. Vanmiddag is bij gesprekken met collega's gebleken dat verschillende cijfers de ronde doen over het aantal mensen dat er op 1 juli 2001 al woonde, sommigen noemen een aantal van zeventien, maar in een stuk is een aantal van 43 vermeld. Dat is voor ons reden het college te vragen de feiten duidelijk aan te geven, want niet alle feiten zijn in beeld. Wij zullen onze motie niet indienen als het amendement wordt aangenomen. Mocht het niet worden aangenomen, dan zullen wij in elk geval om een tweede termijn vragen, waarin ik de motie alsnog zal indienen. Naar onze mening zal eerst de situatie beter in kaart moeten worden gebracht, waarna wij in september zullen kunnen bezien waar wij staan.

De heer VOGEL (CDA): M. de v. Voor de CDA-fractie is dit echt een hoofdpijndossier, waarbij het gaat om de vraag of Bruilweering een volkstuinencomplex of een gedoogzone voor permanente bewoning is en ook de vraag speelt of al dan niet de indruk is gewekt, dat permanente bewoning is toegestaan. Voorts is het de vraag of wij moeten overgaan tot het verlenen van persoonsgebonden beschikkingen voor bepaalde termijnen of voor het leven. Ook is niet bekend op hoeveel kavels werkelijk wordt gewoond en wat redelijk en billijk is. De vraag is ook wat de status van de kavels is, aangezien nog maar een derde in kaart is gebracht. In de commissie heb ik al gezegd dat er nog te veel onduidelijkheden zijn om nu al tot een afgewogen eindoordeel te komen. Wij hebben nog een aantal vragen aan de wethouder.

Wordt de groep bewoners gevraagd een ander adres in de gemeentelijke basisadministratie op te geven en zal daarmee worden voldaan aan de eis dat geen permanente bewoning op het complex plaatsvindt? Hoe zal worden gecontroleerd of in die situatie al dan niet sprake is van permanente bewoning?

Voor de groep sociaal en psychisch zwakkeren wordt voorts nog geen termijn voor het beëindigen van de bewoning genoemd. Hoe gaat u met deze groep om? Zijn er bijvoorbeeld mogelijkheden om deze groep elders in de stad op te vangen en onderdak te bieden en hoe zal daarop worden gestuurd als dat het geval is? Wat gaat het college doen met de eisen van brandveiligheid en hygiëne, het ophalen van huisvuil en het regelen van de riolering, wat ook moet gebeuren als geen sprake is van permanente bewoning?

Wat zal worden gedaan met de bouwwerken die niet voldoen aan de eisen van het bestemmingsplan en het Bouwbesluit, maar waarvoor in het verleden wel vergunningen zijn afgegeven of die zijn gedoogd? Bent u bereid de mensen, die financieel in de problemen komen door het feit dat zij Bruilweering als permanente woonplaats zullen moeten verlaten, tegemoet te komen?

Zal ook handhavend worden opgetreden op andere plekken, bijvoorbeeld op de camping, waar ook sprake is van permanente bewoning?

Los van deze vragen zal het duidelijk zijn dat ook wij in kaart gebracht willen zien hoe de situatie op Bruilweering precies is. Pas dan zullen wij een definitief standpunt kunnen bepalen, om die reden hebben wij het door de ChristenUnie ingediende amendement ondersteund.

De heer SPAKMAN (PvdA): Begrijp ik dat de kwantificering van het aantal gevallen voor u reden is bepaalde principiële keuzen te heroverwegen?

De heer VOGEL (CDA): Ik heb al aangegeven dat een inhoudelijke weging voor ons van belang is. Wij hebben nu nog geen compleet beeld van alle percelen. Pas als dat beeld er is en wij een inhoudelijke afweging kunnen maken ten aanzien van alles wat er gebeurt, kunnen wij een eindoordeel vellen.

De heer VAN DER WILT (D66): M. de v. In de commissie hebben wij al aangegeven dat het flink broeit op en rond de Piccardthof. Het gebiedje is jarenlang buiten het gezichtsveld van de gemeente gebleven, mensen mochten daar hun gang gaan. Vaak gaat het goed, maar soms gebeuren er dingen die niet kunnen. Bruilweering als geheel is een wijkje als elke andere, met hier en daar een vlekje, maar over het algemeen is sprake van goede harmonie. Het probleem is alleen dat Bruilweering geen wijk had mogen worden, het moet een volkstuinencomplex zijn waar mensen de drukte van de stad kunnen ontvluchten en op ambachtelijke wijze een tuintje kunnen onderhouden.

Bestemmingsplannen zijn belangrijk, zij zijn een houvast voor de ontwikkeling van de stad. Daarvan uitgaande is de ontstane situatie ongewenst, wij willen dat Bruilweering een volkstuinencomplex is waar mensen tot in lengte van dagen hun biologisch-dynamische kroppen sla kunnen verbouwen. Veel erger

Verslag gemeenteraad 28 maart 2007

15.12

vinden wij echter een onbetrouwbare overheid, die verwachtingen wekt en die niet waarmaakt, los van de vraag of dat bij recente gesprekken of eerder in de jaren '90 is gebeurd: een overheid die nu eens streng is, maar ook met een gerust hart bouwvergunningen afgeeft voor gebouwen die er niet horen. De gemeente mag best streng handhavend optreden, maar moet vooral ook consequent zijn.

In het voorliggende voorstel wordt op geen enkele wijze rekenschap afgelegd over de ontstane situatie, over een geschiedenis die mede door de gemeente is gecreëerd. Wethouder De Vries heeft in de commissie al aangegeven dat het niet anders kan dan met de genoemde termijnen, dat het juridisch onmogelijk is een beschikking zonder termijn af te geven. Mijn fractie is daarvan niet overtuigd, het gaat hierbij om een politieke keuze. Het college wil zo snel mogelijk af van de situatie die zij zelf mede heeft laten ontstaan ten koste van de mensen op Bruilweering. Daaraan doet mijn fractie niet mee. Wij willen eerst een completer beeld van de situatie hebben en ondersteunen daarom het amendement.

Ik wil ook nog even reageren op de opmerkingen van de PvdA over de kwantificering van de gevallen. Wij spreken liever over zorgvuldig inhoudelijk beoordelen van de situatie van de mensen op het complex. Daarmee wordt gezegd dat mijn fractie staat voor de uitsterfconstructie, maar wij willen graag een helder antwoord op de vraag of zo'n constructie inderdaad mogelijk is.

Mevrouw VOORTMAN (GroenLinks): M. de v. Het gaat hierbij om de vraag wat wij met Bruilweering willen, welke juridische mogelijkheden er zijn en hoe wij op een zo sociaal mogelijke manier een oplossing kunnen bereiken. Dat is geen gemakkelijke materie.

Ik begin bij de commissievergadering en de punten waarover iedereen het eens is, namelijk het feit dat Bruilweering geen woonwijk is. Dat betekent dat er een einde moet komen aan de permanente bewoning. Wie het anders wil, moet een wijziging van het bestemmingsplan voorstellen en geld uittrekken voor de aanleg van riolering. Daarnaast vinden wij allemaal dat illegale bouw niet kan worden toegestaan, noch in woonwijken, noch op Bruilweering. De conclusie is dus: geen permanente bewoning en geen illegale bebouwing. Dat constateren wij niet omdat wij het leuk vinden burgers dwars te zitten, maar omdat Bruilweering de afgelopen jaren steeds verder is versteend en wij deze ontwikkeling willen stoppen. Bruilweering moet groen zijn en blijven.

Dit brengt ons bij de vraag hoe wij gaan handhaven. Als wij vinden dat regels regels zijn, moeten wij ons voor direct handhaven uitspreken, dus geen gedoogbeleid voeren, maar Bruilweering per direct vrij maken van permanente bewoning. Dat is natuurlijk geen goede oplossing. De gemeente kan in dit geval zelf ook het een en ander worden verweten, omdat zij tot 2001 het bestemmingsplan niet heeft gehandhaafd. Bovendien is het een weinig sociale oplossing, waarbij geen rekening wordt gehouden met de verschillende situaties van mensen. Het beginsel 'gelijke monniken, gelijke kappen' gaat in dit geval niet op. Persoon A woont al jaren op Bruilweering en heeft een woonvergunning, persoon B woont er nog maar net en heeft illegaal een slaapkamer aangebouwd en persoon C komt in sociale problemen als hij in een gewone woonwijk moet wonen. Derhalve zal per geval moeten worden bekeken wat de beste en rechtvaardigste oplossing is.

GroenLinks heeft in de commissie al aangegeven dat er iets voor is te zeggen dat de groep, die na 2001 op Bruilweering is gaan wonen, de 'willens en wetens-groep' is. Deze mensen zijn er gaan wonen nadat de gemeente alle bewoners had aangeschreven en bij de ingang grote borden had geplaatst om erop te wijzen dat permanente bewoning op het complex niet is toegestaan en het risico voor de bewoners zelf is. Het is zoiets als parkeren onder een parkeerverbodsbord. Wie tien keer niet wordt bekeurd heeft geluk, maar dat betekent niet dat hij de elfde keer geen bon meer mag krijgen.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): U spreekt over borden en het handhaven van een situatie. Ik herinner mij een situatie op het Stationsplein waar ook borden waren geplaatst en u toen kritiek had op de manier van handhaven.

Mevrouw VOORTMAN (GroenLinks): Wij hebben sowieso nooit kritiek gehad op handhaving als het ging om fietsen die routes blokkeerden die van belang waren voor de veiligheid of een gevaar opleverden voor blinden en slechtzienden.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): U legt nu sterk de nadruk op handhaven, maar bij het station kon het blijkaar wat minder.

Mevrouw VOORTMAN (GroenLinks): Ik zie het anders.

Moeilijker is de situatie voor de mensen die al voor 2001 op het complex woonden, omdat zij niet persoonlijk zijn aangeschreven en alleen op grond van het bestemmingsplan konden weten dat zij daar niet

Verslag gemeenteraad 28 maart 2007

15.13

mochten wonen. Op het eerste gezicht concludeer je dan: leven en laten leven. Wat is erop tegen deze groep als geheel op het complex te laten wonen? Toch moeten wij ook kijken naar de bijkomende specifieke nadelen voor Bruilweering en naar nadelen in een breder verband. De bijdrage van Dik Bouw in de raadscommissie was voor ons een echte eyeopener. In de commissie sprak iemand die al jaren actief is op Bruilweering, die zich met betrekking tot wonen aan de regels heeft gehouden en veel tijd en moeite heeft gestoken in schoon houden van de sloten, wat nodig was als gevolg van het ontbreken van riolering. Hij is voor handhaving omdat daarmee een kromme situatie wordt rechtgetrokken. Als de raad besluit geen riolering aan te leggen, maar permanente bewoning tot in lengte van jaren gedooft, welk signaal wordt daarmee aan hem gegeven? Wij houden ons niet aan de regels en steunen mensen die dat ook niet doen en als jij je er wel aan houdt, is dat pech voor je. Dat zouden wij onrechtvaardig vinden.

Illegale bewoning hangt samen met illegale bebouwing. Als wij bewoning gedogen, maar illegale bebouwing aanpakken, dwingen wij mensen delen van hun huisjes te slopen.

Bruilweering is niet de enige plaats in de stad waar een handhavingsprobleem speelt. Door op dit complex de bestaande situatie te gedogen, scheppen wij een precedent. Hoe zullen wij de volgende week in de raadscommissie Ruimte en Wonen reageren als zich een boze kamerverhuurder meldt die al jarenlang de bekende regels aan zijn laars lapt en nu opeens is aangeschreven? Zeggen wij dan ook dat de gemeente niet het recht heeft te handhaven?

Mevrouw DE BOER (VVD): Ik heb het gevoel dat u ervoor pleit helemaal geen gedoogbeschikkingen af te geven. Of begrijp ik dat verkeerd?

Mevrouw VOORTMAN (GroenLinks): Dat hebt u verkeerd begrepen, ik heb nog meer te zeggen.

Mevrouw DE BOER (VVD): Waarom wilt u dan wel beschikkingen voor een periode van vijf jaar afgeven en niet voor vier of zes jaar? Hoe komt u aan de periode van vijf jaar? Wat zou er maatschappelijk op tegen zijn beschikkingen af te geven voor een langere periode, terwijl de gemeente boter op het hoofd heeft doordat twintig jaar lang niet is gehandhaafd?

Mevrouw VOORTMAN (GroenLinks): Ik wijs onder andere op het feit dat veel mensen in de stad zich wel aan de regels houden, ook op Bruilweering. Het afgeven van gedoogbeschikkingen leidt in feite tot ongelijke behandeling.

Mevrouw DE BOER (VVD): U geeft die mensen al een periode van vijf jaar. Dat zou u volgens uw redenering ook niet moeten doen.

Mevrouw VOORTMAN (GroenLinks): Die periode lijkt mij logisch, omdat de gemeente jarenlang niet heeft gehandhaafd. Het gaat ons niet om de stelling dat regels regels zijn, dat lijkt mij meer iets voor uw partijgenoten. Regels moeten ergens toe dienen. De gemeente heeft jarenlang niet gehandhaafd. Derhalve vinden wij het logisch dat nu niet per direct wordt gehandhaafd en daaraan een redelijke termijn wordt verbonden.

Het gaat dus om veel meer dan de vraag of wij het enkele tientallen mensen gunnen op Bruilweering te blijven wonen. In het college is de vraag gesteld of het college voor de groep van voor 2001 niet anders kan of niet anders wil. Inmiddels is ons gebleken dat het ecologisch, juridisch en bestuurlijk niet anders kan. Op sociaal gebied kan het beter, het college geeft ook aan dat het streeft naar maatwerk binnen de gestelde kaders, maar het is niet helemaal duidelijk hoe dat zal worden ingevuld. Is het bijvoorbeeld mogelijk dat de gemeente meedenkt over individuele wensen? Wie een huurwoning wil, zal zich gewoon kunnen laten inschrijven, maar wat gebeurt er als iemand alternatief wil wonen op een locatie in Groningen waar dat is toegestaan? Is het college bereid in zo'n geval te bemiddelen?

De redelijkheid van de termijn blijft een kwestie van gevoel, in de commissie hebben wij er al twijfels over uitgesproken. Daarom steunen wij de motie waarin wordt voorgesteld de termijn van twee tot drie-eenhalf jaar op te rekken. Dat moet voldoende zijn voor het vinden van passende alternatieve woonruimte.

Voor zover het gaat om zaken die al dan niet zijn gegund, heeft de wethouder in de commissie aangegeven dat dat zo blijft. Volgens mij ging het daarbij om bouwvergunningen. Bij mijn bezoek aan Bruilweering heb ik woonvergunningen van de gemeente Eelde gezien. In gevallen waarin zwart op wit staat dat iemand permanent ergens mag wonen lijkt wapperen met het bestemmingsplan ons niet terecht, maar dient te gelden: wat is gegund, blijft gegund.

Verslag gemeenteraad 28 maart 2007

15.14

Het is ons duidelijk dat wij deze stappen niet zetten omdat er kantoren op deze plek moet komen, maar dat blijkt bij velen nog niet helemaal tussen de oren te zitten. Daarom verzoek ik de wethouder dringend tegenover de media klip en klaar aan te geven dat er geen plannen zijn voor de bouw van kantoren in dit gebied.

De heer VOGEL (CDA): U stelt dat mensen op het complex moeten kunnen blijven wonen als woonvergunningen zijn afgegeven, maar er zijn ook bouwvergunningen afgegeven. Vindt u dat de betrokkenen er in die gevallen ook mogen blijven wonen?

Mevrouw VOORTMAN (GroenLinks): Ik heb gezegd: wat gegund is, blijft gegund. De wethouder heeft dat ook aangegeven.

De heer DE JONG (ChristenUnie): U hebt gezegd dat u de motie steunt, waarin wordt voorgesteld de termijn op te rekken tot drieëenhalf jaar. Die motie is naar mijn mening nog niet ingediend. Is dat juist?

De VOORZITTER: Mevrouw Voortman heeft een vooruitziende blik!

De heer DE JONG (ChristenUnie): U wilt van de wethouder klip en klaar horen dat hij op het complex niets van plan is. Wij hebben een amendement ingediend waarin onder meer wordt vastgesteld dat de gemeente op middellange termijn geen plannen heeft voor deze locatie. Als u dit amendement steunt, geeft GroenLinks een helder signaal.

Mevrouw VOORTMAN (GroenLinks): Het probleem is dat wij dan meteen een signaal afgeven met betrekking tot andere vraagpunten. Ik geef nu een helder signaal: 28 maart 2007, Linda Voortman, geen kantoren op Bruilweering. Dat lijkt mij duidelijk genoeg.

De heer SCHAAF (SP): M. de v. Ik wil niet de hele discussie in de raadscommissie overdoen. Duidelijk is dat wij Bruilweering als groengebied willen behouden, dat het college er weer een volkstuinencomplex van wil maken en maatregelen ter verbetering wil treffen. Sommige bewoners kiezen voor een duidelijk volkstuinencomplex, maar veel gebruikers vinden het geen probleem dat van permanente bewoning sprake is en zien Bruilweering als een oase bij de stad. Het college wil van de permanente bewoning af, maar daarbij dient grote zorgvuldigheid in acht te worden genomen en mag zeker niet overhaast te werk worden gegaan.

We horen veel verhalen met veel tegenstrijdigheden en alleen maatwerk kan hiervoor tot passende oplossingen leiden. Daarbij speelt het feit een rol dat bewoners zich niet altijd aan de regels hebben gehouden, wat ook voor de gemeente geldt.

Ik zal ingaan op een motie die ik zal indienen en op het amendement dat de heer De Jong heeft ingediend. Met GroenLinks en de VVD dienen wij een motie in waarin wij een drietal maatregelen bepleiten. Wij willen dat bij het maatwerk, waarover in het Plan van Aanpak wordt gesproken, goed rekening wordt gehouden met persoonlijke omstandigheden. Het plan lijkt tegenstrijdigheden te bevatten. Enerzijds wordt gesproken over normen, anderzijds wordt in warme bewoordingen gesproken over het menselijke aspect. Daarmee dient goed rekening te worden gehouden en wij hopen dat ook goed rekening zal worden gehouden met het feit dat sommigen al heel lang op Bruilweering wonen. Daarom willen wij dat de raad een goed inzicht krijgt in de inventarisatie die zal worden gemaakt, niet om de uitgangspunten opnieuw ter discussie te stellen, maar om te zien of goed rekening wordt gehouden met het sociale aspect. Wij willen het college niet overhaasten, daarom bevat het amendement ons niet helemaal omdat er daarin van wordt uitgegaan dat de inventarisatie al in september klaar zal moeten zijn. Wij willen dat voor de inventarisatie voldoende tijd wordt genomen en grondig met alle betrokkenen wordt gesproken. In het Plan van Aanpak wordt voor sommige categorieën gesproken over een gedooftermijn van twee jaar. Dat klinkt ruim, maar voor mensen die op zoek moeten naar een nieuwe woning is het niet lang. In de motie wordt voorgesteld de termijn te verlengen, zodat deze mensen meer tijd zullen hebben voor het zoeken van een andere woning. De motie luidt:

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 28 maart 2007, behandelend het voorstel Plan van Aanpak Bruilweering;

overwegende dat:

- door sommige bewoners regels zijn overtreden, maar dat de gemeente geen consequente handhaving heeft toegepast;

Verslag gemeenteraad 28 maart 2007

15.15

- een goede overgangssituatie wenselijk is bij het Plan van Aanpak dat beoogt van Bruilweering weer een volkstuinencomplex te maken zonder permanente bewoning;
 - bewoners die moeten verhuizen ruim de tijd moeten krijgen om elders woonruimte te vinden;
 - persoonlijke omstandigheden van belang zijn in het voorgenomen gedoogbeleid;
- vraagt het college:
1. bij het voorgestane maatwerk van het Plan van Aanpak en het genoemde gedoogbeleid ruimhartig rekening te houden met persoonlijke omstandigheden;
 2. de uitkomsten van de inventarisatie per kavel die in 2007 wordt gemaakt te bespreken in de raadscommissie Ruimte en Wonen op basis van de eerder vastgestelde uitgangspunten;
 3. het in het Plan van Aanpak genoemde gedoogbeleid van twee jaar te verlengen tot drieënehalf jaar;
- en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 2).

Mevrouw DE BOER (VVD): In punt 2 van de motie wordt gesteld dat de inventarisatie per kavel dient te worden besproken in de raadscommissie Ruimte en Wonen. In het amendement wordt dat eveneens gesteld en wordt voorts aangegeven dat er meer feiten op tafel moeten komen. In feite is de strekking van het amendement en de motie gelijk.

De heer SCHAAF (SP): Daarom is het amendement overbodig geworden. De motie heeft een ruimere strekking, ook waar het gaat om de termijnen, maar de uitkomst van beide kan hetzelfde zijn. Wij gaan ervan uit dat wij, als de motie wordt aangenomen, na de inventarisatie op een serieuze manier de uitkomsten zullen kunnen beoordelen. De raad is mondig genoeg om daarbij zijn conclusies aan de orde te stellen.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Het collega geeft in de nota aan dat het half 2007 klaar zal zijn met de inventarisatie. Daarom hebben wij in het amendement september genoemd, maar als het de zorgvuldigheid ten goede komt, is het geen probleem het college een maand extra toe te staan. Met verlenging van de termijn tot drieënehalf jaar kan ik prima leven, maar in de motie wordt niet getoond aan de uitgangspunten. De indieners gaan ervan uit dat gewoon zal worden gedaan wat nu wordt afgesproken en derhalve is het niet duidelijk wat de zin is van de wens alles precies op een rijtje te hebben.

De heer SCHAAF (SP): Ik heb de indruk dat de uitgangspunten niet ver uiteenlopen. Ook wij willen dat voor maatwerk wordt gezorgd en zorgvuldig wordt gekeken naar de sociale aspecten en de periode van bewoning. Dergelijke punten moeten voor het college serieus onderwerp van overweging zijn bij de te nemen besluiten.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): U geeft aan dat ook in uw fractie onduidelijkheden leven, daarnaast stelt u voor de termijn te verlengen. Dat is aardig, dat geeft een extra ruimte van anderhalf jaar. Ik heb in de commissie al gewezen op de situatie bij de Koningsweg, dit is een herhaling van die procedure. Weet u hoe die situatie is afgewikkeld en hoeveel mensen woonruimte hebben gevonden? Als dat bekend is, zal daaruit misschien blijken waarom u meent dat het in de door u genoemde periode kan.

De heer SCHAAF (SP): Wij gaan ervan uit dat een grondige inventarisatie zal plaatsvinden en wij dan alle aspecten op een rij zullen hebben.

De heer VAN DER WILT (D66): Betekent dit ook dat het na de inventarisatie voor de SP acceptabel zal zijn in sommige gevallen geen termijn te hanteren of houdt uw fractie vast aan de termijnen in het voorstel van het college?

De heer SCHAAF (SP): Wij gaan ervan uit dat op basis van sociale aspecten een situatie kan worden gedoogd. Ook in het Plan van Aanpak wordt daarover nadrukkelijk gesproken, maar het is op de eerste plaats aan het college daarmee op een goede manier om te gaan. De raad zal er vervolgens naar kunnen kijken.

De heer VOGEL (CDA): Zegt u hiermee in feite dat uw fractie het voorliggende Plan van Aanpak niet steunt?

Verslag gemeenteraad 28 maart 2007

15.16

De heer SCHAAF (SP): Dat hebt u niet goed begrepen. Wij steunen het Plan van Aanpak, maar willen een wijziging aanbrengen in de termijnen. In het Plan van Aanpak zien wij een spanningsveld, omdat daarin over de menselijke maat wordt gesproken. Wij willen dat dit uitgangspunt op een goede manier wordt gehanteerd.

Wij gaan ervan uit dat punt 2 van de motie het amendement in grote mate overlapt. Tevens stellen wij vast dat de inventarisatie niet overhaast moet plaatsvinden. Wij zullen het amendement dan ook niet steunen.

Mevrouw DE BOER (VVD): Het enige verschil tussen de motie en het amendement is de periode voor de inventarisatie, maar die zouden wij kunnen verlengen. In feite wordt in het amendement tevens gesteld dat wij de besluitvorming van vandaag enigermate aanhouden. Wij kunnen besluiten de mensen, die na 2001 op het complex zijn gaan wonen, een termijn van drieëenhalf jaar te geven, maar de gevallen van voor 2001 zijn niet allemaal in beeld. Er zijn verschillende cijfers over en de besluitvorming daarover zouden wij nog even kunnen uitstellen. Zou u zich daarin kunnen vinden?

De heer SCHAAF (SP): Ik heb inderdaad de indruk dat de indieners van het amendement de beslissing wat willen aanhouden. Als de raad in de inventarisatie aspecten ziet die hem te ver gaan of hem anderszins niet bevallen, is de raad mans genoeg om deze aan de orde te stellen. Ik zie dan ook weinig verschil met de motie.

De heer DE JONG (Christen Unie): Ik ben ook een beetje verbaasd. U weet dat de termijn tot vijf jaar zal worden opgerekt en nu zegt u dat wij er best weer opnieuw over kunnen praten als uit de inventarisatie blijkt dat het nodig is. Ik kan leven met perioden van drieëenhalf of vijf jaar, maar uit de inventarisatie kunnen gevallen voortkomen waarin deze termijnen niet redelijk zijn, zodat wij nog een extra categorie zullen moeten bedenken. Als wij nu termijnen vaststellen, kan ik garanderen dat wij er in de laatste helft van dit jaar niet opnieuw over kunnen praten.

De heer SCHAAF (SP): Ik lees in het amendement niet dat u het uitgangspunt van de termijnen ter discussie stelt, u zegt wel dat op grond van het uitgangspunt van de menselijke maat een gedoogbeleid mogelijk kan zijn. Wij roepen het college op daarmee ruimhartig om te gaan.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): M. de v. Ik zal niet herhalen wat al door anderen is gezegd, ik sluit mij aan bij de bijdragen van de heer De Jong en mevrouw De Boer.

Belangrijke punten zijn in deze kwestie handhaving en veiligheid. Bij de discussies hierover vallen twee punten op. De raad heeft een controlerende taak en moet ervoor zorgen dat weloverwogen standpunten kunnen worden ingenomen, maar wij constateren in dit geval dat eigenlijk niemand een duidelijke uitspraak kan doen. Mevrouw Voortman heeft vastgesteld dat op het terrein Bruilweering geen kantorenpanden mogen worden gebouwd, waaraan wij ook in de commissievergadering al aandacht hebben besteed. Dat betekent dat er geen concrete bouwplannen zijn, zodat wij niet overhaast behoeven te handhaven omdat anders concrete projecten in het ongereede zouden raken. Dat is een tweede reden om mij af te vragen waarom wij ons zouden moeten haasten.

De motie en het amendement liggen dicht bij elkaar. Omdat wij weloverwogen te werk willen gaan en er blijikbaar nog allerlei onduidelijkheden zijn, heb ik er weinig zin in nu een besluit te nemen. Wij moeten eerst helderheid hebben om ons werk goed te kunnen doen.

Mevrouw VOORTMAN (GroenLinks): Twee weken geleden waren in de raadscommissie Ruimte en Wonen sprekers, die argumenteerden tegen het Plan van Aanpak, terwijl ook iemand voor het plan pleitte. Hij drong erop aan het Plan van Aanpak gewoon uit te voeren. Mijn vraag is wat u tegen deze spreker wilt zeggen.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): Wij spreken niet over personen. Ik kan mij vinden in de benadering van de SP die erop aandringt niet overhaast te werk te gaan en maatwerk te leveren. Als een partij in de raad deskundig is waar het gaat om oppikken van signalen binnen de sociale woningbouw van mensen die geen woning kunnen vinden, is het de SP-fractie wel. Zij zegt nu dat de problemen in drieëenhalf jaar moeten kunnen worden geregeld, dat lijkt op helderziendheid. Als de inventarisatie klaar is, kunnen wij verder op de verschillende mogelijkheden ingaan.

Verslag gemeenteraad 28 maart 2007

15.17

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): M. de v. Kortheidshalve sluit ik mij aan bij de inbreng van de ChristenUnie en het CDA. Ik ben vooral benieuwd naar de wijze waarop zal worden omgegaan met mensen die hypotheek hebben afgesloten. Dat punt is ook in de commissie al aan de orde geweest.

Wij hebben nog geen volledig beeld van de stand van zaken voor wat betreft de bewoning op Bruilweering, wij weten in vele gevallen niet hoe lang mensen er al wonen, wat zij hebben geïnvesteerd en op welke manier zij de regels van het bestemmingsplan overschrijden. Het is noodzakelijk dat wij de gegevens van de inventarisatie onder ogen krijgen voordat wij een definitief besluit nemen over een aanpak.

Met de verlenging van de termijn die in de motie is voorgesteld hebben wij geen moeite, maar het andere punt is een beetje krom. D66 heeft duidelijk gemaakt dat het aspect onbetrouwbare overheid als onwenselijk wordt ervaren, wij delen die opvatting. Daarom vinden wij het verwerpelijk eerst termijnen van twee, drieënehalf en vijf jaar vast te stellen en een half jaar laten te beoordelen of dat wel juist is geweest. Laten wij aan de juiste volgorde vasthouden door eerst vast te stellen hoe de situatie is en daarna de aanpak te bepalen.

De heer DE VRIES (PvdA): M. d v. Ik wil beginnen met het eenvoudigste punt, te weten dat wij het vandaag niet hebben over kantoorontwikkeling, maar over iets wezenlijk anders. Dit debat vindt plaats in het perspectief van geldige bestemmingsplannen en het huidige gebruik van Bruilweering. Elke suggestie die er iets ander overheen hangt, moet direct van tafel.

Het is goed vast te stellen dat wij spreken over een Plan van Aanpak, dat helderheid moet geven voor degenen die het moeten uitvoeren - er zijn nogal wat mensen bij betrokken - en voor de mensen over wie de plannen gaan. Maatwerk is daarbij een belangrijk gegeven, maar als wij maatwerk willen kunnen leveren, is het handig enkele kapstokken te hebben waaraan de beslissingen worden opgehangen. Dat is de bedoeling van het Plan van Aanpak, inclusief allerlei termijnen.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): U zegt dat u kapstokken nodig hebt. Zou het, als dat het geval is, niet goed zijn ons een gedegen verhaal voor te leggen op grond waarvan wij u unaniem die kapstokken kunnen geven?

De heer DE VRIES (PvdA): Voor wat betreft Bruilweering kijken wij terug op een verleden waarin sprake is geweest van een aantal momenten die wij behoorlijk in beeld hebben gebracht, maar eigenlijk weten wij niet veel van Bruilweering. Als wij maatwerk willen kunnen leveren, zullen wij er meer van moeten weten. Eerder hebben wij al aangegeven dat het van belang is een aantal fundamentele aan te geven op grond waarvan wij te werk zullen kunnen gaan. Ik zal proberen ze op een rij te zetten.

Verskillende fracties hebben erop gewezen dat wij over Bruilweering en de toekomst ervan moeten spreken. Het college is ervan overtuigd dat Bruilweering een toekomst heeft als volkstuinencomplex waar mensen met plezier zullen kunnen verblijven. De mensen mogen er ook best slapen of wonen, zij het niet permanent, wat nu wel gebeurt. Waar wij dat vaststellen, dienen wij de situatie uitgaande van geldende bestemmingsplannen te regelen, in feite zijn wij nu bezig iets te doen wat van meet af aan nadrukkelijk de bedoeling is geweest. Wij beseffen heel goed dat dit niet altijd nadrukkelijk door de overheid is uitgesproken, maar het is nogmaals gezegd van meet af aan de bedoeling geweest en ik ga ervan uit dat iedereen dat beseft. Wij willen op Bruilweering het gebruik terugbrengen dat steeds in de bedoeling heeft gelegen, namelijk gebruik als volkstuinencomplex dat als zodanig een toekomst verdient.

Een ander uitgangspunt is dat de gemeente een samenhangend beleid dient te voeren, waarbij het niet alleen gaat om handhaving van een bestemming, maar ook om handhaving ten aanzien van allerlei gebouwen en de manier waarop wij een en ander vanuit het oogpunt van veiligheid, milieu, enz. benaderen. Dat kan beter en het Plan van Aanpak is hierbij een eerste aanzet. Een ander punt van discussie is zorgvuldigheid. Bij het leveren van maatwerk kijken wij terug naar het verleden, wat ons ertoe heeft gebracht niet vanaf morgen over te gaan tot handhaving zonder te kijken naar de omstandigheden en de situaties in het verleden. Daarbij staan wij voor een aantal politieke keuzen en wij stellen de raad nu voor Bruilweering inderdaad te beschouwen als een volkstuinencomplex. Die bestemming staat voor ons hoog in het vaandel. Wij kiezen ervoor ten aanzien hiervan weer een samenhangend beleid te voeren, waarbij met termijnen van twee en vijf jaar wordt gewerkt en ik hoop dat ook de raad daarvoor kiest. Dat is een afweging die de raad kan maken. Een essentieel element in dit debat is de vraag waarom wij daarbij uitgaan van het jaar 2001. Dit is een keuze die voortvloeit uit een vrij vitaal punt in de discussie hierover. De perioden van twee en vijf jaar zouden kunnen worden veranderd, wij zouden wat dat betreft aan knoppen kunnen draaien, maar wij hebben inzicht in tijdstippen nodig om op dit punt iets essentieels te kunnen doen. Ik zal dat uitleggen omdat hierin de kern van het debat kan zitten.

Verslag gemeenteraad 28 maart 2007

15.18

Wie niet eerst besluit een zekere tijdelijkheid te hanteren bij de handhaving van de woonfunctie, los van de vraag of het een periode van twee, drie, vijf of zes jaar is, ontnemt zichzelf een mogelijkheid bij de handhaving met betrekking tot de gebouwen. Wij kopen letterlijk tijd. Doen wij dat niet en besluiten wij nu een half jaar later te beslissen, conform het amendement waar ik tegen ben, dan komen wij terecht in een situatie waarin wij gedogen en willens en wetens ook de illegaliteit van bebouwing moeten gedogen. Dat is een principiële keuze die het college niet wil maken. Daarom knippen wij het hele proces in twee delen, via afveegbare termijnen van twee en vijf jaar willen wij een en ander eerst in orde brengen nadat wij ten behoeve van het kunnen leveren van maatwerk alles hebben geïnventariseerd. Het is niet erg als dat enkele maanden langer duurt, eerst zullen wij alles in kaart moeten brengen en ik begrijp dat dat ook de wens van vele fracties is. Pas daarna zullen de termijnen ingaan waarvoor wij hebben gekozen. Wij zullen dus pas na ommekomst van de gekozen termijnen tot handhaving ten aanzien van bijvoorbeeld illegale bouw overgaan.

Mevrouw DE BOER (VVD): Als wij levenslange gedoogbeschikkingen afgeven, is ook sprake van tijdelijkheid, maar voor een langere periode en voor een beperkte groep.

De heer DE VRIES (PvdA): Dat is principieel niet het geval. Dat idee moet echt van tafel worden gehaald, want het gaat hierbij om de kern van het debat. In de commissie heb ik geprobeerd dat uit te leggen, maar blijkbaar was dat niet afdoende. Als wij vaststellen dat het permanent bewonen eigenlijk niet hoort, maken wij het gedogen afhankelijk van de persoonlijke omstandigheden van de mensen en kunnen wij niet van tevoren helderheid geven over de termijn waarop wij met betrekking tot illegale bouwsels tot handhaving zullen overgaan. Toch kan handhaving dringend noodzakelijk zijn, gelet op veiligheidseisen die hierbij een rol spelen. Wat u voorstelt, zouden wij niet moeten willen.

Mevrouw DE BOER (VVD): Dat is mijn tweede punt. Ik heb gelezen dat allerlei aspecten zijn gecontroleerd, waaronder illegale bouwwerken en daarbij op ambtelijk niveau is geconstateerd dat situatie veilig is. Dat betekent dat uw argument niet opgaat.

De heer DE VRIES (PvdA): Dat is niet het geval. Er is eerst een voorzichtige scan van een aantal kavels gemaakt. Ik kan geen gekwantificeerde gegevens voorleggen, maar er zijn gebouwen die, bijvoorbeeld voor wat betreft het gebruik van gas, niet onmiddellijk gevaarlijk zijn, terwijl de bewoners en wij weten dat de bouwsels niet voldoen aan het Bouwbesluit. Het gaat daarbij om regels en techniek, maar er zit wel een gedachte achter. Wij hanteren dergelijke regels omdat de toepassing ervan tot veilige situaties leidt, ook voor wat betreft minimumhoogten van plafonds en dergelijke. Wij moeten onszelf in staat stellen dergelijke aspecten te beoordelen en daarnaast doen wij ook andere dingen.

De heer VAN DER WILT (D66): De wethouder zegt in feite dat wij pas zullen kunnen handhaven als wij weten wanneer wij tot handhaving zullen kunnen overgaan, namelijk na de vastgestelde termijn. Is het niet mogelijk te handhaven als van een persoonsgebonden beschikking zonder een termijn sprake is? Ik vraag mij dit alleen af omdat de betreffende bewoners voor zichzelf aan de veiligheidseisen moeten willen voldoen en zij, als zij dat niet willen, het complex zullen moeten verlaten. Gaat van die aanpak geen stimulerende werking op de bewoners uit om op het complex weer tot een goede de situatie te komen?

De heer DE VRIES (PvdA): Het heeft de afgelopen jaren aan zelfwerkzaamheid van bewoners niet ontbroken en die zelfwerkzaamheid zouden wij eigenlijk moeten aanpakken. De keuze voor handhaving ten aanzien van de bestemming, omdat dit geen woongebied is, is een politieke keuze. De raad mag die keuze verwerpen, maar het college doet dat niet. Wij handhaven voor wat betreft de woonbestemming en wij doen dat rustig en prudent met maatwerk door eerst alles in kaart te brengen. De gekozen termijnen zijn niet willekeurig, maar zij staan ook niet echt vast. Zij vloeien voort uit een oordeel over de wijze waarop de situatie moet worden aangepakt en de tijd die men daarvoor nodig heeft. Wij brengen dat in kaart en pas nadat die situatie duidelijk zal zijn, zullen wij overgaan tot handhaven op grond van de bestemming. Er zijn ook vragen gesteld over de sociaal zwakkeren. In het Plan van Aanpak hebben wij aangegeven dat wij daarvoor een open oog hebben. Algemene uitspraken over de benadering zijn gevaarlijk. Ik begrijp uit de discussie en ook uit het amendement en de motie, dat de raad er dringend behoefte aan heeft inzicht te krijgen in de inventarisatie. Natuurlijk is het college van harte bereid de raad dat inzicht te geven. Wij moeten nu eerst de inventarisatie maken, maar wij vinden het van belang met het Plan van Aanpak aan de slag te gaan als wij weten wat grosso modo de uitkomsten van de inventarisatie zijn. Het gaat hierbij om

Verslag gemeenteraad 28 maart 2007

15.19

de kapstok die ik noemde. Welke de uitkomsten per perceel zijn, hoe wij zullen omgaan met personen en of een termijn van twee of vijf jaar zal gelden, hangt af van de omstandigheden en de situaties die wij aantreffen. Dat moet blijken uit de inventarisatie en het streven naar maatwerk.

Er zijn meer argumenten die tot een bepaalde handelwijze ten aanzien van personen kunnen leiden. Het is denkbaar dat een overgangsrecht zal gelden, wij hebben daarin al enig inzicht gegeven. Mevrouw Voortman wees erop dat sommige bewoners in het verleden een expliciete woonvergunning hebben gekregen en dat betekent natuurlijk iets. Ik vind het nogal wat de uitgangspunten, die wij in het Plan van Aanpak hebben samengevat, nu te laten varen zoals in het amendement in feite worden voorgesteld. Wij moeten per saldo uitgaan van een uitkomst die voor de raad inzichtelijk is. Daarom moet ik dit amendement, dat in feite een motie is, met klem ontraden. Op een aantal punten wordt in het amendement onderstreept wat het college voorstaat, maar tevens wekt het onzekerheid met betrekking tot de keuzen die wij in het Plan van Aanpak hebben aangegeven. Dat zouden wij niet moeten willen.

De heer Vogel maakte terecht een opmerking over de adressering in de GBA, wat betekent dat wij verwachten dat de mensen na ommekomst van de termijn een ander adres zullen hebben. Wij verwachten dat zij dan permanent op dat adres zullen wonen, intussen zullen zij van het complex gebruik mogen maken en er af en toe mogen blijven slapen, zoals ook andere bewoners dat doen.

In de motie van een flink aantal partijen wordt met ons geconstateerd dat de situatie ongewenst is en worden punten genoemd waarmee wij het eens zijn, maar uiteindelijk laat de motie een beeld bestaan waarmee wij niet zouden moeten willen leven. Het lijkt mij goed de termijnen van twee en vijf jaar te hantieren, daarover zullen wij de raad nog nader informeren. Wij moeten hierbij vaststellen dat het jaar 2001 relevant is voor de termijnen, maar niet voor de principiële aanpak en het doel waarvoor wij kiezen.

Onder de motie, die is ingediend door de heer Schaaf, staat ook de handtekening van de VVD. Dat verbaast mij en ik vraag mij dan ook af wat de VVD precies wil. Ik meent te moeten constateren dat de VVD wat heen en weer zwabbert. De eerste overweging in deze motie zullen wij uitvoeren en in de tweede overweging is een goed idee aangegeven. Wij moeten dat ook doen en zullen de inventarisatie met de raad doornemen, misschien vertrouwelijk als het gaat om individuele gevallen. Wij staan voor de keuze tussen twee in plaats van drieënehalf jaar, als het anders moet horen wij het wel.

De VOORZITTER: Ik schors de vergadering.

Pauze (18.00 - 19.15 uur).

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering.

Mevrouw DE BOER (VVD): M. de v. Misschien kunnen wij eerst stemmen over de moties, want van de beslissingen daarover hangt het af hoe wij met een en ander zullen omgaan.

De VOORZITTER: Zo werkt het niet. Aan het einde van het debat komen moties en amendementen in stemming. U kunt hoogstens proberen iets aan de volgorde te doen.

Mevrouw DE BOER (VVD): Ik heb het antwoord van de wethouder gehoord en ik moet hem erop wijzen dat wij niet zwabberen, misschien moet hij het amendement en de motie beter lezen. In het ene geval gaat het over de groep van voor 2001 en in het andere geval over de groep van na die datum. De strekking is, voor zover het gaat om nader onderzoek, in beide ongeveer gelijk, zij het dat in het amendement september wordt genoemd als tijdstip.

Wij zijn het erover eens dat regels regels zijn, maar in dit geval is twintig jaar of misschien zelfs langer niet gehandhaafd. De wethouder wees erop dat een aantal mensen met twee gemeenten te maken heeft gehad, maar deze mensen hebben nu te maken met de gemeente Groningen, die niet heeft gehandhaafd. De stelling van de wethouder dat het college het volkstuintencomplex hoog in het vaandel heeft, staat min of meer haaks op de praktijk, waarin heel lang niet gehandhaafd is. Er is jurisprudentie die uitwijst dat een gemeente, die iets heeft nagelaten, niet opeens tot handhaving kan overgaan. De vraag is alleen hoe lang wij een situatie willen gedogen. Gegeven het feit dat het niet handhaven langer dan twintig jaar heeft geduurd en er geen plannen zijn voor het complex, is het de vraag wat er maatschappelijk mis kan gaan als wij besluiten dat betrokkenen er langer mogen blijven wonen, waarbij wij voorzichtig kunnen handhaven op het gebied van brandveiligheid. Ik beluister dat in de reactie van de wethouder. Ik heb een verslag, gedateerd 15 maart 2006, van een ambtelijk onderzoek waarbij is geconstateerd, dat de situatie op het gebied van brandveiligheid en bouwkunde veilig is. Ik hecht daaraan, want wij moeten het ontstaan van onveilige situaties voorkomen. Wat zou erop tegen zijn, nu al zo lang een bepaalde situatie is ge-

Verslag gemeenteraad 28 maart 2007

15.20

doogd, persoonsgebonden beschikkingen te hanteren die tot een uitsterfbeleid zullen leiden? Daarna zal de oude bestemming kunnen terugkomen en zal tot handhaving kunnen worden overgegaan. Het lijkt ons volstrekt reëel het op die manier te doen. Regels zijn regels, maar wij hebben niet gehandhaafd en derhalve hebben wij boter op het hoofd.

De aanleg van riolering moet gewoon gebeuren, dat is geen vraag meer. In uitzonderingsgevallen wordt op Bruilweering gewoon, daarom moet riolering worden aangelegd. Ik heb begrepen dat het Waterschap op dit gebied zal gaan handhaven, op het volkstuintencomplex bij Piccardthof is ook riolering aangelegd en een andere gemeente heeft dat op haar gebied eveneens gedaan. Dit is voor ons geen vraag meer, er zal riolering aangelegd moeten worden.

Ik ben nog steeds van plan de door ons aangekondigde motie over permanent wonen door mensen die al voor 2001 op Bruilweering woonden aan te houden. Ik vraag mij af wat de inventarisatie zal uitwijzen, op basis van de resultaten daarvan zullen wij wellicht met nieuwe voorstellen komen. Wij zullen het plan van aanpak op die punten dan ook niet steunen.

Mevrouw VOORTMAN (GroenLinks): Er zijn in de opstelling van de VVD veel punten die ik niet begrijp, maar voor één punt geldt dat in het bijzonder. Waarom komt u, als u principieel van mening bent dat mensen die voor 2001 al op Bruilweering woonden daar mogen blijven wonen, niet met een voorstel om het Plan van Aanpak op dat punt aan te passen?

Mevrouw DE BOER (VVD): Het antwoord hierop is eenvoudig, dat daarvoor in de raad geen meerderheid is te vinden. Daarom willen wij de resultaten van de inventarisatie afwachten. Ik heb er geen zin in hierover een uitspraak van de raad te vragen, omdat wij dan met een negatieve beslissing zitten. Ik behoud mij wel het recht voor aan de hand van de resultaten van de inventarisatie, die nu zal plaatsvinden, op dit punt eventueel een wijzigingsvoorstel in te dienen.

Mevrouw VOORTMAN (GroenLinks): Is het denkbaar dat u, als de inventarisatie gereed is, tot de conclusie zult komen dat zo'n voorstel niet nodig is?

Mevrouw DE BOER (VVD): Dat is niet het geval. Ons standpunt is duidelijk en ik wacht in feite alleen tot hiervoor in de raad een meerderheid zal zijn te vinden, totdat de raad ervan overtuigd zal zijn dat wij mensen, die hier al zo lang wonen, niet kunnen aanzeggen dat zij binnen een aantal jaren zullen moeten verdwijnen. Ik heb het amendement mede ondertekend omdat wij aan de hand van de inventarisatie meer helderheid kunnen krijgen. Er is nu geen helderheid, in het stuk staat dat op 1 juni 2001 43 mensen op Bruilweering woonden, maar in een ander stuk wordt gesproken over zeventien mensen. Wij willen eerst precies weten hoe het zit, daarom steunen wij het amendement en houd ik onze motie aan.

De heer DE JONG (ChristenUnie): M. de v. Mevrouw Voortman herinnerde aan de inbreng van de heer Bouw bij de inspraak. In ons amendement staat dat het de bedoeling is uit te gaan van perioden van twee en vijf jaar en wij op grond van de inventarisatie tot een afgewogen oordeel willen komen. Als ik het goed heb begrepen, acht het college voor wat betreft afronding van de inventarisatie september niet haalbaar, eerder is over februari 2008 gesproken en ik hoor daarvan graag een bevestiging. Het is denkbaar dat mijn fractie op dat moment zal instemmen met dit Plan van Aanpak, omdat wij dan het geheel zullen kunnen overzien.

Ik heb het stuk van het college nog eens doorgekeken en ik vraag mij af van welk jaar het geldende bestemmingsplan dateert. Het is vast ouder dan tien jaar, misschien zelfs veel ouder, en ik hoor graag wat het college daarmee gaat doen. Is het bestemmingsplan toe aan herziening?

De perioden van twee en vijf jaar zijn het gevolg van een keuze, die wij graag willen maken als wij van alle aspecten op de hoogte zijn. Ik begrijp dat wethouder De Vries een bepaalde volgorde wil hanteren: eerst beëindigen van de illegale bewoning en daarna de illegale bouw aanpakken. Daarin kan ik mij vinden en bij ons eindoordeel, dat hopelijk in het begin van 2008 zal worden gevraagd, zullen wij daarin meegaan.

Ook een ander punt blijft een beetje boven de markt hangen. Als ik goed ben geïnformeerd heeft een aantal bewoners van Bruilweering een postadres. Ik ga ervan uit dat het college een situatie wil voorkomen waarin wij veronderstellen dat het allemaal goed is geregeld, terwijl iedereen toch op dit complex blijft wonen. Wij gaan niet controleren hoe vaak mensen op het complex slapen, ik wil bepaald geen klopjacht, maar het zou gek zijn als wij blij zouden zijn met een situatie waarin mensen elders een postadres hebben, terwijl zij gewoon op Bruilweering wonen. Dat lijkt mij niet de bedoeling.

Verslag gemeenteraad 28 maart 2007

15.21

Er zijn aan deze aanpak kosten verbonden, waarmee ik kan leven als wij tot een goede oplossing komen. Het gaat om € 242.000,-, dat is een hoop geld, nog afgezien van het feit dat hiermee een claim wordt gelegd op het rekeningresultaat 2006. Kunt u al enig idee geven van de grootte van dat resultaat? Het zal in elk geval iedere maand moeten toenemen.

Ons amendement is inderdaad een motie. Tussen deze motie en de motie van de SP lijkt weinig verschil te bestaan, maar er zijn wel degelijk duidelijke verschillen. In de motie van de SP wordt een periode van drieënehalf jaar genoemd, ook voor allen die na 2001 willens en wetens op het complex zijn gaan wonen. Daarmee heeft mijn fractie moeite. Die situatie moet zo snel mogelijk worden beëindigd, de mensen wisten waaraan zij begonnen en daarom lijkt een termijn van twee jaar ons redelijk. Wij behoeven niet vast te stellen dat zij na twee jaar zullen worden uitgezet, maar zij zullen dan wel moeten aantonen dat zij hun uiterste best hebben gedaan om andere huisvesting te vinden.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): Weet u waar die mensen dan terechtkomen?

De heer DE JONG (ChristenUnie): Mij is verteld dat een wachtperiode van 24 maanden waarschijnlijk een woning in Beijum zal opleveren en er zijn nog enkele wijken, waar men na een dergelijke periode terecht kan komen. Als de periode wordt verlengd tot drieënehalf jaar oftewel 40 maanden zullen de keuzemogelijkheden wellicht groter worden, een nog langere periode zal de mogelijkheden nog ruimer maken, maar het komt mij voor dat dat niet de bedoeling is.

In de motie wordt gesproken over een ruimhartig gedoogsituatie. De opmerkingen van de SP geven mij sterk de indruk dat dit betekent dat de termijnen van twee en vijf jaar niet heilig zijn, terwijl wij juist proberen heldere regels te formuleren. Het pleidooi voor ruimhartigheid leidt tot duidelijkheid. Ik zie veel liever dat wij in februari 2008, op basis van de dan bekende feiten, heldere beslissingen zullen kunnen nemen. Moet ik begrijpen dat de nu genoemde termijnen voor de SP en het college niet heilig zijn, maar gemakkelijk kunnen uitlopen als ruimhartig rekening wordt gehouden met persoonlijke omstandigheden?

Is het college op de hoogte van andere plaatsen waar vergelijkbare gedoogsituaties bestaan? Het is denkbaar dat dat op een camping het geval is, maar ik hoor graag of er andere plaatsen zijn en wat het college daaraan wil gaan doen.

De wethouder ontraadt onze motie met stelligheid, terwijl zij in feite alleen inhoudt dat wij over een half jaar een helder inzicht in de situatie willen hebben opdat wij dan op basis van alle feiten een goede beslissing zullen kunnen nemen.

De heer VOGEL (CDA): M. de v. Ik kan mijn reactie beperken, omdat de heer De Jong al een aantal vragen heeft gesteld waarop ik ook graag het antwoord wil horen.

De wethouder heeft gezegd dat op Bruilweering geen kantoren zullen worden gebouwd. Er zijn althans, blijkens zijn antwoord, geen plannen voor. Ik wil deze uitspraak beklemtonen omdat dit idee steeds weer boven de markt blijkt te hangen en het naar het rijk der fabelen moet worden verwezen. Misschien wil de wethouder nog eens heel duidelijk en stellig zeggen, dat er voor Bruilweering geen bouwplannen zijn.

Het viel mij op dat wij, zoals hij zei, eigenlijk niet zo veel van Bruilweering weten. Dat is de reden waarom wij het college hebben gevraagd de raad een completer beeld van de situatie te geven, opdat wij inhoudelijk zullen kunnen beoordelen of de voorgestelde weg de juiste is. Ik blijf van mening dat daarvoor in ons amendement, dat inmiddels een motie is, een goede route is aangewezen. Ik zie niet in waarom een half jaar te kort zal zijn om te bereiken wat wij met elkaar beogen.

Ik heb nadrukkelijk gevraagd naar de uit te voeren controle, de heer De Jong heeft daarop ook gewezen en ik verzoek de wethouder hierop in te gaan. Zal echt worden gecontroleerd? Als dat niet gebeurt is, wat wij nu van plan zijn te doen, een wassen neus.

Verder heb ik gevraagd of ook op andere plekken zal worden gehandhaafd, waarbij ik de Campinglaan heb genoemd. Dat is een wezenlijk punt, wij moeten geen uitzonderingen maken, maar een helder beleid voeren. Wat voor één plek geldt, dient voor alle plekken te gelden, niet vanuit de stelling dat regels regels zijn, maar omdat wij de burgers duidelijk moeten maken hoe wij hiermee willen omgaan.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): In de laatste commissievergadering hebben wij over de bouw van kantoorpanden gesproken en het leek mij verstandig er vandaag over te zwijgen. Volgens mij had u in de commissie ook kritiek op de bouw van kantoren. Ik heb een simpele vraag. Als de SP, de PvdA en GroenLinks gezamenlijk akkoord gaan met een wijziging van de bestemming kan de situatie met één beslissing veranderen. De wethouder kan van alles roepen, maar ik zie niet in welke zekerheid u daaraan kunt ontleen, omdat de meerderheid bepaalt wat zal gebeuren.

Verslag gemeenteraad 28 maart 2007

15.22

De heer VOGEL (CDA): Volgens mij is dit een lesje staatsleer. De heer Spieker heeft gelijk. Als in de raad een meerderheid voor een bepaald voorstel is te vinden, wordt dat voorstel gewoon uitgevoerd, maar daarom gaat het mij niet. Het gaat mij om de vraag of het college bouwplannen heeft en niet om de positie van de raad.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): M. de v. De wethouder sprak over een kapstok waarover hij de raad een besluit wil laten nemen. Het is naar mijn mening vreemd dat de raad een besluit moet nemen over twee kapstokken, terwijl wij niet weten hoeveel jassen eraan moeten hangen en of het jassen voor de zomer of voor het hele jaar zijn. Ik houd vast aan het amendement dat wij mede hebben ondertekend. In navolging van de heren De Jong en Vogel vraag ik ook naar de precieze stand van zaken, want ik zie niet in waarom wij juist op dit moment dit besluit moeten nemen en waarom het desastreus zou zijn als wij er een half jaar of enkele maanden langer mee zouden wachten.

De VOORZITTER: Om misverstanden te voorkomen stel ik vast dat het amendement onder nr. 1 inderdaad een motie is.

Mevrouw VOORTMAN (GroenLinks): M. de v. Interessant in motie nr. 1 is dat de fracties, die de motie hebben ondertekend, heel verschillende principiële standpunten over de uitgangspunten blijken te hebben. D66, de VVD en de Stadspartij lijken te kiezen voor een uitsterfconstructie, wat bij mij de vraag oproept waarom zij deze motie steunen. De VVD heeft daarop al voor een deel antwoord gegeven. Bovendien suggereren de verschillende standpunten dat partijen, die de motie hebben ondertekend, nog van mening kunnen veranderen.

De ChristenUnie, het CDA en Student en Stad lijken de uitgangspunten van het Plan van Aanpak wel te ondersteunen. Daarbij rijst de vraag waarom het toch nodig is eerst de resultaten van de inventarisatie af te wachten. Dat suggereert naar mijn mening dat zij de uitgangspunten eventueel willen aanpassen. De heer De Jong heeft in eerste termijn een interessante redenering naar voren gebracht, waarbij hij aangaf dat hij wil weten hoe het zit met de jurisprudentie. Die vraag lijkt heel terecht, maar uit notulen van ambtelijk overleg en het advies van de stadsadvocaat blijkt dat het Plan van Aanpak aan de jurisprudentie is getoetst. Dat heeft ertoe geleid dat de mensen die vallen onder het overgangsrecht sowieso op het complex kunnen blijven wonen. Daarbij gaat het om mensen die er al lang wonen en zeker om de mensen die een woonvergunning hebben.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Weet u in hoeveel gevallen mensen permanent op Bruilweering mogen blijven wonen? Dat lijkt mij een interessant gegeven.

Mevrouw VOORTMAN (GroenLinks): Dat lijkt inderdaad interessant, maar het verandert niets aan de principiële stellingname, althans niet in mijn geval. Blijkbaar ligt het voor u anders. Het nadeel van motie nr. 1 is dat hetgeen daarin wordt voorgesteld langer onduidelijkheid laat bestaan over de uitgangspunten en de positie van de bewoners van Bruilweering. In feite vinden wij het een slappe en weinig liberale motie. Dualisering vergt ook het stellen van kaders, in deze motie wordt dat niet gedaan en wordt niet voorgesteld uitgangspunten aan te passen. In motie nr. 2 wordt dat wel gedaan voor wat betreft de gedoogtermijnen en daaraan geven wij de voorkeur.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Het komt mij voor dat wij kaders stellen op basis van feiten en kennelijk verschillen wij van mening over de vraag hoeveel feiten wij daarvoor nodig hebben. De kaderstelling kan uitstekend tot stand komen op basis van alle informatie.

De VOORZITTER: Ik zal nog eens terugkomen op de werkwijze.

De heer SPAKMAN (PvdA): M. de v. Het is goed dat de wethouder nogmaals heeft uitgelegd waarom deze aanpak met eindige termijnen logisch is als wij van Bruilweering weer een volkstuintencomplex willen maken. Wij vinden het ook belangrijk dat wij de bewoners duidelijkheid geven. Wij zijn vanaf de zomer van 2006 met dit dossier bezig, er is goed onderzoek gedaan naar de situaties die zich daar kunnen voordoen en er is grondig nagedacht en overlegd over de wijze waarop wij daarmee moeten omgaan. Het is nu dan ook het moment om duidelijkheid over de situatie te geven. Bovendien kunnen de bewoners zich nu voor hun zoektocht naar andere woningen als woningzoekenden laten inschrijven. Dat is in ieder geval tijdswinst.

Verslag gemeenteraad 28 maart 2007

15.23

Ik heb nog een vraag aan de indieners van motie nr. 2. Onderschrijven zij de uitgangspunten en willen zij ze niet opnieuw ter discussie stellen als de resultaten van de inventarisatie worden besproken? Ik vind dat een belangrijk punt en ik verzoek de heer Schaaf hierop te reageren.

De heer SCHAAF (SP): M. de v. Het antwoord op de laatste vraag is heel eenvoudig. In punt 2 van de motie staat dat de uitkomsten zullen worden besproken op basis van de eerder vastgestelde uitgangspunten.

De ChristenUnie wijs ik erop dat oprekken van de periode tot drieënehalf jaar ook geldt voor de groep van na 2001. Wij hebben daarvoor gekozen om een ingewikkelder situatie te voorkomen met groepen voor wie termijnen van twee, drieënehalf en vijf jaar gelden. Mensen moeten ruim de tijd hebben om een andere woning te zoeken, dat mag omdat de gemeente ook steken heeft laten vallen.

Gevraagd is of de bepleite ruimhartige toepassing kan leiden tot overschrijding van de termijn van vijf jaar. In de brief die wij hebben gekregen - wij nemen aan dat deze brief bij de besluitvorming hoort - staat dat het gedoogbesluit heel goed is los te koppelen van het ruimtelijk aspect van illegale bewoning, waardoor meer aandacht kan worden besteed aan het menselijke aspect. Door het nemen van gedoogbesluiten is het mogelijk persoonsgebonden te gedogen. Ik kan mij voorstellen dat op grond van de inventarisatie zal blijken dat met recht besluiten zullen kunnen worden genomen, die in een langere termijn dan drieënehalf of vijf jaar zullen voorzien.

De heer SPAKMAN (PvdA): Bedoelt u dat u langere termijnen dan van vijf jaar wilt overwegen?

De heer SCHAAF (SP): In de documentatie staan uitspraken, waarin een bepaalde spanning of een tegenstrijdigheid zit. Als persoonsgebonden gedogen mogelijk is en wij daarmee ruimhartig willen omgaan, moeten daarvoor argumenten worden gegeven op het moment waarop er inderdaad ruimhartig mee wordt omgegaan. Dat wil niet zeggen dat wij met alle gevallen ruimhartig dienen om te gaan. Wij hanteren als uitgangspunt bepaalde termijnen, maar er kunnen gevallen zijn waarin het logisch en billijk is een ruimere termijn toe te staan.

De heer VOGEL (CDA): Dat betekent dat u toch een slag om de arm houdt, terwijl het erom gaat duidelijkheid te geven.

De heer SCHAAF (SP): Ik vrees dat ik nu in herhalingen moet vervallen.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): U kunt zich voorstellen dat op basis van bepaalde gegevens een langere termijn zal kunnen worden toegestaan. Wat zou ertegen zijn vooraf vast te stellen op basis van welke criteria dat zal kunnen gebeuren? U weet niet op basis van welke overwegingen de termijn van vijf jaar zal kunnen worden verlengd, terwijl bij de termijnen van drie en vijf jaar wel van bepaalde criteria wordt uitgegaan. Ik vind het vreemd dat de SP op deze manier ten opzichte van haar achterban probeert een zachtere positie in te nemen.

De heer SCHAAF (SP): Het maakt volgens ons niets uit. Wij stellen uitgangspunten vast, maar wij hebben te maken met heel ingewikkelde situaties waarin iedereen een eigen verhaal heeft. Terecht staat in het Plan van Aanpak dat ook zal worden gekeken naar menselijke aspecten, ook wij willen dat daar goed naar gekeken wordt. Als alle verhalen bekend zijn, zullen wij toch weer uitgangspunten moeten vaststellen en dat kunnen wij evengoed nu doen.

De heer VAN DER WILT (D66): M. de v. Wij staan hier voor een heel netelige kwestie, waarbij veel fracties oog hebben voor de menselijke maat, maar eigenlijk niet durven te besluiten hoe op een goede en heldere manier met deze maat moet worden omgegaan. Mevrouw Voortman heeft er terecht op gewezen dat de partijen, die motie nr. 1 steunen, er niet al op dezelfde manieren tegenover staan. Dat geeft maar aan hoe belangrijk het is dat wij beslissingen nemen, die zijn gestoeld op de werkelijke situaties waarin betrokkenen zich bevinden. Daarom pleit ik ervoor nog eens goed na te denken over motie nr. 1 op grond van het simpele feit dat de raad vervolgens een gedegen beslissing zal kunnen nemen.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): M. de v. Ik weet niet waarop mevrouw Voortman haar conclusie baseert dat ik voor een uitsterfbeleid zou zijn, ik heb er eerder op gewezen dat het huidige onderzoek en de conclusies die daarbij horen voor mij niet voldoende zijn om een definitieve beslissing te nemen. In de commissievergadering heb ik gevraagd naar een identieke situatie aan de Koningsweg, voor-

Verslag gemeenteraad 28 maart 2007

15.24

heen in een kantoorpand en nu in een openbare ruimte. Het is niet duidelijk hoe het in dat geval met de mensen verder gaat. Eigenlijk wordt hiermee een boot te water gelaten in de verwachting dat het wel goed zal gaan, terwijl het resultaat van de proefvaart van de eerste boot nog niet duidelijk is. Wij moeten eerst weten of het goed gaat, het project-Koningsweg loopt nog. Een flink deel van de raad vraagt de wethouder nu duidelijke cijfers te geven en daarvoor een half jaar de tijd te nemen. Daaruit kan geen bloed vloeien, ik snap dan ook niet waarom de wethouder opeens van een half jaar uitgaat. Dat maakt mij eerder achterdochtig dan dat ik aanneem dat het allemaal wel goed zal gaan.

Ik hoop dat de voorstanders van handhaving nooit rechters zullen worden, omdat ik vrees dat zij als rechters heel wat mensen zullen veroordelen terwijl zij nog geen bewijs hebben gezien.

De heer DE VRIES (PvdA): M. de v. Ik heb in eerste instantie al duidelijk gezegd dat wij in dit geval niet spreken over kantoorontwikkeling, dat staat niet op de kaart. Wij gaan uit van een geldend bestemmingsplan dat dateert van 4 juli 1990. Het bestemmingsplan geldt nog enige tijd, maar de raad weet dat wij moeten werken aan actualisering van bestemmingsplannen en dat zullen wij dan ook doen. De raad is er zelf bij en bepaalt dan zelf wat op dit terrein wel en niet zal mogen gebeuren.

De heer VOGEL (CDA): Bij Star Track spreekt men van erasive manoeuvres, dus ontwijkende reacties. U zegt nu opnieuw dat bouw van kantoren niet aan de orde is, maar de vraag is of er plannen zijn voor het op dit terrein eventueel bouwen van kantoren.

De heer DE VRIES (PvdA): Daarvoor hebben wij geen plannen of sterker nog: er mogen op dit terrein geen kantoren worden gebouwd omdat het bestemmingsplan dat niet toelaat. Ik heb dat in eerste termijn al gezegd, maar blijkbaar mankeert er iets het aan het vermogen dat goed op te nemen.

De heer VOGEL (CDA): Daartegen maak ik bezwaar. Als ik het gevoel heb dat ik geen helder antwoord heb gekregen, kan ik toch gewoon een nadere vraag stellen?

De VOORZITTER: Los daarvan is het oordeel over de vraag of een antwoord van het college goed is of niet aan de raad.

De heer DE VRIES (PvdA): Dat is juist, maar dat geldt niet voor het oordeel over de vraag of ik heb geprobeerd naar mijn beste vermogen helder te antwoorden.

De VOORZITTER: Wij mogen elkaar inhoudelijk de maat nemen, maar of de raad al dan niet luistert, is aan de raad.

De heer DE VRIES (PvdA): Wij praten over een bestemmingsplan dat voorziet in een woonfunctie, maar in het debat is sprake van wat onduidelijkheid, wat ook blijkt uit motie nr. 1. Mevrouw Voortman constateerde terecht dat de partijen daaraan een verschillende uitleg geven. Onze inzet is erop gericht geweest op basis van een paar heldere uitgangspunten tot maatwerk te komen en partijen vragen nu als het ware dat maatwerk te laten zien. In het Plan van Aanpak vragen wij steun van de raad voor het voornemen over te gaan tot inventarisatie. De raad hoeft ons niet te vragen de resultaten van de inventarisatie aan de raad voor te leggen, want dat gebeurt vanzelfsprekend, de raad is er zelf bij. Uit de inventarisatie zal duidelijk blijken wat er van kavel tot kavel, dus van geval tot geval, aan de hand is en op grond daarvan zullen alle omstandigheden worden meegewogen. Wij hebben heldere uitgangspunten aan de raad voorgelegd, op dat punt heeft de heer De Jong gelijk, en deze uitgangspunten worden nu vastgesteld. Daarom is het jammer dat de heer De Jong, die zich steeds een voorstander van helderheid toont, nu via de motie toch weer enige onhelderheid laat insluipen. De raad zal straks zelf kunnen zien hoe de termijnen zullen worden gehanteerd en wat er op de verschillende kavels aan de hand is, maar dat ontslaat ons niet van de verplichting de termijnen van twee en vijf jaar, waarover discussie mogelijk is, nu als ankerpunten vast te stellen. Wij doen dat ook om een kapstok te verkrijgen. Wij zullen bekijken hoe de mensen op het complex wonen, waarvoor wij ruim de tijd zullen nemen, want wij zullen nu niet incens tot handhaving overgaan. Er is een eerste scan gemaakt met betrekking tot acute veiligheidsrisico's, waarbij is gebleken dat er geen acute risico's zijn, maar dat wil niet zeggen dat er geen individuele kavels zijn waar situaties bestaan die wij niet zouden moeten willen. Het rioleringsvraagstuk is daarvan een typisch voorbeeld. Er is een knip tussen handhaving ten aanzien van wonen en verblijven en handhaving met betrekking tot gebouwen.

Verslag gemeenteraad 28 maart 2007

15.25

De heer DE JONG (ChristenUnie): Ik wil graag horen hoe de wethouder besluitpunt 1 van motie nr. 1 interpreteert. In dit punt wordt het college gevraagd te inventariseren en aan te geven wat per perceel op basis van het huidige voorstel de consequenties zijn. Wij vragen het college op basis van het voorstel inzake de termijnen van twee en vijf jaar voor alle percelen aan te geven wat een en ander betekent.

De heer DE VRIES (PvdA): Het probleem zit juist niet in punt 1, maar in het derde punt van de motie en de onhelderheid die uit de bijdragen aan het debat over de termijn van vijf jaar naar voren is gekomen. Ik wijs erop dat wij de termijnen van twee en vijf jaar vaststellen als een vertrekpunt voor een eerlijke en zuivere discussie. Welke consequenties dat per kavel zal hebben, rekening houdend met alle omstandigheden en ook met situaties waarin sprake is van overgangsrecht, zal daarna aan de orde komen. Motie nr. 1 leidt op dat punt tot onhelderheid en omdat het college dat wil voorkomen, ontraadt het deze motie.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): U houdt sterk vast aan de termijnen. Hoe kunt u er zeker van zijn dat binnen die termijnen alles mogelijk is? Op grond waarvan verwacht u dat het alle betrokkenen zal lukken binnen tweeënhalf jaar andere woonruimte te vinden, zodat wij hen vervolgens niet elders opnieuw zullen tegenkomen?

De heer DE VRIES (PvdA): Wij hebben de indruk dat een inventarisatie, waarvoor wij een half jaar nodig denken te hebben hoewel het niet erg is als het iets langer zal duren, ons inzicht in de situatie zal geven en wij verwachten dat het vervolgens voor bepaalde groepen bewoners binnen twee of vijf jaar mogelijk zal moeten zijn andere oplossingen te vinden. Het blijft mogelijk dat wij situaties zullen tegenkomen, bijvoorbeeld in gevallen waarin sprake is van sociaal zwakkeren of van individuele omstandigheden, waarin wij het anders zullen moeten doen, maar ik kan, evenmin als leden van de raad, nu een invulling geven aan de betekenis van het begrip maatwerk. Wij gaan nu uit van een helder vertrekpunt en hoe pijnlijk en hoe ingewikkeld dit dossier ook is, wij geven hiermee helderheid aan de bewoners. Het college wil niet op voorhand onduidelijkheid oproepen. Bruilweering heeft de bestemming volkstuinen en wij gaan eraan werken die bestemming in de komende jaren, in overleg met de bewoners en de raad, stap voor stap terug te brengen. Het is lastig, maar wij gaan het doen en wij zijn nu toe aan de keuzemomenten.

Mevrouw DE BOER (VVD): Hebt u enig idee van het aantal bewoners dat onder het overgangsrecht valt? Waarom zouden wij, als dat er veel zijn, niet voor iedereen dezelfde benadering hanteren?

De heer DE VRIES (PvdA): Iedereen die onder het overgangsrecht valt, kan daarop een beroep doen, maar ik heb er nu geen idee van voor wie dat geldt, daarvoor is de inventarisatie nodig. Gevraagd is of, als wij handhaven, voor bewoners een simpel ander postadres voldoende is. Dat is niet het geval. Wij verwachten dat mensen hun hoofdverblijf, hun permanente woonruimte, elders in of buiten de stad zullen vinden en wij zullen dat ook controleren. Er zijn veel mensen die op een volkstuinachtige manier gebruik maken van het gebied en andere bewoners kunnen dat ook doen. Als dat gebeurt, zal Bruilweering het volkstuinencomplex zijn dat wij er weer van willen maken.

Mevrouw De Boer sprak in haar bijdrage over een persoonsgebonden beschikking die tot uitsterving zal leiden. Ik hoop duidelijk te hebben gemaakt dat dit niet mogelijk is als wij kiezen voor handhaving ten aanzien van het wonen en vervolgens op andere terreinen. Bij handhaving kunnen wij niet werken met termijnen die, hoe goed bedoeld ook, uiteindelijk afhankelijk zijn van de situaties van de bewoners.

Voorts is gevraagd naar handhaving op andere plaatsen. Wij kiezen voor handhaving op deze locatie vanwege de principiële overtuiging dat de overheid gedwongen is te handhaven. Er zijn meer plekken in de stad waar wij moeten handhaven - ik zal mij nu niet in details begeven - en wij zouden geen knip voor de neus waard zijn als wij in dit geval, terugkijkend naar het verleden en wetend wat wij nu weten, niets zouden doen en elders wel handhaven. Dat is niet consequent, maar om in zekere zin te ontsnappen aan de stelregel dat regels regels zijn, kijken wij zorgvuldig terug en zoeken wij in overleg met de raad op basis van de genoemde uitgangspunten naar mogelijkheden voor maatwerk.

Ik ontraadt motie nr. 1, over motie nr. 2 heb ik al mijn standpunt al naar voren gebracht. Het college kiest niet voor verlenging van de termijn, maar kan ermee leven.

De heer SPAKMAN (PvdA): Ik heb nog een vraag aan mevrouw Voortman over de interpretatie van de moties. De heer Schaaf wil vasthouden aan cerdere uitgangspunten en een slag om de arm houden voor wat betreft de lengte van termijnen. Deelt GroenLinks die interpretatie van motie nr. 2?

Verslag gemeenteraad 28 maart 2007

15.26

Mevrouw VOORTMAN (GroenLinks): De wethouder heeft aangegeven dat het de bedoeling is maatwerk te leveren op basis van bepaalde uitgangspunten, anders is het moeilijk beslissingen te nemen omdat dan sprake kan zijn van willekeur. In antwoord op uw vraag verwijst ik naar de uitleg die de wethouder aan onze motie heeft gegeven.

De VOORZITTER: Ik begrijp dat de fracties zich nog even willen beraden en schors daarvoor de vergadering.

Schorsing. (19.55 - 20.00 uur).

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering.

Motie nr. 1.

Mevrouw DE BOER: Ik vraag over deze motie hoofdelijke stemming.

Motie nr. 1 wordt hoofdelijk in stemming gebracht en met 14 tegen 24 stemmen verworpen.

Voor stemmen de heren Vogel en Evenhuis, mevrouw De Boer, de heren Koops en Luhoff, de dames Van Mameren en Jongman-Mollema en de heren Bolhuis, Van Leeuwen, Van der Wilt, Seton, Jager, Spieker en De Jong.

Tegen stemmen de heer Spakman, mevrouw Kinds, de heren De Haan, Prins, in 't Veldt, Telgt, Azg-houhghi en Marion, mevrouw Kirienko, de heer Eikenaar, de dames Hazewinkel, Slors en Rademaker, de heren Schaaf en De Rooij, mevrouw Schlebusch, de heren Baldew, Klijnsma en Van der Heijdt, mevrouw Voortman, de heer Gijbertsen, de dames Postma en Vos en de heer Oost.

Motie nr. 2.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): De SP heeft mij er niet van kunnen overtuigen dat verlenging van de termijn van twee jaar tot drieënehalf jaar een oplossing is. Hoewel ik het met de andere punten van de motie eens ben, zal ik er toch tegen stemmen.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Ook mijn fractie zal niet voor deze motie stemmen in verband met de verlenging van de periode voor de mensen die na 2001 op Bruilweering zijn gaan wonen en de vage omschrijving van het gedoogbeleid met de term ruimhartig. De SP-fractie heeft zich hierover duidelijk uitgesproken en haar benadering is in tegenspraak met het voorstel van het college.

De heer VOGEL (CDA): Ik sluit mij aan bij de heer De Jong.

De heer SPAKMAN (PvdA): Uiteindelijk geldt de tekst waarin staat, dat wordt vastgehouden aan eerder vastgestelde uitgangspunten. Wij hebben geen principieel bezwaar tegen verlenging van de termijn en stemmen voor deze motie.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Ook ik sluit mij aan bij de heer De Jong.

De heer VAN DER WILT (D66): Dat doet D66 eveneens.

Bij een opiniepeiling blijkt dat de fracties van de PvdA, GroenLinks, de SP en de VVD voor motie nr. 2 stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn aangenomen.

Mevrouw DE BOER (VVD): Uit mijn bijdrage aan de discussie en de motie, die wij mede hebben ondertekend, zal ons oordeel over het voorstel duidelijk zijn gebleken. Wij wachten de inventarisatie af en proeven dat er voor wat de termijnen betreft ruimte is.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): Wij zullen tegen het voorstel stemmen omdat wij onvoldoende informatie hebben en niet overtuigd zijn van de inhoud. Bovendien hebben wij eerder gezien hoe snel een bestemmingsplan een meerderheid kan halen.

Verslag gemeenteraad 28 maart 2007

15.27

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Het lijkt ons niet de goede keuze op basis van onvolledige gegevens een aanpak te formuleren. Derhalve stem ik tegen het voorstel.

De heer VAN DER WILT (D66): Wij steunen het voorstel niet, omdat wij fouten, die mede door de gemeente zijn gemaakt, niet over de rug van bewoners van Bruilweering willen herstellen.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Ik ben blij met een aantal stappen dat als gevolg van dit voorstel kan worden gezet, maar mijn fractie behoudt zich het recht voor hierover, als wij het totaaloverzicht hebben, nog eens goed van gedachten te wisselen. Wij stemmen tegen het voorstel omdat de ruimte daarvoor door het college niet wordt gegeven.

De heer VOGEL (CDA): Wij hebben op veel vragen antwoord gekregen, maar op een aantal vragen niet. Voor ons weegt zwaar dat wij geen totaaloverzicht hebben van de punten die wij moeten afwegen. Om die reden zullen wij niet voor het voorstel stemmen. Met de heer De Jong ben ik van oordeel dat wij in februari opnieuw over de kwestie zullen moeten spreken en een nieuwe afweging zullen moeten maken.

Z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten, onder aantekening dat de fracties van de Stadspartij Groningen, Student en Stad, D66, de ChristenUnie en het CDA geacht wensen te worden te hebben tegengestemd.

8. Voorstel inzake planontwikkeling Grote Markt Oostzijde. (nr. 206).

De heer VAN DER HEIJDT (PvdA): M. de v. Allereerst wil ik enkele complimenten uitdelen, namelijk aan het college dat de publieksenquête heeft georganiseerd en veel stadjes enthousiast heeft gemaakt waardoor zij de gang naar de Martinikerk hebben gemaakt, aan de vakjury die heel goed werk heeft geleverd en aan de zeven architectenbureaus aangezien de vakjury heeft geconcludeerd dat de ontwerpen van hoog niveau waren, wat een bijzondere prestatie is. Uiteindelijk kan er echter maar één winnaar zijn en ten aanzien daarvan volgen wij het oordeel van de vakjury en het publiek in de keuze voor NL Architects. Wij kunnen ons dan ook in het voorstel van het college vinden, maar wij hebben nog wel een aantal opmerkingen.

Onze eerste opmerking betreft de duurzaamheid. Het is wenselijk dat het Forum wordt gebouwd op een wijze die de doelstelling van het college, Groningen de duurzaamste stad van Nederland maken, ondersteunt. Dat betekent waar mogelijk kiezen voor duurzame materialen en ook materialen die ervoor zullen zorgen, dat bij gebruik van het Forum de energierekening flink lager zal uitvallen. In het algemeen gaan bij duurzaamheid de kosten voor de baten uit.

De toegankelijkheid van het Forum is heel belangrijk. Ik bedoel niet alleen het fysieke aspect ervan, maar vooral ook het inhoudelijke programma, dus de activiteiten die straks in het Forum zullen moeten plaatsvinden. Er zal naar moeten worden gestreefd dat iedereen zich door die activiteiten aangesproken zal voelen. Waar wij nu al in het Dagblad lezen dat het Forum iets is voor 50plussers, is er iets goed mis met het imago. Daaruit volgt een krachtige oproep aan de programmadirecteur deze gevoelens de kop in te drukken en een programma te ontwikkelen dat alle stadjes en Groningers aanspreekt. Misschien moeten wij ook in gedachten houden dat Groningen nu de beste binnenstad van Nederland heeft en het de moeite waard is dat ook met het Forum na te streven.

In mei zal een eerste discussie worden gevoerd over de vraag hoe de Oostwand er precies uit zal moeten zien. Ik spreek nu al voorkeur uit voor een Oostwand met een diverse architectuur, wat betekent dat niet strak zal moeten worden vastgehouden aan termen als klassiek of klassieke uitstraling. Uiteindelijk zal de diversiteit in gevels de waarde van de nieuwe Oostwand bepalen. Het pand op de hoek van de Grote Markt en de Poelestraat blijft behouden...

De heer DE JONG (ChristenUnie): Volgens mij hebben wij afgesproken dat een plan zal worden gemaakt, waarbij een klassieke invulling het uitgangspunt zal zijn. Stelt de PvdA dit uitgangspunt nu ter discussie?

De heer VAN DER HEIJDT (PvdA): Ik zou een wedervraag willen stellen. Wat vindt u van de gevel van het Grand Theatre, vindt u die gevel mooi?

De heer DE JONG (ChristenUnie): Dat is lastig, ik vind het een mooi gebouw.

Verslag gemeenteraad 28 maart 2007

15.28

De heer VAN DER HEIJDT (PvdA): Als in de tijd waarin het Grand Theatre werd gebouwd eisen zouden zijn gesteld aan de beeldkwaliteit van die wand, zou het er nooit zijn gekomen. Het gebouw had in die tijd een heel moderne uitstraling en heeft dat misschien nu nog steeds. Het gebouw is er gekomen en daardoor heeft de gevelwand een bijzondere meerwaarde gekregen.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Ik kan ook een ander voorbeeld noemen. Als er straks een voorstel komt in de trant van het nieuwe gemeentehuis van Vegter, dus niet klassiek maar met een jaren '50 karakter, moeten wij het misschien over een aantal jaren weer afbreken. Dat speelde voordat de Waagstraat werd gerealiseerd.

De heer VAN DER HEIJDT (PvdA): Dat begrijp ik. In mijn ogen was dat ook een mooi gebouw, maar dat is een gevaarlijke opmerking. Het Waagstraatcomplex is ook mooi. Ik wil er alleen op wijzen dat wij het begrip klassiek niet te beperkt moeten interpreteren.

Het is een goed idee het gebouw op de hoek van de Grote Markt en de Poelestraat te behouden, maar men zal er wel voor moeten zorgen dat het goed zichtbaar blijft. Er zal nu echter een gebouw voor worden gezet. Het zou zonde zijn tegen die gevel een nieuw pand te bouwen, want wij dienen ook zorgvuldig om te gaan met onze monumenten uit de tijd van de wederopbouw en dit gebouw is zo'n monument. Architect Müller zal de kwaliteitseisen voor de Oostwand formuleren, ik zou hem willen suggereren voor het pand een nieuwe steeg te realiseren. Dat is een typisch historisch-ruimtelijk fenomeen in de Groningse binnenstad en het lijkt mij heel goed mogelijk voor het hoekpand een nieuwe steeg te realiseren die naar de Nieuwstraat tussen de Grote Markt en de Nieuwe Markt loopt.

Misschien is het ook de moeite waard dat in de Oostwand een commerciële trekker wordt gevestigd met activiteiten die verband houden met het gebeuren in het Forum. Ik denk hierbij aan een winkelformule als de FNAC, een mediawarenhuis met boeken, tijdschriften, muziek, video en interactieve media, zoals men die in Frankrijk kent.

Bij de verbinding van de Grote Markt met de Nieuwe Markt zal ervoor moeten worden gezorgd dat het publiek de doorloop naar het Forum als logisch zal beleven, dat de entree naar het forum logisch zal zijn en het verblijf op en aan het plein zal aangenaam zal worden ervaren. Wij zijn zeer benieuwd naar de ruimtelijke invulling van het gebied achter de Poelestraat.

Ik wens het college alle wijsheid toe bij de onderhandelingen met Vindicat en ik ga ervan uit dat partijen straks tevreden uit elkaar zullen gaan. Ook wens ik het college en de programmadirecteur veel technisch vernuft toe bij de planvorming rond de parkeergarage.

Mevrouw DE BOER (VVD): De PvdA heeft een avond georganiseerd over het Groninger Forum. Ik zou graag willen weten wat de achterban van de PvdA van de plannen voor de Oostwand en het Forum vindt.

De heer VAN DER HEIJDT: Men vindt het een heel goed idee.

De heer VAN DER WILT (D66): M. de v. Het is vandaag een belangrijke en heugelijke dag, in elk geval voor wat betreft dit onderwerp. Vandaag kiest de raad een ontwerp voor een prachtig nieuw cultuurpaleis midden in het centrum van de stad, welk paleis een miljoen bezoekers per jaar zal ontvangen, waar mensen elkaar zullen ontmoeten, zullen debatteren en genieten van het beste wat in Groningen is te vinden. D66 is vanaf het begin een groot voorstander geweest van het Forum, een plan van en voor alle inwoners van Groningen: jong, oud, stadje, student of nieuwkomer. Ik ben er wel een beetje trots op dat wij vandaag kiezen voor het prachtige ontwerp van NL Architects, vooral ook omdat dit de keuze is van de stad. De mensen in de stad hebben zich hierbij betrokken getoond door massaal te stemmen, niet alleen met het hart, maar ook met het hoofd, want dit ontwerp past het beste in het concept dat wij voor ogen hebben. Het is een ontwerp met een grote functionaliteit, het is modern en vooruitstrevend, maar niet overdreven, en uitnodigend voor iedereen. Deskundigen hebben deze keuze ook onderstreept. Ik dank het college dan ook voor de wijze waarop de procedure tot nu toe is verlopen en ga ervan uit, dat de verdere voortgang van het project even zorgvuldig en met behoud van draagvlak zal worden voortgezet. Wij zijn er echter nog lang niet, er is nog geen stuiver binnen van het bedrag van ruim € 31 miljoen dat nog nodig is. Niet alleen in de stad en in de raad, maar ook onder de deelnemers aan het Forum is er nog te weinig duidelijkheid over de precieze invulling van het Forum. Het parkeervraagstuk is ook nog verre van opgelost, toch is dat voor de ondernemers in de stad essentieel en bij Vindicat weet men nog niet waar men terecht zal komen. Wat ons betreft verdient Vindicat een plek aan de Grote Markt. Mijn fractie deelt de zorgen over het verenigingsleven tijdens de verbouwing. Er zullen nog heel wat zandstormen moeten worden

Verslag gemeenteraad 28 maart 2007

15.29

overleefd voordat deze pyramide met het sleutelgat er zal staan en wij een nieuwe mooie Oostwand zullen hebben.

Wij hebben nog enkele vragen. Hoe denkt het college de resterende miljoenen binnen te halen? Is het college bereid de raad eerder en regelmatig dan in het voorstel is vermeld te informeren over het binnenhalen van het geld en wanneer presenteert het college de plannen voor het parkeren, niet alleen van auto's, maar ook van fietsen?

Het streven is erop gericht voor het einde van het academisch jaar een oplossing voor Vindicat te vinden. Zullen daarbij de noden van Vindicat worden meegenomen en de mogelijkheid van een vervangende sociëteit gedurende de verbouwing grondig worden onderzocht?

Is het college bereid het bedrijfsplan voor het Forum stevig in de raad te bespreken? Wij menen dat dat de sleutel is tot een succesvol Forum, nu en in de toekomst.

Ten slotte. Hoe zal het college zorgen voor het vasthouden van het draagvlak waarvan nu in de stad sprake is? Zal de stad zich ook kunnen uitspreken over het ontwerp, binnen de daarvoor geldende juridische mogelijkheden? Zal het college de discussie met de stad over het ontwerp aangaan?

Wij steunen het voorstel van harte.

De heer VOGEL (CDA): M. de v. Vandaag nemen de fracties in de raad eindelijk de verantwoordelijkheid voor het maken van een definitieve keuze uit de zeven mooie, uitdagende en interessante ontwerpen voor het Groninger Forum. Ook wij hebben het college in de commissie al hulde gebracht voor de wijze waarop het de stad bij deze keuze heeft betrokken. De vakjury, het college, het publiek en de raad kiezen voor het ontwerp van NL Architects, al was het wat de keuze van het publiek betreft kantje boord. Ook het ontwerp van Erik van Egeraat kreeg veel steun, zowel onder het publiek als binnen de CDA-fractie. Toch hebben wij uiteindelijk voor het ontwerp van NL Architects gekozen, niet alleen omdat de kosten daarvan binnen de financiële kaders blijven en het ontwerp het dichtst bij het programma van eisen komt, maar ook omdat dit ontwerp een zo flexibele inrichting kent dat het zal kunnen voldoen aan de wensen en verlangens van toekomstige gebruikers van en partners in het gebouw. Bovendien houdt het ontwerp het best rekening met de omgeving, zoals de inpassing in de relatie met de Schoolstraat en de Poelestraat en voorziet het in nieuwe doorgangen. Het ontwerp is het meest haalbaar en realistisch en maakt daardoor de kans op risico's het kleinst. Tenslotte is het een mooi en verrassend gebouw, zowel binnen als buiten, maar dat is uiteindelijk een kwestie van smaak.

Er zijn nog enkele losse eindjes. Het ondergronds parkeren is nog niet goed opgelost, daarover willen wij graag op de kortst mogelijke termijn geïnformeerd worden. Daarnaast is het de vraag hoe wij één miljoen bezoekers per jaar zullen kunnen krijgen en houden. Op welke wijze worden met de architect en de uitvoerders afspraken gemaakt, zodat bij de realisering de financiële kaders zeker niet zullen worden overschreden en kan het streven daarnaar gevolgen hebben voor de invulling van het gewenste programma?

In deze fase baart het verkrijgen van aanvullende financiering het meeste zorgen. Er moet nog € 31,25 miljoen op tafel komen, waarover wij eerder dan in de planning is voorzien meer duidelijkheid willen hebben. Hierover zal echt duidelijkheid moeten zijn voordat het werk wordt aanbesteed. Daarover zullen wij straks samen met andere fracties een motie indienen.

De bevolking zal ook worden betrokken bij de ontwikkeling van de Oostwand. Daarover zal een aantal debatten worden georganiseerd. Dat heeft de instemming van mijn fractie, maar wel moet de bevolking duidelijk worden gemaakt dat die debatten een andere status hebben dan de stemming over de ontwerpen voor het Groninger Forum. Daarom vragen wij het college bij de communicatie nadrukkelijk aan te geven welke status de debatten zullen hebben.

Op dit moment vindt overleg met Vindicat plaats. Omdat wij dat proces niet onder druk willen zetten, kunnen wij het college alleen maar succes en wijsheid toewensen. Daarbij gaan wij ervan uit dat het college er met de vereniging op een goede manier uit zal komen.

Het CDA stemt in met de keuze voor het ontwerp van NL Architects en ziet de verdere plannen voor de uitwerking van de Oostwand en de Poelestraat met belangstelling tegemoet.

Mevrouw DE BOER (VVD): M. de v. In de commissie hebben wij al even over de ontwerpen gesproken, mijn fractie kiest voor het ontwerp van NL Architects. Iedereen in de raad is het met die keuze eens, ook de commissie en de bevolking kiezen voor dit ontwerp. Ik zal mij nu bepalen tot een aantal andere aspecten van het voorstel.

De VVD-afdeling heeft een informatie- en debatavond over het Forum georganiseerd. Na die avond zijn reacties binnengestroomd waarvan ik u een samenvatting niet wil onthouden. Omdat er nog geen bedrijfsplan is rijst de vraag hoe dit zich verhoudt tot de exploitatie van € 2,5 miljoen, waarvoor de gemeen-

Verslag gemeenteraad 28 maart 2007

15.30

te vanaf 2010 zal opdraaien. Het gaat hierbij om jaarlijks bijna € 15,- per Groninger en de vraag is hoe wij kunnen garanderen dat dit bedrag niet hoger zal uitvallen.

De investeringsbijdrage van de gemeente aan het gebouw is erg hoog, de vraag is waar de rest van het geld blijft.

Omdat de inhoud nog tamelijk abstract en gekunsteld is, werd in reacties geconstateerd dat men thuis niet kan navertellen waar het precies om gaat.

Een andere vraag is hoe het met de bezoekersaantallen zit. Mensen missen een onderbouwing van die aantallen. Zullen mensen eerst speciaal op het gebouw afkomen, hoe zal men ze op langere termijn kunnen vasthouden en hoe zit het met het parkeren?

Wij hebben ook berichten gekregen van trouwe bibliotheekbezoekers die niet overtuigd zijn van de noodzaak van een nieuw bibliotheekgebouw. Ik wijs erop dat onder de aanwezigen ook leden van de PvdA waren te vinden.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Ik ben benieuwd te horen of de VVD ook positieve reacties heeft ontvangen en niet alleen azijnverhalen.

Mevrouw DE BOER (VVD): Onze achterban is zeer kritisch. Tijdens zo'n avond worden vooral kritische vragen gesteld en is men niet direct himmelhoch jauchzend. Als kritische vragen goed worden beantwoord, leidt dat vanzelf tot meer enthousiasme.

De heer van de HEIJDT (PvdA): U stelde dat tijdens de informatie- en debatavond ook een aantal kritische PvdA-leden aanwezig was. Dat is prima, maar uiteindelijk heeft de ledenvergadering van onze partij geconstateerd dat het een mooi plan is, waarmee verder moet worden gegaan. Natuurlijk is het prima dat mensen kritisch blijven, maar mijn achterban heeft in meerderheid positief besloten. Het is leuk voor u dat u kritische PvdA-leden tegenkomt, ik kom gelukkig ook wel eens enthousiaste VVD-leden tegen.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Vooral in de tijd waarin de VVD nog in het college zat!

Mevrouw DE BOER (VVD): Ik zeg er verder niets over, maar ik wilde het wel even opmerken.

De financiën vallen in twee delen uiteen. Het bedrijfsplan, waarover de raad voor de zomer wil besluiten, gaat over de exploitatie van het Forum. Hiervoor is van 2010 een bedrag van € 2,5 miljoen voorzien. In het stuk meldt het college dat dit bedrijfsplan een belangrijke input zal moeten leveren voor het programma van eisen, eerder kan de opdracht voor het definitieve ontwerp niet worden gegeven. Gezien de reactie op de kritiek dat de inhoud de vorm volgt, ben ik erg benieuwd naar het bedrijfsplan. Het plan zal veel informatie en veel antwoorden moeten geven.

De gemeente wordt eigenaresse van het gebouw en voor de investering reserveren wij € 31,5 miljoen. De meerderheid van de raad heeft verschillende malen benadrukt dat dit de maximale investeringsbijdrage is, maar het referendum is twee jaar geleden gehouden en er is nog steeds geen externe financiering gevonden. PvdA, CDA en ChristenUnie hebben tijdens de formatie van het college van Gedeputeerde Staten ook geen extra gelden voor het Groninger Forum gereserveerd. Hebben de collegepartijen, die via hun partijen aan Gedeputeerde staten zijn gelieerd, hiervoor niet gelobbyd? Wat dat betreft is het erg jammer dat de SP geen zitting heeft gekregen in Gedeputeerde Staten. De SP zou vast, met haar enthousiasme voor grote projecten, een fors bedrag extra voor het Forum hebben gereserveerd.

De heer EIKENAAR (SP): U haalt dit steeds aan, in de commissie deed u het ook, maar u weet heel goed waarom wij voor het Forum zijn.

Mevrouw DE BOER (VVD): Ik herinner eraan dat uw vroegere fractievoorzitter in juni van het vorig jaar, toen de SP zitting had in het college, heeft gezegd dat de SP tegen was.

De heer EIKENAAR (SP): Ik wist dat u deze opmerking zou maken...

Mevrouw DE BOER (VVD): Uw punt is duidelijk...

De VOORZITTER: U bent de laatste in de raad die een interruptie mag ontwijken.

De heer EIKENAAR (SP): Ik heb de tekst erbij genomen, die mevrouw Van Gijlswijk heeft uitgesproken na het referendum. Daarin staat heel duidelijk dat de SP, ondanks het feit dat de grens van het aantal men-

Verslag gemeenteraad 28 maart 2007

15.31

sen dat heeft gestemd niet was gehaald, zodat het referendum in principe ongeldig was, de uitspraak voor de aanpak van de Oostwand accepteerde.

Mevrouw DE BOER (VVD): U bent niet helemaal volledig. In dezelfde bijdrage heeft mevrouw Van Gijlwijk aangegeven dat de SP tegen de plannen was...

De heer EIKENAAR (SP): ... maar de plannen accepteerde omdat de meerderheid van de bevolking zich ervoor had uitgesproken. Als je niet bereid bent een uitspraak te accepteren, moet je niet aan een referendum beginnen. In dit geval was de SP voor het referendum waarbij zij heeft verloren. Daarom heeft de SP zich aan de uitslag te houden.

Mevrouw DE BOER (VVD): De vraag is gesteld of de parkeergarage deel uitmaakt van het bedrijfsplan dan wel of deze voorziening nog apart wordt voorgelegd. Wat ons betreft mag het aantal parkeerplaatsen maximaal zijn en groter dan het aantal plaatsen in de garage Naberpassage. Het collegeprogramma biedt ruimte voor meer parkeerplaatsen in de binnenstad en ook de provincie is naar meer plaatsen op zoek.

Ik zal de punten noemen waarvan het afhangt of de VVD zal instemmen met de plannen voor het Forum. Wij vragen hier al jaren tevergeefs om meer informatie, het college loopt daardoor het risico dat de VVD-fractie haar instemming in een laat stadium aan de plannen zal onthouden. Wij hebben steeds onder voorwaarden met het project ingestemd. Wij waren aanvankelijk enthousiast, maar informatie blijft nog steeds uit en dat stoort ons steeds meer.

Wij kijken kritisch naar het verwachte aantal bezoekers en de onderbouwing daarvan. Er zullen substantieel meer bezoekers moeten komen dan alleen het huidige aantal bezoekers van de bibliotheek, gezien de investering van € 62,5 miljoen belastinggeld. Bovendien hebben wij twijfels over de verwachte inkomsten, met inbegrip van de parkeergelden en er zal ook een ondergrondse fietsenstalling moeten worden gerealiseerd. De exploitatiebijdrage van de gemeente zal tijdelijk moeten zijn, hoewel de gemeente eigenaresse is van het gebouw. Niet alleen zal het Forum op termijn zichzelf moeten kunnen bedruipen waar het gaat om de exploitatie, ook de kosten van het gebouw zullen uiteindelijk moeten worden gedekt.

Hoe zal de samenwerking met de partners eruit zien? Ik denk hierbij aan partijen als het UMCG, de Hanzehogeschool, de RUG en commerciële partners. Wat is ieders rol voor wat betreft de bijdrage in de inhoud van het gebouw en aan de exploitatie en daarmee aan de aantrekkingskracht van het gebouw?

Er is een aantal go- en no go-momenten voor college en raad, zoals ten aanzien van het rond krijgen van de investeringen in het gebouw. Dat is een enorme uitdaging. Als de rest van het geld niet beschikbaar komt, komt er dan ook geen gebouw, maar misschien wel een Groninger Forum in een ander gebouw? Als wij allen op grond van het bedrijfsplan overtuigd raken of zijn van het concept, kan het ook in een ander gebouw worden ondergebracht. Andere go- en no-gomomenten zijn de vaststelling van het voorlopig ontwerp, dat in februari van het volgend jaar aan de orde zal komen en de vaststelling van het definitieve ontwerp.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Ik ben een beetje verbaasd over de uitspraak dat het Groninger Forum misschien in een ander gebouw zou kunnen worden ondergebracht. U kunt zich niet voorstellen wat in het Groninger Forum zal gebeuren en wat zal dan gebeuren in een ander gebouw?

Mevrouw DE BOER (VVD): Wij maken ons allemaal zorgen over het aan te trekken bedrag van € 31,25 miljoen. Het gaat echt wel ergens over, twee jaar na het begin is nog bepaald niet zeker of wij de genoemde middelen zullen verkrijgen. Daarover maken wij ons ernstig zorgen, want het duurt nog maar twee jaar voordat opdracht voor de bouw zal moeten worden gegeven. Wie kan ons het vertrouwen geven dat in die periode het extra geld binnen zal komen?

De heer DE JONG (ChristenUnie): Ik neem aan dat het college dat straks zal doen.

Mevrouw DE BOER (VVD): Er is een concept Groninger Forum waarvoor het gebouw zal worden gehuurd, waarvoor wij nu het ontwerp kiezen. Voor dat gebouw is een investering van € 62,5 miljoen nodig. Daarnaast is er het concept Groninger Forum en deze beide aspecten moeten wij uit elkaar houden. Tijdens de avond die de VVD heeft georganiseerd, is dat ook duidelijk aan de orde gekomen. De directeur van het Groninger Forum gaat niet over de activiteiten voor het bijeen brengen van het bedrag van € 31,5, aangezien het gebouw eigendom van de gemeente zal zijn.

Verslag gemeenteraad 28 maart 2007

15.32

De heer KLIJNSMA (GroenLinks): U stelt nu een aantal vragen. Had de VVD-fractie die vragen niet beter kunnen stellen voordat zij dolenthousiast het referendum inging met een "Grote Markt Ja"? Ik vraag mij af waardoor de VVD dat enthousiasme kwijt is geraakt.

Mevrouw DE BOER (VVD): Dat enthousiasme was niets in vergelijking met ons enthousiasme voor de plannen voor de Noordwand, maar wij beseften dat er iets moest gebeuren toen die plannen door de bevolking waren afgewezen. Toen is het idee ontstaan dat de gemeente zelf iets zou moeten ondernemen, maar wij hebben steeds onder voorwaarden met de plannen ingestemd. Er is nu een uitwerking, maar ook de financiering moet rond te krijgen zijn. Ik heb daarover zorgen. Hebt u er wellicht geen zorgen over? U mag daarover straks in uw eigen bijdrage iets zeggen.

De heer KLIJNSMA (GroenLinks): U geeft geen antwoord op mijn vraag, u verwijst alleen naar een eerder referendum waardoor plannen naar de prullenbak zijn verwezen. Ik vraag mij af waardoor de VVD het toenmalige enthousiasme kwijt is geraakt, terwijl er destijds al aardig wat duidelijkheid was over de inhoud van het Forum.

Mevrouw DE BOER (VVD): Daarover heb ik al gezegd dat de plannen zouden worden uitgewerkt, wat keer op keer door het college is toegezegd. Ik heb dat nagegaan omdat ik precies wilde weten op welke voorwaarden wij eerder met het voornemen hebben ingestemd. In die voorwaarden is geen verandering gekomen, wij zijn daarin steeds consequent geweest. Inderdaad wordt ons enthousiasme van twee jaar geleden niet gesteund door de plannen van het college, want er is nog geen uitwerking en ook geen bijdrage van € 31,5 miljoen.

Een belangrijk punt is de overeenkomst met Vindicat. Hoe ver is het college hiermee gevorderd, zijn hierover afspraken gemaakt? Als Vindicat om enigerlei reden medewerking weigert, komt er geen nieuw gebouw, komt de Oostwand niet naar voren, ontstaat geen doorkijk naar het nieuwe gebouw op de Nieuwe Markt en vervalt ook de stedenbouwkundige onderlegger voor alle plannen, zoals het college heeft aangegeven in antwoord op schriftelijke vragen van mijn fractie. In dat geval ontstaat een nieuwe situatie. Is het slim, als wij volgend jaar in januari het voorlopig ontwerp zullen vaststellen, ook een overeenkomst te hebben met Vindicat? Wat is in dit geval wijsheid en wanneer wil het college een overeenkomst met de vereniging hebben gesloten? Het is ook de vraag wie de verhuizing en de verbouwing van Vindicat zal betalen.

Wij hadden aanvankelijk het idee dat volgend jaar de helft van de aanvullende financiering van het Forum op tafel zou moeten liggen. Wij hebben echter met een aantal partijen bij elkaar gezeten waarbij wij hebben geconstateerd dat wij meer informatiemomenten moeten hebben, zodat duidelijk zal zijn hoe het zal gaan met de investeringsbijdragen en de inhoud van het Forum. Daarover dienen wij samen met andere partijen de volgende motie in:

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 28 maart 2007, behandelend het voorstel planontwikkeling Grote Markt Oostzijde;

overwegende dat:

- de raad voor de investeringslasten van het Groninger Forum maximaal € 31,25 miljoen beschikbaar heeft gesteld;
- de totale investeringen in het Groninger Forum € 62,5 miljoen bedragen;
- de uitvoering van het Groninger Forum medio 2009 - over twee jaar - is gepland;

van mening dat:

- het van belang is, mede gezien de meerjarige financieringsstrategie, dat naast de gemeente ook andere overheden blijvend politieke en financiële steun zullen moeten gaan verlenen;
 - gezien het feit dat nog een bedrag van € 31,25 miljoen moet worden ingebracht, erop moet worden ingezet ook bijdragen van het rijk, de provincie en andere partners te verkrijgen;
 - het van belang is er zorg voor te dragen dat op voldoende momenten tijdens de besluitvorming met betrekking tot het Groninger Forum wordt nagegaan of voortzetting van uitvoering van de plannen verantwoord is;
- besluit het college op te dragen met betrekking tot het Groninger Forum en de Oostwand te rapporteren over de politieke en financiële steun van de regio;
- het college tevens op te dragen te rapporteren over de inzet en uitkomsten van de financiële bijdragen van het rijk, de provincie en andere partners en zorg te dragen voor voldoende momenten, in ieder geval te beginnen bij de rekening 2006 en de begroting voor 2008 en bij de vast-

Verslag gemeenteraad 28 maart 2007

15.33

stelling van het voorlopig ontwerp door de raad in februari 2008, waarop wordt bezien of voortzetting van de uitvoering van de plannen verantwoord is; en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 3).

De heer DE HAAN (GroenLinks): M. de v. In de raadscommissie zijn al heel wat aspecten besproken, zoals de vraag wat er in de toekomst zal moeten gebeuren voor de financiering, ten behoeve van duurzaamheid, het energieverbruik, de inrichting van een parkeergarage en de fietsenstalling en de onderhandelingen met Vindicat, maar daarop zal ik nu niet ingaan. Ik zal mij beperken tot de keuze, omdat dit het laatste moment is waarop hierover in brede zin kan worden gesproken.

Het Forum zal pas over vijf of zes jaar klaar zijn, het is dan ook ongekennd dat vrijwel iedereen in de stad er al over heeft gesproken of er in ieder geval kennis van heeft genomen. Dat komt vooral door de uiterst succesvolle publieksenquête. GroenLinks wil alle betrokkenen daarmee complimenteren. Organiseren van een goede publieksenquête lijkt nu een fluitje van een cent, maar dat is het bepaald niet, zoals is gebleken uit de ervaringen in Delft. In Delft moet een nieuw stadskantoor annex station worden gebouwd, het afgelopen najaar is daarvoor een architect geselecteerd aan de hand van schetsen voor een nieuw gebouw. Het draagvlak onder het publiek was daarbij voor 25% mede bepalend. Kort na het bekend worden van de uitslag hebben drie van de vier architecten met succes een kort geding aangespannen en het gevolg is dat wellicht een nieuwe procedure zal moeten plaatsvinden. Zo'n kater hebben wij niet aan de publieksenquête overgehouden, het tegendeel is het geval en het grote succes smaakt naar meer. Voor de Grote Markt zit dat er helaas niet meer in, wij blijven het betreuren dat het publiek het voor wat betreft de nieuwe Oostwand moet doen met een discussie over het beeldkwaliteitsplan. Met enige creativiteit zou meer mogelijk zijn geweest.

Op basis van het oordeel van het publiek en van de beoordelingscommissie kiest GroenLinks voor het ontwerp van NL Architects. Daaraan hebben wij de afgelopen weken kunnen wennen. Belangrijk hierbij was de informatieavond van de raad met de beoordelingscommissie. Tot dat moment had GroenLinks er moeite mee afscheid te nemen van het spectaculaire ontwerp van Erik van Egeraat, maar ons is duidelijk gemaakt dat dit ontwerp een aantal belangrijke nadelen heeft. Het belangrijkste nadeel is dat niet zeker is of de buitenkast van albast zo gedetailleerd kan worden gebouwd als op de maquette is aangegeven. Dat is een groot ongewenst risico en voorts zou door de kelder in het ontwerp de ondergrondse parkeergarage aanzienlijk duurder worden. Ook dat moeten wij niet hebben.

Het ontwerp van NL Architects heeft een aantal belangrijke pluspunten. Volgens de beoordelingscommissie heeft NL de beste invulling gegeven aan de pleinen, het belangrijkste onderdeel van het Groninger Forum. Dat is frappant, want zei de heer Klaassen van NL in de Martinikerk niet dat niemand weet wat een domein eigenlijk is? NL is dus zeldzaam ver gekomen.

Belangrijk is dat de toekomstige gebruikers enthousiast zijn over het ontwerp. De beoordelingscommissie kiest mede voor dit ontwerp, omdat goed is nagedacht over de functie van het gebouw. Over het plein voor het gebouw, de Nieuwe Markt, was de commissie kritischer en GroenLinks deelt haar zorgen daarover. De Nieuwe Markt moet een sfeervol plein worden en dat gaat niet vanzelf. Wij hebben zorgen over de grote openingen aan de zijkant van het Forum, die de Nieuwe Markt niet ten goede zullen komen. Een goed plein heeft vrijwel gesloten wanden en is in zijn geheel te overzien, wat in dit ontwerp niet het geval is. De commissie is hier gemakkelijk overheen gestapt, zij zegt dat de ingang aan de zijkant weliswaar een nadeel, maar ook spannend is. Wij vragen het college er in de komende maanden voor te zorgen dat de Nieuwe Markt een sfeervol plein zal worden.

Ook bij de publieksenquête kwam NL als algemeen winnaar uit de bus, maar de verschillen waren niet groot. Bij de Waagstraatenquête kreeg de winnaar 80% van de stemmen en de overige mededingers samen 20%. In dit geval was het verschil maar 2% en dat betekent, dat de campagnes van de bureaus wellicht doorslaggevend zijn geweest. NL heeft een goede campagne gevoerd, met een maquette die het meest afweek van het ontwerp met de Bentheimer zandsteen van de Martinitoren en is als enige met een eenvoudige bouwplaat gekomen...

De heer DE JONG (CHRISTENUÏE): Ik zie dat u hem nog niet in elkaar hebt.

De heer DE HAAN (GroenLinks): Ik ben geen knutselaar, maar in elk geval vond deze bouwplaat ook onder de tegenstanders van het ontwerp gretig aftrek.

Het valt, gezien het kleine verschil, niet uit te sluiten dat bij een andere methode een ander ontwerp zou hebben gewonnen, maar dat doet er nu niet meer toe. Dat debat hadden wij in december moeten voeren. Nu kijken wij naar de toekomst en die ziet er voor het Groninger Forum goed uit.

Verslag gemeenteraad 28 maart 2007

15.34

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): M. de v. Ik wil allereerst het college, de raad en de stad feliciteren en het college ook bedanken voor de uiterst geslaagde publieksenquête over de voorkeur voor een ontwerp. College en raad kunnen worden gefeliciteerd met het gemak dat dit voor de keuze heeft opgeleverd. De voorkeur van de bevolking en de deskundigen maakt onze keuze heel wat gemakkelijker, het leek erop dat alleen GroenLinks nog twijfelde, maar die fractie is ook omgegaan.

Ik deel de zorgen van de heer De Haan over de ingangen aan de zijkant in het ontwerp van NL Architects en over de sfeer van het plein als gevolg daarvan. Wij hopen dat het college deze opmerking ter harte zal nemen en er bij de verdere planvorming voor zal zorgen, dat het plein een levendige sfeervolle uitstraling zal krijgen.

Bij het Forum als zodanig zien wij drie mogelijke pijnpunten, allereerst het bedrijfsplan en de financiering ervan. Daarover valt nu nog niet veel te zeggen, maar wij zijn heel benieuwd wat eruit zal komen en wat de inhoud zal zijn. Het zal voor de subsidiëring en de financiering van het Forum heel belangrijk zijn dat op zo kort mogelijke termijn rond te krijgen. Wij wachten de plannen met enige spanning af.

Het blijkt dat in vergelijking met de oorspronkelijke opzet in iets minder parkeerplaatsen voor auto's wordt voorzien, wat met mechanisch parkeren tot op zekere hoogte te corrigeren kan zijn. Wij hopen dat in het uiteindelijke ontwerp in voldoende plaatsen zal worden voorzien en ook zal worden gezorgd voor voldoende stallingsmogelijkheden voor fietsen. Uiteindelijk willen wij allemaal een clustering van fietsen op de Nieuwe Markt voorkomen. Zeker omdat in het nieuwe plan een ruime stallingsmogelijkheid voor Springs zal verdwijnen, moet hierover zorgvuldig worden nagedacht om te voorkomen dat een schitterend nieuwe plein zal worden volgeplempt met fietsen.

Ook de kosten zijn nog een pijnpunt. De externe middelen zijn nog niet binnen en mede om die reden hebben wij de motie ondertekend. Het lijkt ons goed dat in de toekomst regelmatig aan de raad zal worden gerapporteerd over de stand van zaken bij het binnenhalen van externe middelen. Wij zouden graag zien dat hierin voor het eerst bij de rekening inzicht zal worden gegeven en vervolgens bij de bespreking van de sleutelrapportages. Het lijkt ons verstandig de vinger goed aan de pols te houden.

De PvdA opperde het idee aan de Oostzijde een boekhandel of mediastore te vestigen. Wij willen dat overlaten aan degene die bereid is daar fors te investeren. Het lijkt ons goed dat daar een bedrijf wordt gevestigd dat bereid is er goed voor te betalen. Daarvan moeten wij de keuze laten hangen.

Vindicat is al verschillende malen genoemd. De positie van Vindicat aan de Grote Markt is zeer relevant voor de verdere planvorming. Wij verwachten dat het college zijn uiterste best zal doen nog voor het einde van het academisch jaar tot een overeenkomst te komen, dat lijkt ons een absolute must gezien de redelijk strakke deadlines die wij moeten hanteren om tot een goed resultaat te komen. Wij hebben begrepen dat de gesprekken in een goede sfeer verlopen, dat is van belang, maar het gaat uiteindelijk om de concrete resultaten. Kan de wethouder vandaag wellicht enig inzicht geven in de stand van zaken bij de onderhandelingen?

De heer EIKENAAR (SP): M. de v. De Groningse bevolking heeft gekozen voor het Forumontwerp van NL Architects, 31.000 mensen bezochten de Martinikerk en 21.000 mensen stemden, dat is in onze ogen een groot aantal. Het college gaat daar niet omheen en in de commissie hebben wij al aangegeven dat wij het daarmee eens zijn. Los daarvan is de SP-fractie van oordeel dat NL de beste keuzen heeft gemaakt op het gebied van stedelijke inpassing. Het ontwerp lijkt het minste op een massief blok, het doet kleiner aan en wij vinden het ook belangrijk dat een gebouw van deze omvang aansluiting heeft bij de omgeving. Dat is bij dit ontwerp het duidelijkst het geval.

De verwachting is dat de raad het college zal volgen en voor het ontwerp van NL zal kiezen, dan zullen wij de volgende fase kunnen ingaan met het maken van een voorlopig ontwerp en vervolgens een definitief ontwerp. Als het voorlopig ontwerp in de maak is, zullen we steeds meer zekerheid krijgen over de kosten die met de bouw van het Forum zullen zijn gemoeid en over de voortgang van de fondsenwerving. Het is denkbaar dat het Forum duurder zal uitvallen dan verwacht of dat de fondsenwerving tegenvalt. De SP wil weten wat het college in dat geval zal doen. Wordt het gebouw in dat gestript of gaat het misschien niet door? Het moet duidelijk zijn dat in de ogen van de SP de gemeentelijke bijdrage niet hoger zal mogen zijn dan € 31,25 miljoen. Dat is de bevolking in het referendum voorgelegd en daarmee heeft zij ingestemd.

Mevrouw DE BOER (VVD): Ik zou graag willen weten wat de SP zal doen als de geschetste situaties zich voordoen.

De heer EIKENAAR (SP): Dat is heel duidelijk, ik heb zoëven gezegd dat € 31,25 miljoen voor ons de limiet is.

Verslag gemeenteraad 28 maart 2007

15.35

Hoeveel vertrouwen heeft de wethouder in de fondsenwerving? Hij gaf eerder aan dat hij, nu het plan bekend is, met een concreet plan naar de financiers kan gaan. Hoeveel vertrouwen heeft hij erin dat hij voldoende geldschietters zal vinden? Zal men, als het Forum te duur wordt of als onvoldoende geldschietters kunnen worden gevonden, tot de conclusie kunnen komen dat de bouw niet mogelijk is? Voor ons zijn de kosten een belangrijk aspect, omdat wij het over geld van de Groningse burgers hebben en omdat het genoemde bedrag in een referendum aan de bevolking is voorgelegd. Daarom willen wij met enige regelmaat door het college op de hoogte worden gehouden van de verwachte kosten en de stand van zaken bij de fondsenwerving.

De heer VOGEL (CDA): Betekent dit dat u achter de motie staat die door enkele partijen is ingediend?

De heer EIKENAAR (SP): Ik heb de motie nog niet gelezen...

De heer VOGEL (CDA): In de motie staat hetzelfde, ik neem aan dat u daarop kunt reageren.

De heer EIKENAAR (SP): Ik zal de motie lezen en er dan een oordeel over geven. In elk geval moet het college hard aan de slag om het geld bijeen te brengen, zodat het Forum zal kunnen worden gerealiseerd.

De heer DE JONG (ChristenUnie): M. de v. De kogel zit in de kerk, maar is er nog niet door. Wij hebben de eerste fase achter de rug, waarover mijn fractie behoorlijk tevreden is. Het publiek en de vakjury hebben een goed stuk werk geleverd, wij zijn overtuigd en kiezen ook volmondig voor het ontwerp van NL Architects. Degenen die mijn weblog hebben gevolgd, zullen overigens hebben gezien dat ik al voor de uitslag bekend was voor dit ontwerp had gekozen. Het is een prima plan, wij zullen in het te realiseren gebouw goed kunnen doen wat wij van plan zijn en ik vind de verhalen die ik nu hoor dan ook een beetje zuur.

Ongeveer een maand geleden heb ik een vergadering bijgewoond van de Bouwsociëteit, waar de nieuwe directeur van het Groninger Forum zijn uiterste best heeft gedaan om duidelijk uit te beelden wat de domeinen inhouden. Ik vond het behoorlijk overtuigend, misschien moet hij dit binnenkort voor de raad ook eens doen. Wellicht worden de zure geluiden dan wat minder zuur. Ik heb in elk geval een beeld van wat in het Forum zal gaan gebeuren.

Er is al gezegd dat de keuze voor het ontwerp van NL Architects een groot voordeel heeft, maar tevens een nadeel. Het voordeel is dat de ingangen aan de zijkant komen, waardoor twee straten zullen ontstaan die de moeite waard zijn, maar de heer De Haan gaf al aan dat dit een probleem kan opleveren voor de vorm van het plein. Dat lijkt absoluut een punt dat de aandacht verdient. De extra wandelroutes en de achterkant van de Poelestraat zijn naar mijn mening de grote meerwaarde van het plan.

In de commissie heb ik er al op gewezen dat goed zal moeten worden nagedacht over de vorm van de Naberstraat, opdat men vanaf de Grote Markt een goed zicht op het Forum zal hebben en zal worden voorkomen dat alleen een heel klein strookje zichtbaar is.

Ik kom bij de financiën. Er moet nog € 31,25 miljoen worden gevonden, waarvoor het college hard aan de slag is. Wij vragen het college ons met enige regelmaat bij te praten over de voortgang en ik verwacht dat het college dat ook zal doen. Ik vraag dit met extra nadruk omdat wij vandaag € 2,5 miljoen beschikbaar stellen voor de ontwikkeling van het plan, waarbij het gaat om incidenteel geld dat in 2008 en 2009 vrij valt. Dat is geen gebruikelijke manier van financieren, het betekent dat u vooruitleeft. De vraag is waar wij het geld vandaan zullen moeten halen als straks blijkt dat het tegenvalt, incidenteel geld houdt een keer op. Als u in 2009 incidenteel geld van 2011 gebruikt, hebben wij een probleem. Het lijkt mij dan ook van belang dat wij met het nu te voteren bedrag zullen kunnen uitkomen tot 2009 en ik hoor graag van u dat denkt te halen.

In de bijlage wordt niet vermeld wanneer er duidelijkheid zal komen over mechanisch of op de klassieke manier parkeren in de parkeergarage. In elk geval dient het uitgangspunt te zijn dat onder het Groninger Forum maximaal ruimte voor parkeren zal worden gecreëerd.

Over de Oostwand zei de heer Spieker in de commissie terecht dat wij hebben te maken met ondernemers. Wij zullen moeten proberen met hen tot overeenstemming te komen en dat moet voor alle partijen iets betekenen. Er mag geen tijds-klem ontstaan doordat wij een en ander voor de zomer rond moeten hebben.

Wij willen het bedrijfsplan graag zien, ik ga ervan uit dat het plan meer duidelijkheid zal geven over alles wat er straks te beleven valt. Ook over de exploitatie moeten wij nog verder praten, wat eveneens zal kunnen gebeuren aan de hand van het bedrijfsplan. Wij zien de toekomst positief in, laten wij maar stevig verder gaan op weg naar de realisering in 2010 - 2012.

Verslag gemeenteraad 28 maart 2007

15.36

De heer BOLHUIS (Stadspartij Groningen): M. de v. De Stadspartij heeft nooit onder stoelen of banken gestoken dat zij een warm voorstandster is van het Groninger Forum, niet voor niets behoorden wij tot de initiatiefnemers voor het referendum. Wij moeten echter ook de realiteit onder ogen zien, evenals de SP hebben wij ons neergelegd bij het resultaat van het ongeldige referendum.

De Stadspartij heeft de zeven ontwerpen kritisch bekeken en is tot dezelfde conclusie gekomen als de vakjury en de stemmers uit de bevolking, wij kiezen dus voor het ontwerp van NL Architects.

Evenals andere partijen hebben wij vragen over de parkeersituatie, het volume, de financiering, de kosten en de onderhandelingen met Vindicat.

Mevrouw DE BOER (VVD): Ik meen in de commissie te hebben gehoord dat de Stadspartij tegen het plan was.

De heer BOLHUIS (Stadspartij Groningen): Ik heb zoëven gezegd dat wij ons hebben neergelegd bij de uitslag van het referendum, maar wij waren tegen de startnotitie.

Mevrouw DE BOER (VVD): Ik refereerde aan de laatste commissievergadering.

De VOORZITTER: Ik schors de vergadering.

Schorsing. (20.55 - 21.15 uur).

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering.

De heer DE VRIES (PvdA): M. de v. Ik wil beginnen met een ietwat algemene uiteenzetting over de manier, waarop wij dit voorstel dienen te benaderen.

Uiteindelijk is het realiseren van dit soort plannen en projecten, die van groot belang zijn voor de stad, in hoge mate afhankelijk van een forse portie visie, geloof, vertrouwen en doorzettingsvermogen. Een andere volgorde is er niet. De houding van sommige partijen in dit debat stelt mij dan ook wat teleur. Mevrouw De Boer wijs ik erop dat de Euroborg er niet zou zijn gekomen als het vorige college, met mijn voorganger Willem Smink, er niet met hart en ziel aan zou hebben gewerkt, daarover geen ideeën zou hebben gehad en daarvoor niet zou zijn gaan werven. Dat geldt ook voor haar partijgenoot Koen Schuiling op een ander terrein, namelijk Martiniplaza. Hij heeft daarvoor gevochten op de manier waarop het hoort. Alleen op die manier komen dingen tot stand en het zou de VVD-fractie sieren als zij daaraan een voorbeeld zou nemen. Overigens ontslaat ons dat niet van de plicht het proces zorgvuldig te begeleiden, maar het gaat vooral ook om toekomstvisie, geloof en doorzettingsvermogen als wij resultaten willen bereiken. Ik vind het jammer dat de VVD de kenmerken, die zij vroeger had, nu lijkt te verliezen.

Sommige fracties hebben er terecht op gewezen dat wij trots kunnen zijn op de stad. Het is inderdaad niet gemakkelijk een publieksenquête te organiseren, dat gaat niet vanzelf. Er is geloof, vertrouwen en doorzettingsvermogen nodig om dat van de grond te tillen, daarna is het aan de stadjes er iets van te maken en dat hebben zij gelukkig gedaan. Ik ben dan ook blij met de complimenten die ik van verschillende zijden heb gehoord. De stadjes zijn gaan kijken...

De heer VOGEL (CDA): Als de wethouder nog een keer het woord 'geloof' gebruikt, wordt hij erelid van het CDA!

De heer DE VRIES (PvdA): Ik gebruik dit woord niet met de inhoud die u erin legt, maar het heeft er wel iets mee te maken. Het gaat uiteindelijk om een visie en een drive en daarvoor staan. Wij zijn met de enquête welbewust op deze manier te werk gegaan, in de Martinikerk, een plek waar geloof wordt beleden, om mensen inzicht te geven in een nieuwe toekomst met een nieuw gebouw of, eigenlijk breder, in een nieuwe toekomst voor een deel van de binnenstad dat er nu niet goed uitziet en waarmee wij iets kunnen en moeten doen. Dankzij veel medewerkers van de gemeente en veel stadjes is de enquête een eclatant succes geworden, wat in den lande niet onopgemerkt is gebleven. Ik hoop dat dit straks consequenties zal hebben als wij het project uitventen naar de subsidieverstrekkers, onder andere in Den Haag.

Ik ben er trots op dat uit het proces een eenduidige keuze is voortgevloeid. Ik zeg dat niet alleen omdat het gemakkelijk is als alle neuzen in dezelfde richting wijzen, hoewel dat goed uitkomt. Ik zeg het ook omdat het college samen met de vakjury en de stadjes de overtuiging heeft dat dit ontwerp de beste keuze is, omdat het in ruimtelijke zin iets doet met de omgeving. Het plooit zich in de omgeving, maar het

Verslag gemeenteraad 28 maart 2007

15.37

doet ook iets anders wat misschien veel belangrijker is. Uiteindelijk is dit gebouw van NL Architects ook het gebouw dat de beste mogelijkheden biedt voor huisvesting van het Forum, omdat het zodanig zal kunnen worden ingericht dat het Forum er optimaal in zal passen. Ik verwijs hierbij ook naar het rapport van de vakjury. Ook dat is een reden voor deze keuze en wij hebben er vertrouwen in, dat wij met NL Architects en de programmadirecteur goed zullen kunnen werken aan de verdere invulling van het programma van eisen. Er ligt nu een soort concept, een basisprogramma, dat zal moeten worden uitgewerkt en wij hebben er vertrouwen in dat het goed komt. Dat vereist doorzettingsvermogen en enthousiasme, want wij zijn er nog niet. Wij zullen volgende stappen moeten zetten en wij hebben geprobeerd die stappen te schetsen. Het ziet er goed uit, de raad kan precies zien op welk moment wij met de raad bepaalde stappen willen doen. Wij zullen dat moeten doen door het uitwerken van een aantal aspecten, ik zal er enkele van noemen om nog verder te verduidelijken waarom het in het Forumgebouw zal gaan. Ik wil dat illustreren met een bericht dat ik onlangs in een van de weekbladen las. Daarin kwam naar voren dat inmiddels een miljoen jonge Japanners - er zijn er ongeveer 26 miljoen in totaal - zodanig in de internetwereld verstrikt is geraakt, dat zij het huis bijna niet meer uitkomen. De Japanse term daarvoor luidt, naar ik meen, hari ko mori. Met dit voorbeeld wil ik illustreren dat jongeren, terwijl de wereld moderniseert, andere behoeften ontwikkelen en misschien minder dan wij geneigd zijn in de klassieke boekenwereld te denken. Zij gaan op zoek naar informatie en zoeken naar plekken waar zij in contact kunnen komen met de samenleving. Als wij dat organiseren - daarom is het Forum juist geen plek voor 50plussers - kan Forum het soort marktplaats worden voor de samenleving. Natuurlijk hopen wij dat er heel veel mensen zullen komen en hopelijk zal het bedrijfsplan laten zien, dat het niet alleen bezoekers van de bibliotheek zullen zijn. Het gaat om meer. Men is druk bezig met het bedrijfsplan, in het schema is aangegeven wanneer het ongeveer klaar zal zijn. Als het bedrijfsplan beschikbaar is voor ons en anderen, zullen we met het Forum de boer op kunnen gaan voor het verwerven van subsidies. Wij hebben een goede basis gelegd, het project is bekend, het bedrijfsplan wordt uitgewerkt en de architect kan aan de slag.

Verscheidene fracties hebben gevraagd naar het parkeren. Wij zijn bezig met de uitwerking daarvan. Wij zijn uitgegaan van mechanisch parkeren, maar wij sluiten andere methoden niet uit en in elk geval zullen wij hierop terugkomen. Ik verwacht dat wij hierover voor de zomer helderheid zullen hebben in het programma van eisen.

Bij andere onderwerpen die moeten worden uitgewerkt gaat het meer om de Oostwand, die eigenlijk samen met het Forumgebouw een project vormt, zij het met aparte onderdelen. Wij hebben dat in de referenduvraag aangegeven en het blijkt ook uit het feit dat de Oostwand wordt getrokken door de ontwikkelaar. Wij zijn met hem en Vindicat druk bezig het programma van eisen tot stand te brengen, waarbij het uitgangspunt is dat Vindicat daar op een goede manier zal moeten kunnen worden gehuisvest. Natuurlijk zullen wij bij de invulling van de commerciële functies moeten zorgen voor een soort synergie van die functies en de wijze waarop men naar het Forum zal gaan. Het zou echt fantastisch zijn als dat zou lukken. Aan het idee daar een soort mediabedrijf te vestigen wordt gewerkt.

Wij zijn in de komende periode nog niet van elkaar af voor wat betreft de Oostwand. In de herfst zullen wij met de ontwikkelaar, de supervisor en de stad debatteren over het beeldkwaliteitsplan. Ten aanzien daarvan is de heer Van der Heijdt met enkele concrete suggesties of stellingen gekomen, waarbij een paar kanttekeningen op hun plaats zijn.

Hij stelde dat het begrip 'klassiek' op verschillende manieren kan worden ingevuld of die invulling althans voor discussie vatbaar is, maar dat is niet het geval. Wij hebben in het kader van de referenduvraag bepaalde uitspraken gedaan, onder andere is daarbij gezegd dat het geheel een meer klassieke uitstraling zal moeten hebben. Ook dat is voor discussie vatbaar, maar wij willen voor wat betreft het beeld waarvan sprake zal zijn uitgaan van een soort eenheid, uiteraard binnen het gegeven dat er meerdere panden zullen worden gebouwd. Juist dat gegeven is een verklaring voor de wijze waarop wij de discussie over het beeldkwaliteitsplan willen voeren.

De heer Van der Heijdt heeft speciaal aandacht gevraagd voor het pand rechts op de hoek. Men zal zich herinneren dat bij de presentatie met betrekking tot het referendum zeker niet is gesuggereerd het pand weg te halen, maar dat is iets anders dan beantwoorden van de vraag of het pand zichtbaar zal blijven. Men mag hierover een opvatting hebben en die opvatting in het debat met de architect aan hem voorleggen, maar nu moeten wij dat afwachten. Ik begrijp de voorkeur, maar het zal duidelijk zijn dat het college zich hierop nu niet wil vastpinnen.

Gevraagd is naar de betekenis van het krediet dat nu wordt gevraagd. Ik verwacht dat wij met dit bedrag een heel eind kunnen komen, dat wij er tot eind 2009 mee uit de voeten zullen kunnen.

Het traject dat wij zullen moeten volgen voor het verkrijgen van subsidies zal niet gemakkelijk zijn, maar wij zullen daarbij de volgorde hanteren die ik eerder vanavond schetste. Wij hebben een ambitie en wij proberen partijen, inclusief de provincie, daarin te laten needoeden. Het akkoord van de partijen die in het

Verslag gemeenteraad 28 maart 2007

15.38

college van Gedeputeerde Staten zitting hebben, spreekt zich hierover niet uit, maar dat geldt voor meerdere onderwerpen. Wij gaan er vanuit dat wij andere partijen, waaronder de provincie, kunnen interesseren voor deze ambitie van de stad. Natuurlijk zullen wij de raad van de voortgang op de hoogte houden, zoals in de motie wordt gevraagd. Wij zullen de raad voortdurend laten zien - wij zullen dat een keer extra doen als de raad erom vraagt - hoe wij het doen en hoeveel stappen wij zetten. Het zal duidelijk zijn dat wij er niet incens mee klaar zullen zijn, wij zullen hiervoor tijd nodig hebben. Het college kan zonder meer met deze motie leven en zou haar zelfs willen overnemen. Wij doen dat vanuit het perspectief dat wij iets voor elkaar gaan boksen, want dat moet het einddoel zijn.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Er wordt steeds gesproken over het magische bedrag van € 31,25 miljoen, dat wij twee of drie jaar geleden hebben vastgesteld, maar als wij in 2010 gaan bouwen zijn wij zes jaar verder. Het is mijn vraag of dit bedrag de eind- of de beginwaarde aangeeft. Daartussen kan nogal wat verschil zijn en het lijkt mij ook voor de SP van belang te weten waarover wij het hebben.

De heer DE VRIES (PvdA): Wij hebben steeds heldere informatie gegeven over de bedragen waarmee wij rekenen, maar dat betekent niet dat wij hiermee klaar zijn. Wij hebben allereerst te maken met de factor tijd, daarnaast spelen bijvoorbeeld een voorziening als de fietsenkelder en het archeologische onderzoek een rol. Wij hebben nogal wat vragen op te lossen, maar wij komen met de verdere uitwerking van de plannen bij de raad terug.

Over Vindicat heb ik in de commissie al gezegd dat wij indringend en zeer positief met de vereniging overleggen, maar het niet verstandig is de onderhandelingen in de raad te voeren. De raad mag ervan uitgaan dat Vindicat en het college er alles aan doen om binnen de kaders tot overeenstemming te komen.

De heer Van der Wilt stelde dat parkeervoorzieningen van belang zijn voor ondernemers, maar zij zijn ook van belang voor bezoekers. Wij streven naar oplossingen binnen de uitgangspunten die wij hebben geformuleerd, wat betekent dat aan ongeremde wensen inzake het opvoeren van de capaciteit niet zal kunnen worden voldaan. Wij zullen voor de oplossing voor het parkeren een keuze tussen mechanisch of anderszins parkeren moeten maken en zullen moeten bekijken hoe op deze plaats gegraven zal kunnen worden.

Wij gaan een nieuwe fase in. Wij kunnen trots en tevreden terugblikken op de eerdere fase met de enquête, maar nu moeten wij verder aan het werk. Het college is ervan overtuigd dat wij er iets moois van zullen kunnen maken, waarvoor wij de architecten en de programmadirecteur nodig hebben. Wij hebben nog een lange weg te gaan en wij zullen elkaar nog diep in de ogen moeten kijken. Wij doen dat met optimisme en in de overtuiging dat wij iets moois maken voor de stad. Het is mooi dat ook de Stadspartij die overtuiging inmiddels deelt. Wij zullen tezamen stap voor stap en met opgeheven hoofd te werk gaan.

De heer VAN DER WILT (D66): M. de v. Ik ben blij dat de zinnige besluiten, die in de motie zijn neergelegd, door het college worden overgenomen.

Ik heb nog een vraag over het fietsparkeren. Kan de wethouder aangeven wanneer wij hierover meer te horen zullen krijgen? Ik heb begrepen dat wij voor de zomer iets meer te horen zullen krijgen over het autoparkeren. Overigens wijs ik erop dat ik, toen ik sprak over het belang van parkeren voor de ondernemers, het parkeren door hun klanten bedoelde.

De heer BOLHUIS (Stadspartij Groningen): M. de v. Ik schrijf mijn eigen teksten en het blijkt dat het vergeten van een woord tot een vreemde conclusie kan leiden. Ik heb gezegd 'De Stadspartij heeft nooit onder stoelen of banken gestoken dat zij een warm voorstandster was van...enz.'. Daar moet "geen warm voorstandster" worden gelezen.

De VOORZITTER: U was op weg naar een dubbele ontkenning, uit de context bleek al dat u dat bedoelde.

Mevrouw DE BOER (VVD): M. de v. De wethouder heeft zorgen uitgesproken over de kritische opstelling van de VVD. Ik herinner hem eraan dat mijn fractie altijd voor grote projecten in de stad heeft gestemd, anders zou het Groninger Museum er niet hebben gestaan. De heer Evenhuis kan u de boeiende ins and outs vertellen. Ook in dat geval waren wij kritisch en onze kritische houding komt nu voort uit het feit dat wij inmiddels twee jaar verder zijn. Twee jaar geleden, toen onze fractie nog in het college was vertegenwoordigd, hebben wij het college in de herfst al gevraagd met een uitwerking en de resterende financiën te komen. Het is niet vreemd dat wij kritischer worden naarmate de inhoud langer op zich laat wachten.

Verslag gemeenteraad 28 maart 2007

15.39

Ik heb aangegeven van welke voorwaarden en ijkpunten wij uitgaan en wij het bedrijfsplan heel zorgvuldig zullen bekijken. Ik heb ook een substantieel extra aantal bezoekers genoemd en het feit dat de financiën rond zullen moeten zijn. De wethouder kan het overtuigen van mijn fractie als een uitdaging beschouwen, want zij is te overtuigen. In juni zullen wij hierop weer terugkomen, ik ben blij dat het college de motie heeft overgenomen.

De heer DE JONG (ChristenUnie): M. de v. Ook mijn fractie is er blij mee dat het college de motie overneemt. Ik moet wel vaststellen dat de wethouder niet heeft gezegd dat de beginwaarde ook de eindwaarde is, maar hij heeft wel het bedrag van € 31,25 miljoen genoemd en erbij gezegd dat wij er in de komende tijd nog over zullen moeten praten. Ik zou het op prijs stellen als de wethouder op korte termijn zou kunnen aangeven in welke richting het gaat, wij hebben tenslotte ook te maken met inflatie. De raad zal zich mijns inziens moeten kunnen voorbereiden op voorstellen voor het iets verhogen van het bedrag. Ik zou mij daarover niet verbazen.

De heer DE HAAN (GroenLinks): M. de v. Ik heb zorgvuldig geluisterd, maar ik heb niet gehoord dat de wethouder de Nieuwe Markt noemde. Wil hij alsnog reageren op de door verschillende fracties gestelde vraag of het een sfeervol plein zal worden en de daarbij uitgesproken zorg.

De heer VAN DER HEIJDT (PvdA): M. de v. Voor wat betreft de klassieke uitstraling wil ik zeggen, dat het in ieder geval spannende architectuur zal moeten worden met een eenheid in diversiteit. Ik heb vertrouwen in architect Müller, maar toch vind ik het van belang hierop te wijzen. Wij zullen de motie steunen, hoewel in de motie wordt gevraagd wat het college eigenlijk al doet. Er moet altijd verantwoording over plannen worden afgelegd, er is dus niet veel nieuws onder de zon.

De heer DE VRIES (PvdA): M. de v. Voor wat betreft de Nieuwe Markt zijn wij het eens met de opvatting van GroenLinks dat dit plein aandacht behoeft, de uitwerking hiervan speelt mee in het programma van eisen.

De heer Van Leeuwen wees erop dat in het ontwerp de ingang van het Forumgebouw naar de zijkant is gedrongen, waarbij hij zich afvroeg of dat wenselijk is. De architecten zitten op de tribune en de raad mag ervan uitgaan dat goed naar de gemaakte opmerkingen is geluisterd, zodat de Nieuwe Markt een plein zal worden waar het goed toeven zal zijn en dat betekenis zal hebben voor de stad die wij graag willen zien. Uit de verdere uitwerking van het programma zal blijken hoe wij dat met elkaar zullen doen.

Fietsparkeren moet mogelijk zijn, ik zou willen afspreken dat er voor de zomer duidelijkheid zal zijn over de fietsenkelder. Het verhaal is helder, de kelder moet er komen, maar het is nog de vraag waar wij deze voorziening zullen kunnen realiseren.

Voorts is een vraag gesteld over de betekenis van eerdere uitspraken over de bedragen. Bij de verdere uitwerking, waaraan wij nu beginnen, zal duidelijk moeten worden hoe hoog de kosten zullen zijn, ook van de fietsenkelder en de archeologische onderzoeken. Wij hebben nu een vertrekpunt gekozen.

Mijn aansporing heeft geleid tot een blik in het verleden, mevrouw De Boer noemde het Groninger Museum. Er is niets tegen een kritische opstelling, maar ik hoop dat haar fractie in de oude liberale traditie zal doorgaan vanuit het idee dat wij dit soort ontwikkelingen nodig hebben voor de toekomst van de stad.

Motie nr. 3 wordt met algemene stemmen aangenomen.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): Ik wil voor alle duidelijkheid aangeven dat wij voor de planontwikkeling Grote Markt Oostzijde zijn, maar nog steeds geen voorstanders zijn van het Groninger Forum.

Z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

De VOORZITTER: Ik wil de beide aanwezige architecten geluk wensen met het besluit van de raad het ontwerp van hun hand in onze stad te realiseren. Wij zijn blij met het ontwerp en de inzet in de afgelopen weken. Ik wens hen succes op de komende moeilijke weg. (applaus).

9. (b.). Voorstel inzake straatnaamgeving. (nr. 203).

De heer DE JONG (ChristenUnie): M. de v. Mijn fractie heeft altijd veel waardering voor de commissie die zich bezighoudt met de straatnaamgeving. In de meeste gevallen nemen wij haar voorstellen pro-

Verslag gemeenteraad 28 maart 2007

15.40

bleemloos over, maar nu is er een voorstel gedaan waarmee mijn fractie veel moeite heeft. Wij leggen dit punt aan de raad voor, omdat wij graag willen weten of de raad er ook moeite mee heeft.

In Hoogkerk wordt een nieuwe wijk met sociale woningbouw gerealiseerd, het is een prachtig plan. Voorgesteld wordt nu een straat in deze wijk Tochtsloot te noemen naar een slootje met die naam in dit gebied. De wijk ligt aan de Kerkstraat, dichtbij ligt de Legeweg en ik zie geen enkel verband met de Tochtsloot. Ik zou de raad willen voorstellen met het voorstel in te stemmen, maar de commissie te vragen opnieuw na te denken over de naam Tochtsloot. Ik heb twee suggesties, namelijk Kliefdiep - ik heb echter begrepen dat die naam al bestaat - en Burgemeester Nijmanstraat, naar de laatste burgemeester van Hoogkerk.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): M. de v. Ik heb de kaart erbij genomen, want het verbaasde mij dat de heer De Jong, die alles weet van Hoogkerk, niet wist dat er een sloot in het gebied is, de Tochtsloot, die dwars op de Kerkstraat ligt, in de buurt van de nieuwe locatie.

De VOORZITTER: De heer De Jong kent de sloot, maar hij heeft er bezwaar tegen dat die naam aan een straat wordt gegeven.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Ik ben er niet voor ter plekke nieuwe straatnamen te verzinnen. Wij kunnen het voorstel voor wat deze straat betreft terugnemen en een nieuw voorstel doen, maar ik wil graag weten wat de overige leden ervan vinden.

De VOORZITTER: Ik begrijp dat het aantal voorstanders van de naam Tochtsloot heel beperkt is. Het verzoek van de heer De Jong zal worden gevolgd, de commissie zal worden verzocht een andere naam voor te stellen.

Z.h.st. wordt overigens conform de conclusie van het voorstel besloten.

De VOORZITTER sluit te 21.45 uur de vergadering.

Ingekomen stukken 28 maart 2007

Lijst ingekomen stukken voor de openbare raadsvergadering op 28 maart 2007.

Collegebrieven:

1. Brief d.d. 20 februari inzake uitvoering voorstel Kinderraad.
2. Brief d.d. 21 februari inzake fietspad Roderwolderdijk.
3. Brief d.d. 21 februari inzake aanpak weesfietsen.
4. Brief d.d. 22 februari inzake tijdelijke beveiliging Martinitoren.
5. Brief d.d. 22 februari inzake pilot huisverbod bij huiselijk geweld.
6. Brief d.d. 23 februari inzake tussenrapportage randprogramma EK-21.
7. Brief d.d. 23 februari inzake loco-secretariaat.
8. Brief d.d. 26 februari inzake verkeersveiligheid in 30 en 60 km/h gebieden.
9. Brief d.d. 26 februari inzake parkeren grote voertuigen.
10. Brief d.d. 28 februari inzake Carbohydrate Competence Center.
11. Brief d.d. 28 februari inzake kaderrichtlijn Water en Waterplan.
12. Brief d.d. 2 maart inzake herinrichting Bornholmstraat NZ.
13. Brief d.d. 2 maart inzake tervisielegging ontwerpbestemmingsplan Winschoterdiep/Euvelgunne.
14. Brief d.d. 28 februari inzake informatie bouwplan De Brugwachter.
15. Brief d.d. 2 maart inzake informatie m.b.t. onderzoek randwoningen.
16. Brief d.d. 2 maart inzake evaluatie Centrum voor Particuliere Bouw.
17. Brief d.d. 7 maart inzake zwemwatercapaciteit.
18. Brief d.d. 7 maart inzake textielcontainers.
19. Brief d.d. 9 maart inzake experiment coördinatiepunt nazorg ex-gedetineerden.
20. Brief d.d. 7 maart inzake Terrein in Bedrijf.
21. Brief d.d. 9 maart inzake overdracht aandelen Geveke Ontwikkeling.
22. Brief d.d. 14 maart inzake evaluatie maatregelen Verbindingskanaalzone.
23. Brief d.d. 14 maart inzake symposium veelplegers.
24. Brief d.d. 15 maart inzake actualisering bestemmingsplannen.

Overige ingekomen stukken:

- a. Mail van dhr. Spuijbroek d.d. 14 februari met idee voor bijdrage door bromfietzers.
- b. Diverse mails van 26-2 t/m 10-2 inzake intrekking subsidie voor stadswerkplaats.
- c. Mail van mevr. Reinders inzake gestalde fietsen rondom het stadhuis.
- d. Brief van de bewoners van de Siebold Sissinghlaan d.d. 20 februari met verzoek om herziening bestemmingsplan Ulgersmaborg.
- e. Brief van dhr. Holwerda d.d. 21 februari met vraag om aandacht voor overlast studenten en oostwand van de Grote Markt.
- f. Brief van Kienhuis Hoving advocaten d.d. 21 februari inzake zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Meerstad-Midden + zienswijzen verzoek hogere grenswaarden.
- g. Brief van adviesbureau Noordhuis d.d. 22 februari inzake bedenkingen ontwerp Bestemmingsplan 'Meerstad-Midden'.
- h. Brief van comité Leefbaar De Hunze en Van Starckenborgh d.d. 27 februari met verzoek om herziening van bestemmingsplan Ulgersmaborg.
- i. Brief van dhr. Posthumus d.d. 28 februari inzake de tram in de binnenstad.
- j. Brief van burger d.d. 1 maart inzake problematiek verslaafde zoon.
- k. Brief van Vereniging Groninger Gemeenten d.d. 2 maart inzake tussentijdse voordrachten VNG-commissies.

Ingekomen stukken 28 maart 2007

- 2-

- l. Brief van dhr. Van Dijk d.d. 7 maart inzake de tram.
- m. Brief van dhr. Leugs d.d. 12 maart inzake gezondheidszorg.
- n. Mail van dhr. Groenewold d.d. 13 maart inzake forumontwerpen.
- o. Mail van dhr. Gernaat d.d. 13 maart inzake preventief gezondheidsonderzoek.
- p. Brief van dhr. Dubbelboer d.d. 15 maart inzake desolate staat Dr. D. Bosstraat/
Savornin Lohmanlaan.

Advies ter afhandeling: volgt z.s.m.

Raadsbesluit inzake Planschade Peizerweg-Luinge (Nr. 202.)

28 maart 2007.
Nr. 6a
Planschade Peizerweg-Luinge.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 28 maart 2007 (bijlage raadsverslag nr. 202);

HEEFT BESLOTEN:

- I. de overwegingen en conclusies van de adviezen van de schadebeoordelingscommissie van 6 september 2006 en 6 februari 2007 over te nemen;
- II. het verzoek van mevrouw J. Luinge ongegrond te achten en mitsdien af te wijzen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 28 maart 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Planschade Peizerweg-Luinge. (Nr. 202)

2006-2007.
Raadsvoorstel.
Ons kenmerk: RO 07.1373699.

Onderwerp: Planschade Peizerweg-Luinge.

Groningen, 20 februari 2007.

Aan de raad,

Inleiding.

Bij brief van 29 mei 2005 en ingekomen op 1 juni 2005 heeft mevrouw J. Luinge, Peizerweg 262 te Groningen een verzoek om schadevergoeding in de zin van artikel 49 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (hierna WRO te noemen) ingediend. Het verzoek is voor advies in handen gesteld van de schadebeoordelingscommissie als bedoeld in artikel 1 van de Procedureverordening planschadevergoeding 1994. Dit is een onafhankelijke commissie die uw raad adviseert ter zake van verzoeken om planschadevergoeding. De schadebeoordelingscommissie - hierna commissie genoemd - heeft op 6 september 2006 advies uitgebracht.

Het verzoek.

Het verzoek wordt ingediend in verband met het bestemmingsplan Kranenburg dat door de gemeenteraad is vastgesteld op 25 juni 1997 en door Gedeputeerde Staten is goedgekeurd op 14 augustus 1997 ten behoeve van de realisatie van een nieuwe woonwijk; De Buitenhof.

Volgens verzoekster is er sprake van het oprichten van onder meer woningen op de aan de voorzijde van de woning gelegen weilanden, hetgeen een planologische verslechtering met zich meebrengt. Als schadeveroorzakende factor geldt met name het verminderde uitzicht dat volgens verzoekster van een niet zo fraai uitzicht is veranderd in een "aller-beroerdst" uitzicht. In meer algemene zin merkt verzoekster op dat haar van oorsprong groene woonomgeving steeds meer is versteend, hetgeen eveneens als schadeveroorzakende factor kan worden aangemerkt.

Verzoekster heeft ter zake geen schadebedrag genoemd. Voor een volledige weergave van de inhoud van het verzoek verwijzen wij naar de brief van 29 mei 2005.

Advies van de schadebeoordelingscommissie.

Zoals reeds is vermeld heeft de commissie op 6 september 2006 advies uitgebracht. Volgens de commissie is het verzoek ontvankelijk en is verzoekster als belanghebbende aan te merken. De commissie heeft de oude en nieuwe planologische

Raadsvoorstel - Planschade Peizerweg-Luinge. (Nr. 202)

2

rechtstoestand met elkaar vergeleken. Als beweerdelijk schadeveroorzakende planologische wijziging merkt zij het bestemmingsplan Kranenburg aan. De oude planologische situatie betreft het bestemmingsplan "Peizerweg A", vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad van 20 december 1978, onder nummer 9 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 26 februari 1980, onder nummer 5637/9/2M, 2e afdeling. De ter plaatse geldende bestemming is "Agrarische doeleinden II". De nieuwe planologische situatie betreft het genoemde bestemmingsplan Kranenburg. De ter plaatse geldende bestemming is "Bijzondere bebouwing". Deze bestemming omvat wonen, agrarische doeleinden, recreatieve doeleinden, één buurtverzorgende detailhandelsvestiging (tot maximaal 500 m² verkoopvloeroppervlakte), verkeersdoeleinden, groenvoorzieningen en additionele voorzieningen, waaronder dienstwoningen. Er is zowel wat betreft bebouwing als functioneel sprake van een duidelijk verschil ten opzichte van de oude rechtstoestand.

Vervolgens beoordeelt de commissie of de veranderde planologische situatie is aan te merken als een verslechtering van de planologische situatie voor verzoekster. Verzoekster noemt in haar verzoek de aspecten uitzicht en meer in algemene zin de verstening van de van oorsprong groene woonomgeving. De planologische verandering kan wat betreft bebouwingmogelijkheden als een planologische verslechtering worden aangemerkt, vanwege het in de richting van de woning van verzoekster opgeschoven bouwvlak, de verdubbeling in bebouwingspercentage en een beperkte toename in de toegestane hoogte. Het uitzicht vanuit de woning van verzoekster kan hierdoor, uitgaande van een maximale benutting van de bouw-mogelijkheden van het nieuwe plan, in negatief opzicht wijzigen. Dit geldt des te meer aangezien het gehele bebouwingspercentage op één plek kan worden benut en dit theoretisch recht voor de woning van verzoekster het geval kan zijn. Functioneel gezien is sprake van een planologische verandering die niet als een significante planologische verslechtering aangemerkt kan worden. Ten aanzien van de verstening van de woonomgeving geldt dat dit te karakteriseren is als de belevingswaarde van de woonomgeving. Deze belevingswaarde kan een relevante factor zijn bij het bepalen of al dan niet sprake is van een planologische verslechtering en zo ja, van waardedaling. Hierop wordt hierna nader ingegaan bij de schadebepaling.

De vraag komt thans aan de orde of deze verslechtering een waardeverminderend effect heeft en derhalve tot schade leidt. Verzoekster claimt schadevergoeding wegens een verminderd uitzicht en een daling van de belevingswaarde (verstening van de woonomgeving). Overigens gaat het bij zowel bij uitzicht als bij belevingswaarde in planschadezaken niet zozeer om een persoonlijke beoordeling van verzoeker, maar om een geobjectiveerde norm: hoe beoordeelt een redelijk denkende en handelende koper. Dit doet er overigens niet aan af dat de commissie wel oog en begrip heeft voor de (subjectieve) gevoelens die bij verzoekster leven. Zij woont vanouds op deze locatie en heeft de omgeving geleidelijk zien veranderen. De commissie moet echter in dit advies een objectieve gemiddelde koper als uitgangspunt nemen en nagaan of zodanige koper door de planologische verandering (de komst van de nieuwe woonwijk De Buitenhof) bereid zou zijn minder te betalen voor de woning van verzoekster. En dat is naar de mening van de commissie zeker niet het geval. Onder verwijzing naar het planschadetaxatierapport d.d. 23 augustus 2006 van Lagro BV, opgesteld door het commissielid de heer E.B. van Hasselt komt de commissie tot de volgende

Raadsvoorstel - Planschade Peizerweg-Luinge. (Nr. 202)

3

waardebepaling. De waarde direct vóór de peildatum van de planologische wijziging, in casu de inwerkingtreding van het bestemmingsplan Kranenburg d.d. 14 november 1997, moet worden geschat op € 185.000,--. Dit is de situatie waarin geen rekening is gehouden met dit bestemmingsplan en de komst van de nieuwe woonwijk. De waarde direct na de peildatum, waarbij alleen rekening is gehouden met de door de commissie relevant bevonden negatieve effecten van de nieuwe bebouwing, moet worden geschat op € 175.000,--. Door de realisatie van de nieuwe woonwijk De Buitenhof echter is het getaxeerde minder "achteraf" komen te liggen. Het getaxeerde is daarmee voor een grotere doelgroep toegankelijk. Bovendien heeft het hogere prijspeil van de woningen in de woonwijk De Buitenhof gezorgd voor een upgradering van de Peizerweg. De commissie is in dit geval van oordeel dat de realisatie van de woonwijk De Buitenhof een zodanige upgradering van de Peizerweg met zich meebrengt dat dit een waardevermeerderend effect heeft op de woning van verzoekster, welk effect moet worden verrekend met de hiervoor geconstateerde waardevermindering. Kortom, er is aanleiding voor voordeeltorekening op basis van het bestemmingsplan. Wordt rekening gehouden met zowel de negatieve effecten als met de positieve effecten van de nieuwe woonwijk, dan wordt de waarde direct na de peildatum geschat op € 185.000,--.

De commissie komt op grond van het vorenstaande tot de conclusie dat er voor verzoekster geen sprake is van schade ten gevolge van de bepalingen van het bestemmingsplan Kranenburg en zij adviseert uw raad om verzoekster geen schadevergoeding toe te kennen.

Reactie van verzoekster op het advies.

Het advies van de schadebeoordelingscommissie is bij brief van 25 september 2006, nr. RO 06.1337876 aan verzoekster gezonden om deze de gelegenheid te geven hierop te reageren. Hiervan heeft verzoekster bij brief van 28 oktober 2006 gebruikgemaakt.

De reactie van verzoekster is kort gezegd de volgende:

- de conclusie van de commissie dat door een upgradering van de omgeving de waardevermindering teniet wordt gedaan, waardoor per saldo geen sprake is van waardevermindering, klopt niet. De commissie spreekt zichzelf tegen aangezien de upgradering eveneens een rechtstreeks gevolg is van de veranderde planologische situatie. De conclusie zou dan ook moeten zijn dat geen planologisch nadeliger situatie is ontstaan;
- de gevolgde redenering, dat door een upgradering van de omgeving de waardevermindering teniet wordt gedaan, gaat niet op. Een object als dat van verzoekster ontleent zijn grootste waarde aan de landelijke en rustige ligging in een agrarische omgeving. Landelijk gelegen objecten op relatief korte afstand van centrumvoorzieningen worden steeds duurder. De verstening en verstedelijking van een dergelijke omgeving heeft zonder meer een neerwaartse druk op de verkoopprijs van daar aanwezige objecten tot gevolg. De landelijke en overwegend vrije ligging van het object van verzoekster wordt nu tenietgedaan. De ligging van een dergelijk object in of in de directe nabijheid van een woonwijk wordt niet als positief, laat staan als waardeverhogend, aangemerkt;

Raadsvoorstel - Planschade Peizerweg-Luinge. (Nr. 202)

4

- de geconstateerde upgradering is op geen enkele wijze onderbouwd met verkoopgegevens. Verzoekster vindt dat aangetoond zou moeten worden dat in de directe omgeving vergelijkbare objecten tegen een hogere prijs, meer dan de autonome prijsstijging van onroerend goed, na realisatie van de nieuwe woonwijk De Buitenhof. De in het advies van de commissie gevolgde redenering is volgens verzoekster gekunsteld en lijkt erop te zijn gericht de schade/waardedaling "weg te schrijven".

Voor een volledige weergave van de reactie van verzoekster verwijzen wij naar vorengenoemde brief.

Nader advies van de schadebeoordelingscommissie.

Naar aanleiding van de reactie van verzoekster heeft de commissie bij brief van 6 februari 2007 nader advies uitgebracht ten aanzien van de vorengenoemde drie opmerkingen van verzoekster:

- ten aanzien van voorliggend planschadeverzoek is door de commissie geconstateerd dat sprake is van een planologisch nadeel in de zin dat het in de richting van de woning van verzoekster opgeschoven bouwvlak, de verdubbeling in bebouwingspercentage en een beperkte toename in de toegestane hoogte een negatief effect kunnen hebben op het uitzicht vanuit de woning van verzoekster. Vervolgens is gekeken of de geconstateerde planologische verslechtering voor verzoekster leidt tot schade in de vorm van waardedaling van de woning van verzoekster. De taxatie wijst uit dat er geen sprake is van schade als gevolg van de planologische verslechtering. Er is weliswaar sprake van een beperkte waardedaling van de woning van verzoekster ten gevolge van de planologische wijziging in de vorm van verminderd uitzicht. Maar deze beperkte waardedaling wordt tegelijkertijd tenietgedaan door de upgradering van de buurt. Het uitzicht vanuit de woning van verzoekster wordt dus aan de ene kant beperkt, waardoor de woning (theoretisch gezien) beperkt in waarde daalt. Aan de andere kant leidt de komst van een geheel nieuwe woonwijk met hoogwaardige woningen tot een waardevermeerderend effect op de totale omgeving van deze nieuwe woonwijk. Hierdoor zal de woning van verzoekster een waardestijging ondergaan. Per saldo is daardoor zeker geen sprake van een waardedaling, eerder van een waardestijging;
- in het algemeen geldt dat woningen die daadwerkelijk landelijk en rustig zijn gelegen en waarbij toch een stad met haar voorzieningen op korte afstand aanwezig is doorgaans in een hoger prijssegment van de markt liggen. De commissie is van oordeel dat er door de komst van de nieuwe woonwijk sprake is van een upgradering van de omgeving waarin de woning van verzoekster zich bevindt. De woning van verzoekster bevond zich vanouds aan de rand van de stad Groningen. De locatie van de woning was daarom niet als landelijk en rustig te karakteriseren. De woning van verzoekster lag aan een weg waar vanouds lichtindustriële activiteiten plaatsvonden en veel bewoning plaatsvond op een geheel eigen (zoals doe-het-zelvers, opslag op eigen terrein, soort aanbouwen, woonwagenkamp) wijze; een zogenaamde rafelige stadsrand. Een voorbeeld daarvan is de route vanuit de stad die over het bedrijventerrein Peizerweg voert. Door de planologische wijziging is de omgeving opnieuw ingericht. Hierdoor is de woning in een meer ontwikkelde en verzorgde omgeving komen te liggen. Voor

Raadsvoorstel - Planschade Peizerweg-Luinge. (Nr. 202)

5

een potentiële koper is het daardoor aantrekkelijker om de woning te kopen. Bovendien is de omvang van de doelgroep voor het object van verzoekster toegenomen. Het object is "dichtbij de stad" komen te liggen. De voormalige doelgroep van kopers die graag een object in het buitengebied willen kopen is men "kwijtgeraakt" (al is de locatie van het object van verzoekster zoals gezegd niet als landelijk en rustig te karakteriseren), maar de nieuwe doelgroep zal beduidend groter zijn. Hierdoor zal de waarde van de woning stijgen;

- de schadebeoordelingscommissie van de gemeente Groningen bestaat uit onafhankelijke deskundigen. Eén van de commissieleden is een makelaar die een jarenlange praktijkervaring met de huizenmarkt in regio Groningen heeft. Het taxatierapport dat ter onderbouwing van het advies van de commissie dient is opgesteld door deze zeer ervaren makelaar. Het is moeilijk, zo niet ondoenlijk, om de in het taxatierapport gestelde compensatie van de waardedaling door upgradering van de omgeving met verkoopgegevens te staven. Er is getracht verkoopgegevens te verzamelen van vergelijkbare objecten in een vergelijkbare omgeving in de regio Groningen. Er zijn echter simpelweg te weinig cases om een dergelijke conclusie te "bewijzen". De makelaar is tot zijn oordeel gekomen op basis van het feit dat hij al circa twintig jaar in de markt verneemt hoe mensen over een bepaalde locatie denken. Daar komt bij dat verzoekster geen deskundig tegenadvies heeft overgelegd dat het taxatierapport tegensprekt en de beweringen van verzoekster ondersteunt. Volledigheidshalve kan nog worden verwezen naar de volgens de commissie vergelijkbare situatie langs de Veenweg. Het gaat daar om lintbebouwing in de vorm van overwegend vrijstaande woonbebouwing met oorspronkelijk een landelijke ligging. Vanaf de jaren tachtig van de vorige eeuw is deze Veenwegbebouwing omsloten door de nieuwe woonwijken Hoornse Meer en Hoornse Park. De transacties in de periode 1984 tot 2001 met betrekking tot deze woningen laten een gemiddelde jaarlijkse waardestijging zien van circa 18% ten opzichte van een jaarlijkse stijging van 8% voor de stad Groningen in dezelfde periode. De komst van de nieuwe woonwijken was in 1984 al voorzienbaar. Wel moet worden opgemerkt dat ook de wegafsluiting van de Veenweg bij de waardeontwikkeling een rol heeft gespeeld. Desondanks valt uit vorenstaande af te leiden dat de waardeontwikkeling van voren genoemde panden niet negatief is beïnvloed door de komst van woonwijken in de directe omgeving daarvan.

Het vorenstaande in aanmerking nemende ziet de commissie geen aanleiding om terug te komen op haar eerdere advies van 6 september 2006.

Voorstel.

Onder overlegging van de op deze zaak betrekking hebbende stukken, waaronder de adviezen van de commissie van 6 september 2006 en 6 februari 2007, stellen wij u voor als volgt te besluiten:

- I. de overwegingen en conclusies van de adviezen van de schadebeoordelingscommissie van 6 september 2006 en 6 februari 2007 over te nemen;
- II. het verzoek van mevrouw J. Luinge ongegrond te achten en mitsdien af te

Raadsvoorstel - Planschade Peizerweg-Luinge. (Nr. 202)

6

wijzen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

J. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Stedenbouwkundig plan "Madestein-Kuifeend". (Nr. 204)

28 maart 2007.
Nr. 6c
Stedenbouwkundig plan "Madestein-Kuifeend".

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 28 maart 2007 (bijlage raadsverslag nr. 204);

HEEFT BESLOTEN:

het stedenbouwkundig plan "Madestein-Kuifeend" vast te stellen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 28 maart 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Stedenbouwkundig plan Madestein-Kuifeend (Nr. 204.)

2006-2007.
Bijlage raadsverslag.
Nummer 204.

Stedenbouwkundig plan Madestein-Kuifeend

Groningen, 19 maart 2007

Aan de raad

Aanleiding

Stedenbouwkundig plan "Madestein-Kuifeend" betreft het gebied in de wijk de Piccardthof, dat direct ten noorden van de Kuifeend en ten oosten van de Ter Borchlaan ligt. Het plan is vrijgegeven voor inspraak en vooroverleg. In het kader van de inspraak - met ingang van 5 oktober tot en met 2 november 2006 - was het mogelijk schriftelijk te reageren. Er is 1 schriftelijke inspraakreactie ontvangen. Voorts heeft de Kleine Commissie van de Commissie bestemmingsplannen (KC) in het kader van het vooroverleg een reactie gestuurd. Dit heeft geleid tot een vergroting van de bebouwingsafstand van de meeste woningen tot de noordelijke perceelsgrens. Het plan is nu gereed voor vaststelling.

Inhoud

De wijk de Piccardthof bestaat qua bebouwingsdichtheid uit drie delen: 1. het noordelijk gelegen villabuurtje 'De Rietkavels', 2. het middendeel met slechts hier en daar verspreid aan de Ter Borchlaan gelegen lintbebouwing, groen en de ecologisch waardevolle Piccardthofplas, 3. het compactere zuidelijke deel van de wijk. Het plangebied betreft de noordkant van dit zuidelijke deel.

In het plangebied van dit stedenbouwkundig plan was aan de Ter Borchlaan een kwekerij gevestigd. Op grond van de milieuwetgeving moest een afstand van 50 meter in acht worden genomen tussen de kwekerij en de nieuwe woningen. De kwekerij is verhuisd. Er zijn daarom geen milieutechnische belemmeringen meer voor woningbouw. Met het vertrek van de kwekerij is destijds in het bestemmingsplan Piccardthofplas rekening gehouden. Het plan geeft aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid de bestemming voor het gebied tussen de kwekerij en de Kuifeend te wijzigen naar Woondoeleinden.

Ondertekening directeur(en)

	Paraaf	Datum		Paraaf	Datum		Paraaf	Datum
Voorstel voor agendering (directiesecretaris)	<input type="checkbox"/>	conform	<input type="checkbox"/>	discussie				
B en W besluit			Besluit		Datum		Nummer	
gemeentesecretaris		Paraaf			Datum			
<input type="checkbox"/> conform <input type="checkbox"/> discussie					Datum			
burgemeester		Paraaf			Datum			
wethouder(s)		Paraaf			Datum			
Raadsvoorstel		Datum			Nummer			
Afgehandeld en naar archief		Paraaf			Datum	Classificatienr.		

Raadsvoorstel - Stedenbouwkundig plan Madestein-Kuifeend (Nr. 204.)

Vervolg besluitnota

Toen de gemeente, behalve van de strook waarop de wijzigingsbevoegdheid rustte, tevens eigenaar van de grond van het voormalig tuinbouwbedrijf was geworden, ontstond de gelegenheid ruime, vooral diepe kavels te maken door samenvoeging van de beide locaties.

In het plangebied is ruimte voor 9 extra woningen. De grond wordt aan een projectontwikkelaar verkocht die voor eigen rekening en risico hier 9 vrijstaande koopwoningen bouwt in het hogere segment van de woningmarkt.

Inspraak

Er is 1 schriftelijke inspraakreactie ontvangen, namelijk van C.R. Brink, Ter Borchlaan 21, 9728 XA Groningen.

De inspraakreactie samengevat

1. De achtertuinen met bijbehorende bebouwing van de geprojecteerde woningen liggen zeer dichtbij de achtertuin Ter Borchlaan 21.
2. Ecologische plannen worden door de gemeente veranderd in een woonbestemming; het bouwplan zal de rust en de natuur van de achterliggende plas verstoren.

Gemeentelijke reactie

Ad 1. Nabijheid Ter Borchlaan 21

Ter Borchlaan 21 ligt direct ten noorden van het plangebied, c.q. naast de locatie waarop de voormalige kwekerij Madestein was gevestigd.

De situatie ter hoogte van de woning op het adres Ter Borchlaan 21 verandert in principe niet: voor de - naast deze woning gelegen - woning die behoort bij de voormalige kwekerij zijn geen specifieke plannen ontwikkeld.

Voor het terrein achter deze naastgelegen woning, waarop de kassen behorend bij de kwekerij stonden, kan het voorliggend plan een behoorlijke verbetering betekenen ten opzichte van de situatie met kassen. In dit plan is dit terrein opgenomen als achtertuin voor de nieuwe woningen aan Kuifeend; daardoor grenzen de achtertuinen met bijbehorende bebouwing van de geprojecteerde woningen aan de achtertuin van het adres Ter Borchlaan 21. Het vigerende bestemmingsplan Piccardthofplas staat toe dat het maximaal toegestane bebouwingspercentage mag worden overschreden tot maximaal 90 % ten behoeve van kassen met een maximum hoogte van 5 meter.

Ad 2. Ecologie

De wens om woonbebouwing op deze plek te realiseren is reeds voorzien in bestemmingsplan Piccardthofplas. Voorts zal de afstand van bebouwing in het algemeen tot de plas niet toenemen ten gevolge van het voorgenomen plan. Het plan wordt gerealiseerd tussen of in de plaats van bestaande bebouwing en tast daardoor de ecologische structuur niet aan.

Het inspraakverslag, c.q. de schriftelijke inspraakreactie en de volledige weergave van de gemeentelijke reactie, is opgenomen in de bijlage bij dit raadsvoorstel.

Vooroverleg

De reactie van de Kleine Commissie samengevat

De KC stelt: "Het plan vormt in feite de nieuwe noordelijke stedenbouwkundige afronding van de woonwijk Piccardthof. In de nieuwe opzet wordt de rand gevormd door de achterkanten van de nieuwe woningen. Dat is – gezien vanaf de Ter Borchlaan en de (recreatie-)plas – geen wenselijke situatie, die eigenlijk voorkomen zou kunnen worden door de "erven" verder door te zetten in noordelijke richting.

Deze situatie zou kunnen worden bewerkstelligd door een extra ontsluitingslus in noordelijke richting te creëren, die de mogelijkheid biedt om nog eens een vijftal woningen te realiseren, die met hun achterkanten aansluiten op de achterkanten van de woningen aan de Kuifeend. Op deze wijze wordt de rand van de wijk

Raadsvoorstel - Stedenbouwkundig plan Madestein-Kuifeend (Nr. 204.)

Vervolg besluitnota

gevormd door voorkanten, waarmee de ruimtelijke kwaliteit van het gebied kan worden verbeterd. Wij adviseren u deze mogelijkheid nader te onderzoeken, alvorens het plan te gebruiken als ruimtelijk beleidsdocument voor het voeren van de aangewezen projectprocedure zoals bedoeld in artikel 19, tweede lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.”

Gemeentelijke reactie

Het plangebied grenst aan het ecologisch waardevolle natuurgebied Piccardthofplas met aangrenzende weilanden. Door de combinatie van kaveldiepte en situering van de voorzijde van de woningen aan Kuifeend kan aan de achterzijde van de tuinen op deze kavels een passende overgang naar dit gebied worden werkstelligd. Verwacht mag worden dat de kavels - vanwege het prachtige uitzicht naar het noorden - niet zullen worden dichtgezet met schuttingen.

De woningen dienen hun voorkant naar Kuifeend te hebben om één van de belangrijke entrees van de wijk te markeren, om de woningen bij de wijk te betrekken, omdat dit een fraaier beeld oplevert voor de bestaande woningen aan Kuifeend, en tot slot omdat gewenst is in het kader van de sociale veiligheid van de route Kuifeend.

De suggestie van de Kleine Commissie stuit op een aantal bezwaren.

Naar het noorden is juist een besloten uitstraling gewenst, gezien het ecologisch waardevolle middengebied. De, voornamelijk passieve, recreatieve functie van het gebied is ondergeschikt aan de ecologische waarde. Een gevolg daarvan is onder andere dat het niet wenselijk is méér en dichterbij de plas te bouwen. Hierover zijn bovendien afspraken gemaakt met Natuurmonumenten. Dit leidt namelijk tot vermindering van de natuur en de natuurwaarden, en tot verstoring van de rust op en om de plas. Voorts is de gemeente geen eigenaar van de gronden ten noorden en ten oosten van het plangebied. Mocht dat ooit wel het geval zijn, dan is de ruimte nodig voor een nog aan te leggen watergang.

Overigens beïnvloedt de voorgestelde bebouwing het beeld van de Piccardthof nauwelijks. Er is vanaf de Ter Borchlaan vanaf de open plekken tussen de bebouwing wel een aantal keren zicht op het gebied de Piccardthof, maar dat is er niet of nauwelijks op de nieuwe bouwlocatie. De open plekken bevinden zich: a. tussen de nummers 29a en 27: er is nauwelijks zicht op de nieuwe bouwlocatie, omdat perceel nummer 27 tot diep op het perceel beplant is; b. tussen de nummers 27 en 25: perceel nummer 25 heeft op het achterterrein een groot bijgebouw met eveneens beplanting, waardoor het zicht op de locatie ontnomen wordt.

Het commentaar van de Kleine Commissie heeft geleid tot een nadere bezinning. In verband met het verbeteren van de overgang naar het natuurgebied is in paragraaf 3.4. aan het vijfde punt toegevoegd: “De afstand van alle bebouwing tot de zijkant van de op het achterterrein gelegen sloot bedraagt minimaal 10 meter, met dien verstande dat dit niet geldt voor de beide ondiepe kavels die direct ten oosten van de hoekkavel Ter Borchlaan/ Kuifeend zijn gesitueerd” (zie de ‘Plankaart stedenbouwkundig plan’).

De schriftelijke reactie van de Kleine Commissie in het kader van het vooroverleg is als onderdeel van dit stedenbouwkundig plan opgenomen in bijlage 2 van het stedenbouwkundig plan.

Overige wijzigingen

Ter verduidelijking is in paragraaf 3.4 aan het eerste punt toegevoegd: “Uiteraard is binnen de bouwgrens ook ruimtelijk ondergeschikte bebouwing toegestaan.”

Economische uitvoerbaarheid

De ontwikkeling van de locatie vormt onderdeel van de huidige exploitatiebegroting en is economisch uitvoerbaar. De herziene grondexploitatie is bij raadsbesluit vastgesteld op 20 augustus 2003 (no. 5g). Met de vaststelling van de begroting in 2003 is voor de te maken kosten krediet beschikbaar gesteld. De te genereren opbrengsten zijn meegenomen als dekking in de vastgestelde begroting. Hiermee is aangetoond dat het stedenbouwkundige plan economisch uitvoerbaar is.

Juridische aspecten

Het vigerende bestemmingsplan voor de locatie Madestein-Kuifeend is bestemmingsplan Piccardthofplas, vastgesteld op 17 februari 1999, goedgekeurd op 13 juli 1999. Bestemmingen: Bijzondere bebouwing I,

Raadsvoorstel - Stedenbouwkundig plan Madestein-Kuifeend (Nr. 204.)

Vervolg besluitnota

Woondoeleinden en Groen. Op grond van het bestemmingsplan kan de bestemming Groen naar de bestemming Woondoeleinden worden gewijzigd.

Beheerparagraaf

Het vrijgeven van de kavels aan de Kuifeend in de wijk Piccardhof heeft voor Stadsbeheer een uitbreiding van het te onderhouden areaal tot gevolg. Dit areaal bestaat voornamelijk uit groen met bomen en /of heesters en een kleine hoeveelheid verhardingen (inritten).

De groenvoorziening en de verharding zullen op het BORG niveau basis worden onderhouden.

Realisering van het groen langs Kuifeend heeft tot gevolg dat de beheerkosten voor Stadsbeheer met € 5.200,- zullen stijgen.

We stellen voor om deze meerkosten te dekken uit de areaaluitbreidingsgelden.

Voorstel

Gelet op het vorenstaande en met overlegging van de op deze aangelegenheid betrekking hebbende stukken, stellen wij u voor te besluiten het stedenbouwkundig plan "Madestein-Kuifeend" vast te stellen.

Raadsvoorstel - Stedenbouwkundig plan Madestein-Kuifeend (Nr. 204.)

Vervolg besluitnota

BIJLAGE

Inspraakverslag

Er is 1 schriftelijke inspraakreactie (bijgaand) ontvangen, namelijk van C.R. Brink, Ter Borchlaan 21, 9728 XA Groningen.

De inspraakreactie samengevat

1. De achtertuinen met bijbehorende bebouwing van de geprojecteerde woningen liggen zeer dichtbij de achtertuin Ter Borchlaan 21.
2. Deze woningbouw levert hetzelfde ontsierende beeld op als de kassen van Madestein.
3. Ecologische plannen worden door de gemeente veranderd in een woonbestemming; het bouwplan zal de rust en de natuur van de achterliggende plas verstoren.

Gemeentelijke reactie

Ad 1. Nabijheid Ter Borchlaan 21

Ter Borchlaan 21 ligt direct ten noorden van het plangebied, c.q. naast de locatie waarop de voormalige kwekerij Madestein was gevestigd.

De situatie ter hoogte van de woning op het adres Ter Borchlaan 21 verandert in principe niet: voor de - naast deze woning gelegen - woning die behoort bij de voormalige kwekerij zijn geen specifieke plannen ontwikkeld.

Voor het terrein achter deze naastgelegen woning, waarop de kassen behorend bij de kwekerij stonden, kan het voorliggend plan een behoorlijke verbetering betekenen ten opzichte van de situatie met kassen. In dit plan is dit terrein opgenomen als achtertuin voor de nieuwe woningen aan Kuifeend; daardoor grenzen de achtertuinen met bijbehorende bebouwing van de geprojecteerde woningen aan de achtertuin van het adres Ter Borchlaan 21. In het voorliggend stedenbouwkundig plan mag bebouwing op het achtererf de totale oppervlakte van 50 m² en de totale goothoogte van 3 meter niet overschrijden (zie voorts onderaan paragraaf 9.3). Het vigerende bestemmingsplan Piccardthofplas stond toe de bestaande situatie te continueren, c.q.: 1 woning, en voorts kassen tot een bebouwingspercentage van 90% en een bouwhoogte van 5 meter (artikel 8.2 lid 2).

Voor wat betreft de mogelijkheid nieuwe woningen ter plaatse te bouwen: reeds in bestemmingsplan Piccardthofplas was rekening gehouden met deze woningen (zie hoofdstuk 6 van het stedenbouwkundig plan).

Ad 2. Beeld

Wat meer of minder ontsierend is, is afhankelijk van persoonlijke voorkeuren.

Ad 3. Ecologie

Zoals hiervoor gesteld, is de wens woonbebouwing op deze plek te realiseren reeds voorzien in bestemmingsplan Piccardthofplas. Voorts zal de afstand van bebouwing in het algemeen tot de plas niet toenemen ten gevolge van het voorgenomen plan. Het plan wordt gerealiseerd tussen of in de plaats van bestaande bebouwing en tast daardoor de ecologische structuur niet aan.

Raadsbesluit inzake Verordening stimuleringsfonds startersleningen. (Nr. 205.)

28 maart 2007.
Nr. 6d
Verordening stimuleringsfonds startersleningen.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 28 maart 2007 (bijlage raadsverslag nr. 205);

HEEFT BESLOTEN:

- I. de verordening stimuleringsfonds startersleningen vast te stellen;
- II. de verordening bekend te maken door plaatsing in het gemeenteblad en de Gezinsbode.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 28 maart 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsbesluit - Verordening stimuleringsfonds startersleningen (Nr. 205.)

2006-2007.
Raadsvoorstel.
Ons kenmerk: RO 07.1377573.

Onderwerp: Verordening stimuleringsfonds startersleningen.

Groningen, 19 maart 2007

Aan de raad,

Op 20 december 2006 heeft u besloten in te stemmen met de contouren van de voorgestelde startersregeling. Tevens heeft u ons college verzocht de uitwerking van de starterslening, inclusief de verordening, ter hand te nemen.

Deze nota beschrijft eerst in het kort de situatie van starters op de woningmarkt. Vervolgens schetsen wij een aantal instrumenten die wij willen inzetten, waarvan de starterslening er één is. Tenslotte zal specifiek ingegaan worden op de verordening.

Inleiding.

Het is voor huishoudens die voor het eerst een woning willen kopen niet makkelijk een betaalbare woning te vinden. Door de sterk gestegen prijzen op de koopmarkt is de overstap van een huurwoning naar een koopwoning steeds moeilijker geworden. Dat is een landelijk probleem dat ook in Groningen voorkomt.

In het nieuwe collegeprogramma wordt dit ook onderkend en worden ook maatregelen genoemd om starters en andere belangstellenden voor betaalbare en goedkope koopwoningen te bedienen. Bovendien zijn wij in 2005 gevraagd met een notitie te komen over starterswoningen. Volgens de motie moet gekeken worden naar zowel grondgebonden woningen als naar appartementen met een kostprijs tussen € 125.000,- en € 160.000,-.

Starters zijn alle huishoudens die voor het eerst een woning willen kopen. De doorstroming van huur naar koop is de laatste jaren afgenomen. Dit heeft met name gevolgen voor jongeren die de stap niet *kunnen* maken van huur naar koop. Omdat ze geen bezit (met overwaarde) verkopen, is het moeilijk te beginnen op de koopmarkt, omdat de prijzen van een koopwoning sterk gestegen zijn. De vraag naar bestaande woningen is groter dan naar nieuwbouw. De startersvraag specifiek naar nieuwbouw wordt geschat op ruim 100 woningen per jaar.

Raadsbesluit - Verordening stimuleringsfonds startersleningen (Nr. 205.)

2

Wat doen we voor starters?

Welke mogelijkheden staan ter beschikking om de mogelijkheden voor starters op de koopmarkt ruimer te maken? Een aantal instrumenten zal de revue passeren. Deze hebben betrekking op projecten in de bestaande bouw en nieuwbouw.

Versnelling nieuwbouw.

Omdat de meeste starters op zoek zijn naar een bestaande koopwoning, moeten deze via doorstroming vrij komen. Knelpunten vormen de forse prijsstijgingen in de afgelopen periode in het goedkopere segment alsmede de stagnerende nieuwbouw. De mogelijkheden om starters die een bestaande woning zoeken te bedienen, zullen vooral afhangen van de prijsontwikkeling van dit segment in de komende jaren. Deze prijsontwikkeling hangt weer af van het tempo van de nieuwbouw en de doorstroming die als gevolg daarvan op gang komt. Het is dus voor deze groep van groot belang dat de woningbouwproductie op gang komt. In de nota *Sturen op snelheid* die in december 2006 door uw raad is vastgesteld, is aangegeven hoe wij beogen de versnelling van de nieuwbouwproductie te bereiken.

Inzetten op starterswoningen.

De specifieke vraag vanuit de doelgroep starters naar nieuwbouw bedraagt ongeveer 100 koopwoningen per jaar. Wij denken dat er 100 starterswoningen voor deze doelgroep gerealiseerd kunnen worden, indien ook corporaties en andere marktpartijen daarin hun aandeel nemen. Als garantie moet in nieuw af te sluiten contracten een aandeel woningen worden opgenomen tussen € 125.000,- en € 175.000,- vrij op naam. Bij initiatieven die zich daar toe lenen die bij het *Loket bijzondere initiatieven* van RO/EZ binnenkomen, moet de voorwaarde opgenomen worden dat alleen medewerking wordt verleend, als daarin een aandeel starterswoningen zit. Tot slot gaan wij in Reitdiep fase 3/4 nabij de Prof. Uilkenweg starterswoningen realiseren.

Verkoop van huurwoningen.

Naast nieuwbouw kunnen starters bediend worden door mogelijke verkoop van sociale huurwoningen. Jaarlijks verkopen de corporaties circa 250 sociale huurwoningen. De ambitie die onder andere in ons collegeprogramma en het Lokaal Akkoord is neergelegd, is om tot 2015 circa 2.500 sociale huurwoningen te verkopen. Daarnaast zijn er experimenten om woningen "te woon" aan te bieden. De klant beslist zelf of deze de woning koopt of huurt (met de mogelijkheid later alsnog te kopen). In het collegeprogramma wordt voorgesteld dat de corporaties jaarlijks circa 250 huurwoningen verkopen. Wij gaan met de corporaties in gesprek over het verhogen van het verkoopprogramma.

Koopsubsidie BEW+.

Eén van de financiële instrumenten om starters te ondersteunen is de koopsubsidie (BEW+)-regeling. Deze regeling is landelijk en wordt uitgevoerd door het ministerie van VROM. Koopsubsidie is van toepassing op zowel nieuwbouw als bestaande bouw, mits de koopprijs van de woning niet meer bedraagt dan € 158.850,- en de verwervingskosten daarmee niet meer bedragen dan € 171.558,-. Ook dient de aanvrager te voldoen aan inkomenseisen. Wij zien de koopsubsidieregeling als een middel om met name de bestaande bouw bereikbaar te maken voor starters.

Raadsbesluit - Verordening stimuleringsfonds startersleningen (Nr. 205.)

3

Startersleningen.

Een ander middel om woningen beter bereikbaar te maken voor starters zijn startersleningen. Deze zogenaamde zachte leningen zijn in het begin rente- en aflossingsvrij. Iedere drie jaar vindt een toets op het inkomen plaats. Bij inkomensgroei wordt voor een deel van de starterslening rente en aflossing betaald. Het renteloze deel wordt daarmee kleiner. Na 15 jaar vindt de laatste toets van het inkomen en vaststelling van de draagkracht plaats. De resterende lening moet dan bij verkoop of aan het einde van de looptijd (30 jaar) worden terugbetaald. De Stichting Stimuleringsfonds Volkshuisvesting (SVn) verstrekt de startersleningen namens de gemeente Groningen. Het ministerie van VROM stort dit jaar € 40 miljoen in een speciaal fonds voor starters van de SVn. Daarmee kan het fonds landelijk ongeveer 5.000 extra startersleningen verstrekken.

Wij willen de startersleningen specifiek inzetten op nieuwbouwoopwoningen, waarvan de bewoner niet in aanmerking komt voor koopsubsidie. Op deze wijze worden beide regelingen optimaal benut. Wij hebben wel de mogelijkheid een lagere maximale grens vast te stellen, indien de lokale situatie hiertoe aanleiding geeft. In het raadsbesluit van 20 december 2006 wordt gesproken over woningen met een vrij op naam prijs van maximaal € 175.000,--. Met 8% bijkomende kosten leidt dit tot maximale verwervingskosten van € 189.000,--.

Tevens willen wij dat een starter die in aanmerking komt voor koopsubsidie daarvan gebruik gaat maken. Dit betekent dat wij ook een minimumgrens voor de verwervingskosten van een nieuwbouwoopwoning instellen, gelijk aan de bovengrens van de koopsubsidie: € 171.558,--.

Prijsniveau	Instrument
Beneden € 171.558,--	Koopsubsidie BEW+
€ 171.558,-- tot € 189.000,--	Starterslening

Wij kiezen voor een lagere prijsgrens dan landelijk, omdat we:

- willen aansluiten bij het prijsniveau van de Groningse markt;
- in grote lijnen willen aansluiten bij het project aan de Lewenborgsingel;
- willen aansluiten bij het beleid van de meeste andere steden in Nederland, die ook een lagere grens hanteren;
- willen dat de doelgroep "starters" optimaal kan profiteren van de regeling. Iemand die in de Groningse markt een woning wil kopen vanaf € 189.000,-- beschouwen wij niet als starter die ondersteuning nodig heeft.

Raadsbesluit - Verordening stimuleringsfonds startersleningen (Nr. 205.)

4

Samengevat ziet het maatregelenpakket er als volgt uit:

Bevorderen doorstroming	<ul style="list-style-type: none">• Nota Sturen op snelheid
Bereikbare nieuwbouw voor starters	<ul style="list-style-type: none">• Uitdagen van de markt• Via Loket bijzondere initiatieven• Realiseren van starterswoningen in Reitdiep
Verkoop huurwoningen	<ul style="list-style-type: none">• Gesprek met corporatie
Vergroten mogelijkheden kopen bestaande woningen	<ul style="list-style-type: none">• Promoten koopsubsidie
Vergroten mogelijkheden kopen nieuwbouwwoningen	<ul style="list-style-type: none">• Aanbieden Zachte lening

De verordening stimuleringsfonds startersregeling.

Om in aanmerking te komen voor de VROM-starterslening, dient elke deelnemende gemeente te beschikken over een eigen "verordening stimuleringsfonds startersregeling". Aan de hand van de verordening zal elk hoofdstuk kort toegelicht worden.

Hoofdstuk I.

In dit hoofdstuk worden definities gegeven. Belangrijk is dat voor de huishoudensdefinitie de definitie van VROM gebruikt wordt. Dit is omdat SVn eveneens uitgaat van deze definitie. SVn is de volkshuisvestingsbank die de regeling namens VROM en de gemeenten uitvoert.

Een starter is gedefinieerd als een huishouden dat voor de eerste keer een woning wil kopen. Dit kan een huishouden zijn dat van een huurwoning naar een koopwoning wil doorstromen of dat van het ouderlijk huis of studentenkamer zelfstandig wil gaan wonen. De gemeentelijke uitvoeringsregels starterslening is een beschrijving, een reglement, van de procedures en uitvoeringsregels voor de starterslening. De landelijke regeling VROM Startersleningen vereist dat de Gemeentelijke Uitvoeringsregels Startersleningen, zoals opgesteld door SVn, deeluitmaken van deze verordening. In de uitvoeringsregels worden de procedures beschreven die doorlopen moeten worden om een starterslening te kunnen toekennen. Deze procedures hebben betrekking op de aanvraag, toetsing, bepaling van de hoogte en toewijzing van de starterslening, verstrekking van de bancaire hypothecaire lening en de vaststelling maandtermijn en draagkrachttoetsing. Door deze regels toe te voegen aan de verordening wordt een uniforme werkwijze gegarandeerd.

Hoofdstuk II.

Hoofdstuk II regelt de bevoegdheid dat startersleningen kunnen worden verleend. De maximale hoogte van de starterslening (20% van de verwervingskosten) is landelijk bepaald. Wij voegen hieraan toe dat de lening in Groningen maximaal € 30.000,-- mag bedragen, conform het raadsbesluit van 20 december. Het toekenningsplafond bedraagt € 1,5 miljoen. Met de VROM-bijdrage van € 1,5 miljoen kunnen daar dus in totaal 100 leningen à € 30.000,-- verstrekt worden.

Raadsbesluit - Verordening stimuleringsfonds startersleningen (Nr. 205.)

5

Hoofdstuk III.

Hierin worden gemeentespecifieke eisen gesteld. Wij willen de startersleningen uitsluitend inzetten op nieuwbouwwoningen. De minimale en maximale verwerkingskosten worden door het college vastgesteld. Als er een noodzaak bestaat om beneden de minimale verwervingskosten toch startersleningen toe te kennen, bijvoorbeeld in het geval van specifieke projecten, dan kan het college hiervoor ontheffing verlenen.

Gezien de prijsontwikkelingen op de woningmarkt is het niet ondenkbaar dat de prijsgrenzen regelmatig zullen moeten worden aangepast. Wij stellen dan ook voor de bevoegdheid tot het vaststellen van de kooprijsgrenzen bij het college te leggen, zodat de verordening daarop niet steeds opnieuw hoeft te worden vastgesteld.

Wij stellen voor op voorhand geen onderscheid te maken binnen de nieuwbouwprojecten. Daarmee komen alle nieuwbouwprojecten die qua prijsstelling aan de voorwaarden voldoen, in principe in aanmerking. Hiervoor zijn twee redenen:

- de VROM-bijdrage in de lening wordt uitgekeerd volgens het "wie het eerst komt, die het eerst maalt" principe. VROM stelt een bijdrage beschikbaar van 50% op iedere door de gemeente toegekende VROM Starterslening, zolang het budget hiervoor toereikend is. Hierdoor wordt de bijdrage van de gemeente in een lening in feite gehalveerd, zodat de gemeente twee keer zoveel leningen kan verstrekken;
- het programma en de prijsstelling van projecten kan in de loop van de tijd wijzigen.

Hoofdstuk IV t/m VIII.

Dit zijn algemene bepalingen die de bevoegdheden tot aanvraag, toekenning, intrekking en aflossing regelen, alsmede overgangs- en slotbepalingen. Voor deze bepalingen is aansluiting gezocht bij de modelverordening van SVn (Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten). SVn is verantwoordelijk voor het toetsen en afhandelen van de leningaanvragen.

Op grond van het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. de verordening stimuleringsfonds startersleningen vast te stellen;
- II. de verordening bekend te maken door plaatsing in het gemeenteblad en de Gezinsbode.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

J. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

28 maart 2007.
Nr. 6e.
Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 28 maart 2007 (bijlage raadsverslag nr. 207);

HEEFT BESLOTEN:

- I. de nota "Stap Op! fietsmaatregelen 2007-2010" vast te stellen;
- II. het uitvoeringsprogramma 2007-2008 vast te stellen;
- III. een krediet beschikbaar te stellen van € 1.120.000,-- voor de realisering van een deel van het uitvoeringsprogramma 2007-2008, zoals aangegeven in de financiële paragraaf (paragraaf 8);
- IV. dit krediet te dekken voor € 1.095.000,-- uit incidenteel nieuw beleid 2007 en € 25.000,-- uit het SDC-budget fietsendiefstal, onderdeel veiligheid 2007;
- V. de uitvoering van fietsparkeren binnenstad (project Stadfietsen), onderdeel van het SDC-budget fietsendiefstal, onderdeel veiligheid 2006 (€ 95.000,-- vast te stellen;
- VI. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 28 maart 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

2006-2007.
Raadsvoorstel.
Ons kenmerk: RO 07.1374310

Onderwerp: Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010.

Groningen,

Aan de raad,

Inleiding

Groningen is een echte Fietsstad. Iedere dag stappen vele stadjes op de fiets want de fiets is het belangrijkste vervoermiddel in de stad. Bijna 60% van alle verplaatsingen worden in de stad met de fiets gemaakt. Omdat er in de stad zoveel gefietst wordt, zijn er veel speciale voorzieningen: fietspaden en fietsstroken, bewaakte fietsenstallingen, fietsbruggen en fietsvriendelijke verkeerslichten, maar ook fietskoeriers en fietslessen voor nieuwe Nederlanders. De jarenlange inspanningen van de gemeente om de fiets tot een aantrekkelijk vervoermiddel te maken hebben in 2002 geleid tot de toekenning van de fietsprijs van de Fietsersbond: Groningen Fietsstad!

Groningen heeft een lange traditie op het gebied van fietsbeleid. In de afgelopen decennia heeft het fietsbeleid van de gemeente zich geconcentreerd op de aanleg van fietsinfrastructuur. De realisering van fietspaden en fietsstroken stond daarbij centraal. De Beleidsnota Fietsverkeer 2000 (Fietsnota 2000) heeft een sterke impuls gegeven aan de uitvoering van fietsmaatregelen en heeft in belangrijke mate bijgedragen aan de toekenning van de fietsprijs van de Fietsersbond "Fietsstad 2002" aan Groningen.

In de periode 1989-2000 is ruim € 10 miljoen geïnvesteerd in fietsvoorzieningen. Deze extra inspanning heeft geleid tot een groot aantal nieuwe fietsvoorzieningen. In de afgelopen periode zijn er 14 fietspaden aangelegd en 10 tegelfietspaden geasfalteerd. Daarnaast is er een fietstunnel (Antwerpentunnel) en een fietsbrug over het Van Starckenborghkanaal (Walfridusbrug) aangelegd en is de Nieuwe Sint Jansstraat als fietsstraat ingericht. Ook de fietsbewegwijzering is volledig vernieuwd.

Een aantal fietsprojecten wordt binnenkort in uitvoering genomen, waarvan de financiering al is geregeld. Er worden twee fietsbruggen aangelegd (Aduarderdiep en Reitdiep bij ACM-locatie Friesestraatweg), en worden diverse fietspaden langs de A7 aangelegd en er worden in het kader van de Langman-maatregelen fietstunnels aangelegd onder de A7 (Euvelgunnetrace). Een overzicht van de maatregelen is in de Fietsnota 2000 opgenomen.

Het fietsbeleid is beschreven in de Fietsnota 2000. De nota "Stap Op!" borduurt op dit beleid voort en omvat een uitvoeringsprogramma voor de jaren 2007 – 2008 en 2009 – 2010. In hoofdstuk 2 worden de hoofdlijnen van het fietsbeleid beschreven, zoals dat is verwoord in de Fietsnota 2000.

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

2. Beleidsnota Fietsverkeer 2000 (Fietsnota 2000)

Aanleiding voor deze nota "Stap op! fietsmaatregelen 2007 – 2010" is het feit dat wij voor de periode 2007 – 2010 € 11 mln. extra willen investeren in fietsmaatregelen in de stad, waarvan € 6 mln uit de vrije beleidsruimte. Het beleid, zoals is ingezet met de Fietsnota 2000, is nog steeds actueel. Wij willen daarom dit beleid onverkort voortzetten en de uitvoeringsprogramma's uit deze nota afmaken. In de Fietsnota "Stap Op!" voegen wij enkele nieuwe accenten aan het fietsbeleid toe, zoals de fietsvriendelijkheid van verkeerslichten, het asfalteren van fietspaden, aandacht voor schoolomgevingen en het bevorderen van de zelfstandige fietsmobiliteit van basisschoolleerlingen. Kortom: een impuls voor de fietskwaliteit die ook bijdraagt aan ons streven de meest duurzame stad van Nederland te worden.

De fiets is in Groningen het belangrijkste vervoermiddel. stadgers gebruiken de fiets voor 60% van alle verplaatsingen. Kinderen fietsen naar school, studenten naar de universiteit of hogeschool en veel mensen gebruiken de fiets om naar hun werk te gaan of boodschappen te doen. Fietsen is goed voor het bereikbaar en leefbaar houden van de stad, het is stil, schoon en vergt relatief weinig ruimtebeslag. Bovendien is fietsen gezond en goedkoop.

Het leidende thema in de ruimtelijke ontwikkeling van Groningen is het uitgangspunt van de compacte stad. Deze vorm van stadsplanning vormt de basis voor het fietsbeleid dat al decennia lang door het gemeentebestuur van Groningen wordt gevoerd. Het versterken van de functies in de binnenstad vormt hiervan een onderdeel, niet alleen met het aantrekken van nieuwe winkels en het realiseren van nieuwe winkelgebieden dichtbij de binnenstad (o.a. Westerhaven), maar ook door het versterken van de woonfunctie in de binnenstad en het vestigen van kantoren in of nabij de binnenstad, wordt de compacte stad versterkt. Juist de compacte stad biedt goede mogelijkheden voor het stimuleren van het fietsgebruik. Hiervoor is het wel van belang om kwalitatief goede fietsvoorzieningen te hebben.

Omdat de fiets zo'n belangrijke plaats inneemt in het Groningse verkeer, zijn er voor fietsers speciale voorzieningen noodzakelijk: niet alleen fietspaden en fietsstroken maar ook stallingsvoorzieningen bij scholen, kantoren, sportvoorzieningen en winkels, maar vooral ook in de binnenstad. Sinds 1980 is er ca. 120 km fietspad aangelegd en bijna 80% van de fietsinfrastructuur is geasfalteerd. Het resultaat van al deze inspanningen op fietsgebied is, dat het gebruik van de fiets sterk is gestegen. Gedurende de laatste drie jaar zijn de fietsintensiteiten over de gehele stad met ca. 10% toegenomen. De jongste cijfers laten opnieuw een verdere stijging zien!

In de Fietsnota 2000 is het fietsnetwerk in de stad ingedeeld in hoofd fietsroutes en secundaire fietsroutes. Aan de hoofdstructuur zijn kwaliteitseisen gesteld, bijvoorbeeld vrijliggende fietspaden, directheid van de route, snelheid, doorstroming (oa. afstelling van verkeerslichten), breedte van het fietspad, comfort (asfalt) en veiligheid (o.a. verlichting). Ook wordt ingezet op verkeersveilige en autoluwe fietsroutes. Daarnaast zijn zogenaamde ontbrekende schakels vastgesteld. Dit betreft onder andere de aanleg van kortsluitende verbindingen en de bouw van nieuwe fietsbruggen.

In de Fietsnota 2000 is het fietsbeleid niet alleen gericht op het stimuleren van het fietsgebruik in de stad, maar ook op meer fietsers in het woon-werk en woon-school verkeer vanuit de regio. Het is daarom van groot belang dat de stedelijke en regionale fietsinfrastructuur op elkaar aansluit. Een voorbeeld hiervan is de ombouw van de huidige fietspaden langs de Friesestraatweg naar Zuidhorn tot een hoogwaardige fietsverbinding, de aanleg van kortsluitende verbindingen in de fietsroute Hoogezand – Groningen en de aanleg van de nieuwe fietsbrug over het Aduarderdiep. Ook recreatief fietsverkeer krijgt in de Fietsnota 2000 aandacht: voor stadgers is het van belang om met de fiets de omgeving in te trekken. Actief op de fiets past bij een gezonde leefstijl, waarbij meer bewegen centraal staat.

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

Nieuwe accenten fietsbeleid

De hiervoor genoemde hoofdlijnen van het fietsbeleid blijven, zoals eerder gemeld, gehandhaafd. Daarnaast is er een aantal "fietsaspecten" die de komende jaren meer aandacht verdienen. Groningen wil een compacte stad blijven, omdat dit goede kansen biedt voor een actief fietsbeleid. Daarvoor zijn hoogwaardige fietsvoorzieningen een voorwaarde. Op de uitvoering van dit beleid blijven we actief inzetten. Bovendien wil Groningen de meest duurzame stad van Nederland zijn. Het stimuleren van het fietsgebruik kan daaraan bijdragen.

De fiets is het belangrijkste vervoermiddel voor verplaatsingen in de stad; de fiets past in het lokaal gezondheidsbeleid (meer bewegen), zoals verwoord in "Gezonder Zorgen II". In regionale verplaatsingen spelen de auto en in mindere mate bus en trein, een belangrijke rol. De fiets kan aanvullend hierop voor de verplaatsingen in de stad gebruikt worden (Park and Bike). Ook zal bij de realisering van nieuwe fietsvoorzieningen (fietspaden, fietsbruggen) aandacht worden besteed aan de bereikbaarheid van deze voorzieningen in verband met de gladheidsbestrijding. Bij het ontwerpen van deze voorzieningen houden we hiermee rekening.

3. Wat hebben we gedaan?

In de afgelopen 30 jaar zijn langs alle hoofdwegen fietspaden of fietsstroken aangelegd. Daarnaast zijn bijna alle tegelfietspaden inmiddels geasfalteerd en zal de komende jaren nog een aantal worden gerealiseerd. De Nieuwe Sint Jansstraat is ingericht als "fietsstraat" en verkeersregelinstallaties worden fietsvriendelijker afgesteld, waarbij op enkele drukke kruispunten "twee keer groen per cyclus" is ingevoerd. In de meeste gevallen is bovendien "vier richtingen groen" ingevoerd.

Ook is in de binnenstad het aantal fietsklemmen sterk uitgebreid (ca. 1500). Ook in wijken, waar veel studenten wonen, zijn fietsklemmen geplaatst. In een enkel geval zijn hiervoor autoparkeerplaatsen opgeheven. Daarnaast is het aantal bewaakte fietsstallingen in de afgelopen jaren uitgebreid, niet alleen in de binnenstad, maar ook bij middelbare scholen, sportvoorzieningen en winkelcentra.

Sinds de zomer van 2006 is ook het grootste deel van de nieuwe fietsstalling, het Stadsbalkon, bij het Hoofdstation in gebruik. Uniek aan deze onbewaakte, gratis stalling is dat er gedurende de vroege ochtend en late avond toezichhouders in de stalling aanwezig zijn.

Recent is door ons een volledig nieuw fietsbewegwijzingssysteem in gebruik genomen, vooral gericht op lange afstandsfietsers van en naar de stad, maar ook voor doorgaand fietsverkeer. Ook recreatieve fietsers profiteren van de nieuwe bewegwijzing.

In ons fietsbeleid speelt het verbeteren van de verkeersveiligheid voor fietsers een belangrijke rol. Nieuwe fietspaden en fietsstroken dragen daaraan bij, maar ook speciale aandacht voor schoolomgevingen, verkeerseducatieprogramma's zijn nodig om de fiets-verkeersveiligheid van basisschoolleerlingen te verbeteren. Maatregelen als "bromfietsers op de rijbaan", ingevoerd op 15 december 1999 en de op 1 mei 2001 ingevoerde maatregel "voorrang voor fietsers van rechts" hebben bijgedragen aan een structurele verbetering van de verkeersveiligheid van fietsers.

Tenslotte stimuleert het Vervoerscoördinatiecentrum Noord Nederland (VCC) het gebruik van de fiets in het woon-werk verkeer door de invoering van het "fietsprivé-plan" voor medewerkers van bedrijven en instellingen.

Een volledig overzicht van de in de Fietsnota 2000 gerealiseerde maatregelen is opgenomen in bijlage 5. Bijlage 6 geeft een overzicht van de maatregelen die binnenkort in uitvoering worden genomen, of die binnenkort worden gerealiseerd.

4. Fietsmaatregelen 2007-2010

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

In de nieuwe collegeperiode willen we opnieuw investeren in de fiets. De fiets is een schoon, duurzaam en veilig vervoermiddel dat relatief weinig ruimte vraagt en bijdraagt aan de gezondheid van de stad. Ook draagt de fiets bij aan een bereikbare (binnen)stad. Uw raad heeft in de meerjarenbegroting 2007-2010

€ 6 miljoen beschikbaar gesteld voor fietsvoorzieningen.

In de komende jaren willen we een sterk accent leggen op de kwaliteit van fietsvoorzieningen. Meer inzet wordt gepleegd op fietsvriendelijker afstelling van verkeerslichten, asfaltering van tegelfietspaden en stallingsvoorzieningen voor fietsers. Nieuwe fietspaden en fietsstroken dragen daaraan bij, maar ook speciale aandacht voor schoolomgevingen en uitvoering van educatieprogramma's zijn nodig om de zelfstandige (fiets)mobilititeit van kinderen te bevorderen.

Deze nota heeft als doel een overzicht te geven van de te nemen maatregelen in de periode 2007 – 2010. Voor de uitvoering van fietsmaatregelen kan een beroep worden gedaan op een aantal financieringsbronnen. Naast de € 6 miljoen financiering vanuit nieuw beleid, kan een beroep worden gedaan op de BDU van de provincie Groningen. Ook Stadsbeheer levert een bijdrage in de vorm van financiering van kwaliteits-verbetering van bestaande tegelfietspaden.

In totaal is er hiermee een bedrag van circa € 11 miljoen beschikbaar voor de periode 2007-2010.

Alle maatregelen worden gefaseerd uitgevoerd. Dit is onder andere afhankelijk van het moment, waarop de middelen beschikbaar zijn. In deze nota geven we een overzicht van alle maatregelen die we in de komende periode willen uitvoeren.

Bij het bepalen van de maatregelen hebben we gekozen voor de volgende onderdelen:

1. De nog uit te voeren maatregelen uit de Fietsnota 2000

Dit betreft voor het grootste deel kwaliteitsbevorderende maatregelen (aanleg nieuwe fietspaden en asfaltering van tegelfietspaden). Alle hoofd fietsverbindingen in de stad zijn hiermee geasfalteerd. Ook onderdeel van de Fietsnota 2000 zijn de fietsbrug over de noordelijke ringweg (Plataanbrug) en investeringen in stallingsmogelijkheden voor fietsen.

2. Nieuwe maatregelen

Sinds het verschijnen van de Fietsnota 2000 is er een aantal nieuwe fietsinfra-structuur wensen ontstaan, zoals de realisering van een fietsverbinding tussen Hoogezand en Groningen en maatregelen die bijdragen aan het sociaal- en verkeersveilig maken van fietsroutes. We hebben deze betrokken bij het uitvoeringsprogramma. Ook willen we meer investeren in kwaliteitsverbeteringen van het fietsnetwerk, zoals fietsvriendelijker afstellen van verkeerslichten, investeren in goede stallingsvoorzieningen en meer fietspromotie.

3. Wensen vanuit de stad (zie bijlage 3)

We hebben de stad direct betrokken bij het opstellen van dit programma. Dit betekent dat wij naast fietsprojecten die in de Fietsnota 2000 zijn opgenomen, ook suggesties en voorstellen vanuit de Groninger samenleving hebben opgenomen in de Fietsnota 2007-2010. We reserveren hiervoor vanuit de ruimte nieuw beleid twee keer € 500.000,- (€ 500.000,- per periode van twee jaar).

Bij de uitvoering van de maatregelen sluiten we zoveel mogelijk aan bij bestaande programma's, zoals het onderhoudsprogramma's van fietspaden en de revitalisering van bedrijventerreinen. Vanuit de middelen voor de Fietsnota kunnen dan middelen beschikbaar worden gesteld om bepaalde ingrepen mogelijk te maken. Zo is de vervanging van tegelfietspaden door asfaltfietspaden duurder. Vanuit de Fietsnota worden de extra kosten dan gedekt.

De in het masterplan "Revitalisering Winschoterdiep en Eemskanaal" opgenomen fietsvoorzieningen zijn betrokken bij de maatregelen van deze Fietsnota.

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

Wanneer nieuwe bedrijventerreinen of woningbouwlocaties worden gerealiseerd, dient de fietsinfrastructuur in principe te worden gedekt binnen de exploitatie van het betreffende project.

Reactie VVC

De voorstellen zoals deze in de nota zijn opgenomen, zijn voor advies voorgelegd aan de Verkeersveiligheidscommissie (VVC). Dit betreft zowel de hoofdlijnen van de nota als de wensen van de stad. De VVC is daarbij tot het volgende advies gekomen:

- a. de VVC is verheugd over het feit dat de gemeenteraad besloten heeft een apart fietsbudget beschikbaar te stellen om uitvoering te geven aan het Groninger fietsbeleid;
- b. de VVC vraagt aandacht voor de verkeersveiligheid van fietsers bij het steeds drukker wordende fietsverkeer, o.a. bij langs wijkontsluitingswegen gelegen fietspaden en kruisend autoverkeer (uit zijstraten) c.q. linksafslaand fietsverkeer;
- c. onveilige situaties, bijvoorbeeld de kruising van een fietspad met een drukke weg, kunnen soms worden voorkomen door het verwijzen naar alternatieve routes;
- d. de VVC adviseert positief over het "vier richtingen groen systeem" maar vraagt wel aandacht voor het fietsvriendelijker afstellen van verkeerslichten. Dit mag niet leiden tot zodanig langere wachttijden voor het autoverkeer dat dit tot gevolg heeft dat het door rood licht rijden toeneemt;
- e. de VVC vraagt aandacht bij het stallen van fietsen dat rondslingerende fietsen geen gevaar mogen opleveren voor voetgangers en overig verkeer. Daar waar mogelijk zouden trottoirs verbreed kunnen worden en eventueel kunnen worden voorzien van twee-etage fietsenstallingen.

De door het VVC uitgebrachte advies draagt bij aan het realiseren van een kwalitatief goed fietsbeleid in de stad. Het advies ondersteunt de in de nota "Stap Op!" voorgestelde maatregelen. Bij de uitvoering van de diverse fietsmaatregelen houden we rekening met het VVC-advies. Bij de concrete planuitwerking van de in het uitvoeringsprogramma opgenomen fietsvoorzieningen zal de VVC opnieuw worden geraadpleegd.

De concept-versie van deze nota is ook voor een oriënterende bespreking voorgelegd aan de leden van de raadscommissie Beheer en Verkeer op 13 december 2006. De opmerkingen die tijdens de bespreking zijn gemaakt zijn verwerkt in deze nota.

Zoals hiervoor is aangegeven, richten wij ons de komende jaren op het uitvoeren van de nog niet gerealiseerde maatregelen uit de Fietsnota 2000, nieuwe wensen én wensen vanuit de stad.

We gaan hier nu op de verschillende onderdelen verder in.

Ad 1) De nog uit te voeren maatregelen uit de Fietsnota 2000

In de Fietsnota 2000 is aangegeven, op welke bestaande routes van de hoofdstructuur fietsvoorzieningen ontbreken of van onvoldoende kwaliteit zijn. Daarnaast bevat de Fietsnota 2000 een overzicht van ontbrekende schakels in het fietsnetwerk. Veelal gaat het om de aanleg van fietspaden en fietsbruggen.

Bij de prioriteitsstelling is rekening gehouden met het aantal fietsers en de verkeersveiligheid voor fietsers en bromfietsers.

We kiezen er nu voor af te maken, waaraan we begonnen zijn en voeren de resterende maatregelen uit. Daarbij sluiten we ook aan bij eerder door de raad (bij de vaststelling van het jaarlijkse Meerjarenprogramma Verkeer en Vervoer) gestelde prioriteiten.

De maatregelen zijn te verdelen in vier categorieën:

- fietsbruggen;
- nieuwe fietspaden;

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

- asfaltering van fietspaden;
- fietsenstallingen.

Een overzicht van de uit te voeren maatregelen is opgenomen in de kaarten 1 (uitvoeringsprogramma 2007 en 2008) en 2 (indicatief uitvoeringsprogramma 2009 en 2010¹).

In principe zijn hiermee alle maatregelen uit de Fietsnota tot en met 2010 uitgevoerd. In de Fietsnota 2000 waren echter ook maatregelen opgenomen die in een ander kader gerealiseerd worden (zoals fietsvoorzieningen in het kader van (integrale) projecten als CiBoGa). Ook kunnen we soms geen maatregelen nemen, omdat we de benodigde grond niet in eigen bezit hebben (zoals bijvoorbeeld bij de Suikerunie). Bijlage 7 geeft hiervan een overzicht.

Ad 2) Nieuwe maatregelen

De volgende maatregelen zijn nieuw:

- Groningen-Hoogezand: aanleg van kortsluitende gedeelte tussen Noorderzanddijk en Duinkerkenstraat;
- fietsvriendelijke verkeerslichten;
- tegengaan van fietsendiefstal;
- communicatie fietsmaatregelen.

Naast aanleg van nieuwe fietsvoorzieningen is ook een aantal andere onderdelen opgenomen in het uitvoeringsprogramma. Het gaat om het fietsvriendelijk afstellen van verkeerslichten, het tegengaan van fietsendiefstal en communicatiemaatregelen.

Groningen-Hoogezand.

De Regiovisie Groningen-Assen geeft prioriteit aan de uitvoering van maatregelen die de regionale fietsinfrastructuur completeren. Groningen-Hoogezand is daarbij een kansrijke verbinding. Een belangrijk deel van deze verbinding is inmiddels gerealiseerd met het recent aangelegde fietspad tussen de Waterhuizerweg en Meerwijk. Er ontbreekt een klein gedeelte van deze verbinding, namelijk het gedeelte tussen de Waterhuizerweg (via de Noorderzanddijk en de Duinkerkenstraat).

Fietsvriendelijk afstellen van verkeerslichten.

Het fietsvriendelijk afstellen van verkeersregelininstallaties (verkeerslichten) levert een bijdrage aan de kwaliteitsverbetering van bestaande fietsroutes. Naast fietsers profiteren ook voetgangers van dergelijke maatregelen. Er wordt een inventarisatie gemaakt van bestaande verkeerslichten die op eenvoudige wijze fietsvriendelijker kunnen worden afgesteld. De inventarisatie vormt de basis voor het overzicht van verkeerslichten die voetganger- én fietsvriendelijker kunnen worden afgesteld.

Tegengaan van fietsendiefstal.

Voor de binnenstad is, naast bereikbaarheid en goede winkelvoorzieningen, ook veiligheid een belangrijk aspect. Het terugdringen van fietsendiefstal is daarbij een belangrijk element. In de Fietsnota is daarom een bijdrage opgenomen uit het veiligheidsbudget 2007 voor communicatie en voorlichting over maatregelen, die gericht zijn op het tegengaan van fietsendiefstal.

Communicatie.

Wij zijn niet gewend om voorlichting te geven en promotiecampagnes uit te voeren om het fietsgebruik te stimuleren. Toch wordt dit onderdeel van het fietsbeleid de laatste jaren steeds belangrijker: enerzijds in het kader van de discussie over de luchtkwaliteit, anderzijds waar het gaat om het gezondheidsaspect. Ook maatregelen die bijdragen aan een veilige binnenstad verdienen de aandacht. Campagnes, gericht op het terugdringen van fietsendiefstal vormen daarvan een

¹ De voor de jaren 2009-2010 genoemde maatregelen zijn indicatief en worden nu nog niet vastgesteld.

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

onderdeel.

Ad 3) Wensen vanuit de stad

We hebben stadgers gevraagd, welke investeringen in fietsvoorzieningen zij wenselijk vinden. In de "Groninger Gezinsbode" van 15 november 2006 hebben wij een oproep geplaatst voor ideeën voor fietsmaatregelen in de stad. Van deze gelegenheid is ruim gebruik gemaakt. In totaal zijn er ruim 56 brieven en mailtjes binnengekomen met in totaal 130 verschillende opmerkingen, suggesties en ideeën.

De reacties hebben betrekking op verschillende aspecten van het fietsen in de stad:

- bestaande infrastructuur: verbetering van bestaande fietspaden, asfaltering van tegelfietspaden, verbeteren veiligheid;
- fietsparkeren: fietsstallingen in de binnenstad, stallingen bij winkelcentra, nieuwe stalling in het Groninger Forum;
- oversteekbaarheid: fietsvriendelijker afstellingen van verkeerslichten, aanleg rotondes, fietsdoorsteekjes, gevaarlijke kruisingen, veiligheid bij scholen;
- aanleg nieuwe fietsinfrastructuur: fietspaden, fietsbruggen, fietsstroken;
- overige suggesties en ideeën: autoverkeer in de binnenstad, bewegwijzering, digitale fietsrouteplanner, witte fietsenplan.

In bijlage 3 is een totaal overzicht opgenomen van alle fietswensen en onze reactie hierop. Een aantal suggesties en ideeën kunnen binnen de beschikbare € 500.000,- (2007-2008) worden gehonoreerd. Deze zijn in het uitvoeringsprogramma 2007-2008 (paragraaf 6 en bijlage 2) opgenomen. Ook voor de periode 2009 en 2010 is € 500.000,- beschikbaar voor nieuwe wensen.

Alle indieners van de suggesties ontvangen van ons een exemplaar van de Fietsnota Stap Op!

6. Uitvoeringsprogramma 2007 en 2008

In de gemeentebegroting 2007 is de eerste drie miljoen euro voor de fiets beschikbaar gesteld vanuit nieuw beleid. Aangevuld met de overige bronnen is er in totaal € 5.415.000,- beschikbaar.

In bijlage 1 is een toelichting opgenomen van de in het uitvoeringsprogramma 2007/2008 opgenomen projecten. Wij willen de volgende maatregelen uitvoeren.

Fietsbrug.

Plataanbrug (Noordelijke Ringweg)

Fietspaden.

fietspad Duinkerkenstraat (tussen Rouaanstraat en Antwerpenweg)

fietspaden Antwerpenweg (tussen Bornholmstraat en Duinkerkenstraat)

Kwaliteitsverbetering bestaande tegelfietspaden (asfaltering).

2007.

Kempkenspad

Maaslaan-Verlengde Hereweg

Veenweg (tussen Hoornseplas en Ter Borchlaan)

Asingastraat (tussen Van Oldenbarneveldtlaan en Bedumerstraat)

2008.

Friesestraatweg (tussen J. van Goyenstraat/Rubensstraat en spoorlijn Groningen-Sauwerd)

Diamantlaan (tussen Hoendiep en Metaallaan)

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

Fietsparkeren.

2007.

De Papiermolen
binnenstad (in het kader van het project Stadsfietsen)

2008.

Binnenstad (in het kader van het project Stadsfietsen)

Communicatie.

Communicatie en promotie van fietsmaatregelen c.q. bijdragen aan andere projecten, o.a. werkplan 2007 van het lokaal gezondheidsbeleid "Gezonder Zorgen".

Verkeerslichten.

Inventarisatie en uitvoering van maatregelen om bestaande verkeerslichten fietsvriendelijker af te stellen.

Wensen van de stadgers.

De volgende wensen van stadgers zijn opgenomen in het uitvoeringsprogramma 2007-2008:

- asfaltering kinderhoofdjes in fietspad Wilhelminakade (langs Reitdiep tussen Prinsesseweg en Graaf Adolfstraat);
- asfaltering fietspaden Eikenlaan;
- aanbrengen markering en bebording voetpad/fietspad Oosterpark tussen Merelstraat en Klaprooslaan;
- bewaakte rijwielstallingen: proef met een half jaar gratis stallen in de stallingen Haddingestraat, Oude Boteringestraat, Pathé en winkelcentrum Paddepoel;
- fietsdoorsteekje Kornoeljestraat/Vlierstraat-Plataanlaan
- twee-richtingen fietsstrook Brailleweg;
- omdraaien voorrang fietsverkeer Herman Colleniusstraat – Aweg;
- aanleg fietsdoorsteek bij Hornbach (Groningerweg).

In het kader van de evaluatiestudie "binnenstad zuidoost" zal een aanpassing voor het fietsverkeer bij de Winschoterkade/Steentilbrug worden uitgevoerd. Dit betreft het aanbrengen van opstelruimte (eenvoudige markering) voor fietsers om langs de auto's te fietsen en het aanpassen van de fysieke uitmonding bij de Steentilbrug.

Het verbeteren van de verkeerssituatie voor fietsers op de kruising Stadsweg-Pop Dijkemaweg zal nader worden onderzocht. De consequenties van de aanpassing van de situatie ter plaatse zullen in beeld worden gebracht, onder andere ten aanzien van de aanwezige bomen.

Roderwolderdijk

De fietsstroken langs de Roderwolderdijk zijn niet opgenomen in de maatregelen voor 2007 en 2008. Uw raad heeft echter een motie aangenomen die in de aanleg van fietsvoorzieningen langs deze route voorziet, gelet op de toename van het vrachtverkeer als gevolg van de aanleg van het bedrijventerrein Westpoort. Voor de Roderwolderdijk worden drie varianten uitgewerkt. Deze worden begin 2007 voorgelegd aan uw raad. De financiering van de aanleg van de fietsvoorziening Roderwolderdijk vormt onderdeel van de exploitatie van het bedrijventerrein Westpoort.

7. Indicatief uitvoeringsprogramma 2009 en 2010

In de Fietsnota 2000 is een aantal fietsmaatregelen opgenomen, die in de periode 2009-2010 voor realisering in aanmerking komen. De planvorming en kostenraming van deze projecten zal nader worden uitgewerkt. Voor de jaren 2009 en 2010 is daarom ook nog geen compleet

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

uitvoeringsprogramma beschikbaar. De besluit-vorming over deze projecten kan in de komende jaren plaatsvinden.

Onderstaand zijn de projecten opgenomen die in de jaren 2009-2010 voor uitvoering in aanmerking komen (zie bijlage 4).

Nieuwe fietspaden.

- a) Fietspad tussen Aquamarijnstraat, Goudlaan en fietstunnel Friesestraatweg;
- b) fietspad tussen Reitdiep en Iepenlaan (parallel aan Plataanlaan: Noordelijke Ringweg);
- c) fietspad tussen Plataanlaan en Reitdiep (parallel aan spoorlijn Groningen – Sauwerd);
- d) fietsroute Hoogezand-Groningen.

toelichting

Route tussen de Aquamarijnstraat, Goudlaan en fietstunnel Friesestraatweg sluit aan op de nieuwe fietsbrug over het Reitdiep bij de Noordelijke Ringweg (Plataanbrug).

De route tussen het Reitdiep en de Iepenlaan vormt daarvan het vervolg, zodat een nieuwe, directe fietsroute Gravenburg-De Held-Vinkhuizen-Zernike-Paddepoel-Korrewegwijk-UMCG ontstaat. In combinatie met de fietsbrug over het Aduarderdiep bij Leegkerk vormen deze ontbrekende schakels een cruciaal onderdeel van deze hoofd fietsroute.

Het fietspad tussen de Plataanlaan en Reitdiep is een ontbrekende schakel tussen de nieuwe spoor/fietsbrug over het Van Starckenborghkanaal (Walfridusbrug) en de noordelijke wijken. Realisering van (onderdelen) van deze route maakt een directere verbinding tussen Winsum, Adorp en Sauwerd en de (binnen)stad mogelijk. Vooral voor forenzen- en scholierenverkeer is dit fietspad van groot belang.

De fietsroute Hoogezand-Groningen is van belang om een directe verbinding tussen Hoogezand en Groningen te realiseren. Recent is tussen Hoogezand (Meerwijk) en de Waterhuizerweg een fietspad aangelegd. Met de realisering van het ontbrekende gedeelte tussen de Noorderzandijk en de Duinkerkenstraat ontstaat een snelle, directe fietsverbinding die voor forenzen en scholieren interessant is.

De financiering van de onderstaande fietspaden loopt via de afzonderlijke projecten:

- e) de Verbetering (tussen Zuiderweg en Peizerweg);
 - f) fietspad Asingastraat (tussen Bedumerstraat en Bedumerweg);
 - g) fietspad A7 (Piccardthof) tussen Laan Corpus den Hoorn en Bruilweering.
- De verbetering van het fietspad tussen de Zuiderweg en Peizerweg maakt financieel onderdeel uit van de exploitatie van de noord-zuid route. Realisering van het fietspad Asingastraat wordt gecombineerd met de verbeteringsmaatregelen op de Bedumerweg. Het fietspad langs de A7 kan vermoedelijk gefinancierd worden uit de Langman-gelden (Zuidelijke Ringweg).

Kwaliteitsverbetering fietspaden (asfaltering)

- a) Noordelijke Ringweg zz: tussen Iepenlaan en Bedumerweg/Poortstraat;
- b) tunnel onder Bedumerweg tussen Curaçoastraat en fietspad Noordzeebrug;
- c) fietstunnel Friesestraatweg tussen parallelweg Friesestraatweg (ACM-lokatie) en sportveld Vinkhuizen;
- d) Electronpad: kwaliteit is redelijk goed; een gedeelte heeft langsgroeven;
- e) Noordelijke Ringweg nz: tussen Van der Hoopstraat en Virulystraat: asfaltering van dit fietspad vormt onderdeel van de maatregelen in het kader van reconstructie knoop Bedumerweg / Plataanlaan/ Noordzeebrug).

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

8. Financiering

Het uitvoeringsprogramma 2009-2010 is indicatief. De financiële middelen “nieuw beleid” voor dit programma komen beschikbaar in de begroting 2009. We stellen u nu voor om alleen de middelen voor het programma 2007 en 2008 beschikbaar te stellen. De middelen nieuw beleid zijn opgenomen in de begroting 2007.

Voor het uitvoeringsprogramma 2007 en 2008 zijn de volgende kosten geraamd:

fietsbrug Plataanlaan	€ 3.000.000,--
fietspad Duinkerkenstraat	€ 800.000,--
fietspaden Antwerpenweg	€ 300.000,--
asfaltering fietspad Kempkenspad	€ 50.000,--
asfaltering fietspad Maaslaan-Verl. Hereweg	€ 85.000,--
asfaltering fietspaden Veenweg (tussen Hoornseplas en Ter Borchlaan)	€ 50.000,--
asfaltering fietspaden Friesestraatweg (tussen J. van Goyenstraat/Rubensstraat en spoorlijn)	€ 81.000,--
asfaltering fietspaden Asingastraat (tussen Van Oldenbarneveltlaan en Bedumerstraat)	€ 40.000,--
asfaltering fietspaden Diamantlaan (tussen Hoendiep en Metaallaan)	€ 164.000,--
upgrading fietsenstalling “De Papiermolen”	€ 100.000,--
fietsparkeren binnenstad	€ 95.000,--
communicatie fietsmaatregelen/fietspromotie	€ 50.000,--
fietsvriendelijke verkeerslichten wensen van stadgers:	€ 100.000,--
- asfaltering fietspad Eikenlaan	€ 160.000,--
- gratis bewaakt stallen	€ 75.000,--
- asfaltering kinderhoofdjes in fietspad Wilhelminakade	€*)
- aanbrengen markering en bebording voetpad/fietspad Oosterpark tussen Merelstraat en Klapprooslaan	€*)
- fietsdoorsteek Kornoeljestraat/Vlierstraat – Plataanlaan	€*)
- twee-richtingen fietsstrook Brailleweg	€*)
- omdraaien voorrang fietsverkeer Herman Colleniusstraat-Aweg	€*)
- aanleg fietsdoorsteek bij Hornbach (Groningerweg)	€*)

*) voor deze maatregelen is in totaal € 265.000,-- beschikbaar in 2007 en 2008.

Er zijn nog geen kostenramingen beschikbaar van deze projecten.

Totale investeringskosten: € 5.415.000,--

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

De dekking van deze kosten vindt plaats via de volgende bronnen:

-	Nieuw beleid 2007*)	€ 3.385,--
-	BDU	€ 1.200,--
-	EZ Terreinvinst	€ 660,--
-	SDC veiligheidsbudget 2007	€ 50,--
-	SDC budget 2006	€ 95,--
-	OCSW	€ 25,--
	Totaal	€ 5.415,--

*) Vanuit nieuw beleid is in de periode 2007-2008 € 3 miljoen beschikbaar. Uitvoering van de fietsbrug Plataanbrug zal voor een deel in 2009-2010 plaatsvinden. Een deel van de dekking van de middelen vindt plaats met de middelen nieuw beleid 2009-2010.

Voorgesteld wordt nu reeds een krediet beschikbaar te stellen voor de volgende maatregelen:

- asfaltering fietspaden	€ 470.000,--
- communicatie en promotie	€ 50.000,--
- fietsvriendelijke verkeerslichten	€ 100.000,--
- wensen van de stadjes	€ 500.000,--
Totaal	€ 1.120.000,--

Hiervan wordt € 1.095.000,-- gedekt uit incidenteel nieuw beleid 2007 en € 25.000,-- uit het SDC-budget fietsendiefstal, onderdeel veiligheid 2007.

Tevens stellen wij voor om in te stemmen met de uitvoering "fietsparkeren binnenstad" (project Stadfietsen). Hiervoor zijn de middelen (€ 95.000,--) reeds beschikbaar gesteld uit het SDC-budget fietsendiefstal, onderdeel veiligheid 2006.

Begrotingswijziging

Betrokken dienst(en)	: RO/EZ
Naam voorstel	: Stap Op! fietsmaatregelen 2006 - 2010
Besluitvorming (orgaan + datum + nummer)	: raad
Incidenteel / Structureel	: Incidenteel
Soort wijziging	: Exploitatie

	Lasten	Baten	Saldo	Dotatie		Onttrekking	
				- Reserve	+ Reserve	Saldo	
7.05 RO/EZ Verkeer en Vervoer	1.095.000	0	-1.095.000				-1.095.000
9.03 BSD: Concernstelposten (inc. nw. beleid 2007)	-1.095.000		1.095.000				1.095.000
Totaal begrotingswijziging	0	0	0	0	0	0	0

Incidenteel / Structureel	: Incidenteel
Soort wijziging	: Investering

	Lasten	Baten	Saldo	Dotatie		Onttrekking	
				- Reserve	+ Reserve	Saldo	
7.05 RO/EZ Verkeer en Vervoer	1.120.000	25.000	-1.095.000				-1.095.000
Totaal begrotingswijziging	1.120.000	25.000	-1.095.000	0	0	0	-1.095.000

Voor de volgende maatregelen volgt een afzonderlijk raadsvoorstel. Hierin wordt dan ook voorgesteld om de middelen nieuw beleid 2007 beschikbaar te stellen.

- Fietsbrug Plataanlaan.
- Fietspad Duinkerkenstraat.
- Fietspad Antwerpenweg.
- Upgraden fietsparkeren Papiermolen.

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

In bijlage 2 bevat een indicatief financieel overzicht van de in het uitvoerings-programma 2007/2008 opgenomen fietsvoorzieningen. Bij de afzonderlijke krediet-aanvragen zal op projectniveau de exacte kostenraming worden gepresenteerd.

9. Voorstel

Op grond van het vorenstaande stellen wij voor te besluiten:

- I. de nota “Stap Op! fietsmaatregelen 2007-2010” vast te stellen;
- II. het uitvoeringsprogramma 2007-2008 vast te stellen;
- III. een krediet beschikbaar te stellen van € 1.120.000,-- voor de realisering van een deel van het uitvoeringsprogramma 2007-2008, zoals aangegeven in de financiële paragraaf (paragraaf 8);
- IV. dit krediet te dekken voor € 1.095.000,-- uit incidenteel nieuw beleid 2007 en € 25.000,-- uit het SDC-budget fietsendiefstal, onderdeel veiligheid 2007;
- V. de uitvoering van fietsparkeren binnenstad (project Stadsfietsen), onderdeel van het SDC-budget fietsendiefstal, onderdeel veiligheid 2006 (€ 95.000,-- vast te stellen;
- VI. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

J. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

BIJLAGE 1: toelichting bij het uitvoeringsprogramma 2007/2008

De volgende projecten komen in aanmerking voor uitvoering als onderdeel van het programma 2007/2008.

Aanleg van nieuwe fietspaden

Fietsbrug Plataanlaan (Noordelijke Ringweg)

Met de aanleg van deze fietsbrug gaat een lang gekoesterde wens in vervulling. Reeds bij de opening van de Noordelijke Ringweg in 1980 is discussie gevoerd over het ontbreken van een verbinding voor de fiets. Met de aanleg van de fietsbrug over het Reitdiep wordt een ontbrekende schakel in de fietsverbinding tussen De Held, Gravenburg en Vinkhuizen en Zernike en Paddespoel opgelost. De aanleg van de fietsbrug past in de vervolmaking van het fijnmazige fietsroutenetwerk in Groningen en completeert de overbrugging van het Reitdiep: na aanleg van de fietsbrug bij de ACM-lokatie is dit de laatste in de schakel, zodat op iedere circa 2 km. het Reitdiep kan worden overgestoken. In de huidige situatie moet altijd via de Pleiadenbrug worden omgerekend; voor het autoverkeer is wel een verbinding aanwezig in de vorm van de Plataanbrug in de Noordelijke Ringweg.

De aanleg van deze brug is ook opgenomen in het uitvoeringsprogramma 2005 – 2010 van de Nota Fietsverkeer 2000 en vormt onderdeel van de (ontbrekende schakel) hoofdfietsstructuur.

Als kostenindicatie is uitgegaan van een investering van ca. € 3,0 mln., hetzelfde bedrag waarvoor ook de ACM-fietsbrug wordt aangelegd. In dit bedrag is ook rekening gehouden met de kosten die gemoeid zijn met de grondverwerving en de projectkosten. Naar verwachting zullen dagelijks ca. 1.000 tot 2.000 fietsers van de brug gebruik maken.

fietspaden Duinkerkenstraat en Antwerpenweg

In het masterplan "Revitalisering Winschoterdiep en Eemskanaal" is de aanleg van fietspaden langs de Duinkerkenstraat en de Antwerpenweg opgenomen. De aanleg van aparte fietsvoorzieningen bevordert de verkeersveiligheid voor zowel automobilisten als fietsers. Het fietspad langs de Duinkerkenstraat sluit aan bij het aanwezige fietspad langs de Duinkerkenstraat vanaf de Rouaanstraat en de fietstunnel onder de spoorlijn bij Klein Martijn. Aanleg van de fietspaden op de Antwerpenweg sluit aan bij de recent gerealiseerde fietsvoorzieningen langs de Bornholmstraat. In de toekomst wordt de Duinkerkenstraat doorgetrokken naar het Europapark, zodat de nieuwe fietspaden onderdeel uitmaken van een nieuwe fietsroute tussen de binnenstad, het Europapark, bedrijventerrein Zuidoost en de richting van Westerbroek en Hoogezand. In de huidige situatie vormt de Duinkerkenstraat en de Antwerpenweg onderdeel van o.a. woon-school fietsroutes, tussen enerzijds Westerbroek en Hoogezand en anderzijds Harkstede, Slochteren en omgeving. Scheiding van zwaar vrachtverkeer en scholieren fietsverkeer komt de verkeersveiligheid ten goede.

De aanlegkosten van het fietspad langs de Duinkerkenstraat is geraamd op ca. € 0,8 mln en langs de Antwerpenweg op ca. € 0,3 mln.

fietspad A7 (Piccardthof) tussen Laan Corpus den Hoorn en Bruilwering

In het kader van de aanpak van de Zuidelijke Ringweg (Langman maatregelen) wordt een volledige aansluiting Laan Corpus den Hoorn/A7 aangelegd. In 2009 is de aansluiting gereed. Langs de A7 loopt tussen de Laan Corpus den Hoorn en Bruilwering (Piccardthof) een smal, van oorsprong recreatief fietspad. In de afgelopen jaren is het gebruik van het fietspad sterk toegenomen, o.a. door de inwoners van de Buitenhof en werknemers van het bedrijventerrein Kranenburg. Het fietspad vervult nu een belangrijke functie voor woon-werk en woon-school verkeer en is inmiddels van

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

verlichting voorzien.

Ook inwoners van de (toekomstige) woonwijk Ter Borch maken van het fietspad langs de A7 in toenemende mate gebruik.

Recent is het fietspad langs de Bruilwering opgeknapt, inclusief de brug over het omgelegde Eelderdiep. In combinatie met de nieuwe fietsbrug over het Peizerdiep bij Peizermade vormt het fietspad langs de A7 een belangrijke schakel in zowel de recreatieve- als utilitaire (woon-werk en woon-school) fietsverbindingen tussen het Westerkwartier en de stad (en omgekeerd).

Door Rijkswaterstaat wordt een gedeelte van het fietspad verbreed, binnen de grenzen van het werk. Het overige gedeelte, tussen de aansluiting van het werk en de Bruilwering is voor rekening van de gemeente. Voorgesteld wordt om het resterende gedeelte "op niveau" te brengen (verbreden van het bestaande smalle pad, nieuwe verharding) zodat fietsverkeer in twee richtingen mogelijk is en het fietspad kwalitatief zodanig is dat het een aantrekkelijke fietsroute vormt voor zowel forenzen als scholieren.

Onderzocht wordt of het mogelijk is dit project onder te brengen in het Langman-project.

Kwaliteitsverbetering fietsvoorzieningen

Asfaltering bestaande fietspaden

Kempkenspad

Het Kempkenspad vormt de verbinding tussen de Kempkensberg en de Verlengde Hereweg langs het Sterrebos. Dit tegelfietspad is opgenomen in het onderhoudsprogramma van Stadsbeheer voor 2008. Met de asfaltering van dit fietspad ontstaat een hoogwaardige en snelle fietsverbinding tussen Corpus den Hoorn/Grunobuurt en Martiniplaza en het gebied rond de Kempkensberg en het Europapark. Naar verwachting zal het gebruik van deze route toenemen als gevolg van de intensivering en de nieuwe ontwikkelingen rond de Kempkensberg en het nieuwe station Europapark.

De meerkosten zijn geraamd op ca. € 50.000,=.

Fietspad tussen Maaslaan (incl. fietstunnel Zuidelijke Ringweg) en Verl. Hereweg (zuidzijde Zuidelijke Ringweg)

Asfaltering van dit fietspad, inclusief het fietspad in de fietstunnel bij de Maaslaan completeert de fietsroute tussen Corpus den Hoorn/Grunobuurt en het Europapark. Ook fietsers van en naar het openluchtzwembad "De Papiermolen" maken gebruik van dit fietspad. Uitvoering is opgenomen in het onderhoudsprogramma 2007. De meerkosten zijn geraamd op ca. € 85.000,=.

Fietspad Veenweg tussen Hoornseplas (ingang) en Ter Borchlaan (toekomstige rotonde)

In de fietsroute tussen Groningen en Eelde/Paterswolde ontbreekt een klein stukje geasfalteerd fietspad, namelijk tussen de aansluiting Hoornseplas en de Ter Borchlaan. De kruising (T-aansluiting) Paterswoldseweg/Ter Borchlaan zal worden gereconstrueerd tot een rotonde. Dit houdt verband met de toename van het verkeer als gevolg van de nieuwe woonwijk Ter Borch. Bij de aanleg van de rotonde kan de asfaltering van het ontbrekende stukje fietspad worden meegenomen. Realisering is voorzien in 2007. De meerkosten zijn geraamd op ca. € 47.000,=.

Fietspad Asingastraat (tussen van Oldenbarneveltlaan en Bedumerstraat)

Dit tegelfietspad is sluit aan bij de geasfalteerde fietspaden langs de Eikenlaan (tot de Iepenlaan) en de fietsstroken langs de Sumatrallaan. Uitvoering van de asfaltering van beide fietspaden past in het onderhoudsprogramma voor 2007. De meerkosten zijn geraamd op ca. € 40.000,=.

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

Friesestraatweg (tussen J. van Goyenstraat en spoorwegovergang)

Het gedeelte van de Friesestraatweg tussen de spoorwegovergang en de Jan van Goyenstraat (stadinwaarts) en Rubensstraat (staduitwaarts) is nog niet geasfalteerd. In het programma van Stadsbeheer is zijn beide fietspaden opgenomen voor het onderhoudsprogramma 2009. De meerkosten zijn geraamd op ca. € 81.000,=

Diamantlaan (tussen Hoendiep en Metaallaan)

Langs voornoemd gedeelte van de Diamantlaan ligt een tegelfietspad. Veel scholieren maken van deze route gebruik. Asfaltering van de fietspaden langs dit gedeelte van de Diamantlaan is opgenomen in het programma 2008. De meerkosten zijn geraamd op ca. € 164.000,=.

fietsvriendelijke verkeerslichten

Het fietsvriendelijke afstellen van verkeersregelinstanties (verkeerslichten) levert een bijdrage aan comfortverbetering van bestaande fietsroutes. Naast fietsers profiteren ook voetgangers van dergelijke maatregelen. Er zal een inventarisatie gemaakt worden van bestaande verkeerslichten die op eenvoudige wijze fietsvriendelijker kunnen worden afgesteld. Vaak kunnen dergelijke (software matige) maatregelen gecombineerd worden met het vervangingsprogramma van huidige verkeersregelinstanties. Bij nieuwe instanties (bijvoorbeeld Sportlaan/Laan Corpus den Hoorn of verbindingskanaalzone) worden de nieuwste technieken toegepast die ook voor de fietser en voetganger gunstig uitwerken.

De inventarisatie vormt de basis voor het overzicht van verkeerslichten die voetganger én fietsvriendelijker kunnen worden afgesteld. Voor de jaren 2007 en 2008 wordt een budget gereserveerd van

€ 100.000,=; voor de jaren 2009 en 2010 ieder jaar € 100.000,=.

fietsparkeermaatregelen

fietsenstalling De Papiermolen

De huidige fietsenstalling bij het openluchtbad "De Papiermolen" dateert uit 1955. De huidige fietsklemmen (betonklemmen) voldoen volstrekt niet meer aan de huidige vraag en zijn niet afgestemd op het huidige fietsenpark. Daarnaast is het nauwelijks mogelijk om de fiets onbewaakt te kunnen stallen. De huidige fietsenstalling is volledig gereserveerd voor bewaakt stallen. Van deze mogelijkheid wordt beperkt gebruik gemaakt.

De zwembadbezoekers die hun fiets onbewaakt willen stallen doen dit nabij de ingang van het zwembad, vaak de nooduitgang blokkerend.

Om aan deze gevaarlijke situatie een eind te maken en om te voorzien in de vraag naar goede openbare stallingsmogelijkheden, wordt in overleg met OCSW en bewaakte rijwielstallingen een plan gemaakt om de stallingsmogelijkheden, bewaakt en onbewaakt te verbeteren. Het ligt in de bedoeling om de nieuwe fietsenstalling bij de start van het nieuwe zwemseizoen in april 2007, te openen.

De kosten zijn geraamd op € 100.000,= (schatting). In de Meerjareninvesterings- en onderhoudsplanning 2007 van de dienst OCSW (WSR) is een bedrag van € 25.000,= opgenomen.

fietsparkeren binnenstad

Voor het fietsparkeren in de binnenstad is een apart programma ontwikkeld onder de titel "Stadsfietsen". Zowel voor de korte als lange termijn zijn maatregelen in ontwikkeling om een oplossing te vinden voor het groeiend aantal geparkeerde fietsen in de Groninger binnenstad. Voor 2007 en 2008 is een budget geraamd van € 95.000,= per jaar (SDC binnenstadbudget 2006).

fietsendiefstal

In 2005 is de binnenstad van Groningen uitgeroepen tot "de beste binnenstad van Nederland". Naast bereikbaarheid en goede winkelvoorzieningen is ook een optimale veiligheid een belangrijk aspect. Het bevorderen van veiligheidsgevoelens in de binnenstad, het verbeteren van de leefbaarheid en het terugdringen van fietsendiefstal zijn daarbij belangrijke elementen. In het

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

uitvoeringsprogramma is een bijdrage opgenomen uit het veiligheidsbudget 2007 voor communicatie en voorlichting mbt maatregelen die gericht zijn op het tegengaan van fietsendiefstal. Ook is een bedrag opgenomen als investeringsbijdrage in de upgrading van de fietsenstalling bij De Papiermolen.

Wensen van de Stadgers

Voor het honoreren van wensen van de Stadgers is voor de jaren 2007 – 2008 een bedrag opgenomen van 500.000 euro. De volgende projecten zijn geselecteerd voor realisering in 2007 en 2008:

asfaltering kinderhoofdjes in fietspad Wilhelminakade (langs Reitdiep tussen Prinsesseweg en Graaf Adolfstraat)

De Wilhelminakade maakt onderdeel uit van de hoofdfietsstructuur. In de Fietsnota 2000 wordt voor de hoofdfietsstructuur uitgegaan van fietspaden met een hoog fietscomfort, waaronder geasfalteerde fietspaden. Wij zullen in de twee ontbrekende gedeeltes de kinderkopjes vervangen door asfalt; asfaltering wordt opgenomen in het uitvoeringsprogramma 2007 – 2008.

asfaltering fietspaden Eikenlaan (tussen Dierenriemstraat en Iepenlaan/Spaanse Aakstraat)

De Eikenlaan vormt onderdeel van de hoofdfietsstructuur en is één van de laatste fietsroutes die nog niet zijn geasfalteerd. Dagelijks maken ruim 7.000 fietsers van deze route gebruik. Asfaltering van deze route maakt de totale tangentiële fietsroute vanaf Vinkhuizen naar het Europapark compleet. De beide tegelfietspaden langs de Eikenlaan worden in de periode 2007-2008 geasfalteerd. Bij de materiaalkeuze en de levensduur daarvan wordt rekening worden gehouden met de toekomstige aanleg van de tram over de Eikenlaan. Bij aanleg van de tramlijn zal het profiel van de Eikenlaan volledig worden gereconstrueerd.

aanbrengen markering en bebording voetpad/fietspad Oosterpark tussen Merelstraat en Klaprooslaan

In het kader van de herontwikkeling van het voormalige Oosterparkstadion, wordt eind 2007 gestart met de bouw van ca. 300 woningen. In dit plan is de bestaande verbinding tussen de Klaprooslaan en Merelstraat opgenomen als ontsluitingsroute voor een gedeelte van de nieuwe woningen. Langzaam verkeer (fietsers en voetgangers) kunnen van deze verbinding gebruik blijven maken. Naar verwachting is de situatie in 2010 volledig gereed.

Vooruitlopend op de definitieve situatie wordt op het voetpad een witte streep aangebracht om de scheiding tussen voetpad en fietspad te markeren. Er is sprake van een eenvoudige maatregel (het aanbrengen van een witte streep en het plaatsen van twee borden) die weinig kost.

bewaakte rijwielstallingen: proef met een half jaar gratis stallen in de stallingen Haddingestraat, Oude Boteringestraat, Pathé en winkelcentrum Paddepoel

Dit is een sympathiek voorstel dat een serieuze kans voor realisering verdient. Een dergelijke proef kan bijdragen aan het oplossen van de fietsparkeerproblematiek in de binnenstad. Wij zullen vanaf 1 juli 2007 een half jaar lang genoemde stallingen gratis maken. De kosten hiervan bedragen ca. € 75.000,=.

Wij zullen het effect van deze maatregel op o.a. het fietsparkeren in de binnenstad onderzoeken.

fietsdoorsteek Kornoeljestraat/Vlierstraat – Plataanlaan

Fietsers maken nu al gebruik van deze illegale verbinding (spoor in het grasveld). Wij willen deze verbinding legaliseren door een fietsdoorsteek aan te leggen; dit project wordt opgenomen in het uitvoeringsprogramma 2007 – 2008.

twee-richtingen fietsstrook Brailleweg

In de praktijk maken fietsers die vanaf de Van Iddekingebrug komen al gebruik van de fietsstrook

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

op de Brailleweg. Zij fietsen tegen het fietsverkeer dat richting de Wijert fietst, in. Wij zullen deze situatie aanpassen, zodanig, dat fietsers in twee richtingen van de fietsstrook gebruik kunnen maken. Deze maatregel is opgenomen in het uitvoeringsprogramma 2007 – 2008.

omdraaien voorrang fietsverkeer Herman Colleniusstraat – Aweg
de voorrangssituatie voor fietsers op dit kruispunt lijkt enigszins onlogisch Niet het rechtdoorgaande fietsverkeer op de A-weg heeft voorrang maar het uit de Herman Colleniusstraat komende fietsverkeer. Een fietsrotonde zien wij op deze plek niet als oplossing, maar aanpassing van de voorrangssituatie lijkt een goede maatregel. Fietsverkeer vanaf de Herman Colleniusstraat moet dan voorrang verlenen aan fietsers komende vanaf de A-weg

aanleg fietsdoorsteek bij Hornbach (Groningerweg)
Dit is een al vele jaren levende wens. Wij zullen een verharde overgang gaan aanleggen tussen het fietspad en de rijbaan van de Groningerweg.

Communicatie

Aan communicatie rond de ingebruikname van nieuwe fietsvoorzieningen wordt nauwelijks aandacht besteed. Het is noodzakelijk om Stadgers te attenderen op nieuwe fietsverbindingen, zoals een nieuwe fietsbrug of de aanleg van een kortsluitende fietsverbinding. Ook is het noodzakelijk om het fietsgebruik te stimuleren, o.a. in relatie tot gezondheidscampagnes (meer bewegen etc.). Hierbij kan worden aangesloten bij het gemeentelijk gezondheidsbeleid, zoals verwoord in “Gezonder zorgen II” en het daarbij horende werkplan 2007.

Ook bijdragen aan andere projecten, zoals een veilige schoolomgeving, minderhedenbeleid, het tegengaan van fietsendiefstal, het stimuleren van het gebruik van bewaakte rijwielstallingen of het stallen van de fiets in de binnenstad op de juiste plaats, kunnen voor een bijdrage in aanmerking komen.

Voor de jaren 2007 en 2008 is een budget van € 50.000,= gereserveerd.

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

BIJLAGE 2: indicatief financieel overzicht uitvoeringsprogramma fietsvoorzieningen 2007/2008

	Totale Kosten	Nieuw Beleid	BDU	EZ terreinwin- st	SDC Veiligheid 2007	SDC Budget 2006	OCSW	jaar uit- voering
Fietsbrug Plataanlaan ¹⁾	3.000	1.800	1.200					
Fietspad Duinkerkenstraat ¹⁾	800	320		480				2008
Fietspad Antwerpenweg ¹⁾	300	120		180				2008
Asfaltering Kempkenspad	50	50						2007
Asfaltering Maaslaan-Verl. Hereweg	85	85						2007
Asfaltering Veenweg	50	50						2007
Asfaltering Friesestraatweg	81	81						2007
Asfaltering Asingestraat	40	40						2008
Asfaltering Diamantlaan	164	164						2007
Upgraden fietsparkeren Papiermolen ¹⁾	100	50			25 ²⁾		25	2008
Fietsparkeren binnenstad	95					95 ²⁾		2007
Communicatie en promotie	50	25			25 ²⁾			2007/2008
Fietsvriendelijke verkeerslichten	100	100						2007/2008
Wensen van de Stadjers:								
- asfaltering fietspaden Eikenlaan	160	160						2007
- gratis bewaakt stallen (½ jaar proef)	75	75						2007
- asfaltering fietspad Wilhelminakade	.. *	.. *						2007
- markering/bebording voetpad/ fietspad Oosterpark	.. *	.. *						2007
- fietsdoorsteek Kornoeljestraat/Vlier- straat-Plataanlaan	.. *	.. *						2007
- twee-richting fietsstrook Brailleweg	.. *	.. *						2007/2008
- omdraaien voorrang fietsverkeer Herman Colleniusstraat – Aweg	.. *	.. *						2007
- aanleg fietsdoorsteek Hornbach	.. *	.. *						2007
Totaal	5.415	3.385	1.200	660	50	95	25	

^{*}) voor deze maatregelen is in totaal € 265.000,- beschikbaar in 2007 en 2008. Er zijn nog geen kostenramingen beschikbaar van deze projecten.

¹⁾) voor deze maatregelen wordt een afzonderlijk raadsvoorstel opgesteld, waarvoor dan ook een krediet beschikbaar wordt gesteld.

²⁾) uit SDC-budget fietsendiefstal, onderdeel veiligheid 2007.

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

³⁾ uit SDC-budget fietsendiefstal, onderdeel veiligheid 2006.

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

BIJLAGE 3: FIETSWENSEN VAN STADJERS: ideeën voor fietsmaatregelen

In de Groninger Gezinsbode van 15 november 2006 hebben wij een oproep geplaatst voor ideeën voor fietsmaatregelen in de stad. Deze paragraaf bevat een overzicht van de ingediende suggesties en opmerkingen. Deze ideeën zijn betrokken bij de oriënterende discussie over de Kadernotitie Fietsnota 2006-2010 in de raadscommissie Beheer & Verkeer van 13 december 2006. In totaal zijn tot op heden 56 brieven en mailtjes binnengekomen met in totaal 130 verschillende opmerkingen en suggesties.

Dit overzicht is als volgt opgebouwd: eerst volgt een korte beschrijving van de suggesties/opmerkingen met de nummers van de brieven en e-mails waarin de opmerking is gemaakt. Daarna volgt onze beantwoording. Het overzicht is ingedeeld in een aantal categorieën: bestaande infrastructuur, fietsparkeren, oversteekbaarheid (o.a. verkeerslichten), nieuwe infrastructuur en overige suggesties en ideeën.

Bestaande infrastructuur

1. Geen drempels / opritconstructies op zijstraten in 30km gebieden in Helpman (1)
antwoord: in het kader van Duurzaam Veilig worden steden en dorpen ingedeeld in verkeersgebieden (50 km wegen) en verblijfsgebieden (30 km. straten). Om een goede overgang tussen beide gebieden te realiseren en de verschillende snelheidsregimes aan de automobilist duidelijk te maken worden gebieden gescheiden door een zogenaamde inritconstructie.
2. Fietspad langs Reitdiep voor de sluis verbreden (3)
antwoord: er is geen ruimte om het fietspad te verbreden. Aan de ene kant ligt het Reitdiep en aan de andere kant het slibdepot. Het fietspad is ca. 1.60 m breed, voldoende om twee fietsers elkaar te laten passeren.
3. Verbeteren van de afslag tegenover St. Jozefskerk, Rademarkt naar de Heresingel (alleen voor fietsers). Het trottoir schuin afsnijden. (5)
antwoord: afslaande fietsbeweging van Rademarkt naar Heresingel wordt niet verbeterd door aanpassing van het trottoir. Bovendien begint meteen na de ronding de fietsstrook naar de kruising met de Oosterbrug. Situatie wordt niet gewijzigd.
4. Inham in de Bloemstraat en Spilsluizen nz. (5)
antwoord: inhammen in beide straten zijn aangebracht om parkeervakken duidelijk te markeren.
5. Slecht wegdek en groeiende takken over het fietspad langs de zuidzijde van het Van Starckenborgkanaal (Sprikkenburg) industrieterrein De Hoogte en de brug bij Dorkwerd (6)
antwoord: het fietspad Sprikkenburg tussen De Hoogte en de Dorkwerderbrug wordt door Stadsbeheer regelmatig onderhouden. Twee jaar geleden is het fietspad opgeknapt om de bereikbaarheid van het pad beter kunnen waarborgen. De wijkpost noordwest verzorgt het dagelijks onderhoud van dit pad; daarbij hoort ook het snoeien van de overhangende takken

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

2

6. Fietsvriendelijker wegdek op het Hoge der A. Fietsstroken zonder kinderkopjes of asfalteren (7, 8, 14, 21, 28, 43, 44)
antwoord: wij gaan het wegdek van het Hoge der A niet aanpassen. Fietsers hebben in de omgeving meerdere alternatieve routes tot hun beschikking: Lage der A, Westersingel en de route Munnikeholm-Lutkenieuwstraat-De Laan. De huidige bestrating vormt onderdeel van de historische omgeving (bebouwing en schepen) van het Hoge der A. Over de stedenbouwkundige en verkeerskundige inrichting van het Hoge der A heeft intensief overleg plaatsgevonden met omwonenden. De raad heeft vervolgens ingestemd met het plan.
7. Beter wegdek en meer verlichting fietspad ten zuiden van Ringweg Noord vanaf het crematorium tot in Selwerd en vervolgens vanaf Selwerderhof naar kruispunt Bedumerweg (11)
antwoord: de inzet is om bij de realisering van de plannen voor de nieuwe Noordzeebrug en de aanpassing van de kruising Noordelijke ringweg – Bedumerweg – Van der Hoopstraat het fietspad tussen de Iepenlaan en Bedumerweg (aan de zuidkant van de noordelijke ringweg) te verbeteren. Asfaltering van dit fietspad is daarvan onderdeel.
8. Renovatie fietspad Diamantlaan vanaf Hoendiep richting Metaallaan (15)
antwoord: de asfaltering van dit fietspad is opgenomen in het uitvoeringsprogramma van fietsvoorzieningen voor de jaren 2007 en 2008.
9. Renovatie fietspad vanaf de tunnel bij de Aceco richting Zilverlaan (15)
antwoord: de asfaltering van dit fietspad is opgenomen in het uitvoeringsprogramma voor de jaren 2009-2010. Dit betreft het fietspad van de Friesestraatweg naar de Zilverlaan resp. de Electronstraat. Realisering kan worden gekoppeld aan de bouw van de fietsbrug bij de ACM-lokatie over het Reitdiep.
10. Te smalle strook voor voetgangers en fietser langs het water bij het nieuwe winkelcentrum west in Beijum (18)
antwoord: de ruimte tussen de parkeerplaatsen en het muurtje bij de waterkant is smal, maar voldoende breed om als fietser en voetganger er langs te lopen. Soms parkeren auto's op dit gedeelte, wanneer het parkeerterrein vol is. In die situaties is de ruimte voor voetgangers en fietsers beperkt.
11. Wegwerken oneffenheden in het fietspad aan de oostkant Paterwoldseweg vanaf de verkeerslichten tot de spoorwegovergang (19)
antwoord: herstelwerkzaamheden aan het fietspad zijn inmiddels uitgevoerd. De slechte plekken zijn opnieuw geasfalteerd.
12. Geen aparte fietsstroken in straten met kinderkopjes zoals H. Colleniusstraat en Dr. Hofstede de Grootkade (19)
antwoord: beide straten vormen onderdeel van het 30 km.-gebied Schildersbuurt. In 30 km-gebieden worden in principe geen aparte fietsvoorzieningen aangelegd

2

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

3

(woonstraten).

13. Fietspad langs de Wilhelminakade voorzien van asfalt ipv. kinderkopjes (20)
antwoord: de Wilhelminakade maakt onderdeel uit van de hoofdfietsstructuur. In de Fietsnota 2000 wordt voor de hoofdfietsstructuur uitgegaan van fietspaden met een hoog fietscomfort, waaronder geasfalteerde fietspaden.
Wij zullen in de twee ontbrekende gedeelten de kinderkopjes vervangen door asfalt; asfaltering wordt opgenomen in het uitvoeringsprogramma 2007 – 2008.
14. Slecht wegdek door ligging van putten van Verlengde Hereweg in Helpman richting Haren. Geldt ook voor delen van de Friestraatweg. (23)
antwoord: situatie is bekend, maar kan niet worden verbeterd. Putten betreffen met name aansluitingen van waterleiding van woningen op het hoofdwatervedingnet. Wij zullen bewerkstelligen dat aanmeters en directievoerders meer aandacht besteden aan het op juiste hoogte stellen van putten.
15. Verbetering scherpe bocht fietspad Peizerweg, de aantakking van ventweg op fietspad, ter hoogte van de bocht in de Peizerweg ter plaatse van KPN/Niemeijer (24)
antwoord: de situatie kan niet worden aangepast, gelet op de beschikbare ruimte. De situatie bevordert de veiligheid van de spelende kinderen op de speelplek, omdat fietsers hun snelheid moeten matigen.
16. Wegwerken van oneffenheden van fietspad tussen Vesta en de Concourslaan tussen westelijke ringweg en kinderboerderij (24)
antwoord: het verbeteren van de situatie is opgenomen in het onderhoudsprogramma 2008. Indien mogelijk worden de maatregelen in 2007 uitgevoerd.
17. Asfaltering van brug omgelegde Eelderdiepje – fietstunnel onder de A7 (24)
antwoord: dit betreft de brug over het omgelegde Eelderdiepje bij de Madijk. De brug is in slechte conditie en wordt inmiddels gerenoveerd.
18. Wegwerken van oneffenheden fietspad Eikenlaan en meer verlichting van de Eikenlaan (25,33)
antwoord: wij stellen voor om beide tegelfietspaden langs de Eikenlaan te asfalteren in de periode 2007-2008. Bij de asfaltering zal rekening worden gehouden met de toekomstige aanleg van de tram over de Eikenlaan. Wanneer besloten wordt tot aanleg van de tram zal het profiel van de Eikenlaan volledig worden gereconstrueerd.
Het verlichtingsniveau van de Eikenlaan voldoet aan de daarvoor geldende normen.
19. Wegwerken van oneffenheden van fietspad noordzijde Van Starckenborghkanaal tussen Reitdiep en de Tjardaweg (26)
antwoord: het Platvoetpad is in beheer en onderhoud bij de gemeente Groningen (Stadsbeheer). In het voorjaar van 2007 wordt nieuwe verharding aangebracht, zoals ook is toegepast bij het fietspad aan de zuidzijde van het Van

3

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

4

Starkenborghkanaal (Sprikkenburg). (zie ook antwoord 5).

20. Veiliger afscheiding tussen rijbaan en het fietspad aan de Olgerweg en de renovatie ervan (27)
antwoord: de huidige afscheiding tussen het fietspad en de rijbaan bestaat uit witte betonblokken. Recent zijn deze blokken opnieuw wit geschilderd, zodat er voor beide weggebruikers (fietsers en automobilisten) beter zicht is op elkaars wegedeelten. Daarnaast wordt het vrachtverkeer op het gedeelte van de Olgerweg binnen de bebouwde kom van Middelbert geweerd.
21. Renovatie Weendersweg langs de A7 vanaf de Engelberterweg (27) en van de Engelberterweg tot aan de Borgsloot
antwoord: in de afgelopen jaren is door Stadsbeheer regelmatig onderhoud uitgevoerd aan deze weg. De Weendersweg wordt zowel gebruikt door landbouwverkeer als fietsers. Het betreft het gedeelte tussen de Engelberterweg en de stadsmarkering “de joker”. Er is sprake van beperkt onderhoud omdat in de komende jaren de verkeerssituatie ter plaatse zal wijzigen in verband met de bouw van het Euvelgunnetrace.
22. Verbetering van het fietspad Kerkepad tussen Lintdal en de Weendersweg (27)
antwoord: in 2006 heeft een visuele inspectie plaatsgevonden van dit fietspad. Er zijn geen schades geconstateerd.
23. Asfaltering van huidige puinpaden rondom de nieuwe school in Gravenburg en aanpassing van de opritten aan het einde van de straten (30)
antwoord: de “puinpaden” vormen onderdeel van de wandelpadenstructuur in Gravenburg. Voor fietsers is dwars door de wijk een noord-zuid lopend fietspad aangelegd (Van Aquinopad). Het openstellen van de wandelpaden voor fietsverkeer leidt voor wandelaars (ook ouders met kleine kinderen) tot onveilige situaties.
24. Onduidelijkheid over het gebruik van gele klinkers in het centrum. Bijvoorbeeld in de Folkingestraat. Zijn die voor fietsers of voetgangers? Inzet communicatiemiddelen (33)
antwoord: in de binnenstad is bewust gekozen voor het concept van “shared space”. Dit betekent dat auto’s, fietsers en in sommige situaties ook de voetgangers van dezelfde ruimte gebruik maken. Dit betekent, dat bijvoorbeeld in de Folkingestraat de fietser op drukke momenten zijn snelheid moet aanpassen aan het voetgangersverkeer. De fietser moet zich als gast gedragen. Wij zullen de mogelijkheden nagaan op welke manier communicatie over “omgangs”-gedragsregels in de binnenstad (fietsparkeren, fiets- en voetgangersverkeer Folkingestraat) kan worden georganiseerd.
25. Verbreding fietspad Damsterdiep van Oostersluis tot aan de Oostersingel (35)
antwoord: het huidige fietspad wordt niet verbreed; de kosten daarvan zijn erg hoog omdat aanpassing van het bestaande profiel moet plaatsvinden: aankoop grond (particuliere tuinen); aanpassing parkeervakken (o.a. bij Slachthuisstraat)

4

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

5

etc.

26. Geen rechtsafvak op Damsterdiep voor de verkeerslichten (35)
antwoord: in de komende jaren gaat het Damsterdiep “op de schop” in verband met de bouw van de parkeergarage. Dit betekent dat ook de verkeerscirculatie voor het fietsverkeer moet worden aangepast. Hoewel wij kunnen instemmen met deze maatregel, zullen wij deze, gelet op de beperkte duur waarbij van de maatregel geprofiteerd kan worden, deze niet uitvoeren. In het definitieve ontwerp zal de aparte rechtsafbeweging voor het fietsverkeer worden opgenomen voor fietsers vanaf het Damsterdiep richting Europabrug. Wij zullen een bord plaatsen met daarop de tekst “fietsers rechtsaf toegestaan”.
27. Geen haakse bochten of verbreding van de bochten bij de fietsbruggen over het Noord-Willemskanaal ter weerszijden (35)
antwoord: situatie kan niet worden aangepast omdat de ruimte bij de toeleidende fietspaden (o.a. bij Julianabrug) ontbreekt. Bij de Van Hallfietsbrug (bij Hoofdstation) is een haakse bocht omdat er beperkte ruimte was in verband met de aanwezigheid van het terrein van Niemeijer.
28. Haakse bochten bij sommige kruisingen en rotondes (35)
antwoord: briefschrijver geeft geen concrete locaties aan. In z'n algemeenheid kan worden opgemerkt dat haakse bochten soms als snelheidsremmende maatregelen fungeren. Hiermee wordt de kans op een ongeval, bijvoorbeeld tussen een rechtsafslaande auto en een rechtdoorgaande fietser bij een rotonde, verkleind.
29. Verbreden van fietspaden in Groningen (35)
antwoord: In de beleidsnota “Fietsverkeer 2000” zijn richtlijnen opgenomen voor wat betreft de breedtes van fietspaden. In de meeste situaties voldoen de fietspaden aan de geldende normen. Er zijn enkele situaties waarbij de fietspaden smaller zijn dan de norm aangeeft (Damsterdiep). Dit is meestal het geval wanneer in een bestaande situatie een fietspad wordt aangelegd. Er dient dan rekening te worden gehouden met de beschikbare ruimte. Daarnaast zijn er vaak bomen aanwezig en speelt de aanwezige ondergrondse infrastructuur een rol, zoals kabels, leidingen en riolering. In dergelijke, bestaande situaties dient ook een afweging met de kosten te worden gemaakt.
30. Geen stoeprand naar zijstraten: Van Pyrietstraat rechtsaf de Diamantlaan op, van Tuinbouwstraat de Kerklaan in en vanaf de Parallelweg de Noorderstationstraat op (40)
antwoord: zie bij 1.
31. In het algemeen: wegwerken van hobbels e.d. op fietspaden mag ook slaan op putdeksels (45)
antwoord: zie bij 14.
32. Verbreding fietspad Verlengde Hereweg tussen de Esserweg en de Goeman Borgesiuslaan (45)

5

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

6

antwoord: de fietspaden langs dit gedeelte van de Verlengde Hereweg zijn relatief smal. De geschetste oplossing, namelijk het verbreden van het fietspad door het trottoir te versmallen, betekent een forse investering. Trottoirbanden moeten worden verplaatst, straatkolken en riolering aangepast. De kosten van deze maatregel wegen niet op tegen het voordeel dat verbreding oplevert. Er is naast de route via de Verlengde Hereweg en Rijksstraatweg een tweede belangrijke fietsverbinding tussen Groningen en Haren (v.v.) aanwezig. Dit betreft de route via de Helperzoom. Dagelijks maken van de Hereweg (ter hoogte van de Kempkensberg) ca. 10.000 fietsers gebruik; van de Helperzoom ca. 12.000.

33. Meer groentijd voor fietsers bij verkeerslicht Verlengde Hereweg - Goeman Borgesuslaan en Herewegviaduct – Stationsweg (Herebrug) (45)
antwoord: in 2009 wordt de automaat van deze verkeerslichten vervangen. In de nieuwe automaat zal ook het systeem van “twee keer groen per cyclus” worden ingebouwd, zodat fietsers meer groentijd krijgen.
34. Aanleg fietspad op de Turfsingel en het Schuitendiep (45)
antwoord: de diepenring is geen ideale fietsroute. Onderdeel van het binnenstadsbeleid is het aanzien van de diepenring te verbeteren. De aanleg van fietsstroken op de diepenring vormt hiervan onderdeel. De aanpassing van de diepenring is voorzien na de bouw van de parkeergarage Damsterdiep (ca. 2010).
35. Asfalteren van kinderkopjes op de fietshoofdroute langs Reitdiep ter hoogte van Wilhelminakade (46)
antwoord: zie bij 13.
36. Kwaliteit fietspad Eikenlaan verbeteren o.a. voor gebruikers met bijzondere fietsen, mindervaliden (48)
antwoord: zie bij 18.
37. Gevaarlijke kruising Korreweg – Oosterhamriklaan (49)
antwoord: situatie is bekend maar komt niet voor in een overzicht van de meest gevaarlijke kruisingen in de gemeente. In de periode 2001 – 2005 heeft er één dodelijk ongeval plaatsgevonden (tussen een fietser en een vrachtauto), 7 letselongevallen, waarvan 5 tussen een fietser en een auto en 29 ongevallen met alleen schade. De situatie wordt aanmerkelijk verbeterd door verplaatsing van de bushalte in de Oosterhamriklaan naar de Korreweg.
38. Gevaarlijk oversteken kruising vanaf Korreweg naar Heymanslaan (49)
antwoord: situatie komt niet voor in het overzicht van gevaarlijke situaties in de stad. In de afgelopen vijf jaar hebben zich vier letselongevallen, bij twee ongevallen waren ook fietsers betrokken. Bij 10 ongevallen is alleen schade geconstateerd. De situatie kan door gebruikers als onveilig worden ervaren omdat er in diverse fasen moet worden overgestoken: fietspad – rijbaan – vluchtheuvel – rijbaan – fietspad. Het effect van de verschillende “oversteekhandelingen” is dat verkeersdeelnemers hun gedrag op de (gevoelsmatig) gevaarlijke situatie afstemmen doordat er bij het oversteken goed wordt opgelet. Het resultaat is dat er

6

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

7

bij dergelijke (subjectief onveilige) verkeerssituaties niet of nauwelijks ongevallen plaatsvinden.

39. Op het voetpad in het Oosterpark tussen de Merelstraat en de Klaprooslaan fietsers toelaten (50)
antwoord: in het kader van de herontwikkeling van het voormalige Oosterparkstadion, wordt eind 2007 gestart met de bouw van ca. 300 woningen. In dit plan is de bestaande verbinding tussen de Klaprooslaan en Merelstraat opgenomen als ontsluitingsroute voor een gedeelte van de nieuwe woningen. Langzaam verkeer (fietsers en voetgangers) kunnen van deze verbinding gebruik blijven maken. Naar verwachting is de situatie in 2010 volledig gereed. Vooruitlopend op de definitieve situatie zullen wij op het een witte streep aanbrengen om de scheiding tussen voetpad en fietspad te markeren. Er is sprake van een eenvoudige maatregel (het aanbrengen van een witte streep en het plaatsen van twee borden) die weinig kost.
40. Aanleg klein stukje fietspad naar rechts van kruising Pop Dijkemaweg naar Stratinghpad (51)
antwoord: het verbeteren van de verkeerssituatie bij dit kruispunt is in het verleden door de Fietsersbond afd. Groningen bij de gemeente aangekaart. Wij zullen de mogelijkheden onderzoeken om de verkeerssituatie bij de kruising van de Pop Dijkemaweg met de fietsroute Stadsweg te verbeteren. Het gaat hier met name om het afslaan van fietsverkeer Pop Dijkemaweg – Stadsweg. De consequenties van de aanpassing (o.a. de bomen, financiën) zullen door ons in beeld worden gebracht.
41. Fietspaden in Groningen vriendelijker maken voor senioren met bijzondere fietsen en slechtzienden (52)
antwoord: bijzondere fietsen voor senioren, vaak driewielige voertuigen, zijn breder dan de reguliere fietsen. In de meeste gevallen zijn de fietspaden 2,40 m breed. Deze zijn dan ook geschikt voor bredere fietsen. Zoals bij antwoord 29 is aangegeven, zijn er situaties waarbij het niet in alle gevallen mogelijk is om deze breedte te hanteren.
42. Asfaltering fietspaden Anth. Deusinghlaan (53)
antwoord: in de komende jaren wordt gestart met de realisering van de RUG en UMCG voorzieningen op het voormalige Bodenterrein aan de Bloemsingel/Ant. Deusinghlaan. Onderdeel hiervan is het verleggen van de Ant. Deusinghlaan richting het Oosterhamrikkanaal. Omdat de tegelfietspaden langs de huidige Ant. Deusinghlaan dan moeten verdwijnen, zullen deze niet worden geasfalteerd.

Fietsparkeren

43. Gratis jaar (proef)abonnement Bewaakte Rijwielstallingen voor deelnemers Fietsprivéplan) (2, 16)
antwoord: dit is een sympathiek voorstel dat een serieuze kans voor realisering verdient. Wij stellen echter voor dit voorstel in breder perspectief te bezien als

7

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

8

onderdeel van de oplossing van de fietsstallingsproblematiek in de binnenstad. Hiervan vormt de rol en de functie van de bewaakte fietsenstallingen een belangrijk onderdeel: de mogelijkheid van gratis stallen voor alle gebruikers wordt daarbij betrokken.

44. Overdekte, gratis fietsenstalling in de binnenstad (4)
antwoord: zoals bij antwoord 43 is aangegeven, heeft de aanpak van de fietsparkeerproblematiek in de binnenstad onze ruime aandacht. Een oplossing die daarbij wordt betrokken is het volledig gratis maken van de bewaakte fietsenstallingen in de binnenstad. Daarnaast wordt in het Groninger Forum een overdekte fietsenstalling gerealiseerd.
Wij zullen in 2007 een proef houden om de stallingen in de binnenstad een half jaar lang gratis te laten zijn. De proef is bedoeld om vast te kunnen stellen of hierdoor het gebruik van de bewaakte stallingen wordt gestimuleerd en of hierdoor een bijdrage wordt geleverd aan het verminderen van de fietsparkeerproblematiek in de binnenstad (o.a. Vanilia, Scholtens Wristers, Grote Markt noordzijde).
45. Fietsenstalling bij de Vensterschool, resp. zwembad De Parrel weer heropenen (4)
antwoord: de bewaakte fietsenstalling bij De Parrel en de Vensterschool aan de Eikenlaan is enige jaren geleden gesloten omdat het gebruik van deze stalling zeer gering was. Gelet op de financiële situatie van de Werkprojectengroep Groningen (WPG), waaronder de exploitatie van de bewaakte rijwielstallingen ressorteert, is heropening van deze stalling niet aan de orde.
46. Extra fietsenrekken plaatsen bij het winkelcentrum Vinkhuizen (4)
antwoord: wij zullen nagaan of extra fietsenrekken bij het winkelcentrum Vinkhuizen noodzakelijk zijn.
47. Ondergrondse fietsenstalling bij de Poelestraat. (9)
antwoord: in de Poelestraat is geen ruimte om een ondergrondse fietsenstalling te realiseren. Daarnaast wordt op de kop van de Poelestraat, als onderdeel van het Groninger Forum, een overdekte, bewaakte fietsenstalling gerealiseerd met ca. 1000 plaatsen.
48. Vrijdag en zaterdag kan er moeilijk gefietst worden op de Vismarkt. Voorstel: fietsbrug, extra stallingen (9)
antwoord: op genoemde dagen is het druk in de binnenstad, zeker wanneer er op de Vismarkt ook warenmarkt is. Fietsers moeten hun rijstijl en gedrag aanpassen aan de overstekende voetgangers. Voetgangers en fietsers zullen met de aanwezigheid van elkaar moeten leren leven. Uitbreiding van de stallingscapaciteit nabij de Vismarkt vormt onderdeel van de studie naar de stallingsproblematiek in de binnenstad (zie ook antwoord bij 49 en 52).
49. Gebrek aan onbewaakte fietsenstallingen in de binnenstad aan oostkant van de Vismarkt (rondom Vanilia) en aan de westzijde bij de Korenbeurs (10,28, 33)
antwoord: wij zijn bekend met het probleem van onvoldoende stallingscapaciteit

8

aan beide kanten van de Vismarkt. Zoals bij antwoord 48 is aangegeven, vormt uitbreiding van de stallingscapaciteit rond de Vismarkt onderdeel van de studie naar oplossingen van de stallingsproblematiek in de binnenstad (zie ook antwoord bij 52).

50. Fietsenrekken in de buitenwijken aanpassen aan moderne fietsmodellen zoals mountainbikes, en fietsen met brede fietssturen en fietstassen (12, 33)
antwoord: wij zullen bij het vervangen van oude fietsenrekken in de buitenwijken, overgaan tot de plaatsing van fietsenrekken zoals ook in de binnenstad zijn geplaatst. Deze rekken bieden de mogelijkheid om de fiets met een kettingslot aan de fietsklem te bevestigen.
51. AFAC (Algemene Fiets Afhandel Centrale) invoeren in Groningen (22)
antwoord: dit is een sympathiek voorstel dat een serieuze kans voor realisering verdient. De mogelijkheden van een AFAC-Groningen zullen door de gemeente (Milieudienst en RO/EZ) in samenwerking met de Werkprojecten Groep Groningen (bewaakte rijwielstallingen) en de politie worden verkend. Ervaringen met AFAC in Zwolle en Amsterdam zullen hierbij worden betrokken.
52. Te weinig fietsenrekken in binnenstad (22, 31, 33)
antwoord: Op een aantal locaties in de binnenstad zijn geen fietsklemmen, zoals bijvoorbeeld bij Vismarkt (omgeving Korenbeurs). De binnenstad herbergt vele functies zoals wonen, werken, winkelen en uitgaan. Dit leidt ieder jaar weer tot stijgende bezoekersaantallen. Velen komen op de fiets. Dit betekent dat ook het aantal fietsers in de binnenstad is gegroeid. De afgelopen jaren hebben we circa 1.500 fietsenklemmen bijgeplaatst, maar we kunnen niet voor iedere fiets stallingsplek creëren.
In 2007 gaan we de binnenstad nog eens goed onder de loep nemen om vast te stellen waar nog klemmen geplaatst kunnen worden. Het zal echter niet zo zijn dat we alle buiten de klemmen geplaatste fietsen kunnen faciliteren. Een en ander is ook sterk afhankelijk van de situatie en mogelijkheden ter plaatse. In het uitvoeringsprogramma 2007 – 2008 is € 95.000,= opgenomen voor de uitvoering van fietsparkeermaatregelen in de binnenstad.
53. Permanente mobiele stalling in de binnenstad plaatsen (Grote Markt) (22)
antwoord: dit is een sympathiek voorstel. Wij stellen voor dit voorstel in breder perspectief te bezien als onderdeel van de oplossing van de fietsstallingsproblematiek in de binnenstad.
54. Bewaakte rijwielstallingen in de binnenstad gratis aanbieden (22)
antwoord: dit is een sympathiek voorstel dat een serieuze kans voor realisering verdient. Wij stellen echter voor dit voorstel in breder perspectief bezien als onderdeel van de oplossing van de fietsstallingsproblematiek in de binnenstad. Hiervan vormt de rol en de functie van de bewaakte fietsenstallingen een belangrijk onderdeel: de mogelijkheid van het volledig gratis maken van de bewaakte stallingen voor alle gebruikers wordt daarbij betrokken.
Wij zullen een proef van een half jaar houden (ingegaande 1 juli 2007) om de

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

10

stallingen Haddingestraat, Openbare Bibliotheek, Pathé en winkelcentrum Paddepoel gratis te maken. De stalling in de Rode Weeshuisstraat (achter V&D) wordt gesloten.

55. Uitbreiding bewaakte fietsenstallingen winkelcentrum Lewenborg (23)
antwoord: het winkelcentrum Lewenborg wordt binnenkort gerenoveerd. Onderdeel van de renovatie is het verbeteren van de ingangspartijen. Hierbij worden ook de stallingsmogelijkheden voor fietsen betrokken.
56. Realisatie grote bewaakte fietsenstalling aan de Grote Markt in het nieuw te bouwen Groninger Forum (26)
antwoord: op de kop van de Poelestraat bij de Grote Markt wordt als onderdeel van het Groninger Forum, een overdekte, bewaakte fietsenstalling gerealiseerd (zie ook antwoord 47)
57. Gratis bewaakte mobiele stalling op de Grote Markt (26)
antwoord: wij zijn geen voorstander van een gratis bewaakte mobiele stalling op de Grote Markt. Wij stellen voor dit voorstel in breder perspectief te bezien als onderdeel van de oplossing van de fietsstallingsproblematiek in de binnenstad. Hiervan vormt de rol en de functie van de huidige bewaakte fietsenstallingen in de binnenstad een belangrijk onderdeel: de mogelijkheid van het volledig gratis maken van de bewaakte stallingen voor alle gebruikers wordt daarbij betrokken.
58. Uitbreiding van de capaciteit Stadsbalkon (26)
antwoord: recent hebben wij besloten om te onderzoeken op welke wijze de stallingscapaciteit van het fietsparkeren in de stationsomgeving voor de langere termijn kan worden vergroot. De raadscommissie Beheer en Verkeer onderschrijft ons besluit. Uitgangspunt hierbij is een structurele, duurzame oplossing. De uitbreiding van de stallingscapaciteit in het Stadsbalkon (van 4.150 naar 5.000 plaatsen) vormt hiervan onderdeel.
59. Uitbreiding toezicht stadsbalkon (22,26)
antwoord: dit is een sympathiek voorstel dat een serieuze kans voor realisering verdient. Ook de Raadscommissie Beheer en Verkeer voelt veel voor continuering van het 24-uurs toezicht. Wij zullen in overleg met de Werkprojectengroep Groningen (WPG) de mogelijkheden van continuering van het 24-uurs toezicht nader onderzoeken. Belangrijk onderdeel van dit onderzoek vormt de dekking van de kosten die gemoeid zijn met de extra personeelsinzet (op jaarbasis ca. € 110.000,=).
60. Meer stallingen bij de Oosterpoort, de Stadsschouwburg (33)
antwoord: de stallingscapaciteit bij de Oosterpoort is enige jaren geleden uitgebreid, door de plaatsing van extra rekken op de Trompsingel. Veel ruimte om extra klemmen te plaatsen is er niet. Toch zullen wij nagaan of het plaatsen van extra klemmen mogelijk is.
Bij de Stadsschouwburg is plaatsing van fietsklemmen aan of bij het gebouw niet mogelijk omdat er sprake is van een monument. Er is in de directe nabijheid een

10

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

11

goed alternatief beschikbaar in de vorm van stallingsplaatsen bij het Praedinius Gymnasium, dat grenst aan de schouwburg. Recent is het aantal fietsklemmen bij de school uitgebreid. Hierbij is sprake van efficiënt gebruik: overdag door leerlingen van de school; 's avonds door bezoekers van de schouwburg.

61. Meer fietsenstallingen bij scholen in combinatie met parkeerverbod (33)
antwoord: het college zet de komende jaren fors in op verbetering van de schoolomgeving. Naast het verbeteren van oversteekvoorzieningen en een betere situering van parkeervoorzieningen en “kiss and ride zones” vormen ook de woon-school loop- en fietsroutes hiervan onderdeel. Het stimuleren om per fiets naar school te komen levert een waardevolle bijdrage aan de realisering van een veilige schoolomgeving. De aanwezigheid van voldoende en kwalitatief goede fietsklemmen is daarbij belangrijk.
62. Meer stallingen bij de Euroborg (51)
antwoord: er zijn op dit moment zo'n 3500 tijdelijke fietsenstallingen rond de Euroborg aanwezig die volledig worden gebruikt tijdens de voetbalwedstrijden van FC Groningen. In het voorjaar van 2007 zullen langs de Boumaboulevard definitieve fietsenstallingen worden geplaatst. In de directe omgeving van de kolenmuur zullen tijdens evenementen voldoende fietsenrekken blijven staan.
63. Geen mooie stalling bij sportcentrum Karding (35)
antwoord: hoewel de stalling bij sportcentrum Karding niet de schoonheidsprijs verdient, is deze wel zeer functioneel en voorziet deze in een duidelijke behoefte. De exploitatie wordt verzorgd door de Werkprojectengroep Groningen (bewaakte rijwielstallingen); zij zijn ook eigenaar van het gebouw. Aanpassing c.q. upgradering van het gebouw is een verantwoordelijkheid van de Werkprojectengroep Groningen.

Oversteekbaarheid (o.a. verkeerslichten)

64. Verkeerslichten Nieuw Sint Jansstraat voor fietsers beter afstellen (5)
antwoord: wij zullen nagaan of de verkeerslichten op deze kruising fietsvriendelijker kunnen worden afgesteld, zodat de wachttijd voor fietsers wordt bekort. Een en ander is afhankelijk van de technische mogelijkheden van de apparatuur. In het uitvoeringsprogramma is het checken van de verkeerslichten op een “fietsvriendelijker afstellen” opgenomen.
65. Onoverzichtelijkheid kruising Visserstraat – De Laan (8)
antwoord: wij zijn bekend met deze situatie. Ook in het verleden is deze kruising vaak aangemerkt als (gevoelsmatig) onveilig. Plaatsing van de verkeersspiegel op de hoek is een maatregel die aan een verbeterde verkeersveiligheid heeft bijgedragen. Desalniettemin is er sprake van een “lastig punt”; qua infrastructuur zijn er geen nieuwe maatregelen denkbaar; bij deze kruising blijft het oppassen geblazen. In de periode 2001 – 2005 heeft er op dit kruispunt slechts één letselongeval plaatsgevonden (tussen auto en fietser) en 9 ongevallen met schade

11

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

12

(bij 4 ongevallen was een fietser betrokken). In totaal “slechts” twee ongevallen per jaar. In 2006 zijn 4 ongevallen gebeurd: 2 met letsel en 2 zonder letsel; alle ongevallen hadden betrekking op voorrangverlening.

66. Gevaarlijke kruising Ketwich Verschuurlaan en Hoornsedijk (12)
antwoord: bij deze kruising is sprake van een complexe verkeerssituatie: op- en afritten, een brug en aan beide kanten van het Noodwillemskanaal een fietspad. De fietsoversteek bij de op- en afritten (voor de brug) is voorzien van verkeerslichten. In het verleden hebben ons diverse malen klachten bereikt over deze fietsoversteek. Een oplossing voor de klachten hebben wij echter niet kunnen vinden. Ter plaatse is weinig ruimte, omdat de fietsoversteek direct na de brug is gelegen. De beste oplossing om de Laan Corpus den Hoorn over te steken is om halverwege “zo dicht mogelijk” tegen de middenberm aan te gaan staan. De middenberm is overigens zodanig breed dat deze voldoende bescherming biedt voor een wachtende fietser.
Uit de ongevallen cijfers blijkt dat zich in de periode 2001 – 2005 in totaal 2 ongevallen hebben plaatsgevonden, waarbij fietsers waren betrokken.
67. Op Steentilbrug richting Steentilstraat onvoldoende opstelruimte voor fietsers; onveilige situatie (13,33)
antwoord: wij erkennen dat beide kruisingen bij de Steentilstraat voor fietsers nogal complex zijn (Schuitendiep WZ en Schuitendiep OZ). In het verleden waren beide kruisingen voorzien van verkeerslichten. Ook toen waren er klachten over de onoverzichtelijke situatie en roodlichtnegatie. Voorafgaand aan de reconstructie zijn de verkeerslichten een tijd lang uitgeschakeld geweest.
Wij hebben er echter voor gekozen om de Steentilstraat onderdeel te laten uitmaken van de binnenstad, waar automobilisten, bussen, fietsers en voetgangers hun rij- en snelheidsgedrag op elkaar moeten afstemmen. Ook bij beide kruisingen geldt de stelregel dat omdat beide kruisingen als complex en onveilig worden ervaren, mensen hun rijgedrag aanpassen en alert zijn op de verkeerssituaties (opletten). Het gevolg is dat er “oogcontact” tussen de verkeersdeelnemers. In de afgelopen vijf jaar hebben zes letselongevallen plaatsgevonden; bij twee ongevallen waren fietsers betrokken. Daarnaast zijn er 34 schade-ongevallen gebeurd, waarvan één tussen fiets en bus.
68. Kruising Steentilstraat – Zuiderdiep: onoverzichtelijke situatie (13,33)
antwoord: zie bij 67.
69. Verkeerslichten plaatsen op zebrapad halverwege Antonius Deusinghlaan (13)
antwoord: wij zullen bij dit zebrapad geen verkeerslichten plaatsen. In het verleden hebben bij deze zebra verkeerslichten gestaan. Deze zijn opgeruimd omdat ze niet naar behoren functioneerden. In de nabije toekomst zal de situatie bij de Ant. Deusinghlaan volledig veranderen. In de komende jaren wordt gestart met de realisering van de RUG- en UMCG voorzieningen op het voormalige Bodenterrein aan de Bloemsingel/Ant. Deusinghlaan. Onderdeel hiervan is het verleggen van de Ant. Deusinghlaan richting het Oosterhamrikkanaal. Het betreffende zebrapad zal dan verdwijnen.

12

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

13

70. Verbetering fietsbeweging van Paterswoldseweg naar Eendrachtskade ZZ door aanbrenge van een voorsorteervak of verkleining van trottoir (17)
antwoord: er is geen ruimte aanwezig om een apart voorsorteervak aan te brengen. Vermindering van de ruimte voor de voetgangers (verkleining van het trottoir) leidt niet tot een verbetering; de ruimte voor voetgangers ter plekke is al gering. Aanpassing is niet nodig omdat dit niet tot verbetering leidt.
71. Er is geen overgangspad bij Hornbach (Boterdiep) voor fietsers en voetgangers (18)
antwoord: dit is een al vele jaren levende wens. Wij zullen een verharde overgang gaan aanleggen tussen het fietspad en de rijbaan van de Groningerweg. Tevens zullen we beide bushaltes voorzien van een perronnetje voor het in- en uitstappen.
72. Fietsverbinding van de Nieuw Ebbingestraat naar het Plantsoen (Boteringesingel) is onveilig (19)
antwoord: gelet op de complexe verkeerssituatie nabij de Nieuwe Ebbingestraat, Boteringesingel, Korreweg en Boterdiep is een verbetering van deze fietsrelatie niet mogelijk. Het aantal afslaande fietsers, komende uit de Nieuwe Ebbingestraat richting Noorderplantsoen is zeer beperkt. Een alternatief is aanwezig door even door te fietsen en ter hoogte van de kruising met de Korreweg linksaf te slaan, via het “doorsteekje” naar de Boteringesingel te fietsen.
In totaal zijn tussen 2001 en 2005 6 ongevallen geregistreerd waarbij fietsers waren betrokken: twee ongevallen tussen auto en fiets, twee tussen fietsers onderling en twee tussen fietsers en bromfietsers.
73. Behoeftte aan eenduidige voorrangsregels bij rotondes in Groningen, op alle rotondes fietsers voorrang (23,45)
antwoord: conform de landelijke richtlijnen wordt in de stad het beleid gevolgd om fietsers binnen de bebouwde kom op rotondes voorrang te verlenen. Van dit beleid wordt afgeweken in situaties waar het verwachtingspatroon van automobilisten en fietsers ten aanzien de voorrangverlening niet met elkaar overeenkomt. Dit is o.a. het geval bij op- en afritten bij rotondes zoals het Vrijheidsplein en de toekomstige rotondes bij de aansluiting van de Laan Corpus den Hoorn op de A28. Ook op de rotondes die onderdeel vormen van de bypasses van de A7 bij de Bornholmstraat en de Gotenburgerweg moet de fietser voorrang verlenen aan het autoverkeer. Voor de gewijzigde voorrangverlening is bovendien gekozen omdat van deze rotondes relatief veel vrachtverkeer gebruikt maakt dat afkomstig is van of een bestemming heeft op de nabij gelegen bedrijventerreinen.
74. Gevaarlijke kruising Helperzoom – Goeman Borgesiuslaan: oversteekplaats voor fietsers richting Haren (23, 39)
antwoord: in het verleden is de belijning (witte strepen) op de Helperzoom bij dit kruispunt aangepast. Ook staan er waarschuwborden “overstekende fietsers”
- 75a. Fietsveilige aanleg kruisingen fietspad Peizerweg – toekomstige parkeerterrein tuincentrum (voormalige veiling) (24)

13

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

14

antwoord: bij het beoordelen van de plannen voor de aanleg van het tuincentrum en het bijbehorende parkeerterrein zullen wij extra aandacht besteden aan de aansluiting van de in- en uitritten van het tuincentrum en het fietspad.

75b. Accentuering op kruispunt Eemsgolaan/busbaan Peizerweg t.h.v. Bornster Tol of plaatsten van verkeerslichten (24)

antwoord: wij erkennen de noodzaak om de kruising van de busbaan met de Eemsgolaan voor automobilisten en buschauffeurs duidelijk herkenbaar te maken. Wij werken aan maatregelen die de situatie verbeteren, bijvoorbeeld door de aanleg van een plateau. Deze maatregelen moeten leiden tot een veiliger oversteeksituatie.

76. Verkeerslichten in de stad fietsvriendelijker maken, vooral op de hoofdroutes (26, 31, 35, 51)

antwoord: Groningen stimuleert het gebruik van de fiets. Daarbij hoort waar mogelijk, ook een fietsvriendelijke afstelling van verkeerslichten. Toch zijn er situaties, met name in de spits, waarbij de fiets niet in alle gevallen prioriteit krijgt, omdat dit voor fietsers averechts kan werken.

In de spitsperioden krijgen de verschillende verkeersdeelnemers (voetgangers, fietsers bussen en auto's) bij de Herebrug en de Emmabrug om de beurt groen. Buiten de spits hebben fietsers op deze kruisingen twee keer groen per cyclus, zodat de wachttijd voor fietsers zoveel mogelijk wordt beperkt. Ook bij de Werkmanbrug (museum) en bij de Oosterhavenbrug zijn in het afgelopen jaar de verkeerslichten fietsvriendelijker gemaakt. Waar mogelijk worden verkeerslichten vervangen door rotondes, zoals bij de Korreweg en de kruising met de westelijke ringweg (Hoendiep).

Wij zullen de "niet fietsvriendelijk afgestelde" verkeersregelinstallaties doorlichten en waar mogelijk fietsvriendelijker gaan afstellen.

Bij de verkeerslichten Werkmanbrug zijn recent zogenaamde wachttijdvoorspellers geplaatst voor zowel de voetgangers- als fietsoversteek. Fietsers en voetgangers worden geïnformeerd over de wachttijd.

Wachttijdvoorspellers dragen bij aan vermindering van de roodlichtnegatie.

77. Verlegging van het oversteekpunt voor fietsers in de Eemsgolaan (30)

antwoord: in het kader van de aanleg van de kluifrotonde bij de op- en afritten van de A7 bij Hoogkerk, en de aanpassing van de bestaande rotonde Zuiderweg/Joh. Van Zweedenlaan wordt het fietspad langs de Eemsgolaan noordzijde geschikt gemaakt voor twee richtingen fietsverkeer. Het fietspad aan de zuidzijde van de Eemsgolaan komt hiermee over het deel tussen de aansluiting met de busbaan Peizerweg en de rotonde te vervallen.

78. Verkeerslichten bij de Vensterschool in Hoogkerk (30)

antwoord: Recent zijn door het CDA schriftelijke vragen gesteld mbt de oversteeksituatie bij de Zuiderweg ter hoogte van de Vensterschool. Om de verkeersveiligheid te verbeteren is voorgesteld om verkeerslichten te plaatsen ten behoeve van het verbeteren van de oversteeksituatie voor schoolkinderen. Wij hebben dit voorstel afgewezen omdat plaatsing van verkeerslichten in deze situatie niet het juiste middel is om tot een verhoogde verkeersveiligheid te

14

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

15

komen. De situatie bij de Vensterschool vraagt echter wel om oplossing, gericht op het realiseren van een veilige schoolomgeving. Wij zullen in de komende tijd hiervoor plannen uitwerken, in nauwe samenwerking met de school (management en ouders) en de Vereniging Wijkopbouw Hoogkerk.

79. Verkeerslichten bij de toekomstige Noord Zuid-route voor een veilige oversteek naar de school in Gravenburg (30)
antwoord: bij de uitwerking van de plannen voor de toekomstige Noord Zuid-route zullen wij nadrukkelijk aandacht besteden aan een veilige oversteekverbinding voor o.a. scholieren vanuit de wijk De Held naar de school in Gravenburg.
80. Beter oversteekplaats op de Stationsweg naar het Stadsbalkon (nabij taxistandplaats) (33)
antwoord: de huidige fiets- en voetgangersoversteekplaats heeft een beperkte ruimte. Het is echter niet mogelijk om de oversteekplaats te verbreden. Overigens is de breedte zodanig dat een fietser precies in het midden kan wachten. De oversteekplaats heeft dezelfde breedte als de verderop gelegen oversteekplaats nabij de Herebrug.
81. Gevaarlijk situatie bij de fietstunnel t.h.v. de Praxis onder het Damsterdiep (33)
antwoord: het ligt niet in de rede te voorrangssituatie te wijzigen. Uit veiligheidsoogpunt is het beter om het vanuit de tunnel komende fietsverkeer voorrang te geven op het fietsverkeer vanaf het Damsterdiep. Fietsers die vanaf het Damsterdiep komen hebben beperkt zicht op de fietsers die vanuit de tunnel komen. De vormgeving van de situatie ter plaatse is zodanig dat er voor het fietsverkeer onder de tunnel sprake is van een rechte verbinding; fietsers vanaf het Damsterdiep komen vanaf "de zijweg". Het is dan logisch dat het van het "zijwegfietspad" komende fietverkeer voorrang verleend aan het fietsverkeer op het "hoofd-fietspad".
82. Bij verkeerslichten niet meer knop indrukken maar lussen (35)
antwoord: er zijn in de stad maar twee locaties waar geen lussen in het wegdek zijn aangebracht maar drukknoppen. De reden hiervan is dat er in deze gevallen geen of weinig ruimte is om de detectielus zo neer te leggen dat in alle gevallen een goede aanmelding gewaarborgd is. De drukknop werkt dan als extra detectiemogelijkheid.
83. Fietspad langs de Europaweg bij de afslag voormalig Ikea-terrein (39)
antwoord: het fietspad langs de Europaweg ter hoogte van de afslag naar het Sontplein is uitgebogen, zodat fietsers en afslaand autoverkeer elkaar voldoende kunnen zien. Er zijn haaietanden op het fietspad aangebracht en er staat een voorrangsbord. De voorrang zal niet worden omgedraaid (dwz aan fietsers wordt voorrang verleend boven het autoverkeer) omdat de veiligheid van het fietsverkeer hiermee niet gediend is.

15

84. Onduidelijk situatie kruising Wilhelminakade – Herman Colleniusstraat – Prinsesseweg (42)
antwoord: wij zijn met u van mening dat er is sprake van een complexe verkeerssituatie. Er is naar onze mening geen andere oplossing die de situatie verbeterd. Wij hebben de situatie zodanig ingericht dat automobilisten, bussen, fietsers en voetgangers hun rij- en snelheidsgedrag op elkaar moeten afstemmen. Ook bij deze kruising geldt de stelregel dat de situatie als complex en onveilig worden ervaren, mensen hun rijgedrag aanpassen en alert zijn op de verkeerssituaties (oplettend). Het gevolg is dat er “oogcontact” tussen de verkeersdeelnemers is en er niet of nauwelijks sprake is van conflicten. Als deze zich voordoen is er sprake van lichte ongevallen.
In de periode 2001 – 2005 zijn op dit kruispunt 4 ongevallen geregistreerd waarbij fietsers zijn betrokken: twee tussen auto en fiets, één tussen een fiets en een bus en één tussen twee fietsers.
85. Fietsrotonde Aweg - Herman Colleniusstraat. Gevaarlijk punt, genoeg ruimte voor een nieuw experiment (46)
antwoord: de voorrangssituatie voor fietsers op dit kruispunt lijkt enigszins onlogisch. Niet het rechtdoorgaande fietsverkeer op de A-weg heeft voorrang maar het uit de Herman Colleniusstraat komende fietsverkeer. Een fietsrotonde zien wij op deze plek niet als oplossing, maar aanpassing van de voorrangssituatie lijkt een goede maatregel. Fietsverkeer vanaf de Herman Colleniusstraat moet dan voorrang verlenen aan fietsers komende vanaf de A-weg.
86. Gevaarlijke situatie rotonde Korreweg. Fietsers moeten langs lange rij auto's op Kapteynlaan rijden (uitlaatgassen). Oplossing: Verkeerslichten (47)
antwoord: in het verleden waren op dit kruispunt verkeerslichten aanwezig. Ondanks het feit dat het kruispunt met lichten geregeld was, was er sprake van een black spot. Juist de verkeersonveiligheid op dit kruispunt was de aanleiding om de situatie te reconstrueren en een rotonde aan te leggen.
In het begin moesten alle weggebruikers (fietsers, automobilisten, buschauffeurs) erg wennen aan de nieuwe situatie, met name vanwege de grote aantallen fietsers. Inmiddels zijn de meesten (meestal dagelijkse gebruikers) aan de situatie gewend. Wij hebben de situatie zodanig ingericht dat automobilisten, bussen, fietsers en voetgangers hun rij- en snelheidsgedrag op elkaar moeten afstemmen. Ook bij deze rotonde geldt de stelregel dat de situatie als complex en onveilig wordt ervaren, mensen hun rijgedrag aanpassen en alert zijn op de verkeerssituaties (oplettend). Het gevolg is dat er “oogcontact” tussen de verkeersdeelnemers is en er niet of nauwelijks sprake is van conflicten. Als deze zich voordoen is er sprake van lichte ongevallen. Het is nog niet mogelijk om een verantwoorde evaluatie op te stellen van de invoering van de rotonde en de effecten daarvan op de verkeersveiligheid. In de periode 2001 – 2005 hebben zich 12 letselongevallen voorgedaan (3 tussen fiets en auto; één tussen fiets-fiets) en 49 ongevallen met schade (7 tussen auto en fiets). Dit betrof de situatie vóór invoering van de rotonde.

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

17

87. Gevaarlijk afslag voor auto en fietsers bij de dokterspost aan het Damsterdiep (47)

antwoord: wij gaan de situatie niet aanpassen, omdat de fietsstromen veel groter zijn dan het beperkte aantal automobilisten dat gebruik maakt van de afslag naar de dokterspost aan het Damsterdiep. Rechtsafslaand autoverkeer moet voorrang verlenen aan rechtdoorrijdend autoverkeer.

88. Wie heeft er voorrang bij vier richtingen groen? (Bijvoorbeeld kruising Damsterdiep – Europaweg - Petrus Campersingel (51)

antwoord: fietsers die van rechts komen hebben voorrang. Dit geldt ook in situaties als deze, waarbij fietsers in alle richtingen groen hebben. Wanneer er voorrangsborden staan, dan zijn deze leidend omdat verkeersregels boven verkeerstekens gaan.

Nieuwe infrastructuur

89. Een fietspad langs de Winschoterkade richting Damsterdiep (bij Steentilbrug) (5)

antwoord: in 2005 is een evaluatie van de verkeersstructuur in binnenstad zuidoost (omgeving Steentilstraat, Winschoterkade, Radesingel) uitgevoerd. In dit kader zijn een aantal aanbevelingen geformuleerd waaronder het aanbrengen van eenvoudige markering op de Winschoterkade en een beperkte fysieke aanpassing van de uitmonding op de Steentilbrug (fietsers ervaren de afrit bij de brug als te krap).

Wij stellen voor deze maatregelen uit te voeren.

90. Fietspad in de Ebbingestraat (3)

antwoord: De Oude Ebbingestraat vormt onderdeel van de binnenstad, waar automobilisten, bussen, fietsers en voetgangers hun rij- en snelheidsgedrag op elkaar moeten afstemmen. Ook de Nieuwe Ebbingestraat vormt, in het verlengde van de Oude Ebbingestraat, onderdeel van het "binnenstadsregime". Beide straten zijn relatief smal hetgeen betekent dat er geen ruimte is voor een fietspad. In het verleden kende de Nieuwe Ebbingestraat een smalle rode fietsstrook; noodzakelijk omdat er toen nog twee-richtingen busverkeer in de Nieuwe Ebbingestraat was toegestaan.

Aanleg van een fietspad gaat bovendien ten kosten van de ruimte voor de voetgangers. In beide straten is de winkelfunctie van belang; aan de voetganger moet voldoende ruimte worden geboden. Wij zullen geen fietspad of fietsstroken in de Oude en Nieuwe Ebbingestraat aanleggen.

91. Fietsbrug langs de Plataanbrug (Noordelijke ringweg) (15, 30)

antwoord: de aanleg van een fietsbrug over het Reitdiep ter hoogte van de Noordelijke Ringweg (Plataanbrug) is opgenomen in het uitvoeringsprogramma

17

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

18

2007 – 2008 van de “kadernotitie fietsmaatregelen 2006 – 2010”.

92. Fietsbrug over de Reitdiep met pad via de ACM-lokatie (15,30, 45)
antwoord: wij zijn voornemens om in de loop van dit jaar, nadat overeenstemming is bereikt met de grondeigenaar van het ACM-terrein, te starten met de aanleg van de fietsbrug over het Reitdiep.
93. Fietspad aanleggen langs zuidkant A7 richting Bruilwering (24)
antwoord: langs de zuidkant van de A7 tussen de “tramtunnel” en Bruilwering loopt een landbouwontsluitingsweg. Deze eindigt echter halverwege. Er is op dit moment dus geen verbinding aanwezig met de Ter Borghlaan en Bruilwering. In het kader van de realisering van het transferium Hoogkerk en de ontwikkeling van Kranenburg-zuid wordt een nieuwe ontsluitingsweg aangelegd tussen de aansluiting A7 (Hoogkerk) en het bedrijventerrein. Langs deze nieuwe weg kan ook een vrijliggend fietspad worden aangelegd. Dit fietspad zal landschappelijk goed worden ingepast.
94. Fietspad aanleggen van de Zuiderweg via rotonde onder het viaduct A7 door naar Peizermade (langs de Groningerweg) (24)
antwoord: er wordt geen fietspad onder het viaduct van de A7 aangelegd. Voor de verbinding Hoogkerk-Peizermade-Peize is een goed alternatief aanwezig in de vorm van een fietsverbinding vanaf de rotonde Zuiderweg/Prof. Van Zweedenlaan, Eemsgolaan, “tramtunnel A7” aansluitend op het fietspad langs de Groningerweg (N370) naar Peizermade. Dit is een veilige fietsverbinding; aanleg van een fietspad langs de beide kluifrotondes onder het viaduct A7 zou betekenen dat fietsers (in twee richtingen!) diverse malen de op- en afritten van de A7 zouden moeten kruisen. Dit zou tot onveilige situaties kunnen leiden.
95. Tweerichtingen bereden fietspad aan de Eemsgolaan aan de A7-kant doortrekken tot aan de Rozenburglaan (24)
antwoord: wij stellen voor de situatie niet aan te passen. De kruising van de busbaan met de Eemsgolaan is een logische plek om ook het fietsverkeer te laten kruisen. Hier kruist namelijk ook het fietsverkeer de Eemsgolaan dat van de “tramtunnel” gebruik maakt. Op deze plek vindt daarom ook de kruising van de west-oost rijdende fietsers langs de Eemsgolaan plaats, om van het aan de noordzijde gelegen (twee richtingen) fietspad naar het aan de zuidzijde gelegen fietspad te komen.
96. Aanleg fietspad langs de gehele Duinkerkenstraat en doortrekking naar Europapark en Verl. Lodewijkstraat (26)
antwoord: in het uitvoeringsprogramma 2006 – 2010 van de “kadernotitie fietsmaatregelen 2006 – 2010” is de aanleg van een fietspad langs de Duinkerkenstraat opgenomen, aansluitend bij het huidige fietspad langs de Duinkerkenstraat dat eindigt bij de Rouaanstraat. De uitvoering is gepland in 2007 – 2008.
Het vervolg van dit fietspad naar het Europapark en de Verl. Lodewijkstraat vormt onderdeel van de toekomstige plannen voor het Europapark. Uitvoering

18

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

19

van deze plannen is voorzien na 2010.

97. Aanleg van een lage fietsbrug naast de bestaande Oosterhavenbrug (26)
antwoord: aanleg van een lage fietsbrug bij de huidige Oosterhavenbrug is een al vele jaren levende wens. Zowel in de “Fietsnota 2000” als de visie Eemskanaalzone is de aanleg van de fietsbrug opgenomen. De realisering van deze fietsbrug zal nog enige tijd op zich laten wachten, omdat de bouw gecombineerd wordt met de aanleg van de tramlijn naar Meerstad. Op dit moment is aanleg van deze verbinding voorzien na 2014.
98. Op de huidige brug over het Van Starckenborghkanaal (Oosterhamriktracé) inpassing van een fietspad (26,35)
antwoord: op de huidige brug ontbreekt de ruimte om een fietspad aan te leggen. In het kader van de “Ontwikkelingsvisie Oosterhamriktracé” wordt voorgesteld het huidige bustracé open te stellen voor het autoverkeer en een nieuwe openbaar vervoersas te realiseren via het Wielewaalplein en de Vinkenstraat. Het Van Starckenborghkanaal wordt dan gekruisd met een lage brug, waarvan ook fietsverkeer gebruik kan maken.
Uitvoering van deze plannen is echter niet op korte termijn voorzien. Hierbij speelt de vraag over wel/geen tramverbinding naar Lewenborg ook een rol.
99. Aanleg fietspad tussen de Engelberterweg en de Hoofdweg (Harkstede) (27)
antwoord: de aanleg van dit fietspad is een al jaren levende wens van bewoners van o.a. Middelbert. Aanleg is opgenomen in de plannen voor Meerstad. Op dit moment is nog niet bekend wanneer het fietspad gerealiseerd wordt.
100. Aanleggen van fietspaden/fietsstroken op de lintwegen: Woldjerspoorweg, Engelberterweg, Olgerweg (gedeeltelijk), Driebondsweg (gedeeltelijk) en de Middelberterweg (27)
antwoord: wij zijn het met de belangenvereniging van de Meerdorpen eens, dat aanleg van fietspaden/fietsstroken langs deze wegen een verbetering betekent voor fietsers die van deze verbindingen gebruik maken. De wegen zijn echter te smal om fietsstroken aan te leggen. Daarvoor zouden de wegen verbreed moeten worden. Onderzoek heeft echter uitgewezen dat de bermen daarvoor te slecht zijn. Er is dus geen mogelijkheid om de wegen te verbreden en deze van fietsstroken te voorzien.
Daarnaast wordt ingezet op de invoering van een 30 km (dorpskernen) en 60 km.-regime. Volgens het principe van “duurzaam veilig” worden binnen 30 km. gebieden geen aparte fietsvoorzieningen gerealiseerd; bij 60 km.-wegen is het wel mogelijk om fietsstroken aan te brengen; in onderhavige situatie is daar echter niet de ruimte voor aanwezig.
101. Aanleg van het ontbrekend deel van het al geplande fietspad langs de Roderwolderdijk (30)
antwoord: de gemeenteraad heeft een motie aangenomen die in de aanleg van fietsvoorzieningen langs de Roderwolderdijk voorziet, gelet op de toename van het vrachtverkeer als gevolg van de realisering van het bedrijventerrein

19

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

20

Westpoort. Voor de Roderwolderdijk worden drie varianten uitgewerkt. Deze worden begin 2007 voorgelegd aan de raad. De financiering van de aanleg van fietsvoorzieningen langs de Roderwolderdijk vormt onderdeel van de exploitatie van het bedrijventerrein Westpoort.

102. Fietsbrug bij Leegkerk en aansluiting daarvan op de plaatselijke wegen (30)
antwoord: de provincie Groningen legt in nauwe samenwerking met de gemeenten Groningen en Zuidhorn de fietsbrug over het Aduarderdiep aan, ter hoogte van Leegkerk. De bouw van de fietsbrug begint in het derde kwartaal van 2007; naar verwachting is de brug na de zomer van 2008 gereed.
103. Het ontbrekende deel van het fietspad over de Verbetering (30)
antwoord: de aanleg van het fietspad tussen de Joh. Van Zweedenlaan en de Peizerweg, is opgenomen in de plannen voor aanleg van de noord zuid-route. De financiering van de aanleg van dit fietspad is gedekt. Uitvoering is echter afhankelijk van de grondaankoop. Op dit moment bestaat nog geen zicht op de realisering van het fietspad.
104. Realisatie fietspad tussen Siersteenlaan en de nieuw te bouwen fietsbrug bij het ACM-terrein (30)
antwoord: er wordt geen fietspad aangelegd langs het Reitdiep, vanaf de nieuwe fietsbrug bij de ACM-lokatie en de Siersteenlaan (bij de Pleiadenbrug). Fietsers kunnen gebruik maken van de parallelweg van de Friesestraatweg, zoals ook in de huidige situatie het geval is. Ook is er een alternatieve fietsroute aanwezig aan de andere zijde van het Reitdiep: het jaagpad. Dit pad sluit aan op de Pleiadenlaan (bij de Pleiadenbrug).
105. Asfaltering van de ontbrekende stukken fietspad langs de Friesestraatweg in de wijk Kostverloren (30)
antwoord: asfaltering van het ontbrekende gedeelte van het fietspad langs de Friesestraatweg is opgenomen in de “kadernotitie fietsmaatregelen 2006 – 2010” en is voorzien in 2007.
106. Kwaliteit van de route Helperzoom is zeer matig. Alternatief nieuw fietspad langs het water (32)
antwoord: het idee om een vrijliggend hoogwaardig fietspad aan te leggen langs de Helperzoom is aantrekkelijk en oogt sympathiek. De kosten van een dergelijke voorziening zijn echter hoog en passen op dit moment niet binnen het budget dat voor de uitvoering van fietsmaatregelen beschikbaar is. Wij zullen het voorstel echter plaatsen op een lijst voor lange termijn maatregelen, o.a. in het kader van de opstelling van een nieuw ruimtelijk structuurplan voor de stad Groningen. Hiermee kan een fietssnelweg Haren – Groningen vv worden gerealiseerd. Naast voldoende breedte dient het fietspad ook aan andere criteria te voldoen, zoals verlichting, doorstroming en voorzieningen (o.a. beschutting) langs het fietspad.
Vooralsnog zijn de huidige fietsstroken voldoende.

20

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

21

107. Tijdens aanleg parkeergarage en herinrichting van het Damsterdiep een directe route voor fietsers, geen omweg (33)
antwoord: wanneer de nieuwe parkeergarage op het Damsterdiep wordt gebouwd, zal rekening worden gehouden met voor fietsers zo kort mogelijke omleidingsroutes. Op dit moment valt nog niet precies te overzien hoe deze eruit zullen zien. De aannemer die het werk gaat uitvoeren is echter verplicht om een plan te ontwikkelen waarop de omleidingsroutes staan aangegeven, zowel voor auto, fiets als bus. De gemeente beoordeelt een dergelijk voorstel van de aannemer.
108. Bij Noordzeebrug een goed toegankelijke rolband voor fietsers (33)
antwoord: de rolband voor fietsers bij de nieuwe Noordzeebrug is afgestemd op de wensen van de gebruikers.
109. Pleidooi voor fietssnelweg Haren – Groningen: niet via Rijksstraatweg en Verl. Hereweg maar via route Kerklaan, Esserhaag en Helperzoom (34)
antwoord: zie bij 106.
110. Fietspad aan de nieuwe spoorbrug richting Adorp (Walfridusbrug) gelijk met het spoor over de Noordelijke ringweg (35)
antwoord: de aanleg van het fietspad langs de spoorlijn Groningen-Sauwerd in het verlengde van de nieuwe fietsbrug over het Van Starkenborghkanaal richting Noorderstation en verder, is opgenomen in het uitvoeringsprogramma 2005 - 2010 van de Fietsnota 2000. Op dit moment zien wij geen mogelijkheden om deze fietsverbinding volledig te realiseren. De verbinding blijft onderdeel vormen van het lange termijn uitvoeringsprogramma.
111. Aanleg fietsstrook Winschoterkade richting Steentilbrug (35)
antwoord: zie antwoord 89.
112. Aanleg (vrijliggend) fietspad langs de Roderwolderdijk tussen de aansluiting naar de A7 en de Hoendiep (36)
antwoord: zie antwoord: 101.
113. Aanleg fietspad langs de oostelijke ringweg, verbinding met Eemspoort en Driebond (Olsoweg) (37)
antwoord: wij onderschrijven het nut en de noodzaak van de aanleg van dit fietspad langs de oostelijke ringweg. Het fietspad zorgt voor een betere ontsluiting van het nieuwe bedrijventerrein Eemspoort. De aanleg van dit fietspad biedt een kans om dit pad te laten aansluiten op het reeds bestaande fietspad langs de A7, zodat een snelle verbinding voor fietsers, parallel aan de A7 ontstaat.
114. Fietsbrug naast de busbrug over het Starkenborghlaan (45)
antwoord: zie 98.

21

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

22

115. Fietsbrug in het verlengde van het Bornholmstraat over het Eemskanaal (45)
antwoord: in het verlengde van de Bornholmstraat, bij de aansluiting met de Sontweg, is de voorbereiding van de aanleg van de Berlagebrug inmiddels gestart. Deze brug zal in 2009 gereed zijn en is zowel voor het autoverkeer als fietsverkeer bedoeld. Op de brug worden vrijliggende fietspaden aangelegd.
116. Aanleg rode fietsstrook op Kwinkenplein, vanaf de Kreupelstraat richting Oude Ebbingestraat (49)
antwoord: in de binnenstad, die volledig 30 km. gebied is, zijn geen aparte fietspaden cq fietsstroken aangelegd. Het voorstel om op het Kwinkenplein een rode fietsstrook aan te leggen nemen wij niet over.
117. Aanleg fietspad langs de Oostelijke Ringweg en Euvelgunnetracé tussen Olgerweg en Kielerbocht (vanaf Driebondsweg) (54)
antwoord: zie bij 113

Overige suggesties en ideeën

118. Binnenkort overstrooming van het fietspad Peizerweg (24)
antwoord: wanneer de bouw van het tuincentrum begint, zal er geen sprake meer zijn van wateroverlast; er zal riolering worden aangelegd.
119. Digitaal fietsroute-informatiesysteem (26)
antwoord: uw suggestie om in samenwerking met de provincie Groningen een digitaal fietsroute-informatiesysteem te gaan ontwikkelen, klinkt sympathiek. Toch nemen wij uw suggestie echter niet over. Wij zijn van mening dat een dergelijk systeem voor de stad en stadjes geen toegevoegde waarde heeft. Stadjes kennen de stad en weten welke routes zij moeten fietsen. Dit geldt ook voor fietsforenzen die van buiten de stad komen. Een dergelijk systeem kan een toegevoegde waarde hebben voor toeristen die per fiets de provincie willen verkennen of voor mensen die op fietsvakantie zijn. Wij vinden het meer op de weg van de Fietsersbond liggen, om in samenwerking met marktpartijen een dergelijk systeem te ontwikkelen. De ervaringen met de fietsrouteplanner die voor de provincie Utrecht is ontwikkeld, kunnen hierbij worden betrokken.
120. "Trappers" een high tech spaarsysteem waarmee medewerkers die dagelijks op de fiets naar het werk gaan beloond worden (29, 41)
antwoord: wij zijn bekend met het "Trappers"-systeem. Een dergelijk systeem klinkt interessant om het woon-werk verkeer per fiets te stimuleren. Het introduceren van een "airmails systeem voor de fiets" vinden wij echter een verantwoordelijkheid van werkgevers, waarbij het VCC Noord Nederland uw organisatie een stimulerende rol kan vervullen. De gemeente zorgt voor de infrastrukturele voorzieningen (fietspaden, fietsstroken, stallingen etc.) die het gebruik van de fiets attractief maken.

22

121. Teveel auto en vrachtverkeer in de binnenstad (31)
antwoord: In vergelijking met andere steden in Nederland kent Groningen een relatief grote autoluwe binnenstad. Door het intensieve gebruik van de binnenstad (winkels, markt) is er op sommige momenten van de dag intensief autoverkeer. Met name in de ochtenduren van 05.00 tot 11.00 uur maar ook gedurende de rest van de dag. Ik deel uw bezorgheid met betrekking tot de toename van het autoverkeer; wij zullen ons in de komende tijd beraden op welke wijze het oneigenlijke autoverkeer (dwz autoverkeer zonder ontheffing en buiten de venstertijden) in de binnenstad kan worden beperkt.
122. "Groninger Fiets": een "witte fietsenplan" voor de binnenstad.
antwoord: het is een sympathiek idee om in de binnenstad een groot aantal "openbare gratis fietsen" te stallen, die door iedereen gratis gebruikt kunnen worden. In steden als Kopenhagen en Berlijn bestaan vergelijkbare systemen. In Utrecht wordt aan de invoering van een dergelijk systeem gedacht. Wij zien aan de invoering van een dergelijk systeem nogal wat bezwaren kleven: onderhoud fietsen, tegengaan diefstal etc. Daarnaast hebben de meeste Stadlers een eigen fiets en zullen niet zo gauw een "Groninger Fiets" gaan gebruiken. Alleen voor toeristen en dagjesmensen zou het systeem interessant zijn. Voor hotelgasten beschikken de Groninger hotels echter over fietsen die zij hun gasten gratis ter beschikking stellen. Daarnaast kan gebruik worden gemaakt van OV-Fiets en kunnen zowel bij de stationsrijwielstalling als bij de stalling van bewaakte rijwielstallingen in de Oude Boteringestraat fietsen worden gehuurd.
123. Fietswegbewijzing in de stad Groningen: aanduiding Haren ontbreekt op de route via de Helperzoom (39)
antwoord: de fietsbewegwijzing is afgelopen jaar volledig vernieuwd. De nieuwe bewegwijzing is gericht op fietsers die niet bekend zijn in de stad, bijvoorbeeld lange afstands fietsers of fietsers op fietsvakantie. Voor deze fietsers worden de routes bewegwijzerd die daarvoor het meest in aanmerking komen. Voor de verbindingen met Haren en verder is gekozen voor de route via de Hereweg, Verlengde Hereweg en Rijksstraatweg.
124. Plaatsing nieuwe bewegwijzeringsborden op bestaande ANWB-masten Stationsweg/Verlengde Hereweg (Herebrug), nabij Regiokantoor ABN Amro (39)
antwoord: in het kader van de sanering van bewegwijzing is de bewegwijzing voor het autoverkeer op dit kruispunt verwijderd. Wel staan op de toeleidende wegen vooraanduidingen (o.a. verwijzing naar P-route en station). Voor fietsers is op dit kruispunt nieuwe fietsbewegwijzing aangebracht.
125. Het ANWB-bewegwijzeringsbord bij Kempkensberg Coendersborg/Rijkskantoren is beschadigd. Het bewegwijzeringsbord Delfzijl/Bedum is beschadigd. Grote blauwe ANWB-bewegwijzeringsborden op de aanrijroutes naar de stad zijn over het algemeen smerig (39)

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

24

antwoord: wij zullen de beschadiging doorgeven aan de ANWB die voor herstel moet zorgdragen.

126. Geen tram in de stad. Rails is te gevaarlijk voor fietsers (45)

antwoord: wanneer de tram in de stad wordt aangelegd en gaat rijden, zal specifiek aandacht worden besteed aan de wijze waarop fietsers de tramrails moeten kruisen. Communicatie hierover is ook in diverse Franse steden gegeven toen de tram opnieuw werd ingevoerd (o.a. Orléans). Overigens rijden er in de drie grote steden ook trams en fietsers (al 100 jaar lang). Wij kunnen van de ervaringen in deze steden leren en er gebruik van maken bij het ontwerpen van de tramrails in de Groninger binnenstad.

127. Te veel glas (kapotte bierflessen) op straat (47)

antwoord: de Milieudienst zorgt voor het schoonhouden van de wegen en straten. Ook fietspaden maken onderdeel uit van het veegprogramma van de Milieudienst. Wij kunnen echter niet voorkomen dat mensen bierflessen op straat kapot gooien met alle gevolgen van dien voor fietsers. Wanneer wij hiervan een melding krijgen, wordt de rommel echter zo snel mogelijk opgeruimd.

128. Geen fietsen meer aan lantaarnpalen vastbinden (47)

antwoord: het is niet verboden om een fiets aan een lantaarnpaal vast te binden. In de APVG (Algemene Plaatselijke Verordening Groningen) is geen artikel opgenomen die het plaatsen van een fiets tegen een lantaarnpaal verbied.

129. Fietsdoorsteek Kornoeljestraat/Vlierstraat – Plataanlaan (55)

antwoord: fietsers maken nu al gebruik van deze illegale verbinding (spoor in het grasveld). Wij stellen voor deze verbinding te legaliseren door een fietsdoorsteek aan te leggen; dit project wordt opgenomen in het uitvoeringsprogramma 2007 – 2008.

130. twee-richtingen fietsverkeer Brailleweg tussen fietspad Noord Willemskanaal en fietsbrug Julianabrug (56)

antwoord: in de praktijk maken fietsers die vanaf de Van Iddekingebrug komen al gebruik van de fietsstrook op de Brailleweg. Zij fietsen tegen het verkeer in. Wij stellen voor de situatie aan te passen, zodanig, dat fietsers in twee richtingen van de fietsstrook gebruik kunnen maken. Voorstel wordt opgenomen in het uitvoeringsprogramma 2007 – 2008.

24

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

25

25

115

BIJLAGE 4: toelichting bij het indicatieve uitvoeringsprogramma 2009 – 2010

Aanleg van fietspaden

a) fietspad tussen Aquamarijnstraat, Goudlaan en fietstunnel Friesestraatweg

Deze fietsvoorziening vormt binnen de verbinding tussen de noordwestelijke stadswijken (De Held, Gravenburg, Vinkhuizen) en Zernike, Reitdiep, Paddepoel en Selwerd een ontbrekende schakel. Door de aanleg van een kortsluitend stukje fietspad tussen de Aquamarijnstraat en de fietspaden bij de fietstunnel bij de knoop Friesestraatweg/Noordelijke Ringweg/Westelijke Ringweg (N355/N370) ontstaat in combinatie met de nieuwe fietsbrug een directe fietsverbinding. Verder wordt aangesloten bij het fietspad vanaf Vinkhuizen naar De Held en Gravenburg (Aquamarijpad). In combinatie met de fietsbrug Aduarderdiep ontstaat een aantrekkelijke fietsverbinding voor studenten en werknemers van de RUG en Hanzehogeschool, afkomstig uit o.a. Zuidhorn, Tolbert en Leek richting Zernike.

b) fietspad tussen Reitdiep en Iepenlaan (parallel aan Plataanlaan: Noordelijke Ringweg)

Dit fietspad vormt de verbinding tussen de nieuwe fietsbrug bij de noordelijke ringweg, Paddepoel en Selwerd. In eerste instantie is gedacht aan de aanleg van een volledig nieuw fietspad, parallel aan de noordelijke ringweg. In de praktijk is echter al een groot deel van de fietsroute beschikbaar in Paddepoel en Selwerd, door gebruik te maken van bestaande straten. Om een aantal routeverkortingen te realiseren dienen enkele ontbrekende schakels te worden aangelegd.

c) fietspad tussen Plataanlaan en Reitdiep (parallel aan spoorlijn Groningen-Sauwerd)

Deze fietsverbinding sluit aan op de recent gerealiseerde fietsverbinding over het Van Starckenborghkanaal (Walfridusbrug). De exacte situering van het vervolg van deze fietsverbinding, parallel aan de spoorlijn, vergt echter nader onderzoek. In de plannen voor de nieuwbouw "achter de Rietdijk" is de aanleg van een fietspad, aansluitend op de fietsbrug ACM naar de Prinsesseweg, opgenomen. In het plan is echter geen financiële dekking opgenomen voor dit fietspad.

d) fietsroute Hoogezand-Groningen

In het kader van het meerjarenuitvoeringsprogramma infrastructuur van de Regiovisie Groningen Assen is een uitvoeringsprogramma voor regionale fietsinfrastructuur opgesteld. In dit programma wordt prioriteit gegeven aan de aanleg van fietsroutes gericht op forenzenplaatsen rond de stad Groningen. Als eerste project legt de provincie de "superfietsroute" Zuidhorn-Groningen vv langs de Friesestraatweg in de komende jaren aan. Als tweede prioriteit vormt de relatie Hoogezand-Groningen een kansrijke verbinding. Recent is een belangrijk deel van deze route gerealiseerd, tussen Meerwijk en de Waterhuizerweg. In Groningen kan aansluiting worden gevonden bij de te realiseren fietspaden langs de Duinkerkenstraat, Antwerpenweg en de bestaande fietsroute via de fietstunnel Antwerpenweg (Klein Martijn) naar Groningen-zuid. Vanaf de Waterhuizerweg in de gemeente Haren is de Noorderzanddijk langs het

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

27

Winschoterdiep onderdeel van de fietsroute. Nabij de Vagron ontbreekt een verbinding met de Duinkerkenstraat. De route is opgenomen in het recreatieve uitvoeringsprogramma van de provincie Groningen en in het Landinrichtingsplan Haren-noord. Voor dit project dient ook een gezamenlijke financiering te worden gevonden.

e) Verbetering (tussen Zuiderweg en Peizerweg)

Dit fietspad vormt onderdeel van het toekomstig parkgebied "het verscholen bos" nabij de vloeivelden van de Suikerunie. Dit fietspad vormt onderdeel van de exploitatie Noordzuidroute en is financieel gedekt. Aanleg van dit pad is mogelijk wanneer er overeenstemming is met de grondeigenaar en de Suikerunie.

f) Fietspad Asingastraat (tussen Bedumerstraat en Bedumerweg)

Realisering van dit korte ontbrekende stukje fietspad vormt onderdeel van de reconstructie van het kruispunt Bedumerweg/Asingastraat (bereikbaarheidsroute Bedumerweg). Uitvoering van maatregelen op de Bedumerweg en het kruispunt Asingastraat/Bedumerweg vormt onderdeel van de maatregelen om de bereikbaarheidsroute Bedumerweg te verbeteren (kruising Bedumerweg/Asingastraat/Sumatralaan).

g) Fietspad A7 (Piccardthof) tussen Laan Corpus den Hoorn en Bruilwering

In het kader van de Langmanmaatregelen (aansluiting Laan Corpus den Hoorn/A7) wordt een gedeelte van dit bestaande fietspad verbeterd. Het aansluitende gedeelte tussen de "plangrens" en Bruilwering moet ook "op niveau" worden gebracht (verbreden van het bestaande smalle pad, nieuwe verharding) zodat fietsverkeer in twee richtingen mogelijk is. Financiering van deze "upgrading-maatregelen" vormen onderdeel van de Langman-maatregelen.

Kwaliteitsverbetering fietsvoorzieningen

Asfaltering bestaande fietspaden

Onderstaand zijn de tegelfietspaden opgenomen, die na 2008 voor asfaltering in aanmerking komen.

- a. Noordelijke Ringweg zz: tussen Iepenlaan en Bedumerweg/Poortstraat.
- b. Noordelijke Ringweg nz: tussen Van der Hoopstraat en Virulystraat:
- c. tunnel onder Bedumerweg tussen Curacaostraat en fietspad Noordzeebrug. Asfaltering van deze drie fietspaden vormen onderdeel van de maatregelen in het kader van reconstructie knoop Bedumerweg/Plataanlaan/Noordzeebrug worden gerealiseerd.
- d. Electronpad en fietstunnel Friesestraatweg tussen parallelweg Friesestraatweg (ACM-lokatie) en sportveld Vinkhuizen.
- e. fietspaden in de centrumzone van Beijum
- f. fietspaden tussen Lavendelweg en Pop Dijkemaweg
- g. Boutenspad (tussen Papiermolen en Hora Siccamingel)

BIJLAGE 5: Inventarisatie fietsmaatregelen die in de afgelopen jaren zijn

27

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

28

**uitgevoerd, gebaseerd op de uitvoeringsprogramma's 2000 – 2002 en 2002 – 2004
uit de
Beleidsnota Fietsverkeer 2000**

Aanleg fietspaden en fietsstroken

Fietsstroken Hoendiep-de Poffert
Fietsstroken Borgsloot
Fietsstroken Kapteynlaan
Fietsstroken W.A. Scholtenstraat
Fietsstroken van Iddekingeweg
Fietsstroken Leegeweg (tussen Noodweg en De Held)
Fietsstroken Diamantlaan
Fietsstroken Metaallaan
Fietsstroken Gotenburgweg
Fietsstroken Koeriersterweg
Fietspad Prof. Uilkenweg
Fietspad Van Zweedenlaan
Fietspaden Piccardthof
Fietspad Koningslaagte
Fietspad UMCG (voorzieningsgebouw)
Fietspad Lijzijde-Noordijkerweg
Fietspad Hoogeweg (tussen Uilkenweg en het Poortje)
Fietspad Amkemaheerd
Fietspad Emingaheerd
Fietspad Bornholmstraat
Fietspad Kardingermaar
Fietspad tussen Spakenpad en Oosterseweg
Fietspad Aquamarijnpad (tussen Gravenburg en Vinkhuizen)
Fietspad Van Aquinopad (Gravenburg)

Fietsstraat

Nieuwe Sint Jansstraat

Fietsbruggen

Fietsbrug Van Starckenborghkanaal (Walfridusbrug)

Fietsstunnel

Antwerpenweg (Klein Martijn)

Asfaltering fietspaden

Fietspaden Pleiadenlaan
Fietspaden Laan Corpus den Hoorn
Fietspad Winschoterweg
Fietspad Paterswoldseweg
Fietspad Sprikkenburg
Fietspaden Petrus Campersingel
Fietspaden Verlengde Hereweg

28

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

29

Fietspad Vondellaan
Geert Teispad
Fietspad Midscheeps (Lewenborg)
Fietspaden Stationsweg en Emmasingel

Stallingsvoorzieningen

Fietsklemmen Schildersbuurt
“Buurtfietsenstallingen” (fietsklemmen) Celebesstraat, middengebied Oosterpoort, kop
Indische buurt
(1^e en 2^e Hunzestraat)
Stadsbalkon: 4150 plaatsen
Euroborg

Bewegwijzering

Plaatsing nieuwe fietsbewegwijzering

29

BIJLAGE 6: overzicht van fietsmaatregelen zoals opgenomen in de Beleidsnota Fietsverkeer 2000, waarvan de financiering gedekt is en realisering op korte c.q. middellange termijn is voorzien

Fietsbruggen

Aduarderdiep (bij Leegkerk): gaat naar uitvoeringsfase (2007/2008). Financiering is gedekt.

ACM-lokatie (Reitdiep): uitvoering in 2007. Financiering is gedekt.

Berlagebrug (in aanleg: in combinatie met auto- en OV-ontsluiting). Financiering is gedekt.

Sontbrug (in combinatie met auto- en ov-ontsluiting). Financiering moet plaatsvinden in het kader van Eemskanaalzone/Meerstad.

Fietspaden

Fietspad A7 (Piccardthof) tussen Laan Corpus den Hoorn en Bruilwering: maakt onderdeel uit van uitvoering Langman-maatregelen.

Fietspad tussen Driebondsweg en Olgerweg (parallel aan Euvelgunnetracé): onderdeel van Meerstad

Fietspaden parallel aan A7 (bypasses): Lubeckweg en Osloweg: worden aangelegd in het kader van Langman. Financiering is gedekt.

De Verbetering (tussen Zuiderweg en Peizerweg). Financiering is gedekt uit grondexploitatie Noord Zuid route.

Fiets tunnel

Olgerweg (aanleg door RWS in het kader van Langman). Financiering is gedekt.

Verlengde Bremenweg (onder Euvelgunnetracé: wordt aangelegd in het kader van Meerstad). Financiering is gedekt.

A7 ter hoogte van aansluiting Laan Corpus den Hoorn (Gasunie): wordt aangelegd in het kader van Langman. Financiering is gedekt.

Fietsstroken

Iepenlaan. Financiering is gedekt.

Asfaltering fietspaden

Fietspaden Van Ketwich Verschuurlaan: asfalteringsprogramma 2006

Fietspad Maaslaan (ten noorden van de Zuidelijke Ringweg) tussen Maaslaan en

Hereweg: asfalteringsprogramma 2006

Fietspad Hoornsediep oostzijde (door Stadsbeheer zelf)

BIJLAGE 7: fietsvoorzieningen die onderdeel uitmaken van integrale projecten, of waarvan de realisering om meerdere redenen (financiën, grondeigendom, planhorizon) niet voor 2010 mogelijk is, zodat daarover in het kader van deze nota geen besluitvorming kan plaatsvinden.

- (recreatieve) fietsverbinding tussen fietsbrug Aduarderdiep en Kerkstraat (langs tochtslot Kliefdiep)
- oost-west fietsroute CiBoGa (Boterdiep-Bloemingsel) en fietsvoorziening

Raadsvoorstel - Stap Op! Fietsmaatregelen 2006-2010. (Nr. 207.)

31

Bloemsingel-Oosterhamrikkade: onderdeel van CiBoGa-plannen

- fietsverbinding tussen noord zuid-route en Diamantlaan: onderdeel van ontwikkeling Westpark
- lage fietsbrug Oosterhavenbrug: onderdeel van tramverbinding Hoofdstation-Meerstad
- fietsvoorzieningen Boterdiep: onderdeel van tramverbinding Hoofdstation-binnenstad-Zernike
- fietsontsluiting Groningen-oost: o.a. aanleg fietspad Osloweg en fietsbrug Euvelgunnetracé/ knoop Oostelijke Ringweg
- fietsvoorziening en fietsbrug Oosterhamriktracé: onderdeel van reconstructie Oosterhamriktracé en nieuwe OV-as via Vinkenstraat (+ lage fietsbrug)
- lage fietsbrug over Eemskanaal tussen Driebondsweg en Ruischerwaard (in het verlengde van de Waardbrug over het Damsterdiep)
- fietstunnel Marwixkade en Hoornsediep WZ: onderdeel van ontwikkeling Stationsgebied Zuid
- fietspad langs toekomstige Noord Zuid route (tussen Friesestraatweg en rotonde Kliefdiep): onderdeel van aanleg van de Noord zuid route.
- fietsverbinding Buitenhof – Piccardthof: ter hoogte van Piccardthof over A7 (Zuidelijke Ringweg)
- fietsverbinding tussen Friesestraatweg en Diamantlaan: onderdeel van zuidelijke ontsluiting Vinkhuizen
- fietsverbinding Vinkhuizen – Stadspark: aanleg brug over Hoendiep, via vloeivelden Suikerunie, naar Peizerweg
- fietsverbinding Roderwolderdijk – Bernhardlaan - Zuiderweg (Hoogkerk), inclusief fietsbrug Koningsdiep. Van belang ivm ontsluiting van bedrijventerrein Westpoort.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

31

Raadsbesluit inzake Wijziging Reglement op de fractieassistentie (Nr. 213.)

28 maart 2007.
Nr. 6f.
Wijziging Reglement op de fractieassistentie.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

HEEFT BESLOTEN:

het Reglement op de fractieassistentie volgens bijgevoegd voorstel vast te stellen en dit besluit (intern) bekend te maken op het G-Net.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 28 maart 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Wijziging Reglement op de fractieassistentie (Nr. 213.)

2006-2007
Raadsvoorstel.
Ons kenmerk: GR07.1383787

Wijziging Reglement op de fractieassistentie

Groningen, 14 maart 2007

Aan de raad,

Onlangs bleek ons dat er niet is voorzien in de mogelijkheid van vervanging bij zwangerschap en bevalling of langdurige ziekte van fractieassistenten.
Om in deze lacune te voorzien is een nieuw artikel 4 aan het Reglement op de fractieassistentie toegevoegd.

Wij stellen u voor te besluiten het Reglement op de fractieassistentie volgens bijgevoegd voorstel vast te stellen en dit besluit (intern) bekend te maken op het G-Net.

De voorzitter,

De griffier,

J. Wallage

D. H. Vrieling

Raadsbesluit inzake Wijziging Reglement van Orde (Nr. 214.)

28 maart 2007.

Nr. 6g.

Wijziging Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van de gemeente Groningen.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

HEEFT BESLOTEN:

het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Groningen volgens bijgevoegd voorstel vast te stellen en dit besluit bekend te maken in de Groninger Gezinsbode.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 28 maart 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Wijziging Reglement van Orde (Nr. 214.)

2006-2007
Raadsvoorstel
Ons kenmerk: GR07.1383789

Wijziging Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van de gemeente Groningen

Groningen, 14 maart 2007

Aan de raad,

In artikel 35 van het reglement van Orde zijn de regels betreffende een initiatiefvoorstel vastgelegd.

Wij stellen voor een extra lid aan artikel 35 toe te voegen:

Artikel 35, lid 3. Het preadvies van het college wordt op de lijst van ingekomen stukken geplaatst en maakt onderdeel uit van de beraadslagingen, stemming vindt plaats over het initiatiefvoorstel.

Hierdoor wordt duidelijk dat het initiatiefvoorstel het raadsvoorstel is waarover wordt gestemd. Het preadvies is de mening van het college over het voorstel en wordt daarom betrokken bij de beraadslagingen. Om deze status van het preadvies te benadrukken wordt het als (college)brief bij de raad aangeleverd.

Wij stellen u voor te besluiten het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Groningen volgens bijgevoegd voorstel vast te stellen en dit besluit bekend te maken in de Groninger Gezinsbode.

De voorzitter,

De griffier,

J. Wallage

D.H. Vrieling

Raadsvoorstel - Raadsbesluit inzake Aanwijzing nieuwe trouwlocaties. (Nr. 215.)

28 maart 2007.
Nr. 6h.
Aanwijzing nieuwe trouwlocaties.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 28 maart 2007 (bijlage raadsverslag nr. 215);

HEEFT BESLOTEN:

- I. gelet op artikel 63, boek I van het Burgerlijk Wetboek, het Groninger Museum, het Noordelijk Scheepvaartmuseum en de Euroborg, aan te wijzen als huis van de gemeente voor het voltrekken van huwelijken en het registreren van partnerschappen;
- II. de aanwijzing als huis van de gemeente in te trekken voor het voormalige FC Groningen-stadion aan de Zaagmuldersweg;
- III. de besluiten onder I en II bekend te maken in het Gemeenteblad.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 28 maart 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsbesluit inzake Sport in Beeld: MIOP 2007 en vrijgeven nieuw beleid 2007. . . .

28 maart 2007.

Nr. 6i.

Sport in Beeld: MIOP 2007 en vrijgeven nieuw beleid 2007.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 28 maart 2007 (bijlage raadsverslag nr. 210);

HEEFT BESLOTEN:

- I. een structurele bijdrage van € 500.000,-- beschikbaar te stellen, waarvan € 450.000,-- voor onderhoud aan gemeentelijke sportaccommodaties en € 50.000,-- voor sportondersteuning;
- II. een incidentele bijdrage van € 750.000,-- beschikbaar te stellen voor onderhoud aan gemeentelijke sportaccommodaties;
- III. deze bedragen te dekken uit de gereserveerde middelen voor nieuw beleid 2007;
- IV. een bijdrage van € 1.368.000,-- beschikbaar te stellen voor de verbouwing van sporthal Vinkhuizen (€ 900.000,--) en de aanleg van een kunstgrasveld op sportpark Stadspark-Velocitas (€ 468.000,--) en dit bedrag als volgt te dekken:
 - € 868.000,-- uit de AER;
 - € 500.000,-- uit de middelen nieuw beleid 2007;
- V. een bestemmingsreserve sporthal Vinkhuizen in te stellen;
- VI. een bestemmingsreserve kunstgrasveld Stadspark in te stellen;
- VII. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 28 maart 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Sport in Beeld: MIOP 2007 en vrijgeven nieuw beleid 2007 (Nr. 210.)

2006-2007.
Raadsvoorstel.
Ons kenmerk: OS 07.1371569

Onderwerp: Sport in Beeld: MIOP 2007 en vrijgeven nieuw beleid 2007.

Groningen,

Aan de raad,

Op 15 november 2006 heeft u de Gemeentebegroting 2007 vastgesteld. Hierin is een aantal budgetten voor de sportsector opgenomen. U heeft ingestemd met het voorstel om middelen voor nieuw beleid € 450.000,-- structureel en € 750.000,-- incidenteel voor de uitvoering van Sport in Beeld te bestemmen. Op 29 november heeft u de Tussenrapportage Sport in Beeld vastgesteld waarin wij voorstellen hebben gedaan voor de nadere invulling van de middelen nieuw beleid 2007. Het gaat om budgetten voor beheer en onderhoud van sportaccommodaties (aanpak luchtbehandeling, dak en zijwanden van zwembad De Parrel, vervanging van het honk- en softbalveld op Corpus den Hoorn en de aanpak van de *coating* van de bassins van De Papiermolen) en uitbreiding was- en kleedaccommodatie op sportpark Karding. Daarnaast heeft u € 50.000,-- structureel beschikbaar gesteld voor handhaving van de ondersteuning van sportverenigingen door sportconsulenten.

Bij de behandeling van de Gemeentebegroting 2007 zijn twee moties aangenomen te weten: sporthal Vinkhuizen (nr. 1) en een kunstgrasveld op sportpark Stadspark (nr. 4).

Met het Meerjaren Investerings- en Onderhoudsprogramma (MIOP) geven wij u inzicht in de geplande werkzaamheden voor 2007, waarin bovengenoemde investeringen zijn meegenomen.

Wij stellen u thans voor deze budgetten beschikbaar te stellen en leggen u hiertoe dit raadsvoorstel voor.

Beheer en onderhoud van sportaccommodaties en sportondersteuning

In maart 2005 stelde u de nota Sport in Beeld vast. Vervolgens (15 november 2006) deden wij u voorstellen om de middelen nieuw beleid in te zetten voor de genoemde knelpunten. Uw raad bestemde € 450.000,-- structureel en € 750.000,-- incidenteel voor de uitvoering van Sport in Beeld. Hiervan zal € 250.000,-- structureel aangewend worden voor de tekorten in Sport in Beeld en € 200.000,-- structureel voor de dekking van de kapitaallasten van de investeringen.

Tevens zal € 750.000,-- incidenteel ook ingezet worden voor onderhoud.

Raadsvoorstel - Sport in Beeld: MIOP 2007 en vrijgeven nieuw beleid 2007 (Nr. 210.)

2

De investeringen zijn bedoeld voor:

- de was- en kledaccommodatie op sportpark Kardingse;
- de aanpak van de luchtbehandeling, dak en zijwanden van zwembad De Parrel;
- de vervanging van het honk- en softbalveld op Corpus den Hoorn;
- de aanpak van de coating van de bassins van De Papiermolen;

Naast investeringen in Sport in Beeld heeft u in de Gemeentebegroting 2007 eveneens € 50.000,-- structureel gereserveerd om de ondersteuning van sportverenigingen op het huidige niveau te handhaven.

Wij stellen u voor de middelen nu beschikbaar te stellen.

Moties

Uw raad heeft bij de behandeling van de Gemeentebegroting 2007 op 15 november 2006 met betrekking tot de sportaccommodaties een tweetal moties aangenomen, één over sportpark Stadspark en één over sporthal Vinkhuizen.

Motie sportpark Stadspark

Door het aanleggen van de op- en afritten voor de A7 is een deel van het sportpark Stadspark verloren gegaan. Het sportveld is hiermee te dicht op de weg komen te liggen en er is een deel van het trainingsveld verdwenen. Dit kan worden ondervangen door draaiing van het veld en kunstgras. De totale kosten bedragen € 550.000,--, waarvan de dienst OCSW zelf € 82.000,-- bijdraagt uit de MIOP.

Hierdoor is er nog € 468.000,-- nodig (zie toelichting financiële paragraaf).

Wij stellen voor, conform de motie sportpark Stadspark, de middelen nu beschikbaar te stellen voor de aanleg van een gedraaid kunstgrasveld.

Motie sporthal Vinkhuizen

Bij de vaststelling van het Ontwikkelingsplan (raad 7 juli 2005) is een motie aangenomen om te onderzoeken of de aanpassing van de sporthal gerealiseerd zou kunnen worden. Uw raad stelde toen € 500.000,-- beschikbaar. Echter, dit bleek niet voldoende en wij hebben u daarom in juli 2006 verzocht een integrale afweging te maken over eventuele extra middelen, binnen het kader van de Tussenstand Sport in Beeld. In de bovengenoemde motie heeft u nog eens € 400.000,-- toegevoegd, waarmee een bedrag van € 900.000,-- beschikbaar is voor de verbouw van sporthal Vinkhuizen ten behoeve van competitiebasketbal op het hoogste niveau. Dit betekent dat het speelveld wordt gedraaid en er twee volwaardige speelvelden over de breedte van de hal worden gelegd. Dit is een uitbreiding van de hal over de lengte van 43 meter. In dit bedrag is geen uitbreiding van de tribunecapaciteit, extra toiletten, VIP-ruimte en verbouw kantine opgenomen.

Wij stellen voor, conform de motie sporthal Vinkhuizen, de middelen nu beschikbaar te stellen voor aanpassingen van de sporthal ten behoeve van competitie-basketbal.

MIOP 2007

In de nota Sport in Beeld zijn maatregelen aangegeven, waardoor de exploitatie-lasten naar beneden kunnen worden gebracht. We stelden in deze nota ook vast dat hoe sneller we de maatregelen doorvoeren, hoe eerder de exploitatielasten worden verlaagd. Door het beschikbaar stellen van nieuw beleidsgeld kunnen we versneld investeringen doen; dit heeft een gunstig effect op de exploitatielasten. In 2007 heeft

uw raad extra geld beschikbaar gesteld, waarvoor we nu een maximale inspanning doen. Dit ziet u terug in het MIOP 2007.

Communicatieparagraaf

We voeren het overleg afhankelijk van het onderwerp en de impact met de gezamenlijke gebruikers van de accommodatie en in enkele gevallen specifieke gebruikers afzonderlijk.

Sporthal Vinkhuizen

Gedurende de verbouwing zal de sporthal enige tijd geheel gesloten zijn. We streven er naar de werkzaamheden zoveel mogelijk in de zomervakantieperiode uit te voeren. Daarnaast zullen nog werkzaamheden worden uitgevoerd als de hal gedeeltelijk is opengesteld. De mogelijkheden voor het aanbieden van geschikte alternatieve accommodaties zijn beperkt maar worden wel onderzocht.

De diverse gebruikers, scholen en verenigingen, zullen, voordat zij de voordelen tijdens het sporten kunnen ervaren, hinder ondervinden van de verbouwing. De gebruikers worden gedurende het gehele traject betrokken.

De Papiermolen

De vervanging van de coating vindt plaats na het zomerseizoen 2007. Dit betekent dat gebruikers geen last ondervinden van de werkzaamheden. We hoeven daarom geen communicatieplan op te stellen.

Sportpark Corpus den Hoorn

Het overleg met het bestuur van de Honk- en Softbalclub Caribe is gestart en verloopt positief. Gezien de voorkeur van de Caribe streven we naar een startdatum rond 1 juni 2007. De vereniging is al geïnformeerd dat de startdatum rond 1 juni 2007 zal liggen. Caribe levert een programma van eisen aan, dat de club heeft afgestemd met de honk- en softbalbond.

Als de werkzaamheden overlast met zich meebrengen voor andere gebruikers van het sportpark, dan betrekken wij ook deze gebruikers bij het overleg.

De Parrel

Gedurende de renovatie zal het zwembad De Parrel enige tijd geheel gesloten zijn. We voeren de werkzaamheden zoveel mogelijk in de vakantieperiode uit. Daarnaast zullen nog werkzaamheden worden uitgevoerd als De Parrel (grotendeels) is opengesteld. We streven er naar de buitenwerkzaamheden zoveel mogelijk na de vakantieperiode uit te voeren. De diverse gebruikers, scholen en verenigingen, zullen voordat zij de voordelen tijdens het zwemmen kunnen ervaren, hinder ondervinden van de verbouwing. Daar waar mogelijk brengen we gebruikers onder in de overige zwembaden. De gebruikers worden gedurende het gehele traject geïnformeerd.

Sportpark Stadspark (vv. Velocitas)

De aanleg van het nieuwe kunstgrasveld verstoort de sportbeoefening voor een beperkte periode voor het huidige trainingsveld en een natuurgras wedstrijdveld. We betrekken de vereniging dan ook bij het bepalen van het moment van aanleg. Voetbalvereniging Velocitas wordt gedurende het gehele traject betrokken. In verband met de slechte trainingsmogelijkheden voor De Vogels betrekken we ook deze

Raadsvoorstel - Sport in Beeld: MIOP 2007 en vrijgeven nieuw beleid 2007 (Nr. 210.)

4

vereniging bij het overleg.

Financiële paragraaf

Sportconsulenten

In de gemeentebegroting is € 500.000,-- nieuw beleid opgenomen ten behoeve van sport. Daarvan wordt € 50.000,-- aangewend voor sportconsulenten om de ondersteuning van sportverenigingen op het huidige niveau te handhaven (productgroep sportondersteuning) en € 450.000,-- voor de uitvoering van de onderhouds- en investeringsplanning 2007 (MIOP).

MIOP 2007

In de begroting 2007 is voor de uitvoering van de MIOP een regulier budget opgenomen van 2,157 miljoen euro. Op basis van besluitvorming door uw raad kunnen hieraan worden toegevoegd de beschikbare middelen voor nieuw beleid en de middelen voor de uitvoering van de moties met betrekking tot de sporthal Vinkhuizen en het kunstgrasveld sportpark Stadspark (totaal 2,568 miljoen euro). Verder is nog incidenteel beschikbaar uit 2006 een bedrag van € 475.000,-- (onderhoudsvoorziening en restantkredieten). Totaal komt daarmee beschikbaar een bedrag van 5,2 miljoen euro.

Het structurele nieuw beleidsgeld wordt in 2007 ingezet voor onderhoud. Bovendien is in de voortgangsrapportage Sport in Beeld (SIB) aangegeven, dat ten laste van dit budget een investeringskrediet wordt uitgetrokken ten behoeve van honk- en softbalveld Corpus den Hoorn, zwembad De Parrel, zwembad De Papiermolen en kleedaccommodatie sportpark Karding. Dit vraagt een investering van 3 miljoen euro. De kapitaallasten daarvan bedragen structureel circa € 200.000,--, zodat in het eindbeeld conform de voortgangsrapportage € 250.000,-- resteert voor dekking van het aangegeven tekort in de structurering van SIB. De kapitaallasten voor 2007 zullen naar verwachting € 65.000,-- bedragen, omdat de investering niet meteen in het begin van het jaar wordt gepleegd en in het eerste jaar geen afschrijving wordt toegepast. Dit bedrag brengen we in mindering op het beschikbare jaarbedrag voor 2007.

Op basis van het vorenstaande komt de MIOP 2007 daarmee uit op een totaalbedrag van afgerond 8 miljoen euro.

In begroting 2007 reguliere onderhoudsbudgetten	€	2.157.000,--
Nieuw beleid incidenteel 2007	€	750.000,--
Nieuw beleid structureel 2007 exclusief sportconsulenten	€	450.000,--
Motie sporthal Vinkhuizen	€	900.000,--
Motie kunstgrasveld Stadspark	€	468.000,--
Incidentele middelen 2006 voorziening en restantkredieten	€	475.000,--
Subtotaal beschikbaar jaarbedrag begroting 2007	€	5.200.000,--

Krediet op basis van structureel nieuw beleid	€	3.000.000,--
Kapitaallasten 2007 krediet	€	-/- 65.000,--

Raadsvoorstel - Sport in Beeld: MIOP 2007 en vrijgeven nieuw beleid 2007 (Nr. 210.)

5

Totaal beschikbaar MIOP 2007 € 8.135.000,--

Opgemerkt wordt nog dat de aanleg van het kunstgrasveld op sportpark Stadspark (Velocitas) met incidentele middelen wordt gefinancierd. Op termijn zal de top laag daarvan moeten worden vervangen. De middelen hiervoor zijn structureel dus niet in de begroting verwerkt. De vervanging van kunstgrasvelden zullen wij opnemen in de geactualiseerde meerjarenplanning, die in 2007 zal worden opgesteld.

Begrotingswijziging

Beschikbaar te stellen kredieten

In de voortgangsrapportage Sport in Beeld is aangegeven dat we voor een aantal voorzieningen een investeringskrediet willen uittrekken. Het totaalbedrag daarvan is 3 miljoen euro.

Daarnaast dient op grond van administratieve regelgeving (Besluit begroting en verantwoording) nog eens 1,45 miljoen euro te worden geactiveerd omdat sprake is van incidentele eigen gemeentelijke middelen (sporthal Vinkhuizen en kunstgrasveld Stadspark). Dit leidt tot kapitaallasten. Op grond van de genoemde regelgeving dient de eigen gemeentelijke inzet te worden gedoteerd aan een bestemmingsreserve ROP zodat de kapitaallasten uit deze reserve kunnen worden gedekt. In totaal dient dus een bedrag van 4,45 miljoen euro aan kredieten te worden uitgetrokken.

• Honk- en softbalveld Corpus den Hoorn	€ 850.000,--
• Zwembad De Parrel	€ 1.500.000,--
• Zwembad De Papiermolen	€ 550.000,--
• Kleedaccommodatie sportpark Kardingse	€ 100.000,--
Subtotaal	€ 3.000.000,--
• Sporthal Vinkhuizen	€ 900.000,--
• Kunstgrasveld sportpark Stadspark (Velocitas)	€ 550.000,--
Totaal	€ 4.450.000,--

Exploitatie nieuw beleid en moties

Voor 2007 dienen onderstaande bedragen definitief beschikbaar te worden gesteld.

• Beschikbaarstelling incidenteel nieuw beleid 2007	€ 750.000,--
• Beschikbaarstelling structureel nieuw beleid 2007 (onderhoud en sportconsulenten)	€ 500.000,--
• Beschikbaarstelling middelen sporthal Vinkhuizen	€ 900.000,--
• Beschikbaarstelling middelen kunstgras Stadspark	€ 468.000,--
Totaal	€ 2.618.000,--

De incidentele en structurele middelen nieuw beleid 2007 zijn in de gemeentebegroting 2007 opgenomen. De aangenomen moties bij de behandeling van de gemeentebegroting 2007 geven de dekking voor de sporthal Vinkhuizen en het kunstgrasveld Stadspark aan.

De dekking voor sporthal Vinkhuizen wordt gevonden in het geormerkte budget van € 500.000,-- uit de begroting 2006. Dit bedrag valt vrij in de jaarrekening 2006.

Raadsvoorstel - Sport in Beeld: MIOP 2007 en vrijgeven nieuw beleid 2007 (Nr. 210.)

6

Daarnaast wordt € 400.000,-- onttrokken aan de middelen Nieuw beleid 2007 (voorheen bestemming reserve grondzaken).

De dekking voor het kunstgrasveld op sportpark Stadspark-Velocitas is als volgt:

- resterende grondopbrengst Rijkswaterstaat € 130.000,--,
- middelen Nieuw beleid 2007 (voorheen bestemming reserve grondzaken) € 100.000,--,
- post onvoorzien 2006 € 58.000,--,
- vrijval Stiel 2006 ad € 180.000,--,
- een bijdrage uit de MIOP ad € 82.000,--.

Gelet op de voortgang en uit oogpunt van rechtmatigheid is het van belang dat nu reeds de middelen beschikbaar worden gesteld. Daarom wordt voorgesteld de bij de rekening 2006 vrijvallende middelen ad € 720.000,-- (sporthal Vinkhuizen € 500.000,--, Stiel € 180.000,-- en post onvoorzien 2006 € 58.000,--) nu reeds beschikbaar te stellen.

Deze middelen zijn immers via de moties geoormerkt en niet beschikbaar voor een eventuele integrale afweging bij de bestemming van het jaarrekeningresultaat 2006. Vanuit technisch oogpunt worden ze tot de jaarrekening 2006 voorgefinancierd uit de AER.

Begrotingswijziging productgroepniveau	Dotatie		Onttrekking		Saldo	
	Lasten	Baten	Saldo	Reserve Reserve		
6.17 Sportaccommodaties	1.118	0	-1.118	1.450	0	-2.568
6.19 Sportondersteuning	50	0	-50	0	0	-50
9.06 Concernstelposten nieuw beleid	-1.750	0	1.750	0	0	1.750
9.06 Concernstelposten AER	-868	0	868	0	0	868
Totaal	-1.450	0	1.450	1.450	0	0

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. een structurele bijdrage van € 500.000,-- beschikbaar te stellen, waarvan € 450.000,-- voor onderhoud aan gemeentelijke sportaccommodaties en € 50.000,-- voor sportondersteuning;
- II. een incidentele bijdrage van € 750.000,-- beschikbaar te stellen voor onderhoud aan gemeentelijke sportaccommodaties;
- III. deze bedragen te dekken uit de gereserveerde middelen voor nieuw beleid 2007;
- IV. een bijdrage van € 1.368.000,-- beschikbaar te stellen voor de verbouwing van sporthal Vinkhuizen (€ 900.000,--) en de aanleg van een kunstgrasveld op sportpark Stadspark-Velocitas (€ 468.000,--) en dit bedrag als volgt te dekken:
 - € 868.000,-- uit de AER;
 - € 500.000,-- uit de middelen nieuw beleid 2007;
- V. een bestemmingsreserve sporthal Vinkhuizen in te stellen;
- VI. een bestemmingsreserve kunstgrasveld Stadspark in te stellen;
- VII. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen

Burgemeester en wethouders

Raadsvoorstel - Sport in Beeld: MIOP 2007 en vrijgeven nieuw beleid 2007 (Nr. 210.)

7

van Groningen,

De burgemeester,

J. Wallage.

De secretaris,

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Aanpassingen bij vmbo-scholen. (Nr. 211.)

28 maart 2007.
Nr. 6j.
Aanpassingen bij vmbo-scholen.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 28 maart 2007 (bijlage raadsverslag nr. 211);

HEEFT BESLOTEN:

- I. het bedrag van € 775.000,-- éénmalig beschikbaar te stellen voor het aanpassen van praktijkgerichte leeromgevingen bij het voorbereidend middelbaar beroeps-onderwijs;
- II. daartoe een krediet van € 600.000,-- beschikbaar te stellen en € 175.000,-- ten laste te brengen van de reserve onderwijshuisvesting;
- III. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 28 maart 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Aanpassingen bij vmbo-scholen. (Nr. 211.)

2006-2007.
Raadsvoorstel.
Ons kenmerk: OS 07.1377057.

Onderwerp: Aanpassingen bij vmbo-scholen.

Groningen,

Aan de raad,

In oktober 2003 hebben besturen van scholen voor vmbo, de Regionale Opleidingscentra en wij het convenant "Kennis om te delen" ondertekend en daarmee zich voorgenomen het vmbo te versterken. Wij willen dat onder andere doen door extra te investeren in de huisvesting. Op 19 juli 2006 heeft u onze voortgangsrapportage besproken en ingestemd met de geschetste financiële contouren voor de uitwerking van de huisvestingsplannen voor het vmbo. Wij hebben ook aangegeven te willen investeren in het aanpassen van bestaande gebouwen en daarbij te willen aansluiten op de eenmalige rijkssubsidieregeling voor aanpassingen van schoolgebouwen van het vmbo.

Dat gebouwen niet meer goed toegesneden zijn op de vragen van het vmbo, komt op veel plekken in het land voor. Het gaat hierbij vooral om de kwaliteit en de toerusting van de praktijklokalen. Het Rijk erkent dat het bij de tijd brengen van die praktijkgerichte ruimten schoolbesturen zoveel kost dat de jaarlijkse rijksvergoedingen aan schoolbesturen niet toereikend zijn. De rijksoverheid is met een regeling gekomen op grond waarvan schoolbesturen eenmalig een bijdrage kunnen krijgen. Ook schoolbesturen in Groningen maken daar gebruik van.

Deze regeling biedt ons een handvat om onze aangepane inspanningsverplichting ten aanzien van het vmbo waar te maken en vorm te geven. Het Rijk vergoedt namelijk niet alle kosten voor het aanpassen van de praktijkgerichte ruimten. De rijksregeling beoogt 60% van de gemiddelde, genormeerde kosten te vergoeden. Dit is de standaardbijdrage. Voor het geval dat de kosten veel hoger zijn, kunnen scholen een extra bijdrage van het Rijk krijgen. Als het Rijk die extra kosten erkent, vergoedt het Rijk er weer 60% van.

Wij willen voor vmbo-scholen dat percentage verhogen tot 100%. Door daarbij aan te sluiten op de eenmalige rijksregeling hebben de schoolbesturen zo weinig mogelijk te maken met verschillende subsidievoorwaarden.

De scholen, waarbij de gemeente - volgens de eerdergenoemde voortgangsrapportage - gaat investeren of recent heeft geïnvesteerd in vervangende nieuwbouw, komen niet in aanmerking voor de aanvullende gemeentelijke bijdrage.

Raadsvoorstel - Aanpassingen bij vmbo-scholen. (Nr. 211.)

2

Juridisch kader.

Op grond van de "Algemene subsidieverordening van de gemeente Groningen" kunnen wij tijdelijke voorzieningen treffen en de verordening daarop aanvullen. Onder het voorbehoud dat u de benodigde gelden beschikbaar stelt, hebben wij besloten de verordening daartoe met een bijlage uit te breiden.
Het Breed Besturenoverleg Onderwijs - het "op overeenstemming gericht overleg" met de schoolbesturen - stemt in met deze aanvullende voorziening.

Financiële paragraaf.

Op basis van de subsidiebeschikkingen van het Rijk hebben wij berekend dat het totaal van de gemeentelijke aanvullingen op de standaardbijdragen van het Rijk € 659.017,-- bedraagt. Het subsidieplafond bedraagt € 660.000,--.
Het Rijk heeft aan één school in onze gemeente (het Gomarus College) een extra bijdrage toegekend. De gemeentelijke aanvulling hierop bedraagt € 113.123,--. Het subsidieplafond voor de extra bijdrage is vastgesteld op € 115.000,--.
Op 19 juli 2006 heeft u ingestemd met de geschetste financiële contouren voor de uitwerking van de huisvestingsplannen voor het vmbo in het kader van het convenant "Kennis om te delen". Voor de huisvesting van deze scholen is toen een structurele bijdrage voor de huisvesting van het vmbo toegekend van € 550.000,--.
In de geschetste financiële contouren is de bijdrage van de gemeente voor verbouw aan bestaande vmbo-gebouwen geschat op ongeveer € 600.000,--. De kosten zijn nu berekend op ten hoogste € 775.000,--. De totale kosten kunnen gedekt worden door voor het bedrag van € 600.000,-- een krediet uit te trekken en het bedrag van € 175.000,-- te onttrekken aan de reserve onderwijshuisvesting.
Het bedrag van € 175.000,-- is een éénmalig bedrag, dat ook bijna overeenkomt met het subsidiebedrag van € 170.000,-- voor het Noorderpoortcollege. Op dit subsidiebedrag kan de gemeente niet afschrijven. De gemeente kan alleen afschrijven op investeringen in eigen panden of panden waarvan het economisch claimrecht bij de gemeente ligt. De gemeente heeft geen economisch claimrecht op gebouwen van het Noorderpoortcollege.
De structurele lasten van de investering van € 600.000,-- bedragen € 40.000,-- en worden ten laste gebracht van het structurele budget van € 550.000,--. De stand van de reserve komt na deze onttrekking op € 3,6 miljoen.

Begrotingswijziging productgroepniveau.

	Lasten	Baten	Saldo	Dotatie Reserve	Onttrekking Reserve	Saldo
6.04 Huisvesting scholen	175	0	-175	0	175	0
Totaal	175	0	-175	0	175	0

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. het bedrag van € 775.000,-- éénmalig beschikbaar te stellen voor het aanpassen van praktijkgerichte leeromgevingen bij het voorbereidend middelbaar beroeps-onderwijs;

Raadsvoorstel - Aanpassingen bij vmbo-scholen. (Nr. 211.)

3

- II. daartoe een krediet van € 600.000,-- beschikbaar te stellen en € 175.000,-- ten laste te brengen van de reserve onderwijshuisvesting;
- III. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

J. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Gezonder Zorgen II. (Nr. 209.)

28 maart 2007.
Nr. 6k.
Gezonder Zorgen II.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 28 maart 2007 (bijlage raadsverslag nr. 209);

HEEFT BESLOTEN:

de nota "Groningen gaat steeds Gezonder Zorgen (Gezonder Zorgen II)" vast te stellen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 28 maart 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Gezonder Zorgen II. (Nr. 209)

2006-2007.
Raadsvoorstel.
Ons kenmerk: HV 07.1379639.

Onderwerp: Gezonder Zorgen II.

Groningen, 19 maart 2007

Aan de raad,

In februari 2002 stelde uw raad de eerste nota Lokaal Gezondheidsbeleid vast onder de titel Gezonder Zorgen. In de bijgaande nota, Groningen gaat *steeds* Gezonder Zorgen (Gezonder Zorgen II), bouwen wij verder op basis van het toen gelegde fundament. Dat geldt niet alleen voor de visie op de rol van de gemeente op het terrein van de volksgezondheid, maar ook voor de wijze waarop keuzes worden gemaakt. De stenen die wij daarbij gebruiken zijn gekleurd door onze speerpunten: versterking van de sociale cohesie, bestrijding van armoede, een betere toegang tot (zorg)voorzieningen, werken vanuit een wijkgerichte aanpak.

Visie op gezondheid.

Wij richten ons beleid op het verkleinen van gezondheidsverschillen tussen (groepen) burgers en op het verlengen van de gezonde levensverwachting. In het werken aan deze doelen laten we ons leiden door het maatschappelijk rendement dat van onze interventies te verwachten valt. Dat rendement wordt behaald door enerzijds te investeren in die problemen die voor ons als gemeente te beïnvloeden zijn en waarvoor effectieve interventies beschikbaar zijn, en anderzijds de grootste gezondheidsrisico's met voorrang aan te pakken.

De oorzaken van ongezondheid zijn veelal gelegen in de leefomgeving, in de leefstijl en in (de beschikbaarheid) van zorg. Op elk van deze terreinen is sprake van een opvallende samenhang tussen risico's en de sociaal-economische positie. Onze analyse wijst uit, dat veel van deze risico's bepaalde groepen in onze stad betreffen. Het gaat dan met name om kwetsbare burgers, kinderen en jongeren met een wat sociaal-economische status. Niet alleen voor deze groepen is onze inzet groot, maar ook voor de wijken waarin deze groepen sterk vertegenwoordigd zijn.

In onze visie leidt deze gedachtegang tot de keuze voor gezondheidsproblemen, waarvoor de oplossingen het terrein van de volksgezondheid overstijgen. Sociaal isolement wordt niet alleen opgelost door vaardigheden te vergroten, maar ook door (onder meer) te werken aan sociale cohesie in de wijk. Opvoedingsnmacht is niet zo maar weg te nemen door ouders aan te spreken en te ondersteunen, als niet

Raadsvoorstel - Gezonder Zorgen II. (Nr. 209)

2

tegelijktijdig gewerkt wordt aan tijdige signalering en een gunstig opvoedings-klimaat. Een slecht binnenmilieu op school en in de woning is niet alleen te verbeteren door voorlichting over ventileren, maar ook door dit probleem te betrekken bij bouwafspraken met corporaties. En als ouderen niet optimaal gebruik- maken van zorg, dan moeten we hen niet alleen op weg helpen, maar óók de zorg dichterbij brengen. Gezondheidsbeleid is daarom per definitie integraal beleid, waarbij de bouwstenen voor het oplossen van gezondheidsproblemen vanuit alle hoeken van het gemeentelijk domein worden aangevoerd.

Uitwerking in deelprogramma's.

In de drie deelprogramma's van Gezonder Zorgen II laat zich het integrale karakter van het beleid herkennen in de benoemde oplossingsrichtingen. In het deel-programma "Een Gezonde Wijk" willen we samen met bewoners werken aan betere voorwaarden voor gezondheid, in thema's als sociaal isolement, overlast en een zo optimaal mogelijke woon- en leefomgeving voor fysiek beperkten. In het deelpro-gramma "Een Gezonde Leefstijl" gaat het er vooral om kinderen en jongeren te bewegen tot een gezonder gedragspatroon, en ouders te ondersteunen bij de opvoeding. Speerpunten in dit programma zijn dan ook opvoedingsonmacht, alcoholmisbruik bij jongeren en overgewicht. Het deelprogramma "Een Gezonde Zorg" richt zich tenslotte vooral op samenhang in de zorg, op het ondersteunen van mantelzorg en het verlagen van de drempel naar de zorg.

Interactief proces.

Het beleidsprogramma "Gezonder Zorgen II" kwam tot stand in een bijzonder, interactief proces waarin burgers, politiek en onze veldpartners nauw betrokken waren. In een eerste expertmeeting namen zij deel aan de zoektocht naar de gezondheidsproblemen van de stad, waarna uw raadscommissie een selectie maakte van de aan te pakken thema's. Deze selectie, en ook de mate van prioriteit die uw commissie aan de verschillende gezondheidsproblemen gaf, waren voor ons richtinggevend voor de verdere ontwikkeling van ons beleid. Een kanttekening betreft het thema "alcohol en jongeren" dat wij hebben toegevoegd aan de 30 door uw commissie gekozen thema's. Reden hiervoor is onze grote zorg over misbruik van alcohol door soms zeer jonge mensen, met de grote schadelijke gevolgen daarvan op termijn.

De geselecteerde thema's werden in een aantal gesprekken met wijkbewoners getoetst op herkenning en herkenbaarheid. Vervolgens werd een tweede expertmeeting belegd, waarin alle betrokken partijen zochten naar oplossingen. Wij vroegen - en krégen - advies en reacties op de conceptnota die op basis hiervan werd opgesteld. Dit leidde op een aantal punten tot aanscherping van de tekst, en een versterking van de nota als geheel. In het bijgevoegde inspraakverslag geven wij een overzicht van de binnengekomen adviezen en reacties, en ons commentaar daarop. Bijzonder verheugd zijn wij over de getoonde betrokkenheid, en de uitgesproken bereidheid van meerdere advies- en patiënten/cliëntenorganisaties om met ons mee te blijven denken en werken aan een gezonde(re) stad.

Raadsvoorstel - Gezonder Zorgen II. (Nr. 209)

3

Jaarplannen.

Het vaststellen van de nota "Gezonder Zorgen II" is het startsein voor het met hernieuwde energie uitwerken van ons gezondheidsbeleid in maatregelen en activiteiten. Dat gebeurt jaarlijks, in vier achtereenvolgende jaarplannen. Het eerste jaarplan, voor 2007, is ter informatie bijgesloten. Het werd uitgewerkt in nauwe samenwerking tussen de betrokken gemeentelijke diensten, op basis van de voorstellen en suggesties die in het geschetste traject werden gedaan. Daarbij konden wij onze ambitie niet altijd ongelimiteerd omzetten in daadkracht; immers, waar staand beleid het toetsingskader vormt, worden soms ook de grenzen van haalbaarheid zichtbaar. En omdat de begroting voor 2007 reeds is vastgesteld, konden nog niet alle accenten worden gelegd, en lopen bestaande activiteiten soms door. De kleur van ons beleid zal dan ook in het jaarplan 2008 nóg helderder worden.

Besluit.

Wij stellen u voor te besluiten:
de nota "Groningen gaat steeds Gezonder Zorgen (Gezonder Zorgen II)" vast te stellen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

J. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Procedurevoorstel gemeentelijke cultuurnota 2009-2012. (Nr. . . .

28 maart 2007.
Nr. 61.
Procedurevoorstel gemeentelijke cultuurnota 2009-2012.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 28 maart 2007 (bijlage raadsverslag nr. 208);

HEEFT BESLOTEN:

- I. te zijner tijd inspraak te verlenen op de concept-cultuurnota wanneer deze juni 2008 zal verschijnen (conform artikel 2, lid 1 gemeentelijke Inspraakverordening);
- II. de bevoegdheid voor het vaststellen van de inspraakprocedure en het vaststellen van het object van inspraak te delegeren aan burgemeester en wethouders (conform artikel 5, lid 1 gemeentelijke Inspraakverordening).

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 28 maart 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Procedurevoorstel gemeentelijke cultuurnota 2009-2012 (Nr. 208.)

2006-2007.
Bijlage raadsverslag.
Nummer 208.

Procedurevoorstel gemeentelijke cultuurnota 2009-2012

Groningen, 19 maart 2007.

Aan de Raad,

Sinds 1988 is het gebruik het cultuurbeleid van de gemeente Groningen te formuleren in beleidsnota's met een looptijd van vier jaren. Het maken van een meerjarige nota dient inmiddels een aantal doelen:

- Er kan een politiek debat gevoerd worden over doelstellingen van het cultuurbeleid (bij de discussienotitie), los van discussies over subsidiehoogte aan specifieke instellingen. Een dergelijk debat vergroot het draagvlak voor het cultuurbeleid in de stad.
- Er wordt een meerjarenbeleid gevoerd, waardoor sprake is van een consequente beleidslijn in plaats van incidentele afwegingen. Dit maakt het neerleggen van een politiek-bestuurlijke visie op het beleidsterrein die dient als appél aan het cultuurveld mogelijk. Tevens geeft het instellingen meerjarige duidelijkheid over de subsidiehoogte, zodat zij aan lange termijn planning toekomen.
- De besteding van de middelen binnen het volledige cultuurveld kan eens in de vier jaren integraal worden afgewogen. Daarbij bestaat de mogelijkheid de subsidierelatie met instellingen die niet langer artistiek-inhoudelijk presteren te beëindigen en nieuwe interessante initiatieven te honoreren.
- De nota is het instrument voor afstemming van het gemeentelijk beleid met het rijk en de provincie.
- De nota vormt de grondslag voor toe- en afwijzingsgronden van subsidie-aanvragen. Tevens biedt de nota het kader om subsidievoorwaarden op te stellen.

Het formuleren van een cultuurnota is een proces, waarbij veel partijen zijn betrokken. De afstemming met het beleid van rijk en provincie is hierin een belangrijk punt. Uiteraard is uw raad op verschillende momenten ook bij de gedachtenontwikkeling en besluitvorming betrokken. Dat maakt dat het proces een strakke planning kent. Daarom leggen wij u nu reeds voorstellen voor de procedure voor. U wordt gevraagd hierbij een besluit te nemen over een inspraakprocedure. Tevens willen wij u alvast een inkijk geven in de afstemmingsproblematiek met rijk en provincie, omdat de procedure, zoals die tot nu toe werd gevolgd, zal veranderen.

1. Stapplan voor een gemeentelijke cultuurnota

De gemeentelijke cultuurnota komt tot stand in zes fasen:

1. **Discussienotitie:** in deze notitie leggen wij een politiek-bestuurlijke visie neer op het beleidsterrein cultuur. In deze visie formuleren wij onze inzet voor het stedelijk cultuurbeleid. We bepalen de doelstellingen van het cultuurbeleid voor de komende periode en schetsen de gewenste culturele infrastructuur in onze stad om die doelen te verwezenlijken. Deze visie zullen wij aan uw raad

Raadsvoorstel - Procedurevoorstel gemeentelijke cultuurnota 2009-2012 (Nr. 208.)

- ter besluitvorming voorleggen. Wij stellen u voor de discussienotitie voor de raadsvergadering van juni 2007 te agenderen.
2. Beleidsplannen van cultuurinstellingen: in hun meerjarig beleidsplan geven de cultuurinstellingen aan, welke positie zij binnen het door ons geschetste beleid willen innemen. De plannen moeten voor 1 november 2007 bij ons zijn ingediend.
 3. Artistieke toets: De Kunstraad Groningen zal ons naar aanleiding van de ingediende plannen een artistiek-inhoudelijk advies geven. Het gaat daarbij om een toets op de inhoudelijke kwaliteit van de beleidsplannen gerelateerd aan onze beleidsdoelen. Daarnaast vormt de Kunstraad zich een oordeel over de organisatorische opzet van de plannen, zodat wij niet worden geconfronteerd met onuitvoerbare voorstellen. Ook geeft de Kunstraad een oordeel over de noodzaak tot meerjarige subsidie van de ingediende plannen, zodat wij middelen niet onnodig vastleggen.
 4. Concept-cultuurnota: in de conceptnota geven wij een uitwerking van de doelstellingen uit de discussienotitie. Daarbij geven wij onze voorgenomen beslissingen ten aanzien van de ingediende beleidsplannen aan. Wij streven er naar de conceptnota in juni 2008 te publiceren en zullen deze dan ter kennis brengen van uw raad.
 5. Inspraakperiode: op basis van de concept-nota kunnen burgers en culturele instellingen hun visie geven over het voorgenomen beleid.
 6. Nota van aanbidding: In oktober 2008 zullen wij u een nota van aanbidding sturen, waarin wij u een voorstel doen omtrent het gemeentelijk commentaar op de inspraakreacties. Tevens nemen wij in de nota van aanbidding de consequenties op die voortvloeien uit de afstemming van ons beleid met rijk en provincie (zie hieronder). Wij stellen u voor de nota van aanbidding te behandelen in de raadsvergadering van november 2008. Daarmee vindt vaststelling van het nieuwe cultuurbeleid plaats vóór de ingangsdatum van het beleid op 1 januari 2009.

Het stappenplan vormt het uitvloeisel van het samenspel tussen overheid en veld dat noodzakelijk is om een goed cultuurbeleid te kunnen voeren. Ons college is aan zet voor het formuleren van uitgangspunten en concrete beleidsvoorstellen. Het veld is aan zet bij het formuleren van beleidsplannen en gedurende de inspraakperiode. De artistiek-inhoudelijke toets van de beleidsplannen wordt door een onafhankelijk adviesorgaan gedaan, zoals gebruikelijk in het Nederlandse cultuurbeleid. Uiteraard is het samenspel tussen gemeente en veld veel subtieler dan hier in kort bestek wordt geschetst. Zo anticiperen wij in onze voorstellen reeds op de signalen die wij regulier van het veld ontvangen in bestuurlijke overleggen en andere contacten. Tevens baseren wij onze voorstellen op de evaluatie van het cultuurbeleid tot nu toe.

Wij kunnen ons voorstellen dat uw raad behoefte heeft om zich nader op het cultuurbeleid van onze gemeente te oriënteren. Indien u dat wenselijk vindt, kunnen wij een informatiebijeenkomst organiseren over het huidige beleid. In onze beleving is een dergelijke oriëntatie het meest zinvol in een vroeg stadium voorafgaande aan de vaststelling van de discussienotitie, dus in het voorjaar van 2007.

2. Inspraakprocedure

Tot nu toe is bij de vaststelling van de gemeentelijke cultuurnota altijd een inspraakperiode in acht genomen. Wij vonden het belangrijk om kennis te nemen van de meningen in het veld en verder was het verplicht op grond van de Inspraakverordening. Deze verordening is in 2005 aangepast, zodat er geen verplichting meer bestaat, tenzij inspraak wettelijk is voorgeschreven. Wij vinden het nog steeds raadzaam om kennis te nemen van meningen en draagvlak in het veld en stellen u voor om de aanstaande cultuurnota aan inspraak te onderwerpen.

Bevoegdheid tot vrijgeven voor inspraak

In het licht van het dualisme – de Inspraakverordening is daarmee in 2005 in lijn gebracht – is uw raad bevoegd om inspraak (conform art. 2, lid 1 van de verordening) te verlenen bij de voorbereiding van de gemeentelijke cultuurnota: de cultuurnota is immers een kadernota en uw raad is volgens het systeem van de Gemeentewet bevoegd te besluiten over zo'n kadernota.

Raadsvoorstel - Procedurevoorstel gemeentelijke cultuurnota 2009-2012 (Nr. 208.)

Delegatie

Nu al is te voorzien, dat de perioden voor inspraak en vervolgens besluitvorming onder druk komen te staan. Wij stellen u dan ook voor om uw bevoegdheid tot het verlenen van inspraak deels aan ons te delegeren. Dit houdt in, dat wij de inspraakprocedure vaststellen en de concept cultuurnota voor inspraak vrijgeven (zie art. 5, lid 1 Inspraakverordening). Uw raad houdt dan de bevoegdheid om het eindverslag van de inspraak vast te stellen. De motieven om te delegeren zijn de volgende:

- Het is niet mogelijk de inspraak eerder te starten omdat wij voor het opstellen van de concept-nota advies ontvangen van de Kunstraad Groningen. Het opstellen van een dergelijk advies vraagt enige maanden tijd. Ook willen wij de culturele instellingen een reële termijn bieden voor het formuleren van hun beleidsplan.
- De afstemming met het rijksbeleid gaat met name om co-financiering van culturele instellingen in onze stad. Daar waar extra co-financiering aan instellingen aan de orde is, doen wij reeds in de concept-nota een voorstel voor financiering aan instellingen.
- De geplande inspraakperiode van 4 weken is al krap voor een dergelijke nota: doorgaans wordt 6 weken aangehouden buiten schoolvakanties.
- Uw raad wordt in een vroeg stadium betrokken bij de inhoudelijke hoofdlijnen van de concept-nota: u stelt de discussienota vast in het voorjaar 2007.
- Uw raad houdt het finale oordeel over de resultaten van de inspraak en u stelt uiteindelijk de cultuurnota vast.
- Volgens de huidige planning kunnen het eindverslag van de inspraak en de concept-cultuurnota in november 2008 door uw raad behandeld worden, zodat er dan nog tijd overschiet om het voorstel zonodig bij te stellen en aangepast vast te stellen in de decembervergadering van uw raad en te publiceren vóór 1 januari 2009.

Inspraakproces

Om in de beperkte inspraakperiode zoveel mogelijk reacties binnen te krijgen, stellen wij ons voor gelegenheid te geven voor zowel mondelinge als schriftelijke reacties. In het voorgaande zijn we reeds van een dergelijke inspraakperiode uitgegaan.

Indien uw raad besluit tot delegatie, kunnen wij gelijktijdig met het vaststellen van de discussienotitie de inspraakprocedure bepalen en deze publiceren. Vanwege het tijdstip rond de zomervakantie zullen wij niet alleen op de gebruikelijke wijze publiceren (publicatie in de Gezinsbode en op de gemeentelijke website). Wij zullen daarnaast alle indieners van een meerjarig beleidsplan een conceptnota toesturen met een toelichting op de inspraakprocedure.

Vervolgens zullen wij de inspraakreacties verzamelen en er commentaar op geven. Wij zullen u bij de Nota van Aanbieding een voorstel voor de gemeentelijke reactie op de inspraakreacties voorleggen. Uw raad stelt tenslotte het eindverslag van de inspraak vast samen met de concept-cultuurnota en de wijzigingen naar aanleiding van de inspraak en het rijksbeleid.

Wij zullen na het raadsbesluit over inspraakverslag en nota van aanbidding nog eindredactie op de tekst van de cultuurnota plegen, waarin wij de wijzigingen die voortvloeien uit inspraak, rijksbeleid en eventuele moties en amendementen, die in uw raad zijn aangenomen, verwerken. Zo is er één document beschikbaar, waarin het gemeentelijk cultuurbeleid wordt verwoord.

3. Afstemming met rijk en provincie

Het afstemmen van het cultuurbeleid van de gemeente op dat van rijk en provincie is alleen al noodzakelijk omdat wij gezamenlijk instellingen subsidiëren. Daarbij bestaat er sinds de jaren '80 een globale verdeling van verantwoordelijkheden:

- Het rijk subsidieert een landelijke gespreide productie-infrastructuur. Het gaat dan om productionele voorzieningen op het gebied van podiumkunsten (orkesten, toneelgezelschappen en dansgezelschappen) en van de beeldende kunsten. Daarnaast financiert het rijk enkele landelijk opererende fondsen voor productie en afname van podium- en beeldende kunst

Raadsvoorstel - Procedurevoorstel gemeentelijke cultuurnota 2009-2012 (Nr. 208.)

(projectfinanciering) en internationale samenwerking. Tot slot wordt via programma-afspraken tussen rijk en lagere overheden beleid op het gebied van cultuureducatie, beeldende kunst en vormgeving en culturele diversiteit ontwikkeld.

- De provincies hebben vooral stelseltaken op het gebied van cultuur. Men financiert regionale samenwerking tussen instellingen, de ondersteuningsstructuur voor amateurkunsten en productontwikkeling binnen het bibliotheekveld. Ook is de provincie actief op het gebied van regionale cultuur en erfgoed. Tot slot zijn de provincies de eerstverantwoordelijke overheidslaag voor de productie van jeugd- en jongerentheater.
- De gemeenten zijn verantwoordelijk voor afname. Dat wil zeggen dat gemeenten podia voor beeldende en podiumkunst financieren (zowel onderhoud van de gebouwen als programmering). Daarnaast is een aantal gemeenten als standplaats van door het rijk gefinancierde productievoorzieningen verantwoordelijk voor de huisvesting en instandhouding van dergelijke instellingen. Deze gemeenten kiezen er tevens voor verantwoordelijkheid te nemen voor productie van kunst omdat deze steden gekenmerkt worden door een opeenstapeling van culturele initiatieven die soms lokaal maar meestal regionaal of nationaal opereren. Groningen behoort tot deze categorie. Tot slot zijn de gemeenten de opdrachtgevers voor de bibliotheekvoorziening.

Hoewel inmiddels de scherpste kantjes van deze indeling af zijn en in de praktijk de verantwoordelijkheden voor productie, distributie en afname diffuser zijn verdeeld, vormt deze indeling nog steeds de basis voor de afstemming van het cultuurbeleid. Deze afstemming spitst zich met name toe op de financiering van de podiumgezelschappen. De afstemming 'landt' in bestuurlijke afspraken tussen rijk, provincies en gemeenten die in de zogenaamde cultuurconvenanten worden vastgelegd. Wij sluiten samen met de gemeente Leeuwarden en de provincies Groningen, Drenthe en Friesland met het rijk het cultuurconvenant Noord-Nederland in de zomer van 2008. Het convenant wordt gepubliceerd bij de rijkscultuurnota op prinsjesdag 2008.

In de komende ronde zal dit systeem op twee punten gewijzigd worden:

1. Door het groeiende aantal instellingen dat via het Ministerie van OCW rechtstreeks wordt gefinancierd, is het systeem 'dichtgeslibd'. Het rijk zal daarom een groot aantal subsidie-relaties onderbrengen bij de landelijke cultuurfondsen. Op dit moment is nog onduidelijk wat dit voor de Groningse instellingen betekent.
2. Het rijk maakt een splitsing tussen de cultuurnota en het subsidieplan. In de cultuurnota worden de doelen en hoofdlijnen van het cultuurbeleid van het rijk vastgelegd. Pas na afronding van dit proces start de procedure voor een vierjaarlijks subsidieplan. Instellingen kunnen in dat plan inschrijven op de doelstellingen van de overheid. Cultuurnota's kunnen in de toekomst met een ander ritme gemaakt gaan worden, het subsidieplan blijft vierjaarlijks.

Over deze wijzigingen voegen wij een bijlage bij dit raadsvoorstel. Belangrijkste consequentie van de wijzigingen is dat op dit moment niet duidelijk is, welke instellingen (of functies die instellingen verzorgen) in de basisinfrastructuur zullen vallen en welke niet en dus door het rijk of de fondsen gefinancierd zullen worden. Daarover komt in het voorjaar van 2007 meer duidelijkheid. Wij stellen voor dat wij onze uitgangspunten voor het cultuurbeleid pas uitbrengen, nadat deze informatie beschikbaar is. Dat betekent dat wij u voorstellen de discussienotitie voor juni 2007 te agenderen.

4. Besluit

Gelet op het voorgaande stellen wij u voor te besluiten:

1. te zijner tijd inspraak te verlenen op de concept-cultuurnota wanneer deze juni 2008 zal verschijnen (conform artikel 2, lid 1 gemeentelijke inspraakverordening);
2. de bevoegdheid voor het vaststellen van de inspraakprocedure en het vaststellen van het object van inspraak te delegeren aan burgemeester en wethouders (conform artikel 5, lid 1 gemeentelijke inspraakverordening).

Raadsvoorstel - Procedurevoorstel gemeentelijke cultuurnota 2009-2012 (Nr. 208.)

Burgemeester en wethouders van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Bijlagen

- Overzicht ontwikkelingen in het rijkscultuurbeleid
- Schematische planning rijkscultuurnota en gemeentelijke cultuurnota

Raadsvoorstel - Procedurevoorstel gemeentelijke cultuurnota 2009-2012 (Nr. 208.)

Bijlage: Overzicht ontwikkelingen in het rijkscultuurbeleid

1. Inleiding

Met deze notitie informeren wij u over een aantal geplande veranderingen in de structuur van het cultuurbeleid van het Rijk. Aan de hand van een schets van deze veranderingen benoemen wij een aantal aandachtspunten voor het cultuurbeleid van de gemeente. Bij deze notitie treft u tevens de meest actuele planning aan van het proces naar de vaststelling van de nieuwe gemeentelijke Cultuurnota 2009-2012. Deze planning anticipeert op de 'herijking van de landelijke cultuurnotasytematiek'.

2. De huidige Cultuurnotasytematiek van het Rijk.

Sinds 1988 maakt het Rijk voor de vastlegging van het landelijke cultuurbeleid gebruik van de zogenaamde cultuurnotasytematiek. In een vierjaarlijkse cultuurnota van het Rijk worden zowel de beleidsmatige prioriteiten als alle subsidiebeslissingen ten aanzien van instellingen opgenomen. De landelijke cultuurnota is daarmee zowel een beleidsnota als een subsidieplan. De Raad voor Cultuur speelt in de systematiek op dit moment een centrale rol. De artistiek inhoudelijke adviezen van de Raad zijn over het algemeen doorslaggevend voor de vraag of een instelling voor vier jaar ondersteuning van het Ministerie krijgt.

Op dit moment ontvangen 13 stad Groninger instellingen binnen de landelijke cultuurnota meerjarige ondersteuning (Gallili Dance, Het Noord Nederlands Toneel, Het Noord Nederlands Orkest, Grand Theatre, Prime, Doe Maar Dicht Maar, Jonge Harten, Jungle Warriors, De Citadel, Noorderslag/Eurosonic, Noorderzon en Noorderlicht). Daarnaast hebben de drie Noordelijke provincies en de steden Groningen en Leeuwarden een convenant met het Rijk gesloten waarin een aantal aanvullende investeringen in de Noordelijke culturele infrastructuur zijn afgesproken. Tevens bestaan afspraken tussen de stad en het Rijk over deelname aan programma's als het Actieplan Cultuurbereik en de Geldstroom Beeldende Kunst.

Hoewel de voordelen van de integrale afweging op één moment van alle noodzakelijke beleids- en subsidiebeslissingen door alle partijen erkend worden, zijn in de loop der jaren forse knelpunten in de uitvoering ontstaan. De belangrijkste daarvan zijn:

- De procedures rond vaststelling en beheer van subsidies leidden tot veel bureaucratie op het ministerie en bij de Raad voor Cultuur. Het sterk gestegen aantal aanvragen van instellingen (in 2004 werden meer dan 800 beleidsplannen ingediend) leidde tot overbelasting van de Raad voor Cultuur en onoverkomelijke logistieke problemen.
- Het politiek debat in de Tweede Kamer over het cultuurbeleid zelf vervlakte steeds meer en verwerd tot een vierjaarlijkse lobby-strijd rond de subsidie van individuele instellingen.
- Hoewel het systeem de bedoeling had de doorstroming van instellingen te bevorderen gebeurde het tegenovergestelde. Vooral in de podiumkunsten slibde de afgelopen acht jaar het systeem dicht. In de praktijk kwamen er alleen instellingen in de cultuurnota bij en vielen er niet of nauwelijks instellingen af. De systematiek leek de gevestigde instellingen te veel te beschermen.

3. De voorgestelde veranderingen in de nota 'Verschil maken'.

Oud staatssecretaris Van der Laan van Cultuur bracht in het najaar van 2005 de contourennota 'Verschil maken' uit. Zij wilde de in haar ogen 'ontzielde' cultuurnotaprocedure herijken. Nadat een bespreking in de kamer eind 2005 steun gaf aan haar koers, beschreef zij in juni van dit jaar in een

Raadsvoorstel - Procedurevoorstel gemeentelijke cultuurnota 2009-2012 (Nr. 208.)

brief aan de kamer een eerste verdere uitwerking van haar voorstellen.

Het kabinet acht het van groot belang dat de cultuur in Nederland een steviger plek krijgt op de politieke agenda. De bedoeling van de voorstellen in 'Verschil maken' is het dan ook om meer nadruk te leggen op het politieke debat en de politieke keuzen. De cultuurnota zelf wordt daarom losgemaakt van de besluiten over subsidies aan instellingen en makers. De cultuurnota van het Rijk wordt bestemd voor de vaststelling van de beleidsmatige prioriteiten, en de vertaling daarvan in programma's en de verdeling van middelen over sectoren en thema's. De nota is gekoppeld aan de zittingsperiode van een kabinet en bevat het kader aan de hand waarvan de aanvragen van instellingen worden beoordeeld. De aanvraagprocedure voor instellingen behoudt daarentegen wel een vast vierjaarlijks ritme. Voor de toekenning van de subsidies zelf maakt het Ministerie een apart subsidieplan.

Belangrijk is dat in de plannen niet langer dezelfde procedure op alle culturele instellingen zal worden toegepast. Nu is de keuze voor instellingen ofwel het aanvragen van de projectmatige ondersteuning bij de Fondsen, ofwel een aanvraag indienen voor de Cultuurnota van het Rijk. In plaats daarvan komt een breed palet aan passende regelingen dat past bij de aard van de artistieke activiteiten. Onnodige administratieve/beleidsmatige lasten wil men hierdoor voorkomen en de politieke discussie beperken tot instellingen waarbij ook beleidsmatige overwegingen een rol spelen.

Basisinfrastructuur

Het Rijk blijft in de plannen verantwoordelijk voor de 'basisinfrastructuur'. Hieronder verstaat zij 'in ieder geval' een aantal producerende instellingen in de podiumkunsten (waaronder de symfonieorkesten, de twee grote operavoorzoningen, een aantal regionale gespreide producenten in dans en theater) en de instellingen die zich richten op vernieuwing en ontwikkeling van jong talent en jong publiek zoals jeugdtheater, productiehuisen, werkplaatsen en een aantal internationale festivals. Ook vindt zij de programmasubsidies, de subsidies aan de fondsen en het beheer van de rijkscollecties en rechtstreekse verantwoordelijkheid voor het Ministerie van OCW.

Voor subsidieverlening aan cultuurinstellingen waarin andere overheden financieel deelnemen, houdt het rijk directe verantwoordelijkheid om daarover met andere overheden bestuurlijk overleg te kunnen voeren. Elke bewindspersoon stelt opnieuw vast wat er gerekend wordt tot directe verantwoordelijkheid van de Minister en wat tot het werkterrein van de fondsen behoort. Aan instellingen worden hoge eisen gesteld, ook ten aanzien van 'cultural governance' (kwaliteit van bestuur en bedrijfsvoering). Naast rijkssubsidie is de verwerving van andere inkomsten een voorwaarde.

Minister Van der Hoeven heeft, in het besef dat deze discussie in het culturele veld en bij de lagere overheden gevoelig ligt, nog geen volledige duidelijkheid over de invulling van de nieuwe basisinfrastructuur van het Rijk gegeven. Zij heeft de Raad voor Cultuur om een advies gevraagd waarin preciezer wordt bepaald welke instellingen in de toekomst precies tot de basisinfrastructuur gerekend zullen worden. Dit advies zal rond 1 maart 2007 beschikbaar zijn. Naar verwachting zullen in het advies niet de namen van instellingen worden genoemd die in de basisinfrastructuur vallen maar de functies die instellingen binnen de infrastructuur moeten vervullen. Inmiddels hebben de noordelijke overheden en culturele instellingen – op uitnodiging van de Raad voor Cultuur – met leden van de raad over dit thema gesproken. Daarbij is naar voren gebracht dat het Noorden zich kenmerkt door een complete maar ijle infrastructuur waardoor vanuit landelijk perspectief gezien relatief kleine instellingen een groot aantal verschillende functies vervullen. Het verdelen van die functies tussen Ministerie en Fondsen kan voor de instellingen een onwerkbaar situatie opleveren. Daarnaast is gewezen op de sterke geneigdheid tot samenwerking tussen instellingen in het Noorden en het feit dat hoewel de instellingen zich 'in de regio' bevinden, zij niet slechts 'van regionaal belang' zijn. Wij hoeven slechts naar de internationale contacten en programmering van bijvoorbeeld de Stadsschouwburg en Oosterpoort, Noorderlicht, Noorderzon, Noorderslag en Grand Theatre te kijken om te beseffen dat deze instellingen aanbod genereren dat op nationale schaal een eigenstandige functie heeft. Tot slot is aangegeven dat het Noorden een productionele voorziening op het gebied van

Raadsvoorstel - Procedurevoorstel gemeentelijke cultuurnota 2009-2012 (Nr. 208.)

beeldende kunsten en vormgeving ontbeert maar dat er met initiatieven als Pavlov Media en NP3 wel kandidaten zijn voor deze functie in het Noorden.

Naast exploitatiesubsidies verstrekt het ministerie in de voorstellen programmasubsidies op grond van specifieke beleidsdoelen (educatie, culturele diversiteit, cultuur en economie). Culturele instellingen kunnen daarop 'intekenen'. Deze programma's kunnen samen met andere partijen (andere departementen, gemeenten en provincies, private fondsen, bedrijven) worden opgezet en gefinancierd. Deze programma's vallen rechtstreeks onder de ministeriële verantwoordelijkheid.

Instellingen die zodanig met elkaar verbonden zijn waardoor ze alleen in onderlinge samenhang goed te beoordelen, worden getoetst via een periodieke visitatie. De subsidie van deze instellingen wordt eens per vier jaar vastgesteld. Het gaat om de sectorinstituten, symfonieorkesten, de twee landelijke operavoorzieningen en tenslotte de rijksmusea.

De Fondsen en de Raad voor Cultuur

Een groot aantal kleine initiatieven in de podiumkunsten – zo'n 100 tot 150 – zal voortaan via de landelijke fondsen (in de podiumkunsten: het Fonds voor Amateurkunst en Podiumkunsten en het Fonds voor de Podiumprogrammering en Marketing) subsidies ontvangen. De financiële middelen hiervoor worden naar de fondsen overgeheveld: het gaat om ca. 10% van het budget voor de podiumkunsten. Het omvat in ieder geval de subsidies aan podia en regionale festivals, waarbij de rol van het rijk in principe beperkt is tot een aanvulling op de bijdragen van provincies en gemeenten.

De landelijke fondsen kunnen een brede variatie aan subsidies verstrekken: van persoonsgerichte beurzen tot meerjarige subsidies tot maximaal vier jaar. Aanvraagrondes zijn meerdere malen per jaar. Er bestaan in dat geval minder voorwaarden aan een subsidie dan bij subsidiëring door het ministerie. Daar waar het nog niet het geval is, wordt ingezet op vereenvoudiging van de aanvraagprocedure, werkwijze en regelingen van de fondsen.

Om talent en vernieuwing meer ruimte te geven wil OCW daarnaast de zogenaamde 'productiehuizen' (in de stad Groningen is het Grand Theatre een al door het Rijk ondersteund productiehuis voor theater en dans) een steviger positie geven, zowel in podiumkunsten als in de beeldende kunst. Samen met andere overheden wil OCW de positie van deze instellingen versterken: ze beschikken straks over een eigen budget en worden zodanig gesubsidieerd dat kunstenaars ze ook zonder eigen geld ze kunnen bereiken.

De artistieke leiding is in handen van gezaghebbende personen met een duidelijke artistieke visie. Het gaat om tijdelijke functies. Ook bij fondsen dient er naast adviescommissies meer ruimte te komen voor eigenzinnige keuzen door bijvoorbeeld intendanten aan te stellen.

Door het toekennen van vierjarige projectsubsidies verandert de rol van de rijksfondsen. De aandacht voor hun functioneren zal toenemen. De ministeriële verantwoordelijkheid blijft voor de zelfstandige bestuursorganen die de Fondsen zijn, belangrijk. De cultuurnota neemt daarbij een belangrijke plaats in: de fondsen zullen meer dan nu het geval is op bovensectorale prioriteiten als regionale spreiding moeten kunnen worden aangestuurd.

Ook de verhouding tussen de Raad voor Cultuur en het Ministerie verandert. Er komt binnen de Raad een scherpere organisatiescheiding tussen strategisch advies (lange termijn) en advisering over het functioneren van instellingen en het toekennen van subsidies. Een compacte, bovensectorale, raad van 7 tot 9 mensen zal adviezen geven over strategische vraagstukken. Het kabinet wil in de toekomst leden in de raad die in staat zijn het cultuurbeleid te bezien in relatie tot bredere maatschappelijke

Raadsvoorstel - Procedurevoorstel gemeentelijke cultuurnota 2009-2012 (Nr. 208.)

ontwikkelingen in plaats van overwegend sectorale. De prioriteiten die de raad in haar analyses beschrijft, zullen altijd in het licht van het beschikbare middelen afgewogen zijn.

Relatie met gemeentes en provincies.

Nu de cultuurnota van het Rijk een andere positie krijgt en wordt losgemaakt van de subsidiebesluiten, zal het overleg met andere overheden (de afspraken die daarbij gemaakt worden) van karakter veranderen. Het Rijk wil een onderscheid maken tussen afspraken over de hoofdlijnen van het beleid, en de uitvoering van programma's en subsidies en de inhoudelijke afstemming met IPO en VNG over de kabinetsvoornemens over de hoofdlijnen van de cultuurnota.

Voorafgaand aan iedere nota wordt een analyse gemaakt van de culturele sector, zowel van alle sectoren als vanuit het voorzieningenniveau in regionaal en landelijk perspectief. Met IPO en VNG wordt overlegd over de invulling van die analyse. Op grond daarvan worden er afspraken gemaakt over de beleidsmatige consequenties voor de cultuurnota: met name over de gezamenlijke programma's en de inhoudelijke prioriteiten in de cultuurnota, die later worden doorvertaald in de opdracht aan de fondsen en het subsidieplan.

Over het subsidieplan en de concrete invulling van de cultuurconvenanten wordt overlegd met steden en provincies. Dit overleg is gericht op de positie van instellingen die op een vierjarige subsidie ontvangen van het rijk, maar tegelijk van belang zijn voor het regionale en stedelijke voorzieningenniveau.

Voor de totstandkoming van landelijke programma's wordt overleg met IPO en VNG. Dit overleg gaat over de gemeenschappelijke beleidsdoelstellingen en uitvoeringsstructuur. Het gaat dan om het Geldstroom Lagere Overheden Beeldende Kunst en Vormgeving (momenteel ontvangen wij vanuit deze geldstroom jaarlijks € 473.000 van het ministerie) en het Actieplan Cultuurbereik (hieruit ontvangen wij jaarlijks € 141.000). Met IPO en VNG is afgesproken dat de mogelijkheden op dit vlak verder worden verkend, vooral op gebied cultuurbereik en programmeringssubsidies, podiumkunsten en festivals.

4. De actuele situatie.

Tijdens een commissieoverleg in de Tweede Kamer begin oktober j.l. bleek dat de hoofdlijnen van de uitwerkingsbrief van juni 2006 over 'Verschil maken' van oud-secretaris Van der Laan worden onderschreven door de Tweede Kamer. Vrijwel alle fracties in de Tweede Kamer vonden het een goede zaak als het aantal subsidies waarover rechtstreekse ministeriële verantwoordelijkheid wordt gedragen, sterk wordt verminderd en dat het overgrote deel van instellingssubsidies met ingang van 2009 door de Rijksfondsen wordt verdeeld.

Omdat de Raad voor Cultuur ondermeer nog moet adviseren over de precieze invulling van het begrip 'basisinfrastructuur' zijn er nog er veel open einden in de uitwerking. Hierover is in zeer algemene termen in de kamer gesproken; bijvoorbeeld aan de manier waarop de fondsen zullen worden ingericht en het tijdpad.

De Kamer toonde zich in het debat wel enigszins ongerust over het tijdpad voor invoering van de veranderingen. De uitgangspuntennotitie van de bewindspersoon in het nog te vormen nieuwe kabinet behoort begin mei 2007 beschikbaar te zijn, terwijl de Raad voor Cultuur op zijn vroegst in maart met haar advies over de basisinfrastructuur van het Rijk en een agenda voor het cultuurbeleid komt. Pas hierna kan een definitiever besluit genomen worden over de uitgangspunten van het beleid en de inrichting van de basisinfrastructuur. Volgens minister Van der Hoeven zou dit voor de zomer van 2007 afgehandeld moeten en kunnen zijn. Ook dreigen de instellingen in de knel te raken wanneer pas rond de zomer bekend wordt wat de beleidsuitgangspunten zijn en hoe de nieuwe cultuurnota ingericht

Raadsvoorstel - Procedurevoorstel gemeentelijke cultuurnota 2009-2012 (Nr. 208.)

wordt. Van der Hoeven toonde hiervoor begrip en zegde toe de indieningstermijn voor de plannen van instellingen in de cultuurnota uit te stellen 15 december 2007 naar 1 februari 2008.

Hoewel door de verkiezingen en het feit dat door de verkiezingen en kabinetformatie extra onzekerheden zijn ontstaan, wordt er op dit moment in de politiek en het veld vooralsnog van uitgaan dat in mei 2007 alle voorbereidingen dusdanig zijn gevorderd dat de voorgestelde wijzigingen met ingang van de nieuwe kunstplanperiode (per 1-1-2009) zullen ingaan.

4. Aandachtspunten voor de nieuwe gemeentelijke cultuurnota 2009-2012.

De veranderingen langs de lijnen van 'Verskil maken' leveren een aantal aandachtspunten voor het Gemeentelijk cultuurbeleid op. Wij benoemen er een aantal hieronder in het kort.

- Planning van het traject voor de nieuwe Gemeentelijke cultuurnota.

De veranderingen leiden bij uitvoering tot een andere timing in de totstandkoming van de landelijke cultuurnota, het is van belang hierbij de planning de nieuwe gemeentelijk cultuurnota rekening te houden. In de planning die wij u hebben voorgelegd is dit, voor zover op dit moment mogelijk, gebeurd. Het moment waarop de discussienotitie voor de nieuwe gemeentelijk nota wordt voorbereid en vastgesteld loopt weliswaar iets vooruit op het moment waarop het rijk zijn uitgangspuntennota vaststelt (november 2007) maar in het gemeentelijk traject kan naar alle waarschijnlijkheid rekening gehouden met het belangrijke advies van de Raad voor Cultuur over de toekomstige landelijke basisinfrastructuur en de sectoranalyses. Ook is in de planning van de gemeentelijke proces rekening gehouden met het moment waarop de Raad voor Cultuur c.q. de Fondsen met adviezen komen met betrekking tot instellingen die (ook) in het gemeentelijk beleid als specifieke voorziening meerjarig ondersteund worden.

Tenslotte kan met de inhoud van de concept cultuurnota van het Rijk rekening gehouden bij de definitieve vaststelling van de gemeentelijke nota.

- Groningse instellingen en de basisinfrastructuur van het Rijk.

Niet alleen voor de instellingen zelf maar ook vanuit het gemeentelijk perspectief is het van belang dat het aantal stad Groninger instellingen in de basisinfrastructuur van het rijk opgenomen worden. Als de landelijke basisinfrastructuur bijv. alleen zou gaan bestaan uit het Noord Nederlands Orkest, Galili Dance NND, en het Noord Nederlands Toneel wat niet geheel ondenkbaar is, neemt de betekenis van het overleg van de stad en de Noordelijke convenantpartners met het Rijk flink in betekenis af. Wij zullen, in eerste instantie met de noordelijke convenantpartners, in de komende maanden het gesprek met het Rijk over de omvang van het Noordelijke aandeel in de nieuwe landelijke basisinfrastructuur voeren. In het licht daarvan wordt de notitie van de Noordelijke convenantpartners "Het Noorden als laboratorium" uit 2003 op dit moment geactualiseerd.

Overigens lijkt de positie van de stad en gemeente Groningen rond dit onderwerp verschillend van de andere overheden in het Noorden. Verreweg alle instellingen die bij de bepaling van de basisinfrastructuur onderwerp van gesprek zijn, zijn in de stad gevestigd. Ook thema's als talentontwikkeling die in nauwe relatie staan met het kunstvakonderwijs, concentreren zich in de stad Groningen. Vooral met de provincie Groningen zal dan ook naar verwachting worden afgestemd en waar noodzakelijk zullen stad en provincie ook gezamenlijk naar het Rijk initiatieven nemen.

- Toekomstige relatie met de Fondsen.

Een belangrijk vraag is hoe zich de relaties tussen de lagere overheden en de fondsen met hun in toekomst waarschijnlijk grotere taken (vooral het gaan verschaffen van vierjarige subsidie) zich zullen ontwikkelen.

Raadsvoorstel - Procedurevoorstel gemeentelijke cultuurnota 2009-2012 (Nr. 208.)

Er bestaat het gevaar dat de Rijksfondsen relatief zelfstandig zullen opereren. Onder meer met betrekking tot een aantal instellingen die voor hun landelijke financiering van het Rijk naar de fondsen zullen overgaan en ten aanzien van de ondersteuning van programmering van podia, is behoud van bestuurlijke betrokkenheid van de stad bij de rol van de rijksfondsen van belang. Vanuit de Kunstraad in Groningen is recentelijk een begin gemaakt met inhoudelijke samenwerking met de huidige Rijksfondsen in de podiumkunsten rond versterking van de infrastructuur. Vanuit deze fondsen wordt de komende twee jaar geïnvesteerd in de activiteiten/ adviezen van de Kunstraad.

Het is de komende periode van belang in samenspraak met provincie en Kunstraad de rollen in de toekomstige relatie met de rijksfondsen helder te verdelen en doelstellingen te benoemen. In de uitgangspuntennotitie voor de nieuwe gemeentelijk cultuurnota zal hieraan aandacht worden gegeven.

Motie Bruilwering

(2)

Motie bij agendapunt "Voorstel inzake Bruilweering" (nr. 202)

De raad van de Gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 28 maart 2007, besprekende het "Voorstel inzake Plan van Aanpak Bruilweering"

overwegende:

- dat door sommige bewoners regels overtreden zijn, maar ook de gemeente geen consequente handhaving heeft toegepast,
- dat een goede overgangssituatie wenselijk is bij het Plan van Aanpak dat beoogt van Bruilweering weer een volktuinencomplex te maken zonder permanente bewoning,
- dat bewoners die moeten verhuizen ruim de tijd moeten krijgen elders woonruimte te vinden,
- dat persoonlijke omstandigheden van belang zijn in het voorgenomen gedoogbeleid

vraagt het college van B&W:

- 1 – bij het voorgestane maatwerk van het Plan van Aanpak en het genoemde gedoogbeleid ruimhartig rekening te houden met persoonlijke omstandigheden,
- 2 – de uitkomsten van de inventarisatie per kavel die in 2007 wordt gemaakt te bespreken in de raadscommissie Ruimte en Wonen op basis van de eerder vastgestelde uitgangspunten,
- 3 – de in het Plan van Aanpak genoemde gedoogtermijn van 2 jaar te verlengen tot 3,5 jaar

en gaat over tot de orde van de dag.

SP.

J.W. Schaaf

GROENLINKS

Linda Voortman

VVD

Betty de Boer

voor:

SP
SL
VVD
PvdA

tegen:

St.
CU
COA
St&St
D66

aangehouden

Raadsbesluit inzake "Plan van Aanpak Bruilweering". (Nr. 212.)

28 maart 2007.
Nr. 7.
"Plan van Aanpak Bruilweering".

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 28 maart 2007 (bijlage raadsverslag nr. 212);

HEEFT BESLOTEN:

- I. een incidenteel budget van € 242.134,- beschikbaar te stellen voor de uitvoering van het Plan van Aanpak Bruilweering, te betrekken bij het rekeningresultaat 2006;
- II. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen;
- III. het college n.a.v. de aangenomen motie opdracht te geven:
 1. bij het voorgestane maatwerk van het Plan van Aanpak en het genoemde gedoogbeleid ruimhartig rekening te houden met persoonlijke omstandigheden;
 2. de uitkomsten van de inventarisatie per kavel die in 2007 wordt gemaakt te bespreken in de raadscommissie Ruimte en Wonen op basis van de eerder vastgestelde uitgangspunten;
 3. de in het Plan van Aanpak genoemde gedoogtermijn van 2 jaar te verlengen tot 3,5 jaar.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 28 maart 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Bruilweering (Nr. 212.)

2006-2007.
Bijlage raadsverslag.
Nummer 212

Bruilweering

Groningen, 19 maart 2007

Aan de Raad

Voor u ligt het "Plan van Aanpak Bruilweering". Het doel hiervan is om u te informeren over de aanpak van de illegale bewoning, de illegale bouw/illegaal gebruik van gemeentegrond en de gevolgen voor de bewoners en de gemeente. Tevens vragen wij u te besluiten over de financiële consequenties van dit project.

Aanleiding

In de commissievergadering van 13 september 2006 is een aantal toezeggingen door ons college over de inhoud van het Plan van Aanpak gedaan. Conform deze toezeggingen is in dit plan aandacht besteed aan:

- de aanpak van de illegale bewoning
- de aanpak van de illegale bouw
- de veiligheid
- de riolering
- de handhaving van de aan de orde zijnde wetten en verordeningen en
- de consequenties voor de bewoners en de gemeente

Tevens is in het Plan van Aanpak aangegeven, welke uitgangspunten bij de handhaving zullen worden gehanteerd.

Het plan bestaat uit twee delen te weten:

deel I. Achtergrondinformatie (bladz.3 t/m 10)

deel II. Het Plan van Aanpak (bladz. 11 t/m 20)

Bij het Plan van Aanpak is een aantal bijlagen bijgevoegd met onder andere informatie die in 2001 en 2006 aan bewoners is gezonden.

Legaliseren of handhaven

In het plan van Aanpak hebben wij in hoofdstuk 3 de afweging gemaakt om te kiezen voor *handhaving*. Wij beargumenteren deze afweging kort samengevat als volgt:

- het bestemmingsplan is glashelder over de locatie Bruilweering: "*De bestemming volkstuinencomplex dient voor de instandhouding en zo mogelijk versterking van de recreatieve betekenis van een bestaand volkstuinencomplex*". Derhalve is permanente bewoning niet toegestaan.
- aanpassing van het bestemmingsplan in casu niet-handhaven maar legaliseren zal leiden tot:
 - a. aanzienlijke kosten voor de bewoners in verband met de diverse strijdigheden met de bouwregelgeving en zal tevens forse gemeentelijke investeringen tot gevolg hebben met betrekking tot o.a. het aanleggen van riolering en het aanbrengen/verhogen van een geluidscherm.
 - b. een aanzienlijke precedentwerking op vergelijkbare volkstuincomplexen;

Raadsvoorstel - Bruilweering (Nr. 212.)

- de stedenbouwkundige visie voor dit gebied laat geen enkele ruimte open voor legalisatie van de woonfunctie.
- er bestaat forse strijdigheid met de bouw- en milieuregelgeving.
- sinds mei 2001 zijn de bewoners door de gemeente geïnformeerd over wat wel en niet is toegestaan.
- veel huurders/eigenaren op Bruilweering hebben bewust gekozen op basis van de huidige bestemming van volkstuinen; zij wensen geen permanent wonen of bedrijvigheid op het complex.

Raadsvoorstel - Bruilweering (Nr. 212.)

Onderzoek mogelijkheden tijdelijke legalisatie bewoning door toepassing artikel 17 Wro

Permanente bewoning in het volkstuinencomplex in het gebied Bruilweering is een planologische probleem. Permanente bewoning wordt namelijk niet toegestaan in het betreffende bestemmingsplan Bruilweering. De planologische problemen kunnen niet door een aanpassing in het bestemmingsplan worden opgelost, daar de milieuwetgeving in dit gebied geen permanente bewoning toestaat.

De vraag is of dit opgelost moet worden door de overtredingen te legaliseren met een tijdelijke vrijstellingsprocedure op grond van art. 17 Wro of door het probleem op te lossen middels een (aangepast) gedoogbeleid.

Wij stellen voor om voor deze groep bewoners een gedoogbeleid toe te passen om op deze manier de planologische problemen in het gebied weg te nemen. De reden dat wij kiezen voor het gedoogbeleid en niet voor een tijdelijke legalisatie middels artikel 17 Wro zal hieronder nader worden uiteengezet. Ingevolge artikel 17 Wro kan worden afgeweken van het bestemmingsplan voor een periode van maximaal vijf jaar, te rekenen vanaf het moment van het begin van het tijdelijk afwijkend gebruik. In artikel 19 Bro wordt het tijdelijk aspect benadrukt: van tevoren moet redelijkerwijs vaststaan dat de beoogde afwijking een tijdelijke zaak zal zijn. Hier naderen we het eerste probleem. Want waar zit in dit geval de "tijdelijkheid" in? Het ligt primair op de weg van de initiatiefnemer om gegevens te verstrekken die objectieve aanknopingspunten bieden voor de tijdelijkheid van de vrijstelling. In dit geval zal dat voor de bewoners moeilijk zijn. Zij willen immers ook na die vijf jaar nog op de Bruilweering blijven wonen. Ook voor de gemeente zal het niet eenvoudig aan te tonen zijn dat de strijdigheid met het bestemmingsplan na vijf jaar opgelost zal zijn. Praktisch zou toepassing van dit artikel betekenen, dat ook de persoonsgebonden beschikkingen een looptijd hebben van maximaal 5 jaar hetgeen niet in de lijn en visie ligt van de bewoners van Bruilweering.

Daarnaast geeft ons college met een artikel 17 Wro vrijstelling aan dat de strijdigheid met het bestemmingsplan gedurende de genoemde vijf jaren, ruimtelijk gezien, wenselijk is. Ruimtelijk gezien is het uiterlijk en de functie van het bouwwerk relevant. Dit zijn ook de toetsingskaders voor een artikel 17 Wro vrijstelling. Het is ruimtelijk gezien niet relevant wie er woont en hoe lang ze er al woonden. De vrijstelling kan daarom niet slechts gekoppeld worden aan de bewoners die al langere tijd wonen op Bruilweering. Het is daarnaast lastig om via artikel 17 Wro voorwaarden en eventuele beperkingen vast te leggen. De beleidsvrijheid in een vrijstellingsprocedure is voor de gemeente zeer krap. Zo kunnen er bijvoorbeeld heel moeilijk voorwaarden worden gesteld aan doorverkoop van de onderhavige percelen.

Een gedoogbesluit is echter wel heel goed los te koppelen van het ruimtelijke aspect van de illegale bewoning. Er kan daarom meer aandacht worden besteed aan het menselijke aspect. Met een gedoogbesluit is het mogelijk echt "persoonsgebonden" te gedogen. Alleen de mensen die al langdurig op de Bruilweering wonen, zouden, mits goed gemotiveerd, voor een dergelijk besluit in aanmerking kunnen komen. Met een gedoogbesluit is het ook mogelijk voorwaarden te stellen. Zo zou voorkomen kunnen worden dat het perceel wordt doorverkocht of dat de woning wordt (onder)verhuurd. Ook uitbreiding van de woonfunctie zou in het gedoogbesluit kunnen worden tegengegaan.

Wij pleiten er dan ook voor om met het gedoogbeleid de permanente bewoning tegen te gaan. Door het gedoogbeleid toe te passen wordt de gemeente meer beleidsvrijheid geboden in het stellen van voorwaarden en/of beperkingen, die aan de bewoners opgelegd kunnen worden.

Het gedoogbeleid zal dan wel zo zorgvuldig mogelijk moeten worden bekend gemaakt. Tevens moet de keuze van de peildatum (alle illegale situaties van voor een bepaalde datum) goed worden onderbouwd uit een oogpunt van rechtszekerheid en ter voorkoming van rechtsongelijkheid.

Tweesporenaanpak

Het gaat om een tweesporenaanpak gericht op:

- het beëindigen van de illegale bewoning
- het beëindigen van de illegale bouw en illegaal gebruik van de openbare ruimte

De twee sporen zullen in genoemde volgorde na elkaar worden toegepast. Wij hebben niet gekozen voor legalisatie omdat het bestemmingsplan zich hiertegen verzet. Het bestemmingsplan Bruilweering laat permanente bewoning niet toe. Het bestemmingsplan zegt hierover: "*De bestemming volkstuinencomplex dient voor de instandhouding en zo mogelijk versterking van de recreatieve*

Raadsvoorstel - Bruilweering (Nr. 212.)

betekenis van een bestaand volkstuinencomplex". Voor de afweging die wij hierin hebben gemaakt verwijzen wij u naar §3 deel I van het Plan van Aanpak.

Peildatum

Een belangrijk discussie-element is: welke peildatum wordt gehanteerd op basis waarvan actie zal worden ondernomen met betrekking tot de illegale bewoning. Wij onderscheiden drie mogelijke peildata:

- 1-1-1998: het gebied gaat over van de gemeente Tynaarlo naar de gemeente Groningen: deze overgang verliep vrijwel ongemerkt voor de bewoners;
- 1-6-2001: bewoners worden via een brief en borden in de wijk op de hoogte gesteld van wat wel en niet mag op het gebied van bouwen en wonen; een deel van de wijk wordt geïnventariseerd;
- 1-6-2006: individuele bewoners worden uitgebreid geïnformeerd via brieven en infofolders; het GBA verstrekt info bij inschrijving; er zijn veel ambtelijke contacten na deze datum met de bewoners op het gebied van bouwen.

Uitgangspunten

In dit voorstel kiezen wij voor een gedifferentieerde en behoedzame aanpak; dat betekent het hanteren van de peildatum 1-6-2001. Gelet op de informatie die op dat moment bij de bewoners bekend was, is dit een redelijk vertrekpunt voor de aanpak van de illegale bewoning en de aanpak van de illegale bouw.

Andere uitgangspunten zijn:

- een behoedzame en waar mogelijk tolerante aanpak
- eerst de aanpak van de illegale bewoning; aansluitend de aanpak van illegale bouw
- oude rechten, die voortvloeien uit in het verleden gemaakte afspraken worden meegenomen in het wel of niet toestaan van permanente bewoning en illegale bebouwing
- maatwerk voor sociale probleemgevallen
- in bijzondere gevallen zal een hardheidsclausule van toepassing zijn om onbillijke situaties ten gevolge van hantering van gemeentelijke termijnen voor bewoners te reduceren;
- de door de gemeente gestelde termijnen zijn in principe niet beïnvloedbaar door de mate waarin door de bewoners actie wordt ondernomen;
- gemeentelijke ondersteuning van bewoners via opbouwwerker
- tijdige en heldere communicatie met de bewoners
- lik-op-stukbeleid van willens en wetensovertreders
- integrale aanpak
- tussentijdse evaluatie.

Bezoek college aan Bruilweering d.d. 3 november 2006

De volgende thema's kwamen tijdens dit bezoek aan de orde:

- veiligheid
- minimumpakket aan eisen inzake bewoning
- uitsterfbeleid via persoonsgebonden beschikkingen
- met wie moeten de afspraken worden gemaakt: inzet opbouwwerker
- facilitering gemeente aan bewoners
- maatwerk aanpak sociaal zwakkeren
- aanpak van de gemeente Tynaarlo.

Raadsvoorstel - Bruilweering (Nr. 212.)

Wij gaan hier onderstaand kort op in.

-veiligheid: er spelen drie zaken te weten:

- a. gasbedrijf Kolthof op deel Bruilweering, vallende onder het gebied van de gemeente Tynaarlo
- b. propaangastanken bij woningen
- c. hogedrukgasleiding Gasunie.

Onze conclusie is, dat is dat de veiligheid niet in het geding is en dat er regelmatig controles worden uitgevoerd door de gemeenten Tynaarlo en Groningen en de door de Gasunie.

-minimumpakket bouwkundige eisen woningen

Woningen die nog 5 jaar permanent mogen worden bewoond zullen getoetst worden aan het Bouwbesluit bestaande bouw. Hierbij zal vooral worden gekeken naar brand- en constructieve veiligheid en gezondheidsaspecten.

Uit een recente, representatieve steekproef in vier percelen is gebleken, dat minder dan de helft van de percelen niet aan de minimale eisen qua (brand-)veiligheid en gezondheid van het Bouwbesluit voldoet en ook niet zonder ingrijpende voorzieningen hieraan zal kunnen voldoen. Voor het integrale rapport verwijzen wij u hier naar bijlage 7 van het Plan van Aanpak.

-uitsterfbeleid via persoonsgebonden beschikkingen

Een persoonsgebonden beschikking houdt in, dat deze beschikking op naam van de bewoner wordt gesteld, aan het pand is gerelateerd en niet overdraagbaar is. De beschikking vervalt op het moment dat de daarin gestelde termijn is overschreden of dat de bewoner voor het aflopen van die termijn verhuist of overlijdt. De beschikkingen zullen, met uitzondering van de sociale probleemgevallen, aan een termijn worden verbonden van twee en vijf jaar.

-met wie afspraken maken

Het is belangrijk om met het bestaande comité en de drie verenigingen goede afspraken te maken en daarbij de zekerheid te hebben dat die afspraken zullen worden nagekomen. Nagegaan zal worden of hier een taak ligt voor het opbouwwerk om te zorgen dat er een beter georganiseerde achterban ontstaat.

-facilitering door gemeente

Onderzocht zal worden welke facilitering de gemeente gaat bieden tijdens de gedoogperiodes. Hierbij kan gedacht worden aan de volgende zaken: ophalen huisvuil, verlichting en parkeerplaatsen.

Specifiek zal nader onderzoek worden gedaan naar de gemeentelijke verplichting om te faciliteren in de riolering en de opvang van afvalwater. Wettelijk gezien gelden de volgende regels:

“Op grond van artikel 10.16a lid 1 van de wet Milieubeheer (Wm) zijn de gemeenten verplicht zorg te dragen voor de doelmatige inzameling en het doelmatig transport van afvalwater dat vrijkomt van de binnen hun grondgebied gelegen percelen. Deze verplichting wordt wel aangeduid als de rioleringszorgplicht en houdt in dat de gemeente er voor moet zorgen dat het afvalwater van alle percelen binnen haar grondgebied wordt ingezameld en getransporteerd via de gemeentelijke riolering”.

Tevens zal worden onderzocht, hoe een en ander nu in de praktijk werkt, welke schade wordt toegebracht aan het milieu en welke alternatieven er zijn om deze problemen op te lossen.

-maatwerk sociaal zwakkeren

Een deel van de permanente bewoners van Bruilweering bestaat uit personen die sociaal-maatschappelijk niet optimaal functioneren. In een aantal gevallen is sprake van een uitgebreid hulpverleningsverleden. De woonomstandigheden van deze groep bewoners, zeker afgezet tegen wat in het dagelijkse verkeer onder normaal wonen wordt verstaan, is over het algemeen niet erg florissant te noemen. Bij de voorgestelde aanpak moet aan deze kwetsbare groep extra aandacht worden besteed. Wij denken daarbij bijvoorbeeld aan het inschakelen van daarvoor geëigende ambulante werkende instellingen zoals de OGGZ, GGZ, Verslavingszorg Noord Nederland en de Stichting Huis voor

Raadsvoorstel - Bruilweering (Nr. 212.)

Thuis- en Daklozen. Wij willen daarmee voorkomen dat deze personen beschadigd worden door onze voorgestelde aanpak op Bruilweering.

Met betrekking tot overtredingen van het bestemmingsplan en de Woningwet/Bouwbesluit zullen in uiterste noodzaak adviezen worden gegeven aan de bewoners en zal voorlopig geen dwang worden toegepast en zullen voorlopig geen termijnen gesteld worden met betrekking tot de handhaving.

-aanpak gemeente Tynaarlo

Overleg met de gemeente Tynaarlo levert het volgende op:

Hier speelt dezelfde problematiek: te veel oppervlaktebebouwing en illegale bewoning.

Tynaarlo heeft een nieuw bestemmingsplan (Terborch) vastgesteld dat per 19 april jl. van kracht is geworden. Belangrijk is, dat de illegale bebouwing (geschat op ca 90%) niet wordt gelegaliseerd via dit bestemmingsplan. Er heeft geen inventarisatie plaatsgevonden van bestaande bouwwerken tijdens de terinzagelegging van het bestemmingsplan. Net als op het Groningse deel van Bruilweering mag er alleen binnen de bouwvlakken ten dienste van de volkstuinten worden gebouwd. Vrijstelling op basis van art 19 Wro ligt ook hier niet voor de hand.

De insteek is, dat de gemeente Tynaarlo daar waar mogelijk gezamenlijk met de gemeente Groningen zal optrekken. Hoe een en ander zal worden vormgegeven, zal uit nader ambtelijk overleg blijken.

Enkele acties & cijfers

Sinds het grondgebied in Groningse handen is overgegaan, is er wat inventarisatie betreft het een en ander gebeurd.

Zo heeft in de zomer van 2001 een eerste (globale) inventarisatie plaatsgevonden van wat er aan bebouwing binnen de aanwezige 143 percelen aanwezig was. Tevens zijn bij het terrein, op de toevoerwegen, borden geplaatst waarop in duidelijke bewoordingen is aangegeven wat er binnen dit complex volgens de regels (lees bestemmingsplanregels) mogelijk is en waar hierover informatie kan worden ingewonnen. Deze borden zijn tevens geplaatst om de (eventuele) kopers te waarschuwen voor de consequenties van het kopen van onroerend goed in dit gebied.

Vervolgens zijn sinds mei 2006 de volgende acties in gang gezet:

- a. inventarisatie van 48 percelen (nrs. 411 t/m 431a, 501 t/m 531) met de op het terrein aanwezige bebouwing, functies etc. per kavel;
- b. inventarisatie van woonadressen op Bruilweering bij Gemeentelijke Basis Administratie (GBA) om onrechtmatige bewoning te achterhalen;
- c. overleg over de veiligheid van propaaninstallaties;
- d. overleg met de Gasunie in verband met hogedrukleiding;
- e. overleg met OGGz, politie, DIA en SoZaWe.

Grote lijn aanpak illegale bewoning en illegale bouw/illegaal gebruik gemeentegrond in de tijd gezien

De grote lijn in de aanpak die wij voorstaan is als volgt:

Het eerste kwartaal 2007 zal gebruikt worden om-zonodig via het opbouwwerk- meer vat te krijgen op het aanwezige comité en de al dan niet actieve verenigingen. Tevens zal voorlichting worden verstrekt en zullen met alle bewoners individuele gesprekken worden gevoerd om alles goed in kaart te kunnen brengen.

Simultaan hieraan zal het eerste halfjaar van 2007 worden gebruikt om de bouwkundige inventarisaties af te ronden. Het gaat nog om 95 kavels.

In juni 2007 zullen de gedoog- en persoonsgebonden beschikkingen kunnen worden afgegeven, zodat alle bewoners weten waar ze aan toe zijn. De daadwerkelijke handhaving zal na afloop van de gestelde gedoogtermijn starten met dien verstande, dat de handhaving van de bouwkundige overtredingen plaats zal vinden, nadat de gedoogtermijnen voor de illegale bewoning zijn verstreken.

Bij de handhaving zullen ruime termijnen worden gehanteerd.

Voorts zullen oude rechten op basis van het bestemmingsplan (overgangsrecht) worden gerespecteerd. Dit kan betekenen, dat het aantal handhavingsacties minder groot zal zijn dan hierna voorlopig is geprognosticeerd.

Raadsvoorstel - Bruilweering (Nr. 212.)

Consequenties aanpak voor de bewoners

Bij de consequenties voor de aanpak van de bewoners maken we hier onderscheid tussen de aanpak van de illegale bewoning en de illegale bouw/illegaal gebruik van de openbare grond.

- Aanpak illegale bewoning

Uit het GBA-onderzoek is gebleken, dat 22 bewoners zich op of na de door ons gehanteerde peildatum van 1-6-2001 hebben laten inschrijven met als hoofdverblijf Bruilweering. Deze bewoners zullen een gedoogtermijn van 2 jaar krijgen. Binnen deze termijn dienen zij zich te laten uitschrijven bij het GBA op de locatie Bruilweering. Indien deze bewoners kunnen aantonen dat zij op een ander adres hebben laten inschrijven, zal verder geen handhaving plaatsvinden. Het is niet de bedoeling dat wij regelmatig onderzoek ter plaatse laten doen naar in hoeverre het sociale leven zich afspeelt op Bruilweering.

Voor de categorie bewoners, die zich vóór genoemde peildatum hebben laten inschrijven bij het GBA op Bruilweering geldt een andere regeling. Deze bewoners -42 in aantal- krijgen 2 dan wel 5 jaar de tijd om zich elders in te laten schrijven: voor bewoners, die elders onroerend goed bezitten, geldt een termijn van twee jaar. Voor bewoners, die dat niet hebben, geldt een termijn van 5 jaar.

Voor bewoners die zich willens en wetens na publicatie van het raadsbesluit op Bruilweering vestigen, zal een lik-op-stuk aanpak gelden.

Wij benadrukken hier, dat het om een voorlopige prognose qua aantal bewoners gaat, welke prognose op basis van nader onderzoek en bestudering van het overgangsrecht van het bestemmingsplan nader zal worden gepreciseerd.

- Aanpak illegale bouw/illegaal gebruik gemeentegrond

Uit onderzoek is gebleken, dat op 23 van de 50 onderzochte kavels er sprake is van forse tot zeer forse overschrijdingen van de maximum toegestane bebouwingsoppervlakte. Deze bedraagt volgens het bestemmingsplan maximaal 30 m². In vrijwel alle 23 gevallen is een overschrijding van 100%. Er zijn 7 kavels waar de bebouwing met meer dan 100 m² is overschreden. De maximum aangetroffen overschrijding is 260m². Deze overschrijdingen zullen hier en daar forse consequenties hebben voor de betrokken bewoners in het handhavingstrajec, met name in die gevallen waar de bouwwerken zich tot 1 locatie op de kavel beperken. In verband hiermee zal de handhaving van de regelgeving voor illegale bouw plaatsvinden na de handhaving van de illegale bewoning.

Verder zullen de woningen afhankelijk van de gedoogperiode worden onderzocht op brand- en constructieve veiligheid en gezondheidsaspecten.

Er zijn ook situaties, waarbij illegale bewoning niet aan de orde is, maar waar wel sprake is van illegale bouw. In deze gevallen zal de handhaving al na een ½ jaar na de handhavingbrief worden ingezet.

Wij benadrukken ook hier, dat het aantal handhavingacties kan worden beïnvloed op basis van nader onderzoek en bestudering van het overgangsrecht van het bestemmingsplan.

Met betrekking tot het illegale gebruik van de openbare ruimte merken wij het volgende op.

Bijna elk perceel dat aan de openbare ruimte langs de weg Bruilweering grenst, is voorzien van een brug over de sloot. In totaal zijn er 41 bruggen aangelegd bij de geïnventariseerde 50 percelen. Er zijn illegaal 31 verharde parkeerplekken aangelegd in de groenstrook langs de Bruilweering bij deze percelen. Deze parkeerplekken worden gebruikt voor het parkeren van personenauto's, campers, caravans en aanhangwagens. Ook is er een bouwwerk geplaatst (imitatie vuurtoren) en wordt op enkele plaatsen bouw materiaal opgeslagen in de openbare ruimte.

Bij het herstel van het feitelijke gebruik van het volkstuintencomplex is het gewenst om zoveel mogelijk terug te keren naar de oorspronkelijke inrichting en kwaliteit van de weg, bermen, bomen, bossingel en sloten. Daarbij zal rekening gehouden moeten worden met het feit dat veel eigenaren/gebruikers van de percelen een auto hebben.

In de beschikkingen aan de bewoners zal aan het aspect illegaal gebruik van de openbare ruimte aandacht worden besteed.

Raadsvoorstel - Bruilweering (Nr. 212.)

Ambtelijke capaciteit & dekking

Om dit project conform de aangegeven planning te kunnen uitvoeren is extra ambtelijke capaciteit nodig. Dit geldt met name voor de dienst RO/EZ. Om een forse start te kunnen maken met dit project is voor de jaren 2007 en 2008 een totaal bedrag nodig van € 242.134. De extra capaciteit is nodig voor inspectie (inventarisatie), controle en bestuursdwang alsmede voor juridisch-administratieve, juridische en administratieve ondersteuning, voorlichting/communicatie en opbouwwerk.

Wij stellen voor genoemd bedrag te betrekken bij het rekeningresultaat 2006. Daartoe wordt nu tussentijds de last gedekt uit de Algemene Egalisatie Reserve. Uit het rekeningresultaat zal dan vermelde reserve worden aangevuld.
Zie ook paragraaf 6 van deel II.

Begrotingswijziging 2007						
Plan van aanpak Bruilweering						
Betrokken dienst(en)	RO/EZ + BD					
B&W voorstel						
Incidenteel / Structureel	incidenteel					
Soort wijziging	exploitatie					
Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Dotatie	Onttrekking	Saldo
				- Reserve	+ Reserve	
7.23 Woonwagenvoorzieningen (RO/EZ)	242.134		-242.134			-242.134
9.06 Concernstelposten (BD)					242.134	242.134
<naam productgroep>			0			0
Totalen begrotingswijziging	242.134	0	-242.134	0	242.134	0

Besluitvorming

Op grond van het vorenstaande en met verwijzing naar de bijlagen stellen wij u voor te besluiten:

1. een incidenteel budget van € 242.134,- beschikbaar te stellen voor de uitvoering van het Plan van aanpak Bruilweering, te betrekken bij het rekeningresultaat 2006;
2. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Motie Groninger Forum



overgenomen door
college, hoeft niet
overgestend te
worden (3)



STUDENT EN STAD

SP

voor: VVD; CDA; St;
CU, St&St; D66; PvdA

tegen:

Motie Groninger Forum

De raad bijeen op 28 maart 2007 besprekende het Groninger Forum,

Overwegende dat:

- De raad voor de investeringslasten van het Groninger Forum maximaal 31,25 miljoen Euro beschikbaar heeft gesteld.
- De totale investeringslasten van het Groninger Forum 62,5 miljoen Euro bedragen.
- De uitvoering van het Groninger Forum medio 2009 is gepland -dat is over ruim twee jaar.

Van mening dat:

- Het van belang is, mede gezien de meerjarige financieringsstrategie, dat naast de gemeente ook andere overheden blijvend politieke en financiële steun zullen moeten gaan verlenen.
- Gezien het feit dat er nog een bedrag van 31,25 miljoen Euro moet worden opgebracht erop ingezet moet worden ook een bijdrage van het Rijk, de provincie en andere partners te verkrijgen.
- Het van belang is er zorg voor te dragen dat op voldoende momenten tijdens de besluitvorming met betrekking tot het Groninger Forum, of voortzetting van de uitvoering van de plannen verantwoord is.

Motie Groninger Forum

Besluit

Het college op te dragen in de verdere besluitvorming met betrekking tot het Groninger Forum en de Oostwand te rapporteren over de politieke en financiële steun door de regio. Tevens het college op te dragen te rapporteren over de inzet en uitkomsten van de financiële bijdrage van het Rijk, de provincie en andere partners, en zorg te dragen voor voldoende momenten, in ieder geval te beginnen met de rekening en de begroting 2008, en bij de vaststelling van het voorlopig ontwerp door de raad (feb 2008), waarop wordt bezien of voortzetting van de uitvoering van de plannen verantwoord is.

Namens,

VVD,

Betty de Boer

D 66,

Eelco van der Wilt

CDA,

Joop Vogel

ChristenUnie,

David de Jong

Student en Stad,

Finn van Leeuwen

Stadspartij,

Geert Spieker

Raadsbesluit inzake Planontwikkeling Grote Markt oostzijde. (Nr. 206.)

28 maart 2007.
Nr. 8.
Planontwikkeling Grote Markt oostzijde.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 28 maart 2007 (bijlage raadsverslag nr. 206);

HEEFT BESLOTEN:

- I. te kiezen voor NL Architects/Bureau Bouwkunde als architect voor het Groninger Forum en het uitwerken van een voorlopig ontwerp voor het Groninger Forum;
- II. tot verdere uitwerking van de plannen voor de nieuwe oostwand en de Poelestraat achterzijde;
- III. een planvoorbereidingskrediet van € 2.500.000,-- beschikbaar te stellen voor de planuitwerking in de komende periode, met als dekking de incidentele vrijval van de structurele kapitaallasten Grote Markt 2008 en een deel van 2009;
- IV. de gemeentebegroting dienovereenkomstig te wijzigen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 28 maart 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Planontwikkeling Grote Markt oostzijde (Nr. 206.)

2006-2007.
Raadsvoorstel.
Ons kenmerk: RO 07.1377847

Onderwerp: Planontwikkeling Grote Markt oostzijde.

Groningen,

Aan de raad,

"Wie mag het Groninger Forum ontwerpen?" Die vraag heeft de afgelopen weken vele mensen in en buiten de stad beziggehouden.

Vorig jaar hebben we zeven architecten van naam en faam uitgenodigd een ontwerp te maken voor het nieuwe Groninger Forum. De ontwerpen werden in januari jl. gedurende twee weken tentoongesteld in de Martinikerk. De tentoonstelling kreeg een overweldigende belangstelling. Maar liefst 31.825 bezoekers maakten de gang naar de kerk. Ook van de mogelijkheid om via internet een stem uit te brengen op de ontwerpen is massaal gebruikgemaakt. In totaal hebben 21.656 mensen hun favoriete top drie aangegeven. Naast het publieksoordeel heeft een commissie van deskundigen zich gebogen over de ontwerpen en een top drie samengesteld.

Het is nu aan uw raad om - kennisnemend van de uitkomsten van de publieksenquête en het oordeel van de beoordelingscommissie - te bepalen welke architect de opdracht krijgt om een plan voor het Forum te maken.

In dit raadsvoorstel doen we daartoe een voorstel en beschrijven we het vervolgtraject. Eerst gaan we nader in op de uitslag van de publieksenquête en de bevindingen van de beoordelingscommissie.

Uitslag publieksenquête.

In totaal hebben 21.656 mensen gestemd, onderverdeeld in:

- 16.264 inwoners van Groningen, die een code thuis hebben gekregen;
- 1.005 inwoners van Groningen, die een code hebben aangevraagd via internet;
- 2.727 niet-inwoners van Groningen;
- 1.586 jongeren onder de 18 jaar.

Deze groepen hebben als volgt gestemd:

bij de eerste drie groepen bestaat de top drie uit: 1. NL Architects 2. Van Egeraat 3. Neutelings-Riedijk.

De vierde groep - de jongeren - heeft NL Architects en Van Egeraat ook op 1 en 2 staan, maar op plaats 3 staat een ander bureau: UN Studio.

Conclusie van de publieksenquête is dat NL Architects bij alle groepen die hebben gestemd als winnaar uit de bus komt. Als we alle stemmen bij elkaar optellen, dan heeft NL Architects ruim een kwart (25,1%) van het totaal aantal te behalen punten

Raadsvoorstel - Planontwikkeling Grote Markt oostzijde (Nr. 206.)

2

binnengehaald.

In het rapport "uitslag publieksenquête" d.d. 2 februari 2007, dat bij dit raadsvoorstel ter inzage ligt, wordt meer in detail op de uitkomst van de enquête ingegaan.

Advies beoordelingscommissie.

De beoordelingscommissie onder leiding van Wytze Patijn heeft de ingediende zeven ontwerpen intensief getoetst. De commissie is lovend over het niveau van de ingediende ontwerpen. In haar beoordelingsrapport beschrijft de commissie uitgebreid haar bevindingen bij de beoordeling van de ontwerpen.

De commissie komt uiteindelijk tot een unaniem advies. Volgens de commissie zijn er drie plannen die er uitspringen: de plannen van Van Egeraat, NL Architects en Neutelings-Riedijk.

De commissie is er van overtuigd dat alle drie plannen in de stad denkbaar zijn, maar brengt wel een rangorde aan in de plannen. Gekeken is naar het ruimtelijk en functioneel concept en naar de realiseerbaarheid. Doorslaggevend is uiteindelijk de originaliteit van de ontwerpvisie.

De commissie komt tot de volgende rangorde: 1. NL Architects 2. Van Egeraat 3. Neutelings-Riedijk. Dat is exact dezelfde top drie als bij de publieksenquête.

De keuze voor NL Architects op plaats 1 beargumenteert de beoordelingscommissie als volgt.

"het plan van NL Architects/Bureau Bouwkunde onderscheidt zich van de andere plannen door een bijzonder origineel, goed doordacht en goed vormgegeven concept van wat het Groninger Forum wil zijn. Uniek aan het gebouw is dat het zich continu anders toont. De commissie is van mening dat het voorgestelde concept en de architectuur op een sterke manier kunnen bijdragen aan het succes van het Groninger Forum en kent dit voorstel daarom de eerste plaats toe".

Voor een uitgebreide beschouwing van de werkwijze en de beoordeling verwijzen wij naar het ter inzage liggende rapport "advies beoordelingscommissie" d.d. 2 februari 2007.

Keuze architect en ontwerpproces.

Gezien de uitkomst van de publieksenquête en het advies van de beoordelingscommissie ligt het voor de hand om u voor te stellen NL Architects/Bureau Bouwkunde te kiezen als architect voor het Groninger Forum.

Als u met deze keuze instemt, kan het ontwerpproces voor het Groninger Forum beginnen. Dat ontwerpproces bestaat uit verschillende fases. Bij de start van elke fase wordt door uw raad een *fasebesluit* genomen. De fase die nu gestart wordt, is het maken van een voorlopig ontwerp. Als het voorlopig ontwerp wordt goedgekeurd wordt overgegaan tot het maken van een definitief ontwerp.

Krijgt dat definitief ontwerp uw instemming, dan wordt vervolgens het bestek gemaakt. Als op basis daarvan de vergunningen kunnen worden verleend, kan de aanbesteding en gunning plaatsvinden. Daarna kunnen de uitvoerende werkzaamheden starten. Tenslotte wordt het Forumgebouw ingericht en opgeleverd.

Uitwerken voorlopig ontwerp Forumgebouw.

Voordat NL Architects daadwerkelijk met het voorlopig ontwerp aan de gang gaat, moet er nog een aantal zaken verder worden uitgewerkt.

Dit betreft in het bijzonder het aanscherpen van het Programma van eisen voor het

Raadsvoorstel - Planontwikkeling Grote Markt oostzijde (Nr. 206.)

3

Forumgebouw en de daaronder gesitueerde parkeergarage. Vorig jaar juli hebben we een concept-Programma van eisen aan u voorgelegd. Dat vormde de basis voor de meervoudige opdracht aan de 7 architecten om een eerste plan voor het Forum te maken.

Nu de architect bekend is en de vervolgstap naar het voorlopig ontwerp wordt gezet, kan het Programma van eisen in zijn definitieve vorm worden gegoten. Dat gebeurt in samenspraak met de architect.

Het Programma van eisen voor het Forum bestaat uit twee onderdelen: het Forumgebouw en de Parkeergarage.

Wat betreft het Programma van eisen voor het Forumgebouw geldt dat het Bedrijfsplan Groninger Forum voor een belangrijk deel de aanvullende informatie moet leveren. In het Bedrijfsplan wordt de organisatie en de inhoud van het Forum geconcretiseerd en vertaald in een exploitatiebegroting.

Ten aanzien van het Programma van eisen voor de Parkeergarage kan op basis van het ontwerp van NL Architects ook dit onderdeel van het Programma van eisen in overleg met de architect verder worden uitgewerkt. Bij het formuleren van het definitieve Programma van eisen zal ook een keuze moeten worden gemaakt over het realiseren van een mechanische dan wel traditionele parkeergarage. Ook de locatie en de ontsluiting van de fietsparkeerkelder komt hierbij aan de orde.

Een ander aspect van de planvoorbereiding dat moet worden geregeld, is het contracteren van de zogenaamde technische adviseurs. Deze technische adviseurs ondersteunen de architect op een aantal specifieke vakgebieden, te weten installatietechniek, bouwfysica en akoestiek, brandveiligheid. De selectie van deze adviseurs moet volgens de Europese richtlijnen plaatsvinden en wordt voor de start van het voorlopig ontwerp afgerond.

Planning en vervolgstappen.

In de bijlage van dit raadsvoorstel hebben we een planningsschema opgenomen. Alle drie deelgebieden van de Grote Markt oostzijde - het Forum, de nieuwe oostwand en de Poelestraat achterzijde - zijn daarin weergegeven.

Wat betreft het Forum ziet de planning er als volgt uit. Voor de zomervakantie wordt het definitieve Programma van eisen voor het Forumgebouw en de Parkeergarage afgerond. Parallel daaraan vindt de selectieprocedure van de technische adviseurs plaats. Ook het Bedrijfsplan Groninger Forum wordt voor de zomervakantie afgerond. De vier partners van het Forum - de Openbare Bibliotheek Groningen, het Groninger Museum, Filmtheater Images en RHC Groninger Archieven/GAVA - hebben hieraan de afgelopen periode intensief gewerkt en daarmee een stevige basis gelegd. Nu de Programmadirecteur Bas van Kampen in dienst is getreden - per 1 maart 2007 - kan het Bedrijfsplan verder worden afgerond.

In juni a.s. zullen wij u rapporteren over het aangescherpte Programma van eisen en het Bedrijfsplan, zodat direct daarna de architect kan beginnen met het voorlopig ontwerp. In het traject dat daarop volgt, is er een aantal momenten waarop u als raad wordt gevraagd een *fasebesluit* te nemen. Het gaat in het bijzonder om de volgende momenten:

- . de toetsing van het voorlopig ontwerp (begin 2008);
- . de toetsing van het definitief ontwerp (najaar 2008);
- . de beslissing over start van de uitvoering (medio 2009).

Gekoppeld aan deze beslismomenten over het gebouw zal gaandeweg ook het

Raadsvoorstel - Planontwikkeling Grote Markt oostzijde (Nr. 206.)

4

Bedrijfsplan steeds verder worden verfijnd en gedetailleerd. Dat gebeurt op basis van de ervaringen in de samenwerking, het overleg tussen de partners en in wisselwerking met de planuitwerking door de architect.

Uitwerking plannen oostwand en Poelestraat achterzijde.

Parallel aan de uitwerking van de plannen voor het Forumgebouw worden de komende tijd ook de plannen voor de twee andere deelgebieden van de Grote Markt oostzijde - de nieuwe oostwand en de Poelestraat achterzijde - verder uitgewerkt.

Publiek debat.

Voor de oostwand is ontwikkelaar Volker Wessels gestart met het uitwerken van een functioneel programma. De architect van de ontwikkelaar, Thomas Müller, werkt aan een eerste concept van het beeldkwaliteitsplan, een plan met uitwerkings-suggesties voor de architectonische uitstraling van de oostwand. Hoe de nieuwe oostwand eruit gaat zien, willen wij stapsgewijs uitwerken, samen met de inwoners van deze stad. De massale belangstelling voor de tentoonstelling in de Martinikerk en de publieksenquête toont nogmaals onomstotelijk aan dat Groningers zeer betrokken zijn bij de ontwikkelingen in het stadshart. Wij vinden het daarom van groot belang dat de inwoners van deze stad nog dit voorjaar de gelegenheid krijgen om via een publiek debat mee te denken over de gewenste aanblik en de uitstraling van de oostwand. Het eerste publieke debat daarover zal voor de zomer (mei) plaatsvinden op basis van de eerste schetsen en studies van de architect. Wij zullen hem vragen een actieve rol te spelen in dit publieke debat en de uitkomsten van deze discussie te gebruiken bij de verdere uitwerking van het beeldkwaliteitsplan. In het najaar (december) volgt dan - op basis van deze uitwerking - een tweede publiek debat met inwoners van de stad over de gewenste beeldkwaliteit.

Een belangrijk onderdeel in de nieuwe oostwand is de huisvesting van Vindicat. Samen met Vindicat zoeken we daarvoor naar een goede oplossing. Begin volgend jaar zal - tegelijkertijd met het voorlopig ontwerp voor het Forum - het programma voor de nieuwe oostwand in hoofdlijnen kunnen worden vastgesteld. Onder supervisie van de architect van het beeldkwaliteitsplan worden vervolgens de ontwerpen voor de verschillende panden in de nieuwe oostwand uitgewerkt.

Poelestraat.

Wat betreft de Poelestraat achterzijde is met het ontwerp van NL Architects nu meer duidelijkheid over de ontwikkelingsmogelijkheden van dit deelgebied. De komende periode gaan we vervolggesprekken voeren met de eigenaren van de Poelestraat-panden. Ook voor dit onderdeel van het plangebied streven we er naar begin volgend jaar overeenstemming te hebben over de hoofdlijnen van het programma. Start van de uitvoeringswerkzaamheden ligt overigens behoorlijk ver in de tijd, omdat de fysieke ruimte in dit gebied pas ontstaat als het Forum is gebouwd.

Planologische voorbereidingen.

Met het concept-Programma Stedenbouw, Openbare Ruimte en Verkeer dat we vorig jaar juli aan u hebben voorgelegd, is de basis gelegd voor de ruimtelijke en functionele invulling van het totale gebied Grote Markt oostzijde. Aan de hand van de plannen voor de drie deelgebieden zal dit Programma verder worden uitgewerkt in een

Raadsvoorstel - Planontwikkeling Grote Markt oostzijde (Nr. 206.)

5

stedenbouwkundig plan. Dat stedenbouwkundig plan vormt de voorloper van het nieuwe bestemmingsplan voor dit gebied. In dat kader zal ook worden gestart met het uitvoeren van een Milieueffectrapportage.

Financiering van de plannen.

Met de uitvoering van de plannen voor de Grote Markt oostzijde is een fors bedrag gemoeid. Binnen de gemeentebegroting is voor een bijdrage in de investeringslasten € 31,25 miljoen gereserveerd. Dat is, zoals bekend, onvoldoende om het totale tekort te dekken. Zoals eerder is aangegeven, zijn aanvullende middelen vanuit subsidies en fondsen nodig. Hoe meer duidelijkheid er komt over de invulling van de plannen, hoe gerichter wij ons kunnen inzetten voor het werven van middelen uit externe bronnen. Ook de bekendheid van en het enthousiasme over de plannen bij potentiële subsidieverstrekkers speelt daarbij een belangrijke rol. In dat opzicht biedt de publiciteit over onze plannen tijdens de publieksmanifestatie - zowel regionaal als landelijk - een welkome steun in de rug.

We gaan nu een fase in, waarin de plannen voor het Forum - door het uitwerken van een voorlopig ontwerp - concreter worden en ingezet kunnen worden voor een gerichte subsidiestrategie. Daarbij gaat het om het werven van bijdragen in de investeringskosten, maar ook om aanvullende middelen voor de exploitatielasten van het nieuwe Forum. In de gemeentelijke begroting is voor de exploitatie van het Forum vanaf 2010 een budget van € 2,5 miljoen structureel gereserveerd. Afhankelijk van het ambitieniveau dat voor het Forum wordt nagestreefd, zullen ook hiervoor aanvullende middelen van Rijk en provincie en bijdragen uit fondsen moeten worden geworven. Wat betreft de dekking van de investeringslasten moet daar uiterlijk bij het *fasebesluit* over de start van de uitvoering duidelijkheid zijn. Ten aanzien van de exploitatielasten moet op dat moment helder zijn welk ambitieniveau ten aanzien van de exploitatie, inrichting en programmering realiseerbaar is.

Besluit van de raad.

De keuze van de architect voor het Groninger Forum - die nu ter besluitvorming aan uw raad wordt voorgelegd - markeert een nieuwe fase in de planontwikkeling van de Grote Markt oostzijde.

Het ontwerpproces voor het Forum kan starten. Hiervoor zullen de komende maanden de nodige voorbereidingen worden getroffen: het aanscherpen van het Programma van eisen, de selectie van de technische adviseurs en het uitwerken van het Bedrijfsplan onder leiding van de Programmadirecteur Groninger Forum. In juni zullen wij u hierover rapporteren en vervolgens gaat de architect daadwerkelijk aan de slag met het voorlopig ontwerp. Ook de planuitwerking van de nieuwe oostwand en de Poelestraat achterzijde wordt verder ter hand genomen.

Begin volgend jaar is er opnieuw een belangrijk beslismoment. Dan is het voorlopig ontwerp voor het Forum gereed en beslist u of de volgende fase - de fase van het definitief ontwerp - kan worden ingezet. Ook de programma's van de oostwand en de Poelestraat achterzijde zijn dan verder uitgewerkt.

De nu komende fase brengt kosten met zich mee. De Programma's van eisen moeten worden aangescherpt. De selectie van de technische adviseurs moet volgens de Europese richtlijnen worden aanbesteed. De architect en de technische adviseurs krijgen een honorarium voor het uitwerken van het voorlopig ontwerp. Het stedenbouwkundig plan moet worden uitgewerkt en de planologische procedures

Raadsvoorstel - Planontwikkeling Grote Markt oostzijde (Nr. 206.)

6

moeten worden voorbereid, waaronder het uitvoeren van een Milieueffect-rapportage. Verder worden de plannen voor de oostwand en Poelestraat achterzijde verder uitgewerkt. Ook de communicatie vraagt in de komende fase de nodige inspanningen, zoals het organiseren van de publieke debatten over de oostwand. Ter dekking van de planvoorbereidingskosten voor de komende periode stellen wij voor een voorbereidingskrediet van € 2,5 miljoen beschikbaar te stellen. Dit kan worden gedekt uit de incidentele vrijval.

Voorstel.

Wij stellen u voor te besluiten:

- I. te kiezen voor NL Architects/Bureau Bouwkunde als architect voor het Groninger Forum en het uitwerken van een voorlopig ontwerp voor het Groninger Forum;
- II. tot verdere uitwerking van de plannen voor de nieuwe oostwand en de Poelestraat achterzijde;
- III. een planvoorbereidingskrediet van € 2.500.000,-- beschikbaar te stellen voor de planuitwerking in de komende periode, met als dekking de incidentele vrijval van de structurele kapitaallasten Grote Markt 2008 en een deel van 2009;
- IV. de gemeentebegroting dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

J. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Planontwikkeling Grote Markt oostzijde (Nr. 206.)

7

Bijlage

Planning Grote Markt oostzijde
Februari 2007

Forum (inclusief Parkeergarage)

Maart 2007	<i>Fasebesluit</i> : Besluitvorming over keuze architect en start voorlopig ontwerp.
April/juni 2007	Aanscherpen Programma van Eisen
April/juni 2007	Selectieprocedure technische adviseurs
April/juni 2007	Uitwerken Bedrijfsplan Groninger Forum
Juli 2007/januari 2008	Uitwerken voorlopig ontwerp
Februari 2008	<i>Fasebesluit</i> : Toetsing voorlopig ontwerp
Najaar 2008	<i>Fasebesluit</i> : Toetsing definitief ontwerp
Eind 2008/begin 2009	Bestek uitwerken en aanbestedingsprocedure
Medio 2009	<i>Fasebesluit</i> : Beslissing over start uitvoering
Medio 2009	Start sloopwerkzaamheden
Begin 2010	Start bouw
Eind 2012	Oplevering

Nieuwe oostwand

Maart 2007/Januari 2008	Uitwerken programma en beeldkwaliteitsplan door ontwikkelaar Volker Wessels
Mei 2007	Eerste presentatie en publiek debat
Februari 2008	Programma met beeldkwaliteitsplan in hoofdlijnen gereed.
Medio 2008	Start ontwerpproces voor de panden van de nieuwe oostwand.
Medio 2010	Start sloopwerkzaamheden
Begin 2011	Start bouw
Eind 2012	Oplevering

Poelestraat achterzijde

Maart 2007/Januari 2008	Uitwerken programma en beeldkwaliteitsplan samen met eigenaren Poelestraat
Februari 2008	Programma met beeldkwaliteitsplan in hoofdlijnen gereed.
Begin 2012	Start bouw
Eind 2012	Oplevering

Raadsbesluit inzake Straatnaamgeving (Nr. 203)

28 maart 2007.
Nr. 9.
Straatnaamgeving.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 28 maart 2007 (bijlage raadsverslag nr. 203);

HEEFT BESLOTEN:

- | | | |
|-------|-----------------------------|---|
| I. | in Corpus den Hoorn (Noord) | te benoemen:
Eindhovenlaan |
| II. | in Lewenborg | te benoemen:
Kajuit |
| III. | in de Herewegbuurt | te benoemen:
Herehof |
| IV. | in Stadspark | te benoemen:
Drentselaan |
| V. | in de Industriebuurt | in te trekken:
A. Helsinkistraat (gedeeltelijk)
B. Osloweg (gedeeltelijk)

te benoemen:
1. Bergenweg
2. Osloweg |
| VI. | in Eemspoort | te benoemen:
1. Kattégat
2. Kieler Bocht
3. Kaskinenweg
4. Egersundweg |
| VII. | in Euvelgunne | te benoemen:
Trondheimweg |
| VIII. | in Binnenstad-Oost | in te trekken:
A. Damsterdiep (gedeeltelijk)

te benoemen:
1. Damsterplein |

Raadsbesluit inzake Straatnaamgeving (Nr. 203)

- 2 -

IX. in Dorkwerd

in te trekken:
A. Professor Uilkensweg
(gedeeltelijk)

te benoemen:
1. Reitdiephaven
2. Professor Uilkensweg

X. in Hoogkerk

nog te benoemen:

XI. in Corpus den Hoorn (Zuid)

te benoemen:
1. Van Swietenlaan
2. Van Swietenplein.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 28 maart 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Straatnaamgeving (Nr. 203.)

2006-2007.
Bijlage raadsverslag.
Nummer 203.

Straatnaamgeving

Groningen, 19 maart 2007

Aan de raad.

Inzake het onderwerp straatnaamgeving leggen wij hierbij de volgende voorstellen aan u voor.

I. Corpus den Hoorn (Noord)

In deze wijk wordt nieuwbouw gerealiseerd aan een nieuw aan te leggen straat, waaraan een naam dient te worden verbonden. Omdat deze straat wordt gesitueerd in een gebied waar de bestaande naamgeving (Galenus-, Pasteur- en Hippocrateslaan) is gebaseerd op namen van personen die hebben bijgedragen aan de medische wetenschap, wordt in dit verband het vernoemen van Willem Einthoven (1860-1927) passend geacht.

Betrokkene was een Nederlands arts die bekend werd als uitvinder van de snaargalvanometer, waarmee hij een elektrocardiogram (EDG) kon verklaren, in 1903 en waarvoor hij onderscheiden werd met de Nobelprijs voor de Fysiologie of Geneeskunde in 1924.

Voorgesteld wordt de volgende naam voor de betreffende straat vast te stellen: Einthovenlaan.

II. Lewenborg

In het kader van de wijkvernieuwing is een nieuw weggedeelte aangelegd binnen de begrenzing van het gebied, waarvoor de straatnaam 'Kajuit' is vastgesteld. Omdat aan weerszijden van deze weg de adresering van de bestaande bouw eveneens is verbonden aan 'Kajuit', wordt dezelfde naam voor het aangelegde weggedeelte wenselijk geacht.

Voorgesteld wordt de volgende naam voor het betreffende weggedeelte vast te stellen: Kajuit.

III. Herewegbuurt

Op het voormalige 'Ennam-terrein' aan de Hereweg wordt een nieuwbouwcomplex gerealiseerd dat centraal wordt ontsloten via de zijde van de Hereweg.

Op basis van dit gegeven en in combinatie met de structuur van de openbare ruimte die deel uitmaakt van deze locatie, wordt de naam 'Herehof' toepasselijk geacht.

Voorgesteld wordt voor de betreffende nieuwbouwlocatie de volgende naam vast te stellen: Herehof.

IV. Stadspark

Op een locatie die wordt begrensd door de Peizerweg, de Husingo- en de Humsterlandlaan, wordt de nieuwbouw van 50 woningen gerealiseerd. Omdat de huidige Peizerweg in vroegere tijden 'Drentselaan' werd genoemd, wordt vernoeming van deze historische naam toepasselijk geacht.

Voorgesteld wordt voor de openbare straatweggedeelten die deel uitmaken van deze locatie de volgende naam vast te stellen: Drentselaan.

V. Industriebuurt

Raadsvoorstel - Straatnaamgeving (Nr. 203.)

Tussen de Europaweg en de Gotenburgweg is een nieuwe weg aangelegd.

Tevens zijn in het kader van de aanleg van een rotonde in de Bornholmstraat enkele reconstructies doorgevoerd die betrekking hadden op weggedeelten van de Osloweg en de Helsinkistraat. Dit brengt met zich mee dat de naamgeving van zowel de vroegere als van de nieuwe weggedeelten als zodanig dient te worden aangepast door het intrekken danwel het benoemen daarvan.

Voorgesteld wordt de namen 'Osloweg' en 'Helsinkistraat' voor de betreffende gereconstrueerde weggedeelten in te trekken danwel vast te stellen.

Voor de nieuwe weg tussen de Europa- en Gotenburgweg wordt in aansluiting op de bestaande naamgeving van (Oostzee)havensteden in de directe omgeving, de straatnaam 'Bergenweg' passend geacht. Voorgesteld wordt voor deze weg de volgende naam vast te stellen: Bergenweg.

VI. Eemspoort

Als laatste fase van dit bedrijventerrein worden enkele wegen aangelegd binnen het gedeelte dat is gesitueerd tussen de Olgerweg en de snelweg A7.

Omdat de naamgeving in deze omgeving is gebaseerd op namen van havensteden die zijn ontleend aan de vroegere Groninger scheepvaarthandel rondom de Oostzee, worden de namen Kaskinen en Egersund passend geacht.

Voor de nieuwe weggedeelten die worden aangelegd in het verlengde van de bestaande wegen 'Kattegat' en 'Kieler Bocht', worden dezelfde namen wenselijk geacht.

Voorgesteld wordt voor de betreffende wegen en weggedeelten de volgende namen vast te stellen: Kaskinenweg, Egersundweg, Kattegat en Kieler Bocht.

VII. Euvelgunne

Op een terrein dat wordt begrensd door de Hooghoudtstraat, de Euvelgunnerweg en de snelweg A7 wordt een nieuwe weg aangelegd.

Omdat de bestaande naamgeving evenals de in de directe omgeving gesitueerde bedrijventerreinen De Driebond en Eemspoort behoort tot de onder punt 6 vermelde categorie, wordt de naam 'Trondheimweg' passend geacht.

Voorgesteld wordt voor de betreffende weg de volgende naam vast te stellen: Trondheimweg.

VIII. Binnenstad-Oost

Op het huidige straatweggedeelte van het Damsterdiep dat is gesitueerd tussen de Steentilbrug en het kruispunt met de Petrus Campersingel, wordt een nieuwbouwcomplex gerealiseerd dat bestaat uit kantoor(bedrijfs)ruimten annex parkeergarage.

Omdat de adressering hiervan niet kan worden aangesloten op dan wel kan worden ingepast binnen de bestaande even en oneven huisnummering aan weerszijden van dit gedeelte Damsterdiep, is een afzonderlijke naam voor de locatie wenselijk. Hierdoor kan de gebruikelijke systematiek van adressering worden toegepast.

Gelet op het karakter van de toekomstige locatie wordt hiertoe de naam 'Damsterplein' passend geacht.

Dit betekent dat voor het gedeelte dat binnen de begrenzing van de nieuwbouwlocatie valt, de straatnaam Damsterdiep dient te worden ingetrokken.

Voorgesteld wordt de naam Damsterdiep voor het gedeelte van de nieuwbouwlocatie in te trekken en hiervoor de volgende naam vast te stellen: Damsterplein.

IX. Dorkwerd

Onlangs zijn de voorbereidende werkzaamheden gestart voor de aanleg van het laatste gedeelte dat behoort tot het plan Reitdiep dat wordt gerealiseerd tussen de Hoogeweg en de Friesestraatweg.

Onderdeel van het plan vormt de aanleg van een jachthaven en de bouw van zogenoemde pierwoningen die de beschikking hebben over een aanlegsteiger.

Gelet op het maritieme karakter van dit project, wordt 'Reitdiephaven' overeenkomstig de projectnaam zeer toepasselijk geacht als straatnaam.

Raadsvoorstel - Straatnaamgeving (Nr. 203.)

Voorgesteld wordt voor het betreffende gebied de volgende naam vast te stellen: Reitdiephaven.

Verder is het wenselijk dat als gevolg van de omlegging van het gedeelte Professor Uilkensweg vanaf de kruising met Reitdiephaven tot aan de Friesestraatweg, de naam Professor Uilkensweg wordt ingetrokken en dat het nieuw aan te leggen gedeelte met dezelfde naam wordt benoemd. Voorgesteld wordt de naam Professor Uilkensweg voor het vervallen gedeelte in te trekken en voor het nieuw aan te leggen weggedeelte de volgende naam vast te stellen: Professor Uilkensweg.

X. Hoogkerk

Op het voormalige voetbal(sport)terrein 'Kliefdiep' dat is gesitueerd aan de Kerkstraat, wordt een straat aangelegd, waaraan woningbouw wordt gerealiseerd. In dat verband is een straatnaam nodig. Overeenkomstig de naam van het in de directe nabijheid van het terrein gesitueerde waterslootje, wordt de naam 'Tochtsloot' toepasselijk geacht.

Voorgesteld wordt voor de betreffende straat de volgende naam vast te stellen: Tochtsloot.

XI. Corpus den Hoorn (Zuid)

Tussen de Paterswoldseweg en de Van Swietenlaan wordt een nieuwe weg aangelegd, waaraan het nieuwbouwgedeelte van het Martini Ziekenhuis wordt gevestigd.

In aansluiting op het bestaande gedeelte 'Van Swietenlaan' wordt dezelfde naam voor de nieuwe weg wenselijk geacht. Daarnaast wordt voor het pleingedeelte, waaraan de hoofdtoegang van het nieuwe Martini Ziekenhuis wordt ontsloten, de naam 'Van Swietenplein' passend geacht.

Voorgesteld wordt voor de betreffende weg alsmede het plein, de volgende namen vast te stellen: Van Swietenlaan en Van Swietenplein.

De voorgestelde namen van de straten, wegen en weggedeelten zijn aangegeven op de ter inzage gelegde tekeningen. Voorgesteld wordt, onder overlegging van de op deze aangelegheid betrekking hebbende bescheiden en met de mededeling, dat de adviescommissie voor de straat- en wijksnaamgeving is gehoord, te besluiten de volgende namen in te trekken c.q. te verlenen:

- | | |
|--------------------------------|---|
| I. in Corpus den Hoorn (Noord) | te benoemen:
Eindhovenlaan |
| II. in Lewenborg | te benoemen:
Kajuit |
| III. in de Herewegbuurt | te benoemen:
Herehof |
| IV. in Stadspark | te benoemen:
Drentselaan |
| V. in de Industriebuurt | in te trekken:
A. Helsinkistraat (gedeeltelijk)
B. Osloweg (gedeeltelijk) |
| | te benoemen:
1. Bergenweg
2. Osloweg |

Raadsvoorstel - Straatnaamgeving (Nr. 203.)

- VI. in Eemspoort
- te benoemen:
1. Kattegat
 2. Kieler Bocht
 3. Kaskinenweg
 4. Egersundweg
- VII. in Euvelgunne
- te benoemen:
- Trondheimweg
- VIII. in Binnenstad-Oost
- in te trekken:
- A. Damsterdiep (gedeeltelijk)
- te benoemen:
1. Damsterplein
- IX. in Dorkwerd
- in te trekken:
- A. Professor Uilkensweg
(gedeeltelijk)
- te benoemen:
1. Reitdiephaven
 2. Professor Uilkensweg
- X. in Hoogkerk
- te benoemen:
- Tochtsloot
- XI. in Corpus den Hoorn (Zuid)
- te benoemen:
1. Van Swietenlaan
 2. Van Swietenplein.