

Agenda van de openbare gemeenteraad van 26 september 2007

De burgemeester van Groningen roept de leden van de gemeenteraad bijeen op:

Datum: woensdag 26 september 2007
Aanvang: 16:30 uur
Voorzitter: J. Wallage
Griffier: D.H. Vrieling

Opening

[Agenda gemeenteraad 26 september 2007.](#) (pdf)

[Gewijzigde agenda gemeenteraad 26 september 2007.](#) (pdf)

[Raadsbesluit - Besluiten gemeenteraad 26 september 2007.](#) (pdf)

[Verslag gemeenteraad 26 september 2007.](#) (pdf)

1. Vaststelling van de notulen
2. Benoemingen
- 2a. Voorstel inzake verordening Economic Talent Board (nr. 68)
[Raadsbesluit - Verordening Economic Talent Board](#) (pdf)
[Raadsbesluit inzake Verordening Economic Talent Board. \(nr. 68\)](#) (pdf)
- 2b. Benoeming van 15 leden voor het Economic Talent Board
3. Mondelinge vragen en interpellaties
- 3a. Verzoek tot interpellatie van het CDA, VVD, Stadspartij en D66 inzake informatievoorziening door het college inzake correspondentie over het Natuurmuseum
- 3b. Mondelinge vragen
- 3b1. Mondelinge vragen van de Stadspartij Groningen over duurzaam bouwen
- 3b2. Vragen van de VVD-fractie inzake woningmarktverkenning provincie Groningen en regio Groningen-Assen op basis van WoOn2006
- 3b3. Vragen van de fractie van D66 over spitsrekken voor fietsen in de binnenstad
4. Initiatiefvoorstellen
- 4a. Initiatiefvoorstel van de PvdA inzake 'Jongeren in beeld en aan de slag' + preadvies
[Raadsvoorstel - jongeren in beeld en aan de slag.](#) (pdf)
[Raadsbesluit inzake Initiatiefvoorstel PvdA 'Jongeren in beeld en aan de slag' met preadvies college van B&W.](#) (pdf)

gemeenteraad - woensdag 26 september 2007

- 4b. Initiatiefvoorstel van de PvdA inzake werkconferentie Stadsmeiergelden 'Rente en Meesterschap' (geen preadvies nodig)
Raadsvoorstel - Rente en Meesterschap (pdf)
Raadsbesluit inzake Initiatiefvoorstel PvdA 'Rente en Meesterschap'. (pdf)
- 4c. Initiatiefvoorstel van de PvdA 'Aansluiting onderwijs-arbeidsmarkt' + preadvies
Raadsbesluit inzake Initiatiefvoorstel PvdA 'Aansluiting onderwijs-arbeidsmarkt' met preadvies (pdf)
- 5. Ingekomen stukken
Ingekomen stukken gemeenteraad 26 september 2007 (pdf)
- 6. Conformstukken
- 6a. Aankoop Stockholmstraat 3 (nr. 52)
Raadsvoorstel - Aankoop Stockholmstraat 3. (pdf)
Raadsbesluit inzake Aankoop Stockholmstraat 3. (nr. 52) (pdf)
- 6b. Aankoop Damsterdiep 48 (nr. 53)
Raadsvoorstel - Aankoop Damsterdiep 48. (pdf)
Raadsbesluit inzake Aankoop Damsterdiep 48. (nr. 53) (pdf)
- 6c. Advies van de raadscommissie voor de beroep- en bezwaarschriften over het bezwaarschrift van dhr. Buisman
Raadsbesluit inzake Advies van de raadscommissie voor de beroep- en bezwaarschriften over het bezwaarschrift van dhr. G. Buisman d.d. 12 juni 2007.
(pdf)
- 6d. Voorstel inzake vaststelling bestemmingsplan Eemspoort-Zuid (= gewijzigd voorstel) + brief van het college (nr. 54)
Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Eemspoort-zuid. (pdf)
Raadsbesluit inzake Vaststelling bestemmingsplan Eemspoort-zuid. (nr. 54)
(pdf)
- 6e. Voorstel inzake voorbereidingsbesluit 'Helper Weststraat en omgeving 2007' (nr. 55).
Raadsvoorstel - Voorbereidingsbesluit "Helper Weststraat en omgeving 2007".
(pdf)
Raadsbesluit inzake Voorbereidingsbesluit "Helper Weststraat en omgeving 2007". (nr. 55) (pdf)
- 6f. Afgevoerd (nr. 56)
- 6g. Voorstel inzake vaststelling bestemmingsplan industrieterrein Paradijsvogelstraat en vervallen geluidszone (nr. 57)
Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan inzake industrieterrein Paradijsvogelstraat en vervallen geluidszone (pdf)

Raadsbesluit inzake Vaststelling bestemmingsplan industrieterrein paradijsvogelstraat en vervallen geluidzone.(nr. 57) (pdf)

- 6h. Voorstel inzake maatschappelijke ondersteuning in Groningen (nr. 59)
Raadsvoorstel - Maatschappelijke ondersteuning in Groningen (pdf)
Raadsbesluit inzake Maatschappelijke ondersteuning in Groningen. (nr. 59) (pdf)
- 6i. Voorstel inzake herziene exploitatiebegroting complex 'Hergebruik Grond' (nr. 65)
Raadsvoorstel - Herziene exploitatiebegroting Complex "Hergebruik Grond". (pdf)
Raadsbesluit inzake Herziene exploitatiebegroting Complex "Hergebruik Grond". (nr. 65) (pdf)
- 6j. Voorstel inzake begrotingswijzigingen uitvoering kamerverhuurbeleid (nr. 66)
Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen uitvoering kamerverhuurbeleid. (pdf)
Raadsbesluit inzake Begrotingswijzigingen uitvoering kamerverhuurbeleid.(nr. 66) (pdf)
- 6k. Voorstel inzake HOV West (nr. 60)
Raadsvoorstel - HOV West (Hoogkerk-Hoofdstation) (pdf)
Raadsbesluit inzake HOV West (Hoogkerk-Hoofdstation). (nr. 60) (pdf)
- 6l. Voorstel inzake 'Werk aan de winkel', actualisatie beleid voor perifere en grootschalige detailhandelvestigingen (nr. 67)
Raadsvoorstel - "Werk aan de winkel", actualisatie van het beleid voor perifere en grootschalige detailhandelvestigingen. (pdf)
Raadsbesluit inzake "Werk aan de winkel", actualisatie van het beleid voor perifere en grootschalige detailhandelvestigingen. (nr. 67) (pdf)
- 6m. Voorstel 'Terrein in bedrijf, van kwantiteit naar kwaliteit op bedrijventerreinen 2008-2015' (nr. 69)
Raadsvoorstel - "Terrein in Bedrijf; Van kwantiteit naar kwaliteit op bedrijventerreinen in de stad Groningen 2008-2015". (pdf)
Raadsbesluit inzake "Terrein in Bedrijf; Van kwantiteit naar kwaliteit op bedrijventerreinen 2008-2015. (nr. 69) (pdf)
- 6n. Voorstel Programmering en organisatiekosten Groninger Forum (nr. 51)
Raadsvoorstel - Programmering en organisatiekosten Groninger Forum i.o. 2007. (pdf)
Raadsbesluit inzake Programmering en organisatiekosten Groninger Forum. (nr. 51) (pdf)
- 6o. Voorstel inzake subsidie Dierenbescherming (nr. 62)
Raadsvoorstel - Subsidie Dierenbescherming (pdf)

gemeenteraad - woensdag 26 september 2007

Raadsbesluit inzake Subsidie dierenbescherming. (62) (pdf)

- 6p. Voorstel inzake nacalculatie verbouwing en aanpassing dienst RO/EZ (nr. 50)
Raadsvoorstel - Nacalculatie verbouwing en aanpassing dienst RO/EZ (pdf)
Raadsbesluit inzake Nacalculatie verbouwing en aanpassing dienst RO/EZ.(nr. 50) (pdf)
- 6q. Voorstel inzake beheers- en heffingsverordening 2007 gemeentelijke begraafplaatsen Groningen (nr. 49)
Raadsbesluit inzake Beheers- en heffingsverordening 2007 gemeentelijke begraafplaatsen Groningen.(nr. 49) (pdf)
- 6r. Voorstel inzake ombudsman voor gemeente Ten Boer (nr. 48)
Raadsbesluit inzake Ombudsman voor gemeente Ten Boer.(nr. 48) (pdf)
- 6s. Voorstel inzake Meerjareninvesteringsprogramma Regio Groningen-Assen 2008-2015 (nr. 61)
Raadsvoorstel - Meerjareninvesteringsprogramma Regio Groningen-Assen 2008-2015 (pdf)
Raadsbesluit inzake Meerjareninvesteringsprogramma Regio Groningen-Assen 2008-2015. (nr. 61) (pdf)
- 6t. Voorstel inzake Speelruimtebeleid (nr. 71)
Raadsvoorstel - Speelruimtebeleid (pdf)
Raadsbesluit inzake Speelruimtebeleid.(nr. 71) (pdf)
- 6u. Voorstel inzake fietsbrug ACM (nr. 74)
Raadsvoorstel - Fietsbrug ACM. (pdf)
Raadsbesluit inzake Fietsbrug ACM.(nr. 74) (pdf)
- 6v. Voorstel inzake Straatnaamgeving (alleen de benaming Groenhof i.p.v. Tochtsloot, rest komt in oktober)
Raadsbesluit inzake Straatnaamgeving (nr. 75). (pdf)
- 7. Stemming over de motie van de VVD, D66, SP, S&S en Stadspartij inzake inkoopbeleid (na staking van stemmen op 27 juni 2007)
- 3. Mondelinge vragen en interpellaties (vervolg)
- 3b2. Vragen van de VVD-fractie inzake woningmarktverkenning provincie Groningen en regio Groningen-Assen op basis van WoOn2006

Discussiestukken
- 8. 1-minuut interventie: Voorstel inzake vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006 en aanvraag uitvoeringskrediet(nr. 58)

gemeenteraad - woensdag 26 september 2007

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006. (pdf)

Raadsbesluit inzake Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006. (nr. 58) (pdf)

9. Voorstel inzake definitief stedenbouwkundig plan en inspraakrapportage 1e Montessorischool in Beijum-Oost (nr. 64)

Raadsvoorstel - Definitief stedenbouwkundig plan en inspraakrapportage (pdf)

Raadsbesluit inzake Definitief stedenbouwkundig plan en inspraakrapportage 1e Montessori-school in Beijum-Oost (nr. 64) (pdf)

8. 1-minuut interventie: Voorstel inzake vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006 en aanvraag uitvoeringskrediet(nr. 58) (vervolg)

10. Voorstel inzake onderzoek van de rekenkamer naar DSW Stadspark (nr. 72)

Raadsvoorstel - Onderzoek rekenkamercommissie naar DSW Stadspark (pdf)

Raadsbesluit inzake Onderzoek rekenkamercommissie naar DSW Stadspark. (nr. 72) (pdf)

- 4b. Initiatiefvoorstel van de PvdA inzake werkconferentie Stadsmeiergelden 'Rente en Meesterschap' (geen preadvies nodig) (vervolg)

11. Voorstel Gemeente Groningen en de accountant (nr. 47)

Raadsvoorstel - Gemeente Groningen en de accountant (pdf)

Raadsbesluit inzake Gemeente Groningen en de accountant (nr.47). (pdf)

12. Voorstel inzake aanpassing tarieven parkeren 2008 (nr. 63)

Raadsvoorstel - Aanpassing tarieven parkeren voor 2008. (pdf)

Raadsbesluit inzake Aanpassing tarieven parkeren voor 2008. (nr. 63) (pdf)

13. Voorstel inzake uitbreiding Groningen@Work plus naar alle nieuwe bijstandaanvragers (nr. 70)

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus. (pdf)

Raadsbesluit inzake Evaluatie Groningen@Work plus. (70) (pdf)

16. Correspondentie omtrent Vogelaarwijken (krachtwijken) (wordt nagezonden)

Sluiting

Agenda gemeenteraad 26 september 2007.

De burgemeester roept de leden van de gemeenteraad

bijeen voor de openbare raadsvergadering op

woensdag 26 september 2007 vanaf 16.30 uur.

De hieronder genoemde punten zullen aan de orde worden gesteld.

GRONINGEN, 17 september 2007.

De burgemeester,
J. WALLAGE.

1. Vaststelling van de notulen.
Vaststelling van de notulen van de vergadering van 20 juni 2007 en 27 juni 2007.
2. Benoemingen.
 - a. Voorstel inzake verordening Economic Talent Board (*nr. 68*).
 - b. Benoeming van 15 leden voor het Economic Talent Board.
3. Mondelinge vragen en interpellaties.
4. Initiatiefvoorstellen.
 - a. Initiatiefvoorstel van Student en Stad en CDA inzake 'openstelling van de voetgangerszones Herestraat en Zwanestraat voor fietsverkeer' (*preadvies nog te ontvangen. -zie brief van college-*)
 - b. Initiatiefvoorstel van de PvdA inzake 'Jongeren in beeld en aan de slag' (*preadvies nog te ontvangen*).
 - c. Initiatiefvoorstel van de PvdA inzake werkconferentie Stadsmeiergelden 'Rente en Meesterschap' (*geen preadvies nodig*).
 - d. Initiatiefvoorstel van de PvdA 'Aansluiting onderwijs-arbeidsmarkt' + bijgevoegd preadvies.
5. Ingekomen stukken.
Zie bijgaande lijst.
6. Conformstukken.
 - a. Aankoop Stockholmstraat 3 (*nr. 52*).
 - b. Aankoop Damsterdiep 48 (*nr. 53*).
 - c. Advies van de raadscommissie voor de beroep- en bezwaarschriften over het bezwaarschrift van dhr. Buisman.
 - d. Voorstel inzake vaststelling bestemmingsplan Eemspoort-Zuid (= gewijzigd voorstel) + brief van het college (*nr. 54*).
 - e. Voorstel inzake voorbereidingsbesluit 'Helper Weststraat en omgeving 2007' (*nr. 55*).
 - f. Voorstel inzake planschade art. 49 WRO inzake J. van Ruysdaelstraat (Boonstra) (*nadere info van het college wordt nagezonden*) (*nr. 56*).

17-9-07

Agenda gemeenteraad 26 september 2007.

2

- g. Voorstel inzake vaststelling bestemmingsplan industrieterrein Paradijsvogelstraat en vervallen geluidszone (*nr. 57*).
- h. Voorstel inzake maatschappelijke ondersteuning in Groningen (*nr. 59*).
- i. Voorstel inzake herziene exploitatiebegroting complex 'Hergebruik Grond' (*nr. 65*).
- j. Voorstel inzake begrotingswijzigingen uitvoering kamerverhuurbeleid (*nr. 66*).
- k. Voorstel inzake HOV West (*nr. 60*).
- l. Voorstel inzake 'Werk aan de winkel', actualisatie beleid voor perifere en grootschalige detailhandelvestigingen (*nr. 67*).
- m. Voorstel 'Terrein in bedrijf, van kwantiteit naar kwaliteit op bedrijventerreinen 2008-2015' (*nr. 69*).
- n. Voorstel Programmering en organisatiekosten Groninger Forum (*nr. 51*).
- o. Voorstel inzake subsidie Dierenbescherming (*nr. 62*).
- p. Voorstel inzake nacalculatie verbouwing en aanpassing dienst RO/EZ (*nr. 50*).
- q. Voorstel inzake beheers- en heffingsverordening 2007 gemeentelijke begraafplaatsen Groningen (*nr. 49*).
- r. Voorstel inzake ombudsman voor gemeente Ten Boer (*nr. 48*).
- s. Voorstel inzake Meerjareninvesteringsprogramma Regio Groningen-Assen 2008-2015 (*nr. 61*).
- t. Voorstel inzake Speelruimtebeleid (*nr. 71*).

Discussiestukken.

- 7. **Stemming** over de motie van de VVD, D66, SP, S&S en Stadspartij inzake inkoopbeleid (na staking van stemmen op 27 juni 2007).
- 8. *1-minuut interventie*: Voorstel inzake vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006 en aanvraag uitvoeringskrediet (*nr. 58*).
- 9. *1-minuut interventie*: Voorstel inzake definitief stedenbouwkundig plan en inspraakrapportage 1^o Montessorischool in Beijum-Oost (*nr. 64*).
- 10. Voorstel inzake onderzoek van de rekenkamer naar DSW Stadspark (*nr. 72*).
- 11. Voorstel Gemeente Groningen en de accountant (*nr. 47*).
- 12. Voorstel inzake aanpassing tarieven parkeren 2008 (*nr. 63*).
- 13. Voorstel inzake uitbreiding Groningen@Work plus naar alle nieuwe bijstandsaanvragers (*nr. 70*).
- 14. Voorstel inzake bestuursvorm Meerstad (*nr. 73*).
- 15. Voorstel inzake fietsbrug ACM (*nr. 74*).
- 16. Voorstel inzake Vogelaarwijken (krachtwijken) (*wordt nagezonden*).

Voorafgaand aan het agendapunt bestaat de mogelijkheid (ten hoogste 3 minuten) in te spreken over de agendapunten 10, 14, 15 en 16. Insprekers kunnen zich aanmelden bij de Griffie tot 48 uur voor de vergadering, telefoon 050 – 3677725.

Gewijzigde agenda gemeenteraad 26 september 2007.

AGENDA

Voor de openbare raadsvergadering op woensdag 26 september 16.30 uur.

1. Vaststelling van de notulen.
Vaststelling van de notulen van de vergadering van 20 juni 2007 en 27 juni 2007.
2. Benoemingen.
 - a. Voorstel inzake verordening Economic Talent Board (*nr. 68*).
 - b. Benoeming van 15 leden voor het Economic Talent Board.
3. Mondelinge vragen en interpellaties.
 - a. Verzoek tot interpellatie van het CDA, VVD, Stadspartij en D66 inzake informatievoorziening door het college inzake correspondentie over het Natuurmuseum.
 - b. Mondelinge vragen van:
Stadspartij: 'duurzaam bouwen',
VVD: 'woningmarktverkenning provincie Groningen en regio Groningen-Assen op basis van WoOn2006',
D66: 'spitsrekken voor fietsen in de binnenstad'.
4. Initiatiefvoorstellen.
 - a. Initiatiefvoorstel van de PvdA inzake 'Jongeren in beeld en aan de slag' + preadvies.
 - b. Initiatiefvoorstel van de PvdA inzake werkconferentie Stadsmeiergelden 'Rente en Meesterschap' (*geen preadvies nodig*).
 - c. Initiatiefvoorstel van de PvdA 'Aansluiting onderwijs-arbeidsmarkt' + preadvies.
5. Ingekomen stukken.
Zie bijgaande lijst.
6. Conformstukken.
 - a. Aankoop Stockholmstraat 3 (*nr. 52*).
 - b. Aankoop Damsterdiep 48 (*nr. 53*).
 - c. Advies van de raadscommissie voor de beroep- en bezwaarschriften over het bezwaarschrift van dhr. Buisman.
 - d. Voorstel inzake vaststelling bestemmingsplan Eemspoot-Zuid (= gewijzigd voorstel) + brief van het college (*nr. 54*).
 - e. Voorstel inzake voorbereidingsbesluit 'Helper Weststraat en omgeving 2007' (*nr. 55*).
 - f. *afgevoerd* (*nr. 56*).
 - g. Voorstel inzake vaststelling bestemmingsplan industrieterrein Paradijsvogelstraat en vervallen geluidszone (*nr. 57*).
 - h. Voorstel inzake maatschappelijke ondersteuning in Groningen (*nr. 59*).
 - i. Voorstel inzake herziene exploitatiebegroting complex 'Hergebruik Grond' (*nr. 65*).

26-9-07

Gewijzigde agenda gemeenteraad 26 september 2007.

2

- j. Voorstel inzake begrotingswijzigingen uitvoering kamerverhuurbeleid (*nr. 66*).
- k. Voorstel inzake HOV West (*nr. 60*).
- l. Voorstel inzake 'Werk aan de winkel', actualisatie beleid voor perifere en grootschalige detailhandelvestigingen (*nr. 67*).
- m. Voorstel 'Terrein in bedrijf, van kwantiteit naar kwaliteit op bedrijventerreinen 2008-2015' (*nr. 69*).
- n. Voorstel Programmering en organisatiekosten Groninger Forum (*nr. 51*).
- o. Voorstel inzake subsidie Dierenbescherming (*nr. 62*).
- p. Voorstel inzake nacalculatie verbouwing en aanpassing dienst RO/EZ (*nr. 50*).
- q. Voorstel inzake beheers- en heffingsverordening 2007 gemeentelijke begraafplaatsen Groningen (*nr. 49*).
- r. Voorstel inzake ombudsman voor gemeente Ten Boer (*nr. 48*).
- s. Voorstel inzake Meerjareninvesteringsprogramma Regio Groningen-Assen 2008-2015 (*nr. 61*).
- t. Voorstel inzake Speelruimtebeleid (*nr. 71*).

Discussiestukken.

- 7. **Stemming** over de motie van de VVD, D66, SP, S&S en Stadspartij inzake inkoopbeleid (na staking van stemmen op 27 juni 2007).
- 8. *1-minuut interventie*: Voorstel inzake vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006 en aanvraag uitvoeringskrediet (*nr. 58*).
- 9. *1-minuut interventie*: Voorstel inzake definitief stedenbouwkundig plan en inspraakrapportage 1^o Montessorischool in Beijum-Oost (*nr. 64*).
- 10. Voorstel inzake onderzoek van de rekenkamer naar DSW Stadspark (*nr. 72*).
- 11. Voorstel Gemeente Groningen en de accountant (*nr. 47*).
- 12. Voorstel inzake aanpassing tarieven parkeren 2008 (*nr. 63*).
- 13. Voorstel inzake uitbreiding Groningen@Work plus naar alle nieuwe bijstandsaanvragers (*nr. 70*).
- 14. *Wordt uitgesteld naar oktober* (*nr. 73*).
- 15. Voorstel inzake fietsbrug ACM (*nr. 74*).
- 16. Voorstel inzake Vogelaarwijken (krachtwijken) (*wordt nagezonden*).

Voorafgaand aan het agendapunt bestaat de mogelijkheid (ten hoogste 3 minuten) in te spreken over de agendapunten 10, 15 en 16.
Insprekers kunnen zich aanmelden bij de Griffie tot 48 uur voor de vergadering, telefoon 050 – 3677725.

Raadsbesluit - Besluiten gemeenteraad 26 september 2007.

Besluitenlijst gemeenteraad

Besluiten openbare raadsvergadering woensdag 26 september 2007, aanvang 16.30 uur

	Onderwerp + voorstel	Besluit	Moties/amendementen/Stemming
1	Vaststelling van het verslag		
	Notulen van 20 juni 2007 en notulen van 27 juni 2007	Vastgesteld Vastgesteld	
2	Benoemingen		
a.	Voorstel verordening Economic Talent Board.	Vastgesteld	
b.	Benoeming 15 leden Economic Talent Board.	Benoemd	35 stemmen uitgebracht, allen akkoord met de benoeming
3	Mondelinge vragen en interpellaties		
a.	<i>Verzoek tot interpellatie</i> van CDA, VVD, Stadspartij en D66: infovoorziening door het college inzake correspondentie over het Natuurmuseum.	College willigt het verzoek in	(fracties verzoeken college met een vertegenwoordiging vanuit de raad te bezien op grond van welke criteria de schifting van relevante en niet-relevante brieven dient plaats te vinden)
b.	<i>Mondelinge vragen</i> van: - Stadspartij: 'duurzaam bouwen', - VVD: 'woningmarktverkenning prov. Groningen en regio Gron-Assen op basis van WoOn2006'. - D66: 'spitsrekken voor fietsen in de binnenstad'.	n.v.t. n.v.t. n.v.t.	College is voor brede inzet van duurzame bouwmaterialen maar wil zich niet vastleggen op 1 soort. Formeel collegestandpunt volgt Proef met spitsrekken loopt, evaluatie volgt in december 2007
4	Initiatiefvoorstellen		
a.	PvdA: 'Jongeren in beeld en aan de slag' + preadvies	college neemt het voorstel over	Raadsbrede steun voor het voorstel
b.	PvdA: werkconferentie Stadsmeiergelden 'Rente en meesterschap' (zonder preadvies)	college zal reactie geven op de voorstellen bij de begroting	Amendement (1) van het CDA voor een brede werkconferentie wordt verworpen (voor: SP, CDA, S&S, Chr.Unie, Stadspartij)
c.	PvdA: 'Aansluiting onderwijs-arbeidsmarkt' + preadvies	college neemt het voorstel over	Uitwerking van het voorstel binnen programma Terreinvinst

Raadsbesluit - Besluiten gemeenteraad 26 september 2007.

5	Ingekomen stukken		
	Zie lijsten: - Collegebrieven - Overige ingekomen stukken		Brief nr. 65 (Watergang) naar cie. R&W op verzoek van het CDA Brief nr. 12 (situatie Parkweg/ studentenhuisvesting) naar cie. R&W op verzoek van CDA en VVD
6	Conformstukken	Besluit	Moties/amendementen/Stemming
a.	Aankoop Stockholmstraat 3 (nr. 52)	Aangenomen	
b.	Aankoop Damsterdiep 48 (nr. 53)	Aangenomen	
c.	Advies raadscie. beroep- en bezwaarschriften inzake bezwaarschrift Buisman	Aangenomen	
d.	Voorstel inzake vaststelling best. plan Eemspoort-Zuid (gewijzigd voorstel) + brief college (nr. 54)	Aangenomen	
e.	Voorstel inzake voorbereidingsbesluit 'Helper Weststraat en omgeving 2007 (nr. 55).	Aangenomen	
f.	<i>Afgevoerd (nr. 56)</i>		
g.	Voorstel inzake vaststelling best. plan industrieterrein paradijsvogelstraat en vervallen geluidszone (nr. 57)	Aangenomen	
h.	Voorstel inzake maatschappelijke ondersteuning in Groningen (nr. 59)	Aangenomen	
i.	Voorstel inzake herziene exploitatiebegroting complex 'Hergebruik Grond' (nr. 65)	Aangenomen	
j.	Voorstel inzake begrotingswijzigingen uitvoering kamerverhuurbeleid (nr. 66)	Aangenomen	
k.	Voorstel inzake HOV West (nr. 60)	Aangenomen	
l.	Voorstel inzake 'Werk aan de winkel', actualisatie beleid voor perifere en grootschalige detailhandelvestigingen (nr. 67)	Aangenomen	
m.	Voorstel 'Terrein in bedrijf, van kwantiteit naar kwaliteit op bedrijventerreinen 2008-2015 (nr. 69)	Aangenomen	
n.	Voorstel Programmering en	Aangenomen	

Raadsbesluit - Besluiten gemeenteraad 26 september 2007.

	organisatiekosten Groninger Forum (nr. 51)		
o.	Voorstel inzake subsidie Dierenbescherming (nr. 62)	Aangenomen	CDA en VVD: claim van Dierenbescherming is oordeel des colleges
p.	Voorstel inzake nacalculatie verbouwing en aanpassing dienst RO/EZ (nr. 50)	Aangenomen	
q.	Voorstel inzake beheers- en heffingsverordening 2007 gemeentelijke begraafplaatsen Groningen (nr. 49)	Aangenomen	
r.	Voorstel inzake ombudsman voor gemeente Ten Boer (nr. 48)	Aangenomen	
s.	Voorstel inzake Meerjareninvesteringsprogramma Regio Groningen-Assen 2008-2015 (nr. 61)	Aangenomen	GL pleit voor eerdere realisatie brug Sontweg (2010 i.p.v. 2015)
t.	Voorstel inzake speelruimtebeleid (nr. 71)	Aangenomen	
u.	Voorstel inzake fietsbrug ACM (nr. 74)	Aangenomen	
v.	<i>Toegevoegd:</i> Voorstel inzake Straatnaamgeving (alleen benaming Groenhof) (nr.75)	Aangenomen	Rest van het voorstel in oktober
7.	Discussiestukken		Moties/amendementen/Stemming
7	Stemming over de motie van de VVD, D66, SP, S&S en Stadspartij inzake inkoopbeleid (na staking stemming op 27 juni 2007)	Aangenomen	(voor: CDA, SP, S&S, D66, Stadspartij, VVD)
8	<i>1-minuut interventie:</i> Voorstel inzake vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006 en aanvraag uitvoeringskrediet (nr. 58)	Aangenomen	Motie (2) van CDA, GL, SP, PvdA en Chr.Unie inzake aanpassing groenstrook van 4 meter, wordt aangenomen met algemene stemmen.
9	Voorstel inzake definitief stedenbouwkundig plan en inspraakrapportage 1 ^e Montessorischool in Beijum-Oost (nr. 64)	Aangenomen	Motie (3) van de VVD inzake omwisselen parkeren en woningen wordt verworpen (voor: VVD en Stadspartij) Motie (4) van de VVD inzake vervallen nieuwbouw 6 woningen, wordt verworpen (voor: VVD en Stadspartij) Motie (5) van D66 en CDA inzake busvrije rotonde, wordt aanvaard (voor: CDA SP, VVD, D66, GL) Motie (6) van de SP inzake second opinion, wordt verworpen (voor: SP)
10	Voorstel inzake onderzoek van de rekenkamer naar DSW Stadspark (nr. 72)	Aangenomen	Begin 2008 wordt in de raadscie. W&I gesproken over: - begroting DSW 2008

Raadsbesluit - Besluiten gemeenteraad 26 september 2007.

			<ul style="list-style-type: none"> - wet WSW - ondernemingsplan 2008
11	Voorstel Gemeente Groningen en de accountant (nr. 47)	Aangenomen	Amendement (7) van het CDA, PvdA, VVD, Chr.Unie inzake opdracht aan het college om het Audit Committee te informeren over opdrachten aan de accountant, wordt aangenomen met algemene stemmen
12	Voorstel inzake aanpassing tarieven parkeren 2008 (nr. 63)	Aangenomen	<p>Motie (8) van het CDA, VVD, D66, Stadspartij inzake uitstel parkeertarieven, wordt verworpen (voor: CDA, VVD, Stadspartij, D66 en Chr.Unie)</p> <p>Motie (9) van het CDA, Chr.Unie, VVD, D66 en Stadspartij inzake spreiding verhogingen, wordt verworpen (voor: CDA, Chr.Unie, D66, Stadspartij en VVD)</p> <p>VVD en CDA stemmen tegen</p>
13	Voorstel inzake uitbreiding Groningen@Work plus naar alle nieuwe bijstandsaanvragers (nr. 70)	Aangenomen	<p>TOEZEGGINGEN COLLEGE:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Raad krijgt een notitie 'gerichtere inzet op ouderen binnen G@W' - In evaluatie volgend jaar september wordt meegenomen, de effectmeting van de instroomgegevens + realisatie maatwerk.
14	Wordt uitgesteld naar oktober (nr. 73)		
15	<i>Naar conformlijst (u)</i>		
16	Brief over Vogelaarwijken (krachtwijken)		Bespreking financiële consequenties en inhoud in raadscie. R&W 10 oktober, raad 31 oktober 2007

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.1

VERGADERING VAN 26 SEPTEMBER 2007

De voorzitter: de heer J. Wallace, burgemeester.
de heer J. Vogel, waarnemend voorzitter.
de heer J.P.T. Klijsma, waarnemend voorzitter.

Aanwezig zijn de heren J.M. van Keulen (VVD), A. de Rooij (PvdA), H.F.B. van der Heijdt (PvdA), M. Baldew (PvdA), J.D. Hukema (PvdA), M. Azghoughi (PvdA), J. Spakman (PvdA), B. Oost (PvdA) en J.A. Marion (SP), de dames H. Rademaker (SP), H.J. van Mameren (VVD), T. Kirienko (SP), R.F. Slors (PvdA), L.G.J. Voortman (GroenLinks) en A. Postma (PvdA), de heer M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), mevrouw J. Kinds (PvdA), de heren J.P.T. Klijsma (GroenLinks) en D. de Haan (GroenLinks), mevrouw A.B.M. Schlebusch (SP), de heer B.H. Koops (CDA), mevrouw B.G. de Boer (VVD), de heren J. Evenhuis (VVD), J. Vogel (CDA) en L.H. Luhoff (D66), mevrouw I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), de heer E. Eikenaar (SP), mevrouw A.J. Vos (PvdA), de heer P.J.R. van der Wilt (D66), mevrouw K.A. Hazewinkel (PvdA) en de heren S.W. Telgt (PvdA), M.A. in 't Veldt (SP), J.W. Schaaf (SP), G.J. Spieker (Stadspartij Groningen), J. Seton (CDA), F. van Leeuwen (Student en Stad) en D. Jager (VVD).

Afwezig de heren J. Bolhuis (Stadspartij Groningen) en D. de Jong (ChristenUnie).

Griffier: de heer D.H. Vrieling.
Secretaris: de heer H.P. Bakker.

Wethouders: de dames C.T. Dekker (GroenLinks), J.C.M. van Schie (PvdA) en J.A. Visscher (SP) en de heren J.J. Dijkstra (PvdA), P.W.G. Verschuren (SP) en F. de Vries (PvdA).

De voorzitter trekt nr. 33 uit de bus, zodat eventuele stemmingen aanvangen bij de heer Schaaf.

De VOORZITTER: Ik open de vergadering (16.30 uur) en heet u allen welkom.
Wethouder De Vries zal in verband met overleg met Minister Vogelaar later komen. Het presidium wil daarom de agendapunten die tot zijn portefeuille behoren later behandelen, waarschijnlijk na de pauze.
Het voorstel onder punt 15 inzake de fietsbrug ACM wordt toegevoegd aan de discussiestukken onder u.
De vorige keer werd bij de straatnaamgeving de naam 'Tochtsloot' voorgesteld, een naam die bij de meesten niet in goede aarde viel. Inmiddels is deze naam vervangen door 'Groenhof', bij de discussiestukken onder v zullen wij die naam vaststellen. Dat is noodzakelijk omdat uitstel juridische consequenties kan hebben voor de gemeente. De overige voorstellen voor naamgeving van straten komen in de volgende vergadering aan de orde.

1. Vaststelling van notulen.
Vaststelling van de notulen van de vergaderingen van 20 en 27 juni 2007.

Z.b. en z.h.st. worden de notulen van de vergaderingen van 20 en 27 juni ongewijzigd vastgesteld.

2. Benoemingen.

a. Voorstel inzake de verordening Economic Talent Board (nr. 68)

Z.b. en z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

b. Benoeming van vijftien leden voor het Economic Talent Board.

De VOORZITTER: Ik benoem de heren De Rooij en Gijsbertsen en mevrouw Van Mameren tot leden van de commissie van stemopnemers.
Ik schors de vergadering.

Schorsing (16.32 - 16.35 uur).

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering.

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.2

Ingeleverd worden 35 stembriefjes. Uitgebracht zijn 35 stemmen op elk der kandidaten zodat de heer D. Alevén, de dames D. Donker en R.G. van Dijken, de heren L. Evers, M. Horehnajad, F. Imhann, J. Loeff en P.R. Luimstra, mevrouw K. Portier, de heer S. Prinsen, de dames R.H.E. Pruijm, L.N. Tehupuring en E.V. Veldhuizen en de heren F. Venneman en F.W.T.R. Visser zijn benoemd tot leden van het Economic Talent Board.

De VOORZITTER: Ik dank de commissie voor haar werkzaamheden en ontbind haar.

3. Mondelinge vragen en interpellaties.

- a. Verzoek tot interpellatie van de fracties van het CDA, de VVD, de Stadspartij en D66 inzake informatievoorziening door het college over correspondentie over het Natuurmuseum.

De VOORZITTER: Ik stel voor het interpellatieverzoek in te willigen.

Aldus wordt besloten.

De heer Vogel neemt het voorzitterschap over.

De heer SETON (CDA): M. de v. In het interpellatieverzoek heb ik aangegeven waarom wij van de informatievoorziening rond het besluit over het Natuurmuseum een fors punt maken. Wij vinden dat wij onvolledig of te laat zijn geïnformeerd. Het gaat hierbij om de vraag welke informatie voor de raad relevant is voor een juiste en zorgvuldige besluitvorming. Als het college de raad te weinig informatie verstrekt, tast dat de controlerende en volksvertegenwoordigende rol van de raad aan. Het college dient de raad zorgvuldig te informeren en dat is deze zomer niet gebeurd. Een verwijzing naar publicaties in de krant is echt buiten de orde, het Dagblad van het Noorden is nu eenmaal niet het publicatiekanaal van het college. Ook een verwijzing naar een e-mail van een enkel collegelid aan een enkel raadslid, zoals bij de beantwoording van de schriftelijke vragen is gebeurd, is niet juist. Op een juiste manier nakomen van de informatieplicht is noodzakelijk voor een fatsoenlijke controle.

Ook al doet het college het in de brief van 6 augustus, wij hebben nooit op voorhand gevraagd alle correspondentie door te sturen aan de raad. De raad heeft het recht het te vragen, maar wij begrijpen dat dat niet werkt. De discussie gaat over de vraag wat relevante informatie is. Wij begrijpen dat het college een zeef moet hanteren, maar vinden de huidige zeef te grof. Daaruit volgt ons voorstel samen te bezien hoe de informatievoorziening op orde kan worden gebracht.

De heer VAN DER WILT (D66): M. de v. De heer Seton heeft duidelijk verwoord waar de pijn zit. Leden van de raad moeten kunnen vertrouwen op het college om hun werk goed, gedegen en transparant te kunnen doen. Daarbij dienen raadsleden geen onderscheid te maken voor wat betreft de vraag wie er in het college zitten, andersom dient het college geen onderscheid te maken tussen de raadsleden die het voor zich heeft. Dit vertrouwen is de smeerolie van een goed werkende democratie. Zonder dit vertrouwen ontstaan conflicten die schadelijk zijn voor de lokale democratie, wij hebben gezien dat de laatste maanden de discussie in de pers en andere media flink heeft doorgeëtt. Mijn fractie betreurt dat. Wij vonden het jammer dat de discussie, na de discussie in de raad, op deze manier verder is gegaan. Mijn fractie meent dat een open discussie met een goede informatievoorziening dat had kunnen voorkomen.

Het is niet aan het college of een meerderheid in de raad te bepalen of de informatievoorziening op peil is. Een goed functionerende democratie houdt rekening met iedereen die wil worden gehoord of zelfs gehoord moet worden en met iedereen die wil luisteren. Mijn fractie hoopt dat het college zich hiervan rekenschap geeft.

De BURGEMEESTER: M. de v. Ik antwoord namens het college omdat het vooral gaat om de informatievoorziening en niet zozeer over het onderwerp als zodanig. Het is terecht dat de kwestie opnieuw als een serieus onderwerp aan de orde komt en het niet in de marge blijft.

Toen de discussie losbarstte, heb ik het hele dossier nog eens bekeken.

Om te beginnen redeneer ik vanuit de raad. Bekijken wij de stukken, dan zien wij geen enkele reden te niet aan de raad ter beschikking te stellen. Er was veel informatie die voor de raad van betekenis had kunnen zijn, maar ik kan met een gerust hart zeggen dat niet bewust informatie is achtergehouden. De raad en zeker het college krijgen bakken reacties uit de samenleving, daarbij is selectie noodzakelijk. Wat niet

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.3

mag gebeuren, maar wat naar het gevoel van sommige raadsleden wel is gebeurd, is dat relevant geachte informatie niet wordt doorgezonden. Daarbij moet worden bedacht dat in ieder geval over de relevantie kan worden gedebatteerd. Met betrekking tot de vraag of de informatie nieuw was, zullen sommigen concluderen dat zij niet nieuw was, anderen zullen oordelen dat er informatie bij was die pikant kon worden genoemd en interessant was. Daar komen wij niet uit. Tenminste een deel van de raad en wellicht de hele raad zou het op prijs hebben gesteld als de informatie compleet en tijdig zou zijn toegezonden. Ik vind het heel vervelend dat dat niet is gebeurd, het college is daarvoor verantwoordelijk, maar er is in geen geval sprake van opzet. Omdat naar buiten toe min of meer de indruk is gewekt dat wethouders de dossiers ordenen, wijs ik erop dat dit diep in onze organisatie gebeurt. Het college is daarvoor verantwoordelijk, maar er is geen sprake van dat op politieke gronden wordt geselecteerd. In beginsel moet alle informatie die relevant is voor het debat in de raad worden doorgezonden.

Hoe groot of klein de woorden ook zijn, niemand kan uitsluiten dat de informatie soms onvoldoende is. Dat is een gevolg van het feit dat bij een selectie uit een stapel van 30, 40 of 50 cm papier achteraf altijd iemand kan aanvoeren dat wij bepaalde stukken hadden moeten doorsturen. De vraag van de heer Seton en de andere interpellanten, of het niet verstandig is dat wij er eens samen naar kijken, moet ik met 'ja' beantwoorden. Wij moeten dat beslist doen.

Hierbij teken ik aan dat u niet de illusie moet hebben dat wij dat kunnen regelen, want zodra wij dat willen doen, raken wij heel ver van huis. Dan moeten wij allerlei criteria vaststellen op grond waarvan ambtenaren al dan niet stukken moeten toevoegen. Dat lijkt mij niet de juiste route. Wel moeten wij voorkomen dat over dit onderwerp tussen raad en college discussie ontstaat, daarom stel ik deze interpellatie op prijs. De raad moet blind kunnen varen op de informatie van het college. Daarom ben ik ervoor dat wij met elkaar nagaan hoe het zit met de informatievoorziening, wat binnenkomt en wat al dan niet relevant moet worden geacht. Wij zullen met het gesprek daarover beginnen en de raad erover rapporteren. Laten wij dit staartje voorzien van een muis door samen conclusies te trekken uit de gedachtewisseling. Dat is in het belang van een fatsoenlijke verhouding tussen raad en college.

De heer SETON (CDA): M. de v. Wij zijn blij met de reactie van het college, waaruit naar voren komt dat niet bewust informatie is achtergehouden. Daarvan zijn wij steeds uitgegaan. Wij zijn ook blij dat het college de verantwoordelijkheid neemt voor de gang van zaken in deze zomer en aangeeft dat het wil proberen tot een oplossing te komen. Daarom ook hebben wij deze interpellatie aangevraagd. Natuurlijk kunnen wij een en ander niet voor de volle 100% regelen, maar het moet wel zo goed mogelijk gebeuren. Een gedachtewisseling met de raad stellen wij op prijs, daarover zal ook moeten worden teruggekoppeld. Ik dank het college voor deze reactie, wij gaan ermee verder.

De heer VAN DER WILT (D66): M. de v. Ik dank de burgemeester voor zijn antwoord, ik ben blij dat het college het gesprek met de raad wil aangaan. Het is goed nog eens over dit onderwerp van gedachten te wisselen, maar ik ben het met hem eens dat wij dit niet kunnen dichtregelen. Wij kunnen het vertrouwen niet organiseren. De handreiking van het college is voor mijn fractie voldoende om het vertrouwen te behouden.

Mevrouw HAZEWINDEL (PvdA): M. de v. Informatievoorziening is een heel serieus onderwerp, wij zijn tevreden met de reactie van het college op de vragen van de interpellanten. Informatie is macht en wij moeten op het college kunnen vertrouwen. Wij hebben nog enkele vragen aan de interpellanten. Zij hebben er kennelijk voor gekozen de bespreking van dit onderwerp uit te stellen tot na de ledenvergadering van de PvdA. Wij vragen ons af of zij dat relevant vinden bij dit onderwerp. Het kan niet de bedoeling zijn dat raadsleden bij de brievenbus gaan zitten wachten tot het college er iets ingooit, zij hebben zelf een verantwoordelijkheid voor het zich informeren. De informatie die ons is aangeboden door de ABVO-KABO en de medewerkers van het museum was ook heel relevant. Waarom hebben de interpellanten destijds verstek laten gaan toen een speciale ochtend werd belegd? Dit blijft een wat curieuze bespreking van dit onderwerp, maar ik begrijp dat men het graag nog eens op de agenda van de raad wilde zetten.

De heer SCHAAF (SP): M. de v. Ik vind de inhoud van de tekst bij de interpellatie nodeloos pessimistisch, omdat ik aanneem dat nog een hele discussie over milieu- en natuureducatie zal volgen. De tekst wekt de indruk dat die discussie is gesloten, wat niet het geval is. De brief van het college van 6 augustus vinden wij heel adequaat, omdat daarin een afweging is genoemd. Wij moeten afwegen of er nieuwe argumenten zijn die nog niet zijn gehoord, de argumenten in de brief zijn bij de discussie duidelijk aan de orde geweest.

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.4

U hebt er terecht op gewezen dat wij geen harde criteria kunnen vaststellen voor de noodzakelijke informatie en steeds afwegingen zullen moeten worden gemaakt met betrekking tot de vraag wat relevant is.

De heer KLIJNSMA (GroenLinks): M. de v. De informatievoorziening voor de raad was deze zomer onderdeel van het feuilleton in het Dagblad van het Noorden over het Natuurmuseum. In tegenstelling tot sommige berichten zat daarin voor mijn fractie wel degelijk een serieuze betekenis. We moeten ervan kunnen uitgaan dat het college alle relevante informatie aan de raad doorstuurt en daarover bestond twijfel. U hebt daarover voldoende gezegd, het is duidelijk dat van permanent vertrouwen sprake moet zijn. Mijn richtlijn zou zijn 'bij twijfel stuurt u de post door naar de raad'. Daarbij blijft er altijd ruimte voor discussie, wij kunnen niet uitsluiten dat dit in de toekomst ooit problemen zal opleveren. Over selecties zal altijd kunnen worden gediscussieerd.

Interpellaties gaan altijd over onderwerpen waarvan de behandeling een zekere spoedeisendheid heeft. Het heeft mij een beetje verbaasd dat de partijen die dit debat hebben aangevraagd niet hebben besloten de raad in augustus bijeen te roepen, toen er wellicht veel meer reden was voor dit debat. Waarom hebben zij de interpellatie pas nu aangevraagd en betreft zij alleen de procedure? In de aanvraag wordt ook ingegaan op de inhoud, maar kennelijk willen zij de inhoud geen onderwerp van het debat laten zijn. Wat dat betreft sluit ik mij aan bij mevrouw Hazewinkel.

Mevrouw JONGMAN-MOLLEMA (ChristenUnie): M. de v. Hoewel wij het besluit in juni hebben genomen en wij graag een ander besluit zouden hebben gezien, vinden wij het van belang dat nu wordt ingegaan op het afwegingskader. Daarover is inderdaad te discussiëren en het is goed dat het aan de orde komt, want als wij hierop niet serieus ingaan, kunnen wij onszelf als raadsleden ook niet serieus nemen. Bij een interpellatie stellen wij elkaar vragen en bereiken wij dat onderwerpen op een bepaald moment naar voren komen. Dat is in de politiek een normale gang van zaken.

De heer SETON (CDA): M. de v. Mevrouw Hazewinkel noemde de ALV van de PvdA, ik zou dat niet hebben gedaan. Natuurlijk zijn gebeurtenissen bij andere partijen ook voor ons relevant, maar zij zijn niet allesbepalend. Gezien het verschil tussen de aantallen stemmen voor en tegen zou ik in de plaats van de PvdA daarop niet al te hard tamboereren.

Wij moeten inderdaad niet bij de brievenbus gaan zitten wachten, ik houd mijn oren en ogen ook open voor alle informatie die ik zelf kan verzamelen, maar dat neemt niet weg dat het college een goede invulling moet geven aan de actieve informatieplicht. Het één sluit het ander niet uit, het gesprek over de invulling van die plicht is, ondanks onze eigen verantwoordelijkheid, gewoon nodig.

De SP noemde de tekst nodeloos pessimistisch omdat de discussie hierover niet is gesloten, maar daarover kunnen wij van mening verschillen. De interpellatie is bewust niet inhoudelijk gericht, wij hebben ons vooral bepaald tot de wijze van informatievoorziening. Dat is een bewuste keuze geweest.

De heer Schaaf noemde de brief van 6 augustus adequaat. Hij zal hebben geconstateerd dat de interpellanten er anders over denken en ik heb de indruk dat ik op onderdelen het college aan mijn zijde vind.

De heer Klijnsma merkte op dat de discussie van deze zomer een serieuze betekenis heeft gehad. De richtlijn 'bij twijfel doorsturen' kan als idee in het debat met het college worden ingebracht, wellicht is dat een methode. Er moet inderdaad altijd ruimte zijn voor discussie.

De vraag naar de spoedeisendheid is een beetje buiten de orde. Als een fractie een interpellatie niet spoedeisend vindt, moet zij dat aangeven bij de besluitvorming over de agendering.

Gevraagd is waarom de interpellatie niet in augustus is gehouden. Ik heb al iets gezegd over de ALV van de PvdA.

Mevrouw HAZEWINDEL (PvdA): In het interpellatieverzoek wordt expliciet aandacht gevraagd voor de ledenvergadering van de PvdA en het resultaat ervan. Ik vraag mij werkelijk af wat voor andere partijen het belang is van de uitslag van een ledenvergadering van de PvdA voor het vervullen van hun volksvertegenwoordigende rol en op grond waarvan zij een interpellatieverzoek expliciet daarop baseren.

De heer SETON (CDA): Wij hebben ons verzoek er niet op gebaseerd, wij hebben de timing erop afgestemd.

Wij zijn niet ingegaan op de inhoud omdat voor ons de discussie alleen gaat over de informatievoorziening en daarover hebben wij een royale toezegging gekregen.

De heer VAN DER WILT (D66): M. de v. Mijn fractie zou graag een andere beslissing over het natuurmuseum hebben gezien, dat wist men destijds en men weet het nu ook. Bij deze interpellatie gaat het voor

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.5

mijn fractie vooral om de informatievoorziening en de wijze waarop het debat destijds is gevoerd. Wij hebben deze interpellatie vooral aangevraagd, omdat in het antwoord van het college op de schriftelijke vragen de indruk werd gewekt, dat in de beleving van mijn fractie door het college niet prudent is omgegaan met de informatievoorziening. Daarover heeft de burgemeester een aantal toezeggingen gedaan, die ik zeer waardeer. Ik sluit mij dan ook aan bij de opmerking van GroenLinks dat in geval van twijfel ruimhartig met de informatievoorziening moet worden omgegaan.

De BURGEMEESTER: Ik treed niet in het debat tussen de fracties, maar beperk mij tot een enkele opmerking. De reden waarom de stekeligheid die vaak in het inhoudelijke debat voorkomt zich van mij niet meester maakt, is heel simpel. Bij een voetbalwedstrijd moet er geen discussie over de spelregels zijn. De raad is zijn eigen scheidsrechter, dat maakt de situatie ingewikkeld. De raad voert het inhoudelijke debat en let er tevens op of het een beetje fatsoenlijk gaat. Ik probeer steeds te vermijden dat, als de koppen tegen elkaar gaan in verband met de inhoud, tegelijkertijd een debat over de regels ontstaat. Als dat te vaak gebeurt, ondermijnt dat het normale politieke debat. Ik ben erg voor de wedstrijd, maar erg tegen een situatie waarin tijdens de wedstrijd een debat over de spelregels losbrandt. Dat is de reden waarom het college heeft gereageerd zoals het dat heeft gedaan. Ik wil heel graag dat niet hoeft te worden gedebatteerd over de vraag of de raad adequaat wordt geïnformeerd. Het is geen ramp als het eens gebeurt, maar dan moeten wij tot een constructief oplossing komen. Dat was de inzet van de interpellanten en ook van mijn antwoord. Er zullen ongetwijfeld nog wel eens situaties ontstaan waarin partijen in het debat met de koppen tegen elkaar gaan, maar daar kunnen de leden van de raad en van het college prima tegen.

De VOORZITTER: Ik stel vast dat tussen college en raad een gesprek zal plaatsvinden over de wijze waarop voor een adequate informatievoorziening zal moeten worden zorggedragen.

De burgemeester neemt het voorzitterschap weer over.

b1. Mondelinge vragen van de Stadspartij Groningen over duurzaam bouwen.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): M. de v. In de raadsvergadering van 28 maart heb ik voorgesteld onderzoek te doen naar een alternatieve bouwstof voor huizen en andere gebouwen, het zogenaamde glasbeton. Het college heeft dat onderzoek ingesteld en wij zijn zeer tevreden met de resultaten ervan. Het zou fantastisch zijn als het Groninger Forum en gebouwen in Meerstad van dit materiaal zouden worden gebouwd, maar daarmee houdt de tekst op en gaat het over keurmerken. Als gevolg daarvan hebben wij nog enkele vragen.

In de mede door de Stadspartij ondersteunde duurzaamheidsvisie zijn ambitieuze doelstellingen geformuleerd die moeten leiden tot een drastisch lager energieverbruik in de stad. Bent u het met ons eens dat dergelijke doelstellingen rechtvaardigen dat het gemeentebestuur zich proactief opstelt en waar mogelijk gebruik maakt van zijn bevoegdheid aanvullende eisen te formuleren? Wij denken bijvoorbeeld aan verscherpte normen voor de energieprestatie, die verder gaan dan de norm van 0,8 in het Bouwbesluit.

In de brief van 11 juli wordt alleen gesproken over glasbeton, terwijl de wethouder op 28 maart heeft toegezegd dat zij ook andere bouwmaterialen in het onderzoek zou betrekken. Moeten wij hieruit afleiden dat geen andere materialen beschikbaar zijn die de vergelijking met glasbeton aankunnen of zijn er misschien andere redenen waarom andere materialen niet worden genoemd en wat zijn daarvan de redenen als dat inderdaad het geval is?

Bent u het met de Stadspartij eens dat het gebruik van energiebesparende bouwmaterialen, zoals glasbeton, niet alleen milieuwinst oplevert, maar ook een financieel voordeel voor de burgers kan betekenen doordat hun energierekeningen drastisch lager zullen worden?

Bent u bekend met het feit dat de gemeente Pijnacker-Nootdorp glasbeton toepast in de woningbouw en daarvoor een milieuprijs heeft gekregen? Vindt u het in dat licht logisch dat wij wachten totdat de Nederlandse keuringsinstanties het wiel opnieuw uitvinden en ontdekken wat elders al lang is vastgesteld?

Stelt u zich voor dat een autofabrikant een bijzonder schone motor produceert en de gemeente op het punt staat een deel van haar wagenpark te vervangen. Kiest u dan toch voor de vervuilende motoren omdat anders sprake is van concurrentievervalsing en als u daarvoor kiest, kunt u die keuze dan toelichten? Bent u het in het andere geval met de Stadspartij eens dat de normen en doelstellingen die wij hanteren leidend moeten zijn boven de belangen van individuele producenten?

Mevrouw VISSCHER (SP): M. de v. Deze zomer heeft de raad het beleidskader Duurzame Stad en de Routekaart naar Groningen energieneutraal vastgesteld, waarna ze in de inspraak zijn gebracht. De in-

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.6

spraak is nu in volle gang, wij zijn met de stad in debat over de beste wegen naar de energieneutrale stad. De Stadspartij vraagt nu met name aandacht voor de gebouwde omgeving en het aspect nieuwbouw. Dat is één van de belangrijke onderdelen van onze Routekaart. Dit najaar zullen wij hopelijk voorstellen kunnen doen voor concrete maatregelen, die vanaf 2008 zullen kunnen worden getroffen. Het doet het college goed dat het streven van Groningen de duurzaamste stad te maken zo breed wordt gedragen door de raad en fracties zelf met initiatieven en ideeën komen. Ook andere fracties hebben initiatieven aangekondigd.

Om ons doel te bereiken zullen wij uiteindelijk energieneutrale woningen moeten bouwen. Daarbij kan een duurzaam bouw materiaal zoals poraver behulpzaam zijn, maar poraver is niet het enige mogelijke materiaal. Hierbij moet worden bedacht dat poraver in Nederland nog niet is gecertificeerd, wat betekent dat het niet zomaar kan worden gebruikt omdat daardoor allerlei aansprakelijkheidsproblemen kunnen ontstaan. Wij wachten daarom liever even op de certificering door onze eigen instellingen.

De gemeente Pijnacker-Nootdorp heeft niet zelf een prijs gewonnen, zij heeft een duurzaamheidsprijs voor de bevolking ingesteld. Een van de inwoners van de gemeente wil een nieuw huis bouwen met poraver. Hij is daarvoor op zoek gegaan naar een aannemer, dat heeft even geduurd, maar inmiddels is een aannemer gevonden die het huis wil bouwen. Het huis is echter nog niet gebouwd, de plannen zijn nog in voorbereiding. Ik veronderstel dat men daar evenzeer in de wachtstand staat als elders.

De gemeente Groningen wil zich niet binden aan één materiaal of product. Wij proberen het doel te omschrijven en bekijken vervolgens hoe wij het doel het beste kunnen bereiken. De heer Spieker stelt voor zelf regels vast te stellen om een betere energieprestatie af te dwingen dan op grond van het Bouwbesluit mogelijk is, maar wij verkeren niet in de positie dat wij dat kunnen doen. Wij kunnen alleen beslissen over wat wij zelf bouwen of over bouw op gronden die wij hebben geleverd, wat lang niet altijd het geval is.

Toch willen wij het doel energieneutraal bereiken en daarom zoeken wij ook naar andere middelen. De Groninger Woonkwaliteit is een beproefd middel. Enkele jaren geleden hebben wij een convenant gesloten met de belangrijkste bouwers in de stad, zoals corporaties, projectontwikkelaars en Bouwend Nederland. Op het ogenblik herijken wij dit convenant en wij zullen proberen dit jaar een nieuwe versie af te sluiten met afspraken over kwaliteit en duurzaamheid. De afgelopen week heeft hierover nog een gesprek plaatsgevonden, op deze manier proberen wij tot afspraken te komen, simpelweg omdat wij niets kunnen afdwingen. Daarbij komt dat het prettig is als wij tot afspraken kunnen komen die door partijen worden gedragen. Waar wij zelf bouwen, stellen wij hoge eisen.

Poraver is een product dat kan worden gebruikt, maar er zijn ook andere materialen en wij willen geen bepaald product voorschrijven.

In de raad is een voorstel aan de orde geweest inzake het verduurzamen van het gemeentelijk wagenpark. Willen wij van Groningen een duurzame stad maken, dan moeten wij zelf het goede voorbeeld geven. Afgelopen zaterdag is bij de Milieudienst een aardgas pomp in gebruik genomen, omdat wij last hadden van een kip-en-ei-situatie. Mensen die op aardgas wilden rijden, deden het niet omdat zij niet konden tanken en een tankstation bouwen kon niet omdat er geen klanten waren. Die situatie is met behulp van overheidssubsidie doorbroken. Wij zijn bezig met het verduurzamen van ons eigen wagenpark, maar wij hebben bij de inkoop te maken met raamovereenkomsten, waarvan wij niet op elk willekeurig moment kunnen afwijken. In elk geval doen wij ons best om waar mogelijk ons wagenpark steeds duurzamer te maken.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): M. de v. Ik ben blij met het antwoord over het wagenpark, hoewel de vraag een andere lading had. Mij ging het om de certificering, waarop in de antwoorden is gereageerd. Ik vind het vreemd dat in omringende landen met poraver wordt gebouwd omdat er een EU-certificaat is, terwijl het kleine Nederland er zelf een keurmerkje op moet zetten. In Scandinavië en Duitsland wordt het materiaal gebruikt.

Ik heb de wethouder van Pijnacker gesproken en van hem begreep ik dat de gemeente de prijs had gewonnen.

Mevrouw VISSCHER (SP): Ik zal hem erover bellen.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): U noemde poraver, maar ik had het over glasbeton. Het gaat mij namelijk niet om het merk, maar om het materiaal.

Ik ben blij dat wij hiermee bezig blijven en ik zal mij steeds in de discussies hierover mengen om deze doelstelling voor de stad te realiseren.

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.7

De heer SCHAAF (SP): M. de v. Het lijkt mij verstandig als het gemeenbestuur nog eens goed nagaat hoe andere gemeenten dit onderwerp aanpakken. Ik heb begrepen dat men in Pijnacker een creatieve oplossing heeft gevonden om binnen de bestaande wet- en regelgeving in de richting van duurzaamheid te sturen. Er zullen ongetwijfeld meer voorbeelden zijn.

Mevrouw VISSCHER (SP): M. de v. Natuurlijk zijn wij in gesprek met andere gemeenten en kijken wij naar expertise in en om de stad. Wij hebben een expertmeeting gehad en zijn nu bezig met het grote debat in het kader van de inspraak. Goede voorbeelden benutten wij zoveel mogelijk.

b2. Vragen van de fractie van de VVD inzake woningmarktverkenning.

De vragen komen op een later tijdstip in de vergadering aan de orde.

b3. Vragen van de fractie van D66 over spitsrekken voor fietsen in de binnenstad.

De heer LUHOFF (D66): M. de v. Twee weken geleden is een experiment gestart met fietsrekken in de binnenstad. Van donderdag tot zondagochtend staan extra rekken in de binnenstad om de parkeerdruk te verminderen. Door publiek en ondernemers zijn deze voorzieningen heel goed ontvangen, zoals de vorige week ook uit een artikel in het Dagblad van het Noorden bleek. De gemeente heeft hierover een persbericht gepubliceerd. Besloten is de rekken op het Zuiderdiep bij de Pathébioscoop langer te laten staan tot aan het einde van het experiment, omdat de parkeerdruk daar nog steeds hoog is ondanks het feit dat er ook een gratis bewaakte fietsstalling is. In onze ogen geldt in andere delen van de binnenstad hetzelfde, daaruit volgen twee vragen.

Bent u het met onze fractie eens dat er gedurende de hele week sprake is van een hoge parkeerdruk van fietsen? Bent u bereid de spitsrekken in de hele binnenstad de hele week te laten staan voor de duur van het experiment?

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): M. de v. In de binnenstad worden veel fietsen geparkeerd, wat positief is omdat eruit blijkt dat veel mensen met de fiets naar de stad komen, maar de publieke ruimte wordt schaars en voetgangers worden af en toe gehinderd door de geparkeerde fietsen. In het kader van ons beleid proberen wij mensen er zoveel mogelijk toe te stimuleren hun fietsen op de daarvoor bestemde plekken neer te zetten en in gratis fietsstallingen, die goed functioneren. Een onderdeel van de aanpak zijn de spitsrekken, die de vorige week voor het eerst zijn geplaatst. Zij zijn goed ontvangen, maar het gaat om een proef. Wij hebben een heel mooie openbare ruimte in de stad en hebben destijds een mooie start gemaakt met Ruimte voor ruimte, met grote pleinen en brede stoepen om de toegankelijkheid van de stad te verzekeren en de gebouwen in al hun pracht en glorie goed te kunnen onderscheiden.

Het is niet de bedoeling de hele stad vol te zetten met spitsrekken, zeker niet zeven dagen in de week en 24 uur per dag, omdat dat afbreuk doet aan het concept Ruimte voor ruimte. Bij de proef bekijken wij op welke plaatsen wij extra rekken kunnen neerzetten. Het aantal is nu ruim bemeaten, maar in overleg met de GCC en ondernemingen willen wij het proberen te onderscheiden op welke plekken de rekken goed worden gebruikt.

De rekken worden van donderdag tot en met zondag geplaatst, omdat wij op die dagen het meest worden geconfronteerd met wildparkeren van fietsen. Het college ontraadt een uitbreiding tot de rest van de week, omdat wij dan niet goed meer zullen kunnen beoordelen welke spitsrekken wel of niet worden gebruikt. Bovendien is het project tot stand gekomen na overleg met ondernemingen en andere participanten. Wij hebben afspraken gemaakt en ik hecht eraan die afspraken na te komen. De proef loopt tot december en daarna volgt een evaluatie op grond waarvan deze vragen zullen kunnen worden beantwoord.

De heer LUHOFF (D66): M. de v. Het zal duidelijk zijn dat ik niet helemaal tevreden ben met het antwoord, omdat de wethouder het laten staan van de rekken ontraadt. Ik begrijp dat het dus niet zal gebeuren, maar het lijkt mij goed er nog eens een discussie aan te wijden. Ik zal dit onderwerp laten agenderen voor de commissie.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): M. de v. Ik ben het met het college eens, vooral in verband met de openbare ruimte. Als wij overal fietsenrekken plaatsen en rode lopers neerleggen, zal de toerist zich afvragen wat dit voor een stad is. Het gaat hierbij om een proef, ik wijs erop dat in voetgangersgebieden overal fietsen zomaar worden neergezet. Wordt het geen tijd te gaan handhaven, zoals dat ook bij het parkeren van auto's gebeurt?

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.8

De heer EVENHUIS (VVD): M. de v. De wethouder spreekt over een proef. De vraag is of het mogelijk is de proef uit te breiden naar de Peperstraat, de Poelestraat, een deel van de Grote Markt en op bepaalde dagen de Kromme Elleboog, als het daar erg druk is.

De heer SETON (CDA): M. de v. Wij kunnen de redenering van het college goed volgen. Het lijkt mij verstandig de mogelijkheid van uitbreiding in december te bespreken als de resultaten van het experiment bekend zijn. Laten wij nu eerst maar op de huidige manier doorgaan.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): M. de v. De burgemeester zei eerder dat het goed is met elkaar regels vast te stellen, maar het is onjuist de regels tijdens het spel te veranderen. Dan begrijpt niemand meer waarmee wij bezig zijn. Wij hebben een proef afgesproken, daarvoor zijn locaties aangewezen en wij moeten nu niet ineens allerlei andere plaatsen aanwijzen. Alleen al om onderzoekstechnische redenen zouden wij dat niet moeten doen.

De heer De Rooij zit mij glimlachend aan te kijken. Ik neem aan dat hij blij is met de vraag van de heer Spieker, omdat wij daardoor weer eens kunnen spreken over de vraag wanneer het college gaat handhaven. In de commissie heb ik daarover met de PvdA gediscussieerd en heb ik gezegd, dat wij het eerst proberen met het stimuleren van het door wildparkeerders op de daarvoor bestemde plaatsen laten neerzetten van hun fietsen. Als dat niet helpt en in de openbare ruimte belemmeringen ontstaan, allereerst voor hulpverleningsdiensten, zal de handhaving in zicht komen, maar wij proberen dat zolang mogelijk te vermijden.

4. Initiatiefvoorstellen.

a. Initiatiefvoorstel van de PvdA inzake Jongeren in beeld en aan de slag met preadvies.

Mevrouw SLORS (PvdA): M. de v. Nadat meerdere malen vragen over dit onderwerp zijn gesteld, zijn er nog steeds jongeren die niet naar school gaan en niet werken. De vraag is wat wij met hen doen en of wij hen meer ondersteuning kunnen bieden. Daarom hebben wij in juni dit initiatiefvoorstel ingediend, maar we komen er maar steeds niet verder mee.

Het college toont nu wel voortschrijdend inzicht. Wij zien een positieve insteek, dat is prachtig. Ook het college is er ondertussen van overtuigd dat er jongeren zijn voor wie in de toekomst de kansen op de arbeidsmarkt gering zijn, die buiten beeld blijven en vanuit de maatschappij, de ROC's, de Stichting Huis en de MJD steeds opnieuw signalen naar voren komen die erop duiden, dat instabiele woonsituaties soms een onderdeel van de problematiek zijn. Het college stelt voor te gaan werken volgens het ons niet bekende plan van aanpak in het kader van het convenant Aanval op de uitval en wil in december uitsluitel geven over initiatieven vanuit de maatschappij, zoals voor een begeleid wonen project.

Toch handhaaft mijn fractie het voorstel in zijn huidige vorm. Wij hebben het college gevraagd niet alleen onderzoek te doen naar het antwoord op de vraag wie deze jongeren zijn, maar dat periodiek te blijven doen en hen actief te benaderen. Ik verwijs naar een artikel in Trouw van gisteren onder de kop 'Ingrijpen ook na de leerplicht', waarin twee voorbeelden uit Nijmegen en Rotterdam zijn gegeven, waar men op de fiets de straat opgaat om de jongeren te vinden die niet naar school gaan en niet werken. Verder hebben wij gevraagd om nazorg voor uitgestroomde jongeren uit Groningen@Work, ook daarop is nog geen antwoord gekomen. Tenslotte handhaven wij het voorstel, omdat het antwoord dat in december zal worden gegeven op de al lang lopende maatschappelijke initiatieven voor begeleid wonen nogal smalletjes lijkt. De initiatieven zijn erg gericht op onderwijs. Waarom wordt niet uitgegaan van een voorziening voor allerlei afnemers, zoals werkgevers vroeger kindplaatsen kochten in kinderdagverblijven? De provincie heeft vastgesteld dat het niet alleen gaat om jongeren die geen startkwalificatie halen, er is op allerlei terreinen ruimte voor begeleid wonen. Hoe beter wij deze mensen vinden en ondersteunen, hoe minder het henzelf en ons tenslotte zal kosten.

De heer KOOPS (CDA): M. de v. In het voorstel is aangegeven dat er jongeren zijn die het verdienen door ons te worden opgespoord en aangespoord, wij ondersteunen dit initiatief van harte. Het college omarmt het voorstel ook en zegt dat het hieraan al veel doet, maar vrijwel alle activiteiten, behalve de inzet gericht op voortijdig schoolverlaten, staan in de vrijloop: zij moeten nog worden gestart en in de versnelling gezet. Wij zijn het dan ook niet eens met de stelling van het college, dat met de uitvoering van dit initiatief nog even moet worden gewacht. Deze problematiek verdient langzamerhand een hogere ver-

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.9

snelling dan het idee eerst aan de slag te gaan met de Aanval op de uitval of 'laat ons nog eens onderzoeken'.

Wij zouden met de PvdA graag zien dat meer werk zou worden gemaakt van de aanval, wij zijn het stadium voorbij waarin wij nog een aanvalsplan moeten maken. Nu is uitvoering aan de orde.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): M. de v. Korthedshalve sluit ik mij aan bij de heer Koops. Ook wij hebben in het verleden herhaaldelijk aandacht gevraagd voor voortijdig schoolverlaters. Een snellere en bredere aanpak, waarop mevrouw Slors duidde, is gewenst.

De heer VAN KEULEN (VVD): M. de v. De PvdA heeft een sympathiek voorstel gedaan dat wij van harte ondersteunen.

De heer LUHOFF (D66): M. de v. Ook D66 steunt dit voorstel, maar heeft nog een vraag over de nieuwe WWB. In deze wet zijn initiatieven voor veranderingen opgenomen en wij zijn benieuwd of daardoor wellicht conflicten zullen kunnen ontstaan. Misschien kan het college daarop ingaan.

Mevrouw POSTMA (GroenLinks): M. de v. Ook ik wil met betrekking tot een aantal onderdelen aandringen op spoed. De kwestie rond de bestandsvergelijkingen speelt al jaren. Aanvankelijk lag de IB-groep dwars, dat schijnt inmiddels te zijn geregeld, maar nu wordt opnieuw aangekondigd dat de bestanden zullen worden vergeleken. Dat zal naar mijn mening nu moeten gebeuren. Hetzelfde geldt voor de begeleid-wonenprojecten, waarvoor een aantal initiatieven al geruime tijd op de plank ligt. Wij moeten zo langzamerhand duidelijk maken waaraan de gemeente wil meewerken.

Mevrouw RADEMAKER (SP): M. de v. Mijn fractie steunt dit voorstel, maar ik wil er nog graag enkele opmerkingen over maken.

Het wordt tijd dat deze jongeren door bestandsvergelijkingen in beeld komen, maar het wordt ook tijd dat we iets aan het probleem gaan doen. Wij roepen het college dan ook op aan de slag te gaan en niet uit te gaan van de gedachte dat het nog wel aan de orde komt. Dit is een stap vooruit, maar wij moeten niet de illusie hebben dat wij alle jongeren kunnen bereiken.

Het is zaak de huisvestingsplannen met de betrokken partijen uit te werken, niet alles behoeft uit de koker van de dienst te komen. Wij kijken uit naar een discussie over de huisvestingsproblematiek van jongeren die dreigen uit te vallen.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): M. de v. Ik ben blij dat de PvdA-fractie het voorstel handhaaft, ik sluit mij erbij aan.

Het college mag niet uitgaan van het idee dat het allemaal nog wel aan de orde komt, de jongeren die in de bedoelde situatie verkeren, mogen een hogere prioriteit krijgen. Wij moeten er niet alleen hier aandacht aan besteden, het probleem speelt ook elders in de provincie, ik denk aan Oost-Groningen. Ik roep daarom partijen op er ook op provinciaal niveau aandacht aan te besteden.

Minder jongeren doen een beroep op Groningen@Work, maar toch hebben zij kennelijk inkomsten en derhalve is het de vraag hoe zij aan het geld komen. Het lijkt mij goed dat wordt geprobeerd deze jongeren beter in beeld te krijgen.

Mevrouw JONGMAN-MOLLEMA (ChristenUnie): M. de v. Samengevat wordt in het voorstel van de PvdA gesteld: er is voor jongeren meer nodig dan nu al in het aanbod zit. Het beleid in dezen moet steviger worden neergezet. Er zijn inmiddels veel initiatieven genomen, in elk geval op het terrein van begeleid wonen. Ik noem bijvoorbeeld het idee van een werkhotel. Het is van belang dat het college de vaart erin houdt, want het beleid lijkt af en toe een papieren tijger te blijven, terwijl er vanuit het veld veel initiatieven worden genomen om jongeren op een hoger plan te tillen.

De heer VERSCHUREN (SP): M. de v. De PvdA-fractie is met een sympathiek voorstel gekomen dat het college ruimhartig heeft overgenomen. Toch klinkt uit de raad min of meer het verwijt dat het allemaal te langzaam gaat en niet voldoende is. Ik zou graag van de PvdA horen wat wij anders, extra of sneller moeten doen.

Mevrouw Slors kent 'Aanval op de uitval' niet, maar andere sprekers voeren aan dat wij daarmee aan de slag moeten gaan. De cijfers over voortijdig schoolverlaten zijn voor Groningen heel positief, zij zijn heel laag in vergelijking met andere steden en in het begin van dit jaar hebben wij een convenant gesloten met

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.10

het ministerie, dat erop is gericht deze cijfers verder omlaag te brengen, de raad is daarover geïnformeerd. Dat is het plan 'Aanval op de uitval'. Wij zijn ermee bezig en er zijn afspraken over gemaakt.

Sommige sprekers zeggen in feite dat wij de jongeren die buiten beeld zijn geraakt al lang in beeld hadden moeten hebben. Het probleem is echter dat deze jongeren heel ver buiten beeld zijn, het is geen zaak van ze even opzoeken. Om hen te vinden zijn ingewikkelde bestandsvergelijkingen nodig, daarmee gaan wij aan de slag, maar het is geen kwestie van een knop indrukken om een resultaat te verkrijgen. In elk geval heeft het college ruimhartig toegezegd dat het hiermee aan de slag gaat.

De PvdA noemde het werkhotel en betaling uit de WWB. Wij moeten uitzoeken wat mogelijk is, er is in dit verband op gewezen dat er initiatieven voor en ideeën over begeleid wonen zijn. Daarvoor moet financiering worden gevonden. De PvdA stelde ook dat wij goed moeten bekijken hoe wij het werkdeel van de WWB maximaal kunnen inzetten om jongeren huisvesting te bieden, maar dat is al toegezegd in de nota 'Niemand aan de kant' die voor de vakantie is gepresenteerd. De mogelijkheden moeten goed worden onderzocht om te voorkomen dat wij onszelf in de vingers snijden en dingen doen die wij, in financiële zin, niet mogen doen.

Wij zijn op al deze punten druk aan de slag. Ik weet niet of het sneller kan, het is niet eenvoudig versnelingen te bewerkstelligen, maar ik wil er best nog eens naar kijken. Ik houd echter de indruk dat wij datgene waarom wordt gevraagd ruimhartig faciliteren, omdat wij het probleem ook belangrijk vinden.

De heer Luhoff heeft geconstateerd dat er rond de WWB van alles aan de hand is, wat hem aanleiding geeft tot de vraag wat dat voor jongeren heeft te betekenen. Er ligt een voorstel dat erop is gericht bijstand voor jongeren tot 27 jaar onmogelijk te maken en hen naar studie of werk te geleiden. Dat voorstel zal een ingewikkelde discussie opleveren, het zal zeker gevolgen hebben voor de methodiek van Groningen@Work en voor de punten die hier aan de orde zijn gesteld. Op dit moment is nog onduidelijk wat het ministerie hieraan precies wil doen, duidelijk is alleen dat het ministerie € 250 miljoen wil bezuinigen en dat doet het ergste vrezende. De jongeren zullen, ook als zij naar school gaan, een inkomen moeten hebben. Ik hoop dat wij binnenkort meer te horen zullen krijgen over de uitvoering.

Als de indieners van het voorstel en de raad verder concrete wensen hebben, zullen zij die nu moeten melden. Dan kunnen wij erover spreken, maar naar mijn idee komt het preadvies neer op overnemen van het initiatiefvoorstel van de PvdA-fractie.

Mevrouw SLORS (PvdA): M. de v. Het zal duidelijk zijn dat ik er blij mee ben dat het college nu aan de gang gaat met dit onderwerp. Het gevoel dat het niet opschiet komt voort uit het feit dat wij in januari al hebben gevraagd in hoeverre het werkdeel van het bijstandsbudget hiervoor kan worden benut en hoe het reïntegratiebudget beter kan worden ingezet. Daarbij is gemeld dat kan worden bekeken of het ook kan worden gebruikt voor een project begeleid wonen, maar op die manier komen wij niet verder.

Ik heb aangegeven welke punten uit ons voorstel in het preadvies niet zijn beantwoord, daarom handhaven wij het voorstel. Wij moeten periodiek onderzoek blijven doen, jongeren actief benaderen en daarvoor een plan maken waarin duidelijk zal worden aangegeven hoe zij kunnen worden gevonden. Het gaat om jongeren boven de 18 jaar, die officieel niet meer bij het RMC zitten en niets meer moeten. De kop in Trouw kwam erop neer dat jongeren boven 18 jaar thuis mogen gaan zitten niets doen. Wij hebben ook gewezen op jongeren die zijn uitgestroomd uit Groningen@Work en hebben gevraagd of het werkhotel niet breder kan worden gezien dan alleen als een voorziening voor het halen van een startkwalificatie en of wij niet samen met meer instellingen tot een voorziening kunnen komen, waarvan allerlei jongeren gebruik zullen kunnen maken.

De heer VERSCHUREN (SP): M. de v. Wij zijn bezig met een eenmalige onderzoek en ik ontraad het voorstel dat erop is gericht periodiek onderzoek te doen. Laten wij eerst maar eens bekijken om hoeveel mensen het gaat en welke problemen zij hebben. Het lijkt verstandig na het eerste onderzoek te bekijken of het zinvol is het te herhalen en in welke frequentie dat zal moeten gebeuren. In het preadvies staat dat wij op basis van het onderzoek zullen bekijken hoe wij deze jongeren zullen kunnen benaderen, wij gaan dat ook doen, maar de wijze waarop wij dat zullen doen zal mede afhangen van de vraag wie deze jongeren zijn en om hoeveel jongeren het gaat.

Mevrouw Slors dringt erop aan het werkhotel een bredere functie te geven. In het stuk staat niet dat het alleen gaat om startkwalificaties, maar dat het moet gaan om het vergroten van de kansen op de arbeidsmarkt, anders mogen de kosten niet uit het werkdeel van de WWB worden betaald. Er zijn meer initiatieven naast het initiatief van de Stichting Huis waar wij ook naar kijken.

Z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.11

b. Initiatiefvoorstel van de PvdA inzake werkconferentie stadsmeiergelden 'Rente en Meesterschap'.

De heer SPAKMAN (PvdA): M. de v. Bij de behandeling van de Voorjaarsnota is gesproken over de stadsmeiergelden en mijn fractie heeft toen gevraagd wat andere fracties vonden van het idee daarover een werkconferentie te houden. Wij gaven aan dat wij daarbij zouden willen bespreken hoe wij met dit incidentele geld kunnen zorgen voor een sterkere stad in de toekomst, een stad met meer werkgelegenheid, omdat werk nog steeds de beste remedie is tegen uitsluiting en armoede. In de vergadering van 27 juni bleek dat vrijwel alle fracties het idee positief benaderden, daarom zijn wij met steun van de griffie aan de gang gegaan om zo'n conferentie te organiseren. Wij ontmoetten veel enthousiasme en wij hebben heel wat vaak vernieuwende ideeën ontvangen van fracties en externe partijen, zoals kennisinstellingen, ondernemers en onderwijsinstellingen. Het is een flink pakket geworden en wij verheugen ons dan ook op de discussies van morgen, maar formeel heeft de raad nog niet ingestemd met het voorstel en het leek mijn fractie zaak het netjes te regelen. Daarom staat dit voorstel nu op de agenda.

Vooraf het beschikbaar komen van de stadsmeiergelden was de aanleiding een werkconferentie te organiseren, maar veel belangrijker is dat wij morgen de beste en meest kansrijke ideeën naar voren zullen halen, waardoor de stad sterker zal kunnen worden. Het gaat er dus niet om dat het geld per se op moet, als ideeën op een andere wijze kunnen worden gefinancierd, is dat prima. Het belangrijkste is dat wij door een combinatie van goede ideeën en het moment waarop van een bepaalde financiële sprake ruimte is een unieke kans hebben om over de beste impulsen voor de stad te praten. Het is van belang daarover op een tamelijk onorthodoxe manier ons politieke licht te laten schijnen, samen met experts en derde partijen.

Ik ben een beetje trots op de raad. Uit de conferentiemap blijkt dat veel partijen en organisaties uitstekende ideeën hebben voor versterking van de stad. Sommige ideeën worden ruim gedragen, hoewel dat heel verschillend kan zijn. Wij verheugen ons zeer op de discussies van morgen en zijn heel benieuwd naar de uitkomsten.

Wij hebben van het college geen preadvies gevraagd over ons voorstel, maar wij vragen het college wel de kansrijke ideeën, die uit de conferentie zullen voortkomen, voortvarend uit te werken in voorstellen aan de raad, zodat wij ze zullen kunnen meenemen in de integrale afwegingen bij de behandeling van de begroting.

De heer KOOPS (CDA): M. de v. De titel 'Rente en meesterschap', die de PvdA voor de werkconferentie heeft verzonden, houdt het midden tussen financieel bronwater en bier. Het doet met enig wissen en plakken sterk denken aan een kernbegrip van het CDA, namelijk rentmeesterschap. Natuurlijk zijn wij blij dat de PvdA in onze richting opschuift, maar er is nog iets anders aan de hand.

Een half uur geleden heb ik begrepen dat morgen een werkconferentie zal plaatsvinden, waarin plannen zullen worden besproken die door vrijwel alle fracties en maatschappelijke organisaties, vakbonden en ondernemers zijn ingediend. Het blijkt dat wij als gevolg van deze insteek morgen zullen praten over investeren in de stad ten behoeve van de lokale economie. Er zijn veel ideeën naar voren gekomen die geen betrekking hebben op dat aspect, maar toch zou ik morgen ook deze ideeën aan de orde willen stellen. Daarom heb ik een amendement geschreven, waarmee wordt vastgelegd dat de raad morgen een werkconferentie organiseert die breed gericht zal zijn. Het amendement luidt:

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 26 september 2007, behandelend het initiatiefvoorstel inzake de werkconferentie stadsmeiergelden;

besluit sub 1 van het voorstel te wijzigen in:

1. de raad organiseert een brede werkconferentie." (amendement nr. 1).

Mevrouw DE BOER (VVD): M. de v. Wij zullen van harte deelnemen aan deze werkconferentie, waarvoor wij ook zelf voorstellen hebben ingediend. Niet alle voorstellen zijn overgenomen, maar wij behoeven ze nu niet inhoudelijk te bespreken. Wel behouden wij ons het recht voor morgen aanvullende voorstellen in te dienen.

Er zijn onder andere voorstellen van de PvdA-fractie, maar blijkbaar hebben enkele fracties nog geen voorstellen gedaan. Misschien kunnen de initiatiefnemers voor de werkconferentie daarover nog iets zeggen.

Mevrouw SCHLEBUSCH (SP): M. de v. De SP behoort tot de partijen die geen voorstellen hebben ingediend. Wij vinden een werkconferentie een goed middel om goed en creatief te bekijken wat wij kunnen doen, maar wij zouden dat willen loskoppelen van de stadsmeiergelden. Het is denkbaar dat wij voor de besteding van dit bedrag van € 25 miljoen, dat ons in de schoot is geworpen, heel andere keuzen willen maken dan versterking van de economische structuur van de stad. In punt 1 knoopt de PvdA sneeky de

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.12

besteding van de gelden aan gerichte investeringen ter versterking van de economische positie van de stad. Daarom steunen wij het amendement van het CDA waarin wordt voorgesteld een brede werkconferentie te beleggen. Wij zijn er sterk voor bij de conferentie na te gaan welke mogelijkheden er zijn, maar wij willen ons niet beperken tot economische aspecten. Er zijn wellicht ook andere mogelijkheden.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): M. de v. Ook wij zullen enthousiast deelnemen aan deze werkconferentie, maar ik sluit mij deels aan bij voorgaande sprekers. Wij zullen bij deze conferentie moeten spreken over mogelijke investeringen voor versterking van de economie van de stad, waarvoor wij al tijden pleiten. Tot welke conclusies wij morgen ook zullen komen, zij behoeven niet per definitie besluiten over de besteding van deze middelen in te houden. De uiteindelijke besluiten zullen bij de behandeling van de begroting moeten worden genomen.

Ik heb het amendement nog niet gelezen, ik kan dan ook nog niet zeggen of ik het zal steunen.

Mevrouw JONGMAN-MOLLEMA (ChristenUnie): M. de v. In de titel van het voorstel lezen wij 'rentmeesterschap', een bijbelse term die wij zeker kunnen onderschrijven als het erom gaat goed na te denken over de vraag waaraan wij ons geld zullen moeten uitgeven.

Wij hebben hierbij wel een bedenking. De PvdA sorteert scherp voor op investeringen op economisch gebied. In juni hebben wij al aangegeven dat wij de criteria van het college willen volgen, het college heeft aangegeven met dit geld een sprint op het gebied van jeugd en sport te willen maken en een bijdrage te willen leveren aan De basis op orde. Het is goed dat wij morgen tezamen onze gedachten hierover zullen laten gaan, maar wij willen veel bredere mogelijkheden onder ogen zien dan alleen het kader dat de PvdA heeft aangegeven.

Mevrouw POSTMA (GroenLinks): M. de v. Ook wij zullen graag meedenken en meewerken, maar wat ons betreft hoeft niet te worden vastgelegd voor welke goede voorstellen geld beschikbaar zal moeten worden gesteld. Wij hebben naast economie en werk nog andere prioriteiten, zoals groen en duurzaamheid, waaraan wij bij de besteding van deze gelden graag aandacht willen schenken. Wij maken dan ook een voorbehoud bij het derde punt van het voorstel.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): M. de v. Ook het college is zeer geïnteresseerd in de uitkomsten van de werkconferentie. Wij hebben de map ontvangen waarin interessante voorstellen staan, het is echter de vraag hoe men de voorstellen wil implementeren, dus of de uitvoering zal moeten plaatsvinden met behulp van de stadsmeierrechten dan wel of de middelen hiervoor ook binnen de normale begroting zullen kunnen worden gevonden. Ik verwacht dat wij daar wel uit zullen komen.

Gevraagd is of het college bereid zal zijn de voorstellen die uit de werkconferentie zullen voortkomen uit te voeren. Volgens mij kan het niet anders, omdat de raad het budgetrecht heeft en het college de taak heeft de beslissingen van de raad te realiseren. Wij zullen naar aanleiding van de besluiten die bij de werkconferentie zullen worden genomen met voorstellen komen, die bij de behandeling van de begroting zullen kunnen worden besproken. Als alternatieven naar voren zullen komen, zal de raad een afweging moeten maken en tot een oordeel moeten komen.

De heer SPAKMAN (PvdA): M. de v. De wethouder geeft aan dat er binnen de normale procedure volop gelegenheid is wenselijk te maken. Wij stellen ons voor kort na de werkconferentie te beginnen met uitwerking van de ideeën die daaruit zullen voortkomen. Dan is er voldoende tijd om bij de behandeling van de begroting de integrale afweging te maken.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Het college kan ook een reactie geven op de voorstellen. De werkconferentie vindt plaats op 27 september en 11 oktober krijgt de raad de begroting. Ik denk dat het niet reëel is in zo'n korte tijd een uitwerking te verwachten. Het college kan wel komen met een advies inzake de manier waarop het verwacht sommige voorstellen te kunnen plaatsen. Wij kunnen in zo'n korte tijd geen voorstellen uitwerken, maar wel aangeven hoe wij tegen de voorstellen van de raad aankijken en hoe wij ze een plekje kunnen geven bij de begrotingsbehandeling of op een ander niveau.

De heer SPAKMAN (PvdA): Ik zou graag een indicatie zien van de betekenis daarvan in begrotingstermen. Een eerste reactie kan kwantitatief zijn, maar ik zou ook graag een kwalitatieve benadering willen zien.

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.13

De **VOORZITTER**: Ik begrijp dat het u gaat om een eerste indicatie met betrekking tot de vraag waarvoor wij staan als wij een bepaald voorstel willen uitvoeren. Het gaat daarbij om een eerste reactie, waarmee bij de behandeling van de begroting rekening zal kunnen worden gehouden.

Mevrouw **DEKKER** (GroenLinks): Misschien kunnen wij inderdaad een eerste indicatie geven van de financiële gevolgen.

De heer **SPAKMAN** (PvdA): Ik heb nog enkele vragen. Ik vind het nogal bijzonder dat het CDA op dit moment opmerkingen maakt over het thema van de werkconferentie, naar ons idee was in juni volstrekt duidelijk dat economische structuurversterking en verbetering van de werkgelegenheid het thema zouden zijn.

Ik betreur het dat mevrouw Schlebusch het woord 'sneaky' heeft gebruikt bij de omschrijving van onze bedoeling met de werkconferentie en de betekenis ervan binnen het totaal van de stadsmeierrechten en de voorstellen die hiermee verband houden. Het gaat hierbij om een stukje van de sociale agenda, wij willen bereiken dat mensen niet aan de kant blijven staan, maar in de maatschappij kunnen participeren. Ik vind het jammer dat de nadruk eenzijdig sterk op economie wordt gelegd, want het gaat uiteindelijk om de sociale agenda.

Mevrouw **SCHLEBUSCH** (SP): Dat begrijp ik, maar het is wat wonderlijk dat het initiatiefvoorstel de indruk wekt dat men de uitvoering wil koppelen aan de stadsmeierrechten. Men kan natuurlijk ook een werkconferentie organiseren zonder een voorstel aan de raad voor te leggen, waarin het gaat om de vraag wat er met de stadsmeierrechten moet gebeuren.

De heer **SPAKMAN** (PvdA): Ik heb duidelijk aangegeven dat de stadsmeierrechten de aanleiding zijn, wat iets anders is dan de stelling dat deze gelden het financiële kader moeten vormen.

Verschillende partijen willen de werkconferentie verbreden. Bij de conferentie gaat het primair om de vraag wat wij in de stad extra kunnen doen op het gebied van economie en werkgelegenheid. Wij stellen die keuze om te voorkomen dat van een Poolse landdag sprake zal zijn. Hiermee kaderen wij de discussie in en maken wij duidelijk waarover wij willen spreken. Andere aspecten kunnen altijd in de raad aan de orde worden gesteld als wij over voorstellen beslissen, want uiteindelijk bepaalt de raad wat wij met de voorstellen zullen doen.

De heer **KOOPS** (CDA): De heer Spakman verbaast zich over onze opstelling, daarom wil ik een korte toelichting geven. Wij zijn niet van zins dwars te liggen, wij weten ook dat de PvdA een bepaalde thematiek wilde inbrengen, maar er moet een misverstand zijn ontstaan. Wij hebben voorstellen ingediend omdat een brede werkconferentie zou worden gehouden en wij hebben aangenomen dat dan niet alleen over de door de PvdA genoemde thematiek zal worden gesproken. Het lijkt mij werkelijk van belang dat morgen een brede conferentie zal plaatsvinden.

Mevrouw **DE BOER** (VVD): Ik heb gevraagd of het mogelijk is alsnog voorstellen in te dienen, omdat ik een aantal eerder gedane voorstellen niet heb teruggezien. Ik behoud mij het recht voor alsnog voorstellen in te dienen. Natuurlijk zullen wij bij de begrotingsbehandeling de afweging moeten maken, maar ik vind het van belang morgen met externe partijen een aantal voorstellen te bespreken en ik neem aan dat het CDA ook nog voorstellen zal doen die met werkgelegenheid te maken hebben. Ik herinner mij dat de werkconferentie in die zin was bedoeld, het zou gaan om de werkgelegenheid in de stad. Ik ga ervan uit dat morgen ook nog voorstellen kunnen worden gedaan en de bijeenkomst in die zin als een brede werkconferentie zal kunnen worden beschouwd. De heer Spakman knikt, ik neem dan ook aan dat ik het goed heb begrepen.

De **VOORZITTER**: Het gaat om de invulling van de conferentie die morgen zal worden gehouden. Zou het niet goed zijn de avondpauze te gebruiken voor het trekken van een conclusie, die wij daarna formeel zullen kunnen vaststellen. Anders suddert de discussie over de aanpak hier door en dat vind ik eigenlijk niet passend.

De verdere behandeling wordt aangehouden tot een later tijdstip in de vergadering.

c. Initiatiefvoorstel van de fractie van de PvdA Aansluiting onderwijs-arbeidsmarkt met preadvies.

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.14

De heer AZGHOUGH (PvdA): M. de v. Vanaf het aantreden van de huidige PvdA-fractie heeft zij het onderwerp Jongeren hoog op de agenda gezet met als thema Jeugd en de toekomst. Jongeren spelen in onze benadering een belangrijke rol, zij verdienen de aandacht. Wij kiezen ervoor jongeren positief te benaderen en ze niet te zien als een probleem of als lastig.

Verschillende initiatieven met betrekking tot jongeren zijn, soms in samenwerking met andere fracties, de revue gepasseerd. Wij zijn blij met het beleid van het college voor jongeren. Met dit initiatiefvoorstel vragen wij de gemeente een rol te spelen in de matching tussen stagiaires en werkgevers. In het voorstel dragen wij daarvoor argumenten aan en wij zijn blij dat het college het belang hiervan inziet en er positief op heeft gereageerd. Wij zien uit naar de start van een pilot voor coördinatie in het begin van 2008 op bedrijventerrein Zuidoost.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): M. de v. Wij achten dit een goed initiatief, wij zien het als een voortbouwen op een motie die eerder door mijn fractie is ingediend, waarin erop werd aangedrongen aan de slag te gaan met het zoeken naar stageplaatsen. Wij juichen dit voorstel dan ook toe.

Mevrouw RADEMAKER (SP): M. de v. Wij staan positief tegenover dit voorstel en zijn benieuwd naar de ervaringen die dit coördinatiepunt zal opleveren. Ik wijs erop dat de SP het in de eerste plaats de taak van onderwijsinstellingen vindt te zorgen voor stagemogelijkheden voor hun scholieren en de bedrijven in de stad te motiveren tot het bieden van stageplaatsen. Ik werk vijf jaar in een winkel, wij hebben in die tijd één stagiaire gehad, maar verder hebben wij van de ROC's niets gehoord. Dat is een gemiste kans.

De heer LUHOFF (D66): M. de v. Ook wij staan positief tegenover dit voorstel, maar ik heb nog wel twee opmerkingen die terug te leiden zijn tot de vraag wie nu eigenlijk verantwoordelijk is voor het zoeken en bieden van stageplaatsen. In het voorstel proef ik enigszins dat de gemeente verantwoordelijk is voor de stageplaatsen van de ROC's, maar de ROC's zijn hiervoor zelf verantwoordelijk. Toch is het goed dat hiervoor aandacht is gevraagd, ook in het kader van het Economisch Businessplan. Het is goed bij bedrijven aandacht te vragen voor stageplaatsen, maar hierbij rijst de vraag hoe de ROC's erbij betrokken zijn. Uiteindelijk gaan zij over de stageplaatsen.

Mijn tweede vraag betreft de eisen die aan stageplaatsen worden gesteld met het doel leerlingen te beschermen, aangezien zij op hun stageplaatsen iets te doen moeten krijgen dat in lijn ligt met hun opleiding. Het is aan de opleiding dat te regelen.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): M. de v. Dit is een goed initiatief, maar toch sluit ik mij bij mevrouw Rademaker aan, omdat de verantwoordelijkheid allereerst bij de scholen ligt. Binnen het welzijnswerk is het de bedoeling dat scholieren zelf stageplaatsen zoeken. Het is mijns inziens wat vreemd hierbij van een rol voor de gemeente uit te gaan.

De heer KOOPS (CDA): M. de v. Ik wil het toch opnemen voor de initiatiefnemer en het college. Bij de discussie over het vorige initiatiefvoorstel hebben wij gesproken over breedte, in dit geval ligt het anders omdat op dit terrein door de gemeente al het een en ander wordt gedaan. Wij kunnen verwijzen naar het onderwijs, maar de gemeente dient hierbij een faciliterende rol te spelen, via bedrijvenverenigingen en op bedrijventerreinen kan en wordt ook al heel wat voorlichting gegeven. De Taskforce Jeugdwerkloosheid is ingeschakeld, er zijn heel wat partijen bij betrokken. Het college heeft op dit punt een proactieve houding en zet zich hiervoor in, daarom zijn wij blij met de toezegging dat het dit initiatief binnen het programma Terreinwinst zal uitwerken.

Mevrouw JONGMAN-MOLLEMA (ChristenUnie): M. de v. Wij sluiten ons aan bij de laatste opmerking van de heer Koops, het is goed dat hieraan binnen het programma Terreinwinst aandacht zal worden besteed. Wij hebben eerder gesproken over de regierol op het gebied van jongeren en huisvesting, het stimuleren van het zoeken naar stageplaatsen heeft hiermee ook te maken. Als wij dit meer via een centraal punt aanpakken, zal dat de jongeren om wie het gaat ten goede komen, maar overigens moeten de verantwoordelijkheden daar blijven liggen waar zij thuishoren.

De heer VAN KEULEN (VVD): M. de v. Wij sluiten ons aan bij de heer Koops, uitvoering via het programma Terreinwinst is een uitstekend idee.

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.15

De heer DIJKSTRA (PvdA): M. de v. Ik stel vast dat er steun is voor dit initiatiefvoorstel. Het mag duidelijk zijn dat ook het college veel belang hecht aan een goede aansluiting tussen beroepsonderwijs en arbeidsmarkt en wij er ons in zekere mate ook verantwoordelijk voor voelen.

Enkele partijen hebben de vraag gesteld waar de primaire verantwoordelijkheid voor stages ligt. In de eerste plaats ligt de verantwoordelijkheid hiervoor bij het onderwijs, maar ook aan de kant van de werkgevers ligt een verantwoordelijkheid. Daarbij zien wij voor de gemeente een faciliterende rol, die wij zullen oppakken. De raad weet dat wij in het programma Terreinwinst al een aantal punten hebben aangegeven, dit initiatiefvoorstel sluit daarbij uitstekend aan met het idee voor een ondernemerstrefpunt. Wij zullen hiermee aan de gang gaan en samen met ondernemersverenigingen en het onderwijs bekijken hoe wij aan deze functie handen en voeten kunnen geven. We hebben hierover al gesproken met de bedrijfs-terreinvereniging Zuidoost, die er enthousiast over was en wij hebben ook gesproken met een aantal ROC's. Wij zullen de aanpak verbreden naar partijen als de Hanzehogeschool en de universiteit, wij zijn hiermee aan de slag en ik verwacht dat wij hierop in het voorjaar zullen kunnen terugkomen en zullen kunnen laten zien hoe wij een en ander hebben ingevuld en uitgewerkt.

De heer AZGHOUGH (PvdA): De wethouder heeft een onduidelijkheid weggenomen voor wat betreft de verantwoordelijkheden van de ROC's. Het gaat in dit voorstel om het inrichten van een voorziening en niet om het overnemen van verantwoordelijkheden.

Z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

5. Ingekomen stukken.

Collegiebrieven d.d.

1. 26 juni inzake bodem- en asbestinventarisatie Nieuwstad.
2. 27 juni inzake convenant KNVB.
3. 28 juni inzake erfpacht Groenestein.
4. 29 juni inzake parkeermanagement nieuwe parkeerterreinen.
5. 29 juni inzake lozingen ARCG.
6. 29 juni inzake dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen.
7. 4 juli inzake Europese aanbesteding collectief WMO-vervoer.
8. 4 juli inzake nevenfuncties burgemeester.
9. 5 juli inzake garantiestelling Meerstad.
10. 5 juli inzake huisvesting SoZaWe.
11. 5 juli inzake motie betaald parkeren Papiermolen.
12. 5 juli inzake raamplan LPG.
13. 5 juli inzake evaluatie gezonde en veilige school.
14. 5 juli inzake rapportage Werkprojecten vierde kwartaal 2006.
15. 5 juli inzake jaarverslag 2006 Wet Kinderopvang.
16. 6 juli inzake stand van zaken bestemmingsplan De Held III.
17. 6 juli inzake voortgangsrapportage programma Bedrijfsvoering & Organisatieontwikkeling en samenhang Stad & Stadhuis.
18. 6 juli inzake P&R terrein Europapark.
19. 6 juli inzake collectieve zorgverzekering voor minima.
20. 9 juli jaarstukken 2006 Meerstad.
21. 9 juli het beleidskader duurzaamste stad en routekaart energieneutraal.
22. 9 juli inzake communiceren met jongeren.
23. 11 juli inzake Initiatiefvoorstel duurzaam bouwen.
24. 11 juli het rekenkamerrapport DSW.
25. 12 juli Rapport luchtkwaliteit 2006 gemeente Groningen.
26. 12 juli inzake moties gemeenterekening 2006.
27. 12 juli rapportage eerste kwartaal 2007 Simplon.
28. 12 juli inzake financiering overname exploitatie van parkeergarage Martiniplaza en Grote Markt.
29. 12 juli inzake afhandeling moties Voorjaarsdebat 2007.
30. 13 juli inzake Stichting topvolleybal Groningen.
31. 13 juli vertrouwelijke brief betalingsregeling.
32. 13 juli inzake convenant aansluiting jeugdbeleid-jeugdzorg.

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.16

33. 19 juli inzake baggeren Scandinavische havens.
34. 24 juli inzake kwaliteitscontroles schoolschoonmaak.
35. 23 juli inzake jeugdzorg.
36. 23 juli inzake kunstgrasvelden sportparken Kardingse en Lewenborg.
37. 23 juli rapport verwerking luierafval.
38. 23 juli inzake proces discussie bestuursvorm openbaar onderwijs.
39. 23 juli inzake herbouw sporthal Lewenborg.
40. 23 juli voortgangsrapportage Opvang-Onderwijs; stavaza BSO en overblijven.
41. 2 augustus inzake Stavanger.
42. 2 augustus inzake motie afhandelingstermijn uitkeringsaanvragen.
43. 6 augustus correspondentie over Natuurmuseum.
44. 10 augustus inzake melding tijdelijke nevenfunctie Wallage.
45. 15 augustus inzake motie duurzaamheidsaanpassing.
46. 15 augustus inzake Zernike, landelijk Paddepoelsterweg (motie 5) en groencompensatie Zernike (motie 6).
47. 15 augustus inzake BANS-subsidies voor het klimaatbeleid.
48. 17 augustus inzake onderzoek Tromp naar externe evaluatie Natuurmuseum.
49. 16 augustus inzake samenwerkingsovereenkomst Zorgen voor Morgen.
50. 22 augustus uitnodiging stadsdebat/inspraakavonden duurzaamste stad.
51. 22 augustus inzake langdurigheidstoelag.
52. 23 augustus monitor ombouw ID-banen.
53. 23 augustus voortgangsrapportage Cultuurnota 2005-2008.
54. 23 augustus inzake toezeggingen armoedebeleid.
55. 23 augustus tussenrapportage woningbouw 2007-1.
56. 23 augustus de opzet inspraaktraject Groningen duurzaamste stad.
57. 23 augustus inzake extra vermogensvrijlating bijzondere bijstand voor kosten uitvaart.
58. 23 augustus beleidsregels vervanging duurzame gebruiksgoederen.
59. 23 augustus inzake evaluatie huisbezoeken WWB eerste helft 2007.
60. 23 augustus inzake aanpak knelpunten kantorenmarkt.
61. 23 augustus de evaluatie Groningen@Work plus.
62. 23 augustus inzake Groninger Armoedepact 2007.
63. 23 augustus inzake fietsbrug Aduarderdiep/Leegkerk.
64. 23 augustus informatie over de op 22 juni verschenen hoofdlijnennotitie rijkscultuurbeleid Kunst van Leven.
65. 23 augustus de Voortgangsnotitie project Watergang.
66. 24 augustus inzake artikel 19, lid 3 WRO (vrijstellingsbevoegdheid).
67. 24 augustus de Voortgangsrapportage krachtwijken.
68. 24 augustus inzake de analyse ontwikkeling parkeerbedrijf.
69. 24 augustus het Meerjareninvesteringsprogramma Regiovisie Groningen-Assen 2030.
70. 29 augustus inzake bouwplan in de Tuinstraat.
71. 30 augustus inzake Volwasseneneducatie.
72. 30 augustus inzake samenwerking inkoop.
73. 30 augustus de beantwoording raadvragen inzake onderzoekscommissie Welzijnswerk naar faillissement WING.
74. 31 augustus inzake resultaten van reïntegratie.
75. 31 augustus de voortgangsrapportage accommodatiebeleid.
76. 31 augustus de beantwoording motie inzake onderhoudskwaliteit openbare ruimte.
77. 3 september inzake overgangsregeling 25% norm kamerverhuur.
78. 5 september inzake vondst asbest in speeltuin Oosterpoort.
79. 6 september inzake onderhandelingsakkoord verpakkingenbeleid.
80. 6 september inzake notitie Jongeren en schulden.
81. 6 september inzake e-participatie.
82. 7 september inzake repressieve inzetten brandweer 2006.
83. 7 september de actualisering bodemkwaliteitskaart Groningen.
84. 7 september de structuurvisie, binnenstadvisie en groenstructuurvisie.
85. 14 september inzake bevoegdheden onderwijs.
86. 24 september inzake omleidingen Damsterdiep/Steentilstraat autovrij.
87. 14 september inzake herziening uitwerkingsplan Reitdiephaven.

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.17

88. 17 september Aanvullende informatie raadsvergadering september 2007.
89. 19 september inzake fonds Vrijwilligersinitiatieven.
90. 20 september inzake subsidiëring Dierenbescherming.
91. 20 september inzake Bijzonder lectoraat Arbeidsintegratie.
92. 21 september aanbidding concept-wijkactieplannen De Hoogte en Korrewegwijk

De heer VOGEL (CDA): De collegebrief onder nr. 60 wordt geagendeerd voor de commissie Werk en Inkomen. Ik begrijp dat niet goed, maar ik zal niet proberen het te veranderen. Ik stel wel voor deze brief ook aan de commissie Ruimte en Wonen voor te leggen

De heer SPAKMAN (PvdA): Ik zou het stuk over Watergang willen zien geagendeerd voor de commissie Ruimte en Wonen.

Z.h.st. wordt besloten de stukken onder 1 t/m 13, 15 t/m 19, 21, 23, 26 t/m 32, 37 t/m 39, 41 t/m 48, 50, 51, 54 t/m 59, 61 t/m 64, 66 t/m 71, 73, 75, 76, 78, 79, 81 t/m 89 en 92 voor kennisgeving aan te nemen, het stuk onder nr. 14 te agenderen voor de commissie W&I, voor het stuk onder nr. 20 de geheimhouding te bekrachtigen in de vergadering van oktober, het stuk onder nr. 22 te agenderen, het stuk onder nr. 24 te betrekken bij agendapunt 11, het stuk onder nr. 25 te agenderen voor de commissie B&V, het stuk onder nr. 34 te agenderen voor de OO-bijeenkomst, het stuk onder nr. 36 te agenderen, het stuk onder nr. 40 te agenderen voor de OO-bijeenkomst, het stuk onder nr. 49 te agenderen, het stuk onder nr. 52 te agenderen voor de commissie W&I, het stuk onder nr. 53 te agenderen, het stuk onder nr. 60 te agenderen voor de commissies W&I en R&W, het stuk onder nr. 65 te agenderen voor de commissie R&W, het stuk onder nr. 72 te betrekken bij punt 7, het stuk onder nr. 74 af te doen via de commissie W&I, het stuk onder nr. 77 af te doen via de commissie R&W, het stuk onder nr. 80 af te doen via de commissie W&I, het stuk onder nr. 90 te betrekken bij agendapunt 60 en het stuk onder nr. 92 te betrekken bij agendapunt 16.

Overige ingekomen stukken d.d.

1. 26 juni van de ondernemingsraad RO/EZ een afschrift van de brief aan wethouder P&O inzake Europapark.
2. 29 juni van de MJD, mevrouw Evers, een uitnodiging voor een bijeenkomst op 6 september.
3. 29 juni van Vereniging Wijkopbouw Hoogkerk een bezwaar tegen sluiting afd. Burgerzaken Hoogkerk.
4. 4 juli van FNV inzake vorming FNV Lokaal.
5. 5 juli van bewoners De Hoogte een brief aan De Huismeesters inzake wisselwoningen.
6. 6 juli van mevrouw Scholthuis met bezwaar tegen prostitutiebedrijf.
7. 9 juli van bewoners Zilvermeer inzake New Attraction 07-07-07.
8. 10 juli van de heer Meijering inzake valse kunst.
9. 10 juli van de gemeentelijke Ombudsman met eindrapport klachtonderzoek bij SoZaWe.
10. 16 juli kopie brief college aan Minister OCW inzake bezuiniging stimuleringsmiddelen VO.
11. 13 juli van Vereniging Eigen Huis inzake onderzoek naar gemeentelijke reserves.
12. 13 juli van de heer Van der Laan en mevrouw Vlieg inzake de onhoudbare situatie Parkweg 61 t/m 71 a (kamerhuurpanden).
13. 18 juli van gemeentelijke Ombudsman eindrapport klachtonderzoek bij RO/EZ.
14. 18 juli van Stichting Vrije Recreatie inzake verhouding Recron en SVR.
15. 20 juli van mevrouw De Wijk een bezwaar tegen tariefverhoging Muziekschool.
16. 23 juli van familie Bakker een bezwaar tegen beëindiging subsidie Stadswerkplaats.
17. 23 juli van de heer Reitsema een zienswijze ontwerpbestemmingsplan Meerstad- Midden.
18. 25 juli van wijkgroep Kostverloren inzake verandering lijn 3.
19. 25 juli van mevrouw Vos inzake mogelijkheid ijsvloer.
20. 26 juli van de heer Nauw een klacht inzake woningnet.nl.
21. 27 juli van VNG inzake onkostenvergoeding college-, raads- en commissieleden.
22. 31 juli van de heer Huizinga een zienswijze ontwerpbestemmingsplan Meerstad- Midden.
23. 1 augustus van Nysigh advocaten-notarissen zienswijzen ontwerpplannen Meerstad.
24. 3 augustus van drs. Verhoef inzake jaarrekening 2006.
25. 9 augustus van gemeentelijke Ombudsman een rapportage klachtenonderzoek Milieudienst.
26. 10 augustus van de provincie Groningen inzake financieel toezicht gemeenterekening 2006 en begroting 2007.

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.18

27. 14 augustus van HVD inzake voortgang totstandkoming nieuwe Noordelijke Gemeenschappelijke Meldkamer.
28. 14 augustus van B&W Groningen een kopie brief aan de heer Meijering inzake initiatief vuurwerkloze jaarwisseling.
29. 16 augustus van gemeentelijke Ombudsman een rapportage klachtenonderzoek RO/EZ.
30. 21 augustus van Adviesraad gehandicaptenbeleid inzake beleidsnota WMO en nota vrijwilligerswerk.
31. 23 augustus van mevrouw Rubingh een verzoek om hulp.
32. 23 augustus van Dierenbescherming inzake collegebesluit subsidietoekenning.
33. 24 augustus van gemeentelijke Ombudsman een rapportage over werkzaamheden eerste helft 2007.
34. 27 augustus van raadsgriffier West Maas en Waal, de heer Gieling inzake afhandeling van moties.
35. 31 augustus van de heer Jager inzake bewegwijzeringsborden ANWB.
36. 31 augustus van Milieufederatie Groningen inzake zorgen over duurzaamheidsambities.
37. 4 september van de heer Gosseling inzake toegankelijkheid voetgangersverbinding NS.
38. 6 september van de heer Te Brake inzake ongebruikte ruimte achter Hoofdstation.
39. 30 augustus en 10 september van de heer Van Hanswijck de Jonge inzake diverse onderwerpen.
40. 12 september van FNV inzake indicatiestelling WMO.
41. 18 september gemeentelijke Ombudsman rapport klachtenonderzoek dienst OCSW.
42. 20 september van griffier gemeente Groningen inzake openbare bijeenkomst structuurvisie, najaar 2007.
43. 13 september van drs. J.L. Meijering inzake vuurwerk (burgerinitiatief).

De heer VOGEL (CDA): Ik verzoek u de brief onder nr. 12 van de heer Van der Laan en mevrouw Vlieg te agenderen voor 10 oktober.

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): Bij dat verzoek sluit ik mij aan.

Z.h.st. wordt besloten de stukken onder nrs. 1 t/m 11, 13 t/m 17, 19 t/m 31, 33 t/m 37 en 39 t/m 43 voor kennisgeving aan te nemen, het stuk onder 12 te agenderen voor de desbetreffende commissie op 10 oktober, de stukken onder nrs. 18 en 38 ter afdoening in handen te stellen van B&W en het stuk onder nr. 32 te betrekken bij agendapunt 6o.

6. Conformstukken.
 - a. Aankoop Stockholmstraat 3 (nr. 52).
 - b. Aankoop Damsterdiep 48 (nr. 53).
 - c. Advies van de raadscommissie voor de beroep- en bezwaarschriften over het bezwaarschrift van de heer Buisman.
 - d. Voorstel inzake vaststelling bestemmingsplan Eemspoort-Zuid en brief van het college (nr. 54).

Z.b. en z.h.st. wordt achtereenvolgens conform de conclusies van deze voorstellen besloten.

- e. Voorstel inzake voorbereidingsbesluit Helper Weststraat en omgeving 2007 (nr. 55).

De heer SCHAAF (SP): M. de v. Wij zijn voor het voorstel, maar het lijkt ons goed op te merken dat het staande beleid gebaseerd op ons initiatiefvoorstel Eerder beginnen en de participatietoets goed kan worden uitgevoerd. Wij hopen dat terug te zien bij de verdere uitwerking.

Z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

- f. Het voorstel is van de agenda afgevoerd.
- g. Voorstel inzake vaststelling bestemmingsplan industrieterrein Paradijsvogelstraat en vervallen geluidszone (nr. 57).
- h. Voorstel inzake maatschappelijke ondersteuning in Groningen (nr. 59).
- i. Voorstel inzake herziene exploitatiebegroting complex Hergebruik Grond (nr. 65).

Z.b. en z.h.st. wordt achtereenvolgens conform de conclusies van deze voorstellen besloten.

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.19

- j. Voorstel inzake begrotingswijzigingen uitvoering kamerverhuurbeleid (nr. 66).

Mevrouw VOORTMAN (GroenLinks): M. de v. Uit dit voorstel blijkt dat de toename van het aantal kamerverhuurpanden leidt tot een behoorlijke toename van inkomsten uit het Gemeentefonds. In de commissie hebben wij al voorgesteld een deel van deze gelden te besteden aan een derde stewardregeling, als daaraan behoefte bestaat. Gezien de positieve reactie van de wethouder wachten wij voorstellen daarvoor met belangstelling af.

Z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

- k. Voorstel inzake HOV West (nr. 60).

Z.b. en z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

- l. Voorstel inzake Werk aan de Winkel, actualisering beleid voor perifere en grootschalige detailhandelsvestigingen. (nr. 67).

De heer KOOPS (CDA): M. de v. Wij zijn het eens met de actualisering van het beleid, maar wij zijn het niet eens met het oordeel van het college dat de periferie niet of nauwelijks zuigkracht heeft op de binnenstad. Ook al is er nu misschien geen reden voor, toch roepen wij het college op waakzaam te zijn en te blijven reageren op signalen en trends.

Z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

- m. Voorstel Terrein in bedrijf, van kwantiteit naar kwaliteit op bedrijventerreinen 2008-2015 (nr. 69).
n. Voorstel Programmering en organisatiekosten Groninger Forum (nr. 51).

Z.b. en z.h.st. wordt achtereenvolgens conform de conclusies van deze voorstellen besloten.

- o. Voorstel inzake subsidie Dierenbescherming (nr. 62).

De heer SETON (CDA): M. de v. In de commissie Beheer en Verkeer heeft een discussie plaatsgevonden over het voorstel tot verhoging van de subsidie 2001 en formalisering van de subsidies in latere jaren. Daar doorheen speelt een claim van de Dierenbescherming inzake verhoging van de tarieven in latere jaren. Een en ander is door de raad niet goed in te schatten, in het kader van dit voorstel willen wij daarover geen uitspraak doen. Wij steunen dit voorstel en laten de manier, waarop wordt omgegaan met de claim van de Dierenbescherming, over aan het college.

De heer EVENHUIS (VVD): M. de v. In het kader van het toekomstige diervriendelijke beleid van het college adviseren wij u positief om te gaan met de claim van de Dierenbescherming.

Mevrouw KIRIENKO (SP): M. de v. Wij sluiten ons aan bij de heer Seton.

De heer DE ROOIJ (PvdA): M. de v. Dat doen wij eveneens.

De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): Ook wij sluiten ons bij de heer Seton aan.

Z.b. en z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

- p. Voorstel inzake nacalculatie verbouwing en aanpassing dienst RO/EZ (nr. 50).
q. Voorstel inzake beheers- en heffingsverordening 2007 gemeentelijke begraafplaatsen Groningen (nr. 49).
r. Voorstel inzake ombudsman voor gemeente Ten Boer (nr. 48).

Z.b. en z.h.st. wordt achtereenvolgens conform de conclusies van deze voorstellen besloten.

- s. Voorstel inzake Meerjareninvesteringsprogramma Regio Groningen-Assen 2008-2015 (nr. 61).

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.20

De heer KLIJNSMA (GroenLinks): M. de v. Bij de behandeling van dit voorstel in de commissie hebben wij onze bevreemding uitgesproken over de realiseringsdatum van de Sontbrug, namelijk 2015. Wij gaan er nog steeds vanuit dat deze brug na het gereed komen van de eerste 1000 woningen in Meerstad deze brug klaar zal zijn. Wij hopen en verwachten dat dat voor 2015 het geval zal zijn, namelijk rond 2010.

Z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

t. Voorstel inzake Speelruimtebeleid (nr. 71).

De heer SPAKMAN (PvdA): M. de v. Wij zijn blij dat de 3% norm voor speelruimte, waarvoor wij herhaaldelijk hebben gepleit, in bestemmingsplannen eindelijk hard wordt opgenomen als minimumnorm.

De heer SETON (CDA): M. de v. Daarbij sluiten wij ons aan.

Z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

u. (15). Voorstel inzake fietsbrug ACM (nr. 74).

De heer KLIJNSMA (GroenLinks): M. de v. In 1996 werd voor het eerst geld gereserveerd voor de aanleg van de ACM-fietsbrug. Wij zijn blij dat meer dan tien jaar later een lang gekoesterde wens van GroenLinks en inmiddels een meerderheid in de raad in vervulling zal gaan. De brug is een belangrijke ontbrekende schakel in ons fietsnetwerk, die nu hopelijk snel tot het verleden zal behoren.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): M. de v. Hoewel mijn kennis van de historie op dit punt geringer is dan van de heer Klijnsma, sluit ik mij bij de strekking van zijn opmerking aan.

Z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

v. Voorstel inzake straatnaamgeving (Groenhof).

Mevrouw JONGMAN-MOLLEMA (ChristenUnie): M. de v. Wij nemen de nieuwe naam in dank over.

Z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

7. Stemming over de motie van de VVD, D66, de SP, Student en Stad en de Stadspartij inzake inkoopbeleid (na staken van de stemmen op 27 juni 2007).

Bij een opiniepeiling blijkt dat de fracties van het CDA, de SP, Student en Stad, D66, de Stadspartij en de VVD voor stemmen, zodat de motie wordt geacht te zijn aangenomen.

De VOORZITTER: Ik schors de vergadering.

Pauze. (18.05 - 19.15 uur).

Het voorzitterschap is overgenomen door de heer Klijnsma.

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering.

3. Mondelinge vragen en interpellaties.

b2. Vragen van de VVD-fractie inzake woningmarktverkenning provincie Groningen en regio Groningen-Assen op basis van WoOn2006.

De heer KOOPS (CDA): Voor de pauze hebben wij het voorstel in verband met de stadsmeierrechten behandeld. Wanneer gaan wij daarmee verder?

De VOORZITTER: Ik stel mij voor dat te doen als de burgemeester terug is.

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.21

Mevrouw DE BOER (VVD): M. de v. Aanleiding voor onze vragen is het rapport van de provincies Groningen en Drenthe waarin klip en klaar wordt geconstateerd, dat in de regio 12.000 woningen minder nodig zijn in de periode na 2012. Voor Groningen betekent dat een daling van 34%, waar het gemiddelde 30% is. Dat is een curieuze uitkomst. Ik wil hierover enkele vragen stellen, omdat deze daling voor Groningen uitkomt op 6200 woningen. Als gevolg daarvan zou de bouw van 2/3 van Meerstad niet kunnen doorgaan.

Is het college op enigerlei wijze betrokken geweest bij de totstandkoming van het rapport en, als dat niet het geval is, waarom is het er dan niet bij betrokken geweest?

Gaat het college op voorhand akkoord met de uitkomsten of zal het een gesprek met de provincies hierover aangaan?

Deelt het college de zorg van de VVD-fractie over de ontwikkeling van Meerstad als de uitkomsten van dit rapport een op een worden doorvertaald naar de woningmarktontwikkeling in en om Groningen? Als dat het geval is, wat gaat het college dan op korte termijn doen om dit te voorkomen? Als het college de zorg van mijn fractie niet deelt, hoor ik daarop graag een toelichting.

De heer DE VRIES (PvdA): M. de v. Ik ben blij met de aandacht die de VVD-fractie voor dit rapport vraagt. Verleden week heb ik in de commissie toegezegd dat de raad het rapport zou krijgen en binnenkort zal het college zich erover buigen om een formeel standpunt te bepalen dat te zijner tijd aan de raad zal worden voorgelegd.

Het gaat hierbij om een landelijk woonwensenonderzoek van het Ministerie van VROM, dat in dit ABF-rapport is vertaald. Bij het onderzoek is nagegaan wat mensen willen, waar zij willen wonen en welke typen woningen zij wensen en is een soort scan opgenomen van de bevolkingsontwikkeling, die zeker in delen van Oost-Groningen niet rooskleurig is. Er zitten ook aannames in, bijvoorbeeld over migratie. Voorgaande kabinetten hebben gewerkt aan een beperking van migratie naar Nederland, mede daardoor houden wij in Nederland minder mensen over, zodat wij minder behoeven te bouwen. Wij weten natuurlijk niet of deze ontwikkelingen zich op lange termijn zullen voortzetten.

In het rapport treffen we een specifiek punt voor de stad Groningen aan. De onderzoekers geven aan dat steeds meer vooral jonge mensen op kamers blijven wonen en minder gemakkelijk de stap naar zelfstandige huisvesting maken. Ik heb daarover met de onderzoekers gediscussieerd. Het frappante feit doet zich voor dat wij in Groningen, juist door de verruiming van het kamerverhuurbeleid, daarvan uitdrukkelijk ons beleid hebben gemaakt. Deze problematiek zorgt voor nogal wat ruis op de lijn. De onderzoekers weten niet precies welke effecten dat zal hebben, maar dat het effecten heeft op de aantallen is helder. Wij zullen er nader naar moeten kijken.

Wij hebben dit onderzoek bij een eerste verkenning met de partners in de regio bekeken, waarbij wij hebben afgesproken dat juist deze problematiek en de migratiekwestie nader zullen worden verkend. Tevens hebben wij afgesproken dat wij, voor zover wij op basis van een woonwensenonderzoek conclusies kunnen trekken, dat in het verband van de regio zullen doen, waarbij wij naar onze mening locatiegewijs te werk zullen moeten gaan. Wij kunnen op grond van deze cijfers niet zomaar een kaasschaaf over de woningbouwlocaties halen. Dat is niet mogelijk omdat in het rapport niet wordt ingegaan op allerlei ruimtelijke aspecten en wij in de Regiovisie nu eenmaal hebben afgesproken waar wij zullen bouwen. In het rapport wordt ook niet ingegaan op allerlei volkshuisvestelijke doelstellingen en de raad weet, dat Meerstad voor een groot deel op een combinatie van ruimtelijke en volkshuisvestelijke doelstellingen is gebaseerd. Uit het woonwensenonderzoek blijkt wat mensen willen, maar de overheid stuurt ook.

De gemeente is in een klankbordgroep bij het onderzoek betrokken geweest, samen met corporaties, marktpartijen en andere langere overheden in onze contreien.

Wij zullen zorgvuldig moeten kijken naar de specifieke situatie in de stad Groningen. De onderzoekers geven aan dat op de korte en middellange termijn in Groningen sprake zal zijn van een tekort aan woningen. Wie meent dat wij op basis van dit rapport de woningbouwopgave tussen 2012 en bijvoorbeeld 2014 neerwaarts zullen moeten bijstellen, heeft het mis. Wij zullen moeten inhalen om op het juiste niveau te komen, omdat wij voorheen te weinig hebben gebouwd.

Natuurlijk zullen wij goed moeten kijken naar de effecten van de landelijke trends op Meerstad. Als we de trends doortrekken naar de provincie Groningen, dan zien wij een tendens vanuit de periferie naar het centrum, dus het gebied Groningen-Assen en wat er tussen ligt. Wij zullen in regioverband locatiegewijs moeten sturen op woonwensen. Dat was één van de doelstellingen van Meerstad. Het gaat erom dat wij mensen, die vanuit hun woonsituatie heel gemakkelijk besluiten in het noorden van Drenthe of elders te gaan wonen, binden aan de stad door hier te bouwen. Dat kan maar op één manier, namelijk door het in Meerstad vanaf het begin goed te doen. Wij zullen daar woningen moeten bouwen die mensen ertoe zullen verleiden daar en niet elders te gaan wonen. Als wij een conclusie moeten trekken, is het dat wij in

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.22

Meerstad op kwaliteit moeten inzetten en daarop niet moeten beknibbelen. Dat is de belangrijkste les uit het rapport.

Mevrouw DE BOER (VVD): M. de v. Als het rapport over woonwensen gaat, zou een conclusie kunnen zijn dat wij in Meerstad kennelijk niet voor vraag in de markt bouwen. Ik ben overigens blij met de stelling dat Meerstad geen gevaar loopt, ik vat dit op als de garantie dat het college daarvoor zorg zal dragen bij het overleg met de provincies over het rapport. De laatste keer dat wij in de commissie over Meerstad hebben gesproken, hebben wij al aangegeven dat het ons om de kwaliteit van het gebied gaat. Meerstad moet een buitengewone, ruimtelijk fraaie stadswijk worden. Daarin willen wij investeren en ik vraag dan ook de toezegging dat die kwaliteit geen gevaar zal lopen. Bij het woonwensenverhaal zet ik vraagtekens.

De heer DE HAAN (GroenLinks): M. de v. Het is inderdaad een verrassend onderzoek met uitkomsten die sterk afwijken van wat ons tot nu toe voor ogen stond. Het feit dat het over woonwensen gaat, verklaart veel. Toch zal het onderzoek gevolgen hebben. Ik denk daarbij niet zozeer aan Meerstad, maar vooral aan de maandenlange discussies in gemeenten als Rhoden en Leek en eerder in Haren. Ik kan u op een briefje geven dat die gemeenten zullen vragen om een neerwaartse bijstelling van de aantallen daar te bouwen woningen. Dat is voor die plaatsen heel goed en het is ook goed voor Meerstad, omdat wij die woningen nodig hebben. Ik zou de wethouder willen vragen of hij in regioverband een ontwikkeling in die richting wil steunen.

De heer SCHAAF (SP): M. de v. Ik ondersteun de opmerking van de heer De Haan. De zorgen van de VVD lijken ons wat overdreven, wij moeten niet bij elk nieuw getal in paniek raken, maar de mogelijke gevolgen ervan op hun merites beoordelen. Ik ben het dan ook met de wethouder eens.

Op één punt deelt mijn fractie de zorgen. De kosten van Meerstad worden pas in een later stadium terugverdiend. Zo'n aanpak is bij een teruglopende bevolking op lange termijn risicovol. Het is denkbaar dat de kosten van Meerstad zullen worden goedge maakt, maar dat de doorstroming elders in de stad tot hoge kosten zal leiden. Wij hopen dat de wethouder dit punt zal meenemen bij de ontwikkeling van de plannen.

De heer DE VRIES (PvdA): M. de v. Inderdaad staan locaties elders in het gebied van de Regiovisie wat onder druk, wat in de lokale gemeenschappen is te constateren. Ik zou echter op dit moment vanuit de stad Groningen geen beweging willen entameren die resulteert in de vraag in die gebieden woningen in te leveren. Wij moeten dat echt gezamenlijk doen, de Regiovisie gaat daarover. Ik zou niet ongelukkig zijn met het bedoelde resultaat, maar het gaat een stap te ver iets dergelijks vanuit deze raad te verordonneren. De heer Schaaf merkte terecht op dat Meerstad grote risico's met zich meebrengt en hij vraagt daarom ervoor te zorgen dat wij het ook in de rest van de stad goed zullen doen. Wij moeten ons ervan bewust zijn dat het ontwikkelen van een zo groot stadsdeel als Meerstad ook consequenties zal hebben voor bestaande wijken en buurten zoals Beijum en Lewenborg. Dat is nu geen probleem, maar als wij de effecten niet in kaart brengen en daarop sturen, kunnen problemen ontstaan. Wij moeten dat niet laten gebeuren.

8. Voorstel inzake vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006 en aanvraag uitvoeringskrediet.
(nr. 58).

De heer VOGEL (CDA): M. de v. Ik heb al eerder gepleit voor meer groen op Zernike Science en ik doe nu een tweede poging met het oog op de verbinding van noord naar zuid langs het fietspad bij het Reitdiep. Wij dienen samen met GroenLinks, de PvdA, de SP en de ChristenUnie een motie in die de aanleg beoogt van een extra groenstrook langs de westzijde van de Wierden. De motie luidt:

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 26 september 2007, behandelend het voorstel inzake vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006 en aanvraag uitvoeringskrediet; constaterende dat:

- er in het bestemmingsplan Zernike veel aandacht is voor de groenstructuur;
- de kavels voor bedrijven op de Wierden bedoeld zijn voor kleine en middelgrote bedrijven met bouwhoogten tussen 14 en 17 meter (3 en 4 bouwlagen);
- er in de groenstructuur van deze kavels slechts wordt gesproken over het afscheiden van het gebied door een brede watergang en hagen;

overwegende dat:

- er langs de Wierden een belangrijke ecologische zone van het Reitdiep loopt;

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.23

- er langs de toekomstige bedrijfsgebouwen aan de Wierden een belangrijke fiets- en wandelroute loopt, die ban Noord naar Zuid de stad verbindt;
 - het voor het aangezicht van dit fraaie gebied beter is dat een groene strook de bedrijfsgebouwen aan het zicht van fietsers, wandelaars en de wijk Reitdiep onttrekt;
- besluit:
- het bestemmingsplan Zernike 2006 zodanig aan te passen dat naast de voorziene watergang op het terrein van de Wierden een strook van vier meter breed wordt aangewezen als groenstrook, waar bosschages en halfhoge bomen worden geplant; en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 2).

Mevrouw JONGMAN-MOLLEMA (ChristenUnie): M. de v. De RUG geeft aan dat de te vestigen bedrijven een relatie moeten hebben met onderwijs en onderzoek. Onlangs zijn wij op werkbezoek geweest bij reeds gevestigde bedrijven, die hebben aangegeven dat het lastig is die relatie te realiseren. Wil het college er bij de plannen rekening mee houden dat die relatie over en weer goed zal moeten zijn?

De heer DE VRIES (PvdA): M. de v. Wij hebben met de RUG en de Hanzehogeschool, die in dit gebied vestigingen hebben, gekeken naar de opgave tussen de activiteiten van de onderwijsinstellingen en de te vestigen bedrijven een relatie te leggen. Dat is niet altijd gemakkelijk, maar wij kijken in die sfeer naar het gebied. Op de vraag is hierop te letten en samen met de instellingen in deze richting te sturen, is het antwoord bevestigend. Het is uitdrukkelijk de bedoeling deze relatie te bevorderen, dat maakt het gebied extra aantrekkelijk en zal het onderscheiden van andere bedrijventerreinen.

Ik heb de motie nog niet gezien, maar ik ken het standpunt van de heer Vogel over groen aan de westkant van het gebied. In de commissie heb ik al gezegd dat ik teleurgesteld was door de opvatting dat het gebied nog niet groen genoeg is, omdat wij in dit opzicht al een hele sprong hebben gemaakt, zij het niet aan de westkant, wat samenhangt met onze opvatting dat het gebied daar in verband met de dijkstructuur wat meer open moet blijven.

De VOORZITTER: Ik stel voor het voorstel even aan te houden totdat iedereen kennis heeft kunnen nemen van de motie.

De verdere behandeling van het voorstel wordt aangehouden tot een later tijdstip in de vergadering.

9. Voorstel inzake definitief stedenbouwkundig plan en inspraakrapportage Eerste Montessorischool in Beijum-Oost. (nr. 64).

Mevrouw DE BOER (VVD): M. de v. De omwonenden vinden het voor hun leefomgeving zeer ongewenst dat door de bouw van zes woningen aan de westzijde van de school een nieuwe brandgang zal ontstaan die haaks staat op al bestaande gangen, terwijl er bovendien een knik in komt. Ik ben ter plaatse gaan kijken en ik kan mij heel goed voorstellen dat dit plan in deze woonomgeving zal worden gerealiseerd. Ik stel echter voorop dat de raad bij de afweging rekening zal moeten houden met allerlei verschillende belangen in de stad. De vraag of wij al dan niet iets willen zien gerealiseerd, blijft altijd een keuze, waarbij wij niet aan ieders wensen kunnen voldoen.

Bij de nieuwbouw van de Montessorischool zal het heel goed mogelijk zijn de ontwikkeling van de woningen naast de school aan te passen, zodanig dat andere belangen niet zullen worden geschaad. Bovendien kan het inwisselen van de woningen tegen de parkeerplaatsen de veiligheid van de kinderen aan de zuidzijde van de school ten goede komen.

De heer EIKENAAR (SP): U zegt dat door een verandering van het plan geen andere belangen zullen worden geschaad. Vanmiddag kreeg ik een mailtje van mensen die deze wijziging beslist niet willen. Het is dus nog maar de vraag of hierdoor geen belangen van anderen geschaad zullen worden.

Mevrouw DE BOER (VVD): Ik vind dat hun belangen niet worden geschaad. Zij krijgen een nieuwe garage aan het huis, daardoor ontstaat de knik, maar hun belangen worden in principe niet geschaad.

De heer EIKENAAR (SP): Zij maken er bezwaar tegen dat geen plein zal worden gerealiseerd.

Mevrouw DE BOER (VVD): Er zal een groter plein tot stand komen.

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.24

Ik wil een parallel trekken met de discussie over het grasveld in Vinkhuizen. Wij vonden het in dat geval niet wenselijk de laatste groene ruimte op te offeren voor woningbouw. Als wij deze visie van de raad doortrekken naar het voorliggende voorstel, dan zullen wij moeten besluiten dit laatste stukje openbare ruimte in dit deel van Beijum niet vol te bouwen. Wij hebben eerder gesproken over een rapport waaruit blijkt, dat op langere termijn wellicht minder woningen nodig zullen zijn. Laten wij dan kiezen voor Meerstad en de bouw van deze woningen achterwege laten. Bovendien stemt dat overeen met de uitdrukkelijke wens van de Bewonersorganisatie Beijum en van de omwonenden. Ik stel dan ook voor de woningen aan de westzijde van de school te laten vervallen. Als woningbouw aan de zuidzijde wordt ontwikkeld, stel ik voor de plaats van de woningen en de parkeerplaatsen om te wisselen, waarmee wordt tegemoet gekomen aan de wensen van de Bewonersorganisatie en de omwonenden. Bovendien zal de verkeersveiligheid hiermee worden gediend

De heer HUKEMA (PvdA): U wilt enkele forse wijzigingen in het plan aanbrengen. Dat kan tot gevolg hebben dat een volledig nieuw plan zal moeten worden gemaakt, wat extra kosten met zich zal meebrengen. Bovendien kan de bouw van de school daardoor worden vertraagd. Bent u bereid die consequenties te nemen?

Mevrouw DE BOER (VVD): Nee, want wij wijzigen alleen het deel van het plan dat voorziet in het bouwen van een aantal woningen, dat zal andere delen van het plan niet frustreren. Bovendien zijn de zes woningen niet nodig voor de financiering van de school, de bouw van de school zal daardoor geen vertraging oplopen. Overigens zouden ook wij dat ongewenst vinden.

Ik heb ons voorstel samengevat in twee moties. Zij luiden:

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 6 september 2007, besprekende de nieuwbouw van de Montessorischool in Beijum;

overwegende dat:

- de nieuwbouw van de Montessorischool in Beijum op korte termijn zeer gewenst is;
- met de nieuwbouw van de school openbare ruimte beschikbaar komt;
- het een politieke keuze is om deze vrijgekomen ruimte te bestemmen voor openbare ruimte of voor woningbouw;
- de raad waarde hecht aan het behouden van de laatste (groene) openbare ruimte in woonwijken;
- de omwonenden en de Bewonersorganisatie Beijum de plannen voor de ontwikkeling van woningen aan de Westzijde niet ondersteunen en de parkeerplaatsen en de woningen aan de Zuidzijde willen omwisselen;

besluit om bij de nieuwbouw van de woningen aan de Zuidzijde de parkeerplaatsen en de woningen om te wisselen.;

en gaat over tot de orde van de dag. (motie nr. 3).

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 26 september 2007, besprekende de nieuwbouw van de Montessorischool in Beijum;

overwegende dat:

- de nieuwbouw van de Montessorischool in Beijum op korte termijn zeer gewenst is;
- met de nieuwbouw van de school openbare ruimte beschikbaar komt;
- het een politieke keuze is om deze vrijgekomen ruimte te bestemmen voor openbare ruimte of voor woningbouw;
- de raad waarde hecht aan het behouden van de laatste (groene) openbare ruimte in woonwijken;
- de ontwikkeling van woningen op de beschikbare vrijkomende ruimte van de school niet van belang is om de nieuwbouw van de school te financieren;
- de omwonenden en de Bewonersorganisatie Beijum de plannen voor de ontwikkeling van woningen aan de Westzijde niet ondersteunen en de parkeerplaatsen en de woningen aan de Zuidzijde willen omwisselen;

besluit om de nieuwbouw van zes woningen aan de Westzijde van de Montessorischool in Beijum te laten vervallen;

en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 4).

De heer VAN DER WILT (D66): M. de v. Mijn fractie heeft met enig ongeduld gewacht op de plannen voor nieuwbouw van de school, na een roerige periode verdient de school rust in een prachtig nieuw gebouw. Deze nieuwbouw zorgt bovendien voor een kwaliteitsimpuls in dit deel van Beijum, er zullen prachtige nieuwe woningen worden gebouwd in een segment waaraan het nogal eens ontbreekt.

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.25

Dat alles gebeurt in overleg met de buurt. Natuurlijk zal niet iedereen altijd even tevreden zijn, zoals mevrouw De Boer al aangaf, maar er is samengewerkt met de buurt, de inspraak is goed verlopen, de communicatie was degelijk en de planvorming is redelijk tot goed verlopen. Het mag een voorbeeld zijn voor toekomstige projecten. Mijn fractie stemt dan ook van harte met het voorstel in.

Er is nog wel een pijnpunt, namelijk de verkeersveiligheid rond de ingang van de nieuw te bouwen school. Doordat de ingang aan de busrotonde ligt, zal sprake zijn van een gevaarlijke situatie en dat moet worden voorkomen. Deze situatie zal een gevolg zijn van het feit dat verkeersstromen auto's en fietsen van ouders met kinderen op een busrotonde komen waar zes maal per uur een bus passeert. De wethouder heeft in de commissie aangegeven dat het als gevolg van de contracten met de busonderneming niet mogelijk is zonder grote financiële offers de busroute te verleggen. Ook wij zien dit dilemma, daarom stellen wij voor bij de volgende aanbesteding de busrotonde vrij te maken van busverkeer en geen onderdeel meer te laten zijn van de busroute door Beijum. Daartoe dient mijn fractie samen met het CDA de volgende motie in:

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 26 september 2007, besprekende het stedenbouwkundige plan Eerste Montessorischool in Beijum;

constateert:

- dat met de bouw van de Eerste Montessorischool de ingang van de school aan de rotonde van de Wibenaheerd zal worden gesitueerd;
- dat de rotonde dienst doet als buslus voor de eindhalte waar per uur zes bussen passeren;
- dat met de komst van de ingang van de school aan de rotonde een intensieve vermenging ontstaat van auto-, bus- en voetgangersverkeer (het plan voorziet in de aanleg van een gescheiden fietspad waardoor het fietsverkeer op de rotonde beperkt zal zijn);
- dat het niet opportuun is de Wibenaheerd af te sluiten voor busverkeer als gevolg van de lopende concessie met busbedrijf Arriva;
- dat de oplossing die wordt gekozen voor de verkeersveiligheid van schoolgaande kinderen niet optimaal is;

spreekt uit:

- dat de verkeersveiligheid aan de rotonde van de Wibenaheerd het meest is gebaat bij het zoveel mogelijk scheiden van auto-, bus-, fiets- en voetgangersverkeer;
 - dat in de nabije toekomst een zo veilig mogelijke verkeerssituatie rond de nieuw te bouwen school moet worden gecreëerd;
 - dat de toezegging van het college in zijn brief van 17 september waarin wordt gesproken over ‘... zal in de toekomstige concessie met het OV-bureau worden bekeken of het risico van de buslus kan worden verminderd door de busroute te verleggen’ niet ver genoeg gaat;
- verzoekt het college bij de aanbesteding van de nieuwe concessie voor het openbaar vervoer in Groningen-stad te bewerkstelligen dat de rotonde aan de Wibenaheerd busvrij wordt en bij de herstructurering van de rotonde rekening te houden met een autoluw dan wel autovrij gebied; en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 5).

Is de wethouder bereid bij een volgende aanbesteding deze veiligheidssituatie op te lossen door de bussen niet langs de rotonde te leiden? Kunnen wij in dat geval de motie intrekken of is het nodig haar te handhaven?

De heer VOGEL (CDA): M. de v. Het is goed dat er nu eindelijk een stedenbouwkundig plan is voor nieuwbouw van de Eerste Montessorischool in Beijum. De vraag is of de bouw zo voorspoedig zal verlopen dat er in augustus 2008 een nieuw gebouw zal staan waarin les zal kunnen worden gegeven. Er zijn bedenkingen die zo-even door de heer Van der Wilt zijn genoemd en waarover wij samen met D66 een motie hebben ingediend.

In de buurt leven nog bezwaren, de vraag is of deze bezwaren zo zwaarwegend zijn dat het plan om die reden wezenlijk zal moeten worden aangepast. Wij zijn ook van mening dat de inspraak met betrekking tot dit plan heel goed is verlopen en in de eerste ronde goed is geluisterd naar bewoners en omwonden. Het gaat ons dan ook te ver nu alsnog aanpassingen aan te brengen. Wel zien wij graag dat nog nader overleg met de buurt zal plaatsvinden over de inrichting van de openbare ruimte.

De heer EIKENAAR (SP): M. de v. De Eerste Montessorischool in Beijum is duidelijk aan een nieuw gebouw toe, daarover bestaat geen twijfel. Een lekkend schoolgebouw is geen wenselijke situatie voor kinderen. Toch heb ik twijfels bij dit voorstel, niet ten aanzien van de school zelf, maar in verband met

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.26

de verkeerssituatie bij de ingang van de school. Het lijkt mij niet verstandig daar een buslus aan te leggen, ik zou daarom graag een second opinion van een verkeerskundig bureau willen zien, dat de verkeerssituatie als geheel nog eens grondig zal bekijken en kan adviseren over de beste aanpak, waardoor voor de school een echt veilige situatie zal ontstaan. Mocht blijken dat de situatie echt niet veilig is, dan zal zij moeten worden veranderd. Dat hoeft niet tot vertraging van de bouw te leiden, met de bouw zal kunnen worden begonnen terwijl een onderzoek wordt gedaan en de verkeerssituatie wordt aangepast.

De heer VOGEL (CDA): In de commissie heeft de wethouder toegegeven dat de verkeersveiligheid ter plaatse niet optimaal is en voor een maximaal resultaat de buslus zal moeten verdwijnen. Wat voegt een onderzoek toe en wat betekent het voor uw keuze?

De heer EIKENAAR (SP): Het gaat bijvoorbeeld ook om de ophaal- en wegbrengplek bij de school en dergelijke. Ik wil graag zien hoe de situatie wel veilig kan worden gemaakt.

Mevrouw DE BOER (VVD): Ik hoopte dat u ook op mijn voorstel over het van die plaats weghalen van de zes woningen zou ingaan. Ik ben benieuwd waarom u het daarmee eventueel niet eens bent. Ik ga ervan uit dat de SP bewonersparticipatie en inspraak hoog in het vaandel heeft.

De heer EIKENAAR (SP): Ik ben erg voor bewonersparticipatie, daarom ga ik vaak ter plaatse kijken, maar uit een eerdere interruptie zal al zijn gebleken waarom ik in dit geval niet voor uw voorstel ben. Er zijn mensen die graag het plein willen zien gerealiseerd, terwijl het plein door uw voorstel de woningen en de parkeerplaatsen om te wisselen kleiner wordt. Wij luisteren naar de bewoners en trekken daaruit conclusies. Uit de inbreng van de bewoners heb ik begrepen dat de buslus bepaald geen ideale situatie oplevert. Ik dien in verband met het onderzoek dat wij voorstellen de volgende motie in:

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 26 september 2007, besprekende het voorstel inzake het stedenbouwkundig plan voor de eerste Montessorischool in Beijum;

constateert:

- dat voor de ingang van de te bouwen school een draaipunt voor bussen ligt;
- dat hier per uur zes bussen langskomen die een zeer scherpe draai moeten maken;
- dat het niet wenselijk is dat voor de ingang van een school een dergelijke verkeerssituatie voorkomt;
- dat een onderzoek naar de verkeerssituatie niet hoeft te leiden tot vertraging van de bouw van de school;

verzoekt het college:

- een second opinion over de veiligheid van de verkeerssituatie te laten inwinnen door een onderzoek van een verkeerskundig bureau;
 - de verkeerssituatie aan te passen indien uit de second opinio blijkt dat deze niet wenselijk is voor de ingang van de school;
- en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 6).

De heer HUKEMA (PvdA): M. de v. Mijn fractie vindt dat de school er zo snel mogelijk moet komen, omdat de bouw al veel te lang op zich heeft laten wachten. Aangezien het huidige gebouw niet meer aan de eisen van de tijd voldoet, gaan wij ervan uit dat de nieuwe school er in 2008 zal staan.

Mijn fractie gaat ervan uit dat ook tijdens het bouwen van een nieuwe school en het slopen van de oude de veiligheid van de kinderen zal worden gewaarborgd. Wij vragen het college hierop toe te zien.

Voor wat betreft de veiligheid van de rotonde of de buslus gaan wij ervan uit, dat de door de wethouder in de commissie gedane toezeggingen nog steeds staan. Voorop staat dat de bouw van de school niet mag worden vertraagd.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): M. de v. Het wordt een herhaling van zetten. Student en Stad is blij dat er een plan is en met de bouw kan worden begonnen.

Mijn fractie ziet niet veel in het omruilen van woningen en parkeerplaatsen zoals de VVD voorstelt en nog veel minder in het schrappen van woningen. Met ingrepen in de openbare ruimte, zoals met hekken afsluiten van brandgangen, kan al veel worden bereikt voor het vergroten van de sociale veiligheid. Wij zijn ook voorstanders van de aanleg van het plein. Omruilen van de woningen en de parkeerplaatsen zal het plein niet alleen visueel, maar ook reëel verkleinen en dat achten wij niet wenselijk. Wij zullen de

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.27

motie van de VVD dan ook niet steunen en wensen het college veel succes met het zo spoedig mogelijk starten van de bouw.

Mevrouw JONGMAN-MOLLEMA (ChristenUnie): M. de v. De school moet er zo spoedig mogelijk komen en het is dan ook goed dat er nu een begin mee wordt gemaakt.

Bij dit plan spelen omgevingsfactoren een rol en belangen van de mensen die er wonen alsook van de bewoners van de te bouwen woningen. Mijn fractie heeft het geheel afgewogen en is tot de conclusie gekomen, dat het voorgestelde plan kan worden uitgevoerd zonder woningen en parkeerplaatsen om te ruilen. Wij geven de voorkeur aan het visueel grootste plein.

Ik wil nog een opmerking maken over de inrichting van de openbare ruimte. Omdat in het begin het overleg met de omwonenden niet helemaal soepel is verlopen, vragen wij de toezegging dat de inrichting in goed overleg met de omwonenden zal worden bepaald.

Mevrouw VOORTMAN (GroenLinks): M. de v. Ook wij hebben opmerkingen gemaakt over de verkeersveiligheid bij de school. Er is al veel verbeterd en daarvoor verdient u een compliment. Wij zullen de motie van D66 en het CDA steunen, maar van belang is dat daarbij binnen de gestelde voorwaarden zal worden gebleven voor wat betreft de afstand tussen de huizen en de bushaltes.

Wij zullen de motie van de VVD-fractie niet steunen, ik erger mij een beetje aan haar opstelling waar zij pretendeert op te komen voor buurtbewoners. Het is duidelijk dat de bewoners verschillende meningen hebben, in zo'n geval moet de raad zelf een besluit kunnen nemen. Het is te gemakkelijk je in zo'n geval te verschuilen achter 'de bewoners'.

Mevrouw DE BOER (VVD): Inderdaad is één bewoner het niet eens met de voorgestelde wijziging, maar ik heb heel wat handtekeningen van andere bewoners gezien en ook de Bewonersorganisatie Beijum staat erachter. Zij vormen in elk geval een heel grote meerderheid.

Mevrouw VOORTMAN (GroenLinks): Ik zou verwachten dat de VVD zich niet laat leiden door de dictatuur van de meerderheid.

De heer DE VRIES (PvdA): M. de v. Ik sluit mij aan bij de heer Van Leeuwen die de kwestie kernachtig formuleerde.

Het gaat in dit voorstel om nieuwbouw van een school, mijn collega van onderwijs kan ongetwijfeld beamen dat de nieuwbouw nodig is. Wij hebben besloten dat wij, als de nieuwe school toch wordt gebouwd, een plan zullen uitvoeren die ook de omgeving een stap verder zal brengen. Het gaat dus om een school en een aanpassing van de omgeving, waarmee de buurt vooruit zal gaan. Om die reden is juist dit plan aan de raad voorgelegd. Het gaat niet om het toevallig neerzetten van enkele blokjes woningen, er is zorgvuldig over nagedacht en het plan past in de structuur van de wijk. De VVD wil de woningen aan de zuidzijde van het plein naar voren schuiven en ruilen met het parkeerterrein, maar dat zal leiden tot een probleem dat de VVD aan de andere kant juist niet wil, namelijk het probleem dat door de bergingen aan de oostzijde van een afgesloten terrein sprake zal zijn. Alleen al om die reden wijs ik het voorstel af.

Op grond van de inspraak hebben wij de woningen gepland in drie blokjes van twee in plaats van één massief blok. Ook daarbij zou ik de parkeersituatie niet willen omdraaien. Als wij dat zouden doen, verkleinen wij de publieke ruimte en het plein, terwijl het juist de bedoeling is de school te vernieuwen en de openbare ruimte te verbeteren.

Over de verkeersveiligheid heb ik in de commissie gezegd dat wij, als wij vanuit een nulsituatie te werk zouden kunnen gaan, het plein aan de voorzijde ruimer zouden maken dan nu is voorzien. Wij werken echter in een bestaande situatie en het verschuiven van de school naar de zijkant van het plein heeft consequenties. Wij moeten zorgvuldig omgaan met de verkeersveiligheid en wij zijn daarin geslaagd. Er zal van een veilige situatie sprake zijn. Het kan beter, maar wij moeten het niet doen voorkomen alsof de situatie onveilig zal zijn. Als de situatie apert onveilig zou zijn, zouden wij dit voorstel niet hebben gedaan. Wij doen precies hetgeen in de eerste regels van de uitspraak in de motie van D66 en het CDA is aangegeven, wij scheiden auto- en voetgangersverkeer zoveel mogelijk en maken ook een scheiding tussen de kiss-and-ridestreek en het busplein. Het plein heeft ook letterlijk een andere kleur. Wij zien dat als een goede oplossing voor het probleem dat zich ter plaatse zou voordoen als wij niets zouden doen.

In de commissie heb ik ook toegezegd dat wij bij de uitwerking van het plan zullen bekijken of het nog een slagje beter kan. Niets verhindert ons, als wij gaandeweg een stapje extra kunnen zetten, dat ook te doen. Ik wil de raad daarvan best op de hoogte houden.

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.28

De SP stelt voor een second opinion te vragen. Als de raad vaststelt dat dat moet gebeuren, doen wij dat, maar dit voorstel houdt de suggestie overeind dat door onze mensen niet goed naar de situatie zou zijn gekeken, wat niet juist is. Als van een compleet nieuwe situatie sprake zou zijn, zouden wij het iets anders kunnen doen, maar de situatie is niet nieuw en juist daarom hebben wij gezocht naar een optimale oplossing. Wij kunnen dat best nog eens tegen een forse prijs laten onderzoeken, maar dat zal geen andere situatie opleveren. Ik neem aan dat ons oordeel over de motie van de SP duidelijk is.

De motie van D66 en het CDA over de buslus is lastiger. In de commissie heb ik al gezegd dat wij bereid zijn dit punt in 2008 bij de verlening van de concessies te betrekken. Wij hebben dat in een brief aan de raad bevestigd. In de motie wordt gesteld dat dat niet ver genoeg gaat, in wezen wordt in de motie een bestelling gedaan. Ik vind het jammer dat de indieners van de motie dat nu doen, omdat dit een heel eenzijdig punt bij de aanbesteding zal worden. Daarmee wordt het probleem geïsoleerd, er hangt ook een kostenplaatje aan en wij zullen moeten nagaan wat dit betekent. Ik wil de raad graag in de gelegenheid stellen de afweging op dit punt later nog eens te maken, wij zullen in kaart brengen wat dit betekent en zullen dit punt bij de aanbesteding meenemen. De raad moet zichzelf niet klem zetten door dit zo hard uit te spreken.

Ik kan mevrouw Jongman verzekeren dat wij bij de verdere inrichting van de buurt op een goede manier met de bewoners zullen overleggen.

De heer VAN DER WILT (D66): M. de v. Ik dank de wethouder voor zijn antwoord, waarbij hij sprak over een optimaal veilige situatie. Met onze motie proberen wij een verdere verbetering te bereiken en wij zullen haar dan ook handhaven.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): M. de v. Voor wat betreft de motie van D66 en het CDA over de buslus sluit ik mij aan bij de opmerking van de heer De Vries dat een onderzoek naar de mogelijkheden het beste is, omdat wij niet weten hoeveel het zal kosten. Ik wacht het onderzoek en het voorstel van het college af. Daarom zal ik de motie niet steunen.

Omdat ik voldoende vertrouwen heb in de verkeerskundigen van onze gemeente om ervan uit te gaan dat een nieuw onderzoek weinig meerwaarde zal hebben, zal ik de motie van de SP niet steunen.

De heer EIKENAAR (SP): M. de v. Ik begrijp dat het college van oordeel is dat de situatie voldoende veilig is, omdat het anders dit plan niet aan de raad zou hebben voorgelegd. Mijn fractie is daarvan niet overtuigd, daarom willen wij graag een second opinion vragen en wij zullen de motie dan ook handhaven.

De heer VOGEL (CDA): M. de v. Wij zullen de moties van de VVD over het verplaatsen van woningen en parkeerplaatsen niet steunen, wij zijn het eens met de motivering van de wethouder. Ondanks de gedane toezegging handhaven wij onze motie, omdat zij verder gaat en krachtiger is dan de toezegging in de brief. De motie van SP zullen wij niet steunen, omdat wij de indruk hebben dat een onderzoek niets nieuws zal toevoegen.

De heer HUKEMA (PvdA): M. de v. Wij zullen moties 3 en 4 niet steunen, daarmee volgen wij de lijn van de wethouder. De intentie van de motie van D66 en het CDA steunen wij wel, maar wij zijn het niet-temin met de wethouder eens. Ook de motie van de SP zullen wij niet steunen.

Mevrouw JONGMAN-MOLLEMA (ChristenUnie): M. de v. De moties 3 en 4 zullen wij niet steunen, op die punten volgen wij de lijn van het college.

Ten aanzien van het punt waarop motie nr. 5 betrekking heeft, heeft de wethouder een heel duidelijke intentie uitgesproken en ik neem aan dat hij, als het niet lukt, er bij de raad op zal terugkomen. Motie nr. 6 ondergraaft het plan, er is goed naar de situatie gekeken en wij zullen deze motie dan ook niet steunen.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van de VVD en de Stadspartij voor motie nr. 3 stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn verworpen.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van de VVD en de Stadspartij voor motie nr. 4 stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn verworpen.

Bij een opiniepeiling blijkt dat de fracties van het CDA, de SP, de VVD, D66 en GroenLinks voor motie nr. 5 stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn aangenomen.

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.29

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fractie van de SP voor motie nr. 6 stemt, zodat zij wordt geacht te zijn verworpen.

Z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

Voortzetting van de behandeling van

8. Voorstel inzake vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006 en aanvraag uitvoeringskrediet (nr. 58).

De heer DE VRIES (PvdA): M. de v. In de motie is sprake van twee aspecten. Gesteld wordt dat in het gebied meer groen zal moeten worden aangelegd, dit gecombineerd met de kennelijke bedoeling de te vestigen bedrijven enigszins aan het oog te onttrekken. Wij laten het oordeel over de motie over aan de raad met daarbij de kanttekening dat wij zouden moeten aansluiten bij het open karakter van de westzijde van het gebied. Er staan nu ook bosschages en bomen en ik kan mij voorstellen, dat wij bekijken of op de bedoelde strook van vier meter breedte een bij het gebied passende invulling met groen mogelijk is. Ik denk daarbij aan meidoorns.

De heer VOGEL (CDA): M. de v. Ik begrijp de wethouder niet helemaal. Hij wil aansluiten bij het open karakter van het gebied, wat juist de bedoeling van deze motie is. Wij willen het open karakter van het gebied niet aantasten, maar bedrijfsgebouwen aan de westzijde leiden niet tot een open karakter. Om die reden willen wij bosschages en bomen in deze strook, wij denken aan halfhoge bomen tussen veertien en zeventien meter.

Motie nr. 2 wordt met algemene stemmen aangenomen.

Z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

10. Voorstel inzake onderzoek van de rekenkamer naar DSW Stadspark (nr. 72).

De heer DE ROOIJ (PvdA): M. de v. De PvdA vindt de DSW al jaren een belangrijk onderwerp en wij zijn niet de enigen. Het is al geruime tijd bekend dat de DSW het qua opbrengsten minder goed doet dan andere sociale werkvoorzieningen. Ik ben vast niet de enige die dacht dat dit kwam doordat onze DSW-ers wellicht grotere problemen hebben dan mensen die elders in de sociale werkvoorziening werken. Ik leefde in de veronderstelling dat de benadering van onze dienst socialer was, maar dat blijkt niet het geval te zijn. Ook verkeerde ik in de veronderstelling dat de gemeente een moderne werkgever is en het allemaal wat extra kost, omdat wij bezig zouden zijn met persoonlijke ontwikkelingsplannen, maar nu blijkt dat van die fraaie aanpak niet al te veel is terechtgekomen. De DSW loopt achter bij de planning.

In het onderzoek van de rekenkamer, waarvoor wij lof hebben, wordt op een zeer leesbare manier een dilemma geschetst. In het rapport wordt gesteld dat raad en college niet duidelijk kiezen en prioriteiten moeten worden gesteld wat tot op heden te weinig gebeurt. Dat verbaast mij niets. Het is geen kleine opgave te kiezen tussen drie onderwerpen, die wij allen heel belangrijk vinden. Wij zijn allen voor een sociale insteek, wij vinden het allemaal nodig dat mensen de extra steun krijgen die zij nodig hebben. Reïntegratie naar werk is voor de PvdA heel belangrijk, dat geldt voor veel meer mensen in dit huis. Wij vinden het heel belangrijk dat wordt geprobeerd mensen aan regulier werk te helpen, zodat zij zelfstandig kunnen zijn. Dit is een emancipatiegedachte die mijn partij zeer ter harte gaat. Dat geldt ook voor het productiviteitsstreven, want wie is er tegen dat gemeenschapsgeld efficiënt wordt uitgegeven? Het verbaast mij dan ook niet dat stellen van prioriteiten lastig is. Toch zal het moeten gebeuren, aldus de rekenkamer, en wij onderschrijven die stelling. Het rapport is behoorlijk kritisch. Het college reageert op het rapport zoals wij kunnen verwachten. Het onderschrijft een deel van de conclusies en de kritiek en stelt dat een en ander beter kan, maar de reactie blijft te veel hangen in algemeenheden. Wij moeten komen tot meer transparantie, tot een helder begrippenkader met concrete doelstellingen. Dat zal samen met de raad moeten gebeuren. Ook hierbij staan wij voor dezelfde vraag: wie is tegen transparantie en helderheid? Een helder begrippenkader is begerenswaardig.

Het is allemaal prachtig, maar wij willen nu concrete antwoorden op onze vragen. Wat gaat er precies gebeuren, op welke termijn moeten de transparantie en de helderheid zijn bereikt en hoe zal een en ander worden gemeten? Iedereen is voor helderheid, maar hoe maken wij dit concreet of, zoals je het tegenwoordig moet zeggen, hoe maken wij het smart? Ik stel de vraag aan het college, maar ik wil ook graag weten hoe collega's in de raad hierover denken, want het is niet de eerste keer dat wij worden geconfron-

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.30

teerd met financiële problemen bij de DSW, de problemen zijn niet van vandaag of gisteren. Wij kunnen ons niet verschuilen achter verantwoordelijkheden elders want wij zijn mede verantwoordelijk.

Ik vrees dat wij, als wij niet tot keuzen komen, binnenkort weer de portemonnee zullen moeten trekken en zullen moeten vaststellen dat de prachtige doelstellingen bij de DSW opnieuw niet zijn gehaald.

Ik kan mij voorstellen dat het college samen met de raad voor ieder onderdeel van het trilemma productiviteit, sociale doelen en reïntegratie een aantal doelen stelt die concreet zijn geformuleerd en eens in het half jaar met de commissie Werk en Inkomen bespreekt hoe een en ander moet worden aangepakt. Laten wij de dingen smart formuleren, er zijn mensen in de raad die dat kunnen en laten wij proberen langs die weg tot efficiency te komen.

Over een onderdeel dat buiten de raad staat wil ik ook nog een vraag stellen. Hoe zit het met de bedrijfsvoering? Bij sociale werkvoorzieningen elders in het land gaat het een stuk beter. Kan de bedrijfsvoering beter bij de DSW en hoe zou dat moeten worden bereikt? Wij zouden de zeer zinnige aanbevelingen van de rekenkamer willen overnemen.

De VOORZITTER: Achter onze tafel is de voorzitter van de Rekenkamercommissie aangeschoven, omdat hij wellicht mede antwoord kan geven op vragen van de raad.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): M. de v. Mijn fractie sluit zich volledig aan bij de suggestie van de heer De Rooij. Wij hebben de indruk dat de kern van de problemen bij de DSW het gebrek is aan vermogen om voldoende eigen inkomen te genereren om kostenneutraal of met een minder groot tekort te draaien. In het rapport van de rekenkamer worden voorbeelden genoemd: te hoge lonen en te weinig externe opdrachten. Dat zijn voorbeelden, maar het gaat om gebrek aan sturing omdat er niet genoeg visie is op de richting waarin de DSW moet gaan.

Mijn fractie kan zich vinden in de reactie van het college, wij zijn er niet van overtuigd dat het trilemma het grote probleem van de DSW is. Het college stelt dat de drie doelstellingen van de DSW in elkaars verlengde kunnen liggen, wij menen dat dit in de praktijk mogelijk moet zijn mits duidelijk en smart meetbare subdoelen per doelstelling worden gesteld. Daardoor moet het mogelijk zijn de DSW ook bij de huidige aanpak, zonder sterk te focussen op een bepaalde component, beter te laten draaien.

Ik sluit mij dus aan bij de heer De Rooij. Wij zouden graag zien aangegeven voor hoeveel cliënten een persoonlijk ontwikkelingsplan zou moeten worden gemaakt. Dergelijke doelen, waarover de gemeenteraad nog niet heeft gesproken, zouden wij graag willen terugzien.

Mevrouw SCHLEBUSCH (SP): M. de v. De SP is blij met het mooie en heldere rapport van de Rekenkamercommissie. De rekenkamer heeft heel kritisch gekeken naar het functioneren van de DSW. Het rapport geeft de raad een toetsingskader, het kan een handig middel zijn om in een later stadium het werk van de DSW te beoordelen en na te gaan of de doelstellingen worden gehaald.

Ik ben, anders dan misschien de heer De Rooij, iets milder gestemd over de DSW. De SP is blij met de weg die de DSW in de afgelopen periode is ingeslagen. Er zijn genoeg kritische kanttekeningen te maken, de rekenkamer heeft dat gedaan, maar wij zijn er blij mee dat binnen de sociale werkplaats de medewerkers centraler zijn komen te staan en zij de kans krijgen zich te ontwikkelen. Dat is in het verleden wel eens anders geweest, wij zien dit als een heel goede ontwikkeling.

Wij zijn er nog lang niet, daarom onderschrijft mijn fractie de aanbevelingen van de Rekenkamercommissie. Het is de verantwoordelijkheid van de raad de DSW op grote lijnen te sturen en de rekenkamer zegt terecht dat dit meer inhoudt dan alleen sturen op financiën. Bij Student en Stad beluister ik dat een beetje, maar wij vinden de andere invalshoek bijzonder belangrijk. De raad behoort wel degelijk te sturen op de sociale doelstelling. In die zin maakt het college zich er iets te gemakkelijk af met de opmerking dat de drie doelstellingen in elkaars verlengde liggen en elkaar niet bijten. In de reactie zegt het college: 'de DSW organiseert werk, dat medewerkers naar een maximaal haalbaar niveau ontwikkelt om hen zo dicht mogelijk bij de reguliere arbeidsmarkt te plaatsen.' Dat kan betekenen dat het college koste wat het kost de productiviteit wil verhogen of dat de DSW meer en meer alleen wordt afgerekend op het aantal detacheringen of het aantal mensen dat doorstroomt naar begeleid werk. Wij hebben geen aanwijzingen waaruit blijkt dat het die kant opgaat, maar het is van belang dat raad en college de sociale doelstelling formuleren, want wij weten ook dat geld uiteindelijk heel vaak het beleid bepaalt. Om ervoor te zorgen dat dat niet gebeurt, is een goede sociale doelstelling nodig, want het gaat uiteindelijk om een sociale werkplaats.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): U stelde dat Student en Stad de indruk wekt dat het vooral om de financiën gaat, maar dat beeld heb ik beslist niet willen oproepen. Ik heb betoogd dat wij niet één van de drie doelstellingen als hoofddoelstelling behoeven te kiezen. Het is van belang bij de hoofddoel-

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.31

stellingen duidelijke subdoelen te formuleren, waardoor de raad de mogelijkheid krijgt actief te sturen in de richting van de punten waarop de DSW zich zou moeten ontwikkelen.

Mevrouw SCHLEBUSCH (SP): Ik ben blij met uw opstelling. Ook de rekenkamer constateert dat de raad in het verleden nogal op financiën stuurde, daarom heb ik op de andere kant extra nadruk gelegd. Ik ben het met u eens dat wij ten aanzien van de verschillende doelstellingen een helder beleid moeten voeren. Wij moeten dat niet alleen aan het college overlaten, ook de raad moet in dezen zijn verantwoordelijkheid nemen.

De rekenkamer geeft als aanbeveling dat de raad dient aan te geven hoe het college met de aanbevelingen zal moeten omgaan. Het college zal daarmee snel moeten beginnen, het nieuwe meerjarenplan van de DSW is op komst en het zou goed als wij dan een beleidskader hebben voor 2008 en volgende jaren.

De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): M. de v. Al eerder is erop aangedrongen een goed politiek debat te wijden aan de DSW, het rapport van de rekenkamer is daarom welkom.

Ik ben niet zo pessimistisch als de heer De Rooij, de DSW is naar mijn mening op veel punten op de goede weg. Ik denk aan de nieuwe Wet op de Sociale Werkvoorziening die op komst is, waardoor nieuwe keuzen zullen moeten worden gemaakt, die nu al voor een deel worden ingevuld.

Wij sluiten ons aan bij de aanbeveling van de Rekenkamercommissie de DSW een duidelijke positie te geven in het arbeidsmarktbeleid van de gemeente. De rekenkamer suggereert ook dat wij daarbij een keuze moeten maken ten aanzien van de geschetste dilemma's rond reïntegratie, sociale werkvoorziening en financiën. Ik begrijp dat wij moeten nadenken over de wijze waarop wij deze drie functies goed kunnen combineren. Er zijn verschillende invalshoeken om te bepalen hoe de DSW past in de keten van reïntegratie en de andere maatregelen die erop zijn gericht iedereen te laten meedoen in de samenleving. Daarbij is het de vraag hoeveel wij daarvoor willen betalen.

Ik wil nog enkele opmerkingen maken, die ook samenhangen met de opmerking van mevrouw Schlebush over participatie naar het kunnen van de mensen in plaats van op grond van de financiële motivatie. Wij hebben in de periode waarin ik in de raad zit nogal eens gesproken over armoede en werk met als mantra, dat werk de beste remedie is tegen armoede. Dat is goeddeels terecht, maar iedereen beseft dat dit er niet altijd in zit. Die aanpak wordt steeds moeilijker, na de invoering van de WWB zijn de gemakkelijk bemiddelbare mensen op de arbeidsmarkt terecht gekomen en is een groep met complexere problemen overgebleven. Dat feit moeten wij onder ogen zien. Regulier werk is het mooiste dat bereikbaar is, maar de andere benaderingen zijn ook veel waard, zoals het integratiebeleid, waarbij het gaat om de vraag hoe wij het geld willen besteden. Ik heb begrepen dat de rekenkamer een onderzoek zal doen naar reïntegratie, in dat kader kan dat een heel interessante discussie zijn.

De DSW is bij uitstek de organisatie waar langdurig met mensen kan worden gewerkt, waarbij wordt bezien op welke wijze zij maximaal in de samenleving kunnen deelnemen. Als wij het eens kunnen worden over de plek van de DSW in de keten van reïntegratie en arbeidsmarktbeleid kunnen wij de expertise van de dienst nog effectiever inzetten en voorkomen dat de dienst met zijn activiteiten in de clinch raakt met andere instellingen.

Een en ander vereist dat in het ondernemingsplan van de DSW wordt ingespeeld op de keuzen die wij moeten maken binnen de WSW, waarbij ook echte politieke keuzen horen.

De heer DE ROOIJ (PvdA): De heer Gijsbertsen was de tweede die stelde dat ik pessimistisch ben over de DSW. Ik heb echter geprobeerd kritiek te leveren op de gemeenteraad, omdat de problemen die de rekenkamer constateert, zoals gebrek aan sturing, weinig durf bij het kiezen tussen dilemma's en het stellen van onduidelijke doelstellingen, waardoor de dienst niet goed afrekenbaar is doordat bestuur en management te vage opdrachten hebben, zijn reëel. Dat heb ik willen beklemtonen.

Voor wat betreft de mantra 'werk is goed voor elk', stel ik vast dat bij de sociale werkplaats goed wordt gewerkt. Is de heer Gijsbertsen het met mij eens dat ook bij deze dienst de doelstellingen meetbaar moeten zijn, zodat wij kunnen beoordelen of het goede werk inderdaad wordt gedaan?

De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): Ik zou een tussenstap willen maken, naar mijn mening zullen wij eerstmet elkaar de politieke keuzen voor de sociale werkvoorziening moeten maken. Die vraag wil ik stellen, maar ik zou eerst het ondernemingsplan willen zien voordat wij de politieke discussie voeren.

Mevrouw JONGMAN-MOLLEMA (ChristenUnie): Mag ik concluderen dat GroenLinks vooral hecht aan het halen van de sociale doelstelling?

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.32

De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): Ik kies met name voor maximale reïntegratie, die factor is in de sociale werkvoorziening het belangrijkste, in elk geval belangrijker dan de financiële factor.

De heer VAN KEULEN (VVD): M. de v. Ik sluit mij in grote lijnen aan bij de heer De Rooij. Het is prima dat wij voor het einde van het jaar een goede discussie aan de dienst zullen kunnen wijden en ik hoop dat we dat zullen kunnen doen aan de hand van het ondernemingsplan.

Bij het trilemma moet worden bedacht dat het halen van de doelstellingen mede afhankelijk is van de mensen die instromen in de DSW. Als een groep instroomt die heel gemakkelijk is te integreren, zal de reïntegratiedoelstelling gemakkelijk kunnen worden gehaald. Ik zou de discussie dan ook willen verbreden naar de vraag of de raad na volgend jaar, als de mogelijkheid daartoe wordt geboden, invloed zal willen hebben op het antwoord op de vraag welke mensen voorrang hebben bij instroom in de WSW dan wel of de raad gewoon de volgorde van inschrijving wil aanhouden.

Het lijkt mij goed, als wij over de DSW spreken, het hele pakket arbeidsmarktmaatregelen nog eens tegen het licht te houden, ook om na te gaan in hoeverre de diensten elkaar eventueel beconcurreren.

Voor de sturing lijkt het mij van belang dat wij een jaarlijkse rapportage over de DSW krijgen.

Het prijsniveau van de activiteiten van de DSW mag nooit onder het niveau van marktprijzen liggen, het niveau zou er zelfs iets bovenuit moeten komen. Dat wij maatschappelijk verantwoord ondernemen kan meteen als uniek sellingpoint dienen als de dienst zaken doet met ondernemers. Daarbij teken ik aan dat de dienstverlenende activiteiten van de dienst op termijn minimaal quitte moeten spelen.

Overigens hebben wij vertrouwen in de toekomst van de DSW.

De heer LUHOFF (D66): M. de v. Bij de begrotingsbehandeling van verleden jaar heeft mijn fractie de vraag gesteld of wij misschien moeten kijken naar uitbesteding van de sociale werkvoorziening en of het wel goed is dat wij dit werk in eigen huis houden. Wij hebben onderzoek gedaan bij een aantal sociale diensten en hebben geconstateerd, dat overal sprake is van hetzelfde probleem dat ook hier bestaat. Het is dan ook de vraag of die oplossing de juiste is. In het rapport wordt gesuggereerd eerst te kijken naar de doelstelling in verband met de vraag wat wij precies met de DSW willen. Daaruit kan de conclusie voortvloeien dat het niet handig is deze activiteit in eigen huis te hebben, maar er zou ook een andere conclusie kunnen worden getrokken. Wij houden onze vraag dan ook nog even in de ijskast.

Ik wil ook een opmerking maken over de relatie van de DSW met de WMO en de WWB. Het college geeft aan dat daaraan aandacht moet worden besteed. De doelen die de DSW zou moeten nastreven, zouden dan ook in de volle breedte in samenhang met de doelen van de WMO en de WWB moeten worden gezien.

Vershillende fracties hebben al aandacht geschonken aan het trilemma. Het college zegt in zijn reactie dat het geen groot probleem is, omdat het vooral gaat om de koers. Hoe kan het dat het college precies weet wat er moet gebeuren, dus wat de DSW moet doen, terwijl onder de betrokkenen bij de DSW heel andere opvattingen leven? Uit het onderzoek blijkt dat verschillend wordt gedacht over de doelstellingen. Hoe verklaart u dat verschil?

Is de DSW op de goede weg? Het college geeft aan dat de dienst op de goede weg is, mijn fractie deelt die mening, maar wij vragen ons wel af of het tempo voldoende is. Daaruit volgt de vraag hoe wij zullen moeten sturen op de snelheid. Het toetsingskader dat de rekenkamer heeft meegegeven kan daarbij als handvat dienen, wij willen er graag gebruik van maken.

De rekenkamer heeft ons een heel helder in begrijpelijke taal geschreven rapport voorgelegd. Wij ondersteunen de aanbevelingen die de Rekenkamercommissie heeft gedaan.

Het voorzitterschap is weer overgenomen door de burgemeester.

De heer SETON (CDA): M. de v. Een voordeel van de inschakeling van een externe onderzoeker door de Rekenkamercommissie is dat gemakkelijker met de vinger kan worden gewezen naar de raad. Naast het college mag ook de raad zich de kritiek in het rapport aantrekken, de raad heeft de sturing van de DSW misschien te veel op het bordje van het college gelegd zonder na te denken over de vraag welke plek de DSW binnen de drie doelstellingen zou moeten hebben. Ook onze fractie heeft zich soms in haar kritiek te eenzijdig op de financiën gericht, hoewel zij ook steeds heeft aangegeven dat zij voorstandster is van de zogenaamde kanteling.

Daaruit mag u afleiden dat wij, als wij een keuze zouden moeten maken voor wat betreft de plaats die de DSW binnen het trilemma moet innemen, voorkeur hebben voor een sociale doelstelling. Overigens moeten wij ook daarbij het geld niet uit het oog verliezen, maar ons telkens afvragen wat wij financieel voor onze keuzen over hebben, ook als het meer moet zijn.

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.33

Wij verbazen ons over sommige onderdelen van de bedrijfsvoering. Het lijkt ons daarom juist de komende jaren explicieter en frequenter te kijken naar de problematiek, de missie en de visie van de DSW. Wij nemen de aanbeveling van de rekenkamer dan ook onverkort over.

De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): U stelt dat u kritiek hebt op onderdelen van de bedrijfsvoering. Kunt u aangeven om welke onderdelen het gaat?

De heer SETON (CDA): Binnen het bedrijf zijn er kennelijk geen eenduidige opvattingen over de vraag wat de sociale doelstelling moet inhouden, met daaraan gekoppeld het gegeven dat het aantal medewerkers met een persoonlijk ontwikkelingsplan ver achterloopt. Tevens zien wij dat de commerciële slagkracht heel gering is. In het kader van de bedrijfsvoering dient goed naar die problemen te worden gekeken als men met de dienst verder wil komen.

Het voorstel van de PvdA eens per half jaar met het college te praten over de vraag 'hoe verder?' is een goed idee, hoewel wij niet kunnen beoordelen of dit eens per half jaar zal moeten gebeuren. Daarbij dienen wij wel uit te gaan van een gezamenlijk toetsingskader, het college zal dat moeten voorbereiden en wij horen graag wanneer het hiermee aan de slag gaat.

Mevrouw JONGMAN-MOLLEMA (ChristenUnie): M. de v. Wij zijn de Rekenkamercommissie dank verschuldigd voor het duidelijke rapport, waarvoor men kriskras door de dienst is gegaan om zich een goed beeld te vormen.

Ik ben een beetje verbaasd over de opmerking van de heer De Rooij dat wij ons als raad hebben laten leiden door de financiën en wij nooit echt inhoudelijk hebben gestuurd, maar ik kan die conclusie ondersteunen, het is van belang dat wij de hand ook in eigen boezem steken. In dat opzicht is besluitpunt 2 wat zwak. De raad heeft te weinig gestuurd en geeft het college vervolgens een opdracht. Het is van belang dat de raad heel duidelijk meegaat in die lijn, anders zullen wij over vier jaar weer op hetzelfde punt staan als vandaag.

Om de ontwikkeling goed in de hand in te houden lijkt ook mij een halfjaarlijkse rapportage, zeker in het begin, beter dan een jaarlijkse rapportage.

De reden voor onze financiële steun zijn de mensen die elke dag met veel plezier bij de dienst werken. Wij hebben tussen hen in gestaan en gordijnen genaaid, mijn buurman naaide ooit een schortje. Wij zijn betrokken bij de DSW, wij hebben gezien wat de mensen daar doen en dat is vaak de reden geweest voor het beschikbaar stellen van extra geld. Er gebeuren heel goede dingen bij de dienst.

Het is van belang na te denken over het trilemma. Wij neigen naar de sociale doelstelling, omdat het belangrijk is dat mensen niet thuis blijven zitten, maar in de maatschappij staan met het werk dat zij bij de dienst doen.

Ik pleit voor een aparte sessie van raad en college.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): M. de v. Ik sluit mij aan bij de heer Gijsbertsen voor wat betreft de vraag wat wij verwachten, dat is op de eerste plaats aandacht voor de sociale aspecten. Voor veel mensen is een invulling van de dag belangrijker dan uitstroom naar normaal werk.

Voor wat betreft de doelstelling kunnen wij wel naar de DSW kijken, maar als ik de fracties in de raad hoor, moet ik vaststellen dat geen twee van hen op dezelfde lijn zitten. Ik sluit mij aan bij de constatering van de heer De Rooij dat de raad mede verantwoordelijk is. Als wij de dienst op de activiteiten willen afrekenen, moeten wij de DSW voorzien van duidelijke doelstellingen en kaders zodat wij meetpunten hebben. Als zulke kaders ontbreken blijft het pingpongen. De DSW zal van de raad een duidelijker werkopdracht moeten meekrijgen, zodat de dienst weet waarop men zal worden afgerekend.

De heer VERSCHUREN (SP): M. de v. De heer De Rooij stelde dat een kritisch rapport op tafel ligt en het college daarop heeft gereageerd zoals de raad mocht verwachten, namelijk met het overnemen van aanbevelingen en hier en daar opmerkingen maken. Mijn eerste reactie bij lezing van dit rapport was dat dit nu eens een mooi rapport is. De rekenkamer is ingezet, niet om zomaar punten in het beleid te onderzoeken, maar om het idee van de raad te onderzoeken dat het bij de DSW verkeerd zou kunnen gaan en de tekorten onnodig zouden kunnen zijn. De rekenkamer concludeert aan de ene kant dat er verklaringen zijn voor het tekort, maar niet duidelijk is te maken dat het allemaal wel iets minder kan als gevolg van onjuist beleid van het management of van het college, aan de andere kant zegt de commissie in antwoord op de vraag of de dienst op de goede weg is gezien de toekomstige wijzigingen in de WSW dat dat naar haar inzicht het geval is, zij het dat dat nog moet blijken. Ik vind het echter zoals gezegd een mooi rapport, waarop we trots kunnen zijn.

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.34

De heer De Rooij stelde de vraag of er wellicht grotere problemen zijn. Hij had verwacht dat het beleid socialer zou zijn en wij het goed zouden doen, maar de situatie valt hem tegen. Ik heb de indruk dat hij iets verkeerd ziet, er zijn inderdaad grotere problemen. Het aantal mensen met een psychische handicap ligt bij de DSW Stadspark duidelijk boven het landelijk gemiddelde, uit de instroom in de afgelopen jaren blijkt dat deze groep mensen sterker toeneemt dan bij de werkvoorzieningsschappen in de regio.

Voorts is gevraagd of ons beleid socialer is dan dat van andere. In dit verband kan ik cijfers noemen die de raad nog niet bekend zijn. In 2006 is een uitgebreid tevredenheidsonderzoek onder de medewerkers van de DSW Stadspark gehouden, waaraan 1080 mensen hebben deelgenomen. Daaruit is gebleken dat 81% van hen plezier heeft in het werk, dat 62% er altijd trots op is dat zij bij de WSW werken en 44% soms. Op de vraag of men altijd bij de DSW wil blijven werken, zegt 68% van de ondervraagden 'ja'. Ik beschouw dat als een compliment. Dit onderzoek is verleden jaar gehouden. Met een misschien valse bescheidenheid, in elk de bescheidenheid die wij kennen, hebben wij het een nulmeting genoemd. Op zich kunnen wij van de resultaten weinig zeggen, er is ook geen goede landelijke benchmark voor een vergelijking. Wij hebben de indruk dat dit goede resultaten zijn, maar helemaal zeker weten wij het niet. Wij treden er nu ook niet mee naar buiten, maar het volgend jaar zullen wij het onderzoek herhalen, omdat wij nog een beter inzicht willen hebben. Na het tweede onderzoek zullen wij, of wij het beter hebben gedaan of niet, de resultaten aan de raad voorleggen. Ik heb nu enkele resultaten genoemd, omdat de DSW erg goed werkt en heel sociaal bezig is met een heel moeilijke doelgroep.

Mevrouw JONGMAN-MOLLEMA (ChristenUnie): De discussie gaat nu niet over de punten die u noemt.

De heer VERSCHUREN (SP): Ik zal nog op andere punten ingaan, maar ik wil de DSW ook verdedigen tegen stellingen die ik niet helemaal terecht vind, ik ben bijna klaar met dit propagandapraatje. De DSW heeft ook een landelijke subsidie van € 25.000,- voor de BOPS gekregen, omdat de dienst vernieuwend bezig is in vergelijking met allerlei andere werkvoorzieningsschappen.

In het rapport hebt u de reactie van het college over het trilemma kunnen lezen. De sociale doelstelling is in de wet voorgeschreven en de dienst is opgericht voor het uitvoeren de sociale doelstelling. Bij deze doelstelling gaat het er volgens mij om mensen zo dicht mogelijk bij de reguliere arbeidsmarkt te brengen. Ook dat is een heel sociale doelstelling, die niet in tegenspraak is met het andere doel. De vraag hierbij is of het financiële doel de andere doelstelling in de wielen kan rijden. Op korte termijn is dat denkbaar, wie op korte-termijnsuccessen uit is kan de arbeidsdruk verhogen en allerlei andere maatregelen nemen, maar op langere termijn werkt dat niet. Dan rijden wij onszelf in de wielen. Ik ben het dan ook eens met de heer Gijsbertsen die constateerde dat het gaat om de vraag hoe wij de functies combineren, waarna wij kunnen bezien hoeveel wij ervoor willen betalen. Dat moet de inhoud van de discussie zijn.

De heer Gijsbertsen wees er ook op dat het erom gaat de positie van de DSW in het gemeentelijke arbeidsmarktbeleid te verduidelijken. Ik ben het volledig eens met deze aanbeveling van de rekenkamer. De DSW krijgt in het arbeidsmarktbeleid een steeds belangrijker positie, maar wij hebben daarover niet duidelijk genoeg gecommuniceerd. Wij hebben, bijvoorbeeld met de nota Werk en Netwerk, wel gecommuniceerd over het arbeidsmarktbeleid, maar de positie van de DSW is daarin onderbelicht gebleven. Wij moeten dat echt veel beter gaan doen.

De vraag is nu hoe het verder moet gaan. Verschillende leden van de raad, onder wie de heer De Rooij, hebben gesteld dat zij hierover eens per half jaar een discussie willen voeren, maar ik zou iets anders willen voorstellen. Ik stel voor in het begin van het volgend jaar een goede discussie te voeren over de begroting voor 2008 en de betekenis van de nieuwe WSW, waarin bijvoorbeeld de politieke keuze met betrekking tot de wachtlijst zit, die de heer Van Keulen noemde. Dat is een belangrijk politiek punt dat wij hier zullen moeten beslechten. Daarbij zullen wij ook het ondernemingsplan kunnen bespreken, op die manier komen wij tot een integrale discussie over de toekomst van de dienst. Ik stel voorts voor die discussie elk jaar te herhalen, zodat wij de begroting van de DSW, die later komt dan de begrotingen van andere diensten, met een actualisering van het ondernemingsplan zullen kunnen behandelen. Ik zou dat niet twee maal per jaar willen doen. Kijkend naar het materiaal dat het college de afgelopen jaren heeft aangeleverd, zoals de brieven over het veranderingsproces bij de DSW, stel ik vast dat daarop geen enkele reactie van de raad is gekomen. Laten wij elkaar niet wijs maken dat wij een discussie hierover twee keer per jaar ingrijpend zullen kunnen voeren, wij moeten hiervoor eens per jaar een goed moment kiezen. Daarbij zullen wij het door de rekenkamer aanbevolen toetsingskader goed kunnen gebruiken.

De heer DE ROOIJ (PvdA): M. de v. Ik ben een beetje teleurgesteld door de reactie van het college. De wethouder haalt niet gepubliceerde cijfers aan, waardoor de discussie wat ingewikkeld wordt. Hij schetst

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.35

een zeer rooskleurig beeld van dit rapport en is heel optimistisch, maar ik ben er pessimistischer over. Er is wel degelijk sprake van kritiek.

Mijn fractie kan leven met het voorstel van de wethouder begin volgend jaar de begroting van de DSW te bespreken en daarbij tevens in te gaan op de betekenis van de nieuwe WSW. Dan zal mijn fractie tevens bekijken of het nodig is eens per jaar of per half jaar aandacht aan de dienst te besteden. Ik vind het jammer, een beetje dun, dat het college constateert dat de raad niets heeft gedaan. Ik stel wel vast dat de raad steken heeft laten vallen, collega's hebben dat ook volmondig beaamd.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): M. de v. Daarbij sluit ik mij aan. Het gaat niet alleen om de vraag wat en hoe wij het doen - ik doel op het tevredenheidsonderzoek onder de cliënten van de WSW, de aansluiting van de WSW bij toekomstige ontwikkelingen en de voorbeeldfunctie van BOPS -, maar ook om de vraag hoe effectief wij het doen. Als wij een prijskaartje van € 5 miljoen per jaar accepteren, kunnen wij heel mooie dingen doen, maar de kosten zullen binnen de rest van het gemeentelijk bedrijf haalbaar moeten blijven.

Ik ga akkoord met het voorstel in het begin van het volgend jaar opnieuw over de WSW te spreken en verzoek de wethouder daarbij benchmarks van andere sociale werkplaatsen, zowel uit de regio als elders uit het land, aan de raad voor te leggen.

De heer VAN KEULEN (VVD): M. de v. Ik sluit mij aan bij de opmerkingen van de heren De Rooij en Van Leeuwen. Ook ik kan mij niet echt vinden in de stelling van de wethouder dat het rapport gunstig zou zijn.

Ik heb gevraagd om een integrale discussie over het arbeidsmarktbeleid, daarop heb ik een antwoord gemist. Het gaat om de WSW, maar ik zou dit onderwerp in een ruimere context, ook van de WWB en SoZaWe, willen bespreken.

Mevrouw JONGMAN-MOLLEMA (ChristenUnie): M. de v. Ik sluit mij aan bij de heer De Rooij.

De heer SETON (CDA): Ik kan mij de reactie van de PvdA-fractie voorstellen, gezien de toon van haar bijdrage en van de reactie van het college. Wij kunnen instemmen met het tussenvoorstel, al neigen wij naar een frequentie van eens per half jaar. Het gaat om sturen en met het oog daarop lijkt mij een grotere frequentie dan eens per jaar beter.

De heer VERSCHUREN (SP): M. de v. Ik volg de oproep van de heer Van Keulen. Als wij het ondernemingsplan voor de komende jaren bespreken, gaat het ook om de relatie van de DSW met andere organisaties, zoals SoZaWe en andere.

Ik wil nog even ingaan op de opmerking over de toon van de reactie van het college. De heer De Rooij is weer teruggekomen op het financiële tekort, maar de tekorten zijn al jaren bekend en uit eerdere rapporten is al gebleken dat daaraan in de komende jaren niets zal veranderen, waarmee de raad heeft ingestemd. De Rekenkamercommissie stelt niet dat het college of het management duidelijke fouten zijn te verwijten, maar erkent dat bepaalde zaken niet zijn te beïnvloeden. Daarom stap ik misschien wat luchtig over het tekort heen. Overigens wijs ik erop dat de raad de meerjarenbegroting, waarin de tekorten zijn aangegeven, heeft vastgesteld.

De heer DE ROOIJ (PvdA): Hiertegen moet ik bezwaar maken. Ik heb geen bedragen genoemd, ik heb niet over geld gesproken. Ik vind het prima als men mij verwijten maakt, maar zij moeten wel terecht zijn. Ik ben somberder gestemd over dit rapport dan de wethouder en ik stel voor hieraan in de commissie aandacht te besteden. Daarom ben ik blij met de suggestie van de CDA-fractie.

De heer VERSCHUREN (SP): Anderen hebben wel op financiële aspecten geduid, daarop ben ik ingegaan.

Z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

Voortzetting van de behandeling van:

4b. Initiatiefvoorstel van de PvdA-fractie inzake werkconferentie stadsmeiergelden Rente en Meesterschap.

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.36

De heer SPAKMAN (PvdA): Bij overleg in de pauze is duidelijk gebleken dat sprake was van gevoeligheden en onduidelijkheden in verband met de breedte van de onderwerpen waarover wij moeten praten en het proces rond de werkmap. Wij willen morgen een nuttige werkconferentie houden en hebben inmiddels de toezegging van het college, dat het de ideeën die daaruit zullen voortkomen, zal uitwerken. Wij doen het morgen dus niet voor niets. Wij willen weten wat de kansrijke ideeën over het thema werk betekenen, wat zij zullen kosten en opleveren, zodat wij later in de raad een integrale afweging zullen kunnen maken. Het gaat dus om een technisch-inhoudelijke benadering.

De VOORZITTER: Het is niet de bedoeling een derde termijn in te lassen, het gaat om de vraag wat er met het amendement moet gebeuren.

De heer SPAKMAN (PvdA): Voor ons is het amendement niet nodig, omdat er geen misverstand is over het onderwerp van de werkconferentie, waarop het amendement betrekking heeft.

De VOORZITTER: Ik begrijp dat het overleg niet tot consensus heeft geleid. Het amendement komt in stemming.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Wij zullen het amendement niet steunen, de werkconferentie gaat over maatregelen die het economisch beleid van de gemeente kunnen verbeteren. Andere onderwerpen passen daar niet in. Vanuit die gedachte is de titel van de werkconferentie misschien ietwat ongunstig, maar dat doet niets af aan de insteek.

Mevrouw POSTMA (GroenLinks): Hoewel wij inhoudelijk over meer onderwerpen zouden willen praten, lijkt het mij uit praktisch oogpunt niet verstandig nu nog wijzigingen aan te brengen in het programma dat morgen aan de orde komt.

De heer VAN DER WILT (D66): Wij zullen het amendement steunen. Wij zijn niet tegen beperking in de onderwerpen, maar wij hebben van organisaties buiten de raad begrepen dat bij hen ideeën leven die zij graag aan de orde zien komen.

Mevrouw JONGMAN-MOLLEMA (ChristenUnie): Wat ons betreft is de angel eruit. Het gaat om economische onderwerpen, maar fracties hebben de mogelijkheid ook andere onderwerpen in te brengen.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van het CDA, de SP, D66 en de Stadspartij Groningen voor amendement nr. 1 stemmen, zodat het wordt geacht te zijn verworpen.

Z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

De VOORZITTER: Ik schors de vergadering.

Schorsing. (20.47 - 21.00 uur).

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering.

11. Voorstel gemeente Groningen en de accountant. (nr. 47)

De heer KOOPS (CDA): M. de v. In de commissie hebben wij ons al uitgesproken voor de verlenging van het contract met onze externe accountant, ik heb de indruk dat een ruime meerderheid in de raad hiervoor kiest. Punt van discussie was of de raad vooraf moet worden ingelicht over specifieke extra opdrachten aan de accountant, waarover apart prijsafspraken worden gemaakt. In de commissie hebben wij van het auditcomité begrepen dat daarbij wordt gedacht aan alle opdrachten, zonder dat een limiet aan de omvang wordt gesteld. Uitgangspunt is en was dat het verkeer met de accountant voor de raad werkbaar moet blijven. Wij hebben dan ook geen enkel bezwaar tegen het voorstel van de accountant een ondergrens te hanteren. Overigens maakt dit onderwerp geen onderdeel uit van het dictum van het voorstel dat nu voorligt. Ik neem dan ook aan dat het auditcomité met de informatie van de commissie in eigen boezem de financiële grenzen zal afstemmen, als het maar werkbaar blijft. Omdat in het voorstel de begrippen 'raad', 'raadscommissie' en 'audit' hier en daar door elkaar lopen, moet in het dictum goed worden omschreven welk gremium verantwoordelijk is. In de commissie waren wij het er eigenlijk wel over

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.37

eens dat in het dictum, waar 'raad' staat, in feite 'audit' moet staan. Ik dien het volgende amendement in om het dictum op dat punt aan te passen:

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 26 september 2007, besprekend het voorstel inzake gemeente Groningen en de accountant;

constaterende dat:

- de opdracht van het college van B&W om zich te houden aan artikel 6 van de controleverordening een overbodige eis in zich bergt omdat het college zich aan elk artikel van de verordening heeft te houden;
- het auditcommittee de raad vertegenwoordigt in het overleg tussen raad, college en accountant om de lopende zaken en werkafspraken af te doen;

overwegende dat:

- het auditcommittee daarom het aangewezen gremium kan zijn om namens en voor de raad te worden geïnformeerd over extra opdrachten die aan de accountant worden verstrekt waarvoor separate prijsafspraken worden gemaakt;

besluit het dictum van het voorstel onder II te wijzigen als volgt:

II. het college van B&W op te dragen het auditcommittee vooraf te informeren over opdrachten die aan de accountant worden verstrekt tot uitvoering van specifieke werkzaamheden, dat wil zeggen extra opdrachten waarvoor separaat prijsafspraken worden gemaakt."

(amendement nr. 7).

De heer OOST (PvdA): M. de v. Het auditcommittee heeft een goed advies gegeven over belangrijke punten. Wij vinden het van belang dat nog eens wordt benadrukt dat de accountant een onafhankelijke positie moet innemen. Voorts wordt aangegeven dat de opdrachtgevende rol van de raad wordt aangescherpt en het is goed dat in het kader van die rol de reapprovalprocedure wordt gehanteerd. De heer Koops heeft daarover een amendement ingediend, dat wij mede hebben ondertekend. Het is goed daarvoor een werkbare procedure af te spreken.

Een discussiepunt was ook de dienstverleningsovereenkomst die de accountant al dan niet zou moeten naleven. Daaraan is tot dusverre weinig invulling gegeven, wij hechten er zeer aan dat dit in de komende periode nadrukkelijk zal gebeuren. Wij durven zelfs te stellen dat onderwerpen als het Europapark wellicht anders zouden zijn gelopen als de accountant ten opzicht van de raad een nadrukkelijker rol had kunnen spelen.

Wij doen wel eens makkelijk over handhaving, maar er is een controleverordening die ook door de gemeente, college en raad, of eigenlijk door iedereen, dient te worden nageleefd.

De heer VAN LEEUWEN (GroenLinks): M. de v. Ik sluit mij aan bij de stelling van heer Koops dat bij de specifieke opdrachten een ondergrens wenselijk is, ik zal het amendement dan ook steunen. Wij willen doorgaan met deze accountant en zien brood in zijn toezegging, dat meer zal worden gewerkt in het kader van het dualistisch karakter van het gemeentebestuur.

Mevrouw DE BOER (VVD): M. de v. Ik heb het moment laten passeren, maar ik heb nog een vraag aan de heer Oost. Wij hebben verder bij dit punt eigenlijk niets te zeggen, wij steunen het amendement. De vraag is of het met het Europapark misschien anders zou zijn gelopen als de accountant een andere rol zou hebben gespeeld.

De heer OOST (PvdA): Ik weet niet of het anders zou zijn gelopen, maar wij hebben een expertmeeting gehad waarbij ik deze vraag aan de accountant heb gesteld. Daarop heeft hij geen duidelijk antwoord gegeven, maar ik veronderstel dat hij in dit soort situaties wel degelijk een rol kan spelen.

Mevrouw SCHLEBUSCH (SP): M. de v. Wij steunen het voorstel het contract met de accountant te verlengen en ook het amendement steunen we, omdat het resulteert in een redelijk eenvoudiger werkwijze. Wij moesten alles proberen om tot een werkbare situatie te komen en wij hopen dan ook dat het auditcommittee een werkbare situatie voor het college zal vinden, zodat wij vooraf zullen kunnen controleren en niet overal achteraan zullen moeten gaan.

Mevrouw VOORTMAN (GroenLinks): M. de v. Ook wij zijn voorstanders van het verlengen van het contract met de huidige accountant. Het spreekt voor zich dat extra opdrachten moeten worden gemeld, dat past in de controletaak zoals de heer Oost terecht aangaf, maar eigenlijk zouden politiek belangrijke

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.38

onderwerpen vooraf moeten worden gemeld en zouden minder belangrijke onderwerpen ook achteraf gemeld kunnen worden. Dan blijft alleen de vraag over waar de grens ligt. Ook voor ons staat voorop dat een werkbare situatie moet worden verkregen.

De heer VAN DER WILT (D66): M. de v. In de commissie heeft mijn fractie het auditcomité al gecomplimenteerd met het onderzoek, dat willen wij hier herhalen, maar toch trekken wij andere conclusies. Naast het reguliere controlewerk dat door de accountant goed is gedaan, is hij met name ook aangetrokken om werk te maken van de dualisering. Dat is niet of onvoldoende uit de verf gekomen. Wij zijn dan ook voor het aantrekken van een nieuwe accountant voor wie deze nieuwe taak bij een nieuwe aanbesteding extra scherp zal moeten worden geformuleerd. Een heldere verdeling van de werkzaamheden tussen raad en college is ook gebaat bij het scheiden van betalingsstromen. Het lijkt ons derhalve verstandig de budgetten voor de betaling van de accountant bij een nieuwe aanbesteding over te hevelen naar de griffie. Wij zullen dan ook niet met het voorstel instemmen, maar anticiperend op het vermoeden dat niet snel een nieuwe aanbesteding zal plaatsvinden, kunnen wij het amendement van de heer Koops steunen.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): M. de v. Raad en college zijn al enkele jaren bezig met de vraag hoe wij in de gedualiseerde situatie moeten omgaan met de accountant en waar de verantwoordelijkheden liggen. Eén van de discussiepunten was de afgelopen maanden hoe het zit met de onafhankelijkheid van de accountant, waarvoor het college de accountant inschakelt en in hoeverre de accountant nog onafhankelijk is als hij door het college vaak ingeschakeld wordt. Ik heb er al vaker op gewezen dat het dualisme er niet toe moet leiden dat raad en college straks elk een eigen accountant zullen hebben. Wij zullen met elkaar tot een werkbare situatie moeten komen, waarin wij pragmatisch en praktisch met knelpunten zullen kunnen omgaan.

Voorgesteld is nu dat het auditcomité vooraf zal worden ingelicht als de accountant wordt ingeschakeld. Het college was van mening dat dit achteraf zou moeten gebeuren en dan bij de behandeling van voortgangsrapportages en de rekening zou moeten worden aangegeven wat het college heeft gedaan, zodat de raad zal kunnen controleren of het effect heeft gehad. De raad wil echter liever vooraf worden ingelicht zonder dat sprake is van een ondergrens. Bij de stukken ligt een brief van de accountant over de reapprovalprocedure, waarin een ondergrens van € 20.000,- wordt voorgesteld om de situatie werkbaar te houden. Bij een opdracht van een dag of een halve dag ter waarde van een paar duizend euro zouden wij ons ook tot het auditcomité moeten wenden, de vraag is of dat wenselijk is en waartoe dit bijdraagt. De transparantie kan ook achteraf worden gegeven. Als de raad er veel prijs op stelt, wil het college niet moeilijk doen, maar ik stel wel voor de werkwijze na een half jaar te evalueren zodat wij zullen kunnen beoordelen of de aanpak juist is.

Ten behoeve van de werkbaarheid zouden wij in plaats van het auditcomité ook het presidium kunnen inschakelen, omdat het presidium wekelijks bijeenkomt en het auditcomité eens per zes weken.

De heer KOOPS (CDA): In het dictum van het voorstel staat niets over een ondergrens, ik verwacht dat het college er met het auditcomité wel uit zal komen. Als de aandacht vooral is gericht op de werkbaarheid, zou het woord 'vooraf' uit het amendement kunnen worden geschrapt, zodat alleen wordt vastgesteld dat het auditcomité moet worden geïnformeerd. Vervolgens kan het college met het auditcomité afstemmen bij welke voorstellen het vooraf zal moeten worden ingelicht.

De VOORZITTER: Uit het besluit van het amendement wordt het woordje 'vooraf' geschrapt.

De heer OOST (PvdA): In het overleg tussen college, auditcomité en de accountant moet dit goed worden dichtgetimmerd. Ik zou dat graag terug willen zien, wij zeggen niet voor niets dat wij deze procedure willen.

De VOORZITTER: Over de vormgeving, de manier waarop het gebeurt, moet overeenstemming zijn tussen auditcomité en college. Daaraan zullen wij de komende tijd aandacht besteden.

Mevrouw DE BOER (VVD): M. de v. Wij kunnen na een jaar altijd bezien of de aanpak werkbaar is gebleken. Als na een jaar duidelijk kan worden gemaakt waarom het niet werkbaar is geweest, kunnen wij tot een andere oplossing besluiten. Laten wij nu maar op deze manier beginnen.

Amendement nr. 7 wordt met algemene stemmen aangenomen.

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.39

Z.h.st. wordt conform de conclusie van het geamendeerde voorstel besloten, onder aantekening dat de fractie van D66 geacht wenst te worden te hebben tegengestemd.

12. Voorstel inzake aanpassing tarieven parkeren 2008 (nr. 63).

De heer SETON (CDA): M. de v. Verhoging van parkeertarieven ligt altijd moeilijk, toch is het CDA niet bij voorbaat tegen elke verhoging zoals GroenLinks in de commissie veronderstelde. Dat misverstand is inmiddels uit de wereld. Wel vinden wij het beleid achter tariefverhogingen erg belangrijk.

Het toeval wil dat in januari of februari van het volgend jaar een nieuw stuk over het parkeerbeleid zal verschijnen, dat naar wij aannemen van invloed kan zijn op de aanpassing van de tarieven. In elk geval zouden wij de tarieven daarbij moeten betrekken. Daarbij gaat het om het principe van kostendekkendheid, afkomen van reserves, effecten op het gebruik, de garantie voor buurtstallingen van 120% en dergelijke. In de commissie hebben wij al gezegd dat wij het nieuwe stuk willen afwachten voordat wij over nieuwe tariefverhogingen willen praten: eerst beleid en dan pas eventuele verhogingen. Daartoe dienen wij de volgende motie in:

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 26 september 2007, behandelend het voorstel tot aanpassing parkeertarieven 2008;

gezien het feit:

- dat het college voorstelt per 1 januari 2008 over te gaan tot verhoging van enkele parkeertarieven, naast de eerder afgesproken inflatiecorrectie;
- dat het college in zijn brief over de analyse van de ontwikkelingen in het parkeerbedrijf aankondigt in het voorjaar van 2008 te komen met een raadsvoorstel inzake actualisering van het parkeerbeleid;
- dat wethouder Dekker in de commissievergadering van 5 september aangaf dat dit voorstel in januari of februari 2008 gereed zal zijn;

overwegende:

- dat het om zeer forse tariefstijgingen gaat voor bezoekerspanden en buurtstallingen;
 - dat de inhoud van het geactualiseerde parkeerbeleid van invloed kan zijn op de tarieven;
 - dat het beter is eerst het beleid vast te stellen en vervolgens de tarieven aan te passen;
- besluit het college te verzoeken de aanpassing van de parkeertarieven, anders dan met de eerder afgesproken inflatiecorrectie, uit te stellen totdat het voorstel inzake de herziening van het parkeerbeleid beschikbaar is;
- en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 8).

Mocht deze motie het onverhoopt niet halen, dan steunen wij een motie van de VVD die erop is gericht de tariefverhogingen voor buurtstallingen geleidelijker in te voeren.

De heer KLIJNSMA (GroenLinks): Ik heb een vraag aan de heer Seton. Ik ken het CDA als een uitermate prudente partij als het gaat om financiën. Ik wijs erop dat wij in de voortgangsrapportage al vijf jaar worden geconfronteerd met een risico bij de buurtstallingen in verband met achterstallig onderhoud. Wij zouden de stelling kunnen verdedigen dat deze tariefverhoging eigenlijk vijf jaar te laat komt en de gebruikers vijf jaar lang te weinig hebben betaald. Wat is uw opvatting daarover?

De heer SETON (CDA): Men zou die stelling kunnen verdedigen, maar dat neemt niet weg dat wij ook dergelijke aspecten willen meenemen in het totale beleid dat wij integraal zullen bekijken.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): M. de v. Ik ga akkoord met de aanpassing van de tarieven voor kort parkeren en de parkeergarages.

De heer Klijnsma noemde zoëven de buurtstallingen waar al vijf jaar sprake is van een risico als gevolg van achterstallig onderhoud, waarbij hij in feite vaststelde dat de tariefverhoging vijf jaar te laat komt. Ik heb de indruk dat hij daarmee de rollen omdraait. In de binnenstad voeren wij een beleid dat erop is gericht de auto's te weren, terwijl wij voor bewoners parkeergarages inrichten, er komt er nu een bij aan de Pelsterstraat. De gebruikers wonen al jaren in het centrum en hun kosten worden op termijn met 120% verhoogd. De vraag rijst wat wij daarna krijgen. De mensen met lage inkomens, die nu een parkeerplekje hebben, zullen straks heel veel voor parkeren moeten betalen. De heer Klijnsma noemde het onderhoud, maar ik had verwacht dat GroenLinks eerder zou kijken naar de burgers. Door deze maatregelen blijven parkeervergunningen en passen voor bezoekersparkeren alleen bereikbaar voor mensen met hogere in-

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.40

komens. Wat zal het gevolg zijn voor mensen die de nieuwe tarieven niet kunnen betalen? Moeten zij met de auto het centrum uit of wordt het voor hen mogelijk met behulp van bijvoorbeeld de Stadjerspas een korting te krijgen, zodat zij hun auto in de buurt kwijt kunnen? Moeten zij anders met kinderen in de buggy van de Heereweg naar bijvoorbeeld de Rademarkt lopen? Als dat het nieuwe beleid wordt, ben ik er simpelweg tegen.

De heer MARION (SP): Hebt u berekend wat parkeren met een transponderkaart kost?

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): Ik heb eerder een rekening met mooie bedragen gezien. Als straks de prijs van een bezoekerskaart omhoog gaat, heeft men er minder last van doordat twee bureaus één kaart gaan gebruiken.

De heer MARION (SP): Parkeren met een transponderkaart kost drie cent per uur!

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): Dat hebben wij zelf ingevoerd, maar wij moeten er ook op letten dat de mensen in de wijken straks nog bezoek zullen kunnen ontvangen. Voorheen drong de SP daarop ook aan, maar sommige dingen veranderen in de loop der jaren.

Het is bekend dat ambtenaren parkeerplekken huren van bewoners. Er mag in deze stad geen situatie ontstaan waarin bewoners hun parkeerplekken moeten inleveren, omdat zij de kosten ervan niet meer kunnen betalen.

De heer JAGER (VVD): M. de v. Er blijft, nu ik de heer Spieker heb gehoord, eigenlijk weinig over. Ik sluit mij voor wat betreft het beleid aan bij de heer Seton, wij moeten inderdaad eerst het beleid vaststellen en pas daarna uitvoeringsmaatregelen nemen.

Als de door de heer Seton ingediende motie wordt verworpen, pleiten wij ervoor de tarieven voor de buurtstallingen gespreid te verhogen, niet in twee, maar in vijf jaar. De prijsverhoging is bijzonder fors en zal leiden tot een groot verschil tussen de kosten van parkeren in een buurtgarage en de kosten van een parkeervergunning voor parkeren op straat. Bovendien worden voor de binnenstad geen vergunningen meer afgegeven, zodat de bewoners worden gedwongen van duurdere buurtstallingen gebruik te maken. Door de prijs zal het echter niet voor iedereen meer haalbaar zijn de auto daar te parkeren. Daarom dienen wij samen met het CDA, D66, de ChristenUnie en de Stadspartij de volgende motie in:

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 26 september 2007, besprekend het aanpassen van de parkeertarieven 2008;
constaterend dat de tarieven voor buurtparkeren fors stijgen;
van oordeel dat dit met name bezwaarlijk is voor mensen met een laag inkomen;
verzoekt het college de in het voorstel genoemde verhogingen van de tarieven voor buurtparkeren evenredig te spreiden over een periode van vijf jaar;
en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 9).

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): M. de v. Wij zien wel iets in het voorstel van het college alle parkeertarieven te verhogen, ook vanwege het simpele feit dat de tarieven daardoor op een in vergelijking met de tarieven in andere steden bijzonder acceptabel niveau blijven. Het is vervelend dat mensen van de ene maand op de andere of van het ene jaar op het andere ineens veel meer moeten betalen voor een buurtstalling, maar wij moeten wel reëel zijn. Wij hebben te maken met een binnenstad met een beperkt aantal parkeerplaatsen op straat. Het is vervelend dat mensen, die hier komen wonen, geen vergunning voor parkeren op straat kunnen krijgen, maar een dergelijke situatie doet zich in veel steden voor. Men kan hoog en laag springen, maar stallingen kosten meer in onderhoud en vragen meer investeringen, men kan daarvoor best wat meer betalen. Daarom zal ik de moties niet steunen en voor het voorstel van het college stemmen.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): Dat is een prachtig verhaal, maar ik wil graag even naar de kern. Er zijn mensen die de stalling niet kunnen betalen, zij hebben een probleem. Daaruit volgt dat de mensen die parkeren in een stalling wel kunnen betalen, voorrang hebben. U kijkt blijkbaar alleen naar de portemonnee en niet naar de gevolgen voor mensen die in de binnenstad wonen.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Dat klopt niet. Ik ga ervan uit dat wie een dienst afneemt daarvoor een marktconforme prijs betaalt. Het tarief dat nu wordt voorgesteld is marktconform. Wie al

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.41

jaren van een buurtstalling gebruik maakt, had in het verleden een parkeervergunning kunnen aanvragen. Wie dat niet heeft gedaan, heeft nu een probleem.

De heer LUHOFF (D66): M. de v. Wij waren opgelucht toen wij het rapport over het parkeren lezen, de geluiden die ons voor de zomervakantie bereikten, waren heel wat minder. Voor D66 is een voorwaarde voor tariefverhogingen dat zij zijn gebaseerd op een beleid, dat kan het beste worden bereikt door eerst het beleid vast te stellen en, als dat niet lukt, ervoor te kiezen verhogingen geleidelijk door te voeren. Dat is de reden waarom wij de beide moties mede hebben ingediend.

Mevrouw JONGMAN-MOLLEMA (ChristenUnie): M. de v. Mensen kunnen heel goed op de fiets naar de stad, er zijn op dit moment meer dan voldoende rekken voor het stallen van fietsen en men kan ook heel goed naar de stad met het openbaar vervoer. Er wordt volop gewerkt aan de ontwikkeling van transferia. Mensen kunnen daarnaast ook met de auto naar de stad, er zijn bezoekerspassen en er is ruimte in parkeergarages.

Dan blijft een probleem over voor mensen die in de binnenstad wonen. Kunnen zij een auto hebben en die auto stallen? Dat kan, er zijn buurtgarages en commerciële stallingen. Al met al zien wij een heel positief verkeersbeleid. Wij hebben dan ook geen moeite met de voorgestelde tariefverhogingen, maar wel met het feit dat de tarieven worden verhoogd voordat het beleid is vastgesteld. Dat wordt met motie nr. 8 onderstreept. De verhoging van de tarieven voor de bezoekerspassen is in strijd met de in 2002 gemaakte afspraken, toen is bij de vaststelling van het systeem aangevoerd dat de tarieven kostendekkend zouden zijn. Nu blijkt echter dat het anders is, daaruit blijkt een wending in de feiten. Kan het college daarvoor een verklaring geven?

Ook in motie nr. 9 wordt hiernaar verwezen. De mensen moeten de kosten betalen, de vraag is alleen hoe snel de aanpassingen zullen worden doorgevoerd. Voorgesteld wordt een verhoging van € 45,-. In de motie wordt voorgesteld de verhoging over vijf jaar te verdelen, dus vijf maal een verhoging van € 9,-. Ook wij willen de verhoging over vijf jaar uitsmeren, zodat de bewoners niet ineens met deze enorme verhoging zullen worden geconfronteerd.

De heer KLIJNSMA (GroenLinks): M. de v. In de commissie heb ik gezegd dat ik verbijsterd was door de opmerkingen van een aantal oppositiepartijen, daarvan neem ik geen woord terug. Mijn verbijstering is een gevolg van twee punten. Het eerste punt is dat de indieners van de motie het doen voorkomen of wij in een beleidsvacuum leven. Het zou niet best zijn als wij in het verleden geen beleid op het gebied van parkeren zouden hebben vastgesteld. Er is wel degelijk een parkeerbeleid, men zou de nota's daarover nog eens moeten nalezen. Daarin is onder andere vastgesteld dat parkeren kostendekkend moet zijn.

De heer JAGER (VVD): Uiteraard is er bestaand beleid, maar er wordt nu nieuw beleid ontwikkeld. Omdat dat het geval is, dient eerst het nieuwe beleid te worden vastgesteld, waarna de maatregelen daarop zullen moeten worden afgestemd. Als u aanvoert dat de prijs al vijf jaar geleden had moeten worden verhoogd, moet u niet de bewoners, maar uzelf aankijken. Blijkbaar heeft de raad geslapen.

De heer KLIJNSMA (GroenLinks): Ik ben ook verbijsterd over het feit dat ik van de partijen niets hoor over een tekort van € 12 miljoen. Als op andere terreinen sprake is van tekorten, wordt moord en brand geschreeuwd, maar nu is daarvan geen sprake. Alleen de heer Luhoff heeft er in één zin naar verwezen. Er is in de lokale politiek geen leuker onderwerp dan verkeer en vervoer, dat geldt zeker voor het onderwerp parkeren. Als wij een tekort willen aanpakken, hebben wij drie mogelijkheden. Wij kunnen minder investeren, maar ik hoor van de bedoelde partijen niet dat wij de Damsterdiepgarage wat later zullen moeten bouwen. Wij kunnen ook aandringen op een betere bedrijfsvoering, ik verwacht niet dat wij daarmee € 12 miljoen zullen binnenhalen, of wij kunnen de tarieven verhogen en dan is de wereld te klein. Dat is onder andere een gevolg van het feit dat een meerderheid in de raad en helaas ook vorige colleges, met onder anderen VVD-wethouder Schuiling die ik er bij de behandeling van de rekening jaarlijks op heb aangesproken, vijf jaar lang de tarieven van buurtstallingen niet wilden aanpakken. Daarmee kan men een hele tijd doorgaan, maar op een gegeven moment moet men de knoop doorhakken. Wij zijn van oordeel dat wij de tarieven kostendekkend moeten maken, dat heeft te maken met het beleid op het gebied van ruimtelijke ordening en verkeer. Wie binnenstadsbewoner is, weet dat parkeren lastig is en weet ook dat hij meer geluidsoverlast kan ondervinden dan in Beijum of Hoornsemeer. Mensen maken bepaalde keuzen en daar horen bepaalde kosten bij. Wij moeten het beleid doorzetten, daarom steunen wij dit voorstel.

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.42

De heer SETON (CDA): Ik heb bepaald niet gezegd dat er geen beleid zou zijn, ik weet hoe het zit, maar wij hebben een ander idee over de wijze waarop wij met het toekomstige beleid moeten omgaan. U voert aan dat wij onder de vlag van kostendekkendheid varen, maar de voorstellen voor de bezoekerspas en de buurtstallingen voorzien daar niet in. Het college is er niet in geslaagd zichtbaar te maken wanneer een tarief al dan niet kostendekkend is.

De heer Klijnsma kan het tekort van € 12 miljoen aanvoeren als reden voor het verhogen van de tarieven, maar dit is een tekort waarvan pas in 2013 sprake zal zijn en niet morgen opdoemt. Ik heb niet van hem begrepen dat rampen zullen ontstaan als wij de tarieven niet meteen morgen verhogen.

De heer JAGER (VVD): M. de v. De heer Seton wees er al op dat het door de heer Klijnsma genoemde tekort pas over een aantal jaren zal zijn ontstaan. De laatste jaren hebben wij binnen het Parkeerbedrijf steeds een overschot gezien, die opbrengsten zijn steeds naar het concern gegaan, terwijl ook het onderhoud van bijvoorbeeld de buurtstallingen met die middelen had kunnen worden betaald.

De heer KLIJNSMA (GroenLinks): Daarover verschillen wij met elkaar van mening. In de begroting is een vast bedrag voorzien dat het Parkeerbedrijf afdraagt aan het concern. Afgezien daarvan zijn er begrotingswijzigingen geweest, onder andere voor een bijdrage aan P&R op de skivijver, wat tot tekorten heeft geleid. In de buurtstallingen is sprake van een investeringsbehoefte. Wij kunnen die investeringen achterwege laten, maar als wij dat doen, moeten wij ons afvragen of wij überhaupt nog geld voor de buurtstallingen kunnen vragen.

De heer AZGHOUGH (PvdA): M. de v. Bij de discussie over het Parkeerbedrijf verbaasde het mij dat vrijwel alle fracties het tekort van € 12 miljoen een meevaller noemden. Het is een behoorlijk bedrag, dat ergens vandaan zal moeten komen. Ik ben blij dat ook de wethouder constateert dat de uitgaven ten laste van het Parkeerbedrijf transparanter moeten zijn. Als wij allerlei uitgaven ten laste van dit bedrijf brengen, behoeft het ons niet te verbazen dat de tarieven weer moeten worden verhoogd.

Het komt goed uit dat de huidige tarieven erg laag zijn, daardoor kunnen wij nu instemmen met de verhoging, maar wat ons betreft is dit een eenmalige stap. Wij zouden liever een geleidelijke verhoging zien, maar met de voorgestelde spreiding kunnen wij leven. Wij willen auto's zo veel mogelijk buiten de stad houden, maar wij willen ook zo veel mogelijk bezoekers naar de stad trekken. Ik ben benieuwd hoe het college daartussen een balans vindt. Wij zien dan ook uit naar een integraal parkeerbeleid en wachten af wat het rapport van de Rekenkamercommissie aan nieuwe informatie zal opleveren.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): U kunt zich vinden in een verhoging met 120% in twee jaar en u wijst op het tekort als gevolg van achterstallig onderhoud. Wij zouden met de sport hetzelfde hebben kunnen doen na tien jaar achterstallig onderhoud en een tekort van misschien wel € 15 miljoen. Dat spreiden wij uit over een flink aantal jaren, maar in dit geval moet het in twee jaar gebeuren. Bij de sport kiezen wij voor een ruime spreiding, het gaat om de portemonnee van de gemeente en daarom wordt gekozen voor een spreiding over tien jaar.

De heer AZGHOUGH (PvdA): Wij kunnen deze twee terreinen niet vergelijken, sport is van belang voor alle inwoners van de stad en bij het parkeren gaat het alleen om lokale gebruikers.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): Het gaat in beide gevallen om geld.

De heer MARION (SP): M. de v. Mijn fractie vindt de verhogingen noodzakelijk om de tekorten op te vangen en kostendekkendheid te bereiken. Daarom steunen wij het voorstel van het college.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): M. de v. Wij hebben onlangs in de commissie de analyse van het Parkeerbedrijf besproken, waarbij wij hebben kunnen constateren dat het bedrijf op termijn winst zal maken. Wij gaan € 96 miljoen investeren, terwijl de opbrengst over een periode van 40 jaar € 101 miljoen zal zijn. Er zal dan sprake zijn van een beperkt overschot, D66 wees er al op dat het beeld positiever is dan wij in het voorjaar veronderstelden. De kosten gaan voor de baten uit, tot 2013 hebben wij een tekort, dat zich in 2008 al aandient tot een bedrag van € 900.000,-. Als wij de voorgestelde maatregelen niet nemen, zal het tekort het volgend jaar alleen maar groter worden.

De heer Seton vindt het vreemd dat wij de tarieven nu willen verhogen, terwijl voor februari een beleidsnota is aangekondigd. Dat zou een overtuigend argument kunnen zijn als de voorstellen, die wij nu doen, bij de nieuwe afweging ter discussie zouden kunnen staan, maar dat is niet het geval. De verhoging van

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.43

de prijs van de bezoekerspas van € 10,50 tot € 25,- houdt verband met een verbetering van de kostendekkendheid. Bij de invoering is niet aangegeven dat een tarief van € 10,- kostendekkend zou zijn, wij hebben destijds aangevoerd dat wij de pas niet wilden invoeren om er geld mee te verdienen, maar wel dat de bezoekerspas kostendekkend zou moeten zijn.

De afgelopen jaren zijn de tarieven voor de buurtstallingen in feite te laag geweest. Wij zaten ver onder marktconforme tarieven en doen nu niet meer dan de tarieven marktconform maken. Hoe het nieuwe beleid er ook zal uitzien, deze verhoging past er sowieso bij.

In november zullen wij terugkomen op de parkeervergunningen, waarschijnlijk zal er enige ruimte zijn en zullen nog nieuwe vergunningen kunnen worden uitgegeven.

Ook voor de minima lijkt mij een verhoging van € 15,- wel te betalen.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): Daarbij gaat het alleen om de bezoekerspas, daar komt nog eens € 24,- bij.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Wie in de binnenstad woont en zijn auto wil parkeren, zal daarvoor kosten moeten maken. Het zijn zeker in de binnenstad vermijdbare kosten.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): Ook in de schilwijken betaalt men voor een bezoekerspas.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Het zijn vermijdbare kosten, mensen kunnen, gelet op de kosten, besluiten geen auto aan te schaffen. Het is duidelijk dat mensen met hogere inkomens andere keuzen kunnen maken dan mensen met een laag inkomen. Het lijkt mij te ver gaan parkeren mee te nemen in de Stadspas.

De heer JAGER (VVD): Het college wil wonen in de binnenstad promoten om door bewoning overdag en 's nachts de veiligheid te bevorderen. Ik denk aan het project wonen boven winkels. Als het college bewoning wil stimuleren, zal het voor bewoners parkeren mogelijk moeten maken.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Wij willen wonen in de binnenstad promoten en zorgen voor parkeerplaatsen, maar daaraan zijn kosten verbonden. Het gaat ons te ver grote bedragen aan subsidie te verstrekken voor de gebruiksmogelijkheden van de stad, wij proberen een en ander kostendekkend te maken.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van het CDA, de VVD, de Stadspartij, de ChristenUnie en D66 voor motie nr. 8 stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn verworpen.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van het CDA, de ChristenUnie, D66, de VVD en de Stadspartij voor motie nr. 9 stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn verworpen.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): Ik stem voor het voorstel, maar ik houd bezwaar tegen de maatregelen met betrekking tot het bewonersparkeren en de garages. Wij zijn goed bezig om de titel 'duurste stad van Nederland' binnen te halen.

Z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten, onder aantekening dat de fracties van de VVD en het CDA geacht wensen te worden te hebben tegengestemd.

13. Voorstel inzake uitbreiding Groningen@Work plus naar alle nieuwe bijstandsaanvragers (nr. 70).

De heer IN 't VELD (SP): M. de v. Het verschil tussen Groningen@Work en Groningen@Work plus wordt gevormd door het leeftijds criterium, dat geen rol mag spelen op de arbeidsmarkt, maar het wel doet. De Wet Gelijke Behandeling op grond van leeftijd bij arbeid is in mei 2004 in werking getreden, maar heeft daaraan weinig veranderd. Het college stelt nu voor het leeftijds criterium te schrappen en Groningen@Work uit te breiden tot alle bijstandsaanvragers. Dat is mooi, iedereen wordt gelijk behandeld, maar de vraag is of de voor jongeren ontwikkelde methode zonder aanpassingen toepasbaar is voor mensen met een lang arbeidsverleden en geringe kansen op de arbeidsmarkt. De vraag is of het zinvol is. Uit de uitstroomresultaten blijkt dat leeftijd een belangrijk criterium is voor succes. Uit de groep tot 30 jaar stroomt 65% uit, uit de groep erboven maar 33%, onder andere door de minder gunstige positie op de arbeidsmarkt. Daarom vragen wij de wethouder beleid te ontwikkelen voor het aanpakken van de gevolgen van leeftijdsdiscriminatie op de arbeidsmarkt. Daarnaast vragen wij de verzekering dat mensen, die

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.44

echt geen kans maken en aangeven dat zij niet willen deelnemen in Groningen@Work, daartoe niet worden gedwongen.

De heer KOOPS (CDA): M. de v. Het CDA is blij dat deze wethouder het CDA-voorstel eindelijk heeft overgenomen. Wij zien dat als het bewijs dat ook bij SP-wethouders sprake kan zijn van voortschrijdend inzicht.

De heer LUHOFF (D66): M. de v. Verleden jaar hebben wij ook over dit onderwerp gesproken. Toen heb ik vooral gesproken over maatwerk en dat wil ik ook vandaag doen. Nog steeds blijkt maatwerk binnen de activiteiten die door Groningen@Work worden ontplooid niet volledig uit de verf te komen, terwijl dat het vorig jaar wel is afgesproken. Het college geeft in zijn reactie aan dat het er meer werk van zal maken en ik ben heel benieuwd wat wij kunnen verwachten.

De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): Kan de heer Luhoff concreter aangeven waar hij maatwerk mist?

De heer LUHOFF (D66): In de evaluatie is aangegeven dat in de werkactiviteiten van te weinig afwisseling sprake is. In de commissie heb ik hierover vragen gesteld, in antwoord waarop de wethouder erop wees dat maatwerk wordt geboden doordat mensen, die niet passen binnen Groningen@Work, niet meedoen in het traject. Dat is geen maatwerk, maar betekent dat mensen de keuze hebben tussen het al dan niet meedoen aan het project.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): M. de v. In het verleden heeft mijn fractie zich verzet tegen invoering en uitbreiding van Groningen@Work. Nu doe ik dat niet, ik stem in met deze uitbreiding. Wij zien Groningen@Work inmiddels meer als een soort vlag, waaronder alle reïntegratieaspecten in Groningen vorm krijgen.

Met de discussie over de DSW in gedachten wil ik een heel concrete vraag stellen. Bij die discussie is gebleken dat het voor de raad belangrijk is te sturen op vorm en voortgang van bepaalde projecten en diensten. Bij Groningen@Work zegt het college dat maatwerk wordt geleverd, ik ben graag bereid dat te geloven, maar voor ons is niet inzichtelijk waarop het maatwerk is gebaseerd. Wordt gekeken naar de leeftijd, naar klachten en kansen van betrokkenen om te bepalen hoe zij worden begeleid? Omdat die informatie niet in de evaluatie is terug te vinden, is het voor de raad niet mogelijk bij te sturen als hij het idee heeft dat het misgaat. Is het college bereid bij een volgende evaluatie, het liefst bij de behandeling van de begroting voor 2009, hieraan concreet aandacht te besteden door de evaluatie niet alleen uit te splitsen in leeftijdscategorieën, maar ook in specifieke klachten en kansen van mensen die bij Groningen@Work binnenkomen? Pas dan zullen wij kunnen beoordelen of dit de meest efficiënte aanpak is.

De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): Voor zo'n evaluatie moet vergaand worden gecategoriseerd. Ik begrijp dat u wilt vastleggen hoe de mogelijkheden voor elke categorie precies moeten worden aangepakt in plaats van per persoon het perspectief te bekijken.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Het klinkt misschien alsof ik iedereen in hokjes wil stoppen, maar dat is niet de bedoeling. Ik bedoel dat bij binnenkomst een indeling kan worden gemaakt, ik denk bijvoorbeeld aan een aparte groep jonge mensen met een goede opleiding die alleen werkritme moeten opdoen of hulp moeten krijgen bij solliciteren. Men kan bij binnenkomst inschatten of iemand goede kansen heeft of niet, daarop kan een beleidsprogramma worden afgestemd. Het lijkt mij mogelijk meer dan in deze evaluatie gebeurt aan te geven welke verschillende trajecten worden gevolgd door een categorisering aan te brengen. Wij behoeven niet van elk individu te weten hoe het traject is verlopen, maar iets meer inzicht geeft de raad de mogelijkheid bij te sturen als hij het nodig acht.

Mevrouw SLORS (PvdA): M. de v. In 2005 vroeg de raad in een motie om uitbreiding van Groningen@Work tot alle nieuwe instromers in de bijstand. Wij vinden dat nog steeds een goede stap, vooral ook vanwege de diagnostische waarde van het traject. Met het huidige werklozenbestand en de optredende en waarschijnlijk toenemende selectieve krapte op de arbeidsmarkt is het van groot belang, dat de vaardigheden en ervaring van klanten van SoZaWe goed in beeld zijn. Ook en misschien vooral de oudere instromers hebben minder kans op het vinden van zelfstandig werk. Door het Kabinet zal hieraan speciaal aandacht worden besteed, op gemeentelijke schaal is het minste wat wij kunnen doen proberen deze mensen met hun achtergronden en mogelijkheden goed te leren kennen. Maatwerk is belangrijk, maar nu veel mensen niet langer dan twee weken deelnemen aan Groningen@Work, omdat het daarna niet meer zinvol

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.45

is en zij voor maatwerk aan het wijkteam worden overgedragen, maken wij ons hierover geen ernstige zorgen.

Geconstateerd is dat er onvoldoende werk-leertrajecten zijn voor lager opgeleiden. Kent het college het landelijke Jazo-project en gaan wij daaraan meedoen?

Wij zijn blij met de uitbreiding, die echter wel een vraag oproept. Bij de laatste uitbreiding, een jaar geleden, is besloten Groningen@Work ook in te zetten voor mensen uit het zittende bestand. In de commissie heb ik begrepen dat dat nu nog nauwelijks gebeurt. Waarom gebeurt dit niet en waarom staat dat nu niet opnieuw in het voorstel?

Ik wil het college bedanken voor het onderzoek naar de uitvallers, maar wij blijven over de uitkomsten minder optimistisch dan het college. Als ik lees dat er van de 90 uitgestroomde deelnemers volgens de Belastingdienst maar acht een baan hebben, vraag ik mij af wat het werk van de overigen voorstelt. Is het zwart, grijs of tijdelijk werk? Nazorg is voor deze mensen op zijn plaats, daarop zullen wij vast nog wel eens terugkomen.

Mevrouw JONGMAN-MOLLEMA (ChristenUnie): M. de v. Wij vinden het prima dat het project wordt uitgebreid, omdat wij hebben begrepen dat een snellere uitstroom daardoor zal worden bevorderd. In de commissie is al aandacht gevraagd voor het gegeven dat voor mensen boven 30 jaar minder snel resultaat wordt geboekt en dat voor hen meer individueel maatwerk nodig is. Ik pleit ervoor daarvoor te zorgen. Wie net van school komt heeft een heel andere startpositie dan mensen die al langer in de bak staan. Ik sluit mij aan bij de vraag van mevrouw Slors het granieten bestand goed mee te nemen in het proces.

De heer GILSBERTSEN (GroenLinks): M. de v. GroenLinks heeft met Groningen@Work een soort haat-liefdeverhouding. Wij vinden er enerzijds de emancipatie-idealen in terug, anderzijds hebben wij veel kritiek gehad op de uitvoering. Verleden jaar zijn wij met de uitbreiding akkoord gegaan onder de voorwaarde, dat het project zich meer zou moeten ontwikkelen naar het beeld dat ons voor ogen stond. De vraag is of nu aan deze voorwaarde is voldaan. Wij stonden een proactieve en individuele aanpak voor, gericht op duurzame uitstroom van uitkeringsgerechtigden, waarbij wordt onderkend dat elk individu anders is. Wij hebben ons dan ook gekeerd tegen de inzet op snelle in plaats van duurzame uitstroom. Wij wilden af van het eenvoudige productiewerk dat voor alle groepen als nuttig werd beoordeeld, waarbij wilden wij ook de verborgen bijstandsgerechtigden, die mevrouw Slors noemde, in beeld wilden krijgen.

Wij hebben de evaluatie gelezen, wij zijn bij Groningen@Work geweest en wij hebben in de commissie de reactie van de wethouder gehoord. Wij zijn oprecht blij dat heel veel vooruitgang is geboekt en aan onze wensen is voldaan. Voor het eerst lezen en constateren wij dat deelname aan Groningen@Work een daadwerkelijke meerwaarde moet hebben voor het individu. Dat vereist selectie bij de instroom en directe uitstroom naar andere trajecten zodra dat mogelijk is. Het productiewerk wordt ingezet voor zover het nuttig is om een indruk te krijgen van kansen en belemmeringen, verder is het volstrekt ondergeschikt aan de verdere bezigheden en blijft het beperkt tot hooguit een aantal weken. Wat ons betreft lijkt beperking tot een week in de meeste gevallen voldoende, maar dat dient in die setting te worden bepaald.

Gestreefd dient te worden naar duurzame uitstroom. Work first is als uitgangspunt niet altijd geschikt om mensen gericht een plaats op de arbeidsmarkt te verschaffen, de eerste de beste vacature is niet altijd de goede uitgang. Dat leidt te weinig tot structurele verbetering. Wat werkt is het zoeken van goede functies met perspectief op onderwijs, stages, leer-werkplekken en andere voorzieningen om belemmeringen bij mensen op te heffen. Juist door de individuele benadering die wij nu zien, verwachten wij voor het zittende bestand een goede aanpak bij het opzoeken van de belemmeringen en het bepalen van de juiste stappen voor de individuen. Wij verwachten dat nu bestandsvergelijkingen zullen plaatsvinden om een goed beeld van de jongeren te krijgen.

Er is nog wel kritiek. Wij vinden nog steeds dat men op dag één zou moeten beginnen, op dat punt is de rest van de raad het echter niet met ons eens. Wij moeten erop kunnen vertrouwen dat op de individuele aanpak wordt voortgebouwd. Daarbij hoort dat het college die lijn met kracht handhaaft. Wij willen niet op hoop van linkse zegen instemmen met Groningen@Work zoals het er nu uitziet, hoewel het er anders uitziet dan twee jaar geleden, en maar afwachten hoe het zich verder zal ontwikkelen. Er moet sturing zijn van bovenaf, omdat de individuele aanpak de benadering is die wij willen.

Wij zullen de komende jaren onze controlerende taak ook bij dit onderwerp niet vergeten.

De heer VAN KEULEN (VVD): M. de v. Vanavond werd al eerder het adagium genoemd dat werk het beste middel is om uit de armoedesituatie te komen. Ik kan slechts constateren dat de leuze 'iedereen heeft recht op bijstand' is veranderd in 'iedereen heeft recht op Groningen@Work', waarmee ben ik bijzonder blij ben. Mijn fractie is blij met deze ontwikkeling, met de uitbreiding van Groningen@Work en

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.46

met deze liberale koers van het college. Bovendien zijn wij blij dat wij niet in de fractie van GroenLinks of de SP zitten, die dat aan hun achterban moeten uitleggen.

De heer VERSCHUREN (SP): M. de v. Ik dank de heren Koops en Van Keulen voor hun warme steunbetuigingen aan het voorstel, maar volgens mij is het niet liberaal tegen iemand te zeggen: kom maar hier, je gaat via Groningen@Work zes weken bij de DSW aan het werk.

De heer VAN KEULEN (VVD): Wij zouden een hele discussie kunnen voeren over de opvatting van de wethouder over liberalisme.

De heer VERSCHUREN (SP): Laten wij dat een andere keer maar doen.

De heer In 't Veld verzoekt het college een beleid te ontwikkelen voor het tegengaan van leeftijdsdiscriminatie. Dat zal niet meevallen, want dat probleem ligt vooral bij de werkgevers op wie wij niet veel greep hebben. Wel is het verstandig dat wij ons buigen over de vraag wat wij nog meer kunnen doen om de oudere werkzoekenden aan werk te helpen. Wij zien op de arbeidsmarkt dat het vinden van werk voor jongeren steeds gemakkelijker wordt en voor ouderen steeds moeilijker. Ik noem geen precies tijdstip, maar ik zeg u toe dat wij in een notitie zullen aangeven hoe wij de gerichte inzet op ouderen zullen kunnen versterken. Ik weet niet of wij ook de werkgevers zo ver kunnen krijgen.

In de bijdragen van de raad staan maatwerk en individuele aanpak centraal. Mij gaat het erom individueel te bekijken of Groningen@Work voor de betrokkene een meerwaarde oplevert bij toeleiding naar de arbeidsmarkt en welke aanpak daarvoor binnen het project moet worden gekozen. Maatwerk uit zich niet in het soort handwerk dat moet worden gedaan, de mogelijkheden om te variëren zijn heel beperkt omdat wij geen werk willen aannemen waarop productiedruk ligt. Dat kan er namelijk toe verleiden mensen voor te houden dat zij harder moeten werken, moeten afzien van een gesprek of niet moeten uitstromen omdat zij in de productie nodig zijn. De consequentie daarvan is dat het werk eentonig zal blijven. Bij maatwerk gaat het vooral om de vraag welke begeleiding nodig is, hoeveel contact er moet zijn met de consultant, of schuldhulpverlening of assertiviteitstraining nodig is, of een sollicitatiecursus moet worden gevolgd, enz.. Daarbij wordt sterk op de persoon ingezoomd om te beoordelen wat hij in zes weken tijd nodig heeft om hem aan duurzame arbeid te helpen.

De heer Van Leeuwen heeft gevraagd dat een volgende keer duidelijker te maken. Ik vreesde een moment dat hij de dossiers op tafel zou willen hebben om ze te beoordelen. Ik wil graag proberen dit het volgend jaar bij de evaluatie te verhelderen te maken, maar bedacht wel moet worden dat juist een heel individuele aanpak lastig in categorieën is in te delen.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Het zou goed zijn aan de instroomkant te bezien of mensen een afgeronde opleiding hebben, of zij eerdere werkervaring hebben, hoe lang zij zonder werk zijn, enz. Aan de hand van een dergelijke indeling zullen we dan kunnen bezien hoe succesvol Groningen@Work is geweest en hoe lang het heeft geduurd voordat iemand weer aan een baan is geholpen.

De heer VERSCHUREN (SP): In ieder geval zullen wij ook het volgend jaar weer goed evalueren, het is belangrijk de vinger aan de pols te houden. Deze bestelling zullen wij daarbij meenemen, wij zullen bezien hoe ver wij daarmee kunnen komen.

Mevrouw Slors acht het van belang de oudere instromers beter te leren kennen, dat is ook de bedoeling. Ik ken het Jazo-project niet, maar wij willen wel bekijken wat het inhoudt. Misschien kan mevrouw Slors ons op weg helpen.

Wij kunnen er niets aan doen dat de Belastingdienst zijn zaakjes niet op orde houdt. Dat deze dienst de mensen niet kent, wil niet zeggen dat zij geen banen hebben.

Ik hoop dat ik de heer Gijsbertsen voldoende duidelijk heb gemaakt dat de individuele aanpak voorop staat, dat komt ook in deze notitie voldoende naar voren en volgend jaar zullen wij er bij de evaluatie ruim aandacht aan besteden. De aanpak is belangrijk, maar moet individueler zijn gericht. De heer Gijsbertsen noemde ook de duurzame uitstroom. Het ministerie heeft een benchmark gemaakt, rekening houdend met de grootteklassen van gemeenten. Daaruit blijkt dat Groningen meer duurzame uitstroom heeft, zodat mensen minder terugkomen in de uitkering dan gemiddeld het geval is. Dit is een punt waarop wij goed scoren.

In de commissie heb ik al gezegd dat wij nog maar net met een serieuze benadering van het zittende bestand zijn begonnen, omdat wij sterk voorrang hebben gegeven aan de instroom. Ook bij de aanpak van het zittende bestand moeten wij de klanten eerst goed leren kennen om te kunnen beoordelen of Groningen@Work voor hen een toegevoegde waarde heeft. Op dit punt moesten wij een inhaalslag maken, om-

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.47

dat wij mensen die langer een uitkering hadden onvoldoende kenden. Wij hebben de achterstand langzaam ingelopen en wij kunnen er nu mee aan de slag gaan.

De heer LUHOFF (D66): M. de v. Ik heb een aanvullende vraag. De wethouder merkte op dat over een jaar opnieuw zal worden geëvalueerd, maar het project stopt in april 2008. Is het niet handiger direct daarna te evalueren en niet te wachten tot na de zomer?

De heer VERSCHUREN (SP): Ik heb kennelijk iets gemist. Stopt het project?

De heer LUHOFF (D66): Het project is in april 2006 gestart voor een periode van twee jaar.

De heer VERSCHUREN (SP): Ik verwacht dat wij voor april een voorstel zullen doen voor het voortzetten van het project. In elk geval zullen wij over een jaar en niet voor april evalueren, want over zo'n korte periode zal weinig te melden zijn. In elk geval is het mijn inzet het project ook na april 2008 te continueren.

16. Voorstel inzake Vogelaarwijken (krachtwijken).

De VOORZITTER: Het lijkt mij goed dat de wethouder u eerst inlicht over de conclusies van het overleg met Minister Vogelaar.

De heer DE VRIES (PvdA): M. de v. Wij zijn op uitdrukkelijk verzoek van de Minister aan de slag gegaan met het maken van wijkactieplannen voor twee wijken, de Korrewegwijk en De Hoogte. De vorige week hebben wij de raad de conceptplannen toegestuurd om er nu het debat over te kunnen voeren. Vandaag hebben wij in een aanvullende brief aangegeven wat het college gisteren nog in de plannen heeft veranderd en wat de landelijke discussie met de corporaties over de financiering heeft opgeleverd. Vanmiddag hebben de achttien wethouders van de 40 krachtwijken met de Minister overlegd.

In het Dagblad heeft een bericht hierover gestaan, maar dat ten onrechte, omdat het stuk nog niet naar buiten had moeten komen. In het bericht werd gemeld dat de stad € 35 miljoen vraagt. Het is goed met elkaar iets aan verwachtingsmanagement te doen. Wij hebben op dit gebied ambities die wij delen met de instellingen en de wijken. De kosten van die ambities komen uit op tot het genoemde bedrag, maar het is iets anders of zoveel geld tot ons zal komen. Het is mijn bedoeling de raad te informeren over de systematiek.

Bij het overleg is gebleken dat in andere steden voor wat betreft de afspraken met corporaties de vlag er veel minder gunstig bij staat. Wij mogen ons gelukkig prijzen met het Nieuw Lokaal Akkoord, het is een prachtige basis, de minister heeft dat bij het overleg benadrukt. In de basis is beschreven wat wij met de corporaties in de wijken zullen gaan doen, waarbij de ambities voor de beide wijken worden omschreven. Er is daarbij een nadrukkelijk onderscheid gemaakt tussen wat wij doen en extra zouden willen.

De vraag is hoe wij de ambities moeten financieren. In de krant hebben we kunnen lezen dat lang, naar mijn gevoel te lang, een debat heeft gewoed tussen de sector en de minister, waarbij de rijksbegroting overigens ook niet heeft geholpen. Dat debat heeft nu uiteindelijk geleid tot een oplossing, die er ingewikkeld uitziet. De sector brengt zelf in tien jaar € 2,5 miljard op, ofwel € 250 miljoen per jaar. De sector wordt gevormd door de corporaties in de 40 wijken. De komende week zal de Minister op grond van een analyse van de omvang van de wijken en de problemen in die wijken het bedrag formuleren, waarvoor de corporaties in de betreffende wijken garant zouden moeten staan. Sommige corporaties in den lande bulken van het geld, zij zullen het aan te geven bedrag gemakkelijk kunnen opbrengen, waar het anders is zullen de corporaties gebruik kunnen maken van een investeringsfonds. Dat fonds wordt gedragen door alle corporaties in Nederland op grond van een ingewikkelde systematiek. De corporaties uit de 40 wijken kunnen trekkingsrechten op het fonds organiseren. Deze corporaties behoeven niet bij te dragen aan het fonds.

Deze aanpak zal leiden tot een bedrag van € 250 miljoen per jaar aan liquide middelen, welke gelden in de 40 wijken, naar rato van de omvang van de problemen, zullen kunnen worden ingezet. Deze middelen zijn nog niet te kwantificeren, dat wordt deze week op het Ministerie gedaan. Inmiddels is op basis van de beide wijkactieplannen te constateren dat de drie Groningse corporaties niet weglopen voor deze slag, maar gewoon meedoen. In veel andere steden lopen de corporaties weg voor de afspraken met het Ministerie. Dat betekent dat de komende week duidelijk zal worden welke de trekkingsrechten zullen zijn voor In, De Huismeesters en Patrimonium. Daarmee hebben wij een eerste basis voor de financiering van de plannen. Een andere financieringsbron is de brede doeluitkering in de rijksbegroting. Hierover zullen het

Verslag gemeenteraad 26 september 2007.

20.48

ministerie en wij de komende tijd helderheid moeten verschaffen, als het goed is zal het beeld half oktober helder zijn.

Wij zullen actieplannen moeten indienen die zijn voorzien van de handtekeningen van het college, de corporaties en liefst van veel instellingen in de stad. De minister zal daarvan kennis nemen en zal met het gemeentebestuur een soort charter tekenen, hopelijk in november of december, dat voor de corporaties de basis zal vormen voor het aan het fonds onttrekken van middelen.

De ambitie is er, er wordt gewerkt aan de middelen, maar het is nog niet helemaal helder tot welke optelsom een en ander zal leiden. Wel hebben wij een plus op het Nieuw Lokaal Akkoord en een manier om in deze twee wijken anders te werk te gaan. Dat was het doel van het ministerie. Het college hoopt dat wij, als wij in de komende periode in deze twee wijken aan de slag gaan, ook methoden zullen kunnen ontwikkelen die wij elders in de stad zullen kunnen toepassen. Het werk in deze beide wijken kan een goede leerschool zijn. Voorwaarde is dat de afspraken in het Nieuw Lokaal Akkoord overeind zullen blijven, maar ik heb geen enkele aanleiding te veronderstellen dat dat niet het geval zal zijn.

De VOORZITTER: Het gaat bij dit agendapunt niet om een voorstel dat de raad moet goedkeuren, omdat het voorstel naar Den Haag moet. Dit zijn de plannen die hier zijn gemaakt. De raadscommissie komt op 10 oktober bijeen, de volgende raadsvergadering is voorzien voor 31 oktober en het heeft mijn voorkeur het financieringsregime dat de wethouder schetste en de consequenties voor de plannen voor die tijd op schrift te zetten, zodat de commissie er op 10 oktober over zal kunnen spreken en de raad eventueel op 31 oktober. Ik zou er bezwaar tegen hebben als vrij vergaande consequenties van financieringsafspraken vandaag door een discussie zouden gaan lopen, die niemand kan overzien. Het college zal ervoor zorgen dat voor 10 oktober de consequenties van de afspraken van vandaag zichtbaar zullen worden gemaakt, op grond daarvan zult u kunnen beoordelen of de plannen in de financiële randvoorwaarden zijn in te passen. Alsdan zult u ook beoordelen of u op basis van die stukken een raadsdebat nodig acht.

De heer DE VRIES (PvdA): Het lijkt mij goed dat debat te voeren, maar ik kan niet overzien of het zal lukken voor 10 oktober alles op een rij te hebben.

De heer KLIJNSMA (GroenLinks): De agenda en de stukken moeten overmorgen zijn aangeleverd. Ik weet niet of dat lukt. Daarbij komt dat wij dankzij college en raad een agenda hebben, waarover wij zonder moeite van acht tot twaalf kunnen vergaderen.

De VOORZITTER: Ik leef met u mee, maar ik kan niet veel anders bedenken. Als de raad serieus kennis wil nemen van de consequenties van de arrangementen van vandaag en van onze plannen, zult u daarvoor enige ruimte moeten krijgen. Als wij het voorstel nu behandelen, heeft de raad die gelegenheid niet. Het is passen en meten.

De heer SCHAAF (SP): Ik ben het eens met het ordevoorstel, als wij dit onderwerp op de voorgestelde manier bespreken kan ook de inhoudelijke component aandacht krijgen..

De VOORZITTER: Het gaat erom dat u inzicht krijgt in de betekenis van het financiële arrangement voor de plannen.

De heer DE ROOIJ (PvdA): Ik deel uw analyse, maar ik ken ook de problemen van de heer Klijsma. Is het mogelijk dat de griffie samen met het college bekijkt of een extra vergadering kan worden belegd?

De VOORZITTER: Wij zullen, als het nodig blijkt, bekijken of dat mogelijk is.

Z.h.st. wordt conform het voorstel van de voorzitter besloten.

De VOORZITTER sluit om 22.15 uur de vergadering.

Raadsbesluit - Verordening Economic Talent Board

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: RO 07.1417954

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Verordening Economic Talent Board

Groningen,

Aan de raad,

In oktober 2006 hebben wij u geïnformeerd over onze voornemens uit het collegeprogramma om een adviesraad voor economische vraagstukken in te stellen. Een adviesraad die bestaat uit jonge "talenten" uit de volle breedte van de Groninger economie, van ICT tot en met de detailhandel en de creatieve sector. De adviesraad draagt de naam "Economic Talent Board" en heeft als doel de gemeente gevraagd en ongevraagd van advies te voorzien op economisch terrein. Het afgelopen jaar hebben we de ideeën over dit orgaan verder uitgewerkt en kandidaten geselecteerd. De Board wordt een officieel adviesorgaan voor college en raad. Daartoe leggen wij u in dit raadsvoorstel de verordening op de Board ter besluitvorming voor.

Meerwaarde Economic Talent Board.

Het college maakt werk van een duurzame en kennisintensieve economie. Groningen moet de levendige, creatieve en culturele metropool zijn. Wij hebben structureel overleg met brancheorganisaties, ondernemersplatforms en grote instellingen, maar vinden dat we ook buiten deze traditionele netwerken moeten kijken. Groningen is een van de jongste steden van Nederland. Om de slag naar toekomstige ontwikkelingen te kunnen (blijven) maken, moet de gemeente gevoed worden met frisse ideeën, nieuwe inzichten en verrassende invalshoeken. De Economic Talent Board bestaat uit 15 jongeren en jonge ondernemers tot 35 jaar, die bruggen kunnen bouwen tussen bedrijfsleven, onderwijs, overheid en cultuur. Vergrijzing in het bedrijfsleven, het behouden en binden van talenten voor de Groningse economie of het stimuleren van jong ondernemerschap zijn voorbeelden van vraagstukken die wij aan de Board willen voorleggen. Ook willen wij de Board betrekken bij de nieuwe beleidsvisies voor de toekomst, zoals het Economisch Business Plan.

De instelling van de Economic Talent Board laat zien dat de gemeente het binden en boeien van talent van groot belang vindt en dat die talenten een bijdrage kunnen leveren aan het doel om van Groningen een dynamische stad te maken met volop economische kansen.

Raadsbesluit - Verordening Economic Talent Board

2

In de verordening is de positie en werkwijze van de Economic Talent Board toegelicht. De Board komt minimaal vier maal per jaar bijeen. Tweemaal per jaar wordt de bijeenkomst bijgewoond door de wethouder Economische Zaken.

Gelet op het vorenstaande, stellen wij u voor te besluiten:

- I. de verordening op de Economic Talent Board vast te stellen;
- II. dit besluit bekend te maken in de Groninger Gezinsbode, rubriek Stadsberichten en te publiceren in het gemeentebblad.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit - Verordening Economic Talent Board

3

Verordening op de Economic Talent Board gemeente Groningen

Artikel 1.

Begripsbepaling:

1. Economic Talent Board:
raad van advies voor (beleids)aangelegenheden inzake het gemeentelijke economisch beleid.
2. College:
college van burgemeester en wethouders.

Artikel 2.

De Economic Talent Board heeft tot taak gevraagd of ongevraagd (schriftelijk) advies uit te brengen aan het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad ten aanzien van de algemene beleidsvoorbereiding en beleidsondersteuning op het terrein van de economie. Daartoe wordt in ieder geval gerekend het Economisch Business Plan en in het bijzonder de ontwikkeling van de stuwende sectoren en ondernemerschap.

Artikel 3.

1. De Economic Talent Board bestaat uit tenminste tien en maximaal vijftien leden. De leden zijn afkomstig vanuit verschillende branches en sectoren en worden vrij geworven. Zij mogen geen deel uitmaken van het bestuur of werkzaam zijn onder verantwoordelijkheid van de gemeente Groningen.
2. Voor de leden geldt een maximum leeftijd, bij de benoeming, van 35 jaar.
3. De Board kiest uit haar midden en voor de duur van haar zitting een voorzitter en plaatsvervangend voorzitter.

Artikel 4.

1. De leden worden op voorstel van het college van burgemeester en wethouders door de gemeenteraad benoemd voor de zittingsperiode van het college. Zij kunnen op elk gewenst moment ontslag nemen.
2. Een tussentijds benoemd lid treedt af op het tijdstip waarop degene, in wiens plaats hij is benoemd, moest aftreden.
3. De leden hebben recht op vacatiegeld.

Artikel 5.

De Board wordt bijgestaan door een door het college aan te wijzen ambtenaar, die als secretaris optreedt. De Board kan zich tevens laten bijstaan door derden.

Artikel 6.

De Economic Talent Board komt minstens vier maal per jaar bijeen en voorts zo vaak de voorzitter of tenminste een derde van het aantal leden nodig acht. Tweemaal per

Raadsbesluit - Verordening Economic Talent Board

4

jaar wordt de bijeenkomst bijgewoond door het lid van het college dat meer in het bijzonder belast is met economische zaken. Deze kan zich bij laten staan of doen vervangen door een andere bestuurder of ambtenaren.

Artikel 7.

1. De Board adviseert gevraagd en ongevraagd het college.
2. Ten aanzien van de adviserende taak wordt de Board zo vroeg mogelijk de nodige informatie verschaft door het college.
3. In het geval dat het college beslist in afwijking van het advies van de Economic Talent Board, dan wel in een voorstel aan de gemeenteraad afwijkt van het advies van de Economic Talent Board, worden de redenen daarvan aan de Economic Talent Board meegedeeld.

Artikel 8.

Elk jaar, uiterlijk in de maand maart, brengt de Board aan het college verslag uit over haar werkzaamheden en de daarbij opgedane ervaringen over het daaraan voorafgaande jaar.

Artikel 9.

Over het aanvullen, wijzigen of intrekken van deze verordening wordt de Board gehoord. De Board kan desbetreffende voorstellen bij het college van burgemeester en wethouders indienen.

Artikel 10.

In alle gevallen waarin deze verordening niet voorziet, beslist het college van burgemeester en wethouders.

Artikel 11.

Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking.

Artikel 12.

Deze verordening kan worden aangehaald als de verordening op de Economic Talent Board gemeente Groningen.

Raadsbesluit inzake Verordening Economic Talent Board. (nr. 68)

26 september 2007.
Nr. 2a.
Verordening Economic Talent Board.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 17 augustus 2007 (bijlage raadsverslag nr. 68);

HEEFT BESLOTEN:

- I. de verordening op de Economic Talent Board vast te stellen;
- II. dit besluit bekend te maken in de Groninger Gezinsbode, rubriek Stadsberichten en te publiceren in het gemeentebblad.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 26 september 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsbesluit inzake Verordening Economic Talent Board. (nr. 68)

- 2 -

26 september 2007.
Nr. 2b.
Voordracht kandidaatleden Economic Talent Board.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 17 augustus 2007;

HEEFT BESLOTEN:

te benoemen in het Economic Talent Board voor de zittingsduur van de raad:

1. De heer D. Aleven (Dirk, geb. 31 mei 1982): algemeen directeur en eigenaar MeetIn BV. Verzorgt reizen met een specifiek thema waaronder duurzaam ondernemen en investeren.
2. Mevrouw D. Donker (Debbie, geb. 28 juli 1981): mede-eigenaar Nous Deux (vrije kunst, vormgeving, fotografie). Affiniteit met relatie kunst en ondernemen, maatschappelijk verantwoord ondernemen.
3. Mevrouw R.G. van Dijken (Renate, geb. 6 augustus 1979): directeur en mede-eigenaar FLOOR International BV. Gericht op jongerencommunicatie en persoonlijke ontwikkelingsprogramma's voor jongeren.
4. De heer L. Evers (Lars, geb. 27 april 1977): directeur Preferred Banking bij ABN AMRO Bank NV. Kennis en ervaring op gebied van sportmanagement en financiële dienstverlening.
5. De heer M. Horehnajad (Morteza, geb. 3 mei 1979): eigenaar Restaurant Lunchcafé Overstag. Kennis en ervaring op gebied van horeca-ondernemerschap.
6. De heer F. Imhann (Floris, geb. 25 maart 1985): (mede-)eigenaar-directeur Aceso. Student-ondernemer: software voor medische instellingen.
7. De heer J. Loef (Jeroen, geb. 24 maart 1980): YEAH! Incubator BV. Kennis en ervaring op gebied van incubators en benodigde faciliteiten.
8. De heer P.R. Luimstra (Peter, geb. 11 maart 1981): consultant op gebied van duurzame energie en energieprojecten. Bestuurslid, medeoprichter Stichting Waakvlam voor young professionals uit de energiesector.
9. Mevrouw K. Poortier (Kirsten, geb. 22 december 1979): medewerker

Raadsbesluit inzake Verordening Economic Talent Board. (nr. 68)

- 3 -

Nederlands Stripmuseum Groningen. Affiniteit met relatie kunstwereld en maatschappij w.o. sociaal-economische vraagstukken.

10. De heer S. Prinsen (Sander, geb. 20 februari 1979): (mede-)directeur en eigenaar Storm Marketing Consultants. Kennis en ideeën op gebied van doorstarters.
11. Mevrouw R.H.E. Pruim (Ruth, geb. 22 september 1973): advocaat sectie Ondernemingsrecht/Handelsrecht bij Yspeert Advocaten. Drie jaar bestuurservaring als voorzitter JCC (tot september 2007).
12. Mevrouw L.N. Tehupuring (Lusanne, geb. 3 juni 1984): projectmedewerker Marketing & Communicatie Hanzehogeschool Groningen. Affiniteit met binden en boeien van afgestudeerden.
13. Mevrouw E.V. Veldhuizen (Esmé, geb. 25 mei 1978): eigenaar Huisje, Boompje, Beestje Interieur & Decoratie. Kennis en ervaring op gebied van de detailhandel.
14. De heer F. Venneman (Floris, geb. 16 september 1986): zelfstandig ondernemer: Venterprise. Adviesbureau voor marketing en ondernemerschap, gericht op het MKB.
15. De heer F.W.T.R. Visser (Folkert, geb. 7 mei 1981): directeur, grootaandeelhouder en oprichter Lavinium Holding BV. Kennis en ervaring op gebied van (student-)starters.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 26 september 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - jongeren in beeld en aan de slag.



INITIATIEFVOORSTEL

Juni 2007

JONGEREN IN BEELD EN AAN DE SLAG

Inleiding.

De PvdA fractie constateert dat wij hier in de stad Groningen nogal wat jongeren die afhaken laten lopen: misschien procentueel geen grote aantallen, maar absoluut gezien toch nog heel wat (honderden per jaar).

Deze gemeente en iedere ambtenaar, hulpverlener die ermee te maken heeft doet ongetwijfeld geweldig zijn best, maar ieder op zijn eigen gebiedje en dus zijn er behoorlijk wat jongeren die tussen wal en schip raken, buiten de boot vallen of zelf besluiten te duiken.

Jongeren, die ophouden met hun school en twee jaar bij Albert Heijn gaan werken en dan te oud (= te duur) zijn en ontslagen worden met weinig kans op nieuw werk. Jongeren die niet zomaar in staat zijn om in onze ingewikkelde maatschappij met instanties om te gaan, aan het werk willen en op last van onze gemeente door CWI naar Groningen@Work gestuurd worden maar dat niet aankunnen en uit onmacht terugvallen op kleine baantjes, hun ouders, vrienden, het (semi-) illegale circuit of de straat. Er zijn jongeren die, vanwege problemen thuis daar weg moeten omdat ze eigenlijk geen rustige woonomgeving hebben om hun school af te maken of via een werk-leerbaan verder te komen, maar zich geen eigen woonruimte kunnen veroorloven van hun inkomen. Er zijn jongeren die na hun 18^e niet meer in het hulpverleningscircuit van Jeugdzorg passen, maar toch nog niet helemaal op eigen benen kunnen staan.

Afijn, ga zo maar door: we kennen er allemaal wel een paar.

Investeren in deze jongeren loont, want hoe later we ze te pakken krijgen en helpen om hun weg te vinden in onze maatschappij, hoe meer geld het gaat kosten gedurende de rest van hun leven.

En let wel, dat is ons probleem, hier in Groningen, want deze jongeren blijven hier. Studenten komen en gaan weer, maar deze jongeren niet.

De PvdA fractie in de gemeenteraad heeft hier bij herhaling aandacht voor gevraagd en doet dat nu nogmaals middels dit initiatiefvoorstel. Wij denken niet dat het college en haar organisatie dit probleem zomaar moet of kan oplossen, wel dat zij actief zou kunnen samenwerken met andere partners die bereid zijn vanuit hun eigen expertise en achtergrond hun bijdrage te leveren. Modern bestuur werkt samen, zet de luiken open, gaat verbanden aan!

Ons gedeelde uitgangspunt als gemeente is natuurlijk: alle jongeren horen op school of aan het werk, maar om dat doel zo dicht mogelijk te benaderen, zijn in deze stad o.i. een paar dingen nodig:

- alle jongeren in beeld krijgen en houden,
- scholing boven werk voor jongeren zonder startkwalificatie en
- ondersteunende voorzieningen voor jongeren met andere problemen.

Raadsvoorstel - jongeren in beeld en aan de slag.

1. Alle jongeren in beeld houden

Volgens de Sardes-rapportage, die de RMC rapportages landelijk in een overzicht zet, is eenderde van de jongeren die niet op school zit ook niet aan het werk en staat weer 2/3 van die jongeren niet ingeschreven bij het CWI. Andere cijfers: Onderzoek Raad voor Werk en Inkomen: niet-schoolgaande niet werkende jongeren: slechts 35% staat ingeschreven bij het CWI (en daarvan heeft een kwart een bijstandsuitkering). Onderzoek Taskforce Jeugdwerkloosheid 2005: 79% van de werkloze jongeren wel ingeschreven bij het CWI heeft geen startkwalificatie en 38% van de werkloze jongeren heeft geen startkwalificatie en is nergens in beeld. OK, al deze cijfers zijn weer anders, vanwege verschillende tijdstippen van meting, of definitie ofzo, maar het beeld is duidelijk: er is echt wel een probleem. In Noord-Groningen hebben de samenwerkende gemeentes het zgn. Waddenmodel ingevoerd, dat is de werkwijze die vroeger het Jongerenloket van Groningen ook hanteerde. Hun ervaring is dat een simpele bestandsvergelijking ongeveer 3 keer zoveel niet-schoolgaande, niet-werkende jongeren oplevert als tot dan toe bij het RMC bekend waren.

De PvdA heeft begin dit jaar raadvragen gesteld over jongeren buiten beeld in de stad Groningen. De antwoorden waren o.i. onbevredigend en ontwikkend.

Er werd verwezen naar het project 'De keten sluiten met perspectief' als de vangnetvoorziening die Sozawe zou creëren voor afhakers (zoals aangekondigd in de evaluatie G@W 2005). In dit project werkt de afdeling Leerlingzaken in een samenwerkingsverband met de dienst Sozawe, UWV en CWI aan een model om de 'vergeten' groep jongeren zonder startkwalificatie in beeld te krijgen en naar onderwijs of werk te leiden. Prachtig. Maar dat werkt dus alleen als de jongere al ergens bekend is: of bij het RMC via de ROC's of soms via een omweg, bij het CWI. Zo niet: geen actie. En bovendien zijn er ook jongeren met een startkwalificatie die weglopen voor G@W.

Op de vraag naar aantallen jongeren die geen opleiding doen (Informatiebeheergroep) en geen werk hebben (SUWI Inkijk): een eenvoudige bestandsvergelijking dus, was het antwoord slechts: we schatten in dat de aantallen meevallen.

En zelfs op de allersimpelste vraag nl. hoeveel jongeren dan wel een uitkering krijgen van de Sociale Dienst (en waarom) kon in januari geen antwoord gegeven worden. Dat vroeg om nader onderzoek.

Divosa (de vereniging van directeuren van Sociale Diensten) heeft onlangs een onderzoek laten doen naar de werking van Work First programma's in Nederland. Zij komen met behoorlijk positieve resultaten, (en daar willen wij niets aan af doen) maar schrijven ook:

"Een beperking van Work First heeft te maken met het afschrikkeffect in combinatie met het doel van de Wet Werk en Bijstand. Work First is in de regel verplicht voor ieder, die aan de poort van de bijstand staat, en stelt mensen voor de keuze ofwel deel te nemen aan Work First, of te gaan werken of aan te kloppen bij familie en vrienden ofwel het informele circuit of illegale circuit in te duiken. Het is duidelijk dat deze laatste opties – zonder dat dit expliciet de bedoeling was – ook beïnvloed worden door de prikkelstructuur van Work First en niet tot actieve participatie op de arbeidsmarkt leiden. Met andere woorden, onder invloed van Work First verdwijnt een groep uit de statistieken. Dit staat haaks op de beschermingsfunctie van de bijstand en het doel van armoedebestrijding.

De vraag kan dan ook opgeworpen worden in hoeverre de Work First-strategie in de armoedebestrijding van de gemeente past."

Voorzitter Jan van Zijl van de Raad voor Werk en Inkomen deelt de zorgen van Tof Thissen (voorzitter Divosa). 'De inzet van Work First is overwegend positief, maar we moeten wel meer weten over de mensen die afhaken.'

In Groningen lag de preventiequote voor jongeren (percentage dat niet meer komt opdagen na de eerste melding of na de voorlichting over G@W) op 57%! Landelijk gezien het hoogste cijfer.

Waar gaan ze naar toe? Het RMC, de Jeugdzorg, het CWI, de belastingdienst, iedereen weet wel wat. De PvdA stelt dus voor dat de gemeente Groningen samen met alle partijen actief op zoek gaat naar de jongeren die niet schoolgaan en niet werken in een kwalificerende baan.

En als ze in beeld zijn: niet loslaten.

Raadsvoorstel - jongeren in beeld en aan de slag.

2. Scholing voor werk.

School First in plaats van Work First.

Een startkwalificatie is voor de toekomst van een jongere belangrijker dan (tijdelijk) werk, maar, helaas, zo werkt het niet altijd in onze stad.

De Noord Groningse gemeenten die samenwerken volgens voornoemd Waddenmodel voeren een actief beleid op jongeren die (tijdelijk) werken en geen startkwalificatie hebben. De jongere en de werkgever worden benaderd en er wordt bekeken of bijvoorbeeld een duaal traject (Beroepsbegeleidende Leerweg) tot de mogelijkheden behoort, desnoods met een loonkostensubsidie. Een mooie manier van samenwerken en verantwoordelijkheden delen. Het Ministerie SZW geeft in het plan van aanpak Jeugdwerkloosheid aan dat (gedeeltelijk) bekostigen van trajecten onderwijs en werk vanuit het Werkdeel van de WWB mogelijk is. Niet alleen korte, beroepsgerichte scholing maar ook de algemeen vormende.

G@W richt zich op uitstroom sec en of dat nou naar een kwalitatief interessante of vaste baan is of naar een zeer tijdelijke klus, maakt niet uit. Voornoemd Divosrapport over Work First maakt zich daar ook zorgen over: veel mensen komen volgens voorzitter Thissen zo terecht in tijdelijke, onzekere en laagbetaalde banen met weinig perspectief. Dat brengt het gevaar van 'draaideurklanten' met zich mee: cycli van werk worden afgewisseld met periodes van WW-uitkering en bijstand. Hij waarschuwt voor 'werkende armen'.

Uitstroom naar (zeer tijdelijk) werk wordt geaccepteerd en als uitstroom geteld. En zelfs soms verplicht gesteld zoals blijkt uit een recent geval uit de cie. Bezwaarschriften Sozawe. Het betrof een meisje (in dit geval met startkwalificatie) dat, al maanden vrijwel zelfvoorzienend in haar oproepbaan in haar eigen sector, goede kansen had om vast aangenomen te worden, (per brief bevestigd door haar werkgever) en toch op straffe van een sanctie drie weken in een Kerstuitverkoop moest gaan werken en haar oproepklus opgeven... Haar bezwaarschrift is trouwens gegrond verklaard.

En indien iemand aan het werk is en geen startkwalificatie heeft kan dit werk met een BBL-traject gecombineerd worden. Gebruik het werkdeel WWB voor jongeren waar nodig ruimhartig voor scholing.

Wij stellen voor dat de gemeente actief beleid voert op scholing voor jongeren die zonder startkwalificatie thuis zitten of in tijdelijke baantjes zitten. Uitstroom voor jongeren zonder startkwalificatie is niet: is (eventjes) aan het werk of is 23 geworden.

3. Ondersteuning voor jongeren met andere problematiek

Bij de begrotingsraad van oktober 2006 hebben wij gevraagd om een uitgewerkt voorstel voor Kamers met Kansen (vh Werkhotel) voor het voorjaarsdebat. Na herhaaldelijk aandringen tot beantwoording zegde wethouder Dekker toe dat er begin 2007 een voorstel zou komen van wethouder Verschuren omtrent aanwending van de overschotten in het reïntegratiebudget en dat daarbij fracties hun eigen initiatieven maar moeten meenemen.

Deze notitie ligt er nu (eind mei 2007) net. De enige zin gewijd aan dit initiatief luidt. "Ook gaan we in 2007 onderzoeken of we vanuit het werkdeel ondersteuning kunnen bieden aan het initiatief van een werkhotel voor jongeren." Maar in deze stad ontwikkelen partijen op dit moment meerdere initiatieven met min of meer het zelfde doel: een stabiele woonvoorziening creëren voor jongeren die door gebrek hieraan hun school niet af kunnen maken of een leerwerktraject volgen. Ik noem: Reitdiephuis (sinds September ligt er een brief bij de OCSW), Bibabon (rijkssubsidie stopt per 1/9: hoe nu verder?: ligt bij Sozawe), Javalaaan (in concept: OCSW neemt deel), Kamers met Kansen (uitgewerkt voorstel op 4 april 2007 verstuurd aan het college) etc.

Raadsvoorstel - jongeren in beeld en aan de slag.

Maatschappelijke instellingen werken breed samen op deze initiatieven: als voorbeeld de groep rond Kamers met Kansen waarin beide ROC's, Nijestee, en Stichting Huis deelnemen. De Gemeente zou hier voortvarend en enthousiast op moeten reageren en niet uitgaan van "Not Invented Here" en dus niet interessant.

Ook de Provincie Groningen heeft unaniem eind januari een motie aangenomen waarin zij de problematiek erkent en het College van Gedeputeerden verzoekt het voortouw te nemen in het overleg met partijen (waaronder gemeenten) om tot een voorziening te komen op dit gebied.

Conclusie

Dit verhaal begon met de constatering dat wij ondanks alle inspanningen nogal wat jongeren die afhaken laten lopen, maar daarnaast laten wij hier in Groningen geld dat ingezet zou kunnen worden op het voorkomen ervan liggen.

Van het werkdeel van het budget WWB is in 2006 bijna een kwart van het budget: 13,5 miljoen overgebleven en dat is geen Gronings probleem, dat komt in veel gemeenten voor. Met als gevolg dat het Kabinet op dit budget gaat bezuinigen en het Ministerie van Sociale Zaken klaagt dat er geen gebruik gemaakt wordt van de toch zeer uitgebreide mogelijkheden voor benutting.

Vroeger had de Sociale Dienst van Groningen een uitvoeringsbeleid genaamd: 'Marge is Regel'. Daarmee werd bedoeld dat elke bijstandsmaatschappelijk werker (de functiebenaming uit die tijd) ervan doordrongen moest zijn dat het uiterste uit de mogelijkheden van de bijstandswet gehaald moest worden voor de (rechtmatige) cliënt. Zoek de marges op!

Dat wil het college ook, getuige het voorstel tot beter benutten van het Werkdeel, genaamd: 'Niemand aan de kant'.

De PvdA fractie stelt voor:

- een periodiek onderzoek te laten doen naar jongeren die hier wonen maar niet werken en niet op school zitten
- jongeren zonder startkwalificatie in de stad actief te blijven benaderen met voorstellen waarbij het behalen van een startkwalificatie tot doel gesteld wordt
- bij G@W VSV-ers niet te beschouwen als uitgestroomd als dat niet minstens is naar een baan waarin ze ook een startkwalificatie kunnen behalen
- met de initiatiefgroepen zoals Kamers met Kansen samen te werken aan levensvatbare plannen voor het breed gevoelde gebrek aan ondersteuning voor jongeren die geen stabiele woonomgeving hebben
- en voor dit alles het Werkdeel van het WWB budget zo uitgebreid mogelijk in te zetten.

Een preadvies wordt op prijs gesteld.

Namens de fractie van de PvdA,

A. Prins

F. Slors

Raadsvoorstel - jongeren in beeld en aan de slag.

Raadsbesluit inzake Initiatiefvoorstel PvdA 'Jongeren in beeld en aan de slag' . . .

26 september 2007.

Nr. 4a.

Initiatiefvoorstel PvdA 'Jongeren in beeld en aan de slag' met preadvies college van B&W.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het initiatiefvoorstel d.d. 20 juni 2007 en het preadvies d.d. 17 september 2007;

HEEFT BESLOTEN:

- een periodiek onderzoek te laten doen naar jongeren die hier wonen maar niet werken en niet op school zitten;
- jongeren zonder startkwalificatie in de stad actief te blijven benaderen met voorstellen waarbij het behalen van een startkwalificatie tot doel wordt gesteld;
- bij G@W VSV-ers niet te beschouwen als uitgestroomd als dat niet minstens is naar een baan waarin ze ook een startkwalificatie kunnen behalen;
- met de initiatiefgroepen zoals Kamers met Kansen samen te werken aan levensvatbare plannen voor het breed gevoelde gebrek aan ondersteuning voor jongeren die geen stabiele woonomgeving hebben;
- en voor dit alles het Werkdeel van het WWB budget zo uitgebreid mogelijk in te zetten.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 26 september 2007.

De griffier,

De voorzitter,

D.H. Vrieling

J. Wallage



Rente en Meesterschap

niet uitgeven, maar investeren

Initiatiefvoorstel werkconferentie Stadsmeiergelden

PvdA-fractie Groningen
27 juni 2007

Raadsvoorstel - Rente en Meesterschap

1. Inleiding

Vanaf de 16^e eeuw begon de veenwinning in Oost-Groningen. Veelal hadden de verveners echter geen geld voor de noodzakelijk wegen en kanalen en trad de Stad op als financier. Daardoor kreeg de stad Groningen op den duur bezittingen in de Veenkoloniën zoals kanalen, sluizen, bruggen en de gronden. Het beheer hiervan kostte geld, maar er waren ook aanzienlijke opbrengsten. Want de veenkoloniale boeren gebruikten de afgegraven gronden voor landbouw en betaalden daarvoor pachtgeld: de stadsmeierrechten.

In de jaren '60 is aan deze binnenlands-koloniale verhouding een eind gemaakt en werden de stadse bezittingen opgekocht door het Rijk. De afgesproken koopsom bedroeg ca. 90 miljoen gulden (41,5 miljoen euro). Echter, de uitbetaling hiervan heeft erg lang op zich laten wachten. Daarom is de Stad in 2004 een rechtszaak tegen het Rijk begonnen met als inzet een reële vergoeding van de gemiste rente-inkomsten. Dat werkte: eind 2006 is een schikking getroffen en het Rijk betaalt de stad 25,5 miljoen euro.

Dit is een aanzienlijke eenmalige meevaller. In het persbericht van 9 januari 2007 geeft ons College aan in de voorjaarsbrief met een bestedingsvoorstel te komen. Daarbij zal het geld worden gebruikt voor een aantal grote investeringen en het financiële meerjarenbeeld zal op orde worden gehouden. Dat lijken gezonde uitgangspunten. Het voorkomt in ieder geval dat het college de Stadsmeiergelden gaat inzetten als een grabbelton voor een veelheid aan diffuse wensen en knelpunten.

2. Bestemmen met visie

De PvdA fractie wil verantwoord omgaan met de erfenis en daar voor de stad nieuwe kwaliteiten en kracht uit halen: Rente en Meesterschap. Dit willen we bespreking voor de begroting 2008. Uitgewerkte plannen kunnen in de begroting 2008 worden opgenomen.

Criteria

De PvdA fractie wil met politieke afwegingen aangeven wat de beste domeinen zijn voor de besteding van deze meevaller. Hiervoor hebben we een aantal criteria geformuleerd:

- Geen knelpuntenpot maar extra investeringsgeld! 25,5 miljoen is heel verleidelijk als 'makkelijk' geld voor bijvoorbeeld tekorten of nog nader te vinden financiering. Daar zijn wij tégen. Want het ontslaat ons niet van de plicht om sowieso het geld te vinden voor zaken waarover al eerder is besloten bij de begroting of in de Raad. Dus ook de bezuinigingstaakstelling staat overeind.
- Reserves zijn inactief. Wij zijn er op tegen het geld toe te voegen aan de reserves. Op het eerste gezicht lijkt dat verstandig en het hoort bij behoedzaam beleid, maar wij willen niet dat deze cash meevaller passief wordt gemaakt.

Raadsvoorstel - Rente en Meesterschap

- Geen grabbelton. Dit éénmalige extra geld moet niet versnipperd worden over diverse portefeuilles en/of verlanglijstjes. Dat gevaar ligt op de loer in een cultuur van 'iedereen tevreden houden'. De PvdA fractie wil daarentegen gebruik maken van de unieke mogelijkheid om op één thema nu eens écht een slag te maken. Wij kiezen daarom voor een gericht thema met een paar grote investeringen.
- Structurele effecten. De inzet van de omvangrijke meevaller moet blijvende effecten sorteren. Hoewel het éénmalig geld betreft, moeten structurele kosten (beheer, onderhoud, afschrijving) die ermee samenhangen ook in de toekomst gedekt zijn. Een werkpaard kopen is één, maar hem aan de gang houden is weer heel wat anders!
- Multiplier. Probeer het geld te vermeerderen! Eén mogelijkheid is het geld (deels) om te zetten in een revolving fund, waarmee met incidenteel geld op structurele wijze kan worden geïnvesteerd. Een andere mogelijkheid is het geld als co-financiering in te zetten bij Europese of rijksregelingen.
- Resultaat. We willen al in de huidige collegeperiode de effecten van de uitgaven kunnen zien.

Er zijn veel problemen in deze stad, die opgelost moeten worden. Denk aan achterstallig onderhoud bij sportfaciliteiten, tekorten bij BORG. Ook voor fietsfaciliteiten en cultuur kunnen we altijd meer geld gebruiken. Deze zaken horen echter bij de basis en die moet op orde zijn. Het op orde brengen van de basis mag niet afhankelijk zijn van incidentele meevallers. Daarom is ons adagium

<Niet uitgeven, maar investeren!>

Banenmotor

Ons thema is: de sterke stad. We willen *meer werkgelegenheid* door een *sterkere economie*. Banen voor Groningers uit de Stad en het Ommeland, want de regio profiteert er fors van als de werkgelegenheid in Groningen-Stad groeit. Groningen is nu al de banenmotor van de regio en die functie moet worden versterkt. Het bestemmen van de stadsmeierrechten aan de Groninger economie doet dus recht aan de historische context van het geld.

Waarom?

Werk hebben betekent voor mensen: erbij horen, weerbaarder zijn en perspectief hebben. Ondanks het dalende aantal werklozen in onze stad staan nog veel te veel mensen langs de kant. Mannen en vrouwen, hoog- en laagopgeleiden, jong en oud, zwart en wit. Traditioneel heeft de PvdA altijd veel aandacht voor gelijke kansen voor iedereen. Een essentiële waarde in de sociaal-democratie: het eerlijk verdelen van de koek! In dit voorstel gaat het aanvullend vooral om het vergroten en versterken van die koek die werkgelegenheid heet. Wij willen een creatieve en innovatieve stad waarin kennis veel meer dan nu wordt benut en gecombineerd. Een ondernemende stad die overtuigingskracht en zelfvertrouwen uitstraalt. Met een uitnodigend werkklimaat waarin onderwijs en

Raadsvoorstel - Rente en Meesterschap

opleidingen uitstekend aansluiten op de behoeften van de markt. Waarin het meesterschap van vakkennis en ervaring structureel wordt geborgd.

Vanuit de sociale betekenis van economische ontwikkeling wil de PvdA de meevaller stadsmeierrechten inzetten ten behoeve van
< **Groningen sterke stad en banenmotor van de regio** >

3. Vooronderzoek: een oriëntatie

De PvdA-fractie wil het geld gericht kunnen inzetten. Om ideeën te ontwikkelen hebben wij met veel experts in het veld gesproken. Ondernemers, kennisinstellingen, intermediaire organisaties en scholen (bijlage).

We hebben hen gevraagd: waarin ligt volgens jullie de sleutel? Wat heeft deze stad nodig om er straks sterker voor te staan? Met meer banen en een betere positie?

Die gesprekken waren zonder uitzondering zeer prettig en informatief. En de ideeën die daar naar voren werden gebracht bleken uiteindelijk opvallend goed te clusteren. Er kwamen heldere 'rode draden' naar voren.

Rode draden (1)

- 1. MKB & innovatie
 - innovatiepotentieel >> techniek!!!
 - open mind valt nog tegen
- 2. Ondernemerschap
 - aandacht onderwijs
 - lage drempels starters

Jan Spakman discussie Stadmeierrechten 19 juni 2007

Rode draden (2)

- 3. Binden aan regio
 - braindrain, ...
 - 'hoofdkantoor' Groningen
- 4. Verbindingen
 - kracht van agglomeratie-effect
 - afstand tot de (arbeids-)markt

Jan Spakman discussie Stadmeierrechten 19 juni 2007

Raadsvoorstel - Rente en Meesterschap



Discussie

- Klopt het economisch denkmodel ?
- Juiste aangrijpingspunten ?
- Belang marktsector naast collectief ?
- Rol onderwijs ?
- *Blijvend* effect van Impuls ?

Jan Spakman discussie Stadsmeierrechten 19 juni 2007

4. Werkconferentie: de raad nodigt uit

In een open overleg met de overige raadsfracties hebben wij deze rode draden besproken. Op deze aanpak kregen we positieve reacties. Bij veel politieke partijen leven goede ideeën over het versterken van onze economie. Daar willen wij graag gebruik van maken. Met de raadsleden is afgesproken dat wij gezamenlijk nadere invulling gaan geven aan deze ideeën. Om hier nadere invulling aan te geven, stelt de PvdA-fractie de Raad voor een werkconferentie te organiseren.

De fractie zal haar eigen concrete voorstellen daarbij in een Werkmap neerleggen en deze zomer ook inventariseren bij andere fracties en bij organisaties watvoor andere voorstellen er nog zijn en deze ook in de Werkmap opnemen.

Tijdens de conferentie kunnen alle betrokken partijen hun visie op deze materie geven. Daarom stellen wij het volgende voor:

- 1. De raad organiseert een brede werkconferentie, met als doel gezamenlijke voorstellen te doen voor gerichte investeringen ter versterking van de economische positie van de stad.**
- 2. Beoogde deelnemers zijn raadsfracties, maatschappelijke organisaties, vakbeweging en ondernemers.**
- 3. Uitkomst van de conferentie moet zijn dat er concrete voorstellen liggen met een breed draagvlak omtrent bestedingen binnen het geld van de Stadsmeierrechten.**

Raadsbesluit inzake Initiatiefvoorstel PvdA 'Rente en Meesterschap'.

26 september 2007.

Nr. 4b.

Initiatiefvoorstel PvdA 'Rente en Meesterschap'.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN:

Gezien het initiatiefvoorstel d.d. 27 juni 2007;

HEEFT BESLOTEN:

- een werkconferentie te organiseren, met als doel gezamenlijke voorstellen te doen voor gerichte investeringen ter versterking van de economische positie van de stad, waarbij de uitkomst van de conferentie moet zijn dat er concrete voorstellen liggen met een breed draagvlak omtrent bestedingen binnen het geld van de Stadsmeierrechten;
- dat de beoogde deelnemers raadsfracties, maatschappelijke organisaties, vakbeweging en ondernemers zijn.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 26 september 2007.

De griffier,

De voorzitter,

D.H. Vrieling

J. Wallage

Raadsbesluit inzake Initiatiefvoorstel PvdA 'Aansluiting ...

26 september 2007.

Nr. 4c.

Initiatiefvoorstel PvdA 'Aansluiting onderwijs-arbeidsmarkt' met preadvies college van B&W.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het initiatiefvoorstel d.d. 27 juni 2007 en het preadvies d.d. 6 september 2007;

HEEFT BESLOTEN:

- een werkconferentie te organiseren, met als doel gezamenlijke voorstellen te doen voor gerichte investeringen ter versterking van de economische positie van de stad, waarbij de uitkomst van de conferentie moet zijn dat er concrete voorstellen liggen met een breed draagvlak omtrent bestedingen binnen het geld van de Stadsmeierrechten;
- dat de beoogde deelnemers raadsfracties, maatschappelijke organisaties, vakbeweging en ondernemers zijn.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 26 september 2007.

De griffier,

De voorzitter,

D.H. Vrieling

J. Wallage

Ingekomen stukken gemeenteraad 26 september 2007

LIJST VAN ONTVANGEN COLLEGE BRIEVEN VOOR RAAD 26 september 2007

(omdat de meeste brieven al via de commissies zijn afgehandeld, is het afhandelingadvies voor de meeste brieven –tkn–)

Nr.	Onderwerp	Ontvangen d.d.	Advies/afhandeling
1.	Bodem- en asbestinventarisatie-onderzoek Nieuwstad	26 juni	tkn
2.	Convenant KNVB	27 juni	tkn
3.	Erfpacht Groenestein	28 juni	tkn
4.	Parkmanagement nieuwe bedrijventerreinen	29 juni	tkn
5.	Lozingen ARCG	29 juni	tkn
6.	Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen	29 juni	tkn
7.	Europese aanbesteding collectief Wmo-vervoer	4 juli	tkn
8.	Nevefuncties bgm.	4 juli	tkn
9.	Garantiestelling Meerstad	5 juli	tkn
10.	Huisvesting Sozawe	5 juli	tkn
11.	Motie betaald parkeren Papiermolen	5 juli	tkn
12.	Raamplan LPG	5 juli	tkn
13.	Evaluatie gezonde en veilige school	5 juli	tkn
14.	Rapportage Werkprojecten groep 4 ^e kwartaal 2006	5 juli	Geagendeerd voor cie. W&I 10 okt.
15.	Jaarverslag 2006 Wet Kinderopvang	5 juli	tkn
16.	Stand van zaken best.plan De Held III	6 juli	tkn
17.	Voortg.rapportage Progr. Bedrijfsvoering & Organiatieontw. En samenhang Stad&Stadhuis	6 juli	tkn
18.	P&R terrein Europapark	6 juli	tkn
19.	Collectieve zorgverzekering voor minima	6 juli	tkn
20.	Jaarstukken 2006 Meerstad	9 juli	Vraagt bekrachtiging geheimhouding door de raad (oktober)
21.	Beleidskader duurzaamste stad en routekaart energieneutraal	9 juli	tkn
22.	Communiceren met jongeren	9 juli	Verzoek om agendering door PvdA
23.	Initiatiefvoorstel 'Duurzaam Bouwen'	11 juli	tkn
24.	Rekenkamerrapport DSW -raadsdiscussie-	11 juli	Betrekken bij agendapunt 11.
25.	Rapport luchtkwaliteit 2006 gem. Groningen	12 juli	Geagendeerd voor cie. B&V 10 okt.

Ingekomen stukken gemeenteraad 26 september 2007

26.	Moties gemeenterekening 2006	12 juli	tkn
27.	Rapportage 1 ^e kwartaal 2007 Simplon	12 juli	tkn
28.	Financiering overname exploitatie van parkeergarage Martiniplaza en Grote Marktgarage	12 juli	tkn
29.	Afhandeling moties voorjaarsdebat 2007	12 juli	tkn
30.	Stichting Topvolleybal Groningen	13 juli	tkn
31.	Vertrouwelijke brief betalingsregeling	13 juli	tkn
32.	Convenant aansluiting jeugdbeleid- jeugdzorg	13 juli	tkn
33.	Baggeren Scandinavische Havens	19 juli	tkn
34.	Kwaliteitscontroles schoolschoonmaak	23 juli	Verzoek om agendering voor OO-bijeenkomst door PvdA
35.	Jeugdzorg	23 juli	tkn
36.	Kunstgrasvelden sportparken Kardinge en Lewenborg	23 juli	Verzoek om agendering door CDA
37.	Rapport verwerking luierafval	23 juli	tkn
38.	Proces discussie bestuursvorm openbaar onderwijs	23 juli	tkn
39.	Herbouw sporthal Lewenborg	23 juli	tkn
40.	Voortgangsrapportage Opvang- Onderwijs: stavaza BSO en overblijven	23 juli	Verzoek om agendering voor OO-bijeenkomst door PvdA
41.	Stavanger	2 aug.	tkn
42.	Motie 'afhandelingstermijn uitkeringsaanvragen'	2 aug.	tkn
43.	Correspondentie over Natuurmuseum	6 aug.	
44.	Melding tijdelijke nevenfunctie Wallage	10 aug.	tkn
45.	Motie duurzaamheidsaanpassing	15 aug.	tkn
46.	Zernike, landelijk Paddepoelsterweg (motie 5), groencompensatie Zernike (motie6)	15 aug.	tkn
47.	BANS-subsidies voor het klimaatbeleid	15 aug.	tkn
48.	Onderzoek Tromp naar externe evaluatie Natuurmuseum	17 aug.	tkn
49.	Samenwerkingsovereenkomst Zorgen voor Morgen	16 aug.	Verzoek om agendering door ChristenUnie
50.	Uitnodiging stadsdebat/inspraakavonden duurzaamste stad (brief van weth. Visscher)	22 aug.	tkn
51.	Beleidsregels langdurigheidstoelage	22 aug.	tkn
52.	Monitor ombouw ID-banen	23 aug.	Geagendeerd voor cie. W&I

Ingekomen stukken gemeenteraad 26 september 2007

			nov. (+ toek. gesubs. arbeid)
53.	Voortgangsrapportage Cultuurnota 2005-2008	23 aug.	Verzoek om agendering door SP/PvdA
54.	Toezeggingen armoedebeleid	23 aug.	tkn
55.	Tussenrapportage woningbouw 2007-1	23 aug.	tkn
56.	Opzet inspraaktraject Groningen duurzaamste stad	23 aug.	tkn
57.	Extra vermogensvrijlating bijzondere bijstand voor kosten uitvaart	23 aug.	tkn
58.	Beleidsregels vervanging duurzame gebruiksgoederen	23 aug.	tkn
59.	Evaluatie huisbezoeken WWB 1e helft 2007	23 aug.	tkn
60.	Aanpak knelpunten Kantorenmarkt	23 aug.	Geagendeerd voor cie. W&I 10 okt.
61.	Evaluatie Groningen@Work plus	23 aug.	tkn
62.	Groninger Armoedepact 2007	23 aug.	tkn
63.	Fietsbrug Aduarderdiep/Leegkerk	23 aug.	tkn
64.	Info over de op 22 juni verschenen hoofdlijnennotitie rijkscultuurbeleid <i>Kunst van Leven</i>	23 aug.	tkn
65.	Voortgangsnotitie project Watergang	23 aug.	tkn
66.	Artikel 19 lid 3 Wro (vrijstellingsbevoegdheid)	24 aug.	tkn
67.	Voortgangsrapportage 'krachtwijken'	24 aug.	tkn
68.	Analyse ontwikkeling parkeerbedrijf	24 aug.	tkn
69.	Meerjareninvesteringsprogramma Regiovisie Groningen-Assen 2030	24 aug.	tkn
70.	Bouwplan in de Tuinstraat	29 aug.	tkn
71.	Volwasseneneducatie	30 aug.	tkn
72.	Samenwerking inkoop	30 aug.	Betrekken bij agendapunt 7
73.	Beantwoording raadvragen inz. Onderzoekscie. Welzijnswerk naar faillissement WING	30 aug.	tkn
74.	Resultaten van re-integratie	31 aug.	Via cie. W&I 10 okt.
75.	Voortgangsrapportage accommodatiebeleid	31 aug.	tkn
76.	Beantwoording motie inz. Onderhoudskwaliteit openbare ruimte	31 aug.	tkn
77.	Overgangsregeling 25% norm kamerverhuur	3 sept.	Via cie. R&W 10 okt.
78.	Vondst asbest in speeltuin Oosterpoort	5 sept.	tkn

Ingekomen stukken gemeenteraad 26 september 2007

79.	Onderhandelingsakkoord verpakkingenbeleid	6 sept.	tkn
80.	Notitie 'Jongeren en schulden	6 sept.	Via cie. WI 10 okt.
81.	e-Participatie	6 sept.	tkn
82.	Repressieve inzetten brandweer 2006	7 sept.	tkn
83.	Actualisatie bodemkwaliteitskaart Groningen	7 sept.	tkn
84.	Structuurvisie, binnenstadsvisie en groenstructuurvisie (bijeenkomst 19 sept.)	7 sept.	tkn (verzonden naar gehele raad)
85.	Bevoegdheden onderwijs	14 sept.	tkn
86.	Omlleidingen Damsterdiep/Steentilstraat autovrij	14 sept.	tkn
87.	Herziening uitwerkingsplan Reitdiep Haven	14 sept.	tkn
88.	Aanvullende informatie t.b.v. raadsvergadering sept. 2007	17 sept.	tkn
89.	Fonds Vrijwilligersinitiatieven	19 sept.	tkn
90.	Subsidiering Dierenbescherming	20 sept.	Betrekken bij agendapunt 6o
91.	Bijzonder lectoraat Arbeidsintegratie	20 sept.	tkn
92.	Aanbieding concept-wijkactieplannen De Hoogte en Korrewegwijk (min. Vogelaar)	21 sept.	Betrekken bij agendapunt 16

LIJST VAN ONTVANGEN OVERIGE INGEKOMEN STUKKEN VOOR RAAD 26 september 2007

Nr.	Afzender	Onderwerp	Ontvangen d.d.	Advies/afhandeling
1.	Ondernemingsraad RO/EZ	Afschrift van brief aan wethouder P&O inz. Europapark	26 juni	tkn
2.	MJD, mevr. Evers	Uitnodiging bijeenk. 6 sept.	29 juni	tkn
3.	Ver. Wijkopbouw Hoogkerk	Bezwaar tegen sluiting afd. burgerzaken Hoogkerk	29 juni	tkn
4.	FNV Vakcentrale	Vorming FNV Lokaal	4 juli	tkn
5.	Bewoners De Hoogte	Brief aan De Huismeesters inz. wisselwoningen	5 juli	tkn
6.	Mevr. Scholtheis	Bezwaar tegen prostitutiebedrijf	6 juli	tkn
7.	Bewoners Zilvermeer	New Attraction 07-07-07	9 juli	tkn
8.	Dhr. Meijering	Valse kunst	9 juli	tkn
9.	Gem. Ombudsman	Eindrapport klachtonderzoek bij SoZaWe	10 juli	tkn
10.	Kopie-brief college	Bezuiniging	16 juli	tkn

Ingekomen stukken gemeenteraad 26 september 2007

	aan Min. OCW	stimuleringsmiddelen vo		
11.	Vereniging Eigen Huis	Onderzoek naar gemeentelijke reserves	13 juli	tkn
12.	Dhr. V.d. Laan en mevr. Vlieg	Onhoudbare situatie Parkweg 61 t/m 71a (kamerverhuurpanden)	13 juli	tkn
13.	Gem. Ombudsman	Eindrapport klachtonderzoek bij RO/EZ	18 juli	tkn
14.	St. Vrije recreatie	Verhouding Recron en SVR	18 juli	tkn
15.	Mevr. De Wijk	Bezwaar tariefsverhoging Muziekschool	20 juli	tkn
16.	Fam. Bakker	Bezwaar beëind. Subsidie Stadswerkplaats	23 juli	tkn
17.	Dhr. Reitsema	Zienswijze ontwerp bestemmingsplan Meerstad-Midden	23 juli	tkn
18.	Wijkgroep Kostverloren	Verandering lijn 3	25 juli	Ter afhandeling college
19.	Mevr. Vos	Mogelijkheid ijsvloer	25 juli	tkn
20.	Dhr. Nauw	Klacht inzake woningnet.nl	26 juli	tkn
21.	VNG	Onkostenvergoedingen collegeleden, raads- en commissieleden	27 juli	tkn
22.	Dhr. Huizenga	Zienswijze ontw.best.plan Meerstad-midden	31 juli	tkn
23.	Nysingh advocaten-notarissen	Zienswijzen ontw.plannen Meerstad	1 aug.	tkn
24.	Drs. Verhoef	Jaarrekening 2006	3 aug.	tkn
25.	Gem. Ombudsman	Rapportage klachtenonderzoek Milieudienst	9 aug.	tkn
26.	Provincie Groningen	Fin. toezicht gemrekening 2006, begroting 2007	10 aug.	tkn
27.	HVD	Voortgang totstandkoming nieuwe Noordelijke Gemeenschappelijke Meldkamer	14 aug.	tkn
28.	B&W Groningen	Kopie brief aan dhr. Meijering inzake initiatief vuurwerkloze jaarwisseling	14 aug.	tkn
29.	Gem. Ombudsman	Rapportage klachtenonderzoek RO/EZ	16 aug.	tkn
30.	Adviesraad voor het gehandic.beleid	Beleidsnota WMO en nota vrijwilligerswerk	21 aug.	tkn
31.	Mevr. Rubingh	Verzoek om hulp	23 aug.	tkn
32.	Dierenbescherming	Collegebesluit subsidietoekenning	23 aug.	betrekken bij agendapunt 60.
33.	Gem. Ombudsman	Rapportage werkzaamheden 1 ^e helft 2007	24 aug.	tkn

Ingekomen stukken gemeenteraad 26 september 2007

34.	Raadsgriffier West Maas en Waal, dhr. Gieling	Afhandeling moties	27 aug.	tkn
35.	Dhr. Jager	Bewegwijzeringborden ANWB	31 aug.	tkn
36.	Milieufederatie Groningen	Zorgen over duurzaamheidsambities	31 aug.	tkn
37.	Dhr. Gosselink	Ontoegankelijkheid voetgangersverbinding NS	4 sept.	tkn
38.	Dhr. Te Brake	Ongebruikte ruimte achter Hoofdstation	6 sept.	Ter afhandeling college
39.	Dhr. Van Hanswijck de Jonge	Aantal brieven met verschillende onderwerpen	30 aug. -10 sept.	tkn
40.	FNV	Indicatiestelling i.k.v. WMO	12 sept.	tkn
41.	Gem. Ombudsman	Rapport klachtonderzoek bij de dienst OCSW	18 sept.	tkn
42.	Griffier Gemeente Groningen	Openbare bijeenkomst structuurvisie, najaar 2007	20 sept.	tkn
43.	Drs. J.L. Meijering	Vuurwerk (burger-initiatief)	13 sept.	tkn

Aparte map:

Verzamelde correspondentie omtrent sluiting van het **Natuurmuseum**, diverse bezwaarschriften van 3 juli t/m 20 september 2007.

Raadsvoorstel - Aankoop Stockholmstraat 3.

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: RO 07.1425351

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Aankoop Stockholmstraat 3.

Groningen,

Aan de raad,

Onlangs is de eigenaar van Stockholmstraat 3 in contact getreden met de gemeente Groningen om de mogelijkheid van overname van dit object door de gemeente te bespreken. Het pand is gelegen aan de Finsehaven en ingebruik als scheepsbouwbedrijf.

In het Masterplan "Revitalisering Winschoterdiep Eemskanaal" zijn de Finsehaven en de daarop aangesloten bedrijfsterreinen aangewezen als "maritiem centrum/jachtwerven". Deze locatie kan derhalve herontwikkeld worden ten behoeve van watergebonden bedrijvigheid.

Onder het voorbehoud van het beschikbaar stellen van krediet door de raad is overeenstemming bereikt over het verwerven van het object door de gemeente Groningen.

Deze locatie kan worden aangekocht voor een totaal bedrag van € 807.500,- exclusief aankoopkosten, dat is € 847.875,- inclusief aankoopkosten. Deze totale kosten zullen worden ingebracht in de groep "in exploitatie te nemen gronden" en zullen te zijner tijd worden ingebracht in een te stichten grondexploitatie. De locatie zal na aankoop door de gemeente terug worden verhuurd aan de eigenaar voor een periode van vijf plus vijf jaar. Het aan te kopen object genereert een jaarlijkse huurinkomst van € 50.000,-. Met deze huurinkomsten kunnen de jaarlijkse lasten worden voldaan.

Gezien de behoefte aan locaties voor watergebonden bedrijvigheid, het Masterplan "Revitalisering Winschoterdiep Eemskanaal" en het bij raadsbesluit (RO 05.9551) sinds 2005 in gemeentelijk eigendom zijn van de aangrenzende locatie Stockholmstraat 5 wordt het object interessant geacht te verwerven.

Raadsvoorstel - Aankoop Stockholmstraat 3.

2

Begrotingswijziging 2007						
Betrokken dienst(en)	RO/EZ					
Raadsvoorstel	Aankoop Stockholmstraat 3					
Incidenteel / Structureel	Incidenteel					
Soort wijziging	Exploitatie					
Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Dotatie - Reserve	Onttrekking + Reserve	Saldo
7.24 In exploitatie te nemen eigendommen	8.000	8.000	-	-	-	-
Totale begrotingswijziging	8.000	8.000	-	-	-	-

Begrotingswijziging 2007						
Incidenteel / Structureel	Incidenteel					
Soort wijziging	Investering					
Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Dotatie - Reserve	Onttrekking + Reserve	Saldo
7.24 In exploitatie te nemen eigendommen	847.875	847.875	-	-	-	-
Totale begrotingswijziging	847.875	847.875	-	-	-	-

Wij stellen u voor te besluiten:

- I. een krediet beschikbaar te stellen van € 847.875,-- ten behoeve van de aankoop van Stockholmstraat 3 te Groningen;
- II. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Aankoop Stockholmstraat 3. (nr. 52)

26 september 2007.
Nr. 6a.
Aankoop Stockholmstraat 3.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 24 augustus 2007 (bijlage raadsverslag nr. 52);

HEEFT BESLOTEN:

- I. een krediet beschikbaar te stellen van € 847.875,--, ten behoeve van de aankoop van Stockholmstraat 3 te Groningen;
- II. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 26 september 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Aankoop Damsterdiep 48.

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: RO 07.1425352

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Aankoop Damsterdiep 48.

Groningen,

Aan de raad,

Voor de voetgangersin- en uitgang van de geprojecteerde parkeergarage op de hoek van de Nieuweweg en het Damsterdiep is de meest eenvoudige oplossing gekozen: een solitair gebouw in de openbare ruimte. Onze ambitie voor de uitgang reikt echter verder. Om de allure van deze uitgang in evenwicht te brengen met die van de Steentilstraat, gaat onze voorkeur uit naar een geïntegreerde hoekoplossing, waarvoor het bestaande hoekpand (Damsterdiep 48) aangekocht moet worden en mogelijk gesloopt. Zie hiervoor de Besluitnota Inrichting openbaar gebied Damsterdiep, d.d. 12 oktober 2006, kenmerk RO 06.1328327.

Door herontwikkeling van deze hoek, met in de plint winkelruimte en de in- en uitgang kunnen vier appartementen van ± 100 m² gerealiseerd worden. De entree van de Nieuweweg zelf krijgt hierdoor een veel grotere attentiewaarde dan in het huidige voorstel. Dit levert een nog grotere bijdrage aan een doelstelling van de totale ontwikkeling van het Damsterdiep e.o. om een impuls te geven aan de Nieuweweg als aanlooproute en winkelstraat. Ook voor de hoek Nieuweweg/Oostersingel wordt door derden een bouwplan ontwikkeld.

Twee varianten zijn door ons uitgewerkt en ingebracht in een tentatieve grond-exploitatie. Het eerste model, waarin het hoekpand wordt gesloopt en herontwikkeld op de hierboven aangegeven wijze, biedt een hoge ruimtelijke kwaliteit maar levert een financieel deficit op, ter grootte van ± € 100.000,--.

Het tweede model, waarin het pand wordt aangekocht en in tact blijft, is door het ontstaan van een ontwikkelingsmogelijkheid tegen de bestaande bebouwing aan, financieel sluitend.

Aanvankelijk leken beide partijen niet tot overeenstemming te komen over deze transactie. Inmiddels hebben wij, behoudens goedkeuring door de raad, overeenstemming bereikt over de verwerving. Het verwervingsbedrag bedraagt € 377.000,-- exclusief aankoopkosten, i.e. € 395.850,--, inclusief aankoopkosten. Het onderhandelingsresultaat past binnen de uitkomst van de door een externe makelaar uitgevoerde taxatie.

Raadsvoorstel - Aankoop Damsterdiep 48.

2

Deze aankoop draagt in positieve mate bij aan een goede ruimtelijke oplossing voor de entree van de Nieuweweg, die past bij de toekomstige functie als aanlooproute voor het winkelend publiek. Het moge duidelijk zijn, dat de eerste ontwikkelvariant de beste ruimtelijke kwaliteit levert en daardoor aansluit op het binnen dit gebied gestelde ambitieniveau. Dit scenario geniet dan ook onze voorkeur. Binnen de grondexploitatie van het Damsterdiep e.o. wordt naar mogelijkheden gezocht, dekking te vinden voor het deficit. Indien deze mogelijkheid bestaat, dan zal deze afweging ter besluitvorming worden voorgelegd. Deze aankoop en herontwikkeling zullen vervolgens zoals te doen gebruikelijk worden ingebracht bij de eerstvolgende actualisatie van de Grondexploitatie Damsterdiep.

Begrotingswijziging 2007						
Betrokken dienst(en)	RO/EZ					
Raadsvoorstel	Aankoop Damsterdiep 48					
Incidenteel / Structureel	Incidenteel					
Soort wijziging	Investering					
Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Dotatie - Reserve	Onttrekking + Reserve	Saldo
7.24 In exploitatie te nemen eigendommen	395.850	395.850	-			-
Totale begrotingswijziging	395.850	395.850	-	-	-	-

Wij stellen u voor te besluiten:

- I. een krediet beschikbaar te stellen van € 395.850,--, ten behoeve van de aankoop van Damsterdiep 48 c.a. te Groningen;
- II. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallace.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Aankoop Damsterdiep 48. (nr. 53)

26 september 2007.
Nr. 6b.
Aankoop Damsterdiep 48.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 23 augustus 2007 (bijlage raadsverslag nr. 53);

HEEFT BESLOTEN:

- I. een krediet beschikbaar te stellen van € 395.850,-- ten behoeve van de aankoop van Damsterdiep 48 c.a. te Groningen;
- II. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 26 september 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsbesluit inzake Advies van de raadscommissie voor de beroep- en ...

26 september 2007.

Nr. 6c.

Advies van de raadscommissie voor de beroep- en bezwaarschriften over het bezwaarschrift van dhr. G. Buisman d.d. 12 juni 2007.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN:

Gezien

- het bezwaarschrift van 19 april 2007, bij de gemeente binnengekomen op 20 april 2006, ingediend door de heer G. Buisman;
- het voorbereidingsbesluit Piccardthof van 21 februari 2007, bekendgemaakt in de Groninger Gezinsbode en in de Staatscourant van 14 maart 2007;
- het advies van de raadscommissie voor de beroep- en bezwaarschriften van 12 juni 2007;

HEEFT BESLOTEN:

- onder overneming van de overwegingen van het advies van de raadscommissie voornoemd, het bovengenoemde bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 26 september 2007.

De griffier,

De voorzitter,

D.H. Vrieling

J. Wallage

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Eemspoort-zuid.

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: RO 07.1419900

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan Eemspoort-zuid.

Groningen,

Aan de raad,

Gemengd bedrijventerrein van ca. 28 ha en vastlegging Hunzezone.

Zoals aangekondigd in de beleidsnota's "De Stad van Straks Extra" en "Van nu naar straks" is voor het gebied ten oosten van afvalverwerking Stainkoel'n en tussen de Winschoterweg en de Rijksweg A7 een nieuw bedrijventerrein ontwikkeld, genaamd Eemspoort-zuid. Het biedt ca. 28 ha uitgeefbaar gemengd bedrijventerrein vanaf 2009. Enkele jaren geleden, bij het begin van de planontwikkeling, werd op deze locatie nog uitgegaan van een bedrijventerrein voor milieugerelateerde bedrijvigheid, als vervolg op de Milieuboulevard I (aan de westzijde van het Winschoterdiep). Door de actuele marktsituatie voor milieugerelateerde bedrijvigheid is een voorspoedige ontwikkeling van dit bedrijventerrein niet meer realistisch. Milieuboulevard I heeft nog steeds ruimte beschikbaar voor milieu-innovatieve bedrijvigheid. In de nota *Van nu naar straks* wordt een bredere segmentering en invulling op grootschalige bedrijventerreinen aangekondigd, die nu hier wordt geëffectueerd.

Het andere belangrijke onderdeel van het plan is de Hunzezone. Deze ecologische strip vormt de natuurlijke verbinding van de polders ten noorden van het Zuidlaardermeer en de Hunzezone in Eemspoort en volgt het historische verloop van het voormalige riviertje De Hunze.

Bestemmingsplan.

Voorliggend plan is stedenbouwkundig en qua bouwvoorschriften voor een groot deel geënt op het bestemmingsplan Eemspoort. De Hunzezone wordt ook hier ingepast, de doelgroep en prijsstelling zijn vergelijkbaar, alsmede de verkavelings-richting. Het afgelopen jaar, na de eerste terinzagelegging, is het plan op een aantal punten ingrijpend aangepast. Dat kwam met name doordat extra grond kon worden verworven. Dat bood mogelijkheden voor een betere stedenbouwkundige opzet en een betere, op de ontwikkelingen rondom het Euvelgunnetracé afgestemde, ontsluiting van het bedrijventerrein. Eén van de gevolgen daarvan is dat in de noordpunt van het bedrijventerrein een stedenbouwkundig hoogte-accent mogelijk is gemaakt (maximaal 30 m), waar zich kantoorachtige bedrijvigheid kan vestigen. Door de nota Terrein in

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Eemspoort-zuid.

2

Bedrijf is het daarnaast mogelijk geworden zelfstandige kantoren tot 500 m² bruto vloeroppervlak toe te staan. Dit is opgenomen in het bestemmingsplan.

Meer in detail hebben de volgende aanpassingen plaatsgevonden:

1. het agrarisch perceel met opstallen Oude Rodehaansterweg 17 kon worden verworven. Dat heeft kansen geboden voor verbeteringen in het stedenbouwkundig plan zijnde:
 - a. een andere vormgeving en uitbreiding van het nieuwe bedrijventerrein aan de noordzijde, in combinatie met een betere ontsluiting. Er ontstaat op deze wijze een betere rechtstreekse verbinding met bedrijventerrein Eemspoort. De plangrens sluit hier nu beter aan op het toekomstige knooppunt Engelbert;
 - b. de agrarische bestemming van het perceel kan worden gewijzigd in de bestemming Natuur, waardoor de Hunzezone tot aan de A7 kan worden doorgezet en aansluiting op de Hunzezone in Eemspoort bijna wordt bereikt;
 - c. de mogelijkheid om het bebouwde perceel (een oude boerderij) uit te geven voor bedrijfsdoeleinden, waarbij nieuwbouw (evt. met bedrijfswoning) mogelijk is. Hiervoor zijn de bouwgrenzen en bouwvoorschriften aangepast. In de huidige opstallen is een manege gevestigd (Ruiter- en Ponyclub Advendo). Beëindiging hiervan is noodzakelijk om de gewenste bestemming te realiseren. In overleg zal naar een andere locatie voor de club worden gezocht;
2. de in het ontwerpplan opgenomen mogelijkheid voor een tweede, zuidelijke ontsluiting van het bedrijventerrein is vervallen. Ruimtelijk en verkeerskundig gezien, en ook voor de hulpdiensten, is deze ontsluiting niet noodzakelijk. Ook omdat in het ontwerpplan de mogelijkheid van slibopslag op het bedrijventerrein is uitgesloten, is de aanvoer daarvan vanaf een laad- en loskade aan het Winschoterdiep via deze zuidelijke ontsluiting niet meer aan de orde. De laad- en loskade is overigens wel gehandhaafd in het plan, omdat die een functie kan krijgen voor de Stainkoel'n en ook voor anderssoortige goederen of materialen zou kunnen worden gebruikt. Wel blijft ter plaatse een fietsverbinding mogelijk tussen Hunzezone en Winschoterweg. De hulpdiensten maken gebruik van de noordelijke ontsluiting, met een tweede (nood)ontsluiting via Stainkoel'n;
3. de bij het bestemmingsplan behorende bedrijvenlijst laat ook bedrijven toe in de informatietechnologie en researchbedrijven. Omdat deze bedrijven in een kantoorachtige setting opereren, biedt dit stedenbouwkundig gezien de kans om in de noordpunt van het bedrijventerrein een hoogte-accent toe te staan tot 30 m, waar elders een maximumhoogte van 15 m wordt toegestaan.

Overige wijzigingen:

4. de paragraaf externe veiligheid in de toelichting is aangepast. In een nader advies heeft de regionale brandweer aangegeven dat het nieuwe bestemmingsplan een toename van het groepsrisico veroorzaakt, die echter onder de oriënterende waarde blijft. Door de vestiging van bedrijven met bijbehorend personeel, bevinden zich in de toekomst meer mensen in het invloedsgebied van de Rijksweg A7 (waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd) dan voorheen. Deze toename

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Eemspoort-zuid.

3

wordt verantwoord geacht, afgewogen tegen het belang van de ontwikkeling van het nieuwe bedrijventerrein;¹

5. het enige perceel dat nog niet kon worden verworven, in de noordwestpunt van het plangebied, krijgt de bestemming Natuur in plaats van Agrarisch. In het geldende bestemmingsplan Buitengebied liggen er al gebruiksbeperkingen op het perceel (Agrarisch gebied met landschappelijke, natuurlijke en/of cultuurhistorische waarde). De bestemming Natuur kent soortgelijke beperkingen (o.a. aanlegvergunningstelsel), zodat deze zonder bezwaar (planschadeclaim) op het perceel kan worden gelegd;
6. er zijn dwarsprofielen aan de plankaart toegevoegd voor de Hunzezone en de tussenwegen, terwijl het dwarsprofiel voor de wijkontsluitingsweg is gewijzigd o.a. door de opname van een dubbelzijdig fietspad in het oostelijk deel.

Juridisch-technische aanpassingen:

7. uit artikel 7 bedrijventerrein vervalt onder lid 1, nr. e omdat een slibtransportleiding op het bedrijventerrein niet zal worden gerealiseerd;
8. aan de gebruiksbeperkingen van artikel 7 Bedrijfsdoeleinden wordt ten behoeve van het representatief front een gebruiksverbod voor parkeren op het voorerf en voor zelfstandige kantoorruimte groter dan 500 m² bvo toegevoegd;
9. enkele nummeringcorrecties in opsommingen.

Zienswijze.

Er is één zienswijze ingediend op het ontwerp, en wel door de heer Th.F.K. Dijkhuis, Euvelgunnerweg 27. Wij stellen u voor ten aanzien van de verschillende onderdelen van de zienswijze de volgende standpunten in te nemen.

1.

De bestemming Agrarische doeleinden kan worden gewijzigd in de bestemming Natuur nu de gemeente een aanzienlijk deel van deze gronden (Oude Roodehaanster-weg 17) heeft verworven. Daarmee kan een vloeiender aansluiting tussen de Hunzezone ter plaatse van Eemspoort-zuid en de Hunzezone in Eemspoort (ten noorden van de A7) worden gemaakt.

Voorstel antwoord:

het bestemmingsplan is op dit punt inderdaad aangepast (zie hiervoor onder 1b. en 5.)

2.

Het bestemmingsplan moet de gewenste recreatieve fietsverbinding tussen de binnenstad en het Buitengebied mogelijk maken. Het betreft hier de verbindingen met de Euvelgunnerweg en de Winschoterweg. Hetzelfde geldt voor de aanleg van duikers en ecotunnels onder de A7.

Voorstel antwoord:

de voor deze voorzieningen geldende bestemmingsplannen (Buitengebied 1998,

¹ tekst wordt nog aangepast n.a.v. nieuw advies MD/HVD i.v.m. toestaan van kantoren tot 500 m²

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Eemspoort-zuid.

4

Eemspoort en Oude Rodehaan) maken deze voorzieningen mogelijk.

3.

Beeldkwaliteit bedrijvenfront naar de zijde van de Hunzezone. Er wordt gevraagd om afstemming van het bestemmingsplan met de geëvalueerde Welstandsnota op de punten van de netwerktoets, reflecterend gevelmateriaal en de reclametoets.

Voorstel antwoord:

het bestemmingsplan regelt geen welstandsaspecten, maar de voorstellen zullen worden overwogen in de aanstaande wijziging van de Welstandsnota.

4.

Waterhuishouding: gevraagd wordt om aandacht voor het waterpeil in verband met mogelijke verzakking van bestaande funderingen van gebouwen in de Hunzezone.

Verder wordt gewezen op de noodzaak van indeling van het plangebied in verschillende poldertjes als gevolg van hoogteverschillen in het gehele Hunzezonegebied (Eemspoort en Eemspoort-zuid). Vanaf mei-juni is er onvol-doende toevoer vanuit het Zuidlaardermeer naar de hoger gelegen delen. Aanvoer vanuit de inlaat bij de Euvelgunnerbruggen blijft noodzakelijk.

Voorstel antwoord:

- funderingen: dit punt zullen wij ter harte nemen en in de uitwerking van de plannen meenemen;
- poldertjes: het Hunzezonegebied is ingedeeld in verschillende poldertjes met elk hun eigen peilen. Dit is beschreven in het Waterhuishoudkundig plan opgesteld door Arcadis (titel "Watersysteem Hunzezone, Eemspoort en Eemspoort-zuid" maart 2005). Hierin staat ook aangegeven wat de diverse waterpeilen moeten zijn; rondom de Euvelgunnerweg 0.70-NAP. Dat dit in de praktijk niet haalbaar is kunnen wij niet bevestigen, maar het is wel voor te stellen dat dit peil in droge periodes moeilijk te handhaven is. Daarom is het inderdaad wenselijk de genoemde inlaten bij de "Euvelgunnerbruggen" (t.h.v. Osloweg) vooralsnog te handhaven.

5.

Verzocht wordt om het deel van de Hunzezone dat ligt in het bestemmingsplan Stainkoel'n bij het bestemmingsplan Eemspoort-zuid te voegen zodat zeker is dat ook dit gebied wordt meegenomen bij de inrichting.

Voorstel antwoord:

de Hunzezone, ook het deel dat in het bestemmingsplan Stainkoel'n valt, wordt volledig ingericht. De financiering van het deel dat in het bestemmingsplan Eemspoort-zuid valt, is in de exploitatie van dit plan opgenomen. Voor het deel Stainkoel'n worden nog middelen, o.a. uit regionale subsidiemogelijkheden, gezocht.

Voorgestelde wijzigingen.

De ingediende zienswijzen en de overige aanpassingen zoals hiervoor beschreven betekenen de volgende aanpassingen van plankaart en voorschriften.

Plankaart:

- a. de bestemming Agrarische doeleinden vervalt;
- b. de bouwgrenzen van het perceel Oude Rodehaansterweg 17 worden gewijzigd en ter plekke vervalt de aanduiding "manege toegestaan";

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Eemspoort-zuid.

5

- c. de plangrens aan de zuidzijde van het plangebied wijzigt, waarmee de bestemmingen Natuur en Verkeersdoeleinden ter plaatse vervallen;
- d. aan de noordzijde van het plangebied wordt de situering van de bestemmingen Verkeersdoeleinden en Bedrijventerrein gewijzigd en wordt tevens de plangrens gewijzigd;

voorschriften:

- e. in artikel 6 Bedrijfsdoeleinden
 - vervalt lid 1.d.;
 - wordt lid 6.2.2.b. gewijzigd in: "het op de op de kaart aangegeven maximale bebouwingspercentage en de maximale hoogte dienen in acht te worden genomen", waarbij lid 6.2.2.c. komt te vervallen;
- f. in artikel 7 Bedrijventerrein vervalt lid 1.e en wordt, onder vernummering van lid 7.1.c. t/m h. tot 7.1.d. t/m i., een nieuw lid c. toegevoegd dat zelfstandige kantoren tot 500 m² bvo toestaat;
- g. in artikel 7 Bedrijventerrein worden aan lid 7.5.2, onder vernummering van de leden 7.5.2.b. t/m f. tot 7.5.2.d. t/m h., toegevoegd gebruiksverboden met betrekking tot parkeren op het voorerf (b.) en vestiging van zelfstandige kantoren boven de 500 m² bvo (c.);
- h. artikel 9 Agrarische doeleinden vervalt, waardoor de artikelen 10 t/m 14 worden vernummerd tot 9 t/m 13.

Begrotingswijziging

Begrotingswijziging 2007							
Betrokken dienst(en)	RO/EZ						
Raadsvoorstel	Aanvullend uitvoeringskrediet project Eemspoort Zuid						
Incidenteel / Structureel	Incidenteel						
Soort wijziging	Investering						
Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Dotatie - Reserve	Onttrekking + Reserve	Saldo	
7.07 Bedrijventerreinen / kantoren	23.146.640	23.146.640	-	-	-	-	
Totale begrotingswijziging	23.146.640	23.146.640	-	-	-	-	

Gelet op het vorenstaande en onder overlegging van de bijbehorende stukken stellen wij u voor te besluiten:

- I. in te stemmen met de voorgestelde reactie op de ingediende zienswijze van de heer Th.F.K. Dijkhuis;
- II. het bestemmingsplan Eemspoort-zuid vast te stellen en daarbij de ten opzichte van het ontwerp, zoals dat ter inzage heeft gelegen, voorgestelde wijzigingen in plankaart en voorschriften a. tot en met h. aan te brengen;
- III. de grondexploitatie Eemspoort-zuid vast te stellen;

- IV. een aanvullend uitvoeringskrediet ter beschikking te stellen van € 23.146.640,-- bovenop het al beschikbaar gestelde krediet van € 3.344.360,-- zodat een totaal krediet van € 26.491.000,-- beschikbaar komt, een en ander conform de grondexploitatie Eemspoort-zuid;

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Eemspoort-zuid.

6

- V. de kosten te dekken uit de verkoop van bouwrijpe kavels als weergegeven in de grondexploitatie Eemspoort-zuid;
- VI. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Vaststelling bestemmingsplan Eemspoort-zuid. (nr. 54)

26 september 2007.

Nr. 6d.

Vaststelling bestemmingsplan Eemspoort-zuid.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 14 september 2007 (bijlage raadsverslag nr. 54);

HEEFT BESLOTEN:

- I. in te stemmen met de voorgestelde reactie op de ingediende zienswijze van de heer Th.F.K. Dijkhuis;
- II. het bestemmingsplan Eemspoort-zuid vast te stellen en daarbij de ten opzichte van het ontwerp, zoals dat ter inzage heeft gelegen, voorgestelde wijzigingen in plankaart en voorschriften a. tot en met h. aan te brengen;
- III. de grondexploitatie Eemspoort-zuid vast te stellen;
- IV. een aanvullend uitvoeringskrediet ter beschikking te stellen van € 23.146.640,-- bovenop het al beschikbaar gestelde krediet van € 3.344.360,-- zodat een totaal krediet van € 26.491.000,-- beschikbaar komt, een en ander conform de grondexploitatie Eemspoort-zuid;
- V. de kosten te dekken uit de verkoop van bouwrijpe kavels als weergegeven in de grondexploitatie Eemspoort-zuid;
- VI. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 26 september 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Voorbereidingsbesluit "Helper Weststraat en omgeving 2007".

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: RO 07.1410745

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Voorbereidingsbesluit "Helper Weststraat en omgeving 2007".

Groningen,

Aan de raad,

Inleiding.

In 1998 heeft uw raad het bestemmingsplan Helpman vastgesteld. Met dit plan werd voorzien in een actuele planologische regeling voor de wijk Helpman. In het bestemmingsplan werd echter niet alleen de bestaande situatie vastgelegd, maar werd ook rekening gehouden met te verwachten toekomstige planologische ontwikkelingen. Met name gold dit voor het noordelijk gedeelte van de wijk (omgeving Helper Oostsingel en Helper Westsingel). Dit gebied kent van oudsher veel bedrijvigheid en is relatief verouderd. In het bestemmingsplan is aangegeven, dat in geval van functieverlies herontwikkeling kan plaatsvinden, bij voorkeur naar wonen. Daarbij dienen de aan de bestaande stedenbouwkundige structuur ontleende bebouwingstypologieën zoveel mogelijk in acht te worden genomen.

In de afgelopen jaren is de vernieuwing in dit deel van de wijk op gang gekomen door ontwikkeling van diverse individuele bouwplannen in de Helperdiepzone. De massaliteit van sommige bouwplannen gaf aanleiding tot discussie in uw raad. Dit heeft uiteindelijk geresulteerd in een motie, waarin is uitgesproken dat bij de toetsing van alle bouwplannen in de zone voortaan het nadere eiseninstrumentarium moet worden ingezet.

Inmiddels is ook elders in de wijk sprake van mogelijk nieuwe ontwikkelingen. In de eerste plaats betreft dit het bouwblok Jullensstraat-Helper Westsingel. Dit wordt thans gevormd door een aantal verouderde bedrijfspanden en vooroorlogse corporatiewoningen. Er is een studie gedaan naar de mogelijkheid van herontwikkeling van het totale blok. Overigens is er ondertussen ook een concreet bouwplan voor appartementen binnen een deel van dit blok ingediend. Daarnaast vindt momenteel onderzoek plaats naar een eventuele verplaatsing van de hoefijzerfabriek aan de Helper Molenstraat en de mogelijkheden tot herontwikkeling van dit terrein. In het geldende bestemmingsplan is reeds met deze mogelijkheid rekening gehouden, omdat daarin namelijk aan ons college de bevoegdheid is toegekend om de bedrijfsbestemming te

Raadsvoorstel - Voorbereidingsbesluit "Helper Weststraat en omgeving 2007".

2

wijzigen in wonen. Mocht het inderdaad tot herontwikkeling van de locatie van de hoefijzerfabriek komen, dan valt te voorzien dat ook naastgelegen bedrijfspanden met het aansluitende binnenterrein hierbij zullen worden betrokken. Deze percelen liggen echter buiten het gebied, waarop de wijzigingsbevoegdheid betrekking heeft.

Het geldende bestemmingsplan biedt onvoldoende sturingsmogelijkheden om de samenhang tussen de verschillende ontwikkelingen te bewaren en het gewenste bebouwingsbeeld te bereiken. Ook het opleggen van nadere eisen biedt hiervoor onvoldoende uitkomst. Met dit instrument kunnen op bouwplanniveau ontwikkelingen in de gewenste richting worden bijgestuurd, maar kan niet het ruimtelijk kader worden veranderd. Overigens merken wij nog op, dat de nadere eisen waarvan bij de bouwplannen aan de Helper Oostsingel en Helper Westsingel sprake was, specifiek waren voor de ontwikkelingen in deze zone. Bij de ontwikkelingen, waarop wij in dit voorstel het oog hebben, spelen de elementen, die de discussie over de Helperdiepzone beheersten (bouwhoogten, ecologie), geen of in veel mindere mate een rol.

Wij achten het daarom wenselijk dat het bestemmingsplan Helpman (partieel) wordt herzien. Met het oog daarop vragen wij u om, ter voorkoming van ongewenste ontwikkelingen, een voorbereidingsbesluit voor de omgeving van de Helper Weststraat te nemen. De begrenzing van dit gebied is op de bij dit voorstel behorende kaart met een balletjeslijn aangegeven.

Voorstel.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. te verklaren dat een herziening van het bestemmingsplan wordt voorbereid voor het gebied, dat op de bij dit besluit horende kaart met een balletjeslijn is aangegeven (voorbereidingsbesluit "Helper Weststraat en omgeving 2007");
- II. te bepalen dat dit voorbereidingsbesluit in werking treedt op de dag na kennisgeving van de terinzagelegging;
- III. de werkingsduur van dit besluit te bepalen op twee jaar, te rekenen vanaf de datum van inwerkingtreding.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Voorbereidingsbesluit "Helper Weststraat en omgeving . . .

26 september 2007.

Nr. 6e.

Voorbereidingsbesluit "Helper Weststraat en omgeving 2007".

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 12 juli 2007 (bijlage raadsverslag nr. 55);

HEEFT BESLOTEN:

- I. dat een herziening van het bestemmingsplan wordt voorbereid voor het gebied, dat op de bij dit besluit horende kaart met een balletjeslijn is aangegeven (voorbereidingsbesluit "Helper Weststraat en omgeving 2007");
- II. te bepalen dat dit voorbereidingsbesluit in werking treedt op de dag na kennisgeving van de terinzagelegging;
- III. de werkingsduur van dit besluit te bepalen op twee jaar, te rekenen vanaf de datum van inwerkingtreding.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 26 september 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan inzake industrieterrein . . .

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: RO 07.1414360

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan inzake industrieterrein Paradijsvogelstraat en vervallen geluidszone

Groningen,

Aan de raad,

Industrieterrein Paradijsvogelstraat/Florakade ligt aan het Van Starckenborghkanaal aan de noordoostzijde van de Oosterparkwijk. Voor deze wijk geldt bestemmingsplan Oosterparkwijk, vastgesteld in 2001. In dat bestemmingsplan is de Paradijsvogelstraat en omgeving buiten het plangebied gehouden, omdat het wenselijk is om hier, behalve bedrijven, ook de functie wonen te realiseren.

Belemmerende factoren voor woningbouw waren/zijn de toegestane bedrijvigheid op het terrein, met name de betonmortelcentrale/zand- en grindhandel Siebesma & Van der Veen BV gevestigd op het adres Paradijsvogelstraat 5, en daarmee samenhangend de 50 dB(A)-geluidszone eromheen.

De voorliggende partiële herziening heft de geluidszone op.

Het voorliggend plan heeft in het najaar van 2002 de inspraak en het vooroverleg doorlopen.

Er is 1 schriftelijke inspraakreactie binnengekomen, namelijk namens de betonmortelcentrale c.a. In deze inspraakreactie was de in het bestemmingsplan vermelde verhuizing van de betonmortelcentrale c.a. naar een andere locatie op dat moment niet vaststaand en een daarop gebaseerde wijziging van het bestemmingsplan niet correct, althans prematuur, genoemd.

Inmiddels is een overeenkomst gesloten met het bedrijf, die ertoe leidt dat de betonmortelcentrale nog in 2007 zijn milieuvergunning zal laten intrekken. Om deze reden is de procedure voor het voorliggend bestemmingsplan hervat.

Het ontwerp-bestemmingsplan is met ingang van 10 mei 2007 gedurende 6 weken ter inzage gelegd (artikel 23 van de WRO). Er zijn in deze periode geen mondelinge of schriftelijke reacties met zienswijzen ontvangen. Ten opzichte van het ontwerp-bestemmingsplan is het plan op enkele ondergeschikte punten gewijzigd. Het bestemmingsplan is nu gereed voor vaststelling.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan inzake industrieterrein . . .

2

Inhoud van het plan.

Op industrieterrein Paradijsvogelstraat/Florakade is de mortelcentrale c.a. de enige grote lawaaimaker, als bedoeld in de Wet geluidhinder juncto artikel 2.4 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit. Zodra het bedrijf vertrekt, is in combinatie met de voorschriften van dit bestemmingsplan, het industrieterrein geen industrieterrein meer in de zin van de Wet geluidhinder en zal de geluidszone zijn vervallen. Hierdoor wordt het mogelijk het terrein een invulling te geven met onder meer de functie "wonen".

De Commissie Ruimtelijke Plannen (CRP) heeft het plan in het kader van het overleg op grond van artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening behandeld in de vergadering van 27 november 2002. Naar aanleiding van de reactie van de CRP is de akoestische onderbouwing in het voorliggend plan aangevuld (hoofdstuk 4), zijn in bijlage 5 de geluidberekeningen opgenomen en zijn in artikel 2 onder f, g, h en i definities toegevoegd. De provincie en het ministerie van EZ hebben ingestemd met de aanpassingen van het plan. Voor een uitvoeriger overzicht van de vooroverleg-reacties en de gemeentelijke reactie daarop: zie hoofdstuk 7 en bijlage 4 van het bestemmingsplan.

De invulling van het terrein Paradijsvogelstraat/Florakade wordt geregeld in een binnenkort op te stellen nieuw bestemmingsplan. Daarom zijn reeds in het ontwerp-bestemmingsplan ten opzichte van de "versie inspraak/vooroverleg" uit het plan geschrapt: de voorschriften en bijbehorende toelichting inzake de invulling van het terrein. Uitsluitend het opheffen van de geluidszone (artikel 41 Wet geluidhinder), het uitsluiten van geluidsoneringsplichtige inrichtingen en de maximaal toegestane milieucategorie worden geregeld. Vanwege de toekomstige woonfunctie zijn in het plan alleen de lichtste milieucategorieën, alsmede de bestaande hogere milieucategorieën voor de bestaande bedrijven toegestaan. Verdere uitspraken over bestemmingen of over bebouwings- en gebruiksmogelijkheden van de grond worden overgelaten aan het hiervoor bedoelde nieuwe bestemmingsplan.

De inzet van dit plan is derhalve:

- de 50 dB(A)-geluidszone rond het terrein op te heffen;
- uitsluitend bedrijvigheid toe te staan, die qua industrielawaai aanvaardbaar is tussen/nabij woonbebouwing. De bestaande bedrijven worden beschermd.

Het gebied waarop het voorliggend plan van toepassing is, wordt bepaald door de geluidszone, die is vastgelegd bij Koninklijk Besluit d.d. 7 november 1991.

De grens van het plangebied valt samen met de buitenste geluidszonegrens om het terrein. De grens van het plangebied vormt rond het industrieterrein globaal een cirkel, die de wijken Korrewegwijk, Oosterparkwijk en Ulgersmaborg doorsnijdt, namelijk: nabij/ter hoogte van de Korrebrug, de Hamburgerstraat, het Oosterpark, de Hyacinthstraat, de Akeleiweg, de Oosterhamrikbaan en de Ulgersmaweg.

Wijzigingen.

Het bestemmingsplan is op de volgende zeer ondergeschikte punten gewijzigd: een vermelding van de stand van zaken van het voorliggend plan (p.1), de recente aanvulling van bestemmingsplan Korrewegwijk/De Hoogte met een Partiele herziening

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan inzake industrieterrein . . .

3

(vermeld op p.3, 15 en 19), een verduidelijking op de Overzichtskaart voor het gebied met codenummer 12 (Bebouwingsvoorschriften Oosterhoogebrug) en het weglaten van de vermelding van bestemmingsplan Korrebrug I, nu deze buiten het plangebied valt (artikel 1).

Juridische aspecten.

Voor het plangebied geldt een groot aantal bestemmingsplannen. De bestemmingsplannen zijn opgesomd in artikel 1 van het bestemmingsplan en weergegeven op de Overzichtskaart. De op de kaart aangegeven nummers zijn de codenummers van de desbetreffende bestemmingsplannen. Deze nummering is ook gevolgd bij artikel 1 van de voorschriften; de codenummers zijn vermeld vóór de naam van elk bijbehorend bestemmingsplan.

Met het bestaande geluidszoneringsplichtige bedrijf is een privaatrechtelijke overeenkomst gesloten, waarin is vastgelegd dat het bedrijf nog dit jaar zijn milieuvergunning zal intrekken en dat de grond waarop het is gevestigd zal worden overgedragen aan de gemeente.

Publiekrechtelijk is de Wet geluidhinder van belang. Deze wet is met ingang van 1 januari 2007 zodanig gewijzigd, dat een terrein niet langer een industrieterrein is, als het bestemmingsplan niet langer de aanwezigheid van grote lawaaimakers toelaat. Het is echter denkbaar dat een grote lawaaimaker na een dergelijke bestemmingsplanwijziging nog een aantal jaren aanwezig blijft op het terrein. Daarom is in artikel 41, lid 3 van de Wet geluidhinder bepaald dat de zone voortbestaat zolang dat het geval is.

Economische uitvoerbaarheid.

Om het verdwijnen van de geluidszone en -contouren rond industrieterrein Paradijsvogelstraat/Florakade mogelijk te maken, is de voorliggende Partiele herziening opgesteld. De hieruit voortvloeiende kosten betreffen de verplaatsing van de betonmortelcentrale Siebesma & Van der Veen. Deze kosten zijn meegenomen in de door de gemeenteraad vastgestelde herziene grondexploitatie Oosterhamriktracé 2006. Hiermee is de economische uitvoerbaarheid van deze ontwikkeling aangetoond.

Voorstel.

Wij stellen u voor te besluiten:

- I. het bestemmingsplan "Partiële herziening bestemmingsplannen industrieterrein Paradijsvogelstraat/Florakade en bijbehorende geluidszone, alsmede vervallenverklaring Zone(besluit)" gewijzigd vast te stellen (artikel 25 WRO);
- II. de 50 dB(A)-zonegrens industrielawaai rond industrieterrein Paradijsvogelstraat/Florakade op te heffen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

Jacq. Wallage.

De secretaris,

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Vaststelling bestemmingsplan industrieterrein . . .

26 september 2007.

Nr. 6g.

Vaststelling bestemmingsplan inzake industrieterrein
Paradijsvogelstraat en vervallen geluidszone.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 17 augustus 2007 (bijlage
raadsverslag nr. 57);

HEEFT BESLOTEN:

- I. het bestemmingsplan "Partiële herziening bestemmingsplannen industrieterrein Paradijsvogelstraat/Florakade en bijbehorende geluidszone, alsmede vervallen-verklaring Zone(besluit)" gewijzigd vast te stellen (artikel 25 WRO);
- II. de 50 dB(A)-zonegrens industrielawaai rond industrieterrein Paradijsvogelstraat/Florakade op te heffen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 26 september 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Maatschappelijke ondersteuning in Groningen

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: BD 07.1403690

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Maatschappelijke ondersteuning in Groningen

Groningen,

Aan de raad,

In de Wet Maatschappelijke Ondersteuning worden gemeenten gevraagd in een of meer plannen aan te geven hoe zij richting denken te geven aan de maatschappelijke ondersteuning in de gemeenten.

In de notitie Maatschappelijke Ondersteuning in Groningen, beleidsplan op hoofdlijnen 2008-2011, beschrijven wij welke beleidsaccenten wij willen aanbrengen en welke uitvoeringsplannen wij willen maken in overleg met het veld.

Het is de bedoeling dat dit resulteert in een meerjarenprogramma Wmo, dat wij in december van dit jaar aan de raad willen voorleggen.

Wij stellen u voor te besluiten:

- I. de notitie Maatschappelijke Ondersteuning in Groningen vast te stellen;
- II. het college op te dragen de hoofdlijnen uit te werken in een meerjaren-programma Wmo.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Maatschappelijke ondersteuning in Groningen

MAATSCHAPPELIJKE ONDERSTEUNING IN GRONINGEN

Beleidsplan op hoofdlijnen 2008 - 2011

INHOUD

- 1 Inleiding
- 2 Overwegingen en uitgangspunten
- 3 Hoofdlijnen van beleid
- 4 Van beleid naar uitvoering
- 5 Financiën
- 6 Verdere planning
- 7 De acties op een rij

Raadsvoorstel - Maatschappelijke ondersteuning in Groningen

1 INLEIDING

Op 1 januari 2007 is de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) in werking getreden. Het doel van de Wmo is dat iedereen kan meedoen in de maatschappij. De Wmo wordt uitgevoerd door de gemeente.

In het kader van de Wmo moet de gemeente:

- De sociale samenhang en leefbaarheid in wijken en buurten vergroten
- Bevorderen dat mensen met beperkingen of problemen kunnen deelnemen aan de samenleving
- Informatie verschaffen aan mensen over de ondersteuningsmogelijkheden en ze door advies en cliëntondersteuning wegwijs en zelfstandig maken
- Regelen dat mensen die hulp nodig hebben in het dagelijks leven ondersteuning krijgen van hun gemeente (voorzieningen als hulp in het huishouden, een rolstoel of woningaanpassing)
- Mensen die zich inzetten voor hun medemens of buurt ondersteunen. Het gaat bijvoorbeeld om mantelzorgers en vrijwilligers.
- Activiteiten stimuleren die de onderlinge betrokkenheid in buurten en wijken vergroten.
- Ondersteuning bieden om te voorkomen dat mensen later zwaardere vormen van hulp nodig hebben. (bijvoorbeeld via opvoedingsondersteuning, preventieve gezondheidszorg, sociale activiteiten tegen eenzaamheid).

Op het terrein van de maatschappelijke ondersteuning voert de gemeente Groningen al jaren actief beleid. In de titel van onze stadsvisie uit 2003 '*Sterke stad. Actieve stad*' is het centrale doel van de Wmo te lezen. In het collegeprogramma '*Sterk, sociaal, duurzaam*' komt dit terug en wordt nadrukkelijk al gekozen voor een stevige inzet op het zelfstandig meedoen van alle Stadgers. Inhoudelijk zaten we al op de lijn van de Wmo en brengt de Wmo ons dus niet iets volledig nieuws. Wel biedt de Wmo ons kansen om nieuwe accenten te zetten en nadrukkelijk aandacht te besteden aan de uitvoering van het beleid. Daarbij gaat het vooral om een betere afstemming tussen enerzijds de verschillende gemeentelijke diensten en afdelingen en anderzijds de uitvoeringsspartners. Daarmee is veel kwaliteitswinst te behalen. Andere belangrijke opgaven zijn het verbreden van de aandacht naar psycho- sociale problematiek (multi-problem), het terugdringen van de bureaucratie en het vergroten van de inbreng van de doelgroepen zelf bij de ontwikkeling en de uitvoering van het Wmo-beleid.

In dit beleidsplan op hoofdlijnen informeren we u over onze nieuwe beleidsaccenten en uitvoeringsplannen. Deze nota is een vervolg op de in december 2006 door de raad vastgestelde kadernota. De volgende stap is de uitwerking van de hoofdlijnen van deze nota in concrete beleids- en uitvoeringsplannen. Een overzicht van het beleid op alle terreinen van de Wmo verwachten we u dan in december aan te kunnen bieden.

Raadsvoorstel - Maatschappelijke ondersteuning in Groningen

2 OVERWEGINGEN EN UITGANGSPUNTEN

In december 2006 heeft de gemeenteraad de kadernota *'Wmo in Groningen: naar draagkracht en draagvlak!?'* vastgesteld. Hieronder geven we een samenvattend overzicht van de belangrijkste overwegingen en uitgangspunten van ons Wmo-beleid.

Participatie als doel

De gemeente Groningen beschouwt de Wmo niet als een wet gericht op ondersteuning, maar als een wet gericht op participatie: actief meedoen aan de samenleving. Participatie is het doel, ondersteuning een middel. Ondersteuning is nodig als er belemmeringen zijn. Belemmeringen kunnen hun oorzaak hebben in lichamelijke, psychische of sociale problemen.

Voorkomen - oplossen - compenseren

Om actief mee te kunnen doen aan de samenleving is het nodig dat eventuele belemmeringen zo veel mogelijk worden voorkomen, opgelost, of gecompenseerd.

Voorkomen heeft te maken met de sociale en fysieke kwaliteit van de stad.

Trefwoorden hierbij zijn solidariteit, sociale cohesie, veiligheid, het voorzieningsniveau, toegankelijkheid, betaalbaarheid, e.d.

Oplossen gaat over het wegnemen van knelpunten, de trefwoorden zijn dezelfde als bij *voorkomen*; voorkomen en oplossen liggen in elkaars verlengde; oplossingen moeten er ook aan bijdragen dat de knelpunten niet opnieuw ontstaan.

Compenseren gaat over (individuele) voorzieningen (huishoudelijke hulp, vervoer, woningaanpassingen). Daarmee compenseren we belemmeringen, die mensen ervaren bij het voeren van een eigen huishouding, in de mobiliteit en/of bij het aangaan van sociale contacten. De gemeente Groningen spreekt in dit verband over een compensatie*plicht*.

Spelers op het veld

Bij de ondersteuning van mensen in kwetsbare posities spelen meerdere partijen een rol:

- 1) de betrokkenen zelf
- 2) mensen in hun directe omgeving (familie, vrienden, burens)
- 3) vrijwilligers
- 4) professionele hulp- en dienstverleners
- 5) de overheid; i.c. de gemeente

Een belangrijk doel van de Wmo is om de verantwoordelijkheid voor maatschappelijke ondersteuning meer bij de mensen zelf, hun naasten en vrijwilligers te leggen. In dit verband wordt ook vaak gesproken over een 'terugtrekkende overheid'. Wij vinden het belangrijk hier op te merken dat we het doel van de Wmo volledig onderschrijven, maar dat we daarin geen reden zien om als overheid terug te treden. Integendeel. Een samenleving met meer eigen verantwoordelijkheid, meer mogelijkheden zelf de regie te voeren en meer aandacht voor elkaar vraagt niet om minder overheid, maar om een andere overheid. Een overheid namelijk die mensen niet bedisselt, maar stimuleert; niet voorschrijft, maar faciliteert; niet regelt, maar de weg wijst, niet wel-ziet-hoe-het-zal-gaan, maar lijnen uitzet en regie voert. Een overheid die beseft dat je aan burgers niet kunt vragen alles zelf te regelen. Een overheid dus waarop mensen met beperkingen kunnen vertrouwen. Geen terugtrekkende, maar een activerende overheid.

Raadsvoorstel - Maatschappelijke ondersteuning in Groningen

Wij stellen ons op het standpunt dat er een goede balans moet zijn tussen de eigen verantwoordelijkheid van de burgers en die van hun omgeving en de verantwoordelijkheid van ons als gemeente. Burgers die niet in staat zijn hun verantwoordelijkheid op te pakken, moeten wij daarbij behulpzaam zijn. We moeten actief ondersteunen bij het verhelderen van de vraag en daar waar voorzieningen nodig zijn, kan op ons een beroep worden gedaan. Wij willen het voorzieningenniveau op peil houden en waar mogelijk zelfs uitbreiden.

Belangrijk zijn de individuele burgers, maar ook de civil society. Onder civil society verstaan wij de sociale verbanden, het domein waar mensen vrijwillig onderlinge relaties aangaan, in verenigingen, belangenorganisaties en dienstverlenende organisaties. We willen mensen stimuleren zelf hun civil society vorm te geven.

Rol en taak van de gemeente

De gemeentelijke overheid heeft op het speelveld van de maatschappelijke ondersteuning meerdere rollen en taken. Deels hebben die een formeel-juridische achtergrond, deels betreft het politiek-bestuurlijke keuzes. In het kader van de Wmo stelt de gemeente Groningen zichzelf vier opgaven:

1) Zorgen voor een leefbare en toegankelijke stad (fysiek en sociaal)

Een stad met leefbare wijken waarin mensen elkaar kennen, een bereikbare binnenstad, goed openbaar vervoer en voldoende sociaal-culturele voorzieningen biedt uit zichzelf al veel voorwaarden voor maatschappelijke participatie, ook voor mensen met beperkingen. Door er op alle beleidsterreinen steeds tijdig aan te denken ('inclusief beleid') werken we eraan dat Groningen een stad is waarin iedereen mee kan doen.

2) Ondersteunen en versterken van de civil society

Alle mensen hebben behoefte aan sociale verbanden, in buurt en wijk, in verenigingsverband, via kerken etc. Des te sterker het totaal aan sociale verbanden, des te groter het welbevinden van mensen en des te groter de draagkracht. Deze sociale verbanden zijn niet overal en voor iedereen even goed ontwikkeld. In die gevallen is het ook lastiger elkaar te ondersteunen, terwijl de meeste mensen graag iets voor anderen willen doen. Iets voor elkaar kunnen betekenen, begint met elkaar kennen, zicht hebben op wat je kan doen, weten waar je met vragen terecht kunt en kunnen rekenen op ondersteuning van vrijwilligers of professionals als het nodig is. Een stad van ruim 180.000 inwoners beschikt over een enorm sociaal potentieel. Dit met gerichte ondersteuning verder tot ontwikkeling te brengen zien wij als een belangrijke taak.

3) Bevorderen van en toezicht houden op de kwaliteit van de professionele dienstverlening en ondersteuning

Op het terrein van de maatschappelijke ondersteuning zijn diverse professionele organisaties actief (zorg, welzijn, vervoer). Veel van deze organisaties zijn in meer of mindere mate afhankelijk van gemeentelijke subsidies. Dit geeft de gemeente mogelijkheden eisen te stellen en toe te zien op de kwaliteit van de dienstverlening. Kwaliteit heeft ook sterk te maken met de afstemming en samenwerking tussen de

Raadsvoorstel - Maatschappelijke ondersteuning in Groningen

verschillende dienstverleners. Ook hieraan gaan we als gemeente duidelijke eisen stellen. Uiteraard geldt deze opgave nadrukkelijk ook voor onze eigen gemeentelijke organisatie.

4) Zorgen voor voldoende en kwalitatief goede compenserende voorzieningen
Compenserende voorzieningen zijn voorzieningen die een eventuele beperking (zo goed mogelijk) compenseren. De belangrijkste in het kader van de Wmo zijn de huishoudelijke verzorging (voorheen AWBZ), woningaanpassingen, rolstoelen en vervoer (voorheen WVG), en voorzieningen die mensen in staat stellen sociale contacten te onderhouden. Bij de voorbereiding van de Wmo heeft het college besloten dat het voorzieningenniveau op zijn minst gelijk moest blijven, en liever nog verbeterd*. De gemeente Groningen hecht sterk aan voldoende en goede individuele voorzieningen. Daarom spreken we over een *compensatieplicht*. Maar ook de algemene voorzieningen kunnen een belangrijke bijdrage leveren en verdienen onze aandacht.

* Bij de aanbesteding van de huishoudelijke verzorging in 2006 hebben we daarom gekozen voor 'kwaliteit boven prijs'. Hierdoor is de overgang van de huishoudelijke verzorging naar de Wmo - anders dan in veel andere gemeenten - in Groningen probleemloos verlopen.

De prestatievelden in de Wmo

De wet verdeelt de maatschappelijke ondersteuning in negen prestatievelden. Deze negen prestatievelden zijn op verschillende manieren terug te vinden in de vier opgaven die de gemeente Groningen zichzelf geeft.

Prestatieveld	Opgave
1) Bevorderen sociale samenhang en leefbaarheid in de wijken	1,2,3
2) Op preventie gerichte ondersteuning van jeugd	3,4
3) Informatie, advies en cliëntenondersteuning	2
4) Ondersteunen mantelzorg en vrijwilligers	2
5) Bevorderen deelname aan de samenleving van mensen met beperkingen	1,2,3,4
6) Verlenen van voorzieningen aan mensen met beperkingen	4
7) Maatschappelijke opvang en huiselijk geweld	3,4
8) Openbare geestelijke gezondheidszorg	3
9) Verslavingszorg	3

Gezamenlijke beleidsontwikkeling

In lijn met onze opvattingen over verantwoordelijkheid en taakverdeling, vinden we dat het Wmo-beleid in de eerste plaats ontwikkeld moet worden in samenwerking met de 'civil society': bewoners, vrijwilligers en hun organisaties. Daarnaast is ook goed overleg met professionals uiteraard van belang.

Wmo beleid hangt ook nauw samen met het beleid op de terreinen ruimtelijke ordening, sociale zaken en gezondheid. Ook daarmee moet gezamenlijk worden opgetrokken.

Raadsvoorstel - Maatschappelijke ondersteuning in Groningen

Tot zover de overwegingen en uitgangspunten zoals die in de kadernota te vinden waren.
Het eruit voortvloeiende beleid is in het volgende hoofdstuk beschreven.

Raadsvoorstel - Maatschappelijke ondersteuning in Groningen

3 HOOFDLIJNEN VAN BELEID

Het bevorderen van participatie staat in Groningen al jaren centraal. De stadsvisie 'Sterke stad, actieve stad' is richtinggevend geweest - en is dat met het huidige collegeprogramma nog steeds - voor de uitwerking van beleid op alle beleidsterreinen.

Lopend beleid

In de Wmo-kadernota (december 2006) is het gemeentelijke beleid op de negen prestatievelden van de Wmo in beeld gebracht, waarbij is aangegeven op welke prestatievelden 1) op korte termijn actie ondernomen moet worden, 2) een extra ontwikkelopgave ligt 3) het lopende beleid voldoet.

Acties op korte termijn

3) Informatie, advies en cliëntenondersteuning

Stand van zaken (mei 2007)

Eén loket is ontwikkeld; dienstverlening verder verbeteren.

6) Verlenen van voorzieningen aan mensen met beperkingen

Wmo verordening en verstrekkingenboek zijn opgesteld, uitvoeringsorganisatie tijdig gereed; nu beleid herijken

8) Openbare geestelijke gezondheidszorg

Zie verderop bij Speerpunten

Ontwikkelopgaven

1) Bevorderen sociale samenhang en leefbaarheid in de wijken

Zie verderop bij Speerpunten

4) Ondersteunen mantelzorg en vrijwilligers

Zie verderop bij Speerpunten

Beleid voortzetten (met lichte aanpassingen)

2) Preventief jeugdbeleid

Zie Integraal jeugdbeleid; Gezonder Zorgen

5) Participatie van mensen met beperkingen

Zie Zorgen voor Morgen; zie ook verderop bij Speerpunten

7) Maatschappelijke opvang 9) Verslavingszorg

Zie Uit de Goot; Meedoen en Erbij Horen (WWB)

Speerpunten

De inventarisatie van het lopend beleid, in combinatie met actuele bestuurlijke keuzes leidt tot een aantal concrete speerpunten in het beleid voor de komende jaren. We groeperen die speerpunten volgens de indeling van onze vier opgaven:

- 1) Zorgen voor een leefbare en toegankelijke stad (fysiek en sociaal)
- 2) Ondersteunen en versterken van de civil society
- 3) Bevorderen van en toezicht houden op de kwaliteit van de professionele ondersteuning
- 4) Zorgen voor voldoende en kwalitatief goede voorzieningen

Raadsvoorstel - Maatschappelijke ondersteuning in Groningen

ZORGEN VOOR EEN LEEFBARE EN TOEGANKELIJKE STAD (FYSIEK EN SOCIAAL)

• **Meer aandacht voor inclusief beleid**

Inclusief beleid, waarbij op alle beleidsterreinen rekening wordt gehouden met de mogelijkheden van mensen met beperkingen of problemen, kan voorkomen dat er veel specifieke, individuele voorzieningen nodig blijven. Vanuit de verschillende doelgroepen is er veel vraag naar inclusief beleid. Dit is ook bij de WMO-bijeenkomst op 10 april en de conferentie van de raad op 19 april 2007 duidelijk naar voren gebracht.

Zowel op terreinen die binnen de Wmo vallen als op andere beleidsterreinen moeten we ons bewust worden van de toegankelijkheid en bruikbaarheid van voorzieningen voor iedereen.

Bij nieuwe woningbouwplannen moet rekening gehouden worden met de verschillende woonwensen. Van sommige groepen zijn die al beter in beeld dan van andere. We zullen de bouwers in contact moeten brengen met de verschillende doelgroepen zodat de inhoud en de omvang van de wensen bekend worden.

Op het gebied van het wonen, zorg en welzijn wordt al veel werk verzet in het project Zorgen voor Morgen. Dit betreft vooral de doelgroep ouderen. We zullen dit concept ook gaan gebruiken voor andere doelgroepen.

Het rijk is van plan het openbaar vervoer voor mensen met een beperking beter toegankelijk te maken. Voor gemeenten zit daaraan vast dat de bushaltes moeten worden aangepast.

Inclusief beleid richt zich overigens niet alleen op mensen met een fysieke beperking, maar ook op mensen met verstandelijke of psychiatrische beperkingen. Voor deze groepen moeten andere soorten drempels worden geslecht en moeten we ons de vraag stellen of regelgeving en voorzieningen voor hen wel zijn te begrijpen en te gebruiken.

Het inclusief beleid zullen we nader uitwerken in het uitwerkingsplan. Voor 2008 geven we prioriteit aan wonen, de woonomgeving en mobiliteit. Maar ook aan de toegankelijkheid en bruikbaarheid van sociaal-culturele- en sportvoorzieningen. Ondanks eerdere inspanningen, ook van de organisaties, blijken er in de praktijk nog veel drempels te bestaan voor deelname aan welzijns- en sportvoorzieningen. Die drempels willen we wegnemen en daarvoor zullen we de problemen inventariseren om er vervolgens oplossingen bij te zoeken.

• **Versterken sociale samenhang**

Sociale samenhang heeft een nauwe relatie met leefbaarheid, wonen in een prettige en veilige toegankelijke omgeving met de mogelijkheid om (thuis en in de buurt) gebruik te kunnen maken van (eenvoudige) zorg-, welzijns en gemakdiensten. Groningen kent een lange traditie in het bevorderen van leefbaarheid en sociale samenhang. Onze aandacht voor stadsvernieuwing, de inzet voor een hele, schone en veilige woonomgeving, de

Raadsvoorstel - Maatschappelijke ondersteuning in Groningen

meldpunten overlast, het programma 'uit de goot', ons accommodatie-beleid, het outreachende jongerenwerk, enz. zijn daar allemaal voorbeelden van. De stadsmonitor laat zien dat dit beleid succesvol is.

De komende jaren willen wij er een flinke schep bovenop doen en ons ook richten op mensen met een fysieke of verstandelijke beperking of mensen met psychosociale problematiek en/of een verleden van thuisloosheid of verslaving. Daarbij zullen we actief samenwerken met de bewoners zelf en met professionele partners.

Een stevige basis voor deze ambities ligt in het Lokaal Akkoord en in ons programma Zorgen voor Morgen. Deze programma's richten zich op prioriteitswijken. In het licht van de Wmo-doelstellingen zullen we onderzoeken op welke (deel)gebieden het werkterrein kan worden verbreed naar de hele stad.

In 2007 doet Groningen mee aan de Wmo-proeftuin met projecten in Lewenborg (burgerparticipatie) en Paddepoel (sociale samenhang). Deze projecten bieden waardevolle informatie en aanknopingspunten voor een systematische en succesvolle aanpak bij het bevorderen van sociale samenhang en het stimuleren van burgerparticipatie.

Binnen het programma 'Uit de goot' (verslavingsproblematiek, thuisloosheid, vrouwenopvang en huiselijk geweld) zijn al initiatieven ontwikkeld die de druk op de opvang beperken. Meer mensen uit de doelgroep zijn weer 'gewoon' in wijken gaan wonen. De komende jaren gaan we ons nog nadrukkelijker richten op vroegsignalering, snelle interventie en reïntegratie.

In dit kader noemen we ook ons jeugd- en gezinsbeleid, waarin onder andere is voorzien in opvoedingsondersteuning. Ook dit is van betekenis voor de sociale samenhang.

In Groningen wordt er op veel manieren en langs vele wegen gewerkt aan leefbare wijken en meer sociale samenhang. Dat is goed, maar het brengt ook het risico mee van te weinig onderlinge samenhang en te veel overleg. Via het nog te ontwikkelen beleidsprogramma Vitale Buurt gaan we de samenhang versterken en het overlegcircuit beperken.

• Regionale samenwerking Openbare Geestelijke Gezondheidszorg

De hulpverlening aan mensen met meerdere (psychische) problemen (ziekte, verslaving, schulden, werkloosheid) heet 'openbare geestelijke gezondheidszorg' (OGGz). De OGGz is al jaren een vast onderdeel van het gemeentelijke beleid. Sinds 2007 valt het binnen de kaders van de Wmo. Gemeenten mogen zelf bepalen hoe ze de OGGz organiseren.

In de provincie Groningen hebben alle gemeenten het provinciaal OGGz-convenant geëvalueerd en afgesproken meer samen te werken en het beleid gezamenlijk te ontwikkelen. Voor de nieuwe taak op dit terrein is afgesproken gezamenlijk een visie te ontwikkelen met als hoofdlijnen:

- Het verbeteren van regie en sturing. (Verbeteren van de registratie van de OGGz-netwerken, meer coördinatie op de samenwerking, inzet op scholing op ongevraagde hulp, bemoeizorg, drang en de toepassing van privacywetgeving in de praktijk)

Raadsvoorstel - Maatschappelijke ondersteuning in Groningen

- Verbeteren van de (vroeg)signalering van kwetsbare mensen. (Versterken schakels tussen professionals, sleutelfiguren per gebied, onderzoek uitbreiding van lokale meldpunten zorg en overlast). Als centrumgemeente heeft Groningen extra taken in de toeleiding.

Met de andere gemeenten samen zullen we dit gaan uitwerken in een provinciaal plan met voorstellen voor de besteding van de overgehevelde middelen hiervoor.

ONDERSTEUNEN EN VERSTERKEN VAN DE CIVIL SOCIETY

• Ondersteunen vrijwilligers en mantelzorgers

In de kadernota hebben we aangegeven hoe belangrijk mantelzorg en vrijwilligerswerk zijn in het kader van de Wmo-doelstellingen en dat het een belangrijke taak is van de gemeentelijke overheid om hierin te ondersteunen.

Over vrijwilligerswerk is onlangs de discussienota 'Investeren in sociaal kapitaal' verschenen, waarmee het college burgers en organisaties uitnodigt mee te denken over de facilitering en vernieuwing van het vrijwilligerswerk. De discussie en besluitvorming staan gepland voor de rest van dit jaar. In 2008 kan dan de uitvoering van het nieuwe vrijwilligersbeleid starten.

De ondersteuning van mantelzorgers is in de Wmo een nieuwe taak voor gemeenten. Het college hecht veel waarde aan deze taak. Het grote verschil tussen mantelzorg en vrijwilligerswerk is, dat voor vrijwilligerswerk wordt gekozen en dat mantelzorg je overkomt. We constateren dat er heel veel mantelzorg is, maar ook dat er veel mantelzorgers overbelast zijn of dreigen te raken. We willen daarom in overleg met de mantelzorgers zelf en met de organisaties die er inmiddels voor ze zijn, antwoord geven op de vragen om ondersteuning. Van het rijk ontvangen we daarvoor de middelen, maar zekerheid over de omvang daarvan voor 2008 e.v. jaren is er nog niet.

Op grond van informatie van de mantelzorgers hebben we voor de ondersteuning vier speerpunten gekozen:

Raadsvoorstel - Maatschappelijke ondersteuning in Groningen

1. Herkennen en erkennen van de positie van mantelzorgers

In discussies met mantelzorgers komt pregnat naar voren dat zij zich door officiële instanties onvoldoende gehoord en erkend voelen. Hierdoor voelen met name mantelzorgers die langdurig zorg verlenen zich vaak zwaarder belast. In officiële protocollen is dit al gedurende langere periode een aandachtspunt. Toch blijkt de praktijk weerbarstiger.

Actie:

In specifieke mantelzorgpanels willen wij dit probleem de komende tijd nader analyseren en op zoek gaan naar methoden en instrumenten om hier in ieder geval wat onze eigen organisatie betreft verbetering in aan te brengen.

2. Inzichtelijk en toegankelijk maken van het ondersteuningsaanbod voor mantelzorgers

Zowel de vraag van mantelzorgers naar ondersteuning als het ondersteuningsaanbod zelf is heel divers en wordt nog onvoldoende op maat aangeboden. Dat maakt voor individuele mantelzorgers het zoeken naar ondersteuning complex en in veel gevallen tijdrovend. Ons digitale Zorgloket biedt veel informatie over welzijn, wonen en zorg nog onvoldoende specifiek inzicht in de ondersteuningsmogelijkheden voor mantelzorgers.

Actie:

Wij willen zorgen dat het ondersteuningsaanbod meer inzichtelijk wordt en meer op maat wordt aangeboden. Als instrument hiervoor gebruiken wij ons digitale Zorgloket, dat wij meer gaan inrichten op de specifieke ondersteuningsvragen van mantelzorgers. Wij verwachten dat hier ook een stimulans van uit zal gaan om nu nog vaak impliciet aanbod van organisaties meer op de maat van mantelzorgers toe te snijden.

3. Respijtzorg aan huis op wijkniveau

Respijtzorg is zorg die tijdelijk wordt overgenomen waardoor de mantelzorgertijd krijgt om zijn/haar eigen bezigheden uit te voeren en even op adem kan komen. Respijtzorg kan er ook toe bijdragen dat de wereld van de verzorgde groter wordt. Respijtzorg wordt geleverd aan huis en buitenshuis. Buitenshuis moet worden gedacht aan logeervervoorzieningen en aan dagbesteding. Respijtzorg aan huis wordt vaak ingevuld door bijvoorbeeld: helpen bij eten geven, aanwezig zijn waardoor de mantelzorgertijd kan gaan, dagbesteding, uitstapjes etc. De respijtzorg aan huis wordt zowel door beroepskrachten als vrijwilligers verzorgd. Op dit moment is de vrijwillige respijtzorg vooral stedelijk georganiseerd.

Actie:

Wij stellen voor om de (vrijwillige) respijtzorg aan huis binnen de wijken te stimuleren en te faciliteren. Daar zullen we ook het aspect 'als de mantelzorgertijd plotseling uitvalt' bij betrekken.

Wij betrekken dit actiepoint bij de uitwerking van het wijkgewijs vrijwilligersbeleid.

4. De invulling van de werkgeversrol bij mantelzorgende werknemers

Een op de acht werknemers combineert een betaalde baan met de langdurige en intensieve zorg voor een chronisch zieke naaste. Door de vergrijzing, langer werken en toenemende verantwoordelijkheid voor zorgtaken bij de burger groeit dit aantal gestaag. Het combineren van werk en mantelzorgtaken is dikwijls zwaar. Hetgeen zijn weerslag heeft op de gezondheid en de inzet van werknemers in het arbeidsproces. Bij werkgevers is dit probleem nog onvoldoende onder de aandacht. Beleid hierop is noodzakelijk.

Raadsvoorstel - Maatschappelijke ondersteuning in Groningen

2

Wij stellen voor de bewustmaking van werkgevers voor dit probleem en het creëren van een adequaat beleid als vierde speerpunt voor beleid te formuleren.

Actie:

Wij willen dit doen door zelf als werkgever het goede voorbeeld te geven en er aandacht voor vragen bij de andere grote werkgevers in onze stad.

BEVORDEREN VAN EN TOEZICHT HOUDEN OP DE KWALITEIT VAN DE PROFESSIONELE DIENSTVERLENING EN ONDERSTEUNING

• **Meer oog voor preventie**

Als vanwege beperkingen professionele zorg nodig is, moet die beschikbaar zijn. Maar nog beter is het als door gericht preventiebeleid professionele zorg niet, minder of pas later nodig is. Preventiebeleid is deels een taak van de professionele zorg- en hulpverleners zelf. Daarnaast kan ook de gemeente hierin een actieve rol spelen. Dat doet de gemeente al in het lokale gezondheidsbeleid gericht op de jeugd (gezond leven) en voor ouderen (valpreventie). We gaan onderzoeken hoe we als gemeente - in samenwerking met professionele partijen - meer aan preventie kunnen doen. We zullen daarvoor o.a. in contact treden met Menzis om samen op dit front een experiment te starten. We moeten ons daarbij niet te voorzichtig opstellen en over de grenzen van onze eigen taken en financieringsstromen heen willen kijken in het belang van de burger, die daardoor zo lang mogelijk zelfstandig kan blijven functioneren.

• **Klantgerichte kwaliteit**

Wie vanwege beperkingen een beroep moet doen op een instantie (zorgverlener, corporatie, gemeente) heeft het niet altijd gemakkelijk. Er is nog te veel bureaucratie en te weinig onderlinge samenwerking en afstemming. Dat moet beter.

Als de problematiek wat complexer wordt, krijgen mensen te maken met meerdere (hulpverlenende) instanties. Het afstemmen en coördineren van de hulp behoort volgens ons nadrukkelijk niet tot de verantwoordelijkheid van de hulpvrager (die immers al genoeg zorgen heeft).

Maximale klantgerichtheid is het uitgangspunt. Het hele proces van indicatiestelling tot en met zorgverlening moet zodanig zijn ingericht dat het de klant zo min mogelijk gedoe en zoveel mogelijk resultaat oplevert. De hele procedure van aanvraag via indicatiestelling tot verstrekking zullen we fundamenteel tegen het licht houden en onmiddellijk verbeteren waar dat mogelijk is. We gaan daarvoor actief op zoek naar samenwerkingspartners zoals het CIZ, het Zorgkantoor en Menzis als grootste zorgverzekeraar in onze stad. Voor de korte termijn willen we afspraken maken of experimenten starten om gezamenlijk uit te proberen hoe de zorg voor de klant zo eenvoudig en toegankelijk mogelijk kan worden gemaakt.

Instrumenten die hierbij kunnen helpen zijn persoonsgebonden budgetten (waarmee de klant zelf kan kiezen), klantenpanels en klanttevredenheidsonderzoeken. Ook zullen we

Raadsvoorstel - Maatschappelijke ondersteuning in Groningen

3

afspraken maken met de uitvoeringspartners en het functioneren van onze eigen gemeentelijke organisatie steeds kritisch (laten) beoordelen.

Het mag niet zo zijn dat mensen verdwaald raken in onze regels en die van onze ketenpartners. En dat ze daardoor voorzieningen mislopen die hun zelfstandig functioneren hadden kunnen bevorderen. Eenvoud en transparantie zijn ons doel. Een goed functionerend loket met samenwerking in de wijken via de steun- en informatiepunten, kan hieraan een belangrijke bijdrage leveren. Verder zullen we in ieder geval de mogelijkheden van de persoonsgebonden budgetten nader verkennen, een eerste klanttevredenheidsonderzoek doen naar de huishoudelijke verzorging, verdergaande afspraken maken met de woningcorporaties en andere vormen van indicatiestelling op voor en nadelen beoordelen.

ZORGEN VOOR VOLDOENDE EN KWALITATIEF GOEDE COMPENSERENDE VOORZIENINGEN

• Verstrekkingenbeleid verder verbeteren

Het huidige voorzieningenbeleid is gebaseerd op de oude WVG en AWBZ. Budgettair is er op dit moment geen dringende aanleiding om het beleid aan te passen. Op grond van de eerste cijfers van dit jaar (1^e kwartaalrapportage 2007) hebben we de verwachting dat de uitgaven voor huishoudelijke verzorging binnen het verstrekkingenbudget blijven. Dit geldt niet voor de uitvoeringskosten.

Voor de verschillende voorzieningen (mobiliteit, woningaanpassingen en huishoudelijke verzorging) is in principe één budget. De huishoudelijke verzorging houden we voorlopig nog gescheiden en daarvoor doen we een beroep op het rijk als de middelen ontoereikend zijn. Maar voor de andere voorzieningen geldt, dat extra uitgaven in de ene categorie leiden tot minder budget voor de andere. Maar ook andersom: besparingen leiden ook tot extra mogelijkheden. In dit licht zullen we het huidige verstrekkingenpakket tegen het licht houden en in verband brengen met het beleid op algemene voorzieningen, preventie en vrijwilligerswerk en mantelzorg. We zullen in het uitvoeringsprogramma de keuzemogelijkheden schetsen.

Het voorzieningenbeleid lijkt zich nu nagenoeg uitsluitend te richten op de compensatie van lichamelijke beperkingen, maar geldt zeker ook voor mensen met psychische en sociale problemen. Daar gaan we meer aandacht aan besteden.

De uitvoering van het verstrekkingenbeleid willen we verbeteren. Het gaat om aanpassingen die voortvloeien uit de hiervoor genoemde speerpunten over • meer ondersteuning van vrijwilligers en mantelzorgers, • minder bureaucratie en • meer klantgerichte kwaliteit. Deze speerpunten hebben ook specifiek gevolgen voor het verstrekkingenbeleid.

We zullen onderzoeken in hoeverre er sprake is van 'algemeen gebruikelijke voorzieningen', die mensen zelf (gedeeltelijk) kunnen betalen. Ook gaan we na wat de

Raadsvoorstel - Maatschappelijke ondersteuning in Groningen

4

mogelijkheden en bezwaren zijn van een verdergaande eigen bijdrage naar draagkracht dan nu het geval is. Vanzelfsprekend mag dit niet leiden tot het ontbreken van noodzakelijke voorzieningen.

Raadsvoorstel - Maatschappelijke ondersteuning in Groningen

5

4 VAN BELEID NAAR UITVOERING

Meerjarenprogramma

De Wmo is een paraplu-wet, die onder meer beoogt meer samenhang te brengen in de veelheid aan beleid, voorzieningen en regelingen op het brede terrein van de maatschappelijke ondersteuning. Vanwege dit karakter van de Wmo is ervoor gekozen in deze nota alleen het beleid op hoofdlijnen en de inhoudelijke speerpunten voor 2008 te schetsen.

De uitwerking van de hoofdlijnen en speerpunten vindt plaats in het meerjarenprogramma Wmo. Die uitwerking betreft deels actualisering/bijstelling van lopend beleid, deels gaat het om de ontwikkeling van nieuw beleid. Het meerjarenprogramma biedt dus een samenhangend overzicht van het volledige Wmo-beleidsprogramma voor de komende jaren. We willen het in december aanbieden (zie hieronder 'Rapportages aan de raad'). Waar mogelijk zal de programmatische en financiële vertaling van het Wmo-beleid al in de begroting 2008 een plaats krijgen.

Ons beleid voor Vrijwilligerswerk en OGGz zullen we in afzonderlijke nota's uitwerken en aan u voorleggen.

Wmo-coördinatie

Ter versterking van de samenhang in de diverse voor de Wmo relevante beleidsterreinen, willen we een vorm van Wmo-coördinatie behouden. Over de concrete invulling van deze coördinatie zal in de komende maanden een voorstel worden uitgewerkt.

Rapportages aan de raad

Zoals afgesproken met de raad, wordt per kwartaal een overzicht verstrekt van de Wmo verstrekkingen. De eerste rapportage is inmiddels verschenen. Onderdeel van de Wmo-coördinatie is te zorgen voor een samenhangende en overzichtelijke rapportage over alle Wmo-prestatievelden aan de raad, waarin opgenomen een meerjarenprogramma. Het is ons voornemen om het eerste meerjarenprogramma in december aan uw raad voor te leggen. In 2008 zal over het geheel van de Wmo worden gerapporteerd.

Dialogo met cliënten en uitvoeringspartners

De Wmo hecht veel belang aan de voortdurende interactie met cliënten en uitvoeringspartners. Wij onderschrijven dit. We zullen daarom nadere voorstellen doen over de (structurele) samenwerking met en rol van het Wmo-platform, de Ouderenraad en de Adviesraad gehandicaptenbeleid. Daaraan gekoppeld zal een voorstel worden gedaan over de financiering van de adviesorganen. Daarnaast zal de gemeente ook op kleinschaliger niveau (wijk of buurt; patiënten- en cliëntenverenigingen e.d.) het overleg actief aangaan of zelf organiseren. Bij de Wmo hoort ook het zoeken naar verbreding en het overleg met nieuwe gesprekspartners. Daar zijn we mee begonnen en dat blijkt voor onszelf en de nieuwe gesprekspartners te vragen om een vervolg.

Raadsvoorstel - Maatschappelijke ondersteuning in Groningen

6

Voor de komende maanden staan de volgende interactieve bijeenkomsten geagendeerd:

- | | |
|--|---------------|
| • Bijeenkomst mantelzorgers | juni |
| • Bijeenkomst individuele vrijwilligers | juli |
| • Ronde tafelgesprekken over vrijwilligersbeleid | juni/juli |
| • Overleg met organisaties van (wonen) zorg en welzijn over hun veranderende rol | juni/oktober |
| • Gesprekken met Wmo-platform en adviesraden over hun positie | juni/augustus |
| • Grote bijeenkomst vrijwilligerswerk | september |
| • Deelbijeenkomsten andere thema's (ook voor raadsleden) | oktober |

Behalve via de dialoog, zullen we de tevredenheid van cliënten ook via periodiek onderzoek in beeld brengen. Meer informatie hierover volgt in het meerjarenprogramma.

Jaarlijkse conferentie

Omdat het speelveld van de Wmo zo groot is, zal het niet altijd gemakkelijk zijn het volledig te overzien. Mede hierom willen we een jaarlijkse Wmo-conferentie organiseren voor alle betrokkenen en belangstellenden. Het doel van zo'n conferentie is om zoveel mogelijk direct uit de praktijk te vernemen hoe de Wmo in Groningen functioneert, waar knelpunten zitten en hoe die in samenwerking kunnen worden opgelost. Een eerste grote Wmo-bijeenkomst over het vrijwilligerswerk staat al in dit najaar gepland.

Raadsvoorstel - Maatschappelijke ondersteuning in Groningen

7

5 FINANCIËN

Met de invoering van de Wmo zijn de voorheen gescheiden subsidiestromen van het rijk en de rijksmiddelen voor nieuwe taken geïntegreerd. Voor de OGGz ontvangen we geld via de uitkering Grote Steden Beleid. Op dit moment is nog niet aan te geven in hoeverre we met de middelen voor 2007 gaan uitkomen. Ook weten we nog niet welke bedragen we voor 2008 krijgen.

We zijn van mening dat we in dit eerste Wmo-jaar moeten zien uit te komen met de rijksmiddelen. In de 1e kwartaalrapportage Wmo 2007 constateren we dat de verwachting is gerechtvaardigd dat dit voor de huishoudelijke verzorging kan gaan lukken, maar niet voor de uitvoeringskosten. Mocht dat in de loop van het jaar nodig zijn, dan zullen we - in ieder geval voor de huishoudelijke verzorging en voor de uitvoeringskosten - een beroep doen op extra rijksgeld.

Voor de andere individuele verstrekkingen is het van belang een koppeling te maken tussen het gewenste beleid en de beschikbare middelen. We komen hier in het uitwerkingsprogramma op terug.

Nieuwe subsidieregelingen

Bij de invoering van de Wmo zijn er vijf subsidieregelingen overgeheveld naar de gemeenten en in werking getreden, waarvan enkele niet voor de gemeente alleen, maar voor de hele regio bestemd zijn.

Diensten bij Wonen met Zorg. De oude regeling voldeed niet. In de raad is besloten de middelen (€ 72.000) voorlopig te parkeren. In het meerjarenprogramma (of mogelijk eerder) ontvangt u een bestedingsvoorstel, waarin onder meer wordt ingezet op extramuralisering op wijkniveau.

Zorgvernieuwingsprojecten GGz (€ 207.000 voor de hele provincie). Deze worden dit jaar uitgevoerd conform eerdere regelgeving. De grootte en de verdeling van het budget in 2008 is nog niet bekend. Meer hierover in de het meerjarenprogramma.

Coördinatie Vrijwillige Thuiszorg en mantelzorg (€ 437.000, regionaal). Met de regiogemeenten overleggen we over de besteding van het geld voor de komende jaren. In 2007 continueren we het oude beleid. Voorstellen voor 2008 volgen in de nota Vrijwilligersbeleid en het meerjarenprogramma Wmo.

Vorming Training en Advies Vrijwilligers (€ 60.000, regionaal). Met de regiogemeenten overleggen we over de besteding van het geld voor de komende jaren. In 2007 continueren we het oude beleid. Voorstellen voor 2008 volgen in de nota Vrijwilligersbeleid en het meerjarenprogramma Wmo.

Raadsvoorstel - Maatschappelijke ondersteuning in Groningen

8

Collectieve preventie GGz (€ 108.000) is conform raadsbesluit van december toegevoegd aan het budget Gezonder Zorgen.

Naast deze subsidieregelingen krijgen we als centrumgemeente voor de maatschappelijke opvang via de uitkering uit het GroteStedenbeleid een *budget OGGz* van € 2,6 miljoen. Voor 2007 is het “oude” beleid gehandhaafd. Voorstellen voor 2008 volgen in onze na de zomer te verschijnen afzonderlijke OGGz-nota.

In de Wmo gaat het om nieuwe middelen, maar ook over de middelen die we al hadden voor welzijnstaken en voor de uitvoering van de WVG. In het uitvoeringsprogramma zullen we zoveel mogelijk laten zien hoe deze middelen worden ingezet.

Raadsvoorstel - Maatschappelijke ondersteuning in Groningen

9

6 VERDERE PLANNING

- De Hoofdlijnennotitie wordt besproken met het veld voor de uitwerking in het meerjarenprogramma Wmo juni t/m sept.
- Concept meerjarenprogramma Wmo wordt vastgesteld door B&W voor inspraak oktober
- Vaststelling meerjarenprogramma en vrijwilligersnota en inspraakverslagen door de raad december

7 DE ACTIES OP EEN RIJ

Acties	Terug in
uitwerken van inclusief beleid met prioriteit voor wonen en woonomgeving, mobiliteit en toegankelijkheid en bruikbaarheid van welzijns- en sportvoorzieningen (problemen inventariseren en oplossingen zoeken).	Meerjarenprogramma Wmo in december 2007
afronden proeftuin Burgerbetrokkenheid	Resultaten in afzonderlijke rapportage begin 2008
opstellen provinciaal plan voor de OGGz.	Afzonderlijke nota OGGz najaar 2007
uitwerken ondersteuning mantelzorg in overleg met de mantelzorgers. Speerpunten: 1. herkennen en erkennen van de positie van de mantelzorgers. Actie: probleem analyseren en zoeken naar methoden om verbetering aan te brengen 2. inzichtelijk en toegankelijk maken van het ondersteuningsaanbod. Actie: als instrument gaan we ons digitale Zorgloket hierop inrichten 3. respijtzorg aan huis. Actie: stimuleren en faciliteren van de (vrijwillige) respijtzorg 4. invulling werkgeversrol. Actie: goede voorbeeld geven. Opstellen voorstel in overleg met de andere gemeenten over de inzet van de CVTM middelen.	Meerjarenprogramma Wmo in december 2007 Nota vrijwilligersbeleid december 2007
onderzoek naar mogelijkheden van preventie en experiment starten in samenwerking bijvoorbeeld met Menzis.	Meerjarenprogramma Wmo in december 2007
afspraken en experimenten starten met CIZ/Zorgkantoor/Menzis om toegang zorg voor de klant te vereenvoudigen en te verbeteren	Meerjarenprogramma Wmo december 2007

WMO-beleidsplan op hoofdlijnen - Concept 23 mei 2007 Blad 9 van 21

Raadsvoorstel - Maatschappelijke ondersteuning in Groningen

10

uitwerken programma Vitale buurten nota vrijwilligerswerk maken	Afzonderlijke nota December 2007
vereenvoudiging regelgeving en verbetering informatie voor de klant oa door - vereenvoudigen proces aanvragen voorzieningen (bijvoorbeeld formulieren) - verbeteren van de keten - versterken van het loket en de wijkinformatiepunten - onderzoek naar Persoonsgebonden budgetten - voorstel over verdergaande afspraken met de corporaties over verschuiven van taken - mogelijkheden vereenvoudiging indicatiestelling onderzoeken	Meerjarenprogramma Wmo in december 2007
uitwerken voorstel klanttevredenheidsonderzoek naar huishoudelijke verzorging	Meerjarenprogramma Wmo in december 2007
voorbereiden scenario's ter verbetering van het verstrekkingenbeleid in relatie tot algemene voorzieningen en preventie met als specifieke onderdelen: * nieuwe voorzieningen met name bij psychische en psychosociale problematiek * algemeen gebruikelijke voorzieningen * eigen bijdragen * prognoses en kosten	Meerjarenprogramma Wmo in december 2007
standpuntbepaling over de rol en de subsidiëring van het Wmo Platform in relatie tot de Adviesraden (Ouderenraad en Adviesraad Gehandicaptenbeleid)	Meerjarenprogramma Wmo in december 2007
financiële perspectief in beeld	Meerjarenprogramma Wmo in december 2007

Raadsbesluit inzake Maatschappelijke ondersteuning in Groningen. (nr. 59)

26 september 2007.
Nr. 6h.
Maatschappelijke ondersteuning in Groningen.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 1 juni 2007 (bijlage raadsverslag nr. 59);

HEEFT BESLOTEN:

- I. de notitie Maatschappelijke Ondersteuning in Groningen vast te stellen;
- II. het college op te dragen de hoofdlijnen uit te werken in een meerjaren-programma Wmo.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 26 september 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Herziene exploitatiebegroting Complex "Hergebruik Grond".

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: RO 07.1416601.

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Herziene exploitatiebegroting Complex "Hergebruik Grond".

Groningen,

Aan de raad,

Inleiding.

Sinds de oprichting van het Complex "Hergebruik Grond", in 1998, heeft dit complex zich ontwikkeld tot een goed georganiseerde gemeentelijke groundbank.

Zo hebben, de Provincie Groningen en enkele gemeenten in den lande in de afgelopen jaren hun interesse getoond voor het "Gronings model".

Een exemplaar van de exploitatiebegroting ligt voor u vertrouwelijk ter inzage.

Het aanvragen van een nieuw krediet voor het Complex "Hergebruik Grond" is reeds aangekondigd in de bijlage van de brief over de maatregelen die worden ingevoerd naar aanleiding van de herziene grondexploitatie en kredietoverschrijding Europapark (BD 07.1401239). Het administratieve Complex "Hergebruik Grond" is geen investeringsproject en daarom was daarvoor nooit krediet aangevraagd. Wij achten het verstandiger om dit wel te doen.

Het Complex "Hergebruik Grond" nader verklaard.

Grondoverschotten.

Grond (zwart), niet te verwarren met (geel) zand dat overigens ook een grondsoort is, wordt bij de uitvoering van werken ontgraven voor uiteenlopende doeleinden.

Wij geven als voorbeeld de aanleg van een weg, waarbij de weg, om constructieve redenen, moet worden aangelegd op een zandbed. Een wegconstructie van asfalt op een funderingslaag van betonpuin en daaronder een zandbed heeft al gauw een hoogte van 75 tot 100 cm.

Om deze constructie aan te leggen wordt de aanwezige grond ontgraven tot de vereiste diepte.

Bij de aanleg van een riool onder rijweg-, trottoir-, pleinverhardingen e.d. wordt de riolsleuf eveneens om redenen van constructieve aard aangevuld met zand. Grond is daarvoor niet geschikt omdat zo'n aanvulling jaren kan nazakken, wat in de bovenliggende verhardingen tot ongewenste oneffenheden leidt.

De grond die ontgraven is, kan soms wel, maar soms ook niet, gebruikt worden in

Raadsvoorstel - Herziene exploitatiebegroting Complex "Hergebruik Grond".

2

hetzelfde werk. Als dit niet het geval is, dan is de grond overtollig en moet deze worden afgevoerd.

In opdracht van de gemeente worden werken uitgevoerd waarin grond over is, maar ook werken waarin grond nodig is.

In een werk waarin grond nodig is, bijvoorbeeld voor de ophoging van een terrein om een betere afwatering te bewerkstelligen of voor de afdekking van bermen en taluds van wegluchamen, kan het zijn dat de grond niet binnen datzelfde werk beschikbaar is uit ontgravingen. Dan zal er grond van elders moeten worden aangevoerd.

Grondbehoefte.

Het ontstaan van een grondoverschot in het ene werk loopt meestal niet synchroon met grondbehoefte in een ander werk. Dit tijdsaspect kan worden opgevangen door grond tijdelijk ergens te parkeren, in depot te plaatsen. Dit maakt het wel duurder, want dan moet de grond nog een keer worden opgeladen en getransporteerd. Bovendien moet worden voorkomen dat zo'n depot gebruikt wordt voor illegale stort.

Om zo goed mogelijk de grondstromen op elkaar af te stemmen is zo vroeg en volledig mogelijk inzicht vereist in de te verwachten grondstromen. Zodra in de voorbereiding van een werk de hoeveelheid grondoverschot of grondbehoefte is berekend, worden deze gegevens doorgegeven aan een coördinator grondstromen.

Volume.

Jaarlijks gaat het om een hoeveelheid van 35.000 m³ grond, waarvoor een bestemming moet worden gevonden. Dit is een hoeveelheid grond waarmee een voetbalveld (68 x 105 m) met een laag van 5 meter kan worden bedekt.

Financiën.

Op basis van een gemiddelde hoeveelheid van 35.000 m³ grond (vast), die jaarlijks uit de werken vrijkomt, is een begroting opgesteld. 1 m³ grond neemt, na ontgra-ving en los gestort, een volume in van ongeveer 1,25 m³.

Als uitgangspunt is gekozen dat, ongeacht het soort werk, overtollige grond met eenzelfde tarief wordt belast.

Uit de berekeningen van kosten en opbrengsten blijkt, dat bij een tarief van € 9,- per losse m³ een kostendekkende exploitatie mogelijk is.

Het CHG is een administratief complex. Het onderscheidt zich van andere complexen doordat het complex geen eindprodukten realiseert.

Vanuit de financiële invalshoek bezien is het complex niet meer dan een bank- of girorekening met een eigen complexnummer waarop alle kosten, opbrengsten en bijdragen worden geboekt.

Een project, waarin sprake is van overtollige grond, betaalt per losse m³ het vaste tarief van € 9,- aan het CHG. Een project, dat grond nodig heeft, betaalt € 2,- per losse m³ aan het CHG.

In de berekening van de totale kosten van een project wordt rekening gehouden met de betaling aan het CHG voor overtollige of voor benodigde grond.

Vóór de uitvoering van infrastructurele projecten, waaruit grond vrijkomt of waarbij grond nodig is, wordt door uw raad een uitvoeringskrediet beschikbaar gesteld.

Hiermee stelt uw raad dus in feite ook krediet beschikbaar voor de te realiseren opbrengsten van het CHG.

Raadsvoorstel - Herziene exploitatiebegroting Complex "Hergebruik Grond".

3

De belangrijkste kostenposten binnen de exploitatiebegroting van het CHG betreffen de verwerking van grond in depots en het toezicht en controle op de werkprocessen. Depots moeten worden ontsloten, ingericht en onderhouden en de grondstromen moeten administratief worden vastgelegd en fysiek worden begeleid.

Herziene exploitatiebegroting.

Kosten en opbrengsten.

In de exploitatiebegroting zijn de kosten en bijdragen geraamd tot en met 2011. Op basis van de verwerking van 35.000 m3 grond per jaar zijn de kosten geraamd op € 5.702.000,--.
Met de tariefstelling van € 9,-- per losse m3 voor overtollige grond en van € 2,-- per losse m3 voor de levering van grond bedragen de te verwachten opbrengsten in de vorm van bijdragen uit projecten eveneens € 5.702.000,--.
Kosten en opbrengsten resulteren in een sluitende exploitatiebegroting.

Dekking.

De kosten worden volledig gedekt door de opbrengsten.

Krediet.

Rekening houdend met het reeds beschikbaar gestelde krediet van € 1.422.000,-- is het voor de exploitatie van het CHG tot en met 2011 gewenst de beschikking te hebben over een aanvullend netto uitvoeringskrediet van € 4.280.000,--.

Begrotingswijziging.

Begrotingswijziging 2007						
Betrokken dienst(en)	RO/EZ					
Raadsvoorstel	Herziene exploitatiebegroting Complex Hergebruik Grond					
Incidenteel / Structureel	Incidenteel					
Soort wijziging	Investering					
Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Dotatie - Reserve	Onttrekking + Reserve	Saldo
7.02 Woningbouwlocaties	4.280.000	4.280.000	-	-	-	-
Totale begrotingswijziging	4.280.000	4.280.000	-	-	-	-

Op grond van het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. de exploitatiebegroting van het Complex "Hergebruik Grond" vast te stellen;
- II. voor de exploitatie van het Complex "Hergebruik Grond" tot en met 2011 een aanvullend netto uitvoeringskrediet beschikbaar te stellen van € 4.280.000,--;

- III. het krediet te dekken met opbrengsten uit afdrachten aan het Complex "Hergebruik Grond";
- IV. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Raadsvoorstel - Herziene exploitatiebegroting Complex "Hergebruik Grond".

4

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

Jacq. Wallage.

De secretaris,

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Herziene exploitatiebegroting Complex "Hergebruik . . .

26 september 2007.

Nr. 6i.

Herziene exploitatiebegroting Complex "Hergebruik Grond".

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 23 augustus 2007 (bijlage raadsverslag nr. 65);

HEEFT BESLOTEN:

- I. de exploitatiebegroting van het Complex "Hergebruik Grond" vast te stellen;
- II. voor de exploitatie van het Complex "Hergebruik Grond" tot en met 2011 een aanvullend netto uitvoeringskrediet beschikbaar te stellen van € 4.280.000,--; het krediet te dekken met opbrengsten uit afdrachten aan het Complex "Hergebruik Grond";
- III. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 26 september 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen uitvoering kamerverhuurbeleid.

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: RO 07.1415061

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Begrotingswijzigingen uitvoering kamerverhuurbeleid.

Groningen,

Aan de raad,

1. Inleiding.

Uw raad nam op 25 augustus en 24 november 2004 een aantal besluiten over de brandveiligheid van en de controle op de kamerverhuurpanden. Vervolgens stelde u op 25 mei 2005 een plan van aanpak vast met betrekking tot het flankerend beleid studentenhuysvesting. In concreto betrof het de volgende zaken.

- Het verhogen van controlefrequentie van de brandveiligheid i.c. een gefaseerde overheveling van een aantal taken van de dienst RO/EZ naar de HVD-brandweer;
- een plan van aanpak om een aantal illegale kamerverhuurpanden brandveilig te maken via de benodigde vergunningen en de zorg voor de naleving van de vergunningvoorwaarden van de bestaande kamerverhuurpanden;
- het aanstellen van controleurs voor het brandveilig gebruik van kamerverhuurpanden;
- het beschikbaar stellen van beleidsmatige en juridisch-administratieve capaciteit;
- het beschikbaar stellen van incidentele middelen voor de verbouingskosten in verband met huysvesting van de controleurs bij de HVD-brandweer;
- het beschikbaar stellen van incidentele middelen voor voorlichtingsactiviteiten, communicatie en ICT;
- het beschikbaar stellen van middelen voor activiteiten met betrekking tot "flankerend beleid" studentenhuysvesting.

De maatregelen zijn grotendeels in de loop van 2005 en 2006 ingevoerd. Begrotingstechnisch zijn genoemde maatregelen slechts deels en globaal verwerkt. Dit heeft als reden, dat ten tijde van genoemd voorstel niet precies bekend was, welke capaciteit exact nodig was, welke inkomsten precies zouden worden gegenereerd en met welke bedragen de begrotingen van de betrokken diensten zou moeten worden verhoogd.

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen uitvoering kamerverhuurbeleid.

2

Daarom is destijds slechts aan uw raad gevraagd in te stemmen met de financiering van de voorgestelde maatregelen en is geen besluit genomen over de begrotingswijzigingen.

Uw raad besloot wel, dat de met genoemde maatregelen gemoeide kosten gedekt konden worden uit de legesopbrengsten kamerverhuur en de extra inkomsten uit het gemeentefonds.

Inmiddels is meer zicht op de benodigde capaciteit en op de inkomsten uit het gemeentefonds. Bovendien is het taakveld vergunningverlening en toezicht evenals opsporing en handhaving sinds 2005 aanzienlijk geïntensiveerd door onderstaande factoren:

- de toename van het totaalvolume van de jaarlijks te inspecteren panden ten gevolge van:
 - ⇒ het aantal nieuwe panden (ca. 250 per jaar);
 - ⇒ de legalisatieslagen, die zo nu en dan gemaakt worden;
- de informatie over de exploitatievergunning aan de bewoners van de naastgelegen panden: van elke vergunning gaat een kopie naar de betrokken bureaus hetgeen veel extra werk oplevert;
- de handhaving van de 25%-norm (collegebesluit 25 mei 2007);
- uitvoering van het raadsbesluit in verband met de geluidsnorm (april 2007).

Hierdoor zijn er achterstanden ontstaan met betrekking tot de 3-jaarlijkse, algehele controles van de exploitatievergunning en de monitoring van illegale panden. Om deze achterstanden voor eind dit jaar weg te kunnen werken is incidentele capaciteit ingehuurd.

In verband met het vorenstaande treft u onderstaand de aangepaste capaciteits- en dekkingsvoorstellen per betrokken dienst aan. De hieruit voortvloeiende begrotingswijzigingen zijn eveneens opgenomen in dit voorstel.

Alvorens over te gaan op de begrotingswijzigingen, geven wij eerst enige informatie over de relatie tussen kamerverhuurpanden en het gemeentefonds.

Het gemeentefonds wordt jaarlijks gevoed door onder andere gelden voor het aantal woningen, wooneenheden en bijzondere wooneenheden in de stad Groningen. Deze aantallen komen van de gemeente en gaan via het CBS naar het ministerie van VROM en naar dat van BZK. De laatste vertaalt de aantallen in financiële bijdragen in het gemeentefonds.

Voor elke zelfstandige woning ontvangt de gemeente in 2007 als vergoeding € 698,-- Dit is 1 keer de vastgestelde bijdrage per eenheid voor een gewone woning. Zodra deze zelfstandige woning wordt omgezet in een kamerverhuurpand met bijvoorbeeld 4 kamers, ontvangt de gemeente 4 maal de vastgestelde eenheid. Dus per saldo ontvangt de gemeente dan drie keer meer dan in de oude situatie te weten € 2.094,--.

Mutaties worden maandelijks aan het CBS doorgegeven. De in enig jaar doorgegeven informatie leidt altijd één jaar later tot aanpassing van het gemeentefonds.

In het afgelopen jaar 2006 zijn 1.379 nieuwe kamerverhuureenheden gecreëerd. Dit is het resultaat van woningomzettingen (van zelfstandige woningen naar kamerverhuur)

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen uitvoering kamerverhuurbeleid.

3

en panden, die voorheen geen woonfunctie hadden en die verbouwd zijn tot kamerverhuurpand. Het aantal van 1.379 is inclusief 83 wooneenheden die in 2006 zijn onttrokken aan de woningvoorraad. Bovendien heeft in het aantal van 1.379 eenheden al een saldering plaatsgevonden met de vergoeding die de gemeente vóór de omzetting tot kamerverhuur als zelfstandige woningen ontving. Het aantal van 1.379 eenheden zal dit jaar leiden tot een extra financiële impuls in het gemeentefonds van € 962.542,- (1.379 x € 698,-), die bovendien structureel van aard is. Het gaat hier dus om extra inkomsten met ingang van het jaar 2007.

Naast deze inkomsten uit het gemeentefonds nemen ook de legesinkomsten evenredig toe met de toename van het aantal gelegaliseerde en nieuwe kamerverhuurpanden. Deze inkomsten worden gegenereerd door de onttrekkingsvergunning, die nodig is voor de omzetting van zelfstandig naar onzelfstandig wonen en de exploitatievergunning. Deze laatste vergunning wordt om de drie jaar verlengd en heeft betrekking op de brandveiligheids- en inrichtingsvoorschriften voor kamerverhuurpanden. De legesinkomsten mogen gebruikt worden ter dekking van de kosten die gemoeid zijn met de vergunningverlening en de eerste controle. Hierover melden we meer onder paragraaf 2.2.7 "bouwleges en rechtmatigheid".

2. Middelen en begrotingswijzigingen per onderdeel.

2.1 Algemeen.

Als dekkingsbronnen zijn in de hiervoor genoemde raadsvoorstellen aangegeven de legesopbrengsten kamerverhuur en de extra structurele inkomsten die door het kamerverhuurbeleid worden gegenereerd in het gemeentefonds.

Met ingang van 2005 is al door het creëren van 855 extra wooneenheden in 2004 € 396.720,- structureel aan de uitkering via het gemeentefonds toegevoegd.

Van deze middelen is door een begrotingswijziging in 2005, € 175.000,- structureel overgeheveld van het concern naar de begroting van de dienst RO/EZ, waarvan € 125.000,- structureel ten behoeve van de aanpak flankerend beleid studenten-huisvesting en € 50.000,- structureel deels ter dekking van het aanstellen van de eerste twee controleurs voor het brandveilig gebruik van kamerverhuurpanden.

De restkosten met betrekking tot de twee controleurs zijn tot nu toe door de dienst RO/EZ betaald uit de meeropbrengst legesinkomsten kamerverhuur, onderdeel bouwleges.

2.2 De begrotingstechnische consequenties voor RO/EZ voor 2007.

2.2.1 Uitbreiding inspecteurs kamerverhuurpanden (1 fte).

Sinds enige jaren zijn twee inspecteurs kamerverhuurpanden full-time werkzaam bij de dienst RO/EZ. Zij zijn belast met het legaliseren van illegale panden, het behandelen van nieuwe aanvragen kamerverhuurpanden, de toepassing van de 25%-norm en het verrichten van drie jaarlijkse controles brandveiligheid met de daarbij behorende vergunningverlening. Tevens behoort tot hun taakveld het toezicht op achterstallig onderhoud evenals het aanpakken van nieuwe illegale panden.

Inmiddels is er behoefte aan uitbreiding van de inspectie- en opsporingscapaciteit. Wij stellen voor deze capaciteit met 1 fte uit te breiden.

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen uitvoering kamerverhuurbeleid.

4

Begrotingswijziging:

Wij stellen voor met ingang van 2007 de begroting van de dienst RO/EZ structureel met € 123.000,-- te verhogen. Wij stellen voor genoemde kosten voor 50% te dekken uit de legesopbrengsten kamerverhuur, onderdeel bouwleges en 50% gemeentefonds. Deze dekkingsverhouding doet recht aan het feit, dat de ene helft van de werkzaamheden zal bestaan uit vergunningverlening en 1^e controle (derhalve dekking uit de extra leges) en de andere helft uit opsporing en handavingswerkzaamheden (dekking uit de extra inkomsten gemeentefonds).

2.2.2 Onderzoekskosten geluidsnorm kamerverhuurpanden.

De uitvoeringsconsequenties van de geluidsnorm (raadsbesluit april 2007) zijn op dit moment nog niet te overzien. In onze brief van juni jl. aan uw raad zetten wij in grote lijnen het Plan van Aanpak uiteen. Dit was op basis van het advies van de stadsadvocaat. Deze gaf aan, dat een aanpak "op klacht" juridisch onvoldoende houdbaar is, maar dat de Woningwet sinds april 2007 de mogelijkheid biedt om aan de wensen van uw raad tegemoet te komen. Vooruitlopend hierop claimen wij nu al een bedrag ten behoeve van de 1^e fase, zijnde het bouwkundig onderzoek. Hierbij zullen alle woonhuispanden worden gescand op bouwkundige kenmerken. Aan de hand hiervan zullen deze panden in categorieën worden verdeeld met daaraan gekoppeld de noodzakelijke geluidwerende voorzieningen. Bij het uitwerkingsvoorstel van genoemd raadsbesluit zullen wij eind dit jaar met een definitieve en structurele capaciteitsclaim komen.

Wij stellen voor om de begroting 2007 van de dienst RO/EZ incidenteel te verhogen met een bedrag van € 25.000,-- ten behoeve van fase 1 van het Plan van Aanpak geluidsnorm in kamerverhuurpanden.

Dekking: extra inkomsten gemeentefonds.

2.2.3 Uitbreiding juridisch-administratieve capaciteit (0,5 fte).

Het betreft hier structurele juridisch-administratieve werkzaamheden die samen-hangen met voorlichting, inspectie, opsporing en handhaving. Deze ondersteuning zal voorlopig 0,5 fte bedragen.

Begrotingswijziging:

Met ingang van 2007 dient de begroting structureel met € 61.000,-- te worden verhoogd.

Dekking: extra inkomsten gemeentefonds.

2.2.4 Controleurs kamerverhuurpanden (2 fte).

Het gaat hier om het jaarlijks controleren van studentenpanden op brandveiligheid. Hierbij wordt onder andere gelet op de vrije doorgang van vluchtwegen, of brandblussers zichtbaar zijn en zelfsluitende deuren niet zijn vastgezet. Tevens wordt tijdens de bezoeken hierover voorlichting aan de bewoners gegeven.

De betrokken twee medewerkers zijn na een inwerkperiode per 1-6-2006 conform eerder genoemd raadsbesluit organisatorisch overgegaan van RO/EZ naar de HVD-brandweer. Formeel zijn zij nog in dienst bij RO/EZ en worden zij betaald door deze dienst.

Met de HVD-brandweer is afgesproken, dat betaling van deze medewerkers met

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen uitvoering kamerverhuurbeleid.

5

terugwerkende kracht per 1-1-2007 zal geschieden door de HVD-brandweer mits de hiermee samenhangende kosten structureel per die datum ten laste kunnen worden gebracht van de extra inkomsten van het gemeentefonds.
Dit kan nu geschieden via onderstaande begrotingswijziging en de begrotingswijziging beschreven onder § 2.3.1.

Begrotingswijziging.

Aangezien in 2005 deels ter dekking van de kosten controleurs € 50.000,- structureel aan de begroting RO/EZ is toegevoegd, dient de begroting van RO/EZ met ingang van 2007 met € 50.000,- structureel te worden verlaagd ten gunste van de begroting van de HVD-brandweer. Wij verwijzen hier verder naar de begrotingstechnische consequenties van laatstgenoemde dienst onder § 2.3.1.

2.2.5 Beleidsmatige ondersteuning (0,2 fte).

Het betreft hier structurele kosten die gemaakt worden door de afdeling Wonen & Monumenten voor beleidsontwikkeling, beleidscoördinatie en voorlichting ten behoeve van kamerverhuurpanden en de ontwikkeling van "flankerend beleid". Concreet gaat het hier om items als onder andere de onlangs ingestelde 25%-norm, het bestrijden van overlast door fietswrakken, het plaatsen van fietsklemmen, het project "schoon, heel, veilig", bestrijding geluidsoverlast, brochure huurders en verhuurders, meldpunt overlast en geluidsisolatie kamerverhuurpanden.

Begrotingswijziging.

We stellen voor met ingang van 2007 de begroting dienst RO/EZ structureel met € 30.000,- te verhogen.

Dekking: extra inkomsten gemeentefonds.

2.2.6 Incidentele middelen voor voorlichtingsactiviteiten, communicatie en ICT.

De kosten hebben onder andere betrekking op het maken van brochures, flyers, publicatiekosten, voorlichtingsbijeenkomsten, teksten website.

Indien de HVD-brandweer op deze onderdelen kosten maakt, zullen deze bij de dienst RO/EZ kunnen worden gedeclareerd. Voor deze constructie is gekozen omdat op dit moment wordt ingeschat, dat genoemde activiteiten meer bij RO/EZ dan bij de HVD-brandweer komen te liggen.

Begrotingswijziging. De begroting van de dienst RO/EZ incidenteel in 2007 met € 50.000,- te verhogen.

Dekking: extra inkomsten gemeentefonds.

2.3 De begrotingstechnische consequenties voor de HVD voor 2007.

2.3.1 Controleurs kamerverhuurpanden (2 fte).

De betrokken twee medewerkers zijn, zoals reeds beschreven onder § 2.2.4, na een inwerkperiode per 1-6-2006 conform vorengenoemd raadsbesluit organisatorisch overgegaan van RO/EZ naar de HVD-brandweer. Er staan geen legesinkomsten tegenover de kosten van de controleurs. Voor de gebruikscntroles mogen namelijk geen leges in rekening worden gebracht.

Met de HVD-brandweer is afgesproken, dat betaling van deze medewerkers met terugwerkende kracht per 1-1-2007 zal geschieden door de HVD-brandweer, mits de

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen uitvoering kamerverhuurbeleid.

6

structurele kosten per die datum ten laste kunnen worden gebracht van de extra inkomsten van het gemeentefonds.
Dit kan nu geschieden via onderstaande begrotingswijziging.

Begrotingswijziging.

Met ingang van 2007 dient de begroting van de Hulpverleningsdienst structureel met € 127.000,- te worden verhoogd. Dekking: extra inkomsten gemeentefonds en begroting dienst RO/EZ.

2.3.2 Verbouwingskosten in verband met huisvesting van de controleurs bij de HVD-brandweer.

Na een inwerkperiode bij de dienst RO/EZ, zijn zoals hiervoor aangegeven per 1 juni 2006 de twee controleurs naar de afdeling Preventie van de Hulpverleningsdienst overgegaan. Voor de huisvesting van deze controleurs zijn incidentele middelen nodig voor een inmiddels uitgevoerde verbouwing.

Begrotingswijziging.

De begroting van de Hulpverleningsdienst incidenteel in 2007 met € 25.000,- te verhogen.

Dekking: extra inkomsten gemeentefonds.

2.3.3 Werk-werk verkeer.

Om efficiënt te kunnen werken is het belangrijk om het werk-werk verkeer goed te regelen. Op grond van onze ervaringen met 1 auto per 2 controleurs blijkt dat daarmee kan worden volstaan. Voor de 2 kamerverhuurcontroleurs wordt 1 auto aangeschaft.

Begrotingswijziging.

De begroting van de Hulpverleningsdienst in 2007 structureel met € 4.500,- te verhogen.

Dekking: extra inkomsten gemeentefonds.

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen uitvoering kamerverhuurbeleid.

7

2.4 Format begrotingswijzigingen RO/EZ en HVD 2007

Begrotingswijziging 2007						
Betrokken dienst(en)	RO/EZ / Bestuursdienst / Hulpverleningsdienst					
Raadsvoorstel	Extra capaciteit uitvoering kamerverhuurbeleid					
Incidenteel / Structureel	Incidenteel / Structureel					
Soort wijziging	Exploitatie					
Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Dotatie - Reserve	Onttrekking + Reserve	Saldo
Uitbreiding inspecteurs kamerverhuurpanden						
7.04 RO/EZ: Bouwtoezicht	S	123.000		123.000-		123.000-
7.04 RO/EZ: Bouwtoezicht (Leges kamerverhuur)	S		61.500	61.500		61.500
9.04 BSD: Gemeentefonds (Algemene Uitkering)	S		61.500	61.500		61.500
Uitbreiding juridisch-administratieve capaciteit						
7.04 RO/EZ: Bouwtoezicht	S	61.000		61.000-		61.000-
9.04 BSD: Gemeentefonds (Algemene Uitkering)	S		61.000	61.000		61.000
Beleidsmatige ondersteuning						
7.03 RO/EZ: Particulier woningbeheer	S	30.000		30.000-		30.000-
9.04 BSD: Gemeentefonds (Algemene Uitkering)	S		30.000	30.000		30.000
Onderzoekskosten geluidsnorm kamerverhuurpanden						
7.04 RO/EZ: Bouwtoezicht	I	25.000		25.000-		25.000-
9.04 BSD: Gemeentefonds (Algemene Uitkering)	I		25.000	25.000		25.000
Middelen voorlichting, communicatie en ICT						
7.04 RO/EZ: Bouwtoezicht	I	50.000		50.000-		50.000-
9.04 BSD: Gemeentefonds (Algemene Uitkering)	I		50.000	50.000		50.000
Controleurs kamerverhuurpanden						
4.01 Brandweerzorg	S	127.000		127.000-		127.000-
7.04 RO/EZ: Bouwtoezicht	S	50.000-		50.000		50.000
9.04 BSD: Gemeentefonds (Algemene Uitkering)	S		77.000	77.000		77.000
Verbouwing huisvesting Hulpverleningsdienst						
4.01 Brandweerzorg	I	25.000		25.000-		25.000-
9.04 BSD: Gemeentefonds (Algemene Uitkering)	I		25.000	25.000		25.000
Werk-werk-verkeer controleurs Hulpverleningsdienst						
4.01 Brandweerzorg	S	4.500		4.500-		4.500-
9.04 BSD: Gemeentefonds (Algemene Uitkering)	S		4.500	4.500		4.500
Totalen begrotingswijziging		395.500	395.500	-	-	-

3. Evaluatie.

In verband met nieuwe ontwikkelingen zowel op landelijk (invoering Gebruiksbesluit brandveiligheid gebouwen en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), als op gemeentelijk niveau (bijvoorbeeld de 25%-norm en de geluidsnorm) zal de uitvoering van de taken op het gebied van kamerverhuur regelmatig moeten worden geëvalueerd. Wanneer op enig moment in de toekomst wordt geconcludeerd, dat met de vastgestelde capaciteit de taken onvoldoende kunnen worden uitgevoerd, zal steeds een nader voorstel tot wijziging van de begroting worden gedaan.

4. Besluitvorming.

Op grond van het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. structurele middelen ad € 214.000,- voor uitbreiding van de formatie RO/EZ beschikbaar te stellen aan de dienst RO/EZ, te dekken uit leges kamerverhuur en extra inkomsten gemeentefonds;

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen uitvoering kamerverhuurbeleid.

8

- II. incidentele middelen ad € 25.000,-- voor het bouwkundig onderzoek geluidsnorm beschikbaar te stellen aan de dienst RO/EZ, te dekken uit extra inkomsten gemeentefonds;
- III. incidentele middelen ad € 50.000,-- voor voorlichtingsactiviteiten, communicatie en ICT beschikbaar te stellen aan de dienst RO/EZ, te dekken uit extra inkomsten gemeentefonds;
- IV. structurele middelen ad € 77.000,-- voor 2 controleurs kamerverhuurpanden beschikbaar te stellen aan de Hulpverleningsdienst, te dekken uit extra inkomsten gemeentefonds;
- V. incidentele middelen ad € 25.000,-- voor verbouwingkosten en structurele middelen ad € 4.500,-- voor het werk-werk verkeer beschikbaar te stellen aan de Hulpverleningsdienst, te dekken uit extra inkomsten gemeentefonds;
- VI. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Begrotingswijzigingen uitvoering kamerverhuurbeleid.(nr. 66)

26 september 2007.

Nr. 6j.

Begrotingswijzigingen uitvoering kamerverhuurbeleid.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 23 augustus 2007 (bijlage raadsverslag nr. 66);

HEEFT BESLOTEN:

- I. structurele middelen ad € 214.000,-- voor uitbreiding van de formatie RO/EZ beschikbaar te stellen aan de dienst RO/EZ, te dekken uit leges kamerverhuur en extra inkomsten gemeentefonds;
- II. incidentele middelen ad € 25.000,-- voor het bouwkundig onderzoek geluidsnorm beschikbaar te stellen aan de dienst RO/EZ, te dekken uit extra inkomsten gemeentefonds;
- III. incidentele middelen ad € 50.000,-- voor voorlichtingsactiviteiten, communicatie en ICT beschikbaar te stellen aan de dienst RO/EZ, te dekken uit extra inkomsten gemeentefonds;
- IV. structurele middelen ad € 77.000,-- voor 2 controleurs kamerverhuurpanden beschikbaar te stellen aan de Hulpverleningsdienst, te dekken uit extra inkomsten gemeentefonds;
- V. incidentele middelen ad € 25.000,-- voor verbouwingkosten en structurele middelen ad € 4.500,-- voor het werk-werk verkeer beschikbaar te stellen aan de Hulpverleningsdienst, te dekken uit extra inkomsten gemeentefonds;
- VI. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 26 september 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - HOV West (Hoogkerk-Headstation)

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: RO 07.1392700

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: HOV West (Hoogkerk-Headstation)

Groningen,

Aan de raad,

Kader.

Een essentieel onderdeel van onze strategie om de stad en regio bereikbaar te houden is het ontwikkelen van HOV-assen naar de stad (Kolibri) met nabij de ringwegen diverse transferia. Op deze wijze versterken we de positie van het Openbaar Vervoer en bieden we automobilisten een aantrekkelijke mogelijkheid anders naar de (binnen)stad te komen. Deels bestaan de HOV-assen uit tramlijnen maar ook hoogwaardige busbanen horen daarbij. De vervoersbundel uit Roden, Leek en Friesland is groot en daarom ontwikkelen we de HOV-as West. Dit doen we in verschillende stappen. De busbaan Peizerweg tussen Hoogkerk en Westelijke Ringweg is inmiddels gereed en aan de doorstromingsmaatregelen voor de bus vanaf de A7 naar de busbaan wordt nu gewerkt. De planvorming van het transferium Hoogkerk nadert haar eindfase. In de stad zelf moet de route Koeriersterweg naar het station aangepakt worden. Dit gebeurt in 2 fasen. Fase 1 is een busbaan parallel aan de Koeriersterweg en fase 2 is een directe verbinding tussen de kruising Paterswoldseweg/Koeriersterweg naar het Emmaviaduct. Deze nota betreft de eerste fase. Met de eerste stappen van de planvorming voor fase 2 starten we na de zomer.

HOV-West, de route voor het openbaar vervoer via de busbaan Peizerweg, Koeriersterweg, Paterswoldseweg, Parkweg, Emmaviaduct, is in het najaar van 2006 intensiever in gebruik genomen. Wegwerkzaamheden in verband met de verkeersaansluiting A7/Laan Corpus den Hoorn verhinderen namelijk dat het busverkeer nog langer gebruik maakt van de vluchtstrook op de A7. Ook wordt bij de toekomstige reconstructie van het Julianaplein het linksafslaan van bussen op dit drukke knooppunt onmogelijk gemaakt.

Als gevolg van de vorenstaande maatregelen rijden er sinds december 2006 ongeveer 150 bussen per etmaal via de genoemde route stadinwaarts. Uitsluitend het busverkeer "stad in" met (tussen) bestemming Martiniziekenhuis blijft nog gebruik maken van de route via de A7.

Raadsvoorstel - HOV West (Hoogkerk-Headstation)

2

Ten aanzien van de maatregelen aan het HOV-West tracé heeft u conform de besluitnota van 19 juli 2006, nr. 6s besloten twee uitvoeringskredieten ter beschikking te stellen voor de busafrit A7 en de kruising Eemsgolaan/busroute respectievelijk voor het aanpassen van de Paterswoldseweg/Parkweg/Emmaviaduct alsmede een voorbereidingskrediet ter beschikking te stellen voor de plankosten busbaan Koeriersterweg. Daarnaast heeft u besloten diverse maatregelen te treffen ten behoeve van een vlotte en veilige afwikkeling van de stad inkomende busverkeer via de HOV-West.

Dit voorstel betreft een vervolg op het besluit inzake het ter beschikking stellen van het plankostenkrediet ten behoeve van de vrijliggende busbaan Koeriersterweg.

Busbaan Koeriersterweg.

De planontwikkeling voor de vrijliggende busbaan Koeriersterweg vordert gestaag. De ambitie is deze vrijliggende busbaan - die aan de noordzijde van de Koeriersterweg komt te liggen op het huidige treinemplacement - voor 1 januari 2010 gerealiseerd te hebben. Het ontwerp (zie bijgaand) voor de busbaan is inmiddels gereed om met de omwonenden en overige belanghebbenden te kunnen bespreken.

Om dit ontwerp te kunnen realiseren dienen echter nog eigendommen verworven te worden van Pro Rail en een derde. Met de derde is inmiddels overeenstemming bereikt, waarbij de kosten voor deze verwerving inclusief overige kosten uitkomen op € 76.500,--. De besprekingen met Pro Rail bevinden zich momenteel in een afrondende fase, zodat de verwachting is dat ook deze aankoop binnen afzienbare tijd kan worden geëffectueerd. Pro Rail heeft toegezegd aan de verkoop zijn medewerking te verlenen op voorwaarde dat voor rekening van de gemeente de kosten voor het opbreken van wissel 901 en spoor 54 komen. De kosten hiervan worden, conform opgave van Pro Rail geraamd op € 155.000,--. De werkzaamheden bestaan uit engineering, het opbreken van het spoor, het vervangen van wissel 901 door recht spoor, alsmede het indien nodig aanpassen van de beveiliging van de spoorinfrastructuur ter plaatse. De koopsom voor de grond wordt inclusief de bijkomende kosten geraamd op € 15.000,--.

Ten behoeve van de verdere afronding van het ontwerp zullen naar verwachting nog plankosten moeten worden gemaakt ter hoogte van € 33.500,--. Het totaal van de aankopen, de aanvullende plankosten alsmede de uitvoeringskosten ten behoeve van het opbreken wissel en spoor komen daarmee uit op € 280.000,--. De verwervings-, voorbereidings- en uitvoeringskosten maken onderdeel uit van de exploitatie-begroting van de aanleg van de busbaan.

De totaal verwachte kosten voor de aanleg van de busbaan zijn geraamd op € 2.400.000,--. Deze kosten worden gedekt deels door een bijdrage uit de Openbaar Vervoer Voorziening van € 480.000,-- en een in het Regiofonds gereserveerde bedrag van € 1.920.000,--. De bijdrage uit het Regiofonds zal in 2008 beschikbaar komen. Bij raadsbesluit van 19 juli 2006 is reeds een bijdrage van € 66.500,-- uit de Openbaar Vervoer Voorziening beschikbaar gesteld ter dekking van de voorbereidingskosten. We stellen nu voor om de aanvullende plan- en voorbereidingskosten van € 280.000,-- voorlopig te dekken uit de Openbaar Vervoer Voorziening. Bij het beschikbaar komen van middelen uit het Regiofonds bekijken we of deze kosten alsnog

Raadsvoorstel - HOV West (Hoogkerk-Headstation)

3

hieronder gebracht kunnen worden.

Betrokken dienst(en)	: RO/EZ					
Naam voorstel	: HOV-West (Hoogkerk-Headstation)					
Besluitvorming (orgaan + datum + nummer)	: Raad					
Incidenteel/Structureel	: Incidenteel					
Soort wijziging	: Investering					
				Dotatie	Onttrekking	
Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	- Reserve	+ Reserve	Saldo
7.05 RO/EZ: Verkeer en Vervoer	91.500		91.500-			91.500-
7.05 RO/EZ: Verkeer en Vervoer	33.500		33.500-			33.500-
7.05 RO/EZ: Verkeer en Vervoer	155.000		155.000-			155.000-
7.05 RO/EZ: Verkeer en Vervoer	280.000-		280.000			280.000
Totale begrotingswijziging	-	-	-	-	-	-

Naast de afronding van de voormelde verwervingen zijn we momenteel ook in gesprek met BAT Niemeijer en Pro Rail over de herinrichting van het parkeerterrein van BAT Niemeijer. Ten gevolge van de aanleg van de busbaan zal het parkeer-terrein van BAT Niemeijer moeten worden heringericht. Bovendien zal een aantal parkeerplaatsen moeten worden gecompenseerd, die ten behoeve van het aan te leggen busbaantracé ter plaatse zullen moeten worden opgeofferd. Compensatie van de parkeerplaatsen kan gevonden worden door het parkeerterrein in noordelijke richting iets op te schuiven op het terrein van Pro Rail.

De verwachting is dat nog dit najaar een eindvoorstel over de realisatie van de vrijliggende busbaan Koeriersterweg aan uw raad kan worden voorgelegd, zodat in 2008 tot aanleg kan worden overgegaan. Hierdoor kan ruimschoots aan de doelstelling worden voldaan om de busbaan voor 1 januari 2010 gerealiseerd te hebben.

Zoals aangegeven rijden er sinds december 2006 ca. 150 bussen per etmaal door de Koeriersterweg stadinwaarts. Dit betreft een tijdelijke situatie tot het moment dat de vrijliggende busbaan gereed is. Teneinde een veilige en soepele afwikkeling van het busverkeer en het overige verkeer te kunnen waarborgen is de Koeriersterweg in oktober/november 2006, conform uw besluit van 27 juni 2005, nr. 58, tijdelijk ingericht met 1.75 meter brede fietsstroken. Voor deze fietsvoorzieningen en aanleg alternatieve parkeerruimte voor de Koeriersterweg heeft uw raad een krediet beschikbaar gesteld van € 140.000,-. Nadat de busbaan is aangelegd zal de Koeriersterweg te zijner tijd definitief worden heringericht. De gedachten gaan er

Raadsvoorstel - HOV West (Hoogkerk-Hoofdstation)

4

naar uit de Koeriersterweg, conform het regime in de wijk, op termijn in te richten als 30 km per uur gebied.

Tot slot.

In de verdere toekomst kan de doortrekking van de busbaan over het Nelfterrein en Noord-Willemskanaal naar het Hoofdstation plaatsvinden. Voor de realisatie van dit tracé willen wij in het Regiofonds nog de nodige middelen reserveren.

Voorstel.

Op grond van het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. een verwervingskrediet van € 91.500,-- beschikbaar te stellen;
- II. een aanvullend planvoorbereidingskrediet ad € 33.500,-- beschikbaar te stellen voor de vrijliggende busbaan Koeriersterweg NZ c.a.;
- III. een uitvoeringskrediet van € 155.000,-- beschikbaar te stellen voor het opbreken van wissel 901 en spoor 54;
- IV. uit de resterende bijdrage Openbaar Vervoer Voorziening € 280.000,-- voorlopig in te zetten ter dekking van de verwervings- en voorbereidings-kosten;
- V. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake HOV West (Hoogkerk-Hoofdstation). (nr. 60)

26 september 2007.
Nr. 6k.
HOV West (Hoogkerk-Hoofdstation).

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 31 mei 2007 (bijlage raadsverslag nr. 60);

HEEFT BESLOTEN:

- I. een verwervingskrediet van € 91.500,-- beschikbaar te stellen;
- II. een aanvullend planvoorbereidingskrediet ad € 33.500,-- beschikbaar te stellen voor de vrijliggende busbaan Koeriersterweg NZ c.a.;
- III. een uitvoeringskrediet van € 155.000,-- beschikbaar te stellen voor het opbreken van wissel 901 en spoor 54;
- IV. uit de resterende bijdrage Openbaar Vervoer Voorziening € 280.000,-- voorlopig in te zetten ter dekking van de verwervings- en voorbereidings-kosten;
- V. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 26 september 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - "Werk aan de winkel", actualisatie van het beleid voor perifere en . . .

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: RO 07.1425404

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: "Werk aan de winkel", actualisatie van het beleid voor perifere en grootschalige detailhandelsvestigingen.

Groningen,

Aan de raad,

De nota Detailhandel en Leisure dateert van december 2002. Hierin is de gemeentelijke visie op verwachte en gewenste ontwikkelingen in de detailhandel verwoord. Die nota stelde een afzonderlijke uitwerking in het vooruitzicht van het beleid voor perifere en grootschalige detailhandelsvestigingen (pdv en gdv). Dit had te maken met vele op stapel staande veranderingen:

"Gezien de ontwikkelingen in het rijks- en provinciaal beleid is het wenselijk na 2005 het beleid rondom pdv en gdv te herzien. Met name voor het Sontplein en Stationsgebied wordt een herijking noodzakelijk geacht. In de periode 2005- 2010 kunnen, gelet op de nabijheid van de binnenstad, ook publieksintensieve voorzieningen op het Sontplein een plek krijgen, voor zover deze zich niet laten onderbrengen in de binnenstad."

Inmiddels is er van rijkszijde - in de nota Ruimte - duidelijkheid over de invulling van het pdv/gdv-beleid. Vanuit de provincies zijn richtlijnen opgesteld hoe om te gaan met het verruimde beleid. Als gemeente hebben we nader onderzoek laten doen naar de marktruimte binnen een aantal typische pdv- en gdv-branches. Dit resulteerde in oktober 2006 in het concept van de actualisatie van het gemeentelijk detailhandelsbeleid en de toekomst van het Sontplein. Het voorontwerp van de nota "Werk aan de winkel, actualisatie van het beleid voor perifere en grootschalige detailhandelsvestigingen is in november 2006 opiniërend besproken in de raadscommissie Werk en Inkomen en in december 2006 besproken met Groningen City Club (GCC), Kamer van Koophandel (KVK), Brancheorganisatie voor het midden- en kleinbedrijf (MKB) en het Hoofdbedrijfschap Detailhandel (HBD). Tevens heeft het voorontwerp van 18 april tot en met 17 mei 2007 ter inspraak gelegen. Iedereen is hierop gewezen door middel van een advertentie in de Gezinsbode van 18 april 2007. Er zijn vier inspraakreacties binnen gekomen. Deze hebben niet geleid tot aanpassing van de nota "werk aan de winkel", actualisatie van het beleid voor perifere en grootschalige detailhandelsvestigingen.

Raadsvoorstel - "Werk aan de winkel", actualisatie van het beleid voor perifere en . . .

2

Voor de duidelijkheid wij omschrijven hier twee bijzondere vormen van detailhandel. Perifere detailhandelsvestigingen (pdv): vormen van detailhandel die van rijkswege zijn toegestaan op locaties buiten de normale winkelcentra, bijvoorbeeld op bedrijventerreinen of langs de hoofdwegen. Het betreft winkels die vanwege aard en omvang van de gevoerde artikelen een groot oppervlak vereisen (min. 1.000 m²): auto's, boten, caravans, detailhandel in brand- en explosiegevaarlijke en milieuverstorende stoffen, grove bouwmaterialen, bouwmarkten, tuincentra en daaraan annex detailhandel in tuinmeubelen, keukens, sanitair en de gehele woninginrichting, waaronder meubelen. Perifere detailhandel heeft branchering als criterium. Grootschalige detailhandelsvestigingen (gdv): winkels met meer dan 1.500 m² oppervlak zoals bedoeld in het rijksbeleid rond gdv-locaties. Grootschalige detailhandel heeft oppervlakte als criterium, niet de branchering.

Het voorstel omvat een actualisatie van het beleid voor de korte en middellange termijn. Het aantal PDV-locaties zal niet worden uitgebreid en ook het begrip PDV zullen we niet verruimen ten opzichte van het bestaande beleid. We houden dan ook zo veel mogelijk vast aan ons bestaande beleid en de daarin gehanteerde criteria. Feitelijk sluiten wij aan bij het voorgestelde beleid van de provincies (IPO).

Voor het Sontplein stellen wij voor om deze als GDV locatie verder te ontwikkelen. Daarbij willen we de volgende beleidsuitgangspunten hanteren: versterking van Groningen als koopcentrum van het Noorden dient de boventoon te voeren; het moet gaan om additionele winkelformules, die een groter verzorgingsgebied dan de regio Groningen kennen; de nieuwe formule dient grootschalig te zijn (groter dan 1.500 m² bvo); nieuwe grootschalige solitaire winkels in de dagelijkse sector worden niet ondersteund; het valt binnen de gebiedsbegrenzing van het huidige Sontplein (o.a. oude Ikea pand, Praxis, Van der Molen, Mac Donalds).

Op grond van het voorgaande stellen we u voor te besluiten:

- I. kennis te nemen van de reactienota "werk aan de winkel", actualisatie van het beleid voor perifere en grootschalige detailhandelsvestigingen;
- II. de beleidsnota "werk aan de winkel", actualisatie van het beleid voor perifere en grootschalige detailhandelsvestigingen vast te stellen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Werk aan de winkel
*Actualisatie van het beleid
voor perifere en grootschalige
detailhandelsvestiging*

De nota Detailhandel en Leisure dateert van december 2002. Een gemeentelijke visie op verwachte en gewenste ontwikkelingen in de detailhandel. Die nota stelde een afzonderlijke uitwerking in het vooruitzicht van het beleid voor perifere en grootschalige detailhandelsvestigingen (pdv en gdv). Dit vanwege vele op stapel staande veranderingen: *'Gezien de ontwikkelingen in het rijks- en provinciaal beleid is het wenselijk na 2005 het beleid rondom pdv en gdv te herzien. Met name voor het Sontplein en Stationsgebied wordt een herijking noodzakelijk geacht. In de periode 2005- 2010 kunnen, gelet op de nabijheid van de binnenstad, ook publieksintensieve voorzieningen op het Sontplein een plek krijgen voorzover deze zich niet laten onderbrengen in de binnenstad.'*

Inmiddels is er van rijkszijde - in de Nota Ruimte - duidelijkheid over de invulling van het pdv/gdv-beleid. Vanuit de provincies zijn richtlijnen opgesteld over hoe om te gaan met het vervuimde beleid. Als gemeente hebben we nader onderzoek laten doen naar de marktruimte binnen een aantal typische pdv- en gdv-branches. Uit dit alles resulteerde in oktober 2006 het concept van deze actualisatie van het gemeentelijke detailhandelsbeleid en de toekomst van het Sontplein. Dit concept, voor de periode 2006 - 2010, is vervolgens besproken met de Groningen City Club (GCC), de Kamer van Koophandel (KVK), de brancheorganisatie voor het midden- en kleinbedrijf MKB en het Hoofdbedrijfschap Detailhandel (HBD). Het verslag is als bijlage 4 toegevoegd.

Dit voorstel omvat een actualisatie van het beleid t.a.v. het Sontplein voor de korte en middellange termijn. Gezien de huidige leegstand op deze locatie is actie noodzakelijk. De toekomst van het Sontplein op langere termijn (na 2015) komt ter sprake in het nieuwe structuurplan. Het is duidelijk dat de ontwikkeling van Eemskanaalzone, Damsterdiep en Meerstad een structuurverandering betekent in de stad, en dat het Sontplein daarin zal fungeren als entreegebied voor de binnenstad.

Voor de duidelijkheid omschrijven wij hier de twee bijzondere vormen van detailhandel die in deze nota ter sprake komen.

- *Perifere detailhandelsvestigingen (pdv)*: vormen van detailhandel die van rijkswege zijn toegestaan op locaties buiten de normale winkelcentra, bijvoorbeeld op bedrijventerreinen of langs de hoofdwegen. Het betreft winkels die vanwege aard en omvang van de gevoerde artikelen een groot oppervlak vereisen (min 1.000 m²): auto's, boten, caravans, detailhandel in brand- en explosiegevaarlijke en milieuverstorende stoffen, grove bouwmaterialen, bouwmarkten, tuincentra en daaraan annex detailhandel in tuinmeubelen, keukens, sanitair en de gehele woninginrichting, waaronder meubelen. Perifere detailhandel heeft *branchering* als criterium.
- *Grootschalige detailhandelsvestigingen (gdv)*: winkels met over het algemeen meer dan 1.500 m² oppervlak zoals bedoeld in het rijksbeleid t.a.v. gdv-locaties. Grootschalige detailhandel heeft *oppervlakte* als criterium, niet de branchering.

1. Stand van zaken

Uit de cijfers van de meest recente detailhandelsmonitor (2006) blijkt dat de detailhandel in de binnenstad van Groningen zich goed handhaaft. In 2006 is het aantal bezoekers gestegen naar 32 miljoen. De bestedingen en de omzetten zijn vrijwel gelijk gebleven. Voor de komende periode is het zaak de stijgende lijn vast te houden, ook als - zoals we verwachten - het aantal bezoekers langzamer zal groeien. Een nieuwe binnenstadvisie, die wij in voorbereiding hebben, beoogt bij te dragen aan een economisch gezonde positie van de binnenstad.

Winkelaanbod

Groningen beschikt, in verhouding tot het aantal inwoners, over een relatief ruim winkelaanbod. Dit geldt ook voor de binnenstad. Afgezet tegen vergelijkbare centra zijn de modewinkels in de binnenstad sterk vertegenwoordigd, en deze winkels bepalen de aantrekkingskracht van een winkelgebied. Het algehele winkelaanbod is gevarieerd in alle kwaliteits- en marktsegmenten. Ten opzichte van de concurrerende winkelgebieden in Noord-Nederland is het aanbod ruimer en onderscheiden de winkels zich positief qua variatie, diversiteit en kwaliteit. Bijlage 1 licht de branchesamenstelling toe aan de hand van een grafiek.

Toekomst

De detailhandelsmarkt - waarin direct aan consumenten wordt verkocht - is een markt die volop in beweging is. Trends en ontwikkelingen in consumentenvoorkeuren, overheidsbeleid en nieuwe formules van ontwikkelaars en retailers geven het winkellandschap de komende jaren een nieuw karakter. Het aanbod van winkels groeit. Dit leidt tot concurrentie tussen winkelgebieden, maar ook tot een complementair aanbod van retail in de binnenstad, wijkwinkelcentra en winkels aan stadsranden. Zich onderscheiden zal steeds belangrijker worden. Winkelen is bovenal beleving geworden, dat geldt zowel voor funshopping ('winkelen') als runshopping ('boodschappen doen'). Ook schaalvergroting is een belangrijke trend. Formules vragen een steeds groter winkel-oppervlak, dat vaak in de binnenstad niet haalbaar is.

2. Detailhandelsstructuur: hoofdlijnen van beleid

In de nota *Detailhandel en leisure in de stad Groningen: op maat gesneden aanbod voor de toekomst* is een ruimtelijke structuur voor de detailhandel vastgelegd. De nota richt zich op versterken van de bestaande voorzieningenlocaties, waarbij complementariteit (elkaar aanvullen) en synergie (elkaar versterken) zoveel mogelijk worden bevorderd. Dit zal moeten resulteren in het gewenste combinatiebezoek. Drie aankoopmotieven zijn leidend binnen de detailhandelsstructuur:

- zorg en gemak: dagelijkse boodschappen in wijk- en buurtcentra
- doelgericht/extensief: doelgerichte aankopen in combinatie met leisure, veelal in grootschalige thematische centra, verspreid over de stad
- recreatief en leisure/intensief: (sociaal-)recreatief winkelen in kleinschalige winkels en warenhuizen, publieksintensief, centraal gelegen/centrumgebied.

We blijven daarbij onverminderd prioriteit bij de binnenstad en de entreegebieden leggen, waarbij in die gebieden ook (combinaties met) andere functies tot de mogelijkheden behoren,

zoals wonen en kantoren en horeca/leisure.

Dagelijkse aankopen: de wijkwinkelcentra

Een volwaardig en compleet aanbod aan voorzieningen in de wijk voor de dagelijkse boodschappen is van groot belang, zowel vanuit de zorgtaak van de gemeente (ouderen, minder mobilen) als vanuit de levendigheid en woonkwaliteit van de wijk gezien. Herstructurering van winkelcentra kan ook een belangrijke impuls betekenen voor de wijkvernieuwing.

Doelgerichte aankopen: de grootschalige thematische centra

Voor de grootschalige bezoekersintensieve detailhandelsvoorzieningen zijn in de nota Detailhandel en Leisure o.a. de locatie Sontweg aangewezen en enkele solitaire locaties. Op de locatie Sontplein zal de komende jaren het nodige veranderen.

Recreatief winkelen: de binnenstad

Kern van de binnenstadsvisie is het streven naar een landelijk unieke binnenstad die veelkleurig is en ontmoeting stimuleert. Voor de detailhandel betekent dit onder meer dat niet kwantiteit, maar kwaliteit en diversiteit voorop staan. Vermindering van het winkelaanbod kan in sommige gevallen ook leiden tot meer kwaliteit. Forse uitbreiding van het winkeloppervlak in de binnenstad wordt ook door marktpartijen niet langer beschouwd als remedie om de binnenstad op de winkelkaart te houden. In het centrale winkelgebied (Westerhaven, A-kerkhof, Vismarkt, Grote Markt, Herestraat) is recreatief kopen en vergelijkend winkelen het thema. Nieuwe warenhuizen als trekkers van de Grote Markt kunnen daaraan bijdragen. Buiten dit centrale winkelgebied hebben zich straten en gebieden specifiek ontwikkeld met eigen doelgroepen en sfeer. Dit willen we bevorderen door mee te werken aan transformatie van panden naar andere functies of het toestaan van meerdere functies (winkels/horeca).

Gemeentelijk pdv-beleid

Voor perifere detailhandelsvestigingen zijn diverse locaties aangewezen in de stad Groningen. Op bijna alle bedrijventerreinen is momenteel pdv als branche toegestaan. Op het nieuw aan te leggen bedrijventerrein Westpoort is perifere detailhandel alleen toegestaan met vrijstelling van burgemeester en wethouders.

Het beleid van de gemeente wil de ontwikkelingskansen van Hoendiep (incl. Peizerweg/Vesta), Driebond en Sontplein als specifieke themagerichte pdv-locaties optimaliseren. Gegeven de in het verleden geconstateerde marktruimte in de branche woninginrichting is het gemeentelijk beleid erop gericht het Hoendiep met name met woninginrichting (meubels) te versterken. Voor Driebond-Oost geldt ook een duidelijk thema: auto's. Voor de andere terreinen geldt de gebruikelijke pdv-typing, hier mogen - met andere woorden - ook de bouwmarkten en tuincentra gevestigd worden. Verder zijn er ook enkele solitaire pdv-locaties, zoals Vos, Hornbach en Karwei.

Het Sontplein kent, naast het onderdeel keukenboulevard, geen duidelijk thema. Waar het huidige bestemmingsplan Sontplein detailhandel toelaat is de volgende bedrijvigheid mogelijk: detailhandel in volumineuze goederen, te weten auto's, boten, caravans evenals tuincentra,

inrichtingscentra voor kantoorinterieur, keukens en sanitair, bouwmarkten, maximaal één woonwarenhuis, evenals bij de functie behorende postorder- en bezorgdiensten en ten behoeve van het woonwarenhuis een horecagelegenheid. Alle met een minimale omvang van 1000 m². Door de aanwezigheid van een grote trekker (IKEA) functioneert het gebied rondom het Sontplein als pdv-locatie prima. De laatste tijd zien we echter ook leegstand (oude IKEA-pand).

Gemeentelijk gdv-beleid

Voor grootschalige detailhandelsvestigingen (gdv) geldt dat alleen de Westerhaven en een deel van de Euroborg zijn bestemd voor grootschalige detailhandel in niet-volumineuze goederen. Alle detailhandel, inclusief grootschalige detailhandel, is toegestaan in de binnenstad (binnen de diepenring). De gdv-locatie Westerhaven ligt als zgn. schil-locatie aan de rand van de binnenstad en heeft positieve effecten op de binnenstad (Goudappel en Coffeng, detailhandelonderzoek). Het concept voldoet niet helemaal aan de criteria voor grootschalige detailhandel maar de waardering voor de Westerhaven is groot. Er is een duidelijke verschuiving te zien van de bezoekersdruk naar het westen van de binnenstad, richting Westerhaven (Droogh Trommelen en Broekhuis). De Euroborg is specifiek bestemd voor grootschalige detailhandel op het gebied van sport en leisure.

3. Nieuw rijks- en provinciaal beleid

Sinds de jaren negentig is in Nederland een restrictief (= beperkend) rijksbeleid gevoerd voor perifere en grootschalige detailhandelsvestigingen. Hierbij streeft het rijk een tweeledige doelstelling na. Enerzijds de winkelfunctie van de binnensteden en andere bestaande winkelconcentraties handhaven, anderzijds de dynamiek in de detailhandel bevorderen. Tot nog toe heeft dit een remmend effect gehad op de ontwikkeling van grote (weide)winkels en winkelcentra buiten de stad.

De nieuwe rijks-Nota Ruimte kent geen specifiek ruimtelijk beleid meer voor de detailhandel. De nota zet in op geïntegreerd beleid voor bedrijven en voorzieningen (incl. detailhandel) en op decentralisatie van ruimtelijke bevoegdheden. Provincie en gemeente zouden samen het beleid moeten formuleren. Ervaringen in o.a. Oost-Duitsland en Groot-Brittannië leren dat een dergelijke versoepeling kan leiden tot een snelle verandering in de detailhandelsstructuur. Ook in Nederland zijn tal van initiatieven te verwachten. De tendens is dat schaalvergroting en branchevervaging in de detailhandel zullen doorzetten. Steeds meer bedrijven zullen zich aan de rand van de stad willen vestigen met een steeds breder assortiment.

Deze ontwikkeling bergt zowel kansen als bedreigingen in zich.

Een kans is meer klanten, doordat meer mensen uit de regio naar de stad komen en stadjes meer artikelen in hun eigen stad kopen.

Een bedreiging is een mogelijke verschuiving van klanten van de binnenstad naar de periferie. Het aantal klanten van de detailhandel in de binnenstad loopt dan terug.

In de Nota Ruimte staat: *De provincies stellen gezamenlijk richtlijnen op met betrekking tot branchebeperkingen voor perifere detailhandel, die vervolgens door het kabinet worden geaccordeerd.* Het IPO (interprovinciaal overlegorgaan) heeft namens de provincies een voorstel gedaan: een minimumpakket, dat sterk aansluit bij het oude pdv-beleid. Het voorstel is inmiddels de Tweede Kamer gepasseerd en de voorgestelde richtlijnen zijn integraal

overgenomen in de Nota Ruimte. Die richtlijnen¹ luiden als volgt.

- De positie van de bestaande winkelgebieden heeft prioriteit. Ruimte voor veranderingen wordt geboden onder de voorwaarde dat de bestaande voorzieningenstructuur niet duurzaam wordt aangetast.
- Vernieuwingen en uitbreidingen vinden plaats binnen of onmiddellijk grenzend aan bestaande winkelgebieden.
- Vestiging van detailhandel in het buitengebied is niet toegestaan.
- Grootschalige winkelvoorzieningen worden bij voorkeur geacommodeerd op binnenstedelijke locaties. Voorzieningen die hier niet ondergebracht kunnen worden, worden met inachtneming van richtlijn 9 geacommodeerd op randstedelijke (perifere) locaties.
- Detailhandel voor niet-frequente doelgerichte aankopen is alleen op perifere locaties toegestaan als deze moeilijk inpasbaar is in bestaande winkelgebieden vanwege volumineuze aard, brand- en explosiegevaar of dagelijkse bevoorrading (abc-goederen, tuincentra, bouwmarkten, keukens en sanitair, woninginrichting waaronder meubels).
- Thematische ontwikkelingen zijn toegestaan (wonen, auto's, ed.) als er aangrenzend aan bestaande centra geen plek is en het thema specifiek aan perifere locaties is gebonden.
- Grootschalige detailhandel met een bovenlokale functie dient aan te sluiten bij bestaande detailhandelsconcentraties en goed bereikbaar te zijn met openbaar vervoer en auto. Zijn geen geschikte locaties voorhanden, dan is ontwikkeling van nieuwe locaties in het stedelijk gebied mogelijk.
- Clusters van grootschalige detailhandelsvoorzieningen kunnen alleen worden geconcentreerd in stedelijke netwerken en stedelijke centra nabij centra/knooppunten met een bovenregionale functie.
- De ontwikkeling van grootschalige detailhandel mag geen - op basis van een te eisen onderzoek aan te tonen - ontvrichting van de bestaande detailhandelsstructuur tot gevolg hebben.

Specifieke richtlijnen over nevenassortiment, consumentenverkoop buiten specifieke detailhandelslocaties en ondersteunende detailhandel op bedrijventerreinen zijn buiten de algemene richtlijnen gehouden. Hier ligt een stuk beleidsvrijheid voor de gemeente in samenspraak met de provincie.

4. Mogelijkheden tot verruiming van pdv/gdv

De vraag is hoe we het gemeentelijk pdv/gdv-detailhandelsbeleid kunnen herijken met voldoende draagvlak en passend bij de ontwikkelingen die zich in de detailhandel voordoen. De eerste opgave is te onderzoeken of we moeten blijven bij het restrictieve beleid of meer mogelijkheden voor verruiming moeten bieden.

De tweede opgave betreft twee specifieke locaties. Van de locatie *Sontplein* merkten we al op dat deze niet wordt gekenmerkt door een thema - afgezien van het gedeelte keukenboulevard, dat eigenlijk niet voluit functioneert - en dat met name bij de entree van het gebied leegstand (lees achteruitgang) wordt verwacht. Door de verplaatsing van de huidige P+R-functie naar de Skivijver en de ontwikkeling van het transferium aan de Driebondsweg ontstaat een potentieel voor herontwikkeling van dit gebied.

Voor de locatie *Ciboga* is de vraag of deze nog steeds als gdv-locatie bestempeld moet worden of dat een clustering van kleinschalige detailhandel meer in de rede ligt.

¹ Bron: IPO, kenmerk 38017/06

Vernieuwen is noodzakelijk

Pdv en gdv zijn reële ontwikkelingen binnen de detailhandel en moeten dus ook beleidsmatig worden verankerd. Een interessant gegeven hierbij is dat het juist aantrekkelijke en vitale steden zijn die vernieuwing in de detailhandel stimuleren en faciliteren. Deze steden beschikken over bloeiende binnensteden en laten daarnaast een grote groei zien van grootschalig, veelal perifeer gelegen aanbod. Ook Groningen behoort daartoe. Om onze sterke lokale, regionale en bovenregionale verzorgende positie te behouden moeten wij blijven vernieuwen en versterken. Daarbij zal vooral ingespeeld moeten worden op de schaalvergroting in de detailhandel. Deze schaalvergroting kan deels in de binnenstad plaatsvinden. Voor een ander deel van het grootschalig winkelaanbod, met name de meer doelgerichte soorten winkels, bieden perifere vestigingslocaties een uitkomst. Clustering blijft hierbij een belangrijke leidraad, niet alleen vanwege de synergievoordelen, maar ook om onnodige verkeersbewegingen te voorkomen en de consument een duidelijke richting te bieden.

Groningen kan zich met enkele perifere winkelgebieden - qua voorkomen en functionele invulling duidelijk herkenbaar - veel sterker als winkelstad profileren dan met verspreid aanbod of alleen de reguliere winkelcentra. Het complementaire en concurrerende aanbod trekt niet alleen meer en vaker bezoekers naar Groningen, het betekent ook een impuls voor de binnenstad om te blijven veranderen en vernieuwen. Ondernemers worden gestimuleerd actief op de veranderende markt in te spelen, delen van de binnenstad zullen vernieuwen naar andere functies, en dit alles houdt de binnenstad up to date als een winkelgebied dat ook in de toekomst aantrekkelijk blijft. Zo heeft de vestiging van IKEA een positief effect gehad op de regiofunctie van de stad. De binnenstad heeft hiervan geprofiteerd, en de extra concurrentie heeft niet geleid tot een uitholling van de woonbranche. Integendeel, zowel het woonthema-centrum Hoendiep als de boulevard Peizerweg zijn versterkt. Ook de realisatie van het complex Westerhaven is eerder een impuls gebleken voor de binnenstad dan een extra concurrent.

Welke ruimte is er voor pdv-ontwikkelingen?

Het onderzoeksbureau BRO heeft een nadere inschatting gemaakt van de pdv/gdv-markt in Groningen. Dit distributieplanologisch onderzoek wijst uit dat Groningen reeds over een ruim aanbod in de meeste pdv- en gdv-branches beschikt. De innovatie in deze branches heeft in Groningen zowel in de binnenstad als op perifere locaties een plek gekregen. Hieronder een raming van de uitbreidingsruimte in de verschillende pdv- en gdv-branches in de stad Groningen.

In bijlage 2 een specifiek overzicht met een nadere analyse per deelsector en de uitgangspunten voor het onderzoek.

Cijfermatige uitbreidingsruimte in m ²	2005	2015
Woonbranche	-9.100 à -18.850	-1.988 à 4.050
Doe-het-zelf/bouwmakten	- 10.550	-7.500
Dier & plant	15.152	22.060
Tuincentra	12.460	18.820
Dibevo (dierbenodigdheden en voeders)	500	710
Sport	-1.562	-266
Speelgoed	-110	540
Rijwielen	680	2.260
Electro	1.140	3.335

(Bron: BRO 2006, DPO onderzoek gemeente Groningen)

In sommige van de onderzochte branches bestaat, of ontstaat binnenkort, ruimte voor een verdere uitbreiding van het aanbod, maar in veel branches is er niet of nauwelijks distributieve ruimte.

Voor tuincentra, bruin- en witgoed, dier en plant is distributieve ruimte aan te geven, voor de branche speelgoed in beperkte mate. In de overige branches is niet of nauwelijks ruimte, hetgeen inhoudt dat bij een nieuw aanbod eventueel bestaand aanbod verdwijnt. Dat kan vervelende consequenties hebben maar ook positieve: het nieuwe kan de consument immers meer te bieden hebben dan het oude.

Onderzoek wijst ook uit dat de golf van 'periferisering' van de bestaande pdv-branches achter de rug lijkt. Deze branches hebben zich verplaatst of zijn reeds perifeer gevestigd. Een nieuwe pdv-golf vanuit de bestaande branches lijkt niet aanstaande. Daarentegen zien we wel in andere branches en met name in de supermarktsector een toenemende neiging zich aan de rand van de stad of op bedrijventerreinen te vestigen.

Deze onderzoeksresultaten sterken ons in de gedachte dat het bestaande beleid met locaties en criteria voor pdv-branches uitgangspunt moet blijven. Dat is verstandig zowel voor het functioneren van de binnenstad als om ongewenste ontwikkelingen op schaarse bedrijventerreinen tegen te gaan. Er is momenteel nauwelijks marktruimte voor nieuwe locaties en verruiming van het aantal pdv-branches. De ruimte die er nog binnen bepaalde sectoren is willen we gebruiken voor het doorontwikkelen van de bestaande pdv-locaties. Dat moet mogelijk zijn waar sprake is van bedrijfsmatige dynamiek, mits daarvoor de planologische ruimte aanwezig is en mits er strikt wordt gehandhaafd op de branches en criteria. Om wildgroei te voorkomen stellen wij voor een zogenaamde 10-procent-norm in te voeren. Dit houdt in dat een winkel met inachtneming van de minimale omvang van 1.000 m² - die geldt voor pdv-locaties - op 10% van het oppervlak branchevreemde producten mag verkopen, exclusief food, met als maximum 500 m² voor een perifere detailhandelsvestiging van 5000 m² of groter.

Welke ruimte is er voor gdv-ontwikkelingen?

In de binnenstad - Grootschalige winkels, zoals electro, sport en speelgoed, kennen een relatief hoge bezoekersintensiteit en zijn daarmee belangrijke trekkers binnen winkelstructuren. Zij zijn sterk van invloed op de bezoekersstromen in winkelgebieden. Hun locatie is daarmee bepalend voor het functioneren van het omringende winkelgebied, en voor de positie van dit gebied binnen de gehele ruimtelijk-economische structuur. Met name in combinatie met parkeerfaciliteiten worden het belangrijke bronpunten voor komende en vertrekkende bezoekers.

De binnenstad - binnen de diepenring - kent een vrij vestigingsbeleid en dus geen branche- of groottebeperkingen. Dit betekent dat alle grootschalige detailhandel in de binnenstad terecht kan, mits er natuurlijk fysiek ruimte is. Daarnaast hebben we twee locaties aan de rand van de binnenstad gespecificeerd, waar gdv-ontwikkelingen bij uitstek wenselijk zijn. Dit zijn de 'oude' bronpunten Westerhaven (gereed) en Ciboga (in ontwikkeling).

We hebben de bronpunten-benadering voor Ciboga destijds verlaten omdat de vraag uitbleef en omdat de provincie eerder clustering dan spreiding voorstond. Wel is de bouw van de parkeergarage voortgezet, maar overigens zijn alle nieuwe ontwikkelingen gericht geweest op

Raadsvoorstel - "Werk aan de winkel", actualisatie van het beleid voor perifere en . . .

10

het tegengaan van leegstand in de binnenstad. Echter, zoals in hoofdstuk 1 al aangestipt, de retailmarkt - waarin direct aan consumenten wordt verkocht - is een markt die volop in beweging is. Trends en ontwikkelingen in consumentenvoorkeuren, overheidsbeleid en nieuwe formules van ontwikkelaars en retailers geven het winkellandschap de komende jaren een nieuw karakter. Het aanbod van winkels groeit. Dit leidt tot concurrentie tussen winkelgebieden, maar ook tot een complementair aanbod van retail in de binnenstad, wijkwinkelcentra en winkels aan stadsranden. Zich onderscheiden zal steeds belangrijker worden. Winkelen is bovenal beleving geworden, dat geldt zowel voor funshoppen ('winkelen') als runshoppen ('boodschappen doen'). Ook schaalvergroting is een belangrijke trend. Formules vragen een steeds groter winkel-oppervlak, dat vaak in de binnenstad niet haalbaar is.

Maar ook om onze regionale en bovenregionale verzorgende positie te behouden moeten wij blijven vernieuwen en versterken. Denk aan mogelijke ontwikkeling van een FOC (factory outlet center, 'merkendorp') in de gouden driehoek. Ook de stad moet inspelen op de schaalvergroting in de detailhandel. Deze schaalvergroting kan deels in de binnenstad plaatsvinden. Maar voor een ander deel van het grootschalig winkelaanbod, met name voor de meer doelgerichte soorten winkels, bieden perifere vestigingslocaties uitkomst. Clustering blijft hierbij een belangrijke leidraad, niet alleen vanwege de synergievoordelen, maar ook om onnodige verkeersbewegingen te voorkomen en de consument richting te bieden.

In de binnenstad is niet meer voldoende ruimte om winkelformules boven de 1500 m² te accommoderen. Juist het Sontplein is gezien zijn ligging geschikt voor deze winkelformules. Het ligt op loopafstand van de binnenstad en dat maakt combinatiebezoeken aantrekkelijk. De formules moeten dan een aanvulling zijn op het totale detailhandelsaanbod, waardoor Groningen als koopcentrum van het Noorden aan kracht wint. Daarbij zou het moeten gaan om additionele winkelformules voor een groter verzorgingsgebied dan de regio Groningen. Grootschalige solitaire winkels in de dagelijkse sector worden - naast de bestaande vestiging in Euroborg - niet ondersteund. Dit sluit aan op het basisprincipe van het eerder verwoorde specifieke supermarktbeleid: de bestaande structuur van wijkwinkelcentra mag niet worden ondergraven door nieuwe ontwikkelingen.

De huidige plannen voor Ciboga/Boterdiep omvatten beperkte ruimtelijke mogelijkheden voor grootschalige winkels, in totaal 3200 m². Daarmee is de ruimte voor een echt gdv-cluster eigenlijk te beperkt. Bovendien is de plek vanuit de markt gezien niet optimaal, omdat de bereikbaarheid vanuit de regio te wensen overlaat. Verkeer uit zuidelijke, oostelijke en westelijke richting zal via de ring moeten omrijden dan wel Sontplein of Westerhaven passeren. Detailhandelsonwikkeling op de locatie Ciboga zal zich naar dit inzicht veeleer moeten richten op de lokale bezoeker en klanten uit de directe omgeving, bijv. in de sfeer van schoenen en/of kledingdiscounters. Inzet blijft grootschalige detailhandel, maar als hiervoor onvoldoende belangstelling is kan opknippen in kleinere eenheden aan de orde zijn.

De conclusie moet luiden dat er in de binnenstad wel mogelijkheden zijn voor inpassing van individuele grootschalige winkels, maar niet voor een echte geclusterde gdv-locatie.

Buiten de binnenstad - Vooral vanuit de volgende gdv-branches komen regelmatig verzoeken binnen voor een perifere vestiging: fietsen, audiovisuele apparatuur, geluidsdragers, computers, verlichtingsartikelen, witgoed, schoenen en kleding (beide discount), dierenspeciaalzaken. Om aan die vraag tegemoet te komen - en aldus een actueel vestigingsbeleid te voeren - vinden wij het wenselijk een nieuwe gdv-locatie aan de rand van de binnenstad te benoemen. Gezien vanuit de bereikbaarheid, de afstand tot de binnenstad, het tot nu toe gevoerde detailhandelsbeleid en de beschikbaarheid van ruimte is er op dit moment maar één locatie die

hiervoor in aanmerking komt, namelijk het Sontplein. Deze locatie voldoet aan de voorwaarden om uit te groeien tot een complementair winkelgebied en kan tevens dienen als bronpunt voor de binnenstad. De vestiging van nieuwe, grootschalige winkels kan leiden tot een verbetering van het verblijfsklimaat en het gevelbeeld richting Sontweg (Eemskanaalzone) en Europaweg (entree van de stad). Als minimum houden we vast aan 1500 m² winkelvloer-oppervlak: kleinere winkels kunnen nog steeds in de binnenstad terecht.

5. Het Sontplein als pdv- en gdv-locatie

Tot de kwaliteiten van het Sontplein behoort de goede bereikbaarheid zowel vanuit de stad als vanuit de regio. Ook de aanwezigheid van het nieuwe Ikea vormt een kwaliteit, evenals het diverse aanbod in pdv-detailhandel, het transferium en de nabijheid van de binnenstad. Als knelpunt onderkennen we de toegankelijkheid (filevorming Europaweg). Ook kan niet van kwaliteit worden gesproken als het gaat om de interne ontsluiting, de spreiding van het aanbod, de mix van functies (geen thema), de omgevingskwaliteit en de loopafstand tot het centrum.

Toch neemt de pdv-locatie Sontplein in het totale aanbod een unieke plaats in. Door de relatief korte afstand tot het entreegebied Damsterdiep en de binnenstad zijn combinatiebezoeken mogelijk en krijgt het binnenstedelijk winkelcentrum een extra impuls. Het Sontplein onderscheidt zich ook van andere locaties door de uitstekende verbinding met de binnenstad per openbaar vervoer (P+R-pendel en Citybus). Vanaf andere locaties zijn de ov-verbindingen met de binnenstad minder van kwaliteit. Zo rijdt ook vanaf de Peizerweg een pendelbus, maar de verbinding vanaf de Sontweg is sneller. De locatie Sontplein heeft meer toegevoegde waarde dan de andere perifere locaties.

De positie van het Sontplein geeft ons aanleiding tot de vaststelling dat een verruiming van het aanbod mogelijkheden biedt. Geen verruiming door het benoemen van meer (pdv-)branches, maar door de locatie te benoemen als gdv-locatie waar grootschalige detailhandel van minimaal 1500 m² wvo zich kan vestigen. Uit het marktonderzoek komt naar voren dat de keus redelijk beperkt is: auto/fiets (zoals een grote Halfords), bruin- en witgoed (bijv. Saturn), dier en plant. Ook de leisure-component is opgenomen: fitness in een hoger marktsegment en speelvoorzieningen zijn in de nota Detailhandel en Leisure genoemd als wenselijk voor Sontplein, Kardinges en/of Euroborg.

Voor deze branches is distributieve ruimte aanwezig, echter de concrete invulling hangt samen met andere in deze nota aangehaalde beleidsuitgangspunten: uiteraard dient vast te staan dat de formules op het Sontplein regionale trekkracht hebben - in staat moeten worden geacht meer publiek te verleiden tot een bezoek aan de stad - en de gemiddelde verblijfsduur van de consumenten moet zodanig zijn dat er nog tijd is voor een bezoek aan de binnenstad. Samengevat leidt dit tot de volgende plussen en minnen.

Auto/fiets		+
Bruin- en witgoed	+	
Dier en plant		+
Leisure voorzieningen	+	
Bouwmarkten		+
Wonen (keukens en woninginrichting)	-	
Speelgoed		-
Sport		-

Bij elke nieuwe ontwikkeling aan het Sontplein moet de parkeerdruk kritisch in ogenschouw

worden genomen. Het gebied kent momenteel al een hoge verkeersintensiteit, die met de komst van de Berlagebrug mogelijk verminderd of meer gespreid wordt.

6. Voorstel voor actualisering van het pdv- en gdv-beleid

Concluderend blijven we bij het uitgangspunt dat het niet wenselijk is het aantal pdv-locaties te vergroten, nieuwe pdv-vestigingen buiten de bestaande locaties toe te staan of het begrip pdv te verruimen. Het huidige gemeentebestuur sluit, inclusief de daarin gehanteerde criteria, goed aan bij de beleidsvoorstellen die het IPO als interprovinciaal overlegorgaan heeft geformuleerd als uitwerking van de Nota Ruimte van de rijksoverheid.

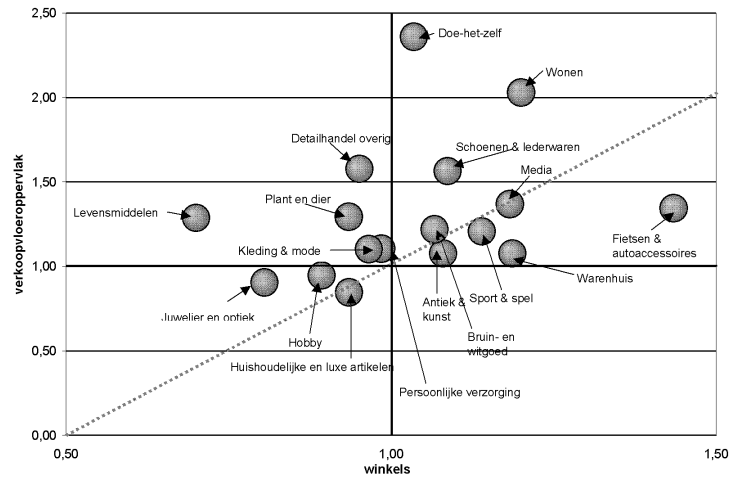
Vanwege de ruimte voor dynamiek in de bestaande pdv-clusters is het wel noodzakelijk per locatie de mogelijkheden voor intensivering en herstructurering te onderzoeken en deze waar nodig ook te bieden. Daarnaast zal er meer handhavend worden opgetreden bij verkoop aan particulieren buiten de aangewezen pdv- en gdv-locaties op bedrijventerreinen. De dynamiek op de inmiddels ontstane pdv-locaties vraagt ook beleidsmatig aandacht. Waar sprake is van bedrijfsmatige dynamiek moet doorontwikkeling mogelijk zijn, mits daarvoor de planologische ruimte beschikbaar is en mits de branchering strikt wordt gehandhaafd met inachtneming van de minimale omvang van 1000 m² verkoopvloeroppervlak die geldt voor pdv-locaties, en ruimte voor de verkoop van branchevreemde producten - met uitzondering van food - tot 10% van het v.v.o. met een maximum van 500 m². Een shop-in-the-shop-formule is uitgesloten.

Wij stellen voor het Sontplein verder te ontwikkelen als gdv-locatie. Daarbij hanteren we de volgende beleidsuitgangspunten:

Versterking van Groningen als koopcentrum van het Noorden dient uitgangspunt te zijn. Nieuwe ontwikkelingen op het Sontplein mogen geen schade brengen aan het functioneren van de binnenstad, maar moeten dit functioneren juist versterken. Nieuwe ontwikkelingen moeten daarnaast complementair zijn aan het bestaand aanbod en een bovenregionale markt kennen. Op basis van marktonderzoek worden de volgende nieuwe branches toegestaan: auto/fiets, bruin- en witgoed. Daarnaast zijn de subbranches toegestaan die vallen onder de branche pdv. Het moet gaan om additionele winkelformules met een groter verzorgingsgebied dan de regio Groningen. De formule moet grootschalig zijn, groter dan 1500 m² bvo. Nieuwe grootschalige solitaire winkels in de dagelijkse sector worden, conform het eerder verwoorde specifieke supermarktbeleid, niet toegelaten. Ten slotte: deze gdv-ontwikkeling heeft het Sontplein als gebiedsbegrenzing.

Groningen, september 2007

Bijlage 1: Branchesamenstelling Groningen



Toelichting grafiek

Bovenstaand overzicht van de branchesamenstelling van het Groningse winkelapparaat geeft inzicht in de positionering van de verschillende branches ten opzichte van elkaar én ten opzichte van het landelijk gemiddelde. De grafiek geeft het verkoopvloeroppervlak en het aantal winkels per branche weer. De omvang van het aanbod is afgezet tegen het landelijk gemiddelde voor kernen van 175.000 inwoners of meer, gewogen naar het inwonertal van Groningen (180.600). De waarde 1,00 op de x- en y-as geeft dit landelijk gemiddelde aan, naar respectievelijk aantal winkels en verkoopvloeroppervlak (m² vwo). Een waarde van meer dan 1,00 betekent dat het aanbod in de branche groter is dan dit gemiddelde, een waarde lager dan 1,00 duidt op een kleiner dan gemiddeld aanbod. De diagonale lijn geeft de gemiddelde winkelgrootte weer. Een positie boven deze lijn duidt op relatief grote winkels, een positie daaronder duidt op relatief kleine winkels.

Raadsvoorstel - "Werk aan de winkel", actualisatie van het beleid voor perifere en . . .

14

Bijlage 2. Distributieplanologisch Onderzoek PDV/GDV sectoren door BRO (2006)

Voor de berekeningen voor 2015 wordt steeds uitgegaan van een groei van het inwonertal. Verder wordt steeds aangenomen dat het aanbod in de betreffende branche zich versterkt, en daardoor meer lokale en (boven) regionale koopkracht zal trekken. In enkele gevallen is in het licht van de algemene detailhandelsontwikkelingen, verondersteld dat die versterking met name door schaalvergroting gestalte krijgt.

Woonbranche

	2005	2015
Aantal inwoners gemeente	180.600	194.135
Bestedingen woonbranche per hoofd	€ 470	€ 470
Bestedingspotentieel (mln.)	€ 84,9	€ 91,2
Koopkrachtbinding	91%	91%
Totaal gebonden bestedingen (mln.)	€ 77,2	€ 83,0
Koopkrachttoevoeiing (als aandeel van de omzet)	50-55%	55-57,5%
Omzet door toevoeiing	€ 77,2- € 94,4	€ 101,5 - € 112,3
Totale besteding (in mln.)	€ 154,5- € 171,7	€ 184,5 - € 195,4
Omvang woonbranche (m ² wvo)	104.493	104.493
Omzet per m ² wvo (vloerproductiviteit)	€ 1.500- € 1.650	€ 1.775 - € 1875
Vergelijkbaar gemiddelde	€ 1.800	€ 1.800
	-9.100 à -18.850	-1.988 à 4.050

Onderverdeling naar keukens en overige woninginrichting (2005)

Doe-het-zelf/bouwmarkten

	2005	2015
Aantal inwoners	180.600	194.135
Bestedingen per hoofd (in €)	€ 249	€ 249
Totale bestedingspotentieel (mln.)	€ 45,0	€ 48,3
Koopkrachtbinding	97%	98%
Gebonden bestedingen (mln.)	€ 43,6	€ 47,4
Koopkrachttoevoeiing als aandeel van de omzet	25%	25%
Omzet door toevoeiing (mln.)	€ 14,5	€ 15,8
Totale omzet (mln.)	€ 58,1	€ 63,2
Totaal m ² wvo	45.342	45.342
Gerealiseerde omzet per m ² wvo	€ 1.280	€ 1.390
Vergelijkbare gemiddelde omzet per m ² wvo	€ 1.670	€ 1.670
Cijfermatige uitbreidingsruimte	- 10.550	-7.500

Dier & plant

	2005	2015
Aantal inwoners	180.600	194.135
Bestedingen per hoofd (in €)	€ 145	€ 145
Totale bestedingspotentieel (mln.)	€ 26,2	€ 28,1
Koopkrachtbinding	94%	96%
Gebonden bestedingen (mln.)	€ 24,6	€ 27,0
Koopkrachttoevoeiing als aandeel van de omzet	15%	25%
Omzet door toevoeiing (mln.)	€ 4,3	€ 9,0
Totale omzet (mln.)	€ 29,0	€ 36,0
Totaal m ² wvo	13.408	13.408

Raadsvoorstel - "Werk aan de winkel", actualisatie van het beleid voor perifere en . . .

15

Gerealiseerde omzet per m ² wvo	€ 2.160	€ 2.685
Vergelijkbare gemiddelde omzet per m ² wvo	€ 1.015	€ 1.015
Cijfermatige uitbreidingsruimte	15.152	22.060

Tuincentra

	2005	2015
Aantal inwoners	180.600	194.135
Bestedingen per hoofd (in €)	€ 60	€ 60
Totale bestedingspotentieel (mln.)	€ 10,8	€ 11,6
Koopkrachtbinding	85%	90%
Gebonden bestedingen (mln.)	€ 9,2	€ 10,5
Koopkrachttoevloeiing als aandeel van de omzet	20%	30%
Omzet door toevloeiing (mln.)	€ 2,3	€ 5,7
Totale omzet (mln.)	€ 11,5	€ 15,0
Totaal m ² wvo	8.452	8.452
Gerealiseerde omzet per m ² wvo	€ 1.280	€ 1.775
Vergelijkbare gemiddelde omzet per m ² wvo	€ 550	€ 550
Cijfermatige uitbreidingsruimte	12.460	18.820

Dibevo

	2005	2015
Aantal inwoners	180.600	194.135
Bestedingen per hoofd (in €)	€ 26	€ 26
Totale bestedingspotentieel (mln.)	€ 4,7	€ 5,0
Koopkrachtbinding	97%	97%
Gebonden bestedingen (mln.)	€ 4,6	€ 4,9
Koopkrachttoevloeiing als aandeel van de omzet	15%	15%
Omzet door toevloeiing (mln.)	€ 0,8	€ 0,9
Totale omzet (mln.)	€ 5,4	€ 5,8
Totaal m ² wvo	2.393	2.393
Gerealiseerde omzet per m ² wvo	€ 2.250	€ 2.425
Vergelijkbare gemiddelde omzet per m ² wvo	€ 1.870	€ 1.870
Cijfermatige uitbreidingsruimte	500	710

Sport

	2005	2015
Aantal inwoners	180.600	194.135
Bestedingen per hoofd (in €)	€ 54	€ 54
Totale bestedingspotentieel (mln.)	€ 9,8	€ 10,5
Koopkrachtbinding	80%	90%
Gebonden bestedingen (mln.)	€ 7,8	€ 9,4
Koopkrachttoevloeiing als aandeel van de omzet	30%	35%
Omzet door toevloeiing (mln.)	€ 3,3	€ 5,1
Totale omzet (mln.)	€ 11,1	€ 14,5
Totaal m ² wvo	5.849	5.849
Gerealiseerde omzet per m ² wvo	1.906	2.482
Vergelijkbare gemiddelde omzet per m ² wvo	2.600	2.600
Cijfermatige uitbreidingsruimte	-1.562	-266

Speelgoed

Raadsvoorstel - "Werk aan de winkel", actualisatie van het beleid voor perifere en . . .

16

	2005	2015
Aantal inwoners	180.600	194.135
Bestedingen per hoofd	€ 48	€ 48
Totale bestedingspotentieel (mln.)	€ 8,7	€ 9,3
Koopkrachtbinding	90%	95%
Gebonden bestedingen (mln.)	€ 7,8	€ 8,8
Koopkrachttoevloeiing als aandeel van de omzet	20%	22,5%
Omzet door toevloeiing (mln.)	€ 2,0	€ 2,6
Totale omzet (mln.)	€ 9,8	€ 11,4
Totaal m ² wvo	3.429	3.429
Gerealiseerde omzet per m ² wvo	€ 2.860	€ 3.325
Vergelijkbare gemiddelde omzet per m ² wvo	€ 2.950	€ 2.950
Cijfermatige uitbreidingsruimte	-110	540

Rijwielen

	2005	2015
Aantal inwoners	180.600	194.135
Bestedingen per hoofd (in €)	€ 61	€ 61
Totale bestedingspotentieel (mln.)	€ 11,0	€ 11,8
Koopkrachtbinding	91%	95%
Gebonden bestedingen (mln.)	€ 10,0	€ 11,3
Koopkrachttoevloeiing als aandeel van de omzet	20%	22,5%
Omzet door toevloeiing (mln.)	€ 2,5	€ 3,3
Totale omzet (mln.)	€ 12,5	€ 14,6
Totaal m ² wvo	4.692	4.692
Gerealiseerde omzet per m ² wvo	€ 2.670	€ 3.110
Vergelijkbare gemiddelde omzet per m ² wvo	€ 2.330	€ 2.100
Cijfermatige uitbreidingsruimte	680	2.260

Electro

Benadering huidig en toekomstig economisch functioneren electrobranche

	2005	2015
Aantal inwoners	180.600	194.135
Bestedingen per hoofd	€ 280	€ 280
Totale bestedingspotentieel (mln.)	€ 50,6	€ 54,4
Koopkrachtbinding	94%	95%
Gebonden bestedingen (mln.)	€ 47,6	€ 51,6
Koopkrachttoevloeiing als aandeel van de omzet	35%	35%
Omzet door toevloeiing (mln.)	€ 25,6	€ 27,8
Totale omzet (mln.)	€ 73,2	€ 79,4
Totaal m ² wvo	12.545	12.545
Gerealiseerde omzet per m ² wvo	€ 5.835	€ 6.330
Vergelijkbare gemiddelde omzet per m ² wvo	€ 5.350	€ 5.000
Cijfermatige uitbreidingsruimte	1.140	3.335

Raadsvoorstel - "Werk aan de winkel", actualisatie van het beleid voor perifere en . . .

17

Bijlage 3. Kabinetsreactie IPO richtlijnen perifere detailhandel

Bijlage 4. Reactie Groningen City Club (GCC), Kamer van Koophandel (KVK), Brancheorganisatie voor het midden- en kleinbedrijf (MKB) en het Hoofdbedrijfschap Detailhandel (HBD).

Alle aanwezigen zijn het er over eens dat met het voorliggende geformuleerde PDV / GDV beleid gestreefd moet worden om Groningen als koopstad van het Noorden nog meer te profileren. Dit betekent dat we vooruit moeten kijken en dat we nieuwe ontwikkelingen mogelijk moeten maken. Dit mag echter niet ten koste gaan van de binnenstad. Het lijkt dat het omzetplafond per m² van de binnenstad bereikt is, maar dat er nog wel behoefte is aan meer m² (schaalvergroting). Vooral aan het Sontplein bestaat deze behoefte vanuit de markt.

Het HBD constateert dat de aanwezige markruimte in de onderzochte PDV / GDV branches door BRO erg klein zijn. We moeten voorkomen dat we in de toekomst teveel ruimte beschikbaar stellen met als gevolg dat daarmee de binnenstad uitholt. Ook moeten we voor het Sontplein een ambitie hebben op het gebied van architectuur en uitstraling. Als voorbeeld wordt genoemd Alexandrium. Deze GDV cluster heeft een uitstraling naar de gehele regio. Dit is ook van belang voor Groningen. Verder is een integrale aanpak noodzakelijk waarbij een visie voor het gehele gebied rondom het Sontplein gemaakt moet worden. Kortom er moet een integrale visie op het plangebied komen en de uitvoering hiervan als voorwaarde laten gelden voor het herzien (lees verruimen) van (de gebruiksvoorschriften van) het bestemmingsplan zo stelt het HBD.

Verder is het van belang dat het gebied voor GDV niet te groot wordt gedefinieerd. Hoe kleiner het gebied hoe meer sturing je kunt geven. Het MKB vult aan dat het vooral moet gaan om kwaliteit en niet zo zeer om kwantiteit. Het concept 'stad Groningen' is belangrijk en hiermee dus ook de kwaliteit. Verder stelt het MKB dat we moeten nadenken over een uitvoeringsstrategie (fasering in tijd en locaties).

Het GCC stelt dat een integrale visie op de binnenstad eveneens van belang is. De nota PDV / GDV is maar een onderdeel van het detailhandelsbeleid. Wanneer de nota detailhandel en leisure blijft bestaan in de huidige vorm dan stelt het GCC voor dat er op korte termijn een nieuwe binnenstadsvisie wordt opgesteld. Momenteel staat de verblijfsduur, de kwaliteit van de winkels, het evenementenbeleid, ed. onder druk. Juist voor het evenementenbeleid geldt dat het belangrijk is om op kwaliteit te sturen. Dit komt ten goede aan de merknaam Groningen koopstad van het Noorden – wat ook alles heeft te maken met een doelgroep benadering. Voor wie doe je het...

Verder stelt het GCC dat nieuwe ontwikkelingen, met nadruk op nieuw en niet meer van hetzelfde belangrijk is voor de binnenstad. Alleen dan kunnen we ons profileren.

Het zwaartepunt van de horeca-concentratie moet liggen in de binnenstad en daar waar initiatieven niet passen zal gezocht moeten worden in de directe omgeving van de binnenstad.

Alle aanwezigen stellen dat je moet oppassen dat je op het Sontplein zorgt dat de mensen er te lang blijven. Het is juist voor de binnenstad belangrijk dat we op zoek gaan naar combinatiebezoeken, het moet complementair zijn aan de binnenstad.

In het bestemmingsplan van Ciboga is 3200 m² GDV-cluster als mogelijkheid opgenomen. Echter het gebied kampt met een imago probleem waardoor grote trekkers zich daar niet willen vestigen. Verder zijn de metrages te klein om van een echt GDV cluster te kunnen ontwikkelen. Daarom is in de nota PDV / GDV voor het Ciboga/Ebbingekwartier gekozen voor integratie van wonen, (kunstvak)onderwijs en detailhandel waardoor dit kan gaan leiden tot een creatief cluster. Alle aanwezigen zijn het met elkaar eens over de gekozen richting.

Reactienota 'werk aan de winkel, actualisatie van het beleid voor perifere en grootschalige detailhandelsvestigingen'

-overzicht van de inspraakreacties en het antwoord daarop-

De nota werk aan de winkel, actualisatie van het beleid voor perifere en grootschalige detailhandelsvestigingen heeft van 18 april tot en met 17 mei 2007 ter inspraak gelegen. Iedereen is hierop gewezen door middel van een advertentie in de Gezinsbode van 18 april.

Op basis van deze ter inzagenlegging zijn op de nota 'werk aan de winkel, actualisatie van het beleid voor perifere en grootschalige detailhandelsvestigingen' zienswijzen ingebracht en wel door:

- Bestuur bedrijvenvereniging Hoendiep
- Botman Beeld en Geluid
- Meeus bedrijfsmakelaars
- Groningen city club

De zienswijzen van het bestuur van de **bedrijvenvereniging Hoendiep** komen samengevat op het volgende neer:

1. Dat er een te eenzijdig beeld wordt geschetst van de huidige en toekomstige situatie van de detailhandel in de gemeente Groningen. Eenzijdig omdat alleen de situatie aan de Sontweg wordt beschreven en niet die van het Hoendiep. Vult men voor Sontweg de naam Hoendiep in dan gelden alle argumenten ook voor het Hoendiep. Op basis van gelijkwaardigheid dient dezelfde regelgeving van het Sontplein te gelden voor het Hoendiep en de Peizerweg.
2. Dat de 10 procentnorm om branchevreemde producten te verkopen te beperkt is en niet goed is onderbouwd.
3. Dat er op het Hoendiep veel leegstand (tot aan verpaupering) is en er een enorme zuigkracht uitgaat van de bedrijven aan de zuidoostkant van de stad en dat er onvoldoende publiekstrekkingen aanwezig zijn om dit te compenseren. Dit zal alleen maar versterkt worden door de ontwikkelingen aan het Sontplein (extra zuigende werking). Een ander argument is dat aan de Westkant van de stad sprake is van veel woningbouw. De bewoners hebben ook aan deze kant van de stad recht op een evenwichtig en gevarieerd aanbod van winkels.

De zienswijzen van **Botman Beeld en Geluid** komen samengevat op het volgende neer:

4. Dat zij vraagtekens hebben bij het uitgevoerde onderzoek door onderzoeksbureau BRO.
5. Dat het aantrekken van een Saturn zal leiden tot negatieve gevolgen voor de binnenstad (leegstand, verdwijnen werkgelegenheid).

De zienswijzen van **Meeus bedrijfsmakelaars** (beheerder Westervaren) komen samengevat op het volgende neer:

Raadsvoorstel - "Werk aan de winkel", actualisatie van het beleid voor perifere en . . .

20

6. Dat wanneer er een Saturn wordt gevestigd aan het Sontplein de mediamarkt zal vertrekken op de Westerhaven. De aanwezigheid van de Media Markt is nog altijd bepalend voor de continuïteit van het object Westerhaven. De aanwezigheid van de Media Markt aan de Westerhaven en de positie van Westerhaven als specifieke winkelzone moet worden gewaarborgd.

De zienswijzen van de GCC (samen met HBD, KVK en MKB) komen samengevat op het volgende neer:

7. Dat met de zogeheten 10 procentnorm een te grote verruiming mogelijk wordt gemaakt. Het GCC stelt dat daarmee een structurele mogelijkheid wordt geboden voor typische binnenstadsbranches perifeer gevestigd worden. Het GCC stelt voor om eerst de consequenties goed in beeld te brengen alvorens deze generieke regeling in te voeren.
8. Dat de handhaving strenger ter hand wordt genomen juicht het GCC toe. Alleen willen zij graag op voorhand weten hoe dit wordt georganiseerd.
9. Dat er geen integrale gebiedsvisie is gemaakt voor het Sontplein en dat het alleen wordt benoemd in de nota dat het er op termijn moet komen en dat er complementariteit tussen het Sontplein en de binnenstad moet zijn.

Voor de complete inspraakreacties wordt verwezen naar de bijlagen;

1. Brief d.d. 8 maart van Botman Beeld en Geluid
2. Brief d.d. 10 april van Meeus
3. Brief d.d. 9 mei van het bestuur van de bedrijvenvereniging Hoendiep
4. Brief d.d. 16 mei van Groninger City Club

Commentaar gemeente op de ingebrachte bedenkingen:

- Ad 1. Door het onderzoeksbureau BRO is op 19 juni 2006 een Distributie Planologisch onderzoek verricht voor de gemeente Groningen welke als onderligger is gebruikt voor de herziene nota. De centrale vragen van het onderzoek zijn als volgt geformuleerd: in hoeverre is er nu en in de nabije toekomst distributieve ruimte in Groningen voor een uitbreiding van het aanbod in de branches wonen, doe-het-zelf (met nadruk op de bouwmarkten), plant en dier (met nadruk op tuincentra) en grootschalig winkelaanbod in de branches electro, sport en kamperen, speelgoed en rijwielen en automaterialen? En wat zijn de mogelijke effecten van een uitbreiding met grootschalig winkelaanbod in deze branches op perifere locaties op de aanwezige detailhandelsstructuur in Groningen (zowel de reguliere winkelcentra als de aangewezen perifere detailhandelsclusters)? Onderzoeksbureau BRO heeft voor de analyses van het aanbod gebruik van data van Locatus.
Pas toen duidelijk was in welke branches ruimte is voor eventuele uitbreiding is gezocht naar mogelijke locaties. Het Sontplein neemt in het totale aanbod een unieke plaats in. Door de relatief korte afstand tot het entreegebied Damsterdiep en de binnenstad zijn combinatiebezoeken mogelijk en krijgt het binnenstedelijke winkelcentrum een extra impuls. Het Sontplein is in feite een tegenhanger van de Westerhaven. Wanneer we het Sontplein bestemmen als

GDV locatie (wat de Westerhaven feitelijk ook is) komt de stad weer in evenwicht. In het oosten het Sontplein en in het westen de Westerhaven. Het zou onlogisch zijn om aan de westkant (lees Hoendiep) een extra toevoeging mogelijk te maken.

Gezien de leegstand is op de locatie Sontplein actie noodzakelijk. De toekomst van het Sontplein op langere termijn (na 2015) komt ter sprake in het nieuwe structuurplan. Het is duidelijk dat de ontwikkeling van Eemskanaalzone, Damsterdiep en Meerstad een structuurverandering betekent in de stad, en dat het Sontplein daarin zal fungeren als entreegebied voor de binnenstad. De positie van het Sontplein geeft ons aanleiding tot de vaststelling dat een verruiming van het aanbod mogelijkheden biedt. Geen verruiming door het benoemen van meer (pdv-)branches, maar door de locatie te benoemen als gdv-locatie waar grootschalige detailhandel van minimaal 1500 m² bvo zich kan vestigen. Uit het marktonderzoek komt naar voren dat de keus redelijk beperkt is: auto/fiets (zoals een grote Halfords), bruin- en witgoed (bijv. Saturn), dier en plant. Ook de leisure-component is opgenomen: fitness in een hoger marktsegment en speelvoorzieningen zijn in de nota Detailhandel en Leisure genoemd als wenselijk voor Sontplein, Kardinges en/of Euroborg.

Het aantal m²'s in de branches, waarin nog wel ruimte zit, kent zijn beperking. Dit laatste is ook de reden om voor één bepaalde, de meest kansrijke en de meeste voordelen voor de positie van de binnenstad en de regionale koopfunctie van de stad opleverende locatie te kiezen, namelijk de locatie Sontweg.

Voor de branches waar distributieve ruimte aanwezig is, blijft de afweging of de formule voldoet aan de beleidsuitgangspunten: het dient vast te staan dat de formules op het Sontplein regionale trekkracht hebben. Dat de nieuwe formule publiek verleid tot een bezoek aan de stad en de gemiddelde verblijfsduur van de consumenten moet zodanig zijn dat er nog tijd is voor een bezoek aan de binnenstad.

De conclusie is dat het college van mening is dat voor het Hoendiep en de Peizerweg niet hetzelfde regiem moet gelden als voor het Sontplein en Westerhaven.

Ad.2 De 10 procentnorm is feitelijk een afgeleide norm wat momenteel wordt gehanteerd voor de bouwmarkten. De bouwmarkten voeren al geruime tijd branchevreemde producten. Landelijk is het een algemeen hanteerde regeling dat in de PDV branch maximaal 10 procent van het totale assortiment branchevreemd mag zijn. Wij vinden dit iets te ver gaan wanneer je kijkt naar de omvang van binnenstad van Groningen. Daarom stellen wij voor om de ruimte voor branche-vreemde producten te maximaliseren op 500 m². Zo kunnen bedrijven wel blijven groeien zonder dat dit de binnenstad schaadt.

Ad 3. Zie onder ad 1.

Raadsvoorstel - "Werk aan de winkel", actualisatie van het beleid voor perifere en . . .

22

- Ad 4. Zie onder ad 1.
- Ad 5. Uit het onderzoek uitgevoerd door onderzoeksbureau BRO blijkt dat er maximaal 3335 m² uitbreidingsruimte voor wit- en bruingoed in de toekomst aanwezig is zonder dat er structuur verstoring optreedt. Wanneer we de huidige ruimte erbij optellen dan past de geplande Saturn binnen dit plaatje. Verder merken wij op dat in het geval wij de ruimte niet bieden, Saturn zich waarschijnlijk in de omgeving van Groningen gaat vestigen.
- Ad 6. De Metro-groep waaronder zowel de Mediamarkt als de Saturn vallen heeft aangegeven dat de vestiging aan de Westerhaven op de plek blijft. Metro-groep zal een huurcontract voor minimaal 10 jaar te ondertekenen voor de Westerhaven. De gemeente moet het breder maatschappelijke belang dienen en kan niet voor één formule eisen stellen. De gemeente is wel bereid om mee te denken aan het verfraaien van het Westerhavencomplex om zo meer bezoekers te trekken naar dit gebied.
- Ad 7. Zie onder ad 1. De 10 procentnorm geldt alleen voor de PDV branch. M.a.w. voor de branches auto's, boten, caravans, bouwmarkten, tuincentra en daaraan annex detailhandel in tuinmeubelen en de gehele woninginrichting branch, keukens en sanitair, kampeerartikelen en kantoorinterieur. Wij verwachten dat alleen de bouwmarkten, tuincentra en de woninginrichting gebruik gaan maken van deze regeling. De bouwmarkten en de woninginrichting maken al op grote schaal gebruik van de gehanteerde regeling. Wij zien dan ook niet dat dit de binnenstad zal schaden want het gaat in ieder geval niet om producten die door speciaal zaken uit de binnenstad verkocht worden.
- Ad 8. Zodra de Raad de nota vaststelt wordt een handhavingplan inclusief capaciteitrading opgesteld en in concept besproken met de GCC.
- Ad 9. Zodra de Raad de nota vaststelt wordt er een integrale visie op het gebied worden opgesteld. De GCC en de bedrijventerrein vereniging Zuidoost zullen hierbij worden betrokken.

Raadsbesluit inzake "Werk aan de winkel", actualisatie van het beleid voor . . .

26 september 2007.

Nr. 6m.

"Werk aan de winkel", actualisatie van het beleid voor perifere en grootschalige detailhandelsverenigingen.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 23 augustus 2007 (bijlage raadsverslag nr. 67);

HEEFT BESLOTEN:

de beleidsnota "werk aan de winkel", actualisatie van het beleid voor perifere en grootschalige detailhandelsvestigingen vast te stellen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 26 september 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - "Terrein in Bedrijf; Van kwantiteit naar kwaliteit op ...

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: RO 07.1425563

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: "Terrein in Bedrijf; Van kwantiteit naar kwaliteit op bedrijventerreinen in de stad Groningen 2008-2015".

Groningen,

Aan de Raad,

In 1999 heeft uw raad de nota "Ruimte voor Bedrijvigheid" vastgesteld. In deze nota zijn de hoofdlijnen van het bedrijventerreinenbeleid voor de periode tot 2010 neergelegd. Wij zijn nu zeven jaar verder en de veranderende omgeving maakt een heroriëntatie op het huidige beleid noodzakelijk.

De nota "Terrein in Bedrijf" gaat uit van een doordachte combinatie van ruimte op nieuwe bedrijventerreinen en revitalisering van bestaande terreinen. We verwachten de ontwikkeling van bedrijventerreinen flexibeler te laten verlopen en beter in te spelen op de behoeften van ondernemers. Dat willen we doen door af te stappen van de hoge uitgifteambitie, stringente thematisering los te laten, armslag te geven aan nieuwe kantoorachtige ontwikkelingen en een vestigingsprotocol op te stellen dat meer uitgaat van een ruimtelijke verschijningsvorm.

De meeste bedrijven in Groningen zijn gevestigd op de bestaande bedrijven-terreinen. Aandacht voor deze ondernemers en voor hun omgeving zorgt voor een goed vestigingsklimaat. Dat levert een positieve bijdrage aan de economische positie van de stad en aan de werkgelegenheid. Om die reden zetten we met *Terreinwinst* actief in op het revitaliseren van de verouderde terreinen en werken we samen met bedrijven en bedrijvenverenigingen om de kwaliteit en duurzaamheid van de bedrijfsomgeving te verbeteren en op niveau te houden.

Inspraak.

De conceptnota "Terrein in Bedrijf; Van kwantiteit naar kwaliteit op bedrijventerreinen in de stad Groningen 2008-2015" heeft van 7 juni tot en met 5 juli jl. ter inzage gelegen. Iedereen is hierop gewezen door middel van een advertentie in de *Gezinsbode* van 6 juni 2007. Daarnaast is de conceptnota

Raadsvoorstel - "Terrein in Bedrijf; Van kwantiteit naar kwaliteit op . . .

2

toegestuurd naar de bedrijvenverenigingen uit de gemeente Groningen, de Kamer van Koophandel, de Provincie Groningen, de Regio Groningen-Assen en het ministerie van Economische Zaken, Regio Noord.

Op basis van de terinzagelegging van de nota is een zienswijze ingebracht door de gezamenlijke bedrijvenverenigingen en de Kamer van Koophandel (brief d.d. 5 juli 2007, zie bijlage).

De zienswijze van de gezamenlijke bedrijvenverenigingen en de Kamer van Koophandel komt samengevat op het volgende neer:

1. de aandacht voor de bestaande bedrijven en bedrijventerreinen wordt onderschreven;
2. de inzet op de revitalisering van bedrijventerreinen sluit aan op de ontwikkeling die de bedrijventerreinverenigingen doormaken, bevordert de samenwerking tussen gemeente en bedrijven en leidt tot een betere organisatiestructuur bij bedrijventerreinverenigingen;
3. de bedrijvenverenigingen en de Kamer van Koophandel willen samenwerking met de gemeente Groningen nadrukkelijk nastreven met als doel het behouden en versterken van een perfect vestigingsklimaat in de stad;
4. het realiseren van gezamenlijk parkmanagement leeft sterk bij de ondernemers, vooral op het vlak van veiligheid, beheer en onderhoud en gezamenlijke inkoop;
5. het loslaten van de thematisering en meer uitgaan van ruimtelijke verschijningsvormen wordt onderschreven.

De ingebrachte zienswijze van de gezamenlijke bedrijvenverenigingen en de Kamer van Koophandel op de nota "Terrein in Bedrijf" ondersteunt het voorgestelde gemeentelijke beleid op het gebied van bedrijventerreinen. De reactie leidt dan ook niet tot aanpassing van de nota "Terrein in Bedrijf".

Besluit.

Op basis van het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten: de nota "Terrein in Bedrijf; Van kwantiteit naar kwaliteit op bedrijventerreinen in de stad Groningen 2008-2015" vast te stellen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

Jacq. Wallage.

De secretaris,

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake "Terrein in Bedrijf; Van kwantiteit naar kwaliteit op . . .

26 september 2007.

Nr. 6m.

"Terrein in Bedrijf; Van kwantiteit naar kwaliteit op bedrijventerreinen in de stad Groningen 2008-2015".

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 23 augustus 2007 (bijlage raadsverslag nr. 69);

HEEFT BESLOTEN:

de nota "Terrein in Bedrijf; Van kwantiteit naar kwaliteit op bedrijventerreinen in de stad Groningen 2008-2015" vast te stellen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 26 september 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Programmering en organisatiekosten Groninger Forum i.o. 2007.

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: OS 07.1414085

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Programmering en organisatiekosten Groninger Forum i.o. 2007.

Groningen,

Aan de raad,

Inleiding.

De initiatiefnemers van het Groninger Forum (Groninger Museum, Biblionet, Groninger Archieven en GFO/Images) hebben de afgelopen periode gewerkt aan de verdere inhoudelijke invulling van het Groninger Forum: een huis voor alle Stadjes en alle gasten, met cultuur, informatie en geschiedenis, samengesmeed tot een aantrekkelijke voorziening voor jong en oud. Het Groninger Forum omvat een openbare bibliotheek, een historische collectie van het Groninger Museum, een debatcentrum, filmzalen en horeca: niet los van elkaar, maar elkaar versterkend op vernieuwende en prikkelende wijze. Het is een nieuw kloppend hart voor Groningen. De gemeente is de opdrachtgever voor de bouw van het Groninger Forum (inclusief parkeergarage en de Nieuwe Markt). Het Programma van Eisen geeft aan wat de ambities zijn van het Forum en hoe de invulling er in grote lijnen uitziet. De functies in het Groninger Forum moeten worden ondersteund door een gebouw dat ook qua architectuur een bijzondere aantrekkingskracht uit gaat oefenen op bezoekers van deze stad.

Wij vinden het belangrijk dat vanuit een sterke identiteit nu alvast een sterk programma wordt neergezet door alle partners, waarbij voor de bezoeker de scheidslijnen tussen de verschillende organisaties niet meer zichtbaar zijn: één Groninger Forum. Dit kan als een hefboom en katalysator gaan werken: naar het publiek, de partners, culturele veld, stadjes en andere partijen. Daarom zal het Groninger Forum twee keer per jaar rond een specifiek thema of naar aanleiding van een bijzondere gebeurtenis een samenwerkingsproject organiseren. Voor elk project fungeert steeds één van de partijen als initiatiefnemer en "gastinstelling", zodat er sprake is van een roulatie tussen de verschillende partijen. Deze projecten functioneren als proefprojecten waarin, op weg naar de daadwerkelijke realisering van de organisatie en het gebouw, de gedachtenvorming over de domeinen en de programmering van het Groninger Forum door de partijen en deelnemers steeds opnieuw kan worden getoetst, verbeterd en geconcretiseerd. Tegelijkertijd wordt de Groninger bevolking door deze samenwerkingsprojecten regelmatig geconfronteerd met activiteiten van het Groninger

Raadsvoorstel - Programmering en organisatiekosten Groninger Forum i.o. 2007.

2

Forum, zodat het Groninger Forum alvast een begrip wordt en onder de Groningers gaat leven als de instelling waar men terecht kan voor (cultuur)geschiedenis en informatie. Het is aan de initiatiefnemers en de programmadirecteur om de inhoud verder vorm te geven.

Programmering en organisatiekosten Groninger Forum i.o. 2007.

Voor de jaren 2007, 2008 en 2009 heeft uw raad een budget gereserveerd voor de organisatie, programmering en exploitatie van het Groninger Forum i.o. Het beschikbaar budget voor het Groninger Forum i.o. ziet er als volgt uit:

- . 2007 € 250.000,--
- . 2008 € 350.000,--
- . 2009 € 350.000,--
- . vanaf 2010 € 2,5 miljoen.

Besteding 2007.

Het budget à € 250.000,-- over jaarschijf 2007 willen wij inzetten voor:

- organisatiekosten Groninger Forum. Onder deze post vallen de kosten voor het personeel (de nieuwe directeur en de secretariële ondersteuning), de huisvestingskosten, kosten voor bestuur en organisatie en de kosten voor administratie en automatisering;
- communicatie rond het Forum. Het Forum zal in 2007 een tweetal magazines uitgeven. Daarnaast zal een aantal discussiebijeenkomsten rond het thema "De plaats van de Groninger geschiedenis in het Groninger Forum" worden georganiseerd. Ook gaat het Forum in samenwerking met de gemeente Groningen een brochure uitgeven over het concept Groninger Forum;
- het project "Thuis in Groningen". Onder de noemer "*Thuis in Groningen*" wordt van 6 oktober tot en met 10 november 2007 een serie activiteiten georganiseerd waarin het huis, en specifiek nog, de huiskamer centraal staat. Via tentoonstellingen op onverwachte plekken, een prozaïsche woonschepenroute, een kinderruilbeurs, lezingen over wonen in heden en verleden en vele andere evenementen in stad en provincie worden huizen en bewoners met hun verhaal gepresenteerd en wordt het begrip "huiskamer" van alle kanten belicht. Deze keer werkt het Forum actief samen met partners als de Tocht om de Noord, uitgeverij Passage, het Noordelijk Scheepvaartmuseum, de Hanzehogeschool en Vesta Woonforum. De aftrap van deze bijzondere manifestatie vindt plaats op zaterdag 6 en zondag 7 oktober 2007 met de "De tocht om de Noord".
Deze jaarlijkse wandeltocht, over de oude kwelderwal van Zoutkamp naar Delfzijl, loopt deze keer letterlijk door huizen, boerderijen en kerken. De wandelaar wordt op onverwachte locaties geconfronteerd met presentaties, verhalenvertellers, theater en projecties waardoor de regionale, plaatselijke en huiselijke geschiedenis op een verrassende manier tot leven wordt geroepen.

Financiële paragraaf.

In de gemeentebegroting 2007 is in het kader van incidenteel nieuw beleid 2007 voor de exploitatie van het Groninger Forum een bijdrage opgenomen van € 250.000,--. De middelen zijn nog niet beschikbaar gesteld aan OCSW. Daar wij deze middelen thans beschikbaar willen stellen, verzoeken wij deze middelen op basis van dit

Raadsvoorstel - Programmering en organisatiekosten Groninger Forum i.o. 2007.

3

voorstel over te hevelen naar de dienst OCSW.

Begrotingswijziging 2007

Groninger Forum

Betrokken dienst(en) BD, OCSW
Raadsvoorstel OS07.1414085 Gr. Forum i.o.
Incidenteel / Structureel I
Soort wijziging cat 1

Financiële begrotingswijziging		Lasten	Baten	Saldo	Dotatie - Reserve	Onttrekking + Reserve	Saldo
6.16	Overige culturele activiteiten	250		-250			0
9.03	Concernstelposten	-250		250			250
Totale begrotingswijziging		0	0	0	0	0	0

Toelichting op financiële begrotingswijziging (zowel lasten als batenzijde).

Incidenteel nieuw beleid 07, Programmering en organisatiekosten Groninger Forum.

In de gemeentebegroting 2007 is in het kader van incidenteel nieuw beleid 2007 een incidentele bijdrage voor directievoering en werkbudget voorzien van € 250.000,--.

Met dit besluit komen de middelen beschikbaar voor OCSW.

Besluitvorming.

Wij stellen u voor te besluiten:

- I. voor het Groninger Forum i.o. € 250.000,-- beschikbaar te stellen;
- II. deze bijdrage te dekken uit de daartoe gereserveerde middelen voor incidenteel nieuw beleid 2007;
- III. de gemeentebegroting voor 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Programmering en organisatiekosten Groninger Forum. (nr. 51)

26 september 2007.
Nr. 6n.
Programmering en organisatiekosten Groninger
Forum i.o. 2007.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 24 augustus 2007 (bijlage raadsverslag nr. 51);

HEEFT BESLOTEN:

- I. voor het Groninger Forum i.o. € 250.000,-- beschikbaar te stellen;
- II. deze bijdrage te dekken uit de daartoe gereserveerde middelen voor incidenteel nieuw beleid 2007;
- III. de gemeentebegroting voor 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 26 september 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Subsidie Dierenbescherming

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: HV 07.1383287

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Subsidie Dierenbescherming

Groningen,

Aan de raad,

De Dierenbescherming afdeling Groningen krijgt voor de opvang van de zwerfdieren sinds jaar en dag een vergoeding. Het belang van de opvang wordt onderkend. Wettelijk gezien gaat het om een gemeentelijke taak.

De Dierenbescherming (hierna Db) gaf in 2001 voor het eerst aan de vergoeding te laag te vinden, hoewel die eerder was verhoogd en sinds 1997 was vastgesteld op circa € 35.000,--. Onder meer door bestuurswisselingen bij de Db duurde het tot 2003 voordat overleg daarover tot een nieuwe afspraak leidde: de Db kreeg voortaan een subsidiebedrag van € 100.000,-- ingaande 2002 en nadien jaarlijks te indexeren (waardoor de subsidie in 2006 inmiddels op € 112.000,-- uitkomt). Hiervoor is dekking aanwezig in de begroting van de Hulpverleningsdienst.

Deze uitkomst werd echter alsnog belast met een claim van de Db over de jaren voorafgaand aan 2002. De Db kwam op grond daarvan met een aanvullende incidentele vordering van € 115.000,--. Onzerzijds werd die claim afgewezen.

Wel zijn pogingen gedaan de Db anderszins, op voorstel van de Db zelf, tegemoet te komen. Die pogingen hebben echter schipbreuk geleden, mede door wijzigende inzichten bij de Db. Om nu tot een afronding van de inmiddels al te lang lopende kwestie te komen stellen wij voor de Db voor 2001 een subsidie te verlenen die halverwege het bedrag voor 2000 en dat voor 2002 ligt. Daartoe wordt de subsidie 2001 met € 30.000,-- verhoogd, zodat die komt op een bedrag van € 64.941,--.

Voor de goede orde lichten we de pogingen toe om de Db anderszins tegemoet te komen.

De toenmalig voorzitter van de Db, de heer S. Steendam (die tevens bestuurslid was van de stichting Vogelopvangcentrum) gaf aan dat de Db bereid was zijn claim te laten vallen, als de Db het recht van eerste koop zou krijgen dat de gemeente heeft op de boerderij het Hemelrijk van de Vogelopvang. Wij hebben het pand aan de Oude Adorperweg 8 indertijd voor een symbolisch bedrag verkocht aan de stichting Vogelopvangcentrum, maar hebben daarbij bedongen

Raadsvoorstel - Subsidie Dierenbescherming

2

dat de gemeente het recht van eerste koop heeft, zodra de Vogelopvang het pand verkoopt. De Db zou daarbij als tegenprestatie zorg dragen voor het onderhoud van het pand van de Vogelopvang. Gezien ook het belang van dat laatste hebben wij op 13 mei 2003 besloten ons in die benadering te kunnen vinden en u een overeenkomstig voorstel voor te leggen.

Tijdens de voorbereiding van de beoogde overdracht bleek echter dat de perceptie van de Db over de afspraken - en met name die over het onderhoud van het pand van de Vogelopvang - veranderden. Uiteindelijk stelde de Db dat het recht van eerste koop weliswaar overgedragen diende te worden, maar zonder de genoemde tegenprestatie. Ook bleek de Vogelopvang niet op de hoogte te zijn van de afspraken. In een door ons geëntameerd gesprek tussen de Vogelopvang en de Db werd het vermoeden bevestigd dat de relatie tussen de Db en de Vogelopvang niet meer dezelfde was. Wat daarvan ook de reden is, de optie om de Db tegemoet te komen door overdracht van het recht van eerste koop was daarmee vervallen. Een andere optie die nadien nog is geopperd, is een eventuele ondersteuning bij nieuwbouwplannen van de Db. Echter, dat leidt op korte termijn niet tot een feitelijke optie.

Een voorstel van de Db om een gesubsidieerde reïntegratiebaan, bekleed door een asielmedewerkster van de Db, om te zetten in een gesubsidieerde maatschappelijke baan kan niet worden ingewilligd, omdat daarmee zou worden vooruitgelopen op een discussie in het najaar over de toekomst van de maatschappelijke en reïntegratiebanen. Voor de beoordeling van de verschillende aanvragen in dat verband wordt een afwegingskader ontwikkeld.

Op verschillende aspecten hebben we als gemeente met de Dierenbescherming te maken. Er bestaat waardering voor haar werk. Wij willen die relatie niet belasten met een onopgeloste kwestie; anderzijds erkennen wij de claim als zodanig niet. De Db zelf heeft nagelaten tijdig over een oplossing voor 2002 te overleggen. Voor een beperkte periode zijn wij desondanks bereid de Db tegemoet te komen. In dat licht stellen wij voor de subsidie voor 2001 met € 30.000,- te verhogen. Dat betekent dat we achteraf de subsidie voor 2001 vaststellen op € 64.991,- (in plaats van € 34.991,-), waarmee de aan de Db toegekende subsidie stapsgewijs toegroeit van circa € 35.000,- in 2000, via circa € 65.000,- in 2001 naar € 100.000,- in 2002.

Voor de toekenning van de geïndexeerde subsidie met ingang van 2002 zijn Voorwaarden geformuleerd. Die dienen te worden vastgesteld. Ook de subsidie over de jaren 2002 tot en met 2005 moet nog worden verleend en vastgesteld. De subsidie is al goeddeels uitbetaald op basis van de oude afspraken (waarvoor facturen werden ingediend, voorzien van overzichten van de opvangprestaties). De subsidie over 2006 moet nog worden verleend, maar kan nog niet worden vastgesteld (daarvoor is eerst een verantwoording van de activiteiten nodig; die wordt ingewacht na afloop van het subsidiejaar). Omdat het hier om een afspraak gaat die telkenjare slechts ten uitvoer moet worden gebracht, vragen wij u tenslotte om de subsidieverlening, bevoorschotting en vaststelling aan ons te delegeren.

Raadsvoorstel - Subsidie Dierenbescherming

3

Op grond van het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. de Dierenbescherming afdeling Groningen voor 2001 subsidie te verlenen ad € 30.000,-- voor de opvang van zwefdieren, in aanvulling op de reeds voor dat jaar verleende subsidie ad € 34.941,--;
- II. de subsidie voor 2001 vast te stellen op € 64.941,--;
- III. het aanvullende bedrag van € 30.000,-- te dekken uit de post onvoorzien in de gemeentebegroting 2007;
- IV. de gemeentebegroting dienovereenkomstig te wijzigen;
- V. de Voorwaarden subsidieverlening opvang zwefdieren vast te stellen en op grond daarvan de Dierenbescherming afdeling Groningen tevens subsidie te verlenen voor de jaren 2002, 2003, 2004 en 2005;
- VI. overeenkomstig de Voorwaarden de hoogte van de subsidie voor 2002 vast te stellen op € 100.000,-- en dat bedrag voor de jaren nadien te indexeren op de in de Voorwaarden vastgelegde wijze;
- VII. de subsidie voor 2006, zijnde (na indexatie) € 112.096,--, te verlenen en te bevoorschotten;
- VIII. het vaststellen van de subsidie voor 2006 en het verlenen, bevoorschotten en vaststellen van de subsidie vanaf 2007 te delegeren aan het college.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Subsidie dierenbescherming. (62)

26 september 2007.

Nr. 60.

Subsidie dierenbescherming.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 24 juli 2007 (bijlage raadsverslag nr. 62);

HEEFT BESLOTEN:

- I. de Dierenbescherming afdeling Groningen voor 2001 subsidie te verlenen ad € 30.000,- voor de opvang van zwerfdieren, in aanvulling op de reeds voor dat jaar verleende subsidie ad € 34.941,-;
- II. de subsidie voor 2001 vast te stellen op € 64.941,-;
- III. het aanvullende bedrag van € 30.000,- te dekken uit de post onvoorzien in de gemeentebegroting 2007;
- IV. de gemeentebegroting dienovereenkomstig te wijzigen;
- V. de Voorwaarden subsidieverlening opvang zwerfdieren vast te stellen en op grond daarvan de Dierenbescherming afdeling Groningen tevens subsidie te verlenen voor de jaren 2002, 2003, 2004 en 2005;
- VI. overeenkomstig de Voorwaarden de hoogte van de subsidie voor 2002 vast te stellen op € 100.000,- en dat bedrag voor de jaren nadien te indexeren op de in de Voorwaarden vastgelegde wijze;
- VII. de subsidie voor 2006, zijnde (na indexatie) € 112.096,-, te verlenen en te bevoorschotten;
- VIII. het vaststellen van de subsidie voor 2006 en het verlenen, bevoorschotten en vaststellen van de subsidie vanaf 2007 te delegeren aan het college.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 26 september 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Nacalculatie verbouwing en aanpassing dienst RO/EZ

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: RO 07.1399291

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Nacalculatie verbouwing en aanpassing dienst RO/EZ

Groningen,

Aan de raad,

Op enkele kleine puntjes na is de verbouwing van de dienst RO/EZ gereed. Ingevolge de concernrichtlijnen dient voor projecten met een investeringsniveau van meer dan € 450.000,- een nacalculatie te worden opgesteld, wanneer 95% van de totale kosten gerealiseerd zijn. Hierbij bieden wij u de nacalculatie van het project aan. Binnen het tijdsbestek van 2 jaar kan het project met een klein positief saldo worden afgerond.

Aanpak gebouwen Zuiderdiep.

Op 30 maart 2005 is door de gemeenteraad besloten geld vrij te maken voor de verbetering van vooral de loketfunctie van RO/EZ, die op dat moment versnipperd te vinden is op drie verschillende locaties. Daarnaast gaat het om praktische aanpassingen en onderhoud van alle gebouwen aan het Zuiderdiep. Het gaat om: het hoofdgebouw met de centrale hal, de Menno van Coehoornschool en de oudbouw van architect Bouma. Uiteindelijk doel is het huisvesten van maximaal 535 medewerkers, waarbij alle frontoffice functies van RO/EZ worden uitgevoerd in de centrale hal.¹ Uitgangspunt is de combinatie van loketten, restaurant en expositieruimte in de centrale hal en rest van de begane grond, om te komen tot multifunctioneel ruimtegebruik en flexibiliteit qua indeling.

De opdracht was:

1. Ontwerp, voorbereiding en realisatie van:
 - publieksloketten, expositieruimte en bedrijfsrestaurant in de centrale hal, herhuisvesting van afdelingen;
 - klimaatbeheersing hoofdgebouw en Menno van Coehoornschool;
 - (goederen)lift Menno van Coehoornschool en archief;
 - leveranciersingang;
 - stiltewerkplekken in het bestaande atelier Menno van Coehoorn.
2. Realisering van:

¹ Het fysieke loket *Begraven* blijft overigens op de locatie Selwerderhof, en een deel van het loket *Beheer en Verkeer* blijft aan de Gotenburgweg, zoals nu ook het geval is.

Raadsvoorstel - Nacalculatie verbouwing en aanpassing dienst RO/EZ

2

- schilder- en sauswerk binnenshuis;
 - vervanging vloerbedekking hoofdgebouw, oudbouw en Menno van Coehoornschool.
3. Haalbaarheidsstudie:
- klimaatbeheersing oudbouw.

Realisering.

Zoals gezegd is de verbouwing op wat kleine puntjes na gereed. Meest opvallend is wel de complete gedaantewisseling van de centrale hal. De loketten zijn hier gezamenlijk te vinden (Loket Bouwen en Wonen, Bedrijvenloket en Loket Verkeer). Daarnaast is er een ruimte die multifunctioneel wordt gebruikt gedurende de dag voor overleg én die tussen de middag dient als plek om een broodje te eten. Verder is aan de voorzijde ruimte gereserveerd voor tentoonstellingen.

Naast deze meest opvallende verandering zijn allerlei praktische zaken aangepakt: klimaatbeheersing, nieuwe vloerbedekking etc. Het enige dat niet is gelukt is de goederenlift in de Menno van Coehoornschool. Dit was bouwkundig gezien een niet haalbare toevoeging aan het oude schoolgebouw.

Verder is uit de reguliere onderhoudsbudgetten extra geld gestoken in een aanpak van het klimaat in de oudbouw en is ook het vierde gebouw, dat niet in de verbouwplannen is meegenomen, de nieuwbouw Coehoornsingel onderhouds-technisch aangepakt. Dit vanwege een voordeel qua efficiency en kosten: een deel van het personeel was nog elders gehuisvest, over een paar jaar zou het gebouw toch aan de beurt zijn.

Voor het ontwerp en de nadere uitwerking van het project is het architectenbureau De Zwarte Hond ingeschakeld, dat in nauw overleg met het projectteam van RO/EZ het plan heeft uitgewerkt en de budgetten bepaald. In overeenstemming met de inkoopregels van de gemeente is het project meervoudig onderhands aanbesteed en gegund aan de BAM Utiliteitsbouw.

Financiën.

Voor de verbouw is een krediet beschikbaar gesteld van € 4.117.000,-. De werkelijke kosten zijn, inclusief nog een aantal lopende verplichtingen, € 4.102.000,-. De kosten zijn als volgt onder te verdelen:

	budget	uitgaven	verschil
Ontwerp- en proceskosten	300.000	347.000	47.000-
Bouwkundige aanpassingen	2.716.000	2.749.700	33.700-
Inrichting	774.000	706.800	67.200
Verhuiskosten	161.000	166.200	5.200-
Niet terug te vragen BTW	64.000	51.500	12.500
Onvoorzien	102.000	81.000	21.000
Totaal	4.117.000	4.102.200	14.800

Verschillenanalyse.

Door de intensieve begeleiding van het project zijn de ontwerp- en proceskosten hoger uitgevallen dan geraamd.

Raadsvoorstel - Nacalculatie verbouwing en aanpassing dienst RO/EZ

3

Bij de aanbesteding van het verbouwproject is er voor gekozen om de eenheidsprijzen vast te leggen en het project onder regie van een bouwteam uit te voeren. Hierdoor was het mogelijk om direct in te spelen op onverwachte situaties en bleven de uitvoeringskosten beheersbaar.

De hogere ontwerp-/proces- en bouwkundige kosten worden gecompenseerd met de meevallende kosten voor inrichting, BTW en de post onvoorzien. Het eindresultaat laat een positief saldo zien van € 14.800,--.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. de nacalculatie verbouwing en aanpassing dienst RO/EZ vast te stellen;
- II. het definitieve eindresultaat te betrekken bij de jaarrekening 2007.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Nacalculatie verbouwing en aanpassing dienst RO/EZ.(nr. 50)

26 september 2007.

Nr. 6p.

Nacalculatie verbouwing en aanpassing dienst RO/EZ.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 1 juni 2007 (bijlage raadsverslag nr. 50);

HEEFT BESLOTEN:

- I. de nacalculatie verbouwing en aanpassing dienst RO/EZ vast te stellen;
- II. het definitieve eindresultaat te betrekken bij de jaarrekening 2007.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 26 september 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsbesluit inzake Beheers- en heffingsverordening 2007 gemeentelijke ...

26 september 2007.

Nr. 6q.

Beheers- en heffingsverordening 2007 gemeentelijke
begraafplaatsen Groningen.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 1 juni 2007 (bijlage raadsverslag
nr. 49);

HEEFT BESLOTEN:

- I. de Verordening tot wijziging van verordening op de gemeentelijke
begraafplaatsen van Groningen 2001 (beheersverordening) vast te stellen;
- II. de Verordening tot wijziging van de verordening op de heffing en invordering
van rechten voor het gebruik van de algemene begraafplaatsen 2006
(heffingsverordening) vast te stellen;
- III. beide verordeningen bekend te maken door plaatsing in het gemeenteblad en
publicatie in de Groninger Gezinsbode.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 26 september 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsbesluit inzake Beheers- en heffingsverordening 2007 gemeentelijke ...

- 2 -

26 september 2007.
Nr. 6q.
Beheers- en heffingsverordening 2007 gemeentelijke
begraafplaatsen Groningen.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van (bijlage raadsverslag
nr. 49);

Gelet op artikel 149 van de Gemeentewet en artikel 35 van de Wet op de Lijk-
bezorging;

BESLUIT:

vast te stellen de Verordening tot wijziging van de Verordening op de gemeentelijke
begraafplaatsen

Artikel I.

Artikel 6.1 van de Verordening op de gemeentelijke begraafplaatsen komt te luiden:

Artikel 6.1

1. De grafruimten worden als volgt ingedeeld:
 - a. familiegrafruimten, dat zijn één of meer afzonderlijke grafruimten, die aaneengesloten met de eventueel daarbij beschikbaar te stellen grond, als bedoeld in artikel 6.2, tweede lid, van deze verordening, als één geheel aan één gegadigde worden uitgegeven en waarin door de rechthebbende mag worden begraven tot het tijdstip, waarop de begraafplaats gesloten wordt verklaard;
 - b. huurgrafruimten, dat zijn grafruimten, waarin door de rechthebbende mag worden begraven, doch slechts gedurende een bepaald aantal jaren, zoals in artikel 6.3 aangegeven;
 - c. algemene kindergrafruimten, dat zijn grafruimten, waarin geen andere stoffelijke overschotten worden begraven dan die van kinderen beneden de leeftijd van 12 jaar en van levenloos geboren;
 - d. urnengraven, dat zijn huurgrafruimten, waarin door de rechthebbende maximaal 4 asbussen mogen worden bijgezet;
 - e. kinderruifgraven, dat zijn huurgrafruimten, waarin door de rechthebbende geen andere stoffelijke overschotten mogen worden begraven dan die van kinderen beneden de leeftijd van 12 jaar en van levenloos geboren;
 - f. huurgrafruimten op de Islamitische begraafplaats, dat zijn grafruimten op het gedeelte van de begraafplaats bestemd voor het begraven van Islamieten, waarin door de rechthebbende mag worden begraven, doch slechts gedurende een bepaald aantal jaren, zoals in artikel 6.3 aangegeven;
 - g. kinderruifgraven op de Islamitische begraafplaats, dat zijn huurgrafruimten op het gedeelte van de begraafplaats bestemd voor het begraven van Islamieten,

Raadsbesluit inzake Beheers- en heffingsverordening 2007 gemeentelijke ...

- 3 -

waarin door de rechthebbende geen andere stoffelijke overschotten mogen worden

begraven dan die van kinderen beneden de leeftijd van 4 jaar alsmede van levenloos geboren;

- h. urnenmuur, waar in een nis een sierurn geplaatst kan worden;
 - i. sierurnentuin, een apart gedeelte op de begraafplaats, waar op een siertegel een sierurn geplaatst kan worden.
 - j. kinderurnengraven, dat zijn huurgrafruimten waarin asbussen kunnen bijgezet worden van kinderen jonger dan 12 jaar en van levenloos geboren. Er mogen maximaal twee asbussen worden bijgezet.
2. De grafruimten, bedoeld in het eerste lid, onder b, c, d, e, f, g, h, i en j worden slechts voor directe teraardebestelling of asbusbijzetting uitgegeven. Het college van burgemeester en wethouders kan evenwel, indien daartoe naar hun oordeel aanleiding bestaat, in bijzondere gevallen toestaan, dat twee of meer aaneengelegen grafruimten aan één gegadigde worden uitgegeven.
 3. De grafruimten bedoeld in het eerste lid, onder a, b, c, d, e, f, g en j worden per akker zo veel mogelijk aaneensluitend in de rij volgens datum van begraven uitgegeven.
 4. De aanduiding van de grafruimten geschiedt voor familiegrafruimten, door vermelding van het veld, een letter en het grafnummer, en voor de overige grafruimten, door vermelding van het veld en het vak, waarin de grafruimte is gelegen, en van het grafnummer.
 5. Alle grafruimten zijn aan een (gras)pad gelegen.

Artikel II.

Artikel 6.3 van de Verordening op de gemeentelijke begraafplaatsen komt te luiden:

Artikel 6.3.

1. Het college van burgemeester en wethouders kan grafruimte met het uitsluitend recht tot begraven uitgeven.
2. De grafruimte wordt uitgegeven voor een termijn van 30 jaar. De grafruimten voor kinderurnengraven, grafruimten op het urnenveld, op de sierurnentuin, in de urnenmuur worden uitgegeven voor een termijn van 30 of 20 jaar.
3. Het uitsluitend recht tot begraven in de algemene kindergrafruimten blijft berusten bij de gemeente.
4. Het uitsluitend recht tot begraven in een grafruimte vervalt als de begraafplaats wordt gesloten en als er niet meer verlengd wordt.

Artikel III.

Artikel 6.7 van de Verordening op de gemeentelijke begraafplaatsen komt te luiden:

Artikel 6.7.

De uitgifte van de in artikel 6.1, eerste lid, onder b, c en e bedoelde grafruimten geschiedt in:

- a. een groep, waarvoor uitsluitend liggende grafzerken zijn toegelaten;
- b. een groep, waarvoor uitsluitend staande stenen, met gras als hoofdbestanddeel van de grafbedekking en een strookje van 50 cm voor kleinschalige beplanting, zijn toegelaten;

Raadsbesluit inzake Beheers- en heffingsverordening 2007 gemeentelijke ...

- 4 -

- c. een groep, waarvoor uitsluitend andere dan de onder a en b bedoelde grafbedekkingen zijn toegelaten.

Artikel IV.

Artikel 6.10 van de Verordening op de gemeentelijke begraafplaatsen komt te luiden:

Artikel 6.10.

1. De afmetingen van de in artikel 6.7 bedoelde grafbedekkingen van de in artikel 6.1, eerste lid, onder b en c bedoelde grafruimten, mogen bedragen:
 - a. van de grafzerken, bedoeld onder a: lengte 2 m; breedte 0,80 m; dikte tenminste 0,08 m.
De grafzerken moeten worden aangelegd onder een helling van één op 20 en wel zodanig, dat de hoogte aan de voorzijde met inbegrip van de dikte van de zerk, 0,20 m boven het maaiveld bedraagt;
 - b. van de grafstenen, bedoeld onder b: breedte tot 0,80 m; hoogte 0,50 tot 1,20 m; dikte tenminste 0,08 m;
 - c. van de grafbedekkingen, bedoeld onder c: lengte 2 m; breedte tot 0,80 m; hoogte van 0,90 m tot 1,20 m. De omrandingen mogen geen grotere hoogte hebben dan 0,20 m.
2. De afmetingen van de grafbedekking op de in artikel 6.9 bedoelde grafkelder moeten in overeenstemming zijn met de afmetingen van de grafkelder; de dikte is tenminste 0,08 m.
3. Op de grafruimten, als bedoeld in artikel 6.1, eerste lid, onder d, mogen uitsluitend liggende grafstenen worden geplaatst met de afmetingen 0,70 m lang, 0,54 m breed en 0,06 m dik. De liggende steen wordt onder een helling gelegd, zodanig dat het voorste gedeelte 0,03 m beneden het maaiveld ligt en het achterste gedeelte met de onderkant gelijk met het maaiveld komt te liggen. Op een apart gedeelte van het urnenveld mogen grafbedekkingen met afwijkende vormen en afmetingen geplaatst worden. De hoogte is maximaal 0,70 cm.
4. De in het vorige lid genoemde grafstenen mogen onderling van steensoort verschillen. Hardsteen is niet toegestaan.
5. De afmetingen van de in artikel 6.7 bedoelde grafbedekkingen van de in artikel 6.1, eerste lid, onder e bedoelde grafruimten, mogen bedragen:
 - a. van de grafzerken, bedoeld onder a: breedte tot 0,60 m en lengte 1,00 tot 1,20 m; dekplaat 0,04 tot 0,06 m dik. De grafzerken moeten worden aangebracht onder een helling van 1 op 20 en wel zodanig, dat de hoogte aan de voorzijde, met inbegrip van de dikte van de zerk, 0,10 m boven het maaiveld bedraagt;
 - b. van de grafstenen, bedoeld onder b: breedte tot 0,60 m, hoogte 0,50 tot 0,60 m en dikte 0,04 tot 0,06 m;
 - c. van de grafbedekkingen bedoeld onder c: breedte tot 0,60 m, lengte 1,00 tot 1,20 m; letterplaat als genoemd onder b; helling en hoogte als genoemd onder a; dikte dekplaat 0,03 tot 0,05 m.
6. De in het vorige lid, onder a, b en c genoemde grafbedekkingen mogen door elkaar worden geplaatst.
7. Op de grafruimten bedoeld als in artikel 6.1, onder j, mag naast een liggend, met de afmetingen 0,70 m lang, 0,54 m breed en 0,06 m dik, ook een staand gedeelte geplaatst worden met afmetingen breedte tot 0,80 m; hoogte 0,50 tot 1,20 m; dikte tenminste 0,08 m.

Raadsbesluit inzake Beheers- en heffingsverordening 2007 gemeentelijke ...

- 5 -

8. Het college van burgemeester en wethouders kan toestaan, dat ten opzichte van grafbedekkingen, aan te brengen op aaneengelegen grafruimten, die zijn uitgegeven aan dezelfde rechthebbende, alsmede, indien daartoe in een bijzonder geval naar hun oordeel aanleiding bestaat en ten opzichte van grafbedekkingen, als bedoeld in artikel 6.7, onder c, van de daarvoor in het eerste en vierde lid genoemde afmetingen wordt afgeweken.
9. Op de grafbedekkingen mogen sierurnen geplaatst worden.

Artikel V.

Artikel 6.15 van de Verordening op de gemeentelijke begraafplaatsen komt te luiden:

Artikel 6.15.

1. Het schoonhouden van de op de grafruimten geplaatste voorwerpen - het vastzetten van losse banden en kopstukken daaronder begrepen - en het onderhouden van de daarop aanwezige beplantingen geschieden uitsluitend vanwege de gemeente tegen betaling van het daarvoor ingevolge de heffingsverordening verschuldigde recht.
2. Bij niet-betaling van het in het eerste lid bedoelde recht wordt de op de desbetreffende grafruimte aanwezige grafbedekking vanwege de gemeente verwijderd, echter niet eerder dan na verloop van vier weken nadat de rechthebbende een schriftelijke waarschuwing ter zake is gezonden.
De grafbedekking is alsdan volledig ter beschikking van de gemeente, die het recht heeft deze na verloop van minstens twee jaar te verkopen of te vernietigen.
3. Op schriftelijk verzoek van de rechthebbende kan het college van burgemeester en wethouders toestemming verlenen tot het wegnemen van de grafbedekking.

Artikel VI.

Artikel 7.1 van de Verordening op de gemeentelijke begraafplaatsen komt te luiden:

Artikel 7.1.

1. Op deze begraafplaatsen zijn de grafruimten volgens de daaraan door het college van burgemeester en wethouders gegeven onderscheiding ingedeeld in vier klassen.
2. De grafruimten op de "Zuiderbegraafplaats" en op de "Noorderbegraafplaats" zijn gelegen in rijen en worden aangeduid door vermelding van de klasse en de rij in die klasse en van het nummer.
3. De grafruimten op de begraafplaats "Esserveld" zijn, met uitzondering van de grafruimten van de eerste klasse, die afzonderlijk zijn gelegen, gegroepeerd in grafvelden.
De aldaar aanwezige grafruimten worden, indien zij in grafvelden zijn gegroepeerd, aangeduid door vermelding van de klasse, het grafveld, zo nodig van het vak, en van een nummer, te weten aan de rand of in het midden. De afzonderlijk gelegen grafruimten worden aangeduid door vermelding van de klasse en van een letter.
4. Urnengraven, dat zijn huurgrafruimten, waarin door de rechthebbende maximaal 4 asbussen mogen worden bijgezet.

Artikel VII.

Artikel 7.2 van de Verordening op de gemeentelijke begraafplaatsen komt te luiden:

Artikel 7.2.

De afmetingen van elke grafruimte bedragen:

- a. op de "Zuiderbegraafplaats" en de "Noorderbegraafplaats":
 1. in de eerste klasse: lengte, tenminste 2,50 m en breedte tenminste 1,10 m;

Raadsbesluit inzake Beheers- en heffingsverordening 2007 gemeentelijke ...

- 6 -

2. in de overige klassen: lengte tenminste 2,20 m en breedte tenminste 0,80 m.
- b. op de begraafplaats "Esserveld":
 1. in de eerste klasse: lengte 2,30 m en breedte 0,90 m;
 2. in de overige klassen: lengte 2,20 m en breedte 0,80 m.
- c. van elk afzonderlijke urnengrafruimte: lengte 1,00 m en breedte 1,00 m;
Tussen de grafruimten worden stroken vrijgehouden ter breedte van tenminste 0,30 m.

Artikel VIII.

Artikel 7.4 van de Verordening op de gemeentelijke begraafplaatsen komt te luiden:

Artikel 7.4.

De grafruimten worden onderscheiden in die welke zijn uitgegeven:

- a. met het uitsluitend recht tot begraven voor onbepaalde tijd;
- b. met het uitsluitend recht tot begraven voor de tijd van 30 jaar.

Artikel IX.

Artikel 7.6 van de Verordening op de gemeentelijke begraafplaatsen komt te luiden:

Artikel 7.6.

1. Het is verboden zonder vergunning van het college van burgemeester en wethouders op de begraafplaatsen één of meer zerken, gedenktekenen, kruisen of enig ander voorwerp dan wel beplanting aan te brengen of te hebben.
2. Onverminderd het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht verstrekt de rechthebbende bij zijn aanvraag twee tekeningen met de omschrijving van het aan te brengen gedenkteken, waaruit bij een te plaatsen monument het voor-, boven- en zij aanzicht, de te gebruiken materiaal soort en de afmetingen moeten blijken.
3. Een aanvraag wordt ondermeer geweigerd indien naar het oordeel van het college van burgemeester en wethouders het uiterlijk aanzien van de aan te brengen grafbedekking op zichzelf of in verband met de omgeving uit een oogpunt van orde en schoonheid aanstoot zou geven.
4. Een monument, al dan niet op een grafkelder geplaatst, dient een lengte te hebben van 2,00 m, een breedte van maximaal 0,80 m en een hoogte van maximaal 1,20 m. De dikte van een letterplaat moet minimaal 0,06 m zijn.
5. Een monument, dat niet op een grafkelder wordt geplaatst, zal moeten worden gefundeerd op een onderplaat van gewapend beton ter dikte van 0,10 m, wapening kruisnet 0,08 m - 0,10 m. De afmetingen van deze betonplaat moeten gelijk zijn aan de buitenomtrek van het te plaatsen monument, terwijl de zijkanten van deze plaat strak en haaks moeten worden afgewerkt. Bij de plaatsing van een staande steen moeten onder de funderingsplaat (dikte 0,10 m) aan beide uiteinden twee stiepen worden aangebracht, zodanig dat deze schuin naar buiten gaan en rusten op niet geroerde grond. De letterplaat moet gedooft worden met roestvrije massieve metalen doken \varnothing 1 cm en 2 x 4 cm lang.
6. Op de grafruimten, als bedoeld in artikel 7.1, lid 4 mogen uitsluitend liggende grafstenen worden geplaatst met de afmetingen 0,70 m lang, 0,54 m breed en 0,06 m dik. De liggende steen wordt onder een helling gelegd, zodanig dat het voorste gedeelte 0,03 m beneden het maaiveld ligt en het achterste gedeelte met de onderkant gelijk met het maaiveld komt te liggen. Op een apart gedeelte van het urnenveld mogen grafbedekkingen met afwijkende vormen en afmetingen geplaatst worden. De hoogte is maximaal 0,70 cm.
7. Het college van burgemeester en wethouders kan aan een vergunning als bedoeld in

Raadsbesluit inzake Beheers- en heffingsverordening 2007 gemeentelijke ...

- 7 -

het eerste lid voorschriften en beperkingen verbinden. De vergunninghouder is verplicht de aan de vergunning verbonden voorschriften en beperkingen na te leven.

Artikel X.

Artikel 7.7 van de Verordening op de gemeentelijke begraafplaatsen komt te luiden:

Artikel 7.7

1. De rechthebbende op een grafruimte op de "Zuiderbegraafplaats" of op de "Noorderbegraafplaats" is verplicht zorg te dragen voor het naar het oordeel van het college van burgemeester en wethouders op bevredigende wijze schoonhouden en onderhouden van de op de grafruimte aanwezige grafbedekking.
2. Op schriftelijk verzoek van de rechthebbende kunnen de in het eerste lid genoemde werkzaamheden voor tenminste vijf jaren worden opgedragen aan de gemeente tegen betaling van het daarvoor ingevolge de heffingsverordening verschuldigde recht.
3. Het schoonhouden en het onderhouden van de bedekking die aanwezig is op graf- en urngrafruimtes op de begraafplaats "Esserveld", geschiedt vanwege de gemeente tegen betaling van het daarvoor ingevolge de heffingsverordening verschuldigde recht.
4. Het college van burgemeester en wethouders kan de uitvoering van de in het derde lid bedoelde werkzaamheden onder door hen te stellen voorwaarden aan de rechthebbende of de betrokken grafruimte of het op zijn naam staande gedeelte van de grafruimte overlaten.
5. Bij niet-betaling van het in het tweede en derde lid bedoelde recht wordt de op de desbetreffende grafruimte aanwezige grafbedekking vanwege de gemeente verwijderd, echter niet eerder dan na verloop van vier weken nadat de rechthebbende een schriftelijke waarschuwing ter zake is gezonden. De grafbedekking is alsdan volledig ter beschikking van de gemeente, die het recht heeft deze na verloop van minstens twee jaar te verkopen of te vernietigen.

Artikel XI.

Artikel 7.8 van de Verordening op de gemeentelijke begraafplaatsen komt te luiden:

Artikel 7.8.

1. Het college van burgemeester en wethouders kan huurgrafruimten met het recht tot begraven uitgeven.
2. Het in het eerste lid bedoelde recht kan slechts aan één rechthebbende worden verleend.
3. De grafruimten worden slechts voor directe teraardebestelling uitgegeven.
4. De grafruimten worden uitgegeven voor de tijd van 30 jaar.
5. Indien is voldaan aan de voorschriften van de Wet op de Lijkbezorging moet het college van burgemeester en wethouders de in het vierde lid genoemde termijn verlengen met een termijn van telkens tien jaren.
6. Het is verboden grafkelders te stichten.
7. Op verzoek van de rechthebbende kan het college van burgemeester en wethouders toestemming verlenen tot het stichten van een grafkelder. Grafkelders worden niet geplaatst in huurgrafruimten.
8. Het uitsluitend recht tot begraven in een grafruimte vervalt als een begraafplaats wordt gesloten.

Raadsbesluit inzake Beheers- en heffingsverordening 2007 gemeentelijke ...

- 8 -

Artikel XII.

Artikel 8.5 van de Verordening op de gemeentelijke begraafplaatsen komt te luiden:

Artikel 8.5.

1. Het schoonhouden en het onderhouden van de op de grafruimten aanwezige grafbedekkingen geschiedt uitsluitend vanwege de gemeente tegen betaling van het daarvoor ingevolge de heffingsverordening verschuldigde recht.
2. Het college van burgemeester en wethouders kan de uitvoering van deze werkzaamheden onder door hen te stellen voorwaarden aan de rechthebbende op de betrokken grafruimte of het op zijn naam staande gedeelte van de grafruimte overlaten.
3. Bij niet-betaling van het in het eerste lid bedoelde recht wordt de op de desbetreffende grafruimte aanwezige grafbedekking vanwege de gemeente verwijderd, echter niet eerder dan na verloop van één maand nadat de rechthebbende een schriftelijke waarschuwing ter zake is gezonden. De grafbedekking is alsdan volledig ter beschikking van de gemeente die het recht heeft deze na verloop van minstens twee jaar te verkopen of te vernietigen.

Artikel XIII.

Artikel 9.3 van de Verordening op de gemeentelijke begraafplaatsen komt te luiden:

Artikel 9.3.

1. Het college van burgemeester en wethouders kan grafruimte met het uitsluitend recht tot begraven uitgeven.
2. De grafruimten worden uitgegeven voor de tijd van 30 jaar. De grafruimten op het urnenveld worden uitgegeven voor een termijn van 30 of 20 jaar.
3. Het college van burgemeester en wethouders moet de in het tweede lid genoemde termijn verlengen met een termijn van telkens tien jaren.
4. Het in dit artikel bedoelde recht eindigt in alle gevallen op het tijdstip waarop de begraafplaats gesloten wordt verklaard.
5. Het uitsluitend recht tot begraven, als in dit artikel bedoeld, kan slechts aan één rechthebbende worden verleend.
6. De grafruimten op de begraafplaatsen te Hoogkerk, Middelbert en Noorddijk worden slechts voor directe teraardebestelling uitgegeven. De urnengrafruimten op de begraafplaatsen te Hoogkerk en Noorddijk worden slechts voor directe bijzetting uitgegeven. In bijzondere gevallen kan het college van burgemeester en wethouders hiervan afwijken.
7. De in artikel 9, eerste lid, genoemde grafruimten worden slechts voor directe begraving en zoveel mogelijk aaneensluitend in de rij volgens datum van begraven uitgegeven.

Artikel XIV.

Artikel 9.6 van de Verordening op de gemeentelijke begraafplaatsen komt te luiden:

Artikel 9.6.

1. Op verzoek van de rechthebbende kan het college van burgemeester en wethouders toestemming verlenen tot het stichten van een grafkelder, in graven welke zijn uitgegeven voor onbepaalde tijd.
2. Asbussen worden bijgezet in een in de urnengrafruimte te plaatsen afgesloten urnenkelder, met de afmetingen 0,50 m x 0,50 m x 0,50 m.

Raadsbesluit inzake Beheers- en heffingsverordening 2007 gemeentelijke ...

- 9 -

Artikel XV.

Artikel 10A van de Verordening op de gemeentelijke begraafplaatsen komt te luiden:

Artikel 10A.

1. Op schriftelijk verzoek van rechthebbende kunnen burgemeester en wethouders een graf gesloten verklaren. Gedurende de tijd dat een graf gesloten is, mag daarop geen andere grafbedekking worden geplaatst en mag daarin geen andere begraving plaatshebben, of asbus worden bijgezet, dan wel as worden verstrooid dan die van de stoffelijke overschotten van de personen die de rechthebbende in zijn verzoek met name heeft genoemd. Graven kunnen voor maximaal 30 jaren gesloten worden.
2. Burgemeester en wethouders bepalen in overleg met de rechthebbende de periode waarvoor de in het eerste lid bedoelde sluiting zal geschieden. Zij stellen de bijzondere voorwaarden vast, waaraan moet worden voldaan alvorens het graf gesloten wordt verklaard.

Artikel XVI.

Artikel 17.5 van de Verordening op de gemeentelijke begraafplaatsen komt te luiden:

Artikel 17.5.

1. Op aanvraag van de rechthebbende en tegen betaling van het hiervoor ingevolge de heffingsverordening verschuldigde recht, kan het college van burgemeester en wethouders toestemming verlenen tot herplaatsing van een op grond van de artikelen 6.15, 7.7 en 8.5 verwijderde grafbedekking.
2. Een aanvraag als bedoeld in het eerste lid dient te geschieden binnen twee jaar na dagtekening van de in dat lid bedoelde artikelen genoemde waarschuwing van het college van burgemeester en wethouders.

Artikel XVII.

Artikel 18A van de Verordening op de gemeentelijke begraafplaatsen komt te luiden:

Artikel 18A.

1. Het is verboden zonder toestemming van het college van burgemeester en wethouders een asbus op de gemeentelijke begraafplaats te verstrooien.
2. Op schriftelijk verzoek van de nabestaande, die een asbus in beheer heeft, kan het college van burgemeester en wethouders toestemming verlenen voor incidentele asverstrooiing.
3. Incidentele asverstrooiing kan worden toegestaan op de volgende begraafplaatsen:
 - a. Noorddijk, op beide gazons of heestervakken aan weerszijden van het toegangspad.
 - b. Hoogkerk, op het grasperk bij de ingang en de grasstrook tussen de haag en de gracht.
 - c. Esserveld, op grasstrook rondom het rododendronvak en in de heestervakken langs de buitenrand.
 - d. Selwerderhof, op het gazon langs het hoofdpad; het gazon tussen veld V en de vijver en het gazon rond het rododendronvak met het oorlogsmonument en in de brede heestervakken langs de buitenrand.
 - e. Klein Selwerderhof I, op het gazon van het middenvak.
 - f. Zuiderbegraafplaats, in het heestervak langs de Fongerslaan.
4. Incidentele asverstrooiing mag in een eigen graf op de 3^e, 2^e of 1^e verdieping op alle begraafplaatsen, behalve Leegkerk, Klein Selwerderhof I en II en Oud Hoogkerk.

Raadsbesluit inzake Beheers- en heffingsverordening 2007 gemeentelijke ...

- 10 -

5. Geen asverstrooiing mag plaatsvinden als er sprake is van de volgende omstandigheden:
 - a. als de grond bevroren is;
 - b. bij harde wind;
 - c. op sneeuw.
6. As uit een asbus dient verstrooid te worden onder toezicht van een medewerker van de begraafplaats en moet worden uitgevoerd met behulp van een asverstrooiingsapparaat.

Artikel XVII.

Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van bekendmaking.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 26 september 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsbesluit inzake Beheers- en heffingsverordening 2007 gemeentelijke ...

- 11 -

26 september 2007.
Nr. 6q.
Beheers- en heffingsverordening 2007 gemeentelijke
begraafplaatsen Groningen.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van (bijlage raadsverslag
nr. 49);

Gelet op artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b, van de Gemeentewet;

BESLUIT:

vast te stellen de verordening tot wijziging van Verordening op de heffing en
invordering van rechten voor het gebruik van de algemene begraafplaatsen in de
gemeente Groningen.

Artikel I.

A

Artikel 5, tweede lid, luidt na wijziging als volgt:

Voor het verkrijgen van het uitsluitend recht tot bijzetten van een asbus
wordt geheven:

- | | |
|--|------------|
| a. indien het betreft een huurgrafruimte op het urnenveld, sierurnenveld
of in de urnenmuur, uitgegeven voor een tijd van 30 jaar | € 1.100,-- |
| b. indien het betreft een huurgrafruimte op het urnenveld, sierurnenveld
of in de urnenmuur, uitgegeven voor een tijd van 20 jaar | € 732,-- |
| c. indien het betreft een kinderhuurnengraf uitgegeven voor een tijd
van 30 jaar | € 385,-- |
| d. indien het betreft een kinderhuurnengraf uitgegeven voor een tijd
van 20 jaar | € 256,-- |

B

Na artikel 5, zevende lid, wordt een achtste lid toegevoegd, luidend als volgt:

Voor elke verlenging van het uitsluitend recht tot begraven met 10 jaar

Raadsbesluit inzake Beheers- en heffingsverordening 2007 gemeentelijke ...

- 12 -

voor een kinderurnengraf, uitgegeven voor de tijd van 30 jaar wordt
geheven

€ 128,--

Raadsbesluit inzake Beheers- en heffingsverordening 2007 gemeentelijke ...

- 13 -

C

Na artikel 11, vijfde lid, wordt een zesde lid toegevoegd, luidend als volgt:

Voor het plaatsen van een urnenkelder € 128,--

D

Artikel 16, vierde lid, luidt na wijziging als volgt:

Indien het een huurgrafruimte op het urnenveld of een kinderurnengraf betreft wordt, voor het schoonhouden van de grafsteen en het maaien van het gras rondom de grafsteen, per belastingjaar geheven € 37,60

E

Artikel 16, vijfde lid, luidt na wijziging als volgt:

Indien de grafruimte is uitgegeven voor de tijd van 30 jaar kunnen de in dit artikel bedoelde rechten worden afgekocht door betaling ineens van het vijftwintigvoud van het bedrag dat jaarlijks voor het schoonhouden en het onderhouden is verschuldigd. Indien na het verstrijken van de termijn van 30 jaar het uitsluitend recht tot begraven met 10 jaar wordt verlengd, worden de rechten voor het schoonhouden en het onderhouden per belastingjaar in rekening gebracht. De rechten kunnen wederom afgekocht worden door betaling ineens van het tienvoudige van het bedrag dat jaarlijks verschuldigd is.

F

Na artikel 17, tweede lid, worden een derde en vierde lid toegevoegd, luidend als volgt:

3. Voor het verkrijgen van het uitsluitend recht tot het bijzetten van een asbus in een urnenkelder, uitgegeven voor de tijd van 30 jaar € 1.125,--
4. Voor het verkrijgen van het uitsluitend recht tot het bijzetten van een asbus in een urnenkelder, uitgegeven voor de tijd van 20 jaar € 750,--

G

Na artikel 23, tweede lid, wordt een derde lid toegevoegd, luidend als volgt:

Voor het graven van de ruimte ten behoeve van het stichten van een urnenkelder en het vervoer van de grond wordt per grafruimte geheven € 192,--

Raadsbesluit inzake Beheers- en heffingsverordening 2007 gemeentelijke ...

- 14 -

H

Artikel 24 luidt na wijziging als volgt:

- | | | |
|--|---|--------|
| 1. Voor de werkzaamheden wegens het doen plaatsen van een grafsteen op een grafruimte wordt geheven | € | 103,-- |
| 2. Voor de werkzaamheden wegens het doen plaatsen van een grafsteen op een urnengrafruimte wordt geheven | € | 51,-- |

I

Na vernummering van artikel 26, vierde, vijfde en zesde lid in artikel 26, vijfde, zesde en zevende lid wordt een vierde lid ingevoegd, luidend als volgt:

Indien het een huurgrafruimte op het urnenveld of een kinderurnengraf betreft wordt, voor het schoonhouden van de grafsteen en het maaien van het gras rondom de grafsteen, per belastingjaar geheven	€	37,60
---	---	-------

J

Artikel 27, tweede lid, onder c, komt te vervallen.

Artikel II.

Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking met dien verstande dat de bepalingen die op grond van deze verordening worden gewijzigd van kracht blijven voor de tijdvakken waarvoor zij hebben gegolden.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 26 september 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsbesluit inzake Ombudsman voor gemeente Ten Boer.(nr. 48)

26 september 2007.
Nr. 6r.
Ombudsman voor gemeente Ten Boer.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 15 augustus 2007 (bijlage raadsverslag nr. 48);

HEEFT BESLOTEN:

- I. toestemming te verlenen aan de gemeentelijke Ombudsman Groningen om met ingang van 1 januari 2008 werkzaamheden te verrichten voor de gemeente Ten Boer;
- II. de ter inzage gelegde overeenkomst aan te gaan met de gemeente Ten Boer met betrekking tot werkzaamheden door de gemeentelijke Ombudsman Groningen voor de gemeente Ten Boer.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 26 september 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Meerjareninvesteringsprogramma Regio Groningen-Assen 2008-2015

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: BD 07.1390697

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Meerjareninvesteringsprogramma Regio Groningen-Assen 2008-2015

Groningen,

Aan de raad,

De stuurgroep Regio Groningen-Assen heeft op 21 februari 2007 ingestemd met het concept Meerjareninvesteringsprogramma (MIP) 2008-2015. Ook heeft de stuurgroep ingestemd met de jaarstukken (de voortgangsrapportage 2007, de afrekening 2006, begrotingswijzigingen 2007 en de ontwerpbegroting 2008). De stuurgroep heeft deze stukken ter kennis gebracht van de colleges van de deelnemende gemeenten en van de beide provincies en gelijktijdig eveneens aan de raden en staten gezonden.

Het nieuwe MIP geeft nadere uitwerkingen voor de grote projecten van de regio, zoals het Regiopark, en voorinvesteren in het landschap voor de woningbouwlocatie Hoogezand-Sappemeer Zuid. Binnen het openbaar vervoerprogramma Kolibri is de regiotram opgenomen als belangrijk nieuw uitvoeringsproject. Het geheel aan wijzigingen treedt duidelijk buiten het kader van kleine jaarlijkse aanpassingen. Daarom legt de stuurgroep het integrale MIP ter instemming voor aan raden en staten. Het lopende meerjarenprogramma berust op besluiten van raden en staten van medio 2004.

Het nieuwe MIP voorziet in een totaal investeringspakket van circa € 412 miljoen, waarvoor door de deelnemers aanspraak kan worden gemaakt op een bijdrage vanuit het regiofonds. Vanuit het regiofonds is voor de periode 2008-2015 een bedrag van ruim € 80 miljoen beschikbaar. Dat betekent dat grofweg 20% van de benodigde investeringen kan worden gefinancierd vanuit het regiofonds. De stuurgroep houdt vast aan de bestaande afspraken over de basisverdeling van het regiofonds over de diverse regionale programma's. 80% van de beschikbare middelen gaat naar bereikbaarheid (openbaar vervoer en fiets). De rest van het bedrag is beschikbaar voor de overige regionale projecten (Regiopark, voorinvesteren in het landschap, en regionale samenwerking bedrijventerreinen).

Raadsvoorstel - Meerjareninvesteringsprogramma Regio Groningen-Assen 2008-2015

2

De stuurgroep stelt voor de bijdrage van de deelnemers aan het regiofonds niet opnieuw te verhogen. Uitgegaan is van de bestaande afspraak om vanaf het jaar 2007 gezamenlijk € 9,5 miljoen bij te dragen. De bijdrage van de gemeente Groningen aan het regiofonds bedraagt sinds 2007 € 2,1 miljoen per jaar. Over de periode 2008-2015 derhalve totaal € 16,8 miljoen.

Projecten voor de gemeente Groningen.

In de afgelopen periode is voor ca. € 9 miljoen aan stad-Groningse projecten ondersteund. Zie het onderstaande schema. Het gaat om projecten waarvan de voorbereiding en uitvoering nog gaande is. Bijdragen uit het nieuwe programma betreffen deels dezelfde projecten.

Zoals hiervoor is aangegeven gaat 80% van de beschikbare middelen naar bereikbaarheid. In totaal gaat het in de periode 2008-2015 om € 63,3 miljoen. In principe kan een beroep op het regiofonds worden gedaan voor Kolibriprojecten en voor projecten gerelateerd aan het Regiopark.

De bijlage bevat een complete selectie van de projecten die in de gemeente Groningen liggen of een sterke relatie met de stad hebben.

In totaal levert de Regiovisie hier een bijdrage van 32 miljoen euro. Het gaat om de volgende projecten. Voor de goede orde zijn tevens de projecten van het lopende MIP genoemd.

MIP 2008-2015	Bijdragen regiofonds	MIP 2005-2009	Bijdragen regiofonds
Regiotram HS-Zernike	20 miljoen	Station Europapark	5,7 miljoen
Extra bijdrage station Europapark	5 miljoen	Transferium Hoogkerk *)	2,4 miljoen
OV-as Peizerweg (Koeriersterweg)	1,92 miljoen	Fietsbrug Aduarderdiep	0,9 miljoen
Doortrekken OV-as Peizerweg	4 miljoen		
Fietsbrug ACM	p.m.		
Fietsbrug Reitdiep/N. Ringweg	p.m.		
P+R Europapark	1 miljoen		
Overige projecten	p.m.		
Totaal	32 miljoen	Totaal	9 miljoen

*) en tevens een rijksbijdrage van 5 miljoen in het kader van "quick wins" (via de Regio).

Bij de overige projecten gaat het om de realisatie van fietsroutes-plus, een bijdrage uit het Regiopark voor de westelijke stadsrand en spoorprojecten. Bij de fietsroutes-plus kan nog een beroep worden gedaan op het regiofonds. Het gaat dan om de ACM-brug, de brug Reitdiep/Noordelijke ringweg, de fietsverbinding met Meerstad, en de fietsroutes naar Bedum, Winsum, Ten Boer, Hoogezand en Leek.

Bij de spoorprojecten gaan het om frequentieverhoging van het spoor Groningen-Leeuwarden en de mede daarvoor benodigde maatregelen in spoorveiligheid (overgangen Peizerweg, Paterswoldseweg en Esperantostraat).

Voor de projecten in de gemeente Groningen geldt dat deze overeenstemmen met het uitvoeringsprogramma verkeer en vervoer 2007-2010 dat u separaat ter besluitvorming is aangeboden.

De aangegeven bijdragen uit het regiofonds zijn indicatief. In de loop van de planperiode wordt uiteraard ingezet op verwerving van bijdragen van derden.

Raadsvoorstel - Meerjareninvesteringsprogramma Regio Groningen-Assen 2008-2015

3

Besluitvorming.

Raden en staten worden verzocht prioriteiten te geven aan de in het MIP opgenomen projecten en daarmee aan de inzet van eigen middelen. Definitieve besluitvorming door de stuurgroep is voorzien in het najaar. De samenwerkende colleges verzoeken de raden en staten in te stemmen met het investeringsprogramma 2008-2015. Hiermee committeren de raden en staten zich aan de uitvoeringsperiode 2008 t/m 2015. Een uitgebreide toelichting op de actualisering van het MIP is te vinden in het document "Introductie Besluitvorming Meerjareninvesteringsprogramma 2008-2015".

Zoals hiervoor is aangegeven wordt de bijdrage aan het regiofonds van de deelnemers niet opnieuw verhoogd. De bijdrage van de gemeente Groningen bedraagt vanaf 2007 € 2,1 miljoen per jaar. Hiervan is € 1,2 miljoen structureel gedekt in de meerjarenbegroting. De verhoging met € 905.000,- vanaf 2007 is incidenteel gedekt uit begrotingsmiddelen voor Kolibri/regiotram (raadsbesluit 30 juni 2004, nr. 11). Op de structurele dekking na 2007 komen we terug in de begroting 2008.

Met een afzonderlijke brief die wordt nagezonden informeren we u over het belang van het Nationaal Stedelijk Netwerk Groningen-Assen in het algemeen en het meerjareninvesteringsplan in het bijzonder.

Samenvattend stellen wij u voor te besluiten:

- I. in te stemmen met het vasthouden aan de in de programma's neergelegde uitvoeringsambities en uit te gaan van een realistisch groeimodel;
- II. in te stemmen met het in de bijlagen opgenomen indicatieve projectenoverzicht MIP 2008-2015 en daarbij aan te geven waar de gemeentelijke prioriteiten worden gelegd mede in relatie tot beschikbare eigen middelen;
- III. de verhoging van de bijdrage aan het regiofonds voor het jaar 2007 te dekken uit gereserveerde Kolibrimiddelen, te weten € 905.000,- te dekken uit de concernbestemmingsreserve nieuw beleid, onderdeel STOV 2006 (€ 400.000,-), Kolibri 2005 (€ 300.000,-) en Kolibri 2006 (€ 205.000,-);
- IV. de gemeentebegroting dienovereenkomstig aan te passen.

Raadsvoorstel - Meerjareninvesteringsprogramma Regio Groningen-Assen 2008-2015

4

Begrotingswijziging 2007						
Betrokken dienst(en)	RO/EZ & BD					
Raadsvoorstel	MIP Regiovisie					
Incidenteel / Structureel	Incidenteel					
Soort wijziging	Exploitatie					
Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Dotatie - Reserve	Onttrekking + Reserve	Saldo
Overig vestigingsklimaat	452.000		452.000-			452.000-
Overig woonklimaat	453.000		453.000-			453.000-
9.03 Concessieposten (bestemmingsreserve nieuw beleid)					905.000	905.000
Totaal begrotingswijziging	905.000	-	905.000-	-	905.000	-

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

Jacq. Wallage.

De secretaris,

H.P. Bakker.

Bijlagen (al eerder verzonden):

Aanbiedingsbrief van de voorzitter van de stuurgroep regio Groningen-Assen aan de colleges.

Introductienotitie MIP 2008-2015, met de volgende bijlagen:

Tabel VROM-investeringen;

Kolibri-projecten

- Kolibri uitvoering projecten 2004-2016
- Sleutelprojecten Kolibri OV-netwerk;

Concept MIP 2008-2015 Bereikbaarheid en Regiopark.

Jaarstukken

- Voortgangsrapportage 2007.
- Afrekening 2006.
- Begrotingswijzigingen 2007.
- Ontwerp begroting 2008

Raadsbesluit inzake Meerjareninvesteringsprogramma Regio Groningen-Assen ...

26 september 2007.

Nr. 6s.

Meerjareninvesteringsprogramma Regio Groningen-Assen 2008-2015.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 25 mei 2007 (bijlage raadsverslag nr. 61);

HEEFT BESLOTEN:

- I. de in de programma's neergelegde uitvoeringsambities als uitgangspunt te nemen voor een realistisch groeimodel;
- II. in te stemmen met het in de bijlagen opgenomen indicatieve projectenoverzicht MIP 2008-2015 en daarbij aan te geven waar de gemeentelijke prioriteiten worden gelegd mede in relatie tot beschikbare eigen middelen;
- III. de verhoging van de bijdrage aan het regiofonds voor het jaar 2007 te dekken uit gereserveerde Kolibrimiddelen, te weten € 905.000,-- te dekken uit de concernbestemmingsreserve nieuw beleid, onderdeel STOV 2006 (€ 400.000,--), Kolibri 2005 (€ 300.000,--) en Kolibri 2006 (€ 205.000,--);
- IV. de gemeentebegroting dienovereenkomstig aan te passen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 26 september 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Speelruimtebeleid

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: OS 07.1417025

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Speelruimtebeleid

Groningen,

Aan de raad,

1. Inleiding.

We willen kinderen en jongeren uitdagen en stimuleren om meer te bewegen en buiten te spelen. Deze ambitie hebben we beschreven in ons collegeprogramma *Sterk, sociaal, duurzaam* 2006-2010. We vinden dit belangrijk, omdat buiten spelen en sporten de gezondheid van de jeugd bevordert. Het draagt bij aan de motorische, cognitieve, creatieve en sociale ontwikkeling van kinderen. Het houdt hen gezond en voorkomt overgewicht. "Spelen is de maatschappij in het klein", aldus Mischa de Winter, hoogleraar pedagogiek. In spel leert een kind de regels van onze samenleving, van de democratie. Kinderen hebben in hun vrije tijd, naast georganiseerde activiteiten onder begeleiding van volwassenen, ruimte nodig voor "vrij spel". Spelen op het plein, op straat, in de speeltuin, met andere kinderen. Kinderen moeten kunnen experimenteren, zonder voortdurend onder toezicht van volwassenen te staan.

Ook jongeren hebben "vrije ruimte" nodig om elkaar te ontmoeten en te sporten. Ruimte bieden aan jongeren betekent niet alleen het realiseren van fysieke sport-¹ en ontmoetingsplekken. Het betekent ook dat we als burgers plaats willen maken voor jongeren in de openbare ruimte en dat ze welkom zijn. Als we jongeren geen eigen plek geven, kiezen ze zelf een plek in de openbare ruimte. Dat kan leiden tot overlast of tot het verdringen van jongere kinderen op speelplekken.

Het buiten spelen van kinderen is echter niet meer vanzelfsprekend. De computer en de televisie zijn een geduchte concurrent van buiten spelen. Soms ontbreekt de tijd om buiten te spelen omdat kinderen een groot deel van hun vrije tijd in georganiseerd verband doorbrengen (naschoolse opvang, kinderactiviteiten, muziekschool, sportvereniging). Soms is er in de directe leefomgeving van kinderen onvoldoende veilige en uitdagende speelruimte aanwezig.

¹ Onder sportvoorzieningen verstaan we sportvoorzieningen in de openbare ruimte: Richard Krajicek playground, Cruyff court, skateplekken, trapveldjes, basketbalvelden, tennisbanen.

Raadsvoorstel - Speelruimtebeleid

2

Om onze ambitie waar te kunnen maken, is het nodig om beleidsuitgangspunten te formuleren. Uw raad heeft in de notitie *Integraal speelruimtebeleid* (2004) aangegeven structurele beleidskaders voor spelen vast te willen stellen en daarmee een einde te maken aan de ad hoc situatie van dit moment. Uw raad heeft daarbij de volgende aandachtspunten² meegegeven:

- verbetering van de organisatie van het speelruimtebeleid;
- proactief beleid in plaats van ad hoc oplossingen;
- meer duidelijkheid naar burgers en bewonersorganisaties over het beleid;
- actieve rol van burgers bij realisering en onderhoud van speelruimte;
- toegankelijkheid en bruikbaarheid van speelruimte voor kinderen met een fysieke beperking;
- overzicht over behoefte aan speelruimte en de gewenste kwaliteit;
- prioriteitstelling op stedelijk niveau: kinderrijke wijken met veel risicokinderen dienen voorrang te krijgen;
- speelruimtebeleid als integraal onderdeel van stedenbouwkundige plannen en wijkvernieuwingsplannen.

Met deze aandachtspunten van de raad in de hand formuleren we in deze nota de beleidsuitgangspunten voor het speelruimtebeleid 2007-2011. Deze uitgangspunten treft u in hoofdstuk 2 aan. In hoofdstuk 3 beschrijven we de huidige situatie. In hoofdstuk 4 geven we aan welke ontwikkelopgaven we hebben, hoe we het vervolg inzetten en wat dit financieel betekent.

2. Uitgangspunten speelruimtebeleid.

Investeren in speelruimte is investeren in jeugd. Groningen is een stad met een groeiend aantal kinderen. Prognoses geven aan dat het aantal kinderen en jongeren de komende jaren blijft groeien. We willen dat kinderen en jongeren zich thuis voelen in Groningen en dat zij veilig buiten kunnen spelen en sporten. Dat willen we bereiken door voldoende en goed onderhouden speel- en sportvoorzieningen in de openbare ruimte te realiseren. Voorzieningen die veilig en goed bereikbaar zijn en aansluiten bij de belevingswereld van kinderen. Schoolpleinen kunnen een dergelijke voorziening zijn voor een buurt. Naast specifieke speel- en sportvoorzieningen in de openbare ruimte willen we ook "speelse" elementen aanbrengen in de openbare ruimte. En we gaan de veiligheid van sommige verkeersroutes³ vergroten. Bij de inrichting van speel- en sportvoorzieningen houden we rekening met de toegankelijkheid voor kinderen met een functiebeperking.

We stellen voor te kiezen voor een gecombineerde aanpak bij het meer kindvriendelijk en toegankelijk maken van de openbare ruimte. We hanteren een fysieke aanpak die eisen stelt aan het aantal vierkante meters dat beschikbaar is als speelruimte en aan de bereikbaarheid van de speelruimte. Een sociale aanpak die zorgt voor draagvlak: omwonenden, ouders, kinderen en jongeren zijn betrokken bij de inrichting en het onderhoud van een speelplek en houden toezicht. Een beheersmatige aanpak waardoor

² In de begeleidende brief aan de raad worden de volgende thema's benoemd: toegankelijke schoolpleinen; avontuurlijk spelen; speeltuinen; jongeren sportplekken; integratie kinderen met fysieke beperking; playgrounds; ondergrond van speelvoorzieningen; normering van speelruimte in plangebieden.

³ In de nota "Aanpak schoolomgevingen en school-thuisroutes" is dit verder uitgewerkt.

Raadsvoorstel - Speelruimtebeleid

3

de speelplekken ook op de langere termijn veilig zijn. Door te investeren in efficiënt beheer en onderhoud zal de kwaliteit van de speelruimte toe-nemen.

2.1 Voldoende speelruimte in elke wijk.

Om tegenwicht te bieden aan het proces van verstedelijking stellen wij een harde vierkante meter eis voor speelruimte. In het collegeprogramma hebben we aangegeven dat we de 3% speelruimtenorm hanteren bij de ontwikkeling van nieuwe wijken en de herinrichting van bestaande wijken. Deze norm houdt in dat we voor de stad als geheel van alle voor wonen bestemde gebieden tenminste 3% - 300 m² per hectare - voor speelruimte reserveren.

We nemen deze 3% speelruimtenorm op in alle bestemmingsplannen. Bij de aanleg van nieuwe wijken en bij wijkvernieuwing nemen we speelruimte ook op in stedenbouwkundige plannen en wijkvernieuwingsprogramma's. De financiering van speel- en sportvoorzieningen maken deel uit van het investeringsprogramma en de exploitatie van de nieuwe wijk of wijkvernieuwingswijk. Het onderhoud en het beheer van deze voorzieningen nemen we, organisatorisch en financieel, op in het beheerplan voor de wijk. Meerstad zal een voorbeeld zijn van deze aanpak. In Meerstad willen we bovendien extra ruimte reserveren voor spelen en sporten in de openbare ruimte.

Voor bestaande wijken nemen we speelruimte op in stadsdeelprogramma's. Om in bestaande wijken voldoende ruimte voor spelen vrij te maken gaan we de beschikbare ruimte intensiever gebruiken. Daar waar mogelijk gebruiken we ruimten voor meer doelen of doelgroepen. We maken schoolpleinen, speelplekken bij opvangcentra en peuterspeelzalen, parken, sportvelden⁴ en wijkwater (vijvers) toegankelijk voor kinderen uit de buurt. Daar waar mogelijk combineren we spelen en groen-voorziening.

2.2 Speelse ruimte.

We willen de directe woonomgeving kindvriendelijker maken door deze op een andere, een speelse, manier in te richten. Aandachtspunten daarbij zijn de fysieke en sociaal veiligheid van kinderen. Het kan gaan om een kindvriendelijke inrichting van de bebouwde omgeving, een buurtpark, een grasveld of een vijver. Experimenten met "speelstraten", zoals voorzien in de nota Verkeersbeleid, behoren tot de mogelijkheden. Evenals het (tijdelijk) gebruik van braakliggende grond als speelveldje (avontuurlijk spelen).

Het realiseren van een kindvriendelijke omgeving kan ook betekenen dat er bepaalde regels gesteld worden aan het gebruik van de openbare ruimte. Deze regels kunnen bijvoorbeeld betrekking hebben op het uitlaten van honden of het kunnen verkeersregels betreffen⁵.

⁴ Om sportvelden intensiever te kunnen gebruiken, ook buiten de uren van de sportverenigingen, is een grotere capaciteit aan sportvelden nodig en/of kunstgrasvelden. De capaciteit van de huidige sportvelden is beperkt. Buiten de verenigingsuren is slechts beperkt gebruik door derden mogelijk. Vanuit onze uitgangspunten voor speelruimtebeleid liggen sportvelden bij voorkeur centraal in de buurt en/of dicht bij (basis)scholen.

⁵ Het kunnen ook regels zijn die tot doel hebben om een ongezonde levensstijl bij kinderen of jongeren tegen te gaan door geen vergunning te verlenen aan ijscoorssen, patatkramen of koffieshops in de buurt van scholen en sportvoorzieningen.

Raadsvoorstel - Speelruimtebeleid

4

2.3 Speelruimte dicht bij huis en dicht bij (Venster)scholen.

Kinderen en jongeren spelen en sporten bij voorkeur "dicht bij huis", dicht bij de plek waar ze verblijven. Dat is in de directe woonomgeving, maar ook in de omgeving van school, peuterspeelzaal, opvangvoorziening, buurthuis, speeltuinvereniging of sportclub. Steeds meer kinderen brengen een groot deel van hun tijd door op de Vensterschool⁶. Niet alleen om te leren, maar ook om in hun vrije tijd te spelen, te sporten, muziek te maken, of om naar de opvang te gaan⁷.

We willen speelruimte zoveel mogelijk centraal in de buurt realiseren met uitdrukkelijk naast spelen en sporten ontmoeting als functie. Centraal in de buurt betekent dicht bij huis, dicht bij de (Venster)scholen en/of bij het buurtcentrum en de speeltuinvereniging. Het voordeel van deze locaties is dat er vrij gemakkelijk toezicht en begeleiding georganiseerd kan worden. Het realiseren van speelruimte bij (Venster)scholen doen we door de speelmogelijkheden op schoolpleinen te vergroten en deze schoolpleinen open te stellen voor de buurt. Buurtbewoners, kinderen en jongeren worden betrokken bij het vormgeven en inrichten van de speelruimte.

2.4 Herinrichten en toegankelijk maken van schoolpleinen.

Door schoolpleinen opnieuw in te richten en toegankelijk te maken voor kinderen uit de buurt kunnen ze uitgroeien tot veilige en inspirerende speelomgevingen voor met name kinderen in de leeftijd van 4-12 jaar. Deze toegankelijke schoolpleinen dragen bij aan het behalen van de 3% speelruimtenorm in bestaande wijken. Ook vanuit pedagogisch oogpunt is een herinrichting van schoolpleinen wenselijk. Door "binnen en buiten" meer op elkaar af te stemmen en door de inrichting van een schoolplein meer aan te laten sluiten bij de specifieke pedagogische visie van een school, kan het schoolplein een grotere rol spelen in de ontwikkeling van kinderen.

De ontwikkeling om de hekken rond schoolpleinen te slechten en die toegankelijk te maken voor kinderen uit de buurt is in gang gezet met het ontstaan van de Vensterscholen. Door recente landelijke ontwikkelingen (motie Aartsen/Bos en dagarrangementen) is dat in een stroomversnelling gekomen. Steeds meer voorzieningen voor de jeugd centreren zich rond de basisscholen, waardoor deze scholen en hun schoolpleinen een steeds centralere rol spelen in het leven van kinderen, hun ouders en de buurt.

Schoolpleinen worden veelal bij de verbouw of uitbreiding van het schoolgebouw opnieuw ingericht en toegankelijk gemaakt voor kinderen uit de buurt. De organisatie en financiering van inrichting, onderhoud en beheer van de schoolomgeving - schoolplein, speeltoestellen en groenvoorziening - gebeurt vaak gezamenlijk door betrokken partijen zoals schoolbesturen, gemeente, corporaties, politie, en andere betrokkenen als speeltuinvereniging, opvangorganisatie en/of organisatie voor peuterspeelzaalwerk.

⁶ Uit de jeugdpeiling 2006 blijkt dat van de leerlingen in het basisonderwijs 63% op een Vensterschool zit. Vensterschoolleerlingen hebben minder vaak een uitstekende gezondheid, ze doen minder vaak aan sport, en ze zijn minder vaak lid van een sportclub of sportvereniging.

⁷ Uit de jeugdpeiling 2006 blijkt dat 40% van alle basisschoolkinderen op maandag, dinsdag en donderdag overblijft. Van alle basisschoolleerlingen gaat 12% naar de naschoolse opvang. Vensterschoolleerlingen maken meer gebruik van de naschoolse opvang en nemen vaker deel aan kinderactiviteiten dan andere basisschoolkinderen.

Raadsvoorstel - Speelruimtebeleid

5

2.5 Speelruimte voor peuters en kleuters (0-6 jaar).

In overleg met organisaties voor kinderopvang en peuterspeelzaalwerk en de schoolbesturen van basisscholen willen we expliciet aandacht besteden aan peuter/kleuterspeelplekken voor kinderen van 0-6 jaar. We gaan onderzoeken of we speelvoorzieningen bij opvangcentra, peuterspeelzalen en basisscholen toegankelijk kunnen maken voor peuters en kleuters uit de buurt.

2.6 Ruimte voor jongeren (12-18 jaar).

Jongeren hebben een eigen plek nodig om elkaar te ontmoeten en te sporten. We betrekken jongeren en buurtbewoners bij de keuze van de locatie en bij de inrichting. Draagvlak in een buurt is van het grootste belang. De locatie moet centraal gelegen zijn en zichtbaar met het oog op de sociale veiligheid. We willen de mogelijkheden onderzoeken om sport- en ontmoetingsplekken voor jongeren bij voorkeur te situeren bij scholen voor voortgezet onderwijs, buurtcentra en jongerencentra.

Het vinden van een geschikte plek voor jongeren is lastig. Daarom leggen we voor nieuwe wijken en voor wijkvernieuwingswijken in een vroeg stadium in stedenbouwkundige en in bestemmingsplannen vast waar in de toekomst jongerenplekken (kunnen) komen. In bestaande wijken zoeken we in overleg met jongeren, bewoners, jongerenwerk, gemeente en politie naar oplossingen.

2.7 Toezicht en begeleiding.

Toezicht en begeleiding zijn van belang, onder andere vanuit het oogpunt van sociale en fysieke veiligheid. Zeker op plekken waar we de ruimte intensiever gaan gebruiken en waar meerdere leeftijdsgroepen naast en/of met elkaar spelen. In wijken waar weinig speelruimte is kan activiteitenbegeleiding en sportbegeleiding een uitkomst zijn. Hierbij willen we onder andere gebruik maken van B-Slim-werker, de inzet van (flexibele) spel- of sportcontainers en kinderactiviteiten. In sommige gevallen zal ook toezicht op toegankelijke schoolpleinen nodig zijn om overlast en vandalisme te voorkomen. Dit kan toezicht zijn door omwonenden, maar ook door stadswachten en buurtagenten.

2.8 Veilige routes.

We willen de zelfstandige mobiliteit van kinderen bevorderen door het ontwikkelen van kindvriendelijke routes die door kinderen zelfstandig te lopen of te fietsen zijn. Hiervoor is een drieledige aanpak nodig: een fysieke om de verkeersveiligheid te bevorderen; een instructieve om kinderen te leren hoe zich te gedragen in het verkeer; en een sociale aanpak waardoor draagvlak ontstaat bij de ouders. In de notitie "Aanpak schoolomgevingen en school-thuisroutes" (21-11-2006) is een gefaseerde aanpak voorgesteld voor het verbeteren van de verkeersveiligheid, met name rondom basisscholen en van bepaalde door kinderen veel gebruikte routes.

2.9 Stedelijke voorzieningen.

We willen als stad ook stedelijke voorzieningen realiseren en/of in stand houden. Het speeltoestel in het Noorderplantsoen is een voorbeeld van een stedelijke voorziening, een "A-locatie". Zij is voor de hele stad van belang. Voor sommige sporten zoals skaten zijn ruime stedelijke voorzieningen nodig die tegemoet komen aan de wensen van jongeren.

Raadsvoorstel - Speelruimtebeleid

6

3. Huidige situatie.

Verspreid over de stad ligt een groot aantal openbare speel- en sportvoorzieningen. Deze openbare voorzieningen zijn over het algemeen goed onderhouden en voldoen aan het attractiebesluit. Het merendeel van deze voorzieningen valt onder verantwoordelijkheid van Stadsbeheer en enkele, met name sportvoorzieningen, onder de dienst OCSW. Daarnaast is er een aanzienlijk aantal speelvoorzieningen, met name op binnenterreinen van woningen, dat onder verantwoordelijkheid van de corporaties valt.

In een aantal bestaande wijken en soms ook nieuwe wijken is onvoldoende ruimte om te spelen en te sporten. Soms is dit het gevolg van een (te) grote bebouwingsdichtheid. Soms is er bij de aanleg van nieuwe wijken te weinig aandacht geweest voor speelruimte.

In de jeugdpeiling 2006 oordeelt iets minder dan de helft van de kinderen positief over de speelvoorzieningen in hun wijk. Van de jongeren is dit de helft. En van de volwassenen is dit iets meer dan de helft. Uit de Leefbaarheidsmonitor blijkt dat bewoners belang hechten aan goed onderhoud en tijdige vernieuwing van speel- en sportvoorzieningen.

3.1 Openbare speel- en sportvoorzieningen.

Voor het aanleggen van nieuwe openbare speel- en sportvoorzieningen zijn geen specifieke structurele middelen beschikbaar. We financieren de aanleg, inrichting en vernieuwing van deze voorzieningen met incidentele middelen. Deze financiering vindt op diverse manieren plaats:

- bij de aanleg van nieuwe wijken nemen we soms in de exploitatie een voorziening voor speelruimte op;
- bij wijkvernieuwing is de aanleg van speelvoorzieningen een onderdeel van de aanpak van de openbare ruimte;
- in de stadsdeelprogramma's wegen we jaarlijks af waar we de vervangingsinvesteringen voor 'spelen' inzetten;
- we maken zo veel mogelijk gebruik van externe subsidiemogelijkheden als de Richard Krajicek en de Cruyff foundation en Samenwerkende fondsen buitenspelen, waarbij we overigens steeds per voorziening moeten zoeken naar dekking van het gemeentelijk aandeel.

De uitvoeringskosten van het door de raad vastgestelde speelruimteplan voor het Stadsdeel Noorddijk (*Ruimte voor de jeugd in Noorddijk*) bedragen € 1.000.000,--. Besloten is bij de uitvoering van het plan "mee te liften" met de wijkvernieuwing, gebruik te maken van stadsdeelbudgetten en van externe subsidies. Op die manier kunnen we de komende jaren de financiering van de uitvoering van het plan voor zo'n 50% dekken.

Het structurele budget voor onderhoud en beheer van openbare speelvoorzieningen is ondergebracht bij Stadsbeheer. Ongeveer de helft van dit budget wordt ingezet voor vervanging van speelvoorzieningen. Deze vervangingsinvesteringen drukken zwaar op

Raadsvoorstel - Speelruimtebeleid

7

het totale onderhoudsbudget. Om de kwaliteit van de bestaande speelvoorzieningen op peil te houden is periodieke vernieuwing echter noodzakelijk.

3.2 Schoolpleinen.

De speelmogelijkheden op veel schoolpleinen zijn beperkt. Vaak zijn er geen specifieke speel- en sportvoorzieningen. Het budget dat beschikbaar is voor inrichting, beheer en onderhoud van de schoolomgeving is zeer minimaal. Ook hier ontbreekt vaak structureel budget voor vervangingsinvesteringen. In sommige gevallen is er sprake van achterstallig onderhoud.

De inrichting van schoolpleinen is primair de verantwoordelijkheid van schoolbesturen. Zij zijn verantwoordelijk voor de veiligheid van de speeltoestellen op schoolpleinen en voor onderhoud en beheer van de schoolomgeving. In de praktijk ligt de verantwoordelijkheid voor de speeltoestellen bij de schooldirecteuren. Hierdoor is er soms onvoldoende zicht op de staat van onderhoud en de veiligheid van de speeltoestellen.

3.3 Speeltuinen.

De Speeluincentrale heeft de laatste jaren vijf speeltuinen geheel vernieuwd en twee speeltuinen worden binnenkort vernieuwd⁸. De herinrichting van deze speeltuinen is gefinancierd met incidentele gemeentelijke middelen, middelen van de Speeluincentrale en subsidie van Samenwerkende Fondsen Buiten Spelen.

De speeltuinen van de speelinverenigingen zijn algemeen toegankelijk, maar ze hebben wel hekken waarmee ze afgesloten kunnen worden. De speeltuinen zijn ook tijdens de weekenden en in de vakanties open. Vrijwilligers houden toezicht op de speeltuin, zorgen voor het (klein) onderhoud van speeltoestellen en het terrein, maken schoon en organiseren activiteiten. De Speeluincentrale besteedt veel energie aan het ondersteunen en motiveren van deze vrijwilligers.

4. Ontwikkelopgave.

In de vorige hoofdstukken hebben we onze ambitie beschreven en een beeld geschetst van de huidige situatie. Om onze ambities waar te kunnen maken hebben we een forse ontwikkelopgave. Deze ontwikkelopgave gaan we gefaseerd uitvoeren zodra de uitgangspunten vastgesteld zijn. We richten ons daarbij zoveel mogelijk op de uitvoering.

Voor de uitvoering van onze plannen is specifieke expertise nodig. Pedagogische uitgangspunten moeten vertaald worden naar een fysieke, ruimtelijke invulling van schoolpleinen en andere buurtspeel- en sportvoorzieningen. We gaan inventariseren welke expertise in de stad aanwezig is. Dit betreft enerzijds pedagogische expertise en anderzijds de expertise van (landschaps)architecten en stedenbouwers. Ook de expertise van de Speeluincentrale betrekken we hierbij.

⁸ De Speeluincentrale heeft de laatste jaren het initiatief genomen om een renovatietraject te starten met 16 speelinverenigingen. Zeven speeltuinen zijn in dit renovatietraject opgenomen en vijf speeltuinen zijn inmiddels gerealiseerd in de wijken Helpman Oost, Ruischerbrug, Oosterpark (VS), Vinkhuizen Zuid (VS), (Corpus den Hoom tijdelijke voorziening), Kostverloren (VS) en De Hoogte zullen in 2007 worden gerealiseerd.

Raadsvoorstel - Speelruimtebeleid

8

4.1 Speelruimte in nieuwe wijken.

We hebben in het collegeprogramma *Sterk, sociaal, duurzaam* 2006-2010 opgenomen dat we bij de ontwikkeling van nieuwe wijken zoals Meerstad minimaal de 3% speelruimtenorm hanteren. Speelruimte dient deel uit te maken van de stedenbouwkundige plannen. De financiering van speelruimte nemen we mee in de exploitatie en de investeringsprogramma's van de nieuwe wijk. Het onderhoud en het beheer van deze voorzieningen nemen we, organisatorisch en financieel, op in het beheerplan voor de wijk.

4.2 Opstellen en uitvoeren van speelruimteplannen.

We gaan speelruimteplannen per wijk opstellen. Met een goed speelruimteplan, inclusief beheerparagraaf, zijn we in staat om de verschillende vragen en verzoeken om speel- en sportvoorzieningen af te wegen en om prioriteiten te stellen. We stemmen het speelruimteplan en de daarin opgenomen speel- en sportvoorzieningen af op de bevolkingssamenstelling van de wijk. In de beheerparagraaf beschrijven we de organisatorische en financiële aanpak van het onderhoud en beheer van de speel- en sportvoorzieningen. Pas als het beheer, financieel en organisatorisch, geregeld is voeren we plannen uit. Voor de aanleg en inrichting van nieuwe speel- en sportvoorzieningen liften we, financieel en planmatig, zo veel mogelijk mee met andere programma's zoals nieuwe uitleg en wijkvernieuwing.

We streven naar een evenredige verdeling van speel- en sportvoorzieningen over de stad. Daarbij houden we rekening met de samenstelling van de bevolking (maatwerk). We stellen een gefaseerde aanpak voor en geven voor het opstellen en uitvoeren van speelruimteplannen prioriteit aan wijken:

- die als wijkvernieuwingswijk aangewezen zijn;
- waar veel kinderen en/of jongeren wonen;
- waar de kwaliteit van de speelvoorzieningen, door achterstallig onderhoud of veroudering onvoldoende is;
- die een grote bebouwingdichtheid hebben;
- waar weinig groenvoorzieningen – parken en grasvelden – zijn;
- waar minder dan 3% van de beschikbare ruimte als speelruimte ingericht is.

Voor sommige wijkvernieuwingswijken zijn al eerder speelruimteplannen opgesteld. Het speelruimteplan voor Beijum-Oost, Lewenborg en Oosterhoogebrug (*Ruimte voor jeugd in Noordijk*) is van recente datum - 2005 - evenals dat voor de Korrewegwijk/De Hoogte en de Oosterparkwijk (*Recreatief kaderplan*) dat in 2004 opgesteld is. Deze speelruimteplannen zullen we actualiseren en toetsen aan de uitgangspunten voor het speelruimtebeleid. Voor de overige wijkvernieuwingswijken zullen we in de periode 2007/2008 nieuwe speelruimteplannen opstellen: Corpus den Hoorn, De Wijert, Grunobuurt, Hoogkerk, Kostverloren, Paddepoel, Selwerd, Tuinwijk. Eerdere speelruimteplannen zullen we daar bij betrekken.

Het Lokaal Akkoord vormt het kader waarbinnen de speelruimteplannen voor de veertien wijkvernieuwingswijken worden opgesteld. In het Lokaal Akkoord maken we afspraken met corporaties over de leefbaarheid in de wijken. Speelruimte is onderdeel van de leefbaarheid in de wijk. Wij gaan samen met corporaties investeren in sociale infrastructuur, voorzieningen en openbare ruimte. We doen dat vanuit een nieuwe

Raadsvoorstel - Speelruimtebeleid

9

filosofie "Vertrouwen in de buurt" over de omgang met elkaar en met bewoners en instanties in de wijk: meer zeggenschap voor de wijk, meer in samenhang, en meer gericht op zelfredzaamheid. Voor elke wijk wordt een wijkperspectief opgesteld: een richtinggevende visie voor de wijk over vijf tot tien jaar. Deze wijkperspectieven en de in deze nota geformuleerde beleidsuitgangspunten vormen de kaders waar binnen de speelruimteplannen uitgewerkt worden.

4.3 Uitvoering geven aan uitgangspunten van het speelruimtebeleid.

Naast het uitvoeren aan speelruimteplannen op wijkniveau stellen we voor extra in te zetten op specifieke onderdelen binnen het speelruimtebeleid. Deze inzet willen we faseren. We stellen voor u jaarlijks een voorstel voor te leggen waarin we de plannen voor het komend jaar toelichten. Jaarlijks kan het accent op één of meerdere uitgangspunten van het speelruimtebeleid liggen.

We stellen voor als eerste in te zetten op het realiseren van buurtvoorzieningen voor spelen en sporten. Dit willen we doen door de speelmogelijkheden op schoolpleinen te vergroten en deze toegankelijk te maken voor kinderen uit de buurt. Het toegankelijk maken van schoolpleinen koppelen we bij voorkeur aan wijkvernieuwing en/of verbouw/nieuwbouw van scholen. Als het schoolplein niet geschikt is om toegankelijk te maken, onderzoeken we of de locatie van het buurtcentrum en/of de speeltuinvereniging zich leent voor het realiseren van een openbare buurtspeel- en sportvoorziening of speeltuin.

We stellen voor bij het aanleggen en/of vernieuwen van buurtspeel- en sportvoorzieningen voorrang te geven aan het realiseren van toegankelijke schoolpleinen en aan speelruimte bij buurtcentra en speeltuinverenigingen die:

- deel uitmaken van een Vensterschool of Vensterwijk;
- veel leerlingen of gebruikers hebben;
- geen buurtspeel- en sportvoorzieningen in de directe omgeving hebben.

In wijken waar geen Vensterschool is geven we voorrang aan scholen die zich nadrukkelijk profileren als "buurtschool". Dit zijn scholen die actief de samenwerking met andere voorzieningen in de buurt zoeken.

4.4 Handhaving kwaliteit en vernieuwing bestaande voorzieningen.

We willen de bestaande speel- en sportvoorzieningen in de openbare ruimte kwalitatief op peil houden. Dit vraagt om periodieke vernieuwing van voorzieningen. Deze periodieke vernieuwing is noodzakelijk om er voor te zorgen dat voorzieningen blijven voldoen aan de gestelde eisen volgens het attractiebesluit en dat ze aan blijven sluiten bij de wensen en de belevingswereld van opgroeiende kinderen en jongeren.

4.5 Financieel kader.

Om onze ontwikkelopgave te realiseren liften we zoveel mogelijk mee op bestaande geldstromen:

- we nemen de financiering van speelruimte mee in de exploitatie van nieuwe wijken en van wijkvernieuwingswijken;
- het realiseren van speelruimte maakt deel uit van de wijkvernieuwingsprogramma's die deels gefinancierd zullen worden uit het Lokaal Akkoord;

Raadsvoorstel - Speelruimtebeleid

10

- programma's als "Verkeer en Vervoer" en "Schoon, Heel en Veilig" dragen (in)direct bij aan goede, veilige en bruikbare speelruimte;
- we koppelen het (her)inrichten en toegankelijk maken van schoolpleinen bij voorkeur aan nieuwbouw of verbouw van scholen en streven naar inzet en afstemming van verschillende geldstromen (onderwijshuisvestingsbudget, schoolbestuurlijke middelen, budget uit wijkvernieuwingprogramma's, verkeersprogramma's en het programma Schoon, Heel en Veilig;
- daar waar mogelijk hanteren we het principe van "nieuw voor oud". We vervangen verouderde, kleine speelplekken met een grote onderhoudsbehoefte door nieuwe, grotere speelplekken die beter te beheren zijn;
- we zullen steeds waar het kan optimaal de kansen van externe financiering en subsidies benutten, in samenwerking met de Speeltuincentrale.

De financiering voor de uitvoering van de speelruimteplannen voor de veertien wijkvernieuwingswijken hopen we grotendeels binnen het Lokaal Akkoord te vinden. Het op peil houden van de kwaliteit van de bestaande speel- en sportvoorzieningen, onder andere door periodieke vernieuwing van voorzieningen, maakt deel uit van het Stadsdeelbeheerplan. Dit Stadsdeelbeheerplan financieren we uit het structurele beheerbudget voor de openbare ruimte. Voor extra investeringen op onderdelen binnen het speelruimtebeleid zijn, naast de middelen van het Lokaal Akkoord, aanvullende structurele middelen nodig. Wij betrekken de uitgangspunten voor het speelruimtebeleid 2007-2011 bij de voorbereiding van de begrotingsonderhandelingen voor 2008.

5. Uitvoeringsplannen 2007/2008.

Voor de periode 2007/2008 staat een aantal activiteiten op stapel die direct of indirect deel uitmaken van het speelruimtebeleid. De financiering van de incidentele kosten van deze activiteiten dekken we uit zeer uiteenlopende geldstromen. In bijlage I geven we een overzicht van deze activiteiten, waarbij we ze ingedeeld hebben aan de hand van de uitgangspunten voor het speelruimtebeleid.

6. Communicatie.

Het speelruimtebeleid heeft raakvlakken met meerdere programma's van verschillende diensten. Bij het opstellen van de uitgangspunten voor speelruimtebeleid 2007-2011 is intensief samengewerkt tussen afdelingen binnen diensten en tussen de diensten RO/EZ (Stadsbeheer en Stadsdeelcoördinatie) en OCSW. Deze samenwerking is een voorwaarde om op efficiënte en effectieve wijze uitvoering te kunnen geven aan het speelruimtebeleid.

Bij het opstellen van de beleidsuitgangspunten is ook overleg gevoerd met externe partners: de Speeltuincentrale, het Openbaar en het Christelijk schoolbestuur, de locatiemanagers van de Vensterschool, de SKSG en de COP-groep. Ook bij de verdere uitwerking van de beleidsuitgangspunten zullen we de samenwerking zoeken met betrokken organisaties uit het veld.

Raadsvoorstel - Speelruimtebeleid

11

Bij de concrete invulling van de beleidsuitgangspunten op wijkniveau betrekken wij de professionals in de wijk, buurtbewoners, jongeren en kinderen. Samen met hen stellen we speelruimteplannen op wijkniveau op en geven we uitvoering aan deze plannen: waar komen welke speel- en sportvoorzieningen voor welke leeftijdsgroep?

7. Besluit.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:
de uitgangspunten voor het speelruimtebeleid 2007-2011 vast te stellen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Speelruimtebeleid.(nr. 71)

26 september 2007.
Nr. 6t.
Speelruimtebeleid.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 30 augustus 2007 (bijlage raadsverslag nr. 71);

HEEFT BESLOTEN:

de uitgangspunten voor het speelruimtebeleid 2007-2011 vast te stellen

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 26 september 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Fietsbrug ACM.

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: RO 07.1422698

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Fietsbrug ACM.

Groningen,

Aan de raad,

Met dit raadsvoorstel vragen we u tot de aanleg van de fietsbrug ACM over het Reitdiep te besluiten en een uitvoeringskrediet van € 2.403.000,- ten behoeve van die aanleg beschikbaar te stellen. In dit raadsvoorstel lichten we ons voorstel toe.

1. Beleidskader.

In juli 2001 heeft uw raad de beleidsnota Fietsverkeer 2000 vastgesteld. In deze nota is een uitvoeringsplan voor fietsmaatregelen opgenomen. In de nota is de aanleg van een fietsbrug over het Reitdiep, ter hoogte van de ACM-locatie, opgenomen. De aanleg van deze fietsbrug heeft van uw raad een hoge prioriteit gekregen.

De verbinding is een al jaren levende wens, en is opgenomen in diverse (verkeers)beleids- en stedenbouwkundige plannen, zoals de verkeersnota's "De bereikbare stad leefbaar" en "Goed op weg" en het voorbeeldplan voor de inrichting van de bedrijvenlocatie langs het Reitdiep "En Route". Het verkeersbeleid wordt jaarlijks vertaald in een Meerjarenprogramma Verkeer en Vervoer (MJP). In het door de gemeenteraad vastgestelde MJP 2005-2008 is de fietsbrug opgenomen. Ook vormt de fietsbrug onderdeel van de stadsdeelplannen van Noordwest. De fietsbrug is bedoeld om de bestaande wijk Vinkhuizen en de nieuwbouwlocaties De Held, Gravenburg en de toekomstige woonwijk De Held III een betere verbinding met de bestaande (binnen)stad te geven.

De fietsbrug ACM vormt de ontbrekende schakel tussen genoemde stadsdelen. Daarnaast draagt aanleg van de fietsbrug bij aan het completeren van de hoofd fietsstructuur, zoals in de Fietsnota 2000 is omschreven. Ook draagt de fietsbrug bij aan het vervolmaken van het fijnmazige netwerk van fietsverbindingen in de stad, doordat de barrièrewerking van het Reitdiep wordt verminderd.

Fietsnetwerken functioneren goed op basis van fijnmazigheid. De fietsbrug ACM is daarvan een goed voorbeeld. Bovendien verkort de fietsbrug de reistijd voor met name oost-west (v.v.) relaties: bijvoorbeeld Vinkhuizen-Oranjebuurt of De

Raadsvoorstel - Fietsbrug ACM.

2

Held/Gravenburg-Hortusbuurt (RuG) en UMCG (Hanzeplein). De fietsbrug vormt ook onderdeel van de toekomstige hoofd fietsroute langs de spoorlijn Groningen-Sauwerd (o.a. ontsluiting wijkvernieuwingsgebied Paddepoel-zuid) zoals in de Fietsnota 2000 is opgenomen; aan de andere zijde sluit deze route aan op de recent gerealiseerde fietsbrug over het Van Starckenborghkanaal (Walfridusbrug). In de huidige situatie maken veel fietsers vanuit Vinkhuizen e.o. richting (binnen)stad gebruik van het fietspad vanaf de Zilverlaan en de fietstunnel onder de Westelijke Ringweg via de spoorwegovergang Friesestraatweg en fietspaden Friesestraatweg. Door aanleg van de nieuwe fietsbrug hoeft een deel van de fietsers niet meer via de spoorwegovergang Friesestraatweg naar de binnenstad te fietsen. Dit komt de spoorweg- en fietsveiligheid ten goede.

Ons College heeft op 28 februari 2006 besloten de aanleg van de fietsbrug ACM vrij te geven voor inspraak en overleg. We hebben uw raad per brief van 1 maart 2006 geïnformeerd over dit besluit. We hebben in die brief aangegeven dat we de definitieve besluitvorming in september 2006 hoopten af te ronden. Doordat we in tegenstelling tot eerdere verwachtingen niet over de grond konden beschikken, konden we de besluitvorming niet afronden op het door ons gewenste moment. Op dit moment beschikken we over de benodigde grond waarmee we u het definitieve voorstel kunnen voorleggen.

2. Omgeving fietsbrug.

De fietsbrug ACM komt ten noorden van de spoorbrug te liggen. Hij vormt zoals gezegd de kortsluitende verbinding tussen het noordwestelijk stadsdeel en de (binnen)stad. Het noordwestelijk stadsdeel bestaat uit de bestaande wijk Vinkhuizen (10.000 inwoners) en de nieuwbouwwijken De Held (5.000 inwoners) en Gravenburg (3.000 inwoners). Aan de oostzijde van het Reitdiep wordt aangesloten op het enige jaren geleden aangelegde fietspad langs het Reitdiep en de fietstunnel onder de spoorweg Groningen-Sauwerd. Het fietspad langs het Reitdiep vormt een snelle en directe verbinding tussen de binnenstad en wijken als Paddepoel, Zernike (Universiteitscomplex met 30.000 studenten en 7.000 arbeidsplaatsen) en het Reitdiepgebied. Zowel utilitair (woon-werk en woon-school verkeer) als recreatief wordt deze verbinding veel gebruikt. Ook voor de "lange afstand-fietsers" is deze verbinding interessant, vooral richting Aduard, Zuidhorn, Garnwerd, Oldehove en het Westerkwartier. Naast deze fietsbrug hebben we, zoals u bekend, ook plannen voor een tweede fietsbrug over het Reitdiep, ter hoogte van de Noordelijke Ringweg (Plataanlaan). We zullen u daar de komende periode nader over informeren. Tot slot zal de fietsbrug aansluiten op de aan te leggen fietsverbinding langs het spoor richting Zonnelaan en verder. Ook hierover zullen we u de komende periode nader informeren.

De fietsbrug ACM sluit aan op de geplande stedenbouwkundige ontwikkeling op de voormalige ACM-locatie aan de Friesestraatweg. TCN/SIG was tot voor kort eigenaar van deze locatie en heeft zijn belangen inmiddels verkocht aan woningcorporatie IN. Door de jaren heen zijn er diverse plannen opgesteld voor deze locatie waaronder het plan Vacant City dat onderdeel was van De Intense Stad-manifestatie. Bij alle plannen is steeds rekening gehouden met de aanleg van de fietsbrug en een aansluitende fietsroute door het plangebied.

Raadsvoorstel - Fietsbrug ACM.

3

De zone langs het Reitdiep tussen de Noordelijke Ringweg en de spoorbrug is tot op dit moment industriegebied. Uw raad heeft in 2002 uitgesproken dat het gebied zich leent voor transformatie naar lichtere functies als woningbouw. We verwachten oktober 2007 een voorstel met een partiele bestemmingsplanherziening aan uw raad te kunnen voorleggen, waarmee een eerste aanzet wordt gemaakt woningbouw in die zone mogelijk te maken. Parallel hieraan zullen we u een voorstel doen woningbouw mogelijk te maken in het deelgebied "Brivec-locatie", gelegen tussen de voormalige Ommelandenfabriek en de Pleiadenlaan. De komende jaren verwachten we u meer woningbouwplannen in deze zone te kunnen voorleggen, waaronder de genoemde ACM-locatie. Binnen de conceptplannen bestaat de ACM-locatie niet alleen uit woningbouw maar ook uit kleinschalige kantoorontwikkelingen en bijzondere functies als de huisvesting van Galili Dance.

3. Fietsbrug ACM.

De fietsbrug en aansluitende fietsverbinding wordt 3,5 meter breed en zal toegankelijk zijn voor zowel fietsers, voetgangers als bromfietzers. De aansluiting aan de Paddepoelkant wordt zo vormgegeven dat de aansluiting zo comfortabel mogelijk is voor zowel doorgaand fietsverkeer langs het Reitdiep als afslaand verkeer. Aan de Vinkhuizenkant sluit de route aan op de bestaande tunnel onder de ringweg (zie de geschetste route in de bijlage).

Met het bevoegd gezag, de provincie Groningen, zijn afspraken gemaakt over de breedte van het beweegbare gedeelte van de brug en de afstand tussen de fietsbrug en de spoorbrug; de brug wordt zo gemaakt dat schepen van 67 meter stil kunnen liggen tussen beide bruggen. De brug wordt beweegbaar over een lengte van 14 meter. De doorvaarthoogte onder de brug is gelijk aan die van de spoorbrug, namelijk 1 meter 15 centimeter. Ten behoeve van roeiers wordt doorgaans een minimale hoogte van 1 meter als randvoorwaarde gesteld.

Omdat de spoor- en fietsbrug op relatief korte afstand van elkaar zijn gelegen, worden de brugopeningen gelijktijdig geregeld. De brugbediening wordt uitgevoerd door ProRail (Railverkeersleiding). In het programma van eisen is aangegeven dat het openen en sluiten van de brug maximaal 60 seconden per handeling mag duren.

De brug is ontworpen door Yushi Uehara, een in Amsterdam woonachtige Japanse architect die andere projecten in de stad heeft gedaan (o.a. een gebouw op Kranenburg en de verbouwing van een notariskantoor in Groningen-Zuid). Hij werd begeleid door een bruggenspecialist van het Ingenieursbureau van de gemeente Rotterdam. Een artist impression van het ontwerp is bijgevoegd.

4. Inspraak en overleg.

Van 9 maart 2006 tot en met 5 april 2006 heeft de inspraakperiode plaatsgevonden. Er is geen inspraakbijeenkomst georganiseerd. Inspraakreacties konden mondeling en schriftelijk worden gedaan. De inspraakperiode is aangekondigd door middel van een advertentie in de Gezinsbode. Daarnaast zijn direct belanghebbenden als bureaus en omliggende wijkorganisaties actief geïnformeerd. Ook belangenverenigingen van de scheepvaart en van de roeiwereld zijn actief geïnformeerd.

We hebben 5 inspraakreacties gekregen. Voor de volledige inhoud van reacties en de wijze waarop wij daarop hebben gereageerd, verwijzen we u naar het inspraakrapport

Raadsvoorstel - Fietsbrug ACM.

4

dat in de visietrommel is gelegd. De inspraakreacties hebben niet geleid tot inhoudelijke wijzigingen van het plan. Wel heeft de reactie van de buurman uiteindelijk geleid tot vertraging in de besluitvorming omdat hij aangaf dat zijn recht van overpad niet samen zou gaan met "onze" fietsroute. In het inspraak-rapport hebben we een en ander als volgt verwoord.

Inspraakreactie Woldring Meubel.

De heer J.J. Woldring bedankt namens Woldring Meubel op 18 maart 2006 burgemeester en wethouders dat Woldring op de hoogte wordt gehouden van de plannen van de gemeente. In zijn brief wijst hij burgemeester en wethouders erop dat er een recht van overpad notarieel is vastgesteld, juist op de plek waar in het plan de aansluitende fietsroute is gepland. Dit recht van overpad wordt gebruikt door zwaar logistiek transport. De heer Woldring stelt voor nader te overleggen over de ontstane situatie.

Reactie burgemeester en wethouders.

Bij het tot stand komen van de plannen voor de fietsbrug werd ervan uitgegaan dat het recht van overpad en de fietsroute elkaar niet per se hoefden te bijten. Burgemeester en wethouders hebben in hun contact met Woldring Meubel voorgesteld de fietsroute dusdanig vorm te geven dat het recht van overpad wordt gerespecteerd. Na dit overleg bleek dat dit voornemen in de praktijk moeilijk was te realiseren. Het overleg leidde niet tot een passende oplossing mede omdat de fietsroute vanwege bovengenoemde randvoorwaarde van het Waterschap enigszins verhoogd over de ACM-locatie (met recht van overpad) zou komen te liggen; hiermee kon moeilijk een route voor het zware transport worden gecombineerd. Na deze uitkomst heeft burgemeester en wethouders ervoor gekozen de planvorming voor de aanleg van de brug + route eerst niet voort te zetten, maar te wachten op een positieve uitkomst van gesprekken tussen de grondeigenaren Woldring en TCN/SIG over het opheffen van dit recht van overpad. Inmiddels hebben die gesprekken tot een positieve uitkomst geleid waardoor het probleem van tafel is.

Behalve via het attenderen van belangenorganisaties op de inspraakmogelijkheid hebben we overlegd met ProRail vanwege de relatie met de bediening van de bruggen, met Schuttevaer, de belangenvereniging van de scheepvaart over hun eventuele opmerkingen, met het Waterschap over hun randvoorwaarden en met de provincie (Dienst Kanalen) over de eisen vanuit het kanalenreglement.

5. Financiële paragraaf.

De kosten voor de brug bedragen € 2.553.000,-- inclusief rente & plankosten. Uw raad heeft op 25 april 2007 bij de vaststelling van het meerjarenprogramma verkeer & vervoer 2007 € 150.000,-- planvoorbereidingskrediet verstrekt voor dit project: dekking OZB-middelen 2003, budget fiets (structureel). We vragen het resterende bedrag ad € 2.403.000,-- exclusief omzetbelasting op dit moment aan als uitvoeringskrediet.

De kosten van de brug worden als volgt gedekt:

Raadsvoorstel - Fietsbrug ACM.

5

- a) € 500.000,-- Bijdrage ontwikkelaar ACM-locatie.
- b) € 52.500,-- Bijdrage ontwikkelaar: afkoop rente.
- c) € 552.000,-- BDU 2007.
- d) € 1.448.500,-- OZB middelen 2003, budget fiets (structurele middelen).

Ad a) Begin 2006 hebben we een overeenkomst gesloten met de toenmalige grondeigenaar/ ontwikkelaar van de ACM-locatie. Daarin is niet alleen afgesproken dat wij voor € 1,-- eigenaar worden van de benodigde route ten behoeve van de fietsverbinding en in ruil daarvoor voor eenzelfde bedrag een stuk gemeentelijke grond tegenover de ACM-locatie in erfpacht aanbieden aan de ontwikkelaar ten behoeve van parkeren. Ook is afgesproken dat de ontwikkelaar € 500.000,-- meebetaalt aan de fietsbrug. De ontwikkelaar is namelijk gebaat bij de realisering van de fietsverbinding, omdat een directe en snelle verbinding ontstaat met de binnenstad en omgeving Wilhelminakade (winkelvoorzieningen). Dit verhoogt de waarde en verkoopbaarheid van de woningen op de ACM-locatie. De ontwikkelaar is het bedrag verschuldigd zodra de eerste verstrekte bouwvergunning onherroepelijk is. Met de overdracht van de grond aan IN is ook genoemde betalingsverplichting overgegaan naar IN.

Ad b) In de overeenkomst is een afspraak gemaakt over rentebetalingen aan de gemeente in geval van vertraging in het bouwvergunningproces. Met de overdracht van de gronden naar IN heeft de vorige eigenaar ons verzocht deze rentevergoeding te mogen afkopen. We hebben hiermee ingestemd en zijn een bedrag van € 52.500,-- overeengekomen.

Ad c) Dit betreft een provinciale verkeerssubsidie.

Ad d) Dit bedrag is inclusief de reeds beschikbaar gestelde middelen voor het planvoorbereidingskrediet. Het dekking gedeelte voor het uitvoeringskrediet wordt daarmee € 1.298.500,--.

Begrotingswijziging 2007							
Betrokken dienst(en)		RO/EZ & Bestuursdienst					
Raadsvoorstel		Fietsbrug ACM					
Incidenteel / Structureel		Structureel / Incidenteel					
Soort wijziging		Exploitatie					
Financiële begrotingswijziging		Lasten	Baten	Saldo	Dotatie - Reserve	Onttrekking + Reserve	Saldo
7.05	Verkeer & Vervoer (OZB-middelen 2003)	97.000		97.000-			97.000-
9.03	Concernstelposten (str. NB 2003)	97.000-		97.000			97.000
Totalen begrotingswijziging		-	-	-	-	-	-

Begrotingswijziging 2007							
Incidenteel / Structureel		Incidenteel					
Soort wijziging		Investering					
Financiële begrotingswijziging		Lasten	Baten	Saldo	Dotatie - Reserve	Onttrekking + Reserve	Saldo
7.05	Verkeer en Vervoer (uitvoeringskrediet fietsbrug ACM)	2.403.000	2.403.000	-			-
Totalen begrotingswijziging		2.403.000	2.403.000	-	-	-	-

6. Planning.

We verwachten jaar 2007 te kunnen aanbesteden, waarna zo snel mogelijk wordt

Raadsvoorstel - Fietsbrug ACM.

6

gestart met het werk. Idealiter vindt het gros van de werkzaamheden in de wintermaanden plaats omdat er dan minder scheepvaartverkeer over het Reitdiep vaart. We verwachten dat de brug medio 2008 in gebruik wordt genomen.

We stellen u voor te besluiten

- I. tot de aanleg van de fietsbrug ACM;
- II. een uitvoeringskrediet van € 2.403.000,-- exclusief omzetbelasting beschikbaar te stellen ten behoeve van de aanleg, met als dekking een bijdrage van € 552.500,-- van de ontwikkelaar ACM-locatie, € 552.000,-- vanuit BDU 2007 en € 1.298.500,-- (€ 97.000,-- kapitaallasten) door middel van een structurele bijdrage vanuit het gemeentelijk budget verkeersmaatregelen;
- III. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Fietsbrug ACM.

7

INSPRAAKRAPPORT FIETSBRUG ACM

B&W-besluit vrijgeven voor inspraak: 28 februari 2006

Inspraakperiode: 9 maart 2006 tot en met 5 april 2006

Aantal inspraakreacties: 5

Opzet inspraakrapport:

1. Kennisgeving met a) tekst advertentie Gezinsbode, b) tekst brief naar bewonersorganisaties en c) informatie over fietsbrug zoals verstrekt bij de loketten
2. Inspraakreacties met reactie B&W: a) Wijkraad Vinkhuizen, b) Vereniging Wijkopbouw Hoogkerk, c) Waterschap Noorderzijlvest, d) Woldring Meubel, e) Roeivereniging De Hunze

1. Kennisgeving

De inspraakperiode is aangegeven in de Gezinsbode en op de website van de gemeente Groningen. Daarnaast zijn de directe burens actief geïnformeerd, waaronder woningcorporatie IN als ontwikkelaar van De Marquant, die aan de Paddepoelkant wordt ontwikkeld. Daarnaast zijn de wijkorganisaties Kostverloren, Paddepoel, Oranjewijk, De Held, Gravenburg en Vinkhuizen actief geïnformeerd. Hetzelfde geldt voor de belangenvereniging van de beroepsvaart, Schuttevaer, alsmede relevante roeiersorganisaties.

Er is geen inspraakbijeenkomst georganiseerd. Inspraakreacties konden mondeling en schriftelijk worden gedaan.

a) Hieronder de tekst zoals op 8 maart 2006 in de Gezinsbode is geplaatst:

Inspraak Fietsbrug ACM

Burgemeester en wethouders van Groningen hebben besloten tot de aanleg van de zgn. fietsbrug ACM over het Reitdiep, tussen Paddepoel en Vinkhuizen. De brug wordt ten noorden van de spoorbrug (Groningen-Sauwerd) aangelegd, over de locatie aan de Friesestraatweg waar vroeger ACM was gevestigd.

Met de aanleg van de fietsbrug ACM worden Vinkhuizen, Gravenburg en De Held met de (binnen)stad verbonden. Baar de mening van B&W is dit niet alleen gunstig voor het woon-werkverkeer en woon-schoolverkeer, maar ook zeer interessant voor de recreatieve gebruiker.

In het kader van de Algemene Inspraakverordening kunt u uw mening over dit beleidsvoornemen kenbaar maken. De hierop betrekking hebbende stukken liggen ter inzage met ingang van donderdag 9 maart tot en met woensdag 5 april 2006 bij de dienst Ruimtelijke Ordening en Economische Zaken, Gedempte Zuiderdiep 98, op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur, bij het Loket Bouwen en Wonen van de Dienst Ruimtelijke Ordening en Economische Zaken, Oosterstraat 56A, op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur, in het Gemeentelijk Informatie Centrum GIC, Kreupelstraat 1 (Prefecten(hof), op werkdagen tussen 9.00 en 16.00 uur en op donderdag ook tussen 18.00 en 20.00 uur.

Raadsvoorstel - Fietsbrug ACM.

8

Tot en met woensdag 5 april 2006 kunt u uw schriftelijke reactie sturen aan Burgemeester en wethouders, p/a dienst RO/EZ, postbus 7081, 9701 JB Groningen. Uw mening kunt u ook mondeling kenbaar maken door contact op te nemen met Jelle Dijkstra, projectleider, telefoonnummer 050-3678600. Alle inspraakreacties worden in een inspraakrapport verwerkt, dat bij de definitieve besluitvorming aan de leden van de gemeenteraad wordt verstrekt.

Groningen, 8 maart 2006

b) En hieronder de tekst van de brief die de bewonersorganisaties is gestuurd.

Geachte heer, mevrouw,

Met deze brief willen we uw bewonersorganisatie informeren over het besluit van Burgemeester en Wethouders om de zgn. fietsbrug ACM aan te leggen, de fietsverbinding over het Reitdiep, net ten noorden van de spoorbrug Groningen-Sauwerd. De naam 'fietsbrug ACM' is gekozen omdat de brug aan de Vinkhuizenkant loopt over de voormalige ACM-locatie. In de bijlage hebben we een kaart bijgevoegd met de toekomstige ligging van de brug.

We denken dat deze brug een belangrijke toevoeging is aan de stedelijke fietsstructuur. Met de aanleg van de fietsbrug ACM worden uw wijk en de wijken Vinkhuizen en De Held verbonden met de (binnen)stad. Ook voor de lange afstand-fietser is deze verbinding interessant, vooral richting Aduard, Zuidhorn en het Westerkwartier.

We verwachten in het najaar de gemeenteraad het definitieve besluit over de aanleg te kunnen voorleggen. De uitvoering zal zo'n 8 maanden beslaan; we verwachten dat de brug medio/ najaar 2007 in gebruik kan worden genomen.

Met deze brief wijzen wij uw organisatie erop dat het besluit tot aanleg is vrijgegeven voor inspraak. De inspraakperiode zal zijn van 9 maart tot en met 5 april. Belangstellenden kunnen schriftelijk en mondeling reageren; schriftelijke reacties kunnen worden gestuurd aan Burgemeester en Wethouders, p/a dienst RO/EZ, postbus 7081, 9701 JB Groningen. Mondelinge reacties zijn ook mogelijk; daarvoor kan contact worden opgenomen met dhr. Jelle Dijkstra, projectleider Fietsbrug ACM, telefoon 050 – 3678111.

Alle inspraakreacties worden verwerkt in een inspraakrapport dat ter informatie aan de gemeenteraad wordt verstrekt, zodat zij bij de definitieve besluitvorming zijn geïnformeerd over de reacties.

Wij vertrouwen erop u met deze informatie van dienst te zijn geweest.

c) informatie over fietsbrug zoals verstrekt bij de loketten

Het college van B&W heeft besloten tot aanleg van de Fietsbrug ACM en dit besluit vrij te geven voor inspraak. De fietsbrug ACM is de fietsverbinding over het Reitdiep, tussen Paddepoel-Zuid en

Raadsvoorstel - Fietsbrug ACM.

9

de ACM-locatie langs de Friesestraatweg naast Vinkhuizen. Op de bijgevoegde tekening is de route te zien.

Beleidskader

In juli 2001 heeft de Raad de beleidsnota Fietsverkeer 2000 vastgesteld. In deze nota is een uitvoeringsplan voor fietsmaatregelen opgenomen. In de afgelopen jaren is voortvarend gewerkt aan de uitvoering van diverse maatregelen, zoals de aanleg van fietspaden (Bornholmstraat) en fietsstroken (Kapteynlaan en W.A. Scholtenstraat). Ook de asfaltering van bestaande tegelfietspaden (o.a. Verl. Hereweg) is uitgevoerd evenals investeringen in fietsstallingsvoorzieningen (Stadsbalkon). In de nota is als prioritaire fietsverbinding ook de aanleg van de fietsbrug ACM over het Reitdiep genoemd. De aanleg van deze fietsbrug heeft van de Raad een hoge prioriteit gekregen.

De fietsbrug ACM is tevens een al jaren levende wens die is opgenomen in diverse (verkeers)beleids- en stedenbouwkundige plannen, zoals de verkeersnota's "De bereikbare stad leefbaar" en "Goed op weg", het stadsdeelplan Noordwest en het plan voor de omgeving langs het Reitdiep "En Route".

Ook is de fietsbrug opgenomen in de jaarlijkse vertaling van het verkeersbeleid, het Meerjarenprogramma Verkeer en Vervoer (MJP).

Ruimtelijke inpassing

De fietsbrug ACM vormt de kortsluitende verbinding tussen het noordwestelijk stadsdeel en de (binnen)stad. Het noordwestelijk stadsdeel bestaat uit de bestaande wijk Vinkhuizen (10.000 inwoners) en de nieuwbouwwijken De Held (5.000 inwoners) en Gravenburg (3.000 inwoners). Aan de oostzijde van het Reitdiep wordt aangesloten op het enige jaren geleden aangelegde fietspad langs het Reitdiep En Route en de fietstunnel onder de spoorweg Groningen-Sauwerd. Het fietspad langs het Reitdiep vormt een snelle en directe verbinding tussen de binnenstad en wijken als Paddepoel, Zernike (Universiteitscomplex met 30.000 studenten en 7.000 arbeidsplaatsen) en het Reitdiep-gebied. Zowel utilitair (woon-werk en woon-school verkeer) als recreatief wordt deze verbinding veel gebruikt. Ook voor de lange afstand-fietser is deze verbinding interessant, vooral richting Aduard, Zuidhorn, Garnwerd, Oldehove en het Westerkwartier.

De fietsbrug ACM vormt de ontbrekende schakel tussen genoemde stadsdelen. Daarnaast draagt aanleg van de fietsbrug bij aan het completeren van de hoofd fietsstructuur, zoals in de Fietsnota 2000 is omschreven. Ook draagt de fietsbrug bij aan het vervolmaken van het fijnmazige netwerk van fietsverbindingen in de stad, doordat de barrièrewerking van het Reitdiep wordt verminderd.

De fietsbrug is ook onderdeel van de toekomstige hoofd fietsroute langs de spoorlijn Groningen-Sauwerd (o.a. ontsluiting wijkvernieuwingsgebied Paddepoel-zuid) zoals in de Fietsnota 2000 is opgenomen; aan de andere zijde sluit deze route aan op de recent gerealiseerde fietsbrug over het Van Starckenborghkanaal (Walfridusbrug).

In de huidige situatie maken veel fietsers vanuit Vinkhuizen e.o. richting (binnen)stad

Raadsvoorstel - Fietsbrug ACM.

10

gebruik van het fietspad vanaf de Zilverlaan en de fietstunnel onder de Westelijke Ringweg via de spoorwegovergang Friesestraatweg en fietspaden Friesestraatweg. Door de aanleg van de nieuwe fietsbrug hoeft een deel van de fietsers niet meer via de spoorwegovergang Friesestraatweg naar de binnenstad te fietsen. Dit komt de spoorweg- en fietsveiligheid ten goede.

Programma van eisen fietsbrug

Er wordt uitgegaan van een fietsbrug van 3,5 m. breedte. De fietsbrug fungeert tevens als wandelroute. Aan de oostkant wordt het huidige En Route-fietspad licht omgebogen en opgehoogd om een berijdbare (niet te steile) aanloop naar de brug te krijgen. De aansluiting wordt via een T-kruising gerealiseerd. De brug loopt niet precies in een hoek van 90 graden over het Reitdiep, om een min of meer ideale route tussen de spoortunnels bij respectievelijk de Wilhelminakade en de sportvelden Vinkhuizen-Zuid tot stand te brengen.

Er wordt rekening gehouden met een strook van 6,5 meter openbare ruimte over de ACM-locatie; een fietspad van 3,5 meter en een strook voetpad van 1,5 meter aan beide zijden.

De brug ligt ± 80 m te noorden van de bestaande spoorbrug (spoorlijn Groningen – Sauwerd). De bestaande spoorbrug heeft een dubbele doorvaart (2 x 9,4 m) met een middelpijler (6,4 m). Omdat de passerende schepen beperkt kunnen manoeuvreren tussen beide bruggen bedraagt de netto doorvaartbreedte van de nieuwe brug 14 meter. Bij de brug komt camerabewaking en wordt op afstand bediend..

De doorvaarthoogte, bij gesloten brug, is vergelijkbaar met de spoorbrug, 1,15 m bij normaal waterpeil. Dat betekent dat de situatie voor roeiers gelijk blijft.

ACM-locatie

In het voorjaar van 2004 zijn op de manifestatie De Intense Stad voorstellen gepresenteerd om in de bestaande stad tot een aantal ontwikkelingslocaties te komen, waar sprake is van verdichting en functiemenging. De voormalige ACM-locatie was één van deze locaties. SIG (de voorloper van TCN/SIG) presenteerde voor De Intense Stad een plan van architect Johannes Kappler voor een verdichte bebouwde omgeving met ruimte voor wonen en cultuur. Hierbij zou een deel van de bestaande panden worden ingepast in het stedenbouwkundig plan. In het plan is ook rekening gehouden met de aanleg van de fietsbrug.

Financiën

De aanleg van de brug is begroot op € 2.500.000,-. Hiervoor zijn reeds middelen in de gemeentebegroting gereserveerd.

Inspraak

De inspraakperiode loopt van donderdag 9 maart tot en met woensdag 5 april. De bewonersorganisaties van naastgelegen wijken (Kostverloren, Paddepoel, Oranjewijk, De Held, Gravenburg en Vinkhuizen) zijn actief geïnformeerd over dit besluit. Ook alle bewoners en bedrijven in de directe omgeving zijn actief geïnformeerd. Hetzelfde geldt voor de belangenvereniging van de beroepsvaart, Schuttevaer, alsmede

Raadsvoorstel - Fietsbrug ACM.

11

relevante roeiersorganisaties.

Belangstellenden hebben de mogelijkheid hun inspraakreacties zowel mondeling als telefonisch door te geven. De reacties worden verwerkt in een inspraakrapport, dat wij te zijner tijd zullen vaststellen.

Planning

De uitvoering zal zo'n 8 maanden in beslag nemen, zodat de brug halverwege 2007 in gebruik kan worden genomen.

2. Inspraakreacties met reactie B&W

a) Wijkoverleg Vinkhuizen

Dhr. Ten Berge heeft op 14 maart 2006 namens de wijkraad telefonisch zijn teleurstelling uitgesproken over de wijze waarop zijn organisatie is geïnformeerd, naar zeggen slechts via een bewonersbrief van de DIA. Op basis van die informatie werd de organisatie ook nog op het verkeerde been geplaatst omdat die stukken repten van het feit dat er straks minder gebruik van tunnels hoeft te worden gemaakt.

Reactie B&W

Waarschijnlijk was er sprake van een ongelukkige samenloop van omstandigheden. De stukken zijn naar beste weten van B&W wel verstuurd naar het Wijkoverleg. Na telefonisch contact zijn de stukken al dan niet nogmaals verzonden. Overigens zijn excuses op zijn plaats waar informatie uit de bewonersbrief van de DIA leidt tot misverstanden over de aard van de brug, zoals door de heer Ten Berge werd geschetst.

b) Vereniging Wijkopbouw Hoogkerk

De VWH heeft een schriftelijke reactie d.d. 4 april gestuurd. Daarin wordt enthousiast gereageerd op de komst van de fietsbrug. Daarnaast wordt de gemeente de suggestie gedaan om in aansluiting op deze route een duidelijk vervolg richting Gravenburg/ De Held aan te leggen; een min of meer rechte lijn langs de Zilverlaan, de Zandsteenlaan, door het Westpark, richting rotonden Siersteenlaan/ De Held. Daarbij vraagt de VWH deze aansluitende route zo mogelijk mee te nemen in de plannen voor de fietsbrug.

Reactie B&W

Zo'n aanvullende fietsverbinding is op dit moment niet aan de orde. De fietsbrug ACM is in eerste instantie bedoeld voor fietsers van en naar Vinkhuizen-Zuid. Het is een alternatief voor de route Kraneweg/Friesestraatweg. Uiteraard wordt door de aanleg van deze brug het net van fietsverbindingen in dit deel van de stad fijnmaziger maar fietsers van en naar De Held en Gravenburg zijn niet alleen afhankelijk van deze route voor een snelle en veilige verbinding met de binnenstad. De fietsverbindingen in Vinkhuizen sluiten namelijk aan op het vrijliggende fietspad langs het Reitdiep. Overigens is het de vraag of het mogelijk is de door VWH voorziene rechtstreeksheid van de verbinding te realiseren. Gezien de beperkte ruimte, het huidige stratenpatroon en de (on)mogelijkheden in het Westpark zal een route ontstaan die qua afstand en rechtstreeksheid vergelijkbaar is met de huidige route(s).

c) Waterschap Noorderzijlvest

Het waterschap Noorderzijlvest schrijft in zijn inspraakreactie d.d. 3 maart 2006 dat

Raadsvoorstel - Fietsbrug ACM.

12

het beleid van het waterschap is dat zogenaamde 'groene' kaden op een hoogte van 2 meter boven NAP worden aangelegd en 'harde' kaden op 1 meter 80 boven NAP. Daarnaast wijst het Waterschap B&W erop dat voor werkzaamheden in en nabij waterkeringen op grond van hun Keur een ontheffing moet worden aangevraagd.

Reactie B&W

Bij de uitwerking wordt rekening gehouden met de randvoorwaarden van het waterschap en vanzelfsprekend zullen de werkzaamheden niet zonder ontheffing op de Keur worden uitgevoerd.

d) Woldring Meubel

Dhr. J.J. Woldring bedankt namens Woldring Meubel op 18 maart 2006 B&W dat Woldring op de hoogte wordt gehouden van de plannen van de gemeente. In zijn brief wijst hij B&W erop dat er een recht van overpad notarieel is vastgesteld, juist op de plek waar in het plan de aansluitende fietsroute is gepland. Dit recht van overpad wordt gebruikt door zwaar logistiek transport. Dhr. Woldring stelt voor nader te overleggen over de ontstane situatie.

Reactie B&W

Bij het tot stand komen van de plannen voor de fietsbrug werd ervan uitgegaan dat het recht van overpad en de fietsroute elkaar niet per se hoefden te bijten. B&W hebben in hun contact met Woldring Meubel voorgesteld de fietsroute dusdanig vorm te geven dat het recht van overpad wordt gerespecteerd. Na dit overleg bleek dat dit voornemen in de praktijk moeilijk was te realiseren. Het overleg leidde niet tot een passende oplossing mede omdat de fietsroute vanwege bovengenoemde randvoorwaarde van het Waterschap enigszins verhoogd over de ACM-locatie (met recht van overpad) zou komen te liggen; hiermee kon moeilijk een route voor het zware transport worden gecombineerd. Na deze uitkomst heeft B&W ervoor gekozen de planvorming voor de aanleg van de brug + route eerst niet voort te zetten, maar te wachten op een positieve uitkomst van gesprekken tussen de grondeigenaren Woldring en TCN/SIG over het opheffen van dit recht van overpad. Inmiddels hebben die gesprekken tot een positieve uitkomst geleid waardoor het probleem van tafel is.

e) Roeivereniging De Hunze

Mw. Menninga-van Haaften schrijft namens het bestuur van De Hunze op 31 maart 2006 dat het voornemen de doorvaarthoogte bij normale waterstand op 1 meter 15 te bepalen op bezwaren stuit. De roeivereniging opteert voor 1 meter 50 zoals ook in een eerder stadium bij de projectleider van de gemeente Groningen is aangegeven. De mogelijkheden voor roeiers om op deze manier veilig en gemakkelijk te roeien worden hierdoor zeer beperkt, ook omdat de dichtbijgelegen spoorbrug ook 1 meter 15 is. Een roeier moet bij die hoogte al achteroverliggend onder een brug door en als de waterstand hoger is dan is de doorvaart helemaal beperkt. Twee bruggen vlak achter elkaar maken het extra moeilijk, zeker als een boot met bijvoorbeeld 8 roeiers (8+) onder beide bruggen door moet. En gezien het feit dat de ruimte tussen de bruggen ook wordt gebruikt door andere schepen kan een en ander tot gevaarlijke situaties leiden. De roeivereniging vraagt met klem rekening te houden met hun argumenten en de hoogte van de brug aan te passen.

Raadsvoorstel - Fietsbrug ACM.

13

Reactie B&W

Bij het opstellen van het programma van eisen is rekening gehouden met de randvoorwaarden die in algemene zin ten opzichte van roeiers wordt gehanteerd. In deze normen wordt geen uitzondering gemaakt voor bruggen die vlak na elkaar liggen. B&W kan zich voorstellen dat het voor roeiers lastig is deze onder deze bruggen te varen, maar heeft hierin geen reden gezien het programma van eisen daarop aan te passen. Gezien het hoogteverschil dat het fietsverkeer volgens het huidige ontwerp al moet overbruggen aan de Paddepoelkant, leidt elke extra centimeter brughoogte tot een minder comfortabele situatie voor de fietser.

Raadsbesluit inzake Fietsbrug ACM.(nr. 74)

26 september 2007.
Nr. 6u.
Fietsbrug ACM.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 24 augustus 2007 (bijlage raadsverslag nr. 74);

HEEFT BESLOTEN:

- I. tot de aanleg van de fietsbrug ACM;
- II. een uitvoeringskrediet van € 2.403.000,-- exclusief omzetbelasting beschikbaar te stellen ten behoeve van de aanleg, met als dekking een bijdrage van € 552.500,-- van de ontwikkelaar ACM-locatie, € 552.000,-- vanuit BDU 2007 en € 1.298.500,-- (€ 97.000,-- kapitaallasten) door middel van een structurele bijdrage vanuit het gemeentelijk budget verkeersmaatregelen;
- III. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 26 september 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsbesluit inzake Straatnaamgeving (nr. 75).

26 september 2007.
Nr. 6v.
Straatnaamgeving.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN:

Gezien het voorstel voor straatnaamgeving Hoogkerk (Dorp) d.d. 20 september 2007;

HEEFT BESLOTEN:

- voor de locatie op het voormalige voetbal(sport)terrein 'Kliefdiep', de naam "Groenhof" vast te stellen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 26 september 2007.

De griffier,

De voorzitter,

D.H. Vrieling

J. Wallage

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: RO 07.1419854

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan **Zernike 2006**.

Groningen,

Aan de raad,

Het voorliggend definitieve bestemmingsplan **Zernike 2006** heeft betrekking op het Zerniketerrein, gelegen aan de noordwestzijde van de stad Groningen.

De inzet van dit plan is: de omvorming van het zuidelijk deel van het plangebied tot een campusterrein, een nadere invulling van het Science-bedrijvenpark en de komst van een transferium.

Het plangebied wordt begrensd door de Plataanlaan (de Noordelijke Ringweg), de Paddepoelsterweg, het Van Starckenborghkanaal en het Reitdiep.

Het ontwerp-bestemmingsplan "Zernike 2006" is van 26 oktober 2006 tot en met 6 december 2006 ter inzage gelegd op grond van artikel 23 van de WRO. Er is in deze periode 1 brief met zienswijzen ontvangen, namelijk van de Rijksuniversiteit Groningen (RuG). Mede naar aanleiding van deze zienswijzen is het bestemmingsplan aangepast, zodanig dat met name de realisering van een hoogwaardig bedrijventerrein ten noorden van de campus beter gewaarborgd is. Overige wijzigingen in het voorliggend plan betreffen in hoofdzaak: inpassing van de versnelde komst van een transferium aan de Noordelijke Ringweg; aanpassing van de bebouwingseisen aan de bestaande bebouwing en om ruimte te geven voor water; een aanvulling van de toelichting inzake verbeteringen van de groen- en ecologische kwaliteit en inzake de externe veiligheid. Het bestemmingsplan is nu gereed voor vaststelling.

Inhoud van het bestemmingsplan.

In het bestemmingsplangebied kan onderscheid worden gemaakt in vier ontwikkelingsprojecten:

1. Zernike Campus;
2. Hoofdinfrastructuur;
3. Zernike Science Park en
4. Transferium.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

2

1. *Zernike Campus.*

De Universiteit en de Hanzehogeschool zullen de komende jaren zwaar investeren op Zernike. Met het oog hierop is in opdracht van de RuG door West8 een stedenbouwkundige visie gemaakt. Daarin krijgt het universiteits-/hogeschoolterrein het karakter van een Campus. Op de Campus wordt meer dan 100.000 m² nieuwe bebouwing toegevoegd. De eisen aan de kwaliteit van de Campusbebouwing zijn hoog. In samenhang met de architectuur wordt de openbare ruimte omgevormd tot een Campus: weinig verharding en veel verblijfskwaliteit in een lommerrijke setting. Voorts is in het plan ruimte voor 250 studentenwoningen direct nabij de ringweg.

2. *Hoofdinfrastructuur.*

De Zernikelaan zal verkeersluw worden gemaakt, maar blijft haar functie houden voor het doorgaande openbaar vervoer. Doorgaand autoverkeer zal worden omgeleid via het Blauwbörgje. Via deze infrastructuur worden tevens de parkeerterreinen aan de westkant van de Campus ontsloten.

3. *Zernike Science Park.*

Het vigerend bestemmingsplan Zernike is gericht op de realisatie van een thematisch bedrijvenpark, dat exclusief gericht is op hoogwaardige bedrijvigheid. Deze inzet blijft gehandhaafd.

Wel is de ambitie ten aanzien van de beeldkwaliteit van de architectuur en de openbare ruimte groter dan gemiddeld het geval is. Het Park wordt ruim opgezet met veel lanen, brede waterpartijen in een setting van veel groen en aandacht voor de archeologie. De kwaliteit van dit aan kennis gerelateerde Park moet aansluiten op het kwaliteitsniveau die voor de Campus wordt gehanteerd.

Ook aan de te verkopen kavels worden eisen gesteld aan een groene (voor)erf inrichting. De toekomstige bebouwing wordt getoetst aan een enigszins strengere bebouwingsregeling. Het bij dit bestemmingsplan behorende beeldkwaliteitsplan regelt aanvullend de daarvoor gewenste kwaliteitseisen. Het beeldkwaliteitsplan tracht de potentiële kopers een begrijpelijk en beeldend totaaloverzicht te bieden van de door de gemeente gestelde wensen en eisen voor het Park. Het bestaat uit een folder voor elk deelgebied in het Science Park en drie folders die het Science Park als totaal toelichten.

4. *Transferium en busplein.*

Bij de entree tot Zernike, in de hoek Zernikelaan-Ring Groningen moet ruimte worden geschapen voor de realisatie van een transferium langs de HOV-lijn Zernike-Centraal Station. Dit transferium krijgt een functie voor autoverkeer vanuit Zuidhorn en omstreken. Het voorziet in ca. 500 plaatsen. Dit bestemmingsplan maakt de aanleg van een transferium op die locatie mogelijk. Het bestemmingsplan laat het toe onder de bestemming Verkeers- en verblijfsgebied.

Daarnaast voorziet het bestemmingsplan in de aanleg van een busplein en een (tijdelijk) transferium in het hart van het Science Park. Het busplein wordt opgeschoven van het Campusterrein naar het hart van het Science Park. Daar wordt het gecombineerd met een (tijdelijk) transferium, dat tot de aanleg van het definitieve transferium bij de entree tot Zernike, dienst doet. Op het busplein kunnen bussen, die rijden tussen Zernike en Groningen-Centrum/Station alsmede streekbussen, halteren en pauzeren. Op de lange termijn is op deze locatie een halteplaats voor een snelle hoogwaardig

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

3

openbaarvervoers(HOV)-verbinding (trams, Kolibri) naar de binnenstad gedacht.

Zienswijzen.

In de periode van tervisielegging zijn zienswijzen ingediend door de heer S. Kuipers, namens de Rijksuniversiteit Groningen. Deze zijn samengevat:

- a. de RuG is van mening dat het bestemmingsplan te veel ruimte biedt voor typen bedrijven die geen relatie met onderwijs en onderzoek hebben en verzoekt om een regeling waarin de toegestane verhouding tussen hoofd- en ondersteunende functies wordt uitgedrukt;
- b. het is gewenst de grens van het Paddenbosje langs de oostkant met 1.5 meter op te schuiven in verband met de inpasbaarheid van parkeerplaatsen. Het bestemmingsplan voorziet ten onrechte niet in de aanleg van een campusweg langs de westkant van het Paddenbos. Ook aan die zijde zou de grens van het Paddenbosje moeten worden opgeschoven;
- c. voor de nieuwbouw van Natuurwetenschappen is een bouwhoogte van 16 meter in plaats van de toegestane 14 meter gewenst.

Gemeentelijke reactie.

Ad a. De verhouding tussen hoofd- en ondersteunende functies.

De hoofdfunctie van het bedrijventerrein is: "hoogwaardige, kennisgerelateerde bedrijven op het gebied van ICT, onderzoek en ontwikkeling, energie en life-sciences".

Wij zijn het eens met de RuG, dat dient te worden voorkomen dat het bestemmingsplan te veel ruimte biedt voor typen bedrijven die niet direct tot de hoofdfunctie behoren. Om deze reden zijn in het voorliggend bestemmingsplan de vestigingsmogelijkheden voor bedrijven die ondersteunend zijn, gelimiteerd tot een deel van de bouwvlakken die zich bovendien uit het zicht van de centrale toegangsweg tot het bedrijventerrein bevinden.

Concreet betekent dit het volgende.

Er is een onderscheid gemaakt tussen hoogwaardige kennisgerelateerde bedrijven op het gebied van ICT, onderzoek en ontwikkeling, energie en life-sciences enerzijds en ondersteunende bedrijven anderzijds. De ondersteunende bedrijven en instellingen zijn slechts op een beperkt aantal kavels mogelijk (plankaart en in art. 7.1.1). Zij zijn daardoor alleen mogelijk in de milieucategorieën 1 t/m 3. De functie "groot- en - tot maximaal 500 m² v.v.o. - detailhandel in kantoorbenodigdheden" is beperkt tot maximaal 1 vestiging (art. 7.1.1 b). Voorts is energie-gerelateerde bedrijvigheid beperkt tot CO₂-opslag en is de situering van een eventuele tramremise niet toegestaan langs de hoofdontsluiting van het terrein (art. 7.1.1 g).

Conclusie: Wij achten deze zienswijze *gegrond*.

Ad b. Het Paddenbosje.

In ondergeschikte mate is de omvang van het Paddenbosje in het voorliggend plan aangepast in overleg met de RuG en de stadsecoloog, ten behoeve van inpassing van de campusweg en in samenhang met de komst van het transferium. De RuG heeft met deze aanpassing ingestemd. Het gebied is opgenomen in de Stedelijke Ecologische Structuur en er zullen speciale inrichtings- en beheersmaatregelen worden genomen om de kwaliteit van het gebied te vergroten. Een verdere verkleining van het gebied is in ecologisch opzicht ongewenst; om deze reden kan niet worden ingestemd met het

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

4

opschuiven van de grens aan de oostzijde van dit bosgebied met 1.5 meter ten gunste van parkeerplaatsen.

Conclusie: Wij achten deze zienswijzen *gegrond*, voor zover het gaat om de campusweg en voor het overige ongegrond.

Ad c. Bouwhoogte Natuurwetenschappen.
Stedenbouwkundig stuit verhoging van de maximale bouwhoogte binnen de bestemming Maatschappelijke Doeleinden voor de nieuwbouw van Natuurwetenschappen van 14 naar 16 meter niet op bezwaar, omdat de verhouding tussen de hoge rand (21, 28 en 35 meter) en het lagere binnengebied hierdoor niet wordt aangetast. De plankaart is aangepast.

Conclusie: Wij achten deze zienswijzen *gegrond*.

Overige wijzigingen.

De hoofdopzet van het voorliggend plan is ongewijzigd. Er is echter een groot aantal relatief ondergeschikte wijzigingen opgenomen:

- de mogelijkheid voor een transferium aan de Noordelijke Ringweg is opgenomen in verband met de versnelde komst van een transferium aan de Noordelijke Ring-weg (hoofdstuk 1, par. 4.2, 5.2 t/m 5.4 en 7.3, plankaart en art. 9.1.b en 9.2.2 a.);
- de bebouwingseisen zijn op een aantal plaatsen, met name op de plankaart, toegevoegd danwel aangepast. Het betreft:
 - a. bouwgrenzen:
 - * bouwgrenzen in de bestemming Bedrijventerrein:
 - er zijn bouwgrenzen op 6 meter uit het hart van de nabijgelegen sloten opgenomen om voldoende oppervlak aan waterberging, alsmede het onderhoud van de sloot mogelijk te maken.
 - De bouwgrens van de noordelijke bouwvlakken is teruggelegd ten opzichte van de bestemmingsgrens om ruimte te houden rondom de bebouwing. In verband daarmee is het bebouwingspercentage voor deze bouwvlakken verhoogd om voldoende bebouwingsmogelijkheden te waarborgen.
 - De westelijke en oostelijke bouwvlakken zijn ten behoeve van een efficiëntere benutting van de kavel enigszins opgerekt. In verband daarmee is de uitzondering op het voorschrift, dat parkeervoorzieningen langs de Deimten ook buiten de bouwgrenzen mogen worden gerealiseerd overbodig en derhalve geschrapt (artikel 7.1.1 onder f).
 - De structuurbepalende bouwgrens is beperkt tot de belangrijkste zichtlocaties (de westelijke bouwvlakken en de wanden langs de Professor Uilkensweg);
 - * bouwgrenzen in de bestemming Maatschappelijke Doeleinden: deze zijn aangepast aan voorgenomen en/of vergunde bouwplannen;

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

5

- b. aanpassing van de bouwhoogte op enkele plaatsen:
 - aangesloten is bij bestaande/vergunde bouwplannen, en aan de voor de functie gewenste bouwlaaghoogte van meer dan 4 meter. In het ontwerpbestemmingsplan was uitgegaan van een bouwhoogte per bouwlaag van minder dan 4 meter;
 - hoogte-accenten: op de plankaart zijn enkele hoogte-accenten toegevoegd ter markering van de toegang tot het centrale deel van het bedrijventerrein (SIG-gebouw) aan de Zernikelaan en ter plaatse van het voormalig kasteelterrein ter markering van de voormalige historische functie en van de markante plek op de kruising van de Professor Uilkensweg en de Zernikelaan.
Ten behoeve van een betere contrastwerking zijn de bouwhoogtes op enkele plaatsen aangepast. De uiteindelijke hoogte-accenten zijn geregeld op de plankaart en in samenhang daarmee geschrapt uit de voorschriften;
- c. de bebouwingseisen voor de westelijke kavels:
deze zijn verruimd om centrale pleintjes tussen de vnl. kleine/middelgrote bedrijven mogelijk te maken (art. 7.2.2 e).
Hoofdstuk 1 en 5 van de toelichting zijn overeenkomstig het vorenstaande aangepast;
- de functionele regeling is op een aantal plaatsen aangepast. Het betreft de volgende punten:
 - a. als ondersteunende voorziening is in het zuidelijk deel van de bestemming Bedrijventerrein de functie "Maatschappelijke Doeleinden", waaronder maximaal 2 kinderdagverblijven, toegestaan in het overgangsgebied naar de bestemming Maatschappelijke Doeleinden (art. 7.1.1 b). Hierdoor wordt de relatie tussen beide plandelen versterkt;
 - b. de beperking van de oppervlakte voor vestigingen ten behoeve van zakelijke dienstverlening is geschrapt voor de bestaande en op korte termijn voorgenomen bouwplannen tussen De Mudden en de Kadijk (art. 7.2.2 f en par. 7.3);
 - c. de redactie van artikel 6.1.1 b is aangepast. Voorts zijn in dit artikel ook de reeds genoemde vergelijkbare bedrijven en instellingen toegestaan;
- op grond van voortschrijdend inzicht is voor de archeologische onderzoeksgebieden en voor archeologisch waardevolle gebieden een aanlegvergunningsvereiste opgenomen voor het ophogen van die terreinen om te voorkomen dat cultuurhistorische/archeologische waarden verdwijnen (alle bestemmingen);
- de toelichting is op de volgende punten aangepast:
 - aandacht is geschonken aan een verbetering van de groen-/ecologie-structuur naar aanleiding van moties in de raadsvergadering van 18 oktober 2006 (par. 5.2.3, 5.5 en 6.3). Het voorstel is om zowel het Paddenbosje als de oostrand van het Zernike Science Park, te benoemen als onderdeel van de Stedelijke Ecologische Structuur (SES). Daarmee wordt ca. 51.850 m² toegevoegd aan de SES;
 - de inmiddels door het Rijk verleende milieuvergunning voor het Kernfysisch Versneller Instituut is overeenkomstig de plankaart aangepast (zie de vermelding in par. 9.1);

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

6

- in verband met de strengere eisen op het gebied van de externe veiligheid is een verscherping en actualisering opgenomen in toelichting en voorschriften (par. 6.1.7 en de artt. 6.1.2 en 7.1.2);
 - op enkele plaatsen is de voor de bestemmingsregeling overbodige of te specifieke informatie geschrapt. Het betreft informatie die reeds te vinden is op de plankaart en te specifieke - nu vervangen door algemenere - informatie betreffende de inrichting van de openbare of daaraan grenzende ruimte;
 - in verband met de aanleg van het transferium aan de zuidzijde is het hoofdstuk Economische Uitvoerbaarheid aangepast.
- Tot slot zijn enkele redactionele, niet-inhoudelijke wijzigingen opgenomen.

Juridische aspecten.

Het geldende bestemmingsplan voor het plangebied is bestemmingsplan Zernike, vastgesteld op 26 mei 1999, goedgekeurd op 2 december 1999 en onherroepelijk geworden op 20 maart 2001.

Economische uitvoerbaarheid.

De ontwikkeling en inrichting van Zernike Campus is, behalve de hoofdinfrastructuur, een particulier initiatief op eigen grond. De gemeente heeft hierin geen rol behoudens een toetsende.

Voor de aanpassingen in de hoofdinfrastructuur (Zernikelaan en Blauwbörgje) geldt dat deze door de gemeente worden uitgevoerd. De kosten hiervoor worden gedekt met middelen die de RuG ter beschikking stelt. Dit is geregeld in het Convenant dat de gemeente en de RuG hebben gesloten.

Het Zernike Science Park betreft eveneens een gemeentelijke ontwikkeling.

Het transferium betreft ook een gemeentelijke ontwikkeling. Echter de grondexploitatie hiervan is buiten de "herziene grondexploitatie **Zernike 2007**" gehouden. De exploitatie van dit deel dient door middelen uit de Verkeers- en Vervoerssector gedekt te worden.

Zowel voor het Zernike Science Park als voor de hoofdinfrastructuur is de "herziene grondexploitatie **Zernike 2007**" opgesteld. Binnen deze grondexploitatie worden de te maken kosten gedekt door de opbrengsten in het plangebied. Ten behoeve van de uitvoering dient een aanvullend krediet van € 3.256.000,-- ter beschikking gesteld te worden. Het totale krediet wordt hiermee € 26.997.000,--.

Hiermee is de economische uitvoerbaarheid aangetoond van het voorliggend bestemmingsplan.

Begrotingswijziging 2007						
Betrokken dienst(en)	ROEZ					
Raadsvoorstel	Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006					
Incidenteel / Structureel	Incidenteel					
Soort wijziging	Investering					
Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Dotatie - Reserve	Onttrekking + Reserve	Saldo
7.07 Bedrijventerreinen / Kantoorlocaties	3.256.000	3.256.000	-	-	-	-
Totale begrotingswijziging	3.256.000	3.256.000	-	-	-	-

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

7

Voorstel.

Onder overneming van de overwegingen en motiveringen als omschreven in dit raadsvoorstel stellen wij u voor te besluiten:

- I. de conclusies ten aanzien van de ingebrachte zienswijzen en overige wijzigingen over te nemen;
- II. het bestemmingsplan **Zernike 2006** gewijzigd vast te stellen (art. 25 WRO);
- III. de "herziene grondexploitatie **Zernike 2007**" vast te stellen;
- IV. het bijbehorende beeldkwaliteitsplan vast te stellen;
- V. een aanvullend uitvoeringskrediet ter beschikking te stellen van € 3.256.000,-- exclusief BTW, met als dekking de grondverkoop, inclusief toegift RuG, subsidies en bijdragen van derden;
- VI. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

8

INHOUD

I. Toelichting

1. Inleiding	3
1.1 Aanleiding voor het opstellen van dit bestemmingsplan	3
1.2 Begrenzing plangebied	3
2. Karakteristiek van het plangebied	4
2.1 Geschiedenis	4
2.2 Ruimtelijke karakteristiek	5
2.3 Functionele karakteristiek	6
3. Beleidskaders	7
3.1 Structuurplan	7
3.2 Structuurschets Noordwest	7
3.3 Nota "Grond voor investeren"	8
4. Uitgangspunten planontwikkeling	9
4.1 Uitgangspunten	9
4.2 Verbetering van de relatie met de stad	9
4.3 Een veelzijdige functionele ontwikkeling	9
4.4 Verbetering van de kwaliteit van bebouwing en openbare ruimte	10
5. Planbeschrijving	11
5.1 Hoofdopzet	11
5.2 Functionele karakteristiek van de plandelen	11
5.2.1 Zernike Campus	11
5.2.2 Zernike Science Park	12
5.2.3 Parkranden	12
5.3 Bebouwing	12
5.3.1 Zernike Campus	13
5.3.2 Zernike Science Park	13
5.4 Verkeer	15
5.4.1 Autoverkeer	15
5.4.2 Fietsverkeer en overig langzaam verkeer	15
5.4.3 Openbaar vervoer	16
5.4.4 Transferium	16
5.5 Bomen en overig groen	17
5.6 Cultuurhistorische en archeologische monumenten	18
6. Randvoorwaarden	21
6.1 Milieu-aspecten	21
6.1.1 Algemeen	21
6.1.2 Bedrijven	21
6.1.3 Wegverkeerslawaaï	21
6.1.4 Windmolen	22
6.1.5 Bodemkwaliteit	22
6.1.6 Luchtkwaliteit	23

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

9

6.1.7 Externe veiligheid	23
6.1.8 Kernfysisch Versneller Instituut	25
6.1.9 Energievisie	25
6.2 Water	26
6.3 Ecologie	28
6.4 Sociale veiligheid	30
7. Juridische toelichting	31
7.1 Algemeen	31
7.2 Geldend bestemmingsplan	32
7.3 Artikelsgewijze toelichting	32
7.4 Plankaart	36
8. Economische uitvoerbaarheid	37
9. Inspraak en vooroverleg	38
9.1 Inspraak	38
9.2 Vooroverleg	40
9.3 Overige wijzigingen	43
Bijlagen	44

II. Voorschriften

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

10

1. Inleiding

1.1 Aanleiding voor het opstellen van dit bestemmingsplan

Op 26 mei 1999 is bestemmingsplan Zernike vastgesteld. Dat bestemmingsplan is destijds via intensief overleg met, en met instemming van, een aantal betrokken partijen op Zernike, met name de Rijksuniversiteit Groningen (RuG) en de Hanzehogeschool, tot stand gekomen. Het plan maakt de omvorming van universiteits-/ hogeschoolcomplex Paddepoel tot hoogwaardig onderwijs- en bedrijvencentrum mogelijk, verbreekt de monofunctionaliteit van het terrein en verbetert de relatie van het gebied met de bestaande stad.

Sinds de vaststelling van het bestemmingsplan is de visie op het plangebied verder ontwikkeld, waardoor er aanleiding is voor een herziening van het plan. De inzet van het voorliggend plan is:

- a. de omvorming van het zuidelijk deel van het plangebied tot een campusterrein, b. een nadere invulling van het Science-bedrijvenpark en c. de komst van een transferium.

Zernike Campus

De universiteit en de Hanzehogeschool zullen de komende jaren zwaar investeren op Zernike. Met het oog hierop is in opdracht van de RuG door West8 een stedenbouwkundige visie gemaakt. Daarin krijgt het universiteits-/ hogeschoolterrein het karakter van een campus. Op de campus wordt meer dan 100.000 m² nieuwe bebouwing toegevoegd. De eisen aan de kwaliteit van de campusbebouwing zijn hoog. In samenhang met de architectuur wordt de openbare ruimte omgevormd tot een campus: weinig verharding en veel verblijfskwaliteit in een lommerrijke setting.

In het plan is ruimte voor 250 studentenwoningen direct nabij de ringweg.

De Zernikelaan zal verkeersluw worden gemaakt, maar blijft haar functie houden voor het doorgaande openbaar vervoer. Doorgaand autoverkeer zal worden omgeleid via het Blauwborgje.

Zernike Science Park

Het vigerend bestemmingsplan Zernike is gericht op de realisatie van een thematisch bedrijvenpark, dat exclusief is gericht op hoogwaardige bedrijvigheid. Deze inzet blijft gehandhaafd. Wel is, in verband met de wens om meer aandacht te schenken aan ecologie en archeologie, een minder globale bebouwingsregeling gewenst.

Transferium en busplein

Bij de entree tot Zernike, in de hoek Zernikelaan – Ring Groningen moet ruimte worden geschapen voor de realisatie van een transferium langs de HOV-lijn Zernike – Centraal Station. Dit transferium krijgt een functie voor autoverkeer vanuit Zuidhorn en omstreken. Het voorziet in circa 300 plaatsen. Dit bestemmingsplan maakt de aanleg van een transferium op die locatie mogelijk. Daarnaast voorziet het bestemmingsplan in de aanleg van een busplein en een (tijdelijk) transferium in het hart van het Science Park. Het busplein wordt opgeschoven van het campusterrein naar het hart van het Science Park. Daar wordt het gecombineerd met een (tijdelijk) transferium, dat tot de aanleg van het definitieve transferium bij de entree tot Zernike, dienst doet. Op het busplein kunnen bussen, die rijden tussen Zernike en Groningen-Centrum / station alsmede streekbussen, halteren en pauzeren. Op de lange termijn is op deze locatie een halteplaats voor een hoogwaardige openbaarvervoervoorziening (HOV) naar de binnenstad gedacht.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

11

1.2 Begrenzing plangebied

Het plangebied wordt begrensd door de Plataanlaan (de noordelijke rondweg), de Paddepoelsterweg, het Van Starckenborghkanaal en het Reitdiep (zie *afbeelding 1*).

2. Karakteristiek van het plangebied

2.1 Geschiedenis

Vroege bewoners

De oudste bebouwing van de stad Groningen is gelegen op het einde van de Hondsrug. Deze hoger gelegen zandrug ligt als een wig tussen ten zuiden van de stad gelegen veengronden, die naar het noorden geleidelijk overgaan in hoger gelegen zeekleigronden.

In en om het huidige Zernike vestigden de eerste bewoners zich rond 600 v. Chr. tot 400 v. Chr. op de hoge oeverwallen. Bewoners waren veeboeren en akkerbouwers, afkomstig uit Drenthe. Het vee werd in de zomer geweid op de drooggevalen kweldergronden. Met het stijgen van de zeespiegel werden er wierden (wierde: omzoomd terrein) opgeworpen.

Op de Hondsrug lag vanouds dé handelsroute tussen het Drentse achter- en het Friese voorland. De handelsroute omvatte de Hereweg-Boteringestraat en vertakte zich in de middeleeuwen ter plaatse van de Nieuwe Kerk in de kleiweg naar Bedum en de weg naar Winsum. Die laatste weg is de Paddepoelsterweg.

In de dertiende eeuw werd het Reitdiep gegraven ter vervanging van de dichtgeslibde benedenloop van de Drentse Aa.

Van de twaalfde tot de veertiende eeuw dienden de Heren van Selwerd als plaatsvervaarders van de landsheer, de bisschop van Utrecht. De Heren bezaten twee kasteelterreinen, één bij de Zernikelaan en één ten oosten van de Paddepoelsterweg.

Het kasteelterrein aan de Zernikelaan lag strategisch tussen de Paddepoelsterweg en het Reitdiep. Het bestond uit 4 omgrachte elementen, waarvan het niet opgegraven steenhuisterrein in het zuiden als laatste werd toegevoegd.

Op de Paddepoelsterweg sloot de 'Laan naar 't Klooster' aan; deze leidde naar het klooster "Maria Virgo". Bij de weg ligt het restant van een steenbakkerij.

Beide kastelen van de heren van Selwerd zijn halverwege de veertiende eeuw door de stad verwoest en afgebroken. De laatste gebruiker van het kasteel bij de Zernikelaan was Rudolf Prediker, de piraat van het Reitdiep, één van de heren van Selwerd. In 1357 werd hij 'gevangelijk' afgevoerd naar de stad en onthoofd vóór de Boteringepoort.

De voormalige grens tussen het gericht van Selwerd en Gorecht, tevens de noordgrens van het bisdom Utrecht, is de Penningsdijk. Deze ligt in de open ruimte in de bosstrook langs de westzijde van de Paddepoelsterweg. De vroegere gemeentegrens tussen de stad Groningen en de in 1969 opgeheven gemeente Noorddijk viel hiermee samen.

In de zeventiende eeuw bewoonde de 'Groninger Jacob Cats', Johan van Nijenborgh, zijn gelijknamige buiten. De resten van deze borg liggen nu grotendeels onder de straat met dezelfde naam en onder het naastgelegen parkeerterrein.

Twintigste eeuw

Begin twintigste eeuw maakte de stad Groningen een sterke groei door. De stad breidde uit buiten de vestingwallen en nieuwe infrastructuur werd aangelegd. Tot de jaren '40 vormde de spoorlijn naar Roodeschool de noordgrens van de bebouwde kom. Na de oorlog werd aan de noordoostzijde van de stad het in de jaren '30 gegraven Van Starckenborghkanaal als grens van bebouwing gehanteerd. Die grens is ook de noordgrens van het Zerniketerrein.

Het Zernikecomplex is in de jaren '60 opgezet als universiteitscomplex met de bedoeling om

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

13

daar uiteindelijk grote delen van de universiteit van Groningen te vestigen. Daarbij stond niet een volledige campus voor ogen - dat wil zeggen inclusief huisvesting van studenten - maar wel een nadrukkelijke concentratie van één functie (de RuG) in één gebied. Een dergelijke wijze van functiescheiding paste in de toenmalige stedenbouwkundige opvattingen over de stad.

Sinds het begin van de jaren '80 van de vorige eeuw heeft er een herbezinning plaatsgevonden op de betekenis van de universiteit voor de stad en omgekeerd. Dit heeft ertoe geleid dat een veel groter deel van de universiteit in de binnenstad is gebleven dan waar aanvankelijk mee gerekend was. De menging van functies in de binnenstad wordt als een kwaliteit opgevat. Ook andere belangstellenden meldden zich voor het Zernikecomplex: de Hanzehogeschool en het bedrijfsleven. Het beleid voor het Zernikecomplex is sindsdien gericht op functiemenging en een veelzijdiger functionele ontwikkeling, zodat het gebied een hecht onderdeel van de stad zal gaan uitmaken.

2.2 Ruimtelijke karakteristiek

Ruimtelijke structuur

Op dit moment wordt het driehoekige Zerniketerrein gekenmerkt door een bijzondere, maar wat geïsoleerde ligging. Het vormt een balkon van de stad richting het ommeland. Het Zerniketerrein is met de stad verbonden via de Ringweg, de Zernikelaan en enkele recreatieve routes langs de randen. Het ligt echter tegelijkertijd afgeschermd van de stad: ervan gescheiden door beplanting en dijk-lichamen langs de Ringweg en ingesloten tussen twee belangrijke waterlopen: het Van Starckenborghkanaal en het Reitdiep. De kruising van beide waterlopen aan de noordpunt van het terrein vormt een markante plek.

De ruimtelijk-visuele begrenzing van Zernike wordt gevormd door het dijklichaam waarop de noordelijke ringweg ligt, de Reitdiepdijk, bossages en een slibdepot in het noorden, het transparante bomenscherm langs het Van Starckenborghkanaal en de randbeplanting langs de begraafplaats.

De maat en de schaal van bebouwing en openbare ruimte op het universiteitsterrein Zernike is fors. De onderwijsgebouwen bestaan veelal uit forse (geschakelde) volumes. Ook de centrale as is breed gedimensioneerd en heeft – inclusief voet- en fietsstroken - een totale verhardingsbreedte van circa 40 meter. Hoogte-accenten bevinden zich in de huidige situatie verspreid over het terrein.

Het gehele gebied Zernike valt in een aantal ruimtelijke gebiedseenheden uiteen (zie *afbeelding 2*):

- a. het hart van de campus dat gekenmerkt wordt door een zekere formaliteit en door forse (onderwijs)gebouwen, gegroepeerd rond een centrale vijver;
- b. de westflank van de campus, opener, met door beplanting omgeven sportvelden en het forse Sportcentrum;
- c. de noordflank van de campus, met rond het huidige busplein een reeks onderwijsgebouwen die een matige ruimtelijke samenhang vertonen;
- d. het zuidelijke deel van Zernike Science Park, waarin aan weerszijden van de Zernikelaan bedrijfsbebouwing is gerealiseerd; de delen aan weerszijden van de weg vertonen weinig samenhang;
- e. het noordelijk deel van Zernike Science Park (in aanleg), gelegen ten noorden van de Professor Uilkensweg, gekenmerkt door een strokenverkaveling en grotendeels open;

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

14

- f. een parkstrook langs de noordelijke ringweg, waarin het beheersgebouw van de RuG staat;
- g. een parkstrook langs het Reitdiep;
- h. een strook boscomplexen langs de Paddepoelsterweg.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

15

2.3 Functionele karakteristiek

Functionele verbanden

Zernike is een stadsdeel met een specifieke functie. De specifieke functie bestaat met name uit onderwijs en wetenschap (universiteit, HBO) met daarbij ondersteunende functies. Verder is gestart met de ontwikkeling van het Zernike Science Park, waarin kennisgerelateerde bedrijven profiteren van een wisselwerking met de onderwijsinstellingen.

Voor de randen van het gebied worden gebruikt voor extensieve recreatievormen - zoals wandelen, joggen en fietsen, waarbij de natuur aan de stadsrand belangrijk is - en voor diverse sportvelden.

Bereikbaarheid

Het Zerniketerrein is voor extern verkeer goed ontsloten door de ligging aan de ringweg. De Zonnelaan zorgt als tangens naar de binnenstad voor een goede relatie met de stad. Bovendien is de Zonnelaan een belangrijke openbaar-vervoersader, waarvan vele studenten en werknemers afhankelijk zijn.

Zernike is opgenomen in een net van fietsroutes rond en in de stad Groningen. De belangrijkste zijn de fietspaden langs de Zonnelaan / Zernikelaan. Meer recreatief zijn de routes langs het Van Starckenborghkanaal, langs een gedeelte van het Reitdiep en via de Paddepoelsterweg.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

16

3. Beleidskaders

3.1 Structuurplan

In de actualisatie van het structuurplan *Van nu naar straks* (besluit gemeenteraad december 2003) is gekozen voor een perspectief voor de stad onder het motto 'voor werk en wijkvernieuwing in een bijzondere stad'. Als grootste stad van het noorden zet de gemeente fors in op versterking van die positie. Immers, een belangrijk deel van het noordelijk landsdeel, en uiteraard nog pregnanter het direct omliggend gebied, is - qua voorzieningen en werkgelegenheid - van de stad Groningen afhankelijk. Het Rijk heeft de regio Groningen-Assen niet voor niets aangewezen als nationaal stedelijk netwerk en economisch kerngebied. Versterking van deze positie noopt tot een blijvend streven naar een compleet stedelijk milieu, met intensivering van de functies wonen, werken en voorzieningen, en een goed werkend verkeerssysteem op alle schaalniveaus. Daarbij wordt zoveel mogelijk uitgegaan van inbreiding binnen het bestaand stedelijk gebied met behoud van de verblijfskwaliteit voor bewoners, werknemers en bezoekers/ winkelend publiek.

Eén van de pijlers van de stedelijke en regionale economie is de kennissector, waartoe de RuG, de Hanzehogeschool en het Universiteit Medisch Centrum Groningen (UMCG) behoren. Voor de regio Groningen is het van groot strategisch belang de spin-off van deze centra in de vorm van hoogwaardige bedrijvigheid te versterken. Deze kenniscentra vormen een belangrijke voedingsbodemp voor de ontwikkeling van kennis en innovatie en zorgen voor een verdere uitbouw van de gemeentelijke economische speerpuntsectoren ICT, energie en life-sciences. Door voorop te lopen in de ontwikkeling van informatie-technologie, biomedische technologie, nano-technologie en energie kan Groningen zich in de toekomst sterk blijven profileren.

Voor de ruimtelijk-economische structuur is het van belang, dat de stad over een voldoende gedifferentieerd aanbod aan bedrijventerreinen beschikt. Voor hoogwaardige bedrijvigheid zijn er (bestaande of te ontwikkelen) terreinen, die uit een oogpunt van representativiteit, bereikbaarheid of functionaliteit beantwoorden aan de locatie-eisen die deze doelgroep stelt. Voor hoogwaardige bedrijven, die een specifieke relatie hebben met de universiteit en de Hanzehogeschool, ligt de eerste prioriteit bij het Zernike Sciencepark.

Het Zernikecomplex moet worden ontwikkeld tot een concentratie van hoger en universitair onderwijs in combinatie met hoogwaardige werkgelegenheid. Het centrale thema voor Zernike is kennis; van belang is het creëren van een klimaat waarin het ontwikkelen en verspreiden van kennis maximaal gestimuleerd wordt. Zernike is de belangrijkste kennisconcentratie van Noord-Nederland en deze betekenis mag ook, veel meer dan nu het geval is, te ervaren zijn. Door, op termijn, de ontwikkeling van een hoogwaardige openbaar vervoers Centraal Station-Zernike, het transferium en de ontwikkeling van een campus zal Zernike veel meer bij de stad worden betrokken.

3.2 Structuurschets Noordwest

De Structuurschets Noordwest gaat dieper in op de ontwikkeling van het Zerniketerrein. Gestreefd wordt naar een versterking van de aanwezige concentratie van onderwijsvoorzieningen van de universiteit en de hogeschool door uitbreiding ten noorden van de huidige locatie. Verder naar het noorden dient het bestaande Zernike Science Park als milieu met een hoog technologisch gehalte verder te worden ontwikkeld.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

17

De herinrichting van de openbare ruimte en een grotere variatie in ruimtelijk-functionele zin moeten de kwaliteit van dit gebied verder verhogen. Een deel van de kwaliteit wordt ook gevormd door de bestaande sportvoorzieningen, de aanwezige landschapselementen en de ecologische zone langs het Reitdiep.

3.3 Nota "Grond voor investeren"

In de nota "Grond voor investeren" (september 1995) kiest de gemeente Groningen voor een verdere thematisering van bedrijfsterreinen.

De redenen hiervoor zijn de volgende.

In de eerste plaats zijn er de steeds specifiekere wordende eisen vanuit de markt. Uniforme kwaliteit leidt tot een overzichtelijker aanbod, waardoor de keuze voor een vestigingslocatie eenvoudiger wordt.

In de tweede plaats biedt clustering schaalvoordelen.

In de derde plaats wordt een meer duurzame ontwikkeling bevorderd: door zware en milieubelastende bedrijven op een grotere afstand van woningen te concentreren wordt de milieuhinder beperkt.

Het bedrijfsprofiel voor Zernike is: hoogwaardige bedrijven met een duidelijke relatie met de universiteit en de Hanzehogeschool.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

18

4. Uitgangspunten planontwikkeling

4.1 Uitgangspunten

Zernike zal zich in de toekomst manifesteren als een hoogwaardig en flexibel onderwijs-, onderzoeks- en bedrijvenpark in een groene setting. Kwaliteitsverbetering, zowel op de campus als op het Science Park, richt zich op drie punten:

- a. verbetering van de relatie met de stad;
- b. een veelzijdige functionele ontwikkeling;
- c. **verbetering van de kwaliteit van de openbare ruimte en de bebouwing.**

4.2 Verbetering van de relatie met de stad

Het Zernikecomplex moet veel meer een onderdeel van de stad gaan vormen. Dit is al bereikt door een tweede toegang tot het gebied te realiseren vanuit de Reitdieplocatie via de professor Uilkensweg.

Aanvullend kan dit worden bereikt door:

- de realisatie van een transferium van tenminste circa 300 plaatsen langs de huidige buslijnen naar Zernike en langs de (toekomstige) HOV-verbinding tussen het Centraal Station en Zernike.
- de komst van een tijdelijk transferium en een busplein in het hart van Zernike Science, zodat het gebied op korte termijn meer wordt verknoopt met de stad;
- de entree van het gebied direct ten noorden van de ringweg te verbeteren, zodat het complex beter aansluit op het noordwestelijke stadsdeel;
- het gebied beter te ontsluiten door middel van fiets- en wandelroutes vanaf de Paddepoelsterweg langs het Reitdiep en het Van Starckenborghkanaal;
- meer functies toe te staan, zowel op de campus als in het Zernike Science Park;
- het verbeteren van de ecologische verbindingen tussen stad en ommeland met het oog op een duurzame ecologische structuur voor de stad;

4.3 Een veelzijdige functionele ontwikkeling

Het huidige universiteits-/hogeschoolcomplex wordt gekenmerkt door gebruik overdag. 's Avonds neemt de intensiteit van het gebruik af. Gestreefd wordt naar een beperkte uitbreiding van het pakket aan voorzieningen in het hart van de campus. Het gaat dan om kleinschalige functies, die geen uitholling betekenen voor bestaande voorzieningencentra, maar eventueel wel een aanvulling bieden op de voorzieningen in aangrenzende stadswijken.

In de toekomst zal het hoofdaccent blijven liggen op het gebruik overdag, maar wordt tevens geprobeerd de deeltijd-/avondopleidingen te laten profiteren van de voorzieningen die aanwezig zijn. Met het oog op de sociale veiligheid kunnen deze opleidingen een belangrijke aanvulling zijn op de sportactiviteiten. Het toevoegen van nieuwe functies geeft het gebied een meer gedifferentieerd karakter; de bestaande neutraliteit wordt er door bestreden.

Het Zernike Science Park wordt een groen bedrijvenpark met ruimte voor diverse typen bedrijven

- met name op het gebied van diensverlening, ICT, life-science en biomedische technologie - die veelal meeliften op de nabijheid van de campus.

In Zernike Science Park is alleen ter hoogte van het centraal gelegen voormalig kasteelterrein De Huppels ruimte voor een bijzondere functie (informatiepunt, media-, tentoonstellings-,

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

19

museale ruimte, horeca).

Naast voorzieningen vormt ook hoogwaardig openbaar vervoer met bijbehorende functies, zoals een transferium, een middel om het gebied een veelzijdiger ontwikkeling te geven en het meer te verknopen met de stad.

4.4 Verbetering van de kwaliteit van bebouwing en openbare ruimte

De uitstraling van het huidige Zernikecomplex ligt nog niet op het gewenste niveau. De bestaande bebouwing is deels gedateerd, en de openbare ruimte heeft (nog) niet het gewenste groene karakter. Het Zernike Science Park is slechts voor een beperkt deel ontwikkeld en de ruimtelijke samenhang tussen bouwplannen is beperkt.

In de oorspronkelijke stedenbouwkundige structuur speelde de Zernikelaan als centrale as, hart van zowel de campus als het Science Park, een duidelijke rol. Er bestond een sterke relatie tussen het 'bedrijvendeel' en het 'universitaire/hogeschool' gebied. Deze opzet is in het campusplan van de RuG losgelaten. De differentiatie tussen de beide delen van Zernike wordt vergroot. In de beide delen staat echter wél het groene karakter centraal, zij het op het campusterrein anders uitgewerkt dan in het Science Park.

Zernike Campus

Het universiteits-/ hogeschoolterrein Zernike wordt ingericht als campus met een groen karakter: een onderzoeks-en wetenschapspark.

De campus wordt een duidelijk, als zelfstandig element herkenbaar onderdeel van de stad Groningen: lommerrijk en omgeven door een 'gracht' uitmondend in de centrale lelievijver.

De nieuwe gebouwen zullen, enkele uitzonderingen daargelaten, 10.000 tot 20.000 m² vloeroppervlak hebben en een eigen, individuele uitstraling. De gebouwen hebben daarmee een menselijke schaal, kennen onderling geen hiërarchie en hebben een gelijkwaardige positie in de groene omgeving. Het totaalbeeld is een complex van interessante gebouwen in een ruime, groene setting, gedimensioneerd voor fietsers en voetgangers.

Zernike Science Park

Het 'bedrijvendeel' Zernike wordt vormgegeven als ruim, groen bedrijvenpark, waarin de landschap-pelijke kwaliteiten van de omgeving en de nabijheid van de universiteit/hogeschool de trekkers voor kennisgerelateerde bedrijvigheid vormen. Straten krijgen brede groene profielen, watergangen op de grenzen van kavels dragen bij aan het beeld, en op het Science Park is veel aandacht voor de realisatie van groen rond de bedrijfsbebouwing.

Parkranden

De parkranden rond de campus en het Science Park fungeren als ecologisch waardevol stedelijk uitloopegebied met als grens de Dorkwerdersluis in de noordelijke punt van het plangebied.

Aan de kant van het Reitdiep is het van belang zorg te dragen voor een samenhangend beeld over de gehele lengte van de zone: het beeld van een open grasland met verspreide boomgroepen. De parkzone langs de Paddepoelsterweg heeft een meer bossig karakter. De verbindingen tussen de parkranden en de rest van Zernike moeten worden versterkt.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

20

5. Planbeschrijving

5.1 Hoofdpuzet

Op het Zernikecomplex is een aantal deelgebieden te onderscheiden en zorgt een reeks dragers voor samenhang.

Die dragers bevinden zich deels langs de randen van het gebied: het Van Starckenborghkanaal, de Paddepoelsterweg en het Reitdiep. Deze drie hebben allen een ecologische en cultuurhistorische waarde en vormen, samen met de brede groenzones erlangs, een duurzaam raamwerk.

De Zernikelaan, door het hart van Park Zernike, is een drager met grote functionele en representatieve kwaliteiten. De laan vormt de entree tot Zernike Campus, is op de campus vormgegeven als hoogwaardig openbaar vervoers- en fietsas en heeft ten noorden van de campus, op Zernike Science Park, opnieuw een functie als hoofdontsluiting tot het Science Park. De Zernikelaan heeft geen continu profiel, maar functioneert als functionele drager, als snoer waarlangs openbare functies en voorzieningen op Zernike een plek krijgen. Per deelgebied heeft de Zernikelaan een ander uiterlijk.

De deelgebieden in Park Zernike zijn de volgende:

- Zernike Campus: het lommerrijke universiteits- en hogeschoolterrein, omringd door een brede waterpartij, c.q. een terrein met onderwijs- en onderzoeksinstituten in een campusachtige setting in het zuidelijk deel van het plangebied;
- Zernike Science Park: het bedrijvenpark in een groene setting in het noordelijk deel van het plangebied;
- Een parkrand met ecologische, recreatieve en bergingsfunctie rondom langs de groene dragers Reitdiep, Van Starckenborghkanaal en Paddepoelsterweg, en inclusief het slibdepot en de groene ruimte rondom de Kernfysische Versneller.

De deelgebieden zijn weergegeven op *afbeelding 3*.

5.2 Functionele karakteristiek van de plandelen

5.2.1 Zernike Campus

Een impressie van het stedenbouwkundig plan voor Zernike Campus is weergegeven op *afbeelding 4*. De campus heeft voornamelijk een onderwijs-, wetenschaps- en onderzoeksfunctie.

Op korte termijn zal er op de campus meer dan 100.000 m² aan een dergelijk programma worden toegevoegd.

Langs de westrand van het terrein bevinden zich de sportvelden van het Sportcentrum.

In het hart van het terrein is op beperkte schaal plaats voor 'centrumvoorzieningen'. De locatie daarvoor is indicatief weergegeven op *afbeelding 5* en vastgelegd op de plankaart. Het betreft voorzieningen als congres- en ontvangstfaciliteiten, horeca (restaurant, bar/café), kleinschalige detailhandel (studieboeken, levensmiddelen, kadoshop), service-verlenende bedrijven (b.v. kopieerwinkel). Voorzieningen worden als 'hagelslag' verspreid over het centrumgebied. Bewust wordt geen groot centrum gecreëerd, maar wordt gestreefd naar kleinschalige functies (maximaal 100 m², bij vrijstelling tot 150 m², nuttig vloeroppervlakte) per functie. De meeste

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

21

voorzieningen zullen worden opgenomen in de plint van de gebouwen. Op een tweetal plaatsen kunnen in het centrumgebied - buiten de op de plankaart aangegeven bouwgrenzen - losstaande, kleinschalige, zelfstandig opererende voorzieningen worden gerealiseerd (lid 14.1 onder e).

Wonen wordt op de campus niet toegestaan, behalve in de zuidoosthoek nabij de entree van Zernike Campus, als bakens aan de ring (zie de plankaart: de bestemming Maatschappelijke doeleinden met de *aanduiding V*, dat wil zeggen: 'Tevens wonen toegestaan').

Het convenant van gemeente en RuG geeft aan, dat studentenhuysvesting mogelijk is. Het aantal te realiseren eenheden bedraagt maximaal 250; bij vrijstelling zijn 300 eenheden mogelijk. De noodzaak deze eenheden te realiseren is, dat in 2010 ongeveer 50.000 (binnenlandse en buitenlandse) studenten in Groningen willen studeren. Om de krapte op de kamermarkt te verlichten, maar vooral om de groei van het aantal studenten te kunnen realiseren, streeft de gemeente ernaar om in 2010 aan 4200 studenten meer dan nu huysvesting te bieden. De eenheden zullen voor het overgrote deel maximaal 60 m² bedragen. Het gaat om een geconcentreerde woonvorm met een sterke relatie met het campusterrein. Andere woonvormen dan bovengenoemde worden op het campusterrein niet toegestaan.

Bij de entree tot Zernike campus, in de omgeving van de Crematoriumlaan, wordt ruimte gereserveerd voor aanleg van een transferium van plm. 300 plaatsen. Dit transferium wordt nader toegelicht in paragraaf 5.4 Verkeer.

5.2.2 Zernike Science Park

Een impressie van het stedenbouwkundig plan voor Zernike Science Park is weergegeven op *afbeelding 6*.

Het Zernike Science Park is in hoofdzaak gericht op hoogwaardige, kennisgerelateerde bedrijven en instellingen op het gebied van ICT, onderzoek en ontwikkeling, energie en life-sciences, ICT, zoals computerhandel, ICT-dienstverlening, data-warehouses; laboratoria; life-science / bio-medisch, aan de universiteit verbonden enz.; energie-gerelateerde bedrijfjes.

Op een reeks kavels langs de west-, zuid- en ooststrand van het gebied zijn, naast genoemde hoofdfuncties, ook ondersteunende functies mogelijk (zie *afbeelding 7*). Dit zijn bijvoorbeeld: direct-mail bedrijven; kleinschalige kantoorruimte ten behoeve van bijvoorbeeld bouwadviesbureaus, constructie-bureaus, accountants al dan niet in een bedrijfsverzamelgebouw, consultants; dienstverlenende bedrijven met een technische buitendienstfunctie, bijvoorbeeld landmeetkundige bedrijven, die niet kunnen functioneren in een traditioneel kantoorpand.

In het Science Park wordt daarnaast een onderscheid gemaakt tussen: a. gebieden waar zich grootschalige bedrijven mogen vestigen in de milieucategorieën I-IV, namelijk in het noordelijk deel van het Park met uitzondering van de randen, en b. zones gericht op middelgrote en kleine bedrijven in de milieucategorieën I-III, namelijk in de rest van het gebied, deels gehuysvest in kantoor- of bedrijfsverzamelgebouwen. Door middel van gronduitgifte (kavelomvang) wordt dit gerealiseerd.

Ter hoogte van kasteel 'De Huppels' is plaats voor een bijzondere functie (informatie-, media-, tentoonstellings- / museale ruimte, horeca).

5.2.3 Parkranden

In de parkranden staan de functies ecologie, water(berging) en extensieve recreatie centraal. De parkranden zijn vrijwel geheel onderdeel van de Stedelijke Ecologische Structuur (SES).

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

22

Tijdens de totstandkoming van dit bestemmingsplan is die SES afgestemd op de planontwikkeling in het Zernikegebied en is deze uitgebreid. Omdat de parkranden onderdeel zijn van de SES wordt gestreefd naar inrichtings- en beheersmaatregelen die de ecologische kwaliteiten versterken.

In de zuidwesthoek van de parkrand Reitdiep is ruimte voor een verenigingsgebouw voor scouting. Bebouwing in de parkrand wordt verder zoveel mogelijk beperkt.

De windturbine die zich tussen het Zernike Science Park en de Kernfysische Versneller bevindt, blijft staan. Het bestemmingsplan biedt geen ruimte voor een grotere turbine, omdat deze te veel veiligheidsrisico's en geluid- en lichthinder (slagschaduw) met zich mee kan brengen.

5.3 Bebouwing

Hierna wordt een beeld geschetst van de geprojecteerde invulling van het plangebied met bebouwing.

In het algemeen geldt dat, naast de bebouwingseisen, zoals weergegeven op de plankaart en in de voorschriften, ook van belang zijn: de uitstraling, de entrees/ ontsluiting van de kavels, de ruimtelijke en architectonische beeldkwaliteit, materiaalgebruik en detaillering e.d.

Laatstgenoemde aspecten worden op basis van een beeldkwaliteitsplan gereguleerd via een wijziging van de Welstandsnota.

5.3.1 Zernike Campus

Het universiteits-/hogeschoolterrein wordt omgevormd tot een lommerrijke campus, omgeven door een ring van water en met individuele gebouwen in een groene setting. Er wordt gestreefd naar gebouwen met per gebouw elk ongeveer 10.000 tot 20.000 m² vloeroppervlak. Hierdoor wordt Zernike behoed voor mega-gebouwen (met een sfeer van zestigerjaren grootschaligheid en inflexibiliteit). De gebouwen kennen onderling geen hiërarchie, maar hebben een gelijkwaardige positie in de groene omgeving. Gebouwen van deze grootte hebben een menselijke schaal, terwijl tevens een efficiënt bouwproces mogelijk is. De gebouwen staan in een vrij verband, de ene achter de ander, met vele vergezichten en doorkijkjes.

Afbeelding 8 geeft een impressie van de plankaart, voor wat betreft de bouwgrenzen waarbinnen nieuwe gebouwen mogen worden gerealiseerd en de hoogtes, entrees en belangrijke zichtlijnen op de campus.

Gebouwen in het midden van de campus, bij de Ielievijver, zijn kleiner en lager dan gebouwen in de rand. In het midden wordt gedacht aan hoogtes van circa 2 tot 6 lagen (7 tot 21 meter). Incidenteel kan de bebouwing hoger zijn dan dat. Langs de zuid-, noord- en oostrand zijn hoogtes van 8 tot 10 lagen toegestaan. Op de gehele campus is ruimte voor hoogte-accenten van maximaal 42 meter. Op grond van de bebouwingseisen op de plankaart variëren bebouwingspercentages per bebouwings- en/of differentiatievlak.

De entrees tot de gebouwen liggen aan de campuswegen en niet aan de Zernikelaan. Luchtbruggen worden niet toegepast. Technische apparatuur, nutsvoorzieningen en afvalberging worden -voor zover mogelijk- in de bouwvolumes opgenomen. Het gewenste beeld is dat van gebouwen die in het gazon staan.

Op de campus wordt gestreefd naar karakteristieke gebouwen met elk een eigen architectuur. De verschillende gebruikers (faculteiten, laboratoria, instellingen) kunnen zo hun eigen gezicht, hun identiteit tonen. De gebouwen hebben ieder afzonderlijk zoveel mogelijk één vorm, volume en materiaal. Hierdoor worden de interacties tussen de verschillende gebouwen interessanter.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

23

Spannende contrasten kunnen ontstaan, bijvoorbeeld: baksteen versus glas, natuursteen versus hout, rechthoekig versus amorf, hoog versus vlak, zwevend versus nurks.

5.3.2 *Zernike Science Park*

In het stedenbouwkundig plan is een zonering in deelgebieden met elk een eigen sfeer en functie aangebracht. Deze is afgestemd op de in het gebied aanwezige ruimtelijke en landschappelijke kenmerken. De volgende vier zones worden onderscheiden: de Burchten voor grootschalige bedrijven, de Buitens voor middelgrote bedrijven, de Wierden voor kleinschalige bedrijven en het Science Hart.

De omvang van de bedrijven wordt geregeld bij de kaveluitgifte en door de bebouwingseisen (bebouwingspercentage per kavel, bouwgrenzen en bouwhoogte). Voor elk van de gebieden geldt dat alle bebouwing binnen de bebouwingsgrenzen moet worden opgelost. Het bebouwingspercentage is maximaal 50 %, behalve de Buitens aan de noordzijde van het gebied. De afbeeldingen 9 en 10 geven een indicatie van de ruimtelijke visie op dit gebied.

1. *De Burchten*

De Burchten vormen het centrale deel van Zernike Science en zijn bestemd voor grootschalige bedrijvigheid. De zone bestaat uit grotere kavels met dieptes van circa 80-100 meter, onderling gescheiden door ruime watergangen. De gronden tussen de Zernikelaan en de buitenring zijn in één of meerdere kavels op te delen, afhankelijk van de behoefte.

Wanneer gekozen wordt voor één kavel, dan wordt deze ontsloten vanaf de Zernikelaan. Bij opdeling in meerdere kavels wordt tevens ontsloten vanaf de buitenring (de Deimten, de Bunders).

De Zernikelaan heeft in de Welstandsnota de status 'netwerk van de tweede orde'. Langs de Zernikelaan moet daarom worden gestreefd naar kwaliteit in architectuur. Voor de bebouwing geldt dat aan detaillering en materialisering van de gevel worden hoge eisen gesteld. Daar waar kavels met een zij- of achterkant grenzen aan de buitenring moeten zijgevels en erfscheidingen zorgvuldig worden vormgegeven. Opslag mag niet aan deze zijde plaatsvinden, maar moet aan de zijde van de watergang worden gesitueerd. Het 'voor erf', oftewel de ruimte tussen de bebouwingsgrenzen en de openbare weg, krijgt een (collectieve) groene inrichting.

2. *De Buitens*

Langs de oostrand en noordrand van het plangebied, op de overgang naar de parkranden rond Zernike zijn de Buitens gesitueerd.

Deze zone is bestemd voor middelgrote bedrijven op kavels met een diepte van circa 40 tot 60 meter. De kavelbreedte kan variëren al naar gelang de behoefte. Bij de verkaveling van deze randen is voor de bebouwing en de inrichting van de percelen een zorgvuldige overgang naar het groene landschap het uitgangspunt. De bedrijven worden allen ontsloten vanaf de buitenring (de Deimten, de Bunders). De maximale bouwhoogte in het gebied is 12 meter (3 bouwlagen). De gebouwen in deze zone hebben een sterk individueel karakter. Ook in de Buitens krijgt het voor erf een groene inrichting.

3. *De Wierden*

De Wierden zijn gesitueerd in een zone langs de westrand van het plangebied.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

24

Deze zone biedt ruimte voor hoogwaardige kleine tot middelgrote bedrijven, dan wel verzamelingen van kleinere bedrijven. Elke wierde is toegankelijk via één centrale toerit. Deze leidt tot een centrale ruimte, waaraan de entrees tot de bedrijven liggen. Op elk van de wierden is ruimte voor minimaal 2, maximaal circa 6 bedrijven (of bedrijfsverzamelgebouwen). Parkeren gebeurt in de centrale ruimte of inpandig.

Het Reitdiep heeft in de Welstandsnota de status 'netwerk van de 1^e orde'. Langs zowel het Reitdiep als langs de Deimten wordt een verplichte rooilijn gehanteerd. Dat betekent dat de eisen aan uitstraling, materialisering en detaillering in deze zone hoog zijn. In De Wierden geldt als uitgangspunt het realiseren van een kleinschalige bebouwingsstructuur die aansluit op de schaal van de parkrand Reitdiep en het woongebied Reitdiep. De bebouwing heeft per wierde een sterke samenhang in vorm en architectuur en vormt een ruimtelijk ensemble. Daar waar de bebouwing op de wierde met zij- of achtergevels aan de omgeving grenst, dienen de gevels zorgvuldig te worden vormgegeven en moeten zij representatief zijn. De maximale bouwhoogte in het gebied is 14 meter (3 bouwlagen). De meest zuidelijk gelegen wierde vormt een uitzondering. Daarop mag in 4 lagen (17 meter) worden gebouwd, met een hoogte-accent van 6 lagen. Ook de rand van elke wierde wordt zorgvuldig en groen vormgegeven.

4. Science Hart

Het Science Hart is de zone van het Science Park die aansluit op de Campus. In deze zone wordt onderscheid gemaakt tussen:

- de kavels ten westen van de Zernikelaan en aan weerszijden van de Professor Uilkensweg, waarin ruimte is voor hoogwaardige bedrijvigheid met representatieve uitstraling, al dan niet in bedrijfsverzamelgebouwen;
- de kavels ten oosten van de Zernikelaan, waarin ruimte is voor kleine tot middelgrote 'reguliere' bedrijvigheid en bedrijfsverzamelgebouwen en waar de eisen aan de bebouwing minder hoog zijn dan in het westelijk deel.

Het Science Hart wordt niet direct vanaf de Professor Uilkensweg ontsloten, maar vanaf de secundaire wegen die erop uitkomen (Blauwborgje, de Bunders, de Mudden, Zernikelaan, Zernikepark, de Koegangen).

De gebouwen aan weerszijden van hebben een nadrukkelijke ruimtelijke en architectonische samenhang. De bouwhoogte is maximaal 14 meter in het oostelijk deel, maximaal 17 meter in het westelijk deel.

5.4 Verkeer

De verkeerssituatie op Zernike wijzigt ingrijpend door de realisatie van een campus. Het doorgaande verkeer wordt om de campus geleid; de campus wordt het domein van de voetganger en de fietser (*afbeelding 11*). Een uitzondering geldt voor het openbaar vervoer: dat gaat dwars door de campus heen. De verschillende functies binnen de campus zijn wel bereikbaar voor automobilisten die daar hun bestemming hebben.

5.4.1 Autoverkeer

Door de transformatie van Zernike naar een campus wordt de auto teruggedrongen. Dit heeft consequenties voor de bereikbaarheid van zowel de Campus als het Science Park.

Doorgaand autoverkeer

De Zernikelaan maakt deel uit van de 50-km wegenstructuur die de noordelijke wijken van de stad (Selwerd, Paddepoel, Zernike en Vinkhuizen) als een kralensnoer aaneen rijgt. Het kralensnoer wordt gevormd door de Kastanjelaan, de Eikenlaan, de Zonnelaan, de Zernikelaan, de Professor Uilkensweg, de noord-zuidroute en de Siersteenlaan. Ter hoogte van Zernike campus wordt de Zernikelaan echter afgesloten voor het doorgaande autoverkeer. De route voor doorgaand verkeer loopt via het Blauwborgje. Voor de fiets, het openbaar vervoer en ruimtelijk loopt het kralensnoer wel gewoon door; de Zernikelaan verschiet alleen van kleur, van grijs naar groen op de campus.

Omdat het doorgaande autoverkeer in de nieuwe situatie vanuit de Zonnelaan straks linksaf naar het Blauwborgje moet, wordt de kruising bij de entree tot de campus zo vormgegeven, dat het voor het autoverkeer logisch is dat men hier linksaf moet in plaats van rechtdoor Zernike in. Het autoverkeer op deze route krijgt voorrang. Om vertraging voor het busverkeer van en naar de campus te vermijden, krijgt het busverkeer voorrang op de fiets. Het is mogelijk dat op termijn een verkeersregelinstallatie op dit punt noodzakelijk is.

Autoverkeer op de campus

Zowel het doorgaand autoverkeer als het bestemmingsverkeer dat moet parkeren op Zernike Campus wordt rond de campus geleid. *Afbeelding 12* geeft routes en parkeerplaatsen weer. Op de campus ontstaat zo een autoluw gebied, waarin op termijn alle wegen uniform worden uitgevoerd: 6 meter breed met brede stoepanden. Binnen dit profiel is ruimte voor alle verkeersdeelnemers: bestemmings-autoverkeer, fietsers en voetgangers. Het openbaar vervoer krijgt binnen de campus zijn eigen tracé.

Autoverkeer Zernike Science Park

De Professor Uilkensweg vormt de entree tot bedrijvenpark Zernike Science. De Zernikelaan takt daar als primaire ontsluiting voor autoverkeer op aan en de ring, gevormd door de Bunders en de Deimten, complementeert de ontsluiting van het Science Park voor autoverkeer. Op het Zernike Science Park wordt geparkeerd op de kavels: in het openbaar gebied worden, met uitzondering van het transferium, geen parkeerplaatsen gerealiseerd.

5.4.2 Fietsverkeer en overig langzaam verkeer

Het langzaam verkeer, met name de fiets, krijgt volop de ruimte binnen de nieuwe plannen voor Zernike (zie *afbeelding 13*).

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

26

Doorgaand fietsverkeer en overig langzaam verkeer

Het Pieterpad loopt als doorgaande wandelroute door het plangebied over de Paddepoelsterweg.

De Paddepoelsterweg is tezamen met de Zernikelaan, de Grazen, het Blauwborgje en de Professor Uilkensweg ook een belangrijke route voor het doorgaande, dagelijkse fietsverkeer. De Iepenlaan/ Sprikkenburg en het Jaagpad langs het Reitdiep zijn belangrijke routes voor recreatieve fietsers.

Het Blauwborgje (tussen de Zernikelaan en het Sportcentrum) wordt voorzien van vrijliggende fietspaden aan weerszijden. Tussen het Sportcentrum en de Professor Uilkensweg wordt het Blauwborgje voorzien van fietsstroken. Voetgangers kunnen gebruik maken van de route langs de sportvelden; deze zal hiervoor aangepast moeten worden. De verbinding naar het fietspad langs het Reitdiep wordt aangesloten op het Blauwborgje. Op de Zernikelaan tussen de parkeerterreinen van de campus en de Professor Uilkensweg worden ook fietsstroken aangelegd, gezien de hoge frequentie van het busverkeer.

Fietsverkeer en overig langzaam verkeer op de campus

In het campusplan krijgt de fiets een prominente plaats op de campus. De campus wordt autoluw, doorgaand autoverkeer wordt hier onmogelijk. Al het verkeer op de campus vindt plaats op campuswegen. Op wegen waarvan de bus gebruik maakt, wordt parallel een vrijliggend fiets-/voetpad gerealiseerd.

Fietsverkeer en overig langzaam verkeer in Zernike Science Park

In het Zernike Science Park worden de Professor Uilkensweg, het Blauwborgje en de Zernikelaan ten zuiden van de Professor Uilkensweg voorzien van fietsvoorzieningen. Voetpaden bevinden zich aan twee zijden van de Zernikelaan en de Professor Uilkensweg en aan tenminste één zijde van de overige wegen in het gebied.

5.4.3 Openbaar vervoer

Jarenlang heeft het openbaar vervoer gebruik gemaakt van de route Zonnelaan, Zernikelaan, Zernikeplein en weer terug. Het Zernikeplein fungeerde als halte en als wachtplaats voor de bussen en hun chauffeurs. De route wordt doorgetrokken richting Zernike Science Park. Naast een halte in het centrum van de campus, wordt een nieuwe wachtplaats c.q. busplein gerealiseerd op de kruising Professor Uilkensweg- Zernikelaan. Dit is noodzakelijk, omdat de huidige bufferplaats aan het Zernikeplein komt te vervallen.

Zernike speelt een essentiële rol in de plannen voor Kolibri, het toekomstig hoogwaardige openbaar vervoer voor Groningen en omstreken. Met het voorliggend plan wordt de realisatie daarvan niet beoogd, maar er wordt wel voldoende ruimte vrij gehouden voor de eventuele komst van een tram op de lijn Centraal Station – Zernike. Voor het hoogwaardig openbaar vervoer wordt een vrijliggend tracé naast de reguliere wegen of campuswegen in het gebied gereserveerd.

5.4.4 Transferium

Bij de entree tot het Zerniketerrein, in de omgeving van de Crematoriumlaan, wordt een transferium gerealiseerd met een capaciteit van tenminste 300 plaatsen. Het

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

27

transferium is gelegen langs de huidige (snel)buslijnen van en naar Zernike en biedt aansluiting op de toekomstige hoogwaardige openbaar vervoerverbinding tussen Zernike en het centraal station Groningen. Het heeft een functie voor verkeer vanuit de regio Zuidhorn, dat richting binnenstad wil.

De middenberm van het gedeelte van de Professor Uilkensweg tussen het Blauwborgje en de Zernikelaan wordt omgebouwd tot tijdelijk transferium. Dit transferium heeft, totdat de locatie Crematoriumweg is ontwikkeld, een tijdelijke functie en biedt ruimte aan ongeveer 100 parkeerplaatsen. Frequent zal vanaf dit transferium een bus naar onder andere het stadscentrum of het NS-hoofdstation rijden. Als op de langere termijn het transferium in de omgeving van de Crematoriumlaan wordt gerealiseerd, kan de functie van het transferium aan de Uilkensweg komen te vervallen.

5.5 Bomen en overig groen

De bomenstructuur op het Zerniketerrein, met uitzondering van delen van de Zernikelaan, sluit aan op het bomenstructuurplan van de gemeente. Een uitsnede uit dit structuurplan is opgenomen in *afbeelding 14*.

Groenstructuur Zernike Campus

Het groene karakter van het universiteits-/ hogeschoolterrein wordt versterkt. De waterstructuur en de (boom)beplanting zijn hiervoor de belangrijkste stedenbouwkundige aspecten. Door het vervolmaken van de huidige watergangen tot een ring met een royale, centrale lelievijver, het toevoegen van bomen en de realisatie van nieuwe gebouwen wordt het gebied een lommerrijke campus.

Het landschap op de campus moet de menselijke schaal gaan uitademen. In het plan maken dichte struikgewassen plaats voor ruime, gemaaide gazons met groepen grote bomen. Langs de randen van het gebied, langs waterpartijen en op afstand van de gebouwen, is ruimte voor natuurlijke kruidenweiden. De inrichting is over het gehele terrein zo veel mogelijk gelijk. Tussen de boomgroepen en gebouwen zijn steeds veranderende doorzichten. De verharding op de campus is tot een minimum beperkt. De campuswegen hebben vaak een gebogen verloop en zijn met hagen omzoomd. Bij de entrees van de gebouwen bevinden zich kleinere informele verblijfsruimten.

De terreininrichting verandert gefaseerd en gaat een herkenbare basis vormen voor een serie bestaande en nieuwe gebouwen. Stap voor stap, in de pas met de nieuwbouwprojecten, worden open gazons en kruidenweiden met groepen inheemse bomen aangelegd. Een eerste grote stap wordt gemaakt door het verwijderen van de meeste struikbeplantingen en sierplantsoenen.

Groenstructuur Zernike Science Park

Zernike Science Park wordt een groen bedrijvenpark. Niet alleen in de openbare ruimte, ook op de privé-kavels wordt daarom veel aandacht besteed aan de groene inrichting. Drager van het groene beeld in de openbare ruimte is de laanbeplanting aan weerszijden van de Zernikelaan, de Bunders en de Deimten en in de middenberm Professor Uilkensweg.

Op de kavels wordt per deelgebied een ander groenbeeld nagestreefd. Parkmanagement kan bijdragen aan de handhaving van dat beeld. Het beeld per

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

28

deelgebied is als volgt.

- *De Burchten*: Een strook van 5 tot 7 meter breedte, rondom de bouwgrenzen, wordt ingericht met gras en/of bodembedekkers en groepen bomen. Per kavel mag voor een andere soort worden gekozen. Daarbij geldt echter wel het streven te komen tot een rustig totaalbeeld. Collectieve inrichting (en beheer) van de strook is tevens denkbaar.
- *De Buitens*: De kavels van de Buitens worden aan achterzijde begrensd door een wal van 1.50 m hoogte, ingeplant met inheemse boom- en struiksoorten. Deze wal gaat aan de oostzijde over in een plasdraszone lang een nieuwe watergang. Aan de voorzijde van de kavels is – buiten de bouwrens - een strook gereserveerd voor een tuinachtige inrichting. Deze mag per bedrijf verschillen, waardoor de individualiteit tot uitdrukking kan komen.
- *De Wierden*: De Wierden hebben watergangen rondom en worden aan de Reitdiepzijde begrensd door een brede watergang. Elke wierde wordt omgeven door bv. een haag, die de wierde verzelfstandigt.
- *Science Hart*: De plannen voor het Science Hart zijn deels al gerealiseerd. Het gebied zal een meer stenig karakter hebben dan de overige deelgebieden. Op de kavels aan de Professor Uilkensweg-zuidzijde staan de bedrijfsgebouwen met hun voet in het talud van een brede watergang. Op de kavel tussen de Professor Uilkensweg en Tycom wordt het principe van gras/bodembedekker met verspreide boomgroepen voortgezet.

Groenstructuur parkranden

Langs de Paddepoelsterweg wordt de Stedelijke Ecologische Structuur uitgebreid. Het gebied behoudt in grote lijnen de huidige landschappelijke kwaliteiten. Langs de gehele oostelijke parkrand wordt ingezet op versterking van de ecologische kwaliteit, door maatregelen in inrichting en beheer. Ter hoogte van het Science Park wordt meer water gecreeerd, met een bergingsfunctie én met ecologisch ingerichte oevers. Langs de achterkant van de bedrijfskavels in het Science Park wordt een houtwal, van 10 meter breed, 1,5 meter hoog en ingeplant met inheemse boom- en struiksoorten, aangelegd. In het gebied wisselen bospercelen en open grasland elkaar af.

Dragers van de parkrand Reitdiep is de karakteristieke dijk. De parkrand valt in twee delen uiteen. Ter hoogte van het universiteitscomplex is de zone vrij besloten, met verspreide boomgroepen; hier loopt de fiets-/wandelroute over de Reitdiepsdijk. Ten noorden van de Professor Uilkensweg is de zone open en loopt het fiets-/wandelpad achter de (toekomstige) kavels van Zernike Science Park langs. De route is doorgetrokken tot aan de Dorkwerdersluis. De hele zone moet ecologisch meer een eenheid gaan vormen door er ecologisch beheer op toe te passen (zie verder paragraaf 6.3 Ecologie).

Zowel ter hoogte van Zernike Campus als van Zernike Science Park kunnen nieuwe fietsroutes dwars op de bestaande noord-zuid verbinding zorgen voor een betere toegankelijkheid van de parkrand vanuit de rest van het gebied, en zo meer betekenis krijgen voor heel Zernike.

Het gebied op de overgang tussen het Zernike Science Park en het Kernfysisch Versnellerinstituut behoudt zijn karakter als open weidelandschap. Aansluitend op het Zerniketerrein ligt in een punt een slibdepot, in eigendom en gebruik bij de provincie. Ook in de komende jaren blijft behoefte bestaan aan het storten van baggerspecie op dit terrein. Daarom wordt in het voorliggend plan vooralsnog van handhaving van de huidige functie uitgegaan. Een natuur- of landschapsfunctie is in de toekomst nadrukkelijk mogelijk.

Het met gras ingezaaid terrein naast het sluiscomplex biedt mogelijkheden voor een (beperkt) recreatief gebruik en wordt overeenkomstig bestemd.

5.6 Cultuurhistorische en archeologische monumenten

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

29

Het gebied tussen de Paddepoelsterweg, de Noordelijke Ringweg, het Reitdiep en het Van Starckenborghkanaal is in cultuurhistorisch opzicht te verdelen in twee gebieden. Eén deel wordt momenteel benut door vooral de Rijksuniversiteit Groningen en de Hanzehogeschool en verder een aantal bedrijven in het noordoosten. Afgezien van plekken die nu niet bebouwd zijn, is hier waarschijnlijk geen gaaf bodemarchief meer aanwezig, of is dat zwaar verstoord. Op bebouwde plaatsen is een inventariserend archeologisch onderzoek zinloos. Het gebied wordt aan de oost-, noord- en westzijde omgeven door gebieden die deels een oorspronkelijk karakter hebben, deels bouwrijp zijn gemaakt of al zijn bebouwd.

In de huidige situatie refereert een aantal relictten in het landschap aan de rijke historie van het gebied. Deze zijn in het plangebied te vinden in de volgende zones: de zone Reitdiepdijk in het westen, de zone Paddepoelsterweg in het oosten, het Zernike Science Park en de noordelijke zone. De indicatieve kaart van archeologische waarden (IKAW) kenmerkt het noordelijke deel van het plangebied als een gebied met een hoge trefkans. Daarnaast zijn er gebieden te onderscheiden met een archeologische waarde (middel tot zeer hoog); zie daarvoor bijgaande *afbeelding 15*. De terreinen met een zeer hoge archeologische waarde zijn Rijksmonumenten en als zodanig beschermd op grond van de Monumentenwet 1988.

Zone Reitdiepdijk

Deze zone omvat de cultuurhistorisch belangrijke Reitdiepdijk. Deze dijk is door middel van het instrumentarium van de Ontgrondingenwet beschermd.

Het Reitdiep doorsnijdt de oudere oost-west georiënteerde verkavelingsstructuur, waarvan slootrestanten in de noordelijke helft van het plangebied bewaard zijn gebleven. De zone sluit aan bij de (deels beschermde) verkaveling ten westen van het Reitdiep. Deze structuur en de daarbij horende openheid van het landschap is van grote waarde en dient te worden bewaard. In de noordelijke helft van de zone lijkt de bodem redelijk gaaf te zijn met een redelijke kans op de aanwezigheid van archeologische sporen (zie de indicatieve kaart met archeologische waarden). Juridische bescherming van de Reitdiepdijk door middel van een aanlegvergunningstelsel ligt voor de hand.

Een kenmerkend historisch element op het punt waar twee waterstructuren elkaar ontmoeten, vormt het sluiscomplex, dat in dit gebied- maar ook in ruimer verband - een herkenningspunt vormt. Het complex is op de plankaart en in de voorschriften onder de bestemming Water expliciet benoemd.

Zone Paddepoelsterweg

De Paddepoelsterweg maakt deel uit van een eeuwenoude route, een verbindingsweg tussen de zandgronden en de kleigebieden. De weg is mogelijk van prehistorische ouderdom, in het plangebied in ieder geval het oudste structurerende element; de weg ligt wellicht (deels) op een oeverwal van de benedenloop van de Drentse A. De weg is tevens een middeleeuwse 'dijk' in de zin van een aangelegde waterkering. Van hieruit is in westelijke richting, vanaf circa 1200, het kleigebied richting Leegkerk ontgonnen. Om deze redenen is de weg beschermd, inclusief de bermsloten aan weerszijden.

In deze zone liggen: een klein borgterrein (archeologisch Rijksmonument), dat met het oog op de herkenbaarheid vrij van bebossing dient te blijven, een borgstee en de resten van de Penningsdijk, ooit de grens tussen twee bisdommen. Naar verluidt lag nabij de Penningsdijk eens een galgenveld, nu gememoreerd door een in staal uitgespaard gedicht. Het gedeelte van de dijk, dat in de open ruimte in de bosstrook langs de westzijde van de Paddepoelsterweg ligt, is cultuurhistorisch van belang. Het heeft (nog) geen beschermde status, maar verdient dat wel.

De omgeving van de Paddepoelsterweg is de laatste decennia ingrijpend veranderd, mede door

de aanplant van bossages ter afscherming van het universitaire complex. Tussen de bosjes in liggen enkele weilandjes, die een beschermingswaardige herinnering vormen aan het oorspronkelijke open weidelandschap. De bodem van de westzijde Paddepoelsterweg is waarschijnlijk redelijk gaaf, afgezien van de versturende werking van boomwortels door de bossages. Voor dit niet te bebouwen gebied is een aanlegvergunningenstelsel opgenomen. Dit met uitzondering van de gebieden behorend tot de Rijksmonumenten. Reden is, dat op advies van de VROM-Inspectie een dubbel vergunningenstelsel dient te worden vermeden: zowel een aanlegvergunningvereiste als het vereiste van een monumentenvergunning kan verwarrend werken.

Zernike Science Park

Tussen Zernike campus (noordelijke deel) en De Grazen is het terrein recentelijk bouwrijp gemaakt en zijn grootschalige opgravingen en inventarisaties verricht. Daarnaast is het noordwestelijke deel van het gebied gebruikt voor een manifestatie, waarbij de ondergrond is afgegraven.

Ten oosten van de kruising Professor Uilkensweg-Zernikelaan ligt in het zuidelijke deel een omgracht steenhuis van een groot kastelencomplex uit de twaalfde tot veertiende eeuw. Dit complex strekt zich uit tot ruim 170 m ten noorden van de Pondenmaten en ligt deels onder de Zernikelaan. Behalve het steenhuis met grachten en wat onder de Zernikelaan (breedte circa 40 m) resteert, is dit complex opgegraven. Het steenhuisterrein met grachten wordt in dit bestemmingsplan juridisch beschermd door middel van een aanlegvergunningenstelsel en voorwaarden in de erfpachtovereenkomst ten aanzien van de bouw: onder strikte (archeologische) voorwaarden kan er worden gebouwd, bij voorkeur in de vorm van een torenachtig gebouw. Een bescherming als gemeentelijk monument wordt voorbereid.

Noordelijke zone

Ten noorden van De Grazen bevindt zich een archeologisch Rijksmonument: de in de jaren '70 van de vorige eeuw deels afgegraven wierde Verswerd.

In de jaren '30 is het noordelijke deel van de wierde verdwenen bij de aanleg van het Van Starckenborghkanaal. Een wierde die direct ten zuiden van Verswerd lag is in de jaren '60 deels opgegraven en deels vergraven voor de aanleg van het Kernfysisch Versneller Instituut.

Desalniettemin is het waarschijnlijk dat de omgeving van Verswerd nog steeds waardevolle archeologische sporen bevat. Aan de zuidwestzijde van deze zone lag in de negentiende eeuw een boerderijtje. Een proefopgraving leverde sporen uit de Late Middeleeuwen op. Een aanlegvergunningenstelsel voor dit niet te bebouwen gebied zorgt voor de noodzakelijke bescherming, met dien verstande dat de terreinen behorend tot de Rijksmonumenten worden beschermd, doordat bij ingrepen een vergunning ex artikel 11 van de Monumentenwet noodzakelijk is. De ondergrond van het slibdepot is waarschijnlijk niet meer intact. Bescherming is niet noodzakelijk.

Archeologisch vooronderzoek (genaamd: 'Groningen, Zerniketerrein Bestemmingsplan (Gr.)

Een inventariserend archeologisch veldonderzoek. Steekproefrapport nummer 2006-04/02.

Exaltus, R, 2006) heeft aangetoond, dat er, behalve ter plaatse van de op de plankaart aangegeven 'Archeologisch waardevolle gebieden' en 'Rijksmonumenten', geen te beschermen archeologische waarden in het plangebied aanwezig zijn.

6. Randvoorwaarden

6.1 Milieu-aspecten

6.1.1 Algemeen

De structuur van het Zernikecomplex is ruim van opzet en heeft een groen karakter. De verschillende gebouwen op Zernike zijn ruim ten opzichte van elkaar gesitueerd en de wegen hebben ruime profielen. Dat betekent dat de afstand tussen de wegen en gebouwen groot is en er sprake is van weinig verkeershinder. Zowel geluidhinder als luchtverontreiniging door het verkeer is betrekkelijk gering.

Echter, om studentenhuysvesting mogelijk te maken nabij/ aan de Nijenborgh zullen er maatregelen getroffen moeten worden om verkeerslawaaai van de Plataanlaan (Noordelijke Ringweg) te beperken.

De grote afstand tussen de gebouwen voorkomt, dat er tussen de functies onderling conflicten ontstaan.

Zernike is een betrekkelijk jong bedrijventerrein; dat betekent dat er niet van oudsher activiteiten aanwezig geweest zijn die bodemverontreiniging hebben nagelaten. Er zijn dan ook geen gevallen van bodemverontreiniging bekend.

Op het terrein vindt een aantal activiteiten plaats waarmee, in verband met het garanderen van veiligheid, rekening moet worden gehouden. Er moet er bij de planvorming voldoende afstand in acht worden genomen tot het Kernfysisch Versneller Instituut, de hoogspanningsleiding en de hogedruk-aardgasleiding die in het gebied aanwezig zijn.

6.1.2 Bedrijven

Op Zernike is een groot aantal bedrijven en instellingen gevestigd van zeer verschillende aard en omvang. Onderwijsinstellingen, laboratoria en kleine productiebedrijven zijn het meest vertegenwoordigd. De milieubelasting van deze bedrijven en instellingen is in het algemeen beperkt. Maar door de aanwezigheid van woonwijken in de nabijheid van het plangebied en hindergevoelige functies (onderwijs en studentenwoningen) in het plangebied dienen er zekere beperkingen gesteld te worden aan de milieubelasting door bedrijven en instellingen. Overigens geeft ook het nagestreefde bedrijvenprofiel daartoe aanleiding. Daarom worden in beginsel alleen bedrijven toegestaan, die worden genoemd in de categorieën 1 tot en met 3 van de Lijst van bedrijfstypen uit de VNG-publicatie "Bedrijven en Milieuzonering". Dit zijn bedrijven, die volgens de VNG-lijst op afstanden van 50 tot 100 meter van de woonbebouwing toelaatbaar worden geacht. Vestiging van deze bedrijven op korte afstand van de onderwijsfunctie kan dus verantwoord worden geacht. Alleen in het gebied De Burchten is ook vestiging van categorie 4-bedrijven mogelijk. Categorie 4-bedrijven, waarvoor volgens de VNG-lijst als grootste afstand 300 meter geldt, zijn alleen mogelijk binnen de aangegeven zone; de grens van deze zone is in de lijst op 300 meter uit de rand van woningbouw gelegd. Deze afstand wordt veelal bepaald door de geluiduitstraling van een bedrijf. Dit betekent, dat de afstand van 300 meter kan worden verkleind door het treffen van geluidreducerende maatregelen aan de bron of door de bron af te schermen. De Wet milieubeheer biedt het instrumentarium om gevaar, schade en hinder van bedrijven voor de omgeving te voorkomen.

6.1.3 Wegverkeerslawaaai

De bouw van geluidgevoelige bestemmingen binnen zones langs wegen dient getoetst te worden aan de regels uit de Wet geluidhinder.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

32

Dit bestemmingsplan voorziet in de bouw van onderwijsinstellingen en studentenhuisvesting. Studentenhuisvesting moet worden gelijkgesteld met woningen in de zin van artikel 76 en artikel 82 van de Wet geluidhinder. Onderwijsgebouwen zijn voor de toepassing van de Wet geluidhinder op grond van artikel 4, lid 2, van het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen, geluidgevoelig.

Van de zoneplichtige wegen verdient de Plataanlaan (Noordelijke Ringweg) de meeste aandacht. Verder zijn de Zernikelaan, het Blauwborgje en de Nijenborgh zoneplichtige wegen. De Zernikelaan is via het Blauwborgje naar de brug over het Reitdiep doorgetrokken om vervolgens aan te takken op de rotonde aan de Friesestraatweg. Het aantal verkeersbewegingen is geprognoseerd van 4.000 tot 11.000 motorvoertuigen per etmaal.

Om te kunnen voldoen aan de volgens artikel 82 van de Wet geluidhinder/artikel 4, lid 1, van het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen geldende voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A), dient een afstand van ruim 500 meter ten opzichte van de Plataanlaan en circa 50 meter van de Zernikelaan en Blauwborgje in acht te worden genomen. Omdat het in verband met een doelmatig gebruik van de beschikbare ruimte en om stedenbouwkundige redenen wenselijk is dat op kortere afstand kan worden gebouwd, is vaststelling van een hogere grenswaarde met toepassing van artikel 83 en 85 van de Wet geluidhinder noodzakelijk (zie bijlage).

Het gaat om de volgende hogere waarden:

Plataanlaan	55 dB(A)	met 27.868 motorvoertuigen.
Zernikelaan	58 dB(A)	met 11.000 motorvoertuigen.
Nijenborgh	53 dB(A)	met 3.5000 motorvoertuigen.
Blauwborgje (Zernikelaan-Landleven)	56 dB(A)	met 8.000 motorvoertuigen.
Blauwborgje (Kadijk-Landleven)	55 dB(A)	met 6.000 motorvoertuigen.
Blauwborgje (Kadijk-Uilkensweg)	53 dB(A)	met 4.000 motorvoertuigen.

Er dient een hogere waarde te zijn verkregen voor 300 wooneenheden voor studenten (250 bij recht, eventueel 50 extra eenheden bij vrijstelling) langs de Plataanlaan en voor 8 onderwijscomplexen gelegen aan de Plataanlaan, Zernikelaan, Blauwborgje en Nijenborgh.

De geplande studentenhuisvesting ondervindt een geluidbelasting vanwege de Plataanlaan van 65 dB(A). Omdat de Plataanlaan een buitenstedelijke weg is, bedraagt de maximaal toegestane geluidbelasting op de gevel van de studentenwoningen 55 dB(A).

De realisatie is mogelijk mits er afschermend gebouwd wordt, zodanig dat de geluidbelasting op de achterliggende woningen niet hoger is dan 55 dB(A). Indien de afschermende bebouwing geluidgevoelig is (onderwijs of wonen) dient er een dove gevel of een vliesgevel toegepast te worden. In een dove of vliesgevel mogen geen te openen ramen en deuren aanwezig zijn.

6.1.4 Windmolen

In het plangebied bevindt zich momenteel een windmolen (type Lagerweij). Deze is gesitueerd aan de Zernikelaan nabij het Kernfysisch Versnellerinstituut. Behalve geluidhinder speelt ook lichthinder en het veiligheidsaspect een rol. Met betrekking tot geluidhinder geldt als norm, dat geen hogere geluidbelasting op de gevel van een woning of ander geluidgevoelig object mag optreden dan 50 dB(A). De 50 dB(A)-contour ligt op een afstand van 140 meter van de windturbine.

6.1.5 Bodemkwaliteit

De kwaliteit van de bodem van het plangebied varieert van plaats tot plaats. De bodemkwaliteit voldoet over het algemeen aan de normen die gekoppeld zijn aan het huidige bodemgebruik. Op

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

33

locaties waar bedrijfsactiviteiten plaatsvinden of hebben plaatsgevonden is de kans op aanwezigheid van bodemverontreiniging groter. Dit kan ook het geval zijn bij ondergrondse tanks en als gevolg van dempingen en stortingen. In het gebied, voorheen gebruikt voor de landbouw, zijn veel sloten gedempt. In het noordelijk deel van het plangebied bevindt zich een depot voor verontreinigd slib.

In de afgelopen jaren is voor een groot deel van het grondgebied van de gemeente Groningen een Bodembeheerplan en een bijbehorende Bodemkwaliteitskaart vervaardigd. In het Bodembeheerplan is aangegeven in welke situaties bodemonderzoek nodig is, voordat grond kan worden hergebruikt.

De aanpak van bodemonderzoek en -sanering is erop gericht om stagnatie in ruimtelijke en economische ontwikkelingen te voorkomen. Het verrichten van nadere bodemonderzoeken en het uitvoeren van eventuele saneringswerkzaamheden is een verantwoordelijkheid van de veroorzaker, de eigenaar en/of een belanghebbende. De gemeente ziet erop toe dat de sanering op de juiste manier wordt uitgevoerd.

In de noordpunt van het plangebied bevindt zich een slibdepot. Op gedeelten van dit depot is slib gestort, dat verontreinigd is tot de c-waarde. Voor recreatief medegebruik heeft dit echter geen belemmering te vormen. Het gaat hier om extensieve vormen van recreatie (wandelen en fietspaden, eventueel een picknickplaats). Aangenomen kan worden, dat het situeren van deze voorzieningen langs het Reitdiep in ieder geval niet op bezwaren hoeft te stuiten. Hoewel niet exact bekend is waar het verontreinigd slib is gestort, is dit vermoedelijk niet langs het Reitdiep gebeurd.

6.1.6 Luchtkwaliteit

De gemeente is bij het ontwikkelen van ruimtelijke plannen verplicht de grenswaarden uit het Besluit luchtkwaliteit in acht te nemen. In dit besluit worden normen gesteld aan de luchtkwaliteit in samenhang met het verkeer. Dat betekent dat voor nieuwe ontwikkelingen langs drukke wegen de norm voor de relevante stoffen, stikstofdioxide (NO²) en fijn stof (PM10), getoetst moet worden. Grenswaarden worden gesteld voor NO² voor het jaar 2010 en voor fijn stof voor het jaar 2005. Voorafgaande aan genoemde jaren gelden plandrempels waaraan getoetst moet worden.

Het plangebied ligt aan de Noordelijke Ringweg. Binnen het gebied zijn de Zernikelaan, het Blauwborgje en de Nijenborgh relevant. De waarden in het Besluit Luchtkwaliteit zijn berekend op het trottoir voor de jaren 2005-2010 en 2015.

In het plangebied worden nergens de kwaliteitsnormen voor lucht overschreden. Dat komt omdat enerzijds de wijk ruim van opzet is en de wegen met brede profielen en brede groenstroken zijn aangelegd, anderzijds omdat de achtergrondwaarden lager zijn dan gemiddeld in de stad.

Uit de gegevens in bijlage 2 blijkt, dat de grenswaarde van 40 microgram stikstofdioxide (NO²) (2010 en 2015) niet wordt overschreden.

Het jaargemiddelde grenswaarde voor fijn stof (40 microgram in 2005) wordt op geen enkele locatie in het plangebied overschreden. De begrenzing door de Noordelijke Ringweg brengt met zich mee dat door de relatief grote afstand de grenswaarde 40 microgram fijn stof (2005) in het plan niet wordt overschreden. Ook de huidige plandrempeel 2003 wordt niet overschreden. Aan de grenswaarde '24-uurs-gemiddelde van 50 microgram', die 35 x per jaar overschreden mag

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

34

worden, is volgens de berekeningen uit 2003 niet voldaan. De maximale waarde is 58 x per jaar overschrijding. Aan deze grenswaarde behoort in 2005 volgens het Besluit Luchtkwaliteit te worden voldaan. Uit de voorlopige gegevens blijkt, dat in 2005, gezien de huidige vastgestelde waarden en het gevoerde schone autobeleid, aan de grenswaarde is voldaan.

6.1.7 Externe veiligheid

Algemeen

Het gebruik, de opslag en het transport van gevaarlijke stoffen brengt veiligheidsrisico's voor de omgeving met zich mee. Er zijn daarom normen vastgesteld om deze risico's te beheersen en op een acceptabel niveau te houden. De veiligheidsnormen zijn voor inrichtingen vastgelegd in het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI, 2004) en, voor het vervoer, in de Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (RNVGS, 2005). Beide kaders bevatten grenswaarden voor het plaatsgebonden risico en richtwaarden voor het groepsrisico. Het BEVI en de Circulaire verplichten gemeenten bij ruimtelijke besluiten de risiconormen toe te passen.

De veiligheidsrisico's worden uitgedrukt in plaatsgebonden risico (PR) en groepsrisico (GR). Het PR is de overlijdenskans per jaar van een persoon, die onafgebroken en onbeschermd op een plaats buiten een inrichting verblijft, als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het GR is de kans per jaar dat een groep van tenminste 10 personen in het invloedsgebied van een inrichting of een vervoersroute overlijdt als gevolg van een ongeluk met gevaarlijke stoffen.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

Voor het onderhavig bestemmingsplan zijn twee transportassen van belang. Zowel over het Van Starckenborghkanaal als over de Noordelijke Ringweg (N370) vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Dit levert risico's op voor de omgeving. Conform de Circulaire RNVGS geldt PR met de overlijdenskans van 10^{-6} per jaar als harde norm bij een ruimtelijk besluit. Uit het 'Risicoatlas Hoofdvaarwegen Nederland' en uit het 'Risicoatlas wegtransport gevaarlijke stoffen' (beiden Ministerie van V&W, 2003) blijkt dat de contour van de 10^{-6} overlijdenskans niet buiten de vervoersassen ligt. Met andere woorden buiten het kanaal en buiten de ringweg is de kans op dit moment kleiner dan de voorgeschreven PR-norm. Het bestemmingsplan voldoet daarom aan de huidige veiligheidsnormen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Aangezien het vervoer over de wegen niet is begrensd, kan het PR in de toekomst toenemen door groei van het transport of wijziging van de aard van de vervoerde stoffen. Om knelpunten met het PR in de toekomst te voorkomen, is een zogenaamde duurzame veiligheidszone van 30 meter voor vervoersassen vastgesteld. Deze zone moet vrij worden gehouden van bebouwing. In het voorliggende bestemmingsplan wordt hieraan voldaan.

Groepsrisico

Het GR is voor beide vervoersassen op dit moment laag. Het ligt ver beneden de oriëntatiewaarde (OW). Wat betreft het Van Starckenborghkanaal: Het deel van het plangebied dat binnen het invloedsgebied valt van het kanaal, heeft voornamelijk de bestemmingen 'grondbergingssterrein' en 'groenvoorziening'. Bij deze bestemmingen hoort een lage personendichtheid. Slechts een klein deel van het plangebied binnen het invloedsgebied van het kanaal heeft de bestemming 'bedrijventerrein'. Deze bestemming kent eveneens een lage bevolkingsdichtheid (vergeleken met bijvoorbeeld wonen). Het overgrote groot deel van het voor bedrijven gereserveerde terrein ligt buiten het invloedsgebied van het kanaal. De toename van het GR van het Van Starckenborghkanaal is daarom nagenoeg nihil.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

35

Het huidige GR van de Noordelijke Ringweg blijft eveneens onder de OW. In de toekomst kan de bestaande bebouwing nabij de ringweg worden uitgebreid. Het invloedsgebied is echter voor het grootste gedeelte reeds bebouwd. De meeste veranderingen qua nieuwbouw vinden elders in het bestemmingsplangebied plaats, buiten het invloedsgebied van de ringweg. Hierdoor zou een eventuele bevolkingstoename in de toekomst gering zijn. Ook in het meest vergaande scenario komen niet veel mensen extra in het gebied. Op basis van het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat EV in de huidige situatie geen belemmering vormt voor de beoogde bestemmingen.

Buisleidingen

Door het plangebied loopt een buisleiding voor het transport van aardgas onder hoge druk. De ligging staat aangegeven op de bestemmingsplankaart. Voor buisleidingen geldt op dit moment de Circulaire "Zonerings langs hogedruk aardgastransportleidingen" (VROM, 1984). Hierin zijn minimale bebouwingsafstanden voor buisleidingen aangegeven. De bebouwingsafstand beschrijft de zone rondom de buisleiding die minimaal bebouwingvrij moet worden gehouden. In de Circulaire zijn ook zogenaamde toetsingsafstanden opgenomen. Binnen de toetsingsafstand moet de aard van de omgeving worden nagegaan. Bij een geplande wijziging van de gebiedsklasse moet hiermee rekening worden gehouden. Uit de informatie van de Gasunie, de beheerder van de aardgastransportleiding, blijkt dat het een buisleiding betreft met een druk van 40 bar en met een diameter van 150 mm (6 inch). Voor buisleidingen met een dergelijke diameter en druk geldt een bebouwingsafstand van 4 meter en een toetsingsafstand van 20 meter.

Op de plankaart is met het bepalen van de bouwgrenzen hiermee rekening gehouden. De status van het gebied wordt met het onderhavige bestemmingsplan niet gewijzigd. Hiermee wordt voldaan aan de Circulaire.

Hoogspanningsleiding

Over het Zernikecomplex loopt een hoogspanningsleiding.

Binnen een afstand van 25 meter aan weerszijden van de hoogspanningsleiding, de zakelijk rechtstrook, gelden beperkte werk- en bouwhoogten. In de voorschriften is opgenomen dat geen bebouwing mag worden opgericht op de gronden gelegen binnen een afstand van 25 meter aan weerszijde van de hoogspanningsleiding. Bebouwing zal alleen mogelijk zijn bij vrijstelling na overleg met de leidingbeheerder.

Ook ten aanzien van het parkeren van auto's onder de hoogspanningsleiding zal overleg worden gepleegd met de leidingbeheerder. Impliciet geldt dat snelgroeiende, diepwortelende en hooggroeiende beplanting binnen de zakelijk rechtstrook niet is toegestaan. Dit is echter een privaatrechtelijke aangelegenheid, die niet wordt geregeld in de voorschriften van het bestemmingsplan.

Bedrijven

In de huidige situatie bevinden zich geen risicovolle inrichtingen in of nabij het bestemmingsplan-gebied die van invloed zijn op de externe veiligheidssituatie. Ook in de toekomst zijn geen risicovolle inrichtingen toegestaan binnen het bestemmingsplangebied.

6.1.8 Kernfysisch Versneller Instituut

In het Kernfysisch Versneller Instituut (KVI) wordt kernfysisch onderzoek gedaan, waarbij radioactieve straling vrijkomt. Dit draagt bij aan de reeds aanwezige natuurlijke straling in de omgeving. Aan de hoeveelheid straling is door middel van een vergunning op grond van de Kernenergiewet een beperking gesteld. Deze beperking is erop gericht, dat de grenswaarde van

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

36

40 microsievert op de terreingrens van het KVI niet wordt overschreden. Aan deze norm wordt voldaan buiten de veiligheidscontour KVI, zoals aangegeven op de plankaart. Binnen deze afstand mogen geen activiteiten van derden plaatsvinden.

6.1.9 Energievisie

De gemeente Groningen heeft in haar Klimaatplan 2003 – 2006 een aantal taakstellingen gekozen op het gebied van energiebesparing en gebruik van duurzame energie, uitgewerkt naar verschillende doelgroepen. Voor bedrijventerreinen en utiliteitsbouw gaat het hierbij om de volgende taakstellingen:

Taakstelling voor bedrijventerreinen:

- het reserveren van ruimte voor Duurzame Energie bij de planontwikkeling op basis van een Energievisie;
- het streven het energiegebruik van nieuwe of te realiseren terreinen voor minimaal 5 % te baseren op Duurzame Energiebronnen.

Taakstelling voor utiliteitsbouw:

- het streven om bij nieuwbouw een verscherping van de Energie Prestatie Coëfficiënt (EPC) met 4 – 8 % te bereiken;
- het uitvoeren van alle vaste en kostenneutrale maatregelen uit het Nationaal Pakket Duurzaam Bouwen Utiliteitsbouw.

In dit kader is een Energievisie opgesteld voor Zernike Science Park, waarbij de hierboven genoemde taakstellingen op het gebied van duurzaamheid het uitgangspunt zijn. Deze visie vormt het vertrekpunt voor een technische, financiële en organisatorische analyse van de mogelijkheden tot energiebesparing en een duurzame energievoorziening op het totale terrein. Dit om te komen tot optimalisatie van duurzame energievoorzieningen voor het bedrijventerrein.

Tenslotte zijn er de randvoorwaarden op het gebied van vergunningverlening en bouw aanvragen; de mogelijkheden voor energiebesparing en gebruik van duurzame energie kunnen daadwerkelijk gerealiseerd worden.

6.2 WATER

Algemeen

De natuurlijke relatie van water met zijn omgeving ligt in steeds sterkere mate (mede) ten grondslag aan de ruimtelijke ontwikkeling: het water als mede-orderend principe. Water legt verbindingen tussen de bodem, de natuurlijke ontwikkeling en de gesteldheid en beleving van de woon- en werkomgeving.

Bij de planvorming wordt in een vroegtijdig stadium overleg met waterbeheerders gezocht (Water-toets). Doel is hierbij tot een zo natuurlijk mogelijk watersysteem te komen, dat is afgestemd op de duurzame en natuurlijke ontwikkeling en de geohydrologie van het gebied. Door middel van functietoekenning worden de nagestreefde kwaliteiten benoemd.

In deze paragraaf wordt eerst de relatie tussen water en bodem benoemd. Vervolgens wordt de waterhuishouding in relatie tot de omgeving en het beleid besproken. Tevens wordt een relatie gelegd tussen de waterhuishouding en de natuurlijke ontwikkeling; het waterplan van de gemeente dient hierbij als beleidskader.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

37

Bodem en water

Het bestemmingsplan Zernike is gelegen op kleigronden. De bodem bestaat er uit lichte klei op zavel. De kalkarme omstandigheden hebben het gebied in het verleden bestemd tot grasland. Dit grasland werd in het verleden vrij intensief gedraineerd door een patroon van kavelsloten.

In het zuidelijk deel bevindt zich de campus van de Rijksuniversiteit/ Hanzehogeschool. Dit terrein is voorzien van een ontwateringsstructuur, bestaande uit een keten van watergangen en vijvers. Het verhard gebied is grotendeels aangesloten op een gescheiden rioolstelsel met uitlaten op de vijvers. De transformatie van de campus brengt ook wijzigingen met zich mee ten aanzien van de afvoer van regenwater. Grootschalige sloop en nieuwbouw, in samenhang met een uitgebreider watersysteem maken de weg vrij voor directe lozing van water van verhard oppervlak. Zowel de gemeente als de RuG en de Hanzehogeschool hebben een beleid dat gericht is op duurzaam waterbeheer. Daarbij worden ook mogelijkheden als lokale zuivering en het vasthouden van regenwater door middel van vegetatiedaken onderzocht.

Het noordelijk gebied, dat wordt ontwikkeld tot bedrijventerrein, wordt bouwrijp gemaakt door middel van een gesloten grondbalans. Klei dat wordt ontgraven bij de aanleg van watergangen en wegcunetten wordt verwerkt in de uit te geven bedrijfskavels om zodoende voor voldoende drooglegging te zorgen. Uitgangspunt vormt een drooglegging van 1.20 m voor de bedrijfskavels.

De blauwe dooradering van het plan gaat tevens dienst doen als regenwaterafvoer. Binnen het plan wordt deels een gescheiden regenwaterriool aangelegd. Bedrijfskavels lozen hun regenwater rechtstreeks op de watergangen. Voor de hoofdontsluitingswegen wordt de first flush afgevoerd naar het vuilwaterriool.

WATERHUISHOUDING EN ECOLOGIE

Binnen het plangebied zijn verschillende waterhuishoudkundige eenheden te onderscheiden: boezemwater, stedelijk water, landelijk gebied en een ecologische zone. Het gehele gebied, behoudens het Reitdiep, valt in het beheersgebied van het waterschap Noorderzijlvest. Het Reitdiep valt in het beheersgebied van het waterschap Hunze en Aa's.

Het Reitdiep heeft een peil van NAP +0,55 m, en behoort tot het boezemstelsel. Het heeft voornamelijk een functie voor aanvoer van water, berging van water en voor de scheepvaart. Ter hoogte van Dorkwerd bevindt zich een sluis, die tevens de overgang van de beheersgebieden markeert. Het Van Starckenborghkanaal maakt deel uit van de Noorderzijlvestboezem. Het heeft een peil van NAP -0,93 m, en heeft een functie voor aanvoer, afvoer en berging van water, en voor de scheepvaart. Alle kades langs de kanalen hebben een waterkerende functie en vallen onder de Keur van het waterschap Noorderzijlvest.

Direct langs het Reitdiep bevindt zich een ecologische zone. Deze zone heeft een verbindende functie en is vanwege de ecologische waterkwaliteit waterhuishoudkundig afgescheiden van de overige wateren. De zone wordt voornamelijk gevoed door kwel vanuit het Reitdiep en door regenwater. De zone voert zijn overtollige water af via het Science Park.

Ook de zone langs de Paddepoelsterweg maakt deel uit van een ecologische zone. In deze zone is echter geen gescheiden watersysteem aanwezig; de sloten staan in open verbinding met het stedelijk gebied. Bestaande en nieuw aan te leggen watergangen in de ecologische zones krijgen natuurvriendelijke oevers en er wordt gestreefd naar een gevarieerde aquatische biotoop met schoon water.

Het stedelijk gebied bestaat waterhuishoudkundig uit twee deelgebieden: Zernike Campus en

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

38

Zernike Science Park. Hoewel de gebieden waterhuishoudkundig met elkaar verweven zijn, zijn zij in het kader van de watertoets als twee parallelle ontwikkelingen aangemerkt. Elk deelgebied moet daarbij voorzien in zijn eigen waterbergingsbehoefte (zie *afbeelding 16*).

De uitkomst van de bergingsberekeningen laat zien dat op Zernike Campus, conform het campusplan, voldoende bergingscapaciteit gerealiseerd wordt, ook op de langere termijn, als de klimaatverandering in ogenschouw wordt genomen. Een belangrijk aandachtspunt vormt de Zernikeborg. Dit gebouw kan slecht een beperkte peilstijging verdragen: tot zo'n 50 cm. De grote vijver waarin dit gebouw staat, zal daarom moeten worden afgescheiden van de bergingsfunctie, zodat peilstijgingen beperkt blijven. Dit levert geen problemen op voor het functioneren van het watersysteem.

In en rond Zernike Science Park moet nieuw water worden gegraven om tot voldoende waterberging te komen. De belangrijkste locaties voor waterberging zijn:

- een brede watergang lang de westrand van het gebied (langs de Wierden);
- een sloot met brede plas/dras zone langs de oostrand van het gebied;
- een watergang met plas/dras zone in het hart van het gebied, in het verlengde van de Professor Uilkensweg.

Ook direct rond de bedrijfspkavels wordt ruimte voor water gerealiseerd. Het betreft oost-west sloten tussen de bedrijfspkavels in de Burchten en de Buitens en watergangen rond de Wierden. Indien noodzakelijk kan ook rond de Kernfysische Versneller extra ruimte voor waterberging worden gevonden. Bij de aanleg van nieuwe watergangen worden de oevers zoveel mogelijk uitgevoerd zonder beschoeiing. Indien van toepassing wordt gekozen voor duurzame, niet-uitlogende materialen.

De watersystemen van Zernike Campus en Zernike Science Park komen samen bij het gemaal Zernike langs de Paddepoelsterweg. Het peil in het gebied is ongeveer gelijk aan het boezempeil NAP -0,93 m. Door de bodemdaling ontstaat de noodzaak om te komen tot een ander peilbeheer. Het waterschap is plannen aan het ontwikkelen voor een nieuw gemaal, dat het gehele plangebied en de wijken Selwerd en Paddepoel moet gaan bemalen. Effectief maken deze gebieden dus deel uit van één watersysteem. De afvoer van dit systeem gaat waarschijnlijk via de oostelijke watergang langs de Campus plaatsvinden. Hiermee krijgen dus zowel het peilbeheer als het kwaliteitsbeheer te maken. De oudere stadswijken zijn voorzien van gemengde rioolstelsels, die overstorten op de stadsvijvers. Deze vijvers voeren hun overtollige water straks waarschijnlijk af via Zernike.

Rondom de Kernfysische Versneller is nog een klein areaal weideland aanwezig. Dit gebied watert af via Zernike Science Park.

Waterkwaliteit

Het water in het gebied van de campus heeft de functie stedelijk water, en dient voornamelijk voor de berging en afvoer van overtollig water. Het gebied van het Science Park heeft de functie duurzaam stedelijk water. De ecologisch waardevolle groenzones aan de noord-, oost- en westzijde van het plangebied hebben de functie stedelijk natuurwater gekregen. Hier heeft de gemeente de hoogste eisen voor wat betreft de waterkwaliteit op gelegd.

Waterkwaliteit en duurzaamheid spelen een grote rol bij de opzet (compartimentering) van het watersysteem in de verschillende deelgebieden. Met name binnen het Zernike Science Park krijgt dat nog extra aandacht via een sterke blauwe dooradering, waardoor regenwater altijd snel op open water kan worden geloosd. Nieuwe gebruikers wordt geadviseerd om milieuvriendelijke, niet-

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

39

uitlogende materialen te gebruiken, en water zo mogelijk vast te houden door middel van vegetatiedaken en waterdoorlatende bestrating.

6.3 Ecologie

Het gemeentelijk ecologisch beleid is verwoord in het ecologisch beleidsplan 'De Levende Stad'. In dit beleidsplan is een kaart opgenomen met de Stedelijke Ecologische Structuur (SES 2004), waarvan in bijgaande figuur een uitsnede is opgenomen (zie *afbeelding 17*).

Het plangebied ligt deels in de ecologisch waardevolle gebieden Selwerderhof, Paddepoelsterweg en Reitdiep. Het beleid in de ecologisch waardevolle gebieden is gericht op het veiligstellen en vergroten van bestaande natuurwaarden. Daarom worden de ruimtelijke plannen op het Zernikecomplex afgestemd op de ecologische waarden in de omgeving. Het gaat dan om natuurwaarden in een bredere context dan alleen de soorten die beschermd zijn onder de Flora- en faunawet.

Het ecologisch beleid bepaalt dat aantasting van de structuur wordt gecompenseerd. Er wordt binnen de gemeente gewerkt volgens de algemeen geldende zorgplicht, die inhoudt dat zorgvuldig wordt omgegaan met natuurwaarden. In verband met de zorgplicht op grond van de Flora- en faunawet zal er bij de verdere uitwerking van de plannen een werkprotocol worden opgesteld om risico's voor flora en fauna tijdens de uitvoering te beperken of te voorkomen. Hierbij wordt gedacht aan maatregelen vooruitlopend op sloop en kap. Dit geldt met name voor zones met belangrijke natuurwaarden, zoals het slibdepot en de weilanden langs de Paddepoelsterweg.

Oostkant Zernike

De groene zone met de watergang aan de oostkant van Zernike maakt onderdeel uit van de ecologisch waardevolle gebieden Selwerderhof en Paddepoelsterweg. Deze gebieden vormen een samenhangend geheel, en zijn een belangrijk kerngebied in de stedelijke ecologische structuur.

De weilanden ten westen van de Paddepoelsterweg zijn belangrijke bufferzones tussen de stad en de Koningslaagte. Zij hebben een belangrijke functie als foerageergebied voor op de begraafplaats Selwerderhof broedende vogels. Plaatselijk komen langs de sloten in deze weidepercelen water- en verlandingsvegetaties voor.

In de bermen langs de Paddepoelsterweg is, als gevolg van het beheer ervan, een soortenrijke vegetatie aanwezig. De berm aan de westzijde van de Paddepoelsterweg is plaatselijk wat verruigd.

Het bosplantsoen direct oostelijk van het universiteitscomplex bestaat overwegend uit plantvakken met populieren en gewone es.

De sloten die door het bosplantsoen lopen of er direct aan grenzen zijn begroeid met onder andere overjarig riet, waarin diverse rietvogels nestgelegenheid vinden. De sloten zelf zijn ook van belang voor amfibieën.

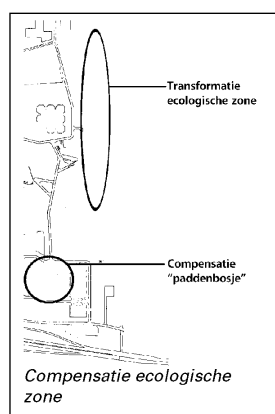
Doordat het bosplantsoen recent is uitgedund, waarbij de gekapte bomen zijn blijven liggen, is een aanzet tot een natuurlijker bos ontstaan. Omdat het een relatief jong bos (15 á 20 jaar) is, is het terrein voor flora niet erg waardevol.

De ecologische zone langs de oostkant van de campus en het Science Park wordt deels getransformeerd. Ter hoogte van de campus verdwijnt bijna 2,5 hectare gebied dat als onderdeel van de SES was benoemd: 1,3 hectare ten gevolge van de bouw van

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

40

Levenswetenschappen en 1,2 hectare als gevolg van het Science Park. Dit verlies wordt ruimschoots gecompenseerd door 5,2 hectare groen als nieuw onderdeel van de SES aan te wijzen: het Paddenbosje, met een oppervlak van 1,5 hectare en de gemeentelijke gronden langs de oostrand van het Science Park, met een oppervlak 3,7 hectare. De gehele oostrand van het Zerniketerrein vormt daarmee één aaneengesloten stuk SES. Daarin worden houtwallen, waterpartijen en plas-/draszones aangelegd om de diversiteit te vergroten. Via inrichting en beheer wordt de ecologische kwaliteit verder versterkt.



Ter hoogte van het transferium wordt de ecologische verbinding, onderdeel van de SES, verlegd: zowel ten noorden als ten zuiden van het toekomstig parkeerterrein is ruimte voor een 12 meter brede strook (opgaand) groen met ecologische functie. Op het parkeerterrein zelf is volop ruimte voor bomen en hagen.

Op Zernike Campus en in het Science Park is daarnaast veel aandacht voor het creëren van een landschap, waarin de ecologische waarde zal toenemen. Er zal een forse uitbreiding plaats vinden van bomen van inheemse soorten, er worden ruimschoots hagen aangeplant en hier en daar wordt bloemrijk grasland aangelegd.

Zone Reitdiep

De dijken rond het westelijk gelegen Reitdiep zijn begroeid met een ruige grasvegetatie. Achter de dijk liggen in een gevarieerde parkachtige omgeving paddenpoelen die vestigingsmogelijkheden bieden voor kikkers en salamanders. De poelen hebben schoon water, omdat ze niet in open verbinding staan met oppervlaktewater en worden gevoed door kwel en regenwater.

De Reitdiepzone vormt één van de dragers van de stedelijke ecologische structuur, die het binnenstedelijk groen verbindt met het landschap. De samenhangende inrichting van dijk, bos, grasland en poelen vormt een heel goede onderlegger voor een rijke en gevarieerde ecologische gemeenschap.

Slibdepot

In de noordelijke punt van het plangebied, ten noorden van Science Park, ligt het slibdepot 'Zernike'. Binnen het slibdepot is een verscheidenheid aan biotopen aanwezig, bestaande uit: dijklichamen, onverharde wegen, grazige vegetaties in verschillende gradiënten van nat tot droger, kleine plasjes, sloten, greppels, grienden, rietveldjes, verspreid staande bomen en struiken, ruigkruidenvegetaties.

Een bijzonder element op het slibdepot zijn de kamgrasweiden. Deze vormen een uitstekend biotoop voor vlinders, zoals de groep zandoogjes, met 'het Hooibeestje' als stedelijke doelsoort. De dijklichamen en steile oevers zijn prima potentiële biotopen voor rode-lijstsoorten als

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

41

oeverzwaluw en ijsvogel. Verder biedt het slibdepot veel kansen voor diverse diersoorten. Alhoewel het slibdepot zijn hoofdfunctie voor het bergen van slib behoudt, is het perspectief voor natuurontwikkeling op langere termijn evident. Het depot heeft daarbij een strategische positie in de stedelijke ecologische structuur, op de grens van stad en land.

Quickscan

Op het terrein is een quickscan uitgevoerd waarbij globaal de bestaande waarden van flora en fauna zijn geïnventariseerd. Uit deze onderzoeken komt naar voren, dat er geen ontheffing nodig is.

De ecologisch waardevolle groene randen en het in het noorden van het plangebied gelegen grondbergingssterrein zullen niet worden bebouwd.

In het algemeen, dus ook op het terrein met de bestemmingen Maatschappelijke doeleinden, c.q. onderwijs c.a., en Bedrijventerrein, waar wel zal worden gebouwd, geldt de eis dat er wordt gewerkt volgens de algemeen geldende zorgplicht, die inhoudt dat zorgvuldig wordt omgegaan met de natuurwaarden.

In verband met de zorgplicht op grond van de Flora- en faunawet zal er bij de verdere uitwerking van de plannen een werkprotocol worden opgesteld om risico's voor flora en fauna tijdens de uitvoering te beperken of te voorkomen.

Het plangebied ligt op geruime afstand (circa 5 tot 7 kilometer) van de Natura 2000-gebieden Leekstermeer- en Zuidlaardermeergebied. Het terrein wordt van beide gebieden afgescheiden door stedelijke bebouwing en snelwegen. Om deze redenen is er geen sprake van invloed ten gevolge van dit plan op beide gebieden.

6.4 Sociale veiligheid

In het plangebied Zernike moeten ruimtelijke situaties die onoverzichtelijk, onherkenbaar en niet sociaal controleerbaar zijn, worden voorkomen. Fietsroutes op het terrein worden om die reden zoveel mogelijk gekoppeld aan de doorgaande openbare wegen, daarvan niet afgescheiden door dichte bossages. Op het campusterrein wordt stap voor stap, in lijn met de nieuwbouwplannen en de herinrichting van het openbaar gebied, dichte begroeiing weggehaald. Het beeld dat ontstaat, is dat van met lage hagen omzoomde campuswegen (goed verlicht) in een gebied met boomgroepen in gras. Dat beeld garandeert transparantie, doorzicht en veiligheid. Op Zernike Campus worden op beperkte schaal centrumfuncties toegevoegd, zodat het gebied ook 's avonds leefbaarder wordt. De enige woningen op het Zerniketerrein bevinden zich op de campus, in het zuidoosten: dichtbij de stad en bereikbaar via een campusweg, die uitkomt op de drukke Zernikelaan.

7. Juridische toelichting

7.1 Algemeen

De opzet van het plan

Een bestemmingsplan bestaat uit een plankaart en voorschriften, en gaat vergezeld van een toelichting.

Het voorliggend plan voorziet in een actueel juridisch kader voor het beheer en de ontwikkeling van Zernike. Het plan is gebaseerd op artikel 10 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Daardoor kunnen op grond van direct recht bouwvergunningen worden verleend. Vooral voor kleinere bouwaanvragen betekent dit, dat de afhandeling in korte tijd kan plaatsvinden. De gekozen bestemmingen en de daarbij behorende voorschriften bieden voldoende juridische ruimte en zij geven helder aan welke functies op welke plaats zijn toegestaan. Daarnaast bieden met name de vrijstellingsbepalingen en de nadere eisenregeling, alsmede de in het plan opgenomen wijzigings-bevoegdheden de nodige flexibiliteit.

Het voorliggend bestemmingsplan wijkt enigszins af van de tot nu toe gebruikelijke bestemmingsplannen in de gemeente Groningen. Landelijke ontwikkelingen zijn hiervan de aanleiding. Het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer wil namelijk dat binnen afzienbare tijd alle bestemmingsplannen digitaal raadpleegbaar en uitwisselbaar zijn. Dat wil zeggen dat in de toekomst de raadpleging van bestemmingsplannen niet alleen vanaf papier, maar ook via de PC mogelijk is.

Het digitaliseren van bestemmingsplannen is alleen mogelijk, indien deze plannen zijn gestandaardiseerd. Om dit te bereiken heeft de gemeente Groningen in 2004 een handboek voor het opstellen van bestemmingsplannen ten behoeve van een vaste benaming en opbouw van de bestemmingsplan-voorschriften en van de plankaart opgesteld. Dit betekent concreet het volgende.

De bestemmingen en aanduidingen zijn gestandaardiseerd, evenals de algemene bepalingen en de overige bepalingen. In overeenstemming met de voorgestelde herziening van de WRO wordt in het standaardiseringshandboek met grote terughoudendheid gebruik gemaakt van de beschrijving in hoofdlijnen. Voorheen waren hierin een samenvatting van het beleid, voorzover dat een basis vormt voor de opgenomen voorschriften, en een referentiekader voor de flexibiliteitsbepalingen (vrijstellingen en nadere eisen) opgenomen. Voortaan is het beleid uitsluitend terug te vinden in de toelichting.

Per bestemming is zo volledig mogelijk opgenomen wat binnen die bestemming is toegestaan. Zo zijn met name de flexibiliteitsbepalingen en het referentiekader voor toepassing daarvan, alsmede de gebruiksvoorschriften en de strafbepalingen bij het betreffende voorschrift zelf opgenomen. De gebruiker van het plan vindt dan de relevante voorschriften per bestemming zo veel mogelijk bij elkaar.

Vooralsnog is raadpleging van bestemmingsplannen via het internet nog niet mogelijk. Echter, de vormgeving van het voorliggend bestemmingsplan loopt hierop al wel vooruit.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

43

Aanlegvergunningstelsel

Een deel van de gronden is van cultuurhistorische en/of archeologische waarde of kan dergelijke waarden bevatten. Deze gronden bevinden zich voor het overgrote deel in de bestemming Groenvoorzieningen (zie plankaart). De (mogelijke) waarden van deze terreinen en elementen worden beschermd door middel van een aanlegvergunningstelsel. Hier is vooronderzoek verplicht, indien werken en werkzaamheden worden uitgevoerd welke dieper reiken dan 25 cm onder het maaiveld en/of waarvan het grondoppervlak per kadastraal perceel meer is dan 250 m². Het vooronderzoek houdt in, dat grondboringen worden uitgevoerd, en eventueel proefsleuven worden gegraven. Indien waardevolle archeologische sporen worden aangetroffen, kan een opgraving volgen. Bij de term 'waardevol' gaat het hier globaal om sporen van menselijk ingrijpen in de bodem, die in archeologisch opzicht informatie bevatten over menselijk handelen in het verleden.

Echter, de terreinen behorend tot de Rijksmonumenten bevatten geen aanlegvergunningstelsel: zij worden beschermd doordat bij ingrepen een vergunning ex artikel 11 van de Monumentenwet noodzakelijk is. Een dubbel vergunningstelsel zou verwarrend kunnen werken.

7.2 Geldend bestemmingsplan

Het geldende bestemmingsplan voor het plangebied is bestemmingsplan Zernike, vastgesteld op 26 mei 1999, goedgekeurd op 2 december 1999 en onherroepelijk geworden op 20 maart 2001.

7.3 Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1 Begripsbepalingen

In artikel 1 van de voorschriften (begripsomschrijvingen) wordt omschreven wat onder additionele voorzieningen moet worden verstaan. Duidelijk is dat deze voorzieningen zijn gekoppeld aan een bestemming of functie en een ondergeschikte en ondersteunende positie innemen ten opzichte van de volgens deze bestemming toegelaten doeleinden. Per bestemming kunnen zij dus variëren. Mede daarom is het niet mogelijk en gewenst om een uitputtende opsomming te geven van wat daaronder moet worden verstaan.

Onder horeca als additionele voorziening vallen bijvoorbeeld bedrijfskantines. Het betreft inrichtingen, waarbij het doel van het bezoek in hoofdzaak is gericht op andere activiteiten dan consumptie, en waarbij de horecafunctie uitsluitend in relatie met die andere activiteiten voorkomt.

Artikel 4 Anti-dubbeltelbepaling

De anti-dubbeltelbepaling zorgt ervoor dat op eenzelfde perceel de onbebouwde ruimte niet nogmaals wordt betrokken in de planologische toets van een bouwplan.

Artikel 5 Uitsluiting aanvullende werking bouwverordening

In het voorliggend bestemmingsplan zijn de volgende onderwerpen uitdrukkelijk aan de bouwverordening overgelaten:

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

44

1. de richtlijnen voor het verlenen van vrijstelling van de stedenbouwkundige bepalingen;
Dit voorschrift waarborgt de licht- en luchttoetreding bij gebouwen en de goede werking van schoorstenen en ventilatiekanalen.
2. de bereikbaarheid voor wegverkeer;
Dit voorschrift waarborgt de toegang tot (hoofd)gebouwen voor verhuis-, vuilnis-, zieken- en brandweerauto's en overig te verwachten verkeer, indien deze gebouwen zijn bestemd voor het verblijf van mensen en meer dan 10 meter van de openbare weg zijn verwijderd.
3. de bereikbaarheid van gebouwen voor gehandicapten;
Dit voorschrift waarborgt de breedte van wegen en paden, de vrije doorgang voor gehandicapten en het maximaal te overbruggen hoogteverschil.
4. de parkeergelegenheid en de laad- en losmogelijkheden;
Dit voorschrift waarborgt de vrij te houden ruimte voor parkeren in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort, dan wel de vrij te houden ruimte voor het laden of lossen van goederen in of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.
5. de ruimte tussen bouwwerken.
Dit voorschrift voorkomt, dat de tussenruimten tussen bouwwerken - vanaf de hoogte van het erf tot 2.2. meter daarboven - minder dan 1 meter breed zijn en/of dat er tussenruimten ontstaan die niet toegankelijk zijn.

Artikelen 6 en 7 De bestemming Maatschappelijke doeleinden en Bedrijventerrein

De onderwijs- en bedrijfsfunctie in het gebied zijn enerzijds ruimtelijk op een duidelijk herkenbare manier van elkaar gescheiden, anderzijds lopen deze functies soms in elkaar over. Het huidige Sciencepark herbergt tevens onderwijsfuncties. Omgekeerd kan het voorkomen, dat er in het 'onderwijsgebied' bedrijfsmatige activiteiten plaatsvinden. Zoals gezegd kunnen dit bedrijven zijn, die zijn ontstaan vanuit de universiteit en de Hanzehogeschool.

De bebouwing dient binnen de op de plankaart aangegeven bouwvlakken te worden opgericht. Hierop zijn echter een aantal uitzonderingen mogelijk, zoals een kantine- of kleedgebouw op de sportvelden aan Blauwborgje. Voorts is vrijstelling mogelijk voor geringe overschrijdingen van de bouwgrens door delen van een gebouw van ondergeschikte betekenis, zoals luifels, pilaren, trappen, stoepen, bordessen en erkers.

De aard van de te ontwikkelen bedrijvigheid is zodanig dat geen overlast in de omgeving zal plaatsvinden. In de voorschriften is de zwaarte van de toe te laten bedrijvigheid, met uitzondering van een klein gebied in het centrale deel van de bestemming Bedrijventerrein, beperkt tot de categorieën 1 tot en met 3, overeenkomstig de Lijst van Bedrijfstypen, een regeling die is overgenomen uit de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" (1992). Voor het toestaan van bedrijvigheid is de lijst niet ongewogen overgenomen. Weliswaar wordt de lijst gehanteerd om de toegestane soorten bedrijvigheid aan te duiden, maar de VNG-lijst gaat uit van het criterium van de "rustige woonwijk", hetgeen hier niet aan de orde is. Daarom kunnen de categorieën 1 tot en met 3 worden toegestaan. Gezien de aard van de voorziene bedrijvigheid en de afstand tussen gebouwen onderling zijn op deze locatie geen problemen te verwachten.

Vestigingen ten behoeve van zakelijke dienstverlening mogen niet groter zijn dan 500 m² b.v.o. per vestiging (zie artikel 6.2.2 onder e en 7.2.2 onder f). Dit sluit niet uit dat er zich meer van dergelijke bedrijven vestigen op één kavel, bijvoorbeeld in bedrijfsverzamelgebouwen. Echter,

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

45

tussen De Mudden en de Kadijk zijn grotere vestigingen toegestaan om aan te sluiten bij de bestaande situatie.

Artikel 6 Bestemming Maatschappelijke doeleinden

De bestemming Maatschappelijke dienstverlening heeft met name ten doel binnen de bestemming onderwijs, alsmede sport en sportieve recreatie mogelijk te maken. Op het terrein is een groot aantal gebouwen van de Rijksuniversiteit en van de Hanzehogeschool gevestigd.

De sportfunctie van het Zerniketerrein is enerzijds onderdeel van de onderwijsfunctie (academie voor lichamelijke opvoeding, studentensport), anderzijds een op zichzelf staande functie, waarvan verdere ontwikkeling wordt nagestreefd.

Binnen de bestemming is een groot aantal hoogwaardige bedrijven aanwezig op het gebied van ICT, onderzoek en ontwikkeling, energie, life-sciences en dienstverlening. Deze functies blijven bij recht toegestaan. Daarnaast zijn de bestaande fietswinkel en het reeds gevestigde tankstation positief bestemd.

In het Convenant inrichting Zernikecomplex, dat tussen de gemeente en de RuG en Hanzehogeschool is gesloten, is opgenomen, dat in het centrumgebied bij recht voorzieningen mogelijk zijn, die ondersteunend zijn aan de onderwijs- en onderzoeksfunctie, of die een dienstverlenende functie voor de gebruikers van de campus hebben. Deze functies – horecafunctie, detailhandel, zoals een campuswinkel, en dienstverlening - dienen beperkt blijven tot het gebied met de aanduiding Centrumgebied.

Daarbij wordt een kleinschalige omvang van deze functies voorgestaan om te voorkomen, dat ongewenste concurrentie met voorzieningen in de omgeving optreedt. De voorzieningen zullen per gebouw niet groter zijn dan 100 m² nuttig vloeroppervlakte conform NEN 2580. Voor het voorliggend bestemmingsplan betekent dit, dat ten aanzien van de functie detailhandel uitgegaan wordt van 100 m² verkoopvloeroppervlak en ten aanzien van de functies horeca en dienstverlenende voorzieningen van 150 m² bruto vloeroppervlak per eenheid.

In de zuidoosthoek van de bestemming zijn 250 studentenwoningen mogelijk. Van belang is, dat deze woningen alleen zijn toegestaan, mits afdoende geluidsafscherming is verkregen (zie paragraaf 6.1.3).

Ook is, overeenkomstig de definitie in artikel 1, onder deze bestemming het uitvaartcentrum in de zuidoosthoek van de bestemming toegestaan. Het centrum heeft meer een relatie met het aan de andere zijde van de Paddepoelsterweg gelegen crematorium en de begraafplaats en niet zozeer met Zernike, waar het een aparte plaatst inneemt.

Artikel 7 Bestemming Bedrijventerrein

De inzet van dit plan is Zernike Science Park te doen uitgroeien tot een centrum voor voornamelijk bedrijvigheid met een hoogwaardig-technologisch karakter, waaronder wordt verstaan: bedrijven, die producten en diensten ontwikkelen en voortbrengen gebruik makend van hoogwaardige technologieën en wetenschappelijk onderzoek en kennis. Voorts is er ruimte voor energiegerelateerde bedrijven en voor bedrijven die ondersteunend kunnen zijn voor het onderwijs en de bedrijven op Zernike.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

46

Kenmerkend is veelal de band tussen universitair en hoger onderwijs en bedrijven. Er is sprake van een wederzijds voordeel van vestiging in elkaars nabijheid door uitwisseling van kennis, het vergroten van de mogelijkheid van toegepast wetenschappelijk onderzoek, gebruik van onderzoeksfaciliteiten, het bieden van een gunstig vestigingsklimaat voor startende ondernemingen door afgestudeerden en (ex-) wetenschappelijk medewerkers, etc. Voorbeelden van dit soort hoogwaardige bedrijven zijn bio-technologische en bio-medische industrie, micro-elektronica en fijnmetaalbedrijven.

Het min of meer thematische bedrijvenpark wordt duidelijk begrensd door Zernike Campus en de groenstructuren grenzend aan het Reitdiep en de Paddepoelsterweg.

De bestemming Bedrijventerrein is onderverdeeld in vier deelgebieden: de Buitens, de Wierden, het Science Hart en de Burchten. Inrichting, aard van bedrijvigheid en bedrijfsomvang verschillen per gebied:

* Langs de oostrand en noordrand van het plangebied, op de overgang naar de parkranden rond Zernike zijn de Buitens gesitueerd. Deze zone is bestemd voor middelgrote bedrijven op kavels met een diepte van circa 40 tot 60 meter;

* De Wierden zijn gesitueerd in een zone langs de westrand van het plangebied. Deze zone biedt ruimte voor hoogwaardige kleine tot middelgrote bedrijven, dan wel verzamelingen van kleinere bedrijven. Elke wierde is toegankelijk via één centrale toerit. Deze leidt tot een centrale ruimte, waaraan de entrees tot de bedrijven liggen. Op elk van de wierden is ruimte voor minimaal 2, maximaal circa 6 bedrijven (of bedrijfsverzamelgebouwen).

* Het Science Hart is de zone van het Science Park die aansluit op de Campus. In deze zone wordt onderscheid gemaakt tussen: de kavels aan weerszijden van de Professor Uilkensweg, waarin ruimte is voor hoogwaardige bedrijvigheid met representatieve uitstraling, al dan niet in bedrijfsverzamelgebouwen; de randen, waarin ruimte is voor kleine tot middelgrote 'reguliere' bedrijvigheid en bedrijfsverzamelgebouwen en waar de eisen aan de bebouwing minder hoog zijn dan in het hart;

* De Burchten vormen het centrale deel van Zernike Science Park. Zij zijn bestemd voor grootschalige bedrijvigheid. De Burchten bestaan uit grotere kavels met dieptes van circa 80-100 meter, onderling gescheiden door ruime watergangen.

De kavelomvang wordt privaatrechtelijk geregeld.

Ter hoogte van het voormalig kasteelterrein de Huppels zijn bijzondere functies (dienstverlening in de vorm van een informatiepunt, media-/ ICT-/ , tentoonstellings-, museale ruimte, horeca) toegestaan. Onderwijs is hier niet toegestaan, omdat geluidgevoelige functies de aard van de toegestane bedrijvigheid in het omringende gebied kunnen beperken. Om deze reden zijn binnen de hele bestemming ook geen dienst- en bedrijfswoningen toegestaan.

Artikelen 8 en 9 Bestemmingen Verkeers- en verblijfsdoeleinden en Verkeersdoeleinden

In dit bestemmingsplan hebben de Noordelijke Ringweg, het eerste deel van de Zernikelaan, Blauwborgje/Professor Uilkensweg (deels) en het transferium aan de Noordelijke Ringweg de bestemming Verkeersdoeleinden, omdat het gaat om bovenwijkse functies.

De overige wegen hebben de bestemming Verkeers- en verblijfsgebied, omdat zij in hoofdzaak geen doorgaande functie hebben. Binnen deze bestemming is een nieuwe wachtplaats voor

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

47

bussen op de kruising Professor Uilkensweg-Zernikeweg/ een klein tijdelijk transferium in de middenberm van het gedeelte van de Professor Uilkensweg tussen het Blauwborgje en de Zernikelaan voorzien. In het algemeen staat binnen de bestemming het verblijfskarakter van de openbare ruimte voorop.

Artikel 10 Bestemming Groenvoorzieningen

Binnen de bestemming Groenvoorzieningen is één gebouw voor recreatief medegebruik toegestaan: het betreft een scoutinggebouw.
Het kasteelterrein "De Huppels", een archeologisch Rijksmonument, en de weg die voert naar dit terrein en het aan de overzijde van het Van Starckenborghkanaal gelegen kloosterterrein "Maria Virgo" zijn van cultuurhistorische en archeologische betekenis en als zodanig aangeduid. Hetzelfde geldt voor een wierderestant gelegen ten zuiden van Sprikkenburg. Met het oog op de bescherming van de landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische en archeologische waarden zijn aanlegvergunningvereisten gesteld voor vrijwel het gehele groengebied. Een uitzondering vormen de terreinen behorend tot de Rijksmonumenten (zie hiervoor paragraaf 7.1).

Artikel 11 Bestemming Water

Onder de bestemming Water valt alleen de hoofdwaterstructuur, waarvan het Reitdiep en het Van Starckenborghkanaal - tot aan het hart van het water- de belangrijkste waterwegen zijn. Onder de bestemming valt ook het sluizencomplex bij Dorkwerd dat in het gebied een markant historisch herkenningspunt vormt. Woon- en bedrijfsschepen zijn hier, overeenkomstig de bestaande situatie, niet toegestaan.
Op de plankaart zijn ter plaatse van de aanduiding 'verkeer' bruggen toegestaan.

Artikel 12 Bestemming Woondoeleinden

De bestaande woningen in het plangebied zijn als zodanig bestemd. Het betreft de Paddepoelsterweg 15, 17 en 19, waarin drie zelfstandige woningen zijn ondergebracht. Op nummer 17 is tevens een architectenbureau gevestigd.

Artikel 13 Bestemming Grondbergingssterrein

Aan het slibdepot langs het Van Starckenborghkanaal is de bestemming Grondbergingssterrein gegeven. Gebleken is, dat het huidige gebruik van dit terrein door de eigenaar en gebruiker, de provincie Groningen, zal worden gecontinueerd.

Artikel 14 Algemene vrijstellingsbepalingen

Naast de vrijstellingsmogelijkheid die per bestemming is opgenomen, bevat het bestemmingsplan algemene vrijstellingsbepalingen.
Lid 1 onder c, derde gedachtenstreepje, maakt overschrijding van de bouwgrens mogelijk ten behoeve van een zogenoemde 'verwegherkenning' aan een gebouw. Het gaat hier om 'reclame-

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

48

achtige' verlichting.

Artikel 15 Overgangsbepalingen

Lid 1: Uitgangspunt is, dat bestaande of in uitvoering zijnde **illegale** bouwwerken niet onder het overgangsrecht behoren te vallen. Deze zijn derhalve daarvan uitgesloten door de voorwaarde in de aanhef van dit lid, dat het moet gaan om bouwwerken die conform de Woningwet reeds aanwezig of in uitvoering zijn, danwel rechtens kunnen worden gebouwd.

Lid 2: Lid 2 heeft betrekking op bouwwerken waarvoor via anticipatie bouwvergunning is verleend. De situatie kan zich namelijk voordoen dat een vóór de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan via anticipatie verleende bouwvergunning achteraf strijdig blijkt te zijn met het nieuwe goedgekeurde plan ten gevolge van een gewijzigde vaststelling van dat plan.

7.4 Plankaart

De papieren plankaart is gemaakt op schaal 1: 2500.

De zuidelijk rand van het plangebied valt binnen de 50 dB(A)-contour wegverkeerslawaai van de noordelijke ringweg (Plataanlaan). Aan deze contour is aandacht besteed in paragraaf 6.1 (Milieu-aspecten).

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

49

8. Economische uitvoerbaarheid

In het bestemmingsplangebied kan onderscheid worden gemaakt in drie ontwikkelingsprojecten

- Zernike Campus
- Zernike Science Park
- Transferium

Zernike Campus

De ontwikkeling en inrichting van Zernike Campus is, behalve de hoofdinfrastructuur, een particulier initiatief op eigen grond. De gemeente heeft hierin geen rol behoudens een toetsende. Voor de aanpassingen in de hoofdinfrastructuur (Zernikelaan en Blauwborgje) geldt dat dit door de gemeente wordt uitgevoerd. De kosten hiervoor worden gedekt met middelen die de RUG ter beschikking stelt. Dit is geregeld in het Convenant dat gemeente en RUG hebben gesloten.

Zernike Science Park

Het betreft een gemeentelijke ontwikkeling. Hiertoe is een grondexploitatie opgesteld voor het plangebied. Binnen de grondexploitatie worden de te maken kosten gedekt door de opbrengsten in het plangebied.

Transferium

Het transferium betreft een gemeentelijke ontwikkeling, die wordt bekostigd uit de post Verkeer en vervoer. In het bestemmingsplan wordt ruimte gereserveerd voor dit toekomstig transferium; het bestemmingsplan laat het toe onder de bestemming Verkeers- en verblijfsgebied.

Hiermee is de economische uitvoerbaarheid aangetoond van het voorliggend bestemmingsplan.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

50

9. Inspraak en vooroverleg

Op 18 april 2006 is het voorontwerp-bestemmingsplan vrijgegeven voor inspraak en vooroverleg.

9.1 INSPRAAK

De formele inspraakperiode van vier weken is van start gegaan op 27 april 2006 na een advertentie in de Gezinsbode. Er zijn 2 schriftelijke inspraakreacties binnengekomen, namelijk van de Rijks-universiteit Groningen (RuG) en van de Hanzehogeschool. Hieronder wordt op de beide inspraak-reacties ingegaan.

Inspraakreactie van de RuG

De RuG herkent zich zeer wel in het voorontwerp van het bestemmingsplan. Er is echter een tiental kanttekeningen. Deze zijn samengevat:

1. De doeleindenomschrijving Zernike Science Park biedt te veel ruimte voor typen bedrijven die geen enkele relatie met onderwijs en onderzoek hebben.
2. De onder de bestemming 'Verkeers- en verblijfsdoeleinden' aangegeven gebieden bieden onvoldoende ruimte voor de parkeerbehoefte, tenzij de bestemming Maatschappelijke doeleinden de parkeerbestemming op deze schaal toestaat. De RuG verzoekt 'het Paddenbosje' in te krimpen ten gunste van het parkeren.
3. De RuG verzoekt om overleg wanneer de plannen ten aanzien van het transferium worden gewijzigd.
4. Wonen komt in het plangebied niet voor, dus de regeling voor de bestemming Woondoel-einden past niet in dit plan.
5. De RuG verzoekt om aanpassing van de bouwgrenzen van het gebouw van Natuurwetenschappen en van het WSN-gebouw.
6. Het vloeroppervlak van het toekomstig gebouw van Levenswetenschappen wijkt af van de in het bestemmingsplan genoemde streefwaarden. De RuG ziet graag een vermelding van de uitzondering op deze regel.
7. De RuG verzoekt om handhaving van de huidige bouwhoogtes en het huidige bebouwings-percentage in geval van sloop en vervanging.
8. Ten behoeve van bestaande gebouwen zullen ter vervanging van de huidige rijwielstallingen nieuwe stallingen komen, in een aantal gevallen op een andere plek dan thans het geval is.
9. De veiligheidscontour van het Kernfysisch Versneller Instituut (KVI) dat een vergunning heeft gekregen van het ministerie, loopt anders dan aangegeven op de plankaart. De RuG acht een overeenkomstige aanpassing van de bestemmingsplantekening noodzakelijk.
10. Verzocht wordt om een vrijstelling voor de bij recht toegestane oppervlakte van 175 m² voor gebouwen ten dienste van de functie sport en sportieve recreatie, zoals kleedgebouwen en kantines tot 225 m² en een mogelijkheid voor het gedeeltelijk verhogen van deze kleedgebouwen tot 8 meter.

Gemeentelijk commentaar

Ad 1.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

51

Wij kunnen met deze inspraakreactie niet instemmen. De hoofdbestemming van het bedrijventerrein Zernike Science Park bepaalt de feitelijke identiteit van het gebied. Gezien het grote aantal toegestane typen hoogwaardige, kennisgerelateerde bedrijven op het gebied van ICT, onderzoek en ontwikkeling, energie en life-sciences bestaat naar onze mening weinig gevaar voor een oververtegenwoordiging van ondersteunende bedrijvigheid. De gemeente staat een aanvullende mix toe die geen afbreuk doet aan, of strijdig is met de hoofdbestemming, in casu de identiteit van het gebied. De mix is zeker ondersteunend aan de bedrijvigheid in het kader van de hoofdbestemming. Als het bedrijventerrein alleen gevuld zou worden met bedrijven conform de hoofdbestemming, ontstaat er een monocultuur. Daarin worden vroeger of later bepaalde diensten gemist. Het is veel lastiger om die er achteraf in te vlechten. Daarbij komt dat dezelfde activiteiten als ondersteunende mix zijn toegestaan voor de bestemming Maatschappelijke doeleinden. Het weglaten van de bedoelde mix op het Bedrijventerrein is niet consistent.

Ad 2.

Behalve binnen de bestemming 'Verkeers- en verblijfsdoeleinden' kan in de parkeerbehoefte worden voorzien binnen de bestemming Maatschappelijke doeleinden. Dit met dien verstande dat, indien hiervoor gebouwen moeten worden gerealiseerd, deze alleen mogen worden opgericht, indien zij ondergronds worden gerealiseerd (zie lid 6.2.2 onder b).

Inkrimping van 'het Paddenbosje' ten gunste van het parkeren achten wij ongewenst, nu het Paddenbosje een belangrijk onderdeel vormt van het te compenseren ecologisch gebied, dat aan de oostkant van de campus deels wordt getransformeerd. Het paddenbosje krijgt een ecologische hoofdfunctie met bijpassende inrichting en natuurwaarden (zie ook paragraaf 6.3). Echter, de bestaande fietsenstalling ter plaatse kan worden behouden; de bestemming Maatschappelijke Doeleinden op de plankaart is daarom op deze plek verruimd.

Ad 3.

Als een eventuele wijziging in de planvorming ten aanzien van het transferium plaatsvindt, zal met de RuG en de Hanzehogeschool worden overlegd.

Ad 4.

Het bestaande wonen ten noordwesten van de Paddepoelsterweg is positief bestemd. Dit is de reden dat deze bestemming in het plan is opgenomen.

Ad 5.

De bouwgrenzen bij het gebouw van Natuurwetenschappen zijn overeenkomstig de wens van de RuG verruimd. De bouwgrenzen van het WSN-gebouw zijn eveneens aangepast en voorzien van een bebouwingspercentage, zodat voldoende flexibiliteit aanwezig is voor de situering van de te realiseren uitstulping richting/ boven de vijver.

Ad 6.

De in het bestemmingsplan genoemde streefwaarden voor het vloeroppervlak zijn genuanceerd (par. 4.4.).

Ad 7.

Honorering van dit verzoek zou niet passen in de systematiek van een bestemmingsplan. Het bestemmingsplan is opgesteld aan de hand van het plan van West8. Indien een wijziging van de bouwvolumes gewenst is, dient de RuG dit concreet aan te geven. Uiteraard valt bestaande bebouwing onder het overgangsrecht.

Ad 8.

Om fietsenstallingen mogelijk te maken, zijn de bestemmingen Maatschappelijke doeleinden en Verkeers- en verblijfsdoeleinden verduidelijkt en verruimd (lid 6.2.2 onder b en de leden 8.2 en 8.4).

Ad 9.

De KVI-contour is aangepast overeenkomstig de vergunning die is afgegeven door het Rijk, met

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

52

dien verstande dat – in afwijking van de KVI-vergunning - voor het zuidelijke deel van de stralingsgrens/ contour op de plankaart wordt uitgegaan van de huidige terreingrens van de RuG. Voorts is op de plankaart de grens van de bestemming Bedrijventerrein aan de noordzijde in overeenstemming gebracht met de eigendomsgrenzen van RuG en gemeente.

Het vorenstaande betekent concreet, dat de vergunde stralingsgrens tot ruim 6 meter over gemeentelijk eigendom, c.q. over de bestemming Bedrijventerrein, loopt. Hierdoor komt de verkoopbaarheid van de kavels ter plaatse in gevaar. Voordat het bestemmingsplan zal worden vastgesteld, dient de vergunning met de contour op de plankaart in overeenstemming te worden gebracht. (P.S. Dit is inmiddels inderdaad gebeurd.)

Ad 10.

De bedoelde vrijstellingsmogelijkheden waren reeds in het bestemmingsplan opgenomen (lid 6.4.1 onder c en lid 14.1 onder d). In het voorliggend plan is bovendien het bouwvlak iets ten noorden van de plek waar Blauwborgje een haakse hoek maakt enigszins verruimd, zodat herbouw van het afgebrande gebouw van de Knickerbockers bij direct recht mogelijk is.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

53

Inspiraakreactie van de Hanzehogeschool Groningen

De Hanzehogeschool constateert dat de eerder gemaakte afspraken in het Convenant Inrichting Zernikecomplex vrijwel zonder uitzondering een plaats hebben gevonden in het bestemmingsplan.

Er is een drietal opmerkingen. Deze zijn samengevat:

1. Rijwielstallingen zouden ook buiten het bouwvlak van de bestemmingen Maatschappelijke doeleinden en Bedrijventerrein moeten kunnen worden gerealiseerd, alsmede geheel of gedeeltelijk onder het maaiveld van de bestemming Groenvoorzieningen.
2. De mogelijkheid van een 'verwegherkenning' zou in elk geval in de toelichting van het plan moeten worden opgenomen.
3. Verruiming van de bouwmogelijkheden is gewenst op een tweetal plaatsen, c.q.:
 - verruiming van het bouwvlak van de huidige locaties Zernikeplein 1 en 7 conform afbeelding 8 in de toelichting van het bestemmingsplan, en
 - verruiming van het bebouwingspercentage van 35 naar 50% voor het meest noordwestelijk bouwvlak met de bestemming Maatschappelijke Doeleinden ten zuiden van de Kadijk.

Gemeentelijk commentaar

Ad 1.

Behalve het ecologisch waardevolle Paddenbosje bevindt zich geen bestemming Groenvoorzieningen op Zernike Campus. Dit betekent dat geen fietsenstallingen zijn toegestaan in de bestemming Groenvoorzieningen. Verwezen kan worden naar het gemeentelijk commentaar op de inspraakreactie van de RuG onder 2 en 8.

Ad 2.

Wij kunnen hiermee instemmen. In de juridische toelichting is de 'verwegherkenning' expliciet genoemd in paragraaf 7.3 onder artikel 14. Voorts is reeds een vrijstelling voor een verwegherkenning mogelijk op grond van lid 14.1 onder c en h. Ter verduidelijking is hieraan toegevoegd dat het in deze bepaling eveneens gaat om met reclame-uitingen vergelijkbare aanduidingen.

Ad 3.

Het bouwvlak van de huidige locaties Zernikeplein 1 en 7 is conform afbeelding 8 in de toelichting van het bestemmingsplan verruimd, met dien verstande dat een afstand van 20 meter in acht is genomen tot de aardgastransportleiding.

Met de verzochte verruiming van het bebouwingspercentage van 35 naar 50% voor het meest noordwestelijk bouwvlak met de bestemming Maatschappelijke Doeleinden ten zuiden van de Kadijk kunnen wij instemmen. De plankaart is hierop aangepast.

De ingezonden inspraakreacties zijn als onderdeel van dit bestemmingsplan opgenomen in bijlage 3 van deze plandoelichting.

9.2 Vooroverleg

In het kader van het overleg op grond van artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening is het voorliggende bestemmingsplan toegezonden aan de bij het plan betrokken instanties.

Naar aanleiding van het commentaar van de Commissie Ruimtelijke Plannen (CRP)-stad Groningen, de provincie en het waterschap Hunze en Aa's is het plan aangepast.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

54

Hierna is een samenvatting gegeven van de reactie van deze instanties, en is hierop een gemeentelijk commentaar gegeven.

De CRP-stad Groningen /de provincie

De CRP-stad Groningen heeft met waardering kennisgenomen van het ontwerp. CRP/ provincie hebben een aantal detailopmerkingen:

1. Een kenmerkend historisch element vormt het sluiscomplex bij de aansluiten van het Reitdiep op het Van Starckenborghkanaal. Een meer op handhaving van de karakteristiek toegesneden bestemming verdient aanbeveling.
2. Om te kunnen anticiperen op het nieuwe beleid ten aanzien van veiligheidszoning rond buisleidingen raadt de CRP aan de PR 10-6 uit te laten rekenen door het RIVM.
3. Het verdient aanbeveling de volgende tekst op te nemen in paragraaf 5.6 van de toelichting: 'Terreinen met een zeer hoge archeologische waarde zijn Rijksmonumenten en als zodanig beschermd op grond van de monumentenwet 1988'. De verwijzing naar archeologisch onderzoek, die heeft plaatsgevonden in het plangebied dient te worden verbeterd.
4. Artikel 14 (de algemene vrijstellingsbepaling) dient objectief te worden begrensd.

Gemeentelijk commentaar

Ad 1.

Naar aanleiding van de reactie van de KC en de provincie is aan het sluiscomplex als kenmerkend historisch element aandacht besteed in de toelichting (par.5.6 en 7.3), op de plankaart en in de doeleindenomschrijving onder de bestemming Water.

Ad 2.

Paragraaf 6.5 is aangevuld met een korte toelichting op de regeling op de plankaart, mede naar aanleiding van overleg met het RIVM (zie ook hierna). Het RIVM meldt het volgende. De vaststelling van de nieuwe afstanden is nog niet volledig afgerond op dit moment. Wel is er al meer duidelijkheid over waar de minimaal aan te houden afstand, maximaal komt te liggen. De gegeven afstand komt overeen met de ligging van de plaatsgebonden risicocontour van 10-6 per jaar of de huidige bebouwingsafstand. Voor een 6 inch leiding (druk 40 bar, wanddikte 4,5 of 4,8 mm en een diepteligging van 0,9 meter) bedraagt de maximale afstand, 55 meter. Bij een diepteligging van 1,4 meter bedraagt de maximale afstand 50 meter. Momenteel vindt bestuurlijk overleg plaats over de definitieve afstanden.

Ad 3.

In paragraaf 5.6 is de opmerking over de terreinen met een hoge archeologische waarde opgenomen en is een verwijzing opgenomen naar het archeologisch onderzoek, dat recent heeft plaatsgevonden. Voorts is het aanlegvergunningstelsel voor de gebieden behorend tot de Rijksmonumenten op advies van de VROM-Inspectie geschrapt om een dubbel vergunningstelsel te vermijden: zowel een aanlegvergunningvereiste als het vereiste van een monumentenvergunning kan verwarrend werken.

Ad 4.

Artikel 14 is in het voorliggend plan objectief begrensd.

Tot slot zijn er een tweetal typfouten verbeterd: 'bijzondere doeleinden' is vervangen door 'bijzondere voorzieningen' in lid 7.1.1 onder b, 'ecologisch' is vervangen door 'archeologisch' in paragraaf 5.6 van de toelichting.

De Gasunie

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

55

De Gasunie adviseert het RIVM te raadplegen over de veiligheidsafstanden tot de gastransportleidingen en verzoekt te worden betrokken bij de verdere uitwerking van het plan.

Gemeentelijk commentaar

Paragraaf 6.5 is aangevuld met een korte toelichting op de regeling op de plankaart, mede naar aanleiding van overleg met het RIVM. Het overleg heeft niet geleid tot een wijziging van het plan; de juridisch momenteel bestaande afstanden blijven in dit plan gehandhaafd. Anticipatie op toekomstige regelgeving is niet goed mogelijk, gezien het feit, dat hierover nog onvoldoende duidelijkheid bestaat. De Gasunie zal worden betrokken bij de verdere uitwerking van het plan.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

56

Waterschap Noorderzijlvest

Waterschap Noorderzijlvest bericht, dat de conclusies en aanbevelingen uit het rapport Watertoets Zernike op goede wijze in het bestemmingsplan zijn verwerkt en stemt in met het plan.

Opgemerkt wordt dat het watersysteem in de vijver bij de Zernikeborg een blijvend punt van aandacht is, dat nog verder uitgewerkt moet worden. Geadviseerd wordt om milieuvriendelijke, niet uitlopende materialen te gebruiken ter voorkoming van het verontreinigd raken van de neerslag van verhard oppervlak. Een onderzoek naar het vasthouden van regenwater door middel van vegetatiedaken wordt toegejuicht. Het waterschap verzoekt te worden betrokken bij de verdere uitwerking van plannen, zodat ook ten aanzien van de inrichting, het beheer en het onderhoud de benodigde afstemming plaats kan vinden en de benodigde Keurontheffingen geregeld kunnen worden.

Gemeentelijk commentaar

Het waterschap zal worden betrokken bij de verdere uitwerking van het plan.

Waterschap Hunze en Aa's

Het waterschap Hunze en Aa's mist de bouwwerken van het gemaal en het sluiscomplex in artikel 11 van de voorschriften.

Gemeentelijk commentaar

Verwezen kan worden naar het gemeentelijk commentaar onder de CRP-stad Groningen /de provincie.

N.V. Waterbedrijf

Het waterbedrijf verzoekt met de overige nutsbedrijven te worden betrokken bij de verdere uitwerking van plannen over tracés voor eventueel te leggen of te verleggen leidingen in openbare grond.

Gemeentelijk commentaar

Het waterbedrijf en de overige nutsbedrijven zullen worden betrokken bij de verdere uitwerking van het plan.

Hulpverleningsdienst Groningen

De Hulpverleningsdienst raadt aan bij de verdere uitwerking van het plan extra aandacht te besteden aan vluchtroutes van de toekomstige gebruikers en bewoners van de gebouwen langs de ringweg. Deze vluchtroutes dienen van de ringweg af te zijn gesitueerd, zodat mensen in geval van een calamiteit van het gevaar af kunnen vluchten. Ook dienen deze vluchtroutes gecontroleerd te worden wanneer de gebouwen in gebruik zijn.

Gemeentelijk commentaar

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

57

Overeenkomstig het advies zal aandacht worden besteed aan vluchtroutes voor gebruikers en bewoners van de gebouwen langs de ringweg.

De schriftelijke reacties in het kader van het vooroverleg zijn als onderdeel van dit bestemmingsplan opgenomen in bijlage 4 van deze plantoelichting.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

58

9.3 Overige wijzigingen

Overige wijzigingen zijn in hoofdzaak de volgende:

In verband met de mogelijke komst van een tramverbinding tussen Centraal Station Groningen en Zernike is een tramremise - met of zonder bijbehorende werkplaats - opgenomen onder de doeleindenomschrijving van de bestemming Bedrijventerrein (artikel 7).

Het hoofdstuk Economische uitvoerbaarheid is aangevuld (hoofdstuk 8).

Tot slot zijn een aantal ondergeschikte, alsmede een aantal tekstuele en tekentechnische, niet-inhoudelijke wijzigingen in het plan opgenomen.

Raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

59

Bijlagen

1. Aanvraagformulier hogere waarden Wet geluidhinder
2. Luchtkwaliteit
3. Inspraak
4. Vooroverleg

Raadsbesluit inzake Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006. (nr. 58)

26 september 2007.
Nr. 8.
Vaststelling bestemmingsplan Zernike 2006.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 17 augustus 2007 (bijlage raadsverslag nr. 58);

HEEFT BESLOTEN:

- I. de conclusies ten aanzien van de ingebrachte zienswijzen en overige wijzigingen over te nemen;
- II. het bestemmingsplan **Zernike 2006** gewijzigd vast te stellen (art. 25 WRO);
- III. de "herziene grondexploitatie **Zernike 2007**" vast te stellen;
- IV. het bijbehorende beeldkwaliteitsplan vast te stellen;
- V. een aanvullend uitvoeringskrediet ter beschikking te stellen van € 3.256.000,-- exclusief BTW, met als dekking de grondverkoop, inclusief toegift RuG, subsidies en bijdragen van derden;
- VI. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 26 september 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Definitief stedenbouwkundig plan en inspraakrapportage

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: RO 07.1401324

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Definitief stedenbouwkundig plan en inspraakrapportage
1° Montessorischool Beijum-Oost.

Groningen,

Aan de raad,

Inleiding.

Met de vaststelling van het herstructureringsplan winkelplein Beijum-Oost heeft de gemeente een belangrijke stap gezet in de sociale en fysieke wijkvernieuwing van Beijum-Oost. Daarmee krijgt het gebied rond het winkelplein een flinke impuls. De bouw van het nieuwe winkelcentrum vordert gestaag en de verbeteringen worden steeds meer zichtbaar.

Met de bouw van de 1° Openbare Montessorischool dichterbij de wijk en een goede inrichting van de openbare ruimte rondom de school wordt de volgende stap gezet in de wijkvernieuwing van Beijum-Oost.

Geschiedenis.

Toen de school aan de Wibenaheerd 358 werd gebouwd, lag deze in een open terrein en was goed zichtbaar voor de bewoners van de wijk Beijum. Na verloop van tijd werd de buurt volgebouwd en verschenen er flatgebouwen direct aan het schoolplein. De Wibenaflat zorgde voor jarenlange drugsproblematiek, overlast, onveiligheid en onrust. Kinderen, personeel en ouders ondervonden dagelijks hinder van deze situatie. Er is door de gemeente en anderen een behoorlijke inspanning geleverd om de overlast in het gebied terug te dringen. We zien dat dit zijn vruchten afwerpt, maar we zijn er nog niet. Met de nieuwbouw van de 1° Montessorischool komen we weer een stap in de goede richting.

De 1° Openbare Montessorischool in Beijum is al lange tijd gehuisvest in een semi-permanent gebouw. Daarom hebben we uw raad in het onderwijshuisvestingsprogramma 2005 voorgesteld om vervangende nieuwbouw voor deze school toe te kennen.

Na een lange zoektocht naar een geschikte locatie is gebleken dat alleen herbouw op de huidige locatie aan de Wibenaheerd 358 mogelijk was. De randvoorwaarden bij nieuwbouw zijn:

- door het verbeteren van de zichtlijnen zou de veiligheid rondom de school toe moeten nemen;

Raadsvoorstel - Definitief stedenbouwkundig plan en inspraakrapportage

2

- de school moet een duidelijker profiel krijgen en daardoor zichtbaarder zijn in de wijk;
- er moet een open toegang vanaf de Emingaheerd komen (richting huidige buslus).

Voor de ouders, schooldirectie en team van de Montessorischool is het erg belangrijk dat de randvoorwaarden voor de nieuwbouw van de school ingevuld worden. Er is dan meer controle vanuit de buurt mogelijk. Door de open toegang vanaf de Emingaheerd (geen nauw poortje meer) kunnen de kinderen bovendien op een veiliger manier naar school.

Stedenbouwkundig plan.

Op 12 december 2006 is het ontwerp-stedenbouwkundig plan 1^e Montessorischool Beijum-Oost vrijgegeven voor inspraak. We leggen het plan nu ter vaststelling aan u voor. Vanuit ons college is aangegeven haast te willen maken met deze onderwijs-inhoudelijke en stedenbouwkundige planvorming voor deze locatie, om zo te komen tot een nieuw schoolgebouw. Er wordt een strakke planning gehanteerd die er op gericht is de nieuwbouw in het schooljaar 2008 te kunnen betrekken.

Inhoud plan.

Om een goede overgang van de nieuw te bouwen school naar het openbare gebied te creëren voorziet het plan tevens in de sloop van 28 bergingen en 4 wooneenheden van Nijestee. De school kan hiermee een visitekaartje worden voor de buurt. De opgave bestaat daarnaast uit een aantal nieuw te bouwen woningen en de her-inrichting van de openbare ruimte rondom de school. De busluslocatie wordt geheel opnieuw ingericht en afgestemd op het nieuwe gebruik.

Er is vooroverleg geweest met betrokken corporaties:

1. Nijestee heeft ingestemd met de benodigde sloop van de bergingen en 4 HAT-jes. De bewoners zijn ingelicht. De bergingen komen op een nieuwe plaats in het plangebied. Voor de benodigde grondruil wordt een verbandschrift opgesteld.
2. De insteek is om De Huismeesters de ontwikkelende partij te laten zijn van de nieuwbouwwoningen.

De plannen zijn op 21 november 2006 toegelicht op de Klankbordgroepvergadering Beijum-Oost. Direct omwonenden en Bewonersorganisatie Beijum zijn per brief persoonlijk uitgenodigd voor de inspraakavond.

Inspraak.

Het ontwerp-stedenbouwkundig plan is gepubliceerd op 20 december 2006 in de Groninger Gezinsbode. In verband met de kerst- en nieuwjaarsdagen is de gebruikelijke periode van vier weken verlengd tot zes weken.

Op 17 januari 2007 is een inspraakavond gehouden. Aanwezig waren 29 bewoners. De meeste bewoners waren het eens met de nieuwbouw van de school. Tegen de geplande twee rijen woningen werd protest aangetekend. Men herkende zich niet in de teksten over de sociaal onveilige buurt. Verder maakten de bewoners zich ernstige zorgen omtrent de verkeersveiligheid op de buslus. Het inspraakverslag is ter inzage gelegd. Tijdens de inspraakperiode t/m 30 januari 2007 zijn tien schriftelijke inspraak-reacties binnengekomen. Verder zijn er twee brieven ontvangen die handelden over

Raadsvoorstel - Definitief stedenbouwkundig plan en inspraakrapportage

3

opmerkingen op het inspraakverslag.

De beantwoording van de inspraakreacties en de brieven zijn ook ter inzage gelegd.

Ons college hecht eraan om de omwonenden goed te informeren over de wijzigingen die na de inspraakperiode zijn doorgevoerd. Daarom zal er op 28 juni a.s. een extra voorlichtingsavond worden gehouden en op deze manier worden bewoners op de hoogte gebracht van de actuele plannen.

Het stedenbouwkundig plan is mede naar aanleiding van de inspraakreacties op een aantal punten aangepast. De belangrijkste zijn:

- het rijtje van 8 woningen haaks op de dijk zijn gewijzigd in 3 2-onder-1 kappers. Bewoners hebben aangegeven de woningen als een "afsluitende" rij te ervaren. Daarom zijn de bouwblokken transparanter gemaakt. De woningen blijven nodig in verband met de sociale veiligheid van de open ruimte;
- er zijn meer parkeerplaatsen aangegeven, zowel als compensatie voor de bestaande parkeerplaatsen die komen te vervallen als de nieuw benodigde;
- de verkeerssituatie is nader uitgewerkt. Er is een vrijliggend fietspad geprojecteerd die de school verbindt met de fietspadenstructuur van de wijkring;
- omdat de garage bij woning Froukemaheerd 65 onbereikbaar wordt, is een nieuwe garage opgenomen;
- de keerlus op de dijk is ingetekend.

Financiën.

Alle kosten die rechtstreeks verband houden met de bouw van de school en de aanleg van schoolplein en fietsenstalling worden gedekt uit onderwijsbudgetten.

Van het aangepaste stedenbouwkundig plan is een globale raming gemaakt. De gemeentelijke exploitatieberekening inclusief rente en prijsstijgingen en exclusief BTW is opgesteld.

Het tekort van € 2.339.000,- wordt als volgt gedekt:

- € 1.200.000,- wordt voorgefinancierd uit de ISV-wijkvernieuwing en verevend met het wijkinvesteringsplan Beijum (nieuw beleid Nieuw Lokaal Akkoord 2007 – 2010, Wijkbudget Beijum-Oost) zodra daarover besluitvorming heeft plaatsgevonden;
- € 613.000,- wordt gedekt uit ISV-wijkvernieuwing.
Omdat met de corporaties is afgesproken, dat alle uitgaven per wijk en op kasbasis plaatsvinden kan de in december 2006 opgenomen buffer in de post "Ambitieverhoging wijkvernieuwing" (met € 300.000,-) worden verlaagd.
In de grondexploitatie corporatieve herstructurering Lewenborg signaleren we een meevaller van € 313.000,-. Deze grondexploitatie is een investerings-begroting met volledige dekking door ISV-middelen uit voorgaande jaren. Bij de vrijval van een wijkvernieuwingproject worden bij de staat-P in oktober normaal gesproken voorstellen gedaan om de vrijval opnieuw in te zetten. Vooruitlopend op deze formele besluitvorming willen we deze vrijval reeds nu inzetten;
- € 100.000,- wordt gedekt uit BDU 2008 (verkeersveiligheid);
- € 426.000,- uit grondopbrengsten en bijdrage van OCSW in plankosten.

Op deze wijze is dit project budgettair neutraal te sluiten.

Raadsvoorstel - Definitief stedenbouwkundig plan en inspraakrapportage

4

Begrotingswijziging 2007						
Betrokken dienst(en)	RO/EZ					
Raadsvoorstel	Stedenbouwkundig plan 1e Montessorischool Beijum Oost					
Incidenteel / Structureel	Incidenteel					
Soort wijziging	Investering					
Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Dotatie - Reserve	Onttrekking + Reserve	Saldo
7.34 Wijkvernieuwing	2.339.000	2.339.000	-	-	-	-
Totale begrotingswijziging	2.339.000	2.339.000	-	-	-	-

Juridische aspecten.

Het geldende bestemmingsplan voor dit gebied is het plan Beijum 2003. Het voorliggende plan wijkt af van dit bestemmingsplan. Om deze reden is dit stedenbouwkundige plan opgesteld. Het vormt de basis voor een toekomstig nieuw bestemmingsplan. Tevens dient dit stedenbouwkundige plan als ruimtelijk kader, waarbinnen vrijstelling kan worden verleend (art. 19 lid 2 WRO) ten behoeve van bouwplannen die afwijken van het thans vigerende bestemmingsplan.

Voorstel.

Gelet op het vorenstaande en met overlegging van de op deze aangelegenheid betrekking hebbende stukken stellen wij u voor te besluiten:

- I. kennis te nemen van de inspraakrapportage inzake het concept- stedenbouwkundig plan 1^e Montessorischool Beijum-Oost;
 - II. het definitief stedenbouwkundige plan 1^e Montessorischool Beijum-Oost vast te stellen;
 - III. de exploitatiebegroting 1^e Montessorischool Beijum-Oost vast te stellen;
 - IV. voor de grondexploitatie een taakstellend uitvoeringskrediet ter beschikking te stellen van € 2.339.000,-- inclusief rente en prijsstijgingen en exclusief BTW, en te dekken:
 - a. € 1.200.000,-- uit reeds geormerkte middelen nieuw beleid voor het Nieuw Lokaal Akkoord 2007 – 2010 (Wijkbudget Beijum-Oost)
 - b. deze middelen voor te financieren uit ISV-wijkvernieuwing tot dat de besluitvorming in het Lokaal Akkoord voor dit onderdeel is afgerond;
 - c. € 613.000,-- uit ISV-wijkvernieuwing;
 - d. € 100.000,-- uit BDU-2008 en;
 - e. € 426.000,-- uit grondopbrengsten;
- V. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Raadsvoorstel - Definitief stedenbouwkundig plan en inspraakrapportage

5

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

Jacq. Wallage.

De secretaris,

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Definitief stedenbouwkundig plan en inspraakrapportage . . .

26 september 2007.

Nr. 9.

Definitief stedenbouwkundig plan en inspraakrapportage 1^o Montessorischool Beijum-Oost.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 19 juni 2007 (bijlage raadsverslag nr. 64);

HEEFT BESLOTEN:

- I. het definitief stedenbouwkundige plan 1^o Montessorischool Beijum-Oost vast te stellen;
- II. de exploitatiebegroting 1^o Montessorischool Beijum-Oost vast te stellen;
- III. voor de grondexploitatie een taakstellend uitvoeringskrediet ter beschikking te stellen van € 2.339.000,- inclusief rente en prijsstijgingen en exclusief BTW, en te dekken:
 - a. € 1.200.000,- uit reeds geormerkte middelen nieuw beleid voor het Nieuw Lokaal Akkoord 2007 – 2010 (Wijkbudget Beijum-Oost)
 - b. deze middelen voor te financieren uit ISV-wijkvernieuwing tot dat de besluitvorming in het Lokaal Akkoord voor dit onderdeel is afgerond;
 - c. € 613.000,- uit ISV-wijkvernieuwing;
 - d. € 100.000,- uit BDU-2008 en;
 - e. € 426.000,- uit grondopbrengsten;
- IV. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 26 september 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Onderzoek rekenkamercommissie naar DSW Stadspark

RAADSVOORSTEL

2007 – 2008

Ons kenmerk: GR 07.1430993

Onderwerp: Onderzoek rekenkamercommissie naar DSW Stadspark

Aan de raad,

Aanleiding

De rekenkamercommissie heeft van november 2006 tot mei 2007 onderzoek gedaan naar de DSW Stadspark. Aanleiding hiervoor was enerzijds het structureel vrij hoge exploitatietekort van de DSW, anderzijds was het de vraag in hoeverre de doelen uit het in 2004 vastgestelde ondernemingsplan waren gerealiseerd. Ook is in het onderzoek aandacht besteed aan de naderende wijzigingen in de Wet Sociale Werkvoorziening, de aansturing van de DSW door de raad en de informatievoorziening daarover. Het onderzoek is uitgevoerd door het Groningse onderzoeksbureau CAB (Centrum voor Arbeid en Beleid).

Uitkomsten van het onderzoek

Uit het onderzoek komt naar voren dat er geen gezamenlijk vastgesteld beeld bestaat over de positie die de DSW zou moeten innemen binnen de drie doelstellingen (productiviteit, re-integratie, sociaal beleid) van een SW-bedrijf. Ook is niet duidelijk welke positie de DSW heeft binnen het gemeentelijke arbeidsmarktbeleid. Dit kader zal eerst duidelijk moeten worden voordat er concreet invulling kan worden gegeven aan de doelstellingen.

Verder blijkt uit het onderzoek dat het structurele tekort van de DSW, ongeveer 5 miljoen euro per jaar, hoog is vergeleken met andere SW-bedrijven in Nederland. Dit wordt grotendeels veroorzaakt door de geringe commerciële slagkracht van de DSW. De netto toegevoegde waarde per medewerker was in 2006 17% lager dan het landelijk gemiddelde. Ook blijkt dat het SW-personeel van DSW Stadspark gemiddeld hoger is ingeschaald dan het landelijk gemiddelde. Wanneer het personeel van de DSW op dezelfde wijze zou zijn ingeschaald als het landelijk gemiddelde in de SW-sector, dan zouden de loonkosten twee miljoen euro per jaar lager zijn. Ook de overname van een deel van Zodiac in 2000 draagt bij aan het structurele tekort.

De DSW opereert tussen drie doelstellingen (de productiviteitsdoelstelling, de re-integratiedoelstelling en de sociale doelstelling) waarbij inzet op de ene doelstelling nadelig kan zijn voor de andere. De raad en het college van B&W hebben niet aangegeven welke plek de DSW binnen dat trilemma zou moeten innemen. Ook heeft de raad de afgelopen jaren vooral over het tekort van de DSW en de bedrijfsvoering gesproken, maar is de strategische koers voor de DSW vrijwel niet aan de orde geweest. Verder blijkt uit het onderzoek dat de raad nauwelijks stuurt op de doelstellingen uit het ondernemingsplan 2004 – 2007.

Raadsvoorstel - Onderzoek rekenkamercommissie naar DSW Stadspark

De hogere gemeentelijke bijdrage zou kunnen worden verklaard door het socialere beleid dat de gemeente voert. Maar op basis van de bij dit onderzoek gehanteerde criteria kan dat niet worden geconstateerd. De wachtlijst is korter dan het landelijk gemiddelde, maar het ziekteverzuim is weer hoger en het aantal medewerkers met een Persoonlijk OntwikkelingsPlan (POP) loopt nogal achter bij het landelijk gemiddelde.

Met het oog op de modernisering van de Wet op de Sociale Werkvoorziening kan worden geconstateerd dat de acties die de DSW heeft ingezet goed aansluiten bij die modernisering. Het is echter nog te vroeg om te kunnen constateren dat de maatregelen het gewenste effect hebben.

Het onderzoek heeft geleid tot de volgende vijf aanbevelingen aan de raad:

- a. Als raad aangeven welke plek de DSW zou moeten innemen binnen het trilemma van de drie doelstellingen.
- b. Als raad invulling geven aan de plek die de DSW dient in te nemen in het gemeentelijk arbeidsmarktbeleid en aangeven hoe de integrale uitvoering van dit beleid verder vorm gegeven kan worden.
- c. Aangeven hoe de raad wenst te sturen op de DSW en zich daarbij op meer dan alleen de financiën en de bedrijfsvoering te richten.
- d. Het toetsingskader uit dit onderzoek als rapportageformat gebruiken.
- e. De gemeentelijke bijdrage koppelen aan te bereiken resultaten die wel beïnvloedbaar zijn en met het college afspraken maken over bijv. de ontwikkeling van de externe omzet en het realiseren van hogere marges.

De rekenkamercommissie van de gemeente Groningen stelt u voor te besluiten:

- I de aanbevelingen uit het onderzoek DSW Stadspark over te nemen;
- II het college van B&W opdracht te geven om met voorstellen te komen voor de uitvoering van deze aanbevelingen.

Namens de rekenkamercommissie,

G.D. Johanns, voorzitter.

Raadsbesluit inzake Onderzoek rekenkamercommissie naar DSW Stadspark. (nr. 72)

26 september 2007.
Nr. 10.
Onderzoek rekenkamercommissie naar DSW Stadspark.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van de rekenkamercommissie (bijlage raadsverslag nr. 72);

HEEFT BESLOTEN:

- I. de aanbevelingen uit het onderzoek DSW Stadspark over te nemen;
- II. het college van B&W opdracht te geven om met voorstellen te komen voor de uitvoering van deze aanbevelingen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 26 september 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Gemeente Groningen en de accountant



RAADSVOORSTEL

2007 – 2008

Ons kenmerk: GR 07.1428008

Onderwerp: Gemeente Groningen en de accountant

Aan de raad,

Inleiding / Leeswijzer

Deze notitie bestaat uit twee delen die samen uitmonden in een voorstel aan de raad. Het eerste deel gaat over de evaluatie van de accountant: aangezien het contract met de accountant binnenkort de mogelijkheid biedt om twee jaar te verlengen of te stoppen, is door het audit committee besloten een evaluatie te houden op basis van een aantal interviews. De opzet en de uitkomsten hiervan leest u in deel A.

Verder heeft de accountant op verzoek een overzicht toegestuurd waarin is aangegeven welke extra opdrachten zij in de afgelopen jaren voor de gemeente hebben uitgevoerd en welke bedragen hiermee zijn gemoeid. Ook is in dit overzicht vermeld welke bedragen zij in rekening hebben gebracht voor de reguliere accountantscontrole. Dit overzicht heeft geleid tot een e-mail van de PvdA-fractie aan alle fractievoorzitters waarin zorgen werden geuit over de onafhankelijkheid van de accountant. In deel B van deze notitie wordt zowel op het overzicht van de accountant als op de vragen van de PvdA-fractie ingegaan. Omdat deze twee zaken nauw met elkaar verband houden wordt hierover in één notitie aan de raad bericht en mondt dit uit in één raadsvoorstel.

A. Evaluatie van de accountant

Aanleiding:

Het huidige contract met de accountant van de gemeente, Ernst & Young, loopt over een periode van vijf jaar, daarna is er een mogelijkheid tot verlenging met twee keer een jaar. De periode van vijf jaar loopt af in mei 2008, na afloop van de controle van de jaarrekening 2007.

Als de gemeente na vijf jaar zou willen overgaan tot een nieuwe aanbestedingsronde, dan moet daar in de loop van 2007 mee begonnen worden en deze moet dan eind 2007 zijn afgerond. Vandaar dat het audit committee heeft besloten om het functioneren van de accountant te evalueren door middel van acht vraaggesprekken met personen die op verschillende wijze betrokken zijn bij het werk van de accountant: vier fractievoorzitters, want zij moeten uiteindelijk met de producten (controle van de jaarrekening, interim controle) die de accountant levert kunnen werken; de wethouder van financiën, zij heeft van de collegeleden het meest met de accountant te maken; de concerncontroller, hij is ervoor verantwoordelijk dat de ambtelijke organisatie goed samenwerkt met de accountant; twee

Raadsvoorstel - Gemeente Groningen en de accountant

financieel directeurs van de diensten RO/EZ en SOZAWE, zij hebben in de praktijk veel te maken met de accountant in de uitoefening van zijn taken.

De interviews zijn afgenomen door de raadsleden die ook lid zijn van het audit committee. Daarbij is steeds volgens een vast stramien gewerkt. De thema's die in elk gesprek aan de orde kwamen, waren: algemene indruk (deskundigheid, betrokkenheid), kwaliteit van de producten van de accountant, ondersteunende rol van de accountant bij de dualisering, onafhankelijkheid van de accountant, het nakomen van de voorgestelde controleaanpak, het nakomen van het in de offerte aangekondigde gehanteerde partnership met de gemeente (o.a. door middel van een jaarlijks dienstverleningsplan) en algehele beoordeling. Deze thema's zijn deels ontleend aan de aanbestedingsprocedure van 2002 (waarbij drie raadsleden nauw betrokken zijn geweest) en de criteria waarop Ernst&Young zich vooral onderscheidde van de andere gegadigden. De te stellen vragen zijn voorbesproken in het audit committee. Zoals wellicht bekend is, wordt de accountant benoemd door de raad. Hieronder nemen we de indeling van de interviews over en geven in het algemeen aan wat er over het betreffende thema is gezegd.

Uitkomsten van de interviews

Algemene indruk van de accountant: het gaat hierbij om de deskundigheid en betrokkenheid en de vraag in hoeverre de accountant meerwaarde heeft voor het werk van de geïnterviewde. Over het algemeen vinden de geïnterviewden de deskundigheid van de accountant voldoende tot goed, wat betreft de betrokkenheid lopen de meningen uiteen. De raadsleden geven aan niet zoveel te merken van de accountant, zij zien de meerwaarde van deze accountant niet zo, terwijl de ambtenaren aangeven dat de accountant, soms na een inwerkperiode of complicaties, ruim voldoende betrokken is bij de organisatie en dat ze een goed inzicht hebben in hoe deze gemeente werkt.

Kwaliteit van de te leveren producten: het gaat hierbij vooral om de interim controle en het rapport van de controle bij de jaarrekening.

Dit punt levert een divers beeld op. Door sommigen wordt de kwaliteit als goed ervaren (net zo goed als de vorige accountant), door anderen (met name raadsleden) wordt opgemerkt dat de stukken de laatste paar jaar wel zijn verbeterd, maar dat ze nog steeds veel jargon bevatten, niet echt baanbrekend zijn, voor de raad niet echt leerzaam zijn en erg vriendelijk en aardig zijn (de rapporten van de vorige accountant waren veel meer gericht op de rol van de raad, volgens een van de raadsleden).

Bijdrage van de accountant aan het dualiseringsproces: bij de aanbesteding werd dit een belangrijk doorslaggevend punt gevonden om deze accountant te kiezen: zij zouden echt werk willen maken van de dualisering en de raad ondersteunen bij de vormgeving daarvan.

Uit de interviews komt naar voren dat de raadsleden daar weinig van gemerkt hebben. De expertmeetings worden wel genoemd, maar het gevoel is dat de accountant er meer voor het college is dan voor de raad. Ook wordt de accountant door een raadslid collegevriendelijk genoemd. De beloofde aandacht voor de dualisering is er, afgezien dan van de expertmeetings, volgens de raadsleden niet echt uitgekomen. Overigens wordt opgemerkt door een raadslid dat de raad daar zelf ook stappen in had kunnen nemen. Door een van de ambtenaren wordt opgemerkt dat de houding van de accountant wel veranderd is en dat hij bij zijn controles meer rekening houdt met de positie van de raad.

Raadsvoorstel - Gemeente Groningen en de accountant

Onafhankelijkheid van de accountant: de accountant voert de controle van de jaarrekening uit in opdracht van de raad. Mede op basis van het oordeel van de accountant verleent de raad aan het college van B&W decharge. De raad moet daarbij kunnen vertrouwen op het onafhankelijke oordeel van de accountant. Verder voert de accountant ook opdrachten uit voor het college van B&W. De vraag aan de geïnterviewden is in hoeverre zich dit verhoudt tot de onafhankelijke positie van de accountant.

De raadsleden kunnen niet helemaal goed inschatten of deze accountant voldoende onafhankelijk is. Wel bestaat de indruk dat de rapportages van de accountant erg met het college 'uitonderhandeld' zijn. Wat de ambtenaren en de wethouder betreft zien ze het mogelijke probleem wel, maar vinden ze dat de accountant zich heel goed bewust is van zijn positie. E&Y wordt ervaren als een integere accountant die goed met zijn verschillende rollen kan omgaan, maar die wel zijn eigen opvatting overeind houdt, aldus enkele ambtenaren. Over het uitvoeren van opdrachten voor het college wordt door de meeste geïnterviewden opgemerkt dat daar wel heel zorgvuldig mee moet worden omgegaan. Volgens sommigen (ambtenaren) doet de accountant dit ook (gaat integer met extra opdrachten om), anderen (raadsleden) hebben daar wat meer zorgen over (de accountant wordt meer in de richting van het college getrokken). Wel wordt opgemerkt dat dit proces, waarbij opdrachten door het college van B&W worden gegund aan de accountant, transparanter gemaakt zou moeten worden voor de raad.

Controleaanpak: de accountant gaf destijds in zijn offerte aan een effectieve controle na te streven, cliëntgericht te werken en maatwerk na te streven. Deze controleaanpak werd heel verfrissend gevonden door de beoordelingscommissie. De vraag aan de geïnterviewden is in welke mate deze aanpak tot uiting is gekomen.

Over het algemeen vinden de geïnterviewden het lastig om aan te geven of de voorgestelde aanpak uit de verf is gekomen en of deze zoveel anders en beter is dan bijv. de vorige accountant. Opgemerkt wordt nog dat de accountant zijn aanpak meer zou kunnen afstemmen op de controlerende rol van de raad en daar wat pro-actiever in zou kunnen zijn. Ook zou de accountant meer 'best practices' uit andere gemeenten kunnen aandragen ten behoeve van raad, college van B&W en ambtelijke organisatie.

Partnership met de gemeente: de accountant heeft in zijn offerte aangegeven de gemeente op diverse punten te willen ondersteunen en daarvoor een dienstverleningsplan op te stellen met als sleutelbegrippen deskundigheid, betrokkenheid en goede communicatie. Aan de geïnterviewden is de vraag gesteld in hoeverre dit uit de verf is gekomen.

Alle ondervraagden constateren dat ze geen dienstverleningsplan hebben gezien. Overigens wordt door enkele ambtenaren en de wethouder aangegeven dat ze daar ook geen behoefte aan hebben. De raadsleden zien een dienstverleningsplan mogelijk wel als een instrument dat nut kan hebben. De raad krijgt daarmee meer inzicht in wat het van de accountant kan verwachten. Het had een manier kunnen zijn waarmee de accountant zijn betrokkenheid en zichtbaarheid in de richting van de raad meer vorm had kunnen geven. Ook blijkt bij de raadsleden behoefte om de controler rapporten te bespreken met de accountant en van de accountant vervolgens te horen wat voor de raad echt belangrijk is.

Verlengen of doorgaan: een meerderheid van de geïnterviewden is voor verlengen, maar dan moeten er wel een aantal zaken echt opgepakt worden. De accountant moet meer gaan betekenen voor de controlerende rol van de raad en er moet duidelijkheid komen over hoe er wordt omgegaan met extra opdrachten van het college aan de accountant. Een van de geïnterviewden is van mening dat we nu moeten stoppen en een van hen is neutraal. Verder wordt nog opgemerkt dat de kwaliteit van de grote accountantsbureaus elkaar niet zoveel

Raadsvoorstel - Gemeente Groningen en de accountant

ontloopt. Ook kost het erg veel tijd om een accountant in te werken, zowel voor de dienst als voor de accountant. Dat betekent ook dat de eerste rapporten van de accountant daardoor minder waardevol voor raad en college van B&W zouden kunnen zijn.

Conclusie

Analyse van de interviews leert dat de raadsleden duidelijk een ander oordeel hebben over de accountant dan de wethouder en de ambtenaren. Door de raadsleden wordt opgemerkt dat de accountant meer van het college is dan van de raad, dat de raad weinig ziet van de accountant en dat men over het algemeen niet enthousiast is over deze accountant voor wat betreft het ondersteunen van de raad in diens controlerende rol.

De wethouder en de ambtenaren geven aan een positieve indruk te hebben van de accountant, ze worden deskundig en betrokken genoemd en begrijpen hoe deze organisatie in elkaar zit. De accountant mag wat hen betreft zijn contract uitdienen. Wel zou de accountant meer 'best practices' uit andere gemeenten kunnen aandragen, waarvan de organisatie hier het nodige kan leren.

Raadsvoorstel - Gemeente Groningen en de accountant

B. Ontvangen overzicht van de accountant over uitvoeren extra opdrachten voor het college van B&W en de in rekening gebrachte kosten

De accountant heeft in de tweede helft van vorig jaar een extra opdracht voor het college van B&W uitgevoerd rondom het weerstandsvermogen. Dat riep de vraag op bij een van de raadsleden van wie de door de raad aangestelde accountant nu eigenlijk was en of de accountant voldoende onafhankelijk van het college van B&W opereerde. Ook vroeg dit raadslid zich af hoe vaak de accountant een extra opdracht voor het college uitvoerde. Aan de accountant is vervolgens gevraagd om een overzicht te geven van deze extra opdrachten. De accountant heeft in zijn overzicht over de jaren 2003, 2004 en 2005 ook aangegeven wat de totale kosten zijn van de voor de gemeente uitgevoerde accountantscontrole. Uit dat overzicht vallen een paar punten op:

- de accountant heeft in 2004 en 2005 voor het college van B&W voor 160.000 euro per jaar aan extra opdrachten uitgevoerd en in 2003 voor 75.000 euro.
- De gedeclareerde bedragen over 2003, 2004 en 2005 voor de reguliere werkzaamheden komen niet overeen met het in het contract genoemde bedrag, de gedeclareerde bedragen over deze jaren zijn substantieel hoger.

Dat is voor de PvdA-fractie reden geweest om hiervoor de aandacht te vragen bij de andere fracties. In het presidium is vervolgens afgesproken om aan het audit committee een reactie op deze opvallende punten te vragen.

Voor de beantwoording van de opgeworpen vragen zijn twee documenten belangrijk:

- Het contract dat in 2003 met de accountant is afgesloten (inclusief de bijbehorende bijlagen (het bij de aanbesteding gebruikte bestek inhuur accountantsdiensten, de offerte van E&Y, de inkoopvoorwaarden van de gemeente Groningen en de gedrags- en beroepsregels registeraccountants)). In het contract zijn namelijk de afspraken tussen opdrachtgever (raad) en opdrachtnemer (accountant) vastgelegd.
- De controleverordening, oftewel de verordening ex artikel 213 gemeentewet. Daarin zijn de afspraken vastgelegd tussen de raad en het college over hoe er met de accountant dient te worden omgegaan.

Wat betreft het uitvoeren van adviesopdrachten door de accountant in opdracht van het college van B&W:

In het bestek Inhuur accountantsdiensten, dat onderdeel is van het contract met de accountant, wordt onderscheid gemaakt tussen de natuurlijke adviesfunctie en de adviesfunctie. Over de **natuurlijke adviesfunctie** wordt opgemerkt dat deze onlosmakelijk aan de certificerende functie is gekoppeld en dat het gaat om adviezen van beperkte omvang die een directe relatie hebben met de managementletter. Onder natuurlijk adviesfunctie wordt verstaan:

- adviezen op basis van controlebevindingen
- adviezen die een logisch gevolg zijn van de besprekingen van (concept)rapportages
- adviezen als gevolg van relevante externe ontwikkelingen
- het op mondeling of schriftelijk verzoek adviseren over ontwikkeling van instrumenten voor de controlfunctie
- alle activiteiten ten behoeve van de bestuursdienst en de directies van de afzonderlijke diensten voor zover een relatie aanwezig is met de taakuitoefening van de accountant.

Raadsvoorstel - Gemeente Groningen en de accountant

Naast de natuurlijke adviesfunctie is er nog sprake van de **adviesfunctie**. Hierover staat in paragraaf 2.2.5 van het bestek het volgende:

“De adviesfunctie omvat incidentele adviezen van grotere omvang en van meer specialistische aard binnen het ruim gedefinieerde vakgebied accountancy. De uitvoering van het onderzoek en het naar aanleiding daarvan uit te brengen advies vindt eerst plaats nadat een schriftelijke opdracht met probleemformulering en verwacht resultaat is verstrekt. Bij de opdrachtformulering wordt de wijze van inzet geregeld en kan bestaan uit het participeren in overlegsituaties of het zelfstandig uitvoeren van opdrachten.

Dit type adviezen is niet exclusief voorbehouden aan de beoogde contractpartij, maar kan ook aan andere gespecialiseerde bureaus (op het gebied van de accountancy) worden opgedragen.”

In het contract is geregeld dat werkzaamheden in het kader van de natuurlijke adviesfunctie vallen onder het basispakket. De accountant brengt hiervoor dus niet separaat kosten in rekening. Wanneer het gaat om specifieke advieswerkzaamheden, die vallen onder de adviesfunctie, worden er dus wel kosten in rekening gebracht.

In 2003 heeft de accountant voor 75.000 euro aan extra advieswerkzaamheden uitgevoerd. In 2004 heeft de accountant voor 166.000 euro aan extra advieswerkzaamheden uitgevoerd. In 2005 heeft de accountant voor 164.000 euro aan extra advieswerkzaamheden uitgevoerd.

In de controleverordening van de gemeente Groningen staat in artikel 6, lid 1 het volgende:

“Het college kan de door de raad benoemde accountant opdracht geven tot het uitvoeren van specifieke werkzaamheden met betrekking tot de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid voor zover de onafhankelijkheid van de accountant daarmee niet in het geding komt. Het college informeert de raad vooraf over deze aan de accountant te verstrekken opdrachten.”

In de toelichting op artikel 6 van diezelfde verordening staat:

“Het eerste lid van artikel 6 van de verordening regelt hoe het college moet omgaan met de uitbesteding van “advieswerkzaamheden” zoals de verbetering van de administratieve organisatie, aan de door de raad benoemde accountant. Door deze werkzaamheden te gunnen aan de door de raad benoemde accountant kan de onafhankelijkheid en daarmee de integriteit van de accountant ten aanzien van zijn controlewerkzaamheden voor de raad in het geding komen. Op de loer liggende belangenverstrengeling tussen college en accountant kan mogelijk een weerslag hebben op de kwaliteit van de controle van de jaarrekening. Hetzelfde geldt voor die gevallen waarbij de accountant bij de accountantscontrole zijn eigen werk moet controleren. Het lid bepaalt, dat het college voor advieswerkzaamheden, zoals bijvoorbeeld op het gebied van de bestuurlijke informatieverzorging of de rechtmatigheid, de door de raad benoemde accountant kan inschakelen. Indien het college dit voornemen heeft, dient hij de raad hier vooraf over te informeren. Dit biedt de raad de mogelijkheid om over de desbetreffende uitbesteding van werkzaamheden zijn oordeel te vormen en zijn bedenkingen aan het college kenbaar te maken. Overigens wordt de accountantswetgeving op het gebied van dit soort advieswerkzaamheden de komende jaren aangescherpt.”

Raadsvoorstel - Gemeente Groningen en de accountant

Geconstateerd kan worden dat het college van B&W zich niet aan de afspraken uit de controleverordening heeft gehouden. Het heeft namelijk verzuimd om de raad vooraf in te lichten over opdrachten die aan de accountant zijn verstrekt. Hierdoor is de raad niet in staat gesteld om zijn bedenkingen kenbaar te maken en na te gaan of door het verstrekken van opdrachten de onafhankelijkheid en integriteit van de accountant ten aanzien van zijn controlerende werkzaamheden voor de raad in het geding zouden kunnen komen.

Prijsafspraken in het contract tussen gemeente en accountant

In het contract zijn de volgende afspraken vastgelegd over het door de gemeente te betalen honorarium voor werkzaamheden door de accountant:

- Het basispakket (certificering jaarrekening, incl. taakgerelateerde adviesfunctie en bijbehorende bestuurlijke ondersteunende functie (142.000 euro).
- Kosten samenhangende met structurele accountantsverklaringen conform bijlage 1 van het bestek (55.000 euro)
- Deelverklaringen tbv openbaar basis- en voortgezet onderwijs (48.000 euro).
- Rechtmatigheidscontrole vanaf 2004, kosten geschat op 20.000 euro per jaar

Daarmee komt de vaste prijs per jaar op 265.000 euro.

In het contract is geen budget uitgetrokken voor de adviesfunctie, daarover staat dat hier separaat afspraken per opdracht over gemaakt zullen worden.

De kosten van incidentele deelverklaringen zitten er ook nog niet in, ook dit gaat op basis van afspraken en voorstellen van de accountant per incidentele deelverklaring.

Verder staat in het contract dat overeengekomen prijzen en tarieven eenmaal per jaar aangepast worden aan het prijsindexcijfer. Heeft de opdrachtnemer een voornemen tot prijswijziging, dan zal hij de opdrachtgever vier weken tevoren schriftelijk in kennis stellen.

In 2003 waren de kosten van de reguliere dienstverlening plus de kosten van de deelverklaringen: 357.000 euro.

In 2004 was dit 590.000 euro (nu voor het eerst rechtmatigheidscontrole).

In 2005 was dit 662.000 euro.

Geconstateerd kan worden dat de accountant zich niet heeft gehouden aan de prijsafspraken uit het contract. Ook heeft hij niet de opdrachtgever, zijnde de raad, vier weken van tevoren op de hoogte gesteld van de ophanden zijnde prijsverhoging. Verder kan geconstateerd worden dat het toezicht op het naleven van de prijsafspraken uit het contract heeft gefaald. Overigens kan ook worden geconstateerd dat het contract eenduidiger kan worden opgesteld en wel zodanig, dat ondubbelzinnig duidelijk wordt dat de accountant een overeenkomst aangaat met de raad van de gemeente Groningen en niet met het college van B&W.

De budgetten voor de accountantscontrole bevinden zich bij de gemeentelijke diensten, daarom had het college van B&W via de concernafdeling financiën het toezicht hierop behoren uit te oefenen. In de ogen van het audit committee is het vreemd dat de gecontroleerde (de dienst) de controleur (de accountant) betaalt. Om als opdrachtgever goed toezicht te kunnen houden op de aan de accountant te betalen bedragen stelt het audit committee voor om de accountant te verzoeken twee keer per jaar een overzicht op te stellen waarin alle aan de gemeente in rekening gebrachte kosten worden gepresenteerd, ingedeeld naar natuurlijke adviesfunctie, adviesfunctie en incidentele deelverklaringen. Dit overzicht zal in het audit committee aan de orde komen en kan, wanneer de raad daar prijs op stelt, in de visiekast ter inzage worden gelegd.

Raadsvoorstel - Gemeente Groningen en de accountant

Voorstel op basis van de evaluatie en de bevindingen over het overzicht van de accountant:

De uitkomsten van de evaluatie wijzen op een verlenging van het contact met de accountant. De nadere analyse van het ontvangen overzicht wijst daar niet op. Het voorstel van het audit committee aan de raad is om het contract met deze accountant uit te dienen, maar dan wel onder strikte voorwaarden. Er zijn zeker zaken voor verbetering vatbaar, zoals uit de evaluatie blijkt. De accountant heeft zich niet aan alle afspraken gehouden, zoals uit het overzicht en nadere bestudering van de bestaande afspraken blijkt. Wel zullen die strikte voorwaarden moeten worden nagekomen, anders betekent dat wat het audit committee betreft directe ontbinding van het contract:

1. wanneer de in het contract afgesproken prijs voor de uitvoering van de afgesproken controles onvoldoende is, dient de accountant zich conform de afspraken in het contract tijdig te melden bij de raad.
2. de accountant wordt verzocht om bij de controle op de jaarrekening een onafhankelijkheidsverklaring af te geven, waaruit blijkt hoe de accountant als opdrachtnemer van de raad in het onderzochte jaar is omgegaan met adviesopdrachten die hij tegelijkertijd heeft uitgevoerd voor het college van B&W. Daarmee vermijdt de accountant de schijn van belangenverstremgeling en borgt hij de onafhankelijkheid van het opdrachtnemerschap voor de raad.
3. de accountant wordt verzocht om twee keer per jaar een overzicht aan te leveren waarin wordt aangegeven hoeveel er is gedeclareerd bij de gemeente, welke adviesopdrachten de accountant heeft uitgevoerd voor het college en hoeveel geld daarmee is gemoeid.

Verder stelt het audit committee voor aan de raad om de accountant te verzoeken een plan op te stellen, waarin voorstellen worden gedaan waarmee de raad meer profijt kan hebben van het werk van de accountant. Ook komt daarin aan de orde hoe de rapportages van de accountant beter afgestemd kunnen worden op de politieke rol van de raad. Ten slotte kan de accountant hierin aangeven hoe hij denkt te gaan bevorderen dat de gemeente meer te weten komt over 'best practices' van andere gemeenten en hoe de gemeente hier meer gebruik van kan maken.

Ten slotte adviseert het audit committee aan de raad om er bij het college van B&W op aan te dringen de controleverordening na te leven, vooral artikel 6 lid 1, en dus vooraf de raad te informeren over een aan de accountant te gunnen adviesopdracht. Ook stelt het audit committee de raad voor de accountant de opdracht te geven twee keer per jaar een overzicht op te stellen waarin alle aan de gemeente in rekening gebrachte kosten worden gepresenteerd. Dit overzicht wordt vervolgens in het audit committee besproken. Op die wijze ziet het audit committee namens de raad toe op de naleving van de (financiële) afspraken uit het contract.

Raadsvoorstel - Gemeente Groningen en de accountant

Het audit committee stelt u voor te besluiten:

- I het contract met de accountant helemaal uit te dienen tot en met de controle van het boekjaar 2009 (inclusief de jaarafsluiting van het desbetreffende boekjaar en het betreffende accountantsrapport en de accountantsverklaring), met als voorwaarde dat de accountant de onder 1, 2 en 3 hierboven genoemde voorwaarden naleeft.
- II het college van B&W op te dragen zich te houden aan artikel zes van de controleverordening, waarin staat dat het college de raad vooraf informeert over opdrachten die aan de accountant worden verstrekt tot het uitvoeren van specifieke werkzaamheden, dat wil zeggen extra opdrachten waarvoor separaat prijsafspraken worden gemaakt.
- III de accountant de opdracht te geven twee keer per jaar een overzicht op te stellen waarin alle aan de gemeente in rekening gebrachte kosten worden gepresenteerd.

Namens het audit committee,

D.H. Vrieling,
Voorzitter.

Bijlagen:

- Reactie van het college van B&W d.d. 12 juni 2007
- Reactie van Ernst&Young d.d. 28 juni 2007

Raadsbesluit inzake Gemeente Groningen en de accountant (nr.47).

26 september 2007.
Nr. 10.
Gemeente Groningen en de accountant.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van het audit committee (bijlage raadsverslag nr. 47);

HEEFT BESLOTEN:

- I. het contract met de accountant helemaal uit te dienen tot en met de controle van het boekjaar 2009 (inclusief de jaarafsluiting van het desbetreffende boekjaar en het betreffende accountantsrapport en de accountantsverklaring), met als voorwaarde dat de accountant de onder 1, 2 en 3 hierboven genoemde voorwaarden naleeft;
- II. het college van B&W op te dragen het audit committee te informeren over opdrachten die aan de accountant worden verstrekt tot het uitvoeren van specifieke werkzaamheden, dat wil zeggen extra opdrachten waarvoor separaat prijsafspraken worden gemaakt;
- III. de accountant de opdracht te geven twee keer per jaar een overzicht op te stellen waarin alle aan de gemeente in rekening gebrachte kosten worden gepresenteerd.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 26 september 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Aanpassing tarieven parkeren voor 2008.

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: RO 07.1425365

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Aanpassing tarieven parkeren voor 2008.

Groningen,

Aan de raad,

De begroting 2008 voor het parkeerbedrijf is gemaakt onder de voorwaarde van continuïteit van beleid.

Dat betekent dat een aantal tarieven moet worden aangepast met tenminste de inflatiecorrectie en tevens als gevolg van de bevindingen in de nota analyse ontwikkeling parkeerbedrijf.

Het gaat om de volgende tarieven:

1. Kortparkeren.
2. Vergunningen.
3. Buurtstallingen.
4. Parkeergarages.

Ad 1 Kortparkeren.

In de raadsvergadering van 23 april 2003, onder nummer 8 heeft u ingestemd met een tweejaarlijkse verhoging van € 0,10 bij de tarieven voor kortparkeren met ingang van 1 januari 2004.

Dit heeft te maken met het feit dat een jaarlijkse verhoging met de geldende prijsindex technisch in de apparatuur niet kan worden verwerkt. De kleinste tariefseenheid in de apparatuur bedraagt namelijk 10 cent.

Met ingang van 1 januari 2008 worden de tarieven aangepast van € 1,20 naar € 1,30 per uur in de schilwijken en van € 1,70 naar € 1,80 per uur in de binnenstad.

Ad 2 Vergunningen.

2.1. Tarief Bezoekerspas.

Sinds 2004 maken wij gebruik van de zogenaamde transponderpassen als bezoekerspas. Op het moment dat de bewoner bezoek krijgt, wordt de pas via telefoon of internet geactiveerd. De bewoners krijgen hiervoor per week respectievelijk 16 of 22 uren (afhankelijk van de wijk waarin men woonachtig is) gratis parkeertijd aangeboden. Als gevolg van de introductie van dit systeem hebben wij veel meer inzicht in het parkeergedrag. Zo zijn op dit moment ruim 13.000 passen in omloop. Op

Raadsvoorstel - Aanpassing tarieven parkeren voor 2008.

2

jaarbasis wordt ca. 330.000 keer een parkeeractie aangemeld, waarbij in totaal ruim 1.300.000 parkeeruren worden gebruikt. Tegen gangbare tarieven rond € 1.500.000,- op. Voor de pas wordt op dit moment door de bewoner een jaarlijkse bijdrage geleverd van € 10,50, wat resulteert in een omzet van € 130.000,-. De kosten voor het systeem van bezoekerspassen bedragen ruim € 360.000,-. We stellen daarom voor de bijdrage voor de bezoekerspas te verhogen naar € 25,- per jaar. Hiermee realiseren we met € 325.000,- overigens nog geen kostendekkende bijdrage.

2.2. Vergunningen.

Binnen het bestaande parkeerregiem kennen wij een aantal verschillende vergunningen. De tarieven voor deze vergunningen dienen met de inflatiecorrectie te worden aangepast. De tarieven voor de vergunningen zijn echter in 2007 niet aangepast. Voorgesteld wordt om dit per 1 januari 2008 te herstellen door de tarieven met 5% te verhogen.

De gewijzigde tarieven zijn opgenomen in de verordening voor wijziging van de belastingverordening.

Buurtstallingen en parkeergarages.

Ad 3 Tarieven buurtstallingen.

De tarieven voor de abonnementen voor de niet-zakelijke gebruikers van de buurtstallingen bedragen momenteel inclusief BTW € 39,- per maand. De tarieven in de buurtstallingen zijn verre van markconform. Op de Groningse parkeermarkt zijn stallingtarieven variërend tussen € 85,- en € 120,- per maand normaal. In het kader van de bezuinigingsmaatregelen hebben wij voorgesteld om het abonnementstarief in 2008 te verhogen met € 22,- naar € 61,- per maand. Voorgesteld wordt om de stallingtarieven daarna in 2009 te verhogen naar € 85,- euro per maand. Hierbij gaat het om de abonnementstarieven voor particulieren. Daarnaast kennen wij ook nog tarieven voor zakelijke abonneerders. Het tarief voor deze abonnementen bedraagt op dit moment € 101,87 voor de Ebbingepoortgarage en € 87,60 voor de overige garages. Wij stellen voor om de zakelijke abonnementstarieven voor alle buurtstallingen gelijk te trekken en vast te stellen op € 110,- per maand. Opgemerkt wordt dat de genoemde bedragen inclusief BTW zijn. Voor de exploitatie resulteert dit in een extra jaarlijkse opbrengst van rond € 143.000,- in het eerste jaar (2008), uiteindelijk oplopend tot ruim € 300.000,- in 2009.

Ad 4 Tarieven garages.

Voor 2008 hebben wij te maken met de volgende garages:

1. Circusgarage.
2. Oosterpoortgarage.

4.1. De Circusgarage.

Het uurtarief in de Circusgarage bedraagt op dit moment € 1,50. Voorgesteld wordt om dit tarief met de minimaal technisch realiseerbare van € 0,10 te verhogen tot € 1,60.

De insteek zal zijn dat de Circusgarage veel meer zal worden gezien als

Raadsvoorstel - Aanpassing tarieven parkeren voor 2008.

3

abbonementengarage. Een plan daarvoor zal de komende maanden worden ontwikkeld. Het voorstel is om vooralsnog de huidige abonnementtarieven te verhogen met 2,5% van € 88,40 naar € 90,60 per maand.

4.2. De Oosterpoortgarage.

Het uurtarief in de Oosterpoortgarage bedraagt op dit moment € 1,60. Voorgesteld wordt om dit tarief met de minimaal technisch realiseerbare van € 0,10 te verhogen tot € 1,70.

De Oosterpoortgarage kent op dit moment uitsluitend kwartaalabbonementen. De hoogte van deze abonnementen bedraagt € 338,- (incl. BTW). Voorgesteld wordt om dit tarief met 2,5% te verhogen naar € 346,40 per kwartaal.

In het kader van de verdere ontwikkeling van het parkeerbedrijf zal de komende maanden worden gewerkt aan de ontwikkeling van meerdere parkeerproducten voor deze garage.

Wij stellen u voor te besluiten:

- I. de tariefwijzigingen per 1 januari 2008 zoals vermeld in de nota Aanpassing tarieven parkeren voor 2008 vast te stellen, voorzover passend in de perceptiekosten;
- II. de verordening tot wijziging van de Verordening Parkeerbelastingen 1991 per 1 januari 2008 vast te stellen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

- ontwerp -

Raadsvoorstel - Aanpassing tarieven parkeren voor 2008.

4

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van
(bijlage raadsverslag nr.);

gelet op artikel 225 van de Gemeentewet;

BESLUIT:

vast te stellen de verordening tot wijziging van de Verordening parkeerbelastingen
1991.

Artikel I

A.

Artikel 5 van de verordening luidt na wijziging als volgt:

Het tarief, het tijdvak en de maatstaf van heffing zijn vermeld in de tarieventabel 2008
behorende bij de Verordening Parkeerbelasting

B.

Onderdeel I van de tarieventabel, bedoeld in artikel 5 van de verordening, luidt na
wijziging als volgt:

Onderdeel I - Tarief voor het parkeren bij parkeerapparatuur als bedoeld in artikel 1, onderdeel a.

Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met zaterdag van 09.00
uur tot 22.00 uur in de binnenstad.

Onderverdeeld in de volgende tarieven:

- Kwinkenplein, Oude Ebbingestraat, Rode Weeshuisstraat, Pelsterstraat,
Haddingestraat, Zuiderkuipen, Gedempte Zuiderdiep, Gedempte Kattendiep,
Martinikerkhof:
€ 0,90 per 30 minuten bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van
30 minuten.
- Schuitemakerstraat, Turftorenstraat, Hofstraat, Lutkenieuwstraat, St. Jansstraat,
St. Walburgstraat, Turfstraat, Driemolendrift, Kleine Raamstraat,

Phebensstraat, Ruitersstraat, Raamstraat, Schoolholm, Coehoornsingel, Eerste Drift

Zuiderdiep, Tweede Drift Zuiderdiep, Prinsenstraat, Herebinnensingel, Rademarkt,

Kostersgang, Radebinnensingel, Moeskersgang, Heresingel, Radesingel,

Raadsvoorstel - Aanpassing tarieven parkeren voor 2008.

5

Trompstraat, Winschoterkade, Ubbo Emmiusingel, Museumstraat,

Reitemakersrijge, Ganzevoortsingel, Praediniussingel, Hoge der A, Kleine der A,

Jonkerstraat, Lopendediep z.z., Noorderhaven z.z., Spilsluizen z.z., Turfsingel,

Schuitendiep w.z., Schoolstraat, Steentilstraat:

€ 1,80 per uur bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 1 uur.

2. Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met zaterdag van 09.00 uur tot 22.00 uur in de navolgende straten:
Meeuwerderweg, Nieuweweg:
€ 0,65 per 30 minuten bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 30 minuten.
3. Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op het Stationsplein ongeacht dag en tijdstip:
€ 0,90 per 30 minuten bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 30 minuten.
4. Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met zaterdag van 09.00 uur tot 22.00 uur in de navolgende straten:
Damsterdiep z.z. (tussen de Steentilbrug en de hoek Damsterkade), Damsterkade (plein), Damsterkade (straat), Oosterkade:
€ 1,30 per uur bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 3 uur.
5. Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met zaterdag van 09.00 uur tot 22.00 uur in de navolgende straten:
Bloemsingel (vanaf hoek Bloemstraat tot en met het perceel met huisnummer 8b), Bloemstraat, Oostersingel, W.A. Scholtenstraat:
€ 1,30 per uur bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 2 uur.
6. Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met zaterdag van 09.00 uur tot 22.00 uur in de navolgende straten:
Turfsingel oostzijde, Schuitendiep Oostzijde:
€ 1,30 per uur bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 1 uur.
7. Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met woensdag, vrijdag en zaterdag van 09.00 uur tot 18.00 uur (tot 21.00 uur op nader aan te wijzen koopavonden) en donderdag van 09.00 uur tot 21.00 uur in de navolgende straten en wijken: Overwinningsplein, Hortusbuurt, Herewegbuurt, Rivierenbuurt, Oosterparkbuurt, Zeehelden- en Badstratenbuurt, Schildersbuurt, Grunobuurt/Laanhuizen, Korrewegbuurt, deel van de Oranjebuurt:
€ 1,30 per uur bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 2 uur.
8. Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met woensdag, vrijdag en zaterdag van 09.00 uur tot 18.00 uur (tot 21.00 uur op nader aan te wijzen koopavonden) en donderdag van 09.00 uur tot 21.00 uur in de navolgende straten: in het deel aan weerszijden van de straat van de Wilhelminakade, vanaf de hoek Prinsesseweg tot en met de garage-uitrit van het pand Wilhelminakade 21:
€ 1,30 per uur bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 1 uur.

Raadsvoorstel - Aanpassing tarieven parkeren voor 2008.

6

9. Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met zaterdag van 09.00 uur tot 22.00 uur in de Oosterpoortbuurt en het Hanzeplein en L.J. Zielstraweg:
€ 1,30 per uur bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 2 uur.
10. Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met zondag van 08.00 uur tot 22.00 uur op het parkeerterrein aan de Zaanstraat en op het parkeerterrein onder het Emmaviaduct:
€ 2,- voor de eerste 4 uur, daarna voor het 5e uur € 1,20. Bij een parkeerduur vanaf het 6e uur en meer geldt een dagtarief van € 12,-.
11. Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met zondag van 07.00 uur tot 23.30 uur aan de Expositielaan en de Leonard Springerlaan:
€ 1,30 per uur bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van een dag met een maximum van € 6,50 per dag.
12. Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met woensdag, vrijdag en zaterdag van 09.00 uur tot 18.00 uur (tot 21.00 uur op nader aan te wijzen koopavonden) en donderdag van 09.00 uur tot 21.00 uur op de volgende wegedeelten:
 - in het deel Zonnelaan (oostzijde), lopende vanaf de hoek met de Pleiadenlaan tot de hoek met de Eikenlaan;
 - op het parkeerterrein aan de zuidzijde van het deel Eikenlaan, lopende vanaf de hoek met de Zonnelaan tot en met het perceel Eikenlaan 320;
 - in het deel van de Dierenriemstraat (westzijde), lopende vanaf de inrit bij het perceel 106 tot de hoek met de Eikenlaan;
 - op het parkeerterrein aan de noordzijde van de Pleiadenlaan, zijnde 16 parkeerplaatsen aan de hoek met de Zonnelaan:
€ 0,30 voor de eerste 30 minuten en daarna € 0,30 per 7,5 minuten bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 1 uur.

C.

Onderdeel II van de tarieventabel, bedoeld in artikel 5 van de verordening, luidt na wijziging als volgt:

Onderdeel II - Tarief voor een vergunning als bedoeld in artikel 1, onderdeel b.

A - Vergunning voor het parkeren op een parkeerapparatuurplaats voor houders van motorvoertuigen op wier naam het voor het voertuig opgegeven kenteken ten tijde van de vergunningverlening is ingeschreven in het krachtens de Wegenverkeerswet 1994 aangehouden register van opgegeven kentekens.

Binnenstad:

1. Voor een vergunning die is verleend krachtens artikel 3, derde lid, sub a, van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 3 van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen (bewonersvergunning):
€ 152,60 per jaar.

Hortusbuurt, Oosterpoortbuurt, Herewegbuurt, Rivierenbuurt,

Raadsvoorstel - Aanpassing tarieven parkeren voor 2008.

7

Oosterparkbuurt, Zeehelden- en Badstratenbuurt, Schildersbuurt, Grunobuurt/Laanhuizen, Korrewegbuurt, Binnenstad-Oost, deel van de Oranjebuurt:

1. Voor een vergunning die is verleend krachtens artikel 3, derde lid, sub a, van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, eerste lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen (bewonersvergunning):
€ 46,30 per jaar.
2. Voor een vergunning die is verleend krachtens artikel 3, derde lid, sub b, van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, tweede lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen (bedrijfsvergunning):
€ 46,30 per jaar.
3. Voor een vergunning die is verleend krachtens artikel 3, derde lid, sub b, van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, derde lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen (extra bedrijfsvergunning):
€ 289,70 per jaar.
4. Voor een vergunning die is verleend krachtens artikel 3, derde lid, onderdeel c, van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, vijfde lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen (bezoekerskaart):
€ 25,00 per jaar.

B. - Tijdelijke vergunning voor het parkeren op een parkeerapparatuurplaats.

1. Voor een tijdelijke vergunning (vergunning krachtens artikel 3, derde lid sub h, van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, twaalfde lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen):
€ 6,00 per dagkaart;
€ 32,45 per weekkaart;
€ 140,50 per maandkaart.
2. Voor bewoners van de in onderdeel III omschreven gebieden (exclusief binnenstad) (vergunning krachtens artikel 3, derde lid sub k, van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, vijftiende lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen):
€ 46,30 per jaar.
3. Voor bewoners van de binnenstad (zoals gedefinieerd in onderdeel III) (vergunning krachtens artikel 3, derde lid sub l, van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, zestiende lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen):
€ 152,60 per jaar.

C. - Vergunning voor het parkeren op een belanghebbendenplaats.

Raadsvoorstel - Aanpassing tarieven parkeren voor 2008.

8

1. Voor een vergunning tot het parkeren op een specifiek aangewezen weggedeelte en voor het parkeren in de gehele gemeente voor aanbieders van autodate (vergunning krachtens artikel 3, derde lid sub d en f, van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, elfde lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen):
€ 46,30 per jaar.
2. Voor een vergunning voor het parkeren op een specifiek daartoe aangewezen plaats ten behoeve van een arts (vergunning krachtens artikel 3, derde lid, sub f van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, negende lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen):
€ 324,45 per jaar.
3. Voor een vergunning voor het parkeren op een specifiek daartoe aangewezen plaats ten behoeve van gehandicapten (particulier) (vergunning krachtens artikel 3, derde lid, sub g van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, tiende lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen):
€ 0,00 per jaar.
4. Voor een vergunning voor het parkeren op een specifiek daartoe aangewezen plaats ten behoeve van gehandicapten (bedrijf) (vergunning krachtens artikel 3, derde lid, sub g van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, tiende lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen):
€ 324,45 per jaar.

D. - Overige vergunningen.

1. Voor een vergunning voor verloskundigen, medewerkers Thuiszorg, kraamverzorgers, huisartsen tot het parkeren op een parkeerapparatuurplaats in de gehele gemeente (vergunning krachtens artikel 3, derde lid, onderdeel d, van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, zevende lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen):
€ 46,30 per jaar.
2. Voor een vergunning voor storingsmonteurs tot het parkeren op een parkeerapparatuurplaats in de wijk waarin zij als bewoner ingeschreven staan (vergunning krachtens artikel 3, derde lid, sub e, van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, achtste lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen):
€ 289,70 per jaar.
3. Voor een vergunning voor schippers tot het parkeren op een parkeerapparatuurplaats op aangewezen weggedeelten (vergunning krachtens artikel 3, derde lid, sub f, van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, negende lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen):
€ 46,30 per jaar.
4. Voor een dagparkeervergunning voor bedrijven voor het parkeren in het centrum (vergunning krachtens artikel 3, derde lid, sub i, van de Parkeerverordening

Raadsvoorstel - Aanpassing tarieven parkeren voor 2008.

9

gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, dertiende lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen):
€ 16,70.

5. Voor een dagparkeervergunning voor bedrijven voor het parkeren in een schilwijk (vergunning krachtens artikel 3, derde lid, sub j, van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, veertiende lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen):
€ 12,30.
6. Voor de wijziging van een kenteken (wijziging van een vergunning krachtens artikel 5 van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998):
€ 0,00 per geval.

Artikel II

Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking, met dien verstande dat de bepalingen die op grond van deze verordening worden gewijzigd van kracht blijven voor de tijdvakken waarvoor zij hebben gegolden.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsbesluit inzake Aanpassing tarieven parkeren voor 2008. (nr. 63)

26 september 2007.
Nr. 12.
Aanpassing tarieven parkeren voor 2008.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 24 augustus 2007 (bijlage raadsverslag nr. 63);

HEEFT BESLOTEN:

- I. de tariefwijzigingen per 1 januari 2008 zoals vermeld in de nota Aanpassing tarieven parkeren voor 2008 vast te stellen, voorzover passend in de perceptiekosten;
- II. de verordening tot wijziging van de Verordening Parkeerbelastingen 1991 per 1 januari 2008 vast te stellen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 26 september 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsbesluit inzake Aanpassing tarieven parkeren voor 2008. (nr. 63)

- 2 -

26 september 2007.
Nr. 12.
Aanpassing tarieven parkeren voor 2008.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 24 augustus 2007 (bijlage raadsverslag nr. 63);

Gelet op artikel 225 van de Gemeentewet;

BESLUIT:

vast te stellen de verordening tot wijziging van de Verordening parkeerbelastingen 1991.

Artikel I

A.

Artikel 5 van de verordening luidt na wijziging als volgt:

Het tarief, het tijdvak en de maatstaf van heffing zijn vermeld in de tarieventabel 2008 behorende bij de Verordening Parkeerbelasting

B.

Onderdeel I van de tarieventabel, bedoeld in artikel 5 van de verordening, luidt na wijziging als volgt:

Onderdeel I - Tarief voor het parkeren bij parkeerapparatuur als bedoeld in artikel 1, onderdeel a.

Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met zaterdag van 09.00 uur tot 22.00 uur in de binnenstad.

Onderverdeeld in de volgende tarieven:

- Kwinkenplein, Oude Ebbingestraat, Rode Weeshuisstraat, Pelsterstraat, Haddingestraat, Zuiderkuipen, Gedempte Zuiderdiep, Gedempte Kattendiep, Martinikerkhof:
€ 0,90 per 30 minuten bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 30 minuten.
- Schuitemakerstraat, Turftorenstraat, Hofstraat, Lutkenieuwstraat, St. Jansstraat, St. Walburgstraat, Turfstraat, Driemolendrift, Kleine Raamstraat, Phebensstraat, Ruitenstraat, Raamstraat, Schoolholm, Coehoornsingel, Eerste Drift Zuiderdiep, Tweede Drift Zuiderdiep, Prinsenstraat, Herebinnensingel, Rademarkt, Kosterseingang, Radebinnensingel, Moeskersgang, Heresingel, Radesingel, Trompstraat, Winschoterkade, Ubbo Emmiusingel, Museumstraat,

Raadsbesluit inzake Aanpassing tarieven parkeren voor 2008. (nr. 63)

- 3 -

Reitemakersrijge, Ganzevoortsingel, Praediniussingel, Hoge der A, Kleine der A, Jonkerstraat, Lopendediep z.z., Noorderhaven z.z., Spilsluizen z.z., Turfsingel, Schuitendiep w.z., Schoolstraat, Steentilstraat:

€ 1,80 per uur bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 1 uur.

2. Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met zaterdag van 09.00 uur tot 22.00 uur in de navolgende straten:
Meeuwerderweg, Nieuweweg:
€ 0,65 per 30 minuten bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 30 minuten.
3. Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op het Stationsplein ongeacht dag en tijdstip:
€ 0,90 per 30 minuten bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 30 minuten.
4. Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met zaterdag van 09.00 uur tot 22.00 uur in de navolgende straten:
Damsterdiep z.z. (tussen de Steentilbrug en de hoek Damsterkade), Damsterkade (plein), Damsterkade (straat), Oosterkade:
€ 1,30 per uur bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 3 uur.
5. Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met zaterdag van 09.00 uur tot 22.00 uur in de navolgende straten:
Bloemsingel (vanaf hoek Bloemstraat tot en met het perceel met huisnummer 8b), Bloemstraat, Oostersingel, W.A. Scholtenstraat:
€ 1,30 per uur bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 2 uur.
6. Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met zaterdag van 09.00 uur tot 22.00 uur in de navolgende straten:
Turfsingel oostzijde, Schuitendiep Oostzijde:
€ 1,30 per uur bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 1 uur.
7. Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met woensdag, vrijdag en zaterdag van 09.00 uur tot 18.00 uur (tot 21.00 uur op nader aan te wijzen koopavonden) en donderdag van 09.00 uur tot 21.00 uur in de navolgende straten en wijken: Overwinningsplein, Hortusbuurt, Herewegbuurt, Rivierenbuurt, Oosterparkbuurt, Zeehelden- en Badstratenbuurt, Schildersbuurt, Grunobuurt/Laanhuizen, Korrewegbuurt, deel van de Oranjebuurt:
€ 1,30 per uur bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 2 uur.
8. Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met woensdag, vrijdag en zaterdag van 09.00 uur tot 18.00 uur (tot 21.00 uur op nader aan te wijzen koopavonden) en donderdag van 09.00 uur tot 21.00 uur in de navolgende straten: in het deel aan weerszijden van de straat van de Wilhelminakade, vanaf de hoek Prinsesseweg tot en met de garage-uitrit van het pand Wilhelminakade 21:
€ 1,30 per uur bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 1 uur.
9. Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met zaterdag van 09.00 uur tot 22.00 uur in de Oosterpoortbuurt en het Hanzeplein en L.J. Zielstraweg:
€ 1,30 per uur bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 2 uur.
10. Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met zondag van 08.00 uur tot 22.00 uur op het parkeerterrein aan de Zaanstraat en op het parkeerterrein onder het Emmaviaduct:

Raadsbesluit inzake Aanpassing tarieven parkeren voor 2008. (nr. 63)

- 4 -

€ 2,-- voor de eerste 4 uur, daarna voor het 5e uur € 1,20. Bij een parkeerduur vanaf het 6e uur en meer geldt een dagtarief van € 12,--.

11. Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met zondag van 07.00 uur tot 23.30 uur aan de Expositielaan en de Leonard Springerlaan:

€ 1,30 per uur bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van een dag met een maximum van € 6,50 per dag.

12. Voor het parkeren bij parkeerapparatuur op maandag tot en met woensdag, vrijdag en zaterdag van 09.00 uur tot 18.00 uur (tot 21.00 uur op nader aan te wijzen koopavonden) en donderdag van 09.00 uur tot 21.00 uur op de volgende weggedeelten:

- in het deel Zonnelaan (oostzijde), lopende vanaf de hoek met de Pleiadenlaan tot de hoek met de Eikenlaan;
- op het parkeerterrein aan de zuidzijde van het deel Eikenlaan, lopende vanaf de hoek met de Zonnelaan tot en met het perceel Eikenlaan 320;
- in het deel van de Dierenriemstraat (westzijde), lopende vanaf de inrit bij het perceel 106 tot de hoek met de Eikenlaan;
- op het parkeerterrein aan de noordzijde van de Pleiadenlaan, zijnde 16 parkeerplaatsen aan de hoek met de Zonnelaan:
€ 0,30 voor de eerste 30 minuten en daarna € 0,30 per 7,5 minuten bij parkeerapparatuur geschikt voor een parkeertijd van 1 uur.

C.

Onderdeel II van de tarieventabel, bedoeld in artikel 5 van de verordening, luidt na wijziging als volgt:

Onderdeel II - Tarief voor een vergunning als bedoeld in artikel 1, onderdeel b.

A - Vergunning voor het parkeren op een parkeerapparatuurplaats voor houders van motorvoertuigen op wier naam het voor het voertuig opgegeven kenteken ten tijde van de vergunningverlening is ingeschreven in het krachtens de Wegenverkeerswet 1994 aangehouden register van opgegeven kentekens.

Binnenstad:

1. Voor een vergunning die is verleend krachtens artikel 3, derde lid, sub a, van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 3 van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen (bewonersvergunning):
€ 152,60 per jaar.

Hortusbuurt, Oosterpoortbuurt, Herewegbuurt, Rivierenbuurt, Oosterparkbuurt, Zeehelden- en Badstratenbuurt, Schildersbuurt, Grunobuurt/Laanhuizen, Korrewegbuurt, Binnenstad-Oost, deel van de Oranjebuurt:

1. Voor een vergunning die is verleend krachtens artikel 3, derde lid, sub a, van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, eerste lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen

Raadsbesluit inzake Aanpassing tarieven parkeren voor 2008. (nr. 63)

- 5 -

(bewonersvergunning):
€ 46,30 per jaar.

2. Voor een vergunning die is verleend krachtens artikel 3, derde lid, sub b, van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, tweede lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen (bedrijfsvergunning):
€ 46,30 per jaar.
3. Voor een vergunning die is verleend krachtens artikel 3, derde lid, sub b, van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, derde lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen (extra bedrijfsvergunning):
€ 289,70 per jaar.
4. Voor een vergunning die is verleend krachtens artikel 3, derde lid, onderdeel c, van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, vijfde lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen (bezoekerskaart):
€ 25,00 per jaar.

B. - Tijdelijke vergunning voor het parkeren op een parkeerapparatuurplaats.

1. Voor een tijdelijke vergunning (vergunning krachtens artikel 3, derde lid sub h, van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, twaalfde lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen):
€ 6,00 per dagkaart;
€ 32,45 per weekkaart;
€ 140,50 per maandkaart.
2. Voor bewoners van de in onderdeel III omschreven gebieden (exclusief binnenstad) (vergunning krachtens artikel 3, derde lid sub k, van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, vijftiende lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen):
€ 46,30 per jaar.
3. Voor bewoners van de binnenstad (zoals gedefinieerd in onderdeel III) (vergunning krachtens artikel 3, derde lid sub l, van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, zestiende lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen):
€ 152,60 per jaar.

C. - Vergunning voor het parkeren op een belanghebbendenplaats.

1. Voor een vergunning tot het parkeren op een specifiek aangewezen weggedeelte en voor het parkeren in de gehele gemeente voor aanbieders van autodate (vergunning krachtens artikel 3, derde lid sub d en f, van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, elfde lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen):
€ 46,30 per jaar.

Raadsbesluit inzake Aanpassing tarieven parkeren voor 2008. (nr. 63)

- 6 -

2. Voor een vergunning voor het parkeren op een specifiek daartoe aangewezen plaats ten behoeve van een arts (vergunning krachtens artikel 3, derde lid, sub f van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, negende lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen):
€ 324,45 per jaar.
3. Voor een vergunning voor het parkeren op een specifiek daartoe aangewezen plaats ten behoeve van gehandicapten (particulier) (vergunning krachtens artikel 3, derde lid, sub g van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, tiende lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen):
€ 0,00 per jaar.
4. Voor een vergunning voor het parkeren op een specifiek daartoe aangewezen plaats ten behoeve van gehandicapten (bedrijf) (vergunning krachtens artikel 3, derde lid, sub g van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, tiende lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen):
€ 324,45 per jaar

D. - Overige vergunningen.

1. Voor een vergunning voor verloskundigen, medewerkers Thuiszorg, kraamverzorgers, huisartsen tot het parkeren op een parkeerapparatuurplaats in de gehele gemeente (vergunning krachtens artikel 3, derde lid, onderdeel d, van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, zevende lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen):
€ 46,30 per jaar.
2. Voor een vergunning voor storingsmonteurs tot het parkeren op een parkeerapparatuurplaats in de wijk waarin zij als bewoner ingeschreven staan (vergunning krachtens artikel 3, derde lid, sub e, van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, achtste lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen):
€ 289,70 per jaar.
3. Voor een vergunning voor schippers tot het parkeren op een parkeerapparatuurplaats op aangewezen weggedeelten (vergunning krachtens artikel 3, derde lid, sub f, van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, negende lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen):
€ 46,30 per jaar.
4. Voor een dagparkeervergunning voor bedrijven voor het parkeren in het centrum (vergunning krachtens artikel 3, derde lid, sub i, van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j° artikel 4, dertiende lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen):
€ 16,70.
5. Voor een dagparkeervergunning voor bedrijven voor het parkeren in een schilwijk (vergunning krachtens artikel 3, derde lid, sub j, van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998 j°

Raadsbesluit inzake Aanpassing tarieven parkeren voor 2008. (nr. 63)

- 7 -

artikel 4, veertiende lid, van de Nadere Regels Parkeren op Belanghebbenden- en Parkeerapparatuurplaatsen):

€ 12,30.

6. Voor de wijziging van een kenteken (wijziging van een vergunning krachtens artikel 5 van de Parkeerverordening gemeente Groningen 1998):
€ 0,00 per geval.

Artikel II

Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking, met dien verstande dat de bepalingen die op grond van deze verordening worden gewijzigd van kracht blijven voor de tijdvakken waarvoor zij hebben gegolden.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 26 september 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus.

RAADSVORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: SZ 07.1423024

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Evaluatie Groningen@Work plus.

Groningen,

Aan de raad,

In april 2006 is het project "Groningen@Work plus" gestart. Hiermee is de doelgroep van de aanpak Groningen@Work verbreed van jongeren naar (in eerste instantie) bijstandsaanvragers tot 30 jaar. Op 27 september 2006 heeft u besloten de leeftijds-grens verder op te trekken tot nieuwe instroom in de bijstand tot 40 jaar. Dit was naar aanleiding van de motie "Groningen@Work voor alle bijstandsgerechtigden" die door uw raad is aangenomen op 28 juni 2006, en op basis van de tussenevaluatie over die verbreding die is besproken in de raadsvergadering van 27 september 2006.

Inmiddels loopt het project "Groningen@Work plus" ruim een jaar. In een evaluatie, die we u met een brief hebben aangeboden, beschrijven we de huidige stand van zaken en geven we de ontwikkelingen binnen het project weer. Daarnaast geven we een overzicht van de resultaten die het project tot nu toe heeft opgeleverd.

Op basis van de gepresenteerde resultaten concluderen we dat de aanpak ook voor de bijstandsaanvragers van 23 tot 40 jaar is aangeslagen en heeft geleid tot een beperking van de instroom en stimulering van snelle uitstroom uit de bijstand. We willen uw raad daarom voorstellen om de aanpak verder uit te breiden naar alle

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus.

bijstandsaanvragers.

Op grond hiervan stellen wij u voor te besluiten Groningen@Work plus uit te breiden naar alle nieuwe bijstandsaanvragers.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,
secretaris,

De

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Kom je rond?

**Een onderzoek naar niet-starters en uitvallers van
Groningen@Work, Groningen@Work+ en
Groningen@Work 30+**

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus.

Feija Schaap

**Met medewerking van:
Alfons Klein Rouweler**

Bureau Onderzoek Gemeente Groningen, juni 2007

Bureau Onderzoek heeft als kernactiviteiten instrumentontwikkeling voor en uitvoering van beleidsgericht onderzoek, het toegankelijk maken van grote hoeveelheden data uit verschillende bronnen, gegevensanalyse, projectevaluatie en dienstverlening bij overheidsmarketing.

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus.

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus.

Inhoud

1. Inleiding	6
1.1 Het onderzoek: niet-deelnemers van Groningen@Work	7
1.2 Methoden van het onderzoek	7
1.3 Analyse	9
1.4 Kanttekeningen	9
2. Resultaten Groningen@Work	11
2.1 Resultaten	11
2.2 Redenen niet-deelname of stoppen met Groningen@Work	12
3. Resultaten Groningen@Work+	14
3.1 Resultaten	14
3.2 Redenen niet te starten of te stoppen met Groningen@Work+	15
4. Resultaten Groningen@Work 30+	17
4.1 Resultaten	17
4.2 Respons op de enquête	18
5. Samenvatting	20
5.1 Conclusies	20

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus.

1. Inleiding

In april 2004 is in Groningen het project Groningen@Work gestart, in het kader van de nieuwe aanpak van jeugdwerkloosheid. Groningen@Work is een samenwerkingsverband tussen het Centrum voor Werk en Inkomen (CWI), de dienst Sociale Zaken en Werkgelegenheid (Sozawe) en de dienst Sociale Werkvoorziening (DSW). Het doel van dit project is enerzijds het zoveel mogelijk voorkomen dat jongeren in een uitkerings situatie terechtkomen en anderzijds het zoveel mogelijk bekorten van zo'n uitkerings situatie. Het achterliggende principe achter Groningen@Work is de Work First-benadering: snel, duidelijk en gericht op werk.

Uit de evaluatie van Groningen@Work '*Werkt Groningen@Work?*' (2005) bleek dat deze aanpak de instroom van jongeren in de bijstand beperkt en de uitstroom stimuleert. Op basis van deze evaluatie is in april 2006 Groningen@Work uitgebreid met Groningen@Work+. Daarbij werd de doelgroep van deze aanpak verbreed van jongeren naar bijstandsaanvragers van 23 tot 30 jaar. In november 2006 is Groningen@Work 30+ gestart, voor bijstandsaanvragers tussen de 30 en 39 jaar.

In '*Werkt Groningen@Work?*' (2005) is ook ingegaan op de niet-deelnemers aan Groningen@Work. Uit dat onderzoek bleek dat na aanmelding bij het CWI meer dan de helft (57%) van de personen besluit niet aan Groningen@Work deel te nemen. Dit is de preventiequote; het percentage personen dat zich wel meldt bij het CWI maar afziet van een verdere bijstandsaanvraag. De mensen uit de preventiequote die niet willen deelnemen aan het programma van Groningen@Work en op eigen kracht werk vinden, zijn de zogenaamde zelfredders. Niet iedereen uit de preventiequote is een zelfredder, er is een groep die geen inkomsten uit betaalde arbeid heeft.

Eind 2006 heeft de PvdA in de gemeenteraad vragen gesteld over de personen die besluiten niet deel te nemen aan Groningen@Work. Er bestonden zorgen over jongeren die niet deelnemen aan Groningen@Work. De angst bestond dat zij in de problemen zouden kunnen raken omdat zij geen reguliere inkomsten hebben.

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus.

7

Dit resulteerde in de vraag aan Bureau Onderzoek en Statistiek van de gemeente Groningen: wat gebeurt er met deze groep en hoe voorzien zij zich in het levensonderhoud? In het vorige onderzoek ('*Werkt Groningen@Work?*' (2005)) is, voor zover mogelijk, ook antwoord gegeven op deze vraag.

In dit onderzoek wordt wederom in kaart gebracht hoe de niet-starters van Groningen@Work in hun levensonderhoud voorzien. Daarnaast is dit nu ook voor de andere groepen, Groningen@Work+ en Groningen@Work 30+, onderzocht en gerapporteerd.

1.1 Het onderzoek: niet-deelnemers van Groningen@Work

Het doel van het onderzoek is tweeledig. De centrale vraagstellingen zijn:

- Hoe groot is de groep die na melding bij het CWI voor werk en een uitkering besluit om niet deel te nemen aan G@W, G@W+ of G@W30+?
- Op welke wijze voorzien deze niet-deelnemers in hun levensonderhoud?

Bureau Onderzoek en Statistiek heeft getracht dit zo duidelijk mogelijk in kaart te brengen.

1.2 Methoden van het onderzoek

Bestandsanalyse

Allereerst is er een bestandsanalyse uitgevoerd. Voor G@W gaat het om de gegevens over de periode 1 juni 2005 tot 1 december 2006. Bij G@W+ over de periode 1 april 2006 tot 1 december 2006 en voor G@W30+ over de periode 1 november 2006 tot 1 mei 2007. Alle personen die zich in deze periode bij het CWI hebben gemeld, zijn gekoppeld aan de uitkeringsbestanden van Sozawe. Daarmee is gekeken hoeveel procent van de aanmeldingen bij het CWI daadwerkelijk doorgestroomd zijn naar G@W.

Alle personen uit het CWI-bestand die niet te koppelen waren met het bestand van G@W, zijn langs het bestand van SUWI-net¹ gehaald. Hiermee kon worden achterhaald of mensen betaald werk hebben (zelfredders), dan wel een bijstandsuitkering of een andere uitkering.

Schriftelijke enquête

¹ SUWI-net: Administratiesysteem inkomensgegevens voor informatie voor Centrum voor Werk en Inkomen (CWI), het Uitvoeringsinstituut WerknemersVerzekeringen (UWV), de Sociale Verzekeringsbank (SVB) en de Gemeentelijke Sociale Diensten (GSD's).

Kom je rond?

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus.

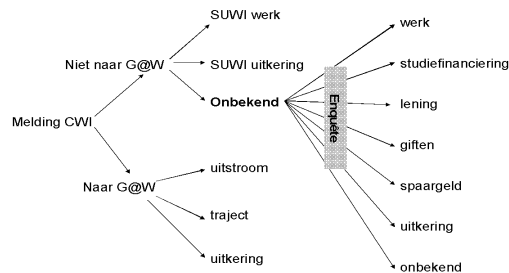
8

Aan alle personen die na de aanmelding bij het CWI niet doorgestroomd zijn naar G@W (al dan niet met voorlichting), en die, voor zover bekend in SUWI-net, geen betaald werk of een uitkering hadden, heeft Bureau Onderzoek en Statistiek een brief met enquêteformulier gestuurd, met als doel te achterhalen wat de reden is om de bijstandsaanvraag niet door te zetten, wat de huidige verblijfsituatie is en de wijze waarop deze groep in het levensonderhoud voorziet. Van de teruggekomen enquêteformulieren zijn de resultaten vastgelegd en geanalyseerd.

Telefonische enquête

De personen die niet gereageerd hebben op de schriftelijke enquête heeft Bureau Onderzoek en Statistiek getracht telefonisch te benaderen om de vragenlijst telefonisch af te nemen. Hierbij echter bleek dat veel 06-nummers niet meer in gebruik waren. In figuur 1.1 is dit onderzoek schematisch weergegeven.

Figuur 1.1 Schematische weergave onderzoek



Kom je rond?

1.3 Analyse

Bij de analyse hebben we drie verschillende doelgroepen onderscheiden:

- personen in de leeftijd van 18 tot 23 jaar bij de eerste melding
- personen in de leeftijd van 23 tot 30 jaar bij de eerste melding G@W+, vanaf 1 april 2006)
- personen in de leeftijd van 30 tot 40 jaar bij de eerste melding (G@W 30+, vanaf 1 november 2006)

Deze drie doelgroepen worden in drie verschillende hoofdstukken beschreven.

De groep schoolverlaters die niet werkt en zich evenmin bij het CWI heeft gemeld voor werk en/of een uitkering, is niet meegenomen in dit onderzoek.

1.4 Kanttekeningen

Evenals bij de evaluatie in 2005 blijkt dat het registratiebestand van het CWI verschillen laat zien met de weeklijsten van het CWI. Op de weeklijsten² komen personen voor die niet in het registratiebestand voorkomen. Om de betrouwbaarheid te verhogen is uitgegaan van de weeklijsten van het CWI en zijn deze gegevens aangevuld met gegevens uit het registratiebestand van CWI en van GWS4all³.

Het gekoppeld bestand bestaat uit personen die aangegeven hebben te zullen starten bij G@W. Het CWI gebruikt echter andere gegevens om de preventiequote vast te stellen, namelijk gegevens van iedereen die zich meldt bij het CWI, ook de personen die geen bijstandsaanvraag doen. Omdat het CWI niet in staat was deze gegevens aan Bureau Onderzoek en Statistiek te leveren, kan een groot verschil ontstaan tussen de preventiequote van het CWI en die uit dit onderzoek.

² Op de weeklijsten wordt door het CWI handmatig bijgehouden wie zich in een week meldt en doorverwezen wordt naar G@W

³ GWS4all: het automatiseringssysteem van de dienst Sozawe

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus.

10

SUWI-net is de afgelopen zes maanden door het UWV niet onderhouden. Dit betekent dat gegevens van mensen die een werkgever hebben gevonden niet in SUWI-net zijn geactualiseerd en/of opgenomen zijn. Hierdoor ontstaat er een minder betrouwbaar beeld van de inkomensgegevens van de werkenden. Dit onderzoek heeft hier dusdanig hinder van ondervonden. Het heeft echter geen afbreuk gedaan aan de betrouwbaarheid van het onderzoek, omdat naar de personen die niet te achterhalen waren in SUWI-net een enquête is gestuurd.

Kom je rond?

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus.

11

2. Resultaten Groningen@Work

In dit hoofdstuk worden de resultaten van Groningen@Work beschreven voor de personen in de leeftijdscategorie van 18 tot en met 22 ten tijde van de eerste melding bij het CWI.

2.1 Resultaten

Bij dit deel van het onderzoek is uitgegaan van een bestand met personen van 18 tot en met 22 jaar (de doelgroep van Groningen@Work) die zich in de periode tussen 1 juni 2005 tot 1 december 2006 gemeld hebben bij het CWI voor het aanvragen van een uitkering. Vanuit het CWI zijn deze personen als arbeidsplichtigen doorverwezen naar (de groepsvoorlichting van) G@W. Het ging in deze periode om 749 personen.

Van deze 749 personen waren er 464 bekend in het bestand van G@W, zij hebben aan het programma deelgenomen. De overige 285 personen bleken niet terug te vinden in het bestand van G@W, zij hebben zich gemeld, maar zijn daarna niet gestart bij G@W, of hebben het afgebroken voordat het programma was afgerond.

Tabel 2.1 Overzicht uitval Groningen@Work

1 juni 2005 – 1 december 2006	Aantal personen 18-22	Percentage
Totaal in doelgroep na melding bij CWI	749	100%
Daarvan bekend bij Groningen@Work	464	62%
Preventiequote	285	38%

Daarna is voor deze 285 personen bekeken of zij nog steeds in de gemeente Groningen woonachtig zijn, door dit bestand te vergelijken met het GBA. Van 74 personen is vastgesteld dat zij verhuisd zijn naar een andere gemeente.

Voor de overige 211 personen is SUWI-net geraadpleegd. Op deze manier is vastgesteld dat 26 personen werkten of hadden gewerkt en geen uitkering hebben gehad.

Van 38 personen kon niet worden vastgesteld dat er inkomsten uit betaalde arbeid waren verkregen, maar er een sociale uitkering was ontvangen, bijvoorbeeld een Wajong- of een WW-uitkering.

Van 147 personen kon niet worden vastgesteld wat de bron van inkomen was geweest in de onderzochte periode. Aan deze personen is een enquêteformulier gestuurd met vragen over de reden van het afzien van de bijstandsaanvraag, de huidige woonsituatie en de wijze waarop zij in het levensonderhoud voorzien. Voor zover de vragen niet schriftelijk werden beantwoord, is getracht deze personen telefonisch te bereiken. Enquête en belronde leverden aanvullende gegevens op over 83 personen.

Kom je rond?

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus.

12

Dit betekent dat er op een totaal van 749 personen van 64 personen geen informatie is. Dit is ruim 22% van de preventiequote.

Tabel 2.2a Overzicht inkomensbronnen niet-deelnemers en uitvallers

	Subaantal	Aantal	Percentages
Totaal uitvallers en niet-deelnemers		285	100%
Situatie-onbekend van niet-starters (geen respons)		64	22%
Situatie-bekend van niet-starters		221	78%

Tabel 2.2b Inkomensbron van situatie-bekende niet-starters

Verhuisd uit gemeente (volgens GBA)		74	33%
Werkgever bekend in SUWI-net	26		
Werk of heeft gewerkt volgens enquête	53		
Totaal werk bekend		79	36%
Uitkering bekend in SUWI-net	38		
Uitkering volgens enquête	3		
Totaal uitkering		41	19%
Anders totaal:		27	12%
Volgt opleiding/krijgt studiefinanciering (uit enquête)	15		
Leeft van spaargeld (uit enquête)	2		
Krijgt geld van anderen (uit enquête)	3		
Leeft van geld van ouders (uit enquête)	4		
Leeft van inkomen partner (uit enquête)	3		
Totaal		221	100%

Van de groep van 221 personen waarover we via bestandsvergelijking en (telefonische) enquête gegevens hebben bemachtigd, blijkt 33% verhuisd te zijn, 36% werk te hebben, 19% ontvangt een uitkering en 12% heeft een andersoortige inkomstenbron, zoals studiefinanciering of een toelage van ouders.

Een gedetailleerd overzicht vindt u in tabel 2.2.

2.2 Redenen niet-deelname of stoppen met Groningen@Work

Uit de enquête blijkt dat 25 personen na de voorlichting de beslissing hebben genomen om niet deel te nemen. Hiervan hadden zestien

Kom je rond?

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus.

13

personen geen zin in G@W, negen kwamen niet in aanmerking voor een uitkering. Van de personen die geen zin hadden, hebben zes personen betaald werk, vier krijgen geld van hun ouders, twee personen krijgen geld van anderen, één leeft van spaargeld en de overige drie zijn weer gaan studeren. Van de negen personen die niet in aanmerking kwamen voor een uitkering, hebben er nu vijf betaald werk, drie leven van het inkomen van hun partner en één persoon haalt nu de inkomsten uit studiefinanciering.

Bij 47 personen die gestopt zijn met G@W, bleek een bijstandsuitkering niet meer nodig te zijn. Hiervan hebben 37 personen betaald werk gevonden, tien personen zijn weer gaan studeren. Vier personen zijn om andere redenen gestopt; één persoon vond vier weken te lang duren voordat de eerste bijstandsuitkering kwam en krijgt nu geld van anderen. Eén persoon had eerst huisvesting nodig, en krijgt nu zijn geld uit diverse baantjes. Een ander kon het werk niet doen wegens lichamelijke klachten en leeft nu van spaargeld en de laatste kon door psychische problemen niet meedoen, kreeg op dat moment geld van zijn ouders, maar is daarna weer gaan studeren.

Drie personen hebben aangegeven in de financiële problemen te zijn gekomen. De bijstandsaanvraag duurde te lang en/of de uitkering was te laag. Zij hadden per direct geld nodig, en zijn geld van vrienden of ouders gaan lenen. De financiële problemen bestonden dus al voordat men zich meldde bij G@W. Zij zijn dus geen gevolg van G@W.

Kom je rond?

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus.

14

3. Resultaten Groningen@Work+

In dit hoofdstuk worden de resultaten van Groningen@Work+ beschreven, voor de personen in de leeftijd van 23 tot en met 29 ten tijde van de eerste melding bij het CWI.

3.1 Resultaten

Bij dit deel van het onderzoek is uitgegaan van een bestand met personen van 23 tot en met 29 jaar (de doelgroep van Groningen@Work+) die zich in de periode tussen 1 april 2006 tot 30 november 2006 gemeld hebben bij het CWI voor het aanvragen van een uitkering. Vanuit het CWI zijn deze personen als arbeidsplichtigen doorverwezen naar (de groepsvoorlichting van) G@W. Het ging in deze periode om 526 personen. Van deze 526 personen waren 296 personen terug te vinden in het bestand van G@W. De overige 230 personen waren niet te koppelen met het bestand van G@W.

Tabel 3.1 Overzicht uitval Groningen@Work+

1 april 2006 – 1 nov. 2006	Aantal personen 23-30	Percentage
Totaal in doelgroep melding bij CWI	526	100%
Daarvan bekend bij Groningen@Work	296	56%
Preventiequote	230	44%

Daarna is voor deze 230 personen bekeken of zij nog steeds woonachtig in de gemeente Groningen waren. Er bleken 47 personen te zijn verhuisd naar een andere gemeente.

Vervolgens is voor de resterende 183 personen SUWI-net geraadpleegd. In deze groep kon op deze wijze van slechts acht personen worden vastgesteld dat zij werkten of hadden gewerkt en geen uitkering hebben gehad (zie voor problemen met SUWI-net pagina 9). Van 27 personen kon worden vastgesteld dat er een sociale uitkering werd ontvangen.

Dan blijft er een categorie van 148 personen over, van wie niet kon worden vastgesteld wat de bron van inkomen was geweest in de onderzochte periode. Aan deze personen is een enquêteformulier gestuurd met vragen over de reden van het afzien van de bijstandsaanvraag, de huidige woonsituatie en de wijze waarop er in het levensonderhoud voorzien wordt.

Voor zover de vragen niet schriftelijk werden beantwoord, is getracht deze personen telefonisch te bereiken. Enquête en belronde leverden aanvullende gegevens op over 97 personen.

Dit betekent dat op een populatie van 526 personen er vijftig resteren van wie geen informatie beschikbaar is. In deze gevallen is er niet gereageerd op de enquête en waren deze personen telefonisch niet

Kom je rond?

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus.

15

bereikbaar. Dit is bijna 22% van de personen bij wie aanvullend naar gegevens gezocht is.

Van de respondenten van wie hun situatie bekend is, is 26% verhuisd uit de gemeente, heeft 50% betaald werk, 18% een uitkering en 8% andersoortige inkomsten. Deze gegevens vindt u in tabel 3.2.

Tabel 3.2a Overzicht inkomensbronnen niet-deelnemers en uitvallers

	Subaantal	Aantal	Percentages
Totaal Uitvallers en niet-deelnemers		230	100%
Totaal situatie-onbekend van niet-starters (geen respons)		50	22%
Totaal situatie-bekend van niet-starters		180	78%

Tabel 3.2b Inkomensbron van situatie-bekende niet-starters

	Subaantal	Aantal	Percentages
Verhuisd uit gemeente (volgens GBA)		47	26%
Werkgever bekend in SUWI-net	8		
Werkt of heeft gewerkt volgens enquête	81		
Totaal werk bekend		90	50%
Uitkering bekend in SUWI-net	27		
Uitkering volgens enquête	1		
Totaal uitkering		28	16%
Anders totaal:		15	8%
Volgt opleiding/krijgt studiefinanciering (uit enquête)	8		
Leeft van spaargeld (uit enquête)	2		
Krijgt geld van anderen (uit enquête)	3		
Leeft van geld van ouders (uit enquête)	2		
Totaal situatie-bekende niet-starters		180	100%

3.2 Redenen om niet te starten of te stoppen met Groningen@Work+

Uit de enquête blijkt dat twaalf personen zich alleen gemeld hebben bij het CWI, maar daarna niet naar de voorlichting zijn gegaan en daarmee ook niet naar G@W. Hiervan bleken drie mensen zich alleen ingeschreven te hebben ter oriëntatie na hun afstuderen, twee hadden geen zin in G@W, bij acht personen was het niet meer nodig, één moest

Kom je rond?

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus.

16

zich melden omdat de partner een uitkering aanvraag. Deze personen hebben nu allen inkomsten uit betaald werk. De overige 119 personen zijn wel begonnen bij G@W, maar zijn na enkele dagen of weken gestopt.

De reden om de bijstandsaanvraag niet door te zetten, verschilde sterk. Bij de overgrote meerderheid, zestig van de 95 personen, was de bijstandsaanvraag niet meer nodig door betaald werk of een nieuwe studie. Zeven personen kwamen niet in aanmerking voor een uitkering omdat hun partner te hoge inkomsten had. Vijftien personen gaven aan dat zij geen zin hadden in G@W+. Elf van hen hebben snel een betaalde baan gevonden, twee personen krijgen nu geld van hun ouders. Eén persoon is weer gaan studeren en de laatste leeft van spaargeld.

Drie respondenten vermeldden dat voor hen 'de rompslomp' van het aanvragen van de uitkering en de daaraan verbonden verplichtingen niet in verhouding stonden tot wat het hen opleverde. Vooral de personen die een (onregelmatige) deeltijdbaan hebben, ervoeren dit als een probleem.

Twee personen gaven in het telefonisch interview aan financiële problemen te hebben na te zijn gestopt met G@W+.

Kom je rond?

4. Resultaten Groningen@Work 30+

In dit hoofdstuk worden de resultaten van Groningen@Work 30+ beschreven, voor de personen in de leeftijdscategorie van 30 tot en met 39 ten tijde van de eerste melding bij het CWI.

4.1 Resultaten

Bij dit deel van het onderzoek is uitgegaan van een bestand met personen van 30 tot en met 39 jaar (de doelgroep van Groningen@Work 30+) die zich in de periode tussen 1 november 2006 tot 1 mei 2007 gemeld hebben bij het CWI voor het aanvragen van een uitkering. Het ging in deze periode om 265 personen. Van deze 265 personen waren 194 personen terug te vinden in het bestand van G@W. Hiervan is bekend dat zij een bijstandsuitkering ontvangen.

Tabel 4.1 Overzicht uitval Groningen@Work 30+

1 november 2006 – 1 mei 2007	Aantal personen 30-40	Percentage
Totaal in doelgroep melding bij CWI	265	100%
Daarvan bekend bij Groningen @Work	194	73%
Preventiequote	71	27%

Van de overgebleven personen is het GBA geraadpleegd. Hiervan bleken vier personen verhuisd te zijn naar een andere gemeente. Daarmee bleven er 67 personen over.

Na het koppelen met SUWI-net bleken de resultaten niet betrouwbaar, omdat het SUWI-net achterloopt (zie pagina 9). Daarom is ervoor gekozen om naar alle personen die voor hun melding bij het CWI werk hadden een enquêteformulier te sturen.

Van acht personen bleek uit SUWI-net dat er een andere uitkering dan bijstand werd ontvangen. In totaal is er naar 59 personen een enquêteformulier gestuurd.

De enquête en belronde leverden gegevens op over 45 personen. Deze gegevens vindt u in tabel 4.2.

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus.

18

Tabel 4.2a Overzicht respons op enquête Groningen@Work 30+

	Subaantal	Aantal	Percentages
Totaal Uitvallers en niet-deelnemers		71	100%
Totaal situatie-onbekend van niet-starters (geen respons)		14	20%
Totaal situatie-bekend van niet-starters		57	80%

Tabel 4.2b Inkomensbron van situatie-bekende niet-starters

	Subaantal	Aantal	Percentages
Verhuisd uit gemeente (volgens GBA)		4	7%
Werkt of heeft gewerkt volgens enquête	33		
Totaal werk bekend		33	58%
Uitkering bekend in SUWI-net	8		
Uitkering volgens enquête	6		
Totaal uitkering		14	25%
Anders totaal, waarvan:		6	11%
Inkomsten partner	2		
Krijgt geld van anderen	1		
Leent geld van anderen	1		
Spaargeld	1		
Verkoop eigen kunst en inkomsten uit optredens	1		
Totaal situatie-bekende niet-starters		57	100%

Dit betekent dat er op een populatie van 265 personen veertien resteren van wie geen informatie te achterhalen is. Er is niet gereageerd op de enquête en de personen waren telefonisch niet bereikbaar. Wanneer dit aantal (veertien personen) vergeleken wordt met de preventiequote (71 personen), is dit 20 procent van de personen bij wie aanvullend naar gegevens gezocht is.

4.2 Respons op de enquête

Van de respondenten is 6% verhuisd uit de gemeente, heeft 46% betaald werk, 20% een uitkering en 8% andersoortige inkomsten.

Redenen om niet te starten of te stoppen met Groningen@Work

De meest genoemde reden om te stoppen met G@W 30+ was, dat het niet meer nodig was (53%). In deze gevallen is er betaald werk gevonden.

Kom je rond?

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus.

19

Negen personen gaven aan dat zij geen zin hadden in G@W. Daarvan hebben zeven betaald werk gevonden, één leent geld van vrienden en één persoon werkt als freelancer in het eigen vakgebied, maar is wel op zoek naar een vast contract. In vier gevallen is er sprake van een vrijstelling voor G@W.

Twee personen gaven aan dat zij de druk die met G@W samenhangt, niet aankonden. Eén persoon was thuis veel aan het solliciteren en vond de twintig uur verplicht solliciteren daarbij te veel met daarbij ook nog eens een grote druk vanuit het CWI. De andere respondent gaf aan dat met twintig uur verplicht solliciteren de scriptie niet af zou komen wat bij deze persoon de hoogste prioriteit had. Deze persoon leent nu geld van vrienden.

De belangrijkste reden voor het niet in aanmerking komen van een bijstandsuitkering was bij zeven van de 45 respondenten dat de partner betaald werk had. In één geval was het vermogen te hoog. Zij leven nu op het inkomen van de partner of van het spaargeld.

Niet iedereen die zich gemeld bij het CWI deed dit om zelf een bijstandsaanvraag te doen. Drie personen hebben zich gemeld omdat de partner een bijstandsaanvraag deed en twee personen meldden zich ter oriëntatie op de arbeidsmarkt.

Eén persoon gaf aan in de financiële problemen te hebben na te zijn gestopt met Groninge@Work 30+.

Kom je rond?

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus.

20

5. Samenvatting

Eind 2006 heeft de PvdA in de gemeenteraad vragen gesteld over de personen die besluiten niet deel te nemen aan Groningen@Work. Er bestonden zorgen over jongeren die niet deelnemen aan Groningen@Work, de angst bestond dat zij in de problemen zouden kunnen raken omdat zij geen reguliere inkomsten hebben. In dit onderzoek is in kaart gebracht hoe de uitvallers van Groningen@Work in hun levensonderhoud voorzien. Daarnaast is dit ook voor de andere groepen, Groningen@Work+ en Groningen@Work 30+, onderzocht en gerapporteerd.

Voor de dataverzameling zijn er verschillende bronnen gebruikt. Er is gebruik gemaakt van bestanden van CWI en Sozawe en gegevens van het SUWI-net.

Aan alle personen die na de aanmelding bij het CWI niet doorgestroomd zijn naar G@W en die, voor zover bekend in SUWI-net, geen betaald werk of een uitkering hadden, is een brief met enquêteformulier gestuurd. De personen die niet gereageerd hebben op de schriftelijke enquête zijn getracht telefonisch te benaderen om de vragenlijst telefonisch af te nemen.

5.1 Conclusies

Op de vraag vanuit de gemeenteraad hoe de niet-starters en de uitvallers van de drie varianten van Groningen@Work in hun inkomsten voorzien, kan het volgende worden geantwoord: Van de personen die getraceerd zijn, blijkt de meerderheid betaald werk te hebben gevonden, zie tabel 5.1. Daarnaast ontvangt een groot deel van de getraceerde personen een uitkering; respectievelijk 19, 16 en 25 procent. Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat personen als gevolg van G@W in de financiële problemen zijn gekomen.

Tabel 5.1 Vergelijking van uitkomsten G@W, G@W+ en G@W30+

	G@W	G@W+	G@W30+
Niet deelnemers/ uitvallers	38%	44%	27%
Daarvan situatie bekend:			
Werk	36%	50%	58%
Verhuizing	33%	26%	7%
Uitkering	19%	16%	25%
Andere inkomstenbron	12%	8%	11%

Het percentage niet-getraceerden ligt voor alle drie G@W-varianten iets boven de 20 procent (G@W 22% onbekend, bij G@W+ 22% en G@W 30+ 20%). Deze groep was niet terug te vinden in SUWI-net. Zij hebben ook niet gereageerd op de schriftelijke enquête en konden telefonisch niet bereikt worden, in de meeste gevallen omdat veel mobiele telefoonnummers niet meer in gebruik zijn.

Kom je rond?

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus.

21

Ter vergelijking: De respons bij een schriftelijke enquête onder cliënten van de dienst SOZAWE ligt doorgaans tussen 20 en 30 procent. De telefonische enquête over leefbaarheid en veiligheid in Groningen heeft een bereik van 70 procent. De respons in dit onderzoek naar uitval bij Groningen@Work is in relatie tot deze informatie goed te noemen.

Kom je rond?

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus.

De voortgang bij Groningen@Work Plus

1. Inleiding

April 2006 is het project 'Groningen@Work plus' (G@W+) gestart. Met de start van dit project is de doelgroep van de aanpak Groningen@Work verbreed van jongeren naar (in eerste instantie) bijstandaanvragers tot 30 jaar. Op basis van een tussenevaluatie over die verbreding⁴ is per november 2006 de leeftijdsgrens opgetrokken tot nieuwe instroom in de bijstand tot 40 jaar. Het project G@W+ is gestart als project voor de duur van 2 jaar. Bij de start is aangegeven dat de hoofdlijnen van de aanpak vaststaan, maar dat tijdens het project de aanpak verder wordt ontwikkeld en ingevuld. Inmiddels loopt het project G@W+ ruim een jaar. In deze notitie beschrijven we de huidige stand van zaken en geven we de ontwikkelingen binnen het project weer. Daarnaast geven we een overzicht van de resultaten die het project tot nu toe heeft opgeleverd.

Op basis van die resultaten concluderen we dat de aanpak ook voor de bijstandaanvragers van 23 tot 40 jaar is aangeslagen en heeft geleid tot een beperking van de instroom en stimulering van snelle uitstroom uit de bijstand. We zullen daarom voorstellen om de aanpak verder uit te breiden naar alle bijstandaanvragers.

2. Een korte schets van het project Groningen@Work Plus

Groningen@Work Plus (G@W+) is sterk geënt op de aanpak die is ontwikkeld onder de naam Groningen@Work. Doel van de aanpak is om onnodige instroom in de bijstand te voorkomen en snelle uitstroom zo veel mogelijk te bevorderen. Daarnaast vervult de aanpak de functie van een praktijkdiagnose voor werknemersvaardigheden en capaciteiten. Op hoofdlijnen ziet die er als volgt uit:

- Na melding voor een bijstandsaanvraag bij het Centrum voor Werk en Inkomen (CWI) in het Werkplein volgt een collectieve voorlichting;
- De week na de collectieve voorlichting worden de klanten verwacht bij DSW Stadspark waar zij gedurende enkele weken 'werken aan werk';
- In die 20 uur is de klant bezig met activiteiten die zijn gericht op het vinden van werk. Overgebleven tijd wordt besteed aan licht en schoon productiewerk;
- Tijdens het project krijgen klanten intensieve aandacht en ondersteuning bij het zoeken naar werk. Periodiek wordt de situatie van de klant en de voortgang besproken tijdens de klantbesprekingen.

Omdat er door het optrekken van de leeftijdsgrens wel sprake is van een nieuwe

⁴ Evaluatie voortgang Groningen@work plus, augustus 2006, SZ06.1330250

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus.

2

doelgroep is de aanpak die is ontwikkeld bij het project Groningen@Work op onderdelen aangepast aan de doelgroep. Met het optrekken van de leeftijd werd de doelgroep voor het project immers diverser, waardoor ook meer differentiatie is aangebracht in de aanpak, in de duur en in de werkzaamheden:

- de maximale duur is verlengd van 6 naar 12 weken;
- er is de mogelijkheid gecreëerd om werkervaring op te doen op werk-leerplaatsen binnen DSW Stadspark;
- er is een specifieke aanpak voor hoger opgeleiden ingezet.

De opzet van G@W+ staat beschreven in de nota 'Aanpak Groningen@Work Plus' van maart 2006. In bijlage 1 geven we een beschrijving van de aanpak en een overzicht van de instrumenten die daarbij worden ingezet.

3. Ontwikkeling van de aanpak

Bij de start van het project G@W+ hebben we aangegeven dat de hoofdlijnen van de aanpak vaststaan, maar dat die tijdens het project verder worden ontwikkeld en ingevuld.

In de afgelopen tijd hebben zich verschillende ontwikkelingen voorgedaan. De belangrijkste daarvan zijn:

- Op basis van de eerste voortgangsrapportage in september 2006 heeft uw raad besloten de leeftijdsgrens verder op te trekken naar bijstandsaanvragers tot 40 jaar. Dit is vanaf 1 november 2006 gerealiseerd. Daarnaast is de aanpak opengesteld voor bijstandsgerechtigden die al in het bestand zitten.
- Omdat bij de verbreding de doelgroep gevarieerder is geworden, is differentiatie in de aanpak aangebracht. Inmiddels wordt die differentiatie ook ingezet voor de jongeren tot 23 jaar. Het onderscheid in de aanpak op basis van leeftijd komt steeds meer te vervallen. Organisatorisch zijn de groepen ook aangepast en wordt er sinds begin 2007 gewerkt met het onderscheid 't/m 27 jaar' en '28 tot 40 jaar'. Deze indeling sluit naar verwachting aan bij toekomstige ontwikkelingen, zoals de in het coalitieakkoord aangekondigde werk-leerplicht voor jongeren t/m 27 jaar.
- De specifieke aanpak voor hoger opgeleiden is ten opzichte van de aanpak bij de start beperkt. Het aantal hoger opgeleiden dat bijstand aanvraagt is in de afgelopen periode sterk gedaald, van gemiddeld bijna 50 per maand in 2005 naar gemiddeld een kleine 20 per maand in 2006. De ingezette groepsaanpak door het Loopbaanadviescentrum (LAC) was daardoor niet te handhaven. Nu wordt gebruik gemaakt van de reguliere modules en workshops die het LAC aanbiedt.
- Het project 'Groningen wérkt', de gezamenlijke werkgeversbenadering van gemeente Groningen en het CWI, is aangesloten bij G@W. Concreet betekent dit dat een medewerker van 'Groningen wérkt' deelneemt aan de wekelijkse klantbesprekingen. 'Groningen wérkt' heeft relaties met onder meer werkgevers en uitzendbureaus.

Kom je rond?

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus.

3

In bijlage 1 bieden we een uitgebreidere beschrijving van de huidige aanpak en geven we een overzicht van de instrumenten die ons ter beschikking staan en, afhankelijk van de persoonlijke situatie, worden ingezet.

4. De resultaten van Groningen@Work

Hieronder geven we een overzicht van instroom, deelname en uitstroom bij het project in de periode 1 april 2006 tot 31 mei 2007. In het overzicht maken we onderscheid tussen de leeftijdsgroepen tot 23 jaar, 23-30 jaar en 30-40 jaar. De uitbreiding met de leeftijdsgroep 30-40 jaar is per 1 november 2006 gerealiseerd. Voor deze groep beslaan de cijfers dus de periode november 2006 tot 31 mei 2007, dat wil zeggen 7 in plaats van 14 maanden.

Starten bij G@W

Als iemand zich bij het CWI in het Werkplein meldt voor bijstand en werk wordt via de zogenaamde werkintake eerst bekeken of er een geschikte vacature is. Als de klant niet direct naar werk kan worden bemiddeld volgt de maandag daarop de collectieve voorlichting die door iedere bijstandsaanvrager wordt bijgewoond.

In onderstaand overzicht geven we weer in hoeverre bijstandaanvragers na de collectieve voorlichting zijn gestart bij G@W.

	<i>18-23 jaar (G@W)</i>	<i>23-30 jaar (G@W+)</i>	<i>30-40 jaar (G@W30+)</i>	<i>Totaal</i>
Gemeld voor bijstand (na collectieve voorlichting)	378	665	254	1297
gestart bij G@W	82%	71%	63%	73%
bijstand zonder G@W	10%	14%	22%	15%
Afgezien van bijstand	7%	15%	15%	13%

De aanvraag voor een uitkering start met een collectieve voorlichting. Van degenen die zich na de collectieve voorlichting hebben gemeld voor bijstand heeft ongeveer driekwart deelgenomen aan het project Groningen@Work. 15 procent ontvangt bijstand zonder deel te nemen aan G@W. De rest ziet af van het beroep op bijstand. Tussen de verschillende leeftijdsgroepen zit wel enig verschil. Bij de groep vanaf 23 jaar ziet, na de collectieve voorlichting, een groter deel af van het beroep op bijstand dan bij de groep onder de 23 jaar. Daarnaast valt op dat het deel dat bijstand ontvangt zonder deelname aan G@W toeneemt met de leeftijd.

Kom je rond?

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus.

4

Bijstand zonder deelname aan G@W

Zoals we onlangs hebben gerapporteerd in de nota 'Intake en re-integratie'⁵ zijn er enkele groepen benoemd die vrijgesteld zijn van deelname aan G@W. Het gaat dan om de groepen:

- Vrouwen die (meer dan) 7 maanden zwanger zijn;
- Vrouwen die minder dan tien weken geleden zijn bevallen;
- Dak- en thuislozen;
- Personen die in dagbehandeling bij de GGZ zijn;
- Personen die vallen onder de Wet Inburgering;
- Personen die een traject volgen bij Verslavingszorg;
- Ex-gedetineerden;
- Personen met een baan voor meer dan twintig uur per week.

Daarnaast kan op basis van individuele omstandigheden vrijstelling worden gegeven.

Redenen voor deze vrijstelling kunnen zijn:

- De klant is niet mobiel;
- De klant kan nog geen kinderopvang regelen;
- Persoonlijke omstandigheden klant (psychische klachten, etc.).

Verder worden klanten die via de afdeling Zelfstandigen binnenkomen vrijgesteld van deelname.

Afzien van bijstand; niet deelnemen aan G@W

Een deel van degenen die zich hebben gemeld voor een uitkering zien uiteindelijk af van die uitkering.

Zij zetten hun aanvraag niet door nadat zij voorlichting hebben gehad over G@W of verschijnen niet bij G@W.

Bij de evaluatie van G@W voor jongeren tot 23 jaar in 2005 hebben we onderzoek gedaan naar de situatie van deze zogenaamde niet-deelnemers. Uit dit onderzoek is gebleken dat verreweg het grootste deel van de niet-deelnemers werk heeft gevonden. Een deel is een opleiding begonnen en een deel is uit de gemeente vertrokken. Slechts een kleine groep jongeren bleek niet te achterhalen. Voor zover we de jongeren toen hebben kunnen achterhalen konden we concluderen dat zij daadwerkelijk in staat zijn gebleken om in hun eigen onderhoud te voorzien.

Mede naar aanleiding van de verbreding van de doelgroep hebben we in 2007 opnieuw onderzoek laten doen naar de situatie van degenen die hebben afgezien van hun bijstands aanvraag. Daaruit blijkt dat, voor zover we hebben kunnen achterhalen, een meerderheid werk heeft gevonden. Ongeveer 20 procent ontvangt een uitkering (bijvoorbeeld WW of Wajong) en ongeveer 10 procent voorziet op een andere manier in zijn of haar inkomen. Daarnaast is ongeveer een kwart verhuisd, vooral personen onder de 30 jaar. De reden daarvan weten we niet, maar het is aannemelijk dat dit voor een belangrijk deel ook met het vinden van werk te maken heeft.

Van de geënquêteerden hebben 6 personen aangegeven in de financiële problemen te zijn gekomen door niet deel te nemen aan of voortijdig te stoppen met G@W. Dat is 2 procent van de groep waar we het inkomen van hebben kunnen achterhalen.

Van ongeveer 20 procent hebben we de (inkomens)situatie niet kunnen achterhalen.

⁵ Nota Intake en Re-integratie, mei 2007, SZ07.1401166

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus.

5

Een deel van dit percentage is te verklaren uit achterstand in de registratie in het zogenaamde SUWI-net⁶. Bovenop de gebruikelijke vertraging met het invoeren van gegevens heeft het UWV het afgelopen half jaar namelijk de gegevens van personen die een werkgever hebben gevonden niet bijgewerkt in SUWI-net, waardoor deze belangrijke informatiebron beperkt gegevens heeft opgeleverd.

De resultaten van het onderzoek naar de niet-deelnemers staat beschreven in het rapport 'Kom je rond?', dat als bijlage is bijgevoegd.

Deelname aan Groningen@Work

In totaal hebben bijna 950 personen deelgenomen aan G@W in de periode april 2006 – mei 2007, ongeveer 67 personen per maand. Per week betekende dat een gemiddelde instroom van 15 à 16 personen.

Van de deelnemers waren ruim 300 jonger dan 23 jaar, ruim 600 waren ouder dan 23 jaar. Doordat tijdens het project de leeftijd verder is opgerekt naar 40 jaar is het aantal deelnemers ouder dan 30 beperkt, namelijk ruim 150 van de 600.

Duur

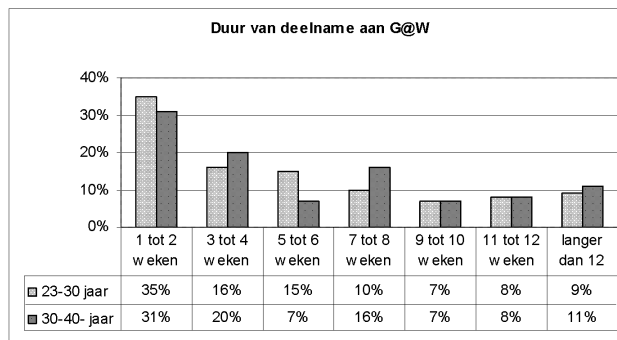
De duur van G@W voor jongeren was 6 weken. Bij de ontwikkeling van G@W+ is de maximale duur van het project verlengd tot 12 weken. Uit onderstaande tabel blijkt dat toch ongeveer tweederde van de groep ouder dan 23 jaar binnen 6 weken uitstroomt; bijna een derde stroomt zelfs uit binnen twee weken. Dit kan bijvoorbeeld zijn omdat men werk heeft gevonden, maar het kan ook zijn dat de aanpak geen toegevoegde waarde meer heeft en de klant met afspraken over vervolgactiviteiten wordt overgedragen naar een reguliere unit.

Ongeveer een derde neemt langer dan 6 weken deel. Een enkeling blijft 12 weken of soms iets langer. Dit heeft dan bijvoorbeeld te maken met de overgang naar een vervolgactiviteit waarbij een korte tijd moet worden overbrugd.

⁶ SUWI-net is het centrale administratiesysteem voor inkomensgegevens. Hierin zijn gegevens opgenomen van het centrum voor Werk en Inkomen (CWI), Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV), de Sociale Verzekeringsbank (SVB) en gemeentelijke sociale diensten.

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus.

6



Hoger opgeleiden

Het aantal hoger opgeleiden dat bijstand heeft aangevraagd is in de afgelopen periode sterk gedaald. Daardoor is het aantal personen dat gebruik heeft gemaakt van de dienstverlening van het LAC uiteindelijk beperkt. Vanaf april 2006 zijn dat er 113 geweest, gemiddeld nog geen 10 per maand.

Stage binnen G@W

Binnen G@W kunnen deelnemers in sommige gevallen werkervaring opdoen op een afdeling in het werkbedrijf van DSW Stadspark, door voor een korte periode van bijvoorbeeld één of twee weken een werk/leerplek te vervullen. Dit vindt plaats bij ongeveer 1 op de 20 deelnemers.

Resultaten van deelname

Een van de doelen van het project is om snelle uitstroom uit de bijstand te stimuleren. Onderstaande tabel geeft weer in hoeverre deelnemers op dit moment bijstand ontvangen.

	18-23 jaar (G@W)	23-30 jaar (G@W+)	30-40 jaar (G@W30+)	Totaal	Totaal aantallen
Gestart bij G@W	312	470	160	942	942
Uitstroom	61%	61%	33%	56%	531
Bijstandsinkomen	34%	32%	43%	35%	325
Nog deelnemer G@W	5%	7%	24%	9%	86

Van degenen die tussen april 2006 en eind mei 2007 zijn gestart met het project G@W ontvangt bijna tweederde geen bijstand meer. Ongeveer een derde heeft G@W afgerond en ontvangt bijstand. Bij deze groep is een diagnose opgesteld en zijn afspraken gemaakt over het vervolg na G@W.

De groep die G@W heeft afgerond en is uitgestroomd uit de bijstand is daarmee bijna

Kom je rond?

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus.

7

twee keer zo groot als de groep die nog in de bijstand zit. Tien procent neemt eind mei nog deel aan het project.

Wat opvalt is dat deze cijfers voor jongeren en voor deelnemers van 23-30 jaar vrijwel gelijk liggen. Voor de deelnemers vanaf 30 jaar wijken de cijfers af. Deels is dat te verklaren door het feit dat deze groep pas vanaf 1 november 2006 in de aanpak G@W is opgenomen; een relatief groot deel heeft het project nog niet afgerond. Deels zal ook een minder gunstige positie op de arbeidsmarkt een rol spelen.

De reden van uitstroom

Ons doel is om deelnemers aan G@W te ondersteunen om in hun eigen inkomen te kunnen voorzien. In onderstaande tabel geven we de situatie weer van degenen die zijn uitgestroomd.

	<i>18-23 jaar (G@W)</i>	<i>23-30 jaar (G@W+)</i>	<i>30-40 jaar (G@W30+)</i>	<i>Totaal</i>	<i>Totaal aantallen</i>
Uitgestroomd uit de bijstand	190	288	53	531	531
Werk	45%	65%	47%	56%	297
Gesubs werk	5%	6%	23%	7%	38
Opleiding	11%	3%	0%	5	28
				%	
Andere reden	12%	6%	8%	9%	47
Verhuisd	9%	3%	9%	6%	32
Onbekend	18%	17%	13%	17%	89

Van degenen die na deelname aan het project Groningen@Work uit de bijstand zijn gestroomd weten we dat ruim de helft regulier werk heeft gevonden. Ruim tien procent is uitgestroomd vanwege gesubsidieerd werk of opleiding. In de lijn der verwachting is de uitstroom naar een opleiding onder jongeren duidelijk hoger, bij de groep vanaf 30 jaar is de uitstroom naar gesubsidieerd werk relatief hoog.

Ongeveer 10 procent is uit de bijstand gestroomd vanwege een andere reden. Dat kan bijvoorbeeld zijn vanwege het ontvangen van een andere uitkering (WW, WIA), het aangaan van een relatie met een partner die een eigen inkomen heeft of vanwege detentie.

Van een kleine 20 procent is de uitstroomredenen niet bekend doordat zij die niet hebben doorgegeven aan de gemeente. Het is dus mogelijk dat zij werk gevonden hebben.

Een kwart van de deelnemers heeft na een eerste bijstands aanvraag op een later moment opnieuw bijstand aangevraagd. Dit zijn de zogeheten draaideurklanten. De reden van terugkeer blijkt overigens in lang niet alle gevallen te liggen op het gebied van het beëindigen of verliezen van (tijdelijk) werk. Bij een belangrijk deel van deze groep is de bijstand in eerste instantie afgewezen, of is die stopgezet omdat men niet verscheen bij Groningen@work of op andere oproepen.

Kom je rond?

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus.

8

Vervolgactiviteiten na Groningen@Work

Zoals uit eerdere cijfers naar voren kwam ontvangt ongeveer een derde van de deelnemers aan G@W op dit moment nog bijstand.

	<i>18-23 jaar (G@W)</i>	<i>23-30 jaar (G@W+)</i>	<i>30-40 jaar (G@W30+)</i>	<i>Totaal</i>	<i>Totaal aantallen</i>
Bijstand na G@W	107	149	69	325	325
Vervolgactiviteit reïntegratie	30%	22%	23%	25%	80
Begeleiding richting werk (intern)	54%	36%	35%	42%	136
Overig, participatie/zorg	16%	42%	42%	34%	109

Als deelname aan G@W niet heeft geleid tot uitstroom uit de bijstand wordt de klant vervolgens overgedragen naar de betreffende stadsdeelunit. Bij die overdracht worden voor alle klanten afspraken gemaakt over te ondernemen vervolgactiviteiten.

Van degenen die na G@W niet zijn uitgestroomd neemt ongeveer een kwart deel aan een vervolgactiviteit bij een externe uitvoerende organisatie. Het grootste deel wordt echter richting werk begeleid door de consulent werk. Daarnaast is bij ongeveer een derde zorg of begeleiding in het kader van participatie aan de orde. Dit gebeurt door de bijstandsconsulent. Voor deze groep zijn de belemmeringen dusdanig dat uitstroom naar regulier werk nog geen optie is. Deze groep komt bijvoorbeeld in aanmerking voor activiteiten in het kader van het project 'meedoen'. Jongeren worden vaker door de consulent werk begeleid richting werk dan deelnemers ouder dan 23 jaar.

5. Effecten van de aanpak

Het effect van re-integratieactiviteiten en instrumenten is buitengewoon moeilijk vast te stellen. Veel factoren spelen een rol (bijvoorbeeld doelgroep, economische conjunctuur) en vaak is onduidelijk welk resultaat toe te schrijven is aan welke activiteit of instrument, en in hoeverre omgevingsfactoren een rol hebben gespeeld. Dat geldt ook voor Groningen@Work. Een echt oordeel over de effectiviteit kunnen we dan ook niet geven. Wel kunnen we enkele indicaties aangeven.

Ontwikkeling in de bijstand

Het aantal personen dat nieuw in de bijstand stroomt is in de afgelopen periode duidelijk afgenomen. Onderstaande tabel geeft voor de verschillende leeftijdsgroepen de omvang van de instroom in 2006 weer ten opzichte van de instroom in 2005. Een cijfer lager dan 1 geeft dus aan dat de instroom is gedaald, een cijfer hoger dan 1 betekent dat de instroom is gestegen ten opzichte van hetzelfde kwartaal een jaar eerder.

Kom je rond?

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus.

9

<i>instroom</i>	<i>< 23</i>	<i>23-30</i>	<i>30-40</i>	<i>40+</i>
2006/2005 I	0,75	0,82	0,99	1,11
2006/2005 II	0,81	0,61	0,96	1,01
2006/2005 III	0,44	0,46	0,90	1,14
2006/2005 IV	0,68	0,59	0,76	1,02

De cijfers geven aan dat voor de leeftijd 23-30 de instroom ten opzichte van het jaar ervoor vanaf het tweede kwartaal 2006 sterk daalt. Dit valt gelijk met het moment van verbreding van de aanpak. Voor de leeftijd 30-40 is die daling (in iets mindere mate) zichtbaar in het laatste kwartaal, het kwartaal van de verdere verbreding naar de instroom tot 40 jaar. Bij jongeren ligt de instroom in geheel 2006 duidelijk lager dan in 2005 en vanaf 40 jaar ligt de instroom in 2006 iets boven het niveau van 2005. Bovenstaande instroomcijfers zijn in lijn met de ervaring dat de aanpak leidt tot beperking van de instroom. Wel geldt dat de ontwikkeling van de instroom niet geheel is toe te schrijven aan de aanpak Groningen@Work maar dat ook andere ontwikkelingen, zoals de verbeterde arbeidsmarkt, hun invloed hierop hebben.

Tussen 1 april 2006 en 31 december 2006 is in Groningen het aantal uitkeringen met een uitkeringsduur korter dan een jaar afgenomen met 24 procent, van ongeveer 1920 naar 1460. Bij gemeenten van vergelijkbare omvang is in deze periode het aantal uitkeringen van korter dan een jaar met gemiddeld 16 procent gedaald.

Dat duidt er op dat de aanpak voor beperking van de instroom en stimuleren van een snelle uitstroom resultaat oplevert. De resultaten als het gaat om het voorkomen van onnodige instroom en bevorderen van snelle uitstroom kunnen we dan ook positief noemen.

Intensieve ondersteuning

Naast het voorkomen van instroom en bevorderen van snelle uitstroom biedt de aanpak ook een diagnose die van belang is voor eventueel te ondernemen vervolgactiviteiten. De intensieve aanpak draagt er toe bij dat we de mogelijkheden en individuele situatie van de klant leren kennen. Dit biedt ons ook de mogelijkheid om in het vervolg daarbij aan te sluiten, en op die manier maatwerk te leveren. Ofwel, ook als de aanpak niet direct leidt tot uitstroom heeft G@W meerwaarde in de ondersteuning en activering van de klant.

Resultaten van de Work First aanpak: Benchmark

Groningen@Work is een Groningse vorm van de zogenaamde 'Work First aanpak'. Inmiddels is een dergelijke aanpak bij een groot deel van de gemeenten opgezet. De meeste daarvan zijn gericht op het beperken van de instroom. De aanpak kan echter per gemeente sterk verschillen.

Door Divosa is onlangs het benchmarkrapport 'Work First werkt'⁷ gepubliceerd, waarin wordt getracht op basis van de ervaringen in ongeveer 50 gemeenten resultaten en succesfactoren te benoemen.

In dat rapport wordt geconcludeerd dat op basis van de resultaten kan worden geconcludeerd dat de Work First aanpak in z'n algemeenheid succesvol is. Work First projecten doen het in Nederland goed als preventiemiddel en als instrument ter

⁷ Work First werkt, op weg naar evidence based-work first, Divosa, maart 2007.

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus.

10

bevordering van de uitstroom naar werk, ook al kan de preventieve werking niet exact worden gekwantificeerd.

In de benchmarkrapportage wordt bij de successen wel als aandachtspunt benoemd het risico dat 'niet-deelnemers' mogelijk kiezen voor het illegale circuit of om onder de armoedegrens te gaan leven. Zoals eerder genoemd hebben we in Groningen onderzoek laten verrichten hoe degenen die niet deelnemen aan G@W in hun inkomen voorzien. Voor zover we de situatie hebben kunnen achterhalen kan men in zijn eigen inkomen voorzien.

Als internationaal erkende sturingselementen in de aanpak worden genoemd: een snelle start, intensieve begeleiding, een reële werkomgeving en een mix van werkactiviteiten met zogenaamde employability-activiteiten. De elementen maken allemaal onderdeel uit van de aanpak van G@W.

In de benchmark worden daarnaast de volgende factoren benoemd die een positieve invloed hebben op de resultaten: doelgroep 'nieuwe instroom' en 'de sociale dienst als hoofdaannemer'. De aanpak G@W voldoet aan beide factoren.

Werken met behoud van uitkering heeft volgens de benchmark een positief effect op de preventieve werking. Werken met loon heeft volgens de benchmark juist een positief effect op de uitstroom. Voor ons betekent dit dat de inzet van gesubsidieerd werk na afloop van Groningen@Work een goed optie kan zijn. Uit de cijfers blijkt dat we gesubsidieerd werk na G@W voor deelnemers vanaf 30 jaar al relatief vaak inzetten.

Kosten en baten

Bij de start van de verbreding hebben we een begroting opgesteld voor de periode 1 april 2006 tot 31 december 2007, dus voor een periode van één jaar en negen maanden. In onderstaand overzicht zetten we de begroote bedragen af tegen de tot nu toe gemaakte kosten.

	<i>Begroot</i> <i>1/4/'06 - 31/12/'07</i>	<i>Kosten</i> <i>1/4/'06 - 30/6/'07</i>	<i>Tot nu toe uitgegeven</i>
Inkoop plekken	1.487.500	1.124.004	76%
organisatiekosten	93.750	61.298	65%
<i>Totaal</i>	<i>1.581.250</i>	<i>1.185.302</i>	<i>75%</i>

Na tweederde van de projectperiode (14 van de 21 maanden) is het budget dat we hadden begroot voor driekwart uitgegeven. We schatten op dit moment dan ook in dat het bedrag dat is begroot met in totaal uiteindelijk zo'n 200.000 zal worden overschreden. De reden hiervan is dat de inkoop van de plekken iets hoger uitvalt dan oorspronkelijk begroot. Door de (gewenste) verbouwing van de ruimte bij DSW Stadspark valt de kostprijs per deelnemer iets hoger uit dan in eerste instantie begroot. Dit levert geen financiële knelpunten omdat de uitgaven worden gefinancierd uit het WWB-werkbudget, dat op dit moment voldoende ruimte biedt.

Kom je rond?

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus.

11

We kunnen de effecten van de aanpak op het gebied van voorkomen van instroom en stimuleren van snelle uitstroom positief noemen. De instroom in de bijstand is sterk afgenomen, zowel ten opzichte van de periode daarvoor als ten opzichte van de landelijke trend. Dit geeft ons de indicatie dat de kosten wel opwegen tegen de baten. Toch is elke poging om de baten te kapitaliseren giswerk. Het is immers niet vast te stellen hoeveel bijstandsgerechtigden in de bijstand zouden zitten zonder G@W. Landelijke cijfers kunnen we daarin niet als referentie gebruiken, omdat Work First inmiddels een algemeen gebruikelijk instrument is; naar schatting 80 procent van de gemeenten in Nederland werkt inmiddels met een vorm van Work First. We zien er daarom vanaf om in deze notitie een inschatting te maken van de financiële verhouding tussen kosten en baten van de aanpak.

6. Ervaringen met de aanpak

Ervaringen van klanten

Op basis van de uitkomsten uit een korte enquête die we hebben gehouden onder (ex)deelnemers aan het project kunnen we het volgende concluderen:

- De meeste deelnemers schatten in dat G@W de kans op werk heeft vergroot. Voor personen t/m 27 jaar ruim driekwart, voor personen vanaf 28 jaar ruim de helft.
- Ongeveer de helft van de deelnemers vond de werkzaamheden bij G@W meevallen, de andere helft vond het tegenvallen. Een deel van deze groep pleit voor meer differentiatie in het werkaanbod. De sfeer bij het werken werd door tweederde als prettig ervaren.
- 70 procent van de deelnemers geeft aan (minstens) voldoende begeleiding te hebben ontvangen, 30 procent geeft aan (te) weinig begeleiding te hebben ontvangen. Over het algemeen worden de consultants duidelijk en betrouwbaar genoemd; gemaakte afspraken werden over het algemeen nagekomen.
- De meeste deelnemers geven aan dat bij G@W meteen aandacht werd besteed aan werk.

Een overzicht van de resultaten is te vinden in bijlage 2.

Daarnaast zijn in de afgelopen maanden door de projectleiding enkele keren gesprekken gevoerd met deelnemers, om te achterhalen in hoeverre G@W aansluit bij de wensen en verwachtingen van de deelnemers.

Het beeld dat uit deze klantenpanels ontstaat ligt in lijn met de uitkomsten van de enquête, namelijk dat de deelnemers tevreden zijn over de intensieve begeleiding en het individuele programma. Ook wordt het samenwerken in de groep met andere deelnemers gewaardeerd.

Uit de reacties van de (ex)deelnemers komt naar voren dat men de begeleiding van de consultants en de werkbegeleiders bij het vinden van werk in algemene zin waardeert

Kom je rond?

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus.

12

als goed en ter zake doende. De dagelijkse ondersteuning levert voor de meeste deelnemers een toegevoegde waarde bij hun traject richting werk. Het programma G@W dat wordt ingezet vanaf de melding bij het CWI wordt als duidelijk en snel ervaren en dat is ook wat veel deelnemers waarderen. Onduidelijkheid bestaat er bij hen nog wel over de rollen van de gemeente en het CWI. Men ervaart het hebben van meerdere contactpersonen als minder efficiënt.

Ervaringen van medewerkers

Consulenten geven aan dat het werk van karakter is veranderd ten opzichte van de situatie vóór G@W+. Het werk is veel directer geworden; men heeft veel meer contacten met de klanten, meer interventiemogelijkheden. Er is een directe relatie tussen de acties die de consulent inzet en het resultaat dat een klant daarmee boekt. Een klant die uitstroomt met een baan wordt door de consulent ervaren als een direct succes. Ook het werken met groepen wordt door vele consulenten als een meerwaarde ervaren.

Als positieve elementen worden benoemd:

- De snelheid in het proces: in maximaal 2 x 6 weken moet een klant uitstromen;
- Duidelijkheid en helderheid in de aanpak: klanten weten duidelijk wat ervan ze verwacht wordt namelijk z.s.m. aan de slag!;
- De klant is in beeld: consulenten zien wat de klant doet en kunnen daardoor meer maatwerk leveren;
- Samenwerking in de keten: goede samenwerking met CWI als instantie die de intake doet.

De volgende elementen zijn volgens consulenten voor verbetering vatbaar:

- Meer variatie in het werkaanbod;
- Voor deelnemers waarbij een startkwalificatie niet haalbaar is missen werk/leerbanen op het juiste niveau waardoor ze vaak weer opnieuw instromen (draaideurklanten). Er kan nog meer worden ingezet op combinaties van leren en werken voor deze groep⁸;
- Aansluiting met de vraagkant van de arbeidsmarkt kan worden verbeterd.

7. Slotbeschouwing

Op basis van de ervaringen met de jongeren tot 23 jaar heeft uw raad besloten de aanpak in te zetten voor nieuwe instroom tot in eerste instantie 30 jaar, en later tot 40 jaar.

Op basis van de beschikbare gegevens kunnen we zeggen dat de aanpak ook voor de

⁸ Het is en blijft een aandachtspunt voor ons om jongeren waarbij het behalen van een startkwalificatie niet haalbaar is toch arbeidsmarktrelevante bagage mee te geven. Binnenkort starten we daarom met een project 'onzichtbaar leren' waarbij we trachten jongeren in een reguliere werksituatie competenties te laten ontwikkelen die alsnog leiden naar een startkwalificatie.

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus.

13

groep ouder dan 23 is aangeslagen en heeft geleid tot een beperking van de instroom en stimulering van snelle uitstroom uit de bijstand. Bovendien zijn zowel de deelnemers als de medewerkers over het algemeen positief over de aanpak en de mate waarin het de kans op uitstroom naar werk vergroot. Alle redenen dus om voor de huidige doelgroep deze aanpak voort te zetten.

Doelgroep

De resultaten verschillen enigszins per doelgroep. Voor de groep vanaf 30 jaar ligt de uitstroom lager dan bij de jongere groep. Dat wordt weliswaar deels veroorzaakt door de kortere looptijd, maar dat kan het verschil zeker niet geheel verklaren. Bovendien is die uitstroom minder vaak naar regulier, en vaker naar gesubsidieerd werk.

Ook bij de instroom wijkt de groep vanaf 30 jaar iets af. Een groter deel wordt vrijgesteld van deelname aan G@W. Het aandeel dat na de collectieve voorlichting zelf afziet van de aanvraag is overigens wel vergelijkbaar met de groep jonger dan 30 jaar.

Dit duidt er op dat de aanpak voor bijstandsaanvragers van 30 jaar en ouder minder direct resultaat oplevert als het gaat om snelle uitstroom naar werk. Wel leidt de aanpak er toe dat ook instroom vanaf 30 jaar direct ondersteuning krijgt, zoveel mogelijk in de richting van regulier werk, en wordt bijvoorbeeld relatief vaak snel weer werkervaring opgedaan door de inzet van vormen van gesubsidieerd werk.

Uitbreiding naar alle bijstandsaanvragers

Op 28 juni 2006 heeft uw raad onder de titel 'Groningen@Work voor alle bijstandsgerechtigden' bij motie gevraagd zo snel mogelijk een evaluatie voor te leggen en op basis daarvan de mogelijkheden te bespreken voor uitbreiding van de aanpak naar bijstandsaanvragers van 30 jaar en ouder. Dat heeft geleid tot een verhoging van de instroomleeftijd van 30 naar 40 jaar per 1 november 2006.⁹

Gezien de effecten van de aanpak vinden we het verder optrekken van de leeftijd naar alle nieuwe bijstandsaanvragers gewenst. Op die manier kunnen we iedereen die instroomt in de bijstand direct intensieve ondersteuning bieden op de weg naar (regulier) werk. Zeker de groep die al een relatief slechte positie op de arbeidsmarkt heeft (40+) heeft baat bij intensieve ondersteuning vanaf het begin. Op die manier willen we zo veel mogelijke voorkomen dat verdere achterstand wordt opgelopen. Wat betreft de te verwachten resultaten gaan we er wel van uit dat bij de instroom vanaf 40 jaar:

- een wat groter deel vanwege individuele omstandigheden wordt vrijgesteld voor de aanpak;
- de uitstroom naar werk ten opzichte van de andere groepen relatief laag zal zijn, en er in het verlengde daarvan een groter beroep zal worden gedaan op aanvullende instrumenten;
- er een grotere nadruk zal komen te liggen op de ondersteuning na afloop van de aanpak binnen G@W.

Over de nadere invulling van de werkwijze bij verdere verbreding willen we in overleg treden met onze ketenpartners op het gebied van Werk en Inkomen.

⁹ Evaluatie voortgang Groningen@work plus, augustus 2006, SZ06.1330250

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus.

14

Uitbreiding van de aanpak naar alle nieuwe bijstandsaanvragers denken we te kunnen realiseren binnen de huidige beschikbare capaciteit. Voor zover het gaat om de inzet van consultants gaat het niet zozeer om een uitbreiding van taken maar vooral een verschuiving van werkzaamheden vanuit de reguliere units naar Groningen@Work. Vooralsnog gaan we ervan uit dat de uitbreiding kan plaatsvinden binnen het aantal beschikbare werkplekken bij DSW stadspark. Het WWB-werkbudget biedt op dit moment voldoende ruimte om eventuele uitbreiding van plekken te kunnen bekostigen.

Maatwerk

Nog sterker dan in de afgelopen tijd is gebeurd, zullen we individueel maatwerk gaan leveren bij de uitvoering van G@W. Het uitgangspunt is dat de deelname aan het project moet bijdragen aan de kansen van de deelnemers op de arbeidsmarkt. Dat betekent dat we ons bij elke deelnemer vooraf de vraag stellen of G@W de beste weg is, en dat we ook gedurende het traject bezien of continuering ervan gewenst is.

Variatie in werkzaamheden

Binnen het project ligt de nadruk op het 'werken aan werk'. Dat betekent dat de activiteiten om aan het werk te komen voorop staan en het uitvoeren van werkzaamheden daaraan ondergeschikt is. De basis is dat deze werkzaamheden bestaan uit licht en schoon productiewerk zonder tijdsdruk en dat die werkzaamheden worden uitgevoerd om de tijd op te vullen die niet direct wordt benut voor activiteiten gericht op werk. De activiteiten en de ondersteunende instrumenten die daarbij worden ingezet zijn afhankelijk van de individuele situatie. De variatie zit dus vooral in de inzet van de instrumenten gericht op de individuele ondersteuning bij het zoeken naar werk. Op het moment dat de aanpak van Groningen@Work geen toegevoegde waarde meer heeft wordt de klant overgedragen naar een reguliere unit.

Toch blijft meer variatie in de uit te voeren werkzaamheden een thema; zowel deelnemers als medewerkers geven dit aan. Op dit moment is er beperkt sprake van variatie in het werkaanbod. Dit is overigens geen specifiek Gronings punt, en speelt in meer gemeenten.

De werkzaamheden variëren op dit moment in de tijd. Zo zijn in de afgelopen periode werkzaamheden uitgevoerd met onder meer gordijnhaken, uitlaatbeugels en golfballen. Het gaat echter wel vaak om hetzelfde type werk, namelijk schoon en licht productiewerk. Het kan bovendien gebeuren dat de werkzaamheden in het geheel niet veranderen gedurende de periode dat een deelnemer bij G@W zit.

Op individuele basis kan een werk/leerplek binnen het werkbedrijf van DSW Stadspark worden ingezet. De inzet hiervan is op dit moment beperkt. We zullen opnieuw kijken welke mogelijkheden er zijn om meer variatie in het aangeboden werk in te bouwen, onder meer door meer gebruik te maken van de mogelijkheden die de werk/leerplekken binnen de DSW bieden.

Ketensamenwerking

Bij de aanpak Groningen@Work is de ketensamenwerking van belang. Met name het CWI speelt in de poortwachtersbemiddeling een belangrijke rol. Met de komst van het Werkplein hebben we in die samenwerking enige aanloopproblemen gehad. Inmiddels zijn de belangrijkste daarvan opgelost.

Blijft staan dat de samenwerking in de keten verder kan worden verbeterd. Op dat

Kom je rond?

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus.

15

gebied zijn er verscheidene landelijke ontwikkelingen van belang, zoals de ontwikkeling van het Digitaal Klantdossier (DKD) en het concept van de Toonkamer. Belangrijkste element van het zogenaamde 'toonkamerconcept' is dat de klant één contactpersoon krijgt, ongeacht van welke organisatie (CWI, UWV, gemeente). Deze ontwikkelingen vereisen een steeds verdergaande afstemming en samenwerking tussen de verschillende partijen. Dit betekent ook dat we een nauwe samenwerking willen blijven zoeken rondom de aanpak Groningen@Work.

Kom je rond?

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus.

16

Bijlage 1 **Beschrijving van de aanpak en de beschikbare instrumenten bij** **G@W**

Poortwachterbemiddeling

De aanpak van werkloosheid start aan de poort bij het CWI in het Werkplein. In het kader van de landelijke aanpak van werkloosheid zet het CWI bij het innemen van de uitkeringsaanvraag sterk in op de bemiddeling van de werkzoekenden. In de verbrede G@W aanpak krijgt de werkzoekende -vallend onder de WWB- bij binnenkomst direct een werkintake, waarin het CWI beoordeelt of de klant meteen aan het werk kan op één van de beschikbare vacatures. Deze bemiddeling aan de poort wordt versterkt met meer nadruk op de vacatures en duidelijke communicatie over het vervolg. Gedurende de verbrede G@W aanpak blijft de bemiddeling naar de beschikbare vacatures overigens een centraal onderdeel.

Groepsgewijze voorlichting Groningen@Work

Na de werkintake krijgen alle klanten die nog niet zijn bemiddeld, een groepsgewijze voorlichting. Door veranderingen op het Werkplein wordt deze voorlichting niet meer gezamenlijk gegeven, maar nog alleen door SOZawe.

De voorlichting wordt op verschillende dagen gegeven op beide CWI's en geeft nadere informatie over *keuzes* (terug naar onderwijs of beschikbaar werk), de *reïntegratieverplichtingen* van de bijstand en de *eigen verantwoordelijkheid* in het maken van keuzes. Vervolgens krijgen de klanten tot de eerstvolgende maandag de gelegenheid om zelf een gerichte keuze te maken. Dan verwachten wij namelijk de klanten bij de "uitvoerder" van de G@W aanpak: DSW Stadspark.

Na de collectieve voorlichting vindt de uitkeringsintake plaats. Binnen 4 weken na aanvraag van de bijstand bij het CWI is de aanvraag afgehandeld. Als dat niet lukt wordt een voorschot vertrekt.

Werken aan Werk

De klanten gaan Werken aan Werk. Dit als tegenprestatie voor een uitkering. De verwachting is dat door deze uitstraling van een Work First aanpak er een (extra) drempel voor aanvragen van bijstand wordt ingebouwd. Het is belangrijk dat benadrukt wordt dat de klant gaat werken aan het vinden van werk.

Intensieve aanpak bij DSW Stadspark

Iedereen begint bij DSW Stadspark. Van daaruit bieden we programma's van 0 tot 90 dagen om te werken aan het vinden van werk. Deze programma's kunnen deels ook bij

¹ Inzet is om als SOZawe cq gemeente ook preventief te werken en burgers van de stad te activeren voordat men zich bij een CWI inschrijft, bijvoorbeeld via voorlichtingen bij onderwijsinstellingen (RUG, HG, ROC's)

² iedereen, tenzij... (zie nota: Intake en re-integratie)

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus.

17

derden (CWI, LAC) worden uitgevoerd. Dit afhankelijk van de individuele situatie. Maar gestart wordt bij DSW Stadspark op de eerst volgende maandag aansluitend op de voorlichting.

Na een korte introductie en uitleg over DSW Stadspark werkt men gedurende maximaal 3 maanden, 5 dagdelen per week vanuit een activerende werkomgeving intensief aan het verkrijgen van regulier werk. Deze tijd wordt gevuld met deelname aan gerichte re-integratie- c.q. sollicitatieactiviteiten, begeleidingsgesprekken met de consulenten van SOZAWE en de resterende tijd met werken om arbeidsritme op te doen of te onderhouden.

Het werk dat de klanten uitvoeren is in eerste instantie schoon, veilig en licht productiewerk. De opdrachten hiervoor worden specifiek voor deze aanpak binnengehaald, zonder tijdsdruk, maar met een resultaatverplichting voor de uitvoerders van de G@W aanpak, waar de opdrachtgevers voor betalen. In een latere fase wordt werk gezocht dat past bij de competenties van de klant. Daarbij is enige differentiatie nodig in het type werkzaamheden, binnen de grenzen van de aanpak van maximaal 12 weken.

Indien het noodzakelijk wordt geacht voor een effectieve en duurzame re-integratie, wordt een klant binnen DSW Stadspark op een werk-leerbaan geplaatst. Dit is dan buiten de G@W formule, maar past binnen ons re-integratiebeleid.

Praktijkdiagnose en vervolgtraject

De maximaal 3 maanden G@W zijn primair gericht op het verkrijgen van werk. Daarnaast is het een praktijkdiagnose om het vervolg van het traject voor de klant te bepalen, indien uitstroom naar regulier werk op korte termijn niet realiseerbaar is. De gegevens van het CWI, het LAC en DSW vult de consulent aan met een rapportage aan de hand van de praktijkervaringen uit G@W opgedaan door de werkbegeleiders ter plaatse. Op basis hiervan wordt het vervolg bepaald, die in essentie vier richtingen kan opgaan (zie onder kopje: uitstroom/doorstroom).

G@W voor jongeren heeft geleerd dat regie voeren en begeleiden door de consulent dicht bij de klant duidelijk rendement oplevert. Er kan beter worden bemiddeld naar werk en gediagnosticeerd.

Het eindproduct van G@W: overdracht en uitstroomrichtingen

De betrokkenheid van het project G@W eindigt bij de overdracht van de klant naar de bestaande units. Dit kan na drie maanden zijn, maar ook eerder als duidelijk is dat de aanpak binnen G@W geen toegevoegde waarde meer heeft voor de betrokken klant.

De klant krijgt op basis van deze diagnose zo spoedig mogelijk en maximaal na 3 maanden, een *aansluitend en passend* vervolgtraject dat bestaat uit de daarvoor beschikbare instrumenten.

Na afloop van G@W

³ Dit kunnen CW-ers zijn maar ook consulenten Weerwerk.

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus.

18

Als de klant niet uitstroomt uit de bijstand onderscheiden we binnen G@W vier richtingen waarnaar de klant kan doorstromen. De invulling van de vervolgvacatures valt verder onder de programma's Werken, Meedoen en Erbij horen.

1. Klant wordt (direct) bemiddeld. De klant neemt zijn eigen bemiddeling ter hand en zorgt met ondersteuning CWI, LAC en bijvoorbeeld de gemeentelijke werkgeversbemiddeling voor uitstroom en voorkomt ook instroom. Het CWI en G@W zetten verschillende (ondersteunende) instrumenten in;
2. Klant wordt via een traject ('werken') bemiddeld: De consulent kan zorg dragen voor een verwijzing naar een RIB voor de uitvoering van het traject. De consulent registreert dit traject vervolgens; Ook kan doorverwezen worden naar een consulent werk die zelf de intensieve begeleiding ter hand neemt in een Stadsdeelunit.
3. Klant wordt richting participatie ('meedoen') geleid. De consulent draagt zorg voor een verwijzing naar een uitvoerende instelling. Deze uitvoerder heeft de opdracht om de klant actief te houden;
4. Klant die is aangewezen op een zorgtraject. De consulent is verantwoordelijk voor het overzicht op de aansluiting tussen de verschillende partijen die zich met de hulpvraag van de klant bezig houden

Samenwerking

Aansluiting op de arbeidsmarkt

Het project Groningen@Work Plus is zo veel mogelijk gericht op ondersteuning richting regulier werk. De faciliteiten zijn daar ook op gericht. De beschikbare ruimte met PC's wordt veel gebruikt. Wel geven sommige deelnemers aan bij die activiteiten iets meer behoefte aan privacy te hebben.

Periodiek worden klantbesprekingen gehouden waarin de voortgang van de klanten wordt besproken en waar uitstroommogelijkheden en eventuele andere activiteiten aan de orde worden gesteld. Daarbij hebben we inmiddels aansluiting gevonden met de werkgeversbemiddeling 'Groningen werkt'. Doordat medewerkers van 'Groningen werkt' deelnemen aan de klantbesprekingen kunnen direct vacatures worden ingebracht die uit de werkgeversbemiddeling naar voren zijn gekomen.

Aansluiting op zorg

Net als bij Groningen@Work is er een zorgconsulent bij het project betrokken. Deze consulent is beschikbaar voor ondersteuning van consulenten en kan indien nodig de klant helpen om bij een zorg- of hulpverleningsorganisatie 'binnen' te komen.

Ook kan deze consulent de klant helpen met een aantal praktische zaken, bijvoorbeeld bij het op orde brengen van zijn administratie.

⁴ Wellicht speelt hier ook de inkomensconsulent een rol

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus.

19

Instrumenten

Naast de individuele begeleiding van de consulent werk staan verschillende instrumenten ter beschikking van de klant. Deze kunnen afhankelijk van de individuele situatie worden ingezet.

Sollicitatietraining

Met alle klanten wordt op de 1^e maandag gestart met het maken van een goed CV. Vervolgens worden de klanten geadviseerd over hun zoekgedrag. Er wordt gesproken over ondermeer het gericht gebruik van internet, het maken van een goed digitaal CV, open solliciteren etc. Daarnaast worden sollicitatiegesprekken geoefend. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van 'Groningen werkt'; de accountmedewerkers spelen de rol van werkgever in de oefensituaties.

Een aantal zaken wordt op individueel niveau gedaan:

- CV maken en aanpassen
- Schrijven en beoordelen van sollicitatiebrieven
- Oefenen van sollicitatiegesprekken (Hoe bereid ik een gesprek voor?)
- Verwijzen naar mogelijk interessante vacatures

Speed Date

Speciaal voor jongeren tot 27 jaar worden er vier keer per jaar speed dates gehouden. Dit is een snelle manier voor werkzoekenden en werkgevers om met elkaar kennis te maken. Dit wordt in samenwerking met OCSW georganiseerd. Ook zijn er speed dates gehouden waar werken en leren gecombineerd worden.

Bemiddelingsdesk op het Werkplein

Hier vindt bemiddeling plaats tussen de klant en de mogelijke werkplek. Vanuit de desk wordt ook met werkgevers gesproken over bijvoorbeeld het aanbieden van loonkostensubsidies.

Competentie testen

Er zijn volop mogelijkheden om aanvullende expertise in te zetten om de diagnose te verfijnen. Competenties geven vandaag de dag meer informatie dan diploma's en certificaten. Daarnaast kan het matchingsproces sneller verlopen indien een klant zijn competenties helder heeft. De consulent Werk beschikt over de volgende testen, die afhankelijk van de individuele situatie kunnen worden ingezet:

- Competentie test centrum van het CWI
- AOB Compaz voor arbeidskundig advies
- REA Testen
- Verschillende soorten testen op het werk

Voor ruwweg 20 procent van de deelnemers wordt een competentietest ingezet.

Stages

Binnen DSW Stadspark zijn er mogelijkheden gecreëerd om die klanten die diepgaander kennis willen maken met een beroep en of hun competenties nadrukkelijker willen onderzoeken, in een werkstage tot maximaal drie maanden

Kom je rond?

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus.

20

ervaring te laten opdoen. Deze systematiek is bedoeld voor aanvullende diagnose, en wordt bij ongeveer 1 op de 20 deelnemers ingezet.

Loopbaanadviescentrum

Voor hoger opgeleiden biedt het LAC:

- Workshops (Netwerken, presentatievaardigheden en –technieken)
- Loopbaan-adviesgesprekken
- Infotheek: raadplegen van loopbaantrajecten, testen, zelfonderzoek en arbeidsmarktonderzoek
- Loopbaancafé met een thema: “netwerkgame”, “kernkwaliteitenspel”, “Uitnodigen van P&O er als vraagbaak”, “CV laten check” en “Talent en kwaliteiten”.

Sinds april 2006 hebben in totaal 113 klanten van de dienstverlening van het LAC gebruik gemaakt.

Intervisie

Met een aantal deelnemers met een soortgelijke achtergrond (vaak wat hoger opgeleiden) wordt er een vorm van intervisie uitgevoerd. Het gaat om het bevorderen van de zelfredzaamheid waarbij de deelnemers een beroep doen op hun collega-deelnemers om mee te denken over persoon- en functiegebonden vraagstukken en knelpunten uit hun eigen (werk)situatie. Vooraf worden er met de consulent afspraken gemaakt over de spelregels, de doelstellingen en de werkwijze van intervisie. De bedoeling van de intervisiebijeenkomsten is dat klanten hun praktijkervaringen op het gebied van functie- en persoonsgebonden vraagstukken groepsgewijs bespreken. De intervisie bestaat een langere periode met een klein aantal vaste deelnemers, en kan ook na G@W worden voortgezet.

Kwaliteitenspel

Met alle jongeren tot 27 jaar wordt het zogenaamde kwaliteitenspel gespeeld. Door het spelen van het kwaliteitenspel wordt een antwoord gezocht op vragen als:

- Wat zijn mijn sterke en minder sterke kanten?
- Hoe zien anderen mij
- Welke kwaliteiten wil ik ontwikkelen?

Het doel is vervolgens om met elkaar in gesprek te raken onder begeleiding van een consulent.

Arbeidsdeskundige

Een arbeidsdeskundige van het Werk en Onderzoek Centrum van DSW Stadspark kan in individuele gevallen worden geraadpleegd als de situatie daartoe aanleiding geeft. Bovendien functioneert de arbeidsdeskundige als intermediair bij bijvoorbeeld het aanbieden van een cursus om een VCA-diploma te halen.

Spreekuur RMC

Een medewerker van het Regionaal Meld- en Coördinatiecentrum voortijdig schoolverlaten heeft wekelijks een spreekuur op locatie voor vragen van begeleiders/consulenten en deelnemers.

Kom je rond?

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus.

21

Ondersteuning bij financiële problemen ism de MJD

Op G@W wordt aandacht besteed aan hoe men kan rondkomen met weinig geld. We weten dat veel mensen die een beroep doen op bijstand moeite hebben om met hun geld rond te komen. Daarom wordt er op locatie voorlichting gegeven over voorkomen van schulden en het leren budgetteren. Elke klant komt in aanmerking voor een voorlichtingsbijeenkomst van twee dagdelen. De MJD en de kredietbank geven informatie over voorzieningen, regelingen, leningen, budgetteren, etc. Door deze voorlichting te geven op locatie bij G@W is het bereik van deze voorlichtingen aan onze klanten verdubbeld naar 100%.

Kom je rond?

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus.

22

Bijlage 2: Overzicht resultaten korte deelnemersenquête

Ten behoeve van de voortgangsrapportage hebben we een kleine enquête gehouden onder 32 (ex-)deelnemers aan Groningen@Work. Hieronder volgt een overzicht van de resultaten.

1 Achtergrond ondervraagde klanten

Van de ondervraagde klanten is ongeveer 60% man. Ongeveer 40% heeft maximaal LBO/MAVO/VMBO, de helft HAVO/MBO, de rest een hogere opleiding. Ongeveer driekwart van de personen tot 27 jaar had minder dan een half jaar geleden gewerkt. Voor een kwart was dit meer dan een half jaar geleden. Bij personen ouder dan 28 had ongeveer 60% minder een half jaar geleden voor het laatst gewerkt. Voor 40% was dit meer dan een half jaar geleden.

2 Bejegening & begeleiding

Voordat de klant begint bij G@W neemt hij deel aan de collectieve voorlichting. Het merendeel van de ondervraagde klanten beoordeelt deze voorlichting als duidelijk.

Was de voorlichting over G@W die u op het Cwi heeft gehad voor u duidelijk?

	(Zeer) Duidelijk	(Zeer) Onduidelijk
18 – 27 Jaar	100%	-
28 – 40 Jaar	79%	21%

Voor de meerderheid van de ondervraagde was duidelijk voor welke zaken hij of zij bij de consulent terecht kon. Dit geldt vooral voor de jongeren.

Was het duidelijk voor welke zaken u bij uw consulent van G@w terecht kon?

	(Zeer) Duidelijk	(Zeer) Onduidelijk
18 – 27 Jaar	100%	-
28 – 40 Jaar	68%	32%

Een ruime meerderheid geeft aan dat de consulent helder aangaf wat er van de deelnemer werd verwacht.

Waren de consulenten (Bijstand en werk) van G@W duidelijk tegen u over wat er van u werd verwacht?

	(Zeer) duidelijk	(Zeer) Onduidelijk
18 – 27 Jaar	100%	-
28 – 40 Jaar	77%	23%

Ook over de betrouwbaarheid van consulenten zijn de meeste ondervraagde klanten tevreden. Jongeren zijn hier iets positiever dan de ouderen.

Zijn uw begeleiders van G@W de gemaakte afspraken nagekomen?

Altijd Vaak Weinig Nooit

_____ Kom je rond?

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus.

23

18 – 27 Jaar	50%	50%	-	-
28 – 40 Jaar	37%	37%	26%	-

Een ruime meerderheid van de ondervraagden geeft aan (meer dan) voldoende begeleiding te hebben gehad. Jongeren zijn daarin positiever dan ouderen.

Heeft u voldoende begeleiding gekregen bij het werken bij G@W?					
	Te veel	Veel	Voldoende	Weinig	Te weinig
18 – 27 Jaar		44%	56%	-	-
28 – 40 Jaar	5%	18%	36%	27%	14%

3 Werksfeer & werkzaamheden

Voor ongeveer de helft van de ondervraagden vielen de werkzaamheden die buiten het 'werken aan werk' moesten worden gedaan tegen. Voor de andere helft vielen de werkzaamheden juist mee.

Individuele opmerkingen van ondervraagden gaan ook vaak over eentonigheid van het aangeboden werk.

Ondanks het feit dat een grote groep de werkzaamheden vond tegenvallen, had dit geen invloed op de sfeer; tweederde ervaart de sfeer als prettig. Jongeren zijn daarin iets positiever dan ouderen.

Vielen de werkzaamheden bij G@W u mee of tegen?		
	Viel (erg) mee	Viel (erg) tegen
18 – 27 Jaar	55%	45%
28 – 40 Jaar	44%	56%

Wat vond u van de sfeer bij het werken bij G@W?		
	(Zeer) Prettig	(Zeer) Onprettig
18 – 27 Jaar	89%	11%
28 – 40 Jaar	64%	36%

4 Effectiviteit gericht op de uitstroom

Bij de jongeren werd er door de begeleider in driekwart van de ondervraagde klanten meteen aandacht besteed aan het zoeken naar werk. Bij de oudere groep was dit in de helft van de ondervraagde klanten het geval.

Hoe snel werd u door uw begeleider aandacht besteed aan het zoeken naar werk?				
	Meteen	Na 1 week	Na 2 weken	Anders
18 – 27 Jaar	78%	11%	11%	-
28 – 40 Jaar	50%	12,5%	19%	18,5%

Of G@W ervaren wordt als een succesvol instrument, gericht op een snelle uitstroom, oordeelt een meerderheid van de ondervraagden positief. De jongeren zijn daarin iets positiever dan de oudere groep. Opvallend is dat bij de oudere groep een kleine groep

Kom je rond?

Raadsvoorstel - Evaluatie Groningen@Work plus.

24

aangeeft dat G@W de kans op werk heeft verminderd.

Denkt u dat G@w uw kans op werk heeft vergroot?

	Ja	Nee, maakt niet uit	Nee, juist verminderd
18 – 27 Jaar	78%	22%	-
28 – 40 Jaar	57%	29%	14%

Gevraagd naar wat deelnemers zoal zelf hebben gedaan om werk te vinden zijn de antwoorden divers.

Welke acties heeft u zelf ondernomen om werk te vinden?

	Sollicitatie training	Vacatures	Open Sollicitaties	Ingeschreven bij uitzendbureaus	Anders
18 – 27 Jaar	5%	38%	10%	33%	14%
28 – 40 Jaar	8%	28%	25%	25%	14%

Kom je rond?

Raadsbesluit inzake Evaluatie Groningen@Work plus. (70)

26 september 2007.
Nr. 13.
Evaluatie Groningen@Work plus.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 23 augustus 2007 (bijlage raadsverslag nr. 70);

HEEFT BESLOTEN:

Groningen@Work plus uit te breiden naar alle nieuwe bijstandsaanvragers.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 26 september 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.