

Agenda van de openbare gemeenteraad van 31 oktober 2007

De burgemeester van Groningen roept de leden van de gemeenteraad bijeen op:

Datum: woensdag 31 oktober 2007
Aanvang: 16:30 uur
Voorzitter: J. Wallage
Griffier: D.H. Vrieling

Opening

[Agenda gemeenteraad 31 oktober 2007. \(pdf\)](#)

[Gewijzigde agenda gemeenteraad 31 oktober 2007. \(pdf\)](#)

[Raadsbesluit - Besluiten gemeenteraad 31 oktober 2007 \(pdf\)](#)

[Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007. \(pdf\)](#)

1. Vaststelling van de notulen
2. Benoemingen
3. Mondelinge vragen en interpellaties
4. Initiatiefvoorstellen
5. Ingekomen stukken
[Ingekomen stukken gemeenteraad 31 oktober 2007 \(pdf\)](#)
6. Conformstukken
- 6a. Voorstel inzake vervanging apparatuur parkeerpolitie (nr.76)
[Raadsbesluit inzake Vervanging handheldapparatuur te behoeve van parkeerpolitie en vervanging transpondersysteem. \(nr. 76\) \(pdf\)](#)
[Raadsvoorstel - Vervanging handheldapparatuur ten behoeve van parkeerpolitie en vervaging transpondersysteem \(pdf\)](#)
- 6b. Voorstel inzake voorbereidingsbesluit 'Hunzezone 2' (nr.81)
[Raadsbesluit inzake Voorbereidingsbesluit "Hunzezone 2". \(nr. 81\) \(pdf\)](#)
[Raadsvoorstel - Voorbereidingsbesluit "Hunzezone 2" \(pdf\)](#)
- 6c. Voorstel inzake aanvraag plankostenkrediet t.b.v. ontwikkeling van Meerstad (nr.82)
[Raadsbesluit inzake Aanvraag plankostenkrediet Meerstad. \(nr. 82\) \(pdf\)](#)
[Raadsvoorstel - Aanvraag plankostenkrediet Meerstad \(pdf\)](#)
- 6d. Voorstel inzake aanvraag plankostenkrediet t.b.v. projecten Nieuw Lokaal Akkoord (nr.84)
[Raadsbesluit inzake Plankostenkrediet NLA-projecten. \(nr. 84\) \(pdf\)](#)
[Raadsvoorstel - Plankostenkrediet NLA-projecten \(pdf\)](#)

gemeenteraad - woensdag 31 oktober 2007

- 6e. Voorstel inzake rechtsvorm 'Werkprojecten Groep' (nr.80)
Raadsbesluit inzake Rechtsvorm Werkprojecten Groep. (nr. 80) (pdf)
Raadsvoorstel - Rechtsvorm Werkprojecten Groep (pdf)

- 6f. Voorstel inzake straatnaamgeving (uitgezonderd 'Groenhof') (nr.75)
Raadsbesluit inzake Straatnaamgeving.(nr. 75)(uitgezonderd Bloemenbuurt)
(pdf)

- 6g. Voorstel inzake nacalculatie verbouwing en inrichting Prefectenhof/DIA (nr.79)
Raadsbesluit inzake Nacalculatie verbouwing en inrichting Prefectenhof/DIA.
(nr. 79) (pdf)
Raadsvoorstel - Nacalculatie verbouwing en inrichting Prefectenhof/DIA (pdf)

- 6h. Voorstel inzake subsidie en lening clubgebouw sport 2007 (nr.88)
Raadsbesluit inzake Subsidie en lening clubgebouw sport 2007. (nr. 88) (pdf)
Raadsvoorstel - Subsidie en lening clubgebouw sport 2007 (pdf)

- 6i. Voorstel inzake wijziging gemeenschappelijke regeling H&OG (nr.87)
Raadsbesluit inzake Wijziging gemeenschappelijke regeling H&OG. (nr. 87)
(pdf)
Raadsvoorstel - Wijziging gemeenschappelijke regeling H&OG (pdf)

- 6j. Voorstel inzake vaststelling stedenbouwkundig plan 'Achter de Reitdijk' (nr.86)
Raadsbesluit inzake Vaststelling stedenbouwkundig plan Achter de Reitdijk.
(nr. 86) (pdf)
Raadsvoorstel - Vaststelling stedenbouwkundig plan Achter de Reitdijk. (pdf)

- 6k. Voorstel inzake noodvoorziening leefgeld (nr. 93)
Raadsbesluit inzake Noodvoorziening leefgeld. (nr. 93) (pdf)
Raadsvoorstel - Noodvoorziening leefgeld (pdf)

- 6l. Voorstel inzake Voortgangsrapportage 2007-II over de bezuinigingen 2004-2006 (nr. 92)
Raadsbesluit inzake Voortgangsrapportage 2007-II over de bezuinigingen
2004-2006. (nr. 92) (pdf)
Raadsvoorstel - Voortgangsrapportage 2007-II over de bezuinigingen 2004-2006
(pdf)
Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II (pdf)

- 6m. Advies van de bezwaarschriftencommissie inzake afwijzing planschade Gravenburg

- 7. 1-minuut interventie: Voorstel inzake ruimtelijke onderbouwing Briveclocatie (nr.83)
Raadsbesluit inzake Ruimtelijke onderbouwing Briveclocatie. (83) (pdf)
Raadsvoorstel - Ruimtelijke onderbouwing Briveclocatie (pdf)

gemeenteraad - woensdag 31 oktober 2007

8. 1-minuut interventie: Voorstel inzake vaststelling stedenbouwkundig plan 'Waterknoop' (nr.85)
Raadsbesluit inzake Stedenbouwkundig plan "Waterknoop". (nr. 85) (pdf)
Raadsvoorstel - Stedenbouwkundig plan "Waterknoop" (pdf)
9. Voorstel inzake dierenwelzijnbeleid (nr. 77)
Raadsbesluit inzake Dierenwelzijnsbeleid. (nr. 77) (pdf)
Raadsvoorstel - Dierenwelzijnsbeleid (pdf)
10. Voorstel inzake bestuursvorm Meerstad (nr. 73)
Raadsbesluit inzake Bestuursvorm Meerstad. (nr. 73) (pdf)
11. Voorstel inzake bezuinigingen 2007-2010 (nr.78) + collegebrief
Raadsbesluit inzake Bezuinigingen 2007-2010. (nr. 78) (pdf)
12. Afgevoerd (nr. 91)
13. Afgevoerd (nr.89)
Raadsvoorstel - Herschikking sportvelden (pdf)
14. Afgevoerd (nr. 90)
15. Collegebrief d.d. 12 juli 2007, nr. GR07.1417710: rapport luchtkwaliteit 2006 gemeente Groningen
16. Collegebrief d.d. 27 september 2007, nr. 1434740: evaluatie winterterrassen

Sluiting

Agenda gemeenteraad 31 oktober 2007.

De burgemeester roept de leden van de gemeenteraad

bijeen voor de openbare raadsvergadering op

woensdag 31 oktober 2007 vanaf 16.30 uur.

De hieronder genoemde punten zullen aan de orde worden gesteld.

GRONINGEN, 22 oktober 2007.

De burgemeester,
J. WALLAGE.

1. Vaststelling van de notulen.
Notulen van de vergadering van 26 september 2007.
2. Benoemingen.
3. Mondelinge vragen en interpellaties.
4. Initiatiefvoorstellen.
5. Ingekomen stukken.
Zie bijgaande lijst.
6. Conformstukken.
 - a. Voorstel inzake vervanging apparatuur parkeerpolitie (*nr. 76*).
 - b. Voorstel inzake voorbereidingsbesluit 'Hunzezone 2' (*nr. 81*).
 - c. Voorstel inzake aanvraag plankostenkrediet t.b.v. ontwikkeling van Meerstad (*nr. 82*).
 - d. Voorstel inzake aanvraag plankostenkrediet t.b.v. projecten Nieuw Lokaal Akkoord (*nr. 84*).
 - e. Voorstel inzake rechtsvorm 'Werkprojecten Groep' (*nr. 80*).
 - f. Voorstel inzake straatnaamgeving (uitgezonderd 'Groenhof') (*nr. 75*).
 - g. Voorstel inzake nacalculatie verbouwing en inrichting Prefecten/DIA (*nr. 79*).
 - h. Voorstel inzake subsidie en lening clubgebouw sport 2007 (*nr. 88*).
 - i. Voorstel inzake wijziging gemeenschappelijke regeling H&OG (*nr. 87*).
 - j. Voorstel inzake vaststelling stedenbouwkundig plan 'Achter de Reitdijk' (*nr. 86*).
 - k. Voorstel inzake noodvoorziening leefgeld (*nr. 93*).
7. Discussiestukken.
 7. *1-minuut interventie*: Voorstel inzake ruimtelijke onderbouwing Briveclokatie (*nr. 83*).
 8. *1-minuut interventie*: Voorstel inzake vaststelling stedenbouwkundig plan 'Waterknoop' (*nr. 85*).
 9. Voorstel inzake dierenwelzijnbeleid (*nr. 77*).
 10. Voorstel inzake bestuursvorm Meerstad (*nr. 73*).

22-10-07

Agenda gemeenteraad 31 oktober 2007.

2

11. Voorstel inzake bezuinigingen 2007-2010 (*nr. 78*) + collegebrief.
12. Voorstel inzake begrotingswijzigingen Voortgangsrapportage 2007-II (*nr. 91*).
13. Voorstel inzake Voortgangsrapportage 2007-II over de bezuinigingen 2004-2006 (*nr. 92*).
14. Voorstel inzakeerschikking sportvelden (*nr. 89*).
15. Voorstel inzake kadernota natuur- en duurzaamheidseducatie (*nr. 90*).
16. Collegebrief d.d. 12 juli 2007, nr. GR07.1417710: rapport luchtkwaliteit 2006 gemeente Groningen.

Voorafgaand aan het agendapunt bestaat de mogelijkheid (ten hoogste 3 minuten) in te spreken over agendapunt 6k.
Insprekers kunnen zich aanmelden bij de Griffie tot 48 uur voor de vergadering, telefoon 050 – 3677725.

Gewijzigde agenda gemeenteraad 31 oktober 2007.

AGENDA

Voor de openbare raadsvergadering op woensdag 31 oktober 2007 om 16.30 uur.

1. Vaststelling van de notulen.
Notulen van de vergadering van 26 september 2007.
 2. Benoemingen.
 3. Mondelinge vragen en interpellaties.
- Interpellatie door alle fracties inzake Zuiderzeelijn.
 4. Initiatiefvoorstellen.
 5. Ingekomen stukken.
Zie bijgaande lijst.
 6. Conformstukken.
 - a. Voorstel inzake vervanging apparatuur parkeerpolitie (nr. 76).
 - b. Voorstel inzake voorbereidingsbesluit 'Hunzezone 2' (nr. 81).
 - c. Voorstel inzake aanvraag plankostenkrediet t.b.v. ontwikkeling van Meerstad (nr. 82).
 - d. Voorstel inzake aanvraag plankostenkrediet t.b.v. projecten Nieuw Lokaal Akkoord (nr. 84).
 - e. Voorstel inzake rechtsvorm 'Werkprojecten Groep' (nr. 80).
 - f. Voorstel inzake straatnaamgeving (uitgezonderd 'Groenhof') (nr. 75).
 - g. Voorstel inzake nacalculatie verbouwing en inrichting Prefectenhof/DIA (nr. 79).
 - h. Voorstel inzake subsidie en lening clubgebouw sport 2007 (nr. 88).
 - i. Voorstel inzake wijziging gemeenschappelijke regeling H&OG (nr. 87).
 - j. Voorstel inzake vaststelling stedenbouwkundig plan 'Achter de Reitdijk' (nr. 86).
 - k. Voorstel inzake noodvoorziening leefgeld (nr. 93).
 - l. Voorstel inzake Voortgangsrapportage 2007-II over de bezuinigingen 2004-2006 (nr. 92).
 - m. Advies van de bezwaarschriftencommissie inzake afwijzing planschade Gravenburg.
- Discussiestukken.
7. *1-minuut interventie:* Voorstel inzake ruimtelijke onderbouwing Briveclokatie (nr. 83).
 8. *1-minuut interventie:* Voorstel inzake vaststelling stedenbouwkundig plan 'Waterknoop' (nr. 85).
 9. Voorstel inzake dierenwelzijnbeleid (nr. 77).
 10. Voorstel inzake bestuursvorm Meerstad (nr. 73).
 11. Voorstel inzake bezuinigingen 2007-2010 (nr. 78) + collegebrief.
 12. Voorstel inzake begrotingswijzigingen Voortgangsrapportage 2007-II (nr. 91).
 13. Voorstel inzake herschikking sportvelden (nr. 89).

29-10-07

Gewijzigde agenda gemeenteraad 31 oktober 2007.

2

14. *Afgevoerd (nr. 90).*
15. Collegebrief d.d. 12 juli 2007, nr. GR07.1417710: rapport luchtkwaliteit 2006 gemeente Groningen.
16. Collegebrief d.d. 27 september 2007, nr. 1434740: evaluatie winterterrassen.

Voorafgaand aan het agendapunt bestaat de mogelijkheid (ten hoogste 3 minuten) in te spreken over agendapunt 6k en 6m.
Insprekers kunnen zich aanmelden bij de Griffie tot 48 uur voor de vergadering, telefoon 050 – 3677725.

U kunt deze vergadering live in beeld- en geluid volgen via www.gemeenteraad.groningen.nl

Raadsbesluit - Besluiten gemeenteraad 31 oktober 2007

Besluitenlijst gemeenteraad

Besluiten openbare raadsvergadering woensdag 31 oktober 2007, aanvang 16.30 uur

	Onderwerp + voorstel	Besluit	Moties/amendementen/Stemming
1	Vaststelling van het verslag		
	Notulen van 26 september 2007	Vastgesteld	
2	Benoemingen		
	Geen		
3	Mondelinge vragen en interpellaties		
a.	Verzoek tot interpellatie door alle fracties inzake Zuiderzeelijn	Ingediende motie aangenomen	Motie namens alle fracties met algemene stemmen aangenomen
4	Initiatiefvoorstellen		
	Geen		
5	Ingekomen stukken		
	Zie lijsten: - Colleegebrieven - Overige ingekomen stukken		Brief 7 naar cie. B&W op verzoek GL Colleegeantwoord op brief 2 in afschrift naar cie. B&V op verzoek Chr.Unie Colleegeantwoord op brief 25 in afschrift naar raad op verzoek GL
6	Conformstukken		Moties/amendementen/Stemming
a.	Vervanging apparatuur parkeerpolicie (nr. 76)	aanvaard	
b.	Vorbereidingsbesluit 'Hunzezone 2'(nr. 81)	aanvaard	
c.	Aanvraag plankostenkrediet t.b.v. ontwikkeling Meerstad (nr. 82)	aanvaard	
d.	Aanvraag plankostenkrediet t.b.v. projecten Nieuw Lokaal Akkoord (nr. 84)	aanvaard	
e.	Rechtsvorm 'Werkprojecten Groep'(nr. 80)	aanvaard	
f.	Straatnaamgeving (uitgezonderd Bloemenbuurt) (nr. 75)	aanvaard	
g.	Nacalculatie verbouwing en inrichting Prefecten/DIA (nr. 79)	aanvaard	
h.	Subsidie en lening clubgebouw sport 2007 (nr. 88)	aanvaard	
i.	Wijziging gemeenschappelijke regeling H&OG (nr. 87)	aanvaard	
j.	Vaststelling stedenbouwkundig plan 'Achter de Reitdijk'(nr. 86)	aanvaard	

Raadsbesluit - Besluiten gemeenteraad 31 oktober 2007

k.	Noodvoorziening leefgeld (nr. 93)	aanvaard	
l.	Voortgangsrapportage 2007-II over de bezuinigingen 2004-2006 (nr. 92).	aanvaard	
m.	Advies van de bezwaarschriftencommissie inzake afwijzing planschade Gravenburg.	aanvaard	
Discussiestukken		Moties/amendementen/Stemming	
7	<i>1-minuut interventie:</i> Voorstel inzake ruimtelijke onderbouwing Briveclokatie (nr. 83)	aanvaard	Motie (1) van CDA en ChrUnie inz. veilig fietsverkeer, wordt aanvaard met alg. stemmen.
8	<i>1-minuut interventie:</i> Voorstel inzake vaststelling stedenbouwkundig plan 'Waterknoop' (nr. 85)	aanvaard	Motie (2) van CDA en ChrUnie inz. veilige verkeersafwikkeling, wordt aanvaard (voor: allen, minus SP). Motie (3) van GL inz. voorkomen kap populieren, wordt verworpen (voor: GL, D66).
9	Voorstel inzake dierenwelzijnbeleid (nr. 77).	aanvaard	
10	Voorstel inzake bestuursvorm Meerstad (nr. 73).	aanvaard met aantekening: ChrUnie en S&S tegen besl.punt 1	Motie (4) van PvdA en VVD inz. aandachtspunten, wordt verworpen (voor: PvdA, VVD en Stadspartij). Motie (5) van VVD inz. gesprek over grensindeling, wordt aangenomen (hoofd. stemming: 20 voor, 17 tegen). Amendement (6) van ChrUnie en S&S inz. vaststelling gem.grenzen, wordt verworpen (voor: ChrUnie en S&S).
11	Voorstel inzake bezuinigingen 2007-2010 (nr. 78) + collegebrief	aanvaard	Motie (7) van PvdA, CDA, SP, D66, Stadspartij en GL inz. vrijgevalen bedrag Natuurmuseum, wordt aanvaard (alg. stemmen). Motie (8) van CDA, GL, ChrUnie en D66 inz. reclameverlichting, wordt aanvaard (voor: allen minus S&S). Motie (9) van CDA en ChrUnie inz. burgerzaken Hoogkerk, wordt verworpen (voor: CDA, ChrUnie, S&S, D66, Stadspartij en VVD). Motie (10) van PvdA, VVD en CDA inz. inkomsten reclameobjecten, wordt aanvaard (voor: PvdA, S&S, D66, Stadspartij, VVD en CDA). Motie (11) van VVD, CDA, PvdA, D66, ChrUnie, S&S en Stadspartij inz.

Raadsbesluit - Besluiten gemeenteraad 31 oktober 2007

			schrappen reclamebelasting, wordt aanvaard (voor: allen minus SP en GL). Motie (12) van de VVD inz. onderhoud buurtstallingen, wordt verworpen (voor: CDA, VVD, Stadspartij en D66)
12	<i>Afgevoerd (nr. 91)</i>		
13	Voorstel inzake herschikking sportvelden (nr. 89)	<i>Wordt behandeld bij begroting</i>	
14	<i>Afgevoerd (nr. 90)</i>		
15	Collegedebrief d.d. 12 juli 2007, nr. GR07.1417710: rapport luchtkwaliteit 2006 gem. Groningen		Motie (13) van PvdA, ChrUnie, GL, D66 en CDA inz. in kaart brengen problematiek, wordt aanvaard (voor: allen minus VVD en S&S).
16	Collegedebrief d.d. 27 september 2007, nr. 1434740: evaluatie winterterrassen.		Motie (14) van VVD, D66, CDA, S&S, Stadspartij en ChrUnie inz. nieuwe pilot, wordt verworpen (voor: VVD, CDA, ChrUnie, S&S, D66 en Stadspartij)

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.1

VERGADERING VAN 31 OKTOBER 2007

De voorzitter: de heer J. Wallage, burgemeester.
de heer J.P.T. Klijsma, wnd. voorzitter.

Aanwezig zijn de heren J.M. van Keulen (VVD), J.P.T. Klijsma (GroenLinks), M. Baldew (PvdA), J. Evenhuis (VVD), J. Seton (CDA) en J.D. Hukema (PvdA), mevrouw R.F. Slors (SP), de heer E. Eikenaar (SP), de dames L.G.J. Voortman (GroenLinks) en A. Postma (GroenLinks), de heren J. Spakman (PvdA) en B. Oost (PvdA), de dames A.B.M. Schlebusch (SP) en K.A. Hazewinkel (PvdA), de heer H.F.B. van der Heijdt (PvdA), mevrouw H.J. van Mameren (VVD), de heer J. Vogel (CDA), mevrouw A.J. Vos (PvdA), de heren B.H. Koops (CDA), A. de Rooij (PvdA), M. Azghoughi (PvdA) en S.W. Telgt (PvdA), mevrouw J. Kinds (PvdA), de heer D. de Haan (GroenLinks), mevrouw B.G. de Boer (VVD), de heren P.J.R. van der Wilt (D66) en L.H. Luhoff (D66), de dames I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie) en H. Rademaker (SP), de heer M.A. in 't Veldt (SP), mevrouw T. Kirienko (SP) en de heren J.A. Marion (SP), J.W. Schaaf (SP), D. de Jong (ChristenUnie), G.J. Spieker (Stadspartij Groningen), D. Jager (VVD) en F. van Leeuwen (Student en Stad).

Afwezig: de heren M.T. Gijsbertsen (GroenLinks) en J. Bolhuis (Stadspartij Groningen).

Griffier: de heer D.H. Vrieling.
Secretaris: de heer H.P. Bakker.

Wethouders: de dames C.T. Dekker (GroenLinks), J.C.M. van Schie (PvdA) en J.A. Visscher (SP) en de heren J.J. Dijkstra (PvdA) en F. de Vries (PvdA).

De voorzitter trekt nr. 1 uit de bus, zodat eventuele stemmingen zullen aanvangen bij de heer J.M. van Keulen.

De VOORZITTER: Ik open de vergadering (16.30 uur) en heet u allen welkom.

Er zijn enkele kanttekeningen bij de agenda. Op de tweede lijst van ingekomen stukken vindt u onder nr. 21 een brief die enkele fracties aan het einde van de vergadering vertrouwelijk willen behandelen. Daartegen bestaat geen bezwaar.

Bij het voorstel onder 6f is vermeld dat het gaat om de straatnaamgeving met uitzondering van Groenhof, aan die uitzondering moet de Bloemenbuurt worden toegevoegd.

Het presidium vindt het beter het voorstel onder punt 13, de herschikking van sportvelden, bij de begroting te behandelen. Daarom wordt het nu van de agenda afgevoerd.

Het is de bedoeling het voorstel onder punt 15 in 1-minuutinterventies te behandelen.

1. Vaststelling van de notulen.

Notulen van de vergadering van 26 september 2007.

Z.b. en z.h.st worden de notulen van de vergadering van 26 september 2007 ongewijzigd vastgesteld.

3. Benoemingen.

Geen.

3. Mondelinge vragen en interpellaties.

Interpellatie door alle fracties inzake de Zuiderzeelijn.

Mevrouw KINDS (PvdA): M. de v. Het grote belang van aanleg van de Zuiderzeelijn is voor raad en college op geen enkele manier punt van discussie. Gisteravond heeft een bijeenkomst plaatsgevonden van Provinciale Staten van de drie noordelijke provincies, waar een resolutie is aangenomen die naar het oordeel van onze raad een te slappe uitspraak bevat. Binnenkort wordt een besluit over de Zuiderzeelijn verwacht en de stad Groningen is van mening dat versterking van de noordelijke economische infrastructuur niet alleen voor Noord-Nederland, maar voor heel Nederland van belang is. Daarom zal ik een motie in-

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.2

dienen die de regering en de fracties in de Tweede Kamer met klem oproept de afspraken met het Noorden over de ontwikkeling van de Zuiderzeelijn na te komen. Wij verzoeken het college dit besluit aan de regering en de Tweede Kamer over te brengen. De motie luidt:

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 31 oktober 2007; overwegende dat: op korte termijn een besluit over de Zuiderzeelijn valt te verwachten; de stad Groningen van mening is dat versterking van de noordelijke economische infrastructuur niet alleen voor Noord-Nederland, maar voor heel Nederland van groot belang is; besluit de regering en de fracties in de Tweede Kamer met klem op te roepen om de gemaakte afspraken met het Noorden over de ontwikkeling van de Zuiderzeelijn na te komen; het college te verzoeken dit besluit aan regering en Kamer bekend te maken; en gaat over tot de orde van de dag.”

De VOORZITTER: De leden van het college vinden het jammer dat zij niet over deze motie kunnen stemmen.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): De Stadspartij is altijd tegen de zweeffrein geweest, maar steunt natuurlijk deze motie over de aanleg van de Zuiderzeelijn.

De motie wordt met algemene stemmen aangenomen.

De VOORZITTER: Het college zal de motie ten spoedigste en duidelijk aan de regering en het parlement overbrengen.

4. Initiatiefvoorstellen.

Geen.

5. Ingekomen stukken.

Collegiebrieven d.d.

1. 12 september inzake fietsparkeren bij de Papiermolen.
2. 26 september inzake tweede kwartaalrapportage WMO.
3. 27 september inzake evaluatie winterterrassen.
4. 27 september inzake stedenbouwkundig plan scholen Lewenborg.
5. 27 september inzake rapportage tweede kwartaal Simplon.
6. 27 september inzake € 45.000,- meldingen.
7. 27 september inzake verantwoording Sleutelrapportage eerste en tweede periode 2007.
8. 27 september inzake particuliere woningvoorraad.
9. 27 september de tussentijdse Staat P.
10. 27 september het concept bankgarantie Trimaran-ESF.
11. 28 september inzake spoorse doorsnijding station Europapark.
12. 3 oktober inzake terinzagelegging ontwerpbestemmingsplan Westpoort.
13. 3 oktober de aanbieding wijkactieplannen Korrewegwijk en De Hoogte.
14. 3 oktober de resultaten reïntegratiebeleid voor werkzoekenden en reïntegratiemonitor.
15. 4 oktober inzake overdracht portefeuille arbeidsmarktbeleid.
16. 4 oktober het jaarplan openbaar onderwijs 2007- 2008.
17. 4 oktober de lokale educatieve agenda.
18. 4 oktober het voorontwerpbestemmingsplan Oud Zuid.
19. 5 oktober inzake herindicatie overgangsccliënten WMO.
20. 5 oktober informatie bouwplan Vrijheidsplein.
21. 9 oktober een geheime brief.
22. 10 oktober het actueel financieel meerjarenbeeld.
23. 10 oktober inzake draadloos Groningen.
24. 11 oktober inzake nieuwe bezuinigingen 2007-2010.
25. 11 oktober inzake pilot huisverbod.
26. 11 oktober inzake onderzoeksplan doelmatigheid en doeltreffendheid.

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.3

27. 11 oktober inzake afgraven toplaag grond speeltuinvereniging De Oosterpoort.
28. 11 oktober inzake Stadsbalkon (fietsenoverlast).
29. 11 oktober de stand van zaken aanmelding pardonregeling.
30. 11 oktober inzake benoemingen commissie welstandszorg.
31. 11 oktober inzake sport, venstersscholen, Bslim.
32. 11 oktober inzake ouderbijdrage kinderactiviteiten/kinderpas.
33. 11 oktober het voorontwerpbestemmingsplan De Held III.
34. 11 oktober inzake Cruiff Court in Oosterpark.
35. 11 oktober de analyse woningmarktverkenning ABF 2007.
36. 11 oktober de nota Grondprijzenbeleid 2007-2009.
37. 12 oktober aanbiedingsbrief bij de tussenrapportage Sport in Beeld 2007.
38. Afspraken over collectie Natuurmuseum met de RUG.
39. 15 oktober de Structuur- en Planvisie Bodenterrein.
40. 17 oktober inzake samenwerking gemeente - GCC.
41. 18 oktober inzake wijziging reïntegratieverordening; verhoging WWB-loonkostensubsidie.
42. 18 oktober inzake bevoegdheden Kunstraad.
43. 19 oktober inzake reactie brieven auditcommittee.
44. 9 oktober inzake risicomangement en risicosimulatie.
45. 23 oktober inzake plan van aanpak projectbureau Regiotram.
46. 23 oktober inzake achtmaandsrapportage OV-bureau.
47. 25 oktober inzake Trendrapport 2007.
48. 25 oktober de beantwoording motie PvdA-fractie inzake Meerstad en voorzieningen.
49. 25 oktober inzake de evaluatie experiment Springplank.
50. 25 oktober inzake koopzondagen 2008.
51. 25 oktober inzake evaluatie themacontrole woningdelers 2007.
52. 25 oktober inzake koers Noord en Operationeel programma EFRO.
53. 25 oktober inzake Noordelijke Ontwikkelingsas (NOA).
54. 25 oktober inzake fusie Essent en Nuon.
55. 25 oktober inzake parkeervergunningen Binnenstad.
56. 25 oktober inzake veiligheid bruggen Diepenring.
57. 26 oktober informatie bouwplan Trefkoel.
58. 26 oktober inzake moties Voorjaarsdebat en Rekening.
59. 26 oktober inzake bewonersparticipatie en begroting.
60. 26 oktober inzake specificatie dringende redenen bij kapvergunning.
61. 26 oktober aanvullende informatie n.a.v. raadscommissie R&W van 10 oktober.
62. 26 oktober toezending brief Vereniging Natuurmonumenten inzake visverbod Piccardthofplas.
63. 26 oktober nota Internationalisering.

De stukken onder nrs. 1 t/m 11, 13, 14, 16 t/m 20, 22, 24 t/m 29, 31 t/m 47, 49, 51 t/m 57, 60 en 61 zijn of worden afgedaan via de betreffende commissies, de stukken onder nrs. 12, 15, 23, 30,50 en 63 worden voor kennisgeving aangenomen, bij het stuk onder nr. 21 wordt de opgelegde geheimhouding ex artikel 25 lid 2 Gemeentewet bekrachtigd, het stuk onder nr. 48 wordt betrokken bij de behandeling van agendapunt 10 en behandeld in de commissie R&W, de stukken onder nrs. 58 en 59 worden behandeld bij de begroting en het stuk onder nr. 62 wordt betrokken bij de behandeling van agendapunt 9.

Overige ingekomen stukken.

1. 24 september een afschrift brief van Doktersdiensten Groningen aan het college van B&W met een verzoek om een informatiebijeenkomst.
2. 24 september van het wijkoverleg Korrewegwijk/Indische Buurt inzake ondergrondse afvalcontainers.
3. 24 september van Ouderenraad Groningen inzake Symposium Samen voor elkaar.
4. 25 september van ANWB inzake nieuw Scholencomplex Lewenborg/Verkeersveiligheid.
5. 2 oktober mail van mevrouw Schutte-Legger: hond aan de lijn.
6. 2 oktober mail van de heer Kuindersma: Steentilstraat autovrij?
7. 4 oktober van de Fietsersbond inzake lange en zware vrachtauto's.
8. 8 oktober van Hanzehogeschool Groningen inzake besteding stadsmeiergelden.
9. 6 oktober mail van mevrouw De Vries inzake verdwijnen bushalte aan de Froukemaheerd.

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.4

10. 9 oktober van Wilde dieren uit de tent een reactie op de Dierenwelzijnsnota.
11. 9 oktober mail van W. Zwiggelaar inzake bewegwijzering crematorium.
12. 10 oktober van het H.N. Werkmancollege inzake besteding stadsmeiergelden.
13. 15 oktober mail van mevrouw Peereboom inzake afvaardiging raadslid bij wedstrijd Koreaanse krijgs/vechtkunst op 26 en 27 oktober.
14. 15 oktober mail van J. Kuipers inzake straatnaamgeving Oosterparkstadion.
15. 16 oktober mail van Plaza Sportiva Martiniplaza inzake marathon ten behoeve van R. McDonald-huis op 23 november.
16. 16 oktober van Meerschap Paterswolde een notitie over het aanlijngebod honden.
17. 17 oktober van Plaza Migranta de vooraankondiging van de banenmarkt op 13 november.
18. 17 oktober van J. de Waard een kopie van een brief aan de burgemeester inzake de toekomst van Bruilweering.
19. 18 oktober van de gemeentelijke Ombudsman inzake resultaten algemene onderzoeken.
20. 19 oktober van de heer Pauw van Hanswijk de Jonge een afschrift brief aan de heer Van den Berg inzake kolencentrales.
21. 19 oktober van de heer Veendijk inzake straatnamen voor het Oosterpark.
22. 22 oktober van Be Quick en VV Helpman inzake accommodatieproblematiek sportpark Esserberg.
23. 25 oktober van de heer Rijkens inzake verhoging OZB.
24. 25 oktober van de Milieufederatie Groningen inzake maatregelen tegen nachtelijke reclameverlichting.
25. 25 oktober van buurtoverleg Oosterpoort inzake invulling braakliggend terrein aan de oostzijde van De Meeuwen.

Mevrouw JONGMAN-MOLLEMA (ChristenUnie): M. de v. Ik verzoek u een afschrift van het stuk, dat het college aan het wijkoverleg Korrewegwijk/Indische Buurt stuurt, aan de commissie Beheer en Verkeer toe te zenden.

De heer KLIJNSMA (GroenLinks): M. de v. Ik verzoek u de brief van de Fietzersbond onder nr. 7 voor te leggen aan de commissie Beheer en Verkeer en de raad een afschrift toe te sturen van de brief, waarmee het college zal reageren op de brief onder nr. 25.

De VOORZITTER: Wij zullen conform uw verzoeken te werk gaan.

De stukken onder nrs. 1, 3, 8, 12, 15 en 17 t/m 23 worden voor kennisgeving aangenomen, de stukken onder nrs. 2, 5, 6, 9, 11, 13, 14, 24 en 25 worden ter afhandeling in handen gesteld van het college van B&W, de stukken onder 7 en 10 worden voorgelegd aan de commissie B&V, de stukken onder nrs. 16 en 26 wordt betrokken bij agendapunt 9 en het stuk onder nr. 21 wordt vertrouwelijk behandeld aan het einde van de vergadering.

6. Conformstukken.

- a. Voorstel inzake vervanging apparatuur parkeerpolitie. (nr. 76).
- b. Voorstel inzake voorbereidingsbesluit Hunzezone 2. (nr. 81).
- c. Voorstel inzake aanvraag plankostenkrediet t.b.v. ontwikkeling van Meerstad. (nr. 82).
- d. Voorstel inzake aanvraag plankostenkrediet t.b.v. projecten Nieuw Lokaal Akkoord (nr. 84).
- e. Voorstel inzake rechtsvorm Werkprojectengroep. (nr. 80).

Z.b. en z.h.st. wordt achtereenvolgens conform de conclusies van deze voorstellen besloten.

f. Voorstel inzake straatnaamgeving (uitgezonderd Groenhof en Bloemenbuurt). (nr. 75).

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen). M. de v. Ik heb voorgesteld straten te vernoemen naar Piet Brandsma en Gerrit Krom. Ik hoop dat de commissie die suggestie serieus wil onderzoeken.

Z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

- g. Voorstel inzake nacalculatie verbouwing en inrichting Prefecten(hof)/DIA. (nr. 79).
- h. Voorstel inzake subsidie en lening clubgebouw sport 2007. (nr. 88).

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.5

- i. Voorstel inzake wijziging gemeenschappelijke regeling H&OG. (nr. 87).

Z.b. en z.h.st. wordt achtereenvolgens conform de conclusies van deze voorstellen besloten.

- j. Voorstel inzake vaststelling stedenbouwkundig plan Achter de Reitdijk. (nr. 86).

Mevrouw VOORTMAN (GroenLinks): M. de v. Wij hebben in de commissie gepleit voor een volwaardige compensatie van de te kappen bomen en houtopstanden. De wethouder heeft toegezegd dat dit inderdaad zal gebeuren en gezien deze toezegging kunnen wij met dit plan instemmen.

Z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

- k. Voorstel inzake noodvoorziening leefgeld. (nr. 93).

Mevrouw POSTMA (GroenLinks): M. de v. Wij gaan akkoord met deze afrekening over 2007, maar er resteert nog een discussiepunt tussen de gemeente en de Stichting Vluchtelingenwerk. Het betreft een bedrag aan leefgeld voor AMA's van voor de zomer en wij hopen dat wethouder Verschuren er in het komende gesprek met Vluchtelingenwerk op een goede manier uit zal komen.

Z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

- l. Voorstel inzake Voortgangsrapportage 2007-II over de bezuinigingen 2005-2006. (nr. 92).

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): M. de v. Hoewel mijn fractie zich kan vinden in de bezuinigingen en het college complimenteert met de bereikte resultaten, wil ik er nogmaals op wijzen dat wij grote bezwaren hebben tegen de vergaande vergrijzing die zich de afgelopen jaren als gevolg van de bezuinigingen binnen de gemeentelijke organisatie heeft voorgedaan. Wij hopen dat het college er de komende jaren naar zal streven deze ontwikkeling terug te dringen. Wij zullen het scherp in het oog houden.

Z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

- m. Advies van de bezwaarschriftencommissie inzake afwijzing planschade Gravenburg.

Z.b. en z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

7. Voorstel inzake ruimtelijke onderbouwing Briveclocatie. (nr. 83).

De heer VOGEL (CDA): M. de v. Mijn fractie gaat akkoord met de ontwikkeling van de Briveclocatie. Wij vinden het een mooi plan dat integraal kan worden uitgevoerd. Wel maken wij ons zorgen over de verkeersveiligheid op de parallelweg van de Friesestraatweg. Wij willen in elk geval dat, totdat de nieuwe ontsluitingsweg vanaf de Pleiadenlaan wordt aangelegd, een extra inspanning zal worden geleverd voor de veiligheid van met name het fietsverkeer op de parallelweg. Daartoe dienen wij samen met de ChristenUnie de volgende motie in:

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 31 oktober, besprekende het voorstel inzake de ruimtelijke onderbouwing Briveclocatie; constaterende dat:

- minimaal 220 en maximaal 270 woningen zijn voorzien op de Briveclocatie;
- een ontsluitingsweg via de Pleiadenlaan is voorzien, die pas in 2011 of later kan worden verwacht;
- de parallelweg een hoofdfietsroute is van en naar de wijk Reitdiep en de provinciale weg richting Aduard en Zuidhorn (N355) en verder;

overwegende dat:

- met name door scholieren per fiets veel gebruik wordt gemaakt van de parallelweg langs de Friesestraatweg die tevens dienst zal doen als tijdelijke ontsluiting voor de Briveclocatie;
- vanaf het moment van realisering van de Briveclocatie tot het gereedkomen van de aansluiting op de Pleiadenlaan er beduidend meer verkeersbewegingen, met name ook van autoverkeer, op de parallelweg kunnen worden verwacht;
- daardoor extra maatregelen nodig zijn om de verkeersveiligheid van vooral fietsers te garanderen;

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.6

besluit:

- * de parallelweg van de Friesestraatweg van en naar de Briveclocatie zodanig in te richten dat fietsers gebruik kunnen maken van duidelijke en van het autoverkeer afgescheiden delen (fietsstroken met een doorgetrokken streep);
- * zorg te dragen voor extra en afdoende veiligheidsmaatregelen voor het fietsverkeer tijdens de bouw; de benodigde extra maatregelen te bekostigen uit het te verwachten positieve resultaat van € 412.000,-; en gaat over tot de orde van de dag." (motie nr. 1).

De heer DE JONG (ChristenUnie): M. de v. Wij sluiten ons volledig aan bij de CDA-fractie, maar ik wil hierbij nog wel een opmerking maken. In de commissie hebben wij gevraagd naar eventuele consequenties voor de ophoging van de Westelijke Ringweg. De wethouder heeft gezegd dat bouwen tot kort bij de brug geen consequenties zal hebben. Wij zullen het college daaraan houden.

De VOORZITTER: De wethouder heeft nog niet de gelegenheid gehad de motie te lezen. Daarom stel ik voor nu eerst punt 8 te behandelen en daarna terug te komen op dit voorstel.

De verdere behandeling van het voorstel wordt aangehouden tot een later tijdstip in de vergadering.

8. Voorstel inzake vaststelling stedenbouwkundig plan Waterknoop. (nr. 85).

De heer DE JONG (ChristenUnie): M. de v. Mijn fractie is blij met of bijna opgetogen over dit voorstel, het is een prachtig plan. Wij hebben in de commissie vragen gesteld over eventuele verplaatsingen, het college was er niet voor en wij kunnen daarmee leven.

Wij willen nog enkele opmerkingen maken die ook in dit geval met de verkeersafwikkeling te maken hebben. Er is geen rekening gehouden met voetgangers, de weg in de richting van het Damsterdiep is smal en voorzieningen lijken ons noodzakelijk. Wij zouden graag willen dat het college er nog eens naar zou kijken.

Het voorstel is nogal vaag over de definitieve oplossing van verkeerskundige problemen en de wijze waarop men de wijk zal kunnen verlaten. Dat zou via de Koningsweg moeten gebeuren, maar dan moet men de Oostelijke Ringweg op. Wij vragen van het college voor de zomer van 2008, dus op betrekkelijk korte termijn, met een visie te komen op de manier waarop dat probleem kan worden opgelost. Daartoe dienen wij samen met het CDA de volgende motie in:

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 31 oktober 2007, beprekende het voorstel inzake het stedenbouwkundig plan Waterknoop;

overwegende dat:

- de ontwikkeling van het gebied tussen de Regattaweg en het Eemskanaal/Winschoterdiep zeer gewenst is;
- het stedenbouwkundig plan een zeer positieve wending aan het genoemde gebied kan geven;

van mening dat:

- dit plan zal leiden tot een behoorlijke intensivering van het verkeer, met name tijdens de spitsuren;
- in het onderhavige plan de verkeerskundige afwikkeling onvoldoende helder is uitgekristalliseerd;
- met name de positie van voetgangers in het plan onvoldoende is gewaardeerd;
- de toekomstplannen voor de Pop Dijkemaweg slechts in mogelijke scenario's zijn beschreven;
- de positie van de klapbrug aan de Regattaweg kwetsbaar is en tegen zwaar verkeer zal moeten worden beschermd;

verzoekt het college:

op korte termijn (voor de zomer van 2008) te komen met een uitgewerkt plan voor een goede en veilige verkeersafwikkeling op het kruispunt Regattaweg-Damsterdiep-Pop Dijkemaweg, waarbij met name aandacht wordt besteed aan de veiligheid van de voetgangers, de circulatie van het verkeer via de Koningsweg, de rol van de Klapbrug en de visie voor de toekomst van de Pop Dijkemaweg; en gaat over tot de orde van de dag." (motie nr. 2).

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): M. de v. Mijn fractie wil laten optekenen dat zij positief staat ten opzichte van dit hoogbouwplan, maar ook wij zouden graag zien dat de wethouder nog eens goed naar de verkeersontsluitingen kijkt.

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.7

Mevrouw VOORTMAN (GroenLinks): M. de v. In de commissie hebben wij het college al een compliment voor het plan gegeven, ik zal mij nu dan ook beperken tot één aspect, waarover wij een motie zullen indienen. Het gaat om het kappen van acht populieren voor de aanleg van 45 parkeerplaatsen. De bomen verkeren in een goede gezondheid en zijn behoorlijk hoog. Er zou daarom naar moeten worden gestreefd ze te behouden, temeer daar verleden jaar langs het kanaal al enorme aantallen bomen moesten worden gekapt. Daarbij komt dat in het gebied al 350 parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Het college wijst erop dat populieren niet lang meegaan, dat is waar, maar deze bomen verkeren in goede staat. Als wij nu instemmen met kappen, betekent dat tevens dat de mogelijkheid van herplant, als deze bomen oud zijn, sterk zal worden ingeperkt. Wij willen daarom dat wordt onderzocht of deze 45 parkeerplaatsen beslist nodig zijn en of zij niet elders kunnen worden gerealiseerd. Daartoe dien ik de volgende motie in:

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 31 oktober 2007, behandelend het stedenbouwkundig plan Waterknoop;

overwegende dat:

- het bouwplan voorziet in aanleg van 350 parkeerplaatsen ten behoeve van de 200 woningen die in de eerste fase worden gebouwd;
- voor 45 plaatsen de kap van acht hoge, in goede staat verkerende populieren langs de Regattaweg nodig is;
- de parkeernorm hier uitgaat van 1,5 parkeerplaats per woning, (wat bij 200 woningen uitkomt op 300 plaatsen) en 50 plaatsen voor andere functies;
- er geen rekening is gehouden met de mogelijkheid van dubbel gebruik (bewonersparkeren 's avonds en parkeren voor andere functies overdag);
- het dus maar de vraag is of 350 parkeerplaatsen nodig zijn en de kap van de bomen voor 45 plaatsen overbodig kan zijn;
- er langs het Eemskanaal verleden jaar al honderden populieren zijn gekapt;

spreekt uit dat de acht populieren die moeten worden gekapt ten behoeve van 45 van de 350 parkeerplaatsen indien mogelijk behouden moeten blijven;

verzoekt het college te onderzoeken:

- of de 45 parkeerplaatsen waarvoor de populieren moeten wijken per se nodig zijn om aan de parkeerbehoefte van de geplande torens te voldoen of dat rekening houdend met dubbelgebruik 350 parkeerplaatsen voldoende kunnen zijn en de kap van de populieren derhalve overbodig is;
- of deze 45 plaatsen niet in een later stadium elders, bijvoorbeeld in een parkeergarage ten behoeven van de woningbouw, die in de tweede fase zal worden ontwikkeld, kunnen worden gerealiseerd; en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 3).

De heer VAN DER WILT (D66): M. de v. Dit voorstel voldoet uitstekend aan de doelstellingen van de Intense Stad. Wij stemmen er dan ook mee in en sluiten ons aan bij de vragen van de heer De Jong over de verkeersveiligheid. In de commissie hebben wij al opgemerkt dat op deze plek een heel groot aantal parkeerplaatsen bovengronds zal worden aangelegd en wij graag een kleiner aantal zouden willen zien. Wij hopen dan ook dat door de realisering van de parkeergarage in fase 2 bovengrondse plaatsen zullen kunnen vervallen. Wij vinden het erg jammer dat toch weer bomen moeten worden gekapt en sluiten ons op dit punt aan bij GroenLinks.

De heer VOGEL (CDA): M. de v. Het plan Waterknoop is een mooi plan, een Arc de Triomphe van woningbouw. Het is wel jammer dat de naam ‘Waterknoop’ verdwijnt en het plan helaas Tasmantoren moet gaan heten. Misschien zou Tasman op een andere plaats kunnen worden vernoemd.

Het is duidelijk dat er op het gebied van de verkeersveiligheid nog wel het een en ander zal moeten gebeuren. Daarbij vragen wij bijzondere aandacht voor de historische klapbrug.

De VOORZITTER: Gezien de ligging aan het water is de naam Tasman zo gek nog niet.

De heer VOGEL (CDA): ‘Waterknoop’ klinkt ook toepasselijk.

De heer HUKEMA (PvdA): M. de v. Wij vinden dit een geweldig plan dat wij echt zien zitten, omdat het een aanwinst voor de stad is. De uitgangspunten van de Intense Stad zijn goed toegepast.

Voor wat betreft de verkeersontwikkeling sluiten wij ons aan bij de opmerkingen van het college in het rapport.

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.8

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): M. de v. Ik kan mij bij vrijwel alle voorgaande sprekers aansluiten. Ook mijn fractie wil het college complimenteren met het voorliggende plan, wij kunnen er heel tevreden over zijn, ook omdat het project goed binnen de uitgangspunten van de Intense Stad past. Wel maken ook wij ons zorgen over de verkeersontwikkeling en met name ook over de historische klapbrug. Op dat punt sluit ik mij aan bij de heer De Jong.

De her SPIEKER (Stadspartij Groningen): M. de v. Ik sluit mij aan bij de opmerkingen van de heer Vogel.

De heer SCHAAF (SP): M. de v. Deze discussie is eigenlijk een herhaling van de discussie in de commissie. Ook wij willen de naam 'Waterknoop' graag behouden. De zorgen over de verkeerssituatie delen wij niet.

De heer DE VRIES (PvdA): M. de v. Ik ben erkentelijk voor de grote steun voor dit project, dat inderdaad spectaculair is voor de stad. In de commissie hebben wij er al heel wat woorden over gewisseld.

In het voorstel hebben wij aangegeven dat een aantal punten nog moet worden ontwikkeld en uitgezocht, zoals het kruispunt met verkeerslichten, de visie op de Pop Dijkemaweg en de route voor bestemmings- en bouwverkeer naar het bouwterrein. Motie nr. 2 voegt daaraan de wijze waarop voetgangers het gebied gebruiken en de positie van de klapbrug toe. De motie is voor ons niet problematisch, wij moeten nog een aantal punten uitzoeken en ik neem aan dat wij dat voor de zomer van 2008 zullen kunnen doen. Het is overigens de vraag of wij dan een complete visie zullen hebben op de Pop Dijkemaweg, maar het ontwikkelen van een visie op de verkeersveiligheid in het gebied is geen probleem. Als de motie wordt aangenomen, zullen wij haar gewoon uitvoeren.

Motie nr. 3 is problematischer en moet ik ontraden. Uiteraard is goed gekeken naar de parkeeropgave in het gebied. De suggestie dat wij een aantal parkeerplaatsen kunnen onderbrengen in een toekomstige parkeergarage vind ik heel frivool, dit betekent namelijk dat wij een nieuwe opgave bij de ontwikkelaar neerleggen en dat is geen gemakkelijke opgave. Ik verwacht dat hierdoor de tweede fase van het project niet zal doorgaan. Om die reden ontraad ik de motie, maar er is meer. Het gaat om acht vrij oude populieren met een beperkte levensduur, wij moeten hierbij denken aan hoogstens tien tot vijftien jaar. Vanuit een 'bomenkundig' perspectief lijkt het beter deze bomen te kappen, omdat daardoor de resterende bomen meer licht zullen krijgen. Het is vanuit dat perspectief bezien dus maar de vraag of handhaving van deze bomen verstandig is. Er is heel zorgvuldig gekeken naar de wijze waarop auto's zullen kunnen worden geparkeerd en de raad kan ervan verzekerd zijn dat door het verdwijnen van deze populieren de laanstructuur niet zal worden aangetast. Ik moet de motie dus ontraden, in de motie wordt gevraagd om dingen die wij niet kunnen waarmaken. Het college is niet bereid het gevraagde onderzoek te doen, omdat wij zeker weten dat het project door een wijziging door de hoeven zal zakken.

Mevrouw VOORTMAN (GroenLinks): M. de v. Ik ben bereid de motie aan te passen, in die zin dat het tweede deel van het gevraagde onderzoek wordt geschrapt. Dan gaat het dus alleen nog om de vraag of deze 45 parkeerplaatsen beslist nodig zijn. Het aantal van 300 is voldoende voor de parkeerbehoefte van de bewoners en die plaatsen kunnen overdag door anderen worden gebruikt.

De VOORZITTER: De motie is gewijzigd. Het verzoek te onderzoeken of 45 parkeerplaatsen in een later stadium elders kunnen worden gerealiseerd, is vervallen.

De heer DE JONG (ChristenUnie): M. de v. Wij zullen de motie van GroenLinks niet steunen, omdat wij niet willen dat dit project, om welke reden dan ook, door de hoeven zakt. Het college heeft heel helder voor dat gevaar gewaarschuwd.

De heer HUKEMA (PvdA): M. de v. Wij sluiten ons bij de heer De Jong aan.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): M. de v. Als ik de woorden van de heer De Vries serieus moet nemen, krijg ik medelijden met alle bomen in het bos. Toch sluit ik mij bij de heer De Jong aan.

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): M. de v. Ook wij sluiten ons bij de heer De Jong aan.

De heer VOGEL (CDA): M. de v. Om de redenen die de wethouder noemde en omdat wij vinden dat de parkeernorm dient te worden gehandhaafd, zullen wij de motie van GroenLinks niet steunen.

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.9

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): M. de v. Ook ik sluit mij bij de heer De Jong aan

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van de SP en GroenLinks tegen motie nr. 2 stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn aangenomen.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van GroenLinks en D66 voor motie nr. 3 stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn verworpen.

Z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

Voortzetting van de behandeling van

7. Voorstel inzake ruimtelijke onderbouwing Briveclocatie. (nr. 83).

De heer DE VRIES (PvdA): M. de v. De motie heeft de bedoeling het fietsverkeer op de Friesestraatweg bij de Briveclocatie zo veilig mogelijk te maken, waar niemand tegen kan zijn. De suggestie wordt gedaan fietsstroken aan te leggen, die nu niet aanwezig zijn. Het is een klinkerweg en de suggestie de ruimte voor fietsers duidelijk zichtbaar te maken, nemen wij over. Het spreekt vanzelf dat wij tijdens de bouw maatregelen zullen nemen ten behoeve van het fietsverkeer.

Ik neem aan dat mijn collega van financiën tevreden zal zijn met de mogelijke dekking van de extra kosten, maar misschien is er een ander potje voor te vinden.

De VOORZITTER: Het lijkt mij niet juist de exploitatie op voorhand zozeer te belasten. Het besluit van de raad is aangegeven in de eerste twee punten, het derde punt zou de raad niet in het besluit moeten meenemen, omdat de voorgestelde dekking dan een gegeven is. In elk geval is de bedoeling duidelijk.

De heer DE JONG (ChristenUnie): De bedoeling is duidelijk, maar bij dit project blijft geld over.

De VOORZITTER: Het lijkt mij verstandiger dat het college de afweging maakt, waarna wij zo nodig bij u zullen terugkomen. Ik verzoek u het derde punt van het besluit tussen haakjes te zetten en het bij de stemming buiten beschouwing te laten.

De heer DE ROOIJ (PvdA): M. de v. Verkeersveiligheid is heel belangrijk en de oplossing die in deze motie is aangedragen, is overzichtelijk en sympathiek. Wij zullen de motie dan ook steunen.

Mevrouw DE BOER (VVD): M. de v. Wij stemmen altijd voor goede maatregelen ten behoeve van het fietsverkeer. Daarom zullen wij voor deze motie stemmen.

Motie nr. 1, gewijzigd als is aangegeven, wordt met algemene stemmen aangenomen.

Z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

9. Voorstel inzake dierenwelzijnsbeleid. (nr. 77).

De heer KLIJNSMA (GroenLinks): M. de v. Bij afwezigheid van de heer Gijsbertsen zal ik namens mijn fractie spreken over het dierenwelzijnsbeleid. Ik doe dat met vreugde, want met het vaststellen van een gemeentelijke nota Dierenwelzijnsbeleid gaat een lang gekoesterde wens van mijn partij in vervulling. Wij hebben een verantwoordelijkheid voor het welzijn van dieren in onze omgeving, zowel voor de dieren in ons beheer als voor wilde dieren die vaak negatieve gevolgen ondervinden van menselijke activiteiten. Het is goed dat het bestuur van de stad die verantwoordelijkheid wil nemen. Niettemin heeft mijn fractie tijdens de discussie in de commissie deze nota mager genoemd, de ambities spatten er niet echt vanaf, wat vooral blijkt uit wat er niet in staat. Na het lezen van de nota bleef nog een groot aantal vragen open.

Na de commissievergadering heeft mijn fractie geïnventariseerd hoe het ervoor staat met het dierenwelzijnsbeleid in Groningen en welke stappen wij nog willen nemen. Wij vragen het college in de definitieve nota een voorstel te doen voor verbetering van de voorlichting. Wij willen de stad graag beter informeren over dierenwelzijn. Daarbij valt te denken aan informatie over zieke en weggelopen huisdieren, dierenopvang, vaccinaties, hondenuitlaatplaatsen, proefdiervrije producten, ouderencentra die huisdieren

Verlag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.10

toelaten, exotische huisdieren, dierenverzorging, verkooppunten voor biologische producten, enz.. Een goede gebundelde informatievoorziening zal hopelijk leiden tot een bewustere omgang met huisdieren en een beter dierenwelzijn.

Ook ziet mijn fractie graag een voorstel om bij de gemeentelijke catering waar mogelijk biologische producten te verkopen, wat verder gaat dan alleen scharreelproducten.

De hondenuitlaatplaatsen zijn een actueel thema. Het lijkt op zijn plaats een inventarisatie te maken, wij willen graag dat eigenaren van honden hun dieren op een redelijke afstand van huis los kunnen laten rennen, maar dan moet op andere plaatsen worden gehandhaafd om mogelijke hinder voor anderen te voorkomen. Dat evenwicht is noodzakelijk.

De discussienota zwijgt erover, maar in de stad is in heel beperkte mate sprake van intensieve veehouderij. Op dat gebied zijn landelijke ontwikkelingen gaande, GroenLinks wil daartegen duidelijk stelling nemen. Wij hebben niet veel landelijk gebied, maar wij willen duidelijk maken dat in het kleine landelijke gebied in onze gemeente geen ruimte is voor intensieve veehouderij. De gemeente dient daarop toe te zien. Als er al sprake is van veehouderij, dient dat op biologische manier te gebeuren.

De heer SETON (CDA): Hebt u het idee dat in onze gemeente bedrijven met intensieve veehouderij op komst zijn?

De heer KLIJNSMA (GroenLinks): Nee, maar een bedrijf binnen onze gemeentegrenzen houdt zich bezig met intensieve veehouderij. Als dat bedrijf verdwijnt, moeten wij de mogelijkheid hebben een dergelijke bedrijfsvoering niet te laten terugkeren.

Voor mijn fractie is de ontwijkende houding van het college waar het gaat om wilde dieren in circussen teleurstellend. In tegenstelling tot de suggestie van het college gaat de discussie inzake circusedieren niet over specifieke en directe mishandeling van dieren door bepaalde circussen of hun medewerkers, maar over de principiële haalbaarheid van goed dierenwelzijn in circussen. Volgens een brede coalitie van dierenorganisaties en buitenlandse wetenschappelijke publicaties kan in circussen dierenwelzijn niet worden gegarandeerd. Het vele vervoer en de beperkte ruimten zijn daarbij de belangrijkste elementen. Stimuleren van onnatuurlijk gedrag is bovendien ongewenst. De wettelijke bescherming van dieren in circussen is veel slechter geregeld dan de bescherming in dierentuinen. Wij zouden graag zien dat wij ons net als Amsterdam en andere gemeenten zouden uitspreken tegen het gebruik van wilde dieren in circussen. De SP, D66 en de PvdA hebben begin vorig jaar aangegeven dat zij daarvoor ook voelen, al deinken sommigen terug voor de juridische consequenties. GroenLinks begrijpt dat het op dit moment verstandig is de resultaten van de procedures tegen de gemeente Winschoten af te wachten voordat wij Gronings beleid maken, maar de principiële uitspraak hierover behoef niet uit te blijven.

Wij horen graag van het college reacties op onze voorstellen en opmerkingen en hopen de weerslag ervan aan te treffen in de definitieve nota.

De heer DE ROOIJ (PvdA): M. de v. Wij zijn heel wat positiever gestemd over deze nota dan GroenLinks en zijn blij dat er eindelijk iets voorligt, maar ongetwijfeld kan het op sommige punten beter, zij het dat dit mede afhankelijk is van de manier waarop wij tegen de materie aankijken. Dit laat onverlet dat de nota een afgewogen pakket omvat waarmee wij blij zijn.

De opmerkingen van de heer Klijsma over de hondenuitlaatplaatsen stemmen overeen met de opmerkingen die ik hierover in de commissie heb gemaakt. Het is prima dat honden op een aantal plaatsen vrij kunnen rondlopen, dat is goed voor beest en baas, maar het handhaven van het aanlijngedod, in ieder geval op plaatsen waar regelmatig kinderen komen, is echt nodig.

De interruptie van de heer Seton bespaart mij een opmerking over de intensieve veehouderij.

Wij hebben al aangegeven dat er met ons best te praten is over het verbieden van wilde dieren in circussen, maar daaraan juridische mitsen en maren kleven. Wij deinken niet terug voor deze problemen, maar het is een beetje onzin aan symboolpolitiek te doen en met veel getrompetter te roepen dat het niet meer mag, terwijl wij wellicht zullen worden teruggefloten. Laten wij eerst maar eens uitzoeken wat kan.

Mijn fractie is in het algemeen positief over deze nota en complimenteert het college ermee.

Mevrouw KIRIENKO (SP): M. de v. Ik ben niet van plan de commissievergadering over te doen, ik wil vooral de punten noemen waarmee de SP heel blij is, dat is met name het tot stand komen van een dierenwelzijnsbeleid op Gronings niveau. Dat is jarenlang een wens van de dierenbescherming geweest, de op- en aanmerkingen van GroenLinks beschouw ik niet zozeer als kritiek, maar als aanvullingen. Hoe meer ideeën, hoe meer vreugd!

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.11

Wij blijven bij ons standpunt dat gebruik van wilde dieren in circussen dient te worden verboden. Onze afwachterende houding is geen vorm van terugdeinzen, maar is ingegeven door het feit dat wij de landelijke ontwikkelingen willen afwachten. De minister onderzoekt de mogelijkheden voor wettelijk beleid op dit gebied en het is logisch de resultaten daarvan af te wachten. In de tussentijd zijn wij voorstanders van een proactieve aanpak bij circussen door de inspectie.

Wij zijn blij met het voornemen in nieuwe wijken vleermuiskasten en gierzwaluw dakplannen te plaatsen. Deze dieren krijgen hiermee in deze nota aandacht die zij verdienen.

In de commissie is door Natuurmonumenten extra aandacht gevraagd voor een visverbod voor de Piccardthofplas. Wij hebben gekeken naar andere locaties waarvoor een verbod wordt gevraagd, maar wij gaan toch met het voorstel akkoord omdat wij ervan uitgaan, dat de vraag van Natuurmonumenten samenhangt met de ecologische belangen waarvoor de organisatie staat.

De heer SETON (CDA): M. de v. Ook de CDA-fractie complimenteert het college met deze goed uitgebalanceerde nota. De nota is, gezien de kritiek die wij soms hebben op andere notities, een goed voorbeeld van hoe het moet.

Voor wat betreft de discussie over de circussen sluiten wij ons aan bij de SP en de PvdA. Er wordt gediscussieerd over de vraag of de gemeente het gebruik van wilde dieren mag verbieden, maar wij missen dit aspect in de notitie. Intussen is in Winschoten de bezwaarprocedure afgerond en wij gaan ervan uit dat de rechter op niet al te lange termijn een uitspraak zal doen. Wij wachten dat met vertrouwen af.

De duivendiscussie is in de notitie goed neergezet, met betrekking tot de hondenuitlaatplaatsen sluit ik mij aan bij de heer Klijsma.

In de commissie heb ik mij tegen het visverbod gekeerd en heb ik gevraagd hoe het tot stand is gekomen. Ik heb contact gehad met de hengelsportfederatie, waarbij mij is gebleken dat het gaat om formalisering van afspraken. Als de wethouder dat in de commissie zou hebben medegedeeld, zou mijn bijdrage korter zijn geweest. De tekst letterlijk nemend, constateer ik dat het visverbod ook voor viswater in het Stads-park in de richting Hoogkerk geldt. Tot nu toe is dat gebied uitgezonderd en ik wil graag weten of bestaande afspraken worden geformaliseerd. Er is een klein verschil tussen het standpunt van de hengelsportfederatie en wat hier wordt voorgesteld. Wij zouden de bestaande afspraken gewoon willen formaliseren.

De heer LUHOFF (D66): Ik heb van u geen standpunt gehoord over het gebruik van wilde dieren in circussen. U wilt de uitkomst van de procedure afwachten, maar misschien kunt u hierover toch een uitspraak doen.

De heer SETON (CDA): Hierbij wrekt zich het tekort aan geheugen van de raad. In de vorige raadsperiode heb ik mij stellig tegen een verbod op het gebruik van wilde dieren in circussen gekeerd. Ik ging ervan uit dat dit genoegzaam bekend was.

De heer LUHOFF (D66): M. de v. Ook mijn fractie is positief gestemd over deze nota, maar drie onderwerpen zullen naar onze mening nog aan de orde moeten komen.

GroenLinks heeft er al toe opgeroepen een inventarisatie van hondenuitlaatplekken te maken. Wij steunen deze oproep.

Wij zijn principieel tegen gebruik van wilde dieren in circussen die in de stad Groningen voorstellingen geven, maar wij kunnen ons voorstellen dat wij afwachten wat de procedure in Winschoten zal opleveren en duidelijk zal zijn welke juridische mogelijkheden de gemeente heeft.

De heer Seton heeft al aandacht gevraagd voor de onderbouwing van het visverbod. De onderbouwing in de brief van Natuurmonumenten achten wij onvoldoende en wij geven het college graag de kans duidelijk te maken welke ecologische waarden met een visverbod worden gewaarborgd.

De heer JAGER (VVD): M. de v. In de commissie hebben wij het college al met de nota gecompimenteerd. Wij kunnen ons vinden in de opmerkingen van de heer Klijsma over de hondenuitlaatplaatsen. Voor het overige hamer ik nog eens op de handhaving van het hondenbeleid, hoewel de wethouder daarover al een toezegging heeft gedaan. Wij kunnen ons in deze nota vinden.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): M. de v. Voor wat betreft het hondenbeleid sluit ik mij aan bij de heer Klijsma.

Ook Student en Stad heeft zich in het verleden uitgesproken voor een onderzoek naar de mogelijkheden voor het weren van het gebruik van circusdieren, maar wij sluiten ons aan bij de opmerking van de heer

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.12

Seton dat het landelijke onderzoek naar de juridische aspecten moet worden afgewacht voordat wij een besluit nemen.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): M. de v. Deze nota is een goede start. In beginsel staan wij positief tegenover het voorstel van GroenLinks met betrekking tot hondenuitlaatplaatsen en de opmerking dat handhaving van het aanlijngebod nodig blijft. Als wij uitlaatplaatsen aanwijzen en men geeft toch geen gevolg aan het gebod omdat het dier zo lekker kan rennen, moet worden gehandhaafd, maar ik verwacht dat wij er niet zomaar mee klaar zullen zijn.

Op het punt van de wilde dieren in het circus sluit ik mij aan bij de heer Seton.

Mevrouw VISSCHER (SP): M. de v. in het collegeprogramma hebben wij vastgelegd dat wij ook beleid willen ontwikkelen voor het welzijn van de dieren in onze stad. Wij willen daarvoor verantwoordelijkheid nemen, waarbij wij ons realiseren dat het gemeentebestuur niet de overheid is die alle bevoegdheden heeft voor het rechtstreeks regelen of afdwingen van allerlei zaken. Wij hebben binnen onze grenzen gezocht naar zo creatief mogelijke interventies.

Het is plezierig dat vandaag in Den Haag de begroting van LNV wordt behandeld, waarin Minister Verburg voorstelt extra geld voor dierenwelzijn uit te trekken, met name voor het controleren van misstanden. Dat ondersteunt onze doelstelling.

Enkele fracties hebben de verschillende groepen dieren al genoemd, namelijk in het wild levende dieren, productiedieren, huisdieren en verwilderde huisdieren. Voor wat betreft productiedieren wil GroenLinks in de sfeer van ruimtelijke ordening maatregelen treffen met betrekking tot intensieve veehouderij. Dat ligt in onze gemeente niet erg voor de hand, daarom kiest het college voor indirecte, maar zeker effectieve maatregelen door kritische keuzen te maken ten aanzien van de producten die van deze dieren worden gemaakt. Derhalve stellen wij voor scharrel- en fairtradeproducten te gebruiken.

De heer KLIJNSMA (GroenLinks): Ik begrijp dat het college dit voorstelt, maar waarom zouden wij een instrument dat de gemeente heeft in het kader van maatregelen op het gebied van ruimtelijke ordening niet benutten? Met dergelijke maatregelen kan de gemeente vrij gemakkelijk invloed uitoefenen. Ik zal de discussie met de heer Seton niet herhalen, het gaat niet om veel mogelijkheden, maar wij moeten de mogelijkheden die wij hebben niet onbenut laten.

Mevrouw VISSCHER (SP): Wij kunnen mogelijkheden onderzoeken, maar in een gemeente als Groningen is een dergelijke benadering bijna symboolpolitiek. Daarvan moeten wij ons niet te veel voorstellen.

Voor wat betreft de huisdieren is het de vraag in hoeverre de gemeente zich ermee moet bemoeien. Een idee eigenaren van huisdieren trainingen aan te bieden gaat, zoals in de commissie bleek, veel fracties te ver. GroenLinks pleit vandaag voor voorlichting en ook ik heb het idee, dat wij het in die richting moeten zoeken. Wij hebben veel deskundige groeperingen hierover gehoord, die ons ideeën aan de hand hebben gedaan. GroenLinks noemde eerder de Stadjersgids, de partijen die wij hebben gesproken noemden bijvoorbeeld ook voorlichting over steriliseren en castreren van dieren, waarmee veel verwildering en de daaruit voortvloeiende ellende kan worden voorkomen. Wij zullen op grond van alle suggesties zoeken naar een afgewogen aanbod, waarbij recht wordt gedaan aan de verantwoordelijkheid van de eigenaren en mensen op de bestaande mogelijkheden wordt gewezen.

Op de benadering van dieren in het wild kunnen wij invloed uitoefenen, wij doen dat al jaren en willen dat met kracht voortzetten. Wij doen dat door het voeren van ecologisch beheer en het versterken van de groenstructuur. In het concept-groenstructuurplan, dat eerder dit jaar is besproken, zijn besluiten genomen over meer ecologisch beheer, waarmee wij zorgen voor een goede leefomgeving voor in het wild levende dieren. Daarbij proberen wij de soorten die het nodig hebben te versterken. De SP-fractie noemde de vleermuizen en de gierzwaluwen, wij pakken dit aan in het kader van het doelsoortenbeleid. Wij zullen successievelijk voorstellen voor delen van de stad aan de raad komen voorleggen.

Er is een spanningsveld tussen mens en dier dat zichtbaar wordt als het gaat om honden en circusdieren. Wij zoeken daarbij naar een zo goed mogelijk evenwicht. Honden waren in de commissie het hoofdonderwerp, wij zoeken op dit gebied naar een evenwicht waarmee wij hond en baas kunnen plezieren, maar ook mensen die bang zijn voor honden en kinderen die willen spelen zonder last van hondenpoep, waarover veel wordt geklaagd, tegemoet kunnen komen. De heer Spieker pleitte voor handhaving, ik ben voornemens met de burgemeester te bekijken hoe wij het aanlijngebod of losloopverbod goed onder de loep kunnen nemen. De burgemeester is een fervent hondenuitlaathebber, wij zullen er dan ook zeker voor zorgen dat er voldoende ruimte is voor honden in de stad. Er zijn plannen die in samenspraak met wijkbewoners tot stand zijn gebracht, zoals het uitlaatplan in Lewenborg. Daar hebben bewoners, eigenaren en

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.13

niet-eigenaren samen bekeken wat een goede plaats is voor loslopende honden en waar honden aan de lijn moeten worden gehouden. Wij zetten dat op de kaart en faciliteren een en ander, bijvoorbeeld door het plaatsen van borden, maar wij kunnen niet achter elke hond een handhaver aansturen. Wij moeten het samen met de bewoners doen om tot goed doordachte plannen te komen.

De meeste fracties hebben begrip getoond voor onze positie voor wat betreft circusdieren. Wij willen de landelijke discussie hierover afwachten, waarbij ik niet onvermeld wil laten dat veel mensen veel plezier beleven aan de circussen die onze stad aandoen. Verleden jaar ben ik naar aanleiding van de discussie in de raad naar een voorstelling van Circus Renz gaan kijken en heb ik de AID erop afgestuurd. Daarvan heb ik gunstige berichten gekregen en ik heb zelf ook goede dingen gezien.

Ik ben blij dat de heer Seton van de hengelsportfederatie bevestigd heeft gekregen dat ons voorstel met betrekking tot het vissen geen gek idee is. Wij willen voor het ecologische water in de stad een visverbod invoeren. Wij denken daarbij niet alleen aan de individuele vissen die anders aan de haak terecht komen, de ecologische gebieden zijn bedoeld als rustplaatsen waar vissen zich kunnen voortplanten en waar zij niet worden gestoord door vissers of door bijvoeren, wat vaak een bijverschijnsel is. De hengelsportfederatie en de natuurorganisaties vinden het een goed idee dat wij dergelijke plekken vrij houden van vissers. Verder kunnen wij in de gebieden waar wel wordt gevestigd iets doen met voorlichting om het dierenwelzijn te bevorderen.

Met de suggesties die hier zijn gedaan en die wij hebben gekregen van de betrokken organisaties kunnen wij komen tot een goede definitieve nota, die naar verwachting in januari zal verschijnen.

De heer SETON (CDA): M. de v. Er is eerder gesproken over trainingen voor mensen met huisdieren, de wethouder stelt nu dat het meer in de richting van informeren moet gaan. Betekent dit dat het idee van trainingen van tafel is? Als dat het geval is, moeten wij wellicht een amendement formuleren.

Ik heb een vrij concrete vraag gesteld over het water in de richting van Hoogkerk, maar het is goed als dat punt achteraf duidelijk wordt gemaakt. Het is van belang omdat het daar niet alleen om formaliseren, maar ook om uitbreiden gaat.

Mevrouw KIRIENKO (SP): M. de v. In verband met de circusdieren stelde de wethouder dat veel mensen er plezier aan beleven. Niemand is tegen plezier, maar het gaat hierbij toch in de eerste plaats om ethiek en dierenwelzijn.

Mevrouw VISSCHER (SP): M. de v. De trainingen zijn niet van tafel, wij zullen samen met de organisaties zoeken naar goede methoden voor voorlichting en het stimuleren van een goede behandeling van dieren. Wij zullen in januari met een concreet voorstel komen.

Ik moet het antwoord op de vraag over het viswater in de richting van Hoogkerk schuldig blijven, ik zal hierop terugkomen.

De discussie over wilde dieren in het circus zou ik willen voortzetten als hierover landelijk meer duidelijkheid zal zijn verkregen.

Z.h.st wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

Het voorzitterschap wordt overgenomen door de heer Klijnsma.

10. Voorstel inzake bestuursvorm Meerstad. (nr. 73)

De heer OOST (PvdA): M. de v. Het zal het college bij de behandeling van de bestuursvorm voor Meerstad in de raadscommissie niet zijn ontgaan dat verschillende fracties, onder wie de mijne, twijfelen over het voorstel een gemeenschappelijke regeling tot stand te brengen. Het is goed dat er aan de bestuursvorm wordt gewerkt, maar de vraag blijft of het ook anders kan en wie de lusten en wie de lasten krijgt.

Groningen heeft sterk ingezet op Meerstad, wat niet mogelijk was zonder buurgemeente Slochteren. Wij wisten dat toen wij eraan begonnen en wij wisten ook, dat de stad een belangrijke draagster van het project zou moeten zijn. Alles overwegend zijn wij tot de conclusie gekomen dat de weg naar een gemeenschappelijke regeling de enig juiste weg is. Een gemeenschappelijke regeling is een goede basis voor gezamenlijk werken en zo'n samenwerking is noch voor Groningen, noch voor Slochteren vrijblijvend. Wij zijn voor dit voorstel, maar wij stellen wel een aantal randvoorwaarden, die wij het college graag willen meegeven voor de uitwerking van de gemeenschappelijke regeling.

In de commissie heb ik al gezegd dat het een degelijke en deugdelijke gemeenschappelijke regeling moet worden, met een dagelijks en een algemeen bestuur waarbij wij, evenals de collega's in Slochteren, volop

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.14

zullen moeten worden betrokken. Natuurlijk willen wij ook de bewoners van het gebied - het is nog onduidelijk wie dat zullen zijn - op de een of andere manier bij het bestuur betrekken, maar het primaat dient bij de gemeenteraden van Groningen en Slochteren te liggen. Ik zal straks mede namens de VVD een motie indienen, waarmee wij het college een aantal richtingen willen meegeven.

Wij vragen om een balans in de verhoudingen. Groningen draagt het project in zeer belangrijke mate en loopt een behoorlijk risico. Dat willen wij vertaald zien in de verhoudingen binnen de gemeenschappelijke regeling, met respect voor de positie van Slochteren, waarbij wij van Slochteren respect voor onze positie verwachten.

Wij willen een balans in de spreiding van de verschillende categorieën woningen, sociaal, huur en koop, binnen het gebied en over beide gemeenten.

Wij willen een balans in de verdeling van de risico's, zodat eenieder een rechtvaardig deel draagt. Wie meer lusten claimt, krijgt de lasten erbij en andersom.

Tevens willen wij een balans in het gesprek over de toekomstige situatie. Wij hebben begrip voor het feit dat Slochteren aan de gemeenschappelijke regeling de voorwaarde verbindt dat wij geen actie tot herindelings zullen ondernemen, maar wij vinden wel dat gesprekken over de grenzen mogelijk moeten blijven.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): U wijst erop dat er een balans moet zijn van lusten en lasten. Ik neem aan dat u daarmee doelt op de gemeentelijke investeringen en de risico's die de gemeente Groningen bij dit project loopt. Bent u van mening dat op termijn een grenscorrectie zal moeten plaatsvinden of vindt u dat de gemeente Slochteren op termijn meer risico's zal moeten dragen? Hoe realistisch vindt u dat?

De heer OOST (PvdA): Het aardige van een gemeenschappelijke regeling is dat zij het forum kan zijn waarin dergelijke kwesties kunnen worden besproken. Als wij hierover op voorhand een uitspraak doen, trekken wij een te zware wissel op de samenwerking. Ik wil hierover nu geen uitspraak doen, de gemeenschappelijke regeling is daarvoor straks het aangewezen kader.

Een voorwaarde is ook dat het spreken over toekomstige gemeentegrenzen geen taboe mag zijn, dus een discussie over de vraag wat in de toekomst bij Slochteren en bij de stad zal behoren. In de commissie heeft de burgemeester aangegeven dat bij het wordingsproces van de regeling ook de WGRplus zal worden meegenomen. Dat is prima, wij zien het resultaat graag tegemoet.

Tot slot kan ik niet nalaten op te merken dat wij de gemeenschappelijke regeling per saldo zien als een kans op samenwerking en op succes voor Meerstad. Daar is het ons om te doen.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): U spreekt over een algemeen en een dagelijks bestuur. Moet ik daarbij denken aan de vorm waarvan bij het Meerschapsprake is?

De heer OOST (PvdA): Ik ga ervan uit dat dit noodzakelijk zal zijn.

De heer SETON (CDA): U zegt dat Groningen en Slochteren volop betrokken moeten zijn bij het dagelijks en het algemeen bestuur. In de commissie hebt u de WGRplus genoemd naar aanleiding waarvan ik er toen op heb gewezen dat het gaat om de democratische legitimatie. Bedoelt u nu dat raad en college een plaats moeten krijgen in DB en AB?

De heer OOST (PvdA): Dat bedoel ik.

De VOORZITTER: De heer Oost heeft de volgende motie ingediend:

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 31 oktober 2007, behandelend het voorstel inzake de bestuursvorm Meerstad;

overwegend dat:

- het gewenst is gedurende de ontwikkeling van Meerstad te komen tot een vorm van gemeenschappelijk bestuur;
- alles overwegend een gemeenschappelijke regeling daarvoor de beste basis lijkt te bieden;
- het gewenst is bij de uitwerking van de bestuursvorm aan het college een aantal randvoorwaarden en uitgangspunten mee te geven;

verzoekt het college bij de verdere uitwerking van de bestuursvorm voor Meerstad door een gemeenschappelijke regeling onder meer rekening te houden met het volgende:

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.15

- de gemeenschappelijke regeling zal een rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam moeten zijn met een algemeen en een dagelijks bestuur en met vertegenwoordiging van de gemeenteraden van Slochteren en Groningen;
- de betrokkenheid van de (toekomstige) bewoners van het gebied moet zijn gewaarborgd zonder dat dit ten koste gaat van de bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de gemeenteraden van Slochteren en Groningen;
- er balans moet zijn in de spreiding van de verschillende categorieën van bewoning zowel over het gebied als geheel als over beide gemeenten: sociaal, huur en koop;
- er moet respect zijn voor de posities van de beide gemeenten met vertaling naar de verhoudingen (financieel en anderszins) binnen de gemeenschappelijke regeling;
- er moet een steviger band met bureau Meerstad gaan ontstaan;
- er moet balans zijn in de verdeling van de risico's over de beide deelnemende gemeenten;
- bij de uitwerking dienen de voors en tegens van de WGRplus-regeling te worden betrokken en gaat over tot de orde van de dag." (motie nr. 4).

Mevrouw SCHLEBUSCH (SP): M. de v. In het verleden was Meerstad niet het meest geliefde project van de SP en dat is het nog niet. Het is een groot project dat veel risico's met zich meebrengt, dat een enorme ruimte beslaat en waaraan nogal wat haken en ogen zitten. Het verwondert ons niet dat de beide betrokken gemeenten er niet uitkomen voor wat betreft een gemeentelijke herindeling, daarom is het van belang dat zij bekijken wat zij wel kunnen doen. Bij zo'n risicovol project mag geen situatie ontstaan waarin mensen blijven bakkeleien of elkaar niet vertrouwen, want dan zal Meerstad een nog grotere ellende worden dan wij nu soms al vrezen. Bij zo'n project dienen partijen vertrouwen in elkaar te hebben. Er zou een variant mogelijk zijn die heel gunstig voor de gemeente Groningen zou uitpakken, het zou leuk zijn geweest als wij deze variant zouden hebben binnengehaald, maar als de andere partij er niet gelukkig mee is, is bij voorbaat zeker dat de samenwerking zal mislukken. Daarom zijn wij heel gelukkig met een gemeenschappelijke regeling, wij zijn blij dat de gemeenten er op deze manier uit zijn gekomen, maar of deze regeling ook echt zal werken, zal sterk afhangen van de uitwerking. Juist omdat het een ingewikkeld probleem is, zullen wij bij de uitwerking kritisch kijken naar een tweetal punten.

De gemeenschappelijke regeling zal transparant moeten zijn, waarbij voor iedereen duidelijk zal moeten zijn wat deze regeling inhoudt en wat de gemeenten zullen doen. Duidelijk zal ook moeten zijn waar de besluiten worden genomen. Wij willen zicht houden op de belangrijke beslissingen, zoals met betrekking tot de vraag of direct een ontsluiting via openbaar vervoer zal worden gerealiseerd, hoe het zit met duurzaamheid, of inderdaad sociale woningbouw tot stand zal komen en dergelijke.

Een tweede belangrijk punt is dat geen enorm bureaucratische moloch mag ontstaan. Ook ambtenaren vinden dat zij te veel vergaderen en wij moeten er dan ook niet aan denken, dat wij er opnieuw een gremium bij zullen krijgen dat een enorm beslag zal leggen op de tijd, die voor ander werk zou kunnen worden gebruikt.

Mevrouw DE BOER (VVD): Als ik u zo hoor, kom ik tot de conclusie dat uw fractie eigenlijk zou moeten tegenstemmen.

Mevrouw SCHLEBUSCH (SP): Dat bepaald niet, want het uitblijven van samenwerking is natuurlijk de slechtst denkbare mogelijkheid, maar wij zullen wel kritisch naar de inhoud en de juiste uitwerking kijken. U weet ook nog niet wat de regeling precies zal inhouden. Doordat wij dat niet weten, kunnen wij nu niet concluderen dat de regeling niet zal werken, ik geef het college alleen mee dat het ervoor zal moeten zorgen dat de regeling geen bureaucratische ramp zal worden.

Ik heb nog een opmerking naar aanleiding van de inbreng van de PvdA. Als hierover met Slochteren afspraken zijn gemaakt, is het van tweeën één. Uit de bijdrage van de PvdA spreekt een groot wantrouwen en een zekere verbittering over het feit dat wij niet hebben gekregen wat wij hadden moeten krijgen. Dat lijkt mij niet de manier om tot een goede samenwerking te komen. Als men in het kader van de gemeenschappelijke regeling op enig moment tot de conclusie komt dat een grenswijziging handig is, horen wij het vanzelf. Wij zullen zeker geen motie steunen die vooraf allerlei beslagen legt die de gemeenschappelijke regeling ondermijnen.

De heer SETON (CDA): In de commissie zat iemand van Algemeen Belang van Slochteren op de tribune. U zei toen dat wat u betreft nu al zou moeten worden vastgelegd, dat nooit sprake zal zijn van een grenswijziging. Nu zegt u dat niet.

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.16

Mevrouw SCHLEBUSCH (SP): Ik heb in de commissie gezegd dat wij niet nu al moeten claimen, dat het stedelijk gebied in feite bij Groningen hoort. Wij maken nu een keuze. Als binnen het samenwerkingsverband de beide partijen tot de conclusie komen dat een grenswijziging nuttig is, zal sprake zijn van een breed gedragen opvatting. Ik wil niet dat Groningen nu al claims legt, want dat zal voor de samenwerking de dood in de pot zijn.

De heer SETON (CDA): Ik ben blij met deze nuancering.

De heer OOST (PvdA): Waaruit leidt mevrouw Schlebusch af dat ik met verbittering over de gemeenschappelijke regeling spreek?

Mevrouw SCHLEBUSCH (SP): 'Verbittering' is misschien een groot woord, maar uit de indiening van een motie, waarin al een claim wordt gelegd op een eventuele grenswijziging, spreekt zeker enig wantrouwen.

De heer OOST (PvdA): U moet de motie eerst maar eens lezen. Daarin gaat het niet over grenswijzigingen, maar over richtinggevend randvoorwaarden die wij het college als advies willen meegeven.

Mevrouw SCHLEBUSCH (SP): Als ik het verkeerd heb begrepen, ben ik gelukkig.

Mevrouw DE BOER (VVD): M. de v. Wij hebben een motie voorbereid waarover wij lang hebben nagedacht. In de commissie Financiën en Veiligheid hebben wij gesproken over de gemeenschappelijke regeling Meerstad. Ik heb begrepen, ook van de heer Oost, dat een meerderheid van de raad voorkeur heeft voor een grenswijziging, maar ik beseft dat het te kort dag is om een wijziging aan te brengen en het streven naar een wijziging de ontwikkeling van Meerstad in de weg kan staan. Daardoor staan wij voor de vraag of wij al dan niet een motie moeten indienen over de wenselijkheid van een grenswijziging, omdat dat averecht kan uitwerken op de ontwikkeling.

De heer SETON (CDA): Voordat mevrouw De Boer de motie indient, hoor ik graag van haar waarop zij de stelling baseert dat zich in de raad een meerderheid voor een grenswijziging aftekent.

Mevrouw DE BOER (VVD): Ik heb in de commissie van iedereen, met uitzondering van de SP, begrepen dat men liever een grenswijziging zou zien. Wij zien in het voorstel een beperking van de mogelijkheid met een discussie over een mogelijke grenswijziging te beginnen. Het lijkt erop dat een grens wordt getrokken: het wordt een gemeenschappelijke regeling en dat is het. Wij moeten in de toekomst kunnen spreken over een eventuele grenswijziging, wij hebben dat op papier gezet in een zachte motie met de bedoeling dit standpunt aan het college mee te geven. Ik hoop dat de motie een meerderheid zal halen. Het stedelijk deel van Meerstad komt in Slochteren, met alle gevolgen van dien. Overigens zijn wij dan twintig jaar verder, daarom behoeven wij de discussie hierover niet op dit moment te voeren, maar wij moeten bij de gemeenschappelijke regeling wel aantekenen dat in de toekomst een gesprek over grenswijzigingen zal moeten kunnen plaatsvinden.

De heer SCHAAP (SP): Waarom zet u dat niet helder in de motie?

Mevrouw DE BOER (VVD): Omdat wij de voortgang in de ontwikkeling van Meerstad niet in gevaar willen brengen. Wij hebben in de commissie goed naar de burgemeester geluisterd en ik hoop dat hij nu naar ons luistert. Het moet mogelijk zijn in de toekomst over grenswijzigingen te spreken.

De heer DE HAAN (GroenLinks): U spreekt nu over grenswijzigingen, maar ik herinner mij dat u enkele maanden geleden over een gemeentelijke herindeling sprak. Het verschil is dat een grenswijziging met wederzijds goedvinden moet plaatsvinden, dat was eerder niet uw mening. Bent u nog steeds van mening dat wij de provincie kunnen vragen de gemeente Slochteren op te splitsen?

Mevrouw DE BOER (VVD): Bij het Voorjaarsdebat heb ik erop gewezen dat de gemeente Groningen tegen haar grenzen aan loopt en de provincie Groningen 25 kleinere gemeenten telt. Ik wil die discussie niet overdoen, maar daarbij ging het niet alleen om Meerstad.

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.17

De heer DE HAAN (GroenLinks): Dat betekent dus dat naar uw mening een grenswijziging alleen met wederzijdse instemming kan worden doorgevoerd.

Mevrouw DE BOER (VVD): Dat staat in de motie, wij kunnen een wijziging niet eenzijdig opleggen.

De heer SETON (CDA): Bij de aankondiging van de motie verwees u naar de inbreng van de heer Oost. Ik heb van hem begrepen, dat wij een dergelijke motie juist niet zouden moeten indienen. Moet ik begrijpen dat u uw motie zonder steun van de PvdA zult indienen?

Mevrouw DE BOER (VVD): Mijn fractie zal deze motie indienen, maar wij hopen op steun van de PvdA omdat de motie in lijn ligt met haar opvattingen. Wij willen het signaal afgeven dat in de toekomst over een eventuele grenswijziging zal moeten kunnen worden gesproken.

De motie luidt:

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 31 oktober 2007, behandelend het voorstel inzake de bestuursvorm van Meerstad;

overwegende dat:

- Meerstad door middel van een gezamenlijke inspanning van de gemeenten Slochteren en Groningen moet worden vormgegeven;
- de voortgang van Meerstad op dit moment het meest is gebaat bij het instellen van een gemeenschappelijke regeling Meerstad;
- de gemeenschappelijke regeling Meerstad van tijdelijke aard zal zijn en in ieder geval is beperkt tot een ontwikkelingsfase dan wel zoveel eerder als partijen overeen zullen komen;
- het college de raad vraagt af te zien van een grenswijziging en geen initiatief te nemen tot een gemeentelijke herindeling;
- het Groningen en Slochteren vrij staat om tijdens de verdere ontwikkeling van Meerstad en binnen de WGR verder te overleggen over de in de toekomst gewenste bestuursvorm van Meerstad en/of de meest geëigende grensindeling tussen Groningen en Slochteren met de daarmee gepaard gaande rechtvaardige verdeling van lusten en lasten;

spreekt uit het college als randvoorwaarde voor de uitwerking van de gemeenschappelijke regeling mee te geven: tijdens de verdere ontwikkeling van Meerstad moet op basis van wederkerigheid het gesprek over de meest geëigende grensindeling tussen Groningen en Slochteren verder plaats kunnen vinden inclusief de daarbij behorende rechtvaardige verdeling van lusten en lasten;

en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 5).

De heer SETON (CDA): M. de v. De discussie over de bestuursvorm voor Meerstad is de afronding van een precair proces. In eerste instantie is gesproken over een grenswijziging en pas later over een gemeenschappelijke regeling. In de commissie heb ik gevraagd hoe het proces is verlopen en mijn fractie heeft goed geluisterd naar de motivering die de burgemeester in de commissie heeft gegeven. In feite bleek daaruit de te volgen lijn: wij moeten nu kiezen voor samenwerking, daaruit de winst halen en de discussie over Meerstad niet belasten met een discussie over een grenswijziging. Wij kunnen die lijn volgen, maar ik heb eerder al aangetekend dat de gemeenschappelijke regeling een duidelijke democratische legitimatie zal moeten hebben, omdat zij waarschijnlijk veel bevoegdheden zal krijgen. Hoe meer bevoegdheden de regeling krijgt, hoe sterker de democratische legitimatie zal moeten zijn. In de motie van de PvdA staat daarover ook een opmerking.

Apart is in deze discussie het gegeven dat wij besluiten bepaalde dingen niet te doen, meestal zeggen wij niet hardop dat wij iets niet zullen doen. In dit geval gebeurt dat wel en gelet op de voorgeschiedenis achten wij dat acceptabel. Het lijkt ons niet verstandig en niet nodig nu al iets te zeggen over toekomstige discussies al is de verleiding groot. Onze inschatting is dat elke motie of beslissing die iets toe- of afdoet aan de besluitpunten, die zijn afgestemd met de gemeente Slochteren, door Slochteren op een goudschaaltje zal worden gewogen en zal leiden tot situaties, waarin wij met de discussies over de ontwikkeling van Meerstad weer bij nul zullen moeten beginnen. Dat zal vertragingen en schade opleveren, die wij niet voor onze rekening willen nemen.

De heer VAN DER WILT (D66): U zegt dat het u goed lijkt uit te spreken, dat wij een aantal dingen niet zullen doen. Bent u bang dat de gemeente Groningen daardoor met een hand op de rug zal moeten strijden voor belangrijke voorzieningen in Meerstad die van hoog niveau zullen moeten zijn?

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.18

De heer SETON (CDA): Daar ben ik niet bang voor. Ook in de commissie is hierover gesproken en mijn conclusie was toen – de burgemeester stelde dat ook – dat ook als wij niet uitspreken of in moties vastleggen dat over grenswijzigingen zal moeten kunnen worden gesproken dat niet uitsluit dat er ooit binnen de gemeenschappelijke regeling over gesproken zal kunnen worden. Wij moeten hierover nu geen uitspraken doen, de gemeenschappelijke regeling is bedoeld voor een langere termijn. Wij moeten nu geen uitspraken doen voor over vijftien of twintig jaar, ik hoor graag van de burgemeester of ik dat in de commissie goed heb begrepen. Wij staan op het standpunt dat wij nu geen uitspraken moeten doen over vragen die wellicht in de verre toekomst zullen rijzen.

De heer VAN DER WILT (D66): M. de v. Mijn fractie is een groot voorstander van de realisering van Meerstad. Op een steenworp afstand van de stad zal een nieuw, groen, duurzaam en leefbaar stuk Groningen tot stand komen voor 30.000 mensen, die daar zullen gaan wonen, werken en leven. Het is een ambitieus project met niet alleen valkuilen, maar ook veel uitdagingen.

De gemeente Groningen doet het niet alleen, Meerstad wordt in samenwerking met Slochteren en private partners gerealiseerd. Het complex van belangen brengt met zich mee dat een stevige regie nodig zal zijn en een duidelijke koers zal moeten worden gevaren om Meerstad tot een succes te maken. Het is van groot belang dat een goede wettelijke basis wordt gevormd voor de samenwerking tussen de beide gemeenten. Die basis moet stevig en harmonieus zijn en op grond daarvan zal voortvarend moeten kunnen worden gewerkt. Daarbij is het van groot belang dat beide partijen elkaars belangen erkennen en beschermen, maar ook dat een evenwichtige verdeling wordt bereikt tussen het gewicht van de belangen. Een feit is niet alleen dat Groningen andere en grotere belangen heeft dan Slochteren, maar de gemeente Groningen ook significant grotere investeringen doet. Een grenswijziging is nog steeds de juiste manier om tot een evenwichtige en heldere balans te komen voor Meerstad, waarbij het stedelijk gebied bij Groningen en het landelijk gebied bij Slochteren komt. Helaas beslissen wij vandaag niet over zo'n wijziging. Mijn fractie betreurt dat, met name omdat het mogelijk is, zoals uit de Noord-Zuidvariant blijkt, bij een wijziging niet alleen de belangen van Groningen, maar ook de belangen van Slochteren goed te dienen, maar het proces van ontwikkelingen moet nu geen hinder ondervinden van een discussie over de bestuursvorm. Het proces is nu gebaat bij de realisering van een duidelijke bestuursvorm.

Mijn fractie ziet in dat licht de voorgestelde bestuursvorm als een tussenoplossing, die er niet toe mag leiden dat problemen worden vooruitgeschoven. Derhalve steunen wij de motie van de VVD, waarin het bestuur van de gemeenschappelijke regeling en de beide colleges de ruimte wordt gegeven door te denken over de toekomst. Dat in de toekomst voor mijn fractie sprake zal moeten zijn van een grenswijziging, wil mijn fractie nu nog eens uitspreken.

Er zijn al opmerkingen gemaakt over het democratische gehalte van de gemeenschappelijke regeling. Dat democratische gehalte is nog niet optimaal en bij de definitieve uitwerking van het voorstel tot vorming van een gemeenschappelijke regeling verwacht mijn fractie dan ook antwoord op een aantal vragen, die al door enkele fracties zijn gesteld. Ik wil die vragen herhalen, omdat mijn fractie er zeer aan hecht. Welke rol zullen de beide gemeenteraden als volksvertegenwoordiging van de bewoners van Meerstad spelen? Welke initiatieven zijn er waardoor de bewoners zelf direct invloed zullen kunnen uitoefenen op het beleid van de gemeenschappelijke regeling en welke rol is er voor de gemeenteraden bij het bestuur van de gemeenschappelijke regeling weggelegd?

De heer DE JONG (ChristenUnie): M. de v. In de periode 1994-1995 spraken wij in het kader van het plan De Stad van Straks voor het eerst over mogelijkheden om ten oosten van de stad een nieuw stadsdeel te bouwen. We zijn nu bijna vijftien jaar verder, langzamerhand begint een en ander vorm te krijgen en wij moeten nu heldere afspraken maken over de vraag hoe wij verder zullen moeten gaan. De belangen die bij het project aan de orde zijn, zijn enorm en de risico's zijn groot. De voortgang zullen we erin moeten houden. Ik kan het niet mooier zeggen dan D66: de voortgang zal stevig en voortvarend moeten zijn.

Een gemeenschappelijke regeling gaat uit van gelijkwaardigheid, dat betekent tevens dat afstand zal ontstaan ten opzichte van de gemeenteraden van Slochteren en Groningen. Een en ander zal moeten worden ingebed, enkele fracties hebben daarover al duidelijkheid gegeven. In eerste instantie waren wij niet enthousiast over een gemeenschappelijke regeling, maar wij zijn er nu van overtuigd dat een gemeenschappelijke regeling noodzakelijk is om zo snel mogelijk in dit gebied te beginnen met het aanleggen van het meer en ervoor te zorgen dat de infrastructuur voor elkaar komt en in 2010 de eerste woningen zullen kunnen worden opgeleverd. Door een gemeenschappelijke regeling zal het besluitvormingsproces eenduidiger en soepeler worden, zij het dat wij erop zullen moeten letten dat het werk niet buiten de besturen van Groningen en Slochteren en de toekomstige bewoners om zal gaan.

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.19

Het voorliggende besluit duidt ook op gelijkwaardigheid, maar er zijn twee voorwaarden in gesteld, namelijk geen gemeentelijke herindeling en niet meer spreken over grenswijzigingen, tenzij deze op ondergeschikte punten noodzakelijk worden geacht. Mijn fractie heeft om meerdere redenen veel moeite met het eerste besluitpunt. De belangrijkste reden is dat moet worden vastgesteld, dat bij de huidige grenzen de verdeling van de woningen 20/ 80 zal zijn. Beide gemeenten hebben heel goede redenen om te blijven groeien. Slochteren wil graag stevig boven de 20.000-norm uitkomen om als stedelijke organisatie goed te kunnen blijven functioneren en Groningen heeft de komende jaren groei nodig om boven het aantal van 183.000 inwoners uit te komen, welk aantal voor 2010 is voorzien.

De investeringen in Meerstad zullen, gezien de woningverdeling, onevenredig door Groningen worden opgebracht. De situatie na 2028 zal moeten leiden tot afspraken over aanpassingen, wat ook via grenswijzigingen mogelijk zal zijn. Wij hebben daarmee ervaringen die nog niet zijn genoemd. Wij hebben sinds kort de eerste bewoners in Ter Borch, een nieuwe wijk van Groningen die in Tynaarlo ligt. Ik ga ervan uit dat deze bewoners voor 99% gebruik zullen maken van voorzieningen van de stad Groningen. Op welke wijze wordt Groningen gecompenseerd voor het gebruik dat deze bewoners maken van onze culturele voorzieningen, scholen en welzijnsinstellingen? Ik kan mij niet herinneren dat daarover afspraken zijn gemaakt. Wij hadden er niets over te vertellen omdat het om grondgebied van Tynaarlo gaat, maar hier ligt een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Ik zou graag willen weten of uit die ervaring ideeën naar voren zijn gekomen.

Uitgangspunten voor eventuele grenswijzigingen zouden kunnen liggen in de risicoverdeling of de soort gemeenten die Groningen en Slochteren willen zijn. Groningen is een stad en Slochteren een plattelandsgemeente, ik neem aan dat beide hechten aan die karakteristiek.

De heer DE HAAN (GroenLinks): Uw partij heeft ook een fractie in de gemeenteraad van Slochteren. Hebt u met haar overleg gepleegd en bent u met haar op een lijn gekomen?

De heer DE JONG (GroenLinks): Ik heb er met de fractie over gesproken en haar duidelijk gemaakt wat onze problemen zijn. De fractie heeft gezegd dat in het voortraject best een grenswijziging had mogen plaatsvinden en zij het jammer vindt dat het er niet van is gekomen. Ook zij gaat ervan uit dat de discussie hierover zal blijven terugkomen. Wat ons betreft zal dit punt blijven staan, wij zullen vandaag dan ook niet vaststellen dat niet meer over grenswijzigingen zal kunnen worden gesproken. Dat is eerlijk. De gemeentebesturen begrijpen elkaar waarschijnlijk wel, maar de bewoners zullen, als wij dit punt niet open houden, over een, twee, zes of tien jaar, als dit onderwerp toch weer aan de orde komt, tegenwerpen dat eerder is gezegd dat niet meer over grenswijziging of herindeling zou worden gesproken.

De heer DE HAAN (GroenLinks): De ChristenUnie-fractie in Slochteren heeft zich wel unaniem achter dit voorstel opgesteld, maar u neemt er duidelijk afstand van. Hoe rijmt u dat?

De heer DE JONG (ChristenUnie): Wij hebben een eigen verantwoordelijkheid voor het maken van een afweging, daarvoor hebben wij de instemming van de ChristenUnie-fractie in Slochteren niet nodig. Ik neem aan dat u de fractie van GroenLinks in Slochteren ook niet hebt gevraagd of u hiermee mag instemmen. Daarnaast weten wij dat er wat de fractie in Slochteren betreft van een andere uitkomst sprake had mogen zijn. Deze bleek niet mogelijk, daarom willen wij nu duidelijk aangeven dat deze oplossing voor ons niet het eindplaatje is. Ik heb het gevoel dat dit ook voor andere fracties geldt en ik zal daarom proberen met behulp van een amendement hierover een uitspraak van de raad te krijgen.

De heer SETON (CDA): U hebt eerder gezegd dat u blij bent met het tot stand komen van een gemeenschappelijke regeling, zodat wij verder kunnen met Meerstad. Ik kan wel raden wat het amendement inhoudt. Ik kan mij voorstellen dat Slochteren, als u het amendement indient, zal vaststellen dat wij beter helemaal opnieuw kunnen beginnen, omdat de uitspraak in het amendement niet overeenstemt met de gemaakte afspraken. Dat zal leiden tot vertraging en schade die het gevolg zal zijn van een vertraging van deze ontwikkeling. Ik zou dat niet voor mijn rekening willen nemen.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Ik ga ervan uit dat men in Slochteren heel verstandig is en niet zal besluiten helemaal opnieuw te beginnen. Men weet evengoed als wij dat een vertraging van een maand € 1 miljoen kost. Als u verwacht dat men in Slochteren zal besluiten rustig opnieuw te beginnen, schat u het inschattingvermogen van Slochterense gemeenteraad naar mijn mening te laag in.

De inkomsten van overheid en bewoners komen in dit model, als wij er niet meer over spreken, uiteindelijk voor 80% terecht in Slochteren en voor 20% in Groningen. Wij voelen ons verantwoordelijk voor de

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.20

infrastructuur, met name voor het hoogwaardig openbaar vervoer, dat wij graag grotendeels op ons gebied willen zien gerealiseerd.

Uit de planning blijkt dat het grootste deel van de woningbouw in het Groningse deel van Meerstad op zijn vroegst over tien jaar zal worden gerealiseerd, het zit voor 2017 in de planning. Daarom hebben wij samen met Student en Stad een amendement geschreven, waarin wij hebben aangegeven dat het nodig is tot een gemeenschappelijke regeling te komen, in het kader waarvan op korte termijn en het liefst voor de oplevering van de eerste woningen zal worden nagegaan wat een verstandige oplossing is waarmee de beide gemeenten uit de voeten kunnen. Ik heb er alle vertrouwen in dat men er binnen de gemeenschappelijke regeling met een goede verdeling van verantwoordelijkheden uit zal kunnen komen. Wij zijn ons bewust van de politieke risico's, maar eerlijk duurt het langst. Het amendement luidt:

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 31 oktober 2007, behandelend het voorstel bestuursvorm Meerstad;

overwegend dat de realisering van Meerstad met grote spoed ter hand dient te worden genomen;

van mening dat:

- over de definitieve grenzen van de gemeenten Groningen en Slochteren nader overleg dient plaats te vinden binnen de op te richten gemeenschappelijke regeling;
- de definitieve grenzen moeten worden bepaald met als invalshoeken stedelijke/landelijke dichtheden en risicoverantwoordelijkheid;
- voor de oplevering van de eerste nieuwe woningen (beoogd 2010) een breed gedragen besluit moet worden genomen inzake de gewenste grenswijzigingen;

besluit besluitpunt 1 te wijzigen als volgt:

de grenzen van de gemeenten Groningen en Slochteren opnieuw vast te stellen na een breed gedragen voorstel, te nemen in de gemeenschappelijke regeling, voordat de eerste woningen worden opgeleverd.”

(amendement nr. 6).

De heer SETON (CDA): U bent in Slochteren geweest en u kent dus het vierde punt dat in Slochteren aan het besluit is toegevoegd en waarin zoiets staat als dat een gelijkkluidend besluit in de raad van Groningen zou moeten worden genomen. Waaruit leidt u af dat een wijziging van besluitpunt 1 in Slochteren niet tot problemen zal leiden?

De heer DE JONG (ChristenUnie): Ik vind het heel verstandig dat de raad van Slochteren in september het vierde besluitpunt heeft opgenomen. Het zou denkbaar zijn geweest dat wij de besluitpunten 1 en 2 zouden hebben geschrapt en wij alleen zouden hebben besloten te gaan werken met een tijdelijke gemeenschappelijke regeling Meerstad, met daarbij de dreiging dat wij, als dat niet goed zou gaan, direct zouden streven naar grenswijzigingen. In Slochteren moet nu een nieuw besluit worden genomen, ik acht de Slochterense raad heel verstandig en ik verwacht dat men er binnen een maand uit zal zijn, omdat het verstandig is binnen drie jaar nadere uitspraken te doen.

De heer DE HAAN (GroenLinks): M. de v. De uitbreiding van de stad op het grondgebied van een plattelandsgemeente is voor Groningen iets bijzonders. Wij moeten Meerstad in samenwerking met Slochteren ontwikkelen en gezien de geschiedenis van stad en ommelanden gaat het tot nu toe heel goed. Dat moet zo blijven en met een gemeenschappelijke regeling zal het nog beter gaan dan tot nu toe het geval is geweest. De Groningse raad heeft nu niets te zeggen over bestemmingsplannen voor de delen van Meerstad op het grondgebied van Slochteren en met een gemeenschappelijke regeling zullen wij daarin wel een inbreng hebben. Wij kiezen voor een gemeenschappelijke regeling boven een grenswijziging of een herindeling, een grenswijziging moet met wederzijds goedvinden plaatsvinden en een herindeling kan van bovenaf worden opgelegd. Het college stelt terecht dat herindeling niet aan de orde is, wij moeten de goede samenwerking niet op het spel zetten.

In Slochteren speelde in deze discussie een heel ander punt, het voortbestaan van de gemeente. De gemeente Slochteren bestaat al sinds de Franse tijd in vrijwel ongewijzigde vorm en telt nu 15.000 inwoners. Zo'n aantal inwoners betekent een risico. De schaalvergroting die enkele jaren geleden door Minister Remkes nadrukkelijk op de agenda is gezet, hield in dat gemeenten minimaal 20.000 tot 50.000 inwoners zouden moeten hebben. De discussie is in Den Haag geparkeerd, maar in Slochteren vraagt men zich terecht argwanend af hoe lang dat zal duren. Daarom is men tegen variant 4, de noord-zuidvariant. Deze variant heeft voor Groningen veel positieve effecten. De burgemeester wees er in de commissie terecht op dat Slochteren dit niet wil, omdat bij deze variant de Meedorpen niet naar Slochteren gaan, wat ertoe zal leiden dat Slochteren kleiner zal worden. Het is dan ook nog de vraag in hoeverre het deel van Meerstad,

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.21

dat bij Slochteren komt, de gemeente over de grens van 20.000 inwoners heen zal helpen. Zolang op rijksniveau op dit punt geen eenduidig beleid wordt gevoerd, zal het verschil in het aantal inwoners altijd een punt blijven en zal het heel moeilijk zijn met Slochteren tot een grenswijziging volgens variant 4 te komen, hoewel dat voor Meerstad misschien het beste zou zijn.

Mevrouw DE BOER (VVD): Ik vind het heel aardig dat u pleit voor Slochteren, maar welke gevolgen ziet u voor de stad Groningen? Nu komt in de toekomst een stedelijk gebied in de gemeente Slochteren te liggen. Vindt u dat goed of slecht? Ik wijst erop dat wij het grootste deel van de voorzieningen voor onze rekening nemen.

De heer DE HAAN (GroenLinks): De gevolgen zullen sterk afhangen van de afspraken die in de gemeenschappelijke regeling over de zeggenschap zullen worden gemaakt, van de vraag op welke wijze raadsleden daarin een rol zullen spelen, hoe de minderheid, dus Slochteren, zal worden gehoord en hoe de risico's zullen worden verdeeld. De gemeenschappelijke regeling is het orgaan waarin wij in de toekomst zullen moeten proberen consensus te bereiken over de loop van de grens, waarbij zal moeten worden gegarandeerd dat de gemeente Slochteren tot in lengte van jaren zal kunnen blijven voortbestaan.

Mevrouw DE BOER (VVD): Ik vind het prima. Spreken wij over een eindige of een oneindige gemeenschappelijke regeling? Hoe ziet u dat?

De heer DE HAAN (GroenLinks): U weet dat het gaat om een tijdelijke gemeenschappelijke regeling, waarin ook zal worden nagedacht over de vraag hoe het in de toekomst verder zal moeten met Meerstad. In de tijd die daarvoor staat, vijftien jaar, moet dat mogelijk zijn, gezien de bereidheid die het gemeentebestuur van Slochteren in de afgelopen jaren heeft getoond tot nadenken over grenswijzigingen. Die bereidheid zal niet verdwijnen zo lang de gemeente Slochteren het idee heeft dat zij als zelfstandige gemeente zal kunnen voortbestaan.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): M. de v. Mijn fractie is niet onverdeeld positief gestemd over dit voorstel, maar wij hebben niet zozeer problemen met het realiseren van een gemeenschappelijke regeling om de ontwikkeling van Meerstad zo soepel mogelijk te laten verlopen. Wij zien in dat een gemeenschappelijke regeling de beste kansen biedt om een zo gunstig mogelijk totaalplaatje neer te zetten.

Wij hebben er wel een probleem mee dat de insteek van de gemeente een jaar geleden was gericht op een grenswijziging of gemeentelijke herindeling en ergens in het proces een ommekeer is ontstaan. Meerstad heeft inmiddels in de planning een achterstand van een jaar opgelopen en wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat deze ommekeer een oorzaak daarvan is. Dat heeft heel wat gekost, daarom zijn wij er niet gelukkig mee.

Er wordt nu gekozen voor een gemeenschappelijke regeling, wij kunnen ons daarin vinden, maar in aansluiting op de opmerkingen van de heer De Jong wijs ik erop dat dit voorstel absoluut niet tot een eerlijke verdeling van lusten en lasten zal leiden. De gemeente Groningen draagt een groot deel van het risico en als de gemeenschappelijke regeling eindigt, lopen we de kans dat Slochteren er met een groot deel van de lusten vandoor zal gaan. Misschien wek ik hiermee de indruk dat ik dat Slochteren niet gun of alleen in dat kader denk, maar dat is niet het geval. Het gaat mijn fractie erom het belang van Meerstad zo goed mogelijk te behartigen. Wij zijn er niet van overtuigd dat de bewoners van Meerstad het meest zijn gebaat bij een situatie, waarin een plattelandsgemeente het stedelijke deel van Meerstad binnen haar grenzen heeft. Het stedelijk deel van Meerstad zal hoe dan ook bij Groningen moeten worden gevoegd, ook in verband met het voorbeeld dat de heer De Jong noemde. De verbinding met hoogwaardig openbaar vervoer zal naar Groningen moeten lopen. Als het gebied binnen de gemeente Slochteren valt, zal dat moeilijker worden.

Om deze redenen heb ik het amendement van de ChristenUnie mede ondertekend. Uit de bijdragen van vanavond leid ik af, dat een meerderheid van de raad in feite van oordeel is dat wij de gemeenschappelijke regeling moeten aangaan, maar de discussie over een grenswijziging open moeten houden. Dat is strijdig met het voorstel van het college. Als dit inderdaad het geval is, is het tegenover de gemeente Slochteren niet helemaal eerlijk dit besluit te nemen, omdat wij in feite in de toekomst een grenswijziging willen. De discussie hierover dient op redelijke termijn binnen de gemeenschappelijke regeling te worden gevoerd, waarvan in het amendement melding wordt gemaakt. Wij willen het besluit niet zover vooruitschuiven dat een reële discussie niet meer mogelijk zal zijn.

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.22

De BURGEMEESTER: M. de v. Bij een ingewikkeld onderwerp is het over het algemeen het beste eerst vast te stellen waarover men het eens is. Raad en college zijn het erover eens dat het van groot belang is dat in dit geval de Wet Gemeenschappelijke Regelingen wordt toegepast en wij de publieke inbreng in de ontwikkeling van Meerstad gezamenlijk vorm gaan geven. De hele raad staat daar positief tegenover, dat acht ik van groot belang.

Er is brede overeenstemming over het feit dat wij, als wij dit doen, een aantal randvoorwaarden goed in het oog zullen moeten houden. De belangrijkste voorwaarde lijkt mij dat de gemeenschappelijke regeling geen lichaam mag worden dat zich kan losmaken van de democratisch gekozen volksvertegenwoordiging. Op andere voorwaarden kom ik nog terug. Voor het college spreekt dit vanzelf, het is niet denkbaar dat een zo belangrijk project als dit op het gebied van de stadsontwikkeling zich straks de facto aan de invloed van de gemeenteraad zal kunnen onttrekken. Als wij geen gemeenschappelijke regeling realiseren, lopen wij de kans dat heel belangrijke besluiten over de ontwikkeling van Meerstad door de gemeenteraad van Slochteren zullen worden genomen. Ook om die reden gaat het hierbij om een heel belangrijke stap vooruit.

Ik neem aan dat er ook brede overeenstemming is over het feit dat wij behoedzaam met onze burens moeten omgaan. Onze stad heeft een heel lange traditie van dominantie. De spanning tussen de stad en de ommelanden stamt van eeuwen her, die last rust op ons. Ik ben er tamelijk trots op dat in de afgelopen jaren de relatie met de burens sterk is verbeterd en de oude verhoudingen niet meer oplaaien. Sommige gemeenten geven samen met ons hun huishouding vorm, ik denk daarbij aan Ten Boer. De varianten waarvan daarbij sprake is, zijn veelvormig. Voor de gemeente Haren vervullen wij straks de leidinggevende rol bij de brandweer, met andere gemeenten hebben wij een intensieve samenwerking op andere terreinen. Er is een intensief netwerk van samenwerkingsvormen met de naaste omgeving ontstaan.

Het klinkt een beetje raar in deze discussie, maar gemeentegrenzen zijn in feite irrelevant geworden, zij hebben voor bewoners en voor de concrete gang van zaken nog nauwelijks betekenis. Zij hebben wel betekenis voor de huishouding van de gemeenten, de kunst is nu desondanks de vormen van bestuur te vinden die noodzakelijk zijn. Ik wil niet provoceren, maar er is in de Nederlandse politiek ooit een moment geweest, onder het Kabinet Lubbers-Kok, waarop het idee naar voren kwam het probleem waarvoor wij nu staan op te lossen door vorming van stadsprovincies. Daarbij is geprobeerd een bestuurlijke eenheid te creëren die het geheel onder haar hoede zou nemen. Dat voorstel is destijds krachtig verworpen, veel politieke partijen hebben daaraan hardhandig meegeholpen. Daardoor moeten wij het nu doen met autonome gemeenten, die moeten samenwerken.

Wij hebben aanvankelijk verondersteld dat een grenswijziging met wederzijdse instemming een oplossing zou kunnen bieden. Daarover was echter geen overeenstemming te bereiken. Een aantal varianten dat wij interessant vonden kon niet op instemming van de gemeente Slochteren rekenen en als wij het resultaat van een grenswijziging vergelijken met de start die wij nu kunnen maken door de vorming van een gemeenschappelijke regeling, moeten wij in dit stadium concluderen dat deze oplossing de beste is.

De heren De Jong en Van Leeuwen hebben het woord 'eerlijk' gebruikt. Ook ik ben van mening dat wij fair met onze burens moeten omgaan. Men heeft ons gezegd dat de vergaande overdracht van bevoegdheden van de gemeente aan een gemeenschappelijke regeling niet kan samengaan met een aanzet tot gemeentelijke herindeling. Het gemeentebestuur van Slochteren heeft daarom raad en college van Groningen gevraagd uit te spreken dat zij dat niet willen. Ons college stelt dat vandaag nadrukkelijk voor, wij stellen voor dat onzerzijds geen voorstel zal worden gedaan voor een gemeentelijke herindeling. Vervolgens rijst de vraag of grenswijzigingen daarmee zijn uitgesloten. Dat is niet het geval, in ons voorstel staat nadrukkelijk dat in gezamenlijkheid een initiatief zal worden genomen als in het proces van realisering van Meerstad alsnog een ondergeschikte grenswijziging nodig zal blijken. De angel zit in het woord 'ondergeschikt'. De heer De Jong geeft daaraan een betekenis die het woord niet heeft. Het woord is gebruikt omdat grenswijzigingen per definitie niet veelomvattend kunnen zijn. Als het om vergaande wijzigingen gaat, behoort een gemeentelijke herindeling plaats te vinden. Het woord moet dan ook worden gelezen als 'een beperkte grenscorrectie'. Zeer vergaande grenswijzigingen zijn herindelingen. Wij moeten geen misverstand laten bestaan over het feit dat het altijd mogelijk is tot een grenswijziging te komen als dat nodig blijkt te zijn. Dat wordt ook in Slochteren bevestigd. Ik acht het buitengewoon onverstandig op de discussie hierover vooruit te lopen.

De heer Oost heeft punten aangegeven waaraan aandacht zou moeten worden besteed, deze punten zijn in zijn motie aangegeven. De discussie over de risicoverdeling loopt door de bestuurlijke discussie heen. Dat zou logisch zijn als het om activiteiten van gemeenten zou gaan, maar de inhoudelijke vormgeving van Meerstad is een gezamenlijk project met particuliere ondernemers. De risicoverdeling waarvan in dit geval sprake is, is het resultaat van onderhandelingen tussen de beide gemeenten en particuliere partijen, welk resultaat is vastgelegd in afspraken die ook door uw raad zijn bevestigd. Er is geen sprake van dat de

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.23

ordering van de publieke inbreng, die in het kader van de gemeenschappelijke regeling zal plaatsvinden, een wijziging in de risicoverdeling met zich zal meebrengen. Ik ben dan ook ongelukkig met verwijzingen naar de risicoverdeling in een motie over bestuurlijke verhoudingen. Deze verwijzingen horen daarin eigenlijk niet thuis. Laten wij hardop uitspreken dat de risicoverdeling blijft zoals zij is afgesproken, want als daarover twijfel ontstaat, leggen wij de bijl aan de wortel van het proces. Het is een ernstig punt, want het ergste wat ons kan overkomen is de kans dat investeerders de indruk krijgen dat de randvoorwaarden voor hun investeringen in Meerstad door de raad ter discussie worden gesteld.

De heer Seton vroeg naar de bekende weg, maar toch is het goed dat hij dat deed. Ik kan hem zeggen dat hij mij heel goed heeft begrepen. Als wij binnen de gemeenschappelijke regeling op enig moment denken dat het verstandig is gezamenlijk iets aan de grenzen te doen, zal dat kunnen. Als de vraag hoe ondergeschikt zo'n wijziging kan zijn de raad bezig houdt, raad ik hem aan het oordeel van de gemeenschappelijke regeling, waarin de raad zelf deelneemt, af te wachten. Wie hierover nu uitspraken doet, maakt een politiek statement. Hij zegt daarmee tegen Slochteren dat de grenzen naar zijn mening moeten worden gewijzigd. Als wij dat zouden vinden, zouden wij voor de andere route hebben moeten kiezen.

De heer Oost heeft gewezen op een aantal randvoorwaarden die ik onderschrijf, zij het niet zozeer voor zover het gaat om de verdeling in sociaal, huur en koop, omdat die verdeling een effect is van de afspraken met de bouwers, maar voor zover het gaat om vertaling van de randvoorwaarden in bestuurlijk opzicht. Dat geldt ook voor de verkenning in het kader van de WGRplus, het is verstandig dat ter hand te nemen. Ik bevestig nog eens dat er geen taboe rust op grenswijzigingen als wij het daarover binnen de WGR eens zijn.

Ik heb twee punten van mevrouw Schlebusch al beantwoord. Transparantie is van groot belang, het is belangrijk dat wij open kaart spelen en dat goed laten zien. De wethouders die hiermee bezig zijn zullen hierop zorgvuldig toe zien. Ook de gemeenten hebben er belang bij dat geen bureaucratische moloch ontstaat, maar wel dient de gemeenschappelijke regeling voldoende kwaliteit te hebben, omdat het bij Meerstad om een gigantische opgave gaat.

Mevrouw De Boer heeft erop gewezen dat zij liever een grenswijziging zou hebben gezien. Als dat zou zijn gelukt, zouden wij daarna in een positie terecht zijn gekomen waarin nog steeds geen instrumentarium beschikbaar zou zijn geweest om Meerstad vorm te geven. Ook in dat geval zou een gemeenschappelijke regeling nodig zijn geweest, zonder zo'n regeling lukt het niet. Om die reden zijn wij van een partiële grenswijziging overgestapt naar een gemeenschappelijke regeling.

In deze samenwerkingsprocessen moeten wij vertrouwen geven en vragen en er in ieder geval voor zorgen dat wij geen misverstanden oproepen. Als het de bedoeling is linksom of rechtsom tot een gemeentelijke herindeling te komen, moet u dat nu uitspreken, want in dat geval is de gemeenschappelijke regeling geen behoorlijk instrument voor een gezamenlijk bestuur. Grenswijzigingen zijn een zaak van de gemeenschappelijke regeling, in de gemaakte afspraken is die mogelijkheid nadrukkelijk opengelaten. Wie het nodig vindt hierover nu een uitspraak te doen, schoffeert de burens. Of zo'n uitspraak trapt een open deur in en bevestigt wat al is afgesproken – de vraag is of dat moet gebeuren –, of is een politiek statement dat het hart van de afspraken met Slochteren rechtstreeks zal raken. Ik zou de raad een uitspraak in deze zin dan ook met kracht willen ontraden.

Mevrouw DE BOER (VVD): Ik wil hetgeen ik hierover heb gezegd iets nuanceren. Wij willen bereiken dat de weg naar toekomstige gesprekken over grenswijzigingen niet wordt afgesneden. Dit is een signaal dat vanavond in de discussie in de raad naar voren is gekomen. Of wij die uitspraak wel of niet op papier zetten, het is duidelijk dat de gedachte hier leeft. Met het op papier zetten hiervan, geven wij een signaal af.

Los van de kwestie van de grenswijzigingen heb ik nog een andere vraag. Op enig moment zal de gemeenschappelijke regeling aflopen. Als Meerstad klaar zal zijn, zal het stedelijk gebied in Slochteren liggen en het overige gebied in Groningen. De vraag is of dat in het belang van de gemeente Groningen zal zijn.

De BURGEMEESTER: U zegt dat grenswijzigingen mogelijk moeten blijven en u daaraan richting wilt geven. In de raadsvoordracht staat letterlijk dat een initiatief tot grenswijziging in gezamenlijkheid zal moeten worden genomen. Wat is dan de zin van een extra raadsuitspraak? Zo'n uitspraak kan aan gene zijde van de grens toch alleen worden begrepen als het signaal dat wij buitengewoon hechten aan tot stand komen van wijzigingen? Als de raad daaraan sterk hecht, is zo'n wijziging niet ondergeschikt en geen gezamenlijk initiatief. Dan is er dus geen sprake van een grenswijziging, maar van een herindeling. U hebt hierover in het verleden al het nodige gezegd, dat mag best, maar u moet het proces niet opzadelen met signalen die contraproductief werken.

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.24

Gevraagd is wat ik ervan vind dat een deel van de stad straks in Slochteren zal liggen. Dat is dezelfde situatie als waarvan sprake is bij de plaats van Ter Borch in Tynaarlo. De stad vervult voor een enorm gebied een centrumfunctie. Als wij, zodra een voorziening niet op ons grondgebied ligt, roepen 'wilt u even dokken', betekent dit dat de stad er alleen is voor haar inwoners, maar het is een wezenskenmerk van de gemeente Groningen is dat zij een centrumfunctie heeft voor een zeer groot gebied rond de stad. De ligging van een groot deel van Meerstad op het grondgebied van Groningen of van een andere gemeente, doet aan het stedelijk karakter niets af. De bewoners zullen het gevoel hebben dat zij in Groningen wonen, ook al ligt hun wijk in feite in de gemeente Slochteren. Wij zullen die dualiteit steeds vaker constateren, dit gebied wordt steeds meer een agglomeratie die wij gezamenlijk moeten besturen. Daarvoor is nu alleen de gemeenschappelijke regeling als instrument beschikbaar en de heer Oost heeft gelijk met zijn opmerking dat wij dit instrument zorgvuldig vorm moeten geven. Wij moeten niet de indruk wekken dat het simpele feit, dat iemand niet in de stad Groningen woont, een probleem zou zijn voor onze voorzieningen. Onze opdracht is juist voor een zeer groot gebied draagvlak te organiseren.

Mevrouw DE BOER (VVD): Mag ik nog een opmerking maken...

De VOORZITTER: Nee, u krijgt in tweede termijn de gelegenheid om nog nadere opmerkingen in te brengen.

De BURGEMEESTER: Ik deel het standpunt van de heer Van der Wilt voor wat betreft de rol van de gemeenteraad en de bewoners. Het is wel een ingewikkeld punt, het aantal bewoners wordt geleidelijk groter en de regeling moet voor hun inbreng een fatsoenlijke voorziening treffen. De raden moeten zichtbaar gerepresenteerd zijn, dus eigenlijk moet vanuit de gemeenteraden worden bezien hoe de bewoners een eigen plek in het geheel kunnen krijgen. Ik deel de zorg hierover, het is van belang dat bewoners van Meerstad zich gerepresenteerd voelen in het grotere geheel.

Een aantal opmerkingen van de heer De Jong heb ik al beantwoord. Voor wat betreft het idee dat wij een grenswijziging hadden moeten doorvoeren, moet worden bedacht dat maar over enkele varianten overeenstemming met Slochteren was te bereiken. U kunt dus niet zeggen dat u graag zou hebben gezien dat de voor de stad gunstigste variant zou zijn gekozen, want die variant zouden we niet hebben gekregen.

De heren De Jong en Van Leeuwen hebben een heel ambigu amendement ingediend, dat zwabbert tussen de begrippen grenswijziging en herindeling. Dat is wel handig, maar niet echt transparant als wij uitgaan van het begrip 'eerlijk'. In het amendement wordt voorgesteld de grenzen opnieuw vast te stellen, maar dat kan alleen als het om een grenswijziging gaat en er wederzijdse bereidheid is daartoe over te gaan. Wij hebben al vastgesteld dat de mogelijkheid daartoe bestaat, het enige meningsverschil betreft dus de ondergeschiktheid. Een wijziging die niet ondergeschikt is, kan zo groot zijn dat daarvoor wettelijk een herindeling nodig is. Naar mijn mening moeten wij de ruimte in de gemeenschappelijke regeling gebruiken om met de burens zorgvuldig te bekijken of grenswijzigingen noodzakelijk zijn en hoe zij moeten worden benaderd. Vervolgens zal de raad moeten beoordelen of de wijziging adequaat is. Ik moet het amendement ten stelligste ontraden, omdat het het proces van samenwerking onnodig zal belasten.

Ik neem aan dat ik hiermee de hoofdzaken heb besproken.

De heer OOST (PvdA): Ik zou een korte schorsing op prijs stellen.

De VOORZITTER: Ik schors de vergadering.

Schorsing. (18.15 - 18.20 uur).

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering.

Mevrouw DE BOER (VVD): M. de v. Wij delen de zorg van de burgemeester, wij hebben ons zelfs afgevraagd of wij onze motie misschien zouden moeten intrekken, omdat wij het naar mijn gevoel inhoudelijk eens zijn. Toch handhaaf ik de motie omdat wij het signaal, dat er in feite al is, best in een motie mogen uitspreken. Ook als al een grenswijziging op handen zou zijn, zouden wij een gemeenschappelijke regeling moeten opzetten.

In Ter Borch bouwen wij buiten de stad, maar daarvoor reserveren wij geen bedrag van € 5 miljoen voor voorzieningen zoals in Meerstad. Er is dus een essentieel verschil tussen Ter Borch en Meerstad.

Ik heb al gezegd dat wij de zorg van de burgemeester delen, in onze ogen gaat het amendement van de heer De Jong een stap te ver. Laten wij het alstublieft houden bij de al bestaande intentie.

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.25

De heer DE JONG (ChristenUnie): M. de v. Ik wil ingaan op enkele opmerkingen van de burgemeester die ik niet goed kan rijmen. Allereerst wil ik reageren op zijn stelling dat gemeentegrenzen voor bewoners irrelevant zijn geworden. Ik weet niet of hij de discussie over Engelbert en Middelbert heeft meegekregen, in dat geval leek de relevantie voor de bewoners nog aanzienlijk, wat een reden is geweest waarom uiteindelijk geen herindeling heeft plaatsgevonden. De grenzen zijn niet irrelevant en zullen dat ook op langere termijn niet worden. Het feit dat de stadsprovincie er niet is gekomen, hangt ook samen met het feit dat bewoners en politici de grenzen niet irrelevant vinden.

U noemt het amendement ambig, daarover wil ik graag een nadere uitleg horen. In feite zegt u dat wij een flinke grenswijziging willen die bijna een herindeling betekent, maar ik weet niet wat kan of niet kan. Misschien kunt u dat uitleggen. Ik zou graag willen weten of bijvoorbeeld de noord-zuidvariant via een herindeling had moeten worden geregeld dan wel of had kunnen worden volstaan met een grenswijziging. Als u 'ondergeschikt' ziet als 'klein', wil ik graag weten waarom besluitpunt I niet gewoon achterwege kan blijven. Eigenlijk nemen wij een dubbel besluit waarbij de besluitpunten leidend zijn. Als het volgend jaar een inwoner van Meerstad bij ons komt en aanvoert dat niet meer over grenswijzigingen zou worden gesproken, zal kunnen worden tegengeworpen dat in de tekst is vermeld dat wel ondergeschikte wijzigingen mogelijk blijven. Het verwijt zou dan kunnen zijn dat dat een typisch politieke benadering is, waarbij altijd ontsnappingsmogelijkheden worden opgehouden. Mijn fractie wil gewoon open en eerlijk uitspreken dat wij in overleg met Slochteren, het liefst voordat de eerste woningen worden opgeleverd, de bewoners duidelijkheid willen geven over de vraag waar zij gaan wonen. Derhalve handhaven wij het amendement. Als besluitpunt I vervalt, trek ik het amendement in. Dan is er geen sprake meer van een dubbele uitspraak en is duidelijk dat beperkte wijzigingen mogelijk zullen zijn.

De heer OOST (PvdA): M. de v. Naar aanleiding van het antwoord van de burgemeester heb ik nog een vraag over de risicoverdeling. Onze gemeente zit behoorlijk diep in dit project, de burgemeester heeft gezegd dat wij dit op een andere manier hebben afgekaart, maar in het kader van de gemeenschappelijke regeling, waarin wordt geprobeerd de gezamenlijkheid en wederkerigheid te regelen, zal ook over deze aspecten kunnen worden gesproken. Dat pleit voor de gemeenschappelijke regeling.

In de motie van de VVD wordt gesteld dat het gesprek over de geëigende grensindeling op basis van wederkerigheid zal moeten kunnen plaatsvinden. Op grond daarvan kunnen wij de motie steunen.

Het amendement zullen wij niet steunen.

Wij zijn blij dat de burgemeester een aantal randvoorwaarden, dat wij willen meegeven voor de gemeenschappelijke regeling, onderschrijft.

De heer DE JONG (ChristenUnie): U wijst erop dat het gaat om wederkerigheid en gezamenlijkheid. Toch steunt u de motie van de VVD waarin wordt uitgesproken dat de raad van Groningen iets wil, maar waardoor het besluit niet verandert. Slochteren kan zich er niet over uitspreken en wij stellen alleen vast, dat wij erover zullen praten. Middels het amendement krijgt Slochteren de kans er ook over te spreken, zodat de volgende maand een gezamenlijk besluit tot stand zal kunnen komen. Vindt u dat geen vreemd signaal?

De heer OOST (PvdA): Dat is niet het geval. U werpt met het amendement een grote blokkade op voor de voortgang bij de ontwikkeling van Meerstad. Dat willen wij beslist niet. U wilt het ook niet, maar wij schatten in dat uw amendement dat effect zal hebben omdat het in Slochteren op veel weerstand zal stuiten. Slochteren weet even goed als wij dat wij er tezamen uit moeten komen, daarom is het van belang de nadruk te leggen op wederkerigheid. Als wij tot een fatsoenlijke gemeenschappelijke regeling komen, hebben wij een basis voor de samenwerking met oog voor wederkerigheid. Dat gebeurt niet als wij een claim leggen zoals in het amendement wordt voorgesteld.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): M. de v. Als ik het goed heb begrepen, zegt de burgemeester dat grenswijzigingen met wederzijds instemming niet van de baan zijn. Ik neem daarom aan dat wij ervan mogen uitgaan, dat een wijziging in theorie ook zal kunnen inhouden dat het stedelijk deel van Meerstad in de toekomst zal overgaan naar de gemeente Groningen. Als deze veronderstelling juist is, kan ik mij in deze redenering vinden.

Ik begrijp niet goed waarom de burgemeester het amendement zo negatief benadert. Er wordt niets anders in voorgesteld dan dat wij in overleg met Slochteren binnen de gemeenschappelijke regeling tot een grenswijziging zullen moeten kunnen komen. Het enige extra dat in het amendement wordt toegevoegd is de tijdslijmit of de streefdatum. Wij hechten eraan dat er duidelijkheid is over de gemeente waar de men-

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.26

sen gaan wonen op het moment waarop zij hun huizen betrekken en zien niets in eindeloos uitstel, waardoor wellicht nooit tot een besluit zal worden gekomen. Om die reden is een tijdslimiet opgenomen, dat is het onderscheidende punt in het amendement. Voor het overige wordt Slochteren op geen enkele manier gedwarsboemd en ik ga er dan ook vanuit dat de gemeenteraad van Slochteren met het amendement zal kunnen leven.

Bij motie nr. 4 bekruipt mij het gevoel, dat de PvdA zich op deze manier tegen het college afzet ter bevordering van het dualisme. Over alle punten in de motie zijn in de commissie al toezeggingen gedaan. Ik begrijp dan ook niet wat de meerwaarde van de motie is. Sommige punten zijn al geregeld en over de andere zijn toezeggingen gedaan. Derhalve acht ik de motie overbodig en zal ik haar niet steunen.

In de motie van de VVD wordt in feite letterlijk herhaald wat al in de tekst staat, zij voegt dus niets toe. Ik zal deze motie dan ook niet steunen.

Mevrouw SCHLEBUSCH (SP): M. de v. Gezien mijn bijdrage in eerste termijn zal het niemand verbazen dat mijn fractie de moties en het amendement niet zal steunen. Uit de moties van de PvdA en de VVD kan ik niets anders opmaken dan dat zij een bepaalde stemming weergeven en bovendien zijn zij overbodig. Student en Stad zegt in feite dat de discussie nu wordt uitgesteld, waardoor het voor toekomstige bewoners niet duidelijk zal zijn in welke gemeente zij gaan wonen, maar door de gemeenschappelijke regeling staan de grote lijnen vast, waardoor duidelijk is hoe de gemeentegrenzen lopen. Er komt geen gemeentelijke herindeling, er zullen wellicht alleen kleine grenswijzigingen worden doorgevoerd. Het amendement wekt de suggestie dat men opnieuw met de discussie over een herindeling wil beginnen. Wij willen hierover niet opnieuw discussiëren, omdat wij geen bom onder de gemeenschappelijke regeling willen leggen en vertragingen willen voorkomen. De burgemeester heeft het goed verwoord, maar men moet wel willen luisteren.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): U suggereert dat wij met het amendement een bom onder de gemeenschappelijke regeling leggen. Dat is bepaald niet het geval, in het amendement wordt gesproken over een besluit dat binnen de gemeenschappelijke regeling zal moeten worden genomen. Ik begrijp dan ook niet waar de uitgesproken vrees vandaan komt. Hierbij moet worden bedacht dat het voor burgers wel degelijk merkbaar is in welke gemeente zij wonen. Als het anders zou zijn, zou er niet zo veel weerstand zijn geweest tegen het opgeven van de Meerdorpen.

De heer DE HAAN (GroenLinks): M. de v. Gehoord de inbreng van de verschillende fracties, bekruipt mijn fractie steeds meer het gevoel dat dit een heel ongelukkige discussie is. Wij weten allemaal dat wij het project samen met Slochteren moeten aanpakken en de gemeenschappelijke regeling biedt daarvoor meer mogelijkheden dan wij op dit moment hebben. De manier waarop het in de toekomst verder zal moeten gaan, zullen wij met Slochteren moeten bespreken. In de raad worden nu allerlei vooronderstellingen met betrekking tot Slochteren uitgesproken. Verondersteld wordt dat men in Slochteren geen problemen zal hebben met de moties van de PvdA en de VVD. Het lijkt mij goed deze moties nu niet aan te nemen en in de eerste vergadering van het bestuur van de gemeenschappelijke regeling samen met Slochteren vast te stellen waarover wij het eens zijn.

De heer VAN DER WILT (D66): M. de v. Ik bedank de burgemeester voor zijn antwoord, met name voor de zorg die hij uitsprekt voor de democratische grondbeginselen binnen de gemeenschappelijke regeling is mij uit het hart gegrepen. Wij hopen dat daarop in de organisatie van de gemeenschappelijke regeling goede antwoorden zullen komen.

Het amendement gaat ons te ver, wij zullen het dan ook niet steunen. De motie van de VVD zullen wij wel steunen, omdat wij graag klare wijn willen schenken. Het is voor de onderhandelingen met Slochteren nuttig dat wij onze standpunten helder op tafel leggen.

De heer DE JONG (ChristenUnie): U schenkt klare wijn door deze motie te steunen, maar wat zegt u in feite als u de motie steunt?

De heer VAN DER WILT (D66): Bij het aannemen van deze motie wordt uitgesproken dat de gemeenteraad van Groningen graag binnen de gemeenschappelijke regeling wil praten over oplossingen voor de voorzieningen binnen Meerstad na afloop van de regeling.

Wij zullen de motie van de PvdA niet steunen, met name niet omdat met betrekking tot de meeste punten al toezeggingen zijn gedaan. Wij zien de gemeenschappelijke regeling als een bestuurlijk gremium en moeten niet roeren in afspraken tussen de partners.

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.27

De heer SETON (CDA): M. de v. Soms moeten wij naar de bekende weg vragen en is goed te zien dat wij die weg samen kunnen aflopen.

Ik ben het eens met de opmerking dat over veel punten in de motie van de PvdA in de commissie en nu ook in de raad al toezeggingen zijn gedaan en ik deel de zorgen van de burgemeester over de opmerkingen over de risico's. Wij zullen de motie dus niet steunen, hoewel wij het er grotendeels mee eens zijn.

In de motie van de VVD wordt gesteld dat wij over het grensverloop tussen Groningen en Slochteren moeten kunnen praten. Eerder heb ik zal gezegd dat dit ook mogelijk is zonder het besluit dat in de motie wordt voorgesteld, wij zullen de motie dan ook niet steunen. Ik vind het vreemd dat de PvdA de motie wel steunt. Omdat ik dat niet kan plaats, verzoek ik om hoofdelijke stemming over deze motie.

Ik deel de zorg van de burgemeester over het feit dat het amendement de samenwerking met Slochteren kan frustreren. Het is naar mijn mening te gemakkelijk te veronderstellen dat Slochteren binnen een maand wel even zal omkeren na alle onderhandelingen die hebben plaatsgevonden. Wij zullen het amendement dus niet steunen.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Wat bedoelt u met 'omkeren'? In het stuk staat toch dat binnen de gemeenschappelijke regeling zal kunnen worden gesproken over ondergeschikte grenswijzigingen? In feite wordt in het amendement gezegd dat besluitpunt 1 overbodig is. Wat is voor de raad van Slochteren de ommekeer als hij deze uitspraak steunt?

De heer SETON (CDA): Het gaat om het signaal dat wij hiermee afgeven. Slochteren heeft aangegeven dat de besluitpunten 1 t/m 3 fundamenteel zijn voor het proces. Als wij om welke reden ook een van die punten wegnemen, moeten wij terug naar af en dat willen wij niet voor onze rekening nemen.

De BURGEMEESTER: M. de v. Mevrouw De Boer wees er terecht op dat er grote verschillen zijn tussen Ten Borch en Meerstad, niet allen in schaal en omvang, maar ook voor wat betreft de subsidiesregelingen en de voorzieningendiscussie die in het ene geval wel en het andere niet speelt. Met mijn opmerking over de relevantie van grenzen heb ik niet geduid op de gevoelens van bewoners. Ik ben mij ervan bewust dat het antwoord op de vraag of men aan de ene of de andere kant van de grens woont voor bewoners een rol kan spelen, maar mijn opmerking betrof de ontwikkelingen, over het feit dat in de regio een ontwikkeling plaatsvindt. Wij moeten in deze regio een aantal woningen bouwen om mensen onder dak te brengen, de stad heeft er groot belang bij dat dit gebeurt, maar het behoeft niet noodzakelijkerwijs binnen onze grenzen te gebeuren. In dat opzicht is de grens bestuurlijk gezien steeds minder relevant geworden, daardoor zijn wij destijds in de discussie over de stadsprovincie terechtgekomen. De stadsprovincie is er uiteindelijk niet gekomen omdat voor bewoners de identificatie vaak wel van groot belang is. Ik ben zo vrij onze verantwoordelijkheid ruimer te definiëren, wij dienen te kijken naar het grotere geheel, naar de vraag hoe wij kunnen komen tot een goede uitbreiding van onze stad, ook al gebeurt dat niet op ons eigen grondgebied.

Ik kan niet anders dan constateren dat de motie van de VVD óf volstrekt overbodig is óf een onacceptabel signaal bevat. Het is heel vervelend zo te polariseren, maar het is niet anders. De motie is óf een open deur die met geweld wordt ingetrapt – u weet wat er gebeurt met degene die dat doet, die valt om – óf de motie is een politiek signaal waarmee het proces aanzienlijk zal worden belast. Ik zou u willen verzoeken nog eens goed na te denken over de vraag wat wijsheid is. De meest vriendelijke benadering is de constatering dat de motie een volkomen overbodig signaal bevat en ik zou de raad willen adviseren heel zuinig te zijn met het gebruik van zijn macht voor het doen van volstrekt overbodige uitspraken.

De heer OOST (PvdA): U stelt het zelf ook sterk polariserend, dat is in elk geval niet onze intentie. Ik vind het jammer dat u de motie op deze manier bejegent, omdat zij alleen de bedoeling heeft op basis van wederkerigheid aan de slag te gaan.

De BURGEMEESTER: Het gaat niet om de intenties, die zijn ongetwijfeld goed, maar de intenties staan wat mij betreft buiten de discussie. Het gaat om de vraag wat de bijwerking of het effect is van het handelen en om de vraag of de voorgestelde uitspraak nodig is. In het voorstel is de mogelijkheid open gehouden binnen de gemeenschappelijke regeling te spreken over grenswijzigingen, derhalve is expliciet uitspreken van de noodzaak overbodig of het heeft ten opzichte van Slochteren een politieke betekenis. Ik hecht er zeer aan dat wij daarover duidelijk zijn. Een aantal fracties heeft zich hierover duidelijk uitgesproken aangegeven dat wij dit moeten doen, omdat dit onderwerp zal kunnen worden besproken en wij dat ook wel zullen doen. De leden van de raad moeten zelf tot een afweging komen, maar ik zou u willen

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.28

adviseren van de mogelijkheden een zorgvuldig gebruik te maken en geen signalen af te geven die óf volstrekt overbodig zijn óf het proces ernstig zullen belasten. Ik verzoek u er nog even na te denken voordat u dit doet.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): In de besluitpunten staat duidelijk dat wordt afgezien van een grenscorrectie, terwijl hier steeds wordt gezegd dat grenswijzigingen bespreekbaar zijn. Waarom zouden wij dat niet zwart op wit vastleggen? De besluiten die wij nemen staan op schrift. In feite zegt u nu: dit staat er wel, maar u moet het anders lezen.

De BURGEMEESTER: Dat is hetzelfde punt dat de heer De Jong naar voren bracht. U moet het besluitpunt lezen in relatie tot een eerder in de raad gevoerde discussie over een grenswijziging. In feite wordt van die wijziging afgezien. In het stuk staat expliciet dat in de toekomst binnen de gemeenschappelijke regeling het gesprek over beperkte grenswijzigingen mogelijk zal zijn. Dat is de afspraak met Slochteren. De uitspraak in besluitpunt 1 is voor een deel ingegeven door een idee dat hier eerder aan de orde is geweest. U kunt discussiëren over de vraag of het mooi is geformuleerd, maar deze tekst is uiteindelijk bij de besprekingen met Slochteren tot stand gekomen. Ik lig er niet wakker van, omdat het raadsvoorstel als geheel bepalend is, het is nooit beperkt tot de besluitpunten. Als het probleem in de besluitpunten is gelegen, verzoek ik u hiermee even intelligent om te gaan als met de teksten van moties door hardop uit te spreken dat u de besluitpunten ziet in relatie met de tekst van het voorstel. Daarin staat, met instemming van Slochteren, nadrukkelijk dat in het kader van de gemeenschappelijke regeling de mogelijkheid van grenswijzigingen aan de orde zal kunnen komen. Het raadsvoorstel is in overleg met Slochteren geformuleerd, maar terugkijkend erken ik dat het eerste besluitpunt anders en beter geformuleerd had kunnen worden. Nu het punt op deze wijze geformuleerd hier voor ons ligt, vraag ik u het in verband met de tekst te bezien en geen verkeerde signalen af te geven. Ik vraag u de motie niet aan te nemen, maar als u dat toch doet, zal er geen bloed uitvloeien omdat zij volkomen overbodig is.

Mevrouw DE BOER (VVD): U mag de motie lezen als een bevestiging van een uitspraak, die kennelijk in het voorstel is opgenomen.

De BURGEMEESTER: Ik heb dit punt wat scherp benaderd, ik zal u zeggen waarom ik dat heb gedaan. Als het gaat om beleid dat wij hier voeren en waarop u het college kan aanspreken, neemt de raad uiteindelijk het besluit. In dit geval moet u iets meer rekening houden met het gegeven, dat het voorstel het resultaat is van besprekingen met een andere gemeente. U moet iets meer begrip tonen voor het feit dat dit het resultaat is van overleg. In de tekst staat dat er een mogelijkheid is gemeentegrenzen in de toekomst te wijzigen en beide partijen hebben dat geaccepteerd. Dat zou voldoende moeten zijn.

De heer OOST (PvdA): Eigenlijk pleit u, aldus een lid van mijn fractie, voor motie nr. 5. Ik zou u willen vragen waarom het college het besluitpunt niet aanpast in de zin die u hebt aangegeven.

De BURGEMEESTER: Dat willen wij niet doen, omdat het gaat om een voorstel dat aan beide raden is voorgelegd en waarover tussen de beide colleges overeenstemming is bereikt. Ik vraag om enige soepelheid, omdat in het overleg met Slochteren zinnigjes en woorden soms een veel zwaardere betekenis hebben dan zij bij ons zouden krijgen. Voor ons is het cruciaal dat het mogelijk zal moeten zijn in het kader van de gemeenschappelijke regeling tot grenswijzigingen te komen. Die mogelijkheid is nadrukkelijk opgehouden en expliciet in het voorstel vermeld. Gezien de belangrijke stap voorwaarts die met de gemeenschappelijke regeling wordt gezet, zou u dit resultaat van het overleg moeten accepteren en er niet in moeten roeren als het niet strikt noodzakelijk is. Als het noodzakelijk zou zijn, zouden wij een veel groter probleem hebben dan u nu ziet. Ik ben nogal scherp op dit punt, omdat u uw heil niet in overbodigheid moet zoeken.

De heer SETON (CDA): Heb ik goed begrepen dat u, als motie nr. 5 of amendement nr. 6 wordt aangenomen, het voorstel intrekt?

De BURGEMEESTER: In amendement nr. 6 wordt niet gesproken over wederzijdsheid of een beperkte grenswijziging, maar over de grenzen van Groningen en Slochteren. Daarmee houdt het de mogelijkheid open dat het om een herindeling zal kunnen gaan. Aanneming van dit amendement zou aanleiding geven tot hernieuwd overleg met Slochteren en dus tot intrekking van het voorstel. De beide moties zijn in zekere zin in lijn met het voorstel en accentueren alleen wat in de commissie al is afgesproken.

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.29

De heer DE JONG (ChristenUnie): U zei iets heel aantrekkelijks dat mij de indruk gaf dat wij er met elkaar zouden kunnen uitkomen, maar vervolgens liep u er wat bij weg. Als u stelt dat het geen probleem is bij besluitpunt 1 op te nemen dat dit punt de opmerking in de tekst over een beperkte grenswijziging onverlet laat, is geen sprake meer van tegengestelde bewegingen en trekken wij het amendement in.

U hebt moeite met het amendement omdat het een herindeling mogelijk maakt. Als besluitpunt 2 blijft staan, is een gemeentelijke herindeling uitgesloten en heeft het amendement puur en alleen betrekking op een grenswijziging, die met wederzijdse instemming zal moeten plaatsvinden.

De BURGEMEESTER: U hoeft het niet formeel vast te leggen, u kunt materieel vaststellen dat in het voorstel nadrukkelijk de mogelijkheid open wordt gehouden in het kader van de gemeenschappelijke regeling met wederzijdse instemming tot een grenswijziging te komen. Het feit dat wij nu niet tot wijziging van de grens overgaan, is dus geen belemmering voor de mogelijkheid hiertoe over te gaan in het verband van de gemeenschappelijke regeling. Een mededeling onzerzijds moet in dat opzicht voldoende zijn. Wij hebben de onderhandelingen daarover gevoerd en schriftelijk gerapporteerd, het resultaat is in de teksten van de beide colleges opgenomen en in mijn toelichting heb ik geprobeerd aan te geven dat er bij de discussie tussen college en raad heel rare adressen onder het gras zitten als er dan nog behoefte aan is een en ander in een motie vast te leggen.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): Ik kan u niet volgen. U voert aan dat een en ander in de tekst staat en de motie van de VVD daarom overbodig is. Derhalve is mijn vraag waarom besluitpunt 1 niet overbodig is, nu een en ander toch al in de tekst staat.

De BURGEMEESTER: Besluitpunt 1 is opgenomen omdat aanvankelijk tussen de beide colleges en gemeenteraden de discussie over grenswijzigingen werd gevoerd. In de voordracht is geconstateerd dat wij niet met een voorstel zullen komen. Wij doen een voorstel inzake de vorming van een gemeenschappelijke regeling en geen voorstel voor een gemeentelijke herindeling. Wij hadden bij de besluitpunten ook kunnen opnemen dat de mogelijkheid open blijft, dat binnen de gemeenschappelijke regeling tot een grenswijziging zal worden gekomen. Ik begrijp dat de raad die mogelijkheid wil onderstrepen, dat kan, maar wij hebben twee jaar met Slochteren gesproken en ik hecht er zeer aan dat de besprekingen zonder ruis of krassen worden afgerond, tenzij de raad iets wil wat eigenlijk niet in het stuk staat en wat u ook niet zegt. Als dat niet het geval is moet de raad de afronding van dit proces niet onnodig belasten, wat door aanvaarding van de motie wel gebeurt. Vanuit mijn verantwoordelijkheid voor het overleg met de burens dien ik u dat met nadruk voor te houden.

De VOORZITTER: Hiermee zijn de argumenten gewisseld, alleen als het heel dringend is, kunt u nog iets toevoegen.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Er is gesproken over de vraag of het amendement achterwege kan blijven. Ik heb het college gevraagd of het mogelijk is iets toe te voegen aan besluitpunt 1. De burgemeester zei dat dit denkbaar is, maar vervolgens zei hij dat het niet kan. Wij willen een heldere uitspraak, daarom handhaven wij het amendement.

Mevrouw DE BOER (VVD): Dan zal amendement nr. 6 voor motie nr. 5 in stemming moeten komen omdat het verder strekt.

De VOORZITTER: Wij zullen die volgorde aanhouden. Wij stemmen eerst over het amendement, daarna over motie nr. 5 en vervolgens over motie nr. 4. Over motie nr. 5 is al hoofdelijke stemming gevraagd.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van de ChristenUnie en Student en Stad voor amendement nr. 6 stemmen, zodat het wordt geacht te zijn verworpen.

Motie nr. 5.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Wij zullen de beide moties niet steunen omdat hierbij geen sprake is van wederkerigheid en wij Slochteren volledig in de besluitvorming willen meenemen.

Motie nr. 5 wordt in stemming gebracht en met 20 stemmen voor en 17 stemmen tegen aangenomen.

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.30

Voor stemmen de heren Van Keulen, Baldew, Evenhuis en Hukema, mevrouw Slors, de heren Spakman en Oost, mevrouw Hazewinkel, de heer Van der Heijdt, de dames Van Mameren en Vos, de heren De Rooij, Azghoughi en Telgt, mevrouw Kinds, de heer De Haan, mevrouw De Boer en de heren Van der Wilt, Luhoff, Spieker en Jager.

Tegen stemmen de heren Klijsma, Seton en Eikenaar, de dames Voortman, Postma en Schlebusch, de heren Vogel, Koops en De Haan, de dames Jongman-Mollema en Rademaker, de heer In 't Veld, mevrouw Kirienko en de heren Marion, Schaaf, De Jong en Van Leeuwen.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van de PvdA, de VVD en de Stadspartij Groningen voor motie nr. 4 stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn verworpen.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Mijn fractie stemt in met het grootste deel van het voorstel, maar houdt bezwaar tegen besluitpunt 1.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Dat geldt ook voor mijn fractie.

Z.h.st wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

De VOORZITTER: Ik schors de vergadering.

Pauze (19.00 - 20.10 uur).

Het voorzitterschap wordt overgenomen door de burgemeester.

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering.

11. Voorstel inzake bezuinigingen 2007 - 2010 (nr. 78) + collegebrief.

De heer BALDEW (PvdA): M. de v. In de periode 2007-2010 zal totaal € 8 miljoen worden bezuinigd, dit bedrag wordt bij elkaar geharkt door het treffen van diverse administratieve en inkomensverhogende maatregelen, waardoor pijnlijke bezuinigingen uiteindelijk zeer beperkt zullen blijven. Dat is op zichzelf goed, maar toch kunnen wij niet instemmen met twee bezuinigingsvoorstellen, waaronder de invoering van reclamebelasting. Wij stellen simpelweg voor deze maatregel te schrappen. Omdat wij dat voorstellen, moeten wij ook een alternatief bieden, daarom geef ik het college in overweging het gat op te vullen met een verhoging van het budget incidenteel nieuw beleid vanaf 2010 en in 2009 en 2010 met de nog te bestemmen rekeningssaldi.

De heer DE HAAN (GroenLinks): Dat de heer Baldew tegen reclamebelasting is, is niet nieuw, hij heeft dit de vorige week in de commissie ook al gezegd en ook toen gaf hij er geen argumenten voor. Kan hij uitleggen waarom de PvdA tegen deze belasting is?

De heer BALDEW (PvdA): Blijkbaar ben ik in de commissie niet voldoende duidelijk geweest. Ik heb het college gevraagd naar een visie op dit gebied, omdat ik graag duidelijk wil zien aangegeven wat het college met deze belasting wil bereiken en welke neveneffecten dit zal hebben. Ik heb daarop geen helder antwoord gekregen. Dat heeft mij, mede naar aanleiding van de discussie in de commissie, tot de conclusie geleid dat de reclamebelasting moet worden geschrapt. Daarbij komt dat ik het heel lastig vind dat, als iemand een huis te koop zet, op het perceel een bordje wordt geplaatst waarvoor belasting zou moeten worden betaald. Ik moet niet denken aan de administratieve rompslomp die dat met zich zal meebrengen.

De heer DE HAAN (GroenLinks): Dat ben ik met u eens, maar er zijn oplossingen denkbaar waardoor makelaarsbordjes niet zullen worden belast. Wilt u daarover niet nadenken? De belasting is een middel om het aantal reclame-uitingen in de openbare ruimte terug te dringen, dat is een idee dat de PvdA vroeger duidelijk onderschreef.

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.31

De heer BALDEW (PvdA): Ik heb genoeg tijd gehad om erover na te denken, ik heb daarbij de resultaten van de discussie in de commissie meegenomen en ik verwacht niet dat andere input mij tot een ander oordeel zal brengen.

Wij zijn voor sluiting van het Natuurmuseum, maar voorsnog tegen de bezuiniging omdat er nog geen uitgewerkt plan is waarin wij de inhoud van onze moties terugvinden. In afwachting van dat plan zijn wij tegen de bezuiniging, met enkele andere partijen dienen wij hierover de volgende motie in:

“De raad van de gemeente Groningen in vergadering bijeen op 31 oktober 2007, behandelend de bezuinigingsvoorstellen 2007 - 2010;

overwegend dat:

- de raad een motie heeft aangenomen, waarin voorwaarden zijn gesteld aan de nieuwe plannen ten aanzien van natuur- en milieueducatie nu het Natuurmuseum per 1 januari 2008 sluit;
- er een onvoldoende concreet plan ligt met betrekking tot natuur- en milieueducatie en derhalve niet kan worden getoetst of aan de voorwaarden in de door de raad aangenomen motie wordt voldaan;
- middelen een afgeleide moeten zijn van de doelen en doelstellingen die de gemeente aan de natuur- en milieueducatie stelt en niet andersom;

verzoekt het college het bedrag van € 716.000,- dat vanaf 2011 vrijvalt als gevolg van sluiting van het Natuurmuseum voorsnog niet aan te merken als bezuiniging, zulks in afwachting van het uitgewerkt plan NME, waarin de voorwaarden van de aangenomen motie zijn verwerkt; en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 7).

De heer KOOPS (CDA): M. de v. Ook na de discussie in de commissie herhaal ik nog eens dat wij verklaarde tegenstanders zijn van de sluiting van het loket Burgerzaken in Hoogkerk, die is voorzien voor 2010. Er ligt een oude afspraak over de handhaving van dit loket. Ik weet dat afspraken niet voor de eeuwigheid gelden en slechts kunnen worden, maar wij vinden het, zacht gezegd, niet erg netjes zonder voorafgaand overleg zo'n afspraak te negeren. Het aantal van 15.000 bezoekers rechtvaardigt open houden van dit loket, wij zien geen causaal verband met het e-loket. Dat loket bestaat al enige tijd en toch neemt in Hoogkerk het aantal bezoekers van het huidige loket burgerzaken toe. Dat heeft natuurlijk ook te maken met de bereikbaarheid, de ruime openstelling en de tijdelijke problemen als gevolg van de verbouwing van de Prefectenhof. Wij verwachten niet dat het bezoek van het loket in Hoogkerk over twee jaar zo sterk zal zijn afgenomen, dat wij nu al tot sluiting kunnen besluiten. Deze stap is alleen gebaseerd op verwachtingen van het college en wij vragen ons af waarom u dit voorstel niet beter hebt onderbouwd. Omdat dat niet is gebeurd, zetten wij onze verwachtingen tegenover de uwe en daarom dienen wij samen met de ChristenUnie hierover een motie in.

Het zal u niet verbazen dat invoering van een reclamebelasting niet onze instemming heeft. Ik heb al gewezen op doorberekening van de kosten ervan aan de stad. Daardoor schiet deze bezuiniging voorbij aan een van de uitgangspunten van deze bezuinigingsronde, namelijk dat de burgers zoveel mogelijk moeten worden ontzien. In de commissie is al duidelijk gebleken dat een meerderheid van de raad tegen invoering van deze belasting is. Daarom dienen wij samen met de VVD en de PvdA een motie in om de invoering van deze belasting te voorkomen.

Ook dien ik mede namens de fracties van GroenLinks, de ChristenUnie en D66 een motie in die het college oproept met ondernemers te overleggen om tot een bewust energiegebruik bij reclame-uitingen te komen.

Voor wat betreft het budget incidenteel beleid hebben wij begrepen dat het de bedoeling is het met € 1 miljoen te verlagen en niet tot € 1 miljoen zoals in de nota is vermeld. Daarmee hebben wij geen moeite. Overigens vind ik het – ik kom er bij het Natuurmuseum nog even op terug – een goed idee van de PvdA een deel van het geld te bestemmen voor dekking van tekorten, wij kunnen daarin meegaan.

Wij hebben nog niet gesproken over de afschaffing van het IZA-bedrijfszorgpakket. Als mocht blijken dat de versmalling van de dienstverlening door de betrokken partijen wordt geaccepteerd, hebben wij er geen enkele moeite mee, maar daarop lijkt het in het geheel niet. Het college noemt een aantal risico's, die zeer voorspelbaar zijn, zoals de stijging van het ziekteverzuim. Gezien het feit dat het onderzoek naar de effecten van afschaffing gaande is, roep ik het college op de resultaten daarvan af te wachten, de weerstand in het georganiseerd overleg serieus tegen deze bezuiniging af te wegen en niet te aarzelen er eventueel op terug te komen.

Bij de discussie over de concept-kadernota Milieu- en Duurzaamheidseducatie is gebleken dat er meer geld bij moet. Dat geld is te vinden in de middelen die vrij vallen als gevolg van de sluiting van het Natuurmuseum. Daarom dient het resultaat van die bezuiniging voorsnog voor deze discussie te worden

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.32

gereserveerd, wij spreken dan ook liever over een besparing op het Natuurmuseum dan over een keiharde bezuiniging.

Ik dien de volgende moties in:

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 31 oktober 2007, behandelend het voorstel over de bezuinigingen 2007 - 2010;

overwegende dat:

- er 's nachts veel reclameverlichting brandt, terwijl dimmen of uitschakelen naar verwachting niet veel klanten zal kosten;
- het 's nacht aan laten van deze verlichting zorgt voor extra energiegebruik, met als gevolg hogere kosten voor ondernemers en een zwaardere belasting van het milieu;
- het de voorkeur verdient met ondernemers te overleggen over bewust energiegebruik in plaats van dwingend regels op te leggen;

verzoekt het college in overleg met de betrokken ondernemers de mogelijkheden tot het 's nachts dimmen of uitschakelen van reclameverlichting te verkennen en hierover te rapporteren aan de raad; en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 8).

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 31 oktober 2007, behandelend het voorstel inzake de bezuinigingen 2007 - 2010;

constaterend dat:

- het college voornemens is het loket Burgerzaken in Hoogkerk met ingang van 2010 te sluiten;
- het college rechtvaardiging voor sluiting zoekt in de ontwikkeling van diensten via het e-loket;
- deze bezuiniging € 80.000,- oplevert;

overwegend dat:

- het aantal klanten van het loket in Hoogkerk de laatste jaren groeit;
- het huidige aantal bezoekers van ongeveer 15.000 rechtvaardigt dat het loket niet moet worden gesloten;
- het college niet hard heeft kunnen maken dat via het e-loket zoveel diensten zullen worden afgenomen dat de behoefte aan fysieke diensten in Hoogkerk al op korte termijn sterk zal dalen;
- op grond van de huidige bezoekersaantallen het loket in Hoogkerk een belangrijke functie vervult voor de bewoners van Hoogkerk en omliggende wijken;
- een bezuiniging van € 80.000,- niet in verhouding staat tot het verlies van kwaliteit van de dienstverlening;

besluit het college te verzoeken deze bezuiniging niet door te voeren; en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 9).

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): M. de v. Het eerste voorstel van het college betreft het sluiten van het bureau Burgerzaken in Hoogkerk. Wij zijn er niet van overtuigd dat hierdoor, gezien het aantal van 15.000 bezoekers per jaar, werkelijk een personele bezuiniging zal kunnen worden gerealiseerd. Wij zullen dus moeten afwachten hoe groot de werkelijke bezuiniging zal zijn, maar vooralsnog geloven wij er niet in. Wij kunnen het voorstel dan ook niet steunen en sluiten ons aan bij de motie die de heer Koops hierover heeft ingediend.

Een volgend punt is het parkeren in buurtstallingen. Dat wordt als een volledige bezuiniging opgevoerd, waartegen wij op zich geen bezwaar hebben. Eerder hebben wij al ingestemd met de verhoging van de tarieven, maar ik zou graag de toezegging willen hebben dat de komende jaren echt werk zal worden gemaakt van het onderhoud van de buurtstallingen. Als dat niet wordt toegezegd, zal ik niet voor dit voorstel stemmen.

Met betrekking tot uitbreiding van de reclamevoorzieningen in de openbare ruimte heb ik in de commissie al aangegeven dat ik er niet mee kan instemmen. Ik sluit mij korthedshalve aan bij de heer Koops.

Ik vind het vreemd dat de PvdA-fractie een dekkingsvoorstel aandraagt voor het opvangen van de beoogde bezuiniging die niet zal doorgaan. Het is de taak van het college dekking te vinden voor een bezuinigingsvoorstel dat niet doorgaat, in de commissie bevestigde de wethouder deze stelling.

Mevrouw SCHLEBUSCH (SP): M. de v. Het gaat bij deze bezuinigingen om in totaal € 8 miljoen, waarvan € 1 miljoen als een extra buffer is bedoeld. Het college begroot over het algemeen heel voorzichtig, misschien moeten wij bij de begrotingsbehandeling nog maar eens op deze buffer terugkomen.

Wij kunnen leven met het grootste deel van de bezuinigingen, enkele aspecten worden door ons zeer op prijs gesteld, vooral het gegeven dat geen kaasschaafmethode is toegepast. Wij houden niet van die me-

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.33

thode, wij willen kunnen zien waar wordt bezuinigd en willen kunnen beoordelen waar het kan lijden. Ik vind het mooi dat er ook begrotingstechnisch een en ander is bezuinigd, daarmee wil ik de wethouder complimenteren. Dat zijn de mooiste bezuinigingen, omdat zij echt geen pijn doen.

Met enkele bezuinigingen hebben wij problemen, over enkele ervan willen wij meer zekerheid hebben. Evenals de PvdA hebben wij de motie ondertekend waarin wordt voorgesteld de bezuiniging op het Natuurmuseum nog niet in te calculeren. In het voorjaar is een motie aangenomen waarin is aangegeven dat eerst duidelijk moeten zijn wat dit voor de natuur- en milieueducatie betekent. Het plan daarvoor moet concreet zijn, dan pas zullen wij weten hoeveel het zal kosten. Het lijkt ons niet verstandig nu al een bezuiniging in te boeken, terwijl het op orde krijgen van de natuur- en milieueducatie wellicht veel meer zal gaan kosten.

Een ander voorbehoud heeft te maken met het personeelsbeleid. Het college veronderstelt te kunnen bezuinigen door centralisering van de ARBO-zorg en versmalling van het Bedrijfszorgpakket. Een college dat zich sociaal noemt, moet daarmee heel voorzichtig zijn. De ondernemingsraad maakt zich hierover grote zorgen. Wij hopen dat wij de garantie krijgen dat de bezuiniging niet zal worden ingeboekt als de arbeidsvoorwaarden daardoor fors zullen verslechteren, zodat de huidige arbeidsvoorwaarden van kracht zullen blijven.

De heer KOOPS (CDA): Vindt u deze laatste bezuiniging niet een typisch voorbeeld van de kaasschaafmethode?

Mevrouw SCHLEBUSCH (SP): Nee, de kaasschaafmethode leidt ertoe dat bij alle diensten een bepaald percentage wordt bezuinigd, los van de vraag of bijvoorbeeld de gezinszorg niet veel extra geld nodig heeft. Dat is verschrikkelijk, wij moeten zorgvuldig bekijken welke posten een bezuiniging kunnen lijden. Nu is bedacht dat het personeel een bezuiniging op de arbeidsvoorwaarden zal kunnen verdragen, misschien is dat inderdaad mogelijk, maar ik wil ten aanzien hiervan wel graag de gevraagde garantie hebben. Het is een bekeken maatregel, maar er zal goed op moeten worden gelet dat toepassing ervan niet verkeerd uitpakt.

Tenslotte merk ik op dat wij kunnen leven met de bezuiniging op het loket Burgerzaken in Hoogkerk, hoeveel pijn deze bezuiniging misschien ook doet. Ervan uitgaand dat iemand misschien eens per jaar een bezoek aan dit loket brengt, constateer ik dat de sluiting als ergste effect zal hebben dat bewoners van Hoogkerk hiervoor eens per jaar naar de stad zullen moeten komen. Ik zeg niet dat wij dit een prettige maatregel vinden, maar het is geen bezuiniging waarmee wij beslist niet kunnen leven.

De heer DE JONG (ChristenUnie): M. de v. Mijn fractie zal niet met nieuwe voorstellen komen, ik zal alleen kort samenvatten wat wij de vorige keer hebben gezegd.

Wij hebben de wijze van reclame maken in de stad goed geregeld, de afgelopen jaren zijn enorme verbeteringen bereikt en wat ons betreft behoort op de bestaande reclame-uitingen geen belasting te worden geheven met de bedoeling het aantal verder uit te dunnen. Wij zullen de betreffende motie dan ook steunen.

Vier jaar geleden hebben wij al gesproken over het loket Burgerzaken in Hoogkerk. De situatie is niet veranderd, de heer Koops heeft heel helder aangegeven hoe de zaken liggen en wij ondersteunen dan ook zijn zienswijze.

Wij zullen geen motie of amendement indienen over het onderhoud van sportvelden, maar wij vinden het, als het mogelijk is door aanbestedingsvoordelen de kosten van onderhoud met € 100.000,- te verlagen, heel onverstandig van het college dat bedrag te bezuinigen, terwijl wij nog niet tevreden zijn over de stand van zaken. Wij willen dit bedrag aan extra onderhoud besteden, maar als straks blijkt dat de DSW het heel goed doet, slik ik deze opmerking graag weer in.

Er is al besloten dat de tarieven van buurtstallingen met € 22,- worden verhoogd, daarmee hebben wij geen moeite, maar het Parkeerbedrijf heeft een stevig financieel probleem. GroenLinks heeft ons de vorige keer voorgehouden dat het tarief niet zou moeten worden verhoogd, maar nu wordt het tarief wel verhoogd en wordt geld aan het Parkeerbedrijf onttrokken dat hieraan zal worden besteed, terwijl wij bij de buurtstallingen een stevig onderhoudsprobleem hebben. Wij vinden het voorstel onverstandig en willen de middelen aan onderhoud besteden.

Wij waren tegen sluiting van het Natuurmuseum, maar dat is een gepasseerd station. Wij willen graag dat de natuur- en milieueducatie goed kan worden verzorgd, dus zullen wij met het voorstel instemmen, dit ondanks het feit dat wij veel liever het Natuurmuseum zouden hebben opengehouden.

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.34

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): M. de v. Wij zijn tegen invoering van reclamebelasting, maar zijn het wel eens met het voorstel inzake de middelen van het Natuurmuseum, mits deze middelen bestemd blijven voor natuur- en milieueducatie.

Het loket Burgerzaken in Hoogkerk zal naar ons oordeel moeten worden gehandhaafd.

Wij vinden het vreemd dat de tarieven van de buurtstallingen worden verhoogd om een bezuiniging te realiseren, terwijl er geen geld is voor het inlopen van achterstanden bij het onderhoud.

Ik heb geen oordeel over de kwaliteit van het onderhoud van sportvoorzieningen door de DSW, maar wij hebben veel achterstallig onderhoud en daarop zou niet moeten worden bezuinigd. Laat de DSW het werk maar doen, maar wij vragen ons af of de kosten uiteindelijk toch niet hoger uitkomen.

Mevrouw DE BOER (VVD): M. de v. De VVD-fractie maakt voor wat betreft de bezuinigingsvoorstellen andere keuzen dan het college, dat onder het mom van bezuinigingen de belastingen in de gemeente verhoogt. Bovendien is het aan de burgers niet uit te leggen dat wij dit jaar € 15 miljoen overhouden en toch de belastingen verhogen. Ik zal mij beperken tot de voorstellen waarmee wij het niet eens zijn.

Allereerst de sluiting van het loket Burgerzaken in Hoogkerk. Andere fracties hebben hierover al het een en ander gezegd, korthedshalve sluit ik mij daarbij aan. Bovendien is het curieus dat deze sluiting zal leiden tot een schaalvergroting, wat haaks op de tijdgeest staat.

Wij behoeven het nu niet meer te hebben over de sluiting van het Natuurmuseum.

Wij zijn tegen de onevenredig hoge stijging van de tarieven van de buurtstallingen, wij hebben er al eerder tegen gestemd en wij doen dat nu weer. Wij constateren echter dat een meerderheid in de raad ervoor is en zijn het ermee eens dat de opbrengst het best kan worden ingezet voor onderhoud van de stallingen. De meeropbrengst is € 150.000,- en wij zullen in een motie voorstellen deze middelen te gebruiken voor het inhalen van achterstallig onderhoud.

Wij stemmen tegen de besparing van € 100.000,- op het onderhoud van sportvelden.

Wij zijn tegen verhoging van de gemeentelijke lasten en ook tegen invoering van een reclamebelasting, waarbij een bedrag van € 100.000,- aan kosten moet worden gemaakt om € 200.000,- te innen. Gelukkig is een meerderheid in de raad tegen invoering van deze belasting. Wij hebben al eerder tegen het in de tarieven verwerken van de inningskosten gestemd. Het college gaat te gemakkelijk over tot verhoging van de tarieven, terwijl wij het juist zouden moeten zoeken in kostenbesparingen binnen de organisatie.

In de commissie hebben wij al aangegeven dat wij tegen verlaging van de middelen voor incidenteel beleid zijn en zullen het voorstel van de PvdA het gat, dat ontstaat door het achterwege laten van de reclamebelasting, uit deze middelen te financieren niet steunen. Op deze manier beperken wij onze zeggenschap over het beleid. In theorie gaat de raad over de financiën, maar in de praktijk doen wij ieder jaar een beroep op de vrijvallende middelen nieuw beleid of het rekeningresultaat voor het financieren van nieuwe voorstellen. Dat moeten wij niet doen. In de commissie merkte de wethouder op dat de raad, als hij andere bezuinigingen wil, met dekkingsvoorstellen moet komen. Dit moeten wij bij de verlaging van het budget voor incidenteel beleid vaker horen, maar wij moeten geen ouderwetse Oosteuropese centraal geleide planeconomie krijgen.

Mijn fractie is van mening dat de inkooptaakstelling kan worden aangescherpt. De vorige maand heeft de raad een motie over de inkoop aangenomen, waarin erop wordt aangedrongen voor de inkoop samenwerking te zoeken met de provincie.

Bij de behandeling van de begroting zullen wij met voorstellen komen voor het opvangen van de wegvallen bezuinigingen. Ik dien nu een drietal moties in. Zij luiden:

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 31 oktober 2007, handelend het voorstel inzake bezuinigingen 2007-2010; overwegend dat:

- in het voorstel wordt aangegeven dat bij de bezuinigingen 2007-2010 rekening wordt gehouden met een extra opbrengst van € 25.000,- vanuit een nieuw te sluiten contract voor het plaatsen van reclameobjecten rond lichtmasten;
- volgens hetzelfde voorstel de geldende Reclamenota slechts een marginale vergroting van het aantal reclame-uitingen op andere objecten toelaat;
- op dit moment in en om de stad een groot aantal wegconstructies en aanleg van nieuwe wegen en bedrijventerreinen plaatsvindt;
- er onder andere in verband hiermee gereede aanleiding is op korte termijn onderzoek te starten naar de mogelijkheden van plaatsing van nieuwe reclameobjecten, met name billboards en vergelijkbare objecten;

Verlag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.35

- deze reclameobjecten vanwege hun plaats veelal uitermate geschikt zijn voor de inpassing van antenne-installaties voor mobiele communicatie;
- de nieuwe reclameobjecten op strategische plaatsen gecombineerd met andere toepassingen kunnen zorgen voor een substantiële verhoging van inkomsten;

verzoekt het college op korte termijn onderzoek te doen naar mogelijkheden van vergroting van het aantal reclameobjecten op nieuwe locaties in combinatie met inpassing van antenne-installaties voor mobiele telecommunicatie en de conclusies van dit onderzoek tezamen met een voorstel voor uitbreiding aan de raad voor te leggen;

en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 10).

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 31 oktober 2007, behandelend het voorstel inzake de bezuinigingsvoorstellen 2007-2010;

overwegende dat:

- voeren van een reclamebelasting € 200.000,- aan extra inkomsten zal opleveren;
- voor het genereren van netto inkomsten tot een bedrag van € 200.000,- moet worden uitgegaan van een bruto opbrengst van € 300.000,-;
- de kosten van het innen van reclamebelasting onevenredig hoog zijn, namelijk 33% van het totaal te innen bedrag;
- het overigens de vraag is of de geschatte inkomsten reëel zijn, gezien het feit dat veel ondernemers zullen overwegen hun reclame-uitingen weg te halen dan wel op een andere wijze gaan voorzien in hun behoefte om reclame te maken;

besluit om het invoeren van reclamebelasting te schrappen uit de bezuinigingsvoorstellen 2007-2010;

en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 11).

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 31 oktober 2007, behandelend het voorstel over de bezuinigingen 2007-2010;

overwegende dat:

- als onderdeel van de bezuinigingsvoorstellen de tarieven voor de buurtstallingen worden verhoogd met € 22,- per maand waarmee een extra opbrengst wordt gerealiseerd van € 150.000,-;
- het een gegeven is dat de buurtstallingen hebben te kampen met achterstallig onderhoud;
- er geen budget wordt gereserveerd om het achterstallig onderhoud aan te pakken;
- het aanpakken van achterstallig onderhoud van de buurtstallingen een verhoging van de parkeertarieven tenminste rechtvaardig;

besluit de opbrengst van € 150.000,- van de verhoging van het parkeertarief in de buurtstallingen in te zetten voor aanpak van het achterstallig onderhoud van de buurtstallingen en het bedrag te schrappen uit de bezuinigingsvoorstellen 2007-2010;

en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 12).

De heer VAN DER WILT (D66): M. de v. Ik zal de voorstellen noemen waar wij tegen zijn, u mag aannemen dat wij met de overige instemmen.

Het is van groot belang dat de gemeente een vraaggerichte organisatie is, die dicht bij de burgers staat. In Hoogkerk bestaat die situatie die wij moeten koesteren, omdat zij mede de basis vormt voor de goede relatie tussen Hoogkerk en de gemeente Groningen. Wij zijn dan ook tegen sluiting, er zijn zeker maatregelen denkbaar om toch op het Burgerloket te bezuinigen.

Bij de buurtstallingen is al jarenlang sprake van achterstallig onderhoud. Mijn fractie kan instemmen met verhoging van de tarieven, maar vindt dat de opbrengst ervan moet worden ingezet voor het wegwerken van het achterstallig onderhoud. Wij zullen de betreffende motie steunen.

In de commissie heb ik heel duidelijk gesteld dat wij niet tot invoering van reclamebelasting moeten overgaan. Wij steunen dan ook de motie waarin wordt voogersteld dit onderwerp van tafel te halen. Er zijn redenen voor het niet invoeren van deze belasting. Het is met name voor startende ondernemers van groot belang dat zij in een ondernemersvriendelijk klimaat kunnen opereren. Daarom moeten wij zoveel mogelijk hindernissen wegnemen en daarbij past geen reclamebelasting.

De heer DE HAAN (GroenLinks): Kiest u op grond van deze redenering ook voor de mogelijke uitbreiding van reclameoppervlakte op winkels en bedrijfsgebouwen? De ruimte daarvoor is in Groningen behoorlijk beperkt.

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.36

De heer VAN DER WILT (D66): Het lijkt mij goed steeds te bekijken welke maatregelen mogelijk zijn om het ondernemen voor ondernemers gemakkelijker te maken.

Wij hebben grote moeite met sluiting van het Natuurmuseum. Omdat er op dit moment nog slechts een visie op hoofdlijnen is, waardoor er geen enkele duidelijkheid is over de uitvoering ervan en over de middelen die daarvoor nodig zijn, is het zeer onverstandig geld, dat is bestemd voor natuur- en milieueducatie, weg te bezuinigen. Wij willen het geld liever reserveren voor het geval het nodig is. Mocht het niet nodig zijn, dan kunnen deze middelen alsnog bijdragen aan de bezuinigingen.

Ik sluit mij graag aan bij de opmerkingen van de ChristenUnie over de sport.

De heer DE HAAN (GroenLinks): M. de v. Sinds 2003 zijn bezuinigingen tot een bedrag van bijna € 24 miljoen gerealiseerd en in de gemeentelijke organisatie zijn 400 formatieplaatsen vervallen zonder gedwongen ontslagen. Dat resultaat is een compliment waard.

Nu staan opnieuw bezuinigingen tot een bedrag van € 8 miljoen op stapel, niet omdat het leuk is, maar omdat middelen nodig zijn voor het realiseren van ambities uit het collegeprogramma, die mede door GroenLinks zijn ingebracht. Wij hechten er dan ook veel belang aan dat deze bezuinigingsoperatie slaagt, wij hadden vooraf veel zorgen over een operatie van € 8 miljoen kort na de vorige die nog niet eens helemaal is afgerond.

De voorliggende voorstellen vallen ons alleszins mee. Een uitgangspunt was dat geen verdere verkleining van de formatie zou moeten plaatsvinden en dat is goed gelukt. Het zijn voor een groot deel boekhoudkundige bezuinigingen waartegen eigenlijk niemand bezwaar kan hebben.

Toch is de operatie niet zonder pijnpunten. Ik ben in de commissie al ingegaan op het verdwijnen van het loket Burgerzaken uit Hoogkerk. Dat is voor Hoogkerk niet leuk, maar wij kunnen het geld beter besteden dan aan een voorziening waarvan de gemiddelde burger hoogstens eens per jaar gebruik maakt.

De argumenten van mijn fractie met betrekking tot het Natuurmuseum gelden nog steeds. Er moet een goede nieuwe visie op duurzaamheid komen en het is denkbaar dat daarvoor meer geld nodig is. Daarbij kunt u op ons rekenen, daarom steunen wij de motie van de PvdA, wat niet wil zeggen dat het gebouw open kan blijven.

De reclamebelasting is een leuk discussieonderwerp. Er wordt door veel mensen in de stad een beetje vreemd tegenaan gekeken, maar de mogelijkheid hiertoe is opgenomen in de Gemeentewet en er is dus niets mis mee. Heel wat gemeenten maken gebruik van deze mogelijkheid. Het is een goed middel om inkomsten te verwerven, daarnaast is het een goed middel om de aantallen reclame-uitingen op straat in te perken en eventueel terug te dringen. Voor ons was het een onaangename verrassing dat de PvdA zich in de commissie aansloot bij de VVD en zonder verdere toelichting overging tot een volgend onderwerp.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Enkele jaren geleden hebben wij in onze gemeente een heel duidelijk beleid met betrekking tot reclame vastgesteld met de bedoeling de reclame-uitingen tot zo gering mogelijke proporties terug te dringen en overzichtelijk te maken. Daarin zijn wij heel goed geslaagd. Bent u er ontevreden over?

De heer DE HAAN (GroenLinks): Ik wilde over dat aspect net een opmerking maken. De opstelling van de PvdA was des te meer verrassend omdat Groningen een traditie van beperkte reclame-uitingen heeft. Maastricht is vaak als voorbeeld genoemd, maar ook hier hebben wij een goede situatie bereikt, in de Waagstraat is dat goed te zien. In die traditie past het ook er door middel van een belasting een rem op te zetten.

Mevrouw DE BOER (VVD): Wilt u door invoering van reclamebelasting het aantal reclame-uitingen terugdringen of wilt u de opbrengst gebruiken in het kader van de bezuinigingen?

De heer DE HAAN (GroenLinks): Ik wil beide, naast het verkrijgen van een opbrengst is de belasting een goed middel om het aantal reclame-uitingen in te beperken of terug te dringen.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): De heer De Haan draait er mooi omheen. Als puntje bij paaltje komt en wij er via de reclamebelasting inderdaad in slagen het aantal reclame-uitingen terug te dringen, zijn niet alleen veel mensen boos, maar lopen ook de inkomsten terug. Daarmee kan deze belasting zichzelf overbodig maken.

De heer DE HAAN (GroenLinks): Daarvoor heb ik een goede oplossing, ik zal daarop straks ingaan.

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.37

Het is handig dat een teruglopend aantal reclame-uitingen 's nacht tot meer duisternis leidt. De Milieufederatie heeft de oproep gedaan de verlichting van reclame 's nachts uit te doen. Ik ben dan ook blij met de betreffende motie van het CDA.

Kritiek van een aantal fracties in de commissie hield in dat deze belasting te weinig zou opbrengen. Bij invoering van deze belasting investeren wij € 100.000,- en krijgen wij € 300.000,- binnen. Dat is een winst van 200%. Menig bedrijf zou heel blij zijn met een dergelijk resultaat.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Zou GroenLinks ook blij zijn als wij voor het innen van € 40 miljoen OZB € 13 miljoen zouden moeten uitgeven? Ook dan is sprake van een winst van 200%.

De heer DE HAAN (GroenLinks): Daarmee zou ik niet blij zijn, maar het gaat om het argument dat deze belasting niet genoeg zou opbrengen. Een winstmarge van 200% is heel fors en bovendien levert de inwinning werkgelegenheid op, waar de PvdA ook altijd erg voor is.

De heer BALDEW (PvdA): Hebt u nagedacht over de neveneffecten die deze belasting heeft?

De heer DE HAAN (GroenLinks): Ja, meer inkomsten en werkgelegenheid en minder reclame. Het voorstel zal echter geen meerderheid halen, ik veronderstel dat dit komt, zoals de heer Baldew al zei, door het punt van de borden van makelaars. De toelichting van het college in de nadere brief is echt een blunder, ook mijn fractie heeft nooit gedacht aan het belasten van zulke reclamebordjes. Het zou zelfs ruimer kunnen worden gezien. Bij het opstellen van een verordening, waaraan wij helaas niet toekomen, zou moeten worden gezocht naar een zo praktisch mogelijke uitvoering, naar een manier om met inzet van zo weinig mogelijk middelen tot een zo gunstig mogelijke omzet te komen. Dan behoeven de perceptiekosten niet uit te komen op 33% van de inkomsten. In Rotterdam is de bruto-opbrengst van de reclamebelasting € 2,9 miljoen en belopen de kosten 4% daarvan, waarbij makelaarsbordjes zeker niet worden belast. Het voorstel van het college op dat punt heeft een heel verkeerd beeld opgeroepen, ik betreur deze blunder.

De heer VAN DER WILT (D66): Ik vraag mij af of de heer De Haan de fracties die tegen deze belasting zijn serieus neemt. Hij suggereert dat het voorstel niet goed is begrepen als gevolg van verwarrende berichten over makelaarsbordjes, maar het is anders. Het verschil is juist dat de partijen, die zich tegen deze belasting verzetten, ondernemersvriendelijk zijn en GroenLinks niet.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): De ondernemers berekenen hun kosten door aan de burgers. Uiteindelijk betalen zij de lasten.

De heer DE HAAN (GroenLinks): Ondernemers zullen voor kleinere reclameborden kiezen, dat scheelt ook. Blijkbaar wil de heer De Wilt geen enkele limiet voor reclame-uitingen, dat lijkt mij geen juiste weg.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): M. de v. Het gaat om een bezuinigingsronde in de huidige collegeperiode tot een bedrag van € 8 miljoen. Dat is een heel ander bedrag dan aan de orde was bij de vorige bezuinigingsronde, waarvan wij eerder vandaag de voortgangsrapportage hebben vastgesteld. Daarbij ging het om ongeveer € 44 miljoen en het wegbezuinigen van ongeveer 390 formatieplaatsen. Dat was een forse aderlating voor het personeel, de heer Van Leeuwen refereert regelmatig aan de effecten voor de vergrijzing en de instroom. Daarnaast ging het werkelijk om forse bezuinigingen. Nu het college opnieuw de taak had de begroting sluitend te maken en daarvoor € 6 miljoen te vinden alsmede € 2 miljoen voor het vormen van een buffer, heeft het ervoor gekozen creatieve en begrotingstechnische oplossingen te zoeken en daarnaast een taak af te stoten. Reductie van de formatie was geen doelstelling. Ik heb de indruk dat wij daarin redelijk zijn geslaagd, maar er zitten gemakkelijke en vervelende voorstellen bij. Een van de vervelende voorstellen is de sluiting van het loket in Hoogkerk, wat men er verder ook van vindt. Wij hebben daarvoor goede rationele argumenten, maar in de commissie werd opnieuw duidelijk dat mensen hechten aan zo'n functie en veranderingen niet altijd op prijs stellen. Wij moeten erkennen dat mensen ontevreden kunnen zijn, maar tegelijkertijd beoordelen of een loket in Hoogkerk, met de daaraan verbonden kosten, opweegt tegen plannen voor andere voorzieningen en activiteiten in de stad. Voor het college slaat de balans naar een andere kant door dan voor de ChristenUnie. De argumenten hebben wij uitgebreid uitgewisseld, maar wij worden het er eenvoudig niet over eens.

Ik veronderstelde dat er in de raad een meerderheid zou zijn voor invoering van een reclamebelasting, maar in de commissie bleek dat dat niet het geval is. Ik weet niet of dat aan een blunderende wethouder

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.38

ligt, toen ik de opmerkingen van de heer De Haan hoorde, dacht ik 'van je vrienden moet je het maar hebben' en het is duidelijk dat ook de PvdA er niets meer in ziet. Het college vindt dat opvallend, omdat deze belasting niet alleen de bedoeling heeft reclame te belasten, maar tevens een manier is om bepaalde lasten enigszins reëel te verdelen en ongewenste reclame tegen te gaan.

De heer DE JONG (ChristenUnie): U verwachtte dus voor de commissievergadering een meerderheid voor het voorstel. Waarop baseerde u die verwachting?

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Op de discussie die wij het afgelopen jaar hebben gevoerd. Bij de behandeling van de Voorjaarsnota gaf de PvdA aan dat zij kanttekeningen wilde plaatsen, maar toen was mij niet duidelijk dat zij het voorstel zou verwerpen. Het college vindt het jammer, maar ik ben blij dat de heer Baldew akkoord gaat met een dekking, want wij zullen de begroting sluitend moeten maken. Wij nemen een besluit over bezuinigingen, daarbij past de bezuiniging van € 1,2 op middelen voor incidenteel nieuw beleid en daarmee is de begroting sluitend. Ik neem het voorstel van de heer Baldew op dat punt over.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Is het mogelijk het bufferbedrag te verlagen als er geen dekking tegenover staat?

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Dat lijkt mij niet wenselijk, vooral niet omdat die buffer, zoals in de meerjarenbegroting is aangegeven, pas in 2010 vrijvalt en de opbrengst van de reclamebelasting pas in 2009 voor dekking zal kunnen worden gebruikt, dit los van het feit dat verlaging van de ruimte voor incidenteel nieuw beleid zeker in 2009 incidenteel is. Wij zitten sowieso nog met een gat dat uit het rekeningsresultaat zal moeten worden opgevuld.

Mevrouw DE BOER (VVD): Wij hebben dit jaar € 50 miljoen extra te besteden, maar toch zijn ons voorstellen voor belastingverhogingen voor de burgers voorgelegd. Als wij er van enige afstand naar kijken, is het eigenlijk heel raar dat wij € 50 miljoen over hebben en tegelijk de lasten verhogen. Waar loopt het eigenlijk de spuigaten uit?

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Daarover hebben wij al in de commissie gesproken, wij verschillen op dit punt van mening. Het college is absoluut niet van mening dat wij onverantwoorde belastingverhogingen opleggen, bij de OZB komen wij lager dan de nominale prijs- en looncompensatie uit. Wij zijn van oordeel dat wij in de stad moeten investeren, waarmee de nodige middelen zijn gemoeid. Wij vinden dat wij de lasten op een evenwichtige en rechtvaardige manier moeten verdelen, naar ons oordeel leggen wij de raad een rechtvaardige en evenwichtige begroting voor, maar vanuit uw positie bezien kan ik begrijpen dat u de begroting op onderdelen niet steunt.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Ik vraag mij af hoe de procedure zal verlopen nu en passant een voorstel inzake een dekking wordt gedaan. Ik zou dat graag in een raadsvoorstel bij de begroting willen zien aangegeven en er niet vanavond over willen beslissen.

Omdat het blijkbaar niet mogelijk is op korte termijn dekking te vinden voor een voorstel terwijl bezuinigingsvoorstellen enkele weken voor de begroting worden behandeld, dring ik erop aan bezuinigingsvoorstellen minstens een maand eerder aan de raad voor te leggen, zodat wij er goed over kunnen nadenken. Nu moet ad hoc dekking worden gevonden voor een bedrag van € 200.000,-, waarmee de raad eigenlijk voor het blok wordt gezet.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Ik zou bijna willen zeggen dat dit de wereld op zijn kop is. Wij presenteren een bezuinigingsvoorstel, de raad, ook de PvdA, schiet er een gat in en in zo'n geval moet de raad middels een motie of een amendement voor een dekking zorgen. Ik kan niet drie weken van tevoren anticiperen op wat in de raad zal gaan gebeuren.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): U doet voorstellen aan de raad en u mag er niet bij voorbaat van uitgaan dat zij worden goedgekeurd. Het verwijt dat de PvdA ook tot de tegenstanders behoort, geeft blijk van een verkeerd begrip van het dualisme.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Ik heb de indruk dat ik de heer Van Leeuwen niet goed begrijp. Een meerderheid in de raad verwerpt het voorstel inzake de reclamebelasting, ik constateer dat daardoor een

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.39

gat in de begroting ontstaat en ik doe nu een suggestie, die al door de heer Baldew is aangedragen, voor het dichtten van het gat.

Mevrouw Schlebusch heeft gewezen op het belang van een goed personeelsbeleid, waarbij zij aantekende dat de bezuiniging op de centralisering van de arbeidszorg en het IZA-BZP niet mag leiden tot aantasting van de arbeidsvoorwaarden. Ik ben dat met haar eens. In de commissie heb ik al opgemerkt dat wij ervan uitgaan dat de bezuiniging op het IZA-BZP kan plaatsvinden door het schrappen van diensten waarvan wij niet of nauwelijks gebruik maken. Omdat hierover zorgen leven bij de ondernemingsraad heb ik aangegeven, dat wij dit willen aanpakken via efficiencyverbetering en het afzien van diensten waarvan wij geen gebruik maken. Mocht het anders zijn, dan zal ik er bij de OR op terugkomen.

Opgemerkt is dat de opbrengst van de buurtstallingen voor onderhoud van de stallingen moet worden gebruikt. Onlangs heeft de raad de nota Parkeerbeleid vastgesteld, waarin de risico's en tekorten waren aangegeven en ook is aangegeven dat wij achterstallig onderhoud zullen aanpakken. Dat zit dus al in het parkeerbeleid voor de komende jaren.

De situatie rond het Natuurmuseum is lastig. Ik heb begrepen dat de indieners van de motie inzien dat het besluit het Natuurmuseum te sluiten in stand blijft, maar zij bij de discussie over de vormgeving van natuur- en milieueducatie de ruimte willen houden om meer uit te geven dan in de boeken staat. Die ruimte heeft de raad altijd en ik begrijp de motie dan ook niet goed. In de motie wordt voorgesteld het bedrag dat vanaf 2011 zal vrijvallen als gevolg van de bezuiniging nog niet te bestemmen voor andere doeleinden, maar het even apart te zetten. Dat is lastig, omdat het al is bestemd voor andere doeleinden in de meerjarenbegroting, die verder doorloopt dan 2010. Daar komt bij dat in 2008 al ongeveer € 400.000,- wordt opgebracht, welk bedrag groeit tot € 716.000,- in 2011. De cijfers liggen iets anders dan in de motie wordt gesuggereerd. Als wij in 2008 geen middelen mogen bestemmen staan wij voor een probleem, in feite kan dat niet. De motie houdt dus een onduidelijkheid in waar in de motie het bedrag van 2011 wordt genoemd, terwijl in 2008 al een bedrag vrijvalt.

Ik zou deze motie als volgt willen interpreteren, misschien wordt zij daardoor overbodig. Wij hebben besloten dat het Natuurmuseum zal worden gesloten, er zal nog een discussie plaatsvinden over de vormgeving van de natuur- en milieueducatie en als de raad de indruk heeft dat daarvoor onvoldoende middelen beschikbaar zijn, heeft hij natuurlijk de mogelijkheid naar extra middelen te zoeken.

De heer BALDEW (PvdA): M. de v. Wij maken een voorbehoud bij de bezuinigingen. Het is naar onze mening vreemd dat geen concreet plan voorligt, hoewel wij in een motie hebben aangegeven wat wij willen. Het is ook merkwaardig dat kennelijk de middelen en niet de doelen van de gemeente leidend zijn. Wij hebben besloten voor wat betreft de natuur- en milieueducatie een nieuwe koers te bepalen, als gevolg van de sluiting van het Natuurmuseum komt een bedrag vrij en voor het nieuwe beleid is geld nodig. Zo lang wij geen concreet plan hebben voor de natuur- en milieueducatie, waaruit duidelijk blijkt wat wij ermee willen bereiken en wat het kost, is het niet logisch deze bezuiniging in te boeken.

Mevrouw SCHLEBUSCH (SP): M. de v. De motie over de natuur- en milieueducatie sluit in feite naadloos aan bij de in het voorjaar door de raad aangenomen motie, waarin werd aangevoerd dat de omvang van de bezuiniging op het Natuurmuseum afhankelijk is van het plan van aanpak natuur- en milieueducatie. Het feit dat opnieuw een motie over dit onderwerp is ingediend, leidt waarschijnlijk tot een hernieuwde politieke uitspraak met het doel druk op de ketel te houden. Wij willen dit bedrag nu niet bij de bezuinigingen meenemen omdat dan straks, als wij voor natuur- en milieueducatie meer geld willen uittrekken, door het college zal worden gevraagd waar wij het geld voor dekking van het tekort vandaan willen halen. Ook de in het voorjaar aangenomen motie was daarop gericht.

De heer KOOPS (CDA): M. de v. Ik kan mij vinden in de opmerkingen van de heer Baldew over de koppeling tussen het natuurmuseum en de natuur- en milieueducatie. Ook mevrouw Schlebusch heeft daarover terecht opmerkingen gemaakt.

De wethouder stelde dat het college op rationele gronden met het voorstel over sluiting van het loket in Hoogkerk is gekomen. Dat wekt bij mij de indruk dat zij niet goed naar mijn bijdrage heeft geluisterd. Ik heb namelijk aangegeven dat ik argumenten hiervoor niet heb gehoord, terwijl wij goede, rationele argumenten hebben aangevoerd voor het openhouden van het loket.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): M. de v. Ik hoor nog graag van CDA en VVD of zij ook achter het dekkingsvoorstel van de PvdA staan.

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.40

De wethouder merkte op dat een gat in haar begroting wordt geslagen, maar aangezien de begroting nog niet is vastgesteld, kan er geen gat in worden geslagen. Derhalve is de raad niet verantwoordelijk voor opvulling ervan.

De VOORZITTER: De griffier heeft voorgesteld de moties te behandelen in de volgorde van indiening.

Motie nr. 7.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Mijn fractie steunt deze motie, maar op grond van een andere uitleg dan de wethouder eraan heeft gegeven. Zij merkte op dat degenen die voorstemmen dus ook instemmen met sluiting van het Natuurmuseum, maar wij zijn daar nog steeds niet voor.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Wij hebben eerder al aangegeven dat het primaat ligt bij de onderwijsfunctie, daarom steunen wij deze motie.

Mevrouw DE BOER (VVD): Ik sluit mij aan bij de heer De Jong.

Motie nr. 7 wordt met algemene stemmen aangenomen.

Motie nr. 8

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Hoewel dit op het eerste gezicht een sympathieke motie lijkt, vinden wij de inzet op dimmen of uitschakelen van reclameverlichting iets te bureaucratisch en lomp. Bovendien hebben sommige reclame-uitingen 's avonds een bepaalde charme. Daarom kan ik mij niet vinden in deze motie.

Mevrouw DE BOER (VVD): Wij vinden het een goed idee het college te vragen te beginnen met overleg met ondernemers om tot overeenstemming te komen. Aangezien overleg altijd is gericht op het bereiken van overeenstemming, steunen wij deze motie.

De heer SPAKMAN (PvdA): Het is een sympathieke motie, zij het dat de tekst wat vrijblijvend is, omdat wordt gesproken over verkennen van mogelijkheden. Omdat dat altijd een eerste stap is, steunen wij de motie.

Mevrouw SCHLEBUSCH (SP): De motie is sympathiek, wat ons betreft mag het licht uit omdat dat in veel opzichten gunstig is. Wij zouden wellicht nog meer energie besparen als op reclame belasting zou worden geheven. Dat wil ik het CDA graag voor een volgende keer meegeven.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fractie van Student en Stad tegen motie nr. 8 stemt, zodat zij wordt geacht te zijn aangenomen.

Bij een opiniepeiling blijkt dat de fracties van het CDA, de ChristenUnie, Student en Stad, D66, de Stadspartij Groningen en de VVD voor motie nr. 9 stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn verworpen.

Motie nr. 10.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Ik neem aan al voldoende duidelijk te hebben gemaakt dat mijn fractie deze motie zal steunen.

De heer DE HAAN (GroenLinks): Wij zijn absoluut tegen deze motie, maar het ziet ernaar uit dat het college de motie zal uitvoeren. Daarom verzoek ik het college terug te grijpen op eerdere plannen, waarbij de PvdA voor beperking van reclame-uitingen pleitte in plaats van voor de enorme uitbreiding die nu wordt voorgesteld.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Wij hebben een goed reclamebeleid, dat wij willen behouden. Daarom hebben wij geen behoefte aan uitbreiding en steunen wij deze motie niet.

Mevrouw SCHLEBUSCH (SP): Wij stemmen tegen de motie, wij kunnen ons vinden in de bezuiniging.

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.41

Bij een opiniepeiling blijkt dat de fracties van de PvdA, Student en Stad, D66, de Stadspartij Groningen, de VVD en het CDA voor motie nr. 10 stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn aangenomen.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van de SP en GroenLinks tegen motie nr. 11 stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn aangenomen.

Motie nr. 12.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Ik heb in mijn bijdrage gepleit voor een structurele aanpak van het onderhoud van buurtstallingen en ik heb vertrouwen in de toezegging dat dit zal gaan gebeuren. Derhalve is de motie overbodig.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Mijn fractie zal deze motie steunen, omdat het Parkeerbedrijf met enorme tekorten kampt. Daarom is het niet logisch een bezuiniging ten laste van dit bedrijf te brengen.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): Ik sluit mij aan bij de heer De Jong.

De heer BALDEW (PvdA): Ik sluit mij aan bij de heer Van Leeuwen.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de leden van het CDA, de VVD, de Stadspartij en D66 voor motie nr. 12 stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn verworpen.

Mevrouw DE BOER (VVD): Wij zijn tegen een aantal punten in het voorstel, kortheidshalve verwijs ik naar mijn bijdrage in eerste termijn.

Z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

De VOORZITTER: Ik schors de vergadering.

Schorsing. (21.10 - 21.25 uur).

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering.

De voorstellen onder nrs. 12, 13 en 14 zijn van de agenda afgevoerd.

15. Collegiebrief d.d. 12 juli 2007, nr. GR07.1417710; rapport luchtkwaliteit 2006 gemeente Groningen.

De heer SPAKMAN (PvdA): M. de v. Uit het rapport blijkt dat sprake is van kleine trends in de verandering van de luchtkwaliteit en daarnaast van grote onzekerheden. Mijn fractie acht het discutabel deze kleine verbeteringen te claimen als successen van ons vervoersbeleid, omdat dat statistisch niet hard is te maken. Het rapport is in hoge mate gericht op verkeer, voordat wij het weten wordt het daardoor een aanklacht tegen dieselmotoren, die inderdaad belangrijke bronnen zijn van NO_x en fijnstof, zoals de tegenhangers, benzinemotoren, grote bronnen zijn van andere giftige stoffen, zoals koolwaterstoffen en koolmonoxide.

Het gaat bij luchtkwaliteit en fijnstof om meer dan het verkeer, op grond van die gedachte vraagt mijn fractie aandacht voor het gebruik van houtkachels en sfeerhaarden. Zij zijn ontegenzeggelijk een groot goed in gezellige huiselijke omstandigheden, maar hebben gevolgen voor de luchtkwaliteit die wij eigenlijk niet willen. Deze kachels zorgen in Nederland voor 10% van de uitstoot aan fijnstof, polyaromatische koolwaterstoffen, benzeen, koolmonoxide en dioxines. Zij zijn zelfs verantwoordelijk voor 33% van de uitstoot van benzo(a)pyreen, een hoogst kankerverwekkende stof. Veel mensen hebben er last van, ook in Groningen, maar zij klagen er niet gemakkelijk over omdat het gaat om stoffen die bij de burens uit de schoorsteen komen. Dit betekent dat aan het gebruik van houtkachels absoluut aandacht moet worden besteed, daarom dienen wij samen met andere partijen de volgende motie in:

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 31 oktober 2007, behandelend het rapport Luchtkwaliteit 2006;

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.42

overwegend dat:

- de Groningse luchtkwaliteit, voor zover gerelateerd aan het wegverkeer, slechts een langzame verbetering laat zien;
- andere bronnen dan het wegverkeer eveneens een belangrijke bijdrage leveren aan de luchtverontreiniging;
- houtkachels en sfeerhaarden op nationale schaal een aandeel hebben van maar liefst 10% in de uitstoot van fijnstof, polyaromatische koolwaterstoffen, benzeen, koolmonoxide en dioxines en 33% van het hoogst kankerverwekkende benzo(a)pyreen;

van mening dat:

- houtkachels en sfeerhaarden, gezien hun grote effecten op de lokale luchtkwaliteit in het binnenstedelijk gebied, onderwerp moeten zijn van actief gemeentelijk milieubeleid;
- bij dit beleid artikel 7.3.2. van de Bouwverordening inzake het verbod op veroorzaken van hinder, inclusief het verbod op open vuren in de buitenlucht, alsmede de handhaving en het omgaan met klachten, kan worden betrokken;

verzoekt het college:

- * deze problematiek in kaart te brengen voor de situatie in de gemeente Groningen;
- * voorstellen te ontwikkelen voor een actief gemeentelijk beleid met betrekking tot luchtverontreiniging door houtkachels en sfeerhaarden;

en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 13).

De heer MARION (SP): M. de v. Mijn fractie deelt het standpunt van het college dat de luchtkwaliteit verder moet worden verbeterd. Dat is niet alleen in het belang van de gezondheid van burgers in en rond de stad, maar ook belangrijk uit economisch oogpunt. Door luchtverontreiniging kan zelfs de bouw van nieuwe panden stagneren. Het college geeft aan dat het bij de volgende aanbesteding van het openbaar vervoer verbeterlagen wil maken voor wat betreft de kwaliteit van de bussen. Wij constateren verheugd dat het volgend jaar een tiental aardgasbussen in gebruik zal worden genomen. Aardgasbussen of bussen met hybride aandrijving verdienen de voorkeur boven bussen die biodiesel gebruiken en wij dringen er daarom bij het college op aan hiermee bij de nieuwe aanbesteding van het busvervoer rekening te houden en te streven naar vergaande milieueisen voor het openbaar vervoer.

De heer KLIJNSMA (GroenLinks): M. de v. Evenals de SP is mijn fractie blij met de inzet van tien aardgasbussen in de stad, zoals wij ook blij zijn met het voorstel in de binnenstad 50 bomen te planten. Wat ons betreft komt een aantal van deze bomen op de Grote Markt te staan.

Omdat de milieuzonering kan bijdragen aan het ontstaan van een schonere stadsdistributie vragen wij aandacht voor taxivergunningen voor de binnenstad. Ook daarbij kan een duurzaamheidsslag worden gemaakt.

Wij hebben de motie van de PvdA mede ondertekend, ik volsta met verwijzing naar de daarin opgenomen toelichting.

GroenLinks ziet graag dat het college het probleem van de luchtverontreiniging proactief oppakt en met voorstellen komt voor beleid ter verbetering van de luchtkwaliteit.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): M. de v. Wij staan positief tegenover het voornemen tien aardgasbussen in gebruik te nemen. Dat is niet alleen een positieve impuls voor de duurzaamheid van de stad, het is tevens een impuls voor het imago.

Wij zijn ook positief over de aanplant van extra bomen in de binnenstad. Het zou mooi zijn als een aantal van de bomen op de Grote Markt zou worden geplant. In het verleden hebben wij daarvoor al meerdere keren gepleit.

Hoewel studenten vaak verhuizen, zijn eigen huis en haard hen ook iets waard. Ik heb de ingediende motie nog niet gelezen, als in de motie wordt volstaan met een uitspraak over voorlichting kunnen wij ons erin vinden, maar als de motie voorziet in een verbod op houtkachels en dergelijke zijn wij tegen.

Mevrouw JONGMAN-MOLLEMA (ChristenUnie): M. de v. Wij ondersteunen het beleid van het college dat is gericht op verbetering van de luchtkwaliteit en hebben de motie mede ondertekend. Wij willen geen hetze voeren tegen houtkachels, maar er zijn situaties waarin bewoners alle ramen en deuren dicht moeten houden omdat anders de lucht van kachels binnenkomt. Wij willen deze problematiek graag in kaart zien gebracht, opdat wij kunnen beoordelen wat wij er eventueel mee of tegen kunnen doen.

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.43

De heer LUHOFF (D66): M. de v. Ook wij zijn blij met de maatregelen die het college aankondigt, vooral met de maatregelen bij de aanbesteding van het openbaar vervoer. De luchtkwaliteit in Groningen is relatief goed, maar toch nog niet voldoende verbeterd. Het onderwerp verdient zeker aandacht. Wij steunen de motie van de heer Spakman, die wij mede hebben ondertekend omdat dit onderwerp, los van de discussies over fijnstof en stikstof, met het oog op de gezondheid aandacht verdient.

Mevrouw VISSCHER (SP): M. de v. Wij verheugen ons met de raad over de relatief goede luchtkwaliteit in onze stad, maar wij doen ons best tot verdere verbetering te komen, waarvoor wij verschillende maatregelen in gedachten hebben. Op hoofdlijnen hebben wij daarover al eerder met de raad gesproken, met name bij de behandeling van ons duurzaamheidsprogramma, waarin luchtkwaliteit als onderdeel van een duurzame en gezonde omgeving meespeelt.

Een goede luchtkwaliteit is niet alleen van belang voor de gezondheid, maar is ook in economisch opzicht van belang. Wij zullen het hierop gerichte beleid voortzetten en in de komende tijd ook nieuwe voorstellen doen. Wij zijn blij dat de tien aardgasbussen eerder in gebruik zullen kunnen worden genomen dan wij eerder voorzagen. Wethouder Dekker is bezig met voorbereiding van de nieuwe aanbesteding, waarbij luchtkwaliteit een heel belangrijk gegeven is.

Aan de houtkachels en sfeerhaarden wordt minder vaak aandacht besteed dan aan het verkeer. Het lijkt mij verstandig de problematiek goed in kaart te brengen, zoals in de motie wordt voorgesteld, opdat duidelijk zal worden wat de omvang en ernst van de problematiek is, zodat wij te treffen maatregelen zullen kunnen relateren aan maatregelen tegen andere bronnen van luchtverontreiniging en zal kunnen worden beoordeeld wat het meest zinvol is. Wij zijn voornemens te onderzoeken wat het effect van de houtkachels is. Afhankelijk van de uitkomsten van het onderzoek zullen wij eventueel maatregelen voorstellen. Wij denken daarbij niet in de eerste plaats aan nieuwe regels, ik zou niet durven nu onze burgemeester voorzitter van de landelijke taskforce vermindering regeldruk is, maar met de bestaande regels kunnen wij een heel eind verder komen. In het bouwbesluit zijn al richtlijnen voor rookafvoerkanalen aangegeven en in de APV is opgenomen dat het verboden is handelingen te verrichten waardoor voor de omgeving hinderlijke stank, roet, walm of rook wordt verspreid. Wij hebben eigenlijk nog nooit iets met dit artikel gedaan, maar wij kunnen er zo nodig gebruik van maken. Wij denken echter vooral aan voorlichting en communicatie. Wij doen al iets op dit gebied, maar wij kunnen daarin zeker verbetering brengen, want de manier waarop houtkachels worden gebruikt bepaalt in belangrijke mate de schadelijkheid van de uitstoot.

Motie nr. 13.

De heer MARION (SP): Voor de SP ligt de prioriteit bij de aanpak van luchtvervuiling bij de grootste vervuilers zoals verkeer en industrie. Toch steunen wij deze motie, omdat wij het nut zien van goede voorlichting over rookoverlast.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Wij zijn tevreden met de mededeling van de wethouder dat naar de problematiek zal worden gekeken. Met het tweede besluitpunt inzake het ontwikkelen van een actief gemeentelijk beleid wordt voorbijgegaan aan het feit, dat eerst onderzoek moet worden gedaan. Blijkbaar wordt ervan uitgegaan dat een actief gemeentelijk beleid moet worden ontwikkeld. Daarmee kan mijn fractie niet leven. Wij zien graag een onderzoek, maar steunen de motie niet.

Mevrouw DE BOER (VVD): Wij stemmen tegen deze motie. De kwestie waar het om gaat zou landelijk moeten worden geregeld, wij moeten dit niet op plaatselijk niveau regelen. Punt 2 van de motie gaat ons veel te ver.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van Student en Stad en de VVD tegen motie nr. 13 stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn aangenomen.

Z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

16. [Collegebrief d.d. 27 september 2007, nr. 1434740, inzake evaluatie winterterrassen.](#)

De heer VAN KEULEN (VVD): M. de v. Wij zijn de gemeenteraad van een stad met 180.000 inwoners en wij staan niet toe dat de inwoners in de winter op een terras kunnen zitten. Wij hebben een wethouder die de stad vergelijkt met Parijs, Londen en Barcelona maar weigert toe te staan dat burgers een biertje

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.44

kunnen drinken op bijvoorbeeld het Poeleplein. De volgende keer wil ik in zijn toespraak over citymarketing graag een alternatief rijtje horen met Juinen, Welten, Wieringen en Bayum.

Ik heb de indruk dat de argumenten met betrekking tot de winterterrassen wel zijn uitgewisseld, maar ik zal nog enkele cliché's noemen. Winterterrassen met afscherming leiden niet tot verrommeling van het straatbeeld, waar terrassen zijn kunnen geen fietsen tegen de gevels staan en in overleg met Koninklijke Horeca Nederland kunnen strikte voorwaarden worden gesteld voor de afscherming in het straatbeeld, de afscherming kan na sluitingstijd worden weggehaald, enz.. Wij weten het allemaal, ik behoef het niet opnieuw te vertellen. Ik behoef ook niet te vertellen dat het Poeleplein met terrassen veel gezelliger, sfeervoller en fraaier is dan een leeg plein. Het maakt niet uit of de zon schijnt, of het regent, sneeuwt of dooit. U weet ook dat terrassen de sociale veiligheid vergroten, de gemiddelde verblijfsduur in de binnenstad verlengen en de leefomgeving in de binnenstad verbeteren. Deze eigenschappen van terrassen zijn niet seizoensgebonden.

Ik heb ook nog een vraag over het proces. Vinden wij het fair dat op deze manier met de ondernemers in de binnenstad wordt omgegaan? Is het fatsoenlijk en eerlijk dit dossier op deze manier te sluiten? Is dat de manier waarop wij deze stad willen besturen? Vegen wij nu weer een in de samenleving breed gedragen initiatief met een stevig 'njet' van tafel?

Morgen moeten de terrassen in principe naar binnen, de diehards onder de ondernemers hebben dat uit de krant moeten vernemen. Vinden wij dat acceptabel of normaal? Ik vind dat niet.

De VVD en de overige oppositiepartijen zijn de beroerdste niet. Wij hebben een motie geformuleerd die u – ik kijk speciaal naar vak P – de kans biedt te doen wat het beste is voor de stad en te laten blijken dat u de redelijke mensen bent waarvoor wij u houden. Bayum of Barcelona, aan u de keus! De motie luidt:

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 31 oktober 2007, behandelend de collegebrief over de pilot winterterrassen;

overwegende dat:

winterterrassen een grote bijdrage kunnen leveren aan de uitstraling van de stad gedurende de winterperiode;

- het experiment winterterrassen gedoemd was te mislukken door het ontbreken van redelijke randvoorwaarden voor de deelnemende bedrijven;
- de samenwerking met de Koninklijke Horeca Nederland, de GCC en Marketing Groningen van groot belang is voor Groningen en dat deze samenwerking onder druk kan komen te staan als deze organisaties zich niet minimaal serieus behandeld voelen;

besluit:

- I. een nieuwe pilot winterterrassen te houden waarbij horecabedrijven (in delen) van de stad binnen strikte randvoorwaarden, waardoor afscherming en verwarming van terrassen mogelijk wordt gemaakt, nog deze winter in de gelegenheid worden gesteld terrassen neer te zetten;
 - II. de resultaten van deze pilot mee te nemen in de nieuwe binnenstadsvisie;
 - III. tot die tijd de pilot onder de huidige voorwaarden voort te zetten;
- en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 14).

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): M. de v. Ik complimenteer de heer Van Keulen met zijn bijdrage, maar het is een gemiste kans dat hij niet heeft onderzocht of het mogelijk is windschermen samen te voegen met fietsenrekken. Hij had ook nog kunnen bekijken of volgens het voorstel van GroenLinks bomen kunnen worden ingepast, wat beter is dan de palmbomen die wij ooit hebben voorgesteld. Als dat zou zijn gebeurd, zou misschien een meerderheid zijn ontstaan.

De heer OOST (PvdA): M. de v. Ik heb overlegd met wethouder Hekking, wat heeft geleid tot de volgende conclusie. In de motie wordt voorgesteld onder strikte randvoorwaarden een nieuwe pilot te organiseren. Wij vragen ons af wat deze randvoorwaarden zullen moeten inhouden en wie ze zal vaststellen. Wij vinden de motie onvoldoende uitgewerkt en zullen haar niet steunen.

De heer VAN KEULEN (VVD): Het gaat ons in eerste aanleg om verlenging van de huidige pilot, zoals in de motie ook is aangegeven. Wij kunnen via de commissie Beheer en Verkeer, waarin eerder over de winterterrassen is gesproken, goede randvoorwaarden formuleren.

De heer OOST (PvdA): Als u dat wilt, moet u met een fatsoenlijk voorstel komen. Daarover zou te praten zijn.

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.45

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): M. de v. Ik zal het betoog van de heer Van Keulen niet overdoen, ik sluit mij erbij aan. Het is vreemd dat het college een pilot organiseert om te kunnen beoordelen of winterterrassen haalbaar zijn, daarbij niet luistert naar de ondernemers en niet bereid is de juiste randvoorwaarden te bepalen om de pilot een goede kans op succes te geven. Alleen al om die reden zal ik de motie steunen.

De heer SETON (CDA): M. de v. In de motie gaat het om de afscherming, die tot nu toe in de pilot heeft ontbroken en die het mogelijk maakt terrassen te verwarmen. Dat was voor ons een voldoende helder punt om de motie te ondertekenen.

De heer LUHOFF (D66): M. de v. Na een rondgang langs steden waar men winterterrassen heeft, is duidelijk geworden dat voor het slagen van deze voorzieningen goede mogelijkheden nodig zijn voor beschutting of overkapping. Het was dan ook vooraf te verwachten dat de pilot zou mislukken. Toch willen wij het initiatief van de ondernemers een kans geven, daarom steunen wij de motie.

Mevrouw SCHLEBUSCH (PvdA): M. de v. De heer Van Keulen schetst een woest beeld, maar ik heb een gewone vraag. Steunt hij de ambitie van Groningen de duurzaamste stad te maken?

De heer VAN KEULEN (VVD): Ja!

Mevrouw SCHLEBUSCH (SP): Bent u het dan met mij eens dat wij in dat geval niet altijd alles kunnen hebben? Verwarmen van de buitenlucht scoort niet echt als het gaat om duurzaamheid. Wij vinden winterterrassen echt niet nodig. Aangevoerd wordt dat niet is overlegd, maar er heeft na het eerste jaar een evaluatie plaatsgevonden en ik kan mij niet voorstellen dat daarbij niet met de ondernemers is gesproken.

Mevrouw POSTMA (GroenLinks): M. de v. De heer Van Keulen zal wel vermoeden wat er gaat komen. Wij waren destijds niet blij met de pilot en wij zullen de motie nu niet steunen op grond van de regelgeving van Ruimte voor Ruimte, maar vooral gezien de ambitie op het gebied van duurzaamheid die mevrouw Schlebusch noemde. Binnen die ambitie kunnen wij niet alles hebben. De heer Van Keulen heeft een punt met zijn opmerking dat de pilot geen eerlijke kans heeft gehad. Dat is voor ons reden te constateren dat wij er destijds niet aan hadden moeten beginnen en er nu niet opnieuw aan begonnen moet worden.

De heer DIJKSTRA (PvdA): M. de v. Wij hebben deze kwestie al uitgebreid in de commissie besproken. De kern van de kwestie is dat het college vasthoudt aan de uitgangspunten van Ruimte voor Ruimte plus, waarbij het gaat om schotten en luifels, en aan de principes die gelden voor het beheer van de binnenstad binnen de Diepenring en verband houden met schoon, heel en veilig. Deze uitgangspunten zijn door de raad vastgesteld en door het college wordt er niet aan getornd, maar er wordt in de stad verschillend over gedacht. Het college is bezig met de ontwikkeling van een binnenstadvisie, in dat kader zullen wij nadrukkelijk kijken naar het terrassenbeleid. Ik voel mij geen wethouder Hekking, ik vergelijk Groningen soms met Barcelona, maar de heer Van Keulen moet zich realiseren dat Barcelona voor winterterrassen heel wat gunstiger ligt dan de stad Groningen.

De heer VAN KEULEN (VVD): M. de v. Mevrouw Schlebusch legt een directe verbinding tussen winterterrassen en het halen van een duurzaamheidsdoelstelling. Ik wijs haar erop dat wij het hier niet hebben over een kolencentrale.

Mevrouw SCHLEBUSCH (SP): Alle beetjes helpen!

De heer VAN KEULEN (VVD): Beseft u dat het enige effect van het verbieden van winterterrassen het stimuleren van terrasverwarming bij mensen thuis is?

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): Ik hoor nog wel eens wat in de stad en ik heb nu gehoord dat wordt gesproken over de aanleg van een gasleiding aan de achterzijde van de bebouwing ter hoogte van de Nieuwe Markt. Is dat roddel en achterklap of wordt inderdaad overwogen aan die kant iets te doen?

De heer DIJKSTRA (PvdA): M. de v. Ik heb dergelijke signalen niet gekregen en ik kan dus niet beoordelen of zij in de categorie roddel en achterklap vallen.

Verslag gemeenteraad 31 oktober 2007.

21.46

Bij een opiniepeiling blijkt dat de fracties van GroenLinks, de PvdA en de SP tegen motie nr. 14 stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn verworpen.

Z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

De VOORZITTER sluit de vergadering om 21.50 uur).

Ingekomen stukken gemeenteraad 31 oktober 2007

LIJST VAN ONTVANGEN COLLEGE BRIEVEN VOOR RAAD 31 oktober 2007

Nr.	Onderwerp	Ontvangen d.d.	Advies/afhandeling
1.	Fietsparkeren bij De Papiermolen	12 sept.	Via B&V 10 okt. afgedaan
2.	2 ^e kwartaalrapportage WMO	26 sept.	Via O&W 10 okt. afgedaan
3.	Evaluatie Winterterrassen	27 sept.	Via W&I 10 okt. afgedaan
4.	Stedenbouwkundig plan scholen Lewenborg	27 sept.	Via O&W 24 okt.
5.	Rapportage 2 ^e kwartaal Simplon	27 sept.	Via O&W 24 okt.
6.	€ 45.000 meldingen	27 sept.	Via R&W 10 okt. afgedaan
7.	Verantwoording Sleutelrapportage 1 ^e en 2 ^e periode 2007	27 sept.	Via R&W 10 okt. afgedaan
8.	Particuliere woningvoorraad	27 sept.	Via R&W 10 okt. afgedaan
9.	Tussentijdse Staat P	27 sept.	Via R&W 10 okt. afgedaan
10.	Concept bankgarantie Trimaran-ESF	27 sept.	Via F&V 24 okt.
11.	Spoorse doorsnijding/Station Europapark	28 sept.	Via B&V 10 okt. afgedaan
12.	Terinzagelegging ontwerp-bestemmingsplan Westpoort	3 okt.	tkn
13.	Aanbieding wijkactieplannen Korrewegwijk en De Hoogte	3 okt.	Via R&W 7 nov.
14.	Resultaten van re-integratiebeleid voor werkzoekenden en re-integratiemonitor	3 okt.	Via W&I 10 okt. afgedaan
15.	Overdracht portefeuille arbeidsmarktbeleid	4 okt.	tkn
16.	Jaarplan openbaar onderwijs 2007-2008	4 okt.	Via O&W 6 nov (voorstel voor extra bijeenkomst)
17.	Lokale educatieve agenda	4 okt.	Geagendeerd voor O&W 21 nov. op verzoek van GL
18.	Voorontwerpbestemmingsplan Oud Zuid	4 okt.	Via R&W 7 nov.
19.	Herindicatie overgangsccliënten WMO	5 okt.	Via O&W 24 okt.
20.	Informatie bouwplan Vrijheidsplan	5 okt.	Via R&W 7 nov.
21.	Geheime brief	9 okt.	Besluiten tot bekrachtiging van de opgelegde geheimhouding ex artikel 25 lid 2 Gemeentewet
22.	Actueel financieel meerjarenbeeld	10 okt.	Via F&V 24 okt.
23.	Draadloos Groningen	10 okt.	Tkn
24.	Nieuwe bezuinigingen 2007-2010	11 okt.	Via F&V 24 okt.
25.	Pilot huisverbod	11 okt.	Via F&V 24 okt.
26.	Onderzoeksplan doelmatigheid en doeltreffendheid	11 okt.	Via F&V 24 okt.
27.	Afgraven toplaag grond speeltuinver. De Oosterpoort	11 okt.	Via O&W 24 okt.

Ingekomen stukken gemeenteraad 31 oktober 2007

28.	Stadsbalkon (fietsenoverlast)	11 okt.	Via B&V 24 okt.
29.	Stand van zaken aanmelding pardonregeling	11 okt.	Via W&I 7 nov.
30.	Benoemingen cie. welstandszorg	11 okt.	Tkn
31.	Sport, vensterscholen, Bslim	11 okt.	Via O&W 24 okt.
32.	Ouderbijdrage kinderactiviteiten/kinderpas	11 okt.	Geagendeerd voor O&W 21 nov. op verzoek van de SP
33.	Voorontwerp bestemmingsplan De Held III	11 okt.	Via R&W 7 nov.
34.	Cruyff Court in Oosterpark	11 okt.	Geagendeerd voor O&W 21 nov. op verzoek van de VVD
35.	Analyse woningmarktverkenning ABF 2007	11 okt.	Via R&W 7 nov.
36.	Nota Grondprijzenbeleid 2007-2009	10 okt.	via R&W 4 dec.
37.	Aanb. brief bij Tussenrapportage Sport in Beeld 2007	12 okt.	Via O&W 24 okt.
38.	Afspraken over collectie Natuurmuseum met RUG	15 okt.	Via O&W 24 okt.
39.	Structuur – en planvisie voor het Bodenterrein	15 okt.	Via R&W 7 nov.
40.	Samenwerking gemeente – GCC	17 okt.	Via W& I 7 nov.
41.	Wijziging uitvoering reïntegratieverordening; verhoging WWB - loonkostensubsidie	18 okt.	Via W& I 7 nov.
42.	Bevoegdheden Kunstraad	18 okt.	Via O&W 24 okt.
43.	Reactie brieven audit committee	19 okt.	Via F&V 8 nov.
44.	Risicomanagement en risicosimulatie	19 okt.	Via F&V 21 nov.
45.	Plan van aanpak projectbureau Regio Tram	23 okt.	Geagendeerd voor B&V 7 nov. op verzoek van het CDA
46.	Achtmaandsrapportage OV-bureau	23 okt.	Via B&V 7 nov.
47.	Trendrapport 2007	25 okt.	Via R&W 7 nov.
48.	Beantw. Motie fractie PvdA inzake Meerstad en voorzieningen	25 okt.	Betrekken bij agendapunt 10 + via R&W 7 nov.
49.	Evaluatie experiment Springplank	25 okt.	Via W&I 7 nov.
50.	Koopzondagen 2008	25 okt.	Tkn.
51.	Evaluatie themacontrole woningdelers 2007	25 okt.	Via W&I 7 nov.
52.	Koers Noord en Operationeel Programma EFRO	25 okt.	Via W&I 7 nov.
53.	Noordelijke Ontwikkelings As (NOA)	25 okt.	Via W&I 7 nov.
54.	Fusie Essent en Nuon	25 okt.	Via F&V 21 nov.
55.	Parkeervergunningen binnenstad	25 okt.	Via B&V 7 nov.
56.	Veiligheid bruggen diepenring	25 okt.	Via B&W 7 nov.
57.	Informatie bouwplan Trefkoel	26 okt.	Via R&W 7 nov.
58.	Moties Voorjaarsdebat en Rekening	26 okt.	Betrekken bij behandeling

Ingekomen stukken gemeenteraad 31 oktober 2007

	2006 betreffende Begroting 2008		Begroting op 14 november
59.	Bewonersparticipatie en Begroting	26 okt.	Betrekken bij behandeling Begroting op 14 november
60.	Specificatie dringende reden bij kapvergunning	26 okt.	Via B&V 7 nov.
61.	Aanvullende informatie n.a.v. raadscommissie R&W 10 oktober	26 okt.	Via R&W 7 nov.
62.	Toezending brief Vereniging Natuurmonumenten inzake visverbod Piccardthofplas	26 okt.	Betrekken bij behandeling agendapunt 9
63.	Nota Internationalisering	26 okt.	Tkn.

LIJST VAN ONTVANGEN OVERIGE INGEKOMEN STUKKEN VOOR RAAD 31 oktober 2007

Nr.	Afzender	Ontvangen d.d.	Advies/afhandeling
1.	Afschrift brief van Doktersdiensten Groningen aan college B&W: <i>verzoek informatiebijeenkomst</i>	24 sept.	tkn
2.	Wijkoverleg Korrewegwijk/Indische Buurten: <i>ondergrondse afvalcontainers</i>	24 sept.	Naar college ter afhandeling
3.	Ouderenraad Groningen: <i>symposium Samen voor elkaar</i>	24 sept.	tkn
4.	ANWB: <i>nieuw scholencomplex Lewenborg/verkeersveiligheid</i>	25 sept.	tkn
5.	Mail van mevr. Schutte-Legger: <i>hond aan de lijn</i>	2 okt.	Naar college ter afhandeling
6.	Mail van dhr. Kuindersma: <i>Steentilstraat autovrij?</i>	2 okt.	Naar college ter afhandeling
7.	Fietsersbond: <i>lange en zware vrachtauto's</i>	4 okt.	tkn
8.	Hanzehogeschool Groningen: <i>besteding stadsmeiergelden</i>	8 okt.	tkn
9.	Mail van mevr. de Vries: verdwijnen bushalte aan de Froukemaheerd	8 okt.	Naar college ter afhandeling
10.	Wilde dieren de tent uit: <i>reactie op dierenwelzijnnota</i>	9 okt.	Is betrokken bij discussie in cie. B&V 10 okt.
11.	Mail van W. Zwigelaar: <i>bewegwijzering crematorium</i>	9 okt.	Naar college ter afhandeling
12.	H.N. Werkman college: <i>besteding stadsmeiergelden</i>	10 okt.	tkn
13.	Mail van mevr. Peereboom: <i>afvaardiging raadslid bij wedstrijd Koreaanse krijgs/vechtkunst op 26 en 27 oktober</i>	15 okt.	Naar raad ter afhandeling
14.	Mail van J. Kuipers:	15 okt.	Naar college ter afhandeling

Ingekomen stukken gemeenteraad 31 oktober 2007

	<i>straatnaamgeving Oosterparkstadion</i>		
15.	Mail van Plaza Sportiva Martiniplaza: <i>marathon t.b.v. R. Mc. Donaldshuis in Groningen op 23-11</i>	16 okt.	Deelname gevraagd van college B&W en Raad
16.	Meerschapp Paterswolde: <i>notitie aanlijngebod honden</i>	16 okt.	<i>betrekken bij agendapunt 9</i>
17.	Plaza Migranta: <i>vooraankondiging banenmarkt op 13 november</i>	17 okt.	Tkn.
18.	J. de Waard: <i>kopie van brief aan bgm. inzake toekomst Bruilweering</i>	17 okt.	tkn
19.	Gem. Ombudsman: <i>resultaten alg. onderzoeken</i>	18 okt.	tkn
20.	Dhr. Pauw v. Hanswijck de Jonge: <i>afschrift brief aan dhr. V.d. Berg, inzake kolencentrales</i>	19 okt.	tkn
21.	Dhr. Veendijk: <i>straatnamen voor het Oosterpark</i>	19 okt.	tkn
22.	Be Quick enVV Helpman: <i>accommodatieproblematiek sportpark Esserberg</i>	22 okt.	tkn
23.	Dhr. Rijkens: <i>OZB-verhoging</i>	25 okt.	tkn
24.	Milieufederatie Groningen: <i>maatregelen tegen nachtelijke reclameverlichting</i>	25 okt.	Naar college ter afhandeling
25.	Buurtoverleg Oosterpoort: <i>invulling braakliggend terrein aan oostzijde van De Meeuwen</i>	25 okt.	Naar college ter afhandeling
26.	Vrije Honden Groningen: <i>vrije honden en de nota dierenwelzijn</i>	26 okt.	<i>betrekken bij agendapunt 9</i>

Raadsbesluit inzake Vervanging handheldapparatuur te behoeve van . . .

31 oktober 2007.

Nr. 6a.

Vervanging handheldapparatuur te behoeve van parkeerpolitie en vervanging transpondersysteem.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 7 september 2007 (bijlage raadsverslag nr. 76);

HEEFT BESLOTEN:

- I. in te stemmen met het initiëren van een Europese aanbesteding voor de aanschaf van nieuwe handheldcomputers ten behoeve van de parkeerpolitie;
- II. in te stemmen met het vervangen van het huidige transpondersysteem door een systeem dat is gebaseerd op barcodetechniek als informatiedrager voor digitaal parkeren;
- III. een krediet beschikbaar te stellen van € 450.000,--;
- IV. de dekking van de kapitaallasten en € 65.000,-- voor het onderhoud voor de periode van vijf jaar uit de exploitatie van het parkeerbedrijf te betalen;
- V. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 31 oktober 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Vervanging handheldapparatuur ten behoeve van parkeerpolitie . . .

RAADSVoorSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: RO 07.1426736

Registratienummer : GR 07.1430182

Ingekomen op :

Onderwerp: Vervanging handheldapparatuur ten behoeve van parkeerpolitie en vervanging transpondersysteem

Groningen,

Aan de raad,

In 2001 is door de gemeente Groningen - als eerste binnen Europa - parkeren op onderdelen gedigitaliseerd. Hierdoor is niet alleen betaalgemak voor het parkeren vergroot door middel van GSM-parkeren, maar is ook het verlenen van vergunningen en ontheffingen geprofessionaliseerd. Daarnaast is door het digitaliseren van het parkeren managementinformatie ter beschikking gekomen. Voor de handhaving maakt de parkeerpolitie sindsdien gebruik van handheld-computers. Met behulp van deze computers worden enerzijds de parkeerrechtendatabases geraadpleegd en worden anderzijds fiscale naheffingen en wet Mulderbonnen gegenereerd. Inmiddels zijn de destijds aangeschafte handhelds zowel economisch als technisch afgeschreven. Het kost steeds meer inspanning om de apparatuur operationeel te houden.

In 2001 is gelijktijdig met het digitaliseren van parkeren gekozen om zogeheten transponderpassen, die werken op basis van RFID-techniek, in te zetten als informatiedrager voor het GSM-parkeren, de vergunningen en de ontheffingen. In de afgelopen jaren is gebleken dat deze passen niet het gemak hebben gebracht dat op voorhand werd verondersteld. Vooral op het gebied van het scannen van de passen zijn de ontwikkelingen achtergebleven bij de verwachtingen. Met de inzichten van nu lijkt het ook niet waarschijnlijk dat binnen een termijn van vijf jaren een acceptabele scanner voor het uitlezen van RFID-passen zal zijn ontwikkeld.

Omdat de RFID-techniek vooralsnog niet ten volle kan worden benut, is het niet raadzaam om deze techniek leidend te laten zijn voor het vaststellen van de specificaties, waaraan de nieuwe handheldcomputers moeten voldoen. Er zijn alternatieven voor de RFID-techniek in de vorm van kentekenherkenning en barcodepassen.

Kentekenherkenning belooft het systeem van de toekomst te worden. De eerste ervaringen zijn veelbelovend. Het systeem maakt handhaving zonder een extra informatiedrager mogelijk. Het systeem is nog niet voldoende uitontwikkeld en kent

Raadsvoorstel - Vervanging handheldapparatuur ten behoeve van parkeerpollitie ...

2

nog kinderziektes. Er zijn op dit moment nog te veel omstandigheden, waarbij geen goede scan van het kenteken kan worden gemaakt. Hierdoor worden de betrouwbaarheid en toepasbaarheid van het kenteken als informatiedrager nu nog te zeer nadelig beïnvloed.

Barcodetechniek wordt inmiddels bij verschillende gemeenten - zoals Amersfoort, Rotterdam en Zwolle - al wel met succes toegepast als informatiedrager. De ervaringen met deze scanapparatuur zijn goed, waardoor de productiviteit en efficiency van de handhaving positief worden beïnvloed. Als bijkomend voordeel geldt dat de barcodepassen in aanschaf aanzienlijk goedkoper zijn dan de transponderpassen die tot nu toe worden gebruikt. Dit in beschouwing nemend komen wij tot de conclusie dat het vervangen van de transponderpassen door passen met barcodetechniek de voorkeur geniet.

Aan het project zijn de volgende geraamde kosten (exclusief BTW) verbonden.

Aanschaf handheldcomputers	€	250.000,--
Aanschaf barcodepassen	-	50.000,--
Omwisselprogramma informatiedrager	-	100.000,--
Onvoorzien	-	50.000,--
Totaal	€	450.000,--

Begrotingswijziging 2007						
Betrokken dienst(en)	RO/EZ					
Raadsvoorstel	Vervanging handheldapparatuur					
Incidenteel / Structureel	Incidenteel					
Soort wijziging	Investering					
Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Dotatie - Reserve	Onttrekking + Reserve	Saldo
7.06 Parkeerb企业	450.000	450.000	-	-	-	-
Totaal begrotingswijziging	450.000	450.000	-	-	-	-

Dekking voor het budget, alsmede € 65.000,-- voor het onderhoud voor de periode van vijf jaar, wordt gevonden in de exploitatie van het parkeerb企业. Hierbij plaatsen wij de kanttekening dat het parkeerb企业 de kosten voor het vervangen van de transponderpassen en het omwisselprogramma (samen € 150.000,--) grotendeels zal proberen te verhalen op de leverancier daarvan. Over dit onderwerp zijn onderhandelingen gaande, maar de uitkomst is op dit moment nog niet zeker. Gaandeweg het project zal over dit onderdeel meer duidelijkheid ontstaan en zal nadere informatie kunnen worden verstrekt.

Gelet op het vorenstaande hebben wij besloten over te gaan tot het vervangen van de huidige handheldcomputers ten behoeve van de parkeerpollitie door middel van het organiseren van een Europese aanbesteding. Daarnaast hebben wij besloten tot het opzetten en uitvoeren van een omwisselprogramma, waarbij passen met transpondertechniek worden vervangen door passen op basis van barcodetechniek.

Gelet op de directe gevolgen voor veel burgers en bedrijven wordt binnen het project bijzondere aandacht aan communicatie gegeven.

Op grond van het voorgaande stellen wij u voor te besluiten:

Raadsvoorstel - Vervanging handheldapparatuur ten behoeve van parkeerplicht . . .

3

- I. in te stemmen met het initiëren van een Europese aanbesteding voor de aanschaf van nieuwe handheldcomputers ten behoeve van de parkeerplicht;
- II. in te stemmen met het vervangen van het huidige transpondersysteem door een systeem dat is gebaseerd op barcodetechniek als informatiedrager voor digitaal parkeren;
- III. een krediet beschikbaar te stellen van € 450.000,-;
- IV. de dekking van de kapitaallasten en € 65.000,- voor het onderhoud voor de periode van vijf jaar uit de exploitatie van het parkeerbedrijf te betalen;
- V. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Voorbereidingsbesluit "Hunzezone 2". (nr. 81)

31 oktober 2007.
Nr. 6b.
Voorbereidingsbesluit "Hunzezone 2".

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 13 september 2007 (bijlage raadsverslag nr. 81);

HEEFT BESLOTEN:

- I. dat een herziening van het bestemmingsplan Eemspoort wordt voorbereid voor het gebied, dat op de bij dit besluit behorende kaart met een balletjeslijn is aangegeven (voorbereidingsbesluit "Hunzezone 2");
- II. dat dit voorbereidingsbesluit in werking treedt op de dag na kennisgeving van de terinzagelegging;
- III. de werkingsduur van dit besluit te bepalen op één jaar, te rekenen vanaf de datum van inwerkingtreding.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 31 oktober 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Voorbereidingsbesluit "Hunzezone 2"

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: RO 07.1427824

Registratienummer : GR 07.1431385

Ingekomen op : 13 september 2007

Onderwerp: Voorbereidingsbesluit "Hunzezone 2"

Groningen, 13 september 2007

Aan de raad,

In uw raad van 19 oktober 2005 heeft u ten behoeve van een partiële herziening van het bestemmingsplan Eemspoort een voorbereidingsbesluit genomen voor het gebied van de Hunzezone. Dit voorbereidingsbesluit is voor een periode van 2 jaar genomen. Het besluit is op 2 november 2005 bekendgemaakt en loopt 3 november 2007 af.

Het voorbereidingsbesluit is, zoals wij in het raadsvoorstel van 2005 hebben beschreven, genomen in verband met de onduidelijkheid over het aantal van 10 bedrijfswoningen en de plekken waar deze mogen worden gerealiseerd. In de praktijk is gebleken dat de toelichting, voorschriften en plankaart op dit onderdeel verschillend geïnterpreteerd kunnen worden.

Het ligt daarom in ons voornemen het bestemmingsplan Eemspoort voor wat betreft het gebied van de Hunzezone te herzien en de bebouwingslocaties exact op de plankaart vast te leggen, zodat over de bouwmogelijkheden in de Hunzezone geen misverstand (meer) kan ontstaan.

In de Hunzezone gaat het in het bijzonder om twee locaties: het oude tolhuis, Euvelgunnerweg 40 en de bestaande veestallen op het perceel Euvelgunnerweg 37a.

Het voormalige tolhuis op de hoek van de Euvelgunnerweg/Olgerweg is te klein voor het realiseren van een woon-werkcombinatie die voldoet aan de voorschriften van het bestemmingsplan. Het perceel is niet groot genoeg om een bedrijfsruimte te realiseren die twee keer zo groot is als de oppervlakte van de bijbehorende bedrijfs-woning (een voorwaarde die is opgenomen in de bestemmingsplanvoorschriften). Vanwege het primaat van de industrie ligt het in onze bedoeling hier alleen bedrijfsdoeleinden toe te staan en dit in de bestemmingsplanherziening expliciet op te nemen.

Raadsvoorstel - Voorbereidingsbesluit "Hunzezone 2"

2

Midden in de Hunzezone zijn de stallen van een melkveehouderij gesitueerd. Deze zijn in eigendom van Eemsland BV. Deze onderneming heeft op 18 februari 2005 een bouw aanvraag ingediend voor het oprichten van één bedrijfswoning bij deze stallen. Deze bouwvergunning hebben wij niet verleend, omdat daarmee het aantal woningen in de Hunzezone het maximum aantal van 10 zou overstijgen en omdat op het moment van het indienen van de bouw aanvraag de stalruimte leeg stond (geen bedrijf, dus geen bedrijfswoning was onze gedachtegang).

De weigering van de bouw aanvraag is aangevochten bij de voorzieningenrechter. De gerechtelijke procedure heeft lang geduurd en leidde op 27 juni 2007 tot de uitspraak dat het ingestelde beroep gegrond is verklaard. Volgens de voorzieningenrechter is op het perceel nog een bestaand (agraris) bedrijf gevestigd en volgens de bepalingen van het bestemmingsplan is het mogelijk hier een bedrijfswoning bij te bouwen. Wel stelt de voorzieningenrechter in haar uitspraak dat door onderzoek moet komen vast te staan dat het bij de bouw aanvraag, zoals die is ingediend, gaat om een bedrijfswoning die voor de uitoefening van het bedrijf ter plaatse noodzakelijk is.

Wij waren aanvankelijk van plan de bestaande stallen van Eemsland BV net als het genoemde tolhuis een bedrijfsbestemming te geven zonder bedrijfswoning, om nieuwe bebouwing in de kwetsbare Hunzezone te voorkomen en het aantal bedrijfswoningen tot 10 te beperken.

Nu de uitspraak van de voorzieningenrechter er ligt, zal het concept moeten worden aangepast, waarbij wij voornemens zijn de opstallen van Eemsland te bestemmen overeenkomstig het huidige gebruik met één bijbehorende (agraris) bedrijfswoning, waardoor het aantal bedrijfswoningen in de Hunzezone op 11 zal uitkomen.

Vanwege de rechterlijke procedure was het niet mogelijk de concept-herziening voor de Hunzezone in de inspraak te brengen en het planologisch vooroverleg op te starten. Dit betekent dat er nog geen ontwerp-bestemmingsplan ter inzage kan worden gelegd, dat de beschermende werking van het voorbereidingsbesluit overneemt.

Wij stellen u daarom voor voor de Hunzezone opnieuw een voorbereidingsbesluit te nemen, dit keer voor de periode voor één jaar.

Voorstel.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. te verklaren dat een herziening van het bestemmingsplan Eemspoort wordt voorbereid voor het gebied, dat op de bij dit besluit behorende kaart met een balletjeslijn is aangegeven (voorbereidingsbesluit "Hunzezone 2");
- II. te bepalen dat dit voorbereidingsbesluit in werking treedt op de dag na kennisgeving van de terinzagelegging;
- III. de werkingsduur van dit besluit te bepalen op één jaar, te rekenen vanaf de datum van inwerkingtreding.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

Raadsvoorstel - Voorbereidingsbesluit "Hunzezone 2"

3

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Aanvraag plankostenkrediet Meerstad. (nr. 82)

31 oktober 2007.
Nr. 6c.
Aanvraag plankostenkrediet Meerstad.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 27 september 2007 (bijlage raadsverslag nr. 82);

HEEFT BESLOTEN:

- I. een plankostenkrediet beschikbaar te stellen van € 2.800.000,-- ten behoeve van de voorbereiding van Meerstad, te dekken voor een bedrag van € 1.800.000,-- uit de inbrengwaarde van de door de gemeente ingebrachte gronden in het project Meerstad en een bedrag ad € 1.000.000,-- te financieren uit de premie garantiestelling financiering gronden Meerstad;
- II. de restant premie gemeentegarantie te reserveren voor de financiering van de gemeentelijke plankosten Meerstad voor de periode vanaf 2010;
- III. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 31 oktober 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Aanvraag plankostenkrediet Meerstad

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: RO

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Aanvraag plankostenkrediet Meerstad

Groningen,

Aan de raad,

1. Inleiding.

In december 2003 heeft uw raad een plankostenkrediet Meerstad van € 3,2 mln. vastgesteld. Dit krediet was bedoeld om de kosten te dekken tijdens de onderhandelingsfase van het project Meerstad en de eerste uitvoeringskosten ten behoeve van de planvorming na oprichting van Bureau Meerstad in het najaar van 2005.

Dit krediet is inmiddels met een bedrag van € 1 mln. overschreden. Wij hebben u dit gemeld in de bijlage van de brief met maatregelen n.a.v. de herziene grondexploitatie en kredietoverschrijding Europapark (BD 07.1401239, d.d. 16 mei 2007).

De overschrijding is ontstaan doordat de zogenaamde "werken voor derden Meerstad" voor 1 januari 2007 niet afzonderlijk werden geboekt maar op het plankostenkrediet Meerstad. Ter voorkoming van verder doublures worden vanaf 1 januari 2007 de zgn. "werken voor derden Meerstad" opdrachten op een afzonderlijk complex bijgehouden en wordt er financieel afzonderlijk over gerapporteerd. Complexen worden via de staat P verantwoord. Belangrijk hierbij is overigens op te merken dat tot 2007 het niet gebruikelijk was om voor dergelijke plankostencomplexen een krediet uit te trekken. Recent is besloten om dat in het vervolg wel te doen.

Om de werkzaamheden met betrekking tot de planrealisatie rondom Meerstad te kunnen blijven doen is er vanaf heden tot 2010 een plankostenkrediet benodigd van € 2,8 mln.

2. Dekking.

Dekking van het plankostenkrediet wordt gevonden in de winst die de gemeente heeft behaald uit het verschil tussen de boekwaarde van de ingebrachte gronden in Bureau Meerstad en de door dit bureau aan de gemeente betaalde inbrengwaarde. Deze inbrengwaarde is voor de deelnemende partijen gelijk. Uit deze winst kunnen de plankosten gefinancierd worden.

Wij denken daarnaast dat vanaf 2010 een structurele dekking is gevonden voor de

Raadsvoorstel - Aanvraag plankostenkrediet Meerstad

2

wijze waarop de genoemde plankosten structureel gefinancierd kunnen worden; dus gedurende de exploitatieperiode van het plan Meerstad (2010-2025). Het is namelijk zo dat de beide gemeenten Groningen en Slochteren via een behaald onderhandelingsresultaat in de aandeelhoudersvergadering een premie hebben bedongen, die de beide gemeenten van Bureau Meerstad ontvangen als tegenprestatie voor de garantstelling - in de verhouding 70%-30% - richting de banken voor de door Bureau Meerstad reeds aangetrokken en nog aan te trekken financiering. Gedurende de looptijd van het plan komt deze premie voor beide gemeenten tezamen ongeveer neer op een bedrag van € 4,5 mln. Voor de gemeente Groningen betekent dit in de verhouding 70%-30% een bedrag van ca. € 3,2 mln. (= 70% van € 4,5 mln.). Voorgesteld wordt dit bedrag te reserveren voor de gemeentelijke plankosten Meerstad vanaf 2008.

Wij stellen u dan ook voor een plankostenkrediet van € 2.800.000,- beschikbaar te stellen. Dekking wordt gevonden middels de twee gemelde financieringsbronnen: een bedrag van € 1.800.000,- uit de vorengenoemde geormerkte middelen (winst grondinbreng) en een restant bedrag van € 1.000.000,- uit de premie garantiestelling financiering gronden Meerstad.

Dit leidt tot de volgende begrotingswijziging.

Begrotingswijziging 2007						
Betrokken dienst(en)	RO/EZ					
Raadsvoorstel	Plankostenkrediet Meerstad					
Incidenteel / Structureel	Incidenteel					
Soort wijziging	Investering					
Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Dotatie - Reserve	Onttrekking + Reserve	Saldo
7.02 Woningbouwlocatie (plankostenkrediet)	2.800.000		2.800.000-			2.800.000-
7.02 Woningbouwlocatie (inbrengwaarde gronden)		1.800.000	1.800.000			1.800.000
7.02 Woningbouwlocatie (premie garantiestelling)		1.000.000	1.000.000			1.000.000
Totale begrotingswijziging	2.800.000	2.800.000	-			-

Bovendien vragen we uw raad tot slot de restantpremie gemeentegarantie te reserveren voor financiering van de plankosten Meerstad vanaf 2010.

3. Geschiedenis en stand van zaken.

Er is de afgelopen jaren veel gebeurd rondom de planontwikkeling van Meerstad. Als belangrijke gebeurtenissen kunnen genoemd worden:

- najaar 2005 vaststelling van de grondexploitatie, masterplan en ondertekening samenwerkingsovereenkomst door alle deelnemende partijen in Meerstad;
- najaar 2005 Oprichting BV/CV Bureau Meerstad met 50% publieke aandeelhouders en 50% private aandeelhouders resp. vennoten;
- in 2006 opstellen en in procedure brengen bestemmingsplan Meerstad Midden, starten planvorming Deelplan 1, actualiseren grondexploitatie, starten planvorming voor de voorzieningen-, duurzaamheid en verkeersontsluitingen;
- najaar 2007 (naar verwachting november) vaststelling bestemmingsplan Meerstad Midden door de raden van de gemeente Slochteren en gemeente Groningen.

Raadsvoorstel - Aanvraag plankostenkrediet Meerstad

3

4. Organisatie en plankosten.

De ontwikkeling van een dergelijk groot en complex plan kost veel geld en energie. Er wordt dagelijks door veel mensen uit de gehele organisatie aan gewerkt. Op dit moment zijn dat naast het management, voornamelijk de stedenbouwkundigen, beleidsmedewerkers, planeconomen, juristen, vastgoedontwikkelaars, en communicatiemedewerkers die hun stempel drukken op Meerstad. In een eerder stadium zijn bij de vaststelling van het Masterplan de volgende programmatische hoofddoelen vastgesteld:

- binnen het plangebied worden ca. 10.280 woningen (690 ha) in het midden en hogere segment gebouwd;
- aanleg van het meer (ca. 600 ha), gericht op buffering en berging van water;
- creëren van een recreatieve trekker in de vorm van het meer;
- ontwikkelen van een verbindingzone (ca. 350 ha) ter versterking van de ecologische (hoofd)structuur van stad en regio;
- aanleg van kwalitatief hoogwaardig landschap "Groen In en Om Stad" (GIOS) van 480 ha;
- aanleg van een bedrijventerrein ter grootte van 135 ha.

Bij de sturing op deze programmatische doelen is het van belang onderscheid te maken waar nu exact de grenzen liggen tussen enerzijds de overheidstaken in het project en anderzijds de meer bedrijfsmatige taken van Bureau Meerstad. Voor de gemeente is namelijk een tweeledige rol weggelegd bij de ontwikkeling van Meerstad. Naast aandeelhouder in de onderneming Bureau Meerstad dient de gemeente ook nog haar traditionele publieke taken te vervullen, zoals o.a. het voeren van planologische procedures (bijv. vaststellen van het bestemmingsplan, art 19 WRO procedures), het verlenen van publieke dienstverlening(o.a. het verstrekken van (bouw)vergunningen en ontheffingen) alsmede het uitvoeren van beheer, zoals afvalinzameling, onderhoud wegen etc. Als één van de aandeelhouders in de onderneming kan de gemeente Groningen haar invloed uitoefenen op de planvorming van de verschillende deelplannen, zij het op een (veel) grotere afstand dan bij een traditionele grond-exploitatie het geval is. De gemeente Groningen neemt voor 25% deel in Bureau Meerstad.

5. Plankostenkrediet Meerstad.

Ten behoeve van het project Meerstad is het complex "Overheidskosten Meerstad" gestart. Binnen dit plankostencomplex worden de kosten geadmistreerd die betrekking hebben op de volgende overheidstaken:

1. de rol van de gemeente als aandeelhouder in de onderneming. Het gaat hier om kosten die gemaakt moeten worden ten behoeve van de (interne) voorbereiding en participatie in de diverse overleg en besluitvormende gremia van Bureau Meerstad, zoals algemene vergadering van aandeelhouders, Klankbordgroep, coördinatieoverleg, diverse werkgroepen op het gebied van infrastructuur, water, communicatie, juridische zaken, planeconomie, groen/blauw en de Stichting zeggenschap en Stichting kapitaal. Deze kosten worden geschat op ca. 40% van het benodigde krediet;
2. de rol van de gemeente als bevoegd gezag. Hierbij gaat het om kosten die de gemeente moet maken voor taken, waarvoor de gemeente vanuit zijn rol als bevoegd gezag zelf verantwoordelijk is. Het gaat dan onder andere om de kosten

Raadsvoorstel - Aanvraag plankostenkrediet Meerstad

4

betreffende de planvorming en realisatie van de voorzieningen, zoals onderwijs, sport, gezondheidscentra, Politie, Brandweer etc., de kosten voor de planvorming ten behoeve van de samenwerking met de gemeente Slochteren en de kosten van publieke dienstverlening en de juridische procedures. Deze kosten worden geschat op ca. 40% van het benodigde krediet;

3. de rol van de gemeente als productiehouders. Als aandeelhouder heeft de gemeente Groningen productierechten toebedeeld gekregen. In zijn rol als ontwikkelaar kan de gemeente Groningen deze rechten vermarkten aan bouwondernemingen. De kosten die hier mee gemoeid zijn worden geschat op ca. 20% van het benodigde krediet.

Om de taken zoals genoemd onder 1 t/m 3 te kunnen blijven uitvoeren is een uitvoeringskrediet voor de periode vanaf heden tot 2010 noodzakelijk van € 2,8 mln. Dekking hiervan wordt zoals onder ad 2 gemeld gevonden in de winst op de ingebrachte gronden en middels het inzetten van de premie die de gemeente ontvangt voor de garantstelling van de financiering van het project Meerstad.

6. Besluitvorming.

Op grond van het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. een plankostenkrediet beschikbaar te stellen van € 2.800.000,-- ten behoeve van de voorbereiding van Meerstad, te dekken voor een bedrag van € 1.800.000,-- uit de inbrengwaarde van de door de gemeente ingebrachte gronden in het project Meerstad en een bedrag ad € 1.000.000,-- te financieren uit de premie garantstelling financiering gronden Meerstad;
- II. de restant premie gemeentegarantie te reserveren voor de financiering van de gemeentelijke plankosten Meerstad voor de periode vanaf 2010;
- III. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Plankostenkrediet NLA-projecten. (nr. 84)

31 oktober 2007.
Nr. 6d.
Plankostenkrediet NLA-projecten.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 27 september 2007 (bijlage raadsverslag nr. 84);

HEEFT BESLOTEN:

- I. een bedrag van € 260.000,-- aan plankosten voor NLA-projecten "werken voor derden" ter beschikking te stellen met als dekking de door de corporaties te betalen kosten voor verrichte werkzaamheden;
- II. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 31 oktober 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Plankostenkrediet NLA-projecten

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: RO 07.1430051

Registratienummer :

Ingekomen op : 27 september 2007

Onderwerp: Plankostenkrediet NLA-projecten

Groningen,

Aan de raad,

In mei 2007 heeft u het Nieuw Lokaal Akkoord (NLA) vastgesteld. Deze overeenkomst tussen gemeente en corporaties heeft onder andere tot doel 8000 woningen in de komende 10 jaar te realiseren. In het NLA is verwoord hoe - voor concessieprojecten - met de zogenaamde bouwvelop het proces van plannen maken en bouwen versneld kan worden.

In de stuurgroep woningbouw is door de gemeente de intentie uitgesproken om daar waar mogelijk **alle** projecten waarbij corporaties zijn betrokken, op dezelfde wijze - als bij concessieprojecten - te versnellen. Een overzicht van al deze projecten vindt u op de - bij de stukken gevoegde - kaart en planningslijst.

Dit raadsvoorstel beoogt een bijdrage te leveren aan die versnelling door voor de plankosten van de NLA-projecten een totaalkrediet te verschaffen. Over de achtergronden en over de (financieel-administratieve) organisatie ervan wordt u door middel van dit voorstel geïnformeerd. Gezien de aard van de problematiek hebben we niet kunnen voorkomen dat het een ietwat "droog, technisch" verhaal is geworden.

De kern van ons voorstel is gelukkig bondig te omschrijven:

Gemeente en corporaties hebben belang bij versnelling van de woningbouw. Dit voorstel komt hieraan tegemoet doordat niet meer voor ieder project afzonderlijk een raadsvoorstel voor een plankostenkrediet hoeft te worden vastgesteld. Per project scheelt dit ca. 3 maanden.

Alvorens hierop nader in te gaan geven we u nog enige informatie vooraf.

Versnelling.

Om versnelling in het woningbouwprogramma te realiseren is met de corporaties afgesproken dat procedures worden bekort.

Verantwoordelijkheden en gelimiteerde tijdfases zijn daartoe vastgelegd in een zogenaamd "estafetteschema" (als bijlage toegevoegd). Van dit schema kan worden afgeweken als er mogelijkheden worden gezien nóg sneller het project te realiseren. Hierbij gaat het dan merendeels om wat kleinere, niet gecompliceerde projecten. Daar is het in voorkomende gevallen mogelijk geen serieel (vgl. estafetteschema) maar

Raadsvoorstel - Plankostenkrediet NLA-projecten

2

parallel proces te volgen. Als in het overleg tussen corporaties en gemeente wordt geconstateerd dat de fases van het estafetteschema grotendeels parallel kunnen worden doorlopen, wordt daarnaar gehandeld.

Geen gemeentelijke grondexploitatie.

Bij steeds meer woningbouwprojecten die door een corporatie worden ontwikkeld, is de corporatie de eigenaar van de grond en voert zij derhalve de grondexploitatie. Dit levert een andere financieel-administratieve situatie op dan die waarbij de gemeente verantwoordelijk is voor de grondexploitatie.

Als de gemeente verantwoordelijk is voor de grondexploitatie wordt een plankostenkrediet door uw raad vastgesteld, gevolgd door de grondexploitatie en het uitvoeringskrediet. Bij deze projecten vindt via de afdeling VGO registratie en bewaking van uren en financiën plaats.

Bij projecten waar de corporatie verantwoordelijk is voor de grondexploitatie, heeft de gemeente geen grondopbrengst. In de regel is er pas sprake van financieel verkeer tussen gemeente en corporatie:

. als de gemeente reststukjes openbaar gebied aan de corporatie verkoopt ten behoeve van het woningbouwproject *of*

. als de gemeente een ruimtelijke onderbouwing levert teneinde de bouwplanontwikkeling mogelijk te maken.

De ruimtelijke onderbouwing kan variëren van de "zware" artikel 19, lid 2 procedure (stedenbouwkundig plan vastgesteld door raad en goedkeuring van de provincie) tot aan de lichte artikel 19 procedure (provinciale vrijstellingslijst zonder goedkeuring van provincie) die door het Loket Bouwen en Wonen (LBW) wordt afgedaan.

Kost voor de baat.

Over de vergoeding van de kosten voor de gemeentelijke werkzaamheden zijn in het kader van het NLA met de corporaties afspraken gemaakt.

. Bij een - in het kader van de "zware" art. 19,2 procedure - door de gemeente te vervaardigen stedenbouwkundig plan voor concessieprojecten worden de kosten betaald *binnen 30 dagen na het collegebesluit tot het ter visieleggen van het stedenbouwkundig plan;*

. Bij projecten die met een lichte art. 19,2 procedure kunnen worden afgehandeld dient het geoffreerde bedrag - na vastlegging van globale randvoorwaarden voor het project - te worden betaald *binnen 30 dagen na ontvangst van de factuur;*

. Bij overige projecten geldt, dat vooraf afspraken worden gemaakt over het tijdstip van betaling.

Alvorens de corporatie geld betaalt aan de gemeente voor een ruimtelijke onderbouwing, is reeds een aantal werkzaamheden verricht waar (nog) geen dekking tegenover staat.

Hierboven is al gesproken over het vervaardigen van een stedenbouwkundig plan voor een "zware" art. 19,2 procedure en aan een ruimtelijke onderbouwing voor de "lichte" procedure.

Ook het organiseren van startbijeenkomsten voor "nieuwe" projecten vallen onder deze werkzaamheden. Op deze bijeenkomsten worden tussen corporatie en gemeente afspraken gemaakt over de globale randvoorwaarden van een project. Te denken valt

Raadsvoorstel - Plankostenkrediet NLA-projecten

3

aan: hoogte, bouwmassa, aantallen, categorie, verkeer/parkeren, milieu e.d.

Totaalkrediet.

Het merendeel van de NLA-projecten die voor de woningbouwproductie moeten zorgen, valt onder de categorie "grondexploitatie door de corporatie".
Projecten die in dit kader kortgeleden zijn gestart of op korte termijn zullen starten zijn:

Project	Locatie	Categorie/type	Procedure
DW5	Couperusstraat – Hora Siccamasingel	Concessie	Lichte Ruimtelijke onderbouwning
CD7	Stempels Corpus den Hoorn	Concessie	Lichte Ruimtelijke onderbouwning
CD6	Semmelweislocatie	Concessie	Stedenbouwkundig plan
PN2	Plutolaan	Concessie	Stedenbouwkundig plan
PN3	Bernlef	Concessie	Stedenbouwkundig plan
CB1	Sweelincklaan	Overig	Stedenbouwkundig plan
H1	Helperwestsingel	Overig	Stedenbouwkundig plan
K1	Floresstraat	Concessie	Lichte Ruimtelijke onderbouwning
S3	Noorderstationsstraat	Regie	Stedenbouwkundig plan
DW3	Vondellaan	Concessie	Stedenbouwkundig plan
OP4	Paradijsvogelstraat	Regie	Bestemmingsplan
PZ3	UWV locatie	Regie	Stedenbouwkundig plan
HKZ3	Soestdijkstraat	Lopend	Lichte Ruimtelijke onderbouwning

Op de bijgevoegde kaart en planningslijst vindt u in beknopte vorm informatie over deze projecten.

Wij hebben een schatting gemaakt van de gemiddelde kosten per project die de gemeente maakt in de planontwikkelingsfase: € 20.000,-. Het betreffen de werkzaamheden die worden verricht tot het moment dat de corporatie de factuur voor verrichte (en te verrichten) werkzaamheden heeft voldaan.
Om niet voor al deze projecten afzonderlijk een plankostenkrediet aan uw raad voor te leggen stellen wij u voor een totaalkrediet van € 260.000,- vast te stellen.
De dekking voor dit krediet zijn de door de corporaties te betalen kosten voor verrichte werkzaamheden.

Raadsvoorstel - Plankostenkrediet NLA-projecten

4

Begrotingswijziging 2007						
Betrokken dienst(en)	RO/EZ					
Raadsvoorstel	Plankostenkrediet Nieuw Lokaal Akkoord-projecten					
Incidenteel / Structureel	Incidenteel					
Soort wijziging	Investering					
Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Dotatie - Reserve	Onttrekking + Reserve	Saldo
7.34 Wijkvernieuwing	260.000	260.000	-	-	-	-
Totale begrotingswijziging	260.000	260.000	-	-	-	-

Voorstel.

Gelet op het vorenstaande en met overlegging van de op deze aangelegenheid betrekking hebbende stukken, stellen wij u voor te besluiten:

- I. een bedrag van € 260.000,-- aan plankosten voor NLA-projecten "werken voor derden" ter beschikking te stellen met als dekking de door de corporaties te betalen kosten voor verrichte werkzaamheden;
- II. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallace.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Rechtsvorm Werkprojecten Groep. (nr. 80)

31 oktober 2007.
Nr. 6e.
Rechtsvorm Werkprojecten Groep.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 13 juli 2007 (bijlage raadsverslag nr. 80);

HEEFT BESLOTEN:

- I. onder voorwaarden in te stemmen met de organisatie-inrichting van de Werkprojecten Groep, zoals voorgesteld in de notitie "Splitsing Werkprojecten Groep";
- II. de Werkprojecten Groep opdracht te verlenen halfjaarlijks over het exploitatieresultaat van de gehele organisatie te rapporteren;
- III. de Werkprojecten Groep opdracht te verlenen vroegtijdig te rapporteren over ontwikkelingen die mogelijk voor de organisatie als geheel en voor de door de gemeente Groningen gesubsidieerde onderdelen in het bijzonder een risico vormen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 31 oktober 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Rechtsvorm Werkprojecten Groep

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: OS 07.1407737

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Rechtsvorm Werkprojecten Groep

Groningen,

Aan de raad,

In het najaar van 2005 werd bekend dat de Werkprojecten Groep (WPG) in een zeer zorgelijke situatie verkeerde. Uw raad vindt de activiteiten van de WPG van grote waarde voor de stad. Op 21 december 2005 heeft uw raad daarom besloten het Reddingsplan WPG vast te stellen. Het Reddingsplan voorziet in een incidentele gemeentelijke bijdrage als oplossing voor de financiële problemen bij de WPG. Het reddingsplan stelt ook voorwaarden.

Eén van die voorwaarden is dat de WPG aparte rechtsvormen opricht. In het Reddingsplan staan twee citaten:

I. "(...) voert de WPG wat de gemeente betreft geen re-integratie-activiteiten meer uit. Als de WPG er zelf voor kiest dit wel te willen, stelt de gemeente als eis dat dit in een aparte rechtsvorm gebeurt, zodat de risico's niet gedragen worden door de andere activiteiten van de WPG".

bron: Reddingsplan Werkprojecten Groep p. 7

II. "Wij willen dat de WPG een aparte rechtspersoon opricht waarin de stedelijke activiteiten worden ondergebracht. Daarmee wordt voorkomen dat deze beïnvloed worden door resultaten van activiteiten die WPG elders in de regio uitvoert".

bron: Reddingsplan Werkprojecten Groep p. 14

Wij hebben de WPG gevraagd met een voorstel te komen voor verandering van de organisatie binnen deze voorwaarden. Een eerste plan is reeds op 9 maart 2006 bij ons ingeleverd, maar door ontwikkelingen binnen de organisatie korte tijd later weer ingetrokken. Nu legt de WPG ons de notitie "Splitsing Werkprojecten Groep" voor ter besluitvorming.

Raadsvoorstel - Rechtsvorm Werkprojecten Groep

2

Terugblik.

Sinds de vaststelling van het Reddingsplan in december 2005 is er veel gebeurd. Dit leidt tot voortschrijdend inzicht over de gewenste rechtsvormen van de WPG. De Raad van Commissarissen van de WPG heeft besloten risicovolle projecten af te stoten. We concluderen dan ook dat de WPG met haar doelstellingen, zoals verwoord in de notitie "Splitsing Werkprojecten Groep", terug is bij de oude leest. Intussen weten we ook dat een splitsing van de organisatie de WPG kosten met zich mee brengt. Deze kosten zal de WPG moeten doorberekenen in haar diensten, ook aan de gemeente Groningen. De kwartaalrapportages en overige financiële gegevens over de voortgang zorgen ervoor dat we goed inzicht hebben en houden in de financiële situatie bij de WPG. Wij stellen u dan ook voor in te stemmen met de notitie "Splitsing Werkprojecten Groep". Daarmee geven we de WPG toestemming af te wijken van het Reddingsplan.

Hieronder gaan we nader in op de stand van zaken bij de WPG, gevolgd door een samenvatting en analyse van de door de WPG aangeleverde notitie.

Stand van zaken.

Uw raad heeft de kwartaalrapportages 2006 van de WPG ontvangen. Na een moeizame start, mede veroorzaakt door de reorganisatie naar aanleiding van het Reddingsplan, heeft de WPG 2006 met een lichte winst afgesloten. De Raad van Commissarissen van de WPG heeft ingrijpende besluiten genomen om de organisatie financieel gezond te maken en risico's te beperken. Zo is eeterie de Globe ondergebracht in een aparte stichting en is het commerciële re-integratiebedrijf Brug naar Werk afgebouwd. De screening van ID-medewerkers heeft in 2006 plaatsgevonden in samenwerking met de dienst SOZAWE. De WPG heeft afscheid moeten nemen van een groot aantal medewerkers en nieuwe collega's aangenomen. De verslaglegging aan de gemeente is in 2006 sterk verbeterd. Intern heeft de WPG de sturing verbeterd en de informatiestromen verbeterd en gestructureerd, zodat financiële risico's in een vroegtijdig stadium gesignaleerd kunnen worden. Ook de bij de gemeente ingediende jaarrekening 2006 is completer en duidelijker dan in voorgaande jaren mogelijk was.

De WPG denkt organisatorisch, beleidsmatig en financieel vooruit en heeft de gemeente haar toekomstvisie "Werkprojecten Groep: de toekomst van de organisatie begint vandaag" ter besluitvorming voorgelegd. Wij zullen u in het najaar van 2007 deze notitie voorleggen.

Voorstel splitsing rechtsvorm.

In de notitie "Splitsing Werkprojecten Groep" stelt de WPG voor de organisatie niet verder te splitsen. Het voorstel van de WPG voldoet niet aan de eis van de gemeente om een aparte rechtsvorm op te richten voor de stedelijke activiteiten (zodat deze niet beïnvloed worden door resultaten van de WPG elders in de regio).

Raadsvoorstel - Rechtsvorm Werkprojecten Groep

3

Commerciële activiteiten.

De WPG geeft in haar notitie aan dat de organisatie door de afbouw van het re-integratiebedrijf Brug naar Werk voldaan heeft aan de eis van de gemeente om commerciële activiteiten af te zonderen van door de gemeente Groningen gesubsidieerde activiteiten.

Activiteiten in de regio.

De WPG wil in de toekomst alleen nog activiteiten uitvoeren die binnen haar missie en doelstelling passen, gericht zijn op de doelgroep van de WPG én geen hoog risicoprofiel hebben. Hiermee is volgens de WPG de noodzaak tot splitsing niet langer aanwezig. WPG heeft advies gevraagd aan Ernst&Young. Ernst&Young heeft de implicaties van een splitsing van de WPG op fiscaal en administratief gebied onderzocht. Het advies vormt de bijlage bij de notitie "Splitsing Werkprojecten Groep".

Analyse.

Het voorstel van de WPG om de organisatie niet te splitsen voldoet niet aan het Reddingsplan. Toch stellen wij u voor - onder voorwaarden- in te stemmen met de notitie "Splitsing Werkprojecten Groep" en daarmee toestemming te verlenen op dit punt af te wijken van het Reddingsplan.

Argumenten tegen verdere splitsing van de WPG zijn:

Minder activiteiten in de regio.

De WPG geeft aan minder activiteiten in de regio uit te voeren. Hierdoor wordt het risico voor beïnvloeding van de stedelijke activiteiten verminderd.

Hogere kosten.

Een splitsing in meerdere rechtsvormen zou veel extra werk opleveren en dus extra kosten met zich meebrengen. Er moet overeenstemming bereikt worden met onder meer de Belastingdienst, pensioenfondsen, vakbonden en ondernemingsraad. Daarnaast levert een splitsing veel administratief werk op omdat naar schatting 50 personeelsleden in dienst komen bij een andere rechtspersoon. De verwachting is dat de administratieve lastendruk relatief zal toenemen omdat bij een splitsing het voordeel van schaalgrootte verminderd. Wellicht dat een splitsing zelfs zou kunnen leiden tot een vennootschapsbelastingsschuld, zoals beschreven in paragraaf 2.2 van het rapport van Ernst&Young. Ook zal de overhead per dienst of product toenemen, wanneer de huidige organisatie gesplitst wordt in kleinere stichtingen.

Risico's.

Splitsing van de WPG in meerdere rechtsvormen levert een aantal risico's op die we juist door een splitsing zouden willen voorkomen: bijvoorbeeld doordat het niet meer mogelijk is om een (klein) negatief resultaat op één onderdeel te compenseren met een (klein) positief resultaat op een ander onderdeel. In 2006 hebben bijvoorbeeld door ons gesubsidieerde onderdelen verlies geleden, zoals vermeld in de rapportage van Ernst&Young (buurtconciërges en het Ambulant Team). Ernst&Young geeft aan dat deze verliezen gecompenseerd zijn met het positief resultaat op andere onderdelen van de WPG. Overigens hebben andere stedelijke activiteiten, zoals accommodatiebeheer, een positief resultaat behaald in 2006.

Raadsvoorstel - Rechtsvorm Werkprojecten Groep

4

Een ander risico kan ontstaan in het overleg met vakbonden en ondernemingsraad. Het is niet ondenkbaar dat zij garanties willen, zodat het personeel niet de dupe wordt als één van de nieuwe stichtingen niet meer aan haar verplichtingen kan voldoen. Die garanties zouden dan door de andere stichting(en) moeten worden bekostigd. Dit zou ook gelden voor de inhuur van ondersteunende diensten: de nieuwe stichtingen zullen bij één stichting algemene ondersteuning inhuren. Als één van de stichtingen financiële problemen zou krijgen, dan zal het risico voor de inhuur van deze ondersteuning gedeeld worden. Hiermee zou de splitsing haar doel voorbij schieten.

Personeel.

De WPG heeft sinds de vaststelling van het Reddingsplan veel van het personeel moeten vragen. De reorganisatie, de "screening" van de ID-medewerkers en het afscheid nemen van collega's brachten veel onrust met zich mee. Een splitsing van de WPG zou opnieuw leiden tot een onzekere periode voor het personeel. Wij zijn met de WPG van mening dat dit als het enigszins kan voorkomen moet worden.

Voorwaarden.

Bij het opstellen van het Reddingsplan Werkprojecten Groep wilden we met de splitsing van de WPG in meerdere rechtsvormen een aantal risico's in de toekomst voorkomen. Nu, anderhalf jaar en vijf kwartaalrapportages later, zijn we van mening dat ook zonder een splitsing deze risico's voorkomen kunnen worden. Wij willen de WPG toestemming verlenen de organisatie niet verder te splitsen onder de volgende voorwaarden: de WPG krijgt opdracht halfjaarlijks over het exploitatieresultaat van de gehele organisatie te rapporteren. Ook willen wij de WPG opdracht geven vroegtijdig te rapporteren over ontwikkelingen die mogelijk voor de organisatie als geheel en voor de door de gemeente Groningen gesubsidieerde onderdelen in het bijzonder een risico vormen.

In het afgelopen jaar heeft de WPG laten zien dat de planning & controlcyclus en het informatiemanagement zijn verbeterd. De kwartaalrapportages werden op tijd geleverd en aanvullende vragen van onze kant kon de WPG snel en volledig beantwoorden. De jaarrekening 2006 en de verantwoording van de door ons gesubsidieerde activiteiten 2006 waren sterk verbeterd ten opzichte van voorgaande jaren. Wij hebben er dan ook vertrouwen in dat de WPG in staat is de opdrachten omtrent rapportage en signalering kan uit te voeren en daarmee aan onze voorwaarden voldoen.

Conclusie.

Op basis van de notitie van de WPG en het bijbehorende rapport van Ernst&Young concluderen wij dat een splitsing van de WPG meer nadelen dan voordelen kent. Bovendien geeft een splitsing in meerdere stichtingen geen absolute garantie dat de stedelijke activiteiten niet financieel beïnvloed worden door activiteiten in de regio. Naar onze mening is een splitsing van de Werkprojecten Groep na afbouw van "Brug naar Werk" minder noodzakelijk geworden. Wij willen wel een aantal afspraken met de WPG maken om risico's voor de stedelijke activiteiten te beperken.

Gelet op vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

Raadsvoorstel - Rechtsvorm Werkprojecten Groep

5

- I. onder voorwaarden in te stemmen te gaan met de organisatie-inrichting van de Werkprojecten Groep, zoals voorgesteld in de notitie "Splitsing Werkprojecten Groep";
- II. de Werkprojecten Groep opdracht te verlenen halfjaarlijks over het exploitatieresultaat van de gehele organisatie te rapporteren;
- III. de Werkprojecten Groep opdracht te verlenen vroegtijdig te rapporteren over ontwikkelingen die mogelijk voor de organisatie als geheel en voor de door de gemeente Groningen gesubsidieerde onderdelen in het bijzonder een risico vormen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Straatnaamgeving.(nr. 75)(uitgezonderd Bloemenbuurt)

31 oktober 2007.
Nr. 6f.
Straatnaamgeving.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 20 september 2007 (bijlage raadsverslag nr. 75);

HEEFT BESLOTEN:

de volgende namen in te trekken c.q. te verlenen:

- | | |
|---------------------------------|---|
| I. in Hoogkerk (Zuid) | in te trekken:
De Sanstraat (gedeeltelijk) |
| | te benoemen:
Gabriëlstraat |
| II. in de Industriebuurt | in te trekken:
1. Europaweg (gedeeltelijk)
2. Eemskanaal (gedeeltelijk) |
| | te benoemen:
A. Het Hout
B. De Kaai |
| III. in Corpus den Hoorn (Zuid) | te benoemen:
A. Veenhof |
| IV. in Vinkhuizen (Zuid) | te benoemen:
1. Onyxstraat
2. Vuursteenstraat
3. Dolomietstraat |
| V. in Zuidwending | te benoemen:
1. Tichelwerkbrug
2. Tichelwerkpad |

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 31 oktober 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsbesluit inzake Nacalculatie verbouwing en inrichting Prefecten(hof)/DIA. . . .

31 oktober 2007.

Nr. 6g.

Nacalculatie verbouwing en inrichting Prefecten(hof)/DIA.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 5 oktober 2007 (bijlage raadsverslag nr. 79);

HEEFT BESLOTEN:

- I. de nacalculatie van de verbouwing en inrichting van de Prefecten(hof) van de DIA aan de Kreupelstraat vast te stellen;
- II. 32 duizend euro te onttrekken aan de bestemmingsreserve klantgerichte publiekshal;
- III. de bestemmingsreserve klantgerichte publiekshal op te heffen;
- IV. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 31 oktober 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Nacalculatie verbouwing en inrichting Prefectenhof/DIA

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: DI 07.1429783

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Nacalculatie verbouwing en inrichting Prefectenhof/DIA

Groningen,

Aan de raad,

Uw raad heeft met de besluiten van 17 december 2003 en 28 september 2005 goedkeuring verleend om de publiekshal en het voormalige woonservicecentrum (WSC) aan de Kreupelstraat te verbouwen.

Het 1^e besluit gold de aankoop en een aanzet voor de verbouwing van het pand Prefectenhof, in gebruik als het centrale gebouw van de dienst DIA (publieksfunctie en kantoor).

Uw besluit van 28 september 2005 betrof de definitieve uitwerking van de verbouwplannen van de publiekshal; incl. vaststelling investeringskrediet.

Inmiddels is de verbouwing van de publiekshal gerealiseerd. Op een klein aantal posten na is de financiële afwikkeling afgerond; verwachting is dat dit geen of slechts een zeer beperkte invloed heeft op de definitieve afwikkeling. Daarom bieden wij u nu de nacalculatie van het project aan.

Aanleiding en noodzaak aanpassingen publiekshal.

Primair uitgangspunt was de dienstverlening aan de burger te versterken. Belangrijke randvoorwaarde hierbij was een huisvesting, waar de organisatie zo efficiënt mogelijk kan werken en waar de burger optimaal ontvangen wordt in een ruimte die uitnodigt, ruim is en waar de nodige privacy in acht genomen kan worden. De oude hal voldeed aan dit soort eisen al jaren niet meer, met name door de te kleine ruimte kon de groeiende klantenstroom niet meer goed opgevangen worden.

Aanpak verbouwing en inrichting van de Prefectenhof.

Voor het ontwerp en de nadere uitwerking van het project is het architectenbureau Squizzo ingeschakeld. In nauw overleg met het interne projectteam van de DIA heeft het bureau Total Facility Management (TFM) de technische en financiële begeleiding van het project uitgevoerd. In overeenstemming met de inkoopregels van de gemeente is het project gemeentelijk openbaar aanbesteed en gegund aan Geveke Bouw.

De verbouwing en de aanpassingen van de publiekshal heeft ongeveer een jaar geduurd en bestaan uit de volgende bouwactiviteiten:

Raadsvoorstel - Nacalculatie verbouwing en inrichting Prefecten/hof/DIA

2

- een nieuwe inrichting van de publiekshal;
- verplaatsing van de entree van de publiekshal naar de zijde van de Martinitoren;
- een aanpassing van de kantooromgeving: data/telefoniebekabeling, klimaat-beheersing, sociocorners;
- de huisvesting van de directie DIA, realisatie van een nieuwe hoorzittingenzaal en de huisvesting van enkele andere bedrijfsonderdelen van de DIA in het voormalige WSC.

Realisering.

De verbouwing en de aanpassingen zijn goed verlopen en in maart 2007 opgeleverd. De publiekshal is op 13 maart 2007 in aanwezigheid van diverse genodigden feestelijk herin gebruik genomen voor het publiek. Meest opvallend is wel de nieuwe uitstraling en herinrichting van de centrale hal.

In het bijzonder de burgemeester heeft op dat moment duidelijk gemaakt dat de ontvangst van publiek bij de gemeente onze bijzondere aandacht heeft, waarbij een aan de eisen en wensen aangepaste publiekshal als visitekaartje dient.

Het definitieve vlekkenplan is definitief ingevuld. Zo is in het voormalige WSC (begane grond; achter de publiekshal) de directie van de DIA met een aantal andere DIA bedrijfsonderdelen en een zaal voor de hoorzittingen gehuisvest. Tevens kon elders op de begane grond ruimte worden gecreëerd om de Ombudsman adequaat te huisvesten. Naast deze verandering zijn allerlei praktische zaken aangepakt: klimaatbeheersing, nieuwe vloerbedekking, etc. en is ook een deel van het "achterland" (personele ruimtes) op gewenst niveau van inrichting en onderhoud gebracht.

De directie van de DIA heeft inmiddels een verkennend onderzoek gestart naar de mogelijkheden om ook de rest van het gebouw (v.w.b. personele ruimtes en voorzieningen) op het zelfde kwaliteitsniveau te brengen.

Financiën.

Beschikbaar gesteld krediet:

- bij uw besluit van 17 december 2003, nr. 5v heeft u voor de aankoop van de Prefecten/hof en de verbouw en inrichting van het voormalig woonservicecentrum een krediet beschikbaar gesteld van € 11.306.500,-- hiervan is een bedrag van € 900.000,-- geormerkt voor verbouw en inrichting;
- bij uw besluit van 28 september 2005, nr. 6b is een aanvullend krediet van € 1.715.000,-- beschikbaar gesteld voor de verbouwing en inrichting.

Totaal is bij deze twee raadsbesluiten een krediet van € 2.615.000,-- toegekend.

Daarnaast is er nog een restant van de bestemmingsreserve Klantgerichte publieks-hal ad € 32.000,--. Dit bedrag wordt ingezet ter dekking van kosten die gemaakt zijn voor additionele werkzaamheden die gelieerd zijn aan de verbouw van het publieks-gedeelte van de Prefecten/hof. Daarbij gaat het onder andere om het treffen van voorzieningen die de toegankelijkheid van de publiekshal voor (visueel) gehandicapten verbetert. Ook heeft er - ten behoeve van de publieksontvangst - tussentijds extra schoonmaak van de hal plaatsgevonden ten tijde van de verbouw elders in het pand. Met de kosten van de hierboven genoemde werkzaamheden is geen rekening gehouden in het raadskrediet. Voorgesteld wordt nu de reserve daarvoor in te zetten. De reserve kan daarna worden opgeheven. Zie het onderstaande schema voor de begrotingswijziging 2007.

Raadsvoorstel - Nacalculatie verbouwing en inrichting Prefectenhof/DIA

3

Begrotingswijziging 2007						
Betrokken dienst(en)	DIA					
Raadsvoorstel	Nacalculatie verbouwing en inrichting Prefectenhof / DIA					
Incidenteel / Structureel	Incidenteel					
Soort wijziging	catagorie 1					
Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Dotatie - Reserve	Onttrekking + Reserve	Saldo
1.12 Overig en concerttaken	32		-32		32	0
<naam productgroep>			0			0
<naam productgroep>			0			0
Totalen begrotingswijziging	32	0	-32	0	32	0

Toelichting op financiële begrotingswijziging (zowel lasten als batenzijde)

Betreft de inzet van het restant van de bestemmingsreserve Klantgerichte Publiekshal tbv gemaakte kosten ivm additionele werkzaamheden die gelieerd zijn aan de verbouw van de Prefectenhof en waarmee geen rekening is gehouden in het Raadskrediet.

De onderstaande tabel bevat een opsomming van de verschillende soorten aanpassingen met de daarbij behorende ramingen en verantwoordingen:

	Begroot	Realisatie	Vershil
Bouwkundige aanpassingen	1.105	1.056	49
Elektrotechnische aanpassingen	531	551	-20
Werktuigbouwkundige aanpassingen	334	348	-14
Projectleiding en architectkosten	387	482	-95
Inrichting en overige aanpassingen	258	178	80
Totaal	2.615	2.615	0

Er is in de kolom "Realisatie" rekening gehouden met nog enkele af te handelen zaken doch deze zullen het eindresultaat niet beïnvloeden.

Door een intensieve begeleiding en samenwerking tussen stuurgroep, projectgroep, projectleiding en bouwteam konden de kosten binnen het totaal beschikbare budget blijven.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. de nacalculatie van de verbouwing en inrichting van de Prefectenhof van de DIA aan de Kreupelstraat vast te stellen;
- II. 32 duizend euro te onttrekken aan de bestemmingsreserve klantgerichte publiekshal;
- III. de bestemmingsreserve klantgerichte publiekshal op te heffen;
- IV. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen;

Burgemeester en wethouders

Raadsvoorstel - Nacalculatie verbouwing en inrichting Prefecten Hof/DIA

4

van Groningen,

De burgemeester,

Jacq. Wallage.

De secretaris,

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Subsidie en lening clubgebouw sport 2007. (nr. 88)

31 oktober 2007.
Nr. 6h.
Subsidie en lening clubgebouw sport 2007.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 4 oktober 2007 (bijlage raadsverslag nr. 88);

HEEFT BESLOTEN:

- I. een krediet te verstrekken voor een lening aan studentenvoetbalvereniging The Knickerbockers van € 27.226,81;
- II. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 31 oktober 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Subsidie en lening clubgebouw sport 2007

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: OS 07.1425032

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Subsidie en lening clubgebouw sport 2007

Groningen,

Aan de raad,

Inleiding.

Op grond van de Algemene Subsidieverordening gemeente Groningen 2002 (hoofdstuk 2, afdeling 2, paragraaf 2: "investeringen in clubgebouwen en sportmaterialen", hierna te noemen: "de investeringsregeling") kan de gemeente subsidies en/of leningen verstrekken voor nieuwbouw, verbouw of groot onderhoud van clubgebouwen van sportverenigingen en voor de aanschaf van duurzame sportmaterialen voor de binnensporten. Om in aanmerking te komen voor deze regeling dient er op initiatief van een sportvereniging een aanvraag te worden ingediend.

Het budget voor de investeringsregeling bedraagt in 2007 € 51.000,-, waarvan € 43.000,- is bestemd voor clubgebouwen en € 8.000,- voor duurzame sportmaterialen voor binnensporten. Een vereniging heeft voor 2007 een beroep gedaan op de regeling voor clubgebouwen. Wij willen deze vereniging een subsidie en een lening verstrekken, mits uw raad het bijbehorende krediet beschikbaar stelt. Deze aanvraag heeft geen relatie met de nota "Sport in Beeld", aangezien de daarin genoemde regeling uitsluitend betrekking heeft op gedwongen verhuizingen van sportverenigingen in verband met de opheffing dan wel herstructurering van sportparken. In dergelijke gevallen is de gemeente verantwoordelijk voor bouw en financiering van clubgebouwen en was- en kleedaccommodaties.

Subsidie en/of lening.

Voor nieuwbouw of renovatie kunnen subsidies en/of leningen worden verstrekt.

Subsidies en leningen worden berekend over een investering van maximaal € 90.760,-. De subsidie bedraagt maximaal 20% van de goedgekeurde kosten, met een maximum van € 18.152,-; de lening bedraagt maximaal 30%, met een maximum van € 27.227,-.

Aanvrager en gemeente betalen elk de helft van de rentelasten van de leningen. De bevoegdheid subsidies en leningen te verstrekken ligt bij ons college, terwijl uw raad de bevoegdheid heeft het krediet beschikbaar te stellen voor de leningen. De begroting van de dienst OCSW voorziet reeds in de benodigde gelden voor de subsidies, dus daar hoeft niet apart een krediet voor beschikbaar te worden gesteld.

Raadsvoorstel - Subsidie en lening clubgebouw sport 2007

2

Overzicht van het ingediende plan.

<u>Aanvrager</u>	<u>soort plan</u>	<u>kosten</u>	<u>toe te kennen subsidie</u>	<u>toe te kennen lening</u>
GSVV The Knickerbockers	nieuwbouw	€ 401.000	€ 18.152	€ 27.227,--

Groninger studentenvoetbalvereniging The Knickerbockers, de grootste studenten-voetbalvereniging van Nederland met 17 heren- en 5 dameselftallen, doet een beroep op de regeling voor een nieuw clubgebouw. Het vorige clubgebouw is door brand verwoest. De kosten bedragen € 401.000,--. De verzekering dekt lang niet alle kosten. De provincie zal een renteloze lening van € 45.000,-- verstrekken op voorwaarde, dat de gemeente co-financiert. De noodzakelijke kosten, waarover subsidie en lening worden berekend, bedragen meer dan het maximum van € 90.760,--, zodat de maximaal mogelijke subsidie en lening kunnen worden toegekend.

We willen een subsidie toekennen van € 18.152,-- en een lening van € 27.227,--, mits uw raad het bijbehorende krediet beschikbaar stelt.

Financiële paragraaf.

1. Te verstrekken lening:
lening GSVV The Knickerbockers € 27.227,--

Te verstrekken subsidie:
subsidie GSVV The Knickerbockers € 18.152,--

2. De betreffende sportvereniging betaalt jaarlijks aflossing en rente. De rentelasten worden voor de helft (€ 572,--) gedekt binnen het voor de investeringsregeling beschikbare subsidiebudget.

GSVV The Knickerbockers

Som	€ 27.227,--
Rente 4,2%	€ 1.144,--
Aflossing	€ 1.361,--
Looptijd:	20 jaar
Totaal	€ 2.505,--
50% van de rente	€ 572,--
Totaal	€ 1.933,--

Raadsvoorstel - Subsidie en lening clubgebouw sport 2007

3

Begrotingswijziging 2007						
Subsidie en lening clubgebouw sport (The Knickerbockers)						
Betrokken dienst(en)	OCSW					
Raadsvoorstel	Subsidie en lening clubgebouw sport (The Knickerbockers) OS 07.142.5032					
Incidenteel / Structureel	s					
Soort wijziging	Saldoneutraal + investeringskrediet					
Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Dotatie		Saldo
				- Reserve	+ Reserve	
6.19 sportondersteuning	1.000	1.000	0			0
			0			0
			0			0
Totalen begrotingswijziging	1.000	1.000	0	0	0	0
Beschikbaar te stellen kredieten						
	Bedrag					
Investeringskrediet (lening)	27.227					
Totalen kredieten	27.227					

Toelichting op financiële begrotingswijziging (zowel lasten als batenzijde)

De lasten en baten worden beide verhoogd. Dit betreft de te betalen rente met daartegenover de rentevergoeding van de vereniging als bate.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. een krediet te verstrekken voor een lening aan studentenvoetbalvereniging The Knickerbockers van € 27.226,81;
- II. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Wijziging gemeenschappelijke regeling H&OG. (nr. 87)

31 oktober 2007.

Nr. 6i.

Wijziging gemeenschappelijke regeling H&OG.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 31 augustus 2007 (bijlage raadsverslag nr. 87);

HEEFT BESLOTEN:

- I. de gemeenschappelijke regeling Hulpverlening en Openbare Gezondheidszorg Groningen van 1 juli 1997 te wijzigen overeenkomstig het bij brief van 6 augustus 2007 voorgelegde voorstel van het algemeen bestuur van de regeling;
- II. gelet op het gestelde in artikel 1, tweede en derde lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen, te verklaren geen bezwaar te hebben tegen de besluiten tot wijziging van de hiervoor bedoelde regeling door respectievelijk het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 31 oktober 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Wijziging gemeenschappelijke regeling H&OG

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: HV 07.1425340

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Wijziging gemeenschappelijke regeling H&OG

Groningen,

Aan de raad,

Voor u ligt een voorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling Hulpverlening en Openbare Gezondheidszorg (H&OG). Met het voorstel, ons voorgelegd door het algemeen bestuur, wordt voldaan aan de (wettelijke) noodzaak om voor een aantal onderwerpen de regeling aan te passen. In de toelichting bij de concept gewijzigde regeling wordt op die onderwerpen ingegaan. Korthedshalve wordt daarnaar verwezen. In aanvulling daarop melden we u nog het volgende.

De gemeenschappelijke regeling H&OG is een regeling van 25 gemeenten, op het gebied van hulpverlening en openbare gezondheidszorg. De nu voorliggende wijzigingen van de H&OG-regeling voorziet in het effectueren van enkele vanuit het verleden al noodzakelijke wijzigingen (zoals de noodzaak een artikel over klachtrecht op te nemen, waarmee u eerder al afzonderlijk instemde) én in het regelen van alle aspecten van de veiligheidsregio die nu gelden voor de H&OG zelf, dus voor brandweer en GGD/GHOR. Eén van die aspecten is het formaliseren van wat we in de praktijk al kennen: een gezamenlijk bestuur Regionale brandweer/GHOR.

Het algemeen bestuur H&OG legt overeenkomstig de regeling het voorstel tot wijziging voor aan de drie bestuursorganen van de gemeenten, in casu aan de gemeenteraad, aan het college van burgemeester en wethouders en aan de burgemeester. Zij dienen elk het gevraagde besluit te nemen en dat tot uitdrukking te brengen in de ondertekening.

Hoewel de Wet dualisering gemeentelijke medebewindsbevoegdheden bepaalde bevoegdheden van de raad in gemeenschappelijk verband bij het college legt, dient ook de raad te besluiten over het wijzigingsvoorstel, omdat de raad op de onderscheiden terreinen, waarop de regeling betrekking heeft, bij het aangaan van de regeling kaderstellende bevoegdheden heeft overgedragen aan de regeling. Daarnaast dient de raad vast te stellen of hij het besluit van burgemeester en wethouders in deze wenst goed te keuren.

Raadsvoorstel - Wijziging gemeenschappelijke regeling H&OG

2

Op grond hiervan stellen wij u voor te besluiten:

- I. de gemeenschappelijke regeling Hulpverlening en Openbare Gezondheidszorg Groningen van 1 juli 1997 te wijzigen overeenkomstig het bij brief van 6 augustus 2007 voorgelegde voorstel van het algemeen bestuur van de regeling;
- II. gelet op het gestelde in artikel 1, tweede en derde lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen, te verklaren geen bezwaar te hebben tegen de besluiten tot wijziging van de hiervoor bedoelde regeling door respectievelijk het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Vaststelling stedenbouwkundig plan Achter de Reitdijk. (nr. 86)

31 oktober 2007.

Nr. 6j.

Vaststelling stedenbouwkundig plan Achter de Reitdijk.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 23 augustus 2007 (bijlage raadsverslag nr. 86);

HEEFT BESLOTEN:

- I. het stedenbouwkundig plan Achter de Reitdijk vast te stellen;
- II. de ontwikkelingspilot Achter de Reitdijk vast te stellen;
- III. de grondexploitatie behorende bij het stedenbouwkundig plan Achter de Reitdijk vast te stellen;
- IV. de vastgoedexploitatiebegroting behorende bij de ontwikkelingspilot Achter de Reitdijk vast te stellen;
- V. een taakstellend uitvoerings- en ontwikkelingskrediet ter beschikking te stellen van respectievelijk € 3.362.000,- en € 401.283,-;
- VI. de kosten te dekken uit respectievelijk de verkoop van bouwrijpe kavels, subsidie ISV-bodem, externe bijdragen en een bijdrage uit reserve grondzaken als weergegeven in de grondexploitatie Achter de Reitdijk en uit de voorziene inkomsten als weergegeven in de vastgoedexploitatiebegroting;
- VII. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 31 oktober 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Vaststelling stedenbouwkundig plan Achter de Reitdijk.

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: RO 07.1421884.

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Vaststelling stedenbouwkundig plan Achter de Reitdijk.

Groningen,

Aan de raad,

Inleiding.

In mei 2005 heeft u een ontwikkelingsplan vastgesteld als uitwerking van de nota "Sport in Beeld, Gronings sportbeleid weer in vorm". Als uitvloeisel van dit beleid komen de sportvelden in Paddepoel Zuidwest op 1 januari 2008 vrij voor een woningbouwontwikkeling.

Ten behoeve van de woningbouw dient een nieuw bestemmingsplan gemaakt te worden voor het plangebied. Dit stedenbouwkundig plan is de aanzet daartoe.

Het concept stedenbouwkundig plan Achter de Reitdijk is vrijgegeven voor inspraak en heeft van 12 april tot en met 17 mei 2007 ter inzage gelegen. We leggen het definitieve stedenbouwkundig plan Achter de Reitdijk nu ter vaststelling aan u voor.

Gedurende de afgelopen periode, waarin het stedenbouwkundig plan de procedure doorliep, is de idee verder uitgewerkt een deel van de woningen, als pilot, in eigen ontwikkeling te nemen. Het voorstel "Ontwikkelingspilot Achter de Reitdijk" leggen we u hierbij tevens ter vaststelling voor.

Het plan.

Het plangebied is onderdeel van Paddepoel Zuidwest. Het wordt begrensd door de nieuwbouw in het wijkvernieuwingsgebied aan de Voermanstraat, Zuiderkruislaan en de Andromedastraat, het Zonnepantsoen aan de Grote Beerstraat, de Zonnelaan en de spoorlijn Groningen richting Delfzijl en Roodeschool v.v.

Het plangebied bevat een aantal deelgebieden die door diverse partijen ontwikkeld worden:

- op de reeds genoemde sportvelden worden 64 grondgebonden koopwoningen ontwikkeld binnen een grondexploitatie van de gemeente.
- Op het grondgebied van de Heymansstichting, Blauwbörgje (op de hoek Zonnelaan en de spoorlijn), ontwikkelt Woonzorg in diverse fasen een nieuw verzorgingscomplex met een maximale bouwhoogte van 50 m met daarbij een appartementencomplex als aanleunwoningen in drie lagen. Het bestaande zorgcomplex wordt afgebroken nadat de eerste fase is gerealiseerd.

Raadsvoorstel - Vaststelling stedenbouwkundig plan Achter de Reitdijk.

2

- Op het grondgebied van de christelijke onderwijsorganisatie ontwikkelt Schuttegroep uit Zwolle een complex voor jongeren c.q. studenten met een kantoorvoorziening voor de genoemde organisatie. De maximale bouwhoogte van het te ontwikkelen complex is vastgelegd op max. 30 m. De bestaande gebouwen worden daartoe gesloopt.

Het ontwerp voor het gebied van de sportvelden vloeit voort uit enerzijds het doorzetten van de nieuwe ruimtelijke structuur van het wijkvernieuwingsgebied door het doortrekken van de beide straten Voermanstraat (reeds in een eerder stadium gerealiseerd) en de Orion-/Andromedastraat naar het zuiden en anderzijds uit het inspelen op het behoud van de huidige ecologische zone en het huidige groen in het gebied. De groene zone vormt als zodanig de groene ecologische kern van het nieuwe kwalitatief hoogwaardig woonmilieu en functioneert als een aantrekkelijke wandelroute en recreatieve ruimte. De voor de realisering van het plan noodzakelijk aan te tasten groen en ecologie worden in het gebied zowel kwalitatief als kwantitatief gecompenseerd door extra aanplant en ecologische voorzieningen.

De ontsluiting van het gebied voor het autoverkeer wordt geregeld via de Zuiderkruislaan waar de drie doodlopende straten op aansluiten.

De doelstelling voor dit gebied is, evenals die voor het aangrenzende wijkvernieuwingsgebied, het streven naar een gevarieerd woningaanbod en naar een diversiteit aan woonmilieus.

Aan weerszijden van de groene kern binnen de twee tussenliggende doodlopende wegen zijn ca. 35 geschakelde grondgebonden woningen en twee-onder-een-kappers van maximaal 4 woonlagen gesitueerd. Aan de andere zijde van de doodlopende wegen worden ca. 15 twee-onder-een-kappers gebouwd op brede ondiepe kavels.

Aan de oostzijde van de sportvelden aansluitend aan het gebied Blauwbörgje worden in een later stadium nog ca. 14 stads(rij)woningen van twee bouwlagen en een kap aan de nieuwe doorgetrokken Andromedastraat gebouwd, analoog aan de reeds gebouwde stadswoningen aan de oostkant van de Voermanstraat en aansluitend op de nog door woningcorporatie IN te bouwen stadswoningen in het wijk-vernieuwingsgebied. De aantallen te realiseren woningen zijn indicatief.

De ontwikkelaars wordt een bepaalde mate van vrijheid gegeven ten aanzien van de te bebouwen kavels.

Door deze toevoeging aan het woningaanbod in de wijk wordt de diversiteit in woningmilieus vergroot. Daardoor wordt de wijk nog meer versterkt in haar positie op de stedelijke woningmarkt. Duurzaamheid in de geplande woningbouw krijgt extra aandacht.

Het gebied aan de oostzijde van het plangebied, grenzend aan de Zonnelaan, wordt gezien als groene randzone van de wijk met daarin solitaire bouwblokken. De bouwplannen van Woonzorg en Schuttegroep vormen eilanden die los in de openbare groene randzone staan. De ontsluiting van de beide eilanden wordt geregeld vanaf de nog door te trekken Orion-/Andromedastraat.

De stedelijke oostwest fietsroute krijgt haar verbinding lopend langs de spoorlijn vanaf de stedelijke noordzuid fietsroute langs het Reitdiep richting de Zonnelaan v.v. Met de aanleg van de fietsbrug over het Reitdiep wordt hiermee de route bijna in haar geheel gerealiseerd. Echter voordat dit tracé als definitief wordt beschouwd en

Raadsvoorstel - Vaststelling stedenbouwkundig plan Achter de Reitdijk.

3

wordt aangelegd dient hierover nog een afweging plaats te vinden. Hierbij spelen aspecten buiten dit plangebied.

Inspraak.

Het ontwerp stedenbouwkundig plan is gepubliceerd op woensdag 11 april 2007 in de Groninger Gezinsbode. Tijdens de inspraakperiode van 12 april t/m 17 mei zijn er 3 schriftelijke reacties ontvangen.

Tevens heeft op 23 april 2007 een inspraakavond plaatsgevonden. De inspraak-reacties hebben geen aanleiding gegeven tot het inhoudelijk wijzigen van het concept stedenbouwkundig plan.

Het inspraakrapport met de schriftelijke inspraakreacties, het verslag van de inspraakavond en de gemeentelijke reactie erop liggen in de visietrommel ter inzage.

Juridische aspecten.

Voor dit gebied zijn de volgende drie bestemmingsplannen van kracht:

- bestemmingsplan 115;
- bestemmingsplan 133;
- bestemmingsplan "De Paddepoel II".

Op grond van deze bestemmingsplannen heeft het plangebied onder andere bestemmingen als woonbestemming, schoolsportvoorzieningen en bijzondere bebouwing. Dit stedenbouwkundig plan vormt de planologische basis voor het verlenen van vrijstelling op grond van art. 19, lid 2 WRO. Het plan legt tevens de stedenbouwkundige randvoorwaarden voor de herziening van de vigerende bestemmingsplannen vast en vormt als zodanig de opmaat tot een nieuw bestemmingsplan voor Paddepoel en Selwerd in het kader van de actualisering van verouderde bestemmingsplannen, programma 2007.

Gemeentelijke ontwikkelingspilot.

Een gemeentelijke ontwikkelingspilot van grondgebonden woningen wordt voorgestaan om ervaring op te doen voor toekomstige woningbouwontwikkelingen in Meerstad om invloed uit te oefenen op de gewenste kwaliteit van de woningen en om de mogelijkheid te benutten om meeropbrengsten te kunnen genereren aan ontwikkelingen.

Op korte termijn is sprake van een ontwikkeling binnen de pilot van 20 woningen. 14 woningen kunnen pas in een later stadium (na 2011) gerealiseerd worden.

De overige 30 te realiseren woningen op de sportvelden worden door KUUB ontwikkeld in het kader van particulier opdrachtgeversschap.

Financiële paragraaf.

De ontwikkelingen op het oostelijke deelgebied van het plan, dat grenst aan de Zonnelaan valt buiten de grondexploitatie van de gemeente. De betreffende eigenaren dragen bij in de plankosten voor het maken van het stedenbouwkundig plan.

Het gemeentelijke deelgebied (de sportvelden) wordt door de gemeente bouwrijp gemaakt. Eveneens wordt de openbare ruimte door de gemeente ingericht.

De gemeentelijke exploitatieberekening (*die vertrouwelijk ter inzage is gelegd*) laat een budgettair neutraal resultaat zien. Dit resultaat wordt bereikt, doordat zowel de totale investeringen als de totale opbrengsten van het project op eindwaarde 31-12-2013 worden geraamd op € 3.362.000,--.

Raadsvoorstel - Vaststelling stedenbouwkundig plan Achter de Reitdijk.

4

Het totale uitvoeringskrediet dat benodigd is, bedraagt € 3.362.000,--. Dit bedrag is inclusief kostenstijging en rentekosten en inclusief afdracht aan het BCF egalisatiefonds.

Een deel van dit benodigde uitvoeringskrediet zal worden gedekt vanuit de reserve grondzaken, te weten € 275.000,--. Het overgrote deel van het benodigde uitvoeringskrediet zal worden gedekt uit de grondverkoop. Daarnaast komt er voor een deel een bijdrage binnen vanuit ISV-bodem en van de betreffende eigenaren die bijdragen in de plankosten voor het maken van het stedenbouwkundig plan. Behalve de "normale" algemene risico's verdient een aantal financiële risico's de nodige aandacht. Dit geldt met name voor het onderwerp bodemsanering.

Voor de ontwikkeling van 20 woningen binnen de pilot is een (vastgoed-)exploitatiebegroting opgesteld met een vrijwel budgettairneutraal resultaat (als bijlage ter visie gelegd). Om de ontwikkeling mogelijk te maken is een ontwikkelingskrediet nodig van € 401.283,--. De dekking is voorzien uit de verkoop van de woningen.

Begrotingswijziging 2007						
Betrokken dienst(en)	RO/EZ					
Raadsvoorstel	Vaststelling stedenbouwkundig plan Achter de Reitdijk					
Incidenteel / Structureel	Incidenteel					
Soort wijziging	Exploitatie					
Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Dotatie - Reserve	Onttrekking + Reserve	Saldo
7.02 Woningbouwlocatie (uit Br. Grondzaken)	275.000		275.000-		275.000	-
Totale begrotingswijziging	275.000	-	275.000-	-	275.000	-

Begrotingswijziging 2007						
Incidenteel / Structureel	Incidenteel					
Soort wijziging	Investering					
Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Dotatie - Reserve	Onttrekking + Reserve	Saldo
7.02 Woningbouwlocatie (grondexploitatie)	3.362.000	3.362.000	-	-	-	-
7.02 Woningbouwlocatie (vastgoedexploitatie)	401.823	401.823	-	-	-	-
Totale begrotingswijziging	3.763.823	3.763.823	-	-	-	-

Voorstel.

Gelet op het vorenstaande en met overlegging van de op deze aangelegenheid betrekking hebbende stukken stellen wij u voor te besluiten:

- I. het stedenbouwkundig plan Achter de Reitdijk vast te stellen;
- II. de ontwikkelingspilot Achter de Reitdijk vast te stellen;
- III. de grondexploitatie behorende bij het stedenbouwkundig plan Achter de Reitdijk vast te stellen;
- IV. de vastgoedexploitatiebegroting behorende bij de ontwikkelingspilot Achter de Reitdijk vast te stellen;
- V. een taakstellend uitvoerings- en ontwikkelingskrediet ter beschikking te stellen van respectievelijk € 3.362.000,-- en € 401.283,--;
- VI. de kosten te dekken uit respectievelijk de verkoop van bouwrijpe kavels, subsidie ISV-bodem, externe bijdragen en een bijdrage uit reserve grondzaken als weergegeven in de grondexploitatie Achter de Reitdijk en uit de voorziene inkomsten als weergegeven in de vastgoedexploitatiebegroting;
- VII. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Raadsvoorstel - Vaststelling stedenbouwkundig plan Achter de Reitdijk.

5

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

Jacq. Wallage.

De secretaris,

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Vaststelling stedenbouwkundig plan Achter de Reitdijk.

6

Betreft: Quicksan 't Blauwbörgje
Afzender: K. van Nierop
Aan:
Kopie:
Datum: mei 2007

Quicksan Achter de Reitdijk

Reden: Stedenbouwkundig plan herstructurering Paddepoel achter de Rietdijk.
Nieuwbouw ten oosten van het verpleeghuis Blauborgje.

Terreinbezoek: 16 november 2004
6 september 2006 van 20.30 tot 21.30 uur vleermuisscan R.
Modderman
13 september van 0.00 tot 0.45 uur vleermuisscan R. Modderman
12 september 2006 van 13.30 tot 14.30 uur voor flora en overige
fauna.
25 april 2007 aanvullend vegetatieonderzoek

Methodiek : 1. Zicht en geluidswaarneming
2. Onderzoek relatie met Stedelijke Ecologische Structuur en beleid
3. Informatie Natuurloket
4. Informatie buurtbewoners

Situatie beschrijving

Het plangebied ligt in de wijk Paddepoel aan de noordzijde van het spoor tussen het Reitdiep en de Zonnelaan. Aan de zuidkant langs de sportvelden ligt een wandelpad dat tezamen met het spoortalud en een sloot onderdeel vormt van de Stedelijke Ecologische Structuur. Dit heeft de status van verbindingzone.

Raadsvoorstel - Vaststelling stedenbouwkundig plan Achter de Reitdijk.

7



Stedelijke Ecologische Structuur met rechts het spoortalud, de sloot en links in het groen het wandelpad. Door de rust en de variatie in natuurlijke structuren een zeer waardevolle ecologische zone.

Dit gebied kenmerkt zich door een min of meer natuurlijk biotoop met een boom-, struik-, kruid- en waterstructuur. In het oosten van het plangebied ligt het verpleeghuis Blauwbörgje, aan de zuid- en oostkant begrensd door bovengenoemde ecologische structuur. Het terrein van Blauwbörgje zelf kenmerkt zich door substantieel parkachtig groen dat bestaat uit gazons en bomen en struiken. Aan de oostzijde van de sportvelden wordt het wandelpad eveneens door groenstroken begeleid. De volgende biotopen zijn in het hele plangebied aanwezig:

Biotopen:

- Bos in de ecozone aan de zuidkant van Blauborgje
- Bosplantsoen
- Bomen in verhardingen
- Bomen in heesterbegroeiingen
- Cultuurgroen
- Gazons
- Sportvelden
- Parkeerruimten
- Gebouwen
- Gevelbegroeiingen
- Groenstroken en boomsingels
- Sloot en oever, zeer voedselrijk
- Ruderaal terrein aan de westkant van het plangebied

Stedelijk ecologisch beleid

Dit beleid richt zich niet alleen op het behouden en versterken van ecologische waardevolle locaties of gebieden maar ook op het stedelijke milieu in zijn algemeen. Natuurwaarden in dit

Raadsvoorstel - Vaststelling stedenbouwkundig plan Achter de Reitdijk.

8

deel worden gevormd door levensplaatsen voor kruiden, kleine zoogdieren, en park en tuinvogels, vlinders en vleermuizen.

Voor de specifieke doelsoorten die vanuit het stedelijk ecologisch beleid in dit gebied van belang zijn zie laatste hoofdstukje doelsoorten.

Flora (inheems):

De vegetatie is kenmerkend voor kleigronden en een stedelijke omgeving: voedselrijk en in hoge mate verstoord.

Het natuurloket geeft aan dat in het kilometerhok 232-582, waarin het plangebied ligt, zes beschermde plantensoorten aanwezig zijn. Een extra vegetatieonderzoek in het voorjaar van 2007 kon de gegevens van het natuurloket uitsluiten: beschermde soorten komen niet op de planlocatie voor. Waargenomen plantensoorten zijn:

<u>Bomen:</u>	<u>Struiken:</u>	<u>Kruidachtigen:</u>
Acacia	Beuk	Brandnetel
Zomereik	Braam	Gewone melkdistel
Gewone Es	Buxus	Groot hoefblad
Fruitboom	Egelantier	Kleefkruid
Gewone esdoorn	Gewone liguster	Klein kruiskruid
Haagbeuk	Hazelaar	Kruipende boterbloem
Iep	Hulst	Paardebloem
Lijsterbes	Kardinaalsmuts	Paarse dovenetel
Linde	Klimop	Vogelmuur
Eenstijlige Meidoorn	Lijsterbes	Zevenblad
Ruwe berk	Meidoorn	Klimop
Sierkers	Rode kamperfoelie	
Dagkoekoeksbloem		
Schietwilg	Rode kornoelje	Riet
Populier	Rimpelroos	Akkerdistel
Zwarte els	Sneeuwbes	Bijvoet
	Veldesdoorn	
	Vlier	
	Vogelkers	

Raadsvoorstel - Vaststelling stedenbouwkundig plan Achter de Reitsdijk.

9



*Waardevolle groensingel met grote variatie in structuur en struiken.
Biotoop voor vogels, vlinders en kleine zoogdieren als egel*

Cultuurgroen:

Berberis cv's
Cotoneaster cv's
Klimhortensia
Mahonia
Prunus
Rozen cv
Vuurdoorn
Weigelia

Fauna:

Vogels:

De periode is ongeschikt voor het doen van een broedvogelinventarisatie. Onderstaande lijst van broedvogels is dan ook indicatief. Waargenomen soorten zijn vetgedrukt. De meeste van de genoemde soorten zijn ook in de wintermaanden aanwezig.

Raadsvoorstel - Vaststelling stedenbouwkundig plan Achter de Reitsdijk.

10



Nest van een lijster in Acer 'Globosum' vlak bij de straat. Deze cultivar is voor vogels als nestgelegenheid zeer geschikt.

Door de grote variatie in bomen, struiken en klimplanten in het gebied is met name geschikt voor de park- en tuinvogels. Gezien de leeftijd en het aandeel doodhout zijn de holenbroeders nog ondervertegenwoordigd. Al deze soorten kunnen broedvogel zijn.

Nederlandse naam	Latijnse naam	Flora en Faunawet	Rode lijst	Habitat-richtlijn
Gaai	Garrulus glandarius	beschermd		
Ekster	Pica pica	beschermd		
Houtduif	Columba palumbus	beschermd		
Kauwtje	Corvus monedula	beschermd		
Zwarte kraai	Corvus corone	beschermd		
Boomkruiper	Certhia brachydactyla	beschermd		
Merel	Turdus merula	beschermd		
Zanglijster	Turdus philomelus	beschermd		
Koolmees	Parus major	beschermd		
Pimpelmees	Parus caeruleus	beschermd		
Staartmees	Aegithalos caudatus	beschermd		
Putter	Carduelis carduelis	beschermd		
Tijftjaf	Phylloscopus collybita	beschermd		
Vink	Fringilla coelebs	beschermd		
Appelvink	Coccothraustes coccothraustes	beschermd		
Groenling	Chloris chloris	beschermd		
Zwartkop	Sylvia atricapilla	beschermd		
Winterkoning	Troglodytes troglodytes	beschermd		
Roodborst	Erythacus rubecula	beschermd		
Heggenmus	Prunella modularis	beschermd		
Mus	Passer domesticus	beschermd		
Spreeuw	Sturnus vulgaris	beschermd		

Raadsvoorstel - Vaststelling stedenbouwkundig plan Achter de Reitsdijk.

11

Grote bonte specht	Dendrocopus major	beschermd		
Stadseend	Anas platyrhynchos			

Werkzaamheden aan het groen moeten buiten de broedperiode plaatsvinden. Door het toepassen van nestkasten en gevelbeplantingen (o.a. Klimhortensia en vuurdoorn) kan nestgelegenheid gecompenseerd worden.

Zoogdieren:

Tijdens de quickscan zijn geen waarnemingen gedaan van grondgebonden zoogdieren. De volgende zoogdieren zijn in het plangebied te verwachten, gezien de aanwezige biotopen en het volume aan groen dat zich in de plantsoenstroken bevindt:

Nederlandse naam	Latijnse naam	Flora en faunawet	Rode lijst	Habitatrichtlijn
Bosmuis	Apodemus sylvaticus	beschermd		
Egel	Erinaceus europaeus	beschermd		
Gewone bosspitsmuis	Sorex europaeus	beschermd		
Huismuis	Mus musculus			
Huisspitsmuis	Crocidura russula	beschermd		
Mol	Talpa europaea	beschermd		
Wezel	Mustela nivalis	beschermd		
Veldmuis	Microtus arvalis	beschermd		
Rosse woelmuis	Clethrionomys glareolus	beschermd		

Geen van deze diersoorten is waargenomen. Al deze soorten hebben een licht beschermde status waarvoor bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling geldt. Genoemde soorten zullen bij het handhaven en of ontwikkelen van nieuw gevarieerd groen na de herinrichting voldoende mogelijkheden behouden.

Vleermuizen

Er zijn tijdens het avondbezoek op 6 september 2006 vier soorten vleermuizen in het plangebied waargenomen.

Er werden na 20.30 uur zeven hoog overvliegende rosse vleermuizen waargenomen. Van een individu werd gezien dat hij richting het noordwesten vloog. Deze dieren zijn afkomstig uit kolonies in de stad Groningen. Deze bevinden zich niet in het plangebied (maar in het Sterrebos, Stadspark, Groenestein en mogelijk het Noorderplantsoen).

Zes tot zeven gewone dwergvleermuizen foerageerden in de groenzone aan de zuid- en oostkant van het plangebied. Ze waren al om 20.30 uur, vlak na zonsondergang, aanwezig en twee individuen vertoonden territoriale activiteit door de sociale roep te laten horen. Dat duidt erop dat ze mogelijk in gebouwen in of rond het plangebied verblijven. Het verpleeghuis is geschikt voor de gewone dwergvleermuis. De dieren kunnen zowel in de zomer- als winterperiode van het gebouw gebruik maken.

Na 21.00 uur waren er twee of drie laatvliegers langs de groenzone aan het foerageren. Deze soort bevoont ook gebouwen en zou dus in het plangebied, in het verpleeghuis, een zomer- en winterverblijfplaats kunnen hebben.

Raadsvoorstel - Vaststelling stedenbouwkundig plan Achter de Reitdijk.

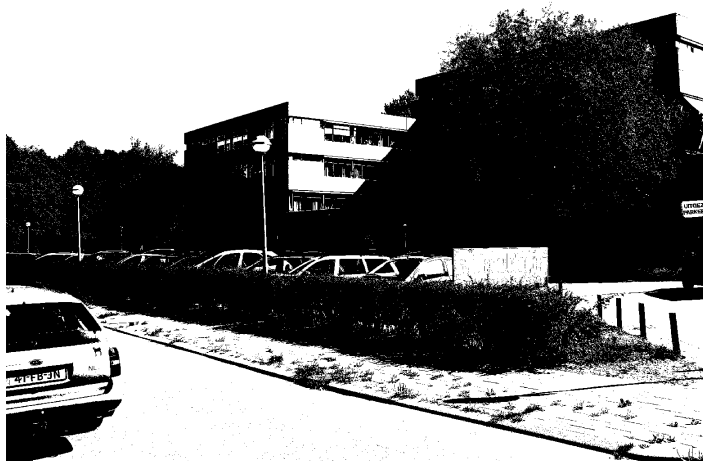
12

Na 21.00 uur zijn er één of twee ruige dwergvleermuizen waargenomen, die eveneens langs de groenzone aan het foerageren waren. Om te onderzoeken of er zich in de nazomer en herfst een paarterritorium (paarboom met een roepend mannetje) van deze soort in het plangebied bevindt is op 13 september rond middernacht weer een bezoek gebracht. Er werden geen paarterritoria waargenomen. Het vrij late tijdstip van waarneming op 6 september wijst er waarschijnlijk op dat de ruige dwergvleermuizen van buiten het plangebied kwamen.

Bij het kappen van bomen worden geen paarverblijfplaatsen of zomer- en winterverblijfplaatsen van de ruige dwergvleermuis verstoord of vernietigd. Bij het slopen van panden (verpleeghuis) kunnen wel verblijfsplaatsen van gewone dwergvleermuizen en laatvliegers verstoord en vernield worden. Voor het plaatsvinden van deze werkzaamheden moet de aan- of afwezigheid van genoemde soorten d.m.v aanvullend onderzoek worden vastgesteld.

Indien vaste verblijfsplaatsen worden vastgesteld, zal ontheffing moeten worden aangevraagd.

Voor de vleermuizen geldt dat de periode van sloop het beste tussen eind juli en begin november kan plaatsvinden. Voor de kap van bomen is de periode eind oktober en begin november.



Het Blauborgje is een geschikte verblijfplaats voor de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger.

Amfibieën:

De waarnemingsperiode is niet representatief. Tijdens het veldonderzoek zijn groene kikkers (waarschijnlijk middelste groene kikker) waargenomen in de sloot aan de zuidgrens van het plangebied. In deze spoorsloot kunnen zeker ook de bruine kikker en gewone pad worden verwacht als ook de kleine watersalamander. De aangrenzende bos- en groenstrook vormt een geschikt landbiotoop voor deze amfibieën. Zij kunnen daar overwinteren. Alle genoemde soorten zijn licht beschermd. Voor hen geldt een vrijstelling. De zwaar beschermde Habitatrichtlijnsoort poelkikker, die ten noorden van Paddepoel wel voorkomt, wordt in deze zeer voedselrijke sloot niet verwacht.

Raadsvoorstel - Vaststelling stedenbouwkundig plan Achter de Reitdijk.

13

Nederlandse naam	Latijnse naam	Flora en faunawet	Rode lijst	Habitatrichtlijn
Gewone pad	Bufo bufo	beschermd		
Groene kikker	Rana esculenta synklepton	beschermd		
Bruine kikker	Rana temporaria	beschermd		
Kleine watersalamander	Triturus vulgaris	beschermd		

Overige diergroepen:

Het Natuurloket vermeldt bij dagvlinders de aanwezigheid van een zwaarder beschermde soort en een Rode lijstsoort (mogelijk dezelfde) in het kilometerhok. Er is in het plangebied echter geen bijzondere vegetatie aanwezig, die aanleiding geeft om voortplantingslocaties van beschermde of schaarse vlindersoorten te verwachten. Hetzelfde geldt voor andere insectengroepen.

Ook van reptielen en vissen zijn geen beschermde soorten in het plangebied te verwachten. Het stedelijk gebied biedt geen geschikte biotoop voor deze groepen.

Conclusie in het kader van de Flora en Faunawet

1. In het kader van de Flora- en faunawet zijn geen beschermde of zeldzame plantensoorten aanwezig.
2. Alle vogelsoorten zijn beschermd. Zie bovenstaande tabel. Wil men binnen het broedseizoen (15 maart tot 15 juli) werken, dan is officieel ontheffing noodzakelijk. Daarbuiten kunnen werkzaamheden aan bomen en struiken worden verricht. Deze laatste periode wordt dan ook aanbevolen.
3. Er zijn geen vaste nest- of verblijfplaatsen van zoogdieren vastgesteld. Toch is het voor de hand liggend dat binnen dit gebied genoemde algemene soorten voorkomen. Individuen, voortplantingsplaatsen en het leefgebied van individuen kunnen door de werkzaamheden worden geschaad. Als soort zullen zij in de directe omgeving kunnen blijven bestaan. Het gaat dan mogelijk om de wezel, bosmuis, mol, egel, veldmuis, huisspitsmuis, gewone bosspitsmuis en rosse woelmuis. Al deze soorten zijn licht beschermd en bij ruimtelijke ontwikkeling geldt een vrijstelling. Zie bovenstaande tabel. Door het volgen van een werkprotocol kunnen de risico's voor de genoemde zoogdiersoorten worden geminimaliseerd.
4. Alle vleermuissoorten zijn beschermd. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis en/of laatvlieger in bebouwing (verpleeghuis) is mogelijk. Er verdwijnen mogelijk grote bomen, maar er zijn tijdens deze quickscan geen verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen vastgesteld. Het is sowieso raadzaam om vlak voor eventuele sloop van bebouwing een uitsluitend onderzoek te laten plaatsvinden. Als er in een later stadium, na de winter van 2006/2007, bomen worden gekapt, moet er ook weer een nieuwe inventarisatie van boombewonende vleermuizen plaatsvinden. Indien vaste verblijfplaatsen worden vastgesteld, zal ontheffing

Raadsvoorstel - Vaststelling stedenbouwkundig plan Achter de Reitdijk.

14

moeten worden aangevraagd. Voor de vleermuizen geldt dat de periode van sloop het beste tussen eind juli en begin november kan plaatsvinden.

5. Alle amfibieën zijn beschermd. Voor de in het plangebied voorkomende amfibieën geldt een vrijstelling van de verboden in de Flora- en faunawet. Door het volgen van een werkprotocol kunnen de risico's worden geminimaliseerd.
6. Ten aanzien van "houdbaarheidsdata" van onderzoeksgegevens bestaan geen formele wetten, regels of afspraken. De maximale houdbaarheid van een verleende ontheffing is 5 jaar. In zijn algemeenheid geldt dat onderzoeksgegevens op dit niveau nooit volledig en compleet zijn; natuur is daarvoor te dynamisch. Nieuwe gegevens kunnen om een nieuwe afweging, planning of wijze van aanpak vragen.

Conclusie in het kader van het Stedelijk Ecologisch Beleid

1. Het plangebied kenmerkt zich door de aanwezigheid van verschillende biotopen met verschillende natuurwaarden. Deze kwaliteit wordt gevormd door relatief grote bomen, hagen, gevelbegroeiingen, plantsoen met voldoende ouderdom, volume en soortenvariatie.
Ook de afwisseling met wintergroenen (klimop, vuurdoorn, hulst) is belangrijk.
Zoveel mogelijk handhaven van bestaand groen geniet de voorkeur. Dit geldt met name voor het groen in de ecologische verbindingzone. Het gaat om het voortplantingsbiotoop van vogels, kleine zoogdieren en vlinders. Kappen van een deel van de groenzone in het zuiden van het plangebied kan gecompenseerd worden door het realiseren van nieuw bosplantsoen met vooral besdragers, o.a. gelderse roos, kardinaalsmuts, tweestijlige meidoorn, sporkenhout, viltroos, egelantier, hulst, wegedoorn, hondsroos en gele kornoelje als ook duurzame houtsoorten met o.a. eik en beuk. Voor doelsoorten die specifiek vanuit het stedelijk ecologisch beleid in dit gebied van belang zijn, zie onderstaand hoofdstuk: doelsoorten.



Meidoorn langs het wandelpad kleurrijke en waardevolle besdrager

2. Het ophogen van het maaipad langs de spoorloot dient in verband met de mogelijk aan-

Raadsvoorstel - Vaststelling stedenbouwkundig plan Achter de Reitdijk.

15

wezige amfibieën in augustus-september plaats te vinden. Alvorens op te hogen moet de vegetatie kort gemaaid worden en met de zode worden afgevoerd.

3. Het opnemen van neststenen voor gierzwaluwen en huismussen in nieuw te realiseren gebouwen is aanbevelingswaardig. Deze kunnen eenvoudig ingepast worden, bijvoorbeeld in de zijgevels. Het mooiste is de methodiek waarbij een bak van eterniet (asbestvrij) in de spouwmuur wordt ingemetseld en er uiteindelijk een smalle spleet aan de buitenzijde overblijft. Deze spleten lijken op ventilatiespleten. De neststenen dienen bij voorkeur op het noorden of oosten ingemetseld te worden (i.v.m. de zonnestand). Gierzwaluwen moeten vrij kunnen aanvliegen d.w.z. er mogen geen bomen of andere gebouwen voor de neststenen staan. Per 10 meter lengte) 2 a 3 neststenen op enige afstand van elkaar in laten metselen. De neststenen dienen aan de bovenrand van de 1e verdieping (bij huizen met 2 lagen) of bovenzijde 2^e verdieping ingemetseld te worden en niet boven ramen, die open kunnen. Gierzwaluwen geven overigens geen poepstrepen.
4. Het aanbrengen van kruiden (o.a. ruige veldbies, judaspenning, ruig klokje, bosandoorn, longkruid, maarts viooltje, dagkoekoeksbloem, knikkend nagelkruid, breedbladig klokje en stinzenflora (bolgewassen als sneeuwkllokje, daslook, bosanemoon, holwortel, voorjaarshelmblom) wordt aanbevolen i.v.m. de hoge belevingswaarde in het voorjaar en ter ondersteuning van de ecologie. Dit is mogelijk in de groenzone langs het wandelpad.
 5. Ontwikkelen van een (onderhoudsarme) inheemse kruidenvegetatie met nectarplanten voor vlinders zweefvliegen en bijen type bos/zoomflora Biodivers type 610 ter plaatse van het opgehoogde maaipad.
6. Het aanbrengen van gevelbegroeiing met o.a. klimhortensia en vuurdoorn biedt nestplaatsen voor vogels (b.v. merel en winterkoning) en een biotoop voor insectensoorten.
 7. Stel een werkprotocol op. Risico's t.a.v. de Flora- en faunawet kunnen worden beperkt of voorkomen door werkzaamheden in de gunstige perioden van het seizoen uit te voeren. Bijvoorbeeld: struiken en vegetatie worden in de periode augustus-oktober voorafgaande aan de werkzaamheden preventief verwijderd.

Doelsoorten

Alleen de spoorzone valt onder de Stedelijk Ecologische Structuur met als functie ecologisch waardevolle groenverbinding.

Daarnaast gelden voor de stad ecologische aandachtspunten die vertaald kunnen worden in algemene en specifieke doelsoorten voor dit gebied.

flora:

Raadsvoorstel - Vaststelling stedenbouwkundig plan Achter de Reitdijk.

16

o.a. **stinzenflora** (zie boven genoemde soorten)

amfibieën:

bruine kikker, **groene kikker**, gewone pad en kleine watersalamander

vogels

o.a. **putter**, zanglijster, koolmees, zwartkop, zwarte roodstaart, **grote bonte specht** en huismus

vinders

o.a. **landkaartje**, hooibeestje, citroentje, kleine vos, icarusblauwtje, oranje tip.

libellen

o.a. azuurwaterjuffer, variabele waterjuffer en **grote roodoogjuffer**

zoogdieren

o.a., **egel**, **ruige dwergvleermuis**, **gewone dwergvleermuis**, **laatvlieger**, veldmuis en bosspitsmuis

Raadsbesluit inzake Noodvoorziening leefgeld. (nr. 93)

31 oktober 2007.
Nr. 6k.
Noodvoorziening leefgeld.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 18 oktober 2007 (bijlage raadsverslag nr. 93);

HEEFT BESLOTEN:

- I. ten behoeve van de leefgeldvoorziening voor (ex) AMA's voor de periode 01-10-2007 t/m 31-12-2007 een bedrag van € 30.000,-- ter beschikking te stellen;
- II. een bijdrage van € 20.000,-- ter beschikking te stellen voor de noodopvang van 13 mensen in Mariënholm;
- III. deze bedragen (€ 50.000,--) te dekken uit de post onvoorzien 2007;
- IV. € 60.000,-- beschikbaar te stellen voor de uitbetaling van de kindertoelage in 2007, te dekken uit de middelen nieuw beleid 2007, "Budget bijzondere bijstand";
- V. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 31 oktober 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Noodvoorziening leefgeld

RAADSVORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: OS 07.1453056

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Noodvoorziening leefgeld

Groningen,

Aan de raad,

Net als veel (middel)grote gemeenten speelt de gemeente Groningen een rol in de opvang van dakloze vreemdelingen. Deze betrokkenheid vloeit voort uit de noodzaak te voorkomen dat mensen aangewezen raken op prostitutie en/of criminaliteit. Ook humanitaire overwegingen die van openbare orde en volksgezondheid spelen hierbij een rol. Al met al biedt dit voldoende rechtvaardiging voor gemeentelijke bemoeienis op dit gebied.

De kwestie van de nood(opvang)voorzieningen voor vreemdelingen moet nadrukkelijk worden gezien in de context van de Regeling Afwikkeling Nalatenschap Oude Vreemdelingenwet, kortweg de pardonregeling. Bij het in werking treden van deze regeling per 15 juni 2007 is tevens een bestuurlijk akkoord gesloten over de uitvoering van de regeling. Dit bestuurlijk akkoord omvat afspraken over het verlenen van medewerking aan uitvoering van de Vreemdelingenwet 2000 (inclusief terugkeer), alsmede het beëindigen van noodopvang aan uitgeprocedeerde asielzoekers na 2009. De gemeente Groningen heeft ingestemd met de uitgangspunten van het bestuurlijk akkoord onder de aanname dat de regeling ruimhartig zal zijn en ruimhartig zal worden uitgevoerd en de noodopvang in 2009 daadwerkelijk overbodig is geworden. Dit laatste betekent dat voor eind 2009 een structurele oplossing gevonden moet worden voor het probleem dat gemeenten worden geconfronteerd met uitgeprocedeerde asielzoekers, die rechtmatig in Nederland verblijven, maar geen recht meer hebben op landelijke opvangvoorzieningen, terwijl ze Nederland niet kunnen verlaten of nog niet hoeven te verlaten.

In het licht van dit bestuurlijk akkoord is de vraag relevant hoe lang we nog doorgaan met het bieden van ondersteuning aan asielzoekers. Vooralsnog gaan we er vanuit dat het jaar 2008 nog een overgangsjaar zal zijn en er pas in 2009 sprake zal zijn van geleidelijke afbouw van voorzieningen.

Tegen deze achtergrond mag duidelijk zijn dat de gemeentelijke bijdrage aan opvangvoorzieningen (noodopvang, kinderfonds, leefgeldregeling) tijdelijk van aard is. Het streven is deze bijdrage uiteindelijk, voor eind 2009, af te bouwen. In september 2008 komen we hier in een meer uitgebreide afweging op terug.

Raadsvoorstel - Noodvoorziening leefgeld

2

In 2007 draagt de gemeente Groningen bij aan de bekostiging van de volgende voorzieningen:

- reguliere noodopvang Stichting Transit;
- Noodfonds kindertoelage INLIA;
- knelpunten noodopvang kleinere opvangorganisaties (STAG, STAL, Nineve);
- Project Perspectief en huiskamervoorziening Vluchtelingenwerk;
- leefgeld ex AMA's.

Bij het vaststellen van de budgetten voor 2007 is er rekening mee gehouden dat mogelijk in 2007 een pardonregeling van kracht zou worden. Daarbij is er vanuit gegaan dat dit tot een inverdieneffect zou leiden. De pardonregeling is met ingang van 15 juni 2007 in werking getreden. Ook in de gemeente Groningen zijn inmiddels de eerste verblijfspassen uitgereikt. Dit heeft echter vooralsnog niet geleid tot een substantiële reductie van de kosten voor de noodopvang en de daarmee verbonden voorzieningen. Van daadwerkelijke vermindering van kosten zal pas in 2008 sprake zijn.

In deze notitie geven we aan, welke extra uitgaven in 2007 noodzakelijk zijn en geven we een doorkijkje naar de te verwachten kosten in 2008. De extra uitgaven in 2007 betreffen de volgende onderdelen: noodfonds kindertoelage INLIA (€ 60.000,-), knelpunten als gevolg van in het verleden aangegane verplichtingen (€ 20.000,-) en leefgeld ex AMA's (€ 30.000,-). Voorgesteld wordt de extra uitgaven te bekostigen uit de bijzondere bijstand en de post onvoorzien.

Reguliere noodopvang Stichting Transit.

De gemeente Groningen financiert momenteel 49 plaatsen in de noodopvang van Stichting Transit (Formule 1). Tot op heden hebben 16 personen in de noodopvang een brief ontvangen dat zij onder de pardonregeling vallen. Het aantal personen dat uiteindelijk onder de regeling valt, zal hoger uitkomen, maar onduidelijk is wanneer zij een pasje tegemoet kunnen zien.

De personen die nu al onder de pardonregeling vallen en ook al een verblijfspas hebben ontvangen, komen in aanmerking voor een bijstandsuitkering; voor alleen-standenden volgens de woningdelersnorm, volgens de zogenaamde gehuwdenorm voor personen in gezinsverband. Personen met een verblijfsstatus zullen niet in alle gevallen per direct over eigen (zelfstandige) huisvesting beschikken en zijn derhalve nog enige tijd aangewezen op de noodopvang. Naar verwachting zullen begin 2008 nog steeds 49 personen aangewezen zijn op de noodopvang en eind 2008 nog rond de 30. Om het proces van uitstroom uit de noodopvang te versnellen maken we afspraken met de gezamenlijke woningbouwcorporaties.

Noodfonds kindertoelage INLIA.

Voor het Noodfonds kindertoelage is voor de eerste helft van 2007 een bedrag van € 80.000,- beschikbaar. Het geld is bedoeld voor kinderen van uitgeprocedeerde asielzoekers. Ook worden voorschotten verstrekt ten behoeve van kinderen die onder het COA vallen, maar waarvoor het kindgeld (van het COA) slechts met vertraging wordt uitgekeerd. Het noodfonds kindertoelage wordt dus gebruikt voor verstrekkingen aan twee groepen kinderen.

De verstrekkingen voor dit Noodfonds kindertoelage (en de COA-bevoorschotting) worden uitgevoerd door INLIA. Een secure en adequate uitvoering vergt een inzet van

Raadsvoorstel - Noodvoorziening leefgeld

3

ongeveer 20 uur per week. INLIA heeft hiervoor één van de medewerkers vrijgemaakt. Deze medewerker zorgt ervoor dat rechthebbende kinderen in beeld zijn, draagt zorg voor uitbetaling, administratie en verwerking van het COA-dossier. Dit laatste gebeurt met het oog op terugvordering van voorschotten (bij het COA), indien dit orgaan alsnog tot uitbetaling overgaat. Voor personele kosten en directe uitvoeringskosten rekent INLIA een bedrag van € 12.000,- op jaarbasis.

Van de voor de eerste helft van 2007 beschikbare middelen (€ 80.000,-) is een bedrag van € 50.600,- uitgekeerd aan kinderen met rechtmatig verblijf. Het gaat hierbij om verstrekkingen ten behoeve van in totaal 41 kinderen. Per kind is een bedrag van € 214,- per maand verstrekt. De organisatie- en uitvoeringskosten voor deze periode bedragen € 6.000,-.

Over de eerste helft van 2007 resteert dus nog een bedrag van € 23.400,- (€ 80.000,- minus € 56.600,-).

Vanaf juni 2007 is het aantal verstrekkingen iets toegenomen tot 49. Inclusief organisatie- en uitvoeringskosten bedragen de kosten voor de tweede helft van 2007 in totaal € 69.000,-. Verrekend met het overschot van de eerste helft van 2007 is voor de tweede helft van 2007 nog een bedrag van € 45.600,- benodigd.

Ook in het kader van de zogeheten COA-bevoorschotting wordt kindgeld verstrekt. Het gaat hierbij om verstrekkingen ten behoeve van in totaal 17 kinderen, voor een totaalbedrag van € 22.700,- in de periode van januari tot en met september 2007. Van het COA is inmiddels een bedrag van € 7.300,- teruggevorderd. De netto-uitgaven bedragen derhalve € 15.400,-. De hoogte van het verstrekte bedrag is ook hier € 214,- per kind per maand.

Het COA hanteert 15 juni 2007 als ingangsdatum van het generaal pardon en stelt (eenzijdig) dat vanaf dat moment recht op een bijstandsuitkering ontstaat. De kindertoelage van het COA voor mensen met kinderen die onder de regeling vallen, wordt met terugwerkende kracht vanaf 15 juni 2007 stopgezet.

Omdat de meeste gemeenten de uitgiftedatum van de verblijfspas hanteren als ingangsdatum van de uitkering, ontstaat een leemte in de toekenning van de kindertoelage. INLIA gaat in die betreffende periode wel door met bevoorschotten, maar duidelijk is dat deze voorschotten niet meer op het COA verhaald kunnen worden. Om dit op te vangen en om de resterende maanden van 2007 te overbruggen willen we een bedrag van € 14.400,- reserveren.

Voor het Noodfonds kindertoelage (en de COA-bevoorschotting) is voor 2007 een tekort van € 60.000,- te voorzien (€ 45.600,- plus € 14.400,-). We stellen voor dit te bekostigen uit de vrijval bijzondere bijstand. Hieraan ligt de politieke keuze ten grondslag de vrijval bijzondere bijstand hier ten principale voor te gebruiken.

Knelpunten op grond van in het verleden aangegane verplichtingen.

Ook in de tweede helft van 2007 hebben we nog te maken met de inlossing van een toezegging van ons college voor de opvang van 13 personen. Deze personen komen naar verwachting allemaal in aanmerking voor de pardonregeling. Voor de opvang van deze groep personen is in de tweede helft van 2007 een extra bijdrage van € 20.000,- benodigd. De dekking hiervan wordt gevonden in de post onvoorzien.

Raadsvoorstel - Noodvoorziening leefgeld

4

Project Perspectief en huiskamervoorziening Vluchtelingenwerk.

De Stichting VluchtelingenWerk en Migranten provincie Groningen (korthedshalve: Vluchtelingenwerk) voert het Project Perspectief uit, gericht op de begeleiding van ex AMA's. Het in het project te bieden perspectief dient tweezijdig te zijn: 1) wat is het perspectief voor de cliënt op legaal verblijf in Nederland en 2) indien blijkt dat dit ontbreekt, het verhelderen van het toekomstperspectief in het land van herkomst. De begeleiding en ondersteuning dient uitdrukkelijk op beide genoemde aspecten gericht te zijn.

Voor een goede uitvoering van Perspectief is het noodzakelijk te beschikken over een huiskamervoorziening. Aanvullend op het Project Perspectief is er budget beschikbaar om tegemoet te komen in knelpunten rond leefgeld en huur van deelnemers aan het project: de noodvoorziening leefgeld (ex) AMA's.

Het Project Perspectief en de huiskamervoorziening is in 2007 bekostigd door bijdragen van de gemeente Groningen en de provincie Groningen.

We achten voortzetting van het Project Perspectief met inbegrip van de huiskamervoorziening in elk geval tot en met 2008 noodzakelijk. Hiervoor is een bedrag van € 90.000,- per jaar gereserveerd. Vanwege het bovengemeentelijke karakter van het Project Perspectief achten wij het van belang dat de provincie Groningen blijft meedoen in de financiering van het project.

Leefgeld ex AMA's.

Ten behoeve van deze leefgeldvoorziening is eerder € 70.000,- ter beschikking gesteld, voor de eerste maanden van 2007 en nog eens € 49.000,- voor de periode van juni 2007 tot en met september 2007.

Om ook in de resterende maanden van 2007 (oktober tot en met december) in noodsituaties bij te kunnen springen is een extra bijdrage van € 30.000,- benodigd. Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor deze bijdrage ter beschikking te stellen. De dekking hiervan wordt gevonden in de post onvoorzien van de Bestuursdienst. Op afzienbare termijn willen wij u in een meer uitgebreide notitie informeren over het geheel van (nood)voorzieningen rond de opvang van vreemdelingen.

Wij stellen u voor te besluiten:

- I. ten behoeve van de leefgeldvoorziening voor (ex) AMA's voor de periode 01-10-2007 t/m 31-12-2007 een bedrag van € 30.000,- ter beschikking te stellen;
- II. een bijdrage van € 20.000,- ter beschikking te stellen voor de noodopvang van 13 mensen in Mariënholm;
- III. deze bedragen (€ 50.000,-) te dekken uit de post onvoorzien 2007;

Raadsvoorstel - Noodvoorziening leefgeld

5

- IV. € 60.000,-- beschikbaar te stellen voor de uitbetaling van de kindertoelage in 2007, te dekken uit de middelen nieuw beleid 2007, "Budget bijzondere bijstand";
- V. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Voortgangsrapportage 2007-II over de bezuinigingen . . .

31 oktober 2007.

Nr. 6l.

Voortgangsrapportage 2007-II over de bezuinigingen 2004-2006.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 11 oktober 2007 (bijlage raadsverslag nr. 92);

HEEFT BESLOTEN:

- I. kennis te nemen van de Voortgangsrapportage bezuinigingen 2007-II;
- II. in te stemmen met een verlaging van de taakstelling seniorenmaatregelen bij de DSW met € 240.000,-;
- III. in te stemmen met een verlaging van de taakstelling voor de WVG individuele verstrekkingen bij de HVD met € 167.000,-;
- IV. de taakstelling voor de HVD verbonden aan de overdracht van het ambulancevervoer voor € 90.000,- met ingang van 2008 te dekken uit het daarvoor beschikbare concernbudget;
- V. de taakstelling voor de fusie Muziekschool/Kunstencentrum ad € 50.000,- bij OCSW te schrappen met ingang van 2008.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 31 oktober 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Voortgangsrapportage 2007-II over de bezuinigingen 2004-2006

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: BD 07.1440570

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Voortgangsrapportage 2007-II over de bezuinigingen 2004-2006

Groningen,

Aan de raad,

Dit is de achtste rapportage, over de bezuinigingsronde voor de jaren 2004-2006. Wij hebben u in de zeven voorgaande rapportages geïnformeerd over de vorderingen. In deze rapportage geven we het totale beeld van de realisatie van de bezuinigingstaakstelling uit de voorgaande raadsperiode.

Per 1 september 2007 is van de bezuinigingen uit de periode 2004 tot en met 2007 nu 39,2 miljoen euro (89%) structureel gerealiseerd. Daarmee is ten opzichte van de vorige rapportage een financiële vooruitgang geboekt van 0,9 miljoen euro. Er resteert nog een bedrag van 3 miljoen euro. We stellen voor om 0,5 miljoen euro van de nog resterende taakstelling te schrappen, omdat een aantal maatregelen niet gerealiseerd kunnen worden. Het gaat om:

- Uitstroom SW-senioren;
- WVG taakstelling;
- Ambulancedienst;
- Fusie Muziekschool en Kunstencentrum.

In bijlage 2 wordt toegelicht waarom deze maatregelen niet gerealiseerd kunnen worden.

Voor wat betreft de formatiereductie is de realisatie 353,6 fte (91%). De belangrijkste stijging van de formatiereductie betreft het jaar 2007; ruim 8 fte is ten opzichte van de vorige rapportage gerealiseerd. Het perspectief op realisatie van de nog openstaande bezuinigingen is positief. Dat geldt voor zowel de vertragingen als de oorspronkelijk al voor 2007/8 geplande bezuinigingen. Wij verwachten dit jaar, inclusief het laatste nog af te ronden kwartaal, uit te komen op een formatierealisatie van circa 97%.

De nog openstaande bezuinigingen zijn beoordeeld op de mogelijkheid om ze alsnog te realiseren in 2008. Voor de niet realiseerbare maatregelen doen wij in bijlage 2 een voorstel hoe daar mee om te gaan.

Terugkijkend hadden wij in 2005 zorg over de tijdige realisatie van de forse optelsom van bezuinigingsmaatregelen bij de diensten te weten: de twaalf miljoen aan concern-bezuinigingen 2004-2006; de extra maatregelen die nodig waren om dienstbegrotingen op

Raadsvoorstel - Voortgangsrapportage 2007-II over de bezuinigingen 2004-2006

2

orde te brengen en diverse kortingen op rijksbijdragen op te vangen. Wij hebben daarom in 2005 een projectteam "control op de bezuinigingen" opdracht gegeven alle maatregelen in kaart te brengen, de realisatie te volgen en daarover periodiek te rapporteren aan ons college en uw raad. De inventarisatie leidde tot 375 bezuinigingsmaatregelen, met een totaal van 44 miljoen euro en 408 fte. Al met al is dit een ongekennde bezuinigingstaakstelling voor Groningen, zowel in financiële als in formatieve zin.

Wij constateren dat de afgesproken maatregelen vrijwel geheel zijn gerealiseerd, en dat het restant naar verwachting in 2008 zal worden ingevuld. Wij spreken daarom onze waardering uit voor de inspanning die de diensten en het concern hebben verricht om deze bezuinigingen door te voeren. Mede dankzij het realiseren van dergelijke omvangrijke bezuinigingen zijn we nu in staat om gericht in nieuw beleid te investeren.

Vanaf 2008 willen wij de control op de bezuinigingen richten op de nieuwe maatregelen die u in oktober vaststelt, plus de bezuinigingsmaatregelen die per 1 september 2007 nog open staan.

De opbouw van deze voortgangsrapportage is gelijk aan de voorgaande. Belangrijke afwijkingen of vertragingen in de realisatie worden vermeld, evenals onverwachte beleidsmatige consequenties; zonodig voorzien van een voorstel voor aanvullende besluitvorming. In bijlage 1 is een beeld per dienst opgenomen. De peildatum is 1 september 2007, de peildatum van de vorige rapportage was 1 januari 2007.

1. De taakstelling.

In de bezuinigingsronde 2004-2006 gaat het om een combinatie van drie soorten bezuinigingen.

- Ten eerste de gemeentebrede bezuinigingen met een omvang van 12 miljoen euro, waartoe de raad in 2003 heeft besloten.
- Daar bovenop komt voor de meeste diensten een pakket maatregelen dat nodig was om dreigende diensttekorten en ombuigingen van het Rijk en derden op te vangen. Het gaat hierbij in totaal om 30 miljoen euro. Deze lopen in een aantal gevallen door tot in 2007, of in het geval van OCSW zelfs verder.
- De derde categorie betreft oude, nog niet volledig gerealiseerde bezuinigingen van vóór 2004, met een totale omvang van 2,1 miljoen euro.

Bij elkaar gaat het om een bezuinigingstaakstelling van ruim 44 miljoen euro. Daarvan is 39 miljoen euro te realiseren in de periode 2004-2006.

Raadsvoorstel - Voortgangsrapportage 2007-II over de bezuinigingen 2004-2006

3

Onderstaande tabel vermeldt per dienst en verdeeld over de jaren, de te bezuinigen bedragen en fte's. Bij de vorige rapportage heeft u besloten de oorspronkelijke taakstelling van 408,7 fte met 21 te verlagen tot 387,1 fte.

tabel 1: TAAKSTELLINGEN										
	Bedragen x € 1.000				Totaal	Formatie in fte's				Totaal
	2004	2005	2006	2007/8		2004	2005	2006	2007/8	
BSD	238	218	288		744	1,7	0,5	0,8		3,0
DIA	1.052	2.037	2.152		5.241	3,5	16,5	37,9	9,0	66,9
DSW	93	889	575	575	2.132		10,5	4,0		14,5
HVD	308	2.818	555	40	3.721	3,0		3,0	1,0	7,0
MD	490	659	367		1.516	13,2	10,6	7,7	3,5	35,0
OCSW	649	4.317	3.528	4.546	13.040	3,0	9,9	25,6	21,3	59,8
RO/EZ	4.064	3.518	2.692		10.274	47,3	49,6	21,5		118,4
SOZAWE	2.065	4.639	-95		6.609	39,0	25,5	8,0	10,0	82,5
Griffie			30		30					
OZB-buffer	800				800					
Totaal	9.759	19.095	10.092	5.161	44.107	110,7	123,1	108,5	44,8	387,1

2. Realisatie bezuinigingen gemeentebreed.

2.1 Realisatie in geld.

Tabel 2 geeft een beeld van de realisatie in geld per 1 september 2007, zowel van de taakstelling in periode 2004-2006 als van de totale taakstelling (bedragen x 1000), aangevuld met 2007.

De tabel geeft tevens inzicht in de vooruitgang van de structurele invulling t.o.v. de vorige rapportage.

Tabel 2: Realisatie in geld per 1/9/2007 (bedragen x 1000)						
	taakstelling	structureel ingevuld nu	was vorige keer	incidenteel ingevuld nu	nog niet bepaald nu	
2004	9.759	9.556 (98%)	98%	203 (2%)	0	
2005	19.095	18.504 (97%)	96%	591 (3%)	0	
2006	10.092	9.124 (90%)	82%	968 (10%)	0	
2004-2006	38.946	37.184 (95%)	93%	1.762 (5%)	0	
2007	3.391	2.045 (60%)	60%	1.246 (37%)	100 (3%)	
2008/10	1.770	0				
2004-2007/10	44.107	39.229 (89%)	87%			

Ten opzichte van de vorige rapportage (peildatum 1 januari 2007) is de structurele realisering van de bezuinigingen over de periode 2004-2006 gestegen van 36,3 miljoen euro naar 37,2 miljoen euro (+ 0,9 miljoen).

Raadsvoorstel - Voortgangsrapportage 2007-II over de bezuinigingen 2004-2006

4

In percentages is dat een verbetering van 93% naar 95%.

De realisatie van alle maatregelen, inclusief 2007 en volgende jaren, is nu 89% (gerekend over de totale bezuinigingen van 44 miljoen euro).

De vooruitgang betreft vooral 2006 (+ 0,8 miljoen euro). Bij de uitwerking zijn enkele maatregelen die over meerdere jaren zijn verdeeld kleine verschuivingen tussen jaren verwerkt.

Over de periode 2004-2006 staat nog een bedrag open van 1,8 miljoen euro en van 2007 1,2 miljoen euro. De nog niet gerealiseerde maatregelen zijn getoetst op de mogelijkheid om ze in 2008 alsnog te realiseren. In het verlengde daarvan stellen wij u voor 547.000 euro aan maatregelen te schrappen. In bijlage 2 zijn de voorstellen daartoe toegelicht.

Dan resteert er van de oorspronkelijke taakstelling van 44 miljoen euro nog 2,4 miljoen euro aan maatregelen uit de jaren 2004 tot en met 2007 en 1,8 miljoen euro aan taakstelling in 2008 en volgende jaren. Wij zullen de realisatie van deze maatregelen blijven volgen en u daarover rapporteren.

2.2 Realisatie formatiereductie.

Een groot deel van de bezuinigingen betreft formatiereductie. Tabel 3 geeft inzicht in de feitelijke stand van de formatiereductie per 1 september 2007 en de vooruitgang t.o.v. de vorige rapportage.

	<i>taakstelling</i>	<i>structureel ingevuld nu</i>	<i>was vorige keer</i>	<i>Resteert</i>
2004-2006	342,3	322,5 (94%)	94%	19,8 (6 %)
2007/8	44,8	31,5 (71%)	53%	13,3 (29%)
2004-2007/8	387,1	353,7 (91%)	84%	33,1 (9%)

De totale realisatie bedraagt nu 353,7 fte van de taakstelling (387,1 fte).

Er resteert in totaal nog ruim 33 fte waarvan 19,8 over de periode 2004-2006 en 13,3 fte over 2007.

Prognose resterende totale formatietaakstelling t/m 2007.

Hierboven hebben we aangegeven dat er over de totale bezuinigingsperiode nog een personele taakstelling resteert van 33 fte.

We verwachten dat van de nog openstaande taakstelling 2004-2006 circa 11 fte voor het eind van 2007 structureel zal worden ingevuld. Het gaat met name om herplaatsingskandidaten bij OCSW (8 fte) en SOZAWE (3 fte). Inclusief deze 11 fte's stijgt de realisatie over 2004-2006 naar circa 97%.

Daarnaast verwachten we in 2008 een uitstroom van 11 fte door:

- vrijwillige uitstroom: levert naar schatting 2 fte aan te schrappen formatie op;
- vervroegde uitstroom (FPU), we verwachten 2 fte niet opnieuw in te vullen;
- hetplaatsing: levert per saldo nog 7 fte te schrappen fte op.

Raadsvoorstel - Voortgangsrapportage 2007-II over de bezuinigingen 2004-2006

5

De resterende taakstelling van 11 fte denken we te realiseren door de inzet van de mobiliteitscoördinatoren, het mobiliteitsbureau of inzet van het budget flankerend beleid (vertrekregeling).

2.3 Moeilijk plaatsbaren en consequenties.

In de vorige rapportage hebben we aangegeven dat we voor medewerkers die moeilijk plaatsbaar zijn individuele regelingen treffen. Binnen de nog resterende taakstelling van 33 fte gaat het om 16 fte. In enkele gevallen kan dit leiden tot een vertrekregeling. Van de hiervoor aangemelde personen, worden de onder-zoeken per 1 oktober 2007 afgerond en stappen ondernomen. De kosten hiervan zullen worden gedekt uit daartoe bestemde budgetten.

Stand budget flankerend beleid.

Van het budget voor flankerend beleid (oorspronkelijk beschikbaar: 1,7 miljoen euro) is per 1 september 5,5 ton beschikt. Er is nog 1,15 miljoen euro beschikbaar. Gezien het aantal nog resterende herplaatsingskandidaten en de hierboven genoemde problematiek van moeilijk herplaatsbaren, verwachten we dat het beroep op dit budget in 2007 en 2008 zal aanhouden.

Stand frictiebudget.

De soms moeizame herplaatsing heeft als effect dat ook een deel van de financiële bezuiniging niet volgens planning kan worden gerealiseerd. Dit leidt tot (incidentele) frictiekosten die diensten niet geheel kunnen voorzien. Immers, de formatieplaatsen van de betreffende personen zijn weliswaar in de meeste gevallen al geschrapt, maar het personeel is er nog en staat op de loonlijst.

Uw raad heeft in februari 2007 ingestemd met het voorstel van ons college om van het budget voor frictiekosten bij bezuinigingen ad 2,5 miljoen euro, in totaal 1,2 miljoen euro toe te kennen aan de diensten en de per dienst vastgestelde vergoeding uit te keren bij de Jaarrekening 2006. Het beschikbare budget heeft hiermee het plafond nog niet bereikt; er resteert 1,3 miljoen euro. Ook in 2007 en 2008 kunnen nog frictiekosten worden verwacht.

Extra budget frictiekosten en flankerend beleid 2007-2010.

Uw raad heeft voor de nieuwe bezuinigingen 2007-2010, een additioneel budget toegekend van 1 miljoen euro. Omdat wij de resterende taakstelling van de oude bezuinigingen meenemen in de nieuwe bezuinigingen, verantwoorden wij vanaf 2008 integraal de realisatie van zowel oude als nieuwe bezuinigingen. Het extra budget wordt aangewend voor de frictie- en flankerend beleidkosten van nieuwe bezuinigingen en, indien noodzakelijk, eveneens voor het restant van de oude bezuinigingen.

Raadsvoorstel - Voortgangsrapportage 2007-II over de bezuinigingen 2004-2006

6

2.4 Effecten van de bezuinigingen op de personeelsopbouw.

Medewerkers jonger dan 30 jaar per 01-09-2007.

	Medewerkers < 30 jaar		Medewerkers < 30 jaar, HBO/WO	
	Instroom	aandeel in de organisatie	instroom	aandeel in de organisatie
2003	80	9,2%	18	3,9%
2004	35	8,7%	14	3,5%
2005	25	8,2%	6	3,5%
2006	33	4,9%	13	1,9%
2007	29	196 mdw.= 5,9 %	13	81 mdw.= 2,4%

In 2007 is het instroomstreefcijfer van minimaal 8 nieuwe medewerkers < 30 jaar op HBO/WO-niveau overtroffen met 5 instromers. Het *aandeel* van medewerkers < 30 jaar in de organisatie is ten opzichte van 2006 licht gestegen en wel van 4,9% naar 5,9%. Het *aandeel* jonge medewerkers op HBO/WO-niveau in de organisatie is eveneens licht gestegen van 1,9% naar 2,4%.

Ontwikkeling aantal en aandeel vrouwen in schaal 12 of hoger.

In 2003 zijn streefcijfers vastgesteld over de getalsmatige verhouding tussen mannen en vrouwen in de organisatie: van alle medewerkers dient 50% vrouw te zijn en van alle medewerkers in schaal 12 en hoger 40% vrouw. Per 1 september 2007 is van het gehele personeelsbestand 40% vrouw; daarmee is het aantal vrouwen heel licht gedaald, met 1% ten opzichte van 2006. In schaal 12 en hoger echter is 24% vrouw; dat is een stijging van 4% ten opzichte van 2006.

2.5 Voortgang inkoopstaakstelling.

In de bezuinigingen is ook een taakstelling op inkoop opgenomen. De inkoopstaakstelling 2002 t/m 2006 (een taakstelling, naar rato verdeeld over alle diensten) bedraagt € 2.275.000,--.

Uw raad is geïnformeerd over de herverdeling van enkele inkoopvoordelen over de diensten; daarmee is de resterende taakstelling nu bijna volledig gerealiseerd. Alleen bij RO/EZ staat in 2007 nog 52 duizend euro open. Deze wordt in de begroting 2008 opgelost.

3. Conclusies.

Per 1 januari 2007 is van de taakstelling 2004 t/m 2006 95% structureel ingevuld (resteert nog 1,8 miljoen euro). Wat betreft de formatiereductie is dat 322,5 fte (94%). We verwachten op 1 januari 2008 uit te komen op een realisatie van 332,7 fte (97%).

Wanneer met enkele moeilijk plaatsbaren regelingen worden afgesloten en bij de dienst OCSW de 9 herplaatsingskandidaten hun plek binnen of buiten de gemeentelijke organisatie vinden dan is de resterende taakstelling miniem.

Wij stellen u voor te besluiten:

- I. kennis te nemen van de Voortgangsrapportage bezuinigingen 2007-II;

Raadsvoorstel - Voortgangsrapportage 2007-II over de bezuinigingen 2004-2006

7

- II. in te stemmen met een verlaging van de taakstelling seniorenmaatregelen bij de DSW met € 240.000,--;
- III. in te stemmen met een verlaging van de taakstelling voor de WVG individuele verstrekkingen bij de HVD met € 167.000,--;
- IV. de taakstelling voor de HVD verbonden aan de overdracht van het ambulancevervoer voor € 90.000,-- met ingang van 2008 te dekken uit het daarvoor beschikbare concernbudget;
- V. de taakstelling voor de fusie Muziekschool/Kunstencentrum ad € 50.000,-- bij OCSW te schrappen met ingang van 2008.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Voortgangsrapportage 2007-II over de bezuinigingen 2004-2006

8

BIJLAGEN BIJ VOORTGANGSRAPPORTAGE BEZUINIGINGEN 2007-2

1. Stand van zaken bezuinigingen per dienst
2. Overzicht niet realiseerbare bezuinigingsmaatregelen

Raadsvoorstel - Voortgangsrapportage 2007-II over de bezuinigingen 2004-2006

9

Bijlage 1: Stand van zaken per dienst bij de bezuinigingen

Hieronder rapporteren we per dienst over de voortgang van de bezuinigingen. Drie vragen staan daarbij centraal. Wat is er al gerealiseerd? Liggen de voorbereidingen voor de overige maatregelen op schema? En als er knelpunten zijn, zijn er dan mogelijke oplossingen of alternatieven?

Tabel 4 bevat per dienst een overzicht van de realisatie van de taakstelling 2004-2006 per 1 januari 2007, in bedragen en in fte.

1. Bestuursdienst

De Bestuursdienst heeft haar formatietaakstelling helemaal gerealiseerd, van de financiële taakstelling is € 75.000 nog incidenteel gedekt.

2. DIA

De DIA heeft van haar taakstelling voor 2004-2006 (5,2 miljoen) inmiddels bijna 5 miljoen euro, oftewel 94% structureel gerealiseerd. Dat is een vooruitgang van 0,6 miljoen ten opzichte van de vorige rapportage. De dienst heeft nog een restant taakstelling van 247 duizend euro. Het betreft enkele maatregelen in de bedrijfsvoering en een korting te realiseren op statistiek en onderzoek.

Van haar formatietaakstelling 2004-2006 van 57,9 fte heeft de DIA nu 55,4 fte (97%) structureel ingevuld. Van de taakstelling 2007 (9 fte) heeft de dienst er 7,3 gerealiseerd zodat 1,7 fte resteert. De totale vooruitgang bedraagt ruim 1,4 fte t.o.v. de vorige rapportage. Het totale restant taakstelling bedraagt 4,2 fte en is verwerkt in de begroting 2008.

3. DSW

De DSW heeft van de financiële taakstelling 2004-2006 1,4 miljoen euro (91%) structureel ingevuld. De taakstelling formatiereductie 2004-2006 van 14,5 fte is geheel gerealiseerd.

DSW: uitstroom SW-senioren (240.000 euro)

Bij de DSW maken minder SW-medewerkers gebruik van de seniorenregeling dan verwacht. Van de oorspronkelijke taakstelling op dat punt (400.000 euro t/m 2007) verwacht de dienst 160.000 euro te kunnen realiseren. Het merendeel van de medewerkers kiest, om financiële en sociale redenen, er voor om te blijven werken. Het kabinetsbeleid - neergelegd in o.a. de CAO en pensioenreglement - stimuleert bovendien in financiële zin het fenomeen van langer doorwerken. Wij stellen voor de maatregel voor € 240.000 te schrappen en op dit moment geen vervangend voorstel vast te stellen. De maatregel was aanvankelijk bedoeld om het diensttekort af te laten nemen. In de gemeentelijke bijdrage 2008 tot en met 2010 is al rekening gehouden met het niet realiseren van deze maatregel. Wij stellen voor de ontwikkeling van de dienstexploitatie van de DSW goed te volgen en zonodig nieuwe afspraken te maken als het diensttekort zich ongunstig ontwikkeld.

De dienst heeft voor 5 van de 8 boventallige c.q. te herplaatsen medewerkers een andere passende functie gevonden.

4. Hulpverleningsdienst

De HVD had voor 2004-2006 een taakstelling van 3,681 miljoen euro. Daarvan is nu het overgrote deel (3,424 miljoen euro, dat is 93%) structureel ingevuld.

De formatietaakstelling over 2004-2005 is ingevuld. De taakstelling 2006 bedroeg 17,0 fte maar is verminderd met 14 fte (ambulancepersoneel). De resterende taakstelling van 3 fte is gerealiseerd. De taakstelling 2007 van 1 fte is eveneens gerealiseerd.

Perspectief 2007 en eventuele knelpunten

De overdracht van de ambulancedienst is per 1 augustus 2006 gerealiseerd. Een aantal medewerkers (14 fte) is echter nog gedetacheerd - en dus formeel nog in dienst van de gemeente - in afwachting van nadere overeenstemming over hun pensioenregeling. Die afronding is afhankelijk van de overgang naar een nieuwe pensioenverzekeraar hetgeen nog niet mogelijk is gebleken. De loonkosten worden echter volledig door de RAV vergoed.

Raadsvoorstel - Voortgangsrapportage 2007-II over de bezuinigingen 2004-2006

10

131

Raadsvoorstel - Voortgangsrapportage 2007-II over de bezuinigingen 2004-2006

Tabel 4: Overzicht realisatie bezuinigingen 2004-2006/7, per 1 - 9 -2007

	GELD (bedragen x 1000)						FORMATIE (0e)										
	2004		2005		2006		2007 e.v.		2004		2005		2006		2007 e.v.		
	taak	realisatie	Taak	realisatie	taak	realisatie	Taak	Realisatie	taak	realisatie	taak	realisatie	taak	realisatie	taak	Realisatie	
BSD	S	238	215	218	180	288	275		1,7	1,7	0,5	0,5	0,8	0,8			
	I		23		38		13										
	N																
DIA	S	1.052	1.052	2.037	1.926	2.152	2.016		3,5	3,5	16,5	16	37,9	36	9,0	7,3	
	I				111		136					0,5		1,9		1,7	
	N																
DSW	S	93	93	889	849	575	475	575	475		10,5	10,5	4,0	4,0			
	I		40		40		100										
	N																
HVD	S	308	308	2.818	2.651	555	465	40	40	3,0	3,0		3,0	3,0	1	1	
	I				167		90										
	N																
MD	S	490	490	659	659	367	367			13,2	13,2	10,6	10,6	7,7	7,7	3,5	3,5
	I																
	N																
OCSW	S	649	649	4.317	4.317	3.528	3.195	4.546	1530	3,0	3,0	9,9	9,9	25,6	20	21,3	10,6
	I						333		1246						5,6		10,7
	N								1770								
ROEZ	S	4.064	4.064	3.518	3.518	2.692	2.468			47,3	47,3	49,6	45,3	21,5	21,5		
	I						224						4,3				
	N																
SOZAWE	S	2.065	1.885	4.639	4.404	95	167			39,0	36,0	25,5	22,0	8,0	7	10,0	9,0
	I		180		235		72				3,0	3,5		1		1	
	N																
Griffie	S					30	30										
	I																
	N																
OZB-buffer	S	800	800														
Totaal struct.	S	9.759	9.556	19.095	18.504	10.092	9.124	5.161	2045	110,7	107,7	123,1	114,8	108,5	100	44,8	31,4
Totaal incid.	I	203			591		968		1246		3		8,3		8,5		15,4
Totaal nog te bepalen	N	0			0		0		1770								

Raadsvoorstel - Voortgangsrapportage 2007-II over de bezuinigingen 2004-2006

De totale taakstelling verbonden aan de overdracht van de ambulancedienst was 270.000 euro, daarvan is 180.000 euro gerealiseerd bij de overdracht. De resterende 90.000 euro wordt gedekt door de jaarlijkse concernbijdrage aan het tekort op de ambulancedienst hiervoor structureel in te zetten.

In de totale bezuinigingstaakstelling 2004-2006 was ook een bedrag van 885.000 euro opgenomen om de verwachte stijging van de WVG uitgaven op te vangen. Van de voorgenomen maatregelen is nu 718.000 euro structureel gerealiseerd. Enkele maatregelen, zoals een afname van de maximale reiszones (van 7 naar 5), regie op woningaanpassingen en heronderzoek scootmobielgebruik, leveren in totaal 167.000 euro minder aan bezuinigingen op dan verondersteld.

Wij stellen voor de resterende taakstelling te schrappen. We vinden het op dit moment niet nodig een besluit te nemen tot vervangende maatregelen, omdat de werkelijke stijging van de aanvragen lager uitvalt dan eerder veronderstelt. Wel blijven we de ontwikkelingen van de uitgaven WMO – individuele verstrekkingen goed volgen. Zonodig zullen wij u op een ander tijdstip nadere voorstellen doen, indien de uitgaven ontwikkeling daar aanleiding toegeeft.

5. Milieudienst

De Milieudienst heeft haar financiële taakstelling voor 2004-2006 inmiddels ingevuld. Ook de formatietaakstelling (35 fte) is geheel ingevuld. De 3,5 fte van de formatietaakstelling 2006 die was doorgeschoven naar 2007 is inmiddels gerealiseerd en maakt onderdeel uit van de dienstbegroting voor 2007.

6. OCSW

Zoals bekend heeft OCSW te maken met een forse taakstelling (13 miljoen, 59,8 fte) die doorloopt tot in 2007 en daarna (Sport in Beeld). In 2005 is het in dat kader ontwikkelde reorganisatieplan van kracht geworden. Het zwaartepunt van de bezuinigingen bij OCSW ligt in de periode 2005-2007.

Van de financiële taakstelling 2004-2006 is inmiddels 8,2 miljoen (96%) gerealiseerd. Daarvan zijn de bezuinigingen over 2004 en 2005 geheel afgerond.

Van de personele taakstelling over 2004-2006 (38,5 fte) zijn 32,9 fte (+ 2,2 fte) structureel ingevuld. De taakstellingen over 2004 en 2005 zijn geheel afgerond. Voor 2006 staat nog een taakstelling open van 1,3 miljoen en ruim 5,6 fte. Van de taakstelling 2007 (21,3 fte) zijn 10,6 fte's (+ 5,1 fte) gerealiseerd waardoor nog 10,7 fte resteert.

Perspectief 2007 en eventuele knelpunten

Een deel van het nog openstaande bedrag over 2006 e.v. is bij de vaststelling van de begroting 2006 door de raad met incidenteel geld gedekt. Dat betreft Simplon, Muziekschool/Kunstencentrum, sportconsulenten en het bezoekerscentrum Beijum. Voor Simplon en Sport coördinatie zijn inmiddels structureel middelen beschikbaar gesteld. De taakstelling verbonden aan de voorgenomen fusie van de Muziekschool/Kunstencentrum is niet meer aan de orde. Wij stellen voor het nadeel van 50 duizend euro te gecompenseerd met de ruimte voor nieuw beleid.

De bezuinigingen bij OCSW betreffen voor een groot deel formatiereductie. In totaal ging het, na aanpassing van de taakstelling door uw raad, om 59,8 fte. Alle resterende bezuinigingen tot en met 2007 zijn verwerkt in de begroting voor 2007, maar de werkelijke realisatie hangt af van de mobiliteit van de herplaatsingskandidaten. De resterende taakstelling over 2006 (5 fte, na 1 fte muziekschool te hebben geschrapt) en 2007 (10,7 fte) bedraagt totaal 15,7 fte. De voornoemde 15,7 fte staan, door een deeltijdfactor, voor 17 herplaatsingskandidaten. In het laatste kwartaal 2007 verwacht de dienst van de 17 herplaatsingskandidaten er nog 8 te plaatsen waardoor er nog 9 reesteren in 2008. Vooralsnog is de werkelijke bezetting hoger dan de norm-formatie. Deze vertragingen vormen een groot financieel risico voor de dienst. De dienst doet daarom een beroep op het frictiebudget (2007: 60.000 euro).

7. RO/EZ

Ook de dienst ROEZ heeft een forse taakstelling gehad voor 2004-2006: in totaal 10,3 miljoen en bijna 122 fte. Zoals vorige keer gemeld, is de formatietaakstelling met 3,4 fte verlaagd en bedraagt 118,4 fte.

Raadsvoorstel - Voortgangsrapportage 2007-II over de bezuinigingen 2004-2006

13

Daarvan is nu ruim 10 mln (98%) resp. 114,1 fte (94%) structureel gerealiseerd. De resterende 4,3 fte bestaat uit 3 fte moeilijk plaatsbare herplaatsingskandidaten en 1,6 fte uitgestelde FPU.

ROEZ heeft nog een openstaande taakstelling van ca. 2 ton als gevolg van 2,6 fte moeilijk herplaatsbaren. De dienst doet voor de financiering daarvan over 2007 een beroep op het frictiebudget. De dienst verwacht eind 2007 1,6 fte taakstelling te hebben gerealiseerd door middel van FPU. Daarnaast zal per 2008 het laatste deel van de inkoopstaakstelling (€ 52.000) worden opgelost, in 2007 is dit nog incidenteel opgevangen.

Voor de begroting 2007 is het dienstbezuinigingsprogramma ROEZ in Balans herijkt. Aanleiding was een (structureel) tekort van 2,5 mln. over de jaarrekening 2005 en de begroting 2006. Om tot een sluitende begroting 2007 te komen, zijn de uitvoeringsbudgetten Stadsbeheer met 1,1 miljoen verlaagd en hebben de andere vakdirecties een formatietaakstelling van 0,4 miljoen. Daarnaast zal 1 miljoen euro moeten worden gedekt uit incidentele meevallers gedurende het begrotingsjaar.

8. SOZAWE

De opdracht bij SOZAWE betreft vooral formatiereductie. Van de taakstelling 2004-2006 (6,6 miljoen en 72,5 fte) heeft de dienst ruim 6,1 miljoen (92%) resp. 65 fte (87 %) gerealiseerd. Er staat nog 3 fte boventalligheid 2004 open, 1,5 fte (bezuiniging 2005) is doorgeschoven naar 2007 en voor de taakstelling 3 fte Verhaal moet een alternatief worden gezocht. Van de formatiereductie 2007 (10 fte GKB Geldzorg) is 9 fte gerealiseerd en resteert nog 1 fte.

Ten opzichte van de vorige rapportage is dat een vooruitgang van ruim 4,3 fte, inclusief 2007.

SOZAWE verwacht dat de resterende taakstelling 2004-2006 evenals het kleine restant 2007, dit jaar incidenteel zal worden opgevangen, onder andere door het niet invullen van bestaande en toekomstige vacatures. Ook verwacht de dienst eind 2007 nog 1 fte GKB te hebben bezuinigd.

De dienst maakt een voorbehoud op twee punten.

- SOZAWE heeft van de oorspronkelijk 9 fte in de categorie 'moeilijk herplaatsbaren' inmiddels 6 fte opgelost. De dienst verwacht eind 2007 voor nog 2 fte een oplossing te kunnen vinden. Er is dan nog 1 fte over die in 2008 zal worden afgewikkeld.
- In eerdere rapportages is al gemeld dat de ingezette reductie van de afdeling Verhaal (taakstelling: 12 fte) eind 2004 getemporeerd is, gezien de uitblijvende besluitvorming in de Tweede Kamer rond de wet Herziening Kinderalimentatiestelsel. Aangezien er nog steeds geen besluit is, kan de daarvan nog openstaande 150.000 euro c.q. 3 fte niet structureel worden gerealiseerd. Het nadeel is onderdeel van het rekeningresultaat van SOZAWE. Bij Turap I 2008 zal de dienst een alternatief voorleggen, als onderdeel van het Uitvoeringsplan 2008.

Bijlage 2: Overzicht niet realiseerbare bezuinigingsmaatregelen

	Maatregel	jaar	Bedrag	fte's	voorstel nu
DSW	Uitstroom SW-senioren	2005-2007	240.000	-	Laten vervallen
HVD	WVG taakstelling	2005	167.000	-	Laten vervallen
	Ambulancedienst	2006	90.000	-	Opvangen met concernstelpost
OCSW	Fusie Muziekschool en Kunstencentrum	2006	50.000	1	Compenseren met ruimte voor nieuw beleid
Totaal			547.000		

Raadsvoorstel - Voortgangsrapportage 2007-II over de bezuinigingen 2004-2006

14

Uitstroom SW-senioren

Bij de DSW maken minder SW-medewerkers gebruik van de seniorenregeling dan verwacht. Van de oorspronkelijke taakstelling op dat punt (400.000 euro t/m 2007) verwacht de dienst 160.000 euro te kunnen realiseren. Het merendeel van de medewerkers kiest, om financiële en sociale redenen, er voor om te blijven werken. Het kabinetsbeleid - neergelegd in o.a. de CAO en pensioenreglement - stimuleert daarenboven in financiële zin het fenomeen van langer doorwerken. Wij stellen voor de maatregel voor € 240.000 te schrappen en op dit moment geen vervangend voorstel vast te stellen. De maatregel was aanvankelijk bedoeld om het diensttekort af te laten nemen. In de gemeentelijke bijdrage 2008 tot en met 2010 is al rekening gehouden met het niet realiseren van deze maatregel. Wij stellen voor de ontwikkeling van de dienstexploitatie van de DSW goed te volgen en zonodig nieuwe afspraken te maken als het diensttekort zich ongunstig ontwikkeld.

Ambulancedienst

De overdracht van de ambulancedienst is per 1 augustus 2006 gerealiseerd. Een aantal medewerkers (14 fte) is echter nog gedetacheerd - en dus formeel nog in dienst van de gemeente - in afwachting van nadere overeenstemming over hun pensioenregeling. Die afronding is afhankelijk van de overgang naar een nieuwe pensioenverzekeraar hetgeen niet mogelijk is gebleken. De loonkosten worden echter volledig door de RAV vergoed.

De totale taakstelling verbonden aan de overdracht van de ambulancedienst was 270.000 euro, daarvan is 180.000 gerealiseerd bij de overdracht. De resterende 90.000 euro wordt gedekt door de jaarlijkse concernbijdrage aan het tekort op de ambulancedienst hiervoor structureel in te zetten.

WVG

In de totale bezuinigingstaakstelling 2004-2006 was ook een bedrag van € 885.000 euro opgenomen om de verwachte stijging van de WVG uitgaven op te vangen. Van de voorgenomen maatregelen is nu 718.000 euro structureel gerealiseerd. Enkele maatregelen, zoals een afname van de maximale reiszones (van 7 naar 5), regie op woningaanpassingen en heronderzoek scootmobiel gebruik, leveren in totaal 167.000 euro minder te bezuinigen op dan verondersteld.

Wij stellen voor de resterende taakstelling te schrappen. We vinden het op dit moment niet nodig een besluit te nemen tot vervangende maatregelen, omdat de werkelijke stijging van de aanvragen lager uitvalt dan eerder verondersteld. Wel blijven we de ontwikkelingen van de uitgaven WMO – individuele verstrekkingen goed volgen. Zonodig zullen wij u op een ander tijdstip voorstellen doen, indien de uitgaven ontwikkeling daar aanleiding toegeeft.

Fusie Muziekschool en Kunstencentrum

De taakstelling verbonden aan de voorgenomen fusie van de Muziekschool/Kunstencentrum is niet meer aan de orde. Wij stellen voor het nadeel van 50 duizend euro te compenseren met de ruimte voor nieuw beleid.

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: BD 07.1451543

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

Groningen,

Aan de raad,

1. Inleiding

Zoals gebruikelijk leggen wij u jaarlijks bij de tweede Voortgangsrapportage een aantal begrotingswijzigingen voor. Deze vloeien in de eerste plaats voort uit in de afgelopen maanden door uw raad genomen besluiten en uit de financiële effecten die in Voortgangsrapportage 2007-II staan vermeld. Al deze wijzigingen, 18 in totaal, betreffen verschuivingen tussen de door u vastgestelde productgroepen in de gemeentebegroting 2007. Het gaat bij deze begrotingswijzigingen, die in paragraaf 2 nader worden toegelicht, vooral om de financiële uitwerking van eerder genomen (principe)besluiten door uw raad en verschuivingen van budgetten tussen diensten.

Daarnaast is het in het kader van rechtmatigheid noodzakelijk om voor kostenoverschrijdingen (categorie 1-wijzigingen), die geheel of grotendeels worden gecompenseerd door direct gerelateerde baten - bijvoorbeeld via subsidies of kostendekkende omzet -, door middel van een begrotingswijziging toestemming van uw raad te verkrijgen. Ook bij een verschuiving van budgetten tussen productgroepen binnen diensten moet een begrotingswijziging gemaakt worden. Deze meer technische begrotingswijzigingen, in totaal 54, hebben geen invloed op het begrotingssaldo van de desbetreffende dienst. Ook deze wijzigingen, die per gemeentelijke dienst zijn gepresenteerd, worden nu aan uw raad voorgelegd. U vindt deze terug in paragraaf 3 van dit voorstel.

In paragraaf 4 van dit voorstel zijn enkele wijzigingen opgenomen die betrekking hebben op investeringskredieten, die bij de Milieudienst en de dienst RO/EZ geregistreerd staan.

2. Begrotingswijzigingen naar aanleiding van raadsbesluiten en Voortgangsrapportage 2007-II

De volgende begrotingswijzigingen, waarbij vanwege het dienstoverstijgende karakter

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

2

geen nadere rubricering per dienst mogelijk is, leggen we aan u voor:

1. Nominale ontwikkelingen;
2. Inkoopstaakstelling;
3. Bijzonder bijstand - Bopz;
4. Antidiscriminatiebureaus;
5. Naturalisatieceremonie;
6. Integratie-uitkering Pater-Van der Meer;
7. Regionaal platform fraudebestrijding;
8. Integratie-uitkering Tsioc Abw;
9. Wet Uitkering Wegen;
10. Stimulering woningbouw;
11. Verlenging afschrijvingstermijnen CIO;
12. New Attraction;
13. Correctie OGGz-gelden;
14. Zorgvernieuwingsprojecten;
15. Bestemming bezuinigingen CIO;
16. Verdubbeling actie Jabalya;
17. Onderzoek bouwplan RUG Hortusbuurt;
18. Arbeidstijdenbesluit brandweerpersoneel.

In het vervolg van deze paragraaf gaan we op iedere begrotingswijziging afzonderlijk nader in. De bedragen zijn weergegeven in duizenden euro's.

1. Nominale ontwikkelingen

Bijstelling van de nominale ontwikkelingen vindt plaats in de concerndocumenten. De daaruit voortvloeiende aanvullende compensatie of decompensatie wordt verrekend met de diensten. De nominale ontwikkelingen over 2006 stellen we definitief vast op 1,67%. Dat is gelijk aan wat in de eerste Voortgangsrapportage 2006 is verwerkt. De nominale ontwikkelingen over 2007 stellen we naar de huidige inzichten neerwaarts bij. Voor 2007 wordt een nominale compensatie verwacht van 2,76%. Dat is 0,15% lager dan in de eerste Voortgangsrapportage 2007 was voorzien. De CAO-onderhandelingen zijn niet afgerond. We nemen daarom dezelfde prognoses mee voor de CAO-component in de loonkostenmutatie als in de eerste Voortgangsrapportage. De prijsmutatie voor de netto materiële overheidsconsumptie is in het Centraal Economisch Plan door het CPB geraamd op 1,0% (eerder voorzien op 1,75%). Deze lagere prijsstijging betekent een neerwaartse bijstelling van de compensatie voor diensten van 290 duizend euro.

De verdeling van de neerwaartse nominale compensatie over de diensten en de productgroepen ziet er als volgt uit:

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
1.12 Overig & concerttaken	DIA		-57
2.01 Financiering Lang Vermogen	CT		-1
4.01 Brandweezorg	HVD		-15
4.03 Meldkamer	HVD		-5

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

3

4.05 Infectieziektenbestrijding	HVD	-2	
4.06 Openbare gezondheidszorg	HVD	-2	
4.07 Voorzieningen ouderen en gehandicapten	HVD	-6	
5.02 Straatreiniging	MD	-3	
6.33 Algemene lasten en baten	OCSW	-97	
7. Overig vestigingsklimaat	RO/EZ	-3	
7. Overig leefomgeving	RO/EZ	-28	
7. Overig woonklimaat	RO/EZ	-4	
7. Overig stadsdelen	RO/EZ	-2	
8.01 Inkomen	SOZAWE	-17	
8.02 Werk	SOZAWE	-8	
8.03 Zorg	SOZAWE	-12	
9.01 Bestuursdienst	BD	-15	
9.02 Bestuur	BD	-3	
9.05 Volksvertegenwoordiging	BD	-10	
9.04 Gemeentefonds	BD		-290

2. Inkooptaakstelling

Voor een meer evenwichtige verdeling van de inkooptaakstellingen heeft er ingaande 2006 een structurele herschikking over de gemeentelijke diensten plaatsgevonden. De verwachting is dat de inkoopvoordelen ook daadwerkelijk worden gerealiseerd. Deze wijziging betreft de technische verwerking, die per saldo budgettair neutraal is.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
1.12 Overig & controletaken	DIA	-26	
3.01 Sociale werkvoorziening	DSW	-13	
4.01 Brandweer	HVD	-15	
4.02 Rampenbestrijding	HVD	-2	
4.05 Infectieziektenbestrijding	HVD	-5	
4.06 Openbare gezondheidszorg	HVD	-11	
4.07 Voorzieningen ouderen en gehandicapten	HVD	-7	
5.01 Afval	MD	-11	
5.02 Straatreiniging	MD	-3	
5.07 Milieubeleid	MD	-1	
5.08 Vergunningverlening / controle / handhaving	MD	-1	
5.09 Beheren en saneren	MD	-1	
6.33 Algemene lasten en baten	OCSW	-35	
7. Overig vestigingsklimaat	RO/EZ	16	
7. Overig leefomgeving	RO/EZ	132	
7. Overig woonklimaat	RO/EZ	19	
7. Overig stadsdelen	RO/EZ	10	
8.01 Inkomen	SOZAWE	-16	
8.02 Werk	SOZAWE	-20	
8.03 Zorg	SOZAWE	-1	

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

4

9.01 Bestuursdienst	BD	-4
9.02 Bestuur	BD	-1
9.05 Volksvertegenwoordiging	BD	-4

3. Bijzondere bijstand - Bopz

De algemene uitkering wordt vanaf 2007 met 3 miljoen euro verhoogd ten behoeve van de bijzondere bijstand in het kader van de Wet bijzondere opnemingen in psychiatrische ziekenhuizen (Wet Bopz). Personen die gedwongen zijn opgenomen in een Bopz-inrichting en voor opname een werkloosheidsuitkering ontvingen, komen in aanmerking voor bijzondere bijstand. Voor onze gemeente gaat het om een bedrag van 77 duizend euro. Wij stellen u voor vermeld bedrag door te geven aan de dienst SOZAWE.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
8.03 Zorg	SOZAWE	77	
9.04 Gemeentefonds	BD		77

4. Antidiscriminatiebureaus

Het Kabinet streeft er naar om met ingang van 2008 een landelijk dekkend netwerk te realiseren van antidiscriminatievoorzieningen (ADV's) onder regie van de gemeenten. Vooruitlopend op definitieve wetgeving wil het kabinet nu de toevoeging van middelen aan het gemeentefonds (2,7 miljoen euro) continueren op vergelijkbare wijze als in 2006. Voor Groningen en omliggende gemeenten gaat het om 102 duizend euro. De middelen in het gemeentefonds zijn gericht op het in stand houden van bestaande antidiscriminatiebureaus (ADB's) en de ontwikkeling van een landelijk dekkend netwerk van antidiscriminatievoorzieningen ultimo 2008. We stellen u voor het bedrag van 102 duizend euro door te geven aan OCSW, zijnde de uitvoerende dienst.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
6.24 Minderhedenbeleid	OCSW	102	
9.04 Gemeentefonds	BD		102

5. Naturalisatieceremonie

Het rijk compenseert gemeenten voor de invoeringskosten verbonden aan de naturalisatieceremonie. Het gaat om een toevoeging aan het gemeentefonds van 2,3 miljoen euro incidenteel en 1,0 miljoen euro structureel. Voor onze gemeente is dit incidenteel een bedrag van 15 duizend euro. Structureel ontvangen wij 7 duizend euro. Voorgesteld wordt dit bedrag door te geven aan de Bestuursdienst, die met de uitvoering is belast.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
9.01 Bestuursdienst	BD		22

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

5

9.04 Gemeentefonds	BD	22
--------------------	----	----

6. Integratie-uitkering Pater-van der Meer

Door de Tweede Kamer is een amendement aangenomen dat beoogt om ook huishoudens met een onroerende zaak die niet in hoofdzaak tot woning dient, te laten profiteren van de afschaffing van het gebruikersdeel OZB op woningen. Vanaf 2007 dient de vermindering in de aanslag te zijn verdisconteerd. Wij derven hierdoor 108 duizend euro inkomsten op jaarbasis. Dat bedrag wordt met een integratie-uitkering gecompenseerd. In de begrotingswijziging bij Voortgangsrapportage 2007-I werd reeds een bedrag van 81 duizend euro met de DIA verrekend. Wij stellen u thans voor het resterende bedrag van 27 duizend euro ook aan de DIA ter beschikking te stellen.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Baten</i>
1.04 Belastingen	DIA	-27
9.04 Gemeentefonds	BD	27

7. Regionaal platform fraudebestrijding

De gemeentelijke deelname aan het landelijke netwerk van interventieteams fraudebestrijding wordt gecoördineerd vanuit negen regio's met elk een centrumgemeente. Ter ondersteuning van deze negen gemeenten worden per centrumgemeente twee fte's gefinancierd vanuit de rijksoverheid. De financiële bijdrage van het rijk is voor 2007 bepaald op 223 duizend euro per centrumgemeente. Wij stellen voor dit bedrag door te geven aan de dienst SOZAWE.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
8.01 Inkomen	SOZAWE	223	
9.04 Gemeentefonds	BD		223

8. Integratie-uitkering Tsioc Abw

De tijdelijke stimuleringsregeling opsporing en controle Abw is per 31 december 2006 beëindigd en bevat een toezegging aan gemeenten dat de gesubsidieerde formatieplaatsen voor opsporing en controle worden omgezet in structurele financiering. Vanaf 2007 zal dat voor vier jaren plaatsvinden via een integratie-uitkering. In ons geval gaat het om 135 duizend euro. Wij stellen u voor dit bedrag door te sluisen aan de dienst SOZAWE.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
8.01 Inkomen	SOZAWE	135	
9.04 Gemeentefonds	BD		135

9. Wet Uitkering Wegen

Via de integratie-uitkering WUW worden middelen ontvangen ter compensatie van het

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

6

vervallen van de rijksbijdragen in de kosten van rente en afschrijving van kapitaaluitgaven op wegen. Deze gelden, een bedrag van 146 duizend euro, waren nog niet ter begroting gebracht. Voorgesteld wordt deze middelen nu door te geven aan de dienst RO/EZ.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
7. Overig vestigingsklimaat	RO/EZ	13	
7. Overig leefomgeving	RO/EZ	110	
7. Overig woonklimaat	RO/EZ	16	
7. Overig stadsdelen	RO/EZ	7	
9.04 Gemeentefonds	BD		146

10. Stimulering woningbouw

Uw raad stelde op 12 september 2006 2 miljoen euro incidenteel nieuw beleid-geld beschikbaar voor de Houtunie en het Oosterhamriktracé. Begrotingstechnisch is toen 1,925 miljoen euro van de Bestuursdienst naar de dienst RO/EZ overgeheveld. Het resterende bedrag ad 75 duizend euro wordt nu ten laste van de bestemmingsreserve nieuw beleid 2006 alsnog doorgesluisd naar de dienst RO/EZ .

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Reserve</i>
7.02 Woningbouwlocaties	RO/EZ	75	
9.03 Concernstelposten	BD		75

11. Verlenging afschrijvingstermijnen CIO

Bij de CIO zijn de afschrijvingstermijnen voor de werkplekautomatisering verlengd. De opbrengst van 100 duizend euro wordt ingezet voor de bezuinigingen. De tweede wijziging (6 duizend euro) betreft het toevoegen van een tijdelijke storage areal network (SAN) beheerder in de formatie.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
1.11 Centrale ICT-organisatie	DIA	-100	
1.11 Centrale ICT-organisatie	DIA	6	6
9.03 Concernstelposten	BD	100	

12. New Attraction

In de raadsvergadering van 23 mei jl. is besloten (motie nr. 8) een verzoek van New Attraction voor een extra subsidie van 15 duizend euro te honoreren en dit bedrag ten laste te brengen van de post 'onvoorzien'. De dienst OCSW krijgt dit bedrag door middel van deze wijziging nu ter beschikking.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>
6.24 Minderheden	OCSW	15

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

7

9.03 Concernstelposten (post onvoorzien)	BD	-15
--	----	-----

13. Correctie OGGz-gelden

Dit betreft een correctie op de 8^e begrotingswijziging. Eerder werd verondersteld dat de WMO-integratie-uitkering uit het gemeentefonds zou worden ontvangen ter dekking van de OGGz-lasten. Dit blijkt niet het geval te zijn. De bestaande wijze van dekking wordt in 2007 en 2008 nog voortgezet en is reeds in de primitieve begroting verwerkt.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Baten</i>
6.31 Maatschappelijke opvang	OCSW	2.610
9.04 Gemeentefonds	BD	-2.610

14. Zorgvernieuwingsprojecten

Met ingang van 1 januari 2007 is de Wet Maatschappelijke Ondersteuning van kracht geworden. Onderdeel hiervan zijn de zorgvernieuwingsprojecten geestelijke gezondheidszorg. Hiervoor wordt 207 duizend euro via de algemene uitkering van het rijk ontvangen. In het destijds voorgelegde raadsvoorstel waren deze middelen bij de Hulpverleningsdienst ondergebracht, maar de daadwerkelijke uitgaven geschieden door de dienst OCSW. Daarom wordt nu voorgesteld deze middelen over te hevelen van de HVD naar OCSW.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>
5.06 Openbare gezondheidszorg	HVD	-207
6.31 Maatschappelijke opvang	OCSW	207

15. Bestemming bezuinigingen CIO

Bij de CIO is sprake van een afname in formatie. Een bedrag van 71 duizend euro wordt aangewend voor de dekking van Inkoopnet en 137 duizend euro valt vrij ten gunste van het concern.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
1.08 Commerciële zaken	DIA		-71
1.11 Centrale ICT-organisatie	DIA	-208	
9.03 Concernstelposten	BD	137	

16. Verdubbeling actie Jabalya

Aan de Bestuursdienst wordt ten laste van de post 'onvoorzien' van het concern - conform besluitvorming van ons college op 28 maart 2007 - een bedrag van € 2.500,- beschikbaar gesteld om het ingezamelde bedrag voor noodhulp Jabalya te verdubbelen.

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

8

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>
9.01 Bestuursdienst	BD	3
9.03 Concernstelposten (onvoorzien)	BD	-3

17. Onderzoek bouwplan RUG Hortusbuurt

Op grond van ons besluit van 13 maart jl. krijgt de Bestuursdienst ten laste van de post 'onvoorzien' van het concern een bedrag van 15 duizend euro beschikbaar gesteld om de onderzoekskosten naar het bouwplan Hortusbuurt te bekostigen. De resterende kosten, eveneens 15 duizend euro, komen ten laste van het budget expertmeeting.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>
9.01 Bestuursdienst	BD	30
9.03 Concernstelposten (onvoorzien)	BD	-15
9.05 Volksvertegenwoordiging	BD	-15

18. Arbeidstijdenbesluit brandweerpersoneel

Deze wijziging betreft de nabetaling voor overwerk aan het brandweerpersoneel in verband met de wijziging van het arbeidstijdenbesluit met ingang van 1 juni 2006. Deze incidentele nabetaling ad 150 duizend euro wordt in 2007 geëffectueerd. Het bedrag wordt in 2007 ten laste van de algemene egalisereserve gebracht, waarna in 2008 terugstorting vanuit de exploitatie in deze reserve plaatsvindt.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Reserve</i>
4.01 Brandweer	HVD	150	
9.03 Concernstelposten (AER)	BD		150

3. Interne begrotingswijzigingen binnen diensten en categorie 1-aanpassingen

Onderstaand geven we u per gemeentelijke dienst de interne begrotingswijzigingen weer. Ze hebben geen invloed op de dienstsaldi. Van DSW 'Stadspark', Concern Treasury en de Milieudienst zijn er geen wijzigingsvoorstellen.

Ruimtelijke Ordening / Economische Zaken:

1. Economisch Businessplan;
2. Correctie begrotingswijziging nieuw beleid;
3. Architectuurnota;
4. Bomen Concourslaan;
5. Archeologisch onderzoek Damsterdiep;
6. Meeropbrengsten logiesbelasting 2005 en 2006;
7. Actualisering bestemmingsplannen;
8. Waterbodemsanering;
9. Actualisatie Stadsdeelprogramma;
10. Verschuiving Stadsdeelcoördinatie / Wijkvernieuwing;

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

9

11. Rente bestemmingsreserve erfpachtterreinen;

Onderwijs Cultuur Sport Welzijn:

12. Interne bijstelling diverse OCSW-budgetten;
13. Clubhuis voor doven;
14. Kansenbeleid;
15. Lokaal Educatieve Agenda;
16. Correctie oplossen taakstelling logopedie;
17. Maatschappelijke opvang;
18. Kinderopvang tlv stimuleringsfonds;
19. Ouderenbeleid;
20. Rijksbijdrage BDU volwasseneneducatie;
21. Correctie wijziging mediabeleid;
22. BOS-subsidieregeling;
23. Project EJK-21;
24. Interne wijziging beheersbegroting WSR;
25. Synagoge;
26. Ride for the roses;

Hulpverleningsdienst:

27. Vergoeding OR-deelnemers;
28. Overheveling budgetten WMO;
29. Buitengebruikstellen VIA;
30. Overgang kwaliteitsmedewerker alarmcentrale;
31. Stijging inwoneraantal;
32. H&OG-regeling;
33. Aanvullende dienstverlening gemeente Ten Boer;

Dienst Informatie en Administratie:

34. Formatie aanpassing Commerciële Zaken;
35. Formatie aanpassing CIO;
36. Diverse wijzigingen Overig & Concerttaken;
37. Functioneel ramen bezuinigingen;

Sociale Zaken en Werk:

38. Bestemmingsvoorstel jaarrekening 2006 inzake 250 euro-maatregel;
39. Wijziging in bedrijfsvoering;

Bestuursdienst:

40. Toevoeging aan BCF-reserve;
41. Verrekening met BCF-reserve;
42. Herziening verdeling incidenteel nieuw beleid-geld;
43. Herziening verdeling structureel nieuw beleid-geld;
44. Correctie taakstelling CBK;
45. Verschuiving budget vorming en opleiding;
46. Centraal uitvoeringsbudget GSB-III;
47. Pendelbussen supportersstromen;
48. Werkbudget nieuwe media;

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

10

- 49. Opzet E-bureau;
- 50. Salarissen nieuw beleid media en OOG-TV;
- 51. Inzet medewerkers concerncommunicatie;
- 52. Beeld- en geluidsregistratie raadsvergaderingen;
- 53. Extra veiligheidsgelden GSB-III;
- 54. Onderzoek RO/EZ naar dossier Europapark.

Ruimtelijke Ordening /Economische zaken

1. Economisch Businessplan

In het Economisch Businessplan was rekening gehouden met een bijdrage van 300 duizend euro. Inmiddels is dit bedrag met 50 duizend euro neerwaarts bijgesteld, zodat de desbetreffende productgroep (zowel lasten als baten) overeenkomstig aangepast moet worden.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
7.12 Economisch Businessplan	RO/EZ	-50	-50

2. Correctie begrotingswijziging nieuw beleid

In 2007 zijn er raadsvoorstellen voor u voorgelegd met betrekking tot bestedingen van incidenteel nieuw beleid-middelen uit voorgaande jaren, namelijk 1,232 miljoen euro voor Oosterhamriktracé, 1,246 miljoen euro voor Tram in de stad en regio en 132 duizend euro voor de Iepenlaan. Deze middelen zijn vorig jaar als resultaat aan de reserve 'nieuw beleid' bij het concern toegevoegd. In de genomen raadsbesluiten werden de middelen onttrokken aan de reserve die bij de Bestuursdienst staat en zijn de lasten in de exploitatie van de dienst RO/EZ opgenomen. De verwachting is nu echter dat de uitgaven niet meer in 2007 worden gerealiseerd. Derhalve ontstaat er bij de dienst RO/EZ weer een resultaat dat gelijk is aan het resultaat 2006. Om te voorkomen dat het resultaat op deze wijze wordt opgeblazen, stellen wij u door middel van deze wijziging voor de lasten te verlagen en de middelen toe te voegen aan de reserve 'nieuw beleid RO/EZ'.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Reserve</i>
7.02 Woningbouwlocaties	RO/EZ	-1.232	1.232
7.05 Verkeer en vervoer	RO/EZ	-1.246	1.246
7.05 Verkeer en vervoer	RO/EZ	-132	132

3. Architectuurnota

In 2006 is een bedrag van 150 duizend euro beschikbaar gesteld en vervolgens gereserveerd voor de architectuurnota. De uitvoering hiervan vindt in 2007 plaats, zodat deze geleden nu vanuit de reserve in de exploitatiebegroting worden gebracht.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Reserve</i>
---------------------	---------------	---------------	----------------

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

11

7.02 Woningbouwlocaties / wijkvernieuwing	RO/EZ	150	150
---	-------	-----	-----

4. Bomen Concourslaan

In 2006 is een bedrag van 501 duizend euro beschikbaar gesteld en vervolgens gereserveerd voor de bomen aan de Concourslaan. De uitvoering hiervan vindt in 2007 plaats, zodat deze geleden nu vanuit de reserve in de exploitatiebegroting worden gebracht.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Reserve</i>
7.14 Groen- en speelvoorzieningen	RO/EZ	501	501

5. Archeologisch onderzoek Damsterdiep

In het raadsvoorstel 'archeologisch onderzoek Damsterdiep' (raad 20 juni 2007) is een onjuiste productgroep (parkeerbedrijf) opgenomen. Met deze begrotingswijziging wordt het bedrag van 400 duizend euro aan de juiste productgroep (cultuurhistorie) toegekend.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>
7.06 Parkeerbedrijf	RO/EZ	-400
7.10 Cultuurhistorie	RO/EZ	400

6. Meeropbrengsten logiesbelasting 2005 en 2006

In de begrotingswijziging bij de gemeenterekening 2006 is voor het bestemmingsvoorstel meeropbrengst logiesbelasting 2006 ad 97 duizend euro niet de productgroep van de dienst RO/EZ gebruikt, maar een van het concern. Door middel van deze wijziging worden de lasten en de onttrekking aan de reserve onder de juiste productgroep verantwoord. De meeropbrengst logiesbelasting 2005, een bedrag van 58 duizend euro, is via resultaatbestemming bij de gemeenterekening 2006 terechtgekomen in de algemene egaliseringsreserve. Deze middelen zijn geoormerkt als dekking voor uitgaven in het kader van het Economisch Business Plan en komen met deze begrotingswijziging op deze productgroep beschikbaar.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Reserve</i>
7.12 Economisch Business Plan	RO/EZ	97	97
9.03 Concernstelposten	BD	-97	-97
7.12 Economisch Business Plan	RO/EZ	58	
9.03 Concernstelposten	BD		58

7. Actualisering bestemmingsplannen

Voor de actualisering van bestemmingsplannen was in de primitieve begroting 2007 een bedrag van 320 duizend euro geraamd. Daarvoor is vanuit het rekeningresultaat

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

12

2006 een dekking van 142 duizend euro beschikbaar gesteld. Bij de desbetreffende begrotingswijziging is ten onrechte de lastenzijde verhoogd. Dit wordt nu herzien door de batenzijde neerwaarts bij te stellen.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
7. Overig vestigingsklimaat	RO/EZ	-71	-71
7. Overig woonklimaat	RO/EZ	-71	-71

8. Waterbodemsanering

In de raadsvergadering van 23 mei jl. stelde u middelen beschikbaar voor de waterbodemsanering Hoendiep. De geraamde bijdrage van derden ad 420 duizend euro werd toen abusievelijk op de productgroep 'riolering' verantwoord in plaats van op de productgroep 'water'. Door middel van deze wijziging vindt correctie plaats.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>
7.16 Riolering	RO/EZ	-420
7.20 Water	RO/EZ	420

9. Actualisatie Stadsdeelprogramma

Door per saldo lagere lasten voor het Stadsdeelprogramma heeft er minder met de ISV-middelen te worden verrekend. Daarenboven wordt met de wijziging op de productgroep 'wijkvernieuwing' nu de juiste productgroep gebruikt.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
7.11 Stadsdeelcoördinatie	RO/EZ	-955	-955
7.11 Stadsdeelcoördinatie	RO/EZ	475	475
7.34 Wijkvernieuwing	RO/EZ	480	480

10. Verschuiving Stadsdeelcoördinatie / Wijkvernieuwing

De taken van de afdeling Stadsdeelcoördinatie kunnen door een verfijning tevens worden verantwoord respectievelijk worden verdeeld naar de productgroep 'wijkvernieuwing'. Ook in de begrotingsbudgetten willen we deze verfijning nu door voeren.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>
7.11 Stadsdeelcoördinatie	RO/EZ	-355
7.34 Wijkvernieuwing	RO/EZ	355

11. Rente bestemmingsreserve erfpachtterreinen

Met het opheffen van de bestemmingsreserve Erfpachtterreinen (raadsbesluit 20 juni 2007) kan er geen rente meer aan de reserve worden toegevoegd. Ten tijde van het vaststellen van de begroting 2007 was dit niet bekend. Door middel van deze wijziging

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

13

wordt de renteverwerking nu budgettair neutraal uit de begroting van de dienst RO/EZ gehaald.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Baten</i>	<i>Reserve</i>
7.26 Erfpachttreinen	RO/EZ	-36	-36

Onderwijs Cultuur Sport Welzijn

12. Interne bijstelling diverse OCSW-budgetten

Dit betreft diverse bijstellingen van budgetten binnen de productgroepen 'huisvesting scholen' en 'vensterscholen', de afwikkeling met de dienst RO/EZ inzake het 3^e gymlokaal Ciboga, de doeluitkering van het rijk in het kader van brede scholen en de besteding van middelen voor het project 'Brede scholen'.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
6.04 Huisvesting scholen	OCSW	640	640
6.05 Kansenbeleid / Vensterscholen	OCSW	436	436

13. Clubhuis voor doven

De bestemming van het rekeningresultaat 2006 betreffende het clubhuis voor doven is per abuis geboekt op de productgroep 'sociaal cultureel werk'. Dit moet op de productgroep 'gehandicapten' worden verantwoord en wordt nu gecorrigeerd.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>
6.25 Sociaal cultureel werk	OCSW	-80
6.30 Gehandicaptenbeleid	OCSW	80

14. Kansenbeleid

De rijksbijdrage voor het kansenbeleid is 166 duizend euro hoger dan eerder verwacht. Deze extra middelen worden binnen de reikwijdte van het beleid ingezet.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
6.05 Kansenbeleid / Vensterscholen	OCSW	166	166

15. Lokaal Educatieve Agenda

Het budget voor de Lokaal Educatieve Agenda wordt met 43 duizend euro verhoogd en gedekt door middel van een onttrekking aan de reserve 'kansenbeleid'.

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

14

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Reserve</i>
6.05 Kansenbeleid / Vensterscholen	OCSW	43	43

16. Correctie oplossen taakstelling logopedie

In Turap 2007-I stelde de dienst OCSW dat de taakstelling voor logopedie (schoolbegeleiding) kon worden gedekt uit het overschot bij het jeugd- en jongerenwerk. Nu blijkt dat de taakstelling binnen het product 'schoolbegeleiding' zelf kan worden opgelost. Het budget 'jeugd- en jongerenwerk' wordt nu dan ook ingezet voor communicatie met jongeren.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>
6.07 Overige projecten onderwijs	OCSW	-33
6.25 Sociaal cultureel werk	OCSW	33

17. Maatschappelijke opvang

Door een hogere rijksbijdrage ter grootte van 235 duizend euro voor de maatschappelijke opvang is het mogelijk het budget navenant aan te passen.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
6.31 Maatschappelijke opvang	OCSW	235	235

18. Kinderopvang t/m stimuleringsfonds

Dit betreft bestedingen ad 49 duizend euro voor de kinderopvang, jeugd- en jongerenwerk en buurt- en wijkcentra ten laste van het stimuleringsfonds Kinderen jonger dan 12 jaar.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Reserve</i>
6.25 Sociaal cultureel werk	OCSW	34	34
6.26 Kinderopvang	OCSW	15	15

19. Ouderenbeleid

Bij de herverkaveling van de oude Wing-gelden is ten onrechte 12 duizend euro op de productgroep 'minderheden' geboekt. Dit had het ouderenbeleid moeten zijn en wordt door middel van deze wijziging gecorrigeerd.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>
6.24 Minderheden	OCSW	-12
6.29 Ouderenbeleid	OCSW	12

20. Rijksbijdrage BDU volwasseneneducatie

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

15

Ingaande 2007 is de volwasseneneducatie in de BDU 2005-2009 opgenomen. Hierdoor wordt de rijksbijdrage met 2,173 miljoen euro verlaagd. Gelijktijdig moet het beschikbare budget met hetzelfde bedrag worden aangepast.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
6.06 Volwasseneneducatie	OCSW	-2.173	-2.173

21. Correctie wijziging mediabeleid

Dit betreft een correctie op de begrotingswijziging 'mediabeleid' die wij bij Voortgangsrapportage 2007-I aan u voorlegden. Abusievelijk zijn toen zowel lasten als het batenniveau met 182 duizend euro teveel verhoogd. Door middel van deze wijziging wordt dit nu herzien.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
6.21 Mediabeleid	OCSW	-182	-182

22. BOS-subsidieregeling

In het kader van de BOS-subsidieregeling is een aanvraag ingediend en gehonoreerd. Deze gelden (490 duizend euro), die bestemd zijn voor het project B-Slim, worden nu ter begroting gebracht.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
6.19 Sportondersteuning	OCSW	490	490

23. Project EJK-21

Dit betreft een verhoging van het budget voor het project EJK-21 met 222 duizend euro onder gelijktijdige dekking door bijdragen van derden.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
6.19 Sportondersteuning	OCSW	222	222

24. Interne wijziging beheersbegroting WSR

Dit betreft een bijstelling van de kosten door met name gewijzigde doorbelasting van de overhead bij de Werkmaatschappij Sport en Recreatie. Per saldo is de voorgestelde begrotingswijziging budgettair neutraal.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
6.18 Zwembaden en Kardinges	OCSW	45	45

25. Synagoge

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

16

Het budget voor de synagoge staat op een foutieve productgroep gealloceerd. Door middel van deze wijziging wordt het bedrag van 250 duizend euro nu aan de productgroep 'beeldende kunst en musea' toegevoegd.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>
6.12 Beeldende kunst en musea	OCSW	250
6.33 Algemene lasten en baten	OCSW	-250

26. Ride for the roses

Het toegekende budget ter grootte van 10 duizend euro voor de Ride for the roses is op een foutieve productgroep (overige culturele activiteiten) terechtgekomen en wordt nu aan de juiste productgroep (sportondersteuning) toegevoegd.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>
6.16 Overige culturele activiteiten	OCSW	-10
6.19 Sportondersteuning	OCSW	10

Hulpverleningsdienst

27. Vergoeding OR-deelnemers

De afdelingen waar OR-deelnemers onder vallen, worden gecompenseerd voor de uren die betrokkenen werkzaam zijn voor de OR. Dit leidt tot een aantal verschuivingen over de productgroepen, maar heeft verder geen financiële gevolgen.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>
4.01 Brandweer	HVD	10
4.02 Rampenbestrijding	HVD	-1
4.05 Infectieziektenbestrijding	HVD	6
4.06 Openbare gezondheidszorg	HVD	-20
4.07 Voorzieningen ouderen en gehandicapten	HVD	5

28. Overheveling budgetten WMO

Overeenkomstig het raadsbesluit van 20 december 2006 zijn de middelen voor de Wet Maatschappelijke Ondersteuning eerst onder de productgroep 'openbare gezondheidszorg' verantwoord en daarna op de productgroep 'voorzieningen ouderen en gehandicapten' zichtbaar gemaakt. In verband met transparantie en gelet op de opvang van de bedragen is het echter wenselijk een afzonderlijke productgroep 'huishoudelijke verzorging' aan te maken. Door middel van deze wijziging worden zowel de baten als lasten dan ook overgeheveld.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
4.07 Voorzieningen ouderen en gehandicapten	HVD	-16.851	-2.484
4.08 Huishoudelijke verzorging	HVD	16.851	2.484

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

17

29. Buitengebruikstellen VIA

Deze wijziging omvat de afwikkeling van de bestemmingsreserve 'automatisering WVG'. Ten eerste vindt een extra afschrijving plaats van 442 duizend euro in verband met de buitengebruikstelling van VIA en ten tweede wordt 408 duizend euro onttrokken in verband met de uitgaven in 2007 voor de overgang naar het nieuwe informatiesysteem.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Reserve</i>
4.07 Voorzieningen ouderen en gehandicapten	HVD	747	747

30. Overgang kwaliteitsmedewerker alarmcentrale

Dit betreft de overheveling van het budget ad 36 duizend euro van 1 fte van de alarmcentrale naar de operationele voorbereiding bij de brandweer voor het uitvoeren van de functie van kwaliteitsmedewerker alarmcentrale.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>
4.01 Brandweer	HVD	36
4.03 Meldkamer	HVD	-36

31. Stijging inwoneraantal

Het aantal inwoners van de stad is per 1 januari 2007 met 706 personen toegenomen ten opzichte van 1 januari 2006. Dit vertaalt zich in kleine aanpassingen van het nadelig saldo bij de verschillende productgroepen: totaal 15 duizend euro. Dit wordt in 2007 bij de jaarrekening als nadelige afwijking ten laste van het concern zichtbaar gemaakt. Deze wijziging is hiervan de begrotingstechnische uitwerking.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>
4.01 Brandweer	HVD	-2
4.02 Rampenbestrijding	HVD	2
4.03 Meldkamer	HVD	2
4.05 Infectieziektenbestrijding	HVD	2
4.06 Openbare gezondheidszorg	HVD	-4

32. H&OG-regeling

De exploitatie van de producten die de Hulpverleningsdienst levert aan de H&OG-regeling is kostendekkend. In 2007 zijn enige begrotingswijzigingen doorgevoerd, waardoor verschuivingen tussen meerdere productgroepen optreden. Met deze wijziging, die budgettair neutraal is, zorgen we voor aansluiting van de begroting met de producten en de kostentoe-rekeningen ten behoeve van de H&OG-regeling.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Baten</i>
4.01 Brandweer	HVD	35

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

18

4.02 Rampenbestrijding	HVD	-35
4.05 Infectieziektenbestrijding	HVD	-1
4.06 Openbare gezondheidszorg	HVD	1

33. Aanvullende dienstverlening gemeente Ten Boer

Voor de verstrekking van huishoudelijke verzorging binnen de gemeente Ten Boer is een aanvulling op de dienstverleningsovereenkomst van 263 uren overeengekomen. De uitvoeringskosten hiervoor bedragen 17 duizend euro. Hiertegenover staat een identieke vergoeding van de gemeente Ten Boer.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
4.08 Huishoudelijke verzorging	HVD	17	17

Dienst Informatie en Administratie

34. Formatie aanpassing Commerciële Zaken

Aan de afdeling Commerciële Zaken wordt tijdelijke formatie toegevoegd wegens ondersteuning concerninkoop. Hiertegenover staan ook opbrengsten, zodat deze wijziging per saldo geen financiële consequenties heeft.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
1.08 Commerciële Zaken	DIA	16	16

35. Formatie aanpassing CIO

Aan de CIO wordt formatie toegevoegd wegens ondersteuning in de functie van storage areal network (SAN) beheerder. Hiertegenover staan ook opbrengsten, zodat deze wijziging per saldo geen financiële consequenties heeft.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
1.11 Centrale ICT-organisatie	DIA	51	51

36. Diverse wijzigingen Overig & Concerntaken

Deze wijziging betreft het geheel van een correctie met betrekking tot de overheadvoorziening interne dienstverlening (-16 duizend euro), een ontslag op verzoek van een herplaatsingskandidaat (-46 duizend euro) en de invulling van P&O-, en Informatiemanagementtaken in het kader van de dienstverleningsovereenkomst met de gemeente Ten Boer (43 duizend euro).

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
1.12 Overig & conerntaken	DIA	-19	-19

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

19

37. Functioneel ramen bezuinigingen

Enkele bezuinigingen bij de DIA die nog op een stelpost staan, worden nu functioneel geraamd.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
1.02 CMC	DIA	-10	
1.05 DAZ	DIA	-15	
1.12 Overig & concerttaken	DIA	8	-17

Sociale Zaken en Werk

38. Bestemmingsvoorstel jaarrekening 2006 inzake 250 euro-maatregel

Deze begrotingswijziging heeft betrekking op de doorloop vanuit 2006 en een verlenging van de 250 euro-maatregel. In het 1^o kwartaal 2007 zijn nog circa 600 aanvragen afgehandeld die betrekking hadden op 2006. Met betrekking tot de verlenging van de datum van indiening van de aanvragen is de verwachting dat pakweg 400 mensen hiervoor in aanmerking zullen komen. Bij de jaarrekening 2006 hebben we in de bestemmingsvoorstellen aangegeven dat het budget voor koopkrachtreparatie niet volledig is besteed. Het restantbudget 2006 is toen toegevoegd aan de reserve chronische zieken. Nu stellen wij u voor om de 250 duizend euro te onttrekken aan de reserve chronisch zieken voor de dekking van de uitgaven in 2007.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Reserve</i>
8.03 Zorg	SOZAWE	250	250

39. Wijziging in bedrijfsvoering

Diverse kleine wijzigingen in de bedrijfsvoering bij de dienst SOZAWE leiden tot zowel een wijziging in de lasten als baten van de productgroepen inkomen, werk, zorg en inburgering. Deze wijziging heeft per saldo geen budgettaire consequenties.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
8.01 Inkomen	SOZAWE	117	207
8.02 Werk	SOZAWE	151	11
8.03 Zorg	SOZAWE	23	
8.04 Inburgering	SOZAWE	-73	

Bestuursdienst

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

20

40. Toevoeging aan BCF-reserve

De begroting van de dienst SOZAWE is nog niet geschoond voor de compensabele btw in de WWB-uitgaven voor wat betreft het werkdeel, omdat er nog geen stabiel beeld is van de uitgaven. Per kwartaal factureert de Bestuursdienst aan SOZAWE de compensabele btw. In het 1^e halfjaar 2007 bedroeg deze btw € 313.383,67. Daarenboven komt het bedrag ad € 8.956,78 van de afrekening 2006. In totaal wordt door middel van deze begrotingswijziging aan de BCF-reserve toegevoegd.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Baten</i>	<i>Reserve</i>
9.03 Concernstelposten	BD	322	-322

41. Verrekening met BCF-reserve

De Hulpverleningsdienst heeft in 2005 een bedrag van € 608.962,-- teveel BTW geclaimd en ontvangen uit het BCF. In 2007 is dat bedrag door de HVD terugbetaald. Aan de Belastingdienst is hiervoor een rentevergoeding van € 22.827,-- betaald ten laste van het concern (de BCF-reserve). Echter, degene die het rentevoordeel heeft genoten, dient te betalen. De Hulpverleningsdienst genoot het voordeel, maar de rente-effecten zijn door het concern afgeroomd ten gunste van de algemene egaliseringsreserve. Met deze wijziging wordt het rentebedrag uit de algemene egaliseringsreserve gehaald ten gunste van de BCF-reserve.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Reserve</i>	<i>Reserve</i>
9.03 Concernstelposten (AER)	BD		23
9.03 Concernstelposten (BCF-reserve)	BD	-23	

42. Herziening verdeling incidenteel nieuw beleid-geld

In de raadsvergadering van 15 november 2006 stelde u een overzicht vast met over te hevelen middelen nieuw beleid (incidenteel) van het concern naar de gemeentelijke diensten. Voor wat betreft de Bestuursdienst willen we enkele budgetten toekennen aan andere productgroepen dan destijds voorgesteld. Per saldo heeft deze wijziging dan ook geen financiële effecten.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>
9.01 Bestuursdienst	BD	25
9.02 Bestuur	BD	-31
9.03 Concernstelposten	BD	-40
9.05 Volksvertegenwoordiging	BD	46

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

21

43. Herziening verdeling structureel nieuw beleid-geld

In de raadsvergadering van 15 november 2006 stelde u een overzicht vast met over te hevelen middelen nieuw beleid (structureel) van het concern naar de gemeentelijke diensten. Voor wat betreft de Bestuursdienst willen we enkele budgetten toekennen aan andere productgroepen dan destijds voorgesteld, namelijk die van de nieuwjaarsreceptie en die van de externe betrekkingen. Per saldo heeft deze wijziging dan ook geen financiële effecten.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>
9.01 Bestuursdienst	BD	50
9.02 Bestuur	BD	-50

44. Correctie taakstelling CBK

In de raadsvergadering van 20 december 2006 heeft besluitvorming plaatsgevonden over de bezuiniging van het CBK. Het financiële effect van dat besluit werd in de begrotingswijziging bij VGR 2007-I abusievelijk niet compleet uitgewerkt, waardoor de wijziging niet in evenwicht was. Dit wordt nu hersteld door de bezuiniging ook zichtbaar te maken op een stelpost bij de Bestuursdienst.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Baten</i>
9.03 Concernstelposten	BD	50

45. Verschuiving budget vorming en opleiding

Het budget vorming en opleiding bij de Bestuursdienst was gekoppeld aan de functie van hoofd Bedrijfsvoering en Dienstcontrol. Aangezien het cluster P&O dit budget beheert, is besloten de beschikbare middelen naar deze afdeling over te hevelen. Omdat de doorbelasting van de functie hoofd BDC en het cluster P&O niet identiek is, heeft dit consequenties voor het lastentotaal op productgroepniveau.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>
9.01 Bestuursdienst	BD	55
9.02 Bestuur	BD	-31
9.05 Volksvertegenwoordiging	BD	-24

46. Centraal uitvoeringsbudget GSB-III

Op 12 oktober 2004 besloten we dat voor de periode 2005-2009 uit de drie deelplannen (Sociaal Structuurplan, Economisch Businessplan en de Stad van Straks Extra) een bijdrage van 75 duizend euro per deelplan beschikbaar te stellen voor het centraal uitvoeringsbudget GSB-III. Deze wijziging heeft per saldo verder geen budgettaire consequenties.

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

22

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
9.01 Bestuursdienst	BD	225	225

47. Pendelbussen supportersstromen

Op 6 december 2005 hebben we besloten de kosten van de begeleiding van de supportersstromen bij het nieuwe Euroborg-stadion voor 1/3 deel te betalen uit het IVB-budget, 1/3 deel ten laste te brengen van de post 'onvoorzien' en 1/3 deel te verrekenen met RO/EZ (parkeren). Door middel van deze begrotingswijziging wordt ten laste van de post 'onvoorzien' een bedrag van 8 duizend euro gebracht.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>
9.01 Bestuursdienst	BD	8
9.03 Concernstelposten (onvoorzien)	BD	-8

48. Werkbudget nieuwe media

De provincie Groningen draagt een bedrag van € 17.500,- bij aan het onderhoud en het ontwikkelen van de portal www.groningen.nl. Hiervan is 10 duizend euro bestemd voor de dekking van de salarislasten. Het resterende bedrag van € 7.500,- dat we ontvangen, wordt nu ter begroting gebracht als werkbudget.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
9.01 Bestuursdienst	BD	8	8

49. Opzet E-bureau

Voor het opzetten van een digitale nieuwsbrief ten behoeve van concernonderdelen en -projecten is vanuit 'Stad en Stadhuis' 5 duizend euro beschikbaar gesteld. Door middel van deze wijziging worden de budgetten aan concerncommunicatie en representatie toegevoegd, zodat ook de uitgaven daar verantwoord kunnen worden.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
9.01 Bestuursdienst	BD	5	5

50. Salariskosten nieuw beleid media en OOG-TV

Dit betreft een correctie op de in de raadsvergadering van 27 juni jl. vastgestelde begrotingswijziging betreffende nieuw beleid media. Overigens heeft deze correctie geen budgettaire consequenties.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
9.01 Bestuursdienst	BD	-20	-20

51. Inzet medewerkers concerncommunicatie

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

23

Een aantal medewerkers van concerncommunicatie en representatie wordt ingezet voor specifieke projecten, zoals de WMO en 'Stad en Stadhuis'. De hiervoor te ontvangen vergoeding is nodig om de te maken kosten bij concerncommunicatie af te dekken.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
9.01 Bestuursdienst	BD	23	23

52. Beeld- en geluidsregistratie raadsvergaderingen

Gedurende een periode van 2 à 3 jaar zullen de raadsvergaderingen zowel op papier worden uitgewerkt als ook via beeld- en geluidsregistratie worden vastgelegd. De extra uitgaven die hiermee zijn gemoed, worden gedekt door een onttrekking aan de reserve 'kosten dualisering'.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Reserve</i>
9.05 Volksvertegenwoordiging	BD	5	-5

53. Extra veiligheidsmiddelen GSB-III

Uw raad stelde in de vergadering van 13 december 2005 de besteding van de extra GSB-veiligheidsmiddelen vast. De Bestuursdienst ontvangt in dat kader 15 duizend euro voor het cameratoezicht, 28 duizend euro voor de stadswachten en 30 duizend euro voor de coördinatie van veelplegers.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
9.01 Bestuursdienst	BD	73	
9.04 Gemeentefonds	BD		73

54. Onderzoek RO/EZ naar dossier Europapark

De voorlopige kosten van het onderzoek bij de dienst RO/EZ naar aanleiding van het dossier Europapark bedragen 150 duizend euro. Voorgesteld wordt dit bedrag ten laste van de post 'onvoorzien' te brengen.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>
9.03 Concernstelposten	BD	150
9.03 Concernstelposten (onvoorzien)	BD	-150

4. Investeringskredieten

In deze paragraaf staan twee wijzigingen aangaande investeringskredieten. Ze hebben verder geen invloed op de exploitatiesaldi van de desbetreffende diensten.

1. Herhuisvesting wijkposten Stadsbeheer

Op 27 oktober 2004 besloot uw raad tot herhuisvesting van de wijkposten van

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

24

Stadsbeheer (krediet 3,636 miljoen euro). Een deel van het oorspronkelijke voorstel bleek duurder uit te vallen. Daarom dienden wij destijds een alternatief voorstel in, waaronder de verbouw van de wijkpost Electronstraat (455 duizend euro). Deze wijkpost staat bij de Milieudienst op de balans. Door middel van deze begrotingswijziging vindt overheveling van het uitvoeringskrediet plaats van de dienst RO/EZ naar de Milieudienst.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Uitgaaf</i>	<i>Inkomst</i>
5.01 Afval	MD	281	
5.02 Straatreiniging	MD	80	
5.04 Riolering en waterzuivering	MD	8	
5.05 Marktwezen	MD	3	
5.06 Centraal meldpunt evenementen	MD	12	
5.07 Milieubeleid	MD	30	
5.08 Vergunningverlening/controle/handhaving	MD	22	
5.09 Beheren en saneren	MD	19	
7.07 Bedrijventerreinen / kantoren	RO/EZ		-455

2. Grondoverdracht Ten Boer

Op verzoek van het college van de gemeente Ten Boer heeft de gemeente Groningen grond voor een bedrag van 7,02 miljoen euro aangekocht voor het nieuwe uitbreidingsplan Woldwijk in Ten Boer onder de voorwaarde dat Ten Boer nog dit jaar de grond overneemt. De gronden zijn cruciaal voor de gemeente Ten Boer. Onze gemeente voert in het kader van de samenwerking de regie over vermeld uitbreidingsplan.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Uitgaaf</i>	<i>Inkomst</i>
7.24 In exploitatie te nemen eigendommen	RO/EZ	7.020	7.020

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

25

5. Besluit

We stellen u voor te besluiten:
de begroting 2007 conform alle bovenvermelde wijzigingen, die voortvloeien uit reeds eerder genomen besluiten, Voortgangsrapportage 2007-II en de aanpassingen in het kader van de rechtmatigheid, te herzien.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Ruimtelijke onderbouwing Briveclocatie. (83)

31 oktober 2007.
Nr. 7.
Ruimtelijke onderbouwing Briveclocatie.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 27 september 2007 (bijlage raadsverslag nr. 83);

HEEFT BESLOTEN:

- I. de ruimtelijke onderbouwing Briveclocatie vast te stellen;
- II. voor de inrichting van het openbaar gebied binnen de ontwikkeling een uitvoeringskrediet van € 600.000,- (exclusief BTW) beschikbaar te stellen, te dekken uit de verwachte bijdrage van de ontwikkelaar ad € 1.012.000,-;
- III. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen;
- IV. het verwachte positieve resultaat te reserveren voor toekomstige investeringen binnen de zone Westelijke Ringweg/Reitdiep en nadere voorstellen daartoe af te wachten.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 31 oktober 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Ruimtelijke onderbouwing Briveclocatie

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: RO 07.

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Ruimtelijke onderbouwing Briveclocatie

Groningen,

Aan de raad,

Inleiding.

De zone tussen de Westelijke Ringweg en het Reitdiep is van oudsher industriegebied. Vanaf de jaren '90 is het gebied langzaam van kleur aan het verschieten. Grootchalige industrie verdween en nieuwe ontwikkelingen ontstonden, zoals de transformatie van de Ommelandenfabriek tot hoogwaardige kantoorlocatie. U heeft deze ontwikkelingen in 2002 geformaliseerd met het onderschrijven van de conclusies uit een rapport over de kwaliteit van bestaande bedrijventerreinen, waarmee u heeft bepaald dat dit gebied zich leent voor verdere transformatie tot vooral wonen of woon-/werkcombinaties.

Dit raadsvoorstel betreft de Briveclocatie, het eerste onderdeel van de Reitdiepzone waarvoor we u een plan tot transformatie voorleggen. De Briveclocatie wordt begrensd door de Ommelandenfabriek en de Pleiadenlaan en is zo'n 2,2 ha groot. Voor dit gebied is een plan gemaakt om 27.500 m² programma te realiseren, met minimaal 22.500 m² woningbouwprogramma (± 220 woningen) en maximaal 5.000 m² additioneel programma (geen detailhandel). Het additionele programma mag omgezet worden in woningbouw (50 woningen), zodat er tussen de 220 en 270 woningen worden gerealiseerd.

Het initiatief voor de ontwikkeling werd genomen namens de grondeigenaar Brivec (een samentrekking van de achternamen van de eigenaren, de heren Brink en Van der Vecht). Brivec werkt bij deze locatie samen met Jorritsma Bouw. Ons college heeft begin 2006 een contract met hen gesloten waarin de gemeentelijke voorwaarden zijn verwoord. Deze voorwaarden betroffen niet alleen de stedenbouwkundige uitgangspunten en de rolverdeling tussen ontwikkelaar en gemeente, maar hielden ook een gevraagde bijdrage van € 4.600,-/woning in. Gezien de benodigde investeringen in het gebied en in de bovenwijkse voorzieningen in de directe omgeving van het plangebied konden we deze bijdrage verantwoorden richting ontwikkelende partij. Daarnaast is afgesproken dat de ontwikkelaar het eerste recht van koop heeft op de kavel net ten noorden van de Pleiadenlaan. Deze is in gemeentelijk bezit en kan ingezet worden ten behoeve van de ontwikkeling.

Raadsvoorstel - Ruimtelijke onderbouwing Briveclocatie

2

Met dit voorstel vragen we u de ruimtelijke onderbouwing vast te stellen als kader waarbinnen de ontwikkeling kan plaatsvinden. Met deze ruimtelijke onderbouwing kunnen bouwvergunningen op basis van artikel 19 WRO worden afgegeven. Overigens is naast het vaststellen van dit voorstel door uw raad tevens een zoge-naamde partiële bestemmingsplanwijziging nodig om de geluidsruimte om het bedrijventerrein terug te leggen. Het voorontwerp-bestemmingsplan gaat over een groter gebied, namelijk de gehele zone tussen de spoorbrug en de Noordelijke Ringweg. Het voorontwerp-bestemmingsplan is tegelijkertijd met de ruimtelijke onderbouwing van de Briveclocatie voor inspraak en overleg vrijgegeven. Om een bouwvergunning te kunnen afgeven is het noodzakelijk dat ons college het ontwerp-bestemmingsplan heeft vastgesteld en ter inzage heeft gelegd. Dit staat gepland in oktober/november 2007. Overigens zijn er op het voornemen de geluidsruimte terug te leggen geen inspraakreacties binnengekomen.

Naast de vaststelling van de ruimtelijke onderbouwing vragen we u ook een krediet ad € 600.000,- beschikbaar te stellen voor investeringen in de openbare ruimte binnen het plangebied, inclusief voorbereiding en toezicht, overige intern gemeente-lijke plankosten en rentekosten, kostenstijgingen en onvoorzien. Deze kosten worden gedekt met de bijdrage van de ontwikkelaar. Het minimum aantal woningen dat is afgesproken bedraagt 220. Daarmee verwachten we minimaal $220 * 4600 =$ € 1.012.000,- te ontvangen, waardoor een verwacht positief resultaat van € 412.000,- ontstaat. Conform afspraken met de ontwikkelende partij stellen we voor het uiteindelijke positieve resultaat te reserveren voor investeringen in de openbare ruimte in de omgeving van het plangebied. We stellen voor deze vereffening te laten lopen via de egalisatiereserve grondzaken.

Voor een toelichting op de ruimtelijke onderbouwing verwijzen we naar de stukken in de visietrommel, te weten de door Buegel Hajema opgestelde "Ruimtelijke onderbouwing Briveclocatie" en het Beeldkwaliteitsplan Briveclocatie Groningen van AAS Architecten. Conform de afspraken met de ontwikkelende partij zijn beide stukken opgesteld voor rekening en risico van deze partij.

In dit raadsvoorstel gaan we specifiek in op een aantal aspecten van de ontwikkeling, te weten:

- Bouwplan
- Inspraakreacties
- Milieu, ecologie en archeologie
- Beheer
- Participatie
- Relatie met omgeving
- Financiën
- Planning

Bouwplan.

De 220 tot 270 woningen worden gerealiseerd in 8 blokken, waarbij het programma zeer gevarieerd is: eengezinswoningen, maisonnettes en appartementen. Vier blokken staan langs het Reitdiep, drie langs de Westelijke Ringweg. Deze gebouwen zijn 3 tot 6 woonlagen hoog. Het achtste blok sluit de zone af en ligt tegen de Pleiadenlaan. Dit is het hoogste bouwblok waarvan het hoogste punt 9 verdiepingen hoog is. Onder de

Raadsvoorstel - Ruimtelijke onderbouwing Briveclotatie

3

blokken wordt ondergronds geparkeerd. Door het hoogteverschil tussen Reitdiep en Ringweg, waarbij het water van het Reitdiep hoger ligt(!), kan deze garage op een natuurlijke manier worden aangelegd. Overigens telt de parkeer-garage in publiekjuridische zin als extra bouwlaag, d.w.z. bovenop de genoemde woonlagen. Het bezoekersparkeren vindt plaats op straat. De parkeernorm bedraagt in totaal 1,5 parkeerplaats per woning.

Ons college heeft met de ontwikkelaar afgesproken dat het uiteindelijke (woon)-programma nog kan worden gewijzigd, afhankelijk van de marktvraag: d.w.z. waar nu appartementen worden gedacht kunnen ook maisonnettes o.i.d. worden gerealiseerd. Daarnaast is afgesproken dat er een additioneel programma (geen detailhandel) van maximaal 5.000 m2 mag worden gerealiseerd.

Bij de uitwerking van de plannen zit nog een flexibel onderdeel: in de plannen wordt uitgegaan van een weg tussen het afsluitende, hoge bouwwerk en de overige 7 blokken. Onder voorwaarde dat de ontwikkelaar onze kavel voor een prijs koopt alsof er een programma wordt gerealiseerd, zou de ontsluitingsweg richting Pleiadenlaan ook om alle gebouwen, dat wil zeggen over onze kavel, mogen lopen.

Overigens wordt het plangebied de komende jaren nog niet ontsloten op de Pleiadenlaan. Deze toekomstige aansluiting hangt samen met het ongelijkvloers maken van alle aansluitingen op de Westelijke Ringweg. Gezien de korte afstand tussen de Pleiadenbrug en het kruispunt Pleiadenlaan/Ringweg is het verkeerskundig niet verantwoord hier een aansluiting te maken. In het ongelijkvloers maken van het kruispunt Pleiadenlaan/Ringweg wordt de komende jaren niet voorzien; in de gezamenlijke afspraken tussen gemeente en provincie komen andere kruispunten eerder aan de beurt.

Het plan wordt daarmee de komende jaren alleen vanaf de noordkant ontsloten voor autoverkeer. Vanaf de zuidrichting via de afrit van de Ringweg richting het tankstation (waar dan een U-bocht moet worden genomen); vanaf de noord- en oostrichting tot 1 januari 2011 via het met VRI's georganiseerde kruispunt op het kruispunt Ringweg/Hogeweg. Dit kruispunt wordt per genoemde datum opgeheven in verband met afspraken in het kader van het ongelijkvloers maken van het knooppunt Noordelijke Ringweg/ Westelijke Ringweg. Daarmee wordt de toegangsweg vanuit noordelijke en oostelijke richting het kruispunt Friesestraatweg/Prof. Uilkenweg (en dan via Reitdiephaven richting de Briveclotatie).

Participatieparagraaf.

De planvorming vond plaats voor de datum waarop formeel het participatiebeleid is vastgesteld. Wel hebben we de plannen na vrijgave voor inspraak en overleg besproken met de wijkraden van Paddepoel en Vinkhuizen. In algemene zin zijn de wijkorganisaties enthousiast over ontwikkelingen binnen de zone, gezien het huidige rommelige karakter van het gebied.

De inspraakperiode liep van 22 maart tot en met 19 april 2007. Tijdens deze inspraakperiode is op 2 april een inspraakavond georganiseerd in 't Vinkhuys waar zo'n 30 belangstellenden aanwezig waren. Gemeente en AAS Architecten hebben daar de plannen gepresenteerd. Tijdens de inspraakperiode is een beperkt aantal negatieve

Raadsvoorstel - Ruimtelijke onderbouwing Briveclocatie

4

reacties binnengekomen. Dit betrof vooral vragen van flatbewoners van de dichtstbijzijnde flats. De bewoners van de Spicaflat hebben nog een petitie ingeleverd. Op zich zijn de opmerkingen over vermindering van uitzicht en de zorgen over minder privacy en zontoetreding voorstelbaar; echter op basis van een objectieve beoordeling kan aangetoond worden dat de flatbewoners er in de praktijk geen last van hebben. Wel hebben we de plannen naar aanleiding van de reacties op één punt aangepast. De vrijstellingsmogelijkheid tot het bouwen van een extra laag is uit het definitieve voorstel gelaten. Dit is overigens afgestemd met de ontwikkelaar. Voor details verwijzen we naar het door ons vastgestelde inspraakrapport in de visietrommel.

Milieu, ecologie en archeologie.

De twee milieuzaken die spelen bij deze ontwikkeling zijn bodem en geluid. Op basis van een door de ontwikkelaar te verzorgen bodemonderzoek en eventuele sanering zal de bodem geschikt worden gemaakt voor het programma.

De geluidsproblematiek ligt genuanceerd. De nabijheid van de Ringweg maakt het noodzakelijk voorzieningen te treffen. De ontwikkelaar heeft ervoor gekozen deze voorzieningen niet middels geluidsschermen te realiseren, maar in de architectuur. De gevels worden niet volledig "doof" gemaakt (d.w.z. geen openingen aan ringwegzijde), maar door middel van een soort binnenbalkon met te openen delen kunnen ook aan de ringwegzijde leefbare vertrekken worden aangebracht. Ons college heeft de gekozen oplossing inmiddels getoetst en goedgekeurd.

Voor wat betreft ecologie en archeologie zijn inventarisaties opgesteld, op basis waarvan geconcludeerd kan worden dat hier geen belemmering voor de ontwikkeling gaat ontstaan.

Beheerparagraaf.

Hoewel de planvorming zich voornamelijk op particulier terrein afspeelt zal een deel van het terrein terugkomen naar de gemeente, als openbaar - door Stadsbeheer te beheren - gebied. Dit betreft de parallelweg inclusief stoep en het openbaar gebied tussen de huizen en Reitdiep. De semi-openbare ruimte op het binnenterrein, bovenop de parkeergarage wordt privaat bezit (waarschijnlijk geregeld met een VVE-constructie). Bij de planontwikkeling is Stadsbeheer betrokken. Het uiteindelijke ontwerp zal beheervriendelijk zijn. Overigens is de buitenruimte in opdracht van de ontwikkelaar ontworpen door het bureau B&B uit Amsterdam. We hebben daarbij speciaal gewezen op de noodzaak de buitenruimte van de huizen aan de Reitdiepzijde dusdanig te ontwerpen dat er geen achterkant ontstaat, waar bijvoorbeeld het afval wordt geplaatst.

Plannen in de rest van de zone.

In het onlangs door u behandelde raadsvoorstel over de aanleg van de fietsbrug ACM hebben we u aangegeven dat we positief reageren op plannen voor ontwikkelingen binnen de zone. De meest concrete ontwikkeling op dit moment is die van het voormalige Intense Stadproject ACM-locatie, die onlangs door In is gekocht. Daarnaast worden we regelmatig benaderd over een doorstart van deelgebieden uit het andere voormalige Intense Stadproject binnen de zone, Reitdiepsplein. Dit betreft de deelgebieden (van noord naar zuid) Struktonlocatie op voormalig tuincentrum Vroom,

Raadsvoorstel - Ruimtelijke onderbouwing Briveclocatie

5

de Ovinglocatie en de locatie van de Alfa- en Citroëngarages. Deze plannen zijn tot nu toe niet concreet.

Financiële paragraaf.

Zoals gezegd betalen de ontwikkelende partijen de gemeente € 4.600,- (exclusief BTW) per gebouwde woning. Met een verwachte productie van 220 woningen bedragen de gemeentelijke inkomsten daarmee € 1.012.000,- (exclusief BTW). De gemeente legt de openbare infrastructuur aan (buitenruimte tussen huizen en Reitdiep en de openbare ruimte naast de Ringweg). De kade zelf wordt overigens betaald door de ontwikkelaar, evenals de inrichting van het binnengebied.

De kosten die voor rekening van de gemeente komen zijn begroot op totaal € 600.000,-, voor welk bedrag ons college uw raad voorstelt een uitvoeringskrediet beschikbaar te stellen, exclusief BTW. Dit betreft € 400.000,- uitvoeringskosten, € 100.000,- kosten planontwikkeling en voorbereiding- en toezicht en € 100.000,- rente, kostenstijging en onvoorzien. We verwachten daarmee dat vanuit dit project uiteindelijk € 412.000,- kan worden bijgedragen aan verkeersplannen in de omgeving van de Briveclocatie, zoals een toekomstige aansluiting met de Pleiadenlaan.

Begrotingswijziging 2007						
Betrokken dienst(en)	ROEZ					
Raadsvoorstel	Ruimtelijke onderbouwing BRIVEC-locatie					
Incidenteel / Structureel	Incidenteel					
Soort wijziging	Investering					
Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Dotatie - Reserve	Onttrekking + Reserve	Saldo
7.02 Woningbouwlocatie	600.000	600.000	-	-	-	-
Totale begrotingswijziging	600.000	600.000	-	-	-	-

De meest zuidelijke kavel binnen het ontwikkelingsgebied is zoals aangegeven in gemeentelijk eigendom. Met de ontwikkelende partijen is in de overeenkomst afgesproken dat zij het eerste recht hebben op koop van die delen van de kavel die uiteindelijk niet nodig blijken te zijn voor verkeerskundige aanpassingen. De verkoop van deze kavel zit niet in bovenstaande begroting.

Planning.

De ontwikkelaar heeft aangegeven medio volgend jaar te willen beginnen met de bouw van een drietal bouwblokken, inclusief de eerste fase van de ondergrondse parkeergarage.

Raadsvoorstel - Ruimtelijke onderbouwing Briveclocatie

6

Besluit.

Wij stellen u voor te besluiten:

- I. de ruimtelijke onderbouwing Briveclocatie vast te stellen;
- II. voor de inrichting van het openbaar gebied binnen de ontwikkeling een uitvoeringskrediet van € 600.000,-- (exclusief BTW) beschikbaar te stellen, te dekken uit de verwachte bijdrage van de ontwikkelaar ad € 1.012.000,--;
- III. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen;
- IV. het verwachte positieve resultaat te reserveren voor toekomstige investeringen binnen de zone Westelijke Ringweg/Reitdiep en nadere voorstellen daartoe af te wachten.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Stedenbouwkundig plan "Waterknoop". (nr. 85)

31 oktober 2007.
Nr. 8.
Stedenbouwkundig plan "Waterknoop".

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 27 september 2007 (bijlage raadsverslag nr. 85);

HEEFT BESLOTEN:

- I. het stedenbouwkundige plan "Waterknoop" vast te stellen;
- II. een planvoorbereidingskrediet van € 60.000,-- ter beschikking te stellen met als dekking de bijdrage van de ontwikkelaar met een overeenkomstig bedrag;
- III. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 31 oktober 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Stedenbouwkundig plan "Waterknoop"

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: RO 07.1422598

Registratienummer :

Ingekomen op :

Onderwerp: Stedenbouwkundig plan "Waterknoop"

Groningen,

Aan de raad,

Herontwikkeling locatie "Gebroeders Dekker", Regattaweg.

Het stedenbouwkundige plan "Waterknoop" beoogt de herontwikkeling van het terrein van de bouwonderneming "Gebroeders Dekker" aan de Regattaweg. Deze locatie is zowel onderdeel van "De Intense Stad" als van de visie "Eemskanaalzone – Verbinding in Stad", die in december 2005 door uw raad is vastgesteld. De Waterknoop is in die visie één van de hoekpunten van het Waterplein, dat wordt gevormd door de kruising van het Eemskanaal en het Winschoterdiep/Van Starckenborghkanaal. In de vorm van solitaire hoogbouw hier wordt de maat van het Waterplein bepaald. De inhoud en de voortgang van De Intense Stad is door u behandeld in de raadscommissie R&V van 22 juni 2004. Verreweg de meeste plannen konden rekenen op de waardering van de commissie, waaronder ook de Waterknoop. Het voorliggende stedenbouwkundige plan is de volgende stap in dit proces. Indien uw raad instemt met het stedenbouwkundige plan, dient het bij de toepassing van artikel 19 lid 2 WRO als ruimtelijke onderbouwing van de bouwaanvraag.

Het programma en de opzet.

Het plan omvat de bouw van twee woontorens van 24 bouwlagen met een totale hoogte van circa 75 m. Deze torens worden in de bovenste lagen met elkaar verbonden, waardoor een poortgebouw ontstaat. De vestiging van een restaurant in de overkluizing wordt onderzocht. Vanaf de Koningsweg biedt de opening tussen de torens een doorkijk richting het centrum. Aansluitend aan dit poortgebouw is een lager gebouwdeel geprojecteerd, waarin het parkeren een plek zal krijgen en ook aan woonwerkfuncties onderdak kan worden geboden.

Het totale woonprogramma omvat 250 woningen in het middeldure en dure segment waarvan 200 in de 1^e fase. De parkeervoorzieningen voldoen aan de norm (totaal 348 p.p. in de 1^e fase). Daarvan worden 200 p.p. in het gebouw opgevangen in een half verdiepte parkeergarage in de onderste bouwlaag. De overige plekken worden op maaiveld aan de zijde van de Regattaweg gerealiseerd.

Op dit moment wordt het volgende programma in het DO uitgewerkt:

Raadsvoorstel - Stedenbouwkundig plan "Waterknoop"

2

- 20 appartementen van gemiddeld 85,5 m² (5 woningen op 1 laag)
- 112 appartementen van gemiddeld 108 m² (4 woningen op 1 laag)
- 30 appartementen van gemiddeld 145 m² (3 woningen op 1 laag)
- 8 appartementen van gemiddeld 217 m² (2 woningen op 1 laag)
- 8 loftappartementen van gemiddeld 210 m² (in de brug)
- 18 appartementen van gemiddeld 104 m² (vleugel)
- 4 penthouses van gemiddeld 154 m² (vleugel).

Het complex zal op de markt worden gebracht onder de naam "Tasmantoren".
De verkoop start naar verwachting in december 2007. Dan zullen ook de definitieve verkoopprijzen worden bepaald. De start van de bouw is voorzien in maart 2008.

Aansluitend op het lage bouwdeel en wel aan de zuidzijde is een ander hoogteaccent gedacht in de vorm van een woontoren van maximaal 15 bouwlagen met een hoogte van circa 45 m dat ruimte biedt aan 50 appartementen. Deze toren moet worden gezien als tweede fase van de ontwikkeling, maar is in dit stedenbouwkundig plan al wel meegenomen.

Het gebied tussen het gebouwencomplex en de dijk van het Eemskanaal krijgt een groene en ecologische inrichting met daarin een waterelement dat verwijst naar de voormalige loop van de Hunze.

In het complex zal een duurzame oplossing worden toegepast voor het energiegebruik, namelijk koude-warmte opslag.

Inspraak.

Het plan is op 28 december 2006 vrijgegeven voor inspraak en heeft tot en met 6 februari 2007 ter inzage gelegen. Op 18 januari 2007 vond in buurthuis d'Oliemolen een inspraakbijeenkomst plaats. Het verslag van die bijeenkomst evenals de ingebrachte zienswijzen en onze reactie daarop, treft u aan in de bijgevoegde Inspraakrapportage. De zienswijzen betreffen vooral de invloed van het gebouwencomplex op het woongenot van de direct aanwonenden (schaduwwerking, verkeersafwikkeling, windhinder) en de sterk afwijkende schaal van het complex in relatie tot het dorps karakter van de omgeving.

Uiteraard is er bij hoogbouw sprake van schaduwwerking en zullen omwonenden hier in een aantal gevallen mee te maken krijgen. Schaduwwerking doet zich voor gedurende 1 à 2 uur per dag en overwegend gedurende hooguit een half jaar (najaar tot voorjaar). In een enkel geval kan dat iets meer zijn. Wij beoordelen deze effecten in deze situatie als onvermijdelijk en acceptabel.

De verkeersafwikkeling baart de omwonenden zorgen. In de huidige situatie ervaart men de kruising Rijksweg/Pop Dijkemaweg al als gevaarlijk. Ook de brug in de Regattaweg wordt vanwege medegebruik door het vrachtverkeer als gevaarlijk voor het langzaam verkeer ervaren. Wij zijn van mening dat deze problemen op zich niet substantieel vergroot worden door de bouw van het appartementencomplex. Hierin worden wij gesteund door Commissie Ruimtelijk Plannen (zie hierna). Wel is de doorstromingsproblematiek op dit punt bekend. Hierbij moet direct worden

Raadsvoorstel - Stedenbouwkundig plan "Waterknoop"

3

aangetekend, dat deze problematiek zich alleen voordoet tijdens de spitsperiode. Tijdens de inspraakavond is door de aanwezigen aangegeven dat de oversteekbaarheid van dit punt voor de fiets / de halte situatie en de doorstromingsproblematiek de nodige aandacht vragen. Onderzocht is of met een pakket van maatregelen op deze opmerkingen kan worden ingespeeld. Uit dit onderzoek blijkt dat het technisch mogelijk is om de cyclustijd van de regeling te verkorten (geeft een betere doorstroming). De oversteekbaarheid kan worden verbeterd door de aanleg van eilanden tussen het fietspad en de rijbaan.

Op dit moment wordt gestart met de planvoorbereiding voor een ontwikkeling tussen de Oostersluisweg en de Pop Dijkemaweg. In onze visie zijn de bedrijfsterreinen Ulgersmaweg en Oosterhoogebrug prima ontsloten op de Oostelijke Ringweg. De Pop Dijkemaweg en directe omgeving kan zich transformeren van bedrijfsterrein naar een gebied met hoofdzakelijk woon-/werkcombinaties. Deze ontwikkeling kan ertoe leiden dat verkeerssituatie op vorengenoemd punt kan gaan wijzigen. Een mogelijke optie is het beperken van de verkeersfunctie van de Pop Dijkemaweg, gedeelte tussen de Rijksweg en de Stadsweg. Deze of andere ontwikkelingen kunnen van invloed zijn op het afwikkelingsniveau van het kruispunt Rijksweg/Pop Dijkemaweg. Gezien het gegeven dat op korte termijn wordt gestart met de projectvoorbereiding voor het plan tussen de Oostersluisweg en de Pop Dijkemaweg zijn wij voornemens van dit project de hoofdlijn vast te leggen en in samenhang daarmee een adequaat pakket maatregelen te nemen voor het kruispunt Rijksweg/Pop Dijkemaweg.

Een ander voorstel dat naar voren is gebracht in ons overleg met aanwonenden betreft een verbod voor vrachtverkeer voor de toegang van het bedrijfsterrein Oosterhoogebrug via de brug in de Regattaweg. Hierover gaan wij in overleg met de bedrijvenvereniging NO om te bezien of een verbod voor vrachtverkeer via de Regattaweg te realiseren is. Wij schatten dat dit niet op bezwaren stuit, aangezien tamelijk recent een goede ontsluiting op de ringweg en op het Damsterdiep is gerealiseerd aan de oostzijde van het terrein. Hiervan wordt inmiddels ook al overwegend gebruik gemaakt door het zware verkeer.

Commissie Ruimtelijke Plannen.

Tevens hebben wij het plan voor advies voorgelegd aan de kleine commissie in het kader van het overleg ex artikel 10 BRO.

De commissie spreekt zijn waardering uit voor de uitgebreide en zeer zorgvuldige onderzoeken die aan het plan ten grondslag liggen. Ze volstaat dan ook met het maken van enkele opmerkingen. Het gaat daarbij vooral om vragen betreffende de onderliggende onderzoeken. Deze vragen zullen worden beantwoord bij de aanvraag van uw college voor een bevoegdheidsverklaring voor de toepassing van artikel 19.2 WRO. Voor het plan zelf geven de vragen en opmerkingen geen aanleiding tot aanpassing. Een aantal nadere eisen betreffende de relaties tot de veiligheid voor het scheepvaartverkeer zal door de ontwikkelaar worden uitgevoerd.

De commissie kan verder instemmen met de formulering dat de realisering van ca. 250 appartementen op de planlocatie in de spitsuren een beperkte verhoging van de verkeersintensiteit bij de kruising met de Rijksweg en de op- en afritten bij de Beneluxweg tot gevolg heeft. Wel is de commissie bezorgd over de verkeersveiligheid. Zij beschouwt daarbij de brug in de Regattaweg als knelpunt qua

Raadsvoorstel - Stedenbouwkundig plan "Waterknoop"

4

verkeersveiligheid voor langzaam verkeer en verzoekt daaraan nader aandacht te schenken. Hiervoor hebben wij al aangegeven op welke wijze wij hierin denken te handelen.

In het kader van de planontwikkeling is onderzoek verricht naar mogelijke windhinder die van de bouw van de toren uit kan gaan. Dit onderzoek is verricht door middel van het plaatsen van een maquette van de beoogde nieuwbouw in een windtunnel. De conclusie van het onderzoek is, dat er op grond van mogelijke windhinder geen belemmeringen zijn voor realisering van het bouwplan. Realisering van het gebouw zal het windklimaat bij omliggende bebouwing en op de dijk niet relevant beïnvloeden. Direct rond het gebouw is geen sprake van windgevaar, maar wel kan op een aantal plaatsen sprake zijn van een verminderd comfort. Dit geldt vooral bij de hoofdentree, op het "terras" achter de hoofdentree op de balkons en rond de hoekpunten aan de zuid-, noord- en westkant. Dit kan met relatief eenvoudige maatregelen voor een belangrijk deel worden verholpen.

Externe veiligheid.

Het plangebied bevindt zich buiten de invloedssfeer van bedrijvigheid die in het kader van externe veiligheid aandacht behoeft. Dit geldt voor zowel het groepsrisico als het persoonsgebonden risico. Wat betreft het risico externe veiligheid scheepvaart geldt, dat voor het Eemskanaal/Winschoterdiep volgens de Risicoatlas wordt voldaan aan de norm voor het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico vormt dan ook geen belemmering voor de ontwikkeling van deze locatie. Wel leidt de realisatie van het gebouwencomplex aan de Regattaweg per definitie tot een toename van het groepsrisico. Toename van het groepsrisico is onder omstandigheden aanvaardbaar. De toename van het groepsrisico ten opzichte van het transport van gevaarlijke stoffen is hier, in relatie tot de oriënterende waarde van het groepsrisico, zodanig gering dat deze verantwoord kan worden geacht. In de toelichting op het plan is dit als zodanig verwoord.

Financiën.

Het gaat hier om een particulier initiatief op eigen grond. De apparaatskosten van onze inzet worden gedekt door de ontwikkelcombinatie en is vastgelegd in een overeenkomst. Wij verzoeken u ons het planvoorbereidingskrediet van € 60.000,-- gegeven deze dekking ter beschikking te stellen.

Begrotingswijziging 2007						
Betrokken dienst(en)	RO/EZ					
Raadsvoorstel	Stedenbouwkundig plan "Waterknoop"					
Incidenteel / Structureel	Incidenteel					
Soort wijziging	Investering					
Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Dotatie - Reserve	Onttrekking + Reserve	Saldo
7.02 Woningbouwlocatie	60.000	60.000	-	-	-	-
Totale begrotingswijziging	60.000	60.000	-	-	-	-

Wij stellen u voor te besluiten:

- I. het stedenbouwkundige plan "Waterknoop" vast te stellen;

Raadsvoorstel - Stedenbouwkundig plan "Waterknoop"

5

- II. kennis te nemen van de inspraakrapportage betreffende het stedenbouwkundige plan "Waterknoop";
- III. een planvoorbereidingskrediet van € 60.000,-- ter beschikking te stellen met als dekking de bijdrage van de ontwikkelaar met een overeenkomstig bedrag;
- IV. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Dierenwelzijnsbeleid. (nr. 77)

31 oktober 2007.

Nr. 9.

"Van kop tot staart. Dierenwelzijn in Groningen".

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 28 september 2007 (bijlage raadsverslag nr. 77);

HEEFT BESLOTEN:

de discussienotitie "Van kop tot staart; Dierenwelzijn in Groningen" vast te stellen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 31 oktober 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Dierenwelzijnsbeleid

DISCUSSIONOTITIE

"Van kop tot staart" Dierenwelzijn in Groningen



Raadsvoorstel - Dierenwelzijnsbeleid

Inhoudsopgave

Inleiding	1
In het wild levende dieren en dierenwelzijn	2
Gedomesticeerde dieren en dierenwelzijn	3
Afwegingskader	3
Wat is er al geregeld?	3
Huidige situatie: Hoe diervriendelijk is Groningen?	5
Honden, kinderboerderijen, opvang	6
Circussen met 'wilde' dieren	7
Conclusie: Wat willen we anders of extra doen?	8
Besluitvorming	9
Bijlage 1	
Artikelen APV met betrekking tot dieren	
Toelichting op de artikelen	

Raadsvoorstel - Dierenwelzijnsbeleid

RAADSVOORSTEL:

*Want een dier is heus geen stakker,
schepsel is hij, kameraad.*

2007-2008

Ons kenmerk: BD 07.1432576

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: "Van kop tot staart. Dierenwelzijn in Groningen"

Groningen,

Inleiding.

Met de discussienotitie "Van kop tot staart. Dierenwelzijn in Groningen" geven we uw raad een overzicht van het huidige beleid en de bestaande activiteiten. Daarnaast doen we voorstellen voor verandering en vernieuwing.

Aan de Dierenbescherming Nederland danken we dat dierenwelzijn een (lokaal) politiek onderwerp is. Dierenbescherming Nederland is een aantal jaren geleden een campagne gestart om gemeenten te bewegen dierenwelzijnsbeleid te ontwikkelen met aandacht voor onder andere bescherming en opvang van dieren, groenbeheer, ruimtelijke ingrepen, vermaak met dieren en kinderboerderijen.

Wat verstaan we onder dierenwelzijn en waarom willen we beleid voor onze stad?

Om met dat laatste te beginnen: in ons collegeprogramma schrijven we dat we ons verantwoordelijk voelen voor een waardig bestaan en de bescherming van dieren binnen onze gemeentegrenzen.

We willen ons inspannen om dierenleed, dieronvriendelijk beleid en dieronvriendelijke activiteiten in onze gemeente te voorkomen, zonodig tegen te gaan en diervriendelijk handelen te stimuleren.

Daar is beleid voor nodig. Voor in het wild levende en verwilderde dieren, maar ook voor hobby- en gezelschapsdieren.

Als we spreken over dierenwelzijn hebben we het over de lichamelijke en geestelijke gezondheid van een dier. De mate van welzijn hangt, in deze definitie, af van de mate waarin een dier vrij is van dorst, honger en onjuiste voeding; van fysiek en fysiologisch ongerief; van pijn, verwondingen en ziektes; van angst en chronische stress en de mate waarin een dier ruimte krijgt voor zijn natuurlijke gedrag.

Raadsvoorstel - Dierenwelzijnsbeleid

2

Hierbij moeten we niet uit het oog verliezen, dat stress door concurrentie om voedsel en ruimte, weersomstandigheden, predatie¹ en andere externe factoren een gegeven is in de natuur. "*Survival of the fittest*" is als selectief instrument van belang voor de instandhouding van de soort, ook al gaat dat ten koste van het welzijn van een individueel dier.

Wij voelen ons verantwoordelijk voor de stad als leefgebied voor dieren, en dus verantwoordelijk voor een diervriendelijke inrichting en diervriendelijk onderhoud en beheer. Maar wij voelen ons ook verantwoordelijk voor de leefbaarheid en levendigheid van de stad en haar Stadgers. Dan hebben we het over handhaving, optreden tegen dierenoverlast en opvang van zwerfdieren, maar ook over het beheer van kinderboerderijen en het ontvangen van circussen met "wilde" dieren. Zowel bij de stimulerende als de handhavende rol is het zinvol om een onderscheid te maken in twee, noem het maar even "doelgroepen": de in het wild levende dieren en de gedomesticeerde dieren. Onze inspanningen en verantwoordelijkheden als gemeente verschillen dusdanig dat een dergelijk onderscheid zinvol is.

In het wild levende dieren en dierenwelzijn.

Bij onze verantwoordelijkheid voor het welzijn van in het wild levende dieren geven we prioriteit aan stimuleren boven handhaven.

Wij willen het vóórkomen van in het wild levende dieren bevorderen, niet door nieuwe dieren uit te zetten of door voedsel te geven (uitgezonderd in extreme omstandigheden, zoals strenge vorst), maar door maatregelen in aanleg en onderhoud van de stedelijke omgeving. Hoe?

Ten eerste dragen wij zorg voor een stedelijk leefmilieu waarin het behoud en terugbrengen van bepaalde doelsoorten richtinggevend is. Daarbij is de ontwikkeling van de ecologische hoofdstructuur en verdere ecologische inrichting en beheer van de stad en zijn parken het belangrijkste instrument. De bedoeling is om ons in die gebieden zo weinig mogelijk te bemoeien met groei, bloei en ontwikkeling, zodat de natuur zelf zoveel mogelijk zijn gang kan gaan.

Ten tweede vinden we het wel nodig om stimulerend op te treden als soorten in het gedrang komen, door bijvoorbeeld nestmogelijkheden te creëren (mussen, gierzwaluwen, vleermuizen, etc.).

Tot slot zijn wij verantwoordelijk voor het terugdringen van overlast door ongedierte zoals kakkerlakken en ratten, en voor overlast ontstaan door "overbevolking" van bepaalde dieren, duiven en ganzen bijvoorbeeld. Ongedierte bestrijden wij op een zo milieuvriendelijke manier: weinig gif en goede voorlichting. "Overbevolking" pakken we ook en allereerst zo diervriendelijk mogelijk aan. Voor ganzen geldt bijvoorbeeld de volgorde: eieren rapen, herplaatsen en in het uiterste geval reduceren van de populatie. Let wel, altijd alleen als er sprake is van overlast.

¹ Van **predatie** is sprake als een organisme een aantal individuen van een andere soort vangt en opeet tijdens zijn leven.

Raadsvoorstel - Dierenwelzijnsbeleid

3

Gedomesticeerde dieren en dierenwelzijn.

Onze verantwoordelijkheid voor huisdieren is natuurlijk beperkt. Eigenaren zijn primair verantwoordelijk voor het welzijn van hun huisdier of het nu een vis, een hond, een wandelende tak of een konijn is. Die verantwoordelijkheid en het toezicht erop is vastgelegd in de landelijke wet- en regelgeving.

Wij zijn als gemeente op twee manieren betrokken als het om de gedomesticeerde dieren gaat.

Ten eerste zijn wij in beeld als het gaat om de zorg voor in de steek gelaten dieren. Wij zijn wettelijk verantwoordelijk voor de opvang van zwerfdieren, meestal honden en katten.

Ten tweede zijn we in beeld als het gaat om het gebruik van de openbare ruimte. Over wat wel en niet is toegestaan in onze gemeente is een aantal artikelen in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) opgenomen.

Afwegingskader.

Het onderscheid tussen in het wild levende en gedomesticeerde dieren vormt het kader waaraan onze interventies getoetst kunnen worden. Dit onderscheid geeft bovendien goed aan wanneer gemeentelijke inspanningen aan de orde kunnen zijn. Hierbij merken we op dat stimuleren en opvang vóór handhaven komt.

Wij grijpen in bij aantoonbare, aangetoonde aantasting van het dierenwelzijn door menselijk handelen of het nalaten daarvan, én we grijpen in bij uitzonderlijke situaties (strengte vorst, overstroming). Wij maken altijd een afweging tussen kosten en effectiviteit, of om het heel helder te zeggen: de beschikbare middelen bepalen de grenzen.

Daarbij is het goed in ogenschouw te nemen dat wij niet in verantwoordelijkheden van anderen of van andere overheden willen treden. In die gevallen waarin niet wij, maar anderen de eerst aangewezen zijn om iets te vinden of iets te doen, kunnen we hooguit, en alleen als daartoe goede redenen zijn, kritische vragen stellen of voorstellen voor verandering doen.

Dit speelt bijvoorbeeld in de duivendiscussie. Wij zien het niet als onze taak om tillen in de stad te plaatsen maar zullen particuliere initiatieven daartoe serieus beoordelen.

Met vorengenoemd afwegingskader als richtlijn geven we eerst een beschrijving van wat er, als het gaat om het tegengaan van dierenleed, al landelijk en lokaal geregeld is en wat wij in ons beleid en in de uitvoering op dit moment al "diervriendelijk" doen. Zo komen we bij de vraag 'wat vinden we dat er anders moet of misschien meer moet gebeuren en hoe ver willen we daar als gemeente dan in gaan?'

Wat is er al geregeld?

Inleiding.

Bij de eerste wet die dieren in Nederland moest beschermen stond niet het dier maar de mens centraal. Volgens het Wetboek van Strafrecht uit 1886 is mishandeling van een dier strafbaar omdat de "zedelijke" gevoelens van mensen die de mishandeling moesten aanzien of aanhoren werden gekwetst. Nu, ruim 100 jaar later, vinden we dat een dier er niet alleen voor het nut van de mens is, maar een eigen waarde bezit. En daarbij

Raadsvoorstel - Dierenwelzijnsbeleid

horen nieuwe wetten. Voor het beperken ⁴ van de aantasting van het

dierenwelzijn kennen we twee belangrijke kaderwetten: de in 1992 vastgestelde Gezondheids- en welzijnswet voor dieren (GWWD) en de in 2001 vastgestelde Flora- en Faunawet.

Daarnaast hebben wij in de Groningse Algemene Plaatselijke Verordening (APV) een viertal artikelen specifiek over dieren opgenomen, over: honden, het houden van hinderlijke of schadelijke dieren en (stads)duiven. Deze artikelen zijn bijgevoegd in bijlage 1.

In het wild levende dieren.

Voor alle in het wild levende dieren is de Flora- en Faunawet van belang. Dit is een kaderwet, waarin Europese richtlijnen op het gebied van soortbescherming in de vorm van Algemene maatregelen van Bestuur zijn uitgewerkt. De wet beschermt praktisch alle inheemse zoogdieren, amfibieën, vogels en vissen. Daarnaast geldt voor alle soorten een zorgplicht, die bepaalt dat er geen onnodige schade mag worden toegebracht of verstoring van het leefgebied van beschermde soorten wordt veroorzaakt. Voor verschillende specifieke werkzaamheden zijn gedragscodes vastgesteld. In alle andere situaties moet ontheffing worden gevraagd. Voor handhaving van deze wetten en aanvullende regels is naast de reguliere politie, de Algemene Inspectie Dienst (AID) van het ministerie LNV verantwoordelijk. Voor de in het wild levende dieren die voor overlast zorgen zoals kakkerlakken, ratten, wespen en steeds vaker uitheemse dieren, kennen wij in Groningen de zogenaamde ongediertebestrijding: gekwalificeerde medewerkers ruimen het ongedierte op, maar kijken ook hoe het zover heeft kunnen komen om advies te (kunnen) geven over het voorkomen van de overlast.

Gedomesticeerde dieren.

De algemene bescherming van alle door mensen gehouden diersoorten is geregeld in de GWWD. Deze wet werkt volgens het "nee, tenzij" principe: je mag geen handelingen met dieren verrichten tenzij in de wet staat dat het wel mag. Zo is het verboden om een dier onnodig pijn te doen of zijn gezondheid/welzijn aan te tasten; een dier de nodige verzorging te onthouden; ingrepen te plegen bij dieren en dieren als prijs, beloning of gift uit te reiken. Daarnaast kent het GWWD "Ja, mits" regels voor huisvesting, vervoer en slacht van dieren.

Voor handhaving van de GWWD én de aanvullende regels is de AID verantwoordelijk. Deze wet is ook van toepassing op circussen met "wilde" dieren. En in de APV staat een aantal artikelen over onze verantwoordelijkheid voor gedomesticeerde dieren in de openbare ruimte. Wij mogen optreden tegen: loslopende honden, verontreiniging door honden, tegen gevaarlijke honden en het houden van hinderlijke of schadelijke dieren en ook tegen (stads)duiven. De handhaving hiervan is in handen van de Regiopolitie en de inspectie van de Milieudienst.

Daarnaast zijn wij, met alle gemeenten in Nederland, verantwoordelijk voor de opvang van zwerfdieren, voornamelijk honden en katten. Wij geven uitvoering aan deze opvangplicht door de Dierenambulance en de twee opvangvoorzieningen, het Dierenasiel in Zuidwolde en de Vogelopvang 't Hemelrijk bij Adorp, te ondersteunen.

Raadsvoorstel - Dierenwelzijnsbeleid

5

Huidige situatie: Hoe diervriendelijk is Groningen?

In het wild levende dieren

Ecologie.

Wij hebben formeel geen specifieke natuurbeschermingstaak, maar geven de natuur in de stad een volwaardige plaats: sinds 1994 werkt in onze gemeente een stadsecoloog en kennen wij ook stadsecologisch beleid. Dit beleid is in eerste instantie gericht op soorten, op de instandhouding van ecosystemen en op de diversiteit aan biotopen. Het mooie is dat individuele dieren daarvan profiteren. Met nestkasten voor gierzwaluwen en vleermuiskasten willen we bijvoorbeeld de diversiteit van de stedelijke natuur vergroten en deze specifiek bedreigde soorten ondersteunen, maar daarmee bevorderen we tegelijkertijd het welzijn van de individuele gierzwaluw en vleermuis. De kern van ons beleid en onze aanpak is dat wij ons richten op het ondersteunen van soorten die het moeilijk hebben, zoals de gierzwaluw, de huiszwaluw en de mus.

Wij hebben voor tweederde deel van de stad een doelsoortenbeleid ontwikkeld; binnenkort stellen we dit beleid voor het laatste, noordelijke, deel van de stad vast. We hebben dan voor de gehele stad een toetsingskader voor de natuurlijke kwaliteit in de stedelijke omgeving.

De ecologie heeft ook een vaste plaats verworven in planprocedures en in uitvoering van gemeentelijke projecten. We toetsen altijd op aanwezigheid van beschermde soorten en treffen zonodig mitigerende of compenserende maatregelen. In bestemmingsplannen staat tegenwoordig standaard naast een groenparagraaf ook een ecologische paragraaf. En kappen doen we al heel lang niet meer in het broedseizoen.

Beheer.

In de ecologisch waardevolle gebieden en verbindingzones van de Stedelijke Ecologische Structuur is het doelsoortenbeleid richtinggevend voor beheerplannen, het beheer zelf en het ontwerpen voor de feitelijke inrichting. De beheersystematiek is in alle gevallen gebaseerd op verleden en bevorderen door het creëren van optimale leefomstandigheden. Hierbij koersen we niet alleen op het terugbrengen van de doelsoort, maar ook op het terugbrengen van begeleidende soorten. We realiseren ons dat niet alleen de natuur in de "Stedelijke Ecologische Structuur" van belang is voor in het wild levende dieren. Ook het "snipper groen" daarbuiten biedt plaats aan bijvoorbeeld egels, vogels en vleermuizen.

Met de nadrukkelijke beperking van het gebruik van bestrijdingsmiddelen in de openbare ruimte voorkomen we veel schade aan planten- en diersoorten. Slechts bij hoge uitzondering voeren we gerichte bestrijdingsacties uit ter voorkoming van overlast door dominante en schadelijke soorten als de Grote Berenklaauw. Wanneer er geen sprake is van gezondheidsrisico's, ondernemen we geen actie tegen incidenteel voorkomende overlast in de openbare ruimte als gevolg van insecten en andere diersoorten.

Voor enkele specifieke soorten zijn preventieve beheersmaatregelen van kracht. De overlast van de stadsduiven beperken we door een specifiek voederverbod. De ganzenpopulatie in de parken en de stadsranden controleren we door het opsporen van de nesten en het rapen of het manipuleren van de eieren.

Raadsvoorstel - Dierenwelzijnsbeleid

6

Wild en vissen.

Op gemeentelijke eigendommen verlenen we geen jachtrecht en in principe gaan we wildschade tegen met diervriendelijke maatregelen. Vissen is binnen de gemeentegrenzen toegestaan. Wel ligt er al jaren een verzoek van de vereniging Natuurmonumenten om in de gebieden die zij voor ons beheren, onder andere Kardingse en Piccardthofplas een visverbod af te kondigen om daarmee ecologische ontwikkeling van de gebieden te verbeteren.

Gedomesticeerde dieren.

Honden.

Eind vorig jaar waren er in Groningen 7.532 geregistreerde honden die woonden bij 6.870 baasjes. Dat betekent dat, omgerekend naar het aantal huizen, er in 1 op de 10 huizen een betalende hondenbezitter woont. Opmerkelijk is dat de meeste honden in slechts drie wijken wonen: De Hoogte, de Oosterpark en Beijum. Zij brachten overigens 605 duizend euro aan belastinggeld in het laatje.

Hondeneigenaren zijn natuurlijk primair verantwoordelijk voor handel en wandel en ook voor het welzijn van hun huisdier. Wij komen de honden en baasjes tegen in de openbare ruimte bij het uitlaten, en in de APV staat waaraan eigenaar en hond zich dan moeten houden.

In die openbare ruimte speelt een probleem dat hoog scoort in de lijst van ergernissen van bewoners in alle steden van Nederland: overlast van hondenpoep. Om die overlast te beperken hebben we in een aantal wijken hondenuitlaatplaatsen aangelegd, herkenbaar aan een speciaal bord.

Kinderboerderijen.

De stad biedt plek aan zes kinderboerderijen: de grootste kinderboerderij in het Stadspark is in beheer bij de gemeente. Daarnaast zijn er vijf particuliere, twee grotere zijn de Beestenborg in Ulgersmaborg en de kinderboerderij Vinkhuizen. Kleinere wijkinitiatieven zijn Minerva's Beestenboel in Hoogkerk, De Malle in Lewenborg en de kinderboerderij in Beijum. De particuliere kinderboerderijen ontvangen een bijdrage op maat voor het beheer, soms in natura, en bieden werk aan een aantal ID-ers. Aan de rand van het recreatiegebied Kardingse ligt nog een grote particuliere geitenboerderij genaamd de Wegafarm.

Opvang zwerfdieren.

Wij ondersteunen drie organisaties die zich inzetten voor dieren: de Dierenambulance, de Vogelopvang 't Hemelrijk en de Dierenbescherming. Wij blijven dat doen want we vinden dat deze organisaties een belangrijke maatschappelijke rol vervullen en geven met een financiële ondersteuning blijk van onze waardering daarvoor.

Wij weten dat het publiek de Dierenambulance en Vogelopvang over het algemeen goed weet te vinden. Sterker nog, deze organisaties weten zich verzekerd van veel waardering van particuliere zijde, iets dat duidelijk tot uitdrukking komt in een relatief grote financiële ondersteuning door particuliere donateurs: structurele bijdragen, legaten, erfenissen.

In feite bepalen veel burgers met deze financiële bijdragen hun prioriteiten in het

Raadsvoorstel - Dierenwelzijnsbeleid

dierenwelzijnsbeleid.

7

De gemeentelijke rol is als het gaat om financiële ondersteuning van de Dierenambulance, Vogelopvang en Dierenbescherming in dit licht vooral een aanvullende.

De **Dierenambulance** vervoert zieke en gewonde dieren en brengt ze naar één van de opvangvoorzieningen. In een enkel geval ruimen ze ook dode dieren in de openbare ruimte op, een taak die we gaan vastleggen in de nieuwe subsidieverordening. De ambulance heeft voor 2007 een subsidie ontvangen van € 14.260,- (jaarlijkse indexatie).

De **Vogelopvang 't Hemelrijk** houdt zich bezig met de opvang en de verzorging van gewonde vogels en kleine zoogdieren. Zij kregen in 2007 € 8.320,- (jaarlijkse indexatie).

De derde loot aan deze stam de **Dierenbescherming afdeling Groningen** vangt de stadse zwerfdieren op, vooral honden en katten die door de eigenaar in de steek zijn gelaten. Vorig jaar ging het om bijna 500 katten en 50 honden. Ze verzorgen de dieren tenminste drie weken in het asiel te Zuidwolde en in die periode proberen ze een nieuwe eigenaar te vinden. De Dierenbescherming voorziet met deze opvang in een gemeentelijke verantwoordelijkheid, de reden om de Dierenbescherming substantieel te ondersteunen bij de uitvoering van deze taak. De Dierenbescherming bepaalt zelf het niveau van de zorg en daar staat tegenover dat wij niet alle door hun gemaakte kosten volledig vergoeden. De Dierenbescherming heeft in 2006 een bedrag van € 112.096,- ontvangen (jaarlijkse indexatie).

Circussen met "wilde" dieren.

Wij ontvangen jaarlijks een circus dat werkt met "wilde" dieren. Sinds een paar jaar krijgen wij verzoeken om een dergelijk circus te weren, omdat het gebruik maakt van "wilde" dieren. Groepen zoals "Wilde dieren de tent uit" voeren op landelijk niveau actie en zijn in discussie met de minister en de circusbranche over wat zij zien als dierenmishandeling.

Er bestaat maar heel weinig wetenschappelijk onderzoek naar het welzijn van circUSDieren en dat betekent dat het niet gemakkelijk is om objectieve uitspraken te doen over de invloed van de leefomstandigheden in een circus op de dieren. Er is een promotieonderzoek "Het verbond met de tijger" uit 2000 en daarin betoogt de schrijver dat roofdieren in het circus al ongeveer honderd jaar diervriendelijk worden afgericht. Het zijn bovendien geen wilde, maar semi-wilde dieren en al generaties lang gedomesticeerd.

We moeten constateren dat er tot nu toe in de discussie over "wilde" dieren in circussen meningen worden gewisseld. Dierenactivisten stellen dat de kooien te klein zijn, de dieren met geweld worden getraind en gestrest zijn. De circussen betwisten dat. Zij zeggen dat de dieren in grote kooien leven, goede verzorging krijgen en dat ze de dressuur baseren op geduld en wederzijds respect en vertrouwen.

In elk geval heeft de discussie tussen de activisten en circussen er toe geleid dat er meer aandacht is dan voorheen voor het welzijn van "wilde" dieren, ook van dieren in dierentuinen, dolfinaria etc.

Raadsvoorstel - Dierenwelzijnsbeleid

8

Conclusie: Wat willen we anders of extra doen?

In het wild levende dieren.

We mogen op grond van vorenstaande concluderen dat het met ons welzijnsbeleid voor in het wild levende dieren goed is gesteld. In Groningen is veel en ook kwalitatief goede leefruimte aanwezig. En wij verkeren in de gelukkige omstandigheid dat we een diervriendelijk groen- en ecologisch beleid hebben en beheer voeren en ook in de planvorming proberen inhoud te geven aan onze verantwoordelijkheid voor de in het wild levende dieren. Wij willen graag doorgaan op de ingeslagen weg en de stad voor in het wild levende dieren nog aantrekkelijker en beter maken. Daarin kunnen we een paar stappen extra zetten.

1. Om te beginnen stellen we in het, nog door uw raad vast te stellen, Groenstructuurplan voor om een groot deel van de uitgebreide Groningse groenstructuur ecologisch te gaan beheren.
2. Daarnaast willen we de Gedragscode Gemeentelijk Beheer, ontworpen door de landelijke organisaties Stadswerk en de Vereniging van Hoveniers en Groenvoorzieners, in Groningen invoeren. Alle onderhoudswerkzaamheden in de openbare ruimte zijn daarmee aan procedures gebonden, die zorgvuldig handelen met dieren- en plantensoorten beogen.
3. In het Groninger Water- en Rioleringsplan, gereed in 2008, krijgt het stedelijke natuurwater expliciet aandacht. Dit water willen we ecologisch inrichten. En we willen in het beheer met doelsoortenbeleid sturen op een natuurlijke vispopulatie.
4. Voor het beperkte deel van het stedelijke water waarom het hier gaat, deels in beheer bij Natuurmonumenten, stellen wij uit oogpunt van ecologie voor, om vissen te verbieden: de Piccardthofplas, het Helperdiepje, de Helpermaar, vijvers in Stadspark, het Noorderplantsoen en een (deel van) Kardingesloten in de Hunzestreek.
5. In het kader van het Groenstructuurplan willen we bekijken of we op onderdelen een stap extra kunnen doen voor dieren die het moeilijk hebben in de stad. Daarbij denken we aan directe actie maar indirect is ook heel mooi, door bijvoorbeeld activiteiten op of met scholen in het kader van Natuur- en Duurzaamheidseducatie. In dat kader willen we namelijk de participatie van wijkbewoners, scholen en natuurorganisaties nadrukkelijk bevorderen.

Gedomesticeerde dieren.

Bij het welzijn van gedomesticeerde dieren ligt de verantwoordelijkheid primair bij de eigenaren en verzorgers. Wij zijn verantwoordelijk voor de opvang van in de steek gelaten huisdieren, de zwerfdieren in het dierenasiel.

Hoewel wij binnen onze gemeentegrenzen geen intensieve veehouderijbedrijven kennen, willen we wel graag een bijdrage leveren aan verbeterd dierenwelzijn in de landbouw. Omdat we geen directe invloed hierop kunnen uitoefenen willen we dierenwelzijn laten meewegen in ons inkoopbeleid. Wij vinden dierenwelzijn meer een zaak van betrokkenheid en aandacht dan van ge- en verboden. Als het gaat om een

Raadsvoorstel - Dierenwelzijnsbeleid

9

bijdrage aan het verbeteren van het welzijn van huisdieren denken wij dat het interessant is om:

1. De mogelijkheid te onderzoeken om eigenaren van huisdieren, bijvoorbeeld honden, gericht op te roepen om met hun huisdier trainingen of verzorgingscursussen te volgen.
2. In onze natuur- en milieueducatie aandacht te besteden aan het houden en goed verzorgen van huisdieren.
3. Circussen met "wilde" dieren blijven wat ons betreft welkom in de stad. Wij willen niet op de uitkomst van de landelijke discussie over het welzijn van deze dieren vooruitlopen noch in de huidige meningenstrijd voor één van beide "kampen" partij kiezen. Wel zijn wij bereid, als daartoe aanleiding bestaat, bij de komst van een dergelijk circus de AID uit te nodigen om een rapport over de situatie van de dieren op te stellen. Wij hebben dat eerder ook gedaan.
4. Omdat goed voorbeeld goed doet volgen, stellen we voor in de catering in de hele gemeentelijke organisatie Fair Trade- en scharreelproducten te verkopen.

Besluitvorming.

Wij stellen u voor te besluiten:

de discussienotitie "Van kop tot staart; Dierenwelzijn in Groningen" vast te stellen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Dierenwelzijnsbeleid

10

Bijlage 1: Artikelen APV met betrekking tot dieren.

Artikel 2.4.16 Loslopende honden

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen:
 - a. binnen de bebouwde kom op de weg zonder dat die hond aangelijnd is;
 - b. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak, speelweide, sportveld, strand of begraafplaats;
 - c. op een door het college aangewezen weg of plaats die gesloten is voor honden;
 - d. op de weg zonder voorzien te zijn van een halsband of een ander identificatiemerk dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen.
2. Het verbod geldt niet voorzover de eigenaar of houder van een hond zich vanwege zijn handicap door een geleidehond laat begeleiden en de hond als zodanig aantoonbaar gekwalificeerd is of indien een eigenaar of houder van een hond deze aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond.
3. Het college kan plaatsen aanwijzen waar het bepaalde in het eerste lid onder a., niet van toepassing is.

Artikel 2.4.17 Verontreiniging door honden

1. De eigenaar of houder van een hond is verplicht ervoor te zorgen dat die hond zich niet van uitwerpselen ontdoet:
 - a. op een gedeelte van de weg dat bestemd is of mede bestemd voor het verkeer van voetgangers;
 - b. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak, speelweide, sportveld, strand of begraafplaats;
 - c. op een andere door het college aangewezen plaats.
2. Het in eerste lid bepaalde is niet van toepassing:
 - a. in de goot van de rijweg naast een hoger gelegen trottoir;
 - b. op door het college aangewezen plaatsen;
 - c. indien de eigenaar of houder van de hond er zorg voor draagt, dat de uitwerpselen onmiddellijk worden verwijderd

Artikel 2.4.18 Gevaarlijke honden

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen op of aan de weg of op het terrein van een ander:
 - a. anders dan kort aangelijnd nadat het college aan de eigenaar of houder heeft bekendgemaakt dat het die hond gevaarlijk of hinderlijk acht en een aanlijngedod in verband met het gedrag van die hond noodzakelijk vindt;
 - b. anders dan kort aangelijnd en voorzien van een muilkorf nadat het college aan de eigenaar of de houder heeft bekendgemaakt dat het die hond gevaarlijk of hinderlijk acht en een aanlijngedod in verband met het gedrag van die hond noodzakelijk vindt.
2. In afwijking van artikel 2.4.16, aanhef en onder c, geldt voor het bepaalde in het eerste lid bovendien dat de hond voorzien moet zijn van een optisch leesbaar, niet-verwijderbaar identificatiekenmerk in het oor, de buikwand of ter hoogte van de schouders.
3. In het eerste lid wordt verstaan onder:
 - a. muilkorf: een muilkorf als bedoeld in artikel 1, onder d, van de Regeling agressieve dieren;
 - b. kort aanlijnen: aanlijnen van een hond met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, die niet langer is dan 1,50 meter.
4. Het verbod geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Regeling agressieve dieren.

Raadsvoorstel - Dierenwelzijnsbeleid

11

Artikel 2.4.19 Houden van hinderlijke of schadelijke dieren

1. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd gedeelten van de gemeente of bepaalde plaatsen aan te wijzen waar het ter voorkoming of opheffing van overlast of van schade aan de openbare gezondheid verboden is daarbij aangeduide dieren:
 - a. aanwezig te hebben; dan wel
 - b. aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door hen ter voorkoming of opheffing van overlast of van schade aan de openbare gezondheid gestelde regels; dan wel
 - c. aanwezig te hebben tot een groter aantal dan in die aanwijzing is aangegeven of mede is aangegeven.
2. Het is verboden op een krachtens het eerste lid aangewezen plaats een daarbij aangeduid dier of daarbij aangeduide dieren aanwezig te hebben, dan wel aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door het college gestelde regels, dan wel aanwezig te hebben tot een groter aantal dan door hem is aangegeven.
3. Het college kan de rechthebbende op een onroerende zaak gelegen binnen een krachtens het eerste lid aangewezen gedeelte van de gemeente ontheffing verlenen van het in het tweede lid gestelde verbod.
4. Het in dit artikel bepaalde geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer.

Artikel 2.4.20 (Stads)duiven

Het is verboden (stads)duiven of andere overlastveroorzakende vogels te voeren of gelegenheid te bieden deze te voeren in de openbare ruimte.

Toelichting op de artikelen.

Artikel 2.4.16/ 17/18 Loslopende honden (71)

Dit artikel is in de loop der jaren ettelijke keren gewijzigd en uitgebreid. Hierdoor is een aaneenschakeling van leden ontstaan die de duidelijkheid en de leesbaarheid van het artikel niet ten goede is gekomen. Het verdient daarom de voorkeur het artikel te splitsen in drie afzonderlijke artikelen te weten:

- a. artikel 2.4.16 Loslopende honden,
- b. artikel 2.4.17 Verontreiniging door honden en
- c. artikel 2.4.18 Gevaarlijke honden

De artikelen spreken overigens voor zich en behoeven daarom geen nadere toelichting.

Artikel 2.4.20 (Stads)duiven (74)

Onder dit artikel is een verbod opgenomen tegen het voeren van stadsduiven. De stadsduif is een verwilderde vorm van de gedomesticeerde rotsduif, *Columba livia*. Indien de vogels regelmatig op dezelfde plaats worden bijgevoerd blijven ze in die omgeving, omdat ze daar op een makkelijke manier aan hen dagelijkse portie voedsel kunnen komen. Er ontstaat dan een soort hangplek; ze verzamelen zich in de dakgoten en op richels van gebouwen in de buurt. Dit leidt tot een ernstige mate van overlast in de vorm van uitwerpselen en lawaai.

Vanuit dierenwelzijn is er geen enkele reden om de stadsduiven bij te voeren: ze zijn net als andere wilde vogels prima in staat hun eigen voedsel bij elkaar te zoeken. Op deze manier blijft de totale populatie én beperkt, én verspreidt deze zich over de hele stad.

Omdat het verbod op het voeren van stadsduiven makkelijk omzeild zou kunnen worden door te stellen dat het voeren voor andere vogels bedoeld is, is in het artikel ook de zinsnede "of andere overlastveroorzakende vogels" opgenomen.

Raadsvoorstel - Dierenwelzijnsbeleid

12

Raadsbesluit inzake Bestuursvorm Meerstad. (nr. 73)

31 oktober 2007.
Nr. 10.
Bestuursvorm Meerstad.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 6 september 2007 (bijlage raadsverslag nr. 73);

HEEFT BESLOTEN:

- I. af te zien van een grenscorrectie tussen de gemeenten Slochteren en Groningen in verband met de ontwikkeling en realisering van het project Meerstad;
- II. geen initiatief te nemen tot een gemeentelijke herindeling met de gemeente Slochteren;
- III. het college de opdracht te geven om voor 1 januari 2008 met een uitwerkingsvoorstel voor een tijdelijke *WGR-Meerstad* te komen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 31 oktober 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsbesluit inzake Bezuinigingen 2007-2010. (nr. 78)

31 oktober 2007.
Nr. 11.
Bezuinigingen 2007-2010.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 23 mei 2007 (bijlage raadsverslag nr. 78);

HEEFT BESLOTEN:

de bezuinigingen 2007-2010 vast te stellen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 31 oktober 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Herschikking sportvelden

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: OS 07.1425667

Registratienummer : GR 07.1432683

Ingekomen op : 19 september 2007

Onderwerp: Herschikking sportvelden

Groningen, 19 september 2007

Aan de raad,

Inleiding

In juli 2005 heeft uw raad het *Ontwikkelingsplan Sport in Beeld* vastgesteld. Een van de maatregelen uit dit plan is de herschikking van de sportvelden. Door concentratie van het aantal sportparken willen we de exploitatiekosten terugdringen. Dat houdt in dat we een aantal sportparken afstoten en dat de verenigingen, die daar spelen, verplaatst worden naar andere sportparken. Om de capaciteit van die sportparken te vergroten, wordt er kunstgras aangelegd. De vrijkomende locaties kunnen voor andere doeleinden benut worden.

Oorspronkelijk was het plan om vier sportparken (Paddepoel-Zuid, De Hoogte, Lewenborg en Vinkhuizen II) af te stoten en de betreffende verenigingen (VVSG, VVK, FC Lewenborg, Groninger Boys) te verhuizen naar respectievelijk de sportparken De Parrel, 't Noorden, Kardinges en Vinkhuizen I.

In april jl. besloten wij in principe om FC Lewenborg niet te verplaatsen naar Kardinges, maar in te passen in de ontwikkeling van het nieuwe VMBO op de huidige locatie van sportpark Lewenborg. Over dit voornemen hebben we u per brief geïnformeerd en zal nog nadere besluitvorming plaatsvinden.

In dit voorstel informeren wij u over het financiële beeld van de herschikking van de sportvelden. Daarnaast leggen we het besluit over de deelpjecten De Parrel en 't Noorden aan uw raad voor.

Begroting Ontwikkelingsplan

In het Ontwikkelingsplan 2005 hebben wij aangegeven dat de investeringen in de aanleg van kunstgras en de bouw van club- en kleedaccommodaties op sportparken

Raadsvoorstel - Herschikking sportvelden

2

Kardinge, De Parrel, 't Noorden en Vinkhuizen I in totaal € 3.150.000,-- zouden gaan bedragen:

5 kunstgrasvelden à € 450.000,--	€ 2.250.000,--
club- en kleedaccommodaties	€ 900.000,--

Totaal	€ 3.150.000,--

Ook staat in het Ontwikkelingsplan 2005 dat de investeringen worden gefinancierd uit de grondopbrengsten voor de herontwikkeling van de vrijkomende locaties in De Hoogte en Paddepoel-Zuid: € 3.200.000,--. Voor de locaties Lewenburg en Vinkhuizen II waren ten tijde van het Ontwikkelingsplan 2005 nog geen definitieve bestemmingen. Wel hebben we toen vastgesteld dat mogelijke opbrengsten van deze locaties zullen worden ingezet voor investeringen in het kader van Sport in Beeld.

Huidig financieel beeld

Wij voorzien op dit moment dat de herschikking van de sportparken in totaliteit ca. € 7.700.000,-- gaat kosten; dat is € 4.500.000,-- meer dan voorzien in het Ontwikkelingsplan 2005. Voor een deel van deze meerkosten hebben we dekkingsmiddelen; voor een deel doen wij u hierbij een voorstel.

Sportpark	Kosten
't Noorden	€ 1.443.000,--
De Parrel	€ 1.612.000,--
Vinkhuizen I	€ 1.268.000,--
Kardinge	€ 437.000,--
Lewenburg	€ 2.295.000,--
Tijdelijke kosten en risico prijsstijging	€ 122.000,--
Saldo kosten	€ 7.167.000,--
Coendersborg	€ 546.000,--
Totaal saldo kosten	€ 7.723.000,--

Verklaring van de meerkosten

Voor de meerkosten is een aantal oorzaken aan te geven. De belangrijkste is dat de kosten van de nieuw te bouwen accommodaties op 't Noorden, De Parrel, Vinkhuizen I en Lewenburg indertijd veel te laag zijn begroot. In de Tussenrapportage Sport in Beeld (oktober 2006) hebben wij uw raad al geïnformeerd over het feit dat de investeringen in het Ontwikkelingsplan 2005 gebaseerd waren op tentatieve ramingen. Meer specifiek constateerden we toen dat de kosten voor de aanleg van club- en kleedaccommodaties op de sportparken 't Noorden en De Parrel hoger zouden uitvallen. Nu stellen wij vast dat de bouw van de accommodaties voor alle betrokken sportparken samen afgerond € 3.000.000,-- gaat kosten, terwijl hiervoor aanvankelijk slechts € 900.000,-- was geraamd. Die raming was te conservatief, zo moet achteraf de conclusie zijn. Daar komt bij dat er in het Ontwikkelingsplan 2005 geen rekening is gehouden met de (forse) prijsstijgingen in de bouwsector (ca. € 200.000,--), de

Raadsvoorstel - Herschikking sportvelden

3

resterende boekwaarde van de op te heffen parken (ca. € 200.000,--) en de kosten voor infrastructuur (ca. € 300.000,--).

Ook hebben we bij de aanleg van de accommodaties op grond van eerder gewekte verwachtingen gekozen voor het uitgangspunt "oud voor nieuw" in plaats van de toepassing van de KNVB-normen. Een groter bouwvolume is hiervan het gevolg en dat veroorzaakt kosten in de orde van grootte van € 750.000,--.

Tenslotte is een deel van de overschrijding ontstaan doordat de aanleg van kunstgras op Coendersborg in de herschikking van de sportvelden is meegenomen, terwijl dat niet in het Ontwikkelingsplan was begroot. In het MIOP hadden we de vervanging van de top laag van het *bestaande* kunstgrasveld op sportpark Coendersborg opgenomen (kosten ca. € 200.000,--). In juli 2005 hebben wij uw raad voorgesteld een uitvoeringskrediet (ca. € 500.000,--) ter beschikking te stellen voor het aanleggen van een *nieuw* kunstgrasveld ter vervanging van het natuurgrasveld in dit sportpark¹. Het krediet werd ten laste gebracht van de grondopbrengsten voor de herschikking van de sportparken, de eerdergenoemde € 3.200.000,--. Wij constateren nu dat de aanpak van het bestaande kunstgrasveld en de aanleg van het nieuwe kunstgrasveld als het ware door elkaar heen zijn gaan lopen.

Die vermenging heeft ook een rol gespeeld toen wij u op 11 december 2006 voorstelden € 200.000,-- beschikbaar te stellen voor de vervanging van (de top laag van) een kunstgrasveld op sportpark Coendersborg. Dat was niet nodig, want deze vervanging is immers al opgenomen in het MIOP, jaarschijf 2008. Het krediet van € 200.000,-- is uiteraard nog beschikbaar. Conform vigerend financieel beleid dienen deze middelen vrij te vallen ten behoeve van een integrale afweging.

Volledigheidshalve melden we dat we uw raad eind 2006 hebben voorgesteld een extra kunstgrasveld op het sportpark Karding te realiseren. U heeft besloten hiervoor een bedrag van € 500.000,-- te reserveren ten laste van de gemeenterekening 2006. In april jl. hebben wij besloten om FC Lewenborg niet te verplaatsen (maar in te passen in de ontwikkeling van het VMBO in Noordoost) en dit kunstgrasveld op sportpark Lewenborg aan te leggen. Uiteraard is dit bedrag nog beschikbaar.

Dekking van de meerkosten

Zoals hiervoor aangegeven, staat er tegenover een deel van de meerkosten ook extra dekking. In het Ontwikkelingsplan hadden we als dekking de grondopbrengsten voor Paddepoel-Zuid en De Hoogte geraamd: € 3.200.000,--. Daar zijn inmiddels de grondopbrengsten voor Lewenborg en de middelen voor het extra kunstgras op sportpark Karding/Lewenborg (rekening 2006) aan toegevoegd. We hebben de realisatie van 1,5 kunstgrasveld op sportpark De Parrel betrokken bij een subsidie-aanvraag in het kader van de subsidieregeling huisvesting brede scholen en sport: dat heeft € 100.000,-- opgeleverd.

De actuele dekkingsmiddelen zijn dan:

¹ Dit was onderdeel van het raadsvoorstel om een krediet van € 1.000.000,-- ter beschikking te stellen voor de aanleg van twee kunstgrasvelden: één op sportpark Karding en één op Coendersborg, inclusief planvoorbereidingskosten (7 juli 2005).

Raadsvoorstel - Herschikking sportvelden

4

• Grondopbrengst Paddepoel-zuid en De Hoogte	€ 3.200.000,--
• Grondopbrengst Lewenborg	€ 1.500.000,--
• Extra kunstgras Karding (rekening 2006)	€ 500.000,--
• Bijdrage via MIOP 2007	€ 200.000,--
• Rijksbijdrage vensterschool SPT	€ 100.000,--
Totaal beschikbare dekking:	€ 5.500.000,--

Tekort:	€ 2.223.000,-- +
	€ 7.723.000,--

Hoe nu verder?

Doorgaan op de ingeslagen weg?

Het bovenstaande staatje laat zien dat we op de dekking van de meerkosten nog een tekort hebben van ca. € 2.200.000,--. Wij hebben ons daarom de vraag gesteld of we moeten doorgaan op de ingeslagen weg. Voor een belangrijk deel van het project is er echter geen weg meer terug: dit betreft de herschikking van de sportparken De Parrel, 't Noorden en Lewenborg. Verder is in onze optiek de herschikking van de sportparken economisch nog steeds een rendabel project. En tenslotte vinden er op de vrijgekomen (sport)gronden interessante ontwikkelingen plaats.

Daarom stellen we uw raad voor om met de uitvoering van de lopende herstructureringsoperaties door te gaan. Ten aanzien van Vinkhuizen kunnen we nog een afweging maken. Daarop komen wij in de Tussenrapportage Sport in Beeld 2007 terug. De herschikking van sportpark Lewenborg komt dit najaar aan de orde in het kader van het stedenbouwkundig plan voor het nieuwe VMBO in Noordoost.

De Parrel en 't Noorden

Op dit moment hebben we - om twee redenen - haast met de uitvoering van de herstructurering van de sportparken De Parrel en 't Noorden. Ten eerste zijn we gehouden de af te stoten terreinen Paddepoel-Zuid en De Hoogte op tijd voor ontwikkeling op te leveren. En daarnaast moeten we de verplaatsing van de betrokken verenigingen tijdig faciliteren. Daarom vragen we uw raad om nu voor de herstructurering van de sportparken De Parrel en 't Noorden een uitvoeringskrediet ter beschikking te stellen (zie verder de financiële paragraaf).

De nog te dekken meerkosten

De nog te dekken kosten bedragen dus € 2.223.000,--. Wij zouden uw raad willen voorstellen om deze meerkosten (te zijner tijd) te dekken uit het zogenaamde sportbesluit. De rijksoverheid heeft in het sportbesluit (19 december 2003) geregeld dat, bij het geven van gelegenheid tot sportbeoefening, de verhuurder in voorkomende gevallen het verlaagde BTW-tarief (6%) in rekening moet brengen en dat de aan hem in rekening gebrachte BTW naar rato met de Belastingdienst verrekenend kan worden. De regeling is op 1 januari 2002 ingegaan en kan met terugwerkende kracht worden toegepast. Voor de gemeente Groningen betekent dit een gunstig structureel effect en ook een incidenteel voordeel. Met betrekking tot dat laatste hebben wij een suppletieaangifte bij de Belastingdienst gedaan voor de exploitatie vanaf 2002. We verwachten hierover in december 2007 uitsluitel. Op de dekking van de meerkosten van de herschikking sportparken en de toepassing van het sportbesluit hierbij komen

Raadsvoorstel - Herschikking sportvelden

5

we bij de Tussenrapportage Sport in Beeld 2007 en de begroting 2008 bij uw raad terug.

Financiële paragraaf

Kosten en dekking herstructurering De Parrel en 't Noorden

We hebben in 2006 al kunstgras aangelegd op de sportparken De Parrel en 't Noorden (kosten € 1.002.000,-). Uw raad heeft hiervoor op 19 juli 2006 € 1.300.000,- krediet beschikbaar gesteld.

Op korte termijn moeten we op deze sportparken verder met de bouw van de club- en kleedaccommodaties: op sportpark De Parrel gaan we een clubaccommodatie en vier nieuwe kleedkamers realiseren en op sportpark 't Noorden komt een nieuwe kantine en bouwen we ook vier nieuwe kleedkamers.

In totaal (inclusief het kunstgras) bedragen de lasten voor deze sportparken:

't Noorden	€ 1.443.000,-
De Parrel	€ 1.612.000,-
Tijdelijke kosten/risico prijsstijgingen	€ 72.000,-
	€ 3.127.000,-
Af: restant boekwaarde Paddepoel-Zuid en De Hoogte	-/- € 235.000,-
	€ 2.892.000,-

Voor de uitvoering van de herstructurering hebben we de volgende dekkingsmiddelen beschikbaar:

a. Grondopbrengst Paddepoel-Zuid en De Hoogte	€ 3.200.000,-
b. Bijdrage via MIOP 2007	€ 200.000,-
c. Rijksbijdrage vensterschool SPT	€ 100.000,-
d. Aanbestedingsvoordeel Karding/Coendersborg	€ 17.000,-
Af: Uitvoeringskrediet Karding/Coendersborg	-/- € 1.000.000,-
Totaal	€ 2.517.000,-

Aanvullende dekking

De kosten van het project herschikking sportvelden De Parrel en 't Noorden bedragen € 2.892.000,- terwijl er niet meer dan € 2.517.000,- aan dekkingsmiddelen aanwezig is: een verschil van € 375.000,-. Opgeteld bij het restant boekwaarde Paddepoel-Zuid en De Hoogte ad € 235.000,-, dat afgeboekt moet worden, betekent dit dat er een aanvullende dekking moet komen voor een bedrag van € 610.000,-.

Zoals hiervoor aangegeven, verwachten we het totale tekort op de herschikking sportvelden te zijner tijd te kunnen dekken dankzij de aftrekbare BTW in het kader van het sportbesluit. We verwachten dat de belastinginspecteur hierover in december 2007 een besluit zal nemen. We hebben echter nu € 610.000,- nodig om door te kunnen gaan met de herschikking van de sportparken De Parrel en 't Noorden. Daarom stellen we uw raad voor dit bedrag voor te financieren ten laste van de bestemmingsreserve recreatiegebied Karding, groot afgerond € 1.700.000,-. Deze voorfinanciering zal geen knelpunt veroorzaken, omdat de planvorming voor wat betreft het recreatiegebied Karding nog in een voorbereidend stadium verkeert. Afgezien van een beperkte onttrekking voor de renovatie van het gebouwte aan het Zilvermeer voorzien

Raadsvoorstel - Herschikking sportvelden

6

wij voorlopig geen relevante onttrekkingen aan deze reserve.

Benodigd aanvullend krediet

De kosten van de herstructurering van de sportparken De Parrel en 't Noorden bedragen € 2.892.000,-- (zie hiervoor). Voor de aanleg van kunstgras op deze sportparken heeft uw raad op 19 juli 2006 een krediet beschikbaar gesteld van € 1.300.000,--. Nu is er nog aanvullend krediet nodig van:

Kosten:	€ 2.892.000,--
<i>Af:</i>	
Reeds beschikbaar gesteld krediet: 1.300.000,--	-/- €
Aanbestedingsvoordeel Karding/Coendersborg:	-/- € 17.000,--
Rijksbijdrage sportveld vensterschool SPT:	-/- € 100.000,--
Reeds in administratie verwerkt cf. besluit 11 december 2006:	-/- € 200.000,--
Benodigd aanvullend krediet:	€ 1.275.000,--

Toelichting:

Bij besluit van 11 december 2006 is al een bedrag van € 200.000,-- geactiveerd ten behoeve van het project herstructurering sportparken.

De grondopbrengsten Paddepoel-Zuid en De Hoogte bedragen	€ 3.200.000,--
Reeds voorgefinancierd door het Grondbedrijf:	
• besluit 7 juli 2005 kunstgras Karding/Coendersborg	-/- € 1.000.000,--
• besluit 19 juli 2006 kunstgras 't Noorden/De Parrel	-/- € 1.300.000,--
Restant grondopbrengst	€
900.000,--	

Wij stellen uw raad thans voor de kosten voor een bedrag van € 900.000,-- ten laste te brengen van de grondopbrengsten en voor te financieren door het grondbedrijf. En verder dient een bedrag van € 1.275.000,-- te worden gedoteerd aan de bestemmingsreserve om de kapitaallasten gedurende de looptijd uit te dekken.

Begrotingswijziging

Exploitatie (administratieve verwerking krachtens de BBV)

- Afboeking boekwaarde en onttrekking reserve Karding	€ 235.000,--
- Overheveling tussen reserve Karding en bestemmingsreserve	€ 375.000,--
- Bijdrage grondbedrijf in bestemmingsreserve	€ 900.000,--
- Netto kredietaanvraag	€ 1.275.000,--

Raadsvoorstel - Herschikking sportvelden

7

Begrotingswijziging 2007 herschikking sportvelden						
Betrokken dienst(en)	OCSW en ROEZ					
Raadsvoorstel	Herschikking sportvelden					
Incidenteel / Structureel	Incidenteel					
Soort wijziging						
Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	- Reserve	+ Reserve	Saldo
6.17 Sportaccommodaties (afwikkeling boekwaarde)	235		-235			-235
6.17 Sportaccommodaties (overheveling tussen reserves)				-375	375	0
6.20 Openlucht recreatie					235	235
6.17 Sportaccommodaties (Rijksbijdrage)	100	100				
6.17 Sportaccommodaties (realisatie grondopbrengst)		900	900	-900		
Totalen begrotingswijziging	335	1.000	665	-1.275	610	0
Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	- Reserve	+ Reserve	Saldo
Boekwaarde Paddepoel Zuid- en de Hoogte		235.000			235.000	-
Boekwaarde krediet sportparken 't Noorden / De Parrel	1.375.000	100.000				1.275.000
Totalen begrotingswijziging	1.375.000	335.000	-	-	235.000	1.275.000

Besluit

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. een netto krediet van € 1.275.000,-- beschikbaar te stellen voor de uitvoering van de herstructurering sportparken 't Noorden/De Parrel in het kader van het Ontwikkelingsplan Sport in Beeld;
- II. de kosten voor een bedrag van € 900.000,-- ten laste te brengen van de grondopbrengsten en voor te financieren door het grondbedrijf;
- III. een bedrag van € 1.275.000,-- te doteren aan de bestemmingsreserve Sport in Beeld;
- IV. een bedrag van € 610.000,-- voor te financieren ten laste van de bestemmingsreserve recreatiegebied Kardinging in afwachting van de integrale afwegingen in het kader van de begroting 2008 e.v.;
- V. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.