

Agenda van de openbare gemeenteraad van 14 november 2007

De burgemeester van Groningen roept de leden van de gemeenteraad bijeen op:

Datum: woensdag 14 november 2007
Aanvang: 15:00 uur
Voorzitter: J. Wallage
Griffier: D.H. Vrieling

Opening

[Agenda gemeenteraad 14 november 2007 \(begrotingsraad\) \(pdf\)](#)

[Raadsbesluit - Besluiten gemeenteraad 14 november 2007 \(pdf\)](#)

[Verslag gemeenteraad 14 november 2007. \(pdf\)](#)

1a. Voorstel inzake Gemeentebegroting 2008 (nr. 95)

[Motie kraakverbod onwenselijk \(pdf\)](#)

[Motie Buurtcentrum Hoogkerk \(pdf\)](#)

[Motie stedenbanden \(pdf\)](#)

[Motie Perspectief voor AMA's \(pdf\)](#)

[Motie financiering nieuwe ligplaatsen woonschepen \(pdf\)](#)

[Motie wonen op de Diepenring \(pdf\)](#)

[Motie taskforce arbeidsplaatsen \(pdf\)](#)

[Motie humanitaire hulp Gaza \(pdf\)](#)

[Motie Extra taken MJD \(pdf\)](#)

[Motie infarct binnenstad \(pdf\)](#)

[Motie ambulante jeugdhulpverlening \(pdf\)](#)

[Motie huisvesting openbaar onderwijs \(pdf\)](#)

[Motie overheveling regeling bijzondere ziektekosten \(pdf\)](#)

[Motie Stadsmeiergelden: talenten voor Groningen \(pdf\)](#)

[Motie stadsmeiergelden Kansrijk ondernemerschap \(pdf\)](#)

[Amendement stadsmeierrechten: vitale bedrijventerreinen \(pdf\)](#)

[Motie kosten noodopvang asielzoekers en daggeld \(pdf\)](#)

[Motie Arbeidsmarkt Onderwijs \(pdf\)](#)

[Motie dimlicht straatverlichting \(pdf\)](#)

[Raadsbesluit inzake Gemeentebegroting 2008. \(nr. 95\) \(pdf\)](#)

[Raadsvoorstel - Gemeentebegroting 2008 \(pdf\)](#)

1b. Voorstel inzake begrotingswijzigingen nieuw beleid 2008 (nr. 96)

[Raadsvoorstel - Begrotingswijziging nieuw beleid 2008 \(pdf\)](#)

2. Voorstel inzake begrotingswijzigingen Voortgangsrapportage 2007-II (nr. 91)

[Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II \(pdf\)](#)

3. Voorstel inzakeerschikking sportvelden (nr. 89)

gemeenteraad - woensdag 14 november 2007

Raadsbesluit inzake Herschikking sportvelden. (nr. 89) (pdf)
Raadsvoorstel - Herschikking sportvelden (pdf)

4. Voorstel inzake uitvoeringsregeling chronisch zieken, gehandicapten en ouderen 2007 (nr. 97)
Raadsbesluit inzake Uitvoeringsregeling chronisch zieken, gehandicapten en ouderen 2007. (pdf)

Sluiting

Agenda gemeenteraad 14 november 2007 (begrotingsraad)

De burgemeester roept de leden van de gemeenteraad

bijeen voor de openbare raadsvergadering op

woensdag 14 november 2007 vanaf 15.00 uur.

De hieronder genoemde punten zullen aan de orde worden gesteld.

GRONINGEN, 5 november 2007.

De burgemeester,
J. WALLAGE.

GEMEENTEBEGROTING 2008

- Aanbiedingsbrief.
 - Gemeentebegroting 2008, boekwerk I.
 - Gemeentebegroting 2008, boekwerk II met bijlagen.
 - Voortgangsrapportage 2007 – 2 (*bijgevoegd*).
 - Collegebrief inzake moties Voorjaarsdebat en rekening 2006 (*bijgevoegd*).
 - Overzicht aangenomen moties november 2006 tot heden (*bijgevoegd*).
 - Collegebrief over de werkconferentie Stadsmeiergelden (*bijgevoegd*).
- 1a. Voorstel inzake Gemeentebegroting 2008 (*nr. 95*).
 - 1b. Voorstel inzake begrotingswijzigingen nieuw beleid 2008 (*nr. 96*).
 2. Voorstel inzake begrotingswijzigingen Voortgangsrapportage 2007-II (*nr. 91*).
 3. Voorstel inzakeerschikking sportvelden (*nr. 89*).

Op de agendapunten kan niet meer worden ingesproken omdat die mogelijkheid al in de betreffende raadscommissie is geweest.

5-11-07

Raadsbesluit - Besluiten gemeenteraad 14 november 2007

Besluitenlijst gemeenteraad

Besluiten openbare raadsvergadering woensdag 14 november 2007, aanvang 15.00 uur

GEMEENTEBEGROTING 2008			
	Moties/amendementen:	Stemming:	Besluit
A	(23) Amendement van CDA en VVD inzake onderzoek naar de concrete effecten van de voorgenomen maatregelen Diepenring.	Voor: CDA, VVD en Stadspartij.	Verworpen
B	(1) Amendement van D66, Stadspartij, VVD en PvdA inzake bestedingsvoorstel stadsmeierrechten voor vitale bedrijventerreinen	Voor: alle fracties minus CDA, ChristenUnie en Student en Stad	Aangenomen
C	(31) Amendement van Student en Stad inzake incidentele inzet stadsmeiergelden	Voor: Student en Stad en D66.	Verworpen
D	(2) Motie van D66, Stadspartij en PvdA inzake kansrijk ondernemerschap (uit stadsmeiergelden)	Voor: alle fracties minus ChristenUnie.	Aangenomen
E	(3) Motie van D66, Stadspartij en PvdA inzake Talenten voor Groningen (uit stadsmeiergelden)	Voor: alle fracties.	Aangenomen
F	(32) Motie van Student en Stad inzake Taskforce arbeidsplaatsen	Voor: alle fracties minus SP en CDA	Aangenomen
G	(28) Motie van D66, CDA, Student en Stad, Stadspartij, VVD, ChristenUnie en GroenLinks inzake mismatch Arbeidsmarkt Onderwijs.	Voor: allen minus SP	Aangenomen
H	(4) Motie van de PvdA inzake onderhoud schoolgebouwen openbaar onderwijs	Voor: allen minus CDA en SP	Aangenomen
I	(25) Amendement van VVD, CDA, ChristenUnie en Stadspartij inzake reservering voor de verbetering van sportaccommodaties.	Voor: CDA, D66, Stadspartij en VVD.	Verworpen
J	(26) Amendement van de ChristenUnie inzake geld voor sporthallen.	Voor: ChristenUnie.	Verworpen
K	(29) Amendement van CDA, D66, Stadspartij, Student en Stad en VVD inzake inzet gelden uit het sportbesluit.	Voor: CDA, ChristenUnie, Student en Stad, D66, Stadspartij en VVD.	Verworpen
L	(12) Motie van de VVD inzake gesprekken met SKSG, GHBS en vensterschool.	Voor: SP, Student en Stad, D66, Stadspartij en VVD.	Verworpen
M	(13) Amendement van de VVD en Stadspartij inzake fietsenkelder (uit stadsmeiergelden).	Voor: VVD en Stadspartij.	Verworpen

Raadsbesluit - Besluiten gemeenteraad 14 november 2007

N	(14) Motie van de VVD, PvdA, CDA en Stadspartij inzake analyse wonen op de Diepenring.	Voor: allen minus de SP.	Aangenomen
O	(16) Amendement van GroenLinks inzake financiering nieuwe ligplaatsen woonschepen.	Voor: allen minus VVD en Student en Stad.	Aangenomen
P	(15) Motie van de VVD, PvdA en Stadspartij inzake conservering oude sluis Damsterdiep	<i>Toezegging college:</i> mogelijkheden worden onderzocht, rapportage voor de volgende raad.	Ingetrokken
Q	(30) Motie van Student en Stad, ChristenUnie, D66 en VVD inzake infarct Groninger binnenstad.	Voor: allen minus CDA en GroenLinks.	Aangenomen
R	(11) Motie van SP, CDA, GroenLinks, PvdA en D66 inzake dimlicht straatverlichting.	Voor: allen minus VVD en ChristenUnie.	Aangenomen
S	(24) Amendement van CDA, VVD en ChristenUnie inzake reservering voor voorzieningen Meerstad en Grondzaken	Hoofdelijke stemming: 13 voor, 23 tegen.	Verworpen
T	(27) Amendement van D66 inzake dotatie 50% van begrotingsoverschotten voor Meerstad.	Voor: D66 en Student en Stad.	Verworpen
U	(22) Amendement van CDA, D66, ChristenUnie en Stadspartij inzake MJD (uit stadsmeiergelden).	Voor: CDA, ChristenUnie, D66, Stadspartij en VVD.	Verworpen
V	(9) Motie van SP, GroenLinks en PvdA inzake extra taken MJD.	Voor: allen minus Student en Stad.	Aangenomen
W	(5) Motie van SP, GroenLinks en PvdA inzake ambulante jeugdhulpverlening.	Voor: allen minus CDA.	Aangenomen
X	(6) Motie van SP, GroenLinks en CDA inzake eigen bijdrage cursussen.	Voor: CDA, SP en GroenLinks.	Verworpen
Y	(7) Amendement van SP en CDA inzake buurtcentrum Hoogkerk.	Voor: allen minus VVD, Student en Stad, ChristenUnie en Stadspartij.	Aangenomen
Z	(19) Motie van GroenLinks en SP inzake project perspectief voor AMA's.	Voor: allen minus VVD en Stadspartij.	Aangenomen
AA	(10) Motie van SP, GroenLinks en PvdA inzake kosten noodopvang asielzoekers en daggeld.	Voor: alle fracties.	Aangenomen
AB	(8) Motie van de SP inzake overheveling regeling bijzondere ziektekosten naar gemeente.	Voor: ChristenUnie, PvdA, GroenLinks en SP.	Aangenomen
AC	(21) Amendement van CDA, ChristenUnie, Stadspartij en VVD inzake OZB-tarief.	Voor: CDA, ChristenUnie, D66, Stadspartij en VVD.	Verworpen
AD	(17) Motie van GroenLinks, SP, ChristenUnie en PvdA inzake stedenbanden.	Voor: CDA, ChristenUnie, PvdA, GroenLinks en SP.	Aangenomen
AE	(18) Motie van GroenLinks en SP inzake humanitaire hulp van Gaza.	Voor: PvdA, GroenLinks en SP.	Aangenomen

Raadsbesluit - Besluiten gemeenteraad 14 november 2007

AF	(20) Motie van GroenLinks en SP inzake kraakverbod onwenselijk.	Voor: PvdA, GroenLinks, SP en D66.	Aangenomen
33	Motie van CDA en PvdA inzake ID en WIW-regeling.	College komt er op terug.	Aangehouden
34	Amendement van het CDA inzake ontwikkeling VMBO scholenlocatie.	Voor: CDA.	Verworpen
	Voorstellen :		Besluit:
1a	Voorstel inzake Gemeentebegroting 2008 (nr. 95).		Vastgesteld
1b	Voorstel inzake begrotingswijzigingen nieuw beleid 2008 (nr. 96).		Vastgesteld
2.	Voorstel inzake begrotingswijzigingen Voortgangsrapportage 2007-II (nr. 91).		Vastgesteld
3.	Voorstel inzakeerschikking sportvelden (nr. 89).		Vastgesteld
4.	Voorstel inzake uitvoeringsregeling chronisch zieken, gehandicapten en ouderen 2007 (nr. 97).		Vastgesteld

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.1

VERGADERING VAN 14 NOVEMBER 2007

De voorzitter: de heer J. Wallage, burgemeester.

Aanwezig zijn mevrouw A. Postma (GroenLinks), de heer J.P.T. Klijnsma (GroenLinks), de dames L.G.J. Voortman (GroenLinks) en A.B.M. Schlebusch (SP), de heer D. de Haan (GroenLinks), mevrouw R.F. Slors (PvdA), de heer L.H. Luhoff (D66), mevrouw B.G. de Boer (VVD), de heer D. de Jong (ChristenUnie), de dames H. Rademaker (SP) en T. Kirienko (SP), de heren S.W. Telgt (PvdA), J. Spakman (PvdA) en P.J.R. van der Wilt (D66), mevrouw A.J. Vos (PvdA), de heren B. Oost (PvdA), H.F.B. van der Heijdt (PvdA), A. de Rooij (PvdA), M. Baldew (PvdA), M. Azghoughi (PvdA), M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), J.D. Hukema (PvdA) en J.A. Marion (SP), mevrouw K.A. Hazewinkel (PvdA), de heren J. Seton (CDA), B.H. Koops (CDA), J. Evenhuis (VVD), F. van Leeuwen (Student en Stad), J. Vogel (CDA), J.W. Schaaf (SP), E. Eikenaar (SP) en J.M. van Keulen (VVD), mevrouw H.J. van Mameren (VVD), de heer D. Jager (VVD), mevrouw I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie) en de heer G.J. Spieker (Stadspartij Groningen).

Afwezig: mevrouw J. Kinds (PvdA) en de heren J. Bolhuis (Stadspartij Groningen) en M.A. in 't Veld (SP).

Griffier: de heer D.H. Vrieling.
Secretaris: de heer H.P. Bakker.

Wethouders: de dames C.T. Dekker (GroenLinks), J.C.M. van Schie (PvdA) en J.A. Visscher (SP) en de heren J.J. Dijkstra (PvdA), P.W.G. Verschuren (SP) en F. de Vries (PvdA).

De Voorzitter trekt nr. 31 uit de bus, zodat eventuele stemmingen zullen beginnen bij de heer Eikenaar.

De VOORZITTER: Ik open de vergadering (15.00 uur) en heet u allen welkom.

In het presidium is afgesproken dat de punten 1 t/m 3 van de agenda tezamen zullen worden behandeld. Op verzoek van het college is het voorstel inzake de uitvoeringsregeling chronisch zieken, gehandicapten en ouderen 2007 aan de agenda toegevoegd. Als dit voorstel nu niet wordt behandeld, kan de uitvoeringsregeling technisch niet voor het einde van het jaar gereed komen. In de pauze hebt u gelegenheid dit voorstel te beoordelen, zodat daarna duidelijk zal zijn of het nog enige discussie vergt.

- 1a. Voorstel inzake Gemeentebegroting 2008 (nr. 95).
Tevens worden in behandeling gebracht:
- 1b. Voorstel inzake begrotingswijzigingen nieuw beleid 2008 (nr. 96).
2. Voorstel inzake begrotingswijzigingen Voortgangsrapportage 2007-II (nr. 91).
3. Voorstel inzakeerschikking sportvelden (nr. 89).

Mevrouw SLORS (PvdA): M. de v. Het college heeft de raad zijn eerste echt eigen begroting in het tweede jaar van zijn zittingsperiode voorgelegd. Wij vinden het een mooie begroting, waaruit durf spreekt: durf uit: durf om te investeren, durf om meer risico te nemen door scherper te ramen en durf om voortvarend in te zetten op het uitvoeren van het eigen programma. Hiermee wordt de vooronderstelling, dat linkse colleges vooral goed zijn in potverteren, volledig gelogenstraft: wij gaan investeren in de stad van nu en sparen voor de stad van straks. De PvdA, als stabiele factor in het stadsbestuur, draagt daaraan niet alleen bij met haar aandacht voor gebiedsontwikkeling, stadsvernieuwing en bereikbaarheid, maar ook met aandacht voor de bewoners van stad, zoals de bewoners van de Vogelaarwijken en de ondersteuning van mensen met een beperking. Het mag wel eens worden gezegd: wij hebben in Groningen de WMO ingevoerd zonder de kleerscheuren die in andere steden optreden en dat mag een succes worden genoemd. Nu moeten wij dat wel vasthouden. Wij willen blijven investeren en mijn bijdrage heb ik geschreven onder de titel 'Investeren in stad en stad'ers".

Naast het collegeprogramma hebben wij natuurlijk ons verkiezingsprogramma en het is fantastisch te zien dat wij in twee jaar de helft daarvan verwezenlijken.

Ik kom bij de financiën allereerst bij de techniek, misschien saai, maar wel noodzakelijk. Ook in de begroting 2008 is de samenhang tussen doelen en middelen opnieuw verbeterd. Mijn fractie heeft zich hard gemaakt voor scherper begroten en het college doet dat nu. Het doet het op een verantwoorde manier: de

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.2

financiële positie wordt niet geschaad en pijnlijke bezuinigingsmaatregelen, die de organisatie in de vorige ronde zo sterk heeft gevoeld, kunnen hiermee beperkt blijven. De rek is er nu wel uit. Het weerstandsvermogen komt steeds dichterbij het gewenste niveau, maar hoe zit het met de effecten van het strakkere risicomanagement? Wij verzoeken het college hierop expliciet te sturen en de raad erover te blijven informeren.

Onze fractie vindt de wijze van presenteren van het nieuwe beleid dit jaar een achteruitgang, hele budgetten worden overgeheveld op grond van vijf regels toelichting in de begroting. Wij pleiten voor terugkeer van de sterretjes in de begroting: eerst een inhoudelijk raadsvoorstel over zulke substantiële bedragen voordat de middelen definitief anders worden bestemd. Dat voorkomt spoorzoeken door raadsleden die wel iets anders hebben te doen.

Het college stelt voor de helft van toekomstige rekeningsaldi te bestemmen voor de Voorzieningen Meerstad en de Reserve Grondzaken. Wij achten beide absoluut noodzakelijk, wij willen het beter en planmatiger regelen, dus terugrekenen vanuit de uiteindelijk noodzakelijke bedragen, bijvoorbeeld voor de voorzieningen Meerstad, in plaats van reserveren van de helft van een onzeker bedrag. Deze raad is een volwassen raad en kan best jaarlijks op voorstel van het college afwegingen maken tussen de noden en behoeften van de stad, de wensen voor Meerstad en de omvang van de Reserve Grondzaken. Wij zouden graag een wijziging in het voorstel willen zien aangebracht.

Het jaar 2007 was een jaar met veel extra incidenteel geld door de meevaller van de stadsmeierrechten. Ons uitgangspunt bij de besteding daarvan was dat het geld niet als een knelpuntenpot zou moeten worden besteed, maar voor voorgenomen beleid dat in de begroting hoort. Het geld leek ons juist uitermate geschikt voor extra nieuwe plannen die incidenteel kunnen worden gefinancierd. Wij zijn dan ook maar een beetje gelukkig met de voorstellen. Natuurlijk wordt het geld gebruikt voor doelen die wij allemaal willen, maar er zijn knelpuntoplossingen bij en investeringen waarvoor in de meerjarenbegroting geen afschrijvingen zijn opgenomen. Wij horen graag van het college hoe het dit probleem wil oplossen.

Ik kom tot de politieke keuzen, want ondanks het feit dat wij zijn ingenomen met de grote lijn, hebben wij eigen aandachtspunten die ook liggen in verantwoord investeren in stad en bewoners, nu en in de toekomst. "Sterk, sociaal, duurzaam" is de titel van het collegeprogramma, dat willen wij voor onze stad. Wij willen een sterke stad waarin iedereen werkt of meedoet, zich kan ontplooiën, zich veilig voelt en graag wil wonen, ook een stad die zich, als een slimme meid, op haar toekomst voorbereidt. Het mag niet alleen een stad zijn met grote plannen, zoals het Forum, de tram, Meerstad en dergelijke, hoezeer deze plannen ook door ons worden gedragen omdat zij bijdragen aan de toekomst, maar ook een stad die zorgt voor werk, ondernemerschap en uitdagingen.

Toen de meevaller stadsmeierrechten bekend werd, hebben wij aangekondigd dat wij deze middelen zouden willen inzetten voor de toekomst, voor de werkgelegenheid in de toekomst. Wij zijn in de stad zeer breed op zoek gegaan naar goede ideeën, een moderne overheid bedenkt immers niet alles zelf, maar luistert naar partijen in de stad die weten waarover zij het hebben. Bovendien luistert zij niet alleen, maar doet zij ook iets met het gehoorde. Dan komen er plannen, rijp en groen, maar met potentie. Uit de Raadswerkconferentie kwamen mooie plannen voort, plannen met potentie en wij willen nu graag dat de beste plannen de kans krijgen te worden gerealiseerd. Het is mooi dat voor het voorstel creatieve economie geld is opgenomen uit de stadsmeiergelden en dat veel andere plannen zullen worden ingebed in bestaand beleid, maar gezien de brief ziet het college ook nieuwe kansen. Wij kunnen voortvarend inzetten op de revitalisering van bedrijventerreinen, maar dat moet wel met een sociale en duurzame insteek, met aandacht voor energiebesparing, stagekansen en -begeleiding, enz.. In de brief van de gezamenlijke bedrijventerreinenverenigingen en de cityclub worden deze doelen ook serieus genomen. Wij zullen hierover een amendement indienen.

Ook volgens het college zijn er meer kansrijke ideeën. Laten wij ze verder uitwerken en uitproberen. Hoe kan Groningen als onderwijsstad pur sang afgestudeerden binden en boeien? Hoe kunnen wij potentiële ondernemers helpen? Het is teleurstellend dat hiervoor in de begroting 2008 geen ruimte is opgenomen, wij zullen hierover dan ook twee moties indienen.

Afgezien hiervan kunnen wij onderwerpen als wijk economie, microkredieten, ondersteuning van kleine groeiers met potentie en een innovatiescan voor het bestaande MKB - de motor van de Groningse economie - intensiveren. Wij veronderstellen dat er meer potentie is dan waaraan wij en andere (semi)overheden iets doen. Er zijn goede ideeën, wij komen hierop terug. U hoort nog van ons!

Natuurlijk is de Partij van de Arbeid, ondanks haar naam, niet alleen bezig met arbeid en werkgelegenheid. Het gaat om de toekomst, investeren nu en in de toekomst. Daarom vragen wij wederom aandacht voor de jeugd: de sportende jeugd en de gehele schoolgaande jeugd, dus voor de toekomst van onze jongeren.

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.3

Zoals bekend is, heeft de stad een probleem met het op peil houden en brengen van haar sportvoorzieningen. Als oude bestuurspartij zoeken wij naar een structurele oplossing in plaats van een incidenteel kunstgrasveldje hier of daar, hoe mooi ze ook zijn. De stad moet het niet als een probleem, maar als een winstpunt zien dat er bij de sportverenigingen veel teams bij komen. Daarvoor moeten adequate voorzieningen bestaan. Eigenlijk hebben wij hier gewoon een financieel probleem, want wij zijn het er allemaal over eens. Het college bleek niet in staat voor deze begrotingsbehandeling integrale informatie hierover over te leggen en daarbij behorende afwegingen te maken, maar ook al komt dat pas in februari, deze kwestie hoort bij de begroting 2008. Wij willen dat er in februari niet alleen een plan zal liggen, maar ook de financiële ruimte om dit raadsbreed gevoelde probleem zo spoedig mogelijk serieus aan te pakken. Voor onze fractie is de onderwijshuisvesting een terugkerend pijnpunt, waarmee onze jongeren heel direct hebben te maken. Wij horen over veel grote en kleine zeer storende knelpunten, die met behulp van deze begroting niet worden opgelost, of wellicht pas over tien jaar. Ook dat lijkt een fictie, want tegen die tijd zullen er genoeg nieuwe knelpunten zijn.

De heer DE JONG (ChristenUnie): U merkte op dat de middelen voor sport er moeten komen, daarna ging u over naar een ander punt. Kunt u aangeven hoe het volgens uw fractie moet?

Mevrouw SLORS (PvdA): Het college heeft aangekondigd dat het in februari op dit onderwerp zal terugkomen. Ik ben benieuwd naar het oordeel van andere fracties, in tweede termijn zal ik hierop opnieuw ingaan.

De onderhoudsachterstand van in elk geval de openbare scholen, de belofte aan het Werkmancollege dat er in verband met de bouw van het Forum een vervangend gebouw zal komen voor de huidige bilocatie en de nieuwbouw van het VMBO in Lewenborg, waarbij het nog maar de vraag is of het kan binnen het huidige budget, blijven moeilijke punten. Ook hierover zullen wij een motie indienen.

Dit voorjaar hebben wij een raadsbreed gesteunde motie ingediend met het verzoek te onderzoeken of wij leasecomputers beschikbaar kunnen stellen aan minimagezinnen met kinderen die middelbaar onderwijs volgen. Het is mooi dat het college deze motie zal uitvoeren, maar het is de vraag of dat een miljoen zal kosten, er schijnen ideeën te zijn over een veel goedkopere uitvoering. Wij zijn heel benieuwd.

Niet alle jongeren hebben een gelukkig bestaan met veel school en sport en hopelijk minder computeren. Er zijn kinderen met moeilijkheden. Nu de provinciale jeugdzorg kampt met lange wachtlijsten komt er steeds meer druk op de gemeentelijke Ambulante Jeugdzorg. Het college staat op het standpunt dat, als deze zorg meer geld moet kosten, dat ten koste moet zal moeten gaan van andere voorzieningen voor de jeugd. Wij zouden deze afweging willen voorbehouden aan de raad. Om in termen van de vorige begroting te spreken: is het college bereid hiervan een sterretjesvoorstel te maken? Ook hierover zullen wij een motie indienen.

In de maatschappelijke zorg gaat het niet alleen om jongeren. Wij hebben in de stad gesubsidieerde instellingen die hun uiterste best doen voor het lenigen van maatschappelijke noden die raad en college ook zien. In het verleden hebben wij ervaring opgedaan met instellingen op dit gebied die failliet gingen door een samenspel van factoren, maar vooral ook een onheldere opdrachtverlening en bijpassende bekostiging: er is behoefte aan een echte kostprijsberekening. De MJD luidde onlangs de noodklok, wij willen graag dat het college daaraan serieus aandacht besteedt.

Mevrouw DE BOER (VVD): De MJD heeft in de raadscommissie ingesproken. Bent u bereid het nu bekende tekort van dit jaar nu bij te passen?

Mevrouw SLORS (PvdA): Het is vooral van belang dat wij samen met de MJD bekijken wat de opdracht is, wat uitvoering daarvan moet kosten en hoe wij ervoor kunnen zorgen dat de instelling de door de raad gewenste voorzieningen kan blijven verwezenlijken.

Het is onkarakteristiek in onze bijdrage dat ik nu pas toekom aan het onderwerp bouwen en wonen, want de PvdA is traditioneel een partij van bouwen. Een stad met een toekomst zorgt er ook voor dat zij op haar toekomst is voorbereid door te bouwen, door woningen te bouwen die passen bij de wensen van de stad. Wij zijn blij met de versnelling die nu zichtbaar wordt in de productie en met de discussie over een nieuwe structuurvisie, maar plannen voor bouwen voor nieuwe woningzoekenden sporen niet altijd met de verwachtingen van bewoners van de directe omgeving van geormerkte plekken. Wij moeten de verworvenheden van een mondige samenleving koesteren, wij moeten inspraakprocedures zeer serieus nemen en alles tegen elkaar afwegen: wat wij willen met de stad en wat komen bewoners daardoor tegen? Daarbij gaat het er niet alleen om dat wij luisteren, maar om met het gehoorde ook iets doen.

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.4

Wij zijn heel trots op het Lokaal Akkoord en de afspraak, dat daarin gelden worden gereserveerd om bewoners in staat te stellen zelf invulling te geven aan het oplossen van knelpunten en het realiseren van hun wensen. Af en toe horen wij van bewoners dat zij het gevoel hebben dat het voor hen beschikbare geld een beetje een 'lege briefjesgevoel' oproept. Wat kunnen zij er echt zelf mee doen en in hoeverre zijn de dingen al uitgedacht?

Het is een mooie begroting. Wij hopen dat het college en de raad in samenspraak zullen blijven investeren in de stad en de stadjes. Als variatie op de traditionele afsluiting van de ChristenUnie wens ik u 'goed speed'.

De heer SCHAAF (SP): M. de v. Natuurlijk zal de begroting 2008 vanuit verschillende invalshoeken verschillend worden beoordeeld, zoals ook was te zien aan de stukjes van de partijen in de Gezinsbode. De VVD spreekt over een ongebreidelde lastenverzwaring voor burgers en ondernemers en D66 heeft het over een lui links college. De SP bestrijdt dergelijke stellingnamen. In de vorige raadsperiode zijn flinke risicovolle projecten als Meerstad, de Grote Markt en het Damsterdiep afgesproken, de raad en ook de SP willen niet te veel geld oppotten en de SP kiest voor een sterk sociaal en duurzaam beleid. Daarbij is het de kunst te balanceren en de eenmalig beschikbare stadsmei ergelden goed te besteden. Het is goed gelukt die balans in de begroting voor 2008 tot uitdrukking te brengen. Er is geld voor de binnenstad, voor Groningen als creatieve kennisstad en voor het spelen van de kinderen. Het is goed dat ook naar het Stationsgebied wordt gekeken. Wij achten dat een goede ontwikkeling en hopen dat mede daardoor de groene gebieden rondom de A7 bij het Stadspark en de sportvelden van Corpus den Hoorn zullen worden ontzien.

Wij vinden de begroting in essentie heel goed, wij steunen het college hierin, maar zullen met betrekking tot enkele sociale kwesties moties of amendementen indienen.

De SP staat voor een sterk sociaal en solidair beleid en dat willen wij in deze begroting sterk houden. Het college dat erin slaagt hierin een goede balans te vinden, is bepaald niet lui. Iedereen weet dat heffingen en belastingen niet leuk zijn, maar als burgers van de stad daarmee solidair zijn en bijvoorbeeld meehelpen aan armoedebestrijding, zal de SP inderdaad voor die heffingen kiezen. Daarom kunnen kiezers stemmen op de SP of op de VVD en weten wij dat de SP momenteel op een breed draagvlak kan rekenen, in Groningen op een groter draagvlak dan de VVD.

Overigens wordt bij deze begroting ook flink nagedacht over onderwerpen waarmee ik mij al jaren niet heb bezigehouden. Als jongetje van een jaar of acht - het zal in 1958 zijn geweest - stond ik met een steen in mijn linker hand en een gymnastiekschoen in de rechter op de St. Jansbrug. Ik wilde die steen met een flinke plons in het water gooien en, inderdaad, even later dreef mijn schoen in de Turfsingel. Met een aantal jongens zijn wij over de turfschuiten gekropen en hebben met een pikhaak de schoen opgevist. Daarna kon ik weer lekker gymnastieken in de zaal op de hoek van de Turfsingel en de St. Jansstraat. Dat was de laatste keer dat ik diep heb nagedacht over de Diepenring, het is mooi dat sommige partijen dat nu hebben overgenomen.

Overigens zie ik wel tegenstrijdigheden. De VVD wil de woonboten aanpakken, maar wel beslist de dubbele rijstroken handhaven. Het is een beetje flauw dat niet in de motie te zetten. Om die reden zullen wij de motie niet steunen, wij gaan uit van een integrale benadering van de Diepenring. Scheepswrakken moeten ongetwijfeld worden verwijderd, maar wonen op het water moet samengaan met een zekere tolerantie.

Mevrouw DE BOER (VVD): U hebt mijn motie nog niet gekregen, in de motie wordt alleen voorgesteld een onderzoek te doen naar de knelpunten die kunnen voorkomen. Het lijkt ons leuk hierover eens diep na te denken.

De heer SCHAAF (SP): U hebt de motie toegestuurd en ik heb haar gelezen. In de krant stond vanochtend dat de VVD mordicus tegen het wegnemen van de dubbele rijstroken is.

De basis moet op orde zijn, dat is het uitgangspunt voor de stad. Dat geldt ook voor de sociale voorzieningen en om die reden hebben wij met zorg kennisgenomen van het feit, dat de Stichting MJD op het eigen vermogen heeft moeten interen. Dat kan soms nodig zijn, maar wij willen dat regelmatig en grondig wordt bekeken of de basis inderdaad op orde is. Als de eerste opvang, het buurtmaatschappelijk werk en het sociaal raadsliedenwerk in de wijken, onder druk staat, moet er goed naar worden gekeken en daarvoor een oplossing worden gezocht.

De SP heeft kort geleden een halve dag met de MJD meegekeken in Vinkhuizen. Juist omdat wij wijkgericht en integraal willen werken, zijn wij er blij mee dat buurtmaatschappelijk werkers buurtbewoners met

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.5

naam en toenaam kennen en soms in elke straat vaste contacten hebben. Daardoor kan snel en adequaat worden gereageerd op signalen als problemen dreigen.

De heer SPIEKER (Stads partij Groningen): Wij hebben in het verleden WING en Giska meegemaakt. Waarvoor kiest u als u moet kiezen voor verkavelen of extra geld beschikbaar stellen?

De heer SCHAAF (VVD): Ik kies voor extra geld.

Ook het feit dat de sociaal raadvrouw mensen actief wijst op de witgoedregeling en de langdurigheidtoeslag en dus duidelijk mensen kan helpen, is uiterst waardevol.

De zorg over de capaciteit van de MJD in de wijken vertalen wij dus in een motie, die wij samen met GroenLinks en andere fracties zullen indienen. De kern daarvan is: goed bekijken wat nodig is en dat structureel in het beleid en de komende begroting opnemen. Wij vragen het college al in deze vergadering klip en klaar uit te spreken dat het sociale beleid voor burgers in de wijken prioriteit heeft en dat het een grote inzet zal leveren om de capaciteitsproblemen van de MJD op te lossen en sociaal de basis op orde te houden met vooral aandacht voor directe contacten met burgers, van jong tot oud.

Met betrekking tot het armoedebeleid zet het college concrete stappen, zoals het veilig stellen van € 250,- voor chronisch zieken met een laag inkomen. Ook dat is een reden voor de SP om positief te zijn over het beleid van het linkse college, ook als dat betekent dat wij meedoen aan plannen die wij niet zelf hebben bedacht, zoals het Forum en Meerstad.

Bij de besteding van stadsmeiergelden wordt soms met argusogen gekeken naar het bedrag van € 1 miljoen voor computers voor de minima. Het is inderdaad mogelijk dat hiervan geld overblijft, maar het gaat erom dat de stadsmeiergelden ook voor sociale doelen worden ingezet. Dit bedrag moet beschikbaar zijn voor het minimabeleid.

Wij zullen samen met het CDA een amendement indienen dat erop is gericht € 350.000,- beschikbaar te stellen voor de verbouwing en verbetering van het buurthuis Hoogkerk. In de Voortgangsrapportage Accommodatiebeleid van augustus wordt erkend, dat verbouwing nodig is voor een beter gebruik en een efficiënter beheer. Bovendien is deze verbouwing uiterst nuttig voor de sociale veiligheid in de avonden. De discussie hierover in de raadscommissie ging als een nachtkaaars uit: er is geld nodig en dat is er niet. Is dat het einde van het verhaal? Wij willen dit geld nu beschikbaar stellen, daarbij is goed overleg nodig over meest de efficiënte verbouwing, zeker nu het gemeenteloket in het gebouw zal worden gesloten.

Wij zijn blij met de structurele bijdrage voor het Clubhuis voor Doven, hiermee is een goede oplossing gevonden voor een langer slepende zaak. Wij nemen tevens aan dat de subsidie voor de synagoge voldoende zal zijn voor het voortzetten van de historisch-culturele exposities, ook voor de leerlingen van onze scholen. Wij weten dat het in de begroting genoemde bedrag van € 10.000,- daarvoor is bedoeld. Kan het college aangeven wat het beleid in de komende tijd zal zijn en wanneer de raad hierover nadere informatie zal krijgen?

Bij het project voor minderjarige vluchtelingen Perspectief zijn er tekorten. Het gaat niet om heel grote bedragen, maar zij kunnen wel het verschil maken bij het vinden van mogelijkheden voor een adequate uitvoering van het werk. Wij zullen samen met GroenLinks hierover een motie indienen. Het is ook belangrijk voldoende financiële dekking te hebben voor de kosten van noodopvang voor asielzoekers. Door de pardonregeling kunnen onzekerheden bestaan over de omvang van het benodigde budget. Wil het college in de eerste voortgangsrapportage 2008 hieraan expliciet aandacht besteden en voorzien in voldoende dekking? Wij vragen de toezegging dat het college scherp zal zijn om voorziene moeilijkheden te voorkomen.

Iets vergelijkbaars geldt voor de stedenbanden, zij het dat de SP hierover minder zeker is. Bij de stedenbanden is er een grotere rek in wat wij doen of nalaten. Een verhoging op dit moment, waarvoor wij kiezen gezien de plannen met de stedenbanden, legt ons de verplichting op weer eens goed te bekijken hoe wij de stedenbanden willen uitvoeren en op welke resultaten wij koersen. Deze afspraak is al gemaakt en in die zin zien wij deze impuls als een middel om scherp te krijgen wat de stad wil met de externe partners. De afspraak moet worden aangescherpt. Kan het college toezeggen dat wij het stuk over de internationalisering en de stedenbanden voor 1 mei kunnen verwachten?

Begroten is keuzen maken. Ook al is er de nodige discussie geweest over de opzet van de conferentie over de stadsmeiergelden, toch is het zeer waardevol dat de PvdA het initiatief heeft genomen om te bekijken hoe deze eenmalig beschikbare gelden kunnen worden gebruikt voor versterking van de stedelijke economie. Een sterke economie is de basis voor een gezonde stad, wel waren wij sceptisch over de snelheid waarmee een en ander moest worden georganiseerd. Van een conferentie gaat een belofte uit, zeker als zij een 'roept u maar-show' wordt en die belofte kunnen wij niet zonder meer waarmaken. Wij zijn kritisch

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.6

als het erom gaat geld te geven aan ondernemers en andere partijen, terwijl dat geld voor de verdere uitvoering van het collegeprogramma ook hard nodig is. Dat neemt niet weg dat veel van de voorstellen verder kunnen worden ontwikkeld en dat stad en ondernemers samen kunnen zoeken naar de bekostiging van goede plannen. Wij zullen daarom geen steun geven aan eventuele moties die Kansrijk Ondernemerschap of Talenten voor Groningen direct van middelen voorzien, maar wel aan moties die zijn gericht op een andere kansrijke uitwerking.

Anders ligt het met de inzet voor het weer vitaal maken van de bestaande bedrijventerreinen. De genoemde miljoenen vinden wij nogal veel, maar op zich staan wij positief tegenover het streven de bestaande terreinen duurzaam te maken en te moderniseren. Dat is een investering die de moeite waard is. Aan het einde van dit debat zullen wij een afweging maken, zoals het er nu naar uitziet zullen wij de motie over de versterking van bedrijventerreinen steunen.

Wij willen een nieuwe slag maken bij de participatie van burgers. Voor de SP is participatie van burgers en van gebruikers van voorzieningen een belangrijk punt. Langzamerhand zien wij de op grond van ons initiatiefvoorstel Eerder Beginnen ingevoerde participatieparagraaf in stukken over plannen en projecten terug. Naar verluidt wil het college dit nog breder invoeren. Tegelijk zien wij ook dat inspraak en participatie soms beperkt blijven tot een inloopavond met daarna de gebruikelijke procedures. Sommige bewonersorganisaties, zoals de bewonersorganisatie Beijum, hebben kritiek op het feit dat participatie in de verschillende fasen van projecten soms moeilijk van de grond komt. De grootste fout die wij kunnen maken is blijven discussiëren over de vraag wie gelijk heeft, het is beter te zoeken naar vormen die werkelijk een stap vooruit betekenen.

Er kan nog meer gebeuren. Samen met het opbouwwerk van Stiel zouden gemeentelijke diensten kunnen zoeken naar methoden waarin kennis, kunde en opvattingen van burgers meer bij het hele proces worden betrokken. Wij overwegen op dit punt met een nader initiatiefvoorstel te komen. Overigens bestaan hierover ook misverstanden, bijvoorbeeld het idee dat bewonersbetrokkenheid betekent dat assertieve bewoners per definitie hun zin moeten krijgen.

De heer VAN DER WILT (D66): Ik ben het eens met de vraag om meer aandacht voor burgerparticipatie. Waarom steunt de SP dan niet het streven het burgerinitiatief mogelijk te maken? Daarover hebben wij de vorige maand met elkaar gesproken en toen heeft de SP zich er, in tegenstelling tot het verleden, tegen uitgesproken.

De heer SCHAAF (SP): Ik heb niet de indruk dat ik de discussie daarover heb meegemaakt. Ik wil er graag nog eens iets over horen.

De heer VAN DER WILT (D66): Zet u het intern nog maar eens op de agenda.

De heer SCHAAF (SP): Assertieve bewoners behoeven niet per se hun zin te krijgen. Alle relevante participanten dienen goed en grondig bij de voorbereiding van grote projecten te worden betrokken, maar de raad maakt de uiteindelijk afweging als er bij plannen meningsverschillen blijven bestaan. Dat is bij grote projecten logisch. Goede participatie moet leiden tot beter en breder afgewogen en breder gedragen plannen, maar zal ook leiden tot nieuwe meningsverschillen en discussies. Wij zijn benieuwd naar de opvattingen van het college over dit onderwerp. Wat moet er nog gebeuren?

Mevrouw DE BOER (VVD): U spreekt over assertieve bewoners. Wat vindt u van initiatieven van assertieve ondernemers?

De heer SCHAAF (SP): Daarmee heb ik geen probleem, alle partijen moeten participeren. Bij de afweging van de meningen zullen wij een conclusie moeten trekken, maar het is niet de bedoeling alleen bepaalde groepen te laten participeren.

Overigens betekent participatie en 'iedereen doet mee' ook nog iets anders. Sommige burgers nemen om financiële redenen niet deel aan maatschappelijke activiteiten. Wij ontdekten tijdens een werkbezoek aan de Voedselbank dat er drempels zijn bij cursussen sociale redzaamheid. Wij zullen een motie indienen die erop is gericht voor deelnemers van de Voedselbank en burgers met een laag inkomen de drempels te verlagen, zodat zij hopelijk gemakkelijker aan cursussen sociale redzaamheid zullen kunnen deelnemen.

Sport hebben wij even achteraan gezet, maar dat betekent niet dat sport achteraan komt. Er zal vandaag het nodige over sport worden gezegd. Het college is overduidelijk te traag geweest met het overzicht van problemen bij sportvoorzieningen en accommodaties. Bij Sport in Beeld hebben wij soms het gevoel dat het college het een probleem vindt dat er steeds meer wordt gesport. Wij willen alle Groningers aan het

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.7

sporten krijgen, daarom moeten er voldoende voorzieningen zijn. Meer voetbalteams, dat is mooi. Het is verbazingwekkend dat eerst alle kritiek moet worden gespuid voordat het college aangeeft dat wij nu echt een grondig totaaloverzicht tegemoet kunnen zien. De SP wil dat overzicht op korte termijn hebben. Wij zullen nu geen moties steunen waarin hier en daar voorzieningen worden gevraagd, wij willen in februari het overzicht van het college, waarbij het tevens zal moeten aangeven welke dekking zal worden gezocht voor een structureel beleid.

Wij zullen in een motie vragen om een programma voor het versneld aanbrengen van energiebesparende straatverlichtingsarmaturen. Groningen presenteert zich als kennisstad, daarom moeten wij flink experimenteren en daarbij de kennis van de universiteit en de hogeschool benutten.

Wij dienen ook een motie in waarin wij er bij het college op aandringen stappen te doen bij de regering in verband met de overheveling van de regeling voor bijzondere ziektekosten van het rijk naar de gemeenten. Het gaat daarbij om een platte overheveling van een bezuiniging die, als zij al nodig is, landelijk dient te worden opgelost. De gemeente krijgt de zwarte piet toegespeeld en moet vervolgens de stadjes uitlegen waarom zieken er stevig op achteruit zullen gaan.

De VOORZITTER: Ik constateer dat er enige irritatie ontstaat over het feit dat ik probeer de interrupties te beperken. Het is daarbij van tweeën één. Of wij maken een afspraak over de spreektijd, dan weet iedereen welke tijd hij beschikbaar heeft óf wij maken een afspraak over een beperktere spreektijd, 12 in plaats van 15 minuten zodat er ruimte is voor interrupties. U hebt gekozen voor een spreektijd van 15 minuten, iedereen heeft bij de voorbereiding daarmee rekening gehouden. Als interrupties worden toegestaan, komt men spreektijd tekort.

Mevrouw DE BOER (VVD): M. de v. Misschien kunnen wij de bijdragen dan beter rondsturen...

De VOORZITTER: Dan had u niet akkoord moeten gaan met deze afspraak. In het presidium is afgesproken dat iedereen 15 minuten spreektijd heeft, daarop stemt iedereen zijn bijdrage af. Elke interruptie heeft tot gevolg dat een deel van de voorbereide bijdrage niet kan worden uitgesproken.

Mevrouw DE BOER (VVD): Ik heb niet begrepen dat om die reden interrupties verboden zijn.

De VOORZITTER: U kunt toch rekenen?

Mevrouw DE BOER (VVD): Verleden jaar hebben naast de VVD ook andere partijen gesproken over de zichtbaarheid van het college en het stempel dat het op de stad drukt. Dat stempel wordt dit jaar meer zichtbaar. Collega Seton noemde het college verleden jaar zo traag als een slak die afremt voor de bocht. Nu zitten wij eindelijk in de bocht, maar kan remmen een levensreddende handeling zijn omdat wij er anders uitvliegen. Het staat buiten kijf dat er in de stad veel goede dingen gebeuren, wij zijn blij dat het college zich achter de aanpak van de Zuidelijke Ringweg opstelt en dat de wethouder ruimtelijke ordening werk maakt van bouwen. Dat is hard nodig.

Ik moet mij beperken, ik zal dan ook eerst ingaan op een aantal algemene thema's of eigenlijk het algemene beeld dat mijn fractie heeft van de begroting. Daarna zal ik ingaan op de stadsmeierrechten, waarbij het gaat om nieuwe keuzen die met gebruikmaking van dit extra geld kunnen worden gemaakt. Daardoor zijn de stadsmeierrechten het meest politiek getinte onderwerp. Ik zal er dan ook ruimer bij stilstaan dan bij andere keuzen voor nieuw beleid, waarin wij ons over het algemeen kunnen vinden. Tenslotte zal ik iets zeggen over de prioriteiten van mijn fractie.

Mijn eerste punt is de communicatie tussen het stadhuis en de samenleving. Ik zal maar niet alle voorbeelden noemen, daarvoor heb ik geen tijd, want het zijn er inmiddels te veel. In de begroting zegt het college dat het stadhuis de waarheid niet in pacht heeft. Zegt u dat maar tegen de horeca en de ondernemers, dit is een voorbeeld van letterlijk valse bescheidenheid. Het college heeft niet veel op met initiatieven uit de samenleving en heeft een eigen agenda. Als de communicatie tussen gemeente en samenleving als graadmeter mag dienen, verklaart dat waarschijnlijk ook waarom er na anderhalf jaar nog geen voorstellen zijn voor de bekostiging van het gebouw voor het Groninger Forum. Ik ken nog geen voorbeelden van externe financiering, niet zijnde belastinggeld, die het Forum mede moeten dragen. Het vorig jaar heb ik dit punt ook al genoemd, wij zijn nu een jaar verder en er zijn nog geen investeerders gevonden.

Het is voor mijn fractie onbegrijpelijk dat bij een begrotingsruimte van € 50 miljoen extra toch de lasten voor de burgers van onze stad maximaal worden verhoogd. Dat is onacceptabel, Groningen stijgt met stip op het lijstje van duurste steden, namelijk van 16 naar 6 en dan hebben wij het niet bepaald over de hoogste inkomens. Hoe moet dat in zware tijden? U wijst erop dat de gemiddelde loonstijging en de inflatie

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.8

samen 4,5% bedragen, maar wij hebben geen enkele andere gemeente kunnen vinden die uitgaat van dit percentage. U gebruikt het als excuus voor maximering van de stijging van de OZB, de stijging van deze belasting is dus gewoon een politieke keuze. Wij zullen samen met onder andere het CDA een amendement indienen om de OZB met niet meer dan het inflatiepercentage van 1,8 te laten stijgen.

Keeping up appearances, de schone schijn die het college probeert op te roepen en de harde feiten. Ik noem duurzaamheid: de Martinitoren was tijdens de Nacht van de Nachten niet verlicht. De gebouwen van RO/EZ en andere diensten baden daarentegen nog te veel in het licht, terwijl in de foyer van de Pathé-bioscoop, bedrijf van een ondernemer, spaarlampen worden gebruikt.

Als ik allerlei reacties en brieven uit de stad samenneem, stel ik vast dat er knelpunten zijn op het gebied van sport, welzijn en onderwijs. De knelpunten op het gebied van de sport zijn bekend, wij dienen een amendement in dat erop is gericht hiervoor extra geld uit te trekken.

De heer DE HAAN (GroenLinks): U weet dat er geld bij moet, dat kan ik mij voorstellen. Weet u ook hoeveel erbij moet?

Mevrouw DE BOER (VVD): Wij stellen voor er € 3 miljoen bij te doen.

De heer DE HAAN (GroenLinks): Waarom niet meer of minder? Waarom wacht u niet op de inventarisatie die in februari zal verschijnen?

Mevrouw DE BOER (VVD): Wij hebben het nagezocht. Een kunstgrasveld kost ongeveer € 500.000,-, daarmee komen wij vanzelf uit op dit bedrag, los van de andere knelpunten. Misschien kunt u eens met voorstellen op het gebied van sport komen.

Basisschool De Driebond is binnenkort aan nieuwbouw toe. GroenLinks, de PvdA en de ChristenUnie hebben zich bij dat idee aangesloten, D66 deed het al eerder. De vraag is of deze partijen vandaag bereid zijn boter bij de vis te doen. Ook het Werkmancollege heeft dringend verzocht om extra geld.

De directeur van de MJD legde de vorige week de commissie uit dat de instelling een structureel tekort heeft van € 400.000,-. Als er geen geld bijkomt, is de instelling genoodzaakt te snijden in de voorzieningen. Wij willen vooruitlopend op de evaluatie vandaag alvast een incidentele bijdrage voor de MJD beschikbaar stellen.

Het college doet voor wat betreft de besteding van de € 25 miljoen stadsmeiergelden geen voorstellen voor het aanpakken van bestaande knelpunten op het gebied van welzijn, onderwijs en sport. Het reserveert liever geld voor zaken die niet in de brand staan. Het college doet daarmee precies het tegenovergestelde van wat het pretendeert te doen. Sterk, sociaal en duurzaam? Het college gebruikt in de begroting een andere kreet als Leitmotiv, namelijk 'de basis op orde'. Dat staat haaks op de voorstellen die het college nu doet. De basis is niet op orde, het is ophouden van de schone schijn.

Ik zal de voorstellen voor besteding van de stadsmeierrechten en nieuw beleid noemen die mijn fractie niet of voorlopig niet nodig acht.

1. € 3,35 miljoen voor de fietsenkelder onder de Oostwand. Deze voorziening had onderhandelings technisch prima kunnen worden meegenomen bij de herontwikkeling van de Oostwand. Opvallend is dat er voor de verplaatsing van het Werkmancollege achter de Oostwand geen geld wordt gereserveerd, terwijl het als gevolg van de herontwikkeling noodzakelijk is voor deze school nieuwbouw te realiseren. Dit geeft duidelijk aan waar het college de prioriteiten legt, namelijk niet bij onderwijs.
2. Herinrichting Diepenring.
3. Een voorziening voor Meerstad. Waarom is gekozen voor € 4 miljoen en niet voor € 3 of € 5 miljoen? Kan dit bedrag niet binnen de grondexploitatie of in samenwerking met andere partijen worden gevonden?
4. De toevoeging van € 10 miljoen aan de Grondreserve is te veel. Daarnaast vinden wij dat eerst de knelpunten moeten worden opgelost zodat u op dit punt met minder geld toe kunt.
5. In totaal wordt maar liefst € 4 miljoen uitgetrokken voor groenvoorzieningen. Dat is schrijnend als wij kijken naar de staat van basisschool De Driebond. Het Stadspark en de bomen in de binnenstad zijn best belangrijk, wij hebben er al vaker voorstellen over gedaan, maar het kan best een miljoen minder.
6. Het college stelt dat bij het project Computers voor minima een computer € 1.000,- moet kosten, inclusief de ondersteuning van een helpdesk. Ik heb vrienden gevraagd wat de laptop van hun dochter kostte en of zij er € 1.000,- voor wilden uitgeven. Toen bleek dat die laptop ongeveer de helft had gekost. Computers voor de minima geven kinderen inderdaad een kans, wij hebben voor het project gestemd, maar wij vragen ons af of het zo duur moet zijn.

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.9

Onze conclusie is dat het college gelden reserveert voor leuke onderwerpen en toekomstige voorzieningen, maar tegelijkertijd knelpunten in de bestaande wijken en op het gebied van onderwijs, sport en welzijn niet oppakt. Het gaat om de schone schijn.

De doelen die het college zegt na te streven, zien wij niet terug in de bestedingsvoorstellen voor de stadsmeierrechten, de basis is niet op orde. Ik zal u de prioriteiten van de VVD noemen.

De VVD zou liever zien dat het college voorstellen zou doen voor de aanpak van knelpunten op het gebied van sport, welzijn en onderwijs. Wij zullen voorstellen doen om voor sport en onderwijs alvast € 3 miljoen te reserveren en willen graag een discussie over de prioriteiten. Onderhoud en schoonmaak van scholen zijn ver onder de maat. Daarnaast willen wij aandacht voor het Werkmancollege en school De Driebond in Ruisscherbrug. Er zijn tekorten bij het sportpark Esserberg waar het gaat om kunstgrasvelden, kleedruimten en parkeerruimte. Bij Het Noorden gaat het om een half trainingsveld, bij Kardingne om kleedruimten en een kantine, bij GHBS om kleedruimten, bij Het Noorden om nieuwe kantines en kleedruimten, bij de sporthal Vinkhuizen om een tribune en een ontvangsthal, in Groningen Zuid om een nieuwe topsporthal, bij Kardingne om een commerciële exploitatie en bij Vinkhuizen om kleedruimten. De door Paas aan de VVD beloofde skeelerbaan rond de stad is er nog steeds niet en de gemeente is laks bij de ondersteuning van initiatieven van instellingen en sportverenigingen voor het beter regelen van de kinderopvang. Ook hierover zullen wij een motie indienen. Bij de tariefdifferentiatie in de zorg komen de middengroepen wellicht in moeilijkheden, de MJD heeft te weinig geld.

Mijn fractie vindt het veel te vroeg om de Diepenring op de kop te zetten. In het Verkeerscirculatieplan is de Diepenring aangeduid als verdeling voor het verkeer. Bovendien zijn brandweer, politie en ondernemers, de GCC, niet blij met het voorstel. Laten wij wachten tot het Damsterdiep klaar is. Als wij de Diepenring willen aanpakken, moeten wij beginnen bij het water.

De heer DE HAAN (GroenLinks): Moet ik hieruit begrijpen dat u wel voor het plan van het college bent als de Damsterdiepgarage klaar is?

Mevrouw DE BOER (VVD): Wij zijn er voorhands niet voor. De Diepenring is bedoeld voor de verdeling van het verkeer, de radialen in de stad zijn bedoeld voor fietsers. De Diepenring heeft een belangrijke functie voor de doorstroming van het autoverkeer.

De heer DE HAAN (GroenLinks): Dat is in elk geval een inhoudelijk argument, het stelde mij teleur dat u aanvankelijk alleen procedurele argumenten noemde.

Mevrouw DE BOER (VVD): Als wij zien waar toeristen met rondvaartboten langs komen, zou de stad zich moeten schamen. Ik stel voor in overleg met het Woonschepencomit  te komen tot een knelpuntenanalyse van dit deel van de Diepenring met eventueel verbeterpunten voor het beeldkwaliteitsplan. Wij zouden bijvoorbeeld ter hoogte van het pannenkoekenschip een steiger voor passerende boten kunnen maken, wat overigens betekent dat de Steentilbrug beweegbaar moet worden gemaakt. De mensen stappen dan uit op de Ramblas van Groningen.

Het is een uitstekend idee het Kattendiep een vernieuwingsimpuls te geven. Bij de behandeling van de Voorjaarsnota reageerde de wethouder hierop nog afwijzend, nu is er plotseling een kans dat wij er iets aan gaan doen. De herstructurering van de Steentilstraat en de Diepenring staat hier los van, zij moet minstens wachten totdat de Damsterdiepgarage klaar is. Met het CDA zullen wij hierover een motie indienen. Bij de behandeling van de Voorjaarsnota heeft de VVD zich al afgevraagd wat de gemeente met een eigen ingenieursbureau moet. Natuurlijk moeten wij bepaalde expertise in huis hebben, maar wij moeten ook een kerntakendiscussie durven aangaan. De gemeente heeft nauwelijks of geen grondposities meer en wij beginnen nu zelf woningen te ontwikkelen, bijvoorbeeld in Paddepoel. Daarover komen wij later nog te spreken.

Het lijkt ons een prima idee de oude monumentale sluis terug te plaatsen op het Damsterdiep. Het zou mooi zijn als een deel van de parkeergarage een glazen dak zou krijgen, waardoor de sluis voor iedereen te zien zal zijn.

De heer DE HAAN (GroenLinks): M. de v. Ik zal deze keer niet uitgebreid ingaan op duurzaamheid en sociaal beleid, onze standpunten daarover zijn meer dan voldoende bekend. De ambitieuze groene voornemens van het college staan als een huis en ook het sociale beleid begint uit de verf te komen. Met genoeg hebben wij berichten in de pers gelezen over het feit dat het college uitvoering geeft aan eerdere moties van GroenLinks en de SP. Het geld voor de minima gaat rollen en wordt niet langer opgepot. Eindelijk!

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.10

Deze keer hebben wij de titel van de Stadsvisie als thema gekozen: Sterke stad, Actieve stad. Groningen is een sterke stad, ik heb de indruk dat vriend en vijand het daarover eens zijn, maar met extra geld en beter beleid kunnen de stad en haar inwoners nog sterker worden. Vandaag beoordelen wij of de begroting daarin voorziet.

Het gaat vandaag eerst en vooral om de besteding van de stadsmeiergelden. In juni hebben wij gezegd dat deze middelen moeten worden besteed aan zaken die zichtbaar en blijvend zijn. Blijkens het bestedingslijstje is dat aardig gelukt, ik wijs speciaal op het bedrag van € 2,5 miljoen voor een flinke opknappbeurt van het Stadspark en € 1,2 miljoen voor Edugl@s. Daardoor krijgen 85 schoollocaties toegang tot het glasvezelnet van de stad, wat grote mogelijkheden biedt voor onderwijsvernieuwing. Over beide onderwerpen heeft GroenLinks in het verleden moties ingediend die door de raad zijn overgenomen.

De motie over het Stadspark hebben wij precies een jaar geleden ingediend, een onderdeel daarvan wordt door het college niet uitgevoerd. De komende jaren zou ook een begin moeten worden gemaakt met het reserveren voor de aanpak van de rest van het park. Uitvoering van het hele kaderplan kost zeker € 25 miljoen. Het volgend jaar wordt een begin gemaakt met de aanpak, maar er is geen zicht op het vervolg. Kan het college daarover opheldering geven? Een sterke stad heeft sterke groene longen nodig en in het Stadspark kan veel worden verbeterd.

Wij willen graag opheldering over de uitvoering van een andere motie over het Stadspark. De raad heeft bij de vaststelling van het Kaderplan in februari 2006 bepaald dat een groene geluidswal moet worden aangelegd tussen de sportvelden en de A7. Daar heeft een enorme kaalslag plaatsgevonden, wat heeft geleid tot een toename van verkeerslawaaï in het park. Nu de wegwerkzaamheden bijna klaar zijn, wordt het tijd voor aanleg van de geluidswal, maar ik heb begrepen dat er nog geen geld voor is. Wij vragen de garantie dat de geluidswal er inderdaad zal komen.

De PvdA deed in juni de oproep de stadsmeiergelden niet de verkrumelen. Het zou mooi zijn geweest als het hele bedrag inderdaad aan één groot project zou kunnen worden besteed, waarover de hele stad enthousiast zou zijn. Dat had de totale verbetering van het Stadspark kunnen zijn, maar toch doen wij dit niet, omdat er dan voor een aantal andere goede plannen geen geld zou zijn, zoals voor het planten van 50 grote bomen in de binnenstad, de aanleg van een fietsenkelder bij de Grote Markt, werk maken van de herinrichting van de Diepenring en de computers voor minimagezinnen met kinderen op de middelbare school. Ook die kinderen moeten volwaardig kunnen deelnemen aan het onderwijs. Dergelijke projecten maken de stad en de binnenstad sterker, bovendien gaat het om lang gekoesterde wensen van velen.

Natuurlijk zijn er andere bestedingen van de stadsmeiergelden mogelijk. De PvdA pleitte er een half jaar geleden voor veel geld te besteden aan werkgelegenheid. Daarbij zetten wij vraagtekens. Wij zijn geen voorstanders van rechtstreekse gemeentelijke steun aan bedrijven en ondernemers. De gemeente kan niet zelf voor werk zorgen, de motor voor het scheppen van arbeidsplaatsen staat in onze economie bij de bedrijven. De verantwoordelijkheid van de gemeente ligt bij het scheppen van voorwaarden daarvoor. Zij moet zorgen voor fatsoenlijke bedrijventerreinen en geschikte kantoorlocaties, voor de bereikbaarheid van de stad en tegenwoordig ook voor een groene, leuke en creatieve stad, waar bedrijven en hun werknemers zich graag willen vestigen.

De gemeente Groningen doet veel op deze terreinen, vooral op het gebied van bereikbaarheid. Als voorbeelden noem ik de regiotram en het helemaal ongelijkvloers maken van de ringwegen. Daarnaast doet de gemeente grote investeringen in parkeergarages. Door deze en andere investeringen wordt de stad sterker en dat zal leiden tot meer werkgelegenheid. Wij zijn blij dat uit de door de PvdA georganiseerde werkconferentie de revitalisering van bedrijventerreinen als belangrijk punt naar voren is gekomen. Op die manier kunnen wij elkaar weer vinden in deze raad.

Over dit onderwerp ontving de raad gisteren een brief van het Overleg Bedrijvenparken Groningen en de GCC. Met veel genoegen lezen wij dat ook deze organisaties willen inzetten op energiebesparing en pleiten voor revitalisering van bestaande bedrijfterreinen. Zij stellen vast dat daardoor minder aanspraak hoeft te worden gemaakt op de open groene ruimte voor aanleg van nieuwe terreinen. Als wij het goed doen, zullen wellicht na Westpoort geen nieuwe bedrijventerreinen meer nodig zijn. Wij willen ernaar streven bij Meerstad geen bedrijventerrein aan te leggen. De nieuwe Minister geeft ook prioriteit aan revitalisering en kan met de Toppersubsidie het gemeentelijke budget verdubbelen, er zijn dus veel goede redenen om extra geld voor Terreinwinst beschikbaar te stellen. Mijn fractie zal het voorstel van de PvdA daartoe dan ook met plezier steunen.

De stad is niet sterk genoeg op het gebied van sportvoorzieningen, zoals zwembaden, gymlokalen en sporthallen, maar het grote probleem is al jaren het onderhoud van de amateurvoetbalvelden. Ik herinner mij een bericht uit de jaren '90, toen voor de zoveelste keer achter elkaar een algemene afgelasting van voetbalwedstrijden plaatsvond. De vertegenwoordiger van de KNVB concludeerde toen dat de slechtste

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.11

velden in het noorden in de stad Groningen lagen. Sportpark Kliefdiep in Hoogkerk was toen het absolute dieptepunt, daar gingen wedstrijden zelden door.

Ruim zes jaar geleden kreeg Hoogkerk als gevolg van een motie van de raad een heel nieuw sportpark. Dergelijke ad hoc-beslissingen hebben sindsdien voor een belangrijk deel het sportbeleid bepaald. Achteraf moet worden geconstateerd dat de gemeente in de jaren '90 bij het onderhoud ernstig is tekortgeschoten. Daarna is de omvang van de problematiek in de nota Sport in Beeld ook nog onderschat. In het collegeprogramma meenden wij daarvoor een oplossing te hebben, maar ook die oplossing is onvoldoende gebleken.

Dit voorjaar heeft de raad het college gevraagd voor de begrotingsbehandeling een integraal overzicht van de knelpunten voor te leggen, ons ongenoegen over het uitblijven daarvan hebben wij in de commissievergadering van 24 oktober niet onder stoelen of banken gestoken. Ondanks onze ergernis geven wij het college tot februari de tijd om met het definitieve overzicht te komen. Dan zullen wij beoordelen hoeveel geld erbij moet.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Dat is prima, maar waar wilt u dan geld vandaan halen als u het nu niet reserveert of wilt u nu middelen reserveren?

De heer DE HAAN (GroenLinks): Er zijn potjes voor, die u ook kent en verder geldt: komt tijd, komt raad.

Een sterke stad heeft actieve burgers, zoals keer op keer blijkt. Communicatie is een belangrijk aandachtspunt voor het college, wij zijn er oprecht van overtuigd dat college en ambtenaren werkelijk proberen het zo goed mogelijk te doen. Toch gaat niet alles goed. Het is nu eenmaal mensenwerk en daarbij worden fouten gemaakt, soms is sprake van verkeerde werkwijzen zoals bij De Brugwachter. Daar is twee jaar lang gewerkt aan een bouwplan waarvan de buurt geen weet had en bovendien op basis van randvoorwaarden die niet met de buurt waren besproken. Terecht hebben de bewoners van De Hunze en Van Starckenborgh daarvan een punt gemaakt.

Bij de communicatie met de burgers speelt de laatste jaren nog iets anders. De gemeente kan zich suf communiceren, maar als mensen hun zin niet krijgen, voeren zij nogal eens aan dat er niet naar hen is geluisterd, dat onvoldoende is gecommuniceerd en geen argumenten zijn aangevoerd. Sterker nog: het vermeende gebrek aan communicatie wordt door de burger nogal eens gebruikt als het belangrijkste argument bij inhoudelijke discussies. Een voorbeeld van zo'n burger is Theo Venema, ik verwijs naar zijn uitspraken in het Dagblad van de vorige week zaterdag. Zijn kritiek op het gebrek aan communicatie kennen wij al, een nieuw element zijn zijn opmerkingen over het niet doorgaan van de kabelbaan en de winterterrassen. Dat zou volgens hem zonder argumentatie zijn gebeurd.

De heer SETON (CDA): U verwijst naar een burger. Ik meen dat het niet de gewoonte is in de raad te discussiëren over burgers.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): Mogen wij geen personen of ambtenaren, maar wel instellingen bij naam noemen? Ik vind ook dat dit niet kan.

De VOORZITTER: De heer De Haan reageert op openbare berichten, zoals de raad dat steeds doet. Ik heb daarbij nooit belemmeringen opgeworpen, behalve als het gaat om ambtenaren. Dan moet u bij het college zijn.

De heer DE HAAN (GroenLinks): De heer Venema publiceert een statement, daarmee is het een onderdeel van het debat en het politieke debat. Volgens de heer Venema zijn de winterterrassen en de kabelbaan zonder argumentatie verworpen, maar wij herinneren het ons anders. Er waren zwaarwegende argumenten om daarvan af te zien, maar omdat die argumenten niet in zijn kraam te pas komen, bestaan zij kennelijk voor de heer Venema niet. Op die manier moeten wij niet met elkaar omgaan.

Actieve burgers zijn onmisbaar in een samenleving, de samenleving heeft burgers nodig die ergens voor staan, die zich verenigen en zelf de politiek ingaan om hun idealen te verwezenlijken. Politiek is niet alleen luisteren naar de burgers, het is even goed staan voor idealen, ook als veel mensen het er niet mee eens zijn. De durf daartoe kenmerkt de echte bestuurder. In Groningen hebben wij het Verkeerscirculatieplan daaraan te danken. Destijds was het zeer omstrede, maar later werd het breed geaccepteerd en het eerste referendum over de Grote Markt heeft definitief bewezen dat de stadgers geen auto's op de Grote Markt willen.

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.12

Een bijzondere groep actieve stadgers wordt gevormd door de woonbootbewoners. Ik noem hen naar aanleiding van een recente brief van het college aan de raad over nieuwe ligplaatsen, waarmee het eindelijk reageerde op het voorstel van het Woonscheppencomité via een PPS-constructie de nieuwe ligplaatsen goedkoper aan te leggen. Dat voorstel is bijna twee jaar geleden door de raad aanbevolen. Het standpunt van het college is uitermate teleurstellend, het ziet er niets in. Ons geduld bij het wachten op nieuwe ligplaatsen is op. De plaatsen in het Noord-Willemskanaal en bij de U.T. Delfiaweg zullen er wel komen, maar als de raad niet ingrijpt, komen de plaatsen in het Boterdiep er nooit omdat er geen geld voor is. Daarom zullen wij een amendement indienen dat erop is gericht hiervoor geld beschikbaar te stellen. Het gaat om € 700.000,-, dat is niet niets, maar wij mogen de woonbootbewoners niet laten vallen. Wie de geschiedenis van nieuwe ligplaatsen kent, weet hoe gênant deze voor de gemeente is. Al tien jaar wordt een echte uitbreiding van het aantal ligplaatsen beloofd, maar het schiet niet op. Ondertussen zijn om verschillende redenen wel tientallen ligplaatsen verdwenen, per saldo betekent een aantal ligplaatsen aan het Boterdiep daardoor geen uitbreiding, maar een compensatie voor plaatsen die eerder verloren zijn gegaan. Daarom is het niet meer dan juist en rechtvaardig dat die plaatsen worden gerealiseerd: een sterk bestuur komt zijn beloften na. Het durft ook keuzen te maken tegen de protesten van burgers in. Over de ligplaatsen in het Boterdiep is veel beroering ontstaan, maar geen enkel argument overtuigt ons, tegen ligplaatsen in bijvoorbeeld het Reitdiep is veel meer in te brengen. Ik stel voor later verder over dit onderwerp te discussiëren, maar nu het geld beschikbaar te stellen, aangezien voor andere ligplaatsen ook € 700.000,- nodig is.

GroenLinks is over het algemeen heel tevreden over deze begroting, maar bij een van de voorstellen voor nieuw beleid maken wij een voorbehoud, namelijk het extra geld voor het Centraal Meldpunt Evenementen. Ons heeft het afgelopen jaar veel kritiek bereikt over de stroperige werkwijze van dit meldpunt, dat moet maar eens worden onderzocht.

Wij zullen enkele moties indienen met betrekking tot de internationalisering. Dit onderwerp komt in februari in de raad aan de orde, maar wij willen nu al iets doen aan de financiële knelpunten bij de stedenbanden San Carlos en Moermansk. Ook vragen wij geld voor het project Perspectief voor AMA's, zodat zij in 2008 onder de pannen zullen zijn. Tenslotte vragen wij een uitspraak over de schrijnende situatie in Jabalya, de gemeente in de Gazastrook waar de gemeente het project Jeugd in Jabalya heeft, dat al twee jaar stil ligt als gevolg van de veiligheidssituatie. Het zou goed zijn als de raad een teken van betrokkenheid zou geven.

De heer SETON (CDA): M. de v. De titel van onze bijdrage is 'Tussen', want het debat van vandaag is in meerdere opzichten een tussendebat. Wij bevinden ons tussen het begin en het einde van het onderzoek naar de kredietoverschrijdingen bij het Europapark. Het is nu opvallend rustig, maar wij hebben in december wel een debat over het politiek meest beladen onderwerp in deze raadsperiode. Ook breder gezien bevinden wij ons in een tussenfase, 2008 is het eerste jaar sinds tijden waarin wij geen verkiezingen verwachten, de Europese verkiezingen komen pas in 2009. In deze tussenfase kan de plaatselijke politiek zich echt op de plaatselijke kwesties richten, dit is een periode waarin zonder verkiezingsretoriek zaken kunnen worden gedaan en slagen kunnen worden gemaakt.

Deze periode is hard nodig. Gezien de ambities van het college en de beleidsnotities die op stapel staan, is een tussensprint noodzakelijk. Ik denk aan vrijwilligersbeleid, bewonersparticipatie, binnenstadsvisie: alles kost veel tijd bij dit college, zelfs Sint Maarten duurt langer.

Het college heeft tot nu toe wel iets concreets bereikt. Het Blauwe Dorp is gered en het Natuurmuseum gaat dicht, er ligt een mooi Lokaal Akkoord, er is een veelbelovend Armoedepact en ook voor de fiets en het openbaar vervoer is het nodige bereikt. Veel ligt echter nog open en kan best een oppepper gebruiken, zoals de verslavingszorg, de integratie en niet in het minst de sport.

Direct aan het begin van de begroting staat een opvallende uitspraak, na 'sterk, sociaal en duurzaam' staat nu opeens het woord 'betrokken'. Het staat niet in het collegeprogramma, maar uit deze toevoeging blijkt dat het college beseft dat er iets niet goed zit. Het gaat te vaak mis tussen college en burgers, bedrijven en instellingen. Er zijn legio voorbeelden zoals Singelweg, Kempkensberg en De Brugwachter. Ook met clubs is het vaak hommeles, de GCC, de sportclubs bij Kardinge en De Vereniging en Wijkopbouw Hoogkerk. Mensen voelen zich overvallen, moeten dingen in de krant lezen en voelen zich voor het blok gezet. Het gaat te vaak mis om toeval te kunnen zijn, het zit tussen de oren. Ik heb het niet over de inhoud, in een gezonde democratie mogen en moeten raad en college eigen ideeën hebben en kunnen zij met burgers van mening verschillen. Volledig de eigen mening doorzetten is het ene uiterste, 'u vraagt, wij draaien' het andere. Daartussen ligt een inspraakbeleid waardoor burgers serieus worden betrokken bij plannen, waarbij de gemeente open staat voor hun ideeën. Begin op tijd, timmer niet bij voorbaat alles dicht en voel je niet aangevallen door een burger die ook een mening heeft.

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.13

Bij de huidige inspraakrondes krijgen burgers vaak een panklaar plan voorgeschoteld, inspraak lijkt dan meer een manier om mensen te laten wennen aan een oplossing. Wij pleiten voor 'beginspraak', waarbij mensen een probleem of vraag zonder een vooraf bedachte oplossing wordt voorgelegd en zij binnen bepaalde grenzen hierover kunnen nadenken.

De heer VAN DER WILT (D66): Vindt u dat burgers dan ook mogen meebeslissen in plaats van alleen een inbreng leveren?

De heer SETON (CDA): U kent ons standpunt over uw kroonjuwelen. Ik heb het over overleg met in plaats van informeren van burgers. Vertrouwen krijgen is vertrouwen geven, dat is niets nieuws. In 2006 is hierover een rapport verschenen en ik vraag mij af wat daarmee is gebeurd.

Wij hebben waardering voor de serieuze pogingen die het college doet om de begroting zo 'smart' mogelijk te maken, de begroting is opnieuw beter leesbaar geworden.

Kritischer staan wij tegenover de voorgestelde bijdrage van € 10 miljoen aan de Reserve Grondzaken. Waar het college in het nabije verleden laconiek deed over de omvang van deze reserve, wordt nu opeens een fors deel van de middelen voor nieuw beleid hieraan besteed. In de commissie hebben wij gevraagd naar een onderbouwing, maar het antwoord hield niet meer in dan de mededeling dat dit bedrag voor de wethouder de grens is. Dat is lastig opereren voor een oppositiefractie met bestuurlijke ervaring. Wij begrijpen dat er iets moet gebeuren, maar wij mogen wel enige onderbouwing van een dergelijk bedrag verwachten. Het is kiezen tussen twee kwaden, met voor ons als uitkomst deze reservering wordt verlaagd ten opzichte van concreet onderbouwde wensen.

Wij voelen ons bij de keuze gesterkt door de uitkomst van de discussie over het weerstandsvermogen, wij zijn blij dat daaruit een realistisch beeld naar voren is gekomen en dat de balans tussen weerstand en risico's heel wat gezonder is dan aanvankelijk werd verondersteld.

Wij zetten al langer tussentijds delen van het rekeningresultaat in, het college stelt nu voor in het vervolg de helft standaard te reserveren voor de Reserve Grondzaken en de voorziening Meerstad. Afgezien van deze beide doelen zijn wij het ook met het principe niet eens; het lijkt op onze kritiek op een meerjarenbegroting. Wij willen jaarlijks een integrale afweging voor de besteding van onze middelen maken, dan kan het geld voor de urgentste doelen worden bestemd. Wij willen ons niet bij voorbaat vastleggen op enig percentage, daarom zullen wij in een amendement voorstellen dit voornemen te schrappen.

Verleden jaar was er weinig te beleven in de begroting, de begroting 2008 is dankzij de stadsmeierrechten aan dat lot ontsnapt. Het gaat hierbij om € 25 miljoen en dat bedrag staat garant voor veel discussie tussen raad en college. Deze rechten hebben geleid tot een ware concurrentieslag tussen de PvdA en anderen partijen en het college, beide organiseerden met een tussenpoos van enkele dagen een werkconferentie en beide zijn met voorstellen gekomen, de PvdA met sociaal-economische voorstellen en het college met een bredere kijk. De benadering van het college spreekt ons het meest aan, wij moeten deze eenmalige bonus op de begroting besteden aan het inhalen van achterstalligheden en het versnellen van ontwikkelingen. Daarbij gaat het niet alleen om sociaal-economische onderwerpen, maar ook om voorstellen waarvan mensen in de volle breedte profiteren.

De verdeling van de stadsmeierrechten door het college weerspiegelt de huidige machtsverhoudingen in de coalitie. De PvdA wil wel maar kan niet, de SP kan wel maar wil niet en intussen gaat de kleinste partner er met de pot vandoor. Het is logisch dat GroenLinks milde kritiek had op de insteek van de raads-werkconferentie maar niet doorbeet, men haalt de buit via het college binnen. Het zijn niet allemaal slechte voorstellen, er zitten goede dingen tussen, zoals de fietsenkelder, het Helperbad en draadloos Groningen. Minder te spreken zijn wij over de Diepenring. CDA en VVD willen de parkeerplaatsen niet kwijt, omdat na vijf jaar economische ontwikkeling de Damsterdiepgarage onvoldoende compensatie biedt. De PvdA, de ChristenUnie en D66 nemen een tussenpositie in door uit te gaan van 'first things first' en GroenLinks wil het liefst morgen al van deze plaatsen af om een aangenaam verblijfsklimaat te realiseren. Ik heb de indruk dat het college zijn hand overspeelt door de aanpak van de Diepenring naar voren te halen, het is niet nodig en niet verstandig en er is geen draagvlak voor. Een amendement tot temporisering zullen wij zo nodig steunen, zelf dienen wij samen met de VVD een verdergaand amendement in dat erop is gericht voorlopig te volstaan met een onderzoek naar de effecten van het schrappen van deze plaatsen en het realiseren van de ene rijstrook.

De heer DE HAAN (GroenLinks): Enige tijd geleden heb ik tijdens een gesprek voor OOG radio de heer Seton voorgehouden, dat een breed buurtoverleg sterk voor de aanpak van de Diepenring was. Men had daarvoor een uitgewerkt plan dat werd gesteund door de GCC en de Kamer van Koophandel. Hoe kunt u dan spreken over het ontbreken van draagvlak?

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.14

De heer SETON (CDA): In hetzelfde debat heb ik opgemerkt dat u steeds verwijst naar 'destijds', ik heb gekeken naar de huidige stand van zaken na de Parkeerbalans van 2005. Ik wil zeker weten dat voor die plekken compensatie mogelijk is, daarbij wil ik niet terugvallen op discussies van 2002.

In de commissie heb ik al gemeld dat wij moeite hebben met € 2 miljoen extra voor cultuur, maar niet vanwege cultuur op zich - wij begrijpen dat het college veel geld nodig heeft voor de ontwikkeling van de creatieve stad -, maar vanwege de achtergrond waartegen het voorstel wordt gedaan. Is het niet overduidelijk dat voor cultuur veel meer geld wordt uitgetrokken dan voor sport? Bovendien heeft wethouder Dijkstra niet aangegeven wat hij met dit geld gaat doen. Wij houden niet van blanco cheques, ook niet bij de stadsmeierrechten.

Het college voert twee opvallende moties die bij het voorjaarsdebat zijn aangenomen niet uit, als eerste de motie over BORG, waarbij de PvdA nu akkoord gaat met een redenering die wij dit voorjaar nog gebroederlijk bestreden. Wij houden ons hart vast.

Tenminste even kwalijk is de gang van zaken rond sport. Wij lieten ons met de motie knelpuntenoverzicht sport van onze meest bestuurlijke kant laten zien, wij hebben ons ingehouden en het overzicht afgewacht, maar het college heeft dit niet op waarde weten te schatten. Het college liet tussen neus en lippen door weten dat het met het herhaaldelijk toegezegde overzicht waarschijnlijk pas in februari 2008 zal komen. Dat is een gemiste kans om tijd en geld bij elkaar te brengen. Nu is er geld, maar geen overzicht, in februari zal er een overzicht, maar geen geld zijn. Om te voorkomen dat de sport op deze manier tussen wal en schip valt, komen wij met een amendement dat erop is gericht € 3 miljoen te reserveren voor het oplossen van knelpunten.

Wij hebben ook moeite met de reserveringen voor de voorzieningen in Meerstad, omdat wij al genoeg problemen hebben met de voorzieningen in de bestaande stad. Het lijkt ons gewenst de reservering voor voorzieningen in Meerstad te temporiseren.

Mevrouw HAZEWINKEL (PvdA): Wij kunnen nu geen middelen voor de sport begroten, daarom wilt u alvast € 3 miljoen reserveren. Wat gebeurt er als in februari blijkt dat € 4 miljoen nodig is? Dan hebt u nog steeds het probleem dat u nu denkt op te lossen.

De heer SETON (CDA): In elk geval heb ik dan een veel kleiner probleem.

Mevrouw HAZEWINKEL (PvdA): Is het niet verstandiger het college het probleem, dat het heeft gecreëerd, zelf te laten oplossen door ervoor te zorgen dat de begroting in februari rond wordt gemaakt met een sportbegroting?

De heer SETON (CDA): Het college heeft de kans daartoe gekregen, er zijn afspraken gemaakt over de termijn waarop een overzicht zou verschijnen. Dat overzicht is er niet, daarom nemen wij onze eigen verantwoordelijkheid.

Ik wees al op de reservering voor Meerstad. Als het geld al niet te vroeg komt voor Meerstad, komt het voor de bestaande voorzieningen zeker te laat.

Er zijn meer thema's die onze aandacht vragen, maar die wij nu niet uitgebreid zullen bespreken. Ook nu maken wij ons zorgen over de uittocht van gezinnen uit de stad, omdat zij geen betaalbare tussenwoning kunnen vinden.

Wij maken ons ook al jaren zorgen over het naderende verkeersinfarct. Op het gebied van wonen en bereikbaarheid liggen grote opgaven voor, die tussen speerpunten als duurzaamheid en participatie om aandacht staan te springen. Het zijn typisch onderwerpen waarop een stadsbestuur wordt afgerekend.

Ik begon met de stelling dat wij in een tussenfase zitten. Wij leven nu tussen droom en daad en de komende periode zal uitwijzen of dit college een blijvertje is of niet meer dan een links tussendoortje.

De VOORZITTER: Ik schors de vergadering.

Schorsing. (16.15 - 16.30 uur).

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering.

De heer DE JONG (ChristenUnie): M. de v. Wij behandelen vandaag de begroting 2008 en hebben ervoor gekozen ons daarbij te richten op een viertal punten, namelijk de invulling van onze bijdrage bij de be-

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.15

handeling van de Voorjaarsbrief in de begroting, onze visie op cultuur, onze visie op sport en sport afgezet tegen cultuur.

Bij de behandeling van de Voorjaarsbrief hebben wij voor veel onderwerpen aandacht gevraagd, ik kom nu terug op enkele hoofdthema's. Bij gezondheid hebben wij de nadruk gelegd op overgewicht en drankgebruik onder jongeren. Het college wil niet terug naar de moraal van de jaren '60, maar het loslaten van die moraal heeft wel geleid tot misbruik en verval van zeden op allerlei vlak: drugs, alcohol, sex en omgangsvormen. De groep jongeren die steeds vaker ontspoot, neemt verder toe, wat veel heeft te maken met de ontzuiling van de maatschappij. Mensen behoren steeds minder vaak bij een groep met een bepaalde levensovertuiging en hoewel wij niet onder stoelen of banken steken dat wij graag zouden zien dat mensen zich weer zouden laten leiden door Gods geboden, is ook het feit dat men behoort tot een groep met een bepaalde levensovertuiging positief als het gaat om het ontwikkelen van een sociaal netwerk, het nadenken over do's en don't's, zo ook geweten- en karaktervorming. Wanneer wij in de stad steeds meer mensen krijgen die asociaal gedrag vertonen en ons enige antwoord ligt in brood en spelen en repressie, zullen wij blijven constateren dat socialisatie van deze groepen problematisch wordt.

In de begroting vinden wij hierover soms mooie woorden terug, waaruit wij opmaken dat het college onze zorgen over deze thema's deelt. Wij willen niet graag zien dat de getoonde ambitie ten onder gaat door een gebrek aan geld voor de uitvoering in 2008. Gelukkig staat dit onderwerp landelijk ook op de agenda, maar een stevige plaatselijke invulling blijft noodzakelijk. Wij horen graag van het college hoe het de extra aandacht zal gaan omzetten in beleid en welke zaken daarom van het programma worden gehaald. Ook hier geldt: boter bij de vis. Dat zouden wij graag willen terugzien.

Ook zouden wij graag zien dat het college gaat nadenken over ondersteuning van de campagne van SIRE, waarin aandacht wordt gevraagd voor wangedrag van ouders langs de lijn. Het is hard nodig dat de overheid helder aangeeft welk gedrag niet kan worden getolereerd. De aandacht voor civil society spreekt ons aan, meer aandacht voor vrijwilligerswerk en mantelzorg is van groot belang. Wij zien uit naar de voor december aangekondigde nota, maar ook hierbij lijkt er geen boter bij de vis te komen. Betekent dit dat u niet van plan bent hiervoor extra middelen uit te trekken en hoe gaat u die prioriteit werkelijk hard maken? Het lijkt ons een kwestie van nu geld reserveren en in de loop van het jaar het beleid verder vorm geven.

De bereikbaarheid van de stad is een belangrijk punt. Om de belangrijke positie van de stad in het noorden te kunnen blijven waarmaken, is bereikbaarheid van groot belang. Verder werken aan parkeergarages en P&R plaatsen, waarbij nu eindelijk lijkt te worden doorgepakkt, heeft onze steun. De voorstellen voor verbetering van de Diepenring, die het college zal doen, zullen wij op hun merites beoordelen. Wij staan er niet bij voorbaat afwijzend tegenover, maar deze plannen mogen niet per saldo leiden tot een verminderde bereikbaarheid van de binnenstad. Ook mogen de plannen van het college er niet toe leiden dat de betaalbaarheid van parkeren in de binnenstad steeds meer onder druk komt te staan. De risico's bij het Parkeerbedrijf zijn weliswaar gunstiger becijferd, maar de aanlooptekorten zijn groot en die kosten kunnen wij niet op bewoners en bezoekers blijven afventelen. Het gemak waarmee het college komt tot nieuwe belastingen doen weinig goeds vermoeden voor de toekomst. Wij zijn blij dat de reclamebelasting naar de prullenbak is verwezen, maar even gemakkelijk komt u met een legesverordening om de kap van bomen stevig te belasten. Dat zal ertoe leiden dat burgers steeds meer zullen overgaan tot illegaal kappen waardoor het overzicht verloren kan gaan. Het lijkt een gemakkelijke inkomstenbron, maar wij vragen ons af of het college hierover werkelijk goed heeft nagedacht.

Het komt ons voor dat het college met de nieuwe voorzitter van de Groninger City Club aan de slag moet om de verhouding tussen de ondernemers in de binnenstad en het college te verbeteren. Het gaat er bij ons niet in dat het gaat om een volledig eenzijdige belichting van de gang van zaken door de voormalige voorzitter van de GCC.

Het college heeft beloofd dat het werk zal maken van het betrekken van inwoners van onze stad bij het maken van beleid. Van inspraak en het beschikbaar stellen van budgetten aan wijken is maar mondjesmaat iets terecht gekomen. Welke plannen hebt u om daaraan in 2008 werkelijk inhoud te geven? Op de inspraak bij een aantal ruimtelijke projecten viel het een en ander aan te merken, ik heb begrepen dat de ombudsman erg tevreden is over de wijze waarop met inspraak wordt omgegaan. Bent u op de hoogte van deze rapportage? Wij zien graag dat het rapport wordt geagendeerd voor de Raadscommissie Financiën en Veiligheid.

Het spijt ons dat het college niet meer doet voor de bestaande schoolgebouwen in de stad. Wij kunnen niet meer aan de aanvragen voldoen, daarnaast worden subsidieplafonds ingebouwd. Het college is tevreden over de onderhoudstoestand van scholen, die visie wordt door grote delen van het veld bepaald niet gedeeld. Er lijkt nauwelijks enige ruimte voor nieuwe initiatieven. Jaar op jaar wordt de nieuwbouw voor

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.16

het VMBO gebruikt als aanwijzing dat het college hard werkt aan de verbetering van het onderwijs in de stad, maar de andere scholen hanger er een beetje bij.

Op het gebied van duurzaamheid en milieubescherming doet het college flinke stappen voorwaarts. Wij zien uit naar een discussie over Duurzaam Bouwen, maar wij gaan ervan uit dat de komende tijd de nadruk zal moeten worden gelegd op de bestaande bouw. Daarin zijn enorme slagen te maken en is het rendement het grootst. Om de uitstoot van CO₂ te verkleinen, zullen in overleg met corporaties stevige inhaalslagen moeten worden gemaakt bij de vervanging van CV-ketels en de isolatie van woningen. Het is mooi dat u er bij de scholen hard mee aan de slag wilt, maar er ligt op het zoëven genoemde gebied nog veel terrein braak.

Al jaren achtereen geeft de raad aan dat het ernstig is dat telkens weer bij de jaarrekening blijkt dat er veel geld over is. Mijn fractie heeft zich niet in dat koor geschaard, zij blijft voorstandster van behoedzaam begroten. Het is bepaald onverstandig onzekere inkomsten structureel te gebruiken voor nieuwe doeleinden, dat leidt tot steeds risicovoller gedrag. Opnemen van de behoedzaamheidsreserve is door mijn fractie meerdere malen aan de orde gesteld. Nu wilt u dividend - resultaten uit het verleden geven geen garanties voor de toekomst - structureel inzetten. Dat is bepaald onverstandig, zeker gezien uw voorstel overschotten van enig jaar in te zetten voor Meerstad en de Reserve Grondzaken. Reserveren lijkt ons nodig, maar de manier waarop het nu lijkt te gaan gebeuren, is gebaseerd op de resultaten die voorgaande wethouders bij onderhandelingen in het college hebben behaald. Wij zijn niet bij voorbaat bereid deze toezegging te doen, omdat wij deze wens of noodzaak graag willen afzetten tegen andere belangrijke zaken. Een goede onderbouwing van de bedragen van € 10 miljoen voor de Reserve Grondzaken en € 5 miljoen voor voorzieningen Meerstad ontbreekt. Wij hebben er dan ook geen moeite mee een deel van deze incidentele bedragen in te zetten voor onderwerpen die wij belangrijker en urgenter achten.

Wij zijn geen cultuurbarbaren, verre van dat. Ons programma zegt hierover: 'De ChristenUnie staat op het standpunt dat kunstenaars het leven verrijken door hun benadering van wat om ons heen gebeurt. Zij kunnen de ogen openen, zowel voor het mooie en het goede als voor het bedreigende en het lijden. Bovendien kan kunst de aandacht voor de geschiedenis levend houden en mensen helpen bij het ervaren van hun identiteit. Kunst en cultuur kunnen daarom mensen samenbinden en bijdragen aan maatschappelijke betrokkenheid. Het gemeentebestuur dient de bereikbaarheid van kunst- en cultuuruitingen te bevorderen, maar dat betekent niet dat de overheid deze sector financieel moet onderhouden. Eigen bijdragen en eigen financieel haalbare initiatieven zijn daarom het uitgangspunt. Kunst en cultuur dienen van de burger te zijn, de overheid heeft daarbij een stimulerende en faciliterende rol.'

Ik heb de leden van de raad een overzicht laten aanreiken, waarin is aangegeven wat de afgelopen jaren is uitgegeven aan cultuur. Cultuur heeft erg veel aandacht gekregen, in ieder geval in financiële zin en mijn fractie heeft al enkele malen aangegeven dat in haar ogen de basis op orde is. In de afgelopen vier jaar is de begroting voor cultuur met 26% gestegen, waarbij geen rekening is gehouden met het nieuwe beleidsgeld voor 2008 en verdere jaren. De uitgaven zijn gestegen van ruim € 17 miljoen naar ruim € 22 miljoen. U acht het nodig cultuur de komende jaren een extra impuls van € 500.000,- te geven. U onderbouwt dat niet, wij schatten in dat u bij de volgende cultuurnota alvast wat wisselgeld op de plank wilt hebben. Bezuinigingen in de cultuursector zijn blijkbaar ondenkbaar en onbespreekbaar. Liever sluiten wij een loket in Hoogkerk en bezuinigen wij op onderhoud van openbare ruimten en sportaccommodaties. Wij maken heel andere keuzen. Wij zijn erg voor breedtecultuur, maar de prioriteit van mijn fractie ligt in de komende tijd bij de breedtesport. De middelen voor cultuur van vier maal € 500.000,- moeten naar de sportsector. Wij willen de sportdiscussie niet verengen tot voetbal, maar wel beseffen wij dat veel mensen voetballen en er zich met hart en ziel voor inzetten. Daarom dient daarop de aandacht te worden gericht. Staan blijft dat er al sinds 2005 onduidelijkheid bestaat over de Sporthal Zuid, het afstoten van gymzalen en het onderhoudsvraagstuk van de kunstgrasvelden.

Uit het overzicht blijkt dat het college wel met de mond belijdt dat sport belangrijk is, maar als de raad in de afgelopen niet met regelmaat zou hebben ingegrepen, zouden de problemen nu nog veel groter zijn. Alleen voor de zwembaden wordt geld gereserveerd en dat is terecht, maar het budget voor sport is in totaal 10% achtergebleven bij het budget voor de cultuursector. Als alleen wordt gekeken naar de sportaccommodaties wordt duidelijk, dat het hiervoor beschikbaar komende bedrag slechts 76% is van het bedrag dat in 2004 beschikbaar was als de raad vandaag niet ingrijpt. Vergeleken met verleden jaar duikt het budget met 32% en vergeleken met 2006 met 41%.

Als het om de sportverenigingen gaat, geeft het college niet thuis. Dat geldt voor Het Noorden, Essenberg, De Vogels, Hoogkerk en Karding. In juni diende mijn fractie een initiatiefvoorstel in dat erop was gericht een aantal zeer dringende maatregelen op het gebied van voetbalaccommodaties te financieren. Het lukte niet omdat de raad een totaalafweging wilde maken. Het college beloofde hierover voor de begrotingsbehandeling duidelijkheid te zullen verschaffen, maar het is in gebreke gebleven. De raad kan dat

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.17

niet over zijn kant laten gaan. De echt dringende kwesties vragen nu een oplossing en de belofte van het college dat wij hierover pas in februari verder zullen spreken, is een loos gebaar, omdat er geen enkel budget voor de al bestaande en zichtbare problematiek is gereserveerd. Wij zullen samen met andere fracties een amendement indienen om nu voor de meest prangende kwesties budgetten te reserveren. Wij doen dat door € 3 miljoen uit de stadsmeierrechten anders te besteden. Tevens vragen wij van het college de toezegging dat voor het volgende jaar structureel iets zal worden gedaan met de beschikbare middelen voor sportaccommodaties. Wij hebben heel veel incidenteel geregeld om vervangingen voor elkaar te krijgen. Er is al een amendement ingediend over terug te ontvangen BTW, ook dat geld mag structureel worden ingezet voor het aanpakken van deze problemen. GroenLinks vroeg waarom het € 3 miljoen zou moeten zijn. De prioriteiten van de fracties liggen bij zes voetbalaccommodaties en zes kunstgrasvelden kosten € 3 miljoen, maar als GroenLinks van oordeel is dat er nog een miljoen bij moet, liggen wij er niet wakker van. Er kan hiervan gebruik worden gemaakt van middelen uit het Sportfonds, een motie van die strekking ondersteunen wij van harte.

Uit het overzicht blijkt dat het college geen serieuze gesprekspartner wenst te zijn voor de zo belangrijke sportsector. Sport verbreedert, brengt mensen bij elkaar. Sport is gezond en kan worden ingezet om overgewicht tegen te gaan. Uit onderzoek van het UMCG blijkt dat vooral jongeren meer aan sport willen doen. Laat de gemeente dat belonen door te zorgen voor goede accommodaties, voor goede velden om te trainen en te spelen en voor kleedaccommodaties waar de ruimte niet met vier teams behoeft te worden gedeeld. Bij de accommodaties is de basis beslist niet op orde. Alle fracties en ook het college weten dat, maar toch zet het college, behalve voor het Helperbad, geen cent opzij om vanaf februari de problemen werkelijk aan te pakken.

Op een aantal gebieden zijn wij echt tevreden, met name over de inspanningen met betrekking tot het milieu.

Op een aantal punten bent u met de mond goed bezig, maar willen wij eerst een uitwerking zien. Geen woorden, maar daden. Cultuur wordt door het college al jaren enorm extra financieel gesteund en daaraan kan nu een einde komen.

Sport verdient ook financieel de aandacht die u met de mond belijdt, op dat punt zal onze fractie proberen ingrijpende verbeteringen door te voeren.

De PvdA verwees er al naar met een vrije vertaling. Wij wensen het college voor 2008 Gods onmisbare zegen.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): M. de v. De Stadspartij vindt de begroting voor 2008 redelijk, met 80% ervan kunnen wij instemmen, maar bij 20% maakt het college verkeerde keuzen. Daarop zal ik straks terugkomen.

Ik wil een aantal positieve punten noemen: geld voor meer groen in de binnenstad, PC's voor de minima, geld voor renovatie van het Helperbad, het voornemen in de wijk Reitdiep een school te vestigen, de insteek om Groningen in 2025 de duurzaamste stad te maken, zodat die titel straks in onze bekerkast zal kunnen prijken en het voorstel 'minder regels en af van bureaucratie'. Wij zijn benieuwd wat daarmee het volgend jaar zal zijn bereikt, maar deze onderwerpen hebben onze instemming.

Toch hebben wij ook zorgen. Ik denk aan de extra uitgaven voor het Europapark en de uitslag van het onderzoek dat ons nog zal worden voorgelegd. Nu al zien wij dat topambtenaren van de dienst RO/EZ de dienst, of misschien het zinkende schip, verlaten. Ook de plannen voor de Grote Markt en het Forum volgen wij met argusogen. U wilt de kosten van de fietsenkelder dekken uit de stadsmeiergelden, daarop komen wij in een motie terug. Ik heb een en ander even teruggelezen. Bij het concrete plan voor de Oostwand werd in de raad gesproken over een fietsenkelder en in de campagne werd de stad vooral door wethouder Smink voorgehouden dat er een fietsenkelder zou komen. Toch heeft het college deze kelder niet in de plannen meegenomen. Waarschijnlijk was er geen geld meer in het budget en is de fietsenkelder wegbezuinigd, nu komt hij linksom terug. Toen wethouder De Vries toezegde dat er een fietsenkelder zou komen, kon hij de vraag naar de financiering niet beantwoorden. Nu komt de financiering uit de hoge hoed van de stadsmeiergelden, dus van buiten het financiële kader dat de raad voor het project Grote Markt Oostzijde heeft vastgesteld. Toen ik onlangs mijn laars weggaf aan de directeur van het Forum waren er al miljoenen tekort, nu stoppen wij er verkapt miljoenen extra in. Wij gaan ervan uit dat de Oostwand een miljoenenslurpend project zal worden en wij maken ons grote zorgen bij de vraag wat het de gemeenschap zal gaan kosten. Daarbij vragen wij ons af wanneer voor de raad het financiële plafond zal zijn bereikt. Verschillende fracties, onder andere de collegepartij SP, hebben eerder gezegd dat er geen cent meer bij mag komen. Ik ben heel benieuwd naar de reacties van die fracties.

Bij de besteding van de stadsmeiergelden valt het op dat veel geld wordt gereserveerd voor stokpaardjes en projecten van het college, waarvoor wij nog geen uitgewerkte plannen hebben gezien zoals bij € 2

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.18

miljoen voor cultuur, € 2,25 miljoen voor de Diepenring, € 2 miljoen voor de Binnenstadsvisie, € 5 miljoen voor Meerstad en € 3,35 miljoen voor de fietsenstalling. Waarom heeft het college ook niet alvast gelden gereserveerd voor knelpunten in de sportsector? Deze knelpunten zijn voor het grootste deel al lang en breed bekend. Heeft de verantwoordelijke wethouder tijdens de verdeling van de gelden geslapen of heeft het college niets voor sport over?

Ik wees er al op dat € 2 miljoen wordt gereserveerd voor cultuur, maar zonder concrete plannen. Ik herinner aan het gemak waarmee wij de steeds terugkerende tekorten van het Groninger Museum dekken en het budget extra aanvullen met de opbrengsten van de logiesbelasting. In onze stad gaat twee keer zo veel geld naar cultuur als naar sport. En ja, na twee jaar komt er weer een opera op de Vismarkt, La Traviata en dat vindt u natuurlijk prachtig. Is het niet meten met twee maten dat de gemeente voor een dergelijk evenement in de buidel tast, terwijl andere evenementen zelf de broek moeten ophouden? Mij is vaker gezegd dat marktprijzen zelf het initiatief moeten nemen. Misschien mis ik een punt en bestaat er zoiets als een onderscheid tussen hoge en lage cultuur. Ik ben benieuwd hoeveel zal moeten worden betaald voor een entreekaartje voor de opera. Nu hiervoor zoveel gemeenschapsgeld beschikbaar wordt gesteld, zou deze opera minstens ook toegankelijk moeten zijn voor liefhebbers met een minder ruime beurs. Twee jaar geleden heeft een motie, waarin werd aangedrongen op een korting voor houders van de stadspas, het niet gehaald. Zal dat nu wel het geval zijn? Dan zijn wij goed bezig en heb ik er minder moeite mee.

Ik heb al gesproken over de bekerkast van de gemeente Groningen. Misschien wil het college stiekem ook strijden voor de prijs Beste cultuurstad. De gemeente zal zeker de prijs voor de beste sportstad van Nederland niet binnenhalen. Het college heeft overal geld voor gereserveerd, zelfs zonder onderliggende stukken, als het geld voor de plannetjes van het college maar vast op de plank ligt. Voor de sport is er niets, maar het college vergeet niet elk jaar opnieuw de tarieven te verhogen.

Natuurlijk komt het voor een deel door vorige colleges dat wij nu met deze problemen zitten, maar dit college heeft zijn woord niet gehouden met betrekking tot de prioriteitenlijst. Dus: geen vrouw een vrouw en geen woord een woord. De vele ambtenaren op de publieke tribune ziende, begrijp ik niet dat er geen prioriteitenlijst ligt. In een overleg met ambtenaren van de dienst kwamen wij binnen vijf minuten tot een lijstje van De Vogels, Sportpark Essenberg, Sportpark Het Noorden/VVK, Sportpark Hoogkerk, Sportpark Coendersborg en Sportpark Karding. VVK heeft drie velden, Sportpark Het Noorden ook, maar nu moeten zij samen toe met drie velden. Ik zou niet weten hoe het moet, maar ik begreep dat de heer De Haan potjes heeft gevonden, waar ik heel benieuwd naar ben. In Hoogkerk groeit de jeugdafdeling als kool, maar soms moeten wedstrijden worden afgelast, omdat de teams daar niet kunnen spelen. Op Coendersborg is sprake van een gevaarlijke situatie, ik hoop dat er geen ongelukken gebeuren. Vindt het college niet dat de genoemde sportparken op het prioriteitenlijstje behoren te staan? Om op deze sportparken de boel op orde te brengen is € 3 miljoen nodig. Hierover is mede namens ons een amendement ingediend.

Daarnaast moeten wij niet vergeten ook structureel geld te reserveren voor het afschrijven van de kosten van nieuwe velden. Ik moet er niet aan denken dat de leden van de fracties in de volgende raad straks in hetzelfde parket zullen zitten als daardoor dezelfde problemen zich dan opnieuw zullen voordoen.

Mevrouw POSTMA (GroenLinks): U noemt een aantal knelpunten, maar in de tussenrapportage sport staan er meer. Heel wat andere problemen moeten ook worden opgelost en toegezegd is, dat in februari oplossingen zullen worden voorgesteld. Ik denk aan de hogere kosten van energie en onderhoud van kunstgrasvelden. Bovendien breiden de wijkarealen zich steeds verder uit. Hoe wilt u die kosten dekken?

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): In tweede termijn zal ik op deze vraag terugkomen. U weet wat er aan de hand is, u hebt de sportparken bezocht. Ik had van uw fractie dan ook meer verwacht.

Bij de begroting hebben wij een punt dat dikwijls ondergesneeuwd raakt en waaraan ik nu aandacht wil besteden. Wij hebben een vergelijkend onderzoek gedaan naar de lokale lasten in gemeenten van dezelfde grootte. De gemeente Groningen is de laatste jaren behoorlijk in de prijzen gevallen als Beste Binnenstad, Beste Fietsstad en Veiligste Stad. Daarop kunnen wij trots zijn, maar elk jaar hebt u bij de begrotingsbehandeling van de Stadspartij gehoord dat Groningen moet oppassen met de lasten voor de burgers. In het licht van al die mooie prijzen heeft onze Bert eens nagegaan of Groningen misschien in aanmerking komt voor nog een hoofdprijs. Allereerst wilden wij weten hoe het zit met het gemiddelde inkomen van de Groningers in vergelijking met de inkomens in andere steden met 100.000 tot 200.000 inwoners. Groningen staat daarbij op de zestiende plaats, dus bepaald niet bovenaan. Bij de hoogte van de OZB staat Groningen op de vijfde plaats en bij de reinigingsheffing voor meerpersoonshuishoudens op de eerste. Dat wordt gecompenseerd door het rioolrecht, daarbij staat Groningen op de achtste plaats, maar bij de leges

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.19

voor rijbewijzen op de tweede en dat geldt ook voor uittreksels uit de Gemeentelijke Basisadministratie. Als wij vervolgens volgens het model van het Songfestival punten toekennen, zien wij dat Groningen met glans eerste is geworden in het lastenfestival.

Mevrouw SCHLEBUSCH (SP): Weet u ook hoeveel mensen in aanmerking komen voor kwijtschelding? Als u daarmee geen rekening houdt, ontstaat een gekleurd beeld.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): Ik weet dat de SP sociaal wil zijn. De vraag kan nu opkomen hoe het zit met andere leges en heffingen vanuit het idee, dat wij vooral de duurste hebben gezocht. Dat is niet het geval, het had veel erger kunnen zijn. De Vereniging Eigen Huis heeft berekend dat Groningen, samen met Haren, de duurste gemeente is als het gaat om bouwleges. De bouwleges zijn in Groningen bijna twee maal zo hoog als in Enschede. Bij de trouwleges komt Groningen op de eerste plaats. De hondenbelasting is in de onderzochte gemeenten gemiddeld € 64,- en Groningen komt er met € 83,- ruim boven. De vraag is gesteld of Groningen een ruimhartiger kwijtscheldingsbeleid voert dan andere gemeenten. Wij hebben ernaar gekeken, maar ons is hiervan niets gebleken. Er waart een spook door Nederland, het spook van de kostendekkendheid. Liggen de kosten in andere gemeenten zo veel lager of werken zij niet kostendekkend? Is Groningen de meest kostendekkende gemeente van Nederland? Ik zie al weer een nieuw prijs. Als wij extra kosten maken, verhogen wij de lasten, maar als wij een voordeel hebben, zoals bij de stadsmeiergelden, zien de burgers er niets van terug. Wij verhogen gewoon de OZB. Wij horen graag een reactie van het college op de vraag waarom de lastendruk in onze stad zo hoog is. Om u daaraan te herinneren heb ik iets voor u meegenomen. Hopelijk wordt dit cadeau in onze stad geen werkelijkheid.

De heer VAN DER WILT (D66): M. de v. Het college presenteert evenals verleden jaar een begrotingsoverschot, dat is mooi. Wij vinden het belangrijk dat de gemeente een gezonde organisatie is, maar wij vinden het ook van belang dat gemeenschapsgeld zoveel mogelijk ten goede komt aan de inwoners van onze stad. Er moet geen geld aan de strijkstok blijven hangen, wat in de afgelopen jaren wel is gebeurd. Wij roepen daarom al enige tijd dat de gemeente scherper moet begroten. Daardoor ontstaat meer ruimte voor nieuwe ambities, worden de doelen beter geformuleerd en kan de raad deze doelen beter toetsen en meten. Het verheugt ons dan ook dat deze visie door het college is overgenomen.

De VOORZITTER: De betekenis van het gezegde 'aan de strijkstok blijven hangen' is een andere dan u waarschijnlijk bedoelt. Het lijkt mij goed dat u dat even toelicht.

De heer VAN DER WILT (D66): Ik kan beter de uitdrukking 'op de plank laten liggen' gebruiken.

De VOORZITTER: Ik had al de indruk dat u niet bedoelde dat iemand het geld ten onrechte in zijn zak heeft gestoken.

De heer VAN DER WILT (D66): D66 beschouwt de gemeente Groningen als een lerende organisatie en het is goed dat te zien. Het is ook goed te zien dat een paar flinke slagen zijn gemaakt als het gaat om structuur en werkwijze, ook al heeft het college ze pas gemaakt na stevig aandringen van de raad. Ik noem als voorbeeld het onderzoek in verband met het Europapark.

Toch noemen wij het college lui, ik ben blij dat de heer Schaaf dat al eerder heeft overgebracht. Wij vinden het college lui omdat het knelpunten in de sport, de onderwijshuisvesting en het onderhoud niet oplost, ook omdat het de stadsmeierrechten gebruikt voor het dichten van gaten in de begroting en omdat het verleden jaar nog vol trots meldde dat er in plaats van € 12 miljoen slechts € 6 miljoen behoeft te worden bezuinigd, terwijl uit de meerjarenbegroting blijkt dat wij in 2011 € 6 miljoen in het rood komen.

Deze begroting is bijzonder. Vandaag kunnen wij beslissen over € 25,5 miljoen die de gemeente heeft gekregen uit de stadsmeierrechten. In de begroting staat hierover de volgende interessante passage: '... Dit incidentele geld is dus geen extraatje, maar een rechtmatige terugbetaling van eerder door de stad voorgeschoten bedragen.' Deze zin lijkt de legitimatie van gebruik van dit geld voor reguliere inzet in de begroting, voor het dichten van gaten in plaats van voor het aanscherpen van ambities of het formuleren van nieuwe. Natuurlijk vond en vindt de gemeente dat zij recht heeft op deze gelden, wij delen die opvatting, maar de beslissing erover lag bij anderen, niet bij ons. Bovendien is er nooit zicht geweest op de precieze omvang van het bedrag, het is het resultaat van een schikking en daarmee is het extra geld. Bij de besteding van het geld gaat D66 uit van het principe eenmalig investeren, structureel renderen. Dit incidentele geld heeft het beste effect als het langdurige voordelen oplevert, daarom leggen wij elk voorstel

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.20

langs deze meetlat. Daarbij kan ik niet anders constateren dan dat er naast zinnige nieuwe voorstellen vooral veel bestaand beleid wordt gefinancierd.

Het voorstel van het college toont in alles een onderhandelingsresultaat tussen de wethouders. Elke wethouder krijgt iets, er zijn winnaars en verliezers. De verliezen zien wij vooral bij sport, onderwijs en welzijn, niet toevallig onderwerpen in de portefeuille van één wethouder. Het ontbreekt aan een algemene visie op de wijze waarop met het geld moet worden omgegaan. Het is teleurstellend dat de wethouders niet in staat zijn gebleken over de grenzen van hun portefeuilles heen te kijken naar de stad en de vraag wat de stad hard nodig heeft. Tevens constateren wij dat de wethouders er erg hun best voor hebben gedaan geld naar hun diensten te krijgen, maar daaraan soms heel magere voorstellen ten grondslag liggen. De pot met goud maakt diensten gretig. Het is natuurlijk niet allemaal bar en boos, op een aantal terreinen kunnen wij best leven met de voorstellen.

Waar het gaat om duurzaamheid zijn wij tevreden. Verleden jaar hebben wij al geld gevraagd voor het Stadspark, wij willen een bruisend park waarin verschillende functies samenkomen: beleven, ontmoeten en leren. Wij zien voor een vernieuwd en opgeknapt Stadspark een belangrijke taak bij het nieuwe natuur- en milieueducatieprogramma en zien het huidige voorstel als een eerste stap.

Ook de aansluitingen op het glasvezelnet en de aanleg van de fietsenkelder zijn structurele maatregelen met een structureel rendement.

Bij andere voorstellen zetten wij vraagtekens omdat er simpelweg geen plannen zijn, zoals bij de binnenstadsvisie, het Stationsgebied en de cultuur. Het zijn wellicht legitieme doelen, maar ons is niet duidelijk waarvoor het geld precies wordt bestemd. Welke doelen moeten hiermee worden gerealiseerd en hoeveel gaat een en ander precies kosten? Wij willen van het college weten welke doelen met deze voorstellen worden gediend en welke investeringen precies nodig zijn. Het maakt voor ons heel wat uit of geld voor cultuur wordt gestoken in de basisvoorzieningen, zoals Noorderlicht of Noorderzon, of wordt besteed aan feestjes die door het college zijn bedacht, zoals het Artsfestival.

Bij de voorstellen op het gebied van speelruimte en de computers voor minima gaat het om dichten van gaten. Het gaat daarbij om uitvoering van bestaand beleid. Hoeveel computers zijn er precies nodig en hoeveel minima kunnen wij bedienen? Wat gebeurt er als het geld op is, laten wij de minima dan in de kou staan? Wij zien veel meer in een structurele oplossing.

De infrastructurele aanpassing van de Diepenring heeft onze goedkeuring, maar wij begrijpen niet waarom de aanpak naar voren wordt gehaald. In de commissie heeft de wethouder geen bevredigend antwoord op deze vraag gegeven. Door de Diepenring aantrekkelijker te maken voor fietsers en voetgangers krijgen ondernemers meer kansen voor het hier ontwikkelen van hun ondernemingen, in absolute zin wordt het centrum hierdoor vergroot. Wij zijn dan ook niet bang dat de aanpak negatieve gevolgen zal hebben voor de bereikbaarheid of de aantrekkelijkheid van het centrum. Het centrum komt juist naar de auto's toe. De vraag is wel of deze aanpak moet worden betaald uit de stadsmeierrechten. Wij beantwoorden die vraag negatief, het is staand beleid en met de uitvoering ervan zal in 2010 worden begonnen.

Op een aantal wezenlijke terreinen zien wij een heel matige impuls en dat is vreemd omdat de raad in een werkconferentie, in samenspraak met diverse organisaties, heeft aangegeven dat een grote investering in werkgelegenheid nodig is. Wij zijn heel bezorgd over de kans dat dit linkse college zichzelf in de vingers snijdt door veel te weinig te doen aan de economische ontwikkeling van Groningen. Het college vereemt zich van ondernemers, de relatie met de Groninger Cityclub is niet wat zij is geweest. Het college is niet ondernemersvriendelijk, gezien de door de raad gestopte voornemens voor een reclamebelasting. De economische groei is wellicht hoger dan het landelijke gemiddelde, maar Groningen moet van ver komen.

Werkgelegenheid, of arbeid om het voor linkse partijen misschien gemakkelijker verteerbaar te maken, zou een prioriteit van het college moeten zijn. Investeren in arbeid is de duurzaamste en meest rendabele stap die het college kan doen, niet alleen investeren in menselijk kapitaal door scholing, maar ook in infrastructuur, bedrijventerreinen en wijkeconomie. Zulke investeringen betalen zichzelf dubbel en dwars terug in zelfstandig werkende mensen die bijdragen aan de maatschappij en niet van die maatschappij afhankelijk zijn.

Werkgevers moeten actiever worden betrokken bij de reïntegratie, het beeld van de vraag van werkgevers is veel te onduidelijk. De zorg voor voldoende gekwalificeerd personeel krijgt te weinig aandacht, de aandacht is vooral gericht op schooluitval en startkwalificaties, maar het opleidingsniveau is niet het enige probleem, ook de match tussen vraag en aanbod is een groot probleem. Wij zullen hierover een motie indienen.

Wij zijn er teleurgesteld over dat het college weinig aandacht schenkt aan het onderwerp werkgelegenheid. In zijn reactie op de werkconferentie zegt het college dat er veel bestaand beleid is en nieuwe voorstellen niet nodig zijn. Misschien is dat het geval, maar als wij kijken naar Terreinwinst, het beleid voor

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.21

bedrijventerreinen, zien wij dat de budgetten voor de verbetering van bedrijventerreinen kleiner worden. Wij steunen dan ook het voorstel van de PvdA over de extra impuls voor bedrijventerreinen.

Wij kunnen leven met de voorstellen op het gebied van wijk economie, maar wel verwachten wij van het college een sluitend voorstel voor de krachtwijken, waarin naast de sociale aanpak ook een aanpak ten behoeve van ondernemers is voorzien. In navolging van de plannen voor wijk vernieuwing in De Hoogte, is het goed de gesprekken met ondernemers voort te zetten om in kaart te brengen hoe wij op het gebied van wijk economie voortgang kunnen boeken.

Wij hebben zorg over de voorzieningen in Meerstad. Wil Meerstad een prachtige wijk worden met 30.000 inwoners, dan zijn vensterscholen en sportparken nodig en dienen tram- en busverbindingen te worden gerealiseerd. Veel van deze voorzieningen behoren tot de verantwoordelijkheid van de gemeente, zij zijn dan ook niet opgenomen in de exploitatie van Meerstad. Wij zijn hierbij voor een groot deel op onszelf aangewezen, wat betekent dat veel geld nodig is, meer dan € 5 miljoen, mijnheer De Jong. Het college wil dat geld naast de incidentele injectie, die nu is voorzien, bijeenprokkelen uit rekeningoverschotten. Wij vinden het bijzonder onverstandig dat nu geen structureel geld wordt gereserveerd voor noodzakelijke voorzieningen, maar dit afhankelijk wordt gemaakt van het rekeningresultaat van een steeds scherper begrotende gemeente, die een negatief meerjarenbeeld heeft, gezien de verwachting voor 2011. Hierover dienen wij een motie in.

De heer DE JONG (ChristenUnie): U hebt van mij niet gehoord dat het bedrag van € 5 miljoen niet nodig is, er is ongetwijfeld meer nodig. De vraag is of het volgend jaar € 5 miljoen op de plank moet liggen, omdat wij het volgend jaar nog niet gaan investeren. Het is denkbaar dat wij volgende jaren extra geld zullen moeten opbrengen, maar u kunt ook niet aantonen dat het bedrag van € 5 miljoen is onderbouwd.

De heer VAN DER WILT (D66): Wij weten wel dat het meer dan € 5 miljoen zal zijn en het lijkt ons daarom goed te gaan sparen.

Wij staan achter het beleid van Sport in Beeld: eerst de basis op orde. Wij stellen wel vast dat het op orde brengen van de basis veel meer geld kost en bovendien zijn Groningers meer gaan sporten. In het voetbal noemt men dat een luxeprobleem. Tien tot vijftien jaar geleden kende Groningen dit probleem ook, toen zijn links en rechts velden aangelegd, accommodaties gebouwd en zwembaden gegraven. Toen dacht men blijkbaar: na ons de zondvloed, geld voor onderhoud was er niet. Wij willen nu niet dezelfde fout maken, er moet dus structureel meer geld naar sport, waarmee de knelpunten definitief zullen kunnen worden opgelost. Wij zullen de moties op dit terrein steunen.

Tenslotte vestig ik de aandacht op burgerparticipatie. Het afgelopen jaar is een aantal stappen gezet naar meer betrokkenheid van burgers bij hun stad, wijk of straat. Wij juichen dat toe, maar de raad is nog lang niet zover als het erom gaat de burgers daadwerkelijk directe invloed te geven. Het afgewezen burgerinitiatief laat dat zien. Wij zien steeds vaker dat burgers, als zaken vanuit de gemeente op hen afkomen, ontevreden zijn. Alleen informeren is niet meer genoeg. Betrek burgers snel en adequaat bij het beleid, geef hen niet alleen een podium, maar ook een stem.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): M. de v. Het college kiest ervoor scherper te begroten, het begroot een hogere uitkering van het Gemeentefonds en de dividenden van de BNG-aandelen worden structureel in de begroting opgenomen. Dat leidt tot het risico dat de jaarrekening wellicht niet helemaal sluitend zal zijn. Verwacht wordt dat de rekening sluitend zal zijn, maar het is niet helemaal zeker. Daarom is het goed dat het college ervoor kiest het weerstandsvermogen structureel te verhogen door € 10 miljoen toe te voegen aan de Reserve Grondzaken. Voorts zal de komende jaren 50% van het rekeningresultaat worden bestemd voor de risico's van Meerstad en een verdere aanvulling van de Reserve Grondzaken. Overigens is dat een onzekere stap, omdat er geen zekerheid is over de omvang van het rekeningresultaat. Toch juicht mijn fractie deze stap toe, maar er is een vraag bij. Ik interpreteer het idee als een voornemen. Wanneer op een bepaald moment zeer dringende zaken aan de orde zijn, waarvoor snel geld nodig is, dient de raad bij de bestemming van het rekeningresultaat de mogelijkheid te hebben van de 50% af te wijken. Ik hoor graag hoe het college daarover denkt.

De heer DE JONG (ChristenUnie): U weet dat de raad altijd beslist, maar als u nu met het voornemen akkoord gaat, krijgt u in voorkomende gevallen straks te horen dat is afgesproken dat 50% van het resultaat al is bestemd. Waarom laat u de verantwoordelijkheid niet helemaal bij de raad? Vreest u dat de raad de verantwoordelijkheid niet aan kan?

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.22

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Ik zie het percentage als een goede richtlijn. De Reserve Grondzaken dient verder te worden aangevuld, zij het dat het bij een beter risicomanagement misschien minder hard nodig is. Daarmee zou ik heel tevreden zijn. Voor de voorzieningen in Meerstad liggen gigantische uitgaven in het verschiet. In 2011 moeten de eerste woningen worden opgeleverd en dan moeten de voorzieningen er zijn, waarbij moet worden bedacht dat de eerste voorzieningen het duurst zijn. Ik zie dit voorstel als een voornemen daarvoor middelen te reserveren, maar inderdaad beslist uiteindelijk de raad over de begroting en de rekening. Als het echt nodig is, kan de raad van het voornemen afwijken, maar ik steun het streven.

Mijn fractie staat niet afwijzend tegenover de voorstellen van het college voor de bestemming van de stadsmeierrechten. Het gaat om voorstellen die wij inhoudelijk zeker kunnen steunen, hoewel een kleine kanttekening op haar plaats is. Voor bepaalde voorstellen worden bedragen gereserveerd, zonder een echt inhoudelijke onderbouwing waaruit blijkt wat echt nodig is en waarom het voorgestelde bedrag moet worden gereserveerd. Wij gaan ervan uit dat het college, voordat het geld wordt uitgegeven, een duidelijk plan zal voorleggen, zodat geen situatie zal ontstaan waarin men ervan uitgaat dat men € 1 miljoen heeft en dus ook € 1 miljoen moet besteden. In alle gevallen zal kritisch moeten worden beoordeeld wat werkelijk nodig is. Als er bij de verschillende posten geld overblijft, is dat mooi meegenomen.

Er is wel enige kritiek. Wij hebben incidenteel € 25,5 miljoen ter beschikking, dat is een in de geschiedenis opgebouwd bedrag en het dient incidenteel te worden bestemd. Het gaat erom nu eenmalig te investeren in projecten, waarvan wij de komende tijd veel plezier kunnen hebben, waarvan de stad beter wordt, maar wij moeten deze middelen niet gebruiken voor structurele kostenposten. Drie projecten in de lijst van bestedingen zijn structureel, ten eerste de nieuwe Cultuurnota 2009-2012. Wij dekken hiermee een periode van vier jaar, maar eigenlijk geeft het college hiermee aan dat het geen dekking kan vinden binnen de reguliere begroting voor het meerdere geld dat het wil uitgeven. Daarom wordt het geld uit het verleden voor een periode van vier jaar gebruikt, waarna in 2012 zal moeten worden gezocht naar een nieuwe dekking. Hiermee gooien wij in feite geld over de balk zonder een structurele oplossing. Hetzelfde geldt voor het abonnement op Edugl@s en voor computers voor de minima. In de commissie hebben wij daarover al enige discussie gehad. Het zijn geen slechte uitgaven, maar wat zeggen wij tegen de minima als wij nu deze voorziening treffen en het geld straks op is? Wordt dan gezegd: sorry, wij hebben in het verleden iets leuks geboden, maar nu kan het niet meer? Ik neem aan dat wij dan voor een nieuwe dekking zullen moeten zorgen. Mijn fractie wil het liever direct goed regelen, het college zal zich dan ook iets meer moeten inspannen voor het vinden van een structurele dekking. Ik zal in een motie voorstellen deze drie voorstellen op een andere manier te dekken. Hoewel ik mij realiseer dat de moties weinig kans van slagen zal hebben, zie ik mij toch genoodzaakt een duidelijk signaal af te geven.

De heer DE HAAN (GroenLinks): U stelt dat wij structurele uitgaven niet met incidenteel geld moeten financieren. Als wij dat vier keer achtereen doen, is de financiering toch eigenlijk structureel?

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Nee, vier keer incidenteel. De uitgave is structureel in deze collegeperiode, dat vind ik een volstrekt verkeerd signaal aan de burgers. De stadsmeierrechten zijn over een periode van honderden jaren opgebouwd, daarom is het onjuist dat het college hiervan een graantje meepikt voor het maken van nieuw beleid, opdat de burgers het college aardiger vinden.

De heer DE HAAN (GroenLinks): U kunt ook pragmatischer redeneren.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Bij het voorjaarsdebat heeft mijn fractie aandacht gevraagd voor de dekking van de externe middelen die nodig zijn voor het Groninger Forum, voor zover ik weet is nog niet veel geld binnengehaald. Dat feit baart mij zorgen. Ik hoop dat het college binnenkort met echte dekkingen zal komen, ik maak mij zorgen over een vertraging ofwel afgelasting van het Forum, wat de gemeente miljoenen zal kosten.

Het college kiest ervoor minder geld uit te trekken voor onderhoud van de openbare ruimte, omdat het met behulp van metingen binnen de BORG-systematiek wil toetsen of de tevredenheid over het onderhoud op niveau blijft. Mijn fractie is bereid af te wachten hoe het zal verlopen, maar zal in ieder geval de vinger aan de pols houden om te zien of geen verslechtingen zullen optreden, waardoor wij in een situatie terecht zullen komen waarin wij opnieuw extra geld zullen moeten uittrekken.

Wij zijn blij dat het college voor wat betreft de oeverbeschouwingen door de zure appel heen heeft gebeten en geld beschikbaar stelt voor het noodzakelijke onderhoud.

Bij de sport zal ik mij beperken tot de kernpunten die voor mijn fractie relevant zijn. Het college trekt minder geld uit voor onderhoud van sportaccommodaties. Wij zijn bezig met een inhaalslag en wij zou-

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.23

den dan ook mogen verwachten, dat extra geld zou worden toegevoegd of dat de middelen in ieder geval op hetzelfde niveau zouden blijven. Wij vragen van sportverenigingen en hun leden meer door tariefverhogingen, maar zelf trekken wij minder geld uit voor onderhoud en verbetering van de sportaccommodaties. Dat kan niet.

De beloofde prioriteitenlijst is al meerdere malen naar achteren geschoven en werd tenslotte beloofd voor de behandeling van de begroting 2008, maar deze lijst is er nu nog niet. Mijn fractie wil graag integrale afwegingen maken, daarom waren wij in het verleden niet happig op incidenteel bekostigen van kunstgrasvelden en wij gingen ervan uit dat wij nu de integrale afweging zouden kunnen maken. Verliest de wethouder misschien een beetje de grip op de dienst? Het is onverklaarbaar dat het zo lang moet duren. Er is veel geld nodig voor het maken van de noodzakelijke kwaliteitslagen, daarvoor is echter geen geld gereserveerd. De wethouder heeft aangegeven dat zij in februari met het overzicht zal komen en wij keuzen zullen kunnen maken, maar waarvan moeten wij dan de noodzakelijke ingrepen en maatregelen betalen? Waar zijn binnen deze begroting de miljoenen te vinden die wij daarvoor nodig hebben? Het onderhoud van de bestaande sportaccommodaties is nog steeds niet structureel geregeld. Wij vinden het onbegrijpelijk dat opnieuw dezelfde fout wordt gemaakt. Als het zo doorgaat zitten wij over tien of vijftien jaar in precies dezelfde situatie, dat is een vorm van onverantwoord bestuur.

Uit verschillende onderzoeken en opiniestukken is naar voren gekomen dat de bereikbaarheid van de stad in de komende jaren sterk onder druk komt te staan. Het verkeersinfarct op de Zuidelijke Ringweg baart ons zorgen. Er wordt aan gewerkt, maar ik roep het college op haast te maken en duidelijk in kaart te brengen wat wanneer zal worden aangepakt. Het college zou open moeten staan voor minder orthodoxe mogelijkheden, zoals een dynamisch verkeersmanagementsysteem, om duidelijke slagen te maken en te voorkomen dat de Groningse economie gaat lijden onder een verkeersinfarct.

In verband met de bereikbaarheid speelt ook de discussie over de Diepenring. Daarbij gaat het niet om woonschepen of twee rijstroken, het gaat mij om de fasering van de aanpak. De vraag is of wij moeten wachten totdat de Damsterdiepparage klaar zal zijn. Dat lijkt een logische gedachte, want dan kunnen parkeerplaatsen direct worden gecompenseerd, maar er is een punt van zorg. Als wij tot 2011 of 2012 wachten met de aanpak van de Diepenring, zal dat moeten gebeuren in de periode waarin wij ook bezig zullen zijn met de tramlijn en het Forum. Dat kan betekenen dat de binnenstad heel slecht bereikbaar zal worden, niet alleen voor autoverkeer, maar ook voor openbaar vervoer. Daarom stel ik in een motie voor het college te vragen een onderzoek te doen naar de gunstigste fasering van de ruimtelijke-ordeningsprojecten die op stapel staan: het Forum, de Damsterdiepparage, de tramverbinding en de Diepenring. Deze projecten zullen de binnenstad overhoop gooien

Wij hebben al eerder gepleit voor meer arbeidsgericht denken binnen het economisch beleid van de gemeente. Het college is steeds druk bezig mensen toe te leiden naar de arbeidsmarkt door middel van reïntegratietrajecten, zoals Groningen@Work. Dat is prachtig, maar als geen nieuwe arbeidsplaatsen worden toegevoegd, eindigen wij toch op nul omdat er geen plaatsen zijn waar mensen, die in staat zijn te werken, aan de slag kunnen. De gemeente is wel bezig geweest met initiatieven, een meer uitgesproken startersbeleid en stageplaatsen op bedrijventerreinen. Daar staan wij achter, maar er is meer winst te behalen door de gemeentelijke diensten, die op verschillende gebieden bezig zijn met startersbeleid, economisch beleid, het creëren van arbeidsplaatsen en het toeleiden van mensen naar de arbeidsmarkt, beter te laten communiceren en meer met elkaar te laten samenwerken. Ik zal een motie indienen waarin wij pleiten voor vorming van een dienstoverschrijdende taskforce arbeidsmarktbeleid, die het gemeentelijke beleid zal kunnen coördineren en sturen. Deze groep dient de gemeente ook in staat te stellen te toetsen in hoeverre doelstellingen worden gerealiseerd. Zij dient ook te sturen op ontwikkelingen, wij verwachten er grote synergievoordelen van. Wij hopen dat de raad ernaar wil streven meer arbeidsplaatsen in de stad tot stand te brengen. De 135.000 arbeidsplaatsen in 2010 zullen wij niet halen, laten wij ervoor zorgen dat wij daarbij zo dicht mogelijk in de buurt komen.

De VOORZITTER: De wethouder wil zich even bezinnen, daarom schors ik de vergadering.

Schorsing. (17.30 - 17.40 uur).

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): M. de v. Sociaal, sterk en duurzaam zijn de centrale doelen van het collegeprogramma. Het zal de raad niet verbazen dat deze doelen een centrale, leidende rol hebben gespeeld bij de voorbereiding van de begroting 2008. Investeren in een sterke stad betekent voor het college investeren in bereikbaarheid, woningen, kunst en cultuur en kennis. Wij zijn ervan overtuigd dat investe-

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.24

ren in een sterke stad en een goede leef- en woonomgeving investeringen van anderen aantrekt en daarmee de economische ontwikkeling en de werkgelegenheid positieve impulsen biedt. Investeren in een sociale stad betekent voor het college, dat stadjes de gelegenheid krijgen hun mogelijkheden te ontwikkelen en hun leven vorm te geven: dus zorgen voor scholing, werk en activering en tevens voor maatschappelijke dienstverlening en armoedebestrijding. Aan de slag met ieders talent, daarom gaat het.

Duurzaamheid is misschien wel het onderwerp waarmee wij ons dit jaar het meest onderscheiden. Wij willen van Groningen de duurzaamste stad van Nederland maken en omdat wij, aldus mevrouw Visscher, de stad van onze kleinkinderen hebben geleend, moeten wij er heel goed op passen. Ons college staat heel nadrukkelijk een integrale aanpak voor, daarbij gaat het om energiebesparing, ecologisch groenbeheer en mobiliteitsmanagement in de breedte van het programma. De volgende week zal mevrouw Visscher het jaarprogramma presenteren.

Sociaal, sterk en duurzaam betreft de inhoud, maar er is meer. Het gaat ook om de manier waarop wij het doen. Wij willen ons beleid ontwikkelen door stadjes, maatschappelijke organisaties en ondernemers erbij te betrekken, soms gemeentebreed en soms op wijkniveau. Wij doen dat inderdaad – ik zeg dit in de richting van mevrouw De Boer – vanuit de gedachte dat het stadhuis niet alle wijsheid in pacht heeft en de kwaliteit van onze beleidsvoorbereiding en -ontwikkeling daardoor kan worden vergroot. Ik ben het met de heer De Haan eens als hij zegt: uw intentie is goed, daarvoor hebben waardering, maar soms gaat het mis. Inderdaad gaat het soms mis, maar dan zijn wij er als de kippen bij om corrigerend op te treden en excuses aan te bieden en proberen wij op goede voet verder te gaan. Waar het CDA heeft aangevoerd dat het heel vaak mis gaat en dat geen toeval kan zijn, moet ik zeggen dat wij ons in dat beeld niet herkennen.

De begroting 2008 is een bijzondere begroting als gevolg van de besteding van de stadsmeiergelden. Wij hebben al aangegeven dat wij deze middelen willen gebruiken voor het extra investeren in binnenstad, jeugd, sport, duurzaamheid en creatieve kenniseconomie.

Er zijn meer vrij te besteden gelden. Door scherp te ramen, het rekeningresultaat van 2006 te bufferen en te precluderen op het resultaat van 2007, zijn wij erin geslaagd nog eens € 23 miljoen vrij te spelen voor nieuw beleid. Het vorig jaar hadden wij € 100 miljoen voor de meerjarenbegroting, dit jaar doen wij er een slordige € 50 miljoen bij. Het college zegt dus niet alleen dat het wil investeren in sociaal, sterk en duurzaam, het gaat dat ook doen. Dat is hard nodig, want in het collegeprogramma van PvdA, SP en GroenLinks hebben wij veel ambities aangegeven en wij zullen de komende jaren proberen dat programma uit te voeren.

Het is een aantal partijen opgevallen dat het college heeft besloten scherper te ramen. Wij hebben dat mede gedaan naar aanleiding van het in het voorjaar met de raad gevoerde debat. Op een aantal onderdelen was al sprake van een scherpere raming, de behoedzaamheidsreserve hebben wij volledig ingeboekt en de aandelen Essent boekten wij altijd voor het lopende jaar in. In deze begroting wordt het dividend van de BNG structureel geraamd, de buffer van de nominale compensatie hebben wij uit het meerjarenbeeld gehaald en wij gaan uit van een grotere groei dan in de circulaire van het rijk is aangegeven, van 2,5% in plaats van van 2%. Wij achten dat verantwoord, hoewel de kans op tegenvallers toeneemt. Bij het voorjaarsdebat zullen wij terugkomen op de vraag in hoeverre wij zullen moeten bijsturen.

Ik teken hierbij aan dat scherper ramen niet op zichzelf staat, maar nadrukkelijk samengaat met het uitgangspunt 'de basis op orde'. Extra middelen stellen ons in staat achterstanden weg te werken, reserves aan te vullen en basisvoorzieningen, die thans incidenteel worden gefinancierd, van een structurele dekking te voorzien. Als de VVD nu enigszins smalend zegt dat de basis niet op orde is, moet mij van het hart dat de VVD blijkbaar met veel verdriet terugkijkt op acht jaar deelname in het college. Scherper ramen en de basis op orde zijn uitgangspunten die met elkaar zijn verbonden. Dat heeft het college tot een aanvullende maatregel gebracht, de 50%-regel, omdat door scherper ramen de rekeningresultaten lager worden. De kans op tegenvallers wordt echter groter, daarom hebben wij een extra ruggensteuntje nodig, vooral bij de Reserve Grondzaken en de voorzieningen Meerstad. Het college kiest ervoor 50% van de toekomstige rekeningresultaten daarvoor in te zetten. Enkele fracties vragen om een nadere onderbouwing, zij willen Meerstad niet afhankelijk maken van toevallige rekeningresultaten en de dotaties aan de Reserve Grondzaken willen zij afhankelijk maken van de actualisering van het risicomangement. Het lijkt mij goed in het voorjaar hierop terug te komen, dan zullen wij met een nadere onderbouwing van de Reserve Grondzaken en Meerstad komen. Een motie met het voorstel de 50% nu van tafel te halen, ontraad ik. In het voorjaar zullen wij terugkomen op de vraag hoe wij de voorziening voor Meerstad zullen kunnen voeden en hoe wij zullen moeten omgaan met de Reserve Grondzaken. Dan kunnen wij het percentage opnieuw beoordelen en nagaan of wij het op een andere manier kunnen invullen.

Het is staand beleid de tarieven van belastingen en leges nominaal te verhogen, omdat wij daarmee de gestegen kosten als gevolg van stijgende lonen en prijzen kunnen compenseren. Als wij dat niet doen,

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.25

ontstaat een gat in de begroting. De bijdrage van de VVD hierover was opnieuw opvallend, omdat de VVD de laatste twintig jaar minimaal de voorstellen voor nominale verhogingen steunde en bovendien niet vies was van een reële verhoging. Ik denk aan de verhoging met 6% door het vorige college. De toon van de VVD verbaast ons dan ook.

Mevrouw DE BOER (VVD): U hebt gezien dat het CDA en de VVD in een motie voorstellen de stijging van de OZB te beperken tot 1,8%. Wij hebben aangegeven dat wij een stijging van 3,25% buitenproportioneel vinden. U legt de reden voor de voorgestelde verhoging ook niet uit.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Het is iets te gemakkelijk de verhoging van 3,25% proportioneel te noemen. Ik was van uw voorganger gewend dat een nominale compensatie gewoon kon worden doorgevoerd. Het voorgestelde percentage is het gevolg van een gewogen gemiddelde van loon- en prijsstijgingen, het komt uit op 4,25% en dat percentage hebben wij toegepast, behalve bij de OZB waarbij wij de stijging beperken tot 3,25% als gevolg van de maximering van deze belasting. Het is staand beleid de nominale stijging door te berekenen, de VVD steunde voorheen die aanpak, maar nu neemt zij er afstand van. Dat mag, maar dan moet de VVD misschien wel iets voorzichtiger zijn met het indienen van allerlei claims zonder daarvoor een dekking aan te geven.

De heer Spieker leverde een onderhoudende bijdrage. Bert doet altijd heel goed werk, maar wij hebben het Coelho, dat de lastendruk in alle gemeenten in de provincie Groningen onderzoekt. Uit het onderzoek van het Coelho blijkt dat onze gemeente op de negende plaats staat. Misschien moeten wij ernaar streven wat lager in de rangorde te komen, maar Groningen is niet de duurste stad, wel de leukste en daaraan hangt een kostenplaatje.

De heer Spieker wees ook op het spook van kostendekkendheid.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): Coelho heeft gelijk, Groningen staat op de 140^{ste} plaats in de lijst van alle gemeenten en ik neem aan dat wij een bijzondere plek willen innemen. Ik vind een achtste plaats, als alle lasten worden meegerekend, betreurenswaardig.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Wij kunnen kleine gemeenten niet op alle punten vergelijken met grote, wij moeten ons bij budgetonderzoek richten op vergelijkbare gemeenten.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): Dat hebben wij gedaan, wij hebben ons beperkt tot gemeenten met een inwonertal tussen 100.000 en 200.000.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Wij hebben ons huiswerk gedaan en daarbij is ons gebleken, dat Groningen niet de duurste gemeente is.

Het verbaast mij dat de heer Spieker wat moeilijk doet over kostendekkende tarieven. Ik meen dat ook hij er voor is dat degenen, voor wie kosten worden gemaakt, die kosten betalen. Wij hebben daarvoor een bijzondere regeling. Als bijvoorbeeld mensen met lage inkomens die kosten niet kunnen betalen, kunnen zij een beroep doen op een kwijtscheldingsregeling.

De stadsmeierrechten hebben een bijzondere oorsprong en het geld dient dan ook op een bijzondere manier te worden besteed. Dat was voor de PvdA reden met een initiatiefvoorstel te komen met de titel Rente en meesterschap. In september heeft de PvdA een werkconferentie georganiseerd, waarbij brede groepen vertegenwoordigers uit allerlei geledingen waren betrokken. Het college waardeert het initiatief, wij hebben met belangstelling kennisgenomen van de uitkomsten en hebben de raad in een brief op de hoogte gesteld van onze reacties op een aantal projecten. Bij sommige voorstellen zien wij duidelijke overeenkomsten met projecten die al in uitvoering of in voorbereiding zijn, ik denk aan wijkconomie en innovatie. Voor een aantal andere projecten geldt dat nadrukkelijk niet. Wij hebben aangegeven hoe een en ander kan worden uitgewerkt en welke middelen ervoor nodig zullen zijn, zoals voor revitalisering van bedrijventerreinen, de kansen bij het ondernemerschap en Talent van Groningen. Hierover zijn verschillende moties ingediend, het collega laat het oordeel daarover aan de raad.

In verband met de stadsmeierrechten zijn opmerkingen gemaakt over de financiering van de fietskelder. Realisering van deze kelder is een uitdrukkelijke wens van de raad, wij vonden het daarom gewenst de kelder hierbij mee te nemen. Door Student en Stad zijn opmerkingen over incidentele financieringen gemaakt, terwijl het om structurele projecten en ambities gaat, zoals bij de Cultuurnota. Bij de Cultuurnota gaat de stelling niet op, omdat de nota geldt voor vier jaar, waarna voor een nieuwe aanpak zal kunnen worden gekozen. Bij het project PC's voor minima is de aanmerking terecht, na verloop van tijd zullen wij voor een nieuwe dekking moeten zorgen.

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.26

De heer DE JONG (ChristenUnie): Er is aandacht gevraagd voor het feit dat het college in het verleden op enig moment heeft gezegd, dat de fietsenkelder in de financiering was meegenomen. Is dat inderdaad juist?

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Ik kan het mij niet herinneren.

Mevrouw DE BOER (VVD): Het Werkmancollege moet worden verplaatst, waarmee € 3 miljoen is gemeoid. Waarom hebt u die post niet bij de besteding van de stadsmeierrechten betrokken?

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Op het Werkmancollege komen wij nog terug, waarschijnlijk in het voorjaar.

Er zijn opmerkingen gemaakt over aanvullend beleid, opvallend was daarbij de aandacht voor de Diepenring. In het Dagblad van vandaag waren de meningen van verschillende partijen hierover te lezen, waaruit blijkt dat sommige partijen het plan helemaal niet zien zitten. Dat verbaast mij, vooral gelet op de bijdragen van de VVD en het CDA. Wij zijn op dit punt bezig met uitvoering van een plan van wethouder Schuiling, waarover het college in de vorige periode heel enthousiast was. Ik ken verschillende leden van de raad die veel belang hechten aan continuïteit van visies en opvattingen, wat dat betreft zie ik nu een duidelijke breuk. Daartegen is geen bezwaar, maar het is wel opmerkelijk. Andere partijen, ook partijen buiten de raad, hebben zorgen en het is een uitdaging voor het college die zorgen weg te nemen, daarom zullen wij hiervoor een plan maken. Ons staat versterking van de ruimtelijke en functionele kwaliteit van de Diepenring voor ogen, wij willen meer ruimte voor voetgangers en fietsers en aangename wandelmogelijkheden langs de kades realiseren en verwachten, dat een heringerichte Diepenring een impuls zal betekenen voor economische ontwikkeling en toerisme. Ik heb begrepen dat een motie is ingediend met het voorstel meteen ook een onderzoek te doen naar de woonboten, ons college benadert dat idee positief. Alle partijen hebben de sport genoemd, het is duidelijk dat de sport de raad na aan het hart ligt. Dat is mooi, maar minder mooi is het dat de raad lijkt te suggereren dat het college de sport wil vergeten, maar niets is minder waar. Het vorige college is begonnen met Sport in Beeld en heeft daarvoor middelen vrijgemaakt, het huidige college is overgegaan tot actualisering, waarbij wij tot de pijnlijke ontdekking zijn gekomen dat wij in de vorige periode dingen over het hoofd hebben gezien en een aantal voorzieningen incidenteel hebben gefinancierd. Dat willen wij niet, wij willen voor structurele problemen zoveel mogelijk structurele financiering vinden en wij hoopten, dat wij dit najaar met een geactualiseerde nota Sport in Beeld zouden kunnen komen. Wij hadden dat kunnen doen, maar wij hebben ervoor gekozen een aantal maanden uitstel te vragen, omdat wij de raad een afgewogen nota willen voorleggen waarin wij de knelpunten en voldoende dekking zullen aangeven. Het verwijt dat wij voor sport geen geld beschikbaar stellen, klopt ook niet helemaal. Van de stadsmeierrechten gebruiken wij € 1,6 miljoen voor het Helperbad en daarnaast heeft het college besloten, nog voordar wij de nota bespreken, de vrijvallende gelden, € 0,6 miljoen structureel en € 1,7 miljoen incidenteel, voor sport in te zetten.

De heer VAN DER WILT (D66): Ik wijs erop dat het college de raad niet om uitstel heeft gevraagd, de wethouder heeft eenvoudig medegedeeld dat de nota later zal komen. Dat stoort mijn fractie in hoge mate.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Hiermee komen wij terecht bij de vraag hoe wij communiceren. Als wij een voornemen bekend maken, kan de raad daarmee wel of niet akkoord gaan. Als dat niet het geval is, moet de raad aan de bel trekken. Onze beslissing heeft niets te maken met een gebrek aan grip op de dienst of gebrek aan aandacht voor de sport, maar alles met het feit dat wij op een goede realistische manier proberen een nota te schrijven waarin wij tegemoet zullen komen aan ambities, goede afwegingen zullen maken en een dekking zullen aangeven. Ik ben het met mevrouw Hazewinkel eens, dat wij nu nog geen geld moeten reserveren voor de sport, omdat het college uitstel heeft gevraagd en gekregen en derhalve in februari zelf een dekking zal moeten voorstellen.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): De oppositiepartijen hebben een motie ingediend waarin wordt gevraagd middelen beschikbaar te stellen voor het structureel voorzien in het onderhoud van sportaccommodaties. Daarvoor is een besluit nodig. Ik ben benieuwd waaruit het structurele onderhoud van de sportvoorzieningen zal worden bekostigd.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Ik wil niet vooruitlopen op de nota die wij in februari zullen presenteren. Ik heb voldoende aangegeven dat het college voornemens is met een goede nota te komen met een

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.27

goede afweging van ambities, knelpunten en dekking. Overigens moet worden bedacht dat de bomen niet tot in de hemel groeien, wij zullen keuzen moeten maken, maar ik heb bezwaar tegen de suggestie dat dit college en het vorige niet investeren in sport. Daaraan zijn al de nodige miljoenen te pas gekomen.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): Ik kom nog even terug op het sportfondsen-geld, dat volgens mij weer uit de sport terugkomt. Ik meen dat wij een groot probleem zouden hebben als het over cultuur zou gaan. U geeft de PvdA een compliment voor haar gedachtegang, terwijl de hele raad het schandalig vindt wat hier met de sport aan de hand is.

U stelt dat over het uitstel is gecommuniceerd, maar ik heb in de nota gelezen dat er geen prioriteitenlijst is. U bent ook tevreden over de keuzen voor de verdeling van de stadsmeierrechten, GroenLinks leunt trots achterover, maar u had uit deze middelen ook geld voor de sport kunnen reserveren.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Ik heb aangegeven hoe wij met de Sportnota omgaan.

De heer Spieker heeft ook opmerkingen over cultuur gemaakt, daarop wil ik nu ingaan. Ik noem hierbij de interessante bijdrage van de heer De Jong, hij heeft ons een overzicht gepresenteerd en ons voorgehouden dat wij wel kunnen zeggen dat wij van sport houden, maar wij veel meer geld besteden aan cultuur. Wij kennen elkaar al lang en wij weten allemaal hoe leuk het is een demagogisch betoog op te zetten. De heer De Jong doet dat in dit geval, dat mag en ik zal er ook op ingaan om te voorkomen dat een beeld ontstaat dat volledig onterecht is. De heer De Jong vergelijkt appels met peren. Als wij het hebben over de sport, de knelpunten in de sport, sportvelden en onderhoud van accommodaties, hebben wij het over breedtesport, over voorzieningen voor stadjes. Bij het bedrag van € 23 miljoen voor cultuur gaat het om voorzieningen die niet alleen zijn bedoeld voor de stad, maar ook voor de regio en zelfs voor een landsdeel. De bibliotheek en de amateurkunst zijn misschien te vergelijken met de breedtesport, daarvan uitgaande is de verhouding heel anders.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Ik heb in mijn bijdrage niet de totale bedragen bijeengeteld, maar de relatieve bedragen aangegeven. Daarbij heb ik de uitgaven die in 2004 voor beide terreinen zijn gedaan op 100 gezet en geconstateerd, dat de uitgaven voor cultuur nu uitkomen op 127 en voor de sport op 116. Bij de sportaccommodaties is het getal 100 in 2004 teruggelopen tot 76 op dit moment. U kunt dat afdoen als een demagogische benadering, maar de vraag is of mijn benadering klopt. Is het juist dat nu in de begroting € 3,5 miljoen voor sportaccommodaties is opgenomen, terwijl wij er het vorig jaar € 5 miljoen voor over hadden? Dat is uit te leggen, het hoge bedrag is namelijk voortgekomen uit het feit dat de raad vorig jaar incidenteel geld heeft vrijgemaakt voor een aantal sportvoorzieningen. U weigert dat nu ook te doen, wat betekent dat wij dit jaar € 1,5 miljoen achteruit boeren.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Het is leuk relatieve vergelijkingen te maken, maar het gaat ook om het totaal. Daaruit blijkt dat € 13 miljoen naar de breedtesport gaat en naar cultuur € 7 miljoen, daarmee is de stelling dat het college alleen van cultuur en niet van sport houdt van tafel. De raad weet bovendien dat de herziene Sportnota nog niet in deze getallen is meegenomen. Ik daag de heer De Jong uit in februari met een nieuw overzicht te komen waarin de resultaten van de nieuwe nota zullen zijn meegenomen, alsmede € 1,7 miljoen incidenteel en € 0,6 structureel. Daar zal nog een bedrag bijkomen, want wij weten nu al dat wij het daarmee niet zullen kunnen doen. Voor het vinden van dekking zal een zoektocht nodig zijn, waaraan wij de komende maanden volop aandacht zullen besteden. De raad kan ervan op aan dat er linksom of rechtsom dekking komt, waarbij het wel van belang is dat de raad een aantal moties niet in besluiten omzet. Ook wij zullen keuzen moeten maken, het is altijd gemakkelijk te zeggen dat men nog meer wil. Het vinden van dekking voor wat wij nog allemaal voor de sport willen regelen, zal nog een hele dobber worden.

De her Van Leeuwen heeft een aantal belangwekkende opmerkingen over het verkeer gemaakt. Ik weet niet of wij de verkeersproblemen een infarct moeten noemen, wel is het duidelijk dat de bereikbaarheid van de stad onder druk staat. Daarom ben ik het wel eens met de uitspraken van de heer Bleker in het Dagblad van vandaag over de financiering van de Zuidelijke Ringweg. Wij zijn verder hard bezig met de regiotram en daarnaast bekijken wij of onorthodoxe maatregelen mogelijk zijn ter verbetering van de doorstroming. Uiterlijk in het eerste kwartaal van 2008 zal ik met een pakket maatregelen komen, waarmee wij op korte termijn iets aan de doorstroming zullen kunnen doen. Dat wil niet zeggen dat alle denkbare maatregelen wenselijk zijn, maar op die manier kunnen wij wel bekijken wat mogelijk, wenselijk of noodzakelijk is en wat wij beslist niet willen. Busbanen openstellen voor autoverkeer lijkt bijvoorbeeld geen goed idee, maar misschien zijn andere oplossingen denkbaar.

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.28

De MJD heeft deelgenomen aan de inspraak, wij hebben de organisatie ruimte geboden voor een extra inzet ten laste van de eigen middelen en wij zitten nu met de directeur aan tafel om te bekijken hoe wij het probleem in 2008 zullen kunnen oplossen. Wij zullen hierop bij de raad terugkomen. In de motie wordt gesteld dat het met ingang van 2008 al zal moeten lukken, ik vraag mij af of dat haalbaar is.

Mevrouw VAN SCHIE (PvdA): Wij zullen ons best doen het gesprek snel af te ronden, maar als de raad er ook een standpunt over wil bepalen, aarzel ik voor wat betreft de termijn. Misschien kunnen wij hierover later nadere afspraken maken.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Begrijp ik goed dat u het gesprek hierover bent aangegaan met het idee, dat de gemeente voor het komende jaar geen extra middelen beschikbaar zal stellen? In de begroting is hierover niets gezegd. Gaat u ervan uit dat eventuele stappen budgettair neutraal zullen moeten zijn?

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Ik wil de kwestie iets genuanceerder benaderen. Het is van belang dat de MJD het werk kan doen, maar wij zullen niet zonder meer over de brug komen als de MJD bijvoorbeeld € 400.000,- extra vraagt. Wij willen bij het overleg nagaan hoe het werk binnen het beschikbare budget kan worden gedaan en of verschuiving van budgetten nodig is. De raad heeft duidelijk gemaakt dat de inzet dient te worden gecontinueerd, wij gaan het gesprek aan en vragen daarvoor vertrouwen. Als daaruit financiële consequenties voortkomen, zullen wij er bij de raad op terugkomen.

In een motie over de Voedselbank wordt voorgesteld de bijdragen van € 30,- voor de cursussen van het Alphacollege ongedaan te maken. Wij kiezen voor een andere insteek. Het Alphacollege moet gaan werken met de stadspas, als dat gebeurt komt de bijdrage uit op € 7,50.

Gevraagd is voorts naar de aanleg van de geluidswal tussen de A7 en het Stadspark. De kunstgrasvelden zijn gereed en binnenkort zullen wij een inrichtingsvoorstel doen. Daarin zullen de financiële consequenties duidelijk worden aangegeven en zullen wij ook aangeven hoe wij een en ander willen dekken.

Ook onderwijshuisvesting heeft de belangstelling van de raad. Wij hebben de indruk dat het onderhoud van de schoolgebouwen redelijk goed is en het probleem nu meer in de noodzakelijke vervanging en de groei zit. Onlangs is daarover een nota aan de raad voorgelegd waaruit de discrepantie tussen de gemeentelijke ambities en de beschikbare middelen blijkt. Vanaf 2009 zullen wij onze reserves moeten aanspreken, waardoor wij in 2012 in de problemen zullen komen. Ik stel mij voor dit probleem bij de behandeling van het jaarprogramma 2009 nader met de raad te bespreken.

Mevrouw HAZEWINKEL (PvdA): U spreekt over het lokale onderwijshuisvestingsbeleid. Wij hebben aandacht gevraagd voor de onderhoudsachterstanden bij het openbaar onderwijs. Kunt u daarover ook iets zeggen?

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Het blijft een beetje heen en weer praten, wij hebben de raad inmiddels schriftelijk geïnformeerd over het achterstallig onderhoud. Voor achterstallig onderhoud is € 650.000,- nodig en uit rijksmiddelen is € 450.000,- beschikbaar. Wij hebben het resterende bedrag bijeengesprokkeld door met budgetten te schuiven. Daardoor is er op dit moment geen echt probleem, wij weten precies waar de knelpunten zijn. Onze zorg komt vooral voort uit de vraag hoe wij de vervanging van onderwijshuisvesting op termijn goed zullen kunnen regelen.

Student en Stad heeft over BORG en onderhoud op niveau gesproken. Wij hadden een tekort van € 3,7 miljoen, dat wij oplossen door bezuinigen en door geld beschikbaar te stellen. Wij houden de vinger aan de pols en blijven monitoren, ook door regelmatig hierover te spreken met de Raadscommissie Beheer en Verkeer. Duidelijk is dat wij op BORG niet verder kunnen bezuinigen.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Het is mooi dat het college van alles en nog wat monitort, maar het zou mooi zijn als het college ook zou aangeven waar de grens ligt en wanneer er iets zal moeten gebeuren. Alleen monitoren is niet voldoende. Is er een ondergrens, in die zin dat bijvoorbeeld bij 90% zal worden ingegrepen?

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Wij hebben dit punt onlangs in de Raadscommissie Beheer en Verkeer uitgebreid besproken. Wij proberen het huidige onderhoudsniveau zo goed mogelijk in stand te houden, maar het kan soms wel een tandje minder. Via de monitoring willen wij zicht houden op de werkelijke situatie. Leden van de raad zijn er als eersten bij om aan de bel te trekken als het onderhoudsniveau terugloopt.

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.29

Onlangs hebben wij de raad laten weten dat wij in februari of maart op het Forum zullen terugkomen. De procedures voor de verkrijging van subsidies zijn in gang gezet, de centrale zone, waarvan de Grote Markt deel uitmaakt, is onderdeel van een aanvraag. Wij zijn ook bezig met de voorbereiding van een aanvraag voor een EFRO-subsidie, daarover lopen gesprekken met de provincie en het Ministerie van Economische zaken. Er wordt hard aan gewerkt en in het begin van 2008 zullen we met een voortgangsrapportage komen.

Ik laat het oordeel over de motie over de stedenbanden aan de raad over.

Opmerkelijk is de stelling van D66 dat het college weinig doet aan werkgelegenheid en economische ontwikkeling. Ik heb mij altijd laten vertellen dat de lokale overheid heel weinig kan doen aan economische ontwikkeling, omdat wij daarbij zeer afhankelijk zijn van nationale en internationale ontwikkelingen. Wel kunnen wij proberen randvoorwaarden te scheppen waardoor het voor bedrijven en mensen aantrekkelijk wordt zich hier te vestigen, wij kunnen proberen te zorgen voor een goede woon- en leefomgeving door te investeren in cultuur, sport en bereikbaarheid. Dat zijn onderwerpen die in deze begroting ruimschoots aan bod komen. Wij gaan ervan uit dat wij op die manier bedrijvigheid zullen kunnen aantrekken en werkgelegenheid zullen kunnen genereren. Wij zijn niet voor linkse tussendoortjes, maar voor gezonde, duurzame blijvertjes.

De heer DE JONG (ChristenUnie): U eindigde met het woord 'gezonder', ik ben er zo ongeveer mee begonnen. Gezondheid krijgt veel aandacht in deze begroting, maar er is geen geld voor uitgetrokken. Hoe wilt u daaraan vorm geven?

Mevrouw VISSCHER (SP): M. de v. De raad heeft verleden jaar het rapport Gezonder Zorgen vastgesteld, waarbij dezelfde vraag is gesteld. In antwoord daarop hebben wij erop gewezen dat wij werken met de bestaande middelen en niet voor alle activiteiten extra geld nodig is. Wij kunnen het programma goed uitvoeren zonder inzet van extra middelen.

De VOORZITTER: Ik schors de vergadering.

Pauze (18.15 - 19.45).

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.30

DE VOORZITTER: Ik heropen de vergadering.

Mevrouw SLORS (PvdA): M. de v. Alle partijen hebben aandacht gevraagd voor de sport, ik neem aan dat ik in eerste termijn duidelijk genoeg over dit onderwerp ben geweest. Er zijn meer problemen dan de oppositie noemde, naast problemen bij voetbalaccommodaties zijn er problemen bij sporthal Vinkhuizen en andere sportvoorzieningen. Wij willen een structurele oplossing en verwachten van het college dat het met een goede oplossing zal komen.

In de begroting is aangegeven dat het college de onderhoudsachterstanden bij onderwijshuisvesting in tien jaar wil inlopen. Dat duurt ons veel te lang, onze schoolkinderen moeten niet tien jaar lang onder lekken- de daken behoeven door te lopen.

Wij zijn blij dat er extra geld komt voor cultuur, het is van belang de basis op orde te hebben. Wat dat betreft vinden wij op pagina 156 van de begroting een omineuze passage over het verdwijnen van de WIW- en ID-banen in deze sector en de problemen die daardoor ontstaan. Het college geeft aan dat de gevolgen in de miljoenen zullen lopen. Wij zullen een motie indienen waarin wij het college vragen in afwachting van mogelijkheden voor gesubsidieerde banen na te gaan wat vanuit het werkbudget kan worden gedaan.

De heer DE JONG (ChristenUnie): U zegt in verband met de sport dat u er vertrouwen in hebt dat het college in februari met voldoende voorstellen zal komen en bij cultuur stemt u in met de reservering, terwijl u er geen idee van hebt waaraan het geld zal worden uitgegeven. Kunt u zich voorstellen dat dit geld, als er nog geen bestemmingen voor zijn voorgesteld, wordt bestemd voor vastgestelde doelen op het gebied van sport?

Mevrouw SLORS (PvdA): Met betrekking tot de sport heb ik niet gezegd dat ik er alle vertrouwen in heb dat het college met voldoende voorstellen zal komen, maar dat ik verwacht dat het college een goede oplossing aan de raad zal voorleggen. Het is volstrekt duidelijk wat de raad op dit gebied wil. Bij cultuur ligt het anders, op dat gebied is een voorstel gedaan in het kader van de besteding van de stadsmeierrechten. Daarmee is het een sterretjesvoorstel, wat betekent dat een invulling zal worden voorgesteld voordat de middelen worden overgeheveld.

Wij hebben een amendement ingediend waarin wordt voorgesteld het uitvoeringsbudget voor de aanpak van de Diepenring over te brengen naar nieuw beleid. Er zijn maar twee sterretjesvoorstellen voor nieuw beleid, ik verzoek het college dringend ook van de aanpak van de Diepenring een sterretjesvoorstel te maken.

Tenslotte kom ik bij Watergang 2. Wij zijn voor uitbreiding van het aantal ligplaatsen, maar het is nu zelfs nog niet duidelijk of het mogelijk zal zijn plaatsen in het Boterdiep te realiseren. Wij hebben er twijfels over, dit wordt voor ons een heel lastig punt.

Mevrouw DE BOER (VVD): U sprak over versnelde uitvoering van de Diepenring. Wij hebben eerder afgesproken dat de Diepenring niet zal worden aangepakt voordat de Damsterdiepgarage klaar zou zijn.

Mevrouw SLORS (PvdA): Ik heb niet gesproken over versnelde uitvoering. Ik heb gezegd dat € 250.000,- voor het onderzoek beschikbaar zal moeten komen. Wij verwachten dat wij daarna zullen kunnen beslissen over de aanpak van de Diepenring en de fasering ervan.

De wethouder heeft toegezegd dat zij in het voorjaar zal terugkomen met voorstellen voor een planmatiger omgaan met reserveringen voor de voorzieningen Meerstad en de doteringen aan de Reserve Grondzaken. In dat kader is de motie van het CDA volkomen logisch.

De heer SCHAAF (SP): M. de v. Wij vinden de motie van GroenLinks, waarin ervoor wordt gepleit de plannen voor Watergang uit te voeren, van belang. Wij verschillen daarover van mening met de PvdA.

De wethouder heeft met betrekking tot de MJD bijna gezegd wat wij wilden horen, maar eigenlijk wil ik iets meer. Er zijn hierover twee moties ingediend, wij vinden onze motie de beste, omdat zij aansluit bij de reële behoefte. Wij willen tot februari de continuïteit verzekeren, het is mogelijk dat daarin zal worden voorzien. De wethouder heeft toegezegd dat zij voor extra financiering bij de raad zal terugkomen. Ik wil iets meer horen, namelijk dat de wethouder, als extra financiering nodig is, daarvoor ook de dekking zal

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.31

aanwijzen. Als die toezegging niet wordt gedaan, zullen wij kijken naar de tweede motie, ook al is zij iets minder goed.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Steekt de SP de kop niet in het zand? U zegt dat eigenlijk niet moet worden geschoven en u vindt dat de MJD het werk moet kunnen doen, maar u zegt geen geld toe. U zegt echter wel dat er geld beschikbaar zal komen.

De heer SCHAAF (SP): Ter vergelijking verwijs ik naar het antwoord op vragen over de sport. Daarbij heeft de wethouder nadrukkelijk gezegd dat het college zal komen met een sluitend verhaal met een sluitende dekking voor een structurele aanpak. Dat vind ik voldoende, in februari zijn wij er allemaal bij.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Geldt dat voor alle onderdelen die op dit moment onder de maat zijn? Komt in februari de basis helemaal op orde?

De heer SCHAAF (SP): Er komt een sluitend verhaal, dat natuurlijk ook een meerjarenaanpak zal omvatten. Het zou een wonder zijn als alles ineens zou worden aangepakt.

Wij zijn tevreden met het antwoord op vragen over de sport, alle moties waarin concrete voorstellen worden gedaan, zullen wij dan ook niet steunen.

Wij hebben aandacht gevraagd voor de cursus die te maken heeft met alfabetisering. Het gaat hierbij om een kleine groep laagst opgeleide mensen, voor wie het volgen van zo'n cursus een enorme stap is. Het gaat om weinig geld, maar de drempel die daardoor toch wordt opgeworpen, willen wij slechten. Ik wil de motie daarover dan ook van harte aanbevelen. De wethouder wees op de mogelijkheid dat bij het Alfa-college de stadspas te gebruiken. Als er een andere oplossing wordt gevonden, vinden wij het ook goed, maar zo lang dat niet het geval is, handhaven wij onze motie.

De motie over de ziektekosten is een ingewikkeld verhaal. Het gaat om overheveling van een ingewikkelde regeling en de boodschap daarover zouden wij aan mensen moeten overbrengen. Wij zijn van oordeel dat het rijk dat zal moeten doen.

Mevrouw DE BOER (VVD): M. de v. Ik wijs er allereerst op dat er nooit een voorstel met betrekking tot de Diepenring in de raad aan de orde is geweest. Wel heeft wethouder Schuiling in de voorvorige raadsperiode overleg gepleegd met bewonersorganisaties, in de vorige binnenstadsvisie is daaraan gerefereerd en in het vorige collegeprogramma is de ambitie op dit punt opgenomen met een nadrukkelijke koppeling aan het gereed komen van de Damsterdiepgarage. Los van de discussie over de herinrichting willen wij tot een discussie komen over de problematiek van wonen op het water in dat deel van de Diepenring. Wij zijn er niet voor de functie van de Diepenring voor de doorstroming van het autoverkeer los te laten. Ik stel de raad voor binnenkort een tochtje te maken met een rondvaartboot, zodat de raadsleden zelf kunnen zien waaraan de toeristen nog meer zullen worden blootgesteld. Het college is ook uitgenodigd!

In de eerste termijn zijn mij enkele tegenstrijdigheden opgevallen, ten eerste de tegenstrijdigheid tussen de toonzetting van de coalitie en de wethouder enerzijds en de teneur van de bijdragen van de oppositiepartijen met betrekking tot de vraag hoe het gaat in de stad anderzijds. De coalitiepartijen en het college hebben een applausverhaal, de toonzetting van de oppositie is scherper. Ook de benadering van ondernemers loopt uiteen. GroenLinks grijpt de kans, nota bene bij de begrotingsbehandeling, de voormalige voorzitter van de GCC terecht te wijzen. Waarom spreekt de heer de Haan hem niet rechtstreeks aan? De toonzetting van de bijdrage gaf het gevoel van GroenLinks ten opzichte van ondernemers goed weer.

De wethouder stelde dat af en toe wel eens een foutje wordt gemaakt en dan onmiddellijk excuses worden aangeboden. Die stellingname wordt verder niet gedeeld. In de oppositie leeft sterk het gevoel dat beter moet worden overlegd met ondernemers. Het is bijna arrogant te zeggen dat af en toe een foutje wordt gemaakt, terwijl in anderhalf jaar tijd misschien een of twee keer overleg heeft plaatsgevonden.

Ik kom tot de Groningse planeconomie. De wethouder heeft de raad opnieuw voorgehouden dat niet voor een dekking zal worden gezorgd en vandaag ook niet over bepaalde onderwerpen mag worden gesproken.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Het is uw termijn en u mag het volstrekt oneens zijn met het college, maar ik houd ervan mij aan de feiten te houden. U stelt dat ik in de afgelopen anderhalf jaar maar twee keer met de heer Venema of de GCC om de tafel heb gezeten. Ik zou graag voor alle andere keren een bos bloemen van u willen krijgen, dan zou ik bijna alle leden van de raad een bos kunnen aanbieden.

Mevrouw DE BOER (VVD): Blijkbaar is er een misverstand over het aantal keren dat overleg is gepleegd, misschien ben ik in de war met de vorige collegeperiode.

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.32

De VOORZITTER: Wij zullen u schriftelijk een overzicht geven van de contacten met de GCC in het afgelopen jaar, compleet met namen en rugnummers. Daarbij zullen wij ook een overzicht geven van de afspraken die zijn gemaakt en nagekomen. U mag beweren wat u wilt, maar ik hoop dat u zo sportief zult zijn terug te nemen wat u zo-even hebt gezegd als u het overzicht hebt gezien.

Mevrouw DE BOER (VVD): Ik ben benieuwd.

Het college schuift dingen vooruit, ik noem de bezuinigingen die wij net hebben gehad, de bezuinigingen op sport en onderwijs en de voorzieningen voor Meerstad, waarbij het college aan de bal blijft en ondertussen roept dat de raad erover gaat.

Het college en de collegepartijen beweren dat de basis op orde is, wij zijn van oordeel dat dat niet het geval is. De basisvoorzieningen, waaraan de stadjes behoefte hebben, zoals sportaccommodaties en voorzieningen op het gebied van onderwijs en welzijn, worden door het college voor zich uit geschoven. Het is de VVD helder waar de prioriteiten van het college liggen.

De heer SCHAAF (SP): Raadsbreed wordt erkend dat de basis nog niet op orde is en wij daaraan moeten werken. Waarom voert u aan dat wij roepen dat de basis op orde is?

Mevrouw DE BOER (VVD): Eerder heb ik van de wethouder de nadrukkelijk uitspraak gehoord dat de basis op orde is. Ik heb gesteld dat ons duidelijk is waar de prioriteiten van het college liggen, maar dat de stadjes niet kunnen voetballen en in een fietsenstalling geen plaats kunnen vinden.

Uit de genoemde tegenstrijdigheden volgt een gemeenschappelijke noemer: het college luistert niet. De raad heeft tegen het voorstel tot invoering van een reclamebelasting gestemd. Vandaag kreeg de raad na aanvang van deze vergadering een brief waarin staat: 'Gelet op de nadelige effecten van verdere verruiming - van reclame-uitingen - zullen wij de motie vooralsnog niet uitvoeren.' De reclamebelasting is door een meerderheid van de raad afgewezen, maar het college schrijft dat het alsnog zal kijken naar een systeem waarin alleen voor grote reclameborden belasting zal moeten worden betaald. Er wordt dus alsnog nagedacht over invoering van een reclamebelasting. Het college refereert ook aan onze stelling dat de uitvoeringskosten te hoog zijn. Wij hebben in onze motie geconstateerd dat de reclamebelasting geen bezuiniging is, maar een extra last voor de ondernemers. Om die reden verwierpen wij het voorstel van het college. Hierbij moet worden bedacht dat er nieuwe bedrijventerreinen en wegen zijn waar ruimte is voor reclame.

De heer DE HAAN (GroenLinks): M. de v. Mijn fractie heeft wat moeite met het antwoord van het college op vragen over de MJD, wij willen graag dat het sociaal raadsliedenwerk en het buurtmaatschappelijk werk worden voortgezet op het niveau van 2007. Daarom handhaven wij de motie die wij samen met de PvdA en de SP hierover hebben ingediend.

Verschillende partijen hebben gesproken over de 50% reservering voor de voorzieningen Meerstad en de Reserve Grondzaken. Wij vinden dit belangrijke onderwerpen en willen er dan ook niet zo luchthartig over doen als het CDA, dat naar voren bracht dat het wel wat minder kan, omdat de voorzieningen later komen en wij niet voldoende doen aan de huidige problemen. Ik verwacht dat wij niet zullen uitkomen met het bedrag van € 80 miljoen voor de voorzieningen, Slochteren levert een bijdrage, maar Groningen zal het leeuwendeel moeten opbrengen. Daarvoor zullen wij flink moeten sparen, want het is niet niets een bedrag van € 56 miljoen in tien jaar bijeen te brengen. Daarom lijkt het ons goed af te spreken dat wij 50% van het rekeningresultaat daarvoor zullen reserveren. Het kan ook op een andere manier, wellicht moeten wij bij het voorjaarsdebat nog eens goed hiernaar kijken.

De heer De Jong maakte te gemakkelijk een vergelijking tussen sport en cultuur. De wethouder heeft dat ook gesteld en wees erop, dat de centrumfunctie van de stad op het gebied van cultuur veel belangrijker is dan voor sport. De grote gemeenten krijgen juist op grond van hun centrumfunctie geld van het rijk voor cultuur en minder voor sport. Derhalve is het logisch dat wij meer geld aan cultuur besteden, maar dat wil natuurlijk niet zeggen dat de sportvoorzieningen niet op orde moeten zijn. Het college heeft ook duidelijk aangegeven dat het sportfonds beschikbaar is voor knelpunten in de sport, waarmee wij blij zijn. Wij zullen in februari niet wegllopen voor de problemen, maar proberen mee te helpen aan het oplossen ervan.

In december of januari zal het college met een plan komen met een dekking voor de geluidswal tussen de A7 en het Stadspark. Daarop zijn wij gerust, maar wij hebben geen antwoord gekregen op onze vraag naar de planning en het geld voor de rest van het Stadspark. Wij zouden daarover van het college nog graag nog iets willen horen.

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.33

Wij hebben een motie over nieuwe ligplaatsen ingediend. De PvdA sprak in dit verband over Watergang 2, ik vraag mij echter af waar de 2 vandaan komt, want het gaat nog steeds om de uitvoering van de plannen voor Watergang zoals er ooit mee is begonnen. Ik heb een overzicht van nieuwe ligplaatsen uit november 2003, ik heb de indruk dat niet één van de ligplaatsen is gerealiseerd, wat overigens ook niet kan zolang er niet meer geld bij komt. Ik proef de twijfels over de locatie Boterdiep en ik heb aangegeven hoe wij daarover denken. Nu gaat het om de principiële vraag of de raad staat voor de aanleg van nieuwe ligplaatsen. Bij de discussie over de locaties gaat het in feite om een ander onderwerp, maar wij willen die discussie toch graag voeren. Als ons idee over ligplaatsen het niet haalt, zijn wij graag bereid naar andere mogelijkheden te zoeken. De toezegging aan de bewoners dat nieuwe ligplaatsen zullen worden aangelegd ter vervanging van de plaatsen die worden gesaneerd, zullen wij moeten nakomen. Niet alleen het college, ook de raad moet betrouwbaar zijn. De raad dient eerder gedane uitspraken gestand te doen.

De heer DE ROOIJ (PvdA): In eerste termijn zei u, als ik het mij goed herinner, dat het bedrag van € 700.000,- voor de ligplaatsen in het Boterdiep nu moet worden geregeld. Daarop lijkt u nu terug te komen. Ook hebt u gezegd dat de argumenten voor het daar niet realiseren van ligplaatsen uw fractie niet overtuigen. Dat vind ik een bizar uitgangspunt. In de commissie hebben wij het college gevraagd de mogelijkheden te onderzoeken, maar de uitkomst daarvan staat voor u blijkbaar al vast.

De heer DE HAAN (GroenLinks): Ik heb kennis genomen van de argumenten en ik deel ze niet, maar onze motie gaat daar niet over. Het debat gaat over geld en de locatie, in de motie gaat het alleen over geld en daarover vraag ik een uitspraak van de raad.

Het antwoord van het college op vragen over de cursussen alfabetisering overtuigt ons niet. Het gaat om cursussen sociale redzaamheid voor mensen die heel veel vaardigheden missen, voor deze mensen moeten wij geen bureaucratisch getinte voorzieningen in het leven roepen. Bij het AlfaCollege en ook bij het Noorderpoortcollege moet dat simpel kunnen worden geregeld, derhalve steunen wij de motie van de SP. Wij hebben ook een motie ingediend over een kraakverbod. GroenLinks is tegen een verbod, wij vinden het van belang dat de raad hierover een uitspraak doet. Het verbod zal niet leiden tot minder kraken, maar wel tot veel frustraties bij veel mensen, veel leegstaande panden en veel inzet van de politie.

De her SETON (CDA): M. de v. Uit de eerste termijn hebben wij de indruk overgehouden dat de PvdA en de SP heel positief zijn gestemd over het college. Natuurlijk mag dat, maar zij wekken daarmee wel de indruk dat zij de ogen sluiten voor de bestaande problemen. GroenLinks is vooral alert op de eigen punten, daarmee heeft de fractie een goede lijn te pakken.

De opmerkingen van de PvdA over het risicomanagement spreken ons zeer aan. Het viel ons op dat mevrouw Slors sprak over een achteruitgang bij nieuw beleid, zij voerde aan dat wij eerst beleid moeten hebben en dan voor geld moeten zorgen. Zij gebruikt die redenering als excuus om het reserveren van middelen voor sportaccommodaties uit te stellen. Ik vraag mij af hoe het dan met cultuur zit, want er is wel een voorstel voor het beschikbaar stellen van geld voor cultuur, terwijl daarvoor geen inhoudelijke invulling is aangegeven.

Mevrouw Slors merkte op dat zij niet incidenteel hier en daar een sportveldje wil aanpakken, maar daarvoor zijn geen voorstellen ingediend. Ook wij willen geen postzegelplannetjes uitvoeren, maar iets regelen voor de knelpunten die zich aandienen.

Met het onderhoud van scholen heeft de PvdA een goed punt, wij krijgen er alleen kriebels van als mevrouw spreekt over 'eigen' schoolgebouwen spreekt. Ik neem aan dat zij op de openbare scholen doelt, maar ook de gebouwen van het bijzonder onderwijs zijn nog steeds eigendom van de gemeente.

De heer SCHAAF (SP): U wilt iets regelen als zich knelpunten aandienen. Hoe wilt u een keuze maken tussen bijvoorbeeld sportpark Het Noorden en sportpark Esserberg, terwijl nu niet duidelijk is waar zich de grootste knelpunten voordoen?

De heer SETON (CDA): Ik maak daarin geen onderscheid. Het college heeft de kans gehad inzicht te geven...

De heer SCHAAF (SP): Wilt u meer dan het college door de voorliggende knelpunten nu aan te pakken?

De heer SETON (CDA): Wij willen zeker meer dan het college, want het college doet nog even niets.

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.34

GroenLinks kwam met een mooie redenering en stelde dat niet de gemeente, maar het bedrijfsleven banen creëert, waarbij de gemeente de randvoorwaarden schept. Daarin kunnen wij ons vinden, wij zien op dit punt bij GroenLinks een ontwikkeling.

Er zal zeker misbruik worden gemaakt van inspraakprocedures, maar het is niet bekend hoe vaak dat het geval is. Voor ons is dat geen reden met inspraak te stoppen, wij moeten zorgen voor goede procedures. Eventueel misbruik kan geen reden zijn hierin geen energie meer te steken. De wethouder bestreed dat het heel vaak mis gaat, maar in elk geval gaat het te vaak mis. Als daaraan niets wordt gedaan, bevestigt dat ons beeld dat het college er niets aan wil doen.

De SP heeft enkele moties over sociale kwesties ingediend, kennelijk gaat het college naar het oordeel van de SP nog niet ver genoeg. Wij hebben moeite met de stelling dat, als hogere heffingen worden ingevoerd, dat betekent dat burgers solidair zijn. Dat is echter een opgelegde solidariteit, waarin wij niet willen meegaan. Voor hogere heffingen kan het college goede inhoudelijke redenen hebben, maar burgers moeten uit zichzelf solidair zijn en niet via verhoogde heffingen.

De heer SCHAAP (SP): Dat geldt dan toch voor alle sociale regelgeving?

De heer SETON (CDA): U gebruikt solidariteit als onderbouwing voor het verhogen van heffingen. Dat is ons bezwaar.

Ik ben het met u eens dat het bij inspraak niet gaat om wie gelijk heeft, maar om een zorgvuldig proces. Wij steunen elkaar als wij het college opdragen daaraan meer te doen.

De wethouder heeft ruimschoots aandacht aan de OZB besteed. Het is staand beleid de nominale compensatie door te voeren, als gevolg daarvan zou aanneming van het amendement niet mogelijk zijn. Blijkens ons verkiezingsprogramma is het bij het CDA staand beleid te kiezen voor de inflatiecorrectie plus de volumeontwikkeling. Weliswaar hebben wij dat in het verleden niet altijd gehaald, maar dat maakt het voor ons niet minder gewenst op deze voet voort te gaan.

De Diepenring is ook een punt van discussie. In 2002 waren wij er uit en nu wijken wij daarvan af. Wij staan nog steeds op het in 2002 ingenomen standpunt, wij houden niet vast aan de plaats langs de Diepenring als er voldoende compensatie voor is. Destijds leek het erop dat de Damsterdiepgarage voldoende compensatie zou bieden, wij zijn nu vijf jaar verder en zijn wij ingehaald door de tijd en de aantallen auto's. Deze compensatie is niet voldoende.

De heer DE JONG (ChristenUnie): M. de v. Gezien alle reacties zou mijn fractie in tweede termijn wel een uur nodig hebben om alles langs te lopen, ik zal dus tempo moeten maken.

In onze ogen is het college bezig veel zaken vooruit te schuiven. Voorzieningen voor de sport zullen later worden geregeld, er is nu is € 1,7 miljoen incidenteel en € 600.000,- structureel voor beschikbaar en dat is volstrekt onvoldoende. Het college wil niet dat de raad er extra geld bij legt, maar ik hoop dat er een meerderheid voor te vinden is. Anders wens ik het college voor februari veel succes.

Over de MJD wordt nog gesproken, het college wil binnen het budget blijven en daaraan geen geld toevoegen. Dat is hoogst onverstandig als wij de MJD dit belangrijke werk willen laten doen.

Het college neemt tien jaar de tijd voor het weer op orde krijgen van de onderwijshuisvesting, waarmee het niet verstandig bezig is. Het college monitort en meent dat de raad aan de bel moet trekken als hij problemen ziet, maar het college heeft er zelf geen norm bij aangegeven. Dit komt niet goed.

Wij komen te vaak discrepanties tussen ambities en budgetten tegen. Dat is een prachtige zin die in feite betekent, dat het college voor bepaalde doeleinden geen geld over heeft. Als dat het geval is, moet u het zeggen.

Ik heb herhaaldelijk gehoord dat er van Den Haag te weinig geld komt voor cultuur. Ook nu geeft u Den Haag de schuld van het feit dat wij meer geld uitgeven voor cultuur. Wij weten dat in cultuur een landelijke component zit, maar de afgelopen jaren hebben wij veel geld besteed aan cultuur, niet alleen aan het Groninger Museum, maar ook aan andere zaken. De uitgaven voor cultuur zijn in vergelijking met de uitgaven voor de sport buiten proporties.

Wij zijn blij dat er in de raad een meerderheid is voor een extra impuls voor de sport, maar vinden het jammer dat de PvdA wil afwachten. Ik kan garanderen dat wij de problemen niet kunnen oplossen met de bedragen die ik eerder noemde. Ik wacht verder rustig af, in elk geval zal men in februari niet kunnen zeggen dat men alles wel wil oplossen, maar dat er geen geld voor is. Dan zullen wij er niets aan kunnen doen, maar nu kunnen wij een en ander regelen.

Door verschillende partijen zijn opmerkingen over de inspraak gemaakt. Ik heb het college de gelegenheid geboden te zeggen dat de ombudsman een fantastisch verhaal had over de inspraak bij RO/EZ en

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.35

daaraan nader aandacht zal worden besteed. Helaas heb ik dat niet gehoord, maar ik neem aan dat dit toch zal gebeuren doen, want er is nogal wat ruis op de lijn.

De motie over de MJD is erg algemeen gesteld, in feite is erin aangegeven dat de MJD het met hetzelfde geld zal moeten doen. Als wij nu geen geld beschikbaar stellen, zeggen wij daarmee in feite dat er in de begroting nog ruimte zit voor het oplossen van alle problemen die zich in de loop van het jaar zullen voordoen. Dat zou mooi zijn, maar dan rijst wel de vraag waarom wij een begroting moeten vaststellen.

GroenLinks leverde een goede bijdrage, maar één punt verbaasde mij. De heer De Haan merkte op dat het zo goed gaat, dat wij eigenlijk wel kunnen besluiten geen nieuwe bedrijventerreinen meer aan te leggen. Dat het hier goed gaat komt doordat wij bijvoorbeeld Eemspoort en Westpoort realiseren. Mijn fractie wil daarmee niet stoppen en ik hoop dat dit ook voor de rest van de raad geldt.

De heer DE HAAN (GroenLinks): Er is gesproken over Meerstad, maar als wij volop inzetten op revitalisering behoeven wij daar geen bedrijventerreinen aan te leggen. Daarmee bereiken wij bovendien een besparing. Wat is daar mis mee?

De heer DE JONG (ChristenUnie): Uw partij is al vier jaar in het college vertegenwoordigd. Wij zijn al geruime tijd bezig met revitalisering, maar ik zie nog niet dat wij daardoor minder ruimte nodig hebben.

Wij steunen de opvatting van GroenLinks over de woonschepen, maar de motie hierover houdt een sterk politiek getint verhaal in. Daarom zullen wij deze motie niet steunen.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): M. de v. Ik begin met een antwoord op de vraag van mevrouw Hazewinkel waarmee wij de kosten willen dekken. Mijn fractie is van mening dat voor de sport ook incidenteel geld beschikbaar mag worden gesteld en wij bij gebruik van structureel geld kunnen bekijken hoe wij de clubs kunnen begeleiden. Voor de aan te leggen kunstgrasvelden kunnen wij sportfondsen geld gebruiken, de kosten daarvan kunnen wij over een aantal jaren afschrijven.

Mevrouw HAZEWINKEL (PvdA): Ik begrijp het niet helemaal. Verwacht u dat het bedrag, dat vandaag door oppositiepartijen is voorgesteld, voldoende zal zijn?

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): Het zal zeker niet voldoende zijn, maar het is in elk geval heel wat meer dan de collegepartijen op tafel brengen. Ik ben heel benieuwd wat zij in februari zullen doen en waar het college dekking denkt te kunnen vinden. Ik ben ook heel benieuwd waar de heer De Haan geld vandaan denkt te kunnen halen.

De heer DE HAAN (GroenLinks): Wat denkt u van het rekeningresultaat 2007?

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): Ik wacht met spanning af.

Het college heeft geld voor cultuur, de Diepenring en de binnenstadsvisie, maar kan geen antwoord geven op de vraag of het weet wat alles precies kost en met de sport wordt heel slappes omgegaan. Ik denk hierbij aan de krokodillentranen van de wethouder toen zij reageerde op de vraag of het college wel hart heeft voor de sport en aangaf wat voor het Helperbad is gedaan. Dat is een pleister op het been van de voetballer, dat hij brak op het kunstgrasveld op het sportpark Coendersborg omdat het niet goed was onderhouden. Wij zijn verantwoordelijk voor de toestand van de accommodaties.

Ik vond het heel sportief van de wethouder dat zij zo snel reageerde op het kostenplaatje dat uit het onderzoek van onze Bert naar voren is gekomen. Het gaat daarbij alleen over de woonlasten en het overzicht had de bedoeling de verhouding te laten zien tussen de lasten en het lage gemiddelde inkomen in onze stad. Als wij daarmee rekening houden, komt Groningen op de eerste plaats uit. Ik zal onze vragen morgen schriftelijk aan het college voorleggen, zodat het precies zal kunnen uitleggen hoe het zit. Dan kunnen wij er nog een leuke discussie over voeren.

In verband met de MJD zie ik het beeld van WING en Giska opdoemen: het werk moet worden gedaan, bekijk maar waar het geld vandaan moet komen. Ik zal alle moties over welzijnswerk, jeugdbeleid, sport en de MJD steunen. Dat werk dient goed te worden beschermd.

De heer VAN DER WILT (D66): M. de v. Ik wil allereerst ingaan op de schijnbare en ook gevaarlijke tegenstelling die wordt gesuggereerd tussen cultuur en sport. Die tegenstelling is schijnbaar omdat cultuur en sport loten zijn van dezelfde boom, die de naam draagt: ontwikkeling en welzijn van de burgers van de stad. Het is gevaarlijk dat sommige fracties stellen dat het óf cultuur óf sport is, dat iemand óf voetbalt óf naar festivals gaat. Dat is temeer een gevaarlijke tegenstelling, omdat er ook in de culturele sector van

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.36

alles aan de hand is. Er is al gesproken over de gesubsidieerde banen, waarvan een groot deel van de culturele sector afhankelijk is en er zijn nog steeds knelpunten bij de basisvoorzieningen, die het vaak moeten doen met twee man en een paardenkop. Het is gevaarlijk op deze sector te bezuinigen ten gunste van de sport.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Politiek is een kwestie van kiezen of delen. Op een gegeven moment zal moeten worden aangegeven waar het geld voor een en ander vandaan moet komen.

De heer VAN DER WILT (D66): Dan kies ik eerder voor het schrappen van het ingenieursbureau dan voor het structureel terugbrengen van de budgetten voor cultuur. Mijn fractie vindt cultuur en sport van even groot belang, wij moeten dan ook in beide sectoren evenredig investeren.

De wethouder stelde dat de gemeente als lokale overheid, als het gaat om het bevorderen van de economische ontwikkeling, alleen randvoorwaarden kan scheppen. Dat is op zich juist, maar dan moet wel voor optimale randvoorwaarden worden gezorgd en dient het college vanuit een positieve grondhouding om te gaan met de economie en het arbeidsmarktbeleid en zal moeten worden geprobeerd ondernemers een positief gevoel te geven. Wij hebben zo-even de brief ontvangen waaruit blijkt, dat het college toch wil proberen ondershands een reclamebelasting in te voeren. Dat is heel onverstandig, het is van belang dat de randvoorwaarden voorzien in een gelijk speelveld voor alle ondernemers. Voor startende ondernemers en ondernemers, die veel moeten investeren, is het moeten betalen van reclamebelasting een onevenredig zware belasting.

Wij hebben een motie over de 50%-regeling ingediend en hierover is ook een motie ingediend door het CDA en andere partijen. Wij handhaven onze motie omdat wij het van groot belang achten, dat in Meerstad uitstekende voorzieningen zullen worden gerealiseerd. Die voorzieningen moeten leidend zijn, wij zullen de realisering ervan op een structurele manier moeten ondersteunen en wij zullen ervoor moeten sparen. Ik ben blij dat de wethouder heeft aangegeven dat wij in het voorjaar nog eens goed naar de mogelijkheden zullen kijken om te bepalen hoe wij dit het beste kunnen invullen.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): M. de v. Ik heb begrepen dat de wethouder heeft toegezegd, dat er in februari sowieso voldoende middelen op tafel zullen komen voor het oplossen van de knelpunten bij de sport. Als dat juist is, zal dat invloed hebben op mijn steun voor moties. Ik krijg ook graag de toezegging dat het college vanaf nu structureel zal voorzien in het onderhoud van sportaccommodaties en in afschrijving op bestaande accommodaties, waarbij ik vooral op kunstgrasvelden doel. In eerste termijn heb ik al gezegd dat het belachelijk is miljoenen te investeren in nieuwe accommodaties en geen voorzieningen te treffen om in de toekomst situaties, als waarmee wij nu te kampen hebben, te voorkomen.

In verband met de Reserve Grondzaken wijs ik erop dat mijn fractie al jaren pleit voor het op peil brengen van het weerstandsvermogen. Nu worden allerlei moties ingediend, waarmee wordt geknabbeld aan deze bedragen. Als wij de effecten ervan bij elkaar tellen, moet worden geconstateerd dat er vrijwel niets aan de reserve wordt toegevoegd, maar het zou niet in lijn zijn met het in de afgelopen jaren ingenomen standpunt als ik nu zou pleiten voor een vermindering van de dotatie aan de Reserve Grondzaken. Wij willen grote projecten aanpakken, zoals het Forum en de Damsterdiepgarage, een project met grote risico's en het zou vreemd zijn als wij ons niet mans genoeg zouden tonen te erkennen, dat de reserve op voldoende niveau moet zijn om minder gunstige financiële ontwikkelingen op te vangen. Dat is zeker van belang nu het college scherper zal gaan begroten.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): Moet ik hieruit afleiden dat u er geen vertrouwen in hebt dat het college een project als Grote Markt Oostzijde goed zal begroten, zodat wij daarvoor een reserve nodig hebben?

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Als dergelijke ruimtelijke projecten vertraging oplopen, wat ook het gevolg kan zijn van bezwaarschriftenprocedures, worden zij al snel duurder. Als alles soepel loopt is er geen probleem, maar bij het Europapark hebben wij gezien dat het anders kan uitpakken. Dergelijke projecten kunnen door allerlei oorzaken duurder uitvallen, daarom is het noodzakelijk daarvoor een fatsoenlijke reserve te vormen.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): U geeft het college veel vrijheid.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Ik geef het college niet veel vrijheid, ik wil zorgen voor een solide financieel beleid. Elke fractie zou daarvoor moeten staan.

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.37

Ik heb een motie ingediend over fasering van de uitvoering van ruimtelijke projecten. Ik zou daarop graag een reactie van het college willen horen. Wij staan voor een aantal grote ingrepen in de infrastructuur van de binnenstad en het is van belang, dat de raad inzicht krijgt in de gevolgen daarvan voor de bereikbaarheid.

Mijn tweede motie betreft de taskforce arbeidsplaatsen. Het zou mij zeker iets waard zijn als steun voor dit idee zou worden verkregen. De gemeente ontwikkelt goed beleid op het gebied van werkgelegenheid, maar wij missen daarin dikwijls coördinatie en synergie. Er zijn voorbeelden van een goede benadering, zoals bij de stageplaatsen op bedrijventerreinen. Dat zou kunnen worden uitgebreid door er meer diensten bij te betrekken, dat kan alleen maar winst voor de gemeente opleveren. Ik hoor hierover graag het oordeel van het college, want als wij alles wat wij doen samenbundelen, zal het resultaat mooier en beter worden.

De VOORZITTER: Ik schors de vergadering.

Schorsing. (20.30 - 20.45 uur).

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering.

De VVD-fractie wil over het voorstel inzake de regeling voor chronisch zieken, gehandicapten en ouderen enkele opmerkingen maken. Daarvoor zullen wij aan het einde van de vergadering ruimte maken.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): M. de v. De PvdA heeft gewezen op het ontstaan van knelpunten als gevolg van het vervallen van de WIW- en ID-regeling en verbond daaraan de vraag of wij daarvoor een oplossing moeten zoeken. Mijn antwoord is dat er geen nieuwe rijksregeling komt, omdat het beleid met betrekking tot gesubsidieerde arbeid per 1 januari 2009 wordt beëindigd. Wij zullen dus nieuw beleid moeten ontwikkelen, waarmee wij al bezig zijn, met het overleg met de inleners is begin november begonnen. In de commissievergadering van december zullen de uitgangspunten worden besproken, daarbij zullen de opmerkingen die vandaag zijn gemaakt kunnen worden meegenomen. Ik stel daarom voor de beslissing over de betreffende motie uit te stellen.

Raadsbreed is aandacht besteed aan de MJD. Wij zijn hierover in gesprek, de datum 1 januari is moeilijk, maar wij zullen met een goed plan komen. Ik vraag het vertrouwen van de raad daarvoor. De raad weet dat wij bij een goed plan ook voor een dekking zullen zorgen.

De PvdA heeft voorgesteld de Diepenring van een sterretje te voorzien, waartegen geen bezwaar bestaat. Het CDA vindt het nog steeds een leuk plan, maar maakt zich zorgen over de compensatie voor de parkeerplaatsen. Daarover is een heldere afspraak gemaakt, de Damsterdiepgarage zal daarvoor zorgen. Bovendien zal in 2009 de CiBoGa-garage worden geopend, waardoor 1200 parkeerplaatsen aan het totaal zullen worden toegevoegd. Dat zal er meer dan voldoende compensatie zijn voor de enkele honderden plaatsen aan de Diepenring die zullen verdwijnen.

GroenLinks heeft een motie ingediend over de woonboten. Wat het college betreft hebben wij het vandaag niet over de locatie, maar stellen wij vast dat wij de eerste fase Watergang gewoon willen uitvoeren. In die zin interpreteren wij de motie.

Aangevoerd is dat het college ook had moeten komen met plannen voor de rest van het Stadspark. Overigens stelt de raad met betrekking tot meer onderwerpen dat wij met plannen hadden moeten komen. Wij hebben een afweging gemaakt. De hele aanpak van het Stadspark zal de nodige miljoenen vergen, als wij ons daarvoor sterk willen maken, zal de verdere aanpak bij volgende rondes moeten worden meegenomen.

Het college stelt een reservering van 50% voor. Ik heb in eerste termijn al aangegeven dat het college scherper wil ramen om daardoor meer middelen voor investeringen in de stad vrij te maken. Daarbij spelen ook de nominale compensatie en de autonome groei een rol. Deze werkwijze heeft een keerzijde. Als wij scherper ramen en het risicoprofiel daardoor groter wordt, zullen wij op een aantal punten buffers moeten vormen. Het doet mij deugd dat de kleinste partij in de raad het meeste gevoel toont voor financieel beheer en verantwoord omgaan met publieke middelen. Ik begrijp dat de raad voor allerlei doeleinden geld wil uitgeven en brede afwegingen wil maken - het college doet dat dagelijks -, maar dat moet wel binnen de kaders van een verantwoord financieel beheer gebeuren. Ik stel de raad voor de hierop betrekking hebbende motie op dit moment niet aan te nemen en het college de ruimte te geven om voor het voorjaar een debat voor te bereiden, waarbij de argumenten van de raad aan de orde zullen kunnen komen en een planmatige aanpak van de voorzieningen Meerstad en de dotaties aan Grondzaken zal worden voorgesteld. Het schrappen van de 50% regeling heeft tot gevolg dat wij geen buffer zullen kunnen vormen tegenover scherpere ramingen. Het college vindt dat niet aanvaardbaar.

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.38

De heer DE JONG (ChristenUnie): U verwijst naar een in het voorjaar te voeren discussie. Wat zou ertegen zijn nu geen besluit te nemen? Het gaat uiteindelijk over het rekeningoverschot van dit jaar, dat in juni aan de orde zal komen. U kunt ons toch in maart aan de hand van een degelijk onderbouwd voorstel duidelijk maken waarvoor de vorming van buffers in deze omvang noodzakelijk is? Dan zullen wij kunnen besluiten op basis van feiten en niet op grond van de veronderstelling dat wij straks wel geld nodig zullen hebben.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): De 50% regeling staat in de begroting als een zekerheid voor het college in verband met financiële buffers. Als de raad deze regeling schrapt, worden de buffers uit de begroting gehaald en daarmee komen wij op achterstand. Gezien onze scherpe ramingen vinden wij dat niet aanvaardbaar, het college wil verantwoordelijkheid kunnen nemen voor het financiële beleid, maar wij staan open voor de argumenten van de raad.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Verwacht u dat u in maart een voldoende onderbouwde redenering zult hebben om de raad over de streep te trekken?

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Ja, dat verwacht ik, maar ik wil op dit moment in elk geval geen oude schoenen weggooien voordat ik nieuwe heb. De 50% regeling heb ik nu in het financiële beleid als risicobuffer tegenover de aanscherpingen. Als de regeling wordt geschrapt, gaat het evenwicht verloren en dat acht ik strijdig met een verantwoord financieel beleid. Het zou mij verbazen als de ChristenUnie een daarop gerichte motie zou ondersteunen.

De heer VAN DER WILT (D66): In de motie van de VVD en het CDA wordt de Reserve Grondzaken ook genoemd, in onze motie is deze reserve niet zo opgenomen. Onze motie is beperkt tot de voorzieningen Meerstad.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Ik heb niet scherp voor ogen wat er precies in de moties staat, ik zal er straks even naar kijken.

Sprekend over de reclamebelasting heeft mevrouw De Boer gezegd dat het college niet luistert. Volgens mij doen wij dat wel degelijk, maar maken wij een andere afweging. De raad heeft besloten geen reclamebelasting in te voeren en de mogelijkheden voor reclame uit te breiden. In het college hebben wij daarover gesproken en wij reageren nu op deze uitspraak. Het gaat hierbij om een reactie van het college op de stellingname van de raad en daarover kunnen wij van mening verschillen. Het is echter denkbaar dat het college zulke goede argumenten heeft dat de raad het college het voordeel van de twijfel zal willen geven voor wat betreft het in het voorjaar aan de raad voorleggen van een nader voorstel.

Mevrouw DE BOER (VVD): Het door het college komen met een nader voorstel betekent in dit geval dat zal worden gezocht naar een mogelijkheid voor het alsnog invoeren van deze belasting, terwijl de raad duidelijk heeft uitgesproken dat niet te willen. In fatsoenlijke collegiale verhoudingen kunnen wij niet op die manier met elkaar omgaan. Wij zullen de brief dan ook binnenkort agenderen.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Er ontstaat een heel bijzondere situatie als het college niet meer kan reageren op moties en daarover geen gesprek met de raad meer kan aangaan.

De heer SETON (CDA): Ik heb de indruk dat een soort motie inflatie ontstaat. Natuurlijk mag het college een andere afweging maken, maar in dit geval wordt een door de raad aangenomen motie gewoon niet uitgevoerd. Dat gaat heel wat verder dan alleen een andere afweging maken.

De VOORZITTER: De wethouder vraagt ruimte voor een nadere afweging, maar uiteindelijk is het oordeel aan de raad. Als het college het resultaat van de nadere afweging aan de raad voorlegt en de raad constateert dat terzake al een besluit is genomen waaraan wordt vastgehouden, is het einde oefening. De raad zal moeten beoordelen of de nadere afweging van het college gepast is. Als door de raad een motie is aangenomen, kan het college een nadere afweging maken en die aan de raad voorleggen. Als de raad in de door het college aangevoerde argumenten geen reden ziet het eerder gevoerde debat over te doen, is de situatie helder.

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.39

De heer SETON (CDA): De situatie is anders als het college tot andere afwegingen komt en die aan de raad voorlegt. In dit geval gaat het om een door de raad aangenomen motie, waarvan en het college afwijkt. Dat is iets anders dan wanneer de meningen van elkaar verschillen.

De VOORZITTER: Toen het college de motie intern bekeek, kwamen overwegingen naar voren die we nog eens aan de raad wilden voorleggen en het is aan de raad die overwegingen wel of niet te accepteren. De raad kan zich op het standpunt stellen dat een beslissing is genomen en de nadere argumenten en afwegingen van het college daaraan niets afdoen, maar het college moet wel de ruimte hebben voor het aan de raad voorleggen van argumenten en afwegingen. Het is een smal paadje.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): Ik begrijp de redenering, maar er zijn hierbij twee punten aan de orde. Als een motie door een meerderheid van de raad wordt aangenomen, is dat een signaal aan het college in de zin van 'einde hoofdstuk'. Het college kan het daarmee niet eens zijn en erop terugkomen, maar het zou netter zijn geweest als het college, toen het zag aankomen dat de motie een meerderheid zou krijgen, het voorstel zelf zou hebben ingetrokken. Ik vraag mij af wat ik nog aan een motie heb die wordt aangenomen, als het college die motie vervolgens naast zich neerlegt en er later nog eens op terugkomt.

De VOORZITTER: U kunt er altijd op rekenen dat het college, als we een motie moeten uitvoeren waarover we vragen hebben, die vragen aan de raad voorlegt, maar uiteindelijk beslist de raad wat er gebeurt. U hebt gelijk dat die dialoog het beste voorafgaand aan de besluitvorming kan worden gevoerd, maar er kunnen redenen zijn erop terug te komen, zoals ook in de brief is aangegeven. Als de raad daaraan geen behoefte heeft en besluit dat de motie zonder meer moet worden uitgevoerd, is het daarmee klaar.

Mevrouw DE BOER (VVD): De motie is glashelder. Ik verzoek u het college te vragen haar uit te voeren.

De VOORZITTER: Uitspraken van de raad moeten worden uitgevoerd, maar het college is geen computer of geautomatiseerde machine, het mag nadenken. Als het college daarbij tot de conclusie komt dat een nadere afweging geboden is, mag het college zich met nadere afwegingen tot de raad wenden en de raad vragen er nog eens naar te kijken. In dat geval is de raad volstrekt gerechtigd het oorspronkelijke oordeel zonder meer te handhaven. Dit moet geen permanent gebruik worden, maar het college moet in voorkomende gevallen de mogelijkheid hebben nadere overwegingen aan de raad voor te leggen.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Er is een vraag gesteld over het rapport van de ombudsvrouw die waardering en kritiek heeft uitgesproken. Wij zullen het rapport aan de raad toezenden, zodat wij erover zullen kunnen spreken.

Wij voegen nu € 11 miljoen toe aan de Reserve Grondzaken. De heer Van Leeuwen heeft een optelsom gemaakt en geconstateerd dat wij, als alle moties worden aangenomen, dit bedrag kwijt zullen zijn. Ik ga ervan uit dat niet alle moties zullen worden aangenomen, maar inderdaad wordt in een aantal moties dekking uit de Reserve Grondzaken voorgesteld. Als een aantal van de moties wordt aangenomen, zullen wij in een later stadium een nieuwe dotatie aan Grondzaken moeten voorstellen. De Reserve Grondzaken is een onderdeel van het totale weerstandsvermogen, maar ik hecht eraan de reserve afzonderlijk te bekijken met het oog op een eventuele rem op de investeringen en de grondexploitatie in de toekomst. Ik zou niet graag zien dat de Algemene Egalisatiereserve als een soort alternatief voor de Reserve Grondzaken zou worden gebruikt, omdat dat tot een onbalans zou leiden.

De VOORZITTER: De moties zijn samengebracht in een bundeltje in de volgorde waarin zij volgens de griffie in stemming dienen te komen. Daaraan zijn de moties nrs. 33 en 34 later toegevoegd.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Het college ontraadt amendement A inzake de Diepenring.

Wij laten het oordeel over amendement B aan de raad over.

In amendement C wordt een sympathieke gedachte naar voren gebracht, maar het gaat mij te ver al bij de voorbereiding van de jaarrekening met structurele oplossingen te komen. Derhalve ontraad ik het amendement.

Wij laten het oordeel over de moties D en E over aan de raad.

De portefeuillehouder ziet in motie F een aardig initiatief.

De heer DE JONG (ChristenUnie): In onze fractie is opgemerkt dat wij iets dergelijks al doen. Vindt u dat dit nog niet het geval is?

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.40

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Intern hebben wij overwogen dat wij al iets dergelijks doen en een taskforce misschien wat zwaar is, maar de gekozen formulering kan weer positieve energie oproepen. Daarom is ons advies positief.

Tegen motie G heeft het college geen bezwaar.

Ontraden klinkt bij motie H nogal zwaar. Wij kunnen van alles onderzoeken, maar ik heb in eerste termijn al gemeld dat achterstallig onderhoud niet het grootste probleem is. Het grootste probleem is vervanging en nieuwbouw. Wat ons betreft is deze motie niet nodig.

Wij ontraden de amendementen I, J, K en L, omdat zij vooruitlopen op de behandeling van de nota Sport in Beeld. Amendement M ontraden wij eveneens.

Motie N heeft betrekking op wonen aan de Diepenring. Wat in deze motie wordt gevraagd is al eens toegezegd door het vorige college en het wordt dus hoog tijd, dat wij er werk van maken.

Ik heb al aangegeven hoe het college amendement O interpreteert, namelijk: geen discussie over locaties, maar uitvoering van Watergang.

Motie P is ingewikkeld. Ik krijg allerlei informatie over de techniek, het zou mogelijk zijn niet de hele sluis maar alleen de deuren te behouden. Op zich is in deze motie een aardig idee aangegeven. Kunnen wij afspreken dat het college zal uitzoeken wat mogelijk is en wij er in de volgende raadsvergadering op zullen terugkomen? Het lijkt mij niet gewenst hierop nu ja of nee te zeggen, terwijl wij hierover nog niet voldoende zijn geadviseerd.

Mevrouw SLORS (PvdA): Gezien deze positieve intentie trekken wij de motie in.

Motie P maakt ingetrokken zijnde geen onderwerp van de beraadslagingen meer uit.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): In feite doen wij al wat in motie Q wordt voorgesteld, voordat wij beginnen met de Diepenring zullen de verkeersstromen in kaart worden gebracht. In feite is de motie overbodig.

Motie R wordt door het college positief beoordeeld.

Amendement S is voor het college niet aanvaardbaar, omdat hierdoor de balans in het financieel beheer wordt verstoord. Hetzelfde geldt voor amendement T.

Wij ontraden amendement U omdat er een bedrag in wordt genoemd en wij met de MJD overleggen. Het zou niet goed zijn als de raad het college op pad stuurt met een vastgesteld bedrag. Het probleem wordt serieus genomen en wij zullen met een plan komen waarin ook een dekking zal zijn voorzien. Hetzelfde geldt voor amendement V.

Ik ontraad motie W, omdat wij al met dit onderwerp bezig zijn. Samen met de provincie werken wij de wachtluizen weg. Het gaat langzaam, maar wij hebben de vorige maand extra geld uitgetrokken voor de ambulante hulpverlening en wij volgen aandachtig of dat voldoende is.

Motie X klinkt sympathiek. Ik herinner mij de discussie in het college over dit onderwerp en de oplossing is in feite simpel. Het Alfacollege zal met de stadspas moeten gaan werken, dan is het probleem van tafel. Dat is onze insteek en wij willen de ruimte hebben om dit te regelen. Als de motie wordt aangenomen, vervalt de ruimte die wij hiervoor nodig hebben.

Voor wat betreft de amendement Y en de moties Z en AA laat het college het oordeel over aan de raad.

Het college staat positief tegenover motie AB, maar motie AC is voor ons onaanvaardbaar.

Ook het oordeel over de moties AD, AE en AF laten we aan de raad over.

In tweede termijn heb ik al aangegeven dat het het beste zou zijn motie nr. 33 aan te houden tot december.

Het lijkt mij niet handig amendement nr. 34 aan te nemen, omdat een en ander nog door het college moet worden vastgesteld. De opdracht is mooie VMBO-scholen te bouwen binnen de beschikbare budgetten. Als wij geld tekort komen, zullen wij bij de raad terugkomen.

Motie 33 is ingetrokken en maakt geen onderwerp van de beraadslaging meer uit.

De VOORZITTER: Ik schors de vergadering.

Schorsing. (21.10 - 21.35 uur).

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering.

Amendement A.

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.41

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 14 november 2007, behandelend de begroting 2008;

constaterend dat:

- de begroting 2008 een voorstel bevat om in totaal € 2.250.000,- uit te trekken om 334 parkeerplaatsen op de Diepenring te schrappen en ter plaatse één rijbaan te creëren;
- het college de plaatsen in de Damsterdiepgarage conform de afspraken van 2002 als compensatie hiervoor beschouwt;
- uit de parkeerbalans 2005 is gebleken dat deze compensatie niet toereikend is;

overwegende dat:

- het schrappen van de lucratieve parkeerplaatsen zonder aanvullende compensatie en het versmallen van de druk gebruikte rijbaan zonder onderzoek naar de effecten op de bereikbaarheid ongewenst is;
 - het resultaat van het onderzoek beschikbaar moet zijn na de opening van de Damsterdiepgarage;
- besluit het voorstel tot het beschikbaar stellen van € 2.250.00,- te vervangen door het besluit € 250.000,- ter beschikking te stellen voor een onderzoek naar de concrete effecten van de voorgenomen maatregelen.”

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Wij zijn van oordeel dat onze motie een verdergaande strekking heeft, doordat zij niet alleen betrekking heeft op de Diepenring, maar op alle grote ruimtelijke projecten in de binnenstad. Wij zien liever dat deze motie wordt aangenomen, daarom zullen wij dit amendement niet steunen.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van het CDA, de VVD en de Stadspartij Groningen voor amendement A stemmen, zodat het wordt geacht te zijn verworpen.

Amendement B.

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 14 november 2007, behandelend de begroting voor 2008 met de collegebrief over de werkconferentie stadsmeierrechten, besluit:

a. bijlage 1 te wijzigen als volgt:

1. onder creatieve kennisstad wordt toegevoegd een nieuw bestedingsvoorstel vitale Bedrijventerreinen met een te besteden bedrag van € 3.000.000,-;
2. het onder Binnenstad Beter II genoemde bestedingsvoorstel Binnenstadvisie wordt teruggebracht tot een totaalbedrag van € 1.000.000,- (jaarschijf 2009 vervalt);
3. het onder Binnenstad Beter III genoemde bestedingsvoorstel Diepenring wordt teruggebracht tot een bedrag van € 250.000,-;

b. bijlage 2 te wijzigen als volgt:

1. aan het programma Vestigingsklimaat wordt als aanvullend nieuw beleid toegevoegd Diepenring met in de jaarschijf 2009 een bedrag van € 2.000.000,-;
2. in het programma Woonklimaat wordt de dotatie aan de Reserve Grondzaken met € 2.000.000,- verminderd;

c. de overige passages in de begroting 2008 over de besteding van de stadsmeiergelden en nieuw beleid aan te passen conform deze wijzigingen.”

De heer KOOPS (CDA): Wij zullen tegen dit amendement stemmen, omdat wij niet zien dat hiermee de grootste knelpunten zullen worden opgelost. Bovendien is het staand beleid, er is een goede samenwerking tussen de gemeente en ondernemers.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Mijn fractie staat positief tegenover het streven € 3 miljoen te investeren in bedrijventerreinen, maar ik heb al eerder aangegeven dat dekking uit de Reserve Grondzaken geen goede optie is. Daarom steun ik het amendement niet, maar zie ik graag voorstellen met een andere wijze van bekostiging tegemoet.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Ook mijn fractie zal dit voorstel niet steunen. Wij hebben veel vertrouwen in Terreinwinst. Bovendien wordt hier € 2 miljoen uit de Reserve Grondzaken geput, wij willen er ook uit putten en dat wordt met elkaar te veel. Wij stemmen tegen om inhoudelijke en financiële redenen.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van het CDA, de ChristenUnie en Student en Stad tegen amendement B stemmen, zodat het wordt geacht te zijn aangenomen.

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.42

Amendement C.

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 14 november 2008, behandelend de begroting 2008;

constaterende dat:

- de stadsmeierrechten een historisch opgebouwde verworvenheid van de gemeente zijn;
- deze eenmalig de mogelijkheid bieden forse investeringen te doen in de stad;

van mening dat:

- het wenselijk is de beschikbare gelden ad € 25,5 miljoen te investeren in duurzame projecten en initiatieven;
- het derhalve wenselijk is deze middelen aan te wenden voor investeringen van structurele aard;

overwegende dat:

de bestedingsvoorstellen van het college in enkele gevallen (Cultuurnota 2009 - 2012, computers voor minima en abonnement Edugl@s) niet incidenteel maar structureel van aard zijn;

besluit het college te verzoeken de benodigde middelen voor bovengenoemde structurele posten te vinden binnen de reguliere begroting en hiervoor tenminste voor de behandeling van de jaarrekening 2007 met voorstellen te komen.”

De heer DE JONG (ChristenUnie): Mijn fractie is het eens met de stelling dat het moet gaan om structurele zaken, dus geen besteding voor kunst en cultuur, maar wel voor Edugl@s. Wij verwachten dat te zijner tijd een oplossing zal worden gevonden waarmee de scholen verder zullen kunnen. Wij zullen dit amendement niet steunen.

De heer VAN DER WILT (D66): Wij steunen dit amendement, omdat wij het eens zijn met de voorgestelde beslissing. Daarbij maken wij een voorbehoud voor zover gaat om de Cultuurnota.

De heer DE ROOIJ (PvdA): Wij sluiten ons aan bij de heer De Jong.

Mevrouw DE BOER (VVD): Wij zijn voor de genoemde maatregelen en willen eerst bekijken hoe een en ander uitpakt voordat wij de dingen structureel vastleggen.

De heer KOOPS (CDA): Ook wij sluiten ons aan bij de heer De Jong.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): Dat doe ik ook.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van Student en Stad en D66 voor amendement C stemmen, zodat het wordt geacht te zijn verworpen.

Motie D.

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 14 november 2007, behandelend de begroting 2008;

overwegend dat:

- de raad op 27 september 2007 een werkconferentie over het thema van de Sterke Stad heeft georganiseerd;
- uit deze werkconferentie het voorstel Kansrijk Ondernemerschap, inclusief wijkconomie en microkredieten als een van de kansrijke voorstellen naar voren is gekomen;
- het college in zijn reactie op de voorstellen van de werkconferentie stadsmeiergelden heeft aangegeven dat stimuleren van zelfstandig ondernemerschap een belangrijk onderdeel van het gemeentelijk beleid vormt;
- kansrijk ondernemerschap niet is opgenomen in het bestedingsvoorstel stadsmeiergelden;
- het voorstel nog nadere uitwerking behoeft, inclusief een financiële onderbouwing;

verzoekt het college het voorstel kansrijk ondernemerschap nader uit te werken met een financiële onderbouwing en een verkenning van de mogelijkheden van cofinanciering en de uitkomst aan de raad voor te leggen voor de behandeling van de voorjaarsnota 2007; en gaat over tot de orde van de dag.”

De heer DE JONG (ChristenUnie): Het college heeft voldoende ingezet bij de besteding van de gelden. Omdat het nu gaat om de voorjaarsnota voor de begroting 2009 zullen wij de motie niet steunen.

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.43

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Ik heb al aangegeven dat ik positief sta tegenover het voorstel met betrekking tot de bedrijventerreinen, maar ik de dekking niet goed vind. Omdat dit voorstel is gericht op het zoeken naar nadere dekking zal ik het steunen.

Mevrouw DE BOER (VVD): Daarbij sluit ik mij aan.

De heer KOOPS (CDA): Wij zien kansrijk ondernemerschap als een belangrijk project. Hierbij gaat het om een nadere uitwerking, waarvan wij voorstanders zijn.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fractie van de ChristenUnie tegen motie D stemt, zodat zij wordt geacht te zijn verworpen.

Motie E.

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 14 november 2007, behandelend de begroting 2008;

overwegend dat:

- de raad op 27 september 2007 een werkconferentie over het thema Sterke stad heeft georganiseerd;
- uit deze werkconferentie het voorstel Talenten voor Groningen als een van de kansrijke voorstellen naar voren is gekomen;
- het college in zijn reactie op de voorstellen van de werkconferentie over de stadsmeiergelden heeft aangegeven, dat uitvoering van dit voorstel tot een concreet uitvoerbaar project meer tijd vergt;
- Talenten voor Groningen niet is opgenomen in het bestedingsvoorstel stadsmeierrechten;
- het behouden en aantrekken van talenten een belangrijk speerpunt van het beleid zou moeten zijn;

verzoekt het college het voorstel Talenten voor Groningen nader uit te werken met een financiële onderbouwing en een verkenning van de mogelijkheden van cofinanciering en de uitkomst daarvan aan de raad voor te leggen voor de behandeling van de voorjaarsnota 2008;

en gaat over tot de orde van de dag.”

Motie E wordt met algemene stemmen aangenomen.

Motie F.

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 14 november 2007, behandelend de begroting 2008;

constaterend dat:

- de doelstelling van de gemeente Groningen is om in 2010 over minimaal 135.000 arbeidsplaatsen (2006: 122.700), maximaal 8.500 niet werkende werkzoekenden (2007: 9.292) en maximaal 6400 bijstandgerechtigden (2007: 8353) te beschikken;
- op gemeentelijk niveau tal van initiatieven worden ontplooid om inwoners toe te leiden naar werk;
- de gemeente Groningen zich op diverse manieren inzet voor het scheppen van nieuwe werkgelegenheid, om haar ambities voor 2010 te realiseren;

van mening dat:

- bij de huidige opzet en uitvoering van het arbeidsmarktbeleid sprake is van veel wisselende coalities binnen de gemeentelijke diensten;
- voor het halen van de ambities een strakke sturing en afstemming onder leiding van een alomvattende taskforce nodig is;
- deze taskforce kan zorgen voor een nog sterkere synergie binnen de gemeentelijke inzet van mensen en middelen;

draagt het college op voor april 2008 een tasforce arbeidsplaatsen te formeren die de regie voert over alle gemeentelijke initiatieven en inspanningen die zorgen voor het behoud en het creëren van arbeidsplaatsen binnen de Groninger stadseconomie;

en gaat over tot de orde van de dag.”

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Het is niet onze bedoeling een enorm ambtelijk apparaat op te tuigen, maar een efficiëncyslag binnen de diensten te maken. Wij handhaven de motie en zijn blij met de toezegging van het college.

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.44

De heer DE ROOIJ (PvdA): Mijn fractie heeft wat geworsteld met deze motie. Het uitgangspunt is sympathiek, wij zien echter een risico in verdere bureaucratisering. Toch steunen wij de motie, maar wij willen de implementatie graag bespreken in de Raadscommissie Werk en Inkomen.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Ik heb eerder gezegd dat wij niet voor deze motie zouden stemmen, maar omdat het college er enthousiast over is, kan deze aanpak een toegevoegde waarde hebben. Daarom stemmen wij voor.

De heer KOOPS (CDA): Wij hebben geen aanleiding te veronderstellen dat er bij dit onderwerp niet voldoende sterk wordt aangestuurd. Daarom zijn wij tegen deze motie.

Mevrouw DE BOER (VVD): Wij sluiten ons aan bij de PvdA en gaan ervan uit, dat de vorming van deze taskforce binnen de bestaande formatie zal worden geregeld.

De heer SCHAAF (SP): Wij hebben de indruk dat in deze motie een actie wordt geëntameerd die in feite al gaande is. Daarom steunen wij de motie niet.

Mevrouw POSTMA (GroenLinks): Wij sluiten ons aan bij de heer De Rooij.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): Ook ik sluit mij bij de heer De Rooij aan.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van de SP en het CDA tegen motie F stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn aangenomen.

Motie G.

De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 14 november 2007, behandelend de begroting 2008;

overwegende dat:

- de mismatch op de arbeidsmarkt dient te worden bestreden;
 - een actief arbeidsmarktbeleid gericht op aansluiting tussen vraag en aanbod gewenst is;
- verzoekt het college om het initiatief te nemen voor de ontwikkeling van trajecten voor werkzoekenden ter oriëntatie op de sectoren met een groot aantal openstaande vacatures en daartoe, voor de behandeling van de voorjaarsnota 2008, een voorstel te doen; en gaat over tot de orde van de dag."

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fractie van de SP tegen motie G stemt, zodat zij wordt geacht te zijn aangenomen.

Motie H.

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 14 november 2007, behandelende de begroting 2008;

overwegende dat:

- de raad het college in juni 2006 opdracht heeft gegeven te komen met een plan van aanpak voor het wegwerken van de achterstanden in het onderhoud van schoolgebouwen van het openbaar onderwijs;
- de kinderen in de stad en de werknemers van de gemeente Groningen recht hebben op een schone, hele en veilige leer- en werkomgeving;
- er nu een plan ligt om de achterstanden in een periode van tien jaar weg te werken met behulp van delen van de schoolbudgetten;
- efficiëncymaatregelen binnen de WMOO mogelijk budgetten opleveren die de inlooperperiode kunnen bekorten;
- onderhoudsachterstanden ook worden ingelopen door meer nieuwbouw en groot onderhoud;

verzoekt het college:

- de onderhoudsachterstanden bij de schoolgebouwen van het openbaar onderwijs niet alleen weg te werken door inzet van de budgetten van de scholen;
- door middel van efficiëncymaatregelen binnen de WMOO op zoek te gaan naar aanvullende budgetten voor versneld inlopen van achterstanden;
- in de verantwoordelijkheid als openbaar schoolbestuur maximaal in te zetten op aanvragen van groot onderhoud en nieuwbouw voor het openbaar onderwijs;

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.45

en gaat over tot de orde van de dag.”

De heer KOOPS (CDA): Het gaat in deze motie om schuiven met niet aanwezig geld, daarom stemmen wij tegen.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Toen wij deze motie lazen, vroegen wij ons af of er zo veel ruimte zit in de WMOO. Wij weten dat niet, maar zullen voorstellen die als gevolg van deze motie aan ons zullen worden voorgelegd op hun merites beoordelen. De gebouwen van het openbaar onderwijs, waarvoor wij verantwoordelijk zijn, dienen er goed uit te zien. Derhalve steunen wij deze motie.

Mevrouw DE BOER (VVD): Deze motie gaat over verbeteringen binnen het onderwijs, waar wij zeker voor zijn.

De heer SCHAAF (SP): Wij gaan ervan uit dat efficiëncymaatregelen binnen de WMOO dit budget niet zullen kunnen opleveren. Daarom stemmen wij tegen deze motie.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Ik sluit mij aan bij de heer De Jong.

Mevrouw POSTMA (GroenLinks): De wethouder heeft een punt als zij zegt dat de problemen bij vervanging en nieuwbouw zeker even groot zijn, maar toch vinden wij het de moeite waard te bekijken of deze aanpak iets zal kunnen opleveren. Daarom steunen wij deze motie.

De heer VAN DER WILT (D66): Wij sluiten ons aan bij de heer De Jong.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van de SP en het CDA tegen motie H stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn aangenomen.

Amendement I.

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 14 november 2007, behandelend de begroting 2008;

constaterend dat het college geen middelen reserveert voor de verbetering van de sportaccommodaties in het kader van de basis op orde;

van mening dat:

- de problemen in de afgelopen periode duidelijk zijn aangetoond en deels door het college worden gedeeld (niet alle gegevens zijn bij het college duidelijk);
- het college de toezegging om bij de begroting inzicht te geven in de problematiek niet is nagekomen;
- er voor het inzicht dat in februari zal worden gegeven in ieder geval geen middelen zijn gereserveerd;
- de problemen bij De Vogels, de Esserberg, Hoogkerk, Het Noorden en Kardinge (KNVB-rapportages en bezoeken van fracties aan de accommodaties) evident zijn;

besluit:

€ 3 miljoen te reserveren voor de knelpunten in het accommodatiebeleid;

deze middelen in mindering te brengen op de reservering voorzieningen Meerstad (€ 1 miljoen) en de Reserve Grondzaken (€ 2 miljoen).”

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Het gaat bij dit amendement om een moeilijke afweging. Wij zijn voor reservering van middelen voor sportvoorzieningen, omdat wij geen toezegging van het college hebben gekregen waaraan wij de zekerheid kunnen ontlenen dat het echt goed zal komen, maar in dit geval is de dekking zo problematisch dat wij ons er niet in kunnen vinden. Wij houden de vinger aan de pols en als blijkt dat in februari geen bedrag van deze omvang beschikbaar komt, zal het college echt een probleem met ons hebben.

De heer KLIJNSMA (GroenLinks): Uit onze bijdrage aan de discussie zal al zijn gebleken dat wij dit amendement en het volgende niet zullen steunen. Wij willen in februari een integrale afweging maken. Als dan meer geld nodig zal zijn, zullen wij daarop zijn aan te spreken.

De heer DE ROOIJ (PvdA): Het college heeft de lat voor zichzelf hoog gelegd, maar zeker nu het college zo laat komt met de investering legt mijn fractie de lat nog hoger. Wij kunnen nu geen integrale afweging

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.46

maken en wachten op wat ons in februari zal worden voorgelegd. Wij gaan ervan uit dat het college ons dan een gedegen en alomvattend plan zal voorleggen.

De heer VAN DER WILT (D66): D66 zit met hetzelfde probleem als Student en Stad, maar bij ons valt het dubbeltje de andere kant op, zij het dat wij een voorbehoud maken bij het beroep op de voorzieningen Meerstad.

De heer SCHAAF (SP): Ik heb al eerder gezegd dat wij dit soort amendementen niet zullen steunen. Daarbij teken ik aan dat Student en Stad niet alleen zal staan als het erom zal gaan het college aan de gedane toezegging te houden.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van het CDA, D66, de Stadspartij Groningen en de VVD voor amendement I stemmen, zodat het wordt geacht te zijn verworpen.

Amendement J.

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 14 november 2007, behandelend de begroting 2008;

van mening dat:

- de afgelopen jaren stevig is geïnvesteerd in de cultuursector;
- er door de reservering van vier maal € 500.000,- in de cultuursector nog geen zicht is op besteding;
- in de sporthallen in de stad in de piekmaanden oktober tot en met maart met veel moeite alle sporters binnenfaciliteiten kunnen worden geboden;
- voor de plannen in Groningen-Zuid (Liquid city of gezamenlijke scholen op de locatie achteraan het Vondelpad) onvoldoende middelen beschikbaar zijn;

besluit de door het college gereserveerde middelen voor cultuur te reserveren voor noodzakelijke ingrepen en uitbreiding van sportfaciliteiten ten behoeve van de amateursport.”

De heer KOOPS (CDA): M. de v. Wij hebben geen inzicht in de budgettering, daarom zijn wij niet voor dit amendement.

De heer VAN DER WILT (D66): Wij zijn tegen deze dekking.

Mevrouw DE BOER (VVD): Wij zijn het niet eens met de dekking en steunen het amendement dan ook niet.

De heer DE ROOIJ (PvdA): Evenals de heer Koops hebben wij moeite met de onderbouwing en bovendien hebben wij bezwaar tegen de dekking. Daarom stemmen wij tegen dit amendement.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): Ik vind dit een goede dekking, maar toch steun ik het amendement niet.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fractie van de ChristenUnie voor Amendement J stemt, zodat het wordt geacht te zijn verworpen.

Amendement K.

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 14 november 2007, behandelend de begroting 2008;

constaterende dat:

- de rijksoverheid in het Sportbesluit van december 2003 de BTW-verrekening op het terrein van sport heeft geregeld;
- deze regeling met terugwerkende kracht op 1 januari 2002 is ingegaan;
- daarom een substantieel voordeel is te verwachten naast substantiële voordelen in de toekomst;
- het college taxeert dat deze structurele middelen zouden kunnen oplopen tot € 500.000,- tot € 600.000,- per jaar;
- het college voornemens is het tekort in het Ontwikkelingsplan Sport in Beeld van € 2,2 miljoen te dekken uit de opbrengsten uit het Sportbesluit;

overwegende dat:

- de dekking van het tekort uit het Sportbesluit een begaanbare weg lijkt;

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.47

- naast de meerkosten vanerschikking sportparken nu en in de toekomst forse bedragen zijn bij te zetten voor onderhoud en kapitaallasten van sportaccommodaties;
besluit:
gelden uit het Sportbesluit, die na verrekening van het huidige tekort van € 2,2 miljoen nu en in de toekomst resteren, in te zetten voor onderhoud en kapitaallasten van sportaccommodaties.”

Bij een opiniepeiling blijkt alleen de fracties van het CDA, de ChristenUnie, Student en Stad, D66, de Stadsparij en de VVD voor amendement K stemmen, zodat het wordt geacht te zijn verworpen.

Motie L.

De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 14 november 2007, behandelend de begroting 2008;

constaterende dat:

- GHBS zelf het initiatief heeft genomen om het probleem bij de accommodatie (twee kleedkamers voor bijna 900 leden) op te lossen;
- GHBS de ambitie heeft om zich maatschappelijk in te zetten in de stad en daarvoor samenwerking heeft gezocht met de SKSG kinderopvang en de vensterschool;

overwegende dat:

- goede initiatieven in de stad moeten worden gekoesterd, zeker als zij aansluiten bij gewenst beleid en dat een spontane samenwerking altijd meer kans van slagen heeft dan een opgedrongen samenwerking;
- samenwerking op dit vlak aansluit bij het gewenste beleid in de stad alsook landelijk, zie de beleidsbrief Sport van het Ministerie van VWS, de Kracht van Sport, waarvoor ook geld is vrijgemaakt;
- dit een kans is voor de stad Groningen om een sportieve buitenschoolse opvang te realiseren op een ideale locatie, namelijk een sportpark met vele verenigingen die willen meewerken, waarbij GHBS aanbiedt de kar te trekken en de benodigde vrijwilligers en stagiaires aan te sturen;
- op dit moment geen integrale afweging kan worden gemaakt op sportgebied, maar dat dit niet mag leiden tot verlies van een mooi initiatief;

verzoekt het college:

nog eens in gesprek te gaan met de SKGS, GHBS en vensterschool Hoornse wijken om te bekijken hoe dit plan kan worden gerealiseerd en tot een oplossing te komen;

dit soort initiatieven warm te onthalen en te gebruiken als voorbeeld voor anderen en te denken in oplossingen in plaats van problemen;

en gaat over tot de orde van de dag.”

De heer DE JONG (ChristenUnie): Wij gaan ervan uit dat dit onderwerp in februari aan de orde zal komen, het heeft voor ons geen hogere prioriteit dan andere onderwerpen in de sportsector. In februari zullen wij bekijken of hiervoor middelen kunnen worden gevonden, op dit moment is dat wat ons betreft niet het geval.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Ik was heel streng, maar wij zijn natuurlijk altijd bereid in gesprek te gaan.

De VOORZITTER: Dan is het advies overbodig. Bij de voorbereiding van de nota die in januari aan de orde zal komen, zullen natuurlijk allerlei gesprekken moeten plaatsvinden.

De heer DE JONG (ChristenUnie): In de motie wordt ook gesteld dat dergelijke initiatieven warm zullen moeten worden onthaald!

De heer VAN DER WILT (D66): Wij zien deze motie als een aanbeveling voor de warme gesprekken die de wethouder met de organisaties zal voeren en niet als het begin van uitvoering van een plan, in het kader waarvan wij kleedkamers zullen moeten financieren.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Ik sluit mij bij de heer Van der Wilt aan.

De heer SCHAAF (SP): Dat doe ik eveneens

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.48

De heer KOOPS (CDA): Het college heeft gereageerd op schriftelijke vragen over dit punt, waarbij goede argumenten zijn gegeven. Daarom stemmen wij tegen deze motie.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): Ook ik sluit mij bij de heer Van der Wilt aan.

Mevrouw POSTMA (GroenLinks): De wethouder heeft al twee maal aangegeven dat zij van harte bereid is het gesprek aan te gaan. Wij zullen de motie niet steunen omdat zij overbodig is.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van de SP, Student en Stad, D66, de VVD en de Stads-
partij voor motie L stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn verworpen.

Amendement M.

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 14 november 2007, behandelend de be-
groting 2008;

overwegende dat:

- de gemeente Groningen voor de begroting 2008 extra gelden heeft te besteden door de afkoop van de stadsmeierrechten tot een bedrag van € 25,5 miljoen;
- in de conceptbegroting voor 2008 € 3,35 miljoen wordt uitgetrokken voor een fietsenkelder onder de Oostwand;
- nog niet duidelijk is wat de omvang van de kelder moet worden omdat op verzoek van de raad nog een onderzoek plaatsvindt;
- de realisering van de kelder misschien kan worden meegenomen in de herontwikkeling van de Oost-
wand, evenals de herontwikkeling van Vindicat;
- de noodzaak om gelden te reserveren voor de fietsenkelder ontbreekt;

besluit de reservering van € 3,35 voor de fietsenkelder in te trekken;
en gaat over tot de orde van de dag.”

De heer DE JONG (ChristenUnie): Het zal moeilijk zijn het hele project rond te krijgen en het wordt nog moeilijker als wij hierin niet voorzien. Fietsen zijn belangrijk, wij stemmen dus niet voor dit amendement.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Daarbij sluit ik mij aan.

De heer VAN DER WILT (D66): Wij doen dat eveneens.

De heer DE ROOIJ (PvdA): Voor ons geldt hetzelfde.

De heer VOGEL (CDA): Als dit amendement wordt aangenomen, zal de fietsenkelder er niet komen. Eigenlijk zou het project uit nieuw beleidsgeld moeten worden gefinancierd.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van de VVD en de Stadspartij Groningen voor amendement M stemmen, zodat het wordt geacht te zijn verworpen.

Motie N.

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 14 november 2007, behandelend de be-
groting 2008;

overwegende dat:

- langs de Noordelijke en Oostelijke Diepenring op het water aan weerskanten woonboten en -arken liggen; de woonboten en -arken geen positieve bijdrage leveren aan de beeldbepalende en authentieke uitstraling van de Diepenring;

verzoekt het college in overleg met het Woonschepcomité met een analyse te komen van de sterke en zwakke punten van wonen op het water aan de Noordelijke- en Oostelijke Diepenring en een verbeterplan aan de raad voor te leggen;
en gaat over tot de orde van de dag”.

De her DE HAAN (GroenLinks): De VVD heeft hiermee een punt. Het is al jaren de bedoeling hiernaar te kijken en het moet nu maar eens gebeuren.

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.49

De heer DE JONG (ChristenUnie): Wij zijn altijd voor rondvaarten. Het college heeft het boetekleed aangetrokken, om het nog dieper door het stof te laten gaan, zullen wij deze motie steunen.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Ik heb gezien dat de Noorderhaven zo vol ligt met boten dat het moeilijk lijkt er met een rondvaartboot doorheen te varen, misschien kan het per kano. Het idee in deze motie is sympathiek en mijn fractie zal haar steunen.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fractie van de SP tegen motie N stemt, zodat zij wordt geacht te zijn aangenomen.

Amendement O.

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 14 november 2007, behandelend de begroting 2008;

overwegend dat:

- in 2000 de structuurschets Watergang is vastgesteld;
- als gevolg daarvan op een aantal plaatsen ligplaatsen zouden verdwijnen;
- als compensatie daarvoor nieuwe ligplaatsen zouden worden aangewezen;
- de realisering van nieuwe ligplaatsen uitermate langzaam verloopt, terwijl in de sanering meer tempo zit;
- de raad in december 2005 heeft uitgesproken dat er nieuwe ligplaatsen moesten komen, aan het Hoornsediëp 10, het Hoëndiëp 11, het Noord-Willemskanaal 8 en het Botendiëp 10;
- uit recente informatie van het college blijkt dat er geen geld is voor nieuwe ligplaatsen;
- eerder uitgesproken beleid gestand moet worden gedaan;
- er in latere instantie zal worden gesproken over de definitieve locatie van nieuwe ligplaatsen;

besluit:

€ 680.000,- beschikbaar te stellen voor realisering van nieuwe ligplaatsen;
dit bedrag te dekken uit een vermindering van de dotatie Reserve Grondzaken;
en gaat over tot de orde van de dag.”

De heer DE ROOIJ (PvdA): Mijn fractie had hiermee enige moeite, vooral in verband met de verwijzing naar het Boterdiëp, maar de bijdrage van de heer De Haan in tweede termijn en het feit dat inmiddels het aantal uit de motie is geschrapt, hebben ons over de streep getrokken. Wij zullen het amendement steunen.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Wij leggen dit amendement uit op de manier die GroenLinks voor ogen staat en niet zoals het college het doet, er is geen sprake van een discussie over een locatie. Dat zal later aan de orde komen. Door dit amendement komt in elk geval geld vrij voor het aanleggen van een aantal plaatsen. Wij hebben eerder geroepen dat het een schande is dat hieraan nog niets is gedaan, daarom stemmen wij voor het amendement.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Wij staan sympathiek tegenover het idee dat de ligplaatsen er moeten komen, maar wij kunnen niet instemmen met de voorgestelde dekking.

De heer VOGEL (CDA): Het leek aanvankelijk uit te draaien op een besluit over woonboten in het Boterdiëp. Omdat dat nu niet het geval is, de discussie over de plaats open moet blijven en wij een betrouwbare overheid willen zijn, zullen wij het amendement steunen. Het wordt hoog tijd aan de ligplaatsen op grond van Watergang te denken.

Mevrouw DE BOER (VVD): Wij sluiten ons aan bij de heer Van Leeuwen.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): Ik sluit mij aan bij de heer De Rooij.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van de VVD en Student en Stad tegen amendement O stemmen, zodat het wordt geacht te zijn aangenomen.

Motie P.

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 14 november 2007, behandelend de begroting 2008;

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.50

overwegende dat:

- bij de werkzaamheden voor de Damsterdiepgarage een sluis is opgegraven;
- deze sluis een bijzonder belangrijk object is in de historie van de stad;

verzoekt het college:

- zorg te dragen voor conservering van de sluis;
- bij de inrichting van het openbare gebied op enigerlei wijze het belang van deze plek in de geschiedenis van Groningen zichtbaar te maken;
- hierbij in het achterhoofd te houden de wijze waarop de plekken van de oude stadspoorten in de Herestraat en de Oude Boteringstraat zichtbaar zijn gemaakt; en gaat over tot de orde van de dag”.

De motie is ingetrokken en maakt geen onderwerp van de beraadslagingen meer uit.

Motie Q.

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 14 november 2007, behandelend de begroting 2008;

constaterend dat:

Groningen in de komende jaren voor een groot aantal ruimtelijke ingrepen staat in de binnenstad, zoals de parkeergarage Damsterdiep, het Forum, de tramlijn CS-Zernike en de aanpassing van de Diepenring;

overwegende dat:

- deze ingrepen grote gevolgen hebben voor de leefbaarheid van de binnenstad en een grote druk leggen op bewoners, bezoekers en ondernemers van dit gebied;
- het gelijktijdig uitvoeren van deze werken kan leiden tot een sterk verslechterde bereikbaarheid van het binnenstedelijk gebied;
- het van groot belang is de overlast door de uitvoering van de projecten waar mogelijk te beperken;
- het van belang is inzicht te krijgen in de te verwachten risico's en knelpunten voor de leefbaarheid en bereikbaarheid als gevolg van de fasering van de projecten;

verzoekt het college:

- een helder overzicht te verstrekken van de te verwachten invloeden en effecten van de ruimtelijke ingrepen om deze tijdig op waarde te kunnen schatten;
- in dit overzicht aandacht te besteden aan de te verwachten overlast, mogelijke knelpunten, gewenste fasering van de projecten en een analyse van de risico's; en gaat over tot de orde van de dag.”

De heer KLIJNSMA (GroenLinks): Een dergelijk onderzoek lijkt mij altijd nodig als zulke projecten worden aangepakt, maar de toonzetting, waarin het woord 'infarct' wordt gebruikt, vinden wij te zeer naar een bepaalde uitkomst leiden. Daarom steunen wij de motie niet.

De heer DE ROOIJ (PvdA): Wij zijn altijd voor onderzoek dat de raad duidelijkheid kan geven. Ik heb geleerd dat voorkomen van een infarct belangrijk is, daarom steunen wij de motie.

De heer SCHAAF (SP): De motie is min of meer overbodig, omdat al een toezegging is gedaan, maar omdat het dictum sympathiek is, zullen wij de motie steunen.

De heer SETON (CDA): Wij komen tot een tegengestelde conclusie. De motie is sympathiek, maar omdat zij niet nodig is, zullen wij haar niet steunen.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): Voor de afwisseling zal ik de motie steunen.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van het CDA en GroenLinks tegen motie Q stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn aangenomen.

Motie R.

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 14 november 2007, behandelend de begroting 2008;

overwegende dat:

- het experiment in de Marsstraat aantoonde dat een aanzienlijke besparing (50%) op de energiekosten van straatverlichting is te bereiken;

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.51

- de veiligheid van burgers daardoor niet in het geding komt;
- het vervangen van de straatverlichtingsarmaturen normaliter maximaal vier jaar duurt;
besluit het college te verzoeken als onderdeel van het Milieubesparingsprogramma een plan op te stellen om de straatverlichtingsarmaturen versneld geschikt te maken voor dimlicht en de kosten ervan te dekken uit de te verwachten lagere kosten voor energieverbruik, uit de eventuele subsidie die het rijk verleent en uit het programma Duurzame Ontwikkeling in het kader van de routekaart Groningen energieneutraal 2025;
en gaat over tot de orde van de dag.”

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Wij vinden dit een bijzonder sympathieke motie, die wij graag steunen.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Mijn fractie heeft zich vaker afgevraagd welke consequenties een dergelijke stap voor de veiligheid zal hebben. Voordat wij voor een dergelijke maatregel stemmen, willen wij die consequenties kennen. Wij zien een voorstel van het college hierover tegemoet, op grond daarvan zullen wij een beslissing kunnen nemen. Deze motie zullen wij niet steunen.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): Ook voor ons is veiligheid een punt van overweging, maar omdat dat de veiligheid van de burgers niet in het geding is, kan ik de motie steunen.

Mevrouw DE BOER (VVD): Wij zijn niet zeker over de veiligheid, in elk geval willen wij maatregelen in deze sfeer binnen een breder kader afwegen. Daarom steunen wij de motie niet.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van de VVD en ChristenUnie tegen motie R stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn aangenomen.

Amendement S.

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 14 november 2007, behandelend de begroting 2008;

overwegend dat:

- het college voorstelt 50% van de toekomstige rekeningresultaten te bestemmen voor de voorzieningen Meerstad en de Reserve Grondzaken;
- de raad de reservering voor de voorzieningen Meerstad zinvol vindt, maar dat zij niet mogen afhangen van toekomstige resultaten, maar jaarlijks planmatig, rekening houdend met het doelsaldo, behoren te worden gevoed;
- ook ten aanzien van de Reserve Grondzaken, rekening houdend met de ontwikkeling van het weerstandsvermogen en het risicomanagement, moet worden gestreefd naar een financieel gezonde positie;
- de raad bij het bestemmen van eventuele rekeningresultaten ieder jaar een brede afweging heeft te maken;
- de raad zich niet bij voorbaat klem wil zetten door de helft van toekomstige rekeningsaldi te bestemmen;

besluit het college te verzoeken:

- af te zien van bestemmen van 50% van toekomstige rekeningresultaten voor voorzieningen Meerstad en de Reserve Grondzaken;
- de reserveringen voor de voorzieningen Meerstad en eventuele dotaties aan de Reserve Grondzaken jaarlijks planmatig in te boeken met aandacht voor risicomanagement en weerstandsvermogen;
- nog voor het voorjaarsdebat 2008 te komen met een additioneel voorstel voor mogelijke planmatige reserveringen;

en gaat over tot de orde van de dag.”

De heer DE ROOIJ (PvdA): Inhoudelijk wijkt dit voorstel niet sterk af van de aanpak die wij willen, maar het ‘onaanvaardbaar’ van het college berust op redelijke gronden. De wethouder wees op een gebrek aan dekking, waarvan sprake zal zijn als wij het amendement volgen. Bovendien heeft zij toegezegd dat zij in het voorjaar ook deze optie open met ons zal bespreken, daarom is het amendement op dit moment voor ons niet acceptabel. Het onderwerp zal in het voorjaar terugkomen.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Ik verzoek u over dit amendement hoofdelijk te laten stemmen.

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.52

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Wij hechten sterk aan de dotatie aan de Reserve Grondzaken die al met meer dan € 2,5 miljoen is verminderd en de reservering voor de voorzieningen Meerstad. Deze 50% lijkt ons het minimum, wij zullen het amendement niet steunen.

Amendement S wordt in stemming gebracht en met 23 stemmen tegen en 13 stemmen voor verworpen.

Tegen stemmen de heer Eikenaar, mevrouw Postma, de heer Klijnsma, de dames Voortman en Schlebush, de heer De Haan, de dames Slors, Rademaker en Kirienko, de heren Telgt en Spakman, mevrouw Vos, de heren Oost, Van der Heijdt, De Rooij, Baldew, Azghoughi, Gijsbertsen, Hukema en Marion, mevrouw Hazewinkel en de heren Van Leeuwen en Schaaf.

Voor stemmen de heer Van Keulen, mevrouw Van Mameren, de heer Jager, mevrouw Jongman-Mollema, de heren Spieker en Luhoff, mevrouw De Boer en de heren De Jong, Van der Wilt, Seton, Koops, Evenhuis en Vogel.

Amendement T.

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 14 november 2007, behandelend de begroting 2008;

constateert dat de voorzieningen Meerstad geen deel uitmaken van de exploitatiebegroting Meerstad; overweegt dat:

- de voorzieningen voor Meerstad zoals vensterscholen, sportaccommodaties en goed openbaar vervoer van essentieel belang zijn voor het welzijn van Meerstad;
- er door middel van het gebruiken van toekomstige en onzekere begrotingsoverschotten er geen zicht is op de beschikbare gelden voor de voorzieningen;
- voor 2011 een negatief meerjarenbeeld is geraamd;

besluit het voorstel om 50% van de toekomstige begrotingsoverschotten te doteren voor de voorzieningen Meerstad te herzien en vanaf 2009 een structurele reservering te regelen voor de voorzieningen Meerstad; en gaat over tot de orde van de dag.”

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Wij hebben tegen het vorige amendement gestemd, dit amendement zullen wij steunen omdat in het dictum 2009 wordt genoemd. Dat lijkt ons goed voor wat betreft het voor de voorzieningen Meerstad treffen van een structurele regeling.

De heer KOOPS (CDA): Wij zullen tegen dit amendement stemmen, omdat er geen enkele relatie is met het weerstandsvermogen en het risicomanagement.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Ook wij zijn ervoor structurele reserveringen te regelen, maar wij willen niet bij voorbaat vaststellen dat 50% van het begrotingsoverschot daarvoor wordt bestemd.

Mevrouw DE BOER (VVD): Wij delen die opvatting.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van Student en Stad en D66 voor amendement T stemmen, zodat het wordt geacht te zijn verworpen.

Amendement U.

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 14 november 2007, behandelend de begroting 2008;

constaterend dat:

- de MJD in de brief van 30 maart 2007 grote zorgen heeft geuit over de toenemende druk op de werkers en de organisatie;
- de MJD meer werk aflevert dan in de jaarlijkse uitvoeringsovereenkomst, tezamen met aanvullende incidentele beschikkingen met de gemeente als opdrachtgeefster, is vastgelegd;
- de oorzaken hiervan vooral zijn te vinden in de proactieve houding van de MJD als maatschappelijk ondernemer, waardoor veel werk op de organisatie afkomt, vooral door participatie in diverse samenwerkingsketens;
- de MJD om die extra vraag op te vangen, vanuit de maatschappelijke verantwoordelijkheid en met toestemming van het college, reserves heeft ingezet voor het tijdelijk aanstellen van 5,4 fte's;

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.53

- de MJD nu nog een goede financiële positie heeft, maar de solvabiliteitsgrenzen, waaronder de continuïteit in gevaar komt, langzamerhand worden bereikt;
 - wellicht voor het jaar 2008 minimaal € 400.000,-- incidentele en voor volgende jaren structurele middelen van eenzelfde omvang nodig zijn;
 - het college in oktober 2007 een beleidsbrede afweging zou maken voor de uit te voeren activiteiten; overwegende dat:
 - het college nog steeds met de MJD in gesprek is over activiteiten en middelen;
 - bij extra activiteiten ook extra middelen moeten worden ingezet;
 - thans dreigt dat een fors deel van het werk, dat naadloos heeft te maken met de participatiedoelstellingen in het collegeprogramma, waaronder samenwerking met het Groninger Armoedepact, moet worden gestaakt;
 - mogelijk afscheid moet worden genomen van ingewerkte personeelsleden in afwachting van een besluit van het college;
- besluit het college op te roepen in de begroting 2008 tenminste € 400.000,-- incidentele middelen beschikbaar te stellen ten laste van de interest op de in het begin van 2007 ontvangen stadsmeiergelden; en gaat over tot de orde van de dag.”

De heer SCHAAF (SP): Dit is een goede motie, maar wij vinden onze motie beter. Daarom stemmen wij toch tegen.

De heer DE ROOIJ (PvdA): Het college heeft toegezegd dat met de MJD zal worden onderhandeld. Daarom hebben wij nu geen behoefte aan dit amendement.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Ik sluit mij aan bij de heer De Rooij.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van het CDA, de ChristenUnie, D66, de Stadspartij Groningen en de VVD voor amendement U stemmen, zodat het wordt geacht te zijn verworpen.

Motie V.

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 14 november 2007, behandelend de begroting 2008;

overwegend dat:

- de MJD de afgelopen jaren meerder malen heeft aangegeven dat de toekenning van budgetten geen gelijke tred hield met het beroep dat op de dienstverlening van de MJD werd gedaan;
- te vaak extra taken uit regulier budgetten moesten worden betaald;
- de MJD om deze extra taken te kunnen blijven uitvoeren van het college toestemming heeft gekregen 5,4 fte te bekostigen uit de reserves;
- het college heeft aangegeven in 2008 het sociaal raadsliedenwerk en het buurtmaatschappelijk werk te willen evalueren en in algemene zin te willen kijken naar de structurele subsidie voor de MJD;

spreekt als zijn mening uit het van belang te vinden dat de taken die de MJD in 2007 incidenteel heeft kunnen bekostigen uit de reserves ook in 2008 worden uitgevoerd;

verzoekt het college:

- het financieel mogelijk te maken dat deze taken ook met ingang van 1 januari 2008 kunnen worden uitgevoerd en daar een passende dekking voor te zoeken;
 - de raad in 2008 een voorstel voor te leggen voor de wijze waarop het verschil tussen de financiering van de MJD en de hoeveelheid werkzaamheden structureel kan worden opgelost;
- en gaat over tot de orde van de dag.”

De heer DE JONG (ChristenUnie): Wij waren voor amendement U, maar nu het is verworpen, stemmen wij voor deze motie zodat toch structureel geld voor de MJD beschikbaar komt. Het is alleen nog niet duidelijk waar het vandaan moet worden getoverd.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Op grond van de redenering die de heer De Rooij bij het amendement aanvoerde, zal mijn fractie deze motie niet steunen.

Mevrouw DE BOER (VVD): Wij sluiten ons aan bij de heer De Jong.

De her KOOPS (CDA): Dat doen wij eveneens.

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.54

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fractie van Student en Stad tegen motie V stemt, zodat zij wordt geacht te zijn aangenomen.

Motie W.

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 14 november 2007, behandelend de begroting 2008;

overwegende dat:

- de wachtlijsten bij jeugdzorg leiden tot druk op gemeentelijke voorliggende voorzieningen;
- de extra kosten zitten in verhoogde inzet van de ambulante jeugdhulpverlening;
- de extra inzet wordt betaald uit reguliere budgetten door verschuiving van de inzet;
- verschuivingen binnen de budgetten in het programma jeugd op deze manier ten koste gaan van andere doelstellingen en daarom niet gewenst zijn;

verzoekt het college:

- de verhoogde inzet ambulante jeugdhulpverlening die het gevolg is van wachtlijsten bij de jeugdzorg niet te betalen uit reguliere budgetten door verschuiving van de inzet;
- zodra de kosten van de verhoogde inzet bekend zijn een apart dekkingsvoorstel aan de raad voor te leggen;

en gaat over tot de orde van de dag.”

De heer KOOPS (CDA): Wij vinden deze motie niet nodig en zullen dus tegen stemmen.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Wij vinden dit een erg verstandige motie van de coalitiepartijen en zullen haar dus steunen.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): Gezien het belang van de jeugdhulpverlening sta ik zeker achter deze motie.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fractie van het CDA tegen motie W stemt, zodat zij wordt geacht te zijn aangenomen.

Motie X.

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 14 november 2007, behandelend de begroting 2008;

overwegende dat:

- gemeente eraan hecht armoede effectief te bestrijden en van mening is dat educatie daartoe een belangrijk middel is;
- t Alfacollege ook aan cliënten van de Voedselbank cursussen wil aanbieden op het gebied van sociale redzaamheid, in het bijzonder lezen, schrijven, rekenen en computeren;
- gemeente heeft besloten dat de cursusbijdragen van deelnemers aan het educatief programma Gemeente Groningen naar inkomen gaan, waarbij de drempel voor mensen met een laag inkomen zo laag mogelijk wordt gehouden en de gemeente zo nodig de educatie betaalt;
- gemeente af wil van een teveel aan regelgeving;

besluit iedereen een cursus wil volgen op het gebied van sociale redzaamheid, in het bijzonder een alfabetiseringcursus of een cursus rekenen, daarvoor geen eigen bijdrage in rekening te brengen; en gaat over tot de orde van de dag.”

Mevrouw DE BOER (VVD): Wij zullen tegen deze motie stemmen. oO wij vinden dat het Alfacollege aansluiting zou moeten zoeken bij de stadspas en verwachten ook een eigen initiatief van de mensen die de cursussen volgen.

De heer VAN DER WILT (D66): Wij volgen de argumentatie van de wethouder en stemmen dus tegen de motie.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Daarbij sluit ik mij aan.

De heer DE JONG (ChristenUnie): De benadering van de zijde van het college was heel verstandig, wij zullen de motie niet steunen.

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.55

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van de SP, het CD en GroenLinks voor motie X stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn verworpen.

Amendement Y.

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 14 november 2007, behandelend de begroting 2008;

overwegende dat:

- het buurthuis Hoogkerk in de vensterschool een weinig efficiënte indeling heeft en dat dit al jarenlang wordt erkend;
- het beheer daardoor wordt bemoeilijkt;
- in de Voortgangsrapportage Accommodatiebeleid van 22 augustus 2007 volledig wordt erkend dat een verbouwing kan leiden tot kostenbesparing en efficiencyverbetering;
- deze verbouwing vooral 's avonds de sfeer en de sociale veiligheid kan vergroten;
- door sluiting van het burgerloket veranderingen in het gebouw nodig zullen zijn;
- in de voortgangsrapportage voor de verbouwing een bedrag is geraamd van € 350.000.--;

besluit:

- in de begroting 2008 een bedrag van € 350.000.-- te bestemmen voor de verbouwing van het buurtcentrum Hoogkerk;
- dit bedrag te dekken uit een vermindering van de dotatie aan de Reserve Grondzaken;
- het college te verzoeken goed met het bestuur en het beheer van het Buurtcentrum te overleggen om de meest efficiënte en sociale veilige verbouwing te realiseren.”

De heer DE JONG (ChristenUnie): Mijn fractie is van mening dat een aanpak van het buurtcentrum in de komende tijd zal moeten worden besproken, maar het gaat ons te ver hiertoe nu te besluiten naast andere belangrijke kwesties die aan de orde zijn geweest. Wij zullen het amendement niet steunen, het is een doekje voor het bloeden als gevolg van het sluiten van het burgerloket.

Mevrouw DE BOER (VVD): Wij vinden dit een in zekere zin een schaamlapvoorstel, omdat het loket dicht gaat. Wij kunnen ander buurtcentra aanwijzen waarin misschien ook zal moeten worden geïnvesteerd, zoals in de Indische Buurt. Wij stemmen dan ook tegen dit amendement.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): Ook wij stemmen tegen dit amendement.

Mevrouw POSTMA (GroenLinks): Dit probleem speelt al langer en wij zijn blij dat er op deze manier een einde aan kan worden gemaakt. Dat heeft niets met loketten te maken.

De heer DE ROOIJ (PvdA): Wij sluiten ons aan bij mevrouw Postma.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van de VVD, de ChristenUnie, Student en Stad en de Stadspartij Groningen tegen amendement Y stemmen, zodat het wordt geacht te zijn aangenomen.

Motie Z.

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 14 november 2007, behandelend de begroting 2008;

overwegende dat:

- de Stichting Vluchtelingenwerk het project voor (ex)AMA's Perspectief uitvoert;
 - het bedrag dat daarvoor in 2007 beschikbaar is gesteld onvoldoende is gebleken;
 - als gemeentelijke bijdrage naar verwachting in 2008 ongeveer € 115.000,- nodig zal zijn;
- sprekt als zijn mening uit het van belang te vinden dat het project Perspectief op een goede wijze wordt uitgevoerd;

besluit voor het AMA-project Perspectief een aan aanvullende bijdrage van € 25.000.-- beschikbaar te stellen;

verzoekt het college voor dit bedrag dekking te zoeken; en gaat over tot de orde van de dag.”

De heer DE JONG (ChristenUnie): Wij hopen dat het geld niet nodig is, maar als het nodig is, moet het er zijn. Daarom steunen wij de motie.

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.56

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van de VVD en de Stadspartij Groningen tegen motie Z stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn verworpen.

Motie AA.

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 14 november 2007, behandelend de begroting 2008;

overwegende dat:

- in de begroting 2008 een bedrag van € 343.000,- is gereserveerd voor de kosten van opvang asielzoekers en daggeld;
- door de invoering van de pardonregeling het aantal asielzoekers dat afhankelijk is van noodopvang en ondersteuning door particuliere organisaties zal afnemen;
- de pardonregeling in 2008 haar beslag moet krijgen en ook mensen die in aanmerking komen voor deze regeling nog afhankelijk zullen zijn van noodopvang;
- (ex)AMA's in 2008 een beroep zullen blijven doen op daggeld en het desbetreffende budget;
- het wenselijk is dat tijdig duidelijk is of het budget voor 2008 voldoende is;

verzoekt het college bij voortgangsrapportage 2008-I een overzicht te geven van de uitgaven binnen het budget Kosten noodopvang asielzoekers en noodopvang en daarbij een prognose te geven voor de rest van 2008 en indien nodig te voorzien in een aanvullende dekking; en gaat over tot de orde van de dag.”

De motie wordt met algemene stemmen aangenomen.

Motie AB.

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 14 november 2007, behandelend de begroting 2008;

kennisgenomen hebbend van het voornemen van het Kabinet de regeling Belastingaftrek Buitengewone Uitgaven Ziektekosten drastisch te veranderen en de uitvoering van de nieuwe regeling naar de gemeenten over te hevelen;

overwegende dat:

- voor veel mensen de nieuwe regeling een financiële verslechtering betekent;
- veel mensen bij de gemeente het uiterste zullen doen om voor de nieuwe regeling in aanmerking te komen;
- de gemeente er een ingewikkelde uitkeringsregeling bij krijgt;
- de gemeentebegroting door deze regeling onder druk komt te staan;
- het onwenselijk is de uitvoering van de verandering in een regeling die in hoofdzaak een bezuiniging behelst bij de gemeente neer te leggen;

spreekt uit:

- dat het ongewenst is een regeling die in hoofdzaak een bezuiniging op rijksmiddelen behelst bij de gemeente neer te leggen;
- dat het ongewenst is dat de gemeente voor hoge uitvoeringskosten wordt geplaatst die niet door de rijksoverheid worden vergoed;

verzoekt het college dit standpunt en de overwegingen kenbaar te maken aan het Kabinet, de vaste kamercommissies Financiën, Welzijn en Sport en Sociale Zaken en Werkgelegenheid, de media en de Tweede Kamer;

en gaat over tot de orde van de dag.”

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): Wij vinden dit een sympathieke motie, maar achten dit niet de manier om de kwestie aan te pakken. Wij kunnen beter contact opnemen met onze fracties in de Tweede Kamer.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Ik had hiervan nog niet eerder gehoord. Ik heb de motie gelezen en heb mij afgevraagd of onze fractie in de Tweede Kamer zo dom zal zijn dit te steunen. Mocht dat toch het geval zijn, dan is het zaak dat wij ons standpunt duidelijk maken. Daarom steunen wij deze motie.

De heer SETON (CDA): Dit is weer een motie gericht op landelijk beleid. Dit soort moties steunen wij in principe niet.

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.57

De heer DE ROOIJ (PvdA): Wij zijn iets minder principieel dan het CDA als het gaat om het sturen van brieven naar het parlement. Wij steunen deze motie.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): Mijn fractie zal deze motie niet steunen, omdat wij als lokale partij ons niet bezighouden met landelijke politiek.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Daarbij sluit ik mij aan.

Bij een opiniepeiling blijkt dat de fracties van de ChristenUnie, de PvdA, GroenLinks en de SP voor motie AB stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn aangenomen.

Amendement AC.

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 14 november, behandelend de begroting 2008;

constaterende dat:

- de gemeentelijke belastingen jaarlijks worden aangepast aan de verwachte loon- en prijsstijgingen;
- het college verwacht dat die stijging in 2008 op 4,5% zal uitkomen;
- de OZB daarom zal worden verhoogd met 3,25%;
- deze belasting in dat geval € 1,66 miljoen meer zal opbrengen dan in 2007, waarbij het college uitgaat van € 1,3 miljoen nominale tariefstijging en € 300.000,- volumegroei;

overwegende dat:

- de verwachte loonstijging 2008 grotendeels wordt vergoed door het rijk via de algemene uitkering en het daarom niet is gerechtvaardigd haar grotendeels door te berekenen aan de eigenaren van onroerend goed;
- de onverwachte volumestijging in 2008 en de forse toename van onroerend goed door de oplevering van 1000 woningen in 2007 een behoorlijke volumestijging tot gevolg zal hebben;
- het rechtvaardig is te achten dat het tarief met minimaal de gemiddelde stijging van de inflatie wordt verhoogd;
- de inflatie in 2006 gemiddeld 1,79% was en in 2007 tot dusverre 1,58%;

besluit het OZB-tarief niet verder te laten stijgen dan met de gemiddelde inflatie en dus met slechts 1,8%; en gaat over tot de orde van de dag.”

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van het CDA, de ChristenUnie, D66, de Stadspartij Groningen en de VVD voor amendement AC stemmen, zodat het wordt geacht te zijn verworpen.

Motie AD.

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 14 november 2007, behandelend de begroting 2008;

overwegende dat:

- de stedenbanden van Groningen met San Carlos en Moermansk van belang zijn voor het bevorderen van betrokkenheid en bewustwording rond ontwikkelingsproblematiek;
- beide stedenbanden subsidie ontvangen om projecten gericht op dit doel uit te voeren;
- de subsidie de afgelopen jaren niet is geïndexeerd, terwijl de kosten zijn toegenomen;
- deze situatie geleidelijk aan heeft geleid tot een kwetsbare financiële positie in het lopende en komende jaar;
- de raad voornemens is in het voorjaar van 2008 het internationaliseringsbeleid van de gemeente en de bijbehorende financiering voor de toekomst te bespreken, waarbij ook duidelijk moet worden gemaakt welke afspraken over activiteiten en bijkomende kosten jaarlijks worden gemaakt;

besluit:

- = beide stedenbanden incidenteel € 20.000,- toe te kennen bovenop de structurele subsidie om financiële knelpunten uit het lopende en komende boekjaar op te lossen;
- aan de hand van de bespreking van de nota Internationalisering in het voorjaar van 2008 definitief te besluiten welke middelen structureel beschikbaar worden gesteld voor de activiteiten van de stedenbanden;

en gaat over tot de orde van de dag.

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.58

De heer VAN DER WILT (D66): Wij zullen de motie niet steunen. Wij staan sympathiek tegenover de stedenbanden, maar willen de gemeentelijke bijdragen beoordelen bij de behandeling van de nota Internationalisering.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Daarbij sluit ik mij aan.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Men zou het moeten uitleggen, maar men heeft geld nodig om iets te kunnen doen. Daarom moeten wij dit geld toch maar beschikbaar stellen.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): Ik sluit mij aan bij de heer De Wilt.

Bij een opiniepeiling blijkt dat de fracties van het CDA, de ChristenUnie, de PvdA, GroenLinks en de SP voor motie AD stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn aangenomen.

Motie AE.

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 14 november 2007, behandelend de begroting 2008;

overwegende dat:

- sinds de Palestijnse verkiezingen in 2006 een westerse boycot is ingesteld tegen de wettelijke Palestijnse regering;
- deze boycot de humanitaire situatie in de Gazastrook ernstig heeft doen verslechteren en heeft geleid tot zeer ernstige tekorten aan voedsel, medicijnen en andere basisbehoeften;
- de nu ontstane situatie voor 1,5 miljoen mensen een schending van het internationaal recht betekent;
- Groningen een relatie onderhoudt met Jabalya Nazla;
- het gemeentelijk jeugdproject Jeugd in Jabalya sinds 2005 stilligt, onder andere als gevolg van de veiligheidssituatie in de Gazastrook;

van mening dat humanitaire hulp voor Gaza moet kunnen plaatsvinden;

roept de regering op humanitaire hulp voor Gaza weer mogelijk te maken;

verzoekt het college met het Ministerie van Buitenlandse Zaken te overleggen om dit te bewerkstelligen;

en gaat over tot de orde van de dag.”

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): De vorige motie over een stellingname van raad en college ging ver, deze motie gaat nog verder en wij zullen haar dan ook niet steunen.

De heer DE ROOIJ (PvdA): Wij stonden boven de vorige motie, niet boven deze, maar toch zijn wij voor deze motie. Wij zien reikhalzend uit naar de nota Internationalisering, een brede positiebepaling is heel hard nodig.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): Mijn fractie zal deze motie niet steunen. Wij zijn een lokale partij en als gevolg daarvan zijn wij niet landelijk bezig.

De heer VAN KEULEN (VVD): Ook wij zullen deze motie niet steunen, het gaat hierbij om een kwestie die landelijk moet worden geregeld.

De heer SETON (CDA): Ik sluit mij aan bij de voorgaande sprekers.

Bij een opiniepeiling blijkt dat de fracties van de PvdA, GroenLinks en de SP voor motie AE stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn aangenomen.

Motie AF.

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 14 november 2007, behandelend de begroting 2008;

overwegende dat:

- een meerderheid in de Tweede Kamer voornemens is wettelijk vast te leggen dat het kraken van panden verboden is;
- het gevolg zal zijn dat de inzet van politie voor ontruiming van kraakpanden vele malen groter zal worden en panden weer langdurig leeg zullen staan en dat sommige eigenaren geen aanleiding meer zullen zien hun panden tijdelijk te laten bewonen;

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.59

- de leegstand daardoor aanzienlijk zal toenemen;
spreekt als zijn mening uit dat invoeren van een kraakverbod onwenselijk is;
verzoekt het college deze mening over te brengen aan de Tweede Kamer en het Kabinet;
en gaat over tot de orde van de dag.”

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): Ik begrijp dat de indieners tegen dit verbod zijn, anders hebben jongeren overdag niets meer te doen, maar toch zullen wij tegen stemmen.

De heer VOGEL (CDA): Ook hierbij gaat het om landelijk beleid. Het is voor ons niet mogelijk het initiatief in de Tweede Kamer inhoudelijk te beoordelen.

De heer VAN KEULEN (VVD): Wij kunnen niet met deze motie instemmen.

De heer VAN DER WILT (D66): Wij hebben deze motie ondertekend, hoewel wij moties, waarin wordt voorgesteld ons tot de Tweede Kamer te richten, vaak obligaat vinden. Toch steunen wij de motie, omdat wij voor het handhaven van de mogelijkheid tot kraken zijn.

Bij een opiniepeiling blijkt dat de fracties van GroenLinks, de SP, D66 en de PvdA voor motie AF stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn aangenomen.

Motie nr. 33.

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 14 november 2007, behandelend de begroting 2008;
overwegend dat:

- wordt onderkend dat met het verdwijnen van arbeidsplaatsen door afschaffing van de ID- en WIW regeling grote negatieve gevolgen ontstaan voor gesubsidieerde instellingen en werkmaatschappijen van de dienst OCSW;
 - middelen ontbreken om de gevolgen van dit beleid op te vangen en instellingen en werkmaatschappijen niet kunnen worden gecompenseerd voor het wegvallen van de gesubsidieerde arbeid;
 - dit verlaging van het activiteitsniveau en in het ergste geval stoppen van activiteiten tot gevolg kan hebben;
 - eventuele budgettaire effecten vele miljoenen bedragen;
 - voorgesteld wordt de inhoudelijke ambities bij te stellen;
verzoekt het college:
 - in afwachting van een nieuwe rijksregeling voor gesubsidieerde arbeid te onderzoeken of het werkbudget van de WWB kan worden aangesproken om dit probleem tijdelijk op te lossen;
 - daarbij allereerst aandacht te besteden aan de kwetsbaarste posities;
- en gaat over tot de orde van de dag.”

De motie is ingetrokken.

De VOORZITTER: De heer Vogel heeft de vergadering tijdelijk verlaten.

Amendement nr. 34.

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 14 november 2007, behandelend de begroting 2008;
overwegende dat:

- college en raad ambities hebben geformuleerd voor het versterken van het VMBO;
- zowel in het convenant Kennis om te delen als door middel van nieuwbouw in Lewenborg vorm en inhoud wordt gegeven aan de ontwikkeling van inspirerend en beter onderwijs, dat kansen biedt aan jongeren in kwetsbare posities op de arbeidsmarkt;
- al in een eerder stadium werd gevreesd dat de beschikbare middelen niet voldoende zijn;
dat thans blijkt dat zowel voor de nieuwbouw van het schoolgebouw aanvullende middelen nodig zijn (€ 1,2 miljoen) als voor de gemeenschappelijke voorzieningen en de infrastructuur, elk € 1 miljoen;
- een eenmalige investering in deze omvang een heel groot beslag legt op de stadsmeiergelden;

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.60

besluit € 1,2 miljoen te reserveren voor de ontwikkeling van de nieuwe scholenlocatie in Noord-Oost en deze middelen in mindering te brengen op de reservering van € 1 miljoen voor de Cultuurnota en de interest op het begin 2007 ontvangen stadsmeiergeld van € 0,2 miljoen.”

De heer DE JONG (ChristenUnie): Hoewel wij veel op hebben met het VMBO is deze benadering een beetje uit de lucht gegrepen. Er is een bedrag nodig en voorgesteld wordt een kleiner bedrag te reserveren. Wij willen een goed voorstel van het college, waarin zal moeten zijn aangegeven wat er moet gebeuren met een dekking.

De heer DE ROOIJ (PvdA): Wij sluiten ons aan bij de heer De Jong. Laten wij de volgende week in de commissie het echte debat maar voeren.

De heer DE WILT (D66): Wij kunnen ons vinden in de overwegingen, maar hebben moeite met de dekking. Wij zullen het amendement daarom niet steunen.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Wij sluiten ons aan bij de heren De Jong en Van der Wilt. Ook wij kunnen ons niet vinden in de dekking.

Mevrouw DE BOER (VVD): De aanpak is een beetje uit de lucht gegrepen en ook wij vinden de dekking onjuist. Wij steunen het amendement niet.

Mevrouw POSTMA (GroenLinks): Ik sluit mij aan bij de heren De Jong en De Rooij.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fractie van het CDA voor amendement nr. 34 stemt, zodat het wordt geacht te zijn verworpen.

1a. Voorstel inzake gemeentebegroting 2008. (nr. 95).

De heer SETON (CDA): Wij kunnen met het grootste deel van de begroting instemmen, met inachtneming van de vanavond gemaakte op- en aanmerkingen.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): Wij stemmen met de begroting in, behoudens de aanmerkingen die wij bij de besprekingen hebben gemaakt. Wij stemmen in ieder geval niet in met het voorgestelde Antillianenbeleid.

De heer VAN DER WILT (D66): Behoudens onze aanmerkingen in deze vergadering, stemmen wij in met deze begroting.

Mevrouw DE BOER (VVD): Wij kunnen instemmen met de begroting, alleen voor wat betreft de besteding van de stadsmeiergelden houden wij bezwaren.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Wij steunen deze begroting, omdat wij het volgend jaar verder moeten. Ik wens het college veel wijsheid bij het vinden van potjes.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): Ook mijn fractie steunt deze begroting, met inachtneming van de aantekening bij de incidentele middelen voor structurele doelen bij de stadsmeierrechten.

Z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

- 1b. Voorstel inzake begrotingswijzigingen nieuw beleid 2008 (nr. 96).
2. Voorstel inzake begrotingswijzigingen Voortgangsrapportage 2007-II (nr. 91).
3. Voorstel inzake herschikking sportvelden (nr. 89).

Z.h.st. wordt achtereenvolgens conform de conclusies van deze voorstellen besloten.

4. Uitvoeringsregeling chronisch zieken, gehandicapten en ouderen 2007 (nr. 97).

Verslag gemeenteraad 14 november 2007.

22.61

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): M. de v. Wij zijn in principe niet tegen een eenmalige uitkering, maar wij vinden het jammer dat een grote groep chronisch zieken, gehandicapten en ouderen wordt uitgesloten, zoals mensen die een auto bezitten die iets meer waard is dan in de regeling is bepaald of een woonhuis met een geringe hypotheek hebben. Ook zij kunnen vaak heel goed een bedrag extra gebruiken.

De heer KOOPS (CDA): M. de v. In het voorstel wordt gesproken over een ambtshalve uitkering aan de betreffende groep. Het is echter denkbaar dat mensen uit deze groep niet meer in Groningen wonen. Ik neem aan dat dit zal worden nagegaan.

De heer VERSCHUREN (SP): M. de v. Wij maken inderdaad gebruik van een vermogenstoets, omdat deze regeling valt onder de bijzondere bijstand. De raad heeft verleden jaar de vermogensgrenzen vastgesteld, ook de VVD stemde destijds voor de toen vastgestelde grenzen. De discussie hierover had bij die gelegenheid moeten plaatsvinden. Het gevolg is dat een kleine groep, die wel aan de inkomenseis voldoet maar een vermogen heeft, hiervoor niet in aanmerking komt.

Wij zijn niet van plan na te gaan of mensen nog in de stad wonen of onlangs een erfenis hebben gekregen. De uitvoeringskosten zouden daardoor veel hoger worden dan het bedrag dat wij misschien ten onrechte betalen. Bovendien zou dit tot een enorme vertraging leiden.

Z.h.st wordt conform de conclusie van het voorstel besloten.

De VOORZITTER: Ik neem aan dat ik namens u allen die hard aan deze begroting hebben gewerkt daarvoor mag bedanken.

Ik sluit de vergadering. (22.15 uur).

Motie kraakverbod onwenselijk

GRIFFIE
reg.nr. GR07-1502576
ingek. 16 NOV 2007
class. -2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

(20)

GROENLINKS

SP

MOTIE kraakverbod onwenselijk

De gemeenteraad van Groningen, in vergadering bijeen op 14 november 2007, besprekende de gemeentebegroting 2008,

Overwegende dat

- Een meerderheid in de Tweede Kamer voornemens is wettelijk vast te leggen dat het kraken van panden verboden is
- Het gevolg is dat de politie-inzet voor ontruiming van kraakpanden vele malen groter zal worden en dat panden daarna weer langdurig leeg zullen staan
- Het gevolg tevens zal zijn dat sommige pandeigenaren geen aanleiding meer zullen zien hun pand tijdelijk te laten bewonen
- De leegstand van panden daarmee dus aanzienlijk zal toenemen

Spreekt als haar mening uit dat het invoeren van een kraakverbod onwenselijk is

Verzoekt het college deze mening over te brengen aan de Tweede Kamer en het kabinet.

En gaat over tot de orde van de dag

GroenLinks
Linda Voortman



SP
Eelco Eikenaar

Eelco Eikenaar
14/11/2007



Motie Buurtcentrum Hoogkerk

(7)

SP.

CDA.

GRIFFIE	
reg.nr. GR07.1502506	
ingek. 16 NOV 2007	
class. -2.07.51	
te beh. door: GR	
kopie gez. aan:	

Amendement Buurtcentrum Hoogkerk

De gemeenteraad van Groningen, in vergadering bijeen op 14 november 2007, besprekende het voorstel Gemeentebegroting 2008

overwegende

- dat het buurthuis Hoogkerk – in de Vensterschool – een weinig efficiënte indeling heeft en dat dit al jarenlang erkend wordt,
- dat daardoor het beheer wordt bemoeilijkt,
- dat in de Voortgangsrapportage Accommodatiebeleid van 22 augustus 2007 volledig wordt erkend dat een verbouwing kan leiden tot kostenbesparing en efficiëncyverbetering,
- dat deze verbouwing vooral 's avonds de sfeer en sociale veiligheid kan vergroten,
- dat door de sluiting van het burgerloket er veranderingen in het gebouw nodig zullen zijn,
- dat in de voortgangsrapportage voor de verbouwing een bedrag geraamd is van € 350.000,-

besluit

- in de begroting 2008 een bedrag van € 350.000,- te bestemmen voor de verbouwing van Buurtcentrum Hoogkerk,
- dit bedrag te dekken uit een vermindering van de dotatie reserve grondzaken,
- het college te verzoeken goed met het bestuur en het beheer van het Buurtcentrum te overleggen om de meest efficiënte en sociaal veilige verbouwing te realiseren,

en gaat over tot de orde van de dag.

SP

CDA.

Jasper Schaaf

Ria Rademaker

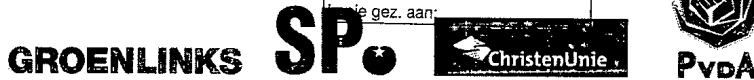
Bernard Koops

Ausw.
14/11/07

Motie stedenbanden

GRIFFIE
reg.nr. GR07.1502570
ingek. 16 NOV 2007
class. -2.07.51
te beh. door: GR
te gez. aan:

(17)



MOTIE stedenbanden

De gemeenteraad van Groningen, in vergadering bijeen op 14 november 2007, besprekende de gemeentebegroting 2008

Overwegende dat

- de stedenbanden Groningen-San Carlos en Groningen-Moermansk van belang zijn voor het bevorderen van betrokkenheid en bewustwording rondom ontwikkelingsproblematiek
- beide stedenbanden daartoe subsidie ontvangen om projecten gericht op dat doel uit te voeren
- de subsidie de afgelopen jaren niet geïndexeerd is, terwijl de kosten wel toegenomen zijn.
- deze situatie geleidelijk aan heeft geleid tot een kwetsbare financiële positie voor het lopende jaar en het komend jaar
- de raad voornemens is in het voorjaar van 2008 het totale internationaliseringsbeleid van de gemeente Groningen en de bijbehorende financiering voor de toekomst te bespreken, waarbij ook duidelijk moet worden welke afspraken over de activiteiten en bijbehorende kosten jaarlijks gemaakt worden.

Besluit

- aan deze beide stedenbanden incidenteel 20.000 euro bovenop de structurele subsidie toe te kennen om financiële knelpunten uit het lopende en het komende boekjaar mee op te lossen
- aan de hand van de bespreking van de nota Internationalisering in het voorjaar van 2008 definitief te besluiten met welk bedrag de Raad beschikbaar stelt voor structurele subsidies t.b.v. de activiteiten van deze stedenbanden

verzoekt het college een voorstel daartoe uiterlijk 1 maart 2008 aan de raad voor te leggen

En gaat over tot de orde van de dag

GroenLinks
Linda Voortman

Christenunie
Ingé Jongman

SP
Ria Rademaker

PvdA
Fien Slors

Aanvraag
14/11/07

Motie Perspectief voor AMA's

GROENLINKS

GRIFFIE
reg.nr. GR07.1502574
ingek. 16 NOV 2007
class. -2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

(19)

SP.

MOTIE project Perspectief voor AMA's

De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 14 november 2007, besprekende de begroting voor het jaar 2008 (nr. 95)

overwegende dat

- de Stichting Vluchtelingenwerk het project voor (ex)AMA's "Perspectief" uitvoert;
- dat het bedrag dat daar in 2007 voor beschikbaar was onvoldoende is gebleken;
- als gemeentelijke bijdrage voor het project naar verwachting in 2008 ongeveer 115.000 euro nodig is;

spreekt als zijn mening uit

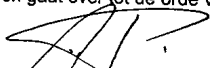
- het van belang te vinden dat het project Perspectief op een goede wijze kan worden uitgevoerd;

besluit

- voor het AMA-project Perspectief een aanvullend bedrag van 25.000 euro beschikbaar te stellen, zodat het totaalbedrag voor 2008 115.000 euro bedraagt;

verzoekt het college voor dit bedrag dekking te zoeken;

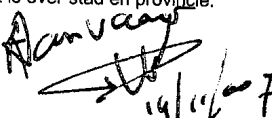
en gaat over tot de orde van de dag


GroenLinks
Annie Postma


SP
Ria Rademaker

Toelichting:

De provincie subsidieert het project met hetzelfde bedrag als de gemeente Groningen. Dit omdat het aantal AMA's dat aan het project deelneemt ook ongeveer 50/50 verdeelt is over stad en provincie.


14/11/07

Motie financiering nieuwe ligplaatsen woonschepen

GROENLINKS

GRIFFIE
reg.nr. GR07.150256g
ingek. 16 NOV 2007
class. -2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

(16
goede)

AMENDEMENT financiering nieuwe ligplaatsen woonschepen

De gemeenteraad van Groningen in vergadering bijeen op woensdag 14 november 2007, besprekend de gemeentebegroting 2008 (nr. 95),

Overwegend dat:

- in het jaar 2000 de structuurschets Watergang is vastgesteld;
- als gevolg daarvan op een aantal plaatsen ligplaatsen zouden verdwijnen;
- als compensatie daarvoor er nieuwe ligplaatsen zouden worden aangewezen;
- de realisatie van nieuwe ligplaatsen uitermate langzaam verloopt, terwijl in de sanering meer tempo zit;
- de raad in december 2005 heeft uitgesproken dat er nieuwe ligplaatsen moesten komen aan Hoornse Diep (3), Hoendiep (11), Noord-Willemskanaal (8) en het Boterdiep (10);
- uit recente informatie van het college blijkt dat er geen geld is voor nieuwe ligplaatsen in het Boterdiep (collegebrief dd. 23 augustus 2007: Voortgangsnotitie project Watergang);
- eerder uitgesproken beleid gestand gedaan moet worden;
- er in latere instantie gesproken zal worden over de definitieve locatie van de nieuwe ligplaatsen;

Besluit:

- 680.000 euro beschikbaar te stellen voor de realisatie van 10 nieuwe ligplaatsen
- dit bedrag te dekken uit een vermindering van de dotatie reserve grondzaken,

en gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks
Drewes de Haan

Aanvans
W
14/11/07

De motie is ingetrokken / in stemming gebracht.
Voor de motie werden .. stemmen uitgebracht, daartegen ..
De motie is daarmee aangenomen / verworpen

Motie wonen op de Diepenring

14

GRIFFIE
reg.nr. GRoz.1502566
ingek. 16 NOV 2007
class. -2.07.01
te beh. door: GR
afgeleide gez. aan:



Motie wonen op de Diepenring

Begroting 2008

De Raad van de Gemeente Groningen in vergadering bijeen op 14 november 2007 besprekende de begroting voor 2008;

Overwegende dat:

- Langs de noordelijke en oostelijke Diepenring op het water aan weerskanten woonboten en woonarken liggen;
- De woonboten en woonarken geen positieve bijdrage leveren aan een beeldbepalende, en authentieke uitstraling van de Diepenring;

Verzoekt het college om in overleg met het Woonschepencollege met een analyse te komen over de sterke en zwakke punten van het wonen op het water aan de noord- en oostzijde van de Diepenring, en met een verbeterplan naar de raad te komen.

En gaat over tot de orde van de dag.

VVD fractie,

Betty de Boer

CDA fractie,

Jan Seton

De Stadspartij,

Geert Spieker

PvdA,

Dick Hukema

Handwritten signature and date:
Aanvaan
14/11/07

Motie taskforce arbeidsplaatsen

GRIFFIE
reg.nr. GR07.1502601
ingek. 16 NOV 2007
class. - 2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

(32)

STUDENT EN STAD

MOTIE Taskforce arbeidsplaatsen

De gemeenteraad van Groningen, in vergadering bijeen op 14 november 2007, besprekende de Gemeentebegroting 2008;

Constateernde dat:

- De doelstelling van de Gemeente Groningen is om in 2010 over minimaal 135.000 arbeidsplaatsen (2006: 122.700), maximaal 8500 niet-werkende werkzoekenden (2007: 9.292) en maximaal 6400 bijstandsgerechtigden (2007: 8353) te beschikken.
- Er op gemeentelijk niveau tal van initiatieven worden ontplooid om inwoners toe te leiden naar werk.
- Dat de Gemeente Groningen zich op diverse manieren inzet voor het scheppen van nieuwe werkgelegenheid, om zo haar ambities voor 2010 te realiseren.

Van mening zijnde

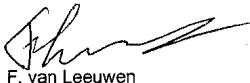
- Dat bij de huidige opzet (en uitvoering) van het arbeidsmarktbeleid sprake is van vele wisselende coalities binnen de gemeentelijke diensten.
- Dat voor het behalen van de genoemde ambities evenwel een strakke sturing en afstemming onder leiding van een alomvattende taskforce arbeidsplaatsen nodig is.
- Dat deze taskforce arbeidsplaatsen kan zorgen voor een nog sterkere synergie binnen de gemeentelijke inzet van mensen en middelen.

Draagt het College op

- Vóór april 2008 een taskforce arbeidsplaatsen te formeren welke de regie voert over alle (gemeentelijke) initiatieven en inspanningen die zorgen voor hetzij behoud-, hetzij het creëren van arbeidsplaatsen binnen de Groninger stadseconomie.

En gaat over tot de orde van de dag.

Student en Stad



F. van Leeuwen

Aanvankelijk
14/11/07

Toelichting: Zoals beschreven in de motie kent de Gemeente talloze initiatieven om het aantal arbeidsplaatsen te vergroten, de aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt te stroomlijnen, de pijlers van het EBP te versterken, de bedrijventerreinen te revitaliseren, jonge ondernemingen en jong ondernemerschap te stimuleren en samenwerkingsverbanden als het Akkoord van Groningen en Energy Valley te optimaliseren.

In de ogen van de indiener(s) van de motie ontbreekt het integrale beeld en een strakke sturing op concernniveau. Ook werken de gemeentelijke diensten (RO/EZ, OCSW, DSW Stadspark en SOZAWE) met immer wisselende combinaties aan de realisatie van de ambities. Hierbij wordt regelmatig langs elkaar heen- of contraproductief gewerkt. Het is belangrijk zo efficiënt mogelijk om te springen met de gemeentelijke inzet. De motie beoogt om ambtenaren van de diensten, binnen de taskforce arbeidsplaatsen en onder leiding van B&W, de regie en afstemming op het veelomvattende gebied van het programmaonderdeel werk en inkomen vorm te laten geven.

Hoewel de naam wellicht anders doet vermoeden, streeft de taskforce naar de realisatie van alle genoemde ambities voor 2010. Binnen het gemeentelijk apparaat is de taskforce te vergelijken met het aanjaagteam bouwen van RO/EZ.

Motie humanitaire hulp Gaza

GROENLINKS

MOTIE humanitaire hulp voor Gaza

118

GRIFFIE
reg.nr. GR07.1502573
ingek. 16 NOV 2007
class. -2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

SP

De gemeenteraad van Groningen, in vergadering bijeen op 14 november 2007 besprekende de gemeentebegroting 2008

Overwegende dat

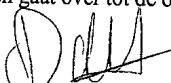
- sinds de Palestijnse verkiezingen van begin 2006 er een westerse boycot is ingesteld tegen de wettige Palestijnse regering
- deze boycot de humanitaire situatie in de Gazastrook ernstig heeft doen verslechteren en heeft geleid tot zeer ernstige tekorten van voedsel, medicijnen en andere basisbehoeften
- de nu ontstane situatie voor 1,5 miljoen mensen een schending van het internationaal recht betekent
- Groningen een relatie onderhoudt met de gemeente Jabalya Nazla
- het gemeentelijk jeugdproject *jeugd in Jabalya* al sinds 2005 stilligt o.a als gevolg van de veiligheidssituatie in de Gazastrook

Van mening dat humanitaire hulp voor Gaza plaats moet kunnen vinden

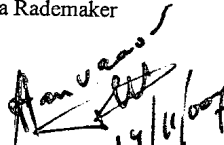
Roept de regering op humanitaire hulp voor Gaza weer mogelijk te maken

En verzoekt het college met het ministerie van Buitenlandse Zaken te overleggen om dit te bewerkstelligen

En gaat over tot de orde van de dag


Namens GroenLinks
Drewes de Haan


Namens de SP
Ria Rademaker


14/11/07

Motie Extra taken MJD

G

GRIFFIE
reg.nr. GR07-1502517
ingek. 16 NOV 2007
class. -2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

SP

GROENLINKS



PvdA

Motie extra taken MJD

De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 14 november 2007, besprekende de begroting voor het jaar 2008 (nr. 95)

overwegende dat

- de MJD de afgelopen jaren meerdere malen heeft aangegeven dat de toekenning van budgetten geen gelijke tred hield met het beroep dat op de dienstverlening van de MJD werd gedaan;
- te vaak extra taken uit de reguliere budgetten moesten worden betaald;
- de MJD om deze extra taken te kunnen blijven uitvoeren van het college toestemming heeft gekregen om voor 2007 5,4 fte incidenteel te bekostigen vanuit haar reserves;
- het college heeft aangegeven in 2008 het sociaal raadsliedenwerk en het buurtmaatschappelijk werk te willen evalueren en in algemene zin te willen kijken naar de structurele subsidie voor de MJD;

spreekt als zijn mening uit

- het van belang te vinden dat de taken die de MJD het afgelopen jaar 2007 incidenteel heeft kunnen bekostigen uit haar reserves ook in 2008 worden uitgevoerd;

en verzoekt het college

- het financieel mogelijk te maken dat deze taken ook met ingang van 1 januari 2008 kunnen worden uitgevoerd en daar een passende dekking voor te zoeken;
- de raad in 2008 een voorstel voor te leggen hoe het verschil tussen de financiering van de MJD en de hoeveelheid werkzaamheden structureel kan worden opgelost;

en gaat over tot de orde van de dag

SP

Ria Rademaker

GroenLinks

Annie Postma

PvdA

Karin Hazewinkel
Aanvaard

14/11/07

Motie Extra taken MJD

Toelichting:

De werkzaamheden die de MJD in 2007 uit eigen middelen heeft betaald waren: een deel van de basisdienstverlening (sociaal raadslidenwerk, algemeen maatschappelijk werk, buurtmaatschappelijk werk), een deel van het jongerenwerk (algemeen jongerenwerk, randgroepjongerenwerk en risicomeiden) en deelname aan bureau Woonkans.

Motie infarct binnenstad

**STUDENT
EN
STAD**

GRIFFIE
reg.nr. GR07.1502599
ingek. 16 NOV 2007
class. -2.07.51
te beh. door: GR
afgeez. aan: ChristenUnie

(30)

D66
democraten

VVD

MOTIE Infarct Groninger binnenstad

De Raad van de gemeente Groningen in vergadering bijeen op woensdag 14 november 2007, besprekende de Gemeentebegroting 2008;

Constaterende dat:

- Groningen in de komende jaren voor een groot aantal ruimtelijke ingrepen staat ten aanzien van het binnenstadsgebied (o.a. Parkeergarage Damsterdiep, Groninger Forum, aanleg tramtracé CS – Zernike en aanpassing Diepenring).

Overwegende dat:

- deze ingrepen daardoor grote gevolgen hebben voor de leefbaarheid van de binnenstad en een grote druk leggen op de bewoners, bezoekers en ondernemers binnen dit gebied;
- het gelijktijdig optreden van bouwwerkzaamheden van een aantal van bovengenoemde projecten kan leiden tot een sterk verslechterde bereikbaarheid van het binnenstedelijk gebied;
- het van groot belang is dat de overlast door de uitvoering en realisatie van deze projecten waar mogelijk te beperken;
- het van belang is inzicht te krijgen in de te verwachten risico's en knelpunten met betrekking tot leefbaarheid en bereikbaarheid als gevolg van de fasering van bovengenoemde projecten.

Verzoekt het college:

- Verzoekt het college om een helder overzicht te verstrekken van de te verwachten invloeden en effecten van de ruimtelijke ingrepen in het binnenstadsgebied om deze tijdig op waarde te kunnen schatten.
- In dit overzicht aandacht te besteden aan de te verwachten overlast, mogelijke knelpunten, gewenste fasering van projecten en analyse van risico's.

En gaat over tot de orde van de dag.

Student en Stad

ChristenUnie

D66

VVD

Finn van Leeuwen

David de Jong

Elco van der Wilt

Betty de Boer

Aanvaard
14/11/07

Motie ambulante jeugdhulpverlening



Motie inzake ambulante jeugdhulpverlening

De Raad van Groningen, in vergadering bijeen op woensdag 14 november 2007, besprekende de begroting 2008,

Overwegende:

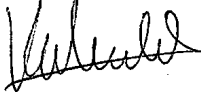
- Dat de wachtlijsten bij jeugdzorg leiden tot druk op de gemeentelijke voorliggende voorzieningen;
- De extra kosten zitten in verhoogde inzet van de ambulante jeugdhulpverlening;
- De extra inzet wordt betaald uit reguliere budgetten door verschuiving van de inzet;
- Verschuivingen binnen de budgetten in het programma jeugd op deze manier ten koste gaat van andere doelstellingen en daarom niet gewenst is;

Verzoekt het College:

- De verhoogde inzet ambulante jeugdhulpverlening die het gevolg is van de wachtlijsten bij de jeugdzorg niet te betalen uit reguliere budgetten door verschuiving van de inzet;
- Zodra de kosten van de verhoogde inzet bekend zijn een apart dekkingsvoorstel voor te leggen aan de gemeenteraad;

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van de PvdA,



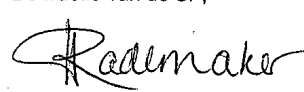
Karin Hazewinkel

De fractie van GroenLinks,

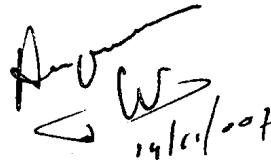


Annie Postma

De fractie van de SP,



Ria Rademaker



14/11/07

Motie huisvesting openbaar onderwijs

(4)

Motie

reg.nr.	GR07.1502496
ingek.	16 NOV 2007
class.	-20751
te beh. door:	GR
knopje gez. aan:	



Motie inzake huisvesting openbaar onderwijs

De Raad van Groningen, in vergadering bijeen op woensdag 14 november 2007, besprekende de begroting 2008,

Overwegende:

- Dat de raad het college in juni 2006 opdracht gegeven heeft te komen met een plan van aanpak voor het wegwerken van de achterstanden in het onderhoud van schoolgebouwen van het openbaar onderwijs;
- De kinderen van deze stad en de werknemers van de gemeente Groningen recht hebben op een schone, hele en veilige leer- en werkomgeving;
- Er nu een plan ligt om de achterstanden in een periode van 10 jaar weg te werken met behulp van inzet van delen van de schoolbudgetten;
- Efficiëntiemaatregelen binnen de WMOO mogelijk budgetten opleveren die deze inlooperperiode kunnen verkorten;
- Onderhoudsachterstanden ook ingelopen worden door meer nieuwbouw en groot onderhoud te plegen;

Verzoekt het College:

- De onderhoudsachterstanden bij de schoolgebouwen van het openbaar onderwijs niet alleen weg te werken door middel van inzet van de budgetten van de scholen;
- Door middel van efficiëntiemaatregelen binnen de WMOO op zoek te gaan naar aanvullende budgetten voor het versneld inlopen van de achterstanden;
- In de verantwoordelijkheid als openbaar schoolbestuur maximaal in te zetten op aanvragen voor groot onderhoud en nieuwbouw voor het openbaar onderwijs;

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van de PvdA,

Karin Hazewinkel

Fien Slors

Motie overheveling regeling bijzondere ziektekosten

(2)

SP.

GRIFFIE
reg.nr. GR07-1502509
ingek. 16 NOV 2007
class. -2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

Motie Overheveling regeling Bijzondere Ziektekosten naar gemeenten

De gemeenteraad van Groningen, in vergadering bijeen op 14 november 2007, besprekende de het voorstel Gemeentebegroting 2008

heeft kennis genomen van het voornemen van het kabinet de regeling Belastingaftrek Buitengewone Uitgaven Ziektekosten drastisch te veranderen en de uitvoering van de nieuwe regeling naar de gemeenten over te hevelen,

overwegende

- dat voor veel mensen de nieuwe regeling een grote financiële verslechtering betekent,
- dat veel mensen bij de gemeente het uiterste zullen doen voor de nieuwe regeling in aanmerking te komen,
- dat de gemeente er een ingewikkelde uitkeringsregeling bij krijgt,
- dat de gemeentebegroting door de regeling onder druk komt te staan,
- dat het onwenselijk is de uitvoering van een verandering van een regeling die in hoofdzaak een bezuiniging behelst bij de gemeente neer te leggen,

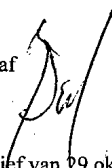
spreekt uit

- dat het ongewenst is een regeling die in hoofdzaak een bezuiniging van rijks gelden behelst bij de gemeente neer te leggen,
- en dat het ongewenst is dat de gemeente voor hoge uitvoeringskosten wordt gesteld, die niet worden vergoed door de rijksoverheid,

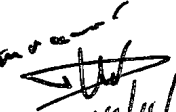
en verzoekt het college dit standpunt en de overwegingen kenbaar te maken aan het kabinet, de vaste Kamercommissies Financiën, Volksgezondheid, Welzijn en Sport en Sociale Zaken en Werkgelegenheid, en de media,

en verzoekt het college dit standpunt en de overwegingen kenbaar te maken aan het kabinet, de Tweede Kamer en de media.

SP / Jasper Schaaf



De bijlage, de brief van 29 oktober 2007, verstuurd door de SP-initiatiefgroep aan de leden van de raad van Groningen, is bijgevoegd als apart PDF-bestand.

November

19/11/07

Motie overheveling regeling bijzondere ziektekosten

Aan de leden van de raad van de gemeente Groningen

Betreft: overgang 'buitengewone uitgaven' naar de gemeenten

Groningen, 29 oktober

GRIFFIE	
reg.nr.	GR07.148617
ingek.	31 OKT 2007
class.	-2.07.51
te beh. door:	GR
kopie gez. aan:	

Beste mevrouw, mijnheer,

Het kabinet heeft het voornemen om de belastingaftrek voor ziektekosten (BU) af te schaffen. Ervoor in de plaats moet een regeling komen waarmee de gemeenten aan een deel van de huidige BU-gebruikers een vergoeding kunnen geven. Namens een groep Groningse SP'ers die de campagne 'Red de ziektekostenaftrek' gestart is, vraag ik u om op korte termijn naar de plannen te kijken, en het aan kabinet en parlement te laten weten als u onze mening deelt dat het plan afgewezen dient te worden.

De plannen

In het regeerakkoord is het voornemen opgenomen om de aftrek Buitengewone Uitgaven (BU) te schrappen met ingang van 2008 en in plaats daarvan aan de gemeenten een bedrag te geven voor ondersteuning van mensen met hoge kosten door ziekte of een handicap. Daarbij werd een bezuiniging ingeboekt van 400 miljoen euro per jaar.

Inmiddels is het plan gewijzigd: bij de presentatie van de begroting voor 2008 kondigde het kabinet aan de afschaffing door te voeren met ingang van 2009, maar al wel in 2008 de bezuiniging van 400 miljoen euro te willen realiseren. Dat zou moeten gebeuren door de afrekmogelijkheid van een aantal kosten – waaronder de zorgverzekeringspremie – te schrappen en de drempel voor teruggave te verlagen.

Bij de Algemene Beschouwingen in de Kamer is verder een motie aangenomen waarvan de uitvoering 250 miljoen euro per jaar kost, te betalen uit een extra korting op de BU en op de regeling die ervoor in de plaats moet komen.

In het Kamerdebat van 3 oktober heeft staatssecretaris Jager van Financiën vervolgens als 'indicatief budget' voor de nieuwe regeling gesproken over 700 tot 800 miljoen euro per jaar. Voor 2007 worden de kosten van de BU geschat op 1.757 miljoen euro. Het indicatieve bedrag van de staatssecretaris betekent dus een korting van 55 tot 60 procent op het huidige budget.

De gevolgen

Uitvoering van de kabinetsplannen heeft forse gevolgen. We noemen er enkele.

Veel mensen die nu jaarlijks een teruggave krijgen, ontvangen in 2008 veel minder (wellicht al niets meer) en moeten in 2009 naar de gemeente voor een uitkering.

De aftrek telt maar voor een gedeelte door in de koopkrachtplaatjes. Het schrappen levert dus voor nogal wat mensen een duidelijke koopkrachtdaling op. En: de BU bepaalt het fiscaal inkomen waarop de huur- en zorgtoeslag gebaseerd zijn. Die worden dus ook lager.

Als gemeente krijgt u er een ingewikkelde nieuwe uitkeringsregeling bij waaraan een budget gekoppeld is dat er onvermijdelijk toe leidt dat u veel aanvragers teleur moet stellen. Het Rijk lost zijn probleem van een 'open-eindfinanciering' op door dat probleem bij u over de schutting te gooien en tegelijkertijd een enorme bezuiniging door te voeren. In combinatie met vergelijkbare verschuivingsoperaties bij de huishoudelijke verzorging en de gehandicaptenvoorzieningen legt dat een erg grote druk op uw begroting.

Motie overheveling regeling bijzondere ziektekosten

Wij vrezen dat het schrappen van de aftrek leidt tot veel onzekerheid en uitvoeringsproblemen, tot een toename van het niet-gebruik, tot een inkomensachteruitgang voor heel veel mensen –waarvan voor sommigen een grote achteruitgang, en tot 'onmogelijke' financiële dilemma's voor gemeenteraden.

Wij verzoeken u daarom de uitspraak te doen dat u de plannen om de BU in te ruilen voor een beperkte gemeentelijke regeling afwijst, en die uitspraak onder de aandacht te brengen van regering en Tweede Kamer.

Met vriendelijke groet,

Namens de initiatiefgroep 'Red de ziektekostenaftrek',

Manja Smits

Motie Stadsmeiergelden: talenten voor Groningen



Motie



GRIFFIE
reg.nr. GR 07.1502444
ingek. 16 NOV 2007
class. 207.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

Stadsmeiergelden
(Talenten voor Groningen)

De Raad van de Gemeente Groningen in vergadering bijeen op 14 november 2007 besprekend het voorstel inzake gemeentebegroting 2008 met de daarbij behorende collegebrief over de werkconferentie Stadsmeiergelden, overweegt:

dat:

- de raad op 27 september 2007 een werkconferentie over het thema van de Sterke Stad heeft georganiseerd;
- uit deze werkconferentie het voorstel over 'Talenten voor Groningen' als één van de kansrijke voorstellen naar voren is gekomen;
- het college in zijn reactie op de voorstellen van de werkconferentie stadsmeiergelden heeft aangegeven dat de uitwerking van 'Talenten voor Groningen' tot een concreet uitvoerbaar project meer tijd vergt;
- 'Talenten voor Groningen' niet is opgenomen in het Bestedingsvoorstel stadsmeierrechten;
- het behouden en aantrekken van talenten een belangrijk speerpunt in ons beleid zou moeten zijn;

verzoekt het college het voorstel 'Talenten voor Groningen' nader uit te werken met financiële onderbouwing en verkenning mogelijkheden co-financiering en de uitkomst daarvan aan de raad voor te leggen vóór de behandeling van de voorjaarsnota 2008.

en gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting

Op voorstel van de PvdA-fractie heeft de raad een werkconferentie over het thema van de sterke Stad georganiseerd. Aanleiding voor het organiseren van de werkconferentie was de incidentele (extra) opbrengst Stadsmeiergelden. De uitkomst van de door een divers gezelschap van mensen uit bedrijfsleven, kennisinstellingen, organisaties en raad bezochte werkconferentie leverde een hoge waardering op voor het voorstel 'Talenten voor Groningen'. Dit voorstel is niet opgenomen in het Bestedingsvoorstel stadsmeierrechten. 'Talenten voor Groningen' verdient nadere uitwerking. In deze motie vragen wij het college hiervoor met voorstellen te komen vóór de behandeling van de voorjaarsnota in 2008. Onderdeel van de nadere uitwerking zal moeten zijn een verkenning van de mogelijkheden van co-financiering. Gebleken is dat die mogelijkheden er zijn en nog nader onderzoek vergen.

Namens de fractie van de PvdA,

Bert Ooster

Jan Spakman

Namens de fractie van D66,

Eleonora Willem

Namens de fractie van de Stadspartij, Geert Spieker

Motie stadsmeiergelden Kansrijk ondernemerschap



Motie

GRIFFIE

reg.nr. GR07.1502489
ingek. 16 NOV 2007
class. -2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

Stadsmeiergelden (Kansrijk ondernemerschap)

De Raad van de Gemeente Groningen in vergadering bijeen op 14 november 2007 besprekend het voorstel inzake gemeentebegroting 2008 met de daarbij behorende collegebrief over de werkconferentie Stadsmeiergelden, overweegt:

dat:

- de raad op 27 september 2007 een werkconferentie over het thema van de Sterke Stad heeft georganiseerd;
- uit deze werkconferentie het voorstel over 'Kansrijk ondernemerschap' (inclusief wijk economie en microkredieten) als één van de kansrijke voorstellen naar voren is gekomen;
- het college in zijn reactie op de voorstellen van de werkconferentie stadsmeiergelden heeft aangegeven dat het stimuleren van zelfstandig ondernemerschap een belangrijk onderdeel van het gemeentelijk beleid vormt;
- 'Kansrijk ondernemerschap' niet is opgenomen in het Bestedingsvoorstel stadsmeierrechten;
- het voorstel nog verdere uitwerking behoeft inclusief een financiële onderbouwing;

verzoekt het college het voorstel 'Kansrijk ondernemerschap' nader uit te werken met financiële onderbouwing en verkenning mogelijkheden co-financiering en de uitkomst daarvan aan de raad voor te leggen vóór de behandeling van de voorjaarsnota 2008.

en gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting

Op voorstel van de PvdA-fractie heeft de raad een werkconferentie over het thema van de sterke Stad georganiseerd. Aanleiding voor het organiseren van de werkconferentie was de incidentele (extra) opbrengst Stadsmeiergelden. De uitkomst van de door een divers gezelschap van mensen uit bedrijfsleven, kennisinstellingen, organisaties en raad bezochte werkconferentie leverde een hoge waardering op voor het voorstel 'Kansrijk ondernemerschap'. Dit voorstel is niet opgenomen in het Bestedingsvoorstel stadsmeierrechten. 'Kansrijk ondernemerschap' verdient nadere uitwerking in samenhang met de aanpak van wijk economie en microkredieten. In deze motie vragen wij het college hiervoor met voorstellen te komen vóór de behandeling van de voorjaarsnota in 2008. Onderdeel van de nadere uitwerking zal moeten zijn een verkenning van de mogelijkheden van co-financiering. Gebleken is dat die mogelijkheden er zijn maar nog nader onderzoek vergen.

Namens de fractie van de PvdA,

Bert Oost

Jan Spakman

Namens de fractie van D66,

Elco van Wijk

Namens de fractie van de Stadspartij, Geert Spieker

Amendement stadsmeierrechten: vitale bedrijventerreinen



PvdA
GRONINGEN

Amendement **GRIFFIE**

reg.nr. GR 07.1502403
ingek. 16 NOV 2007
class. -2.07.51
te beh. door: GR

Stadsmeierrechten: Vitale bedrijventerreinen

De Raad van de Gemeente Groningen in vergadering bijeen op 14 november 2007 besprekend het voorstel inzake Gemeentebegroting 2008 met de daarbij behorende collegebrief over de werkconferentie Stadsmeiergelden, besluit:

- A. Bijlage 1 (Bestedingsvoorstel stadsmeierrechten) te wijzigen als volgt:
1. onder Creatieve kennisstad wordt toegevoegd een nieuw bestedingsvoorstel 'Vitale bedrijventerreinen' met een daarbij behorend bestedingsbedrag van € 3.000.000,-;
 2. het onder Binnenstad Beter III genoemde bestedingsvoorstel 'Binnenstadvisie' wordt terug gebracht tot een totaalbedrag van € 1.000.000,- (jaarschijf 2009 vervalt);
 3. het onder Binnenstad Beter III genoemde bestedingsvoorstel 'Diepenring' wordt terug gebracht tot een bedrag van € 250.000,-.
- B. Bijlage 2 (Bestedingsvoorstel nieuw beleid 2008 – 2011 (per programma) te wijzigen als volgt:
1. aan het programma 'Vestigingsklimaat' wordt als aanvullend nieuw beleid toegevoegd 'Diepenring' met in de jaarschijf 2009 een bedrag van € 2.000.000,-.
 2. in het programma 'Woonklimaat' wordt de dotatie aan 'Reserve Grondzaken' met € 2.000.000,- verminderd.
- C. De overige passages in de begroting 2008 over de besteding stadsmeiergelden en nieuw beleid aan te passen conform de vorenstaande wijzigingen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Motivering

Op voorstel van de PvdA-fractie heeft de raad een werkconferentie over het thema van de sterke Stad georganiseerd. Aanleiding voor het organiseren van de werkconferentie was de incidentele (extra) opbrengst Stadsmeiergelden. De uitkomst van de door een divers gezelschap van mensen uit bedrijfsleven, kennisinstellingen, organisaties en raad bezochte werkconferentie leverde een hoge waardering op voor het voorstel Vitale bedrijventerreinen. Dit voorstel is niet opgenomen in het Bestedingsvoorstel stadsmeierrechten. Wij vinden dat dit alsnog moet gebeuren. Reden daarvoor is niet alleen de inhoud van het voorstel, waarbij heel veel aspecten van sociaal en duurzaam ondernemerschap alsmede betere bereikbaarheid, nieuwe vormen van parkmanagement, nieuwe banen en bedrijven, uitlokken van investeringen, creëren van uitbreidingsmogelijkheden en duurzaam herinrichten van (bestaande) bedrijventerreinen tezamen vloeien, maar ook de wijze van totstandkoming daarvan. Immers alle betrokken partijen hebben de handen in elkaar geslagen om bedrijventerreinen vitaal te brengen en te houden. Honorering van het voorstel leidt tot een extra impuls vanuit een landelijke subsidieregeling van het ministerie van Economische Zaken. De dekking kan worden gevonden door herschikking binnen het totale Bestedingsvoorstel stadsmeierrechten en het Bestedingsvoorstel nieuw beleid 2008-2011.

11 Namens de fractie van de PvdA,

Bert Oude

Jan Spakman

12 Namens de fractie van D66,

Elco v.d. Wilt

13 Namens de fractie van de VVD,

Betty de Boer

14 Namens de fractie van de Stadspartij,

Geert Spijker

Motie kosten noodopvang asielzoekers en daggeld

(10)

GRIFFIE
reg.nr. GR07.1502519
ingek. 16 NOV 2007
class. -2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:



Motie Kosten noodopvang asielzoekers en daggeld

De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 14 november 2007, besprekende het voorstel inzake Gemeentebegroting 2008

Overwegende:

- dat in de begroting 2008 een bedrag van 343.000 euro is gereserveerd voor de kosten opvang asielzoekers en daggeld;
- dat door de invoering van de pardonregeling het aantal asielzoekers dat afhankelijk is van noodopvang en ondersteuning van particuliere organisaties en comités zal afnemen;
- dat de pardonregeling in 2008 nog zijn beslag moet krijgen en ook mensen die in aanmerking komen voor de pardonregeling nog afhankelijk zullen zijn van noodopvang;
- dat (ex)AMA's in 2008 een beroep zullen blijven doen op het daggeld en het desbetreffend budget;
- dat het wenselijk is dat tijdig duidelijk is of het budget voor 2008 voldoende zal zijn;

Verzoekt:

het college om bij de voortgangsrapportage I-2008 een overzicht te geven van de uitgaven binnen het budget 'Kosten noodopvang asielzoekers en daggeld' en daarbij een prognose te geven voor de rest van 2008 en indien nodig te voorzien in een aanvullende financiële dekking;

En gaat over tot de orde van de dag.

SP

Ria Rademaker

GroenLinks

Annie Postma

PvdA

Sherlock Telgt

Ran van der ...
14/11/07

Motie Arbeidsmarkt Onderwijs

(28)

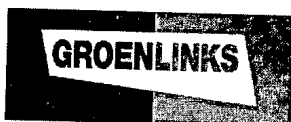


**STUDENT
EN STAD**

De STADSPARTIJ
VOOR ALLE GRONINGERS



ChristenUnie



GRIFFIE

reg.nr. GR07.1502596
ingek. 16 NOV 2007
class. -2.07.51
te beh. door: GR.
kopie gez. aan:

Motie Arbeidsmarkt Onderwijs

De Raad van de Gemeente Groningen in vergadering bijeen op 14 november 2007 besprekende de begroting voor 2008;

Overwegende dat:

- De mismatch op de arbeidsmarkt bestreden dient te worden;
- Dat een actief arbeidsmarktbeleid gericht op de aansluiting tussen vraag en aanbod gewenst is;

Verzoekt het college:

- Om het initiatief te nemen voor de ontwikkeling van trajecten voor werkzoekenden ter oriëntatie op die sectoren met een groot aantal openstaande vacatures. En daartoe, voor de behandeling van de voorjaarsnota 2008, de raad een voorstel doen toekomen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Jetze Luhoff
(D66)

Finn van Leeuwen
(Student en Stad)

Mattias Gijbertsen
(GroenLinks)

Joost van Keulen
(VVD)

Geert Spieker
(Stadspartij)

Bernard Koops
(CDA)

Inge Jongman
(ChristenUnie)

Aanvaars
14/11/07

Motie dimlicht straatverlichting

SP

CDA

GROENLINKS

MOTIE

Dimlicht straatverlichting

GRIFFIE
reg.nr. GR07.1502560
ingek. 16 NOV 2007
class. -2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op woensdag 14 november 2007, besprekende de begroting 2008,

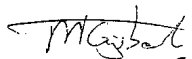
Overwegende dat:

- het experiment in de Marsstraat aantoonde dat een aanzienlijke besparing (50 %) op de energiekosten van de stad Groningen bij de straatverlichting is te bereiken;
- de veiligheid van de burgers daarbij niet in het geding is;
- het vervangen van de straatverlichtingarmaturen normaliter maximaal vier jaren duurt;

Besluit:

Het college te verzoeken om, als onderdeel van het Milieu besparingsprogramma een plan op te stellen om versneld de straatverlichtingarmaturen geschikt te maken voor dimlicht, en dit te dekken uit de te verwachten minder kosten voor energieverbruik, uit de eventuele subsidie die het rijk hiervoor verleent en uit het programma "Duurzame ontwikkeling" in het kader van de routekaart Groningen energieneutraal+ 2025.

Michel Marion
SP

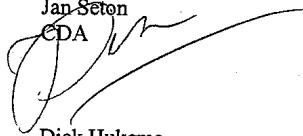


Mattias Gijsbertsen
GL

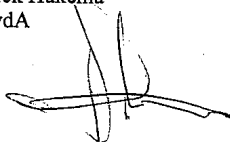
Jetze Luhoff
D66



Jan Seton
CDA



Dick Hukema
PvdA



Handwritten signature and date: 14/11/2007

Raadsbesluit inzake Gemeentebegroting 2008. (nr. 95)

14 november 2007.

Nr. 1a.

Gemeentebegroting 2008.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN:

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 11 oktober 2007 (bijlage raadsverslag nr. 95);

HEEFT BESLOTEN:

- I De gemeentebegroting 2008 vast te stellen, onder gelijktijdige vaststelling van:
 - a. de budgetten nieuw beleid 2008;
 - b. de jaarschijf 2008 van de meerjarenprogramma's (Van nu naar straks, Sociale pijler en Economisch Businessplan);
 - c. de jaarschijf 2008 van de Stadsdeelbudgetten;
 - d. de kredieten voor routine-investeringen van diensten;

MET INACHTNEMING VAN DE AANGENOMEN AMENDEMENTEN:

- II Het bestedingsvoorstel stadsmeierrechten (bijlage 1) te wijzigen als volgt:
 - a. onder creatieve kennisstad wordt toegevoegd een nieuw bestedingsvoorstel 'Vitale bedrijventerreinen' met een daarbij behorend bestedingsbedrag van € 3.000.000,-;
 - b. het onder Binnenstad Beter III genoemde bestedingsvoorstel 'Binnenstadvisie' wordt terug gebracht tot een totaalbedrag van € 1.000.000,- (jaarschijf 2009 vervalt);
 - c. het onder Binnenstad Beter III genoemde bestedingsvoorstel 'Diepenring' wordt terug gebracht tot een bedrag van € 250.000,-.
- III Het bestedingsvoorstel nieuw beleid 2008-2011 (bijlage 2) te wijzigen als volgt:
 - a. aan het programma 'Vestigingsklimaat' wordt als aanvullend nieuw beleid toegevoegd 'Diepenring' met in de jaarschijf 2009 een bedrag van € 2.000.000,-;
 - b. in het programma 'Woonklimaat' wordt de dotatie aan 'Reserve Grondzaken' met € 2.000.000,- verminderd.
- IV De overige passages in de begroting 2008 over de besteding stadsmeiergelden en nieuw beleid aan te passen conform de vorenstaande wijzigingen.
- V Voor de financiering van nieuwe ligplaatsen woonschepen:
 - b. € 680.000,- beschikbaar te stellen voor de realisatie van nieuwe ligplaatsen;
 - c. dit bedrag te dekken uit een vermindering van de dotatie reserve grondzaken.

Raadsbesluit inzake Gemeentebegroting 2008. (nr. 95)

- VI Voor de financiering van het Buurtcentrum Hoogkerk:
- a. in de begroting 2008 een bedrag van € 350.000,- te bestemmen voor de verbouwing van Buurtcentrum Hoogkerk,
 - b. dit bedrag te dekken uit een vermindering van de dotatie reserve grondzaken;
 - c. het college te verzoeken met het bestuur en het beheer van het Buurtcentrum te overleggen om de meest efficiënte en sociaal veilige verbouwing te realiseren.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 14 november 2007.

De griffier,

De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Gemeentebegroting 2008

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: BD 07.1453142

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Gemeentebegroting 2008

Groningen,

Aan de raad,

Hierbij wordt u ter vaststelling aangeboden de gemeentebegroting 2008. Hierin zijn tevens opgenomen de voorstellen nieuw beleid 2008.

De gemeentebegroting 2008 volgt dezelfde indeling als het voorgaande jaar. De programma's volgen de doelen van de stadsvisie. Financieel zijn de productgroepen over de diverse programma's verdeeld. Productgroepen die niet onder één van de inhoudelijke programma's vallen zijn bij het programma "Overig" ondergebracht. Uw raad blijft de budgetten autoriseren op productgroepniveau. Alleen bij het programma "Overig" zijn budgetten geclusterd.

Wij stellen u voor te besluiten:

de gemeentebegroting 2008 vast te stellen, onder gelijktijdige vaststelling van:

- a. de budgetten nieuw beleid 2008;
- b. de jaarschijf 2008 van de meerjarenprogramma's (Van nu naar straks, Sociale pijler en Economisch Businessplan);
- c. de jaarschijf 2008 van de Stadsdeelbudgetten;
- d. de kredieten voor routine-investeringen van diensten (het overzicht staat in paragraaf 4.5 investeringen en financiering van de gemeentebegroting).

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Begrotingswijziging nieuw beleid 2008

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: BD 07.1439424

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Begrotingswijziging nieuw beleid 2008

Groningen,

Aan de raad,

1. Inleiding.

Het verdelingsvoorstel nieuw beleid is in de gemeentebegroting 2008 opgenomen. Met deze begrotingswijziging worden de nieuw beleidsmiddelen overgeheveld naar diensten. Niet alle nieuwe beleidsbudgetten worden direct overgeheveld naar diensten. Voor een aantal maatregelen dient eerst een nadere uitwerking in de vorm van een raadsvoorstel te worden opgesteld. Na besluitvorming in uw raad wordt ook het budget overgeheveld naar de dienst. Op deze manier houden we beter zicht op de nog niet bestede budgetten voor nieuw beleid.

Het betreft hier een voorstel tot een begrotingswijziging nieuw beleid voor de jaarschijf 2008. Voor de jaren na 2008 zullen bij de begroting van 2009, 2010 en 2011 de begrotingswijzigingen nieuw beleid aan uw raad worden voorgelegd.

2. Verdeling middelen nieuw beleid 2008.

In de gemeentebegroting 2008 zijn de volgende budgetten nieuw beleid 2008 opgenomen.

Structureel:

- aanvullend nieuw beleid 2008	1,270 miljoen euro
- meerjarige inzet zoals opgenomen in de begroting 2007	2,325 miljoen euro
Totaal structureel nieuw beleid	3,595 miljoen euro

Incidenteel:

- aanvullend nieuw beleid 2008	17,622 miljoen euro
- meerjarige inzet zoals opgenomen in de begroting 2007	12,291 miljoen euro
Totaal incidenteel nieuw beleid	29,913 miljoen euro

De middelen zijn in de gemeentebegroting 2008 verwerkt onder de productgroep Overig en algemene middelen (concernstelposten). De voorstellen zijn toegelicht bij de programma's en afzonderlijk in de financiële tabellen zichtbaar gemaakt.

Raadsvoorstel - Begrotingswijziging nieuw beleid 2008

2

Daarnaast doen we een bestedingsvoorstel voor de stadsmeierrechten. In 2008 gaat het om een bedrag van 15,835 miljoen euro incidenteel. De gelden van de stadsmeier-rechten zijn opgenomen in een bestemmingsreserve. Bij besteding ervan zal een onttrekking aan die bestemmingsreserve plaatsvinden. In de gemeentebegroting 2008 hebben we deze onttrekking verwerkt bij de productgroep Overig en algemene middelen (concernstelposten). De toelichting is ook van deze middelen opgenomen bij de programma's. We stellen voor deze middelen nog niet over te hevelen naar de betrokken dienst; dit zal gebeuren op grond van een nadere uitwerking van het voorstel.

2A. Niet over te hevelen budgetten nieuw beleid.

Een totaal bedrag van 4.850 miljoen euro willen we, in afwachting van definitieve planvorming, nog niet overhevelen naar de diensten en parkeren bij de Bestuursdienst.

Het gaat om de volgende middelen:

Programma	Dienst	Naam beleidswijziging	Inc.	Struct.
Meerjarig nieuw beleid conform gemeentebegroting 2007:				
Duurzame ontwikkeling	RO/EZ	Groninger Woonkwaliteit		100
Duurzame ontwikkeling	RO/EZ	Terreinwinst		100
Aanvullend nieuw beleid 2008:				
Leefomgeving	RO/EZ	Onderhoud oeverbescherming (kademuren)	3.650	
Woonklimaat	RO/EZ	Eemskanaalzone woonschepenhaven	1.000	
		Totaal	4.650	200

2B. Over te hevelen middelen nieuw beleid.

De budgetten die naar diensten worden overgeheveld worden gedekt uit de productgroep concernstelposten van de Bestuursdienst. Hierin zijn onder andere de middelen die voor nieuw beleid beschikbaar zijn, opgenomen. We stellen voor om de volgende middelen naar de diensten over te hevelen:

Raadsvoorstel - Begrotingswijziging nieuw beleid 2008

3

Programma	Dienst	Naam beleidswijziging	Inc.	Struct.
Meerjarig nieuw beleid conform gemeentebegroting 2007:				
Werk en Inkomen	DSW	Begrotingstekort DSW	1.500	500
Werk en Inkomen	SOZAWE	WWB-Inkomen	1.804	0
Vestigingsklimaat	RO/EZ	Eemskanaal/Europapark/Westpoort		300
Vestigingsklimaat	RO/EZ	Bijdrage ringwegen	454	
Vestigingsklimaat	RO/EZ	Budget verkeersmaatregelen		100
Vestigingsklimaat	RO/EZ	Activiteiten EBP	400	
Vestigingsklimaat	RO/EZ	Marketing Groningen	68	
Vestigingsklimaat	RO/EZ	Akkoord van Groningen	200	
Vestigingsklimaat	RO/EZ	Grote Markt		400
Vestigingsklimaat	RO/EZ	Kolibri		300
Leefomgeving	RO/EZ	Beheer en onderhoud openbare ruimte	2.000	
Woonklimaat	RO/EZ	Reserve Grondzaken	1.000	
Woonklimaat	RO/EZ	Lokaal akkoord-fysiek en sociaal	1.000	
Woonklimaat	RO/EZ	Woningbouwproductie		250
Onderwijs en Welzijn	OCSW	Taakstelling subsidies maatschappelijke instellingen		150
Sport en Cultuur	OCSW	Groninger Museum		100
Sport en Cultuur	RO/EZ	Exploitatie Groninger Forum	350	
Integratie	SOZAWE	AMA's	90	
Integratie	SOZAWE	Integratie		25
Integratie	OCSW	Antillianenaanpak	425	
Aanvullend nieuw beleid 2008:				
Gezondheid	HVD	Elektronisch kinddossier		70
Integratie	OCSW	Sectoraal beleid integratie	100	
Integratie	OCSW	Kosten noodopvang asielzoekers en daggeld	343	
Leefomgeving	HVD	Realistisch oefenen Brandweer		47
Leefomgeving	MD	Verlenen vergunningen evenementen		150
Leefomgeving	HVD	Waarschuwings- en alarmeringssysteem	110	68
Leefomgeving	RO/EZ	Beveiliging Martinitorren	450	
Onderwijs en Welzijn	OCSW	Beheer Tappelzone		15
Onderwijs en Welzijn	OCSW	Vertrouwenspersoon MJD migrantenprostituees		25
Onderwijs en Welzijn	OCSW	Clubhuis voor doven (sloop en verhuizing duurdere lokatie)		30
Onderwijs en Welzijn	OCSW	Organisatie en bestuursvorm openbaar onderwijs	70	
Onderwijs en Welzijn	OCSW	Muziekschool		50
Onderwijs en Welzijn	OCSW	Verbouw Dok	149	
Onderwijs en Welzijn	OCSW	Natuur en Duurzaamheidseducatie		265
Onderwijs en Welzijn	OCSW	Ouder Kind Centra	200	150
Sport en Cultuur	OCSW	Synagoge: cultureel gebruik		10
Sport en Cultuur	OCSW	Opera Carmen	50	
Vestigingsklimaat	RO/EZ	Formatie verkeer en vervoer		80
Woonklimaat	RO/EZ	Rechtmatigheid en bouwleges		150
Woonklimaat	RO/EZ	Actualisering bestemmingsplannen		160
Woonklimaat	RO/EZ	Reserve Grondzaken	10.000	
Overig an alg. mid	BSD	Programma bedrijfsvoering en org. Ontwikkeling	1.500	
Totaal			25.263	3.395

Raadsvoorstel - Begrotingswijziging nieuw beleid 2008

4

3. Besluit.

Gelet op het vorenstaande stellen we u voor te besluiten:

- I. van de beschikbare middelen nieuw beleid 2008 een bedrag van 25,263 miljoen euro incidenteel en een bedrag van 3,395 miljoen euro structureel over te hevelen naar de diensten;
- II. van de beschikbare middelen nieuw beleid 2008 een bedrag van 4,650 miljoen euro incidenteel en een bedrag van 200 duizend euro structureel te laten staan op de productgroep Overig en algemene middelen (concernstelposten) bij de Bestuursdienst en eerst na nadere uitwerking over te hevelen naar de diensten;
- III. de bestedingsvoorstellen van de stadsmeierrechten 2008 van 15,835 miljoen euro incidenteel te laten op de productgroep Overig en algemene middelen (concernstelposten) en eerst na nadere uitwerking over te hevelen naar de diensten;
- IV. de gemeentebegroting 2008 overeenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: BD 07.1451543

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

Groningen,

Aan de raad,

1. Inleiding

Zoals gebruikelijk leggen wij u jaarlijks bij de tweede Voortgangsrapportage een aantal begrotingswijzigingen voor. Deze vloeien in de eerste plaats voort uit in de afgelopen maanden door uw raad genomen besluiten en uit de financiële effecten die in Voortgangsrapportage 2007-II staan vermeld. Al deze wijzigingen, 18 in totaal, betreffen verschuivingen tussen de door u vastgestelde productgroepen in de gemeentebegroting 2007. Het gaat bij deze begrotingswijzigingen, die in paragraaf 2 nader worden toegelicht, vooral om de financiële uitwerking van eerder genomen (principe)besluiten door uw raad en verschuivingen van budgetten tussen diensten.

Daarnaast is het in het kader van rechtmatigheid noodzakelijk om voor kostenoverschrijdingen (categorie 1-wijzigingen), die geheel of grotendeels worden gecompenseerd door direct gerelateerde baten - bijvoorbeeld via subsidies of kostendekkende omzet -, door middel van een begrotingswijziging toestemming van uw raad te verkrijgen. Ook bij een verschuiving van budgetten tussen productgroepen binnen diensten moet een begrotingswijziging gemaakt worden. Deze meer technische begrotingswijzigingen, in totaal 54, hebben geen invloed op het begrotingssaldo van de desbetreffende dienst. Ook deze wijzigingen, die per gemeentelijke dienst zijn gepresenteerd, worden nu aan uw raad voorgelegd. U vindt deze terug in paragraaf 3 van dit voorstel.

In paragraaf 4 van dit voorstel zijn enkele wijzigingen opgenomen die betrekking hebben op investeringskredieten, die bij de Milieudienst en de dienst RO/EZ geregistreerd staan.

2. Begrotingswijzigingen naar aanleiding van raadsbesluiten en Voortgangsrapportage 2007-II

De volgende begrotingswijzigingen, waarbij vanwege het dienstoverstijgende karakter

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

2

geen nadere rubricering per dienst mogelijk is, leggen we aan u voor:

1. Nominale ontwikkelingen;
2. Inkoopstaakstelling;
3. Bijzonder bijstand - Bopz;
4. Antidiscriminatiebureaus;
5. Naturalisatieceremonie;
6. Integratie-uitkering Pater-Van der Meer;
7. Regionaal platform fraudebestrijding;
8. Integratie-uitkering Tsioc Abw;
9. Wet Uitkering Wegen;
10. Stimulering woningbouw;
11. Verlenging afschrijvingstermijnen CIO;
12. New Attraction;
13. Correctie OGGz-gelden;
14. Zorgvernieuwingsprojecten;
15. Bestemming bezuinigingen CIO;
16. Verdubbeling actie Jabalya;
17. Onderzoek bouwplan RUG Hortusbuurt;
18. Arbeidstijdenbesluit brandweerpersoneel.

In het vervolg van deze paragraaf gaan we op iedere begrotingswijziging afzonderlijk nader in. De bedragen zijn weergegeven in duizenden euro's.

1. Nominale ontwikkelingen

Bijstelling van de nominale ontwikkelingen vindt plaats in de concerndocumenten. De daaruit voortvloeiende aanvullende compensatie of decompensatie wordt verrekend met de diensten. De nominale ontwikkelingen over 2006 stellen we definitief vast op 1,67%. Dat is gelijk aan wat in de eerste Voortgangsrapportage 2006 is verwerkt. De nominale ontwikkelingen over 2007 stellen we naar de huidige inzichten neerwaarts bij. Voor 2007 wordt een nominale compensatie verwacht van 2,76%. Dat is 0,15% lager dan in de eerste Voortgangsrapportage 2007 was voorzien. De CAO-onderhandelingen zijn niet afgerond. We nemen daarom dezelfde prognoses mee voor de CAO-component in de loonkostenmutatie als in de eerste Voortgangsrapportage. De prijsmutatie voor de netto materiële overheidsconsumptie is in het Centraal Economisch Plan door het CPB geraamd op 1,0% (eerder voorzien op 1,75%). Deze lagere prijsstijging betekent een neerwaartse bijstelling van de compensatie voor diensten van 290 duizend euro.

De verdeling van de neerwaartse nominale compensatie over de diensten en de productgroepen ziet er als volgt uit:

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
1.12 Overig & concerttaken	DIA		-57
2.01 Financiering Lang Vermogen	CT		-1
4.01 Brandweezorg	HVD		-15
4.03 Meldkamer	HVD		-5

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

3

4.05 Infectieziektenbestrijding	HVD	-2	
4.06 Openbare gezondheidszorg	HVD	-2	
4.07 Voorzieningen ouderen en gehandicapten	HVD	-6	
5.02 Straatreiniging	MD	-3	
6.33 Algemene lasten en baten	OCSW	-97	
7. Overig vestigingsklimaat	RO/EZ	-3	
7. Overig leefomgeving	RO/EZ	-28	
7. Overig woonklimaat	RO/EZ	-4	
7. Overig stadsdelen	RO/EZ	-2	
8.01 Inkomen	SOZAWA	-17	
8.02 Werk	SOZAWA	-8	
8.03 Zorg	SOZAWA	-12	
9.01 Bestuursdienst	BD	-15	
9.02 Bestuur	BD	-3	
9.05 Volksvertegenwoordiging	BD	-10	
9.04 Gemeentefonds	BD		-290

2. Inkoopstaakstelling

Voor een meer evenwichtige verdeling van de inkoopstaakstellingen heeft er ingaande 2006 een structurele herschikking over de gemeentelijke diensten plaatsgevonden. De verwachting is dat de inkoopvoordelen ook daadwerkelijk worden gerealiseerd. Deze wijziging betreft de technische verwerking, die per saldo budgettair neutraal is.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
1.12 Overig & controletaken	DIA	-26	
3.01 Sociale werkvoorziening	DSW	-13	
4.01 Brandweer	HVD	-15	
4.02 Rampenbestrijding	HVD	-2	
4.05 Infectieziektenbestrijding	HVD	-5	
4.06 Openbare gezondheidszorg	HVD	-11	
4.07 Voorzieningen ouderen en gehandicapten	HVD	-7	
5.01 Afval	MD	-11	
5.02 Straatreiniging	MD	-3	
5.07 Milieubeleid	MD	-1	
5.08 Vergunningverlening / controle / handhaving	MD	-1	
5.09 Beheren en saneren	MD	-1	
6.33 Algemene lasten en baten	OCSW	-35	
7. Overig vestigingsklimaat	RO/EZ	16	
7. Overig leefomgeving	RO/EZ	132	
7. Overig woonklimaat	RO/EZ	19	
7. Overig stadsdelen	RO/EZ	10	
8.01 Inkomen	SOZAWA	-16	
8.02 Werk	SOZAWA	-20	
8.03 Zorg	SOZAWA	-1	

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

4

9.01 Bestuursdienst	BD	-4
9.02 Bestuur	BD	-1
9.05 Volksvertegenwoordiging	BD	-4

3. Bijzondere bijstand - Bopz

De algemene uitkering wordt vanaf 2007 met 3 miljoen euro verhoogd ten behoeve van de bijzondere bijstand in het kader van de Wet bijzondere opnemingen in psychiatrische ziekenhuizen (Wet Bopz). Personen die gedwongen zijn opgenomen in een Bopz-inrichting en voor opname een werkloosheidsuitkering ontvingen, komen in aanmerking voor bijzondere bijstand. Voor onze gemeente gaat het om een bedrag van 77 duizend euro. Wij stellen u voor vermeld bedrag door te geven aan de dienst SOZAWE.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
8.03 Zorg	SOZAWE	77	
9.04 Gemeentefonds	BD		77

4. Antidiscriminatiebureaus

Het Kabinet streeft er naar om met ingang van 2008 een landelijk dekkend netwerk te realiseren van antidiscriminatievoorzieningen (ADV's) onder regie van de gemeenten. Vooruitlopend op definitieve wetgeving wil het kabinet nu de toevoeging van middelen aan het gemeentefonds (2,7 miljoen euro) continueren op vergelijkbare wijze als in 2006. Voor Groningen en omliggende gemeenten gaat het om 102 duizend euro. De middelen in het gemeentefonds zijn gericht op het in stand houden van bestaande antidiscriminatiebureaus (ADB's) en de ontwikkeling van een landelijk dekkend netwerk van antidiscriminatievoorzieningen ultimo 2008. We stellen u voor het bedrag van 102 duizend euro door te geven aan OCSW, zijnde de uitvoerende dienst.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
6.24 Minderhedenbeleid	OCSW	102	
9.04 Gemeentefonds	BD		102

5. Naturalisatieceremonie

Het rijk compenseert gemeenten voor de invoeringskosten verbonden aan de naturalisatieceremonie. Het gaat om een toevoeging aan het gemeentefonds van 2,3 miljoen euro incidenteel en 1,0 miljoen euro structureel. Voor onze gemeente is dit incidenteel een bedrag van 15 duizend euro. Structureel ontvangen wij 7 duizend euro. Voorgesteld wordt dit bedrag door te geven aan de Bestuursdienst, die met de uitvoering is belast.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
9.01 Bestuursdienst	BD		22

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

5

9.04 Gemeentefonds	BD	22
--------------------	----	----

6. Integratie-uitkering Pater-van der Meer

Door de Tweede Kamer is een amendement aangenomen dat beoogt om ook huishoudens met een onroerende zaak die niet in hoofdzaak tot woning dient, te laten profiteren van de afschaffing van het gebruikersdeel OZB op woningen. Vanaf 2007 dient de vermindering in de aanslag te zijn verdisconteerd. Wij derven hierdoor 108 duizend euro inkomsten op jaarbasis. Dat bedrag wordt met een integratie-uitkering gecompenseerd. In de begrotingswijziging bij Voortgangsrapportage 2007-I werd reeds een bedrag van 81 duizend euro met de DIA verrekend. Wij stellen u thans voor het resterende bedrag van 27 duizend euro ook aan de DIA ter beschikking te stellen.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Baten</i>
1.04 Belastingen	DIA	-27
9.04 Gemeentefonds	BD	27

7. Regionaal platform fraudebestrijding

De gemeentelijke deelname aan het landelijke netwerk van interventieteams fraudebestrijding wordt gecoördineerd vanuit negen regio's met elk een centrumgemeente. Ter ondersteuning van deze negen gemeenten worden per centrumgemeente twee fte's gefinancierd vanuit de rijksoverheid. De financiële bijdrage van het rijk is voor 2007 bepaald op 223 duizend euro per centrumgemeente. Wij stellen voor dit bedrag door te geven aan de dienst SOZAWE.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
8.01 Inkomen	SOZAWE	223	
9.04 Gemeentefonds	BD		223

8. Integratie-uitkering Tsioc Abw

De tijdelijke stimuleringsregeling opsporing en controle Abw is per 31 december 2006 beëindigd en bevat een toezegging aan gemeenten dat de gesubsidieerde formatieplaatsen voor opsporing en controle worden omgezet in structurele financiering. Vanaf 2007 zal dat voor vier jaren plaatsvinden via een integratie-uitkering. In ons geval gaat het om 135 duizend euro. Wij stellen u voor dit bedrag door te sluisen aan de dienst SOZAWE.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
8.01 Inkomen	SOZAWE	135	
9.04 Gemeentefonds	BD		135

9. Wet Uitkering Wegen

Via de integratie-uitkering WUW worden middelen ontvangen ter compensatie van het

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

6

vervallen van de rijksbijdragen in de kosten van rente en afschrijving van kapitaaluitgaven op wegen. Deze gelden, een bedrag van 146 duizend euro, waren nog niet ter begroting gebracht. Voorgesteld wordt deze middelen nu door te geven aan de dienst RO/EZ.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
7. Overig vestigingsklimaat	RO/EZ	13	
7. Overig leefomgeving	RO/EZ	110	
7. Overig woonklimaat	RO/EZ	16	
7. Overig stadsdelen	RO/EZ	7	
9.04 Gemeentefonds	BD		146

10. Stimulering woningbouw

Uw raad stelde op 12 september 2006 2 miljoen euro incidenteel nieuw beleid-geld beschikbaar voor de Houtunie en het Oosterhamriktracé. Begrotingstechnisch is toen 1,925 miljoen euro van de Bestuursdienst naar de dienst RO/EZ overgeheveld. Het resterende bedrag ad 75 duizend euro wordt nu ten laste van de bestemmingsreserve nieuw beleid 2006 alsnog doorgesluisd naar de dienst RO/EZ .

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Reserve</i>
7.02 Woningbouwlocaties	RO/EZ	75	
9.03 Concernstelposten	BD		75

11. Verlenging afschrijvingstermijnen CIO

Bij de CIO zijn de afschrijvingstermijnen voor de werkplekautomatisering verlengd. De opbrengst van 100 duizend euro wordt ingezet voor de bezuinigingen. De tweede wijziging (6 duizend euro) betreft het toevoegen van een tijdelijke storage areal network (SAN) beheerder in de formatie.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
1.11 Centrale ICT-organisatie	DIA	-100	
1.11 Centrale ICT-organisatie	DIA	6	6
9.03 Concernstelposten	BD	100	

12. New Attraction

In de raadsvergadering van 23 mei jl. is besloten (motie nr. 8) een verzoek van New Attraction voor een extra subsidie van 15 duizend euro te honoreren en dit bedrag ten laste te brengen van de post 'onvoorzien'. De dienst OCSW krijgt dit bedrag door middel van deze wijziging nu ter beschikking.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>
6.24 Minderheden	OCSW	15

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

7

9.03 Concernstelposten (post onvoorzien)	BD	-15
--	----	-----

13. Correctie OGGz-gelden

Dit betreft een correctie op de 8^e begrotingswijziging. Eerder werd verondersteld dat de WMO-integratie-uitkering uit het gemeentefonds zou worden ontvangen ter dekking van de OGGz-lasten. Dit blijkt niet het geval te zijn. De bestaande wijze van dekking wordt in 2007 en 2008 nog voortgezet en is reeds in de primitieve begroting verwerkt.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Baten</i>
6.31 Maatschappelijke opvang	OCSW	2.610
9.04 Gemeentefonds	BD	-2.610

14. Zorgvernieuwingsprojecten

Met ingang van 1 januari 2007 is de Wet Maatschappelijke Ondersteuning van kracht geworden. Onderdeel hiervan zijn de zorgvernieuwingsprojecten geestelijke gezondheidszorg. Hiervoor wordt 207 duizend euro via de algemene uitkering van het rijk ontvangen. In het destijds voorgelegde raadsvoorstel waren deze middelen bij de Hulpverleningsdienst ondergebracht, maar de daadwerkelijke uitgaven geschieden door de dienst OCSW. Daarom wordt nu voorgesteld deze middelen over te hevelen van de HVD naar OCSW.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>
5.06 Openbare gezondheidszorg	HVD	-207
6.31 Maatschappelijke opvang	OCSW	207

15. Bestemming bezuinigingen CIO

Bij de CIO is sprake van een afname in formatie. Een bedrag van 71 duizend euro wordt aangewend voor de dekking van Inkoopnet en 137 duizend euro valt vrij ten gunste van het concern.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
1.08 Commerciële zaken	DIA		-71
1.11 Centrale ICT-organisatie	DIA	-208	
9.03 Concernstelposten	BD	137	

16. Verdubbeling actie Jabalya

Aan de Bestuursdienst wordt ten laste van de post 'onvoorzien' van het concern - conform besluitvorming van ons college op 28 maart 2007 - een bedrag van € 2.500,- beschikbaar gesteld om het ingezamelde bedrag voor noodhulp Jabalya te verdubbelen.

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

8

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>
9.01 Bestuurdienst	BD	3
9.03 Concernstelposten (onvoorzien)	BD	-3

17. Onderzoek bouwplan RUG Hortusbuurt

Op grond van ons besluit van 13 maart jl. krijgt de Bestuursdienst ten laste van de post 'onvoorzien' van het concern een bedrag van 15 duizend euro beschikbaar gesteld om de onderzoekskosten naar het bouwplan Hortusbuurt te bekostigen. De resterende kosten, eveneens 15 duizend euro, komen ten laste van het budget expertmeeting.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>
9.01 Bestuurdienst	BD	30
9.03 Concernstelposten (onvoorzien)	BD	-15
9.05 Volksvertegenwoordiging	BD	-15

18. Arbeidstijdenbesluit brandweerpersoneel

Deze wijziging betreft de nabetaling voor overwerk aan het brandweerpersoneel in verband met de wijziging van het arbeidstijdenbesluit met ingang van 1 juni 2006. Deze incidentele nabetaling ad 150 duizend euro wordt in 2007 geëffectueerd. Het bedrag wordt in 2007 ten laste van de algemene egalisereserve gebracht, waarna in 2008 terugstorting vanuit de exploitatie in deze reserve plaatsvindt.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Reserve</i>
4.01 Brandweer	HVD	150	
9.03 Concernstelposten (AER)	BD		150

3. Interne begrotingswijzigingen binnen diensten en categorie 1-aanpassingen

Onderstaand geven we u per gemeentelijke dienst de interne begrotingswijzigingen weer. Ze hebben geen invloed op de dienstsaldi. Van DSW 'Stadspark', Concern Treasury en de Milieudienst zijn er geen wijzigingsvoorstellen.

Ruimtelijke Ordening / Economische Zaken:

1. Economisch Businessplan;
2. Correctie begrotingswijziging nieuw beleid;
3. Architectuurnota;
4. Bomen Concourslaan;
5. Archeologisch onderzoek Damsterdiep;
6. Meeropbrengsten logiesbelasting 2005 en 2006;
7. Actualisering bestemmingsplannen;
8. Waterbodemsanering;
9. Actualisatie Stadsdeelprogramma;
10. Verschuiving Stadsdeelcoördinatie / Wijkvernieuwing;

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

9

11. Rente bestemmingsreserve erfpachtterreinen;

Onderwijs Cultuur Sport Welzijn:

12. Interne bijstelling diverse OCSW-budgetten;
13. Clubhuis voor doven;
14. Kansenbeleid;
15. Lokaal Educatieve Agenda;
16. Correctie oplossen taakstelling logopedie;
17. Maatschappelijke opvang;
18. Kinderopvang tlv stimuleringsfonds;
19. Ouderenbeleid;
20. Rijksbijdrage BDU volwasseneneducatie;
21. Correctie wijziging mediabeleid;
22. BOS-subsidieregeling;
23. Project EJK-21;
24. Interne wijziging beheersbegroting WSR;
25. Synagoge;
26. Ride for the roses;

Hulpverleningsdienst:

27. Vergoeding OR-deelnemers;
28. Overheveling budgetten WMO;
29. Buitengebruikstellen VIA;
30. Overgang kwaliteitsmedewerker alarmcentrale;
31. Stijging inwoneraantal;
32. H&OG-regeling;
33. Aanvullende dienstverlening gemeente Ten Boer;

Dienst Informatie en Administratie:

34. Formatie aanpassing Commerciële Zaken;
35. Formatie aanpassing CIO;
36. Diverse wijzigingen Overig & Concerttaken;
37. Functioneel ramen bezuinigingen;

Sociale Zaken en Werk:

38. Bestemmingsvoorstel jaarrekening 2006 inzake 250 euro-maatregel;
39. Wijziging in bedrijfsvoering;

Bestuursdienst:

40. Toevoeging aan BCF-reserve;
41. Verrekening met BCF-reserve;
42. Herziening verdeling incidenteel nieuw beleid-geld;
43. Herziening verdeling structureel nieuw beleid-geld;
44. Correctie taakstelling CBK;
45. Verschuiving budget vorming en opleiding;
46. Centraal uitvoeringsbudget GSB-III;
47. Pendelbussen supportersstromen;
48. Werkbudget nieuwe media;

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

10

- 49. Opzet E-bureau;
- 50. Salarissen nieuw beleid media en OOG-TV;
- 51. Inzet medewerkers concerncommunicatie;
- 52. Beeld- en geluidsregistratie raadsvergaderingen;
- 53. Extra veiligheidsgelden GSB-III;
- 54. Onderzoek RO/EZ naar dossier Europapark.

Ruimtelijke Ordening /Economische zaken

1. Economisch Businessplan

In het Economisch Businessplan was rekening gehouden met een bijdrage van 300 duizend euro. Inmiddels is dit bedrag met 50 duizend euro neerwaarts bijgesteld, zodat de desbetreffende productgroep (zowel lasten als baten) overeenkomstig aangepast moet worden.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
7.12 Economisch Businessplan	RO/EZ	-50	-50

2. Correctie begrotingswijziging nieuw beleid

In 2007 zijn er raadsvoorstellen voor u voorgelegd met betrekking tot bestedingen van incidenteel nieuw beleid-middelen uit voorgaande jaren, namelijk 1,232 miljoen euro voor Oosterhamriktracé, 1,246 miljoen euro voor Tram in de stad en regio en 132 duizend euro voor de Iepenlaan. Deze middelen zijn vorig jaar als resultaat aan de reserve 'nieuw beleid' bij het concern toegevoegd. In de genomen raadsbesluiten werden de middelen onttrokken aan de reserve die bij de Bestuursdienst staat en zijn de lasten in de exploitatie van de dienst RO/EZ opgenomen. De verwachting is nu echter dat de uitgaven niet meer in 2007 worden gerealiseerd. Derhalve ontstaat er bij de dienst RO/EZ weer een resultaat dat gelijk is aan het resultaat 2006. Om te voorkomen dat het resultaat op deze wijze wordt opgeblazen, stellen wij u door middel van deze wijziging voor de lasten te verlagen en de middelen toe te voegen aan de reserve 'nieuw beleid RO/EZ'.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Reserve</i>
7.02 Woningbouwlocaties	RO/EZ	-1.232	1.232
7.05 Verkeer en vervoer	RO/EZ	-1.246	1.246
7.05 Verkeer en vervoer	RO/EZ	-132	132

3. Architectuurnota

In 2006 is een bedrag van 150 duizend euro beschikbaar gesteld en vervolgens gereserveerd voor de architectuurnota. De uitvoering hiervan vindt in 2007 plaats, zodat deze geleden nu vanuit de reserve in de exploitatiebegroting worden gebracht.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Reserve</i>
---------------------	---------------	---------------	----------------

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

11

7.02 Woningbouwlocaties / wijkvernieuwing	RO/EZ	150	150
---	-------	-----	-----

4. Bomen Concourslaan

In 2006 is een bedrag van 501 duizend euro beschikbaar gesteld en vervolgens gereserveerd voor de bomen aan de Concourslaan. De uitvoering hiervan vindt in 2007 plaats, zodat deze geleden nu vanuit de reserve in de exploitatiebegroting worden gebracht.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Reserve</i>
7.14 Groen- en speelvoorzieningen	RO/EZ	501	501

5. Archeologisch onderzoek Damsterdiep

In het raadsvoorstel 'archeologisch onderzoek Damsterdiep' (raad 20 juni 2007) is een onjuiste productgroep (parkeerbedrijf) opgenomen. Met deze begrotingswijziging wordt het bedrag van 400 duizend euro aan de juiste productgroep (cultuurhistorie) toegekend.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>
7.06 Parkeerbedrijf	RO/EZ	-400
7.10 Cultuurhistorie	RO/EZ	400

6. Meeropbrengsten logiesbelasting 2005 en 2006

In de begrotingswijziging bij de gemeenterekening 2006 is voor het bestemmingsvoorstel meeropbrengst logiesbelasting 2006 ad 97 duizend euro niet de productgroep van de dienst RO/EZ gebruikt, maar een van het concern. Door middel van deze wijziging worden de lasten en de onttrekking aan de reserve onder de juiste productgroep verantwoord. De meeropbrengst logiesbelasting 2005, een bedrag van 58 duizend euro, is via resultaatbestemming bij de gemeenterekening 2006 terechtgekomen in de algemene egalisatiereserve. Deze middelen zijn geoormerkt als dekking voor uitgaven in het kader van het Economisch Business Plan en komen met deze begrotingswijziging op deze productgroep beschikbaar.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Reserve</i>
7.12 Economisch Business Plan	RO/EZ	97	97
9.03 Concernstelposten	BD	-97	-97
7.12 Economisch Business Plan	RO/EZ	58	
9.03 Concernstelposten	BD		58

7. Actualisering bestemmingsplannen

Voor de actualisering van bestemmingsplannen was in de primitieve begroting 2007 een bedrag van 320 duizend euro geraamd. Daarvoor is vanuit het rekeningresultaat

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

12

2006 een dekking van 142 duizend euro beschikbaar gesteld. Bij de desbetreffende begrotingswijziging is ten onrechte de lastenzijde verhoogd. Dit wordt nu herzien door de batenzijde neerwaarts bij te stellen.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
7. Overig vestigingsklimaat	RO/EZ	-71	-71
7. Overig woonklimaat	RO/EZ	-71	-71

8. Waterbodemsanering

In de raadsvergadering van 23 mei jl. stelde u middelen beschikbaar voor de waterbodemsanering Hoendiep. De geraamde bijdrage van derden ad 420 duizend euro werd toen abusievelijk op de productgroep 'riolering' verantwoord in plaats van op de productgroep 'water'. Door middel van deze wijziging vindt correctie plaats.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>
7.16 Riolering	RO/EZ	-420
7.20 Water	RO/EZ	420

9. Actualisatie Stadsdeelprogramma

Door per saldo lagere lasten voor het Stadsdeelprogramma heeft er minder met de ISV-middelen te worden verrekend. Daarenboven wordt met de wijziging op de productgroep 'wijkvernieuwing' nu de juiste productgroep gebruikt.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
7.11 Stadsdeelcoördinatie	RO/EZ	-955	-955
7.11 Stadsdeelcoördinatie	RO/EZ	475	475
7.34 Wijkvernieuwing	RO/EZ	480	480

10. Verschuiving Stadsdeelcoördinatie / Wijkvernieuwing

De taken van de afdeling Stadsdeelcoördinatie kunnen door een verfijning tevens worden verantwoord respectievelijk worden verdeeld naar de productgroep 'wijkvernieuwing'. Ook in de begrotingsbudgetten willen we deze verfijning nu door voeren.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>
7.11 Stadsdeelcoördinatie	RO/EZ	-355
7.34 Wijkvernieuwing	RO/EZ	355

11. Rente bestemmingsreserve erfpachtterreinen

Met het opheffen van de bestemmingsreserve Erfpachtterreinen (raadsbesluit 20 juni 2007) kan er geen rente meer aan de reserve worden toegevoegd. Ten tijde van het vaststellen van de begroting 2007 was dit niet bekend. Door middel van deze wijziging

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

13

wordt de renteverwerking nu budgettair neutraal uit de begroting van de dienst RO/EZ gehaald.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Baten</i>	<i>Reserve</i>
7.26 Erfpachttreinen	RO/EZ	-36	-36

Onderwijs Cultuur Sport Welzijn

12. Interne bijstelling diverse OCSW-budgetten

Dit betreft diverse bijstellingen van budgetten binnen de productgroepen 'huisvesting scholen' en 'vensterscholen', de afwikkeling met de dienst RO/EZ inzake het 3^e gymlokaal Ciboga, de doeluitkering van het rijk in het kader van brede scholen en de besteding van middelen voor het project 'Brede scholen'.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
6.04 Huisvesting scholen	OCSW	640	640
6.05 Kansenbeleid / Vensterscholen	OCSW	436	436

13. Clubhuis voor doven

De bestemming van het rekeningresultaat 2006 betreffende het clubhuis voor doven is per abuis geboekt op de productgroep 'sociaal cultureel werk'. Dit moet op de productgroep 'gehandicapten' worden verantwoord en wordt nu gecorrigeerd.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>
6.25 Sociaal cultureel werk	OCSW	-80
6.30 Gehandicaptenbeleid	OCSW	80

14. Kansenbeleid

De rijksbijdrage voor het kansenbeleid is 166 duizend euro hoger dan eerder verwacht. Deze extra middelen worden binnen de reikwijdte van het beleid ingezet.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
6.05 Kansenbeleid / Vensterscholen	OCSW	166	166

15. Lokaal Educatieve Agenda

Het budget voor de Lokaal Educatieve Agenda wordt met 43 duizend euro verhoogd en gedekt door middel van een onttrekking aan de reserve 'kansenbeleid'.

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

14

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Reserve</i>
6.05 Kansenbeleid / Vensterscholen	OCSW	43	43

16. Correctie oplossen taakstelling logopedie

In Turap 2007-I stelde de dienst OCSW dat de taakstelling voor logopedie (schoolbegeleiding) kon worden gedekt uit het overschot bij het jeugd- en jongerenwerk. Nu blijkt dat de taakstelling binnen het product 'schoolbegeleiding' zelf kan worden opgelost. Het budget 'jeugd- en jongerenwerk' wordt nu dan ook ingezet voor communicatie met jongeren.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>
6.07 Overige projecten onderwijs	OCSW	-33
6.25 Sociaal cultureel werk	OCSW	33

17. Maatschappelijke opvang

Door een hogere rijksbijdrage ter grootte van 235 duizend euro voor de maatschappelijke opvang is het mogelijk het budget navenant aan te passen.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
6.31 Maatschappelijke opvang	OCSW	235	235

18. Kinderopvang tlv stimuleringsfonds

Dit betreft bestedingen ad 49 duizend euro voor de kinderopvang, jeugd- en jongerenwerk en buurt- en wijkcentra ten laste van het stimuleringsfonds Kinderen jonger dan 12 jaar.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Reserve</i>
6.25 Sociaal cultureel werk	OCSW	34	34
6.26 Kinderopvang	OCSW	15	15

19. Ouderenbeleid

Bij de herverkaveling van de oude Wing-gelden is ten onrechte 12 duizend euro op de productgroep 'minderheden' geboekt. Dit had het ouderenbeleid moeten zijn en wordt door middel van deze wijziging gecorrigeerd.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>
6.24 Minderheden	OCSW	-12
6.29 Ouderenbeleid	OCSW	12

20. Rijksbijdrage BDU volwasseneneducatie

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

15

Ingaande 2007 is de volwasseneneducatie in de BDU 2005-2009 opgenomen. Hierdoor wordt de rijksbijdrage met 2,173 miljoen euro verlaagd. Gelijktijdig moet het beschikbare budget met hetzelfde bedrag worden aangepast.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
6.06 Volwasseneneducatie	OCSW	-2.173	-2.173

21. Correctie wijziging mediabeleid

Dit betreft een correctie op de begrotingswijziging 'mediabeleid' die wij bij Voortgangsrapportage 2007-I aan u voorlegden. Abusievelijk zijn toen zowel lasten als het batenniveau met 182 duizend euro teveel verhoogd. Door middel van deze wijziging wordt dit nu herzien.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
6.21 Mediabeleid	OCSW	-182	-182

22. BOS-subsidieregeling

In het kader van de BOS-subsidieregeling is een aanvraag ingediend en gehonoreerd. Deze gelden (490 duizend euro), die bestemd zijn voor het project B-Slim, worden nu ter begroting gebracht.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
6.19 Sportondersteuning	OCSW	490	490

23. Project EJK-21

Dit betreft een verhoging van het budget voor het project EJK-21 met 222 duizend euro onder gelijktijdige dekking door bijdragen van derden.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
6.19 Sportondersteuning	OCSW	222	222

24. Interne wijziging beheersbegroting WSR

Dit betreft een bijstelling van de kosten door met name gewijzigde doorbelasting van de overhead bij de Werkmaatschappij Sport en Recreatie. Per saldo is de voorgestelde begrotingswijziging budgettair neutraal.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
6.18 Zwembaden en Kardinges	OCSW	45	45

25. Synagoge

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

16

Het budget voor de synagoge staat op een foutieve productgroep gealloceerd. Door middel van deze wijziging wordt het bedrag van 250 duizend euro nu aan de productgroep 'beeldende kunst en musea' toegevoegd.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>
6.12 Beeldende kunst en musea	OCSW	250
6.33 Algemene lasten en baten	OCSW	-250

26. Ride for the roses

Het toegekende budget ter grootte van 10 duizend euro voor de Ride for the roses is op een foutieve productgroep (overige culturele activiteiten) terechtgekomen en wordt nu aan de juiste productgroep (sportondersteuning) toegevoegd.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>
6.16 Overige culturele activiteiten	OCSW	-10
6.19 Sportondersteuning	OCSW	10

Hulpverleningsdienst

27. Vergoeding OR-deelnemers

De afdelingen waar OR-deelnemers onder vallen, worden gecompenseerd voor de uren die betrokkenen werkzaam zijn voor de OR. Dit leidt tot een aantal verschuivingen over de productgroepen, maar heeft verder geen financiële gevolgen.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>
4.01 Brandweer	HVD	10
4.02 Rampenbestrijding	HVD	-1
4.05 Infectieziektenbestrijding	HVD	6
4.06 Openbare gezondheidszorg	HVD	-20
4.07 Voorzieningen ouderen en gehandicapten	HVD	5

28. Overheveling budgetten WMO

Overeenkomstig het raadsbesluit van 20 december 2006 zijn de middelen voor de Wet Maatschappelijke Ondersteuning eerst onder de productgroep 'openbare gezondheidszorg' verantwoord en daarna op de productgroep 'voorzieningen ouderen en gehandicapten' zichtbaar gemaakt. In verband met transparantie en gelet op de opvang van de bedragen is het echter wenselijk een afzonderlijke productgroep 'huishoudelijke verzorging' aan te maken. Door middel van deze wijziging worden zowel de baten als lasten dan ook overgeheveld.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
4.07 Voorzieningen ouderen en gehandicapten	HVD	-16.851	-2.484
4.08 Huishoudelijke verzorging	HVD	16.851	2.484

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

17

29. Buitengebruikstellen VIA

Deze wijziging omvat de afwikkeling van de bestemmingsreserve 'automatisering WVG'. Ten eerste vindt een extra afschrijving plaats van 442 duizend euro in verband met de buitengebruikstelling van VIA en ten tweede wordt 408 duizend euro onttrokken in verband met de uitgaven in 2007 voor de overgang naar het nieuwe informatiesysteem.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Reserve</i>
4.07 Voorzieningen ouderen en gehandicapten	HVD	747	747

30. Overgang kwaliteitsmedewerker alarmcentrale

Dit betreft de overheveling van het budget ad 36 duizend euro van 1 fte van de alarmcentrale naar de operationele voorbereiding bij de brandweer voor het uitvoeren van de functie van kwaliteitsmedewerker alarmcentrale.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>
4.01 Brandweer	HVD	36
4.03 Meldkamer	HVD	-36

31. Stijging inwoneraantal

Het aantal inwoners van de stad is per 1 januari 2007 met 706 personen toegenomen ten opzichte van 1 januari 2006. Dit vertaalt zich in kleine aanpassingen van het nadelig saldo bij de verschillende productgroepen: totaal 15 duizend euro. Dit wordt in 2007 bij de jaarrekening als nadelige afwijking ten laste van het concern zichtbaar gemaakt. Deze wijziging is hiervan de begrotingstechnische uitwerking.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>
4.01 Brandweer	HVD	-2
4.02 Rampenbestrijding	HVD	2
4.03 Meldkamer	HVD	2
4.05 Infectieziektenbestrijding	HVD	2
4.06 Openbare gezondheidszorg	HVD	-4

32. H&OG-regeling

De exploitatie van de producten die de Hulpverleningsdienst levert aan de H&OG-regeling is kostendekkend. In 2007 zijn enige begrotingswijzigingen doorgevoerd, waardoor verschuivingen tussen meerdere productgroepen optreden. Met deze wijziging, die budgettair neutraal is, zorgen we voor aansluiting van de begroting met de producten en de kostentoe-rekeningen ten behoeve van de H&OG-regeling.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Baten</i>
4.01 Brandweer	HVD	35

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

18

4.02 Rampenbestrijding	HVD	-35
4.05 Infectieziektenbestrijding	HVD	-1
4.06 Openbare gezondheidszorg	HVD	1

33. Aanvullende dienstverlening gemeente Ten Boer

Voor de verstrekking van huishoudelijke verzorging binnen de gemeente Ten Boer is een aanvulling op de dienstverleningsovereenkomst van 263 uren overeengekomen. De uitvoeringskosten hiervoor bedragen 17 duizend euro. Hiertegenover staat een identieke vergoeding van de gemeente Ten Boer.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
4.08 Huishoudelijke verzorging	HVD	17	17

Dienst Informatie en Administratie

34. Formatie aanpassing Commerciële Zaken

Aan de afdeling Commerciële Zaken wordt tijdelijke formatie toegevoegd wegens ondersteuning concerninkoop. Hiertegenover staan ook opbrengsten, zodat deze wijziging per saldo geen financiële consequenties heeft.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
1.08 Commerciële Zaken	DIA	16	16

35. Formatie aanpassing CIO

Aan de CIO wordt formatie toegevoegd wegens ondersteuning in de functie van storage areal network (SAN) beheerder. Hiertegenover staan ook opbrengsten, zodat deze wijziging per saldo geen financiële consequenties heeft.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
1.11 Centrale ICT-organisatie	DIA	51	51

36. Diverse wijzigingen Overig & Concerntaken

Deze wijziging betreft het geheel van een correctie met betrekking tot de overheadvoorziening interne dienstverlening (-16 duizend euro), een ontslag op verzoek van een herplaatsingskandidaat (-46 duizend euro) en de invulling van P&O-, en Informatiemanagementtaken in het kader van de dienstverleningsovereenkomst met de gemeente Ten Boer (43 duizend euro).

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
1.12 Overig & concerntaken	DIA	-19	-19

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

19

37. Functioneel ramen bezuinigingen

Enkele bezuinigingen bij de DIA die nog op een stelpost staan, worden nu functioneel geraamd.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
1.02 CMC	DIA	-10	
1.05 DAZ	DIA	-15	
1.12 Overig & concerttaken	DIA	8	-17

Sociale Zaken en Werk

38. Bestemmingsvoorstel jaarrekening 2006 inzake 250 euro-maatregel

Deze begrotingswijziging heeft betrekking op de doorloop vanuit 2006 en een verlenging van de 250 euro-maatregel. In het 1^o kwartaal 2007 zijn nog circa 600 aanvragen afgehandeld die betrekking hadden op 2006. Met betrekking tot de verlenging van de datum van indiening van de aanvragen is de verwachting dat pakweg 400 mensen hiervoor in aanmerking zullen komen. Bij de jaarrekening 2006 hebben we in de bestemmingsvoorstellen aangegeven dat het budget voor koopkrachtreparatie niet volledig is besteed. Het restantbudget 2006 is toen toegevoegd aan de reserve chronische zieken. Nu stellen wij u voor om de 250 duizend euro te onttrekken aan de reserve chronisch zieken voor de dekking van de uitgaven in 2007.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Reserve</i>
8.03 Zorg	SOZAWE	250	250

39. Wijziging in bedrijfsvoering

Diverse kleine wijzigingen in de bedrijfsvoering bij de dienst SOZAWE leiden tot zowel een wijziging in de lasten als baten van de productgroepen inkomen, werk, zorg en inburgering. Deze wijziging heeft per saldo geen budgettaire consequenties.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
8.01 Inkomen	SOZAWE	117	207
8.02 Werk	SOZAWE	151	11
8.03 Zorg	SOZAWE	23	
8.04 Inburgering	SOZAWE	-73	

Bestuursdienst

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

20

40. Toevoeging aan BCF-reserve

De begroting van de dienst SOZAWE is nog niet geschoond voor de compensabele btw in de WWB-uitgaven voor wat betreft het werkdeel, omdat er nog geen stabiel beeld is van de uitgaven. Per kwartaal factureert de Bestuursdienst aan SOZAWE de compensabele btw. In het 1^e halfjaar 2007 bedroeg deze btw € 313.383,67. Daarenboven komt het bedrag ad € 8.956,78 van de afrekening 2006. In totaal wordt door middel van deze begrotingswijziging aan de BCF-reserve toegevoegd.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Baten</i>	<i>Reserve</i>
9.03 Concernstelposten	BD	322	-322

41. Verrekening met BCF-reserve

De Hulpverleningsdienst heeft in 2005 een bedrag van € 608.962,-- teveel BTW geclaimd en ontvangen uit het BCF. In 2007 is dat bedrag door de HVD terugbetaald. Aan de Belastingdienst is hiervoor een rentevergoeding van € 22.827,-- betaald ten laste van het concern (de BCF-reserve). Echter, degene die het rentevoordeel heeft genoten, dient te betalen. De Hulpverleningsdienst genoot het voordeel, maar de rente-effecten zijn door het concern afgeroomd ten gunste van de algemene egaliseringsreserve. Met deze wijziging wordt het rentebedrag uit de algemene egaliseringsreserve gehaald ten gunste van de BCF-reserve.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Reserve</i>	<i>Reserve</i>
9.03 Concernstelposten (AER)	BD		23
9.03 Concernstelposten (BCF-reserve)	BD	-23	

42. Herziening verdeling incidenteel nieuw beleid-geld

In de raadsvergadering van 15 november 2006 stelde u een overzicht vast met over te hevelen middelen nieuw beleid (incidenteel) van het concern naar de gemeentelijke diensten. Voor wat betreft de Bestuursdienst willen we enkele budgetten toekennen aan andere productgroepen dan destijds voorgesteld. Per saldo heeft deze wijziging dan ook geen financiële effecten.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>
9.01 Bestuursdienst	BD	25
9.02 Bestuur	BD	-31
9.03 Concernstelposten	BD	-40
9.05 Volksvertegenwoordiging	BD	46

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

21

43. Herziening verdeling structureel nieuw beleid-geld

In de raadsvergadering van 15 november 2006 stelde u een overzicht vast met over te hevelen middelen nieuw beleid (structureel) van het concern naar de gemeentelijke diensten. Voor wat betreft de Bestuursdienst willen we enkele budgetten toekennen aan andere productgroepen dan destijds voorgesteld, namelijk die van de nieuwjaarsreceptie en die van de externe betrekkingen. Per saldo heeft deze wijziging dan ook geen financiële effecten.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>
9.01 Bestuursdienst	BD	50
9.02 Bestuur	BD	-50

44. Correctie taakstelling CBK

In de raadsvergadering van 20 december 2006 heeft besluitvorming plaatsgevonden over de bezuiniging van het CBK. Het financiële effect van dat besluit werd in de begrotingswijziging bij VGR 2007-I abusievelijk niet compleet uitgewerkt, waardoor de wijziging niet in evenwicht was. Dit wordt nu hersteld door de bezuiniging ook zichtbaar te maken op een stelpost bij de Bestuursdienst.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Baten</i>
9.03 Concernstelposten	BD	50

45. Verschuiving budget vorming en opleiding

Het budget vorming en opleiding bij de Bestuursdienst was gekoppeld aan de functie van hoofd Bedrijfsvoering en Dienstcontrol. Aangezien het cluster P&O dit budget beheert, is besloten de beschikbare middelen naar deze afdeling over te hevelen. Omdat de doorbelasting van de functie hoofd BDC en het cluster P&O niet identiek is, heeft dit consequenties voor het lastentotaal op productgroepniveau.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>
9.01 Bestuursdienst	BD	55
9.02 Bestuur	BD	-31
9.05 Volksvertegenwoordiging	BD	-24

46. Centraal uitvoeringsbudget GSB-III

Op 12 oktober 2004 besloten we dat voor de periode 2005-2009 uit de drie deelplannen (Sociaal Structuurplan, Economisch Businessplan en de Stad van Straks Extra) een bijdrage van 75 duizend euro per deelplan beschikbaar te stellen voor het centraal uitvoeringsbudget GSB-III. Deze wijziging heeft per saldo verder geen budgettaire consequenties.

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

22

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
9.01 Bestuursdienst	BD	225	225

47. Pendelbussen supportersstromen

Op 6 december 2005 hebben we besloten de kosten van de begeleiding van de supportersstromen bij het nieuwe Euroborg-stadion voor 1/3 deel te betalen uit het IVB-budget, 1/3 deel ten laste te brengen van de post 'onvoorzien' en 1/3 deel te verrekenen met RO/EZ (parkeren). Door middel van deze begrotingswijziging wordt ten laste van de post 'onvoorzien' een bedrag van 8 duizend euro gebracht.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
9.01 Bestuursdienst	BD		8
9.03 Concernstelposten (onvoorzien)	BD		-8

48. Werkbudget nieuwe media

De provincie Groningen draagt een bedrag van € 17.500,- bij aan het onderhoud en het ontwikkelen van de portal www.groningen.nl. Hiervan is 10 duizend euro bestemd voor de dekking van de salarislasten. Het resterende bedrag van € 7.500,- dat we ontvangen, wordt nu ter begroting gebracht als werkbudget.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
9.01 Bestuursdienst	BD	8	8

49. Opzet E-bureau

Voor het opzetten van een digitale nieuwsbrief ten behoeve van concernonderdelen en -projecten is vanuit 'Stad en Stadhuis' 5 duizend euro beschikbaar gesteld. Door middel van deze wijziging worden de budgetten aan concerncommunicatie en representatie toegevoegd, zodat ook de uitgaven daar verantwoord kunnen worden.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
9.01 Bestuursdienst	BD	5	5

50. Salariskosten nieuw beleid media en OOG-TV

Dit betreft een correctie op de in de raadsvergadering van 27 juni jl. vastgestelde begrotingswijziging betreffende nieuw beleid media. Overigens heeft deze correctie geen budgettaire consequenties.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
9.01 Bestuursdienst	BD	-20	-20

51. Inzet medewerkers concerncommunicatie

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

23

Een aantal medewerkers van concerncommunicatie en representatie wordt ingezet voor specifieke projecten, zoals de WMO en 'Stad en Stadhuis'. De hiervoor te ontvangen vergoeding is nodig om de te maken kosten bij concerncommunicatie af te dekken.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
9.01 Bestuursdienst	BD	23	23

52. Beeld- en geluidsregistratie raadsvergaderingen

Gedurende een periode van 2 à 3 jaar zullen de raadsvergaderingen zowel op papier worden uitgewerkt als ook via beeld- en geluidsregistratie worden vastgelegd. De extra uitgaven die hiermee zijn gemoed, worden gedekt door een onttrekking aan de reserve 'kosten dualisering'.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Reserve</i>
9.05 Volksvertegenwoordiging	BD	5	-5

53. Extra veiligheidsmiddelen GSB-III

Uw raad stelde in de vergadering van 13 december 2005 de besteding van de extra GSB-veiligheidsmiddelen vast. De Bestuursdienst ontvangt in dat kader 15 duizend euro voor het cameratoezicht, 28 duizend euro voor de stadswachten en 30 duizend euro voor de coördinatie van veelplegers.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>	<i>Baten</i>
9.01 Bestuursdienst	BD	73	
9.04 Gemeentefonds	BD		73

54. Onderzoek RO/EZ naar dossier Europapark

De voorlopige kosten van het onderzoek bij de dienst RO/EZ naar aanleiding van het dossier Europapark bedragen 150 duizend euro. Voorgesteld wordt dit bedrag ten laste van de post 'onvoorzien' te brengen.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Lasten</i>
9.03 Concernstelposten	BD	150
9.03 Concernstelposten (onvoorzien)	BD	-150

4. Investeringskredieten

In deze paragraaf staan twee wijzigingen aangaande investeringskredieten. Ze hebben verder geen invloed op de exploitatiesaldi van de desbetreffende diensten.

1. Herhuisvesting wijkposten Stadsbeheer

Op 27 oktober 2004 besloot uw raad tot herhuisvesting van de wijkposten van

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

24

Stadsbeheer (krediet 3,636 miljoen euro). Een deel van het oorspronkelijke voorstel bleek duurder uit te vallen. Daarom dienden wij destijds een alternatief voorstel in, waaronder de verbouw van de wijkpost Electronstraat (455 duizend euro). Deze wijkpost staat bij de Milieudienst op de balans. Door middel van deze begrotingswijziging vindt overheveling van het uitvoeringskrediet plaats van de dienst RO/EZ naar de Milieudienst.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Uitgaaf</i>	<i>Inkomst</i>
5.01 Afval	MD	281	
5.02 Straatreiniging	MD	80	
5.04 Riolering en waterzuivering	MD	8	
5.05 Marktwezen	MD	3	
5.06 Centraal meldpunt evenementen	MD	12	
5.07 Milieubeleid	MD	30	
5.08 Vergunningverlening/controle/handhaving	MD	22	
5.09 Beheren en saneren	MD	19	
7.07 Bedrijventerreinen / kantoren	RO/EZ		-455

2. Grondoverdracht Ten Boer

Op verzoek van het college van de gemeente Ten Boer heeft de gemeente Groningen grond voor een bedrag van 7,02 miljoen euro aangekocht voor het nieuwe uitbreidingsplan Woldwijk in Ten Boer onder de voorwaarde dat Ten Boer nog dit jaar de grond overneemt. De gronden zijn cruciaal voor de gemeente Ten Boer. Onze gemeente voert in het kader van de samenwerking de regie over vermeld uitbreidingsplan.

<i>Productgroep</i>	<i>Dienst</i>	<i>Uitgaaf</i>	<i>Inkomst</i>
7.24 In exploitatie te nemen eigendommen	RO/EZ	7.020	7.020

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen VGR 2007-II

25

5. Besluit

We stellen u voor te besluiten:
de begroting 2007 conform alle bovenvermelde wijzigingen, die voortvloeien uit reeds eerder genomen besluiten, Voortgangsrapportage 2007-II en de aanpassingen in het kader van de rechtmatigheid, te herzien.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Herschikking sportvelden. (nr. 89)

14 november 2007.
Nr. 3.
Herschikking sportvelden.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 19 september 2007 (bijlage raadsverslag nr. 89);

HEEFT BESLOTEN:

- I. een netto krediet van € 1.275.000,-- beschikbaar te stellen voor de uitvoering van de herstructurering sportparken 't Noorden/De Parrel in het kader van het Ontwikkelingsplan Sport in Beeld;
- II. de kosten voor een bedrag van € 900.000,-- ten laste te brengen van de grondopbrengsten en voor te financieren door het grondbedrijf;
- III. een bedrag van € 1.275.000,-- te doteren aan de bestemmingsreserve Sport in Beeld;
- IV. een bedrag van € 610.000,-- voor te financieren ten laste van de bestemmingsreserve recreatiegebied Kardingse in afwachting van de integrale afwegingen in het kader van de begroting 2008 e.v.;
- V. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 14 november 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Herschikking sportvelden

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: OS 07.1425667

Registratienummer : GR 07.1432683

Ingekomen op : 19 september 2007

Onderwerp: Herschikking sportvelden

Groningen, 19 september 2007

Aan de raad,

Inleiding

In juli 2005 heeft uw raad het *Ontwikkelingsplan Sport in Beeld* vastgesteld. Een van de maatregelen uit dit plan is de herschikking van de sportvelden. Door concentratie van het aantal sportparken willen we de exploitatiekosten terugdringen. Dat houdt in dat we een aantal sportparken afstoten en dat de verenigingen, die daar spelen, verplaatst worden naar andere sportparken. Om de capaciteit van die sportparken te vergroten, wordt er kunstgras aangelegd. De vrijkomende locaties kunnen voor andere doeleinden benut worden.

Oorspronkelijk was het plan om vier sportparken (Paddepoel-Zuid, De Hoogte, Lewenborg en Vinkhuizen II) af te stoten en de betreffende verenigingen (VVSG, VVK, FC Lewenborg, Groninger Boys) te verhuizen naar respectievelijk de sportparken De Parrel, 't Noorden, Kardinges en Vinkhuizen I.

In april jl. besloten wij in principe om FC Lewenborg niet te verplaatsen naar Kardinges, maar in te passen in de ontwikkeling van het nieuwe VMBO op de huidige locatie van sportpark Lewenborg. Over dit voornemen hebben we u per brief geïnformeerd en zal nog nadere besluitvorming plaatsvinden.

In dit voorstel informeren wij u over het financiële beeld van de herschikking van de sportvelden. Daarnaast leggen we het besluit over de deelpjecten De Parrel en 't Noorden aan uw raad voor.

Begroting Ontwikkelingsplan

In het Ontwikkelingsplan 2005 hebben wij aangegeven dat de investeringen in de aanleg van kunstgras en de bouw van club- en kleedaccommodaties op sportparken

Raadsvoorstel - Herschikking sportvelden

2

Kardinge, De Parrel, 't Noorden en Vinkhuizen I in totaal € 3.150.000,-- zouden gaan bedragen:

5 kunstgrasvelden à € 450.000,--	€ 2.250.000,--
club- en kleedaccommodaties	€ 900.000,--

Totaal	€ 3.150.000,--

Ook staat in het Ontwikkelingsplan 2005 dat de investeringen worden gefinancierd uit de grondopbrengsten voor de herontwikkeling van de vrijkomende locaties in De Hoogte en Paddepoel-Zuid: € 3.200.000,--. Voor de locaties Lewenburg en Vinkhuizen II waren ten tijde van het Ontwikkelingsplan 2005 nog geen definitieve bestemmingen. Wel hebben we toen vastgesteld dat mogelijke opbrengsten van deze locaties zullen worden ingezet voor investeringen in het kader van Sport in Beeld.

Huidig financieel beeld

Wij voorzien op dit moment dat de herschikking van de sportparken in totaliteit ca. € 7.700.000,-- gaat kosten; dat is € 4.500.000,-- meer dan voorzien in het Ontwikkelingsplan 2005. Voor een deel van deze meerkosten hebben we dekkingsmiddelen; voor een deel doen wij u hierbij een voorstel.

Sportpark	Kosten
't Noorden	€ 1.443.000,--
De Parrel	€ 1.612.000,--
Vinkhuizen I	€ 1.268.000,--
Kardinge	€ 437.000,--
Lewenburg	€ 2.295.000,--
Tijdelijke kosten en risico prijsstijging	€ 122.000,--
Saldo kosten	€ 7.167.000,--
Coendersborg	€ 546.000,--
Totaal saldo kosten	€ 7.723.000,--

Verklaring van de meerkosten

Voor de meerkosten is een aantal oorzaken aan te geven. De belangrijkste is dat de kosten van de nieuw te bouwen accommodaties op 't Noorden, De Parrel, Vinkhuizen I en Lewenburg indertijd veel te laag zijn begroot. In de Tussenrapportage Sport in Beeld (oktober 2006) hebben wij uw raad al geïnformeerd over het feit dat de investeringen in het Ontwikkelingsplan 2005 gebaseerd waren op tentatieve ramingen. Meer specifiek constateerden we toen dat de kosten voor de aanleg van club- en kleedaccommodaties op de sportparken 't Noorden en De Parrel hoger zouden uitvallen. Nu stellen wij vast dat de bouw van de accommodaties voor alle betrokken sportparken samen afgerond € 3.000.000,-- gaat kosten, terwijl hiervoor aanvankelijk slechts € 900.000,-- was geraamd. Die raming was te conservatief, zo moet achteraf de conclusie zijn. Daar komt bij dat er in het Ontwikkelingsplan 2005 geen rekening is gehouden met de (forse) prijsstijgingen in de bouwsector (ca. € 200.000,--), de

Raadsvoorstel - Herschikking sportvelden

3

resterende boekwaarde van de op te heffen parken (ca. € 200.000,--) en de kosten voor infrastructuur (ca. € 300.000,--).

Ook hebben we bij de aanleg van de accommodaties op grond van eerder gewekte verwachtingen gekozen voor het uitgangspunt "oud voor nieuw" in plaats van de toepassing van de KNVB-normen. Een groter bouwvolume is hiervan het gevolg en dat veroorzaakt kosten in de orde van grootte van € 750.000,--.

Tenslotte is een deel van de overschrijding ontstaan doordat de aanleg van kunstgras op Coendersborg in de herschikking van de sportvelden is meegenomen, terwijl dat niet in het Ontwikkelingsplan was begroot. In het MIOP hadden we de vervanging van de top laag van het *bestaande* kunstgrasveld op sportpark Coendersborg opgenomen (kosten ca. € 200.000,--). In juli 2005 hebben wij uw raad voorgesteld een uitvoeringskrediet (ca. € 500.000,--) ter beschikking te stellen voor het aanleggen van een *nieuw* kunstgrasveld ter vervanging van het natuurgrasveld in dit sportpark¹. Het krediet werd ten laste gebracht van de grondopbrengsten voor de herschikking van de sportparken, de eerdergenoemde € 3.200.000,--. Wij constateren nu dat de aanpak van het bestaande kunstgrasveld en de aanleg van het nieuwe kunstgrasveld als het ware door elkaar heen zijn gaan lopen.

Die vermenging heeft ook een rol gespeeld toen wij u op 11 december 2006 voorstelden € 200.000,-- beschikbaar te stellen voor de vervanging van (de top laag van) een kunstgrasveld op sportpark Coendersborg. Dat was niet nodig, want deze vervanging is immers al opgenomen in het MIOP, jaarschijf 2008. Het krediet van € 200.000,-- is uiteraard nog beschikbaar. Conform vigerend financieel beleid dienen deze middelen vrij te vallen ten behoeve van een integrale afweging.

Volledigheidshalve melden we dat we uw raad eind 2006 hebben voorgesteld een extra kunstgrasveld op het sportpark Karding te realiseren. U heeft besloten hiervoor een bedrag van € 500.000,-- te reserveren ten laste van de gemeenterekening 2006. In april jl. hebben wij besloten om FC Lewenborg niet te verplaatsen (maar in te passen in de ontwikkeling van het VMBO in Noordoost) en dit kunstgrasveld op sportpark Lewenborg aan te leggen. Uiteraard is dit bedrag nog beschikbaar.

Dekking van de meerkosten

Zoals hiervoor aangegeven, staat er tegenover een deel van de meerkosten ook extra dekking. In het Ontwikkelingsplan hadden we als dekking de grondopbrengsten voor Paddepoel-Zuid en De Hoogte geraamd: € 3.200.000,--. Daar zijn inmiddels de grondopbrengsten voor Lewenborg en de middelen voor het extra kunstgras op sportpark Karding/Lewenborg (rekening 2006) aan toegevoegd. We hebben de realisatie van 1,5 kunstgrasveld op sportpark De Parrel betrokken bij een subsidie-aanvraag in het kader van de subsidieregeling huisvesting brede scholen en sport: dat heeft € 100.000,-- opgeleverd.

De actuele dekkingsmiddelen zijn dan:

¹ Dit was onderdeel van het raadsvoorstel om een krediet van € 1.000.000,-- ter beschikking te stellen voor de aanleg van twee kunstgrasvelden: één op sportpark Karding en één op Coendersborg, inclusief planvoorbereidingskosten (7 juli 2005).

Raadsvoorstel - Herschikking sportvelden

4

• Grondopbrengst Paddepoel-zuid en De Hoogte	€ 3.200.000,--
• Grondopbrengst Lewenborg	€ 1.500.000,--
• Extra kunstgras Karding (rekening 2006)	€ 500.000,--
• Bijdrage via MIOP 2007	€ 200.000,--
• Rijksbijdrage vensterschool SPT	€ 100.000,--
Totaal beschikbare dekking:	€ 5.500.000,--
Tekort:	€ 2.223.000,-- +
	€ 7.723.000,--

Hoe nu verder?

Doorgaan op de ingeslagen weg?

Het bovenstaande staatje laat zien dat we op de dekking van de meerkosten nog een tekort hebben van ca. € 2.200.000,--. Wij hebben ons daarom de vraag gesteld of we moeten doorgaan op de ingeslagen weg. Voor een belangrijk deel van het project is er echter geen weg meer terug: dit betreft de herschikking van de sportparken De Parrel, 't Noorden en Lewenborg. Verder is in onze optiek de herschikking van de sportparken economisch nog steeds een rendabel project. En tenslotte vinden er op de vrijgekomen (sport)gronden interessante ontwikkelingen plaats.

Daarom stellen we uw raad voor om met de uitvoering van de lopende herstructureringsoperaties door te gaan. Ten aanzien van Vinkhuizen kunnen we nog een afweging maken. Daarop komen wij in de Tussenrapportage Sport in Beeld 2007 terug. De herschikking van sportpark Lewenborg komt dit najaar aan de orde in het kader van het stedenbouwkundig plan voor het nieuwe VMBO in Noordoost.

De Parrel en 't Noorden

Op dit moment hebben we - om twee redenen - haast met de uitvoering van de herstructurering van de sportparken De Parrel en 't Noorden. Ten eerste zijn we gehouden de af te stoten terreinen Paddepoel-Zuid en De Hoogte op tijd voor ontwikkeling op te leveren. En daarnaast moeten we de verplaatsing van de betrokken verenigingen tijdig faciliteren. Daarom vragen we uw raad om nu voor de herstructurering van de sportparken De Parrel en 't Noorden een uitvoeringskrediet ter beschikking te stellen (zie verder de financiële paragraaf).

De nog te dekken meerkosten

De nog te dekken kosten bedragen dus € 2.223.000,--. Wij zouden uw raad willen voorstellen om deze meerkosten (te zijner tijd) te dekken uit het zogenaamde sportbesluit. De rijksoverheid heeft in het sportbesluit (19 december 2003) geregeld dat, bij het geven van gelegenheid tot sportbeoefening, de verhuurder in voorkomende gevallen het verlaagde BTW-tarief (6%) in rekening moet brengen en dat de aan hem in rekening gebrachte BTW naar rato met de Belastingdienst verrekenend kan worden. De regeling is op 1 januari 2002 ingegaan en kan met terugwerkende kracht worden toegepast. Voor de gemeente Groningen betekent dit een gunstig structureel effect en ook een incidenteel voordeel. Met betrekking tot dat laatste hebben wij een suppletieaangifte bij de Belastingdienst gedaan voor de exploitatie vanaf 2002. We verwachten hierover in december 2007 uitsluitsel. Op de dekking van de meerkosten van de herschikking sportparken en de toepassing van het sportbesluit hierbij komen

Raadsvoorstel - Herschikking sportvelden

5

we bij de Tussenrapportage Sport in Beeld 2007 en de begroting 2008 bij uw raad terug.

Financiële paragraaf

Kosten en dekking herstructurering De Parrel en 't Noorden

We hebben in 2006 al kunstgras aangelegd op de sportparken De Parrel en 't Noorden (kosten € 1.002.000,-). Uw raad heeft hiervoor op 19 juli 2006 € 1.300.000,- krediet beschikbaar gesteld.

Op korte termijn moeten we op deze sportparken verder met de bouw van de club- en kleedaccommodaties: op sportpark De Parrel gaan we een clubaccommodatie en vier nieuwe kleedkamers realiseren en op sportpark 't Noorden komt een nieuwe kantine en bouwen we ook vier nieuwe kleedkamers.

In totaal (inclusief het kunstgras) bedragen de lasten voor deze sportparken:

't Noorden	€ 1.443.000,-
De Parrel	€ 1.612.000,-
Tijdelijke kosten/risico prijsstijgingen	€ 72.000,-
	€ 3.127.000,-
Af: restant boekwaarde Paddepoel-Zuid en De Hoogte	-/- € 235.000,-
	€ 2.892.000,-

Voor de uitvoering van de herstructurering hebben we de volgende dekkingsmiddelen beschikbaar:

a. Grondopbrengst Paddepoel-Zuid en De Hoogte	€ 3.200.000,-
b. Bijdrage via MIOP 2007	€ 200.000,-
c. Rijksbijdrage vensterschool SPT	€ 100.000,-
d. Aanbestedingsvoordeel Karding/Coendersborg	€ 17.000,-
Af: Uitvoeringskrediet Karding/Coendersborg	-/- € 1.000.000,-
Totaal	€ 2.517.000,-

Aanvullende dekking

De kosten van het project herschikking sportvelden De Parrel en 't Noorden bedragen € 2.892.000,- terwijl er niet meer dan € 2.517.000,- aan dekkingsmiddelen aanwezig is: een verschil van € 375.000,-. Opgeteld bij het restant boekwaarde Paddepoel-Zuid en De Hoogte ad € 235.000,-, dat afgeboekt moet worden, betekent dit dat er een aanvullende dekking moet komen voor een bedrag van € 610.000,-.

Zoals hiervoor aangegeven, verwachten we het totale tekort op de herschikking sportvelden te zijner tijd te kunnen dekken dankzij de aftrekbare BTW in het kader van het sportbesluit. We verwachten dat de belastinginspecteur hierover in december 2007 een besluit zal nemen. We hebben echter nu € 610.000,- nodig om door te kunnen gaan met de herschikking van de sportparken De Parrel en 't Noorden. Daarom stellen we uw raad voor dit bedrag voor te financieren ten laste van de bestemmingsreserve recreatiegebied Karding, groot afgerond € 1.700.000,-. Deze voorfinanciering zal geen knelpunt veroorzaken, omdat de planvorming voor wat betreft het recreatiegebied Karding nog in een voorbereidend stadium verkeert. Afgezien van een beperkte onttrekking voor de renovatie van het gebouwte aan het Zilvermeer voorzien

Raadsvoorstel - Herschikking sportvelden

6

wij voorlopig geen relevante onttrekkingen aan deze reserve.

Benodigd aanvullend krediet

De kosten van de herstructurering van de sportparken De Parrel en 't Noorden bedragen € 2.892.000,-- (zie hiervoor). Voor de aanleg van kunstgras op deze sportparken heeft uw raad op 19 juli 2006 een krediet beschikbaar gesteld van € 1.300.000,--. Nu is er nog aanvullend krediet nodig van:

Kosten:	€ 2.892.000,--
<i>Af:</i>	
Reeds beschikbaar gesteld krediet:	-/- €
1.300.000,--	
Aanbestedingsvoordeel Karding/Coendersborg:	-/- € 17.000,--
Rijksbijdrage sportveld vensterschool SPT:	-/- € 100.000,--
Reeds in administratie verwerkt cf. besluit 11 december 2006:	-/- € 200.000,--
Benodigd aanvullend krediet:	€ 1.275.000,--

Toelichting:

Bij besluit van 11 december 2006 is al een bedrag van € 200.000,-- geactiveerd ten behoeve van het project herstructurering sportparken.

De grondopbrengsten Paddepoel-Zuid en De Hoogte bedragen	€ 3.200.000,--
Reeds voorgefinancierd door het Grondbedrijf:	
• besluit 7 juli 2005 kunstgras Karding/Coendersborg	-/- € 1.000.000,--
• besluit 19 juli 2006 kunstgras 't Noorden/De Parrel	-/- € 1.300.000,--
Restant grondopbrengst	€
900.000,--	

Wij stellen uw raad thans voor de kosten voor een bedrag van € 900.000,-- ten laste te brengen van de grondopbrengsten en voor te financieren door het grondbedrijf. En verder dient een bedrag van € 1.275.000,-- te worden gedoteerd aan de bestemmingsreserve om de kapitaallasten gedurende de looptijd uit te dekken.

Begrotingswijziging

Exploitatie (administratieve verwerking krachtens de BBV)

- Afboeking boekwaarde en onttrekking reserve Karding	€ 235.000,--
- Overheveling tussen reserve Karding en bestemmingsreserve	€ 375.000,--
- Bijdrage grondbedrijf in bestemmingsreserve	€ 900.000,--
- Netto kredietaanvraag	€ 1.275.000,--

Raadsvoorstel - Herschikking sportvelden

7

Begrotingswijziging 2007 herschikking sportvelden						
Betrokken dienst(en)	OCSW en ROEZ					
Raadsvoorstel	Herschikking sportvelden					
Incidenteel / Structureel	Incidenteel					
Soort wijziging						
Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	- Reserve	+ Reserve	Saldo
6.17 Sportaccommodaties (afwikkeling boekwaarde)	235		-235			-235
6.17 Sportaccommodaties (overheveling tussen reserves)				-375	375	0
6.20 Openlucht recreatie					235	235
6.17 Sportaccommodaties (Rijksbijdrage)	100	100				
6.17 Sportaccommodaties (realisatie grondopbrengst)		900	900	-900		
Totalen begrotingswijziging	335	1.000	665	-1.275	610	0
Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	- Reserve	+ Reserve	Saldo
Boekwaarde Paddepoel Zuid- en de Hoogte		235.000			235.000	-
Boekwaarde krediet sportparken 't Noorden / De Parrel	1.375.000	100.000				1.275.000
Totalen begrotingswijziging	1.375.000	335.000	-	-	235.000	1.275.000

Besluit

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. een netto krediet van € 1.275.000,-- beschikbaar te stellen voor de uitvoering van de herstructurering sportparken 't Noorden/De Parrel in het kader van het Ontwikkelingsplan Sport in Beeld;
- II. de kosten voor een bedrag van € 900.000,-- ten laste te brengen van de grondopbrengsten en voor te financieren door het grondbedrijf;
- III. een bedrag van € 1.275.000,-- te doteren aan de bestemmingsreserve Sport in Beeld;
- IV. een bedrag van € 610.000,-- voor te financieren ten laste van de bestemmingsreserve recreatiegebied Kardinging in afwachting van de integrale afwegingen in het kader van de begroting 2008 e.v.;
- V. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Uitvoeringsregeling chronisch zieken, gehandicapten en . . .

14 november 2007.

Nr. 4.

Uitvoeringsregeling chronisch zieken, gehandicapten en ouderen 2007.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 13 november 2007 (bijlage raadsverslag nr. 97);

HEEFT BESLOTEN:

- I. ten behoeve van de eenmalige regeling chronisch zieken, gehandicapten en ouderen 2007 een bedrag van € 1.250.000,-- beschikbaar te stellen;
- II. de noodzakelijke middelen te financieren uit de reserve chronisch zieken en gehandicapten (€ 700.000,--) en de reguliere begroting 2007 (€ 550.000,--);
- III. de gemeentebegroting 2007 dienovereenkomstig te wijzigen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 14 november 2007.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.