

Agenda van de gemeenteraad van 28 januari 2009

De burgemeester van Groningen roept de leden van de gemeenteraad bijeen op:

Datum: woensdag 28 januari 2009
Aanvang: 16:30 uur
Locatie: Nieuwe raadzaal
Voorzitter: J. Wallage
Griffier: D.H. Vrieling

1. Opening
 - [Agenda gemeenteraad 28 januari 2008](#) (pdf)
 - [Gewijzigde agenda gemeenteraad 28 januari 2009](#) (pdf)
 - [Raadsbesluit - Besluiten gemeenteraad 28 januari 2009](#) (pdf)
 - [Verslag gemeenteraad 28 januari 2009](#) (pdf)
2. Vaststelling van de notulen
3. Afscheid en benoemingen
4. Afscheid van mevrouw Kinds
5. Installatie van de heer R. van der Schaaf (PvdA)
6. Benoemen
7. Mondelinge vragen en interpellaties
8. Initiatiefvoorstellen
9. Ingekomen stukken
10. Conformstukken
11. Extra budget flankerend beleid studentenhuysvesting (nr. 361)
 - [Raadsvoorstel - Extra budget Flankerend Beleid Studentenhuisvesting.](#) (pdf)
 - [Raadsbesluit inzake Extra budget Flankerend Beleid Studentenhuisvesting.](#) (pdf)
12. Benoeming van de fractievoorzitters tot leden van de vertrouwenscommissie burgemeestersbenoeming
13. Vaststelling stedenbouwkundig plan Chopinlaan (nr. 363)
 - [Raadsvoorstel - Vaststelling stedenbouwkundig plan Chopinlaan.](#) (pdf)
 - [Raadsbesluit inzake Vaststelling stedenbouwkundig plan Chopinlaan.](#) (pdf)
14. Regeldrukvermindering tijdelijk gebruik gemeentegrond (nr. 364)

- Raadsvoorstel - Regeldrukvermindering "tijdelijk gebruik gemeentegrond".**
(pdf)
Raadsbesluit inzake Regeldrukvermindering "tijdelijk gebruik gemeentegrond". (pdf)
15. Straatnaamgeving Westpoort (nr. 368)
Raadsvoorstel - Straatnaamgeving Westpoort (pdf)
Raadsbesluit inzake Straatnaamgeving Westpoort. (pdf)
16. Begroting 2009, beleidsplan 2009 - 2012 en jaarrekening 2007 Groninger Archieven (nr. 371)
Raadsvoorstel - Begroting 2009, beleidsplan 2009-2012 en jaarrekening 2007 Groninger Archieven (pdf)
Raadsbesluit inzake Begroting 2009, beleidsplan 2009-2012 en jaarrekening 2007 Groninger Archieven (pdf)
17. Grenscorrectie Transferium Hoogkerk (nr. 372)
Raadsvoorstel - Grenscorrectie Transferium Hoogkerk, van toepassing verklaring gemeentelijke voorschriften. (pdf)
Raadsbesluit inzake Grenscorrectie Transferium Hoogkerk (pdf)
18. Verordening tot wijziging Financiële Verordening gemeente Groningen 2008 (nr. 373)
Raadsbesluit - Verordening tot wijziging van de Financiële Verordening gemeente Groningen 2008 (pdf)
Raadsbesluit inzake Verordening tot wijziging van de Financiële Verordening gemeente Groningen 2008 (pdf)
19. Nacalculatie nieuwbouw Swoaistee-Radar (nr. 376)
Raadsvoorstel - Nacalculatie nieuwbouw Swoaistee-Radar (pdf)
Raadsbesluit inzake Nacalculatie nieuwbouw Swoaistee-Radar. (pdf)
20. Investeringskrediet als gevolg van besluit afkoop verplichtingen met betrekking tot De Studio. (nr. 375)
Raadsvoorstel - Investeringskrediet als gevolg van besluit afkoop verplichtingen met betrekking tot De Studio (pdf)
Raadsbesluit inzake Investeringskrediet als gevolg van besluit afkoop verplichtingen met betrekking tot De Studio (pdf)
21. Verbetering P&R-terrein Zaanstraat (377)
Raadsvoorstel - Verbetering P&R-terrein Zaanstraat (pdf)
22. Uitwerking visie Ebbingekwartier (nr. 369)
Raadsvoorstel - Uitwerking visie Ebbingekwartier (pdf)
Raadsbesluit inzake Uitwerking visie Ebbingekwartier. (pdf)

gemeenteraad - woensdag 28 januari 2009

23. Wijziging wachtlijstverordening (nr. 370)
Raadsvoorstel - Wijziging wachtlijstverordening (pdf)
Raadsbesluit inzake Wijziging wachtlijstverordening. (pdf)
24. Monitoring doelsoorten ecologie (nr. 378)
Raadsvoorstel - Monitoring doelsoorten ecologie (pdf)
Raadsbesluit inzake Monitoring doelsoorten ecologie. (pdf)
25. Stedenbouwkundig plan Semmelweisstraat (nr. 366)
Raadsvoorstel - Stedenbouwkundig plan Semmelweisstraat (pdf)
Raadsbesluit inzake Stedenbouwkundig plan Semmelweisstraat. (pdf)
26. Bestemmingsplan La Liberté (nr. 367)
Raadsvoorstel - Bestemmingsplan La Liberté (pdf)
Raadsbesluit inzake Bestemmingsplan La Liberté. (pdf)
27. Stimulering energiebesparing in de bestaande woningvoorraad (nr. 365)
Raadsvoorstel - Stimulering energiebesparing in de bestaande woningvoorraad (pdf)
Raadsbesluit inzake Stimulering energiebesparing in de bestaande woningvoorraad. (pdf)
28. Dorkwerd, snelheidsremmende maatregelen (nr. 271)
Raadsvoorstel - Dorkwerd, snelheidsremmende maatregelen (pdf)
Raadsbesluit inzake Dorkwerd, snelheidsremmende maatregelen. (pdf)
29. Gemeenschappelijke regeling Meerstad (nr. 374)
Raadsvoorstel - Gemeenschappelijke regeling Meerstad (pdf)
Raadsbesluit inzake Gemeenschappelijke regeling Meerstad. (pdf)
30. Vragen van de fractie van Student en Stad en antwoorden van het college over een oudejaarsuitkering voor studenten
31. Uitvoering motie Blauwe Dorp (nr. 360)
Raadsvoorstel - Uitvoering motie Blauwe Dorp (pdf)
Raadsbesluit inzake Uitvoering motie Blauwe Dorp. (pdf)
32. Procedure burgemeestersbenoeming
Raadsvoorstel - Procedure burgemeestersbenoeming (pdf)
Raadsbesluit inzake Procedure burgemeestersbenoeming. (pdf)
33. 15a (6c). Voorbereidingsbesluit Koningsweg (nr. 362)
Raadsbesluit inzake Voorbereidingsbesluit "Koningsweg". (pdf)
34. Benoeming van de fractievoorzitter van de PvdA tot voorzitter van de vertrouwenscommissie burgemeestersbenoeming
35. Sluiting

Agenda gemeenteraad 28 januari 2008

De burgemeester roept de leden van de gemeenteraad
bijeen voor de openbare raadsvergadering op

woensdag 28 januari 2009 vanaf 16.30 uur.

De hieronder genoemde punten zullen aan de orde worden gesteld.

GRONINGEN, 19 januari 2009.

De burgemeester,
J. WALLAGE.

1. Vaststelling van de notulen.
Notulen van 12 en 26 november 2008.
2. Afscheid en benoemingen.
 - a. Afscheid van mevr. J. Kinds (PvdA).
 - b. Installatie van dhr. R. van der Schaaf (PvdA).
Schorsing
 - c. Benoeming van mevr. A.B.M. Schlebusch tot lid van de raadscommissie
Onderwijs en Welzijn.
Benoeming van mevr. L.R. van Gijlswijk tot lid van de raadscommissie
Financiën en Veiligheid en de raadscommissie Ruimte en Wonen.
Benoeming van dhr. R. van der Schaaf tot lid van de raadscommissie
Onderwijs en Welzijn.
Benoeming van mevr. R.F. Slors tot lid van de raadscommissie Onderwijs
en Welzijn.
Benoeming van dhr. S.W. Telgt tot lid van de raadscommissie Financiën en
Veiligheid.
Benoeming van dhr. A. de Rooij tot lid van de raadscommissie Financiën
en Veiligheid.
Benoeming van mevr. A.J. Vos tot lid van de raadscommissie Beheer en
Verkeer.
Benoeming van dhr. B. Baldew tot lid van de raadscommissie Ruimte en
Wonen.
3. Mondelinge vragen en interpellaties.
4. Initiatiefvoorstellen.
5. Ingekomen stukken.
 - a. Lijst met ingekomen collegebrieven.
*(brief nr. 26 vereist besluit tot bekrachtiging van de opgelegde
geheimhouding ex artikel 25 lid 2 Gemeentewet)*
 - b. Lijst met ingekomen overige stukken.

19-1-09

Agenda gemeenteraad 28 januari 2008

2

6. Conformstukken.

- a. Uitvoering motie Blauwe Dorp (nr. 360).
- b. Extra budget flankerend beleid studentenhuisvesting (nr. 361).
- c. Voorbereidingsbesluit 'Koningsweg' (nr. 362).
- d. Vaststelling stedenbouwkundig plan Chopinlaan (nr. 363).
- e. Regeldrukvermindering 'tijdelijk gebruik gemeentegrond' (nr. 364).
- f. Straatnaamgeving Westpoort (nr. 368).
- g. Begroting 2009, beleidsplan 2009-2012 en jaarrekening 2007 Groninger Archieven (nr. 371).
- h. Grenscorrectie Transferium Hoogkerk (nr. 372).
- i. Verordening tot wijziging van de Financiële Verordening gemeente Groningen 2008 (nr. 373).
- j. Investeringskrediet als gevolg van besluit afkoop verplichtingen met betrekking tot De Studio (nr. 375).
- k. Nacalculatie nieuwbouw Swoaistee-Radar (nr. 376).
- l. Verbetering P&R-terrein Zaanstraat (nr. 377).
- m. Benoemingsprocedure burgemeester (*wordt nagezonden*).

Discussiestukken.

7. Stimulering energiebesparing in de bestaande woningvoorraad (nr. 365).
8. Stedenbouwkundig plan Semmelweisstraat (nr. 366).
9. Bestemmingsplan La Liberté (nr. 367).
10. Uitwerking visie Ebbingekwartier (nr. 369).
11. Wijziging wachtlijstverordening (nr. 370).
12. Gemeenschappelijke regeling Meerstad (nr. 374).
13. Dorkwerd, snelheidsremmende maatregelen (nr. 271).
14. Monitoring doelsoorten ecologie (nr. 378).
15. Vragen van S&S en antwoorden college over eindejaarsuitkering voor studenten.

Voorafgaand aan het agendapunt bestaat de mogelijkheid (ten hoogste 3 minuten) in te spreken over agendapunt 6f en 15.

Insprekers kunnen zich aanmelden bij de Griffie tot 48 uur voor de vergadering, telefoon 050 – 3677725 (secretaris raad: mw. G. Mulder).

U kunt deze vergadering live in beeld- en geluid volgen via www.gemeenteraad.groningen.nl

Gewijzigde agenda gemeenteraad 28 januari 2009

AGENDA

Voor de openbare raadsvergadering op
woensdag 28 januari 2009 vanaf 16.30 uur.

1. Vaststelling van de notulen.
Notulen van 12 en 26 november en 17 december 2008.
2. Afscheid en benoemingen.
 - a. Afscheid van mevr. J. Kinds (PvdA).
 - b. Installatie van dhr. R. van der Schaaf (PvdA).
Schorsing
 - c. Benoeming van mevr. A.B.M. Schlebusch tot lid van de raadscommissie Onderwijs en Welzijn.
Benoeming van mevr. L.R. van Gijlswijk tot lid van de raadscommissie Financiën en Veiligheid en de raadscommissie Ruimte en Wonen.
Benoeming van dhr. R. van der Schaaf tot lid van de raadscommissie Onderwijs en Welzijn.
Benoeming van mevr. R.F. Slors tot lid van de raadscommissie Onderwijs en Welzijn.
Benoeming van dhr. S.W. Telgt tot lid van de raadscommissie Financiën en Veiligheid.
Benoeming van dhr. A. de Rooij tot lid van de raadscommissie Financiën en Veiligheid.
Benoeming van mevr. A.J. Vos tot lid van de raadscommissie Beheer en Verkeer.
Benoeming van dhr. B. Baldew tot lid van de raadscommissie Ruimte en Wonen.
3. Mondelinge vragen en interpellaties.
4. Initiatiefvoorstellen.
5. Ingekomen stukken.
 - a. Lijst met ingekomen collegebrieven.
(brief nr. 26 vereist besluit tot bekrachtiging van de opgelegde geheimhouding ex artikel 25 lid 2 Gemeentewet)
 - b. Lijst met ingekomen overige stukken.
6. Conformstukken.
 - a. Uitvoering motie Blauwe Dorp (nr. 360).
 - b. Extra budget flankerend beleid studentenhuisvesting (nr. 361).
 - c. Voorbereidingsbesluit 'Koningsweg' (nr. 362).
 - d. Vaststelling stedenbouwkundig plan Chopinlaan (nr. 363).
 - e. Regeldrukvermindering 'tijdelijk gebruik gemeentegrond' (nr. 364).
 - f. Straatnaamgeving Westpoort (nr. 368).
 - g. Begroting 2009, beleidsplan 2009-2012 en jaarrekening 2007 Groninger Archieven (nr. 371).
 - h. Grenscorrectie Transferium Hoogkerk (nr. 372).

Gewijzigde agenda gemeenteraad 28 januari 2009

- i. Verordening tot wijziging van de Financiële Verordening gemeente Groningen 2008 (nr. 373).
- j. Investeringskrediet als gevolg van besluit afkoop verplichtingen met betrekking tot De Studio (nr. 375).
- k. Nacalculatie nieuwbouw Swoaistee-Radar (nr. 376).
- l. Verbetering P&R-terrein Zaanstraat (nr. 377).
- m. *Wordt discussiepunt 16.*
- n. Uitwerking visie Ebbingekwartier (nr. 369).
- o. Wijziging wachtlijstverordening (nr. 370).
- p. Monitoring doelsoorten ecologie (nr. 378).
- q. Stedenbouwkundig plan Semmelweisstraat (nr. 366).
- r. Bestemmingsplan La Liberté (nr. 367).

Discussiestukken.

- 7a. *1-minuut interventie*: Dorkwerd, snelheidsremmende maatregelen (nr. 271).
7. Stimulering energiebesparing in de bestaande woningvoorraad (nr. 365).
8. *wordt conformpunt 6q.*
9. *wordt conformpunt 6r.*
10. *wordt conformpunt 6n.*
11. *wordt conformpunt 6o.*
12. Gemeenschappelijke regeling Meerstad (nr. 374).
13. *wordt 1-minuut interventie 7a.*
14. *wordt conformpunt 6p.*
15. Vragen van S&S en antwoorden college over eindejaarsuitkering voor studenten.
16. Procedure burgemeesterbenoeming.
- 16a. Benoeming van de fractievoorzitters tot leden van de vertrouwenscommissie burgemeesterbenoeming.
- 16b. Benoeming van de fractievoorzitter van de PvdA tot voorzitter van de vertrouwenscommissie burgemeesterbenoeming.

Voorafgaand aan het agendapunt bestaat de mogelijkheid (ten hoogste 3 minuten) in te spreken over agendapunt 6f, 15 en 16.

Insprekers kunnen zich aanmelden bij de Griffie tot 48 uur voor de vergadering, telefoon 050 – 3677725 (secretaris raad: mw. G. Mulder).

U kunt deze vergadering live in beeld- en geluid volgen via www.gemeenteraad.groningen.nl

Raadsbesluit - Besluiten gemeenteraad 28 januari 2009

Besluitenlijst gemeenteraad

Besluiten openbare raadsvergadering woensdag 28 januari 2009, aanvang 16.30 uur

	Onderwerp + voorstel	Besluit	Moties/amendementen/Stemming
1	Vaststelling van de notulen		
	Notulen van 12 en 26 november en 17 december 2008	vastgesteld	26 november 2008: woordvoering van dhr. Buisman wordt aangepast (pag. 44).
2	Benoemingen		
a.	Afscheid van mevr. J. Kinds (PvdA)		
b.	Installatie van dhr. R. van der Schaaf (PvdA)		
c.	Benoeming van mevr. A.B.M. Schlebusch tot lid van de raadscommissie Onderwijs en Welzijn. Benoeming van mevr. L.R. van Gijlswijk tot lid van de raadscommissie Financiën en Veiligheid en de raadscommissie Ruimte en Wonen. Benoeming van dhr. R. van der Schaaf tot lid van de raadscommissie Onderwijs en Welzijn. Benoeming van mevr. R.F. Slors tot lid van de raadscommissie Onderwijs en Welzijn. Benoeming van dhr. S.W. Telgt tot lid van de raadscommissie Financiën en Veiligheid. Benoeming van dhr. A. de Rooij tot lid van de raadscommissie Financiën en Veiligheid. Benoeming van mevr. A.J. Vos tot lid van de raadscommissie Beheer en Verkeer. Benoeming van dhr. B. Baldew tot lid van de raadscommissie Ruimte en Wonen.	allen benoemd	38 stemmen uitgebracht, allen conform.
3	Mondelinge vragen en interpellaties		
	Geen.		
4	Initiatiefvoorstellen		
	Geen.		

Raadsbesluit - Besluiten gemeenteraad 28 januari 2009

5.	Ingekomen stukken		
	-Lijst met ingekomen collegebrieven		- Raad bekrachtigt de opgelegde geheimhouding ex. artikel 25 lid 2 Gemeentewet van brief nr. 26.
	-Lijst met ingekomen overige stukken		- Antwoord op brief nr. 13, Vrienden van de Groninger Kunsthal met ideeën voor het oude Groninger museum, in afschrift naar de raad.
6.	CONFORMSTUKKEN		Moties/amendementen/ Stemming
a.	Uitvoering motie Blauwe Dorp (nr. 360)	aangenomen	
b.	Extra budget flankerend beleid studentenhuisvesting (nr. 361).	aangenomen	
c.	Vorbereidingsbesluit 'Koningsweg' (nr. 362).	<i>Wordt discussiepunt 15a.</i>	
d.	Vaststelling stedenbouwkundig plan Chopinlaan (nr. 363).	aangenomen	
e.	Regeldrukvermindering 'tijdelijk gebruik gemeenteground' (nr. 364).	aangenomen	
f.	Straatnaamgeving Westpoort (nr. 368).	aangenomen	<i>Onder toevoeging van erratum: Nottinghamweg wordt vervangen door Newcastleweg.</i>
g.	Begroting 2009, beleidsplan 2009-2012 en jaarrekening 2007 Groninger Archieven (nr. 371).	aangenomen	
h.	Grenscorrectie Transferium Hoogkerk (nr. 372).	aangenomen	
i.	Verordening tot wijziging van de Financiële Verordening gemeente Groningen2008 (nr. 373).	aangenomen	
j.	Investeringskrediet als gevolg van besluit afkoop verplichtingen met betrekking tot De Studio (nr. 375).	aangenomen	
k.	Nacalculatie nieuwbouw Swoaistee-Radar (nr. 376).	aangenomen	
l.	Verbetering P&R-terrein Zaanstraat (nr. 377).	aangenomen	
m.	<i>Wordt discussiepunt 16.</i>		
n.	Uitwerking visie Ebbingekwartier (nr. 369).	aangenomen	
o.	Wijziging wachtlijstverordening (nr. 370).	aangenomen	
p.	Monitoring doelsoorten ecologie (nr. 378).	aangenomen	

Raadsbesluit - Besluiten gemeenteraad 28 januari 2009

q.	Stedenbouwkundig plan Semmelweisstraat (nr. 366).	aangenomen	
r.	Bestemmingsplan La Liberté (nr. 367).	aangenomen	
s.	Stimulering energiebesparing in de bestaande woningvoorraad (nr. 365).	aangenomen	
DISCUSSIESTUKKEN			
7a.	<i>1-minuut interventie</i> : Dorkwerd, snelheidsremmende maatregelen (nr. 271).	aangenomen	
7.	<i>Stimulering energiebesparing in de bestaande woningvoorraad</i> (nr. 365).	<i>Wordt conformpunt 6s.</i>	
8.	<i>Wordt conformpunt 6q.</i>		
9.	<i>Wordt conformpunt 6r.</i>		
10.	<i>Wordt conformpunt 6n.</i>		
11.	<i>Wordt conformpunt 6o.</i>		
12.	Gemeenschappelijke regeling Meerstad (nr. 374).	aangenomen	<p><i>Onder toevoeging van erratum met 5 wijzigingen.</i></p> <p>Motie (1) van D66, recht van agendering voor Meerstad, wordt ingetrokken.</p> <p>Amendement (2) van de Stadspartij, iedere gemeente één stem in AB, wordt ingetrokken.</p> <p>Motie (3) van de Stadspartij, alle partijen betrokken bij het algemeen bestuur, wordt verworpen Voor: dhr. Prummel (Stadspartij).</p>
13.	<i>Wordt 1-minuut interventie 7a.</i>		
14.	<i>Wordt conformpunt 6p.</i>		
15.	Vragen van S&S en antwoorden college over eindejaarsuitkering voor studenten.		<p>Motie (4) van Student en Stad, beleidsregels rondom (eenmalige) uitkeringen, wordt verworpen. Voor: Student en Stad, D66 en dhr. Prummel (Stadspartij).</p>
15a	Vorbereidingsbesluit 'Koningsweg' (nr. 362).	aangenomen	
16.	Procedure burgemeesterbenoeming (nr. 379).	aangenomen	
16a	Benoeming van de fractievoorzitters tot leden van de vertrouwenscommissie burgemeesterbenoeming.	allen benoemd	39 stemmen, allen conform.

Raadsbesluit - Besluiten gemeenteraad 28 januari 2009

16b	Benoeming van de fractievoorzitter van de PvdA tot voorzitter van de vertrouwenscommissie burgemeesterbenoeming.	allen benoemd	39 stemmen, allen conform.
------------	--	--------------------------	----------------------------

Verslag gemeenteraad 28 januari 2009

38.1

VERGADERING VAN 28 JANUARI 2009

Voorzitter: de heer J. Wallage.
de heer J.P.T. Klijnsma, waarnemend voorzitter.

Aanwezig: de heren J.D. Hukema (PvdA), J.A. Marion (SP), M. Baldew (PvdA), B. Oost (PvdA) en H. Miedema (GroenLinks), mevrouw R.F. Slors (PvdA), de heren R.P. Prummel (Stadspartij Groningen), S.W. Telgt (PvdA) en M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), de dames A. Postma (GroenLinks) en H.J. van Mameren (VVD), de heer J. Spakman (PvdA), mevrouw A.J. Vos (PvdA), de heren M. Azghoughi (PvdA) en A. de Rooij (PvdA), mevrouw B.G. de Boer (VVD), de heer J.P.T. Klijnsma (GroenLinks), mevrouw K.A. Hazewinkel (PvdA), de heren J. Vogel (CDA) en J. Evenhuis (VVD), de dames I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), J. Kinds (PvdA), L.R. van Gijlswijk (SP), T. Kirienko (SP) en H. Rademaker (SP), de heren H.F.B. van der Heijdt (PvdA), M.A. in 't Veldt (SP), J.H. Luhoff (D66), D. Jager (VVD) en E. Eikenaar (SP), mevrouw A.B.M. Schlebusch (SP) en de heren J.M. van Keulen (VVD), P.J.R. van der Wilt (D66), D. de Haan (GroenLinks), B.H. Koops (CDA), J. Seton (CDA), S. Antuma (Student en Stad), G.J. Spieker (Stadspartij Groningen), D. de Jong (ChristenUnie) en R. van der Schaaf (PvdA).

Griffier: de heer D.H. Vrieling.
Secretaris: de heer H.P. Bakker.

Wethouders: de dames C.T. Dekker (GroenLinks), J.C.M. van Schie (PvdA) en J.A. Visscher (SP) en de heren J.J. Dijkstra (PvdA), P.W.G. Verschuren (SP) en F. de Vries (PvdA).

De VOORZITTER: Ik open de vergadering (16.30 uur) en heet u hartelijk welkom. Dat welkom geldt u allen, maar speciaal mevrouw Schlebusch die vandaag jarig is. Ik feliciteer haar daarmee van harte.

1. Vaststelling van de notulen.

Notulen van de vergaderingen van 12 en 26 november en 17 december 2008.

De VOORZITTER: In de notulen van de vergadering van 26 november is op pagina 44 onjuist vermeld wat de heer Buisman heeft gezegd. Hij heeft letterlijk gezegd: 'Ik heb gisteren een mooie fles champagne gekocht, Freixenet – friek jeanet –. Het belangrijkste is gezegd, ik wilde deze fles met hen opdrinken, maar daar voelden zij zich te goed voor, dus ik heb hem alleen opgekregen en dat ging vrij snel.'

De raad stelt de notulen van de vergaderingen van 12 november en 17 december 2008 ongewijzigd en van 26 november 2008, gewijzigd zoals de voorzitter heeft aangegeven, vast.

De VOORZITTER: Tijdens de schorsing in verband met het afscheid van mevrouw Kinds zal een commissie de geloofsbrieven van de heer R. van der Schaaf onderzoeken. Ik benoem in deze commissie de heren Vogel en Gijsbertsen en mevrouw Rademaker.

2. Afscheid en benoemingen.

a. Afscheid van mevrouw Kinds.

De VOORZITTER: Voor de voorzitter zijn alle 39 raadsleden gelijk, maar een enkele keer is een enkel raadslid iets meer gelijk dan alle andere, in dit geval omdat wij elkaar heel lang kennen. Het zou flauw zijn dat niet te zeggen, de jonge dame in kwestie was achttien toen wij elkaar voor het eerst ontmoetten. Daaraan wil ik niet voorbij gaan, zij is al ongeveer een half leven actief in de politiek en een flink deel ervan heb ik van dichtbij meegemaakt, het laatste deel hier in de raad. Daarover wil ik het nu even hebben.

Het raadslidmaatschap is best zwaar; ik zeg dat ook naar buiten toe als er kritiek is op de raad. Dan leg ik uit dat leden van de raad een stevige taak hebben en het voorzitterschap van een fractie een extra belasting is. De voorzitter van de PvdA-fractie heeft het, zo weet ik uit ervaring, nog iets moeilijker. Overigens treed ik op dit punt niet in detail, hoewel ik er een hele avond mee zou kunnen vullen.

Jacqueline, je heb je functie als raadslid vervuld zoals je bent: warm, betrokken en geëngageerd, met een feilloos gevoel voor de vraag waar het voor mensen feitelijk op aan komt. Daarvoor mogen wij dankbaar zijn, aangezien het voor de stad van groot belang is dat raadsleden op die manier functioneren. Het ging

Verslag gemeenteraad 28 januari 2009

38.2

vaak over kinderen en kinderen in de knel, over ouders die misschien hulp nodig hebben. Je was een raadslid dat tussen de mensen stond en hier haar werk deed.

Ik kijk er ook een beetje naar met de ogen van toen. Een reden waarom je mij destijds opviel, was een gevolg van het feit dat ik dacht: wat zou het fijn zijn als mensen die zo bezig zijn docent te worden, die van onderwijs houden, ook iets in de politiek zouden doen. Je hebt dat gedaan, zij het niet omdat ik het dacht en je hebt het goed gedaan. Je deed het vanuit een houding die past bij de democratie: open, toegankelijk, controleerbaar en af en toe met een flinke scheut emotie. Ik zou willen vragen de politiek te behoeden voor emotioneel handelen, dat zou het ergste zijn dat ons kan overkomen. Het zou niet goed zijn als iemand niet af en toe even vinnig zou worden en precies zou zeggen wat zij denkt. Zo heb je lange tijd het werk gedaan, in tal van commissies. Ik neem aan dat de nestor, hem kennende, er secuur bij langs zal gaan. Ik zal dat niet doen, ik wil je namens de stad zeer bedanken voor de manier waarop je het werk hebt gedaan. Stoppen is niet gemakkelijk, ik weet het uit ervaring, maar het is wel heel verstandig, vooral om een reden die ik wel eens hardop wil noemen. Bij de kritiek die opklinkt over raadsleden vergeet men dat raadsleden hun werk in beginsel in hun vrije tijd doen. Als zij werk hebben of ander werk willen hebben, botst dat soms met hun opdracht in de raad. De combinatie is zwaar. Ik verdedig met kracht het feit dat wij geen full time raadsleden hebben en waar dat het geval is, moeten wij accepteren dat van tijd tot tijd iemand vanwege zijn loopbaan met zijn raadswerk moet stoppen. Dat is in dit geval aan de orde.

Ik wens je geluk met de volgende fase in je loopbaan en dank je voor wat je hier voor onze stad hebt gedaan. Ik dank je namens de raad ook voor je collegialiteit en de manier waarop je dit werk een menselijk gezicht hebt gegeven. Veel geluk in de volgende ronde. (applaus).

Vervolgens overhandigt de Voorzitter mevrouw Kinds een schaal van de Grote Markt, waarop de kunstenaar heeft geprobeerd de schoonheid van de Grote Markt te vangen.

De heer EVENHUIS (VVD): M. de v. Beste Jacqueline. Ik zie ook Elize en Karlijn, je twee dochters en ik meen dat ook je moeder aanwezig is.

Vandaag neem je afscheid van de raad. In 2006 noemde het Dagblad van het Noorden je in een kop de machtigste vrouw van Groningen, toch ga je nu weg. Dat is een grote stap, want je bent al decennia met de politiek bezig: bij de Jonge Socialisten, de Rooie Vrouwen, in de feministische strijd, het Provinciaal Emancipatiebureau, als PvdA-raadslid, als regioassistent van Marjo van Dijken en als voorzitter van de PvdA-fractie, de grootste fractie in de stad. Je ruilt die positie in voor werk waarvan je houdt, het verbeteren van kansen voor kinderen, in een beleidsfunctie binnen het sectormanagement van het COP, het Centrum voor Ontwikkeling en Pedagogische Activiteiten: peuterspeelzalen, spel- en opvoedwinkels.

Ook in de raad was je veel bezig met het werk voor kinderen, met name voor kinderen met achterstanden. Je kwam op voor vermindering van taalachterstanden, je was voor uitbreiding van de toepassing van de stadsgids. Zeer bekend zijn enkele initiatieven die je hebt genomen en die door de raad zijn overgenomen, allereerst Koppie Koppie, de enige prijs van de gemeenteraad die is bedoeld voor vernieuwend jeugdbeleid. Succesvol jeugdbeleid in een wijk mag gewoon, zonder opnieuw het wiel uit te vinden, worden gekopieerd naar andere wijken. Een tweede geslaagd initiatief is de gemeentelijke bijdrage in schoolkosten voor ouders die het moeilijk hebben. Je had er graag nog een initiatief aan vastgeplakt, namelijk goed zichtbare openbare toiletten in de stad, die wij te zeer missen.

Opvoeding en onderwijs vormen een sector die jouw hart heeft. Naast je specifieke gerichtheid schopte je het tot voorzitter van de grootste fractie in de raad, want je bent ook een politica pur sang. Je formuleert keurig, je ben assertief, al zou men dat op het eerste gezicht niet zeggen, maar je kiest meer voor voorkomen van conflicten dan voor confronterend optreden. Je bent warm, betrokken en eigenlijk een mensmens.

De leden van de raad kennen je met name ook van je uiterlijk, verzorgd, kleurrijk, charmant, en je mooie kleren. Kledingwinkels hebben je belangstelling. Je sprak in de raad ooit eens over SARA. David de Jong dacht direct aan een bijbelse persoon, ik aan een jonge meid van 50, maar je had het over een internationale winkelketen. Je draagt opvallend mooie schoenen en laarzen. Je meent zelfs dat je in de stad minder gemakkelijk wordt herkend, omdat je regelmatig je kapsel verandert.

Je werd in 1998 als Rooie Vrouw lid van de raad, eerder viel je op als insprekerster in raadscommissies. Je was daarnaast regioassistent van Kamerlid Marjo van Dijken. In die positie moet je alle klussen kunnen klaren, zoals 's morgens even het haar van je baas doen.

Je gaat nu weg. Als Ine de Jong, je vriendin, in een volgende periode wellicht wethouder wordt, kan niet worden gezegd dat dat het gevolg is van vriendjespolitiek van de zijde van Jacqueline.

Verslag gemeenteraad 28 januari 2009

38.3

In Nicaragua vertegenwoordigde je het gemeentebestuur en de raad, meerdere malen heb je de bevolking van San Carlos toegesproken. Je bezoek aan die stad was een ware happening, met Inge vloog je in een klein vliegtuigje van plaats naar plaats.

Vervolgens geeft de heer Evenhuis commentaar bij een aantal foto's, waarbij hij ook ingaat op een aantal recente ontwikkelingen.

De heer EVENHUIS (VVD): Je bent een elegante, kleurrijke, modebewuste vrouw. In 1989 ging je met oud-raadslid Fred Oosterbeek met vakantie naar München, waar Oosterbeek in een restaurant een modeblad zag. Hij vertelde mij dat een van de modellen uit Groningen kwam. Toen ik hem niet geloofde, toonde hij een foto om het te bewijzen. Jacqueline Kinds: fotomodel, onderwijzeres, politica, een knappe kleurrijke verschijning, jammer dat je weggaat. (applaus).

Mevrouw KINDS (PvdA): M. de v. Hartelijk dank voor uw mooie woorden, ik ben ook de nestor erkentelijk.

Onlangs googelde ik mijn naam, ik wilde toch eens kijken wat er op internet was te vinden. Het eerste wat ik vond was een foto van Inge en mij shoppend in Lille. Ik dacht: het is toch wat, je bent raadslid, fractievoorzitter van de grootste partij in deze stad en het eerste wat je ziet is dat je shoppend in Lille wordt betrapd door een collega-raadslid. Gelukkig stonden er ook veel inhoudelijke punten.

In de brief die ik aan u heb gericht, had ik het over de cirkel die rond is. Het mooie van een cirkel is dat er geen begin of einde aan is, hij rolt maar door, maar de aanleiding voor de verwijzing naar de cirkel wil ik nog eens benadrukken. U en de heer Evenhuis hebben er al op gewezen dat de grote drijfveer in mijn leven wordt gevormd door het terugdringen van kansarmoede bij kinderen. In mijn professionele leven als leerkracht op een van de Groninger basisscholen liep ik aan tegen het feit dat steeds minder kinderen mee konden met schoolreisjes of deelnamen aan het Paasontbijt, omdat ouders de bijdragen niet konden betalen. Ik vond dat schrijnend.

Omdat ik al sinds mijn achttiende jaar actief was in de politiek en de weg wist te vinden, meende ik dat het tijd werd mij in de politiek daarmee te bemoeien en te proberen de stad een klein beetje te veranderen. Het was een ontzettend mooi moment in mijn leven toen ik raadslid werd. Hoeveel kritiek er ook is en hoezeer mensen soms neerkijken op het raadslidmaatschap, het is eervol en boeiend, het is een voorrecht in deze mooie stad, een van de sociaalste steden van het land, lid van de gemeenteraad te zijn. Ik ben er trots op dat ik eraan heb meegewerkt de stad een beetje beter en mooier te maken.

De eerste acht jaar van mijn raadslidmaatschap heb ik mij kunnen bemoeien met onderwijs, jeugd, sociale zaken en werk: mensenonderwerpen. Voor de bijdrage in de schoolkosten heb ik zo spoedig mogelijk een voorstel gedaan, wij horen nu vrijwel niet meer dat kinderen niet mee kunnen op schoolreisjes. Die steen is verlegd. Ik denk ook aan armoede en gezondheid, basiszorg in de buurten en de Koppie/Koppie-prijs, omdat het in het leven soms zo simpel kan zijn, door eenvoudig een idee te kopiëren zodat anderen er hun voordeel mee kunnen doen. Het bezoek aan San Carlos is al genoemd, het was een van de hoogtepunten in mijn periode in de raad. De heer Evenhuis refereerde aan mijn toespraak, ik wijs er op dat ik toen namens de raad mocht spreken. Ik had er een black dress voor meegenomen, want als je de gemeente Groningen vertegenwoordigt, moet je het goed doen. Wij hoorden een prachtige toespraak van de vice-burgemeester en toen mocht ik het woord voeren met een tolk. Niets is zo desastreus voor een toespraak dan na elke twee zinnen te worden onderbroken voor een vertaling. Wij deden ons best en ik was twee of drie minuten bezig, je moet het in zo'n land met flair brengen, het ging net lekker en toen brak de hemel open, niet met regen, maar met een gigantisch vuurwerk omdat een Mariafeest werd gevierd. Toch bleef de hele zaal braaf luisteren terwijl ik het idee had: eigenlijk moeten wij kappen en lachen, maar daar was de sfeer niet naar. Je kunt nog zo'n mooie toespraak houden, maar ik weet niet of het veel heeft uitgehaald.

De vele contacten in de stad vond ik ontzettend belangrijk. Wij hebben hier een papierwinkel in huis, een soort kaasstolp, maar de geluiden uit de samenleving moeten worden meegenomen. Ik heb in de periode als fractievoorzitter gemerkt hoe belangrijk het is contact te houden met de mensen in de stad. Wij hadden spannende tijden na het debat over het Europapark, wij hebben de veranderagenda, de burgerparticipatie moet worden verbeterd, er is nog veel te doen. Democratie is geen perfect werkend systeem, maar het is wel het beste dat wij tot nu toe hebben uitgevonden en daarom moeten wij eraan blijven werken. De maatschappij verandert, de volksvertegenwoordiging en het sturen daarom ook. Toen ik tweeëneuhalf jaar geleden mijn partij liet weten dat ik drie perioden wel mooi vond en dat ik op enig moment zou gaan solliciteren, kwam het einde van de periode heel snel naderbij. Nu is de cirkel rond. Ik werk nu een

Verslag gemeenteraad 28 januari 2009

38.4

maand bij de COP-groep, ik mag als manager meewerken om de kansen van kinderen te vergroten. Ik voel mij als een vis in het water.

Het afscheid is goed, er is aan alles een begin en een einde. Ik wil dank zeggen aan de burgers van onze stad, die mij het vertrouwen hebben gegeven, het was een mooi moment toen duidelijk werd dat ik met voorkeursstemmen in de raad was gekozen. Daaruit bleek dat burgers in de stad in mij een volksvertegenwoordiger herkenden. Ik ben ook mijn partij dankbaar, want zonder partij is het heel moeilijk in de raad te worden gekozen. Ik dank alle Groningers met wie ik contact heb gehad, ik was altijd welkom met werkbezoeken die hoogtepunten waren, zoals ook bezoeken aan de wijken dat waren.

Ik bedank de collegae in de raad en vooral mijn fractie en haar voorzitter voor het mooie werk dat wij hebben gedaan, maar dat geldt ook de andere fractievoorzitters met wie wij een mooi team vormden.

De griffie verdient ook veel dank, ik heb een periode meegemaakt zonder een griffie, wij zijn er door de griffie veel op vooruitgegaan. Met de colleges heb ik steeds heel plezierig samengewerkt en ik dank de medewerkers in onze stad, die altijd bereid waren mij te woord te staan en te helpen, in het bijzonder de bodes die het stadhuis tot een werkelijk huis maken.

Ik mag mij rijk rekenen nu ik in Roeland van der Schaaf een opvolger krijg die een socialist is in hart en nieren. Dank u wel. (applaus).

De VOORZITTER: Ik schors de vergadering.

Schorsing (16.58 - 17.06 uur).

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering.

Ik heb nog verzuimd enkele kleine wijzigingen in de agenda te melden. Op verzoek van de heer Spieker wordt punt 6c, het voorbereidingsbesluit Koningsweg, verschoven naar de discussiestukken onder 15a.

Punt 7 onder de discussiestukken wordt agendapunt 6s.

Onder 6f, bij de straatnaamgeving, wordt de naam Nottingham geschrapt en vervangen door New Castle, de naam van een zusterstad.

b. Installatie van de heer R. van der Schaaf (PvdA).

De heer VOGEL (CDA): M. de v. De commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven, ingediend door het nieuw benoemde lid van de raad de heer R. van der Schaaf, heeft deze geloofsbrieven en bijbehorende stukken onderzocht en in orde bevonden. Zij adviseert mitsdien de heer Van der Schaaf toe te laten als lid van de raad.

Aldus wordt besloten

De heer R. van der Schaaf legt in handen van de Voorzitter de vereiste belofte af.

De VOORZITTER: Ik wens u geluk met uw benoeming en heet u welkom in ons midden.

Ik dank de commissie voor het onderzoek van de geloofsbrieven en ontbind haar.

Ik benoem tot leden van de commissie van stemopnemers mevrouw Van Mameren en de heer Luhoff en Miedema.

De vergadering is geschorst.

Schorsing.

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering.

c. Benoeming van mevrouw A.B.M. Schlebusch tot lid van de raadscommissie Onderwijs en Welzijn.

Ingeleverd worden 38 stembriefjes, waarmee 38 stemmen zijn uitgebracht op mevrouw Schlebusch, zodat mevrouw A.B.M. Schlebusch is benoemd tot lid van de raadscommissie Onderwijs en Welzijn.

Benoeming van mevrouw L.R. van Gijlswijk tot lid van de raadscommissie voor Financiën en Veiligheid en voor Ruimte en wonen.

Verslag gemeenteraad 28 januari 2009

38.5

Ingeleverd worden 38 stembriefjes, waarmee 38 stemmen zijn uitgebracht op mevrouw Van Gijlswijk, zodat mevrouw L.R. van Gijlswijk is benoemd tot lid van de raadscommissies voor Financiën en Veiligheid en voor Ruimte en wonen.

Benoeming van de heer R. van der Schaaf tot lid van de Raadscommissie voor Onderwijs en Welzijn.

Ingeleverd worden 38 stembriefjes, waarmee 38 stemmen zijn uitgebracht op de heer Van der Schaaf, zodat de heer R. van der Schaaf is benoemd tot lid van de Raadscommissie voor onderwijs en welzijn.

Benoeming van mevrouw R. Slors tot lid van de raadscommissie voor Onderwijs en Welzijn.

Ingeleverd worden 38 stembriefjes, waarmee 38 stemmen zijn uitgebracht op mevrouw Slors, zodat mevrouw R. Slors is benoemd tot lid van de raadscommissie voor Onderwijs en Welzijn.

Benoeming van de heer S.W. Telgt tot lid van de raadscommissie voor Financiën en Veiligheid.

Ingeleverd worden 38 stembriefjes, waarmee 38 stemmen zijn uitgebracht op de heer Telgt, zodat de heer S.W. Telgt is benoemd tot lid van de commissie voor Financiën en Veiligheid.

Benoeming van de heer A. de Rooij tot lid van de raadscommissie voor Financiën en Veiligheid.

Ingeleverd worden 38 stembriefjes, waarmee 38 stemmen zijn uitgebracht op de heer De Rooij, zodat de heer A. de Rooij is benoemd tot lid van de raadscommissie voor Financiën en Veiligheid.

Benoeming van mevrouw A.J. Vos tot lid van de raadscommissie voor Beheer en Verkeer.

Ingeleverd worden 38 stembriefjes, waarmee 38 stemmen zijn uitgebracht op mevrouw Vos, zodat mevrouw A.J. Vos is benoemd tot lid van de raadscommissie voor Beheer en Verkeer.

Benoeming van de heer M. Baldew tot lid van de raadscommissie voor Ruimte en Wonen.

Ingeleverd worden 38 stembriefjes, waarmee 38 stemmen zijn uitgebracht op de heer Baldew, zodat de heer M. Baldew is benoemd tot lid van de raadscommissie voor Ruimte en Wonen.

De VOORZITTER: Ik bedank de commissie van stemopnemers voor haar werkzaamheden en ontbind haar.

3. Mondelinge vragen en interpellaties.

Geen.

4. Initiatiefvoorstellen.

Geen.

5. Ingekomen stukken.

Lijst met ingekomen collegebrieven d.d.

1. 17 december, jaarplan Gezonder Zorgen 2009 - 2010.
2. 17 december, concept sportvisie Meer ruimte voor sport en bewegen 2010 - 2020.
3. 18 december, Silo Suikerunie Vierverlaten.
4. 18 december, Jaarverslag Leerplicht, RMC en ZAR schooljaar 2007/2008.
5. 18 december, Handhavingsbeleidsplan SoZaWe.
6. 18 december, Besluit maatschappelijke ondersteuning.
7. 18 december, Vrijwilligersverzekering.
8. 18 december, Normenkader Rechtmatigheid 2008.
9. 18 december, Rapportage meerjarenprogramma WMO 2008.

Verslag gemeenteraad 28 januari 2009

38.6

10. 19 december, Persoonsgebonden reïntegratieprogramma.
11. 19 december, Reactie college op concern managementletter interimcontrole Ernst & Young.
12. 19 december, Sociaal convenant 2009 - 2011.
13. 19 december, Turap 2008-III en verbeteracties kwartaalafsluiting.
14. 19 december, Voortgang opruwen gele stenen binnenstad.
15. 19 december, regeling huur Martiniplaza voor sportwedstrijden.
16. 19 december, Uitreiking Europese popprijs Eurosonic/Noorderslag.
17. 22 december, Benoeming van de heer R.P. Prummel tot lid van de raad.
18. 22 december, Planning en procedure voorbereiding Akkoord 2.0.
19. 29 december, Stichting nieuwe openbare basisschool in de wijk Reitdiep.
20. 29 december, Internetdienst voor tegengaan niet-gebruik van regelingen.
21. 8 januari, Concept stedenbouwkundig plan Cuypersweg.
22. 8 januari, Aanbieding Statistisch Jaarboek 2008.
23. 9 januari, 2^e fase verzelfstandiging Openbaar Onderwijs.
24. 14 januari, Exploitatieverliezen aanbieders inburgering.
25. 15 januari, Jaarwisseling 2008 - 2009.
26. 15 januari, risico-inventarisatie jaarwisseling 2008 - 2009 (vertrouwelijk).
27. 15 januari, Gebruik Skybox Euroborg 2008.
28. 15 januari, Decemberuitkering.
29. 16 januari, Voortgang versneld dimmen openbare verlichting.
30. 16 januari, Bestemmingsplan De Held III.
31. 16 januari, Stand van zaken (noodopvang)voorzieningen asielzoekers 2009.
32. 22 januari, Evaluatie ecologisch beheer 2008 en planning ecologisch beheer 2009.
33. 22 januari, Interne controleplan 2009.
34. 22 januari, Evaluatie boombeheer 2008.
35. 22 januari, Preadvies Welkom Watertoerisme.
36. 22 januari, Handhaving in de openbare ruimte.
37. 22 januari, Wet Dwangsom.
38. 23 januari, Projectplan HOV-West 3^e fase.
39. 23 januari, Ontwerpbestemmingsplan Station Europapark.
40. 26 januari, afhandeling moties begroting 2009.
41. 26 januari, Jabalya.

Besloten wordt de stukken onder nrs. 1, 2, 3, 6, 7, 9, 15, 16, 19 en 23 af te doen via de commissie O&W, de stukken onder nrs. 8, 11, 12, 13, 18, 25, 27, 33, 36, 37, 40 en 41 via de commissie F&V, de stukken onder nrs. 14, 29, 32, 34 en 38 via de commissie B&V, de stukken onder nrs. 20, 24, 28 en 31 via de commissie W&I en de stukken onder nrs. 21 en 29 via de commissie R&W.

De stukken onder nrs. 3, 17 en 22 worden voor kennisgeving aangenomen.

Het stuk onder nr. 35 wordt geagendeerd voor de raadsvergadering van 25 februari.

Met betrekking tot het stuk onder nr. 26 wordt de opgelegde geheimhouding bekrachtigd.

Overige ingekomen stukken d.d.

1. 11 december, van mevrouw De Vries: parkeren in de Oranjewijk.
2. 15 december, van de gezamenlijke winkeliers winkelcentrum Beijum-Oost: omgeving plein winkelcentrum.
3. 18 december, provincie Groningen: begroting 2009, repressief toezicht.
4. 18 december, Inspraakcomité Helperzoom: plannen station Europapark.
5. 19 december, gemeente Leiderdorp: motie Uitbreiding WMO door overheveling AWBZ.
6. 22 december, de heer R.P. Prummel: aanname benoeming plaatsvervangend lid van de raad.
7. 23 december, burgemeester J. Wallage: ontslagverlening per 1 juli 2009.
8. 24 december, Gemeentelijke Ombudsman: rapportage klachtenonderzoek bij SoZaWe.
9. 29 december, gemeente Haaksbergen: motie AWBZ maatregelenpakket.
10. 29 december, stichting StralingsArmNederland: kerstwens en WOB-verzoek.
11. 30 december, de heer Pauw van Hanswijck de Jonge: inzet politie tijdens de jaarwisseling.
12. 5 januari, de heer/mevrouw Van Eck: toeristenbelasting.
13. 5 januari, Vrienden van de Groninger Kunsthal: ideeën voor het oude Groninger museum.
14. 7 januari, Stichting Jungle Warriors Productions: dankwoord en nieuwe naam.

Verslag gemeenteraad 28 januari 2009

38.7

15. 8 januari, gemeente Heemskerk, motie AWBZ, maatregelenpakket.
16. 19 januari, de heer Streuper: openbaar maken van bouwdoSSIers.
17. 15 januari, mevrouw Hoeksma-van Middelkoop: ontslagzaak.
18. 19 januari, de heer Uijttewaal: schadelijke gevolgen Draadloos Groningen.
19. 19 januari, de heer Van de Beek: klacht over service van de gemeente.
20. 16 januari, PKC 83: kunstgrasveld.
21. 21 januari, de heer Bijma, dankwoord.

Mevrouw DE BOER (VVD): Wij zouden graag een afschrift willen krijgen van het antwoord op het stuk onder nr. 13.

De VOORZITTER: Wij zullen het antwoord per e-mail toezenden.

Besloten wordt de stukken onder nrs. 1, 2, 4, 16, 17, 18, 19 en 20 ter afhandeling in handen te stellen van B&W en de stukken onder nrs. 3, 5 t/m 15 en 21 voor kennisgeving aan te nemen. Het antwoord op het stuk onder nr. 13 zal per e-mail worden toegezonden.

6. Conformstukken.

- a. Uitvoering motie Blauw Dorp (nr. 360).
- b. Extra budget flankerend beleid studentenhuisvesting (nr. 361).
- d. Vaststelling stedenbouwkundig plan Chopinlaan (nr. 363).
- e. Regeldrukvermindering tijdelijk gebruik gemeentegrond (nr. 364).
- f. Straatnaamgeving Westpoort (nr. 368).
- g. Begroting 2009, beleidsplan 2009 - 2012 en jaarrekening 2007 Groninger Archieven (nr. 371).
- h. Grenscorrectie Transferium Hoogkerk (nr. 372).
- i. Verordening tot wijziging Financiële Verordening gemeente Groningen 2008 (nr. 373).
- j. Investeringskrediet als gevolg van besluit afkoop verplichtingen met betrekking tot De Studio. (nr. 375).
- k. Nacalculatie nieuwbouw Swoaistee-Radar (nr. 376).
- l. Verbetering P&R-terrein Zaanstraat (377).
- m. is discussiepunt 16.

De raad besluit conform deze voorstellen.

- n. Uitwerking visie Ebbingekwartier (nr. 369).

De heer VAN KEULEN (VVD): M. de v. In de commissie hebben wij kritische kanttekeningen bij dit voorstel geplaatst. Wij gaan ermee akkoord, maar gaan ervan uit dat voor de verkiezingen een evaluatie zal plaatsvinden.

De raad besluit conform het voorstel.

- o. Wijziging wachtlijstverordening (nr. 370).
- p. Monitoring doelsoorten ecologie (nr. 378).
- q. Stedenbouwkundig plan Semmelweisstraat (nr. 366).
- r. Bestemmingsplan La Liberté (nr. 367).

De raad besluit conform deze voorstellen.

- s. Stimulering energiebesparing in de bestaande woningvoorraad (nr. 365).

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): M. de v. In de commissie hebben wij al duidelijk gemaakt dat wij akkoord gaan met dit voorstel. Wij zien graag dat meer bekendheid wordt gegeven aan het energieloket.

De heer EIKENAAR (SP): M. de v. Ook wij gaan akkoord met dit voorstel en zijn blij met de toezegging dat in het nieuw af te sluiten Lokaal Akkoord stevige afspraken zullen worden opgenomen over de aantallen te isoleren woningen per jaar.

Verslag gemeenteraad 28 januari 2009

38.8

De heer SPAKMAN (PvdA): M. de v. Dit is een mooi voorstel, waarmee ook wij instemmen. Het omvat precies wat wij beoogden bij de indiening van de motie tijdens het Voorjaarsdebat. Het laat zien dat de stad sociaal en duurzaam kan zijn en de infrastructuur wordt versterkt.

De heer SETON (CDA): M. de v. Met dit voorstel wordt een stevige stap gezet voor de voorraad van de corporaties. Dat is voor ons voldoende reden hiermee in te stemmen.

De heer ANTUMA (Student en Stad): M. de v. Ook wij kunnen ons in het voorstel vinden. Het gaat erom ernst te maken met de energiebesparing, daarvoor is het convenant tussen de Woonbond en Aedes de eerste stap. Wij verwachten van het college dat het al het mogelijke zal doen om zowel lokaal als op landelijk niveau meer vaart te maken met technische oplossingen.

De raad besluit conform het voorstel.

7a. Dorkwerd, snelheidsremmende maatregelen (nr. 271).

De heer KLIJNSMA (GroenLinks): M. de v. Wij hebben in de commissie meerdere keren uitgebreid gesproken over verbetering van de verkeersveiligheid in Dorkwerd. Uiteindelijk zal in de ogen van mijn fractie de sluiting van de nabijgelegen brug over het Van Starkenborghkanaal het beste middel zijn voor het vergroten van de verkeersveiligheid, wij hopen dat de provincie op redelijk korte termijn het beterbruggenplan zal omarmen. Afgezien daarvan is in Dorkwerd zelf ook het een en ander te doen. In de commissie is gesproken over de vraag of er voor fietsers een aparte doorgang zou moeten zijn, wij zijn blij dat de wethouder ons daarvoor een alternatief heeft voorgelegd, maar de extra kosten die daarmee zijn gemoeid, zijn te hoog om voor dit alternatief te kiezen. Wel hopen wij dat de toegenomen creativiteit bij de ontwerpafdeling van de dienst RO/EZ ook in de toekomst tot dergelijke alternatieven zal leiden.

De heer PRUMMEL (Stadspartij Groningen): M. de v. Wij hechten zeer aan het uitzicht op Dorkwerd. Het is een mooie plek in onze stad. Dat zal hierdoor verbeteren, terwijl ook de verkeersveiligheid hierdoor voldoende wordt gewaarborgd. Overigens sluit ik mij aan bij de heer Klijnsma.

De heer DE ROOIJ (PvdA): M. de v. Wij zijn blij dat de vragen en klachten naar aanleiding van dit dossier heel serieus zijn genomen. Ook wij stellen het zeer op prijs dat de raad een keuzemogelijkheid is geboden. Met GroenLinks stellen wij vast dat het alternatieve plan, hoewel het erg mooi is, tevens erg duur is, zodat wij het voorstel van het college steunen.

Mevrouw JONGMAN-MOLLEMA (ChristenUnie): M. de v. In het kader van Duurzaam Veilig hebben wij dit plan na de commissievergadering nogmaals in onze fractie besproken. In de commissie hebben wij aangegeven dat wij de argumenten van het college minder sterk vinden omdat de verkeersveiligheid door het alternatief beter wordt gediend. Daarom gaan wij niet mee met het voorstel van het college en houden voorkeur voor alternatief 1. Hoewel het meer kost, zal het ook meer opbrengen.

De heer SETON (CDA): M. de v. Het lag aan mij dat dit langer heeft geduurd dan de bedoeling was, omdat ik heb gevraagd om een alternatief met een doorgang voor fietsers. In eerste instantie werd een indicatie gegeven van de kosten die heel wat lager uitkwam dan de kosten van het definitieve plan. Wel ben ik blij dat het alternatief is uitgewerkt. Hoe komt het dat er zo'n groot verschil is tussen de eerste indicatie en het bedrag dat nu is berekend? Als wij aan het begin zouden hebben geweten van dat dergelijke kosten sprake zou zijn, zouden wij een andere afweging hebben gemaakt. Wij kunnen na het antwoord waarschijnlijk voor het oorspronkelijke voorstel stemmen.

De heer MARION (SP): M. de v. Ook mijn fractie stemt voor dit voorstel, maar wij vinden het jammer dat het door het college ontwikkelde alternatief zoveel goedkoper is uitgevallen dan het andere. Wij zouden liever voor de andere oplossing hebben gekozen, maar gelet op de kosten zullen wij het voorstel van het college volgen.

De heer LUHOFF (D66): M. de v. Ook mijn fractie kan zich vinden in het voorstel van het college. Wij kunnen ons niet goed vinden in het plan van de provincie voor de aanleg van een brede brug. Misschien

Verslag gemeenteraad 28 januari 2009

38.9

zullen wij later, als wij weten hoe breed deze brug zal worden, moeten nagaan of wij andere snelheidsremmende maatregelen zullen moeten nemen.

Wethouder DEKKER (GroenLinks): M. de v. Het college heeft dit najaar een voorstel gedaan, waarbij het CDA heeft gevraagd of geen andere oplossing denkbaar was. Wij hebben dat uitgezocht en aanvankelijk een indicatie gegeven van de kosten, maar men wilde weten hoe de vork precies aan de steel zat. Daarom hebben wij het grondig laten uitzoeken, waaruit een oplossing volgde met een inzicht in de kosten. Wij hadden een oplossing voorgesteld en de raad kan nu kiezen. Mevrouw Jongman is niet overtuigd van de argumenten met betrekking tot de verkeersveiligheid, maar de discussie daarover hebben wij al in de commissie gevoerd. Bedacht moet worden dat de door het college voorgestelde oplossing een draagvlak heeft in de buurt, daarom vraag ik de raad ons voorstel te volgen. Er kunnen altijd verschillen bestaan tussen een aanvankelijke indicatie van kosten en de werkelijke kosten van een andere oplossing.

De raad besluit conform het voorstel, waarbij door de fractie van de ChristenUnie wordt tegengestemd.

De voorstellen onder de punten 7 t/m 11 zijn verplaatst naar de lijst van conformstukken.

12. Gemeenschappelijke regeling Meerstad (nr. 374).

De heer DE JONG (ChristenUnie): M. de v. De noodzaak van deze regeling is aangetoond. De noodzaak ontstond omdat de eerste onderzoeken naar grenswijzigingen niet waren gelukt. Voor ons blijft het de vraag waarom de voorgestelde regeling voor de wijzigingen, die de instemming van Slochteren had, door het Groningse college werd afgewezen. Ik zou daarop nog graag een toelichting willen horen.

Het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling krijgt achttien leden, daarmee is het een groot bestuur, maar wij achten dat noodzakelijk. Het is van belang dat de verschillende portefeuilles door leden met ruime ervaring worden bezet, dus niet door alleen deskundigen op het gebied van ruimtelijke ordening, maar ook op gebieden als financiën, sport, onderwijs en welzijn.

De verdeling van de zetels over collegepartijen en niet-collegepartijen in de verhouding 4 : 3 is acceptabel, het betekent een 6 : 3-verdeling in het algemeen bestuur als de twee leden van het dagelijks bestuur worden meegerekend. Die verdeling is vergelijkbaar met de verdeling in onze raad en dat geldt, wat ons betreft, tot 2010. Daarna zal de verdeling opnieuw moeten worden bekeken, belangrijk is dat dan waar mogelijk ervaring behouden zal blijven. Onze fractie, als derde in grootte van de niet-collegepartijen, zal graag een lid leveren. Ik neem aan dat wij daarover in het presidium nog zullen spreken.

In artikel 14 ontbreekt een bepaling die inhoudt, dat een lidmaatschap van het bestuur ook eindigt als de raad geen vertrouwen meer heeft in het betrokken lid. Moet een dergelijke bepaling alsnog worden opgenomen?

De 35 : 65-verdeling is goed. Ik heb navraag gedaan naar de financiën en wij stemmen daarmee in. Het was ons bijna gelukt bij de nadelen een 35 : 65-verhouding te krijgen en bij de voordelen een 50 : 50-verhouding, tot een raadslid in Slochteren zag dat dit moest worden gewijzigd. Daarom is artikel 29 lid 2 aangepast.

Wij hebben ons ervan laten overtuigen dat wij op dit moment nog hebben te maken met verschillende bandbreedtes en zijn benieuwd of het college kan aangeven of wij, als wij de houtskoolschets voor de voorzieningen behandelen, een precisering kunnen verwachten van kosten, opbrengsten en eventuele tekorten.

Mijn fractie stemt in met dit voorstel. Het zou goed zijn ruim voor 1 juli te starten met deze gemeenschappelijke regeling, zodat dan spijkers met koppen zullen kunnen worden geslagen.

De heer OOST (PvdA): M. de v. Meerstad is belangrijk voor de ontwikkeling van Groningen en Slochteren. In het verleden is men wel eens uitgegaan van het idee dat Meerstad zonder een complexe formele regeling zou kunnen worden bestuurd, maar uiteindelijk is de conclusie dat dat niet kan. Wat wij ook van een gemeenschappelijke regeling kunnen zeggen, wij moeten haar toch maar invoeren. Tegelijkertijd willen wij de regeling als een soort tuchtmiddel gebruiken. Materieel zullen wij de ontwikkelings- en beheerstaken samen met Slochteren oppakken, ook al zegt de wet formeel dat het op enkele punten anders moet.

Wij hechten er zeer aan dat het bestuur wordt samengesteld volgens het voorstel van het college, Groningen en Slochteren leveren een gelijk aantal bestuursleden en wij opteren voor een verdeling langs de lij-

Verslag gemeenteraad 28 januari 2009

38.10

nen van de huidige verdeling in coalitie en oppositie. Daardoor zal de verdeling het volgend jaar best kunnen veranderen.

De verdeelsleutel voor de kosten van de regeling lijkt ons redelijk, maar wij zullen nog wel een oplossing moeten vinden voor het geraamde tekort van € 22 miljoen. Ik kan mij voorstellen dat dit tekort op Slochteren een andere impact zal hebben dan op onze stad. Daarom is het goed dat wij de tijd hebben om dit probleempje op te lossen.

Het is jammer dat de begroting voor ons nog weinig zichtbaar is in niet meer dan een tabel in een rapport. Wij zien daarin graag snel verandering.

Het is van belang dat de regeling snel tot stand komt, zodat we ermee aan de slag kunnen gaan. De organisatie dient beperkt te blijven, het is van belang dat zo veel mogelijk een beroep wordt gedaan op de bestaande organisaties van Groningen en Slochteren. Het is tevens van belang dat de financiële functie stevig wordt ingevuld, aangezien het gaat om grote bedragen en aanzienlijke risico's.

Ik vermoed dat de lijst van taken in de loop der tijd vele veranderingen zal ondergaan, wat ook bleek uit antwoorden in de commissievergadering. Wij zullen al doende moeten leren welke taken wel en niet aan de gemeenschappelijke regeling moeten worden opgedragen, minstens zo belangrijk is daarbij de vraag wie deze taken in de praktijk echt zal uitvoeren. Ik neem aan dat de gemeenschappelijke regeling niet zelf het huisvuil zal gaan ophalen of de riolering zal aanleggen.

Ik ben aanwezig geweest bij een van de rondetafelgesprekken van de Regiovisie Groningen-Assen, waarbij de onafhankelijke voorzitter, Henry Mijdam, over de samenwerking in Noord-Nederland zei dat in het Noorden op een aantal gebieden uitgesproken goed wordt samengewerkt en er met bewondering naar wordt gekeken. Meerstad is daarvan een uitgesproken voorbeeld en een mooi voorbeeld van bestuurskracht.

De heer SETON (CDA): M. de v. Wij zijn hier bezig met een heel bijzondere vorm van samenwerking tussen een grote en een kleinere gemeente. Dat is terug te zien in de regeling, het gaat om een kwetsbaar evenwicht en wij zullen moeten proberen dat vast te houden.

Het is bekend dat wij naar het oordeel van mijn fractie de gemeenschappelijke regeling te veel optuigen en wij ervoor moeten oppassen, dat een soort mini-gemeenteraad wordt gevormd. De besluitvorming hoort uiteindelijk thuis in de gemeenteraad, maar ik heb al duidelijk gemaakt dat wij begrip hebben voor de gekozen opstelling en wij met ons standpunt terughoudend zullen omgaan. Toch houd ik vol dat wij bepaalde kwesties in onze raad moeten kunnen behandelen.

Een van de redenen waarom het iets langer heeft geduurd dan wij wilden, zijn de kosten. Over de kosten bestaan nog onduidelijkheden, een en ander zal in de gemeenschappelijke regeling verder moeten worden uitgewerkt. Er zijn startbegrotingen en bandbreedtes, die door het college positief worden genuanceerd, terwijl zij ook in negatieve zin genuanceerd kunnen worden. Het is niet helemaal duidelijk, op een aantal punten zullen wij gezamenlijk antwoorden moeten zoeken.

De voorzitterskwestie is ons ook nog niet duidelijk. Wij zijn het eens met het uitgangspunt dat er een onafhankelijke voorzitter moet komen van een zekere statuur, die inzicht heeft in de verhoudingen. Toch zal er een voorzitter moeten komen uit een van de geledingen die formeel voorzitter is en een doorslaggevende stem heeft. Hierover hebben wij het college nog niets gehoord, ik hoor daarom graag van de burgemeester hoe hij dit ziet.

Wij zijn gematigd positief over de regeling, maar wij zouden zelf voor andere benaderingen hebben gekozen. Zoals u van ons gewend bent, nemen wij onze verantwoordelijkheid, wij zijn dan ook bereid iemand in het bestuur af te vaardigen en zijn het met de heer De Jong eens dat wij vaart moeten maken.

De heer PRUMMEL (Stadspartij Groningen): M. de v. De Stadspartij is erg blij met Meerstad. Wij zouden wellicht niet hebben gekozen voor de oplossing waarbij een dergelijke wijk wordt gebouwd op de grens van twee gemeenten zonder een grenswijziging. Door de gekozen oplossing worden de realisering en het bestuur van Meerstad nodeloos ingewikkeld, maar dat is een gepasseerd station. Gekozen is voor een model waarin twee gemeenten, de provincie en het waterschap bij de inrichting van het gebied samenwerken. Dat lukt wonderwel en daarvoor past een compliment voor de betrokken partijen.

De oplossing brengt met zich mee dat een gemeenschappelijke regeling nodig is. De Stadspartij is niet helemaal tevreden met deze gemeenschappelijke regeling, aangezien niet alle partijen in de raad in het bestuur zullen zijn vertegenwoordigd, terwijl hen tegelijkertijd wordt gevraagd terughoudend te zijn wanneer Meerstad hier wordt besproken omdat het op de eerste plaats gaat om een verantwoordelijkheid van de door de raad afgevaardigde leden. Als een fractie geen vertegenwoordiger in het bestuur van Meerstad heeft, kan zij het haar kiezers niet aandoen terughoudend te zijn bij zaken betreffende Meerstad.

Verslag gemeenteraad 28 januari 2009

38.11

Mevrouw VAN GIJLSWIJK (SP): Eigenlijk doet u namens de Stadspartij uw beklag, omdat u meent dat de Stadspartij waarschijnlijk niet zal deelnemen in het bestuur van de gemeenschappelijke regeling. Als u het reglement goed hebt gelezen, zult u hebben gezien dat u altijd de leden, die namens de gemeente Groningen in het bestuur zitting hebben, de wethouder of het bestuur zelf, vragen kunt stellen. Op mijn verzoek is een termijn bepaald waarop vragen moeten worden beantwoord. Bovendien hebt u als raadslid het recht alles te agenderen wat u wilt. Ik vraag mij daarom af wat het probleem is.

De heer PRUMMEL (Stadspartij Groningen): Wij zullen wel gedwongen zijn alles te agenderen wat ons in de gang van zaken rond Meerstad opvalt. Ik zou een wedervraag willen stellen. Zou u tevreden zijn als de SP over het bestuur van een grote wijk van Groningen zo weinig zeggenschap heeft dat zij alleen in de raad achteraf aan een gemandateerd lid vragen kan stellen? Ik kan mij niet voorstellen dat u zo met de belangen van uw kiezers zou omgaan.

Mevrouw VAN GIJLSWIJK (SP): Wij begonnen hier in 1986 met één zetel, nu hebben wij zeven zetels. Voor de Stadspartij geldt eenvoudig de regel dat zij, naarmate zij groter wordt, meer invloed krijgt.

De heer PRUMMEL (Stadspartij Groningen): Ik ben blij dat u verwacht dat wij zullen groeien maar ik vind dat ten principale alle partijen, volgens de wet zelfs ieder raadslid, de hele stad vertegenwoordigt. Dat betekent dus dat iedere partij verantwoordelijk is voor wat in Meerstad gebeurt. Daarom wijzen wij het onderdeel van de regeling af, waarin de vertegenwoordiging is geregeld. Ik zal dan ook voorstellen het betreffende artikel te wijzigen. Ooit was het gebruikelijk dat in Groningen als provincie en stad vergaderden beide één stem hadden, die regeling zou ik in Meerstad terug willen zien. Ik dacht eraan toen ik het stadsbestuur op weg zag naar het provinciehuis. Iedereen weet dat stad en lande alleen onder dwang van de Staten-Generaal konden worden samengebracht. Volgens de toen gehanteerde regeling zouden wij namens onze kiezers in Groningen een stem kunnen laten horen. Hierover dien ik dus een amendement in en daarnaast een motie waarin wij voorstellen in de besluitvorming over Meerstad alle in de raad vertegenwoordigde partijen te betrekken.

De VOORZITTER: De heer Prummel heeft een amendement en een motie ingediend. Zij luiden achtereenopvolgens:

“De raad van de gemeente Groningen in vergadering bijeen op 28 januari 2009, behandelend de gemeenschappelijke regeling Meerstad; overwegende dat:

- alle raadsleden van de stad Groningen voor het algemeen belang opkomen;
- van alle negen partijen in de raad kiezers in Meerstad wonen;

besluit artikel 9 lid 2 te wijzigen als volgt: in de vergadering van het algemeen bestuur heeft iedere gemeente één stem.” (amendement nr. 2).

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 28 januari 2009, behandelend de gemeenschappelijke regeling Meerstad; overwegende dat de besluitvorming rond Meerstad alle in de raad vertegenwoordigde partijen aangaat; besluit dat ook alle partijen bij het algemeen bestuur zullen worden betrokken; en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 3).

De heer VAN DER WILT (D66): M. de v. Als het om gemeenschappelijke regelingen gaat, gaat er in het achterhoofd van een democraat, een lid van D66, altijd een alarmbelletje rinkelen, niet hard, maar wel gedurig. Wij dienen op ons qui vive te zijn, want een gemeenschappelijke regeling is geen volledig democratisch vehikel.

In de ogen van onze fractie was de beste, pragmatische en elegante oplossing een grenswijziging, maar wij hebben nu eenmaal te maken met politieke mogelijkheden en onmogelijkheden, grenswijziging is een onmogelijkheid gebleken. Mijn fractie betreurt dat, maar mijn partij is pragmatisch, het is duidelijk dat wij verder moeten met Meerstad. Meerstad moet een wijk worden waarin men prachtig kan wonen, waarin de voorzieningen op peil zijn en waarin de stad de broodnodige grondgebonden woningen krijgt. Het moet snel, daarvoor is een bestuurlijke entiteit nodig waarin goede beslissingen kunnen worden genomen. Daarom zal mijn fractie niet dwars voor deze regeling gaan liggen.

Wij willen wel zo snel mogelijk meer duidelijkheid over de bandbreedtes. Zij moeten worden ingedikt, want het is belangrijk te weten waaraan de stad toe is. De verdeelsleutel lijkt zo gek nog niet, maar wij

Verslag gemeenteraad 28 januari 2009

38.12

moeten voorkomen dat het bij de 35% die wij eventueel zullen moeten betalen om erg veel miljoenen zal gaan. Ik hoor graag van de wethouder wanneer wij daarover meer duidelijkheid zullen krijgen. Wij willen snel aan de slag gaan met deze regeling en wij zullen ons dan ook niet verzetten tegen de verdeling in het bestuur. In de commissie heeft het college een toezegging gedaan over de zetelverdeling bij de huidige en toekomstige samenstelling van de raad. Die toezegging zou ik graag bevestigd willen zien. Mijn fractie zal daardoor wat rustiger kunnen slapen als zij aan dit punt denkt.

De heer ANTUMA (Student en Stad): Bent u niet met mij van mening dat niet het college zich hierover moet uitspreken, maar juist het orgaan dat de leden van het bestuur afvaardigt, dus de raad? De raad zou moeten besluiten dat wij na verkiezingen een nieuwe verdeling zullen vaststellen.

De heer VAN DER WILT (D66): Ik wil graag horen of dat ook de bedoeling van het college is. In de commissie heb ik van de verschillende fracties gehoord dat zij voornemens zijn in die zin te werk te gaan. Het gaat erom dat de burgers die in Meerstad gaan wonen zich goed vertegenwoordigd voelen en daarom is participatie van groot belang. Natuurlijk zullen fracties die niet zijn vertegenwoordigd in het algemeen bestuur actief hun vertegenwoordigers opzoeken, maar het gaat vooral om de mensen die er wonen. Zij kunnen zich onvoldoende vertegenwoordigd voelen in het algemeen bestuur. Daarom dien ik de volgende motie in:

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 28 januari 2009, behandelend de gemeenschappelijke regeling Meerstad;
constaterende dat:

- het van groot belang is om bestuurlijk gezien bij te dragen aan een snelle en zorgvuldige ontwikkeling van Meerstad;
- daarvoor een gemeenschappelijke regeling het best denkbare instrument is;
- daarmee wel sprake is van een democratisch minder optimale situatie gedurende de lange bouw- en ontwikkelingsperiode van Meerstad;

overwegende dat:

- zowel raad als college heeft uitgesproken burgerparticipatie belangrijk te vinden;
- de samenstelling van het algemeen bestuur met zich meebrengt dat gedurende die periode sommige partijen niet in het algemeen bestuur vertegenwoordigd zullen zijn;

verzoekt het college een voorstel voor te bereiden, dan wel dit als opdracht mee te geven aan de kwartiermaker, waarin het recht van amendement voor Meerstadse partijen mogelijk wordt gemaakt en dit voorstel ter besluitvorming voor te leggen aan het algemeen bestuur van Meerstad;
en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 1).

De heer VAN OOST (PvdA): Het probleem met Meerstad is vooralsnog dat wij niet weten wie de bewoners zijn. Hoe kijkt u daar tegenaan?

De heer VAN DER WILT (D66): Er wonen al mensen in het gebied, wij weten dus wie die mensen zijn. Het ligt in hoge mate aan het algemeen bestuur van Meerstad hoe het de burgerparticipatie zal oppakken. Ik verwacht daarover van het algemeen bestuur stevige antwoorden.

Mevrouw VAN GIJLSWIJK (SP): U stelt voor de bewoners het recht van initiatief te geven. De gemeenteraden van Slochteren en Groningen geven bevoegdheden uit handen. In Groningen kennen wij geen burgerinitiatief en, voor zover ik weet, in Slochteren evenmin. U stelt voor het aan het algemeen bestuur over te laten, dan moet u dit niet met een motie dichttimmeren. Er komt een algemeen bestuur met een kwartiermaker, laten zij maar een plan aan de gemeenteraden voorleggen.

De heer VAN DER WILT (D66): Het lijkt mij verstandig dat wij, als wij hierover een signaal willen afgeven, dat vandaag doen. Vandaag organiseren wij de gemeenschappelijke regeling en als de raad vindt dat de burgerparticipatie juist daar op niveau moet zijn, kunnen wij dit signaal nu afgeven.

Mevrouw VAN GIJLSWIJK (SP): Het college stelt voor een commissie van advies in te stellen ingevolge de WGR, eigenlijk een bewonerscommissie zoals wij haar in allerlei wijken en buurten kennen. Vindt u dat niet voldoende?

Verslag gemeenteraad 28 januari 2009

38.13

De heer VAN DER WILT (D66): Dat vind ik niet voldoende. In de gemeente hebben burgers veel wegen om hun vertegenwoordigers te bereiken, dat is in Meerstad niet aan de orde. Als wij daar de burgervertegenwoordiging niet goed kunnen regelen als gevolg van het democratische gat, zullen wij voor andere vormen moeten kiezen. Een mogelijkheid hebben wij in de motie voorgesteld.

Mevrouw DE BOER (VVD): Ik heb een vraag van orde. In de commissie is gesproken over een eventuele vergoeding voor de leden van het dagelijks bestuur. Ik heb die kwestie aangeroerd. In het presidium heeft de SP-fractie de vraag gesteld of wij er hier over zouden moeten spreken en aangegeven dat zij er in de raad op wilde ingaan. Ik zou er graag van mevrouw Van Gijlswijk iets over willen horen voordat ik er in eerste termijn op inga.

De VOORZITTER: Mevrouw Van Gijlswijk heeft erop gewezen dat dit punt in de raad zou moeten worden besproken, maar zij behoeft het woord niet te voeren als zij het niet nodig acht.

Mevrouw DE BOER (VVD): Omdat zij dit onderwerp wilde aanroeren, zou ik graag na haar het woord willen hebben zodat ik in eerste termijn al kan reageren.

Mevrouw VAN GIJLSWIJK (VVD): Mevrouw De Boer komt eerder dan ik aan het woord, bovendien bepaal ik zelf wanneer ik het woord voer als ik het van de voorzitter krijg.

De VOORZITTER: Behalve bij de behandeling van bijvoorbeeld de begroting hanteer ik een betrekkelijk willekeurige volgorde. Nu krijgt de heer Antuma het woord, zijn naam begint met een A.

De heer ANTUMA (Student en Stad): M. de v. Bij de gemeenschappelijke regeling Meerstad gaat het ons er vooral om dat vaart wordt gemaakt en dat betekent dat wij ook op basis van vertrouwen te werk moeten gaan. Eerder heeft mijn fractie het standpunt ingenomen dat het misschien goed zou zijn de grens te wijzigen, maar daarvoor was geen draagvlak. Het gaat er vooral om dat Groningers gelijkwaardig worden vertegenwoordigd. Wanneer de verhoudingen van dien aard zijn dat het bij beslissingen aankomt op een doorslaggevend stem van de voorzitter, hebben wij een situatie die wij niet zouden moeten willen. Groningen en Slochteren staan samen voor de ontwikkeling van Meerstad, wat betekent dat wij er samen achter moeten staan. Als voor een bepaald voorstel geen meerderheid is te vinden, moeten wij zo'n meningsverschil niet door middel van de stem van de voorzitter willen beslechten. In zo'n geval moet het voorstel worden teruggenomen en zodanig worden aangepast, dat er wel een meerderheid voor is te vinden.

De heer Prummel is nogal stevig ingegaan op de poppetjes en de vraag wie invloed moeten hebben. Daar gaat het ons beslist niet om, het gaat ons om vertrouwen en bouwen aan de toekomst van de stad. Als onze fractie wordt vertegenwoordigd door een lid van een andere fractie en wij als plaatsvervangend lid invloed kunnen doen gelden, is het prima. Natuurlijk willen wij altijd onze verantwoordelijkheid nemen, maar als wij in het fractievoorzittersoverleg goede afspraken maken over procedures, agendering en vooroverleg zien wij geen reden hierover te mokken.

Bij eerdere discussies over een gemeenschappelijke regeling is besloten af te zien van grenswijzigingen, maar voor de toekomst blijft dit punt open. Er is sprake van een tamelijk dwingende 65 : 35-verhouding voor de kosten. Ik wijs erop dat de afspraak die wij maken zo flexibel moet zijn dat wij, als er in het bestuur draagvlak is voor een discussie over grenswijzigingen, deze discussie zullen moeten kunnen voeren zonder al te stringent om te gaan met de financiële verhoudingen.

Mevrouw DE BOER (VVD): M. de v. Volgens mij wilde de SP een extra onderwerp aan de orde stellen. In het presidium is daarover even gesproken en ik had daarop graag willen reageren. Dat zal ik nu zo nodig in tweede termijn doen.

Het gaat bij deze gemeenschappelijke regeling om een belangrijk besluit, waarmee wij in feite een kleine gemeente tot stand brengen waarin alle problemen van een stad aan de orde zullen komen. Mijn fractie had voorkeur voor gemeentelijke herindeling en wij betreuren het dat daarop in het voorstel niet is ingegaan, wat niet in lijn ligt met een eerdere motie waarin de raad voorkeur voor herindeling uitsprak. Deze regeling is de uitkomst van onderhandelingen.

De heer OOST (PvdA): De raad heeft wel een motie aangenomen, maar die motie ging niet over herindeling. Wij hebben alleen uitgesproken dat herindeling of grenswijziging bespreekbaar zou moeten zijn.

Verslag gemeenteraad 28 januari 2009

38.14

Mevrouw DE BOER (VVD): Dat is juist, het is goed dat wij dit nog eens vastleggen. In de gemeenschappelijke regeling zie ik daarvan niets terug.

In de gemeenschappelijke regeling houdt de raad van Groningen zijn eigen verantwoordelijkheid, de raad zal in de vergaderingen kunnen agenderen wat hij wil. Ik wijs daarom op de gecompliceerdheid van de constructie en herinner aan de eenvoud van een herindeling, maar iedere vertraging die de ontwikkeling van Meerstad kan oplopen, is te betreuren en is er een te veel. Wij stemmen dan ook in met dit voorstel.

Ik kan mij voorstellen dat sommigen van oordeel zijn dat alle fracties in het bestuur vertegenwoordigd zouden moeten zijn, maar het gevolg daarvan zou het ontstaan van een heel grote club zijn. De Stadspartij is ook geïnteresseerd in Meerstad...

De heer PRUMMEL (Stadspartij Groningen): Misschien wordt de Stadspartij dan een Meerstadspartij!

Mevrouw DE BOER (VVD): Misschien moet u de naam aanpassen. De samenwerking tussen de vertegenwoordigde en niet vertegenwoordigde partijen zal zo goed moeten zijn dat het niet nodig zal zijn voorstellen voor de gemeenschappelijke regeling hier te agenderen.

In de commissie heb ik zorgen geuit over het ontstane tekort van € 62 miljoen. Het is duidelijk is dat de raad, die over het geld gaat, moet weten hoe het zit. De wethouder heeft dat in de commissie niet duidelijk kunnen maken. In mei 2007 is bij de ramingen bij de houtskoolschets voor de voorzieningen gezegd: 'de € 127,3 miljoen betreft de totale investering in de bouw van de voorzieningen.' Op dat moment waren de opbrengsten en een aantal kostencomponenten nog niet bekend, waaronder kosten van het algemeen bestuur, onderhoud van wegen en fietspaden, openbare orde, veiligheid, vergunningverlening, subsidiëring van activiteiten, beheercapaciteit, overhead van de gemeente, beheer van gebouwen en een zwembad. De kosten worden inmiddels geraamd op € 420 miljoen, wat betekent dat deze kostencomponenten uitkomen op bijna € 300 miljoen. De vraag is waaruit dit bedrag precies bestaat. Kunnen wij bijvoorbeeld stellen dat het tekort is opgelost als wij het zwembad weglaten? Ik heb geen inzicht gekregen in de kostenberekening die uitkomt op € 420 miljoen, maar ik schuif dit punt nu voorlopig maar door naar de gemeenschappelijke regeling, want wij leggen nu geen concrete bedragen vast. Wij stemmen in met een verdeelsleutel, waardoor 65% van de kosten ten laste komt van Slochteren en 35% ten laste van Groningen. Op zich is er niets mis met deze verdeling, gezien de inkomstenstroom naar beide gemeenten, maar hiermee komen wij tot een probleem dat anderen al hebben aangeroerd, namelijk dat wij nog komen te spreken over de kosten omdat niet duidelijk is of het bij deze kosten zal blijven. Wij zijn afhankelijk van een aantal factoren. Omdat een en ander niet helder is, zal dit onderwerp nog wel vaker in de raad ter sprake komen, want tenslotte is het de raad die over dat geld gaat.

Wij kunnen niet voorbijgaan aan de kredietcrisis die zich tot een economische crisis heeft ontwikkeld. Het is zaak dat de gemeenschappelijke regeling de gevolgen daarvan voor Meerstad inzichtelijk maakt. Wellicht zullen wij door deze crisis gedwongen worden de voorzieningen gefaseerd te realiseren als gevolg van een langere ontwikkelingstijd.

De heer DE HAAN (GroenLinks): M. de v. De grenswijziging, die door enkele fracties al is genoemd, is ook voor GroenLinks een gepasseerd station, het onderwerp heeft nu geen meerwaarde. De nadelen van een grenswijziging waren groter dan de voordelen. Het betekent dat wij nu met Slochteren een gemeenschappelijke regeling vormen, waar wij tezamen de schouders onder zullen moeten zetten om er een succes van te maken. Het geld dat erin wordt geïnvesteerd, zal er ook uit moeten komen.

De heer DE JONG (ChristenUnie): U merkte op dat de nadelen van een grenswijziging groter waren dan de voordelen. Kunt u aangeven wat de grotere nadelen zijn?

De heer DE HAAN (GroenLinks): Ik zal dadelijk op dit punt ingaan. Voordeel van een gemeenschappelijke regeling is dat de Groningse gemeenteraad nu wel iets heeft te zeggen over de ruimtelijke ordening, zonder deze regeling zou onze raad helemaal niet worden betrokken bij bestemmingsplannen op het grondgebied van de gemeente Slochteren. Bij grenswijzigingen zou eenzelfde situatie zijn ontstaan. Dan zouden wij niets hebben te zeggen over de bestemmingsplannen in Slochteren, maar wel moeten bijdragen in de tekorten van de daar te realiseren voorzieningen. Wij hebben door de gemeenschappelijke regeling meer zeggenschap bij gelijke kosten. De voorgestelde regeling met maximale overdracht van ontwikkelingstaken lijkt de beste waarborg voor betrokkenheid van de Groningse raad bij ontwikkelingen op het grondgebied van Slochteren. Andersom geldt voor de gemeenteraad van Slochteren hetzelfde. In de commissie heb ik al gezegd dat de zetelverdeling zou moeten plaatsvinden op basis van de uitslag van de verkiezingen in 2006 en D66 wees zo-even op discussies over de democratische legitimatie. Daar-

Verslag gemeenteraad 28 januari 2009

38.15

om is het het beste de zeven zetels op basis van die uitslag in te vullen, dus twee zetels voor de PvdA en een voor de VVD, de SP, GroenLinks, het CDA en de ChristenUnie. Als D66 of een andere fractie bij de verkiezingen in 2010 sterk groeit, zal de verdeling opnieuw moeten worden vastgesteld.

De heer PRUMMEL (Stadspartij Groningen): Zou GroenLinks even tevreden over de verdeling zijn als de fractie niet bij de met een zetel bedeelde partijen zou behoren?

De heer DE HAAN (GroenLinks): Dan zouden wij een slechte verkiezingsuitslag hebben gehaald, dat zou de oorzaak zijn. Wij zouden in dat geval streven naar een betere uitslag bij de volgende verkiezingen en overigens de ontwikkeling zo goed mogelijk volgen. Wellicht zouden wij een creatieve oplossing hebben gevonden om toch invloed uit te oefenen. Ik neem aan dat u ook zo'n oplossing zult kunnen vinden.

De heer PRUMMEL (Stadspartij Groningen): In elk geval wordt hier meer gedacht aan macht dan aan democratie.

De heer DE HAAN (GroenLinks): Die conclusie gaat te ver. De PvdA heeft met 12 zetels zes maal zo veel zetels als de Stadspartij. U moet het dan ook niet hebben over macht, maar bekijken waar de invloed vandaan komt, namelijk van de democratische legitimatie als gevolg van verkiezingen.

Mevrouw VAN GIJLSWIJK (SP): M. de v. In de commissie heb ik er al op gewezen dat de SP over het algemeen niet is gecharmeerd van gemeenschappelijke regelingen, maar elders in het land zijn zij heel wat minder democratisch dan hier. Met de heer De Haan ben ik van mening dat wij de uitslag van de laatste verkiezingen moeten volgen, zoals wij dat bij veel meer vertegenwoordigingen van de raad doen. Ik noem als voorbeeld het Meerschap Paterswolde. Ik zou niet weten waarom wij het in dit geval anders zouden moeten doen.

Ik wil het college bedanken voor het erratum, dat scheelt stemmingen over een tweetal amendementen.

De VOORZITTER: Wat ook de aanvliegroute van de fracties is – er zijn flinke verschillen –, ik constateer grote eenstemmigheid over het gegeven dat, andere oplossingen daargelaten, de gemeenschappelijke regeling nu hard nodig is en over het feit dat wij daarin fors moeten investeren, niet alleen financieel, maar vooral ook bestuurlijk. Het is van groot belang dat de raad dit gegeven eensgezind benadert.

De discussie over de grenswijziging, laat staan de herindeling, is eerder al uitvoerig gevoerd, waarbij onze conclusie was dat wij door een grenswijziging een aantal vraagstukken die samenhangen met gemeenschappelijk beheer niet zouden oplossen. Daarmee was het draagvlak voor deze benadering beperkt. Wat de grenzen ook zijn, de conclusie was dat wij de publieke rol gemeenschappelijk moeten vervullen. Daarover zijn wij het eens en vanavond wordt daaraan vorm gegeven.

De representatie vanuit de raad is een zaak van de raad, ik hoop dat u het goed vindt dat ik daarover weinig zeg. Wel lijkt het mij verstandig dat na de volgende verkiezingen opnieuw zal worden bezien hoe de representatie zal moeten worden geregeld. Als wordt verwezen naar de ultieme democratische legitimatie, dus door de kiezer, lijkt het mij logisch dat u, als de kiezer opnieuw heeft gesproken, opnieuw zal bezien hoe de samenstelling zal moeten zijn.

De heer De Jong sprak in verband met artikel 14 over het opzeggen van vertrouwen als grond voor ontslag. Wij hebben in dit artikel gekozen voor de standaardformulering, waarbij geldt dat een breuk in de vertrouwensrelatie tussen de raad en een wethouder automatisch tot het aftreden van de wethouder leidt. Voor het ontslag van raadsleden is een afzonderlijk besluit nodig.

De gedachte eerder te starten, die de heer De Jong opperde en die door andere fracties is ondersteund, wordt door het college nadrukkelijk onderstreept. Wij hechten er zeer aan dat niet wordt gewacht tot 1 juli met het feitelijk van de grond trekken van deze gemeenschappelijke regeling, daarvoor zijn de belangen te groot. Wij doen ons uiterste best snel te komen tot een startbijeenkomst van de beide raden of raadscommissies om samen nog eens naar de vormgeving van de regeling te kijken, opdat het gevoel van gemeenschappelijkheid snel zal kunnen ontstaan.

De opmerking van de heer Oost over de gelijkwaardigheid van Slochteren en Groningen in de samenstelling van het bestuur is van betekenis. Ondanks de enorme verschillen tussen de beide gemeenten moeten wij echt uitgaan van een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid, die tot uitdrukking wordt gebracht in de samenstelling van het bestuur van de gemeenschappelijke regeling. Wij kunnen van alles vinden van de opvatting van de heer Prummel hierover, het minste is wel dat zijn opvatting in strijd is met de Wet op de Gemeenschappelijke Regelingen. In de wet wordt geregeld dat de raad een representatie aanwijst, als het de bedoeling zou zijn geweest de interpretatie te volgen die de heer Prummel noemde, zou de wetge-

Verslag gemeenteraad 28 januari 2009

38.16

ver dat zeker hebben opgeschreven. Het is derhalve aan de raad te bepalen hoe hij in een gemeenschappelijke regeling wordt gerepresenteerd. Alleen al om die reden ontraad ik het amendement.

Verschillende leden van de raad hebben de financiële aspecten genoemd. De beide colleges hebben in de aanloop naar deze gemeenschappelijke regeling vastgesteld, dat de houtskoolschets in de eerste plaats een antwoord vraagt van Bureau Meerstad over de vraag welke kosten in redelijkheid aan de totale ontwikkeling van Meerstad kunnen worden toegerekend. Als die informatie beschikbaar komt, zal de gemeenschappelijke regeling hopelijk in functie zijn en zal het bestuur ervan beoordelen hoe het daarmee wil omgaan. Als men alles zal gaan doen op het niveau waarop het in de houtskoolschets is aangegeven en de inkomstenramingen voorlopig kloppen, zal men elders geld vandaan moeten halen. Als men dat niet wil, zal men versoberingen moeten doorvoeren. Deze benadering met betrekking tot de publieke voorzieningen zal een van de lastigste opgaven voor de gemeenschappelijke regeling zijn, die wij met elkaar snel ter hand zullen moeten nemen.

De heer Seton is nog eens ingegaan op de rolverdeling tussen de raad en de gemeenschappelijke regeling. Ik pleit ervoor te investeren in de samenwerking en daarvoor ons best te doen. Daarbij hoort dat in de gemeenschappelijke regeling de dialoog centraal zal worden gesteld, maar dat laat onverlet dat elk raadslid over elk onderwerp het debat in onze raad zal kunnen aangaan. Ten aanzien daarvan is er geen enkele belemmering, maar het omgekeerde is ook waar. Naarmate dat vaker zal gebeuren, zal de gemeenschappelijke regeling worden uitgehold en ik ben dan ook blij met de toezegging van de heer Seton, dat hij er terughoudend mee zal omgaan.

Ook de heer Antuma heeft een vraag over de voorzitter gesteld. Wij ontkomen niet aan het aanstellen van een voorzitter in formele zin en dat is niet de technisch voorzitter. Wij hebben hierover goed nagedacht en zijn daarbij tot de conclusie gekomen, dat het verstandig zou zijn een technisch voorzitterschap, met als taak het enthousiasmeren en goed leiden van de vergaderingen, dit ook om te bevorderen dat de gemeenschappelijkheid tot stand komt, op te dragen aan iemand voor wie dit een parttime taak zal zijn. Daarover zijn wij het eens, maar dat laat onverlet dat een situatie zal kunnen ontstaan waarin zal moeten worden teruggevallen op de formele voorzitter. Daarvoor gaf de heer Antuma een gouden formule: zorg ervoor dat men niet bij de formele voorzitter terecht komt. Men is een eind van huis als de stem van de voorzitter de doorslag moet geven.

Achter het amendement van de heer Prummel zit een misverstand dat ik ook in verband met een andere gemeenschappelijke regeling even wil noemen. Juist de samenwerking in een gemeenschappelijke regeling vraagt dat de raadsleden collegae aanwijzen, die het werk voor de raad gaan doen, maar daarmee is het verhaal niet af. De raadsleden die het werk doen kunnen en moeten zich verantwoorden tegenover de raad die hen afvaardigt. Er is dus alles te zeggen voor een discussie over de vraag hoe de raad aan de interne dialoog vorm zal geven, want het staat buiten kijf dat ieder raadslid zich betrokken zal moeten kunnen voelen bij wat in het kader van de gemeenschappelijke regeling zal gebeuren.

De heer Van der Wilt pleitte ervoor de bewoners – nu een handjevol en in de toekomst een groeiend aantal – op een goede, open en directe manier te betrekken bij het werk van het bestuur van Meerstad. Het college onderschrijft dit pleidooi. Dit is echt van belang, want de omweg via de beide gemeenteraden waar men te horen zal krijgen dat men bij het bestuur van de gemeenschappelijke regeling moet zijn, kan tot lelijke haren in de soep leiden. Het lijkt mij verstandig de kwartiermaker en het bestuur van de gemeenschappelijke regeling mee te geven dat zij iets moeten bedenken om de betrokkenheid goed te regelen, iedereen zal het belang daarvan inzien, zij het dat het niet verstandig is er hier een vorm voor te kiezen. Daarmee lopen wij vooruit op het gesprek dat binnen de gemeenschappelijke regeling zal moeten plaatsvinden, maar wij zijn het zeer eens met de stelling dat raad en college dit punt in de gemeenschappelijke regeling zullen moeten inbrengen.

Om de financiële betekenis van het geheel te onderstrepen – ik stel vast dat wij er grote belangen hebben die wij goed moeten behartigen –, hebben wij in de opmaat naar de ambtelijke ondersteuning van de gemeenschappelijke regeling de directeur van onze bestuursdienst gevraagd part time te investeren in de voorbereiding als uitbreiding van onze gemeentelijke taak. Dat geeft aan hoezeer wij hechten aan een goede opbouw van een overigens klein apparaat en het goed doordenken van de financiële opzet.

Ik heb het amendement van de Stadspartij al ontraden, al is het alleen maar omdat het in strijd is met de Wet Gemeenschappelijke Regelingen. Ik wil de suggestie doen de essentie van de motie inzake de participatie in Meerstad in te brengen in de gemeenschappelijke regeling, maar niet nu zonder verdere discussie in een van de raden hierover een uitspraak te doen. Wie echt wil investeren in dit onderwerp, moet dat niet nu doen met een motie voorafgaand aan het gesprek in de gemeenschappelijke regeling. De motie van de Stadspartij is een zusje van het amendement en deze motie moet ik dan ook om dezelfde reden ontraden.

Verslag gemeenteraad 28 januari 2009

38.17

De heer PRUMMEL (Stadspartij Groningen): M. de v. Er zijn veel wijze woorden over Meerstad gesproken, zoals in de motie van D66.

Ik ben een optimistisch mens. Het is dus denkbaar dat het amendement wordt aangenomen en daarna zal blijken dat het in strijd is met de wet. Zoiets mogen wij als wetgever in deze stad niet doen. Daarom trekken wij het amendement in, met dank voor uw advies.

Wij handhaven de motie, omdat zij kan worden gezien als een verzoek aan het presidium leden van niet in het bestuur van de gemeenschappelijke regeling vertegenwoordigde partijen tot plaatsvervangende leden te benoemen. Daarmee zal de lijn tussen die partijen en het bestuursorgaan korter worden en zullen de problemen die wij signaleerden kunnen worden vermeden.

Amendement nr. 2 maakt ingetrokken zijnde geen onderwerp van de beraadslagingen meer uit.

De heer VAN DER WILT (D66): M. de v. Ik dank u voor uw antwoord en met name voor de uitspraak, dat ook het college van Groningen veel waarde hecht aan de wijze waarop aan de burgerparticipatie in Meerstad vorm zal worden gegeven. Ik kan het argument volgen dat wij dat nu niet in steen moeten houden, maar als opdracht moeten meegeven. Ik heb de opdracht inmiddels meegegeven en ik verwacht dat het algemeen bestuur met een stevig voorstel op dit gebied zal komen. Dat wacht ik af en dat betekent dat ik de motie intrek.

Motie nr. 1 maakt ingetrokken zijnde geen onderwerp van de beraadslagingen meer uit.

De VOORZITTER: Het feit dat hieraan grondig aandacht moet worden geschonken, zal door het college stevig in de gemeenschappelijke regeling worden ingebracht.

Motie nr. 3.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): Ik zit met enkele andere raadsleden in het bestuur van het Meerschapp, waarin wij de gemeenteraad van Groningen vertegenwoordigen. Als ik deze motie zou ondersteunen, zou ik daarmee wantrouwen uitspreken voor wat betreft mijn functioneren in de afgelopen jaren. Daarom steun ik de motie niet.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Wie zouden wij dan zijn om de motie wel te steunen?

De heer OOST (PvdA): Eigenlijk trekken wij dezelfde conclusie als de heer De Jong, wij zullen deze motie ook niet steunen.

Mevrouw VAN GIJLSWIJK (SP): Wij kunnen hier geen besluiten nemen voor de raad van Slochteren. Groningen heeft een grote gemeenteraad, de raad van Slochteren telt vijftien of zeventien leden. Daarbij komt dat wij bij motie niets kunnen besluiten, maar alleen iets kunnen uitspreken.

De heer ANTUMA (Student en Stad): Ik kan mij ook vinden in de opmerking van de heer Spieker. Voor ons geldt niet dat wij ons niet betrokken zouden voelen als wij geen lid van dat bestuur leveren, wij zullen via andere wegen invloed kunnen krijgen.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de heer Prummel voor motie nr. 3 stemt, zodat zij wordt geacht te zijn verworpen.

De raad besluit conform het voorstel, inclusief de door het college voorgestelde aanpassingen.

13. Is behandeld als punt 7a.

14. Is verplaatst naar de conformstukken onder 6p.

15. Vragen van de fractie van Student en Stad en antwoorden van het college over een oudejaarsuitkering voor studenten.

De heer ANTUMA (Student en Stad): M. de v. Mijn fractie heeft gevraagd de antwoorden op de vragen te agenderen, enerzijds omdat wij een motie zullen indienen en anderzijds omdat de toon van de beantwoording ons een beetje tegen de haren in heeft gestreken.

Verslag gemeenteraad 28 januari 2009

38.18

Op instigatie van de fractie van de PvdA in de Tweede Kamer is een amendement aangenomen om ervoor te zorgen dat mensen die het financieel moeilijk hebben, die ieder dubbeltje moeten omkeren, in de donkere dagen voor kerst een extraatje krijgen. Dat feit is in de media breed uitgevent. Het Ministerie heeft er doelbewust voor gekozen de nadere invulling van de regels over te laten aan de gemeente zo lang mensen met een inkomen tot 120% van het minimumloon hiervoor in aanmerking kunnen komen. De groep is dus groter dan alleen mensen die in de bijstand zitten en omvat ook mensen, die zelfstandig zijn of die in loondienst niet veel verdienen.

Het college heeft ervoor gekozen alle studenten op voorhand uit te sluiten van dit extraatje. Dat is ons in het verkeerde keelgat geschoten. In de toelichting is vermeld dat het amendement nadrukkelijk een onderdeel is van het armoedebeleid en studenten daarom niet voor de verstrekking in aanmerking komen. Zij voldoen weliswaar vaak aan de inkomenscriteria, maar de situatie waarin zij verkeren is niet vergelijkbaar met de situatie van personen die moeten rondkomen van een laag inkomen. In het antwoord op de vragen gaat het college een stapje verder door te claimen: "Studenten weten van tevoren dat zij in de periode waarin zij studeren tijdelijk van een laag inkomen zullen moeten rondkomen, daarnaast hebben zij andere perspectieven dan de overige minima. De situatie waarin zij studeren is eindig, de meesten kunnen een toekomst met een goed betaalde baan tegemoet zien."

Als ik dit lees, vraag ik mij af hoe de wethouder aankijkt tegen de minima in onze stad. Wij zien alle burgers als mensen die recht hebben op perspectief en raad en college dienen hun uiterste best te doen om hen dat perspectief te bieden. Wij spreken niet over de omstandigheden van de minima in het verleden of de toekomst, maar over de omstandigheden van vandaag. Het gaat om mensen die het zwaar hebben, die elk dubbeltje moeten omkeren en een extraatje kunnen gebruiken, resultaten in de toekomst hebben geen waarde voor het heden. Dat is het belangrijkste punt. Wij beweren niet dat iedere student in aanmerking moet komen voor deze uitkering, daarover zijn wij duidelijk geweest. Het gaat niet om studenten die elke avond in cafés staan, maar om de studenten die moeizaam de eindjes aan elkaar knopen. In het gemeentelijke kwijtscheldingstraject wordt goed nagegaan hoe het zit met de uitgaven. Het college heeft er op voorhand voor gekozen alle studenten uit te sluiten, wij hebben echter begrepen dat studenten die kwijtschelding hebben gevraagd wel dit bedrag van € 50,- op hun rekening hebben gekregen. Daarin zien wij dus al een verschil tussen beleid en uitvoering. Ik dien daarom een motie in waarin wordt voorgesteld studenten, die kwijtschelding hebben aangevraagd en gekregen, in de toekomst in aanmerking te laten komen voor zo'n extra uitkering. Het gaat om mensen die zich bewust zijn van hun eigen positie en die een extraatje kunnen gebruiken, die op allerlei manieren proberen rond te komen en daarvoor alle regelingen benutten. Het gemak waarmee het college een onderscheid maakt tussen minima met en zonder perspectief is ons echt in het verkeerde keelgat geschoten.

De heer SETON (CDA): U hebt moeite met de toon die het college heeft gekozen. Uw vragen lezend constateer ik dat u ook enigszins generaliserend en vooringenomen bent begonnen, waarover ik mij heb verbaasd. U schetst een meningsverschil tussen uzelf en het college waar het gaat om het begrip 'perspectief' en de vraag of dat aspect mag worden meegenomen. Waarom getuigt de opvatting van het college naar uw mening van vooringenomenheid?

De heer ANTUMA (Student en Stad): In de stad zijn 47.000 studenten bij onderwijsinstellingen ingeschreven, van wie 23.000 of 30.000 personen, afhankelijk van de instelling die de gegevens verzamelt, in de stad wonen. Het is te kort door de bocht in een zinsnede over alle leden van deze groep een uitspraak te doen. Ik begrijp dat het niet gemakkelijk is een formulering te vinden, maar het zou zeker mogelijk zijn geweest tot een meer genuanceerde omschrijving te komen.

De VOORZITTER: De heer Antuma heeft de volgende motie ingediend:

"De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 28 januari 2009, behandelend de beantwoording van schriftelijke vragen eindejaarsuitkering studenten; constaterende dat:

- de Tweede Kamer in juli 2008 heeft besloten € 50 miljoen beschikbaar te stellen voor een eenmalige uitkering van € 50,- per huishouden met een inkomen tot 120% van het sociaal minimum;
 - conform de door het college vastgestelde beleidsregels alle studenten zijn uitgesloten van deze eenmalige uitkering;
 - studenten die gedeeltelijk kwijtschelding van gemeentelijke belastingen hebben ontvangen wel degelijk deze uitkering op hun rekening gestort hebben gekregen;
- van mening dat:

Verslag gemeenteraad 28 januari 2009

38.19

- het niet ondenkbaar is dat in de toekomst vaker sprake zal zijn van eenmalige uitkeringen voor mensen die leven rond het sociaal minimum;
- de uitvoering van dergelijke eenmalige uitkeringen zo simpel, duidelijk, eerlijk en efficiënt mogelijk dient te geschieden;
- het eerder hebben aangevraagd van gedeeltelijke kwijtschelding van gemeentelijke belastingen hierbij een goed criterium is;

besluit:

voor zover de landelijke regelgeving zich er niet tegen verzet ieder, die gedeeltelijke kwijtschelding van gemeentelijke belastingen heeft aangevraagd en ontvangen in aanmerking te laten komen voor een eenmalige uitkering en dit te expliciteren in ter zake doende beleidsregels; hierbij nadrukkelijk geen voorbehoud te maken waar het gaat om studenten; en gaat over tot de orde van de dag." (motie nr. 4).

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): M. de v. Ons liberalen gaat het erom dat wij geen enkele groep bij voorbaat moeten uitsluiten. Wij moeten positief staan tegenover het feit dat mensen in zichzelf willen investeren en daardoor meer voor de samenleving kunnen betekenen. Wij zouden dat niet moeten afstraffen, maar moeten waarderen. De VVD-fractie kan zich er niet in vinden als alle studenten worden uitgesloten, maar wij willen ook geen vrijbrief geven voor het aan iedere student verstrekken van een eenmalige uitkering. Wij moeten per geval bekijken wie hiervoor in aanmerking kan komen.

Er is nog een andere groep die ook voor een dergelijke uitkering in aanmerking zou kunnen komen, namelijk de mensen die onder de WMO vallen. Als wij deze mensen toetsen op vermogen, moeten wij constateren dat velen van hen niet in aanmerking komen, dat is jammer want velen van hen zouden een extraatje heel goed kunnen gebruiken. Gezinnen waar een van de ouders werkt en die een autootje hebben, omdat een van de ouders of een kind gehandicapt is, komen vaak niet door de vermogenstoets en hebben daardoor geen recht op deze uitkering. Wij vinden het moeilijk groepen uit te sluiten, wij zullen het komend jaar dan ook een voorstel doen met de bedoeling deze uitkering breder te verstrekken dan alleen aan de groep die nu hiervoor in aanmerking komt. Daarbij zien wij graag dat ook studenten met een minimaal inkomen hierbij worden meegenomen.

Mevrouw SCHLEBUSCH (SP): M. de v. De antwoorden en de reactie van de heer Antuma maken duidelijk hoe verschillend dit soort regelingen zijn. Wij vinden het sowieso vervelend mensen aan het einde van het jaar met € 50,- als een fooi weg te sturen, terwijl veel dingen veel duurder zijn geworden. Het is allemaal ingewikkeld, wij zouden deze mensen eenduidiger en op een eenvoudiger manier moeten steunen. Ik ben blij van mevrouw Van Mameren te horen dat wij op haar steun kunnen rekenen als er voorstellen komen om mensen met een minimuminkomen en mensen in de WMO te steunen. Het moet anders gebeuren dan met eenmalige uitkeringen om een probleem een beetje weg te poetsen.

Ook de SP is van mening dat jongeren soms heel veel tekort komen, wij zouden meer in onderwijs willen investeren en gunnen bijvoorbeeld leerlingen van het VMBO een OV-jaarkaart, maar de heer Antuma moet niet vergeten dat studenten wel degelijk een uitzondering vormen. Voor hen gelden al generale regelingen, zoals bijvoorbeeld de OV-jaarkaart. Wij delen de conclusie van het college dat de positie van studenten echt totaal anders is dan van anderen met een minimuminkomen, zoals ook uit dit soort maatregelen blijkt. Derhalve steunen wij de beslissing van het college studenten in dit geval uit te sluiten.

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): U stelt dat de positie van studenten heel anders is. Gaat u ervan uit dat iedere bijstandsgerechtigde slechte vooruitzichten heeft?

Mevrouw SCHLEBUSCH (SP): Hopelijk hebben niet alle bijstandsgerechtigden slechte vooruitzichten, maar daarbij moet wel worden bedacht dat de maatschappij heel veel investeert in jongeren die studeren, zodat zij goede banen kunnen vinden. Veel studenten hebben het vier of vijf jaar arm, maar daarna is hun inkomen vele malen beter. Ik heb dan ook niet echt medelijden met hen. Als wij het over inkomenspolitiek hebben, zouden wij het ook moeten hebben over de inkomens van academici die in mijn ogen veel te veel verdienen. Zij hebben geïnvesteerd, maar zij hebben tevens vijf jaar lang een heerlijk studentenleven gehad.

De heer ANTUMA (Student en Stad): Het kan best zijn dat studenten na verloop van tijd veel gaan verdienen, maar van een inkomen over tien jaar kunnen zij nu geen droog brood kopen. Het gaat om een extraatje in de donkere dagen voor kerst, zodat mensen even los kunnen komen van een situatie waarin zij elke stuiver meerdere keren moeten omdraaien.

Verslag gemeenteraad 28 januari 2009

38.20

Mevrouw SCHLEBUSCH (SP): U spreekt over droog brood. Ik heb enige kennis uit mijn eigen studententijd en ik herinner mij dat studenten een heel wat florissantere toekomstbeeld hebben dan mensen met een minimuminkomen.

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): Helaas heeft niet iedere student een rooskleurige toekomst. Daarbij moet u bedenken dat wij ook miljoenen per jaar investeren in reïntegratieprojecten; wij investeren niet alleen in jongeren.

De heer PRUMMEL (Stadspartij Groningen): M. de v. Ik zie een onjuistheid in de benadering van mevrouw Schlebusch. De OV-jaarkaart is indertijd ingevoerd ten koste van de hoogte van uitkeringen voor studenten. Zij hebben deze voorziening wel degelijk zelf betaald.

De heer VAN DER WILT (D66): M. de v. Dit krijg je ervan als de PvdA in de Tweede Kamer met symboolpolitiek komt, het gaat om slechts € 50 miljoen en daar wordt stevig om gevochten. Ik ben het volstrekt met mevrouw Schlebusch eens dat wij voor structurele maatregelen moeten zorgen om te bereiken, dat voor alle minima significante verbeteringen worden doorgevoerd en zij betere perspectieven krijgen. Het is raar dat een onderscheid wordt gemaakt tussen minima met en zonder perspectief, omdat wij op die manier een groep zonder perspectief krijgen. Dat vind ik vreemd. Zijn wij in de stad bezig met maatregelen om ervoor te zorgen dat minima een beter perspectief krijgen of schuiven wij een groep zomaar terzijde? Ik ben het niet met mevrouw Schlebusch eens dat wij niet moeten kijken naar minima onder de studenten, want minima in die groep hebben, als wij het betoog van de heer Antuma volgen, ook recht op een uitkering uit het bedrag van € 50 miljoen.

De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): Wij maken in onze gemeente onderscheid tussen minima met en zonder perspectief, bijvoorbeeld bij de langdurigheidstoelagen.

De heer VAN DER WILT (D66): Het zou goed zijn als wij veel meer beleid zouden ontwikkelen waardoor minima veel meer perspectief krijgen. Dat merk ik veel te weinig. Wij besteden veel aandacht aan cliëntelisme, maar veel te weinig aan werkgevers als het erom gaat mensen aan het werk te krijgen. Ik zal hierop nu niet verder ingaan, maar...

De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): U gaat hierop niet verder in, maar ik begrijp uit uw opmerking dat u kritiek hebt op het beleid in de vorm van Groningen@Work en allerlei andere initiatieven op dit gebied, zoals bevordering van participatie. De afgelopen jaren heb ik u over al deze punten nauwelijks gehoord.

De heer VAN DER WILT (D66): U hebt ons er wel degelijk vaak over kunnen horen. Wij hebben regelmatig kritiek gehad op projecten als Groningen@Work, wij plaatsen regelmatig vraagtekens bij routes die het college uitstippelt om perspectief te bieden en pleiten er steeds voor hierbij ook werkgevers te betrekken. U hebt kennelijk niet goed geluisterd. Terugkerend naar het onderwerp waarom het nu gaat, wijs ik erop dat wij moeten zorgen voor een aanpak waarin de stelregel "gelijke monniken, gelijke kappen" geldt.

De heer GIJSBERTSEN (GroenLinks): M. de v. Wij vinden het terecht dat studenten van deze regeling zijn uitgesloten, al is het maar op grond van praktische overwegingen. Het rijk heeft een bepaald budget beschikbaar gesteld, dat zetten wij hiervoor in en ik vrees dat, als wij studenten in de regeling betrekken, voor wat betreft de kosten een probleem zal ontstaan.

Ik ben het met het college en mevrouw Schlebusch eens dat studenten in een andere situatie verkeren dan minima, die langer van een laag inkomen moeten rondkomen. Het zou wel goed zijn te kijken naar regelingen waardoor studenten structureel worden achtergesteld, zoals bij de kwijtscheldingsregeling. Op het moment waarop zij € 700,- lenen van de IBG krijgen zij geen kwijtschelding meer en op het moment waarop zij zijn afgestudeerd en een uitkering moeten aanvragen, worden zij gekort en mogen zij de inkomsten uit bijbaantjes niet meer houden. Dat is een probleem, de eenmalige uitkering is dat niet.

Mevrouw SLORS (PvdA): M. de v. Ik wil terugkeren naar het punt dat Student en Stad heeft ingebracht, namelijk de vraag of wij ook studenten een eenmalige uitkering moeten verstrekken, die is bedoeld als onderdeel van het armoedebeleid. In dat beleid wordt onderscheid gemaakt tussen studenten en anderen. Er kan in dit verband worden gesproken over mensen met en zonder perspectief, maar daar gaat het niet

Verslag gemeenteraad 28 januari 2009

38.21

alleen om. Ook praktisch gezien zitten studenten in een andere situatie, zij kunnen bijverdienen en de bijverdiensten van mensen met een bijstandsuitkering worden op hun uitkeringen gekort. Voor studenten is het leven anders.

Naar het oordeel van mijn fractie heeft het college het bij het rechte eind als het studenten anders benadert dan de overige minima, waarmee niet is gezegd dat er geen studenten zijn die het ontzettend moeilijk hebben doordat zij elk dubbeltje nodig hebben om hun studie te kunnen afmaken. Ik weet niet of wij daaraan op de een of andere manier iets kunnen doen en of Student en Stad daarover ideeën heeft, maar een eenmalige uitkering voor studenten lijkt mij niet op haar plaats.

De heer SETON (CDA): M. de v. Het voorstel van Student en Stad heeft vanaf het begin bij ons een dubbel gevoel veroorzaakt. Eigenlijk hoopten wij dat het voorstel na het duidelijke antwoord van het college zou worden ingetrokken, maar in de motie wordt van de raad een uitspraak gevraagd.

Het is prima dat Student en Stad zich hard maakt voor studenten, maar in de benadering van Student en Stad worden twee categorieën met elkaar verward. Aan de ene kant staan huishoudens die noodgedwongen in een uitzichtloze situatie verkeren, die lange tijd moeten rondkomen van een inkomen tot 120% van het minimum en nauwelijks mogelijkheden hebben om dat inkomen aan te vullen, aan de andere kant staan studentenhuishoudens die tijdelijk minder hebben te besteden, maar die er in alle vrijheid voor hebben gekozen een studie te volgen, die daarin te investeren met het perspectief op een meer dan gemiddeld betaalde functie en die tijdens hun studie de mogelijkheid hebben bij te verdienen. Dan heb ik het nog niet over de mogelijkheden van studiefinanciering voor minder vermogende studenten.

Student en Stad heeft het over zwart-wit denken, maar het voorstel is een sterk staaltje van grijs denken. Wij vinden dat een onderscheid kan en moet worden gemaakt. Student en Stad wil studenten in één beweging binnen het armoedebeleid brengen met het argument dat een extraatje van harte welkom is, maar dat geldt natuurlijk voor iedereen. Het stuit ons tegen de borst studenten gelijk te stellen met de doelgroep van ons armoedebeleid met argumenten als de donkere dagen voor Kerstmis en droog brood.

Mevrouw JONGMAN-MOLLEMA (ChristenUnie): M. de v. De situatie van studenten lijkt steeds dramatischer te worden. Ik sluit mij aan bij degenen die vaststellen dat het zo kan zijn, dat hun situatie misschien wat donkerder is voor de eerst. Studenten zitten vaak krap als zij moeten rondkomen van een minimuminkomen, maar zij hebben wel uitzicht op meer en zijn in de gelegenheid bij te verdienen. Wij stemmen in met de lijn die het college in dezen volgt. Wel kunnen wij argumenten in verband met het beleid in dezen in de commissie Werk en Inkomen nog eens nader uitdiepen.

Wethouder VERSCHUREN (SP): M. de v. Ik begrijp dat het de fractie van Student en Stad om twee punten gaat, enerzijds de toon van het antwoord van ons college die niet helemaal naar behoren zou zijn en anderzijds het ontbreken van een voorstel studenten nu alsnog een uitkering van € 50,- te geven en een voorstel bij voorbaat te besluiten dat, als er in de toekomst vergelijkbare regelingen zullen zijn, ook studenten die een gedeeltelijke kwijtschelding van de afvalstoffenheffing krijgen onder die regelingen zullen vallen.

Ik heb de tekst van ons antwoord nog eens gelezen en ik hoop dat de heer Antuma het met mij eens is dat studenten echt een heel ander perspectief hebben dan, gemiddeld genomen, de mensen die onder de doelgroep van het armoedebeleid vallen en een bijstands- of WIA-uitkering of iets dergelijks krijgen. Misschien zou het beter zijn geweest als wij 'gemiddeld genomen' zouden hebben toegevoegd, want wij hebben niet bedoeld te beweren dat elke student in een andere positie zit. Wij hebben bedoeld dat hun positie gemiddeld genomen duidelijk anders is. Wij zouden deze twee woorden hebben kunnen toevoegen. Hopelijk erkent de heer Antuma dat het perspectief gemiddeld genomen voor studenten heel anders is.

Voorgesteld wordt in feite nu al te besluiten dat studenten, die kwijtschelding van de belasting krijgen, onder toekomstige regelingen zullen vallen. Dat moeten wij beslist niet doen. Wij weten niet welke regelingen ons te wachten staan, welke financiële aspecten daaraan zullen kleven en wat het ministerie daarbij zal bepalen. Wij zullen hierover moeten besluiten op het moment waarop een regeling aan de orde zal zijn. Wij hebben nu gedaan wat de heer Antuma voor de toekomst vraagt. Binnen onze eigen beleidsregels hebben wij studenten, die onder de vrijstellingsregeling voor de afvalstoffenheffing vielen, automatisch de uitkering van € 50,- verstrekt. Dat was een verstandige stap, wij hebben daardoor uitvoeringskosten bespaard omdat wij alle mensen, die kwijtschelding hebben gekregen de uitkering hebben toegekend. Wel roept dit de vraag op of dit wel reëel is. Kunnen wij een bepaalde groep uitsluiten van de regeling en vervolgens in het kader van de uitvoeringspraktijk een deel van de groep toch in de regeling insluiten? Daaraan zullen wij nog eens aandacht moeten besteden als uit de cijfers zal zijn gebleken wat het verstrekken van deze uitkering aan studenten, die kwijtschelding van de afvalstoffenheffing hebben gekregen, heeft

Verslag gemeenteraad 28 januari 2009

38.22

gekost. Dan zal ook duidelijk kunnen worden hoeveel studenten er buiten vielen. Aan de hand van die gegevens zullen wij in de raadscommissie kunnen bekijken hoe wij hiermee in de toekomst zullen moeten omgaan. Ik ontraad de motie, maar zodra wij over de feiten beschikken, zal ik de discussie hierover graag voeren.

Er zijn veel opmerkingen gemaakt waarmee ik het helemaal eens ben, maar ik wil nog wel even reageren op een opmerking van mevrouw Van Mameren die de regeling verder wil uitbreiden. Zij heeft aangekondigd dat haar fractie daarvoor voorstellen zal doen. In dit geval ging het om een rijksregeling waarin de inkomensgrenzen door het rijk keihard zijn vastgesteld, waardoor wij niet konden besluiten iemand met een WMO-uitkering van 130% van het minimum ook onder de regeling te schuiven. Wij konden niet besluiten dat iemand, die met een inkomen een heel gezin moet onderhouden, toch de uitkering krijgt als dat inkomen iets hoger is dan 120% van het minimum. Het was bovendien een eenmalige actie van de PvdA in de Tweede Kamer, die dit jaar hoogst waarschijnlijk niet zal worden herhaald. Bij de hierover gemaakte opmerkingen kan ik mij wel iets voorstellen.

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): Ik heb niets gezegd over mensen met een iets hoger inkomen, maar een opmerking over de vermogenstoets gemaakt. Bovendien gaat het mij niet om een herhaling van deze motie, maar in het algemeen om een eindejaarsuitkering.

Wethouder VERSCHUREN (SP): Hoe komt u op het idee dat veel mensen met een WMO-voorziening de uitkering niet hebben gekregen op grond van een vermogenstoets? Die stelling is strijdig met alle gegevens die wij over de mensen in deze groep hebben.

Motie nr. 4.

Mevrouw SLOORS (PvdA): Ik heb duidelijk aangegeven dat wij de opvattingen van het college delen, daarom zullen wij de motie niet steunen. De wethouder heeft medegedeeld dat studenten deze uitkering in een aantal gevallen wel hebben gekregen. Ik zie dat eigenlijk als een foutje van de dienst omdat hiermee is afgeweken van het beleid. Het gaat hierbij namelijk om een volstrekt willekeurige deelverzameling uit de groep studenten, om studenten die hoofdbewoner zijn van een zelfstandige woning.

De heer PRUMMEL (Stads partij Groningen): Wat het zwaarst is moet het zwaarst wegen. De heer Antuma sprak over het gelijkheidsprincipe, dat voor ons leidend is.

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): Wij zullen de motie niet steunen. Een aantal studenten heeft de uitkering gekregen en wij gaan ervan uit dat zij dit bedrag niet behoeven terug te betalen. Ons gaat het erom dat studenten niet bij voorbaat moeten worden uitgesloten.

De heer SETON (CDA): Op grond van het gelijkheidsbeginsel zullen wij de motie niet steunen.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fracties van Student en Stad, D66 en de heer Prummel voor motie nr. 4 stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn verworpen.

15a (6c). Vorbereidingsbesluit Koningsweg (nr. 362).

De heer SPIEKER (Stads partij Groningen): M. de v. In verband met dit voorstel wordt gesproken over bewoners die niet willen meewerken. Dat geeft mij aanleiding een vraag te stellen over een punt waarover ik mij zorgen maak. Deze mensen weigeren een nieuw huis en een tegemoetkoming van € 1.500,-. Er zullen redenen zijn waarom zij tegenwerken, ik denk aan de vrees dat hun financiële situatie een verandering niet toelaat. De vraag is of deze mensen straks niet de dupe zullen worden van deze procedure. Hoe denkt het college de belangen van deze bewoners te behartigen?

De heer ANTUMA (Student en Stad): M. de v. Wij hebben geen bezwaar tegen het nemen van een voorbereidingsbesluit, maar er is enig gekissebis over recht en overgangsrecht. Ik ga ervan uit dat de gemeente op een integere wijze met het recht en het overgangsrecht zal omgaan.

Wethouder DE VRIES (PvdA): M. de v. Ik begrijp dat de vraag van de heer Spieker is of de zittende bewoners, met wie nog geen regeling is getroffen, last zullen hebben van dit voorbereidingsbesluit. Ik kan hem verzekeren dat dit niet het geval zal zijn. De positie van de zittende bewoners wordt bepaald door

Verslag gemeenteraad 28 januari 2009

38.23

onze handhavingsactie en door de procedure die de eigenaar van het pand tegen de gemeente heeft aangespannen. Die zaak is nog onder de rechter. Het voorbereidingsbesluit heeft louter een conserverende werking voor de toekomst.

De raad besluit conform het voorstel.

Het voorzitterschap wordt overgenomen door de heer Klijnsma.

16. Procedure burgemeestersbenoeming.

De heer DE ROOIJ (PvdA): M. de v. Ik spreek namens de fractievoorzitters in onze raad.

De gemeenteraad staat voor de moeilijke taak een opvolger te zoeken voor Jacques Wallage. Hij heeft aangegeven dat hij ons per 1 juli gaat verlaten als burgemeester, dat is hem gegund, maar dat heeft voor ons wel een probleem veroorzaakt. Hoe komen wij aan een goede opvolger?

De fractievoorzitters hebben zich over die vraag gebogen en het voorstel dat wij hebben samengesteld ligt nu voor ons. Ik wil een paar kleine discussiepunten toelichten. Een aantal zaken is in de wet geregeld, daarover behoeven wij niet te praten.

Er zal een vertrouwenscommissie moeten komen. Wij waren het er vrij snel over eens dat de vertrouwenscommissie zal moeten bestaan uit alle fractievoorzitters, er zal dus een commissie van negen personen worden gevormd. Dat heeft misschien als nadeel dat vergaderen een beetje omslachtig zal zijn, maar het heeft zeker als voordeel dat alle partijen op gelijkwaardige wijze zullen zijn vertegenwoordigd. In de commissie heeft Student en Stad evenveel stem als de PvdA. Dat vinden wij, omdat het gaat om een burgemeester voor alle stadgers, een juiste benadering.

Voordat wij een keuze kunnen maken, zullen wij sollicitanten moeten uitnodigen op basis van een profielschets. De fractievoorzitters hebben vastgesteld dat het verstandig is de stadgers naar hun mening te vragen voordat zij een profielschets opstellen. Wij willen proberen zoveel mogelijk stadgers een stem te geven waar het erom gaat dat Groningen een goede burgemeester zal krijgen. Om te voorkomen dat wij straks 50.000 verschillende meningen te horen zullen krijgen, hebben wij besloten mensen te vragen via een formulier op een website voorkeuren uit te spreken met betrekking tot een aantal karaktereigenschappen en de wijze van besturen. Voorts zullen wij door het stellen van enkele open vragen meningen peilen om aan de schets vorm te geven.

Ik wijs er nadrukkelijk op dat het gaat om een profielschets, wij willen beslist niet het verwijt krijgen dat wij mensen de indruk hebben gegeven dat zij de burgemeester kunnen kiezen. Een referendum mag, maar wordt niet meer bekostigd en wij zijn unaniem van mening dat wij dat niet moeten doen.

Wij zijn al met de profielschets begonnen. Ik heb gezien dat de heer Spieker op TV prominente Groningers interviewde over hun verwachtingen. De fractievoorzitters hopen op een grote respons.

De vertrouwenscommissie kan zich laten adviseren en wij hebben ervoor gekozen ons te laten adviseren door een lid van het college, dat zich op zijn beurt mag laten adviseren door de gemeentesecretaris. Wij doen dit omdat de taken van de burgemeester de gemeenteraad betreffen. Deze taken vinden wij het belangrijkste, maar daarnaast gaat de burgemeester veel om met het college en het ambtelijk apparaat. Daarom lijkt het ons verstandig adviezen van die zijde ter harte te nemen.

Wij willen alles op alles zetten om voor de zomervakantie bekend te kunnen maken wie de opvolger van Jacques Wallage zal worden, dat vergt een strak tijdschema. Wij willen in de vergadering van februari de profielschets aan de raad voorleggen. Het tempo is belangrijk, maar mag niet ten koste gaan van de kwaliteit. De fractievoorzitters zijn van mening dat het belangrijkste van deze procedure is dat wij een goede burgemeester zullen krijgen, waarbij zij de politieke kleur van ondergeschikt belang achten.

Wij streven naar een goede samenwerking met de Commissaris van de Koningin, het is erg handig als dat goed verloopt. Wij verwachten dat de samenwerking met de heer Van den Berg goed zal zijn. Verder is ook een goede onderlinge samenwerking van belang. De sfeer onder de fractievoorzitters was uitstekend, wij ervaren de gezamenlijke fractievoorzitters als een goed team.

De raad besluit conform het voorstel.

De VOORZITTER: Ik benoem de heer Evenhuis, mevrouw Postma en de heer In 't Veld tot leden van de commissie van stemopnemers.

Ik schors de vergadering.

Verslag gemeenteraad 28 januari 2009

38.24

Schorsing (18.45 - 18.47 uur).

16a. Benoeming van de fractievoorzitters tot leden van de vertrouwenscommissie burgemeestersbenoeming.

Ingeleverd worden 39 stembriefjes, waarmee 39 stemmen worden uitgebracht op elk der kandidaten, zodat de fractievoorzitters zijn benoemd tot leden van de vertrouwenscommissie burgemeestersbenoeming.

16b. Benoeming van de fractievoorzitter van de PvdA tot voorzitter van de vertrouwenscommissie burgemeestersbenoeming.

Ingeleverd worden 39 stembriefjes, waarmee 39 stemmen worden uitgebracht op de fractievoorzitter van de PvdA, zodat de fractievoorzitter van de PvdA is benoemd tot voorzitter van de vertrouwenscommissie burgemeestersbenoeming.

De VOORZITTER Ik wens de commissie veel succes bij haar werkzaamheden en sluit de vergadering. (18.48 uur).

Raadsvoorstel - Extra budget Flankerend Beleid Studentenhuisvesting.

RAADSVOORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: RO 08.1657123

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Extra budget Flankerend Beleid Studentenhuisvesting.

Groningen,

Aan de raad,

Toelichting.

Uw raad nam in augustus en november 2004 een aantal besluiten over de brandveiligheid van en de controle op de kamerverhuurpanden. Vervolgens stelde uw raad in mei 2005 een plan van aanpak vast met betrekking tot het flankerend beleid studentenhuisvesting, waaronder "Doe Normaal Ja" en het beschikbaar stellen van middelen.

Dekking daarvoor vormden de structurele inkomsten die extra via het kamerverhuurbeleid worden gegenereerd in het Gemeentefonds door een toenemend aantal wooneenheden. Conform dat besluit is de exploitatiebegroting 2005 van de dienst RO/EZ en de gemeentebegroting 2005 structureel gewijzigd.

Ten behoeve van de uitvoering van het flankerend beleid studentenhuisvesting is in de exploitatiebegroting 2008 structureel een bedrag van € 129.125,- opgenomen. Vanuit dit bedrag worden acties vanuit de campagne "Doe Normaal Ja" bekostigd, zoals de informatievoorziening tijdens de KEI-week, de website, inhuur van het reclamebureau, interne projectleiding en het plaatsen van fietsenstallingen in straten waar overlast is door gestalde fietsen van bewoners van kamerverhuurpanden.

Fietsen.

Fietsen op het trottoir en tegen heggen kunnen hinderlijk zijn voor buurtbewoners. Om hieraan iets te kunnen doen plaatsen wij bij klachten van omwonenden, als daar fysiek ruimte voor is, fietsklemmen op het trottoir zodat kamerbewoners daarin hun fiets kunnen stallen. Van deze fietsklemmen wordt over het algemeen goed gebruik gemaakt. Ook worden er steeds meer geplaatst doordat deze mogelijkheid bij omwonenden ook steeds bekender wordt. Het aantal geplaatste fietsklemmen bedroeg in:

2005/06:	600 in 2 jaar
2007:	500
2008 per 1 juni :	750

Raadsvoorstel - Extra budget Flankerend Beleid Studentenhuisvesting.

2

Zoals te zien valt, is er dit jaar een grotere behoefte aan fietsklemmen dan voorgaande jaren. Oorzaak hiervan is enerzijds de toename van het aantal kamerverhuurpanden en anderzijds de grotere bekendheid bij burgers van deze mogelijkheid. De exploitatiebegroting dienst RO/EZ 2008 voor het flankerend beleid studentenhuisvesting van € 129.125,- is daartoe niet toereikend. Wij verwachten dit jaar ongeveer 750 fietsklemmen extra te plaatsen en hebben daartoe een extra budget nodig van € 175.000,-. Omdat de toename vooral veroorzaakt wordt door de groei van het aantal kamerverhuurpanden en de reeds eerder genomen raadsbesluiten met betrekking tot de dekking, wordt voorgesteld dit bedrag te dekken uit de uitkering van het gemeentefonds 2008 voor onzelfstandige woonruimten die extra via het kamerverhuurbeleid worden gegenereerd.

De extra inkomsten in het Gemeentefonds zijn gerelateerd aan de omzetting van zelfstandige panden in onzelfstandige wooneenheden. Deze aanwas ontstaat door het verlenen van nieuwe, zogeheten onttrekkingsvergunningen op grond van de gemeentelijke huisvestingsverordening. Over het jaar 2007 zijn 260 nieuwe onttrekkingsvergunningen en exploitatievergunningen afgegeven. Hierdoor wordt een extra structureel bedrag in het Gemeentefonds 2008 gestort van € 522.708,- (1.013 extra eenheden x het normbedrag van € 516,-).

Wij verwachten dat deze piek in de vraag naar fietsklemmen eenmalig zal zijn. Het aantal kamerverhuurpanden zal minder groeien door het gewijzigde kamerverhuurbeleid; bovendien zijn steeds meer straten voorzien van fietsklemmen. Ook denken wij in 2009 met de in de exploitatiebegroting opgenomen bedrag van € 136.098,- van de dienst RO/EZ ten behoeve van flankerend beleid studentenhuisvesting (inclusief de nominale compensatie 2009) weer uit de voeten te kunnen.

Overigens heeft de Milieudienst in 2007 een proefproject voor het verwijderen van weesfietsen uitgevoerd in drie buurten, te weten de Rivierenbuurt, Schildersbuurt en Korrewegwijk-Noord. De resultaten van deze proef zijn positief: er zijn circa 600 fietsen opgehaald; de proef voorziet daarmee in een behoefte. Daarom gaan we in die buurten daarmee door.

In het kader van de evaluatie van het kamerverhuurbeleid is het afgelopen jaar veel gesproken met bewoners uit straten en buurten met veel kamerverhuurpanden, met name in de schilwijken rond het centrum. Daar kwam de overlast van gestalde fietsen ook regelmatig aan de orde. Uit deze gesprekken is naar voren gekomen dat het plaatsen van fietsklemmen voorziet in een duidelijke behoefte.

Participatie.

Bewoners worden op de volgende wijze betrokken bij het plaatsen van fietsklemmen. Als er een verzoek komt tot het plaatsen van fietsenrekken, dan treedt de afdeling IGG in overleg met omwonenden. Vervolgens wordt er via maatwerk gezocht naar de beste oplossing, omdat de fysieke ruimte soms beperkt is. Dit is een voortzetting van de bestaande werkwijze en voldoet in de praktijk.

Raadsvoorstel - Extra budget Flankerend Beleid Studentenhuisvesting.

3

Op grond van het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. incidenteel voor 2008 een extra budget van € 175.000,-- beschikbaar te stellen voor het plaatsen van extra fietsklemmen;
- II. dit budget te dekken uit de extra inkomsten gemeentefonds 2008;
- III. de financiële consequenties te betrekken bij de gemeenterekening 2008.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Extra budget Flankerend Beleid Studentenhuisvesting.

28 januari 2009.
Nr. 6b.
Extra budget Flankerend Beleid Studentenhuisvesting.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 8 januari 2009
(bijlage raadsverslag nr. 361);

HEEFT BESLOTEN:

- I. incidenteel voor 2008 een extra budget van € 175.000,-- beschikbaar te stellen voor het plaatsen van extra fietsklemmen;
- II. dit budget te dekken uit de extra inkomsten gemeentefonds 2008;
- III. de financiële consequenties te betrekken bij de gemeenterekening 2008.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 28 januari 2009.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Vaststelling stedenbouwkundig plan Chopinlaan.

RAADSVOORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: RO 08.1785358

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Vaststelling stedenbouwkundig plan Chopinlaan.

Groningen,

Aan de raad,

Voor u ligt het stedenbouwkundig plan Chopinlaan. Het plan is vervaardigd op verzoek van woningcorporatie IN, in samenwerking met NOVO en GSV. Het plan scheidt het ruimtelijk kader voor de realisatie van het bouwplan Chopinlaan.

Het bouwplan omvat de vervanging van de huidige schoollocatie van de Groningse Schoolvereniging (GSV) door nieuwbouw, gecombineerd met ruimtes voor kinderopvang (SKSG) en appartementen. Onder de nieuwbouw op deze locatie wordt het parkeren opgelost in een parkeerkelder. Het gebouw van NOVO blijft behouden en wordt uitgebreid met wooneenheden voor hun cliënten en een vijftal appartementen voor ouders van cliënten. Tussen de eigendommen van GSV en NOVO heeft de gemeente een gymzaal: deze blijft behouden en wordt ingepast in de plannen. Het parkeren van deze functies wordt volledig binnen de plangrenzen opgelost.

Het concept stedenbouwkundig plan Chopinlaan heeft van 15 mei tot 11 juni 2008 ter inzage gelegen (verlengd tot 25 juni). Op 26 mei 2008 is er een inspraakavond georganiseerd, welke goed bezocht was. Op basis van de inspraakreacties en het overleg met de bewonersorganisatie Wijkcomité Helpman hebben wij het concept stedenbouwkundig plan op onderdelen aangepast en uitgebreid met een verkeersonderzoek naar het halen en brengen van kinderen nabij de schoolomgeving inclusief enkele oplossingsrichtingen.

In dit voorstel gaan wij in op het voorliggend plan en stellen wij u voor het stedenbouwkundig plan Chopinlaan vast te stellen.

Achtereenvolgend gaan wij in op:

- het plan;
- procedure;
- participatie;
- bezwaren & zienswijzen;
- financiën;
- besluitvorming.

Raadsvoorstel - Vaststelling stedenbouwkundig plan Chopinlaan.

2

Het plan.

In het kader van het project "Intense Stad" is enkele jaren geleden het initiatief gelanceerd om een aantal locaties te herontwikkelen, te intensiveren en te transformeren met als uitgangspunt combinaties en stapeling van functies. Locaties die daarvoor in aanmerking kwamen zijn onder andere bestaande voorzieningen en zones in de wijken. De locatie Chopinlaan is niet concreet in het project "Intense Stad" opgenomen, maar is een ontwikkeling die hierdoor is beïnvloed en past binnen de doelstelling ervan.

De menging van voorzieningen en de samenwerking van de verschillende partijen in dit project maakt het een bijzonder project dat naadloos past in het streven naar de compacte stad. De nieuwbouw van maatschappelijke voorzieningen wordt in het plan gecombineerd met woningbouw en het behoud van enkele bestaande gebouwen. Op het maaiveld wordt de nieuwbouw en de bestaande bebouwing verbonden tot min of meer één geheel, waardoor een plint ontstaat. De bovenliggende appartementen hebben verschillende oriëntaties en geven de bebouwing maat en schaal. Er ontstaat een clustering van gebouwen met als resultaat een herkenbare eenheid. Het project draagt zowel qua programmering als uitstraling bij aan een verlevendiging van de buurt.

Het programma op deze locatie betreft een clustering van diverse functies:

- 5 schoollokalen (GSV, vervangende nieuwbouw);
- 5 lokalen voor buitenschoolse opvang (SKSG, toevoeging);
- 37 koopappartementen (verschillende types);
- dagopvang NOVO (te behouden bestaande bebouwing);
- gymzaal (te behouden bestaande bebouwing);
- 24 zelfstandige eenheden (ten behoeve van cliënten NOVO);
- 5 appartementen (pilotproject voor familieleden cliënten NOVO).

Het parkeren voor de 37 appartementen op de GSV-locatie wordt met een ondergrondse parkeergarage opgelost (zowel privé als bezoekers). Voor de overige functies wordt het parkeren op maaiveld, binnen de plangrenzen, opgelost.

Procedure.

Het bouwplan Chopinlaan kan niet gebouwd worden op basis van het huidige bestemmingsplan Coendersborg. Volgens het bestemmingsplan zijn de gronden, gelegen binnen de grenzen van het projectgebied, bestemd tot "Bijzondere bebouwing" en hebben de randen van het projectgebied de bestemming "Weg of plein". Voor het terrein geldt binnen het bestemmingsplan een bebouwingspercentage van 40%; daarnaast is de hoogte niet begrensd. Conform de bouwverordening wordt in deze gevallen een bebouwingshoogte gehanteerd van 15 meter.

Om het project te realiseren wordt een vrijstellingsprocedure op basis van artikel 19, lid 2 Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) doorlopen. Het stedenbouwkundig plan dient als ruimtelijke onderbouwing. Voor dit plan dienen Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen een bevoegdheidsverklaring af te geven. Deze is de grondslag voor het verlenen van de vrijstelling en de bouwvergunning.

De nieuwe Wet ruimtelijke ordening die op 1 juli 2008 in werking is getreden, kent geen vrijstelling meer, zoals die onder artikel 19 van de oude WRO mogelijk was. Van

Raadsvoorstel - Vaststelling stedenbouwkundig plan Chopinlaan.

3

het oude recht kan echter nog wel gebruik worden gemaakt, indien de vrijstelling voor een project is aangevraagd vóór 1 juli 2008. De ontwikkelaar heeft dit vrijstellingsverzoek tijdig ingediend.

Participatie.

Gedurende het proces is op verschillende wijzen contact geweest met de buurt en het Wijkcomité. Chronologisch heeft het volgende plaatsgevonden op het gebied van participatie:

- Woningcorporatie IN heeft het concept bouwplan op 11 juli en 9 oktober 2007 tijdens een informatieavond aan de buurt gepresenteerd. De gemeente was hierbij niet aanwezig. Vanuit de buurt en IN is aangegeven dat de grootste bezwaren van de direct omwonenden zijn gelegen in de aantasting van groen, het parkeren in het openbaar gebied en de hoogte van de bouwmassa. De gemeente en woningcorporatie IN zijn met deze kritiek in het achterhoofd aan de slag gegaan met het concept-stedenbouwkundig plan.
- Op 11 februari 2008 is het wijkcomité Helpman geïnformeerd. Hierbij is een uitgebreide toelichting gegeven door de ontwikkelaar over het bouwplan en door de gemeente over de te doorlopen procedures. Het wijkcomité is gevraagd om advies uit te brengen over het bouwplan. Zij hebben hiermee ingestemd en zullen de direct omwonenden hierbij betrekken.
- De direct omwonenden zijn met een bewonersbrief geïnformeerd over de plannen, waarbij zij zijn uitgenodigd voor de inspraakavond van 26 mei 2008. Ook heeft de aankondiging in de Gezinsbode gestaan. Van deze avond is een verslag gemaakt, dat is opgenomen in het inspraakrapport.
- Gedurende het voortraject en na afloop van de inspraakperiode is op regelmatige basis overleg geweest met het wijkcomité Helpman over de stand van zaken van de procedure en het adviesrecht van het wijkcomité. Er zijn contactmomenten geweest in april, juni, augustus en september.
- Het wijkcomité heeft op 18 september gebruikgemaakt van haar adviesrecht. De zienswijze is integraal opgenomen in het inspraakrapport, inclusief een reactie van ons college op de zienswijze van het wijkcomité (zie ook onder bezwaren & zienswijzen). Het wijkcomité heeft te kennen gegeven positief te staan tegenover het voornemen, maar nog wel enkele minpunten te zien die zij aan de orde wil stellen.

Bezwaren & zienswijzen.

Tijdens de inspraakperiode zijn door omwonenden zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen hebben zich voornamelijk gericht op een drietal onderwerpen:

- Omvang en hoogte van het gebouw.
- Het verdwijnen van groen.
- De problematiek van halen en brengen in de directe omgeving.

Ook door het wijkcomité Helpman is een zienswijze ingediend (conform adviesrecht). Hierbij zijn ook door het wijkcomité deze drie punten benoemd. Ten aanzien van de omvang en hoogte vraagt het wijkcomité zich af of onderzocht kan worden of met een minder volumineus of hoog gebouw toch het gewenste doel bereikt kan worden. Op deze drie onderwerpen reageren wij in dit voorstel; in de inspraakrapportage vindt u ook onze beantwoording van de overige bezwaren.

Raadsvoorstel - Vaststelling stedenbouwkundig plan Chopinlaan.

4

Omvang en hoogte van het gebouw.

Op de locatie van de GSV en de NOVO zijn in de afgelopen jaren enkele initiatieven geweest voor herontwikkeling. Deze ontwikkelingen waren geënt op de uitgangspunten van de manifestatie Intense Stad, waarbij door het combineren en stapelen van verschillende functies locaties intensief herontwikkeld kunnen worden. Geen van deze initiatieven hadden uiteindelijk haalbaarheidswaarde: ze waren nog massaler en hoger, of eenvoudigweg financieel niet haalbaar. De samenwerking tussen IN, GSV en NOVO heeft geleid tot het voorliggende ontwerp. Ten opzichte van het eerste ontwerp (eerste informatieavonden) zijn enkele wijzigingen doorgevoerd, waardoor het gebouw minder massaal oogt en minder hoog is. De haalbaarheid van dit type bouwwerken waar diverse maatschappelijke functies gecombineerd worden met woningbouw is complex. Naast het functioneel gescheiden houden van de verschillende doeleinden, het inpassen van gebouwonderdelen die behouden blijven, is ook de financiële haalbaarheid een onderwerp. De ontwikkelaar heeft ons aangegeven dat reeds nu het project financieel onder druk staat. Daarnaast is de vraag opportuun of wij ook vinden dat het gebouw anders gesitueerd moet worden op de kavel. Door de inpassing van enkele bestaande gebouwen, de situering van de hogere delen ten opzichte van de bestaande appartementengebouwen en het schoolplein ten opzichte van de grondgebonden woningen ontstaat een gebouw dat goed aansluit op de bestaande omgeving. Dat op één locatie hoogbouw geprojecteerd staat tegenover eengezinswoningen, alleen de kopse kant, hoort bij ontwikkelingen van deze orde in de bestaande stad.

Het verdwijnen van groen.

Het punt groencompensatie in de nabije omgeving wordt door ons gedeeld. Het plan is daarom zodanig aangepast dat de grote lindebomen aan de Chopin- en Beethovenlaan behouden blijven.

Daarnaast is een bomen-effect-analyse opgesteld, waarin wordt aangegeven wat gecompenseerd moet worden. In samenhang met het derde punt zal gezocht moeten worden naar ruimte voor groencompensatie. Op daken van de nieuwbouw die door de omgeving beleefd kunnen worden, zal de ontwikkelaar onderzoeken of er dakvegetatie toegepast kan worden. Een concept-inrichtingsplan laat zien op welke wijze de ontwikkelaar de directe omgeving van het bouwplan wil inrichten.

Problematiek halen en brengen in de directe omgeving.

Geconcludeerd is dat door het voorgestelde bouwplan, waarbij het parkeren volledig binnen de plangrenzen wordt opgelost, geen extra parkeerdruk ontstaat in het openbaar gebied. Er ontstaan wel extra verkeersbewegingen, zij het beperkt. Dat er op dit moment al knelpunten zijn rond het halen en brengen van schoolkinderen hebben wij onderkend. Voor de omgeving is onderzocht waar deze (parkeer)-knelpunten zijn. Daarnaast wordt gewerkt aan het in kaart brengen van onder andere de schoolroutes van schoolgaande kinderen. Beide onderzoeken samen moeten leiden tot een plan voor het gehele gebied. Als startpunt is een aantal modellen ontwikkeld als denkriching hoe het gebied heringericht kan worden; deze modellen zijn aan het inspraakrapport toegevoegd. Zodra beide onderzoeken verwerkt zijn, zal gestart worden met het informeren van het wijkcomité, omwonenden en de scholen. De volgende stap is het omzetten van de modellen tot een uitvoeringsplan. Realisatie nabij het plangebied zal plaatsvinden nadat de nieuwbouw van de GSV-

Raadsvoorstel - Vaststelling stedenbouwkundig plan Chopinlaan.

5

NOVO-locatie gerealiseerd is.

Financiën.

Dit project valt onder de afspraken met de corporaties zoals ze zijn verwoord in het Lokaal Akkoord. Financieel houdt dit in dat Woningcorporatie IN, mede namens NOVO en GSV, de locatie voor eigen rekening en risico ontwikkelt.

Met IN is overeenstemming bereikt over de vergoeding voor het vervaardigen van het stedenbouwkundig plan. Daarnaast ontvangen wij een koopsom van over te dragen gronden, noodzakelijk voor het bouwplan. De gymzaal blijft eigendom van de gemeente.

De realisatie van oplossingen voor het halen en brengen in de Sweelincklaan en omstreken, inclusief uren en proces, wordt gedekt vanuit het programma veilige schoolomgeving. Indien blijkt dat de gekozen oplossing niet binnen het beschikbare budget valt, zal bij de besluitvorming hierover een aanvullend budget worden aangevraagd, inclusief dekkingsvoorstel.

Voorstel.

Gelet op het vorenstaande en met overlegging van de op deze aangelegenheid betrekking hebbende stukken, stellen wij u voor te besluiten:

- I. kennis te nemen van de inspraakrapportage;
- II. het stedenbouwkundig plan Chopinlaan vast te stellen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Vaststelling stedenbouwkundig plan Chopinlaan.

28 januari 2009.
Nr. 6d.
Vaststelling stedenbouwkundig plan Chopinlaan.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 8 januari 2009
(bijlage raadsverslag nr. 363);

HEEFT BESLOTEN:

het stedenbouwkundig plan Chopinlaan vast te stellen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 28 januari 2009.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Regeldrukvermindering "tijdelijk gebruik gemeentegrond".

RAADSVOORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: RO 08.1752015

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Regeldrukvermindering "tijdelijk gebruik gemeentegrond".

Groningen,

Aan de raad,

Inleiding.

In 2007 is een gemeentelijk project gestart waarbij gezocht wordt naar mogelijkheden om de regeldruk te verminderen. Daarbij wordt gefocust op:

- de vergunningverlening, waarover irritatie bestaat bij bedrijven, gesubsidieerde instellingen en verenigingen;
- de uitvoering van regels, vooral de administratieve lasten (formulieren, gevraagde informatie), doorlooptijden (voorspelbaarheid) en de manier waarop regels worden toegepast.

Centrale vraag hierbij is: hoe kunnen we het effectiever en simpeler maken voor de burger en voor ons zelf, geredeneerd vanuit de kerntaak van de gemeente? Deze kerntaak op het gebied van regelgeving is onder andere "bescherming van de veiligheid en gezondheid van de inwoners van de gemeente".

Na een startbijeenkomst over gemeentelijke regeldruk is de afzonderlijke diensten gevraagd te inventariseren waar kansen liggen om regeldruk te verminderen. In dit voorstel wordt ingegaan op het vergunningstelsel voor het tijdelijke gebruik van gemeentegrond zoals dat in artikel 2.1.5.1 APVG 2005 is beschreven en de wijze waarop de regeldruk hierin kan worden verminderd.

Regeldrukvermindering bij tijdelijk gebruik gemeentegrond.

Voor het plaatsen van objecten op gemeentegrond is op dit moment een vergunning tijdelijk gebruik gemeentegrond vereist. Dit geldt momenteel ook voor kleine objecten die voor (zeer) geringe tijd in de openbare ruimte worden geplaatst. Te denken valt aan rolsteigers (bijvoorbeeld ten behoeve van schilderwerk) en kleine afvalcontainers.

De vraag is of dit in alle gevallen nodig is om het doel van de vergunning, het beperken van overlast en het waarborgen van de veiligheid, te bereiken. Door het introduceren van een meldingsplicht met nadere regels wordt zeker gesteld dat het gaat om de plaatsing van objecten die voldoen aan een aantal voorwaarden waarbij de overlast beperkt blijft en de veiligheid in de openbare ruimte is gewaarborgd. Op deze wijze

Raadsvoorstel - Regeldrukvermindering "tijdelijk gebruik gemeentegrond".

2

houdt de gemeente voldoende rekening met de belangen van derden.

Wij hebben er voor gekozen om objecten vrij te stellen van een vergunningsplicht waarvan wordt verwacht dat ze geen schade aan de openbare ruimte veroorzaken. Daarnaast mogen de objecten maximaal 6 m² groot zijn en maximaal één week in de openbare ruimte aanwezig zijn. Het gaat om de volgende objecten:

1. afvalcontainers (< 10 m³);
2. bouw- en rolsteigers;
3. opslag van bouw materiaal/materieel.

Met de meldingsplicht weten wij wie de openbare ruimte gebruikt en kunnen we in het geval er toch schade ontstaat deze verhalen op de gebruiker.

In 2007 zijn er 801 aanvragen voor een vergunning tijdelijk gebruik gemeentegrond geweest. Met de introductie van een meldingsplicht met bijhorende nadere regels zouden van die 801 aanvragen er circa 660 afgedaan kunnen worden met een melding. Dit resulteert in een regeldrukvermindering van 80 à 85 procent van de aanvragen.

Bovenstaande past goed in de ambitie van ons college ten aanzien van de regeldrukvermindering. Het vervangen van vergunningsvoorschriften door nadere regels in combinatie met het doen van een melding geeft burgers de vrijheid en de verantwoordelijkheid voor een zorgvuldig gebruik van de openbare ruimte.

Het omzetten van de vergunningsplicht van bepaalde objecten, in een melding met beleidsregels evenals het vrijstellen van precario voor deze groep objecten, heeft gevolgen voor de APVG en de precarioverordening. Om deze redenen zijn twee wijzigingsverordeningen toegevoegd.

Financiën.

De in dit voorstel genoemde objecten leveren aan precario € 7,60 per vergunning op. De kosten die gemaakt moeten worden om de precario te innen bedragen € 45,- per vergunning. Met het vervallen van de precario komt er een einde aan de niet kostendekkende inning. De capaciteit voor het controleren van de melding komt overeen met de capaciteit die noodzakelijk was voor het toezicht op de vergunning.

Wij stellen u voor te besluiten:

- I. de verordening tot wijziging van de APVG 2005 vast te stellen;
- II. de verordening tot wijziging van de precarioverordening vast te stellen;
- III. kennis te nemen van de door het college, onder voorbehoud vaststelling besluitpunt I, vastgestelde objecten waarbij de vergunning tijdelijk gebruik gemeentegrond en precariovergoeding wordt vervangen door een melding;
- IV. kennis te nemen van het door het college, onder voorbehoud vaststelling besluitpunt I, genomen aanwijfsbesluit en de nadere regels horende bij artikel 2.1.5.1. APVG;

Raadsvoorstel - Regeldrukvermindering "tijdelijk gebruik gemeentegrond".

3

- V. deze besluiten bekend te maken door plaatsing in het gemeenteblad en publicatie in de Groninger Gezinsbode.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Regeldrukvermindering "tijdelijk gebruik gemeentegrond".

28 januari 2009.
Nr. 6e.
Regeldrukvermindering "tijdelijk gebruik gemeentegrond".

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 8 januari 2009
(bijlage raadsverslag nr. 364);

HEEFT BESLOTEN:

- I. de verordening tot wijziging van de APVG 2005 vast te stellen;
- II. de verordening tot wijziging van de precarioverordening vast te stellen;
- III. kennis te nemen van de door het college, onder voorbehoud vaststelling besluitpunt I, vastgestelde objecten waarbij de vergunning tijdelijk gebruik gemeentegrond en precariovergoeding wordt vervangen door een melding;
- IV. kennis te nemen van het door het college, onder voorbehoud vaststelling besluitpunt I, genomen aanwijsbesluit en de nadere regels horende bij artikel 2.1.5.1. APVG;
- V. deze besluiten bekend te maken door plaatsing in het gemeenteblad en publicatie in de Groninger Gezinsbode.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 28 januari 2009.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Nr. 6e.
28 januari 2009.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 8 januari 2009
(bijlage raadsverslag nr. 364);

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet;

Raadsbesluit inzake Regeldrukvermindering "tijdelijk gebruik gemeentegrond".

- 2 -

BESLUIT:

vast te stellen de verordening tot wijziging van de APVG 2005.

Artikel I

Aan artikel 2.1.5.1. voorwerpen of stoffen op, aan de weg wordt lid 7 en lid 8 toegevoegd:

Lid 7.

In afwijking van het in het eerste lid bepaalde bestaat een meldingsplicht voor de bij besluit van het college aangewezen objecten, onder voorwaarde dat deze niet langer dan één week worden geplaatst, het gezamenlijke oppervlak ervan niet groter is dan 6 m², en het geen terrasmeubilair betreft.

Lid 8.

Het college kan nadere regels stellen ten aanzien van de bij lid 5 genoemde belangen voor de meldingsplichtige objecten.

Artikel II

Deze wijziging van de verordening treedt in werking een dag na bekendmaking in het gemeenteblad.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 28 januari 2009.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Straatnaamgeving Westpoort

RAADSVOORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: RO 08.1751483

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Straatnaamgeving Westpoort

Groningen,

Aan de raad,

Op het bedrijvenpark Westpoort wordt binnenkort gestart met de nieuwbouw van bedrijfsvestigingen. Voor fase 1 van deze locatie, die is gesitueerd tussen de A7 en het Hoendiep, de Zuidwending en de Roderwolderdijk, worden nieuwe wegen een fietspad en een brug aangelegd. Dit betekent dat hieraan nieuwe straatnaamgeving dient te worden verbonden. Hiertoe is overleg gepleegd met de bedrijvenvereniging Hoendiep en de Vereniging Wijkopbouw Hoogkerk.

De bestaande categorie straatnamen binnen de bedrijventerreinen in Zuid-Oost is gebaseerd op namen van vooral Oost- en Noord-Europese (haven)steden. In aansluiting hierop en overeenkomstig de voorkeur van de bovenvermelde belangenverenigingen wordt het toepasselijk geacht de wegen en het fietspad te vernoemen naar Britse en Ierse haven- en industriesteden. In het verlengde hiervan is het voornemen om de wegen die deel uitmaken van de toekomstige fase 2 van Westpoort, te vernoemen naar haven- en industriesteden in (Noord)Amerika.

Westpoort fase 1 is opgebouwd uit twee gedeelten die aan weerszijden van de centrale ontsluitingsweg tussen de A7 en Hoendiep zijn gesitueerd. Groot-Brittannië en Ierland zijn de twee delen van de Britse eilanden, waarvan Ierland aan het westelijke deel en Engeland, Schotland en Wales aan het oostelijke deel zijn gelegen.

Het uitgangspunt voor de thema's tot straatnaamgeving in Westpoort is deze geografische ligging te volgen. Om deze reden ligt het voor de hand om de (enige) weg in het westelijke deel van fase 1 te vernoemen naar Dublin, de hoofdstad van Ierland. Het oostelijke deel van Westpoort bestaat uit elf nieuwe wegen en de aanleg van een fietspad, waarvoor vernoeming naar steden in Engeland, Schotland en Wales de voorkeur geniet.

In dat verband wordt de naam Londenweg voor de middenas in dit deel passend geacht en in navolging daarvan de namen voor de overige wegen te vernoemen als Manchester-, Liverpool-, Leeds-, Cardiff-, Bristol-, Nottingham-, Birmingham-,

Raadsvoorstel - Straatnaamgeving Westpoort

2

Coventry-, Glasgow- en Aberdeenweg.

Voor het meest nabij Hoogkerk en de stad Groningen aan te leggen fietspad wordt de naam Doverpad passend geacht.

Voor het nieuwe weggedeelte dat wordt aangelegd in het verlengde van de bestaande Roderwolderdijk, wordt dezelfde naam wenselijk geacht.

De centrale ontsluitingsweg voor zowel fase 1 als de toekomstige fase 2 in Westpoort, die van zeer groot belang is voor de vindbaarheid door het (transport)verkeer vanaf met name de A7, zal worden voorzien van een onderscheiden wegprofiel met aan beide zijden bomen. In dat kader wordt de naam Westpoortboulevard passend geacht.

Tenslotte wordt mede op verzoek van de Vereniging Wijkopbouw Hoogkerk voor de nieuw aan te leggen brug over het Hoendiep, de naam "Westerbrug" passend geacht.

Voorgesteld wordt de volgende namen vast te stellen: Westerbrug, Westpoortboulevard, Dublinweg, Londenweg, Manchesterweg, Liverpoolweg, Leedsweg, Cardiffweg, Bristolweg, Nottinghamweg, Birminghamweg, Coventryweg, Glasgowweg, Aberdeenweg, Doverpad en Roderwolderdijk.

De voorgestelde namen van de wegen, het fietspad en de brug zijn aangegeven op de ter inzage gelegde tekening.

Voorgesteld wordt onder overlegging van de op deze aangelegenheid betrekking hebbende bescheiden en met de mededeling dat de adviescommissie voor de straat- en wijknaamgeving en de raadscommissie voor Beheer en Verkeer zijn gehoord, te besluiten:

de volgende namen te verlenen in Viervelaten:

A. Westerbrug

1. Westpoortboulevard
2. Dublinweg
3. Londenweg
4. Manchesterweg
5. Liverpoolweg
6. Leedsweg
7. Cardiffweg
8. Bristolweg
9. Nottinghamweg
10. Birminghamweg

Raadsvoorstel - Straatnaamgeving Westpoort

3

11. Coventryweg
12. Glasgowweg
13. Aberdeenweg
14. Doverpad
15. Roderwolderdijk.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Straatnaamgeving Westpoort.

28 januari 2009.
Nr. 6f.
Straatnaamgeving Westpoort.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 18 december 2008
(bijlage raadsverslag nr. 368);

HEEFT BESLOTEN:

de volgende namen te verlenen in Vierverlaten:

A. Westerbrug

1. Westpoortboulevard
2. Dublinweg
3. Londenweg
4. Manchesterweg
5. Liverpoolweg
6. Leedsweg
7. Cardiffweg
8. Bristolweg
9. Newcastleweg
10. Birminghamweg
11. Coventryweg
12. Glasgowweg
13. Aberdeenweg
14. Doverpad
15. Roderwolderdijk.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 28 januari 2009.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Begroting 2009, beleidsplan 2009-2012 en jaarrekening 2007 ...

RAADSVOORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: DI 08.1762300

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Begroting 2009, beleidsplan 2009-2012 en
jaarrekening 2007 Groninger Archieven

Groningen,

Aan de raad,

Inleiding.

De gemeente Groningen neemt samen met het Rijk deel in de gemeenschappelijke regeling: *Regionaal Historisch Centrum "Groninger Archieven"*. Deze regeling schrijft voor dat het dagelijks bestuur jaarlijks een ontwerpbegroting met toelichting opstelt voor het volgende kalenderjaar. De begroting 2009 is op 21 oktober 2008 door het Algemeen Bestuur van de Groninger Archieven vastgesteld. De gemeente Groningen wordt gevraagd haar goedkeuring aan deze begroting te geven. Daarnaast wordt eenmaal per vier jaar een beleidsplan met een bijbehorende meerjarenbegroting opgesteld. Het nieuwe beleidsplan met meerjarenbegroting omvat de periode 2009 – 2012 en wordt hierbij ter kennisname aangeboden. Tenslotte worden de jaarrekening en het jaarverslag 2007 ter kennisname aangeboden.

Begroting 2009.

Financiële toelichting.

De meest opvallende ontwikkelingen bij de lasten zijn de volgende.

De salarisbegroting is aangepast aan de huidige CAO van de gemeenten. Dit betekent een forse verhoging ten opzichte van 2008. Voor dat jaar werd nog gerekend met een stijging van 1% waarbij de effecten van de huidige CAO nog niet waren meegenomen. Daarnaast is in de geraamde loonsom rekening gehouden met een aanname voor de in 2009 nieuw af te sluiten CAO.

De projectkosten laten een forse daling zien, hetgeen met name veroorzaakt wordt door de verwachte afronding van het digitaliseren van bouwdoossiers voor de gemeentelijke dienst RO/EZ.

De begroting voor de energielasten is naar beneden bijgesteld en aangepast op de realisatiecijfers van 2007.

Voor wat betreft de baten vallen de volgende ontwikkelingen op.

De bijdrage van de gemeente aan de Groninger Archieven is geïndexeerd met 5,1 % en komt voor 2009 uit op € 1.975.000,--. Daarmee sluit de indexering aan op de binnen

Raadsvoorstel - Begroting 2009, beleidsplan 2009-2012 en jaarrekening 2007 ...

2

de gemeente gehanteerde compensatiemethodiek. Van het Rijk wordt een bijdrage verwacht van € 2.853.000,-, waarmee de totale bijdrage op € 4.828.000,- komt. De daling van de programmagelden komt voor rekening van de afronding van het project digitaliseren bouwdoossiers. Binnen de publieksopbrengsten tekent zich een verschuiving af van lagere opbrengsten in verband met duplicering naar hogere inkomsten voor de webshop. De zakelijke dienstverlening is in 2007 sterk uitgebreid door extra opdrachten. De Groninger Archieven hebben zich ten doel gesteld de komende jaren – met inachtneming van wettelijke en inhoudelijke beperkingen – meer commerciële opdrachten binnen te halen.

Reservecapaciteit.

Het totaal van de aanwezige reserves wordt voor ultimo 2009 geraamd op € 267.000,-. Er zijn momenteel geen risico's bekend, waarvoor weerstandsvermogen wordt vereist.

	Bedragen x 1.000 euro	
	Begroting 2008	Begroting 2009
Baten:		
Bijdrage gemeente Groningen	1.879	1.975
Bijdrage Rijk	2.758	2.853
Overig	285	227
Onttrekking aan reserves	25	25
Totaal baten	4.947	5.080
Lasten:		
Personeel	1.978	2.215
Direct materiële kosten	67	71
Projectkosten	221	126
Huisvestingskosten	2.144	2.127
Organisatie/overheadkosten	286	296
Kapitaallasten	251	227
Overig	-	18
Totaal lasten	4.947	5.080
Resultaat	0	0

Conclusie.

Gezien de sluitende begroting 2009 en de aanwezige reservecapaciteit wordt voorgesteld in te stemmen met de begroting 2009 van de Groninger Archieven.

Beleidsplan en meerjarenbegroting 2009-2012.

Het beleidsplan 2009-2012 alsmede de meerjarenbegroting wordt uw raad ter kennisname aangeboden.

Wij wijzen erop dat de cijfers die in de meerjarenbegroting voor het jaar 2009 zijn gehanteerd, afwijken van de cijfers die in de begroting 2009 zijn gepresenteerd. Dit heeft met datering te maken. De cijfers in de meerjarenbegroting 2009-2012 zijn ultimo 2007 opgesteld, terwijl de cijfers voor de begroting 2009 dateren van september 2008.

Eén keer per vier jaar wordt een nieuw beleidsplan met een meerjarenbegroting voor

de volgende vier kalenderjaren opgesteld. De meerjarenbegroting 2009-2012 alsmede de conceptbegroting 2009 zijn op 21 oktober 2008 door het Algemeen Bestuur van het *Regionaal Historisch Centrum "Groninger Archieven"* vastgesteld.

De eerste aangeboden versie van het meerjarenbeleidsplan ging vergezeld van een verzoek tot extra bijdragen. De gemeente heeft ervoor gekozen om het vraagstuk van de te verstrekken nominale compensatie aan de Groninger Archieven te laten prevaleren boven het verzoek tot extra bijdragen voor taakuitbreiding. De financiële consequenties die dit met zich heeft meegebracht in combinatie met het ontbreken van financiële ruimte binnen de gemeente Groningen voor 2009 en verder voor nieuw beleid en/of beleidintensivering, laten geen ruimte voor het honoreren van extra claims. Het nieuwe beleidsplan is een vervolg op het vorige beleidsplan 2005-2008: "Op naar het verleden".

De kernpunten van het plan zijn dan ook: de doorgaande digitalisering, een verdere professionalisering van het collectiebeheer en een continue profilering van de Groninger Archieven voor een zo groot mogelijk publiek. De hoofddoelstelling van het plan is het vergroten van het publieksbereik. Hierbij wordt een verdere vergroting van de digitale toegankelijkheid als een belangrijk middel gezien.

Als kernbegrippen voor de komende vier jaar gelden: collectiebeheer, digitale presentatie en publiek.

De collectie vormt de basis van de Groninger Archieven. In de komende periode zullen achterstanden worden ingehaald, kwetsbare stukken beter worden beschermd, de toegankelijkheid van de collectie verder worden vergroot en zal de opslag verder worden geoptimaliseerd.

Er wordt een digitaal presentatienetwerk opgebouwd. In 2012 zal naar verwachting 10% van de collectie op internet beschikbaar zijn. Deze keuze is ingegeven door de voorkeur van het publiek.

De geschiedenis van Groningen loopt als een rode draad door alle publieksactiviteiten. Naast de regelmatig terugkerende lezingen, cursussen en onderwijsprogramma's wordt voortdurend getracht nieuwe onderwerpen en alternatieve presentatievormen te bedenken.

Groninger Forum.

In de komende beleidsperiode nemen de Groninger Archieven intensief deel aan de voorbereidingen op de komst van het Groninger Forum. Het Forum wordt het huis voor informatie en de geschiedenis van Groningen. De Groninger Archieven hebben de opdracht zorg te dragen voor de historische invulling.

Decentralisatie.

Het Rijk en de provincies hebben het voornemen om vanaf 2009 of 2010 de rijksverantwoordelijkheid aangaande de archieven over te hevelen naar de provincies. Voor de Groninger Archieven is het van het allergrootste belang dat de provincie op dezelfde wijze als het Rijk zal zorgdragen voor de ondersteuning van de taken en verantwoordelijkheden van de archieven.

Jaarrekening en jaarverslag 2007.

In de gemeenschappelijke regeling *Regionaal Historisch Centrum "Groninger Archieven"* is voorgescreven dat het Algemeen Bestuur jaarlijks een financieel verslag

uitbrengt dat vergezeld dient te gaan van een verklaring omtrent de getrouwheid en de rechtmatigheid, afgegeven door een accountant. Daarnaast brengt het Algemeen Bestuur een jaarverslag uit van de werkzaamheden en het gevoerde beleid. In deze jaarrekening en het bijbehorende jaarverslag wordt verantwoording afgelegd binnen de kaders van het beleidplan 2005-2008 "Op naar het verleden". Als speerpunten hierin zijn met name de digitalisering van de dienstverlening, een verdere professionalisering van het behoud en beheer van de collecties en een actievare doelgroepenbenadering vermeld. Onderstaand wordt in hoofdlijnen ingegaan op de belangrijkste feiten van 2007.

Digitalisering.

Met de ingebruikname van een eigen scanstraat heeft de digitalisering van de Groninger Archieven in 2007 een belangrijke ontwikkeling doorgemaakt. Naast de eigen projecten zoals het digitaliseren van de burgerlijke stand en de fotocollectie wordt deze investering mede rendabel gemaakt door het uitvoeren van opdrachten voor andere archief- en erfgoedinstellingen. Verder is geïnvesteerd in snellere servers en de opslagcapaciteit uitgebreid. De website van de archieven is in een verbeterde vorm aangeboden en daarnaast is een nieuwe website www.allegroningers.nl in gebruik genomen. Op deze site worden vooralsnog persoonsgegevens uit de burgerlijke stand gepresenteerd.

Collectiebeheer.

Een belangrijke ontwikkeling is de ingebruikname van het nieuwe depot in Hoogkerk geweest. Hier worden archieven opgeslagen die al in kopie aanwezig zijn, niet openbaar zijn of die weinig geraadpleegd worden.

Publieksactiviteiten.

Het aanbieden van cursussen wordt steeds meer vervangen door workshops. Deze concentreren zich vooral op de digitale mogelijkheden van het archiefbedrijf. De ontwikkeling van projecten, onder andere in samenwerking met het Groninger Forum, heeft een afvallend effect gehad op de ingezette daling van de fysieke bezoekersaantallen. Hoewel de absolute bezoekersaantallen van de websites nog steeds aanzienlijk zijn, valt ook hier een daling van het aantal waar te nemen.

Financiën.

De jaarrekening 2007 is door de accountant van een goedkeurende verklaring voorzien, zowel met betrekking tot het getrouwheidsonderzoek als met betrekking tot het rechtmatigheidsonderzoek.

Het boekjaar 2007 is met een gering positief resultaat afgesloten dat aan de Algemene Reserve is toegevoegd. Het totaal van de reserves is in het afgelopen jaar licht gedaald in verband met enkele – deels – geplande onttrekkingen. Het totaal bedraagt 7,4% van de gezamenlijke bijdragen van Rijk en gemeente (maximum 10%).

De investeringen bedroegen 668.000 duizend euro en hebben vooral betrekking op de verbouw van het nieuwe depot in Hoogkerk. Hiervoor is een lening aangetrokken en daarnaast zijn de eigen liquiditeiten aangesproken.

De bijdrage van de gemeente Groningen is verantwoord voor € 1.834.000,-- euro, inclusief de bijdrage voor het depot Hoogkerk en daarmee in overeenstemming met de door de gemeente Groningen toegekende bijdrage.

Raadsvoorstel - Begroting 2009, beleidsplan 2009-2012 en jaarrekening 2007 ...

5

Gelet op het vorenstaande stellen we u voor te besluiten:
in te stemmen met de begroting 2009 van de Groninger Archieven, kennis te nemen van het beleidsplan met de meerjarenbegroting 2009-2012 en van de jaarrekening met het jaarverslag 2007 van de Groninger Archieven.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

In de bijlagen treft u aan:

1. Begroting 2009 Groninger Archieven.
2. Beleidsplan en meerjarenbegroting 2009-2012 Groninger Archieven.
3. Jaarrekening en jaarverslag 2007 Groninger Archieven.

Raadsbesluit inzake Begroting 2009, beleidsplan 2009-2012 en jaarrekening 2007 ...

28 januari 2009.
Nr. 6g.
Begroting 2009, beleidsplan 2009-2012 en
jaarrekening 2007 Groninger Archieven

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 3 december 2008
(bijlage raadsverslag nr. 371);

HEEFT BESLOTEN:

in te stemmen met de begroting 2009 van de Groninger Archieven.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 28 januari 2009.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Grenscorrectie Transferium Hoogkerk, van toepassing verklaring . . .

RAADSVOORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: BD 08.1779634

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Grenscorrectie Transferium Hoogkerk, van toepassing verklaring gemeentelijke voorschriften.

Groningen,

Aan de raad,

Inleiding

Ter bevordering van de doorstroming van het verkeer in de regio Groningen door middel van een verbetering van de overstapfaciliteiten van auto op bus en andersom, is in het kader van de "Regiovisie Groningen-Assen 2030" besloten een transferium aan te leggen aan de zuidwestzijde van de stad Groningen. Het in aanmerking komende gebied valt grotendeels onder de gemeente Noordenveld en een klein gedeelte onder de gemeente Groningen. De betrokken partijen: Gedeputeerde Staten van Drenthe en van Groningen en de colleges van Noordenveld en Groningen, zijn van mening dat het beheer van het gebied waarop het transferium zal worden gerealiseerd onder dezelfde gemeentelijke autoriteit zou moeten vallen. Zij zijn bereid een overgang te bewerkstelligen van het gebied vallende onder de gemeente Noordenveld naar de gemeente Groningen. Omdat het gebied geen inwoners telt, is sprake van een grenscorrectie in de zin van de Wet algemene regels herindeling (wet Arhi).

Er wordt door alle partijen gestreefd naar een herindeling per 1 januari 2009. Zo spoedig mogelijk na de datum van herindeling zullen op het overgaande gebied de voorschriften van de gemeente Groningen van toepassing moeten worden verklaard. Zonder een daartoe strekkend besluit houden gedurende twee jaar na datum van herindeling de gemeentelijke voorschriften, die voor de datum van herindeling van kracht zijn, hun gelding.

Het is noodzakelijk dat voor het betreffende gebied een nieuw bestemmingsplan wordt vastgesteld om de nieuwe bestemming en het gewijzigde gebruik planologisch te regelen. Om dubbele procedures voor ter inzage legging en besluitvorming te voorkomen zijn de procedures voor het bestemmingsplan en voor de herindelingsregeling op elkaar afgestemd en waar mogelijk en van betekenis, samengevoegd. Inmiddels is het bestemmingsplan op 28 augustus 2008 vastgesteld door de gemeenteraad van Noordenveld. Na de datum van herindeling geldt het bestemmingsplan voor het gebied van het transferium als bestemmingsplan van de gemeente Groningen. Dit is bepaald in artikel 34, lid 1 wet Arhi. Op de bijlage ontbreekt dan ook

Raadsvoorstel - Grenscorrectie Transferium Hoogkerk, van toepassing verklaring . . .

2

een bestemmingsplan voor dit gebied.

Voorstel

Naar aanleiding van het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. de op het gebied "Transferium Hoogkerk" op 31 januari 2009 geldende gemeentelijke voorschriften vervallen te verklaren per 1 februari 2009;
- II. op het betreffende gebied met ingang van 1 februari 2009 van toepassing te verklaren de in de bijlage genoemde gemeentelijke voorschriften;
- III. dit besluit bekend te maken door plaatsing in het gemeenteblad en te publiceren in de Groninger Gezinsbode.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Grenscorrectie Transferium Hoogkerk

28 januari 2009.

Nr. 6h.

Grenscorrectie Transferium Hoogkerk, van toepassing verklaring
gemeentelijke voorschriften.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 11 december 2008
(bijlage raadsverslag nr. 372);

HEEFT BESLOTEN:

- I. de op het gebied "Transferium Hoogkerk" op 31 januari 2009 geldende gemeentelijke voorschriften vervallen te verklaren per 1 februari 2009;
- II. op het betreffende gebied met ingang van 1 februari 2009 van toepassing te verklaren de in de bijlage genoemde gemeentelijke voorschriften;
- III. dit besluit bekend te maken door plaatsing in het gemeenteblad en te publiceren in de Groninger Gezinsbode.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 28 januari 2009.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsbesluit - Verordening tot wijziging van de Financiële Verordening . . .

RAADSVOORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: DI 08.1766840

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Verordening tot wijziging van de Financiële Verordening gemeente Groningen 2008

Groningen,

Aan de raad,

Op 30 januari 2008 heeft de raad de nota "Aanscherping van het inkoopbeleid" vastgesteld. Deze nota beschrijft op hoofdlijnen de planning en control van de inkoop van de gemeente Groningen en de inkooporganisatie. In deze nota is afgesproken dat de bevoegdheden en verantwoordelijkheden in de planning & control (P&C)cyclus en het inkoopproces nader uitgewerkt worden in een inkoopstatuut of -verordening.

Wij hebben besloten om geen aparte inkoopverordening op te stellen maar een paragraaf over Inkoop op te nemen in de Financiële Verordening gemeente Groningen. Daarnaast ligt er een Besluit Inrichting planning en controlcyclus Inkoop en komt er een handboek Inkoop waarin de specifieke uitwerking van de bevoegd-heden en verantwoordelijkheden en het inkoopproces staat beschreven.

De verordening tot wijziging van de Financiële Verordening gemeente Groningen wordt vastgesteld door de raad van de gemeente Groningen. De inrichting van de P&C-cyclus Inkoop en het handboek Inkoop worden door het college van burgemeester en wethouders vastgesteld.

Gezien het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. de verordening tot wijziging van de Financiële Verordening gemeente Groningen 2008 vast te stellen;
- II. dit besluit bekend te maken door plaatsing in het gemeenteblad en te publiceren in de Groninger Gezinsbode.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

Jacq. Wallage.

de secretaris,

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Verordening tot wijziging van de Financiële Verordening . . .

28 januari 2009.
Nr. 6i.
Verordening tot wijziging van de Financiële Verordening gemeente
Groningen 2008.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 19 december 2008
(bijlage raadsverslag nr. 373);

HEEFT BESLOTEN:

- I. de verordening tot wijziging van de Financiële Verordening gemeente Groningen 2008 vast te stellen;
- II. dit besluit bekend te maken door plaatsing in het gemeenteblad en te publiceren in de Groninger Gezinsbode.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 28 januari 2009.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

28 januari 2009.
Nr 6i.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 11 december 2008
(bijlage raadsverslag nr. 373);

Gelet op artikel 212 van de Gemeentewet,

HEEFT BESLOTEN:

vast te stellen de verordening tot wijziging van de Financiële Verordening gemeente

Raadsbesluit inzake Verordening tot wijziging van de Financiële Verordening . . .

- 2 -

Groningen 2008.

Artikel I.

Aan artikel 1 Definities wordt een nieuw onderdeel e toegevoegd luidende:

e. Inkoopfunctie: alle activiteiten die moeten worden vervuld om de goederen, diensten en werken die nodig zijn voor het continueren van de bedrijfsvoering te betrekken tegen de meest gunstige voorwaarden.

Artikel II.

Artikel 13a Inkoop en aanbesteding vervalt.

Artikel III.

Na paragraaf 5 wordt een paragraaf 5a ingevoegd met de volgende inhoud:

5a. Inkoop

Artikel 13c. Kaderstelling Inkoop

1. Het college stelt regels op voor de taken en bevoegdheden bij de inkoopfunctie, de daarbij horende verantwoordingsrelaties en informatievoorziening en legt deze regels vast in een Besluit Inrichting planning & controlcyclus Inkoop en een handboek Inkoop.
2. Het college regelt de planning- en controlcyclus van de inkoopfunctie. De planning- en controlcyclus wordt opgenomen in Besluit Inrichting planning & controlcyclus Inkoop en een handboek Inkoop.
3. Het college draagt zorg voor een rechtmatige en doelmatige inkoop door de gemeentelijke organisatie.

Artikel 13d. Planning en controlcyclus Inkoop

1. In de jaarrekening neemt het college een paragraaf op waarin verslag wordt gedaan van de concerninkopen.
2. In de begroting neemt het college een paragraaf op waarin de planning met betrekking tot concerninkopen is uitgewerkt.

Artikel IV

Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 28 januari 2009.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Nacalculatie nieuwbouw Swoaistee-Radar

RAADSVOORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: WMOO 08.1781749

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Nacalculatie nieuwbouw Swoaistee-Radar

Groningen,

Aan de raad,

Overeenkomstig de concernrichtlijnen dient voor projecten met een investerings-niveau van meer dan 450.000 duizend euro een nacalculatie te worden opgesteld. Hierbij bieden wij u de nacalculatie van de nieuwbouw Swoaistee-Radar aan.

Voor de nacalculatie verwijzen wij u naar de bijlage.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:
de nacalculatie van de nieuwbouw Swoaistee-Radar vast te stellen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Nacalculatie nieuwbouw Swoaistee-Radar.

28 januari 2009.
Nr. 6k.
Nacalculatie nieuwbouw Swoaistee-Radar.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 18 december 2008
(bijlage raadsverslag nr. 376);

HEEFT BESLOTEN:

de nacalculatie van de nieuwbouw Swoaistee-Radar vast te stellen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 28 januari 2009.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Investeringskrediet als gevolg van besluit afkoop verplichtingen . . .

RAADSVOORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: OS 08.1778891

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Investeringskrediet als gevolg van besluit afkoop verplichtingen met betrekking tot De Studio

Groningen,

Aan de raad,

Op 31 mei 2006, onder nummer 8 heeft uw gemeenteraad besloten met betrekking tot De Studio alle verplichtingen aan IN in één keer af te kopen. Voor de afkoopsom is toentertijd met uw instemming besloten € 1.287.000,- te onttrekken aan de voorziening Groot Onderhoud van de Oosterpoort Stadsschouwburg (OPSB) onder gelijktijdige verhoging van het exploitatiebudget van de OPSB met € 120.000,- structureel.

Naar nu is gebleken is het toentertijd genomen besluit niet volledig: het investeringskrediet tot een bedrag van € 1.287.000,- is verzuimd aan te vragen. De kapitaallasten ter dekking van het krediet ad € 120.000,- zijn wel ten gunste van de exploitatie van De Oosterpoort & de Stadsschouwburg verwerkt.

Om te voorkomen dat er een discussie ontstaat over de rechtmatigheid van de investeringen in 2008 willen wij u ter completering van het in mei 2006 genomen besluit verzoeken het bijbehorende investeringskrediet van € 1.287.000,- beschikbaar te stellen. De dekking bestaat, zoals vermeld in het toenmalige besluit, uit de structureel aan de exploitatie van De Oosterpoort & de Stadsschouwburg toegevoegde middelen ad € 120.000,-.

Besluit:

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. als afhechting van het besluit "afkoop verplichtingen met betrekking tot De Studio", d.d. 31 mei 2006, nr. 8, een investeringskrediet voor € 1.287.000,- beschikbaar te stellen ten behoeve van vervangingsinvesteringen bij De Oosterpoort & de Stadsschouwburg;

Raadsvoorstel - Investeringskrediet als gevolg van besluit afkoop verplichtingen . . .

2

II. de reeds aan de exploitatie OPSB toegevoegde kapitaallasten ad € 120.000,-- aan te merken als dekking van het onder I. aangegeven investeringskrediet.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Investeringskrediet als gevolg van besluit afkoop ...

28 januari 2009.

Nr. 6j.

Investeringskrediet als gevolg van besluit afkoop verplichtingen met betrekking tot De Studio.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 11 december 2008 (bijlage raadsverslag nr. 375);

HEEFT BESLOTEN:

- I. als afhechting van het besluit "afkoop verplichtingen met betrekking tot De Studio", d.d. 31 mei 2006, nr. 8, een investeringskrediet voor € 1.287.000,-- beschikbaar te stellen ten behoeve van vervangingsinvesteringen bij De Oosterpoort & de Stadsschouwburg;
- II. de reeds aan de exploitatie OPSB toegevoegde kapitaallasten ad € 120.000,-- aan te merken als dekking van het onder I. aangegeven investeringskrediet.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 28 januari 2009.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Verbetering P&R-terrein Zaanstraat

RAADSVOORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: RO 08.1626759.

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Verbetering P&R-terrein Zaanstraat

Groningen,

Aan de raad,

Het parkeerterrein aan de Zaanstraat wordt sinds de jaren '90 gehuurd van KPN. Het terrein biedt plaats aan 300 auto's en is in 2000 expliciet ingericht ten behoeve van het gebruik voor het P&R-systeem. Voordien stond het parkeerterrein altijd vol met langparkeerders (woon-werkverkeer en treinreizigers) en hadden P&R-parkeerders geen ruimte om te parkeren.

Het parkeerterrein bestaat nu uit een onderlaag bestaande uit grond, zand en puin. De toplaag bestaat uit fosforslakken. Door het intensieve gebruik van het parkeerterrein en een gebrek aan goede afwateringsvoorzieningen ontstaan er op het terrein vaak plassen en diepe kuilen. Op reguliere basis wordt het terrein in opdracht van het Parkeerbedrijf geëgaliseerd.

De begroting 2008 laat een positief resultaat zien voor de Zaanstraat van € 26.000,--. Hierbij moet echter worden opgemerkt dat 4/5 van de jaarlijkse omzet moet worden afgedragen aan het OV-bureau Groningen-Drenthe. Voor 2008 zou dit neerkomen op € 105.600,--, hetgeen een negatief resultaat oplevert van € 79.521,--

Parkeerterrein Zaanstraat	Begroet 2008
Opbrengst	
Ticket verkoop	€ 132.000
Lasten	
Correctief onderhoud	€ 2.000
Preventief onderhoud	€ 12.000
Huur	€ 28.000
IV Verzekering	€ 350
Overige kosten	€ 4.821
Beheer (P1)	€ 27.735
Energie	€ 300
Rente	€ 4.110
Afschrijvingen	€ 15.315
Overheadtoerekening	€ 11.290
Totaal	€ 105.921
Resultaat	€ 26.079

Raadsvoorstel - Verbetering P&R-terrein Zaanstraat

2

De huidige staat van het parkeerterrein laat te wensen over en wij krijgen dan ook veel klachten hierover van de gebruikers van het parkeerterrein. Het is dus zaak om de kwaliteit van het parkeerterrein Zaanstraat te verbeteren. Ook de GCC dringt hier sterk op aan.

Om een goed beeld te krijgen van de bijkomende kosten is een calculatie gemaakt van verschillende alternatieven.

1. Egaliseren van het terrein.
Het één keer per maand egaliseren van het parkeerterrein Zaanstraat en het bijvullen van de gaten met nieuwe slakken kost per keer € 2.000,-- exclusief BTW.
2. Asfalteren van de rijbanen inclusief riolering en openbare verlichting.
Het asfalteren van de rijbanen, het vullen van de parkeerplaatsen met puin met een dubbele slijtlaag en het plaatsen van 6 lichtmasten op het terrein (6 lichtmasten inclusief bekabeling: € 90.000,-- exclusief BTW) wordt begroot op € 243.000,-- exclusief BTW. Het aanbrengen van asfalt op de rijweg, zonder een goede afwatering onherroepelijk leidt tot wateroverlast bij de Spaarnestraat en de Zaanstraat.
3. Asfalteren van het gehele terrein inclusief riolering en openbare verlichting.
Het asfalteren van het gehele parkeerterrein, inclusief riolering en het plaatsen van 6 lichtmasten wordt begroot op € 450.000,-- exclusief BTW.

Aangezien het nog onduidelijk is of de bestaande huurconstructie met KPN (er wordt op dit moment gehuurd van jaar tot jaar) de komende jaren gecontinueerd kan worden en gegeven het feit dat alle investeringen die op dit terrein gedaan worden, moeten worden afgeschreven binnen de resterende huurperiode, betekent uitvoering van de alternatieven 2 of 3 een bedrijfseconomisch risico.

Ook gezien de bruto omzet van het parkeerterrein Zaanstraat (€ 132.000,-- exclusief BTW begroting 2008) in relatie tot de jaarlijkse afdracht à 80% van de omzet aan het OV-bureau en de jaarlijkse huur à € 21.781,-- exclusief BTW aan KPN en de toekomstige herontwikkeling van het stationsgebied, is een uitvoering van deze alternatieven niet verantwoord.

Teneinde tot een kwalitatief en aantrekkelijk P&R-terrein te komen willen wij het parkeerterrein Zaanstraat frequenter egaliseren (eens per maand); we stellen daarnaast voor het hekwerk op te knappen en de verlichting te verbeteren.

De bijbehorende kosten zijn dan als volgt:

- verlichting: 6 lichtmasten incl. bekabeling en herstel hekwerk € 100.000,-- exclusief BTW;
- maandelijks egaliseren à € 2000,-- excl. BTW. Jaarlijkse kosten € 24.000,-- exclusief BTW.

De jaarlijks terugkerende egalisatiekosten à € 24.000,-- exclusief BTW kunnen ten laste worden gebracht van het Parkeerbedrijf. De eenmalige kosten van € 100.000,-- kunnen eveneens ten laste worden gebracht van de exploitatie van het Parkeerbedrijf.

Raadsvoorstel - Verbetering P&R-terrein Zaanstraat

3

Begrotingswijziging:

Begrotingswijziging 2009						
Betrokken diensten)	RO/EZ					
Naam voorstel	Verbetering P&R terrein Zaanstraat					
Incidenteel / Structureel	Incidenteel					
Soort wijziging	Exploitatie					
Pr.gr. Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Toevoeging reserve	Onttrekking reserve	Saldo
7.05 RO/EZ Verkeer & Vervoer	100.000	-	100.000-	-	100.000	-
Totale begrotingswijziging	100.000	-	100.000-	-	100.000	-
Begrotingswijziging 2009						
Naam voorstel	Verbetering P&R terrein Zaanstraat					
Incidenteel / Structureel	Structureel					
Soort wijziging	Exploitatie					
Pr.gr. Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Toevoeging reserve	Onttrekking reserve	Saldo
7.05 RO/EZ Verkeer & Vervoer	24.000	24.000	-	-	-	-
Totale begrotingswijziging	24.000	24.000	-	-	-	-

Wij stellen u voor te besluiten:

- I. in te stemmen met verbeteringsmaatregelen van het P+R terrein Zaanstraat;
- II. hiervoor een budget van € 24.000,-- op jaarbasis en een eenmalige uitgave van € 100.000,-- beschikbaar te stellen en dit te dekken uit de exploitatie van het Parkeerbedrijf 2009;
- III. de gemeentebegroting 2009 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Uitwerking visie Ebbingekwartier

RAADSVOORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: RO 08.1746049

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Uitwerking visie Ebbingekwartier

Groningen,

Aan de raad,

Op 28 mei 2008 heeft uw raad het voorstel "Gol'n Raand, analyse en visie Ebbingekwartier" vastgesteld en middelen beschikbaar gesteld voor de eerste fase van het proces. We hebben gekozen voor een aanpak langs twee sporen: proces en programma. De afgelopen maanden hebben wij met de verschillende partijen de visie rondom het ontwikkelingskader "lab-werkplaats-podium" uitgewerkt in projecten en een gezamenlijke strategie. De rol van de gemeente is daarbij te faciliteren, partijen samen te brengen, te zorgen dat de openbare ruimte past bij de ontwikkelingen, de bereikbaarheid van het gebied te verzorgen. In dit raadsvoorstel geven we aan hoe wij 2009 in gaan vullen, hoe de komende jaren ambities en partijen bij elkaar gebracht worden; hoe wij ontwikkelingen in het gebied oppakken en stimuleren.

Hoofdpunten visie.

Groningen kent een sterke en bloeiende creatieve sector, het recent uitgevoerde onderzoek van ETIN heeft dit opnieuw bewezen. Het Ebbingekwartier zien wij als brandpunt voor de ontwikkeling van de creatieve sector. Het project "Gol'n Raand" is afgerond, maar heeft het Ebbingekwartier onvoldoende uit het dal getrokken. De kansen voor de creatieve economie kunnen het best verwezenlijkt worden in het Ebbingekwartier. De concentratie van culturele voorzieningen, de aanwezigheid van kennisinstellingen: de ingrediënten zijn hier voorhanden.

Ons college heeft fors geïnvesteerd in het gebied. Het Ebbingekwartier transformeert; stapsgewijs wordt zichtbaar dat de verschillende partijen miljoenen investeren in het gebied. De oplevering van Het Paleis, de parkeergarage en de woningen op CiBoGa, maar ook de komst van een supermarkt aan de kop Nieuwe Ebbingestraat onderstrepen de opgaande lijn die het gebied te pakken heeft. We kunnen maximaal profiteren van de effecten van bovenstaande ontwikkelingen. We zoeken daarbij de samenwerking met de actoren in het gebied. De gemeente kan het niet alleen. Met onze bijdrage willen we co-financiering door andere partijen lostrekken. Het draagvlak onder de partijen in het gebied en het commitment voor een gezamenlijke aanpak legitimeert onze investeringen in een organisatie en de projecten. De bijeenkomsten "Ebbinge Gist I en II" in juni en

Raadsvoorstel - Uitwerking visie Ebbingekwartier

2

oktober waren druk bezocht en leverde concrete projecten én steun voor de plannen op.

Door nieuwe initiatieven te verbinden aan elkaar en aan bestaande activiteiten krijgt het gebied de kans daadwerkelijk uit te groeien tot het gebied dat in de visie "Ebbingekwartier, nieuwe kansen" is geschetst. Een grootschalige gebiedsontwikkeling met creatieve economie als leidend thema.

Terugblik op periode mei-november.

Structuur.

In afwachting van de definitieve organisatiestructuur is een werkgroep, de pré-verbindingsploeg, ingesteld, bestaande uit vertegenwoordigers van ondernemers, de creatieve sector, vastgoedeigenaren en kennisinstellingen. Deze groep wordt vervangen door een definitieve verbindingsploeg nadat aangegeven is hoe dit orgaan eruit moet zien en zal het profiel en het takenpakket opstellen van de kwartiermaker. Ook worden subsidievoorwaarden vastgesteld. De opdracht aan de stichting Creatieve Stad, als coördinerende organisatie voor de creatieve sector, wordt door de verbindingsploeg geformuleerd.

Ophalen van de vraag, werken aan draagvlak en coalitievorming.

Op donderdag 12 juni 2008 vond de bijeenkomst "Ebbingekwartier I" plaats. De eerste resultaten van dit proces werden op deze bijeenkomst gepresenteerd aan een gevarieerde groep belangstellenden en belanghebbenden. Het resultaat van "Ebbingekwartier I" zijn

12 projecten, nog in ontwikkeling, die kunnen bijdragen aan de vorming van het Ebbingekwartier tot creatieve stadszone. Naast inspiratie werden partners en middelen gevonden voor de realisatie of verdere ontwikkeling.

Het betreft de volgende 12 projecten (in willekeurige volgorde), in de bijlage vindt u een korte omschrijving.

- Northern Region Embassies (David Inden, in samenwerking met Stichting City on a Roof, Pavlov Medialab, SNN).
- Bloemsingel 10: Het Paleis (Stichting COB10).
- Van bouwput tot creatief platform (Ondernemersvereniging).
- Schots 8, 9 en 10 (gemeente Groningen in samenwerking met het UMCG en IMA).
- Walk of Art (stadsdichter Rense Sinkgraven en directeur Forum Bas van Kampen).
- City on a Roof: Masterplan Headroom Boterdiep (Stichting City on a Roof).
- Fablab (Turtle creations in samenwerking met Stichting COB10 en Maatlab)
- Mobiele tuinen (Mijnske Sival).
- Parkeergarage: entree upgrading, waaronder Silo (Gemeente Groningen).
- PUB: studentenbroedplaatsen (Thea Warringa, in samenwerking met Hanzehogeschool en Stichting Doel).
- Publieksactiviteiten Ebbingekwartier (Stichting Creatieve Stad).
- Science Store Groningen (oorspronkelijke naam: Innovatief Hybride Leerbedrijf, in samenwerking met Alfacollege en RuG).

Raadsvoorstel - Uitwerking visie Ebbingekwartier

3

De bijeenkomst was niet alleen ingericht voor de presentatie van de projecten, maar ook als ontmoetingsplaats voor iedereen die interesse heeft in het Ebbingekwartier als creatieve stadszone. Zo zijn er coalities en nieuwe ideeën ontstaan. Mensen van verschillende projecten hebben elkaar deze dag gevonden en zijn een samenwerking aangegaan. Verstandhouding, begrip en communicatie zijn verbeterd.

Voor ondersteuning in de ontwikkeling van de projectideeën naar businesscases heeft uw raad middelen beschikbaar gesteld. Om de eerste 12 projecten tot een businesscase uit te werken is € 35.000,- begroot. Zeven van de twaalf projecteigenaren hebben ons een bijdrage in de uitwerking gevraagd. Dit is voorlopig toegekend en de businesscases worden op dit moment afgerond. Daarnaast is € 120.000,- door uw raad beschikbaar gesteld voor de daadwerkelijke uitvoering van de projecten. Om in aanmerking te komen voor deze subsidie hebben we een aantal richtlijnen opgesteld. Hiermee denken we de beschikbare financiën zo efficiënt mogelijk in te kunnen zetten. De (pré-) verbindingsploeg beslist over de toekenning. Het is van belang dat het projectvoorstel meerdere partijen aan zich bindt (cross-overs); de financiering van het project door meerdere partijen wordt gedragen; het project een meerwaarde oplevert voor het Ebbingekwartier, bijvoorbeeld door werkgelegenheid, omzet of publiciteit; realiteitsgehalte; geen structurele subsidiemogelijkheden; en een meetbaar resultaat binnen een jaar na de start van het project. In de paragraaf "het financiële kader" gaan wij hier verder op in.

In de visie hebben wij ons voorgenomen te onderzoeken op welke manier de juridische regeldruk in het Ebbingekwartier beperkt kan worden. Een verminderde druk geeft meer ruimte aan processen en activiteiten die passen binnen het creatieve karakter van het gebied. Het onderzoek tot nu toe heeft opgeleverd dat we een "taskforce" gaan instellen die belangstellenden begeleidt in de planontwikkeling. Regelgeving wordt vaak als een knellend probleem ervaren. Inmiddels is er voor de 12 projecten een quickscan naar de (on)mogelijkheden binnen de huidige juridische kaders uitgevoerd.

Fasering.

Het plan heeft voorlopig een doorlooptijd van drie jaar. Door het betrekken van verschillende partijen hebben wij een aanlooptijd nodig. Na één jaar (begin 2010) vindt een tussentijdse evaluatie plaats om te kijken hoe de kosten en de baten zijn en bijstellingen te doen. De organisatie zal toereikend moeten zijn om voldoende initiatieven te ondersteunen om de creatieve zone van de grond te krijgen; het projectgeld is bedoeld om andere partijen te stimuleren. De diverse projecten hebben verschillen in doorlooptijd en tempo.

Uitwerking visie in programma-onderdelen.

In de visie "kansen voor het Ebbingekwartier" hebben we 5 doelen geformuleerd. De activiteiten die de komende jaren ontwikkeld worden dienen alle één of meerdere doelen.

1. Een *nieuw onderscheidend imago* bereiken we door bijzondere manifestaties en de openbare ruimte op een eigen manier vorm te geven. De publieksactiviteiten van de stichting CS, de (tijdelijke) inrichting van het Boterdiep en de programmering van de culturele instellingen dragen aan het onderscheidend imago bij.

Raadsvoorstel - Uitwerking visie Ebbingekwartier

4

2. De *creatieve bedrijvigheid* wordt gestimuleerd door het Fablab en de studentenbroedplaats. Ook de inzet van extra ateliers en de opening van Het Paleis (Bloemsingel 10) is een stimulans.
3. Door de vestiging van de Science Store, het Hoofdkwartier (projectbureau Ebbingekwartier) en de opening van de garage zal de *leegstand* in de Ebbingestraat *ombuigen*.
4. Het project van de ondernemers uit de Nieuwe Ebbingestraat, van "bouwput tot creatief platform" zal het *ondernemersklimaat versterken*, net als het voornemen om de regeldruk te verminderen. Ook is het Ebbingekwartier met de twee Krachtwijken pilotgebied voor microfinanciering.
5. De fysieke maatregelen in de openbare ruimte zullen de *leefbaarheid verbeteren*. Door minder leegstand en meer activiteit creëren wij een bruisend stadsdeel.

De opgaven voor de gemeente en samenwerkingspartners.

Naast de initiatieven uit het Ebbingekwartier zelf hebben wij aangegeven ook voor onszelf een stevige opgave te zien liggen. We denken na over de inrichting van de openbare ruimte aan het Boterdiep, ook in relatie met de mogelijke komst van de tram en ruimte voor evenementen. Ook wordt afgestemd met andere projecten; de invulling van schots 8, 9 en 10, Mobiele Tuinen, Walk of Art, "Van bouwput tot creatief platform" en de stichting City on a Roof. Wij gaan de komende drie jaar, in willekeurige volgorde, werk maken van:

- de inrichting van de drie verbindingen tussen het CiBoGa terrein en de Nieuwe Ebbingestraat.¹;
- de verbinding tussen de Ebbingestraat/binnenstad en het UMCG over het CiBoGa terrein;
- het aanleggen en inrichten van een voetgangersverbinding vanaf het Boterdiep langs het tankstation en het water richting Ebbingebrug;
- de tijdelijke inrichting van het Boterdiep;
- het realiseren van extra atelierruimte in het Ebbingekwartier;
- de mogelijkheden voor kunst in de openbare ruimte, in het kader van Kunst op Straat;
- een onderzoek naar de mogelijkheden van het opgraven van de kademuren van het Boterdiep;
- het openen van een ruimte waar de organisatie een plek krijgt en belangstellenden met vragen terecht kunnen;
- het mogelijk maken van een vestiging van een passende horecagelegenheid die het gebied aantrekkelijker maakt op korte termijn;
- benutten subsidiemogelijkheden (o.a. EFRO);
- participatie Ebbingekwartier in Europese subsidieprogramma's, zoals het Interreg IVb project (creative city challenge).

¹ Prioriteit heeft de verbinding via de Korenstraat die bezoekers van de Gasfabriekgarage via Boterdiep en Ebbingestraat naar de binnenstad moet leiden.

Raadsvoorstel - Uitwerking visie Ebbingekwartier

5

De uitwerking van de visie sluit aan op de samenwerking tussen gemeente en kennisinstellingen binnen het Akkoord van Groningen. De gezamenlijk inzet op de ontwikkeling van de creatieve economie, talentontwikkeling/ondernemerschap en internationalisering wordt ook in het Ebbingekwartier zichtbaar.

Het financiële kader.

Voor 2009 zijn de middelen om te starten beschikbaar.

Reeds beschikbaar gestelde middelen

Restant Gol'n Raand	88.000
Restant projectgeld 2008	120.000
Stadsmeiergelden (begroting 2008/2009)	300.000
EBP 2008 restant	30.000
EBP 2009	50.000
Structuurplanmiddelen	12.000
Budget ateliers	pm
Kunst op Straat	pm
	+
Totaal:	550.000 (600.000)

Kosten

Stimuleren en faciliteren van projecten (subsidies)	120.000
Organiseren activiteiten in het gebied (Stichting CS)	100.000
Opzetten en bijhouden van een website en ideeënplatform	20.000
Documentaires OOG-tv	40.000
Onvoorzien	20.000
	+
Totaal:	300.000 per jaar

Kwartiermaker	120.000
Secretariële ondersteuning	70.000
Stichting CS	30.000
Inzet gemeente	26.000
Huur, inrichting en beheerskosten projectruimte	30.000
Onvoorzien	14.000
	+
Totaal:	300.000 per jaar

Het overzicht maakt duidelijk dat onze bijdrage slechts een beperkt aandeel is van het totaal. Wij zien onze rol vooral in het stimuleren van ontwikkelingen en verbinden van initiatiefnemers. Er ligt een set mooie plannen klaar; de kwartiermaker zal vooral erop moeten toezien dat het van plan naar uitvoering komt. We lokken met onze investeringen in het gebied en de organisatie vooral andere, grotere investeringen uit. Op het Gasfabriekterrein wordt in totaal zo'n 155 miljoen geïnvesteerd. De gemeente zorgt voor de inrichting van de openbare ruimte en de parkeergarage. De rest, zo'n 135 miljoen, wordt door derden gedragen. Ook de ontwikkeling van Het Paleis (Bloemsingel 10) is belangrijk voor het Ebbingekwartier.

Raadsvoorstel - Uitwerking visie Ebbingekwartier

6

Dit project is door private investeerders, provincie en gemeente bekostigd.

Een begroting van in totaal € 600.000,- per jaar moet voldoende impuls opleveren voor een gezamenlijke inzet. Daarnaast kijken wij of slimme combinaties te maken zijn met andere andere programmaonderdelen, andere overheden en het Akkoord van Groningen. De 12 projecten worden niet alleen gefinancierd door de gemeente, het is nadrukkelijk het doel dat projecteigenaren zelf middelen genereren van derden, overheden en uit externe subsidieprogramma's. Dat onderstreept de verantwoordelijkheid van de betrokken partijen bij het Ebbingekwartiergebied. Voor 2009 zijn de middelen om te starten beschikbaar, voor 2010 en 2011 zullen wij uw raad een dekkingsvoorstel voorleggen, ruim voor de begroting 2010.

De Stichting Creatieve Stad (CS) krijgt voor 2009 een opdracht voor het organiseren van activiteiten en het opzetten van projecten volgens het jaarplan met een vooraf omschreven doel en resultaat. Dit zijn nieuwe projecten, naast de al beschreven 12 projecten die nu al actueel zijn. Daarnaast krijgt Stichting CS zitting in de werkploeg voor 1 dag per week. De stichting krijgt deze werkzaamheden vergoed om te kunnen functioneren. Bekeken wordt in hoeverre de stichting andere middelen kan inbrengen om het resultaat te vergroten. In het jaarplan nemen wij het resultaat mee en formuleren we een nieuw doel.

Wat we willen bereiken en hoe we dat meten.

Een proces wat energie en geld kost, moet ook wat opleveren. We meten na een jaar wat het project voor het Ebbingekwartier heeft opgeleverd. Aan extra bezoekers bij de verschillende instellingen, arbeidsplaatsen in het gebied, aan nieuwe activiteiten en bekendheid van het gebied. De leegstand moet afgenomen zijn en nieuwe functies zijn neergestreken in het gebied. Een groei van 10% extra ten opzichte van het stedelijk gemiddelde moet het eerste jaar haalbaar zijn. Bij het opstellen van het jaarprogramma 2010, de begroting (en dekkingsmogelijkheden) zullen wij het doel opnieuw formuleren. De uitkomst melden we ieder voorjaar aan uw raad.

Gelet op vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. de uitwerking van de visie Ebbingekwartier vast te stellen en het college opdracht te geven de organisatie Ebbingekwartier te starten;
- II. in te stemmen met de inzet van de reeds beschikbaar gestelde middelen 2008 en met de inzet van EBP-middelen 2009 ten behoeve van het project Ebbingekwartier, jaarschijf 2009.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Uitwerking visie Ebbingekwartier.

28 januari 2009.
Nr. 6n.
Uitwerking visie Ebbingekwartier.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 15 december 2008
(bijlage raadsverslag nr. 369);

HEEFT BESLOTEN:

- I. de uitwerking van de visie Ebbingekwartier vast te stellen en het college opdracht te geven de organisatie Ebbingekwartier te starten;
- II. in te stemmen met de inzet van de reeds beschikbaar gestelde middelen 2008 en met de inzet van EBP-middelen 2009 ten behoeve van het project Ebbingekwartier, jaarschijf 2009.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 28 januari 2009.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Wijziging wachtlijstverordening

RAADSVORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: SW 08.1782161

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Wijziging wachtlijstverordening

Groningen,

Aan de raad,

Inleiding.

Eén van de gevolgen van de dit jaar ingevoerde nieuwe Wet Sociale Werkvoorziening is, dat de wachtlijst van sw-geïndiceerde medewerkers in de gemeente Groningen het komende jaar zal stijgen. Oorzaak hiervan is een landelijke herverdeling van de bestaande capaciteit aan sw-plaatsen (taakstelling). Deze herverdeling valt ongunstig uit voor de gemeente Groningen, waardoor er de komende jaren minder mensen kunnen instromen. Als de gemeente niets doet, zou dit betekenen dat de mensen op de wachtlijst langduriger thuis zitten en inactief blijven. Aangezien we dit een onacceptabele situatie vinden, zoeken we naar mogelijkheden om de mensen niet thuis te laten zien en eerder te activeren. De dienst Sociale Werkvoorziening Stadspark heeft hiervoor nu het voortraject Instroom ontwikkeld. Voorafgaand aan hun definitieve instroom binnen de sociale werkvoorziening kunnen mensen deelnemen aan het voortraject waardoor ze alvast worden geactiveerd, met de garantie dat ze aan het einde van het voortraject kunnen instromen.

Ontwikkelingen instroom en wachtlijst.

Op dit moment staan er bijna 300 personen op de wachtlijst. De huidige prognoses wijzen uit dat er in 2009 en 2010 geen, of vrijwel geen, nieuwe instroom vanuit de wachtlijst in een dienstverband bij de DSW kan plaatsvinden door de genoemde daling van de taakstelling. Wij verwachten dat de wachtlijst jaarlijks zal toenemen met circa 50 personen tot een omvang van rond de 400 personen aan het einde van 2010. Hiervan hebt u kennis kunnen nemen in het Ondernemingsplan.

Bestaand voortraject Sociale Activering.

Het fenomeen voortraject is voor DSW Stadspark niet nieuw. Momenteel nemen we al jaarlijks 40 personen op in het voortraject Sociale Activering. Dit voortraject dat bedoeld is voor Wajongers met een sw-indicatie, wordt al een aantal jaren, in samenwerking met het UWV uitgevoerd. Doel hierbij is het realiseren van de sluitende aanpak voor jongeren. Dit betekent dat jongeren gelijk vanuit school in het voortraject Sociale Activering komen. In het verleden kwam het wel voor dat deze schoolverlaters eerst één of twee jaar op de wachtlijst kwamen te staan voordat ze

Raadsvoorstel - Wijziging wachtlijstverordening

2

instroomden. Gevolg daarvan was dat ze gedurende langere tijd thuiszaten en u eerder opgedane arbeidsvaardigheden weer verleerden. Het voortraject Sociale Activering heeft ervoor gezorgd dat er niet langer sprake is van een terugval in de ontwikkeling van deze jongeren. Het traject gaat verder waar de school gestopt is, hun ontwikkeling gaat daardoor gelijk verder zonder terugval en ze zitten niet langere tijd inactief thuis. Dit zijn allemaal factoren die het traject Sociale Activering zeer succesvol maken.

Nieuw voortraject Instroom.

Naast het voortraject Sociale Activering heeft de DSW nu een voortraject ontwikkeld op basis van het persoonsgebonden budget AWBZ. Dit traject wordt uitgevoerd in nauwe samenwerking met Zorg Groep Noord¹.

De doelstelling van dit voortraject is per jaar maximaal 50 personen met behoud van uitkering tijdens de wachtlijstperiode voor te bereiden op het dienstverband bij de DSW Stadspark.

Het is niet mogelijk om meer dan 50 mensen per jaar te laten instromen vanwege twee redenen. De eerste reden is dat wij dan niet langer de garantie kunnen geven dat mensen aansluitend aan het voortraject kunnen instromen in een sw-dienstverband. Dit zou betekenen dat mensen, nadat het voortraject Instroom is afgelopen, weer op de wachtlijst terecht zouden kunnen komen en dit vinden wij onacceptabel. Ten tweede is er een beperking aan het aantal plekken dat de Zorg Groep Noord kan bieden.

Het voortraject kent de volgende opbouw. In de eerste fase van dit voortraject wordt de deelnemer geactiveerd en zonedig worden belemmeringen om te kunnen functioneren opgelost. Tijdens deze fase wordt de deelnemer intensief begeleid door een zorgbegeleider van het Centrum voor Dagbesteding en Werk van Zorg Groep Noord.

In de tweede fase wordt de deelnemer geplaatst bij de DSW Stadspark en doorloopt het reguliere instroomprogramma van de DSW Stadspark.

De zorgbegeleider blijft tijdens het hele traject beschikbaar om de deelnemer en de trajectbegeleider van de DSW bij te staan op het gebied van zorgvragen (huisvesting, verslaving, hulpverlening, enz.). Het voortraject vindt plaats met behoud van uitkering. Daarnaast krijgt iedere deelnemer maximaal 100 euro onkostenvergoeding in de maand.

Deelname vindt plaats op vrijwillige basis. De capaciteit omvat een instroom van 50 personen in 2009 en 50 personen in 2010, zodat er in 2010 in totaal 100 mensen aan het voortraject Instroom deelnemen.

Het traject wordt gefinancierd door het aanvragen van persoonsgebonden budgetten uit de ABWZ voor de deelnemers. De eerste groep deelnemers kan starten in januari 2009. De duur van het traject varieert van twee tot maximaal drie jaar.

¹ Dit is een onderneming in de zorg die zich voornamelijk richt op het begeleiden van mensen met een handicap. In de stad Groningen beschikt Zorg Groep Noord over een kleinschalig centrum voor dagbesteding en werk waar mensen intensief begeleid kunnen worden. De samenwerking tussen DSW Stadspark en Zorg Groep Noord bestaat al enkele jaren. Er wordt tot op heden vooral samengewerkt voor de groep sw-medewerkers die niet (meer) plaatsbaar is bij de DSW.

Raadsvoorstel - Wijziging wachtlijstverordening

3

Voorrang Instroom.

Deelnemers werken met behoud van uitkering in dit voortraject. Willen we de motivatie vasthouden dan moet er ook zicht zijn op loonvormende arbeid bij de DSW binnen een redelijke termijn. Iedere deelnemer moet na maximaal drie jaar voortraject kunnen instromen bij de DSW. Onze prognose op dit moment is dat betrokkenen na ongeveer twee jaar voortraject kunnen instromen. Gezien een aantal onzekere factoren kan deze prognose veranderen. Indien in de toekomst blijkt dat niet iedereen zou kunnen instromen na drie jaar, zullen we met een voorstel komen om voor deze mensen toch een oplossing te vinden.²

Op dit moment wordt in de Verordening wachtlijst sociale werkvoorziening de instroom bij DSW Stadpark geregeld. U heeft daarin een aantal doelgroepen benoemd van waaruit een bepaald percentage mensen instroomt. Wij stellen u hierbij voor om de deelnemers die aan dit voortraject kunnen meedoen, te "belonen" voor hun inspanning. Dit kan door hen voorrang te verlenen bij de instroom binnen de omschreven doelgroep in de verordening³. Hiervoor dient de verordening gewijzigd te worden, waarin dan zal worden opgenomen dat binnen de al bepaalde doelgroepen de mensen die aan het voortraject Instroom meedoen, met voorrang zullen instromen. Hiervoor vragen we uw goedkeuring.

Uiteraard zullen de mensen op de wachtlijst op volgorde van het bepaalde in de verordening worden uitgenodigd om aan het traject mee te doen. We realiseren ons dat niet alle mensen op de wachtlijst mee kunnen doen aan het voortraject, maar op deze manier wordt er wel al een grote groep geactiveerd en voorbereid op een dienstverband bij de Sociale Werkvoorziening. We blijven natuurlijk ook zoeken naar andere mogelijkheden.

Tot slot.

Bij de rijksoverheid is de Commissie De Vries ingesteld; en die heeft een onderzoek gedaan naar de onderkant van de arbeidsmarkt. Hierover zult u nog tijdens een aparte bijeenkomst worden voorgelicht. Eén van de adviezen is een samenvoeging van de doelgroepen aan de onderkant van de arbeidsmarkt, inclusief de sw-doelgroep. Indien deze voorstellen onverkort tot uitvoering worden gebracht, wat niet de verwachting is, dan bestaat er een kans dat een sw-dienstverband over drie jaar al niet meer bestaat. Indien dit zich voor gaat doen, zou dit gevolgen kunnen hebben voor een kleine groep mensen die als laatste zijn ingestroomd in het voortraject. De overgrote meerderheid die aan het voortraject meedoet, zal dan inmiddels via de DSW een dienstverband hebben. In onze voorlichting zullen wij dit aan alle deelnemers zowel mondeling als schriftelijk melden. Daarnaast geven wij de garantie aan deze deelnemers dat de DSW ze in een eventuele nieuwe regeling, voortvloeiend uit de adviezen van Commissie De Vries zullen worden opgenomen. Dit geeft enige onzekerheid voor de deelnemers in dit voortraject, maar dit is te verkiezen boven niets doen en de wachtlijst verder te laten stijgen.

² Zie ook onder het kopje Tot slot.

³ Indien iemand niet deel kan nemen aan een instroomtraject dan blijft de instroompositie van betrokkene gewaarborgd.

Raadsvoorstel - Wijziging wachtlijstverordening

4

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. de gewijzigde verordening wachtlijstbeheer sociale werkvoorziening vast te stellen;
- II. dit besluit bekend te maken door plaatsing in het gemeenteblad en te publiceren in de Groninger Gezinsbode.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Wijziging wachtlijstverordening.

28 januari 2009.
Nr. 6o.
Wijziging wachtlijstverordening.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 23 december 2008
(bijlage raadsverslag nr. 370);

HEEFT BESLOTEN:

- I. de gewijzigde verordening wachtlijstbeheer sociale werkvoorziening vast te stellen;
- II. dit besluit bekend te maken door plaatsing in het gemeenteblad en te publiceren in de Groninger Gezinsbode.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 28 januari 2009.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

28 januari 2009.
Nr. 6o.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gelet op artikel 12, lid 2 van de Wet sociale werkvoorziening;

BESLUIT:

Vast te stellen de volgende verordening:

VERORDENING WACHTLIJSTBEHEER SOCIALE WERKVOORZIENING

Artikel 1 Begripsomschrijvingen.

Raadsbesluit inzake Wijziging wachtlijstverordening.

- 2 -

1. Alle begrippen die in deze verordening worden gebruikt, hebben dezelfde betekenis als in de Wet sociale werkvoorziening en het besluit uitvoering sociale werkvoorziening en begeleid werken voor zover ze niet nader zijn omschreven.
2. In deze verordening wordt verstaan onder:
 - Wsw: de Wet sociale werkvoorziening;
 - besluit: Besluit uitvoering sociale werkvoorziening en begeleid werken;
 - sw-indicatie: een indicatie voor de sociale werkvoorziening;
 - wachtlijst: het overzicht van ingezetenen die geïndiceerd zijn, geen dienstbetrekking hebben als bedoeld in hoofdstukken 2 en 3 van de Wsw en beschikbaar zijn om een dergelijke dienstbetrekking te aanvaarden;
 - begeleid werken: personen met een sw-indicatie, die gaan werken op de reguliere arbeidsmarkt, waarbij een subsidiebedrag wordt meegegeven. Tevens vindt er begeleiding plaats vanuit het sw-bedrijf, naast de begeleiding op de werkvloer zelf;
 - naadloze aansluiting: een in de tijd aansluitend dienstverband bij een collega-werkvoorzieningsbedrijf naar de DSW Stadspark van een sw-geïndiceerde die in de gemeente Groningen woont;
 - schoolverlaters met een sw-indicatie: schoolverlaters met een sw-indicatie die geen werkervaring hebben waarvoor ze loon hebben ontvangen.

Artikel 2 Plaatsingsverdeling.

1. Indien er vanuit de taakstelling ruimte is voor instroom, zal jaarlijks de volgende instroomverdeling worden toegepast, waarbij binnen elke groep voorrang zal worden gegeven aan sw-geïndiceerden die meegedaan hebben aan een voortraject Instroom.

a. begeleid werken	40%
b. naadloze aansluiting	5%
c. schoolverlaters met een sw-indicatie	20%
d. overige doelgroep	35%

Raadsbesluit inzake Wijziging wachtlijstverordening.

- 3 -

2. Voor plaatsing in een dienstbetrekking als bedoeld in lid 1, sub a en b is de koppeling tussen de capaciteiten en de mogelijkheden van de belanghebbende sw-geïndiceerde enerzijds en het werkaanbod anderzijds uitgangspunt. Bij gelijke geschiktheid heeft degene die het langst wacht voorrang.
3. Indien het percentage van instroom in lid 1 sub a, b en c niet gehaald kan worden, doordat daarvoor niet voldoende mensen in aanmerking komen, dan wel daarvoor niet voldoende werk te vinden is, dan wordt de instroom aangevuld vanuit lid 1, sub d.
4. Voor plaatsing in een dienstbetrekking vanuit lid 1, sub d geldt de volgorde van de plaatsing op de wachtlijst.

Artikel 3 Evaluatie.

De instroomverdeling van deze verordening zal eind 2009 geëvalueerd worden.

Artikel 4 Inwerkingtreding.

Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 juli 2008.

Artikel 5 Citeertitel.

Deze verordening kan worden aangehaald als: Verordening wachtlijstbeheer sociale werkvoorziening.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 28 januari 2009.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Monitoring doelsoorten ecologie

RAADSVOORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: RO 08.1739584

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Monitoring doelsoorten ecologie

Groningen,

Aan de raad,

Inleiding.

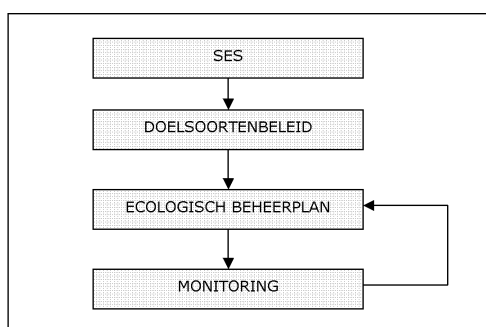
Op 23 april 2008 heeft uw raad de "planning ecologisch beheer Stadsbeheer" voor 2008 vastgesteld (RO 08.1595670). Eén van de onderdelen uit deze planning is het monitoren van gebieden in de Stedelijke Ecologische Structuur (SES). Het afgelopen jaar hebben wij een monitoringsystematiek ontwikkeld. Voordat we deze systematiek verder toelichten, verduidelijken we eerst de relatie tussen de SES, doelsoortenbeleid, beheer-plannen en monitoring. Vervolgens leggen we uit waarom monitoring belangrijk is en hoe de monitoring is opgezet. We besluiten met een financiële paragraaf.

Relatie tussen SES, doelsoortenbeleid, beheerplannen en monitoring.

Stedelijke Ecologische Structuur.

De Stedelijke Ecologische Structuur is de ecologische infrastructuur van de stad. Deze bestaat voornamelijk uit groen- en waterelementen en is ingedeeld naar kerngebieden en ecologische verbindingen.

De SES geeft de verschillende levensgemeenschappen (ecosystemen) in de stad de mogelijkheid zich in onderlinge samenhang te ontwikkelen. Binnen de SES wordt gestreefd naar een aaneensluiting van biotopen binnen de verschillende gebieden met een verbinding naar het buitengebied.



Figuur 1: relatie tussen SES, doelsoorten, beheerplan en monitoring

Doelsoortenbeleid en beheerplannen.

Het doelsoortenbeleid geeft aan welke flora- en faunasoort in een bepaald gebied van de SES wordt nagestreefd. De gewenste doelsoort heeft een bepaalde natuurlijke omgeving nodig om zich te kunnen ontwikkelen of te vestigen. Aan de hand van een bepaalde

Raadsvoorstel - Monitoring doelsoorten ecologie

2

doelsoort wordt in een ecologisch beheerplan beschreven welke beheermaatregelen noodzakelijk zijn om de natuurlijke omgeving van de doelsoort te realiseren en te behouden. Een doelsoort is een kritische soort. Door te sturen op een doelsoort zullen andere soorten hiervan profiteren.

Voorbeeld: Willen we bereiken dat de doelsoort kleine bonte specht zich in het park gaat vestigen, dan is de aanwezigheid van dood staand hout noodzakelijk. Door bijvoorbeeld de stammen van zieke of gevaarlijke (oude) bomen bij kap te laten staan, in plaats van in het geheel weg te halen, wordt voor de kleine bonte specht de gelegenheid geboden een nestholte te maken. Door het voeren van een juist bomenbeheer wordt geprobeerd de soort in stand te houden of zelfs te laten uitbreiden.

Naast doelsoorten zijn ook begeleidende soorten vastgesteld. Deze soorten stellen minder hoge eisen aan de omgeving dan een doelsoort, maar zijn wel indicatief voor een goede ontwikkeling van de biotoop voor de doelsoort.

Bij het formuleren van de doelsoorten is gekeken naar de relatie die verschillende groengebieden met elkaar hebben. De bodemsoorten en waterhuishouding zijn hierin belangrijke schakels. Daarnaast is de relatie met het omliggende landschap erg belangrijk. Het omliggende landschap dient als referentie voor de te bepalen doelsoorten. Na analyse van de relaties van de groengebieden met elkaar is duidelijk geworden dat Groningen in vijf deelgebieden kan worden opgedeeld, namelijk deelgebied Noord (Hogeland), Oost (Euvelgunne), Zuid (Hondsrug), West (Peizermade) en het stedelijke gebied.

Monitoring.

De monitoring is een instrument om te meten of de inrichting en het beheer van groengebieden en verbindingzones voldoet aan de eisen van de doelsoorten. Wanneer tijdens een monitoring geen doel- of begeleidende soorten worden aangetroffen kan dat een indicatie zijn dat de inrichting of het beheer (en dus een beheerplan) van een gebied moeten worden aangepast. Zonder een monitoring is het niet mogelijk om te bepalen of de vastgestelde doelsoorten zullen worden gehaald.

Waarom is monitoring belangrijk?

De monitoringsystematiek moet het mogelijk maken om de komende jaren op een eenduidige manier de flora en fauna in de stad in kaart te brengen. De monitoring is specifiek gericht op de ontwikkelingen van de gebieden die binnen de SES vallen. Het doel van de monitoring is tweeledig:

1. *Nagaan of de nagestreefde doelsoorten in een gebied worden behaald.*
We verwijzen naar vorenstaande beschrijving over doelsoorten en monitoring.
2. *Informatieverstrekking over (beschermde) planten en dieren in het kader van de flora- en faunawet.*
In 2002 is de flora- en faunawet vastgesteld. Dit betekent dat we grotere verantwoordelijkheid dragen ten aanzien van het voorkomen van (bijzondere) flora en fauna. Daarnaast hebben we ons geconformeerd aan de gedragscode Bestendig Beheer

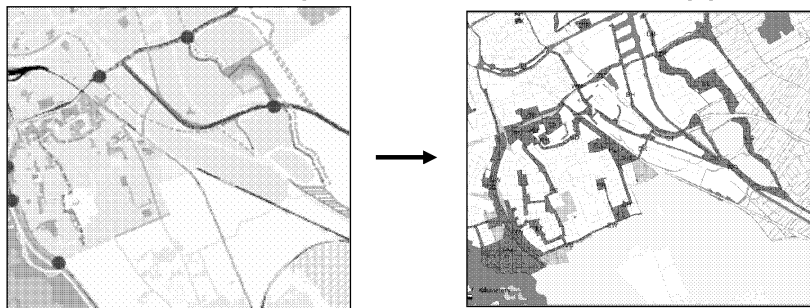
Raadsvoorstel - Monitoring doelsoorten ecologie

3

waarin we aangeven op een zo natuurvriendelijk mogelijke wijze te zullen werken. Zonder gegevens over het voorkomen van (beschermde) planten en dieren kunnen we het beheer hierop niet optimaal afstemmen. De monitoring levert hierover belangrijke informatie. Daarnaast hebben we een verplichting informatie over beschermde flora en fauna aan te leveren aan derden die voor ons werkzaamheden uitvoeren of betrokken zijn bij onze projecten.

Opzet monitoring.

Om tot een goede monitoring van de SES te komen is de SES-kaart eerst omgezet in een kaart met duidelijk omkaderde en benoemde gebieden en verbindingzones. In het onderstaande overzicht is een fragment van beide kaarten ter illustratie weergegeven.



Figuur 2: Omzetten SES kaart naar een kaart met duidelijke omkaderde gebieden.

In totaal bedraagt het oppervlak te monitoren gebieden en verbindingzones ca. 1.400 hectare. We zijn er trots op dat we zoveel ecologische gebieden binnen onze gemeente hebben, maar tegelijkertijd maakt deze hoeveelheid het ons ook onmogelijk om alle gebieden in één jaar te monitoren. Om advies te kunnen geven over inrichting en beheer van de gebieden, moet elk gebied of verbindingzone per monitoring meerdere malen bezocht worden. Dit alles heeft ons doen besluiten de monitoring over vijf jaar te spreiden.

Code	Mon-nr	Locatie	Opp.	Rten.	Flan	K	V	Tijl beheer (ja)					Onderzoek	
								2008	2009	2010	2011	2012		
RB	40	Rozegebou	13,2	2914,3	678,6								X	
RP	41	Reukiep (Paddespoel)	10,4	1820,6	815,7								X	
RZ	42	Reukiep (Zernike)	31,3	6324,3	4073,8								X	
SC		Spoorzone Centrum	7,9	onbek.	onbek.								X	pro-rail
SH	44	Silwenderhuf	62,4	8820,0	1313,3								X	
SK	46	Van Starckenborghkanaal	40,6	9244,2	5403,3								X	?
SN		Spoorzone Noord	11,5	onbek.	onbek.								X	pro-rail
WK	14	Wilhelmakase	4,9	1636,8	onbek.								X	
Zuidoost														
EH	1	Barnheimsstraat	10,2	2673,8	1913,6								X	
CB	17	Coendersborg	2,2	onbek.	434,9								X	

Tabel 1: fragment overzicht monitoring komende 5

Alle gebieden zullen in vijf jaar tijd één keer gemonitord worden (zie tabel 1). Na die vijf jaar zullen de gebieden volgens dezelfde monitoringcyclus opnieuw gedurende vijf jaar geïnventariseerd worden. Door de gegevens van het eerste monitoringsjaar te vergelijken met de volgende monitoring na vijf jaar, kunnen we conclusies trekken over de effectiviteit van het beheer ten aanzien van de doelsoorten. Op basis van de

Raadsvoorstel - Monitoring doelsoorten ecologie

4

monitoringgegevens kunnen we sturen in het ecologisch beheer, zodat zoveel mogelijk doelsoorten zich vestigen.

Monitoring 2008.

Zoals wij in de "planning ecologisch beheer Stadsbeheer" hebben aangegeven, zijn wij het afgelopen jaar gestart met het monitoren van een aantal kerngebieden en ecologische verbindingen in de stadsdelen Noorddijk, Zuid en Noordwest. Ook hebben wij vogel- en vleermuiskasten gemonitord. De monitoring is uitgevoerd zoals hierboven omschreven. De resultaten van de monitoring voor de gebieden Kalmoesstraat, Coendersborg, Groenestein en Roegebos verwerken wij in ecologische beheerplannen, die eind 2008 gemaakt zullen worden. In februari 2009 zullen wij u middels de nota "evaluatie ecologisch beheer 2008 en planning 2009" informeren over de resultaten van de monitoring.

Financiën.

Voor bruikbare resultaten is het belangrijk dat de monitoring een continu karakter krijgt en gedurende tien jaar wordt uitgevoerd. Om in deze tien jaar alle gebieden en verbindingzones binnen de SES twee keer te kunnen monitoren, zijn aanvullende middelen noodzakelijk. U hebt in de gemeentebegroting 2008 op 30 januari 2008 al € 110.000,- incidenteel beschikbaar gesteld voor de monitoring en de evaluatie van de opzet van de monitoringsystematiek. Deze gelden zijn beschikbaar gesteld uit de extra gelden stadsmeierrechten. Uit deze extra gelden stadsmeierrechten is eveneens voor 2009 al een bedrag opgenomen in de planning, namelijk € 165.000,-. Middels dit raadsvoorstel stellen wij u voor om deze gelden in 2009 incidenteel beschikbaar te stellen.

In het raadsbesluit van 23 april 2008 is eveneens gemeld dat er vanaf 2010 structureel geld nodig is voor extra onderhoudskosten in de SES en voor monitoring, inclusief de daarvoor benodigde aanpassingen aan het beheer. Op basis van de in 2008 uitgevoerde monitoring is voor de komende negen jaar een raming gemaakt van de kosten voor het uitvoeren van de monitoring. Deze raming is gebaseerd op werkelijke kosten en blijken hoger uit te vallen dan al is gemeld bij de gemeentebegroting 2008. De werkelijke geraamde kosten zullen jaarlijks € 170.000,- bedragen. Bij deze stellen wij u voor deze kosten als integrale afweging in het kader van structureel nieuw beleid 2010 mee te nemen.

Begrotingswijziging 2009							
Betrokken dienst(en)	RO/EZ & Bestuursdienst						
Naam voorstel	Monitoring doelsoorten ecologie						
Incidenteel / Structureel	Incidenteel						
Soort wijziging	Exploitatie						
Pr.gr.	Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Toevoeging reserve	Onttrekking reserve	Saldo
7.14	RO/EZ: Groen- en speelvoorzieningen	165.000	-	165.000-			165.000-
9.03	BSD: Concernstelposten (Stadsmeierrechten 2009)	165.000-	-	165.000			165.000
Totale begrotingswijziging		-	-	-	-	-	-

Raadsvoorstel - Monitoring doelsoorten ecologie

5

Wij stellen u voor te besluiten:

- I. de monitoringsystematiek vast te stellen;
- II. een exploitatiebudget 2009 beschikbaar te stellen van € 165.000,-- te onttrekken uit de post Groenstructuurplan en ecologisch beheer zoals op 14 november 2007 besloten bij de vaststelling van de besteding van de stadsmeierrechten;
- III. de benodigde structurele middelen voor de kosten van monitoring à € 170.000,-- als integrale afweging in het kader van het structureel nieuw beleid 2010 mee te nemen;
- IV. de gemeentebegroting 2009 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Monitoring doelsoorten ecologie.

28 januari 2009.
Nr. 6p.
Monitoring doelsoorten ecologie.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 27 november 2008
(bijlage raadsverslag nr. 378);

HEEFT BESLOTEN:

- I. de monitoringsystematiek vast te stellen;
- II. een exploitatiebudget 2009 beschikbaar te stellen van € 165.000,-- te onttrekken uit de post Groenstructuurplan en ecologisch beheer zoals op 14 november 2007 besloten bij de vaststelling van de besteding van de stadsmeierrechten;
- III. de benodigde structurele middelen voor de kosten van monitoring à € 170.000,-- als integrale afweging in het kader van het structureel nieuw beleid 2010 mee te nemen;
- IV. de gemeentebegroting 2009 dienovereenkomstig te wijzigen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 28 januari 2009.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Stedenbouwkundig plan Semmelweisstraat

RAADSVOORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: RO 08.1747964

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Stedenbouwkundig plan Semmelweisstraat

Groningen,

Aan de raad,

In de periode van 29 mei t/m 25 juni 2008 hebben wij het concept "Stedenbouwkundig plan Semmelweisstraat" vrijgegeven voor inspraak. Inmiddels is van de binnengekomen reacties een inspraakrapport gemaakt en nu ligt de definitieve versie van het stedenbouwkundig plan ter besluitvorming voor.

Met dit stedenbouwkundig plan wordt het planologisch mogelijk de strook bebouwing tussen Laan Corpus den Hoorn, Kochstraat, Boerhaavelaan en Semmelweisstraat aan te passen. Deze aanpassing behelst een intensivering van de huidige bebouwing, een verzameling laagbouw (o.a. schoolgebouwen). De huidige functies van basisschool, gymzaal, kinderopvang en buurtgebouw blijven behouden in het nieuwe plan, op de onderste twee lagen van drie nieuwe bouwblokken. De hoogte van alle drie blokken is maximaal 22 meter, met op elke blok een hoogteaccent van maximaal 40, 37 en 30 meter hoog aan de zijde van de Laan Corpus den Hoorn. Naast genoemde voorzieningen kunnen zo in totaal 125 appartementen in het bouwplan worden opgenomen. Inhoudelijk verwijzen wij naar het stedenbouwkundig plan, met op pagina 15 een plankaart met een aanduiding van de bouwvlakken.

Bewonersparticipatie.

Het idee voor de intensivering op deze locatie komt voort uit het project de Intense Stad. Al in 2003 is er een studie verricht naar de mogelijkheden op deze plek. Deze studie is nu uitgewerkt in voorliggend stedenbouwkundig plan. Sindsdien zijn de plannen voor de locatie in de buurt bekend.

In de wijk Corpus den Hoorn is een klankbordgroep opgericht met vertegenwoordigers van alle wijkorganisaties, vanwege de vele projecten die in de wijk worden uitgevoerd. Zo wordt ook de stempelbebouwing grenzend aan het plangebied voorzien van vervangende nieuwbouw. Deze klankbordgroep is goed op de hoogte gehouden van de voortgang van de bouwplannen voor de Semmelweisstraat en kan zich hierin vinden. Daarnaast is eind 2007 voor omwonenden een informatieavond gehouden, waarbij de buurt zich heel belangstellend heeft opgesteld.

Raadsvoorstel - Stedenbouwkundig plan Semmelweisstraat

2

Inspraakprocedure en vooroverleg.

Het concept stedenbouwkundig plan heeft 4 weken (van 29 mei t/m 25 juni 2008) formeel ter inzage gelegen, zoals vastgelegd in de gemeentelijke inspraakprocedure. Tijdens deze periode heeft men schriftelijk kunnen reageren op het plan. Daarnaast is een inspraakbijeenkomst gehouden op 18 juni in het buurtgebouw aan de Semmelweisstraat. Omwonenden en andere betrokkenen zijn overwegend positief over het plan. Er zijn slechts drie inspraakreacties binnengekomen. Deze reacties hebben geen aanleiding gegeven het plan aan te passen. We verwijzen hiervoor naar het bijgevoegde inspraakrapport.

Uit het vooroverleg met o.a. Provincie Groningen en Waterschap Noorderzijlvest is alleen door de laatste een aantal opmerkingen over de inhoud van het plan gemaakt. Deze hebben geleid tot kleine aanpassingen ter verduidelijking of verbetering van de tekst. In hoofdstuk 9 van het stedenbouwkundig plan (9.2 Vooroverleg) worden deze aanpassingen in de tekst op een rij gezet.

Stand van zaken.

Woningbouwvereniging Nijestee is de ontwikkelaar en heeft inmiddels een bouwaanvraag ingediend voor de eerste fase van het plan. Door Nijestee is ten behoeve van het gehele project vóór 1 juli jl. reeds een vrijstelling gevraagd van het vigerend bestemmingsplan met het stedenbouwkundig plan als ruimtelijke onder-bouwing.

Voorstel.

Gelet op het vorenstaande en onder overlegging van de bijbehorende stukken stellen wij u derhalve voor te besluiten:

- I. kennis te nemen van het inspraakrapport "Stedenbouwkundig plan Semmelweisstraat";
- II. het "Stedenbouwkundig plan Semmelweisstraat" vast te stellen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Stedenbouwkundig plan Semmelweisstraat.

28 januari 2009.
Nr. 6q.
Stedenbouwkundig plan Semmelweisstraat.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 20 november 2008
(bijlage raadsverslag nr. 366);

HEEFT BESLOTEN:

het "Stedenbouwkundig plan Semmelweisstraat" vast te stellen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 28 januari 2009.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Bestemmingsplan La Liberté

RAADSVOORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: RO 08.1776542

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Bestemmingsplan La Liberté

Groningen,

Aan de raad,

Aanleiding.

Voor een locatie aan het Vrijheidsplein, op de plek van een gebouw met studenten-eenheden en een blokje grondgebonden ouderenwoningen, heeft woningstichting Patrimonium het initiatief genomen voor het realiseren van twee woontorens met als projectnaam La Liberté. De naam La Liberté verwijst enerzijds naar het Vrijheidsplein, anderzijds naar de Franse architect van het complex: Perrault.

De torens zijn bedoeld voor kantoorruimte in een plint van 3 bouwlagen met daarboven appartementen in respectievelijk 18 en 6 bouwlagen. In de laag tussen beide functies is plaats voor gemeenschappelijke functies. Op deze laag wordt tevens een koppeling gemaakt tussen de appartementengebouwen. In een kelder onder het gehele complex is een parkeergarage geprojecteerd. Op het kelderdek wordt een ecologisch verblijfsgebied ingericht. De appartementen worden ontwikkeld in de sociale huur. Het totale programma bestaat uit plm. 120 appartementen en plm. 3000 m² kantooroppervlakte. Om deze ontwikkelingen mogelijk te maken is het voorliggend bestemmingsplan opgesteld.

Het plangebied van het bestemmingsplan is gelegen op de hoek van de Laan van de Vrijheid en de Laan van de Vrede.

Achtergrond.

Als oriënterend kader voor de ontwikkeling van de locatie aan het Vrijheidsplein diende een studie uit 2003 van architect/stedenbouwkundige Johannes Kappler in samenwerking met de gemeente. Mede op basis van deze studie is het voorliggende initiatief ontstaan. De ontwikkelaar, woningstichting Patrimonium, wil voor de zittende en vaak wat oudere wijkbewoners graag nieuwe kwaliteit in de wijk toevoegen. In de stad Groningen is het uniek dat sociale huur op een dergelijke locatie en met architectuur van een dergelijk hoog niveau wordt gerealiseerd. De belangstelling om hier te gaan wonen is groot. Veel inwoners vanuit de wijk - maar ook van elders uit de stad - hebben zich reeds in laten schrijven.

Raadsvoorstel - Bestemmingsplan La Liberté

2

Geen zienswijzen.

De eerste tervisielegging van het ontwerp-bestemmingsplan heeft plaatsgevonden van 2 oktober t/m 12 november 2008. Tijdens deze periode zijn geen zienswijzen ingediend. Dit kwam niet geheel onverwacht; ook bij de inspraakperiode van 24 april t/m 28 mei 2008 zijn geen schriftelijke reacties binnengekomen. In een later stadium is van de wijkraad Corpus den Hoorn nog een officiële reactie ontvangen.

Daarin wordt over La Liberté gesteld: *De wijkraad vindt het een mooi en gedurfd bouwwerk, een eyecatcher voor de wijk. Vanaf de A7 geeft het een mooi tegenwicht aan het gebouw van de Gasunie. De wijkraad is erg tevreden over het feit dat het parkeren helemaal op eigen terrein gebeurt. Tevens vindt de wijkraad het knap dat er zoveel sociale huurwoningen in komen. Naast de fysieke wijkvernieuwing komt ook met dit plan een deel van de sociale wijkvernieuwing tot zijn recht.*

Inmiddels is geluidontheffing vanwege wegverkeerslawaaï verkregen en de verantwoording inzake de externe veiligheidsrisico's voor het bestemmingsplan La Liberté vastgesteld. Bij La Liberté blijven het plaatsgebonden risico en het groepsrisico binnen de aanvaardbare norm. Het bestemmingsplan is nu gereed voor vaststelling.

Wijziging.

Ter verduidelijking is de 50 dB(A)-grens van industrieterrein Groningen West & Hoogkerk (de oude van 1992 en de nieuwe van 2008) op de plankaart nauwkeuriger en overeenkomstig de voorschriften benoemd.

Economische uitvoerbaarheid.

De geprojecteerde ontwikkeling betreft een particulier initiatief van woningstichting Patrimonium. Deze zal op eigen grondgebied plaatsvinden. De planontwikkeling en de daaruit voortvloeiende aangelegenheden zijn voor rekening en risico van de ontwikkelaar.

Geen exploitatieplan.

Met Patrimonium is een overeenkomst gesloten: er zijn geen inrichtings- of faserings-eisen e.d. als bedoeld in artikel 6.12 Wro nodig. Dit betekent dat geen exploitatieplan is gemaakt, omdat in het kostenverhaal is voorzien door een exploitatieovereenkomst; verdere eisen via een dergelijk plan zijn niet nodig.

Bij dit bestemmingsplan is geen exploitatieplan gevoegd omdat in het kostenverhaal is voorzien door middel van een exploitatieovereenkomst met de ontwikkelaar. Als gevolg van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening dient het feit dat geen exploitatieplan wordt vastgesteld expliciet in de besluitpunten te worden opgenomen opdat belanghebbenden tegen dit besluit bezwaar kunnen maken.

Juridische aspecten.

De vigerende bestemmingsplannen in het plangebied zijn de volgende:

- bestemmingsplan Corpus den Hoorn, vastgesteld op 23 juni 1958, nr. 4;
- bestemmingsplan Corpus den Hoorn, vastgesteld op 6 februari 1956, nr. 2;
- Zuiderlaan 1, vastgesteld op 3 juli 1967, nr. 25.

Daarnaast geldt voor het plangebied momenteel een aantal aanvullende/uniforme voorschriften. Deze worden eveneens meegenomen en daarmee voor het plangebied

Raadsvoorstel - Bestemmingsplan La Liberté

3

vervangen door het voorliggend bestemmingsplan. Het betreft de Uniforme voorschriften prostitutiebedrijven, de Aanvullende voorschriften gebruik, de Uniforme voorschriften bijgebouwen en de Aanvullende bepalingen terreinen bestemming Bijzondere Bebouwing (zie paragraaf 6.2 van het bestemmingsplan).

Gelet op het vorenstaande en met overlegging van de op deze aangelegenheid betrekking hebbende stukken stellen wij u voor te besluiten:

- I. geen exploitatieplan vast te stellen, omdat in het kostenverhaal is voorzien door middel van een exploitatieovereenkomst met de ontwikkelaar en ook overigens een exploitatieplan niet noodzakelijk is;
- II. de "50 dB(A)-grens van geluidszone Industrierrein Groningen West & Hoogkerk (1992)", - op te heffen deel, zoals aangegeven op de plankaart en voor zover gelegen binnen het plangebied, op te heffen en in plaats daarvan de "50 dB(A)-grens van geluidszone Industrierrein Groningen West & Hoogkerk (2008)" zoals aangegeven op de plankaart vast te stellen;
- III. het bestemmingsplan La Liberté conform dit voorstel gewijzigd vast te stellen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Bestemmingsplan La Liberté.

28 januari 2009.
Nr. 6r.
Bestemmingsplan La Liberté.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 19 december 2008
(bijlage raadsverslag nr. 367);

HEEFT BESLOTEN:

- I. geen exploitatieplan vast te stellen, omdat in het kostenverhaal is voorzien door middel van een exploitatieovereenkomst met de ontwikkelaar en ook overigens een exploitatieplan niet noodzakelijk is;
- II. de "50 dB(A)-grens van geluidszone Industrierrein Groningen West & Hoogkerk (1992)", - op te heffen deel, zoals aangegeven op de plankaart en voor zover gelegen binnen het plangebied, op te heffen en in plaats daarvan de "50 dB(A)-grens van geluidszone Industrierrein Groningen West & Hoogkerk (2008)" zoals aangegeven op de plankaart vast te stellen;
- III. het bestemmingsplan La Liberté conform dit voorstel gewijzigd vast te stellen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 28 januari 2009.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Stimulering energiebesparing in de bestaande woningvoorraad

RAADSVOORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: RO 08.1746527

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Stimulering energiebesparing in de bestaande woningvoorraad

Groningen,

Aan de raad,

Zoals u weet hebben wij in het collegeprogramma 2006-2010 de ambitie vastgelegd Groningen tot de duurzaamste stad van Nederland te maken. Hiertoe heeft u in 2007 de Routekaart Groningen Energieneutraal 2025 vastgesteld.

Om deze duurzaamheidsambitie te realiseren zijn forse inspanningen nodig in alle in de Routekaart 2025 genoemde sectoren. Een speerpunt is energiebesparing in de gebouwde omgeving: duurzame nieuwbouw en een forse energiebesparing in de bestaande woningvoorraad.

In de begroting voor 2009 hebben we € 5 miljoen duurzaamheidsmiddelen opgenomen. Hiervan is € 1,5 miljoen, aangevuld met € 1,3 miljoen uit GWK-middelen, bestemd voor een forse impuls in energiebesparing in de bestaande woningvoorraad.

In dit voorstel leggen wij uw raad de maatregelen voor waarmee wij de komende twee jaar de duurzaamheidsambities voor de bestaande woningvoorraad willen realiseren. Het gaat daarbij om maatregelen zowel voor de corporatieve als voor de particuliere sector.

In de Routekaart 2025 wordt uitgegaan van 50% CO²-reductie in de gehele corporatieve voorraad en in 5% van de particuliere woningen. Hiervoor zijn grote stappen nodig en vooral ook draagvlak bij gebouweigenaren en gebruikers.

Aanpak corporatieve voorraad.

In Groningen staan ongeveer 35.000 corporatiewoningen, het bezit van vijf woningcorporaties. Het totale gasverbruik van deze woningen wordt geschat op ongeveer 45 miljoen m³ per jaar. De woningcorporaties in Groningen zien het betaalbaar en het kwalitatief op niveau houden van hun woningen als een kerntaak. Als er niets gebeurt, is voor een gemiddelde huurwoning over ongeveer tien jaar de gasrekening hoger dan de netto huur (huur minus huurtoeslag). Dit heeft grote gevolgen voor de totale woonlasten. Het is dus noodzakelijk dat de corporaties de komende jaren extra gaan investeren in het terugdringen van het energieverbruik in hun woningen.

Raadsvoorstel - Stimulering energiebesparing in de bestaande woningvoorraad

2

Hoe dit precies moet en of dat haalbaar is, zeggen de corporaties nu nog niet te kunnen overzien. Niettemin staan voor 2009/2010 verbeterprojecten met ruim 1.000 woningen op het programma van de corporaties, in onder andere de wijken Tuinwijk, Lewenborg, Korrewegwijk en De Hoogte. De projecten worden uitgevoerd als voorbeeldprojecten met als belangrijkste inzet een optimale energiebesparing. Om de realisatie van deze projecten mede mogelijk te maken, zijn wij bereid om een deel van de duurzaamheidsmiddelen uit de begroting 2009 beschikbaar te stellen mits:

- gemiddeld per project het energielabel¹ twee volledige niveaus omhooggaat;
- gemiddeld label B en minimaal C halen;
- de bijdrage per project gelimiteerd is tot gemiddeld € 2000,-- per woning;
- de bijdrage is gerelateerd aan de noodzakelijke inspanning (investering) om twee niveaus in energieprestatie te stijgen.

Op deze manier kan per project maatwerk geleverd worden en ontstaat bovendien inzicht in de kosteneffectiviteit van de diverse maatregelen.

Als de resultaten van deze voorbeeldprojecten en de definitieve labeling van de woningvoorraad van de corporaties bekend zijn, kunnen de inspanningen die nodig zijn voor het halen van de doelstelling voor 2025 concreter worden bepaald. Op basis van de noodzakelijke maatregelen en de daarmee gemoeide investeringen wordt een afweging gemaakt welk vervolg aan het stimuleringsbeleid wordt gegeven.

U heeft verschillende keren aandacht gevraagd voor het *Apeldoorns Model*. Op zich is het Apeldoorns Model niet overgenomen door de minister van WWI. Wel heeft het ministerie van VROM/WWI een afspraak gemaakt met de organisaties van huurders (Woonbond) en verhuurders (Aedes). Het voorziet in een "label B energieprestatie" dan wel een verbetering met minimaal twee energieniveaus zonder dat het de zittende huurder extra kosten oplevert. De kosten die de corporatie maakt worden bij woningmutatie doorberekend aan de nieuwe huurder. Daarbij blijft de maximale gemiddelde huurverhoging zoals gebruikelijk onder het niveau van de inflatie. Verder bepaalt de energieprestatie van corporatiewoningen mede de huurprijs die maximaal in rekening gebracht mag worden. De mogelijkheden die deze afspraak biedt zullen wij in het vervolg meenemen.

Woningverbetering door corporaties zal waarschijnlijk slechts een deel van de gewenste energiebesparing opleveren. Aanvullende maatregelen moeten gericht zijn op:

- bewustwording energieverbruik van bewoners;
- toepassen van nieuwe technologie en duurzame energie;
- stimuleren van het gebruik van groene stroom.

¹ Het energielabel geeft, net als bijvoorbeeld voor huishoudelijke apparatuur en auto's, de energiezuinigheid van de woning aan in vergelijking met andere woningen van hetzelfde type. Bovendien geeft het label inzicht in de mogelijkheden om energiebesparende maatregelen te treffen. Deze maatregelen leiden tot lagere energielasten en meer comfort. De labeling loopt van label A (weinig energieverbruik) tot en met label G (zeer hoog energieverbruik).

Raadsvoorstel - Stimulering energiebesparing in de bestaande woningvoorraad

3

In het Jaarprogramma Duurzaamste Stad 2009 zijn hiervoor diverse initiatieven opgenomen. Om huurders te stimuleren tot energiezuiniger woongedrag is een programma gestart waarin zij energiebesparingsadvies kunnen krijgen en gestimuleerd worden tot communicatie met de verhuurder over energiebesparing.

Aanpak particuliere voorraad.

In Groningen staan circa 34.000 particuliere woningen met een geschat gasverbruik van 50 miljoen m³ per jaar. Ruim 15.000 van deze woningen zijn gebouwd vóór 1966 en hiervan heeft naar verwachting minimaal 70% een E label of lager. Het mag duidelijk zijn dat hier een enorm besparingspotentieel aanwezig is.

Om energiebesparing in de particuliere sector te stimuleren gaan we op vijf thema's inzetten met als uitgangspunt stimuleren en faciliteren. Voor de effectiviteit wordt ingespeeld op de zogenaamde "natuurlijke verandermomenten" waar bewoners mee te maken hebben zoals aan- en verkooptransacties, verbouwing en onderhoud.

1. Energieloket.

Particulieren moeten makkelijker gebruik kunnen maken van stimuleringsregelingen zoals bijvoorbeeld de subsidie voor zonnepanelen, groene leningen/hypotheek, "Meer met Minder" en Wonen++, zodat de mogelijkheden tot investeren in duurzaamheid en kwaliteitsverbetering van de woning beter benut worden. Een specialistisch loket zoals het begin dit jaar door het Informatiepunt Duurzaam Bouwen (IPdubo) in de openbare bibliotheek geopende Energie(k)advies, kan hierin voorzien. Uitbreiden van dit loket en professionaliseren zou een ontwikkeling zijn die past in het voornemen het IPdubo onderdeel te laten uitmaken van het toekomstige Duurzaamheidscentrum.

Het loket kan ook diensten via Internet aanbieden en mogelijk uitgroeien tot een digitale marktplaats waar opdrachten van bewoners worden uitgezet bij gekwalificeerde bedrijven. Door samenwerking met bedrijven en instellingen kan een ontwikkeling tot stand komen in de geest van het convenant "Meer met Minder"².

2. Werk maken van labeling.

Bij de aan- en verkoop van woningen wordt momenteel door woonconsumenten en makelaars nog veelvuldig gebruik gemaakt van de mogelijkheid te ontsnappen aan de verplichting om bij transacties een energielabel te overleggen. Hierdoor blijven kansen onbenut om bij een "natuurlijk verandermoment" energiebesparende maatregelen te combineren met andere aanpassingen in de woning. Aanscherping van de landelijke regeling moet dat gaan voorkomen. Verder zou het rapport met de labelaanduiding ook standaard een adviesdeel voor besparing moeten bevatten; de werkzaamheden voor labeling en een EPA (energieprestatieadvies) zijn immers vergelijkbaar. Deze logische combinatie kan door de praktische waarde de acceptatie bij belanghebbenden bevorderen.

In de overgangsfase, tot de landelijke aanscherping van kracht is, willen wij met de

² Op 23 januari 2008 hebben de ministers van VROM, WWI en EZ met de voorzitters van Bouwend Nederland en de energie- en installatiebranche het convenant "Meer met Minder" (MmM) getekend. "Meer met Minder" is een langlopend (2008-2020) programma met als doel vanaf 2020 een structurele jaarlijkse energiebesparing van dertig procent te realiseren in 2,4 miljoen bestaande woningen en andere gebouwen in Nederland.

Raadsvoorstel - Stimulering energiebesparing in de bestaande woningvoorraad

4

sector de mogelijkheden onderzoeken de toepassing te stimuleren. Dit kan bijvoorbeeld door bewoners van oudere woningen die opdracht geven voor labeling van hun woning, gedurende een periode, het adviesdeel aan te bieden.

3. Inzetten op kleinere maatregelen.

Het is zinvol bewoners te attenderen op energiebesparingsmogelijkheden die los van een EPA (of een energielabel) behaald kunnen worden. Zij zijn zich van de veelal eenvoudige middelen daartoe meestal niet bewust. Voor recenter gebouwde woningen is zonder uitgebreid onderzoek vaak duidelijk waar besparingsmogelijkheden zitten. Een duidelijk voorbeeld is het vervangen van een verouderde CV-ketel door een Hr-ketel.

Bezoekers van het Loket Bouwen en Wonen zouden de Klimaatgids uitgereikt moeten krijgen en op de hoogte gebracht moeten worden van de mogelijkheden om (gratis) advies te krijgen over energiebesparing via het Energieloket. Ook acties met de Besparingsbox van het IPdubo en het stimuleren van "waterzijdig inregelen" (CV-optimalisatie) kunnen bijdragen aan een lager energieverbruik.

4. Faciliteiten voor VvE's.

Verenigingen van Eigenaren (VvE) zijn sinds 1 mei 2008 verplicht een onderhoudsfonds aan te houden voor andere dan de jaarlijks terugkerende kosten. Idealiter vindt de voeding van dit fonds plaats op basis van een meerjarenonderhoudsplan voor de gemeenschappelijke delen van het gebouw. Om in Groningen in aanmerking te komen voor een splitsingsvergunning voor het oprichten van een VvE moet eventueel aanwezig achterstallig onderhoud opgenomen worden in een dergelijke planning. Omdat onderhoud en energiebesparing juist voor het gemeenschappelijk bezit van de eigenaren hand in hand kunnen gaan zouden beide aspecten bij nieuwe splitsingsvergunningen een rol moeten gaan spelen. Dat zou mogelijk kunnen door als voorwaarde voor de vergunning-verlening, naast het onderzoek naar achterstallig onderhoud, een Energieprestatieadvies (EPA) verplicht te stellen en de Huisvestingverordening op dit punt aan te passen. Wenselijkheid en haalbaarheid hiervan zullen worden onderzocht. Daarbij zullen de bevindingen van het onlangs in opdracht van SenterNovem uitgebrachte rapport "Energiebesparing voor Verenigingen van Eigenaren" worden betrokken.

Voor de korte termijn gaan we ons richten op actieve, gemotiveerde VvE's. Door het nog ontbreken van een sanctie op het achterwege laten van een onderhoudsfonds zijn de meeste VvE's inactief. Slechts VvE's die geactiveerd zijn werken met een reservefonds en een onderhoudsplan. Om ervoor te zorgen dat meer VvE's actief worden hebben wij begin 2008 een aantal informatiebijeenkomsten georganiseerd. Om te stimuleren dat de beheertaak zich ook gaat uitstrekken tot energie-efficiëntie en duurzaamheid, kunnen faciliteiten worden aangeboden variërend van ondersteuning vanuit een Energieloket tot het aanbieden van EPA's. Ter stimulering worden 100 EPA's aangeboden aan VvE's die werken of gaan werken met een reservefonds en een onderhoudsplan en die bereid zijn één of meerdere besparingsmaatregelen op te nemen in hun onderhoudsplan.

Raadsvoorstel - Stimulering energiebesparing in de bestaande woningvoorraad

5

5. Locatiegerichte aanpak.

Initiatieven op het vlak van duurzaamheid die op de schaal van een complex, straat of buurtdeel door bewoners worden ontplooid zijn waardevol en willen we ondersteunen. Vorengenoemde faciliteiten voor VvE's kunnen ook worden geboden aan geïnteresseerde bewoners die gezamenlijk werk willen maken van energiebesparing. Het Energieloket kan hiervoor als ingang dienen. Afhankelijk van de schaal van het initiatief is er de optie verdergaand onderzoek en advies aan te bieden. Het is hierbij natuurlijk de bedoeling dat daadwerkelijk maatregelen worden uitgevoerd.

Juridische Grondslag.

Om de doelen van deze notitie te verwezenlijken, verstrekken we als gemeente bijdragen aan derden. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is er dan sprake van subsidie.

Het grootste deel van de subsidie wordt verstrekt aan een partij(en) die al bekend is. Bijvoorbeeld het Informatiepunt Duurzaam Bouwen. In dat geval is het voldoende dat de ontvanger(s) van de subsidie en het maximumbedrag in de begroting worden opgenomen (Artikel 4:23, lid 3, sub c Awb).

Participatie.

In de werkgroep "Duurzaamheid Nieuw Lokaal Akkoord" werken corporaties en gemeente samen om duurzaamheid in de gebouwde omgeving te bevorderen. Om de energiebesparingsdoelstelling voor de corporatieve voorraad inzichtelijk te maken is de voorraad geanalyseerd en zijn besparingsscenario's uitgewerkt. De uitkomsten zijn in een tweetal workshops afgezet tegen het voorraad- en programmabeleid van de corporaties. Op basis hiervan zijn de uitgangspunten voor de stimuleringsaanpak bepaald. Met de ervaringen uit de eerste projecten en de volledige labeling van de corporatieve voorraad, wordt de "doorkijk" vanaf 2009 gemaakt.

Voor de realisering is draagvlak bij huurdersorganisaties essentieel.

De aanpak in Groningen is overeenkomstig de uitgangspunten van het convenant "Energiebesparing corporatiesector". De uitvoering van en communicatie over de "woonlastenwaarborg" is in dit verband erg belangrijk.

In Groningen is met de Woonbond besproken dat het huurdersplatform bij de aanpak zal worden betrokken.

Voor de particuliere voorraad is de aanpak in een werksessie besproken met deskundigen op het terrein van particuliere woningverbetering, EPA-advisering en duurzaam bouwen. De ervaring uit pilots zal worden gebruikt voor verdere afstemming op de doelgroep.

Financiën.

In de begroting voor 2009 hebben we € 5 miljoen duurzaamheidsmiddelen opgenomen om uitvoering te geven aan doelen uit de Routekaart Groningen Energieneutraal 2025. Hiervan is € 1,5 miljoen bestemd voor een forse impuls in energiebesparing in de bestaande woningvoorraad.

Dit bedrag wordt aangevuld met € 1,3 miljoen uit structurele GWK (Groninger Woonkwaliteit) middelen die reeds beschikbaar zijn gesteld in de meerjarenbegroting

Raadsvoorstel - Stimulering energiebesparing in de bestaande woningvoorraad

6

van 2008. Om deze structurele GWK-middelen op deze wijze in te kunnen zetten voor energiebesparing (in niet-gemeentelijke gebouwen) is uitrui nodig met het incidentele duurzaamheidsbudget voor onderwijs (gemeentelijk schoolgebouw). Hiervoor is een begrotingswijziging noodzakelijk die zal worden ingediend bij VGR-I 2009.

Zoals uit onderstaande bestedingsverdeling blijkt ligt de nadruk op ondersteuning van "koploperprojecten" in de sociale huursector. De inzet van de middelen vindt plaats volgens de criteria als beschreven bij de aanpak van de corporatieve voorraad.

Aan particulieren worden faciliteiten geboden via een Energieloket. Wij reserveren voor de komende twee jaren voor een bijdrage in de exploitatie van dit Loket, een bedrag van maximaal € 200.000,-- Naast een bijdrage in de exploitatie van dit loket is ook een budget van € 100.000,-- incidenteel gereserveerd voor uit te voeren pilots, onderzoeken en acties.

Tevens zal het thema energiebesparing op de gemeentelijke website en via advertenties in de gemeenterubriek in de Gezinsbode, regelmatig onder de aandacht worden gebracht. Onder de post communicatie reserveren wij € 100.000,-- incidenteel voor dit doel. Gezien de aard van de acties is de verwachting dat de middelen in 2009 en 2010 zullen worden besteed.

Voorstel.

Het voorstel is om een budget van € 2,8 miljoen ter beschikking te stellen en dat als volgt te besteden:

Energiebesparing in circa 1.000 sociale huurwoningen :	
in o.a. de Tuinwijk, Lewenborg, Korrewegwijk en De Hoogte	€ 2.400.000
Energieloket	
- Algemeen	€ 200.000
- Energieadviezen, ondersteuning VvE's, acties e.d.	€ 100.000
Communicatie gemeente Groningen	€ 100.000

Begrotingswijziging 2009						
Betrokken dienst(en)	RO/EZ & Bestuursdienst					
Naam voorstel	Stimulering energie besparing in de bestaande woningvoorraad					
Incidenteel / Structureel	Incidenteel					
Soort wijziging	Exploitatie					
Pr. gr. Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Toevoeging reserve	Onttrekking reserve	Saldo
7.02 RO/EZ: Woningbouwlocaties	1.500.000	-	1.500.000-			1.500.000-
9.03 BSD: Concernstelposten (inc. NB 2009 / duurzaamheid)	1.500.000-	-	1.500.000			1.500.000
Totale begrotingswijziging	-	-	-	-	-	-

Raadsvoorstel - Stimulering energiebesparing in de bestaande woningvoorraad

7

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. de nota "Stimulering energiebesparing in de bestaande woningvoorraad" vast te stellen;
- II. in te stemmen met de voorgestelde besteding van het budget van 2,8 miljoen euro;
- III. dit budget voor 1,5 miljoen euro te dekken uit beschikbaar gestelde duurzaamheidsmiddelen binnen de gemeentebegroting 2009;
- IV. de resterende 1,3 miljoen euro te dekken uit een begrotingsuitruil tussen Groninger Woonwaliteitsmiddelen (structureel nieuw beleid 2008) en incidentele duurzaamheidsmiddelen energiebesparing scholen;
- V. deze begrotingsuitruil te betrekken bij de Voortgangsrapportage 2009-I;
- VI. de gemeentebegroting 2009 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Stimulering energiebesparing in de bestaande woningvoorraad.

28 januari 2009.

Nr. 6s.

Stimulering energiebesparing in de bestaande woningvoorraad.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 19 december 2008
(bijlage raadsverslag nr. 365);

HEEFT BESLOTEN:

- I. de nota "Stimulering energiebesparing in de bestaande woningvoorraad" vast te stellen;
- II. in te stemmen met de voorgestelde besteding van het budget van 2,8 miljoen euro;
- III. dit budget voor 1,5 miljoen euro te dekken uit beschikbaar gestelde duurzaamheidsmiddelen binnen de gemeentebegroting 2009;
- IV. de resterende 1,3 miljoen euro te dekken uit een begrotingsuitruil tussen Groninger Woonwaliteitsmiddelen (structureel nieuw beleid 2008) en incidentele duurzaamheidsmiddelen energiebesparing scholen;
- V. deze begrotingsuitruil te betrekken bij de Voortgangsrapportage 2009-I;
- VI. de gemeentebegroting 2009 dienovereenkomstig te wijzigen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 28 januari 2009.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Dorkwerd, snelheidsremmende maatregelen

RAADSVOORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: RO 08.1643982

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Dorkwerd, snelheidsremmende maatregelen

Groningen,

Aan de raad,

Inleiding.

De afgelopen jaren is in Groningen veel geïnvesteerd in verkeersveiligheid en het inrichten van 30 km/uur-gebieden (Duurzaam Veilig). Het buurtschap Dorkwerd is echter nog niet ingericht als 30 km/uur-gebied en ook de Hoogeweg aan de noordzijde van Dorkwerd kent nog een snelheidslimiet van 80 km/uur. Vanuit zowel de gemeente Groningen als de provincie Groningen en de gemeente Zuidhorn bestaat de wens de Hoogeweg ten noorden van Dorkwerd aan te wijzen en in te richten als 60 km/uur-weg. Tegelijkertijd kan ook de bebouwde kom van Dorkwerd aangewezen worden als 30 km/uur-gebied. Inmiddels heeft hierover overleg plaatsgehad met de gemeente Zuidhorn en de provincie Groningen.

De Zijlvesterweg tussen de Friesestraatweg N355 en Dorkwerd en de Hoogeweg aan de zuidzijde van Dorkwerd zijn overigens al wel ingericht conform Duurzaam Veilig. Op beide wegvakken geldt een snelheidslimiet van 60 km/uur, uitgezonderd de Hoogeweg ter hoogte van woonwijk Reitdiep, waar een maximale snelheid geldt van 30 km/uur.

Het plan.

In overleg met de bewoners is de nodige aandacht besteed aan het ruimtelijk inpassen van de snelheidsremmende maatregelen in het wierdendorp Dorkwerd. Concreet komt het ontwerp erop neer dat een 60 km/uur regime buiten de bebouwde kom en 30 km/uur binnen de kom van Dorkwerd gerealiseerd wordt, passend binnen het karakter van de omgeving. De totale inrichting is sober doch doelmatig.

Het plan sluit aan bij de overige plannen, zoals de uitbreiding van het kerkhof en de daarmee samenhangende verruimde parkeermogelijkheid, en wensen vanuit de bewoners van Dorkwerd. Zo worden de komgrenzen verplaatst naar de contouren van het dorp ter hoogte van de slootlijnen. De indeling voor de komgrenzen noord- en zuidzijde is een eenzijdige versmalling (tot ca. 3,50m), zodanig dat uitgaand verkeer rechtdoor rijdt en binnenkomend verkeer moet versporen. Fietsers gaan daarin mee; dus er is geen sprake van een specifieke scheiding voor fietsers. De westelijke komgrens krijgt uitsluitend bebording. Op de plaats van de eenzijdige versmalling wordt

Raadsvoorstel - Dorkwerd, snelheidsremmende maatregelen

2

een ruimte gecreëerd ten behoeve van een beplanting van meidoorn. Het doel van deze beplanting is tweeledig: enerzijds het markeren van de komgrens en anderzijds het belemmeren van de (te) lange zichtlijn door het dorp. Vooral deze lange zichtlijnen zijn de veroorzakers van de te hoge snelheden. Daarnaast wordt het profiel van de weg in het dorp iets aangepast en ter hoogte van de kerk wordt de parkeer-ruimte gestabiliseerd. De bochten op de meest zuidelijke kruising krijgen een kleinere straal.

In de zomer van 2008 is de gemeente Zuidhorn voornemens haar deel van de Hoogeweg op te nemen in het 60 km/uur-gebied. De uitvoering van de maatregelen voor Dorkwerd zal zoveel mogelijk worden afgestemd op de betreffende werkzaamheden van de gemeente Zuidhorn.

Daarnaast is er vanuit het PURE project en de Westrand ook aandacht en ondersteuning voor dit project. Hiermee kunnen projectonderdelen samen worden ontwikkeld, geïntegreerd en uitgevoerd.

Groenparagraaf.

In de voorgestelde noordelijke en zuidelijke eenzijdige wegversmalling in de komgrens wordt een ruimte gecreëerd ten behoeve van een beplanting met meidoorn. Ter ondersteuning van het belemmeren van de lange zichtlijnen worden aan de zuidkant van de noordelijke komgrens enige bomen in de berm geplant.

Beheerparagraaf.

Beheer is in het ontwerptraject betrokken bij het tot stand komen van het plan. De huidige inrichting is sober en krijgt een kwaliteitsimpuls. De ligging van dit werk valt onder de hoofdstructuur Grote groen- en recreatiegebieden, onderdeel stedelijke parken en recreatieve voorzieningen. Dit betekent dat conform de BORG-systematiek de kwaliteitsniveaus van de facetten Basis zijn. Wat betreft de onderhoudsmaatregelen is een lichte toename te verwachten door het aanbrengen van parkeerplaatsen, wegversmallingen en enkele bomen. De kosten kunnen worden gedekt uit de in het meerjarenbeeld gereserveerde begrotingspost voor areaalomvormingen- en areaaluitbreidingen.

De toe te passen constructies zijn qua beheer en onderhoud afgestemd.

Fietsparagraaf.

Eventuele scheiding van fietsers en autoverkeer ter plaatse van de komgrensvoorzieningen is niet aan de orde gezien het 30 km/uur regime voor de bebouwde kom. Tevens past dit niet in de totale breedte van het wegprofiel.

De Hoogeweg wordt aangewezen als een 60 km/uur zone. De rijbaan wordt voorzien van een 1-1 kantmarkering conform richtlijnen Duurzaam Veilig. Door de markering op een halve meter uit de wegkanten aan te brengen ontstaat een optische versmalling met fietssuggestiestroken. De gemeente Zuidhorn heeft aangegeven ook deze belijning te willen aanbrengen tussen de bebouwde kom van Dorkwerd en de brug over het van Starckenborgkanaal. Voor een gecoördineerde uitvoering zal hier nog nader overleg plaatsvinden.

Raadsvoorstel - Dorkwerd, snelheidsremmende maatregelen

3

Inspraakresultaten.

Het ontwerp heeft de instemming van de Vereniging Dorkwerd e.o. en een bewonersdelegatie. Tevens is het plan via een informatieavond gepresenteerd aan de bewoners. In overleg met de Vereniging Dorkwerd e.o. heeft een schriftelijke inspraak plaatsgevonden.

Er zijn twee schriftelijke reacties binnengekomen, beide vanuit het bestuur van de Vereniging Dorkwerd en omgeving. De brieven vullen elkaar aan. De volgende aanpassingen worden voorgesteld.

1. Laten vervallen parkeerplaatsen voor het pand Hoogeweg 17 van de heer J. Schuitema.
2. Verplaatsen zuidelijke komgrens in zuidelijke richting.
3. Aanleg extra parkeerplaatsen noordzijde Dorkwerd.
4. Aanleg minirotonde kruising Zijlvesteweg-Hoogeweg.
5. Geen markering aanbrengen parkeervakken.
6. Aanbrengen goede afwatering nabij geplande parkeervakken.
7. Vervangen huidige komborden door éénpalige exemplaren in overeenstemming met de omgeving.

De reacties hierop zijn als volgt:

- Ad 1. De parkeervakken worden uitgevoerd in een halfverharding van betongranulaat. De beheerder wees een eventuele elementenverharding van bijvoorbeeld grasbetontegels af. Er wordt geen markering aangebracht. Vanwege deze landschappelijke uitstraling komt de heer J. Schuitema terug op zijn bezwaar, zo bleek na telefonisch overleg. Hij gaat in die zin akkoord met het oorspronkelijke plan.
- Ad 2. De inspreker geeft aan dat het zicht wordt beperkt door de maatregel. Juist de beperking van het zicht is een principieel uitgangspunt voor de ingrepen die horen bij de snelheidsremmende maatregelen.
- Ad 3. Dit conflicteert met de keuzes die zijn gemaakt in het ontwerp, te weten:
- de voorgestelde parkeerplaatsen zijn geconcentreerd in het centrum van Dorkwerd, in de directe nabijheid van de kerk en het verenigingsgebouw, daar waar ook de druk ligt.
 - uitgangspunt voor alle maatregelen is daarnaast een sobere en ingetogen ingreep passend bij het historische karakter van het dorp. Een extra parkeerzone aan de Hoogeweg op deze plaats voldoet daar niet aan. Tevens voorziet het plan al in een verruiming van de huidige parkeergelegenheid.
- Ad 4. Door het slanker maken van het kruispunt zal de snelheid afnemen en neemt het attentieniveau toe. Dit komt de veiligheid op de kruising meer ten goede dan het aanbrengen van een mini rotonde/punaise zonder verdere ingrepen. Om de bewoners enigszins tegemoet te komen wordt de straal van de zuidelijke bocht verruimd van 6m naar 8m. Daarmee wordt het gevaar van bermschade verminderd.
- Ad 5. De parkeervakken worden zonder markering uitgevoerd.
- Ad 6. Voor het aanbrengen van de afwatering zal een adequate technische oplossing worden gekozen passend bij het historische karakter van het dorp.
- Ad 7. Onder iedere omstandigheid zal de komgrens zichtbaar moeten zijn vanwege de eenzijdige wegversmalling. De bebording voldoet aan de eisen die worden gesteld binnen de gemeente Groningen.

Raadsvoorstel - Dorkwerd, snelheidsremmende maatregelen

4

Financiële paragraaf.

De totale investering (inclusief plankosten) is geraamd op € 100.000,--. De dekking vindt voor € 60.000,-- plaats uit het budget verkeersmaatregelen - reconstructies uit de gemeentebegroting 2008 (€ 100.000,-- structureel periode 2007-2010) en voor € 40.000,-- uit BDU 2008.

Begrotingswijziging 2008							
Betrokken dienst(en)			RD/EZ				
Naamvoorstel			Dorkwerd, snelheidsremmende maatregelen				
Incidenteel / Structureel			Incidenteel				
Soort wijziging			Investering				
Tijdsplanning krediet			2008				
Pr.gr.	Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Toevoeging reserve	Onttrekking reserve	Saldo
7.05	Verkeer en vervoer	100.000		100.000-			100.000-
7.05	Verkeer en vervoer (kleine verkeersmaatregelen 2008)		60.000	60.000			60.000
7.05	Verkeer en vervoer (BDU 2008)		40.000	40.000			40.000
	Totalen begrotingswijziging	100.000	100.000	-			-

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. het plan voor de snelheidsremmende maatregelen Dorkwerd vast te stellen;
- II. een krediet voor de snelheidsremmende maatregelen Dorkwerd beschikbaar te stellen;
- III. dit krediet te dekken uit budget verkeersmaatregelenreconstructies 2008 (€ 60.000,--; zijnde een structurele kapitaalslast van € 4.250,--) en uit BDU 2008 (€ 40.000,--);
- IV. de gemeentebegroting 2008 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Dorkwerd, snelheidsremmende maatregelen.

28 januari 2009.
Nr. 7a.
Dorkwerd, snelheidsremmende maatregelen

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 19 juni 2008 (bijlage raadsverslag nr. 271);

HEEFT BESLOTEN:

- I. het plan voor de snelheidsremmende maatregelen Dorkwerd vast te stellen;
- II. een krediet voor de snelheidsremmende maatregelen Dorkwerd beschikbaar te stellen;
- III. dit krediet te dekken uit budget verkeersmaatregelenreconstructies 2008 (€ 60.000,-; zijnde een structurele kapitaalslast van € 4.250,-) en uit BDU 2008 (€ 40.000,-);
- IV. de gemeentebegroting 2008 dienovereenkomstig te wijzigen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 28 januari 2009.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Gemeenschappelijke regeling Meerstad

RAADSVOORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: BD 08.1781748

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Gemeenschappelijke regeling Meerstad

Groningen,

Aan de raad,

Inleiding.

Hierbij bieden wij u het raadsvoorstel aan tot instelling van de gemeenschappelijke regeling Meerstad (*GR-Meerstad*). Met de GR-Meerstad gaan de gemeenten Slochteren en Groningen in gezamenlijkheid het lokale bestuur van het Meerstad-gebied vormgeven. Deze doelstelling schetst eveneens onze ambitie. In de Publiek Private Samenwerking (Bureau Meerstad) wordt hard gewerkt aan de realisatie van de unieke gebiedsontwikkeling Meerstad.

Maar naast wat wij als aandeelhouders van Bureau Meerstad doen, willen wij ook gezamenlijk onze lokale, publieke taken en bevoegdheden oppakken. Bij een uniek project als Meerstad past een adequate bestuurlijke structuur. De huidige gemeentegrenzen zijn daarin ondergeschikt en in gezamenlijkheid moeten we de Meerstad-kwaliteit realiseren en tijdelijk beheren.

De *GR-Meerstad* is uniek in doelstelling, aard en duur. De *GR-Meerstad* is daarbij gericht op het samen ontwikkelen, inrichten en realiseren van de publiek gemeentelijke taken in Meerstad. De GR-Meerstad is dus een "ontwikkel GR". En daarmee treedt zij in de plaats van de beide raden en colleges. Wij staan voor de grote uitdaging om deze GR-Meerstad in staat te stellen datgene te doen waarvoor de GR ingesteld wordt: een slagvaardig bestuur vormen. Dit vereist eveneens een grote inzet van de DB- en AB-leden binnen het mandaat dat beide van de raden zullen krijgen.

Het voorgestelde instellingsbesluit van de *GR-Meerstad* staat bepaald niet op zichzelf. De ambities voor Meerstad zijn hoog. De eerste schop van Meerstad is inmiddels in de grond en de komende jaren zien we, zoals beoogd in het *Masterplan Meerstad (2005)*, door aanleg en bouw van woningen, wegen, water en groen (EHS), een volledige transformatie van het Meerstadgebied. In 2009 zal hard worden gewerkt aan de totstandkoming van deelplan 1. Dit is slechts het begin. De komende twintig jaar krijgt Meerstad z'n verdere vorm. De schaal van Meerstad is ongeëvenaard in Noord-Nederlandse verhoudingen.

Raadsvoorstel - Gemeenschappelijke regeling Meerstad

2

We koesteren belangrijke ambities als het gaat om de sociale kwaliteit en duurzaamheid van de publieke voorzieningen. Bovendien is het op deze schaal ongekennd dat we ons tot doel hebben gesteld de voorzieningen gelijktijdig op te leveren met de woningen.

De betrokken gemeenten Slochteren en Groningen zijn, met andere overheden en marktpartijen, verantwoordelijk voor een (publiek) voorzieningenniveau dat past bij de schaal van Meerstad.

Met deze fikse opgave en uitgangspunten in het achterhoofd achten de beide colleges het instellen van een *GR-Meerstad* onontbeerlijk. De omvang en intensiteit van de opgaven die op de gemeenten afkomen, vragen om een eendrachtige bestuurlijke samenwerking. Meerstad wordt op het grondgebied van twee gemeenten Slochteren (80%) en Groningen (20%) tot stand gebracht. Ervaringen elders in het land leren dat samenwerking bij dergelijke omvangrijke projecten, alleen al door het beslag dat op de afzonderlijke gemeenten wordt gelegd, niet vanzelf gaat. Gezien de aard, omvang en intensiteit vraagt dit om een stevige en hechte bestuursvorm tussen beide gemeenten. We willen met de *GR-Meerstad* de publieke sturing en besturing intensiveren. Dit is nodig om problemen het hoofd te kunnen bieden en kansen beter te benutten.

We zijn in de aanloop naar dit voorstel niet over een nacht ijs gegaan. De totstandkoming van dit voorstel kent een lange voorgeschiedenis. Aanvankelijk hebben wij ingezet op het aanbrengen van een wederzijdse grenscorrectie. Die was vooral bedoeld om de verhoudingen in hectares, woningen en mensen meer in evenwicht te brengen. Dat ontsloeg beide gemeenten niet van de opgave om een modus te vinden voor het samen, als lokale overheid realiseren van Meerstad. Op 31 oktober 2007 hebben beide raden daarom besloten af te zien van een grenscorrectie tussen Groningen en Slochteren, geen initiatief te nemen tot een gemeentelijke herindeling, en de opdracht te geven om het voorstel tot een *GR-Meerstad* verder uit te werken. In februari, juni en oktober 2008 bent u over de tussenstappen geïnformeerd. Wat volgt is een uitgewerkt voorstel op basis waarvan u een beslissing kunt nemen over het instellen van een *GR-Meerstad*.

Dit voorstel gaat nader in op de voorgestelde taken en bevoegdheden, een indicatieve financiële verkenning en de overwegingen waarom we tot een dergelijk voorstel zijn gekomen. Vanwege de complexiteit hebben we advies gevraagd aan twee externe deskundigen over respectievelijk de taken en bevoegdheden en de financiële inrichting (*Wagenaar & Hoes* en *Ernst & Young*). Hun bevindingen zijn in de bijlagen te vinden.

Vervolgens gaan we in op de meer uitvoerende aspecten en de communicatie met de bewoners in Meerstad en Bureau Meerstad. De juridische constructie is als bijlage bijgevoegd.

Wij gaan er vanuit dat u op deze wijze tot een afgewogen besluit kan komen over de instelling van een *GR-Meerstad*. Dit is een duidelijk markeringsmoment, waarna we volop aan de slag kunnen gaan met de verdere inrichting van de *GR-Meerstad*.

I. Bevoegdheden.

In deze paragraaf staan twee punten centraal. Ten eerste gaat het om het voorstel over de bevoegdheden die naar *GR-Meerstad* overgaan. Ten tweede betreft het de

Raadsvoorstel - Gemeenschappelijke regeling Meerstad

3

voorgestelde bestuurlijke constructie van de *GR-Meerstad*.

GR in plaats van gemeenten.

De GR-Meerstad is een "ontwikkel GR". Deze is bedoeld om de publieke zaken van de grond te tillen. We stellen daarom voor om alleen die taken over te hevelen die relevant zijn voor de ontwikkeling, realisatie en tijdelijk beheer van Meerstad. De overige reguliere taken blijven een verantwoordelijkheid van de afzonderlijke gemeente.

Om het concreet te maken: wél de ontwikkeling, inrichting en realisatie van scholen, maar niet het aanvragen van paspoort of een bijstandsuitkering. Dat laatste is en blijft een regulier gemeentelijke taak die als zodanig niets met de realisatie van Meerstad van doen heeft en dus ook geen onderdeel uit hoeft te maken van de *GR-Meerstad*.

Dit betekent dat iemand voor het aanvragen van een bijstandsuitkering, afhankelijk van het adres, zijn aanvraag in Groningen of in Slochteren zal moeten doen.

En bijvoorbeeld ook dat de OZB-tarieven in het Slochterse deel anders zijn dan in het Groningse deel. De *GR-Meerstad* is immers geen gemeentebestuur.

In de bijlage over de juridische context vindt u de bevoegdheden die overgaan van de afzonderlijke gemeenten naar de *GR-Meerstad* verder uitgesplitst.

De grootste verandering is dat de besluitvorming die nu langs twee wegen (Groningen en Slochteren) verloopt straks één wordt: die van de GR-Meerstad. Voorstellen, besluiten en de uitvoering daarvan willen wij zoveel mogelijk in de *GR-Meerstad* beleggen. Daar waar op basis van wet- en regelgeving bepaalde uitzonderingen gelden, zoals bestemmingsplannen, stellen we voor om de politieke discussie in GR-verband te laten plaatsvinden. Vervolgens kunnen deze voorstellen voor de formele vaststelling worden doorgestuurd naar één of beide raden. Dit betekent dat de GR-Meerstad hét orgaan is waar de politieke discussie over Meerstad wordt gehouden.

Mede op advies van *Wagenaar & Hoes* willen wij voorkomen dat er doublures gaan ontstaan, ook in organisatorisch opzicht. De GR zal gebruik maken van de capaciteit van beide gemeenten. Het is een van de taken van de kwartiermaker c.q. de secretaris om dat te organiseren. Het is ons nadrukkelijk streven om vanuit de afzonderlijke gemeenten geen "schaduworganisaties" te laten ontstaan.

Kortom: we willen van twee bestuurlijke wegen één maken en geen drie.

GR is tijdelijk.

De GR-Meerstad is een "ontwikkel GR" en is daarmee dus een tijdelijke constructie. Het bestaat alleen voor de duur van de ontwikkeling van Meerstad. Is die ontwikkeling afgerond dan kan de *GR-Meerstad*, met inbegrip van het opmaken van een financiële eindbalans, worden opgeheven. De doelen zijn dan gerealiseerd. De totale realisatie wordt nu geschat op twintig jaar.

In deze twintig jaar wordt Meerstad in fases of deelplannen gerealiseerd. Wanneer het laatste deelplan is opgeleverd, bestaat het eerste deelplan al zo'n twee decennia. Gezien het doel van de GR (ontwikkelen) past het niet om de GR ook na de realisatie van een deelplan het bevoegd gezag te laten zijn of vastgoed in bezit te hebben. We stellen daarom voor om per deelplan of set van deelplannen de taken weer bij de gemeenten terug te leggen. Met andere woorden het beheer en onderhoud is de

Raadsvoorstel - Gemeenschappelijke regeling Meerstad

4

verantwoordelijkheid van de gemeenten. Het is aan het bestuur van de *GR-Meerstad* om het meest geëigende overdrachtmoment te bepalen. Immers op dit moment is niet te voorzien wanneer dat zal zijn.

GR Meerstad en Bureau Meerstad.

Bij het aangaan van de Samenwerkings Overeenkomst (SOK), die ten grondslag ligt aan het Bureau Meerstad, van medio 2005, is opgemerkt dat er "een duidelijke scheiding gemaakt moet worden tussen "onvervreembare" publieke taken en taken van de GEMM (Bureau Meerstad)." Deze "onvervreembare" publieke taken horen niet in de private sector thuis en worden voor zover bij de gemeenten belegd, in de GR ondergebracht.

Dit laat onverlet dat de verantwoordelijkheden van de *GR-Meerstad* en Bureau Meerstad elkaar wel raken. Ten eerste is dat zo de *GR-Meerstad* het bevoegd gezag uitoefent en daarmee deels, maar zeker niet volledig, het kader bepaalt waarbinnen Bureau Meerstad functioneert. Daarbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan een actualisering van het *Masterplan Meerstad* of de *voorzieningsvisie Meerstad*. Deze wordt in de GR-Meerstad vastgesteld, maar heeft direct effect op het functioneren van Bureau Meerstad. Daarom is het zaak dit zo goed mogelijk af te stemmen. In de Bestuursovereenkomst (2005) wordt hierover opgemerkt:

"Partijen zullen in het kader van het project Meerstad de uitvoering van hun publiekrechtelijke verantwoordelijkheden en bevoegdheden, zoals maar niet beperkt tot het opstellen en uitvoeren van beleid, het opstellen van ruimtelijke plannen... steeds vooraf tijdig met elkaar afstemmen. Deze afstemming zal onder andere, maar niet uitsluitend, zijn gericht op voortvarend en eenduidig uitvoeren van publiekrechtelijke verantwoordelijkheden en bevoegdheden in het kader van de uitvoering en beheer van Meerstad."

Dat is en blijft de opdracht die wij aan de *GR-Meerstad* willen meegeven. Sterker nog, wij denken dat door het instellen van een *GR-Meerstad* deze opdracht op een veel betere en effectievere manier kan worden uitgevoerd.

Ten tweede voert Bureau Meerstad ook een aantal taken in opdracht van de *GR-Meerstad* uit. Een voorbeeld hiervan is de uitvoering van de *voorzieningsvisie*: deze wordt ook bij Bureau Meerstad belegd. Er is dus ook sprake van een opdrachtgever- en opdrachtnemerrelatie.

Dit zijn de twee raakvlakken van het Bureau Meerstad en de GR-Meerstad, evenals dat tot nu toe met de twee betrokken gemeenten het geval is geweest. Door middel van het instellen van een *GR-Meerstad* worden deze rollen en verantwoordelijkheden nog eens extra onderstreept. Hierbij willen we benadrukken dat er weliswaar formeel verschillende rollen zijn, maar dat het in de praktijk vooral aankomt op een goede samenwerking. Er ligt een primair belang en een gezamenlijke opgave om Meerstad van de grond te tillen. Op de vormgeving van de samenwerking komen we in de laatste paragraaf terug.

Voor het overige willen wij niets in de Privaat Publieke Samenwerking (het GEMM) rondom Meerstad veranderen. Wij blijven als gemeenten op dezelfde titels, als

Raadsvoorstel - Gemeenschappelijke regeling Meerstad

5

aandeelhouder, hieraan deelnemen.

Bestuurlijke samenstelling.

Dan komen we bij de bestuurlijke samenstelling. Qua opzet is deze gelijk aan die van een gemeente met een AB (gemeenteraad) en een DB (college van B&W). Het verschil is dat gemeenten dualistisch zijn en Gemeenschappelijke Regelingen monistisch.

Gezien de doelstelling van de GR en de wens tot een zo representatief mogelijk bestuur, zijn we een voorstander van een bestuur bestaande uit 18 personen: vier DB-leden en veertien AB-leden. Wij zijn voorstander van een gelijkwaardige inbreng van beide gemeenten dus op basis van 50/50. Dit betekent dus twee DB-leden uit het college van Slochteren en twee DB-leden uit het college van Groningen. Voor het AB geldt de verhouding zeven leden uit de gemeenteraad van Slochteren en zeven leden uit de gemeenteraad van Groningen. Dit is gelijklopend aan eerdere rapportages en voorstellen.

Wij zijn een voorstander van het benoemen van een onafhankelijk voorzitter. Daarbij denken we aan iemand die met gezag en bestuurlijke vaardigheid kan optreden, iemand die niet meebesluit (dus geen doorslaggevende stem heeft), die onpartijdig is en ook als boegbeeld en eerste aanspreekpunt voor Meerstad kan fungeren. Daarmee worden enkele voorwaarden gecreëerd om de samenwerking en slagvaardigheid in GR-verband te bevorderen. Vanwege de monistische verhoudingen biedt de WGR een dergelijke mogelijkheid niet: een voorzitter moet altijd "uit het midden van bestuur van de GR" komen. Maar het is wel mogelijk om een extern adviseur te benoemen die deze rol kan vervullen. Gezien het op gelijkwaardigheid en overeenstemming gerichte karakter van de *GR-Meerstad* achten wij dit een wenselijke constructie. Bovendien zijn we er van overtuigd dat, als het aankomt op een doorslaggevende stem van een voorzitter, er een onwenselijke situatie is opgetreden die beter op een andere manier, bijvoorbeeld door arbitrage, kan worden opgelost.

Wij denken op deze manier tot een evenwichtige en breed samengesteld bestuur te komen dat in overeenstemming met de zwaarte van de bevoegdheden slagvaardig kan handelen.

II. Financiële verkenning.

Over de financiën leggen wij drie dingen aan u voor:

1. een financiële verkenning voor de GR (gemaakt door Ernst & Young) met daarin de investeringen (kosten van beleidsontwikkeling, de investeringslasten, bijbehorende exploitatielasten en de beheerkosten) per programma en wel voor de duur van de realisatie van Meerstad (circa 20 jaar).
2. Een voorstel voor een verdeelsleutel tussen beide gemeenten om de GR (voor haar taken) te financieren.
3. De aansluiting van voornoemde bijdragen op de "reguliere" gemeente-begroting(en).

1. Indicatieve verkenning.

Om een goed instellingsbesluit te kunnen nemen heeft *Ernst & Young* (zie bijlage) een

Raadsvoorstel - Gemeenschappelijke regeling Meerstad

6

indicatieve financiële verkenning gemaakt voor alle taken van de GR in de komende twintig jaar (de ontwikkelingstermijn van Meerstad). Dit is gebeurd aan de hand van programma's zoals we die ook kennen bij een reguliere gemeentelijke begroting. In die verkenning zijn de programma's alleen verwerkt voor zover dat programma relevant is voor de ontwikkeling van Meerstad. Dus:

- niet - bijvoorbeeld de lasten en baten van burgerzaken, uitvoering ABW, kosten voor theatervoorzieningen en musea en ook niet de voorzieningenverstrekking in het kader van de Wmo; die taken blijven bij de gemeenten waar de betrokken burger woont;
- wel - alle lasten samenhangend met voorzieningen die in de wijk worden gerealiseerd zoals onderwijs, sport en recreatie.

We hebben samen met *Ernst & Young* van drie soorten gegevens gebruik gemaakt. Allereerst zijn we uitgegaan van wat een gemiddelde gemeente met de grootte van Meerstad (tussen de 25.000 à 30.000 inwoners) aan lasten en baten heeft. Dit zijn de zogenoemde IFLO-gegevens. Dit levert de grootste gemene deler op die niet helemaal opgaat voor de situatie van de *GR-Meerstad*. Temeer omdat de GR-Meerstad een "ontwikkel GR" is en geen bestendige gemeente.

Daarom hebben we een verdere slag gemaakt door naar al vastgesteld beleid te kijken, bijvoorbeeld de voorzieningenvisie. Dat levert al een veel preciezer beeld op. Tenslotte is per programma op basis van consultatie van experts van beide gemeenten nog een nadere inschatting gemaakt.

Dit heeft geresulteerd in een indicatie voor de periode tot het jaar 2030 (de termijn waarin Meerstad wordt gerealiseerd). De structurele lasten in 2030 worden geschat op ruim € 35 miljoen per jaar. Wij schatten in dat door ontwikkeling van Meerstad de algemene middelen (uitkering Gemeentefonds, OZB-inkomsten) van de gemeenten Slochteren en Groningen zullen toenemen als gevolg van de groei van Slochteren en Meerstad. Naar verwachting zijn in het eindbeeld de per saldolasten voor Meerstad in evenwicht met de toename van de algemene dekkingsmiddelen.

Ook bij het realiseren van publieke voorzieningen in Meerstad gaat de kost voor de baat uit. De lasten stijgen voordat de algemene dekkingsmiddelen toenemen. Voor de totale looptijd van Meerstad ramen we nog een tekort. Om dat tekort in beeld te krijgen heeft *Ernst & Young* de lasten gesaldeerd. In totaal bedragen de lasten cumulatief € 420 miljoen. Eenzelfde berekening is gemaakt voor de verwachte toename in algemene dekkingsmiddelen. Op basis van de huidige inzichten zal er in de planperiode cumulatief € 358 miljoen beschikbaar komen aan algemene dekkingsmiddelen. Dat betekent dat er in ieder geval een cumulatief verschil is tussen geraamde lasten en verwachte algemene dekkingsmiddelen. Dat verschil bedraagt € 62 miljoen; de contante waarde van dat cumulatieve verschil tot 2030 is € 43 miljoen (prijsspeil 2009).

Hierbij willen wij een aantal kanttekeningen plaatsen. De meest essentiële kant-tekening is dat de structurele lasten in 2030 en dus ook de optelsom van € 420 miljoen een indicatie zijn. Er zijn forse bandbreedtes. De uiteindelijke hoogte is mede afhankelijk van:

- de uiteindelijke **omvang van Meerstad**;

Raadsvoorstel - Gemeenschappelijke regeling Meerstad

7

- **politiek-bestuurlijke keuzes** binnen de begroting: de indicatieve begroting moet op basis van politiek bestuurlijke keuzes in GR-verband nog nader worden verfijnd. Op verreweg de meeste onderdelen zijn grote (bijvoorbeeld kwaliteit en moment van oplevering van voorzieningen) dan wel kleinere keuzes (draait de bibliotheek op vrijwilligers of professionals) te maken;
- **bijdragen van "derden"**, zoals de bijdrage van Bureau Meerstad bij de bouw van de school in deelplan 1;
- **het tempo** realisatie van de voorzieningen.

Deze punten hebben derhalve een (toekomstige) weerslag op de totale investering van de publieke taken in het gebied. Wanneer wij de eerste doorrekening verder willen verfijnen dan zijn daar primair nadere politiek-bestuurlijke besluiten voor nodig. Daar is vervolgens een geëigende bestuursvorm voor vereist om deze keuzes überhaupt te kunnen maken. Uit het voorafgaande mag duidelijk zijn dat beide colleges voorstellen deze nadere politiek-bestuurlijke keuzes in *GR-Meerstad*-verband te maken (in plaats van langs twee afzonderlijke wegen).

Daarenboven hebben beide colleges de eerste doorrekening van de investeringsopgave getoetst aan de begroting, gerekend naar de indicatie van de netto contante waarde, gecombineerd met wat hiervoor is aangegeven. Dan trekken wij de conclusie dat een dergelijke opgave realiseerbaar moet zijn.

Op korte termijn willen wij voor de verdere inrichting van de organisatie de begrotingssystematiek verder ontwikkelen. Op de wat lange termijn (vanaf medio 2009) stellen wij voor om gaandeweg de begroting van de GR-Meerstad verder te verfijnen. Dit vormt een van de centrale onderdelen van het (dagelijks) functioneren van de *GR-Meerstad*.

2. Verdeelsleutel.

Gaat het dan vervolgens over de vraag wat de afzonderlijke gemeenten aan de *GR-Meerstad* financieel bijdragen. Ernst & Young heeft een aantal mogelijkheden daarvoor aangedragen. Ze heeft een voorkeur uitgesproken voor verdeelsleutel op basis van onderlinge verhoudingen. Deze verdeelsleutel is gebaseerd op basis van hectares, woningen en de daaraan gekoppelde inkomsten. Wij delen de keuze omdat deze met meerdere factoren rekening houdt en dus het meest afgewogen is.

Alternatieve verdeelsleutels namelijk op basis van onderhandeling of specifieke (en dus wisselende) afrekeningen per deelprogramma van de GR stellen wij niet voor. Deze opties stellen de verhoudingen bij voorbaat op scherp of zijn dermate complex en intensief dat deze alternatieven niet vallen te verkiezen.

In lijn met het advies van *Ernst & Young* levert dit een verdeelsleutel op van 65% voor rekening Slochteren en 35% voor rekening Groningen. Wij achten een dergelijke afspraak voor een verdeelsleutel onontbeerlijk voor een besluit om te komen tot een inrichting van een *GR-Meerstad*.

3. Voeding vanuit gemeenten.

Uit een afspraak over de verdeelsleutel tussen beide gemeenten volgen financiële

Raadsvoorstel - Gemeenschappelijke regeling Meerstad

8

consequenties voor de beide gemeentebegrotingen. De beide gemeenten zullen naar rato van de verdeelsleutel de *GR-Meerstad* financieel voeden.

Hoe, en uit welke bron, de gemeenten dit financieren, is aan de gemeenten zelf. Daar is niet één maar daar zijn diverse mogelijkheden voor.

De komende jaren zal dit hoe dan ook een terugkerend onderwerp zijn in beide gemeentebegrotingen. Een "eenvoudige rekensom", zoals ook gemaakt in het *Ernst & Young*-rapport, suggereert een aanvullende opgave van € 60 miljoen over de gehele looptijd tot 2030. Dit is omgerekend naar nu € 43 miljoen. Deze rekensom is gebaseerd op overweging dat tegenover de kosten van € 420 miljoen, opbrengsten uit OZB, leges en gemeentefonds (voor totaal Meerstad dus Groningen en Slochteren samen) staan van € 360 miljoen.

We noemen dat voorlopig een aanvullende opgave. Hieraan liggen twee redenen ten grondslag. Ten eerste zijn evenals de investeringen ook de opbrengsten nog ongewis en aan verandering onderhevig. Ten tweede vloeien extra opbrengsten uit een bepaald gebied niet per definitie naar dit gebied zelf (dus geen "gesloten financierings-systeem" binnen een deel van een gemeente).

Gezien de omvang van gelden en de op een verdeelsleutel gebaseerde gemeentelijke bijdragen aan de *GR-Meerstad* is het zaak om blijvend aandacht te geven aan de aansluiting op de gemeentebegrotingen.

III. Uitvoering: een kwartiermaker.

Wij stellen voor om het instellingsbesluit nu te nemen, maar de ingangsdatum op 1 juli 2009 te stellen. Dat is de datum waarop formeel de genoemde taken overgaan. Op dat moment moet de organisatie zijn ingericht en het dagelijks en algemeen bestuur in functie zijn.

Het AB en DB van de *GR-Meerstad* moet worden samengesteld en geïnstalleerd. En er moet nog een gezamenlijke handelwijze worden ontwikkeld (vergaderorde, frequentie etc.).

Daarnaast moet de *GR*-organisatie worden ingericht. De *GR*-organisatie zelf zal, zo denken wij, moeten bestaan uit 1 directeur/secretaris, 1 controller, 1 ondersteuner en een aantal beleidsregisseurs. Overigens zullen we zo goed mogelijk gebruikmaken van de staande gemeentelijke organisaties. We willen dubbelingen vermijden. Over de wijze van facturering van de door de gemeenten geleverde diensten aan de *GR-Meerstad* moeten nog nadere afspraken gemaakt worden.

Er is nog behoorlijk veel (inrichtings-)werk te verzetten; daarvoor willen we een kwartiermaker benoemen. Deze heeft onder meer tot taak de werkorganisatie, werkprocessen, beleidscoördinatie, financiële planning en control in te richten.

Wij beseffen dat gedurende "de verbouw de winkel wel open dient te blijven". In de opmaat naar de *GR-Meerstad* willen wij daarom begin volgend jaar een "kick-off" organiseren voor het AB in oprichting. Het huidige Bestuurlijk Overleg Meerstad willen we de komende tijd intensiveren als ware het een DB van de *GR-Meerstad* in wording.

Raadsvoorstel - Gemeenschappelijke regeling Meerstad

9

Een dergelijke werkwijze zien we ook graag voor het AB van de *GR-Meerstad*. Wij verzoeken uw raad om uit uw midden een AB-vertegenwoordiging aan te wijzen.

IV. Samenwerking & Communicatie.

In deze laatste paragraaf wordt de interactie beschreven tussen de *GR-Meerstad* en direct betrokkenen: de (nieuwe) bewoners en Bureau Meerstad. De organisatie staat er nog niet maar we kunnen al wel een aantal intenties formuleren op basis waarvan we deze relatie willen vormgeven.

Bewoners.

We stellen voor om bij aanvang van de *GR-Meerstad* een bewonerscommissie in te richten. Dit is een commissie van advies (volgens artikel 24 van de WGR). Het is de bedoeling om de huidige klankbordgroep binnen Bureau Meerstad hierin te integreren. Daarnaast willen we vanaf het begin werken aan een Meerstad community (een specifieke website), waarmee nieuwe bewoners gemakkelijk met elkaar in contact kunnen komen en zelf een rol in kunnen vervullen en waarbij over en weer informatie wordt uitgewisseld tussen de GR en de bewoners.

Wij beschouwen dit als een vertrekpunt. Gezamenlijk met de bewoners, die geleidelijk in het gebied zullen gaan binnenstromen, willen we bezien hoe we daar een zo goed mogelijk vervolg aan kunnen geven. Het zal ook één van de opdrachten voor de beoogd kwartiermaker zijn. Nadere voorstellen zullen daarvoor in het AB en DB van de GR worden behandeld.

Overigens zal tussen gemeenten, GR en Bureau Meerstad gericht aandacht moeten worden besteed wie op welke manier communiceert. Huidige en nieuwe bewoners zal volstrekt helder moeten zijn, welke organisatie, waarvoor verantwoordelijk is en wie hij of zij aan kan spreken.

Bureau Meerstad.

Wij willen de samenwerking tussen *GR-Meerstad* en Bureau Meerstad op een praktische manier vormgeven. Beide partijen, met weliswaar gescheiden rollen en bevoegdheden, moeten zo goed mogelijk met elkaar optrekken om Meerstad goed van de grond te kunnen tillen. Door al in een vroeg stadium de directie van Bureau Meerstad goed te betrekken bij de opbouw van de GR-organisatie willen wij de voorwaarden voor een soepele samenwerking zo goed mogelijk gaan inbouwen. De directie van Meerstad heeft aangegeven een voorstander te zijn van een zo spoedig mogelijk besluit over de *GR-Meerstad*.

Tot slot.

Met het nemen van een instellingsbesluit neemt uw raad een belangrijke beslissing. Beide gemeenten maken daarmee een sterke *GR-Meerstad*. De slagvaardigheid daarvan is de komende jaren cruciaal bij het realiseren van Meerstad. De daad-werkelijke realisatie van de woningen, wegen, water en groen is zeer omvangrijk, waarbij we ongetwijfeld op tal van knelpunten zullen stuiten. Daarnaast zijn er op tal van punten nog beleidsmatige keuzes te maken.

Het is zaak dat de betrokken partijen daarvoor goed toegerust zijn en elkaar goed weten te vinden, ook in formele zin. Door het instellen van een gemeenschappelijke regeling

Raadsvoorstel - Gemeenschappelijke regeling Meerstad

10

Meerstad zijn wij er van overtuigd dat we in gezamenlijkheid de mogelijkheden die de ontwikkeling van Meerstad biedt, beter kunnen benutten en tegenslagen beter het hoofd kunnen bieden. Met een fiat van beide gemeenteraden kunnen we de daad bij het woord voegen en kunnen we aan de slag om de *GR-Meerstad* bestuurlijk en organisatorisch goed in te richten.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. in te stemmen met het voorstel tot inrichting van de *GR-Meerstad*;
- II. de *GR-Meerstad* te richten op het ontwikkelen, inrichten en realiseren van de publiek gemeentelijke taken in Meerstad;
- III. daartoe een aantal taken en bevoegdheden, zoals omschreven in het inliggend juridisch overdrachtsdocument, tijdelijk over te hevelen naar de *GR-Meerstad*;
- IV. de bestuurlijke verhoudingen te baseren op gelijkwaardigheid; twee Dagelijks Bestuursleden en zeven leden van het Algemeen Bestuur te benoemen vanuit elke deelnemende gemeente;
- V. de financiële verdeelsleutel voor de bekostiging van de *GR-Meerstad* te baseren op een verhouding 65% ten laste van de gemeente Slochteren en 35% ten laste van de gemeente Groningen;
- VI. het besluit vooralsnog in te laten gaan op 1 juli 2009 en ons college de opdracht te geven om daarvoor de benodigde voorbereidingen te treffen in lijn met het inliggend raadsvoorstel;
- VII. wij verzoeken u om uit uw midden een AB-vertegenwoordiging aan te wijzen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Gemeenschappelijke regeling Meerstad.

28 januari 2009.
Nr. 12.
Gemeenschappelijke regeling Meerstad.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 22 december 2008
(bijlage raadsverslag nr. 374);

HEEFT BESLOTEN:

- I. in te stemmen met het voorstel tot inrichting van de *GR-Meerstad* met inachtneming van het ter vergadering verspreide erratum;
- II. de *GR-Meerstad* te richten op het ontwikkelen, inrichten en realiseren van de publiek gemeentelijke taken in Meerstad;
- III. daartoe een aantal taken en bevoegdheden, zoals omschreven in het inliggend juridisch overdrachtsdocument, tijdelijk over te hevelen naar de *GR-Meerstad*;
- IV. de bestuurlijke verhoudingen te baseren op gelijkwaardigheid; twee Dagelijks Bestuursleden en zeven leden van het Algemeen Bestuur te benoemen vanuit elke deelnemende gemeente;
- V. de financiële verdeelsleutel voor de bekostiging van de *GR-Meerstad* te baseren op een verhouding 65% ten laste van de gemeente Slochteren en 35% ten laste van de gemeente Groningen;
- VI. het besluit vooralsnog in te laten gaan op 1 juli 2009 en ons college de opdracht te geven om daarvoor de benodigde voorbereidingen te treffen in lijn met het inliggend raadsvoorstel;
- VII. uit het midden van de raad een AB-vertegenwoordiging aan te wijzen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 28 januari 2009.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Uitvoering motie Blauwe Dorp

RAADSVOORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: RO 08.1782416

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Uitvoering motie Blauwe Dorp

Groningen,

Aan de raad,

In uw vergadering over de gemeentebegroting 2009 is unaniem een motie aanvaard om 1 miljoen euro te zoeken voor de revitalisering van de openbare ruimte in het Blauwe Dorp/Bloemenbuurt en daarnaast € 250.000,-- monumentensubsidie te reserveren voor gezamenlijk onderhoudswerk aan de 114 randwoningen middels een VvE-constructie.

Het bedrag kan worden gevonden door € 750.000,-- incidenteel nieuw beleid 2009 niet toe te voegen aan de reserve Grondzaken, maar in te zetten voor de openbare ruimte van het Blauwe Dorp. Daarnaast kan € 250.000,-- worden gedekt uit de ISV-gelden 2009. In de begroting 2009 staat 1,2 miljoen euro ISV-middelen gereserveerd voor de omgeving Montessorischool, waar 20 woningen in zitten. Hiervoor zou € 250.000,-- ook kunnen worden gehaald uit het gemeentelijk budget voor stimulering woningbouw in plaats van ISV-geld.

De € 250.000,-- monumentensubsidie kan worden gevonden door de renovatie/restauratie zodanig te laten plaatsvinden dat de 114 woningen meetellen voor de nieuwbouwproductie. De eerste woningen zullen eind 2009 worden opgeleverd. Het is daarom redelijk de bijdragen ten behoeve van het herstel ten laste van het Besluit Locatiegebonden Subsidies (BLS) te brengen.

Met de 1 miljoen euro voor de openbare ruimte en het bestaande budget (550 duizend euro) zal door de dienst RO/EZ in samenspraak met Nijestee de openbare ruimte in de Bloemenbuurt worden opgeknapt conform het beeldkwaliteitsplan uit het wijk-vernieuwingsplan. De uitvoering zal starten in het voorjaar van 2009. Het deel Blauwe Dorp zal in nauwe samenspraak met de bewoners worden uitgevoerd. Stadsbeheer (riool) en het Waterbedrijf zullen meeliften in de werkzaamheden.

Raadsvoorstel - Uitvoering motie Blauwe Dorp

2

Begrotingswijziging 2009						
Betrokken dienst(en)	RO/EZ					
Naam voorstel	Uitvoering motie Blauwe Dorp					
Incidenteel / Structureel	Incidenteel					
Soort wijziging	Exploitatie					
Pr.gr. Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Toevoeging reserve	Onttrekking reserve	Saldo
7.34 Wijkvernieuwing (motie Blauwe Dorp)	1.250.000	-	1.250.000-	-	-	1.250.000-
7.07 Kantoren & bedr.locaties (dotatie reserve Grondzaken)	-	-	-	750.000-	-	750.000
7.34 Wijkvernieuwing (BLS-middelen voor Montessori)	-	250.000	250.000	-	-	250.000
7.02 Woningbouwlocaties (BLS-middelen)	250.000-	250.000-	-	-	-	-
7.34 Wijkvernieuwing (terugdraaien dekking Montessori)	-	250.000-	250.000-	-	-	250.000-
7.34 Wijkvernieuwing (terugdraaien Montessori ISV)	-	250.000	250.000	-	-	250.000
7.34 Wijkvernieuwing (ISV overhevelen voor motie Blauwe Dorp)	-	250.000-	250.000-	-	-	250.000-
7.34 Wijkvernieuwing (motie Blauwe Dorp)	-	250.000	250.000	-	-	250.000
7.34 Wijkvernieuwing (motie Blauwe Dorp)	-	250.000	250.000	-	-	250.000
7.02 Woningbouwlocaties (monumentensubsidie uit BLS-middelen)	250.000-	250.000-	-	-	-	-
Totale begrotingswijziging	750.000	-	750.000-	750.000-	-	-

Wij stellen u voor te besluiten:

- I. van het incidenteel nieuw beleid 2009 € 750.000,-- niet in te zetten als dotatie aan de reserve Grondzaken, maar in te zetten voor de openbare ruimte in het Blauwe Dorp;
- II. € 250.000,-- BLS-budget in te zetten voor de Montessorischoolplannen en de vrijvallende ISV-middelen ten bedrage van € 250.000,-- in te zetten voor de openbare ruimte Blauwe Dorp/Bloemenbuurt;
- III. € 250.000,-- monumentensubsidie randwoningen ten laste te brengen van het BLS-budget;
- IV. de gemeentebegroting 2009 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsbesluit inzake Uitvoering motie Blauwe Dorp.

28 januari 2009.
Nr. 6a.
Uitvoering motie Blauwe Dorp.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 19 december 2008
(bijlage raadsverslag nr. 360);

HEEFT BESLOTEN:

- I. van het incidenteel nieuw beleid 2009 € 750.000,-- niet in te zetten als dotatie aan de reserve Grondzaken, maar in te zetten voor de openbare ruimte in het Blauwe Dorp;
- II. € 250.000,-- BLS-budget in te zetten voor de Montessorischoolplannen en de vrijvallende ISV-middelen ten bedrage van € 250.000,-- in te zetten voor de openbare ruimte Blauwe Dorp/Bloemenbuurt;
- III. € 250.000,-- monumentensubsidie randwoningen ten laste te brengen van het BLS-budget;
- IV. de gemeentebegroting 2009 dienovereenkomstig te wijzigen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 28 januari 2009.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsvoorstel - Procedure burgemeestersbenoeming

RAADSVOORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk:

Registratienummer : GR 09.1798087

Ingekomen op :

Onderwerp: Procedure burgemeestersbenoeming

Groningen,

Aan de raad,

Per 1 juli treedt Jacques Wallage terug als burgemeester van Groningen. De fractievoorzitters hebben de wens uitgesproken om in ieder geval voor het zomerreces in een openbare raadsvergadering een voorkeurskandidaat te kiezen. Dit maakt het mogelijk om, afhankelijk van een mogelijke opzegtermijn van de voorkeurskandidaat, na het zomerreces formeel een nieuwe burgemeester te installeren in de raad. Voor meer informatie over het traject, zie de bijlagen.

Profielschets

De eerste stap is dat de raad een profielschets vaststelt in de raadsvergadering van 25 februari aanstaande. De profielschets bevat een omschrijving van de eigenschappen waaraan de nieuwe burgemeester moet voldoen. De raad heeft besloten bij de totstandkoming van deze profielschets nadrukkelijk de bevolking te betrekken. Hiervoor zal van 2 tot en met 14 februari een intensieve campagne worden gevoerd waarbij inwoners van Groningen de mogelijkheid wordt geboden om via een speciale website aan te geven welke eigenschappen zij belangrijk vinden in hun nieuwe burgemeester. Dit zal door middel van een combinatie van een peiling en open vragen worden onderzocht. De website zal door middel van een publiciteitscampagne onder de aandacht worden gebracht. Ook zullen raadsleden, ondersteund door camerajournalisten, actief de wijken intrekken om stadters te bevragen. De resulterende filmpjes zullen ook op de website worden geplaatst. De resultaten van het participatietraject worden gepresenteerd op de website en door de raad als advies van de bevolking gebruikt. Ze zullen mede de inhoud van de profielschets bepalen. Op de speciale website is tevens verdere informatie over het proces van de burgemeestersbenoeming te vinden. De keuze voor een kort maar intensief participatietraject is ingegeven door de korte beschikbare tijd om een nieuwe burgemeester te vinden. Voor het participatietraject is een budget van € 50.000,- voldoende. Zie voor meer informatie de bijlagen.

Vertrouwenscommissie

Nadat de raad de profielschets heeft vastgesteld neemt de Vertrouwenscommissie het proces over. De vertrouwenscommissie voert namens de raad sollicitatiegesprekken met de verschillende kandidaten. Er wordt voorgesteld om de vertrouwenscommissie te laten bestaan uit de negen fractievoorzitters van de verschillende fracties in de raad. Deze vertrouwenscommissie zal worden ondersteund door de griffier, als secretaris van de commissie. Tevens zal een wethouder als adviseur van de commissie optreden. De samenstelling, bevoegdheden en werkwijze van de vertrouwenscommissie zijn juridisch vastgelegd in de verordening, die als bijlage is toegevoegd. Wij schatten in dat een budget van € 25.000,- voldoende is om de kosten van de organisatie, voorbereiding en noodzakelijke trainingen van de vertrouwenscommissie te dekken.

Op grond van het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

Raadsvoorstel - Procedure burgemeestersbenoeming

- I. incidenteel een budget van € 50.000,-- beschikbaar te stellen voor het burgerparticipatietraject ten behoeve van de profielschets;
- II. incidenteel een budget van € 25.000,-- beschikbaar te stellen voor de onkosten van de vertrouwenscommissie;
- III. het benodigde budget voor het participatietraject ad € 44.000,-- te dekken uit de reserve bestuurlijke vernieuwing;
- IV. het benodigde budget voor het participatietraject ad € 6.000,-- te dekken uit de post onvoorzien;
- V. het benodigde budget voor de onkosten vertrouwenscommissie te dekken uit het budget Vorming en opleiding raad;
- VI. de bijgevoegde Verordening op de vertrouwenscommissie benoeming burgemeester 2009 vast te stellen.

De voorzitter,

De griffier,

Jacq. Wallage.

D.H. Vrieling.

Raadsvoorstel - Procedure burgemeestersbenoeming

Communicatie- en participatietraject benoeming nieuwe burgemeester

De gemeenteraad heeft de belangrijke taak een nieuwe burgemeester voor de stad voor te dragen. De raad wil de inwoners van Groningen graag bij deze voor de stad belangrijke beslissing betrekken. Ook wil de raad de stad betrekken bij het opstellen van de profielschets. In de profielschets beschrijft de raad wat voor soort burgemeester we zoeken in Groningen. De fracties in de raad hebben daar zelf ideeën over maar willen ook graag advies inwinnen bij de stadjes.

Door middel van een communicatietraject moeten Groningers worden geïnformeerd over het proces rond het benoemen van een nieuwe burgemeester. Ook moeten Groningers worden geactiveerd om mee te denken over die profielschets.

Voorstel aanpak

Om betrokkenheid van de stad bij de burgemeestersbenoeming te bevorderen informeren we de stad actief over het verloop van het proces om tot de keuze van een nieuwe burgemeester te komen. We leggen uit hoe het proces verloopt, welke stappen worden gezet en wat de rol van de verschillende spelers is. Een deel van het proces zal zich in vertrouwelijkheid afspelen, maar dan leggen we duidelijk uit waarom dat zo is.

Om de stad bij de profielschets te betrekken wordt van 2 tot en met 14 februari een kort maar intensief participatietraject gehouden.

Doelstellingen communicatie- en participatietraject

Met deze aanpak streven we het volgende na. Groningers:

Kennis:

- weten dat de stad een nieuwe burgemeester zoekt;
- weten wat de rol van de gemeenteraad daarbij is en hoe het proces verloopt;
- weten dat zij suggesties kunnen doen voor de profielschets
- weten wat de rol en taken van de burgemeester zijn of waar zij die informatie kunnen vinden.

Houding:

- hebben er vertrouwen in dat de raad zijn best doet een goede kandidaat te vinden en de stad zorgvuldig over dit proces informeert;
- voelen zich positief gestimuleerd om mee te denken;
- staan positief tegenover de inzet van de gemeenteraad om hen te betrekken bij het zoeken van een nieuwe burgemeester.

Gedrag:

- Groningers die daarvoor interesse hebben doen actief mee aan het participatietraject.

Afzender

De gemeenteraad, specifiek de fractievoorzitters (c.q. de vertrouwenscommissie).

Kernboodschap

Burgemeester Jacq. Wallage houdt er op 1 juli mee op. De gemeenteraad heeft de taak om een opvolger te zoeken. De raad informeert u graag hoe dat proces in zijn werk gaat. De gemeenteraad nodigt u verder uit om mee te denken over de profielschets. Hierin staat wat voor burgemeester we zoeken in Groningen en welke eigenschappen we belangrijk vinden. Van de stadjes willen we graag suggesties en ideeën horen die aan een goede profielschets kunnen bijdragen. De profielschets moet de beste kandidaten ook enthousiasmeren en verleiden naar de functie van burgemeester van Groningen

Raadsvoorstel - Procedure burgemeestersbenoeming

te solliciteren.

Doelgroepen:

Primair: Alle inwoners van de gemeente Groningen

Intern: (m.n. voor wat betreft communicatietraject): ambtelijke organisatie, college, en raadsleden

3. Inhoud participatietraject

Van 2 tot en met 14 februari houden we een korte maar intensieve campagne waarmee we de stad betrekken bij de werving van een nieuwe burgemeester. Daarin gaan de fractievoorzitters samen met de stadjs actief op zoek naar het antwoord op onderstaande vragen:

De raad wil van Groningers graag horen welke eigenschappen hun burgemeester moet onderscheiden van burgemeesters elders in het land. We zijn voor de profielschets zo gezegd op zoek naar het 'Gronings accent'.

Groningen stelt hoge eisen aan zijn nieuwe burgemeester, maar hoe verleiden we de echte toppers om ook daadwerkelijk naar de vacature te solliciteren? We willen van Groningers horen wat zij en de stad hun nieuwe burgemeester te bieden hebben.

De vertrouwenscommissie voert de gesprekken met potentiële kandidaten. Welke vragen moeten de fractievoorzitters zeker stellen aan de sollicitanten? We nodigen stadjs uit om suggesties te doen.

4. Inzet communicatiemiddelen

Website burgemeestersbenoeming

Kern van het communicatie- en participatietraject is een speciaal voor de burgemeestersbenoeming te ontwikkelen website. Hiermee informeren we burgers over alles wat er rond de burgemeestersbenoeming komt kijken en het verloop van het proces. Ook is dit de plek waar de raad meningen en opinies verzamelt.

Stadjs worden uitgenodigd op de website hun antwoord op de drie genoemde vragen te geven. Dit kan in tekst of door het uploaden van filmpjes. De raadsleden stimuleren dit door zelf stadjs te vragen naar hun suggesties. Bij een deel van de gesprekken door fractievoorzitters gaat er een camjo (camerajournalist) mee. De opnames plaatsen we op de website. Zo kunnen de fractievoorzitters actief aan de slag en zelf met stadjs in gesprek. Dit levert een leuke opsomming op van suggesties die iedereen kan nazien. Burgers kunnen op de site verder via een soort poll belangrijke eigenschappen voor de burgemeester waarderen.

Publiciteitscampagne

Met een publiciteitscampagne brengen we het participatietraject en de website breed onder de aandacht.

Persconferenties/persberichten

Bij belangrijke momenten in het proces organiseren we persconferenties of persgesprekken om de media te informeren. Om onduidelijkheid en ruis te voorkomen stellen wij in ieder geval voor, t.a.v. het proces, een vaste woordvoerder namens de raad aan te wijzen die aanspreekbaar is voor de media. Bij de meeste gemeenten is dit de voorzitter van de begeleidings-/vertrouwenscommissie.

Digitale nieuwsbrief

Via de website kunnen bezoekers zich abonneren op een *digitale nieuwsbrief*. Daarmee worden zij op de hoogte gehouden van de stand van zaken rond de burgemeestersbenoeming.

Campagnedag

Raadsvoorstel - Procedure burgemeestersbenoeming

Op zaterdag 7 februari organiseren we een activiteit/actie waarbij de raadsleden collectief de stad ingaan om stadjes naar hun ideeën voor de profielschets te vragen. Vorm en inhoud worden nog uitgewerkt.

Inzet overige middelen (nog nader uit te werken)

- *gebruikelijke gemeentelijke communicatiekanalen* (Stadsberichten, website e.d.)

5. Organisatie

De griffie zal de organisatie van het participatietraject in samenwerking met de vertrouwenscommissie op zich nemen. Ook betrekken we de gemeentelijke afdeling concerncommunicatie en voor de uitwerking van de publiciteitscampagne een extern bureau. Ondersteuning en deel uitbesteding is noodzakelijk vanwege de zeer korte voorbereidingstijd en beperkte capaciteit bij de griffie.

De betrokkenheid van de leden van de gemeenteraad, als afzender van dit participatietraject, is essentieel. Raadsleden/fractievoorzitters:

- dragen als collectief gemeenteraad de kernboodschap uit
- Maken tijd vrij om actief de straat op te gaan om stadjes naar hun mening te vragen

6. Financiën

Het is door de korte voorbereidingstijd nog niet mogelijk om exact inzicht te geven in de kosten van het participatietraject en de bijbehorende publiciteitscampagne. Het volgende is een globale inschatting:

- uitwerken publiciteitscampagne/vormgeving	€ 5.000,-
- drukwerk	€ 5.000,-
- inkoop mediaruimte	€ 20.000
- bouw website	€ 5.000,-
- overige campagneactiviteiten/-materialen	€ 10.000,-
- externe ondersteuning/inzet camjo's	€ 5.000,-
- onvoorzien	p.m.
- beheer website en verwerking resultaten	p.m.

€ 50.000,- (ex. btw.)

7. Vervolg

Na 15 februari moeten de resultaten van het participatietraject zo snel mogelijk verwerkt worden in de profielschets die de raad op 25 februari kan vaststellen. De vertrouwenscommissie moet duidelijk terugkoppelen wat zij met de resultaten heeft gedaan. We stellen een bij voorkeur vlot leesbare profielschets op die voor de stad begrijpelijk is.

Raadsvoorstel - Procedure burgemeestersbenoeming

GRIFFIE



Tijdspad benoeming burgemeester		
<i>Actie</i>	<i>Tijdsduur</i>	<i>Planning</i>
Opstellen concept-profielchets.	Twee maanden	Heden - 25 februari
Benoeming vertrouwenscommissie in raad	n.v.t.	28 januari
Vaststellen traject van burgerparticipatie in raad	n.v.t.	28 januari
Looptijd burgerparticipatietraject.	Ongeveer twee weken	2 - 14 februari
Bespreken concept-profielchets in raadsvergadering met CdK en vaststelling hiervan.	n.v.t.	25 februari
CdK laat vacature publiceren in Staatscourant. Vervolgens looptijd sollicitatieperiode. Hierna selecteert de CdK kandidaten die in principe geschikt zijn voor het burgemeestersambt in Groningen.	Ongeveer twee maanden	1 maart - 1 mei
De vertrouwenscommissie selecteert kandidaten om gesprekken mee te voeren, nodigt hen uit, voert de gesprekken in een of twee rondes en stelt een verslag op van hun bevindingen ten behoeve van de raad. Deze worden vervolgens vertrouwelijk met de raad voorbesproken. Nadat de raad in beslotenheid zijn keuze heeft gemaakt worden de kandidaten geïnformeerd.	Ongeveer twee maanden	1 mei - 1 juli
Raad stelt in openbare vergadering voorkeurskandidaat vast.	n.v.t.	Rond 1 juli
Raad communiceert voorkeurskandidaat aan minister. De minister beoordeelt de voorkeurskandidaat en voert een gesprek met de kandidaat. De minister bespreekt zijn voorkeurskandidaat in de ministerraad en draagt kandidaat voor bij de koningin. Deze stelt formeel de kandidaat aan.	Ongeveer twee maanden	1 juli - eind augustus
De raad installeert de nieuwe burgemeester in ceremoniële raadsvergadering gevolgd door feestelijk gebeuren.	n.v.t.	Streefdatum: eind augustus

Raadsvoorstel - Procedure burgemeestersbenoeming

Verordening vertrouwenscommissie benoeming burgemeester 2009

Artikel 1 Begrippen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. de minister : de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
- b. de commissaris : de commissaris van de Koningin in de provincie Groningen
- c. de commissie : de vertrouwenscommissie

Artikel 2 Instelling en taak

1. De raad stelt uit zijn midden een commissie samen die is belast met de beoordeling van kandidaten voor het ambt van burgemeester van de gemeente Groningen.
2. De commissie heeft tot taak de geschiktheid van kandidaten voor het ambt van burgemeester van de gemeente Groningen te beoordelen. Zij brengt over haar bevindingen schriftelijk en vertrouwelijk verslag uit aan de raad en aan de commissaris. Het verslag aan de raad wordt voorzien van een conceptaanbeveling van twee personen die naar het oordeel van de commissie voor benoeming in aanmerking komen, een en ander zoals bedoeld in artikel 61 van de gemeentewet. De commissie geeft tevens een beredeneerde volgorde van de kandidaten op haar conceptaanbeveling aan.
3. De commissie voert daartoe gesprekken met de kandidaten die door de commissaris in beginsel geschikt worden geacht voor benoeming.
4. Indien de commissie besluit een door de commissaris geselecteerde kandidaat niet te ontvangen, stelt zij de commissaris hiervan onverwijld met redenen omkleed in kennis.
5. Bij de beoordeling van de kandidaten laat de commissie zich leiden door de profielschets, zoals deze door de raad is vastgesteld.

Artikel 3 Samenstelling

1. De commissie bestaat uit de voorzitters van de negen fracties uit de Raad, te benoemen door de Raad.
2. De voorzitter van de commissie wordt door de Raad aangewezen. De voorzitter wordt bij afwezigheid vervangen door de plaatsvervangend voorzitter, door de commissie uit haar midden aan te wijzen.
3. De commissie kent geen plaatsvervangende leden.
4. De griffier is secretaris van de commissie en geeft ambtelijke ondersteuning aan de commissie. De griffier heeft geen stemrecht in de commissie.

Artikel 4 Adviseur

1. De vertrouwenscommissie laat zich adviseren door een door de Raad te benoemen wethouder.
2. De adviseur kan zich laten bijstaan door de gemeentesecretaris.
3. De adviseur zit als waarnemer bij de gesprekken die de vertrouwenscommissie voert.
5. De adviseur en de gemeentesecretaris wisselen geen informatie uit over kandidaten met de andere leden van het college.

Artikel 5 Vergaderingen

1. De vergaderingen van de commissie zijn besloten.
2. De commissie vergadert zo dikwijls als de voorzitter of ten minste drie leden dit noodzakelijk achten.
3. De voorzitter doet van elke vergadering ten minste twee dagen tevoren aankondiging aan de leden.
4. De commissie vergadert niet, indien niet tenminste de helft plus één van het aantal leden aanwezig is.
5. De commissie kan desgewenst gebruik maken van externe deskundige ondersteuning voor de beoordeling van kandidaten ten aanzien van persoons- en bestuursstijkenmerken.

Raadsvoorstel - Procedure burgemeestersbenoeming

Artikel 6 Geheimhouding

1. De commissie legt in elke vergadering, met toepassing van artikel 86 van de Gemeentewet, geheimhouding op omtrent de inhoud van aan de commissie overgelegde stukken en omtrent het in die vergadering behandelde.
2. De voorzitter van de commissie ziet erop toe dat aan het in het eerste lid bepaalde wordt voldaan.
3. Aan raadsleden die geen zitting hebben in de commissie noch aan anderen wordt inzage of informatie verstrekt inzake de stukken en het behandelde in de vergaderingen van de commissie, behoudens het bepaalde in artikel 2, tweede lid.
4. Noch de commissie noch de Raad zal de geheimhouding, waartoe het eerste lid oproept, opheffen.
5. Het bepaalde in dit artikel is van overeenkomstige toepassing op de extern deskundige, de adviseur, de gemeentesecretaris en de secretaris van de commissie.
6. De geheimhoudingsplicht blijft van kracht na de ontbinding van de commissie.

Artikel 7 Besluitvorming

1. De bevindingen als bedoeld in artikel 2, tweede lid, worden vastgesteld bij meerderheid van stemmen, waarbij elk lid één stem heeft. De commissie streeft naar unanimiteit.
2. Het gevoelen van een eventuele minderheid wordt desgewenst in het verslag vermeld.
3. Bij het staken van de stemmen over de uit te brengen bevindingen wordt het nemen van een beslissing uitgesteld tot de volgende vergadering. Is uitstel van de beslissing niet mogelijk of staken de stemmen ook in de volgende vergadering, dan worden geen bevindingen, maar de verschillende meningen binnen de commissie ter kennis van de Raad respectievelijk de commissaris gebracht.

Artikel 8 Voorzitter en secretaris

1. De voorzitter van de commissie treedt op als contactpersoon naar buiten.
2. Alle stukken bestemd voor de commissie worden gericht aan de voorzitter en gezonden aan het privé-adres van de secretaris van de commissie danwel aan hem persoonlijk overhandigd en op zijn privé-adres bewaard tot het moment van archivering.
3. Alle stukken die van de commissie uitgaan worden door de voorzitter en de secretaris ondertekend en naar de privé-adressen van de leden verzonden of persoonlijk aan hen overhandigd.

Artikel 9 Ontbinding van de commissie

De commissie wordt geacht te zijn ontbonden met ingang van de dag volgende op die, waarop de minister aan de Raad mededeelt dat in de vacature is voorzien.

Artikel 10 Archivering van stukken

1. De voorzitter en de secretaris van de commissie dragen er zorg voor dat op het tijdstip als bedoeld in artikel 9 alle archiefbescheiden onverwijld in een verzegelde envelop en gerubriceerd als "geheim" worden overgebracht naar de krachtens de wet door de Raad aangewezen archiefbewaarplaats. Zij dragen er tevens zorg voor dat uitvoering wordt gegeven aan het bepaalde in de volgende leden van dit artikel.
2. Van de in het eerste lid bedoelde overbrenging wordt een verklaring van overbrenging als bedoeld in artikel 9 van het Archiefbesluit 1995 opgemaakt. In deze verklaring wordt melding gemaakt van de met toepassing van artikel 15, eerste lid, onder a. en c. van de Archiefwet gestelde beperkingen aan de openbaarheid, geldende voor een periode van 75 jaar.
3. Alle overige bescheiden en alle kopieën van de in dit artikel bedoelde bescheiden worden onmiddellijk vernietigd.

Artikel 11 Onvoorziene omstandigheden

In alle gevallen, waarin deze verordening niet voorziet, beslist de commissie met inachtneming van het bepaalde in de circulaire van de minister van 2 november 2005.

Raadsvoorstel - Procedure burgemeestersbenoeming

Artikel 12 Slotbepalingen

1. Deze verordening treedt in werking op de dag na haar vaststelling.
2. Deze verordening vervalt met ingang van de dag volgende op die, waarop de minister aan de Raad mededeelt dat in de vacature is voorzien.
3. Deze verordening kan worden aangehaald als: Verordening vertrouwenscommissie benoeming burgemeester 2009.

Vastgesteld bij raadsbesluit

Datum bekendmaking:

Datum inwerkingtreding:

Raadsbesluit inzake Procedure burgemeestersbenoeming.

28 januari 2009.
Nr. 16.
Procedure burgemeestersbenoeming.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van de griffie van 22 januari 2009 (bijlage raadsverslag nr. 379);

HEEFT BESLOTEN:

- I. incidenteel een budget van € 50.000,-- beschikbaar te stellen voor het burgerparticipatietraject ten behoeve van de profielschets;
- II. incidenteel een budget van € 25.000,-- beschikbaar te stellen voor de onkosten van de vertrouwenscommissie;
- III. het benodigde budget voor het participatietraject ad € 44.000,-- te dekken uit de reserve bestuurlijke vernieuwing;
- IV. het benodigde budget voor het participatietraject ad € 6.000,-- te dekken uit de post onvoorzien;
- V. het benodigde budget voor de onkosten vertrouwenscommissie te dekken uit het budget Vorming en opleiding raad;
- VI. de bijgevoegde Verordening op de vertrouwenscommissie benoeming burgemeester 2009 vast te stellen.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 28 januari 2009.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.

Raadsbesluit inzake Voorbereidingsbesluit "Koningsweg".

28 januari 2009.
Nr. 15a.
Voorbereidingsbesluit "Koningsweg".

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 8 januari 2009
(bijlage raadsverslag nr. 362);

HEEFT BESLOTEN:

- I. te verklaren dat een bestemmingsplan wordt voorbereid voor het gebied, dat op de bij dit besluit horende kaart met een balletjeslijn is aangegeven (voorbereidingsbesluit "Koningsweg");
- II. te bepalen dat het verboden is het gebruik van de in dit besluit begrepen gronden of bouwwerken te wijzigen;
- III. te bepalen dat burgemeester en wethouders ontheffing van het onder II bedoelde verbod kunnen verlenen voor een wijziging van het bestaande gebruik in een gebruik dat in overeenstemming is met het bestemmingsplan "Industrieterrein Koningsweg", vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad van 25 september 1972, nr. 10, en goedgekeurd bij besluit van Gedeputeerde Staten van Groningen van 3 april 1973, nr. 1374, of een gebruik dat is toegestaan op grond van een van de bepalingen van dat bestemmingsplan verleende vrijstelling of ontheffing;
- IV. te bepalen dat dit voorbereidingsbesluit in werking treedt op de dag na kennisgeving van de terinzagelegging;
- V. de werkingsduur van dit besluit te bepalen op één jaar, te rekenen vanaf de datum van inwerkingtreding.

Gedaan te Groningen ter openbare raadsvergadering van 28 januari 2009.

De griffier, De voorzitter,

D.H. Vrieling.

J. Wallage.