

Agenda van de openbare gemeenteraad van 25 februari 2009

De burgemeester van Groningen roept de leden van de gemeenteraad bijeen op:

Datum: woensdag 25 februari 2009
Aanvang: 16:30 uur
Locatie: Nieuwe raadzaal
Voorzitter: de heer J. Wallage
Griffier: de heer D.H. Vrieling

1. Opening
 - [Agenda gemeenteraad 25 februari 2009](#) (pdf)
 - [Gewijzigde agenda gemeenteraad 25 februari 2009](#) (pdf)
 - [Raadsbesluit - Besluiten gemeenteraad 25 februari 2009](#) (pdf)
 - [Verslag gemeenteraad 25 februari 2009](#) (pdf)
2. Vaststellen van de notulen
3. Afscheid en benoemingen
4. Afscheid van de heer G.J. Spieker
5. Benoeming van een lid van het algemeen bestuur van het Meerschap Paterswolde
6. Mondelinge vragen en interpellaties
7. Initiatiefvoorstellen
8. Initiatiefvoorstel van de PvdA-fractie 'Welkom Watertoerisme'' met preadvies van het college
9. Initiatiefvoorstel van de fracties van GroenLinks, SP en PvdA 'Aanbesteding van diensten' en preadvies van het college
 - [Initiatiefvoorstel van GroenLinks, SP en PvdA 'Aanbesteding van diensten'](#) (pdf)
10. Initiatiefvoorstel van de fractie van GroenLinks 'Afsteken van vuurwerk in Groningen beperken' en preadvies van het college
 - [Initiatiefvoorstel van GroenLinks 'Afstek van vuurwerk in Groningen beperken'](#) (pdf)
11. Ingekomen stukken
12. Conformstukken

gemeenteraad - woensdag 25 februari 2009

13. Ongegrond verklaren van het bezwaar tegen een voorbereidingsbesluit voor een gebied op en rondom het Suikerunieterrein n.a.v. het advies van de bezwaarschriftencommissie (nr. 388)
Raadsvoorstel - Advies van de algemene bezwaarschriftencommissie (pdf)
14. Inschaling van de functie juridisch (onderzoeks)medewerker bij de Gemeentelijke Ombudsman Groningen n.a.v. het advies van de decentrale commissie functiewaardering (nr. 391)
Raadsvoorstel - Inschaling van de functie juridischmedewerker bij de Gemeentelijke Ombudsman Groningen (pdf)
15. Plan van aanpak 2009 oeverbescherming fase 3 en A-brug (nr. 384)
Raadsvoorstel - Plan van aanpak 2009 oeverbescherming fase 3 en A-brug. (pdf)
16. (Her)benoeming leden Ouderenraad (nr. 385)
Raadsvoorstel - (Her)benoeming leden ouderenraad (pdf)
17. Begrotingswijziging Cultuurnota 2009-2012 Cultuurstad Groningen, gewoon bijzonder (nr. 386)
Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen cultuurnota 2009-2012 "Cultuurstad Groningen, gewoon bijzonder!" (pdf)
18. Sport op orde: ophalen kredieten investeringsplanning 2009 (nr. 387)
Raadsvoorstel - Sport op Orde: ophalen kredieten investeringsplanning 2009 (pdf)
19. Afsluiten nieuw contract voor verslaglegging raadsvergaderingen (nr. 389)
Raadsvoorstel - Afsluiten nieuw contract i.v.m. verslaglegging raadsvergaderingen (pdf)
20. Investeringskrediet huisvesting DIA (nr. 390)
Raadsvoorstel - Investeringskrediet huisvesting DIA (pdf)
21. Discussie stukken
22. Evenementen in de binnenstad (nr. 383)
Raadsvoorstel - Evenementen in de binnenstad (pdf)
23. Verdeling middelen binnenstadsvisie (nr. 382)
Raadsvoorstel - Verdeling Middelen Binnenstadsvisie (pdf)
24. Vaststelling profielschets nieuwe burgemeester. (nr. 392)
Raadsvoorstel - Profielschets nieuwe burgemeester (pdf)
25. Verdeling middelen binnenstadsvisie (nr. 382)
26. Evenementen in de binnenstad (nr. 383)
27. Sluiting

Agenda gemeenteraad 25 februari 2009

De burgemeester roept de leden van de gemeenteraad
bijeen voor de openbare raadsvergadering op

woensdag 25 februari 2009 vanaf 16.30 uur.

De hieronder genoemde punten zullen aan de orde worden gesteld.

GRONINGEN, 13 februari 2009.

De burgemeester,
J. WALLAGE.

1. Vaststelling van de notulen.
2. Afscheid en benoemingen.
 - a. Afscheid van dhr. G. Spieker (Stadspartij).
Schorsing
Installatie van dhr. R.P. Prummel (Stadspartij)
Schorsing
Tijdelijke installatie van mevr. F. Polman (Stadspartij).
Schorsing
 - b. Benoeming van dhr. J.D. Hukema (PvdA) tot lid van het algemeen bestuur van het Meerschap Paterswolde.
Benoeming van mevr. K.A. Hazewinkel tot lid van de rekenkamercommissie.
3. Mondelinge vragen en interpellaties.
4. Initiatiefvoorstellen.
 - a. Initiatiefvoorstel van de PvdA 'Welkom Watertoerisme!' + preadvies van het college.
 - b. Initiatiefvoorstel van GroenLinks, SP en PvdA 'Aanbesteding van diensten' + preadvies van het college.
 - c. Initiatiefvoorstel van GroenLinks 'Afsteken van vuurwerk in Groningen beperken' + preadvies van het college.
5. Ingekomen stukken.
 - a. Lijst met ingekomen collegebrieven.
 - b. Lijst met ingekomen overige stukken.
6. Conformstukken.
 - a. Ongegrond verklaring van het bezwaar tegen een voorbereidingsbesluit voor een gebied op en rondom het Suiker Unieterrein, n.a.v. het advies van de algemene bezwaarschriftencommissie.(nr. 388).

16-2-09

Agenda gemeenteraad 25 februari 2009

2

- b. Inschaling van de functie juridisch (onderzoeks-)medewerker bij de Gemeentelijke Ombudsman Groningen n.a.v. het advies van de decentrale commissie functiewaardering (nr. 391).
- c. Plan van aanpak 2009 oeverbescherming fase 3 en A-brug (nr. 384).
- d. (Her)benoeming leden ouderenraad (nr. 385).
- e. Begrotingswijzigingen cultuurnota 2009-2012 'Cultuurstad Groningen, gewoon bijzonder!' (nr. 386).
- f. Sport op orde: ophalen kredieten investeringsplanning 2009 (nr. 387).
- g. Afsluiten nieuw contract i.v.m. verslaglegging raadsvergaderingen (nr. 389).
- h. Investeringskrediet huisvesting DIA (nr. 390).

Discussiestukken

- 7a. Verdeling middelen binnenstadsvisie (nr. 382).
- 7b. Evenementen in de binnenstad (nr. 383).
- 8. Vaststelling profielschets nieuwe burgemeester (*wordt nagezonden*).

Aansluitend: presentatie Essent.

Voorafgaand aan het agendapunt bestaat de mogelijkheid (ten hoogste 3 minuten) in te spreken over agendapunten 6a, 6b, 6d, 6e, 6g, 6h, en 8.
Insprekers kunnen zich aanmelden bij de Griffie tot 48 uur voor de vergadering, telefoon 050 – 3677725 (secretaris raad: mw. G. Mulder).

U kunt deze vergadering live in beeld- en geluid volgen via www.gemeenteraad.groningen.nl

Gewijzigde agenda gemeenteraad 25 februari 2009

AGENDA

Voor de openbare raadsvergadering op
woensdag 25 februari 2009 vanaf 16.30 uur.

1. Vaststelling van de notulen.
2. Afscheid en benoemingen.
 - a. Afscheid van dhr. G. Spieker (Stadspartij).
Schorsing
Installatie van dhr. R.P. Prummel (Stadspartij)
Schorsing
Tijdelijke installatie van mevr. F. Polman (Stadspartij).
Schorsing
 - b. Benoeming van dhr. J.D. Hukema (PvdA) tot lid van het algemeen bestuur van het Meerschapp Paterswolde.
Benoeming van mevr. K.A. Hazewinkel tot lid van de rekenkamercommissie.
3. Mondelinge vragen en interpellaties.
4. Initiatiefvoorstellen.
 - a. Initiatiefvoorstel van de PvdA 'Welkom Watertoerisme!' + preadvies van het college.
 - b. Initiatiefvoorstel van GroenLinks, SP en PvdA 'Aanbesteding van diensten' + preadvies van het college.
 - c. Initiatiefvoorstel van GroenLinks 'Afsteken van vuurwerk in Groningen beperken' + preadvies van het college.
5. Ingekomen stukken.
 - a. Lijst met ingekomen collegebrieven.
 - b. Lijst met ingekomen overige stukken.
6. Conformstukken.
 - a. Ongegrond verklaring van het bezwaar tegen een voorbereidingsbesluit voor een gebied op en rondom het Suiker Unieterrein, n.a.v. het advies van de algemene bezwaarschriftencommissie.(nr. 388).
 - b. Inschaling van de functie juridisch (onderzoeks-)medewerker bij de Gemeentelijke Ombudsman Groningen n.a.v. het advies van de decentrale commissie functiewaardering (nr. 391).
 - c. Plan van aanpak 2009 oeverbescherming fase 3 en A-brug (nr. 384).
 - d. (Her)benoeming leden ouderenraad (nr. 385).
 - e. Begrotingswijzigingen cultuurnota 2009-2012 'Cultuurstad Groningen, gewoon bijzonder!' (nr. 386).
 - f. Sport op orde: ophalen kredieten investeringsplanning 2009 (nr. 387).
 - g. Afsluiten nieuw contract i.v.m. verslaglegging raadsvergaderingen (nr. 389).
 - h. Investeringskrediet huisvesting DIA (nr. 390).

Gewijzigde agenda gemeenteraad 25 februari 2009

Discussiestukken.

- 7a. Verdeling middelen binnenstadsvisie (nr. 382).
- 7b. Evenementen in de binnenstad (nr. 383).
- 8. Vaststelling profielschets nieuwe burgemeester (nr. 392).

Aansluitend: presentatie Essent.

Voorafgaand aan het agendapunt bestaat de mogelijkheid (ten hoogste 3 minuten) in te spreken over agendapunten 6a, 6b, 6d, 6e, 6g, 6h, en 8.
Insprekers kunnen zich aanmelden bij de Griffie tot 48 uur voor de vergadering, telefoon 050 – 3677725 (secretaris raad: mw. G. Mulder).

U kunt deze vergadering live in beeld- en geluid volgen via www.gemeenteraad.groningen.nl

Raadsbesluit - Besluiten gemeenteraad 25 februari 2009

Besluitenlijst gemeenteraad

Besluiten openbare raadsvergadering woensdag 25 februari 2009, aanvang 16.30 uur

	Onderwerp + voorstel	Besluit	Moties/amendementen/Stemming
1	Vaststelling van de notulen		
	n.v.t.		
2	Afscheid en Benoemingen		
a.	Afscheid van dhr. G. Spieker (Stadspartij) Installatie van dhr. R.P. Prummel (Stadspartij) Installatie van mevr. F. Polman (Stadspartij)		39 stemmen uitgebracht, allen conform.
b.	Benoeming van dhr. J.D. Hukema (PvdA) en dhr. J.H. Luhoff (D66) tot lid van het algemeen bestuur van het Meerschop Paterswolde. Benoeming van mevr. K.A. Hazewinkel tot lid van de rekenkamercommissie.		
3	Mondelinge vragen en interpellaties		
	Geen.		
4	Initiatiefvoorstellen		
a.	Initiatiefvoorstel van de PvdA 'Welkom Watertoerisme!' + preadvies van het college.	aangenomen	minus een nieuwe jachthaven bij de Pleiadenbrug. (CDA en S&S: op voorwaarde van een kostenoverzicht)
b.	Initiatiefvoorstel van GroenLinks, SP en PvdA 'Aanbesteding van diensten' + preadvies van het college .	aangenomen	tegen: CDA, VVD, D66 en Stadspartij.
c.	Initiatiefvoorstel van GroenLinks 'Afsteken van vuurwerk in Groningen beperken' + preadvies van het college	verworpen	voor: GroenLinks, rest tegen.
5.	Ingekomen stukken		
a.	Lijst met ingekomen collegebrieven		Brief nr. 29, bezwaar tegen provinciaal besluit N361, via cie. B&V van 4 maart op verzoek van de ChristenUnie.
b.	Lijst met ingekomen overige Stukken		

Raadsbesluit - Besluiten gemeenteraad 25 februari 2009

6.	CONFORMSTUKKEN		Moties/amendementen/ Stemming
a.	Ongegrond verklaring van het bezwaar tegen een voorbereidingsbesluit voor een gebied op en rondom het Suiker Unieterrein, n.a.v. het advies van de algemene bezwaarschriften-commissie (nr. 388).	aangenomen	
b.	Inschaling van de functie juridisch (onderzoeks-)medewerker bij de Gemeentelijke Ombudsman Groningen n.a.v. het advies van de decentrale commissie functiewaardering (nr. 391).	aangenomen	
c.	Plan van aanpak 2009 oeverbescherming fase 3 en A-brug (nr. 384).	aangenomen	
d.	(Her)benoeming leden ouderenraad (nr. 385).	aangenomen	
e.	Begrotingswijzigingen cultuurnota 2009-2012 'Cultuurstad Groningen, gewoon bijzonder!' (nr. 386).	aangenomen	
f.	Sport op orde: ophalen kredieten investeringsplanning 2009 (nr. 387).	aangenomen	
g.	Afsluiten nieuw contract i.v.m. verslaglegging raadsvergaderingen (nr. 389).	aangenomen	
h.	Investeringskrediet huisvesting DIA (nr. 390).	aangenomen	
DISCUSSIESTUKKEN			
7a.	Verdeling middelen binnenstadsvisie (nr. 382).	aangenomen	tegen: ChristenUnie, rest voor.
7b.	Evenementen in de binnenstad (nr. 383).	aangenomen	tegen: ChristenUnie, rest voor. Motie (1) van de ChristenUnie, herschrijving van de beide voorstellen, wordt verworpen (voor: ChristenUnie, rest tegen). Motie (2) van de PvdA, CDA, D66 en S&S, ondernemersfonds binnenstad, wordt aangenomen (voor: CDA, ChristenUnie, PvdA, S&S, GroenLinks, D66 en Stadspartij). Motie (3) van de PvdA, CDA en GroenLinks, pilot handhaving binnenstad, wordt aangenomen (voor: allen, minus SP).
8.	Vaststelling profielschets nieuwe burgemeester (nr. 392).	aangenomen	Minus de passage over korpsbeheerder

Raadsbesluit - Besluiten gemeenteraad 25 februari 2009

Verlag gemeenteraad 25 februari 2009

39.1

VERGADERING VAN 25 FEBRUARI 2009

Voorzitter: de heer J. Wallage.
de heer J.P.T. Klijsma, plaatsvervangend voorzitter.

Aanwezig: de heren J.A. Marion (SP), J.D. Hukema (PvdA), J. Evenhuis (VVD), M. Baldew (PvdA) en H. Miedema (GroenLinks), mevrouw R.F. Slors (PvdA), de heer J. Vogel (CDA), mevrouw A.J. Vos (PvdA), de heren B. Oost (PvdA), M.T. Gijsbertsen (GroenLinks) en H.F.B. van der Heijdt (PvdA), mevrouw A. Postma (GroenLinks), de heren J. Spakman (PvdA) en R. van der Schaaf (PvdA), mevrouw K.A. Hazewinkel (PvdA), de heren S.W. Telgt (PvdA), M. Azghoughi (PvdA) en J.M. van Keulen (VVD), mevrouw H.J. van Mameren (VVD), de heren P.J.R. van der Wilt (D66), J.P.T. Klijsma (GroenLinks), D. de Haan (GroenLinks) en D. Jager (VVD), mevrouw B.G. de Boer (VVD), de heren J.H. Luhoff (D66), J. Seton (CDA), R.P. Prummel (Stadspartij Groningen), S. Antuma (Student en Stad), A. de Rooij (PvdA), B.H. Koops (CDA) en E. Eikenaar (SP), de dames L.R. van Gijlswijk (SP), H. Rademaker (SP), T. Kirienko (SP) en A.B.M. Schlebusch (SP), de heer M.A. in 't Veld (SP), mevrouw I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), de heer D. de Jong (SP) en mevrouw F. Polman (Stadspartij Groningen).

Griffier: de heer D.H. Vrieling.
Secretaris: de heer H.P. Bakker.

Wethouders: de dames C.T. Dekker (GroenLinks), J.C.M. van Schie (PvdA) en J.A. Visscher (SP) en de heren J.J. Dijkstra (PvdA), P.W.G. Verschuren (SP) en F. de Vries (PvdA).

De VOORZITTER: Ik open de vergadering (16.30 uur) en heet u allen welkom.

Direct na de opening van de vergadering zal een petitie over straling aan de raad worden aangeboden. Wij zullen met het presidium nog eens overleggen over de procedure bij het aanbieden van ingezamelde handtekeningen los van de orde van de vergadering. In dit geval is toegezegd dat gelegenheid zal worden gegeven de petitie aan te bieden en dat zal dus gebeuren.

De discussie over de voorfietschets voor de nieuwe burgemeester zal worden voorgezeten door de plaatsvervangend raadsvoorzitter. De Commissaris van de Koningin zal daarbij aanwezig zijn, wij houden daarom strikt vast aan het geplande tijdstip.

Aanbieden van een petitie namens de Stichting Stralingsarm Nederland.

De heer **ARIAN BOS**: M. de v. Namens de werkgroep Stralingsvrij Kind van de Stichting Stralingsarm Nederland mag ik u een bezwaarschrift aanbieden dat betrekking heeft op Draadloos Groningen. De stad houdt zich keurig aan de vastgestelde normeringen, daarop is niets af te dingen. Daarnaast beroept de stad zich keer op keer op het feit dat er geen wetenschappelijke bewijzen zijn voor schadelijke gevolgen van straling. Dat is een knap staaltje, want men moet erg zijn best doen om dat vol te houden.

In dit bezwaarschrift vindt u de referenties en uitkomsten van duizenden wetenschappelijke onderzoeken, die aantonen die zelfs bij zeer lage stralingsniveaus de straling uiterst schadelijke gevolgen heeft voor alles wat leeft en groeit, speciaal voor kinderen. Op basis van deze onderzoeken is in het Europese Parlement een motie aangenomen, die erop is gericht de stralingslimieten binnenkort drastisch naar beneden bij te stellen. Een stad als Groningen, met de ambitie de duurzaamste stad te worden, zou zich twee keer achter de oren moeten krabben bij dergelijke signalen en zou niet de andere kant op moeten kijken. De gruwelijke waarheid over straling ligt op straat en is voor iedereen beschikbaar.

Wij vinden het tegenover de hele bevolking niet meer dan billijk als u zou uitgaan van het verzorgingsprincipe en de plannen tot nader order zou bevroeren.

Wij zouden graag met de gemeente en andere betrokken partijen om de tafel willen gaan zitten om te kijken naar alternatieven. Wij zijn zeker niet tegen technologische vooruitgang, maar alleen met een aanvaardbaar gezondheidsrisico.

U krijgt een kopie van het zorgvuldig samengestelde bezwaarschrift. Ik verzoek u met klem het aandachtig door te nemen en de noodzakelijke maatregelen te nemen.

Vervolgens biedt de heer Bos de petitie aan aan de burgemeester.

Verslag gemeenteraad 25 februari 2009

39.2

1. Vaststellen van de notulen.

Geen.

2. Afscheid en benoemingen.

a. Afscheid van de heer G.J. Spieker.

De VOORZITTER: Geert, wij nemen met gemengde gevoelens afscheid, omdat wij je nog best een aantal jaren hier zouden willen houden en omdat wij je gunnen dat je leven een volgende fase ingaat, waarin belangrijk werk op je wacht.

Toen je in de raad kwam gebeurde dat met stevige teksten, ik weet zeker dat je er straks ook zo weer uitgaat. Dat is mijn eerste compliment: je hebt in deze jaren niet het jasje van Geert Spieker uitgetrokken en dat van een grijs raadslid aangetrokken. Je bent gebleven wie je was. Daarin zit een opdracht voor jezelf, daarom ben je dit werk gaan doen. Democratie is per definitie een vertegenwoordiging van alle mensen, iedereen moet dit werk kunnen doen. Niet iedereen is er even geschikt voor, maar iedereen moet het wel kunnen doen. Jij hebt op enig moment na een tumultueus leven op allerlei terreinen besloten dit werk te gaan doen. De raad en ik hebben dat met plezier en respect gezien. Eigenlijk is het voor onze democratie een groot compliment dat je, na de dingen die je eerder had gedaan, de plek waar je zat en de mensen met wie je omging, je vrienden die soms op grote afstand van de overheid staan, voor jezelf kon besluiten: ik word volksvertegenwoordiger. Dat heb je vervolgens ook gedaan. Je hebt het op een overtuigende manier gedaan. Dat is een compliment voor jou, maar het zegt gelukkig ook iets over de manier waarop het in deze raad gaat. Je kon jezelf zijn, van tijd tot tijd leidde dat tot hilarische situaties. Af en toe dacht ik wel eens: nou, nou. Geert, het mag best een onsje minder, maar daar ga ik niet over. Daar ga jezelf over.

Toen je dit werk ging doen, hebben wij een paar keer gepraat over de vraag aan welke eisen je hier moet voldoen. Een van de punten die jij duidelijk maakte was dat je wel gewoon wilde blijven praten zodat iedereen je zou kunnen begrijpen. Ik heb er enkele keren om moeten lachen, want na enige tijd kwamen er toch ingewikkelde teksten uit je mond. Wij keken elkaar dan wel eens aan met het idee dat het niet goed ging, maar dan zei je in een tussenzin 'ik zal even zeggen zoals het is' en kwam de gewone Geert weer terug.

Dit is misschien een punt waarvan wij allemaal iets kunnen leren. Het werk van een raadslid kent twee aspecten: visies en opvattingen geven, dus aan de kant van de raad zeggen wie je bent en daarnaast het college controleren en nagaan of het zijn werk goed doet. Je hebt beide gedaan. Van tijd tot tijd botste dat hard, soms op zo'n manier dat ik het niet met je eens was. Ik denk aan de discussies over RO/EZ en de vraag wat wij met ambtenaren moesten, ik zou het nooit hebben gezegd zoals jij het deed. Je gevoel dat je voorstellen nooit werden aangenomen en er daarom hier iets niet deugde, vond ik ook kort door de bocht maar veel belangrijker dan de momenten waarop ik dacht 'dat zou hij zo niet moeten doen' waren de veel vaker voorkomende momenten waarop ik dacht 'laat de wethouder of soms de burgemeester maar even zweten'. Dat is heel goed, dat noemen wij de stem des volks, die hier gewoon doorklinkt. Dat is democratie. In dat opzicht is er waardering voor jouw raadslidmaatschap en voor de manier waarop je je partij hier vorm hebt gegeven. Anderen zullen er een zware dobber aan hebben om het op dezelfde manier te doen.

Je neemt afscheid en de innerlijke tegenstelling die je had als je naar de raad keek, voelen wij ook. Je voelde je hier als een vis in het water en tegelijkertijd was je de jongen van buiten die het even kwam vertellen. Diezelfde spanning zit in de democratie als geheel. Wij zijn niet van de gemeente of de overheid. Wij vormen de stedelijke overheid, maar de leden van de raad zijn van de verschillende partijen, die voortkomen uit opvattingen en de meningen van de bevolking. Het college mag aan zijn kant de stad dagelijks besturen. In die botsing zijn al die stemmen van belang. Ik vind het jammer dat wij de komende jaren jouw stem moeten missen, want het was een aparte duidelijke stem.

Een van de achtergronden waaruit je hier bent binnengekomen werd gevormd door de overenthousiaste fans van FC Groningen, in goed Gronings de hooligans. Je hebt voor hen een project bedacht en dat hebben wij met behoorlijk succes uitgevoerd. Ik heb je een paar keer gezegd: let op, je hebt het bedacht, het loopt en je hebt er nu eigenlijk niets meer mee te maken. Je controleert het college om te zien of het project goed wordt doorgezet. Wie verwacht dat dit indruk maakt, kent Geert niet. Als het bij voetbalwedstrijden spannend werd, fietste die vogel er tussendoor. De keren dat het gebeurde, had ik er geen goed gevoel bij. Ik zeg vaker tegen raadsleden: je controleert ons, maar je bent niet ter plekke het bestuur van de stad. Ik heb dat ook tegen Geert gezegd. Daarop ben ik gecorrigeerd door de districtschef van de politie, Martin Sitalsing. Ik hield hem voor dat ik het niet handig vond dat Geert er met zijn neus bovenop stond. Martin vond het wel handig, omdat Geert alle kanalen open houdt. Hij praat met de jongens en ook

Verslag gemeenteraad 25 februari 2009

39.3

met de politie en 'hij heeft nog nooit iets gezegd wat niet waar was'. Dat is een groot compliment, want het overbruggen van de afstand tussen hooligans en politie is geen kleinigheid, het is ingewikkeld. Ik hield soms mijn hart vast, maar je hebt het met volle inzet gedaan en daarop mag je trots zijn.

Nu ga je professioneel verder in het welzijnswerk. Doe mij een plezier en vergeet de opgewonden Geert Spieker niet, laat hem niet ergens achter. Word niet plotseling de grote directeur, zorg ervoor dat je wat jou kenmerkt, een fel kloppend hart en duidelijke taal, behoudt.

Je krijgt twee cadeautjes, een namens ons allemaal en namens mijzelf een boekje Thuis en Ontheemd. Ik heb heel vaak het gevoel gehad dat je hier thuis was en af en toe een beetje ontheemd. Het is knap dat je, terwijl je je hier erg thuis voelde, je mensen hebt vertegenwoordigd, maar niet zo bent veranderd dat je niet meer hoort bij de mensen die je hebben gekozen. Je bent trouw gebleven aan je kiezers. Dat is voor iedereen hier de grootste opdracht.

Ik wil je bedanken voor de manier waarop je het stadsbestuur hebt versterkt. (applaus).

De heer EVENHUIS (VVD): Beste Geert. Allereerst wil ik Sandra, Jessie en moeder Anneke welkom heten.

Johan Cruijff is beroemd om zijn uitspraken zoals 'elk nadeel heb zijn voordeel' en 'wie de bal niet heeft, kan niet scoren'. Ook van Geert Spieker zijn uitspraken bekend, zoals 'ik sluit mij aan bij wat ik zojuist heb gezegd', 'daar zit je dan met je handen in je maag' en als het ingewikkeld werd 'de soep wordt weer heel erg ingewikkeld gemaakt'. Als hij boos is, zou je hem kunnen horen zeggen: 'ja, ik mag dan het hart op de tong hebben, maar jij hebt het hart achter je ellebogen.'

Je bent in veel opzichten zeer markant. Je bent en was een raadslid van de straat en dat is niet veranderd: dichtbij het volk, wars van bureaucratie, zeer humoristisch. Je was het bekendste raadslid van de stad zoals nu blijkt door de aanwezige camera's en door het feit dat ik je de hele week op TV en radio heb kunnen volgen. Je bent eigenwijs, een doordouwer en radicaal. Je bent niet zonder ruzies en je bent een oud-hooligan. Jullie waren supporters bij veel voetbalwedstrijden en jullie hielden van knokken, je was een zeer goede knokker. Jullie verzamelplaatsen waren amusementshallen en gokzalen in de stad. Bert Dijkhuizen was in het verleden een knokvriendje. Het knokken heb je niet verlerd, maar men moet je toegeven dat je alleen met mannen knokte, niet met vrouwen; op dat punt was je een heer. Je had wel degelijk ruzies met vrouwen, bijvoorbeeld met Fleur Woudstra. Dat leidde dan tot bekechten in de fractiekamer met veel geschreeuw en lawaai, soms kwamen jullie allebei adem tekort. Dan zocht je de gang op, stak, hoewel het niet mocht, een sigaret op en constateerde: wat een geluk, eindelijk alleen.

Ik kan je vele heldendaden langslopen, maar dat zal ik niet doen, je was de laatste tijd al uitgebreid op TV en radio, maar enkele wil ik toch noemen. Als eerste het supportersproject. Oud-hooligans bewaken nu de veiligheid van de Groninger supporters in het door jou opgezette project en dat scheelt de politie 30% inzet. Het is echt een succes. Het tweede is het Poeleplein. Het terras op het Poeleplein is volgens jou een gedrocht, de zakenmensen in de straat delen die mening. Je bedacht daarom een nieuwe inrichting van het plein met terrassen en bomen, zelfs palmen, langs de wanden. De gemeente zei 'njet' en het plan is er nog niet gekomen, maar de raad zou het kunnen overnemen.

Je grootste succes vloeide voort uit je in 2003 aangenomen motie waarin je voorstelde een hoorzitting te organiseren over de sportaccommodaties. Burgemeester Wallage zat deze hoorzitting voor. Er kwamen stapels kritiek van verenigingen en dat leidde tot de nota Sport in Beeld, waarin miljoenen investeringen voor de sport werden geregeld.

Je leven is een aaneenschakeling van hoogtepunten, vondsten, creativiteit en bijzonderheden. Dat zal ik laten zien.

De heer Evenhuis geeft vervolgens een korte beschrijving van de levensloop van de heer Spieker aan de hand van een aantal foto's.

De heer EVENHUIS (VVD): Ik dank tenslotte Geert, Sandra en Jessie voor hun inzet voor de raad van Groningen. (applaus).

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): M. de v., leden van de raad, griffie, ambtenaren, verslaggevers, fractiegenoten, bestuursleden, familie, vrienden, bekenden en natuurlijk bodes. Bodes zijn mijn vrienden, ik heb een goede band met hen. U weet dat er onder de bodes veel Friezen zijn, ik heb dat kunnen accepteren.

In 2001 ben ik door de heren Groen en Opperman gevraagd mij verkiesbaar te stellen voor de Stadspartij en eerlijk gezegd stond ik niet meteen te springen bij dat idee. Ik ging ervan uit dat mijn turbulente verle-

Verslag gemeenteraad 25 februari 2009

39.4

den een politiek carrière in de weg zou staan, maar bij navraag bij de DIA bleek dat geen belemmering. Ik vraag mij wel af of men dat inmiddels heeft veranderd.

Toen ik voor mijzelf had besloten op de vraag in te gaan, leek het mij verstandig vanaf het begin eerlijk en openhartig te zijn over mijn verleden: beter de waarheid vertellen door mijzelf dan wilde cowboyverhalen met mij in de hoofdrol vertellen door anderen. Een journalist van het Dagblad van het Noorden heeft mij daarbij met een interview goed geholpen. Dat heeft er zeker toe bijgedragen dat ik in 2002 met voorkeursstemmen in de raad werd gekozen. Ik ben er daarnaast zeker van dat mijn eerlijkheid en het feit dat ik van mijn hart geen moordkuil heb gemaakt ertoe heeft geleid dat ik in dit huis steun van velen kreeg. Ik wil iedereen daarvoor bedanken, speciaal Rosita van Gijlswijk, Remco Kouwenhoven, David de Jong, Klijnsma en Dick Vrieling. Zij hebben mij wegwijs gemaakt in de politieke materie. Vooral Remco Kouwenhoven heeft het in die tijd moeten ontgelden, zelfs in weekeinden en 's avonds laat heb ik hem lastig gevallen met vragen. Remco, je was een echte mentor.

Dat ik in die tijd iets heb geleerd, zal ik nu laten horen, het gaat over burgerparticipatie. 'Binnen het decentraliseringsbeleid is het containerbegrip burgerparticipatie gepositioneerd als een reputable issue. Wanneer human values binnen een strategisch afwegingsproces gereduceerd worden tot non-calculatief risicomangement, is een faire berekeningsmethode overbodig. Wanneer wij echter willen komen tot een integraal afgewogen oordeel, kan dat alleen wanneer in een vroegtijdig stadium alle partijen intensief bij het project, waarin alle modaliteiten worden beschouwd zijn betrokken. Out of the box denken is daarbij een voorwaarde, evenals smart formuleren van de doelen. Pas dan kunnen wij komen tot een pure winwinsituatie waarin maximale synergie is behaald. Dat is niet badinerend bedoeld, maar voordat wij met de ogen kunnen knipperen, hebben wij straks een correctief referendum op alle mogelijke voorstellen waarbij de gevolgen voor het discours, zoals wij het intern toepassen, desastreus zullen zijn.' Ik wil hiermee zeggen: luister naar de burgers. (applaus).

Zeven jaar raadslidmaatschap, betekent ook zeven jaar Stadspartij. Als jongen van de straat had ik het niet altijd even gemakkelijk met een schoolluf en een cultuurhistoricus in de fractie. Toen was Bert er nog niet. Ik wil zeker Evert Groenhuizen niet ongenoemd laten, die mij on line als proefkonijn voor rotte vis uitmaakte en Fleur de hemel in prees. Na de verkiezingen in 2006 heeft men Evert waarschijnlijk uit de lucht gehaald, ik heb daarna niets meer van hem gehoord.

Voor de verkiezingen van 2006 was ik door het bestuur en de leden tot lijstrekker gekozen, het was de periode waarin Fleur overging in Fleurige Stad. Veel lokale en leefbare partijen werden in de laatste verkiezingen van de politieke kaart geveegd en ik ben er trots op dat wij toen onze twee zetels hebben behouden. Na een jaar werd collega Bolhuis ziek, waardoor ik alleen de kar moest trekken. Gelukkig had ik een goede steunfractie met Bert als rots in de branding. Die periode was heel moeilijk, de combinatie van het raadswerk met een baan als jongerenwerker in Pekela en mijn privéleven was bijna niet mogelijk. Ik was dan ook blij dat de PvdA-fractie, met name de heren Baldew en Oost, mij hielp met de stukken over financiën. Ik behoef niet te zeggen dat dat niet mijn sterkste punt is. Ik wil hen bedanken voor de collegialiteit.

Veel mensen menen dat de politieke partijen vijanden van elkaar zijn, maar ik ben trots op de manier waarop wij hier in de raad van Groningen met elkaar omgaan en elkaar helpen als dat nodig is. Daaraan kunnen raden van andere gemeenten een voorbeeld nemen. Net als bij voetbalwedstrijden heeft onze raad ook een derde helft, die heel gezellig is. (applaus).

Terugkijkend op mijn periode als raadslid zie ik vooral mooie momenten. Hoeveel mensen die normaal niet stemmen, hebben in 2002 en 2006 wel gestemd? Ik denk aan de avond toen de horecaondernemers en hun klanten uit de Oosterparkwijk massaal op de tribune zaten toen ik wethouder Smink aan de tand voelde over het schenkverbod en de vergadering waarin de Z-side met ongeveer 80 man binnenkwam om te horen wat over hen werd gezegd. Iedereen schoot in de stress, maar zij hebben zich voorbeeldig gedragen. Ik ben er trots op dat ik de afgelopen jaren iets voor hen heb betekend, ik heb laten zien dat je je afkomst niet moet verloochenen. Ik ben trots op hen, ik benader hen niet meer met vuisten, maar met woorden.

Ik ben blij als ik zie hoe gelukkig de oude mannen aan het Winschoterdiep zijn met hun bankjes en als ik denk aan het postkantoor in de Oosterparkwijk, dat zou worden wegbezuinigd en er nog steeds is.

Ik denk ook tevreden terug aan de hoorzitting waarin de sportverenigingen hun verhaal lieten horen, wat het startschot werd voor Sport op Orde en de realisering van vele kunstgrasvelden. Daarop mogen wij trots zijn, mijnheer Evenhuis.

Burgemeester en Rosita, jullie hebben gelijk gekregen. Ik heb zo veel bereikt dat ik niet alles zal noemen, maar ik maak een uitzondering voor het supportersproject. Het had positieve resultaten en kreeg zelfs landelijke aandacht. Ik heb daaraan bijgedragen, maar de credits gaan vooral naar de boys die het project uitvoeren.

Verslag gemeenteraad 25 februari 2009

39.5

Er waren ook teleurstellingen. Toegezegd was dat er in de Euroborg concerten en evenementen zouden kunnen plaatsvinden, maar nadat ook ik voor de bouw had gestemd paste wethouder Sminck de regels aan: wel concerten en evenementen, maar geen publiek op het veld. Op die manier zijn in Nederland nog nooit concerten gegeven, behalve fluitconcerten.

De gang van zaken bij de plannen voor het Poeleplein was frustrerend. Wij kregen alle betrokkenen achter het plan, RO/EZ kan er nog iets van leren als het om participatie gaat. Het deed mij pijn dat het plan in de raad werd afgeschoten.

Ik ben er trots op dat er binnen de fractie van de Stadspartij sprake was van een sterke vorm van interne democratie. Samen kwamen wij er altijd uit, dat zich nu mensen naar voren werken die zich met de Kieswet in de hand niets aantrekken van de interne democratie is een grote teleurstelling. Toch overheerst gelukkig een positief gevoel.

Burgemeester, beste Jacques. Ik herinner mij dat je raar stond te kijken op de avond waarop ik met voorkeurstemmen was gekozen, maar daarna stond je deur altijd voor mij open. Je luisterde steeds met alle aandacht naar mijn verhalen wanneer ik weer eens ergens tegenaan was gelopen en je adviseerde mij rustig hoe ik ermee kon omgaan. Je had altijd gelijk. Ik heb gemerkt dat een goede burgemeester het verschil kan maken, ik ben dan ook trots dat ik tot dit moment heb mogen meepraten over je opvolging. Ik kan mij vinden in de voorgestelde profielschets die straks in de raad zal worden behandeld als ik aan de borrel zit. Bedankt voor je hulp en advies.

Mijn dank gaat ook uit naar de verslaggevers van het Dagblad van het Noorden, RTV Noord, Oog TV en de Gezinsbode, zij zorgden ervoor dat mijn stem verder reikte dan deze raadszaal. De griffie dank ik voor alle steun en Dick Vrieling voor zijn coaching en zijn luisterend oor. De bodes zijn vrienden geworden, als er een prijs zou zijn voor de beste bodes van Nederland, zou die prijs in onze bodekamer hangen. (applaus).

Met Bert Dijkhuizen, onze fractieassistent schafte ik mij een lot aan en het bleek een winnend lot. Je was er altijd, in goede en in slechte tijden, je liet mij nooit in de steek. Je bent en blijft mijn maat.

Ik bedank de kiezers die op mij hebben gestemd en vertrouwen in mij stelden en ambtenaren van de gemeente voor het geduld dat zij met mij hadden.

Ik dank Arjen Verweij, mijn nieuwe directeur, voor de kans die hij mij heeft geboden om door te gaan met werk waarin ik goed ben: werk met moeilijke jongeren en activiteiten om mensen weer op de rails te helpen.

Een speciaal dankwoord richt ik tot Sandra, mijn vriendin, Jessie, mijn dochter, en mijn familie. Ik heb het hen de afgelopen jaren niet altijd gemakkelijk gemaakt, ik was vaak niet de vrolijkste thuis.

Tenslotte bedank ik Feiko Groen, mijn vader, voor het feit dat hij mij heeft gestimuleerd mij verkiesbaar te stellen. Ik weet dat ik hem niet teleur heb gesteld, dat hij van boven neerkijkt en trots op mij is.

De afgelopen jaren heb ik veel geleerd en veel bereikt. Ik wens het bestuur van de stad veel succes en wijsheid voor de toekomst. Ook de huidige fractie van de Stadspartij wens ik het allerbeste. Mijn motto is altijd geweest: ik wil mensen in de supermarkt recht in de ogen kunnen blijven kijken. Ik heb het gevoel dat ik daarin ben geslaagd. (applaus).

De VOORZITTER: Voordat ik de vergadering schors om afscheid te nemen van de heer Spieker benoem ik de dames Hazewinkel en Rademaker en de heer Antuma tot leden van de commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven van de heer Prummel en mevrouw Polman.

Ik schors de vergadering.

Schorsing (17.15 - 17.27 uur).

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering.

Ik heet een aantal leden van de gemeenteraad van Hoogezand-Sappemeer welkom, die komen kijken hoe het hier gaat.

Mevrouw HAZEWINKEL (PvdA): De commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven van de heer R.P. Prummel en mevrouw F. Polman heeft de geloofsbrieven en bijbehorende stukken onderzocht en in orde bevonden. Zij adviseert mitsdien de benoemd verklaarden toe te laten als leden van de raad.

De VOORZITTER: Ik dank de commissie voor haar werkzaamheden en ontbind haar. Ik stel voor conform haar advies te besluiten.

Aldus wordt besloten.

Verslag gemeenteraad 25 februari 2009

39.6

Installatie van de heer R.P. Prummel.

De heer Prummel legt in handen van de voorzitter de vereiste verklaring en belofte af.

Tijdelijke installatie van mevrouw F. Polman.

Mevrouw Polman legt in handen van de voorzitter de vereiste verklaring en belofte af.

De VOORZITTER: Ik feliciteer u met uw installatie en heet u welkom in ons midden. Voordat ik de vergadering schors om u in de gelegenheid te stellen de nieuwe leden te feliciteren, benoem ik de dames Van Mameren en Jongman en de heer Koops tot leden van de commissie van stemopnemers. Ik schors de vergadering.

Schorsing. (17.31 - 17.36 uur).

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering.

2b. Benoeming van een lid van het algemeen bestuur van het Meerschap Paterswolde.

Ingeleverd worden 39 stembriefjes, waarmee 39 stemmen zijn uitgebracht op de heer Hukema, zodat de heer J.D. Hukema is benoemd tot lid van het dagelijks bestuur van het Meerschap Paterswolde.

Benoeming van een lid in het algemeen bestuur van het Meerschap Paterswolde.

Ingeleverd worden 39 stembriefjes, waarmee 39 stemmen zijn uitgebracht op de heer Luhoff, zodat de heer J.H. Luhoff is benoemd tot lid van het dagelijks bestuur van het Meerschap Paterswolde.

Benoeming van een lid van de Rekenkamercommissie.

Ingeleverd worden 39 stembriefjes, waarmee 39 stemmen zijn uitgebracht op mevrouw Hazewinkel, zodat mevrouw K.A. Hazewinkel is benoemd tot lid van de Rekenkamercommissie.

De VOORZITTER: Ik dank de commissie voor haar werkzaamheden en ontbind haar.

3. Mondelinge vragen en interpellaties.

Geen.

4. Initiatiefvoorstellen.

a. Initiatiefvoorstel van de PvdA-fractie "Welkom Watertoerisme" met preadvies van het college.

De heer HUKEMA (PvdA): M. de v. De PvdA heeft een voorstel ingediend met het doel de stad beter op de kaart te zetten. Wij willen dat Groningen aantrekkelijker wordt voor mensen die met hun boot door Noord-Nederland en de stad varen. Deze groep wordt steeds groter, ook door het groeiende aantal welvarende 55-plussers en de populariteit van de charterzeilvaart. Helaas zijn zij steeds vaker genoodzaakt onze stad voorbij te varen, simpelweg omdat er onvoldoende aanbod is van ligplaatsen en andere voorzieningen. Dat is natuurlijk bijzonder jammer, voor de toeristen die onze stad niet leren kennen en voor de stad die de gezelligheid en de inkomsten mist van een groep enthousiaste toeristen.

Ons voorstel wil deze mensen faciliteren en verleiden onze stad te ontdekken. Dit is niet nieuw, in de vorige raadsperiode heeft D66 een vergelijkbaar voorstel ingediend en ook de VVD heeft er al eens aandacht aan besteed. Die voorstellen werden raadsbreed aangenomen, maar er is niet veel mee gebeurd.

Met Oos voorstel wordt het onderwerp opnieuw geagendeerd, wij zijn blij dat het college met betrekking tot het voorstel een positief preadvies heeft gegeven. Wij kunnen ons daarin vinden, het is goed dat op korte termijn een aantal onderdelen van ons plan wordt uitgevoerd. Wij zijn ons ervan bewust dat een aantal punten geld kost, dat het college naar zijn zeggen niet zomaar voorhanden heeft. Daarom zien wij graag dat het college bij de begroting 2010 met een voorstel komt voor de dekking van de punten uit ons voorstel waarvoor geld nodig is. Dat is niet voor niets het zevende besluitpunt in ons voorstel. Daarmee

Verslag gemeenteraad 25 februari 2009

39.7

doen wij recht aan de toon van het preadvies en zetten wij stappen om het watertoerisme in onze stad flink te bevorderen. Dat kan geen kwaad in deze tijd van aarzelende consumentenbestedingen. Wij kijken uit naar de reacties van de andere fracties, onze stad op het kruispunt van Lauwerszee en Dollard en van Drenthe tot het wad verdient het ook vanaf het water te worden gekend en gewaardeerd.

De heer LUHOFF (D66): M. de v. Mijn fractie was erg enthousiast over dit initiatief, want water is onbetwist een van de kwaliteiten van de stad, die wij veel beter kunnen benutten. Wij concludeerden dat een aantal jaren geleden ook al en hebben toen ook een initiatiefvoorstel ingediend dat door de raad en het college enthousiast werd ontvangen. Het is echter jammerlijk verwaterd en steeds dieper in de lade van het college beland. Dat de PvdA nu nagenoeg hetzelfde voorstel heeft ingediend, bevestigt hoe ver zo'n initiatiefvoorstel kan zinken. Ik hoop dat dit voorstel wel volledig zal worden uitgevoerd. Mijn fractie was erg teleurgesteld over het preadvies. Het belangrijkste besluitpunt, een uitvoeringsprogramma met dekking, is niet overgenomen: er is geen geld voor of er wordt geen prioriteit aan gegeven. Het voorstel zal worden opgenomen in regulier beleid, ik zie het alweer gebeuren, maar gelukkig geeft de PvdA aan dat het voorstel met het besluit over een uitvoeringsprogramma met dekking blijft staan. Daarmee kan de raad voorkomen dat ook dit initiatief wordt meegenomen, ondersneeuwt en uiteindelijk verdwijnt in een la.

De heer EIKENAAR (SP): M. de v. Toen ik het voorstel las, kreeg ik de indruk van weer een berg papier, omdat D66 en naar ik begrip ook de VVD eerder initiatiefvoorstellen terzake hebben gedaan. Het zou naar mijn gevoel beter zijn geweest als eerdere initiatieven erbij zouden zijn genomen om het college te vragen waarom het daarmee niets heeft gedaan. Het zou meteen met die eerder gedane voorstellen aan de slag kunnen gaan, uiteindelijk zijn zij door de raad aangenomen, maar de PvdA is blijkbaar niet op die gedachte gekomen.

De PvdA stelt in feite voor een nieuwe haven aan te leggen. Dat idee wordt door het college van de hand gewezen, ik vraag mij af of de PvdA daarmee akkoord gaat. Mijn idee is na te gaan waar problemen zijn, bijvoorbeeld bij het douchehokje dat er niet uit ziet, en die problemen aan te pakken, te denken valt ook aan het vergroten van het aantal watertappunten. Mijn fractie is niet van plan hierin veel geld te steken.

De heer HUKEMA (PvdA): Het douchehuisje is afgekeurd, het voldoet niet aan de eisen waaraan deze voorzieningen moeten voldoen.

De heer EIKENAAR (SP): Dat was mij niet bekend, maar ik heb al gezegd dat wij dergelijke voorzieningen in orde moeten maken. De website over watertoerisme is ook niet geweldig informatief, ook daarin zijn verbeteringen mogelijk, maar ik ben het met het college eens als het de aanleg van een extra haven afwijst. Ik ben benieuwd hoe uw fractie daar tegenaan kijkt.

De heer HUKEMA (PvdA): Het gaat niet om de aanleg van een extra haven, wij hebben onlangs de Reitdiepshaven erbij gekregen. Wij zijn iets te enthousiast geweest, het gaat ons erom dat er aanlegplaatsen komen bij de Paddepoelsebrug.

De heer EIKENAAR (SP): Wij zijn het eens met de kleine verbeteringen, maar zien het niet zitten hiervoor veel extra geld uit te geven.

De heer VOGEL (CDA): M. de v. Ik wil allereerst de PvdA-fractie complimenteren met dit sympathieke en positieve voorstel ter bevordering van het watertoerisme. Het is er waarschijnlijk niet voor bedoeld, maar dit voorstel leidt naast verbeteringen voor het watertoerisme ook tot een economische impuls in tijden van economische crisis. Dat zou althans het geval zijn geweest als het voorstel integraal door het college zou zijn overgenomen.

In de beleving van het CDA houdt het college min of meer de boot af, belangrijke delen van het voorstel verdwijnen onder water. Wij betreuren dat. Ik ben dan ook verbaasd over de opmerking van de PvdA dat zij blij is met het preadvies. Als ik goed heb geteld, zijn vier of vijf onderdelen van het voorstel direct afgewezen. Daardoor wordt het voorstel bijna volledig uitgekleeft.

In het voorstel van de PvdA is niets gezegd over de kosten en de kostendekking, dat is een gemiste kans. Wij zouden graag een overzicht van de kosten hebben gezien, maar nu de PvdA het college heeft gevraagd een dekking voor de kosten aan te geven, schuift het college deze hete aardappel door naar de raad. Het college wijst erop dat er in de begroting 2009 geen geld voor is opgenomen en stelt, dat de raad het mag zeggen. Wij vinden het iets te snel dat de PvdA het probleem doorschuift naar 2010 en het colle-

Verslag gemeenteraad 25 februari 2009

39.8

ge om een dekkingsvoorstel vraagt. Wij zouden het voorstel kunnen steunen als het zou zijn voorzien van een goed overzicht van de kosten en een goede dekking zou zijn gevonden.

De heer MIEDEMA (GroenLinks): M. de v. Mijn fractie kan met een aantal onderdelen van het voorstel instemmen, zoals een betere informatievoorziening voor watersporters, verbetering van het voorzieningenniveau en duidelijker naamborden bij de bruggen.

Een aantal punten van het voorstel gaat ons te ver, ik denk aan een nieuwe jachthaven langs het Reitdiep en het aanpassen van de kades van het Hoge der A. Het college plaatst in zijn preadvies kanttekeningen bij dezelfde punten, daarom kunnen wij ons goed in het preadvies vinden.

De heer JAGER (VVD): M. de v. De VVD is blij met dit initiatiefvoorstel, maar ook wij waren een beetje verrast. Evenals D66 hebben wij in het verleden al de nodige vragen gesteld over de waterrecreatie. Wij kunnen ons vinden in het initiatiefvoorstel en ik sluit mij aan bij de opmerkingen die de heer Luhoff erover heeft gemaakt.

De heer ANTUMA (Student en Stad): M. de v. Dit is een sympathiek voorstel, waarmee de PvdA iets boven water haalt dat eerder was weggezonden. Dit is mijn laatste woordspeling, want wij vinden dit een serieus punt.

De houding van het college bevreemdtd ons. Het college constateert terecht dat de begroting voor 2009 is vastgesteld, maar als dat de insteek zou zijn bij alles wat wij hier willen doen, zouden wij niet erg ver komen. De raad vraagt het college op zoek te gaan naar dekkingsmogelijkheden om in elk geval een indicatie van een dekking te geven en zeker de orde van grootte aan te duiden, maar het college laat de raad in de kou staan. Dat stelt mijn fractie ernstig teleur. De fractie van de PvdA laat zich een beetje met een kluitje in het riet sturen, zij vraagt het college hierop bij de begroting terug te komen. Daar kopen wij niets voor, de heer Vogel heeft hiervan terecht een punt gemaakt. Ik verzoek het college zijn huiswerk over te doen en de PvdA verzoek ik het voorstel aan te houden totdat het college met een preadvies komt waarmee recht wordt gedaan aan de ambities in het initiatief in het belang van het watertoerisme en van de stad. De wijze waarop wij de stad op de kaart zetten is in deze tijden ook een belangrijk punt. Met de inhoud van het voorstel kunnen wij meegaan, maar de reactie van het college en de reactie van de PvdA daarop zijn ondermaats.

De heer PRUMMEL (Stadspartij Groningen): M. de v. Als het voorstel wordt aangenomen geeft de raad wederom te kennen dat hij een belangrijke rol ziet voor watertoerisme. De PvdA mag worden geloofd voor het wederom indienen van dit voorstel. Het college zou het zich moeten aantrekken dat op dit gebied nog maar zo weinig is gebeurd en wij moeten het ons aantrekken, dat wij het college zo weinig op de huid hebben gezeten om te bereiken dat de ambities, die de raad al eerder heeft uitgesproken, werden gerealiseerd.

Het is nu aan het college dekking te zoeken voor de wensen die de raad uitsprekt met bij het aanvaarden van het initiatiefvoorstel. Ik verwacht dan ook dat het college met een dekkingsvoorstel zal komen. De Stadspartij steunt dit voorstel van harte.

De heer DE JONG (ChristenUnie): M. de v. Wij weten niet of het college veel met water heeft, maar naar onze indruk is dat niet het geval. In het verleden zijn op dit gebied meerdere voorstellen gedaan, wij hebben in de afgelopen periode heel wat gedoe gehad over woonschepen en de woonschepenhaven, wij hebben gesproken over de Diepenring en de Noorderhaven. Het gaat allemaal niet vreselijk snel en het preadvies is aan de magere kant.

De PvdA-fractie komt met hoge ambities die wij voor een deel kunnen volgen, zij heeft al enigermate afstand genomen van de haven bij Paddepoel, wat verstandig is. Overigens zijn er heel wat aanknopingspunten in het voorstel waarmee wij uit de voeten kunnen. Aandacht voor water is noodzakelijk.

Wij vinden het jammer dat de PvdA geen inschatting van de kosten heeft gemaakt, maar wij vinden het erger dat ook het college niet heeft ingeschat wat de onderdelen zullen kosten. Dat behoeft niet tot op de laatste cent duidelijk te zijn, maar als de haven buiten het voorstel blijft, lijken de kosten mij te overzien. Anders dan de SP heb ik niet de indruk dat wij veel extra geld in watertoerisme gaan steken, maar het zou goed zijn als dat duidelijk zou worden gemaakt.

Er is nog een reden waarom het college naar mijn gevoel niet veel met water heeft. Er is een onderzoek gedaan naar cultureel erfgoed op het water, het resultaat daarvan ligt ergens in een bureaulade en wij hebben er in de afgelopen periode niets over gehoord. De aanbevelingen uit dit onderzoek zouden heel goed kunnen aansluiten bij dit Welkom Watertoerismeverhaal.

Verslag gemeenteraad 25 februari 2009

39.9

Het zou goed zijn als het college het preadvies nog eens zou heroverwegen en nog eens zou bekijken hoe meer aspecten van het voorstel zullen kunnen worden gerealiseerd. Wij zijn voor het voorstel, wij willen graag een financieel plaatje zien en wij zijn graag bereid bij de behandeling van de begroting 2010 te bezien of er middelen voor beschikbaar kunnen worden gesteld.

Wethouder VISSCHER (SP): M. de v. Water is een onbetwiste kwaliteit van de stad, aldus de PvdA in het initiatiefvoorstel. Het college onderschrijft deze stelling van harte. Al eerder hebben wij erkend dat in eerdere jaren de aandacht voor wonen, werken en recreëren op het water een beetje is verslapt, maar wij hebben in de afgelopen twee jaar een behoorlijke inhaalslag ingezet. Wij zijn momenteel bezig alle schepen op het riool aan te sluiten of te voorzien van een IBA. Dat doen wij in goede samenwerking met de waterschappen, het is een behoorlijk omvangrijk project waarover de mensen die op het water wonen heel tevreden zijn. Het kost hen geen cent.

Wij zijn ook bezig met het opknappen van de kades en de oevers, waarvoor de raad al miljoenen beschikbaar heeft gesteld en wij hebben een voorstel gedaan over wonen op het water in de Diepenring en het verbeteren daarvan. Wij werken in nauw overleg met de bewoners van het water en belangengroeperingen plannen uit, in het voorjaar zal de raad de voortgang daarvan te zien krijgen. Wij doen voorts naar een idee van de VVD dit jaar een proef met het aanleggen van schepen kleiner dan zeven meter en wij zullen nagaan of wij hiervoor meer kunnen doen.

Er is op gewezen dat eerder initiatieven zijn ingediend, zoals in 2004 door D66 onder de titel Een Natte Stad. D66 stelt nu dat daarmee eigenlijk niets is gedaan, daarom attendeer ik erop dat werd voorgesteld te investeren in jachthavens en dat nu ook gebeurt. De raad heeft onlangs een voorstel gezien over het opwaarderen van de Oosterhaven, waar meer aanlegplaatsen worden gerealiseerd en collega Dijkstra heeft twee maanden geleden een contract ondertekend dat de basis is voor de nieuwe Reitdiepshaven met 200 nieuwe plaatsen. Deze plaatsen zijn dit vaarseizoen beschikbaar, dit jaar met voorlopige en het volgend jaar met definitieve voorzieningen. Van deze plaatsen zijn er 30 gereserveerd voor passanten. Wij moeten dan ook niet kijken naar nog een nieuwe haven, dat zou geen recht doen aan de exploitant van de Reitdiepshaven. Wij willen bereiken dat deze haven een succes wordt en voelen mee met de fractie van de SP en andere sprekers die hebben gezegd: nu geen extra nieuwe haven, maar eerst bekijken hoe het gaat met de vele nieuwe aanlegplaatsen die in voorbereiding zijn.

De PvdA heeft een aantal voorstellen gedaan, waarvan het college een flink aantal heeft overgenomen. Wij zullen de voorzieningen inventariseren. Het douchehokje bij de Der A-brug is inmiddels weggehaald, omdat de brug wordt vernieuwd met kruipende landhoofden als onderdeel van het beschoeiingsproject. Het douchehokje zal worden vervangen. Na de zomer komen wij met de resultaten van de inventarisatie, in september zullen wij de raad inlichten over de voortgang, zodat bij de behandeling van de begroting voor 2010 een afweging zal kunnen worden gemaakt.

Het is onjuist te veronderstellen dat er niets gebeurt, wij zullen een aantal zaken oppakken, waaronder de promotie. De website is echt voor verbetering vatbaar en zal worden verbeterd. Wij zijn met Marketing Groningen in gesprek over de vraag hoe wij zo goed mogelijk kunnen aansluiten bij de goede voorzieningen in de stad om ze te benutten voor watertoeristen.

Enkele punten zijn expliciet genoemd, zoals de Paddepoelsebrug en de aanlegplaatsen. Wij willen deze plaatsen nu niet realiseren, omdat veel nieuwe aanlegmogelijkheden op komst zijn.

In september zullen wij de raad van de voortgang op de hoogte stellen en de raad zal dan bij de begrotingsbehandeling kunnen beoordelen voor welke voorzieningen geld zal moeten worden uitgetrokken, maar een aantal projecten zal binnen de bestaande budgetten kunnen worden gerealiseerd. Dat geldt onder andere voor de naamborden op de bruggen, die binnenkort zullen worden aangebracht.

Wij zullen het rapport over het cultureel erfgoed uit de lade opduikelen, ik heb het nu niet bij de hand.

De heer VOGEL (CDA): M. de v. Kunt u aangeven wat nu precies in stemming wordt gebracht? Er zijn zeven besluitpunten en verschillende fracties hebben duidelijk gemaakt, dat zij het niet met alle punten eens zijn.

De VOORZITTER: Als de PvdA die punten niet wijzigt – ik heb daarover niets gehoord –, kunt u het beste in een stemverklaring aangeven waar u tegen bent.

De heer VOGEL (CDA): Ik stel voor te besluiten over het preadvies van het college, dan is helder waar toe is besloten.

Verslag gemeenteraad 25 februari 2009

39.10

De VOORZITTER: In beginsel worden voorstellen van de raad in stemming gebracht. Als de raad het preadvies in de plaats wil laten komen van het initiatiefvoorstel, zal daarvoor een voorstel moeten worden gedaan. Ik vind dat niet sjiek omdat op die manier een voorstel door een preadvies gemakkelijk kan worden uitgehold.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Zou de PvdA ermee kunnen leven dat het idee voor een nieuwe haven uit het voorstel wordt geschrapt en het met die aanpassing in stemming wordt gebracht?

De VOORZITTER: Ik heb begrepen dat dit de bedoeling is. Als het idee over de nieuwe haven uit het voorstel wordt gehaald, komt het niet in stemming.

De heer VOGEL (CDA): Wij kunnen goed leven met dit voorstel als het op deze manier wordt aangepast, hoewel wij eerst inzicht in de kosten en de dekking willen hebben. Met die restrictie stemmen wij voor het voorstel.

De heer ANTUMA (Student en Stad): Ik sluit mij aan bij de heer Vogel.

De heer EIKENAAR (SP): Wij zullen niet voor het voorstel stemmen, voor ons is het preadvies ruim voldoende.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Mijn fractie is blij met de aanpassing van het voorstel, wij willen straks graag zien wat de consequenties zijn en zijn ook heel benieuwd naar de reactie van het college op het onderzoek naar het erfgoed. Wij stemmen met het voorstel in.

De heer MIEDEMA (GroenLinks): Wij hadden de meeste moeite met besluitpunt 1, nu dat punt eruit is gehaald kunnen wij met het voorstel instemmen met daarbij de aantekening, dat wij het eens zijn met de kanttekeningen in het preadvies.

De heer LUHOFF (D66): Nu het preadvies feitelijk van tafel is, stemmen wij in met het voorstel.

De heer JAGER (VVD): Ook wij stemmen in met het voorstel en sluiten ons overigens aan bij de heer Vogel.

De heer EIKENAAR (SP): Wij twijfelen nog, wij kunnen prima leven met de benadering van GroenLinks.

De raad besluit conform het gewijzigde voorstel.

- b. Initiatiefvoorstel van de fracties van GroenLinks, SP en PvdA ‘‘Aanbesteding van diensten’’ en preadvies van het college.

De VOORZITTER: Mevrouw Margriet van der Klei, voorzitter van het bestuur van Jasmijn, wil graag bij dit voorstel inspreken.

Mevrouw VAN DER KLEI: M. de v. Namens de ROC's Noorderpoortcollege en Alfacollege, de Stichting House, Humanitas, de MJD, Vrouwencentrum Jasmijn, Stiel, Toevluchtsoord en Werkbureau wil ik steun voor dit initiatiefvoorstel uitspreken. Wij willen de coalitiepartijen bedanken voor de gesprekken en het onderzoek naar en de notitie over de knelpunten, die wij ervaren bij projecten die moeten worden aanbesteed. Wij pleiten, zoals in de notitie wordt omschreven, voor een subsidierelatie in plaats van langdurige en kostbare aanbestedingsprocedures. In het huidige economische bestel vinden wij het belangrijk dat rekening wordt gehouden met de lokale infrastructuur. De bestaande instellingen in de stad dragen tezamen zorg voor een duurzame samenwerking, meer en meer worden wij ons bewust van elkaars deskundigheid en streven wij naar ketensamenwerking en werkvorming.

Achter de duurzame samenwerking zitten de stadjes die met een steuntje in de rug van onze organisaties op weg worden geholpen naar het vergroten van welzijn, een zinvolle dagbesteding, scholing en werk. Door alle activiteiten die wij organiseren kennen wij de stadjes goed, wij vragen hen ook welke activiteiten noodzakelijk zijn. Wij gaan de wijken in om met hen in gesprek te komen en, niet onbelangrijk, wij zijn en voelen ons ook stadjes. Het belang van de stad is ook ons belang.

In uw reactie op het voorstel van de coalitiepartijen geeft u aan dat u het in grote lijnen overneemt, maar u meldt dat dit in de praktijk tot complicaties kan leiden. Wij zijn benieuwd wat u hiermee bedoelt en horen graag wat u onder een kwantitatief onderzoek verstaat. U stelt voor voor de zomer een onderzoek te doen naar de sectoren zorg, onderwijs en welzijn om na te gaan of aanbesteding van diensten omgezet kan worden in subsidierelaties. Natuurlijk willen wij graag bij dit onderzoek worden betrokken om duidelijk te maken wat onze doelgroepen nodig hebben. Marktwerking is noodzakelijk voor materiële diensten, maar als het gaat om onze doelgroepen, ervaren wij bij de aanbesteding een enorme bureaucratie. Dat kost handenvol geld dat niet ten goede kan komen aan de mensen voor wie wij werken. Wij pleiten voor een onderzoek waarbij vanuit de klant wordt gedacht en niet vanuit de uiterst beperkende regels die in uw reactie op het initiatiefvoorstel zijn beschreven.

Wij pleiten ervoor, mocht uiteindelijk worden besloten tot het aanbesteden van diensten, de drempelbedragen aan te passen aan de richtlijnen van de Europese Unie. Op dit moment is de gemeente Groningen roomser dan de paus.

Mevrouw POSTMA (GroenLinks): M. de v. Dit initiatiefvoorstel kent een lange geschiedenis, al jaren horen wij uit de praktijk van alledag vragen en opmerkingen over aanbesteding van reïntegratietrajecten, aanbestedingen in het kader van de Wet Inburgering, de WMO en allerlei kleine projecten. Deze vaak kritische vragen van organisaties in de stad en ook de voortdurende landelijke discussies over Europese aanbesteding hebben onze fracties ertoe gebracht zich verder te verdiepen in het aanbesteden van diensten op het gebied van onderwijs, welzijn, zorg en reïntegratie. U hebt het resultaat gekregen in dit initiatiefvoorstel, waarin wij tot twee hoofdconclusies zijn gekomen.

Aanbesteden heeft een groot aantal nadelen, die soms niet meteen zichtbaar zijn en soms nooit zichtbaar worden, maar wel degelijk effect hebben. In het voorstel hebben wij daarvan voorbeelden genoemd.

Wij constateren dat vaak in een soort reflex naar het middel aanbesteden wordt gegrepen, soms onder verwijzing naar mogelijke juridische gevolgen en soms onder verwijzing naar landelijke of Europese wetgeving, maar soms ook zonder een voor ons zichtbare afweging en soms letterlijk met de aantekening 'het moet nu eenmaal'. Daarnaast blijkt een groot grijs gebied te bestaan, soms worden achteraf ook vraagtekens geplaatst bij de noodzaak tot aanbesteding, bijvoorbeeld bij de Wet Inburgering. Er zijn gemeenten die hiermee anders omgaan, wij hebben het voorbeeld Amersfoort bijgevoegd. Dit alles bijeen heeft ons tot onze voorstellen gebracht. Wij stellen voor te kiezen voor een subsidierelatie waar het kan, de procedures niet zwaarder te maken dan nodig is en geen onnodige bureaucratische drempels en hindernissen in te bouwen.

Wij zijn blij dat de grote lijn van ons betoog door het college wordt onderschreven. Wij weten dat het een ingewikkeld terrein is en dat avonden zijn te vullen met discussies over 2B-diensten, staatssteun en wegingscriteria. Ons gaat het erom dat er aandacht is voor de nadelen van aanbesteden, dat er bij de keuze voor aanbesteden geen gemakzucht of automatismen insluipen en dat niet te snel wordt gekozen voor juridische zekerheid in plaats van de kwalitatief beste oplossing. Wij gaan ervan uit dat het feit, dat het college positief tegenover dit voorstel staat, ook betekent dat de vraag in het preadvies in hoeverre het voorstel consequenties heeft voor de praktijk in feite retorisch is en uit het onderzoek zal blijken dat in een aantal gevallen voor een andere aanpak kan worden gekozen. De praktijk heeft ons tot de overtuiging gebracht dat het anders kan en anders moet.

Mevrouw RADEMAKER (SP): M. de v. Ik wil allereerst mevrouw Van der Klei bedanken voor de steun die zij namens de organisaties, namens welke zij sprak, aan ons voorstel heeft gegeven.

Dit initiatiefvoorstel is voortgekomen uit de praktijksituatie in onze stad, waarbij komt dat de SP grote principiële bezwaren heeft tegen aanbesteding en marktwerking. Niet alles is een product en een mens is geen machine. Wij hebben de afgelopen weken kunnen zien wat het resultaat is van marktwerking in de thuiszorg. Thuiszorg Groningen balanceerde als onderdeel van Meavita op de rand van het faillissement. Het heeft zo ver kunnen komen door wanbeleid bij Meavita, door gebrek aan toezicht op deze megalomane organisatie, door de marktwerking waarbij prijs boven kwaliteit wordt gesteld en door bestuurders die royaal hebben kunnen cashen.

Mevrouw DE BOER (VVD): De kranten hebben ook een oordeel over de geleverde diensten. De vraag is wel of in een andere opzet de gesignaleerde misstanden niet zouden zijn ontstaan. U wijt de problemen aan aanbesteden, de vraag is echter of zonder aanbesteden de problemen bij Meavita niet zouden zijn ontstaan. Het gaat uiteindelijk om de zorg voor de klanten.

Verslag gemeenteraad 25 februari 2009

39.12

Mevrouw RADEMAKER (SP): Natuurlijk gaat het om de zorg voor de klanten. De huishoudelijke zorg in Groningen is prima geregeld, de klanten zijn er heel tevreden over. Gelukkig hebben wij fatsoenlijk aanbesteed, maar Thuiszorg Groningen omvat meer dan alleen huishoudelijke verzorging, zoals een groot deel van de AWBZ-zorg. Er zit een systeem achter waarin alleen de productie telt, waarin het alleen gaat om geld en kwaliteit verloren gaat als gevolg van bezuinigingen. Praat u maar eens met mensen die in de thuiszorg werken, dan zult u horen dat zij moeten hollen om hun werk te kunnen doen.

Het zal ettelijke miljoenen kosten om Thuiszorg Groningen weer goed in de benen te krijgen, juist de mensen die afhankelijk zijn van de zorg, die niet willen kiezen maar hulp willen behouden, zijn daarvan de dupe en ook de medewerkers die de benen uit hun lijf rennen om de mensen goede zorg te bieden. Ook zij weten nog steeds niet goed waaraan zij toe zijn. Dat vinden wij een schande.

Gelukkig ziet de VNG nu ook in dat marktwerking in de thuiszorg niet functioneert. Wij hopen dat het Kabinet en de partijen die de marktwerking altijd hebben omarmd hun ogen zullen openen voor de praktijk, zullen beseffen dat marktwerking niet functioneert en aan de marktwerking in de zorg een einde zal worden gemaakt.

De vraag kan worden gesteld of de andere instellingen in de stad er ook zo slecht voor staan. Gelukkig is dat niet het geval, maar Stiel heeft wel bijna het loodje gelegd na het verlies bij de aanbesteding in het kader van de Wet Werk en Bijstand. Het gaat ons om de organisaties, namens wie is ingesproken, die zich inzetten voor stadjes die een steuntje in de rug hard nodig hebben om te kunnen meedoen, zoals dak- en thuislozen, jongeren, vrouwen die anders het huis niet uitkomen en mensen die moeilijk aan een baan komen. Aanbesteding maakt organisaties die moeten samenwerken tot concurrenten van elkaar, zij zien zich genoodzaakt laag in te schrijven en dat komt de zorg voor mensen niet ten goede. Dat concurrentie voor kwaliteitsverbetering zorgt is een sprookje. In een subsidiërelatie kan beter worden bijgestuurd dan in gevallen waarin werk is aanbesteed, bij aanbesteding kunnen alleen vooraf bij het opstellen van het bestek eisen worden gesteld en kan pas achteraf het resultaat worden beoordeeld. Wij kiezen voor kwaliteit en kiezen daarom voor subsidiëren en niet voor aanbesteden.

De gesubsidieerde instellingen vormen voor een deel onze ogen en oren in de stad. Zij signaleren problemen, komen met oplossingen die zij samen met de gemeente kunnen ontwikkelen, maar lopen aan tegen het feit dat zij moeten deelnemen aan aanbestedingen. Wij vinden dat zonde van de goede ideeën die men heeft voor het helpen van mensen. Aanbesteden kost de gemeente en de organisaties veel tijd en geld, dat beter kan worden besteed aan projecten. Het geld en de tijd moeten niet gaan zitten in papierwerk en bureaucratie, daarom kiezen wij voor subsidiëren en niet voor aanbesteden.

Soms moet echter worden aanbesteed en is er geen ontkomen aan. In ons voorstel formuleren wij hiervoor nadere voorwaarden.

Wij zijn blij met het positieve advies van het college, uiteraard beseffen wij dat het een ingewikkelde materie is, maar het wordt ook nodeloos ingewikkeld gemaakt door wetgeving die de gemeente verplicht bepaalde diensten aan te besteden, zoals huishoudelijke verzorging op grond van de WMO, en door de regels die vanuit Europa worden opgelegd op grond waarvan wij bepaalde instellingen niet mogen subsidiëren, omdat dat staatssteun zou zijn die de concurrentie op de markt kan verstoren. Daarnaast zijn Europese drempelbedragen vastgesteld die gemeenten in een aantal gevallen verplichten tot aanbesteding.

Het doel van het initiatiefvoorstel is de praktijk te veranderen, de diensten handgrepen te geven om het anders te doen en uit de aanbestedingsreflex te komen. Daarbij zal de stad alleen maar baat hebben.

Mevrouw SLORS (PvdA): M. de v. Dit voorstel leidde aanvankelijk binnen mijn fractie tot discussies. Hoewel het probleem onduidelijk was, rees de vraag of wij hieraan aandacht moesten besteden. Tenslotte kregen degenen, die de kwestie aankaartten, het voordeel van de twijfel en gingen zij aan de gang. Daarbij waren twee punten van belang. Het eerste punt is dat in het voorstel duidelijk ruimte open blijft voor aanbesteden waar dat verstandig lijkt. Als een vage echo van mevrouw Rademaker en in tegenstelling tot het preadvies zeg ik 'verstandig lijkt', bijvoorbeeld als wij de markt niet kennen en dus niet alleen om een betere prijs te bereiken.

Wij zijn ook met dit voorstel begonnen omdat binnen onze wijze van subsidiëren de aandacht steeds meer uitgaat naar zakelijk opdrachtgeverschap. Wij hebben er goede verwachtingen van en vinden dan ook dat wij ermee verder kunnen. Wij kiezen dan ook voor subsidiëren waar het kan, het scheelt veel gedoe en het opent de mogelijkheid een samenwerkingsrelatie op te bouwen waarin wij leren en kunnen bijstellen.

Mevrouw DE BOER (VVD): Als wij subsidiëren moeten wij ook controleren of het werk goed wordt gedaan en of aan de vereisten wordt voldaan. Daaruit volgt toch ook een stukje bureaucratie?

Verslag gemeenteraad 25 februari 2009

39.13

Mevrouw SLORS (PvdA): Dat ben ik met u eens, maar deze aanpak opent wel de mogelijkheid tussentijds bij te stellen en te beoordelen wat goed is gegaan. Het maakt het mogelijk te blijven uitgaan van het doel. Bij aanbesteding beschrijven wij in een bestek wat wij willen, maar als na enige tijd blijkt dat het anders moet, kunnen wij alleen wachten tot de periode is afgelopen. Subsidierelaties hebben duidelijke voordelen met de verantwoording en de zakelijkheid die erbij past.

Ik heb over het preadvies nog enkele vragen. Wij hopen dat wij, waar onderwijs, welzijn, etc. staat, ook 'integratie en reïntegratie' mogen lezen. Wij vragen het college bij het toegezegde onderzoek ook aan te geven hoe de raad op de hoogte zal worden gehouden. In vervolg op het betoog van de inspreker is onze vraag of het college voornemens is de welzijnsinstellingen bij het toegezegde onderzoek te betrekken.

De heer VAN DER WILT (D66): M. de v. Het zal de indieners van het voorstel niet verbazen dat wij het met gefronste wenkbrauwen hebben gelezen. Tussen de indieners en mijn fractie bestaan duidelijke verschillen van opvatting over het nut en de waarde van aanbesteden. Ik zal kort ingaan op de motivatie en de argumenten en een opmerking over het preadvies maken.

De indieners gaan ervan uit dat er verschillen zijn tussen levering van goederen en levering van diensten, dat levering van diensten slechter te beoordelen zou zijn dan levering van goederen. Zij maken zich ook zorgen over de ketenaanpak, de concurrentie op grond van prijs en de situatie van de lokale infrastructuur. Daarover kunnen wij ons inderdaad zorgen maken.

Naar ons oordeel zijn diensten goed te toetsen op kwaliteit, juist het aanbesteden biedt de mogelijkheid bij te dragen aan kwalitatief goede diensten. Dat blijkt uit de aanbesteding van de thuiszorg, wij hebben bij de aanbesteding daarvan gestuurd op kwaliteit en ervoor gezorgd dat het personeel beschikbaar bleef. Het is een misverstand te menen dat het bij aanbesteden alleen om de prijs gaat. Het zou raar zijn te vertrouwen op de mooie ogen of het goede verhaal van aanbidders van diensten in een subsidierelatie, ook in dat geval moeten wij sturen op kwaliteit. Eigenlijk maakt het niet veel uit of diensten worden uitgevoerd in het kader van een subsidierelatie of na aanbesteding.

De vraag is veel eerder of de geschetste problemen een gevolg zijn van aanbesteding. Wij beantwoorden die vraag ontkennend, ook bij subsidierelaties is sprake van problemen. Het is misschien goed erop te wijzen dat wij ook grote missers hebben gehad bij subsidierelaties, het faillissement van WING is daarvan een goed voorbeeld. Aanbesteding is in ieder geval transparant voor wat betreft de keuzen die worden gemaakt, ook als ervoor wordt gekozen het aanbod van een bepaalde aanbieder niet te benutten.

Oplossingen voor problemen die in subsidierelaties en bij aanbesteding voorkomen moeten vooral worden gezocht in het transparant maken van de relaties, de vragen die bij ons leven en de bestekken die wij vaststellen.

Mevrouw RADEMAKER (SP): U hebt het over transparantie. Dat klinkt heel mooi, maar in het kader van subsidierelaties worden heel duidelijke afspraken gemaakt over het werk dat dient te worden uitgevoerd. Een groot voordeel is ook dat wij, als wij tussentijds iets anders willen, de afspraken kunnen aanpassen. Hoe denkt u na een aanbesteding tussentijds iets te kunnen veranderen zonder een hele juridische poppenkast? Bij een aanbesteding verbinden partijen zich voor een vaste periode.

De heer VAN DER WILT (D66): De subsidierelatie waarvoor wij hebben gepleit na het debacle bij WING zorgt ervoor dat wij zakelijke afspraken kunnen maken, dat betekent dat wij niet zonder meer tussentijds het spel kunnen wijzigen. Wij vragen de betrokkenen wel dingen op een andere manier te doen en dat kan ook als werk is aanbesteed, maar tussentijds wijzigen is gevaarlijk als wij streven naar zakelijke relaties.

Wij kiezen niet uitsluitend voor aanbesteding. Wij pleiten ervoor te investeren in een goed aankoopbeleid waarbij wij goede keuzen kunnen maken. Dan kunnen wij gegronde keuzes voor een subsidierelatie of aanbesteding, dat betekent dus dat niet, zoals wordt voorgesteld, automatisch eerst naar subsidierelaties wordt gekeken. Daaraan kleven gevaren van stilstand bij de bestaande diensten, het uitsluiten van nieuwe inzichten en kwaliteiten en zelfs, zoals in Limburg is gebeurd, van vriendjespolitiek en fraude. Ik beweer niet dat dat hier gebeurt of gaat gebeuren, maar het zijn gevaren waarvan wij ons rekenschap moeten geven.

De VOORZITTER: Ik heb verzuimd erop te wijzen hoeveel spreektijd u had toen u begon. De afspraak was dat wij de agenda tussen half vijf en zeven uur zouden behandelen, zodat wij na de maaltijd de Commissaris kunnen ontvangen en daarna niet nog een deel van de agenda behoeven af te doen. Dat betekent dat u door uw spreektijd heen bent. U hebt nog tijd voor een paar zinnen. Ik zal straks de spreektijd-

Verslag gemeenteraad 25 februari 2009

39.14

den van de andere fractie aangeven, het is duidelijk dat de schroef een paar slagen moet worden aangedraaid.

De heer VAN DER WILT (D66): Wij pleiten voor investeren in het aankoopbeleid en daarbij horen beide mogelijkheden.

Wij zijn blij dat het college in het preadvies aangeeft dat het misschien een aardig idee is, maar zich afvraagt hoeveel het effect het kan hebben. Wij verwachten dat het effect niet groot zal zijn, maar omdat wij op dit punt geen risico willen lopen, zullen wij tegen het voorstel stemmen.

De VOORZITTER: Ik zal nu eerst mijn omissie goed maken. Tot zeven uur heeft de PvdA nog 10 minuten, de SP 3, de VVD 7, GroenLinks 4, het CDA 4, D66 0, de ChristenUnie 1, de Stadspartij 2 en Student en Stad 0.

Mevrouw DE BOER (VVD): M. de v. Ik kan mij, ook gelet op de tijd, volledig aansluiten bij de heer Van der Wilt.

In het preadvies staat dat wij diensten die rechtsreeks aan burgers worden verleend niet zouden moeten aanbesteden. Ik vraag mij af hoe de mensen hierover denken. De aanbesteding is er juist op gericht hen een grotere keuzevrijheid te geven. De heer Van der Wilt wees er terecht op dat het onjuist is te menen, dat bij een subsidiërelatie de nadelen van aanbesteding niet voorkomen. De door mevrouw Rademaker gesignaleerde misstanden behoeven niet per se het gevolg te zijn van aanbesteding. De heer Van der Wilt noemde terecht de geschiedenis van WING.

Het college wijst erop dat aanbesteding ook voordelen kan hebben, zoals een gunstige uitwerking op de marktprijzen. Natuurlijk gaat het ook om de kwaliteit en een goede aanpak van de aanbesteding, met dat doel voor ogen is voor deze aanpak gekozen.

In het preadvies stelt het college dat het voor de zomer met een voorstel zal komen. Het zal duidelijk zijn dat wij ons kunnen aansluiten bij de conclusie van de heer Van der Wilt, maar dat wil niet zeggen dat wij onze ogen voor misstanden sluiten. Wij betwijfelen echter of dat alleen samenhangt met aanbesteding. Wij zijn ons ervan bewust dat wij, zoals de inspreker opmerkte, in de stad een infrastructuur moeten behouden die direct contact houdt met de gebruikers, maar daarin kunnen wij ook met een goed inkoopbeleid voorzien.

Mevrouw JONGMAN-MOLLEMA (ChristenUnie): M. de v. Ik wil allereerst de schrijvers van dit goed leesbare stuk complimenteren, de argumenten zijn goed afgewogen.

Het onderwerp lokale infrastructuur versus externe aanbieders zijn wij herhaaldelijk tegengekomen in gesprekken met mensen in de stad. De tegenstelling lijkt nogal zwart-wit, alsof aanbesteding altijd verkeerd is en subsidieverlening altijd goed. Subsidiëring biedt soms gevoelsmatig meer mogelijkheden voor het bijsturen of tussentijds wijzigen van beleid als gegevens binnenkomen, maar de tegenstelling is niet zo zwart-wit als de indieners van het initiatiefvoorstel suggereren. Wel is bij aanbestedingen soms sprake van mechanismen waardoor de aanbieder aanvankelijk de eerste drie jaar erg zijn best doet en de kantjes er daarna af loopt vanuit de gedachte dat de buit binnen is. Dat is niet goed voor de stad en de sectoren waarom het gaat. Voor de mensen die zorg nodig hebben is het niet goed dat de zorgverleners er de kantjes aflopen. De regionale netwerken zijn van groot belang.

Het college reageert op de regierol van de raad bij besispunt 3 en zegt dat het een en ander per geval wil beoordelen. Het lijkt er daardoor op of dat alleen aan het college is. Hoe wilt u de rol van de raad hierin meenemen? Komt u nog met een beoordelingskader bij de raad?

Waar het mogelijk is achten wij het juist subsidiërelaties aan te gaan, in gevallen waarin het niet mag zullen wij er noodgedwongen van moeten afzien.

De heer KOOPS (CDA): M. de v. Reguleren van de markt via subsidiërelaties is een goed alternatief, maar ook daaraan kleven bezwaren. De VVD en D66 hebben het voorbeeld WING al genoemd.

Wij hebben waardering voor het voorstel waarin de argumenten goed zijn onderbouwd. Ook al onderschrijven wij ze niet allemaal, wij waarderen de redelijk nuchtere reactie van het college. Het college gaat op onderzoek uit en ik zou de indieners willen oproepen de resultaten daarvan af te wachten alvorens een besluit wordt genomen.

De heer PRUMMEL (Stadspartij Groningen): M. de v. De scepsis die bij de SP leeft waar het gaat om marktwerking lijkt een soort infectieziekte te zijn, die twee andere grote fracties heeft besmet. Vast staat dat wij niet in een ideale wereld leven en dingen mis kunnen gaan. Daaraan is al veel aandacht besteed.

Verslag gemeenteraad 25 februari 2009

39.15

Een goed aankoopbeleid is een garantie voor een efficiënte overheid, marktwerking leidt ertoe dat wij oog hebben voor wat iets werkelijk moet kosten. Ik begrijp niet hoe de indieners de reactie van het college als een positief preadvies kunnen beoordelen. Het college haalt een groot deel van de gedachten van de indieners onderuit door erop te wijzen, dat de regels strenger zijn dan de indieners veronderstellen. De Stadspartij kan het voorstel niet steunen.

Wethouder VERSCHUREN (SP): M. de v. Het komt in de lokale politiek niet vaak voor dat het verschil tussen de socialen en de liberalen haarscherp naar voren komt, vandaag is dat wel het geval. Het is duidelijk dat het CDA en de ChristenUnie er ergens tussenin staan en de Stadspartij zich bekent tot het marktfundamentalisme. Dat geeft vanaf deze plaats gezien een mooi beeld en schept ook duidelijkheid.

Het college kan zich goed vinden in de uitgangspunten, de zorgen en voorstellen van de indieners. Waar het gaat om de genoemde sectoren – zorg, welzijn, inburgering en reïntegratie – moet ook naar de mening van het college niet tot aanbesteding worden overgegaan als het niet echt nodig is. Wij kunnen ons iets minder goed vinden in het beeld dat wij een aanbestedingsreflex hebben en ook kiezen voor aanbesteding als het niet nodig is. Zo ervaar ik het niet. Bij de discussies binnen het college en met de diensten is steeds geconcludeerd dat wij niet aanbesteden als het niet moet.

In het preadvies komt naar voren dat er een verschil is in de ruimte die wij zien om af te wijken van de verplichting tot aanbesteding. Daarom is het goed dat dit voorstel is gedaan en is het ook goed conform het preadvies te besluiten exact te bekijken hoe het zit. Waar wordt gesproken over een kwantitatief onderzoek wordt vooral een inventarisatie bedoeld van wat wij aanbesteden en wat wij via subsidies regelen, opdat zal kunnen worden gezien of wat wij aanbesteden ook in subsidierelaties kan worden geregeld. Wij zullen dat inventariseren en beoordelen, de raad zal de resultaten daarvan voorgelegd krijgen. Wij zullen aangeven welke conclusies wij hieruit trekken en op welke punten wij het anders willen doen. Uitgangspunt is dat wij het initiatiefvoorstel zoveel mogelijk willen volgen. Ik betwijfel of de ruimte groot is, of veel van wat nu wordt aanbesteed uiteindelijk niet aanbesteed hoeft te worden, maar laten wij er maar eens zorgvuldig naar kijken.

Mevrouw Postma heeft in feite aangeraden niet te kiezen voor juridische zekerheid en vooral niet voor juridische avontuurtjes. Op het moment waarop wij menen dat een bepaalde activiteit niet hoeft te worden aanbesteed terwijl allerlei juristen aangeven dat het wel moet gebeuren, kan een derde partij als wij niet aanbesteden ons voor de rechter slepen. Dan zijn niet alleen wij, maar ook de klanten van de thuiszorg of andere instellingen veel verder van huis, omdat wij dan verzeilen in langlopende juridische procedures met langdurige onzekerheid. Als ervoor wordt gepleit juridisch op avontuur te gaan, zal ik dat pleidooi niet volgen, maar bij de resultaten van de inventarisatie zullen wij onze conclusies aan de raad voorleggen met voorstellen om het inkoopbeleid waar mogelijk aan te passen. In het initiatiefvoorstel wordt ervan uitgegaan dat het op een aantal punten mogelijk is, wij zullen straks zien hoe ver dat gaat. De suggestie van het CDA de discussie hierover voort te zetten als de voorstellen voorliggen, lijkt mij heel zinvol. Deze voorstellen zullen de raad voor de zomer bereiken.

Het antwoord op de vraag over de regierol van de raad zal in die voorstellen aan de orde komen. Inkoop is een taak van het college en de raad bepaalt de kaders waarbinnen het college werkt.

Mevrouw POSTMA (GroenLinks): Wij handhaven ons voorstel.

Ik wil kort op enkele punten reageren, ik moet het kort houden omdat collega Miedema anders geen tijd meer heeft.

Het is jammer dat enkele partijen zich geroepen voelen een zwart-wit-tegenstelling te schetsen, dat was bepaald niet onze bedoeling.

Natuurlijk kennen subsidierelaties evenals aanbestedingen problemen. Wij vragen vooral aandacht voor de nadelen van aanbesteden, maar het is niet onze bedoeling alle aanbestedingen op een zwarte lijst te zetten.

Ik heb niet gezegd dat het college niet moet kiezen voor juridische zekerheid, maar het college niet moet gaan voor het idee van juridische zekerheid.

Wij zijn tevreden over het preadvies en zien het onderzoek als een uitvloeisel van het voorstel en niet, zoals de heer Koops, als een afzwakking.

Wethouder VERSCHUREN (SP): M. de v. Ik ben voorbijgegaan aan een vraag van mevrouw Slors. Wij zullen de instellingen, die wij echt van belang vinden voor de lokale infrastructuur, op de een of andere manier bij de inventarisatie en de verdere voorstellen betrekken.

Verslag gemeenteraad 25 februari 2009

39.16

De heer ANTUMA (Student en Stad): Wij vinden het een goede zaak recht te doen aan de maatschappelijke partners in de stad, het initiatiefvoorstel komt daaraan tegemoet. Wij zien de inventarisatie met vertrouwen tegemoet en verwachten dat de juridische ruimte zal worden benut. De suggestie van de heer Van der Wilt dat subsidierelaties niet zakelijk kunnen zijn moet ik, gezien het rapport van de commissie Kouwenhoven en de omslag die als gevolg daarvan bij OCSW is gemaakt, verre van mij werpen.

De heer KOOPS (CDA): Omdat de indieners niet bereid zijn hun voorstel aan te houden totdat de resultaten van het onderzoek van het college bekend zijn, missen zij de kans op een wat bredere steun, want wij kunnen nu niet voor het voorstel stemmen.

Mevrouw JONGMAN-MOLLEMA (ChristenUnie): Door de indeling die de heer Verschuren aangaf, is misschien niet helemaal duidelijk of wij voor of tegen zijn. Voor alle duidelijkheid meld ik dat wij voor het initiatiefvoorstel zijn.

De raad besluit conform het voorstel, waarbij door de fracties van het CDA, de VVD, D66 en de Stadspartij is tegengestemd.

- c. Initiatiefvoorstel van de fractie van GroenLinks 'Afsteken van vuurwerk in Groningen beperken' en preadvies van het college.

De heer MIEDEMA (GroenLinks): M. de v. Na de jaarwisseling 2007-2008 is veel ophef ontstaan over het afsteken van consumentenvuurwerk. De dichte mist en de vele rellen en vernielingen droegen daaraan bij. Landsbreed zijn discussies gevoerd over voor- en nadelen van vuurwerk, waaruit bleek dat veel mensen in Nederland – wellicht zelfs 50% – in voorstanders zijn van een verbod. De Stichting Staakt het Vuren met haar roots in Groningen werd opgericht met als doel het afsteken van vuurwerk tegen te gaan en eind verleden jaar werd een burgerinitiatief gestart voor een verbod op afsteken van vuurwerk. In korte tijd werden ruim 60.000 handtekeningen verzameld en inmiddels is het burgerinitiatief ingediend bij de Tweede Kamer. Als dit burgerinitiatief wordt aangenomen heeft ons initiatief geen zin meer, dan wordt afsteken van vuurwerk in heel Nederland verboden.

Binnen GroenLinks in Groningen zijn wij de discussie aangegaan over de vraag hoe wij hiermee moeten omgaan. Wij hebben besloten niet te kiezen voor een volledig verbod, omdat wij daardoor veel mensen een groot plezier zouden ontnemen, maar wij willen wel dat de overlast wordt beperkt. Daarom hebben wij een gematigd voorstel ingediend. Wij stellen voor een aantal mogelijke maatregelen te onderzoeken, waarmee afsteken van vuurwerk in Groningen kan worden beperkt. Daarbij moet worden gekeken naar uitvoerbaarheid, handhaafbaarheid en effectiviteit.

Het preadvies van het college is zeer teleurstellend, het is conservatief en behoudend. Dat past niet bij een progressief college dat graag voorop wil lopen. In feite schuift het college de problemen van een grote groep stadgers aan de kant: de regering en de Tweede Kamer moeten het maar oplossen. In Groningen doet men niets.

Aanpakken van illegaal vuurwerk is erg belangrijk, het gebeurt al, maar het helpt onvoldoende om de overlast te beperken. Daarnaast wil het college de discussie over vuurwerk stimuleren, wat mij niet nodig lijkt omdat er in het hele land over wordt gediscussieerd. Daarvoor is geen stimulans nodig.

Het preadvies is ook teleurstellend omdat niet of nauwelijks op onze argumenten en de door ons gesuggereerde maatregelen wordt ingegaan en niet wordt gezegd over het ontmoedigen en verbieden van zwaar milieuvervuilend vuurwerk en knalvuurwerk.

Ik hoop dat de andere partijen in de raad zich minder conservatief zullen opstellen dan het college, rekening willen houden met de wens van veel stadgers het afsteken van vuurwerk te beperken en durf zullen tonen door ons voorstel te steunen.

Mevrouw VAN GIJLSWIJK (SP): M. de v. Vuurwerk afsteken, mits het veilig gebeurt en niet tussen mensen wordt gegooid, is een maatschappelijk aanvaard gebruik dat past bij het eeuwenoude feest van oud en nieuw, maar vuurwerk kan ook overlast en leed veroorzaken. Toch staat vast dat wij niet alles in deze stad en dit land kunnen regelen, hoe graag GroenLinks dat misschien ook wil. Ik vind het erg flauw dat de fractie in haar voorstel verwijst naar de bijzondere jaarwisseling van 2007-2008, omdat daarbij sprake was van een uitzonderlijke situatie als gevolg van de dikke mist en sommige mensen het nodig vonden om zonder te worden gezien met vuurwerk te gooien. Dat overkwam mij op de Vismarkt. Zo goed als ik het vuurwerk niet zag aankomen, kon de gooiër mij niet zien toen ik daar fietste. Gelukkig is er op de Vismarkt goede winkerverlichting, zodat toch nog iets was te zien.

Verslag gemeenteraad 25 februari 2009

39.17

Wij erkennen dat vuurwerk overlast, gevaar en leed kan veroorzaken, maar wij zien niets in het beperken van de afsteektijd of een verbod op afsteken. Zo'n verbod blijkt in de landelijke politiek niet haalbaar en een beperking van de afsteektijd is niet reëel. Dat is door de politie niet te handhaven, tenzij GroenLinks hordes agenten uit de hoge hoed kan halen. Ik schat in dat GroenLinks dat niet kan.

Mevrouw DE BOER (VVD): Ik ben blij dat u goede verlichting in de stad kunt waarderen.

Mevrouw VAN GIJLSWIJK (SP): Wel kan de politie hard optreden bij overlast en het afsteken van vuurwerk voor 31 december. Boefjes die vuurwerk afsteken als het niet is toegestaan, moeten keihard worden aangepakt met een lik-op-stuk-beleid. Dat is niet het enige, ook de illegale handel in vuurwerk moet hard worden aangepakt, maar daar gaan wij helaas niet over. Het is aan de Tweede Kamer het Openbaar Ministerie te bewegen tot het terugdraaien van de normen.

Lokale initiatieven zoals een centrale vuurwerkshow klinken erg goed, maar wij willen de mensen geen eigen feestjes met vuurwerk ontnemen. Het is goed dat het college bereid is die benadering mee te nemen bij de voorbereiding van de komende jaarwisseling, wij wachten af wat daaruit komt.

De heer SETON (CDA): M. de v. Ik ga mij steeds meer bij de SP thuis voelen, niet qua volume maar qua inhoud.

Wij bedanken GroenLinks voor het heldere initiatief, het is een manier om het afsteken van vuurwerk in de raad aan de orde gesteld te krijgen. Het valt ons op dat GroenLinks dit explosieve onderwerp de gortdroge titel "Afsteken van vuurwerk in Groningen beperken" heeft meegegeven, aangezien dit onderwerp onontkoombaar tot vuurwerkjargon leidt. Als je daarmee begint, werkt het aanstekelijk.

GroenLinks baalt van de geluidsoverlast, de milieuvervuiling en de rommel op straat op nieuwjaarsdag. Het is inderdaad geen ideale manier om het jaar te beginnen. Opvallend is wel dat de fractie het vuurwerk niet volledig wil uitbannen, maar goede sier maakt met een gematigd voorstel. Aan het college is dat niet besteed, het heeft het voorstel afgeschoten op gronden die wij ons goed kunnen voorstellen. De voorlichting is toereikend en ook landelijk wordt er veel aan gedaan. Wij zouden best zwaar milieuvervuilend vuurwerk willen verbieden, maar dat zou landelijk en misschien zelfs Europees moeten gebeuren. Lokaal beperken van soorten vuurwerk en aanpassen van verkooptijden en knaltijden, leidt tot problemen bij de handhaving, wij zijn er dan ook niet voor.

Als mogelijkheid is de centrale vuurwerkshow genoemd. Evenals het college heb ik de indruk dat veel mensen oud en nieuw traditioneel in eigen kring willen vieren en liever vuurwerk in de eigen straat afsteken in plaats van het Stadspark of een andere locatie te bezoeken voor een vuurwerkshow. Zij blijven thuis en dat betekent dat het en/en zal worden met per saldo meer vervuiling.

Dit initiatief loopt met een sisser af, maar ook wij ergeren ons eraan dat sommige straten met nieuwjaar rood gekleurd zijn omdat mensen hun troep niet opruimen. Een oproep van gemeentewege om zelf de verantwoordelijkheid hiervoor te nemen zou niet misstaan.

Overigens ga ik ervan uit dat dit niet de laatste keer is dat vuurwerk in de raad aan de orde is.

De heer VAN KEULEN (VVD): M. de v. Er is al veel gezegd en ik kan mij goed vinden in de opmerkingen van de heer Seton – ik complimenteer hem met zijn aanstekelijke manier van spreken – en deze keer ook in de bijdrage van de SP. Ik wil eraan toevoegen dat klein geluk ook geluk is en het afsteken van een paar vuurpijlen voor veel mensen een jaarlijkse traditie is. Ik wil mensen dat plezier niet ontnemen. Ik ben dan ook blij met de reactie van het college.

De heer MIEDEMA (GroenLinks): Ook wij willen de mensen dit plezier niet ontnemen, u kunt ons voorstel dus gerust steunen.

De heer VAN KEULEN (VVD): Dat zal ik toch maar niet doen.

De heer PRUMMEL (Stadspartij Groningen): M. de v. Uit het voorstel van GroenLinks blijkt hoe je het grootste gelijk van de wereld kunt hebben en het toch niet krijgt. Als vuurwerk een nieuwe uitvinding zou zijn, zouden wij het ongetwijfeld verbieden, maar wij hebben hierbij te maken met een traditie. Het is vrijwel niet mogelijk op oudejaarsavond overal te patrouilleren en te voorkomen dat vuurwerk wordt afgestoken. Ik raad GroenLinks aan dit uitstekend geschreven stuk aan de Tweede Kamerfractie te geven en ervoor te zorgen dat de Belgen geen illegaal vuurwerk aan Nederlanders verkopen. Dan krijgen wij prettige jaarwisselingen met alleen mooie vuurpijlen.

Verslag gemeenteraad 25 februari 2009

39.18

De heer SPAKMAN (PvdA): M. de v. GroenLinks signaleert een bekend dilemma. Enerzijds gaat het om een traditie met veel oh's en ah's, anderzijds is sprake van overlast. In het voorstel wordt een zestal oplossingsrichtingen gepresenteerd en wordt het college gevraagd de mogelijkheden te onderzoeken. Naar het gevoel van mijn fractie heeft het college dat in het preadvies ook gedaan., wat dat betreft mag GroenLinks niet klagen.

De heer MIEDEMA (GroenLinks): Bent u het met mij eens dat op enkele voorstellen niet is gereageerd, zodat we niet kunnen zeggen dat de mogelijkheden goed zijn onderzocht?

De heer SPAKMAN (PvdA): Op een aantal voorstellen is wel gereageerd, u kunt dat nalezen. Het lijkt mij verstandig dat het college voorstelt in dezen af te zien van een specifieke gemeentelijke lijn, maar aan te haken bij de landelijke discussie over dit onderwerp en tegelijkertijd te blijven inzetten op het huidige beleid, waarbij illegaal vuurwerk in beslag wordt genomen en wordt gezorgd voor indringende voorlichting aan kinderen van tien tot veertien jaar. Het blijft een traditie met lusten en lasten.

Wethouder VISSCHER (SP): M. de v. Het college herkent de nadelen die GroenLinks heeft geschetst: de milieuverontreiniging, de overlast voor mens en dier en de soms voorkomende gevaarlijke situaties, maar volgens GroenLinks heeft 50% van de mensen een hekel aan het afsteken van vuurwerk, waaruit volgt dat 50% er geen hekel aan heeft. Voor een grote groep mensen betekent het jaarlijks afsteken van vuurwerk veel plezier.

Het college gelooft niet in lokaal beleid op dit terrein zoals de fractie van GroenLinks voorstelt. Dit probleem moet landelijk worden aangepakt, daarom ontraden wij het voorstel, maar wij gaan onverdroten voort op de weg van faciliteren van de discussies hierover, zoals wij ook het afgelopen jaar hebben gedaan. Staakt het Vuren heeft van ons steun gekregen. Wij handhaven het toezicht op illegaal vuurwerk en vervroegd afsteken, de burgemeester zou uitgebreid kunnen verhalen welke inspanningen wij op dit terrein leveren. Wij willen de jarenlange gewoonte in Groningen het oud-en-nieuwfeest in goede banen te leiden graag voortzetten.

Misschien is het voor GroenLinks een kleine troost te bedenken dat wij 363 dagen hebben waarop geen vuurwerk wordt afgestoken.

De heer MIEDEMA (GroenLinks): Was het maar waar!

De heer DE JONG (ChristenUnie): Wij kunnen ons vinden in de stellingname van het CDA en in mindere mate in die van de SP. Wij zullen tegen dit voorstel stemmen.

De heer ANTUMA (Student en Stad): Het voorstel is onzinnig en betuttelend, wij zijn ertegen.

De heer PRUMMEL (Stadspartij Groningen): Het is zeker geen onzinnig voorstel, maar hiermee zou een traditie worden gebroken en bovendien is het toezicht zo moeilijk dat wij moeten tegenstemmen.

De raad verwerpt het voorstel, waarbij door de fractie van GroenLinks is voorestemd.

5. Ingekomen stukken.
 - a. collegebrieven d.d.
 1. 29 januari, inrichtingsplan omgeving tunnel Meeuwerderweg.
 2. 29 januari, bestemmingsplan De oude Hortus.
 3. 29 januari, voorontwerp bestemmingsplan Europapark Kantorenpark, partiële herziening en beeldkwaliteitsplan.
 4. 29 januari, reactie op moties bij de Cultuurnota 2009-2012.
 5. 29 januari, verbetervoorstellen 2009 Armoedepact.
 6. 29 januari, wegvallende ondersteunende begeleiding binnen de AWBZ.
 7. 30 januari, actieplan starters 2009.
 8. 29 januari, Meavita Nederland.
 9. 29 januari, planning 2^e fase verzelfstandiging openbaar onderwijs.
 10. 30 januari, procedure burgemeestersbenoeming.
 11. 30 januari, woningmarkt en kredietcrisis.
 12. 30 januari, oefeningen Euroborg.
 13. 3 februari, besluit tariefverhoging buurtstallingen.

Verslag gemeenteraad 25 februari 2009

39.19

14. 5 februari, discussienota Ondersteuning bij participatie, de Groningse visie op de inzet van het participatiebudget.
15. 5 februari, gebruik restwarmte Kempkensberg.
16. 6 februari, gunning in erfpacht en opstal Praediniussingel 59/59a.
17. 9 februari, vertrouwelijke brief.
18. 12 februari, toezeggingen uit de commissie R&W.
19. 12 februari, voortgang experiment alleenstaande ouders.
20. 12 februari, ontwikkeling Ciboga.
21. 12 februari, beleidsregels in gebruik geven openbaar groen.
22. 12 februari, initiatiefvoorstel aanbesteding van diensten.
23. 12 februari, initiatiefvoorstel afsteken vuurwerk in Groningen beperken.
24. 12 februari, vrijgeven voor inspraak inrichtingsplan plein Damsterdiep.
25. 13 februari, voorkeurstracé eerste lijn en regionaal vervoersconcept.
26. 13 februari, Staat V.
27. 19 februari, handboek Governance.
28. 19 februari, tussenevaluatie Opgroeien in balans.
29. 19 februari, bezwaar tegen provinciaal besluit N361.
30. 19 februari, tussentijdse stand van zaken tijdelijke rookvoorzieningen.
31. 19 februari, uitbreiding Nassauschool.
32. 19 februari, sleutelprojectenrapportage 3 2008.
33. 19 februari, gebiedsmarkering Euroborg.
34. 19 februari, actieplan terreinwinst 2009.
35. 19 februari, subsidie topsportevenementen 2009.
36. 19 februari, ontwikkeling Meavita/Thuiszorg Groningen.
37. 19 februari, rapportage actualisering bestemmingsplannen.
38. 19 februari, procedure bouwplan Helper Westsingel.
39. 20 februari, informatie Zuidelijke Ringweg.
40. 24 februari, Zuidelijke Ringweg t.b.v. raadscommissie B&V.

Mevrouw JONGMAN-MOLLEMA (ChristenUnie): De brief onder 29 staat geagendeerd voor de commissie Beheer en Verkeer op 15 april en ik zou haar willen toevoegen aan de agenda voor 4 maart.

Besloten wordt de stukken onder nrs. 1, 13, 21, 25, 26, 29, 30, 39 en 40 af te doen via de commissie B&V, de stukken onder nrs. 2, 3, 11, 15, 16, 18, 20, 24, 32, 33, 37 en 38 via de commissie R&W, de stukken onder nrs. 5, 7, 14, 19 en 34 via de commissie W&I, de stukken onder nrs. 6e, 8, 9, 17, 28, 31 en 36 via de commissie O&W, stuk nr. 4 te betrekken bij agendapunt 6E, de stukken nrs. 22 en 23 te betrekken bij agendapunt 4c en het stuk nr. 10 voor kennisgeving aan te nemen.

Overige ingekomen stukken.

1. 26 januari, de heer J. Mulder: vroegtijdige participatie in werkgroep voor de school Reitdiep.
2. 27 januari, mevrouw M. Ohioeloen: inspraak bestemmingsplan Europapark.
3. 28 januari, de heer R.J. Prins, klacht over handelwijze weerwerk.

Besloten wordt deze stukken voor kennisgeving aan te nemen.

6. Conformstukken.

- a. Ongegrond verklaren van het bezwaar tegen een voorbereidingsbesluit voor een gebied op en rondom het Suikerunierrein n.a.v. het advies van de bezwaarschriftencommissie (nr. 388).
- b. Inschaling van de functie juridisch (onderzoeks)medewerker bij de Gemeentelijke Ombudsman Groningen n.a.v. het advies van de decentrale commissie functiewaardering (nr. 391).

De raad besluit conform deze voorstellen.

- c. Plan van aanpak 2009 oeverbescherming fase 3 en A-brug (nr. 384).

De heer SETON (CDA): M. de v. Het CDA heeft er in het verleden voor gepleit meer geld vrij te maken voor oeverbescherming. Dat is helaas niet gelukt en daardoor is er weinig geld te verdelen. Het beschik-

Verslag gemeenteraad 25 februari 2009

39.20

bare geld wordt goed verdeeld. Wij blijven aandacht vragen voor de risico's, maar stemmen wel in met het voorstel.

De raad besluit conform het voorstel.

d. (Her)benoeming leden Ouderenraad (nr. 385).

De raad besluit conform het voorstel.

e. Begrotingswijziging Cultuurnota 2009-2012 Cultuurstad Groningen, gewoon bijzonder (nr. 386).

De heer KOOPS (CDA): M. de v. Wij vinden het voor de goede verhoudingen niet erg charmant dat in het stuk fijntjes wordt gewezen op de consequenties van de amendementen, waardoor geen extra geld is gevonden voor het budget amateurkunst. Daar staat tegenover dat zonder deze amendementen het college ook geen extra middelen beschikbaar had willen stellen. Ik wijs erop dat de raad over het budget gaat.

De raad besluit conform het voorstel.

- f. Sport op orde: ophalen kredieten investeringsplanning 2009 (nr. 387).
- g. Afsluiten nieuw contract voor verslaglegging raadsvergaderingen (nr. 389).
- h. Investeringskrediet huisvesting DIA (nr. 390).

De raad besluit conform deze voorstellen.

7a. Verdeling middelen binnenstadsvisie (nr. 382).

7b. Evenementen in de binnenstad (nr. 383).

De VOORZITTER: Ik meld u de resterende spreektijden in minuten: PvdA 8, SP 1, VVD 4, GroenLinks 0, CDA 1, D66 0, ChristenUnie 0, Stadspartij 0,5 en Student en Stad 0.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Mijn fractie wist niets van de tijdverdeling en wij hebben bij het evenementenbeleid een motie in te dienen. Wij vragen u enige clementie zodat wij een minuut hebben om de motie aan de raad voor te leggen.

De VOORZITTER: Ik wil best enige clementie tonen, maar ik wijs erop dat tot drie keer toe door de fractievoorzitters afspraken zijn gemaakt over de spreektijden.

De heer OOST (PvdA): Mogen wij ons genereus tonen en de ChristenUnie een minuut van onze tijd geven?

De VOORZITTER: Dat mag in het algemeen niet, maar wij zijn een beetje genereus.

De heer OOST (PvdA): M. de v. In deze voorstellen valt op dat veel tijd en geld wordt gestoken in proces en structuur, terwijl wij graag concrete acties zouden zien. Wij vinden de tijdelijke aanpak van het Kattendiep gelukkig, het voorstel is concreet en heeft onze warme instemming. Het is ook mooi dat naar de Diepenring wordt gekeken en actie volgt op reacties op de binnenstadsvisie vanuit binnenstad-oost en de ondernemers rond het Kattendiep. Het spreekt vanzelf dat een en ander binnen het door de raad vastgestelde kader moet gebeuren.

Een van de voorgestelde acties is een handhavingspilot, waarbij het gaat om proefdraaien met integrale handhaving. Het idee is dat het uiteindelijk zal leiden tot structurele versterking van de aanpak in de binnenstad binnen het bestaande budget. De kosten belopen € 75.000,-. Wij ondersteunen de gedachte van de integrale handhaving, een pilot is prima en ik ga ervan uit dat wij later nog komen te spreken over de realisering. U stelt voor de kosten van de pilot te betalen uit de middelen voor de binnenstad, maar het gaat om een pilot in het kader van een voorgenomen reorganisatie en waar dat het geval is, moeten de kosten uit de middelen daarvoor worden betaald. Wat ons betreft wordt dit bedrag besteed aan een concrete impuls binnen het evenementenbeleid, wij houden wel van wat extra reuring in de binnenstad. Samen met het CDA en GroenLinks dienen wij hierover een motie in.

Verslag gemeenteraad 25 februari 2009

39.21

Wij stemmen in met de tijdelijke versterking op het gebied van evenementen bij Marketing Groningen, maar deze versterking is sterk gericht op structuur. De tijdelijke functionaris zou zich niet bezig moeten houden met alweer een nieuwe structuur in vorm van het TEO-evenementenoverleg, wij zouden liever zien dat hij zich soepel in het evenementenwereldje zou bewegen en daarbij gebruik zou maken van een andere Theo en de organisatie waaraan hij is verbonden, namelijk Groningen Sfeerstad. Daarbij zouden bijvoorbeeld werkloze kunstenaars kunnen worden ingeschakeld waardoor wij wellicht ook anderssoortige evenementen zullen krijgen. Dat alles dient te gebeuren onder het motto 'niet ..., maar poetsen'.

Wij begrijpen dat een evenement als de intocht van Sinterklaas bijna helemaal door de gemeente wordt betaald. Dat is een beetje vreemd, want Sinterklaas is niet alleen goed voor de kinderen, maar zeker ook voor de middenstand in de stad. Men moet er iets voor over hebben om Sint naar de stad te halen. De binnenstadsondernemers mogen hieraan best een bijdrage leveren en in dat kader vragen wij weer aandacht voor het ondernemersfonds. Wij pleiten hiervoor al een aantal jaren, het college heeft ook al eens toezeggingen gedaan, maar is nog niet met een concrete opzet gekomen. Andere gemeenten gaan inmiddels in dezen voorop. Er is landelijke regelgeving op komst, de VNG warmt zich op en nodigt gemeenten uit om mee te denken. Waar blijft de stad Groningen? College, ga aan de slag en zorg ervoor dat er een fonds komt, er is behoefte aan. Middelen zijn belangrijk, maar minstens even belangrijk is de wil er in een gezamenlijke verantwoordelijkheid van gemeente en ondernemers voor te zorgen dat de binnenstad aantrekkelijk blijft. De werkgelegenheidsmotor van onze stad moet op toeren blijven. Wij dienen hierover samen met het CDA, D66 en Student en Stad twee moties in.

De VOORZITTER: De heer Oost heeft de volgende moties ingediend:

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 25 februari 2009, behandelend het voorstel Verdeling middelen Binnenstadvisie:

overwegend dat:

- de raad in juni 2007 een motie heeft aangenomen met een verzoek aan het college onderzoek te doen naar de mogelijkheden van de invoering van een gebiedsgerichte bestemmingsheffing;
 - deze motie vooruit liep op in ontwikkeling zijnde landelijke regelgeving om het mogelijke te maken gebiedsgericht fondsen in te richten waaruit onder verantwoordelijkheid en aansturing van de ondernemers in dat gebied middelen ter verbetering en verlevendiging van dat gebied beschikbaar kunnen worden gesteld;
 - de behoefte aan een dergelijk fonds steeds groter wordt, mede door het feit dat iedere ondernemer zijn of haar bijdrage verplicht moet leveren waarmee het free rider-gedrag wordt tegengegaan;
 - diverse gemeenten inmiddels wegen zoeken om langs andere weg tot een ondernemersfonds te komen;
 - de VNG inmiddels vooruitlopend op de nieuwe landelijke regelgeving diverse acties in gang zet om op de kortst mogelijke termijn te komen tot instelling van een ondernemersfonds hetzij op basis van de in ontwikkeling zijnde regelgeving, hetzij op basis van bestaande regelgeving;
 - de aanpak van de binnenstad, zowel in hard- als in software ook om een effectief instrumentarium van de ondernemers vraagt;
 - een ondernemersfonds hierin een wezenlijke bijdrage kan leveren;
 - verder uitstel van de invoering van een ondernemersfonds ongewenst is;
- verzoekt het college op korte termijn in samenwerking met de GCC te komen met voorstellen voor een ondernemersfonds voor de binnenstad;
en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 2).

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 25 februari 2009, besprekend het voorstel Verdeling middelen Binnenstadvisie Groningen:

overwegend dat:

- het college onder meer voorstelt gelden beschikbaar te stellen voor een pilot handhaving in de binnenstad;
- het gaat om een integrale aanpak van de handhaving met alle betrokkenen;
- het college inmiddels voorstellen heeft gedaan voor een integrale aanpak van de handhaving in meer algemene zin en daarvoor een organisatiewijziging in gang heeft gezet;
- de pilot voor de handhaving in de binnenstad helemaal past binnen de gedachte van integrale handhaving en in die zin ook steun verdient;

Verslag gemeenteraad 25 februari 2009

39.22

- het daarom voor de hand ligt de kosten van deze aanpak, zo nodig op voorhand, te dekken uit de kosten van invoering van het nieuwe organisatiemodel voor een integrale aanpak over de hele linie van het gemeentelijke handhavingsbeleid;
- het daarmee vrijkomende budget van € 75.000,- gebruikt kan worden voor versterking van het evenementenbeleid in concrete zin;

verzoekt het college de kosten van de pilot handhaving binnenstad zo nodig op voorhand te dekken uit het budget voor de invoering van een nieuw organisatiemodel voor de integrale handhaving en onderzoek te doen naar de mogelijkheid om met het vrijkomende budget van € 75.000,- een concreet evenement (nieuw) leven in te blazen; en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 3).

Mevrouw JONGMAN-MOLLEMA (ChristenUnie): M. de v. Aantrekkelijk houden van de binnenstad tijdens de verbouwing is een streven waar niemand tegen is, wij kunnen dit uitgangspunt zeker delen. In de commissie waren wij zeer kritisch over de versnippering van de middelen en het grote deel ervan dat bestemd is voor het proces en niet wordt besteed aan concrete maatregelen in de stad om de verbouwings-toestanden iets beter voor de burgers te laten landen. Er kwam ook een stuk langs over de warenmarkt en de Grote Markt, alles bijeen is sprake van een flinke versnippering. Wij vinden de uitwerking ervan minimaal. Wij kunnen daarmee niet leven en pleiten voor herschrijven van het geheel, zodat er een totaalvisie komt met het afwegingskader evenementenbeleid dat, aldus de wethouder, later zal worden toegevoegd. Wij vinden het erg jammer dat de huidige voorstellen weinig concreet zijn en de raad onvoldoende mogelijkheden heeft om te sturen. In verband daarmee dien ik de volgende motie in:

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 25 februari 2009; besprekende het voorstel evenementen Binnenstad en de verdeling middelen Binnenstadvisie; overwegende dat:

- het college de binnenstad in de komende tijden van grootschalige verbouwingen aantrekkelijk wil houden;
- de inzet van het college om dit te bereiken zeer uiteenlopend van aard is;
- de ChristenUnie de doelstelling de stad aantrekkelijk te houden onderschrijft, maar de uitwerking minimaal vindt en constateert dat veel geld in proceskosten zit en veel minder in de concrete uitwerking;

van mening dat de huidige voorstellen door de geringe concreetheid de raad onvoldoende mogelijkheden geven om bij te sturen;

besluit het college te verzoeken het voorstel Evenementen Binnenstad en het voorstel Verdeling Middelen Binnenstadvisie te herschrijven met inachtneming van bovengenoemde opmerkingen en deze inclusief het afwegingskader van bovengenoemde opmerkingen en inclusief het afwegingskader voor het evenementenbeleid opnieuw aan de raad voor te leggen; en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 1).

De heer IN 't VELD (SP): M. de v. Wij hebben in het verleden af en toe flink kritiek gehad op stukken van economische zaken, in dit geval delen wij de kritiek van de ChristenUnie niet. Wij vinden het een helder stuk en zullen de derde motie niet steunen.

In de laatste vergadering van de commissie B&V kwam naar voren dat de markten in de verdrukking kunnen komen door evenementen. Ik pleit ervoor daarmee rekening te houden opdat de markt een goede plek krijgt.

Wij hadden uit de stadsmeierrechten € 1 miljoen willen verdelen om daarmee iets extra te doen in het kader van de handhavingsproject. Wij vinden een extra bijdrage bovenop de reguliere middelen voor handhaving geen gek idee. Wij zullen motie nr. 2 dan ook niet steunen.

Wij hebben de indruk dat het college bezig is met plannen voor een ondernemersfonds, wij wachten daarom het antwoord van de wethouder af.

De heer KOOPS (CDA): M. de v. De PvdA heeft gewezen op het extra bedrag voor handhaving. Ik behoef daarover niets meer te zeggen, maar wel vraag ik aandacht voor eventuele vrijval. Wij zouden dat geld kunnen gebruiken voor het vuurwerk of een topsportevenement.

Wij vinden het voorstel voor Marketing Groningen € 300.000,- in te zetten wat onvoldragen. Bij deze organisatie worden veel bevoegdheden neergelegd, het lijkt erop dat de gemeente veel regie uit handen geeft. De aanjager bij Marketing Groningen moet toch niet alle bevoegdheden krijgen? Het komt erop aan

Verslag gemeenteraad 25 februari 2009

39.23

dat raad en college sturing geven aan het faciliteren van evenementen. De vraag is hoe wij dat proces bewaken.

De opzet van een ondernemersfonds wordt wel even aangetipt, maar de aanzet voor een verdere uitwerking is uitgebleven. Hoe, door wie en op welke gronden zal dit fonds worden gevoed? Wij willen op dit punt meer snelheid.

De heer VAN KEULEN (VVD): M. de v. Ook de VVD houdt van reuring in de binnenstad, wij zijn dan ook blij met dit voorstel. Het bevat positieve punten en wij hopen dat die punten het evenementenbeleid een beetje uit het slop zullen trekken, want dat was de laatste jaren niet eenvoudig.

Wij zien graag dat veel initiatieven uit de samenleving worden ondersteund, waaraan deels wordt tegemoet gekomen door de aanjager bij Marketing Groningen.

Gesproken wordt over een toetsingskader. D66 heeft de toezegging afgedwongen dat daarover nog met de raad zal worden gesproken. Door het toetsingskader mag het voor vrijwilligers en vrijwilligersorganisaties niet moeilijker worden evenementen te organiseren, er mogen geen procedures worden ingevoerd die extra drempels opwerpen. De eisen waaraan organiserende comités moeten voldoen, mogen niet te zwaar zijn. Eventuele extra kosten die de organisaties zullen moeten maken als gevolg van het toetsingskader zullen er nooit toe mogen leiden dat een evenement niet doorgaat. Wij zullen hierover ongetwijfeld nog komen te spreken, ik ben heel benieuwd hoe het afloopt.

De vraag is wie binnen het toetsingskader zal toetsen: zal dat de raad of de aanjager zijn? Zijn er mogelijkheden om tegen eventuele negatieve beslissingen bezwaar te maken of in beroep te gaan?

Het is goed te zien dat vooruitlopend op Binnenstad Nu hiervoor alvast middelen beschikbaar worden gesteld. Wij kunnen ons redelijk goed vinden in de keuzen die het college op dit punt maakt, hoewel het jammer is dat er zo veel geld naar onderzoek en planontwikkeling gaat. Wij sluiten ons aan bij de opmerkingen van de heer Oost over het bedrag van € 75.000,- voor de pilot handhaving.

Ik sluit af met de gebruikelijk opmerking, dat de ontwikkeling van de Diepenring niet aan de orde is voordat de gevolgen van de parkeergarage Damsterdiep bekend zullen zijn.

De VOORZITTER: Ik schors de vergadering.

Schorsing. (19.05 - 20.15 uur).

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering.

Voorzitter: de heer J.P.T. Klijnsma, waarnemend voorzitter.

Aanwezig: alle leden van de raad, alsmede de heer M. van den Berg, Commissaris der Koningin in de provincie Groningen en leden van het Kabinet van de commissaris.

8. Vaststelling profielschets nieuwe burgemeester. (nr. 392).

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering. De Commissaris der Koningin in onze provincie, de heer Van den Berg, zal de profielschets in ontvangst nemen en kennis nemen van uw toelichtingen, zo nodig zal hij u bevragen over uw opvattingen.

Ik geef allereerst het woord aan de voorzitter van de vertrouwenscommissie, de heer De Rooij.

De heer DE ROOIJ (PvdA): M. de v. Ik mag namens de vertrouwenscommissie de totstandkoming van deze profielschets toelichten. Tijdens de maaltijd besepte ik dat het nog niet erg lang geleden is dat de heer Wallage mededeelde dat hij zou terugtreden. Wij gunden het hem van harte, maar beseften tegelijkertijd dat wij daardoor een probleem hadden. Dat is ook al eerder geconstateerd, ik zal onze bedenkingen niet herhalen.

Het schrijven van een profielschets is een stap in het proces bij het aantrekken van een nieuwe burgemeester. Daarbij is het mij opgevallen – ik spreek namens de fractievoorzitters – dat de fractievoorzitters in de vertrouwenscommissie tot nu toe in grote eensgezindheid te werk zijn gegaan. Natuurlijk kent deze raad zijn politieke meningsverschillen, de raad telt negen politieke partijen die allemaal iets anders willen, anders zouden zij kunnen fuseren, maar dat neemt niet weg dat wij er goed van zijn doordrongen dat wij in deze stad met alle verschillende stadjes en nog steeds een flink aantal politieke partijen een burgemeester zoeken die burgemeester moet zijn voor alle stadjes.

Verslag gemeenteraad 25 februari 2009

39.24

Uit het proces is tot nu toe eensgezindheid gebleken. Wij hebben discussies gehad over de externe adviseur en de vraag wat wij ermee zouden moeten, maar wij zijn tot de conclusie gekomen dat een wethouder en de gemeentesecretaris bij het proces konden worden betrokken, de een als adviseur en de ander als adviseur van de adviseur.

Ondanks de grote politieke verschillen van mening in de raad over onderwerpen als participatie, referenda, burgerinitiatieven en wat al niet meer, waren wij het snel eens over de participatie van burgers bij dit proces: wij moesten een vorm vinden waardoor de stadjes konden meepraten over de inhoud van de profielschets. Ook over de vorm waren wij het vrij snel eens, de discussie over de plaats die wij moesten innemen op de poster heeft langer geduurd. Misschien chargeer ik een beetje, maar dat neemt niet weg dat de fractievoorzitters zeer eensgezind hieraan hebben gewerkt. Ik ben er trots op dat wij een zeer grote respons hebben gekregen, de stadjes hebben massaal gereageerd via internet en naar aanleiding van de publicatie in de Gezinsbode. Ook de 'burgemeestertoernee' heeft veel reacties opgeleverd. Dat betekent dat dit onderwerp leeft in de stad. Alles bijeengenomen is geen echt eenduidig beeld ontstaan, maar zijn ook geen enorme verschillen gebleken. De meningen van de stadjes tonen een redelijk evenwichtig beeld dat ook is terug te vinden in de profielschets. De stadjes die aan het proces hebben deelgenomen, kunnen hun meningen terugvinden in de profielschets. Ik ben daar trots op.

Met al ons enthousiasme en onze trots hebben wij een kleinigheid over het hoofd gezien. Wij hebben opgeschreven: 'De nieuwe burgemeester van Groningen staat voor veiligheid en leefbaarheid in de stad en in zijn rol als korpsbeheerder in de regio.' De burgemeester van Groningen is niet automatisch korpsbeheerder, wij vinden wel dat hij die functie moet vervullen, maar hij moet worden gekozen door de burgemeesters van de gemeenten in de regio. De zin moet dus anders worden gelezen: mocht de burgemeester korpsbeheerder zijn, dan draagt hij die verantwoordelijkheid. Ik wil deze correctie graag aanbrengen, want het zou jammer zijn als deze slordigheid zou worden uitgelegd als stadse arrogantie. Deze slordigheid is in mijn ogen de enige smet op deze profielschets, ik stel vast dat de fractievoorzitters deze schets eensgezind aan u voorleggen. Wij verzoeken u deze profielschets over te nemen.

Tot slot past een woord van dank aan de medewerkers van de griffie. Mochten wij al het idee hebben dat wij in korte tijd heel veel werk hebben moeten verzetten, de medewerkers hebben nog veel meer werk te doen gekregen. Daarvoor wil ik hen graag bedanken. (applaus).

De heer EIKENAAR (SP): M. de v. De zoektocht naar een nieuwe burgemeester voor onze prachtige stad zal niet gemakkelijk worden, want wij zijn veeleisend. Wij mogen dat zijn, want een ambitieuze stad als Groningen verdient een goede burgemeester. De afgelopen weken zijn raadsleden de stad ingetrokken om van de stadjes te horen wat zij verwachten van de nieuwe burgemeester. Dat leverde levendige gesprekken op, maar wij moeten nuchter en eerlijk zijn en vaststellen, dat de uitkomsten niet echt verrassend waren. Dat is niet erg, het zou vreemd zijn geweest als wij tot de conclusie zouden zijn gekomen dat de meeste stadjes een heel andere burgemeester willen dan mijn partij. Dan zouden wij moeten betwijfelen of wij feeling hebben voor wat leeft in de stad. De burgemeester moet een ambassadeur van de stad zijn, een boegbeeld, open en toegankelijk, benaderbaar, een goede manager, een ervaren bestuurder en staan voor leefbaarheid en veiligheid in de stad. Dergelijke punten zijn genoemd en ook de SP vindt ze belangrijk.

Ik wil op enkele punten van de profielschets nader ingaan, allereerst leefbaarheid en veiligheid. De stad is leefbaar en veilig en zij is dat niet voor niets. Groningen is een stad waarin de zaken niet met de harde hand worden opgelost, keiharde taal past niet bij onze stad, vooral niet omdat het, als harde taal wordt gebruikt, vaak bij woorden blijft: harde woorden, maar geen daden. In Groningen gaan wij nuchter met de zaken om, die aanpak werkt en dat betekent dat wij kiezen voor een burgemeester die nuchter met de zaken omgaat. Veiligheid vereist dat de voorzieningen op niveau zijn, dat wijkagenten daadwerkelijk in de wijken aanwezig zijn om te horen wat er leeft. Bij problemen dient in een vroeg stadium te worden ingegrepen: stevig, maar nooit voor de Bühne. Met law and order-taal wordt men elders misschien populair, maar in Groningen wordt men erop afgerekend. Wij willen geen burgemeester die zich laat leiden door de waan van de dag.

Het woord 'progressief' kan op meerdere manieren worden geïnterpreteerd. D66 zal er heel andere ideeën bij hebben dan de SP. Duidelijk moet zijn dat progressief voor ons 'links' betekent, Groningen is van oudsher een linkse stad en daarbij hoort een linkse burgemeester die beseft dat veel problemen van stadjes een sociaal-economische achtergrond hebben, die beseft dat een stad niet bestaat uit losse individuen, maar een sociale gemeenschap is. De nieuwe burgemeester moet samenbindend zijn.

Verslag gemeenteraad 25 februari 2009

39.25

Mevrouw DE BOER (VVD): Ik vrees dat van een verschil van mening sprake kan zijn. Het zou goed zijn als zou zijn vastgesteld dat dit een toetsingskader voor uw fractie is. In uw redenering ziet u geen plaats voor een progressieve VVD-er.

De heer EIKENAAR (SP): De partijpolitieke kleur is van ondergeschikt belang, maar wij willen iemand met een linkse inslag die beseft dat veel problemen een sociaal-economische achtergrond hebben. Als voorbeeld noem ik gezondheid van veel mensen die armer zijn. Daaraan liggen bepaalde problemen ten grondslag, wij willen dat de nieuwe burgemeester dat beseft en er op een goede manier mee omgaat. Dat duiden wij aan als 'links'.

Mevrouw DE BOER (VVD): Wij kunnen hierover een hele discussie houden, maar ik hoor graag of u op dit punt een amendement wilt indienen.

De heer EIKENAAR (SP): Nee, ik geef alleen een interpretatie van het begrip 'progressief'. Wij willen als burgemeester het liefst iemand die vanuit het verleden of het heden al een band heeft met de stad, die bij het gegeven dat Groningen een nieuwe burgemeester zoekt die kans niet voorbij wil laten gaan. In ieder geval willen wij een burgemeester die zich voor langere tijd aan de stad bindt, dat lijkt op intrappen van een open deur, maar het is in de politiek niet ongebruikelijk tussenstappen te zetten op weg naar het hogere. Wij willen dat niet, hoewel Groningen misschien als het hogere kan worden beschouwd. De nieuwe burgemeester moet onvoorwaardelijk voor onze stad kiezen, Groningen is geen tussenstation.

Mevrouw DE BOER (VVD): M. de v. Het is vandaag een historisch moment, want zo vaak gebeurt het niet dat wij een nieuwe burgemeester zoeken. Burgemeester Wallage heeft eervol een periode van tien jaar volgemaakt.

De procedure voor de benoeming van een burgemeester voltrekt zich voor een groot deel achter gesloten deuren om de personen die solliciteren in bescherming te nemen, al is het typisch dat dit met name speelt bij de benoeming van burgemeesters. In het bedrijfsleven kan een sollicitatiecommissie niet strafrechtelijk worden vervolgd, bij een vertrouwenscommissie waaruit wordt gelekt kan het wel. Dat komt omdat het gaat om een publieke functie. Deelnemers aan de procedure komen er misschien beschadigd uit, de naam van betrokkene ligt op straat als hij misschien elders al burgemeester is.

Ik vraag mij af hoeveel mensen die wel informatie inwinnen uiteindelijk besluiten niet te solliciteren. Wie solliciteert is kwetsbaar, zeker als de kans bestaat dat zijn naam op straat komt te liggen. Ik zou van de Commissaris graag willen weten hoe hij hiermee denkt om te gaan. Wat zegt u als iemand informeert?

Gezien de vertrouwelijkheid is het goed dat wij de burgers van onze stad de gelegenheid hebben gegeven mee te praten over het functieprofiel. In het veruit grootste deel van de profielschets kunnen wij ons goed vinden: de nieuwe burgemeester moet een goed netwerk hebben, hij moet goed kunnen lobbyen voor Groningen, hij moet politiek-bestuurlijke ervaring hebben, hij moet affiniteit hebben met Groningen. De VVD is het eens met de mensen in de stad die hebben gereageerd.

Bij de progressiviteit als gewenste eigenschap gingen in mijn fractie de wenkbrauwen omhoog in verband met de vraag of daarmee 'links' wordt bedoeld. Volgens de SP wordt met progressief in feite links bedoeld, maar wij kunnen heel wat voorbeelden bedenken van een andere invulling van deze eigenschap, bijvoorbeeld vooruitstrevend, wat deze eigenschap voor de VVD bespreekbaar maakt. Ik denk aan Bolkestein die zijn tijd ver vooruit was of Winsemius, die op het gebied van milieu bepaald vooruitstrevend is. In verband hiermee denk ik aan het initiatief voor de kabelbaan, waaruit blijkt dat het huidige college niet op alle gebieden progressief is. Mijn fractie juicht een progressieve VVD-kandidaat van harte toe. De eigenschap progressief had wat onze fractie betreft achterwege kunnen blijven, maar sommige fracties wilden deze eigenschap graag opnemen, omdat zij zichzelf als heel progressief beschouwen, maar zich ondertussen verschuilen achter dogma's. Ondanks veranderende economische omstandigheden mag niet worden getornd aan het ontslagrecht of de AOW. Die partijen willen terug naar een situatie die achter ons ligt, naar de jaren '70, toen de Commissaris nog een baard had. Dat is niet progressief, maar conservatief en zelfs reactionair.

De heer EIKENAAR (SP): U kunt terug willen heel conservatief noemen, in de negentiende eeuw hadden wij die situatie.

Mevrouw DE BOER (VVD): Ik noem het conservatief als men terug wil naar de jaren '70.

Verslag gemeenteraad 25 februari 2009

39.26

Mevrouw VAN GIJLSWIJK (SP): Kunt u uitleggen wat dit met de benoeming van de burgemeester te maken heeft? U herhaalt uw kritiek op een woordvoerder van mijn partij op uw weblog, maar ik vind dit onderwerp in deze discussie niet echt gepast.

Mevrouw DE BOER (VVD): Ik heb hiermee aangegeven hoe wij over de term 'progressief' denken, wat ons betreft had deze kwalificatie niet in profielschets behoeven te worden opgenomen. Wij hebben vanaf het begin duidelijk gemaakt dat wij gaan voor de meest geschikte kandidaat, die het best bij het functieprofiel past. Wij vinden het niet goed de keuze bij voorbaat op deze manier dicht te timmeren. De term 'progressief' is dusdanig breed, vaag en onduidelijk dat daarmee niets wordt toegevoegd aan het profiel, omdat de term door alle partijen verschillend kan worden ingevuld om langs deze weg een partijpolitieke voorkeur in te bouwen. Wij zijn er dus niet blij mee.

De VVD gaat voor de beste kandidaat met inachtneming van wat stadgers op straat en op internet hebben genoemd als beste voor de stad.

De heer DE HAAN (GroenLinks): M. de v. Groningen moet op zoek naar een nieuwe burgemeester, niet omdat wij aan een nieuwe toe zijn, maar omdat burgemeester Wallage te kennen heeft gegeven dat hij in de loop van dit jaar wil stoppen. Uiteraard respecteert GroenLinks deze keuze, maar wij blijven het jammer vinden dat hij zijn functie neerlegt.

De zoektocht naar een nieuwe burgemeester is inmiddels in gang gezet. Bij de procedure voor het aantrekken van een burgemeester in 1998 sprak GroenLinks de verwachting uit, dat toen de laatste benoemde burgemeester in Groningen zou aantreden. Wij verwachtten toen dat de volgende burgemeester door de gemeenteraad zou worden gekozen, maar nu, vele jaren verder, is die verwachting nog niet uitgekomen. Het zal nog tijden duren voordat het zover is. Toch is in vergelijking met 1998 veel verbeterd. Toen werd ook gewerkt met een door de raad vastgestelde profielschets en een raadsbrede vertrouwenscommissie, maar week de regering dikwijls af van de aanbevelingen van vertrouwenscommissies. In de jaren '90 liep het aantal gevallen waarin de regering een keuze maakte uit de voordrachten van 20% tot 40% op. Het is goed dat daarvan de laatste jaren geen sprake meer is. De voorkeur van de vertrouwenscommissie wordt voorgelegd aan de gemeenteraad en in principe wordt vervolgens de keuze van de raad door de regering overgenomen. Dat blijkt bijvoorbeeld uit het aantal CDA-burgemeesters in de grote steden. Er zijn vrijwel geen grote steden meer met een CDA-burgemeester, de positie van het CDA in die steden is vaak zwak en dan lukt het niet meer zonder steun van de regering. In de vroegere situatie zou burgemeester Leers van Maastricht de nieuwe burgemeester van Rotterdam zijn geworden in plaats van Aboutaleb. Dat betekent dat de kans dat Groningen een progressieve burgemeester krijgt nu groter is dan in het verleden. Het komt goed uit dat in de stad een voorkeur voor een progressieve burgemeester leeft, het meest is een burgemeester zoals Wallage genoemd.

De heer DE JONG (ChristenUnie): U zegt dat de kans op een progressieve burgemeester nu groter is. In mijn beleving hebben wij al heel lang kans op een progressieve burgemeester. Denkt u dat de kans nu nog groter is?

De heer DE HAAN (GroenLinks): Naar mijn mening is dat het geval. In de media is geconstateerd dat, als steeds meer de voorkeur van de gemeenteraden wordt gevolgd, de kans kleiner wordt dat de burgemeester een PvdA-er wordt en dat lijkt mij onjuist. Wij geven de voorkeur aan een progressieve burgemeester en daar horen leden van de PvdA bij, zoals bijvoorbeeld in Rotterdam. Voor GroenLinks is een progressieve burgemeester links, dus geen burgemeester van CDA- of VVD-huize...

Mevrouw DE BOER (VVD): Is dat uit te leggen? Het begrip progressief wordt heel verschillend ingevuld.

De heer DE HAAN (GroenLinks): Wij hebben dit overwogen, maar in de media wordt progressief geïnterpreteerd zoals ik heb aangegeven, namelijk dat progressief links is en geen karaktereigenschap. Iedereen begrijpt wat wordt bedoeld.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Is de ChristenUnie in uw ogen links genoeg of valt zij niet onder het begrip 'progressief'?

Verslag gemeenteraad 25 februari 2009

39.27

De heer DE HAAN (GroenLinks): Ik heb de ChristenUnie niet genoemd als partij die niet voor de hand ligt, maar misschien kan een uitstekende kandidaat, die niet links kan worden genoemd, in die partij worden gevonden.

De heer VAN DER WILT (D66): Bent u niet bang dat het expliciet uitsluiten van een aantal partijen consequenties zal hebben voor het aantal sollicitaties?

De heer DE HAAN (GroenLinks): Ik ben niet echt optimistisch over het aantal sollicitaties, maar wij moeten reëel zijn. Groningen is een heel progressieve linkse stad. Daarom is het beter dat nu duidelijk te zeggen dan naderhand mensen teleur te stellen die dat hadden moeten weten.

Mevrouw DE BOER (VVD): Stelt u zich voor dat er straks een kandidaat is die voor 90% voldoet aan het functieprofiel maar net niet links genoeg is, terwijl een andere kandidaat die voor 30% aan het profiel voldoet wel links genoeg is. Hoe weegt u dat? Kiest u dan niet voor de beste kandidaat?

De heer DE HAAN (GroenLinks): Bij de keuze zijn verschillende aspecten belangrijk. De kandidaat moet het een eer vinden burgemeester te worden van onze prachtige stad, hij moet betrokken zijn bij en aandacht hebben en zich inzetten voor achtergestelde groepen in de stad. Als hij ons daarvan kan overtuigen, maakt hij een kans.

Wij verwachten een uitstekende kandidaat en wij gaan ervan uit dat de profielschets een vrouw als burgemeester kan opleveren. Groningen en heel wat andere gemeenten zijn toe aan een vrouwelijke burgemeester, er zijn veel te weinig vrouwen in deze functie.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Dat heeft GroenLinks ook in 1998 voorgesteld, maar dat is toen geen werkelijkheid geworden. Moet ik begrijpen dat u daarvan nu spijt hebt?

De heer DE HAAN (GroenLinks): Wij wilden toen graag een vrouwelijke burgemeester, maar er had geen vrouw gesolliciteerd. Daarmee hield het op, want wij hadden en hebben natuurlijk een burgemeester nodig.

De heer SETON (CDA): M. de v. Bij deze procedure voor de benoeming van een nieuwe burgemeester hebben wij een interessant begin gehad met de publieksenquête. Natuurlijk hadden wij ervan kunnen uitgaan dat er niets verrassends uit zou komen, dat klinkt stoer en misschien zelfs een beetje cynisch, maar ik ben blij dat wij de moeite hebben genomen de burgers hierbij te betrekken. Door de website en het filmpje hebben wij veel meer interesse en aandacht voor de benoeming van de nieuwe burgemeester gekregen, ook doordat wij zelf de straat zijn opgegaan. Het zal op straat duidelijk zijn geworden dat wij open staan voor de meningen, ook al moest een en ander in een beperkte tijd gebeuren. Ik sluit mij graag aan bij de complimenten voor de griffie voor het feit, dat een en ander zo snel is georganiseerd. Het moest snel, want evenals bij andere cruciale onderwerpen moet ook in dit geval in juni de knoop worden doorgehakt.

Met de vaststelling van de profielschets sluiten wij de eerste fase af en staan wij aan de vooravond van de sollicitatieprocedure, de fase waarin met kandidaten zal worden gesproken. Natuurlijk past bij zo'n procedure geheimhouding, ook al zal de pers dat vervelend vinden.

Eigenlijk is de profielschets niet erg verrassend, er staan veel kwalificaties in die ook in andere gemeenten voor burgemeesters worden gebruikt: een netwerk, een bruggenbouwer, een boegbeeld, eigenschappen als nuchter, empathisch en verbindingen zoekend. Dat komt omdat iedereen een bestuurlijke duizendpoot wil. Tegelijkertijd beseffen wij dat niemand volledig aan het functieprofiel zal kunnen voldoen. GroenLinks kadert het al iets verder in: geen CDA of VVD en het moet een vrouw zijn, maar wij laten ons verrassen. Wij houden het voor mogelijk dat kandidaten uit verschillende partijen aan het functieprofiel voldoen. In dat geval gaat het om weging van factoren, het is niet te verwachten dat iemand precies uitkomt op het hoogste cijfer en dus de burgemeester wordt. Uiteindelijk gaat het om het vertrouwen dat een bepaalde man of vrouw een goede burgemeester zal zijn in onze situatie en in onze stad.

De termen progressief of vooruitstrevend zijn in de structuurschets genoemd. Wij zijn er daarbij van uitgegaan dat er progressieve CDA-ers onder vallen, met wie wij ons het meest verwant voelen. Wij zien dit vereiste niet als obstakel, maar als een kans om met eigen kandidaten te komen.

Een opvallend punt in de profielschets is dat heel duidelijk wordt gesproken over een boegbeeld, een bruggenbouwer en het gegeven dat de burger centraal moet staan. Dat sluit aan bij het Leitmotiv van verschillende partijen dat erop is gericht burgers meer te betrekken bij het stadse beleid. Burgerparticipatie is

Verslag gemeenteraad 25 februari 2009

39.28

een wat platgetreden term, maar wij moeten er iets mee. Wij hopen dat de nieuwe burgemeester daaraan met volle kracht zal trekken.

U zult begrijpen dat wij ons in deze profielschets kunnen vinden.

De heer DE JONG (ChristenUnie): M. de v. Stad zoekt burgemeester. Dat spijt ons, maar wij gunnen burgemeester Wallage na tien jaar trouwe dienst in de stad andere tijden en andere taken. Wij moeten zoeken naar een nieuwe burgemeester, dat moet een echt nieuwe zijn en geen kopie van hem of een van zijn voorgangers.

Het gaat om een persoonlijkheid, iemand die er staat en die staat voor de stad. Het valt op dat de stad niet vraagt om links of rechts, dat onderscheid is nauwelijks genoemd. De stad vraagt eigenschappen die in de profielschets goed zijn omschreven.

Wat ons betreft wordt geen partij bij voorbaat uitgesloten, mensen uit alle partijen zullen in meerdere of mindere mate aan de profielschets kunnen voldoen. Wat ons betreft krijgen wij niet te maken met een Haagse afdanker, iemand die daar een periode heeft afgesloten en een plaats verwacht waar hij rustig aan kan doen. Wij willen iemand die helemaal gaat voor de stad.

Mevrouw DE BOER (VVD): Gevraagd wordt om bestuurlijke ervaring, een netwerk in Den Haag en dergelijke. Iemand kan op zeker moment kiezen voor een andere stap in een carrière. Mag het zo worden uitgelegd?

De heer DE JONG (ChristenUnie): Dat versta ik niet onder een afdanker.

Wij verwachten iemand met een duidelijke visie op veiligheid. Dat zullen wij politiek beoordelen, wat ons betreft komt dat aardig in de buurt van wat al eerder is gezegd: geen law and order, maar een duidelijk positie van iemand die voor veiligheid staat.

In de profielschets wordt gesproken over iemand die de straat op gaat. Dat gaat ons eigenlijk een beetje te ver. Wij moeten geen burgemeester hebben die zich verschuilt achter de ramen van de dienstauto, maar hij moet ook niet twee uur per dag verplicht gaan uitvinden wat er in de stad aan de hand is. Hij of zij komt op zoveel plaatsen dat dat vanzelf wel duidelijk zal worden, in elk geval moet hij of zij met alle geledingen in de stad kunnen omgaan.

Belangrijk is dat de burgemeester een bepaalde rolvastheid heeft voor raad en college, dat duidelijk is dat de spreidstand van het dualisme is te overbruggen. In de afgelopen periode hebben wij gezien dat dit een lastige taak is.

Er is sprake van dat bij gelijke geschiktheid van kandidaten de voorkeur uitgaat naar een vrouw. Onze fractie leest hieruit dat een vrouw, als zij de beste kandidaat is, onze steun zal krijgen.

De procedure moet in vertrouwen worden afgewerkt, dat is voor de stad en voor de kandidaten heel belangrijk. Ik ga ervan uit dat dit voor de hele vertrouwenscommissie geldt, ik ben dan ook een beetje verbaasd over een opmerking van de VVD. Ik verwacht dat de hele commissie hieraan alles zal doen wat kan. Wij zijn heel benieuwd naar de affiniteit van de kandidaten met onze stad, wij zullen dat afmeten, maar zij behoeven hier niet per se te hebben gestudeerd, hoewel dat wel helpt. Het zijn aspecten waarnaar wij zullen kijken.

De burgerparticipatie is een goede zaak geweest, hoewel ik er wel problemen mee heb gehad. Heel wat mensen hebben mij gevraagd of ik een van de negen kandidaten ben voor het burgemeesterschap. Ik had op de poster weliswaar een heel prominente trui aan, ik weet niet of het daardoor is gekomen, maar het was niet iedereen duidelijk dat wij met ons negenen de vertrouwenscommissie waren. Er hoeft niet uit deze negen personen te worden gekozen, wat ons betreft wordt de keuzemogelijkheid veel groter.

Wij gaan ervan uit dat de vertrouwenscommissie zal streven naar een prima samenwerking met de Commissaris der Koningin.

De heer PRUMMEL (Stadspartij Groningen): M. de v. Wij hebben vanavond een nogal enghartige visie op de politiek gehoord, met name van de fractie van GroenLinks. Wij spreken over een burgemeester voor een stad met 180.000 inwoners en het komt mij voor dat men, als zo duidelijk wordt gekeken naar de kleur van de nieuwe burgemeester, de man als een soort onderkoning wordt beschouwd. Het lijkt erop of een partij hier een burgemeester neerzet. Dat is dan 'onze burgemeester van GroenLinks' en dat doet geen recht aan de functie van de burgemeester. De functie van burgemeester brengt met zich mee dat hij in de raad een onpartijdige voorzitter is, hij kan te maken krijgen met colleges van heel verschillende samenstelling en hij moet iemand zijn in wie iedereen in de stad zich moet kunnen herkennen. Daarom is voor de Stadspartij een burgemeester uit elke denkbare partij aanvaardbaar, ook een partijloze burgemeester zou aanvaardbaar zijn, ware het niet dat hij wellicht een minder goed netwerk heeft.

Verslag gemeenteraad 25 februari 2009

39,29

De heer DE HAAN (GroenLinks): Ik kan de redenering van de heer Prummel goeddeels volgen, maar ik teken hierbij aan dat het handig zou zijn als de nieuwe burgemeester bij de stad past en Groningen is een progressieve linkse stad.

De heer PRUMMEL (Stadspartij Groningen): Daar kom ik op. In de profielschets is het woord 'progressief' gebruikt en ik moet zeggen dat ik de neiging heb de raad een lachspiegel voor te houden, want wie is hier progressief? GroenLinks heeft veel moeite met heel veel moderne technieken, energie en gentechniek. Is GroenLinks een progressieve partij? Voor de VVD is Thorbecke het alfa en omega van het staatsrecht, maar hij ligt al meer dan honderd jaar in zijn graf. De PvdA houdt nog steeds vast aan Le Corbusier als het gaat om stedenbouw. De ChristenUnie staat algemeen bekend als een progressieve partij, maar haar wetenschappelijk bureau is vernoemd naar Groen van Prinsterer, een man die zelfs tegen de verworvenheden van de Franse revolutie was en zij baseert zich op verstandig geformuleerde maar 2000 tot 4000 jaar oude boeken. Voorts is er nog een van de meest reactionaire partijen, die absoluut niet door heeft dat de heer Marx allang dood is en experimenten met het oplossen van armoede tot repressie leiden. Dan blijft alleen D66 als progressieve partij over.

Mevrouw VAN GIJLSWIJK (SP): U vergeet uw eigen partij.

De heer PRUMMEL (Stadspartij Groningen): D66 lijkt mij hier de meest progressieve partij, zij is bovendien een van de jongste in de raad. De Stadspartij is een lokale partij en noemt zichzelf niet progressief. Het begrip 'progressief' is zo hol, dat wij op grond daarvan geen burgemeester kunnen benoemen. Een aantal eigenschappen is niet genoemd. Wij vragen niet om een man of vrouw met veel liefde, wij vragen niet om een erudiete burgemeester of een burgemeester met goede smaak of humor. Wij zoeken naar een man met een goede dosis Groningse nuchterheid en ik hoop dat ik daar mag lezen, dat ook een Limburger over een gezonde dosis nuchterheid kan beschikken. Wij zouden het mooi vinden als de burgemeester uit Groningen zou komen, wij hebben gezien hoezeer het helpt als hij met de stad bekend is, maar een burgemeester uit een vreemde cultuur is voor ons niet onbespreekbaar. Het kan Limburg zijn, maar ook Afrika of Azië.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Noemt u Limburg al een vreemde cultuur?

De heer PRUMMEL (Stadspartij Groningen): Jazeker, ik ben zo'n uit de klei getrokken Groninger dat ik dat een vreemde cultuur vind, maar de Stadspartij is niet tegen zulke culturen. Wij verwachten dat wij overal mensen zullen kunnen vinden die als burgemeester van deze stad kunnen voldoen. Daarbij moet kwaliteit voorop staan, de burgemeester kan een vrouw of een man worden, wij moeten voor de beste kwaliteit kiezen. Wij moeten voorkomen dat wij een burgemeester krijgen die zich als een satraap, een stedenhouder van een partij, opstelt. Ik wijs GroenLinks erop dat zij geen burgemeester zal kunnen vinden die, zodra hij op de stoel zit, zich als zodanig zal gedragen.

De heer DE HAAN (GroenLinks): Dat begrijp ik ook, maar de burgemeester zal qua beleving en standpunten toch een beetje moeten aansluiten bij de ideeën van de grote meerderheid van de raad.

De heer PRUMMEL (Stadspartij Groningen): Ik ga ervan uit dat burgers zich veel meer zullen kunnen herkennen in een burgemeester met medemenselijkheid dan in een burgemeester met een kaartje van een bepaalde partij op zak. De Groningers vragen daar niet naar, zij hebben dat ook in de enquête niet gedaan.

De heer DE HAAN (GroenLinks): Dat ben ik met u eens, ik heb dat ook geconstateerd. Wij moeten een burgemeester hebben die zich ook thuis voelt in een Vogelaarwijk.

De heer PRUMMEL (Stadspartij Groningen): Een burgemeester moet zich overal thuis voelen, hij moet een burgemeester zijn voor de hele stad. Ik ben ervan overtuigd dat wij in samenwerking met de Commissaris zulke mensen kunnen vinden.

Eén punt ontbreekt in het profiel, te weten dat een burgemeester altijd ambtenaar van de burgerlijke stand is. Ook die functie zal hij voor alle Groningers moeten vervullen. Een van de verworvenheden van de laatste tijd is dat ook mensen van hetzelfde geslacht in het huwelijk kunnen treden. Dat is in de wereld nog altijd een bijzonder feit, het is het resultaat van zeker 100 jaar emancipatiestrijd door homoseksuele mensen en anderen die zich voor hun positie hebben ingezet in kerken, vakbonden en politieke partijen.

Verslag gemeenteraad 25 februari 2009

39.30

De positie van het homohuwelijk wordt aangetast als in een grote stad een burgemeester wordt benoemd die dergelijke huwelijken niet wil sluiten. Veel Groningers zouden zich daardoor miskend voelen. Ik heb begrepen dat niet iedereen in de raad is te vinden voor een amendement in deze zin op de profielschets. De Stadspartij voelt zich geroepen aandacht te vragen voor het homohuwelijk, er mag geen burgemeester worden benoemd die als ambtenaar van de burgerlijke stand, wat alle burgemeesters zijn, geen homohuwelijk wil sluiten.

De heer EIKENAAR (SP): Wij zullen een dergelijk amendement niet steunen, maar dat niet omdat wij tegen het homohuwelijk zijn. Wij vinden dat de burgemeester, als hij ambtenaar van de burgerlijke stand wordt, homohuwelijken moet sluiten, maar dat hoeft niet in de profielschets te worden vastgelegd. Als u een amendement hierover indient, bestaat de kans dat, als het wordt verworpen – in elk geval door mijn partij –, de indruk zal worden gewekt dat de raad het homohuwelijk niet steunt. Ik vraag mij af of het wel verstandig is het amendement in te dienen.

De heer PRUMMEL (Stadspartij Groningen): U hebt duidelijk gemaakt dat u graag een progressieve of linkse burgemeester wilt hebben, daaraan hecht u kennelijk, maar blijkbaar hecht u minder aan een burgemeester die voor alle Groningers opkomt en zo nodig hun huwelijken sluit.

De heer EIKENAAR (SP): Daaraan hechten wij wel, maar ik vind dat dit punt niet past in de profielschets.

De heer DE JONG (ChristenUnie): De burgemeester heeft niet de verplichting ambtenaar van de burgerlijke stand te worden, hoewel het redelijk gebruikelijk is. U zegt in feite: hij moet ambtenaar van de burgerlijke stand zijn en in die functie alle huwelijken sluiten. Ik acht dat een volstrekt zinloze toevoeging.

De heer PRUMMEL (Stadspartij Groningen): Ik heb op deze kritiek geanticipeerd door in de motie en het amendement op te nemen: 'overwegende dat het gebruikelijk is dat de burgemeester buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand is.'

In contacten met verschillende leden van de raad is mij gebleken dat zij nooit een burgemeester zouden willen voordragen die geen homohuwelijken wil sluiten, daarover kunnen zij in beslotenheid met de kandidaten spreken. De beslotenheid is nodig om de positie van sollicitanten te verzekeren, maar als het gaat om de rechten van onze burgers heeft de raad dat echt niet te doen. Wij kunnen nu vaststellen dat wij geen burgemeester willen die homoseksuele burgers discrimineert.

De heer DE ROOIJ (PvdA): Ik kan u verzekeren dat voor mijn partij het homohuwelijk een verworvenheid is waaraan de PvdA niet wil tornen. Ik neem aan dat dit voor iedereen in dit huis geldt, maar er zijn nog meer verworven rechten die niet in de profielschets passen. Bent u van mening dat die rechten, die wij vanzelfsprekend vinden maar die niet in de profielschets zijn vermeld, daardoor automatisch met voeten worden getreden? Dat is de suggestie die u wekt. Worden zij met voeten getreden of hebt u vertrouwen in het gezonde verstand van de vertrouwenscommissie?

De heer PRUMMEL (Stadspartij Groningen): Uiteraard heeft ook de Stadspartij vertrouwen in het gezonde verstand van de fractievoorzitters, maar sommige onderwerpen zijn voor de één politiek belangrijker dan voor de ander. Een partij kan niet bepalen wat voor een andere partij belangrijk is. Enkele partijen hebben vastgesteld dat de burgemeester beslist progressief moet zijn, wat mij betreft moet de burgemeester beslist iemand zijn die als ambtenaar van de burgerlijke stand ook homohuwelijken sluit.

De VOORZITTER: De heer Prummel heeft een motie en een amendement ingediend. Zij luiden:

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 25 februari 2009, behandelend het gewenste profiel van de nieuwe burgemeester;

overwegende dat:

- de Nederlandse wet niet langer onderscheid maakt tussen verbintenissen van twee mensen van verschillend of hetzelfde geslacht;
- het gebruikelijk is dat de burgemeester van Groningen ook buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand is;

voegt aan de profielschets toe:

Verslag gemeenteraad 25 februari 2009

39.31

de burgemeester moet, als buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand, ook bereid zijn huwelijken van mensen van hetzelfde geslacht te sluiten.” (amendement A).

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 25 juni 2009, behandelend het gewenste profiel van de nieuwe burgemeester; overwegende dat:

- de Nederlandse wet niet langer onderscheid maakt tussen verbintenissen van twee mensen van verschillend en van hetzelfde geslacht;
- het gebruikelijk is dat de burgemeester van Groningen ook buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand is;

spreekt uit dat de burgemeester, als buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand, ook bereid moet zijn om huwelijken van personen van hetzelfde geslacht te sluiten; en gaat over tot de orde van de dag.” (motie B).

De heer VAN DER WILT (D66): M. de v. D66, de meest progressieve partij, zo mag ik het graag horen! Het kon niet uitblijven: als een nieuwe burgemeester moet worden benoemd, gaan bij D66 de ideologische haren recht overeind staan. Het is ook wat, Nederland en Georgië zijn de enige twee landen in Europa en aanliggende landen waar de burgemeesters niet worden gekozen, maar benoemd. Dat is een treurige constatering. In Nederland is het een stiekem proces, dat ook stiekem moet blijven. De benoemingsprocedure zorgt ervoor dat mensen beschadigd kunnen raken als het niet werkt, men steekt iets uit en dat doet men met recht liever in stilte. Bij benoemingen speelt partijpolitiek een grote rol, ook in Groningen, al was het alleen maar omdat de roep groot is nu eens geen burgemeester van PvdA-huize te nemen, hoewel D66 zich daarvan verre houdt. Het stiekeme is in feite een tegennatuurlijk proces, politici zijn gewend te praten, te zeggen waarvan hun hart overloopt. Zij zijn gewend in het openbaar aan hun kiezers verantwoording af te leggen voor hun besluiten. Openheid en transparantie zijn essentiële aspecten.

Bij de benoeming van de burgemeester gaat dat allemaal niet op. De geheimzinnigheid zorgt ervoor dat niet de burger beslist wie de eerste vrouw of man van de stad wordt, dat de gemeenteraad niet in openheid kan besluiten welke kandidaat hij het beste vindt en dat zelfs de vertrouwenscommissie niet besluit. Als puntje bij paaltje komt, als er onverhoopt verdeeldheid ontstaat over de voor te dragen kandidaat, beslissen drie mensen, de fractievoorzitters van de coalitiepartijen, voor de hele stad wie de burgemeester zal worden.

Dat doet bij ons de vraag rijzen of D66 daaraan moet meedoen. Dat moet wel, want zo lang dit achterhaalde systeem niet is veranderd – op lokaal niveau kunnen wij dat niet regelen – is het toch belangrijk dat wij namens onze kiezers blijven meedenken en meebeslissen over onze burgemeester. Onze partij is nooit weggelopen voor verantwoordelijkheid, vandaag doen wij dat ook niet.

De heer EIKENAAR (SP): U zegt dat de fractievoorzitters van de coalitiepartijen uiteindelijk beslissen wie burgemeester wordt...

De heer VAN DER WILT (D66): Natuurlijk zullen wij in de vertrouwenscommissie gezamenlijk proberen de beste kandidaat naar voren te schuiven, maar als toch frictie ontstaat – ik hoop het niet – beslist uiteindelijk de coalitie. Als de vertrouwenscommissie er niet uitkomt, wordt gekozen volgens de verhoudingen in de raad.

De heer DE HAAN (GroenLinks): Wij hebben in de vorige raadsvergadering de Verordening op de vertrouwenscommissie vastgesteld. Daarin staat toch dat elk lid van die commissie één stem heeft? Waar komt dit rare verhaal vandaan?

De heer VAN DER WILT (D66): Uiteindelijk komt het erop neer dat, als de vertrouwenscommissie er niet uitkomt, toch wordt gewogen op grond van de verhoudingen in de raad.

De heer DE HAAN (GroenLinks): Als de commissie er niet uitkomt, worden twee namen voorgelegd aan de raad, zodat hij uiteindelijk de keuze maakt. Dat is iets anders dan de veronderstelling dat in de vertrouwenscommissie drie leden meer stemmen hebben dan de zes anderen.

De heer VAN DER WILT (D66): Wij kunnen de Commissaris vragen hoe het gaat en dat doe ik dan ook. Wij hebben niet gepleit voor het houden van een referendum, de praktijkvoorbeelden uit het recente verleden wijzen uit dat dat een doekje voor het bloeden is aangezien er niet echt iets is te kiezen. Daarom

Verslag gemeenteraad 25 februari 2009

39.32

kozen wij voor de enige echte mogelijkheid waarbinnen de burgers invloed kunnen uitoefenen, namelijk het proces van burgerparticipatie over de profielschets. Er heeft een campagne plaatsgevonden en het resultaat is aardig goed. De resultaten zijn niet verrassend: de burgers willen graag een vrouw, wij ook, zij willen graag een bruggenbouwer, wij ook, en zij willen graag een mensenmens, wij ook. De uitslag was niet verrassend, er blijkt uit dat stadjes heel goed in staat zijn zelf te bepalen wat zij willen en wat nodig is. Wij hebben dat al vaker gezien als wij burgers een vraag voorlegden, bij de publieksenquête over het Forum wisten de Groningers ook feilloos aan te geven waarom het huidige ontwerp het beste is. Dat sterkt D66 in de notie, dat volksvertegenwoordigers niet meer of beter weten dan de stadjes. Juist belangrijke keuzen kunnen wij met een gerust hart overlaten aan de burgers.

Wij kunnen ons goed vinden in de profielschets, wij zullen ons inzetten om de persoon te vinden die daaraan voldoet en wij doen dat zonder aanzien des persoons, zonder te kijken naar lidmaatschapskaarten van partijen. Wij zijn op zoek naar een burgemeester die een mensenmens is, die midden in de maatschappij staat, die streng is wanneer het nodig is een sociaal en medemenselijk wanneer het kan, een burgemeester die ons in Den Haag en ook erbuiten op een inspirerende wijze kan vertegenwoordigen. D66 zoekt ook een progressieve burgemeester. Dat heeft vandaag en al eerder tot discussies geleid, er is ook in de pers al over bericht. Daaruit blijkt hoe moeilijk het is zaken vertrouwelijk te houden. Het begrip is in discussie, maar D66 weigert de betekenis van dit woord te laten kapen door de linkse partijen. Progressief is niet hetzelfde als links, maar betekent vooruitkijken naar de ontwikkelingen in de samenleving en daaraan een bijdrage leveren. Het betekent oplossingen zoeken voor de problemen van vandaag en morgen en niet vastzitten in dogma's of deelbelangen van bevolkingsgroepen. Dat is progressief en daarop richt D66 zich.

Wij gaan met frisse tegenzin de verdere procedure in en keuren de profielschets goed. Wij hopen op veel sollicitaties, zodat wij voor de zomer een man of vrouw zullen kunnen presenteren van wie wij de komende jaren veel plezier zullen kunnen beleven.

De heer ANTUMA (Student en Stad): M. de v. Wij staan voor een behoorlijk grote opgave omdat de stad een nieuwe burgemeester nodig heeft. Ik ben blij met de eensgezindheid onder de fractievoorzitters en met het feit, dat ook in de stad eensgezindheid was te bespeuren. Wij hebben een campagne gevoerd en zijn in elke uithoek van het Groningse grondgebied geweest om te horen wat de mensen ervan vinden. De uitkomsten waren niet steeds even verrassend, door anderen is daarop ook gezeven, maar er blijkt uit dat de volksvertegenwoordigers midden in de samenleving staan en zo hoort het ook.

Er is een profielschets opgesteld, gezien de inhoud kan eigenlijk niemand er tegen zijn, maar wel komt de conclusie op dat wij heel erg veel vragen. De burgemeester die wij voor ogen hebben, is in feite een droomfiguur. Ik kan mij niet voorstellen dat wij zo'n miljoenpoot zullen kunnen vinden, maar ik laat mij graag verrassen.

Wij achten het van groot belang dat de burgemeester de stad aanjaagt, dat hij de stad enthousiasmeert, maar de Groningse nuchterheid bewaart. Daarbij speelt ook de discussie over het woord dat ik niet zal noemen, het gaat erom met de stad naar de toekomst te gaan. Wij dienen te besturen en politiek te bedrijven met het oog op wat voor ons ligt.

De stad zoekt een burgemeester, maar in deze context is het goed te bedenken wat dit voor ons landsdeel, of hoe men het ook wil noemen, betekent. Wij zoeken een nieuw uithangbord voor de stad, de regio en de internationale betrekkingen van de stad. Wij vinden het van groot belang dat de nieuwe burgemeester daarmee een commitment heeft en grensoverschrijdend wil opereren, waarbij gezien de bevolkingsopbouw en dergelijke recht wordt gedaan aan Groningen. Ik verwacht dat de sollicitanten ook aandacht zullen schenken aan deze discussie in de raad. Jouk zou ik willen zeggen: lees de profielschets, dan weet je dat er niets boven Groningen gaat. Solliciteer, dan besteedt de vertrouwenscommissie aandacht aan wie jij bent en wat de stad is.

De heer DE ROOIJ (PvdA): M. de v. Eerder vanavond nam de heer Spieker afscheid, waarbij en de nestor van de raad hem citeerde. Nu ik voor de tweede keer het woord voer, kan ik dat citaat ook gebruiken: 'Ik sluit mij aan bij wat ik zoëven heb gezegd.' Ook al kan de discussie misschien het tegendeel doen geloven, er was in de vertrouwenscommissie een redelijke grote eensgezindheid. Op het woord 'progressief' kom ik straks nog terug.

Er is veel gezegd waarbij de PvdA-fractie zich kan aansluiten, bijvoorbeeld over het feit dat wat uit de consultatieprocedure naar voren is gekomen niet echt verrassend is, maar wij zijn daarover beslist niet teleurgesteld.

De vraag speelt of 'progressief' per definitie links is. Voor mijn fractie houdt deze kwalificatie in dat de betrokkene moet passen bij deze progressieve stad. Groningen is een jonge stad met een universiteit, waar

Verslag gemeenteraad 25 februari 2009

39.33

in het midden een enorm medisch centrum staat en die veel onderwijsinstellingen telt. Zo'n stad is automatisch een progressieve stad. Dat is niet links, niet afhankelijk van partijpolitiek. Wij willen geen partijen uitsluiten, maar duidelijk is dat wij een progressieve burgemeester zoeken en dat mag ook een vrouw zijn.

Mevrouw DE BOER (VVD): U sluit een progressieve VVD-er dus niet op voorhand uit.

De heer DE ROOIJ (PvdA): Een progressieve VVD-er kan uitstekend geschikt zijn. Ik wil de andere partijen ook best noemen, maar als ik geen politieke partijen uitsluit, hoort ook de VVD erbij.

Ik meen dat wij bij gelijke geschiktheid voor een vrouw moeten kiezen, als het mogelijk is zou het heel prettig zijn te breken met de traditie dat de burgemeester in onze stad een man is. Wij willen de beste kandidaat. Als de beste kandidaat een man is, willen wij een man en als hij een mannelijke VVD-er is, willen wij een VVD-man. Ik begrijp dat mevrouw Schlebush dat niet waarschijnlijk acht.

Er staat in deze profielschets veel wat ons aanstaat en waarmee wij het eens zijn. Er zijn discussies gaande, waarbij wij ook vragen hebben. De heer De Jong wees er al op dat door het dualisme de rol van de burgemeester verandert, de vraag is wat dit betekent voor de rol van de burgemeester als voorzitter van de raad en als voorzitter van het college.

Wij hebben geworsteld met de vraag of de burgemeester een Noorderling moet zijn. Wij zijn van oordeel dat de burgemeester affiniteit met het Noorden moet hebben; Groningen ligt in het Noorden en het zou prettig zijn als de burgemeester hier met plezier woont en werkt. Een Limburger mag ook, het gaat ons erom de beste kandidaat te vinden en dan maakt het niet veel uit waar hij of zij vandaan komt.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Het zou wel handig zijn als wij hem kunnen verstaan.

De heer DE ROOIJ (PvdA): U hebt mij kennelijk niet helemaal goed begrepen. De stad zit vol onderwijsinstellingen....

Er is ook gesproken over de vertrouwelijkheid. Ik ben het principieel oneens met de opvattingen van D66 over de gekozen burgemeester, maar ook met mensen die de vertrouwenscommissie afdoen met de aanduidingen stiekem of achterbaks. Ik meen dat mevrouw De Boer erop wees dat het gaat om een publiek ambt en daarbij aantekende dat er heel wat op het spel staat. Als een grote stad een burgemeester zoekt, zijn de media erop gespitst te kijken wie de burgemeester zou kunnen worden. In openbaarheid kunnen mensen worden beschadigd, daarbij zien wij een verschil met het bedrijfsleven. Als een bank een nieuwe directeur zoekt, is dat feit bekend, maar dan zoekt niemand uit waar bijvoorbeeld de sollicitatiegesprekken plaatsvinden. In het bedrijfsleven is er vooral media-aandacht als een directeur de laan wordt uitgestuurd, bij een burgemeester is dat ook het geval, maar is er wel degelijk ook vooraf veel aandacht. Wij hechten dus aan de vertrouwelijkheid, het past bij het ambt.

De heer VAN DER WILT (D66): Ik ben het met u eens dat wij, als wij de burgemeester benoemen, de procedure in vertrouwelijkheid moeten laten verlopen, omdat inderdaad het gevaar bestaat dat kandidaten worden beschadigd. Voor onze partij is het de vraag of wij voor een openbaar ambt zo'n procedure moeten volgen.

De heer DE ROOIJ (PvdA): Ik beantwoord die vraag met 'ja'.

Ik heb al aangegeven dat ik de motie en het amendement nogal merkwaardig vind, pas later schoot mij te binnen dat wij in onze stad alleen ambtenaren van de burgerlijke stand aanstellen die ook bereid zijn homoseksuele stellen te trouwen. Dat gegeven maakt de motie en het amendement overbodig. Ik verzoek de heer Prummel dan ook ze in te trekken.

De VOORZITTER: In het proces dat moet leiden tot benoeming van de nieuwe burgemeester, is een speciale rol weggelegd voor de Commissaris van de Koningin, daarom is de heer Van den Berg vanavond in ons midden om met u van gedachten te wisselen. Hij ziet toe op het proces en heeft daarin op een aantal punten een duidelijke rol.

De heer VAN DEN BERG (Commissaris van de Koningin): Dames en heren. Het is een plezier in uw raad aanwezig te mogen zijn voordat de raad formeel het profiel vaststelt. Ik heb al de gelegenheid gehad in een voorbereidende fase met de fractievoorzitters van gedachten te wisselen, wat ik zeer op prijs heb gesteld omdat vanaf het begin duidelijk moet zijn dat de raad en de Commissaris hetzelfde doel hebben: namelijk het vinden van een steengoede kandidaat voor deze prachtige stad en in het land uit te stralen,

Verslag gemeenteraad 25 februari 2009

39.34

speciaal in deze periode, dat Groningen een prachtige stad is. Voor veel mensen, die ik de afgelopen tijd heb gesproken, is het een mooie gedachte te solliciteren naar deze plaats omdat zij in deze mooie stad graag burgemeester zouden willen zijn. Het zijn mensen met heel verschillende politieke achtergronden en heel verschillende vaardigheden. Ik zeg niet dat zij het zullen doen, de beslissing daartoe vraagt om een afweging, maar ik constateer dat de stad Groningen in het land een positief imago heeft en mensen het een mooi idee vinden hier dit ambt te vervullen. Ik hoop dat wij er met elkaar in zullen slagen veel mensen te enthousiasmeren om een goede brief te schrijven, want hoe meer goede kandidaten zich melden, hoe meer kans wij hebben tot een goede afweging te komen. Dat is in deze fase het belangrijkste.

Ik zal bij deze gedachtewisseling ook vragen stellen, waarmee ik niet beoog eigen accenten aan te brengen. De kandidaten, die overwogen zich kandidaat te stellen, zullen kennis kunnen nemen van de antwoorden op de vragen en van de gedachtewisseling, ook in het debat van zo-even, en zichzelf een scherper beeld kunnen vormen van wat hier in dit kader speelt.

Bij de discussie is gerefereerd aan de betrouwbaarheid, waarbij wij twee punten rigoureuus uit elkaar moeten houden. Aan de ene kant hebben wij ieders preferentie voor het gewenste systeem, daarover bestaan verschillende opvattingen bij partijen. Daarover is stevig gebakkeleid, wat tot een paar conclusies heeft geleid. Die discussie zal zich wellicht op zeker moment opnieuw voordoen, maar wij houden nu vast aan het gekozen systeem. Belangrijk is nu dat wij, de hele raad ongeacht eigen opvattingen over de procedure, uitstralen dat mensen die solliciteren dat in het volste vertrouwen kunnen doen, het moet gegadigden duidelijk zijn dat hun sollicitatie in goede en vertrouwde handen is. Die opstelling maakt het proces volwassen. De afwegingen kunnen ingewikkeld en moeilijk zijn, dat geldt ook voor afwegingen die in het proces alsnog naar voren zullen komen. In elk geval moet duidelijk zijn dat de betrouwbaarheid essentieel is. Dat heeft niets te maken met geheimzinnigheid, maar alles met de privacy van de personen die solliciteren.

Iets anders is dat partijen zich natuurlijk altijd hebben te verantwoorden voor hun keuzen ingevolge de klassieke verantwoordingsplicht. Dat is nu mogelijk, na het vaststellen van de profielschets gaat in het proces de betrouwbaarheid in. Deze betrouwbaarheid veronderstelt ook een vertrouwensrelatie tussen de Commissaris en de vertrouwenscommissie, omdat de vertrouwenscommissie er op aan moet kunnen dat ik de brieven van alle belangstellenden in volgorde plaats en zij alle namen te zien krijgt, met daarbij een motivering waarin ik zal aangeven wanneer de commissie er naar mijn indruk verstandig aan doet actief op de sollicitatie in te gaan. Als de commissie op de lijst daarnaast andere namen aantreft die zij interessant vindt, kan daarover worden gepraat en kunnen de commissie en de commissaris het daarover eens worden. Uiteindelijk dient de raad, in feite de vertrouwenscommissie, de keuzen te maken en ik ben er om daarbij te helpen. De Commissaris kijkt bij de bepaling van zijn oordeel sterk naar de profielschets. Ik word voorts geacht van elke kandidaat formeel justitiële informatie in te winnen, zoals het ook nodig kan zijn meer informatie in te winnen om ervoor te zorgen dat een kandidaat meer reliëf krijgt. Het is ook denkbaar dat ik mensen zal uitnodigen voor een gesprek, bijvoorbeeld als een brief interessanter is, maar ik de betrokkene nog niet eerder ben tegengekomen, wat niet zegt dat hij niet van groot belang kan zijn. Al deze activiteiten kunnen het inzicht verdiepen en moeten ertoe leiden, dat ik de vertrouwenscommissie gemotiveerd een aantal sollicitanten zal kunnen voorleggen. Uiteindelijk ben ik uit op consensus. Het kan niettemin gebeuren dat de commissaris er echt van overtuigd is dat iemand niet aan de eisen voldoet – dat is wel eens voorgekomen – en daarvoor krachtige argumenten heeft, niet van persoonlijke aard maar argumenten gelegen in de competenties. De commissaris kan de vertrouwenscommissie niet verhinderen met zo'n kandidaat een gesprek te voeren, maar moet wel duidelijk maken dat hij een aanbeveling van de commissie niet van een positief advies kan voorzien. Uiteindelijk krijgen de raad en ook de minister dat te horen, maar ik heb zo'n situatie nog nooit meegemaakt. Ik ga ervan uit dat wij van goede wil zijn en ons ervoor zullen inzetten de goede kandidaat te vinden. Dan moet het lukken.

Als de vertrouwenscommissie en tenslotte de raad zich uitspreken, zal de commissaris de keuze van de raad voordragen aan de minister. De tijden waarin hij daarin een eigen rol had, zijn voorbij. Uiteindelijk maakt de raad de afweging, ervan uitgaande dat daarbij is uitgegaan van het lijstje waarover wij het eens zijn geworden.

Ook over de vertrouwenscommissie is een opmerking gemaakt. In deze commissie geldt dat elke stem er één is. Daarbij gaat het niet om een partijpolitieke kleur – de laatste spreker namens uw raad heeft daarover heldere woorden gesproken –, maar om de inschatting met betrekking tot de vraag of er voor een bepaalde kandidaat draagvlak is in de raad. Natuurlijk is het ook de opdracht van de commissie daarop te letten, want uiteindelijk beslist de raad en het is goed als een forse meerderheid achter een kandidaat staat. De meningen kunnen niet worden gepeild door met een aantal namen rond te gaan, omdat daardoor de betrouwbaarheid zal worden geschaad. Ik mag van de leden van de commissie inlevingsvermogen in de raad en de eigen fracties verwachten. Het is een normaal proces, de afwegingen rond de kandidaat zijn

Verslag gemeenteraad 25 februari 2009

39.35

vertrouwelijk en daarna volgt het openbare deel met één kandidaat die naar buiten wordt gebracht. De naam van de tweede kandidaat gaat wel mee op de voordracht aan de minister, maar blijft overigens vertrouwelijk. Ik zeg dit nadrukkelijk omdat wij ons moeten realiseren – zoals wij ook bij andere grote steden hebben gezien – dat wij de verantwoordelijkheid dragen in het proces voor deze stad. Willen wij een goede kandidaat en willen wij zorgen dat hij een goede start maakt, dan zal deze procedure zorgvuldig moeten worden gevolgd. Daarbij hoort naast de vertrouwelijkheid nog een ander element: gun elkaar wat. Ik heb in de afgelopen achttien maanden herhaaldelijk gezien dat het in vertrouwenscommissies essentieel is dat men, als de een er iets anders over denkt dan de ander, niet meteen besluit te gaan tellen. Het is van belang dat wordt geargumenteed en de leden naar elkaar luisteren. Het kan zijn dat leden van de commissie een kandidaat een negen en een andere een zeven geven, terwijl andere leden tot een tegengestelde waardering komen. Gun elkaar dat en kom niet met het idee dat de een niets en de ander alles is. Kom tot genuanceerde oordelen, want dat helpt om te komen tot standpunten die de consensus verbreden.

De heer VAN DER WILT (D66): U zegt dat het van groot belang is dat voor de kandidaat, die door de vertrouwenscommissie wordt voorgedragen, in de raad een politieke meerderheid is te vinden, maar dat de commissie, omdat zij vertrouwelijk bezig is, dat vooraf niet kan checken. Dat betekent in essentie toch dat in de commissie, als onenigheid ontstaat, de politieke verhoudingen in de raad uiteindelijk hun weer slag zullen krijgen?

De heer VAN DEN BERG (Commissaris van de Koningen): U vraagt mij naar het proces. Ik ben Commissaris van de Koningin en ik zit hier niet namens een politieke partij. Ik heb zoëven in heldere taal aanbevolen elkaar in de commissie iets te gunnen en niet te beginnen met rekenwerk. Als de commissie op die manier te werk gaat, blijft het ook de verantwoordelijkheid van de hele commissie te weten of er in de raad een voldoende draagvlak voor een kandidaat zal zijn. Dat is een normaal democratisch proces, daar is niets mis mee. Als de een niet naar de ander luistert, als een drietal de meerderheid heeft en meent dat dus geen verdere discussie nodig is, loopt het idee van gemeenschappelijkheid op voorhand stuk. Ik heb in de loop van de avond goed gehoord dat niemand dat wil. Dat is de essentie van het antwoord op de vraag, maar uiteindelijk tellen natuurlijk ook de politieke verhoudingen in de raad, daarom worden ook keuzen gemaakt.

Ik heb al iets gezegd over het proces en de kwaliteit ervan, ik ben er erg gelukkig mee dat duidelijk is geworden dat het woord, dat een aantal malen is gebruikt, betrekking heeft op een brede range. Dat zal helder in het verslag van deze vergadering tot uiting komen. Het is natuurlijk logisch dat u er een eigen inkleuring aan geeft, dat gebeurt overal, maar uitsluiten op grond van partijlidmaatschap is dat niet. Daarmee is dit een heldere boodschap aan mensen in het land die overwegen te solliciteren.

Ik heb nog enkele vragen, de eerste rangschik ik onder het kopje 'korfbal en voetbal'. Het is denkbaar dat mensen zeer ruim maatschappelijke ervaring hebben opgedaan, goede organisatoren of bestuurders zijn, maar niet actief zijn geweest in de politiek en anderen ervaring hebben opgedaan in het politieke bedrijf. Beiden zijn bestuurders, zoals bij korfbal of voetbal zijn zij allebei sporters, maar toch is het dan de vraag of u een korfballer als spits in het eerste elftal van uw voetbalclub zou willen zetten. Is enige ervaring in het politieke bedrijf nodig? U zult uit mijn connotatie hebben begrepen dat ik hierover een lichte mening heb, maar belangrijk is het hoe u er tegenaan kijkt. Ik ken het debat hierover, het is heel legitiem. Sommigen hebben het gevoel dat het altijd gaat om mensen uit de rangen van de partijen, terwijl het denkbaar is dat dit niet het enige verhaal is. Daarnaast is het denkbaar dat iemand in allerlei sectoren goed heeft gepereerd, maar werk in een ziekenhuis is anders dan het werk in het politieke bedrijf.

Bij de discussies over profielschetsen komt altijd de vraag naar het schaap met de vijf poten aan de orde. U noemt nadrukkelijk en terecht het belang van verankering in Den Haag, de netwerken en vaardigheden om effectief contacten te leggen en belangen te behartigen om langs die weg zaken binnen te halen. Daarnaast moet de burgemeester heel veel doen in de stad: hij moet aanwezig zijn, hij moet dat heel aardig, sociaal en vaardig doen. Tussen die polen kan een lichte spanning bestaan, iemand heeft wellicht niet alle vaardigheden in zich. De vraag zal dan zijn waar een zekere nadruk ligt. Of wilt u die voorkeur niet uitspreken en houdt u aan alle aspecten vast?

U hebt een brief gelezen van de plaatsvervangend korpsbeheerder en de korpschef, waarin zij aangeven dat voor hen de samenwerking met het ommeland op het gebied van de politie sterk telt. Volgens hen is omgevingsbewustzijn heel belangrijk. Weliswaar is de burgemeester niet automatisch korpsbeheerder, maar het kan er in de praktijk wel van komen en in dat geval zal vanuit de ommelanden de vraag naar voren komen of u de bij het proces betrokkenen wilt vragen...

Verslag gemeenteraad 25 februari 2009

39.36

De heer DE ROOIJ (PvdA): Ik wil hierbij een aanvullende opmerking maken. Wij hebben vanmiddag in de vertrouwenscommissie besloten dat wij zowel met de korpsbeheerder als met mevrouw Van Maas-tricht een gesprek zullen organiseren om hierover duidelijkheid te krijgen.

De heer VAN DEN BERG (Commissaris van de Koningen): De veiligheidsregio gaat iets verder. Gezien de debatten in de Eerste en Tweede Kamer ligt het in de rede ervan uit te gaan dat de voorstellen van de Minister zullen worden aangenomen. Als dat het geval is, wordt de burgemeester voorzitter van de veiligheidsregio. Dat vereist opnieuw een groot inlevingsvermogen in de positie van de collegae in de provincie. Iedereen die enige kennis heeft van de verhouding tussen stad en ommelanden weet, dat men zich daarvoor moet inspannen. Hoewel die verhouding in vergelijking met het verleden aanzienlijk is veranderd, blijven inspanningen nodig.

Ik heb ook een vraag over de affiniteit met het Noorden. Het zou mooi zijn als hierover namens de raad iets zou worden gezegd. U vraagt niet of iemand hier is geboren of hier heeft gestudeerd, maar u ziet graag iemand die iets met dit gebied heeft, die het mooi vindt voor dit gebied op te komen en daarmee naar buiten wil, die vertegenwoordiger van de streek wil zijn. Dat lijkt mij de essentie, anders ontstaat al heel snel de notie: hij moet van onze grond zijn en anders niet. Het komt mij voor dat dit niet is bedoeld, maar ik wil graag bevestigd horen dat ik de hierover gemaakte opmerkingen in deze zin mag begrijpen.

Ik zal niet ingaan op de motie en het amendement. Ik wijs erop dat de burgemeester voor zijn installatie trouw zwoert aan de Grondwet en de wetten des lands, wat hij tegenover mij moet doen. Als een kandidaat in het proces hiernaar wordt gevraagd, als hij er blijk van geeft dat hij er een probleem mee heeft en hij zichzelf dat niet ziet uitdragen, heeft hij bij zijn sollicitatie een probleem. Dat lijkt mij evident. U dient wel altijd goed te beseffen dat er een verschil kan zijn tussen wat men individueel, persoonlijk vindt en wat een ambtsdrager in functie moet doen. Dat moeten wij respecteren, het is een prachtig gegeven, waarmee de ambtsdrager veilig wordt gesteld. Daarmee is hij er voor alle Groningers.

Ik moet nog kort iets zeggen over het assessment, waarvan in de advertentie melding dient te worden gemaakt. Wij zullen assessments niet in het algemeen uitvoeren. Als er een politiek verschil van mening over een kandidaat is of als sprake is van verschillende voorkeuren, zal geen assessment plaatsvinden. Een assessment is geen oplossing voor het vermijden van een keuze. Het kan behulpzaam zijn als wij in de procedure bij een of meerdere kandidaten niet zeker zijn van specifieke aspecten, terwijl die aspecten essentieel zijn en wij er nadere inlichtingen over wensen. Daarover kunt u mij berichten en zal ik een dergelijk punt met betrokkene doornemen en terzake inlichtingen inwinnen. Over de resultaten daarvan zal ik in vertrouwelijkheid met de commissie en de betrokkene communiceren. Het is een heel strikte procedure, wie wel eens een assessment heeft meegemaakt, weet dat het een behoorlijk stevige procedure is. Het is verstandig in de advertentie op te nemen dat tot assessment kan worden besloten, anders zal dat niet mogen gebeuren. Het is een bepaling die wij mogen, maar niet behoeven op te nemen.

Ik deel de opmerkingen over de positie van de burgemeester binnen het dualisme, zeker in een grote stad waar dit heftig speelt. Elke partij moet de burgemeester als haar burgemeester kunnen ervaren, hij bewaakt dat het systeem goed werkt. In zijn rol in de veiligheidsregio en als korpsbeheerder is crisisbestendigheid enorm belangrijk. Wij weten allen dat dit essentieel is. Wij moeten de betrokken kandidaten niet vragen of zij verwachten dat zij het goed zullen doen, maar hen vragen naar de bewijzen waaruit blijkt dat zij het goed hebben gedaan. Uit de eerdere loopbaan zal duidelijk moeten worden dat de kandidaat het werk aan kan. Het is een wezenlijk onderdeel, het is corebusiness. De vraag is of u die opvatting deelt.

Op het moment waarop de kandidaat is gekozen, staat hij in mijn ogen boven de partijen. Wat geldt voor de Commissaris van de Koningin in de provincie, geldt hier voor de burgemeester. Alleen dan kan hij functioneren, maar hier geldt dat hij pas boven de partijen kan staan als hij begrijpt wat partijen zijn en wat de stad, het bedrijf, is. Tegelijkertijd zal hij er zich los van moeten kunnen maken en erboven moeten staan.

De heer DE ROOIJ (PvdA): M. de v. Ik dank de commissaris voor zijn bijdragen, ik zal proberen zijn vragen namens mijn fractie te beantwoorden.

Voor wat betreft de vraag korfballer of voetballer moet ik, als oud korfballer en trots bezoeker van het stadion van FC Groningen, zeggen dat ook buiten de politiek politiek wordt bedreven. Burgemeester Buijter had een vakbondsachtergrond, wij willen dus niets uitsluiten. Wij zien de eventuele moeilijkheden, maar wij zien zeker ook mogelijkheden. Het is zeker denkbaar dat iemand die carrière heeft gemaakt in een vakbond of een ziekenhuis een uitstekende burgemeester is.

De heer Antuma sprak al over het schaaap met de vijf poten. Toen ik hem hoorde spreken, vond ik hem nogal pessimistisch, wat ik niet van hem gewend ben. Ik ga ervan uit dat wij niet op alle terreinen voor 100% kunnen krijgen wat wij vragen, maar wij verwachten wel heel veel. Bij de gesprekken zal duidelijk

Verslag gemeenteraad 25 februari 2009

39.37

moeten worden waar precies de wegging zit. Zo goed als de kwaliteiten niet uit iemands partijboekje blijken, zal de wegging in gesprekken moeten plaatsvinden. Ik zie het probleem, maar ik verwacht dat het zal meevallen.

Mijn fractie hecht zeer aan goed overleg tussen stad en ommeland, wij zijn niet alleen op het gebied van de politie maar ook op andere gebieden, zoals de Regio Groningen Assen, actief. Mijn fractie steunt die opstelling omdat wij van mening zijn dat de stad niet zomaar een kroonblaadje in een grote vijver is, maar dat alles met alles samenhangt. Dat geldt zeker op het gebied van veiligheid, waarbij de stad als gevolg van haar grootte een dominante positie inneemt. Dat levert niet alleen rechten, maar ook plichten op. Ik ben ervan overtuigd dat wij in een veiligheidsregio samen met de buurgemeenten een bijdrage moeten leveren die uiteindelijk ook in ons eigen belang is. De stad heeft er alle belang bij dat goed te organiseren. Ik meen dat ik hiermee uw vragen heb beantwoord. In het proces zal veel afhangen van de brieven van de kandidaten en de daarop volgende gesprekken. Het is geen wiskunde.

De heer DE JONG (ChristenUnie): M. de v. Wij danken de Commissaris voor zijn toelichting.

Voor wat betreft de verhouding korfbal-voetbal wijs ik erop dat de nieuwe burgemeester een politicus zal moeten zijn, al behoeft hij niet beslist in de politiek te hebben gezeten. Hij zal voldoende politiek gevoel moeten hebben en de politiek niet als een wezensvreemde wereld moeten aanvoelen.

De nieuwe burgemeester zou een schaap met vijf poten moeten zijn. Wij achten het van belang dat hij een groot netwerk heeft en niet nu pas moet beginnen met het opbouwen ervan. Dat zal bij de beoordeling voor ons een belangrijk punt zijn. Natuurlijk is gevoel daarbij belangrijk, hoe een en ander overkomt zal in de gesprekken moeten blijken.

De veiligheidsregio zou in de jaren '70 niet hebben kunnen ontstaan. De relatie met de regio is in de loop van de tijd gelukkig sterk verbeterd, dat blijkt misschien ook uit de aanwezigheid van raadsleden uit de regio op de tribune. Het is van belang dat er voldoende oog is voor deze relatie, maar affiniteit met de regio hoeft niet te betekenen dat onze nieuwe burgemeester hier is geboren of heeft gestudeerd.

Crisisbestendigheid lijkt ons van groot belang en zal moeten worden bewezen, in de gesprekken zal daarover duidelijkheid moeten worden verkregen. Vanzelfsprekend zal de burgemeester boven de partijen moeten staan.

Mijn fractie zal het amendement en de motie niet steunen. Terecht is erop gewezen dat de burgemeester zich aan de wet heeft te houden. De burgemeester hoeft geen ambtenaar van de burgerlijke stand te worden, hoewel wij dat wel wenselijk vinden. Als hij ambtenaar van de burgerlijke stand wordt, zal hij zich aan de hier geldende afspraken moeten houden. Wij waren niet blij met die afspraak, maar de burgemeester zal zich eraan moeten houden.

De heer SETON (CDA): M. de v. Ook ik wil allereerst de commissaris danken voor zijn inbreng.

Ook iemand van buiten het politieke bedrijf kan voldoende politieke feeling hebben om als burgemeester te kunnen functioneren, in dat opzicht laten wij ons graag verrassen. Wij willen graag breder kijken dan alleen naar de mensen die via de partijen omoog zijn geklommen.

Een goed netwerk in Den Haag is een belangrijk vereiste. Dat is van groot belang, wij hebben in de afgelopen periode gemerkt dat de stad daarvan veel profijt heeft. Wij willen dat profijt niet kwijtraken, maar ook dit vereiste dient te worden afgewogen tegen andere belangrijke eigenschappen.

Niet alleen op het gebied van politie en veiligheid is sprake van samenwerking met het ommeland. Wij werken samen met veel andere gemeenten in de provincie, daarom is omgevingsbewustheid van belang. Ook dit punt zal bij de wegging van de sollicitaties moeten worden meegenomen.

De affiniteit met het Noorden heb ik wel eens een 'klik' genoemd. Geboren zijn of gestudeerd hebben in Groningen is mooi, afkomstig zijn uit de regio is ook mooi, maar het belangrijkste is dat er een klik is tussen de kandidaat en de stad, de manier waarop wij de stad besturen, wat wij gewend zijn in onze contacten en de manier waarop mensen tegemoet worden getreden. Als daarbij sprake is van een klik, is er voldoende affiniteit.

Wij zijn het eens met de manier waarop u het assessment benadert.

De rol van evenwichtskunstenaar vinden wij van belang, dat aspect zal ook duidelijk aan de orde moeten komen, aangezien de burgemeester niet alleen voorzitter van de raad, maar ook voorzitter van het college is.

Uw formele lijn met betrekking tot de motie en het amendement is terecht, wij kunnen ook de stellingname van de heer De Jong volgen. Het is ons opgevallen dat de heer Prummel niet meldt dat hij in de profielschets mist dat de burgemeester liefde voor de stad moet hebben en toch is dat ook van belang. Door de motie en het amendement krijgt een aspect nu enorm veel lading en wordt het op de spits gedreven. Wij zullen de motie en het amendement dan ook niet steunen.

Verslag gemeenteraad 25 februari 2009

39.38

De heer EIKENAAR (SP): M. de v. Wie volledig voldoet aan de wenselijkheden die in de profielschets zijn genoemd en ten aanzien van alle eigenschappen een topniveau bereikt, is bijna een supermens. Er zal dus altijd een afweging moeten plaatsvinden, de verschillende sollicitanten zullen op verschillende punten verschillend scoren. De heer De Rooij constateerde al dat het geen wiskunde is.

Mevrouw DE BOER (VVD): Wilt u de Commissaris op voorhand meegeven dat de nieuwe burgemeester van uw partij of in elk geval links moet zijn? U hebt dat eerder laten blijken en nu geeft u aan dat de verschillende eigenschappen moeten worden gewogen.

De heer EIKENAAR (SP): Ik heb ons standpunt duidelijk naar voren gebracht, de discussie hierover wil ik niet opnieuw voeren.

Voor wat betreft de vraag of de nieuwe burgemeester ook van buiten de politiek mag komen, sluit ik mij aan bij de heer De Rooij. De nieuwe burgemeester zal politieke ervaring moeten hebben, maar hij zou bijvoorbeeld ook uit een vakbond of een andere maatschappelijke organisatie afkomstig kunnen zijn. In ieder geval moet het iemand zijn die feeling heeft voor de politiek, wat de kans vergroot dat hij uit de politiek komt, maar wij willen niet uitsluiten dat het iemand van buiten de politiek kan zijn.

Wij hechten groot belang aan de wens dat betrokkene affiniteit heeft met de stad. Het is zeker een belangrijk pluspunt als de burgemeester uit het Noorden komt, als hij hier heeft gewoond of gestudeerd, maar als niemand met die achtergrond solliciteert, wordt dat lastig en zullen wij moeten beoordelen of betrokkene bereid is hier een binding op te bouwen. Ook dit is natuurlijk een relatieve kwaliteit.

Wij zijn ons ervan bewust dat de burgemeester ook verantwoordelijkheid heeft voor de regio, dat lijkt mij evident.

De heer ANTUMA (Student en Stad): M. de v. Ook ik wil de Commissaris bedanken voor zijn toelichting.

Met betrekking tot de vraag of wij een korfballer als spits in het voetbalteam willen, merk ik op dat het er niet zozeer om gaat of wij een spits krijgen. Het zal iemand moeten zijn die in staat is anderen te laten excelleren en ook zelf daartoe in staat is. Als hij de specifieke kwaliteiten heeft om over te stappen van het korfbal- naar het voetbalveld heeft mijn fractie er het volste vertrouwen in, dat de vertrouwenscommissie dat zal herkennen.

Ik heb al even aandacht besteed aan het schaap met de vijf poten. De heer De Rooij bespeurde in mijn opstelling enig pessimisme. Ik hoop dat wij een superburgemeester zullen vinden, maar het zal in deze procedure vooral een kwestie van afwegen worden. Het is goed de raad van de commissaris ter harte te nemen: wij dienen elkaar in deze procedure iets te gunnen.

Affiniteit met de regio en de stad is wenselijk. De heer De Jong gebruikte de term wezensvreemd, ik zou ook willen vaststellen dat de nieuwe burgemeester zich in Groningen niet wezensvreemd moet voelen. Ik heb de indruk dat de vertrouwenscommissie aan die benadering wel iets kan ophangen.

De veiligheidsregio is een belangrijke ontwikkeling, waarbij de omgeving, de gemeenten en de provincie zeker een rol spelen. Het is in een breder perspectief bezien een belangrijk punt, wij verwachten van de nieuwe burgemeester dat hij er oog voor heeft en hij ook naar de regio zal luisteren.

Voor wat betreft assessment op specifieke aspecten komt het mij voor dat een benchmark altijd goed is om te zien of wordt voldaan aan de standaarden die wij vragen.

De heer DE HAAN (GroenLinks): M. de v. De Commissaris heeft gevraagd of de nieuwe burgemeester iemand kan zijn van buiten het politieke circuit. Dat lijkt ons zeker mogelijk, maar het is de vraag of iemand van buiten het politieke circuit goed kan voldoen aan andere vereisten, of iemand die carrière heeft gemaakt in het onderwijs of het bedrijfsleven een groot netwerk heeft in Den Haag of Brussel en of hij een bewezen bruggenbouwer is. Dat kunnen moeilijke punten zijn voor iemand die niet eerder in politieke functies heeft gewerkt, maar het kan wel. Ik ben benieuwd of zulke kandidaten zich zullen aandienen.

Affiniteit met Groningen kan de vorm hebben die de Commissaris noemde, maar iemand die voor het eerst van zijn leven in Groningen komt, lijkt mij geen voor de hand liggende kandidaat.

Over de positie van de burgemeester als ambtenaar van de burgerlijke stand is al voldoende gezegd, dat geldt ook voor het assessment.

Wij zoeken inderdaad een schaap met meer dan vier poten. Daarbij geldt dat een goed netwerk in Den Haag, waardoor daar een en ander zal kunnen worden bereikt, een zwaarwegend criterium moet zijn.

Verslag gemeenteraad 25 februari 2009

39,39

De heer VAN DER WILT (D66): M. de v. Ik kan alle vragen langslopen, maar ik kan mij ook aansluiten bij het CDA, omdat de heer Seton de vragen heeft beantwoord op de manier waarop wij dat ook hadden kunnen doen.

De motie en het amendement bevestigen staand beleid, wij gaan ervan uit dat de toekomstige burgemeester zich daaraan zal committeren. Mijn fractie zal geen steun verlenen aan de voordracht van een burgemeester die tegen het homohuwelijk is.

Ik heb van de Commissaris geen ontkenning gehoord van mijn analyse in eerste termijn. Wel wees hij erop dat wij er niet bij zijn gebaat in zo'n situatie terecht te komen. Daarbij kan ik mij aansluiten, maar ik wijs erop dat dit proces echt tegen onze natuur ingaat, het is strijdig met elke democratische vezel in ons lijf. Daardoor is dit voor ons een lastige procedure, de discussies hierover in mijn fractie zijn niet voorbij.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Toch verbaast ons dat. U zegt ook dat het uiteindelijk op een weging aankomt door een raad die via een democratisch proces door de burgers van onze stad is gekozen. Ik begrijp niet dat deze procedure strijdig is met elke democratische vezel in uw lijf.

De heer VAN DER WILT (D66): Dat heeft te maken met het feit dat de kiezers zich niet kunnen uitspreken over alle kandidaten, omdat wij te maken krijgen met een voordracht. Dat is tenslotte aanzienlijk minder democratisch dan het kiezen van een burgemeester.

De heer PRUMMEL (Stadspartij Groningen): M. de v. De nieuwe burgemeester kan uit allerlei bestuurlijke gremia of allerlei maatschappelijke verbanden komen, hij kan een wetenschapper, topambtenaar van een ministerie, een politicus of een vakbondsman zijn. Uit alle groepen zijn voorbeelden aan te wijzen van mensen die heel succesvol burgemeester of Commissaris van de Koningin zijn geworden. Wie Commissaris kan worden, kan ook burgemeester van een grote stad worden. Als voorbeeld noem ik de heer Borghout, een topambtenaar die nu een succesvol commissaris is.

Een schaap met vijf poten zullen wij niet vinden. Voor mijn partij zal het werk van de burgemeester in de raad en zijn contacten met de raad voorop staan bij de beoordeling, wij zijn niet de baas over een veiligheidsregio. Dat is een bestuurlijk orgaan dat misschien door de Commissaris van de Koningin of de Minister van Binnenlandse Zaken wordt beoordeeld. De burgervader die wij kiezen, is voor ons allereerst voorzitter van de raad. Hij zal een goede voorzitter moeten zijn, maar zijn taken op het gebied van veiligheid en politiek zullen wij in ons oordeel meenemen. Ook stressbestendigheid zullen wij moeten beoordelen.

Waar de nieuwe burgemeester geboren is, is niet erg belangrijk. Het zou mooi zijn als hij een Groninger is, maar hij mag ook in donker Afrika of ver in Azië geboren zijn. Hij of zij moet wel goed Nederlands spreken en zich thuis voelen in Groningen. Misschien behoeft hij Groningen niet te kennen, maar het lijkt mij gewenst dat hij het idee heeft dat Groningen een stad is waar hij zich thuis kan voelen. Misschien is dat al voldoende affiniteit.

Ik verwacht dat de motie en het amendement geen meerderheid zullen halen. Dat hindert niet, soms is het belangrijk een punt duidelijk aan de orde te stellen en dat heb ik bereikt. Er zijn uitspraken gedaan, waarvoor ik betrokkenen wil bedanken. Ik trek beide in.

De motie en het amendement maken ingetrokken zijnde geen onderwerp van de beraadslagingen meer uit.

Mevrouw DE BOER (VVD): M. de v. Voor mijn fractie weegt in het functieprofiel het ene aspect niet zwaarder dan het andere, de kandidaat zal zo veel mogelijk aan alle genoemde eisen en wensen moeten voldoen.

Het is denkbaar dat het schaap met de vijf poten minder goed voldoet aan een van de wensen in het profiel. Daarbij kan worden gedacht aan de affiniteit met Groningen in verband met de vraag wat dat eigenlijk is. Misschien moet een kandidaat liefde hebben voor de stad en moet dat ergens uit zijn gebleken, maar wij kunnen dat niet op voorhand vastleggen. Wij kunnen te maken krijgen met een kandidaat uit Limburg, die volstrekt voldoet aan alle andere eisen, maar niet aan de gewenste affiniteit, omdat hij hier niet heeft gestudeerd. Het is evident dat een sollicitant naar het burgemeesterschap van Groningen omgevingsbewust moet zijn, dat hij beseft dat hij moet samenwerken met de regio, ook omdat hij vaak tot korpsbeheerder wordt gekozen.

Het is ook denkbaar dat de kandidaat niet uit het politieke bedrijf komt, politiek-bestuurlijke ervaring staat in het profiel, maar het gaat om de weging tussen de eigenschappen. Het is denkbaar dat iemand in zijn werk veel affiniteit met de politiek heeft gehad, de heer Buiten werd in dat verband al als voorbeeld genoemd.

Verslag gemeenteraad 25 februari 2009

39.40

De vertrouwelijkheid brengt met zich mee dat kandidaten eerst zullen informeren. Voor sommigen zal solliciteren een hele stap zijn, wellicht omdat men vreest dat namen op straat komen te liggen. Misschien zullen mensen die informeren ook vragen naar hun kansen. De vraag is hoe u als commissaris daarmee zult omgaan.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Ik vraag mij af waarom u dergelijke vragen stelt. Wij hebben een voorgesprek gehad, waarbij de antwoorden op een aantal vragen heel duidelijk naar voren zijn gekomen. U zult nu geen andere antwoorden krijgen. Als u de antwoorden in het openbaar wilt horen, wijs ik erop dat iedereen ze kan voorspellen.

Mevrouw DE BOER (VVD): Ik wilde deze vraag graag in het openbaar stellen. Ik heb eens een burgemeester gesproken die zich in verband met dergelijke aspecten uit de procedure had teruggetrokken. Ik ben blij met de reactie van de heer De Rooij, het is goed dat wij met een open geest de gesprekken ingaan en niet op voorhand voorkeuren laten meewegen. Daardoor zou een situatie kunnen ontstaan waarin binnen de vertrouwenscommissie van een andere meerderheid sprake zal zijn dan in de raad. Wij kunnen dat niet uitsluiten, uiteindelijk gaat de raad erover. Daarom is het goed op voorhand niets dicht te timmeren en op voorhand geen partijen uit te sluiten.

De heer DE ROOIJ (PvdA): Ik dank mevrouw De Boer voor haar warme woorden. Kan zij zich voorstellen dat wij een linkse kandidaat voordragen?

Mevrouw DE BOER (VVD): Dat kan ik mij heel goed indenken. Wij gaan voor de beste kandidaat en dat sluit een linkse kandidaat zeker niet uit.

De heer VAN DEN BERG (Commissaris van de Koningin): Gevraagd is naar mensen die informeren naar hun kansen. Dat gebeurt permanent, allerlei mensen in het land informeren steeds naar allerlei functies. Het Kabinet en ik hebben daarvoor vaste procedures, waarbij wij ervoor zorgen dat geïnteresseerden zo correct en volledig mogelijk informatie krijgen. Na vanavond hoort daarbij de door uw raad vastgestelde profielschets. Ik prijs mij gelukkig met de goede vertrouwensrelatie met uw raad en de vertrouwenscommissie, ook omdat dit voor de kandidaten een vertrouwenwekkend gegeven is.

Beschikbaar stellen van het verslag van deze vergadering kan mensen ook helpen bij het inschatten of het reëel is te solliciteren. Het is ook denkbaar dat belangstellenden mij vragen in te schatten hoe zwaar een bepaald aspect weegt en ik daarmee door mijn werk te maken krijg. Ik ben nu voorzitter van de veiligheidsregio, als de wetsontwerpen wet worden, wordt de burgemeester van Groningen voorzitter en daarmee wordt dit voorzitterschap corebusiness voor de burgemeester waaraan hij een flink deel van zijn tijd zal moeten besteden. Ik kan met betrekking tot allerlei aspecten iets zeggen over het gewicht ervan, maar ik zal iemand nooit voorhouden dat hij geen enkele kans maakt en dus niet zou moeten solliciteren. Het maken van een keuze is altijd een eigen afweging van een kandidaat, maar in de formele procedure worden eisen gesteld, waarop ik kan wijzen als iemand niet aan die eisen voldoet. Daarbij gaat het om criteria die door de raad zijn gesteld of inherent zijn aan de procedure.

Ik ben blij dat het punt van de functie als ambtenaar van de burgerlijke stand duidelijk is geworden.

Door mijn opmerking over korfbal en voetbal is een discussie getriggerd die ook elders in Nederland speelt. Het is een relevant debat, waarbij misschien een nuancering past die ik ook in de discussie heb bespeurd. Het is niet langer het partijpolitieke bedrijf dat de route aangeeft, maar betrokkene moet wel begrijpen in welk soort ambt hij terecht komt, hij moet er affiniteit mee hebben en hij moet op dat gebied iets kunnen. Ik herinner mij dat ik indertijd in een heel andere functie Wim Kok moest voordragen als voorzitter van de PvdA. Volgens mij voldeed hij redelijk aan de eis dat hij met politiek kon omgaan, als hij geen politiek-bestuurlijke affiniteit of ervaring zou hebben gehad, zou hij geen carrière in de partij hebben gemaakt. U hebt voorbeelden gegeven waaruit blijkt dat iemand best een andere route kan hebben afgelegd, de loopbaan van de heer Borghouts is daarvan een schoolvoorbeeld: actief in GroenLinks en topambtenaar op een aantal ministeries. Die combinatie was een goede basis voor de functie van Commissaris van de Koningin doordat hij kennis van en voeling met het politieke bedrijf had. Een heel andere route is echter ook voorspelbaar. Het is denkbaar dat goede bestuurders zich bepaald niet happy voelen in een functie als burgemeester, maar wij verwachten niet dat deze bestuurders zullen solliciteren. Ik heb overigens wel eens mensen meegemaakt die toch solliciteerden en daarmee problemen hadden. Zij kwamen simpelweg in het verkeerde theater terecht, maar er zijn hier mooie nuanceringen naar voren gebracht en ik meen dat belangstellenden zich daardoor vrij zullen voelen te solliciteren.

Verslag gemeenteraad 25 februari 2009

39.41

Over één punt heb ik nog een vraag aan de voorzitter van de vertrouwenscommissie, ik hoop dat erover is gesproken. Het gaat om de zevende wethouder. De burgemeester heeft uit hoofde van zijn functie een aantal portefeuilles, in sommige gemeenten blijft het daarbij, maar in andere gemeenten sluit men niet uit dat de burgemeester ook andere taken op zich neemt. In grote steden als Groningen heeft men daaraan meestal geen behoefte en heeft de burgemeester een andere rol. Is dat hier het geval of ziet u dat anders?

De heer DE ROOIJ (PvdA): Wij hebben hierover niet gesproken en uw vraag is dermate fundamenteel, dat ik het niet aandurf er zonder meer op te antwoorden. Wij hebben een vast vergadermoment afgesproken en ik kan u de volgende week laten weten hoe de vertrouwenscommissie hierover denkt.

De heer VAN DEN BERG (Commissaris van de Koningin): Ik heb hierover een vraag gesteld omdat mensen, die informatie inwinnen, er soms naar vragen. Gewoonlijk antwoord ik daarop dat de inhoudelijke portefeuilles aan de wethouders worden opgedragen omdat zij zijn gekozen, terwijl een burgemeester, die erboven staat, meerwaarde heeft voor de cohesie in raad en college.

De heer DE ROOIJ (PvdA): In onze gemeente heeft de burgemeester wel enkele inhoudelijke portefeuilles. Naast veiligheid waar hij uit hoofde van zijn functie een rol speelt, houdt hij zich bezig met bijvoorbeeld internationale betrekkingen.

De VOORZITTER: Ik dank de commissaris voor zijn bijdrage aan deze gedachtewisseling en wens hem en de vertrouwenscommissie succes.

De raad stelt de profielschets ongewijzigd vast.

De VOORZITTER: Ik schors de vergadering.

Schorsing. (22.12 - 22.22 uur).

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering.

Op de agenda stond ook een presentatie door Essent in verband met verkoop van de aandelen Essent aan RWE. Gezien de tijd die u hebt gebruikt bij het vorige agendapunt, heb ik besloten deze presentatie af te gelasten. Ik stel mij voor dat de voorzitter van de commissie F&V in overleg met de griffie daarvoor een datum in maart aanwijst.

Voortzetting van de behandeling van

7a. Verdeling middelen binnenstadsvisie (nr. 382).

7b. Evenementen in de binnenstad (nr. 392).

Wethouder DIJKSTRA (PvdA). M. de v. In 2007 heeft de raad bij de bespreking van de begroting € 1 miljoen bestemd voor de uitwerking van de toen aangekondigde binnenstadsvisie. Het programma Binnenstad Nu bevindt zich nu in de afrondende fase, de raad, de stad, de belangverenigingen en ondernemers hebben zich uitgesproken over het conceptplan. De timing tussen de besteding van dit bedrag en de definitieve behandeling die binnenkort op de agenda staat is misschien vreemd, maar wij hebben gekozen voor een pragmatische aanpak, gelet op de behoeften van de binnenstad en de wensen die al langer aandacht vragen. Wij vinden dat wij juist in een periode met economische tegenwind voortgang moeten maken met plannen die de positie van de binnenstad versterken.

De ChristenUnie heeft zich in een motie afgevraagd wat de stad voor € 1 miljoen krijgt en of het bedrag niet te veel wordt vergieterd over te veel projecten. Het college ziet het anders. Wij leggen de raad nu ineens meerdere projecten voor omdat wij de vaart erin willen houden. Dit miljoen reikt ook verder dan het bedrag zelf, in het voorstel is aangegeven dat wij voor een aantal onderdelen ook andere budgetten gaan benutten. De bijdragen uit het bedrag van € 1 miljoen zijn vaak een vorm van cofinanciering. Wij sorteren daardoor met onze investering een groter effect. Voor wat betreft de vraag wat de stad hiervoor krijgt, leeft de suggestie dat veel geld zal worden besteed aan het uitwerken van plannen en structuren. Het geld zal inderdaad niet totaal, maar wel voor een heel groot deel aan poetsen en opknappen oftewel aan de doelen worden besteed. Wij gaan aan de gang in de Gelkingestraat en de Ramblas aan het Kattendiep, omdat wij nog voor het terrasseizoen begint daar een terras willen realiseren. Wij gaan aan het werk aan de wallekanten aan de Diepenring. De resultaten worden zichtbaar, dat is de concreetheid waar de PvdA en de ChristenUnie om vragen. Dat geldt ook voor de resultaten die wij hopen te realiseren met

Verslag gemeenteraad 25 februari 2009

39.42

het topevenementenoverleg en het aanstellen van de aanjager, de evenementenprogrammeur. Dat wij daarvoor € 150.000,- uittrekken in een periode van tweeëneenhalf jaar is heel goed te verdedigen. Ook hierbij gaat het om een voorstel dat kan rekenen op commitment en draagvlak van de GCC en de Stichting Sfeerstad.

In de afgelopen jaren hebben wij het met ons evenementenbeleid heel goed gedaan. Wij zijn erin geslaagd een aantal geweldige structurele evenementen naar de stad te halen, maar er hebben ook eenmalige topevenementen plaatsgevonden. Tegelijkertijd gebeurt het ook dat goede ideeën niet kunnen uitgroeien tot evenementen waarop wij trots kunnen zijn en evenementen sneuvelen, zoals de Landenweek, Swinging Groningen en andere.

In ons concept zien wij het behoud van de aantrekkingskracht van de binnenstad als een zeer belangrijke opgave, juist ook omdat wij binnen afzienbare tijd op verschillende plekken willen slopen en bouwen. Daarom is het extra noodzakelijk te investeren in aantrekkingskracht en ervoor te zorgen dat bezoekers de binnenstad weten te vinden. De evenementenprogrammering is een van de pijlers onder onze strategie. Een en ander hebben wij samen met de spelers in de binnenstad ontwikkeld en opgezet. Dit voorstel moet het instrument zijn om het gewenste beleid op de rails te krijgen. Wij streven naar een goede spreiding in de tijd en naar doelgroepen, naar verbreding naar kansen die nu nog onvoldoende worden benut.

Marketing Groningen heeft de expertise in huis om side events te ontwikkelen en arrangementen op te zetten waarvan detailhandel, horeca en hotelwezen profiteren. Wie vindt dat het vooral overleg en planmakerij is, wijs ik op het budget van € 150.000,- dat is bedoeld om de evenementen te helpen slagen. Er gaat tijd en geld zitten in menskracht, wij hebben TEO echt nodig om tot afstemming tussen mensen te komen over het programma. Dat betekent overleggen, masseren, prikkelen, enz.. De aanjager is meer dan nodig.

De heer OOST (PvdA): Bent u niet met mij van mening dat het aantrekken van een medewerker, zoals het in het voorstel staat, wel erg is gekoppeld aan TEO? Dat is de reden waarom wij onze opmerking hierover hebben gemaakt.

Wethouder DIJKSTRA (PvdA): Dat begrijp ik, maar in TEO zijn alle partijen in de binnenstad vertegenwoordigd, zoals de GCC, mensen van Sfeerstad Groningen en andere partijen. Het is goed dat de programmeur daarbij is betrokken en hij een relatie heeft met Marketing Groningen dat ook participeert. Wij hebben die expertise nodig. Wij zullen natuurlijk goed in het oog houden welke ervaringen wij hiermee opdoen. De raad krijgt uiteraard nog een voorstel voor het vervolg, maar wij willen nu eerst aan de slag.

De VVD en de ChristenUnie hebben zorg over het afwegingskader uitgesproken. Ook dat kader moet vooral worden gezien als prikkel en voorbeeld voor organisatoren, dus niet als een dogmatisch afwijzingsinstrument. Er zijn ook enige zorgen over vrijwilligersorganisaties die met initiatieven komen, deze organisaties zullen wij juist extra goed bedienen. Wij willen hen helpen bij een goede organisatie van evenementen en ondersteunen bij het verkrijgen van vergunningen en alles wat erbij komt kijken. In essentie blijft de gemeente de baas, zij stelt de kaders vast en gaat, via de raad, over de besteding van de middelen. De raad krijgt het afwegingskader dus nog voorgelegd. Wij verwachten met dit voorstel te komen tot meer kwaliteit, een betere spreiding in de tijd en doelgroepen en vooral meer evenementen van een goede kwaliteit.

Met betrekking tot het impulsprogramma en de besteding van dit miljoen, merk ik op dat wij hebben te maken met economische tegenwind. De stad kan de economie niet sturen, maar wij kunnen ook in dit kader gewoon aan het werk gaan met de zaken die wij voor de korte termijn met dit bedrag kunnen realiseren.

Het zal duidelijk zijn dat wij motie nr. 1 van de ChristenUnie ontraden. De investeringen gaan verder dan dit bedrag. Wij willen tempo maken en de voorstellen zijn in samenspraak met alle belangrijke partijen in de binnenstad tot stand gekomen.

Voor wat motie nr. 2 betreft stel ik vast dat het college en de indieners op een lijn zitten. Wij zijn goed op de hoogte van de ontwikkelingen rond heffingen op ondernemers die uiteindelijk ten goede komen aan het collectief. Er zijn verschillende instrumenten mogelijk, te denken is aan reclamebelasting en ook de WOZ zou kunnen worden verhoogd. Wij bestuderen de mogelijkheden en zijn inmiddels in een vrij gevorderd stadium gekomen. Uiteraard overleggen wij hierover met de GCC en ik zal hierover binnenkort, in ieder geval voor de zomer, een voorstel aan het college voorleggen. Daarna zal de raad er een beslissing over kunnen nemen.

Verslag gemeenteraad 25 februari 2009

39.43

De heer OOST (PvdA): Wij hebben deze motie niet voor niets ingediend, dit speelt al een tijdje en wij hebben nog geen concreet resultaat gezien. U moet ons niet kwalijk nemen dat wij proberen het college tot enige spoed te bewegen.

Wethouder DIJKSTRA (PvdA): U hebt al aangegeven dat de wetgeving op dit punt nog door de Kamer moet worden behandeld. Wij zien dit als een instrument, maar wij kijken ook naar andere instrumenten en dat kost tijd, ook omdat wij dit onderwerp met de GCC goed willen doorakkeren opdat de opzet ook onder ondernemers op draagvlak zal kunnen rekenen.

De heer OOST (PvdA): Groningen is een creatieve stad en ook de wethouder is voorstander van creativiteit in de stad. Met een creatief idee zouden wij wellicht al een middel hebben gehad.

Wethouder DIJKSTRA (PvdA): Ik ben voor creativiteit, maar creativiteit heeft ook grenzen en beperkingen. Er is steeds overleg met partners nodig. Ik weet niet of ook bij hen creativiteit is te vinden, maar dat gaan wij onderzoeken.

De heer ANTUMA (Student en Stad): U zou deze uitspraak van de raad moeten zien als een steuntje in de rug om meer vaart te maken.

Wethouder DIJKSTRA (PvdA): Ik zal zeker met collega Dekker vaart maken. Motie nr. 3 legt een relatie tussen de nieuwe afdeling Handhaving Stadsvoorziening en de voorgestelde pilot Integrale Handhaving. Ik ben het met de ChristenUnie eens dat wij dit in ons voorstel beter hadden moeten uitleggen. De pilot komt voort uit het huiskamerproject en beoogt de handhavers, die in de binnenstad werkzaam zijn, beter met elkaar te laten samenwerken met als doel beter, stringenter en frequenter te handhaven. De opzet van de afdeling stadstoezicht en het onderbrengen van de verschillende handhavers is een gevolg van dezelfde ambitie, maar een en ander zal pas in 2009 worden ingericht, vooruitlopend op de invoering van nieuwe bestuurlijke handhavinginstrumenten in 2010. Deze pilot moet echt worden beschouwd als voorwerk gericht op het veldwerk.

De heer OOST (PvdA): Dan klopt het allemaal en past het precies in het organisatieplan van de organisatie bij de Milieudienst.

Wethouder DIJKSTRA (PvdA): Uiteindelijk levert het input op voor een nieuwe organisatie die nog moet worden ontwikkeld en gevormd. Wij willen er alvast mee aan de slag gaan, de ervaringen die worden opgedaan bij de betere samenwerking zullen bijdragen aan een effectievere en efficiëntere inrichting van de komende organisatie. Daarvoor hebben wij € 75.000,- nodig. Om die reden ontraden wij deze motie.

De VOORZITTER: Omdat er onduidelijkheid was over de spreektijden krijgt elke fractie, die geen spreektijd meer heeft, een minuut voor de tweede termijn en elke fractie die spreektijd over had twee minuten.

De heer OOST (PvdA): M. de v. Het lijkt mij goed dat wij vanavond dit besluit nemen, ondanks alle opmerkingen over structuur en processen. Ik benadruk nog eens ons idee over TEO. Soms is een structuur nodig, maar wij zouden ook kunnen proberen het zonder een keiharde structuur te doen.

De wethouder heeft gereageerd op de moties, ook op de motie over het ondernemersfonds. Wij moeten daaraan vasthouden, ook gezien de lange periode waarin hierover wordt gesproken. De handhaving ligt in het verlengde van de nieuwe organisatie, dit is een mooie gelegenheid voor een pilot. Inhoudelijk zijn wij het er helemaal over eens, het zou prettig zijn als het bedrag van € 75.000,- niet uit de middelen voor evenementen zou komen en aan een concreet evenement zou kunnen worden besteed. Ik zal hiervoor geen suggesties doen, het college zou zelf met een concreet voorstel moeten komen.

Mevrouw JONGMAN-MOLLEMA (ChristenUnie): M. de v. De wethouder heeft opgemerkt dat hij de stellingname die in de motie is aangegeven anders ziet en er meer geld in concrete plannen zit dan in structuur. Onze conclusie is een andere, ook gezien de dingen die nog komen en die de raad nog niet voldoende concreet voor zich ziet. Er gebeurt heel wat, dat is goed en er gaat nog meer gebeuren, maar het poetsen en boenen vinden wij een beetje te beperkt. Daarom handhaven wij onze motie.

De motie over het ondernemersfonds kunnen wij steunen omdat dit onderwerp een lange aanloop heeft gehad en steeds blijft hangen.

Verslag gemeenteraad 25 februari 2009

39.44

De derde motie heeft ons op twee gedachten gebracht. Wij zijn grote voorstanders van handhaving, maar wij besteden het in de motie genoemde bedrag liever aan Swinging Groningen, een landenweek of een ander evenement. Ook deze motie zullen wij steunen.

De heer VAN KEULEN (VVD): M. de v. Wij wachten het toetsings- of afwegingskader af, wij zullen het vanzelf voorbij zien komen en dan ons definitieve oordeel geven.

Met betrekking tot motie nr. 1 sluiten wij ons aan bij de wethouder, die heeft aangevoerd dat het belangrijk is nu te investeren, opdat het een en ander kan gebeuren. Wij zullen deze motie dus niet steunen.

Met betrekking tot motie nr. 2 stel ik vast dat het college voor de zomer al met een voorstel zal komen. Ik ben geen voorstander van moties over onderwerpen die al in de pijplijn zitten, wij wachten het voorstel af. Wij hebben met betrekking tot het ondernemersfonds wel enkele voorwaarden: geen directe lastenverzwaring, goed nadenken over de vraag wie het fonds beheert en over de vraag wat uit dit fonds zal moeten worden betaald.

Wij zullen motie nr. 3 steunen.

De heer KOOPS (CDA): M. de v. De wethouder heeft mijn fractie overtuigd voor wat betreft de vraag hoe de aanjaagfunctie in de komende twee jaar moet worden gezien. Zijn antwoord heeft ons in zekere mate gerustgesteld.

In verband met motie nr. 1 stel ik vast dat wij het met het college eens zijn dat wij meters moeten maken en snel moeten beginnen. Wij zullen deze motie dan ook niet steunen.

Mevrouw POSTMA (GroenLinks): M. de v. In de commissie heb ik al duidelijk gemaakt dat GroenLinks heel tevreden is over beide voorstellen, dat betekent dat wij tegen motie nr. 1 zullen stemmen. Wij zijn blij dat er van alles gaat gebeuren en de manier waarop dat ons is voorgelegd, geeft ons vertrouwen.

Wij zullen de motie over het ondernemersfonds steunen, maar dat wel in de interpretatie die de heer Antuma aangaf, dus als soort steun in de rug. De wethouder heeft er al op gewezen dat er iets op komst is.

Motie nr. 3 hebben wij mede ingediend en evenals de heer Oost willen wij deze motie handhaven. Ik sluit mij aan bij zijn stelling dat meer synergie te halen moet zijn uit deze ontwikkelingen.

De heer ANTUMA (Student en Stad): M. de v. Voor de vakantie hebben wij kritiek geleverd op deze stukken, ook met betrekking tot de kwestie die mevrouw Jongman noemde. Het lijkt mij beter te investeren in de stad en de leefbaarheid dan in papier. De wethouder heeft ons ervan overtuigd dat wij op deze weg moeten doorgaan.

Andere sprekers hebben er al op gewezen dat wij soms niet te veel moeten investeren in structuren, maar meer moeten investeren in het aanjagen van enthousiasme. In die zin kijken wij ook naar TEO.

Dit betekent dat wij motie nr. 1 niet steunen en nog steeds achter motie nr. 2 staan. De wethouder had niet beter duidelijk kunnen maken dat wij motie nr. 3 moeten steunen. Wij zullen nu gaan proberen hoe wij het in de toekomst zullen moeten gaan doen, dat betekent dat wij de organisatie moeten voorfinancieren.

De heer LUHOFF (D66): M. de v. Wij stemmen met het voorstel in, het volgt Keynes en dat is in de huidige crisis goed. Met het college constateert mijn fractie dat er in het evenementenbeleid een gebrek is aan regie en coördinatie, het lijkt ons dan ook volstrekt logisch dat geld wordt uitgetrokken voor verbetering.

Motie nr. 1 kunnen wij niet steunen, omdat wij ons niet goed kunnen voorstellen hoe concreet de ChristenUnie het wil hebben. Bovendien spreken wij over drie weken over het impulsprogramma en voor de zomer over het kader voor het evenementenbeleid.

In verband met motie nr. 2 raad ik de wethouder aan eens in Leiden te gaan kijken, waar men zonder landelijke regelgeving tot volle tevredenheid van de ondernemers en de gemeente al jaren een ondernemersfonds kent.

Wij zijn ronduit voor een pilot handhaving binnenstad en zijn dus voor motie 3.

De heer IN 't VELD (SP): M. de v. Ik heb al eerder aangegeven dat wij de moties nrs. 1 en 3 niet zullen steunen. Als wij 'op korte termijn' moeten lezen als 'voor de zomer' steunen wij ook motie nr. 2 niet, dan is de toezegging van de wethouder voldoende. Wij wachten het liefst de landelijke regeling af, wij hebben liever een goed overwogen opzet dan een kortere termijn.

Verslag gemeenteraad 25 februari 2009

39.45

De heer PRUMMEL (Stadspartij Groningen): M. de v. De eerste motie is te begrijpen, het stuk verdient inderdaad geen hoofdprijs voor wat betreft concreetheid, maar een motie is een te zwaar middel. De wethouder heeft er terecht op gewezen dat het er nu om gaat de handen uit de mouwen te steken.

De tweede motie steunen wij in de hoop dat er goede resultaten mee zullen worden behaald. De derde motie steunen wij met de kanttekening, dat wij het geld graag zouden willen besteden voor een renaissance van Swinging Groningen.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fractie van de ChristenUnie voor motie nr. 1 stemt, zodat zij wordt geacht te zijn verworpen.

Bij een opiniepeiling blijkt dat de fracties van de PvdA, CDA, ChristenUnie, Student en Stad, Groen-Links, D66 en de Stadspartij Groningen voor motie nr. 2 stemmen, zodat zij wordt geacht te zijn aangenomen.

Bij een opiniepeiling blijkt dat alleen de fractie van de SP tegen motie nr. 3 stemt, zodat zij wordt geacht te zijn aangenomen.

Mevrouw JONGMAN-MOLLEMA (ChristenUnie): Wij stemmen tegen het voorstel.

De raad besluit conform het voorstel, waarbij door de fractie van de ChristenUnie wordt tegengestemd.

De VOORZITTER sluit de vergadering. (22.53 uur).

Initiatiefvoorstel van GroenLinks, SP en PvdA 'Aanbesteding van diensten'



GROENLINKS
ZIN IN DE TOEKOMST

SP



PvdA

Initiatiefvoorstel aanbesteding van diensten

1. Inleiding

In de commissie Financiën en Veiligheid en ook in de gemeenteraadsvergadering is de afgelopen tijd een aantal keren gesproken over het inkoopbeleid.

In die discussies blijkt dat er bij aanbesteding vooral gedacht wordt aan infrastructurele projecten of het kopen van bureaustoelen.

Het aanbesteden van diensten als onderwijs, zorg en welzijn is veel complexer dan het aanbesteden van leveringen en we willen met dit initiatiefvoorstel voorstellen doen voor een alternatieve aanpak bij het inkopen van diensten.

Bekende discussies uit het verleden over aanbesteding zijn die op het terrein van reïntegratie en inburgering. Bij de invoering van de Wet Werk en Bijstand waren het vooral Stiel en de Werkprojectengroep die aan de bel trokken, maar ook rond alfabetiseringsactiviteiten van vrouwencentrum Jasmijn en Alfa College hebben we deze discussies gehad. Bij de inburgering waren de beide ROC's betrokken.

Een project waar op korte termijn eenzelfde probleem gaat spelen is het Kamers met Kansen-project van o.a. Stichting Huis. Maar ook Plaza Migranta heeft met dit probleem te maken en nog vele andere grotere en kleinere lokale organisaties.

Het verplicht moeten aanbesteden van diensten op het terrein van welzijn, zorg en onderwijs levert niet alleen praktische problemen op (zie hieronder), maar werpt ook de vraag op hoever marktwerking moet gaan; niet alles is te koop of in cijfers uit te drukken.

Ook is lang niet altijd sprake van "echte" marktwerking, de markt van welzijn en geluk is geen klassieke markt waar de homo economicus zijn rationele keuzes kan maken. Ook daarover later meer.

2. Nadelen van aanbesteding van diensten

Het aanbesteden van diensten kent een aantal specifieke kanten die het onderscheidt van het aanbesteden van "werken" of "leveringen".

- **Ketenaanpak:** activiteiten op het gebied van welzijn, reïntegratie e.d. maken vaak deel uit van een keten van activiteiten. Een bekend voorbeeld daarvan is de keten Horizon – Amazone – Sultanes; van thuistaalles naar taallessen in het buurthuis naar het oriënteren op (vrijwilligers)werk. Wanneer in deze keten een deel van de activiteiten via aanbesteding naar een "buitenstaander" gaat, gaat een belangrijke meerwaarde verloren: kennis van de klant, kennis van elkaar als samenwerkende organisaties, flexibiliteit en vertrouwen in de aanpak.
- **Lokale infrastructuur verdwijnt:** al bij de invoering van de Wet Werk en Bijstand en de verplichte aanbesteding van reïntegratie-activiteiten klonken stemmen op van lokale organisaties die bang waren dat ze niet konden concurreren met grote landelijke organisaties. Een reëel gevaar als de nadruk teveel ligt op het concurreren op prijs.

Initiatiefvoorstel van GroenLinks, SP en PvdA 'Aanbesteding van diensten'

- **Concurrentie waar samenwerking vereist is:** met name in de zorg (WMO/HV) wordt concurrentie gestimuleerd waar samenwerking in het belang van de cliënt beter op z'n plaats is.
- **Geen echte markt(werking):** voorwaarde voor marktwerking is dat er veel concurrerende aanbieders zijn en dat het makkelijk is voor nieuwe aanbieders om de markt te betreden. Verder moet het overstappen naar een andere "leverancier" makkelijk zijn en niet te kostbaar (in financiële zin, maar ook in sociale zin). Het zal duidelijk zijn dat in de sfeer van onderwijs, welzijn en zorg moeilijker aan deze voorwaarden voldaan kan worden dan wanneer het gaat om DVD-spelers of bureaustoelen. Ook het formuleren van kwaliteitsnormen is bij diensten een stuk lastiger en niet te reduceren tot één factor, maar het resultaat van een heel pakket factoren.
- **Langdurige relatie/kwaliteit:** contracten die op basis van aanbesteding worden gesloten kennen een kortere looptijd dan met subsidie mogelijk is. Er wordt niet geïnvesteerd in vertrouwen, kwaliteit en een langdurige relatie, terwijl het vaak wel gaat om activiteiten die langer duren. Monitoring vindt bij aanbesteding nauwelijks tussentijds plaats, aan het begin en aan het eind van het contract wordt de balans opgemaakt, tussentijds leren en aanpassen gebeurt niet. Voor de raad is sturen op kwaliteit dan ook moeilijk. Bij subsidierelaties is dit veel makkelijker en gebeurt dat ook meer. De kostprijsdiscussie en de ontwikkeling van een kostprijsystematiek, zoals die op dit moment in samenwerking met de grote gesubsidieerde instellingen wordt opgezet toont aan dat het ook mogelijk is om een subsidierelatie zakelijk te houden, terwijl de voordelen van de subsidierelatie behouden blijft.
- **Haaien voor de kust:** zeker wanneer er nieuwe wetgeving wordt geïntroduceerd (WWB, WMO/HV, Inburgering) komt het nogal eens voor dat de markt wordt "opgevreten" door grote landelijke organisaties die bereid en in staat zijn een paar jaar onder de kostprijs te werken tot ze de markt domineren en vervolgens bij gebrek aan echte concurrentie de prijzen drastisch verhogen. Ze voeren een discutabel personeelsbeleid; hanteren geen "normale" arbeidsvoorwaarden, zoals doorbetaling bij ziekte of vakanties, werken niet volgens een CAO. en geven geen tijd en ruimte voor voorbereiding en nazorg, overleg en rapportages.
- **Vertraging/bureaucratie en daarmee extra kosten:** een aanbestedingsprocedure brengt niet alleen vertraging met zich mee (meestal minimaal een half jaar) wat in de praktijk tot allerlei ongewenste gevolgen kan leiden (klanten die maanden moeten wachten tot ze aan de beurt zijn voor een traject), maar leidt ook tot veel bureaucratie: bij het begin en bij de verantwoording achteraf. Dit alles gaat gepaard met extra kosten voor de gemeente en de uitvoerende organisaties; geld dat wij liever steken in concrete activiteiten voor Stadgers.
- **Lokale denktank verschaalt:** Groningse organisaties bedenken regelmatig plannen en projecten gebaseerd op de behoefte die ze in de dagelijkse praktijk in Groningen constateren. Regelmatig worden deze plannen zelfs in samenwerking met de gemeente ontwikkeld. Vervolgens wordt men met een aanbestedingsprocedure geconfronteerd waarbij de opdracht naar een "externe" partij gaat. Dit kan op den duur als gevolg hebben dat er geen lokale initiatieven meer genomen worden.

Niet alleen in Groningen, maar ook landelijk is er veel discussie over aanbesteden, vooral ook over het Europees aanbesteden van diensten. De afgelopen zomer werd nog een uitgebreide discussie in het VNG-magazine gevoerd over het al dan niet verplicht aanbesteden van WMO-diensten.

Ook in Groningen worden we regelmatig geconfronteerd met de gevolgen van het aanbesteden en worden discussies gevoerd over de juridische mogelijkheden en onmogelijkheden. Over de tenzij-bepaling, over de drempelbedragen of de wegingscriteria. Ook dan gaat het eigenlijk altijd over het aanbesteden van diensten op het terrein van educatie, reïntegratie en arbeidsbemiddeling (Kamers met Kansen, Plaza Migranta, inburgering bv.).

Initiatiefvoorstel van GroenLinks, SP en PvdA 'Aanbesteding van diensten'

Daarnaast worden we geconfronteerd met verhalen over andere gemeenten die er anders mee om zouden gaan, over bewindslieden die beweren dat Groningen te streng voor zichzelf is e.d. Reden voor PvdA, SP en GroenLinks om eens een aantal zaken op een rijtje te zetten en te komen met een voorstel.

3. Een alternatieve aanpak

3.1. Subsidie of overheidsopdracht

De laatste jaren neemt de "overheidsopdracht"¹ een grote vlucht en vaak wordt aanbesteed, waar vroeger een subsidierelatie² voor de hand lag.

Duidelijk is dat gemeenten tegenwoordig vaak naar het middel aanbesteding grijpen als een soort eerste reflex. Soms wordt door de landelijk overheid druk uitgeoefend om Europees te gaan aanbesteden. Veel gemeenten denken geen keus meer te hebben en in vrijwel alle gevallen te moeten aanbesteden. Ook de dreiging van claims of andere juridische problemen werkt aanbestedingsprocedures in de hand.

De regelgeving over aanbesteding van overheidsopdrachten is neergelegd in het Besluit aanbestedingsregels voor overheidsopdrachten (Bao). Er is inmiddels ook een grote hoeveelheid jurisprudentie beschikbaar op dit gebied en toch wordt er over sommige zaken nog heel verschillend gedacht.

De gemeente Amersfoort is één van de gemeenten die hier anders mee omgaat dan veel andere gemeenten. In 2007 hebben zij een duidelijke lijn uitgezet waar het gaat om het aanbesteden van "diensten" (met name sociaal-culturele activiteiten en welzijnsactiviteiten, maar de gemeente Amersfoort heeft ook de activiteiten in het kader van de Wet Inburgering niet aanbesteed).

Soms is er voor een gemeente geen keuzevrijheid: de levering van goederen en diensten *rechtstreeks* aan de gemeentelijke organisatie moet altijd in de vorm van een overheidsopdracht en wanneer die een bepaalde waarde overschrijdt moet (Europees) worden aanbesteed. Bij het Europees aanbesteden geldt voor de zgn. 2B-diensten een licht regime (zie verderop).

Bij levering *niet rechtstreeks* aan de gemeentelijke organisatie (maar aan inwoners en anderen) is zowel subsidieverstrekking als een overheidsopdracht (en daarmee vaak aanbesteding) in beginsel mogelijk. Wel moet de grondslag om te subsidiëren wettelijk vastgelegd zijn (in de praktijk blijkt opname in de Algemene Subsidieverordening voldoende).

Het subsidiëren van ondernemingen brengt risico's met zich mee i.v.m. het verbod op staatssteun en zal mede daarom niet snel gebeuren.

Tot slot kan het zijn dat de wetgever heeft voorgeschreven dat in bepaalde situaties subsidie of een opdracht moet worden verstrekt. In elk geval moet dus worden nagegaan of de wetgever (de rijksoverheid bv.) de financiering voor bepaalde activiteiten heeft geregeld.

Subsidiëring en aanbesteden hebben beide voor- en nadelen. Hierboven zijn we op een aantal al ingegaan. In de bijlage (B&W-voorstel gemeente Amersfoort) worden er nog een aantal genoemd.

De gemeente Amersfoort heeft uitgesproken dat zij in gevallen waar levering van diensten niet rechtstreeks aan de gemeente plaatsvindt, en dus in beginsel gekozen kan worden tussen subsidiëring en een overheidsopdracht (en daarmee vaak aanbesteden), in principe kiest voor subsidiëring.

¹ Een overheidsopdracht is een schriftelijke overeenkomst tussen een overheid(sorgaan) en een ondernemer om producten of diensten te leveren tegen betaling.

² "subsidie" is volgens de Algemene wet bestuursrecht: "de aanspraak op financiële middelen, door een bestuursorgaan verstrekt met het oog op bepaalde activiteiten van de aanvrager, anders dan als betaling voor aan het bestuursorgaan geleverde goederen of diensten"

Initiatiefvoorstel van GroenLinks, SP en PvdA 'Aanbesteding van diensten'

Dit initiatiefvoorstel pleit ervoor ook binnen de gemeente Groningen in zoveel mogelijk gevallen te kiezen voor een subsidierelatie.

Binnen de gemeente Groningen wordt, mede naar aanleiding van het rapport Kouwenhoven, hard gewerkt aan het verzakelijken van subsidierelaties. De eerste resultaten van de pilot lijken positief. Indien in plaats van aanbesteden een subsidierelatie aangegaan wordt, zal de ontwikkelde kostprijsystematiek kunnen zorgen voor helder en zakelijk opdrachtgeverschap.

3.2. Overheidsopdracht: aanbesteden of niet aanbesteden

PvdA, SP en GroenLinks zijn van mening dat er binnen het aanbestedingsbeleid van de gemeente Groningen een groter verschil moet worden gemaakt tussen de levering van goederen en diensten. In het geval van levering van goederen is duidelijk dat marktwerking voordelen kan hebben, zoals een gunstige prijs voor de gemeente. Ook zijn dat vrijwel altijd leveringen rechtstreeks aan de gemeente en is dus wettelijk aanbesteden verplicht.

Zoals gebleken is, ligt bij diensten de discussie aanzienlijk gecompliceerder. Wij zijn geen voorstander van het aanbesteden van diensten als zorg, welzijn, onderwijs, reïntegratie en arbeidsbemiddeling.

In paragraaf 3.1. hebben wij gepleit voor het subsidiëren van activiteiten op dit gebied en we hebben proberen aan te geven dat dit ook vaak mogelijk en toegestaan is.

Toch kunnen er redenen zijn waarom gekozen moet worden voor een overheidsopdracht en daarmee dus vaak voor aanbesteding (bv. wanneer de dienst rechtstreeks aan de gemeente geleverd wordt of wanneer een hogere overheid eisen aan het leveringsproces stelt). Wanneer de opdracht een bepaald bedrag te boven gaat (€ 206.000,-), moet Europees worden aanbesteed.

Dan biedt bijlage 2B van het BAO³ genoeg grond om voor de levering van deze diensten te kiezen voor het zgn. "lichte regime" van aanbesteden.

In een brief van de Minister van Economische Zaken van 24 februari 2008 staat het heel duidelijk:

"Het lichte regime voor 2B-diensten kent twee verplichtingen:

- *de technische specificaties mogen niet tot discriminatie leiden, en*
- *achteraf moet bekend gemaakt worden bij de Europese Commissie aan wie de overheidsopdracht is gegund.*

Het lichte regime schrijft verder geen procedure(s) voor."

Wanneer subsidiëring niet mogelijk is, zou in ieder geval voor deze lichte vorm van aanbesteding moeten worden gekozen en niet voor een zware procedure. Het lichte regime beperkt in ieder geval een aantal nadelen van Europese aanbesteding.

3.3. Toch aanbesteden: de randvoorwaarden

Wanneer het bedrag onder de Europese aanbestedingsgrens van 206.000 euro valt, is het Europese regime niet van kracht. Toch kan het zijn dat dan toch gekozen wordt voor aanbesteding. Omdat de verwachting is dat in een bepaald geval marktwerking een goed resultaat kan opleveren (bijvoorbeeld financieel) of omdat de markt niet transparant is, onduidelijk is welke aanbieders "in de markt" zijn. Soms is het misschien een juridisch getinte keuze.

In dat geval vinden we dat voor de 2B-diensten ook binnen de gemeente een "licht regime" moet gelden en met aanvullende eisen de uitwassen van marktwerking moeten worden tegengegaan.

Dat kan op verschillende manieren worden ingevuld.

a. drempelbedragen

De gemeente hanteert eigen drempelbedragen onder de Europese grens. Voor diensten in de sfeer van onderwijs, welzijn en zorg zouden ze kunnen vervallen.

b. beleidsuitgangspunten inkoop

In het raadsvoorstel "aanscherping inkoopbeleid" (kenmerk DI 07.1440401) wordt voorgesteld de uitgangspunten voor het inkoopbeleid aan te scherpen. Wij zouden graag zien dat punt 3. van deze

³ Het BAO is het Besluit Aanbestedingsregels voor Overheidsopdrachten. Bij dit besluit is een bijlage gevoegd (B2) waarin soorten diensten staan opgenomen waarvoor een beperkt regime geldt. O.a. gezondheids- en sociale diensten, diensten voor recreatie, cultuur en sport en diensten voor het onderwijs en beroepsonderwijs staan op deze lijst.

Initiatiefvoorstel van GroenLinks, SP en PvdA 'Aanbesteding van diensten'

uitgangspunten verder wordt verduidelijkt en concreet hanteerbaar voor inkopers wordt gemaakt. Het gaat om "de gemeente Groningen wil bij aanbestedingen zo veel mogelijk kansen creëren voor het midden- en kleinbedrijf. *Bij aanbestedingen sluiten we zoveel mogelijk aan bij de lokale infrastructuur*".

c. wegingscriteria

De wegingscriteria bij een aanbesteding zijn uiteraard van grote invloed op de uiteindelijke gunning. Wij stellen voor een aantal criteria nadrukkelijker te laten meewegen. Het gaat dan om kwaliteitscriteria als het betalen van CAO-lonen en het werken volgens CAO-normen, scholing van personeel, ketensamenwerking, onderdeel zijn van de lokale infrastructuur, de verhouding tussen prijs- en kwaliteit in de weging.

d. manieren van aanbesteden

In de VNG-publicatie "Sociaal overwogen aanbesteden" staat een groot aantal aanbestedingsvarianten, waarmee allerlei nadelen van "gewoon" aanbesteden kunnen worden beperkt. Voorbeelden zijn: het hanteren van minimumtarieven waaronder aanbieders niet mogen offren, meerdere (of alle) aanbieders contracteren of het middelen van de offertes en vervolgens tussen de aanbieders die onder het gemiddelde zitten selecteren op kwaliteit.

Voorgesteld wordt:

- 1. Bij het inkopen van diensten op het terrein van welzijn, zorg, reïntegratie en onderwijs bij voorkeur te kiezen voor een subsidierelatie***
- 2. Wanneer toch wordt aanbesteed het lichte regime van de 2B-diensten te hanteren voor deze diensten***
- 3. Te bezien of bij aanbestedingen van diensten de randvoorwaarden zoals hierboven genoemd kunnen worden aangepast***

7 december 2008

Annie Postma
GroenLinks

Ria Rademaker
SP

Fien Slors
PvdA

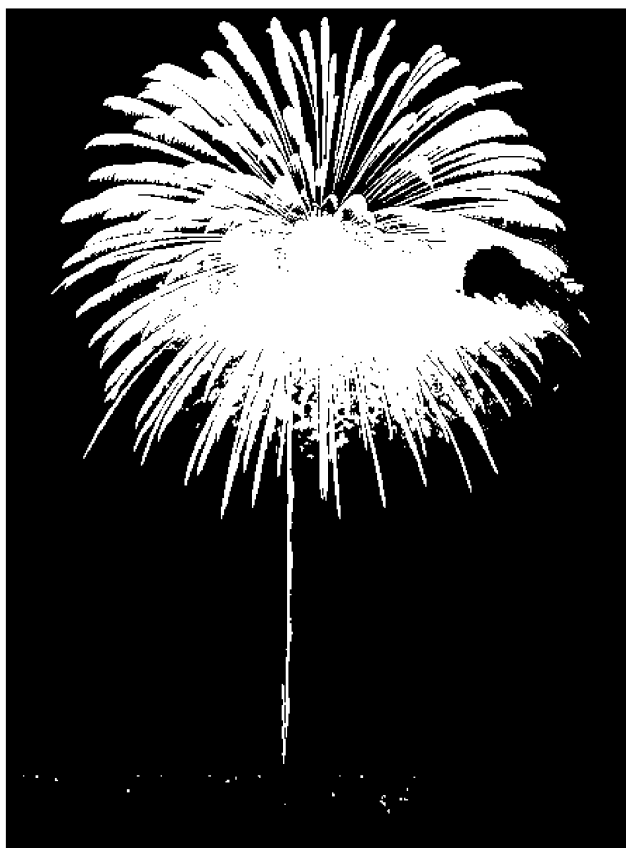
Bijlagen:

1. B&W-voorstel gemeente Amersfoort
2. lijst 2B-diensten

Bronnen:

- Gemeente Amersfoort- Gedragslijn subsidiëring vs. opdrachtverlening bij sociaal-culturele activiteiten
- Evelien Tonkens – Mondige burgers, getemde professionals
- Brief Minister van der Hoeven aan de Tweede Kamer d.d. 24 januari 2008
- Sociaal overwogen aanbesteden, VNG/Significant, 2^e geactualiseerde druk 2008

GROENLINKS



AFSTEKEN VAN VUURWERK IN GRONINGEN BEPERKEN

Initiatiefvoorstel gemeenteraadsfractie GroenLinks Groningen

Harrie Miedema

Januari 2009

Initiatiefvoorstel van GroenLinks 'Afstekeb van vuurwerk in Groningen beperken'

Inleiding

Het afsteken van vuurwerk rond de jaarwisseling is een oude traditie in Nederland waar veel mensen plezier aan beleven. De afgelopen jaren gaat de viering van Oud en Nieuw echter steeds vaker gepaard met tal van problemen met vandalisme en geweldpleging, waarbij het afsteken van vuurwerk een rol speelt. De jaarwisseling van 2007/2008 spande hierbij de kroon, mede omdat door de dikke mist (versterkt door de grote hoeveelheid afgestoken vuurwerk) vandalen hun gang konden gaan zonder gezien te worden. Hulpverleners van brandweer en politie werd het werken bijna onmogelijk gemaakt doordat ze bestookt werden met vuurwerk. Ook in de stad Groningen speelde dit probleem. In de stad werd bovendien na de vorige jaarwisseling de hoogste waarde aan fijnstof gemeten die ooit in Nederland is vastgesteld. Mensen met ademhalingsproblemen konden die nacht beter binnen blijven. De afgelopen jaarwisseling leverde gelukkig minder problemen op als het jaar daarvoor. Tot 31 december was het redelijk rustig met knallen, maar vanaf 10.00 uur op die dag heeft het tot diep in de nacht van 1 januari onophoudelijk geknald in de stad.

Na de mistige en gewelddadige jaarwisseling van 2007/2008 is er in Nederland op initiatief van Arno Bonte (GroenLinks-raadslid in Rotterdam) een discussie op gang gekomen of het afsteken van vuurwerk niet verboden of in elk geval beperkt zou moeten worden. Het kabinet heeft nog gediscussieerd over het beperken van de tijd dat vuurwerk mag worden afgestoken (alleen nog toestaan tussen 22.00 en 02.00 rond jaarwisseling). Dit voorstel is uiteindelijk afgewezen omdat het volgens de regering niet gehandhaafd zou kunnen worden door de politie. In het najaar van 2008 is in Groningen de landelijke stichting 'Staakt het Vuren' opgericht, die pleit voor het stoppen of in elk geval aan banden leggen van het afsteken van consumentenvuurwerk in Nederland. Op 10 december j.l. organiseerde de stichting een symposium over vuurwerk in de Oosterpoort in Groningen met behulp van een subsidie van de Milieudienst Groningen. Inmiddels is er zelfs een burgerinitiatief gestart om tot een verbod op het afsteken van vuurwerk te komen.

Dit alles heeft de GroenLinks fractie in de gemeenteraad van Groningen ertoe gebracht om na te denken over maatregelen om het afsteken van consumentenvuurwerk in Groningen te beperken. Het resultaat hiervan is dit initiatiefvoorstel.

Problemen met het afsteken van vuurwerk rond oud en nieuw:

1. milieu (extreme uitstoot van zwavel en fijn stof)
2. dierenwelzijn (bijna alle huisdieren zijn doodsbang als er vuurwerk in de buurt wordt afgestoken, vooral knalvuurwerk)
3. gezondheid (veel zware ongelukken met handen en ogen bij het afsteken van vuurwerk en smerige smog bij windstil weer in nieuwjaarsnacht en -ochtend)
4. het ontstaan van branden als gevolg van vuurpijlen die op het dak terecht komen en knalvuurwerk dat door de brievenbus gegooid wordt
5. veel mensen durven rond oud en nieuw niet naar buiten te gaan i.v.m. harde knallen (vooral ouderen)
6. na oud en nieuw zijn de straten bezaaid met resten van vuurwerk; de meeste mensen ruimen zelf niets op; dat laat men over aan de Milieudienst

Het afsteken van consumentenvuurwerk heeft een aantal grote nadelen: milieu (uitstoot zwavel en fijnstof), veiligheid (zware ongelukken met afsteken van vuurwerk), dierenwelzijn (huisdieren zwaar gestrest door harde knallen en lichtflitsen), ontstaan van branden ten gevolge van vuurwerk en de hopen zwerfvuil op nieuwjaarsdag. Mede hierdoor krijgen steeds

Initiatiefvoorstel van GroenLinks 'Afsteked van vuurwerk in Groningen beperken'

meer Nederlanders een hekel aan het afsteken van vuurwerk. Bijna de helft van de Nederlanders is inmiddels voor een verbod op het afsteken van consumentenvuurwerk.

Waarom niet verbieden?

1. traditie: in Nederland wordt al sinds eeuwen op oud en nieuw vuurwerk afgestoken
2. veel mensen beleven plezier aan het afsteken van vuurwerk (vooral jongeren)
3. overheid moet niet te betuttelend optreden door alles te verbieden
4. een verbod op het afsteken van vuurwerk valt niet te handhaven

Hoewel steeds meer mensen een hekel hebben aan het afsteken van vuurwerk en er vanuit milieuoogpunt en dierenwelzijn ook veel te zeggen valt voor een verbod op het afsteken van vuurwerk, hechten ook veel mensen sterk aan het éénmaal per jaar uit de band springen door veel (en vaak ook mooi) vuurwerk af te steken. Het is een traditie die in Nederland al heel lang bestaat en die Nederland onderscheidt van andere landen. Het afsteken van vuurwerk moet daarom niet verboden worden, maar we moeten wel oog hebben voor de nadelen ervan en het afsteken van vuurwerk wel beperken.

Wat dan wel?

Als het afsteken van consumentenvuurwerk niet verboden wordt, hoe kan het afsteken van vuurwerk in Groningen dan wel beperkt worden? Zowel door GroenLinks Rotterdam als door de Stichting Staakt het Vuren worden een aantal maatregelen genoemd.

Mogelijke maatregelen:

1. Intensieve voorlichting stadgers over problemen met afsteken van vuurwerk.
2. Verkoop van zwaar milieuvervuilend vuurwerk ontmoedigen of zelfs verbieden.
3. Alleen nog verkoop van siervuurwerk toestaan.
4. Afsteken van vuurwerk beperken tot 22.00 - 02.00 uur op oudejaarsavond, of zelfs beperken tot 24.00 – 01.00 uur.
5. Verkoop van vuurwerk beperken tot 1 dag (31 december).
6. Grote, centrale vuurwerkshow organiseren.

Door de regering is een beperking van de tijd dat vuurwerk mag worden afgestoken tot 22.00 – 02.00 uur afgewezen, omdat dit door de politie niet te handhaven zou zijn. Voor de afgelopen jaarwisseling heeft de politie veel aandacht besteed aan de aanpak van te vroeg afsteken van vuurwerk. Dit heeft in elk geval in de stad Groningen goed geholpen. Voor 31 december is duidelijk minder vuurwerk afgestoken dan in eerdere jaren. Dit wijst erop dat handhaving van een vuurwerkverbod op 31 december tot 22.00 of 24.00 uur zeker niet onmogelijk is.

Naast bovenstaand rijtje van mogelijke maatregelen zijn er nog wel meer te bedenken. In plaats van een aantal concrete voorstellen te doen, lijkt het de fractie van GroenLinks een beter idee om het college te vragen om de voor- en nadelen en mogelijkheden en onmogelijkheden van de verschillende maatregelen op een rijtje te zetten.

Voorstel

1. Onderzoeken welke van de hiervoor genoemde maatregelen die leiden tot beperking van afsteken van vuurwerk in Groningen, mogelijk en wenselijk zijn.
2. Op grond van de resultaten van dit onderzoek voor de zomer van 2009 met een voorstel te komen voor het beperken van het afsteken van vuurwerk in Groningen.

Initiatiefvoorstel van GroenLinks 'Afsteked van vuurwerk in Groningen beperken'

LITERATUUR:

1. TNS NIPO 2008. Kwantitatief onderzoek vuurwerkverbod, juli/augustus 2008.
2. Stichting 'Staakt het vuren' 2008. Politiek pamflet: Explosieve en exclusieve informatie over alle facetten van vuurwerk.

Geraadpleegde websites:

<http://vuurwerk.petities.nl>
www.staakthetvuren.nl

BIJLAGE 1. Enkele resultaten TNS/NIPO onderzoek naar afsteken van vuurwerk

Ca. 50% van Nederlanders heeft een hekel aan het afsteken van vuurwerk

Slechts 19% van de Nederlanders steekt regelmatig vuurwerk af bij jaarwisseling (17% soms), slechts 8% steekt knalvuurwerk af (knalvuurwerk geeft wel meer schade en overlast dan siervuurwerk)

64% steekt zelf nooit vuurwerk af

58% vindt dat afsteken van vuurwerk (tamelijk) veel overlast veroorzaakt

50% vindt dat veiligheid op straat door vuurwerk bedreigd wordt

10% ondervindt schade door vuurwerk

Raadsvoorstel - Advies van de algemene bezwaarschriftencommissie

Dienst Informatie en Administratie



nr. 388

Groningen, 21 januari 2009

DI08.1811656

GRIFFIE	
reg.nr.	SR09.18120497
ingek.	- 4 FEB 2009
class.	- 2.07.51
te beh. door:	SR
kopie gez. aan:	

Advies van de algemene bezwaarschriftencommissie
aan de gemeenteraad

Samenstelling van de commissie:

*De heer J.B. Wassink, voorzitter
De heer S.H. Spoormans, lid
De heer I. Simonides, lid/secretaris*

Bezwaarschriftnummer:

200805518

Indiener(s):

De heer J.M. Boonman, Van Heemskerckstraat 54 te Groningen

Onderwerp:

Het nemen van een voorbereidingsbesluit voor een gebied op en rondom het Suiker Unie-terrein, locatie Van Heemskerckstraat, te Groningen

Datum van de hoorzitting:

4 december 2008

Advies van de commissie:

Bezwaar ongegrond verklaren, en het bestreden besluit in stand laten

Bijlage:

verslag hoorzitting

Raadsvoorstel - Advies van de algemene bezwaarschriftencommissie

1. Inleiding

Hierbij brengt de algemene bezwaarschriftencommissie advies uit over het bezwaarschrift dat op 27 augustus 2008 is ingediend door de heer J.M. Boonman, Van Heemskerckstraat 54 te Groningen (hierna: bezwaarde). Dit bezwaar is gericht tegen het besluit van de gemeenteraad (hierna: de raad) van 18 juni 2008 (nr. 5j), kort gezegd inhoudend dat een herziening van de vigerende bestemmingsplannen wordt voorbereid voor een bij dat besluit op tekening nader aangeduid gebied op en rondom het Suiker Unie-terrein (locatie Van Heemskerckstraat).

De commissie heeft op 4 december 2008 een openbare hoorzitting gehouden. Bezwaarde is daarbij, zonder voorafgaande kennisgeving, niet verschenen. De raad heeft zich daarbij wel laten vertegenwoordigen. Het verslag van de hoorzitting is als bijlage bij dit advies gevoegd.

In dit advies zal de commissie eerst het voorafgegangene feitenverloop kort weergeven. Daarna zal zij ingaan op de ontvankelijkheid van het bezwaar. Dan zal zij omschrijven, op welke grond(en) van het bezwaar berust. Ten slotte zal de commissie het bezwaar beoordelen, en vermelden hoe haar advies daarover luidt.

2. Feitenverloop

Naar aanleiding van de productie-beëindiging op en sluiting van de vestiging van de Suiker Unie (locatie Van Heemskerckstraat), heeft het college van burgemeester en wethouders op 23 mei 2008 aan de raad voorgesteld om voor een op en rondom deze locatie gelegen gebied een zgn. voorbereidingsbesluit te nemen.

Op 18 juni 2008 heeft de raad overeenkomstig dit voorstel besloten:

- I. dat een herziening van de vigerende bestemmingsplannen wordt voorbereid voor het gebied, zoals in de bij dat besluit behorende kaart is aangegeven;
- II. dat het onderhavige voorbereidingsbesluit in werking treedt op de dag na kennisgeving in de Groninger Gezinsbode en de Staatscourant;
- III. de werkingsduur van het voorbereidingsbesluit te bepalen op twee jaar, te rekenen vanaf de datum van inwerkingtreding.

Op 16 juli 2008 is dit besluit bekendgemaakt in de Groninger Gezinsbode en de Staatscourant.

Op 27 augustus 2008 heeft bezwaarde tegen dit besluit een zgn. pro forma-bezwaarschrift ingediend, waarvan hij de gronden heeft aangevuld bij brief van 14 oktober 2008.

3. Ontvankelijkheid

Het besluit waarop het bezwaar betrekking heeft, is door de raad op 16 juli 2008 in zowel de daartoe bestemde publicatierubriek in de Groninger Gezinsbode als de Staatscourant bekendgemaakt, en met ingang van 17 juli 2008 gedurende zes weken ter inzage gelegd. Tegen dat besluit kon binnen deze termijn, dus tot en met 28 augustus 2008, bezwaar worden gemaakt. Bezwaarde heeft dit gedaan bij brief van 26 augustus 2008, die hij op 27 augustus 2008 persoonlijk ter secretarie heeft overhandigd en dus binnen de daarvoor geldende termijn heeft ingediend. Bij brief van 14 oktober 2008 zijn de gronden van het bezwaar aangevuld. Voorts kan bezwaarde als belanghebbende bij het bestreden besluit worden aangemerkt.

Gelet hierop kan de commissie toekomen aan een inhoudelijke beoordeling van het bezwaar.

Raadsvoorstel - Advies van de algemene bezwaarschriftencommissie

4. Gronden van het bezwaar

In het bezwaarschrift is, kort samengevat, het volgende aangevoerd.

Volgens bezwaarde zou het logischer, en ook overeenkomstig de gehanteerde aanduiding "voorbereidingsbesluit Suiker Unie", zijn om het in dit besluit aangeduide gebied te laten begrenzen door de westelijke ringweg.

Verder is bezwaarde van mening dat het voorbereidingsbesluit genomen is om ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan, maar dat uit de tekst daarvan niet blijkt wat daaronder wordt verstaan.

Volgens bezwaarde leidt dit besluit op kunstmatige wijze tot handhaving van belemmeringen die thans, door het vervallen van de IMR-contouren als gevolg van de sluiting van de Suiker Unie-vestiging, niet meer aan de orde zijn. Daarmee worden eventuele door bezwaarde te ontwikkelen plannen of projecten op korte termijn geblokkeerd en/of gestagneerd.

5. Beoordeling van het bezwaar

Ten tijde van het bestreden besluit kwam de raad op grond van artikel 21, eerste lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening te bevoegdheid toe om te verklaren dat een bestemmingsplan wordt voorbereid.

Bij de beoordeling van de vraag of al dan niet tot het nemen van een voorbereidingsbesluit zal worden overgegaan, komt de gemeenteraad – gelet op de bewoordingen van artikel 21, eerste lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en de aard van de bevoegdheid die de raad daarin was toegekend - een ruime mate van beleidsvrijheid toe.

Afgaand op vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (bijv. AbRS 22 november 2006, nr. 200600657/1) kan alleen dan worden geoordeeld dat de raad niet in redelijkheid heeft kunnen besluiten tot het nemen van een voorbereidingsbesluit, indien al bij globale beschouwing aanstonds duidelijk had moeten zijn dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in planologisch opzicht onaanvaardbaar zijn.

Naar het oordeel van de commissie is hiervan in dit geval echter geen sprake.

Zoals is vermeld in het aan dit voorbereidingsbesluit voorafgegane voorstel van burgemeester en wethouders, waarvan de inhoud door de raad als motivering aan zijn besluit ten grondslag is gelegd, is in het vigerende structuurplan "De Stad van straks" een ruimtelijk toekomstbeeld voor de gemeente geschetst. Daarbij is gekozen voor het principe van de 'compacte stad', dat wil zeggen voor verdere verdichting van en nieuwe ontwikkelingen dicht tegen de bestaande stad. Het structuurplan wijst specifiek naar lege en/of verouderde bedrijfslocaties die zich bij uitstek lenen voor intensivering van het stedelijk ruimtegebruik. Voor het ontwikkelen van de Suiker Unie-locatie geeft het structuurplan impliciete aanwijzingen voor bestemmingen die stedelijke functies mogelijk maken.

Dat de raad met het voorbereidingsbesluit beoogt om ten behoeve van die ontwikkeling - met inachtneming van hetgeen in het structuurplan is bepaald – een visie te kunnen ontwikkelen met daarin een afweging en motivering van ruimtelijke keuzes, is volgens de commissie niet onredelijk of in strijd met de aard en omvang van de daartoe gegeven (voorbereidingsbesluit-) bevoegdheid.

Raadsvoorstel - Advies van de algemene bezwaarschriftencommissie

Wat bezwaarde daartegen heeft aangevoerd, leidt volgens de commissie niet tot een ander oordeel.

In het aan de raad gedane (en door de raad overgenomen) voorstel is naar de mening van de commissie afdoende gemotiveerd, dat de sluiting van de Suiker Unie-locatie - en het daarvan het gevolg zijnde wegvallen van milieubeperkingen - gevolgen zal kunnen hebben voor een gebied waarvan een gedeelte is gelegen ten oosten van de westelijke ringweg.

Gelet op het in het structuurplan geschetste beeld, is volgens de commissie voorts ten behoeve van het nemen van een voorbereidingsbesluit voldoende duidelijk, welke ontwikkelingen ter plaatse als (on)gewenst kunnen worden beschouwd.

Ook staat volgens de commissie, mede nu de aanhoudingsplicht kan worden doorbroken ten behoeve van gewenste ontwikkelingen, niet vast dat bezwaarde door dit voorbereidingsbesluit in eventuele door hem te ontwikkelen plannen of projecten - waarin hij overigens geen inzicht heeft gegeven - zal worden belemmerd.

De commissie is daarom van oordeel, dat de raad terecht heeft besloten tot het nemen van dit voorbereidingsbesluit.

6. Advies

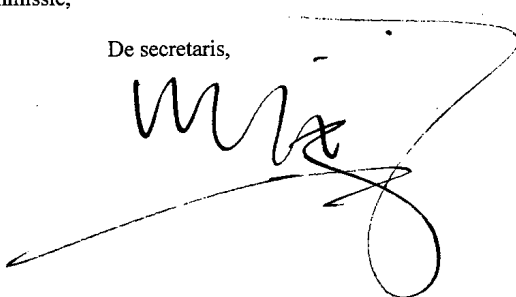
De commissie adviseert de raad om het bezwaar ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten.

De algemene bezwaarschriftencommissie,

De voorzitter,



De secretaris,



Raadsvoorstel - Advies van de algemene bezwaarschriftencommissie

Bijlage

Hoorzitting van de algemene bezwaarschriftencommissie van 4 december 2008 over het bezwaarschrift van de heer J.M. Boonman (nr. 200805518).

Aanwezig

Naast de leden van de commissie zijn aanwezig:

- mevrouw A. Schuiling en mevrouw S. Burghgraef, namens de raad;
- de heer J.H. de Haan, notulist.

Verslag van de hoorzitting (samenvatting)

De voorzitter opent de hoorzitting, stelt de leden van de commissie aan de vertegenwoordigers van het college voor, en legt de procedure uit. Vervolgens constateert hij dat bezwaarde zonder kennisgeving niet is verschenen.

De heer Simonides vraagt, waarom het college niet aan het bezwaar kan tegemoetkomen.

Mevrouw Schuiling legt uit dat het voorbereidingsbesluit is genomen met betrekking tot een gebied waarin zich, na de sluiting van de Suikerunie-vestiging op de Van Heemskerckstraatlocatie, nieuwe ontwikkelingen zouden kunnen voordoen. De gemeente wil voor dit gebied echter eerst een visie ontwikkelen, aan de hand waarvan kan worden beoordeeld of bepaalde ontwikkelingen al dan niet wenselijk zijn. Doel van het voorbereidingsbesluit is dan ook niet om ontwikkelingen in dit gebied hoe dan ook tegen te houden, maar om ervoor te zorgen dat die slechts kunnen plaatsvinden wanneer daarmee door de gemeente is ingestemd. Op grond van het voorbereidingsbesluit kan de besluitvorming over concrete verzoeken om vergunning of ontheffing worden aangehouden. Het is echter goed mogelijk dat tegen bepaalde verzoeken van gemeentewege geen enkel bezwaar bestaat; in dat geval kan de aanhouding worden doorbroken en de gevraagde vergunning of ontheffing worden verleend.

De voorzitter kan uit het bezwaarschrift niet opmaken, in welke plannen bezwaarde door het voorbereidingsbesluit zou worden belemmerd; is dat het college misschien bekend?

Mevrouw Schuiling antwoordt ontkennend.

De voorzitter constateert dat er verder geen vragen of opmerkingen meer zijn. Vervolgens bedankt hij alle aanwezigen voor hun komst en sluit hij de hoorzitting.

Raadsvoorstel - Advies van de algemene bezwaarschriftencommissie



Raadsvoorstel - Inschaling van de functie juridischmedewerker bij de ...

nr. 391

Onderwerp:	Inschalingsadvies m.b.t. de functie Juridisch (onderzoeks-) medewerker bij de Gemeentelijke Ombudsman Groningen.
Datum advies:	05-01-2009
Afdeling:	Rb/JOA

AAN DE RAAD

Inleiding

Op 14 oktober 2008 (BD 08.1664131) heeft de decentrale commissie Functiewaardering (DCF) van de Bestuursdienst haar waarderingsadvies voorgelegd aan de centrale commissie Functiewaardering (CCF) ten aanzien van de functie Juridisch (onderzoeks-) medewerker bij de Gemeentelijke Ombudsman Groningen.

Voorstel

De DCF-BSD heeft de betreffende functie gewaardeerd volgens het Reglement Functiewaardering 1999.

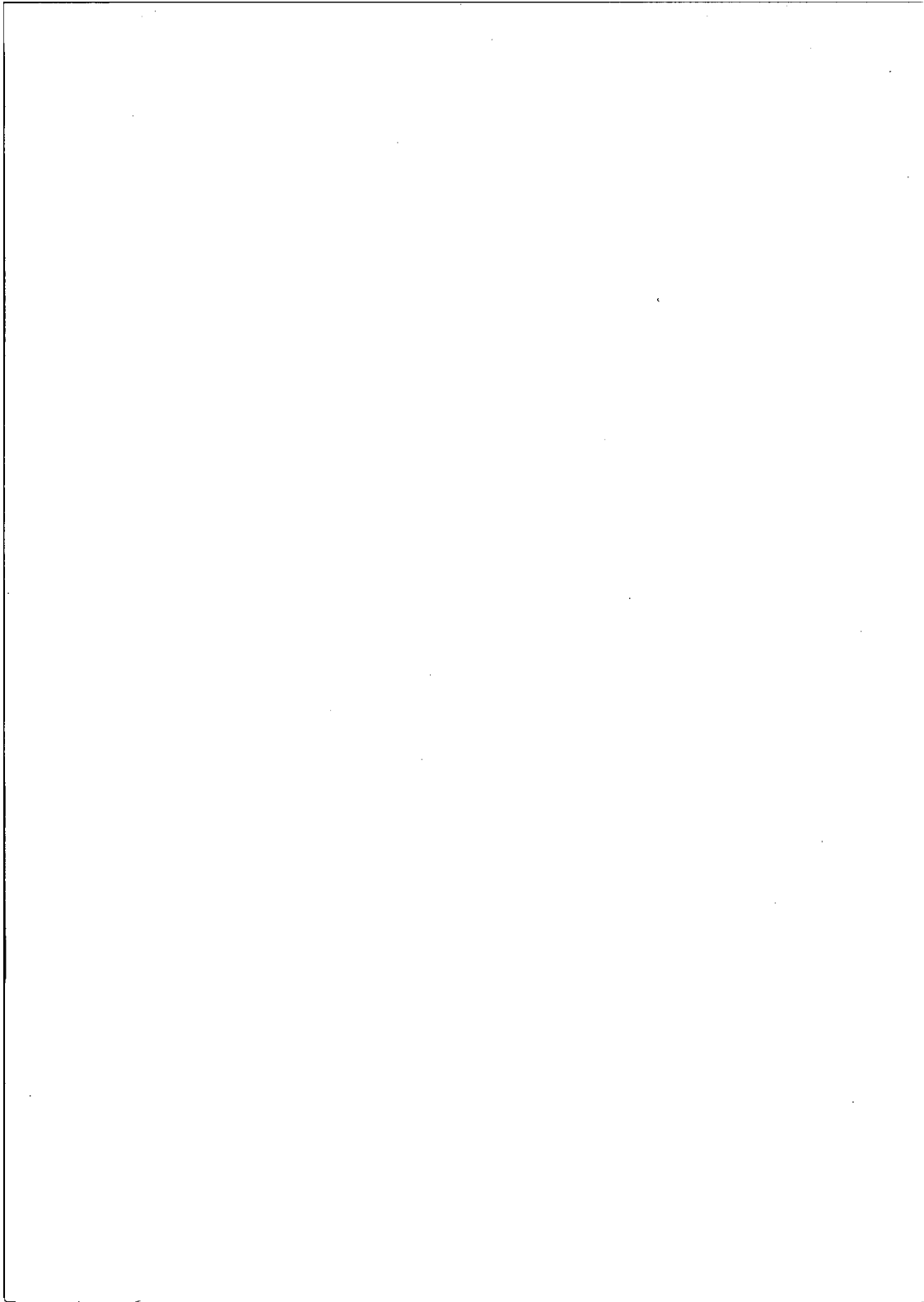
Na onderling overleg tussen de DCF en de CCF heeft de CCF besloten accoord te gaan met de voorgestelde waardering en inschaling van de DCF.

De CCF stelt dan ook voor het indelingsadvies ongewijzigd over te nemen.

Bijlagen

1. advies van de CCF (DI 09.1789732)
2. concept brief aan Gemeentelijke Ombudsman Groningen (DI 09.1789947)
3. brief aan de leden van de CCF (02-12-2008; DI 08.1777853)
4. advies van de DFC-Bestuursdienst met bijlagen (d.d. 14-10-2008; BD 08.1664131)

Raadsvoorstel - Inschaling van de functie juridischmedewerker bij de ...



Raadsvoorstel - Plan van aanpak 2009 oeverbescherming fase 3 en A-brug.

RAADSVOORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: RO 08.1778932

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Plan van aanpak 2009 oeverbescherming fase 3 en A-brug.

Groningen,

Aan de raad,

Inleiding.

In de raadsvergadering van 31 januari 2007 is het voorstel "aanpak onderhoud oeverbeschoeiingen" vastgesteld. Het voorstel was gebaseerd op de rapportage "Risicoanalyse oeverbeschoeiingen gemeente Groningen". Daarin waren de risico's per traject oeverbeschoeiing beschreven en was berekend dat ruim € 10,1 miljoen nodig is voor het opknappen en vernieuwen. Het risico op gevolgschade door uitstel van de aanpak was becijferd op € 3,8 miljoen.

Vervolgens is in 2007 een plan van aanpak voor het jaar 2007 met een doorkijk voor de komende jaren aan uw raad gepresenteerd met een fasering over de jaren 2007 tot en met 2010.

De uitvoering van het programma moet worden gefinancierd uit incidenteel beschikbaar gestelde middelen voor nieuw beleid.

De planning voor fase 3 is gewijzigd ten opzichte van de oorspronkelijke planning uit 2007. Er is voor deze fase in 2009 voor nieuw beleid incidenteel beschikbaar gesteld € 2.000.000,-, waar oorspronkelijk was uitgegaan van € 3.000.000,-. Dat betekent binnen de planning nadere prioritering van de werkzaamheden.

Het plan van aanpak 2009 geeft u inzicht in:

- de voortgang van het programma in de periode tot en met 2008;
- het voorstel voor 2009;
- een doorkijk naar het resterende programma voor na 2009.

De voortgang van het programma fase 1 en 2 in de periode tot en met 2008.

In 2007/2008 zijn grote delen van fase 1 en 2 gerealiseerd of gestart.

Allereerst heeft een inventarisatie en inspectie van de staat van onderhoud van oeverbeschermingen plaatsgevonden. Met deze nieuwe gegevens is de beheermodule van de gemeente Groningen geactualiseerd. Deze actuele stand van zaken is gecombineerd met de risicoanalyse oeverbeschoeiingen van juni 2006, waardoor een geactualiseerd uitvoeringsprogramma is ontstaan. Bij het opstellen van het uitvoeringsprogramma is vastgehouden aan de fasering per jaar en zijn de beoogde investeringen aangepast aan het risicoprofiel. Het programma geeft de mogelijkheid in

Raadsvoorstel - Plan van aanpak 2009 oeverbescherming fase 3 en A-brug.

2

te spelen op de mogelijkheid van "werk met werk".

De oorspronkelijke fasering met ramingen 2007:

Fase	Deellocatie	Investering (prijspeil 2003)
Fase 1: 2007	Spilsluizen	€ 750.000,--
	Winschoterdiep	€ 100.000,--
	Kademuur Der Aa	€ 150.000,--
	<i>Subtotaal</i>	€ 1.000.000,--
Fase 2: 2008	Hoendiep	€ 3.000.000,--
	Vorbereiding kademuren	€ 150.000,--
	<i>Subtotaal</i>	€ 3.150.000,--
Fase 3: 2009	Kademuren	€ 1.500.000,--
	Oude Winschoterdiep	€ 1.500.000,--
	<i>Subtotaal</i>	€ 3.000.000,--
Fase 4: 2010	Oosterhamrikkanaal	€ 850.000,--
	Wilhelminakade	€ 524.000,--
	Hofstede de Grootkade	€ 479.000,--
	Woonschepenhaven	€ 700.000,--
	Eemskanaal	€ 350.000,--
	Winschoterdiep	€ 100.000,--
	<i>Subtotaal</i>	€ 3.003.000,--
(exclusief BTW)	Totaal	€ 10.153.000,--

In het plan van aanpak 2008 is, gegeven het voor 2008 beschikbaar gestelde krediet van € 3,65 miljoen (oorspronkelijk volgens planning € 3,15 miljoen), het uitvoeringsprogramma van 2008 weergegeven. Dit programma betreft de uit te voeren deellocaties in fase 2, aangevuld met de meest risicovolle deellocaties uit fase 3 en 4. De ontwikkeling van de brandstof en staal Prijzen heeft sterke invloed gehad op de kostenontwikkeling in fase 1 en 2.

Voortgang fase 1.

In 2007 zijn de deellocaties van fase 1 gestart.

Spilsluizen: in uitvoering.

De aanbesteding van deellocatie Spilsluizen van medio 2007 heeft niet tot een gunning geleid vanwege hogere inschrijfsommen dan het beschikbare budget. In 2008 heeft een nieuwe aanbesteding plaatsgevonden, die in oktober 2008 tot gunning heeft geleid. De opleverdatum van het werk staat nu gepland voor medio 2009.

Winschoterdiep: afgerond.

Deellocatie Winschoterdiep (fase 1) is afgerond in 2007.

Kademuren Der Aa: verschoven naar 2009.

Deellocatie Kademuren Der Aa is niet uitgevoerd vanwege samenhang met de aanpak van de A-brug. De uitvoeringswerkzaamheden aan de A-brug inclusief de kademuren

Raadsvoorstel - Plan van aanpak 2009 oeverbescherming fase 3 en A-brug.

3

vinden naar verwachting plaats in 2009. De vertraging heeft geen consequenties voor het bestaande risicoprofiel van deze deeloplocatie.

Voortgang fase 2.

Programma volgens raadsbesluit 2008:

Uitvoeringsprogramma fase 2 (2008)	
Eemskanaal (Berlagebrug)	€ 315.000,--
Oude Winschoterdiep (De Linie)	€ 36.000,--
Oude Winschoterdiep (Gideonweg)	€ 550.000,--
Wilhelminakade	€ 370.000,--
Hofstede de Grootkade	€ 330.000,--
Hoendiep	€ 2.026.000,--
Vorbereidingskosten Diepenring	€ 100.000,--
Totaal	€ 3.727.000,--

In 2008 zijn de deeloplocaties van fase 2 gestart.

Eemskanaal.

Het gaat hier om een stuk van 100 meter ingestorte betonnen damwand. Deze wordt vervangen door een nieuwe stalen damwand. Dit werk zal in combinatie met de bouw van de Berlagebrug worden uitgevoerd. Door stagnatie van de realisatie Berlagebrug vindt de uitvoering waarschijnlijk in 2009 plaats. Het budget voor het Eemskanaal is vastgelegd voor de gecombineerde uitvoering van dit project.

Oude Winschoterdiep (1 De Linie): gereed.

Het vervangen van de houten paalbeschoeiing door een stalen damwand met daarop een schanskorfconstructie is gereed.

Oude Winschoterdiep (2 Gideonweg): gereed.

In verband met de geplande reconstructie van de Gideonweg in combinatie met de slechte staat van 600 meter paalbeschoeiing wordt deze geheel vervangen door een stalen damwand met daarop een schanskorfconstructie. In verband met de sterk stijgende kosten voor staal zijn de kosten met € 50.000,-- gestegen. De werkzaamheden zijn op 1 december 2008 opgeleverd.

Wilhelminakade en Hofstede de Grootkade: in uitvoering.

Het is de bedoeling om de bestaande damwand in te korten en een nieuwe beschoeiing er voorlangs aan te brengen. Een nieuwe schanskorf wordt hier bovenop geplaatst om het geheel een afgewerkt uiterlijk te geven. In totaal gaat het om ca. 880 m¹. Er wordt een lichtere constructie toegepast om de overlast voor de bewoners van de woon-schepen te verminderen. Het werk is als één deeloplocatie aanbesteed en wordt daarom in het vervolg ook als één deeloplocatie verantwoord. De uitvoering is begin oktober 2008 gestart. De opleverdatum van het werk is gepland in het voorjaar van 2009.

Raadsvoorstel - Plan van aanpak 2009 oeverbescherming fase 3 en A-brug.

4

Hoendiep: in uitvoering.

Het werk is voorbereid in de vorm van een contract, waarbij de markt gevraagd wordt met oplossingen te komen. De aanbestedingsprocedure is succesvol verlopen. Binnen de beschikbare middelen kunnen nu meer risicovolle delen worden aangepakt dan was verwacht. De uitvoering loopt van oktober 2008 tot en met maart 2009 en derhalve is het bedrag opgesplitst over die jaren. Dit betreft de reeds aanbestede werken. In fase 4 zal het restant van de locatie Hoendiep worden uitgevoerd.

Voorbereiding Diepenring: in voorbereiding.

Het betreft de algemene dekking voor voorbereiding en toezicht.

Financiën fase 1 en 2.

Het beschikbaar gestelde krediet van € 1,0 miljoen voor fase 1 is maximaal ingezet. Het tekort van circa € 237.000,- is gedekt uit vrijgevalen middelen van 2007.

Het beschikbare krediet van € 3,65 miljoen voor fase 2 is volledig bestemd. De daaraan gekoppelde werkzaamheden zijn in gang gezet. De middelen voor de deellocatie Eemskanaal ten bedrage van € 315.000,- zullen vanwege de samenhang met start uitvoering van de Berlagebrug later worden besteed. Het tekort op deellocatie Hoendiep van € 77.000,- wordt gedekt binnen de beschikbare middelen voor 2009.

Voorstel aanpak 2009 fase 3.

In de begroting van het jaar 2009 is € 2,0 miljoen incidenteel gereserveerd uit nieuwe beleidsgelden. Hiermee verschuift het programma oevers en kaden van een risico-gestuurd naar een budget-gestuurd programma. Dat betekent dat binnen het beschikbare budget wordt bepaald welke risicovolle deellocaties uitgevoerd kunnen worden.

Onderstaande tabel geeft het investeringsniveau van deellocaties weer, die niet binnen fase 1 of 2 vallen van het programma en dus nog niet in voorbereiding of uitvoering zijn.

Met de herijking van het investeringsniveau van de resterende deellocaties wordt rekening gehouden met:

- de indexering van 2003 naar loon- en prijspeil 2009 (totaal 16%);
- de actualisatie van de beheermodule van de gemeente Groningen.

Raadsvoorstel - Plan van aanpak 2009 oeverbescherming fase 3 en A-brug.

5

Fasen volgens uitvoeringsprogramma 2006	Deellocatie	Investering (prijspeil 2003)	Herijking (prijspeil 2009)
Fase 2: 2008	Hoendiep restant 2008	€ 600.000,--	€ 850.000,--
Fase 3: 2009	Kademuren (Der Aa)	€ 1.500.000,--	€ 1.800.000,--
	Restant Oude Winschoterdiep	€ 900.000,--	€ 1.100.000,--
Fase 4: 2010	Restant Diepenring	€ 1.000.000,--	€ 1.400.000,--
	Oosterhamrikkanaal	€ 850.000,--	€ 1.000.000,--
	Wooschepenhaven	€ 700.000,--	€ 700.000,--
	Damsterdiep	€ 200.000,--	€ 200.000,--
	Winschoterdiep	€ 100.000,--	Uit restant Oude W'diep
Exclusief BTW	Totaal	€ 5.850.000,--	€ 7.050.000,--

Voorgesteld wordt binnen het beschikbare budget van € 2,0 miljoen de meest risicovolle deellocaties uit bovenstaande tabel in voorbereiding en uitvoering te nemen. De herijking leidt tot de volgende prioritering en het investeringsniveau voor het programma oevers en kaden fase 3.

Fasen volgens herijking risicoprofiel	Deellocatie	Investeringen (prijspeil 2009)
Fase 3: 2009	Hoendiep restant	€ 200.000,--
	Kademuren (Der Aa)	€ 1.800.000,--
Exclusief BTW	Totaal	€ 2.000.000,--

Hoendiep restant.

Het betreft de – in aansluiting op het in fase 2 gestarte werk aan delen van het Hoendiep – aanpak van de constructie bij de ligplaatsen U.T. Delfiaweg.

Der Aa.

Aan de oostelijke kade van de Der Aa zijn enkele delen van de monumentale kademuur in dusdanige staat van verval dat deze zo spoedig mogelijk hersteld dienen te worden. Het gaat hier vooral om de locatie direct ten noordoosten van de A-brug en een gedeelte van de kademuur tussen de Museumbrug en de A-brug.

Werk met werk.

Het werk aan de kademuren Der Aa zal worden gecombineerd met dringend herstel van de landhoofden van de A-brug. De A-brug levert al een aantal jaren ernstige problemen op bij zomerse weers-

Raadsvoorstel - Plan van aanpak 2009 oeverbescherming fase 3 en A-brug.

6

omstandigheden. De brug moet dan met water worden gekoeld om te voorkomen dat het brugdek te veel uitzet en vastloopt. Dit is een ongewenste situatie aangezien dit ongewenste overlast veroorzaakt naar de gebruikers van de brug en directe omgeving. Het probleem zit niet zozeer in de brug maar in de verplaatsing van de landhoofden (kruipende landhoofden).

Naast de aanpak van de landhoofden worden brug en technische installatie grondig gerenoveerd.

Bij het opstellen van het uitvoeringsprogramma voor fase 3 (2009) is rekening gehouden met de financiële en organisatorische inspanning die hiervoor nodig is. Vooral vergunningprocedures, ecologie, afstemming met andere werken, inspelen op ontwikkelingen en spreiding van werkzaamheden vereist flexibiliteit in de planning.

Doorkijk naar het resterende programma na 2009.

Het budgetgestuurde programma en de ontwikkeling van de prijzen leidt tot temporisering van het uitvoeringsprogramma. Het investeringsniveau van de resterende deellocaties ligt op € 5,05 miljoen, zoals weergegeven in de volgende tabel.

Fasen volgens herijking risicoprofiel	Deellocatie	Investering prijspeil 2003	Indexering prijspeil 2009
Fase 4: vanaf 2010	Restant oude Winschoterdiep (OWD)	€ 900.000,--	€ 1.100.000,--
	Restant Hoendiep	€ 400.000,--	€ 650.000,--
	Restant Diepenring: - Lopendediep - Turfsingel - Zuiderhaven - Poelebrug - Turfkade	€ 1.000.000,--	€ 1.400.000,--
	Oosterhamrikkanaal	€ 850.000,--	€ 1.000.000,--
	Woonschepenhaven	€ 700.000,--	€ 700.000,--
	Damsterdiep	€ 200.000,--	€ 200.000,--
	Winschoterdiep	€ 0,--	restant Oude W'diep
Exclusief BTW	Totaal	€ 4.050.000,--	€ 5.050.000,--

Oude Winschoterdiep.

De oeverbescherming van het Oude Winschoterdiep wordt voor een groot deel gevormd door een lichte oeverbeschoeiing. Deze is echter in zodanige staat dat de daarachter aanwezige grond al voor een groot deel is weggespoeld. De kosten voor het herstellen van de oeverbeschoeiing van het Oude Winschoterdiep zijn geraamd op € 1.100.000,--.

Raadsvoorstel - Plan van aanpak 2009 oeverbescherming fase 3 en A-brug.

7

Restant Hoendiep.

Het betreft de aanpak langs het resterende deel van de U.T. Delfiaweg en het deel langs de Vierverlatenweg. De resterende kosten zijn geraamd op € 650.000,--.

Restant Diepenring.

De werkzaamheden bestaan uit het herstellen van schades aan de kademuuren en het treffen van maatregelen ter verlenging van de levensduur van de kades. Het gaat om een lengte van ca. 140 m kademuur.

De kosten voor het herstellen van de kademuuren zijn geraamd op € 1.400.000,--.

Woonschepenhaven.

De kosten voor het herstellen van de beschoeiing van de Woonschepenhaven zijn geraamd op € 700.000,--.

Oosterhamrikkanaal.

Aan de zuidzijde van het Oosterhamrikkanaal tussen het Wielewaalplein en het Van Starckenborghkanaal is de beschoeiing in slechte staat. De oeverbeschoeiing bestaat uit een paalbeschoeiing met daarachter een brede groenstrook. De kosten voor het herstellen van de beschoeiing van de Oosterhamrikkade zijn geraamd op € 1.000.000,--.

Damsterdiep.

Deze deellocatie stond niet in het oorspronkelijk gepresenteerde plan van aanpak. Het betreft de oeverbeschoeiing ter hoogte van Oosterhoogbrug met een verhoogde prioriteit.

Totale investering van € 10,15 miljoen naar € 11,7 miljoen.

Gerelateerd aan de kosten in de oorspronkelijke fasering is er sprake van stijging van de kosten door indexering van € 1,55 miljoen.

Onderstaande tabel geeft de investering per fase weer, uitgaande van uitvoering van de resterende deellocaties in fase 4.

Fasen		Oorspronkelijke fasering investeringen		Indexering investeringen prijspeil 2009	Status
Fase 1: 2007	€	1.000.000,--	€	1.000.000,--	Verplicht
Fase 2: 2008	€	3.150.000,--	€	3.650.000,--	Verplicht
Fase 3: 2009	€	3.000.000,--	€	2.000.000,--	Voorstel
Fase 4: 2010	€	3.003.000,--	€	5.050.000,--	Prognose
Exclusief BTW	€	10.153.000,--	€	11.700.000,--	

Temporiseren vraagt om sturing op risico's.

De huidige temporisering van het uitvoeringsprogramma vraagt om het nadrukkelijk sturen van de risico's voor de resterende deellocaties binnen het uitvoeringsprogramma. In 2009 vindt een nadere analyse van de restrisico's plaats.

Raadsvoorstel - Plan van aanpak 2009 oeverbescherming fase 3 en A-brug.

8

Daarnaast vindt een analyse plaats op de bestaande database van alle oevers en kades binnen de gemeente Groningen. Deze analyses kunnen nieuwe deellocaties opleveren om opgenomen te worden in het programma.

Communicatie.

Oevers en kademuren.

Gebruikers van wallenkanten hebben als vermeld in de "Bruikleenovereenkomst groene oevers" een gedoogplicht ten aanzien van het onderhouden of vernieuwen van de oeverbeschoeiingen en zijn verplicht de daarmee belaste personen toegang te verlenen voor het verrichten van de noodzakelijke werkzaamheden.

Bewoners op de betreffende locaties zullen via informatieavonden en bewoners-brieven worden geïnformeerd over de voorgenomen werkzaamheden.

A-brug.

Er zal veel aandacht aan de bereikbaarheid worden besteed. Er zal een communicatieplan voor alle werkzaamheden aan brug, landhoofden, kademuren, weg, riolering en noodbrug worden opgesteld.

Financiën.

In de primitieve begroting 2009 is voor de aanpak landhoofden A-brug € 0,75 miljoen gereserveerd. De renovatie van de A-brug, waarvan de kosten zijn geraamd op € 0,5 miljoen, is gedekt binnen de onderhoudsbegroting van de dienst Ruimtelijke Ordening en Economische Zaken.

Ook zijn de middelen uit incidenteel aanvullend nieuw beleid in de primitieve begroting 2009 ten bedrage van € 2 miljoen opgenomen voor het plan van aanpak oeverbescherming fase 3.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. kennis te nemen van het plan van aanpak oeverbescherming fase 3;
- II. kennis te nemen van de doorkijk naar het resterende programma.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - (Her)benoeming leden ouderenraad

RAADSVOORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: OS 08.1788418

Registratienummer : GR 09.

Ingekomen op :

Onderwerp: (Her)benoeming leden ouderenraad

Groningen,

Aan de raad,

Op grond van de verordening op de Ouderenraad benoemt de gemeenteraad de leden van de Ouderenraad op voorstel van het college van burgemeester en wethouders. In de verordening is bepaald dat de ouderenraad bestaat uit minimaal 12 en maximaal 16 leden. De helft min één van de leden wordt voorgedragen door het Stedelijk Overleg Ouderenbonden Groningen (SOOG). De overige leden worden geworven via vrije werving.

In de maand april 2008 hebben twee van de huidige leden om persoonlijke redenen hun zittingstermijn beëindigd. Eén van deze leden was lid op voordracht van het SOOG; de andere via vrije werving.

Via vrije werving heeft de Ouderenraad één nieuwe kandidaat bereid en capabel gevonden om toe te treden tot de Ouderenraad. Het SOOG heeft eveneens één nieuw lid voorgedragen.

Voor mevrouw M.A. Kailola en de heren B. Bronsema, J. Fichtmüller en G. Heida eindigt de eerste zittingsperiode in december 2008. De Ouderenraad draagt deze leden voor een tweede zittingsperiode voor.

Als bijlage treft u het rooster van aftreden, na onderhavige besluitvorming, aan.

Onder overlegging van de op deze aangelegenheid betrekking hebbende bescheiden stellen wij u voor te besluiten:

- I. mevrouw M. Rootlieb-Hoebee te benoemen tot lid van de Ouderenraad voor de periode van januari 2009 tot en met december 2011;
- II. mevrouw M. Asselman te benoemen tot lid van de Ouderenraad op voordracht van het Stedelijk Overleg Ouderenbonden Groningen voor de periode van januari 2009 tot en met december 2011;

Raadsvoorstel - (Her)benoeming leden ouderenraad

2

- III. mevrouw M.A. Kailola en de heren B. Bronsema, J. Fichtmüller en G. Heida te herbenoemen als lid van de Ouderenraad voor de periode van januari 2009 tot en met december 2011.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen cultuurnota 2009-2012 "Cultuurstad . . .

RAADSVOORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: OS 09.1796759

Registratienummer : GR 09.

Ingekomen op :

Onderwerp: Begrotingswijzigingen cultuurnota 2009-2012 "Cultuurstad Groningen, gewoon bijzonder!"

Groningen,

Aan de raad,

Op woensdag 26 november heeft uw raad de cultuurnota *Cultuurstad Groningen, gewoon bijzonder!* vastgesteld. De dekking van de cultuurnota staat voor € 14,4 miljoen in de gemeentelijke begroting 2009 voorlopig opgenomen onder de post "6.16 Overige culturele activiteiten". Met de vaststelling van de cultuurnota kan dit geld, samen met de toegekende bijdrage van € 500.000,- jaarlijks voor de komende vier jaar vanuit de Stadsmeierrechten, worden verdeeld over de verschillende programma's conform de vastgestelde nota.

De amendementen, zoals door uw raad aangenomen op 26 november zorgen ervoor dat een tweede begrotingswijziging nodig is.

Zowel de eerste begrotingswijziging bij de cultuurnota als de begrotingswijziging bij de amendementen treft u hieronder aan. Hiermee is het raadsvoorstel van 19 december 2008 nummer OS 08.1767372 vervallen.

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen cultuurnota 2009-2012 "Cultuurstad ...

2

Eerste begrotingswijziging 2009 Cultuurnota 2009-2012 (excl. amendementen)

Begrotingswijziging 2009 FORMAT BEHORENDE BIJ CULTUURNOTA Cultuurnota 2009-2012

Betrokken dienst(en)	OCSW, BSD
Naam voorstel	Cultuurnota 2009-2012
Incidenteel / Structureel	Structureel
Soort wijziging	Exploitatie

Pr.gr. Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Toevoeging reserve	Onttrekking reserve	Saldo
6.11 Podiumkunsten	1.739		-1.739			-1.739
6.12 Beeldende Kunst en Musea	4.306		-4.306			-4.306
6.13 Film	151		-151			-151
6.14 Letteren en Bibliotheek	5.939		-5.939			-5.939
6.15 Amateurkunst en kunstzinnige vorming	1.644		-1.644			-1.644
6.16 Overige Culturele Activiteiten	1.138		-1.138			-1.138
6.16 Overige Culturele Activiteiten	-14.417		14.417			14.417
9.03 Concernstelepost Stadsmeierrechten	-500		500			500
Totalen begrotingswijziging	0	0	0	0	0	0

Inhoudelijk toelichting op de begrotingswijziging

Dit is de begrotingswijziging behorende bij de cultuurnota 2009-2012. De dekking van de cultuurnota staat voor € 14,4 miljoen in de gemeentelijke begroting voor 2009 voorlopig opgenomen onder de post '6.16 Overige culturele activiteiten'. Met de vaststelling van de cultuurnota kan dit geld, samen met de toegekende bijdrage van €500.000 jaarlijks voor de komende 4 jaar vanuit de Stadsmeierrechten, worden verdeeld over de verschillende programma's conform de vastgestelde nota.

Toelichting op formatie (omschrijving + aantal + dekking)

N.v.t.

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen cultuurnota 2009-2012 "Cultuurstad ...

3

Tweede begrotingswijziging op basis van amendementen 26 november 2008.

- 1) Het amendement op basis waarvan Grand Theatre, Liga '68, Noorderzon, Jonge Harten, Noorderslag en Noorderlicht het geadviseerde bedrag toegekend wordt, leidt tot een verhoging van de uitgaven op de cultuurbegroting van € 143.000,--.
- 2) Structurele subsidie voor Stichting Beeldlijn € 17.000,--
- 3) Structurele subsidie voor Kunstruimte '09 € 25.000,--
- 4) Oprichting van een Fonds E-culture voor een bedrag van € 65.000,--, waarvan € 32.500,-- wordt gevonden binnen de cultuurnota. Uit RO/EZ-middelen wordt eveneens een bedrag van € 32.500,-- bestemd voor het Fonds E-culture.

Het volgende overzicht kan worden gegeven:

	Subsidie concept cultuurnota	Subsidie na Amendementen	Kosten
Grand theatre	409.200	465.000	55.800
Liga '68	148.600	169.000	20.400
Noorderzon	219.800	250.000	30.200
Jonge Harten	48.400	55.000	6.600
Noorderslag	87.900	100.000	12.100
Noorderlicht	101.900 en 30.000	150.000	18.100
Beeldlijn	0	17.000	17.000
Kunstruimte '09	0	25.000	25.000
E-Culture (*)	0	32.500	32.500
Totale meerkosten			217.700

(*) Het fonds E-culture wordt voor 50% gefinancierd vanuit de cultuurnota en voor de overige 50% vanuit RO/EZ. Met de dienst RO/EZ moet over de dekking nog nadere afstemming plaatsvinden.

De dekking voor de € 217.700,-- aan extra jaarlijkse uitgaven is als volgt:

Financiële dekking Amendementen	
Gemelde beschikbare ruimte	140.900
Halvering doorbetaling indexatie aan Martiniplaza	57.500
Vermindering post onderzoek, evaluatie, visitatie en onvoorzien	19.300
	<u>217.700</u>
Na bovenstaande vermindering bedraagt de post onderzoek, evaluatie, visitatie en onvoorzien € 57.400	

Na uitvoering van de amendementen zijn de beschikbare ruimte en de vrijval door halvering van het accres voor Martiniplaza volledig besteed. Consequentie daarvan is dat er geen extra geld beschikbaar is voor het budget amateurkunst.

Raadsvoorstel - Begrotingswijzigingen cultuurnota 2009-2012 "Cultuurstad ...

4

Begrotingswijziging 2009 FORMAT BEHORENDE BIJ AMENDEMENTEN CULTUURNOTA Amendementen cultuurnota 2009-2012

Betrokken dienst(en) OCSW
 Naam voorstel Amendementen Cultuurnota 2009-2012
 Incidenteel / Structureel Structureel
 Soort wijziging Exploitatie

Pr.gr. Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Toevoeging reserve	Onttrekking reserve	Saldo
6.11 Podiumkunsten	98		-98			-98
6.12 Beeldende Kunst en Musea	43		-43			-43
6.13 Film	20		-20			-20
6.14 Letteren en Bibliotheek	0		0			0
6.15 Amateurkunst en kunstzinnige vorming	7		-7			-7
6.16 Overige Culturele Activiteiten	50		-50			-50
6.10 Handel en Ambacht	-58		58			58
6.16 Overige Culturele Activiteiten	-160		160			160
Totalen begrotingswijziging	0	0	0	0	0	0

Inhoudelijk toelichting op de begrotingswijziging

Dit betreft de begrotingswijziging behorende bij de amendementen op de cultuurnota 2009-2012, zoals op de Raadsvergadering van 26 november 2008 zijn aangenomen. Dekking is gevonden in de € 140.900 die nog te besteden was, halvering van de indexatie Martiniplaza € 57.500 en vermindering van de post Onderzoek, evaluatie, visitatie en onvoorzien met € 19.300.

Toelichting op formatie (omschrijving + aantal + dekking)

N.v.t.

Gelet op het vorenstaande en onder overlegging van de bijbehorende stukken stellen wij u voor te besluiten:
 de gemeentebegroting 2009 te wijzigen, overeenkomstig de vastgestelde cultuurnota 2009-2012 "Cultuurstad Groningen, gewoon bijzonder!" en overeenkomstig de aangenomen amendementen.

Burgemeester en wethouders
 van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Sport op Orde: ophalen kredieten investeringsplanning 2009

RAADSVOORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: WSR 08.1787507

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Sport op Orde: ophalen kredieten investeringsplanning 2009

Groningen,

Aan de raad,

Op 20 februari 2008 heeft uw raad de nota *Sport op Orde* vastgesteld. De nota geeft een totaaloverzicht van de geplande maatregelen en de financiering ervan voor 2008 en daarna.

De voortgangsrapportage *Sport op Orde* en *MIOP 2008* is op 17 december 2008 door uw raad vastgesteld. Hierin hebben wij een (financiële) rapportage gegeven van de investeringsprojecten die wij in het kader van *Sport op Orde* in 2008 hebben uitgevoerd.

Voor de uitvoering van de investeringsplanning 2009 dient uw raad een aantal kredieten beschikbaar te stellen. Hiertoe dient dit raadsvoorstel.

Sport op Orde.

Met *Sport op Orde* zijn de volgende investeringen op de sportparken vastgesteld.

sportpark	vervanging bestaand kunstgras				capaciteit: kunstgras ipv natuurgras			was/kleed/lockers		
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2008	2009	2010
Stadspark Vogels					X			X		
Hoogkerk					X					
't Noorden						X				
Coendersborg	X									
De Wijert	X									
Corpus den Hoorn			X							
Kardinge				X				X		
Esserberg				X			X			X
Vinkhuizen I		X		X		X			X	

Op sportpark Vinkhuizen I wordt verder nog een kunstgrasveld aangelegd in verband met de herstructurering van de sportparken in Vinkhuizen. Daartoe is reeds bij raadsbesluit van 26 april 2008 een krediet uitgetrokken.

Sportpark Esserberg.

De capaciteitsuitbreiding op sportpark Esserberg staat in de nota *Sport op Orde* gepland voor 2010. Wij stellen voor de aanleg van een kunstgrasveld op sportpark

Raadsvoorstel - Sport op Orde: ophalen kredieten investeringsplanning 2009

2

Esserberg een jaar naar voren te halen en te realiseren in 2009. De reden van dit voorstel is de volgende.

De staantribune rond het hoofdveld van Be Quick was in de MIOP 2008 opgenomen om gerenoveerd te worden. Deze renovatie is nodig omdat de veiligheid van de tribune afneemt door bijvoorbeeld schuinliggende tegels.

Voor het realiseren van uw toegezegde vervanging van een natuurgrasveld door een kunstgrasveld is in het voorjaar van 2008 overleg gestart met de verenigingen op het sportpark. Uit de eerste overleggen kwam naar voren dat de keuze mogelijk zou vallen op vervanging van het hoofdveld van Be Quick.

Aangezien de renovatie van de staantribune schade kan toebrengen aan het veld, is ervoor gekozen de renovatie daarvan uit te stellen totdat de verenigingen een definitief standpunt hebben ingenomen over de plek waar het kunstgrasveld neergelegd moet worden.

In december hebben de verenigingen laten weten dat de keuze voor het realiseren van het kunstgras inderdaad op het hoofdveld van Be Quick is gevallen.

Dit betekent dat de renovatie van de staantribune gelijktijdig moet gebeuren met de aanleg van het kunstgras.

De veiligheid van de staantribune neemt jaarlijks af waarmee de risico's navenant toenemen. De renovatie is al een aantal jaren uitgesteld vanwege het ontbreken van middelen en nu dus vanwege de keuze voor de aanleg van het kunstgrasveld. Uitstel van de renovatie tot 2010 is onverstandig en kan leiden tot onveilige situaties. De renovatie van de staantribune en de aanleg van het kunstgras worden daarom naar voren gehaald en in één bouwstroom in 2009 gerealiseerd.

Tevens is in de Sportvisie "Meer ruimte voor Bewegen" aangegeven dat, ondanks de aanleg van een extra kunstgrasveld op sportpark Esserberg, de vraag naar wedstrijden en trainingsfaciliteiten op dit sportpark het aanbod overtreffen.

De te dekken kapitaallasten van het naar voren halen van kunstgras op sportpark Esserberg zijn naar verwachting incidenteel 25 duizend euro.

Deze meerkosten willen wij dekken uit de post onvoorzien in de MIOP 2009.

Financiën.

Voor de uitvoering van de investeringsplanning 2009 dient uw raad de volgende benodigde kredieten beschikbaar te stellen.

- Vervanging kunstgrasveld sportpark Vinkhuizen I	€	300.000,--
- Aanleg kunstgrasveld sportpark 't Noorden	€	425.000,--
- Aanleg kunstgrasveld sportpark Vinkhuizen I	€	425.000,--
- Aanleg kunstgrasveld sportpark Esserberg	€	425.000,--
- Kleedkamers/teamlockers Vinkhuizen I	€	260.000,--

Het totaal van de te verstrekken kredieten voor 2009 bedraagt daarmee 1,835 miljoen euro. De daaraan verbonden kapitaallasten zijn reeds op grond van de nota *Sport op Orde* in de begroting opgenomen.

In de kredietbedragen is reeds rekening gehouden met de toepassing van het sportbesluit. Dat betekent dat een groot deel van de BTW verrekenbaar kan worden met de belastingdienst.

Raadsvoorstel - Sport op Orde: ophalen kredieten investeringsplanning 2009

3

Begrotingswijziging 2009

Betrokken dienst(en)	OCSW
Naam voorstel	Kredieten Sport op Orde 2009
Incidenteel / Structureel	Inc.
Soort wijziging	Investeringen
Tijdsplanning kredieten	2009

Financiële begrotingswijziging (investeringen) I/S Lasten Baten Saldo

Vervanging kunstgras sportpark Vinkhuizen I	I	300		-300
Aanleg kunstgras sportpark 't Noorden	I	425		-425
Aanleg kunstgras sportpark Vinkhuizen I	I	425		-425
Aanleg kunstgras sportpark Esserberg	I	425		-425
Kleedkamers/lockers sportpark Vinkhuizen I	I	260		-260
Totaal investeringskredieten		1.835	0	-1.835

Naar aanleiding van het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. een krediet van € 300.000,-- beschikbaar te stellen voor de vervanging van een kunstgrasveld op sportpark Vinkhuizen I;
- II. een krediet van € 425.000,-- beschikbaar te stellen voor de aanleg van een kunstgrasveld op sportpark 't Noorden;
- III. een krediet van € 425.000,-- beschikbaar te stellen voor de aanleg van een kunstgrasveld op sportpark Vinkhuizen I;
- IV. een krediet van € 425.000,-- beschikbaar te stellen voor de aanleg van een kunstgrasveld op sportpark Esserberg;
- V. een krediet van € 260.000,-- beschikbaar te stellen voor de realisatie van kleedkamers/teamlockers op sportpark Vinkhuizen I;
- VI. de gemeentebegroting 2009 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Afsluiten nieuw contract i.v.m. verslaglegging raadsvergaderingen

Griffie



RAADSVOORSTEL nr. 389
2008 - 2009
Ons kenmerk: GR 09.1833339

5 februari 2009

Onderwerp: afsluiten nieuw contract in verband met verslaglegging raadsvergaderingen

Aan de raad,

Enige tijd geleden is door de griffier besloten om een offerte-aanvraag te doen bij Notuleerservice Nederland voor het maken van de verslagen van de raadsvergaderingen. Aanleiding hiervoor was en is dat de griffie wil kijken of het verslag goedkoper en sneller na een vergadering geleverd kan worden, zodat het ook sneller op internet geplaatst kan worden. Notuleerservice Nederland is benaderd omdat zij onderdeel zijn van Notubiz, het bedrijf dat ook de internetuitzendingen van de raads- en commissievergaderingen voor zijn rekening neemt. Door verslaglegging en internetuitzendingen in één hand te houden, kunnen er synergievoordelen gaan ontstaan, zo is de verwachting. De offerte van Notuleerservice Nederland ligt in de visietrommel ter inzage, samen met een door de griffie gemaakte vergelijking tussen de offerte en het huidige contract dat we op dit moment met Stemmer hebben.

Voordelen van het nieuwe contract zijn de lagere prijs en het sneller gereed zijn van het verslag. Ook bestaat de mogelijkheid om het verslag rechtstreeks op internet te zetten, zonder tussenkomst van de griffie.

Dit voorstel is op 4 februari 2009 besproken in het fractievoorzittersoverleg. De fractievoorzitters waren positief over dit voorstel en hebben ingestemd met het voorleggen van dit voorstel aan de raad. Aandacht daarbij werd gevraagd voor het correct weergeven van diverse namen die typisch zijn voor de stad en voor het corrigeren van het conceptverslag door de griffie op dit soort fouten voordat het op de website van de raad wordt gezet.

Wij stellen u voor te besluiten:

- I een contract met Notuleerservice Nederland aan te gaan, deze jaarlijks stilzwijgend te verlengen en de opzegtermijn te stellen op 1 jaar. Ingangsdatum van het nieuwe contract is 1 november 2009;
- II de jaarlijkse kosten van € 18.000,- te dekken uit het raadsbudget 'kosten verslaglegging'.

Namens de griffie,

D.H. Vrieling,
Griffier.

Raadsvoorstel - Afsluiten nieuw contract i.v.m. verslaglegging raadsvergaderingen



GRIFFIE

Analyse offerte Notuleerservice Nederland tbv verslaglegging raad (bijlage bij raadsvoorstel afsluiten nieuw contract in verband met verslaglegging raadsvergaderingen)

De offerte (deze ligt ter visie in de visiekast van de raad) ziet er verzorgd uit. Ook wordt uitgebreid ingegaan op de door ons gestelde vragen en wensen. Deze worden hieronder kort weergegeven:

- De voorgestelde prijs is berekend op basis van een woordelijk verslag.
- de uitgewerkte verslagen kunnen binnen 6 dagen of binnen 10 dagen worden geleverd, daar zit wel een prijsverschil in
- Notuleerservice is bereid rekening te houden met onze wensen voor wat betreft leesbaarheid en lay out . Voorbeelden van de gemeenteraadsvergadering van Amsterdam zijn bij de offerte bijgesloten en geven een goede indruk.
- Wat betreft de opname maakt Notuleerservice Nederland gebruik van de opname die door Notubiz wordt gemaakt, zonder enige tussenkomst van ons. Verder is er iemand van Notuleerservice aanwezig tijdens de vergaderingen om een en ander in goede banen te leiden. Zodra het verslag gereed is wordt deze, opnieuw zonder tussenkomst van de griffie, geplaatst op de site van de gemeenteraad. Door Notuleerservice BV wordt geadviseerd een back up te maken. Dat gebeurt nu ook al via de harddiskrecorder in de nieuwe raadszaal.
- De prijs bedraagt per vergaderuur € 252,25 bij levering van het verslag binnen 10 dagen. Bij levering binnen zes dagen is de prijs per vergaderuur € 328,00. (prijspeil 2008). Bij een schorsing van langer dan een uur wordt € 44,25 per uur in rekening gebracht. De bijdrage in reiskosten per vergadering is €10. De kosten van het invoegen van moties en amendementen komen hier nog bij. Leveren we zelf de moties digitaal aan, dan is dit goedkoper dan wanneer we ze alleen schriftelijk aanleveren. (zie het overzicht hieronder).
- inkoopvoorwaarden van de gemeente Groningen zijn zonder voorbehoud acceptabel voor Notuleerservice.

Raadsvoorstel - Afsluiten nieuw contract i.v.m. verslaglegging raadsvergaderingen

Vergelijking met huidige situatie van Bureau Stemmer:

De gevraagde offerte is zoveel mogelijk op basis van de situatie nu met Stemmer. Daardoor kunnen met name de levertijd en de prijs goed met elkaar worden vergeleken. Stemmer maakt op dit moment gebruik van eigen opnamen (via een verouderd systeem van cassettebandjes). Met Stemmer is de afspraak gemaakt dat zij het verslag aanleveren voor de eerstvolgende raadsvergadering. Dat is dus gemiddeld drie tot vier weken na de vergadering. Bij de raadsvergaderingen nu is ook iemand van Stemmer aanwezig.

Prijsvergelijking (prijspeil beide 2008)	Notuleerservice BV	Stemmer
13 vergaderingen van 5 uur	65 * 252,25 = €16.396,25	65 * 398 = €25.870
Reiskosten	13 * 10 = €130,00	0,00
Wachttijd 1 uur per vergadering	13 * 44,25 = €575,25	0,00
Invoegen van moties e.d. 1 uur per vergadering	3,69 per digitale motie 7,38 per niet-digitale motie per jaar 120 moties en amendementen is €442,80 of €885,60	0,00
TOTAAL	€17.544,30 of €17.987,10	€25.870

Snelheid van aanleveren: bij Notuleerservice na 10 werkdagen, bij Stemmer voor de volgende raadsvergadering (gemiddeld binnen vier weken).

Voordeel van connectie met Notubiz: scherpere prijs en directe verwerking van het verslag tbv Notubiz.

Voor het overige: de verslagen zijn kwalitatief gezien ongeveer gelijk. Prijs en snelheid zijn bij Notuleerservice beduidend beter. Ook is het een voordeel dat Notuleerservice het verslag direct, zonder tussenkomst van de griffie, kan plaatsen op de internetsite.

Gezien de scherpe aanbieding en de connectie met Notubiz (die misschien ook andere toepassingen in de toekomst mogelijk maakt, bijvoorbeeld met het RIS) wordt het niet nodig geacht om nog meer offertes aan te vragen. Aangezien er vanwege de rechtmatigheid eigenlijk drie offertes zouden moeten worden aangevraagd, wordt er hier gebruik gemaakt van de zogenaamde 'tenzij-procedure'. De griffier tekent ervoor dat afgeweken wordt van de afgesproken procedure vanwege bovengenoemde inhoudelijke redenen.

Raadsvoorstel - Investeringskrediet huisvesting DIA

RAADSVoorSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: DI 08.1785332

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Investeringskrediet huisvesting DIA

Groningen,

Aan de raad,

Wij willen voor de Dienst Informatie en Administratie (DIA) naar een geïntegreerde visie op huisvesting. Wij willen passende werkruimten realiseren die in balans zijn met de werk- en interactieprocessen van de medewerkers. Binnen 3 jaar willen wij voor de DIA dit proces van flexibilisering en de revitalisering van de Kreupelstraat afronden. Nadien wordt dit concept toegepast in het gebouw aan de Trompsingel.

Op weg daarnaartoe ontstaat voor de komende jaren vanaf 2009 een acuut probleem bij de huisvesting van de vakdirectie Facilitaire Dienstverlening (FD). Dit wordt veroorzaakt door de groei van de FD, vooral als gevolg van het programma B&O en de daarmee gemoeide huisvesting van de nieuwe I-organisatie inclusief Gegevens-management evenals uitbreidingen van CIO Technisch Beheer en Beheer Informatiesystemen. Daarnaast is het niet uitgesloten dat, na evaluatie, het beheer E-bureau overgaat naar de DIA. Ondanks voorziene verschuivingen naar beschikbare ruimte aan de Kreupelstraat is als gevolg van deze ontwikkelingen sprake van een toename in de behoefte t/m 2011 van netto 21-23 werkplekken.

Anticiperend daarop is er een oriëntatie geweest van mogelijke oplossingen binnen de gemeente en op de markt. In afstemming met gemeentelijke diensten bleek geen goede oplossing mogelijk. Na oriëntatie op de externe markt hebben wij besloten om de 2^e verdieping van het Tromphuis, grenzend aan het pand Trompsingel, voor een periode van tenminste 3 jaar te huren bij Hanzevast.

Als vervolg op dat besluit resteert nog een aanvraag voor een investeringskrediet voor de huisvesting van de DIA.

Raadsvoorstel - Investeringskrediet huisvesting DIA

2

Financiën.

Het investeringskrediet voor de huisvesting van de DIA is bedoeld voor de kosten van bouwkundige aanpassingen en de eerste inrichting van de nieuw te huren verdieping.

Huisvesting DIA

schilderen	20.000
vloerbedekking	33.000
data/telecom	50.000
meubilair	35.000
inrichtingskosten	16.000
audiovisuele apparatuur (excl. CIO)	5.000
overige inrichting	3.500
onvoorzien	10.000
Totale kosten	172.500

(De totale kosten zijn afgerond 173 duizend euro.)

De kapitaallasten bedragen 26 duizend euro, bestaande uit rentelasten (tegen 4,75%) van 8 duizend euro en afschrijvingslasten (in 10 jaar) van 18 duizend euro, en worden gedekt uit de extra budgetten voor overhead als gevolg van de uitbreiding van fte's.

De voorziene uitbreiding van fte's leidt tot een extra overheadvergoeding van 20 duizend euro per fte. Deze vergoeding wordt aangewend voor dekking van de kapitaallasten inrichtingskrediet en huisvestingskosten (huur, werkplek etc.). In de inleiding is aangegeven dat we een netto toename van ruim 20 functies voorzien. Voor nieuwe functies en voor de functies, die van diensten overkomen, wordt deze overhead doorberekend.

De kapitaallasten worden geraamd op de productgroep 1.12, overige en concerttaken bij de DIA en doorberekend aan de functionele productgroepen.

Begrotingswijziging 2009		bedragen x € 1.000,- (excl. BTW)					
Betrokken dienst(en)	DIA						
Raadsvoorstel	Investeringskrediet huisvesting DIA						
Incidenteel / Structureel	Incidenteel						
Soort wijziging	Investering						
Tijdsplanning krediet	2009						
Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Dotatie - Reserve	Onttrekking + Reserve	Saldo	
1.12 Overige en concerttaken	173	-	173-			173-	
Totalen begrotingswijziging	173	-	173-	-	-	173-	

Begrotingswijziging 2009		bedragen x € 1.000,- (excl. BTW)					
Incidenteel / Structureel	Structureel						
Soort wijziging	Exploitatie						
Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Dotatie - Reserve	Onttrekking + Reserve	Saldo	
1.12 Overige en concerttaken	26	26	-			-	
Totalen begrotingswijziging	26	26	-	-	-	-	

Raadsvoorstel - Investeringskrediet huisvesting DIA

3

Gezien het voorgaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. een krediet beschikbaar te stellen van 173 duizend euro voor de huisvesting van de Dienst Informatie en Administratie;
- II. de gemeentebegroting 2009 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Evenementen in de binnenstad

RAADSVOORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: RO 08.1777345

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Evenementen in de binnenstad

Groningen,

Aan de raad,

De binnenstad van Groningen staat de komende jaren in het teken van een groot-schalige verbouwing. Om de binnenstad aantrekkelijk te laten blijven verdient de binnenstad een uitstekend evenementenprogramma. Onze inzet ligt daarbij niet zozeer op de uitbreiding van het programma, maar meer op de kwalitatieve versterking ervan. Dit vraagt om de inzet van een groot aantal partijen. Wat we ons daarbij voorstellen, hebben we verwoord in bijgaande nota Evenementen in de binnenstad. Gezien de gesprekken die we bij de voorbereiding van deze nota hebben gehad en het enthousiasme dat daarbij naar voren kwam, menen we erop te kunnen rekenen aantrekkelijke en spraakmakende evenementenprogramma, de komende jaren samen met alle betrokkenen duidelijk op de kaart te kunnen zetten.

Voor ons college zijn de volgende uitgangspunten daarbij van belang.

- Participatie van alle betrokkenen.
Het realiseren van een hoogwaardig evenementenprogramma vraagt de inzet van vele betrokkenen en kan alleen als er sprake is van goede afstemming en optimale samenwerking. Dat denken we te kunnen realiseren door de opzet van een TopEvenementenOverleg (TEO), waarin naast enkele gemeentelijke diensten, ook organisaties als Marketing, GCC en de provincie deelnemen. Daarnaast wordt onder leiding van Marketing een regelmatig overleg met alle (grottere) organisatoren en culturele organisaties opgezet met als doel ook daar door afstemming tot een kwalitatieve versterking van het programma te komen en nieuwe initiatieven te stimuleren. Het TEO krijgt tevens de opdracht om binnen afzienbare tijd te komen met voorstellen voor een meer concreet beleidskader, waarbinnen het evenementenprogramma de komende jaren verder kan worden vorm gegeven.
- Binnenstad aantrekkelijk houden tijdens verbouw.
Door de organisatie van een aansprekend evenementenprogramma gedurende de komende jaren hopen we de "binnenstad-in-(ver)bouw" aantrekkelijk te houden voor een breed publiek en een plek waar velen op afkomen.

Raadsvoorstel - Evenementen in de binnenstad

2

- Stimuleren van nieuwe initiatieven.
Het realiseren van een kwalitatief evenementenprogramma vraagt om extra inzet: stimuleren van initiatieven, het benutten van mogelijkheden om een aanvullend programma in de binnenstad van de grond te krijgen, en ook het ondersteunen van evenementenorganisatoren die daar in voorkomende gevallen een beroep op willen doen. We stellen voor deze aanjaagfunctie- in ieder geval voor de komende 2 ½ jaar- onder te brengen bij Marketing Groningen en bij voor advies (freelance) capaciteit in te huren.
- Feesten beter in Balans.
Veel evenementen spelen zich af in de openbare ruimte en behoeven daarvoor een vergunning op basis van de APVG en de beleidsregels, zoals die zijn vastgelegd in Feesten in Balans. Gebleken is dat deze de nodige actualisatie behoeven, zodat meer vanuit inhoud, organisatie en kwaliteit gestuurd kan worden en voorschriften worden toegevoegd die bijdragen aan duurzaamheid en vermindering van omgevings- en geluidsoverlast. Ook voeren we het initiatiefvoorstel van Student en Stad de facto uit door bij het verstrekken van een vergunning te bezien in hoeverre een "hoofdevenement" zich verhoudt tot kleinere, die in dezelfde periode worden georganiseerd. Door deregulering is het voorts de bedoeling de verordening en de beleidsregels "klantvriendelijker" te maken zodat aanvragers gemakkelijker kennis kunnen nemen van de voorwaarden en aldus daaraan ook eenvoudiger kunnen voldoen. De eerste stappen voor deze herziening zijn inmiddels uitgevoerd en daarbij zijn de organisatoren van (grotere) evenementen betrokken. Feesten in Balans is overigens van toepassing voor de gehele stad; daarom is de actualisatie niet beperkt tot de binnenstad.

Om de voorstellen tot uitbouw van het evenementenprogramma binnenstad vorm te kunnen geven achten we een budget van € 300.000,- noodzakelijk (ten behoeve van de versterking van Marketing, inhuur van advies- en ondersteuningcapaciteit en het beschikbaar hebben van een werkbudget voor evenementen). Uw raad is voorgesteld middels het raadsvoorstel "Verdeling middelen Binnenstadvisie" (RO 09.1793002) dit bedrag ten laste te brengen van de Stadsmeiermiddelen 2008, onderdeel Binnenstad.

De Evenementennota binnenstad die wij u hierbij voorleggen is tot stand gekomen in overleg met de diensten RO/EZ, OCSW (w.o. CBK, Oosterpoort en Schouwburg) en MD, GCC, Marketing Groningen, Forum, Horeca Nederland en een aantal grotere organisatoren waaronder Noorderzon, Noorderslag.

Raadsvoorstel - Evenementen in de binnenstad

3

Aan de vooravond van de periode waarin we een aantal grote werken in de binnenstad gaan uitvoeren, stellen we u voor te besluiten:
de nota Evenementen in de binnenstad vast te stellen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

EVENEMENTEN IN DE BINNENSTAD

1. Opgave

Deze notitie is bedoeld om het evenementenbeleid, de organisatie en het evenementenprogramma voor de komende jaren een nieuwe impuls te geven. Want er staat nogal wat op stapel in de binnenstad van Groningen. Met een aansprekend evenementenprogramma willen we de komende jaren een belangrijke bijdrage leveren aan de aantrekkelijkheid van de Binnenstad.

Uit de binnenstadsvisie van september 2008:

Om aansprekend en aantrekkelijk te zijn zal de binnenstad zich continu moeten blijven vernieuwen en inspelen op nieuwe ontwikkelingen en nieuwe formules. Juist het vernieuwende element van de Groningse aanpak is voor velen aanleiding om de stad te bezoeken. Vernieuwing betekent ook veel werk en de nodige onrust. We vinden het onze opgave om de binnenstad aantrekkelijk te houden, zeker ook tijdens de uitvoering van de bouwwerkzaamheden. Om dit te bereiken is voor de komende jaren juist een extra accent op activiteiten en programma's van hoge kwaliteit op het gebied van cultuur, leisure, evenementen en horeca van doorslaggevend belang. Forum en spraakmakende festivals zetten Groningen en de binnenstad duidelijk op de kaart. We leggen de komende jaren het accent op de 'software', naast de op stapel staande investeringen in de 'hardware'.

Ook uit inspraakreacties op deze binnenstadsvisie, en uit de inbreng van de organisaties die bij de voorbereiding van deze notitie zijn betrokken, maken we op dat een stevige investering in evenementen en de organisatie daarvan als belangrijk thema wordt gezien en op draagvlak mag rekenen bij veel verschillende partijen.

Tegelijkertijd maken we van dit moment gebruik om nieuwe oplossingen voor te stellen voor ontwikkelingen en knelpunten waar we de laatste jaren tegenaan liepen. Zo constateren we dat bepaalde evenementen moeilijker tot stand komen, ontbreekt het aan een inhoudelijk afwegingskader voor evenementen en initiatieven en stelt Feesten in Balans te weinig grenzen aan ongewenste bijeffecten van evenementen. Verbetering van de regie om tot goede en kwalitatief hoogwaardige programmering te komen blijkt

Raadsvoorstel - Evenementen in de binnenstad

4

in praktijk dringend gewenst en we zien een groeiende behoefte aan ondersteuning bij de organisatie en sponsoring om tot goede opzet en uitvoering van evenementen te komen.

Bouwevenement Binnenstad: de binnenstad blijft open tijdens de verbouwing

Aanleiding voor een extra accent op het evenementenprogramma is in eerste instantie zoals hierboven al gezegd: de impact van een aantal projecten in de binnenstad die op stapel staan. De ontwikkeling van de Oostwand is vergevorderd en de bouw van Forum kan over een paar jaar starten. De planontwikkeling van de Noordwand is gestart. In 2009 wordt duidelijk of de binnenstad de tram kan verwelkomen. In 2010 kan een begin worden gemaakt met de herinrichting van de Diepenring. De uitvoering van deze grote projecten zal een groot aantal jaren in beslag nemen. Zeker tot 2015 in de binnenstad zullen we lange tijd getuige kunnen zijn van indrukwekkende bouwactiviteiten. Werkzaamheden waaraan de vernieuwing waarmee de stad bezig is, heel goed af te lezen zal zijn. Maar deze zullen ook druk uitoefenen op het functioneren en de aantrekkelijkheid van de binnenstad.

In samenhang met een uitgekiende bouwplanning en een goed bereikbaarheidsplan ontwerpen we dan ook een activiteiten- en evenementenprogramma dat een grote stroom bezoekers naar de binnenstad blijft trekken. Deze eerste en belangrijkste opgave zal de inzet vragen van een groot aantal betrokkenen, waaronder ondernemers, Marketing Groningen, culturele organisaties, Forum e.a. en een beroep doen op hun inzet en creativiteit.

We gaan de komende tijd daarom de citymarketing rond onze thema's en doelgroepen in dit kader uitwerken.

Samenhang en afstemming tussen betrokken diensten en partijen

We investeren de komende tijd in een Topevenementenoverleg waaraan gemeente (verschillende betrokken diensten), GCC, Marketing Groningen en Provincie deelnemen. Meer samenhang is nodig omdat de diverse sectoren en partijen die impulsen en subsidie geven aan diverse evenementen: (top)sportieve, culturele, economisch/ toeristische, commerciële en traditioneel feestelijke dat vandaag vragen. Marketing Groningen vertegenwoordigt hierin de gezamenlijke initiatiefnemers, organisatoren en culturele organisaties en draagt zorg voor regelmatig gezamenlijk overleg met alle relevante organisaties. Dat draagt bij aan een mooie evenementenkalender over het hele jaar. Het voorkomt tevens problemen in het voortraject, de organisatie en de uitvoeringsfase van evenementen. Dit zeker ook door goede afstemming van de werkprocessen van vergunningaanvraag en -verlening. Speciaal aandachtspunt in deze is een goede afstemming over het gezamenlijk gebruik van de Grote Markt en Vismarkt door warenmarkt, evenementen en kermis.

Meer programmering, coördinatie en regie

Wat we aan topevenementen hebben functioneert op een kwalitatief hoog nivo en dat willen we graag blijven faciliteren (Noorderlicht, Noorderzon, Noorderslag, 4 Mijl etc.), ook in de komende 'verbouw'jaren. Omdat we de overige evenementen goed gespreid in tijd en beschikbare pleinen en ruimte moeten organiseren en de beschikbare subsidiemiddelen zorgvuldig moeten verdelen, is het nodig een inhoudelijk afwegingskader te ontwikkelen.

Het komt er de komende tijd sterker op aan dat we sturingsmogelijkheden in handen

Raadsvoorstel - Evenementen in de binnenstad

5

hebben om bepaalde evenementen te faciliteren of te weigeren omwille van inhoud, organisatie of kwaliteit. Daarmee zorgen we ervoor dat we goede initiatieven kunnen continueren of combinaties die elkaar in redelijkheid niet verdragen voorkomen. Tegelijkertijd biedt dit een handvat voor de lange termijn voor de bestaande (sub-)toppers die een groei willen doormaken in ruimte en duur van hun evenement om bereideneerd hiervoor ruimte te kunnen geven, zonder dat dat ten koste gaat van beproefde afspraken over goede en veilige randvoorwaarden.

Dat vraagt naast een nieuw geformuleerd profiel waarmee we de doelstellingen van het evenementenprogramma duidelijk maken, om het werken vanuit een duidelijk coördinatiepunt. Met zo'n functie kan stimulerend en pro-actief gewerkt worden en voorzien we het evenementenprogramma van noodzakelijke regie.

Ook het plaatsen van grote evenementen en o.a. de hoofdtentoonstelling van Groninger Museum in een context die voor andere partijen om verschillende redenen interessant kan zijn vraagt om meer sturing dan we er momenteel op kunnen zetten. Side events en nevenvertier, aan evenementen gekoppelde verblijfsarrangementen e.d. versterken de horeca en toeristische sector en zorgen voor grotere bezoekersaantallen voor andere commerciële en culturele zaken.

Ook het overgangsgebied van binnen- naar buitenprogrammering vraagt om een kiene aanpak, want daarin liggen nieuwe toekomstkansen en belangen. Denk aan commerciële evenementen op de Vismarkt, de Uitmarkt, Kunstmarkten e.d.

Regie is primair nodig om goede initiatieven uit te lokken, waar nodig te stimuleren en in een belangrijke ontwikkelingsfase van de binnenstad in goede banen te leiden. Goed houden wat we hebben en uitbouwen naar beter komt ons inziens niet tot stand zonder duidelijke programmatische sturing.

Marktinitiatieven en volksfeesten beter faciliteren

Aan de problemen rond de Landenweek en Swingin' Groningen valt af te lezen dat er mogelijk ondersteuning nodig is bij vernieuwing, zodat oude successen op een heel nieuwe manier kunnen worden voortgezet. Veel evenementen worden gedragen door vrijwilligers, en die blijken steeds meer om ondersteuning te vragen om een evenement volgens alle nieuw gestelde voorwaarden op te zetten. Of ze hebben extra aandacht nodig, omdat ze anders bij de voorbereiding en het aanvragen van een vergunning het spoor bijster raken. In overleg met betrokkenen willen we de vraag naar benodigde ondersteuning en facilitering nader in kaart brengen. Tegelijkertijd mag anderzijds van organisatoren en initiatiefnemers verwacht worden dat ze voldoen aan de extra eisen die we op dit moment aan ze stellen vanwege duurzaamheid, hygiëne, veiligheid en dergelijke.

Extra subsidiemiddelen

Om onze ambities van toevoeging en verbetering van grote spraakmakende evenementen waar te kunnen maken is slechts beperkt budget voorhanden. Gelukkig kunnen we constateren dat een groot aantal evenementen goed mogelijk is zonder subsidie. Door sponsoring of eigen inkomsten slaagt de initiatiefnemer er doorgaans zelf in het evenement te organiseren. Van de gemeente wordt dan niet meer dan een vergunning en de nodige afstemming verwacht.

Een aantal, vooral wat grotere, evenementen doet een beroep op subsidie van gemeente (en provincie). Binnen het Economisch Business Plan is jaarlijks € 50.000

Raadsvoorstel - Evenementen in de binnenstad

6

beschikbaar. Voor topsportevenementen is dat bijna € 100.000 en voor culturele is circa € 440.000 voorhanden. Voor deze laatste geldt dat dit van uit de Cultuurnota in een meerjarig programma vastligt. Voor de Volksfeesten is € 100.000, gereserveerd op de gemeentebegroting. De Volksfeesten worden daarnaast gefinancierd van uit de pachtopbrengsten van de kermis. Het “Evenementenoverleg” adviseert met betrekking tot subsidieverzoeken en kent deze toe binnen de afzonderlijke eerdergenoemde rubrieken. Het nieuw te ontwikkelen afwegingskader voor evenementen zal tevens meer sturing gaan geven bij de subsidieverlening. Alleen evenementen met een hoog of gemiddeld profiel komen voor een bijdrage in aanmerking. Het gaat daarbij altijd om een aanvullende bijdrage in de totale exploitatie van een evenement.

De laatste tijd zien we dat meerdere organisatoren te kennen geven dat ze omwille van financiële en samenhangende organisatorische problemen hun evenement niet rond te kunnen krijgen. De oorzaken hiervan betreffen vooral het afhaken dan wel niet geïnteresseerd krijgen van sponsors en/of de (extra) kosten die gemaakt moeten worden om aan de (veiligheids-) eisen van de vergunning te kunnen voldoen. Oplossingen moeten niet louter in budgettoevoeging worden gezocht. Daarom is het wenselijk de problemen beter in kaart te brengen en te kijken naar de mogelijkheden om evenementen beter uit te buiten. Daarnaast zien we de noodzaak voor extra budget zeker in verband met de initiatieven die we willen uitlokken en ondersteunen in het kader van een aansprekende “binnenstad tijdens de bouw”.

2. Wat gaan we doen?

2.1. *Evenementenoverleg*

Het Topevenementenoverleg gaat de komende tijd intensief aan de slag met de voorbereiding van een serie evenementen rond de bouw, het ontwerpen van een nieuw inhoudelijk afwegingskader, de evaluatie en aanscherping van Feesten in Balans, netwerkactiviteiten, het opzetten en uitbreiden van een website voor het faciliteren van e.e.a., vooral het gezamenlijk werken aan vernieuwing en uitbreiding van de programmering, optimale afstemming van subsidiebudgetten en bevordering van sponsoring.

Met de grote organisatoren en initiatiefnemers en de bestaande culturele organisaties, en zeker ook de Horeca, zullen we 3 maal per jaar om tafel gaan om samen in de nieuwe richting te koersen en het veld de nodige inbreng in de komende veranderingen te geven. Hier wordt ook meegedacht over nieuwe ontwikkelingen op het raakvlak van evenementen in de openbare ruimte en diverse podia. Samen met Marketing Groningen zoeken we naar bundeling van krachten: door collectieve marketing van diverse instellingen kan het bereik van doelgroepen en de uitstraling van Groningen als cultuurstad versterkt worden. Marketing Groningen zal hiervoor op korte termijn een concreet voorstel doen.

We beginnen in 2009 met het maken van een nieuw afwegingskader voor het evenementen-programma. Wat we nu al op de rails hebben willen we de komende periode goed blijven accommoderen en faciliteren. De culturele en sportieve programmering houdt haar hoge niveau. Wel vragen we de nodige flexibiliteit en inzet om tijdig te vernieuwen en aan te sluiten bij de stedelijke doelstellingen die we met de evenementen willen uitdragen. Nieuwe initiatieven zullen zeker het licht zien en we zullen zoeken naar mogelijkheden om wat goed uitpakt te continueren (bijvoorbeeld Wintercity, Winterwelvaart, maar zeker ook Zomerwelvaart en Stadsbraderie).

Raadsvoorstel - Evenementen in de binnenstad

7

2.2. Toevoeging van aanjager/initiatiefzoeker/adviseur

Om de ambities die we hebben voor de Binnenstad te kunnen realiseren, en zeker ook om een goede bijdrage te kunnen leveren aan de extra programmering in het kader van het Bouwevenement is de toevoeging van een “anjager” gedurende een aantal jaren vereist. Een functie die het podium, dat de binnenstad van zichzelf eigenlijk is, van een aansprekend en bruisend programma voorziet door partijen bij elkaar te brengen, initiatieven te stimuleren en daar waar nodig te ondersteunen. We gieten dit in de vorm van versterking van de evenementencoördinatie vanuit Marketing Groningen, om zo ook faciliteiten richting de verschillende evenementenoverlegvormen, vergunningverleners, belangenpartijen en initiatiefnemers te verbeteren:

- **vernieuwing:** vaak is het wachten op wat zich aandient, beter is het natuurlijk om te kijken wat er mogelijk en nodig is en hoe we dat in Groningen zouden kunnen krijgen (denk aan EK<21, maar ook aan Kerstparade, Daviscup, Uitmarkt etc.)
- **binnenstad tijdens de Bouw:** juist in dit kader zullen de nodige initiatieven uitgelokt en ondersteund moeten worden. En is het noodzakelijk een bijdrage te leveren aan een goed uitgekiend en spraakmakend evenementenprogramma voor een aantrekkelijke Binnenstad.
- **startende evenementen** hebben veel behoefte aan hulp (meer dan structurele): hoe vraag ik subsidie aan, wat mag wel en wat niet, zit de stad op mijn evenement te wachten, hoe werf ik sponsors, hoe kan ik voldoen aan de vereisten van de vergunning, en wat moet er allemaal gebeuren om het evenement op rolletjes te laten verlopen?
- **planning:** wat is een mooi moment voor een evenement? Hoe verhoudt dit evenement zich tot andere in de stad?
- **kwaliteit en uitstraling:** wat ontbreekt nog in het huidige aanbod? Welke doelgroep wordt slecht bediend qua evenementen? Draagt het evenement bij aan de door stad en gemeente gewenste uitstraling?
- **samenwerking:** evenementenorganisaties werken, vanuit hun natuur om in korte tijd naar een apotheose toe te werken, veelal op zichzelf en zijn geneigd minder naar samenwerkingsmogelijkheden te kijken. Met een beetje inspanning en samenwerking kunnen ook andere partners vaker meeliften op het succes van een lokaal evenement (bijvoorbeeld zoals bij Go-China)

We verwachten dat de **anjager/initiatiefzoeker/adviseur** daarbij goed samenwerkt met het Centraal Meldpunt Evenementen waarbij initiatiefnemers en organisatoren worden bijgestaan en van advies voorzien. Voorts levert hij een bijdrage aan de uitbouw en vernieuwing van het evenementenprogramma van de Binnenstad. De reikwijdte en opdracht voor de aanjager/initiatiefzoeker bepalen we in goed overleg in het Topevenementenoverleg en met daarmee annexe partijen in de sectoren cultuur, sport, economische/toeristische zaken. Door deze coördinatiefunctie onder te brengen bij Marketing Groningen kan een en ander met beperkte middelen worden gerealiseerd. Voor de adviesfunctie zal afhankelijk van zich aandienende vragen per situatie naar een (freelance) oplossing gezocht worden.

Omdat de praktijk leert dat er budget beschikbaar moet zijn om tot spraakmakende evenementen te komen, en derden daarop te sturen, en/of aan te moedigen is er naast budget voor de benodigde formatie voorzien in een werkbudget waarmee evenementen

Raadsvoorstel - Evenementen in de binnenstad

8

daadwerkelijk van de grond kunnen komen.

2.3. Binnenstad tijdens de Bouw: het Groningen Bouwevenement

Een doorlopend bouwevenement kan een geweldige bijdrage leveren aan de aantrekkelijkheid van de Binnenstad tijdens de bouwwerkzaamheden die de komende jaren op stapel staan. We maken van de vernieuwing van de Binnenstad op zich al een toeristisch evenement. Groningen kenmerkt zich al jaren met de vernieuwing van stad en activiteiten, iets wat de stad een bezienswaardigheid maakt voor grote groepen bezoekers. De bouwwerkzaamheden zullen voor de nodige overlast zorgen. Er is ons dan ook veel aan gelegen om dit in overleg met alle betrokkenen tot het minimum te beperken en de binnenstad goed bereikbaar en bruikbaar te houden.

Binnenkort worden door een projectgroep nadere voorstellen gedaan voor een uitgekiende bouw- en bereikbaarheidsplanning. In samenhang daarmee wordt een idee voor een interessante evenementenreeks neergelegd die Groningen op de kaart zet. Onderdeel daarvan is het voor bezoekers zichtbaar en toegankelijk maken van de bouwwerkzaamheden, en zeker ook van het programma dat in de toekomst van de nieuwbouw en inrichting van de Binnenstad verwacht mag worden. Inspiratie halen we daarbij ook uit andere steden met een omvangrijk vernieuwingsprogramma. We voorzien de projectgroep van een startbudget. De projectgroep zal voorstellen doen voor de dekking van het benodigde budget, en daarbij de mogelijkheden van sponsoring en subsidies in kaart brengen.

Naast verschillende gemeentelijke diensten maken organisaties als GCC, Marketing Groningen, en mogelijk anderen, (event. Horeca), deel uit van deze projectgroep. De door Marketing aan te trekken aanjager levert hierbij een belangrijke bijdrage.

2.4. Centraal Meldpunt Evenementen meer faciliterend

Core business is vergunningverstrekking. Door een transparante werkwijze bij de behandeling van vergunningaanvragen kan het CME haar dienstverlenende functie uitbouwen. Dat betekent dat nog meer in het voortraject service kan worden verleend door goede informatie die door aanvragers gebruikt kan worden bij het uitwerken van evenementenaanvragen. Dit deels in rechtstreekse contacten, en deels in het beter beschikbaar maken van kennis en hulpmiddelen voor kleine en middelgrote organisaties (via de website). Van evaluatie en herijking van Feesten in Balans (die de vergunningen regelt voor evenementen in de openbare ruimte) verwachten we een stimulans voor dat deel van het evenementenprogramma dat daardoor op een breed draagvlak kan rekenen. We maken de verordening daar waar mogelijk eenvoudiger door deregulering en maken het daarmee voor initiatiefnemers een stuk gemakkelijker. Door meer aandacht voor voorschriften met betrekking tot de kwaliteit van de initiatiefnemende organisatie, de eisen met betrekking tot geluids- en omgevingsoverlast en de nodige maatregelen die bijdragen aan duurzaamheid hopen we bij te dragen aan een kwalitatief hoogwaardig evenementenprogramma dat bij alle betrokkenen op een positief onthaal kan rekenen. Ook de handhaving tijdens de uitvoering, voorkomt onnodig nawerk voor de beheerders van de openbare ruimte.

Een voorstel tot actualisatie van Feesten in Balans, waarbij verschillende diensten, organisaties en evenementenorganisatoren betrokken zullen zijn, kan naar verwachting

Raadsvoorstel - Evenementen in de binnenstad

9

begin 2009 worden vastgesteld.

3. Middelen

Voor een breed scala aan evenementen wordt jaarlijks een bijdrage aan de gemeente gevraagd. Daarbij gaat het enerzijds om jaarlijks terugkerende evenementen als Noorderslag, 4 Mijl e.d. terwijl daarnaast bijdragen worden gevraagd voor eenmalige evenementen als een operavoorstelling op de Vismarkt. Het grootste deel van het evenementenprogramma speelt zich af in de Binnenstad.

Momenteel zijn er vanuit verschillende bronnen budgetten beschikbaar: cultuur, sport, economische zaken en volksvermaken (Milieudienst en OCSW). Het Topevenementenoverleg adviseert het College over de inzet van middelen op basis van de voor de verschillende beleidsterreinen geldende regels. De daarbij noodzakelijke afstemming wordt gevonden door toepassing van het Beleidskader Evenementen, waarvoor begin 2009 een nieuw voorstel zal worden vastgesteld.

Marketing Groningen vervult op het gebied van toerisme en evenementen een belangrijke rol en wordt daartoe in staat gesteld door (structurele en incidentele bijdragen) van gemeente en provincie.

Met name met betrekking tot de Volksfeesten doet zich een knelpunt voor. De hiervoor beschikbare € 100.000 per jaar is de laatste jaren niet afdoende gebleken. Met de KVVV zal naar een oplossing gezocht moeten worden.

De financiering van evenementen is geen zaak van de overheid alleen, en kan dat ook niet zijn. Van initiatiefnemers en sponsors mag het nodige verwacht worden. In overleg met hen zal dan ook nagegaan moeten worden welke mogelijkheden op dit vlak verder benut kunnen worden. Wellicht kan de opzet van een Evenementenfonds, zoals onlangs gesuggereerd door de GCC, in deze een bijdrage leveren.

Een specifieke activiteit zien we in de organisatie van het Bouwevenement Binnenstad, waarvan de financieringsmogelijkheden expliciet in beeld zullen worden gebracht.

In afwachting van de uitkomsten van deze verkenningen en verdere afspraken over sponsoring en co-financiering willen we het evenementenprogramma voor de Binnenstad voor de periode 2009-2011 stimuleren door inzet van extra middelen voor een tweetal maatregelen:

1. de bij Marketing Groningen aan te stellen c.q. aan te trekken functies kosten voor
2½ jaar: € 150.000
2. een werkbudget ter stimulering van een vernieuwd evenementenprogramma en voorbereiding Bouwevenement, te beheren door het Evenementenoverleg (coördinator Binnenstad) ad € 150.000.

Dit totaalbudget ad € 300.000 komt ten laste van de Stadsmeiermiddelen 2008, onderdeel Binnenstad.

Ter beoordeling en verantwoording van de besteding van deze middelen zal de raad eind 2011 een evaluatie van de hier voorgestelde maatregelen worden voorgelegd. Waarbij tevens voorstellen zullen worden gedaan voor de verdere maatregelen die kunnen bijdragen aan de versterking van een kwalitatief hoogwaardig evenementenprogramma.

Raadsvoorstel - Evenementen in de binnenstad

10

4. Tot slot

De binnenstad van Groningen verdient een uitstekend evenementenprogramma. Onze inzet ligt daarbij minder op de uitbreiding van het programma, maar meer op de kwalitatieve versterking ervan. Dit vraagt om de inzet van een groot aantal partijen. Gezien de gesprekken die we bij de voorbereiding van deze notitie hebben gehad en het enthousiasme dat daar bij naar voren kwam, menen we erop te kunnen rekenen dat aantrekkelijke en spraakmakende evenementenprogramma de komende jaren samen met alle betrokkenen duidelijk op de kaart te kunnen zetten.

Raadsvoorstel - Verdeling Middelen Binnenstadsvisie

RAADSVOORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk: RO 09.1793002

Registratienummer : GR 08.

Ingekomen op :

Onderwerp: Verdeling Middelen Binnenstadsvisie

Groningen,

Aan de raad,

In de begroting 2008 is binnen de Stadsmeiergelden voorzien in een budget van € 1 mln. ten behoeve van de (start van de) uitvoering van de Binnenstadsvisie. Binnenstad.Nu is opgezet als een Impulsprogramma waarmee de kwaliteit en bereikbaarheid van de binnenstad versterkt wordt. Door te investeren in de "hardware" versterken we de werk-, winkel- en woonfunctie van de binnenstad en zetten we het succesvolle beleid met betrekking tot de openbare ruimte en de bereikbaarheid voort. Verschillende sfeergebieden krijgen hun "eigen" aanpak. Door te investeren in de "software" krijgt de binnenstad de nodige kwaliteitsimpulsen met bijvoorbeeld een opwaardering van het evenementenprogramma, een warenmarkt met kwaliteit, meer gebruik van water en groen, de herinrichting van de openbare ruimte, zoals die van de Diepenring, en een zwaarder accent op beheer en handhaving. De binnenstad blijft goed bereikbaar met voorrang voor openbaar vervoer en fiets, en mogelijk de komst van de tram. De bereikbaarheid van de (autoluwe) binnenstad voor de auto realiseren we door parkeergarages in de ring rondom de binnenstad, en vooral door voortzetting en uitbouw van P+R-voorzieningen aan de randen van de stad.

De vernieuwing van de binnenstad is een zaak van lange adem, en vraagt om actie op een aantal fronten. Verschillende grote projecten zijn in voorbereiding en voor een aantal daarvan zijn (deels) middelen beschikbaar gesteld. Forum, Oostwand, Noord-wand, tram, herinrichting Diepenring, Bomen in de Binnenstad, en aanpak Steentil-straat zijn aansprekende voorbeelden van projecten die gepaard gaan met forse investeringen van overheid en marktpartijen.

In een meerjareninvesteringsprogramma zullen we in beeld brengen wat met deze en andere projecten de komende jaren nodig is om de vernieuwing van de binnenstad van verdere impulsen te voorzien.

Zo nemen we op meerdere gebieden de planontwikkeling ter hand. Zo zijn de verbetering van het Wonen op het Water in de Diepenring, onderzoek naar mogelijke concentratie van prostitutie, de opwaardering van het evenementenbeleid, de actualisatie van het terrassenbeleid en de uitwerking van een Marktvisie zijn inmiddels gestart.

Raadsvoorstel - Verdeling Middelen Binnenstadsvisie

2

Ook zullen we ons goed moeten voorbereiden op de grootscheepse bouwingrepen die de komende jaren in de binnenstad op het programma staan met een goed bereikbaarheidsplan en een aansprekend evenementenprogramma.

De huidige economische omstandigheden vragen ons inziens om extra overheidsinzet, ook voor de binnenstad. Met het nu voor de binnenstad beschikbare miljoen willen we niet te lang wachten en nu op korte termijn stappen zetten om de ambities die in Binnenstad.Nu zijn verwoord om te zetten in concrete actie. Door de middelen in te zetten op projecten en maatregelen die passen binnen de prioriteiten van Binnenstad.Nu, en waarop door uw raad en in diverse inspraakreacties wordt aangedrongen en ons daarbij te concentreren op die maatregelen die op korte termijn uitgevoerd kunnen worden, verkrijgen we een aanpak die voor alle betrokkenen tot zichtbare resultaten leidt. Door op deze wijze te "werken aan de binnenstad" stimuleren we ook anderen tot noodzakelijk initiatief.

Getoetst aan deze criteria komen wij tot het volgende voorstel.

1. Versterking winkelstructuur en verblijfsklimaat sfeergebieden.

Gelkingestraat (€ 100.000,--).

In samenwerking met de ondernemers streven we een verbetering van het verblijfsklimaat en versterking van de economische structuur van deze typische binnenstadstraat na, die hard toe is aan een impuls. Met maatregelen in de openbare ruimte, brancheringsafspraken, promotieactiviteiten, aanpak van leegstand en verloedering, en ondersteuning van ondernemersinitiatieven brengen we een verbeteringsproces op gang dat deze straat zijn eigen identiteit (terug) moet geven en dat ondernemers stimuleert investeringen te doen. In afwachting van besluitvorming over de tram treffen we vooralsnog geen maatregelen die weer teniet zouden moeten worden gedaan. De voor dit project benodigde middelen (€ 225.000,--) zijn voor € 100.000,-- gevonden in het EBP 2008 en voor € 25.000,-- in het stadsdeelbudget Binnenstad 2008. Wij stellen u voor daar vanuit de middelen Binnenstadsvisie € 100.000,-- aan toe te voegen. Indien in voorkomende gevallen tot verwerving van panden zal worden overgegaan, zal daarvoor dekking buiten de projectmiddelen worden gezocht.

In overleg met GCC en de ondernemersvereniging Gelkingestraat is inmiddels met de eerder beschikbaar gekomen middelen (EBP en stadsdeel) een begin gemaakt met uitvoering van dit project.

Kattendiep (€ 125.000,--).

Het zuidoostelijk deel van de binnenstad krijgt de komende jaren belangrijke impulsen. Investeringsin Damsterdiep en Forum zijn trekkers voor deze ontwikkeling, die verder kan worden versterkt door herinrichting van de Diepenring en een autoluwe Steentilstraat. Aansluitend hieraan staan we een verbetering van het verblijfsklimaat voor van het Kattendiep, dat daarmee een eigen horeca-identiteit kan krijgen. De betrokken ondernemers hebben hiervoor in samenwerking met de GCC het zogenoemde Ramblasplan ontwikkeld, dat de verblijfsruimte die op deze belangrijke OV-route beschikbaar is, een veel aantrekkelijker karakter geeft. In 2008 hebben wij naar de ondernemers aangegeven medewerking te willen geven aan een aantal maatregelen die mogelijk zijn gedurende de periode dat er geen OV-gebruik van het Kattendiep is in verband met de afsluiting van het Damsterdiep. Omdat het terrasseizoen inmiddels te ver

Raadsvoorstel - Verdeling Middelen Binnenstadsvisie

3

was voortgeschreden, is in gezamenlijk overleg hiervan afgezien. Wij streven ernaar om voor het terrasseizoen 2009 met een beperkt aantal maatregelen te komen tot een inrichting van het Kattendiep die de ondernemers in staat stelt in afwachting van een definitieve aanpak na openstelling van het Damsterdiep, alvast te kunnen komen tot een goed begin van hun bijdrage aan de verbetering van het verblijfsklimaat van het Kattendiep. Met de herijking van het terrassenbeleid, waarover na overleg met Koninklijke Horeca Nederland binnenkort voorstellen zullen volgen, wordt duidelijk binen welk kader een en ander kan plaatsvinden.

2. De Binnenstad blijft aantrekkelijk en levendig ook gedurende de vernieuwing ervan.

Evenementen (€ 300.000,-).

In Binnenstad.Nu krijgt het stimuleren van een kwalitatief hoogwaardig evenementenprogramma hoge prioriteit. Belangrijk thema is in dat verband het aantrekkelijk houden van de binnenstad tijdens de grootschalige vernieuwing ervan: het werken aan de binnenstad als evenement.

We signaleren bij het huidige evenementenprogramma in en rond de binnenstad de volgende tekortkomingen:

- onvoldoend afwegingskader voor een evenementenprogramma wat bijdraagt aan de economische, toeristische en culturele ontwikkeling van de binnenstad;
- onvoldoende capaciteit en deskundigheid bij het programmeren en vernieuwen van een goed doortimmerd evenementenprogramma;
- onvoldoende capaciteit en deskundigheid bij de organisatie van een aantal evenementen; zonder aanvullende ondersteuning kunnen zij onvoldoende voldoen aan de voorwaarden van kwaliteit, veiligheid en openbare orde;
- onvoldoende financiële middelen en sponsormogelijkheden, waardoor een aantal evenementen, soms op het laatste moment, geen doorgang kan vinden.

We stellen ons voor om in samenwerking met Marketing Groningen, GCC, culturele instellingen en een aantal evenementenorganisatoren binnen het kader van Binnenstad.Nu te komen tot een goed afwegingskader voor een kwalitatief hoog-waardig evenementenprogramma. Koppeling van dat programma aan de vernieuwing van de binnenstad is daarbij de belangrijkste opgave. Door bundeling van de huidige beschikbare budgetten kunnen deze effectiever worden ingezet. Door de herijking van de nota "Feesten in Balans" maken we duidelijk aan welke eisen een evenement in de binnenstad moet voldoen en wordt het tevens voor initiatiefnemers makkelijker om aan de vergunningsvoorwaarden te voldoen.

We stellen voor om Marketing Groningen, vooralsnog voor 2 ½ jaar een aanvullende opdracht te verlenen, waardoor zij kan bijdragen aan het stimuleren en aantrekken van (nieuwe) evenementen in de binnenstad, de voorbereiding van het "Bouwevenement" - dat de grootscheepse vernieuwing van de binnenstad moet begeleiden - en ook aan de ondersteuning van organisatoren bij de voorbereiding van hun evenement (€ 150.000,-). Door daarnaast een werkbudget van € 150.000,- beschikbaar te stellen kan de voorbereiding van het "Bouwevenement" ter hand worden genomen.

Raadsvoorstel - Verdeling Middelen Binnenstadvisie

4

3. De openbare ruimte is van ons allemaal: ruimte voor verschillende functies.

Beheer en Handhaving (€ 75.000,-).

Groningen heeft zich met Binnenstad Beter en Ruimte voor Ruimte niet alleen een goede naam verworven, maar ook een openbare ruimte verkregen waar we trots en zuinig op kunnen en moeten zijn. De Binnenstadvisie geeft dan ook hoge prioriteit aan de inrichting, het gebruik en het beheer van de openbare ruimte. De uitgangspunten van Ruimte voor Ruimte blijven dezelfde; de invulling wordt waar nodig geactualiseerd: uitstallingen, terrassen, reclame. Het beheer van de openbare ruimte is geen zaak van de gemeente alleen. Ook mag van ondernemers en eigenaren van vastgoed (bij het aanzien van gevels, puin en gebouwen) het nodige verwacht worden. Samen met hen willen we ook zaken als graffiti, wildplakken en wildplassen beter kunnen aanpakken. De inrichting heeft de afgelopen jaren hoge prioriteit gehad. De handhaving van de regels voor het gebruik ervan heeft niet altijd de prioriteit kunnen krijgen die hoort bij de (6 tot 7 dagen per week, en vele uren per dag) intensief gebruikte binnenstad. Datzelfde geldt overigens ook voor de woonschepen in Noorderhaven en Diepenring.

In de vorm van een pilot willen we nagaan hoe versterking van de handhaving in de binnenstad het beste vorm kan krijgen. Dit moet ertoe leiden dat de verschillende betrokkenen de handhaving met hun reguliere inzet samen beter kunnen uitvoeren.

4. Werken aan een veilige binnenstad en versterking van het wonen.

Overlastaandpak A-kwartier en verplaatsing prostitutie (€ 100.000,-).

Het A-kwartier is van oudsher een overlastgebied, vooral als gevolg van drugsgebruik en -handel. In de over het algemeen veilige binnenstad is deze buurt aandachtsgebied en kreeg dan ook in de Binnenstadvisie prioriteit. Door intensieve inzet van politie, hulpverlening en veel actie van de bewonersorganisatie is de overlast in belangrijke mate teruggedrongen, maar alertheid blijft geboden. In samenwerking met politie en een aantal hulpverleningsinstellingen wordt een project voorbereid, waarmee vooral de "harde kern" van circa 80 problematische overlastveroorzakers kan worden aangepakt.

Voor de langere termijn streven we naar versterking van de woonfunctie voor het A-kwartier. In vervolg op het in het "bestemmingsplan binnenstad" opgenomen uitsterfbeleid voor de Muurstraat onderzoeken we de mogelijkheid van afbouw van de raamprostitutie in de hele buurt en verhuizing naar de Nieuwstad. Met het onderzoek is in 2008 een begin gemaakt, onder andere door inschakeling van Intraval en KAW. Uit het onderzoek moet blijken welke uitvoeringskosten aan de mogelijke concentratie van de raamprostitutie buiten het A-kwartier verbonden zijn. We verwachten de rapportage binnen afzienbare tijd voor te kunnen leggen. De kosten voor een overlastproject en de onderzoekskosten zijn geraamd op € 100.000,-.

5. De herinrichting van de Diepenring vraagt ook om aanpak van het wonen op het water.

Wonen in de Diepenring en Noorderhaven (€ 200.000,-).

In mei 2008 hebben wij een knelpunteninventarisatie met betrekking tot de situatie in de Diepenring aan uw raad aangeboden. Conclusie was, dat de ambities van de Nota Watergang van 1999 in ieder geval voor de Diepenring op een aantal punten niet zijn gerealiseerd. Reden voor uw raad en de betrokken belangenorganisaties van schippers

Raadsvoorstel - Verdeling Middelen Binnenstadsvisie

5

om aan te dringen op een verbeterplan, waarbij naast verbetering van onderhoud en aanzien van de schepen ook het aanzien van de wallenkanten, het vrijhavenkarakter van de Noorderhaven en de handhaving van de (geactualiseerde) regelgeving aan de orde komen. Van belang is ook dat goed wordt aangesloten bij de overige plannen met betrekking tot de Diepenring (herinrichting, aanpak kademuren, aansluiting riolering). We willen een dergelijk plan de komende maanden in nauw overleg met de schippers en eigenaren formuleren. Het resultaat van een werkconferentie van november 2008, waaraan naast de schippersorganisaties ook een aantal fracties heeft deelgenomen, biedt hiervoor een goede basis. In het stadsdeelbudget binnenstad 2008 is voor deze aanpak (slechts) € 25.000,-- beschikbaar. Voorgesteld wordt dit werkbudget op te hogen met € 200.000,--. Hiermee kan naast het opstellen van een verbeterplan ook een begin worden gemaakt met de uitvoering ervan. Zo wordt samen met bewoners en eigenaren op korte termijn gewerkt aan aanpak van onderhoud en opschonen van schepen en wallenkanten. Naar verwachting zal het realiseren van het verbeterplan een aantal jaren duren en mogelijk meer middelen vragen. We zullen u daar te zijner tijd voorstellen voor doen.

6. De binnenstad vraagt om meerdere impulsen.

Planontwikkeling (€ 100.000,--).

Om de ambities van Binnenstad.Nu te realiseren moet een aantal maatregelen nader worden uitgewerkt en moeten plankosten worden gemaakt, waarvoor geen dekking binnen projectbudgetten beschikbaar is. Het gaat hier onder andere om onderzoek naar de ontwikkelingsmogelijkheden van (delen van) Binnenstad-Oost -waaronder het Schuitemuiskwartier-, verbeteringsmogelijkheden voor de toegankelijkheid van de binnenstad, de herijking van het terrassenbeleid, de actualisatie van het vergunningenstelsel voor evenementen, en de verdere concretisering van de toekomstvisie voor de warenmarkt. Voorstel is om hier vooralsnog € 100.000,-- voor te reserveren. De Structuurvisie Stad op Scherp, Binnenstad.Nu en de Groenstructuurvisie zijn in het najaar van 2008 tegelijkertijd in inspraak geweest. Dat heeft geleid tot diverse reacties en bijdragen. Over Binnenstad.Nu heeft uw raad een oriënterende bespreking gewijd aan het begin van de inspraakprocedure en zich daarbij uitgesproken in een aantal moties. In het inspraakrapport, dat voor de drie documenten gezamenlijk wordt gemaakt, zullen we, naast de inspraakreacties, ook ingaan op de raadsdiscussie en -uitspraken over Binnenstad.Nu.

Er staat de komende jaren veel te gebeuren in (en rond) de binnenstad. Met de Binnenstadsvisie hebben we niet alleen een kader voor de economische, culturele en toeristische ontwikkeling geformuleerd. In de binnenstad gebeurt op een klein gebied erg veel: er wordt gewoond, velen vinden er hun werk, op straat en in horeca en cultuurgebouwen valt veel te beleven. Duizenden bezoekers vinden er te voet, op de fiets, in de (city)bus en soms per auto hun weg. Het is een kenmerk van de binnenstad, dat er zoveel gebeurt en dat vele functies samengaan. Met Binnenstad Beter, Ruimte voor Ruimte en Binnenstad.Nu formuleren we niet alleen de ambities voor de binnenstad, maar geven we ook richting aan de wenselijke ontwikkeling ervan door accenten te leggen, keuzes te maken, initiatief te stimuleren en samen met vele anderen te investeren in "hardware" en "software". Dit vernieuwingsproces noodzaakt tot actie op diverse fronten. We hopen met dit voorstel dit proces, en de inzet van alle partijen die daarbij nodig zijn, te stimuleren.

Raadsvoorstel - Verdeling Middelen Binnenstadsvisie

6

Omdat niets zozeer stimuleert als zichtbare resultaten op prioritaire gebieden en we op korte termijn daadwerkelijk aan de slag kunnen met diverse maatregelen en projecten in de Binnenstad leggen we het voorstel voor besteding van de beschikbare middelen Binnenstadsvisie nu ter besluitvorming aan u voor.

Begrotingswijziging 2009							
Betrokken dienst(en)	RO/EZ & Bestuursdienst						
Naam voorstel	Verdeling middelen Binnenstadsvisie						
Incidenteel / Structureel	Incidenteel						
Soort wijziging	Exploitatie						
Pr.gr.	Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Toevoeging reserve	Onttrekking reserve	Saldo
7.11	RO/EZ: Stadsdeelcoördinatie (Stadsmeierrechten 2008/Binnenstadsvisie)	1.000.000	-	1.000.000-	-	-	1.000.000
9.03	BSD: Concertinstelkosten (Stadsmeierrechten 2008/Binnenstadsvisie)	-	-	-	-	1.000.000	1.000.000
Totaal begrotingswijziging		1.000.000	-	1.000.000-	-	1.000.000	-

We stellen u voor te besluiten:

- I. in te stemmen met de verdeling van de middelen Binnenstadsvisie 2008;
- II. deze middelen te dekken uit verdeling Stadsmeierrechten 2008/onderdeel Binnenstadsvisie;
- III. de gemeentebegroting 2009 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

Raadsvoorstel - Profielschets nieuwe burgemeester

RAADSVOORSTEL:

2008-2009

Ons kenmerk:

Registratienummer : GR 09.1837893

Ingekomen op :

Onderwerp: Profielschets nieuwe burgemeester

Groningen,

Aan de raad,

Op 28 januari heeft uw raad de procedure voor de benoeming van de nieuwe burgemeester vastgesteld. De eerste stap is het vaststellen van een profielschets. Uw raad heeft besloten om voorafgaand aan het vaststellen van een profielschets de inwoners van Groningen te vragen welke eigenschappen zij belangrijk vinden voor hun nieuwe burgemeester. Dit voorstel bevat tevens een korte terugblik op het participatietraject, de resultaten en een omschrijving van de manier waarop de uitkomsten hiervan zijn verwerkt in de profielschets. In de bijlage vindt u de complete uitkomsten van de publieksenquête.

Het traject

De gemeenteraad heeft er nadrukkelijk voor gekozen de stad te betrekken bij het opstellen van de profielschets voor een nieuwe burgemeester. Daarvoor is van 2 t/m 15 februari een publieksenquête gehouden via de speciale website stadzoektburgemeester.nl en de Groninger Gezinsbode. De website is met een promotiecampagne onder de aandacht gebracht. Deelnemers konden uit twaalf eigenschappen kiezen welke vier eigenschappen zij het belangrijkste vinden voor de nieuwe burgemeester. De publieksenquête werd ruim 2600 keer ingevuld. Daarnaast konden bezoekers zelf eigenschappen toevoegen en hebben de fractievoorzitters, en tijdens een actiedag op 7 februari een groot deel van de raad, burgers actief gevraagd wat voor burgemeester zij graag willen. Dit leverde al met al bijna 300 spontaan genoemde eigenschappen op.

Van publieksenquête naar profielschets

Er is door de fractievoorzitters bewust voor gekozen om de uitslag van de publieksenquête direct te verbinden met een groot deel van de accenten die in de profielschets naar voren komen. De nieuwe burgemeester moet een ambassadeur voor de stad zijn, boven de partijen staan, een ervaren bestuurder zijn en goed met burgers communiceren over gemeentelijk beleid. Hiernaast moet hij of zij affiniteit hebben met het Noorden.

De fractievoorzitters hebben ervoor gekozen een tweetal thema's dat minder hoog

Raadsvoorstel - Profielschets nieuwe burgemeester

2

scoorde in de publieksenquête, te weten veiligheid en bestuurlijke vernieuwing ook naar voren te laten komen in de profielschets. De reden hiervoor is dat veiligheid een inherente taak van de nieuwe burgemeester is, en dus in de ogen van de fractievoorzitters nadrukkelijk aandacht verdient. Bestuurlijke vernieuwing is een thema dat binnen de gemeentelijke organisatie en de raad op dit moment veel aandacht krijgt, mede naar aanleiding van het Europapark onderzoek. Zodoende zijn beide thema's prominent teruggekomen in de profielschets.

Naast de vraag om te stemmen op voorgelegde karaktereigenschappen is aan stadgers gevraagd of zij nog extra eigenschappen konden noemen waaraan de nieuwe burgemeester moest voldoen. Dit leverde zoals gesteld een behoorlijk aantal spontane reacties op. Enkele veel genoemde voorbeelden zijn dat de burgemeester moet beschikken over een gezonde dosis Groningse nuchterheid, sociaal en toegankelijk moet zijn, open en eerlijk met de burgers moet communiceren en dat veel stadgers graag een vrouwelijke burgemeester zouden zien. Deze zijn verwerkt in de profielschets.

Het verdere traject

Op stadzoektburgemeester.nl konden bezoekers verder suggesties doen voor vragen die de vertrouwenscommissie zeker aan sollicitanten zou moeten stellen. Dit leverde twintig reacties op die ter kennis worden gebracht van de vertrouwenscommissie.

Raadsvoorstel - Profielschets nieuwe burgemeester

3

Profielschets nieuwe burgemeester Groningen

Groningen is een bijzondere, veelzijdige stad. Het is met zijn 185.000 inwoners onbetwist de grootste stad van Noord-Nederland en vervult een belangrijke regionale functie. Groningen is een jonge, bruisende stad met ambitie. Een stad die zichzelf duidelijke doelen stelt en geen genoegen neemt met stilstand. Het is ook een stad met een uniek karakter. De stad wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van grote onderwijsinstellingen, een groot aantal hoger opgeleiden en een sterk economisch potentieel als gevolg van de aanwezigheid van onder andere de Gasunie/Gasterra en het UMCG. Groningen is een stad met evenementen van internationale allure en topsport. De stad heeft echter ook een duidelijk aanwezige sociale problematiek en een negatief migratiesaldo waar het gaat om gezinnen. Groningen is kortom even veelzijdig als uitdagend. Voor dit veelzijdige Groningen zoekt de gemeenteraad nu een nieuwe burgemeester. Deze persoon moet minimaal aan de volgende eigenschappen voldoen.

Ervaren bestuurder

De nieuwe burgemeester van Groningen beschikt over aantoonbare politieke en/of bestuurlijke ervaring. Hij of zij is daadkrachtig en proactief en laat zich niet leiden door de waan van de dag. Vanuit deze ervaring kan de nieuwe burgemeester de wethouders en de gemeentelijke organisatie ondersteunen, adviseren en stimuleren. Hij of zij is een inspirerend leider met een heldere toekomstvisie voor Groningen. Hij of zij zet zich met een gezonde dosis Groningse nuchterheid in voor de stad. De nieuwe burgemeester kent het speelveld waarbinnen hij of zij opereert.

Netwerker

De nieuwe burgemeester van Groningen is een ambassadeur voor de stad die een entree heeft in Den Haag om zo dingen gedaan te krijgen voor Groningen. Hij of zij heeft affiniteit met de Stad en Ommelanden, en beschikt bij voorkeur over een netwerk in de regio. De nieuwe burgemeester is internationaal georiënteerd en is bereid de pijlen te richten op onder meer Noord-Duitsland en Brussel om Groningen internationaal op de kaart te zetten.

Bruggenbouwer

De nieuwe burgemeester van Groningen is een boegbeeld voor de stad en het gemeentebestuur. Hij of zij is laagdrempelig, open en toegankelijk voor alle stadjes en zoekt hen actief op. Hij of zij is een bruggenbouwer die mensen bij elkaar brengt en om kan gaan met tegenstrijdige belangen. Hij of zij staat boven de partijen in de stad. De nieuwe burgemeester heeft ruime ervaring op communicatief vlak met zowel de pers als bewoners, instellingen en ondernemingen. Bovenal is de nieuwe burgemeester een mensenmens met een sociaal gezicht.

De burger centraal

De nieuwe burgemeester van Groningen is bereid om de burger centraal te stellen in het gemeentelijke beleid. Hij of zij zoekt mensen op straat op om hen te spreken en hun mening te horen. De nieuwe burgemeester is eerlijk, open en duidelijk over het beleid van de Gemeente. Hij of zij verliest de burger hierbij niet uit het oog en bouwt samen met de stad aan de toekomst.

Bestuurlijke vernieuwer

De nieuwe burgemeester van Groningen heeft de democratische legitimiteit van het bestuur hoog in het vaandel staan. Hij of zij is een progressief, vooruitstrevend persoon met vernieuwende ideeën over bestuur. De nieuwe burgemeester is een evenwichtskunstenaar en kan goed invulling geven aan zijn rol als zowel voorzitter van het college als voorzitter van de raad. Hij of zij heeft een duidelijke visie op de rol van de raad binnen een dualistische bestuurstructuur en bevordert de rol van de raad aan de voorkant van het beleidsproces. Ook is hij of zij in staat om een

Raadsvoorstel - Profielschets nieuwe burgemeester

4

verbinding te maken tussen de veranderende maatschappij en het functioneren van de gemeentelijke organisatie. Hij of zij heeft een voorttrekkersrol in het bevorderen van een open en transparante gemeentelijke overheid.

Staat voor veiligheid

De nieuwe burgemeester van Groningen staat voor de veiligheid en leefbaarheid van de stad en vanuit zijn rol als korpsbeheerder in de regio. Hij of zij is bekend met het veiligheidsbeleid en de werkzaamheden van zowel de politie als de hulpverleningsdiensten en heeft stevige aandacht voor de openbare orde. De nieuwe burgemeester is crisisbestendig en neemt een leidende rol in ontwikkelingen die zich in een grote stad op veiligheidsgebied voordoen. Hij of zij verliest hierbij de functie van goede communicatie en betrokkenheid van burgers niet uit het oog.

Ten slotte is de nieuwe burgemeester van Groningen een herkenbare eerste burger van de stad. Hij of zij heeft affiniteit met waar Groningen voor staat en vertegenwoordigt de belangen van alle stadgers. Hij of zij heeft emancipatie van achtergestelde groepen binnen de samenleving hoog in het vaandel staan. Bij gelijke geschiktheid verdient een vrouwelijke kandidaat de voorkeur.

Raadsvoorstel - Profielschets nieuwe burgemeester

5

Bijlage – uitslag publieksenquête

Resultaten publieksenquête na sluiting

Stelling	totaal	percentage
Heeft veel interesse in de verschillende overtuigingen en achtergronden van stadjsers en bevordert onderling respect.	761	7%
Kan goed luisteren en is voor iedereen toegankelijk.	756	7%
Beschikt over bestuurlijke en/of politieke ervaring.	1033	10%
Staat boven de partijen. Is een bruggenbouwer die mensen bij elkaar kan brengen.	1280	12%
Straalt enthousiasme uit en weet dat op anderen over te brengen.	669	6%
Kan tegen een stootje en is een doorzetter die zich niet van zijn stuk laat brengen.	432	4%
Heeft affiniteit met Groningen.	1009	10%
Communiqueert goed met de inwoners van Groningen over gemeentelijk beleid en betreft hen bij de ontwikkeling van plannen.	959	9%
Staat voor de veiligheid in de stad en is een uitstekende crisismanager in tijden van nood.	709	7%
Is niet bang om veranderingen voor elkaar te krijgen, stimuleert dit en weet er draagvlak voor te vinden.	755	7%
Ziet erop toe dat de dienstverlening van de gemeente aan burgers goed is en steeds beter wordt.	587	6%
Is een ambassadeur voor de stad met veel lokale en landelijke contacten die veel gedaan krijgt voor Groningen.	1528	15%

Totaal aantal stemmers: 2430 via website, 195 schriftelijk (Gezinsbode en enquêteformulieren).

Raadsvoorstel - Profielschets nieuwe burgemeester

6

Geordende opmerkingen

Categorische indeling	Aantal keer genoemd
Type persoon	59
* Open en eerlijk naar burgers/luistert goed naar burgers/openheid	15
* Menselijk/sociabel/vertrouwenwekkend/integer/humoristisch/betrokken	29
* Goede uitstraling/charismatisch/sterke leider/dynamisch/enthousiasmerend	15
Bestuursstijl	66
* Bruggenbouwer/boven de partijen	11
* Voorzitter van de raad én college (dus meer focus op raad)	4
* Vernieuwer (geen oude stempel/stijl)/niet iemand die Stad als tussenstap ziet/geen technocraat	20
* Idealist/staat ergens voor/ niet laten leiden door de waan van de dag/toekomstvisie	10
* Bestuurlijk ervaren (zowel extern als mbt. de interne organisatie)	15
* Jong/jonge uitstraling/affiniteit met jeugd	6
Politieke kleur	29
* Partijloos	3
* Niet links	13
* Links	13
Emancipatie	31
* Bij gelijke geschiktheid een vrouwelijke burgemeester	21
* Bij gelijke geschiktheid een allochtone burgemeester	2
* Hart voor emancipatie (homo/allochtoon/vrouwen/minderheden)	8
Band en affiniteit met het Noorden	18
* Band/affiniteit met Noorden/Stad/voelt zich Noorderling	16
* Oog voor relatie met Ommeland	2
(Inter)nationale belangenbehartiger	26
* Springt op de bres voor de Stad/boegbeeld/Stad op de kaart zetten	9
* Netwerker/connecties in Den Haag, Duitsland en Brussel/cosmopoliet/behartiger belangen Stad	17
Nuchtere Grunneger	26
* Groningse nuchterheid/doener waar de stad wat aan heeft/geen prestigeprojecten/zakelijke instelling/transparant	26
Losse opmerkingen	33
* Focus op economie/ondernemerschap	5
* Aandacht voor openbare orde/veiligheid – herstellen gezag politie/crisismanager	6
* Heeft hart voor duurzaamheid/groen	7
* Oog voor evenementenbeleid	4
* Wallage/iemand als Wallage	11