

## Voorlopige agenda van de commissie Ruimte en Wonen van 18 maart 2009

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Ruimte en Wonen

Datum: woensdag 18 maart 2009  
Aanvang: 20:00 uur  
Locatie: Nieuwe raadszaal  
Voorzitter: mevrouw K. Hazewinkel  
Griffier: mevrouw F. Hijlkema

Opening

[Verslag raadsie. Ruimte en Wonen 18 maart 2009](#) (pdf)

**A1.** Vaststelling agenda

[Agenda raadsie. Ruimte en Wonen 18 maart 2009](#) (pdf)

**B0.** Korte inleiding over de uitvoering van de structuurvisie en de nieuwe wettelijke kaders (nieuwe Wet ruimtelijke ordening) door wethouder De Vries

**B1.** Structuurvisie, groenstructuurvisie en impulsprogramma Binnenstad.nu

A. "Stad op Scherp"

B. "Groene Pepers"

C. "Binnenstad.nu"

D. raadsvoorstel Nota Reacties & Commentaar structuurvisie, groenstructuurvisie en Binnenstad.nu

## Verslag raadsce. Ruimte en Wonen 18 maart 2009

### ONTWERP VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING RUIMTE EN WONEN

RW nr.: 09/04  
Datum: 18 maart 2009  
Plaats: nieuwe raadzaal  
Tijd: 20.00 uur -22.30 uur

**Aanwezig:** mw. K. Hazewinkel (voorzitter), F. de Vries (wethouder), mw. J. Visscher (wethouder), dhr. J. Dijkstra (wethouder), J. Spakman (PvdA), D. Hukema (PvdA), mw. A.J. Vos, (PvdA), B. Oost (PvdA), E. Eikenaar (SP), J.A. Marion (SP), M.A. in 't Veld (SP), mw. B.G. de Boer (VVD), S. Antuma (Student & Stad), D. de Haan (GroenLinks), H. Miedema (GroenLinks), mw. A. Postema (GroenLinks), M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), J. Vogel (CDA), J. Seton (CDA), I. Jongman-Mollema (ChristenUnie), J. Luhoff (D66), R.P. Prummel (Stadspartij), D.H. Vrieling, griffier, mw. K. Janiszyn, commissiegriffier, mw. F. Hijlkema (commissiegriffier)

**Insprekers:** mw. E. Rodenburg namens Transition Town Groningen, dhr. T. Sleyfer namens Vrienden van de stad Groningen, dhr. J. Zijp namens Inspraakcomité Helperzoom, dhr. F. Lamerics

---

### ALGEMEEN DEEL

#### A.1 Vaststelling agenda

De agenda wordt conform vastgesteld.

#### B.0 Korte inleiding over de uitvoering van de structuurvisie en de nieuwe wettelijke kaders (nieuwe Wet ruimtelijke ordening) door wethouder De Vries (voor de sheets zie de bijlage bij dit verslag)

##### **Sheet 1. Verkenningen door de raad.**

De voorzitter heeft een brief naar de raadscommissie gestuurd, waarin een raadsverkenning van de nieuwe Wro-Grexwet wordt aangekondigd in drie stappen:

- **de grote lijnen**

Bij de bespreking van de structuurvisie krijgt de commissie een korte presentatie over procedurele en juridische wijzigingen op structuurvisie niveau. Deze informatie kan worden betrokken bij de vaststellingsdiscussie van de structuurvisie.

- **bestemmingsplannen**

Er wordt een avond georganiseerd over bestemmingsplannen in de nieuwe wet ruimtelijke ordening. Aan de hand van praktijkvoorbeelden worden de keuzemogelijkheden en de consequenties van deze keuzes doorlopen. Vervolgens worden in een openbare discussie over de Groninger keuzes mbt bestemmingsplannen van standpunten gewisseld.

- **grex**

Voorafgaand aan de nieuwe grondexploitatie Meerstad wordt een verdiepings-bijeenkomst over de nieuwe grondexploitatie wet en de Groninger situatie belegd.

##### **Sheet 2. Structuurvisie en nieuwe Wet ruimtelijke ordening**

We hebben de structuurvisie in lijn gebracht met de nieuwe Wet op de Ruimtelijke Ordening, die sinds juli 2008 van kracht is. Deze structuurvisie kent –in lijn met de Wro- geen bindend

## Verslag raadsce. Ruimte en Wonen 18 maart 2009

karakter. Het geeft wel nadrukkelijk de richting van beleid, de ruimtelijke koers, aan. Hiermee hebben we direct de relatie te pakken met onze nieuwe rol als gemeente die steeds meer uitvoeringsgericht, faciliterend van karakter wordt. We willen ons flexibel opstellen en voor maatwerk rondom initiatieven zorgen. Daartoe zullen we ons op structuurvisie niveau veelal moeten beperken tot het formuleren van uitgangspunten en randvoorwaarden voor ontwikkeling.

Om de complexiteit en flexibiliteit van de structuurvisie te waarborgen, zien we af van een gedetailleerd uitvoeringsprogramma over de gehele planhorizon. Zo'n document wordt in het vervolgtraject door ontwikkelende partijen en burgers teveel als normstellend gezien. In plaats daarvan willen we jaarlijks komen met een geactualiseerd uitvoeringsprogramma, waarin we aangeven wat onze inzet voor een beperkt aantal jaren (telkens 4 jaar vooruit) zal zijn. Zo'n actueel programma heeft alle mogelijkheden in zich voor kostenverhaal.

### **Sheet 3. Structuurvisie als modulair systeem**

In dat beeld past een modulaire, verder op te bouwen, structuurvisie. Op basis van nieuwe inzichten en deelaspecten komen we jaarlijks met een update van de structuurvisie met de punten van herziening. Deelaspecten betreffen o.a. de groenstructuurvisie, de nota Binnenstad.nu, de hoogbouwnota, de woonvisie, de visie op het Stationsgebied etc.

Daaraan toegevoegd wordt het jaarlijks te actualiseren uitvoeringsprogramma. Zo'n jaarlijks aan te passen uitvoeringsprogramma kunnen we mede vullen met de resultaten van de voorgenomen deelaspecten van de structuurvisie. Aan de hand van nadere verkenningen beschrijven we de inhoudelijke richting (geven we ja/nee uitvoering aan specifieke onderdelen van de structuurvisie), hoe doen we dit qua proces, met wie, met welke omgevingsfactoren hebben we te maken, onder welke uitgangspunten en randvoorwaarden gaan we het planvormingstraject in etc. Het is wel cruciaal om vanuit het oogpunt van kostenverhaal dergelijke deelaspecten en het Meerjaren Uitvoeringsprogramma **MUST** de status van structuurvisie mee te geven.

Om de 4 jaar zouden we vervolgens moeten streven naar een fundamentele heroverweging van de structuurvisie. Het nieuwe Collegeprogramma moet daarbij worden gecombineerd met de –zeker voor de fysieke omgeving en de lange doorlooptijd van de betreffende programma's en projecten- gewenste continuïteit van beleid (**zie sheet 4, Jaarlijkse update**).

Op deze wijze kunnen we op flexibele wijze met niet of moeilijk te beïnvloedbare factoren meebewegen. We hebben het dan bijvoorbeeld over de politieke actualiteit, onverwachte signalen uit de samenleving, nieuwe inzichten, ruimtelijke ontwikkelingen, de factor tijd, financiële tegenvallers/meevallers en nieuwe risico's, ontwikkelingen in de markt, aanpassingen van sectoraal beleid en beleidswijzigingen van onze rijks- en provinciale overheidspartners en veranderende omgevingsfactoren. In vaktermen noemt men dit de zgn. "schakelkast-methode" of structuur-monitor (**zie sheet 5. De schakelkast-methode**).

### **Kostenverhaal (sheet 6).**

Een dergelijke insteek biedt tevens de beste garanties om tot kostenverhaal te komen. Vanuit de actuele stand van de projectontwikkeling, zoals benoemd in de jaarlijkse bijstelling van de structuurvisie dan wel het geactualiseerde Meerjaren Uitvoeringsprogramma, kan een bijdrage aan specifieke voorzieningen worden afgesproken: vooraf in de zgn. anterieure fase, verderop in de tijd gezien kan het via het bestemmingsplan (bijbehorend exploitatieplan) worden afgedwongen. We kunnen afspraken maken over voorzieningen binnen het exploitatiegebied

## Verslag raadsce. Ruimte en Wonen 18 maart 2009

èn over bestemmingsplan-overschrijdende fysieke maatregelen, de zogenaamde bovenwijkse voorzieningen.

binnenplans kostenverhaal (binnen het exploitatiegebied) is wettelijk verplicht. Daartoe zijn in de Grexwet methodieken ontwikkeld, waarbij op basis van het profijt, de toerekenbaarheid aan en proportionaliteit vanuit specifieke ontwikkelingen moet worden meebetaald. Zo'n bijdrage kan vooraf worden afgesproken met marktpartijen, waarbij er nog flexibiliteit in het programma en daarmee in de hoogte van de bijdrage zit. Over het programma en de hoogte van de bijdrage kan bij een vastgesteld bestemmingsplan en exploitatieplan niet meer worden onderhandeld.

bovenplans kostenverhaal. Het betreft daarbij een bijdrage aan bovenwijkse voorzieningen, waaraan eveneens zal moeten worden bijgedragen. Ook hiervoor gelden methodieken. Ook deze bijdragen kunnen vooraf cq achteraf door middel van een exploitatieplan worden geregeld.

Voor het binnenplans en het bovenplans kostenverhaal (**sheet 7**) geldt een zgn. kostensoortenlijst, zoals deze in de wet is opgenomen. Binnenplans is altijd binnen het plangebied van de ontwikkeling te regelen. Voor het bovenplanse kostenverhaal, de bovenwijkse voorzieningen, moet in het modulaire systeem van de structuurvisie aanwijzingen zijn opgenomen. Deze duidelijkheid kunnen we bieden in de deeltuitwerkingen van de structuurvisie en zeker in het –jaarlijks up te daten- Meerjaren Uitvoeringsprogramma Structuurvisie.

Zie verder bijlage.

### **B1. Structuurvisie, groenstructuurvisie en impulsprogramma Binnenstad.nu**

#### **Mw. Rodenburg, namens Transition Town Groningen**

##### **Een duurzame stad is een eetbare stad!**

Transition Town Groningen ziet graag dat er meer groen wordt ingericht voor het verbouwen van voedsel. Dat is belangrijk om beter bestand te zijn tegen de gevolgen van het op raken van de olie, de gevolgen van de opwarming van de aarde en van de financiële crisis. Wij pleiten voor een eetbare stad!

Steeds meer experts en wetenschappers waarschuwen ons dat de oliepiek niet ver meer is: zelfs het conservatieve International Energy Agency waarschuwt dat deze piek binnen nu en vijf jaar plaatsvindt. Olie zal de komende tijd schaarser en dus duurder worden. Dat raakt ons in onze basis, want overal is olie in verwerkt. Vooral in de productie van voedsel en het transport daarvan: voor elke calorie voeding is inmiddels gemiddeld tien calorieën olie nodig. Hoe meer we van ons eten lokaal kunnen produceren, hier in Groningen dus, hoe minder we afhankelijk van olie zijn.

Transition Town Groningen, dat deel uitmaakt van een internationale beweging en één van de eerste Transition Towns van Nederland is, richt zich op het voorbereiden van de stad op de komst van deze permanente oliecrisis. We organiseren hierover bijeenkomsten én steken de handen uit de mouwen.

Zorgen voor meer lokale voeding kan op allerlei manieren. Ik noem er een paar:

- Door fruit- en notenbomen en -struiken aan te planten in groenstroken en op andere plaatsen waar ze geen hinder geven door vallende oogst. Vooral notenbomen zijn belangrijk: ze leveren gezonde eiwitten en vetten.

## Verslag raadsce. Ruimte en Wonen 18 maart 2009

- Een ander punt: grond beschikbaar houden én maken voor volkstuinen: veel complexen hebben tegenwoordig wachtlijsten en de wens om zelf voedsel te verbouwen zal alleen maar toenemen.
- En wat dacht u van een grote groentetuin in de binnenstad, ontworpen en ingericht volgens de methoden van permacultuur. Zo'n tuin geeft niet alleen een grote opbrengst in groente, fruit en bijvoorbeeld eieren, maar zorgt ook voor verbetering van de bodem, verwerking van afvalmateriaal uit de omgeving en het is een inspirerend en educatief meewerkproject voor burgers. We vertellen u graag meer over zo'n eetbare stadstuin.
- Ook zouden we graag samen met u starten met een aantal voorbeeldtuintjes, waar mensen samen vlak bij hun huis voedsel verbouwen.

Eetbaar groen is niet alleen mooi en nuttig, het is vooral noodzakelijk. Willen we straks meer voedsel in en rond de stad hebben, dan moeten we nu leren hoe we dat doen. En is het niet prachtig, dat we door dat te doen, zorgen voor meer sociale verbinding in de wijk, ook met ouderen en mensen uit andere culturen, die nog kennis hebben van voedsel verbouwen en verwerken? Een eetbare stad geeft ons mooi groen, goed voedsel, vogels, gemeenschapsvorming en educatie: vijf voor de prijs van één!

Een duurzame stad is dus een eetbare stad!

We werken graag met u samen en vinden het belangrijk een brug te vormen tussen bestuur en burger.

### Dhr. T. Sleyfer, namens Vrienden van de stad Groningen.

- kernkwaliteiten: wij missen de waardevolle historische structuur en bebouwing als kernkwaliteit
- er zijn veel topprioriteiten benoemd; ze hebben vooral een fysiek karakter. De vraag is of dit allemaal haalbaar is. Wij missen de rangorde in de topprioriteiten.
- Bereikbaarheid binnenstad: het beleid waarbij voetgangers en fietsers voorrang hebben, steunen wij; wij vragen ons af of de tram meerwaarde heeft voor de verbetering van de bereikbaarheid van de stad, en in het bijzonder van de binnenstad;
- Diepenring: de kwaliteit van het onderhoud is slecht; aandacht voor diepenring als toeristische attractie.
- Sturingsfilosofie: De nota Binnenstad.nu vermeldt dat de communicatie anders moet en dat er een anders sturingsconcept nodig is. Wat is de sturingsfilosofie van het gemeentebestuur en hoe wordt deze gecommuniceerd met de burger?

### A. "Stad op scherp"

#### Dhr. Spakman:

- De nota beschrijft duidelijk welke functies worden toebedacht aan de stad en op welke wijze ze met elkaar verbonden zijn; er moet wel voor gewaakt worden dat de dynamo's geen "no go area's" worden.
- Wij kunnen ons vinden in de beschrijving van de dynamo's en de aan hen toebedeelde rol in de ontwikkeling van de stad.
- Bereikbaarheid en omgevingskwaliteit: essentieel voor verdere ontwikkeling van de dynamo's.
- Het dilemma van enerzijds leefbaarheid in de stad en anderzijds de toename van vervoerintensiteit zetten ons voor een forse opgave.
- De ontwikkeling kan niet los gezien worden van de positie in de regio en een goede relatie met de regio.
- Eemsdelta: omgekeerde verkeersbeweging mogelijk, een goede verbinding tussen de stad en Eemsdelta gebied van essentieel belang.

## Verslag raadsie. Ruimte en Wonen 18 maart 2009

*Desgevraagd door mw. Jongman-Mollema hoe te voorkomen dat het “no go area’s” worden, geeft dhr. Spakman aan de oplossing te zien in een multifunctioneel karakter van dynamo’s.*

*Dhr. De Haan: Wat bedoelt dhr. Spakman met de bereikbaarheid van Eemsdelta?*

### **Dhr. Spakman:**

Met de ontwikkeling van Meerstad creëren wij een prachtige woonlocatie en de ontwikkeling van Eemsdelta komt een behoorlijke werkgelegenheid tot stand. Het is best mogelijk dat er een omgekeerde forensenbeweging ontstaat. De capaciteit van N360 lijkt met dan niet voldoende.

Desgevraagd door **dhr. De Haan** geeft dhr. Spakman aan geen uitspraak te willen doen over een eventuele aanleg van een nieuwe verbinding naar Delfzijl langs het Eemskanaal. Het gaat erom dat er een goede vervoersvoorziening voor forenzen komt als de ontwikkelingen zoals geschetst zich voortzetten.

Desgevraagd door **mw. De Boer** naar de positie van de auto’s in de binnenstad verwijst dhr. Spakman naar de behandeling van “Binnenstad.nu”.

### **Dhr. Vogel:**

- een goed en veelzijdig inspraaktraject geweest met veel goede debatten waarbij het college actief en goed betrokken is geweest;
- structuurvisie als beschrijving van ankerpunten van het beleid; indien
- Meerstad in relatie tot locatie Suiker Unie; is het wel een verstandige keuze om het nu vast te leggen dat er komende 10-15 jaar daar geen ontwikkeling komt.
- grondgebonden bouwen: een goede keuze om daar werk van te maken; het is ook ontzettend nodig.
- Studentenhuisvesting: prominent krijgt dit een plek in de nota. Daar zijn wij blij mee. Onder verwijzing naar een artikel in Gezinsbode over de jongerenhuisvesting graag een toelichting op dit onderwerp. Nu er geen huisvesting van buitenlandse studenten op Zernike komt, op welke locaties wordt deze groep studenten gehuisvest?
- OV-verbinding met Duitsland: hoe wordt deze verbinding verbeterd?
- Dynamo’s: in dit kader zien wij de wooncorporaties als organisaties die een belangrijk impuls kunnen geven aan de ontwikkeling van goede en betaalbare woningen in de stad. Voorkomen moet worden dat publiek niet te realiseren doel er afgewenteld worden op corporaties. Voorbeeld ervan is de visie van het college op het beheer en onderhoud van groen in de stad. Ons advies is: trek een duidelijke grens tussen wat publiek en wat privaat domein is.
- Woningen aan de zuidgrens Beijum: het wordt als voorbeeld in de structuurvisie aangehaald; kan het college helderheid verschaffen of daar daadwerkelijk wordt gebouwd?
- Nieuwe Ebbingestraat: verdient een kwaliteitimpuls, wij steunen deze gedachte van het college.

### **Dhr. Prummel:**

- parkeergarage Noordwand: de Stadspartij is ervoor;
- regiotram: ziet er niets in; er zijn genoeg andere alternatieven om bereikbaarheidsproblemen op te lossen;
- desgevraagd door **dhr. Eikenaar** stelt hij vast dat de stad goed bereikbaar moet zijn,

## Verslag raadsce. Ruimte en Wonen 18 maart 2009

- meer groenbeheer: levert een extra impuls op voor de arbeidsmarkt; belangrijk in deze tijd van economische crisis;
- de structuurvisie lost weinig zaken op, het gaat uit van politieke ambities van het college.
- Diepenring: mist er aandacht voor in de visie.

### **Dhr. De Haan:**

- weinig nieuwe en spraakmakende plannen; er zitten bijvoorbeeld geen grote ontwikkelingen in waarvoor een MER nodig is.
- locatie Suiker Unie: betreurt dat met het besluit om gedurende 15 jaar geen ontwikkeling te plegen ook de plannen voor de ontwikkeling van een ecologische zone aan de Hoendiep geschrapt zijn uit de groenstructuurvisie. Dit geldt ook voor de fietsverbinding Vinkhuizen en het Stadspark. Graag daar een reactie op.
- Tevreden met het opstellen van een landschapsvisie.
- Karding: veel bezwaren tegen de woningbouw; niet overtuigd van de noodzaak daarvan.

### **Dhr. Eikenaar:**

- de huidige kredietcrisis heeft duidelijk gemaakt dat de maatschappij weer centraal moet komen te staan en dat de economische groei ten koste van milieu en leefbaarheid de maatschappij niet beter maakt;
- Groningen: stad waar het prettig wonen is, met voor iedereen betaalbare woningen, voorzieningen op de hoek, kleinschalig en voor iedereen bereikbaar, genoeg groen en bruisend centrum.
- voldoende voorzieningen in de wijken; desgevraagd door **dhr. Prummel**: geen megasupermarkten die op zondag open zijn, geen grootschalige winkelvoorzieningen aan de randen van de stad om de verloedering van wijken en in het centrum te voorkomen;
- blij met de keuze van het college om ouderen zo lang mogelijk zelfstandig te laten wonen;
- levendige en bruisende centrum waar lekker te vertoeven is met leuk en karakteristiek winkelaanbod; dit vraagt om een stevige rol van de overheid. Desgevraagd door **mw. De Boer** legt dhr. Eikenaar het standpunt van de SP uit: de komst van grote winkelbedrijven moet niet ten koste gaan van kleine ondernemers; de binnenstad kan aantrekkelijk blijven door de auto's te weren; dit in tegenstelling tot de visie van de ondernemers die juist meer auto's naar de binnenstad willen. Resumerend: goed openbaar vervoer en parkeren rondom het centrum;
- genoeg groen in en om de stad. Om de groene grens te behouden: het opknappen van oude bedrijventerreinen en in overleg met de omliggende gemeenten voorkomen dat er nieuwe bedrijventerrein er bij komen.
- Bouwen: moet in de stad gebeuren, wel met behoud van groen.
- Geen bouwactiviteiten aan de zuidgrens van Beijum.
- Grote rol voor het college: regisseren, faciliteren, stimuleren in plaats van sturen.

### **Dhr. Luhoff:**

- D66 gelooft ook in de maakbare samenleving, maar in onze visie moet de samenleving gemaakt worden niet door een staat of een regime, maar door de mensen zelf; daarom hebben de ondernemers ruimte om te ondernemen.
- complimenten voor het college voor de wijze waarop burgers bij het traject zijn betrokken;

## Verslag raadsie. Ruimte en Wonen 18 maart 2009

- rol overheid: beperkt; de structuurvisie gaat samen op met de cultuurverandering binnen dienst RO/EZ.
- dynamo's: wij kunnen ons erin vinden, maar wij willen een hoge prioriteit toekennen aan het Ebbingekwartier.
- vervoer naar en van dynamo's: forse inzet van de gemeente verwacht en nodig.
- Regiotram: wij geloven niet in het concept: regiotram als verbinding van huis naar huis
- Wij missen aandacht voor de internationale ov-verbinding.

### **Dhr. Antuma:**

- waardering voor het inspraaktraject;
- onderschrijft het standpunt van **dhr. De Haan** dat er niet al te veel vernieuwende zaken staan in de structuurvisie;
- standpunt omtrent kleinschaligheid /grootschaligheid winkelvoorzieningen: genuanceerd, waarbij Student & Stad stad Groningen ziet als middelpunt van de regio, met een doorkijkje naar Duitsland en Scandinavië
- bereikbaarheid: moet heel goed zijn.
- tevreden dat aandacht voor de regio goed neergezet is in deze structuurvisie;
- blij met veel aandacht voor kenniseconomie en de rol/positie van het UMCG, RuG en de Hanzehogeschool daarin,
- uitvoeringsprogramma: structuurvisie moet gebed zijn in concrete afspraken over prioriteiten in de tijd.

### **Mw. Jongman-Mollema:**

- structuurvisie als doorkijkje naar de toekomst; de toekomst ligt niet vast,
- rol overheid: meer naar partner en minder los laten, in het bijzonder tegen de achtergrond van de huidige crisis;
- dynamo's: goed dat ze benoemd zijn;
- rol regio versus stad Groningen: belangrijk om samen op te trekken.
- Landschapsvisie: goed om te kijken naar de randen van de stad en daarop visie te ontwikkelen
- In aansluiting op de inspreker: wat is de sturingsfilosofie oftewel hoe het college denkt het proces te dirigeren
- Huisvesting: corporaties als ontwikkelaars van een aanvullend woonbeleid voor een aantal doelgroepen?

### **Mw. De Boer:**

- de structuurvisie bevat weinig nieuws; veel ideeën dateren van de vorige collegeperiode; het is te vergelijken met een luchtfoto waarop de ontwikkelingen worden vastgelegd;
- parkeergarage Noordwand: de nota sluit de komst ervan uit; de VVD fractie wil deze optie juist niet op voorhand uitsluiten
- dynamo's: bereikbaarheid van het UMCG is een zeer urgent probleem en ik vraag dringend aandacht voor de oplossing van het probleem, bijvoorbeeld een kabelbaan.
- kredietcrisis: welke projecten worden naar voren gehaald of juist uitgesteld?
- Desgevraagd door **dhr. Eikenaar** naar voorbeelden van onvoldoende daadkracht en gebrek van urgentie van het college noemt mw. De Boer het onderhoud van o.a. gebouwen, scholen en fietspaden.



## Verslag raadsce. Ruimte en Wonen 18 maart 2009

- mist visie op hoe wij willen omgaan met de voorzieningen in de binnestad; dit naar aanleiding van de problematiek "Zwarte doos".
- mist visie op lange termijn hoe wij met de groei van de stad omgaan, bijvoorbeeld groen, sportvoorzieningen, sportambities.

*Dhr. De Haan wijst erop dat het uitgangspunt, uitgesproken in de structuurvisie, is dat de sportvelden in de wijken blijven.'*

- vraagt aandacht voor parkeren ten behoeve van bezoekers van de stad; voldoende parkeermogelijkheden verhogen de aantrekkelijkheid van de binnenstad
- invulling terrein Suiker Unie: kijken of wij het gebouw kunnen behouden voor de toekomst.

### **Wethouder De Vries:**

- structuurvisie: crisisbestendig; het is verstandig linken te leggen tussen de vorige visie en de nieuwe zaken;
- blij dat in principe alle fracties met meer of minder enthousiasme zich kunnen herkennen in deze visie; dit geeft vertrouwen voor de nieuwe collegeperiode;
- betekenis dynamo's: nieuw element; principieel werken wij samen met de grote instellingen die genoemd zijn; wij ondersteunen de dynamo's vanuit onze visie hoe de stad zich moet ontwikkelen.
- rol overheid: nieuw element in de structuurvisie: onze agenda verbinden aan de agenda van andere partners en die eraan committeren.

*Dhr. Eikenaar: De visie geeft aan dat de samenleving steeds minder maakbaar is, terwijl wij vinden dat in deze tijden de rol van de overheid juist steviger moet zijn.*

**Wethouder De Vries** geeft aan dat de maakbaarheid in de visie van het college is zo veel mogelijk anderen: instellingen, overheden, etc. aan de doelstellingen van de visie van de gemeente te verbinden, waardoor de kansen op het behalen van onze doelstellingen vergroot worden.

- regiovisie: wij moeten ons als stad veel meer vanuit de regiovisie definiëren (grenzeloze stad) waarbij onze primaire opgave is: het investeren in werk en daarbij woon- en leefomstandigheden scheppen die in de compacte stad passen.
- inspraak: naar aanleiding van de inspraakreacties is de structuurvisie op een aantal punten aangescherpt;
- cruciale vraagstuk voor de komende jaren: mobiliteit en leefbaarheid in de compacte stad.
- Desgevraagd door **dhr. Vogel** en **mw. De Boer** over de bereikbaarheid UMCG: bevestigt hij de urgentie van de problemen; geeft aan in gesprek met het UMCG te zijn, mede daarom moet de tram daar langs. Er wordt gezocht naar oplossingen die bestendig zijn voor de toekomst.
- Rol corporaties: rol in het oplossen van het probleem jongerenhuisvesting.
- Locatie Suiker Unie: wij doen daar de komende 15 jaar, misschien 20 niets, in elk geval geen grootschalige ontwikkelingen. Desgevraagd door **mw. De Boer** bereid in een later stadium ernaar te kijken, geeft wel aan terughoudend te zijn als het gaat om ontwikkelingen op de grond van een ander.

## Verslag raadsie. Ruimte en Wonen 18 maart 2009

- Binnenstad: van cruciaal belang voor het college, in de afgelopen jaren veel gedaan om tegen de binnenstad ontwikkelingen toe te staan, anders zou de binnenstad "stand alone" worden.
- Inzet voor het behoud van gezinnen in de stad;
- Zuidrand Beijum: moeite waard om Beijum van de achterkant te openen naar Karding; stelt voor hierop op een later moment terug te komen
- Sturingsfilosofie: enerzijds de structuurvisie als een kader voor het handelen als lokale overheid, anderzijds willen wij onze partners, instellingen, corporaties etc. de hand reiken op die plekken waar wij denken dat het moet, de ontwikkelingen te realiseren.

### B. "Groene Pepers"

#### Dhr. Zijp, namens het Inspraakcomité Helperzoom:

Geachte gemeenteraadsleden, leden van de commissies verkeer en beheer, ruimte en wonen, en werk en inkomen

Met het plan 'Groene Pepers' heeft u uw visie over de groenstructuur van de gehele stad weergegeven. Het is goed om de groenstructuur als geheel te beschouwen, omdat een versnippering van groene gebiedjes binnen de gemeente zou leiden tot een afname van de betekenis van ieder gebied afzonderlijk. Juist de verbindingen tussen, op het eerste gezicht losstaande groene gebieden, zijn essentieel voor behoud en ontwikkeling van flora en fauna binnen de stad. Het stadsomvattende 'Groene Pepers' zou moeten worden geïmplementeerd in de meer dan 500 bestemmingsplannen die de Gemeente Groningen rijk is. Wij hebben op dit moment geen aanwijzingen dat de Gemeente hier serieus mee om gaat. Het omgekeerde lijkt het geval, eerst wordt de ecologische structuur vernield en later wordt dit als Aandachtsgebied aangewezen. Dit nemen wij althans waar bij de ontwikkeling van het Station Europapark. Dit doet geen recht aan uw toezegging "Het resultaat zal vastgelegd worden in groenparagrafen van bestemmingsplannen, waarin het groen dan ook positief en functioneel bestemd wordt." (p.39)

Het aanwijzen van gebieden als onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur biedt deze gebieden geen echte juridische bescherming. Immers, als er zwaarwegende belangen zijn, kan er toch ingegrepen worden in deze gebieden. Deze gebieden zijn dus onderworpen aan uw subjectieve oordeel wat 'zwaarwegend' is. Met betrekking tot de ontwikkeling van Station Europapark hebben we tot nu toe niet gezien dat er serieus ingezet wordt op het behoud van de ecologische verbindingzone langs de Helperzoom. Wij zijn blij met uw toezegging: "Wij zullen de Helperzoom toevoegen aan het Aandachtsgebied Sterrebos" (RO09.1847934). Toch hebben wij onze zorgen over deze toezegging. In een eerdere fase van 'Groene Pepers' is het Sterrebos aangemerkt als Aandachtsgebied (Groene Pepers, Groenstructuurplan, Dienst RO/EZ mei 2007, kaart middenpagina). In een latere fase wilt u het Sterrebos aanwijzen als Kroonjuweel (Groene Pepers, Groenstructuurvisie voor Groningen, Inspraak Versie, dienst RO/EZ september 2008, p. 23). In uw laatste toezegging gaat het toch weer over een Aandachtsgebied, dat een lagere status lijkt te hebben dan een kroonjuweel. Wij vragen u zich te richten op de instandhouding en versterking van de specifieke kwaliteiten die de groenvoorziening langs de Helperzoom heeft, bijvoorbeeld door het vaststellen van een alternatief bestemmingsplan. Binnen dit bestemmingsplan zouden de kruinen van de bomen een aaneengesloten geheel moeten vormen. Daarmee kunt u uw doelstelling "Het voltooiën en aaneensluiten van groene en blauwe structuren" (p. 43) concretiseren.

## Verslag raadsie. Ruimte en Wonen 18 maart 2009

Het college programma zet in op completering van het groenblauwe netwerk, het opheffen van bestaande en het voorkomen van nieuwe knelpunten. (Groene Pepers, Groenstructuurvisie voor Groningen, Inspraak Versie, dienst RO/EZ september 2008, p. 15). Het afgelopen jaar is de duiker tussen de Bachkade en de Helperzoom ontstopt, zodat het water weer een vrije loop heeft. Dit heeft geleid tot verbetering van de waterkwaliteit in de vijvers langs deze twee straten. In uw plan betreffende de aanleg van Station Europapark gaat deze duiker weer verdwijnen en zal zich opnieuw een knelpunt in de waterkwaliteit ontwikkelen. Wij adviseren u een *top down* strategie te volgen met betrekking tot de vaststelling van nieuwe bestemmingsplannen. Hierbij moet 'Groene Pepers' aan de top staan en dit beleidsdocument groene eisen aan bestemmingsplannen opleggen.

### Dhr. Seton:

- angst voor een tweedeling tussen wat goed en minder goed aan groen wordt onderhouden;
- tevreden over de groenparticipatie; aandacht voor de regie in het beheer door de gemeente; wat gebeurt er met het onderhoud als de groenparticipatie niet lukt
- onderhoud Paddepoel: aandacht in de toekomst
- samenwerking met Waterschap Noorderzijlvest: heel belangrijk voor het slagen van de uitvoering van de groenstructuurvisie
- Bewonersoverleg Beijum: veel weerstand tegen de nieuwe woningen langs de zuidrand; graag een reactie van het college.

### Dhr. De Haan:

- de GroenLinks fractie is blij dat de groenstructuurvisie er nu ligt en dat er een duidelijke koppeling is naar de structuurvisie;
- 27 aandachtsgebieden, veel te doen, de GroenLinks fractie gaat de ontwikkelingen goed volgen;
- de brede groene rivier behoeft apart aandacht;
- Bessenmoerstrook niet opgenomen als aandachtsgebied; daar hebben wij wel voor gepleit; er geen reactie op gekregen;
- Groencompensatie: de principe is op zich goed, de praktijk is weerbarstig; de Bessenmoerstrook is een voorbeeld hoe moeizaam het gaat; daar zou de groencompensatie gerealiseerd worden van het verdwenen groen van Paddepoel zuidoost; tegen de achtergrond van een bericht in het Dagblad van het Noorden betreffende het bouwen door RUG op deze locatie onze vraag over de groencompensatie van Paddepoel zuidoost. Wij verwachten van het college een plan hoe en waar het verdwenen groen wordt gecompenseerd.
- er ontbreekt een actuele kaart van de groenstructuur.

### Dhr. Luhoff:

- D66 sluit zich aan bij de inbreng van de CDA-fractie voor wat betreft de zorg over het mogelijk onderscheid in het onderhoud van basis- en nevengeen;
- Stadspark: niet gelukkig met verwijzing naar het collegeprogramma;
- Helperzoom: graag de "second-opinion" van de bewoners afwachten, voor D66 staat het beslist nog niet vast dat daar het station zou moeten komen. (aanpassen)

### Dhr. Spakman:

- een geslaagde realistische kadernota;
- tevreden over het voornemen meer werk te maken van de ecologische kwaliteit en samenhang tussen groen en blauw;

## Verslag raadsclie. Ruimte en Wonen 18 maart 2009

- groencompensatie: tijdvertraging speelt daarbij een rol.

### **Mw. Jongman-Mollema:**

- complimenten aan het college voor de nota;
- graag een toelichting op de bewonersparticipatie; wel goed dat dit onderwerp in de nota is opgenomen.

### **Wethouder Visscher:**

- groenstructuurvisie: een instrument voor verdere ontwikkeling van groenvoorzieningen in de stad en een toetsingskader voor de raad bij de beoordeling van de afzonderlijke plannen;
- basisgroenstructuur: de gemeente is zelf verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud ervan;
- nevangroenstructuur: wij voelen ons ook verantwoordelijk voor het onderhoudsniveau.
- Kroonjuwelen: behoud vanwege cultuurhistorische waarden; aandachtsgebieden: daar gaat komende jaren iets gebeuren; om die reden is Hoendiep niet aangemerkt als aandachtsgebied, omdat op de locatie Suiker Unie komende jaren geen plannen worden ontwikkeld.
- Bessenmoerstrook is een onderdeel van het aandachtsgebied Spoorbaan Noord en de groene rivier valt onder het aandachtsgebied Westrand; het gaat immers over een structuurvisie met een zeker abstractieniveau.
- Participatie burgers: dit jaar nog kunt u voorstellen tegemoet zien;
- Participatie corporaties: om misverstanden te voorkomen hebben wij naar aanleiding van de inspraak voorgesteld de tekst aan te passen; wij willen op een praktische manier kijken hoe wij het onderhoud van de nevangroenstructuur in samenwerking met anderen kunnen uitvoeren; het is beslist geen bezuinigingsmaatregel.

De wethouder zegt toe de geactualiseerde kaart beschikbaar te stellen.

Voor wat betreft de vraag van **dhr. De Haan** over de bouwplannen in de Bessenmoerstrook deelt wethouder De Vries mede dat het project, tegen de achtergrond van de kredietcrisis, voortvarend ter hand is genomen. De verbinding waar dhr. De Haan op doelt wordt gerealiseerd. Wethouder zegt toe daarover nader te informeren.

## **C. Binnenstad.nu**

### **Dhr. Lameris (inspreker) “Stralingsvrije binnenstad”:**

- er wordt geen aandacht besteedt aan de problematiek van straling en de invloed ervan op de gezondheid;
- het college van burgemeester en wethouders heeft onlangs een standpunt ingenomen dat er geen onaanvaardbare risico's aanwezig zijn bij de straling;
- wil graag de gemeente Groningen helpen deze problematiek toch serieus te nemen en daarbij te helpen als onbezoldigd adviseur;
- wijst op het toenemende aantal schadeclaims in Amerika als gevolg van de straling.

### **Dhr. Antuma:**

- het valt tegen wat het college aan de ideeën heeft overgenomen;
- jammer dat het idee van clusteren er niet in zit;
- het college doet vermoeden dat de studenten meer ruimte in de binnenstad krijgen.

## Verslag raadsce. Ruimte en Wonen 18 maart 2009

### **Dhr. Prummel:**

- groen voor de binnenstad en in het bijzonder op de Grote Markt;
- de Grote Markt zonder tram, met veel groen en verwarmde winterterrassen, dit zou ertoe kunnen leiden dat Groningen meer toeristen trekt.

### **Dhr. Luhoff:**

- het is een impulsprogramma in plaats van een visie geworden;
- eerder dan over een periode van 10 jaar opnieuw kijken naar de binnenstad.

### **Mw. Jongman-Mollema:**

- parkeergarage aan de Noordwand: mijn fractie is er niet voor, maar ook niet tegen; wij willen wel graag weten hoe het er mee staat op dit moment;
- de fractie van CU heeft voorgesteld de prostitutie op één plaats te concentreren, het college heeft het voorstel niet overgenomen; wil graag dat de uitkomsten van een onderzoek dat ernaar binnenkort wordt uitgevoerd, afgewacht worden;
- Ruimte voor Ruimte: de tijdsbeschrijving is vaag, bijvoorbeeld voor wat betreft de toegankelijkheid. Hoe staat ermee?

### **Dhr. Spakman:**

- wij koesteren de binnenstad; het is terecht dat de binnenstad als nummer één op de lijst van dynamo's staat;
- blij dat er een kwaliteitsimpuls komt voor de binnenstad;
- in een duurzame stad passen geen verwarmde terrassen, wij wachten het herziene terrassenbeleid af;
- de tram is zeer belangrijk voor de binnenstad.
- bereikbaarheid binnenstad per auto: wij vinden dat het huidige beleid daar prima in voorziet;

### **Dhr. Seton:**

- voorstel om delen van de binnenstad af te sluiten voor het fietsverkeer tijdens de pieken lijkt ons niet verstandig en niet passend in het beleid; graag een reactie van het college.

### **Wethouder Dijkstra:**

- er is veel aandacht gevraagd voor het winkelaanbod, in het bijzonder in de relatie kleinschalig/grootschalig; het beleid tot dusverre is het selectief te benaderen wat inhoudt dat enerzijds het grootschalig aanbod aan de randen van de binnenstad complementair moet zijn ten opzichte van de binnenstad, anderzijds er moet geen afbreuk gedaan worden aan de regiofunctie van de stad;
- de komst van winkels als Zara en G-star betekent een kwaliteitsimpuls voor de binnenstad;
- er is aandacht voor het winkelaanbod en de kwaliteit ervan in de aanloopstraten;
- richting de SP: op 17 maart jl. heeft het college besloten aan de raad een voorstel te doen tot aanpassing van de winkeltijdenverordening, waarbij ook is gekozen voor een goede afstemming tussen kleinschalig en grootschalig winkelaanbod;
- richting Student&Stad: er is geen norm voor de studentenhuisvesting in de binnenstad en het blijft ook zo wat het college betreft;
- terrassenbeleid: binnenkort komt een voorstel aan de raad;

## Verslag raadsce. Ruimte en Wonen 18 maart 2009

- richting Christen Unie: Ruimte voor Ruimte: binnenkort een voorstel aan de raad voor de opdrachtformulering; WMO-proef voor de binnenstad: er worden overleggen gevoerd met diverse belangengroepen, vóór de zomer komt een voorstel van het college aan de raad;
- de problematiek van fietsers en fietsen tijdens de piekmomenten: in overleg met o.a de Groningen City Club en de mensen van de markt wordt bekeken hoe deze problematiek opgelost kan worden.
- richting de VVD met betrekking tot het parkeren: de Cassinogarage is niet meegenomen in de opstelling, maar de Boterdiepgarage wel; er is wel sprake van een toename van parkeerplaatsen.

**De voorzitter** sluit de vergadering.

## Verslag raadsce. Ruimte en Wonen 18 maart 2009

**Bijlage: Presentatie door wethouder De Vries**

### Raadsverkenning: de Wro-Grexwet in drie stappen

1. Grote lijnen (procedurele en juridische wijzigingen op structuurvisie-niveau).
2. Omgaan met bestemmingsplannen.
3. Mogelijkheden van de nieuwe Grexwet (bijv. kostenverhaal).

## Structuurvisie en Wro-Grexwet

- structuurvisie heeft geen bindend karakter, het geeft richting van beleid: de ruimtelijke koers
- bewuste keuze voor globaliteit en flexibiliteit
- past aldus bij onze nieuwe rol (gericht op samenwerking en uitvoering, faciliterend)
- keuze voor voortschrijdend meerjaren uitvoeringsprogramma structuurvisie (zgn. "MUST"), telkens voor periode van 4 jaar
- alle mogelijkheden open voor kostenverhaal

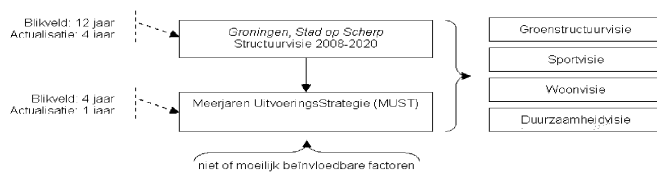


## Structuurvisie “Stad op Scherp”

- modulair systeem, met thematische en gebiedsgerichte deeluitwerkingen + uitvoeringsprogramma
  - bijv. groenstructuurvisie, nota binnenstad, hoogbouwnota, woonvisie, visie stationsgebied
  - apart meerjaren uitvoeringsprogramma structuurvisie
  - alle krijgen status van structuurvisie
- jaarlijkse update van structuurvisie en meerjaren uitvoeringsprogramma structuurvisie (“MUST”)
- schakelkastmethode om met moeilijk beïnvloedbare factoren/nieuwe inzichten mee te bewegen

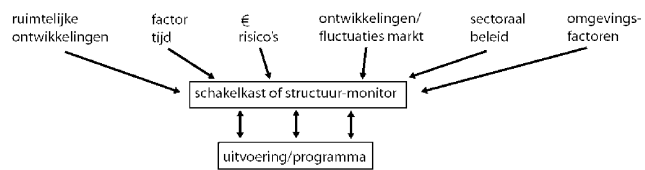
## Verslag raadscie. Ruimte en Wonen 18 maart 2009

### Jaarlijkse update



## Verslag raadsce. Ruimte en Wonen 18 maart 2009

### Schakelkastmethode



## Kostenverhaal

- binnenplans kostenverhaal is wettelijk verplicht
  - specifieke (rijks)methodiek obv. profijt, toerekenbaarheid en proportionaliteit.
  - vooraf of via bestemmingsplan/exploitatieplan te regelen.
- bovenplans kostenverhaal (bijdrage bovenwijkse voorzieningen), mede met deze methodiek.
- beide betreffen met name voorzieningen, waarvoor in de wet een specifieke kostensoortenlijst is opgenomen.
- duidelijkheid via deelvisies en MUST (met voorstel voor prioriteitsstelling, financieringsstrategieën en toepassing van instrumentarium van de Wro-Grexwet).
- MUST wordt eind 2009 aan de raad voorgelegd.

### Kostensoortlijst Wro-Grexwet

- Volgens artikel 6.2.5 van de Bro worden tot de voorzieningen gerekend:
- nutsvoorzieningen met bijbehorende werken en bouwwerken, voor zover de aanlegkosten bij of door de gemeente in rekening worden gebracht en niet via de verbruikstarieven kunnen worden gedekt;
- riolering met inbegrip van bijbehorende werken en bouwwerken;
- wegen, ongebouwde openbare parkeergelegenheden, pleinen, trottoirs, voet- en rijwielpaden, waterpartijen, watergangen, voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, bruggen, tunnels, duikers, kades, steigers, en andere rechtstreeks met de aanleg van deze voorzieningen verband houdende werken en bouwwerken;
- infrastructuur voor openbaar vervoervoorzieningen met bijbehorende werken en bouwwerken, voor zover de aanlegkosten bij of door de gemeente in rekening worden gebracht en niet via de gebruikstarieven kunnen worden gedekt;
- groenvoorzieningen, waaronder begrepen openbare parken, plantsoenen, speelplaatsen, trapvelden en speelweiden, natuurvoorzieningen en openbare niet-commerciële sportvoorzieningen;
- openbare verlichting en brandkranen met aansluitingen;
- straatmeubilair, speeltoestellen, sierende elementen, kunstobjecten en afrasteringen in de openbare ruimte;
- gebouwde parkeervoorzieningen, voor zover deze leiden tot optimalisering van het grondgebruik en verbetering van de kwaliteit van de openbare ruimte, openbaar toegankelijk zijn en voornamelijk worden gebruikt door bewoners en gebruikers van het exploitatiegebied, voor zover de aanlegkosten bij of door de gemeente in rekening worden gebracht en niet via de gebruikstarieven kunnen worden gedekt;
- uit een oogpunt van milieuhygiëne, archeologie of volksgezondheid noodzakelijke voorzieningen.

## Agenda raadsce. Ruimte en Wonen 18 maart 2009

### RAADSCOMMISSIES RUIMTE EN WONEN, BEHEER EN VERKEER, WERK EN INKOMEN

**Datum:** woensdag 18 maart 2009  
**Tijd:** 20.00 uur -22.30 uur  
**Plaats:** Nieuwe raadzaal  
**Voorzitter:** mw. K. Hazewinkel  
**Commissiegriffier:** mw. K. Janiszyn ☎ 367 7724/ mw. F. Hijlkema ☎ 367 7689  
**E-mail:** k.janiszyn@griffie.groningen.nl/ f.hijlkema@griffie.groningen.nl

#### AGENDA

##### A. ALGEMEEN DEEL

A.1 Vaststelling agenda

##### B. INHOUDELIJK DEEL

B.0 Korte inleiding over de uitvoering van de structuurvisie en de nieuwe wettelijke kaders (nieuwe Wet ruimtelijke ordening)

B.1 Structuurvisie, groenstructuurvisie en impulsprogramma Binnenstad.nu

A. "Stad op scherp"

B. "Groene Pepers"

C. "Binnenstad.nu"

D. raadsvoorstel Nota Reacties & Commentaar structuurvisie, groenstructuurvisie en Binnenstad.nu

Bij commissievergaderingen kunt u gebruik maken van het *spreekrecht* bij de inhoudelijke agendapunten en de rondvraag. U krijgt dan drie minuten de gelegenheid de commissieleden te vertellen hoe u over een onderwerp denkt. Voor aanmelding en informatie kunt u terecht bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.