

Voorlopige agenda van de commissie Ruimte en Wonen van 12 januari 2011

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Ruimte en Wonen

Datum: woensdag 12 januari 2011
Aanvang: 20:00
Locatie: Nieuwe raadzaal
Voorzitter: mw. A. Postma
Griffier: mw. M. Wechgelaer

0. Presentatie Suikerunie

A. Algemeen deel

1. Opening en mededelingen
2. Vaststelling agenda
3. Lange-termijnagenda en lijst moties en toezeggingen
4. Conformstukken

A.4.1. Raadsvoorstel Herziening Herstructurering Lewenborg centrumzone Noord GR 10.2463705

Raadsvoorstel inzake herziening herstructurering Lewenborg Centrumzone Noord (pdf)

A.4.2. Raadsvoorstel Herstructurering Lewenborg grijs/groen GR 10.2463708

Raadsvoorstel inzake herziening herstructurering Lewenborg grijs groen (pdf)

A.4.3. Raadsvoorstel Stedenbeleid, monitoring GR 10.2469449

Raadsvoorstel inzake Stedenbeleid monitoring (pdf)

A.4.4. Raadsvoorstel Vaststellen herziene exploitatiebegroting Helpermaar GR 10.2474289

Raadsvoorstel inzake vaststellen herziene exploitatiebegroting Helpermaar 2010 (pdf)

A.4.5. Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Woonwagenterrein Hoendiep GR 10.2482859

Raadsvoorstel inzake vaststelling bestemmingsplan woonwagenterrein Hoendiep (pdf)

A.4.6. Raadsvoorstel Begrotingswijziging voor uitvoering fase 2 van het project Grondig GR 10.2487634

commissie Ruimte en Wonen - woensdag 12 januari 2011

(Voorgesteld zal worden dit punt van de agenda te halen en te behandelen in de commissie B&V van 19 januari a.s.)

Raadsvoorstel inzake begrotingswijziging uitvoering project fase 2 grondig
(pdf)

A.4.7. Raadsvoorstel Aanwijzing standplaatsen GR 10.2487635

Raadsvoorstel inzake aanwijzing standplaatsen tbv BAG (pdf)

5. Rondvraag

B Inhoudelijk deel

B.1. Raadsvoorstel Meerjaren Uitvoeringsprogramma Structuurvisie 2011-2014 GR 10.2487298

Raadsvoorstel inzake meerjaren uitvoeringsprogramma structuurvisie 2011-2014
(pdf)

B.2. Raadsvoorstel Grondexploitatie CiBoGa, De laatste Pijp en Infoversum GR 10.2487636

Raadsvoorstel inzake grondexploitatie CiBoGa de laatste pijp en infoversum
(pdf)

C. Huishoudelijk deel

C.1. Ingekomen stukken

C.2. Vaststelling openbaar verslag R&W 1 december 2010 en vaststelling vertrouwelijk verslag R&W 1 december 2010.

verslag R&W (pdf)

Raadsvoorstel inzake herziening herstructurering Lewenborg Centrumzone Noord

Bestuursdienst



RAADSVOORSTEL:

2010-2011

Ons kenmerk: RO 10.2443507

Registratienummer : GR 10.

Ingekomen op :

Onderwerp: Herziening Herstructurering Lewenborg centrumzone Noord

Groningen, 18 NOV 2010

Aan de raad,

Op 26 november 2008 heeft u de laatste herziening van de exploitatiebegroting *Lewenborg centrumzone Noord* vastgesteld. Met dit raadsvoorstel bieden we u een herziening aan van deze exploitatiebegroting.

Deze herziene begroting maakt onderdeel uit van een groter geheel rondom de sociale en fysieke herstructurering in Lewenborg. De plannen hiervoor zijn vastgelegd in het stedenbouwkundig plan "Vier deelgebieden" dat op 26 januari 2005 door uw raad is vastgesteld. Grote delen hiervan zijn inmiddels uitgevoerd of zijn in een afrondende fase. Zo is de revitalisering van het winkelcentrum begin 2010 afgerond, is de openbare ruimte rondom het centrum aangelegd en is de Lewenborgsingel helemaal klaar. Verder wordt de laatste hand gelegd aan de sporthal, zodat de scholen in Lewenborg deze voor het einde van het jaar weer in gebruik kunnen nemen. Ook is de "marktplaats" (een centrale ontmoetingsplek en een centrum voor informatie en advies over zorg, welzijn en wonen) rond die tijd gereed.

Wat in dit totaal nog moet worden uitgevoerd is het volgende:

- de bouw van 40 appartementen en ca. 300 m² commerciële ruimten bij de nieuwe sporthal. Verwacht wordt dat dit nog voor het eind van 2010 gaat starten.
- Aanleg openbare ruimte rondom sporthal en nieuwe woningen.
- Een woongebouw met ca. 40 appartementen op de "zwembadlocatie".
- Een woongebouw op de bibliotheeklocatie.
- De bouw van woningen op de Kombuislocatie en openbare ruimte rondom.

Alleen het laatste punt behoort tot de exploitatiebegroting Herstructurering Lewenborg grijs/groen; alle andere werkzaamheden tot de begroting Lewenborg centrumzone Noord. Deze beide exploitatiebegrotingen worden gelijktijdig voor herziening aangeboden.

De herziene exploitatiebegroting inclusief een toelichting is een vertrouwelijk stuk dat voor u ter inzage ligt in de visietrommel. Voor een inhoudelijke toelichting verwijzen we kortheidshalve naar deze bijlage. Daarin wordt ook ingegaan op de verschillen ten opzichte van de laatste vastgestelde exploitatiebegroting.

Raadsvoorstel inzake herziening herstructurering Lewenborg Centrumzone Noord

2

In deze herziene exploitatiebegroting 2010 worden de investeringen in het plangebied geraamd op € 10.512.000,-- gebaseerd op eindwaarde 31 december 2013.

De opbrengsten zijn als volgt te specificeren:

- € 5.379.000,-- uit keuzenotagelden;
- € 1.200.000,-- uit ISV-bijdragen van winkelcentra;
- € 2.983.000,-- uit opbrengsten uit kaveluitgifte, inclusief opbrengstenstijging en verkooprente;
- € 950.000,-- aan externe bijdragen.

Het totaal van deze opbrengsten komt uit op € 10.512.000,--.

Het verwachte resultaat van deze herziene exploitatiebegroting op eindwaarde 31 december 2013 is daarmee budgettair neutraal.

In de vorige exploitatiebegroting stond de looptijd nog gepland tot en met 31 december 2012 en waren de verwachte investeringen op € 11.474.000,-- geraamd.

Deze herziening geeft aan dat er voor € 962.000,-- minder aan investeringen worden verwacht dan in de herziening in 2008.

De daling van de omvang van de investeringen komt met name doordat de kosten die samenhangen met de herinrichtingwerkzaamheden rondom het winkelcentrum lager zijn uitgevallen dan vooraf is voorzien. Daarbij is het restbudget voor de overige herinrichtingwerkzaamheden opnieuw doorgerekend en vervolgens naar beneden bijgesteld.

Daarnaast gelden de volgende relevante wijzigingen binnen deze herziening:

- verwerving en sloop van het voormalige buurtgebouw aan de Ra. Dit terrein verliest vervolgens haar huidige functiebestemming en zal – na een nieuwe groenaanpassing – als openbaar gebied worden overgeheveld naar Stadsbeheer. In dat geval wordt uitvoering gegeven aan wat al vermeld stond in het stedenbouwkundige plan vastgesteld in 2005. Echter, in financiële zin was hier tot nu toe geen budget voor opgenomen;
- Inbrengen van een andere locatie aan de Ra binnen deze exploitatie. De kosten waren tot dusver geparkeerd in de categorie "bouwrijpe terreinen";
- afname van grondopbrengsten met € 162.000,-- doordat in deze exploitatiebegroting geen rekening meer wordt gehouden met mogelijke meeropbrengsten op verkoop van gronden met betrekking tot de Kombuislocatie;
- afname van de inzet van ISV-middelen van € 800.000,--. Deze middelen worden ingezet voor de realisatie van de opgelegde bezuinigingsdoelstelling op de ISV-middelen van € 10.500.000,-- voor de periode 2011 tot en met 2014. De bijdrage uit de ISV-middelen aan de bezuinigingsdoelstelling wordt gerealiseerd uit niet benodigde middelen uit projecten dan wel rentevrijval;
- aezien de looptijd van dit project en de woningbouwperikelen, is er een kans dat er vertraging kan c.q. wijzigingen kunnen optreden in nog te realiseren opbrengsten. Voorzichtigheidshalve is hiervoor een voorziening getroffen.

Zoals gezegd bedraagt de totale investeringsomvang € 10.512.000,--. Hiervan is al € 8.027.000,-- gerealiseerd. In de komende periode worden onder andere de verdere herinrichting van het openbare gebied rondom het winkelcentrum en nieuwe sporthal nog gerealiseerd.

Voor deze activiteiten en alle samenhangende kosten is € 2.485.000,-- begroot.

4

Raadsvoorstel inzake herziening herstructurering Lewenborg Centrumzone Noord

3

Het beschikbaar gestelde krediet bedraagt € 11.474.000,--. Hiervan is € 10.512.000,-- benodigd. Wij stellen u voor om het krediet met € 962.000,-- te verlagen tot € 10.512.000,--.

Wij stellen u voor deze herziene exploitatiebegroting *Lewenborg centrumzone Noord* vast te stellen.

Begrotingswijziging 2010							
Betrokken dienst(en)		RO/EZ					
Naam voorstel		Herziening herstructurering Lewenborg centrumzone					
Incidenteel / Structureel		Incidenteel					
Soort wijziging		Investering					
Tijdsplanning krediet		2010					
Pr.gr.	Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Toevoeging reserve	Onttrekking reserve	Saldo
7.07	Bedrijventerreinen/kantoren	962.000-	962.000-	-			-
	Totale begrotingswijziging	962.000-	962.000-	-			-

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. de herziene exploitatiebegroting Herstructurering Lewenborg centrumzone Noord vast te stellen;
- II. het uitvoeringskrediet te verlagen met € 962.000,--. Het totale krediet komt daarmee uit op € 10.512.000,--;
- III. de dekking – met een omvang van € 10.512.000,-- – is opgebouwd uit de volgende middelen:
 - € 5.379.000,-- uit keuzenotagelden;
 - € 1.200.000,-- uit ISV-bijdragen van winkelcentra;
 - € 2.983.000,-- uit opbrengsten uit kaveluitgifte, inclusief opbrengstenstijging en verkooprente;
 - € 950.000,-- aan externe bijdragen;
- IV. de gemeentebegroting 2010 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester


dr. J.P. (Peter) Rehwinkel.

de secretaris,


drs. L.J. (Leo) Bosdijk.

Raadsvoorstel inzake herziening herstructurering Lewenborg grijs groen

Bestuursdienst



RAADSVOORSTEL:

2010-2011

Ons kenmerk: RO 10.2443491

Registratienummer : GR 10.

Ingekomen op :

Onderwerp: Herziening Herstructurering Lewenborg grijs/groen

Groningen, 18 NOV 2010

Aan de raad,

Op 26 november 2008 heeft u de laatste herziening van de exploitatiebegroting *Herstructurering Lewenborg grijs/groen* vastgesteld. Met dit raadsvoorstel bieden we u een herziening aan van deze exploitatiebegroting.

Deze herziene begroting maakt onderdeel uit van een groter geheel rondom de sociale en fysieke herstructurering in Lewenborg. De plannen hiervoor zijn vastgelegd in het stedenbouwkundige plan "Vier deelgebieden" dat op 26 januari 2005 door uw raad is vastgesteld. Grote delen hiervan zijn inmiddels uitgevoerd of zijn in een afrondende fase. Zo is de revitalisering van het winkelcentrum begin 2010 afgerond, is de openbare ruimte rondom het centrum aangelegd en is de Lewenborgsingel helemaal klaar. Verder wordt de laatste hand gelegd aan de sporthal, zodat de scholen in Lewenborg deze voor het einde van het jaar weer in gebruik kunnen nemen. Ook is de "marktplaats" (een centrale ontmoetingsplek en een centrum voor informatie en advies over zorg, welzijn en wonen) rond die tijd gereed.

Wat in dit totaal nog moet worden uitgevoerd is het volgende:

- de bouw van woningen op de Kombuislocatie en openbare ruimte rondom;
- de bouw van 40 appartementen en ca. 300 m2 commerciële ruimten bij de nieuwe sporthal. Verwacht wordt dat dit nog voor het eind van 2010 gaat starten;
- aanleg openbare ruimte rondom sporthal en nieuwe woningen;
- een woongebouw met ca. 40 appartementen op de "zwembadlocatie";
- een woongebouw op de bibliotheeklocatie.

Alleen het eerste punt behoort tot de exploitatiebegroting *Herstructurering Lewenborg grijs/groen*; alle andere werkzaamheden tot de begroting *Lewenborg centrumzone Noord*. Deze beide exploitatiebegrotingen worden gelijktijdig voor herziening aangeboden.

De herziene exploitatiebegroting inclusief een toelichting is een vertrouwelijk stuk dat voor u ter inzage ligt in de visietrommel. Voor een inhoudelijke toelichting verwijzen we kortheidshalve naar deze bijlage. In deze bijlage wordt ingegaan op de verschillen ten opzichte van de laatste vastgestelde exploitatiebegroting.

Raadsvoorstel inzake herziening herstructurering Lewenborg grijs groen

2

In deze herziene exploitatiebegroting 2010 worden de verwachte investeringen in het plangebied geraamd op € 11.026.000,--, gebaseerd op eindwaarde 31 december 2013. Deze investeringen worden gedekt uit de herstructureringsmiddelen. Het resultaat blijft budgettair neutraal.

In de vorige exploitatiebegroting stond de looptijd nog gepland tot en met 31 december 2011 en waren de verwachte investeringen op € 11.610.000,-- geraamd.

Met deze herziening blijkt dat er voor € 584.000,-- minder aan investeringen worden verwacht dan ten tijde van de herziening in 2008 werd verwacht.

De daling van de omvang van de investeringen komt met name doordat een aantal werkzaamheden rondom de aangelegde singel lager zijn uitgevallen dan vooraf is voorzien.

Zoals gezegd bedraagt de totale investeringsomvang € 11.026.000,--. Hiervan is al € 9.321.000,-- gerealiseerd. In de komende periode worden de volgende activiteiten nog gerealiseerd:

- het bouw- en woonrijpmaken van de Kombuislocatie;
- afrondingswerkzaamheden met betrekking tot de nieuw aangelegde singel.

Voor de met deze activiteiten samenhangende kosten is € 1.705.000,-- begroot.

Het beschikbaar gestelde krediet bedraagt € 11.610.000,--. Hiervan is € 11.026.000,-- benodigd. Wij stellen u voor om het krediet met € 584.000,-- te verlagen tot € 11.026.000,--.

Wij stellen u voor deze herziene exploitatiebegroting *Herstructurering Lewenborg grijs/groen* vast te stellen.

Begrotingswijziging 2010							
Betrokken diensten)	RO/EZ						
Naam voorstel	Herziening Herstructurering Lewenborg grijs / groen						
Incidenteel / Structureel	Incidenteel						
Soort wijziging	Investering						
Tijdsplanning krediet	2010						
Pt. nr.	Financiële begrotingswijziging	Lesen	Benen	Setdo	Toevoeging reserve	Ontrucking reserve	Setdo
7.34	Wijkvernieuwing	584.000-	584.000-	-	-	-	-
	Totaal begrotingswijziging	584.000-	584.000-	-	-	-	-

7

Raadsvoorstel inzake herziening herstructurering Lewenborg grijs groen

3

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. de herziene exploitatiebegroting Herstructurering Lewenborg grijs/groen vast te stellen;
- II. het uitvoeringskrediet te verlagen met € 584.000,--. Het totale krediet komt daarmee uit op € 11.026.000,--;
- III. de dekking – met een omvang van € 11.026.000,-- – is afkomstig uit herstructureringsmiddelen;
- IV. de gemeentebegroting 2010 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,


dr. J.P. (Peter) Rehwinkel.

de secretaris,


drs. L.L. (Leo) Bosdijk.

Raadsvoorstel inzake Stedenbeleid monitoring

Bestuursdienst



RAADSVoorSTEL:

2010-2011

Ons kenmerk: BD 10.2461446

Registratienummer : GR 10.

Ingekomen op :

Onderwerp: Stedenbeleid, monitoring

Groningen, 25 NOV 2010

Aan de raad,

Deze notitie gaat over de overkoepelende thema's in het stedenbeleid. Voor de periode 2010-2014 zijn de verantwoordelijkheden voor het stedenbeleid van het Rijk overgegaan naar de betreffende steden. Dit betekent dat de voormalige gelden voor fysieke en sociale projecten grotendeels zijn opgegaan in het gemeentefonds. Voor 32 steden in ons land geldt een dergelijk "balkon aan het gemeentefonds".

Er zijn in het stedenbeleid een aantal overkoepelende thema's die niet zijn toe te delen aan een specifiek programma. Dit geldt voor monitoring. Gekoppeld aan het grote stedenbeleid zijn er op dit moment drie meetinstrumenten:

- Stadsmonitor.
- Leefbaarheid- en Veiligheids (L&V) monitor.
- Statistisch jaarboek.

En dit geldt ook voor de G32: het netwerk van de 32 steden die betrokken zijn in het stedenbeleid. Met in het verlengde van de G32 functioneert het stedelijke kennisinstituut NICIS.

In deze notitie geven wij weer welke activiteiten wij de komende jaren voor deze overkoepelende zaken willen ondernemen. In het verlengde daarvan willen we ook enkele financiële meerjarenafspraken maken.

Monitoring.

We hebben ons tot doel gesteld om de monitoring aan te scherpen. En wel zodanig dat we haarscherp de actuele trends en ontwikkelingen in de Stad in beeld kunnen brengen. Dit is mede bruikbaar in de begrotingscyclus, en de keuzes die daarin worden gemaakt. Dit voorstel gaat in op de voorgestelde wijzigingen in de manier waarop we monitoren. Daarvoor gaan we in op de afzonderlijke monitoringsonderdelen.

1. Stadsmonitor.

Aan de Stadsmonitor willen we het minst veranderen. De opzet en de lay-out zijn in 2010 behoorlijk veranderd. We hebben de indruk dat vooral de overzichtskaartjes van de Stad zeer inzichtelijk werken. Wel willen we nog een aantal nader te bepalen punten uit het huidige statistisch jaarboek overhevelen naar de Stadsmonitor. Hierdoor wordt het karakter van een trendmonitor, wat speelt er in de Stad, nog meer versterkt.

Raadsvoorstel inzake Stedenbeleid monitoring

2

2. Statistisch jaarboek.

Het statistische jaarboek willen we in huidige papieren vorm afschaffen. En wel door er via intranet toegankelijke d-base bestand van maken. Wij hebben nu namelijk de indruk dat er te weinig gebruik wordt gemaakt van de gegevens van het statistisch jaarboek. Door er een toegankelijk, "lopend bestand" van te maken, kan er veel meer gebruik van de gegevens worden gemaakt. Zo kan het gebruik in beleidsadviezen aan raad en college worden verbeterd. Dit kan door de gebruiker van op maat bepaalde statistische gegevens te voorzien.

3. L&V monitor.

De L&V monitor wordt om de twee jaar gehouden. In 2008 is de laatste keer enquête gehouden en in het najaar van 2010 zullen de Stadgers opnieuw diepgravend over hun oordeel over de leefbaarheid en veiligheid worden bevraagd.

In de L&V monitor staat de beleving centraal. We willen de uitkomsten van de enquête naast "objectieve" gegevens leggen. Hierbij kan worden gedacht aan aangiftecijfers. Daarnaast is er op landelijk niveau een leefbaarometer (WWI/VROM) en een veiligheidsmonitor tot stand gekomen. Hierdoor zijn ook onderlinge vergelijkingen met andere gemeenten mogelijk. Hierdoor zijn we in staat om de achterliggende analyse over de uitkomsten van de L&V enquête te versterken.

Ook in het geval de L&V monitor willen we, evenals in de Stadsmonitor, met overzichtskaartjes van de Stad gaan werken. Op de hoofdpunten van de L&V willen we in een oogopslag kunnen laten zien wat de situatie in de Stad is en wat de verschillen per buurt zijn.

Daarvoor hebben we de L&V zo ingericht dat we voor de 14 wijken specifieke gegevens hebben. En daarbinnen hebben we 19 "inzoombuurten" (dat waren er 14). De oude indeling was op sommige punten te grofmazig. Dit is nu ondervangen, waarbij dit zo min mogelijk ten koste gaat van de vergelijkbaarheid door de jaren heen.

G32/NICIS.

Het samenwerkingsverband G32 staat vooral in het teken van (kennis-)uitwisseling en lobby.

Vanuit ons college nemen wij daar bestuurlijk actief aan deel. En ook ambtelijk maken we volop gebruik van dit netwerk.

Wij willen de komende jaren hier een actieve inbreng in blijven leveren. Het is ook voor de Stad van belang dat stedelijke thema's hoog op de landelijke politieke agenda staan. En ook te benadrukken dat er naast de G4 ook nog een breder stedelijk geluid is.

En als het gaat om bijvoorbeeld de gelden voor stedelijke vernieuwing ontvangen wij relatief en zelfs absoluut meer geld van het Rijk dan een stad als Utrecht. Ook dit rechtvaardigt een stevige inbreng vanuit Groningen.

Raadsvoorstel inzake Stedenbeleid monitoring

3

Voor het kennisinstituut NICIS maken wij gebruik van een basisafname. Zowel voor de G32 als het NICIS geldt dat alle steden die aan het stedenbeleid deelnemen hier aan bijdragen.

Financiering.

De kosten voor het lidmaatschap van de G32 en het daaraan gerelateerde kennisinstituut NICIS worden per inwoner omgeslagen. Voor het lidmaatschap van de G32 bedraagt dit € 0,235 per inwoner. Wij schatten dat, rekening houdend met een inwonertal dat rond de 190.000 is, dat € 45.000,- toereikend is.

De kosten voor een basisafname van het NICIS zijn € 0.13 per inwoner. Dit is voor Groningen, eveneens rekening houdend met een stijgend inwoneraantal, een bedrag van € 25.000,-.

De kosten van de Stadsmonitor en het statistisch jaarboek bedragen respectievelijk € 30.000,- en € 15.000,-. Dit is gebaseerd op de kosten van 2009. De jaarlijkse kosten voor de L&V monitor bedragen € 60.000,-.

Wij stellen voor om voor 2011 tot en met 2014, jaarlijks een bedrag van € 175.000,- beschikbaar te stellen voor de overkoepelende taken van het stedenbeleid. Dit kan worden gedekt uit die gelden voor het stedenbeleid die grotendeels aan het gemeentefonds worden toegevoegd.

Wij zijn er voor om dit langjarig tot en met 2014 vast te leggen omdat het niet in de rede ligt om plotsklaps met monitoring te stoppen of het lidmaatschap van de G32/NICIS te annuleren. Dan wel hierover een jaarlijkse afweging te maken.

Dit kan via de volgende begrotingswijziging:

Begrotingswijziging 2010							
Stedenbeleid 2010 - 2014							
Betrokken dienst(en)	BSD						
Naam voorstel	Stedenbeleid 2010 - 2014						
Besluitvorming (orgaan + datum + nummer)	Raad						
Incidenteel / Structureel	S						
Soort wijziging	Exploitatie						
Tijdsplanning krediet	n.v.t.						
Doel	Financiële begrotingswijziging	Leesten	Baten	Saldo	Toevoeging reserve	Onttrekking reserve	Saldo
15.1	Algemene inkomsten en post onvoorzien		175	-175			175
10.1	Veilige woon- en leefomgeving	175		-175			-175
	Totalen begrotingswijziging	175		0	0	0	0

Raadsvoorstel inzake Stedenbeleid monitoring

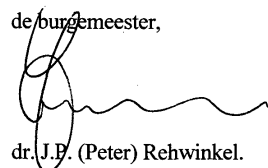
4

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. voor 2011 t/m 2014 jaarlijks een bedrag van € 175.000,-- beschikbaar te stellen voor de overkoepelende taken van het stedenbeleid;
- II. dit budget te dekken uit de gelden die het Rijk voor het stedenbeleid (via het gemeentefonds) ter beschikking stelt;
- III. de financiële consequenties bij de eerste voortgangsrapportage 2011 te verwerken in de begroting.

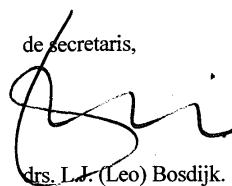
Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,



dr. J.P. (Peter) Rehwinkel.

de secretaris,



drs. L.J. (Leo) Bosdijk.

Raadsvoorstel inzake vaststellen herziene exploitatiebegroting Helpermaar 2010

.
. .
Bestuursdienst



RAADSVOORSTEL:
2010-2011
Ons kenmerk: RO 10.2459296
Registratienummer : GR 10.
Ingekomen op :

Onderwerp: Vaststellen herziene exploitatiebegroting Helpermaar

Groningen, - 2 DEC 2010

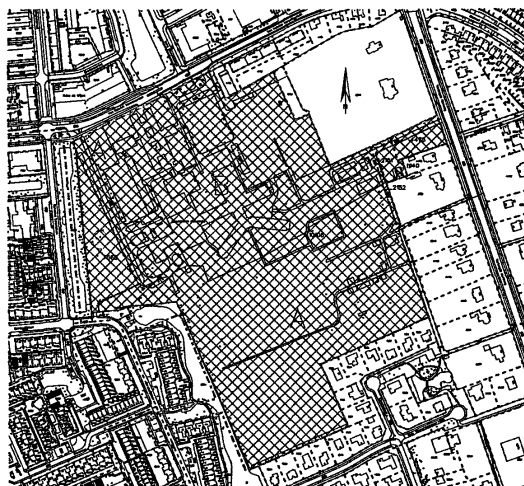
Aan de raad,

In uw vergadering van 23 september 1998 heeft u het plankostenkrediet Helpermaar vastgesteld. In uw vergadering van 20 juni 2007 hebt u een aanvullend uitvoeringskrediet voor Helpermaar toegekend. Vanwege vertragingen in de grondleveringen van het Martini Ziekenhuis (MZH) via ons naar Volker Wessels Vastgoed (VWV) is het noodzakelijk een herziening op te stellen.

De hier voorliggende rapportage "Helpermaar herziening 2010" geeft inzicht in de financiële stand van zaken Helpermaar, peildatum 24 juli 2010, als vervolg op de laatste rapportage van april 2007.

Het betreft hier geen traditionele grondexploitatie omdat de gemeente bij deze ontwikkeling de rol van tussenpersoon vervult in een zgn. ABC-constructie. Kenmerk daarvan is dat een verkoper (A) levert aan de koper (C) via de gemeente (B). Dit heeft een aantal redenen: fiscaal (door deze manier van leveren kunnen de transacties in de BTW-sfeer worden gebracht en wordt geen overdrachtsbelasting betaald. Hierbij hebben verkoper en koper baat). Maar belangrijker wat de gemeentelijke belangen betreft: het regelen van diverse (financiële) zaken die rondom de ontwikkeling spelen en het grip houden op de wijze van ontwikkelen. Verkoper is het Martini Ziekenhuis, "gemeente" is de gemeente Groningen en de koper is Volker Wessels Vastgoed.

De locatie (zie hierna) aan de Van Ketwich Verschuurlaan, is aan het oosten begrensd door de Verlengde Hereweg, in het zuiden door bestaand woongebied en in het westen door de Marcellus Emantslaan. De locatie is bekend als de locatie waar tot voor kort het "Martini Ziekenhuis, locatie van Ketwich" was gelegen.



Historie.

Na de fusie in 1991 van het Onze Lieve Vrouwe Behoudenis der Kranken Rooms Katholiek Ziekenhuis en het Algemeen Christelijk Diakonessenhuis vormden beide ziekenhuizen voortaan één groot ziekenhuis onder de naam van Martini Ziekenhuis (MZH). Men bleef de locaties van de gefuseerde ziekenhuizen gebruiken, waardoor het MZH verspreid was over twee locaties.

Om ook fysiek beide ziekenhuizen samen te voegen, is ingezet op de nieuwbouw van het ziekenhuis aan de Van Swietenlaan. Besloten werd de kavel aan de Van Ketwich Verschuurlaan af te stoten. De gemeente had voor deze locatie belangstelling om haar in "De Stad van Straks" geformuleerde doel (woningbouw) te kunnen realiseren. Tot aankoop door de gemeente is het niet gekomen omdat het MZH van de gemeente geen marktconforme prijs verwachtte te krijgen.

In 1998 is door het MZH en de gemeente in gezamenlijkheid, een prijsvraag voor de verkoop van deze locatie met een voorgenomen woningbouwontwikkeling uitgeschreven. Door de gemeente wordt de aangrenzende grond van de voormalige Zernikeschool ingebracht.

In 1999 komt Volker Wessels Vastgoed (VWV) als prijsvraagwinnaar uit de bus. Het plan van VWV wordt door Kuiper Compagnons (Wytse Patijn en Ashok Bhalotra) uitgewerkt tot een stedenbouwkundig plan op basis waarvan woningen konden worden gebouwd. Vervolgens is het plan verwerkt in een bestemmingsplan (onherroepelijk 2006).

De planvorming bij het MZH verliep moeizaam. Herontwikkeling en onzekerheid over het al dan niet doorgaan van de nieuwbouw maakten dat het MZH in 2001 de verkoop van de grond op de locatie Van Ketwich tot nader te bepalen datum op moesten schorten.

Raadsvoorstel inzake vaststellen herziene exploitatiebegroting Helpermaar 2010

3

Inmiddels is de nieuwbouw van het MZH afgerond. De grond van de eerste fase is via de ABC-contractie geleverd. Helpermaar eerste fase kon van start. De meeste woningen in de eerste fase zijn inmiddels gebouwd en bewoond.

De gronden uit de tweede fase worden binnen twee jaar nadat het MZH van het terrein weg is overgedragen. Het MZH verwacht eind 2010 het terrein te verlaten. In eerdere planningen werd er vanuit gegaan dat de tweede fase rond 2006 zou kunnen starten.

Vanwege deze vertraging en het oplopen van gemeentelijke plankosten is een herziening noodzakelijk.

Stand van de kredieten.

Het volgende krediet is in de afgelopen periode beschikbaar gesteld:

plankostenkrediet (no 5i d.d. 23-09-1998)	€ 293.000,--;
schoollocatie Bordewijklaan aan Helpermaar (no 5i dd 23-09-1998)	€ 486.000,--;
aanvullend uitvoeringskrediet d.d. 20-06-2007	€ 13.475.000,--;
totaal verstrekt krediet	€ 14.254.000,--.

Het betreft een krediet voor de plankosten, de aankoop van de schoollocatie en de aankoop en doorverkoop van het gehele gebied conform contracten en overeenkomsten en andere kosten.

Financiële samenvatting.

In deze rapportage is de kredietbegroting Helpermaar, met als peildatum 24 juli 2010, uiteengezet. In bijlage 3 geeft de begroting daarin een uitgebreid overzicht.

De totale investeringskosten van het project worden in de kredietbegroting geraamd op € 14.612.000,-- op eindwaarde 31 december 2014.

Het beschikbare krediet bedraagt € 14.254.000,--. Een aanvullend krediet van € 358.000,-- is nodig om de totale kosten te kunnen realiseren. De stijging van de kosten wordt veroorzaakt door een toename van de kosten van planontwikkeling, V&T en een lichte rentetoeename

Het aan te vragen krediet wordt gedekt door de opbrengsten binnen het complex van € 14.612.000,--. De opbrengsten zijn gestegen met € 358.000,-- mede door de bijdrage vanuit de slotcalculatie OV-as Martini Ziekenhuis van € 266.000,-- en de extra inflatiecorrectie die is toegepast (€ 186.000,-- i.p.v. € 122.000,--).

Deze bijdrage is beschikbaar gesteld gezien de onderlinge relatie tussen de twee projecten.

De dekking bestaat uit:

bijdragen derden	€ 905.000,--;
doorlevering Volker Wessels	€ 12.261.000,--;
verrekening MZH	€ 1.446.000,--;
totaal	€ 14.612.000,--.

Binnen het project zijn minimale kansen en risico's te verwachten gezien de geldstromen zijn gewaarborgd door contractuele stukken. Contractbreuk is een risico, maar is niet in geld uit te drukken.

Raadsvoorstel inzake vaststellen herziene exploitatiebegroting Helpermaar 2010

4

Daarbij hebben we dan met een totaal andere situatie te maken dan de kansen en risico's die hier van belang zijn. Indien zich een situatie voordoet die van financiële invloed is melden wij dit conform de afspraken.

Onderstaand de begrotingsformat 2010 behorende bij het voorstel.

Begrotingswijziging 2011	
Betrokken dienst(en)	RO/EZ
Raadsvoorstel	Herziene exploitatiebegroting Helpermaar
Incidenteel / Structureel	Incidenteel
Soort wijziging	Investerend
Tijdsplanning krediet	2010-2014

Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	Dotatie	Onttrekking	Saldo
				Reserve	+ Reserve	
8.3 Nieuwbouw	358.000	358.000	-	-	-	-
Totaal begrotingswijziging	358.000	358.000	-	-	-	-

Besluit.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. de herziene begroting van het project Helpermaar, "Helpermaar herziening 2010, d.d. juli 2010" vast te stellen en de totale kosten te bepalen op € 14.612.000,-;
- II. voor het project Helpermaar voor de totale looptijd een aanvullend krediet van € 358.000,- beschikbaar te stellen zodat een totaalkrediet van € 14.612.000,- beschikbaar komt;
- III. de kosten te dekken uit de begroting van het project Helpermaar:
 - bijdragen € 905.000,-;
 - doorleving VW € 12.261.000,-;
 - verrekening MZH € 1.446.000,-;
 - totaal € 14.612.000,-;
- IV. het rapport "Helpermaar herziening 2010" vast te stellen;
- V. de gemeentebegroting 2011 dienovereenkomstig te wijzigen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

dr. J.P. (Peter) Rehwinkel.

de secretaris,

drs. L.J. (Leo) Bosdijk.

Raadsvoorstel inzake vaststelling bestemmingsplan woonwagenterrein Hoendiep

Bestuursdienst



RAADSVOORSTEL:

2010-2011

Ons kenmerk: RO 10.2465247

Registratienummer : GR 10.

Ingekomen op :

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan Woonwagenterrein Hoendiep

Groningen, 10 DEC 2010

Aan de raad,

Voorgeschiedenis.

In 2000 zijn de zogenaamde stadsnomaden verplaatst van het voormalig Encehaterrein in de Zeeheldenbuurt naar de huidige locatie aan het Hoendiep, even voorbij het buurtje Halfweg. Destijds bestonden er concrete plannen voor de bouw van een kantorencomplex op het Encehaterrein. Deze plannen zijn echter niet tot uitvoering gekomen, en de projectontwikkelaar die het terrein wilde ontwikkelen heeft het terrein inmiddels aan TCN verkocht. Het is momenteel niet duidelijk wat er op het Encehaterrein gaat gebeuren.

De stadsnomaden zijn destijds aan het Hoendiep (grond is eigendom van de gemeente) gevestigd op basis van een tijdelijke vrijstelling van het aldaar geldende bestemmingsplan Vinkhuizen VI (bestemming recreatie). De bewonersvereniging huurt de grond van de gemeente. Het verblijf van de stadsnomaden ter plaatse is nooit problematisch geweest, maar pas de laatste jaren is duidelijk geworden dat deze plek een permanente kan worden. Zeker nu de fabriek van de Suiker Unie is gesloten bestaat er geen enkel bezwaar meer dat de woonwagens blijven. In de omgeving zijn diverse ontwikkelingen gaande die zich prima verdragen met de woonwagenfunctie: de inmiddels aangelegde skivijver in het Westpark en de ontwikkeling van het Heldenkwartier (kleinschalige kantoren en bedrijvigheid) aan de westkant.

Bestemmingsplan.

Met de bewoners van het terrein is uitgebreid overleg geweest over een bestemmingsplan voor het terrein. Zij zijn blij dat het terrein daarmee een permanente status krijgt. Er is een terreinindeling in 18 woonpercelen en één gemeenschappelijk perceel gemaakt die vastgelegd wordt in het bestemmingsplan. Deze indeling wordt gebruikt bij de toepassing van de regels in het plan wat betreft bebouwingspercentage, goothoogte en onderlinge afstanden tussen woonwagens en bijgebouwen. Deze regels gelden voor nieuwe situaties; het plan legaliseert namelijk de bestaande situatie, ook gevallen die niet aan deze regels voldoen. Deze afwijkingen zijn echter van bescheiden aard en vormen geen bedreiging voor met name de brandveiligheid op het terrein.

Raadsvoorstel inzake vaststelling bestemmingsplan woonwagenterrein Hoendiep

2

Voor nieuwe bouwwerken of ingrijpende wijzigingen aan de bestaande bouwwerken zal in het vervolg een omgevingsvergunning moeten worden aangevraagd. Is het bij "gewone" woningen zo dat voor minder ingrijpende bouwwerkzaamheden in een aantal gevallen geen omgevingsvergunning noodzakelijk is, woonwagens zijn daarvan bij wet uitgesloten. De bestemming van het terrein als woonwagenlocatie met standplaatsen houdt in dat voor ieder nieuw bouwwerk een omgevingsvergunning aangevraagd zal moeten worden: vergunningvrij bouwen zoals dit in de Wabo is geregeld, is uitgesloten voor woonwagens. Dit was ook onder de Woningwet al het geval. Voor de "woonwagen-bewoner" betekent dat extra moeite, tijd en geld. Wij onderzoeken nog of er draagvlak gevonden kan worden om de regelgeving op dit punt te versoepelen. Wat de huidige bebouwing betreft gelden zoals gezegd wat dit bestemmingsplan betreft geen belemmeringen voor legalisatie, maar of legalisering van de huidige bebouwing volgens het Bouwbesluit ook zonder problemen mogelijk is, moet nog blijken. Wij gaan dit nader onderzoeken.

Wij hebben het ontwerp-bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage gelegd. De projectontwikkelaar van het Heldenkwartier (ten westen van het terrein) en de burens aan Hoendiep 147 en 148 zijn inmiddels geïnformeerd over de plannen. Naar aanleiding van de terinzagelegging zijn er geen zienswijzen ontvangen. Inhoudelijk kan het plan dan ook ongewijzigd worden vastgesteld.

Naar aanleiding van de inwerkingtreding van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) per 1 oktober jl. hebben wij met name in de regels van het plan wel enkele redactionele, niet-inhoudelijke wijzigingen aangebracht. Deze hebben uitsluitend betrekking op terminologie: een bouwvergunning is een omgevingsvergunning geworden, een ontheffing is een afwijking geworden, een aanlegvergunning is een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden geworden.

Welstandsvrij.

De aard van de op het terrein aanwezige bebouwing is zodanig, dat het niet voor de hand ligt om bij toekomstige aanvragen voor een omgevingsvergunning te toetsen aan redelijke eisen van welstand. Kenmerkend voor het woonwagenterrein is de diverse aard van de aanwezige bebouwing. Het ligt niet in de bedoeling om aan toekomstige woonwagens en bouwwerken welstandseisen te gaan verbinden. Dat zou aan het karakter van het terrein zoals het nu is afbreuk doen. Wij vinden het uiteraard wel van belang dat nieuwe bouwwerken constructief en qua brandveiligheid aan de eisen voldoen, maar hechten veel minder belang aan welstandseisen. Ook gezien de geïsoleerde ligging van het terrein (bebouwing is volledig omsloten door bomen en struikgewas en niet zichtbaar vanaf het Hoendiep) ligt dit in de rede. Wij stellen u daarom voor om gebruik te maken van de mogelijkheid die artikel 12, lid 2 van de Woningwet biedt om voor het woonwagenterrein geen redelijke eisen van welstand van toepassing te laten zijn. Een voorstel daartoe zullen wij op de voorgeschreven wijze separaat in procedure brengen. De Welstandscommissie heeft al aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het welstandsvrij verklaren.

Raadsvoorstel inzake vaststelling bestemmingsplan woonwagenterrein Hoendiep

3

Grondexploitatie.

Het formaliseren van de bestemming als woonwagenterrein heeft geen bijzondere financiële gevolgen. De kosten voor aanleg, ontsluiting en voorzieningen zijn in 2000 uit het Stadsvernieuwingsfonds betaald. Voor de komende periode worden geen bijzondere uitgaven voorzien. De grond is volledig eigendom van de gemeente. Van eventueel kostenverhaal in de zin van de Wet ruimtelijke ordening is geen sprake. Een exploitatieplan is dan ook niet noodzakelijk.

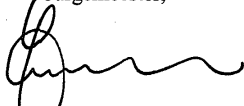
Besluitvorming.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. het bestemmingsplan Woonwagenterrein Hoendiep, digitaal vervat in het gml-bestand NL.IMRO.0014.BP456WoonwHoendiep-vg01.gml, vast te stellen onder aanpassing van de redactie van de regels naar aanleiding van de inwerkingtreding van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- II. geen exploitatieplan vast te stellen.

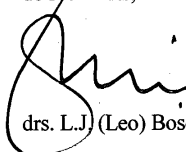
Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,



dr. J.P. (Peter) Rehwinkel.

de secretaris,



drs. L.J. (Leo) Bosdijk.

Raadsvoorstel inzake begrotingswijziging uitvoering project fase 2 grondig

Bestuursdienst



RAADSVOORSTEL:

2010-2011

Ons kenmerk: MD 10.2481551

Registratienummer : GR 10.

Ingekomen op :

Onderwerp: Begrotingswijziging voor uitvoering fase 2 van het project Grondig

Groningen, **16 DEC 2010**

Aan de raad,

Hierbij informeren wij u over een drietal bodem projecten.

Bij het project Vervolg Landsdekkend Beeld (vLDB) zijn op basis van een landelijke systematiek die locaties onderzocht waar, op basis van activiteiten in het verleden, de kans op aanwezigheid van bodemverontreiniging het grootst is. We hebben 9.600 locaties onderzocht waarvan zijn 60 locaties aangemerkt als spoedeisend waarvan 16 locaties gemeentelijk eigendom betreffen. Alle betreffende eigenaren zijn geïnformeerd over de resultaten. Het project vLDB is hiermee afgerond.

Voor het project Aanpak spoedlocaties hebben we op basis van de resultaten van het project vLDB een verdere selectie gemaakt van locaties waar een mogelijk risico voor de mens aanwezig is. In het project Aanpak Spoedlocaties zullen deze locaties verder onderzocht worden en indien nodig zullen de risico's worden aangepakt. Met het project Aanpak Spoedlocaties voldoen we aan de afspraken die hierover in het landelijke convenant bodemontwikkelingsbeleid en Aanpak Spoedlocaties zijn opgenomen. Uitgebreide communicatie met de eigenaren is in het project voorzien.

Het project Grondig is in 2008 gestart met het doel om de bodemkwaliteit van gemeentelijke eigendommen op programmatische wijze te onderzoeken. Het project kent zijn oorsprong in de nota Grondbeleid uit 2004 en komt vanuit de behoefte van risicomanagement voor de gemeentelijke eigendommen. Inzicht in de bodemkwaliteit is onder andere van belang bij aan- en verkoop van grond, maar vanzelfsprekend ook vanwege de mogelijke humane risico's als gevolg van bodemverontreiniging.

In de brief aan de raad van 3 september 2008 is aangegeven dat het project drie fasen kent:

1. inventariseren gemeentelijke eigendommen;
2. onderzoeken van de "witte" vlekken;
3. uitwerken eventuele vervolgstappen.

Tevens hebben we aangegeven dat we op basis van fase 1, een kosten/baten analyse uitvoeren. Het is namelijk niet zinvol om alle gemeentelijke eigendommen te onderzoeken. Bijvoorbeeld: het heeft geen zin te onderzoeken wat de bodemkwaliteit onder de openbare weg is: de weg wordt als weg gebruikt en dat gebruik zal nooit tot blootstellingrisico's kunnen leiden.

Raadsvoorstel inzake begrotingswijziging uitvoering project fase 2 grondig

2

We hebben nu fase 1 afgerond. Op basis van de kosten/baten analyse komen we tot de conclusie dat, voor fase 2, de locaties die een groen gevoelig gebruik kennen, dienen te worden onderzocht. Bij groen gevoelig gebruik gaat het om bijvoorbeeld stadstuinen, sportterreinen, volkstuinen, speelplaatsen en parken/plantsoenen waar kinderen spelen. Het gaat hierbij om 480 kadastrale percelen waar we de bodemkwaliteit niet van kennen. De kans op de aanwezigheid van een bodemverontreiniging voor deze percelen is klein maar niet uit te sluiten. Hierdoor zijn risico's voor de mens ook niet uit te sluiten.

Om de uitvoering van fase 2 van het project Grondig mogelijk te maken wordt voorgesteld om € 829.000,-- uit de reserve bodemsanering aan te wenden. Hiervoor is een begrotingswijziging noodzakelijk

Begrotingswijziging 2011						
Fase 2 project Grondig						
Betrokken dienst(en)	MD					
Naam voorstel	Fase 2 Grondig					
Besluitvorming (orgaan + datum + nummer)	<titel en datum raad> (bij interne wijzigingen niet van toepassing)					
Incidenteel / Structureel	I					
Soort wijziging	Exploitatie					
Tijdsplanning krediet	2011 - 2014					

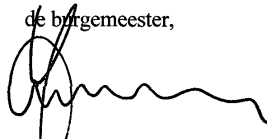
Deel					Toevoeging	Onttrekking	
Progr.	Financiële begrotingswijziging	Lasten	Baten	Saldo	reserve	reserve	Saldo
9.3	Overig Onderhoud en beheer openbare ruimte	829		-829		829	0
				0			0
	Totalen begrotingswijziging	829		-829	0	829	0

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. een krediet beschikbaar te stellen van € 829.000,-- voor het uitvoeren van fase 2 van het project Grondig;
- II. de kosten te dekken uit de "Reserve bodemsanering";
- III. de gemeentebegroting 2011 dienovereenkomstig te wijzigen.

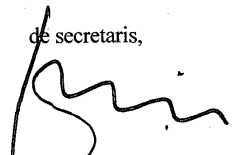
Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,



dr. J.P. (Peter) Rehwinkel.

de secretaris,



drs. L.J. (Leo) Bosdijk.

Raadsvoorstel inzake aanwijzing standplaatsen tbv BAG

Bestuursdienst



RAADSVORSTEL:

2010-2011

Ons kenmerk: RO 10.2430343

Registratienummer : GR 10.

Ingekomen op :

Onderwerp: Aanwijzing standplaatsen

Groningen, **16 DEC 2010**

Aan de raad,

Inleiding.

Om de kwaliteit van de dienstverlening en de efficiëntie binnen de overheid te bevorderen, heeft het kabinet besloten over te gaan tot de wettelijke invoering van Basisregistraties voor adressen en gebouwen (Wet BAG). In deze wetgeving is in artikel 6 aan gemeenten opgedragen standplaatsen en hun nummeraanduiding en afbakening vast te stellen. Gelet op artikel 108 van de Gemeentewet wordt uitvoering van de Wet bag opgelegd aan de raad.

Tijdens de invoering van de BAG zijn maatwerkafspraken gemaakt met VROM (RO 10.2217796; d.d. 26 maart 2010) waarin is vastgelegd dat definitieve aanwijzing van de standplaatsen plaats dient te vinden in de loop van 2010.

Definitie standplaats in de BAG.

Een standplaats volgens de BAG is een door het bevoegde gemeentelijke orgaan als zodanig aangewezen terrein of gedeelte daarvan dat bestemd is voor het permanent plaatsen van een niet direct en niet duurzaam met de aarde verbonden en voor woon-, bedrijfsmatige, of recreatieve doeleinden geschikte ruimte.

De standplaats is voor de BAG het adresseerbaar object (en niet de woonwagen), dat wil zeggen dat elke aangewezen standplaats een nummeraanduiding heeft. De standplaats heeft ook een geometrische plaatsbepaling in de vorm van een vlak.

Bestaande situatie.

Vanwege de wettelijke invoering van de BAG heeft er een inventarisatie plaatsgevonden van alle bestaande standplaatsen met hun adres. Er is gebruik gemaakt van bestemmingsplannen, vergunningen en de bestaande adresbestanden. Dit voorstel beoogt geen wijziging aan te brengen in de bestaande aantallen standplaatsen, noch in de adressering. Er zijn echter geen formele besluiten voor de nummering en er zijn geen bestaande brondocumenten bekend waarin de standplaatsen geometrisch zijn aangewezen, terwijl de BAG een dergelijk brondocument verplicht stelt voor de inschrijving van de BAG-objecten.

Vergunningen zijn met name afgegeven vanwege bouwkundige voorschriften voor de woonwagens, maar in bestemmingsplannen wordt een aantal terreinen daadwerkelijk benoemd, zonder dat elke standplaats afzonderlijk is aangewezen.

Raadsvoorstel inzake aanwijzing standplaatsen tbv BAG

2

Het aantal toegestane plaatsen is merendeels wel aangegeven.

In een aantal gevallen is er sprake van één standplaats per woonwagen. De bestaande adressering op die terreinen betreft dan meerdere nummeraanduidingen. Het gaat om de terreinen Froukemaheerd, Gdanskweg, Helper Westsingel, Helperzoom, De Kring, Leegeweg, Nijensteinheerd en Wibenaheerd.

Op drie andere terreinen, nomadenterreinen, is bewoning toegewezen aan een stichting of vereniging van woonwagengewoners. De bestaande adressering betreft dan slechts één nummeraanduiding voor het gehele terrein met meerdere woonwagens. Dit betreft de terreinen Gideonweg, Peizerweg en Hoendiep.

De geometrische weergave van de standplaatsen in de bijgesloten situatietekeningen is gebaseerd op de in bestemmingsplannen voorkomende aangewezen terreinen voor standplaatsen van woonwagens en/of op verleende bouwvergunningen. Hierbij is rekening gehouden met de al in gebruik zijnde nummering. Gedeeltelijk is de plaatsing van de woonwagens, zoals in de luchtfoto's van 2010 zijn waargenomen, uitgangspunt geweest voor de situering van de standplaatsen.

Bezwaarmogelijkheden

De aanwijzing en vaststelling van een standplaats in de zin van de Wet BAG is een zuiver administratieve handeling, die geen rechtsgevolgen heeft. Er wordt geen wijziging van juridische status mee in het leven geroepen. Om die reden is er geen sprake van een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Er staat dus geen bezwaar en beroep op grond van deze wet open.

Het betreft de 146 standplaatsen zoals hieronder aangegeven, waarbij het volgnummer verwijst naar de bij dit besluit behorende situatietekeningen met nummeraanduiding en geometrische afbakening van de standplaatsen:

volgnummer	openbare ruimte	nummeraanduiding	woonplaats
1	Froukemaheerd	144; 145; 146; 146a	Groningen
2	Gdanskweg	2; 4; 6; 8; 10; 12; 14; 16; 18; 20; 22; 24	Groningen
3	Gideonweg	9	Groningen
4	Helper Westsingel	99; 101; 101a; 101b; 103; 105; 107; 109; 111; 111a; 111b; 113; 115; 117; 119; 121; 125; 127; 129; 131; 133; 135; 137; 139; 141; 143; 145	Groningen
5	Helperzoom	2; 2a	Groningen
6	Hoendiep	150	Groningen
7	De Kring	2; 4; 6; 8; 10; 12; 14; 15; 16; 18; 20; 20/3; 20/4; 20/5; 20/6; 20/7; 20/8; 20/9; 20/10; 22; 24; 26; 28; 30; 31; 32; 33; 34; 35; 36; 37; 38; 39; 40; 41; 42; 43; 44; 45; 46; 47; 48; 49; 50; 52; 53; 54; 55; 56; 57; 58; 59; 60; 61; 62; 63; 64; 65; 66; 67; 68; 69; 70; 71; 72; 73; 74; 75; 76; 76b; 77; 78; 79; 80; 81; 82; 83; 84; 86; 88; 88a	Groningen
8	Leegeweg	2/27; 2/29; 2/31; 2/33; 2/35; 2/37; 2/39; 2/41	Groningen
9	Nijensteinheerd	53; 54; 55; 56; 57	Groningen
10	Peizerweg	298	Groningen
11	Wibenaheerd	1; 2; 3	Groningen
12	Zuiderweg	98	Groningen

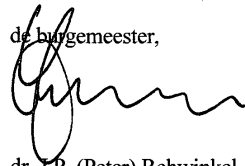
Raadsvoorstel inzake aanwijzing standplaatsen tbv BAG

3

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:
tot aanwijzing van standplaatsen in de zin van de Wet basisregistraties adressen en
gebouwen inclusief de nummeraanduiding en de afbakening zoals opgenomen op de bij
dit besluit behorende situatietekeningen

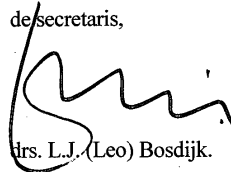
Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,



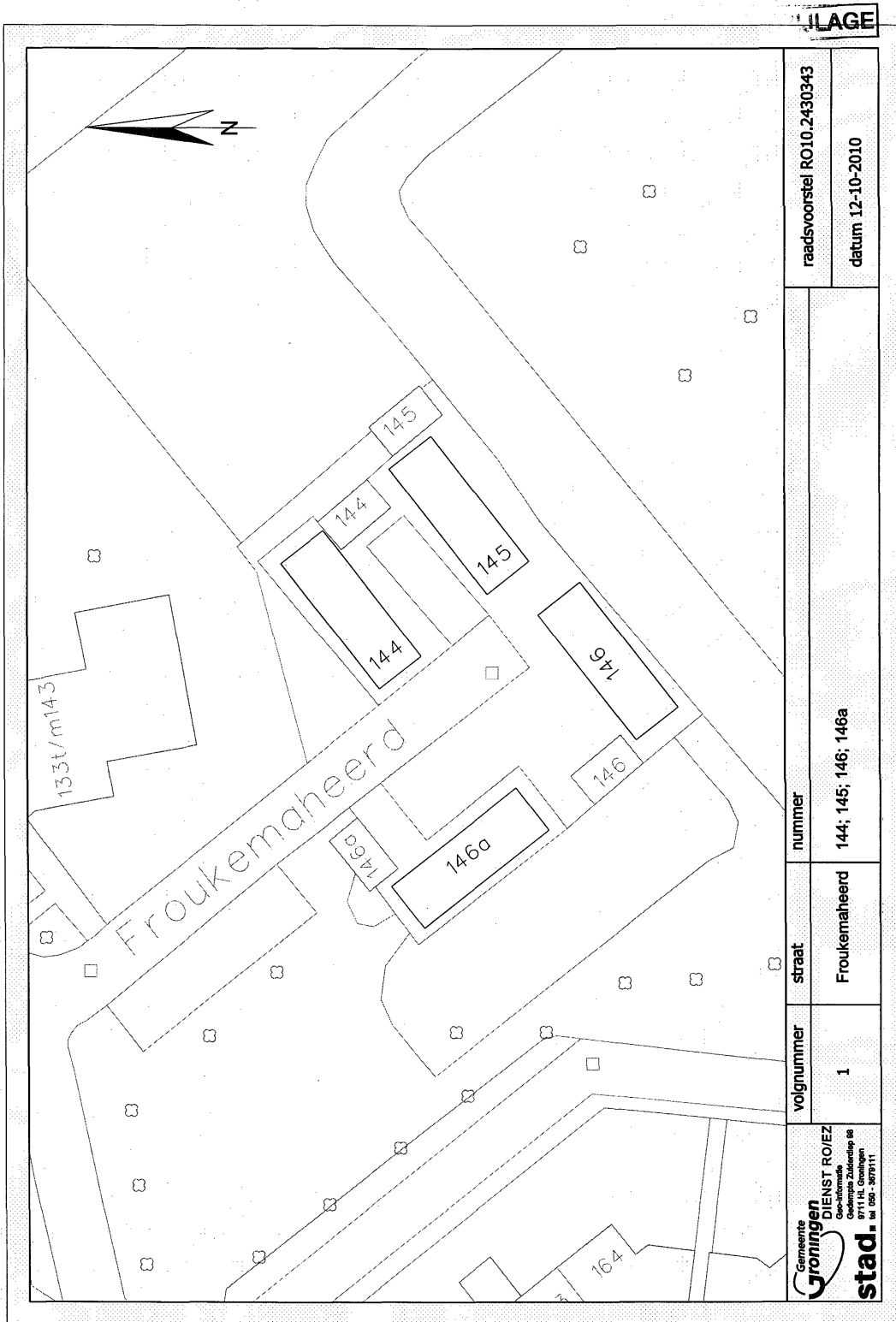
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel.

de secretaris,



drs. L.J. (Leo) Bosdijk.


Raadsvoorstel inzake aanwijzing standplaatsen tbv BAG



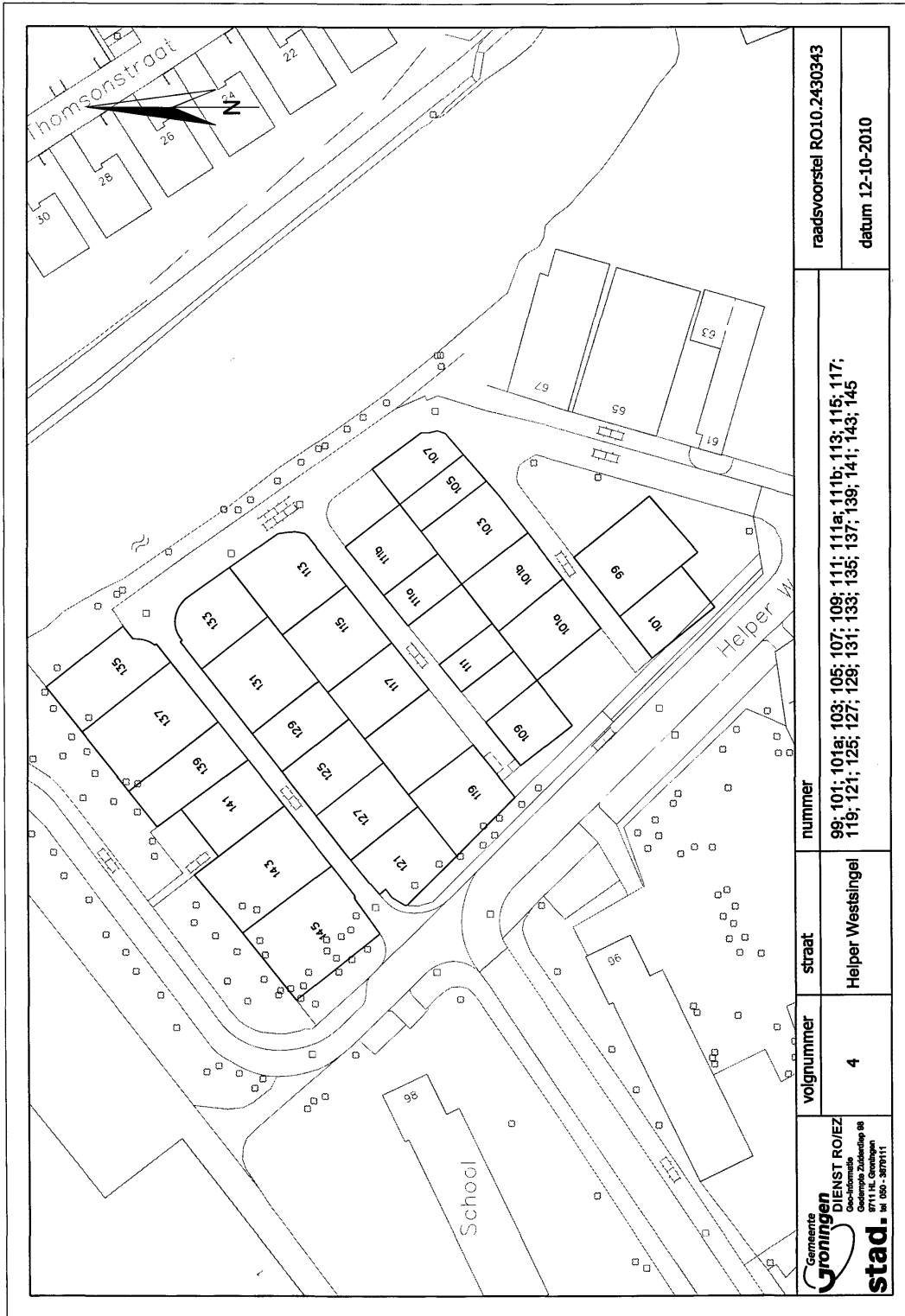
Raadsvoorstel inzake aanwijzing standplaatsen tbv BAG

 DIENTST RO/EZ Dienst Ruimtelijke Ordening en Zaken 9711 HL Groningen tel. 050-3879111	volgnummer	2	straat	Gdanskweg	nummer	2; 4; 6; 8; 10; 12; 14; 16; 18; 20; 22; 24
	raadsvoorstel RO10.2430343		datum 12-10-2010			

Raadsvoorstel inzake aanwijzing standplaatsen tbv BAG

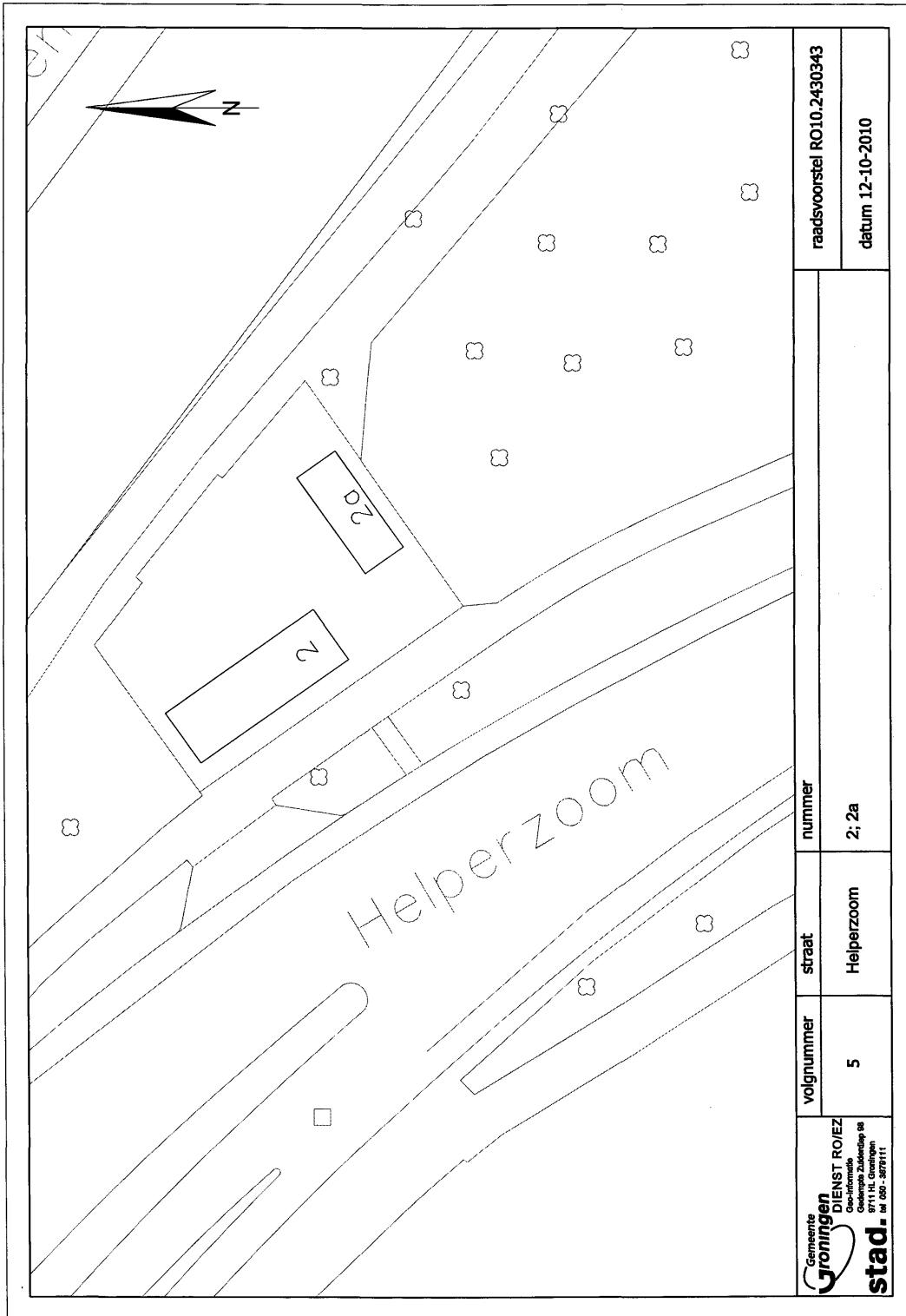
 Dienst RO/EZ Gebouwen Zakenzake 88 9711 HL Groningen tel 050 - 3878111		volgnummer 3	straat Gideonweg	nummer 9	raadsvoorstel RO.10.2430343 datum 12-10-2010
--	--	-----------------	---------------------	-------------	---


Raadsvoorstel inzake aanwijzing standplaatsen tbv BAG



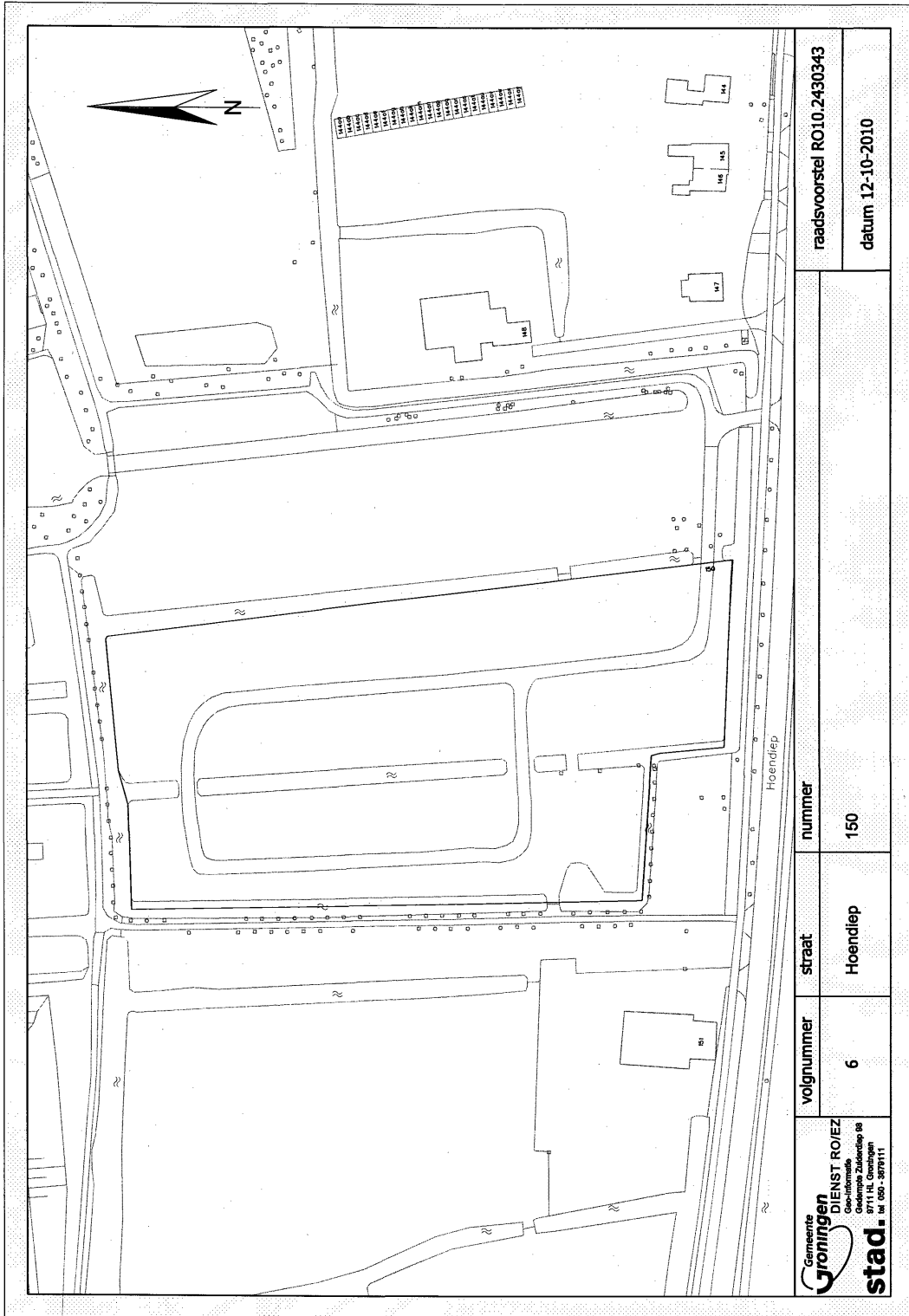
Gemeente Groningen DIENST RO/EZ Oostelijke Zakenbeheer 08 9711 HL Groningen tel 050-3679111 stad.	volgnummer	4	nummer	99; 101; 101a; 103; 105; 107; 109; 111; 111a; 111b; 113; 115; 117; 119; 121; 125; 127; 129; 131; 133; 136; 137; 139; 141; 143; 145
	straat	Helper Westsingel	raadsvoorstel RO.10.2430343	datum 12-10-2010

Raadsvoorstel inzake aanwijzing standplaatsen tbv BAG



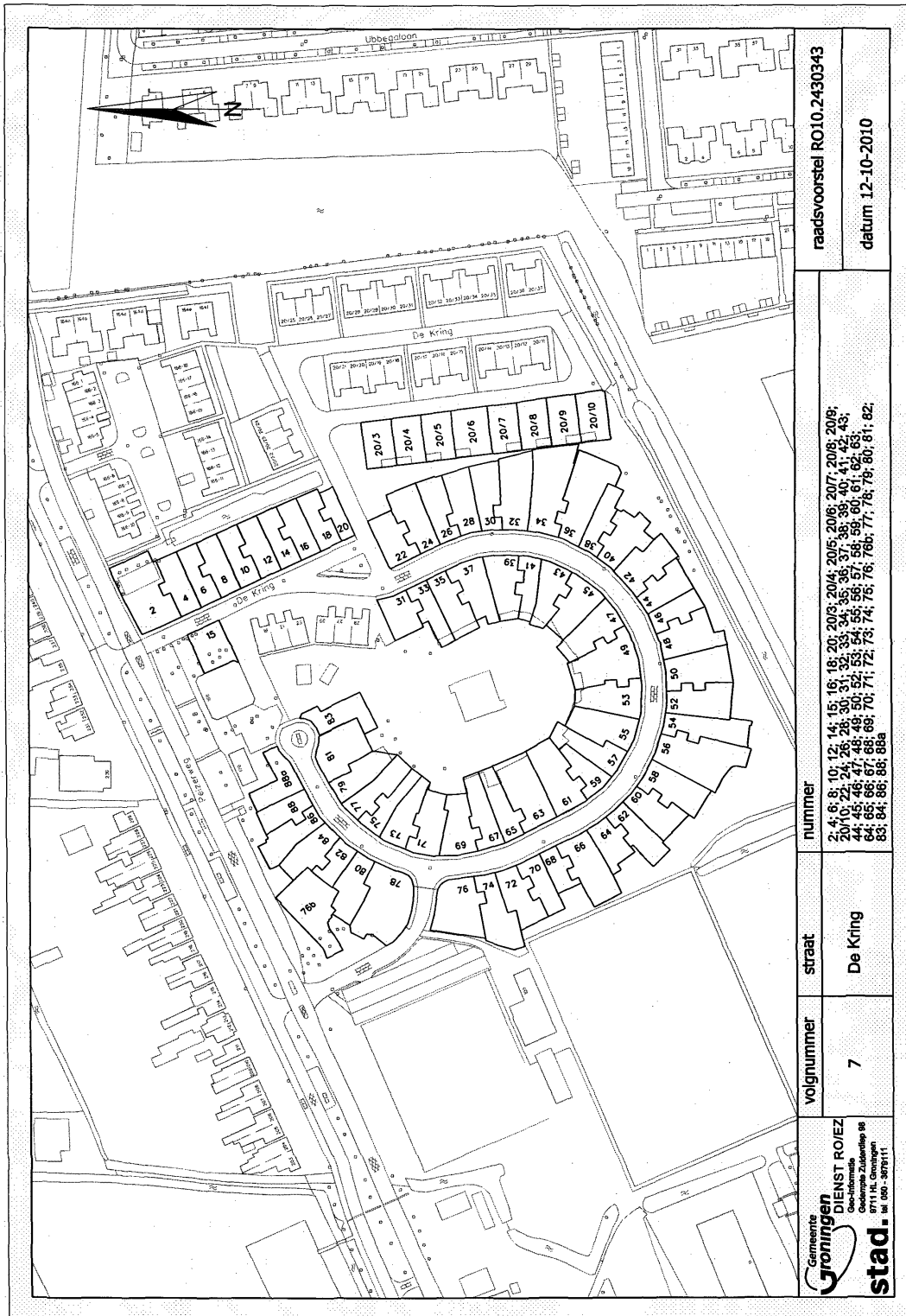
 Gemeente Groningen Dienst RO/EZ Oudekerkeplein 9711 HJ Groningen tel. 06-30979111	volgnummer	straat	nummer	raadsvoorstel RO.10.2430343
	5	Helperzoom	2; 2a	datum 12-10-2010

Raadsvoorstel inzake aanwijzing standplaatsen tbv BAG



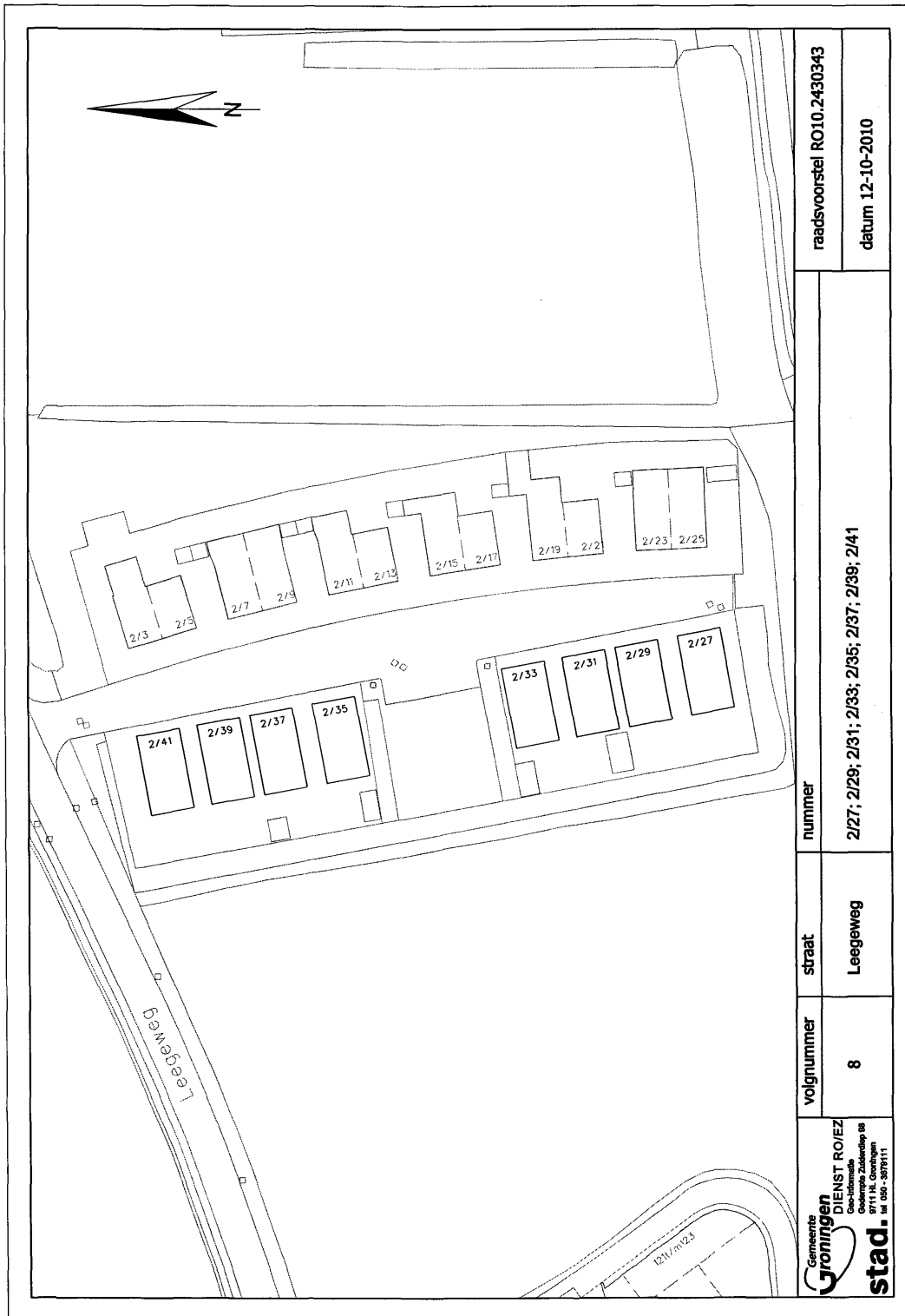
<p>Gemeente Groningen DIENST RO/EZ Geplande Zakenlijst 08 9711 RL Groningen tel. 030-3611111</p>	volgnummer	6	straat	Hoendiep	nummer	150	raadsvoorstel RO10.2430343
							datum 12-10-2010


Raadsvoorstel inzake aanwijzing standplaatsen tbv BAG



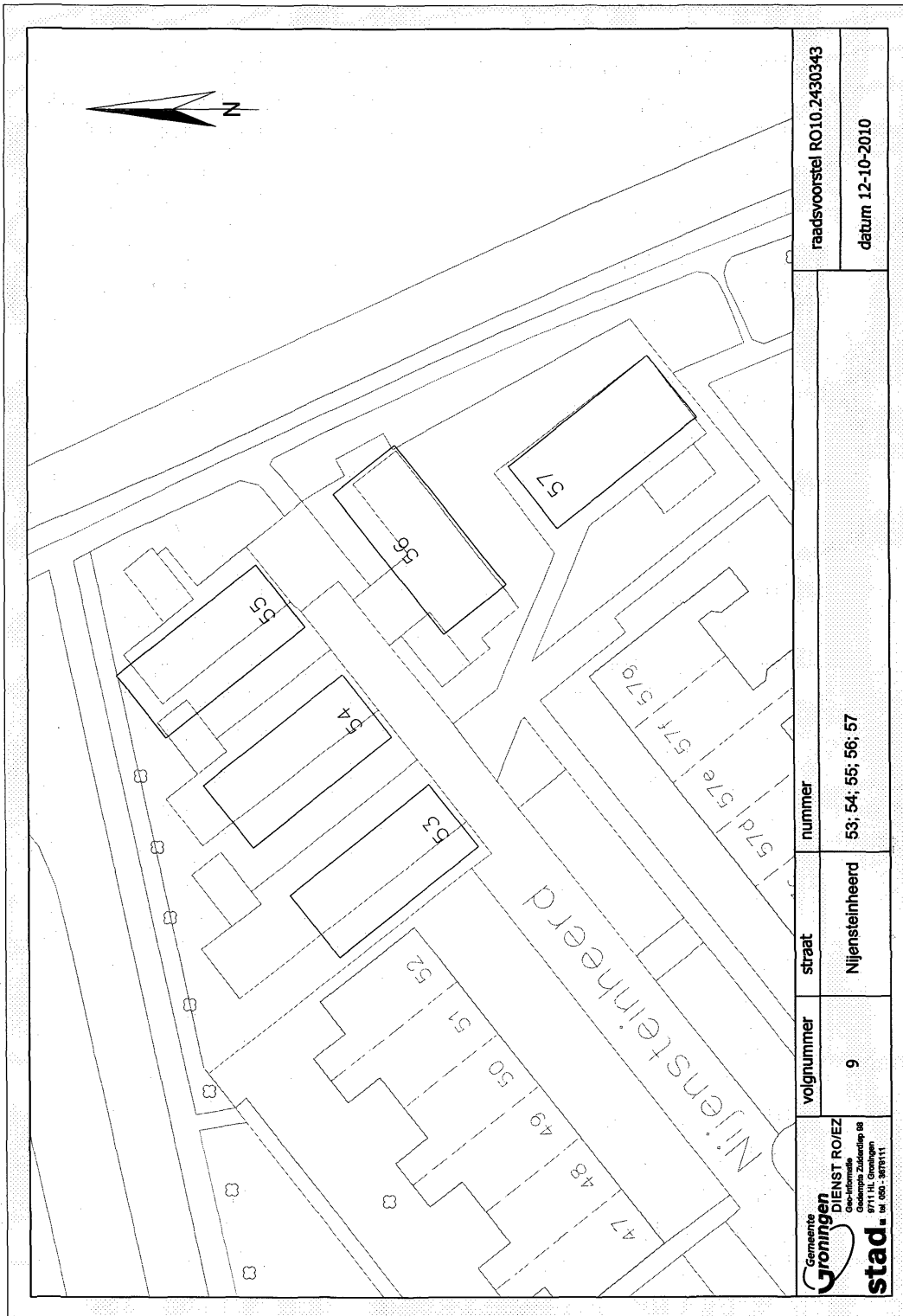
raadsvoorstel RO.10.2430343 datum 12-10-2010	
nummer 2, 4; 6; 8; 10; 12; 14; 15; 16; 18; 20; 20/3; 20/4; 20/5; 20/6; 20/7; 20/8; 20/9; 20/10; 22; 24; 26; 28; 30; 31; 32; 33; 34; 35; 36; 37; 38; 39; 40; 41; 42; 43; 44; 45; 46; 47; 48; 49; 50; 52; 53; 54; 55; 56; 57; 58; 59; 60; 61; 62; 63; 64; 65; 66; 67; 68; 69; 70; 71; 72; 73; 74; 75; 76; 77; 78; 79; 80; 81; 82; 83; 84; 86; 88; 88b	straat De Kring
volgnummer 7	stad. Gemeente Groningen DIENST ROIEZ Gemeentebestuur 9711 HL Groningen t 050-3878111

Raadsvoorstel inzake aanwijzing standplaatsen tbv BAG



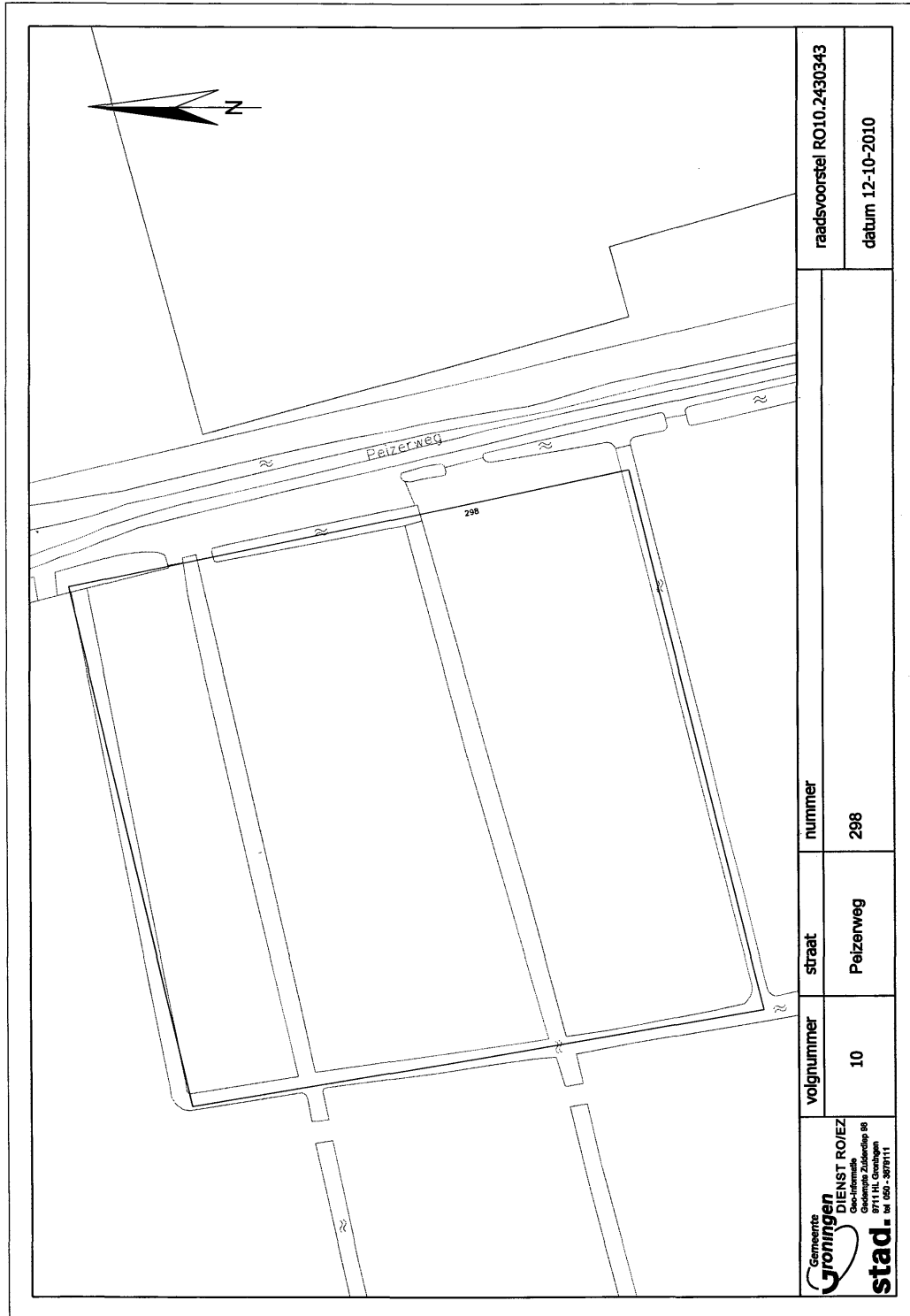
 DIENTST RO/EZ Dienst voor Grondwet, Zakenreg. & 9711 HL, Groningen tel. 050 - 3879111 stad.	volgnummer	8	straat	Leegeweg	nummer	2/27; 2/29; 2/31; 2/33; 2/35; 2/37; 2/39; 2/41
	raadsvoorstel RO10.2430343	datum	12-10-2010			


Raadsvoorstel inzake aanwijzing standplaatsen tbv BAG



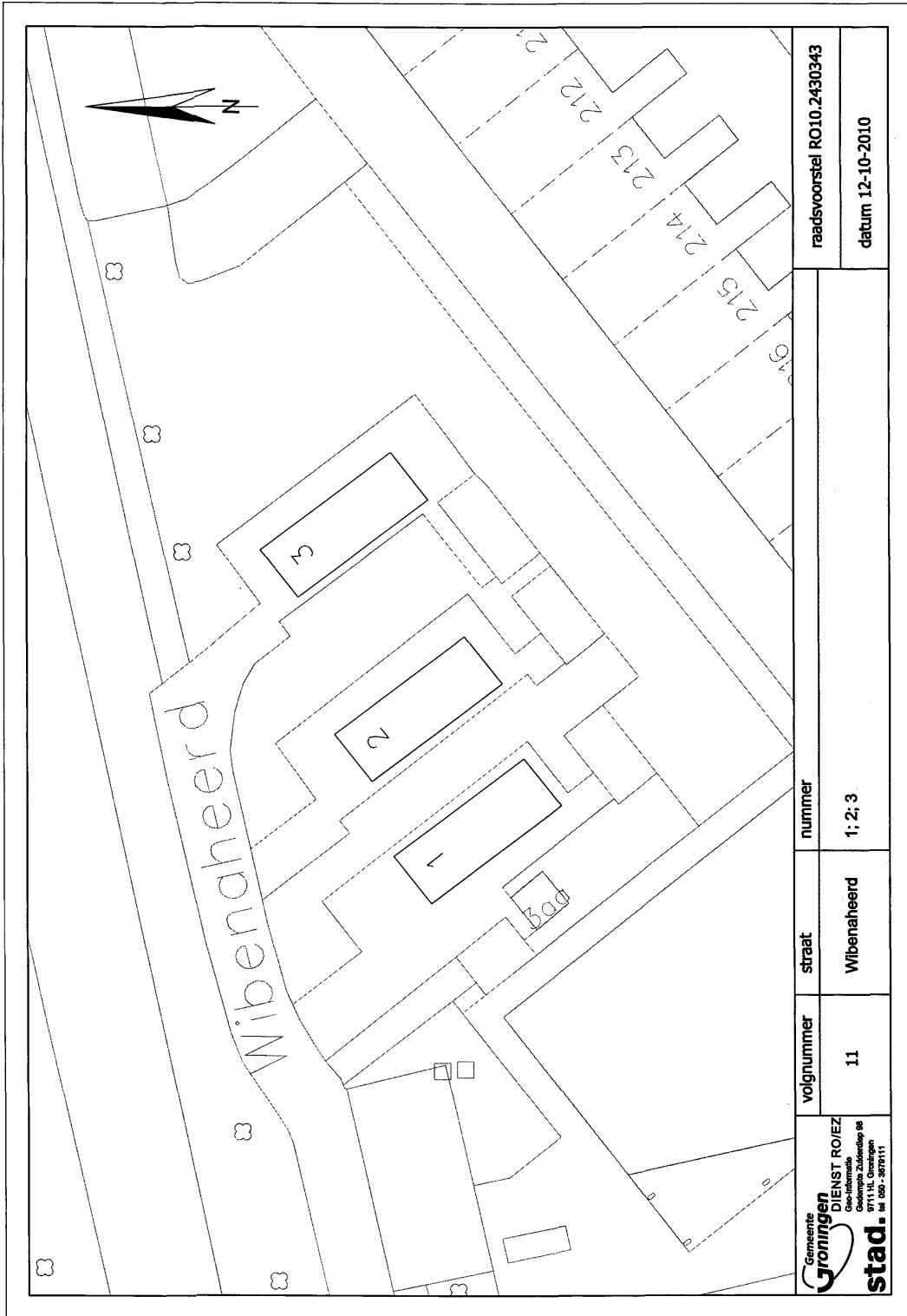
 DIENTST RO/EZ Oorlogsruïne Zakenloze 88 9711 HL Groningen tel. 060 - 3878111	volgnummer	straat	nummer	raadsvoorstel RO10.2430343
	9	Nijensteinheerd	53; 54; 55; 56; 57	datum 12-10-2010


Raadsvoorstel inzake aanwijzing standplaatsen tbv BAG



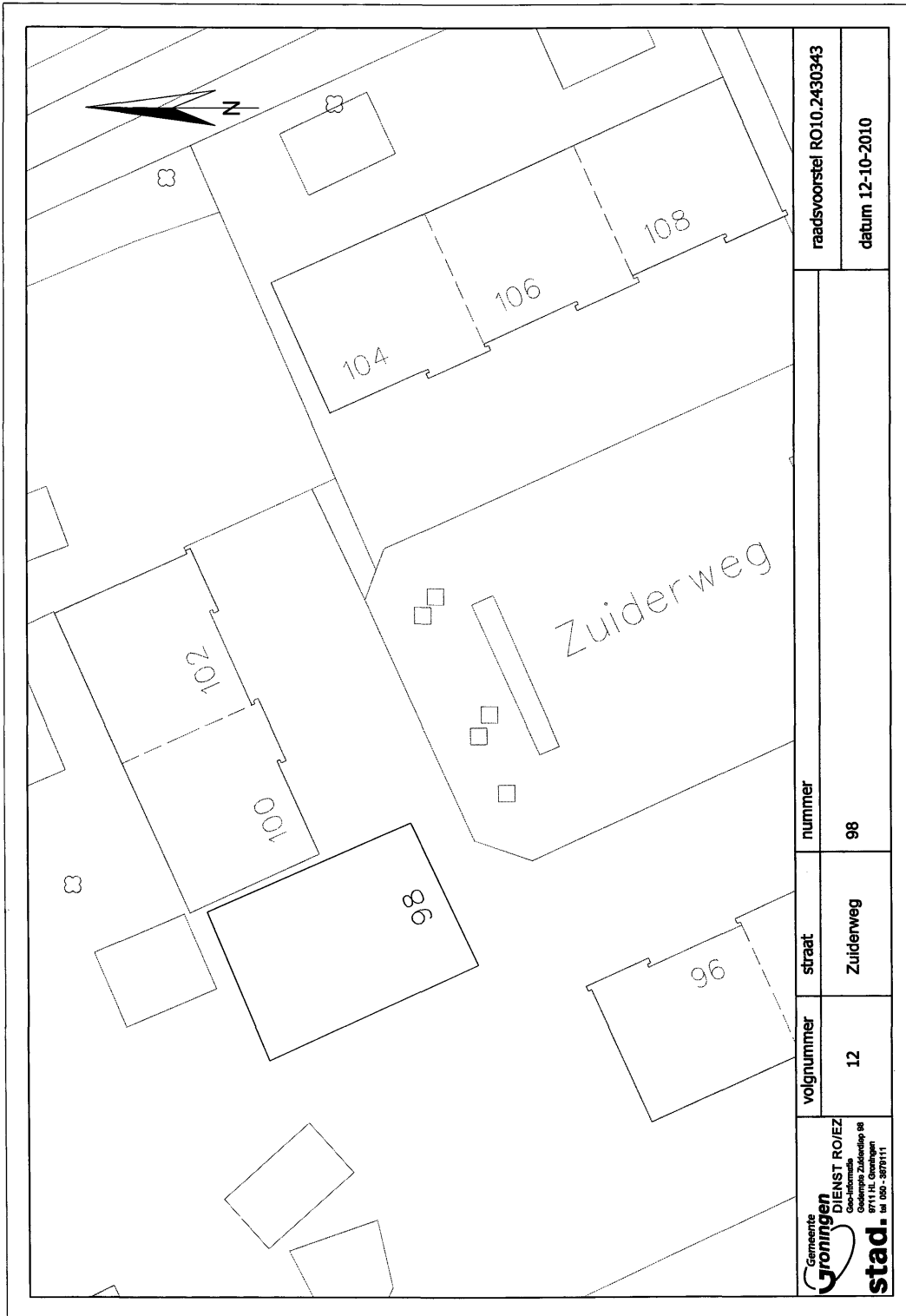
 Gemeente Groningen DIENST RO/EZ Geplande Zakenloop 18 9711 DE Groningen Tel. 050 - 3872111	volgnummer	10	straat	Peizerweg	nummer	298	raadsvoorstel RO10.2430343
							datum 12-10-2010


Raadsvoorstel inzake aanwijzing standplaatsen tbv BAG



 DIENT RO/EZ Geoliedermis Geodemp Zakenblyg 98 9711 HL Groningen t 06-3091911	volgnummer	straat	nummer	raadsvoorstel RO10.2430343
	11	Wibenaheerd	1; 2; 3	datum 12-10-2010

Raadsvoorstel inzake aanwijzing standplaatsen tbv BAG



 Gemeente Groningen Dijksterhuis Oudekerkplein 48 9711 HJ Groningen tel 000-3079111	volgnummer	straat	nummer	raadsvoorstel RO10.2430343
	12	Zuiderweg	98	datum 12-10-2010

Raadsvoorstel inzake aanwijzing standplaatsen tbv BAG

- ontwerp -

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van Groningen van (bijlage GR);

Gelet op artikel artikel 108 van de Gemeentewet;

Gelet op artikel 6 van de Wet basisregistraties voor adressen en gebouwen (BAG);

Gelet op maatwerkafspraken invoering BAG gemaakt met VROM en ondertekend namens Burgemeester en Wethouders door de gemeentesecretaris, op 26 maart 2010 (RO10.2217796).

HEEFT BESLOTEN:

aan te wijzen de onderstaande 146 standplaatsen zoals hieronder aangegeven, waarbij het volgnummer verwijst naar de bij dit besluit behorende situatietekeningen met nummeraanduiding en geometrische afbakening van de standplaatsen:

volgnummer	openbare ruimte	nummeraanduiding	woonplaats
1	Froukemaheerd	144; 145; 146; 146a	Groningen
2	Gdanskweg	2; 4; 6; 8; 10; 12; 14; 16; 18; 20; 22; 24	Groningen
3	Gideonweg	9	Groningen
4	Helper Westsingel	99; 101; 101a; 101b; 103; 105; 107; 109; 111; 111a; 111b; 113; 115; 117; 119; 121; 125; 127; 129; 131; 133; 135; 137; 139; 141; 143; 145	Groningen
5	Helperzoom	2; 2a	Groningen
6	Hoendiep	150	Groningen
7	De Kring	2; 4; 6; 8; 10; 12; 14; 15; 16; 18; 20; 20/3; 20/4; 20/5; 20/6; 20/7; 20/8; 20/9; 20/10; 22; 24; 26; 28; 30; 31; 32; 33; 34; 35; 36; 37; 38; 39; 40; 41; 42; 43; 44; 45; 46; 47; 48; 49; 50; 52; 53; 54; 55; 56; 57; 58; 59; 60; 61; 62; 63; 64; 65; 66; 67; 68; 69; 70; 71; 72; 73; 74; 75; 76; 76b; 77; 78; 79; 80; 81; 82; 83; 84; 86; 88; 88a	Groningen
8	Leegeweg	2/27; 2/29; 2/31; 2/33; 2/35; 2/37; 2/39; 2/41	Groningen
9	Nijensteinheerd	53; 54; 55; 56; 57	Groningen
10	Peizerweg	298	Groningen
11	Wibenaheerd	1; 2; 3	Groningen
12	Zuiderweg	98	Groningen

Gedaan te Groningen in de openbare raadsvergadering van

De griffier,

mr. L.A.M. (Leo) Aarden.

De voorzitter,

dr. J.P. (Peter) Rehwinkel.

Raadsvoorstel inzake meerjaren uitvoeringsprogramma structuurvisie 2011-2014

Bestuursdienst



RAADSVOORSTEL:

2010-2011

Ons kenmerk: RO 10.2469411

Registratienummer : GR 10.

Ingekomen op :

Onderwerp: Meerjaren Uitvoeringsprogramma Structuurvisie 2011-2014

Groningen, **16 DEC 2010**

Aan de raad,

Hierbij sturen wij u het Meerjaren Uitvoeringsprogramma Structuurvisie (kortweg: MUST) 2011-2014. Het MUST is een jaarlijks te actualiseren integraal uitvoeringsprogramma op hoofdlijnen, voor een periode van 4 jaar. Het gaat daarin om de grote structuurvisiethema's.

Het MUST sluit aan bij de analyse en de doelen van de Structuurvisie Stad op Scherp (vastgesteld door de raad in 2009), de groenstructuurvisie ons Collegeprogramma en de Meerjarenbegroting 2011-2014. Omdat de financiële kaders al zijn vastgesteld in de begroting, heeft het MUST een meer inhoudelijk en strategisch karakter. Dit MUST staat in het teken van de maatregelen die nodig zijn om de consequenties van de crisis en de rijksbezuinigingen voor de uitvoering van de structuurvisie te beperken. Daarnaast gaan we in op de voortgang van de belangrijkste structuurvisiethema's.

1 ACHTERGRONDEN EN UITGANGSPUNTEN MUST.

Waarom een MUST?

Het MUST is een jaarlijks te actualiseren integraal uitvoeringsprogramma op hoofdlijnen, voor een periode van 4 jaar. Het gaat daarin om de grote structuurvisiethema's.

In de Structuurvisie *Stad op Scherp* heeft u gekozen voor een globaal en flexibel uitvoeringsprogramma. Dat past bij onze nieuwe rol als overheid: meer faciliterend, om initiatieven die in onze visie passen de ruimte te geven. Daarom ook geen gedetailleerd programma. Wij kunnen en moeten ons in veel gevallen beperken tot het formuleren van uitgangspunten en randvoorwaarden bij gewenste ontwikkelingen.

Introductie van het MUST is daarnaast onderdeel van de omslag naar een andere werkwijze bij RO/EZ: van project- naar programmasturing en meer centrale sturing. Programmasturing en centrale sturing zijn noodzakelijk om de samenhang in beleid beter te kunnen borgen, én om snel en adequaat te kunnen reageren op initiatieven van derden. Bovendien vereist het gegeven dat de overheid projectplannen en besluiten steeds moet kunnen uitleggen en legitimeren vaak een sterke argumentatie vanuit de samenhang op een hoger schaalniveau (de programma's).

Doel en procedure van het MUST.

Doel van het MUST is te komen tot meer focus, meer samenhang en minder versnippering. Daarmee kunnen we de beschikbare capaciteit, kwaliteit en middelen effectiever en efficiënter inzetten. Dat komt zowel de kwaliteit als de snelheid van planvorming en uitvoering ten goede.

Aan het begin van het jaar worden alle voorstellen voor prioriteiten en geld voor de sectorale meerjarenprogramma's (wonen, EZ, verkeer, enz.) op elkaar afgestemd. Het resultaat is een voorstel voor een integraal Meerjarenprogramma, waarvan het eerste jaar "vast" staat (dat is al vastgelegd in de begroting), terwijl de volgende jaren indicatief zijn. De knelpunten en wensen gaan richting het college als input voor de begrotingsdiscussies in B&W in het voorjaar.

De kaders voor de Meerjarenprogramma's worden elk jaar vastgesteld door de raad in het MUST, na vaststelling van de Begroting. Het MUST beperkt zich tot de kaders en de grote structuurvisie-onderwerpen.

Onder het MUST blijven de verschillende sectorale Meerjarenprogramma's gewoon bestaan. Die verschijnen zoals gezegd aan het begin van elk jaar. Maar ze zijn nu aan de voorkant goed op elkaar afgestemd. Het MUST is daarvoor de overkoepelende, integrale "paraplu".

Leeswijzer.

We beginnen met een korte samenvatting van de structuurvisie en de vertaling daarvan in het collegeprogramma en de meerjarenbegroting. Aansluitend zoomen we in op de consequenties van de crisis en de rijksbezuinigingen en doen we voorstellen om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken. Die werken door in de meerjarenprogramma's 2011-2014 die we u komend voorjaar aanbieden.

Daarna doen we concrete voorstellen voor de prioriteiten in de structuurvisie-programma's in deze collegeperiode. In de bijlage gaan we dieper in op de voortgang van de structuurvisieprogramma's.

2 STAD OP SCHERP, COLLEGEPROGRAMMA EN BEGROTING.

Lange termijn: structuurvisie Stad op Scherp.

Vertrekpunt is de structuurvisie *Stad op Scherp*. Daarin hebben we ingezet op het duurzaam verbeteren van het woon- en leefklimaat en het positioneren van de stad en het stedelijk netwerk Groningen-Assen als stad en regio met economische potentie in met name de kennissector.

Dat vraagt om investeringen in wijken (o.a. wijkvernieuwing), in een betere bereikbaarheid, in de *dynamo's* van de stad (binnenstad, stationsgebied, Europapark, UMCG/Bodenterrein, Zernike en Martiniziekenhuis e.o.) en in het stimuleren en faciliteren van de kenniseconomie, met een accent op Energie en Gezond ouder worden (*Healthy Ageing*).

Duurzaamheid is bij dit alles uitgangspunt (het is integraal onderdeel van alle projecten) en tegelijkertijd een kans op het gebied van kennisontwikkeling en kennisvalorisatie.

Collegeprogramma en begroting.

In ons Collegeprogramma en de meerjarenbegroting 2011-2014 is deze hoofdlijn bevestigd.

Wat betreft de grote projecten geven we daarbij prioriteit aan de Zuidelijke en Oostelijke Ringweg, de RegioTram, Meerstad en de Grote Markt Oostzijde (incl. het Forum). In het stationsgebied beperken we ons voorlopig om financiële redenen tot wat noodzakelijk is voor de voortgang van alle spoorse maatregelen uit het RSP, inclusief de RegioTram.

We hebben geld beschikbaar gesteld voor de uitvoering van G-Kracht (4 miljoen euro) en voor het Kennisfonds. Voor de wijkvernieuwing waren eerder al middelen gereserveerd en daarnaast is er voor diverse andere projecten in de wijken ISV-geld beschikbaar gesteld. Voor incidentele aanvulling van het beheerbudget is 2,2 miljoen euro uitgetrokken. Tot slot hebben we 6,5 miljoen euro gereserveerd om onze ambitie om Groningen in 2025 energieneutraal te krijgen de komende jaren een stevige impuls te geven.

Daarmee kiezen we als stad ook in deze moeilijke economische omstandigheden en ondanks de noodzaak tot bezuinigen toch voor investeringen in voorwaarden voor duurzame groei. Zo voorkomen we dat bezuinigingen leiden tot een neerwaartse spiraal. Het bestrijden van de crisis en de gevolgen daarvan vraagt juist om structuurversterkende maatregelen zoals we die in de structuurvisie hebben opgenomen. Zo willen we een aantrekkelijke, duurzame en solidaire stad zijn en blijven.

3 INZET: BEHOUD LANGE TERMIJNPERSPECTIEF.

Een aantal ontwikkelingen vormt een bedreiging voor (het tempo van) de uitvoering van de structuurvisie. Het gaat vooral om de bouwcrisis en om verschillende rijksbezuinigingen. Dat vraagt om maatregelen om de uitvoerbaarheid van de structuurvisie ook op langere termijn veilig te stellen.

Beperken gevolgen bouwcrisis.

De kredietcrisis heeft zich inmiddels ontwikkeld tot een bouwcrisis. Dit treft zowel de woningbouw als investeringen in kantoren en bedrijven. Er is sprake van vraaguitval; daardoor zijn er enerzijds teveel (plannen voor) projecten op teveel locaties, terwijl er anderzijds te weinig realiseerbaar programma is en te weinig geld. Dat is een fenomeen dat we in het hele land zien.

Het gevolg is ongewenste concurrentie tussen projecten, vertraging en soms de noodzaak tot aanpassing of afstel van plannen. Dat leidt tot oplopende plankosten en renteverliezen. Het betekent daarnaast dat grond die wij in bezit hebben voor ontwikkeling minder waard wordt en dat we daarop moeten afboeken. Binnenlands Bestuur citeerde onlangs uit een onderzoek van Deloitte, waaruit blijkt dat gemeenten vanwege deze en vergelijkbare redenen (bijv. minder bouwleges) de komende jaren 2,4 tot 3 miljard euro per jaar aan inkomsten mislopen.

Als stad krijgen we hier onontkoombaar ook mee te maken. Om de gevolgen daarvan zoveel mogelijk in de hand te houden, hebben we de volgende maatregelen in gang gezet:

1. We gaan de marktvraag analyseren op het gebied van wonen, kantoren en bedrijventerreinen. Dat leidt tot een herijking van deze programma's. Het gaat om het opnieuw inschatten van kansen op de markt, om een herprioritering (fasering) en soms om het veranderen van de bestemming. We willen zo schaarste creëren, meer

transparantie krijgen in de markt en tegelijkertijd het aanbod beter aan laten sluiten op de vraag.

Binnenkort ontvangt u de Structuurvisie Kantoren 2010-2020, waarin we dit hebben gedaan voor de kantorenlocaties in de stad. Met de woningbouw zijn we in regionaal verband bezig met een vergelijkbare operatie: het herijken van de verwachte marktvrage en het daarop afstemmen van het aanbod in stad en regio. We verwachten dat dit voorjaar 2011 zal leiden tot concrete afspraken tussen overheden, corporaties en andere marktpartijen. In de eerste helft van 2011 willen we ook komen tot beter inzicht in de verwachte vraag naar bedrijventerreinen.

2. Vervolgens zullen we ook kritisch naar de waardering van onze gronden en grondexploitaties moeten blijven kijken. Een eerste stap daartoe is al gezet. In een recente brief aan de raad hebben we u geïnformeerd over noodzakelijke afboekingen op de waarde van nog niet in exploitatie genomen gronden (NIEGG). Naast de waardering van onze gronden zullen ook de grote grondexploitaties voor bedrijventerreinen en kantoorlocaties (denk bijv. aan Westpoort, Europapark en Zernike), gezien de uitdagende economische omstandigheden, voortdurend onze aandacht behoeven. De vraag is of de uitgangspunten, bijvoorbeeld ten aanzien van de verwachte grondverkoop, nog steeds realistisch zijn en de waardering van de boekwaarde de juiste is. Jaarlijks herzien we alle sleutelprojecten en daar waar nodig vindt tijdige afwaardering plaats. Indien noodzakelijk, bijvoorbeeld door forse wijzigingen in het plan of de ontwikkeling van de kosten of opbrengsten, zullen we zonedig met een tussentijdse herziening komen. In de begroting zijn hiervoor middelen gereserveerd.
3. Op de ontwikkelingslocaties die we als kansrijk zien, bekijken we of het oorspronkelijke programma en de bestaande stedenbouwkundige visie nog voldoen aan de gewijzigde marktomstandigheden.
Zo niet, dan proberen we samen met huidige en toekomstige gebruikers te komen tot een nieuwe ontwikkelstrategie, bijvoorbeeld door middel van een gebiedsconcept. Dit is een andere manier van werken, die niet uitgaat van een financiële of stedenbouwkundige eindbeeldplanning voor een gebied, maar juist ruimte biedt voor flexibiliteit. Zo kunnen we steeds optimaal inspelen op de kansen die zich voordoen. Op het Helperpark en het Europapark doen we nu ervaring op met deze nieuwe werkwijze.

Door scherp te kiezen op grond van programma en kansen, meer vraaggericht te werken én meer samen te werken met marktpartijen, willen we de kansen op succes vergroten en de gevolgen van de bouwcrisis zoveel mogelijk beperken. In de meerjarenprogramma's zult u daar komend voorjaar de eerste doorwerking van zien. De eerste herziene grondexploitaties verwachten we voor de zomer.

Beperken negatieve gevolgen regeerakkoord.

Naast de forse korting op het Gemeentefonds bevat het regeerakkoord nog verschillende andere bezuinigingen die de mogelijkheden voor investeringen in de stad beperken.

De belangrijkste gevolgen daarvan voor de structuurvisie zijn: (a) het stopzetten van het ISV per 2015 (dat scheelt de stad ruim 8 miljoen euro per jaar), (b) diverse maatregelen die de financiële positie van corporaties uithollen (zo leidt alleen al de invoering van de

huurtoeslagheffing in 2015 per jaar tot ca. 10 miljoen euro minder investeringsruimte voor onze corporaties), (c) een korting op de BDU (binnen de huidige verdeling van de BDU betekent dat jaarlijks 2,7 miljoen euro minder voor de OV-exploitatie in de regio en 2 ton minder voor stedelijke verkeersprojecten) en (d) het dichtdraaien van de FES-kraan, wat de kansen voor subsidie voor nieuwe kennisprojecten, integrale gebiedsontwikkeling en infrastructuur nog meer beperkt. Daarnaast is het regionale economische beleid geschrapt.

4. Ook al gaan veel bezuinigingen op wonen en wijken pas in 2015 in, ze zullen hun schaduw vooruit werpen in de vorm van vertraging en stagnatie van de stedelijke vernieuwing, fysiek én sociaal, met negatieve effecten voor de werkgelegenheid. Ook monumenten en archeologie leunen in Groningen en veel andere steden sterk op het ISV.
Wij gaan daarom proberen om samen met andere steden en de Kamer te komen tot een nieuw soort "ISV" of "Stedenbeleid" na 2015. Mogelijk andere doelen en andere, meer selectieve criteria, zodat er meer gefocust kan worden en er minder versnippering is van geld. We kunnen het ons gewoon niet permitteren om per 2015 te stoppen met de stedelijke vernieuwing en de wijkvernieuwing. Zelf hebben we het geld niet. Alle grote steden, ongeacht de politieke kleur, gaan hier last van krijgen.
5. De bezuinigingen en de vermindering van subsidiemogelijkheden over een breed front dwingen ons de komende jaren om bestaande programma's tegen het licht te blijven houden om te zien of middelen misschien toch beter op een andere plek kunnen worden ingezet. En om nog meer dan nu te zoeken naar optimale afstemming en synergie tussen de verschillende programma's. Een eerste resultaat daarvan gaat u dit voorjaar zien bij het verschijnen van de afgestemde sectorale Meerjarenprogramma's.
Dat geldt te meer omdat ook het Europese geld na 2013 minder wordt en waarschijnlijk alleen nog maar ingezet kan worden voor kennis-economie. We proberen als stad in SNN-verband zoveel mogelijk invloed uit te oefenen op de nog op te stellen subsidiekaders. Maar we moeten er terdege rekening mee houden dat er na 2013 geen EU-geld meer is voor fysiek-ruimtelijke investeringen.

Kansen in het regeerakkoord.

Tegenover deze negatieve gevolgen staan enkele kansen. Die liggen vooral op het gebied van de kennis-economie. Dat het kabinet meer aandacht wil besteden aan de krimpproblematiek zien wij ook als positief. Helaas zijn deze kansen (nog?) niet aan concreet geld gekoppeld.

6. De eventuele aanwijzing van *Energy Valley* als "economisch topgebied" is een kans, mogelijk ook op geld. We gaan daar op inspelen en tegelijkertijd proberen of we de spin-off van *Energy Valley* voor de stad kunnen vergroten in de vorm van kennisontwikkeling bij de RUG en Hanzehogeschool (Gertjan Lankhorst/GasTerra bepleitte onlangs in de krant al de vorming van een Energiefaculteit), kennisvalorisatie (Zernike?), de vestiging van adviesbureaus en een steviger samenwerking met het Eemsdeltagebied. Energie(transitie) lijkt ook voor de langere toekomst een banenmotor.

7. Het kabinet wil toe naar kleinere universiteiten, ruimte voor selectie, een minder op kwantiteit (studentenaantallen) en meer op kwaliteit gerichte bekostiging en het stimuleren van excellentie.
Ook wil het kabinet "topziekenhuizen" aanwijzen.
Voor de toekomst van de stad is uitermate belangrijk hoe de positie van de RUG en het UMCG zich landelijk zal ontwikkelen. Een kwalitatief sterke universiteit is voorwaarde voor het op termijn blijven aantrekken van studenten (die behalve op gezelligheid in de toekomst steeds meer zullen letten op kwaliteit en banenkansen) en voor het echt van de grond komen van de kenniseconomie in onze regio. Dat is ook belangrijk voor de werkgelegenheid aan de onderkant van de arbeidsmarkt: 1000 nieuwe hooggekwalificeerde kennisbanen leveren daarnaast nog eens ruim 1500 nieuwe banen op, waarvan ruim 500 laaggekwalificeerd.
Omgekeerd zal het onverhoopt "afzakken" van RUG en UMCG ook veel consequenties hebben voor de stad en de regio. Beide zijn immers de motor van de groei van de stad en voor de gewenste ontwikkeling van de kenniseconomie. Het initiatief ligt bij de kennisinstellingen, maar wij zullen hen zoveel mogelijk faciliteren.
8. In ons collegeprogramma hebben we aangekondigd dat we samen met de regio een antwoord willen ontwikkelen op de krimpproblematiek. Wij hebben hier immers te maken met een dubbele problematiek: groei én krimp. Opgaven die elkaar soms versterken en waarvan de kosten niet tegen elkaar weggestreept kunnen worden. We willen daarom proberen te komen tot een gezamenlijk plan, met afspraken over afstemming van woningbouw, mobiliteit en voorzieningen. Met zo'n gezamenlijk, onderscheidend plan, bij voorkeur met inbreng van marktpartijen, willen we vervolgens het kabinet aanspreken voor een rijksbijdrage om het verhaal rond te krijgen.

4 PRIORITEITEN STRUCTUURVISIEPROGRAMMA'S.

Hieronder doen wij voorstellen voor de belangrijkste prioriteiten in de verschillende structuurvisieprogramma's in deze collegeperiode. In de bijlage schetsen we per programma de voortgang op hoofdlijnen.

Dynamo's.

- Binnenstad: We blijven inzetten op realisering van het Forum en aanleg van het tramtracé, met behoud van de aantrekkelijkheid en de bezoekersaantallen van de binnenstad tijdens de verbouwing.
- Stationsgebied: Om financiële redenen beperken we ons tot wat nodig is voor voortgang van de openbaar vervoerplannen, waaronder de RegioTram. Het gaat om een integraal benaderde inpassing, waarbij we zoveel mogelijk vrijheidsgraden open willen laten voor de toekomst. Want daarnaast werken we samen met partners in het gebied ook aan de ontwikkelbaarheid van het gebied op langere termijn. Bijzonder aandachtspunt aan het begin van deze periode is dat duidelijk moet worden wat nodig is voor het Herewegviaduct.
- UMCG: We faciliteren dat *Healthy Ageing* beter op de rijkskaart komt.
Doorontwikkeling Bodenterrein: kennis, kennisgerelateerde bedrijven, (jongeren)-huisvesting en de dubbele tramhalte.

We brengen de consequenties van de keuze voor het tramtracé in beeld voor de bereikbaarheid van het UMCG. Afhankelijk van deze consequenties bepalen we de verdere aanpak van de bereikbaarheid van de Oosterhamrikzone.

- Zernike: We willen kennisvalorisatie faciliteren, o.a. door het gebied aantrekkelijker te maken. Een eerste marktconsultatie is positief verlopen. Voor het vervolg trekken de Akkoord-partners samen op om te komen tot een optimaal ontwikkelingsmodel. De rol van de gemeente is faciliterend.
- Europapark-Kempkensberg/Engelse Kamp:
 - Implementatie van een nieuw gebiedsconcept op het Europapark, als resultaat van een nieuwe marktanalyse die is gemaakt met betrokkenen in het gebied.
 - Subsidies (EFRO) en de bereikbaarheid tijdens de aanpak van de Zuidelijke Ringweg vragen aandacht.
- Martiniziekenhuis e.o.: Voor het kantorenpark Corpus den Hoorn en het Martini Trade Park zetten we in op revitalisering en kwalitatieve versterking van het gebied.

Zones.

- Eemskanaalzone: Uitvoering Sontwegverbinding (voor Meerstad en als omrijroute tijdens het werk aan de Zuidelijke Ringweg), ontwikkeling van diverse woningbouwlocaties (mede afhankelijk van de resultaten van de nog uit te voeren integrale marktanalyse woningbouw), maken van een visie op de intensivering van het Sontweggebied en aanpak van de openbare ruimte bij deelgebied Boulevard.
- Oosterhamrikzone: Spoedige herziening van het Masterplan, doorontwikkeling CiBoGa en start woningbouwontwikkeling Noordzijde. Onderzoek naar de bereikbaarheid: zie bij UMCG.

Programma's.

- Duurzaamheid: In een nieuw Masterplan Duurzaamheid zullen we voorstellen uitwerken voor enkele aansprekende, effectieve grote projecten. Daarvoor zijn middelen beschikbaar.
- Werken/Economie:
 - Kantoren: We zetten in op temporiseren en verkleinen van het aanbod, revitalisering van bestaande locaties en vergroting van de marktpotentie van het huidige aanbod, met een focus op Europapark.
 - Detailhandel/*leisure*: Concentratie op Sontweg en Hoendiep-Noordzijde. Begin 2011 verschijnt de Detailhandelsvisie.
 - Bedrijventerreinen: Afronding revitalisering (o.a. Winschoterdiep), continuering parkmanagement. Westpoort en Roodehaan zijn beschikbaar. Een regionale marktanalyse en afstemming van het aanbod is cruciaal.
 - Kennis: Nadruk op faciliteren kennisvalorisatie en kwaliteit van hoger onderwijs.
- Verkeer & Vervoer: Prioriteit voor planvoorbereiding en in uitvoering brengen van de Zuidelijke Ringweg en RegioTram, zorgen voor adequate tijdelijke omrijroutes (Oostelijke Ringweg, Sontweg, enz.), zorg voor (binnen)stedelijke bereikbaarheid (tijdelijk en permanent). Daarnaast een forse inzet op P+R en Dynamisch Verkeersmanagement.
- Wonen: Goede afstemming woningbouw in regionaal verband, inzet op vraaggerichte woningbouw en gebiedsontwikkeling; mede aan de hand van een marktanalyse.

- Wijken: Nadere prioritering in wijkperspectieven op basis van financiële mogelijkheden en (nog) betere samenwerking om ondanks afnemende budgetten effectief te kunnen opereren.
- Voor de uitvoering van de *Groenstructuurvisie* stellen we voor om - afgezien van de lopende grote projecten (o.a. Stadspark en Kardinge) - zoveel mogelijk af te stemmen en mee te liften met projecten in andere stedelijke programma's, inclusief Onderhoud en Beheer. Hetzelfde geldt voor Water. Knelpunten in de ecologische structuur zullen worden aangepakt, mits dit binnen de financiële kaders valt.
Dit onder het motto dat Groen en Blauw *natuurlijke onderdelen* moeten zijn van integrale projecten, omdat dit de gewenste contramal is van iedere intensivering. Op deze manier bereiken we het beste resultaat met relatief weinig middelen.
- We gaan de afstemming en synergie tussen de verschillende programma's verder optimaliseren.

Een nader uitgewerkte planning volgt in de verschillende meerjarenprogramma's die we u komend voorjaar zullen aanbieden.

5 CONCLUSIES.

Net als andere steden buiten de Randstad moeten we het vooral zelf doen, op basis van eigen strategische keuzes en met minder geld. We zullen daarbij steeds meer moeten samenwerken met de provincie, regio en marktpartijen.

Met de in hoofdstuk 3 genoemde acties willen wij de gevolgen van de bouwcrisis en de rijksbezuinigingen zoveel mogelijk beperken. In hoofdstuk 4 hebben we voortgang op de grote structuurvisiethema's geschetst en daarbij de belangrijkste keuzes voor uitvoering in deze collegeperiode. Een nadere detaillering volgt komend voorjaar. Op deze manier willen wij de uitvoerbaarheid van de structuurvisie ook op langere termijn veilig stellen en daarmee perspectief houden op een aantrekkelijke, duurzame en solidaire stad. Met oog voor de toekomst, maar tegelijkertijd met aandacht voor de kwaliteit van het wonen, leven en werken in de stad en de wijken van nu.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. kennis te nemen van de voortgang van de Structuurvisieprojecten;
- II. in te stemmen met de voorstellen voor keuzes en prioriteiten per thema;
- III. kennis te nemen van de voorgestelde acties om te proberen de gevolgen van de crisis te beperken en de uitvoerbaarheid van de Structuurvisie ook op langere termijn veilig te stellen.

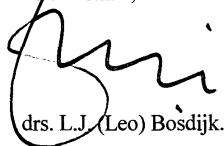
Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,



dr. J.P. (Peter) Rehwinkel.

de secretaris,



drs. L.J. (Leo) Bosdijk.

BIJLAGE: VOORTGANG EN KEUZES STRUCTUURVISIEPROJECTEN

1. Essenties van structuurvisie 'Stad op Scherp'

In 2009 heeft u de structuurvisie *Stad op Scherp* en diverse deelluitwerkingen vastgesteld, waaronder de woonvisie *Kwaliteit van Wonen*, de groenstructuurvisie *Groene Pepers* en het impulsprogramma *Binnenstad.nu*. Duurzaamheid geldt als uitgangspunt voor alle ruimtelijke ontwikkelingen.

In *Stad op Scherp* zijn onze ruimtelijk-economische ambities tot 2020 geformuleerd. Daartoe zijn 6 dynamo's benoemd die voor economische doorontwikkeling van stad en brede regio moeten zorgen. Ze betreffen onze topvoorzieningen en kennisinstellingen: binnenstad, UMCG, Stationsgebied, Europapark/Kempkensberg, Martiniziekenhuis e.o. en Zernike Science Park. We profileren ons als City of Talent en kennen de kennisontwikkeling/ kennisvalorisatie, *healthy ageing (life sciences/zorg)* en energie als belangrijkste speerpunten.

De ontwikkelruimte rond de dynamo's is beschikbaar; de doorontwikkeling en daarmee gepaard gaande socio-economische groei accommoderen we met flankerend beleid (bijv. ondersteunende programma's in openbare ruimte, jongerenhuisvesting, internationalisering). Qua bereikbaarheid sluiten we de dynamo's via (tram)spoor op directe wijze kort met stad en de brede regio (Regiorail). De auto-verbindingen verbeteren we in regionaal verband met de aanpak van de ringwegen en de radialen naar binnen en buiten.

Vijf dynamo's liggen in de *Centrale Zone*, het ontwikkelgebied voor stad en regio. Het is een brede strook van de Westerhaven tot de Oostelijke Ringweg, direct ontsloten door het Hoofdstation en de A7/Zuidelijke Ringweg. Het is de best bereikbare zone in het Noorden waar OV- en autoverbindingen optimaal worden verknoopt. In deze Zone hebben en krijgen functies met een groot bereik een plek. Functies met veel bezoekers en veel banen. Oude bedrijventerreinen ondergaan een metamorfose en worden toplocaties voor kennisconomie, medisch gerelateerde bedrijvigheid en zakelijke dienstverlening met bovenregionaal tot (inter)nationaal bereik. Ook gaat het om hoogwaardige woonmilieus. Prominent onderdeel vormen ook de Eemskanaalzone en Oosterhamrikzone waar we veel stedelijk programma wegzetten.

De intensiveringen binnen de stad vragen om een aangescherpt mobiliteitsbeleid en extra aandacht voor de kwaliteit van de leefomgeving. Een autoluwere inrichting, goede inpassing van grootschalige infrastructurele ingrepen, duurzaamheidsmaatregelen en een versterkt groen/blauw netwerk (binnen de stad en met de stadsrand) verbeteren het leefmilieu in de wijk. Daarbij past het concept van 'onderscheidende wijken'. Daartoe hebben we in de wijkperspectieven aansluiting gezocht bij bestaande kwaliteiten, ligging en kenmerken van de wijk.

Naast een duidelijker wijkprofilering blijven we streven we naar een evenwichtige opbouw van de wijk, in woningvoorraad (en dus ook) in inwonerssamenstelling.

Kredietcrisis en Structuurvisie

De kredietcrisis onderstreept de noodzaak van het voorgestane lange termijnbeleid, zoals geformuleerd in *Stad op Scherp*. Sterker, het vraagt juist om structuurversterkende maatregelen. Als overheid kunnen we bijdragen aan beperking van de negatieve effecten door nu (anti-cyclisch) te investeren. De middelen, met name rond grootschalige infrastructurele werken, hebben we daarvoor beschikbaar. Het beleid voor de langere termijn conform *Stad op Scherp* houden we daarom intact. We bekijken wel welke projecten we eerder kunnen realiseren om extra werkgelegenheid te kunnen creëren. Ook zoeken we samen met de andere noordelijke overheden en de werkgevers- en brancheorganisaties naar wegen om de gevolgen van de kredietcrisis te verzachten.

Raadsvoorstel inzake meerjaren uitvoeringsprogramma structuurvisie 2011-2014

2. Voortgang en voorzetten voor keuzes (de periode 2011-2014)

We behandelen hier de dynamo's (§2.1), zones (§ 2.2) en onderliggende programma's (§ 2.3).

We starten met een aantal kerncijfers rond onze ambities.

Kerncijfers gemeente Groningen

(bron/bewerking: O&S Groningen)

	2000	2005	2010	Bron (2010 = 1 jan. 2010)
aantal inwoners stad	173.209	180.747	187.197	DIA *
idem regio Groningen-Assen (exclusief stad)	255.952	265.236	268.822	CBS
werkgelegenheid stad *	127.263	124.470	134.207	O&S Vestigingsregister **
aantal studenten hbo	18.500	20.850	25.900	Hanze, andere HBO-instell.
aantal studenten wetenschappelijk onderwijs	18.389	22.273	26.612	RUG
aantal studenten hbo/wo (woonachtig in stad)	24.200	27.900	31.600	CBS (2010 = 2009)
aantal reguliere internationale studenten	1.470	2.126	3.729	Hanze/RUG ***
ontwikkeling meerpersoonshuish met kinderen	18.700	19.990	19.900	DIA (2010 = 2009)
percentage huishoudens laag inkomen			41,6%	CBS 2007, NL = 20% ****
aantal NWW'ers	13.577	12.371	8.454	UWV werkbedrijf
aantal binnenstadsbezoekers	520.000	627.000	647.000	BGC. p. week (2010 = 2009)
omzet binnenstad, aandeel buiten gemeente	56	57	61	BGC (bezoekers buiten gem)
woningen, zelfstandig	82.000	82.930	84.785	DIA
woonruimten totaal	97.530	100.400	106.580	DIA
uitgifte bedrijventerreinen	21,5	8,5	1,0	ROEZ (in ha., 2010 = 2009)
kantorenvorraad	805.000	889.000	930.850	ROEZ (in m2)

* op dit moment hebben we de 190.000^e inwoner al verwelkomd (een internationale student).

** 2000 niet vergelijkbaar met 2005 en 2009, cijfers zijn van 2003, 2010 = april 2009

*** streefcijfer 2015 (RUG) is 5.000 internationale studenten en 20% van het academisch personeel

**** op basis van 105.760 huishoudens totaal (NB. 2005 en 2000 niet te vergelijken met 2007.)

2.1 De dynamo's

De beleidsvoornemens voor de Binnenstad staan in de steigers, het bezoekersaantal is constant en het winkelaanbod op peil. Winkelleegstand is ondanks de crisis beperkt. Forum/Oostwand ligt redelijk op koers. De Damsterdiepgarage gaat eind 2011 open. De analysefase over de openbare ruimte wordt dit jaar afgerond met een hoorzitting van de raad. Voor evenementen komt nieuw geld, het Informatiecentrum wordt straks geplaatst en voor de Diepenring, Binnenstad-Oost (met aandacht voor aansluiting van dynamo's) en aanpak van de fietsproblematiek volgen planuitwerkingen. Aandacht blijft nodig voor de (OV-)bereikbaarheid tijdens de 'verbouwing', de toegankelijkheid voor specifieke groepen, de mindere mogelijkheden voor straatparkeren en tarifiering, de bevoorrading en de toekomst van de Warenmarkt.

Voorstel: Forum en Tramtracé realiseren met behoud van aantrekkelijkheid en bezoekersaantallen van de binnenstad tijdens de verbouwing.

Voor het Stationsgebied is het gebiedsconcept *City Hub* gemaakt als richtinggevend idee voor de ontwikkelvisie. Deze wordt in 2011 afgerond. Via een stappenplan komen we tot de Stadsfoyer en het Talent City District: een podium waar ideeën, ondernemers en burgers elkaar ontmoeten en verrijken. De plek moet blijvend accommoderend vermogen krijgen voor initiatieven: functioneel, ruimtelijk en in tijd. Onderdeel van de ontwikkelvisie is een integrale visie op de spoorinfrastructuur, zodat de tram en het RSP-pakket op een zodanige wijze worden gerealiseerd dat dit garant staat voor een aantrekkelijke gebiedsontwikkeling op termijn.

Groot risico is de rijksbetrokkenheid en daarmee de (rijks)aansturing van de samenwerkingspartners ProRail en NS-Poort. In dat verband staat de noodzakelijke verplaatsing van het huidige opstelrein, die op termijn voor de nodige ontwikkelruimte aan de zuidzijde moet zorgen, op losse schroeven. Vooralsnog ontbreken daarvoor tevens de nodige middelen, evenals voor de nieuwe stationshal en ons ambitieniveau voor de nieuwe passage.

Een noodzakelijke en dure ingreep op korte termijn is de vervanging van het Herewegviaduct.

Voorstel: Nadruk op visie, voortgang en goede inpassing van alle (gedekte) HOV-maatregelen conform het Raamwerk Regiorail (ook met oog op een goede ontwikkelbaarheid van het gebied op termijn) en aanpak van het Herewegviaduct.

Raadsvoorstel inzake meerjaren uitvoeringsprogramma structuurvisie 2011-2014

Het UMCG breidt verder uit naar het Bodenterrein, de ontsluiting (Vrydemalaan) is in uitvoering. De tramlijnen zorgen voor verbetering van de bereikbaarheid over de gehele lengte van het UMCG. De consequenties voor de bereikbaarheid van het UMCG door de keuze van het tramtracé in de Oosterhamrikzone worden door ons in beeld gebracht. Afhankelijk van deze consequenties wordt de verdere aanpak van de bereikbaarheid in de Oosterhamrikzone bepaald. Daartoe worden ook verschillende bereikbaarheidsalternatieven verkend. De visie Binnenstad-Oost moet duidelijk maken hoe we UMCG beter aan de binnenstad kunnen koppelen.

We stimuleren en faciliteren kennisvalorisatie en continue vernieuwing op het thema *healthy ageing*. De 1^e fase ERIBA (5.000 m²) is eind 2011 opgeleverd en nieuwbouw van psychiatrie in voorbereiding. Verder wacht het UMCG op een rijksbesluit over *particle-therapy*.

Voorstel: Met Healthy Ageing beter op de rijkskaart komen. Doorontwikkeling van het Bodenterrein: kennis, kennisgerelateerde bedrijven, (jongeren)huisvesting en dubbele tramhalte. We brengen de consequenties van de keuze voor het tramtracé in beeld voor de bereikbaarheid van het UMCG. Afhankelijk hiervan bepalen we de verdere aanpak van de bereikbaarheid van de Oosterhamrikzone.

Daar waar de campus flink doorgroeit, blijft de ontwikkeling van het Zernike Science Park achter. Binnen het Akkoord van Groningen wordt daarom gewerkt aan een sterkere verbinding van onderwijs, onderzoek en ondernemerschap, die de banenmotor op gang moet brengen. Professioneel park-management en gerichte marketing zullen samen met een aantrekkelijke entree, multifunctioneel ruimtegebruik en een betere interne ontsluiting (incl. P+R) de potenties van het Science Park verder moeten waarmaken.

Voorstel: We willen kennisvalorisatie faciliteren, o.a. door het gebied aantrekkelijker te maken. Een eerste marktconsultatie is positief verlopen. Voor het vervolg trekken de Akkoord-partners samen op om te komen tot een optimaal ontwikkelingsmodel. De rol van de gemeente is faciliterend.

De ontwikkeling van het Europapark blijft achter bij de prognoses. We hebben daarom bureau SITE gevraagd een nieuw gebiedsconcept te maken voor een ruim gedefinieerd Helperpark. In haar eindadvies zal SITE aanbevelingen doen over het terugbrengen van het aanbod aan kantoorareaal, de maat van de kantoren, de mogelijkheden voor invulling met andere functies en de kansen die extra ingrepen in de openbare ruimte kunnen bieden.

Het gebied vult zich gestaag met nieuwe onderwijsfuncties. De woontoren De Brander wordt eind 2010 opgeleverd. Verder bereiden we de P3-aansluiting op de Europaweg voor en starten we in 2011 met het Station Europapark. De bereikbaarheid vanaf de Zuidelijke Ringweg (m.n. tijdens de verbouwing), nieuwe subsidies en behoud van toegekende subsidies zijn andere aandachtspunten.

De nieuwbouw van de Rijkskantoren (44.000 m² bvo voor IBG en Belastingdienst) op Kempkensberg/Engelse Kamp ligt op schema, evenals de maatregelen voor ecologisch behoud en herstel (Sterrebos) en investeringen in bereikbaarheid.

Ook zijn we gestart met de voorbereiding voor woningbouw op Engelse Kamp. De grondexploitatie kent een tekort van 2,9 mln die we met subsidies willen afdekken.

Voorstel: Implementatie van het nieuwe gebiedsconcept voor het Europapark, als resultaat van een nieuwe marktanalyse die is gemaakt met direct betrokkenen.

Daarnaast is aandacht nodig voor subsidies (o.a. EFRO) en voor de bereikbaarheid tijdens de aanpak van de Zuidelijke Ringweg.

In 2011 willen we de structuurvisie Zone Laan Corpus den Hoorn/Van Ketwich Verschuurlaan afronden. De lopende initiatieven in het gebied, eventuele intensiveringen op de Noord-Westpunt van het Martiniziekenhuis en de revitalisering van het bedrijvenpark Corpus krijgen daarin een plek.

Ook aan de verkeersontsluiting van het gebied, inclusief Gasunie, besteden we aandacht. Omwille van de bereikbaarheid en de leefbaarheid gaan we met betrokken partijen bekijken wat we kunnen doen aan de parkeersituatie rond het Martiniziekenhuis en Corpus den Hoorn-Zuid.

Voorstel: Voor het kantorenpark Corpus den Hoorn en het Martini Trade Park zetten we in op revitalisering en kwalitatieve versterking van het gebied.

Raadsvoorstel inzake meerjaren uitvoeringsprogramma structuurvisie 2011-2014

2.2 De zones

Het Masterplan Femskanaalzone is inmiddels vertaald in diverse gebiedsontwikkelingen en verkeersprojecten. We werken aan visies voor de Woonschepenhaven en het Sontweggebied. Het Berlagetracé nadert zijn afronding. Begin 2011 hopen we u het voorkeursontwerp voor de Sontwegverbinding te kunnen voorleggen, met gescheiden infrastructuur voor fiets, OV en auto. Het budget daarvoor is beschikbaar. Voor de Kop van Oost 2^e fase hoopt de ontwikkelaar binnenkort de investeringsbeslissing te nemen. De Containerterminal en Balkgat zijn geprioriteerde ontwikkellocaties voor woningbouw in het kader van de manifestatie Intense Laagbouw. Om de betreffende initiatieven van de grond te trekken en op termijn intensiveringen in het Sontweggebied mogelijk te maken, werken we aan een nadere visie op en maatregelen voor de openbare ruimte in het deelgebied Boulevard. Hiervoor zullen we de benodigde middelen reserveren.

Voorstel: Uitvoering Sontwegverbinding (voor Meerstad en als omrijroute tijdens het werk aan de Zuidelijke Ringweg), ontwikkeling van diverse woningbouwlocaties, maken van een visie op de intensivering van het Sontweggebied en aanpak van de openbare ruimte bij deelgebied Boulevard.

Vanwege de tramtracé-keuze herzien we momenteel het Masterplan Oosterhamrikzone. Deze zone heeft grote potentiële betekenis voor de stedelijke bereikbaarheid, met name voor het functioneren van de noordelijke binnenstad, het UMCG en het woon- en leefmilieu in het oostelijk stadsdeel. Binnen de zone gaat het met name ook om de gewenste gebiedsontwikkeling en bijbehorende programma's, die op onderdelen in gang zijn gezet, en waarvoor de infrastructuur cruciaal is:

- uitbreidingsplannen van UMCG/RUG (120.000 m² bvo) en bouw 2.500 woningen;
- Wijkvernieuwing Korrewegwijk/De Hoogte en Oosterparkwijk, aanpak Wielewaalplein;
- revitalisering van bedrijventerrein Ulgersmaweg;
- herstel van ecologische verbindingen (Berlagezone en Noorderplantsoen-Kardinging);
- bereikbaarheid en exploitatie Boterdiepgarage (functioneren noordelijke binnenstad).

Binnenkort starten we met het voorlopig ontwerp voor de tramverbinding via de Noordzijde. De consequenties voor de bereikbaarheid van UMCG door de keuze van het tramtracé worden door ons in beeld gebracht. Afhankelijk van deze consequenties wordt de verdere aanpak van de bereikbaarheid in de Oosterhamrikzone bepaald.

Daartoe worden ook verschillende bereikbaarheidsalternatieven verkend. In de herziening van het Masterplan zullen we in samenspraak diverse ontsluitingsalternatieven uitwerken en tegen elkaar afwegen. Het resultaat moet er mede voor zorgen dat de zich aandienende initiatieven voor gebiedsontwikkeling ook daadwerkelijk tot uitvoering komen.

Woningbouw is op enkele plekken in ontwikkeling. Op het Bodenterrein is gestart met de bouw van 345 studio's voor jongeren, met de Stadswerf is begonnen, en 'Nieuw Front' wordt binnenkort opgepakt in het kader van de manifestatie Intense Laagbouw, daarbij gesteund door een subsidie van *Mooi Nederland*. Voor de locaties Taxicentrale, Sybesma en Vinkenstraat e.o. wachten partijen met eerste bouwactiviteiten op meer duidelijkheid rond de herziening van het Masterplan.

Voorstel: spoedige herziening van Masterplan Oosterhamrikzone, doorontwikkeling van CiBoGa, start woningbouwontwikkeling Noordzijde. Onderzoek naar bereikbaarheid: zie bij UMCG.

2.3 De programma's

Duurzaamheid als uitgangspunt voor alle programma's

Vanaf 2011 worden in de begroting bij alle relevante programma's productafspraken opgenomen. Onze beleidsinzet loopt langs 2 sporen. Het 1e spoor betreft de versnelling en concretisering van 'Groningen energieneutraal', met een extra inzet op zon, wind, warmte en energiebesparing. Cruciaal is onze eigen stimulerende rol om met financieringsarrangementen marktinitiatieven te realiseren. Onze ambitie is immers uit te groeien tot dé duurzame energiestad van Europa. We spelen in op het kabinetsbeleid om *Energy Valley* te ondersteunen als 'economisch topgebied' en we betrekken ook onze energiepartners. Kansen voor duurzame energieproductie worden vergroot door tijdelijk niet gebruikte ruimtes of niet ontwikkelde gebieden te benutten. We zijn gestart met nieuwe energie-infrastructuur, bijv. voor invoeding van groen gas, een warmte-netwerk voor 1.000 woningen in de Oosterhamrikzone en warmte-koude systemen. We streven naar gecoördineerde uitbouw daarvan.

Raadsvoorstel inzake meerjaren uitvoeringsprogramma structuurvisie 2011-2014

Het 2^e spoor is duurzaamheid beter te verankeren in de reguliere stedelijke ontwikkeling. Daarmee zijn de afgelopen vier jaar vorderingen gemaakt. Nodig is een vervolgslag waarbij duurzaamheid en met name het aspect energie in gebiedsontwikkeling wordt geïntegreerd. Dit vraagt om creatieve technische én effectieve financiële arrangementen.

Voorstel: In een nieuw Masterplan Duurzaamheid zullen we voorstellen uitwerken voor enkele aansprekende, effectieve grote projecten. Daarvoor zijn middelen beschikbaar.

Economisch programma (fysiek)

De komende maanden ontvangt de raad de actualisatie van onze detailhandelsvisie, het kantorenbeleid en een geactualiseerde marktanalyse voor bedrijventerreinen. Het bestaande beleid wordt aangescherpt vanuit nieuwe inzichten rond de economische stagnatie en de beperkte beschikbaarheid van middelen. De inzet is een veel scherpere focus aan te brengen.

Detailhandel en leisure

Het Groningse detailhandelsbeleid is redelijk succesvol. De branche presteert boven het landelijk gemiddelde en er is grote interesse in de markt om zich te vestigen in Groningen. In ons geactualiseerde beleid streven we naar een geconcentreerde winkelstructuur en kwaliteit op alle niveau's: binnenstad, GDV/PDV en wijkwinkelcentra/dagelijkse boodschappen. De rol van de gemeente is hierbij: gericht faciliteren van de markt op basis van trends, ontwikkelingen en kansen, in plaats van zelf grootschalig te investeren. Belangrijk gegeven is dat de marktruimte in Groningen in belangrijke mate wordt bepaald door een koppeling aan het bezoekmotief.

Voor de binnenstad betekent dit stimulering van kansrijke aanloopstraten met potentie (andere aanloopgebieden mogen verkleuren), gerichte acquisitie op kwaliteit, en het centraal zetten van gastvrijheid (parkeren/tarieven, aantrekkelijke openbare ruimte). De warenmarkt is en blijft belangrijk.

Voor GDV/PDV zetten we in op concentratie op Sontplein en Hoendiep (+ Vesta). Voor het Sontplein koersen we op een ontwikkeling richting retailpark, met ruimte voor schaalvergroting (die geen kans heeft in binnenstad) en een goede aansluiting/synergie met de binnenstad. Kwaliteit en fasering zijn daarbij essentieel. Op Hoendiep stimuleren we concentratie aan de noordzijde (clustering), uitbreiding en brancheverbreiding staan we in slechts beperkte mate toe. Vesta kan een compact en compleet woon-warenhuis worden.

Voorstel: nadruk op gebiedsontwikkeling Sontweg en concentratie Hoendiep-Noordzijde.

Kantoren

Op basis van een analyse (BCI, 2010) trekken we de volgende conclusies over onze kantorenmarkt. De stad kent een veel te ruim toekomstig aanbod ten opzichte van de vraag. Een aantrekkelijke markt zal dit overaanbod niet oplossen, omdat onze huidige doelgroepen niet meer groeien, nieuwe doelgroepen het inzakken van de vraag maar deels kunnen opvangen en er een algemene trend is naar minder ruimtegebruik per werknemer.

Onze kantorenmarkt is vooral een verplaatsingsmarkt. De verwachting is dat dit zo blijft. Gevolg is dat nieuwbouw snel leidt tot leegstand. Zonder beleidswijziging impliceert dit toenemende leegstand, negatieve financiële resultaten op ontwikkellocaties, een dalend kwalitatief aanbod en negatieve beeldvorming over onze locatie(s) en daarmee ook over ons totale vestigingsklimaat. Aandacht voor bestaande locaties is daarom belangrijk om ze niet verder te laten afglijden. Met name grotere kantoor-gebouwen zijn gevoelig voor leegstand. Daarnaast is de schaalgrootte binnen het aanbod belangrijk. Ca. 75% van de transacties zijn <2.500 m². Europapark is de nieuwbouwlocatie voor kantoren, maar laat tot nu toe alleen nog kantoortontwikkeling toe > 2.500 m².

Omwille van een betere balans op de kantorenmarkt is het daarom noodzakelijk keuzes te maken in het toekomstige aanbod en tegelijkertijd zodanige randvoorwaarden te bieden waarmee een vraaggericht kwalitatief aanbod ontstaat. Overigens ligt het belang en de verantwoordelijkheid daarvoor zowel bij gemeente als bij marktpartijen.

We kiezen drie beleidslijnen:

- Temporiseren en verkleinen van het aanbod aan kantoorruimte;
- Focus op bestaande clusters:
 - Revitalisering Martini Trade Park en kantorenpark Corpus den Hoorn;

Raadsvoorstel inzake meerjaren uitvoeringsprogramma structuurvisie 2011-2014

- Nadruk op Europapark als de toplocatie voor zakelijke dienstverlening. Met inzet op een aangepast profiel: nu ook kleinere categorieën in beeld, verkleinen van het totale kantoorareaal, meer ruimte voor functiemenging en een aantrekkelijker openbare ruimte;
 - Vergroten van de vraag naar en marktpotentie van het aanbod.
- Voorstel: Temporeren en verkleinen van het kantooraanbod, vooral veel focus op het Europapark.*

Bedrijventerreinen

Met nieuwe locaties en revitalisering van oude terreinen dragen we bij aan een duurzaam vestigingsklimaat met tevreden ondernemers. De revitalisering van Euvelgunne is afgerond, Ulgersmaweg nagenoeg. Voor Hoendiep volgt nog een 2^e fase en Winschoterdiep/Eemskanaal is in uitvoering. Om de kwaliteit op de bestaande terreinen te waarborgen, wordt parkmanagement ingevoerd.

Met de beschikbaarheid van bedrijfskavels op Westpoort, Eemspoort en in 2011 Roodehaan (financieel gedekt, ook de aansluiting) en de revitaliseringsimpuls is er voldoende concurrerend aanbod om bedrijven de komende jaren ruimte te bieden. Cruciaal is de afstemming van het (nieuwe) bedrijventerreinaanbod in regionaal verband op basis van scherpe marktanalyses.

Voorstel: Afronding revitalisering Winschoterdiep/Eemskanaal, continuering Parkmanagement en regionale afstemming van (nieuwe) bedrijventerreinen op basis van een marktanalyse.

Kennisontwikkeling/kennisvalorisatie en creatieve economie

Met 'Groningen Kennisstad' stimuleren we de kenniseconomie. Instrumenten daarvoor zijn het Akkoord van Groningen en G-Kracht. Samen met de Akkoord-partners zetten we in op een innovatief ondernemingsklimaat. We willen de stad profileren als centrum voor duurzame innovatie en als City of Talent en stimuleren en faciliteren dat kennis vaker wordt toegepast en 'vermarkt'. Bij dit proces gaan we het middelbaar en voorbereidend beroepsonderwijs en de grote werkgevers intensiever betrekken. We focussen op 2 sterke kennisclusters: Groene Energie en Gezond Ouder Worden.

We hebben een uitstekende kennisinfrastructuur en daarmee een goede uitgangspositie om aantrekkingskracht uit te oefenen op onderzoeksinstituten, bedrijven en talentvolle kenniswerkers. Hoofddoel is bevordering van werkgelegenheid. Onze rol is daarbij vooral stimulerend en faciliterend, met als katalysatoren het Europese 7^e en 8^e Kaderfonds en het zgn. cofinancierings-kennisfonds dat gemeente en provincie samen willen vullen.

Voor het innovatieve vermogen wordt in toenemende mate het belang van de creatieve stad onderkend en de rol die de creatieve bedrijven daarbij kunnen spelen. Dit moet resulteren in doorgroei van het aantal werkzame personen in de creatieve sector.

Na eerder de Puddingfabriek en de Mediacentrale ligt de focus nu op ontwikkeling van het Ebbingekwartier tot een creatieve zone van Groningen. We zijn tevens partner in een Interreg-project, gericht op praktische kennisontwikkeling: het CCC-project (*Creative City Challenge*), met daarin een belangrijke rol voor het Ebbingekwartier en daarbinnen het Open Lab.

De komende collegeperiode werken we in dit kader o.a. aan uitvoerbare en rendabele plannen voor duurzame energietoepassingen op het Suikerunieterrein. Andere thema's hier zijn o.a. tijdelijke natuur, stadslandbouw, broedplaatsen en (aanvullende) cultuuruitingen.

We zien de volgende kansen rond kennisontwikkeling en kennisvalorisatie:

- nauwe samenwerking met de Noordduitse agglomeraties (via o.a. de EU-Kaderfondsen);
- meer slagkracht rond *Energy Valley* (er lijkt nog veel te winnen);
- doorontwikkeling van Akkoord van Groningen: van overlegplatform naar uitvoeringsprogramma's (waaronder ook de creatieve economie).

Hoewel de cijfers wat betreft de studentenaantallen anders doen geloven, maken we ons toch zorgen. We blijven nog te veel alleen een opleidingsfabriek voor de Randstad ("roltrapfunctie"), terwijl de kennisvalorisatie - bijvoorbeeld op Zernike - nog onvoldoende van de grond komt. Verder zijn we kwetsbaar vanwege het brede, generieke karakter van de onderwijsinstellingen. Ook het flankerend beleid, de beschikbaarheid van jongerenhuisvesting en de aantakking op de (inter)nationale hoofdinfrastructuur en netwerken, blijven belangrijke aandachtspunten.

Voorstel: Faciliteren van kennisvalorisatie en de kwaliteit van het hoger onderwijs.

Raadsvoorstel inzake meerjaren uitvoeringsprogramma structuurvisie 2011-2014

Verkeersprogramma

De voorbereiding en het in uitvoering brengen van de grote infrastructuurprojecten (de Zuidelijke Ringweg volgens de bestuurlijke voorkeursvariant, de Regiotram en de spoorse projecten in RSP-kader) zijn de komende jaren de kern van het programma verkeer.

Daarnaast en deels in het verlengde daarvan zijn er nog de volgende prioriteiten.

- De benodigde omrijroutes en begeleidende maatregelen moeten gereed zijn voor het werk aan de Zuidelijke Ringweg begint in 2015. Dat betekent onder andere een voortvarende aanpak van de Oostelijke Ringweg en aanleg van de Sontwegverbinding (incl. OV- en fiets) en een eventuele route door de Oosterhamrikzone. Maar ook extra P+R voorzieningen (onderdeel RSP-pakket en Parkeer-nota) en het invoeren van dynamisch verkeersmanagement. Voor dynamisch verkeersmanagement maken we samen met onze partners een visie.
Bij al deze maatregelen zullen we qua inhoud en middelen en in de tijd goed afstemmen met de Taskforce Bereikbaarheid van het project Zuidelijke Ringweg. Daar kunnen ook nog andere voorstellen voor maatregelen uit voortkomen.
- Tijdens de bouwwerkzaamheden rond de tram en de Grote Markt Oostzijde is de economische bereikbaarheid van de binnenstad en de bereikbaarheid voor OV en fiets een belangrijk aandachtspunt.
- Deze periode verschuiven de investeringen in fietsvoorzieningen meer naar stallingen, natuurlijk in de binnenstad, maar bijvoorbeeld ook bij het nieuwe station Europapark.
- We zijn begonnen met een eerste verkenning naar de mogelijkheden om in de toekomst het autoverkeer nog meer via de ringwegen te laten gaan.
- De inpassing van de Zuidelijke Ringweg en de Regiotram zal nog veel aandacht vragen. We willen dat beide projecten ook in die zin een meerwaarde hebben. In relatie tot de beschikbare budgetten en de risico's die - haast traditioneel - aan grootschalige projecten kleven, betekent het dat we continue scherp moeten blijven.

Voorstel: Prioriteit voor planvoorbereiding ZRG en Tram en voor adequate tijdelijke omrijroutes (Oostelijke Ringweg, Sontweg, enz.), zorg voor (binnen)stedelijke bereikbaarheid (tijdelijk en permanent). Daarnaast een forse inzet op P+R en dynamisch verkeersmanagement.

Woningbouwprogramma

In de periode 2005-2009 is veel bereikt. Er zijn jaarlijks gemiddeld 1100 woningen gebouwd. Hiervan hebben corporaties ca. 75% gerealiseerd in de koop- en huursector. De sloopopgave bleef wat achter bij de ambitie, maar liep zoals afgesproken in de pas met de nieuwbouw van sociale huurwoningen. De verkoop is iets hersteld na de dip van 2009, maar loopt nog wel achter op de periode voor de crisis. Ook is fors geïnvesteerd in de kwaliteit van de voorraad. Verder winnen de thema's particulier opdrachtgeverschap en duurzaamheid steeds meer aan betekenis.

Verskillende ontwikkelingen en trends hebben forse invloed op ons beleid en op de woningbouw. Consumenten krijgen minder makkelijk financiering van hypotheekverstrekkers. De bezuinigingen hebben consequenties voor de investeringscapaciteit van gemeente en corporaties. Corporaties moeten steeds meer bijdragen aan het rijk (vennootschapsbelasting, huurtoeslagheffing), daarnaast zorgt Europese regelgeving rond staatssteun voor een forse inperking van de investeringsruimte. Bovendien mag de huurverhoging slechts inflatievolgend zijn.

De rol van commerciële ontwikkelaars wordt daarmee op papier belangrijker, maar ook die hebben aanzienlijk minder financiële mogelijkheden.

Dit kan ertoe leiden dat wij een andere rol in de woningbouwontwikkeling moeten innemen. Een van de opties daarbij is een ontwikkelingsbedrijf.

Regionale afstemming van de woningbouwopgave is cruciaal. Nader onderzoek heeft nog niet het gewenste inzicht in omvang en kwaliteit van de vraag gebracht. Voorlopig blijven daarom de huidige afspraken overeind. Voor dit moment gaan we nog uit van ABF-prognoses (2007) waarin tot 2020 wordt uitgegaan van een groei van 20.000 huishoudens. Voor ons betekent dat vooralsnog een bandbreedte van 950 tot 1350 woningen per jaar, waarbij we verwachten dat 950 woningen het maximaal haalbare is. Maar we gaan er van uit dat de regionale afstemming begin 2011 tot nieuwe afspraken zullen leiden.

Binnen de regio werken we daarnaast aan scenario's waarin we nagaan wat er gebeurt als de omstandigheden verder verslechteren of eventueel verbeteren.

Raadsvoorstel inzake meerjaren uitvoeringsprogramma structuurvisie 2011-2014

Binnen de bouwopgave stellen we kwaliteit boven kwantiteit. We sturen op het toevoegen van die woningen waar we omwille van de doorstroming op de woningmarkt behoefte aan hebben. Dat betekent woningen voor jongeren, gericht bouwen van gezinswoningen in de bestaande stad en in de uitleg, en het verleiden van ouderen om te verhuizen naar geschikte woningen te verhuizen.

De omvang van de sociale voorraad lijkt de komende jaren gelijk te blijven, maar we verwachten en stimuleren dat corporaties doorgaan met de verbetering daarvan, in de vorm van renovatie in combinatie met investeringen in duurzaamheid.

Voorstel: Goede afstemming woningbouw in regionaal verband, en inzet op vraaggerichte woningbouw en gebiedsontwikkeling (mede aan de hand van een marktanalyse).

Wonen en wijken (vervolg op NLA)

Uit de wijkperspectieven komt naar voren dat we voor De Wijert en Selwerd een belangrijke woningbouwopgave hebben en dat in diverse wijken (Vinkhuizen, Beijum, Korrewegwijk, De Hoogte, Oosterparkwijk) het woningbouwprogramma moet bijdragen aan het oplossen van de geconstateerde problemen. De ambitie vanuit de wijkperspectieven om in een groot aantal wijken te investeren, staat op gespannen voet met het investeringsvermogen van corporaties en gemeente, zeker als het gaat om transformaties (sloop/nieuwbouw). Een oplossing kan zijn om als gemeente en corporaties:

1. af te maken waar we mee gestart zijn (met name Korrewegwijk, de Hoogte, Oosterparkwijk);
2. het voorgenomen programma te beoordelen op marktconformiteit en bijdrage aan de wijkontwikkeling (met name ontwikkelzones langs Oosterpark- en Korrewegwijk);
3. gezamenlijk ambities te bepalen voor wijken waar we nog een opgave zien en deze relateren aan de stedelijke opgave en investeringsruimte (m.n. Selwerd en De Wijert);
4. de ambities van de campagne jongerenhuisvesting betekenis te geven voor de omvang van de sociale huurvoorraad én voor het perspectief van een aantal wijken.

Voor de wijkaanpak en wijkvernieuwing en ook cultuurhistorie formuleren we nadere stadsdeel- en wijkvernieuwingsprogramma's, waarvoor binnen NLA-II en ISV-III taakstellende bedragen zijn gereserveerd.

Voorstel: nadere prioritering in wijkperspectieven op basis van financiële mogelijkheden en (nog) betere samenwerking om ondanks afnemende budgetten effectief te kunnen opereren.

Programma Onderhoud/Beheer Openbare Ruimte, Onderdeel Kwaliteit Leefomgeving

Voor de uitvoering van de *Groenstructuurvisie* stellen we voor om - afgezien van de lopende grote projecten (o.a. Stadspark en Kardingse) - zoveel mogelijk af te stemmen en mee te liften met projecten in andere programma's, inclusief Onderhoud en Beheer. Hetzelfde geldt voor Water. Knelpunten in de stedelijke ecologische structuur zullen worden aangepakt, mits dit binnen de financiële kaders valt. Dit onder het motto dat Groen en Blauw *natuurlijke onderdelen* moeten zijn van integrale projecten, omdat dit de gewenste contramal is van iedere intensivering. Op deze manier bereiken we het beste resultaat met relatief weinig middelen.

Deze manier van werken is ook toegepast in het Meerjarenontwikkelingsprogramma ISV-III, waarin we versterking van het groen-blauwe netwerk meenemen in de wijkaanpak, de aanpak Bessemoerstrook en Selwerd, de gebiedsontwikkeling Europapark/Kempkensberg (o.a. versterking ecologische verbinding tussen Kempkensberg-Europapark en Sterrebos-Kempkensberg), de gebiedsontwikkeling Oosterhamrikzone en het speelplekkenbeleid. Daarnaast is er in het ISV-III in totaal nog 1 miljoen voor Groen/Blauw.

De uitvoering van de provinciale gebiedsvisies voor de stadsrandgebieden blijkt complex en loopt achter op de planning. De oorzaken zijn divers, maar zijn vaak een gevolg van het spanningsveld tussen landbouw en natuur. De uitvoering in de Westrand is deels gereed. In het Stadspark is begonnen met herinrichting van het 'voorpark', wordt de reconstructie van het Springerpark voortgezet en is de nieuwe aansluiting op de Laan Corpus den Hoorn ingericht. De uitvoering van de overige plannen is vertraagd door de problemen rond de Concourslaan. Voor de omvorming van het noordelijk deel van het Stadspark naar een 'natuurlijk park' is de hulp ingeroepen van het Waterschap; verbetering en uitbreiding van de waterstructuur zal binnenkort starten.

De 2e fase van de Hunzezone wacht qua uitvoering op de inrichting van bedrijventerrein Roodehaan. Het vervolg in zuidelijke richting krijgt vorm als waterberging. De uitvoering van de projecten in het kader van

Raadsvoorstel inzake meerjaren uitvoeringsprogramma structuurvisie 2011-2014

'Groen in de Krachtwijken' start binnenkort. De planvorming rond de spoorbaan Noord is bijna gereed. Ook de plannen voor inrichting van de Bessemoerstrook worden steeds concreter. Aanpak van het Park Selwerd zal onderdeel zijn van de aangekondigde visie op de wijkvernieuwing Selwerd. De Groenparticipatie heeft in 2009 met het project de Eetbare Stad een goed begin gemaakt. Inmiddels is de interne organisatie goed op de rails gezet en vanaf 2011 wordt er ook budget beschikbaar gesteld.

Voor water hebben we de komende jaren twee opgaven: verbetering van de waterkwaliteit en daarmee de leefomgeving, en de zorg voor voldoende ruimte voor water. Bij dit laatste ligt de opgave vooral in het zoeken naar plekken waar waterruimte gecombineerd kan worden met andere functies: recreatie, ecologie en vergroting van de belevingswaarde.

Voor het beheer proberen we de komende jaren de nagestreefde kwaliteit ondanks noodzakelijke bezuinigingen zoveel mogelijk op peil te houden en eventuele knelpunten te verzachten. Daarvoor is er deze periode een incidentele aanvulling op het beheerbudget van in totaal € 2,2 mln. Daar goede afstemming met andere programma's proberen we de kansen om mee te liften met projectontwikkeling en andere maatregelen zoveel mogelijk te benutten zodat optimale synergie optreedt.

Voorstel: Groen, Blauw en Beheer zijn natuurlijke onderdelen van projectontwikkeling; immers, de gewenste contramal van iedere intensivering.

Raadsvoorstel inzake grondexploitatie CiBoGa de laatste pijp en infoversum

.
. .
Bestuursdienst



RAADSVOORSTEL:

2010-2011
Ons kenmerk: RO 10.2473246
Registratienummer : GR 10.
Ingekomen op :

Onderwerp: Grondexploitatie CiBoGa, De laatste Pijp en Infoversum

Groningen, **16 DEC 2010**

Aan de raad,

Inleiding.

De ontwikkeling van het CiBoGa-gebied vordert inmiddels gestaag. In recente rapportages van de sleutelprojecten heeft u hierover inzicht verkregen. Zowel in het kader van het Open Lab als in relatie met de tijdelijke inrichting van het Gasfabriekterrein wensen we een tweetal initiatieven te stimuleren. Dit om het beoogde doel, het gebied niet alleen toegankelijk maar tevens attractief en leefbaar te maken, nog meer te bevorderen. Het betreffen initiatieven voor het realiseren van het Infoversum (zie kaart, nr. 1) en voor het behoud van De laatste Pijp (zie kaart, nr. 2). Een bijdrage uit de grondexploitatie hiervoor genereert extra investeringen die nodig zijn om beide initiatieven te realiseren.

Infoversum.

Nadat u twee jaar geleden besloten heeft het initiatief voor het Open Lab te faciliteren, diende de deelnemer Target Holding (onderdeel van het Kapteijnnstituut van de RUG) zich aan. Zij willen het gebouw Infoversum, de dome voor wetenschap, cultuur en kunst, realiseren. Een solitair futuristisch en eye-catching gebouw dat een digitale dome theater huisvest. Een gebouw ontworpen door de Groningse architectengroep Archiview en te bouwen door Centraal Staal van cortenstaal. Centraal in het gebouw staat een "immersive visualization dome" voor 250 personen. Het Infoversum verschaft een platform voor innovatieve en ambitieuze bedrijven, kennisinstellingen en overheden in Noord Nederland waar entertainment, films, business en knowledge events, educatie & wetenschap en culturele festivals in crossing borders geprogrammeerd worden. Een presentatie Infoversum is als bijlage toegevoegd.

Het aantal te verwachten bezoekers is geraamd op ca. 275.000 per jaar. Een publiekstrekker van de eerste orde met een daarbij gepaard gaande positief imago voor de stad en het CiBoGa. Een dergelijk initiatief is tevens een aanvulling op de toekomstige functies in het Forum. In een recente brief van het Forum aan het college wordt dit bevestigd (zie bijlage).

Raadsvoorstel inzake grondexploitatie CiBoGa de laatste pijp en infoversum

2

Target Holding is reeds ver gevorderd in haar onderzoek de exploitatie rond te krijgen. Diverse toekomstige partners van het Infoversum hebben een bijdrage in de exploitatie toegezegd. Verwacht wordt dat tevens enkele organisaties, die deelnemen in het "Akkoord van Groningen", zoals RUG en Hanzehogeschool, op korte termijn eveneens in de exploitatie wensen bij te dragen. Indien deze partijen hun bijdragen aan de exploitatie definitief toezeggen en de grond door de gemeente voor € 1,- in erfpacht wordt gegeven kan het Infoversum op het Bodenterrein gerealiseerd worden.

Voorgesteld wordt om Target Holding een locatie op het Bodenterrein (hoek Vrydemalaan/Bloemsingel) voor € 1,- in erfpacht te geven als bijdrage aan de exploitatie van het Infoversum voor een periode van 13 jaar. De toezegging wordt gedaan onder voorwaarde dat de exploitatie voor 100% zeker is en dat het Infoversum niet concurrerend is voor het Forum.

Door uitgifte in erfpacht tegen € 1,- voor deze locatie kunnen geen extra inkomsten voor de grondexploitatie worden gegenereerd. Aangezien de berekening van de residuele marktwaarde, gezien de termijn van uitgifte en bestemming, negatief uitkomt, is hier geen sprake van ongeoorloofde staatssteun.

De laatste Pijp.

Als voetgangersontsluiting is een doorgang van het Gasfabriek-terrein naar het Boterdiep vv. gepland. Tevens wordt hiermee het binnengebied van de voormalige worstfabriek van Gerzon publiekelijk toegankelijk gemaakt. De Stichting De laatste Pijp heeft niet alleen als doel de laatste industriële stenen schoorsteenpijp van de voormalige Gerzon worstfabriek in de binnenstad te restaureren en te beheren. Zij willen ook een podium creëren om de historie van het gebied aan geïnteresseerden te tonen. De kosten voor dit initiatief zijn geraamd op ca. € 120.000,-. De doorgang, vanaf het Gasfabriekterrein naar het Boterdiep, wordt voor € 1,- overgedragen aan de gemeente. Voor de restauratie van de schoorsteenpijp is een monumentenbijdrage toegezegd van € 10.000,-. Daarnaast verzoekt de Stichting een eenmalige bijdrage beschikbaar te stellen van € 30.000,- o.a. onder voorwaarden dat de overige subsidiënten, waaronder de provincie, hun bijdragen tevens definitief maken.

Grondexploitatie CiBoGa.

De hiervoor genoemde bijdragen aan respectievelijk Target Holding en Stichting De laatste Pijp worden gedekt uit de grondexploitatie CiBoGa. In de volgende herziening van deze Grex worden deze gegevens verwerkt.

Raadsvoorstel inzake grondexploitatie CiBoGa de laatste pijp en infoversum

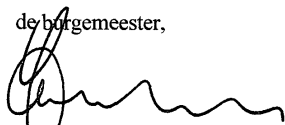
3

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. in te stemmen met het voorstel de locatie op het Bodenterrein 13 jaar in erfpacht te geven aan Target Holding voor € 1,-;
- II. een bijdrage van € 30.000,- te verlenen aan Stichting De laatste Pijp onder toepassing van de Algemene Subsidievoorwaarden;
- III. de kosten te dekken uit de grondexploitatie CiBoGa en te verwerken in de komende herziening ervan.

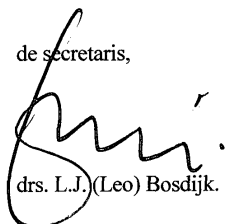
Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,



dr. J.P. (Peter) Rehwinkel.

de secretaris,



drs. L.J. (Leo) Bosdijk.

Raadsvoorstel inzake grondexploitatie CiBoGa de laatste pijp en infoversum

BIJLAGE

GRONINGER FORUM

Gemeente Groningen
De heer T. Schroor
Postbus 20.001
9700 PB GRONINGEN

BESTUURSDIENST	
reg.nr.	BDio. 2484067
ingek.	25 OKT 2010
class.	-1.731.21
te beh. door:	BS1BA
kopie gez. aan:	WTH/SCHROO

DATUM 21 oktober 2010
ONDERWERP Infoversum
REFERENTIE PRJ 50 - 10.205 - BK/d

Beste Ton,

Over het Infoversum

In antwoord op je vraag hoe wij tegenover het Infoversum initiatief staan kan ik je het volgende mededelen:

Wij denken dat het een mooi en waardevol initiatief is. Het zal zeker zijn waarde voor de stad en de provincie hebben en we hebben met de initiatiefnemers een aantal gesprekken gehad. Daarin hebben we ze als onze visie gegeven dat, wil het Infoversum commercieel bestaansrecht hebben, de partners er een langjarig exploitatie commitment aan moeten willen geven. Anders zal het, denken wij, als het nieuwe eraf is, een harde dobber worden de zaak overeind te houden. Verder zal de 'core' business ook daadwerkelijk de boventoon moeten voeren in de programmering. Anders wordt het een verkapte concurrent voor een aantal partijen in de stad, zonder een duidelijke eigen meerwaarde.

We begrijpen echter dat een dergelijk initiatief naast de 'core' business andere activiteiten en evenementen zal willen en moeten organiseren. Er is dan sprake van festivals, films en congres achtige zaken. Op het eerste gezicht doet dit ons concurrentie aan. Maar er is veel te winnen door een goed afgestemde programmering en overleg, zeker tegen de achtergrond dat de studenten aantallen en (dus) de congresmarkt zich zullen blijven ontwikkelen en dat er in Groningen een gebrek is aan mid size congresfaciliteiten.

Waar in de plannen sprake is van film zal dit door de verschillende projectietechnieken veelal om andere soorten film gaan. Waar het gaat om video artists, docu en art movies lijkt een directe concurrent zich aan te dienen in een markt die een grillige ontwikkeling doormaakt. Het lijkt mij zaak dat wij daarover met het Infoversum goede afspraken maken, bijvoorbeeld over inzet van kennis over en weer en het gezamenlijk ontwikkelen van nieuwe methoden en technieken. Onder die voorwaarde zijn wij zeker niet tegen de ontwikkeling van het Infoversum.

Met vriendelijke groet,


Bas van Kampen



verslag R&W

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING RUIMTE EN WONEN

Datum: 1 december 2010
Plaats: nieuwe raadzaal
Tijd: 16.30 – 19.10 uur

Aanwezig: mevrouw A. Postma, voorzitter (GL), de dames M. Dekker (PvdA) tot 17.15 uur, S.A. Koebrugge (VVD), L.I. van der Veegt (GroenLinks), L.R. van Gijlswijk (SP), A. Kuik (CDA), I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), R.J.A.M. Krüders (Student en Stad), K. de Wrede (Partij voor de Dieren), de heren B. Baldew (PvdA) vanaf 17.15 uur, R.O. Martens (PvdA), R. van der Schaaf (PvdA), M.D. Blom (VVD), A.C.L. Rutte (VVD), B. Leemhuis (GroenLinks), A. Copinga (Stadspartij), R.P. Prummel (Stadspartij), E. Eikenaar (SP), P.S. de Rook (D66), J. Seton (CDA)

Namens de griffie: mevrouw M. Wechgelaer (commissiegriffier)

De wethouders: mevrouw J.A. Visscher vanaf 17.45 uur, de heren T. Schroor en F. de Vries

Insprekers: mevrouw K. van de Velde (Werkgroep Noorderhaven), de heren K. Koetje (Woonschepcomité Groningen) en P.J.E. Bootsma (Platform Cultureel Erfgoed Groningen)

Verder aanwezig: de heer H. Michel (voorzitter Welstandscommissie)

Verslag: de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

Met kennisgeving afwezig: de heer H.J.M. Akkermans (D66)

A. ALGEMEEN DEEL

A.1 Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering en heet iedereen welkom.
- Kondigt een informatiebijeenkomst aan op 1 februari van 20.00 uur tot 22.00 uur over de drie ontwikkelmodellen voor het stationsgebied.

Mededelingen vanuit het college; wethouder De Vries:

- Komt na afloop van de openbare vergadering met een vertrouwelijke mededeling.
- Laat een excursie organiseren in februari of maart over regelgeving in binnensteden, wellicht naar Maastricht.
- Sprak onlangs met de baptistengemeente over hun beoogde nieuwe onderkomen in de oude Karwei aan de Friesestraatweg. Het college verleent medewerking.
- Meldt dat graafwerkzaamheden voor het informatiecentrum Grote Markt tot januari zijn opgeschort door de vrieskou.

A.2 Vaststelling agenda

Aan het discussiegedeelte zijn het conformstuk 'Vaststelling Pop Dijkemaweg 28' en de collegebrief 'Opdracht Stichting Groninger Forum' toegevoegd.

De agenda wordt conform deze wijzigingen vastgesteld.

A.3 Lange termijnagenda en lijst moties en toezeggingen

Geen opmerkingen.

verslag R&W

A.4 Conformstukken

Slotcalculaties 2010

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 15 december 2010.

Herziene exploitatiebegroting Eemspoort

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 15 december 2010.

Herziene integrale grondexploitatie Oosterhamriktracé per 1 juli 2010

De heer Prummel (Stadspartij):

- Vraagt of sprake is van dubbele plankosten gezien de toekomstige tram.

De heer Koetje (inspreker namens het Woonschepencomité):

- Wijst op het risico schepen aan de Oosterhamrikkade op te sluiten door de aanleg van twee fietsbruggen en dammen.

Wethouder De Vries:

- Antwoordt dat de bruggen en dammen al in een eerdere exploitatie gepland stonden.
- Het besluit de tram aan de overzijde aan te leggen heeft gevolgen voor de ontwikkelpotentie van het Oosterhamrikgebied.
- Kondigt een nadere scan ook vanuit het trambesluit aan.
- De exploitatie is verantwoord, ook gezien de maatschappelijke doelen en opbrengsten.

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 15 december 2010.

A.5 Rondvraag

De heer Rutte (VVD):

- Vraagt om een discussiestuk over Meerstad om in het openbaar te kunnen bespreken.

Wethouder De Vries:

- Bereidt een stuk voor over de strategische marktpositionering van Meerstad voor een openbare bespreking in januari of februari.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1 Collegebrief 'Opdracht Stichting Groningen Forum'

Mevrouw Dekker (PvdA):

- Waardeert de notitie en betreurt dat de inhoudelijke invulling van het Forum soms ondersneeuwt in de gepolariseerde discussie. Hopelijk komt daar meer ruimte voor na duidelijkheid over de financiën.
- Volgt het Forum altijd positiefkritisch.
- Vraagt wanneer het college met de piketpalen voor creatieve inhoud komt (Programma van Eisen). Het is goed dit met de bestuurlijke organisatiestructuur in één notitie te combineren.
- Pleit voor intensieve samenwerking met Marketing Groningen, de ROC's, de Hanzehogeschool en de Rijksuniversiteit.
- Stelt voor een externe adviescommissie de voortgang, ook inhoudelijk, te laten bewaken.

De heer Seton (CDA):

- Vraagt waarom de brief nu geschreven is, in reactie op het proces?
- Hoe wil het college de 'piketpalen' voor de creatieve inhoud gaan handhaven?
- Waarom is één bestuursorganisatie onderdeel van de opdracht? Het is niet nieuw.

verslag R&W

- Gaat het Forum de wijk in op 'zending' of zijn suggesties uit de wijken ook welkom?
- Het college zal economische effecten periodiek inzichtelijk maken, hoe vaak?

Mevrouw De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Is tegen het Forum, burgers hebben geen overheid nodig om elkaar te ontmoeten.
- Vindt de brief niet getuigen van veel vertrouwen in het Forum door het college.
- Denkt dat de leegstandsvisie van pas zal komen voor het Forum.

De heer Prummel (Stadspartij):

- Stelt dat de 'positiekritische' PvdA de stad opzadelt met een onmogelijk gebouw.
- Hoopt dat Provinciale Staten geen RSP-gelden ter beschikking stellen voor het Forum.

De heer Rutte (VVD):

- Verbaast zich over het ontbreken van de economische impuls in de opdracht aan de Forum-directie. Wil de wethouder toezeggen dat alsnog op te nemen en winkelen in en rond het Forum mogelijk te maken?

Mevrouw Kruiders (Student en Stad):

- Betreurt het ontbreken van gewenste economische effecten, de koppeling naar ondernemerschap en samenwerking met evenementen. In het Programma van Eisen moeten ondernemers meer terug te zien zijn.
- Steunt het voorstel Marketing Groningen beter te betrekken, promotie is cruciaal.

De heer De Rook (D66):

- Ziet de brief als bewijs dat het college het Forum voortvarend in de gaten houdt.
- Steunt de suggestie meer samen te werken met commerciële en culturele instellingen.
- Houdt de wethouder aan de motie te rapporteren over economische effecten.
- Vindt het idee van een externe adviescommissie sympathiek.

Wethouder Schroor:

- Heeft met het college het volste vertrouwen in het Forum, de prestaties en evenementen tot nu toe rechtvaardigen dat ook. Deze brief legt de basisafspraken vast over de subsidie en de gewenste resultaten en is een instrument op te treden als het Forum voorwaarden niet naleeft.
- Laat eens per jaar de economische effecten rapporteren conform de motie.
- Noemt het een goede suggestie in de wijk ook ideeën op te halen.
- In het Forum kan op elke verdieping geld uitgegeven worden. Commercialiteit, economische impulsen, horeca en ondernemers moeten terugkomen in de visie op het Forum de komende jaren.
- Marketing Groningen doet al veel, hier komt een gemeentelijke communicatiemedewerker bij. Binnenkort is het eerste driehoeksoverleg tussen deze twee en het Forum. Er is voldoende bestuurlijke slagkracht rond het Forum, een externe commissie is niet nodig.
- Betrekken van het nationaal-historisch museum zal worden onderzocht.
- Heeft het voornemen het Forum vol op de agenda te plaatsen in discussies met cultureel en ondernemend Groningen en komt hierop terug in de commissie Onderwijs en Welzijn.

B.2 Discussiestuk van GroenLinks: Aanpak leegstand in winkel- en kantoorgebouwen

Mevrouw Van der Vegt (GroenLinks):

- Herinnert aan de motie in juni oorzaken van leegstand te onderzoeken en eigenaren actief te benaderen.
- De rol van de gemeente kan actiever met een concreet plan van aanpak. Soms worden initiatieven uit de markt onterecht afgewezen.

verslag R&W

- Pleit voor duurzame bestrijding door een inventarisatie van leegstand, de oorzaken en de mogelijkheden. Een deskundig aanspreekpunt zou vanuit de gemeente initiatieven moeten ondersteunen.

Mevrouw Van Gijlswijk (SP):

- Leegstand van kantoren blijft, al stopt de ontwikkeling van nieuwe locaties.
- Steunt tijdelijke invulling van leegstand door studentenbewoning en ateliers.
- Is niet voor het verlagen van de WOZ (gat in begroting) of bemiddelen bij banken.
- Vindt dat het aanspreekpunt geen steunpunt moet zijn, maar eigenaren achter de broek moet zitten.

De heer De Rook (D66):

- Signaleert een 'wortel'- en een 'stok'-tactiek en kiest voor de wortel.
- Tijdelijk opvangen van leegstand is zeker nu een goede oplossing.
- Noemt de suggesties van GroenLinks interessant, maar ziet minder in verlaging van de WOZ en het loslaten van constructie-eisen uit het bouwbesluit.
- Is benieuwd naar uitvoering van de SP-motie Intense verbouw.

Mevrouw Krüders (Student en Stad):

- Ziet meer in een Gronings model dan in een bureaucratische verordening, waarbij de gemeente intensiever samenwerkt met Carex en zich positief opstelt door ook flexibel om te gaan met bestemmingsplannen.

Mevrouw Jongman (ChristenUnie):

- Looft het initiatief met creatieve oplossingen en is voor een leegstandsverordening.
- Vindt niet dat de gemeente bank moet spelen.
- Steunt het verder tegengaan van leegstaande kantoren.

De heer Martens (PvdA):

- Is blij met de consensus leegstand aan te pakken.
- Voorziet negatieve bijeffecten voor de bankenrol en het verlagen van de WOZ.
- Vraagt in samenwerking met Carex een concreter plan van aanpak op te stellen. Hoeveel procent van leegstaande gebouwen is geschikt voor tijdelijk gebruik?

Mevrouw Koebrugge (VVD):

- Vindt het een goed initiatief.
- Wijst op een knelpunt: ondernemers moeten lang wachten op toestemming voor tijdelijke verhuur en aanpassing van de bestemming. Een verordening met heldere regels kan helpen het proces te versnellen.

Mevrouw Kuik (CDA):

- Is voor een leegstandsverordening. Het college zegt dat het veel capaciteit kost met beperkt effect, is dat onderzocht? Leegstand aanpakken kost altijd geld.
- Ziet mogelijkheden in een meldingsplicht en goede begeleiding van eigenaren.
- Vindt antikraak een goede oplossing voor tijdelijke leegstand.
- Voelt niets voor verlagen van de WOZ (rechtsongelijkheid) en een bankenregeling.

Mevrouw De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Vindt het een goed discussiestuk en is benieuwd naar een overzicht van leegstand.
- Waarschuwt dat het bouwbesluit belangrijk is voor veiligheid.
- Oppert huurprijzen van lege kantoren te verlagen voor innovatieve ondernemers.
- Ziet graag één kraakwacht per twintig vierkante meter, niet een paar in een groot pand.

verslag R&W

Wethouder De Vries:

- Constateert een politieke discussie met verschillende voorkeuren voor aanpak. Eigenaren zijn verantwoordelijk, maar de gemeente kan wel interveniëren.
- Vindt de SP-motie Intense verbouw een goed idee om panden te transformeren.
- Vraag naar kantoorruimte neemt af in aantal en omvang met leegstand als gevolg, al is de situatie niet dramatisch. De locatie en het pand moeten geschikt zijn voor jongerenhuisvesting, zoals het KPN-gebouw aan het Hoendiep.
- Ziet weinig in marktinterventie via WOZ-verlaging. Transformatie van panden voegt ook waarde toe.
- De gemeente toetst oplossingen aan criteria als veiligheid en kan dus niet alles goedkeuren.
- Heeft aandacht voor verduurzaming en samenwerking met Carex.
- Brengt locaties en mogelijkheden van leegstand in beeld en beslist dan of een verordening nodig is.

Mevrouw Van der Vegt (GroenLinks):

- Bedankt voor de reacties en suggesties.
- Maakt onderscheid tussen tijdelijke (Carex) en langdurige leegstand (Intense verbouw). De vraag naar kantoren neemt niet meer toe, dus zijn permanente oplossingen nodig.
- Deed suggesties om discussie te starten. Hoort liever wat wél kan dan wat niet.

Mevrouw Krüders (Student en Stad):

- Is voor verduurzaming, maar waarschuwt eigenaren van tijdelijke leegstaande gebouwen hier niet mee af te schrikken.

Wethouder De Vries:

- Onderschrijft dat investeren in duurzaamheid vooral bij definitieve transformatie speelt.
- Denkt graag creatief mee en noemt als voorbeeld de baptistengemeente in de oude Karwei.

B.3 Raadsvoorstel: Voortgangsrapportage Verbeterplan en Beeldkwaliteit woonbonten in Diepenring

Wethouder De Vries:

- Kondigt een erratum aan over de samenstelling van de toetsingscommissie (p.3), die in elk geval zal bestaan uit een extern schependeskundige, een onafhankelijke deskundige aangewezen door het comité, een stedenbouwkundige, de havenmeester en een juridisch medewerker.

De heer Koetje (Woonschepencomité Groningen):

- Hoopt dat de gemeente het convenant naleeft. Wethouder Dekker heeft excuses aangeboden voor het niet op de hoogte brengen van de forse tariefstijging.
- Is na twee jaar meedenken teleurgesteld in de rapportage zonder plan of besluitnota. Betreffen suggesties toekomstig beleid of stof voor discussie?
- Is blij met het onderhoudsfonds, al werkt de tariefverhoging weer tegen.
- Waarschuwt dat de rechtspositie van bewoners in het geding dreigt te komen.
- Pleit voor beter handhaven van de huidige regelgeving.
- Merkt op dat bootjesmelkers hun gang kunnen gaan door de onduidelijke aanpak.
- Vraagt zich af wat de authenticiteit inhoudt en of de commissie voldoende deskundig is.
- Houdt een pleidooi eerst een nieuw liggebied bij de SuikerUnie te ontwikkelen.

Mevrouw Van de Velde

- Wijst op het uitgangspunt van consensus. Bewoners hebben veel voorwerk gedaan en oplossingen op papier en film gezet. Deze plannen helpen de haven echter om zeep.
- Vraagt waarom het tweede plan zo lang op zich liet wachten, terwijl het niet veel verschilt.

verslag R&W

- Stelt dat het plan de haven in de regels drukt en geen alternatieven biedt voor bewoners die weg moeten. Bootjes zullen aan ahistorische steigertjes in het gelid liggen, de haven verliest haar levendigheid en wordt eenheidsworst.

De heer Prummel (Stadspartij):

- Steunt de ambities van het college van een haven die flexibel, divers, goed onderhouden en authentiek is met uitzicht op het water. Het moet een passantenhaven zijn.
- Spoort het college aan vaart te maken met de aanleg van nieuwe ligplaatsen.

Mevrouw Kuik (CDA):

- Noemt onderhoud een lastig probleem. Hoe bereikt het fonds de juiste boten? Kamerverhuurboten uitgesloten, hoe raken die opgeknapt?
- Is benieuwd naar de omschrijving van 'authentiek'. Waarom is er geen eis voor maximumlengte?
- Roept op in overleg te blijven met bewoners.

Mevrouw De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Is tegen vergaande regelgeving. De authenticiteits-eisen kunnen voor de schilderachtige haven vervallen.
- Verbaast zich over het onderhoudsfonds, huiseigenaren krijgen dat toch ook niet?

Mevrouw Krüders (Student en Stad):

- Ziet de noodzaak van een impuls als een vorm van stadsvernieuwing.
- Steunt het standpunt van bewoners tegen een vergunningstelsel.
- Heeft begrip voor het onderhoudsfonds. Bootjesmelkers hebben geen belang bij goed onderhoud, hoe dat toch te bereiken? Digitalisering kan bewoners 250 euro schelen.
- Vindt het goed eerst te kijken naar ontwikkeling van het SuikerUnieterrein.

De heer Eikenaar (SP):

- Wil weten of de eisen rond beeldkwaliteit en authenticiteit juridisch houdbaar zijn.
- Leest te weinig over het aanpakken van bootjesmelkers.
- Pleit voor een inkomensafhankelijke onderhoudssubsidie.

Mevrouw Van der Vegt (GroenLinks):

- Is positief over woonkwaliteit, rioolinzamelpunten en de pilot met houtkachels in het plan.
- Vraagt zich af of het nieuwe beeldkwaliteitplan wel zal werken.
- Ziet de voorgeschreven ruimte tussen boten als belemmering voor het vervangen van boten.
- Noemt het enerzijds vreemd achterstallig onderhoud te subsidiëren, toch is het een gemeenschappelijk belang.
- Wacht een uitgebreid voorstel in het voorjaar af over commerciële kamerverhuur.
- Begrijpt niet dat een schip na verkoop mag blijven, terwijl er geen eigen ligplaatsen zijn.
- Deelt de zorgen over rechten van bewoners, die kunnen toch niet zomaar uitgezet worden?
- Vraagt wat het college op de werkbezoeken naar Amsterdam en Leeuwarden heeft geleerd.

Mevrouw Jongman (ChristenUnie):

- Sluit aan bij vragen en opmerkingen over bootjesmelkers, overgangsrechten, authenticiteit en nieuwe ligplekken. Op welke termijn denkt het college die te realiseren?
- Wijst erop dat de vijfmeterregel nu al niet gehandhaafd wordt. Leegstaande boten verhogen de druk.
- Is teleurgesteld dat de verhoging van tarieven niet in overleg met de bewoners is gemeld.

De heer Blom (VVD):

- Vindt de term 'voortgangsrapportage' de lading niet dekken, verhoudingen zijn verslechterd.

verslag R&W

- Leest niet waarover college en bewoners het oneens zijn en de politiek dus moet beslissen.
- Vraagt welke juridische bezwaren er tegen handhaving kunnen zijn.
- Pleit voor meer ligplaatsen, er zijn nog maar 14 van de 32 beoogde ligplaatsen gerealiseerd.

De heer De Rook (D66):

- Vraagt naar een nadere onderbouwing waarom juist hier onderhoud te subsidiëren.
- Werpt het discussiepunt op vanuit pragmatisch oogpunt wellicht juist bootjesmelkers in onderhoud te ondersteunen – daar ligt het probleem vooral.

De heer Martens (PvdA):

- Wil ervoor waken geen onderhoud te subsidiëren wat toch al plaats ging vinden.
- Ziet toetsing graag afgestemd op de vuistregel van een volle en levendige haven.
- Deelt de zorgen over het overgangsrecht, mensen moeten niet in onzekerheid blijven.

Wethouder De Vries:

- Ziet wonen op het water als een volwassen woonvorm met bijbehorend kostendekkend tarief, handhaving en subsidiemogelijkheden.
- Vindt de subsidie niet vreemd, bij groene daken doet de gemeente dat ook. Het moet nog uitgewerkt worden, maar het gaat om 5000 euro en de bewoner betaalt de helft.
- Ziet weinig in het afwachten van ligplaatsen bij de SuikerUnie, er moet nu wel wat gebeuren in de Noorderhaven.
- Brengt de mogelijkheden bootjesmelkers aan te pakken in kaart en zal veel uit de kast halen. Het is zonde bootjesmelkers te subsidiëren.
- Heeft goed overleg met bewoners gevoerd, overleggen is echter niet altijd je zin krijgen.
- Komt begin 2011 met een plan van aanpak voor het SuikerUnieterrein.

Wethouder Visscher:

- Wil optimale consensus bereiken, maximale is onhaalbaar.
- Meldt de status van het stuk: een aantal maatregelen zijn al van kracht, de rest zal uitgevoerd worden als de raad ermee instemt, zoals het plaatsen van brievenbussen voorjaar 2011.
- Stelt dat de Noorderhaven is getransformeerd van vrijhaven tot woonhaven. Doel van de plannen is het mooie karakter te koesteren en te verbeteren.
- Heeft de uitvaar- en terugkeerregeling van drie maanden getest, dat bevalt goed.
- Probeert beter handhaafbare regels af te spreken en legt meer prioriteit op handhaving, beleidsmatig en financieel.
- Zoekt de balans tussen totale vrijhaven (wens van varende schepen) en de rechten van de bewoners. De overgangstermijn van zeven jaar is niet gering.
- Antwoordt dat maximumlengte zich vanzelf regelt door de verplichte doorvaarruimte. De minimumlengte bevordert de kwaliteit van schepen.

Het raadsvoorstel wordt op verzoek van Student en Stad als 1-minuutinterventie geagendeerd voor de raad van 15 december 2010.

B.4 Raadsvoorstel Onderzoek herinrichting omgeving Helper Westsingel – Toekomst woonwagenvak

Het raadsvoorstel wordt gezien de tijd besproken in de raad van 15 december 2010.

B.5 Raadsvoorstel: Vaststelling Pop Dijkemaweg 38

Het raadsvoorstel wordt gezien de tijd besproken in de raad van 15 december 2010.

verslag R&W

B.6 Collegebrief: Sleutelrapportage mei-augustus 2010

Fracties stellen gezien de tijd schriftelijke vragen, die voor de Kerst beantwoord worden.

B.7 Collegebrief: Informatiecentrum Grote Markt

De heer Rutte (VVD):

- Bestrijdt de krantenkop waarin hij gezegd zou hebben dat wethouder De Vries liegt.
- Constateert dat de wethouder tijdens de bespreking een hoog bedrag aan verbouwkosten heeft genoemd, terwijl het bleek te gaan om verbouw- én huurkosten. Hierdoor gaf de wethouder onbedoeld verkeerde informatie waardoor het alternatieve voorstel van de VVD niet serieus overwogen werd.
- Wil weten waarom het besluit niet uitgesteld kon worden om het VVD-voorstel te overwegen.
- Vraagt de wethouder excuses te maken en aan te geven welke lessen hij heeft getrokken.

Mevrouw Kuik (CDA):

- Sluit zich aan bij de woordvoering van de VVD.
- Neemt aan dat de wethouder dergelijke voorvallen in de toekomst zal voorkomen.
- Roept de raad op kritisch te blijven.

De heer Van der Schaaf (PvdA):

- Vindt behandeling van de duidelijke brief overbodig.
- Heeft in het vertrouwelijke deel een integrale afweging gemaakt. De vierkantemeterprijs van het VVD-voorstel was nog steeds hoger.

De heer De Rook (D66):

- Heeft tijdens de vertrouwelijke bespreking ter plekke de rommeligheid van antwoorden aangekaart.
- Ziet geen aanleiding een andere inhoudelijke afweging te maken.

Mevrouw Jongman (ChristenUnie):

- Vraagt welke keus het college maakt voor de toekomst. Gaat de wethouder een formele collegebrief sturen of ter plaatse documenten uitdelen?

Wethouder De Vries:

- Heeft oprecht geprobeerd informatie helder te krijgen en potentiële schade voor betrokken ondernemers te voorkomen.
- Biedt excuses aan voor het onvolledig citeren bij de mondelinge informatie en zal de volgende keer schriftelijk informatie overhandigen. De correcte informatie is een schatting van 650.000 euro aan bouwkosten en 550.000 euro aan huur- en verbouwkosten.
- Had de informatie van de VVD ook graag eerder ontvangen. De levering- en aanbestedingstermijnen zetten druk op het besluit.

B.8 Collegebrief: Jaarverslag 2009 Welstandscommissie

De heer Bootsma (Platform Cultureel Erfgoed Groningen):

- Kan geen architectonische verwantschap ontdekken tussen de geplande bovenste verdieping van de Hoge der Aa 3 en de omliggende daken. Bovendien overschrijdt het bouwvolume het bestemmingsplan met 260 vierkante meter. Dit past niet in het stadsgezicht en de geest van het gebied.
- Steunt de aanbeveling het beschermd stadsgezicht krachtiger in het bestemmingsplan te vertalen.
- Noemt de reactie van het college d.d. 11 september 2010 defensief en weinig enthousiast.

verslag R&W

- Constateert dat de vrijstellingsbevoegdheid van het college ruimte geeft voor investeringsplannen, terwijl het beschermd stadsgezicht juist meer prioriteit verdient.

De heer Michel (voorzitter Welstandscommissie):

- Vindt contact met de politiek belangrijk en de welstandsnota goed pragmatisch.
- Schrijft het dalende aantal aanvragen toe aan de recessie.
- Toetst altijd of plannen in de context passen. Voor sloop zou duidelijk moeten zijn wat er voor terugkomt. Het reclamebeleid in Maastricht leidt tot een rustiger en fraaier straatbeeld.
- Wijst erop dat de gemeente en niet de commissie stedenbouwkundige inpassing toetst.
- Adviseert het beschermd stadsgezicht beter op te nemen in het bestemmingsplan óf de rol van de welstandscommissie hierin uit te breiden.
- Stelt voor een expertmeeting te organiseren over de balans tussen het bestemmingsplan en de rol van de welstandscommissie, zeker als het gaat om de binnenstad en beschermde stadsgezichten.

Mevrouw De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Steunt het pleidooi van de spreker karakteristieke gebouwen beter te beschermen.
- Is benieuwd hoe de welstandscommissie aankijkt tegen de bovenverdieping Hoge der Aa 3.

Mevrouw Kuik (CDA):

- Constateert dat het bestemmingsplan blijkbaar onvoldoende bescherming biedt tegen een dissonant als Hoge der Aa 3. Pleit voor aanscherping, bijvoorbeeld maximale bouwhoogten.
- Vraagt haast te maken met 3D-bestemmingsplannen, zodat de impact van bouwvolumes inzichtelijk wordt.

Mevrouw Van Gijlswijk (SP):

- Leest dat dit jaar nog reclamebeleid en een projectofferte bestemmingsplan binnenstad gepland staan. Wanneer volgt bespreking? Vooral het bestemmingsplan heeft haast.

De heer Leemhuis (GroenLinks):

- Sluit zich aan bij de vraag van de SP.
- Vraagt de heer Michel te reageren op de stelling van het college dat de welstandscommissie verder wil gaan met beschermde stadsgezichten dan de wetgever en het gemeentebestuur.

De heer Prummel (Stadspartij):

- Vindt dat de huidige bestemmingsplannen onvoldoende bescherming bieden.
- Vraagt wanneer de analyse van sloopgevallen in de binnenstad beschikbaar komt.
- Stelt dat dynamiek juist niet past bij een beschermd stadsgezicht.
- Ziet de welstandscommissie graag aangevuld met burgers.

De heer De Rook (D66):

- Beseft dat ruimtegebruik in de binnenstad om een zorgvuldige afweging vraagt. Nieuwbouw kan soms wel degelijk een goede aanvulling zijn.
- Discussieert dit voorjaar graag over de balans tussen vernieuwing en bescherming van stadsgezichten en de rol van de welstandscommissie en bestemmingsplannen.

Mevrouw Jongman (ChristenUnie):

- Neemt de aanbevelingen van de welstandscommissie graag over en bezoekt graag de genoemde expertmeeting.
- Vindt de Hoge der Aa 3 niet passen in de omgeving.
- Adviseert in Harderwijk te kijken, daar is bescherming van stadsgezichten goed geregeld.

verslag R&W

De heer Michel (voorzitter Welstandscommissie):

- Zal Harderwijk bestuderen, heeft ervaringen in Amsterdam, Leiden, Maastricht en Nijmegen gezien.
- Pleit voor een goede discussie over de eisen in het bestemmingsplan. Herhaalt dat de gemeente gaat over bestemmingsplannen en vrijstellingen, de commissie toetst beleid.
- Heeft geen oordeel over de samenstelling van de welstandscommissie, die nu uit deskundigen bestaat. Dat is een politieke vraag.

Wethouder De Vries:

- Is geen voorstander van leken en ziet daar geen aanleiding toe. Deskundigen zorgen nu voor consistente en kwalitatief hoogwaardige advisering.
- Antwoordt dat de pilot met 3D-bestemmingsplannen er in januari of februari 2011 komt.
- Zal kijken naar Harderwijk.
- Komt terug op het reclamebeleid, mede naar aanleiding van de hoorzitting regelgeving binnenstad.
- Zoekt uit hoe het zit met de projectofferte bestemmingsplan binnenstad.
- Wil dagelijks inspirerend het beschermd stadsgezicht uitdragen zonder krimpfolie over de stad te leggen.

C. HUISHOUELIJK DEEL

C.1 Ingekomen stukken

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

C.2 Vaststelling van de openbare verslagen van 6 oktober en 3 november en vaststelling van de vertrouwelijke verslagen van 6 oktober en 3 november

De heer Akkermans (D66):

- Heeft schriftelijk een wijzigingsvoorstel ingediend bij het openbare verslag van 3 november om de tekst “Stelt voor het onderwerp erfpacht...dan nog bestaan” te vervangen door: “Herinnert aan de klachten van betrokkenen, niet alleen of niet zozeer over de erfpacht zelf, maar met betrekking tot gebrek aan transparantie en tot ongelijke behandeling. Herinnert ook aan de uitspraak van de Rekenkamercommissie dat erfpacht niet per se het enige of het beste instrument voor de gemeente hoeft te zijn om grip te houden op grondontwikkeling in de binnenstad. Tegen die achtergrond wil zijn fractie – liever dan nu even iets te roepen in de marge van de behandeling van de nota Grondbeleid – in de loop van 2011 een evaluatie van het instrument erfpacht in de binnenstad.”

De verslagen worden conform deze wijziging vastgesteld.

De voorzitter:

- Sluit de vergadering om 19.10 uur.