

## Voorlopige agenda van de commissie Ruimte en Wonen van 5 september 2012

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Ruimte en Wonen

Datum: woensdag 5 september 2012  
Aanvang: 16:30 uur  
Locatie: Oude raadzaal  
Voorzitter: mevr. A. Postma  
Griffier: Mw. A. Weiland tel; 050 3677678 mail: Annemarieke.weiland@groningen.nl

Presentatie Wijkgericht werken

Opening

[Bijlage - uitnodigingsbrief R&W 5 september 2012](#) (pdf)

### A Algemeen deel

A1. Opening en mededelingen

A2. Vaststelling agenda

A3. Lange-termijnagenda en lijst toezeggingen, initiatiefvoorstellen en moties

[Bijlage - LTA RW 5 september 2012](#) (pdf)

[Bijlage - TIM lijst 5 september 2012](#) (pdf)

A4. Conformstukken

Wijziging Welstandsnota

(Raadsvoorstel 21 juni 2012)

☎ GR12.3152683

[Raadsvoorstel - Wijziging Welstandsnota](#) (pdf)

[Raadsvoorstel - Wijziging Welstandsnota  
\(R&W sept.2012\)](#) (pdf)

Nacalculatie Watergang

(Raadsvoorstel 19 juli)

☎ GR12.3201009

[Raadsvoorstel - Nacalculatie Watergang \(+ ter  
visie stuk leeskamer\)](#) (pdf)

A5. Rondvraag

## B Inhoudelijk deel

Woningbouw Oosterhamrikkade nz.

(Collegebrief 15 juni 2012 en bespreekpunten van PvdA en Stadspartij)

**Bijlage - Bespreekpunten bij Collegebrief Woningbouw Oosterhamrikkade PvdA en Stadspartij** (pdf)

**Collegebrief - Woningbouw Oosterhamrikkade nz** (pdf)

## C Huishoudelijk deel

### C1. Ingekomen stukken

**Ingekomen stukken R&W 5 september** (pdf)

### C2. Vaststelling verslagen 3 en 4 juli 2012

**Verslag R&W 3 juli** (pdf)

**Verslag R&W 4 juli** (pdf)

Sluiting

• Bij commissievergaderingen kunt u gebruik maken van het spreekrecht bij de inhoudelijke agendapunten (inclusief de conformstukken onder A) en de rondvraag. U krijgt dan drie minuten de gelegenheid de commissieleden te vertellen hoe u over een onderwerp denkt. Voor aanmelding en informatie kunt u terecht bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.

## Bijlage - uitnodigingsbrief R&W 5 september 2012

Raadscommissie Ruimte en Wonen  
Telefoon 050-367 7724  
Annemarieke.weiland@groningen.nl

Onderwerp uitnodiging vergadering raadscommissie Ruimte en Wonen d.d. 5 september 2012

Datum 22 augustus 2012 bijlage(n) div.

Geachte commissieleden,

Namens uw voorzitter, mevrouw A. Postma, nodig ik u uit voor de vergadering van de raadscommissie Ruimte en Wonen op woensdag **5 september 2012 van 16.30 tot 19.00 uur in de oude raadzaal**. In het nieuwe format voor raadsvoorstellen vindt u tegenwoordig een korte publiekssamenvatting. Ook de contactgegevens van de steller staan vermeld op het voorblad.

De vergadering start met Presentatie over Wijkgericht werken van ongeveer 15 minuten.

### Conformstukken

#### *-Wijziging Welstandnota*

Vooruitlopend op de vaststelling van een nieuw Bestemmingsplan voor de Binnenstad-binnen-de Diepen naar verwachting 2014/2015 betreft dit een uitwerking van een toezegging van het college om het welstandsbeleid als instrumentarium in het bouwen in het beschermd stadsgezicht aan te kunnen scherpen.

Voor de permanente evaluatie van dit aangescherpte instrumentarium zal bij de aanbidding van de concept-beeldkwaliteitskaders voor de binnenstad en het concept-bestemmingsplan een evaluatie worden gegeven.

#### *-Nacaculatie Watergang*

Het betreft de vaststelling van de nacaculatie van het project Watergang en het voorstel om het positieve resultaat in te zetten voor het project Wonen op het Water.

### Discussiestukken

#### *- Woningbouw Oosterhamrikkade nz (Collegebrief 15 juni 2012)*

De ingediende bespreekpunten van de Stadspartij en de PvdA zijn toegevoegd als bijlage aan de Agenda. De collegebrief Oosterhamrikzone : conclusies onderzoek en vervolg van 5 juli 2012 kunt u betrekken bij dit agendapunt.

### Ingekomen stukken

Op de ingekomen stukken lijst staat een geheime collegebrief.

*(Collegebrief d.d. 19 juli)* U krijgt deze per post toegestuurd.

Deze is niet digitaal beschikbaar gesteld i.v.m. geheimhouding ex artikel 25 Gemeentewet, maar ligt ter inzage in de visiemap in de leeskamer.

Verder wijs ik u op een collegebrief van 22 juni 2012 omdat deze een antwoord is op de motie: "In gesprek met de provincie"

De collegebrief geeft informatie over de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van deze motie, waarin u verzoekt om in overleg met de provincie een oplossing te vinden voor de restrisico's in Meerstad.

**De ingekomen stukken vindt u op het RIS op een enkele bijlage na. Die liggen in de visiekast op de leeskamer in het Stadshuis.**

## Bijlage - uitnodigingsbrief R&W 5 september 2012

### Presentaties, werkbezoeken etc.

Er staat de komende tijd een aantal extra activiteiten voor R&W gepland.

Hierbij een overzicht:

- 1 september BallonFiesta met evt. ballonvaart ( degenen die zich hebben aangemeld kunnen ook allemaal mee.)
- 5 september Presentatie Wijkgericht werken 16.30 uur in cie. R&W
- 19 september Bijeenkomst Wijkvernieuwing 13.30- 15.30 Oude Raadzaal  
Hierbij zullen de corporaties Patrimonium, Nijestee en Lefier aanwezig zijn.  
We onderzoeken of er voldoende ruimte is om in een tweede deel van deze bijeenkomst ook de jongerenhuisvesting met de woningcorporaties te kunnen bespreken.
- 20 september Eindconferentie Creative City Challenge (alle raadsleden)
- 2 oktober Bijeenkomst over Meerstad 20.00 – 21.30 uur Oude Raadzaal

Met vriendelijke groet,  
namens de voorzitter,

Annemarieke Weiland,  
commissiegriffier Ruimte en Wonen

## Bijlage - LTA RW 5 september 2012

LANGE-TERMIJNAGENDA RAAD				per 21 augustus 2012		
(nieuwe onderwerpen in blauw)						
nr	dd	die	onderwerp	portefeuille	dienst	opmerkingen
1	13-jun-12	R&W	Nacalculatie Watergang	De Vries	RO/EZ	
16	5-sep-12	R&W	Monitor NLA	De Vries		
17	5-sep-12	R&W	Visie Oosterhoogbrug	De Vries		
18	5-sep-12	R&W	Herziening visie Oosterhamriktracé	De Vries	RO/EZ	
30			Bijeenkomst voor commissie om met college in gesprek te gaan over toekomstige wijkaanpak. Thema's: wijkvernieuwing, wegvallende ISV gelden, mogelijke verplaatsing van problematiek naar Selwerd en het NICIS rapport.			
40	19-sep-12	R&W	Wijkvernieuwing Selwerd	De Vries	RO/EZ	
41	3-okt-12	R&W	Herziening grondbanksystematiek	De Vries	RO/EZ	
42						
43	3-okt-12	R&W	uitleg voor cie. Over architectonische ontwikkelingen GM Oostzijde	Schroor	RO/EZ	
44	3-okt-12	R&W	Herziening grex De Velden	De Vries		
45	3-okt-12	R&W	Herziene grex Reitdiep fase 3 en 4	De Vries		
46	3-okt-12	R&W/B&V	Ontwikkelvisie Stationsgebied incl. ontwikkelingsstrategie en inclusief reactie op motie fietsoegang traverse	De Vries	RO/EZ	behandeling in R&W of B&V
62	3-okt-12	R&W/B&V	DO Zuidelijke Ringweg	Dekker	RO/EZ	
63	6-nov-12	R&W	Uitkomst onderzoek jongerenhuisvesting SuikerUnie terrein	De Vries	RO/EZ	
64	6-nov-12	R&W	Toekomst IP duboi/Energie(k) loket	De Vries	RO/EZ	
65	6-nov-12	R&W	Wonen op het water	De Vries		
66	6-nov-12	R&W	bestemmingsplan jhv Reitdiep locatie Tuincentrum	De Vries		
67	6-nov-12	R&W	Herziene grex Reitdiep fase 1,2 en haven	De Vries		
68	6-nov-12	R&W	Herziene grex hergebruik grond	De Vries		
73			Wonen boven winkels	De Vries		
			Begroting 2013: * nadere info over oplossen tekort lederz * info over voortgang motie 'Kansen voor talent' * voorstel n.a.v. motie 'bezuiniging WMO' * onderzoek n.a.v. motie Verlaging woonlasten 2013 / atvalstofheffing * betrekken motie Regio Tram * nadere info fietsobstakels n.a.v. motie			
100	7-nov-12	F&V/W&I/ O&W/R& W/B&V		Dekker	BD	
101	6-dec-12	R&W	Omzetting achtergestelde lening Groninger Monumentenfonds	De Vries	RO/EZ	
102	6-dec-12	R&W	Herziene grex Kempkensberg	De Vries		
103	6-dec-12	R&W	Herzinging grex gebiedsontwikkeling Kempkensberg/Engelse Kamp	De Vries		
104	6-dec-12	R&W	Bestemmingsplan winkelcentrum Paddepoel	De Vries		
105	6-dec-12	R&W	Herziene grex Ciboga	De Vries		
106	6-dec-12	R&W	Herziene grex/Masterplan/visie Zernike	De Vries	RO/EZ	afh. Van uitkomst discussie Akkoord v. Gron.
	12-dec-12	B&V / R&W	OTB/MER Zuidelijke Ringweg	Dekker		

## Bijlage - LTA RW 5 september 2012

nr	dd	cie	onderwerp	portefeuille	dienst	opmerkingen
128		R&W		De Vries/Dekker		
	1-jan-13		Herziening grexten Europapark en station Europapark			
129	1-jan-13	R&W	Actualisering bestemmingsplan Europapark	De Vries		
130	1-jan-13	R&W	Meerjarenprogramma Wonen 2013	De Vries	RO/EZ	
131		B&V / R&W		Dekker		
	1-mrt-13	R&W	TB Zuidelijke Ringweg			
139	1-apr-13	R&W	Grex driehoek Peizerweg/Zuidenweg	De Vries	RO/EZ	
166	PM	R&W	Jaarlijkse rapportage economische effecten tijdens en na bouwfase Grote Markt OZ/Forum	Schroor	RO/EZ	
167	PM	R&W	Voortgang motie Erfpacht	De Vries	RO/EZ	Expertmeeting na zomerreces
168	PM	R&W	Bestemmingsplan GAK UWW Dierenriestraat	De Vries	RO/EZ	ikv jongerenhuisvesting

## Bijlage - TIM lijst 5 september 2012

### Lijst toezeggingen en moties Raadscommissie Ruimte en Wonen 5 september 2012

Nr.	Datum, collegelid, dienst	Agendapunt	Verzoek van	Toezegging	Opmerkingen
1.	12-05-10			De commissie krijgt de (verkeers)knip te zien (mbt bestemmingsplan Bodenterrein-UMCG)	Wordt meegenomen in visie Oosterhamktracé (sept) Meenemen bij pnt 19 LTA Hier afvoeren
2.	06-04-11 De Vries (RO/EZ)	B.1 Sleutelprojecten-rapportage sep dec 2010 (R&W onderwerpen)	PvdA	Levert vertrouwelijk een overzicht van aanbestedingswinsten bij projecten waar de gemeente opdrachtgever is.	Collegebrief 19 juli Agenda sept. Daarna afvoeren.
3.	11-05-11 Schroor (RO/EZ)	B.1 Rapport commissie Terlouw en reactie college	Stadspartij, PvdD	Legt intentieverklaring van de RUG voor de aankoop van het bibliotheekpand in de Oude Boteringestraat ter visie.	volgt (onderhandelingen in afrondende fase)
4.	02-11-11 Schroor (RO/EZ)	B.1 Ontwikkeling Grote Markt Oostzijde		Wethouder Schroor zegt toe de commissie te informeren over de opties en overwegingen m.b.t. afhandeling van het bouw- en bevoorradingsverkeer en stelt voor dit middels een presentatie toe te lichten.	extra bijeenkomst (eventueel bij de dienst) na zomerreces (zie cbrf 13 juni 2012)
5.	07-12-11 De Vries RO/EZ	B.1 Kredietaanvraag revitalisering Woonschepenhaven		Wethouder De Vries houdt commissie en bewoners op de hoogte van (de keuzes in) de daadwerkelijke uitvoering van de revitalisering.	Inrichtingsplan kan vml. in oktober aan de raad aangeboden worden.
6.	25-01-12 De Vries RO/EZ	8.c Grex Meerstad (raadsvergadering)		College komt met een voorstel m.b.t. marketing Meerstad.	Voor de zomer volgt brief - Presentatie 2 oktober
7.	28-03-12 (raad) RO/EZ De Vries	7.e. Vaststelling bestemmingsplan Oosterparkwijk		College zal een uitzetting geven aan de bewoner onder voorbehoud dat het procesbelang niet wordt geschaad.	Procesbelang wordt niet geschaad. Brief met info. verstuurd aan betrokkene. Afvoeren na 5 sept.

## Bijlage - TIM lijst 5 september 2012

8.	09-05-12 RO/EZ De Vries	A5 Rondvraag	CU	Wethouder De Vries brengt commissie op de hoogte van de stand van zaken van de ontwikkeling van SuikerUnie terrein, o.a. betrokkenheid van burgers en toegankelijkheid van het gebied.	
9.	09-05-12 RO/EZ Schroor	B1 Toegankelijkheid bordes Informatiecentrum Grote Markt	Stadspartij	Wethouder Schroor stuurt de commissie een overzicht van de kosten voor de realisatie van het Informatiecentrum, waarin gespecificeerd wordt hoe de gebruikte WMO gelden zijn gebruikt.	
10.	09-05-12 RO/EZ Schroor	C1 Ingekomen stukken	CU	Wethouder Schroor brengt commissie tijdig op de hoogte van aanbestedingsresultaten van het Forum.	<i>Cie. is globaal geïnformeerd in juni. Definitieve cijfers volgen bij Grex in najaar.</i> <i>Collegebrief 22 juni '12</i>
11.	04-07-12 RO/EZ De Vries	B2 Woningmarktontwikkelingen	PvdA	Wethouder de Vries meldt de stand van zaken m.b.t. het aantal verkochte kavels Meerstad en mogelijkheden subsidietoelating in september	
12.	18-07-12	Woningmarktontwikkelingen en Monitor Jongerenhuisvesting		Bij iedere volgende rapportage wordt in beeld gebracht hoe het college nog harder dan nu initiatieven uit de particuliere markt kan stimuleren	
13.	18-07-12	Voortgangsrapportage 2012-1 Collegebrief 14-6-12		Na de zomer komt college terug op gesprek met provincie als toezichthouder over het probleem van het niet (kunnen) halen van de huisvestingstaakstelling in het programma integratie en emancipatie	
14.	18-07-12	Bidbook Floriade		<ul style="list-style-type: none"> <li>- In het contract zullen ook ontbindingsbepalingen worden opgenomen, krijgt raad te zien</li> <li>- Voordat bij toekenning de definitieve handtekening wordt gezet, bespreekt college de condities met de raad; dan ook route-tijdtabel</li> <li>- College neemt suggestie voor een lupinepaviljoen mee</li> <li>- Bij toekenning onderzoek naar mogelijkheid kabelbaan voor vervoer van Suikerunieterrein naar Stad</li> </ul>	



## Bijlage - TIM lijst 5 september 2012

Nr.	Datum, collegelid, dienst	Agendapunt	Indiener(s)	Motie	Opmerkingen
1.	23-06-10 Schroor (RO/EZ)		D66, Stadspartij	Motie: de economische ontwikkeling n.a.v. Grote Markt Oostzijde Verzoek aan college om de raad periodiek, specifiek te informeren over de economische ontwikkeling in en rond de Oostwand Grote Markt, naar aanleiding van de ontwikkeling van het Forum en de parkeergarage.	Wordt meegenomen in reactie van het college op het rapport Terlouw
2.	20-07-11 De Vries (RO/EZ)	8.f Meerjarenprogramma Structuurvisie Wonen 2012	S&S, D66, CDA	Verzoekt het college in overleg met de Raad en corporaties een woningbouwmonitor te ontwikkelen en deze jaarlijks bij besprekingen van het Meerjarenprogramma Wonen aan te bieden.	Wordt uitgewerkt en meegenomen in eerstvolgend MJP <i>Afvoeren</i>
3.	29-09-11 De Vries (RO/EZ)	7.f Collegiebrief 'actualiteiten erfpacht	D66, CDA, VVD, CU, Stadspartij, PvdD, S&S	Verzoekt het college: - erfpachtplichtige particuliere woningbezitters ook in de binnenstad de mogelijkheid te bieden de grond in blote eigendom te verwerven, tenzij de gemeente aantooft de grond voor eigen gebruik en/of herstructurering binnen tien jaar nodig te hebben; - de hoofdlijnen voor het voorstel hiertoe nog in december 2011 aan de Raad voor te leggen en een definitieve uitwerking uiterlijk 1 maart 2012 met het oog op een mogelijke eerste overdracht in 2012; - in het voorstel concrete maatregelen op te nemen tot de waardebeoordeling van erfpachtgrond, de uniforme kosten van overdracht en de wijze en tempo van invoering; - ervaringen opgedaan in andere gemeenten te benutten.	Raad ontvangt brief in juni <i>Experimentering na zomerreces</i>
4.	09-11-11 De Vries RO/EZ	Gemeentebegroting 2012	SP, CDA, S&S, PvdD	Verzoekt het college om ouderen te verleiden om te kiezen voor een voor hen geschiktere woning concreter uit te werken in het meerjarenprogramma Structuurvisie Wonen en voor te leggen aan de gemeenteraad.	In het meerjarenprogramma Structuurvisie Wonen 2013 zal concreter gekeken worden naar mogelijkheden om ouderen te verleiden om te verhuizen naar een voor

## Bijlage - TIM lijst 5 september 2012

<p>hun geschiktere woning. Er wordt onderzocht welke instrumenten ingezet kunnen worden. Het meerjarenprogramma wordt in juli 2012 aangeboden.(cbrf 1 dec 2011, mei wordt juli)</p> <p><b>Afvoeren</b></p>	<p>In 2012 wordt het plan 'Kaders voor een sportieve inrichting' (nov 2012) opgesteld. Hierin worden uitgangspunten hoe de openbare ruimte sportiever gemaakt kan worden en de sportieve ruimte (sportaccommodaties) meer openbaar. Er zal aandacht worden besteed aan de wisselwerking tussen sport en ruimtelijke ordening. (cbrf 1 dec 2011)</p> <p>Komt ook terug in nota ruimtelijke kwaliteit.</p> <p>meerjarenprogramma Wonen wordt aangeleverd tby juivergadering.</p> <p><b>Afvoeren</b></p>	<p>hun geschiktere woning. Er wordt onderzocht welke instrumenten ingezet kunnen worden. Het meerjarenprogramma wordt in juli 2012 aangeboden.(cbrf 1 dec 2011, mei wordt juli)</p>	<p>In 2012 wordt het plan 'Kaders voor een sportieve inrichting' (nov 2012) opgesteld. Hierin worden uitgangspunten hoe de openbare ruimte sportiever gemaakt kan worden en de sportieve ruimte (sportaccommodaties) meer openbaar. Er zal aandacht worden besteed aan de wisselwerking tussen sport en ruimtelijke ordening. (cbrf 1 dec 2011)</p>	<p>Komt ook terug in nota ruimtelijke kwaliteit.</p>	<p>meerjarenprogramma Wonen wordt aangeleverd tby juivergadering.</p>	<p>hun geschiktere woning. Er wordt onderzocht welke instrumenten ingezet kunnen worden. Het meerjarenprogramma wordt in juli 2012 aangeboden.(cbrf 1 dec 2011, mei wordt juli)</p>
<p>5.</p> <p>09-11-11 De Vries RO/EZ</p>	<p>Gemeentebegroting 2012</p>	<p>D66, CU, VVD, CDA, PvdD</p>	<p>Verzoekt het college: - Binnen de plannen van ruimtelijke ordening, een prominenter plek te geven aan de kaders voor een sportieve inrichting; - Om in de in 2012 op te stellen 'Kaders voor een sportieve inrichting' aandacht te besteden aan de wisselwerking tussen sport en RO en de kansen die dat biedt.</p>	<p>Verzoekt het college: - een actieplan vorm te geven bij de eerstvolgende 'Monitor Jongerenhuisvesting' met daarin een overzicht van knelpunten qua fietsparkeren, mogelijke creatieve oplossingen voor fietsparkeerproblematiek.</p>	<p>Verzoekt het college: - een actieplan vorm te geven bij de eerstvolgende 'Monitor Jongerenhuisvesting' met daarin een overzicht van knelpunten qua fietsparkeren, mogelijke creatieve oplossingen voor fietsparkeerproblematiek.</p>	<p>Verzoekt het college: - een actieplan vorm te geven bij de eerstvolgende 'Monitor Jongerenhuisvesting' met daarin een overzicht van knelpunten qua fietsparkeren, mogelijke creatieve oplossingen voor fietsparkeerproblematiek.</p>
<p>6.</p> <p>21-12-11 De Vries RO/EZ /OCSW</p>	<p>8.e Collegebrief Monitor Jongerenhuisvesting</p>	<p>S&amp;S, D66, PvdA, GL</p>	<p>Verzoekt het college: - een actieplan vorm te geven bij de eerstvolgende 'Monitor Jongerenhuisvesting' met daarin een overzicht van knelpunten qua fietsparkeren, mogelijke creatieve oplossingen voor fietsparkeerproblematiek.</p>	<p>Motie: In gesprek met de provincie Verzoekt het college: - Om nadrukkelijk met de provincie in gesprek te gaan over: - Het concretiseren van de gezamenlijke inspanningen met de provincie inzake het binnenhalen van subsidies.</p>	<p>Motie: In gesprek met de provincie Verzoekt het college: - Om nadrukkelijk met de provincie in gesprek te gaan over: - Het concretiseren van de gezamenlijke inspanningen met de provincie inzake het binnenhalen van subsidies.</p>	<p>Verzoekt het college: - een actieplan vorm te geven bij de eerstvolgende 'Monitor Jongerenhuisvesting' met daarin een overzicht van knelpunten qua fietsparkeren, mogelijke creatieve oplossingen voor fietsparkeerproblematiek.</p>
<p>7.</p> <p>25-01-12 De Vries RO/EZ</p>	<p>8.c Grondexploitatie Meerstad</p>	<p>D66, CDA, SP, PvdA</p>	<p>Verzoekt het college: - een actieplan vorm te geven bij de eerstvolgende 'Monitor Jongerenhuisvesting' met daarin een overzicht van knelpunten qua fietsparkeren, mogelijke creatieve oplossingen voor fietsparkeerproblematiek.</p>	<p>Motie: In gesprek met de provincie Verzoekt het college: - Om nadrukkelijk met de provincie in gesprek te gaan over: - Het concretiseren van de gezamenlijke inspanningen met de provincie inzake het binnenhalen van subsidies.</p>	<p>Motie: In gesprek met de provincie Verzoekt het college: - Om nadrukkelijk met de provincie in gesprek te gaan over: - Het concretiseren van de gezamenlijke inspanningen met de provincie inzake het binnenhalen van subsidies.</p>	<p>Verzoekt het college: - een actieplan vorm te geven bij de eerstvolgende 'Monitor Jongerenhuisvesting' met daarin een overzicht van knelpunten qua fietsparkeren, mogelijke creatieve oplossingen voor fietsparkeerproblematiek.</p>

## Bijlage - TIM lijst 5 september 2012

8.	25-01-12 De Vries RO/EZ	8.c Grondexploitatie Meerstad	GL, PvdA	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Alternatieven wanneer de subsidies niet worden binnengehaald.</li> <li>- Constructies om het risico m.b.t. de herfinanciering over 10 jaar te beperken.</li> <li>- Alternatieve dekking voor de aankoop- en financieringslasten m.b.t. de realisatie van voorzieningen wanneer deze onverhoopt niet meer kunnen worden gedekt uit de reserve die de gemeente Slochteren hiervoor aanhoudt.</li> </ul> <p>- En aan de gemeenteraad voor het voorjaarsdebat te rapporteren over de resultaten van het gesprek met de provincie.</p>	<p><i>Daarna afvoeren.</i></p>
9.	22-02-12 De Vries RO/EZ	8.e Bouwplan Peizerweg 132	CU, D66, S&S, CDA, Stadspartij, VVD, PvdD	<p>Verzoekt het college:</p> <p>Uiterlijk in 2013 een visie gereed te hebben voor plandeel Noord. Uitgangspunt daarbij is het samen met de provincie onderzoeken van de mogelijkheid om een energielandschap te ontwikkelen. Doel daarbij is de opbrengstaakstelling van 20 mln.euro veilig te stellen waardoor het deel van het weerstands vermogen dat nu aangehouden wordt, kan vrijvallen.</p> <p>Verzoekt het college:</p> <p>Zijn besluit gehoorde hebbende de Raad, op het niet verlenen van de verzochte ontheffing te heroverwegen en in gesprek met de verzoeker tot een oplossing te komen.</p>	<p>Voorstel volgt voor zomer 2013</p> <p style="color: red;"><i>Naar LTA?</i></p>
10.	30-05-12 De Vries RO/EZ	Gemeenterekening	D66, Stadspartij, PvdA	<p>Motie acquisitie-inspanningen:</p> <p>Verzoekt het college:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- een rapportage op te stellen van de acquisitie-inspanningen gericht op de aankoop en/of pacht en/of huur door derden van gronden, kantoren en overig onroerend goed (zowel gemeentelijk bezit als bezit waarmee gemeentelijk belang is gemoeid);</li> <li>- en te onderzoeken of en, zo ja, hoe een dergelijke rapportage een periodiek karakter zou kunnen krijgen, zo mogelijk gekoppeld aan de derde voortgangsrapportage.</li> </ul>	<p>- Cie. juni en juli mondelinge geïnformeerd.</p> <p>- Raad krijgt sept. brief over resultaten overleg met verzoeker</p> <p>Raad wordt in okt 2012 geïnformeerd (mogelijk mondeling), zie chrf 13 juni 2012</p>

## Bijlage - TIM lijst 5 september 2012

11.	27-06-12 De Vries RO/EZ	Voorjaarsbrief 2012	CU, S&S	<p>Motie: Heroverwegen inzet ISV-middelen</p> <p>Verzoekt het college: Meer inzicht te geven bij het opstellen van de begroting 2013 bij de heroverweging van ISV-middelen als bezuinigingspost over:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Status en geschiedenis van de genoemde projecten</li> <li>- Het mogelijke hanteren van de kaasschaafmethode</li> <li>- Het aangeven van de consequenties van stopzetten c.q. "kaas schaven"</li> </ul>	
12.	18-07-2012	Collegebrief Woningmarktontwikkelingen en Monitor Jongerenhuisvesting	S&S	<p>Motie: Oplossing voor krapte</p> <p>Verzoekt het college:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Voor de begroting in beeld te brengen hoe initiatieven op de particuliere kamerverhuurmarkt kunnen worden gestimuleerd.</li> </ul>	

## Raadsvoorstel - Wijziging Welstandsnota

### Raadsvoorstel



Datum raadsvergadering \_\_\_\_\_  
Raadscommissie \_\_\_\_\_  
Datum raadscommissie \_\_\_\_\_  
Publiciteit \_\_\_\_\_ Persbericht PB  
Bijlagen \_\_\_\_\_ -

Registratienr. RO 12.3142460  
Datum B&W besluit 19-06-2012  
Portefeuillehouder Frank de Vries  
Steller Tjerk Ruimschotel  
Telefoon 367 81 75  
E-mail tjerk.ruimschotel@groningen.nl

### Onderwerp

Wijziging Welstandsnota

### Concept raadsbesluit

De raad besluit de wijziging van de Welstandsnota vast te stellen.

**Aanwijzingen:** status, deadline, visietrommel

Afgehandeld en naar archief

Paraaf

Datum

Classificatienr.

## Raadsvoorstel - Wijziging Welstandsnota

2

### Publiekssamenvatting

Vooruitlopend op de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan voor de Binnenstad-binnen-de-Diepen (met bijhorend Beeldkwaliteitskader) wil de gemeente het bouwen (nieuw-, ver- en her-) bij recht niet onmogelijk maken, maar wel scherper kunnen (laten) beoordelen. Op deze manier wordt beter aangehaakt bij de kwaliteiten van het historische proces dat geleid heeft tot de huidige, gewaardeerde ruimtelijke kwaliteit van de gebouwen en het stadsbeeld.

Naast het doelgericht inzetten van de "nadere-eisen-regeling" wordt nu ook het welstandsbeleid (vastgelegd in de Welstandsnota) aangescherpt. Zo moet voortaan elk bouwinitiatief óf zich (nog meer) voegen in en naar de bestaande ruimtelijke eigenschappen van de directe omgeving óf van een bovengemiddelde kwaliteit zijn. Met dit tweede welstandscriterium blijft het mogelijk niet-historiserend te bouwen zonder dat dit de te beschermen kwaliteiten aantast. De Welstands- en Monumentencommissies zullen dit aangescherpte beleid in hun advisering aan het college moeten betrekken.

Overigens geldt dit aan te scherpen algemene welstandsbeleid niet voor die (delen van) het Beschermd Stadsgezicht Binnenstad waar de gemeente een specifiek beeldkwaliteitskader heeft vastgesteld, zoals bij het bestemmingsplan Grote Markt Oostzijde-Forumgebied.

### Voorgesteld besluit

De raad besluit de wijziging van de Welstandsnota vast te stellen.

### Inleiding

Ook de laatste jaren is het bouwen in het Beschermd Stadsgezicht, met name in de Binnenstad-binnen-de-Diepen onderwerp van discussies. Hoewel alle bouwplannen zowel binnen het in 2008 door de raad verlengde bestemmingsplan vallen als door de Welstands- en Monumentencommissies zijn goedgekeurd, bestaat de vrees dat het bestemmings- en beeldkwaliteitskader momenteel onvoldoende is om ongewenste ontwikkelingen te kunnen tegenhouden of te kunnen bijsturen.

Vooruitlopend op de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan voor de Binnenstad-binnen-de-Diepen, wil de gemeente het bouwen (zowel nieuw-, ver- als her-) niet onmogelijk maken, maar wel scherper kunnen (laten) beoordelen. Op deze manier wordt beter aangehaakt bij de kwaliteiten van het historische proces dat geleid heeft tot de huidige, over het algemeen gewaardeerde ruimtelijke kwaliteit van de gebouwen en het stadsbeeld van de historische binnenstad.

In de brief van 23 februari 2012 stelde het college de raad voor om (nog) geen gebruik te maken van het vaststellen van een voorbereidingsbesluit, maar wel de nadere-eisen-regeling stringenter te gaan hanteren en de Welstandsnota aan te scherpen.

Zo moet voortaan elk bouwinitiatief of zich (nog meer) voegen in en naar de bestaande ruimtelijke eigenschappen van de directe omgeving of van een bovengemiddelde kwaliteit zijn.

Met dit tweede welstandscriterium blijft het mogelijk niet-historiserend te bouwen zonder dat dit de te beschermen kwaliteiten aantast.

De Welstandscommissie zal dit aangescherpte beleid (nadat het is aangenomen) in zijn advisering aan het college moeten betrekken.

## Raadsvoorstel - Wijziging Welstandsnota

3

### Beoogd resultaat

---

In principe zullen er minder ongewenste opstoppingen en minder ongewenste bebouwing op binnenterreinen komen. Enerzijds verwachten we meer bouwplannen die zich meer voegen naar de historische context en dus de kwaliteiten van het beschermd stadsgezicht minder aantasten. Anderzijds zullen er meer bouwplannen komen die van een hogere architectonisch-stedenbouwkundige kwaliteit zijn en dus aansluiten bij de Groninger traditie om, ook in het beschermd stadsgezicht, afwijkend te kunnen bouwen. Eventueel zullen minder bouwplannen worden ingediend omdat het ontwikkelende partijen en hun architectonische adviseurs niet lukt om aan de hogere kwaliteitseisen te voldoen.

### Kader

---

Deze concept-wijziging is een uitwerking van een toezegging van het college om het welstandsbeleid als instrumentarium in het bouwen in het beschermd stadsgezicht aan te kunnen scherpen.

De huidige Welstandsnota kent (samengevat) drie beoordelingsstelsels om te beoordelen of een bouwplan voldoet aan "redelijke eisen van welstand":

1. het ontwerp past binnen de eisen die de gemeenteraad voor een gebied heeft vastgesteld;
2. het ontwerp sluit in voldoende mate aan bij de ruimtelijke kwaliteiten van de context;
3. het ontwerp voldoet in voldoende mate aan de Algemene Groninger Welstandscriteria.

In dit voorstel wordt het begrip "voldoende" verzaamd: de lat wordt hoger gelegd.

Aan de Welstandsnota wordt daartoe de volgende tekst toegevoegd:

Binnen het Beschermd Stadsgezicht (gebied 8 Historische Binnenstad) voldoet een bouwplan aan redelijke eisen van welstand wanneer het:

- a. zich in schaal, maat, architectonische expressie, detaillering, materialisering en kleurgebruik voegt in en naar de bestaande ruimtelijke eigenschappen van de directe context van de aanliggende bebouwing danwel de verkavelingskwaliteiten van het bouwblok of van de straat waarin of -aan het gesitueerd is;
- of
- b. van bovengemiddelde architectonisch-stedenbouwkundige kwaliteit is;
- of
- c. voldoet aan een door de gemeente vastgesteld beeldkwaliteitskader.

### Argumenten/afwegingen

---

Door het welstandsbeleid voor het bouwen in het beschermd stadsgezicht in algemene zin aan te scherpen worden, althans zolang en voor zover er geen specifiek welstandskader is vastgesteld, in brede zin historische kwaliteiten beter beschermd. Door hogere eisen te stellen aan het zich in de omgeving voegen van de bouwplannen of aan het architectonisch gehalte wordt, zo is de gedachte, in ieder geval voorkomen dat de bestaande historisch gevormde kwaliteiten worden aangetast.

Een nadeel is, dat door de lat overal zo hoog te leggen, ook allerlei gewenste, minder gevoelige bouwplannen zwaarder belast worden, doordat extra ontwerpenergie en/of financiële investeringen noodzakelijk zijn.

Ook de ambtelijke begeleiding en welstandelijke beoordeling zullen meer tijd, energie en kosten met zich meebrengen.

Echter, gelet op de relatieve tijdelijkheid van deze maatregel (namelijk tot de vaststelling van het bestemmingsplan, gekoppeld aan een meer specifiek en contextueel welstandskader, naar verwachting 2014/2015) wordt dit acceptabel geacht.

## Raadsvoorstel - Wijziging Welstandsnota

4

### **Maatschappelijk draagvlak/participatie**

---

Eenzijds ligt deze maatregel volledig in lijn met een roep op strenger overheidstoezicht op het bouwen in de binnenstad, dus zal men op steun kunnen rekenen van de historisch gerichte buurt- en belangengroeperingen. Anderzijds staat deze maatregel op gespannen voet met het streven naar minder regeldruk, minder bureaucratie en zal dit voor investeerders in het bouwen voor met name de detailhandel en het wonen in de binnenstad een extra belasting zijn.

### **Financiële consequenties**

---

We verwachten, dat het aantal plannen, waarbij extra ambtelijke begeleiding en welstandelijke beoordeling nodig is, niet heel groot is. De extra kosten zijn daardoor verwaarloosbaar.

### **Realisering en evaluatie**

---

Pas na vaststellen van een raadsbesluit kan het nieuwe beleid ingaan; lopende bouwvragen worden nog binnen het "oude" welstandsregime beoordeeld. Ten behoeve van de permanente evaluatie van dit aangescherpte instrumentarium zal bij de aanbidding van de concept-beeldkwaliteitskaders voor de binnenstad (tegelijkertijd met het concept-bestemmingsplannen) een evaluatie worden gegeven, daartoe zullen wij de welstandscommissie ook vragen alle lopende plannen ook (maar dan uitsluitend ter informatie) langs de nieuwe welstandslat te leggen.



## Raadsvoorstel - Nacalculatie Watergang (+ ter visie stuk leeskamer)

### Raadsvoorstel



Datum raadsvergadering 20-06-2012  
Raadscommissie R&W  
Datum raadscommissie 13-06-2012  
Publiciteit Publicabel  
Bijlagen

Registratienr. RO12.3018055  
Datum B&W besluit 17-07-2012  
Portefeuillehouder F. de Vries  
Steller C.Hadders  
Telefoon 050-3678982  
E-mail [chris.hadders@groningen.nl](mailto:chris.hadders@groningen.nl)

### Onderwerp

Nacalculatie Watergang

### Concept raadsbesluit

#### De raad besluit:

- I. de nacalculatie van het project Watergang vast te stellen;
- II. het positieve resultaat van het project Watergang vast te stellen op € 1.217.122,-- voordelig. Hiervan is reeds € 1.000.000,-- ingezet voor de Gemeentebegroting 2012;
- III. de resterende vrijval, € 217.122,-- in te zetten voor het project Wonen op het Water;
- IV. de gemeentebegroting 2012 dienovereenkomstig te wijzigen;
- V. het project Watergang te liquideren;
- VI. het college te machtigen om de eventueel nog te maken kosten voor dit project en de eventueel nog te verkrijgen inkomsten nog te verrekenen, voor zover met deze activiteiten nog geen rekening is gehouden bij de resultaatbepaling.

## Raadsvoorstel - Nacalculatie Watergang (+ ter visie stuk leeskamer)

2

### **Publiekssamenvatting**

---

Met de nacalculatie wordt het project Watergang afgesloten. Er zijn 11 ligplaatsen aan het Hoendiep bij de U.T. Delfiaweg en 2 ligplaatsen Noord-Willemskanaal bij de Hoornsedijk aangelegd. Van plannen voor nog meer ligplaatsen is afgezien. Er is ook een nieuwe verordening Openbaar Vaarwater opgesteld en een nieuw bestemmingsplan Openbaar Vaarwater. Ook zijn bruikleenovereenkomsten voor het gebruik van de oever uitgewerkt.

### **Voorgesteld besluit**

---

De raad besluit:

- I. de nacalculatie van het project Watergang vast te stellen;
- II. het positieve resultaat van het project Watergang vast te stellen op € 1.217.122,-- voordelig. Hiervan is reeds € 1.000.000,-- ingezet voor de Gemeentebegroting 2012;
- III. de resterende vrijval, € 217.122,-- in te zetten voor het project Wonen op het Water;
- IV. de bijbehorende begrotingswijziging vast te stellen;
- V. het project Watergang te liquideren;
- VI. het college te machtigen om de eventueel nog te maken kosten voor dit project en de eventueel nog te verkrijgen inkomsten nog te verrekenen, voor zover met deze activiteiten nog geen rekening is gehouden bij de resultaatbepaling.

### **Inleiding**

---

Op grond van het handboek financieel beheer worden nacalculaties opgesteld als projecten voor 95% gereed zijn.

### **Beoogd resultaat**

---

Het resultaat is de financiële afwikkeling van het project Watergang.

### **Kader**

---

Het kader voor dit besluit is het financieel handboek.

### **Argumenten/afwegingen**

---

In de nacalculatie wordt verantwoording afgelegd naar de gemeenteraad over het verloop van het project.

### **Maatschappelijk draagvlak/participatie**

---

De realisatie kwam tot stand door een goede samenwerking tussen gemeente en belanghebbende bewoners.

### **Financiële consequenties**

---

Uit de nacalculatie van het project Watergang komt 1 miljoen euro beschikbaar voor de Gemeentebegroting 2012, bestaande uit € 133.000,-- extra beleidsgeld, hetgeen nog beschikbaar was voor dit project, en € 867.000,--. Voor realisatie van deze bedragen is een technische begrotingswijziging noodzakelijk.

## Raadsvoorstel - Nacalculatie Watergang (+ ter visie stuk leeskamer)

3

### Begrotingswijziging 2012

Betrokken dienst(en)	RO/EZ / BSD
Naam voorstel	Nacalculatie Watergang
Incidenteel / Structureel	Incidenteel
Soort wijziging	Exploitatie

Financiële begrotingswijziging		Lasten	Baten	Saldo	Toevoeging reserve	Onttrekking reserve	Saldo
8.3 Bestaande woningbouw	RO/EZ	133-		133			133
8.3.Bestaande woningbouw	RO/EZ		867	867			867
13.1 Overig College en Raad	BSD	133		133-			133-
13.1 Overig College en Raad	BSD		867-	867-			867-
<b>Totalen begrotingswijziging</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Wij hadden als college al op 12 juli 2011 besloten om uw raad ter visie voor te leggen om € 49.400,- uit het project Watergang in te zetten voor het project Wonen op het Water. Doel van het project Wonen op het Water is het maken van een plan van aanpak voor wonen op het water; het gaat dan over woonkwaliteit van wonen op het water en de uitstraling van de schepen. In ons collegeprogramma zijn als doelen voor het project Wonen op het Water de beprijzing van ligplaatsen en nieuwe liggebieden onder strikte voorwaarden toegevoegd. De doelen voor Wonen op het Water liggen in het verlengde van de doelen van het project Watergang. In de workshop Wonen op het Water voor de raadscommissie Ruimte en Wonen (sept. 2010), is geconcludeerd dat bij de afronding van het project Watergang de resterende problemen aandacht verdienen. Naar huidige inzichten lijkt het bedrag van € 49.400,- niet voldoende om het project Wonen op het Water de ruimte te geven en stellen wij voor de van Watergang nog resterende € 217.122,- ook in te zetten in het project Wonen op het Water. Het eerste argument hiervoor is dat het maken van een plan van aanpak door de complexiteit van het onderwerp meer tijd en geld heeft gekost. Een gevolg van het project is dat er geld nodig is voor een uitvoeringsplan. Daarnaast heeft het project een aantal organisatorische consequenties en zijn er maatregelen die op korte termijn gerealiseerd kunnen worden zoals een systeem voor gegevensbeheer en het aanpassen van de regelgeving.

Wij stellen nu voor de van Watergang resterende € 167.722,- ook in te zetten voor het project Wonen op het Water. Het doel van het Plan van aanpak is een aantal fundamentele zaken anders te organiseren, zoals het beprijzen van ligplaatsen, het beter organiseren van vraag en aanbod, reguleren kamerverhuur, het zoeken naar nieuwe liggebieden in relatie tot beeldkwaliteitseisen en het op orde brengen van de gemeentelijke organisatie en het gegevensbeheer. Door het voorgestelde extra bedrag hiervoor in te zetten kan bijvoorbeeld het uitwerken van een beeldkwaliteitsplan gerealiseerd worden. Ook het maken van nieuwe liggebieden in nu nog provinciale kanaalvakken kan in gang worden gezet waardoor er op termijn op andere plekken zoals in de Diepenring verdunning wordt gerealiseerd. Hiermee wordt een langgekoesterde wens van zowel de bewoners als van de gemeente vervuld. Tenslotte kan er gewerkt worden aan een systeem van uitgifte van ligplaatsen dat beter aansluit bij de praktijk.

#### Realisering en evaluatie

De uitvoering van het project is gereed.

## Bijlage - Bespreekpunten bij Collegebrief Woningbouw Oosterhamrikkade PvdA . . .

### Bespreekpunten bij de College brief d.d. 15 juni 2012 "Woningbouw Oosterhamrikkade nz."

De twee bespreekpunten van de PvdA-fractie bij de brief:

1. In 2007 heeft de raad een motie aangenomen waarin is gesteld dat bij de ontwikkeling van stedenbouwkundige plannen voor de Oosterhamrikkade en omgeving nadrukkelijk aandacht zou moeten zijn voor de ontwikkeling van grondgebonden woningen. In het bestemmingsplan Korrewegwijk-De Hoogte is hierover niets specifiek vastgelegd. Naar de toekomst toe vindt de fractie van de PvdA het wenselijk dat dit soort programmatische wensen en eisen ook vastgelegd worden in het bestemmingsplan. Voorbeelden in andere gemeenten laten zien dat dit wel mogelijk is door bijv. eisen op te nemen over verkaveling of bebouwingshoogtes. Dan zou ten aanzien van deze locatie vastgelegd kunnen worden dat alleen grondgebonden woningen toegestaan zijn. Hoe kijken andere fracties en het college hier tegen aan?
2. De PvdA heeft geïnformeerd naar de acties die de gemeente heeft ondernomen om de Van Denderenlocatie en de ABN-Amrolocatie in eigendom te krijgen. We hebben begrepen dat wel geprobeerd is deze locaties te verwerven, maar dat dit niet gelukt is. De fractie van de PvdA wil graag begrijpen wat de gemeente in toekomstige vergelijkbare gevallen kan doen om dergelijke locaties wel conform de wensen te ontwikkelen. Welke mogelijkheden bestaan hiervoor?

De twee bespreekpunten van de Stadspartij- fractie bij de brief zijn:

1. De discrepantie tussen het oorspronkelijke doel van de stedenbouwkundige ingreep in "De radiaal wakker gekust" en het voorstel om daar studenten te huisvesten. Doel was "gentrification" door meer variëteit in de bevolking mogelijk te maken en kwaliteitsverbetering van de openbare ruimte.
2. Zorg over de kwaliteit en levensduurbestendigheid van de extreem kleine appartementjes, in feite kasten voor studenten.

## Collegebrief - Woningbouw Oosterhamrikkade nz

Afdeling Bestuursdienst  
Pro  
Steller Herman Lubbers  
Onderwerp Woningbouw Oosterhamrikkade nz



Bezoekadres  
Wagstraat 1

Postadres  
Postbus 20001  
9700 PB Groningen

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

In uw antwoord  
graag datum en  
kenmerk vermelden

Wij zijn met het  
openbaar vervoer  
bereikbaar,  
buslijnen  
1, 2, 3, 5, 6, 11, 13, 16

Telefoon (050) 367 81 11

Bijlage(n) 2

Ons kenmerk RO12.3116990

Datum 15 JUN 2012

Uw brief van -

Uw kenmerk -

Informatie over  
vertrektijden krijgt u  
via telefoon 0900-92 92

Geachte heer, mevrouw,

Graag willen wij u informeren over diverse lopende ontwikkelingen aan de noordzijde van de Oosterhamrikkade op de deellocaties A en B en de naastgelegen particuliere kavels, zoals weergegeven op bijgevoegde kaart.

Het betreft in de eerste plaats het voornemen van de combinatie KUUB, Nijhuis Noord en Jurriëns Ontwikkeling tot het realiseren van 20 grondgebonden woningen op locatie B. Een project volgens de principes van Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO), waardoor de toekomstige bewoner de vrijheid krijgt om de woning en/of werkruimte zelf vorm te geven. Er komen 20 royale stadsvilla's in 3 of 4 woonlagen. De diepe kavels maken een ruime tuin als ook 2 parkeerplaatsen of een dubbele garage op eigen terrein mogelijk. De stadsvilla's worden ontworpen door Zofa Architecten uit Groningen. Op 13 mei jl. heeft de startmanifestatie voor betrokkenen en potentiële kopers plaatsgevonden.

Met genoegen constateren wij dat deze ontwikkeling naadloos aansluit op de door uw raad geuite wensen die voor locatie A en B grondgebonden woningen behelsen met maximaal 4 bouwlagen en een flinke beukmaat, geschikt voor meerpersoonshuishoudens. Indien de ontwikkeling van de eerste 20 woningen op locatie B succesvol verloopt, dan zal locatie A analoog hieraan ontwikkeld worden.

De grondgebonden woningen passen binnen het bestemmingsplan Korrewegwijk – De Hoogte, door uw raad vastgesteld in juli 2010. In het bestemmingsplan is aan locatie A en B de bestemming wonen toegekend onder stringente voorwaarden zoals overeengekomen met het buurtoverleg Professorenbuurt. Hieraan heeft een intensief participatietraject met het buurtoverleg ten grondslag gelegen, waarbij de wijze waarop de bestemmingsplanregels en voorschriften zijn omschreven nauwgezet zijn gevolgd. Als eigenaar van de gronden hebben wij bij de uitgifte ervan maximaal invloed kunnen uitoefenen op de planontwikkeling, zodat deze past binnen het bestemmingsplan én volledig tegemoet komt aan de wensen van uw raad voor wat betreft de doelgroep.

## Collegedebrief - Woningbouw Oosterhamrikkade nz

Volgvel 1


Verder willen wij u informeren over ontwikkelingen op de percelen die zich naast locatie A bevinden, met bestemming gemengd-1, waarvan wij géén eigenaar zijn (zie bijlage, particuliere kavels). Het bestemmingsplan staat op deze locatie een bebouwingspercentage van 70% toe, een vloerindex van 1.4 en een bouwhoogte van 14 meter, met een vrijstelling tot 3,5m. Wonen is binnen de bestemming (gemengd-1) mogelijk. U moet zich echter realiseren dat binnen een bestemmingsplan de functie wonen niet geëxpliciteerd kan worden in doelgroepen zoals gezinnen, jongeren en/of studenten. Hierop kan alleen de grondeigenaar c.q. de initiatiefnemer voor een planontwikkeling invloed uitoefenen. De door uw raad aangenomen motie, d.d. 20 juni 2007, waarin onderscheid wordt gemaakt naar doelgroepen, kunnen wij op deze particuliere kavels om die reden niet publiekrechtelijk afdwingen.

Op twee percelen naast locatie A staan nu ontwikkelingen op stapel, namelijk het perceel waarop voorheen een pand van ABN-Amro stond en de drukkerijlocatie Van Denderen. Voor de locatie Van Denderen heeft bouwbedrijf Kooi een omgevingsvergunning aangevraagd voor de realisatie van 32 zelfstandige wooneenheden voor starters en jongeren. De eenheden zijn elk kleiner dan 50 m<sup>2</sup>. Parkeren wordt, conform de geldende normen, op eigen terrein opgelost. Door het bouwbedrijf Kooi is hierover pas op een laat moment met de buurt gecommuniceerd, mede veroorzaakt door aanpassingen van het bouwbesluit per 1 april 2012 en verwervingsperikelen. De ABN-Amro-locatie zal Nijhuis Noord gaan ontwikkelen. Zij steekt eveneens op jongerenhuisvesting in. De plannen moeten nog ontwikkeld worden, desalnietemin maken wij reeds nu melding van hun voornemen tot ontwikkelen van de locatie.

Aan de per raadsmotie van 20 juni 2007 voor deze buurt aangegeven behoefte aan gezinswoningen gaan deze ontwikkelingen dus voorbij. Wij hebben niet de publiekrechtelijke middelen om deze doelgroepenbenadering af te dwingen. Niettemin past een en ander binnen de kaders van het bestemmingsplan Korrewegwijk-de Hoogte.

Ter aanvulling hierop ontvangt u als bijlage onze brief aan het Buurtoverleg Professorenbuurt waarin wij eveneens ingaan op de ontwikkelingen aan de Oosterhamrikkade noordzijde. Tot slot kondigen wij u bij deze aan dat u in juni nog een brief zult ontvangen over de conclusies van het onderzoek Oosterhamrikzone.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

  
de burgemeester,  
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel

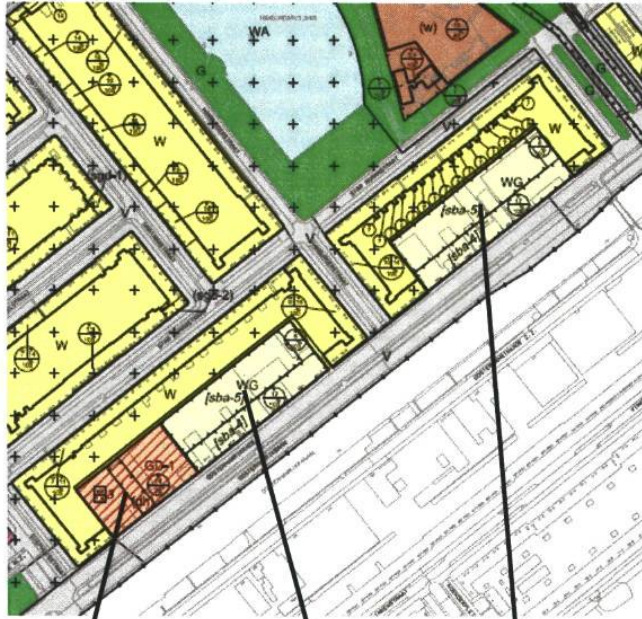
  
de secretaris,  
drs. M.A. (Maarten) Ruys

## Collegedebat - Woningbouw Oosterhamrikkade nz

BIJLAGE

Bijlage bij raadsbrief RO12. 3116990

Oosterhamrikzone; Locatie A en B en naastgelegen particuliere kavels.



Particuliere kavels

Locatie A

Locatie B



## Collegedebrief - Woningbouw Oosterhamrikkade nz

Telefoon Bestuursdienst  
(050) 367 82 89/ Herman Lübbers  
Onderwerp Bouwplan firma Kooi



**BIJLAGE**

Bezoekadres  
Waagstraat 1

Postadres  
Postbus 20001  
9700 PB Groningen

In uw antwoord  
graag datum en  
kenmerk vermelden

Wij zijn met het  
openbaar vervoer  
bereikbaar,  
buslijnen  
1, 2, 3, 5, 6, 11, 13, 16

Informatie over  
vertrektijden krijgt u  
via telefoon 0900-92 92

Buurtoverleg Professorenbuurt  
p/a de heer J.R. Lusing  
Star Numanstraat 76 b  
9714 JK GRONINGEN

Datum **15 JUN 2012**

Bijlage(n) 1

Ons kenmerk RO12.3117033

Uw brief van 13 mei 2012

Uw kenmerk

Geachte leden van het buurtoverleg Professorenbuurt,

Wij hebben uw brief ontvangen waarin u uw zorgen uit over het bouwplan van de firma Kooi op het terrein van Van Denderen aan de Oosterhamrikkade en de communicatie hieromtrent. In uw brief beschrijft u twee zorgpunten. Ten eerste de toename van de parkeerdruk als gevolg van het bouwplan. Daarnaast uw zorgen over het type woning dat wordt ontwikkeld, starterswoningen met een hoge mate van doorloop, wat naar uw mening mogelijk verloedering in de hand werkt.

Aan de Oosterhamrikkade noordzijde vinden verschillende ontwikkelingen plaats, daarom beantwoorden wij uw vraag in een breder verband. Zo komt op de zogenoemde B-locatie een ontwikkeling tot stand waarbij 20 grondgebonden woningen worden gerealiseerd in Collectief Particulier Opdrachtgeverschap. Onlangs heeft hiervoor de startmanifestatie plaatsgevonden, waar ook een delegatie uit uw buurt aanwezig was. Met de ontwikkeling van deze royale stadsvilla's in 3 of 4 woonlagen op een diepe kavel met parkeren op eigen terrein, sluit deze ontwikkeling aan op uw en onze wensen voor ontwikkelingen in dit gebied. Bij een succesvolle ontwikkeling zal locatie A op eenzelfde wijze tot ontwikkeling worden gebracht.

Daar wij als gemeente de gronden in handen hebben van locatie A en B hebben wij, in een participatietraject met u, kunnen sturen op de ontwikkeling. Met betrekking tot de particuliere kavels die direct naast locatie A liggen (ABN-Amro pand t/m bouwplan Kooi op de Van Denderenlocatie), ligt dit anders. Doordat wij als gemeente de gronden niet in handen hebben, moeten wij bij eventuele herontwikkeling van deze percelen de plannen toetsen aan de geldende publiekrechtelijke kaders. In dit geval het bestemmingsplan Korrewegwijk – de Hoogte en de vigerende nota parkeernormen. In het bestemmingsplan worden diverse eisen en voorschriften gesteld. Echter de functie Wonen kan in het bestemmingsplan niet onderverdeeld worden naar doelgroepen en/of type woning. Inzake het bouwplan Kooi op de Van Denderenlocatie hebben wij in een vroeg stadium bij de ontwikkelaar er op aangedrongen te communiceren met de omgeving. Zoals we gezamenlijk hebben kunnen constateren, is dit helaas niet gebeurd. De ontwikkelaar heeft ons hierbij ook verrast. Als argumenten voor de snelle



## Collegedebrief - Woningbouw Oosterhamrikkade nz

Volgvel 1

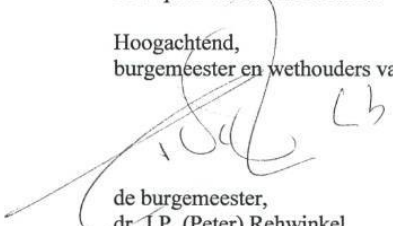
indiening van de bouwplannen zijn door de ontwikkelaar genoemd hun proces om te komen tot verwerving en de wijzigingen op het bouwbesluit per 1 april 2012.


Inzake uw zorgen over het type woning en daarmee de doelgroep, moeten wij u, op basis van het voorgaande, meedelen dat het bestemmingsplan Korreweg – De Hoogte wonen op deze locatie mogelijk maakt. Onderscheid naar doelgroepen en/of type woningen is publiekrechtelijk niet mogelijk en/of afdwingbaar. Wat betreft uw andere punt, het parkeren, zullen wij het bouwplan van de firma Kooi moeten toetsen aan het gestelde in de nota parkeernormen. Voor deze woningen geldt een parkeernorm van 0,3 pp/woning. Het volgens plan te realiseren aantal parkeerplaatsen op eigen terrein voldoet aan de gestelde norm.

Intussen zijn wij in overleg getreden met de firma Kooi over zowel de verschijningsvorm, van met name de achterzijde, als de ontstane situatie door de gebrekkige communicatie in het voortraject. Zoals u zelf ook al stelt nemen wij afstand van het woord enthousiast dat gebezigd is door de firma Kooi. Het plan past ruimtelijk binnen onze gestelde randvoorwaarden, maar dat laat onverlet dat het niet netjes is gecommuniceerd en dat het qua doelgroep niet aansluit bij onze ambities. Binnen onze mogelijkheden proberen wij verbeteringen aan het bouwplan te realiseren. Wij zijn nog in gesprek met de ontwikkelaar en willen, voordat wij komen tot een definitief standpunt, nog in overleg treden met de buurt. Het mag duidelijk zijn dat wij publiekrechtelijk geen invloed op de doelgroep hebben.

Wij hopen u voor dit moment voldoende geïnformeerd te hebben. Ter aanvulling hierop ontvangt u als bijlage onze brief aan de raad waarin wij eveneens ingaan op het bouwplan van de firma Kooi.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

  
de burgemeester,  
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel

  
de secretaris,  
drs. M.A. (Maarten) Ruys

## Ingekomen stukken R&W 5 september

### Lijst ingekomen stukken

Raadscommissie Ruimte en Wonen 5 september 2012

#### Collegebrieven

22 juni 2012	Beantwoording motie "In gesprek met de provincie"
28 juni 2012	Wijkontwikkeling Selwerd (agenderen in oktober na bijeenkomst 19 september)
5 juli 2012	Boek BOUWJONG (Reeds toegestuurd)
5 juli 2012	Beoordeling plannen BOUWJONG!
5 juli 2012	Oosterhamrikzone: conclusies onderzoek en vervolg
12 juli 2012	Aanvullende informatie Floriade 2022 (pro forma/raad 18 juli)
13 juli 2012	Financiële ontwikkeling 2011 Groninger Forum
13 juli 2012	Definitieve gunning Groninger Forum c.a.
13 juli 2012	Stand van zaken visie Oosterhoogebrug
19 juli 2012	Geheime brief (per post verzonden) + <i>Ter visie leeskamer</i>
19 juli 2012	Ontwikkeling Zernike: brief stuurgroep 2012
19 juli 2012	Herinrichting Rabenhauptstraat en Geulstraat + <i>Ter visie stuk leeskamer</i>
20 juli 2012	Routekaart Oosterhamrikzone
20 juli 2012	Verzoek Grondmij: vestiging Kranenbrug
20 juli 2012	Dekking lift informatiecentrum Grote Markt
20 juli 2012	Ïnformatie vervolgstappen vonnis Damsterdiepgarage
20 juli 2012	Projectofferte Gebiedsvisie Groningen West + <i>Ter visie stuk leeskamer</i>
20 juli 2012	Afhandeling moties voorjaarsdebat (R&W motie 10 verwerkt in TIM-lijst)
26 juli 2012	Herinrichting Parkweg + <i>Ter visie stuk leeskamer</i>
23 augustus 2012	Gunning nieuwbouw studentensociëteit Vindicat

voorstel: voor kennisgeving aannemen

#### Overige brieven

##### *In visiekast leeskamer*

16 juli 2012	Een doorgestuurde brief van de senioradviseur van de Woonbond Kennis-en Adviescentrum te Enschede betreffende: Akkoord Vestia. Deze brief is van het Huurdersplatform De Woonplaats te Enschede en gericht aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties Mevrouw Spies.
23 juli 2012	Brief van de Wijkraad Paddepoel over de Nieuwbouwplannen in het centrum van Paddepoel
3 augustus 2012	Brief van het Platform Cultureel Erfgoed Groningen, mede namens de Bond Heemschut, de Stichting Vrienden van de Stad Groningen en de bewonersorganisatie Oost. Betreft: Zienswijze m.b.t. het Voorontwerp bestemmingsplan Binnenstad Oost 2012 (Nog geen Collegebesluit hierop, planning gericht op agenda van 3 okt. in cie. R&W)

voorstel: voor kennisgeving aannemen

## Verslag R&W 3 juli

### VERSLAG EXTRA RAADSCOMMISSIEVERGADERING RUIMTE EN WONEN

Datum: 3 juli 2012  
Plaats: oude raadzaal  
Tijd: 16.35 – 19.07 uur

**Aanwezig:** mevrouw A. Postma (voorzitter, GroenLinks), de dames E. van Lente (PvdA), A. Kuik (CDA), I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), K. de Wrede (Partij voor de Dieren), de heren R.O. Martens (PvdA), M.D. Blom (VVD), W.B. Leemhuis (GroenLinks), R.P. Prummel (Stadspartij), E. Eikenaar (SP), P.S. de Rook (D66) en M. van den Anker (Student en Stad) *t.v.v. J.P.A. van Rooij*

**Namens de griffie:** de dames M. Wechgelaer (commissiegriffier) en A. Weiland (toekomstig commissiegriffier)

**Namens het college:** de heer F. de Vries (PvdA)

**Verder aanwezig:** de heer A. Kazemier (RO/EZ) *bij B2*

**Afwezig:** mevrouw L.I. van der Veegt (GroenLinks), de heren R. van der Schaaf (PvdA) en J.P.A. van Rooij (Student en Stad)

**Verslag:** de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

---

#### A. ALGEMEEN DEEL

##### A.1. Opening en mededelingen

**De voorzitter:**

- Opent de vergadering om 16.35 uur en heet iedereen hartelijk welkom
- Meldt dat mevrouw Weiland mevrouw Wechgelaer na de zomer opvolgt als commissiegriffier.

##### A.2. Vaststelling agenda

*De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.*

##### A.3. Langetermijnagenda en lijst toezeggingen, initiatiefvoorstellen en moties

De LTA wordt in september geactualiseerd. Er zijn geen opmerkingen.

##### A.4. Conformstukken

Er zijn geen conformstukken.

##### A.5. Rondvraag

Geen woordvoeringen.

#### B. INHOUDELIJK DEEL

##### B.1. Visie Kardingie Kerngebied (raadsvoorstel 20 juni 2012)

**Mw. Kuik (CDA):**

- Vindt het stuk duidelijk en herkenbaar. Kardingie moet meer een sport- en recreatiegebied worden in plaats van een gebied van losse eindjes. Verkeersveiligheid en verbinding met omliggende wijken zijn belangrijk.
- Wijst op het belang van onderhoud van bijvoorbeeld de trimbaan om mensen meer in beweging te laten komen.
- Stelt voor rekening te houden met een scenario waarin de RegioTram er niet komt. Dat lijkt te missen.

**Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- Bepleit het stuk aan te houden omdat het uitgaat van de tram.
- Is tevreden over de grote lijn en vraagt aandacht voor gehandicaptensport.
- Is tegen het mogelijk maken van grootschalige detailhandel, die zal concurreren met de binnenstad.
- Pleit voor behoud van het Transferium, dat een belangrijke verbinding met de stad vormt.

**Mw. Jongman (ChristenUnie):**

- Ziet veel mogelijkheden tot verbetering van het weinig aantrekkelijke gebied.
- Vraagt ook aandacht voor betere verkeersveiligheid.
- Verwacht dat niet doorgaan van de tram tot verschuivingen en aanpassingen zal leiden, maar dat de

## Verslag R&W 3 juli

grote lijn van de visie overeind zal blijven staan.

- Is voor een kortere en meer aantrekkelijke route naar de ingang van het sportcentrum, door deze een kwartslag te draaien.

### **Dhr. Eikenaar (SP):**

- Vindt ook dat het gebied een opknopbeurt nodig heeft met aandacht voor verkeersveiligheid en verbinding naar de wijken.
- Is voor het mogelijk maken van winkels die aansluiten op het sportaanbod. Zo past Waterborg prima bij de Reitdiephaven. Concurrentie met de binnenstad zou niet aan de orde moeten zijn.
- Is tegen woningbouw aan de rand van Beijum. De conclusie spreekt over nader onderzoek hiernaar, waar duidt dat op?

### **Dhr. Martens (PvdA):**

- Steunt de visie, het vermeerderen van parkeerplaatsen en het verbeteren van het verblijfsgevoel.
- Vraagt of het niet doorgaan van de tram intern op te lossen is zonder tussenkomst van de raad.
- Ziet niet veel kwaads in het toestaan van passend winkelaanbod.
- Oppert na de opknopbeurt het imago te verbeteren middels een publiciteitscampagne.

### **Dhr. Blom (VVD):**

- Sluit aan bij de bijdrage van het CDA.

### **Dhr. Leemhuis (GroenLinks):**

- Looft de visie, de logischer en uitnodigender inrichting, het scheiden van verkeersstromen en overleg met ondernemers, sport- en natuurverenigingen en het waterschap.
- Leest dat het helofytenfilter verkleind wordt ten behoeve van parkeerplaatsen. Blijft de kwaliteit van het zwemwater gewaarborgd of zijn aanpassingen nodig?
- Vraagt of het nodig is de Kardingerberg deels af te graven en of de risico's bekend zijn.
- Informeert naar de gevolgen van de visie voor de waterplas en de kiosk.
- Is niet meteen voor uitbreiding van sportvelden naar het oosten, waar het uitgangspunt is ecologische en natuurwaarden te beschermen.

### **Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):**

- Sluit grotendeels aan bij de bijdrage van GroenLinks.
- Vindt dat de bloemrijke graslanden voor weidevogels behouden moeten blijven.
- Is voor het uitbreiden van klimtoestellen voor kinderen.
- Leest dat het onveilige gevoel bij de kruising van fiets- en busbanen niet bevestigd wordt door ongevallencijfers, maar pleit toch voor preventieve maatregelen.

### **Dhr. De Rook (D66):**

- Sluit aan bij de bijdrage van de PvdA.

### **Dhr. Van den Anker (Student en Stad):**

- Staat achter de visie om het gebrek aan samenhang, aantrekkelijkheid en logica en de ervaren verpaupering tegen te gaan, opdat Kardinging echt een onderdeel van Groningen wordt.
- Informeert naar alternatieven voor als de tram niet doorgaat.
- Ziet mogelijkheden om nieuwe bedrijven als detailhandel en een wellnesshotel te faciliteren, maar hoopt dat een discussie als bij Telstar uitblijft.
- Hoopt dat uitbreiding van sportfaciliteiten Kardinging tot het sportcentrum van Groningen zal maken.
- Ziet voordelen van het bevorderen van laagdrempelige bewegingsrecreatie in de openbare ruimte.

### **Wethouder De Vries:**

- Is blij dat de visie er nu ligt om de samenhang en logica van het gebied te versterken.
- Verwijst naar de afbeelding op pagina 52, waaruit blijkt dat de ingang van het sportcentrum omgeklapt wordt zodat de looplijnen korter en logischer worden.
- Noemt het onlogisch de tram uit het stuk te schrappen, terwijl daartoe nog niet besloten is. De visie is tramproof, maar geldt ook zonder tram. Er is dan wel een financieel knelpunt.
- Vindt winkelformules gerelateerd aan sport- en recreatieactiviteiten een nuttige toevoeging voor het gebied en de grex.
- Bezieet bij de ruimtelijke uitwerking of het instrumentarium die relatie voldoende borgt.
- Antwoordt dat de visie woningbouw aan de oostzijde van Beijum niet toestaat. Er zijn ook geen concrete plannen voor, het wordt slechts aangestipt.
- Kent ook geen concrete plannen om het sportpark uit te breiden. Het gebied ten oosten is geschikt en hiervoor aangewezen. Het gebied tussen Beijum en het sportpark wordt door de wijk gebruikt.

## Verslag R&W 3 juli

- Hoopt dat een aantrekkelijker gebied leidt tot een meer bloeiend bestaan voor de kiosk.
- Beamt dat in overleg met het waterschap een stukje van het helofytenfilter afgaat, maar dat heeft geen gevolgen voor de waterkwaliteit.
- Heeft goed gekeken naar de risico's van afgraving van de Kardingerberg en gaat voor aanvang van de graafwerkzaamheden daar nog eens naar kijken.
- Meldt dat de tijdelijke hal volgend jaar door een permanente van dezelfde omvang vervangen wordt.

*Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 18 juli 2012.*

### **B.2. Bidbook Floriade (raadsvoorstel 26 juni 2012)**

#### **Wethouder De Vries:**

- Noemt als sterke punten van het bid het grote draagvlak in Noord-Nederland, het verbeelden van voedsel en energie in de jongste stad van Nederland en de kleinere en andere organisatie van de Floriade vlak bij en in de stad.
- Bood het bidbook gisteren aan de NTR aan en presenteert het vanavond voor het grote publiek.

#### **Dhr. Kazemier (RO/EZ):**

- Houdt een presentatie over het bidbook.

#### **Mw. Van Lente (PvdA):V**

- Vindt Venlo een voorbeeld van hoe het niet zou moeten, maar is geïnspireerd door de rode draad van het bidbook, de vele partners en de link met City of Talent.
- Informeert hoe het morele commitment omgezet wordt in handtekeningen. Is het mogelijk je alsnog terug te trekken als er toch onvoldoende steun blijkt te zijn in 2016?
- Is benieuwd hoe de NTR aankijkt tegen de optie om het investeringsniveau naar beneden bij te stellen.
- Wil weten welke brede economische spin-off de Floriade oplevert naast de gebiedsversterking.
- Vindt het zaak ook Drenthe en Friesland te betrekken om het echt van Noord-Nederland te maken. Het raadsvoorstel is vooral Gronings van karakter. Hoe krijgt dat verder vorm?
- Vraagt of de Floriade voor de organisatie uitvoerbaar is in combinatie met alle andere projecten.

#### **Dhr. Van den Anker (Student en Stad):**

- Looft het mooie bidbook, de behapbare omvang van het voorstel, de gezonde blik op de toekomst en de sfeer van samenwerking.
- Vindt het goed dat jongeren in de binnenstad in aanraking komen met de Floriade. Betrekken van jonge talenten en onderwijsinstellingen is ook van groot belang.
- Hoopt dat de Floriade Groningen als kennisstad etaleert met de thema's Energy Valley en Healthy Ageing met hopelijk een aanzuigende werking voor werkgelegenheid voor hogeropgeleiden.
- Vindt de businesscase er gezond en behoudend uitzien, al moeten de risico's nog blijken na de evaluatie in Venlo terwijl de nieuwe Floriade dan al is toegekend.
- Ziet de meerwaarde ervan in om de Floriade aan jongerenhuisvesting te koppelen, al moet er hoe dan ook gebouwd worden.

#### **Mw. Kuik (CDA):**

- Is enthousiast over de kans de stad te promoten en investeringen ook na de Floriade de stad ten goede te laten komen door onder meer extra werk en profiterende ondernemers.
- Onderstreept het belang van een goede verbinding en samenwerking met Duitsland.
- Vraagt of extra investeringen in het voorzieningsniveau nodig zijn en zijn opgenomen in de begroting.
- Wijst erop dat in Zuid-Holland acht gemeenten samen investeren. Is het een bewuste keus dat de gemeente hier vooralsnog alleen in investeert? De provincie zal toch ook profiteren?
- Vindt het positief dat niet uit wordt gegaan van grondopbrengsten in de exploitatie.
- Stelt het op prijs dat de toegangsprijs met 15 euro relatief laag en toegankelijk is.
- Vraagt hoe het college nu al weet dat het onder de 10 miljoen euro blijft. Hoe blijven financiële risico's overzichtelijk en beheersbaar? Wordt het meer, dan is Groningen in eerste instantie toch verantwoordelijk?
- Vraagt in hoeverre het bidbook bindend is voor het uiteindelijke project, mocht de raad instemmen.
- Voorziet dat mensen wellicht geen kaartje kopen, omdat ze op veel plekken al gratis van de Floriade kunnen genieten. Hoe wordt dit opgelost?

## Verslag R&W 3 juli

### **Dhr. Blom (VVD):**

- Constateert een hoge gemiddelde leeftijd in Venlo, maar begrijpt dat Groningen het anders aanpakt.
- Vraagt of bekend is hoeveel bezoekers Venlo halverwege de Floriade heeft ontvangen. Is 2 miljoen bezoekers voor Groningen realistisch, zonder het bevolkingsrijke achterland van Venlo?
- Is benieuwd of Meerstad overwogen is als locatie.
- Informeert naar de bandbreedte van een 'betaalbare' Floriade. Bij welke overschrijding is het onbetaalbaar? Wie is verantwoordelijk voor risico's en extra kosten als sponsors uitblijven?
- Vraagt of na toewijzing van de Floriade ontbinding mogelijk is.
- Wil weten wat tot de fysieke inrichting in 2018 met het terrein gaat gebeuren.
- Vraagt wat er met de jachthaven gebeurt na 2022. Waarom heet deze Frieslandhaven?
- Vindt de te maken afspraken met andere partijen vooralsnog vrijblijvend. Hoe denkt het college een goede verdeling van risico's en onzekerheden tot stand te brengen?
- Sluit aan bij de vragen over studentenhuysvesting op het Suikerunieterrein.

### **Mw. Jongman (ChristenUnie):**

- Was niet zo enthousiast over de Floriade en over Venlo, maar is nu positief over het mooie resultaat.
- Wil geen financiële vrijbrief geven. Het legt beslag op toekomstige begrotingen. Waaruit bestaan de 150.000 euro aan plankosten tot 2016 en zit dit in de 10 miljoen euro?
- Vindt de lijst met enthousiaste partners fijn, maar voor wie zijn rekening en risico straks?
- Vraagt naar de gevolgen van eventueel tegenvallende bezoekersaantallen voor de begroting.
- Informeert of het college onderzocht heeft of de blijvende Suikerkas de visie op het gebied niet in de weg staat.
- Vindt 15 euro voor Groningse maatstaven een redelijke toegangsprijs.

### **Dhr. Leemhuis (GroenLinks):**

- Is positief over het plan, de thema's, de compactheid en de samenwerking met Noord-Nederland.
- Begrijpt dat partners in tijden van bezuinigingen geen financieel commitment willen geven, maar is dit voor de stad wel verstandig? Hoe vertaalt het commitment van partners zich in de toekomst?
- Twijfelt aan het realisme van onderdelen van het plan. Een rondvaartboot zou van het station naar het hoofdpodium varen, terwijl er een krappe sluis en een duiker onder de Westelijke Ringweg op de route liggen.
- Informeert in hoeverre de infrastructuur en voorzieningen her te gebruiken zijn en of de Floriade gebruik van het Suikerunieterrein voor en na het evenement beperkt.
- Is benieuwd wat ontwikkeling van 20 ha op het Suikerunieterrein anders zou kosten.
- Informeert naar de mogelijkheden het voor 2018 af te zeggen wanneer dit noodzakelijk blijkt.
- Krijgt voor de raad graag een beeld van de dekking van 10 miljoen euro. Is het inclusief de jaarlijkse 150.000 euro plankosten, het afdekken van risico's na 2018 en al uitgegeven bedragen?

### **Dhr. Eikenaar (SP):**

- Was zeer kritisch, maar noemt het bidboek boven verwachting. De thema's, commitment van de vele partners en het betrekken van de bestaande stad, spreken aan.
- Vindt een investering van 10 miljoen euro fors in tijden van bezuinigingen en heroverwegingen van grote projecten en kiest hier vooralsnog niet voor.
- Daagt het college uit de SP te overtuigen dat het wel voor de hand ligt een nieuw project te starten.

### **Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- Is enthousiast over het bidboek, maar kan zich niet voorstellen dat Groningen er nog vanaf kan na toewijzing.
- Had liever financiële garanties gezien van noordelijke provincies en andere partners.
- Stelt als voorwaarde dat de Floriade tijdelijke studentenhuysvesting op het Suikerunieterrein voor 2022 niet blokkeert.
- Vindt dat de Floriade voor alle Groningers toegankelijk moet zijn, niet alleen voor de rijken.
- Steunt de koppeling tussen voedsel en steden, wat een belangrijk thema gaat worden.
- Vindt de kwaliteit van de Venlose paviljoens niet overal even goed.
- Bepleit het betrekken van televisie en internet en het in toom houden van variabele uitgaven.
- Vindt landbouwinnovatie, kwalitatief voedsel en dierenwelzijn goed bij Groningen passen.
- Informeert of de NS ook extra capaciteit levert en maatregelen treft.
- Wijst erop dat het risico in totaal tussen de 10 en 22 miljoen euro zal bedragen.
- Vindt een investering van 5 euro per inwoner per jaar om tot 10 miljoen euro te komen behapbaar.

## Verslag R&W 3 juli

### **Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):**

- Is aangenaam verrast door het bidboek en steunt de integratie in de stad, de duurzame thema's en de inzet op een proeftuin het noorden. Verduurzaming heeft de toekomst en past bij Groningen.
- Ziet de gemeente graag nog een stap verdergaan door in te zetten op minder vleesconsumptie door bijvoorbeeld de smaakvolle lupinen als geschikte nieuwe vleesvervangers te promoten.
- Verwacht dat techniek en natuur steeds meer samengaan door bijvoorbeeld gebruik van pesticiden terug te dringen. De Floriade kan hier een goed podium voor zijn.
- Verzoekt sensortechnologie te betrekken bij de Floriade in verband met dijkbewaking.
- Oppert Groningen als popstad ook te betrekken door een evenement als Fleurosonic.
- Stelt voor de kunstacademie installaties te laten maken die de esthetiek van planten uitbeelden.
- Vraagt een toezegging dat de Floriade de voedseltransitie naar plantaardige eiwitten en ecologische landbouw voor het voetlicht zal brengen.
- Deelt de zorgen over bezoekersaantallen en financiën en wacht de evaluatie in Venlo af.
- Wil niet dat de flora en fauna van de vloeivelden zullen lijden onder de Floriade.

### **Dhr. De Rook (D66):**

- Blijft op punten gereserveerd, maar is een stuk positiever dan in maart.
- Is blij met het inhoudelijk stevige en breed gedragen voorstel dat bestand lijkt tegen de crisis.
- Ziet kansen voor profilering van Noord-Nederland en ziet dat graag terug in de naam.
- Heeft wel twijfels gezien de financiële situatie. Het is begrijpelijk dat partners zich nog niet financieel willen verbinden, maar Groningen doet dat wel. Welke opties zijn er als acquisitie onvoldoende resultaat oplevert? Geld bijleggen of het programma afbouwen?
- Hoort graag de procedure van beslissingen en welke verplichtingen en gevolgen daarbij horen.
- Informeert hoe de essentiële samenwerking met partners vorm krijgt en oppert een convenant met afspraken af te sluiten om in de verdere planontwikkeling samen op te trekken.
- Vindt het verstandig opbrengsten uit de grex niet in te boeken.
- Is enthousiast over de samenwerking en denkt dat de Floriade een voorbeeld kan worden van een breed gedragen economische agenda in Noord-Nederland.

### **Wethouder De Vries:**

- Is blij met de tevredenheid over de inhoud om aan te haken bij de jonge stad, mensen te laten zien wat ze eten en Noord-Nederland op de kaart te zetten qua kennisontwikkeling en technologie.
- Vindt de suggesties van Partij voor de Dieren over natuur en techniek, vleesvervangers en verduurzaming nuttig. Partners zijn ook enthousiast over de thema's, inclusief de provincie.
- Proeft een schreeuwende behoefte bij kennisinstellingen en in de technieksector om kennis in de praktijk te laten zien en verbeelden.
- Noemt kleinschalige gebiedsontwikkeling en hergebruik van gebouwen meer van deze tijd. Zo blijft de Floriade ook financieel behapbaar.
- Denkt dat de stad 2 miljoen bezoekers in een halfjaar boven op de 15 miljoen reguliere wel aankan.
- Wijst erop dat slechts 20 van de 120 ha gebruikt wordt. Ook is niet gekozen voor een toekomstig bedrijventerrein zoals in Venlo. De haven en het gebouw kunnen hergebruikt worden.
- Ziet als voordeel verder dat eventuele toekomstige woningbouw op het terrein profiteert van een groene verbinding met de stad.
- Spreekt met ProRail en de provincie over een station Hoogkerk, maar houdt dit buiten de businesscase.
- Keek niet naar Meerstad, omdat dit meer voortborduurde op het oude concept van een Floriade.
- Denkt dat de sluis een rondvaartboot niet hoeft tegen te houden. Aanmeren kan voor de Westelijke Ringweg aan de rand van het terrein.
- Is aangenaam verrast door het enthousiasme bij overheden, kennisinstellingen en bedrijven voor het programma in 2022 én de lijnen daarnaartoe. Met Duitsland worden contacten gelegd.
- Wijst erop dat het UMCG ook samenwerkt met Noord-Duitsland. Op termijn zal de spoorverbinding verbeterd moeten worden, al valt dat buiten de Floriade.
- Kreeg de handen op elkaar voor de Floriade bij bijeenkomsten met provincie, SNN en Gasunie. Betrokkenen vonden Groningen beter in de naam passen dan Noord-Nederland.
- Zal na eventuele toewijzing de samenwerking en uitwerking inhoudelijk vormgeven.
- Voerde ook de discussie in het college over de financiële omstandigheden en risico's.
- Ontvangt met partners na goedkeuring door de raad op 28 augustus de NTR. Op 7 oktober is de

## Verslag R&W 3 juli

- uitslag. Pas na het tekenen van een samenwerkingsovereenkomst is de gunning finaal.
- Wil goed kijken naar een ontbindingsclausule en zal deze bespreken met de raad voor de laatste handtekening gezet wordt.
  - Brengt in beeld op welke termijn meer financiële toezeggingen over bijdragen en subsidies van partners beoogd worden.
  - Zal in begrotingsdiscussies alvast werken met een variant met en zonder de Floriade.
  - Zal ook de risico's in beeld brengen die niet de orde van grootte hebben die de Stadspartij noemt.
  - Neemt zich voor een stichting op te richten en partners daar zitting in te laten nemen of een convenant met hen te sluiten.
  - Antwoordt dat de mate en fasering van investeringen bij te stellen zijn.
  - Antwoordt dat de jaarlijkse plankosten, de kosten van het bidboek en voeding van het weerstandsvermogen na 2018 niet in de 10 miljoen euro besloten zitten.
  - Wijst erop dat plankosten voorgefinancierd kunnen worden door eerder te beginnen met sparen, zoals bij de Grote Markt en andere grote projecten ook gebeurd is.
  - Zegt toe voor de raad schriftelijk in grote lijnen de tussenstand in Venlo mee te delen wat betreft bezoekersaantallen en spin-off.
  - Voert de motie over een onderzoek naar jongerenhuisvesting op het Suikerunieterrein uit.
  - Ziet niet direct spanning tussen tijdelijke of minder tijdelijke jongerenhuisvesting en de Floriade.
  - Begrijpt de zorgen van de commissie over het avontuur en probeert die een plek te geven in contracten.
  - Denkt dat het moet kunnen lukken de veronderstelde bijdragen te realiseren, gezien het enthousiasme, de omvang van de bijdragen (10 miljoen euro door andere overheden en 10 miljoen euro door sponsoring) en de tijdsspanne.
  - Vindt het goed en democratisch dat delen van het evenement in de binnenstad voor iedereen toegankelijk zijn.
  - Kan zich voorstellen dat op het station combitickets te koop zullen zijn voor bijvoorbeeld Infoversum, Forum en Floriade met een rondvaart.
  - Hoopt een Floriade nieuwe stijl te organiseren die past bij deze tijd, Noord-Nederland en de stad.
  - Zegt toe om voor 18 juli schriftelijk de procedure (o.a. richting raad) in beeld te zetten en schriftelijk in algemene termen nadere informatie te geven over de mogelijke inhoud (mede t.a.v. een ontbindingsclausule) van de samenwerkingsovereenkomst.

*Het raadsvoorstel wordt als discussiestuk geagendeerd voor de raad van 18 juli 2012.*

### **C. INHOUDELIJK DEEL**

#### **C.1. Ingekomen stukken**

##### **Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):**

- Wil weten of aanleg van de riolering in Bruilweering broedende vogels niet verstoort.

##### **Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- Verzoekt per e-mail de brief over woningbouw Oosterhamrikkade te agenderen.

##### **Mw. Van Lente (PvdA):**

- Sluit aan bij het verzoek van de Stadspartij.
- Overweegt na ambtelijke navraag het ontwerpbestemmingsplan Schildersbuurt te agenderen.
- Agendeert de brief over wijkvernieuwing Selwerd met steun van SP en Stadspartij.

##### **Wethouder De Vries:**

- Ontvangt de vraag over vogels graag per mail. Wethouder Visscher gaat vooral over riolering.

##### **De voorzitter:**

- Wijst op een extra ingekomen collegebrief over een functiewijziging van Zaagmuldersweg 513. Liefst voor 15 juli moeten wensen en bedenkingen in het kader van de WABO binnen zijn.

#### **C.2. Vaststelling verslag 13 juni 2012**

*Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.*

**De voorzitter** sluit de vergadering onder dankzegging om 19.07 uur.



## Verslag R&W 4 juli

### VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING RUIMTE EN WONEN

Datum: 4 juli 2012  
Plaats: oude raadzaal  
Tijd: 20.00 – 22.25 uur

**Aanwezig:** mevrouw A. Postma (voorzitter, GroenLinks), de dames S.A. Koebrugge (VVD), L.I. van der Vegt (GroenLinks), A. Kuik (CDA), I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), K. de Wrede (Partij voor de Dieren), de heren R.O. Martens (PvdA), R. van der Schaaf (PvdA), A. Rutte (VVD), W.B. Leemhuis (GroenLinks), R.P. Prummel (Stadspartij), E. Eikenaar (SP), P.S. de Rook (D66), A.J. Wonink (D66), J.P.A. van Rooij (Student en Stad)

**Namens de griffie:** de dames M. Wechgelaer (commissiegriffier), A. Weiland (toekomstig commissiegriffier)

**Namens het college:** de heer F. de Vries (PvdA)

**Afwezig m.k.:** de heer T. Schroor (wethouder D66)

**Insprekers:** mevrouw Kiki (op persoonlijke titel), de heer Van der Veen (inspreker op persoonlijke titel)

**Verslag:** de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

---

#### A. ALGEMEEN DEEL

##### A.1. Opening en mededelingen

**De voorzitter:**

- Opent de vergadering om 20.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.
- Wijst op de waarschijnlijke datum van 19 september voor de bijeenkomst over wijkvernieuwing en stelt voor de brief wijkvernieuwing Selwerd na deze bijeenkomst te agenderen.
- Meldt dat de collegebrief over lintdorpen waarschijnlijk in september geagendeerd wordt.

**Wethouder De Vries:**

- Meldt dat de Raad van State geen uitstel verleent voor de suikersilo's. Daarom zal het nieuwe bestemmingsplan rechtstreeks in de raad besproken worden. De termijnen worden dan niet gehaald.

##### A.2. Vaststelling agenda

*De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.*

##### A.3. Conformstukken

Er zijn geen conformstukken.

##### A.4. Rondvraag

Er zijn geen woordvoeringen.

#### B. INHOUDELIJK DEEL

##### B.1. Vaststelling bestemmingsplan Reitdiep 2012 (raadsvoorstel 21 juni 2012)

**Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- Gaat akkoord met het voorstel en kan zich vinden in daghoreca op die plek.

**Dhr. Martens (PvdA):**

- Sluit aan bij de bijdrage van de Stadspartij.

**Dhr. Eikenaar (SP):**

- Sluit aan bij de bijdrage van de Stadspartij.

**Mw. Jongman (ChristenUnie):**

- Kan instemmen, ook omdat er geen signalen uit de wijk kwamen dat er nog zaken speelden.

**Mw. Kuik (CDA):**

- Sluit aan bij de bijdrage van de ChristenUnie.

**Dhr. Wonink (D66):**

- Vindt de keuze voor daghoreca een mooi compromis.

**Mw. Van der Vegt (GroenLinks):**

- Sluit aan bij de bijdrage van de ChristenUnie.
- Vraagt aandacht voor handhaving van het voetgangersgebied op de kade van de Reitdiephaven.

## Verslag R&W 4 juli

### **Dhr. Van Rooij (Student en Stad):**

- Kan ook instemmen met het voorstel.

### **Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):**

- Gaat akkoord met het voorstel.
- Leest op pagina 29 dat er 'nog' vogels en amfibiesoorten voorkomen in de weidegebieden langs de Friesestraatweg. Zijn er plannen hier te bouwen?

### **Wethouder De Vries:**

- Maakt in overleg met de politie bebording van het voetgangersgebied op de kade beter.
- Ziet graag een mailtje van Partij voor de Dieren tegemoet welk gebied precies bedoeld wordt.

*Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 18 juli 2012.*

### **B.2. Woningmarktontwikkeling: Woningmarktontwikkelingen en Monitor Jongerenhuisvesting (collegebrief 14 juni 2012) en Startersleningen (collegebrief 15 juni 2012)**

#### **Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- Vindt de plannen over studentenhuisvesting te laat en onvolledig.
- Stelt dat stad en studentenwereld naar een campus snakken en is blij met het aanstaande onderzoek naar tijdelijke jongerenhuisvesting op het Suikerunieterrein.
- Constateert dat de veronderstelde vraag naar appartementen mythisch bleek te zijn. Veel mensen willen graag een huis met een tuin. Intense stad kan beter gestopt worden.
- Gaat akkoord met de startersleningen.

#### **Dhr. Van Rooij (Student en Stad):**

- Constateert dat de ontwikkeling van ouderen en jonge gezinnen goed lijkt te gaan.
- Vindt het logisch problemen rond fietsparkeren op te lossen en ziet een voorstel voor meer fietsklemmen tegemoet.
- Geeft aan dat 85% van de jongeren huurt, waarvan twee derde particulier. De gemeente lijkt de verantwoordelijkheid te veel bij de verhuurder neer te leggen.
- Hekelt de zeventien uitzettingen. Het betreft illegale kamerbewoning als gevolg van de 15%-norm. Het is onbehoorlijk beleid, dat bovendien particulieren niet motiveert om kamers aan te bieden.
- Is ontstemd over de voortgang en ambities van Bouwjong. De doelstelling in 2015 wordt teruggebracht van een kleine 5000 naar 3000. Studenten en alles daaromheen vormen de motor van de lokale economie. Het is onbehoorlijk mensen uit te zetten bij onvoldoende aanbod.
- Wijst op de motie van de Stadspartij, die verzoekt het tempo van handhaving op illegale kamerverhuur gelijk op te laten lopen met het bouwtempo.
- Lijkt het verstandig de 15%-norm te versoepelen of los te laten, zodat studenten die vanwege de bijgestelde ambities geen huisvesting hebben, alsnog op de particuliere markt kunnen huren.

#### **Dhr. Eikenaar (SP):**

- Is teleurgesteld dat jongeren relatief minder vaak in corporatiewoningen wonen.
- Pleit al langer voor het verlagen van de 15%-norm en zo door kunstmatige krapte te creëren particulieren en corporaties de kans te geven grotere plannen rendabel te ontwikkelen.
- Is teleurgesteld maar niet verrast dat verhuurders niet vrijwillig mee willen werken aan isolatie. Winst interesseert hen over het algemeen meer dan de wijk.
- Begrijpt dat corporaties geld nodig hebben, maar wil verkoop van populaire sociale huurwoningen voorkomen. Corporatiewoningen zijn van groot belang voor de stad.
- Vindt het positief dat het aandeel gezinnen stijgt. Waarom zijn echter de NLA-afspraken over corporatieve gezinswoningen niet gehaald?
- Mist nog een uitsplitsing van nieuwbouw voor jongeren en voor anderen en zou jongerenwoningen niet meetellen in de cijfers van de regionale nieuwbouwafspraken.
- Stelt opnieuw voor portiekflats voor ouderen massaal van liften te voorzien, zodat zij er langer kunnen blijven wonen.

#### **Mw. Kuik (CDA):**

- Is blij met de nuchtere kijk op het stimuleren van zelfstandig wonen door ouderen, maar pleit voor effectieve communicatie. Met een website bereik je wellicht niet alle ouderen.
- Ziet dat er hard gewerkt wordt aan jongerenhuisvesting, maar de bouw houdt de groei niet bij.
- Roept op het gaspedaal harder in te trappen.
- Pleit voor duidelijke voorlichting zodat spookverhalen en angstbeelden uitblijven. Zo is het handig

## Verslag R&W 4 juli

wanneer aankomende studenten kunnen controleren of een beoogd pand legaal is.

- Baalt van de voortgang van geluidsreducerende maatregelen en vraagt het college door te gaan kamerverhuurders aan te sporen.
- Is blij met de fietsklemmen en het terugdringen van de wachtlijst.
- Ziet liever een ander soort campagne rond leefbaarheid in de stad.
- Vraagt aandacht voor klachten over basisonderwijs en voorzieningen voor ouderen en mensen met een beperking (pagina 16 monitor).

### **Dhr. Van der Schaaf (PvdA):**

- Wacht met smart op een landelijk woonakkoord om de doorstroming op gang te brengen.
- Is benieuwd naar de discussie over nieuwe vormen van wijkontwikkeling.
- Krijgt graag meer zicht wat de positief uitziende plannen over een manifestatie over kwantitatieve ouderenwoningen concreet betekenen en wat de planning is.
- Is positief over het binden van gezinnen middels CPO en ziet ook mogelijkheden bij sociale huur.
- Is ook terughoudend met de verkoop van corporatieve gezinswoningen.
- Betreurt de lagere aantallen van jongerenhuisvesting, al valt het relatief gezien mee.
- Ziet ook dat corporaties minder investeringsruimte hebben. Verkoop van woningen en verhoging van de huren kunnen geld opleveren, maar zijn ook niet altijd wenselijk.
- Pleit voor goede handhaving van de 15%-norm om de markt te stimuleren bij te bouwen.
- Stelt voor als commissie met corporaties mogelijke verbeteringen en investeringsmogelijkheden te bespreken.
- Sluit aan bij het CDA wat betreft geluidsoverlast.
- Betreurt de onrust rond het vergunningstelsel en wil onjuiste beelden voorkomen.
- Is blij met de startersleningen en benieuwd hoe lang het geld meegaat. Krijgt de raad tijdig een seintje als het budget is uitgeput?

### **Mw. Jongman (ChristenUnie):**

- Wil de hele doelgroep van ouderen bereiken. Zijn een manifestatie en website daarvoor geschikt?
- Is met de SP voor aanleg van liften in portiekflats voor ouderen.
- Ziet CPO als mogelijke sleutel tot succes en is blij met het binden van gezinnen aan de stad.
- Vraagt een toelichting op de omslag in denken bij het college wat betreft appartementen.
- Vindt twee jaar een wat ruime marge voor het plaatsen van wenselijke fietsklemmen.
- Betreurt de resultaten bij nieuwbouw voor jongeren en constateert daardoor meer druk op particuliere verhuur.
- Wil technische maatregelen voor een beter leefmilieu en minder geluidsoverlast blijven stimuleren.
- Roept het college op hard aan de kar te blijven trekken.
- Steunt de suggestie van de PvdA als raad met corporaties te overleggen.
- Vindt de startersleningen een erg goede regeling.

### **Dhr. Leemhuis (GroenLinks):**

- Vindt een landelijk woonakkoord ook van groot belang. Het plan uit de sector zelf ziet er goed uit.
- Sprak eerder grote zorg uit over jongerenhuisvesting. De 4800 beoogde woningen in 2015 waren nodig om de groei op te vangen. Welke creatieve oplossingen zijn geprobeerd om dat toch te halen?
- Informeert naar de mogelijkheden kleinschalig te bouwen op eigen grond, zoals bij de pacht op het Bodenterrein.
- Is voor een sessie met raad en corporaties.
- Pleit voor manieren om onrust te voorkomen en sneller op te lossen. Huurteams van studentenbonden zijn een goede methode.
- Leest de suggestie het bevrozen van kamerverhuurpanden in Selwerd verder te doen gaan dan tot en met het wijkvernieuwingsplan en is hier niet voor.
- Sluit aan bij de ChristenUnie wat betreft geluidsreducerende maatregelen.

### **Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):**

- Is blij dat het besef van het belang van duurzaamheid goed begint door te dringen.
- Verzoekt de aanstaande cijfers over duurzaamheid separaat aan te leveren en niet te wachten tot de volgende monitor.
- Stelt vast dat corporaties gelukkig minder vaak tuinen plaveien bij een bewonerswissel.
- Investeert graag in groen, zeker nu recent onderzoek aantoont dat bomen niet alleen goed zijn voor gezondheid en biodiversiteit, maar ook de misdaad in een buurt doen dalen.

## Verslag R&W 4 juli

- Vindt het beleid gericht op ouderen goed uitgewerkt en wijst erop dat burens, kinderen en STIP's ouderen kunnen helpen met informatie op internet.
- Oppert in de aan te leggen Frieslandhaven een cruiseschip voor jongerenhuisvesting aan te meren.

### **Mw. Koebrugge (VVD):**

- Is geschokt door de bijgestelde ambities bij jongerenhuisvesting en vindt dat begin 2011, toen de economische crisis al speelde, betere voorspellingen gemaakt hadden kunnen worden.
- Ziet de druk op de wijken alleen maar toenemen. De beoogde jongerenwoningen hadden er eigenlijk gisteren al moeten staan.
- Betreurt de vertraging van het onderzoek naar tijdelijke huisvesting op het Suikerunieterrein.
- Is benieuwd in hoeverre gekeken is naar mogelijkheden op de toenemende particuliere markt.
- Sluit wat betreft fietsklemmen aan bij Student en Stad.
- Pleit voor duidelijkheid over onttrekkingsvergunningen om onrust weg te nemen. Bij drie bewoners op vier kamers zou het niet nodig zijn en bij drie op drie wel. Bij illegale bewoning moet het teruggebracht worden naar twee en dat zorgt voor verwarring. Hoe zit het nu?
- Informeert of de sponsorbijdrage aan Leven in stad in ruil was voor promotie richting studenten.
- Is blij dat de startersleningen weer terug zijn.

### **Dhr. De Rook (D66):**

- Vindt het landelijke initiatief uit de sector voor een woonakkoord goed en noodzakelijk.
- Ziet met een aantal andere fracties jongerenhuisvesting als de grootste volkshuisvestelijke uitdaging van deze tijd en betreurt de bijgestelde resultaten.
- Begrijpt dat het college zijn best doet en niet alles in de hand heeft, maar wil de spiraal doorbreken dat inspanningen steeds niet leiden tot het gewenste resultaat.
- Hoort graag wat de gemeente gaat ondernemen om elke jongere goede betaalbare huisvesting te bieden en overlast tegen te gaan. Concrete acties zijn nodig om kwaliteit te verbeteren.
- Voelt zich als raad ook verantwoordelijk en ziet meerdere creatieve ideeën stranden door juridische en andere beperkingen. Een grote oplossing laat nog op zich wachten.
- Verlegt Leven in stad graag van voorlichting naar ondersteuning van activiteiten die contact tussen studenten en Stadlers bevorderen en komt met een voorstel.
- Betreurt de onrust in de media en bepleit op de gemeentelijke site het controleren van adressen mogelijk te maken.
- Is blij met de fietsklemmen, maar bezorgd over de financiering.

### **Wethouder De Vries:**

- Vindt Wonen 4.0 een goede poging vanuit de sector de markt op gang te krijgen.
- Spreekt volgende week een dag met een collegedelegatie met corporaties over wijkvernieuwing en bouwprogramma's om NLA te herijken. Verminderde investeringsmogelijkheden zijn een probleem.
- Ziet duurzaamheid terecht als een onontkoombaar nieuw thema in de komende periode.
- Bouwt in Meerstad voor gezinnen en schakelt bij een deel van het appartementenprogramma, bijvoorbeeld op CiBoGa, om naar grondgebonden woningen.
- Diskwalificeert het appartementenprogramma niet. Er is weinig leegstand, slechts een paar projecten gingen niet door en de groei met 10.000 inwoners in drie jaar kon niet zonder appartementen.
- Noemt De Brugwachter die van de kaart is en verwacht op korte termijn geen beweging bij De Meeter. Heijmans werkt bij Kop van Oost aan een gewijzigd programma.
- Ziet appartementen ook als een mooi overloopgebied voor mensen die lastig een hypotheek kunnen krijgen voor een eigen huis.
- Wil op de manifestatie over ouderenhuisvesting niet zozeer ouderen bereiken, maar aandacht vragen voor het thema. In het najaar of de winter zullen de contouren duidelijk worden.
- Kan zich voorstellen ook andere vormen dan een website te gebruiken om ouderen te bereiken.
- Is blij met de tevredenheid over startersleningen, die kunnen helpen. Voorlopig is dit budget leidend.
- Probeert als stimulator en regisseur aan de voorkant massa te maken met de manifestatie Bouwjong en de markt en corporaties ruimte te geven. Vorige week nog plande een grote investeerder een leeg kantorenpand om te bouwen tot tweehonderd hoogwaardige appartementen.
- Stelt dat er ook gezamenlijk enthousiasme nodig is om de rol van stimulator waar te maken. Steeds benadrukken dat er niets of te weinig gebeurt helpt niet.
- Spant zich in om de 2000 jongerenwoningen na 2015 naar voren te halen, al zal dat niet meevallen vanwege bestemmingsplannen, vergunningen, inspraak en de beoogde hoge kwaliteit.

## Verslag R&W 4 juli

- Gunt alle jonge mensen een kwalitatief goede woning groter dan de toegestane 18 vierkante meter.
- Gaat deze week de inschrijvingen voor Bouwjong beoordelen.
- Noemt als voorbeelden 250 tijdelijke woningen op het Gemberton-terrein door De Huismeesters en 300-350 woningen aan de Antillenstraat door Nijestee.
- Stelt dat het niet om de laatste van de 4800 eenheden gaat die je maakt, maar om de eerste.
- Overlegt met de provincie en de Suikerunie over het verkleinen van de IMR-contouren. Dat is een randvoorwaarde om iets op het terrein te kunnen doen.
- Gaat het gevraagde onderzoek naar tijdelijke huisvesting op het Suikerunieterrein uitvoeren.
- Meldt dat onttrekkingsvergunningen op een na verleend zijn en dat er inderdaad zeventien handhavingsproblemen waren.
- Is niet voor versoepeling van de 15%-norm. Dat verkleint de motivatie om te bouwen.
- Komt terug op het isolatievraagstuk, waarvoor nauwelijks dwangmiddelen zijn.
- Vindt de verkoopcijfers van corporaties vallen binnen de afgesproken bandbreedten, maar zegt toe het vraagstuk te bekijken bij herijking van de afspraken met corporaties.
- Vindt scheef wonen in Groninger corporatiewoningen met 6-7% best acceptabel.
- Meldt dat nu helder op de website staat wanneer een onttrekkingsvergunning nodig is en hoe handhavingsacties werken. Ook komen er flyers bij de Keiweek, informatie in het kamerboek van de GSB en een link op Facebook.
- Ziet kansen in het klantgerichte CPO in de moeilijke markt.
- Antwoordt dat de meeste corporaties liften in portiekflats een investering vinden die de toegang verbetert, maar het wooncomfort in de woning niet. Dat rendeert niet zo goed als het helemaal geschikt maken van huurwoningen voor bewoning door ouderen.

### **De voorzitter:**

- Gaat met de griffie na de zomer een gesprek tussen de commissie en corporaties organiseren.

### **B.3. Meerjaren Uitvoeringsprogramma Structuurvisie 2012-2015; voortgang voorjaar 2012 (collegebrief 21 juni 2012)**

#### **Dhr. Van der Veen (inspreker op persoonlijke titel):**

- Stelt dat de crisis de gemeente goed uit lijkt te komen als excuus voor mislukkingen.
- Vindt dat te weinig gedaan is met het rapport Klaassen wat betreft cultuurverandering en volledige informatievoorziening.
- Verwacht dat de plannen van Zuidelijke Ringweg en stationsgebied tot een onleefbare stad leiden. Normen voor externe veiligheid en luchtvervuiling worden overschreden en omliggende scholen zijn de dupe.
- Roept op de structuurvisie te herzien.

#### **Dhr. Rutte (VVD):**

- Vindt ook dat de crisis gebruikt lijkt te worden om mislukkingen op af te wentelen.
- Is blij met de overgang van stad maken naar stad zijn, al gaat het denken nog niet zo ver.
- Noemt particulier opdrachtgeverschap (PO) in Almere als goed voorbeeld om kavelverkoop te stimuleren én werkgelegenheid van lokale bouwbedrijven. Bovendien is het minder betuttelend dan CPO en levert het diversiteit op die doet denken aan een oude stad.
- Heeft weinig geloof in Meerstad, maar vindt CPO wel goed. Het Suikerunieterrein is wellicht nog geschikter.
- Wijst erop dat ondanks schrappen het te vullen bedrijventerrein van Meerstad nog steeds groter is dan het lege bedrijventerrein Westpoort fase 1. Het lijkt nog steeds wensdenken.

#### **Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- Wil een einde aan het collectivistische denken, de maakbaarheid en de nota Intense stad, die ook tot doel had om burgers te vormen.
- Lijkt wild bouwen een aardig experiment voor de stad, die naar meer bouwvrijheid smacht. Het stimuleert eigen woningbezit en laat mensen zelf omvang en tempo van investeringen bepalen.

#### **Dhr. Wonink (D66):**

- Vindt het een verstandige benadering programma's bij te stellen en meer marktgericht en flexibel met gebruikers samen te werken.
- Looft de revitalisering van het Martini Tradepark en het kantoorgebied Corpus den Hoorn Zuid. Het gaat erom de vraag te faciliteren en aan te vullen in een pragmatische benadering.

## Verslag R&W 4 juli

- Is bezorgd dat 11.400 woningen niet gebouwd worden, maar volgt de lijn uit te gaan van het minimale om zo zekerheid te bieden.
- Vraagt hoe het college omgaat met het voorzieningenniveau in wijken waar minder gebouwd wordt, zoals De Held III. Verlies aan kwantiteit zou niet gepaard moeten gaan met verlies aan kwaliteit.

### **Dhr. Eikenaar (SP):**

- Ziet weinig in de liberale visie dat de markt de enige oplossing zou zijn.
- Wijst erop dat de corporaties tijdens de inzakkende woningmarkt vooral een bijdrage leverden.
- Stelt dat de Groninger aanpak niet tot meer verliezen leidt dan op andere plekken.
- Is blij dat afgestapt is van het marktdenken van de jaren negentig met een actieve overheid op de markt, zoals bij Meerstad.

### **Mw. Jongman (ChristenUnie):**

- Vraagt of volgend jaar na de begroting opnieuw een negatieve verrassing met grondexploitaties mogelijk is, mocht het blijvend niet goed gaan.
- Kijkt graag wat mensen willen en maakt graag CPO en particulier opdrachtgeverschap mogelijk.
- Wil anderzijds wel enige sturing houden om niet overal rood-wit of paars gestipte huizen te krijgen.

### **Mw. Kuik (CDA):**

- Constateert een flink toegenomen leegstand op de kantorenmarkt en dient na de zomer met de ChristenUnie een initiatiefvoorstel in.
- Wil liever actiever inzetten op revitalisering dan de ambities bijstellen.
- Sluit aan bij de vraag van ChristenUnie over grondexploitaties.

### **Mw. Van der Vegt (GroenLinks):**

- Steunt de uitgangspunten van Intense stad om bestaande projecten af te maken en zorgvuldig om te gaan met ruimte en groen.
- Ziet nog niet goed hoe revitalisering van kantorenlocaties op gang gebracht gaat worden en gelooft niet dat initiatieven uit de markt zullen komen. Waarom wordt niet terugverwezen naar een recent vastgesteld stuk dat verder gaat op dit gebied?
- Vindt het ontbreken van dynamiek bij de Zernikecampus weinig hoopgevend. Wat verwacht het college nog van het Zerniketerrein?
- Blijft graag betrokken bij planvorming op bedrijventerreinen en kantorenlocaties, ook in verband met de discussie over branchevervaging.
- Is benieuwd naar het aangekondigde initiatiefvoorstel van CDA en ChristenUnie.

### **Dhr. Van der Schaaf (PvdA):**

- Sluit aan bij de vraag van de ChristenUnie over grondexploitaties.
- Stelt dat er niet één ordeningsprincipe van markt of overheid is, maar dat er een gezamenlijke aanpak van inspelen op initiatieven nodig is.
- Wijst erop dat een van de onderdelen van Meerstad PO was.

### **Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):**

- Is benieuwd naar nadere informatie over PO.
- Is tevreden over de passage over natuur in de stad, al maken rijksbezuinigingen natuur aan de stadsranden moeilijker realiseerbaar.
- Is blij dat bij Meerstad meer natuur komt dan aanvankelijk.

### **Wethouder De Vries:**

- Vindt dat het de laatste jaren landelijk juist ontbroken heeft aan het denken over de gemeenschap en de samenleving.
- Besprak in Almere met wethouder Duivestijn CPO en PO en kwam tot de conclusie dat PO goed past bij de Almeerder situatie van buitenstedelijk bouwen.
- Kan PO zich in Meerstad wel voorstellen en laat het daar ook toe.
- Noemt als voorbeeld dat slecht lopende vrije kavels in Meerstad vergroot zijn met een stuk publieke ruimte en toen wel succes hadden.
- Wijst op een omschakeling naar meer organisch bouwen, waarbij kleinschaligheid en tijdelijkheid ook aspecten zijn. Toch wordt het geen cowboyland zonder overheid, maar de rol zal meer faciliterend zijn.
- Probeert kleinschaliger wijkvernieuwing van onderop in Selwerd toe te passen.
- Stelt dat het landelijk gezien niet dramatisch slecht gaat met de Groninger kantorenmarkt.
- Denkt dat de gemeente meer inspanningen zal moeten doen om de publieke ruimte aantrekkelijk te

## Verslag R&W 4 juli

maken rond kantoorgebieden.

- Antwoordt dat het gebrek aan dynamiek bij Zernike op het kantorenbestand slaat en niet op het enthousiasme over de visie.

*De collegebrief wordt op verzoek van de Stadspartij als discussiestuk geagendeerd voor de raad van 18 juli 2012 met als bespreekpunt vrijer bouwen.*

### **B.4. Sleutelprojectenrapportage januari t/m april 2012 (alleen de R&W onderwerpen) (collegebrief 14 juni 2012)**

#### **Dhr. Van der Veen (inspreker op persoonlijke titel):**

- Vindt dat vraagstukken over de gevolgen van minder op- en afritten van de Zuidelijke Ringweg en vervanging van het Herewegviaduct met eventueel vierbaanswegen ook RO-vraagstukken zijn.
- Is tegen de knip voor het verbindingskanaal bij het stationsgebied.
- Vraagt aandacht voor de hoeveelheid ruimte om het spoor over te steken bij overgangen.

#### **Mw. Kiki (inspreker op persoonlijke titel):**

- Stelt dat de burgers de cijfers over de aanbesteding aan BAM niet meer begrijpen. Er circuleerden verschillende cijfers. De SP wil geen extra uitgaven voor het Forum doen en een helder overzicht is van belang.
- Kan het overzicht van besluiten vanaf 2002 niet verifiëren.
- Las dat de gemeentelijke ingenieurs bang zijn voor schade aan gebouwen rond het Forum. Het college noemt het maatschappelijk aanvaardbaar, maar welke kosten levert het op? En komt er eindelijk compensatiegeld voor ondernemers?
- Beamt de opmerking van Partij voor de Dieren dat bomen agressie verminderen. Dit bleek ook op een hufterig plein in Delft dat na het planten van bomen leuk werd.

#### **Mw. Jongman (ChristenUnie):**

- Herhaalt de vraag of grondexploitaties weer verrassingen zouden kunnen opleveren.

#### **Dhr. Martens (PvdA):**

- Informeert naar de voortgang van de motie om met de provincie in gesprek te gaan over Meerstad.
- Vraagt hoe het staat met de aantallen bij Meerstad, zoals verkochte kavels.
- Is benieuwd wanneer het gevraagde overzicht van aanbestedingsvoordelen beschikbaar komt.

#### **Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):**

- Vraagt wanneer nadere informatie over de motie Fietstraverse volgt.

#### **Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- Vraagt of het mogelijk is het Herewegviaduct breder aan te leggen. Het paviljoen en de bebouwing erachter lijken wel in de verdrinking te komen.
- Wijst erop dat de voorgenomen ontwikkelingen van CiBoGa mislukt zijn.

#### **Dhr. De Rook (D66):**

- Is enthousiast over de mooie ontwikkelingen op CiBoGa. Zo was het fraaie project OLE finalist bij een grote Europese prijs. Het gaat in september open.

#### **Wethouder De Vries:**

- Is in gesprek met Prorail en de buurt om het vernieuwde Herewegviaduct in hoogte passend te krijgen. Vierbaans is niet aan de orde.
- Verwacht in oktober een voorstel te bespreken over het stationsgebied, met ook uitspraken over de knip in de weg en de traverse over het spoor.
- Stuurde bij de Voorjaarsnota een brief over subsidiëtoeleiding van de provincie naar Meerstad, continueert de gesprekken en meldt voortgang wanneer dat aan de orde is.
- Bezieet of het mogelijk is in september cijfers over Meerstad te melden, maar waakt ervoor dit te frequent te doen.
- Zegt toe voor de vakantie een brief over aanbestedingsvoordelen te sturen.
- Ziet CiBoGa als een voorbeeld van gebiedsontwikkeling nieuwe stijl met initiatieven van onderop, Open Lab, Infoversum en woningbouw. Het kan een methode zijn om toch iets moois te maken van mislukte ontwikkelingen.
- Stelt vast dat alleen de kwalificatie 'mislukt' in elk geval niets oplost.
- Meldt dat een grote hotelketen van plan is zich te vestigen op de hoek van Boterdiep en Kolendrift met een viersterrenhotel met 130 kamers.
- Actualiseert grondexploitaties jaarlijks en trof bij de laatste jaarrekening voorzieningen om de problematiek te voorkomen.

## Verslag R&W 4 juli

- Waarschuwt dat niet alle risico's uit te sluiten zijn bij herziening van grondexploitaties, omdat bijvoorbeeld de opvattingen van accountants ook leidend zijn.

**De voorzitter:**

- Dankt namens de commissie commissiegriffier mevrouw Wechelaer voor haar inzet met een bloemetje en wenst haar veel succes in haar volgende baan.
- Wenst de nieuwe commissiegriffier mevrouw Weiland een leuke tijd toe.
- Sluit de vergadering onder dankzegging om 22.25 uur.