

Voorlopige agenda van de commissie Ruimte en Wonen van 13 januari 2016

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare vergadering van de commissie Ruimte en Wonen

Datum: woensdag 13 januari 2016
Aanvang: 13:00 uur
Locatie: Oude raadzaal
Voorzitter: K.W. van Doesen-Dijkstra
Griffier: mevr. A. Weiland t.(050) 367 7678

Opening

[Bijlage - Uitnodigingsbrief RenW 13-1-2016](#) (pdf)
[Verslag 13 januari 2016](#) (pdf)

A Algemeen deel

A1. Opening en mededelingen

A.2. Vaststelling verslag
[2015-12-2 Verslag R&W](#) (pdf)

A.3. Vaststelling agenda

A4. Afspraken en planning

A4a. Besluitenlijst

[Bijlage - 2015-12-02 besluitenlijst Ruimte & Wonen](#) (pdf)

A4b. Lange termijn agenda

[Bijlage - LTA R&W 6 januari 2016](#) (pdf)

A4c. Lijst initiatiefvoorstellen en moties

[Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016](#) (pdf)

A5. Conformstukken

A6. Ingekomen stukken

[Ingekomen stukken - Lijst ingekomen collegebrieven voor R&W januari 2016](#)
(pdf)

A7. Rondvraag

B Inhoudelijk deel

- B1.** Beantwoording Schriftelijke vragen ex art. 41 RvO van de SP, CDA, CU, Stadspartij en PvdD over
het Pythagorascomplex (collegebrief 25-10-2015)
Collegebrief - Beantwoording schriftelijke vragen SP, CDA, CU, Stadspartij en PvdD ex art. 41 RvO over Pythagorascomplex (pdf)
Bijlage - Bespreekpunten Pythagorascomplex SP,CDA,PvdD,Stadspartij en CU (pdf)
Ingekomen stukken - Nr. 31 Bezwaar definitief Pythagorascomplex - dhr. Kostwinder (pdf)
- B2.** Beantwoording schriftelijke vragen ex art 41 RvO Student en Stad inzake Jongerenhuisvesting n.a.v. Kences Monitor Studentenhuisvesting de vragen en antwoorden(collegebrief,2-12-2015)
Bespreekpunten Student & Stad
Meerjarenprogramma structuurvisie wonen 2016 (raadsvoorstel 12-11-2015)
Intensiveringsmiddelen Wonen collegebrief 17-12-2015)
Collegebrief - Beantwoording schriftelijke vragen ex art 41 RvO Student en Stad inzake Jongerenhuisvesting nav Kences monitor (pdf)
Bijlage - Bespreekpunten nav Kences Student en Stad (pdf)
Raadsvoorstel - Meerjarenprogramma structuurvisie wonen 2016 (pdf)
Collegebrief - Intensiveringsmiddelen wonen (pdf)

Sluiting

Bij de inhoudelijke agendapunten onder A en B kunnen burgers gebruik maken van het inspreekrecht. Men krijgt daarvoor maximaal drie minuten. De totale inspreektijd per vergadering is maximaal een kwartier. Insprekers dienen zich minimaal 24 uur voor de vergadering aan te melden bij de commissiegriffier. De agenda's zijn onder voorbehoud. De definitieve agenda's worden in de vergadering vastgesteld.

U kunt deze vergadering live volgen via www.gemeenteraad.groningen.nl

Bijlage - Uitnodigingsbrief RenW 13-1-2016

Raadscommissie Ruimte en Wonen
Telefoon 050-367 7678
Annemarieke.weiland@groningen.nl

Onderwerp Uitnodiging vergadering raadscommissie Ruimte en Wonen d.d. 13 januari 2016

Datum 8 januari 2016

Geachte commissieleden,

Namens uw voorzitter, mevrouw K.W. van Doesen, nodig ik u uit voor de vergadering van de raadscommissie Ruimte en Wonen op **woensdag 13 januari 2015 om 13.00 uur in de oude raadzaal**

A.4. Afspraken en planning

De LTA en IM lijst zijn geactualiseerd. Met uw goedkeuring worden de aanpassingen na de commissievergadering definitief aangepast. Tevens is de besluitenlijst van 2 december 2016 toegevoegd.

B.1 Beantwoording Schriftelijke vragen ex art. 41 RvO van de SP, CDA, CU, Stadspartij en PvdD over het Pythagorascomplex (25-10-2015)
De besprekpunten SP, CDA, PvdD, Stadspartij en CU zijn bijgevoegd.
Voor alle duidelijkheid, de beslistermijn van de vergunningsaanvraag voor het Pythagorascomplex is verlengd.

B.2 Beantwoording vragen ex art. 41 RvO van Student en Stad inzake jongerenhuisvesting naar aanleiding van Kences monitor studentenhuysvesting (collegebrief 2-12-2015)
Op verzoek van Student en Stad is deze brief geagendeerd, hun besprekpunten hierover zijn bijgevoegd.
Gezien de samenhang met het Meerjarenprogramma structuurvisie wonen 2016 (raadsvoorstel 12-11-2015) zijn deze tegelijk geagendeerd.

Met de vaststelling van de woonvisie 'Wonen in Stad' d.d. 24 juni 2015 is de woonvisie de nieuwe basis van het MJP Wonen geworden. In het MJP Wonen 2016 worden tevens de moties ingediend bij de vaststelling van de Woonvisie behandeld (IM lijst geactualiseerd n.a.v.)
Bij de nieuwe woonvisie en het nieuwe Meerjarenprogramma hoort een aangepast investeringsprogramma.
De collegebrief Intensiveringsmiddelen Wonen (17-12-2015) informeert u hierover en hebben we daarom onder hetzelfde agendapunt geagendeerd.

Ingekomen stukken

Voorontwerp bestemmingsplan herziening bestemmingsregels wonen (collegebrief 2-12-2015)
Deze collegebrief zal worden geagendeerd voor de commissievergadering Ruimte en Wonen van 3 februari a.s.

Met vriendelijke groet,
namens de voorzitter,

Annemarieke Weiland,
raadsadviseur Ruimte en Wonen

Verslag 13 januari 2016

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING RUIMTE EN WONEN

Datum: 13 januari 2016
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 13.00 – 14.45 uur

Aanwezig: mevrouw K.W. van Doesen-Dijkstra (voorzitter, D66), de dames F. Woudstra (D66), M. van Duin (SP), M.E. Woldhuis (Stadspartij), A. Kuik (CDA), I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), S.T. Klein Schaarsberg (Student en Stad), L.H. Brokken (Partij voor de Dieren), de heren B.N. Benjamins (D66), K.D.J. Castelein (D66), M. van der Laan (PvdA), D.S. Ruddijs (PvdA), M. van der Glas (GroenLinks), R. Wessels (GroenLinks), J. Boter (VVD), H.P. Ubbens (CDA) *tot B2*

Namens de griffie: de heer P. Kommerij

Namens het college: de heer R. van der Schaaf (PvdA)

Insprekers: mevrouw Flik (op persoonlijke titel), de heren Kostwinner (op persoonlijke titel), Vriend (op persoonlijke titel)

Verslag: de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

A. ALGEMEEN DEEL

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 13.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.

Wethouder Van der Schaaf:

- Meldt dat de rechtszaak omtrent de bouwplannen Haddingestraat 17 toch zijn doorgezet.
- Zal de vergunning voor het alternatieve plan daarom niet verlenen door de aanvraag te weigeren of te verdagen.
- Zal zich beraden over de uitspraak en komt hierop terug.
- Meldt dat het hoger beroep van de moskee in Selwerd wegens ziekte is uitgesteld.
- Meldt dat een aantal steigers in de woonschepenhaven klaar is. Het project is technisch en procesmatig ingewikkeld, elk geval staat op zich.
- Besloot met de aannemer voorzichtig om te gaan met werk in de winter om te voorkomen dat boten weken of maanden op de verkeerde plek liggen vanwege vorstverlet.
- Meldt dat oplevering niet begin 2016 maar rond de zomer is met een financieel risico als gevolg.
- Stelt daartegenover dat het risico van bodemsanering en -kwaliteit zich nog niet voordeed.
- Neemt de afstand van 5m tussen boten mee waar dat eenvoudig kan.

Dhr. Ubbens (CDA):

- Wijst op de mondelinge overeenkomst het beroep in te trekken bij Haddingestraat. Is het niet beter zulke afspraken in het vervolg achterwege te laten?

Wethouder Van der Schaaf:

- Begrijpt de frustratie, maar staat achter de gekozen volgorde de vergunning voor het alternatief pas te verlenen nadat de rechtszaak was stopgezet.
- Zag het als de enige aanvaardbare manier eruit te komen en wilde dit maandag met de commissie bespreken.
- Gaat graag dieper in op overgangssituaties tijdens de maandag afgesproken technische sessie.

A.2. Vaststelling verslag 2 december 2015

Wethouder Van der Schaaf:

- Zei per abuis dat een betere motivering voor horeca bij het Scheepvaartmuseum binnen twee weken gereed zou zijn, dit moet zijn twintig weken conform de reguliere termijnen.
- Komt terug op de vraag over sloop in de Bandungstraat (GL). Voor het hele plan Gordel van Smaragd zijn 216 sociale huurwoningen gesloopt, na afronding van de laatste fase zullen er 167 tot 191 teruggebouwd zijn.
- Legt uit dat sloop en nieuwbouw voor NLA-projecten op stedelijk niveau zeker in evenwicht zijn.

Het verslag wordt conform deze wijziging vastgesteld.

Verslag 13 januari 2016

A.3. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.4. Afspraken en planning

Wethouder Van der Schaaf:

- Wil de nieuwe nota grondbeleid meer laten samengaan met de omgevingsvisie Next City, aanlevering lukt waarschijnlijk niet in het eerste kwartaal.
- Verwacht de volgende stukken rijp voor bespreking in februari: vaststelling bestemmingsplan Noordoosthoek Hoornse Meer (Hampshire Hotel) en brief ontwerpbestemmingsplan Friesestraatweg 145 (Wolderinglocatie).

A.5. Conformstukken

Niet van toepassing.

A.6. Ingekomen stukken

Er zijn geen vragen, opmerkingen of agenderingen.

A.7. Rondvraag

Er zijn geen woordmeldingen.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Beantwoording Schriftelijke vragen ex art. 41 RvO van de SP, CDA, CU, Stadspartij en PvdD over het Pythagorascomplex (collegebrief 25 oktober 2015) + bespreekpunten

Dhr. Kostwinner (inspreker op persoonlijke titel):

- Wijst erop dat het voornemen van veertien appartementen met twee woonlagen ten koste gaat van uitzicht op het monument, privacy, leefbaarheid, vrijheid, licht, woongenot en woningwaarde.
- Meldt dat de woonbestemming voor één laag al vrij onbekend was, laat staan de verdubbeling.
- Pleit voor een tuin met veilige speelplaats waar buurtbewoners elkaar kunnen ontmoeten en activiteiten kunnen organiseren.
- Roept op wanneer dat niet kan maar één woonlaag te bouwen zoals in het oude bestemmingsplan.
- Hoopt op goed overleg met de wijk over de mogelijkheden de leefbaarheid en het karakter van het monument in stand te houden.
- Vraagt zich af welke grenzen er zijn om het bestemmingsplan te wijzigen zonder inspraak.
- Roept op een van de mooiste binnenplaatsen van Groningen trots intact te houden.

Dhr. Vriend (inspreker op persoonlijke titel):

- Richtte met veertien anderen een werkgroep op om bebouwing van het binnenterrein tegen te gaan.
- Merkte de bouwaanvraag van 2011 niet op en kwam te laat achter het nieuwe bestemmingsplan om in te kunnen spreken.
- Vindt een bouwhoogte van 6m niet passen bij de visie bebouwing van binnenterreinen te weren.
- Had graag gezien dat bewoners eerder betrokken waren bij de bouwplannen om tot een compromis te komen. Bewoners voelen zich betrokken bij het Rijksmonument en het onderhoud.
- Voelt zich nu onmachtig invloed uit te oefenen. Hoe kunnen bewoners eerder meedenken?

Mw. Flik (inspreker op persoonlijke titel):

- Waarschuwde dat teveel mensen op een te kleine ruimte moesten wonen in het vorig jaar verzezen appartementencomplex in de basis van de driehoek.
- Wijst erop dat er twee doden zijn gevallen door misdaad of zelfdoding.
- Hekelt dat het winstbejag van ontwikkelaars ten koste gaat van de gezondheid en het welbevinden van honderden mensen. De bouwplannen duperen inwoners alleen maar.
- Roept op alleen vergunningen af te geven voor bouw volgens het 'cradle to cradle'-principe.

Mw. Van Duin (SP):

- Gaat ervan uit dat de wethouder ingaat op de insprekers.
- Schrok met andere fracties van de bouwmogelijkheden op het binnenterrein, zoals bewoners dat afgelopen zomer met latten en plastic demonstreerden.
- Vindt de afronding naar boven niet in lijn met het uitgangspunt binnenplaatsen te sparen. Een kleine meter maakt hier fors uit. Wordt er vaker naar boven afgerond en waarom?

Verslag 13 januari 2016

- Hekelt dat de buurtbewoner die meedacht over het bestemmingsplan niet over de bouwplannen is geïnformeerd. Had dit anders moeten?
- Meldt dat uit overleg met bewoners, eigenaar en architect is gebleken dat de eigenaar geen huur mis wil lopen en geen mogelijkheden ziet alle appartementen op de begane grond te realiseren.
- Is benieuwd of het college mogelijkheden ziet en bereid is met partijen in gesprek te gaan om een tweede bouwlaag te voorkomen.

Dhr. Ubbens (CDA):

- Reconstrueerde met moeite dat het oorspronkelijke plan een kelderverdieping van 1,20m had, waardoor de afronding van 5,70m naar 6m te begrijpen is.
- Vindt het vervelend dat deze informatie lastig te achterhalen was voor raadsleden en omwonenden.
- Had liever gezien dat 4,50m was aangehouden. Bij een eventueel bezwaar van de ontwikkelaar was de discussie openlijk gevoerd, waardoor bewoners en alternatieven eerder aan bod zouden komen.
- Ziet graag een aanpassing om overlast te verminderen, zoals vergroting van bouwoppervlak en verlagings van bouwhoogte.

Mw. Woldhuis (Stadspartij):

- Herinnert zich dat iedereen schrok afgelopen zomer bij de demonstratie wat mogelijk was.
- Schetst het dilemma van behoefte aan huisvesting en de nadelen van volbouwen voor leefbaarheid. De Woonvisie beperkt daarom het volbouwen van binnentuinen.
- Vindt deze bouwaanvraag daarom onwenselijk.
- Is tegen het verlenen van meer bouwruimte dan in 2012. Het is strijdig met de Woonvisie.
- Is voor een proactieve houding wat betreft bouwaanvragen en -vergunningen. De wethouder zegde eerder toe hiernaar te kijken, hoe staat het daarmee?
- Vraagt of een verhaalovereenkomst over planschade is gesloten. Zo nee, waarom niet?

Mw. Brokken (Partij voor de Dieren):

- Sluit aan bij de bijdrage van de SP.
- Hecht aan goede communicatie naar bewoners en roept op alleen vergunningen te verlenen voor ingrijpende (ver)bouwplannen, wanneer omwonenden per post zijn geïnformeerd over de plannen en de bezwaarprocedures. Ontwikkelt het college plannen in deze richting?

Mw. Jongman-Mollema (ChristenUnie):

- Sluit aan bij de vorige sprekers.
- Merkt op dat het juridisch erg complex is voor raadsleden en al helemaal voor Stadjers.
- Roopt op meer te doen om de omgeving actief te informeren, zoals in Amsterdam met een alert.
- Vindt dat belangen van bewoners bij dergelijk ingrijpende plannen meegewogen moeten worden.

Dhr. Boter (VVD):

- Wijst erop dat de raad unaniem het bestemmingsplan aannam in 2014, waaruit de plannen voortvloeien. De bouw mogelijkheden moesten juridisch gelijk zijn aan de vergunning uit 2012.
- Constateert uit navraag dat het bouwplan past binnen wettelijke kaders. Het college moet vergunnen volgens een gebonden beschikking.
- Zag afgelopen zomer hoe indrukwekkend de bouwplannen zijn en de privacy aantasten.
- Ziet dat de procedure juridisch goed is verlopen, maar niet leidde tot voldoende communicatie en duidelijkheid. De verwijzing in de Gezinsbode volstaat, maar apps en alerts kunnen wel een signaalfunctie hebben.
- Stelt dat communicatie uiteindelijk ook van twee kanten moet komen.
- Voelt er niet voor als bank te fungeren door geld te lenen of te geven voor aankoop van grond.
- Is niet principieel tegen een alternatief met een bouwlaag, maar wil de gevolgen beoordelen.
- Vraagt op welke wijze het college overleg wil voeren met ontwikkelaar en bewoners over andere oplossingen.

Dhr. Ruddijs (PvdA):

- Heeft begrip voor het ongenoegen van bewoners en kijkt met ongemak naar de ontwikkeling.
- Begrijpt dat het college rechtszekerheid moet bieden vanuit het bestemmingsplan.
- Roopt op niet meer af te ronden. In de details zit soms een schaalsprong.
- Vraagt zich af of sprake is van trainen door vergunningen steeds te verlengen zodat een ontwikkeling onder het oude regime nu door moet gaan, terwijl het niet meer wenselijk is.

Dhr. Van der Glas (GroenLinks):

- Vindt het bebouwen van binnenplaatsen onwenselijk. Het nieuwe bestemmingsplan bemoeilijkt dit.

Verslag 13 januari 2016

- Vindt dat het college streng mag zijn bij het verlengen van vergunningen, maar hier goed handelde.
- Juicht overleg tussen omwonenden en ontwikkelaar altijd toe. Bij de Trompsingel kwamen hier mooie ontwikkelingen uit voort.
- Noemt collectieve zonnepanelen een sympathiek alternatief en is benieuwd naar de financiële consequenties van een eventuele lening.

Dhr. Castelein (D66):

- Vindt de mix van juridische en fysieke werkelijkheid in combinatie met wijzigend beleid en eigenaarschap lastig te overzien. De vragen en bezwaren van omwonenden zijn terecht.
- Pleit voor meer inzicht in rechten van bestemmingsplannen, bijvoorbeeld door ze 3D te presenteren.
- Wijst op het spanningsveld dat rechten uit bestemmingsplannen niet benut hoeven te worden.
- Juicht toe dat bewoners en initiatiefnemer overleggen en roept het college op vervolg te faciliteren.
- Steunt de lijn van het college.

Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):

- Sluit zich aan bij de bijdrage van de PvdA.

Wethouder Van der Schaaf:

- Beamt de complexiteit van verschillende contexten, vergunningen en bestemmingsplannen.
- Begrijpt het brede gevoel dat de ontwikkeling los van de juridische context onwenselijk is.
- Wijst erop dat het herziene bestemmingsplan Wonen bouwen op binnenterreinen en tuinen en optoppingen behoorlijk zal beperken.
- Merkt op dat deze locatie niet geldt als klassiek binnenterrein, maar wel zo wordt ervaren.
- Legt uit dat het oude bestemmingsplan de vergunning mogelijk maakte. Bij het opstellen van het nieuwe bestemmingsplan is het standaardprocedure indieners van ongebruikte vergunningen te vragen of zij er nog gebruik van willen maken.
- Vervolgt dat bestaande bouwvergunningen in nieuwe bestemmingsplannen meegenomen moeten worden. Bestaande bouwrechten komen niet te vervallen, ook niet als ze buitenplannen of middels afwijkingsbevoegdheid zijn vergund.
- Merkt op dat het nieuwe bestemmingsplan beperkter is, zeker wat betreft vloeroppervlak.
- Beamt dat het oude bestemmingsplan onderbouw van 1,2m mogelijk maakt. De totale bouwhoogte van 5,7m is afgerond naar 6m, dit is vrij gebruikelijk.
- Zal in het vervolg kritisch kijken naar afrondingen, omdat het een bouwlaag verschil kan maken.
- Stelde het verlenen van de nieuwe bouwvergunning in overleg uit ter wille van dit debat.
- Is wel van oordeel dat de gemeente niet anders kan dan per direct recht vergunnen.
- Informeerde de contactpersoon niet over de specifieke wijzigingen, omdat er niet of nauwelijks keuzemogelijkheden waren, maar wil dit in de toekomst wel gaan doen.
- Antwoordt dat uitgebreid is geparticipeerd wat betreft het herziene bestemmingsplan met aandacht in de wijkkrant en enquêtes.
- Maakt onderscheid tussen op de hoogte zijn van bouwmogelijkheden op een specifieke locatie. Veel mensen zijn niet op de hoogte van bouwmogelijkheden in hun buurt.
- Wil opnieuw kijken of 3D presenteren mogelijk is. Vier tot vijf jaar geleden bleek dit na een PvdA-initiatief nog niet haalbaar.
- Deelt het ongenoegen over het gebrek aan informatie richting omwonenden. Bij een dakkapel is het ook netjes de burens te informeren.
- Spreekt initiatiefnemers hierop aan en wil het verplichten zodra dat juridisch kan.
- Voelt als gemeente ook een zorgplicht en kiest bij grote bouwplannen een veel actievere rol dan jaren geleden.
- Deelt mee dat de omgevingsalert in de testfase zit en hopelijk in februari gelanceerd kan worden.
- Is en blijft bereid overleg tussen omwonenden en ontwikkelaar te faciliteren.
- Kan zich een bemiddelende rol voorstellen bij het nationaal energiebespaarfonds wat betreft een lening. De gemeente heeft hier geen geschikte faciliteit voor.
- Is bereid een alternatief plan gedragen door buurt en ontwikkelaar voor te leggen aan de commissie en te bespreken.
- Legt uit dat geen sprake is van planschade, omdat niet van het bestemmingsplan wordt afgeweken.

B.2. Beantwoording schriftelijke vragen ex art 41 RvO Student en Stad inzake Jongerenhuisvesting n.a.v. Kences Monitor Studentenhuisvesting (collegebrief 2 december 2015) +

Verslag 13 januari 2016

Bespreekpunten Student & Stad + Meerjarenprogramma structuurvisie wonen 2016 (raadsvoorstel 12 november 2015) Intensiveringsmiddelen Wonen (collegebrief 17 december 2015)

Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):

- Merkt op dat vanwege studiekeizers, mbo-ers en starters het aantal jongeren dat naar Groningen wil verhuizen waarschijnlijk hoger ligt dan de 2300 uit het onderzoek.
- Concludeert uit het rapport een kwantitatieve vraag en tekort. Waarom erkent het college de door Kences gesignaleerde spanning op de markt niet? Jongeren die willen komen, kunnen niet terecht.
- Is voor kwalitatieve zelfstandige eenheden, maar ziet graag dat het college daarnaast het kwantitatieve tekort erkent en wijken niet meer op slot zet.
- Leest dat de vraag naar kwalitatieve woonruimte bij 3700 jongeren leeft. Het benoemde overschot ontstaat alleen maar wanneer de kwalitatieve vraag oplost en jongeren uit kamers kunnen verhuizen.
- Waarschuwt dat SSH niet meer met beleggers mag samenwerken en dat investeerders vanwege de onduidelijke gevolgen van het leenstelsel de hand op de knip houden.
- Pleit ervoor bij de licht afnemende vraag juist door te bouwen zodat de druk op wijken afneemt.
- Zou terugloop van het aantal studenten door te dure slechte kamers betreuren.
- Hekelt dat studenten 55% van hun inkomen aan huur kwijt zijn tegen 33% gemiddeld. Bijverdieners wordt lastiger. De stad moet bekend staan om goede, betaalbare jongerenhuisvesting.
- Roept op het rapport als ondergrens te hanteren en nader onderzoek te doen naar de woonvraag en gevolgen van het leenstelsel.

Dhr. Van der Laan (PvdA):

- Vraagt het college te reageren op de andere interpretatie van het tekort. Is anders meten nodig?
- Is niet principieel tegen onderzoek naar gevolgen van het leenstelsel, maar is dit aan de gemeente?
- Roept op wanneer mogelijk een inspanningsverplichting op te leggen geluidsreducerende maatregelen te nemen bij slecht geïsoleerde huizen.
- Steunt de plannen voor projectsubsidies. Past het idee corporaties te helpen bij nieuwbouw op vijf locaties hierbij?
- Hekelt dat Student en Stad studenten als slachtoffers neerzet, terwijl zij een goede toekomst tegemoet gaan. Andere Stadlers groeien kansarmer op.

Mw. Brokken (Partij voor de Dieren):

- Lijkt het aannemelijk dat studenten met een verhuiscens de vragenlijst eerder invullen, waardoor de uitkomsten niet geheel representatief zijn.
- Voelt ervoor de huidige kamers te controleren en te verbeteren om tegemoet te komen aan wensen.
- Is voor aanvullend onderzoek naar de effecten van het leenstelsel. Een daling van het aantal studenten gaat ten koste van inwonertal en sfeer van de stad.
- Vindt de huurprijzen landelijk meevallen, maar wanneer ouders niet bijdragen is het lastig.

Mw. Woldhuis (Stadspartij):

- Plaast als kanttekeningen bij de verhuiscens de beperking van fysieke en budgettaire ruimte.
- Is blij met de verhuiscens naar studio's. Studenten blijven daar vaak wonen en gaan als zzp'er aan de slag, terwijl de verhuiscens vanuit een kamer na afloop van de studie veel groter is.
- Steunt onderzoek naar de effecten van het leenstelsel vanwege de unieke positie van Groningen als studentenstad en de invloed op prestatieafspraken met corporaties.

Mw. Kuik (CDA):

- Is blij dat de spanning van wachtlijsten is teruggebracht door Bouwjong, omdat ze leidde tot ongewenste optoppingen en ombouw van gezinswoningen in wijken.
- Ziet de kwalitatieve vraag als een mooie kans het beleid voort te zetten door hoogwaardige nieuwbouw te stimuleren en ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan.
- Deelt de interpretatie niet dat 2300 studenten vanwege tekort niet naar Groningen zijn verhuisd. Er zijn geen wachtlijsten en dus mogelijkheden in deze gave stad te gaan wonen.

Mw. Jongman-Mollema (ChristenUnie):

- Begrijpt dat Student en Stad opkomt voor de achterban, maar herkent het dramatische beeld niet.
- Is voor het toevoegen van kwaliteit via Bouwjong, dat gelukkig herstellende is.

Dhr. Wessels (GroenLinks):

- Hecht aan betaalbare zelfstandige studio's van goede kwaliteit om de vraag op te lossen.
- Steunt het college dat zijn beleid op meer dan een onderzoek baseert en in gesprek gaat met Kences

Verslag 13 januari 2016

om prognoses te verbeteren.

- Is enthousiast over het pilotproject woonlastenvermindering, waarbij minima opgeleid worden als energiecoach om wijkbewoners te helpen energiekosten te besparen.
- Is blij met de 750 toegevoegde Bouwjongplekken en het project Cortinghborg.
- Steunt voortzetting van het steunpunt bemiddelingskosten. Het komt nog steeds voor.
- Kon de subsidieregeling geluidsreducerende maatregelen googelend niet vinden en sluit aan bij de PvdA wat betreft de inspanningsverplichting.

Dhr. Castelein (D66):

- Ziet overeenstemming over het doel van een betere, betaalbare en meer beschikbare woningmarkt voor jongeren en hoedt zich voor een discussie over interpretaties van begrippen.
- Kijkt uit naar vergelijking van het meerjarenprogramma 2016 en het eigen onderzoek.
- Is positief over de aantrekkende woningmarkt, maar wijst op kanttekeningen dat overspanning lijkt te ontstaan in Amsterdam en Groningen. Welke signalen krijgt het college hierover?
- Is blij dat het aantal gezinnen groeit, maar vraagt zich af hoe breed Manifestatie Binnenstad is.
- Roept op de inzet voor internationale studenten met SSH te betrekken bij de prestatieafspraken met corporaties.
- Vraagt waarom de evaluatie van bestemmen in tijdelijkheid vertraagd is. Kan het niet eerder?

Mw. Van Duin (SP):

- Looft dat maar drie onttrekkingsvergunningen zijn afgegeven tussen 1 juli en 3 oktober.
- Is niet overtuigd dat de als nuttig ervaren startersleningen stopgezet moeten worden.
- Kan de inzet op meer gezinswoningen volgen.
- Vraagt of het college andere mogelijkheden wil overwegen dan in het Engels vertalen van contracten, zoals een Engelstalige toelichting of hulp van een belangenorganisatie.
- Wil weten hoe het college en SSH denken over het hanteren van het huurpuntensysteem voor shortstay-contracten.
- Sluit aan bij D66 huisvesting van internationale studenten op te nemen in de prestatieafspraken.
- Vindt de besprekpunten ingewikkeld geformuleerd en gaan om interpretaties van begrippen, maar hecht aan goede beantwoording.
- Sluit inhoudelijk aan bij de reacties van CDA en ChristenUnie op de besprekpunten.

Dhr. Boter (VVD):

- Vindt het goed dat Student en Stad aandacht blijft vragen voor jongerenhuisvesting.
- Vraagt zich af hoe hard de cijfers zijn. In elk geval zijn ze richtinggevend voor het college.
- Constateert dat wellicht het beoogde tempo verschilt tussen Student en Stad en het college.
- Sluit voor het overige aan bij het CDA.

Wethouder Van der Schaaf:

- Denkt dat kwantiteit en kwaliteit elkaar niet uitsluiten. Er is een tekort aan kwalitatief hoogwaardige jongerenhuisvesting dat kwantitatief bijgebouwd moet worden, er is geen tekort aan kamers.
- Zet de komende jaren daarom bijna uitsluitend in op toevoegen van jongerenhuisvesting aan de bovenkant van de markt.
- Ziet deze nieuwbouw ook als oplossing voor studenten die teveel betalen voor een slechte kamer.
- Bestrijdt dat te weinig gedaan wordt. Het afgelopen jaar zijn zeshonderd eenheden bijgebouwd, prognoses gaan uit van dubbele aantallen de komende jaren.
- Wijst op praktijkvoorbeelden als de Zonnelaan, de Trefkoel en het Rabogebouw.
- Voelt niet voor een nieuw meetsysteem, maar neemt de effecten van het leenstelsel mee in het eigen onderzoek. Kences zal er ook naar kijken.
- Vangt ook relevante signalen op in de stuurgroep jongerenhuisvesting.
- Legt uit dat prognoses nooit exacte wetenschap zijn en spreekt hier permanent over met Kences. Het is lastig te meten welke jongeren niet voor Groningen kiezen en waarom, wel zijn er trends.
- Maakt afspraken met SSH over hun behoorlijk forse inzet de komende tijd.
- Kan technisch geen prestatieafspraken maken, omdat SSH geen bezit heeft.
- Actualiseert het meerjarenprogramma en de prestatieafspraken gelijktijdig en betreft SSH daarin.
- Gaat in gesprek met SSH over het huurpuntensysteem voor short stay en komt hierop terug bij de monitor jongerenhuisvesting.
- Herinnert eraan dat de juridische aanpak van de 0dB-regeling weinig opleverde in verhouding tot de kosten. Daarom is gekozen voor een stimulerende in plaats van verplichtende regeling.

Verslag 13 januari 2016

- Verklaart de onvindbaarheid aan opstartproblemen van de nieuwe website.
- Merkt een licht effect van reclame voor de regeling in de Gezinsbode.
- Kan een inspanningsverplichting lastig afdwingen, maar zal het meenemen in de evaluatie.
- Bespreekt met corporaties het idee vijf locaties aan te wijzen voor kwalitatief hoogwaardige nieuwbouw van sociale huurwoningen en meldt nieuws over investeringsmogelijkheden.
- Antwoordt dat de evaluatie van bestemmen in tijdelijkheid in juli verwacht wordt binnen termijn.
- Komt binnenkort terug op de Manifestatie Binnenstad. Doel is de markt uit te dagen vernieuwend en aantrekkelijk wonen in en om de binnenstad voor diverse doelgroepen te realiseren.
- Denkt dat overspanning van de markt en razendsnel stijgende huizenprijzen vooral in Amsterdam spelen, maar is er zeker alert op. Betaalbaarheid moet niet in het geding komen. Nieuwbouw helpt.
- Neemt het punt van Engels toelichten van contracten mee in een gesprek met GSB deze week.

De stukken worden in combinatie met de prestatieafspraken corporaties als discussiestuk geagendeerd voor de raad van 27 januari 2016.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 14.45 uur.

2015-12-2 Verslag R&W

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING RUIMTE EN WONEN

Datum: 2 december 2015
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 20.00 – 22.40 uur

Aanwezig: mevrouw **K.W. van Doesen-Dijkstra** (voorzitter, D66), de dames F. Woudstra (D66), M. van Duin (SP), B. Enting (PvdA) *tot B4*, P. Brouwer (GroenLinks) *tot B2*, M.E. Woldhuis (Stads partij), A. Kuik (CDA), I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), S.T. Klein Schaarsberg (Student en Stad), de heren B.N. Benjamins (D66), K.D.J. Castelein (D66), J.P. Dijk (SP), M. van der Laan (PvdA), D.S. Ruddijs (PvdA) *bij B4*, M. van der Glas (GroenLinks) *vanaf B2*, W.B. Leemhuis (GroenLinks), M.D. Blom (VVD), J. Boter (VVD), H.P. Ubbens (CDA), G.J. Kelder (Partij voor de Dieren)

Namens de griffie: mevrouw A. Weiland (commissiegriffier)

Namens het college: de heren R. van der Schaaf (PvdA), J.M. van Keulen (VVD) *vanaf B3*

Insprekers: de heren Bosman (namens bewonerscommissie WAMA), Kerver (namens Tuin in de Stad)

Verslag: de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 20.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.

Wethouder Van der Schaaf:

- Meldt dat de Raad van State heeft uitgesproken dat het bestemmingsplan onvoldoende gemotiveerd is wat betreft horeca ten behoeve van het Scheepvaartmuseum. Het college bereidt binnen twee weken een nieuw te nemen raadsbesluit voor. De status van het bestemmingsplan verandert niet.
- Overlegde zoals toegezegd met omwonenden van de Noorderkerk, die nog niet met de ontwikkelaar om tafel wilden, omdat hij een nieuwe aanvraag indiende voor het achterste deel.
- Gaf richting omwonenden en ontwikkelaar aan dat onderling overleg de beste manier is en blijft beschikbaar dit te faciliteren.
- Werkt op aanraden van de stadsadvocaat aan een nieuwe vergunning voor de moskee in Selwerd, waarbij de kritiekpunten van de beroepsrechter meegenomen worden. Het hoger beroep van het college dient 12 januari 2016.
- Bestrijdt mediaberichten dat sprake zou zijn van een binnenplanse ontheffing voor Hardingestraat 17. Er is een buitenplanse ontheffing nodig door de overschrijding van 4 m bouwhoogte, dit kan als kruimelgeval (Wro art. 4).
- Stelt voor, wanneer tot vergunning besloten wordt, de raadscommissie in januari in te lichten.

De voorzitter:

- Peilt brede steun voor dit laatste voorstel.

A.2. Vaststelling verslagen 4 november 2015 (begroting) en 17 november 2015

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.4. Afspraken en planning

Wethouder Van der Schaaf:

- Beraadt zich over de consequenties voor bestemmingsplan en milieuvergunning wat betreft Winschoterweg 11. Het bedrijf is verkocht en de nieuwe eigenaar wil biologischer werken en niet doorgaan met melkvee.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Is blij met het nieuws dat de enige intensieve veehouderij anders wil gaan werken.

2015-12-2 Verslag R&W

- Vraagt of dit een gelegenheid is van oude rechten op het perceel af te komen.

Wethouder Van der Schaaf:

- Neemt de suggestie mee, waar wel haken en ogen aan zitten.

A.5. Conformstukken

Niet van toepassing.

A.6. Ingekomen stukken

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Krijgt klachten over de stadsnomaden. Huisvesting voor twee jaar is prima, maar de raad moet tijdig geïnformeerd worden over een vervolg elders.

Dhr. Van der Laan (PvdA):

- Vraagt of de omgevallen houtconstructie van Vindicat correct vergund en gecontroleerd was.
- Informeert of de brandweerkosten op Vindicat verhaald worden.

Wethouder Van der Schaaf:

- Antwoordt dat de montage van Vindicat op 26 november geïnspecteerd is, de bevestiging met tiewraps was onvoldoende. De minutieuze aanwijzingen van de inspecteur zijn niet opgevolgd.
- Vindt het kwalijk dat Vindicat de toezegging niet nakwam, dit was niet zonder risico's op de drukke locatie.
- Onderzoekt welke gevolgen dit zal hebben voor Vindicat. Verhalen van kosten schijnt te kunnen.

A.7. Rondvraag

Er zijn geen woordmeldingen.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Beantwoording vragen ex art.41 RvO SP over sloop van sociale huurwoningen in Oosterhoogebrug (collegebrief 30-09-2015) + bespreekpunten SP

Dhr. Bosman (inspreker namens bewonerscommissie WAMA)

- Herinnert eraan dat besloten is de Madeliefstraat en het cafetaria te slopen, opdat bewoners van de te bouwen zorgflat het winkelcentrum goed konden bereiken.
- Wijst erop dat het winkelaanbod mensen uit andere wijken en plaatsen aantrekt, wat de leefbaarheid van de wijk niet vergroot.
- Stelt dat woningbouwvereniging Steelande al bewust begon woningen te verwaarlozen en geruchten over sloop begon te verspreiden.
- Is blij dat de zorgflat op zich liet wachten en dat de school en het buurtcentrum geen haast hadden.
- Vertelt dat uit een enquête bijna 100% tegen sloop bleek te zijn. Steelande besloot de woningen op te knappen, op drie na.
- Pleit ervoor ook Madeliefstraat 1, 3 en 5 te laten staan. Het zijn betaalbare huurwoningen die bijdragen aan het dorpse karakter.

Mw. Van Duin (SP):

- Roept op de drie sociale huurwoningen te laten staan. Nieuwbouw is duurder en juist de goedkope woningen worden gesloopt en verkocht.
- Ziet genoeg ruimte voor uitbreiding van het economisch hart zonder sloop.
- Wijst erop dat Steelande de afgelopen jaren onderhoud heeft gepleegd.

Mw. Woldhuis (Stadspartij):

- Vindt dat het speerpunt uit de Woonvisie de voorraad sociale huurwoningen op peil te houden, leidend moet zijn bij de revitalisering van Oosterhoogebrug.
- Gaat alleen akkoord met sloop als allerlaatste noodzakelijke scenario. De woningnood is hoog.

Dhr. Van der Laan (PvdA):

- Is voor het geven van een impuls aan wijken om leefbaarheid en woonkwaliteit te bevorderen.
- Heeft de indruk dat het plan voldoet aan het uitgangspunt de voorraad op peil te houden.

2015-12-2 Verslag R&W

- Vindt het netjes van Steelande nieuwe huisvesting te zoeken voor de tijdelijke bewoners.

Mw. Brouwer (GroenLinks):

- Vindt de wijkvernieuwing belangrijk, ouderen kunnen zo in de wijk blijven wonen.
- Is voor meer sociale huurwoningen, vooral voor gezinnen. Het blijft onduidelijk of het gelijk blijft.

Dhr. Ubbens (CDA):

- Hecht aan het beschikbaar blijven van sociale huurwoningen en vindt sloop zorgwekkend.
- Heeft nu onvoldoende inzicht in de afwegingen en mogelijke alternatieven.

Dhr. Blom (VVD):

- Sluit aan bij de bijdrage van het CDA.

Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):

- Sluit aan bij het CDA: eerst scenario's uitwerken, dan de buurt betrekken en dan de raad aan zet.

Dhr. Benjamins (D66):

- Volgt de lijn van het college niet alvast een pad te kiezen.
- Wijst op het grote aantal scheefwoners in Nederland en het tekortschietende particuliere middensegment. Doorstroomwoningen moeten gebouwd worden.
- Lijkt het structureel verlagen van energielasten een beter uitgangspunt dan koste wat het kost de hele voorraad te behouden.

Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren):

- Vindt dat zowel SP als D66 een punt hebben.
- Vreest dat sloop van drie woningen uiteindelijk leidt tot het verdwijnen van een hele rij huizen.
- Vindt sloop vernietiging van grondstoffen en ziet liever verduurzaming van bestaande bouw.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Kan niet zeggen of sloop of behoud de beste optie is en gaat daar niet over.
- Is voor zoveel mogelijk behoud en nieuwbouw van sociale huurwoningen.
- Krijgt regelmatig verzoeken van ouderen die in hun wijk willen blijven wonen.
- Roept op bij sloop eenzelfde type grondgebonden woningen met dito voorwaarden terug te bouwen.

Wethouder Van der Schaaf:

- Beamt dat het voorbarig is om al keuzes te maken.
- Wijst erop dat in 2010 met bewoners een wijkperspectief is opgesteld, dat een aantal ontwikkelingen in samenhang bevat: nieuwbouw seniorenwoningen, uitbreiding Albert Heijn, mogelijke nieuwbouw van de school, verbetering van de verkeerssituatie en eventuele sloop voor parkeerplaatsen.
- Deed een aantal keer mededelingen over vertraging vanwege de crisis en de situatie bij Steelande.
- Ziet eindelijk schot in de ontwikkeling en roept op de afweging over sloop te maken bij beoordeling van het totale samenhangende voorstel. Het aantal sociale huurwoningen neemt fors toe.
- Streeft naar zo min mogelijk sloop, het is hooguit een bijeffect van het plan.

De collegebrief wordt op verzoek van de SP als éénminuutinterventie geagendeerd voor de raad van 16 december 2015.

B.2. Wensen en bedenkingen effectenanalyse, Friestraatweg 137a Tuin in de Stad (collegebrief 19 november 2015)

Dhr. Kerver (inspreker namens Tuin in de Stad):

- Liet een kaartje ronddelen met een alternatieve bouwlocatie bij het Sleedoornpad.
- Looft het rapport, dat over veel meer gaat dan alleen Tuin in de Stad (TiS).
- Stuurde een brief met meerdere verduidelijkende achtergrondartikelen.
- Peilde de mening van Stadjers, die anders ligt dan het collegebesluit.
- Pleit ervoor burgerinitiatieven meer impact te geven.
- Herinnert aan een eerder geschonken boompje dat op de burelen is kwijtgeraakt en overhandigt de voorzitter een nieuwe herplantbare kerstboom. De heer Kelder adopteert het boompje.
- Stelt dat een boom heel bewerkelijk als een bonsai klein gehouden kan worden of gewoon de ruimte kan krijgen om te groeien, net als burgerinitiatieven.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

2015-12-2 Verslag R&W

- Vindt spontane vormen van tijdelijk gebruik meer dan krenten in de pap: ze voegen echt wat toe.
- Ziet helaas dat veel tijdelijke initiatieven bedreigd worden: Suikerunie, EMG Faktors, Toentje en nu TiS. Is het na de crisis weer business as usual en gewoon productie draaien?
- Vindt het vasthouden aan afspraak is afspraak zonder oog te hebben voor gecreëerde waarde de flexibiliteit hebben van een loden deur.
- Zegt dat de gemeente tijdens de crisis steeds projecten aanpaste. Het is vreemd om dat niet te doen bij een positieve ontwikkeling. Niet alles is in regels te vatten. Dit is spontane stadsontwikkeling.
- Herinnert eraan dat ORKZ, Het Paleis, renovatie van het Blauwe Dorp, de Suikerbuurt en Backbone050 allemaal vanuit tijdelijkheid tot wasdom mochten komen.
- Kiest liever voor de geliefde vrijplaats dan voor woningen, die ook elders gebouwd kunnen worden. De Reitdiep- en Oosterhamrikzones liggen niet veel verder van de binnenstad af.
- Begrijpt dat dergelijke woningen schaars zijn, maar dat zijn dergelijke groene oases ook.
- Herinnert aan het debat in 2013 toen het risico bestond dat de bouw niet van de grond zou komen. Voor wie wordt gebouwd? Zijn de huizen betaalbaar?
- Bestrijdt dat de bestemming al geschikt is, die staat nog op bedrijf met archeologische waarde 2.
- Vraagt welke inspanning het college deed om de bouwer elders te laten bouwen. Konden na het faillissement de bouwrechten niet verbeurd verklaard worden?
- Ziet toekomst in de MKBA. Hier is duidelijk zonder subsidie maatschappelijke waarde gecreëerd, waar sommige buurthuizen misschien niet aan kunnen tippen.
- Is voor elke optie waarbij TiS behouden blijft.
- Onderschrijft de behartenswaardige leerpunten van het college voor de toekomst.
- Hekelt de VVD, die TiS neerzet als onbetrouwbaar, terwijl het college dat bestrijdt.

Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren):

- Sluit aan bij GroenLinks en de inspreker.
- Vergelijkt het met een arbeidscontract: na drie tijdelijke contracten is het verstandig iemand vast aan te nemen als hij goed bevalt.
- Vindt, gezien de status en prestaties van TiS, een vertrek niet zonder meer logisch.
- Roept het college op zo goed mogelijk in overleg te gaan en alles op alles te zetten TiS hier te behouden. Iedereen heeft de mond vol van Let's Gro en burgerinitiatieven, deze is gelukt.

Mw. Woudstra (D66):

- Waardeert het initiatief, waarvan het maatschappelijk belang moeilijk in geld uit te drukken is.
- Steunt het voorstel TiS te verplaatsen en wil zich aan gemaakte afspraken houden.
- Wil goed nadenken over de handvatten van het onderzoek om burgerinitiatieven beter te faciliteren.

Dhr. Blom (VVD):

- Is voor tijdelijk gebruik van braakliggende terreinen en juicht goede burgerinitiatieven toe.
- Is ook voor het nakomen van afspraken. Tijdelijk gebruik betekent ook plaatsmaken voor de uiteindelijke bestemming. Een partij die zich hier niet aan houdt, is ongeschikt voor tijdelijk gebruik.
- Vindt dat TiS zich niet heeft bewezen als betrouwbare partner. De huur is niet voldaan, waarop bruikleen volgde. Nu verzet men zich tegen beëindiging van tijdelijk gebruik.
- Is niet onder de indruk van de MKBA. Er is met een beperkte groep gesproken, de waarde en het subsidiebedrag zijn dunnetjes onderbouwd.
- Voelt er niet voor mee te denken over andere locaties voor TiS, omdat de discussie zich dan over een paar jaar zal herhalen.
- Vindt dat woningbouw wel bewezen waarde heeft, niet alleen financieel maar ook sociaal-maatschappelijk voor het behoud van gezinnen.
- Zou het misplaatste gulheid vinden een deel van de grondopbrengst aan TiS te schenken voor herstartkosten.

Mw. Woldhuis (Stadspartij):

- Pleit voor lef om los te laten en besluiten te baseren op bewonerswensen. Zij maken de stad.
- Twijfelt er niet aan dat iedereen de toegevoegde waarde van de groene oase inziet.

2015-12-2 Verslag R&W

- Vindt dat een MKBA een waardevolle toevoeging kan zijn voor lastige afwegingen.
- Wil alternatieve locaties voor woningbouw beter onderzocht hebben. TiS is uniek en daarmee ook schaars. Het is de vraag of ze de kracht hebben alles opnieuw op te bouwen.
- Verbaast zich dat planschade niet is uitgerekend.
- Ziet mogelijkheden op het Suikerunieterrein en in Meerstad voor grondgebonden woningen.
- Kan zonder planschade en alternatieve woningbouwlocaties geen definitieve afweging maken.

Dhr. Dijk (SP):

- Vindt het onfatsoenlijk dat de zogenaamd rechtlijnige VVD TiS een schop na geeft, maar in het college wel instemt met de MKBA.
- Noemt de MKBA een toppunt van economisme. Bovendien is het weggegooid geld omdat wel de maatschappelijke baten zijn ingeschat, maar niet de kosten van mogelijke claims.
- Vindt dat het college TiS aan het lijntje heeft gehouden en hoopt dat het geen voorbode is voor toekomstige MKBA's.
- Kan zich verder vinden in het voorstel, maar vindt de weg ernaartoe beschamend.
- Begrijpt het leerpunt van flexibiliteit niet. Zekerheid en duidelijke afspraken vooraf zijn juist nodig.

Mw. Enting (PvdA):

- Leert uit de MKBA dat TiS in een behoefte voorziet op basis van locatiespecifieke en niet-gebonden eigenschappen.
- Beaamt dat tijdelijkheid mooie permanente ontwikkelingen opleverde, maar hier zijn afspraken gemaakt. Bovendien kan het volgens de MKBA op een andere locatie.
- Onderschrijft de conclusie dat blijven tijdelijk gebruik op scherp zet.
- Hoopt dat de initiatiefnemers de energie hebben het mooie initiatief elders voort te zetten.

Mw. Kuik (CDA):

- Kan het college niet volgen. De MKBA moest helpen om maatschappelijke en andere belangen tegen elkaar af te wegen. De woningbouwoptie wordt niet uitgebreid gewaardeerd, maar het succes blijkt nadrukkelijk. Toch concludeert het college dat TiS weg moet. Wat waren de afwegingen?
- Is benieuwd wanneer de waarde van TiS hoog genoeg was geweest om het in stand te laten.
- Oppert dat de 19.000 euro wellicht beter aan verhuiskosten besteed hadden kunnen worden.
- Blijft van mening dat tijdelijk gebruik echt tijdelijk moet zijn, anders verliest het instrument zijn waarde. Andere fracties zijn ook niet van mening veranderd door de MKBA.
- Ziet de waarde van TiS en hoopt dat het elders een plek weet te vinden.

Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):

- Vond en vindt dat tijdelijk gebruik echt tijdelijk moet zijn.
- Verbaast zich met CDA en SP over de bedoeling van het onderzoek, dat de waarde aantoont.
- Heeft de indruk dat het onderzoek niet nodig is geweest om tot een afweging te komen.
- Is voor tijdelijke initiatieven in leegstaande panden en op braakliggende gronden en vindt dat er een aanspreekpunt moet zijn.
- Hoopt dat het goede initiatief TiS op een andere plek verder kan.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Concludeert dat de MKBA duidelijk waarde aantoont en waardeert wat TiS heeft opgebouwd.
- Ziet ook de vraag naar en de afspraken over gezinswoningen.
- Wil weten of de woningen er echt gaan komen. Anders zou een vertrek zonde zijn.
- Steunt een bijdrage voor verhuizing en vraagt een nadere toelichting.

Wethouder Van der Schaaf:

- Koos voor een MKBA ook om de raad te helpen in het maken van een buitengewoon lastige afweging van haast onvergelykbare grootheden van woningbouw en een zeer succesvol maatschappelijk initiatief.
- Erkent zowel de waarheid van afspraken als van succesvolle tijdelijke initiatieven, waarbij je blij kunt zijn met de keuze ze definitief te maken.
- Ziet dat tijdelijk gebruik zich ontwikkeld heeft tot meer dan een pauzenummer in stedelijke ontwikkeling en wil niet prachtige initiatieven per se de nek omdraaien nu het weer goed gaat.

2015-12-2 Verslag R&W

- Kan het voorbeeld van Suikerunie niet plaatsen, vond voor Toentje een concrete oplossing en wil voor EMG Faktors en TiS meezoeken naar en faciliteren in een andere locatie.
- Beamt dat het rapport de stedelijke maatschappelijke waarde verduidelijkt en objectificeert, maar vindt dat de uiteindelijke afweging wel goed onderbouwd is en mede op het rapport.
- Wijst erop dat de initiatiefnemers niet vinden dat de gemeente hen verkeerd behandeld heeft door een MKBA uit te voeren.
- Heeft geen absolute grenswaarde wanneer TiS had moeten blijven. De MKBA was bedoeld om het debat beter te kunnen voeren en breder dan alleen afspraak is afspraak. Dat lijkt gelukt.
- Bracht wel degelijk de financiële waarde van woningbouw in beeld, maar niet de planschade. Dit zou de onderhandelingspositie bij een eventuele claim sterk hebben verslechterd.
- Liet het contract en een eventuele claim juist niet de doorslag geven. Ook is VDM niet gevraagd of het een andere ontwikkellocatie wilde, dat zou pas aan de orde zijn als voor TiS was gekozen.
- Lost de stedelijke behoefte naar grondgebonden woningen nabij de binnenstad niet anders op. Voor TiS zijn er wel andere geschikte locaties, waarbij de gemeente wil faciliteren.
- Heeft de indruk dat de commissie het college in meerderheid steunt. De keus is aan de raad.
- Wil meewerken aan het zoeken naar een andere locatie en bij het planologische besluit verder beslissen over de financiële bijdrage.
- Verplaatst TiS niet zonder zekerheid over woningbouw. Een conceptcontract en een afnemer zijn er.
- Beamt dat afspraken altijd in goed overleg en met wederzijdse instemming zijn gemaakt. TiS heeft nooit ontkend een tijdelijk contract te hebben en zich aan alle afspraken gehouden.
- Neemt afstand van de bewering dat TiS zich een onbetrouwbare partner heeft getoond.

De collegebrief wordt op verzoek van de Stadspartij als éénminuutinterventie geagendeerd voor de raad van 16 december 2015.

B.3. Prestatieafspraken gemeente en woningcorporaties (collegebrief 12 november 2015)

Dhr. Van der Laan (PvdA):

- Hecht eraan dat huurdersorganisaties een volwassen derde partij worden. De gemeente kan dit stimuleren en hen uitnodigen voor het jaarlijkse gesprek met corporaties.
- Roept op een stadsbod te doen door vijf nieuwbouwlocaties aan te wijzen als handreiking en uitdaging voor corporaties. Hier is ook projectfinanciering voor beschikbaar.
- Pleit voor minimaal 10% sociale huur in Meerstad, dat de impuls kan gebruiken. Bovendien genieten sociale huurders zo mee van de investeringen.

Dhr. Dijk (SP):

- Wil de prestatieafspraken concreter maken.
- Nam vijftig gesprekken af, waaruit bleek dat huurverhogingen steeds moeilijker op te brengen zijn. Huurders moeten kiezen tussen verschillende rekeningen en bezuinigen op essentiële zaken.
- Hekelt dat huurders bedreigd worden in hun bestaanszekerheid. Een huis is als een tweede huid.
- Pleit voor een einde aan de jaarlijkse huurverhogingen.
- Dankt de wethouder voor het overzicht van woonruimteverdeling. Behalve jongeren onder 22 jaar is beschikbaarheid een probleem voor alle samenstellingen.
- Is tegen sloop en verkoop, en pleit voor hogere nieuwbouwambities in plaats van lagere.
- Is niet tegen diepte-investeringen in duurzaamheid, zoals zonnepanelen en geothermie, maar pleit ervoor eerst huizen met lage labels aan te pakken, waar het binnen soms waait.
- Merkt uit gesprekken dat de extra zeggenschap van huurdersorganisaties nog niet soepel verloopt.
- Wil dat de huurdersorganisaties op corporatieniveau zeggenschap krijgen door een aantal bijeenkomsten per jaar over de prestatieafspraken.
- Steunt een nieuw Gronings bod richting Den Haag om de verhuurdersheffing af te schaffen, werkt hier graag aan mee en roept op andere steden te betrekken.

Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):

- Vindt de inzet van honderd jaarlijkse eenheden voor jongerenhuisvesting schrikbarend laag, een derde minder dan afgelopen decennium en veel minder dan de vierhonderd afgelopen drie jaar.

2015-12-2 Verslag R&W

- Wijst erop dat corporaties in Groningen weinig jongerenhuisvesting aanbieden.
- Pleit voor heldere afspraken over een kwalitatief aanbod voor internationale studenten, die 400 euro betalen voor slechte kamers met draden uit het plafond en asbest.
- Is blij dat nieuwbouw sloop van slechte panden op termijn mogelijk maakt. De betaalbaarheid van slechte kamers in bijvoorbeeld de Selwerdflats laat te wensen over en er is nog te weinig keus.
- Ziet dat de nieuwe Woningwet de mogelijkheden flink verkleint. Huisvesters van studenten mogen niet meer met beleggers samenwerken. De financiële armslag van corporaties is geslonken.
- Deelde signalen dat het slecht gaat met de kamerverhuurmarkt en roept op die mee te nemen.

Dhr. Boter (VVD):

- Vraagt zich af of de redenering sluitend is dat met minder gebouwde woningen het aantal woningzoekende studenten gedaald zou zijn en hoort andere signalen.
- Verzoekt een toelichting te geven op allianties om middeninkomens te bedienen.
- Ziet dat huurverhogingen de doorstroom belemmeren. In hoeverre is dat mee te nemen?

Dhr. Van der Glas (GroenLinks):

- Ziet dat Groningen een van de snelst groeiende steden is en veel statushouders erbij krijgt.
- Vraagt of het budget voor tijdelijke huisvesting niet ingezet kan worden voor permanente.
- Hecht eraan ook duurzaamheidsinvesteringen te doen in het laagste segment om energiearmoede te bestrijden. Is het niet mogelijk huurders garanties te geven over lagere lasten?
- Wijst op sloop zonder nieuwbouw in de Bandoengstraat, wat in strijd is met NLA 2.0.
- Vraagt hoe de aangepaste toewijzingsregels van Lefier zich verhouden tot het gemeentelijk woonruimteverdeelsysteem.
- Is het eens met de SP dat huurders behoorlijke klappen hebben gehad en benieuwd naar de reactie.

Dhr. Castelein (D66):

- Combineert betaalbaarheid met duurzaamheid, beschikbaarheid met doorstroming en kwaliteit met afspraken met corporaties.
- Pleit voor een preciezere bepaling van vraag en woonruimteverdeling om doorstroom te bevorderen. Een divers aanbod, vooral voor het middensegment, helpt daarbij.
- Vindt dat andere partijen dan corporaties ook sociale huurwoningen kunnen bouwen en steunt de inzet op allianties.
- Kan zich niet voorstellen dat de ambitie voor jongerenhuisvesting slechts honderd per jaar is.
- Hoort dat gesprekken met SSH constructief verlopen. Is het nodig nu al iets over internationale studenten op te nemen in de prestatieafspraken of kan dat later?
- Leest in het Aedes-onderzoek dat er veertien vormen van ouderenhuisvesting zijn, in het stuk staan slechts enkele. Staan de corporaties open voor andere vormen?

Mw. Woldhuis (Stadspartij):

- Sluit grotendeels aan bij SP en bij het laatste punt van D66.
- Vraagt extra aandacht voor te lage groei van de voorraad sociale huurwoningen. Er dreigt een spanningsveld te ontstaan tussen reguliere woningzoekenden en statushouders, bij wie de vertraging al 71 bedraagt. Wat betekent dit voor 2016? Een aparte discussie is nodig.
- Complimenteert de wethouder met het monitoren van wachttijden per doelgroep.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Heeft de indruk dat de prestatieafspraken goed doordacht zijn. Partijen kennen elkaar al lang.
- Roept op de nieuwe werkwijze te evalueren om foute keuzes te voorkomen en resultaat te meten, bijvoorbeeld wat betreft vitale wijken en armoedebestrijding. Het dashboard kan helpen.

Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren):

- Kan zich voorstellen dat alle bewoners beschikbaarheid, betaalbaarheid en veiligheid wensen. Het is belangrijk dit SMART te formuleren.
- Sluit aan bij de SP dat het goed is te beginnen oude tochtige woningen aan te pakken.
- Pleit voor duidelijke communicatie naar bewoners over huurverhoging en rendement vanwege duurzaamheidsinvesteringen.

Dhr. Ubbens (CDA):

2015-12-2 Verslag R&W

- Pleitte eerder al voor prioritering van doelen.
- Lijkt beschikbaarheid een ondergeschoven kindje. Wellicht is meer budget voor nieuwbouw nodig, belangrijker is zoveel mogelijk sociale huurwoningen te behouden.
- Is voor meer maatwerk om doorstromen te bevorderen. Verkoop van woningen voor middeninkomens kan op gespannen voet staan met projecten uit de markt.
- Wil dat besparingen en winst van duurzaamheidsmaatregelen goed inzichtelijk worden.
- Vindt langere wachttijden vanwege energiebesparingsmaatregelen moeilijk uit te leggen. Ook is keuzevrijheid een wat vreemde term na zeven jaar wachten.
- Vraagt aandacht voor zeggenschap voor woningzoekenden.

Wethouder Van der Schaaf:

- Zegt dank voor de complimenten.
- Beamt dat ambities soms niet overeenkomen met wat nodig is vanwege de verminderde financiële slagkracht van corporaties. Creatief zoeken naar andere methoden is nodig.
- Vindt groei van de voorraad sociale huurwoningen noodzakelijker en urgenter worden vanwege de demografische prognoses en de verwachte toestroom van vluchtelingen.
- Ziet overleg met andere verhuurders dan corporaties over statushouders op termijn als optie.
- Is voor buitengewone terughoudendheid met huurverhogingen, maar wijst erop dat ook investeringsruimte nodig is om de kwaliteit te verbeteren en de voorraad uit te breiden.
- Zal een mogelijke groei van investeringsruimte en mogelijkheden met beide handen aangrijpen om prestatieafspraken in overleg te verhogen en komt dan terug bij de raad.
- Hoopt met de ontwikkeling van het dashboard goed te monitoren om tijdig bij te kunnen sturen.
- Sluit aan bij het streven in plaats van tijdelijke woningen voor statushouders, woningen toe te voegen waar iedereen wat aan heeft. Noodwoningen moeten alleen in uiterste nood aan de orde zijn.
- Lijkt het goed apart te debatteren over huisvesting van vluchtelingen aan de hand van het nieuwe VNG-convenant.
- Verwacht resultaat van allianties met beleggers om het tekort in het particuliere middensegment aan te pakken, dat van oudsher geen subsidie of fiscale vrijstelling kende.
- Wijst erop dat jonge huurders minder de neiging hebben om te kopen.
- Beamt dat scheefwonen in Groningen een relatief klein probleem is.
- Is voor een brede investeringsagenda duurzaamheid. Corporaties verschillen van mening. Keerzijde is dat maatregelen voor een grote groep vaak relatief duur en niet altijd met veel effect zijn.
- Wil de discussie hierover aangaan wanneer corporaties meer investeringsruimte hebben.
- Wijst erop dat corporaties alleen garanties kunnen geven wanneer een woning vrijwel energieneutraal wordt, anders hangt de winst te veel samen met verbruik en gedrag.
- Kent de oorzaak van sloop zonder herbouw in de Bandoengstraat niet en kan hierop terugkomen.
- Antwoordt dat Lefier in de stad wacht met de nieuwe toewijzing en stadsbreed in discussie gaat.
- Overlegt constructief met SSH en is bezig strategisch te kijken naar de woningvoorraad voor internationale studenten, die deels ondermaats is. De locatie Trefkoel is waarschijnlijk.
- Hoopt dat het Rijk gevoelig is voor bezwaren tegen het verbod beleggers eigenaar te laten zijn van studentenhuishuizing. Dit belemmert enorm.
- Staat open voor alle vormen van ouderenhuisvesting.
- Verduidelijkt dat honderd eenheden jongerenhuishuizing van de corporaties zijn. Marktpartijen bouwen vrij grootschalig. Meer dan de helft van de dit jaar opgeleverde 1200 woningen is voor jongeren. Er is zicht op 950 eenheden.
- Legt uit dat corporaties traditioneel weinig aan jongerenhuishuizing deden, maar hier wel een belangrijke taak in hebben om te zorgen voor kwaliteit.
- Wil zeggenschap van huurdersorganisaties samen met hen naar een hoger plan tillen. Zelf hebben ze geen behoefte aan een nieuw stedelijk platform.
- Merkt dat huurdersorganisaties belangen van woningzoekenden behartigen en doet dit zelf ook.

De collegebrief wordt op verzoek van SP en Stadspartij als discussiestuk geagendeerd voor de raad van 16 december 2015.

2015-12-2 Verslag R&W

- B.4. Vaststelling herziening grondexploitaties per raadsvoorstel + collegebrief (20 november 2015)**
- B.4.a. Herziene grondexploitatie Meerstad 2015 (raadsvoorstel 20 november 2015)**
- B.4.b. Herziene grondexploitatie Reitdiep fase 3 en 4 (raadsvoorstel 20 november 2015)**
- B.4.c. Herziene grondexploitatie Eemskanaalzone (EKZ) 2015 (raadsvoorstel 20 november 2015)**
- B.4.d. Herziene grondexploitatie Ciboga 2015 (raadsvoorstel 20 november 2015)**
- B.4.e. Herziene grondexploitatie 2015 Europapark, Station Europapark en Kempkensberg (raadsvoorstel 20 november 2015)**
- B.4.f. Integrale grondexploitatie Oosterhamrikzone (raadsvoorstel 20 november 2015)**
- B.4.g. Herziene grondexploitaties Werklocaties 2015 (Westpoort, Zernike, Eemspoort, Driekhoek Peizerweg) (raadsvoorstel 20 november 2015)**

Dhr. Castelein (D66):

- Is blij dat weer eens positief gesproken kan worden over de grondexploitaties.
- Mist een oplossing voor het geconstateerde vertragingrisico van organische ontwikkeling met kleinere partijen.

Dhr. Ruddijs (PvdA):

- Gaat akkoord met het behoedzaam financieel opereren.
- Vindt het kijken naar verhalen van aardbevingsschade in Meerstad te voorzichtig geformuleerd.
- Vreest dat het college leidt aan tunnelvisie wat betreft de fiets/voetgangersoversteek bij de Eemskanaalzone. Het gaat om een aantrekkelijke gehele route van het Sontplein naar de binnenstad.
- Roept op te komen met creatieve ontwikkelmogelijkheden voor fase 2 en 3 van Europapark, zoals windmolens en duurzame experimenten.
- Hoort pikante geluiden over de ontwikkeling van Kranenburg-Zuid door Tynaarlo. Ziet het college mogelijke financiële nadelen voor de stad?

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Vraagt zich af of de verwachting van een aantal deals met bedrijven optimistisch, realistisch of iets ertussenin is.
- Geeft in overweging toch een goedkoper segment in Meerstad aan te bieden om ambities te halen.
- Wil alert blijven op de grote risico's van Meerstad. Het afgelopen halfjaar bleef ontwikkeling achter.
- Sluit aan bij de PvdA wat betreft de fiets- en voetgangersbrug. Zijn er alternatieven en komt er besluitvorming over?
- Is benieuwd wat het Besluit begroting en verantwoording (BBV) en de vennootschapsbelasting (VPB) gaan kosten.

Dhr. Ubbens (CDA):

- Ziet dat verdiend geld binnen de grondexploitaties blijft. Tien jaar geleden werd er fors verdiend.
- Vindt kosten soms wat ondoorzichtig en roept op minder in te zetten op placemaking bij Ciboga.
- Ziet als probleem bij Meerstad dat er goedkopere woningen dan gepland worden gebouwd, waardoor de opbrengsten achterblijven.

Dhr. Boter (VVD):

- Vindt het algemene beeld positief met stapsgewijze verkoop.
- Vraagt zich af of de bedrijventerreinen niet uit de grondexploitatie Meerstad kunnen. De gronden zijn niet van de gemeente, het resultaat was in 2014 -13 miljoen euro en er zijn genoeg terreinen te vullen elders.

Dhr. Dijk (SP):

- Juicht toe dat het beter gaat.
- Wijst erop dat afboekingen door grondexploitaties de afgelopen vijf jaar veel problemen hebben veroorzaakt. Dat was niet nodig geweest als in het verleden kalmer was opgetreden.
- Blijft de risico's van Meerstad hoog vinden ondanks de positiviteit.
- Vindt dat veel andere plekken in de stad ook aandacht verdienen. Een park in Meerstad is mooi, maar duur en zou elders ook kunnen.
- Pleit voor meer dan 10% sociale huurwoningen in Meerstad.

Dhr. Van der Glas (GroenLinks):

2015-12-2 Verslag R&W

- Sluit aan bij het positieve beeld en de vraag over aardbevingen.
- Leest dat de verkoop van Meerstad stagneerde door gebrek aan aanbod. Dat zou niet moeten kunnen. Hopelijk zorgt Tersluis voor een betere aansluiting van vraag en aanbod.
- Roept op bodemsanering van het Van Summerenterrein ten behoeve van het azc op te nemen in de grondexploitatie Oosterhamrikzone.

Mw. Woldhuis (Stads partij):

- Sluit aan bij ChristenUnie wat betreft Meerstad.
- Wil meer weten over de tegenvaller bij het Ciboga-terrein, vooral door de parkeergarage.
- Kan zich voorstellen dat het faillissement van Infoversum de exploitatie verder verslechtert en dat het college meer aandacht besteedt aan het Infoversum.

Wethouder Van der Schaaf:

- Hoopt dat het positievere beeld zich voortzet om ruimte te creëren om tegenvallers te voorkomen.
- Betreurt ook dat woningen in Meerstad net te laat zijn aangeboden in de aantrekkelijke markt. Een halfjaar eerder starten met Tersluis had tot veel verkopen kunnen leiden.
- Bespaarde in Meerstad bewust kosten, achteraf hadden investeringen in het bouwrijp maken sneller gemoeten.
- Wijst erop dat het park past in het totaalconcept van Meerstad. Bovendien ligt het relatief dicht bij de rest van de stad, waardoor het stedelijk meerwaarde kan hebben.
- Blijft de hoge risico's van Meerstad goed in de gaten houden, stuurt maximaal op het beperken van de kosten voor BBV en VPB en kijkt kritisch naar verbetering van de meerjarenbegroting.
- Noemt het zonneklaar dat elke aardbevingsschade door de NAM vergoed wordt.
- Heeft niet de indruk dat grondwaarden en belangstelling erdoor dalen en wil dat voorkomen. Ook hiervoor zou de NAM aansprakelijk zijn.
- Ziet bij Tersluis de grondprijzen stijgen, bijna naar het benodigde niveau voor de komende vijf jaar.
- Beamt dat de accountant vraagtekens zet bij de langere termijn en is hier verantwoord mee bezig.
- Wil al langer een aantrekkelijke route maken van het Sontplein naar de binnenstad, zodat grote trekkers daar een spin-off genereren voor de binnenstad. Een brug kan een onderdeel zijn.
- Ziet als beste oplossing voor de parkeergarage van Ciboga om het ontwikkeltempo op te schroeven. De vooruitzichten zijn goed. Helaas beperkt dit wel het evenemententerrein.
- Stelt dat placemaking in het Ebbingekwartier juist zeer goed gewerkt heeft.
- Neemt het Van Summerenterrein mee in gesprekken met het COA.
- Legt uit dat het werken met meer kleinere ontwikkelaars tot vertraging kan leiden. De beste oplossing is afspraken te maken over de werkwijze.

Wethouder Van Keulen:

- Werkt al aan duurzaamheid op Eemspoort met bijvoorbeeld wilgentenen en probeert dat te blijven doen, maar constateert ook dat er vraag is.
- Gaat ervan uit dat de ontwikkeling van Kranenburg-Zuid niet indruist tegen de afspraken met Tynaarlo of nadelige financiële effecten heeft, maar zoekt het uit. De plannen zijn nog niet helemaal bekend.
- Denkt niet dat het ingroeimodel voor bedrijventerreinen te rooskleurig is.
- Gaat ervan uit dat de markt na 2030 dusdanig is dat verkopen genoemde hoeveelheden laten zien op het bedrijventerrein van Meerstad. De komende jaren komt dit regelmatig ter sprake.

De raadsvoorstellen worden als conformstuk geagendeerd voor de raad van 16 december 2015.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 22.40 uur.

Bijlage - 2015-12-02 besluitenlijst Ruimte & Wonen

BESLUITENLIJST RAADSCOMMISSIEVERGADERING RUIMTE EN WONEN

Datum: 2 december 2015
Plaats: Oude Raadzaal
Tijd: 20.00 – 22.30 uur

1. AGENDAPUNTEN VOOR DE RAAD VAN 16 DECEMBER 2015

CONFORM

- Slotcalculaties 2015 (raadsvoorstel 19-11-2015)
- Herziene grondexploitatie Meerstad 2015 (raadsvoorstel 19-11-2015)
- Herziene grondexploitatie Reitdiep fase 3 en 4 (raadsvoorstel 19-11-2015)
- Herziene grondexploitatie Eemskanaalzone 2015 (raadsvoorstel 19-11-2015)
- Herziene grondexploitatie CiBoGa 2015 (raadsvoorstel 19-11-2015)
- Herziene grondexploitatie 2015 Europapark, Station Europapark en Kempkensberg (raadsvoorstel 19-11-2015)
- Integrale grondexploitatie Oosterhamrikzone (raadsvoorstel 19-11-2015)
- Herziene grondexploitaties Werklocaties 2015 (Westpoort, Zernike, Eemspoort, Driehoek Peizerweg) (raadsvoorstel 19-11-2015)

1-MINUUTINTERVENTIE

- Beantwoording vragen ex art. 41 RvO SP over sloop Van sociale huurwoningen in Oosterhoogebrug (collegebrief 30-09-2015) + besprekpunten SP
- Wensen en bedenkingen effectenanalyse, Friesestraatweg 137a Tuin in de Stad (collegebrief 19 -11- 2015) *op verzoek van de Stadspartij*

DISCUSSIE

- Prestatieafspraken gemeente en woningcorporaties (collegebrief 12 november 2015)

2. TOEZEGGINGEN

Mededelingen

Wethouder van der Schaaf zegt de mogelijkheid toe om het bouwplan Haddingestraat 17 te bespreken in de raadscommissie van januari in het geval dat het college van plan is over te gaan tot verlening van een buitenplanse ontheffing.

Afspraken en planning

N.a.v. de nieuwe ontwikkelingen m.b.t. Bestemmingsplan Winschoterweg 11 + MER zoekt wethouder van der Schaaf uit of dit een mogelijkheid biedt om van de oude rechten af te komen, die op dat perceel rusten, zal dit meenemen in de overweging en komt daarop terug.

Prestatieafspraken gemeente en woningcorporaties

Wethouder van der Schaaf komt later specifiek terug op het voorbeeld van de Bandoengstraat, waarbij 2 jaar geleden wel sociale huurwoningen zijn gesloopt, maar geen nieuwbouw heeft plaatsgevonden, hetgeen in strijd is met de afspraak dat dit bij sociale huur met elkaar in evenwicht zou moeten zijn.

Bijlage - 2015-12-02 besluitenlijst Ruimte & Wonen

3. LTA, LIJST MOTIES/TOEZEGGINGEN, INGEKOMEN STUKKEN

- Bestemmingsplan Winschoterweg 11 + MER is vertraagd i.v.m. een nieuwe eigenaar met andere plannen (PM)
- Akkoord met verdere voorgestelde wijzigingen LTA/IM
- Geen agenderingen van ingekomen stukken.

4. VERSLAGEN

De verslagen van de commissie R&W van 4 en 17 november 2015 zijn beide ongewijzigd vastgesteld.

5. VERGADERINGEN, WERKBEZOeken, AFSPRAKEN ETC.

Verzoek van Student & Stad om agendering in de commissie van januari van de 'Beantwoording schriftelijke vragen ex art 41 RvO Student en Stad inzake Jongerenhuisvesting n.a.v. Kences Monitor Studentenhuisvesting de vragen en antwoorden (collegebrief, 2-12-2015)

Bijlage - LTA R&W 6 januari 2016

]]

8fba319735f5b534a276bbc0e323666.xls

maand / kwartaal	maand	dag nummer	oie	onderwerp	vorm document	portefeuille opmerkingen
PM			R&W	Bestemmingsplan Winschoterweg 11 (boer de Wildt) + MER	voorstel	v. der Schaaf mededeling in oie. 2-12-'15
PM			R&W	Slotcalculatie Bessenroerstrook	voorstel	v. der Schaaf
PM			R&W	Vaststelling visie Oosterhoogbrug	voorstel	v. der Schaaf afhankelijk van de marktpartijen
4e kw 15	december '15	17	R&W	Uitkomsten gesprek COA	brief	v. der Schaaf cbf. 27-11-2015; afvoeren
4e kw 15	december '15	2	R&W	Voorstel Starterleningen	voorstel	v. der Schaaf v. 12-11-2015 afvoeren; afvoeren
4e kw 15	december '15	2	R&W/ B&V	Voorontwerp bestemmingsplan hoofdstation 4e kwartaal	brief	v. der Schaaf/de Rook cbf. 26-11-'15; afvoeren
1e kw 16			R&W	Discussie zuidzijde/voorzijde Stationsgebied		de Rook toegevoegd bij LTA-overleg feb. 2015
1e kw 16			R&W	Nieuwe Nota Grondbeleid 2016-2022	voorstel	v. der Schaaf
1e kw 16			R&W	Reclamebeleid	voorstel	v. Keulen
1e kw 16			R&W	Vaststelling Stedebouwkundig plan Engelse Park	voorstel	v. der Schaaf n.a.v. LTA overleg
1e kw 16			R&W	Herziening Erfgoednota	voorstel	v. der Schaaf n.a.v. LTA overleg
1e kw 16			R&W	Voorontwerp best. plan Queridolaan	brief	v. der Schaaf n.a.v. LTA-overleg
1e kw 16			R&W	Vaststelling bestemmingsplan Friesestraatweg 145 (Woldring)	voorstel	v. der Schaaf n.a.v. LTA-overleg
1e kw 16			R&W	Vaststelling bestemmingsplan Zernike	voorstel	v. der Schaaf n.a.v. LTA-overleg
1e kw 16	januari '16	6	R&W	Vaststelling uitwerkingsplan woongebied Reitdiep 3-4	voorstel	v. der Schaaf Cbfr. 20-8-'15. cbf. 18-12-'15; afvoeren.
1e kw 16	januari '16	6	R&W	Voorontwerp bp herziening bestemmingsregels wonen	brief	v. der Schaaf cbf. 2-12-'15; afvoeren.
1e kw 16	februari '16	3	R&W	Vaststelling bestemmingsplan Noordoost hoek Hoornse Meer (Hampshire)	voorstel	v. der Schaaf n.a.v. LTA-overleg (verfraging door ontfrengverlening provincie)
1e kw 16	maart '16	9	R&W	Next City 2030	brief	v. der Schaaf
1e kw 16	maart '16	9	R&W	Jaarlijkse rapportage economische effecten tijdens en na bouwfase Grote Markt OZ/Forum	brief	de Rook
2e kw 16			R&W	Herziening Welstandsnota	brief	v. der Schaaf
2e kw 16			R&W	Evaluatie facetbestemmingsplan woningsplitsing	brief	v. der Schaaf

Legenda:
0070C0blauw=nieuw000000
FF0000rood= verwacht discussiepunt in commissie

Bijlage - LTA R&W 6 januari 2016

8fba319735f5b534a276bbc0e323666.xls]

maand / kwartaal	maand	dag nummer	oie	onderwerp	vorm document	portefeuille opmerkingen
2e kw 16	mei '16	11	2015-207	R&W	Algemene financiële en beleidsmatige kaders GR Meerstad	jaarlijks conform afspraken oie. Verbonden Partijen okt. '15
2e kw 16	juni '16	15	2015-208	R&W	Concept-begroting GR Meerstad - wensen en bedenkingen	v. der jaarlijks conform afspraken oie. Verbonden Partijen okt. Schaaf '15 (DEADLINE 1 juli)

Legenda:
 0070C0Blauw=nieuw000000
 FF0000Rood= verwacht discussiepunt in commissie

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Moties en initiatiefvoorstellen

<i>Jaar - Nr</i>	<i>Mn Indiëners</i>	<i>Titel</i>	<i>Dictum</i>	<i>&</i>
			<i>verzoekt het college:</i>	
2014-14	4D66	Bestemming in tijdelijkheid	<ol style="list-style-type: none"> 1. de maatregel binnen twee jaar na ingangsdatum van het facetbestemmingsplan te evalueren; 2. in die evaluatie in te gaan op zowel de gewenste als de ongewenste effecten van deze maatregel, met daarbij specifieke maar niet exclusieve aandacht voor de ontwikkeling van de woningmarkt voor starters; 3. tevens in die evaluatie te beargumenteren waarom een tussentijdse actualisering van het facetbestemmingsplan al dan niet nodig wordt geacht. 	R&W
2015-18	⁶ SP, Stadspartij, CU	Melding omgevingsvergunning	<ol style="list-style-type: none"> 1. te onderzoeken wat de voor- en nadelen zijn van verschillende vormen van informatievoorzieningen over omgevingsvergunningen en onttrekkingsvergunning voor omwonenden; 2. de resultaten hiervan in het najaar te rapporteren aan de raad. 	R&W
2015-19	⁶ SP, CU	Intrekken ongewenste bouwvergunningen	<ol style="list-style-type: none"> 1. zo snel mogelijk onderzoek te doen naar welke omgevingsvergunningen (met de bestemming bouwen) de afgelopen tien jaar zijn uitgegeven waar tot op heden niets mee is gedaan; 2. daarover een afweging te maken over of de uitvoering van de verleende vergunning wel of niet gewenst is in het licht van de inspanningen van de gemeente om het volbouwen van stadstuinjes te voorkomen; 3. hierover te adviseren of er al dan niet een intrekingsprocedure gestart moet worden; 4. de raad zo snel mogelijk over de gevallen en de daaraan gekoppelde financiële gevolgen van de intrekingsprocedure te informeren. 	R&W
2015-21	⁶ D66, SP, S&S, VVD	Engelstalige website	te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om één meertalige website op te zetten waarop alle informatie (aanbieders, verplichtingen, informatie, etc.) zichtbaar is over het wonen en het zoeken van een woning in Groningen.	R&W

In groen is verzoek aan griffie

1/246

12/23/2015

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Moties en initiatiefvoorstellen

<i>Jaar - Nr</i>	<i>Mn Indieners</i>	<i>Titel</i>	<i>Dictum</i>	<i>&</i>
			<i>verzoekt het college:</i>	
2015-22	⁶ D66, SP, S&S	Weet waar je voor tekent	te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om ervoor te zorgen dat op de gehele Groningse woningmarkt, wanneer dat noodzakelijk is, huurcontracten in twee talen (Nederlands en Engels) aan worden geboden.	R&W
2015-23	⁶ D66, SP, S&S, VVD	Prestatieafspraken	<ol style="list-style-type: none"> 1. met SSH afspraken te maken over de kwaliteit van de woningen en de service die zij aanbieden op de Groningse woningmarkt voor internationale studenten; 2. in deze afspraken de toepasbaarheid van het huurpuntenstelsel op de kamers van SSH mee te nemen. 	R&W
2015-34	⁷ S&S, GL, D66, PvdD	De Leefstraat	een experiment met 'Leefstraten' te starten waarbij actief aan bewoners wordt gecommuniceerd dat zij tijdelijk (b.v. twee maanden) ruimte zeggenschap krijgen, om zelf hun straat in te richten.	R&W
2015-39	⁷ S&S, D66	Studenteninzet 2.0	de studenteninzet 2.0 mee te nemen bij het uitbreiden van WIJS en via dit project een bijdrage te leveren aan de leefbaarheid in de wijken.	R&W
2015-41	⁷ S&S, D66	Friendscontracten	<ol style="list-style-type: none"> 1. onderzoek te doen naar mogelijkheden om 'Friendscontracten' te stimuleren op de Groningse huurmarkt; 2. het beleid inzichtelijk te maken voor zowel maatschappelijke als commerciële organisaties; 3. in het onderzoek prestatieafspraken met corporaties over de ruimte voor 'Friendscontracten' mee te nemen. 	R&W

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Moties en initiatiefvoorstellen

<i>Jaar - Nr</i>	<i>Mn Indiener</i>	<i>Titel</i>	<i>Dictum</i>	<i>&</i>
2015-48	¹¹ D66	Kwalitatieve prestatie-indicatoren WIJS	<p><i>verzoekt het college:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> met een voorstel te komen om een tweede prestatie-indicator te hanteren met betrekking tot het programma WIJS welke zich meer richt op de kwalitatieve doelstelling van het programma. Gedacht kan worden aan een tevredenheids- of waarderings- indicator van de participerende deelnemers (zowel studenten als Stadjers), en/of een beoordeling van de afgeronde projecten; deze indicator op te nemen in de Rekening 2016. 	R&W
2015-58	¹¹ S&S, GL, D66, VVD	Blijf creatief met leegstaande panden	te onderzoeken hoe de gemeente Groningen, ondanks de afnemende leegstand, ruimte kan blijven geven aan allerlei initiatieven en jonge ondernemers die op een creatieve of innovatieve manier gebruik willen maken van leegstaande panden, en de raad hierover te informeren.	R&W

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Moties en initiatiefvoorstellen

<i>Geplande afhandeling / overige opmerkingen</i>	<i>Afgehandeld</i>	<i>Soort</i>	<i>Agenda-punt</i>	<i>Portefeuillehouder</i>
Rv 22-5-15, motiebrief 2-10-15, monitor JHV dec.'15, LTA 2e kw.2016.		<i>motie</i>	vaststelling bestemmings-plan woningsplitsing 23-4-2014	v. der Schaaf
motiebrief 2-10-15 Nadere info./rapportage in najaar		<i>motie</i>	Woonvisie Wonen in Stad	Van der Schaaf
Motiebrief 2-10-2015, nadere info eind 2015		<i>motie</i>	Woonvisie Wonen in Stad	Van der Schaaf
RV monitor JHV in MJP wonen 2016 (12-11-2015) info verdere voortgang later		<i>motie</i>	Woonvisie Wonen in Stad	Van der Schaaf

In groen is verzoek aan griffie

4/246

12/23/2015

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Moties en initiatiefvoorstellen

<i>Geplande afhandeling / overige opmerkingen</i>	<i>Afgehandeld</i>	<i>Soort</i>	<i>Agenda-punt</i>	<i>Portefeuille houder</i>
motiebrief 2-10-15: info voortgang in de monitor JHV onderdeel van meerjaren progr.wonen 2016 Voorstel op afgehandeld zetten		<i>motie</i>	Woonvisie Wonen in Stad	Van der Schaaf
motiebrief 2-10-15: info voortgang in de monitor JHV onderdeel MIP wonen 2016 Rapportage komt in volgende monitor JHV		<i>motie</i>	Woonvisie Wonen in Stad	Van der Schaaf
motiebrief 2-10-15: via gebiedsteams, raad wordt op de hoogte gehouden		<i>motie</i>	Voorjaars-brief	Van der Schaaf
motiebrief 2-10-15: informatie in meerjaren progr.wonen 2016 w.o. monitor JHV Cbrf 13-11-2015, voorstel op afgehandeld zetten		<i>motie</i>	Voorjaars-brief	Van der Schaaf
motiebrief 2-10-15: informatie in meerjaren progr.wonen 2016 w.o. monitor JHV, voorstel op afgehandeld zetten		<i>motie</i>	Voorjaars-brief	Van der Schaaf

In groen is verzoek aan griffie

5/246

12/23/2015

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Moties en initiatiefvoorstellen

<i>Geplande afhandeling / overige opmerkingen</i>	<i>Afgehandeld</i>	<i>Soort</i>	<i>Agenda-punt</i>	<i>Portefeuillehouder</i>
motiebrief 26-11-15: verantwoording in de jaarrekening		<i>motie</i>	Begroting 2016	Van der Schaaf
motiebrief 26-11-15: wordt onderdeel van het nwe vastgoedbedrijf van de gemeente. Nadere info. hierover begin 2016		<i>motie</i>	Begroting 2016	Van der Schaaf

In groen is verzoek aan griffie

6/246

12/23/2015

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

<i>Jaar - Mnd Nr</i>	<i>Indieners</i>	<i>Titel</i>
2009-01	11 GL	Klimaattop
2010-01	10 GL	Park Selwerd
<hr/>		
2010-01	6 D66, Stadspartij	Economische effecten n.a.v. Grote Markt OZ
2010-02	11 PvdD	Vleesconsumptie
2010-03	11 Alle partijen	Behoud gemeentelijke ombudsman

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2010-04 11 D66, S&S, Naar een papierloze
Stadspartij, organisatie
CDA

2010-06 11 GL, PvdA, Wubbo Ockels prijs
CU

2010-07 11 GL, D66 Sportief inrichten
openbare ruimte

2010-08 11 S&S, CDA, Druk op sport-
VVD accommodaties

2011-03 6 CU De pas erin!

2011-04 11 CDA / D66 Vrijgeven
huwelijkslocaties

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2011-05	11 D66	Kinderkermis Ossenmarkt – Guyotplein
2011-09	12 PvdD	Einde gratis draagtas
2011-15	4 S&S	Digitalisering
2011-23	6 CDA, PvdA, VVD, CU, D66	Investeren in risicomanagement

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2011-44	6 PvdD	Meatfree Monday
2011-53	7 Allen minus CDA	Fietstoegang traverse
2011-69	11 Stadspartij	Experimenteren met parkeertarieven
2011-56	9 GroenLinks , D66, PvdD CU	Meer groen in Paddepoel
2011-57	9 CDA, VVD, Stadsp., CU	Zonnelaan
2011-58	9 GroenLinks, CU, PvdA	Verplaatsing taxistandplaats Grote Markt
2011-59	9 Stadsp.	Oosterstraat terug op de kaart
2011-61	10 PvdD, GL en CDA	Bijensterfte door Gifgebruik
2011-73	11 D66, GL, PvdA, SP	Bereikbaarheids plan

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2011-74	11 D66, CU, GL, PvdA	Extra impulsen voor Groen Gas uit afval
2011-76	// D66, GL	Gemeente Alert
2011-78	// CU	Minder glossy's
2011-80	11 GL, CDA, CU, SP, PvdD, D66, Stadpartij, PvdA	Meer groen in de Nieuwe Ebbingestraat
2011-81	11 CU, Stadspartij	Wijziging openingstijden DIA, verplaatsen loket Parkeren
2011-84	// PvdD, CDA, CU	Warme Stad
2011-91	12 S&S, GL	Fietsenstallingen Werkmanbrug

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2011-92	12 CDA	Verbeteren kenbaarheid gemeentelijke besluiten
2011-11	3 D66, S&S, PvdA	Omdat de veldspelers de doelpunten moeten maken
2011-12	3 D66, PvdA	Duiden van een visie
2011-21	5 VVD, PvdA, CDA, S&S	Motie 'Investeren in Groningen
2011-754	S&S, D66, CDA	Woningbouwmonitor
2011-62	10 CU, PvdA, GL	Stedenband Xi'an: democratie, mensenrechten en arbeidsomstandigheden

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2011-63	// PvdA, GL, SP, CU	Campus Diep
2011-64	11 CDA, S&S, PvdA, D66, GL	Verenigingen maken de sport
2011-66	11 CU, PvdA	Behoud sociale stad
2011-67	11 PvdA	Voortzetting Actieplan Jeugd werkloosheid
2011-68	// GL, CU, S&S, CDA	Decentralisatie AWBZ, Jeugdzorg en Wet Werken naar Vermogen
2011-70	11 Stadspartij, CU, PvdD, S&S	Duurzame sport accommodaties

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2011- 71	11 SP, CDA, S&S, PvdD	Verleiden ouderen
2011- 75	11 D66, VVD, Stadspartij	Nationale Sportweek@ Groningen
2011- 77	11 CU, GL	Jongeren en alcohol
2011- 83	11 S&S, CU	Onderhoud Kruithuis en Stadschouwburg
2011- 85	11 PvdA, GL	Opdracht voor de intendant
2011- 86	11 PvdA, CU en SP	Structurele werkgelegenheid
2011- 87	11 PvdA	Bijdrage gebruikers en partners in de stad
2011- 88	11 SP, GL, PvdA	Blijvend aandacht wegvallen gesubsidieerde arbeid

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2011-89	12 GroenLinks, CDA, Stadspartij, CU	Voortzetting Perspectief voor AMV-ers
2011-90	12 VVD, CDA	Informatiecentrum drempelvrij
2011-93	12 SP, GL	Vervroegde evaluatie Piepsysteem Categorieënljst Wabo
2011-94	12 S&S, D66, PvdA, GL	Fietsenklemmen bij studentenhuisen
<hr/>		
2012-01	1 PvdA, CU, CDA, S&S, VVD, Stadspartij	Van urn tot graf
2012-01	4 Stadspartij	Proef met snelheidsdisplays - deel 2

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2012- 1 D66, CDA, **In gesprek met de**
02 SP, PvdA **provincie**

2012- 1 CDA, D66 **GR Meerstad**
04 en PvdA

2012- 1 PvdA, GL, **(tijdelijke) Extra**
05 CU, D66, **ondersteuning**
SP

2012- 2 GL, CU **Psychosociale**
06 **gezondheid van de**
jeugd

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2012-07	2 GL, CU	Eenzaamheid en zelfdoding
2012-09	2 SP, CDA, CU, D66, GL, PvdA, PvdD, S&S	Raadsonderzoek verzelfstandiging openbaar onderwijs Groningen
2012-10	2 CU, D66, S&S, CDA, Stadspartij, VVD, PvdD	Heroverweging Peizerweg 132
2012-11	2 CU	Uitbreiding statiegeldregeling
2012-12	2 GL, CU, SP, PvdA, PvdD, Stadspartij, D66	Kinderpardon

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2012-13	3 PvdA, SP, CDA, CU	Onderhoud speltoestellen
2012-15	3 CDA, PvdA, PvdD, D66, VVD	Maatschappelijke effecten
2012-16	3 PvdA, SP, CU, GL, S&S, PvdD	Parkeerimpuls garages
2012-17	3 SP, PvdA	Verantwoord Marktgedrag
2012-18	4 Stadspartij	Energiezuinige en duurzame scholen
2012-19	5 PvdA, CU, SP, D66	Wachttijd-voorspellers

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2012-20 5 PvdA, D66, S&S **Verlaging woonlasten 2013**

2012-21 5 PvdA, CDA, VVD, CU, D66 **Onderzoek voortgang implementatie Dafinci**

2012-22 5 PvdA, VVD **Gebruik van rentederivaten**

2012-23 5 PvdA **Onderzoek operationele/financiële haalbaarheid projecten**

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2012- 5 D66, **acquisitie-inspanningen**
24 Stadspartij,
PvdA

2012- 5 VVD, SP, **Uitvoering moties**
25 CDA

2012- 5 PvdA, SP, **Bezuinigingen WMO**
26 VVD, CU,
PvdD,
CDA,
Stadspartij

2012- 5 PvdA **Onderzoek hondenpark**
28

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2012-29 5 PvdA, GL **Van hondenpoep naar energie**

2012-31 5 VVD, CDA **onafhankelijke rechtsbescherming**

2012-32 6 SP,PvdA, GL **Tarieven Openbaar Vervoer**

2012-34 6 PvdD **Voedselbank**

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2012-
35 6 D66, PvdA, **Leven op zondag**
 VVD, S&S

2012-
37 6 GL, PvdA **Geen cultuurwoestijn in
 het Noorden**

2012-
39 6 CDA, VVD **Regiotram**

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2012-40 6 GL, SP, PvdA **Armoedebeleid**

2012-41 6 GL, CU, SP, PvdA **Mensenhandel**

2012-43 6 GL, SP **Noodopvang**

2012-45 6 CU, CDA, PvdA, VVD, S&S, Stadspartij, D66 **Focus op sport**

2012-48 6 CU **Fietsobstakels**

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2012-49 6 CU, CDA **Samenwerking Sozawen Iederz**

2012-50 6 PvdD **Proefdiervrije schoonmaak-middelen**

2009-02 11 GL **Windmolens**

2010-05 11 GL, CU **Laaggeletterdheid**

2011-06 11 PvdA **Crowdfunding**

2011-07 12 D66 **Burgerinitiatief in Groningen**

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2011-08	12 GL	Een plek voor jongeren
2011-35	6 SP	Besteding middelen voor het organiseren van nieuwe Wmo-voorzieningen
2011-37	6 D66, GL, VVD, S&S, CDA	Kinderopvang en sport
2011-60	9 D66, CDA, VVD, CU, Stadspartij, PvdD, S&S	Erfpacht

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2011-65	11 CDA, GL, PvdA, D66, S&S	De openbare ruimte als sport accommodatie
2011-72	11 D66, CU, VVD, CDA, PvdD	Geef sportieve inrichting meer ruimte
2011-79	11 CU, S&S, VVD, Stadspartij, CDA, PvdA	Ontschotting fondsen armoede bestrijding bij kinderen
2011-82	11 Student & Stad	Groningen kansen voor talent
2012-03	GL, PvdA	Visie Plandeel Noord

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2012-08	2 CDA, SP	Verloskundigen bij spoed over busbaan
2012-14	3 PvdA, GL, CDA, VVD, Stadspartij, CU	Een crisisbestendig begrotingsproces
2012-27	5 D66, GL, SP, VVD, PvdD, CDA, CU, S&S, PvdA, Stadspartij	Ontwikkel-strategie voor kantoorsoftware
2012-30	5 Stadspartij	Budget Rekenkamer-commissie
2012-38	6 PvdA, GL, PvdD, S&S, CU, D66	Groene Stroom 24/7 – experiment opslag lokaal opgewekte zonnestroom

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2012-42	6 GL, PvdA, D66	Integratie en emancipatie
2012-44	6 D66, PvdA	Onderwijs-huisvesting: van woorden naar daden
2012-47	6 CU, S&S	Heroverwegen inzet ISV-middelen
2012-51	7 VVD, CdA, D66, S&S, PvdA	Stelsel voor logiesbelasting
2012-52	7 S&S	Oplossing voor krapte
2012-53	9 VVD, CU	Verkeersveiligheid Eemsgolaan

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2012-54	9 S&S, Stadspartij	Prioritering budget kleine verkeers- maatregelen
2012-55	9 D66, SP, CDA, VVD, Stadspartij, S&S	Oprichting (motie 7a)
2012-56	9 PvdA, CU, GL	Openbaarmaking
2012-57	10 SP, D66	Stoppen lopende aanbesteding RegioTram binnen één maand
2012-58	11 PvdA, CU, Stadspartij, VVD	Gespreide betaling OZB
2012-59	11 PvdA	Schone taxi's voor collegeleden

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2012- 11 PvdA, D66 **Centrale inkoop**
60 **duurzame energie**

2012- 11 GL, D66 **Op naar 4000**
61

2012- 11 GL, CU, **Alfabetisering**
62 PvdD

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2012-63	11 SP, GL, CU, Stadspartij	Onkostenvergoeding vrijwilligerswerk
2012-64	11 SP	Consequenties regerakkoord voor zorg, welzijn en sociale zaken
2012-65	11 D66, VVD, S&S	Cofinancieringsfonds
2012-66	11 CDA, Stadspartij	Struikelfietsen
2012-67	11 CDA, PvdA, S&S	Effecten Zuidelijke ringweg op onderliggend wegennet
2012-68	11 CDA, GL, PvdD	Elektrische laadpalen
2012-69	11 CU, PvdA	Tegelijk groen
2012-70	11 CU, PvdA, GL	Fietspad Peizerweg- Johan van Zwedenlaan

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2012-71	11 S&S, PvdA, GL, CDA	Slagen in toetsten slaagkans
2012-72	11 S&S, D66, CU, CDA, PvdA	Groningen kansen voor talent II
2012-73	11 S&S, CDA, PvdA	Geen structurele stijging OZB
2012-74	11 PvdD	Poepcontainers
2012-75	11 PvdA, S&S, D66	Leven in Stad,' gelden slimmer besteden
2012-76	11 PvdA	Hotspots overlast

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2012- 11 SP, GL, **Amateurkunst subsidies**
77 CDA en
D66

2012- 11 D66, PvdA, **Tussentijdse evaluatie**
78 GL, SP,
S&S en CU

2012- 11 D66, PvdA **Huisvesting**
79 en S&S

2012- 11 D66, PvdA, **Simplon**
80 S&S,
Stadspartij
en SP

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2012-81	11 D66 en S&S	Usva
2012-82	12 PvdA en Stadspartij	Leefbaarheid Woonschepenhaven
2012-83	12 PvdA	Doe mee met straatverlichting oké

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2012- 12 PvdA, GL, **Motie van Spijt**
84 CU,
Stadspartij,
VVD,
CDA, S&S,
D66, PvdD

2012- 12 GL **Organiseren**
85 **tegenkracht**

2013- 1 PvdA, **Cold Turkey**
1 VVD,
Stadspartij,
S&S en
CDA

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2013- 2	1 GL, PvdA, CU en SP	Veiligheid A-kwartier
2013- 3	1 Stadspartij, CU, PvdD, CDA en GL	Overlast feesten in balans II
2013- 4	1 SP, GL, Stadspartij en S&S	In gesprek met organisatoren
2013- 5	1 D66, CDA, PvdA, VVD	Structurele Startersleningen

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2013- 6	1 GL, PvdD, CU en PvdA	Tijdelijk gebruik
2013- 7	1 GL, PvdD, CU en PvdA	Motie Energie- landschappen
2013- 8	1 Stadspartij, VVD, D66 en CDA	"Driekhoekje van Dijkhuis"

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2013-9	2 CU, CDA, VVD, PvdA, D66	Motie Investeren
2013-10	2 CDA, SP, PvdA, VVD, Stadspartij	Motie prioriteit voor probleemstraten
2013-11	2 SP, PvdA, Stadspartij, CU, VVD, CDA, S&S	Motie evaluatie Damoclesbeleid
2013-12	3 GL, S&S, PvdD, Stadspartij	Motie vreemd aan de orde van de dag, inzake wietteelt

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2013-13	4 PvdD	Ballonnen
2013-14	4 PvdA, GL, D66, CU, S&S en SP	Windenergie, een Gronings bod
2013-15	4 SP, D66, PvdA, GL, CU en S&S	Strafbaarstelling illegaal verblijf
2013-16	5 PvdA, VVD, CDA	Beterschap
2013-17	5 PvdA, CDA	Intern in plaats van extern

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2013-18	5 D66, CDA, VVD, S&S en CU	Openbaar subsidieregister
2013-19	5 CU, D66, PvdA	Follow-up aanbevelingen accountant
2013-20	5 Sp en CDA	Behoud buslijn 5
2013-21	5 SP, PvdD, S&S, CU, GL en Stadspartij	Vredes Informatie Centrum
2013-22	5 S&S, PvdA, CU en Stadspartij	Welcome Center: daad bij het woord

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2013-23	6 PvdA	Meer inzet en waardering voor vrijwilligerswerk
2013-24	6 PvdA, VVD	Right to Challenge
2013-25	6 PvdA, D66, VVD, CDA, PvdD en S&S	Haal meer uit witgoed
2013-26	6 PvdA, CDA, D66 en S&S	Ook in crisistijd met G-kracht vooruit

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2013-
27 6 PvdA, GL, **Benutten leegstand**
D66, VVD, **gemeentelijk vastgoed**
CDA, S&S,
PvdD en
CU

2013-
29 6 GL, CDA, **Effecten bezuinigingen**
PvdA, CU,
D66, SP en
PvdD

2013-
30 6 D66, CDA **Onderwijs**
en PvdA

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2013-
31 6 D66, PvdA, **Infrastructuur cultuur**
 S&S,
 Stadspartij

2013-
32 6 SP, GL en **Vergoeding eigen**
 Stadspartij **bijdrage**

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2013- 33	6 CDA, PvdA en S&S	Fietsenbeheer
2013- 34	6 CDA, SP, VVD, D66 en CU	Gratis huwelijken
2013- 35	6 CU, CDA en PvdA	Wijkloketten Hoogkerk en Lewenburg

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2013-36	6 CU, CDA, PvdA, GL, SP en D66	Zelfbeheer groen in wijken
2013-37	6 S&S, CU, CDA, VVD en GL	Invulling cofinancierings-fonds
2013-38	6 S&S, CU, CDA en D66	Fietsenrekken voor studenten-sociëteiten
2013-39	6 PvdA en Stadspartij	Kinderboerderijen
2013-40	6 VVD, PvdA, CDA	Actiever stimuleren grondverkopen en huizenbouw
2013-41	6 PvdA, Stadspartij, D66 en CU	Bevorderen integraal handhaven

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2013-42	6 GL, SP, Stadspartij, CU en PvdD	Onkosten-vergoeding in participatienota
2013-43	6 PvdA, D66, VVD, SP en CDA	Campus Groningen
2013-44	6 VVD, CDA, Stadspartij, D66, S&S, SP, CU, PvdD, GL, PvdA	Nacht van Hermans
2013-45	9 CDA, PvdA, Stadspartij, ChristenUnie en PvdD	Evenementen-manager

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2013- 46	9 CDA, PvdA, VVD, Stadspartij, CU, PvdD	Stemverhoudingen in de Veiligheidsregio
2013- 46a	9 D77 en PvdA	Kamerkeurmerk
2013- 47	10 van de gehele raad	Helperzoomtunnel
2013- 48	10 van de gehele raad	Sluiten akoestisch 'gat'
2013- 49	10 van de gehele raad	M1:Geluidafscherming Buitenhof, M2:Compacter Ontwerp, M5:Geluidsschermen Stadspark, M6:Esprerano-tunnel, M7:Groen en gezondheid, M8:Papiermolen-brug.
2013- 50	10 PvdA, GL, Stadspartij, SP, D66, CDA, CU, S&S en PvdD	Extra ruimtelijke kwaliteit
2013- 51	10 PvdA, VVD, GL, Stadspartij, SP, D66, CDA, CU, S&S	ZRG aansluiting Hereweg

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2013-52	10 CU, CDA, SP, S&S, Stadspartij, D66, GL	Onderzoek oplossend vermogen verlagen ontwerpsnelheid
2013-53	10 SP, Stadspartij	Lijn 4 hoort hier
2013-54	10 SP, Stadspartij, S&S, CDA	Blijf van mijn lijn 5
2013-55	10 CDA, PvdA, D66, VVD, SP	Motie van teleurstelling
2013-56	10 PvdA, CDA, VVD, D66, SP	Leren voor de toekomst

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2013-57	10 D66	Wijkconferenties
2013-58	10 PvdA	Bewoners nemen heft in eigen handen
2013-59	11 PvdA, GL, Stadspartij, CDA, CU, S&S	Alternatief voor sporthopper
2013-60	11 VVD, CDA, D66	Bereken zelf uw WOZ-waarde
2013-61	11 VVD, PvdA, D66	Weten waar de kwaliteiten liggen

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2013- 11 VVD, **Kaders goed voor ogen**
62 CDA, D66,
SP

2013- 11 GL, SP, **Groen verzilveren**
63 CDA, CU,
PvdD, D66,
PvdA

2013- 11 GL, CU **Mensenhandel**
64

2013- 11 Stadspartij **Martiniplaza en**
65 **duurzaamheid**

2013- 11 Stadspartij **Onderhoud culturele**
66 **gebouwen**

2013- 11 Stadspartij, **Vrouwenopvang**
68 GL, CU

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2013-69	11 D66, GL, CDA, PvdA, PvdD	Ruim baan voor duurzame innovatie
2013-71	11 CDA, VVD, D66, SP	Spitsrekken
2013-72	11 CDA, GL, PvdD	Oplaadpalen in fietsstad Groningen
2013-73	11 CDA, D66, VVD	Mijnwijk.groningen.nl
2013-74	11 CU, VVD, PvdA, GL, SP, PvdD, CDA, S&S, Stadspartij	Sporthal De Wijert

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2013-75	11 CU, CDA, GL, S&S, PvdD	Zonnepanelen op/aan het Forum
2013-76	11 CU, GL, PvdD	Zonnepanelen op het stadhuis
2013-77	11 S&S, GL, PvdA, D66	Actieve rol naar partners
2013-78	11 PvdD, GL	Ecologische oevers
2013-79	11 GL, CU	Oormerken rijks­gelden Armoedebeleid en Schuld-hulpverlening
2013-80	11 CU	Graffitikunst

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2013-82	12 D66, S&S, GL en PvdA	Student: geen lastpak!
2013-83	12 CDA, SP	Categorie kamerverhuur zichtbaar
2013-84	12 SP en PvdA	Realiseren breed aanbod via webshop en rapportage vóór 15 februari
<hr/>		
2014-1	1 PvdA, D66, VVD, CU, CDA, PvdD, GL	Afhankelijkheid Groningen-aardgas
2014-2	1 SP, GL, CU, Stadspartij	Schrappen introductieperiode
2014-3	1 S&S, D66, GL	Strategisch Evenementenbeleid
2014-4	1 GL, PvdA, S&S, SP, D66	Dance visie

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2014-5	1 GL, S&S, D66, SP, PvdA, Stadspartij	Locaties in kaart
2014-6	1 PvdA	Informeer de buurt
2014-7	1 PvdA	Ruimte voor de Warenmarkt
2014-8	1 PvdA	(Z)Onder stroom

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2014-9	1 CDA	Mantelzorgwoningen mogelijk maken
2014-10	2 GL, CU	Aandacht voor de Wijert
2014-11	2 D66, CDA, VVD	Perspectief in het armoedebeleid
2014-13	3 van de gehele raad	Jan Evenhuis dam
2014-15	5 SP, S&S, CU, PvdD, Stadspartij, PvdA, D66, GL, CDA	Kinderpardon
2014-16	5 SP, CDA, PvdD, Stadspartij en CU	Reizigers- en bewonersinspraak OV
2014-20	5 CU, PvdA, Stadspartij, SP, CDA, S&S en GL	aanpak mensenhandel

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2014- 21	5 CU, S&S, Fietsklemmen Stadspartij, CDA
2014- 22	6 D66, VVD, Gronings Model PvdA en GL
2014- 23	6 D66, VVD Zondagse Dialoog S&S
2014- 24	6 D66 en GL Debat Veiligheid & Privacy
2014- 26	6 D66, VVD, Werkgevers- convenant PvdA en GL
2014- 27	6 Sp en CDA Grof vuil

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2014-29	6 PvdA, D66	Stad aan zet
2014-30	6 PvdA	Sociaal en fysiek sterke wijken
2014-31	6 PvdA, D66, GL	Een leven lang leren
2014-33	6 PvdA, GL	Einde aan de 110%-grens in armoedebeleid
2014-34	6 GL, D66	Rechttop in de wind
2014-35	6 GL, PvdA	Elk kind jeugdzorg

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2014-38	6 VVD, PvdA, D66, GL	De veiligheidsweek
2014-39	VVD, PvdA, D66, GL	Prettig contact kost minder
2014-40	6 VVD, Stadspartij, CU	Kiezen voor kwaliteit in het onderwijs
2014-42	6 Stadspartij, CDA	Openbare bankjes
2014-43	6 CDA, Stadspartij, CU	Meer kansen voor lokale en regionale bedrijven bij aanbestedingen

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2014-44	6 CDA, CU, PvdD	Aardbevingsrisico kwetsbare gebouwen
2014-45	6 CU, PvdA, Stadspartij, VVD, CDA	Teamsport
2014-46	6 CU, Stadspartij	Onderzoek gevolgen landelijk beleid ouderen
2014-48	6 S&S	Kijk over de grens
2014-50	6 S&S, GL, CU, CDA	Creatief met fietsvlakken

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2014-51	6 S&S, GL, SP, CDA	Noodopvang asielzoekers
2014-52	6 PvdD, Stadspartij	Diervriendelijke pagina
2014-53	6 SP, GL, CU	80 km AZR tracé
2014-55	6 SP, S&S, Stadspartij, CU	Fietsoversteek Brailleweg/ Maaslaan

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2014-56	6 SP, PvdA, Stadspartij, CU, CDA	Werkgelegenheid AZR
2014-57	6 SP, Stadspartij, S&S, CDA, CU	Kosten aardbevingsbestendigheid AZR
2014-58	6 Stadspartij, CU, S&S, SP	Beperken overlast Zuidelijke Ringweg
2014-59	6 Stadspartij, GL, SP	Fietsviaduct Helperzoom

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2014-60	6 S&S, SP, CU	Communicatie bereikbaar
2014-61	6 S&S, CU	Verlies de fietser en de voetganger niet uit het oog
2014-62	6 S&S, CU, Stadspartij	Voortschrijdend inzicht
2014-64	6 D66, GL, PvdA, VVD	Stil asfalt bij "Akoestisch gat"

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2014-65	7 SP, PvdA, PvdD, GL	Topinkomens zorg
2014-66	7 CU, D66, PvdA, PvdD, GL	Help de Voedselbank de zomer door!
2014-77	10 Stadspartij	Huishoudelijke hulp
2014-78	10 Stadspartij, CU, GL, D66, PvdA	Controle-regelreflex
2014-80	10 CDA, GL, S&S, Stadspartij, CU	Geen jeugd tussen wal en schip

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2014-85	11 D66, GL, PvdA	Jonge Harten
2014-86	11 D66, GL, PvdD, SP, CU	Olifantsgras
2014-88	11 PvdA, D66, GL	Geen MBO'ers tussen wal en schip
2014-92	11 GL, PvdA, D66	Weet waar je aan begint
2014-94	11 VVD, D66, GL, PvdA	Geen tariefsverhoging sport
2014-96	11 VVD	Opbloeiende talenten

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2014-97	11 Stadspartij, PvdA	Wijsheid uit het oosten
2014-103	11 S&S, D66	Gebalanceerd in gesprek
2014-104	11 S&S	EPI-Centrum Noord Nederland
2014-106	11 D66, GL, PvdA, CDA, CU	Energie Monitor

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

2014-107 12 CU, PvdA, **Motie Annvullend**
VVD, SP, **gaswinnings-akkoord**
S&S,
Stadspartij
CDA, PvdD

2014-108 12 PvdA **Goed wonen in de**
binnenstad

2014-109 12 S&S **Compensatie**
jongerenhuisvesting

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

<i>Dictum</i>	<i>Cie</i>	<i>Geplande afhandeling / overige opmerkingen</i>
verzoekt het college:		
1. binnen een half jaar een klimaatop te organiseren voor ondernemers waardoor de gemeente beter inzicht krijgt in wat er speelt, en waar ondernemers afspraken kunnen maken over samenwerking.	<i>B&V</i>	<i>Motiebrief 11/10/12 klimaatsymposium 8 november 2012</i>
1. in te stemmen met de herinrichting van het park Selwerd volgens bovengenoemde lijn	<i>B&V</i>	<i>LTA-brief 19-10-12: rapportage wordt meegenomen bij evaluatie ecologisch beheer maart 2013</i>
2. het park Selwerd op te nemen in het eerstvolgende programma ecologisch beheer		
3. te onderzoeken of er budget beschikbaar gesteld kan worden, bijv. uit het budget voor de SES-gebieden		
4. een voorstel uit te werken in overleg met de bewoners binnen zes maanden dit voorstel voor de herinrichting van park Selwerd voor te leggen aan de raad, met inachtneming van het bovenstaande		
<hr/>		
1. Verzoek aan college om de raad periodiek, specifiek te informeren over de economische ontwikkeling in en rond de Oostwand Grote Markt, naar aanleiding van de ontwikkeling van het Forum en de parkeergarage.	<i>R&W</i>	<i>Wordt meegenomen in reactie van het college op het rapport Terlouw</i>
1. in de hierboven besproken voedselvisie niet alleen aandacht te besteden aan de gevolgen van het landbouwbeleid voor ons eigen land, maar ook een hoofdstuk te wijden aan de mondiale gevolgen van de vleesconsumptie	<i>B&V</i>	<i>LTA-brief 19-10-12: wordt meegenomen bij uitvoering voedselvisie, info voor eind 2012</i>
1. Met een alternatief te komen voor de voorgestelde bezuiniging op de ombudsman	<i>F&V</i>	<i>Motiebrief 11/10/12 wordt overgedragen aan nieuw college</i>

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

1. Het principe van een papierloze organisatie als ambitie mee te nemen bij het streven naar een efficiënte en op samenwerking gerichte organisatie F&V betrekken bij ICT nota

1. Bij discussie over techniek- en duurzaamheidsonderwijs een goede organisatie van de Wubbo Ockels prijs te betrekken en zonodig aanvullende voorstellen te doen om een duurzaam goede invulling van organisatie van prijs mogelijk te maken O&W [Wordt WO Juniorprijs info. volgt van college \(toezegging 3-4-13\)](#)

1. Onderzoeken of bijv. in Noorderplantsoen, Stadspark, Zernike Campus en Hoornsemeer hardlooppaciliteiten kunnen worden ingericht O&W

2. In voorjaar voorstel te doen voor aanleggen hiervan

1. Voor voorjaarsdebat 2011 te komen met actueel beeld van druk op sportaccommodaties en de evt. met het oplossen van deze druk gepaarde kosten O&W *Mulier rapport*

1. onderzoek te doen naar haalbaarheid van Sportpas voor jongeren in de leeftijd van 12 – 18 jaar als voortzetting van sportstimulering na basisschool, naar Utrechts model en toegesneden op Groningse situatie, en als middel om op laagdrempelige wijze in aanraking te komen met sportaanbod in stad. Bij onderzoek betrekken vraag in hoeverre invoering van Sportpas mogelijk is en gedekt kan worden uit sportstimuleringsmiddelen zonder dat dit ten koste gaan van sportstimuleringsbeleid dat de gemeente met Bslim2 heeft ingezet O&W *College heeft sportpas afgewezen, wil wel onderzoeken hoe VMBO-leerlingen meer aan het sporten te krijgen (toez. Ista 6-2-13)*

F&V

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

- | | | |
|--|----------------|---|
| 1. te onderzoeken in hoeverre het haalbaar is <i>B&V</i>
om tijdens de Meikermis naast het
kinderhoekje op de Grote Markt ook extra
kinderattracties te plaatsen op de Ossenmarkt
als aanvulling op de huidige familiekermis, en
deze kermis uit te breiden met het Guyotplein,
met speciale aandacht voor de financiële en
veiligheidsaspecten | | <i>Sep-12</i> |
| 2. in het kader van dit onderzoek tijdens de
Meikermis 2012 bij wijze van pilot, het
Guyotplein bij de kermis Ossenmarkt te
betrekken als locatie voor kleine (traditionele)
attracties en bijpassende culturele activiteiten | | |
| 3. de uitkomsten van hierboven genoemd
onderzoek en pilot aan de raad aan te bieden
voor de behandeling van de begroting 2013,
inclusief een voorstel over het al dan niet
definitief maken van de opzet met extra
kinderattracties op de Ossenmarkt-Guyotplein | | |
| 1. een onderzoek te verrichten naar de
mogelijkheden om het verbruik van wegwerp
draagtasjes in de gemeente terug te dringen en
de uitkomsten van dit onderzoek voor te
leggen aan de raad | <i>B&V</i> | <i>LTA-brief 19-10-12:
eind 2012 krijgt raad
uitkomsten onderzoek.</i> |
| 1. Voor het einde van het jaar de discussie
met de raad aan te gaan over de digitalisering
van de organisatie | <i>F&V</i> | betrekken bij ICT nota |
| 1. bij begroting 2012 plan van aanpak m.b.t.
op niveau brengen risicomanagement | <i>F&V</i> | Bij begroting 2012.
Indieners motie beraden
zich op evt.
aanscherping motie (cie
5/10 en 13/6) - uiterlijk
febr 2013 (F&V
121212) |

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

1. Een voorstel voor de Groningse Meatfree B&V LTA-brief 19-10-12:
Monday-campagne voor te leggen aan de wordt meegenomen bij
gemeenteraad. uitvoering voedselvisie,
info voor eind 2012

1. de toegankelijkheid van het fietsverkeer B&V Zie ook
van de stationstraverse nog niet uit te sluiten; sleutelrapportage mei-
2. de mogelijkheden van de doorgaande augustus. Toezegging
fietsverbinding over de traverse nader te weth. De Vries in R&W
onderzoeken en de raad over de resultaten te 4/7: reactie komt in
informereren. oktober '12

B&V

B&V

B&V

B&V

1. in het definitieve programma voorstellen B&V
te doen die het bezoek aan de Oosterstraat
weer zullen bevorderen

B&V

B&V

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

- | | | |
|---|-----|--|
| 1. een plan op te stellen, i.s.m. Energy Valley, om zoveel mogelijk GFT-afval en andere organische afvalstromen aan te bieden aan Attero en de SuikerUnie om hieruit groen gas te winnen en dit vervolgens aan te bieden aan de gebruikers in de gemeente Groningen | B&V | Voor 1 mei 2012
Brief moties 1/12: in mei 2012 komt inventarisatiestudie naar beschikbaarheid groene grondstoffen en verwerkingsmethode |
| 2. hierbij berekenen welke kostenbesparing dit voor gebruikers op kan leveren | | 4/9 op agenda |
| 3. onderzoeken in hoeverre lokaal duurzaam energiebedrijf partner kan zijn | | |
| 4. vóór 1 mei plan bij raad | | |

F&V

F&V

- | | | |
|--|-----|---|
| 1. in overleg met ondernemers en betrokkenen een onderzoek doen naar mogelijkheden voor toevoegen van groen aan Nwe Ebbingestraat en de raad hierover te rapporteren in mei 2012 | B&V | Motiebrief 4/6/12: in juni volgt brief |
|--|-----|---|

- | | | |
|--|-----|--|
| 1. rapporteren over voor-/ nadelen wijziging openingstijden DIA en verplaatsen loket Parkeren naar DIA | F&V | Zie brief 21/06/2012; van okt - dec 2012 pilot gewijzigde, meer vraaggerichte openingstijden (motiebrief 11/10/12) pilot wordt verlengd tot maart 2013 |
|--|-----|--|

B&V

- | | | |
|---|-----|--|
| 1. een voorstel tot uitbreiding fietsenstallingen mbt locatie Werkmanbrug en kade hieromheen uit te werken en in februari voor te leggen aan raad | B&V | Cie.16/5: kan in cie. juli worden besproken |
|---|-----|--|

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

F&V

1. bij het uitvoeren van de popvisie het veld de ruimte te geven om zich verder te ontwikkelen
2. zich vooral faciliterend op te stellen hierbij
3. voortdurend intensief met het pop-veld te overleggen over het in uitvoer brengen van deze popvisie

O&W Tweejaarlijkse bijeenkomsten met de popsector worden opgezet (zie ook popvisie 'no guts, no glory')

1. de beleidsmatige aspecten van de popvisie vooral als beschrijvend te beschouwen en voorgenomen beleid mee te nemen als intentie richting de behandeling van de nieuwe cultuurnota 2012-2016
2. conform deze raadsuitspraak om te gaan met het in uitvoering brengen van hetgeen in de popvisie is neergelegd

O&W Meegenomen in de cultuurnota.

in de forumvisie en het aangepaste bedrijfsplan meenemen dat het wenselijk is dat van de 2,5 miljoen euro jaarlijkse exploitatiesubsidie een aanzienlijk deel wordt besteed in Groningen stad en regio voor zover mogelijk binnen wettelijke kaders

O&W

1. in overleg met de Raad en corporaties een woningbouwmonitor te ontwikkelen en deze jaarlijks bij besprekingen van het Meerjarenprogramma Wonen aan te bieden.

Wordt uitgewerkt en meegenomen in eerstvolgend MJP.

1. in het aangaan van de stedenband en in de reeds bestaande banden met China aandacht te besteden aan democratie, mensenrechten en arbeidsomstandigheden (incl. plan voor deze kennisoverdracht)

F&V meegenomen in kadernota internationalisering

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

O&W

- | | | |
|---|-----|---|
| 1. een gericht klanttevredenheidsonderzoek te houden onder alle verenigingen die gebruik maken van gemeentelijke sportaccommodaties (hallen, velden e.d.) en deze rapportage in april 2012 ter beschikking te stellen van de raad | O&W | Jaarlijks klanttevredenheids-onderzoek onder besturen en leden sportverenigingen. Daarbij wordt jaarlijks keuze gemaakt in soort sportaccommodatie. |
| 2. de verenigingen daarna mee te nemen in de reguliere klanttevredenheidsonderzoeken van de sportaccommodaties en raad op de hoogte te brengen van de uitkomsten hiervan | | |

- | | | |
|---|-----|--|
| 1. bij de uitwerking van de extra taken en decentralisatieopgaven aan te geven hoe in de toekomst het sociaal vangnet georganiseerd kan worden; | W&I | In julivergadering wordt collegereactie geagendeerd. |
| 2. een overzicht te verstrekken van risico's en tekorten als gevolg van de stapeling, de decentralisaties en de economische crisis en aan te geven hoe die risico's en tekorten kunnen worden opgevangen; | | |
| 3. de raad voor het voorjaarsdebat 2012 een notitie voor te leggen om te bespreken welke inspanningen nodig zijn voor het behoud van een sociale stad. | | |

- | | | |
|--|-----|--|
| 1. om het Actieplan Jeugdwerkloosheid, al dan niet in hernieuwde vorm, voor de gemeente Groningen voort te zetten. | W&I | Collegereactie (4 juni 2012 Voortgang moties[...] begroting 2013). |
|--|-----|--|

W&I

- | | | |
|---|-----|-----------------------------|
| 1. een voorstel en tijdpad uit te werken voor het overstappen op ledverlichting (voor sportzalen) | O&W | Zie collegebrief 22-2-2013. |
|---|-----|-----------------------------|

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

1. ouderen te verleiden om te kiezen voor een voor hen geschiktere woning concreter uit te werken in het meerjarenprogramma Structuurvisie Wonen en voor te leggen aan de gemeenteraad. R&W Meerjaren-programma Wonen aangeleverd in juli

1. vanaf volgend jaar, jaarlijks deel te nemen aan de Nationale SportWeek
 2. de Nationale SportWeek samen met lokale sportaanbieders en andere partners vorm te geven en na afloop te evalueren
 3. te onderzoeken óf het haalbaar is om in deze collegeperiode een opening of sluiting van de Nationale SportWeek te organiseren, zodanig dat het een landelijke uitstraling heeft, en de raad hierover te informeren O&W

O&W

1. te onderzoeken wat de precieze kosten zijn en de uiterlijke uitvoeringstermijn van het benodigde onderhoud van het Kruithuis en de Stadschouwburg O&W Wordt meegenomen in Cultuurnota. Collegebrief 20 juni.
 2. de bevindingen van dit onderzoek voor de vaststelling van de Kadernota Cultuur presenteren aan de raad

O&W

Met werkgevers te onderzoeken in hoeverre de banen uit het 200 banenplan, structureel kunnen worden gemaakt in de komende jaren. Maar uiterlijk in 2015. W&I cbrf. 12-4-12. cbrf. 24-1-13.

W&I

1. de raad voor 1 april 2012 een overzicht te verstrekken van de gevolgen van het wegvallen van gesubsidieerde arbeid per beleidsterrein; W&I Collegereactie (4 juni '200 banenplan') is binnen. Cbrf. 24-1-13.

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

<p>1. het project Perspectief van VluchtelingenWerk voort te zetten, in lijn met de aangenomen motie tijdens het voorjaarsdebat en de benodigde middelen te dekken uit het daarvoor bestemde budget voor noodopvang asielzoekers</p>	<p>O&W</p>	<p>Commissie wordt hier schriftelijk over geïnformeerd.</p>
<p>1. het informatiecentrum dusdanig aan te passen dat het ook volledig toegankelijk is voor mensen in een rolstoel en mensen die slecht trap kunnen lopen</p>	<p>O&W</p>	<p>Raad wordt eind nov. Geïnformeerd over planning en kosten (toezegging in begr. Raad 14 nov.)</p>
	<p><i>R&W</i></p>	
<p>1. een actieplan vorm te geven bij de eerstvolgende 'Monitor Jongerenhuisvesting' met daarin een overzicht van knelpunten qua fietsparkeren, mogelijke creatieve oplossingen voor fietsparkeerproblematiek.</p>	<p>R&W</p>	<p>Meerjaren-programma Wonen wordt aangeleverd tbv julivergadering.</p>
<hr/>		
<p>1. een onderzoek uit te voeren naar de mogelijkheid een direct verbindingspad te maken tussen het crematorium en de begraafplaats Selwerderhof voor voetgangers, fietsers en incidenteel gemotoriseerd verkeer (rouwauto's, catering) en de uitkomsten van het onderzoek voor het zomerreces aan de raad voor te leggen</p>	<p>B&V</p>	<p><i>Jul-12</i></p>
<p>1. om nog een aantal snelheidsdisplays aan te schaffen en deze door de verkeersdeskundigen van de gemeente Groningen op aanbevelenswaardige locaties te plaatsen en deze displays met enige regelmaat te verplaatsen.</p>	<p>B&V</p>	

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

- | | | |
|--|----------------|--|
| <p>1. Nadrukkelijk met de provincie in gesprek te gaan over:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Het concretiseren van de gezamenlijke inspanningen met de provincie inzake het binnenhalen van subsidies.2. Alternatieven wanneer de subsidies niet worden binnengehaald.3. Constructies om het risico m.b.t. de herfinanciering over 10 jaar te beperken.4. Alternatieve dekking voor de aankoop- en financieringslasten m.b.t. de realisatie van voorzieningen wanneer deze onverhoopt niet meer kunnen worden gedekt uit de reserve die de gemeente Slochteren hiervoor aanhoudt. <p>2. Aan gemeenteraad voor voorjaarsdebat te rapporteren over de resultaten van het gesprek met de provincie.</p> | <p>R&W</p> | <p>Wethouder informeert de raadscommissie in de junivergadering. Collegebrief 22-6-12 bij ingekomen stukken sept. Vergadering.</p> |
|--|----------------|--|

R&W

- | | | |
|---|----------------|--|
| <p>1. de raad voor het Voorjaarsdebat op de hoogte te stellen van de mogelijkheden tot (tijdelijke) extra ondersteuning van de groep mensen die wordt getroffen door de aanscherping in de WWB.</p> | <p>W&I</p> | <p>Motie is voor het grootste deel afgehandeld (zie cbrf 27 mrt 2012). Dit laatste punt blijft staan. Collegereactie (21 juni 2012 Mogelijkheden [...] de stad) op dit laatste punt meegestuurd met ingekomen stukken.</p> |
|---|----------------|--|

- | | | |
|--|----------------|----------------------|
| <p>1. in het uitvoeringsprogramma nadrukkelijk maatregelen op te nemen voor de aanpak van de psychische en psychosociale gezondheid van de Groningse jeugd</p> | <p>O&W</p> | <p>op LTA 9 jan.</p> |
|--|----------------|----------------------|

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

1. onderzoek te laten doen naar de oorzaken O&W op LTA 9 jan.
en omstandigheden van ernstige eenzaamheid
en zelfdoding onder inwoners van Groningen,
waarom zelfdoding vaker voorkomt in
Groningen dan in de rest van Nederland en de
uitkomsten daarvan aan de raad voor te
leggen

1. De Griffie verzoeken om de Raad te O&W
adviseren over een route-tijd-tabel met
betrekking tot een raadsonderzoek/enquête en
hierbij expliciet aandacht te besteden aan de
voor- en nadelen van een raadsenquête (ex
art. 155a Gemeentewet) ten opzichte van een
raadsonderzoek.
2. Het presidium te verzoeken een
commissie te benoemen van raadsleden die
met inachtneming van het bovenstaande, een
voorstel zal doen voor een inhoudelijke
onderzoeksopzet

1. Zijn besluit gehoorde hebbende de Raad, R&W Geregeld Collegebrief
op het niet verlenen van de verzochte 24-09-2012
ontheffing te heroverwegen en in gesprek met
de verzoeker tot een oplossing te komen.

1. een dringend beroep te doen op de B&V
regering om al het mogelijke te doen om een
uitbreiding van het statiegeldsysteem met
kleine plastic flesjes en blikjes mogelijk te
maken, en het college te verzoeken deze
motie te zenden aan de regering, met
afschriften aan de 2^e en 1^e Kamer der Staten-
Generaal

1. bij de minister voor Immigratie & Asiel O&W
aan te dringen op een oplossing voor deze
groep kinderen, bij voorkeur conform de
Wortelingswet van PvdA/ChristenUnie

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

- | | | |
|--|----------------|--|
| 1. te onderzoeken of het inschakelen van iederz positief kan bijdragen aan het onderhoud van speeltoestellen in de openbare ruimte | B&V | Beantwoord in brief 22/5 |
| | <i>F&V</i> | |
| 1. Actief werk te maken van acquisitie van (collectieve) huurovereenkomsten voor het parkeren in parkeergarages door buurtbewoners | B&V | |
| 2. Dit te ondersteunen door bij wijze van experiment het prijsverschil tussen straatparkeren en garage-parkeren te verkleinen en het parkeren op straat in de nabijheid van de garages relatief minder aantrekkelijk te maken | | |
| 3. De raad over de resultaten te informeren bij het jaarverslag parkeerbedrijf 2012 | | |
| 1. de Code Verantwoord Marktgedrag z.s.m. te ondertekenen | <i>F&V</i> | |
| 1. Verzoek aan het College om bij de uitwerking van de kadernota 'Op naar schoolgebouwen van de toekomst' te onderzoeken welke van genoemde voorstellen realiseerbaar zijn. | O&W | Masterplan staat op LTA |
| 2. de haalbare uitkomsten op te nemen in het te realiseren Masterplan. | | |
| 1. Een structurele en duurzame oplossing te vinden waarbij uiterlijk 1 januari 2013 alle wachttijdvoorspellers zodanig zijn afgesteld dat ze, tussen het eerste rood en het eerste groen dat fietsers krijgen gelijkmatig teruglopen | B&V | 1-2-2013 toezegging in raad: na de zomer '12 stand van zaken |
| 2. De raad uiterlijk 1 februari 2013 over de stand van zaken te informeren | | |

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

<p>1. de te veel geïnde afvalstoffenheffing in 2011 volledig terug te geven aan de stad­jers middels een verlaging van de afvalstoffenheffing 2013</p> <p>2. te onderzoeken hoe het kan dat de gemeente elk jaar opnieuw te veel afvalstoffenheffing int dan toegestaan en de uitkomsten van dit onderzoek te betrekken bij de vaststelling van de tarieven voor afvalstoffenheffing 2013</p>	<p>F&V</p>	<p>motiebrief 11/10/12 in tarievennota worden verschillende varianten ter keuze aangereikt</p>
<p>1. het auditcom­mittee een extern onderzoek te laten doen naar de voortgang van de implementatie van Dafinci, het in beeld brengen van de knelpunten, de mate waarin het college na het debat in de raad van vorig jaar uitvoering heeft gegeven aan zijn rol mbt Dafinci en of Dafinci het gewenste resultaat kan opleveren</p>	<p>F&V</p>	<p>Motiebrief 13/6/12: college wacht bespreking in audit­cie af</p>
<p>1. miv nu voor het gebruik van rentederivaten de risico's hiervan helder in beeld te brengen en dit aan de auditcom­missie voor te leggen</p> <p>2. een voorstel te doen voor het aanpassen van het treasury­statuut op grond van het voorgenoemde punt</p>	<p>F&V</p>	<p>motiebrief 11/10/12 hierover is notitie naar audit­com­mittee gestuurd; afhankelijk van bespreking aldaar kan nieuw college besluiten over evt. aanpassing Treasury­statuut</p>
<p>1. alsnog de toezeggingen gestand te doen en te komen met een onderzoek "second opinion" naar de operationale en financiële uitvoerbaarheid van projecten zodat goede investeringsafwegingen voor de toekomst kunnen worden gemaakt</p>	<p>F&V</p>	<p>Brief 8/11/12: gezien politieke situatie meer tijd nodig, wordt begin 2013 / weth. in gesprek met vz.: uiterlijk mei 2013</p>

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

<p>1. een rapportage op te stellen van de acquisitie-inspanningen gericht op de aankoop en/of pacht en/of huur door derden van gronden, kantoren en overig onroerend goed (zowel gemeentelijk bezit als bezit waarmee gemeentelijk belang is gemoeid);</p> <p>2. en te onderzoeken of en, zo ja, hoe een dergelijke rapportage een periodiek karakter zou kunnen krijgen, zo mogelijk gekoppeld aan de derde voortgangsrapportage.</p>	W&I	Raad geïnformeerd zie cbrf 27 september 2012
<p>1. moties aangenomen door de raad zoveel mogelijk door college uitgevoerd dienen te worden</p> <p>2. in het geval dat dit niet kan, het beleid in de geest van de motie door het college wordt uitgevoerd en daarbij ook rekening wordt gehouden met de in de motie aangenomen overwegingen en de uitgesproken mening van de raad</p> <p>3. de raad door het college expliciet geïnformeerd wordt als dat onverhoopt niet lukt, zoals afgesproken</p>	F&V	Motiebrief 13/6/12: als moties niet worden uitgevoerd, wordt dat kenbaar gemaakt; gemeentesecretaris gaat proces behandeling moties verbeteren
<p>1. te komen met een voorstel tot wijziging van de begroting 2012 met als resultaat dat de eenmalige bezuinigingen 2012 binnen de WMO – als gevolg van de uitvoering van het aangenomen amendement door het college – geen doorgang hoeft te vinden</p>	F&V	Motiebrief 11/10/12 afgewikkeld, nadeel meegenomen in rekeningresultaat 2011, voor 2012 geen aanvullende taakstelling
<p>1. Onderzoek te doen naar de mogelijkheden voor het realiseren van een hondenpark;</p> <p>2. de raad uiterlijk 1 december 2012 over de resultaten van het onderzoek te informeren</p>	B&V	Afgehandeld d.m.v. brief 22/11/12 cie. wenst bespreking

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

- | | | |
|--|-----|--|
| 1. Onderzoek te doen naar de mogelijkheid en wenselijkheid om hondenpoep via het riool te laten verwerken en daarbij alle voor- en nadelen in kaart te brengen | B&V | Afgehandeld d.m.v. brief 22/11/12 cie. wenst bespreking |
| 2. bij het onderzoek de mogelijkheden voor het opwekken van energie mee te nemen | | |
| 3. bij het onderzoek rekening te houden met de mogelijkheid van een gebiedsspecifieke introductie van een dergelijk systeem | | |
| 4. de raad uiterlijk 1 december 2012 over de resultaten van het onderzoek te informeren | | |
| | | |
| 1. de pilot ambtelijk horen dusdanig aan te passen dat een bezwaar tegen een beslissing van de dienst SOZawe altijd aan een onafhankelijke bezwaarschriftencommissie voorgelegd kan worden. | W&I | cbrf. 14 juni 2012
jaarverslag 2011
bezwaarschritten/bezwaarschmissies |
| | | |
| 1. het OV-bureau te vragen in de begroting voor 2013 ruimte te zoeken om (een deel van) de voorgestelde korting op de tarieven voor ouderen en jongeren ongedaan te maken (bedoeld zal zijn: “de voorgestelde bezuinigingen op de korting..”) | B&V | |
| | | |
| 1. te onderzoeken of het mogelijk is in ieder geval een deel van het voedsel dat door restaurants en winkels in de stad wordt weggegooid en nog wel prima te eten is, bij de voedselbank te krijgen. | W&I | Mee in raadsvoorstel armoedebeleid december |

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

- | | | |
|---|----------------|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. de mogelijkheden om het “Deventer model”, zoals dat in Utrecht en Deventer in gebruik is, gericht op zondagsopening van levensmiddelenwinkels in Groningen te onderzoeken;2. de mogelijkheden om themaweekenden te organiseren waarbij winkels op zondag open mogen zijn, daarbij in aanmerking nemend de binnenstadprogrammering en de ruimte die de huidige koopzondagenregeling biedt;3. daarbij de ervaringen in Deventer en Utrecht en mogelijk die van andere steden mee te nemen;4. in het onderzoek rekening te houden met belangen van de (kleine) ondernemers, de werknemers, de consumenten en de in de wet genoemde belangen, namelijk werkgelegenheid en economische bedrijvigheid, de zondagsrust, leefbaarheid, veiligheid en openbare orde. | <i>W&I</i> | <p>Raadsbesluit 27-6-2012.
Verruiming zondagopenstelling winkels. Dit is o.a. op basis van winkeltijdenonderzoek en draagvlakonderzoek tot stand gekomen</p> |
|---|----------------|--|

- | | |
|---|----------------|
| <ol style="list-style-type: none">1. om de culturele instellingen uit het noorden te blijven ondersteunen in de lobby om aandacht te blijven vragen bij de Staatssecretaris van cultuur voor de onevenredige verdeling van cultuur budgetten ten opzichte van het noorden, en deze ongedaan te maken;2. Deze motie aan de Staatssecretaris en de leden van de Tweede Kamer te doen toekomen. | <i>O&W</i> |
|---|----------------|

- | | |
|--|----------------|
| <ol style="list-style-type: none">1. dat bij de huidige stand van de gemeentelijke financiën de Regiotram niet door kan gaan | <i>B&V</i> |
|--|----------------|

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

<p>1. van mening dat het zoveel mogelijk in standhouden van het bestaande pakket aan voorzieningen uit het armoedebeleid (...) uitgangspunt is voor het vormgeven van het nieuwe armoedebeleid;</p> <p>2. met bovenstaande mening rekening te houden bij het opstellen van de begroting 2013</p>	W&I	Raadsvoorstel armoedebeleid december
<p>afhankelijk van de uitkomsten van de expertmeeting mensenhandel, maatregelen te treffen om de zorgcoördinatie bij de aanpak van mensenhandel te waarborgen.</p>	O&W	Collegebrief 20 juli 2012: college onderzoekt of er binnen het bestaande subsidiebedrag meer middelen kunnen worden vrijgemaakt. Wordt overgedragen aan nieuw college (brief 12-10-12)
<p>1. in de begroting 2013 tenminste het bedrag dat in 2012 voor noodopvang asielzoekers en vluchtelingen is uitgetrokken te handhaven en, wanneer er indicaties zijn dat dit bedrag tekort gaat schieten, het bedrag te verhogen.</p>	O&W	In concept-begroting 2013 is €345.000,- opgenomen. (brief 12-10-12)
<p>1. z.s.m. maar uiterlijk voor bespreking van de begroting 2013, in kaart te brengen wat nodig is om gestelde doelen en ambities op het gebied van sport en bewegen te bereiken.</p>	O&W	<i>Mulier rapport</i>
<p>1. de raad inzicht te geven in de oplossingsrichtingen van de problematiek van de fietsopstakels en advies te geven over een straf- dan wel bestuursrechtelijke handhaving</p>	B&V	Beantwoord in brief 22 nov 2012

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

<p>1. de samenvoeging van de dienst SoZaWe en Iederz te onderzoeken en de raad voor de bespreking van de begroting 2013 in november te informeren over de effecten hiervan voor de gemeentelijke organisatie en dienstverlening</p>	W&I	Begroting 2013
<p>1. in het bestek van de nieuwe aanbesteding (schoonmaakcontract) het onderdeel proefdiervrij op te nemen;</p> <p>2. hieraan een significante weging toe te kennen;</p> <p>3. tevens het onderwerp milieuvriendelijkheid in het bestek op te nemen</p>	F&V	Motiebrief 11/10/12 wordt meegegeven aan nieuw college t.b.v. nieuwe aanbesteding
<p>1. mogelijkheden onderzoeken om, ondanks tegenwerking Provincie Groningen, hoge windmolens te plaatsen binnen grenzen van gemeente Groningen. Hierbij kijken naar zowel plaatsing van 3 windmolens op Milieuboulevard, mogelijke andere locaties binnen gemeentegrenzen als naar mogelijkheden om in samenwerking met omliggende gemeenten een groot windpark van 100 MW of meer te ontwikkelen</p>	B&V	Motiebrief 3-10-13: afgehandeld met behandeling Kansencarta Wind. Voorstel: op 'afgehandeld' zetten.
<p>1. De raad op de hoogte te houden van de stand van zaken rond het aanvalsplan laaggeletterdheid</p> <p>2. de raad tijdig te informeren wanneer budget ontbreekt om activiteiten uit plan uit te voeren</p>	O&W	zie ook motie Alfabetisering van nov. 2012
<p>1. de haalbaarheid te (laten) onderzoeken van een online crowdfunding platform toegesneden op de Groningse situatie, daarbij gebruikmakend van het succesvolle voorbeeld van Amsterdam – en de raad hier uiterlijk in het voorjaar 2012 over te rapporteren</p>	O&W	Evaluatie in cie. O&W van 2 okt. 2013+ presentatie door Kunstraad
<p>1. een proef met de duur van twee jaar met burgerinitiatieven in enge zin mogelijk te maken in Groningen, conform het initiatiefvoorstel; Burgerinitiatief in Groningen;</p> <p>2. de bijgevoegde verordening, die in samenspraak met de Griffie tot stand is gekomen vast te stellen.</p>	CV	<i>Evaluatie na twee jaar?</i> > voorjaar 2014. afgehecht F&V 22/10/14

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

<p>1. een voorstel uit te werken, in overleg met zoveel mogelijk jongerenorganisaties, om te komen tot een fysieke plek waar die jongerenorganisaties de ruimte en de mogelijkheden hebben om hun activiteit uit te voeren en uit te breiden en samen te werken;</p> <p>2. het college te verzoeken om binnen zes maanden dit voorstel voor een plek voor jongeren voor te leggen aan de Raad.</p>	O&W	Uitvoering door Project 'Backbone'. Evaluatie in dec. 2013
<p>met voorstellen te komen voor besteding van rijksmiddelen voor organiseren van nieuwe Wmo-voorzieningen ipv AWBZ-zorg, en raad vroegtijdig en nauw te betrekken bij ontwikkeling van beleid op dit vlak</p>	O&W	doorlopend proces tot 1-1-15 (zit in Vernieuwing Sociaal Domein)
<p>1. plan van aanpak opstellen om te stimuleren dat nog meer kinderopvangorganisaties sportactiviteiten gaan aanbieden, de samenwerking tussen k.o.-organisaties en sportverenigingen te stimuleren en k.o.-organisaties te stimuleren gebruik te maken van projectsubsidie en te ondersteunen bij de aanvraag daarvan</p>	O&W	Brief van 13 juni 2013 "Bewegen voor kinderen: slim, fit en gezond" In Voorjaar 2014 tussentijdse evaluatie (op LTA)
<p>1. erfpachtplichtige particuliere woningbezitters ook in de binnenstad de mogelijkheid te bieden de grond in blote eigendom te verwerven, tenzij de gemeente aantoont de grond voor eigen gebruik en/of herstructurering binnen tien jaar nodig te hebben;</p> <p>2. de hoofdlijnen voor het voorstel hiertoe nog in december 2011 aan de Raad voor te leggen en een definitieve uitwerking uiterlijk 1 maart 2012 met het oog op een mogelijke eerste overdracht in 2012;</p> <p>3. in het voorstel concrete maatregelen op te nemen tot de waardebeoordeling van erfpachtgrond, de uniforme kosten van overdracht en de wijze en tempo van invoering;</p> <p>4. ervaringen opgedaan in andere gemeenten te benutten.</p>	R&W	Raad ontvangt brief in juni. Expertmeeting 16 okt. '12. voorstel naar cie. 4-9-'13, raad 25-9-13

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

- | | | |
|--|-----|---|
| 1. op de site van de gemeente een overzicht te publiceren van alle openbare ruimte die voor sport en spel gebruikt kan worden (van trapveldje tot looproute) | O&W | Zie collegebrief van 6 dec. 2012 |
| 2. hierbij een lijst met paden en wegen te publiceren waar in een bepaalde periode onderhoud wordt gepleegd (zodat deze buiten de onderhoudsperiode veilig door wielrenners, skeeleraars en skaters benut kunnen worden) | | |
| 3. deze lijst zo vaak als nodig updaten. | | |
| | | |
| 1. Binnen de plannen van ruimtelijke ordening, een prominente plek te geven aan de kaders voor een sportieve inrichting; | O&W | Zie collegebrief 'De bewegende stad' 23 januari 2014) |
| 2. in de in 2012 op te stellen 'Kaders voor een sportieve inrichting' aandacht te besteden aan de wisselwerking tussen sport en RO en de kansen die dat biedt. | | |
| | | |
| 1. het jeugdsportfonds, de Stichting Leergeld, het mentorenproject van Humanitas en de pc-regeling voor minima financieel te ontschotten | O&W | Bij begroting 2013 is hiervoor aanvullend 1,55 miljoen euro beschikbaar gesteld |
| | | |
| 1. met de akkoordpartners in gesprek gaan om te kijken naar mogelijkheden om samen traineeshipprogramma te ontwikkelen | F&V | motiebrief 3-10-13: betrokken bij motie Kansen voor talent II, zie aldaar |
| | | |
| 1. Uiterlijk in 2013 een visie gereed te hebben voor plandeel Noord. Uitgangspunt daarbij is het samen met de provincie onderzoeken van de mogelijkheid om een energielandschap te ontwikkelen. Doel daarbij is de opbrengsttaakstelling van 20 mln. euro veilig te stellen waardoor het deel van het weerstandsvermogen dat nu aangehouden wordt, kan vrijvallen. | R&W | (B&V 5 juni) |

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

- | | | |
|---|-----|---|
| 1. bij de uitwerking van de kadernota 'Samen gezond in Stad' de mogelijkheid voor verloskundigen op bij spoed de busbaan te gebruiken mee te nemen | B&V | Motiebrief 3-10-13: proefopenstelling per 1-11-13 Verlengde Hereweg / Oosterhamrikkade, dit gebruiken bij inschatting nodige maatregelen en kosten. |
| 1. Een voorstel uit te werken met doel voorspelbaarheid en betrouwbaarheid (meerjaren)begroting op niveau te houden in tijd van crisis en rijksbezuinigingen
2. dit voorstel in mei te agenderen in de raad zodat de uitkomsten kunnen worden gebruikt bij het begrotingsproces 2013
3. de raad periodiek informeren over impact economische recessie en Kabinetsbeslissingen voor div. beleidsvelden en lopende begroting en meerjarenbegroting | F&V | Motiebrief 3-10-13: blijven doorgaan met info via recessierapportages en financiële perspectieven, zo mogelijk ook in reguliere P&C documenten |
| 1. om bij de nieuwe ICT-visie een ontwikkelstrategie voor kantoorsoftware te presenteren om de onafhankelijkheid van Microsoft op de werkplek te vergroten en de kosten voor nieuwe licenties te beperken | F&V | |
| verzoekt de RKC in overleg met het presidium uitwerking te geven aan de door de Raad in zijn vergadering van 30 mei 2012 gevoerde discussie over model en toerusting | F&V | |
| 1. in overleg te treden met partijen als Grunneger Power, KEMA, Energy Academy Europe en Energy Valley over de haalbaarheid van een experiment dat tot doel heeft lokaal opgewekte zonnestroom op te slaan en de opgeslagen energie op piekmomenten weer in te zetten;
2. hiervoor zo nodig 3 a 4 hectare grond ter beschikking te stellen waarop zonnepanelen geplaatst kunnen worden;
3. de raad uiterlijk 31 december 2012 over de voortgang te informeren | B&V | Motiebrief 3-10-13: commissie uitvoerig geïnformeerd, concrete gesprekken zijn gaande, daarmee afgehandeld. Voorstel: op 'afgehandeld' zetten. |

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

- | | | |
|---|-----|---|
| 1. Verzoek aan het college tweejaarlijks de stand en ontwikkeling van de integratie en emancipatie in de stad Groningen te onderzoeken; | O&W | Geagendeerd voor cie. O&W 20 nov. 2013. Daarna afgehandeld. |
| 2. De uitkomsten hiervan in 2013 voor te leggen aan de raad en te betrekken bij de behandeling van het integratie- en emancipatiebeleid. | | |
| 1. om voor de begroting 2013 te komen met een eerste opzet van het aangekondigde Masterplan als uitvoering van de kadernota; | O&W | m.i.v. 1-1-2015 draagt geen verantwoordelijkheid voor onderhoud, aanpassing en renovatie. Zie verordening op agenda cie. O&W 19 nov. 2014 |
| 2. Daarbij de mogelijkheid te verkennen om door een meer efficiënte besteding van het onderwijshuisvestingsbudget de uitvoering van de Kadernota dichterbij te brengen. Te denken valt hier aan samenwerking met schoolbesturen rond het opdrachtgeverschap, maar ook bundeling van beheer en onderhoud van Vastgoed in de gemeentelijke organisatie. | | |
| 1. bij het opstellen van de begroting 2013 bij de heroverweging van de ISV-middelen als bezuinigingspost meer inzicht te geven in de status en geschiedenis van de genoemde projecten, in het mogelijk hanteren van de kaasschaafmethode en in het aangeven van de consequenties van stopzetten cq kaas schaven | R&W | Begroting 2013
Begroting 2014 |
| 1. Te onderzoeken op welke wijze een ander stelsel van toeristenbelasting ervoor kan zorgen dat er een "level playing field" ontstaat in de hotelbranche in Groningen en hiervoor een voorstel te doen; | F&V | Motiebrief 24/5/13: betrokken bij nieuwe verordening, inmiddels besproken |
| 2. Hierbij te betrekken:
- dat het stelsel niet meer administratiekosten met zich meebrengt;
- het stelsel een neutraal effect heeft op de gemiddelde kosten van een overnachting. | | |
| voor de begroting in beeld te brengen hoe initiatieven op de particuliere kamerverhuurmarkt kunnen worden gestimuleerd. | R&W | |
| voor de begroting van 2013 geld te reserveren voor verkeersmaatregelen aan de Eemsgolaan. | B&V | |

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

een systematiek te onderzoeken waarmee een prioritering kan worden gemaakt voor maatregelen binnen het budget kleine verkeersmaatregelen.	B&V	Motiebrief 3-10-13: Beantwoording motie in speciale brief over dit onderwerp 20-09-13. Voorstel: op 'afgehandeld' zetten.
1. te komen tot een conceptbegroting 2013 die beleidsarm van karakter is en geen tram bevat; 2. alle fractievoorzitters voorafgaand aan het vaststellen van de conceptbegroting te consulteren.	F&V	
het voorlopig collegebesluit van 25 september over de begroting 2013 en de onderliggende stukken openbaar te maken.	F&V	
de lopende aanbesteding van de RegioTram in overleg met de Provincie zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen één maand stop te zetten.	B&V	
1. mogelijkheden te onderzoeken voor de gespreide betaling met automatische incasso, ook voor OZB aanslagen hoger dan €4.000,-; 2. de raad hierover in uiterlijk begin januari 2013 te informeren.	F&V	uiterlijk begin januari 2013 / motiebrief 30/11: onderzoek naar financiële consequenties, te bespreken in febr. '13
bij dienstreizen per taxi gebruik te maken van voertuigen die voldoen aan de dezelfde eisen die gesteld worden aan het eigen wagenpark en die dus rijden op schone brandstoffen zoals bijvoorbeeld aardgas en elektriciteit en minimale uitstoot hebben (EVV).	B&V	afgehandeld d.m.v. motiebrief 30/11

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

1. te onderzoeken welke (financiële) voordelen te behalen zijn met een volledig gecentraliseerde inkoop van energie voor gemeentelijke gebouwen; B&V uiterlijk 1 maart 2013
 2. te onderzoeken of er (financiële) nadelen kleven aan de inkoop van energie die afkomstig is uit duurzame energiebronnen;
 3. te onderzoeken welke kansen de inkoop van duurzame energie bij lokale not-for-profitinstellingen biedt voor de betrokkenheid van burgers en instellingen bij het lokaal duurzaamheidsbeleid en welke mogelijke belemmeringen er zijn (m.n. in wet- en regelgeving);
 4. de raad hierover uiterlijk 1 maart 2013 te informeren.
-
1. voor 1 januari '13 de tweede rapportage van het beleid en de resultaten op gebied van energiebesparing aan te bieden aan de raad; R&W
 2. en daarbij aan te geven in hoeverre gemeente en corporaties op koers liggen om in 2014 een totaal van 4000 corporatiewoningen te hebben verduurzaamd
-
1. voor het eind van het 1e kwartaal van 2013 een tussenevaluatie op te stellen van in ieder geval het onderdeel "alfabetiseringscursussen voor volwassenen" van het aanvalsplan laaggeletterdheid; O&W Komt terug bij brief budget 2014 voor volwasseneneducatie
 2. bij deze evaluatie tenminste te betrekken: de ervaringen en resultaten tot 2013, de wijzigingen in bovengenoemde wet- en regelgeving en de onderdelen uit het nieuwe armoedebeleid die hieraan raken;
 3. aan te geven hoe de uitvoering van het beleid en de financiering de komende jaren weer aan kan sluiten bij de geformuleerde ambities in het aanvalsplan laaggeletterdheid;
 4. op dat moment zonedig voor de rest van het jaar 2013 een voorstel voor aanvullende financiering aan de raad voor te leggen.

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

<p>1. uiterlijk in het eerste kwartaal van 2013 alternatieven voor deze onkostenvergoeding ter besluitvorming aan de raad voor te leggen;</p> <p>2. tot die tijd de huidige onkostenvergoeding in stand te laten.</p>	<p>W&I</p>	<p>Raadsvoorstel wijziging veror. WWB december Toezegging in Raad 26-6-13</p>
<p>1. de consequenties van het regeerakkoord op het gebied van zorg, welzijn en sociale zaken in het eerste kwartaal van 2013 zoveel mogelijk in beeld te brengen;</p> <p>2. de raad een voorstel te doen hoe we in Groningen op een sociale wijze met deze consequenties omgaan.</p>	<p>O&W</p>	<p>Zie collegebrief 21-2-2013. Geagendeerd voor cie. 6 mrt 2013.</p>
<p>1. inzage in de huidige stand van het cofinancieringsfonds te verstrekken;</p> <p>2. toe te lichten hoe het college denkt om te gaan met de te verwachten komende aanvragen.</p>	<p>W&I</p>	<p>zie motiebrief 30/11; F&V 121212 wil motie laten staan, cbrf 6-6-13</p>
<p>in aanloop naar het treffen van verdere maatregelen het foutparkeren van struikelfietsen op blindengeleidenpaden streng te gaan handhaven.</p>	<p>B&V</p>	<p>Motiebrief 30/11: wordt betrokken bij Handhavingsprogr '13 (febr. 13)</p>
<p>de effecten van de verschillende varianten voor het wegennet rond de ringweg te onderzoeken en de burgers daarbij te betrekken en de raad daarover begin 2013 te berichten.</p>	<p>B&V</p>	<p>begin 2013</p>
<p>1. om in samenwerking met diverse expertisecentra elektrische laadpunten te installeren in de parkeergarages van het Parkeerbedrijf en P&R-terreinen;</p> <p>2. de installatie van elektrische laadpalen in commerciële garages te stimuleren.</p>	<p>B&V</p>	<p>zie collegebrief 21/2/14.</p>
<p>om duidelijkheid te geven over de voorrangregels bij tegelijk groen voor fietsers en deze duidelijk te communiceren aan de fietsers.</p>	<p>B&V</p>	<p>Motiebrief 30/11: in januari 2013 nadere info</p>
<p>om in de eerstvolgende commissie Beheer & Verkeer te rapporteren over de kosten van de aanleg van een fietspad Peizerweg-Johan van Zwedenlaan en mogelijkheden voor dekking van dit bedrag voor te leggen aan de raad.</p>	<p>B&V</p>	<p>cie B&V 12/12/12: uitwerking volgt in MJP V&V in januari</p>

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

te komen met een beter toetsingsmechanisme voor de slaagkans van jongeren op goede woonruimte.	R&W	wordt mee-genomen volgende monitor jongeren-huisvesting 2e kw'15 rv 22-5-15
binnen de gemeentelijke organisatie enkele traineeships te ontwikkelen.	F&V	Motiebrief 3-10-13: moeilijke zaak vanwege reorganisaties/bezuinigingen en verantwoordelijkheid voor herplaatsingskandidaten. Kijken wat in deze context mogelijk is.
1. deze verhoging vooralsnog niet structureel maar incidenteel plaats te laten vinden en hier over met de partners van het Fonds Ondernemend Groningen in gesprek te gaan; 2. dit mee te nemen bij de tarievennota.	F&V	afgehandeld d.m.v. motiebrief 30/11
meer afvalbakken te plaatsen bij plekken waar honden worden uitgelaten.	B&V	Afgehandeld d.m.v. brief 22/11 / cie/. wenst bespreking
met een voorstel te komen met een nieuwe inzet van de 'Leven in Stad' middelen met daarin meer prioriteit voor het plaatsen van fietsenklemmen en daarin een verschuiving van Abri-campagnes naar micro-campagnes via studenten- en buurtverenigingen.	R&W	
1. in kaart te brengen wat de "hotspots" zijn van structurele overlast op straat, zoals drugshandel/-gebruik, geluidsoverlast en afval; 2. aan te geven welk beleid gevoerd wordt om deze vormen van overlast duurzaam te voorkomen, dan wel beheersbaar te maken; 3. aan te geven welke (andere) maatregelen denkbaar zijn om straatoverlast verder terug te dringen; 4. de raad hierover uiterlijk 1 februari 2013 te informeren.	F&V	uiterlijk 1 februari 2013 / motiebrief 30/11: wordt meegenomen in jaarplan Veiligheid 2013 en Handhavingsprogr 2013

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

<p>1. na te gaan of het inderdaad zo is dat een andere verdeling van de beschikbare subsidiemiddelen over de verschillende regelingen meer recht doet aan de behoeftes en wensen van de amateurverenigingen;</p> <p>2. wanneer dit inderdaad het geval is de raad een voorstel te doen tot aanpassing van de systematiek.</p>	O&W	<p>Nieuwe inrichting subsidieregelingen per 2014. Zie collegebrief 12 sept. 2013.</p>
<p>voor de behandeling van de Begroting 2015 de voortgang van de Cultuurnota te evalueren en ter bespreking aan te bieden aan de raad.</p>	O&W	<p>In cie. 1 okt. 2014</p>
<p>1. in 2013 een herijkte huisvestingsnota op te stellen voor culturele instellingen;</p> <p>2. hierin een inventarisatie te maken van ervaren knelpunten en mogelijke oplossingen hiervoor;</p> <p>3. deze ter bespreking aan de raad voor te leggen.</p>	O&W	<p>raad wordt regelmatig geïnformeerd over voortgang</p>
<p>1. vanuit alle betrokken diensten, in actieve zin, medewerking te verlenen aan een samenwerking met Simplon om in het Ebbingekwartier nieuwe exploitatiemogelijkheden voor het poppodium te ontwikkelen;</p> <p>2. mee te werken aan een gedragen financieel toekomstbestendig plan dat de belangrijke functie van Simplon in de stadse infrastructuur op het gebied van pop, urban en jeugdcultuur verbreedt en versterkt;</p> <p>3. hierbij ook andere gebruikers van het Boterdiep, het Paleis, OLE en het Ebbingekwartier hierbij te betrekken;</p> <p>4. de raad jaarlijks bij de begroting op de hoogte te houden van de voortgang van de samenwerking en de resultaten.</p>	O&W	<p>In raad 27-11-13: na faillissement wil college de functie van Simplon behouden (i.k.v. popstad Groningen) Zie collegebrief 6 febr. 2014: evaluatie vindt in 4e kwartaal 2014 plaats</p>

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

1. de Usva te vragen in het 1e kwartaal van 2013 met O&W een voorstel te komen en hierin op te nemen hoe de Usva de komende 2 jaar concreet wil bijdragen aan: * enerzijds de deelname van studenten aan het brede culturele aanbod in de stad en; * anderzijds hoe zij niet studenten wil betrekken bij de eigen activiteiten.
2. een bedrag van €6.000,- te oormerken in het incidentenbudget van de Kunstraad voor 2013 en 2014 en naar gelang de kwaliteit van het voorstel dit bedrag aan de Usva toe te kennen.

Plan van de Usva is goedgekeurd door de Kunstraad. Gemeente heeft € 6.000,- uitgekeerd aan de Usva. (mededeling Isthā tijdens cie. 12 juni 2013)

De raad uiterlijk 1 mei te informeren welke vervangingsinvesteringen en onderhoudswerkzaamheden voor de Woonschepenhaven mogelijk niet uitgevoerd worden en daarbij een onderscheid maken tussen wenselijke en noodzakelijke werkzaamheden. In ieder geval de noodzakelijke werkzaamheden voor de Woonschepenhaven die niet gerealiseerd worden in de integrale aanpak, alsnog te betrekken bij het totaal van de afwegingen in het meerjarenplan 2012-2016.

B&V/ voorstel december
R&W 2013 (LTA)

1. middels een goed getimede voorlichtingscampagne inwoners van Groningen op te roepen actief bij te dragen aan de sociale veiligheid in de stad en storingen aan straatverlichting te melden bij de gemeente Groningen;
2. hetzelfde te doen richting professionals die in dienst zijn van de overheid en die in de avond en nacht werkzaamheden verrichten in de openbare ruimte.

B&V Motiebrief 24/5/13:
afgehandeld met brief
'Uitvoering moties
Openbare verlichting'
21/2/13

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

- | | |
|---|--|
| <p>1. voor 1 april aanstaande met concrete maatregelen te komen die bijdragen aan de cultuurverandering;</p> <p>2. met een plan van aanpak te komen waarin gerichte doelen en hoe en met welke indicatoren deze doelen moeten worden bereikt en wanneer;</p> <p>3. hierbij onder andere aandacht te hebben voor het op orde brengen van het gemeentelijke archief; het goed in kaart brengen van consequenties van te maken keuzes en deze te delen en bespreken met alle relevante partijen.</p> | <p>CV</p> <p>Motiebrief 3-10-13: noodzaak PvA vervalt met heisessie cultuurverandering april en terugblik burgemeester op cultuurverandering september; zie verder brief over gemeentelijk archief 6-6-13.</p> |
|---|--|

- | | |
|---|---|
| <p>Binnen nu en een half jaar ideeën te ontwikkelen over hoe in voorkomende gevallen vormen van tegenkracht zouden kunnen worden georganiseerd.</p> | <p>CV</p> <p>Ideeën hierover gepresenteerd in aparte brief 23-5-13. Cie. Cultuurverandering; evt. bespreken samen met uitkomsten rekenkameronderzoek over verbonden partijen.</p> |
|---|---|

-
1. een wijziging van de Verordening Cameratoezicht van de gemeente Groningen voor te bereiden, waardoor het mogelijk wordt cameratoezicht binnen de gemeentegrenzen in te zetten in situaties waar sprake is van verstoringen van de openbare orde, die samenhangen met handel en gebruik van verdovende middelen;
2. het voorstel zodanig tijdig aan te leveren dat het inhoudelijk behandeld kan worden in de commissie F&V van 17 april 2013.
- F&V

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

<p>1. op zeer korte termijn maatregelen te nemen om de veiligheid op straat in het A-kwartier te verbeteren;</p> <p>2. voor de zomer aan de raad te rapporteren welke maatregelen zijn getroffen en of het effect van die maatregelen al merkbaar is volgens bewoners, prostituees, welzijnswerkers en de politie.</p>	F&V	Zie speciale brieven hierover van 15-8-13 en 17-9-13.
<p>de problemen voldoende in kaart te brengen en aan de raad kenbaar te maken.</p>	B&V	Motiebrief 3-10-13: beantwoord met jaarverslag 2012 Meldpunt Overlast en Zorg 6-6-13. Voorstel: op 'afgehandeld' zetten.
<p>in gesprek te gaan met de organisatoren om te kijken of er een mogelijkheid is de vraag naar bijzondere feestlocaties meer in overeenstemming te brengen met gemeentelijk beleid en de wensen van de inwoners van de stad.</p>	B&V	motiebrief 4/6/14 'beantwoording volgt bij strategisch evenementenbeleid, oktober 2014'.
<p>om te onderzoeken of in grondexploitatie die inzetten op verkoop van starterswoningen, budget kan worden vrijgemaakt dat kan worden ingezet voor het aanbieden van startersleningen voor de aankoop van woningen binnen de betreffende grondexploitatie. Teneinde de verkoop van woningen binnen de betreffende grondexploitatie te stimuleren. En hierbij expliciet in te gaan op:</p> <ol style="list-style-type: none">1. welke grondexploitatie dit zou moeten betreffen;2. hoeveel leningen er maximaal worden uitgegeven;3. onder welke voorwaarden deze leningen worden verstrekt;4. het verwacht effect van deze startersleningen op de grondexploitatie en verkoop.	R&W	Meegenomen in Cbrf Bouwoffensief 27-5-'13 cbrf. 31-10-13

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

<ol style="list-style-type: none">1. om de locaties en mogelijkheden voor tijdelijk gebruik van grond (zoals kleine groenplaatsen, braakliggende terreinen, leegstaande gebouwen en daken van grote panden) in kaart te brengen;2. deze zichtbaar maken voor de inwoners van de stad;3. de raad voor de zomer hierover te informeren.	R&W	Actuele leegstandskaart voor bewoners en initiatiefnemers in november online
<p>om voor de zomer aan de raad voor te leggen wat de mogelijkheden zijn voor het aanleggen van energielandschappen op de bij de gemeente in bezit zijnde gronden.</p>	B&V	Motiebrief 24/5/13: Opgepakt in samenhang met moties Groene Stroom 24/7 en Windmolens. Na de zomer beleidsnotitie. Kansencarta cbrf. 25-10-13
<ol style="list-style-type: none">1. te onderzoeken of het laten vervallen van het fietspad en het wijzigen van de bestemming van de "Driehoek van Dijkhuis" mogelijk, haalbaar en wenselijk is;2. dit voorjaar in het kader van de bestemmingsplanherziening en de lopende afweging van projecten en ambities een brief over mogelijke afruil van de twee projecten aan de raad te sturen.	R&W	

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

1. om, samen met de woningbouwcorporaties, actief R&W in gesprek te gaan met investeerders om hen op de hoogte te brengen van de mogelijkheden om zelfstandig of in samenwerking met corporaties woningbouw in het kader van het project BouwJong te realiseren in Groningen;
2. met een voorstel te komen waarbij in ieder geval ingegaan wordt op:
 1. welke opties er zijn voor investeerders en/of investeringsmaatschappijen om woningbouw in Groningen te realiseren;
 2. welke voor- en nadelen er voor de gemeente, de corporaties en voor investeerders er zijn in het realiseren van vastgoed op hierboven beschreven wijze;
 3. de uitkomsten (het akkoord) en het vervolg van het gesprek tussen de gemeente Groningen, (particuliere) investeerders en mogelijk de corporaties.

<p>bij het onderzoek naar de maatregelen om woonsplitsingen te voorkomen, prioriteit te geven aan straten waar de 15%-norm voor kamerverhuur is bereikt en de urgentie groot blijkt.</p>	<p>R&W</p>	<p>Cbrf. en ontwerp bestemmingsplan Woningplitsing 6 juni 2013 vaststellen bestemmingsplan mei 2014 Raadsbesluit 23-4-2014</p>
<p>verzoekt de burgemeester de raad in maart 2015 een grondige evaluatie van het Damoclesbeleid ter bespreking voor te leggen.</p>	<p>F&V</p>	<p>Motiebrief 24/5/13: in maart 2015 kan geëvalueerd worden.</p>
<p>zich zoveel mogelijk aan te sluiten bij de diverse initiatieven om te komen tot vormen van gereuleerde wietteelt door intensief contact te houden, actief mee te doen aan gezamenlijke activiteiten en samen op te trekken richting Kamer en kabinet.</p>	<p>F&V</p>	<p>Motiebrief 24/5/13: in april is particulier initiatief doorgestuurd naar minister, met verzoek dit mee te nemen in onderzoek; verder aansluiting bij andere gemeenten</p>

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

bij evenementen en festiviteiten het oplaten van balonnen te ontmoedigen.	B&V	Motiebrief 24/5/13: inmiddelsgestart met beoordeling huidige gang van zaken, verkenning mogelijkheden ontmoediging. Na zomer info over uitkomsten. Zie brief 15-11-13.
<ol style="list-style-type: none">1. aan het Provinciebestuur over te brengen dat de Stad graag bereid is bij te dragen aan de 850 MW windvermogen in 2020 en daarin ook verantwoordelijkheid wil nemen;2. aan het Provinciebestuur het bod te doen om 70 MW in 2020 aan wind-energie (ca. 20 turbines van 3 á 4 MW) te realiseren binnen de gemeente Groningen;3. hierbij voorrang te geven aan eigen burgerinitiatieven en/of lokale energie-coöperaties.	B&V	Motiebrief 3-10-13: brief met kanskaart Wind is naar Provincie gestuurd, excursie voor raads- en statenleden wordt georganiseerd, motie daarmee afgehandeld.
de zorgen van de raad en het college ten aanzien van de gevolgen van het wetsvoorstel strafbaarstelling illegaal verblijf uitdrukkelijk onder de aandacht van het kabinet te brengen.	F&V	Motiebrief 24/5/13: inmiddels brief naar staatssecr. met standpunt gemeente, kopie ontvangen
<ol style="list-style-type: none">1. beterschap te tonen bij het houden van functioneringsgesprekken en deze met alle medewerkers te houden;2. meer in te zetten op preventie van ziekteverzuim, door hier aanvullend beleid op te ontwikkelen.	F&V	Motiebrief 10/10/14: hierop is in 2014 stevig ingezet, rapportage in rekening 2014, 2e helft 2014 preventieve maatregelen in arbobeleidsplan.
<ol style="list-style-type: none">1. in kaart te brengen hoeveel boventalligen om- en bijgeschoold kunnen worden om extern personeel te vevangen;2. in kaart te brengen hoeveel boventalligen met om- of bijscholing uit de pot extern personeel betaald kunnen worden;3. in kaart te brengen welk financieel voordeel dit oplevert;4. de raad hierover zo mogelijk voor het voorjaarsdebat, maar uiterlijk voor de begroting te rapporteren.	F&V	Beantwoord met aparte brief over dit onderwerp 26-9-13.

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

<p>1. om alle actuele subsidies te publiceren op de website en hierbij in ieder geval te vermelden op welk deelprogramma uit de gemeentebegroting de subsidie betrekking heeft, wie de subsidieontvanger is, een omschrijving van de subsidieaanvraag en de hoogte van het verleende subsidiebedrag;</p> <p>2. deze faciliteit zo snel mogelijk, maar in ieder geval per 1 januari 2014 te realiseren en de gemeenteraad daarover te informeren;</p> <p>3. de lijst met verstrekte subsidies bij de volgende jaarrekening aan de raad te verstrekken, waarbij de totalen per deelprogramma terug te vinden zijn overeenkomstig met de jaarrekening;</p> <p>4. dit tevens te communiceren naar de inwoners.</p>	F&V	<p>Motiebrief 3-10-13: informatie op website wordt toegezegd, zo mogelijk per 1-1-14. Informatie jaarrekening wordt toegezegd m.i.v. jaarrekening 2013. motiebrief 4-6-14</p>
<p>om bij de voortgangsrapportage bij de begroting aan te geven hoe de aanbevelingen van de accountant zijn opgevolgd.</p>	F&V	<p>Motiebrief 3-10-13: gebeurt al. Voorstel op 'afgehandeld' zetten</p>
<p>1. te kijken naar mogelijkheden om de dienstregeling voor 2014 zo aan te passen dat de bewoners van de Oranjebuurt en de Hortusbuurt zoveel mogelijk met lijn 5 bediend worden;</p> <p>2. te kijken naar mogelijkheden om lijn 5 in de dienstregeling 2014, de huidige en veel gebruikte bushalte 'Grote Markt' te laten aandoen.</p>	B&V	<p>Zie speciale brief hierover 4-7-13. Voorstel: op 'afgehandeld' zetten.</p>
<p>de komende maanden actief met het Vredes Informatie Centrum mee te denken over de toekomstige huisvestingssituatie, met creatieve oplossingen te komen en de gemeenteraad daarover voor 1 december 2013 te informeren.</p>	F&V	<p>zie collegebrief 19/12/13.</p>
<p>daad bij het woord te voegen en nog dit jaar een businesscase voor de oprichting van een Welcome Center aan de raad voor te leggen en in deze businesscase zoveel mogelijk aansluiting te zoeken met bestaande activiteiten.</p>	F&V	<p>motiebrief 4/6/14 'voor zomerreces wordt duidelijk of ook provincies meedoen, zo ja, dan kan welcome center van start op 1 oktober 2014'. zie motiebrief 10/10/14</p>

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

<p>1. te zorgen voor een standaardwerkwijze waarbij bij nieuwe aanmeldingen in de Wwb mensen meteen in contact worden gebracht met vrijwilligersorganisaties, bijvoorbeeld als onderdeel van de intake of door een loket vrijwilligerswerk bij de dienst Sozawe, etc;</p> <p>2. ook alle bestaande bijstandsgerechtigden die niet direct bemiddelaar zijn actief in kennis te stellen van de mogelijkheden om vrijwilligerswerk te doen, en;</p> <p>3. dit als onderdeel op te nemen in de Nota vrijwilligerswerk.</p>	W&I	<p>Betrekken bij brede nota maatschappelijke participatie. Uiterlijk jan.2014 naar Raad(Cbrf.10-07-'13). Cbrf. 28-11-13, Nota maatsch. Participatie</p>
<p>1. het 'right to challenge' geen tweede inspraak of beroepsmogelijkheid is;</p> <p>2. sectoren en instellingen die getroffen worden een 'right tot challenge' zouden moeten hebben om met een budgetneutraal alternatief te komen in hun eigen veld;</p> <p>3. deze voorstellen wel evenveel moeten opleveren als bezuiniging als het oorspronkelijke voorstel.</p>	F&V	<p>Motiebrief 3-10-13: Is uitgevoerd, uitkomsten in aanbiedingsbrief begroting 2014. Voorstel: op 'afgehandeld' zetten.</p>
<p>1. de mogelijkheden te onderzoeken voor een witgoedregeling bestaande uit tweedehands goederen, waarbij ook een uitbreiding van het aantal voorzieningen, zoals computers, wordt betrokken;</p> <p>2. te onderzoeken of hieraan een reparatieservice kan worden gekoppeld zoals bedoeld in de zesde overweging.</p>	W&I	<p>Oktober 2013 eerste onderzoeksresultaten verwacht. (Cbrf.10-07-'13). Cbrf. 29-11-13</p>
<p>1. alternatieven te onderzoeken die minder of niet poundfoolish zijn, onder meer in het economisch beleid;</p> <p>2. dit overzicht met mogelijke alternatieven te verstrekken voor 15 oktober 2013 zodat de gemeenteraad hierover een oordeel kan vormen voor de begrotingsbehandeling.</p>	W&I	<p>Afweegbare middelen binnen het progr.Econ. en Werkgelegenheid worden in kaart gebracht vóór 15 okt.'13 (Cbrf. 10-07-'13)</p>

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

- | | | |
|--|----------------|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. het voortouw te nemen om middels een quick-scan de kansen die er zijn in kaart te brengen om leegstaand gemeentelijk vastgoed tijdelijk maatschappelijk te laten renderen door de gebouwen tegen een schappelijke vergoeding beschikbaar te stellen, met name voor culturele en maatschappelijke instellingen en startende ondernemers;2. de hiervoor genoemde doelgroepen bij de quick-scan te betrekken;3. de quick-scan vóór 15 oktober 2013 aan de gemeenteraad te presenteren zodat de uitkomsten betrokken kunnen worden bij de begrotingsbehandeling. | R&W | <p>Inventarisatie van leegstand vastgoed derden en onbenut vastgoed en braakliggende grond van gemeente in vorm van leegstandskaart vóór 15 okt.'13 (Cbrf.10-07-'13)</p> |
| <ol style="list-style-type: none">1. bij de Begroting 2014 de maatschappelijke en financiële effecten van de mogelijke bezuinigingen op korte en lange termijn volledig inzichtelijk te maken en zijn keuzes darin te motiveren;2. in kaart te brengen wat de gemeentelijke en/of Rijksbezuinigingen concreet voor mensen in de stad betekenen;3. in de aanloop naar de Begroting 2014, in overleg met betrokken partijen in de stad, een plan te maken over hoe de negatieve maatschappelijke effecten van de bezuinigingen zo veel mogelijk kunnen worden ondervangen;4. de raad bij de Begroting 2014 op deze wijze in staat te stellen een wel overwogen keuze te maken uit de lijst bezuinigingsmogelijkheden. | F&V | <p>Motiebrief 3-10-13: Is uitgevoerd, uitkomsten in aanbiedingsbrief begroting 2014. Voorstel: op 'afgehandeld' zetten.</p> |
| <ol style="list-style-type: none">1. in beeld te brengen welke alternatieven er zijn voor de bezuinigingen op VVE, schoolbegeleiding en schoolmaatschappelijk werk;2. hierover in geprek te gaan met het onderwijsveld;3. de raad uiterlijk 15 oktober 2013 te informeren over de uitkomsten zodat de gemeenteraad zich hierover een oordeel kan vormen in aanloop naar de begrotingsbehandeling. | O&W | <p>Meegenomen in begrotingsdebat 2014</p> |

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

- | | | |
|--|----------------|--|
| <p>1. te analyseren bij welke culturele instellingen en in hoeverre er in de huidige voorstellen sprake is van een dusdanige situatie dat er onaanvaardbare schade dreigt te ontstaan in de culturele infrastructuur van de stad Groningen;</p> <p>2. hierbij in ieder geval mee te nemen:</p> <ol style="list-style-type: none">1. eventuele stapeling van kortingen waar instellingen mee te maken hebben;2. de eventuele verbinding die bij instellingen bestaat tussen bepaalde bijdragen uit publieke of private fondsen en de (hoogte van) de gemeentelijke bijdrage. <p>3. deze analyse de raad te doen toekomen voor 15 oktober 2013.</p> | <p>O&W</p> | <p>Zie collegebrief Voortgang openstaande moties m.b.t. begroting 2014, 3 okt. 2013. In 2014 visitatie van gevolgen van de bezuinigingen in de culturele Infrastructuur.</p> |
| <p>1. de mogelijkheden voor het vergoeden van de eigen bijdrage van 35 euro voor bewoners van verpleeg- en verzorgingshuizen en andere zorginstellingen die een inkomen hebben tot 110% van het sociaal minimum vanuit de bijzondere bijstand en voor (ex) gedetineerden binnen het project/coördinatiepunt 'nazorg ex-gedetineerden Groningen' te onderzoeken;</p> <p>2. de raad daarover voor de begroting 2014 tijdig te informeren.</p> | <p>O&W</p> | <p>zie raadsvoorstel 26-11-13. Beperking gratis trouwen en invoering tarief buitendienst identiteitsbewijzen en overige leges.</p> |

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

- | | | |
|---|-----|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. te bekijken of het mogelijk is, het verwijderen van B&V oude fietsen (volgens nader te bepalen voorwaarden) als concessie te verkopen* aan de hoogste bieder, zodat er geen zwerffietsen zijn, maar toch een bezuiniging gerealiseerd kan worden;2. indien dit een onmogelijkheid blijkt een alternatieve bezuiniging te presenteren en die te dekken uit de programma's onderhoud en bereikbaarheid;3. de gemeenteraad hierover te informeren voor de begrotingsbehandeling zodat de afwikkeling van de motie dan beoordeeld kan worden door de gemeenteraad. | F&V | <p>Motiebrief 3-10-13: besloten om af te zien van deze bezuinigingsmaatregel.</p> |
| <ol style="list-style-type: none">1. het beleid voor gratis huwelijken aan te passen en dusdanig te versoberen dat alleen minima gebruik kunnen maken van een gratis ceremonie;2. de raad tijdig voor de begroting te informeren over de uitkomsten zodat de gemeenteraad hierover een oordeel kan vormen in aanloop naar de begrotingsbehandeling. | F&V | <p>Motiebrief 3-10-13: in december volgt voorstel voor versobering en beperking gratis huwelijken.</p> |
| <ol style="list-style-type: none">1. te onderzoeken of dienstverlening eventueel geleverd kan worden op een andere manier, bijvoorbeeld vanuit de STIPS;2. indien dat geen of niet voldoende besparing oplevert, te kijken naar andere bezuinigingsmogelijkheden zodat de wijkloketten open kunnen blijven;3. hiervoor middelen te vinden, bijvoorbeeld uit het versoberen van de gratis huwelijken;4. de raad tijdig voor de begroting te informeren over de uitkomsten zodat de gemeenteraad hierover een oordeel kan vormen in aanloop naar de begrotingsbehandeling. | F&V | <p>Motiebrief 3-10-13: besloten om af te zien van deze bezuinigingsmaatregel.</p> |

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

<p>om in overleg met de wijken en de Stadjers na te gaan B&V of het mogelijk is om een pilot te houden à la het zelfbeheer in Almere in één of meerdere wijken te starten.</p>		<p>Motiebrief 10/10/14 geeft info over contact met bewonersorganisaties en werkbezoek aan Almere. Beijum gaat hiermee verder. Nadere info in december</p>
<p>1. om de raad bij de behandeling van de begroting meer inzicht te geven in de voeding van het cofinancieringsfonds en een overzicht aan te leveren van de activiteiten en programma's die in de toekomst zijn aangewezen op het cofinancieringsfonds; 2. hierbij tevens aan te geven hoe het cofinancieringsfonds aantrekkelijk gemaakt wordt voor partners.</p>	<p>W&I</p>	<p>Motiebrief 10/7/13: bij begroting 2014 uitvoeriger info over opzet en beoogde werking van fonds. (Cbrf. 6-6-13)</p>
<p>1. om in gesprek te gaan met de verschillende studentenverenigingen in de stad en te bekijken in welke gevallen fietsklemmen een oplossing kunnen bieden voor fietsenoverlast en ruimtelijk inpasbaar zijn; 2. de uitkomsten van deze gesprekken terug te koppelen aan de raad.</p>	<p>B&V</p>	<p>Motiebrief 10/10/14: beantwoord als onderdeel van evaluatie Groninger Fietsenstandaard, januari 2014.</p>
<p>1. het wenselijk te vinden dat de gemeente Groningen minimaal twee kinderboerderijen met een wijkoverstijgende functie heeft en houdt; 2. het wenselijk te vinden dat de wijken naar vermogen hun kleinere wijkgerichte kinderboerderijen behouden.</p>	<p>B&V</p>	<p>Motiebrief 3-10-13: aan uitgesproken wens wordt tegemoet gekomen. Voorstel: op 'afgehandeld' zetten.</p>
<p>1. te onderzoeken in hoeverre de methode van Almere toepasbaar is in de stad Groningen; 2. te onderzoeken in hoeverre de methode van het Hoogeveen Bouwpakket voordelen zou kunnen bieden voor de Stad Groningen.</p>	<p>R&W</p>	<p>cbrf. 12 sept. 2013</p>
<p>Roept de burgemeester en het college op, ieder voor zover het hun eigen verantwoordelijkheid betreft, (nog) meer werk te maken van het bevorderen van een integraal handhavingsbeleid.</p>	<p>F&V</p>	<p>Motiebrief 10/10/14: in najaar 2014 info over uitvoering motie in kader van Verbeterplan Stadstoezicht.</p>

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

1. in gesprek te gaan met in ieder geval de instellingen waar de huidige gebruikers van de regeling als vrijwilliger werkzaam zijn met als doel de onkosten door de instellingen vergoed te krijgen;
2. in de binnenkort op te stellen nota maatschappelijke participatie nadrukkelijk ook aandacht te besteden aan het vrijwilligersbeleid en de vergoeding van onkosten van vrijwilligers door instellingen.
- W&I rv. 24-1-14
- Met een voorstel te komen het jongerenhuisvesting bouw plan 'Bouwjong' voortaan in de communicatie verder te laten gaan als 'Campus Groningen', een naam die aansluit op Healthy Aging Campus en Zernike Campus.
- R&W cbrf. 12 sept. 2013
- naar de titel van Hermans' boek *Nooit meer slapen* de "Nooit-meer-Slapen-Nacht" van Hermans in Groningen te laten organiseren en daarbij die instellingen, verenigingen en scholen uit te nodigen die op basis van sponsoring een bijdragen kunnen leveren aan het laten welslagen van dit evenement; zodanig dat zij zowel de Nederlandse literatuur onder de aandacht brengen van een breed publiek als de Stad Groningen op literair gebied meer op de kaart zetten.
- O&W College geeft suggestie mee aan directie Forum
- Roept het college op de kaderstelling voor de Drafbaan Stadspark te plaatsen in een ontwikkeling waarbij gestreefd wordt naar een meer samenhangend, strategisch evenementenbeleid voor de gehele stad dat gekenmerkt wordt door onder meer:
- * beperking van overlast door spreiding van evenementen over de stad ("het juiste evenement op de meest geschikte locatie")
 - * een financieel model voor de verhuur van openbare ruimtes.
- B&V Motiebrief 10/10/14: meegenomen in evenementenbeleid / locatieprofielen.
- Verzoekt het college de raad voorafgaand aan definitieve besluitvorming over de toekomst van de Drafbaan te informeren over welke (alternatieve) buiten- en/of indoorlocaties geschikt zijn (te maken) voor welk soort evenement.

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

<p>Besluit het college toestemming te geven met de overgelegde nieuwe gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Groningen in te stemmen, met dien verstande dat het college het overleg binnen het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio zodanig -en vasthoudend- dient te voeren dat een meer gewogen stemverhouding wordt bereikt die meer recht doet aan de inbreng van de deelnemers</p>	F&V	<p>Motiebrief 10/10/14: in mei jl aan de orde gesteld; besluit: meenemen bij evaluatie VR in 2016</p>
<p>waar noodzakelijk ondersteuning te verlenen aan de verdere totstandkoming van het kamerkeurmerk.</p>	R&W	<p>rv 21-11-13, meerjarenprogr. Structuurvisie Wonen</p>
<p>te zijner tijd te monitoren of de Helperzoomtunnel wordt gebruikt door sluiptverkeer en indien dat het geval is aanvullende maatregelen te treffen</p>	B&V	<p>zie collegebrief 'Tussenstand' 22/5/14</p>
<p>dit akoestische 'gat' te sluiten door het nemen van geluidsreducerende maatregelen tot aan het talud/viaduct Roderwolderdijk</p>	B&V	<p>zie collegebrief 'Tussenstand' 22/5/14</p>
<p>* zich in lijn met deze motie op te stellen richting projectpartners; * deze motie te beschouwen als onderdeel van de zienswijze van de raad op het OTB en MER</p>	B&V	<p>zie collegebrief 'Tussenstand' 22/5/14</p>
<p>* zich in lijn met deze motie op te stellen richting projectpartners; * deze motie te beschouwen als onderdeel van de zienswijze van de raad op het OTB en MER</p>	B&V	<p>zie collegebrief 'Tussenstand' 22/5/14</p>
<p>* zich in lijn met deze motie op te stellen richting projectpartners; * deze motie te beschouwen als onderdeel van de zienswijze van de raad op het OTB en MER</p>	B&V	<p>zie collegebrief 'Tussenstand' 22/5/14</p>

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

* zich in lijn met deze motie op te stellen richting projectpartners;
* deze motie te beschouwen als onderdeel van de zienswijze van de raad op het OTB en MER

B&V zie collegebrief
'Tussenstand' 22/5/14

* te kijken naar mogelijke alternatieven (zoals in de bijlage) om de dienstregeling voor 2014 zo aan te passen dat de bewoners van de Oosterparkwijk zoveel mogelijk in lijn met lijn 4 bediend worden.
* deze mogelijke alternatieven door het OV-bureau voor de raad uit te laten werken, zodat de raad over meer informatie beschikt over de alternatieven voor het behoud van lijn 4.

B&V besproken in
expertsessie 17-12-13

* te kijken naar mogelijke alternatieven (zoals in de bijlage) om de dienstregeling voor 2014 zo aan te passen dat de bewoners van de Oranjebuurt en de Hortusbuurt zoveel mogelijk in lijn met lijn 5 bediend worden.
* deze mogelijke alternatieven door het OV-bureau voor de raad uit te laten werken, zodat de raad over meer informatie beschikt over de alternatieven voor het behoud van lijn 5.

B&V besproken in
expertsessie 17-12-13

F&V In januari verschijnt
verbeterplan
Stadstoezicht.

Vraagt het college:
* hoe het ervoor gaat zorgen dat fouten en onvolkomenheden zoals deze zich bij de vorming van Stadstoezicht hebben voorgedaan, bij toekomstige reorganisaties vermeden gaan worden;
Verzoekt het college:
* bij het beantwoorden van deze vraag aandacht te geven aan bovenstaande overwegingen én aanbevelingen van KPMG en specifiek in te gaan op de wijze waarop deze geborgd gaan worden;
* de raad hierover uiterlijk op 1 januari 2014 schriftelijk te informeren.

F&V

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

<p>* een pilot op te zetten waarbij in een of twee wijken een wijkconferentie wordt georganiseerd; * daarbij ervaringen uit andere gemeenten te gebruiken bij het voorbereiden van de wijkconferentie(s); * na afloop van de wijkconferentie(s) deze te evalueren met bewoners, wijkvertegenwoordigingen en betrokken instanties; * deze evaluatie te delen met de gemeenteraad.</p>	R&W	<p>Mee in gebiedsgerichte aanpak mrt.15 RV 12-2-15</p>
<p>* om te komen tot een plan van aanpak "Bewoners nemen heft in eigen handen" waarin de genoemde voorstellen een plaats krijgen.</p>	R&W	<p>Mee in gebiedsgerichte aanpak mrt.15 RV 12-2-15</p>
<p>* om in overleg met sportverenigingen, Huis voor de Sport en onderwijsinstellingen te bezien of door een combinatie van het gebruikmaken van een bestaand of nieuw webplatform, de inzet van combinatiefunctionarissen en de geplande activiteiten in het kader van het convenant "Bewegen voor kinderen - slim, fit en gezond" een volwaardig alternatief voor de Sporthopper kan worden gerealiseerd.</p>	O&W	<p>zie coll.brief 3 juli 2014, Huis voor de Sport zet sporthopper voort in iets sobere vorm</p>
<p>* de mogelijkheid te onderzoeken voor een pilot waarbij woningeigenaren zelf digitaal wijzigingen kunnen aanbrengen wanneer zaken zoals inhoud, ligging, bouwjaar en staat van onderhoud niet kloppen en vergelijkbare woningen kunnen kiezen.</p>	F&V	<p>zie collegebrief 30 januari 2014.</p>
<p>* in het eerste kwartaal van 2014 met een plan van aanpak te komen om de gemeente en werkgevers de mogelijkheid te bieden het arbeidspotentieel van de stad op ieder moment van de dag digitaal op te kunnen vragen, waarbij de validiteit van de data geborgd is doordat de gemeente de curriculum vitae's van de klanten inzake werk en opleiding telkens actualiseert indien daartoe aanleiding is.</p>	W&I	<p>cbrf.6-2-2014 resultaten pilot mei 2014 en vervolgaanpak 3e kw.-14 Cbrf.8-9-2014 19 nov. op LTA Planning in april'15 RV.28-5-15 en Cbrf. 29-5-15</p>

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

<p>* begin 2014 te komen met een voorstel voor concrete kaders voor de invulling van het cofinancieringsfonds waardoor de raad achteraf zijn controlerende taak</p>	F&V	<p>motiebrief 4/6/14 'coalitieakkoord: co-creatie en cofinanciering onderdeel dagelijks werk gemeente, apart cofinancieringsfonds niet langer nodig, gereserveerde middelen daarom opgenomen als dekking intensivering'</p>
<p>* in overleg te treden met burgers, werkmatschappijen en buurtverenigingen om de mogelijkheid een deel van het openbaar groen in ecologisch beheer te geven aan derden en dat als zodanig in te bedden en de raad over de uitkomsten te rapporteren.</p>	B&V	<p>Motiebrief 28/11/13: betrekken bij uitvoering motie 'zelfbeheer groen in wijken'</p>
<p>* er voor te zorgen dat deze bezuiniging op de middelen voor veiligheid niet ten koste gaat van de activiteiten in het kader van het bestrijden van mensenhandel.</p>	F&V	<p>Motiebrief 28/11/13: is inmiddels geborgd met ketenregisseur en zorgcoördinator.</p>
<p>* bij investeren in duurzaamheid ook aandacht aan het vernieuwen van de voorzieningen van Martiniplaza te besteden.</p>	O&W	<p>Wordt meegenomen in onderzoek naar de toekomst van MartiniPlaza (zie motiebrf 10-10-2014)</p>
<p>* een inventarisatie te maken met financiële onderbouwing van het achterstallig onderhoud aan bovengenoemde gebouwen (Oosterpoort en Stadsschouwburg) deze uitkomsten met de raad te delen.</p>	O&W	<p>zie collegebrief boekenonderzoek en brief oplossingsrichtingen OPSB 16 jan. 2014</p>
<p>* de zorgen van de gemeenteraad van Groningen over te brengen aan het kabinet.</p>	O&W	

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

- * om actief een beroep te doen op het eigen landelijke B&V netwerk om duurzame innovatieve projecten (pilots, demonstraties, testen) op het gebied van o.a. Energie en biobased economy aan te trekken;
* te stimuleren dat landelijke initiatieven de ruimte krijgen in 'de proeftuin Groningen'
- * in samenspraak met Werkpro bij de invulling van de B&V bezuinigingsmaatregelen naar mogelijkheden te kijken om de spitsrekken te behouden.
- * een onderzoek te starten naar de haalbaarheid van plaatsing van oplaadpunten voor fietsen in de stad, bijvoorbeeld op het Hoofdstation en in de parkeergarages in de binnenstad, en hierover te rapporteren in maart.
- * de gemeentelijke informatie op wijkniveau via mijnwijk.groningen.nl zo inclusief mogelijk te maken, door informatie die de wijk aangaat te bundelen.
- * in de MIP/MOP 2014 middelen vrij te maken om de gewenste uitbreiding van de aangevraagde sporthal door het Gomarus College mogelijk te maken en de raad hierover of over andere financieringsmogelijkheden een voorstel te doen bij de behandeling van de MIP/MOP 2014 in december;
* in samenspraak met het Gomaruscollege, NIC en (sport- en buurt- en wijk-) verenigingen te bepalen op welke wijze huurpenningen geïnd kunnen worden door de gebruikers van de accommodatie en de raad hierover te informeren bij de behandeling van de MIP/MOP 2014 in december.
- Motiebrief 28/11/13: is in lijn met beleid
- zie collegebrief 20/2/14.
- B&V zie collegebrief 21/2/14.
- F&V Motiebrief 10/10/14: wordt meegenomen in bredere beleid betere inzet juiste digitale kanalen in communicatie; ook in kader van VSD / gebiedsgericht werken kijken naar samenhang met 'mijnwijk'
- wordt gerealiseerd, zie onderwijshuisvestings plan 2015, op agenda cie. O&W 19 nov 2014

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

<p>* om te onderzoeken of het mogelijk is om op (of aan) het Groninger Forum een vorm van zonne-energie toe te passen en de raad over de uitkomst te informeren.</p>	B&V	Zie cbrf. 2-10-14.
<p>* om te onderzoeken of het mogelijk is het stadhuis van zonnepanelen te voorzien en de raad over de uitkomst te informeren.</p>	B&V	Motiebrief 10/10/14: zeer binnenkort informatie over lopende onderzoek. Maart 2015, zie LTA.
<p>* om bij activiteiten die als gevolg van een bezuiniging wegvallen, een proactieve houding te hebben naar de cofinancieringspartners; * om hierbij niet enkel te reageren op aanvragen maar actief contact te leggen met de partners, met als doel de samenwerking voort te zetten vanuit het cofinancieringsfonds.</p>	F&V	motiebrief 4/6/14 'coalitieakkoord geeft aan hoe co-creatie en cofinanciering in praktijk te brengen'
<p>* bij waterprojecten waar financieel mogelijk, te kiezen voor een ecologische oever</p>	B&V	Motiebrief 28/11/13: past binnen nieuwe water- en rioleringsplan.
<p>* de middelen die het Rijk vanaf 2014 beschikbaar stelt voor het armoedebeleid ook werkelijk als zodanig te oormerken.</p>	W&I	RV 7-2-2014 RV 6-6-14
<p>om met een voorstel te komen over; 1. het aanwijzen van gemeentelijke objecten als fietstunnels en geluidswallen als objecten die door graffitikunstenaars opgefleurd kunnen worden, in het verlengde van Openlab-Graffiti op het CiBoGa-terrein; 2. de (aanvullende) criteria die meegenomen zouden moeten worden bij het toewijzen van locaties zodat geborgd kan worden dat de goede vorm van graffiti gemaakt wordt; 3. de mogelijkheid en wenselijkheid om eert één of meerdere proefprojecten te starten om kleinschalige toepassing op elektriciteitskastjes of andere objecten uit te proberen.</p>	B&V	zie cbrf. 7-11-14.

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

de categorie 'Studentenoverlast' niet langer apart te hanteren bij de verslaglegging van het meldpunt Zorg en Overlast.	R&W	Cbrf. 15-5-2014
bij het administreren van Buren- of Geluidsoverlast, ook de betreffende woonvorm, zoals bijvoorbeeld kamerverhuurpand, te registreren	R&W	Cbrf. 15-5-2014
met huidige aanbieders van kortingen contact op te nemen teneinde een in de toekomst zo'n breed mogelijk aanbod van kortingen via de webshop te realiseren en de raad hierover uiterlijk 15 februari 2014 te rapporteren	W&I	cbrf. 4-2-2014
1. bij het kabinet en de Tweede Kamer erop aan te dringen om -uit het oogpunt van veiligheid en conform het advies van het Staatstoezicht op de Mijnen- de afhankelijkheid van het gebruik van het Groningen-aardgas zo spoedig als mogelijk sterk terug te brengen; 2. daarbij aan te dringen op het versnellen van de energietransitie.	B&V	Motiebrief 10/10/14: boodschap is overgebracht; verder gesprek over energietransitie via Economic Board; info over voortgang oktober 2014.
de introductie van een zoekperiode van vier weken voor bijstandsgerechtigden van 27 jaar en ouder met ingang van 1 januari 2014 uit de uitwerking '(Re-)visie Zicht op werk en participatie in Stad/Dienstverlening/Werk & Participatie' te schrappen	W&I	Cbrf. 4-2-2014 verzoek uitgevoerd
het strategisch evenementenbeleid zo vorm te geven dat de vraag naar evenementen vanuit het publiek en het aanbod van initiatieven vanuit organisatoren centraal staan, en niet de aard of categorie van een evenement leidend is.	B&V	Motiebrief 10/10/14: meegenomen bij evenementenbeleid.
in samenwerking met de dance-industrie, en in de gedachte van Let's Gro, te komen tot een visie op, en daarmee te investeren in, de Groninger dance-industrie en de uitkomsten daarvan voor de zomer aan de raad te presenteren.	B&V/ O&W	Motiebrief 10/10/14: zie brief 10/9/14; gesprekken gaan verder

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

<p>alle locaties (Naast Stadspark/drafbaan, Kardingeplas, B&V Ebbingekwartier, Hoornseplas, Roode Haan, ook Noorddijk, Gideonpark, Winschoterweg, Zernike, achter universiteitscomplex nabij Dorkwerd, Helsinkistraat, Eemskanaal, Suikerunieterrein, Rode Haan, Meerstad, nabij Noorderhogebrug, Westpoort) samen met de partners in de stad in kaart te brengen, te onderzoeken wat er wel en niet mogelijk is, of kan worden gemaakt, om van de genoemde locaties evenementlocaties te maken en de uitkomsten daarvan voor de zomer aan de raad te presenteren.</p>	<p>Locatieprofielen voor december op LTA.</p>
<p>1. in het toetsingskader voor het verlenen van vergunningen voor evenementen specifieke(re) eisen op te nemen die gesteld moeten worden aan een tijdige berichtgeving van organisatoren aan omwonenden, over tenminste de begin- en eindtijd en de aard van de mogelijke overlast van een evenement;</p> <p>2. informatie over de duur en de mogelijke overlast van evenementen duidelijk op de gemeentelijke website te vermelden.</p>	<p>B&V Motiebrief 10/10/14: meegenomen met evenementenbeleid.</p>
<p>in overleg met de marktkooplui de positie van de warenmarkt in het Strategisch Evenementenbeleid op te nemen.</p>	<p>B&V Motiebrief 10/10/14: wordt meegenomen bij locatieprofielen Grote Markt en Vismarkt, tevens bij convenant met warenmarkt en bij gesprek over binnenstadsvisie.</p>
<p>1. zich een beeld te vormen van de oorzaken van de stroomstoringen, de kwaliteit van het elektriciteitsnetwerk binnen de gemeente (in het bijzonder de noordelijke wijken, waaronder Paddepoel) en de risico's op stroomstoringen in de toekomst;</p> <p>2. al het mogelijke te doen om te bevorderen dat de verantwoordelijke instantie(s) maatregelen nemen om herhaling in de toekomst te voorkomen;</p> <p>3. de raad voor de zomer over de bevindingen te informeren.</p>	<p>B&V motiebrief 4/6/14 'afgehandeld met collegebrief 5 juni'</p>

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

<p>1. onderzoek te doen naar de mogelijkheden om het plaatsen van een mantelzorgwoning te vergemakkelijken door het plaatsen van bestemmingsplannen, hetzij een overkoepelend bestemmingsplan zorg te maken;</p> <p>2. de hier zo spoedig mogelijk over te rapporteren.</p>	R&W	mee in woonvisie 2e kw '15	
<p>1. de komende tijd De Wijert te ondersteunen bij het opzetten van een nieuwe wijkraad;</p> <p>2. samen met die nieuwe wijkraad de praktische aandachtspunten in de wijk op bijv. het gebied van sociale veiligheid, leefbaarheid en voorzieningen te inventariseren;</p> <p>3. in gezamenlijkheid met de wijkraad en de bewoners die uitdagingen de komende jaren systematisch aan te pakken.</p>	R&W	Proces loopt, overzicht volgt voor zomer 2015. Voortgang motiebrf. 29-5-'15	
<p>om bij de constructieve voorstellen voor het bestrijden en voorkomen van armoede ook te komen met voorstellen die vallen onder het deelprogramma werk (G-kracht) en het deelprogramma jeugd en onderwijs.</p>	W&I	RV 7-2-2014 6-6-14	RV
<p>de binnenkort aan te leggen dam (aan de uiterste Westkant van de stad) de 'Jan Evenhuis dam' te noemen.</p>	B&V	motiebrief 4/6/14 'voorgelegd aan straatnamencommissie, besluit nog voor zomerreces verwacht'	
<p>deze motie onder de aandacht van de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie te brengen.</p>	F&V	motiebrief 4/6/14 'motie onder de aandacht gebracht van staatssecretaris', voorstel: op afgehandeld zetten	
<p>reizigers- en bewonersorganisaties actief naar hun mening te vragen voorafgaand aan de wijzigingen in de dienstregeling betreffende buslijnen en bushaltes en zo het begrip participatie waarlijk inhoud te geven.</p>	B&V	Beantwoord met aparte brief over dit onderwerp 25/6/14, voorstel: op afgehandeld zetten	
<p>de benodigde middelen bij de ketenaanpak mensenhandel te inventariseren, deze mee te nemen in de kadernota Integrale Veiligheid, en de raad hierover te informeren uiterlijk bij de begroting 2015.</p>	F&V	Motiebrief 10/10/14: verwerkt in begroting 2015 en kadernota Veiligheid, te behandelen in december.	

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

<p>de ontstane wachtlijst versneld weg te werken en het aantal in 2013 niet-geplaatste fietsklemmen toe te voegen aan het beoogde aantal fietsklemmen voor 2014</p>	B&V	<p>motiebrief 17/6/14: moeilijk te realiseren vanwege meer gecompliceerde plekken en ruimtegebrek.</p>
<p>voor 1 januari 2015 de voortgang van het Gronings Model voor te leggen aan de raad. (betreft ouderbetrokkenheid bij onderwijs = ambitie in het Coalitieakkoord 2014-2018)</p>	O&W	<p>zie cbrf 27 febr. 2015</p>
<p>er voor te zorgen dat er tijdens de 2014 editie van "Let's Gro" ruimte is om de eerste gesprekken met ondernemers en stadjes op het gebied van extra zondagse activiteiten te voeren.</p>	W&I	<p>Motiebrief 9-7-14. Bij Let's Gro nov.'14 of evt. eerdere mogelijkheid</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. op korte termijn een fundamenteel debat zoals hierboven omschreven voor te bereiden; 2. de raad hierbij te voorzien van informatie over de maatschappelijke effecten en de effectiviteit en kosten van maatregelen zoals het instellen van (mobiel) camera-zicht en preventief fouilleren. 	F&V	<p>motiebrief 9/7/14: debat kan in november plaatsvinden.</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. snel te komen tot een convenant waarin met werkgevers tot afspraken wordt gekomen conform de basis in het coalitieakkoord; 2. een tijdsplan te geven met betrekking tot de totstandkoming van dit convenant en te bereiken doelen in bepaalde fasen; 3. voortgang over de totstandkoming van dit convenant binnen drie maanden aan de raad te rapporteren. 	W&I	<p>Motiebrief 9-7-14 komt info. voortgang bji convenant ondernemend Groningen sept'14 RV 3-7-2014 , planning okt.2014. cbrf. 23-10-14</p>
<p>de mogelijkheid te onderzoeken om illegale dumpingen en het bijplaatsen bij ondergrondse containers te voorkomen door Milieustraten en buurtacties als 'Lentekriebels' te organiseren, dan wel faciliteren in alle wijken en hiervoor ruimte vrij te maken in de begroting 2015.</p>	B&V	<p>Begroting 2015 / motiebrief 9/7/14: evaluatie beleid inz kosten grof vuil in febr '15. op LTA voor januari 2015. februari, zie LTA.</p>

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

<p>1. in het vierde kwartaal van dit jaar aan de raad te rapporteren over de uitkomsten van de initiatiefvoorstellen van de PvdA en D66 met betrekking tot bewonersparticipatie en daarbij aandacht te besteden aan de mogelijkheden om het principe van Let's Gro ook op wijkniveau toe te passen;</p> <p>2. met de raad in gesprek te gaan over de manier waarop de gemeente Groningen om kan gaan met vragen, initiatieven en ideeën uit de samenleving en het stimuleren daarvan en de rol die de raad hierin kan spelen.</p>	R&W	<p>Motiebrief 10-10-14. LPB congres en Let's Gro nov.'14. RV 12-2-15</p>
<p>1. de kennis en kracht van de wijkteams niet verloren te laten gaan;</p> <p>2. bij de wijkaanpak in de nieuwe woonvisie de wijze lessen en 'good practice' vanuit het NLA en de wijkteams mee te nemen;</p> <p>3. te onderzoeken of de wijkteams in de doorontwikkeling van sociale teams binnen de gebiedsgerichte aanpak een belangrijke rol kunnen blijven spelen.</p>	R&W	<p>Mee in gebiedsgerichte aanpak mrt.15 RV 12-2-15</p>
<p>1. onderzoek te doen naar de mogelijkheden om bij de invoering van de Participatiewet de scholingstoelage in te zetten;</p> <p>2. de raad hierover in de keuzenota over de Participatiewet te rapporteren.</p>	W&I	<p>motiebrief 10-10-14. indiv. Studietoelage in notitie Invoering participatiewet 2-7-14</p>
<p>1. onderzoek te doen naar de mogelijkheden om te variëren met de inkomensgrenzen bij verschillende minimaregelingen binnen het armoedebeleid;</p> <p>2. hierbij te betrekken maatschappelijke effecten, kosten en baten;</p> <p>3. de raad hierover in de keuzenota over de Participatiewet te rapporteren.</p>	W&I	<p>Motiebrief 10-10-14 betrekken bij armoedebeleid dec 2014 Rv 26-11-2014</p>
<p>voor de behandeling van de gemeentebegroting 2015 de raad voorstellen te doen hoe, de genoemde overwegingen in ogenschouw nemend, onze gemeentelijke doelstelling rond windenergie te halen.</p>	B&V	<p>motiebrief 10/10/14: wordt betrokken bij voorstellen voor het energieprogramma als geheel (binnenkort)</p>
<p>te waarborgen dat in Groningen ieder kind dat jeugdzorg nodig heeft, jeugdzorg moet kunnen krijgen en ontvangt (i.v.m. de nieuwe jeugdwet waarbij kinderen zonder documenten worden uitgesloten van de Jeugdzorg)</p>	W&I	<p>Motiebrief 9-7-14 komt verordening okt 2014</p>

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

- | | | |
|---|-----|---|
| <p>1. jaarlijks in samenwerking met politie, brandweer en andere genoemde partijen die hierbij betrokken kunnen worden 'De veiligheidsweek' te organiseren waarin bewoners geïnformeerd worden over de veiligheidspartners, preventie en veiligheidsinitiatieven;</p> <p>2. om gedurende 'De Veiligheidsweek' bewoners van Groningen actief te informeren door gebruik van de gemeentelijke communicatiemiddelen en fysiek in de wijken aanwezig te zijn;</p> <p>3. de 'veiligheidsweek' jaarlijks in de maand oktober of november te organiseren en als onderdeel te zien van gebiedsgericht werken;</p> <p>4. over de 'veiligheidsweek' te rapporteren richting de begroting 2015</p> | F&V | Motiebrief 10/10/14: oktober is maand van de veiligheid. |
| <p>1. te onderzoeken hoe de gedragsverandering aan overheidszijde vorm kan worden gegeven met oog voor de aanbevelingen van de ROB en de hulpmiddelen van het kennis- en informatiecentrum Prettig contact met de overheid;</p> <p>2. voordelen van de gedragsverandering in termen van tevredenheid van de burger en besparingen op de overheidsfinanciën inzichtelijk te maken en waar mogelijk te kwantificeren.</p> | F&V | Uitgebreide info in motiebrief 10/10/14. |
| <p>te onderzoeken hoe de informatievoorziening over de kwaliteit van scholen zo verbeterd kan worden, dat meer ouders en kinderen geïnformeerd een goede schoolkeuze kunnen maken.</p> | O&W | motiebrief 9/7/14: ontsluiting informatie via doorverwijzing op website, realisatie najaar 2015 (zie ook motiebrf 10-10-2014) |
| <p>1. te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn voor het plaatsen van bankjes op (grote) aanloopstraten vanuit de wijken naar het centrum van de stad;</p> <p>2. de raad hiervan op de hoogte te stellen voor de behandeling van de "begroting 2015".</p> | B&V | zie cbrf. 29-10-14. |
| <p>de gemeentelijke inkoop en het aanbestedingsbeleid zo aan te passen dat lokaal en regionaal aanbesteden maximaal gefaciliteerd wordt en dit voor de begroting 2015 te presenteren.</p> | F&V | motiebrief 9/7/14: wordt betrokken bij ontwikkeling nieuw inkoop- en aanbestedingsbeleid. |

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

<p>te onderzoeken in hoeverre ten aanzien van deze gebouwen maatregelen nodig zijn om aardbevingsrisico's tot een aanvaardbaar niveau terug te brengen, en de raad hierover bij de begroting 2015 te rapporteren.</p>	F&V	<p>motiebrief 9/7/14: wordt meegenomen bij uitvoering achtstappenplan. motiebrief 10/10/14: in oktober 2014 nadere info.</p>
<p>1. de griffie te verzoeken in het najaar van 2014 een expertmeeting te organiseren voor de gemeenteraad met een dwarsdoorsnede van de Groninger sportverenigingen over onder andere de thema's talentontwikkeling (incl. bewegingsonderwijs), accommodatiebeleid (incl. eigendom/beheer/onderhoud), het subsidie- en tariefstelsel en de mogelijkheden voor bezuinigingen;</p> <p>2. het presidium hiervoor een voorbereidingscommissie van raadsleden (woordvoerders sport) in het leven te laten roepen;</p> <p>3. de uitkomsten van de expertmeeting als input voor de inhoudelijke veranderagenda op het gebied van sport aan te bieden aan het college.</p>	O&W	<p>zie ook motie sporttarieven. Voorbereidings-proces loopt</p>
<p>de gevolgen van het gedecentraliseerde beleid voor ouderen in Groningen in kaart te brengen op het gebied van de WMO, huisvesting, awbz-maatregelen, huishoudelijke hulp en/of een stapeling van al deze maatregelen en bij het aanbieden van de begroting 2015 de raad hierover te informeren.</p>	W&I	<p>Motiebrief 9-7-14 mee als actiepunt in uitv.plan VSD okt'14</p>
<p>1. om op zoek te gaan naar mogelijkheden om buitenlandse investeerders te betrekken bij het ontwikkelen van jongerenhuisvesting;</p> <p>2. hen optimaal en actief te informeren over de kansen die de Groningse markt voor jongerenhuisvesting biedt.</p>	R&W	<p>Motiebrief 9-7-14 rapportage dec '14 in monitor JHV rv 22-5-15</p>
<p>1. te onderzoeken waar (tijdelijke) fietsparkeervlakken kunnen worden aangebracht voor leegstaande winkels in de binnenstad;</p> <p>2. te onderzoeken waar (tijdelijke) fietsparkeervlakken kunnen worden aangebracht in de buurt van bouwterreinen in de binnenstad.</p>	B&V	<p>zie cbrf. 7-11-14.</p>

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

- | | | |
|---|-----|---|
| <ol style="list-style-type: none">1. er zorg voor te dragen dat er geen tekort ontstaat aan noodopvang voor asielzoekers en vreemdelingen;2. bij de opstelling van de begroting voor 2015 te onderzoeken of dit bedrag vanwege bovenstaande ontwikkelingen nog steeds toereikend is;3. hiervoor met de uitvoerders van de noodopvang in overleg te gaan. | O&W | motiebrief 9/7/14:
uitvoering: 250.000
structureel,
aanvullend 100.000.
(zie motiebrf 10-10-2014) |
| <ol style="list-style-type: none">1. op de website van de gemeente Groningen ene pagina te maken met informatie over de procedures rondom gevonden (dode) huisdieren en contactgegevens van betrokken instanties, zoals de Dierenambulance en de Dierenbescherming;2. hierbij ook aandacht te besteden aan het belang van het chippen van een huisdier;3. bovenstaande te realiseren voor het einde van 2014. | B&V | motiebrief 10/10/14:
teksten staan al vanaf juli jl. op website,
afgestemd met PvdD. |
| <ol style="list-style-type: none">1. zich sterk te maken voor een maximum snelheid van 80 km voor het hele tracé;2. mocht dit voor het zuidelijke wegvak vanwege verkeerstechnische redenen niet mogelijk zijn dan tenminste voor het noordelijke wegvak Hoogkerk-afslag Corpus den Hoorn;3. verslag te doen van de inspanningen en het resultaat daarvan. | B&V | |
| <ol style="list-style-type: none">1. dusdanige veranderingen in het tracébesluit te bewerkstelligen dat voor de stoplichten wachtende fietsers voldoende opstel mogelijkheden hebben;2. doorgaande en afslaande fietsers op de Brailleweg ongestoord hun route kunnen volgen. | B&V | |

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

zich hard te maken om:

B&V

1. de mogelijkheden te benutten die de nieuwe aanbestedingswet biedt om lokale en regionale bedrijven eer kans te geven om werk vergund te krijgen;
2. in de aanbestedingsvoorwaarden de volgende aandachtspunten te vertalen naar gunning-criteria:
 1. het versterken van de lokale en regionale werkgelegenheid;
 2. het realiseren van werk-leertrajecten voor jongeren en andere SROI gerelateerde effecten (Social return on investment);
 3. toezicht plaats te laten vinden door de opdrachtgever op de validiteit van door de aannemer gecontracteerde onderaannemers op naleving van de cao- en andere werknemersrechten
3. en vervolgens de raad verslag uit te brengen omtrent de gedane inspanningen het bovenstaande te realiseren en de resultaten die deze inspanningen hebben opgeleverd.

1. bij de minister te bepleiten eventuele kosten ten gevolge van aardbevingsbestendigheid op andere wijze te financieren (bijv. uit de extra rijksmiddelen beschikbaar gesteld als compensatie van de aardbevings schade);
2. dit standpunt kenbaar te maken bij de Tweede Kamer.

B&V

er bij de toekomstige aannemer op aan te dringen om bij de ombouw van de Zuidelijke Ringweg waar mogelijk, creatieve en slimme oplossingen te bedenken om de overlast nog verder te beperken dan vastgelegd in het besluit bouw hinder.

B&V

1. te onderzoeken of een fietsviaduct meer veiligheid voor fietsers biedt en de doorstroming van het fietsverkeer ter hoogte van de Helperzooftunnel kan bevorderen;
2. hoe in overleg met externe partijen zoals ProRail bezien kan worden of en hoe deze bij zouden dragen aan de totstandkoming van een fietsviaduct;
3. de raad van deze onderzoeken en gesprekken op de hoogte te stellen.

B&V

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

1. het persoonlijk contact met omwonenden tijdens de uitvoeringsfase nog steeds actief op te blijven zoeken; B&V

2. deze communicatie niet alleen toe te spitsen op het algehele project maar ook per aspect de dialoog aan te gaan in de wijken die door een bepaald onderdeel van de plannen op een specifiek moment hinder ervaren.

1. binnen de organisatie Groningen Bereikbaar specifiek aandacht te besteden aan de bereikbaarheid van de stad voor fietsers en voetgangers tijdens de ombouw van de Zuidelijke Ringweg; B&V

2. reisomvang mogelijkheden alternatieve routes voor deze weggebruikers duidelijk in de openbare ruimte aan te geven

1. er binnen de stuurgroep op aan te dringen verbeteringen in de plannen aan te brengen die in het voordeel zijn van de stad, óók als het tracébesluit is vastgesteld; B&V

2. verbeteringen in de ontwerprijrichtingsplannen aan te brengen welke in het voordeel zijn van de stad, óók als deze zijn vastgesteld.

1. te kiezen voor optie 3 uit de collegebrief; B&V

2. de 300.000 euro voor leefbaarheidsmaatregelen die door deze keuze vrijkomen in ieder geval aan te wenden om maatregelen te treffen voor het "akoestische gat" in de geluidsafscherming langs de A7 bij Hoogkerk, bijvoorbeeld door het extra stil asfalt door te trekken tussen Laan Corpus Hoorn tot en met het "akoestisch gat".

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

<p>1. in de aanbestedingsvoorwaarden voor nieuwe zorgaanbieders een vergelijkbare voorwaarde op te nemen als in de Subsidieverordening, artikel 6, lid3;</p> <p>2. voor aanbieders met reeds bestaande contracten deze voorwaarde van toepassing te verklaren waarbij zo nodig een overgangperiode wordt overeengekomen;</p> <p>3. deze voorwaarden in te brengen in intergemeentelijke samenwerkingsverbanden waarmee gezamenlijke contracteringen worden aangegaan;</p> <p>4. de raad z.s.m. op de hoogte te stellen van de juridische haalbaarheid van deze motie.</p>	<p>O&W</p>	<p>Op agenda raad 24 sept. 2014, via interpellatiedebat, zie schrift. beantwoording vragen SP, cbrf 26 sept. 2014</p>
<p>1. met de Voedselbank in overleg te gaan hoe in het acuut tekort voorzien kan worden;</p> <p>2. daar waar mogelijk, binnen de netwerken van de afzonderlijke leden van het College, de materiële (mede)verantwoordelijkheid voor de Voedselbank onder de aandacht te brengen en vorm te geven;</p> <p>3. in de relatie met de inwoners van de stad aandacht te vragen voor een nog grotere betrokkenheid bij de voedselbank;</p> <p>4. in overleg te gaan met de voedselbank om tot een structurele oplossing te komen voor dit jaarlijkse terugkerende probleem en de raad hierover te rapporteren.</p>	<p>O&W/ W&I</p>	<p>motiebrief 10-10-14, mee in armoedebeleid dec.'14 (ook W&I) Rv 26-11-2014</p>
<p>de raad te rapporteren over de uitkomsten van de gesprekken met de cliënten met een HH-indicatie.</p>	<p>W&I/O &W</p>	<p>zie collegebrief 20-02-2015, uitkomst gesprekken HH2 cliënten</p>
<p>de begeleidingscommissie sociaal domein de opdracht te geven om met een voorstel te komen hoe we als raad met incidenten die zich voor gaan doen om kunnen gaan zonder in een risico-regelreflex te schieten.</p>	<p>W&I/O &W</p>	<p>Werkconferentie incidenten in het soc. Domein op 11 febr. 2015</p>
<p>te voorkomen dat kwetsbare jongeren na verblijf in een instelling niet kunnen meedraaien in de maatschappij, in samenwerking met de specialistische jeugdzorgverleners op zoek te gaan naar oplossingen.</p>	<p>W&I/O &W</p>	<p>zie verordening m.b.t. Jeugdwet per 1-1-2015 (+ motiebrf 10-10-2014)</p>

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

<p>bij beoordeling van het verzoek van Jonge Harten mee te wegen dat de gemeenteraad het festival waardeert om zijn spilfunctie wat betreft talentontwikkeling en samenwerking.</p>	O&W	<p>zie cbrf 11 dec. 2014, extra bijdrage van 10.000 mits specificatie bestemming en onderbouwing noodzaak door directie festival.</p>
<p>om te onderzoeken of, hoe, waar en wanneer (stads)landbouw met olifantsgras op braakliggende terreinen in Groningen mogelijk is.</p>	B&V	<p>zie motiebrief 29/5/15.</p>
<p>1. naast de MBO-instellingen ook in gesprek te gaan met welzijnsorganisaties en het bedrijfsleven; 2. hierbij als primaire doelstelling de preventie van verdere jeugdwerkloosheid te nemen; 3. tevens te meten om hoeveel jongeren het hierbij gaat; 4. de resultaten van deze gesprekken met mogelijke oplossingen te rapporteren aan de raad voor 1 februari 2015.</p>	O&W	<p>zie cbrf 12 febr. 2015</p>
<p>1. er bij het Rijk op aan te dringen om het laten testen van drugs op festivals opnieuw mogelijk te maken; 2. daarbij het verzoek te doen om hier in Groningen komend festivalseizoen mee te experimenteren; 3. als onderdeel hiervan organisatoren op de mogelijkheden van het faciliteren van zelf-tests te wijzen; 4. de raad over de uitkomsten hiervan te informeren.</p>	F&V/B &V	<p>betrekken bij evenementen-beleid mei > zie F&V én B&V</p>
<p>1. het besluit tot verhoging van de tarieven op sportaccommodaties in te trekken; 2. de gevolgen van het intrekken van het tarievenbesluit voor 2015 te verwerken in een begrotingswijziging; 3. met een begrotingswijziging te komen waarin het tekort van €160.000,- wordt gedekt door het inzetten van de incidentele meeropbrengst toeristenbelasting 2014; 4. de raad voor 1 februari 2015 te informeren over een structurele oplossing.</p>	O&W	<p>zie cbrf 11 dec. 2014, wordt voor 2015 ingetrokken , in april/mei 2015 komt nieuw voorstel,</p>
<p>binnen het Onderwijspact, in overleg te treden met de onderwijspartners om talent van leerlingen, studenten en docenten op alle niveaus te stimuleren.</p>	O&W	<p>zie cbrf 11 dec. 2014, college faciliteert zoveel mogelijk.</p>

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

- | | | |
|--|-----|--|
| 1. om ervoor te zorgen dat de gemeentelijke website overzichtelijker, begrijpelijker en duidelijker wordt; | F&V | motiebrief 11/12/14: rond 1 maart 2015 |
| 2. een voorbeeld te nemen aan bijvoorbeeld de websites van de gemeente Enschede of Hardenberg. | | info over voortgang project 'kernwebsite en webrichtlijnen 2015' |
| om met behulp van de wijkwethouders het participatieproces zo vorm te geven dat het de bevolkingssamenstelling in de wijk reflecteert en er zodoende zorg voor te dragen dat bewoners uit de wijk evenwichtig en gebalanceerd worden vertegenwoordigd. | R&W | RV 12-2-15 |
| om met het EPI-Centrum in gesprek te gaan om de mogelijkheden te onderzoeken voor samenwerking. | F&V | |
| 1. een jaarlijkse 'energie monitor' in te stellen waarin zij aan de raad rapporteert over de stand van zaken op het gebied van energiegebruik in de gemeente Groningen; | B&V | |
| 2. hierin in ieder geval op te nemen: | | |
| 1. (een schatting van) het totale energieverbruik van de gemeente Groningen in het desbetreffende jaar, uitgedrukt in Megawattuur (MWh); | | |
| 2. (een schatting van) de totale hoeveelheid duurzaam opgewekte energie binnen de gemeente Groningen in het desbetreffende jaar, uitgedrukt in (MWh), aangevuld met een uitsplitsing in de verschillende vormen zoals windenergie, zonne-energie, geothermie, etc.; | | |
| 3. een overzicht van alle gemeentelijke projecten specifiek op het gebied van energie en (een schatting van) de hoeveelheid energiebesparing c.q. duurzaam opgewekte energie die zij in het desbetreffende jaar opleveren, uitgedrukt in MWh, afgezet tegen de kosten per project in Euro's; | | |
| 4. de mutaties in alle bovenstaande ten opzichte van voorgaande jaren; | | |
| 5. een prognose van de energiebesparing c.q. duurzaam opgewekte energie per project in toekomstige jaren; | | |
| 3. bij ieder voorstel voor een project specifiek op het gebied van energie een inschatting weer te geven van de totale energiebesparing c.q. | | |

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

1. alles in het werk te stellen om de uitvoering van het Akkoord te verbeteren en te versnellen; F&V zie motiebrief 29/5/15
2. samen met de Provincie bij de NAM en het Rijk te bewerkstelligen dat er een aanvulling op het Akkoord komt, waarin in ieder geval wordt geregeld dat er voldoende passende voorzieningen en financiële middelen beschikbaar komen voor allen die hinder/schade ondervinden van de aardbevingen, maar tot nu toe buiten de werkingssfeer van het huidige Akkoord vallen;
3. de belangen van de burgers te beschermen door er, samen met de Provincie, bij het Rijk op aan te dringen de publieke belangen zeker te stellen, door het borgen van de kwaliteit en het versnellen van de aanpak van de problemen, waarbij een grotere rol voor de Rijks-overheid is voorzien

1. in de te verschijnen woonvisie voor de Binnenstad aan te geven hoe en zo mogelijk op welke locaties zich kansen voordoen voor nieuwen verbouw voor verschillende doelgroepen; R&W rv 22-5-15
2. in het verlengde van de (nog te verschijnen) visie op de binnenstad ook te onderzoeken welke maatregelen (en waar) op onder meer het gebied van kamerverhuur en woning-splitsing wenselijk en noodzakelijk zijn om kansen te bieden aan verschillende doelgroepen.

te onderzoeken of het mogelijk is om de strengere maatregelen die de mogelijkheden om jongeren te huisvesten beperken gecompenseerd kunnen worden, zodat de ontwikkeling van jongerenhuisvesting in de stad niet te zeer wordt belemmerd. R&W rv 22-5-15

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

<i>Afgehandeld</i>	<i>Soort</i>	<i>Agenda-punt / Thema</i>	<i> fatale datum college</i>	<i>College- lid</i>	<i>Dienst</i>	<i>Steller</i>
<i>Afgehandeld</i>	<i>motie</i>	Begroting	v. Keulen			
<i>Afgehandeld</i>	<i>Initiatief voorstel</i>		Seton			
<hr/>						
<i>Afgehandeld</i>	<i>motie</i>	Oostzijde Gr. Markt	v. Keulen			
<i>Afgehandeld</i>	<i>motie</i>	Begroting	Seton			
<i>Afgehandeld</i>	<i>motie</i>	Begroting	Schroor			

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld motie Begroting

motie Begroting Schroor

Afgehandeld
motie Begroting Isth

Afgehandeld
Afgehandeld motie Begroting Isth

Afgehandeld *Initiatief*
voorstel Isth

Afgehandeld *Initiatief*
voorstel

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

<i>Afgehandeld</i>	<i>Initiatief voorstel</i>		Vissche r
--------------------	--------------------------------	--	--------------

<i>Afgehandeld</i>	<i>Initiatief voorstel</i>		Vissche r
--------------------	--------------------------------	--	--------------

<i>Afgehandeld</i>	<i>motie</i>	Organisatie-ontw.	Schroor
--------------------	--------------	-------------------	---------

<i>Afgehandeld</i>	<i>motie</i>	Rekening	Schroor
--------------------	--------------	----------	---------

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

<i>Afgehandeld</i>	<i>motie</i>	Voorjaars-brief	Seton
<i>Afgehandeld</i>	<i>motie</i>	Stations-gebied	v. Keulen
<i>Afgehandeld</i>	<i>motie</i>	<i>Begroting</i>	v. Keulen
<i>Afgehandeld</i>	<i>motie</i>	<i>Trefkoel</i>	
<i>Afgehandeld</i>	<i>motie</i>	<i>Regiotram</i>	
<i>Afgehandeld</i>	<i>motie</i>	<i>Regiotram</i>	
<i>Afgehandeld</i>	<i>motie</i>	Binnenstad	
<i>Afgehandeld</i>	<i>motie</i>	<i>Gifgebruik</i>	
<i>Afgehandeld</i>	<i>motie</i>	<i>Begroting</i>	v. Keulen

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld *motie* Begroting Seton

Afgehandeld *motie* *Begroting* Rehwin
kel

Afgehandeld *motie* *Begroting* Schroor

Afgehandeld *motie* Begroting Seton

Afgehandeld *motie* Begroting Schroor

Afgehandeld *motie* *Begroting* Seton

Afgehandeld *motie* Fiets-parkeren v.
Stations-gebied Keulen

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld motie Bekend-making

Afgehandeld motie Popvisie Itha

Afgehandeld motie Popvisie Itha

Afgehandeld motie Forum Itha

Afgehandeld motie Wonen v. der Schaaf

afgehandeld motie Stedenband Xi'an v. Keulen

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

<i>Afgehandeld</i>	<i>motie</i>	<i>Begroting</i>	Vissche r / v. der. Schaaf
	<i>motie</i>	Begroting	Istha

<i>Afgehandeld</i>			
<i>Afgehandeld</i>	<i>motie</i>	Begroting	Vissche r

<i>Afgehandeld</i>	<i>motie</i>	Begroting	Istha
--------------------	--------------	-----------	-------

<i>Afgehandeld</i>	<i>motie</i>	<i>Begroting</i>	Istha
--------------------	--------------	------------------	-------

	<i>motie</i>	Begroting	Istha
--	--------------	-----------	-------

afgehandeld

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld motie Begroting v. der
Schaaf

afgehandeld motie Begroting Isth

Afgehandeld motie Begroting Vissche
r

Afgehandeld motie Begroting Isth

Afgehandeld motie Forum Isth

Afgehandeld motie Re-integratie Isth

Afgehandeld motie Re-integratie Isth

Afgehandeld motie Re-integratie Isth

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld *motie* Project Perspectief Vissche
r

Afgehandeld *motie* Informatie-centrum Isth
Grote Markt

Afgehandeld *motie* *Telstar* v. der
Schaaf

Afgehandeld *motie* Jongeren-huisvesting v. der
Schaaf

Afgehandeld *motie* Begraven v.
Keulen

Afgehandeld *Initiatief*
voorstel v.
Keulen

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld motie Meerstad v. der
Schaaf

Afgehandeld motie Meerstad v. der
Schaaf

Afgehandeld motie Wet werk en
bijstand. Isha

motie Samen gezond Vissche
r

Afgehandeld

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

motie Samen gezond Vissche
r

Afgehandeld
motie O2G2 Schroor

Afgehandeld
Afgehandeld *motie* Peizerweg 132 v. der
Schaaf

Afgehandeld *motie* Vreemd aan de orde Seton

Afgehandeld *motie* Vreemd aan de orde Vissche
r

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld motie MJP vervangingsinv. Vissche
r

Afgehandeld motie Voorber. begroting

Afgehandeld motie Parkeren met v.
Perspectief Keulen

Afgehandeld motie Vreemd aan de orde

Afgehandeld motie School-gebouwen Schroor

Afgehandeld motie Rekening v.
Keulen

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld motie Rekening

Afgehandeld motie Rekening Schroor

Afgehandeld motie Rekening Schroor

Afgehandeld motie Rekening Schroor

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

motie Rekening v. der
Schaaf

Afgehandeld
motie Rekening Rehwin
kel

Afgehandeld
Afgehandeld *motie* Rekening Vissche
r

Afgehandeld *motie* Evaluatie hondenbel. Seton

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld motie Evaluatie hondenbel. Seton

Afgehandeld motie bezwaarschrprocedu Isth
re SOZawe

Afgehandeld motie OV-bureau v.
Keulen

Afgehandeld motie Armoede-beleid Vissche
r

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

motie Zondag-openstelling v.
Keulen

Afgehandeld
motie Voorjaars-brief Isha

Afgehandeld
Afgehandeld motie Voorjaars-brief v.
Keulen

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld motie Voorjaars-brief Isth

Afgehandeld motie Voorjaars-brief Vissche
r

Afgehandeld motie Voorjaars-brief Vissche
r

Afgehandeld motie Voorjaars-brief Isth

Afgehandeld motie Voorjaars-brief v.
Keulen

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld *motie* Voorjaars-brief 5-2- Isha
13. Bijeenkomst 11-
6-12

Afgehandeld *motie* Voorjaars-brief Seton

Afgehandeld *motie* Begroting

motie Begroting

Afgehandeld

Afgehandeld *Initiatief*
voorstel

Afgehandeld *Initiatief* den
voorstel Oudste
n

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld *Initiatief*
voorstel

Afgehandeld *motie* Voorjaars-brief Schroor VSD

Afgehandeld *motie* Voorjaars-brief

Afgehandeld *motie* Erfpacht

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

motie Begroting

Afgehandeld
Afgehandeld *motie* Begroting

motie Begroting

Afgehandeld
Afgehandeld *motie* Begroting

Afgehandeld *motie* Meerstad

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld *motie* Samen gezond

Afgehandeld *motie* Begroting

Afgehandeld *motie* Digitale werkpl.

Afgehandeld *motie* Evaluatie RKC

Afgehandeld *motie* Voorjaars-brief

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld motie Voorjaars-brief

afgehandeld *motie* Voorjaars-brief Schroot

Afgehandeld *motie* Voorjaars-brief

Afgehandeld *motie* Tarieven logies-
belasting 2013

Afgehandeld *motie* Collegebrf. 14-6
Woningmarkt-
ontwikkelingen en
Monitor Jongeren-
huisvesting

Afgehandeld *motie* Brf. Vereniging
Wijkopbouw
Hoogkerk

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld	<i>motie</i>	Brf. Vereniging Wijkopbouw Hoogkerk
Afgehandeld	<i>motie</i>	Interpellatiedebat over de actuele politieke situatie
Afgehandeld	<i>motie</i>	Interpellatiedebat over de actuele politieke situatie
Afgehandeld	<i>motie</i>	Voornemen tot besluit stopzetten lopende aanbesteding RegioTram
Afgehandeld	<i>motie</i>	Gemeentebegroting 2013
Afgehandeld	<i>motie</i>	Gemeentebegroting 2013

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld *motie* Gemeentebegroting
2013

Afgehandeld *motie* Gemeentebegroting
2013

Afgehandeld *motie* Gemeentebegroting
2013

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld	<i>motie</i>	College zal onkostenvergoeding voor vrijwilligers als voorwaarde stellen bij subsidiebesprekingen met instellingen	
Afgehandeld	<i>motie</i>	Gemeentebegroting 2013	VSD
Afgehandeld	<i>motie</i>	Gemeentebegroting 2013	
Afgehandeld	<i>motie</i>	Gemeentebegroting 2013	
Afgehandeld	<i>motie</i>	Gemeentebegroting 2013	
Afgehandeld	<i>motie</i>	Gemeentebegroting 2013	
Afgehandeld	<i>motie</i>	Gemeentebegroting 2013	
Afgehandeld	<i>motie</i>	Gemeentebegroting 2013	

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

afgehandeld *motie* Gemeentebegroting v. der
2013 Schaaf

Afgehandeld *motie* Gemeentebegroting
2013

Afgehandeld *motie* Gemeentebegroting
2013

Afgehandeld *motie* Gemeentebegroting
2013

Afgehandeld *motie* Gemeentebegroting
2013

Afgehandeld *motie* Gemeentebegroting
2013

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld	<i>motie</i>	Vaststellen Cultuur nota 2013-2016	
<i>afgehandeld</i>	<i>motie</i>	Vaststellen Cultuur nota 2013-2016	De Rook
<i>Afgehandeld</i>	<i>motie</i>	Vaststellen Cultuur nota 2013-2016	De Rook
Afgehandeld	<i>motie</i>	Vaststellen Cultuur nota 2013-2016	De Rook

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld *motie* Vaststellen Cultuur
nota 2013-2016

Afgehandeld *motie* Krediet-aanvraag
2013 vervangings-
investeringen en
aanvullen
langcyclisch
onderhoud openbare
ruimte.

Afgehandeld *motie* Krediet-aanvraag
2013 vervangings-
investeringen en
aanvullen
langcyclisch
onderhoud openbare
ruimte.

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld *motie* Rapport
raads- onderzoek
verzelf-standinging
openbaar onderwijs
Groningen.

Afgehandeld *motie* Rapport Schroot
raads- onderzoek
verzelf-standinging
openbaar onderwijs
Groningen.

Afgehandeld *motie* Actualiteiten- debat
over wenselijkheid
en de condities
waaronder
cameratoezicht
ingezet kan worden
tegen druggerela-
teerde overlast
(geweld) in het
bijzonder in het A-
kwartier.

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld	<i>motie</i>	Actualiteiten- debat over wenselijkheid en de condities waaronder cameratoezicht ingezet kan worden tegen druggerelateerde overlast (geweld) in het bijzonder in het A-kwartier.
Afgehandeld	<i>motie</i>	Beantwoording schriftelijke vragen Stadspartij over geluidsoverlast evenementen
Afgehandeld	<i>motie</i>	Beantwoording schriftelijke vragen Stadspartij over geluidsoverlast evenementen
Afgehandeld	<i>motie</i>	Vaststelling herziening aantal grote grond-exploitaties.

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld *motie* Vaststelling
herziening aantal
grote grond-
exploitaties

Afgehandeld *motie* Vaststelling
herziening aantal
grote grond-
exploitaties

Afgehandeld *motie* Vaststelling
herziening aantal
grote grond-
exploitaties

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld	<i>motie</i>	Meerjaren- programma Structuurvisie Wonen 2013	
afgehandeld	<i>motie</i>	Meerjaren- programma Structuurvisie Wonen 2013	
Afgehandeld	<i>motie</i>	Damoclesbeleid (=stappenplan drugshandel)	den Oudste n
Afgehandeld	<i>motie</i>	Motie vreemd aan de orde van de dag, inzake wietteelt	

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld	<i>motie</i>	Collegebrief voortgang uitvoerings- programma Energie	
Afgehandeld	<i>motie</i>	Collegebrief voortgang uitvoerings- programma Energie	
Afgehandeld	<i>motie</i>	Motie vreemd aan de orde van de dag	
Afgehandeld	<i>motie</i>	Gemeenterekening 2012	v.Keule n
Afgehandeld	<i>motie</i>	Gemeenterekening 2012	

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld *motie* Gemeenterekening Schroot
2012

Afgehandeld *motie* Gemeenterekening
2012

Afgehandeld *motie* Hoofdlijnen tarieven
en dienstregeling
2014

Afgehandeld *motie* Kadernota Inter-
nationalisering

Afgehandeld *motie* Kadernota Inter- den
nationalisering Oudste
n

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld *motie* Voorjaarsbrief

Afgehandeld *motie* Voorjaarsbrief

Afgehandeld *motie* Voorjaarsbrief

Afgehandeld *motie* Voorjaarsbrief

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

afgehandeld *motie* Voorjaarsbrief

Afgehandeld *motie* Voorjaarsbrief

Afgehandeld *motie* Voorjaarsbrief

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld motie Voorjaarsbrief

Afgehandeld *motie* Voorjaarsbrief

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld *motie* Voorjaarsbrief

Afgehandeld *motie* Voorjaarsbrief

Afgehandeld *motie* Voorjaarsbrief

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld *motie* Voorjaarsbrief Gijsber
tsen

Afgehandeld *motie* Voorjaarsbrief

Afgehandeld *motie* Voorjaarsbrief de
Rook

Afgehandeld *motie* Visie kinder-
boerderijen

Afgehandeld motie Bouwoffensief
Groningen

Afgehandeld *motie* Stadstoezicht den
Oudste
n

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld *motie* Onkosten-
vergoeding
vrijwilligers-werk

Afgehandeld motie

Afgehandeld *motie* Motie vreemd aan de De
orde van de dag Rook

Afgehandeld *motie* Collegebrieven + v.Keule
presentatie Toekomstⁿ
Drafbaan Groningen
i.c.m. SP notitie.
Bruisend Groningen
voor iedereen.

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld *motie* Wijziging den
gemeenschappelijke Oudste
regeling Veiligheids- n
en Gezondheidsregio
Groningen

afgehandeld *motie* Motie Vreemd aan
de Orde van de Dag

afgehandeld *motie* Ontwerp Besluiten de
Aanpak Ring Zuid Rook

afgehandeld *motie* Ontwerp Besluiten de
Aanpak Ring Zuid Rook

afgehandeld *motie* Ontwerp Besluiten de
Aanpak Ring Zuid Rook

afgehandeld *motie* Ontwerp Besluiten de
Aanpak Ring Zuid Rook

afgehandeld *motie* Ontwerp Besluiten de
Aanpak Ring Zuid Rook

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

afgehandeld *motie* Ontwerp Besluiten de
Aanpak Ring Zuid Rook

Afgehandeld *motie* Regio Groningen-
Assen: actualisatie
netwerkanalyse,
HOV visie en
aanvullend
maatregelen- pakket

Afgehandeld *motie* Regio Groningen-
Assen: actualisatie
netwerkanalyse,
HOV visie en
aanvullend
maatregelen- pakket

Afgehandeld *motie* Stadstoezicht:
resultaten onderzoek
en hoofdlijnen
verbeteringen

Afgehandeld *motie* Stadstoezicht:
resultaten onderzoek
en hoofdlijnen
verbeteringen

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld *Initiatief* v. der
voorstel Schaaf

Afgehandeld *Initiatief* v. der
voorstel Schaaf

Afgehandeld *motie* Gemeente-begroting De
2014 en Belasting- Rook
tarieven 2014

Afgehandeld *motie* Gemeente-begroting
2014 en Belasting-
tarieven 2014

Afgehandeld *motie* Gemeente-begroting Gijsber
2014 en Belasting- tsen
tarieven 2014

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld *motie* Gemeente-begroting Schroor
2014 en Belasting-
tarieven 2014

Afgehandeld *motie* Gemeente-begroting Gijsber
2014 en Belasting- tsen
tarieven 2014

Afgehandeld *motie* Gemeente-begroting
2014 en Belasting-
tarieven 2014

Afgehandeld *motie* Gemeente-begroting Van
2014 en Belasting- Keulen
tarieven 2014

Afgehandeld *motie* Gemeente-begroting
2014 en Belasting-
tarieven 2014

Afgehandeld *motie* Gemeente-begroting Schroor
2014 en Belasting-
tarieven 2014

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld	<i>motie</i>	Gemeente-begroting 2014 en Belasting- tarieven 2014
Afgehandeld	<i>motie</i>	Gemeente-begroting 2014 en Belasting- tarieven 2014
Afgehandeld	<i>motie</i>	Gemeente-begroting 2014 en Belasting- tarieven 2014
Afgehandeld	<i>motie</i>	Gemeente-begroting Schroor VSD 2014 en Belasting- tarieven 2014
Afgehandeld	<i>motie</i>	Gemeente-begroting Schroor 2014 en Belasting- tarieven 2014

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld	<i>motie</i>	Gemeente-begroting 2014 en Belasting-tarieven 2014	Gijsbertsen
Afgehandeld	<i>motie</i>	Gemeente-begroting 2014 en Belasting-tarieven 2014	Gijsbertsen
Afgehandeld	<i>motie</i>	Gemeente-begroting 2014 en Belasting-tarieven 2014	Schroor
Afgehandeld	<i>motie</i>	Gemeente-begroting 2014 en Belasting-tarieven 2014	
Afgehandeld	<i>motie</i>	Gemeente-begroting 2014 en Belasting-tarieven 2014	Gijsbertsen
Afgehandeld	<i>Initiatief voorstel</i>		v.Keulen

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

afgehandeld	<i>motie</i>	Jongeren-huisvesting en overlast	
afgehandeld	<i>motie</i>	Jongeren-huisvesting en overlast	
afgehandeld	<i>motie</i>	Omvormen van Stadjerspas naar webshop en kindpakket	
Afgehandeld	<i>motie</i>	Interpellatie- debat over de effecten van de gaswinning	den Oudste n
afgehandeld	<i>motie</i>	Dienstverlening Werk & Participatie	
Afgehandeld	<i>motie</i>	Strategisch evenementen-beleid op de Drafbaan	v.Keule n
Afgehandeld	<i>motie</i>	Strategisch evenementen-beleid op de Drafbaan	v.Keule n/ de Rook

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld *motie* Strategisch v.Keule
evenementen-beleid n
op de Drafbaan

Afgehandeld *motie* Strategisch v.Keule
evenementen-beleid n
op de Drafbaan

Afgehandeld *motie* Strategisch v.Keule
evenementen-beleid n
op de Drafbaan

Afgehandeld *motie* Motie vreemd aan de v.Keule
orde van de dag n

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

afgehandeld *Initiatief voorstel* initiatiefvoorstellen v. der Schaaf

afgehandeld *motie* Carrousel sporthal Europapark en herinrichting Corpus den Hoorn Raad 19-2-14 van der Schaaf/T. Schroor

Afgehandeld *motie* Inzet extra middelen armoedebeleid Gijsbertsen

Afgehandeld *motie* toespraak van de nestor van de raad de Rook

Afgehandeld *motie* Motie vreemd aan de orde van de dag den Oudsten

Afgehandeld *motie* OV-bureau Groningen Drenthe De Rook

Afgehandeld *motie* Gemeente rekening 2013 den Oudsten

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld	<i>motie</i>	Gemeente rekening 2013	de Rook
Afgehandeld	<i>motie</i>	Voorjaarsdebat	Schroor
afgehandeld	<i>motie</i>	Voorjaarsdebat	v. Keulen
Afgehandeld	<i>motie</i>	Voorjaarsdebat	den Oudste n
Afgehandeld	<i>motie</i>	Voorjaarsdebat	v. Keulen
Afgehandeld	<i>motie</i>	Voorjaarsdebat	Van Keulen

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld *motie* Voorjaarsdebat Van der Schaaf

Afgehandeld *motie* Voorjaarsdebat Van der VSD Schaaf

Afgehandeld *motie* Voorjaarsdebat Gijsbertsen

Afgehandeld *motie* Voorjaarsdebat Gijsbertsen

Afgehandeld *motie* Voorjaarsdebat Gijsbertsen

Afgehandeld *motie* Voorjaarsdebat Schroor VSD

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld *motie* Voorjaarsdebat den
Oudste
n

Afgehandeld Schroor

Afgehandeld *motie* Voorjaarsdebat Schroor

Afgehandeld *motie* Voorjaarsdebat Van
Keulen

Afgehandeld *motie* Voorjaarsdebat Van
Keulen

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld *motie* Voorjaarsdebat den
Oudste
n

afgehandeld *motie* Voorjaarsdebat De
Rook

Afgehandeld *motie* Voorjaarsdebat Schroor VSD
/van
der
Schaaf

afgehandeld *motie* Voorjaarsdebat van der
Schaaf/
T.
Schroor

Afgehandeld *motie* Voorjaarsdebat De
Rook

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld *motie* Voorjaarsdebat Gijsber
tsen

Afgehandeld *motie* Voorjaarsdebat Gijsber
tsen

Afgehandeld *motie* Tussenstand
Tracébesluit,
Helperzoom-tunnel
en Z-ringweg De
Rook

Afgehandeld *motie* Tussenstand
Tracébesluit,
Helperzoom-tunnel
en Z-ringweg De
Rook

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld	<i>motie</i>	Tussenstand Tracébesluit, Helperzoom-tunnel en Z-ringweg	De Rook
-------------	--------------	---	------------

Afgehandeld	<i>motie</i>	Tussenstand Tracébesluit, Helperzoom-tunnel en Z-ringweg	De Rook
-------------	--------------	---	------------

Afgehandeld	<i>motie</i>	Tussenstand Tracébesluit, Helperzoom-tunnel en Z-ringweg	De Rook
-------------	--------------	---	------------

Afgehandeld	<i>motie</i>	Tussenstand Tracébesluit, Helperzoom-tunnel en Z-ringweg	De Rook
-------------	--------------	---	------------

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld	<i>motie</i>	Tussenstand Tracébesluit, Helperzoom-tunnel en Z-ringweg	De Rook
Afgehandeld	<i>motie</i>	Tussenstand Tracébesluit, Helperzoom-tunnel en Z-ringweg	De Rook
Afgehandeld	<i>motie</i>	Tussenstand Tracébesluit, Helperzoom-tunnel en Z-ringweg	De Rook
Afgehandeld	<i>motie</i>	Tussenstand Tracébesluit, Helperzoom-tunnel en Z-ringweg	De Rook

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld	<i>motie</i>	Resultaten markt-consultatie t.b.v. continuïteit van AWBZ-zorg in 2015	Schroor
Afgehandeld	<i>motie</i>	Intensivering armoedebeleid 2014 d.m.v. inzet extra rijksmiddelen	Gijsbertsen
afgehandeld	<i>motie</i>	Beleids- en uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein (VSD)	Schroor VSD
afgehandeld	<i>motie</i>	Beleids- en uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein (VSD)	Schroor VSD
Afgehandeld	<i>motie</i>	Beleids- en uitvoeringsplan Vernieuwing Sociaal Domein (VSD)	VSD

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

afgehandeld	<i>motie</i>	Begroting 2015	De Rook
Afgehandeld	<i>motie</i>	Begroting 2015	Gijsbertsen
afgehandeld	<i>motie</i>	Begroting 2015	Schroor
afgehandeld	<i>motie</i>	Begroting 2015	den Oudsten
afgehandeld	<i>motie</i>	Begroting 2015	De Rook
Afgehandeld	<i>motie</i>	Begroting 2015	Schroor

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld *motie* Begroting 2015 Schroot

Afgehandeld *motie* Begroting 2015

Afgehandeld *motie* Begroting 2015 den
Oudste
n

Afgehandeld *motie* Herijking van het Gijsber
duurzaamheidsbeleid tsen

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Afgehandeld *motie* Voortgang aanpak
aardbevingen den
Oudste
n

afgehandeld *motie* Uitgangspunten
actualisatie v. der
Woonvisie Schaaf

afgehandeld *motie* Uitgangs-punten
actualisatie v. der
Woonvisie Schaaf

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

stand van zaken

**VERSIE 19-07-11 KE
(+ VJD2012 en
beantwoording)**

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016



Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016



Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016



Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016



Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016



Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Bijlage - IM-lijst R&W 6 januari 2016

Ingekomen stukken - Lijst ingekomen collegebrieven voor R&W januari 2016

Lijst van ingekomen collegebrieven voor de commissievergadering Financiën en Veiligheid van 6 januari 2016

Nr.	Onderwerp	Ontvangen d.d.	Advies	opmerkingen
1	Private kwaliteitsborging	11/23/2015	t.k.n.	
2	Bestemmingsplan Hoofdstation Groningen	11/25/2015	bespreken	B.4
3	Overeenstemming met BAM	12/2/2015	t.k.n.	
4	Voorontwerpbestemmingsplan Herziening bestemmingsregels wonen	12/2/2015	t.k.n.	
5	Uitvaartcentrum en crematorium Algemeen Belang, locatie Hoendiep	12/11/2015	t.k.n.	
6	Intensiveringsmiddelen Wonen	12/17/2015	bespreken	B.3
7	Uitwerkingsplan Reitdiep 2015	12/17/2015	t.k.n.	
8	Herstel woningmarkt in de gemeente Groningen	12/18/2015	t.k.n.	
9	Bouwplannen Haddingestraat 17	12/18/2015	bespreken	B.1

12/23/2015

Collegebrief - Beantwoording schriftelijke vragen SP, CDA, CU, Stadspartij en . . .

Onderwerp Schriftelijke vragen ex art. 41 RvO over het
Pythagorascomplex

Steller Kirsten Tiggelaar



De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 050 -367 85 25 Bijlage(n) 3 Ons kenmerk 5296039
Datum 29-10-2015 Uw brief van Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Op 25 september 2015 hebben wij van de SP, CDA, CU, Stadspartij en de PvdD schriftelijke vragen ontvangen over de mogelijkheid om te bouwen binnen het Pythagorascomplex. In deze brief geven wij antwoorden op de vragen. De brief van de vragenstellers treft u als bijlage aan.

Op 20 maart 2012 hebben wij een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het oprichten van 7 studio's en het realiseren van een fietsstalling op het binnenterrein van het Pythagorascomplex. Deze aanvraag is ingediend als wijziging op de op 7 oktober 2011 verleende vergunning voor het oprichten van een woongebouw met 6 studio's. De in maart 2012 ingediende aanvraag was niet in strijd met het toen geldende bestemmingsplan 'Hortusbuurt-Noorderplantsoen' en ook niet in strijd met redelijke eisen van welstand, het Bouwbesluit en de Bouwverordening. Derhalve hebben wij op 20 juli 2012 de vergunning verleend.

Op het moment dat de tweede omgevingsvergunning was verleend, waren we bezig met de voorbereidingen voor de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan 'Oranjebuurt-Noorderplantsoen'. Bij het maken van een nieuw bestemmingsplan moeten we concrete ontwikkelingen meenemen. Een verleende omgevingsvergunning is een concrete ontwikkeling. Dit houdt in dat we de bouwmogelijkheden, waarvoor een vergunning is verleend, moeten opnemen in het nieuwe bestemmingsplan. Het nieuwe bestemmingsplan is op 17 december 2014 door uw raad vastgesteld.

In april 2014 hebben wij de vergunninghouder per brief laten weten dat wij voornemens waren de vergunning in te trekken. Hierop heeft hij schriftelijk gereageerd en ons bericht dat het project is uitgesteld omdat de woningmarkt op dat moment in zwaar weer verkeerde. Op grond van deze verklaring hebben wij de vergunninghouder tot 1 januari 2015 uitstel verleend om met de uitvoering van het project te starten. Uiteindelijk heeft de vergunninghouder ons begin 2015 laten weten dat hij de grond heeft verkocht.

De koper heeft andere plannen met de grond en heeft eind 2014 een nieuwe aanvraag omgevingsvergunning ingediend. Deze nieuwe aanvraag omgevingsvergunning betreft het oprichten van 16 appartementen op het binnenterrein van het Pythagorascomplex. De verkoper heeft ingestemd om de verleende vergunningen in te trekken en de vergunningen zijn op 30 januari 2015 ingetrokken. In de nieuwe aanvraag missen gegevens waardoor wij deze aanvraag niet kunnen toetsen. We hebben de koper gevraagd om deze gegevens aan te vullen. Op 7 oktober 2015 heeft de koper wederom een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. Deze aanvraag betreft het oprichten van 14 appartementen op het binnenterrein van het Pythagorascomplex. De bij deze aanvraag horende tekeningen hebben we als bijlage bij deze brief gevoegd. De aanvraag die eind 2014 is ingediend, hebben we buiten behandeling gesteld. In de nu voorliggende aanvraag ontbreken eveneens gegevens waardoor we deze aanvraag ook nog niet kunnen toetsen.

Onlangs is deze laatste aanvraag toegelicht in een gesprek tussen de initiatiefnemer, een aantal omwonenden en de gemeente. Afgesproken is dat de initiatiefnemer en omwonenden te zijner tijd een vervolgesprek hebben over de verdere planvorming.

- 1. De gemeente heeft aan de eigenaar laten weten dat de vergunning van 2012 ingetrokken zou worden als er niet voor 1 januari 2015 gebouwd zou worden. Hoe kijkt het college aan tegen het feit dat het stellen van een termijn voor een verleende vergunning schijnbaar geen zin heeft, omdat dit met een nieuwe aanvraag omzeild lijkt te kunnen worden? Ziet het college mogelijkheden om dit in de toekomst te kunnen voorkomen? Is het college met ons van mening dat dit onduidelijkheid schept voor omwonenden?*

We kunnen vergunninghouders niet verplichten om te starten met de werkzaamheden. Wij kunnen een omgevingsvergunning met een bouwactiviteit intrekken als na 26 weken na de verzenddatum van de vergunning nog niet is begonnen met bouwen. Intrekken van een vergunning kan alleen wanneer we hiervoor een gegronde reden hebben. De vergunninghouder heeft in april 2014 aan ons kenbaar gemaakt dat, doordat de woningmarkt in zwaar weer verkeerde, de werkzaamheden uitgesteld zijn. Wij hebben de vergunninghouder tot 1 januari 2015 de tijd geven om alsnog te starten met de werkzaamheden. Dat een nieuwe aanvraag is ingediend, konden wij niet voorkomen. We kunnen dit in de toekomst voorkomen als wij gegronde redenen hebben om een vergunning in te trekken.

- 2. Is het college voor het vaststellen van het bestemmingsplan in overleg getreden met de vergunninghouder van de Stadhouderslaan 1 om bouwmogelijkheden te bespreken? Zo ja, is de inzet geweest om ervoor te zorgen dat er niet gebouwd zou worden op het binnenterrein? Waarom is dit niet gelukt? Zo nee, waarom niet? Nee, een gesprek met de vergunninghouder heeft in deze geen zin. Er zijn gerechtelijke uitspraken dat concrete ontwikkelingen, bijvoorbeeld een bouwplan waarvoor een omgevingsvergunning is verleend, moeten worden meegenomen bij het opstellen van nieuwe bestemmingsplannen. Dit houdt in dat de bouwmogelijkheden waarvoor een vergunning is verleend, niet onmogelijk mogen worden gemaakt door een nieuw bestemmingsplan. Als we de bouwmogelijkheden voor het binnenterrein van het Pythagorascomplex niet hadden opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan, is de kans op een schadeclaim groot en moeten wij, na een gerechtelijke procedure, alsnog het bestemmingsplan aanpassen.*

3. *Vindt het college, gezien het doel van het bestemmingsplan om binnenterreinen niet vol te bouwen, dat zij met de ontwikkelaar in gesprek had moeten om ervoor te zorgen dat het onmogelijk zou worden om daar een gebouw te plaatsen? Zo nee, waarom niet? Was de gestelde termijn van 1 januari 2015 in de ogen van het college niet te laat, aangezien een termijn dat afliep vóór het vaststellen van het bestemmingsplan (op 17 december 2014) de mogelijkheid wellicht had vergemakkelijkt om bouwen op het binnenterrein (Stadhouderslaan 1) niet toe te staan?*

Zie ook het antwoord op vraag 2. Voor het eerder intrekken van de vergunning hadden we ten tijde van de voorbereidingen van het nieuwe bestemmingsplan geen gegronde reden.

4. *Waarom lijken de mogelijkheden om te bouwen niet één op één gelijk met de afgegeven vergunning uit 2012 (nummer OVA-201270584), maar ruimer (zie bijlagen)?*

In 2012 is een vergunning verleend voor het oprichten van 7 appartementen, welke zijn onderverdeeld in twee gebouwen. De gebouwen hebben een goothoogte en bouwhoogte van respectievelijk 3 en 4,5 meter.

Een bestemmingsplan legt vast welke bouwvolumes op een bepaald perceel mogelijk zijn. In het voorgaande bestemmingsplan was een bouwwerk toegestaan bestaande uit één bouwlaag met daarop een kap van minimaal 5 graden. Er gold geen maximale bouwhoogte. Daarnaast mocht 50% van het binnenterrein bebouwd worden. In het nieuwe bestemmingsplan is vastgelegd dat een goothoogte en bouwhoogte van respectievelijk maximaal 4 en 6 meter is toegestaan. Het oppervlak wat bebouwd mag worden, hebben wij beperkt tot de twee bouwblokken waarvoor vergunning is verleend. De bouw mogelijkheden zijn onder het regime van het nieuwe bestemmingsplan beperkter ten opzichte van het oude bestemmingsplan. Dit hebben we gedaan om planschade te voorkomen. De bouw mogelijkheden zijn wel ruimer dan waarvoor in 2012 een vergunning is verleend.

5. *Waarom is er bij de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan voor gekozen om voor Stadhouderslaan 1 een woonfunctie te verlenen voor een groter blok dan dat in de vergunning (nummer OVA-201270584) is verleend bij afwijkingsbevoegdheid?*

Dit is niet juist. In het oude bestemmingsplan heeft het gehele binnenterrein de functie wonen. Dit houdt in dat voor de vergunningen die in 2011 en in 2012 zijn verleend, geen afwijking nodig was voor het wonen op het binnenterrein. Aan de hand van de in 2012 verleende vergunning zijn in het nieuwe bestemmingsplan twee bouwblokken opgenomen waar gewoond mag worden.

6. *Is de ruimte die het nieuwe bestemmingsplan toelaat om te bouwen nog steeds 10% van het oppervlakte van het perceel? Zo nee, waarom niet?*
Er is nooit sprake geweest van een bebouwingspercentage van 10%.
In het oude bestemmingsplan gold een bebouwingspercentage van 50%. In het nieuwe bestemmingsplan is geen bebouwingspercentage opgenomen, maar zijn op twee bouwvlakken aangeduid waarbinnen gebouwd mag worden.
7. *Hoe strookt de mogelijkheid om op het binnenterrein van het Pythagorascomplex te bouwen met het beleid van de gemeente en de uitdrukkelijke insteek van het bestemmingsplan om zoveel mogelijk te zorgen voor dat binnenplaatsen niet worden volgebouwd?*
Nog steeds willen wij voorkomen dat binnenterreinen volgebouwd gaan worden. Dit hebben wij in de actualisatie van de bestemmingsplannen zoveel mogelijk proberen te waarborgen. Soms kunnen we dit niet voorkomen. Er zijn gerechtelijke uitspraken dat concrete ontwikkelingen, bijvoorbeeld een bouwplan waarvoor een omgevingsvergunning is verleend, moeten worden meegenomen bij het opstellen van nieuwe bestemmingsplannen. Dit houdt in dat de bouwmogelijkheden waarvoor een vergunning is verleend, niet onmogelijk mogen worden gemaakt door een nieuw bestemmingsplan. Als we de bouwmogelijkheden voor het binnenterrein van het Pythagorascomplex niet hadden opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan, is de kans op een schadeclaim groot en moeten wij, na een gerechtelijke procedure, alsnog het bestemmingsplan aanpassen.
8. *De gemeente heeft eerder 3,5 miljoen gulden in de renovatie van het Pythagorascomplex gestopt. Doet het bouwen van 16 studio's te midden van het Rijksmonument volgens het college afbraak aan de leefbaarheid en het aanzien van het Rijksmonument, des te meer nu het de gemeente veel geld heeft gekost om het Pythagorascomplex op te knappen? Zo ja, waarom wel? Zo nee, waarom niet?*
Aanvragen omgevingsvergunningen met een bouwactiviteit worden getoetst aan de gemeentelijke welstandsnota en deze toets wordt gedaan door Welstand. Wij verwachten dat Welstand bouwplannen op dit binnenterrein zorgvuldig heeft beoordeeld op de kwaliteit van het gebouw zelf en op de passendheid van het gebouw in de omgeving. Wij verwachten ook dat de nieuwe aanvraag, zodra deze in behandeling kan worden genomen, zorgvuldig wordt beoordeeld. Wij hebben de gemeentelijke monumentdeskundigen geraadpleegd of het bouwen op het binnenterrein, afbreuk doet aan het monument. Dit is niet het geval. Een advies van de Rijksdienst voor de monumentenzorg is niet nodig omdat het monumentale pand (het Pythagorascomplex) niet verbouwd wordt.

Collegebrief - Beantwoording schriftelijke vragen SP, CDA, CU, Stadspartij en . . .

Bladzijde 5 van 5

9. *Is het college bereid om te kijken naar mogelijkheden om ervoor te zorgen dat de bouwmogelijkheden alsnog onmogelijk worden, dan wel slechts de ruimte laten die de vergunning (nummer OVA-201270584) liet? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke termijn kunnen de raad en de bewoners hier meer informatie over verwachten?*

We kunnen voorkomen dat op dit terrein gebouwd gaat worden door een voorbereidingsbesluit te nemen of wij moeten de grond als gemeente aankopen. Door het nemen van een voorbereidingsbesluit, is de kans groot dat de initiatiefnemer een schadeclaim indient bij de gemeente. Wij verwachten dat de claim uit enkele tonnen zal bestaan. Er bestaat een reële kans dat deze claim wordt toegewezen. De grond aankopen is eveneens geen optie. Het betreft bouwgrond en de prijs die wij voor dit stuk grond moeten gaan betalen, zal hoog zijn. Wij zijn van mening dat het aankoopbedrag te hoog is. Bovendien past het bouwplan zowel in het oude als in het nieuwe bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink

Collegebrief - Beantwoording schriftelijke vragen SP, CDA, CU, Stadspartij en . . .

BIJLAGE

Datum: 25 september 2015
Aan: College van Burgemeester en Wethouders van Groningen
Onderwerp: Schriftelijke vragen ex art. 41 RvO van de SP, CDA, CU, Stadspartij en PvdD over de mogelijkheid om te bouwen binnen het Pythagorascomplex

GEMEENTE GRONINGEN	
Pag.no.: 5277274	Beauf.:
Ingek. 28 SEP. 2015	SP
Dossiernr. m. Schuurman	
Archief	

Geacht college,

Op woensdag 9 september jl. lieten bewoners van en om het Pythagorascomplex in Groningen aan de Stadhouderslaan en de Louise Henriëttestraat in Groningen zien wat het gevolg is van het bouwen van een wooncomplex op de binnenplaats van het Pythagorascomplex. Dit is onder meer mogelijk door de wijziging van het bestemmingsplan Oranjebuurt-Noordeplantsoenbuurt in december 2014. Op het moment van schrijven is de aanvraag van het wooncomplex *nog niet (toegevoegd)* in behandeling genomen door de gemeente.

Op 9 september heeft het college aan de commissie Ruimte en Wonen extra informatie doen toekomen over het mogelijk maken van bouwen op het binnenterrein van het Pythagorascomplex. Daarin wordt vermeld dat eerder tweemaal een vergunning is verleend voor het bouwen op het bedoelde terrein. Vanwege bestaand bouwrecht op grond van de vergunning die in 2012 is ingediend onder het nummer OVA-201270584 waarvan geen gebruik is gemaakt, is in het bestemmingsplan opnieuw ruimte geboden om te bouwen op het binnenterrein van het Pythagorascomplex. De gemeente heeft in 2014 aan de eigenaar/vergunninghouder laten weten dat wanneer hij niet voor 1 januari 2015 gebruik maakte van de bouwvergunning uit 2012, de vergunning door de gemeente zou worden ingetrokken. De eigenaar heeft in plaats van gebruik te maken van de vergunning (OVA-201270584) vlak voor de jaarwisseling een nieuw plan ingediend waarvoor een nieuwe procedure is gaan lopen. De oude vergunning uit 2012 (OVA-201270584) is in 2015 ingetrokken, dit heeft er echter niet toe geleid dat er geen appartementen op het binnenterrein kunnen worden gebouwd.

De informatie die door bewoners aan raadsleden is verstrekt laat ten eerste zien dat de bouwhoogte van de verleende vergunning in 2012 veel lager is dan de bouwmogelijkheden die nu worden geboden in het bestemmingsplan dat in 2014 is vastgesteld (zie bouwtekeningen in bijlagen). In de verleende vergunning was in de oude vergunning van 2012 één bouwlaag met een lage kap toegestaan. Op het adres Stadhouderslaan 1 is op dit moment mogelijk om twee woonblokken van twee verdiepingen tot een hoogte van 6 meter te bouwen. Ten tweede was op grond van het oude bestemmingsplan (1997) niet mogelijk om te bouwen met de functie wonen, maar is daar voor de vergunningverlening in 2012 waarschijnlijk via een afwijkingsbevoegdheid een uitzondering voor gemaakt. Ook was het bebouwingspercentage 10% van het totale oppervlakte van het perceel.

Tijdens het evenement op 9 september bleek dat er onder zowel bewoners als raadsleden onduidelijkheid is over waarom en op welke wijze dit mogelijk is gemaakt in het bestemmingsplan Oranjebuurt-Noordeplantsoenbuurt die de raad in december 2014 heeft vastgesteld. Dit met name omdat het uitgangspunt van het bestemmingsplan is om het bebouwen van binnenterreinen te voorkomen, tenzij dat niet anders kan omdat er bijvoorbeeld al een vergunning is vergeven. Omdat wij (onderstaande partijen) dit uitgangspunt onderschrijven en belang hechten aan duidelijkheid tegenover omwonenden hebben wij de volgende vragen aan het college.

1. De gemeente heeft aan de eigenaar laten weten dat de vergunning van 2012 ingetrokken zou worden als er niet voor 1 januari 2015 gebouwd zou worden. Hoe kijkt het college aan tegen het feit dat het stellen van een termijn voor een verleende vergunning schijnbaar geen zin heeft, omdat dit met een nieuwe aanvraag omzeild lijkt te kunnen worden? Ziet het college mogelijkheden om dit in de toekomst te kunnen voorkomen? Is het college met ons van

Collegebrief - Beantwoording schriftelijke vragen SP, CDA, CU, Stadspartij en . . .

- mening dat dit onduidelijkheid schept voor omwonenden?
2. Is het college voor het vaststellen van het bestemmingsplan in overleg getreden met de vergunninghouder van de Stadhouderslaan 1 om bouwmogelijkheden te bespreken?
Zo ja, is de inzet geweest om ervoor te zorgen dat er niet gebouwd zou worden op het binnenterrein? Waarom is dit niet gelukt?
Zo nee, waarom niet?
Vindt het college, gezien het doel van het bestemmingsplan om binnenterreinen niet vol te bouwen, dat zij met de ontwikkelaar in gesprek had moeten om ervoor te zorgen dat het onmogelijk zou worden om daar een gebouw te plaatsen? Zo nee, waarom niet? Was de het gestelde termijn van 1 januari 2015 in de ogen van het college niet te laat, aangezien een termijn dat afliep vóór het vaststellen van het bestemmingsplan (op 17 december 2014) de mogelijkheid wellicht had vergemakkelijkt om bouwen op het binnenterrein (Stadhouderslaan 1) niet toe te staan?
 3. Waarom lijken de mogelijkheden om te bouwen niet één op één gelijk met de afgegeven vergunning uit 2012 (nummer OVA-201270584), maar ruimer (zie bijlagen)?
 4. Waarom is er bij de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan voor gekozen om voor Stadhouderslaan 1 een woonfunctie te verlenen voor een groter blok dan dat in de vergunning (nummer OVA-201270584) is verleend bij afwijkingsbevoegdheid?
 5. Is de ruimte die het nieuwe bestemmingsplan toelaat om te bouwen nog steeds 10% van het oppervlakte van het perceel? Zo nee, waarom niet?
 6. Hoe strookt de mogelijkheid om op het binnenterrein van het Pythaorascomplex te bouwen met het beleid van de gemeente en de uitdrukkelijke insteek van het bestemmingsplan om zoveel mogelijk te zorgen voor dat binnenplaatsen niet worden volgebouwd?
 7. De gemeente heeft eerder 3,5 miljoen gulden in de renovatie van het Pythagorascomplex gestopt. Doet het bouwen van 16 studio's te midden van het Rijksmonument volgens het college afbraak aan de leefbaarheid en het aanzien van het Rijksmonument, des te meer nu het de gemeente veel geld heeft gekost om het Pythagorascomplex op te knappen? Zo ja, waarom wel? Zo nee, waarom niet?
 8. Is het college bereid om te kijken naar mogelijkheden om ervoor te zorgen dat de bouwmogelijkheden alsnog onmogelijk worden, dan wel slechts de ruimte laten die de vergunning (nummer OVA-201270584) liet? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke termijn kunnen de raad en de bewoners hier meer informatie over verwachten?

Hoogachtend,

Namens de SP
Mechteld van Duin

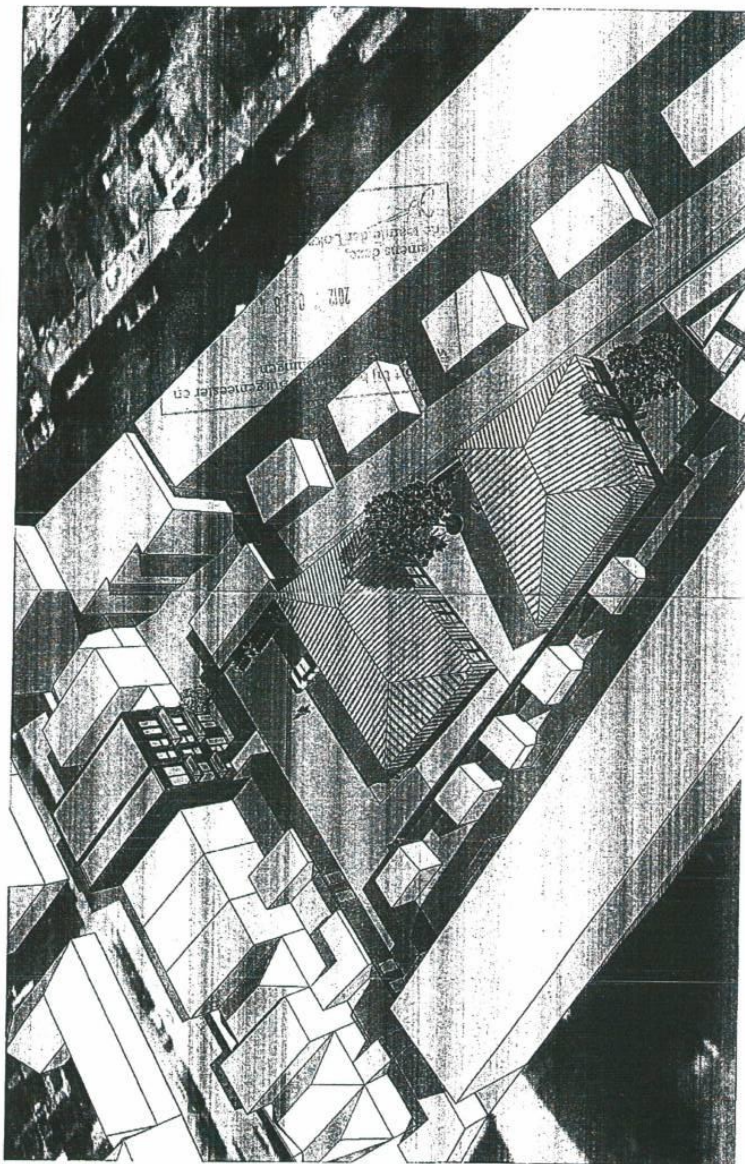
Namens de Stadspartij
Marjet Woldhuis

Namens het CDA
Herman Pieter Ubbens

Namens de ChristenUnie
Inge Jongman

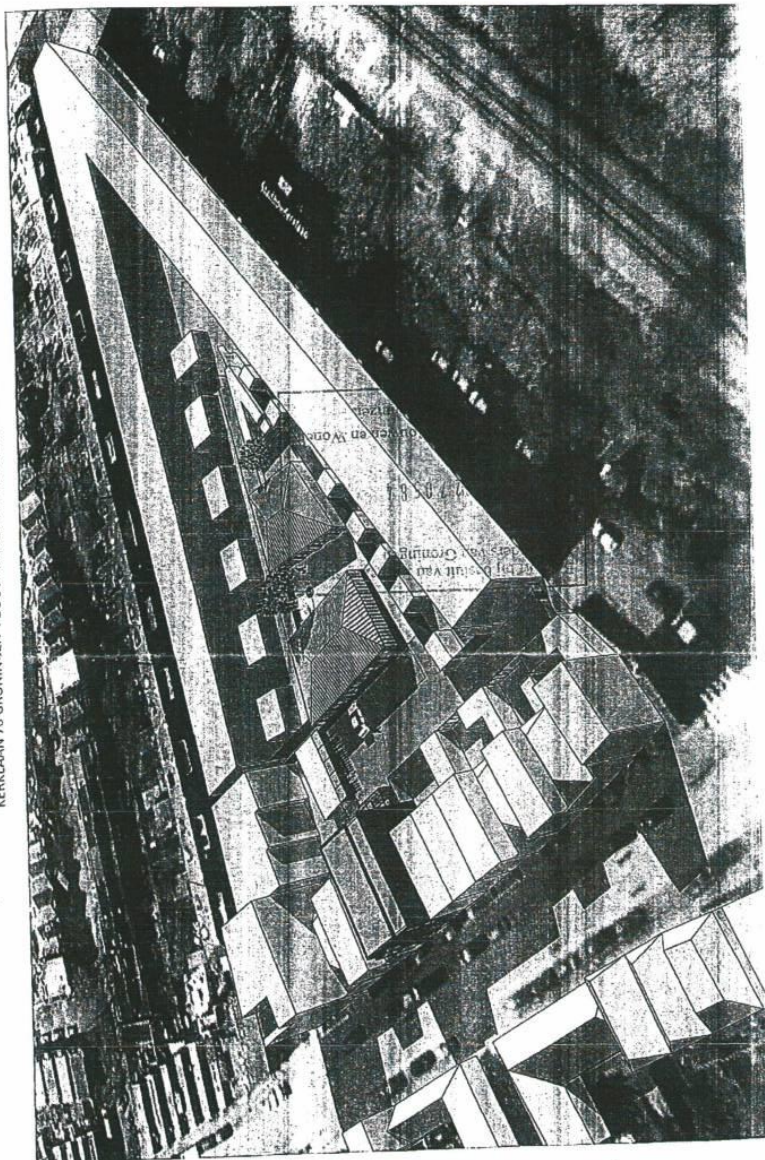
Namens de Partij voor de Dieren
Gerjan Kelder

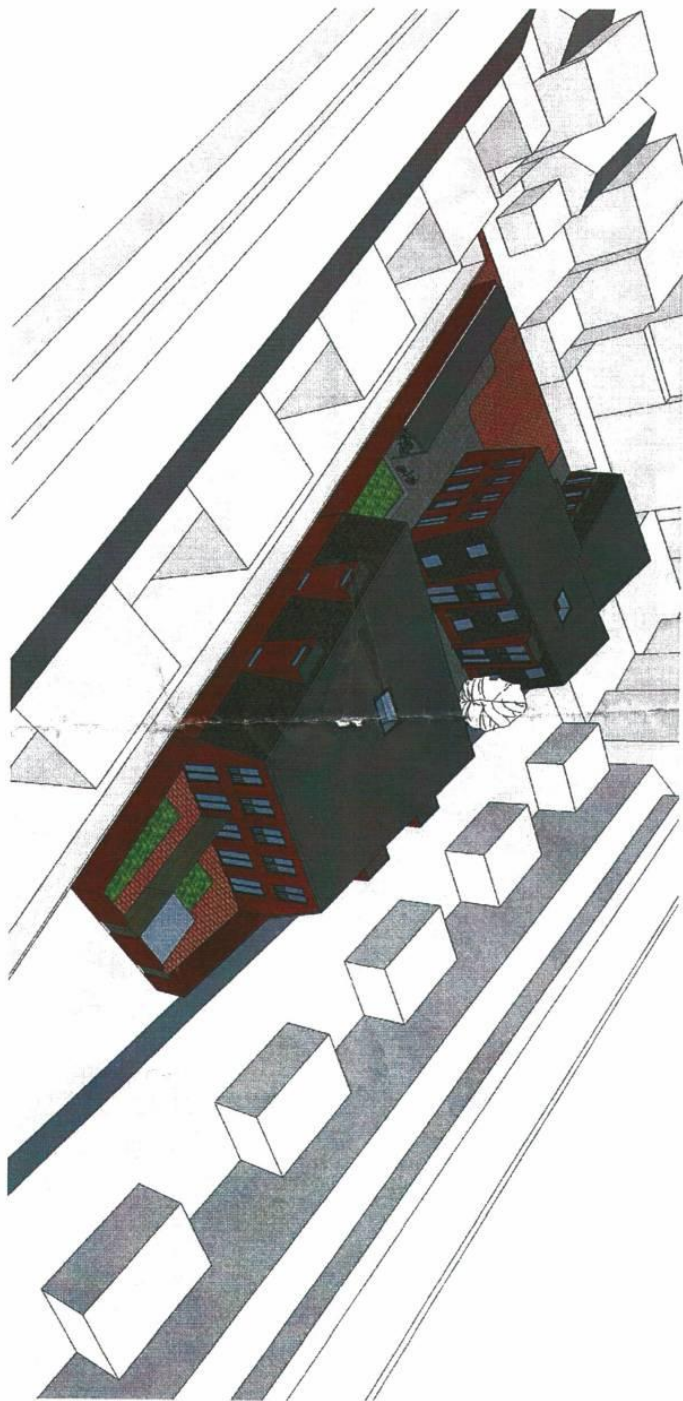
KERKLAAN 76 GRONINGEN | BOUW STUDIO'S | PRESENTATIE WELSTAND | 06.12.2012



BILAGE

KERKLAAN 75 GRONINGEN | BOUW STUDIO'S | PRESENTATIE WELSTAND 100.12.2012





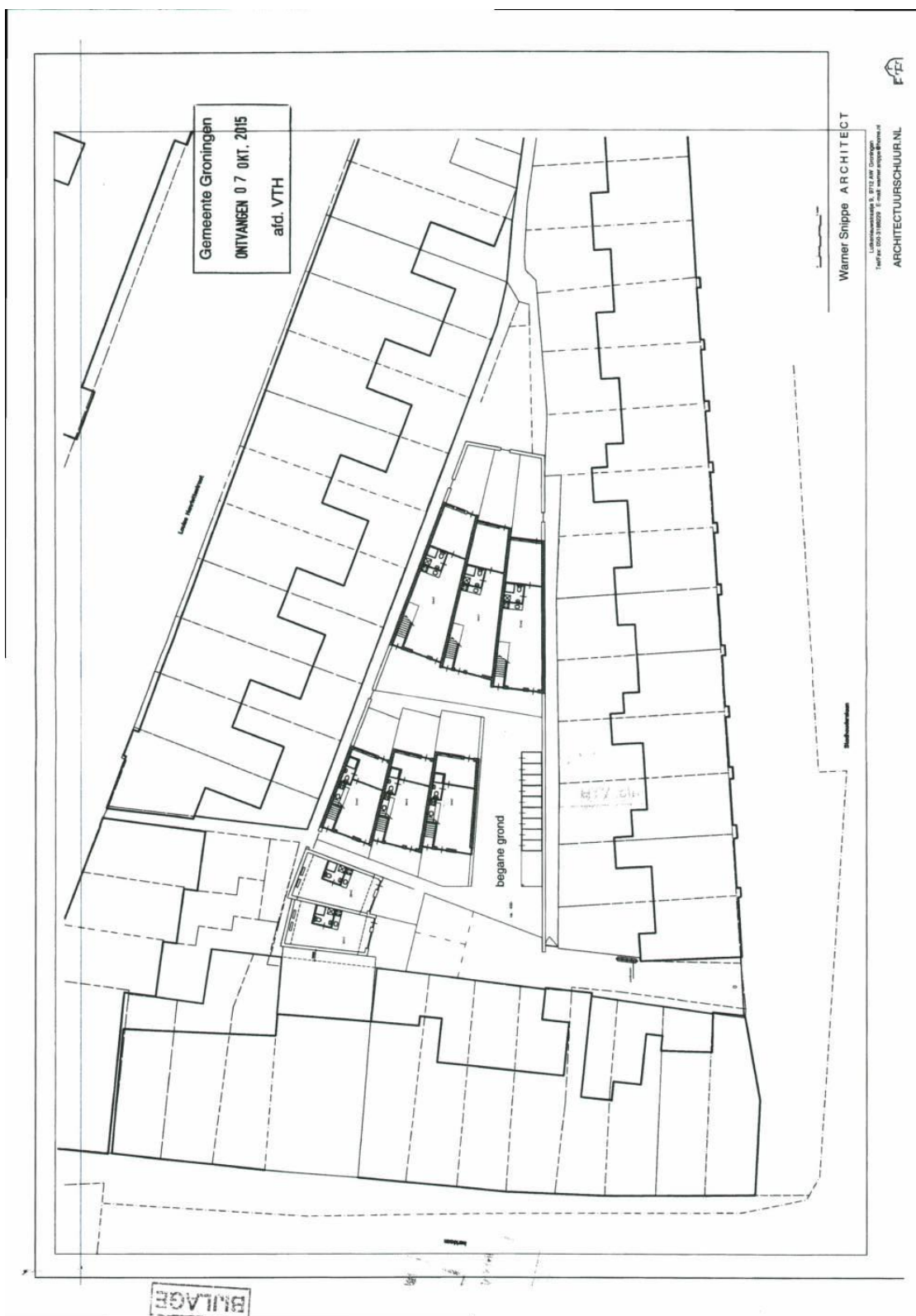


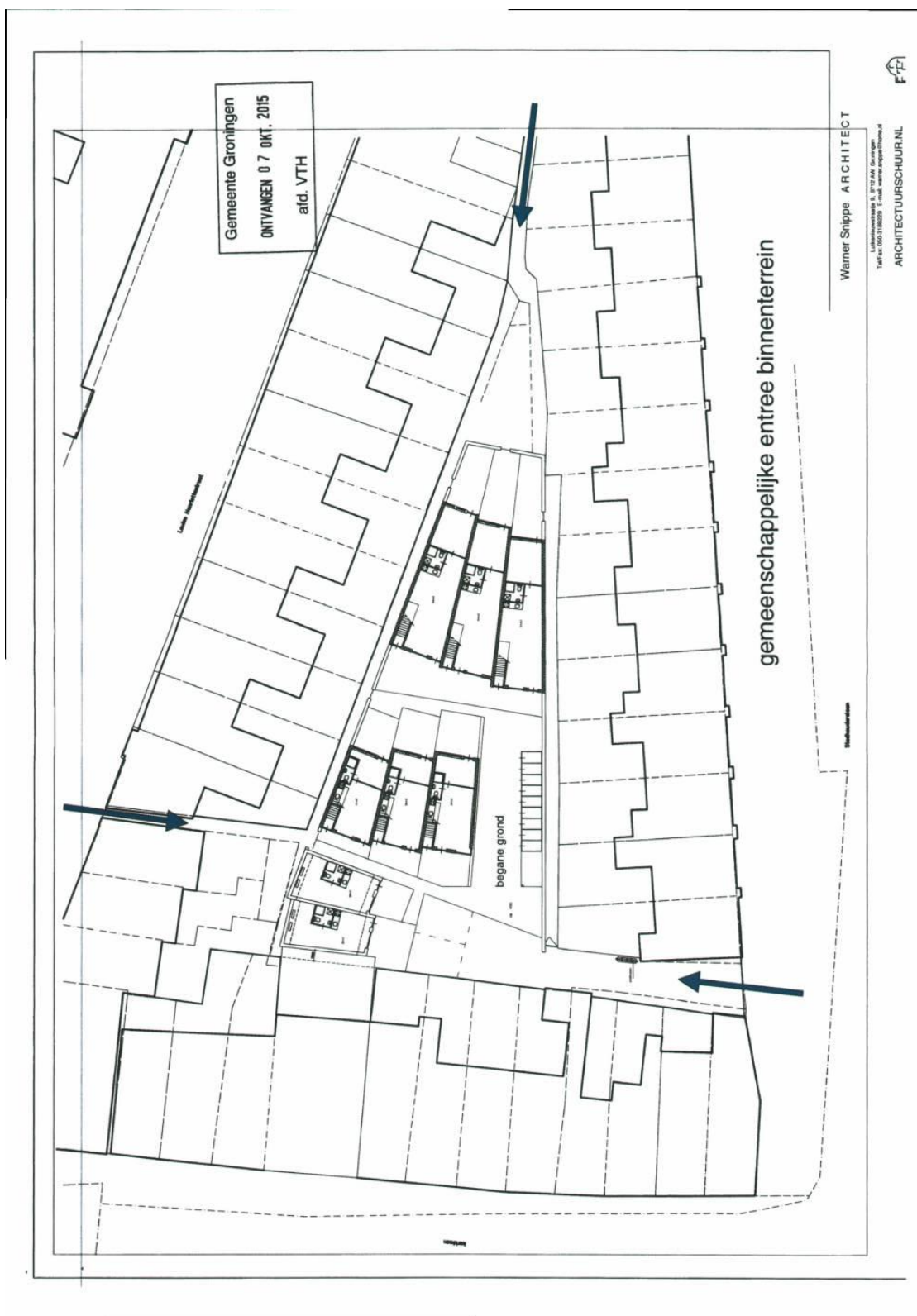
Gemeente Groningen
ONTVANGEN 07 OKT. 2015
afd. VTH

BILAGE



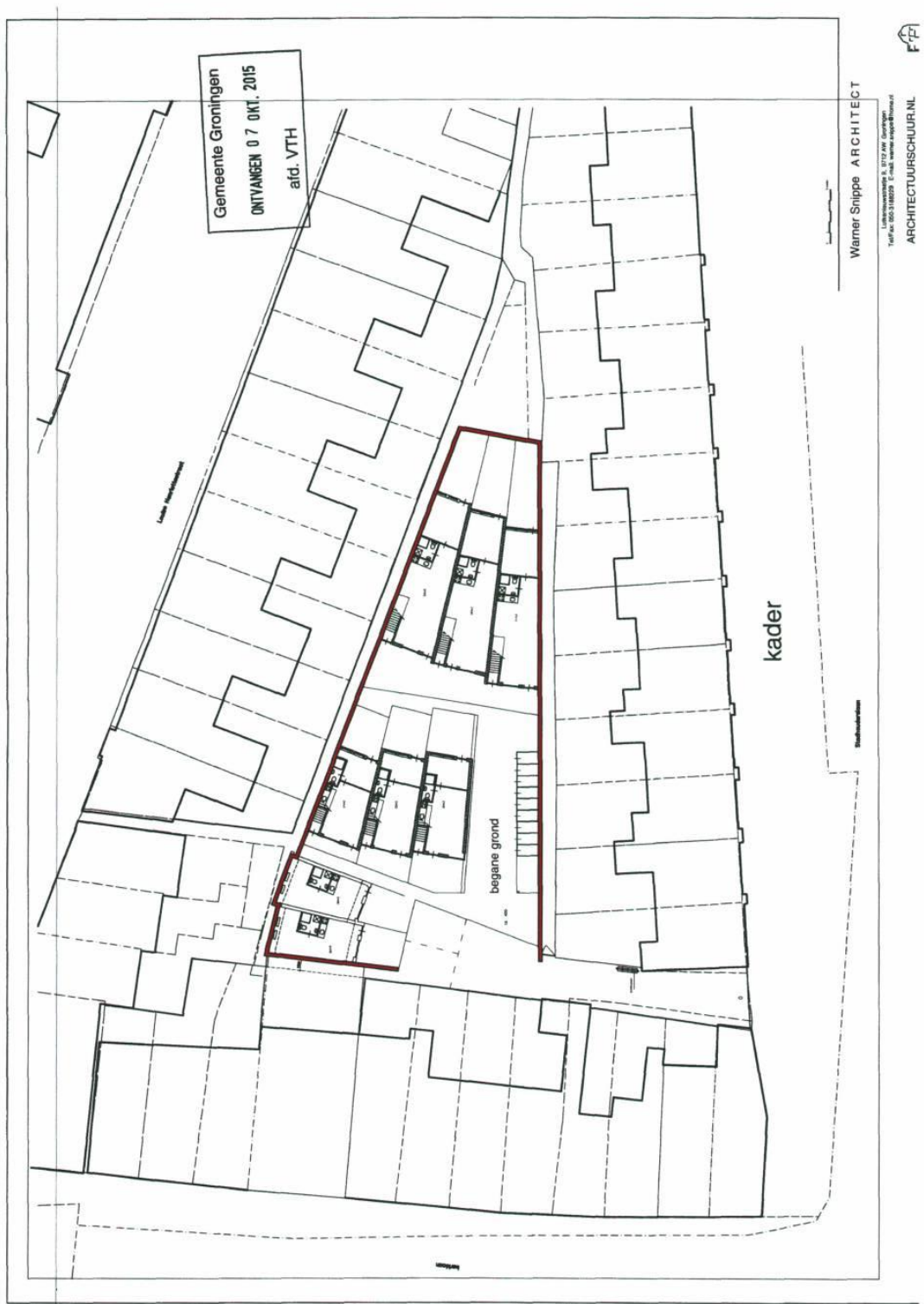






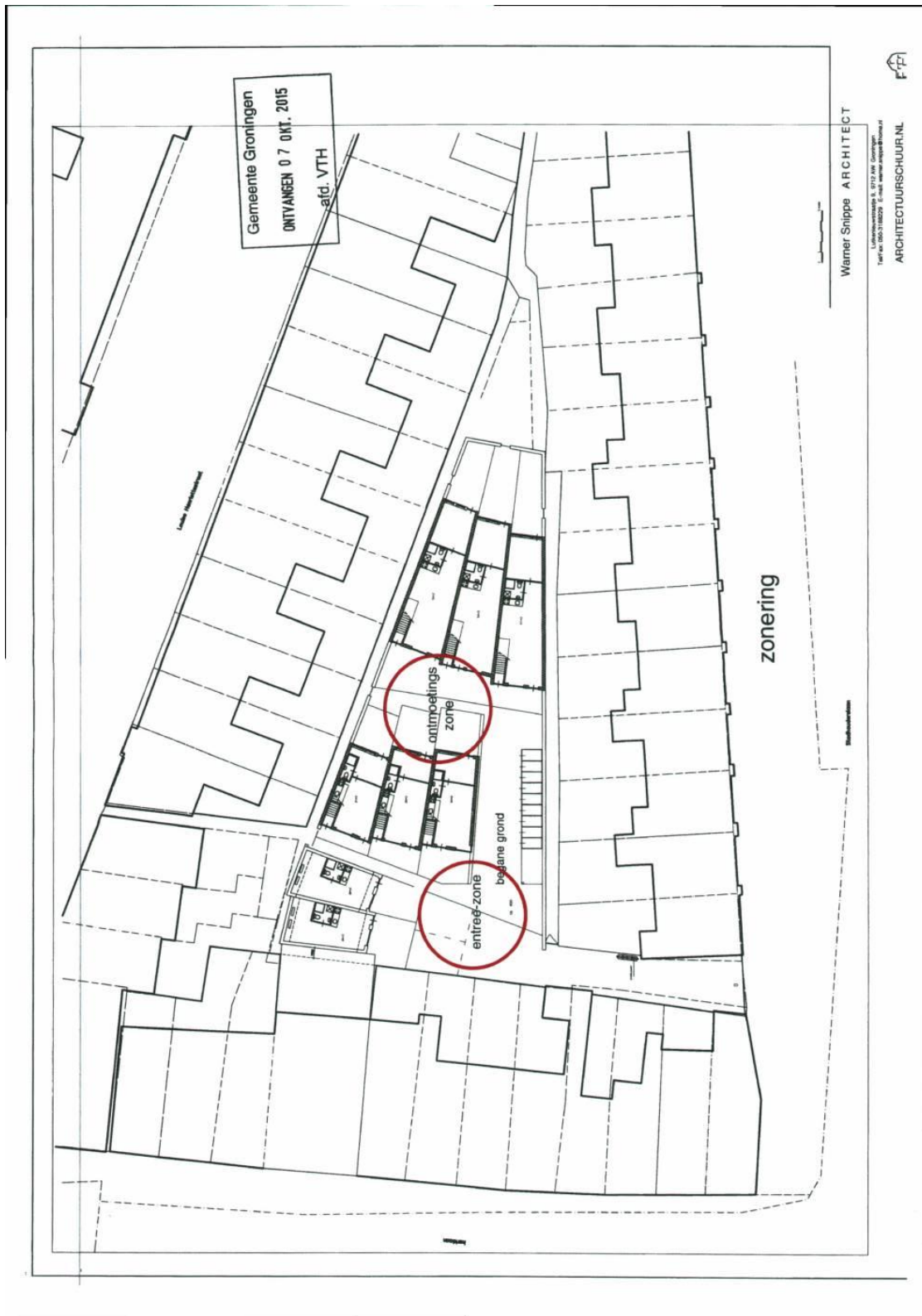


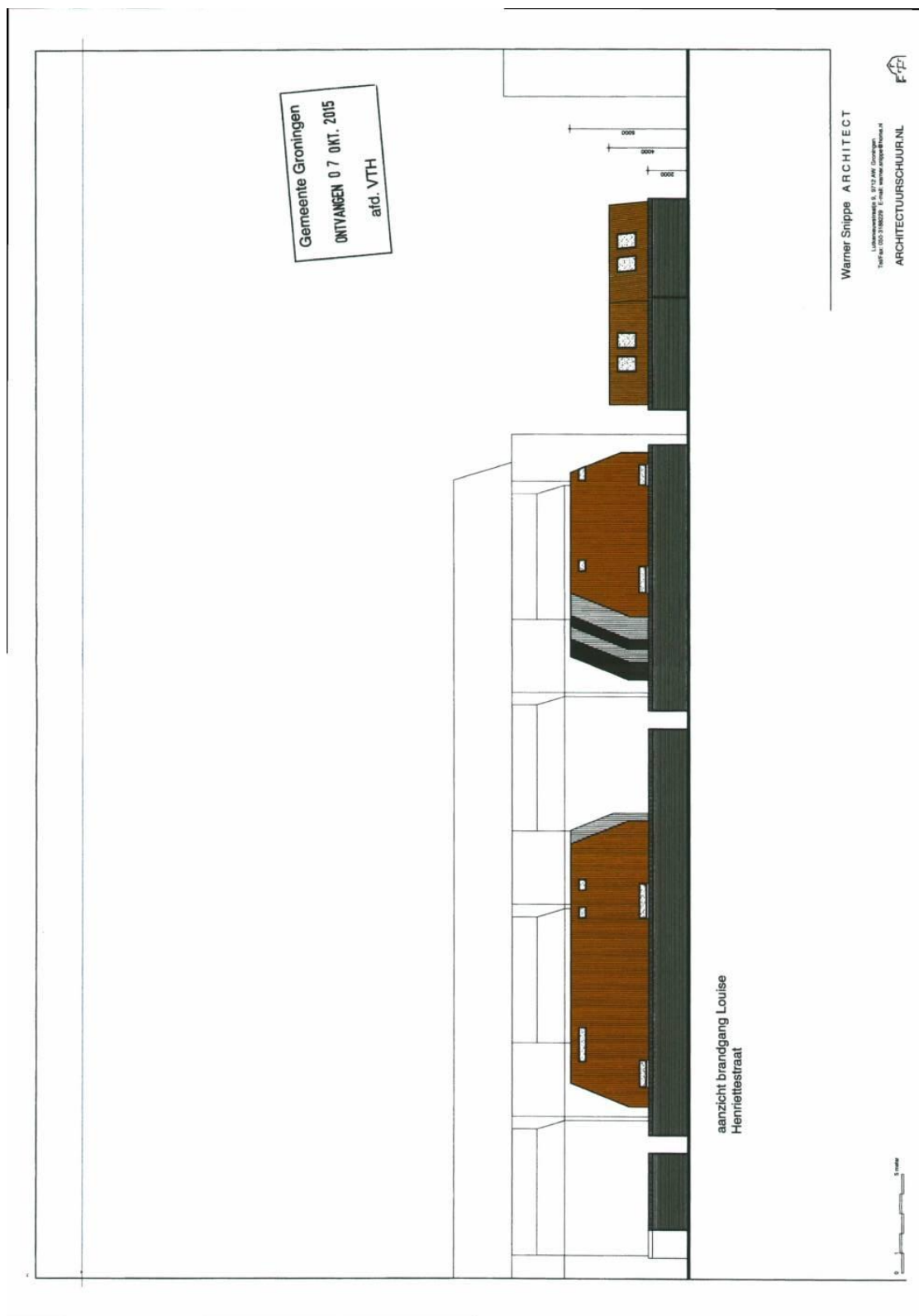


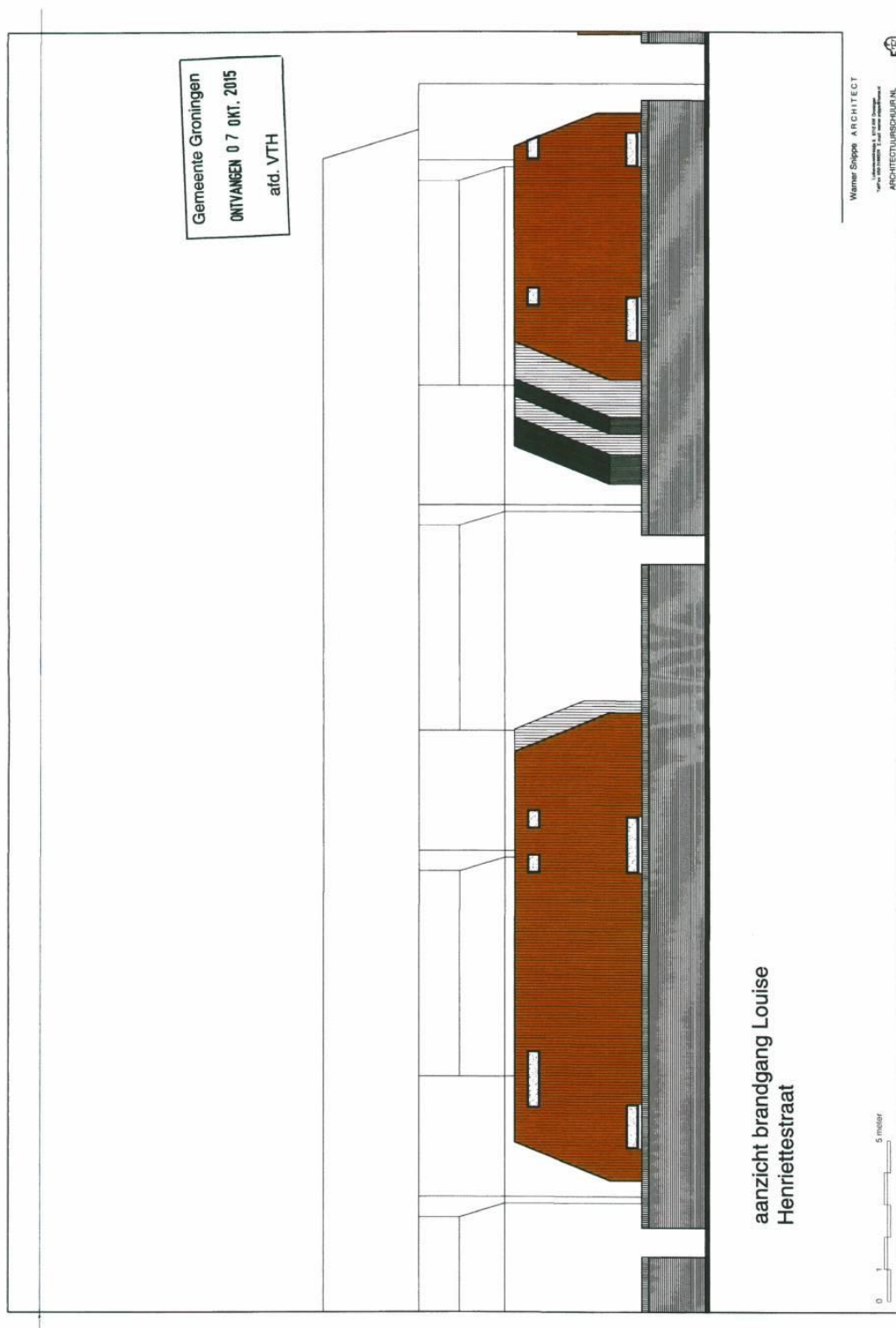


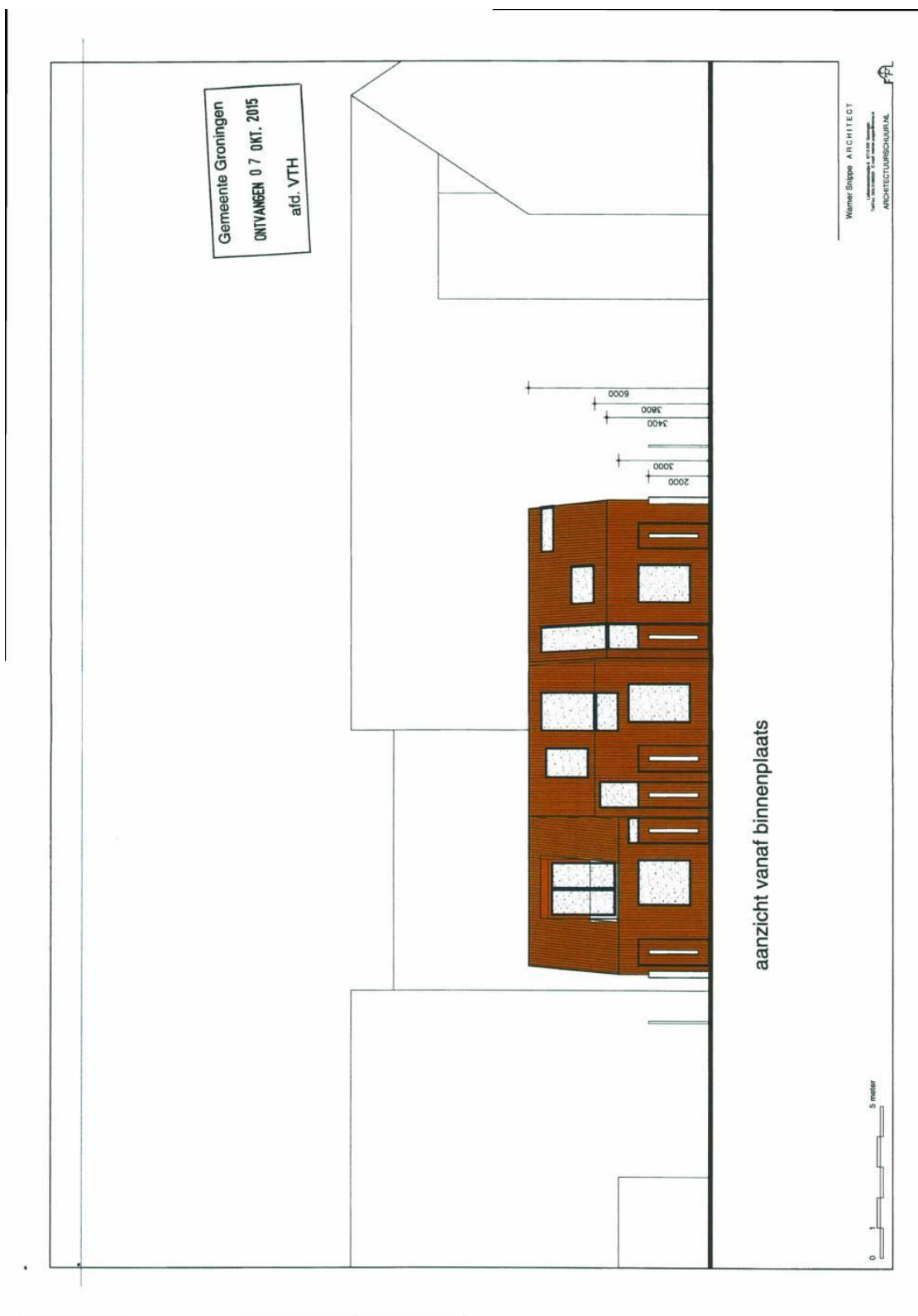




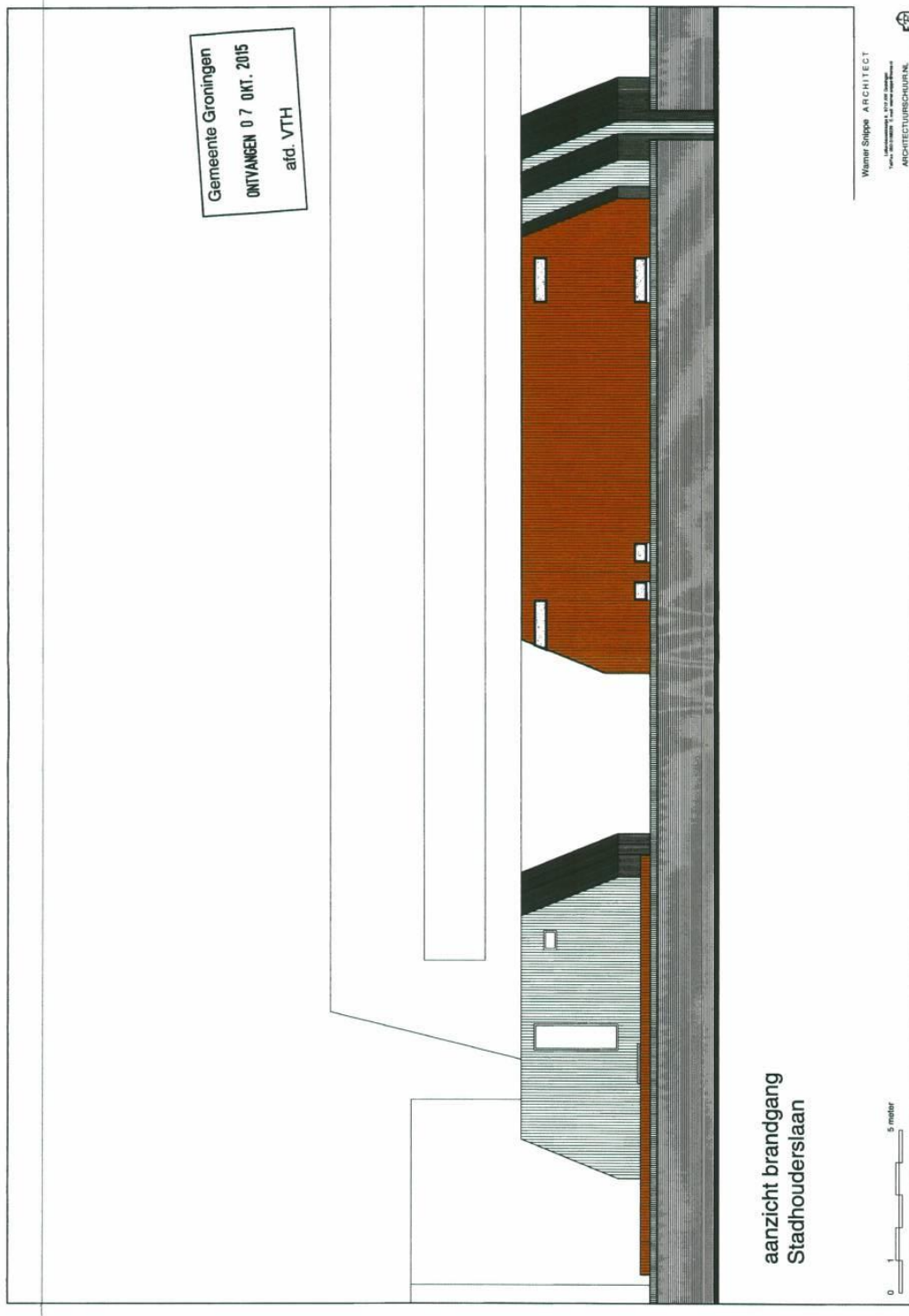


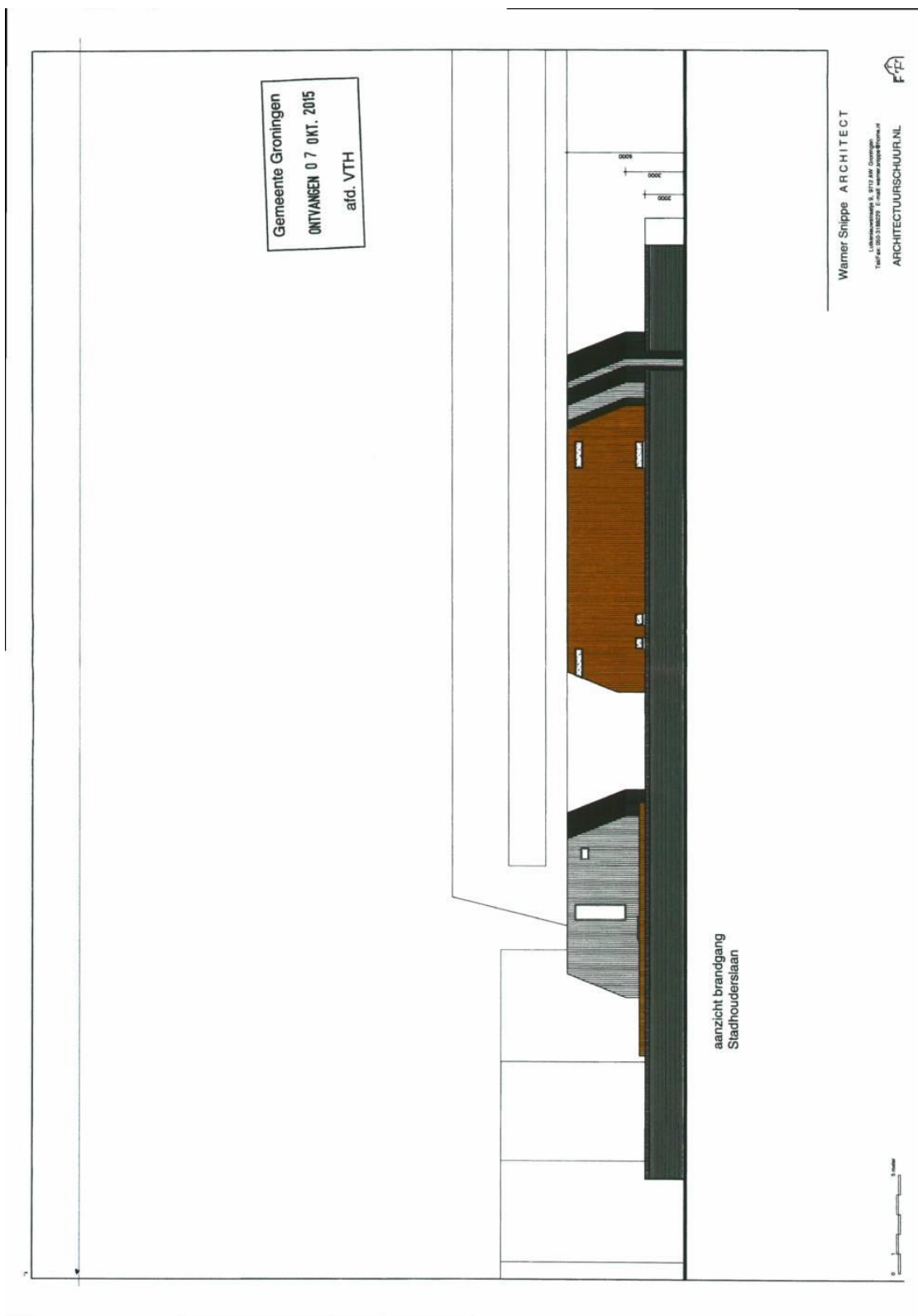














Bijlage - Bespreekpunten Pythagorascomplex SP,CDA,PvdD,Stadspartij en CU

Bespreekpunten bij agendapunt over het Pythagorascomplex, commissievergadering R&W 6 januari 2016.

Geachte collega's van de commissie Ruimte en Wonen,

Afgelopen zomer werden we uitgenodigd door bewoners van het Pythagorascomplex. Vijf partijen hebben gezamenlijk schriftelijke vragen ingediend om opheldering te krijgen over de gang van zaken betreffende het bouwen van een complex op het binnenterrein van dit Rijksmonument (Stadhouderslaan 1). Naar aanleiding van de beantwoording van de vragen zijn wij benieuwd naar hoe u aankijkt tegen een aantal zaken.

- 1. In de toelichting op het bestemmingsplan Oranjebuurt-Noorderplantsoenbuurt staat dat reeds verleende vergunningen zijn ingetekend in het bestemmingsplan. In het nieuwe bestemmingsplan is echter meer bouwruimte toegestaan dan het bouwwerk waarvoor in 2012 een vergunning was verleend behelste, waardoor bijna een meter hoger mag worden gebouwd.*

Zijn de andere fracties het met ons eens dat er niet méér bouwruimte toegestaan mag worden voor dit soort terreinen?

- 2. Bewoners willen met de eigenaar in overleg over het opkopen van het terrein. Zij willen er bijvoorbeeld nieuwe garageboxen bouwen en zonnepanelen plaatsen voor energievoorziening van het Pythagorascomplex. Ze hebben nu al meer dan €100.000,- bij elkaar. Mocht de eigenaar van het terrein akkoord gaan met de verkoop:*

Hoe zien de andere fracties de rol van de gemeente hierin? Zou de gemeente bijvoorbeeld financiën beschikbaar moeten stellen om de koop en het project mogelijk te maken, door een lening met de bewoners af te sluiten?

- 3. De bewoners willen ook met de eigenaar in overleg over het verlagen van de bouwhoogte naar één bouwlaag (evt. met lage kap).*

Zijn de andere fracties bereid, mocht de eigenaar akkoord gaan, om het bouwoppervlakte in het bestemmingsplan te vergroten (door middel van een buitenplanse afwijking) in ruil voor een lager gebouw op het binnenterrein?

- 4. Voor het optstellen van het bestemmingsplan Oranjebuurt-Noorderplantsoenbuurt is een contactpersoon namens de buurt aangewezen die bij de gemeente om de tafel zat. Hij is niet geweest op de bouwmogelijkheden op het binnenterrein van het Pythagorascomplex. Ook zijn bewoners van het Pythagorascomplex niet op een andere manier geïnformeerd.*

Wat vinden de andere fracties van deze gang van zaken?

Met vriendelijke groet,

Mechteld van Duin (SP)
Herman Pieter Ubbens (CDA)
Gerjan Kelder (PvdD)
Marjet Woldhuis (Stadspartij)
Inge Jongman (CU)

Ingekomen stukken - Nr. 31 Bezwaar definitief Pythagorascomplex - dhr. Kostwinder

Van: Jakob Kostwinder [<mailto:jjkostwinder@hotmail.com>]

Verzonden: donderdag 11 februari 2016 10:11

Aan: Annemarieke Weiland; Jakob Kostwinder

Onderwerp: Tekst inspreekbuurt 13-01-2016

Geachte mevr. Weiland,

Bijgaand stuur ik u mijn tekst van de inspraakbeurt tijdens de bouwcommissie vergadering Pythagorascomplex.

Dit naar aanleiding dat er volgens een van de advocaten procedure fouten heeft geconstateerd.

Voor de eventuele jurisprudentie wil ik het graag vastgelegd hebben wat er toen in die fase al is gezegd.

Met vriendelijke groeten,

Jakob Kostwinder

Ingekomen stukken - Nr. 31 Bezwaar definitief Pythagorascomplex - dhr. Kostwinder

Ik ben Jakob Kostwinder en ben bewoner van de Louise Henriettestraat 15

1. We wonen in een prachtig complex Pythagoras genoemd. Het is een lang aaneengesloten gebouw het staat in een V vorm en is over twee straten verdeeld.

Binnen in de Pythagorascomplex staan ruim 25 garageboxen en er loopt een brandgang naar onze tuinen toe.

2. **Wat zijn de voornemens:**

Men wil er 14 Appartementen bouwen in 2 bouwlagen.

Dit houdt in dat het uitzicht van het complex aan de overzijde wegvalt, en wij niet meer kunnen genieten van de uitstraling van dit mooie monument.

Het heeft verder inbreuk op onze privacy van leven en wonen, de leefbaarheid en vrijheid wordt zeer beperkt: evenals licht, lucht en zon.

Kortom vermindering van woongenot en woning**waarde** daling tot gevolg

De meeste mensen wisten niet eens dat er een woonbestemming voor **één** laag was, maar sinds december 2014 heeft de gemeente toestemming gegeven dit te verdubbelen in twee woonlagen.

3. **Gewenste situatie voor ons complex:** Liever een tuin en een veilige speelplaats voor kinderen en waar buurtbewoners elkaar kunnen ontmoeten.

Een plaats waar buurtbewoners samen kunnen werken en iets organiseren met hun wijkgenoten.

Hetgeen verbondenheid scheidt en zorg voor elkaar.

Wanneer dit alles niet mogelijk is dan pleiten we voor 1 woonlaag van appartementen, zoals in het oude bestemmingsplan.

Ingekomen stukken - Nr. 31 Bezwaar definitief Pythagorascomplex - dhr. Kostwinder

4. Conclusie:

We hopen dat de situatie die ik heb geschetst, alsnog tot stand kan komen.

Door nog eens goed te overleggen wat er mogelijk is, om deze wijk goed leefbaar te houden en het karakter van ons prachtig mooie monumentale gebouw te behouden.

Tijdens de interventie deze zomer waren er mensen waaronder veel gemeente raadsleden die vonden **ook** dat het niet paste en hebben er vragen over.

Wat ik mij afvraag zijn er nog grenzen, kan de gemeente zomaar een bestemmingsplan wijzigen zonder inspraak van de bewoners.

Bovendien wil men juist bebouwing van binnenplaatsen stoppen. Daar niet mee wachten.

Wij hebben de mooiste binnenplaats van heel Groningen en dit willen we zo houden.

Bebouwing past helemaal niet binnen in zo'n prachtig mooi historische pand waar niet wij alleen maar **heel heel Groningen** trots op kan zijn.



Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 41 RvO van Student en
Stad inzake jongerenhuisvesting naar aanleiding van
Kences monitor studentenhuysvesting

Steller Jasper Grotenhuis

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 8186 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 5378416

Datum 02-12-2015 Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door mevrouw S. Klein Schaarsberg van Student en Stad gestelde vragen inzake jongerenhuisvesting naar aanleiding van de Kences monitor studentenhuysvesting 2015. De brief van de vragensteller(s) treft u als bijlage aan. Student en Stad heeft de volgende vragen gesteld:

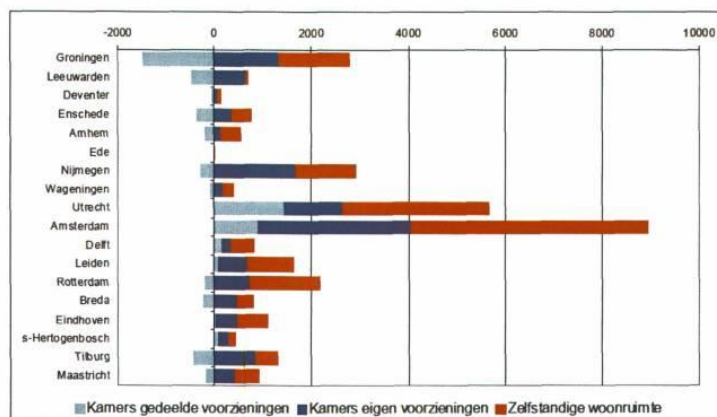
1. *De spanning op de kamerverhuurmarkt blijkt volgens het rapport toegenomen te zijn in 2014-2015. Tevens is er volgens Kences sprake van een kwantitatieve vraag. Is het college bekend met dit onderzoek?*

Ja, het college is bekend met deze jaarlijkse monitor studentenhuysvesting van Kences.

2. *Op basis waarvan heeft de wethouder de raad geïnformeerd dat de kamermarkt momenteel 'ontspannen' is?*
We hebben de raad geïnformeerd op basis van onze eigen cijfers uit het woonwensenonderzoek jongeren dat wij twee jaarlijks uitvoeren, maar ook op onder andere de Kences monitor studentenhuysvesting 2014.

Op pagina 33 van deze studenten monitor wordt in figuur 6.3 de spanningsindicator gepresenteerd, zie de figuur op de volgende pagina.

Figuur 6.3: Spanningsindicator in huisvesting voor studenten per studiestad naar soort woonruimte; bron: Kences enquête 2014



In deze figuur is te zien dat er alleen behoefte is aan kamers met eigen voorzieningen en zelfstandige woonruimte. In de kamermarkt met gedeelde voorzieningen is er juist sprake van een overaanbod van circa 1.700 kamers. Ook de monitor studentenhuisvesting 2015 bevestigt dit beeld. De spanningsindicator in tabel 2.2 geeft alleen een beeld in het verschil tussen de huidige woonsituatie en de gewenste woonsituatie. De spanningsindicator geeft niet weer hoeveel jongeren tussen 2014-2015 naar Groningen hadden willen verhuizen en deze wens niet konden realiseren. Hetzelfde rapport prognosticeert in paragraaf 5.4, *Gewenste veranderingen woonvoorraad* (pagina 46), namelijk dat er tussen collegejaar 2014 - 2015 en 2022 - 2023 een overschot ontstaat van ongeveer 4.900 kamers met gedeelde voorzieningen. In het 'studievoorschot'-scenario zou zelfs een overschot van ongeveer 7.000 kamers met gedeelde voorzieningen kunnen ontstaan. Een punt van aandacht is dat de spanningsindicator gebaseerd is op de enquête. Uit eerdere onderzoeken is gebleken dat de verdeling in de onderzoekspopulatie niet aselekt is. Studenten die op zoek zijn naar woonruimte vullen de enquête eerder in omdat ze een belang hebben in het onderwerp.

De monitor studentenhuisvesting van Kences bevestigt ons huidige beleid ten aanzien van kamerverhuur en Campus Groningen. Hierin kiezen we juist voor het (sterk) beperken van het toevoegen van kamers met gedeelde voorzieningen en zetten we in op het toevoegen van woonruimte met eigen voorziening. We willen juist bouwen voor de behoefte, zodat studenten prettiger kunnen studeren én wonen in Groningen.

- Het is zeer opmerkelijk dat de beweringen van het college haaks staan op wat de monitor studentenhuisvesting weergeeft. Is het college van mening dat de meetinstrumenten die de gemeente hanteert geschikt zijn?*

De gemeente hanteert onder andere de monitor studentenhuisvesting van Kences/ABF als meetinstrument. Zoals hierboven aangegeven zijn wij van mening dat onze beweringen overeenkomen met wat de monitor studentenhuisvesting aangeeft.



4. *Is de wethouder het met ons eens dat wanneer een extern onderzoek een ander beeld geeft van de huidige situatie dan waarop het gemeentelijk beleid is gebaseerd, we als gemeente serieus naar dit onderzoek en kritisch naar het gemeentelijke beleid moeten kijken?*

Ja, we volgen nauw de ontwikkelingen op het gebied van jongerenhuisvesting op landelijk en lokaal niveau. Hierbij hanteren we eigen onderzoek, gegevens van corporaties, kennisinstellingen en signalen van studentenorganisaties. Ook extern onderzoek zoals dat van Kences is een belangrijke bron. Op basis van al deze bronnen hebben we ons gemeentelijk beleid in de woonvisie vorm gegeven. De monitor studentenhuisvesting 2015 geeft voor ons alleen geen ander beeld dan waarop we nu het gemeentelijk beleid hebben gebaseerd.

5. *Is de wethouder het met ons eens dat we moeten kijken hoe we naast de inmiddels vastgesteld woonvisie toch beleid kunnen maken om de kamermarkt op een gewenst 'ontspannen' niveau te krijgen*

De monitor studentenhuisvesting laat geen spanning zien op de kamermarkt. Er is alleen een netto behoefte aan woonruimte met eigen voorzieningen. Met ons beleid zetten we hier juist op in door het stimuleren en faciliteren van kwalitatief hoogwaardige nieuwbouw van zelfstandige eenheden voor jongeren of van omzetting van bestaande kamerverhuurpanden naar appartementen.

6. *De basisbeurs is sinds dit studiejaar afgeschaft en omgezet in een lening. Vanwege het 'studiescenario voorschot' is de verwachting dat er 15% minder studenten in Groningen komen wonen. Groningen wordt van alle studentensteden in Nederland bijna het hardst geraakt door deze ontwikkeling. Hoe kijkt de wethouder hier tegenaan en welke maatregelen gaat het college treffen om dit tegen te gaan?*

Wij hebben deze verwachting ook gelezen. De aannames die aan deze prognose ten grondslag liggen zijn ons niet geheel duidelijk. Daarom zijn we aan het onderzoeken wat de aannames zijn en of deze aannames voor de Groningse situatie juist zijn. Er zijn een paar kanttekeningen bij het prognosemodel. Het ministerie van OCW gaat uit van een referentieraming. Dit is de raming van het aantal leerlingen en studenten en wordt elk jaar door het ministerie opgesteld. De raming wordt in de studentenmonitor als plafond voor de prognoses gebruikt, echter de afgelopen jaren is deze raming structureel lager dan de daadwerkelijke groei. Voor Groningen zit daar een behoorlijk verschil tussen. In 2014 ging de studentenmonitor voor Groningen bijvoorbeeld uit van een daling van 90 studenten, terwijl uiteindelijk in 2014 sprake was van een groei van 1.250 studenten. Daarnaast worden een aantal landelijke verdeelsleutels toegepast, waarvan de vraag is of deze ook toepasbaar zijn voor de Groningse situatie.

We zijn daarom nu bezig om hier meer duidelijkheid over te krijgen en willen in overleg met Kences/ABF de prognoses voor Groningen beter krijgen. Dit doen we samen met de kennisinstellingen, corporaties en een aantal studentenorganisaties. In de monitor jongerenhuisvesting van het eerste half jaar van 2016 informeren wij u hier nader over.



Bladzijde 4 van 4

7. *We zijn nu aan het bijbouwen om te voorzien in de kwalitatieve vraag voor jongerenhuisvesting, ook met het oog op de toekomst. Maar de vraag van de 2300 studenten die naar Groningen willen komen om te studeren speelt nu. Het college hanteert echter maatregelen waardoor de kamerverhuurmarkt verder op slot wordt gezet. Wat gaat het college doen om deze kwantitatieve vraag op dit moment op te lossen?*

Zoals bij vraag 2 aangegeven zit deze kwantitatieve vraag alleen in zelfstandige woonruimte met eigen voorzieningen. In de kamerverhuurmarkt, met gedeelde voorzieningen is sprake van een overaanbod. Wij blijven dan ook inzetten op Campus Groningen om de kwantitatieve vraag naar kwaliteit te stimuleren en te faciliteren.

Vervolg

Zoals aangegeven zijn wij samen met de corporaties, kennisinstellingen (RUG / Hanzehogeschool) en een aantal studentenorganisaties bezig met een nadere analyse en duiding van het onderzoek van Kences/ABF. Wij informeren u voor de zomer van 2016 met de monitor jongerenhuisvesting over de resultaten van deze analyse.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink



BIJLAGE

GEMEENTE GRONINGEN	
Pag.no.: 5367347	Handing
Ingek. 10 NOV. 2015	
Dossiernr. M Schuurman	
Archief	

Aan: Het college van B&W van de gemeente Groningen

Betreft: Vragen ex art. 41 RvO gemeenteraad inzake jongerenhuisvesting n.a.v. Kences monitor studentenhuisvesting

Groningen, 9 november 2015

Geacht college,

Op 1 oktober 2015 kwam de landelijke monitor studenthuisvesting van Kences uit, het jaarlijkse onderzoek naar studentenhuisvesting in Nederland.

In het voorjaar van 2015 bespraken we in de raad de woonvisie. Een belangrijk onderdeel hiervan was hoe we als stad de komende jaren omgaan met jongerenhuisvesting. De wethouder heeft destijds, bij het bespreken van de woonvisie, meegegeven dat er op dit moment geen kamer tekort is. Volgens het college is er geen sprake van een kwantitatieve vraag onder jongeren naar huisvesting, alleen een kwalitatieve vraag. Op basis van deze informatie heeft de raad de woonvisie goedgekeurd.

Het Kences rapport dat net is verschenen laat echter heel iets anders zien; de bevindingen van dit kenniscentrum zijn niet in lijn met wat de wethouder destijds heeft gezegd. Volgens het rapport wilden 2300 jongeren in 2014-2015 wel in Groningen wonen, maar konden zij geen woning vinden. Volgens het rapport is er inderdaad een kwalitatieve vraag van 6% maar daarnaast een bijna even grote kwantitatieve vraag van 4%.¹ De wethouder sprak tijdens de woonvisie van een 'ontspannen' kamermarkt, dat terwijl volgens de monitor de spanning op de kamermarkt de afgelopen jaar zelfs is toegenomen.

Het feit dat een extern onderzoek zulke afwijkende resultaten laat zien dan de informatie die wij hebben ontvangen van het college bij de woonvisie roept bij ons de volgende kritische vragen op:

1. De spanning op de kamerverhuurmarkt blijkt volgens het rapport toegenomen te zijn in 2014-2015. Tevens is er volgens Kences sprake van een kwantitatieve vraag. Is het college bekend met dit onderzoek?
2. Op basis waarvan heeft de wethouder de raad geïnformeerd dat de kamermarkt momenteel 'ontspannen' is?
3. Het is zeer opmerkelijk dat de beweringen van het college haaks staan op wat de monitor studentenhuisvesting weergeeft. Is het college van mening dat de meetinstrumenten die de gemeente hanteert geschikt zijn?

¹ van het totale aantal studenten in het college jaar 2014-2015

Collegebrief - Beantwoording schriftelijke vragen ex art 41 RvO Student en Stad ...

3. Is de wethouder het met ons eens dat wanneer een extern onderzoek een ander beeld geeft van de huidige situatie dan waarop het gemeentelijk beleid is gebaseerd, we als gemeente serieus naar dit onderzoek en kritisch naar het gemeentelijke beleid moeten kijken?

4. Is de wethouder het met ons eens dat we moeten hoe kijken hoe we naast de inmiddels vastgesteld woonvisie toch beleid kunnen maken om de kamermarkt op een gewenst 'ontspannen' niveau te krijgen?

5. De basisbeurs is sinds dit studiejaar afgeschaft en omgezet in een lening. Vanwege het 'studiescenario voorschot' is de verwachting dat er 15% minder studenten in Groningen komen wonen. Groningen wordt van alle studentensteden in Nederland bijna het hardst geraakt door deze ontwikkeling. Hoe kijkt de wethouder hier tegenaan en welke maatregelen gaat het college treffen om dit tegen te gaan?

6. We zijn nu aan het bijbouwen om te voorzien in de kwalitatieve vraag voor jongerenhuisvesting, ook met het oog op de toekomst. Maar de vraag van de 2300 studenten die naar Groningen willen komen om te studeren speelt nu. Het college hanteert echter maatregelen waardoor de kamerverhuurmarkt verder op slot wordt gezet. Wat gaat het college doen om deze kwantitatieve vraag op dit moment op te lossen?

Vriendelijke groet,

Suzanne Klein Schaarsberg
Student en Stad

Bijlage - Bespreekpunten nav Kences Student en Stad



Bespreekpunten Student en Stad Schriftelijke vragen n.a.v. Kences rapport
Onderzoek in opdracht van het Ministerie van Buitenlandse Zaken. Het college geeft aan dat deze onderzoeken een bijdrage leveren aan de basis voor het beleid.

1. De spanningsindicator van 2014 wordt door het college aangevoerd als verantwoording voor het gevoerde beleid. Hoewel het college beweert van niet, was er volgens het rapport in 2014 ook al sprake van een gespannen woningmarkt voor studenten; 2,5% volgens het Kences rapport 2014 (zie de andere tabel op pagina 33) en 3% volgens tabel 2.2 op pagina 23 van het Kences rapport 2015.
De spanningsindicator neemt wel degelijk het aantal jongeren mee dat in de stad wil wonen en binnen een half jaar wilde verhuizen, zie de definitie op pagina 53.
De spanningsindicator in het onderzoek van Kences zegt wat over de woonwensen van jongeren die op dit moment aan het studeren zijn en in Groningen wonen of willen wonen.
Wat vinden andere fracties ervan dat de definitie die Kences hanteert niet strookt met de interpretatie van het college?
2. Navraag bij Kences leert ons dat de kwantitatieve vraag of spanning op de markt voor studentenhuysvesting betrekking heeft op het tekort of overschot op de totale voorraad. In het geval van Groningen overstijgt de vraag van studenten het aanbod. Deze vraag kan vervolgens onderverdeeld worden aan de hand van kwaliteit: wat is de kwalitatieve woonwens van de studenten die graag in de stad willen wonen?
Dit gaat over de kernmerken van woonruimte. Volgens Kences is het kwantitatieve tekort 2300. Het kwalitatieve tekort ligt echter hoger en staat op 3700. Wanneer deze kwalitatieve vraag gerealiseerd wordt kan er een beweging op gang komen, en ontstaat er een kwalitatief tekort van 1480 kamers (Woonwensenonderzoek, hoofdstuk 5). Dit overschot is daarom afhankelijk van de verhuismogelijkheden van de doelgroep. Deze voorwaarde staat ook helder in het rapport, op pagina 46 waarnaar het college wel verwijst, echter wordt deze mits in de beantwoording van de vragen door het college achterwege gelaten. De spanning die de spanningsindicator aangeeft is daarom wel degelijk kwantitatief van aard; deze is pas niet meer van toepassing op de kamerverhuurmarkt wanneer er voldoende kwalitatief hoogwaardige alternatieven voor kamers met gedeelde voorzieningen worden aangeboden.
Hoe kijken de andere fracties aan tegen de verschillen tussen kwalitatieve en kwantitatieve vraag?
3. De cijfers rondom de effecten van het leenstelsel voor de stad zijn niet geheel helder. Pagina 46 zou spreken van een flink overschot aan kamers (mits de kwalitatieve beweging opgang is gekomen) terwijl Kences in tabel D8 (pagina 78) spreekt van een daling van studenten in het Studievoorschotsscenario van nog geen 2000 uitwonende studenten minder.

Bijlage - Bespreekpunten nav Kences Student en Stad

De cijfers van Kences zijn de afgelopen jaren vaak te laag ingeschat, met andere woorden, het aantal jongeren dat naar de stad kwam was hoger dan de prognose van Kences.

De vraag is dus vaak in de praktijk nog hoger dan wat Kences prognosticeert. Zijn de overige fracties het met ons eens dat we de cijfers van Kences daarom minstens als uitgangspunt moeten nemen en de implicaties daarvan serieus moeten nemen? Zijn de overige fracties het met ons eens dat het in het belang van de stad is om zelf als gemeente (aanvullend) onderzoek te doen naar de effecten van het leenstelsel voor Groningen?

4. Kences meet de woonwensen onder jongeren die reeds studeren. Onder hen is er een kwantitatief tekort aan woningen in de stad van 2200. De Selwerdflats zouden een uitkomst kunnen zijn voor een gedeelte van deze jongeren maar ze kunnen hier hoe dan ook niet allemaal terecht. Wat wij daarnaast niet weten is hoeveel van hen er voor kiezen om langer thuis te blijven wonen omdat de prijs-kwaliteitsverhouding slecht is. Wij weten ook niet hoeveel beginnende studenten niet voor Groningen kiezen omdat de kamers hier erg duur zijn. Met een gemiddelde huur van boven de 400 euro per maand wordt de stap in ieder geval nog groter om uitwonend te gaan studeren. Het zou een groot gemis zijn voor de stad als jongeren niet meer naar Groningen komen omdat de levenskosten hier te hoog zijn. Hoe kijken andere fracties tegen dit dilemma aan? Zijn zij met ons van mening dat er een beter meetinstrument moet komen om er achter te komen wat de woonwens is van jongeren en starters die nog niet of niet meer studeren in de stad?

Raadsvoorstel - Meerjarenprogramma structuurvisie wonen 2016

Raadsvoorstel



Onderwerp **Meerjarenprogramma Structuurvisie Wonen 2016**
Registratienr. 5354706 Steller/telnr. M. de Boer/ 8212 Bijlagen 1

Classificatie	<input checked="" type="radio"/> Openbaar <input type="radio"/> Geheim		
	<input type="checkbox"/> Vertrouwelijk		
Portefeuillehouder	Van der Schaaf	Raadsc commissie	Ruimte en Wonen

Voorgesteld raadsbesluit

De raad besluit:
I. het Meerjarenprogramma Structuurvisie Wonen 2016 vast te stellen.

Samenvatting

Met het Meerjarenprogramma Structuurvisie Wonen (MJP Wonen) beschrijven we elk jaar welke resultaten we hebben behaald op onze doelen voor de woningmarkt en geven we een vooruitblik voor de komende jaren. De basis van het MJP Wonen was de Structuurvisie 'Kwaliteit van Wonen 2010 - 2020'. Met de vaststelling van de Woonvisie 'Wonen in Stad' in juni 2015 is de Woonvisie de nieuwe basis voor het MJP Wonen geworden. De doelen uit de Woonvisie hebben hun vertaling gekregen in de Begroting voor 2016.

De bestaande doelen zijn overeind gebleven, maar door diverse ontwikkelingen van de afgelopen jaren zijn deze aangevuld met nieuwe doelen. Belangrijke thema's in de Woonvisie en het MJP Wonen zijn jongerenhuisvesting en het gewijzigde kamerverhuurbeleid, de versnelde groei van het aantal kleine huishoudens in de stad, de manier waarop we met ouderen- en zorghuisvesting willen omgaan, de betaalbaarheid en beschikbaarheid van de sociale huurwoningenvoorraad, verduurzaming, de huisvesting van statushouders en het aardbeving dossier. Sinds de vaststelling van de Woonvisie zien we dat de woningmarkt nog harder is aangetrokken. Dit betekent dat de urgentie om voldoende nieuwbouwwoningen op te leveren is toegenomen en dat we meer tempo willen maken met de nieuwbouw.

B&W-besluit d.d.: 10 november 2015

Raadsvoorstel - Meerjarenprogramma structuurvisie wonen 2016

Vervolg voorgesteld raadsbesluit

Aanleiding en doel

De aanleiding voor het opstellen van het MJP Wonen 2016 is de Structuurvisie 'Kwaliteit van Wonen 2010 – 2012'. Hierin is aangekondigd dat er jaarlijks een Meerjarenprogramma Structuurvisie Wonen komt. Met de vaststelling van de Woonvisie 'Wonen in Stad' is de Woonvisie de basis geworden. Het doel van het MJP Wonen 2016 is om te rapporteren over de behaalde resultaten op de geformuleerde doelstellingen voor de woningmarkt en een vooruitblik te geven naar de komende jaren en welke maatregelen worden genomen om in te spelen op actuele ontwikkelingen op de woningmarkt.

Kader

De aanleiding voor het opstellen van het MJP Wonen 2016 is de Structuurvisie 'Kwaliteit van Wonen 2010 – 2012'. Hierin is aangekondigd dat er jaarlijks een Meerjarenprogramma Structuurvisie Wonen komt.

Argumenten en afwegingen

De Woonvisie is door uw raad in juni 2015 vastgesteld. De nieuwe doelstellingen uit de Woonvisie zijn samen met de bestaande doelstellingen uit de Structuurvisie 'Kwaliteit van Wonen 2010 - 2020' vertaald in de begroting voor 2016.

Voor het beter kunnen volgen van de ontwikkelingen van deze doelen gaan we een nieuw monitoringssysteem ('dashboard') opzetten. Dit systeem is ook van belang voor het monitoren van de prestatieafspraken die met de corporaties worden gemaakt. Dit monitoringssysteem wordt nu gebouwd en voor de zomer van 2016 zullen we u hierover informeren. Dit betekent dat we in dit MJP Wonen in eerste instantie kijken naar de ontwikkeling van de primaire doelgroepen jongeren, ouderen en gezinnen en aangeven wat we hebben gedaan om deze doelgroepen te bedienen in hun woningvraag. Waar mogelijke rapporteren wij over de reeds behaalde resultaten van de nieuwe beleidsdoelen.

Wij behandelen in dit MJP Wonen ook de moties die uw raad heeft ingediend bij de vaststelling van de Woonvisie. Tevens ontvangt uw raad gelijktijdig met dit MJP Wonen ter informatie de prestatieafspraken die wij met de corporaties hebben gemaakt. Met een aparte brief worden u deze ter informatie aangeboden.

Maatschappelijk draagvlak en participatie

De nieuwe basis voor het MJP Wonen 2016 is de Woonvisie 'Wonen in Stad'. Deze Woonvisie is in juni 2015 door uw raad vastgesteld na een uitgebreid participatietraject.

Financiële consequenties

Het MJP Wonen heeft geen financiële consequenties.

Het besluit om te stoppen met de startersleningen heeft consequenties voor de verdeling van de beschikbare intensiveringsmiddelen wonen. We willen daarnaast de verdeling van de middelen in bredere zin overwegen. Wij komen begin volgend jaar in een apart bestedingsvoorstel hierop bij uw raad terug.

Overige consequenties

Niet van toepassing.

Raadsvoorstel - Meerjarenprogramma structuurvisie wonen 2016

Vervolg

De opzet van het MJP Wonen zal voor de volgende jaren worden aangepast. Uitgangspunt daarbij is dat het MJP meer wordt opgezet vanuit de doelen en de indicatoren zoals deze ook zijn benoemd in de begroting voor het betreffende jaar. Met het nieuwe monitorsysteem kunnen we dan ook beter rapporteren over de doelstellingen zelf en de consequenties voor de komende jaren van actuele ontwikkelingen. Het MJP Wonen wordt dan minder een rapportage over behaalde doelstellingen, maar moet vooral ook meer inzicht gaan geven over de activiteiten die we de jaren daarop gaan uitvoeren om de woningmarkt te stimuleren. Tevens willen we meer de relatie leggen tussen de geformuleerde doelen en de financiële middelen vanuit het intensiveringsbudget wonen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink

BIJLAGE RV.

***Meerjarenprogramma
Structuurvisie Wonen 2016***

***Gemeente Groningen
December 2015***

Raadsvoorstel - Meerjarenprogramma structuurvisie wonen 2016

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	3
2. ACTUELE ONTWIKKELINGEN	4
2.1 Landelijke wetgeving	4
2.2 Ontwikkelingen op de woningmarkt	5
2.3 Prognoses	7
2.4 Conclusie	8
3. WAT HEBBEN WE GEDAAN IN 2015	9
3.1 Doelgroep gezinnen	9
3.2 Doelgroep ouderen	10
3.3 Doelgroep jongeren	11
3.4 Betaalbaarheid / beschikbaarheid & duurzaamheid	22
3.5 Overige thema's Woonvisie	25
3.6 Overige woningmarktmaatregelen	25
4. VOORUITBLIK KOMENDE JAREN	29

BIJLAGE I: Woningmarktproductie 2013 en prognose 2014

1. INLEIDING

Hierbij ontvangt u het Meerjarenprogramma Wonen 2016 (MJP Wonen). Het MJP Wonen beschrijft de actuele ontwikkelingen op de woningmarkt, rapporteert over onze beleidsdoelen op het gebied van wonen en geeft een vooruitblik naar de komende jaren.

Met de vaststelling van de Woonvisie 'Wonen in Stad' in juni 2015 heeft uw raad opnieuw de beleidsdoelstellingen voor de komende jaren vastgelegd. Deze beleidsdoeleinden zijn onder andere vertaald in de begroting 2016. De basis van dit MJP Wonen is de Woonvisie. Ten opzichte van de Structuurvisie 'Kwaliteit van Wonen 2010 – 2020' is de centrale doelstelling niet veranderd; een ieder moet zoveel mogelijk naar zijn zin in de stad kunnen wonen.

Door diverse ontwikkelingen de afgelopen jaren is onze visie op onderdelen wel veranderd. De economische crisis lijken we zo langzamerhand achter ons te hebben gelaten en de woningmarkt trekt weer aan. Door rijksmaatregelen is echter het investeringsvermogen van corporaties fors ingeperkt. Dit heeft, zoals wij in de Woonvisie al aangaven, directe gevolgen voor onze doelstellingen van het woonbeleid.

Met jongerenhuisvesting zijn we door de aanpassing van het kamerverhuurbeleid van een generieke 15%-norm voor de hele stad naar maatwerk op wijk/ buurt niveau gegaan. Andere thema's zijn het aardbevingsdossier, de versnelde groei van het aantal kleine huishoudens in de stad, de manier waarop we met ouderen- en zorghuisvesting om willen gaan, de betaalbaarheid en beschikbaarheid van de sociale huurwoningenvoorraad en de huisvesting van statushouders. Naar aanleiding van deze thema's zijn nieuwe prestatieafspraken met de corporaties gemaakt. Sinds de vaststelling van de Woonvisie zien we dat de woningmarkt verder is verbeterd. Dit betekent dat we meer tempo willen maken met de nieuwbouw.

De Woonvisie dateert van juni 2015 en is nog 'vers van de pers'. De nieuwe doelstellingen uit de Woonvisie zijn met de indicatoren verwerkt in de Begroting 2016. Voor het beter kunnen volgen van de ontwikkelingen van deze doelen gaan we een nieuw monitoringssysteem ('dashboard') opzetten. Dit systeem is ook van belang voor het monitoren van de prestatieafspraken die met de corporaties worden gemaakt. Dit monitoringssysteem wordt nu gebouwd en voor de zomer van 2016 zullen we u hierover informeren. Dit betekent dat we in dit MJP Wonen in eerste instantie kijken naar de ontwikkeling van de primaire doelgroepen jongeren, ouderen en gezinnen en aangeven wat we hebben gedaan om deze doelgroepen te bedienen in hun woningvraag. Waar mogelijk rapporteren wij over de reeds behaalde resultaten van de nieuwe beleidsdoelen. Wij behandelen in dit MJP Wonen ook de moties die uw raad heeft ingediend bij de vaststelling van de Woonvisie. Tevens ontvangt uw raad gelijktijdig met dit Meerjarenprogramma ter informatie de prestatieafspraken die wij met de corporaties hebben gemaakt.

Tot slot maakt de monitor Jongerenhuisvesting zoals gebruikelijk deel uit van het MJP Wonen.

Raadsvoorstel - Meerjarenprogramma structuurvisie wonen 2016

2. ACTUELE ONTWIKKELINGEN

In dit hoofdstuk schetsen we de actuele ontwikkelingen op de woningmarkt. We beginnen echter met ontwikkelingen in de landelijke wetgeving die van invloed zijn op de woningmarkt

2.1 Landelijke wetgeving

Eind 2014 is de herziene Woningwet unaniem door de Tweede Kamer aangenomen. Op 1 juli 2015 is door de Tweede Kamer het wetsvoorstel voor de Omgevingswet aangenomen. Beide zijn van belang voor de woningmarkt. Daarom gaan wij hier onder kort in op beide wetten.

Woningwet

Eind 2014 is de herziene Woningwet unaniem door de Tweede Kamer aangenomen. Deze wet leidt tot een nieuwe manier van werken, zowel voor de corporaties, voor de gemeente als voor de huurders. In essentie komt het erop neer dat corporaties zich vooral richten op hun kerntaak: het huisvesten van mensen met de laagste inkomensgroepen. Corporaties kunnen minder investeren in maatschappelijk vastgoed en leefbaarheid. Het huurniveau van de woningen wordt via een 'passendheidstoets' afgestemd op de inkomens van de huurders. De invloed van huurders op het beleid van de corporaties wordt vergroot. Ook de gemeente krijgt meer invloed op het beleid van de corporaties. Conform de Woningwet heeft uw raad eind juni 2015 de Woonvisie 'Wonen in Stad' vastgesteld en zijn door ons prestatieafspraken gemaakt met de woningcorporaties. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de brief over de prestatieafspraken en de prestatieafspraken zelf die gelijktijdig met dit MJP Wonen aan uw raad ter informatie worden aangeboden.

Omgevingswet

Het Rijk treft voorbereidingen voor een omvangrijke wetswijziging: de Omgevingswet (Ow). Op 1 juli 2015 heeft de Tweede Kamer het wetsvoorstel aangenomen. De Ow is een raamwet die 26 wetten bundelt in één wet. Hiermee moet wet- en regelgeving op het gebied van de fysieke leefomgeving beter gaan aansluiten op huidige en toekomstige ontwikkelingen van de ruimte en de leefomgeving. De 117 AMvB's in het huidige omgevingsrecht worden teruggebracht naar 4. Bedoeling is dat de Omgevingswet in 2018 van kracht wordt.

Op dit moment oriënteren de meeste gemeenten zich op de implementatie van de Omgevingswet. Ook zal er vanuit de VNG een impactanalyse worden gemaakt op landelijk niveau. Daarnaast wordt een handreiking voor impactanalyse op gemeentelijk niveau voorbereid. Wij oriënteren ons nu ook op de implementatiefase. Dit moet leiden tot een plan van aanpak in de eerste helft van 2016. Met name voor de digitalisering en het beleid (één omgevingsplan voor de hele gemeente) zal dit de nodige financiële en organisatorische inzet vergen.

Een van de onderdelen van de Omgevingswet is een verplichte Omgevingsvisie voor Rijk, provincie en gemeenten. In 2016 werken we onder de naam The Next City aan een nieuwe omgevingsvisie. Hiermee geven we invulling aan de Omgevingswet waarin de omgevingsvisie de structuurvisie vervangt. Samen met Stad en uw raad zullen we in The Next City onze visie op de ontwikkeling van de stad verwoorden.

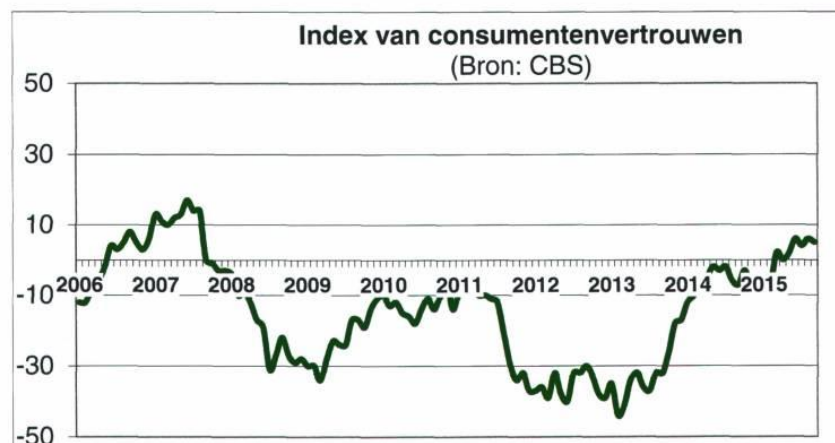
2.2. Ontwikkelingen op de woningmarkt

Landelijke ontwikkelingen

De afgelopen jaren werd de inhoud van het MJP Wonen en de realisatie van onze doelen gedomineerd door de crisis en de rijksmaatregelen. In 2014 zagen we echter voor het eerst voorzichtige tekenen van herstel van de Nederlandse economie. Dit herstel heeft zich in 2015 doorgezet. De NVM rapporteerde voor het 3^e kwartaal van 2015 dat het herstel van de woningmarkt zich landelijk verder heeft doorgezet en dat er verrassend veel transacties waren in de normaal 'luwe zomermaanden'.

Ook de nieuwbouw trekt aan. In grote delen van de Randstad kunnen ontwikkelaars, bouwers en gemeenten de vraag nauwelijks bijbenen. Zoals we in vorige MJP's Wonen al aangaven is er sprake van een stuwmeer van verhuisgeneigde huishoudens die met het herstel van de economie hun uitgestelde woningvraag nu daadwerkelijk aan het invullen zijn. De nog steeds historisch lage hypotheekrente is daarbij ook een belangrijke factor. Regionaal zijn er nog duidelijke verschillen in de groei, maar het herstel van de nieuwbouw is, volgens onder andere de NVM, duidelijk zichtbaar.

Vanaf eind 2013 – begin 2014 zien we het herstel terug in een stijgend consumentenvertrouwen. In 2015 is het consumentenvertrouwen weer boven de nullijn gestegen.



Figuur 1: Index consumentenvertrouwen (bron: CBS, StatLine)

Ontwikkelingen op de woningmarkt in Groningen

Ook in Groningen zien we dat de woningmarkt verder aantrekt. We zien dit bijvoorbeeld aan de grote belangstelling voor Reitdiep fase 3/4, de goede verkoopresultaten van projecten als Eemskwartier, Berlagehof en Typhoon. Het aanbod in deze projecten was in korte tijd verkocht. De nieuwbouwdagen die door Groningen Woont dit jaar werden georganiseerd in Vesta Woonforum en op locatie trokken vele belangstellenden. Ook in Groningen moeten we daarom kijken hoe we het planaanbod op bestaande locaties kunnen versnellen om in de vraag te kunnen voorzien.

Raadsvoorstel - Meerjarenprogramma structuurvisie wonen 2016

Woningbouwproductie

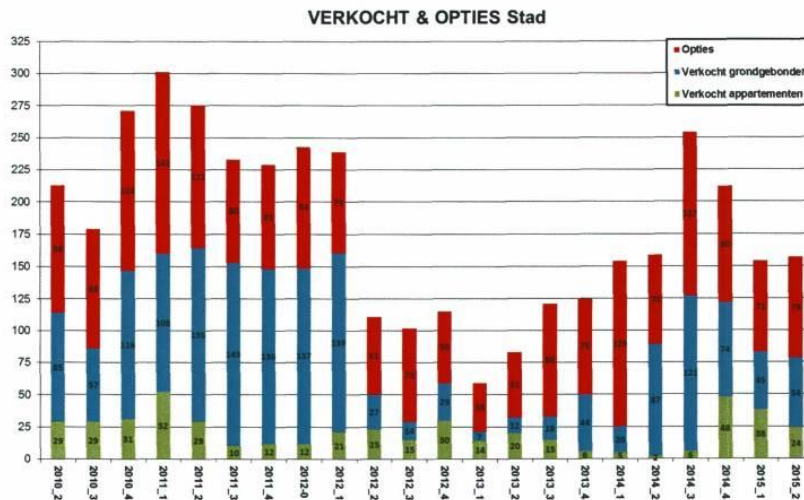
De woningbouwproductie ligt de laatste jaren rond de 1.000 woningen. In 2013 werden 1.083 woningen opgeleverd en in 2014 1.016 woningen. In deze jaren werd circa 70 tot 80% door de corporaties opgeleverd. Een groot deel van de productie was voor jongerenhuisvesting.

Voor 2015 verwachten we een productie van ruim 1.200 woningen. De productie van de corporaties ligt beduidend lager dan vorig jaar met 321 woningen, circa 25% van de totale productie. Zoals eerder aangegeven wordt dit grotendeels veroorzaakt door de rijksmaatregelen zoals de verhuurdersheffing waardoor corporaties minder kunnen investeren. Van de totale productie in 2015 bestaat de helft uit eenheden voor jongerenhuisvesting. We zien dat particuliere ontwikkelaars in het gat zijn gesprongen dat door de corporaties niet werd ingevuld.

In **bijlage I** vindt u een uitgebreid overzicht van de woningbouwproductie (inclusief Meerstad).

Verkoop en opties nieuwbouwwoningen

In 2014 zijn uiteindelijk 333 nieuwbouwwoningen verkocht, inclusief Meerstad. Dit is ruim een verdubbeling ten opzichte van 2013 toen 136 woningen zijn verkocht. In 2015 zijn tot en met het tweede kwartaal 161 woningen verkocht. In onderstaande grafiek zijn alle opties en verkochte grondgebonden woningen en appartementen opgenomen.



In de grafiek valt op dat na het 3^e kwartaal van 2014 het aantal verkochte woningen en opties afneemt. Dit wordt vooral enerzijds veroorzaakt door veranderde hypotheekregels en anderzijds door dalend aanbod, doordat de markt de toegenomen vraag niet kan bijhouden en door vertraging in de oplevering van projecten door de

aardbevingsproblematiek. Dit betekent dat we nog meer urgentie hebben om de nieuwbouw te versnellen.

Ontwikkelingen in de bestaande voorraad

Uit gegevens van de NVM blijkt dat de verkooptijd van de bestaande woningvoorraad van Groningen in het eerste kwartaal van 2015 verder is gedaald naar 55 dagen. In het eerst kwartaal van 2014 was dit nog 82 dagen. In de regio Groningen-Assen was de mediane verkooptijd met 104 dagen in het eerste kwartaal van 2015 een stuk hoger. De voorlopige cijfers van de NVM laten voor het tweede kwartaal van 2015 wederom een kortere verkooptijd zien. Het aantal transacties in de bestaande voorraad was in het eerste kwartaal van 2015 met 522 woningen 78 meer dan dezelfde periode in 2014. De voorlopige cijfers van de NVM laten voor het tweede kwartaal een lichte daling zien in het aantal transacties. Maar in de praktijk zijn de voorlopige cijfers altijd lager dan de definitieve cijfers, omdat niet alle transacties al geregistreerd zijn. Het aantal te koop staande woningen is in het tweede kwartaal 2015 met 11% afgenomen ten opzichte van het eerste kwartaal 2015.

2.3 Prognoses

In 2015 zijn twee grote onderzoeken gepubliceerd over de woningmarkt in Groningen. Het gaat hier om het regionale woningbehoefte onderzoek en het onderzoek van ABF de monitor Studentenhuisvesting. In hoofdstuk 3 komen wij onder de doelgroep jongeren terug op de resultaten van de monitor Studentenhuisvesting. Hieronder gaan wij nader in op het regionale woningbehoefteonderzoek.

Woningbehoefteonderzoek regio Groningen – Assen

In 2012 zijn de regionale woningbouwafspraken ondertekend. Sindsdien heeft er een aantal veranderingen in de woningbehoefte plaatsgevonden. Zo bleek uit onderzoek van de provincie Groningen in het kader van de provinciale omgevingsvisie dat de trek naar de stad groter blijkt te zijn dan verwacht. Samen met veranderingen in de zorg was dit reden om in regionaal verband de woningbouwbehoefte opnieuw onder de loep te nemen. Dit onderzoek is in juni 2015 afgerond.

De belangrijkste conclusies voor de gemeente Groningen zijn:

- De stad Groningen blijft volgens de trendprognose groeien tot 270.000 inwoners in 2040.
- Binnen de regio Groningen-Assen is vooral stedelijk wonen in de stad Groningen in trek.
- Vanaf 2020 ontstaat bevolkingskrimp in een aantal regio gemeenten.
- De huishoudenscategorie 1-2 persoons in de leeftijd 30-59 jaar, groeit de komende jaren in absolute zin het sterkst in de gemeente Groningen.
- De woningvraag zal zich vooral manifesteren in huur meergezins en huur eengezins.

Bevindingen en duiding onderzoeksresultaten

We zien in het woningbehoefteonderzoek een belangrijke landelijke trend terug. De stad heeft de potentie om de komende jaren nog sterker te groeien dan voorheen. Dit komt vooral door 1- en 2-persoons huishoudens die binnenstedelijk willen wonen. Het woningbehoefteonderzoek voorspelt een mogelijke bevolkingstoename naar 242.790 inwoners in 2030 en in 2040 zelfs naar 270.390. Deze prognose laat hiermee een nog hogere bevolkingstoename zien dan andere prognose modellen zoals PEARL van het

Raadsvoorstel - Meerjarenprogramma structuurvisie wonen 2016

CBS en de GBpro prognose van Onderzoek en Statistiek. Deze laatste prognosticeert een bevolkingsontwikkeling naar 228.250 inwoners in 2030, een verschil van ruim 14.500 inwoners. Dit geeft direct ook de onzekerheid van de prognoses weer. Veel variabelen zijn van invloed en voor Groningen zijn twee variabelen zeer onzeker: werkgelegenheid en studietoegankelijkheid. We moeten het onderzoek dan ook met de nodige voorzichtigheid beoordelen.

Wat opvalt in het woningbehoefteonderzoek is dat de groei vooral wordt veroorzaakt door de leeftijdscategorie van 30-54. Jongeren die na hun studie in de stad blijven wonen en werken. Onduidelijk is hoe sterk dit bepaald is door de economische crisis en dus ook hoe dit zich in de toekomst ontwikkelt bij economisch herstel. Wanneer het economische herstel doorzet zal de groei van Groningen mogelijk minder groot zijn dan het woningbehoefteonderzoek nu voorspelt. We moeten dit dan ook goed monitoren en daarnaast zorgen voor voldoende werkgelegenheid.

De prognosemodellen voorspellen dat een deel van de groei bestaat uit huishoudens die op de sociale huurwoningvoorraad zijn toegewezen. De behoefte lijkt groter te zijn dan we met de plannen van woningcorporaties de komende jaren kunnen behappen. We zullen daarom na moeten denken hoe we de realisatie van sociale huurwoningen kunnen versnellen.

2.4 Conclusie

Na jaren van crisis is de woningmarkt zowel landelijk als in Groningen weer volop in beweging. De verkoop van woningen gaat goed en we moeten op zoek naar nieuw aanbod. Het bovengenoemde woningbehoefteonderzoek laat voor Groningen ook positieve ontwikkelingen zien. We moeten ons dan ook voorbereiden op een sterkere groei voor de komende jaren. In hoofdstuk 4 geven we een vooruitblik hoe we in deze groei willen voorzien.

3. WAT HEBBEN WE GEDAAN IN 2015

In voorgaande MJP's rapporteerden wij specifiek over de drie doelgroepen: gezinnen, jongeren en ouderen. In de Woonvisie hebben we aangegeven dat we op deze doelgroepen blijven inzetten. We willen echter een stad zijn waar het voor iedereen goed wonen is, dus ook andere doelgroepen zijn van belang. Wanneer we naar de te verwachten groei van de stad kijken, zien we dat deze vooral schuilt in kleine huishoudens: van 'emptynesters' (mensen wiens kinderen het huis uit zijn) en ZZP-ers tot (internationale) studenten en kenniswerkers. Veel van deze groepen hebben specifieke wensen en vragen om andere, meer flexibele woonvormen. Zo willen veel emptynesters in of rond de binnenstad wonen, dichtbij de stedelijke voorzieningen. Ondertussen zien we binnen de diverse groep van ZZP-ers dat de scheidslijn tussen wonen en werken steeds dunner wordt. Dat geldt natuurlijk niet voor iedereen maar wel voor een groeiende groep. We staan voor de uitdaging om al deze mensen (en hun woonwensen) een goede plek te bieden.

De diverse nieuwe doelgroepen brengen ook een veranderende kwalitatieve vraag met zich mee. Dan gaat het om het soort woningen en over de eigendomsvormen. Lang niet iedereen streeft meer naar het bezit van een eigen woning. Zo zijn er groepen bewoners die nadenken over de oprichting van nieuwe woningcoöperaties. Ook is binnen het wonen de 'deeleconomie' doorgedrongen. Steeds meer woningen worden voor korte of langere tijd verhuurd via websites als Airbnb of Home Away. Daarnaast zien we dat een groeiende groep starters op de woningmarkt niet of nauwelijks meer in aanmerking komt voor een hypotheek. Mede daardoor is de vraag naar vrije sector huurwoningen de laatste jaren sterk gestegen. Veel jonge mensen hechten minder waarde aan het bezitten van een huis en een groter wordende groep mensen is mobiel en wil dit ook blijven. Dit wordt nog versterkt door het feit dat steeds minder mensen een vast contract krijgen en dus aangewezen zijn op een huurwoning. Het is de verwachting dat deze vraag zal blijven toenemen. Daarom verdienen ook deze groepen onze aandacht.

3.1 Gezinnen

Gezinnen zijn een belangrijke doelgroep voor Groningen. De laatste jaren zien we dat we als stad steeds beter in staat zijn om gezinnen die hier willen blijven ook een goede plek te bieden. Dat doen we met nieuwbouw aan de stadsranden zoals in Ter Borch en Meerstad en sinds kort ook met Reitdiep fase 3/4. Als onderdeel van de wijkvernieuwing in Vinkhuizen en Paddepoel-zuidoost worden daar huur- en koopwoningen ook voor gezinnen gebouwd.

Ontwikkelingen

Het aantal gezinnen is, na een dip in 2014, in 2015 weer toegenomen, zoals uit onderstaande tabel blijkt. Het aandeel gezinnen op de totale bevolking blijft echter al jaren min of meer gelijk.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
aantal gezinnen	20.540	20.898	21.101	21.295	21.132	21.212
index	100	102	103	104	103	103

Figuur 3: Ontwikkeling gezinnen (Gegevens CBS en DIA, per 1 januari van betreffende jaar)

Raadsvoorstel - Meerjarenprogramma structuurvisie wonen 2016

Beleid

Om gezinnen aan de stad te binden blijven we in zetten op de bouw van eengezinswoningen. Naast Meerstad is in 2015 ook Reitdiep fase 3/4 in de markt gezet. Voor de eerste ruim 30 vrije kavels die de gemeente in verkoop bracht was veel belangstelling. De verkoop resulteerde tot nu toe in 23 opties. Binnenstedelijk zijn nog verscheidene plannen in ontwikkeling zoals het Eemskwartier, Europapark en Engelse kamp, waar ook de doelgroep gezinnen wordt bediend. Met de manifestatie Binnenstad willen we meer locaties in en rondom het centrum van Groningen voor gezinnen en emptynesters creëren. Sinds het najaar van 2015 zijn we bezig om deze manifestatie op te zetten. We zijn ondertussen met verschillende partijen in gesprek om te kijken of op binnenstedelijke locaties voor andere doelgroepen gebouwd kan worden dan voor jongeren, wat over het algemeen nu veel gebeurt.

3.2 Ouderen

De afgelopen jaren hebben we onder het beleid Zorgen voor Morgen met corporaties, zorg- en welzijn aanbieders succesvol opgetrokken. Door voortijdig analyses te maken is er in de wijkvernieuwing veel rekening gehouden met ouderen en is er veel gebouwd voor die categorie. In de Analyse wonen en zorg van 2014 blijkt dat we in de stad als geheel voldoende geschikte woningen hebben. Het zorgaanbod, zowel intramural als extramural is voor de stad voldoende.

Door grote veranderingen op het vlak van de zorg sluiten veel verzorgingstehuizen hun deuren. Ouderen en zorgbehoevenden zullen hun zorg steeds meer zelf en binnen hun directe omgeving moeten oplossen. Ondertussen willen steeds meer mensen het liefst oud worden in hun eigen woning en woonomgeving. Als stad gaan we mee in deze ontwikkeling. We willen mensen met een (aanstaande) zorgvraag in staat stellen zolang mogelijk op eigen kracht zelfstandig te blijven wonen: veilig en comfortabel in hun eigen vertrouwde woonomgeving. We blijven met onze partners werken aan goede intramurale voorzieningen voor mensen die daar recht op hebben. Zeker waar mensen op hun directe (sociale) omgeving zijn aangewezen, zal de rol van de mantelzorg belangrijker worden. We willen daarop inspelen door in overleg met de corporaties te bezien of en hoe mantelzorgers voorrang kunnen krijgen bij de toewijzing van sociale huurwoningen. Ook willen we inspelen op de vraag naar combinaties van wonen, welzijn en zorg. Daarbij bekijken we ook hoe andere partijen, zoals het MKB, een rol kunnen spelen.

Ontwikkelingen

In onderstaande tabel ziet u de ontwikkeling van het aantal ouderen in de stad:

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Aantal 55 – 65 jr	18.962	19.532	19.566	19.810	19.941	20.157
aantal 65 – 95	21.041	21.326	21.959	22.632	23.251	23.772
TOTAAL	40.003	40.858	41.525	42.442	43.291	43.929
Index	100	102	104	106	108	109

Figuur 4: ontwikkeling aantal ouderen (Gegevens DIA, per 1 januari van betreffende jaar)

Beleid ouderenhuisvesting

In de Woonvisie hebben we verschillende doelen benoemd. Hieronder rapporteren wij u over de voortgang.

Campagne Lang Zult U Wonen

Deze campagne wordt in 2016 uitgezet. De voorbereidingen voor een succesvolle start zijn in volle gang.

Informatie Wonen en Zorg beter ontsluiten

Via de te verbeteren website Wonen en Zorg op 1 kaart willen we ouderen beter kunnen informeren over mogelijkheden van langer zelfstandig wonen in de wijken met de mogelijkheden voor zorg en welzijn. De nieuwe mogelijkheden worden verkend in samenwerking ook met het Sociaal domein (WIJ-teams). We willen hier ouderen, corporaties, zorg- en welzijnaanbieders bij betrekken.

Mantelzorgers voorrang bij woningtoewijzing

In 2016 willen we hier met de corporaties verder over spreken en kijken welke afspraken daar over zijn te maken.

Creëren obstakelvrije routes naar voorzieningen (Paddepoel)

Ouderen en mensen met een lichamelijke beperking hebben meer moeite in het drukke verkeer en hebben meer last van obstakels in de woonomgeving. In de wijk Paddepoel willen we daarom een proef doen om samen met ouderen en mensen met een beperking te kijken waar we de woonomgeving kunnen aanpassen en waar rustigere routes zijn aan te leggen.

Nieuwe woonvormen voor ouderen stimuleren

Op meerdere locaties, onder andere in Beijum en Vinkhuizen wordt gekeken naar de mogelijkheden van een woonvorm voor ouderen of meergeneratiewonen. Het 'Knarrenhof' concept waar in diverse steden in Nederland mee wordt geëxperimenteerd wordt hier ook geïntroduceerd, maar we kijken ook naar het concept van meergeneratiewonen wat in Duitsland vaker voorkomt.

Huis van Morgen

Om ouderen de mogelijkheden te laten zien hoe ze langer zelfstandig kunnen wonen willen we dit in een wijk daadwerkelijk laten zien. De locatie die we in eerste instantie op het oog hadden kon geen doorgang vinden. We gaan op zoek naar een nieuwe locatie waarin we ouderen kunnen voorlichten, bedrijven hun producten kunnen laten zien en waar kennisinstellingen samen met bedrijven nieuwe innovatieve producten ontwikkelen.

3.3 Jongeren

Hieronder beschrijven wij de ontwikkelingen rondom de doelgroep jongeren, waarbij wij ook de monitor Jongerenhuisvesting hebben verwerkt. Zoals afgesproken met uw raad informeren wij u halfjaarlijks met een monitor over de ontwikkelingen rondom jongerenhuisvesting.

Raadsvoorstel - Meerjarenprogramma structuurvisie wonen 2016

Ontwikkeling aantal jongeren

Onze stad groeit al jaren vooral vanwege een toename van het aantal jongeren.

Op 1 januari 2015 zijn er 58.463 jongeren in de leeftijd 18 t/m 27 jaar. Dit is een stijging ten opzichte van 2014 met 1,9%.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
TOTAAL	51.421	52.695	54.633	55.821	57.383	58.463
Index	100	102	106	109	112	114

Figuur 5: aantal jongeren leeftijd 18 t/m 27 jaar (Bron: gemeente Groningen, 2014)

Op 1 januari 2015 was het gezamenlijk aantal studenten 56.087. Een jaar eerder was het gezamenlijk aantal studenten 55.639. De stijging wordt veroorzaakt door zij-instromers en instroom van Master studenten (vooral internationale studenten).

Het aantal inschrijvingen is zowel voor de RUG als de HHG voor het collegejaar 2015 – 2016 gedaald. De daling is voor de RUG zeer beperkt en in feite is het totaal aantal studenten stabiel gebleven. Er zijn volgens de RUG twee effecten die in het nadeel werken van de RUG. Het aantal jongeren in het Noorden stagneert meer dan in de rest van het land. En door de invoering van het leenstelsel is het voor studenten aantrekkelijker geworden om thuis te blijven wonen. 'Dit treft een stad als Groningen, met een hoog percentage kamerbewoners, meer dan andere steden.

Het aantal inschrijvingen aan de HHG is met 5,5 % gedaald. Dit was conform de prognoses van de HHG en in lijn met de landelijke ontwikkeling. Vooral de instroom op de Pedagogische Academie (-37,8 procent) bleef bij de HHG fors achter. De verklaring voor deze terugloop wordt door de HHG gezocht in hogere eisen die het ministerie heeft gesteld, waardoor studenten pas na het behalen van de verplichte rekentoets toegelaten mogen worden. Bij de landelijke afname kan ook het nieuwe leenstelsel een rol spelen. Een andere verklaring die wordt gegeven is het aantrekken van de arbeidsmarkt, waardoor studenten met een middelbare beroepsopleiding niet verder willen studeren, maar liever aan het werk gaan

Om de ontwikkeling van de doelgroep jongeren en hun woonwensen en woonbehoefte goed te kunnen volgen voeren wij tweejaarlijks een eigen woonwensenonderzoek uit onder jongeren en studenten. Het laatste onderzoek dateert uit 2014. Dit betekent dat we in 2016 opnieuw een eigen onderzoek gaan uitvoeren. Naast ons eigen onderzoek wordt in opdracht van KENCES (landelijk overkoepelende organisatie van studentenhuysvesters) door ABF de jaarlijkse studentenmonitor uitgevoerd. Ten tijde van het schrijven van dit MJP Wonen is het onderzoek gepubliceerd. Wij hebben daardoor zelf nog geen specifieke analyse kunnen uitvoeren naar wat de resultaten van het onderzoek voor Groningen betekenen. We rapporteren u daarom hier over de hoofdlijnen van het onderzoek en komen bij de volgende monitor jongerenhuysvesting met een nadere analyse bij uw raad terug.

Resultaten jaarlijkse woonwensenonderzoek Kences

Uit het onderzoek blijkt dat het aantal studenten de komende acht jaar nog blijft groeien, maar minder hard dan eerder werd ingeschat. Tot en met collegejaar 2022 - 2023 is nog een groei van vijf procent (32.000 studenten) voorzien. Vanaf collegejaar 2023 - 2024 wordt voor het gehele hoger onderwijs, als gevolg van demografische ontwikkelingen, een daling van het aantal Nederlandse studenten verwacht, tot op het

niveau van dit moment. Daar komt nog bij dat studenten als gevolg van het studievoorschot, mogelijk langer thuis blijven wonen. Het gevolg hiervan kan zijn dat de vraag naar studentenhuysvesting niet meegroeit met het aantal studenten als geheel of zelfs afneemt. Het lijkt er dan ook op dat de taak van huisvesters om het tekort aan studentenwoonruimten te voorkomen minder groot wordt. Daartegenover staat echter nog wel de uitdaging om de studentenwoningvoorraad beter te laten aansluiten op de woonwensen.

Stijgende woonlasten

Gecorrigeerd met de inflatie zijn de gemiddelde woonlasten sinds het collegejaar 2012 - 2013 met zeven procent gestegen. Een uitwonende student betaalt gemiddeld 470 Euro aan woonlasten per maand (inclusief bijkomende lasten en zonder aftrek huurtoeslag). Deze lasten zijn het afgelopen jaar sterker gestegen dan het gemiddelde studenteninkomen, waardoor nu 55 procent (t.o.v. 52 procent in 2012 - 2013) van het inkomen wordt besteed aan wonen.

Mogelijk extra effect studievoorschot

Het aandeel thuiswonende studenten is de afgelopen acht jaar gegroeid van 42 naar 44 procent. Op basis van de trendscenario van het ministerie van OCW zal het aantal uitwonende studenten de komende acht jaar nog toenemen met 22.000 studenten. In de monitor is daarnaast ook een Studievoorschotsscenario opgenomen, waarbij verondersteld wordt dat studenten langer thuis blijven wonen. Dat zou landelijk kunnen leiden tot een afname van het aantal uitwonende studenten met 13.000 studenten in de komende acht jaar. Per studiestad zijn er echter behoorlijke verschillen.

Internationale studenten: meer zicht op de exchange student

In de monitor studentenhuysvesting 2015 zijn de studiepuntmobiele (ook wel exchange) studenten eruit gelicht, omdat dit een groep betreft waar nog weinig over bekend is. Het gaat hierbij jaarlijks om circa 25.000 studenten die een verkorte opleiding of programma volgen, van wie ruim de helft afkomstig is uit Europa. De komende jaren wordt een groei verwacht van het aantal studiepuntmobiele studenten als gevolg van de inspanningen van de onderwijsinstellingen. Dat heeft gevolgen voor de bouwopgave. Daarnaast wijken de woonwensen van deze studenten af van hun huidige woonsituatie, ze wensen meer zelfstandigheid en een groter kameroppervlak.

Groningen specifiek

Het specifieke rapport voor Groningen geeft aan dat op basis van trendramingen het aantal studenten tot en met 2022 – 2023 in Groningen ten opzichte van 2014 met 130 studenten zal afnemen. Daarnaast laat het onderzoek zien dat er voor die periode een tekort is van 2.200 zelfstandige wooneenheden en 1.480 kamers met eigen voorzieningen. Er blijkt een overschot te zijn van 1.480 kamer met gedeelde voorzieningen.

Wij gaan bij de nadere analyse van de resultaten van de studentenmonitor ook nadrukkelijk kijken naar de prognoses voor Groningen. Vorig jaar hebben we daarover contact gehad met ABF, waarbij we getracht hebben om de aannames die in het onderzoek worden gedaan helder te krijgen. Helaas zijn veel van de aannames niet duidelijk inzichtelijk gemaakt. Dit betekent dat wij kritisch zijn naar de resultaten en dit naast onze eigen inzichten en gegevens willen leggen. Ook kijken we daar naar de

Raadsvoorstel - Meerjarenprogramma structuurvisie wonen 2016

effecten van het leenstelsel die in het onderzoek zijn meegenomen. Al met al kan wel geconcludeerd worden dat de kwalitatieve vraag blijft en dat het ingezette beleid om de groei van onzelfstandige kamerverhuur af te remmen op basis van het door ABF geconstateerde overschot wordt bevestigd.

Beleid jongerenhuisvesting

Ons beleid voor jongerenhuisvesting richt zich op 3 sporen:

- reguleren van particuliere kamerverhuur;
- stimuleren van kwalitatief hoogwaardige nieuwbouw;
- bevorderen van het samenleven tussen studenten en andere stadgers.

Hieronder rapporteren wij u over de ontwikkelingen op deze 3 sporen

Reguleren van particuliere kamerverhuur

Tot 1 juli 2015 gold de 15%-norm als het gaat om het onttrekken van woningen voor kamerverhuur. Per 1 juli 2015 is ons nieuwe kamerverhuurbeleid in werking getreden en is de generieke 15% norm vervangen door een individuele omgevingstoets. Naast de onttrekkingsvergunning voor kamerverhuur is tevens een nieuwe vergunning voor het bouwkundig splitsen van woningen aan onze huisvestingsverordening toegevoegd: de woningvormingsvergunning. Elke vergunningsaanvraag voor bijvoorbeeld het onttrekken van woonruimte of het bouwkundig splitsen van woningen (woningvorming) wordt nu voorzien van een omgevingstoets. Op basis van de omgevingstoets wordt bepaald of wel of geen vergunning wordt verleend. We hebben nu enkele maanden ervaring op kunnen doen met het gewijzigde kamerverhuurbeleid. We merken dat sinds de invoering van het nieuwe kamerverhuurbeleid het aantal aanvragen voor onttrekkingsvergunningen is afgenomen. Zoals eerder aangegeven zien we dat als bevestiging van enerzijds de ontspannen kamerverhuurmarkt en anderzijds als gevolg van de aanscherping van ons beleid.

Onttrekkingsvergunningen kamerverhuur

Op 1 oktober vorig jaar was het totaal aantal onttrekkingsvergunningen 3.894 stuks. In 2015 zijn er tot 1 juli 2015 (op basis van het oude kamerverhuurbeleid met de 15%-norm) 66 vergunningen verleend. Vanaf 1 juli 2015 zijn op basis van het nieuwe kamerverhuurbeleid 18 aanvragen gedaan, waarvan er 3 zijn verleend. Het gaat daarbij om twee gevallen voor wonen boven winkels waarvoor in ons beleid een uitzondering is gemaakt en om een onttrekkingsvergunning in de Hunze, waarbij de omgevingstoets positief was. In totaal tot en met 1 oktober komen we daarmee op een aantal van 69 verleende vergunningen en een totaal van 3.963 vergunningen tot nu toe. In 2014 waren het er in totaal 92. Wij verwachten in 2015 onder het aantal van 2014 te blijven.

Bestemmingsplan woningsplitsing

Met ons gewijzigde beleid en de introductie van de woningvormingsvergunning in de huisvestingsverordening kunnen we nu ook woningsplitsingen via de huisvestingsverordening reguleren. Voor de inwerkingtreding van de Huisvestingswet 2014 was dit niet mogelijk. Om ongewenste splitsingen tegen te gaan heeft uw raad daarom al eerder op 23 april 2014 het facetbestemmingsplan Woningsplitsing vastgesteld. Dit bestemmingsplan maakt het splitsen van woningen voor de gehele stad onmogelijk. Er is wel een afwijkingsbevoegdheid opgenomen. In het geval dat het om woningen gaat van 140 m² of groter en er na splitsing appartementen ontstaan van 50

m2 of groter, kan ons college medewerking verlenen aan woningsplitsing. Het is aan ons college om dit te beoordelen, waarbij onder andere getoetst wordt aan het woon en leefmilieu en de gebruiksmogelijkheden van de aanliggende gronden. Ook is het mogelijk om splitsingen toe te staan vanwege het toevoegen van woningen voor mantelzorg. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan heeft uw raad de motie **'Bestemming in tijdelijkheid'** aangenomen. Hierin verzoekt u ons de maatregel binnen 2 jaar na vaststelling van het bestemmingsplan te evalueren. In de eerst volgende monitor jongerenhuisvesting van 2016 leggen wij u deze evaluatie voor.

Het bestemmingsplan is nu circa anderhalf jaar in werking. Zoals al eerder aangegeven is het splitsen van woningen in wijken als Vinkhuizen tot stoppen gebracht. We krijgen nog wel regelmatig verzoeken tot woningsplitsing in de populaire wijken rondom de binnenstad. Vaak gaat het om grotere woningen die men wil omzetten naar appartementen. Hiervoor geldt een afwijkingsbevoegdheid. Op basis van ruimtelijke en volkshuisvestelijke aspecten beslissen wij om wél of géén medewerking aan het splitsen te geven. In de volgende monitor Jongerenhuisvesting die u voor de zomer 2016 van ons ontvangt doen wij u een volledige evaluatie toekomen.

Facetbestemmingsplan Herziening bestemmingsregels wonen

Naast het nieuwe kamerverhuurbeleid en het bestemmingsplan Woningensplitsing hebben we het facetbestemmingsplan Herziening bestemmingsregels wonen opgesteld. Dit bestemmingsplan moet ongewenste ontwikkelingen zoals het optoppen van woningen, het bebouwen van binnenterreinen en achtertuinen en dergelijke tegen gaan voor een aantal wijken waar de huidige bestemmingsplannen deze mogelijkheden bieden. Dit facetbestemmingsplan haalt deze mogelijkheden uit de huidige vigerende bestemmingsplannen. U wordt in een aparte collegebrief hierover door ons geïnformeerd. Het facetbestemmingsplan wordt eind 2016 / begin 2017 ter vaststelling aan uw raad aangeboden.

Kamerbemiddelingsbureaus

In 2014 is door uw raad besloten om geen aparte verordening kamerbemiddelingsbureaus op te stellen, maar om een Steunpunt en informatiecampagne op te zetten.

Het Steunpunt (www.steunpuntbemiddelingskosten.nl), is opgezet door de Groninger Studentenbond (GSB), Kamerbewoners Adviesbureau (KAB) en de Studenten Organisatie Groningen (SOG). In 2014 hebben we het Steunpunt met subsidie ondersteunt.

In het collegejaar 2014 – 2015 zijn er ruim 150 vragen via email bij het Steunpunt binnen gekomen. Daarnaast werd er regelmatig gebeld voor advies. Van de 134 in behandeling genomen zaken zijn er 22 zaken afgehandeld. In de meeste gevallen is een schikkingsvoorstel getroffen. Het overgrote deel van de in behandeling genomen zaken zijn nog niet afgerond. Dit heeft verscheidene oorzaken, maar de belangrijkste is dat het in gebreke stellen van de andere partij, het opstellen van dossiers en het uiteindelijke proces veel tijd in beslag neemt.

Het Steunpunt kijkt terug op een goed jaar. Het Steunpunt verwerft ook steeds meer bekendheid en studenten weten het Steunpunt steeds beter te vinden. De verwachting is dan ook dat het aantal vragen zal groeien. Hierdoor kan het probleem van bemiddelingskosten op den duur worden teruggedrongen. Wij begrijpen van het

Raadsvoorstel - Meerjarenprogramma structuurvisie wonen 2016

Steunpunt dat makelaars hen serieus nemen en dat zij veel voor de gedupeerde student kunnen betekenen. Vanwege het grote aantal zaken die het Steunpunt in behandeling heeft / nog verwacht in behandeling te krijgen en omdat de problematiek nog steeds aan de orde is, hebben we besloten om het Steunpunt opnieuw een subsidie ter ondersteuning te verschaffen.

Bij de beantwoording van de schriftelijke vragen van de SP over nieuwe mogelijkheden om huisjesmelkers aan te pakken hebben wij aangegeven dat we in overleg gaan met studentenorganisaties over een checklist waar kamerhuurders op moeten letten bij de huur van een kamer. Uit het contact is naar voren gekomen dat studentenorganisaties het handig zouden vinden als er een korte checklist op de gemeentelijke website wordt geplaatst, waarbij doorverwezen wordt naar de verschillende bestaande steunpunten (bijvoorbeeld Steunpunt Bemiddelingskosten of Het Kamer Advies Bureau). We gaan dat dit jaar nog doen.

Handhaving illegale kamerverhuur

Het project handhaving is in mei 2014 afgerond en overgegaan naar een beheerfase. Vanwege de dynamiek op de kamerverhuurmarkt blijven we controleren op nieuwe gevallen van mogelijke illegale kamerverhuur. Dit doen we door periodiek uitdraaien te maken uit de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG). Met de uitvoering van het project Afbakening Studentenhuisvesting BAG komen we overigens ook langs alle panden waarvan conform onze gegevens mogelijk kamerverhuur plaatsvindt. Met de brief Voortgang Afbakening Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) (d.d. 14 oktober 2015, kenmerk 5248322) hebben wij u over de voortgang van dit project geïnformeerd.

Subsidieregeling Geluidsreducerende maatregelen

Zoals bekend hebben we de regeling geluidsreducerende maatregelen omgezet in een subsidieregeling. Er is € 190.000,- aan subsidie beschikbaar. Tot op heden zijn 59 aanvragen ingediend. Hiervan zijn er 8 afgewezen en één aanvraag is nog in behandeling. We hebben, vanaf de inwerkingtreding in mei 2014, € 37.040,- aan subsidie verstrekt. Op 14 oktober 2015 is de regeling met een advertentie opnieuw onder de aandacht gebracht vanwege het beperkt aantal aanvragen. Dit heeft echter tot op heden niet geleid tot nieuwe aanvragen.

Plan van Aanpak kwaliteitsslag bestaande voorraad

Er moet nog een start worden gemaakt met een plan van aanpak. We leggen u voor de zomer van 2016 als onderdeel van de monitor Jongerenhuisvesting een plan van aanpak voor.

Onderzoeken mogelijkheden van aanbrenge fietsvoorzieningen door verhuurders

Het onderzoek naar de mogelijkheden moet nog worden gestart. De bedoeling is om uw raad begin 2016 te rapporteren over het onderzoek en de resultaten.

Stimuleren van kwalitatief hoogwaardige nieuwbouw (Voortgang Campus Groningen)

Naast het reguleren van de bestaande particuliere kamerhuurvoorraad zetten we in op het toevoegen van kwalitatief hoogwaardige jongerenhuisvesting onder de naam Campus Groningen (BOUWJONG). Voor 2015 verwachten wij circa 750 eenheden op te leveren. Vanuit Campus Groningen gaat het om het project Wijkpost Hoendiep. De resterende aantallen komen voort uit overige particuliere projecten. Daarmee komen

Raadsvoorstel - Meerjarenprogramma structuurvisie wonen 2016

we sinds de start van Campus Groningen in 2011, inclusief particuliere initiatieven, op een aantal van bijna 3.000 opgeleverde eenheden (zie het projectenoverzicht).

Voor 2016 staan nog verscheidende grote projecten op stapel. Zo verwachten we in 2016 de oplevering van:

- Student Hotel, Ebbingekwartier, 365 eenheden;
- Heinsiusstraat, school De Hamrik, 55 eenheden;
- Oosterhamrikkade ZZ 5-9, 148 eenheden;
- Zonnelaan / Grote Beerstraat, 284 eenheden

Verder lopen er een aantal concrete initiatieven. Voor de Woldring locatie aan de Friesestraatweg worden op dit moment de voorbereidingen getroffen voor de wijziging van het vigerende bestemmingsplan. Hier wordt een plan ontwikkeld voor circa 350 eenheden voor jongeren en starters. Voor de ontwikkeling van Polaris (Rabotoren) en de GAK-locatie in Paddepoel wordt gesproken met de corporaties Lefier en Nijestee. Beide geven aan op korte termijn met de ontwikkeling te willen starten. De gesprekken met mogelijke ontwikkelaars voor de ACM-locatie en de Gembeton locatie hebben helaas niet tot resultaat geleid. Ondertussen zijn we voor beide locaties met een nieuwe ontwikkelaar in gesprek. Voor de Gembeton locatie is Nijestee zich opnieuw aan het oriënteren op jongerenhuisvesting of andere doelgroepen.

De komende jaren verwachten wij dat er nog een behoorlijk aantal projecten voor jongerenhuisvesting zullen worden opgeleverd. Verscheidene grote projecten zitten nog in de pijplijn voor 2017.

Zie het projectenoverzicht op de volgende pagina.

Raadsvoorstel - Meerjarenprogramma structuurvisie wonen 2016

Hard

Locatie	permanent	tijdelijk	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	na 2018	bouwwerf
Boterdiep 31, Studentenhôtel	365							365				verleend
Damsterdiep 18	29						29					verleend
Heinsiusstraat 1 (blok A)	55							55				verleend
Hereweg 70	10						10					verleend
* Akkerstraat-Noorderkerk, fase 1	23							23				verleend
Akkerstraat-Noorderkerk, fase 2	72							72				verleend
Akkerstraat-Noorderkerk, fase 3	8							8				verleend
Hofstraat 8	24							24				verleend
Kerklaan 76	12						12					verleend
Koekoeksplein	47						47					verleend
Oosterhamnikkade Z Z 5-9 Plan M	148							148				verleend
Oosterhamnikkade Z Z 103-107 (vm taxicentrale)	180								180			verleend
Oosterhamnikzone N Z 82	32						32					verleend
P Campersingel 121	20							20				verleend
Turfsingel 30/9 en 30/10	38						38					verleend
Van Oldenbarneveltlaan 15	16						16					verleend
Zonnelaan / Pluতোলান (complex 402)	44						44	44				verleend
Zonnelaan 10 /Gr Beerstraat 206 - 210	284							284				verleend
Zonnelaan-Trefkoel	445								445			verleend
1.852	0	0	0	0	0	0	228	1.043	625	0	0	
aantal permanent	aantal tijdelijk	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	na 2018		

* Vergunning is onlangs ingetrokken

Zacht

Locatie	permanent	tijdelijk	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	na 2018	bouwwerf
Cortingborg 2	210								210			verleend
Diereniersstraat, GAK	350								350			verleend
Friesestraatweg, ACM	476								476			verleend
Friesestraatweg, Gembeton		300							300			verleend
Friesestraatweg, Woldring	345								345			verleend
Heinsiusstraat 1 (blokken B, C en D)	91						91					verleend
Julienstraat 5 e v	101							101				verleend
Oosterhamnikkade N Z	90								90			verleend
Reitendiep, Tuincensrum	393								393			verleend
Reitmakersrijze 6-2	42							42				verleend
Zonnelaan, (Polaris) Rabobank	200								200			verleend
2.328	350	0	0	0	0	0	0	334	2.444	0	0	
aantal permanent	aantal tijdelijk	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	na 2018		

Gerealiseerd

Locatie	permanent	tijdelijk	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	na 2018
Boterdiep 65	26							26			
Brederostraat 1	12							12			
ClBoGa, Langestraat	16			16							
Damsport, Wolters-Noordhof	154				154						
Damsterdiep 26	26					26					
Eendrachtskade	11					11					
Eendrachtskade n z 13	30				30						
Eendrachtskade 2 z	63			63							
Europapark, Hete Kolen	132					132					
Hoendiep, wijkpost Stadsbeheer	36						36				
Hofstede de Grootkade	136				136						
Hofstede de Grootkade 11	14						14				
Lissabonstraat	80		80								
Meeuwerdeweg	20				20						
Paterswoldseweg, NEBO-flat	58				58						
Populierenlaan, Hunzerheem	135					135					
Prof Wiersmastraat	25				25						
Steenhouwerskade 7 - 10	215						215				
Sint Walburgstraat 22	31						31				
Stationsplein 7/9		200						200			
Theodorus Niemeijerstraat	61				61						
Ubbo Emmiusstraat 30-1 - 30-17	17							17			
Van Ketwich Verschuurlaan, zusterwoningen		198	198								
Vechtstraat 31	34			34							
W.A. Scholtenstraat 24 e v	11					11					
Weeshuisgang 4	24					24					
Wielewaalplein, De Groening	151			151							
Zaagmuldersweg 65	15						15				
Zaagmuldersweg 530	37					37					
Zonnelaan / Pluতোলান (complex 402)	79					79					
Zonnelaan, De Planck	230				230						
1.884	743	623	264	619	555	566	0	0	0	0	0
aantal permanent	aantal tijdelijk	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	na 2018	

Bevorderen van het samenleven van studenten en andere stadgers

Naast zorgen voor goede huisvesting is het van belang dat studenten en andere stadgers op een goede manier naast elkaar in onze stad kunnen samenleven. Op verschillende plekken in onze stad staat dit onder druk doordat de balans in wijken als het gaat om het goed samenleven onder druk is komen te staan, waardoor overlast ontstaat, het woongenot van bewoners wordt aangetast en de leefbaarheid van wijken en buurten in het geding komt. Naast beleid op kamerverhuur en het toevoegen van nieuwbouw proberen we met flankerend beleid dit samenleven te bevorderen.

Campagne Leven in Stad

Leven in Stad (LiS) maakt onderdeel uit van het flankerend beleid voor jongerenhuisvesting en is vooral gericht op het informeren over beleid van de gemeente en het bevorderen van het samenleven tussen studenten en stadgers. Zoals aangekondigd in de monitor Jongerenhuisvesting van het eerste half jaar 2015 willen we het platform in 2015 omvormen naar een platform dat door verschillende partijen wordt gedragen. Uit de dialoogavond 'student en stadger aan zet' van november 2014 was dit één van de belangrijke resultaten. In de brief over de voortgang Platform Leven in Stad en WIJS informeren wij u specifiek over dit onderwerp.

We blijven vanuit het Platform Leven in Stad activiteiten die studenten en Stadgers gezamenlijk organiseren op het gebied van het bevorderen van het samenleven ondersteunen. In 2015 zijn er op dit moment vier subsidies (tweemaal Zeeheldenbuurt, Marowijnestraat, Schildersbuurt) afgegeven en zijn er nog twee (studentenschaatsvereniging Tjas & studenten HHG) in behandeling. De verwachting is dat deze worden toegekend.

Plaatsen van fietsklemmen

Onder flankerend beleid valt ook het plaatsen van fietsklemmen. Tot op heden zijn 110 fietsklemmen geplaatst. De doelstelling was om voor het beschikbare budget in 2015 van € 25.000,- circa 75 fietsklemmen te plaatsen. In april 2015 was dit beschikbare budget echter al volledig benut. Bij de vaststelling van de Fietsstrategie heeft uw raad € 25.000,- extra middelen beschikbaar gesteld, waaruit de plaatsing nu wordt bekostigd.

Communicatie BOUWJONG / Campus Groningen

Insteek is om te zorgen voor meer positieve communicatie over het thema jongerenhuisvesting. Over het algemeen verschijnen vaak alleen de negatieve berichten over jongerenhuisvesting in de media, terwijl er ook veel positieve ontwikkelingen zijn. De communicatie over Campus Groningen wordt opgepakt in het bovengenoemde Platform Leven in Stad.

Intensiveren samenwerking met studentenorganisaties

Tot slot zijn we bezig om de samenwerking met studentenorganisaties te vergroten. Studentenorganisaties namen al actief deel in de Werkgroep Jongerenhuisvesting, maar ze zijn nu ook actief in het Platform Leven in Stad.

Onlangs heeft een gesprek plaatsgehad tussen het bestuur van Vindicat en bewoners van de Schildersbuurt. Vindicat heeft aangegeven bereid te zijn om te kijken wat gedaan kan worden aan de overlast die wordt veroorzaakt door Vindicat-panden in die

Raadsvoorstel - Meerjarenprogramma structuurvisie wonen 2016

wijk. Hiervoor wordt door Vindicat een ontmoetingsbijeenkomst georganiseerd tussen huisoudsten van de Vindicat-panden en bewoners van de Schildersbuurt. Het doel is om elkaar te leren kennen en het gesprek aan te gaan over het samenleven in de buurt en het voorkomen van overlast. We zijn erg blij met deze positieve insteek van zowel Vindicat als de bewoners van de Schildersbuurt. Een zelfde gesprek willen we met het bestuur van Albertus Magnus organiseren.

Moties Woonvisie jongerenhuisvesting

Bij de vaststelling van de Woonvisie door uw raad zijn verscheidene moties aangenomen op het gebied van jongerenhuisvesting. Hieronder rapporteren wij over deze moties.

Motie 'Weet waarvoor je tekent'

Het college wordt verzocht te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om ervoor te zorgen dat op de gehele Groningse woningmarkt, wanneer dat noodzakelijk is, huurcontracten in twee talen (Nederlands en Engels) worden aangeboden.

Zoals reeds eerder aangegeven hebben wij hier als gemeente feitelijk geen rol en kunnen we dit niet juridisch afwijken. Wij hebben via Vastgoed Belang contact gezocht met kamerverhuurders. Zij laten weten huurcontracten niet tweetalig te willen aanbieden. Uit ervaring weten zij dat het lastig is om Nederlandstalige contracten één op één om te zetten in Engelstalige contracten met dezelfde juridische strekking. In de praktijk levert dit vaak discrepanties op met mogelijk juridische gevolgen.

SSH XL die namens de kennisinstellingen huisvesting aan internationale studenten in Groningen aanbiedt, biedt overigens wel Engelstalige contracten aan. Het gaat hier echter om short-stay contracten en geen normale huurcontracten.

Wij hebben bij de huurcommissie geïnformeerd waarom de website van de huurcommissie niet Engelstalig is. De huurcommissie heeft laten weten dat zij ervoor kiest om het beleid van de Rijksoverheid te volgen en hierbij is de voertaal Nederlands. Er zijn op korte termijn geen plannen om dit beleid aan te passen. Op de website van de rijksoverheid staat overigens wel een Engelse toelichting op de huurcommissie.

Motie 'Engelstalige website'

Het college wordt verzocht te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om één meertalige website op te zetten waarop alle informatie (aanbieders, verplichtingen, informatie, etc.) zichtbaar is over het wonen en het zoeken van een woning in Groningen.

Wij hebben aangegeven dat niet de insteek zal zijn een nieuwe website te maken, maar om te kijken hoe we verschillende bestaande websites beter kunnen ontsluiten en indien nodig aan te vullen met Engelstalige informatie. We hebben hiervoor een opdracht uitgezet richting het Urban Gro Lab om te kijken of internationale studenten hier mee aan de slag kunnen. Daarnaast zijn we hierover in gesprek met het International Welcome Center om te kijken of zij een centrale rol hierin kunnen vervullen. Wij informeren u zo spoedig mogelijk over de resultaten hiervan.

Motie 'Friendscontracten'

Met deze motie verzoekt u ons onderzoek te doen naar de mogelijkheden om 'Friendscontracten' te stimuleren op de Groningse huurmarkt.

Een friendscontract houdt in dat een huurhuis door meerdere (meestal) vrienden wordt gehuurd, zonder dat hier een samenlevingscontract voor nodig is. Met een friendscontract huurt iedere huurder afzonderlijk de hele woning in plaats van 1 kamer van een woning. Een friendscontract is een zaak tussen verhuurder en huurder en in principe heeft de gemeente hier geen rol in.

Wij hebben aangegeven dat we gaan onderzoeken of friendscontracten een oplossing zijn voor een probleem in Groningen bij de huisvesting van starters. Daarbij hebben we aangegeven dat we ervoor moeten waken dat friendscontracten worden gebruikt om onze kamerverhuurbeleid te omzeilen. Een soortgelijke motie is overigens ingediend door de raad van de gemeente Utrecht.

Wij vinden het risico groot dat friendscontracten door kamerverhuurders zullen worden gebruikt om daarmee ons kamerverhuurbeleid te omzeilen. Met ons nieuwe beleid bepalen we aan de hand van een omgevingstoets of we wel of geen medewerking verlenen aan het omzetten van zelfstandige woonruimte naar onzelfstandige kamers. Uitzondering op dit beleid is onder andere de woongroep situatie. Voor deze bijzondere vorm van zelfstandige bewoning geldt een uitzondering en is geen onttrekkingsvergunning nodig. De definitie van woongroep is net zoals in Utrecht zodanig omschreven dat vriendengroepen zoals bedoeld in friendscontracten niet onder de definitie van woongroep vallen. De reden hiervoor is om te voorkomen dat een woongroep gebruikt zou worden om het aanvragen van een onttrekkingsvergunning te omzeilen. Iets wat we in de praktijk wel meemaken. Als we de friendscontracten als gemeente in algemene zin zouden gaan ondersteunen betekent dit in feite het verruimen van de definitie voor woongroep. Dit zou kunnen betekenen dat kamerverhuurders onder het mom van friendscontracten dan geen onttrekkingsvergunning hoeven aan te vragen en hiermee ons kamerverhuurbeleid gaan omzeilen.

De gemeente Utrecht komt overigens voor wat betreft het omzeilen van het kamerverhuurbeleid tot dezelfde conclusie.

Motie intrekken ongewenste bouwvergunningen

In de brief 'Overzicht voortgang openstaande moties in aanloop naar het Begrotingsdebat 2016' hebben we u geïnformeerd over de stand van zaken. Conform de toezegging zullen we uw raad aan het eind van het jaar informeren over welke juridische mogelijkheden wij hebben om vergunningen in te trekken en wat dan de mogelijke financiële consequenties zijn.

Motie 'Melding omgevingsvergunning'

In de brief 'Overzicht voortgang openstaande moties in aanloop naar het Begrotingsdebat 2016' hebben we u geïnformeerd over de stand van zaken. Conform de toezegging zullen we uw raad aan het eind van het jaar informeren over de invoering van de omgevingsapp en eventuele andere mogelijkheden en de voor- en nadelen van deze mogelijkheden.

Raadsvoorstel - Meerjarenprogramma structuurvisie wonen 2016

3.4 Betaalbaarheid /beschikbaarheid & duurzaamheid

Betaalbaarheid en beschikbaarheid van sociale huurwoningen zijn belangrijke thema's die aan bod komen in de prestatieafspraken. In de begeleidende brief over de prestatieafspraken informeren wij u hierover en in de prestatieafspraken kunt u lezen wat onze ambities zijn.

Hieronder gaan wij nog nader in op een aantal zaken rondom de woonruimteverdeling en de huisvesting van statushouders.

Woonruimteverdeling en passend toewijzen

Per 1 januari 2016 moeten corporaties passend huisvesten. Dit conform de nieuwe Woningwet. De passendheidsnorm houdt in dat aan ten minste 95 procent van de huishoudens met recht op huurtoeslag een woning moet worden toegewezen met een huur onder de aftoppingsgrens (€ 576 of €618, afhankelijk van inkomen en huishoudensgrootte). Dit leidt tot een aantal principiële wijzigingen ten opzichte van ons huidige woonruimteverdeelsysteem.

De passendheidstoets en de wijze waarop de minister de corporaties hierop gaat controleren, maakt dat onze jarenlang gehanteerde principes van woonruimteverdeling onder druk komen te staan. De nieuwe wetgeving maakt dat er strikter moet worden toegewezen. De minister rekent per corporatie af op geleverde prestaties. Dit heeft als consequentie dat er per corporatie andere keuzes gemaakt moeten worden omdat de voorraad er anders uit ziet. Omdat de wet het vraagt, gaan de corporaties per 1 januari 2016 passend toewijzen. In eerste instantie met 1 systematiek omdat het technisch niet anders kan. De inzet is zo snel mogelijk aanvullende maatregelen te treffen in de woonruimteverdeling. De eerste stap is het actualiseren van onze monitoring. In het eerste kwartaal van 2016 komen we hierop terug.

Statushouders

Als gemeente hebben we de taak om asielzoekers die een verblijfsvergunning hebben verkregen, te helpen aan geschikte woningen. Via een landelijke taakstelling worden deze mensen over alle gemeenten van Nederland verdeeld. Per half jaar wordt deze taakstelling vastgesteld. Voor het eerste half jaar van 2015 bedroeg deze taakstelling voor onze stad 162, plus een nog weg te werken achterstand van 14 uit 2014. In totaal zijn er het eerste half jaar 161 mensen met een verblijfsvergunning gehuisvest. Voor het 2^e half jaar van 2015 is de taakstelling 174 + de achterstand van 15 uit het eerste half jaar. Dit maakt samen een taakstelling van 189. Per 28 oktober 2015 hebben we hiervan ruim 100 gehuisvest. We verwachten dat we eind van het jaar een behoorlijk eind komen met de taakstelling, maar de volledige taakstelling waarschijnlijk net niet zullen halen. De taakstelling voor het 1^e half jaar 2016 is inmiddels ook bekend. Voor onze stad is dit opgehoogd naar 236. Met oog op de grote toestroom van vluchtelingen, verwachten we dat de taakstelling voor het 2^e half jaar verder zal gaan oplopen.

We gaan samen met woningcorporaties een plan van aanpak maken om deze toenemende stroom te huisvesten. We gaan kijken naar slimme oplossingen met oog op nieuw/verbouw, maar ook naar de manier van toewijzen. Op dit moment krijgt een statushouder een woonurgentie en kan dan onder begeleiding van vrijwilligers van Humanitas zelf zoeken naar een geschikte woning. Het kabinet heeft echter

uitgesproken dat een vergunninghouder geen urgentie voor een sociale huurwoning meer mag krijgen. Op welke wijze de huisvesting dan wel moet plaats vinden is op dit moment nog niet duidelijk. Afhankelijk van de gewijzigde regelgeving van het Rijk, zullen we onze toewijzingsystematiek dus eventueel aanpassen.

Motie 'Prestatieafspraken'

Bij de vaststelling van de Woonvisie heeft u rondom de prestatieafspraken de motie Prestatieafspraken aangenomen. Hierin verzoekt u het college met SSH XL afspraken te maken over de kwaliteit van de woningen en de service die zij aanbieden op de Groningse woningmarkt voor internationale studenten en hier de toepasbaarheid van het huurpuntsysteem op de kamers van SSH XL mee te nemen.

Alhoewel wij formeel geen prestatieafspraken met SSH XL kunnen maken omdat zij geen bezit hebben in Groningen, hebben wij wel met hen gesproken over het maken van afspraken. In dit gesprek heeft SSH XL aangegeven welwillend te staan tegenover het maken van afspraken over de kwaliteit van de huisvesting voor internationale studenten. Zij geven aan ook een flinke kwaliteitsslag te willen maken. Wij zullen dit in overleg met SSH XL op basis van hun huisvestingstrategie nader in afspraken vorm proberen te geven en u via de eerstvolgende monitor jongerenhuisvesting hierover rapporteren.

Betaalbaarheid & duurzaamheid

Duurzaamheidsmaatregelen kunnen helpen het wonen betaalbaar te houden. De maatregelen zijn dan ook een belangrijk thema in de prestatieafspraken met de corporaties. In de prestatieafspraken komt dit thema dan ook aan de orde. Hieronder rapporteren wij u over de hoofdlijnen.

We willen pilots uitvoeren rond het voorkomen van huurschulden

Door energiebesparende maatregelen te treffen in huizen snijdt het mes aan twee kanten. Aan de ene kant kunnen de woonlasten van de doelgroep verminderd worden. Aan de andere kant draagt energiebesparing bij aan de doelstelling van de Gemeente Groningen om in 2035 een energieneutrale stad te zijn. In 2015 starten we met een pilotproject Woonlastenvermindering. Het pilotproject dient ook nog een derde doel. Voor de pilot worden namelijk een aantal (wijk)bewoners opgeleid tot energiecoach, die zelf tot de minima doelgroep behoren. Hiermee benutten we de expertise van minima zelf en bieden wij hen de mogelijkheid om werkervaring op te doen, waarbij zij een belangrijke bijdrage leveren aan het bestrijden van armoede. De gemeente Groningen stelt integraal vanuit duurzaamheidsbeleid en armoedebeleid de doelen en randvoorwaarden op voor het project. Op basis daarvan hebben de verenigde wijkorganisaties Wijkbedrijf Selwerd en De Oude Bieb Lewenborg (op ons verzoek een projectplan gemaakt. Zij weten het best wat er speelt in de wijk en hoe zij de mensen kunnen bereiken.

De energierekening is voor veel mensen een aanzienlijk deel van de maandelijkse lasten. Dat is vooral bij huishoudens met een minimuminkomen het geval. Tegelijkertijd woont deze groep relatief vaker in minder goed geïsoleerde woningen, waardoor de energierekening hoger is. Gemiddeld betalen huurders met huurtoeslag 121 euro per maand aan energie. Dit is ongeveer negen procent van het totale besteedbare inkomen (bron: Woon 2012; vanaf tien procent noemt men het energiearmoede).

Raadsvoorstel - Meerjarenprogramma structuurvisie wonen 2016

We willen particulier bezit de kans geven aan te sluiten bij de projecten van de woningcorporaties gericht op het energiezuiniger maken van hun woning. We stimuleren een gebiedsgerichte verduurzaming waarin we ook kwaliteit, comfort en de levensloopbestendigheid van woningen meenemen en aandacht zullen hebben voor de woonomgeving en de staat van de openbare ruimte. Een gebiedsgerichte verduurzaming betekent ook dat we per wijk specifieke kansen willen benutten, afhankelijk van de aard van de woonomgeving, de aanwezige kansen en het type woningen. In overleg met de woningcorporaties zal deze aanpak in 2016 verder worden uitgewerkt.

Uitrollen warmtenet NoordWest

Via het warmtenet in de wijken Paddepoel, Selwerd en Vinkhuizen krijgen circa 10.000 huishoudens straks warmte uit de diepe ondergrond. Dit project wordt met ons nieuwe nutsbedrijf Warmtestad ontwikkeld. Dit project wordt in nauwe samenwerking met de corporaties, de RUG en de Hanzehogeschool uitgevoerd. De realisatie zal, indien het haalbaarheidsonderzoek positief uitvalt, in 2017 starten.

Voortzetten energieloket Groningen woont SLIM

De Groningse aanpak is één van de voorbeeldprojecten van Blok voor Blok, een ondersteuningsprogramma van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland en BZK om grootschalige energiebesparingsprojecten bij particulieren te stimuleren. Vanuit dit programma is het energieloket 'Groningen woont SLIM', de publiek-private energiebesparingsaanpak van de gemeente Groningen en bedrijvenvereniging SLIM wonen met energie, tot stand gekomen. Uniek aan onze aanpak is de klantreis, de 7 stappen die de bewoners doorlopen van de bewustwording tot de daadwerkelijke investering. De basis van het loket vormt een Customer Relation Management (CRM) systeem waardoor we de bewoner door de 7 stappen laten gaan waarbij we de juiste informatie op het juiste moment kunnen geven.

Het is verder van belang dat er een duurzame samenwerking is tussen het loket en de deelnemende regionale organisaties en dat er diverse instrumenten worden aangeboden om de bewoner te ondersteunen in zijn/haar tocht door de verschillende fasen (van bewustwording t/m actie en ervaren). In het loket werken we samen met het bedrijfsleven (Bouwend NL, UNETO-VNI en vereniging Groningen woont SLIM), de maatschappelijke organisaties (Natuur- en milieufederatie Groningen), de energiecoöperaties (Grunneger Power, Groninger Energiekoepel (GREK) en NLD), Buurkracht, Centrum voor Veilig Wonen en de provincie Groningen. In de regio Groningen (alle 23 gemeenten) is het loket van de gemeente Groningen uitgerold naar de 22 andere gemeenten in de provincie Groningen (www.energieloket-Groningen.nl). Dit betekent dat alle inwoners van Groningen nu via hun eigen gemeentelijke loket informatie en advies kunnen krijgen. Gekoppeld aan dit loket zit een gezamenlijk backoffice.

Groningen wil de focus leggen op het uitbreiden van activiteiten en initiatieven, succesvolle initiatieven optimaliseren en in andere wijken inzetten. Daarbij krijgen ook VvE's en monumenten extra aandacht, omdat bij hen veel kansen liggen om maatregelen door te voeren. We gaan ons richten op meerdere beleidsterreinen, ook niet-energie beleidsterreinen (welzijn, armoede, etcetera). In samenwerking met het wijkbedrijf Selwerd en De Oude Bieb Lewenborg worden bij 500 minima huishoudens energieadviezen gegeven en energiebesparende maatregelen getroffen.

De samenwerking met het bedrijfsleven wordt verder uitgewerkt richting product-markt-combinaties. De eerste stap met het uitwerken van referentiewoningen is al gezet. We zoeken nadrukkelijk de samenwerking met onderwijsinstellingen. De backoffice in het loket wordt verder vormgegeven met de onderwijsinstellingen. Hiervoor zijn al oriënterende gesprekken gevoerd met de instellingen in het hoger en middelbaar onderwijs

Alle nieuwbouw vanaf 2017 energieneutraal

Het Rijk heeft bepaald dat vanaf 2020 nieuwe woningen bijna geen of een zeer lage hoeveelheid energie mogen gebruiken. Daarom streven we ernaar dat alle nieuwbouw in Groningen vanaf 2017 energieneutraal is of geschikt om op termijn energieneutraal te maken. Bij nieuwbouwprojecten wordt dit uitgangspunt meegenomen.

Smart Energy City Hoogkerk opschalen naar de wijk

Het project is een Europese proeftuin en werd in 2012 door de VN opgenomen in de Sustainia100: een lijst met de honderd voorbeeldprojecten op het gebied van energie, water en voedsel. De komende jaren gaan we de experimenten opschalen van straat naar wijk. Dit plan wordt nog verder uitgewerkt.

Binnen 5 jaar 1.000 woningen corpo's energieneutraal

Een aantal Groningse corporaties neemt deel aan het project Hoogspringers. Deze corporaties hebben een ambitie om binnen 5 jaar meer dan 1.000 corporatiewoningen naar Nul op de Meter te brengen. Hoogspringers zijn samenwerkende woningbouwcorporaties, gemeenten en bouwpartijen die zien dat renoveren naar Nul op de Meter woningen een oplossing is voor een duurzame woningvoorraad en een toekomstbestendige corporatie. Dit project wordt samen met de corporaties geëvalueerd en indien mogelijk gecontinueerd. Deze ambitie wordt in de nieuwe prestatieafspraken meegenomen.

3.5 Overige Thema's Woonvisie

Stadsnomaden

We informeren u via een aparte brief over de stand van zaken rondom ons beleid voor Stadsnomaden.

Wonen op het water

In november gaan we apart met uw raad in discussie over de uitgangspunten van een nieuw (ruimtelijk) kader voor wonen op het water.

3.6 Overige woningmarktmaatregelen

Met het Bouwoffensief zetten we ons sinds juni 2013 in op het stimuleren van de woningmarkt in Groningen. Voor het Bouwoffensief zijn intensiveringsmiddelen wonen beschikbaar gesteld ter hoogte van € 2.000.000,-). Hieronder rapporteren wij u over de stand van zaken van het Bouwoffensief.

Co-financiering / investeren in projecten

In 2015 is het project Cortingborgh fase 2 van De Huismeesters overgenomen door Geveke Bouw en de Triodos Bank. Het project wordt mede mogelijk gemaakt door een financiering van de gemeente Groningen. Wij hadden voor 2015 rekening

Raadsvoorstel - Meerjarenprogramma structuurvisie wonen 2016

gehouden met 2 projectfinancieringen, maar deze zullen we in 2015 niet allebei hoeven in te zetten. De meeste projecten krijgen zelf de financiering rond.

Uw raad heeft eerder besloten om daarom een aantal kosten rondom de Woonvisie en de uitvoering van het kamerverhuurbeleid uit dit budget te dekken.

Stimuleren van CPO –initiatieven / bouwgroepen

Er worden verschillende bouwgroepen ondersteunt. Voor het Ebbingekwartier zijn we samen met het Ebbingehofje en AM bezig om hier een CPO-project te realiseren. Het project bevindt zich in de haalbaarheidsfase. Voor het CPO project Europapark hebben wij grond van Menzis aangekocht, waardoor het project hier doorgang kan vinden. Er is voor deze locatie veel belangstelling. Binnen de gemeente hebben we sinds een aantal weken ook een aanspreekpunt aangesteld specifiek voor CPO-initiatieven.

Groningen Woont

In februari 2014 werd de site www.groningenwoont.nl gelanceerd. De site is onderdeel van het platform Groningen Woont, waarin wij samen met ontwikkelaars, makelaars, corporaties en overige partijen (bijvoorbeeld financiële dienstverleners) samenwerken om de woningmarkt van Groningen te stimuleren. Een belangrijk middel daarbij zijn de Groningse Nieuwbouwdagen. In 2015 zijn er tot op heden 4 succesvolle nieuwbouwdagen georganiseerd. Op de Nieuwbouweurs XL van eind november zal Groningen Woont het jaar afsluiten. Ondertussen participeren circa 20 verschillende partijen in Groningen Woont en we gaan er vanuit dat we de samenwerking in 2016 succesvol kunnen voortzetten.

Bijdragen woonkwaliteit / openbare ruimte

Bij de ontwikkeling van projecten kunnen we ook op andere manieren zorgen voor ondersteuning, bijvoorbeeld door een financiële bijdrage te doen in de inrichting van de openbare ruimte. In 2015 hebben we dit instrument nog niet toegepast, maar we verwachten wel dat we rondom een aantal projecten voor jongerenhuisvesting een bijdrage kunnen doen.

Interesseren beleggers / olieavonden

Om beleggers te interesseren is in 2015 het bidbook beleggers opgesteld. Daarnaast vinden op regelmatige basis gesprekken plaats met beleggers, voorzien we hun van actuele informatie over de woningmarkt en vinden er fietstochten met beleggers langs interessante locaties plaats.

Startersfonds

Met het startersfonds willen we initiatiefnemers met een kleine (start) stimulans op weg helpen om hun idee tot uitvoer te kunnen brengen. We zien namelijk vaak dat het verkrijgen van financiering voor de eerste investering vaak lastig is. Hiervoor hebben we in de intensiveringsmiddelen wonen € 200.000,- gereserveerd. Onlangs zijn door de PvdA en D66 nog schriftelijke vragen gesteld over het instellen van een startersfonds. U heeft ondertussen per brief (kenmerk 5315540) de antwoorden op deze schriftelijke vragen ontvangen. In de brief hebben wij aangekondigd dat wij uw raad begin 2016 een voorstel voor het instellen van een starterfonds zullen voorleggen.

Startersleningen

In de afgelopen vijf jaren is het instrument Startersleningen van het Stimuleringsfonds met succes ingezet. Het instrument is effectief gebleken als crisismaatregel en het is door flink wat starters op de markt voor koopwoningen benut om de financiering van de wenswoning sluitend te krijgen. In deze lastige periode voor de woningmarkt zijn in Groningen gemiddeld 850 woningen voor starters per jaar verkocht, dit is circa 50% van het totaal. Globaal kunnen we zeggen dat bij ongeveer 1 op de 10 verkochte woningen de starterslening een rol heeft gespeeld. De voorgaande jaren werden per jaar circa 100 aanvragen ingediend waarvan uiteindelijk 50 à 60 resulteerden in een lening. Voor 2015 verwachten we op iets lagere aantallen uit te komen.

Zoals eerder gesignaleerd vervalt circa 40% van de leningaansvragen terwijl de kooptransactie doorgaat. Kopers organiseren de financiering dan anders en hebben de starterslening als achtervang gebruikt waardoor eerder of gemakkelijker het initiatief tot kopen kon worden genomen. Dit beeld wordt bevestigd door het onderzoek van het EIB in 2014 naar het gebruik en de effecten van de Starterslening in de periode 2013-2014. Circa 20% van de leningnemers hebben toen de lening gebruikt voor de aankoop van een kwalitatief betere woning en 70% is eerder tot aankoop overgegaan. Verder gaf 6% aan zonder een lening toch te hebben gekocht met behulp van een andere financiering.

Voor een vervolg van dit instrument in 2016 is aanvullende financiering van het revolverend fonds noodzakelijk. De revolverende werking van het fonds is nog geruime tijd onvoldoende om volledig zelfvoorzienend te kunnen zijn.

Voor ongeveer 40 leningen verwachten we aan nieuwe middelen circa € 600.000, - nodig te hebben. Met het oog op het forse beslag dat hiermee op de middelen van het Bouwoffensief zou worden gelegd en gelet op de gewijzigde omstandigheden, hebben we opnieuw gekeken naar nut en noodzaak van deze regeling. We zijn tot de conclusie gekomen dat het de voorkeur heeft te stoppen.

Naast de budgettaire reden zijn er drie ontwikkelingen die hiertoe aanleiding geven:

- a. de woningmarkt in de stad trekt aan en is voor een belangrijk deel hersteld;
- b. het monetaire beleid is gericht op aanscherping van de leningsvoorwaarden;
- c. het aanbod van hypothecaire leningen is verbeterd.

Ad. a. De recente cijfers voor woningverkoop in de stad duiden op een verder toenemende vraag. Ook de indicator voor de marktstemming is positief. We kunnen dus stellen dat vanuit het oogpunt van de stedelijke woningmarkt de noodzaak om te stimuleren is afgenomen. Doorstromers manifesteren zich weer en jonge huishoudens hebben veel belangstelling voor het kopen van een woning. Dit is gunstig voor de doorstroming en hierdoor kunnen in alle segmenten de woonwensen beter worden vervuld.

Ad. b Om een hypotheek voor een woning te kunnen krijgen wordt het steeds meer noodzakelijk eigen middelen mee te brengen. Dit is een gevolg van de landelijke beleidskeuze voor het verder aanscherpen van de leningsvoorwaarden voor hypotheek. Op advies van het Nibud is de afgelopen jaren de van rijkswege vastgestelde norm voor de financieringslast (NHG) verlaagd. Deze norm bepaalt welk deel van het inkomen aan een hypotheek mag worden besteed, de zogenaamde loan-to-income (de LTI). Gevolg is dat huishoudens minder kunnen lenen. Daarnaast daalt

Raadsvoorstel - Meerjarenprogramma structuurvisie wonen 2016

de loan-to-value (de LTV) die bepaalt hoe hoog de hypotheek maximaal mag zijn ten opzichte van de waarde van de woning. Deze is dit jaar nog maximaal 103% en daalt naar 100% in 2018. De bedoeling is de risico's voor zowel consumenten als voor financiële instellingen te verminderen.

Met een starterslening kan een starter een hoger bedrag lenen dan standaard via een financiële instelling. Hoewel NHG geborgd, wordt daarmee de last voor de starter hoger. Dit kan omdat het systeem starterslening gebaseerd is op groei van het inkomen en vanwege de ingebouwde "vangnetconstructie" mocht na de eerste drie jaar blijken dat het inkomen ontoereikend is. Een hogere lening staat echter op gespannen voet met het landelijk beleid van kredietbeperking. Een bijkomend effect van het verlagen van financieringslastnorm is ook dat bij tussentijdse toetsen van de draagkracht (de hertoetsen) de kans op niet-reguliere betalingen van de maandtermijn toeneemt. Hierdoor worden de kosten voor dit instrument hoger en wordt het revolverend principe verzwakt.

Ad. c Door strengere voorwaarden zullen hypotheekverstrekkers meer bereid zijn leningen tot de maximale (NHG) grens te verstrekken. Men hoopt hiermee te bereiken dat nieuwe financiële instellingen tot de Nederlandse hypotheekmarkt toe zullen treden waardoor het aanbod ruimer wordt en de concurrentie toeneemt. Deze ontwikkeling is al gaande en heeft ertoe geleid dat de rentemarges worden verlaagd.

We zullen volgend jaar de financiële consequenties van het stoppen met de startersleningen voor de intensiveringsmiddelen. We willen daarnaast de verdeling van de middelen in bredere zin overgewegen. Wij komen begin volgend jaar in een apart bestedingsvoorstel hierop bij uw raad terug.

Experimentele samenwerkingsverbanden

In het Bouwoffensief hebben we aangekondigd dat we gaan onderzoeken of we in Meerstad een deel van de grond beschikbaar kunnen stellen voor een experiment waarbij we samen met marktpartijen huurwoningen willen gaan realiseren. De planvorming hiervoor is in volle gang. Er zijn concrete afspraken gemaakt over de mogelijke locatie en invulling daarvan met 29 woningen, grotendeels sociale huurwoningen. We koersen op afronding van de haalbaarheidsfase in 2015 zodat in 2016 begonnen kan worden met de realisatie van het project.

4. VOORUITBLIK KOMENDE JAREN

Het gaat weer beter op de woningmarkt, de dynamiek in de bestaande woningvoorraad is goed en de verkopen van nieuwbouwwoningen vertonen een stijgende lijn. De prognoses voorspellen een sterke groei die naast gezinnen vooral bestaat uit één- en tweepersoonshuishoudens. Het belang van vrije sector huurwoningen zal daarbij toenemen.

Maar we staan ook voor een aantal andere uitdagingen op de woningmarkt. Er is nog steeds een grote druk op de sociale huursector en de prognoses laten zien dat de behoefte aan sociale huurwoningen de komende jaren waarschijnlijk toe zal nemen. Tegelijkertijd neemt deze druk extra toe door de recente komst van vluchtelingen naar Nederland en Groningen. Naast de uitdagingen die dit op korte termijn met zich meebrengt voor de noodopvang zal ook meer ruimte in de huursector gevonden moeten worden voor de doorstroming van statushouders.

Groei accommoderen

We zullen dan ook moeten zorgen voor voldoende plancapaciteit in de uitleg: Reitdiep en Meerstad. We zetten hierbij in op het bedienen van diverse doelgroepen: naast gezinnen ook kleinere huishoudens en huurwoningen in zowel de sociale als vrije sector. Want ook deze doelgroepen kiezen voor het wonen in een ruime, groene omgeving. Bovendien zorgen we er zo voor dat Meerstad en Reitdiep wijken worden met een gevarieerde bevolkingssamenstelling.

Daarnaast zetten we de komende jaren in op het versneld oppakken van locaties in bestaand stedelijk gebied. De afgelopen jaren hebben we ons gefocust op onder andere de Oosterhamrikzone en de Eemskanaalzone. Hierdoor (en uiteraard door de aantrekkende woningmarkt) zit de dynamiek er in deze gebieden goed in en we willen dit de komende jaren doorzetten door de planvorming voor nieuwe locaties in deze zones op te pakken. Het gaat daarbij om de zuidzijde van de Oosterhamrikzone, de locaties aan het Eemskanaal NZ en mogelijk de containerterminal.

Naast deze zones blijven we natuurlijk met de betreffende ontwikkelaars werken aan een gevarieerd woningaanbod op locaties zoals de Grunobuurt, De Velden, het Ebbingekwartier, het Engelse Kamp / Kempkensberg en het Europapark.

Ook willen we voor de binnenstad kijken of we daar aanbod voor andere doelgroepen dan voor jongeren/studenten kunnen aanbieden. Ook gezinnen en ouderen wiens kinderen uit huis zijn willen graag in of rond het bruisende hart van Groningen wonen. Met de manifestatie Binnenstad willen we het wonen in en rondom de binnenstad in al haar diversiteit stimuleren en faciliteren. Op dit moment worden, zoals eerder aangegeven, gesprekken met eigenaren van potentiële locaties gehouden zodat de manifestatie eind 2015 kan starten. Het gaat daarbij om onder andere het A-kwartier, de locatie van de Camerabioscoop (huidige Forum), een aantal leegkomende schoolgebouwen (bijv. aan de Walburgstraat, etc.). We willen de manifestatie voor de zomer 2016 afronden.

Raadsvoorstel - Meerjarenprogramma structuurvisie wonen 2016

In onderstaande tabel is aangegeven wat de verwachte woningbouwproductie voor de komende jaren is. Het betreft hier de plannen die zo concreet zijn dat we daadwerkelijk woningbouwproductie verwachten.

woningtype	2015	2016	2017	2018	2019	2020
meergezinswoningen	238	264	103	45	111	0
eengezinswoningen	302	529	262	357	450	419
jongerenhuisvesting	768	677	857	695	0	0
Totaal	1308	1470	1222	1097	561	419

Voor de komende jaren staan er nog enkele grote projecten voor jongerenhuisvesting op stapel (zie ook het specifieke overzicht elders in dit meerjarenprogramma). De eengezinswoningen worden overwegend aangeboden in Meerstad en Reitdiep, maar ook op een aantal binnenstedelijke locaties zoals het Ebbingekwartier, Paddepoel-ZO en de Eemskanaalzone. Het aantal meergezinswoningen (appartementen en beneden- en bovenwoningen) dat op de markt komt vertoont op termijn een afname. Deze woningen zijn bij uitstek geschikt voor kleinere huishoudens en aangezien hiervoor een sterke groei wordt verwacht, zullen we de komende jaren nieuwe producten moeten ontwikkelen.

Nieuwe prognoses: aanleiding tot vergroten woningbouwproductie in de stad

Gelet op de woningbouwprognoses staan we voor een mogelijk grotere uitdaging: de vooruitzichten voor de stad zijn zo gunstig dat we rekening moeten houden met een scenario waarbij we groeien naar 240.000 inwoners in 2030 en zelfs naar 270.000 in 2040. Op een informatieavond van de Regio Groningen-Assen is uw raad hierover geïnformeerd. Of deze prognoses werkelijkheid worden is uiteraard ook afhankelijk van de ontwikkeling in de werkgelegenheid en de aantrekkingskracht van de stad op internationale studenten en kenniswerkers, maar voldoende woningen die aansluiten bij de vraag van deze nieuwe stadsbewoners is een belangrijke randvoorwaarde hiervoor.

We zijn in overleg met de regio om de nieuwste prognoses te duiden en te bekijken welke gevolgen dit heeft voor de regionale woningbouwafspraken. Als de huidige woningbouwprogrammering wordt afgezet tegen de prognoses, dan lijkt een grotere inzet in stedelijk gebied op termijn noodzakelijk, zowel wat betreft huur- als koopwoningen.

We zullen daarom de komende periode aanvullende mogelijkheden voor woningbouw onderzoeken. Het gaat daarbij onder andere om het versnellen van eerder genoemde locaties in de Oosterhamrik- en Eemskanaalzone, maar ook om locaties zoals het Europapark, de Reitdiepzone, Vinkhuizen-Zuid en eventueel het Suikerunieterrein.

Sociale huurwoningen

Zoals aangegeven wijzen de prognoses op een groeiende behoefte aan sociale huurwoningen voor de stad Groningen. Gekoppeld aan de recente groei van het aantal vluchtelingen (en statushouders) zullen we de komende jaren daarom met de

Raadsvoorstel - Meerjarenprogramma structuurvisie wonen 2016

corporaties en andere partijen in de stad onze inzet op dit vlak moeten vergroten. Op basis van de huidige prestatieafspraken die we met de corporaties zijn overeengekomen, zal de sociale huurwoningvoorraad tot 2020 jaarlijks groeien met gemiddeld 50 woningen. Echter, we denken dat de opgave de komende jaren groter is. We willen daarom de realisatie van sociale huurwoningen de komende jaren versnellen. Samen met de corporaties (en eventueel andere partijen) gaan we hiervoor een concreet plan opstellen waarbij we tevens bekijken in hoeverre onze eigen investeringsagenda kan bijdragen aan de noodzakelijke versnelling.

Vrije sector huurwoningen

Naast een sterke kwantitatieve groei van de stad is er ook een verschuiving waar te nemen in de kwalitatieve vraag. Het eigen woningbezit wordt niet door iedereen meer even belangrijk gevonden: er is een grote groep, voornamelijk jongere huishoudens (< 35 jaar), die bewust kiest voor een huurwoning in plaats van een koopwoning. Soms doordat ze niet in aanmerking komen voor een hypotheek, maar steeds meer omdat men simpelweg huren verkiest boven kopen. In lang niet alle gevallen komt deze groep in aanmerking voor een sociale huurwoning en door de verplichting voor corporaties om sociale huurwoningen passend toe te wijzen zal dit in de toekomst nog moeilijker worden. Tegelijkertijd mogen de corporaties niet meer in vrije sector huurwoningen investeren.

We hebben daarom een bidboek opgesteld voor beleggers die geïnteresseerd zijn in het realiseren van vrije sector huurwoningen in Groningen. Uit het onderzoek dat daaraan is voorafgegaan hebben we de behoefte voor de stad geraamd op 575 – 650 woningen per jaar in de periode tussen 2015 en 2015. Uiteraard kan in deze behoefte op meerdere manieren worden voorzien: bestaande huurwoningen kunnen geliberaliseerd worden (dus verschuiven van sociale huurwoning naar vrije sector huurwoning door het verhogen van de huur), maar we zullen bij nieuwbouw ook vrije sector huurwoningen moeten aanbieden. We zijn hierover op diverse plekken met beleggers in gesprek.

Concrete inzet bij eigen grondexploitaties

Als gemeente proberen we met onze eigen grondexploitaties zo goed mogelijk te sturen op het tijdig toevoegen van woningen die aansluiten op de actuele vraag. Belangrijke speerpunten voor de komende periode zijn:

- Concretiseren van afspraken met de beoogde ontwikkelaar voor de Engelse Kamp / Kempkensberg (najaar 2015) zodat daar de ontwikkeling kan worden opgestart van ruim 140 grondgebonden woningen en ongeveer 60 appartementen.
- Op het daarnaast gelegen Europapark zijn we met diverse partijen in gesprek over onder andere de realisatie van ruim 200 appartementen gericht op wonen, welzijn en zorg, het toevoegen van grondgebonden woningen op de locatie ten noorden van ons gemeentelijk kantoor op het Harm Buitenplein en een vervolgproject op het succesvolle Hete Kolen. De planontwikkeling van het CPO project dat we als gemeente hebben gefaciliteerd is inmiddels gestart.
- In Reitdiep is de verkoop van de vrije kavels zeer succesvol verlopen. Met de beoogde ontwikkelaar werken we voortvarend aan het ontwikkelen van de projectmatige woningen, waarvan een deel in de (vrije sector) huur zal worden

Raadsvoorstel - Meerjarenprogramma structuurvisie wonen 2016

gerealiseerd. Door het succes van de verkoop gaan we zo snel mogelijk door met het ontwikkelen van de volgende deelgebieden in dit project.

- In de Eemskanaalzone ligt de focus op het opstarten van de planvorming voor diverse braakliggende locaties zoals de gebieden ten weerszijden van de Eltjo Ruggeweg en mogelijk de Containerterminal. Deze locaties zijn bij uitstek voor de realisatie van woningen voor kleine huishoudens, zowel in de koop- als (vrije) huursector.
- Voor de ontwikkeling van het Ebbingekwartier hebben we concrete afspraken gemaakt over de voortgang van de woningbouw de komende jaren. In 2016 wordt Schots 6 verder uitgewerkt en op de markt gebracht.
- Naast bovengenoemde locaties zijn we met marktpartijen in gesprek over de planvorming voor een aantal kleinere locaties zoals de Vuursteenlaan (waar we een nieuwe woonvorm voor ouderen willen ontwikkelen) en de Siersteenlaan (voorheen Olivijn).
- Met een corporatie in de stad werken we aan de planvorming voor kleinere huishoudens (jongeren en starters) op de Gembeton locatie.

Omgaan met aardbevingen

Ook de stad heeft te maken met de effecten van aardbevingen. Vandaar dat de Nationaal Coördinator Groningen (NCG) de stad als één van de gebiedsteams gevraagd heeft om voor 1 oktober inbreng te leveren voor zijn Meerjarenprogramma. Over onze inbreng hebben wij u geïnformeerd met onze collegebrief van 4 september 2015 en hebben wij met u en de NCG op 23 september 2015 een debat gevoerd waarin u uw wensen en bedenkingen heeft kunnen aangeven. Uit de bespreking met uw raad hebben we een aantal accenten meegekregen die wij aan de NCG hebben meegegeven: het belang van vertrouwen en regelingen, combineren versterken en energietransitie en kansen grijpen voor groei van de werkgelegenheid. Op 4 november heeft de NCG zijn meerjarenprogramma gepresenteerd.

Raadsvoorstel - Meerjarenprogramma structuurvisie wonen 2016

BIJLAGE I Woningmarkproductie 2014 en prognose 2015

Woningproductie

Jaar	Aantal woningen
2007	1.035
2008	1.332
2009	1.357
2010	1.123
2011	953
2012	841
2013	1.083
2014	1.016
prognose 2015	1.200

Bijdrage corporaties

Jaar	Woningen	Percentage
2007	782	76%
2008	1.069	80%
2009	1.037	76%
2010	775	69%
2011	711	75%
2012	614	73%
2013	628	58%
2014	526	52%
Prognose 2015	321	27%

Categorieën 2014

Type	Woningen	Percentage
Huur	873	86%
Koop	143	14%

Gebieden 2014

Type	Woningen	Percentage
Bestaande stad	1.016	100%
uitleg	-	0%

Categorieën 2015*

Type	Woningen	Percentage
Huur	886	74%
Koop	314	26%

Gebieden 2015*

Type	Woningen	Percentage
Bestaande stad	1193	99%
uitleg	7	1%

*) voorlopig voetnoot: cijfers exclusief Meerstad

Collegedebrief - Intensiveringsmiddelen wonen



Onderwerp Intensiveringsmiddelen Wonen

Steller R.F. Asschert

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 050-3678635 Bijlage(n) 0 Ons kenmerk 5413767
Datum 16-12-2015 Uw brief van Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

In juni 2015 heeft uw raad de nieuwe woonvisie Wonen in Stad vastgesteld. In deze visie zijn de speerpunten voor het woonbeleid in de stad geformuleerd en wordt ingegaan op de wijze waarop we onze doelstellingen willen bereiken. In het Meerjarenprogramma Wonen is vervolgens aangegeven welke concrete maatregelen we nemen om de woningmarkt te stimuleren en alle doelgroepen die in de stad willen wonen zo goed mogelijk te bedienen.

Bij al deze maatregelen hoort een investeringsprogramma. In het coalitieakkoord hebben we afgesproken dat er € 2 miljoen structureel beschikbaar is voor het stimuleren van de woningmarkt. Bij het opstellen van het vorige Meerjarenprogramma Wonen (vastgesteld in december 2014) hebben we aangegeven hoe we deze intensiveringsmiddelen in willen zetten. Bij de nieuwe woonvisie en het nieuwe Meerjarenprogramma hoort een aangepast investeringsprogramma. In deze brief informeren wij u hierover.

Stimuleren woningmarkt

Zoals we in het meerjarenprogramma hebben aangegeven gaat het weer beter op de woningmarkt. Maar dat betekent niet dat we achterover kunnen gaan leunen, want het gaat nog steeds niet overal vanzelf.

We willen daarom ook de komende periode de woningmarkt blijven stimuleren door onder andere CPO initiatieven te ondersteunen, bij te dragen aan het succesvolle platform Groningen Woont (www.groningenwoont.nl) en acties te ondernemen om beleggers te verleiden in de stad te investeren. Ook stimuleren we het ontwikkelen van nieuwe woonvormen voor ouderen; van mantelzorgwoningen tot nieuwe concepten zoals de Leyhoeve op het Europapark.

We hebben wel gemerkt dat de noodzaak voor het verstrekken van startersleningen sterk is afgenomen. Tevens is door het wegvallen van de rijksbijdrage aan startersleningen de inzet van middelen voor dit doel minder effectief. In het meerjarenprogramma hebben we daarom aangegeven te willen stoppen met de startersleningen.

Collegedebat - Intensiveringsmiddelen wonen

Bladzijde 2 van 4

A-kwartier

In het A-kwartier geldt de komende jaren een specifieke opgave om het gebied na sluiting van de prostitutiepanden geschikt te maken voor verschillende doelgroepen die in de binnenstad willen wonen. Het heeft de potentie om er een aantrekkelijk woon- en werkgebied te realiseren, vlakbij de bruisende binnenstad, maar tegelijkertijd in de luwte ervan. Maar ook dit gaat niet vanzelf. We willen daarom de stadsvernieuwing die er nodig is de komende jaren ondersteunen met behulp van een stimuleringsbijdrage voor particuliere woningverbetering. Hiertoe worden in 2016 en 2017 middelen vanuit het intensiveringsbudget gereserveerd. In de loop van 2016 wordt u bericht over de plannen voor het A-kwartier, vergezeld van een financiële onderbouwing voor de woningverbetering.

Jongerenhuisvesting

Zoals in de woonvisie is aangegeven gaan we door met ons programma voor Campus Groningen / BOUWJONG. Naast het mogelijk maken van concrete investeringsprojecten als Cortingborg gaat het ook om het plaatsen van fietsenklemmen, het stimuleren van het project WIJS en Leven in Stad en de subsidie voor de geluidreducerende maatregelen. Tevens werken we zoals in de woonvisie aangegeven in 2016 aan een plan van aanpak voor het verbeteren van de kwaliteit van de bestaande woningvoorraad voor jongeren in de stad.

Cultuurhistorie en archeologie

Net als vorig jaar maken we ook dit jaar middelen vrij voor het Groninger Monumentenfonds en onze wettelijke taken op het gebied van cultuurhistorie en archeologie. Hiervoor wordt een afzonderlijk jaarprogramma opgesteld dat uw raad in het voorjaar van 2016 zal worden toegezonden.

Startersfonds Ruimte in Stad

In november 2015 bent u geïnformeerd over onze inzet voor het startersfonds Ruimte in Stad. Zoals voorgesteld willen we vanaf 2016 de beschikbare middelen voor deze doelstelling revolverend inzetten.

Overige maatregelen woonvisie

Naast bovengenoemde doelstellingen hebben we in de woonvisie een aantal andere maatregelen benoemd waarvoor we in 2016 middelen in willen zetten. Het gaat daarbij om de volgende werkzaamheden:

- campagnes op het gebied van ouderenhuisvesting en lang zelfstandig thuis wonen (Lang Zult U Wonen, verbeteren website voor woningzoekenden, et cetera)
- moderniseren bestaande woningen en woonomgevingen voor ouderen (waaronder het realiseren van obstakelvrije routes zoals rondom winkelcentrum Paddepoel)
- het opstellen van een nieuw ruimtelijk kader voor wonen op het water
- het in samenwerking met de corporaties inrichten van een 'dashboard' voor de woningmarkt om bij volgende prestatieafspraken beter te kunnen sturen op concrete doelstellingen en indicatoren
- manifestatie wonen in de binnenstad conform visie Wonen in Stad
- diverse maatregelen op het gebied van verduurzaming en energie, waaronder het betrekken particulieren bij verduurzaming en het uitrollen van het warmtenet (de bestedingen hiervoor zijn opgenomen in het programma 'Groningen geeft Energie').

Collegebrief - Intensiveringsmiddelen wonen

Bladzijde 3 van 4

Projecten

Een deel van de intensiveringsmiddelen willen we inzetten om concrete investeringsprojecten te stimuleren. In 2015 hebben we een principebesluit genomen om het project de Cortingborg mogelijk te maken door een gedeeltelijke projectfinanciering te verstrekken. Op dit moment worden er met meerdere partijen gesproken om projecten in de sociale huur mogelijk te maken (waaronder de sociale huurwoningen in Meerstad). Ook op het gebied van jongerenhuisvesting en wijkvernieuwingsprojecten vinden gesprekken plaats. We verwachten hiervoor in de loop van 2016 met nieuwe concrete voorstellen te kunnen komen.

In het kort is de inzet van de intensiveringsmiddelen Wonen voor 2016 daarmee als volgt:

1. Stimuleren woningmarkt	€ 275.000
<i>a. Groningen woont / verkoopacties</i>	
<i>b. Nieuwe woonvormen ouderen stimuleren</i>	
<i>c. Interesseren beleggers</i>	
<i>d. CPO initiatieven ondersteunen</i>	
2. A-kwartier	€ 265.000,-
3. Jongerenhuisvesting	€ 115.000,-
<i>a. Beleid/acties (fietsklemmen, pilots)</i>	
<i>b. Communicatie BOUWJONG/Campus Wonen</i>	
4. Cultuurhistorie en Archeologie	€ 350.000,-
5. Startersfonds Ruimte in stad – in revolverend fonds	€ 200.000,-
6. Overige maatregelen woonvisie	€ 250.000,-
<i>a. stimuleren zelfstandig thuis wonen, aanpassen woonomgeving</i>	
<i>b. manifestatie wonen in de binnenstad</i>	
<i>c. dashboard en monitor</i>	
7. Projecten	€ 545.000,-
Totaal	€ 2.000.000,-

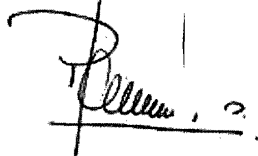
Daarnaast werken we in 2016 met de stad aan The Next City # Groningen 2030: een nieuwe integrale visie op de toekomst van de stad. Het wordt een beknopte heldere stip op de horizon om de richting van de stedelijke ontwikkeling te bepalen. Waarin we economische, sociale, fysieke en infrastructurele ambities op elkaar afstemmen. Een visie die inspireert en partijen in beweging brengt te investeren in de stad en die kaders biedt voor interventies, of die nu sociaal, economisch of ruimtelijk van aard zijn.

Collegedebrief - Intensiveringsmiddelen wonen

Bladzijde 4 van 4

Maar The Next City zal niet alleen gaan over wat voor stad we willen zijn, maar ook HOE we de doelstellingen kunnen gaan bereiken. Met het wegvallen van de ISV middelen van het Rijk staan we voor de grote uitdaging om met de relatief geringe beschikbare middelen toch noodzakelijke investeringen in de stad mogelijk te maken. Een herijking van de nog beschikbare ISV middelen hoort daar bij: hoe kunnen we deze middelen zo effectief mogelijk inzetten voor de projecten die het meest bijdragen aan de ontwikkeling van onze stad? Ook de intensiveringsmiddelen kunnen hierbij een rol spelen, door bijvoorbeeld op termijn een deel van de middelen te kapitaliseren om concrete investeringen mogelijk te maken. Gekoppeld aan The Next City zullen we daarom een investeringsprogramma opstellen. In de loop van 2016 komen we hier bij uw raad op terug.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink